

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 июня 2026 г. № 024-45/07-04

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

«Проверка использования средств федерального бюджета, выделенных в 2013–2024 годах на строительство зданий федеральных судов»

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации
(протокол от 29 мая 2026 г. № 57К (1961))

Ключевые итоги контрольного мероприятия

Основные цели мероприятия

Оценить деятельность объектов контрольного мероприятия по организации капитального строительства зданий трех федеральных судов положениям нормативных правовых и иных документов в указанной сфере и эффективность использования средств федерального бюджета и иных ресурсов, направленных на капитальное строительство федеральных судов.

Наиболее значимые результаты мероприятия

Здания арбитражных судов Иркутской области и Удмуртской Республики введены в эксплуатацию в установленные государственными контрактами сроки. Бюджетные полномочия выполнены арбитражными судами в полном объеме. Арбитражные суды Иркутской области и Удмуртской Республики функционируют, осуществляют правосудие, и в целом обеспечены необходимым имуществом. Здание Арбитражного суда Волгоградской области в надлежащий срок в эксплуатацию не введено, строительство не завершено.

По результатам контрольного мероприятия установлены нарушения и недостатки, допущенные объектами контрольного мероприятия при осуществлении закупочных процедур, использовании средств федерального бюджета, а также при распоряжении, управлении и использовании имущества.

Наиболее значимые выводы, требования и предложения (рекомендации)

Проектирование и строительство зданий федеральных судов в 2013–2024 годах предусмотрено Федеральной целевой программой «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы»¹. В период с 2012 по 2024 год в указанную программу Правительством Российской Федерации вносились изменения², которые, помимо прочего, добавляли в нее новые объекты³ (в том числе в связи с тем, что федеральная целевая программа была продлена до 2024 года), а название федеральной программы было изменено и изложено в новой редакции – «Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы на 2013–2024 годы»⁴ (далее – ФЦП).

Деятельность объектов контрольного мероприятия по строительству зданий для размещения федеральных судов не в полной мере соответствовала ФЦП. Так, одним из индикаторов ФЦП является размер общей площади служебных помещений, приходящейся на одного федерального судью (кв. м) в арбитражных судах. Однако этот целевой показатель (индикатор) ФЦП не достигнут и составляет меньшее значение, установленное на момент окончания ее реализации (2024 год). Кроме того, установлены расхождения фактических показателей с установленными ФЦП, в том числе по площади (мощности) объектов и объему бюджетных средств на проектные и изыскательские работы. В ФЦП соответствующие изменения внесены не были.

Указанное свидетельствует о недостатках координации работы между государственным заказчиком-координатором и основным разработчиком ФЦП Минэкономразвития России и государственным заказчиком – Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, а также о недостаточном контроле за реализацией ФЦП.

¹ Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1406.

² Постановления Правительства Российской Федерации от 24.06.2013 № 531, от 22.11.2013 № 1055, от 15.02.2014 № 103, от 15.08.2014 № 810, от 25.12.2014 № 1488, от 18.08.2015 № 855, от 25.12.2015 № 1437, от 23.12.2016 № 1468, от 10.04.2017 № 430, от 14.12.2017 № 1555, от 03.10.2018 № 1186, от 24.12.2018 № 1649, от 25.12.2019 № 1840, от 21.05.2020 № 722, от 29.12.2020 № 2351, от 14.09.2021 № 1560, от 23.12.2021 № 2414, от 20.10.2022 № 1873, от 14.10.2023 № 1702 и от 15.07.2024 № 963.

³ Анализ изменения ФЦП проводился в части строительства зданий для размещения судов.

⁴ Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2020 г. № 2351 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1406».

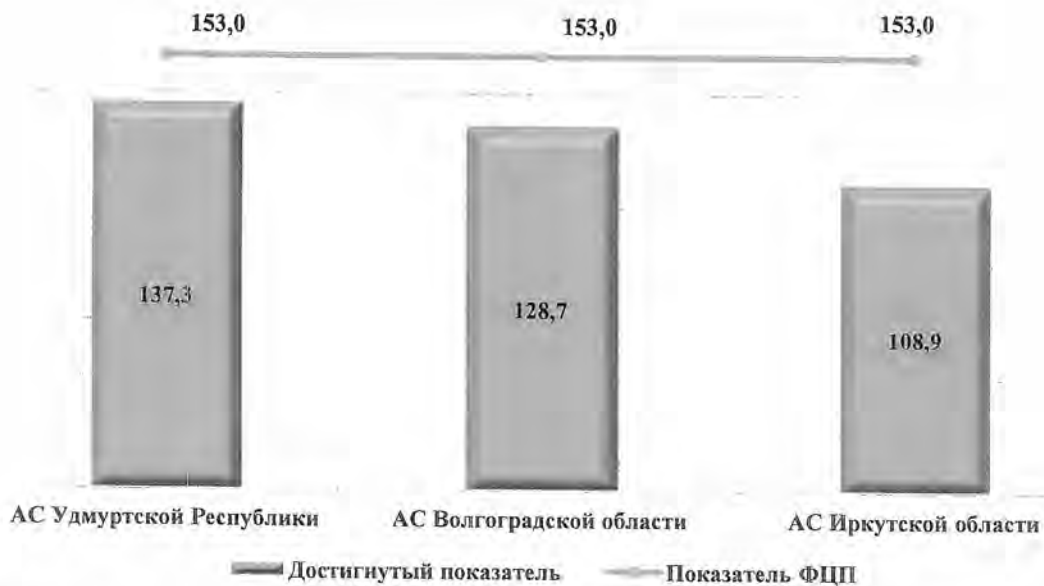


Рисунок 1. Информация по достижению целевого показателя ФЦП площади служебных помещений, приходящейся на одного федерального судью в арбитражных судах, на момент окончания ее реализации в 2024 году, кв. м.

Строительство зданий арбитражных судов характеризовалось существенным увеличением стоимости строительства в ходе исполнения государственных контрактов, а также значительным увеличением длительности строительства.

Стоимость строительства⁵ Арбитражного суда Волгоградской области возросла на 96,7 %, с 2 311,3 млн до 4 546,4 млн рублей, а длительность строительства увеличилась на 18 месяцев⁶. При этом строительство здания не завершено. Стоимость строительства Арбитражного суда Иркутской области возросла на 149 %, с 1 178,9 млн до 2 936,1 млн рублей, а длительность строительства увеличилась более чем на 49 месяцев.

Стоимость строительства Арбитражного суда Удмуртской Республики возросла на 39,1 %, с 1 168,7 млн до 1 626,19 млн рублей, сроки строительства не продлевались.

⁶ По состоянию на 1 мая 2026 года.

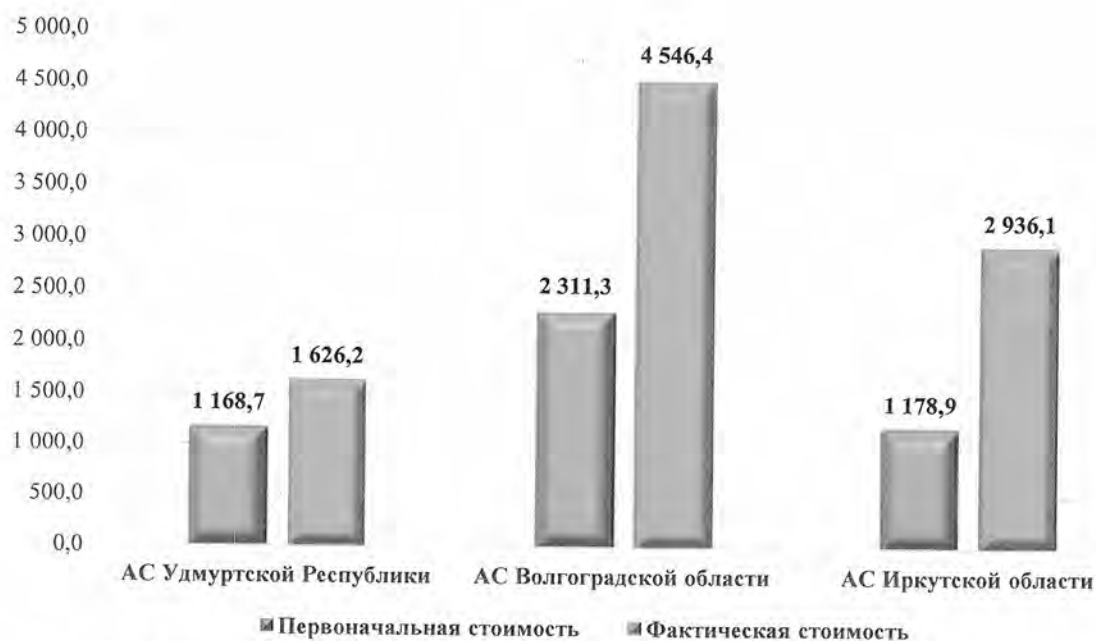


Рисунок 2. Рост стоимости строительства зданий арбитражных судов, млн руб.

Увеличение цен и сроков строительства в основном связано с увеличением цен на строительные материалы и уходом с рынков иностранных компаний, осуществляющих производство и поставку оборудования.

Стоимость строительства 1 кв. м зданий арбитражных судов находилась в диапазоне от 203,2 тыс. до 275,3 тыс. рублей за 1 кв. м (расчетно).



Рисунок 3. Стоимость 1 кв. м зданий Арбитражных судов, тыс. руб.

Предложить Арбитражному суду Волгоградской области принять меры по устранению нарушений правил хранения, комплектования, учета или использования архивных документов (судебных дел), с целью устранения (минимизации) риска их утраты, хищения (в том числе частичной или полной подмены) или повреждения, находящихся в недостроенном здании суда.

Полный текст выводов, требований и предложений (рекомендаций) приводится в соответствующих разделах отчета.

1. Основание для проведения контрольного мероприятия

Пункт 2.1.16.4 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2026 год (переходящее из Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2025 год, пункт 2.1.16.8).

2. Предмет контрольного мероприятия

Проверка деятельности Арбитражных судов Волгоградской, Иркутской областей, Удмуртской Республики, а также Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике (далее – УСД в Удмуртской Республике) по проектированию и строительству зданий для размещения указанных судов.

Объекты контроля были выбраны с применением риск-ориентированного подхода, в том числе с учетом существенности, актуальности результатов их деятельности, а также с учетом значительного увеличения цены и сроков строительства зданий судов, осуществляемого объектами контроля.

3. Объекты контрольного мероприятия

- Арбитражный суд Волгоградской области (Волгоградская область, г. Волгоград).
- Арбитражный суд Иркутской области (Иркутская область, г. Иркутск).
- Арбитражный суд Удмуртской Республики (Удмуртская Республика, г. Ижевск).
- УСД в Удмуртской Республике (Удмуртская Республика, г. Ижевск).

3. Сроки проведения контрольного мероприятия

С 1 ноября 2025 года по 29 мая 2026 года.

5. Цели контрольного мероприятия

5.1. Цель 1. Оценить соответствие деятельности объектов контрольного мероприятия по организации капитального строительства федеральных судов положениям нормативных правовых и иных документов в указанной сфере (аудит соответствия).

5.2. Цель 2. Оценить эффективность использования средств федерального бюджета и иных ресурсов, направленных на капитальное строительство федеральных судов.

7. Краткая характеристика проверяемой сферы формирования, управления и распоряжения федеральными и иными ресурсами и деятельности объектов контрольного мероприятия

В ФЦП указано⁷, что правовое государство характеризуется в том числе самостоятельной и независимой судебной системой, эффективно обеспечивающей защиту интересов государства, прав и интересов граждан и юридических лиц. При этом отмечено, что в настоящее время существует ряд проблем, связанных с качеством правосудия, сроками судопроизводства, недостаточной информированностью граждан о деятельности судебной системы, неудовлетворительной работой судов, неэффективным исполнением судебных актов, отсутствием необходимых условий для осуществления правосудия и др. Также указано, что важнейшим фактором обеспечения доступа к правосудию являются создание необходимых условий для осуществления правосудия, то есть размещение федеральных судов в зданиях, отвечающих современным требованиям осуществления правосудия по гражданским, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции и арбитражным судам.

В соответствии с паспортом ФЦП целями программы являются повышение качества осуществления правосудия, совершенствование судебной

⁷ Раздел I «Характеристика проблемы, на решение которой направлена программа».

защиты прав и законных интересов граждан и организаций. Для указанных целей ФЦП предусматривала в том числе строительство зданий для размещения судов.

В соответствии со статьей 1 Федерального конституционного закона от 28 апреля 1995 г. № 1 ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» арбитражные суды в Российской Федерации являются федеральными судами и входят в судебную систему Российской Федерации.

Штатная численность (в части количества судей) Арбитражного суда Волгоградской области составляет 77 штатных единиц, фактическая численность – 60 штатных единиц, Арбитражного суда Удмуртской Республики составляет 40 штатных единиц, фактическая – 36 штатных единиц, а Арбитражного суда Иркутской области – 71 штатная единица, фактическая – 60 штатных единиц.

УСД в Удмуртской Республике является органом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (далее – Судебный департамент), осуществляющим организационное обеспечение деятельности районных (Сарапульского городского) судов, органов судейского сообщества Удмуртской Республики, а также финансирование мировых судей и формирование единого информационного пространства федеральных судов и мировых судей.

ФЦП⁸, в частности, предусмотрены мероприятия по строительству зданий арбитражных судов со следующими характеристиками:

- Арбитражного суда Волгоградской области общей площадью 16 514,5 кв. м и объемом финансирования 2 817 983,7 тыс. рублей, в том числе 34 590 тыс. рублей – на проектно-изыскательские работы;

- Арбитражного суда Иркутской области общей площадью 12 489,6 кв. м и объемом финансирования 2 960 097,1 тыс. рублей, в том числе 24 000,0 тыс. рублей – на проектно-изыскательские работы;

- Арбитражного суда Удмуртской Республики с объемом

⁸ В редакции от 15.07.2024.

финансирования 22 700 тыс. рублей на проектно-изыскательские работы.

УСД в Удмуртской Республике осуществляло функции государственного заказчика⁹ в отношении строительства здания Арбитражного суда Удмуртской Республики общей площадью 8 000 кв. м, с финансированием в сумме 1 168 693,2 тыс. рублей, в том числе 20 427,2 тыс. рублей – на проектно-изыскательские работы. Арбитражные суды Волгоградской и Иркутской областей выполняли функции государственного заказчика по строительству соответствующих зданий судов¹⁰.

Строительство зданий арбитражных судов Удмуртской Республики, Волгоградской и Иркутской областей осуществлялось по итогам открытых и закрытых конкурсов, а также закрытых аукционов.

Для строительства здания Арбитражного суда Удмуртской Республики по результатам закрытых конкурсов были заключены государственные контракты от 10 декабря 2021 г. № ЗК75-1-21, цена которого составила 741,1 млн рублей, и от 9 сентября 2022 г. № ЗК-1-С, цена которого составила 333,1 млн рублей.

По результатам открытых конкурсов Арбитражный суд Иркутской области заключил государственные контракты от 21 декабря 2018 г. № 031/18, цена которого составила 1 178,8 млн рублей, и от 24 декабря 2021 г. № 011/22, цена которого составила 80,6 млн рублей.

По результатам закрытых аукционов Арбитражный суд Волгоградской области заключил государственные контракты от 28 декабря 2021 г. № ГК 42/21, цена которого составила 977,6 млн рублей, от 26 октября 2022 г. № ГК 29/22, цена которого составила 1 333,7 млн рублей, от 26 ноября 2024 г. № ГК

⁹ Согласно приказа Судебного департамента от 9 августа 2021 года № 161 «Об осуществлении бюджетных инвестиций за счет средств федерального бюджета в объект капитального строительства «Строительство здания Арбитражного суда Удмуртской Республики, г. Ижевск», включенный в укрупненный инвестиционный проект «Мероприятия по строительству (реконструкции) и приобретению зданий для размещения федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов» Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013–2024 годы» (первоначальная редакция).

¹⁰ Согласно Положению об инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме государственных капитальных вложений в здания федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов и управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации, утвержденного приказом Судебного департамента от 3 июля 2019 г. № 109.

30/24, цена которого составила 1 149,5 млн рублей, и от 5 мая 2025 г. № ГК 19/25, цена которого составила 618,9 млн рублей.

В указанные государственные контракты вносились изменения и дополнения, в результате которых стоимость строительства Арбитражного суда Волгоградской области составила 4 546,4 млн рублей, Арбитражного суда Иркутской области – 2 936,1 млн рублей, а Арбитражного суда Удмуртской Республики – 1 626,2 млн рублей.

8. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.

8.1. Оценка соответствия деятельности объектов контрольного мероприятия по организации капитального строительства федеральных судов положениям нормативных правовых и иных документов в указанной сфере (аудит соответствия)

Деятельность объектов контрольного мероприятия по формированию средств федерального бюджета, направленных на реализацию мероприятий по организации капитального строительства для размещения федеральных судов, в целом соответствует положениям, нормативным правовым актам Российской Федерации и ведомственным актам, определяющим (регламентирующими) рассматриваемую деятельность.

Объекты контрольного мероприятия при строительстве зданий арбитражных судов руководствовались общенормативными правовыми актами, регулирующими процесс проектирования и строительства, при этом установлено следующее.

8.1.1. Одним из показателей ФЦП является размер общей площади служебных помещений, приходящейся на одного федерального судью (в арбитражных судах) (кв. м).

Таблица 1. Целевой показатель размера общей площади служебных помещений, приходящейся на одного федерального судью (в арбитражных судах) (кв. м) по годам

| 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | 2024 г. |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 111,5 | 112,5 | 115,4 | 115,4 | 120,3 | 123,4 | 123,4 | 126,8 | 131,3 | 134 | 137,2 | 137,9 | 153,0 |

Определить, что включает в себя понятие «служебные помещения» можно косвенно, исходя из анализа сводов правил¹¹, применяемых при проектировании зданий судов.

Так, объемно-планировочные решения зданий судов должны учитывать рациональное размещении функциональных зон:

- общественной (в которую предусмотрен доступ посетителей суда);
- служебной (в которую предусмотрен доступ только судей и работников аппарата суда).

Исходя из этого под служебными помещениями для целей проектирования зданий судов следует понимать те помещения, в которые предусмотрен доступ только судей и работников аппарата суда.

Таким образом, ни в ФПЦ, ни в нормативных правовых актах Российской Федерации и иных документах нет определения «служебные помещения», также не определен перечень таких помещений при строительстве зданий федеральных судов.

Указанное приводит к отсутствию единого подхода у Судебного департамента, федеральных судов и управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации при расчете размера целевого показателя площади и не позволяет достоверно оценить его достижение.

При этом в ежегодных аналитических справках и приложениях к ним, направляемых Судебным департаментом в Минэкономразвития России, отсутствует расшифровка расчета достигнутого целевого показателя площади в разрезе каждого построенного объекта капитального строительства. Согласно отчетным документам этот показатель всегда достигался.

8.1.2. При разработке проектно-сметной документации на строительство зданий судов не учитывался показатель перспективной штатной численности арбитражных судов Волгоградской, Иркутской областей и Удмуртской

¹¹ Свод правил. Здания судов общей юрисдикции. Правила проектирования (СП 152.13330.2012), утвержденные приказом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству (Госстрой) от 25 декабря 2012 г. № 111/ГС. Свод правил. Здания федеральных судов. Правила проектирования (СП 152.13330.2018), утвержденные и введенные в действие приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 15 августа 2018 г. № 524/пр.

Республики, что привело к уменьшению размера общей площади помещений, приходящейся на одного федерального судью (кв. м).

Согласно заданию на проектирование здания Арбитражного суда Удмуртской Республики, ориентировочная общая площадь помещений составляла 8 000 кв. м и рассчитывалась на штатную численность 36 судей. В период выполнения работ по разработке проектной документации по контракту по выполнению проектно-изыскательских работ на строительство указанного здания была утверждена штатная численность 38 судей Арбитражного суда Удмуртской Республики, при этом показатель общей площади не изменился после увеличения штатной численности судей на 2 единицы. В результате чего в части достижения на момент реализации мероприятий ФЦП Арбитражным судом Удмуртской Республики целевого показателя по размеру общей площади служебных помещений, приходящейся на одного федерального судью (кв. м) равен 144,5 кв. м, что на 8,5 кв. м меньше показателя, установленного ФЦП на 2024 год. При этом на момент ввода здания в эксплуатацию в 2024 году штатная численность судей составляла уже 40 единиц, в результате чего показатель уменьшился и составил 137,3 кв. м, что на 15,7 кв. м меньше показателя, установленного на 2024 год.

При этом, Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации Арбитражному суду Удмуртской Республики для разработки проекта строительства нового здания суда была согласована перспективная штатная численность до 2017 года в количестве 50 судей¹².

По состоянию на 1 января 2015 года, а также при разработке проекта на строительство здания Арбитражного суда Иркутской области штатная численность судей составляла 66 единиц. Целевой показатель по размеру общей площади служебных помещений (7 737,7 кв. м), приходящейся на одного федерального судью, составил 117,2 кв. м, что на 35,8 кв. м меньше показателя, установленного ФЦП на 2024 год.

При этом на момент ввода здания в эксплуатацию в 2024 году штатная

¹² Письмо Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16 августа 2008 г. № ВАС-УК-2739.

численность судей составляла 71 единицу, в результате чего показатель уменьшился и составил 108,9 кв. м, что на 44,0 кв. м меньше показателя, установленного на 2024 год.

Новое здание Арбитражного суда Волгоградской области по состоянию на 20 февраля 2026 года строительством не завершено, в эксплуатацию не введено.

Исходя из проектной документации, на основании которой производится строительство здания Арбитражного суда Волгоградской области целевой показатель по размеру общей площади служебных помещений (9 777,5 кв. м), приходящейся на одного федерального судью, составил 128,7 кв. м, что на 24,3 кв. м меньше показателя, установленного ФЦП на 2024 год.

Следует отметить, что проектная документация, в соответствии с которой строится указанное здание, разработана с учетом штатной численности судей в количестве 76 единиц. При этом, по состоянию на 1 января 2026 года штатная численность судей Арбитражного суда Волгоградской области составляет 77 единиц.

8.1.3. В действующей редакции ФЦП не отражен фактический объем бюджетных средств, предусмотренных на разработку проектно-сметной документации (далее – ПИР).

В рамках мероприятий по реализации ФЦП Арбитражному суду Удмуртской Республики в 2020 году был предусмотрен объем бюджетных средств в сумме 22 700,0 тыс. рублей на разработку ПИР на строительство здания для размещения суда.

С целью строительства здания Арбитражного суда Удмуртской Республики с ГУП «ТАТИНВЕСТГРАЖДАНПРОЕКТ» по результатам закрытого конкурса заключен государственный контракт от 4 июля 2019 г. № 0113100007519000018 на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Строительство здания Арбитражного суда Удмуртской Республики, г. Ижевск». Цена контракта по выполнению ПИР определена в размере 19 068,0 тыс. рублей (в том числе 7 627,2 тыс. рублей – на 2019 год и 11 440,8 тыс.

рублей – на 2020 год).

Образовавшаяся по результатам конкурсных процедур экономия при заключении контракта по выполнению ПИР в размере 3 632,0 тыс. рублей в действующей редакции ФЦП не отражена. Объем бюджетных средств, отраженных в действующей редакции ФЦП на разработку проектно-сметной документации, составляет 22 700,0 тыс. рублей.

В ФЦП по Арбитражному суду Иркутской области в 2014 году был предусмотрен объем бюджетных средств в сумме 24 000,0 тыс. рублей на разработку проектно-сметной документации на строительство здания для размещения суда.

Между Арбитражным судом Иркутской области и ООО Центр проектно-изыскательских и строительно-реставрационных работ «ВестЛайн» заключен государственный контракт от 7 октября 2014 г. № 018/14 на разработку проекта «Строительство здания Арбитражного суда Иркутской области в г. Иркутске на 70 судей (далее – ГК № 018/14) на общую сумму 24 000,0 тыс. рублей. Оплата произведена в полном объеме в 2014 году.

В положительном заключении от 21 июня 2016 г. № 201-16/КРЭ-2547/05 ФАУ «Главгосэкспертиза России» подтверждена достоверность определения сметной стоимости проектно-изыскательских работ на сумму 11 724,3 тыс. рублей. ООО Центр проектно-изыскательских и строительно-реставрационных работ «ВестЛайн» не подтверждены проектно-изыскательские работы на сумму 12 275,7 тыс. рублей. Данная ошибка обнаружена в начале строительства здания. Проектировщик перечислил денежные средства в доход федерального бюджета¹³.

Вместе с тем соответствующие изменения в ФЦП внесены не были, что может свидетельствовать о недостатках координации работы между государственным заказчиком – координатором и основным разработчиком ФЦП Минэкономразвития России и государственным заказчиком – Судебным департаментом, а также о недостаточном контроле за реализацией ФЦП.

¹³ Платежные поручения от 6 июня 2023 г. № 71 и от 20 декабря 2023 г. № 978058.

8.1.4. В соответствии с паспортом ФЦП целями программы являются повышение качества осуществления правосудия, совершенствование судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций. Для указанных целей ФЦП предусматривала в том числе строительство трех зданий для размещения судов: Арбитражного суда Удмуртской Республики, Арбитражного суда Волгоградской области, Арбитражного суда Иркутской области.

В первоначальных редакциях ФЦП на строительство и проектные и изыскательские работы трех объектов общей площадью 30 200,0 кв. м было предусмотрено 2 864 635,0 тыс. рублей.

Впоследствии в ФЦП внесены изменения в части объема бюджетных средств, сроков окончания работ (ввода в действие) на строительство зданий и объема (мощности) строительства зданий.

Таблица 2. Сведения о планируемых объектах строительства, финансируемых за счет государственных капитальных вложений в рамках ФЦП

| № п/п | Наименование объекта строительства | Срок ввода в действие, год | Мощность, кв. м | Объем финансирования, тыс. руб. |
|-------|--|----------------------------|-----------------|---------------------------------|
| 1. | Арбитражный суд Волгоградской области, г. Волгоград, в том числе: | - | 16 514,5 | 2 817 983,7 |
| | проектные и изыскательские работы | 2021 | - | 34 590,0 |
| | строительство | 2024 | - | 2 783 393,7 |
| 2. | Арбитражный суд Иркутской области, г. Иркутск*, в том числе: | - | 12 489,6 | 2 960 097,1 |
| | проектные и изыскательские работы | 2014 | - | 24 000,0 |
| | строительство | 2024 | - | 2 936 097,1 |
| 3. | Арбитражный суд Удмуртской Республики, г. Ижевск, в том числе: | - | 8 000,0 | 1 168 693,2¹⁴ |
| | проектные и изыскательские работы | 2020 | - | 22 700,0 |
| | строительство | 2024 | - | 1 145 993,2 |

* Постановление Правительства Российской Федерации от 15 августа 2014 г. № 810 «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы».

В соответствии с приказом Судебного департамента от 9 августа 2021 года № 161¹⁵ на строительство здания Арбитражного суда

¹⁴ Объект капитального строительства включен в крупный инвестиционный проект ФЦП – «Мероприятия по строительству (реконструкции) и приобретению зданий для размещения федеральных судов общей юрисдикции».

¹⁵ Приказ Судебного департамента от 9 августа 2021 года № 161 «Об осуществлении бюджетных инвестиций за счет средств федерального бюджета в объект капитального строительства «Строительство здания Арбитражного суда Удмуртской Республики, г. Ижевск».

Удмуртской Республики предусмотрен общий объем финансирования 1 168 693,2 тыс. рублей.

Таблица 3. Сведения о построенных и строящихся объектах строительства, а также о финансировании и кассовом исполнении (освоении) бюджетных ассигнований, тыс. руб.

| Ввод в действие | Мощность | ЛБО/исполнено, всего | в том числе, по годам: | | | | | | | |
|--|----------|----------------------|------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|-------------|
| | | | 2014 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| Арбитражный суд Волгоградской области, г. Волгоград | | | | | | | | | | |
| Не введено | 16 514,0 | 4 443 016,0 | | 17 805,5 | 26 951,0 | 210 377,0 | 997 755,6 | 350 000,0 | 1 240 127,0 | 2 665 627,3 |
| | | 4 443 016,0 | | 17 805,5 | 26 951,0 | 210 377,0 | 997 755,6 | 350 000,0 | 1 240 127,0 | 2 665 627,3 |
| Арбитражный суд Удмуртской Республики, г. Ижевск | | | | | | | | | | |
| 16.12.2024 | 8 000,0 | 1 645 258,1 | - | 19 068,0 | - | 100 000,0 | 473 313,7 | 443 680,9 | 609 195,5 | - |
| | | 1 645 258,1 | - | 19 068,0 | - | 100 000,0 | 473 313,7 | 339 279,5 | 713 596,9 | - |
| Арбитражный суд Иркутской области, г. Иркутск | | | | | | | | | | |
| 25.12.2024 | 12 835,2 | 2 960 097,0 | 24 000,0 | 297 235,8 | 677 939,1 | 503 829,3 | 560 443,2 | 544 739,3 | 351 910,3 | - |
| | | 2 960 097,0 | 24 000,0 | 297 235,8 | 677 939,1 | 503 829,3 | 560 443,2 | 544 739,3 | 351 910,3 | - |

Общее кассовое исполнение за весь период строительства здания Арбитражного суда Удмуртской Республики составило 1 645 258,1 тыс. рублей, из них расходы на разработку проектно-сметной документации – 19 068,0 тыс. рублей; здания Арбитражного суда Иркутской области – 2 960 097,0 тыс. рублей, из них расходы на разработку проектно-сметной документации – 24 000,0 тыс. рублей. Кассовое исполнение составило 100 % доведенных лимитов бюджетных обязательств.

По состоянию на 1 января 2026 года расходы на незавершенное капитальное строительство здания Арбитражного суда Волгоградской области составили 4 443 016,0 тыс. рублей, в том числе на разработку проектно-сметной документации – 34 590,0 тыс. рублей.

По данным бюджетной отчетности (форма по ОКУД 0503169) по состоянию на 1 января 2026 года дебиторская задолженность и кредиторская задолженность в части бюджетных инвестиций в указанные объекты завершенного капитального строительства отсутствовали.

8.2. Оценка эффективности использования средств федерального бюджета и иных ресурсов, направленных на капитальное строительство федеральных судов

Оценка эффективности использования средств федерального бюджета, направленных на строительство зданий для размещения федеральных судов, показала, что средства федерального бюджета были использованы недостаточно эффективно.

8.2.1. В связи с тем, что доведенные в 2021 году лимиты бюджетных обязательств на 2021–2023 годы в сумме 1 600,00 млн рублей не позволяли Арбитражному суду Волгоградской области принять бюджетные обязательства на всю сумму сметной стоимости строительства, Арбитражным судом Волгоградской области было принято решение осуществить строительство здания суда путем последовательного заключения двух государственных контрактов, которые были заключены в 2021 и 2022 годах.

Впоследствии, в связи с перепроектированием и увеличением сметной стоимости строительства и доведением дополнительного финансирования, Арбитражным судом Волгоградской области было принято решение о заключении еще двух контрактов на строительство здания суда, которые были заключены в 2024 и 2025 годах.

В государственные контракты на строительство здания Арбитражного суда Волгоградской области дополнительными соглашениями вносились изменения и дополнения, в том числе в части увеличения цены.

Таблица 4. Сведения о заключенных государственных контрактах с учетом изменений

| № п/п | Номер | Дата | Подрядчик | Цена контракта, млн руб. | Цена с учетом ДС, млн руб. | Срок окончания работ | Срок окончания работ с учетом ДС |
|--------------|----------|----------|-------------------|--------------------------|----------------------------|----------------------|----------------------------------|
| 1 | ГК 42/21 | 28.12.21 | ООО СК «ТВОЙ ДОМ» | 977,56 | 1 322,65 | 31.12.23 | 28.02.26 |
| 2 | ГК 29/22 | 26.10.22 | АО «ТСНРУ» | 1 333,7 | 1 448,59 | 01.11.24 | 28.02.26 |
| 3 | ГК 30/24 | 26.11.24 | АО «ТСНРУ» | 1 149,5 | 1 153,04 | 20.12.24 | 28.02.26 |
| 4 | ГК 19/25 | 05.05.25 | АО «ТСНРУ» | 618,9 | 622,08 | 30.11.25 | 28.02.26 |
| Итого | | | | 4079,66 | 4546,36 | | |

В связи с заключением государственных контрактов на строительство от 26 ноября 2024 г. № ГК 30/24 и от 5 мая 2025 г. № ГК 19/25 и последующим внесением в них изменений и дополнений, а также внесением изменений

и дополнений в государственные контракты от 28 декабря 2021 г. № ГК 42/21 и от 26 октября 2022 г. № ГК 29/22 стоимость строительства здания Арбитражного суда Волгоградской области была увеличена с 2 311,3 млн до 4 546,4 млн рублей, или на 96,7 % от первоначальной сметной стоимости строительства.

Все четыре государственных контракта имеют один и тот же предмет – выполнение комплекса строительно-монтажных и прочих работ по строительству здания Арбитражного суда Волгоградской области на земельном участке, с видом разрешенного использования – для размещения административно-управленческих и общественных объектов, с кадастровым номером 34:34:050062:803, площадью 15 099 кв. м.

При таких обстоятельствах государственные контракты, заключенные в 2024 и 2025 годах, фактически являются дополнительными соглашениями к государственным контрактам, заключенным в 2021 и 2022 годах, выполненными в форме отдельных контрактов.

Вместе с тем Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ¹⁶ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» не предусматривает механизм изменения условий действующих государственных контрактов путем заключения новых государственных контрактов.

8.2.2. Арбитражным судом Волгоградской области было принято немонтируемое оборудование (моноблоки, ноутбуки, МФУ, принтеры, сканеры) на сумму 652 214,32 тыс. рублей.

Оборудование было принято по актам выполненных работ¹⁷ Арбитражным судом Волгоградской области под товарным знаком «Сканер», владельцем которого является общество с ограниченной ответственностью

¹⁶ Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ).

¹⁷ Акты о приемке выполненных работ от 17 февраля 2025 г. № 1, от 3 апреля 2025 г. № 3, от 25 апреля 2025 г. № 5 и от 20 мая 2025 г. № 8 к государственному контракту от 26 ноября 2024 г. № ГК-30/24, а также от 20 мая 2025 г. № 13 к государственному контракту от 26 октября 2022 г. № ГК-29/22.

«СКАЙТЕРРА» (ИНН 3444268774).

По результатам осмотра мест хранения поставленного оборудования в складских помещениях Арбитражного суда Волгоградской области установлено, что оно находится в фирменных коробках оборудования зарубежных производителей техники («Hewlett-Packard», «Epson» и «Canon»). Как показала проверка, поставленное Арбитражному суду Волгоградской области оборудование является исходным оборудованием зарубежного производства, которое было доработано, например, путем увеличения объема оперативной памяти, дополнительной установкой внутреннего жесткого диска с последующим присвоением ему товарного знака «Сканер» и наклейкой соответствующего логотипа.

Аналогичная ситуация сложилась с поставкой Арбитражному суду Волгоградской области ноутбуков, принтеров, сканеров, копировально-множительных аппаратов и многофункциональных устройств, которые поставлялись, например, в комплекте с дополнительными картриджами, сетевым фильтром.

Приказом Судебного департамента от 24 октября 2018 г. № 217 утверждены Нормативные затраты на обеспечение функций федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов, органов судейского сообщества и управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации (далее – Нормативные затраты).

Приложениями № 5 и 8 к Нормативным затратам установлены, соответственно, нормы положенности на приобретение и техническое обслуживание принтеров, многофункциональных устройств, копировально-множительных аппаратов и нормы положенности на приобретение ноутбуков и рабочих станций.

Так, согласно указанным нормам положенности норматив цены для рабочей станции на базе 2-ядерного процессора с объемом оперативной памяти до 4 гигабайт (тип 1) составляет не более 85,0 тыс. рублей; для рабочей станции на базе 4-ядерного процессора с объемом оперативной памяти до 8 гигабайт

(тип 2) – не более 100 тыс. рублей; для рабочей станции на базе 4-ядерного процессора и более, с объемом оперативной памяти более 8 гигабайт (тип 3) – не более 120 тыс. рублей.

Применительно норм положенности следует, что закупка 376 рабочих станций по нормативной цене в 120 тыс. рублей за единицу обошлась бы Арбитражному суду Волгоградской области в 45 120,0 тыс. рублей, а всего немонтируемого оборудования (рабочие станции, принтеры, ноутбуки, сканеры, копировально-множительные аппараты, многофункциональные устройства), принятого судом по актам выполненных работ (при расчете из максимальных значений норматива цены) в 69 735,0 тыс. рублей (расчетно).

Таблица 5. Информация о приобретенных Арбитражным судом Волгоградской области рабочих станций, принтеров, многофункциональных устройств, копировальных аппаратов в сравнении с Нормативными затратами

| (тыс. руб.) | | | | | |
|---|--------|------------------------|----------------------|--------------------|-------------------------------------|
| Наименование | Кол-во | Цена за ед. (с НДС) | Цена общ. (с НДС) | Норматив за ед. | Сумма по Нормативным затратам |
| Рабочие станции | | | | | |
| Станция рабочая на базе моноблока | 56 | 757,14 | 35333,2 | 120 | 6720 |
| Станция рабочая на базе моноблока | 14 | 1443,564 | 16841,58 | 120 | 1680 |
| Станция рабочая на базе моноблока | 206 | 1175,064 | 201719,32 | 120 | 24720 |
| Станция рабочая на базе моноблока | 10 | 1517,616 | 12646,8 | 120 | 1200 |
| Станция рабочая на базе моноблока | 3 | 1584,612 | 3961,53 | 120 | 360 |
| Станция рабочая на базе моноблока | 40 | 1443,972 | 48132,4 | 120 | 4800 |
| Станция рабочая на базе моноблока | 47 | 1517,616 | 59439,96 | 120 | 5640 |
| Итого по разделу | | | 453689,748 | Итого | 45120 |
| Ноутбуки | | | | | |
| Устройство ввода и проигрывания информации, персональное универсально-мобильное | 5 | 829,69 | 4148,44 | 80 | 400 |
| Устройство ввода и проигрывания информации, персональное универсально-мобильное | 18 | 747,78 | 13460,11 | 80 | 1440 |
| Итого по разделу | | | 17608,55 | | 1840 |
| Принтеры, сканеры | | | | | |
| Устройство многофункциональное, лазерное, черно-белое, А4 | 374 | 346,572 | 120260,5 | 45 | 16830 |
| Принтер цветной струйный, А4 | 2 | 221,28 | 442,56 | 30 | 60 |
| Принтер цветной, лазерный, А3 | 4 | 925,296 | 3701,184 | отсутствует | - |
| Принтер цветной струйный, А3 | 4 | 410,196 | 1640,784 | 30 | 120 |
| Устройство многофункциональное, лазерное, черно-белое, А3 | 8 | 1831,08 | 14648,64 | 350 | 2 800 |
| Устройство многофункциональное, лазерное, черно-белое, А4 | 1 | 1021,056 | 1021,056 | 45 | 45 |
| Сканер документов цветной, поточный | 22 | 972,696 | 21399,31 | 120 | 2 640 |
| Сканер документов цветной, планшетный, А4 | 7 | 237,648 | 1663,536 | 40 | 280 |
| Устройство многофункциональное, лазерное, | 6 | 210,54 | 1263,24 | отсутствует | - |

| Наименование | Кол-во | Цена за ед. (с НДС) | Цена общ. (с НДС) | Норматив за ед. | Сумма по Нормативным затратам |
|---|--------|------------------------|----------------------|--------------------|-------------------------------------|
| цветное, А4 | | | | | |
| Итого по разделу | | | 166 040,8 | Итого | 22775 |
| Итого по таблице | | | 637 339,098 | Итого | 69735 |
| Разница* между итоговым значением «Цена общ.» и итоговым значением «Сумма по нормативу» (637 339,098-3701,184-1263,24-69735) | | | | | 562 639,674 |

* Расчетно, за вычетом отсутствующих позиций.

Исходя из вышеизложенного следует, что закупка оборудования в рамках государственных контрактов на строительство объекта (рабочие станции, принтеры, ноутбуки, сканеры, копировально-множительные аппараты, многофункциональные устройства) привела к дополнительным расходам федерального бюджета на сумму 562 639,7 тыс. рублей (расчетно, за вычетом оборудования, не указанного в Нормативных затратах).

Следует отметить, что в первоначальной проектной документации¹⁸, на основании которой Арбитражным судом Волгоградской области заключались государственные контракты в 2021 и 2022 годах, также содержалась информация о немонтируемом оборудовании, согласно которой предполагалось приобретение моноблоков на общую сумму 24,2 млн рублей, а принтеров, многофункциональных устройств, копировальных аппаратов, сканеров на сумму 13,57 млн рублей. Из этого следует, что цена оборудования в рамках государственных контрактов на строительство здания Арбитражного суда Волгоградской области в части моноблоков по сравнению с первоначальной редакцией проектно-сметной документации в 18,8 раза больше, а в части многофункциональных устройств, принтеров, сканеров, копировальных аппаратов – в 12,2 раза.

8.2.3. В нарушение пунктов 76 и 86 Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, научных организациях¹⁹ и пункта 5.3 Правил организации хранения, комплектования, учета и

¹⁸ Разработана ЗАО «ПРОЕКТИНВЕСТ».

¹⁹ Утверждены приказом Росархива от 31 июля 2023 г. № 77.

использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, научных организациях²⁰ архивные документы (судебные дела), размещенные в помещениях, находящихся в строящемся здании Арбитражного суда Волгоградской области (по адресу: г. Волгоград, ул. Степана Разина, 29), хранятся с нарушением правил хранения, комплектования, учета или использования архивных документов. Так, не обеспечено соблюдение противопожарного, охранного, температурно-влажностного, светового и санитарно-гигиенического режимов хранения судебных дел в связи с тем, что архивные помещения, находятся в не введенном в эксплуатацию здании, пуск воды на этажи в здании не произведен, система пожарной безопасности, в том числе система автоматического пожаротушения в архивных помещениях и в здании, не введены в эксплуатацию, пусконаладочные работы по ним не произведены, а, следовательно, не функционируют²¹, договор (или иной документ), на основании которого осуществляется охрана архива, отсутствует.

Указанные обстоятельства указывают на риски утраты, хищения и повреждения судебных дел, находящихся в архивных помещениях Арбитражного суда Волгоградской области в количестве 138 840 шт./томов.

8.2.4. Строительство здания Арбитражного суда Волгоградской области осуществлялось на основании государственных контрактов, которые были заключены по результатам проведения закрытых аукционов в связи с закупкой товаров, работ, услуг, сведения о которых составляют государственную тайну, с учетом того, что такие сведения содержатся в документации о закупке или в проекте контракта²².

Согласно смет государственных контрактов на строительство объекта капитального строительства «Строительство здания Арбитражного суда Волгоградской области, г. Волгоград» – ЛС № 02-01-43 «Система

²⁰ Утверждены приказом Росархива от 2 марта 2020 г. № 24.

²¹ Письмо АО «ТСНРУ» от 12 февраля 2026 г. № 129.

²² На основании пункта 2) части 2 статьи 84 Федерального закона № 44-ФЗ и пункта 2) части 11 статьи 24 Федерального закона № 44-ФЗ (в соответствующих редакциях).

телекоммуникационной связи с государственными органами» сметная стоимость (цена) указанных работ составляла 2 643,57 тыс. рублей.

В актуальных редакциях государственных контрактов общая сумма, предусмотренная на «Систему телекоммуникационной связи с государственными органами», составляет 107,6 тыс. рублей, отсутствуют работы, связанные с «Системой телекоммуникационной связи с государственными органами», остались только работы по монтажу розеток, «патч панели» и прокладке кабеля «витая пара».

Дополнительным соглашением²³ из сметы контракта ГК 42/21 была исключена позиция «Оборудование» со сметной стоимостью 2 631,0 тыс. рублей (расчетно).

Затраты на оборудование и его установку были исключены в связи с тем, что Центром специальной связи и информации ФСО России в Волгоградской области будет произведен указанный комплекс работ с использованием своего оборудования и за свой счет²⁴. Таким образом, включение расходов на работы, связанные с «Системой телекоммуникационной связи с государственными органами» (в части оборудования) в смету контракта ГК 42/21 было избыточным.

8.2.5. Арбитражным судом Волгоградской области без документального подтверждения была оставлена у подрядчика (АО «ТСНРУ») для последующего монтажа часть телекоммуникационного оборудования на сумму 561,1 млн рублей, ранее принятая и оплаченная по актам приемки выполненных работ.

В ходе проверки Арбитражным судом Волгоградской области совместно с АО «ТСНРУ» проведена сверка переданного оборудования, по результатам которой оборудование принято для монтажа, о чем составлены соответствующие акты от 19 февраля 2026 года.

8.2.6. В рамках государственного контракта по выполнению работ

²³ От 16 октября 2025 г. № 15 к ГК 42/21.

²⁴ Согласно письму Центра специальной связи и информации в Волгоградской области ФСО России от 14 ноября 2025 г. № 9/4/23/15/1-4763 указанное оборудование запланировано к поставке в 2026–2029 годах.

по завершению строительства объекта: «Строительство здания Арбитражного суда Удмуртской Республики, г. Ижевск»²⁵ в 2025 году смонтирован интроскоп²⁶ (производитель DAhua, модель M6040, 2024 года выпуска, инв. № 1361087) стоимостью 1 882,0 тыс. рублей.

В рамках государственного контракта на выполнение подрядных работ «Строительство здания Арбитражного суда Иркутской области в Октябрьском районе г. Иркутска, ул. 4-ая Советская»²⁷ смонтировано два интроскопа (производитель DAhua, модель M6040, 2022 года выпуска, инв. № 4381101344108 и 4381101344107) на общую сумму 9 672,2 тыс. рублей.

Интроскопы не используются с 9 января 2025 года, то есть с момента начала осуществления арбитражными судами Удмуртской Республики и Иркутской области своей деятельности в новых зданиях судов, что свидетельствует о неэффективном использовании имущества общей стоимостью 11 554,2 тыс. рублей, приобретенного за счет средств федерального бюджета, в течение 405 дней.

Указанное свидетельствует о наличии проблемы с надлежащим использованием интроскопов, расположенных в зданиях федеральных судов.

Арбитражным судом Удмуртской Республики 16 марта 2026 года утвержден план мероприятий по устранению нарушений и недостатков, выявленных при проведении Счетной палатой Российской Федерации контрольного мероприятия в отношении суда (далее – План устранения нарушений и недостатков в отношении Арбитражного суда Удмуртской Республики). Во исполнение указанного плана Арбитражным судом

²⁵ От 9 сентября 2022 г. № ЗК-1-С, заключенный между Управлением Судебного департамента в Удмуртской Республике и ООО «Фортекс».

²⁶ Интроскоп – интеллектуальная рентгенотелевизионная установка, представляет собой устройство нового типа для обеспечения безопасности, которое использует рентгеновское излучение для быстрого досмотра сумок и вещей без необходимости их открывать.

²⁷ От 21 декабря 2018 г. № 031/18, заключенный между Арбитражным судом Иркутской области и ООО СК «ВостСибСтрой».

Удмуртской Республики с ООО «Медтехатомпроект» заключены договоры от 2 апреля 2026 г. № 968-ТГ на разработку проекта размещения рентгентелевизионной досмотровой установки для досмотра ручной клади и багажа и от 20 апреля 2026 г. № 1049-ЛР на получение санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии условий работы с источниками ионизирующего излучения государственным нормам и правилам. Проект разработан, проведены замеры дозиметрического контроля на рабочих местах, проведено обучение ответственных лиц, разработаны соответствующие инструкции и программа производственного радиационного контроля, ведется работа по получению санитарно-эпидемиологического заключения Арбитражным судом Удмуртской Республики, планируется до июня 2026 года получение лицензии на хранение и эксплуатацию интроскопа²⁸. Недостаток устранен.

Арбитражным судом Иркутской области 7 апреля 2026 года утвержден план мероприятий по устранению нарушений и недостатков, выявленных при проведении Счетной палатой Российской Федерации контрольного мероприятия в суде (далее – План устранения нарушений и недостатков в Арбитражном суде Иркутской области). В целях организации процесса использования указанного оборудования АС Иркутской области заключен договор с ООО «Центр радиационных технологий» от 2 февраля 2026 г. № 170 на подготовку проекта (решения) размещения двух интроскопов.

В соответствии с Планом мероприятий по устранению нарушений и недостатков в Арбитражном суде Иркутской области идет процесс получения санитарно-эпидемиологического заключения, а также необходимой лицензии, а также решается вопрос с УФССП по Иркутской области об использовании указанного оборудования. Недостаток устранен.

8.2.7. В соответствии с актами выполненных работ²⁹ к государственным контрактам на строительство здания Арбитражного суда Иркутской области,

²⁸ Письмо Арбитражного суда Удмуртской Республики от 15 мая 2026 года № ОС31-437/2026 в адрес Счетной палаты Российской Федерации.

²⁹ От 7 апреля 2023 г. № 231 и от 25 апреля 2023 г. № 233.

а также локальным сметным расчетом³⁰ выполнена установка комплекса администрирования ключей здания суда на каждом этаже на общую балансовую стоимость 57 907,6 тыс. рублей.

Комплекс администрирования ключей не использовался с 9 января 2025 года, то есть с момента начала осуществления Арбитражным судом Иркутской области своей деятельности в новом здании суда, что свидетельствует о неэффективном использовании имущества общей стоимостью 57 907,6 тыс. рублей, приобретенного за счет средств федерального бюджета, в течение 406 дней.

Приказом Председателя Арбитражного суда Иркутской области³¹ установлен порядок для судей и сотрудников суда, которые должны обеспечивать закрытие кабинетов на металлический ключ после окончания рабочего дня. Недостаток устранен.

8.2.8. Арбитражный суд Волгоградской области располагается на площади 5 723,3 кв. м.

Таблица 6. Недвижимое имущество, используемое Арбитражным судом Волгоградской области

| № п/п | Адрес | Площадь, кв. м | Вид собственности | Основание владения |
|--------------|---------------------------------------|----------------|-------------------|---|
| 1 | Волгоград, ул. 7-я Гвардейской, д. 2 | 1042,8 | федеральная | Свидетельство права оперативного управления от 01.08.2011 34-АА № 42740 |
| 2 | | 366,2 | | Свидетельство права оперативного управления от 01.08.2011 34-АА № 42741 |
| 3 | | 3272,5 | частная | Договор субаренды от 08.11.2024 № ГК 2924/; Договор аренды от 06.08.2025 № ГК 34/25 |
| 4 | Волгоград, ул. 7-я Гвардейской, д. 4а | 1041,8 | федеральная | Свидетельство права оперативного управления от 10.02.2016 34-АА № 34-01/01-24/2002-77 |
| Итого | | 5723,3 | | |

Арбитражный суд Волгоградской области являлся арендатором согласно договору аренды нежилых помещений³², заключенному с АО «Балкан Плаза», со сроком аренды соответственно до 31 декабря 2025 года на площадь арендуемых помещений 3 272,5 кв. м, с арендной платой в месяц – 3 452,49 тыс.

³⁰ Раздел «Система охранной сигнализации СКУД» № 02-01-15.

³¹ От 16 февраля 2026 г. № 38-ОД.

³² От 8 ноября 2024 г. № ГК-29/24, в редакции дополнительного соглашения от 29 апреля 2025 г. № I, а с I декабря 2025 года согласно договору аренды от 6 августа 2025 г. № ГК-34/25.

рублей³³.

С АО «Балкан Плаза» 27 января 2026 года заключен договор аренды со сроком действия с 1 января по 28 февраля 2026 года. Цена договора составила 6 904,98 тыс. рублей (3 452,49 тыс. рублей в месяц).

Таким образом, увеличение сроков строительства объекта повлекло за собой дополнительные затраты, связанные с арендой нежилых помещений у АО «Балкан Плаза» в размере 41 429,88 тыс. рублей в 2025 году и 6 904,98 тыс. рублей – в 2026 году (до 28 февраля 2026 года). Учитывая, что 28 февраля 2026 года работы по государственным контрактам на строительство здания Арбитражного суда Волгоградской области не завершились, суд продолжает ежемесячно нести затраты на аренду.

8.2.9. Арбитражным судом Волгоградской области не предъявлялись подрядчикам требования об уплате штрафа за несвоевременное предоставление обеспечения их обязательств по контрактам на выполнение строительно-монтажных работ по строительству здания Арбитражного суда Волгоградской области.

Банковская гарантия от 19 октября 2022 года БГ № 064882 закончила свое действие 31 января 2025 года, а подрядчиком новое обеспечение было предоставлено 29 апреля 2025 года. Банковская гарантия от 28 апреля 2025 № 12112-25-10 года закончила свое действие 31 января 2025 года. По состоянию на 9 февраля 2026 года надлежащее обеспечение обязательств подрядчика по государственному контракту ГК 19/25 не представлено.

По состоянию на 16 февраля 2026 года отсутствует действующее надлежащее обеспечение подрядчиком своих обязательств, предусмотренное пунктом 17.1. ГК 29/22, ГК 30/24 и ГК 19/25, на общую сумму (расчетно) 22 104,16 тыс. рублей.

Арбитражным судом Волгоградской области 16 февраля 2026 года были направлены претензии в адрес ООО СК «Твой Дом» и АО «ТСНРУ»³⁴ с

³³ Включая НДС 20 %.

³⁴ № Пс-10/2026-9 и Пс-10/2016-10.

повторным требованием выплатить штрафы и представить новое обеспечение подрядчиком своих обязанностей, а также с требованием уплатить штрафы за отсутствие надлежащего обеспечения обязательств подрядчика в размере 200 тыс. рублей³⁵. Одновременно, 16 февраля 2026 года, в адрес АО «ТСНРУ»³⁶ была направлена претензия с требованием уплатить штраф в размере 100 тыс. рублей за отсутствие надлежащего обеспечения обязательств подрядчика по ГК 19/25.

Аналогично УСД в Удмуртской Республике в нарушение условий контрактов не выставляло³⁷ ООО «Фортекс» требования об уплате штрафов в сумме 200,0 тыс. рублей за несвоевременное предоставление обеспечения гарантийных обязательств – двух независимых гарантий, выданных АО «АЛЬФА БАНК» 27 января 2025 года. Нарушение устранено. УСД в Удмуртской Республике в адрес ООО «Фортекс» направлены претензии с требованием об уплате штрафов в сумме 200,0 тыс. рублей³⁸.

8.2.10. Арбитражным судом Удмуртской Республики (далее – Заказчик) подтверждены и оплачены работы ГУП «ТАТИНВЕСТГРАЖДАНПРОЕКТ» (далее – Подрядчик) в полном объеме на общую сумму 7 627,2 тыс. рублей по I (первому), II (второму) и III (третьему) этапу работ без их выполнения в полном объеме³⁹.

Кроме того, установлены факты, свидетельствующие о невыполнении работ по I (первому), II (второму), III (третьему) и IV (четвертому) этапу работ в установленные сроки. Пеня за просрочку исполнения обязательств составила 486,5 тыс. рублей.

Общая сумма штрафных санкций, начисленных и предъявленных Заказчиком Подрядчику составила 427,7 тыс. рублей. Вместе с тем Заказчик

³⁵ По ГК 42/21 и 100 тыс. рублей по ГК 29/22.

³⁶ Письмо № Пс-10/2026-11.

³⁷ В нарушение пункта 6 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ, а также статьи 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

³⁸ Письма от 19 февраля 2026 г. № 06/437 и 06/438.

³⁹ В нарушение условий государственного контракта от 4 июля 2019 г. № 0113100007519000018 по выполнению проектно-изыскательских работ по объекту «Строительство здания Арбитражного суда Удмуртской Республики, г. Ижевск» (далее – контракт по выполнению ПИР), заключенного с целью строительства здания суда Арбитражным судом Удмуртской Республики с ГУП «ТАТИНВЕСТГРАЖДАНПРОЕКТ». Цена контракта по выполнению ПИР определена в размере 19 068,0 тыс. рублей (в том числе: 7 627,2 тыс. рублей – на 2019 год и 11 440,8 тыс. рублей – на 2020 год).

решил вопрос о списании пеней, начисленных и не уплаченных за просрочку исполнения Подрядчиком обязательств по III (третьему) и IV (четвертому) этапу работ в размере 393,3 тыс. рублей и штрафа в размере 5,0 тыс. рублей.

Неустойка за просрочку исполнения Подрядчиком обязательств по I (первому) этапу контракта по выполнению ПИР в размере 29,4 тыс. рублей была удержана из суммы, подлежащей оплате Подрядчику, и перечислена Арбитражным судом Удмуртской Республики в доход федерального бюджета. При этом неустойка за просрочку исполнения Подрядчиком обязательств по II (второму) этапу контракта по выполнению ПИР в размере 63,8 тыс. рублей не предъявлялась Подрядчику для взыскания в доход федерального бюджета. Недостаток устранен. Арбитражным судом Удмуртской Республики задолженность списана.

Ненадлежащее исполнение (просрочка) контракта по выполнению ПИР ГУП «ТАТИНВЕСТГРАЖДАНПРОЕКТ» привело к переносу начала строительства на 6 месяцев и удорожанию стоимости объекта капитального строительства «Строительство здания арбитражного суда Удмуртской Республики, г. Ижевск» из-за пересчета сметной стоимости объекта в цены соответствующих лет путем применения индексов-дефляторов на 2020 год.

8.2.11. Арбитражный суд Иркутской области не воспользовался правом потребовать проценты за пользование денежными средствами в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Недостаток устранен. Арбитражный суд Иркутской области направил директору ООО Центр проектно-изыскательских и строительно-реставрационных работ «ВестЛайн» претензионное письмо от 16 февраля 2026 г. № 100-РС/2026 об уплате процентов в размере 75,3 тыс. рублей до 23 декабря 2026 года. Платежным поручением от 13 марта 2026 г. № 138 ООО Центр проектно-изыскательских и строительно-реставрационных работ «ВестЛайн» перечислило в доход федерального бюджета денежные средства

в сумме 75,3 тыс. рублей⁴⁰.

8.2.12. УСД в Удмуртской Республике осуществлялся недостаточный контроль по устранению ООО «Фортекс» выявленных недостатков и дефектов, относящихся к гарантийному случаю согласно государственным контрактам.

На момент проведения контрольного мероприятия инспекторами Счетной палаты были выявлены следующие недостатки (дефекты): трещины на стенах в результате усадки здания, повреждение стекла в служебном коридоре, протечки с кровли здания, не функционирует диспетчеризация модульной газовой котельной, не устранены последствия прорыва гибкой подводки системы холодного водоснабжения.

Недостатки (дефекты) были устранены в период проведения контрольного мероприятия. УСД в адрес ООО «Фортекс» направлено письмо с требованием об устранении выявленных недостатков (дефектов) в рамках гарантийных обязательств и 16 марта 2026 года утвержден план мероприятий по устранению выявленных Счетной палатой нарушений и недостатков, в соответствии с которым осуществляется постоянный контроль за выполнением подрядчиком устранения выявленных недостатков (дефектов) в рамках гарантийных обязательств по госконтрактам и принимаются соответствующие меры реагирования.

8.2.13. Арбитражным судом Удмуртской Республики утвержден порядок эксплуатации автомобильной стоянки суда⁴¹. В соответствии с указанным положением плоскостная стоянка предназначена только для пользователей (водителей служебных транспортных средств, судей, работников аппарата суда, а также инвалидов, пользующихся парковочным местом на территории автостоянки суда), что не отвечает требованиям «Свода правил. Здания судов

⁴⁰ Письмо Арбитражного суда Иркутской области от 1 апреля 2026 г. вх. № А-3947.

⁴¹ Во исполнение приказа Судебного департамента от 25 марта 2016 г. № 64 «Об утверждении Типового положения о порядке эксплуатации автомобильных стоянок федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов» издан приказ от 10 апреля 2025 г. № 43 «Об утверждении Положения о порядке эксплуатации автомобильной стоянки АС Удмуртской Республики».

общей юрисдикции. Правила проектирования»⁴² и противоречит технико-проектным решениям, заложенным при проектировании и строительстве здания суда, согласно которым предполагалось использование в рабочее время 24 машино-мест посетителями, 21 – судьями / работниками аппарата суда, 5 – маломобильными группами граждан (инвалидами).

В соответствии с Планом устранения нарушений и недостатков в отношении Арбитражного суда Удмуртской Республики проработан вопрос об обустройстве дополнительных парковочных мест в шаговой доступности на территории, прилегающей к зданию суда. Администрацией г. Ижевска ведется работа по формированию близлежащего земельного участка до июня 2026 года с последующим его предоставлением суду на праве безвозмездного пользования для организации парковочных мест для посетителей суда⁴³. Недостаток устранен.

8.2.14. Арбитражным судом Удмуртской Республики в течение 368 дней использовались неэффективно помещения общей площадью 36,9 кв. м⁴⁴.

В период с 9 января 2025 года (начало осуществления судом своей деятельности в новом здании суда⁴⁵) по 12 января 2026 года (дата заключения договора аренды и фактическая передача помещений в новом здании суда в пользование арендатору с целью организации питания судей и сотрудников аппарата Арбитражного суда Удмуртской Республики⁴⁶). Здание является федеральной собственностью⁴⁷ и закреплено за УСД в Удмуртской Республике

⁴² Свод правил. Здания судов общей юрисдикции. Правила проектирования (СП 152.13330.2012), утвержденные приказом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству (Госстрой) от 25 декабря 2012 г. № 111/ГС. Свод правил. Здания федеральных судов. Правила проектирования (СП 152.13330.2018), утвержденные и введенные в действие приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 15 августа 2018 г. № 524/пр.

⁴³ Письмо Арбитражного суда Удмуртской Республики от 15 мая 2026 г. № ОС31-437/2026 в адрес Счетной палаты.

⁴⁴ № на поэтажном плане 46,47,50,51,54 под буфет (столовую) с целью организации питания судей и сотрудников аппарата АС Удмуртской Республики.

⁴⁵ График переезда судей и сотрудников аппарата Арбитражного суда Удмуртской Республики, утвержденный приказом Арбитражного суда Удмуртской Республики от 20 декабря 2024 г. № 159 «О переезде Арбитражного суда Удмуртской Республики в новое здание».

⁴⁶ Договор от 12 января 2026 года б/н, дата государственной регистрации: 20 января 2026 года, номер государственной регистрации: 18:26:010277:978-18/072/2026-6/, акт приема-передачи, приложение № 2 к договору от 12 января 2026 г. б/н.

⁴⁷ Выписка и реестра федерального имущества от 13 февраля 2026 г. № 245786/1, выданная Федеральным агентством по управлению федеральным имуществом.

на праве оперативного управления с 16 января по 7 июля 2025 года,⁴⁸ за Арбитражным судом Удмуртской Республики на праве оперативного управления – с 8 июля 2025 года по настоящее время⁴⁹.

В связи с вышеуказанным недополученные доходы федерального бюджета от сдачи в аренду имущества, находящегося в оперативном управлении Арбитражного суда Удмуртской Республики, за 2025–2026 годы составили 247,3 тыс. рублей (расчетно)⁵⁰. Арбитражным судом Удмуртской Республики с ИП Айдаров Айдар Фаридович заключен договор от 12 января 2026 г. б/н о передаче в аренду федерального недвижимого имущества, закрепленного на праве оперативного управления общей площадью 36,9 кв. м, расположенное по адресу: г. Ижевск, ул. Коммунаров, д. 365 в здании на первом этаже (№ на поэтажном плане 46, 47, 50, 51, 54), под буфет (столовую) с целью организации питания судей и сотрудников аппарата суда. Указанные помещения переданы ИП Айдаров Айдар Фаридович 12 января 2026 года⁵¹. Сумма ежемесячной арендной платы – 20,6 тыс. рублей. Недостаток устранен.

9. Замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия (при наличии)

Письмом от 2 марта 2026 г. № ПС-09/2026-22 поступили возражения (замечания) по акту Счетной палаты Российской Федерации по результатам контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета, выделенных в 2013–2024 годах на строительство зданий федеральных судов» в отношении Арбитражного суда Волгоградской области от 20 февраля

⁴⁸ Вид, номер, дата государственной регистрации права: оперативное управление, 18:26:010277:978-18/063/2025-2, 16 января 2025 года.

⁴⁹ Вид, номер, дата государственной регистрации права: оперативное управление, 18:26:010277:978-18/063/2025-4, 8 июля 2025 года.

⁵⁰ 12 мес. * 20,6 тыс. рублей, «Отчет об оценке размера арендной платы в месяц за нежилые помещения № 46, 47, 50, 51, 54 (площадь 36,9 кв. м, этаж 1), расположенные в здании, назначение: нежилое, количество этажей: 6, в том числе подземных 1, площадь 8 000 кв. м, кадастровый номер: 18:26:010277:978, адрес объекта: Удмуртская Республика, городской округ город Ижевск, улица Коммунаров, здание 365», выполненный членом саморегулируемой организации Ассоциации «Межрегиональный союз оценщиков» Хасановым Ренатом Зуфаровичем, осуществляющим оценочную деятельность на основании трудового договора с ООО «Оценочная компания «Имущество плюс».

⁵¹ Акт приема-передачи, приложение № 2 к договору от 12 января 2026 г. б/н.

2026 года. В ходе ознакомления с замечаниями установлено, что они частично обоснованы, подготовлено соответствующее заключение на замечания.

10. Выводы

10.1. Деятельность объектов контрольного мероприятия по строительству зданий для размещения федеральных судов не в полной мере соответствовала ФЦП «Развитие судебной системы на 2013–2024 годы».

10.2. Целевой показатель (индикатор) ФЦП⁵² не достигнут и составляет меньшее значение, установленное на момент окончания ее реализации (2024 год).

10.3. Целевой показатель (индикатор) ФЦП имел вариативный характер и не позволял определить четкие критерии площадей служебных помещений при реализации мероприятий ФЦП, что приводило к принятию решений о строительстве зданий с недостаточной площадью помещений.

10.4. Результаты мероприятий ФЦП по строительству зданий свидетельствуют о недостаточно эффективном использовании бюджетных средств.

10.5. Строительство зданий арбитражных судов характеризовалось существенным увеличением стоимости строительства в ходе исполнения государственных контрактов, а также значительным увеличением длительности строительства.

Стоимость строительства (расчетно) Арбитражного суда Волгоградской области возросла на 96,7 %, с 2 311,3 млн до 4 546,4 млн рублей, а длительность строительства увеличилась на 18 месяцев⁵³ (первоначальный срок окончания строительства – 1 ноября 2024 года). При этом строительство здания не завершено.

Стоимость строительства Арбитражного суда Иркутской области возросла на 149 %, с 1 178,9 млн до 2 936,1 млн рублей, а длительность строительства увеличилась более чем на 49 месяцев (первоначальный срок

⁵² Размер общей площади служебных помещений, приходящейся на 1 федерального судью (кв. м).

⁵³ По состоянию на 1 мая 2026 года.

окончания строительства – 31 октября 2020 года, фактический – 25 декабря 2024 года).

Стоимость строительства Арбитражного суда Удмуртской Республики возросла на 39,1 %, с 1 168,7 млн до 1 626,19 млн рублей, сроки строительства не продлевались.

Увеличение цены и сроков строительства в том числе было связано с увеличением цен на строительные материалы и уходом с рынков производителей оборудования иностранных компаний, осуществлявших производство и поставку оборудования.

10.6. Стоимость строительства 1 кв. м зданий арбитражных судов находится в диапазоне от 203,2 тыс. до 275,3 тыс. рублей за 1 кв. м.

11. Предложения (рекомендации)

11.1. Направить представление Счетной палаты председателю Арбитражного суда Волгоградской области с требованиями:

- принять меры по устранению нарушений правил хранения, комплектования, учета или использования архивных документов (судебных дел), с целью устранения (минимизации) риска их утраты, хищения (в том числе частичной или полной подмены) или повреждения, находящихся в недостроенном здании суда по адресу: г. Волгоград, ул. Степана Разина, 29;

- провести проверки по каждому выявленному факту нарушения законодательства Российской Федерации, по результатам которых рассмотреть вопрос о привлечении к ответственности должностных лиц Арбитражного суда Волгоградской области, допустивших указанные нарушения.

11.2. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в:

- Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;
- Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации;
- Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации;
- Верховный Суд Российской Федерации.

- Приложение:
1. Перечень законов и иных нормативных правовых актов, выполнение которых проверено в ходе контрольного мероприятия, на 3 л. в 1 экз.
 2. Критерии и выводы аудита соответствия и аудита эффективности, на 3 л. в 1 экз.
 3. Описание данных, методов их сбора и анализа, используемых для получения доказательств и обоснования результатов контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета, выделенных в 2013–2024 годах на строительство зданий федеральных судов», на 2 л. в 1 экз.
 4. Карта итогов контрольного мероприятия, на 10 л. в 1 экз.
 5. Перечень актов, оформленных по результатам контрольного мероприятия, на 1 л. в 1 экз.

Аудитор



С.Ю. Орлова

ПЕРЕЧЕНЬ
законодательных и иных нормативных правовых актов, исполнение
которых проверено в ходе контрольного мероприятия

| № п/п | Наименование законодательных и иных нормативных правовых актов с указанием даты документа и номера |
|-------|--|
| 1 | 2 |
| 1. | Конституция Российской Федерации |
| 2. | Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1 ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» |
| 3. | Закон Российской Федерации о поправке к Конституции РФ от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ. |
| 4. | Градостроительный кодекс |
| 5. | Земельный кодекс Российской Федерации |
| 6. | Гражданский кодекс Российской Федерации |
| 7. | Бюджетный кодекс Российской Федерации |
| 8. | Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях |
| 9. | Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» |
| 10. | Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации» от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ |
| 11. | Положение о Федеральном архивном агентстве, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2016 г. № 293 |
| 12. | Постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1406 «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 - 2024 годы» |
| 13. | Постановление Правительства Российской Федерации от 9 декабря 2017 г. № 1496 «О мерах по обеспечению исполнения федерального бюджета» |
| 14. | Постановление Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2022 № 680 «Об установлении порядка в случае изменения существенных условий государственных и муниципальных контрактов, предметом которых является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведение работ по сохранению объектов культурного наследия» |
| 15. | Постановление Правительства РФ от 9 августа 2021 г. № 1315 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» |

| | |
|-----|---|
| | Федерации» |
| 16. | Постановление Правительства РФ от 15 мая 2017 г. № 570 «Об установлении видов и объемов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства на территории Российской Федерации, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, и о внесении изменений в Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом» |
| 17. | Постановление Правительства РФ от 29 июня 2023 г. № 1066 «О типовых условиях контрактов на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства» |
| 18. | Постановление Правительства Российской Федерации от 13 октября 2014 г. № 1047 «Об утверждении общих правил определения нормативных затрат на обеспечение функций государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами и муниципальных органов, определенных в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации наиболее значимых учреждений науки, образования, культуры и здравоохранения, включая соответственно территориальные органы и подведомственные казенные учреждения, а также Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» и подведомственных им организаций» |
| 19. | Приказ Министра России от 23 декабря 2019 г. № 841/пр «Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем), начальной цены за единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства» |
| 20. | Приказ Минэкономразвития России от 2 октября 2013 г. № 567 «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, исполнителем)» |

| | |
|-----|--|
| 21. | Приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 3 июля 2019 г. № 109 «Об утверждении положения об инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме государственных капитальных вложений в здания федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов и управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации» |
| 22. | Приказ Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 18 декабря 2019 г. № 286 «Об утверждении численности федеральных арбитражных судов на 2020 год» |
| 23. | Приказ Судебного департамент при Верховном Суде Российской Федерации от 24 октября 2018 г. № 217 «Об утверждении нормативных затрат на обеспечение функций федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов, органов судейского сообщества и управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации» |
| 24. | Инструкция по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации, утвержденная Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2013 г. № 100 |
| 25. | Свод правил. Здания судов общей юрисдикции. Правила проектирования (СП 152.13330.2012), утвержденном приказом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству (Госстрой) от 25 декабря 2012 г. № 111/ГС |
| 26. | Свод правил. Здания федеральных судов. Правила проектирования (СП 152.13330.2018), утвержденные и введенные в действие приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 15 августа 2018 г. № 524/пр |
| 27. | Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, научных организациях, утвержденных приказом Росархива от 31 июля 2023 г. № 77 |
| 28. | Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, научных организациях, утвержденных приказом Росархива от 2 марта 202 г. № 24 |

контрольного мероприятия
от «15» Июль 2026 г.
№ 001-48/04-01

Критерии и выводы аудита соответствия и аудита эффективности мероприятий контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета, выделенных в 2013–2024 годах на строительство зданий федеральных судов»

| Критерии аудита соответствия/эффективности | Вывод по цели аудита |
|--|---|
| <p>Цель. Оценить соответствие деятельности объектов контрольного мероприятия по организации капитального строительства федеральных судов положением нормативных правовых и иных документов в указанной сфере (аудит соответствия)</p> <p>Результаты мероприятий федеральной целевой программы «Развитие судебной системы на 2013–2024 годы» по строительству зданий для размещения федеральных судов соответствуют задачам, целевым индикаторам (показателям) ФЦП, а также положением, установленным нормативными правовыми и ведомственными актами, определяющими (регламентирующими) рассматриваемую деятельность.</p> | <p>Результаты мероприятий федеральной целевой программы «Развитие судебной системы на 2013–2024 годы» по строительству зданий для размещения федеральных судов не в полном объеме соответствуют задачам, целевым индикаторам (показателям) ФЦП, а также положением, установленным нормативными правовыми и ведомственными актами, определяющими (регламентирующими) рассматриваемую деятельность.</p> |
| <p>Деятельность объектов контрольного мероприятия по формированию средств федерального бюджета, направленных на реализацию мероприятий по организации капитального строительства для размещения федеральных судов, соответствует положениям, установленным нормативными правовыми и ведомственными актами, определяющими (регламентирующими) рассматриваемую деятельность.</p> | <p>Деятельность объектов контрольного мероприятия по формированию средств федерального бюджета, направленных на реализацию мероприятий по организации капитального строительства для размещения федеральных судов, не в полном объеме соответствует положениям, установленным нормативными правовыми и ведомственными актами, определяющими (регламентирующими) рассматриваемую деятельность.</p> |
| <p>Цель. Оценить эффективность использования средств федерального бюджета и иных ресурсов, направленных на капитальное строительство федеральных судов</p> <p>Запланированные результаты использования средств федерального бюджета и иных ресурсов, направленных на строительство зданий для размещения федеральных судов, достигнуты</p> | <p>Запланированные результаты использования средств федерального бюджета и иных ресурсов, направленных на строительство зданий для размещения федеральных судов, в основном достигнуты</p> |

| Критерии аудита соответствия/эффективности | Вывод по цели аудита |
|--|--|
| <p>(помещениям) федеральных судов, и позволили создать необходимые условия для осуществления правосудия</p> | <p>необходимых условий для осуществления правосудия в отношении построенных зданий для размещения федеральных судов не установлено. Здание Арбитражного суда Волгоградской области на момент завершения проверки не достроено.</p> |
| <p>Отсутствуют не использованные (или использованные не по назначению) помещения в зданиях, построенных для размещения федеральных судов.</p> | <p>Арбитражным судом Удмуртской Республики в течение 368 дней использовались неэффективно помещения общей площадью 36,9 кв. м, а именно, в период с 9 января 2025 года (начало осуществления судом своей деятельности в новом здании суда) по 12 января 2026 года (дата заключения договора аренды и фактическая передача помещений в новом здании суда в пользование арендатору с целью организации питания судей и сотрудников аппарата Арбитражного суда Удмуртской республики). Здание является федеральной собственностью и закреплено за Управлением Судебного департамента в Удмуртской Республике на праве оперативного управления с 16 января по 7 июля 2025 года, за Арбитражным судом Удмуртской Республики на праве оперативного управления с 8 июля 2025 года по настоящее время.</p> |
| <p>В проектно-сметную документацию по строительству зданий федеральных судов необоснованно включены дополнительные характеристики, в том числе: увеличение площади объектов без взаимосвязи со штатной численностью судей и сотрудников аппаратов судов, расширение перечня закупаемого оборудования, повышение требований к качеству закупленного оборудования, функциональным характеристикам закупаемого оборудования</p> | <p>Необоснованно включенные дополнительные характеристики, в том числе: увеличение площади объектов без взаимосвязи со штатной численностью судей и сотрудников аппаратов судов, расширение перечня закупаемого оборудования, повышение требований к качеству закупленного оборудования и функциональным характеристикам закупаемого оборудования в проектно-сметную документацию по строительству зданий федеральных судов не установлены.</p> |
| <p>Разработанная проектно-сметная документация на строительство зданий федеральных судов оказалась неустраиваемой, что привело к неэффективному использованию бюджетных средств</p> | <p>Неустраиваемых разработанных проектно-сметных документаций на строительство зданий федеральных судов не установлено.</p> |

| Критерии аудита соответствия/эффективности | Вывод по цели аудита |
|---|---|
| <p>Проектирование и строительство зданий федеральных судов занимает больше времени по сравнению со строительством аналогичных зданий по типовой проектной документации и требует проведение дополнительных процедур согласования и контроля, в частности проведения государственных экспертиз</p> | <p>Типовая проектная документация на строительство арбитражных судов не разрабатывалась. Проектирование зданий арбитражных судов осуществлялось с учетом СП 152.13330.2018 «Здания федеральных судов. Правила проектирования», утвержденный и введенный в действие приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 15 августа 2018 г. № 524/пр.</p> |
| <p>Отсутствует потребность в дополнительном финансировании в части дооборудования и дооснащения построенных зданий федеральных судов в целях создания необходимых условий для осуществления правосудия</p> | <p>Потребность в дополнительном финансировании в части дооборудования и дооснащения построенных зданий федеральных судов в целях создания необходимых условий для осуществления правосудия не установлена.</p> |

Приложение № 3
к отчету о результатах
контрольного мероприятия
от «15» июля 2026 г.
№ 201-45/07-04

Описание данных, методов их сбора и анализа, используемых для получения доказательств и обоснования результатов контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета, выделенных в 2013–2024 годах на строительство зданий федеральных судов»

| № | Цели мероприятия | Методы сбора и анализа | Ограничения данных |
|----|--|--|--|
| 1. | Оценить соответствие деятельности объектов контрольного мероприятия по организации капитального строительства федеральных судов положениям нормативных правовых и иных документов в указанной сфере (аудит соответствия) | В ходе контрольного мероприятия проведен анализ законодательных, нормативных правовых и иных документов, регламентирующих строительство зданий для судебной системы: <ul style="list-style-type: none">• сведения, размещенные в официальных ресурсах, ведение которых осуществляется объектами экспертно-аналитического мероприятия в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе: данные размещенные на официальных сайтах судов и управлений судебного департамента, данные о заключенных контрактах и договорах, размещенные на официальном сайте единой информационно системы в сфере закупок https://zakupki.gov.ru и другие источники;• ответы по запросам информации направленных в Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации, федеральные арбитражные суды, Министерство экономического развития Российской Федерации;• данные официальной ведомственной отчетности Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации;• данные полученные по результатам выездных этапов контрольного мероприятия. Использованы следующие методы анализа данных: <ul style="list-style-type: none">• статистический анализ (информация по запросам, ведомственная статистика);• текстологический анализ (информация по запросам, нормативно-правовые документы);• сравнение, изучение во взаимосвязи и изучение в динамике; | К ограничивающим факторам можно отнести риски неполноты и (или) недостоверности данных, размещаемых в официальных ресурсах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и полученных по запросам информации. |

| № | Цели мероприятия | Методы сбора и анализа | Ограничения данных |
|----|--|--|---|
| 2. | <p>Оценить эффективность использования средств федерального бюджета и иных ресурсов, направленных на капитальное строительство федеральных судов. (аудит эффективности).</p> | <ul style="list-style-type: none"> • подсчет (в том числе подсчет сравнением, сортировка подсчетом), группировка, ранжирование. <p>В ходе экспертно-аналитического мероприятия проведен анализ законодательных, нормативных правовых и иных документов, регламентирующих приобретение зданий (помещений) для судебной системы, а также организации и обеспечению целевого и эффективного управления и распоряжения такими ресурсами:</p> <ul style="list-style-type: none"> • сведения, размещенные в официальных ресурсах, ведение которых осуществляется объектами экспертно-аналитического мероприятия в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе: данные размещенные на официальных сайтах судов и управлений судебного департамента, данные о заключенных контрактах и договорах, размещенные на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок https://zakupki.gov.ru и другие источники; • ответы по запросам информации направленных в Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации, федеральные арбитражные суды, Министерство экономического развития Российской Федерации; • данные официальной ведомственной отчетности Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации; • данные полученные по результатам этапов контрольного мероприятия <p>Использованы следующие методы анализа данных:</p> <ul style="list-style-type: none"> • статистический анализ (информация по запросам, ведомственная статистика); • текстологический анализ (информация по запросам, нормативно-правовые документы); • сравнение, изучение во взаимосвязи и изучение в динамике; • сравнительный анализ и обобщение (информация по запросам); <p>подсчет (в том числе подсчет сравнением, сортировка подсчетом), группировка, ранжирование.</p> | <p>К ограничивающим факторам можно отнести риски неполноты и (или) недостоверности данных, размещаемых в официальных ресурсах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и полученных по запросам информации.</p> |

КАРТА ИТОГОВ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

План работы на 2026 год пункт 2.1.16.4, сроки проведения 1 ноября 2025 – 29 мая 2026, проверяемый период 1 Января 2013 – 31 Декабря 2024, контрольное мероприятие «Проверка использования средств федерального бюджета, выделенных в 2013–2024 годах на строительство зданий федеральных судов»

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|--|--|---|--|---|---------------------|---|
| Объект контроля | Главный распорядитель бюджетных средств ¹ | Положения и реквизиты нормативных правовых актов, являющиеся правовым основанием квалификации нарушения | Код и наименование нарушения в соответствии с Классификатором нарушений, выявленных в ходе внешнего государственного аудита (контроля) | Краткое описание факта нарушения / факта неэффективного использования федеральных и иных ресурсов (на основе отчёта о результатах контрольного мероприятия) | Сумма (тыс. рублей) | Реквизиты протокола об административной ответственности |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1. Нарушения согласно Классификатору нарушений, выявленных в ходе внешнего государственного аудита (контроля) | | | | | | |
| УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ | СУДЕБНЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | Государственный контракт от 09.09.2022 г. № ЗК-1-С по выполнению работ по завершению строительства объекта «Строительство здания АС Удмуртской Республики, г. Ижевск»; Государственный контракт от 10.12.2021 г. № ЗК75-1-21 по выполнению работ по строительству объекта «Строительство здания АС Удмуртской Республики, г. Ижевск». | 4.47 Неприменение мер ответственности по контракту (договору) (отсутствуют взыскания неустойки (пени, штрафы) с недобросовестного поставщика (подрядчика, исполнителя), применение указанных мер с нарушением требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок | 2672792849. В нарушение пункта 9.13 государственных контрактов от 10.12.2021 г. № ЗК75-1-21 и от 09.09.2022 г. № ЗК-1-С генеральным подрядчиком ООО «Фортэкс» (далее - подрядчик) несвоевременно представлены обеспечения гарантийных обязательств — независимые гарантии от 10.02.2025 г. № ОХН06Х и от 27.01.2025 г. № ОХЛ31Х, выданные АО «АЛЬФА БАНК». Данное нарушение устранено. УСД в Удмуртской Республике в адрес подрядчика направлены претензии от 19.02.2026 г. № УСД-06/437 и УСД-06/438 с требованием об уплате штрафов в общей сумме 200,0 тыс. рублей по государственным контрактам от 10.12.2021 г. № ЗК75-1-21 и от 09.09.2022 г. № ЗК-1-С. | 200,0 | |
| АРБИТРАЖНЫЙ СУД УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ | СУДЕБНЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | Государственный контракт от 4 июля 2019 г. № 0113100007519000018 «По выполнению проектно-изыскательских работ на строительство Арбитражного суда | 4.47 Неприменение мер ответственности по контракту (договору) (отсутствуют взыскания неустойки (пени, штрафы) с недобросовестного поставщика (подрядчика, | 2649210381. В нарушение условий государственного контракта от 4 июля 2019 г. № 0113100007519000018 АС Удмуртской Республики не представлена неустойка за просрочку исполнения подрядчиком ГУП «ТАТИНВЕСТПРАЖДАПРОЕКТ» | 63,8 | |

¹ Источник финансирования средств, при использовании которых выявлены нарушения

| | | | | | | |
|-----------------------------------|--|---|--|---|------|--|
| | | Удмуртской Республики». | исполнителя), применение указанных мер с нарушением требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок | обязательства по II (второму) этапу контракта по выполненню проектно-изыскательских работ в размере 63,8 тыс. рублей. Данное нарушение устранено в ходе контрольного мероприятия. АС Удмуртской Республики письмом от 30 апреля 2026 г. № СЗ7-395/2026 в адрес ГУП «ТАТИНВЕСТТРАЖДАНПРОЕКТ» направлено требование о взыскании неустойки в размере 63,8 тыс. рублей. | 75,3 | |
| АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ | СУДЕБНЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | статья 395 Гражданского кодекса Российской Федерации; Государственный контракт от 7 октября 2014 г. № 018/14 «На проектно-изыскательские работы при строительстве Арбитражного суда Иркутской области». | 4.47 Неприменение мер ответственности по контракту (договору) (отсутствуют взыскания неустойки (пени, штрафы) с недобросовестного поставщика (подрядчика, исполнителя), применение указанных мер с нарушением требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок | государственного контракта от 7 октября 2014 г. № 018/14 «На проектно-изыскательские работы при строительстве Арбитражного суда Иркутской области» (дополнительное соглашение от 30 октября 2022 г. № 3) выявлен факт не начисления АС Иркутской области ООО «Центр проектно-изыскательских и строительнореставрационных работ «ВестЛайн» процентов за 19 дней просрочки в сумме 75 319,18 рубля по несвоевременной оплате денежных средств, излишне полученных по ГК на проектно-изыскательские работы. Размер подлежащих начислению процентов составляет 75,3 тыс. рублей (расчетно: $9\ 545,7 \text{ тыс. рублей} \times 15\% / 365 \times 16 = 62,8 \text{ тыс. рублей}$; $9\ 545,7 \times 16\% / 365 \times 3 = 12,5 \text{ тыс. рублей}$; итого – 75,3 тыс. рублей). Период просрочки с 2 декабря 2023 года по 20 декабря 2023 года (19 дней). Ключевая ставка ЦБ РФ в указанный период: с 2 декабря 2023 года по 17 декабря 2023 года – 15 процентов годовых (16 дней), с 18 декабря 2023 года по 20 декабря 2023 года – 16 процентов годовых (3 дня). | 75,3 | |
| | | | | В целях взыскания процентов АС Иркутской области направил директору ООО «Центр проектно-изыскательских и строительнореставрационных работ «ВестЛайн» претензионное письмо от 16 февраля 2026 г. № 100-РС/2026 об уплате процентов в соответствии со статьей 395 | | |

| | | | | | | | |
|---|--|--|-----|--|---|--------------|--|
| | | | | | Гражданского кодекса в сумме 75 319,18 рубля до 23 декабря 2026 года. Платежное поручение от 13 марта 2026 г. № 138, представленное АС Иркутской области письмом от 24 марта 2026 г. № 172-Б/2026 (вх. № А-3947 от 1 апреля 2026 года). Нарушение устранено. | | |
| Всего по разделу 1 (тыс. рублей): | | | | | | | |
| | | | | | | 339,1 | |
| 2. Прочие нарушения и недостатки | | | | | | | |
| УПРАВЛЕНИЕ СУДЕБНОГО ДЕПАРТАМЕНТА В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ | СУДЕБНЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | | XXX | | 2698203937. УСД в Удмуртской Республике осуществлялся недостаточный контроль по устранению ООО «Фортекс» выявленных недостатков (дефектов), относящихся к гарантийному случаю согласно государственными контрактам. Так, на момент проведения контрольного мероприятия инспекторами Счетной палаты были выявлены следующие недостатки (дефекты): трещины на стенах в результате усадки здания, повреждение стекол в служебном коридоре, протечки с кровли здания, не функционирует диспетчеризация модульной газовой котельной, не устранены последствия прорыва гибкой подводки системы холодного водоснабжения. Недостатки (дефекты) были устранены в период проведения контрольного мероприятия. УСД в адрес ООО «Фортекс» направлено письмо с требованием об устранении выявленных недостатков (дефектов) в рамках гарантийных обязательств и 16 марта 2026 г. утверждён план мероприятий по устранению выявленных Счетной палатой нарушений и недостатков в соответствии с которым осуществляется постоянный контроль за выполнением подрядчиком устранения выявленных недостатков (дефектов) в рамках гарантийных обязательств по госконтрактам и принимаются соответствующие меры реагирования. | 0,0 | |
| АРБИТРАЖНЫЙ СУД | СУДЕБНЫЙ | | XXX | | 2698259841. Арбитражным судом | 247,3 | |

| | | | | | | |
|--------------------------|--|--|-----|---|---|-----|
| УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ | ДЕПАРТАМЕНТ ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | | XXX | <p>Удмуртской Республики в течение 368 дней не использовались помещения общей площадью 36,9 кв. м.</p> <p>В период с 9 января 2025 года (начало осуществления судом своей деятельности в новом здании суда) по 12 января 2026 года (дата заключения договора аренды от 12 января 2026 года б/н, и фактическая передача помещений в новом здании суда в пользование арендатору с целью организации питания судей и сотрудников аппарата Арбитражного суда Удмуртской Республики). Здание является федеральной собственностью и закреплено за УСД в Удмуртской Республике на праве оперативного управления с 16 января по 7 июля 2025 года, за Арбитражным судом Удмуртской Республики на праве оперативного управления с 8 июля 2025 года по настоящее время.</p> <p>В связи с вышеуказанным недополученные доходы федерального бюджета от сдачи в аренду имущества, находящегося в оперативном управлении Арбитражного суда Удмуртской Республики, за 2025 – 2026 годы составили 247,3 тыс. рублей (расчетно). Арбитражным судом Удмуртской Республики с ИП Айдаров Айдар Фаридович заключен договор от 12 января 2026 года б/н о передаче в аренду федерального недвижимого имущества, закрепленного на праве оперативного управления общей площадью 36,9 кв. м, расположенное по адресу: г. Ижевск, ул. Коммунаров, д. 365 в здании на первом этаже (№№ на поэтажном плане 46,47,50,51,54) под буфет (столовую) с целью организации питания судей и сотрудников аппарата суда. Указанные помещения переданы ИП Айдаров Айдар Фаридович 12 января 2026 года. Сумма ежемесячной арендной платы – 20,6 тыс. рублей. Недостаток устранен.</p> | 2642841740. В соответствии с Положением | 0,0 |
| АРБИТРАЖНЫЙ СУД | СУДЕБНЫЙ | | | | | |

| | | | | | | |
|---|--|--|-----|---|-----|--|
| УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ | ДЕПАРТАМЕНТ ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | | | <p>о порядке эксплуатации автомобильной стоянки АС Удмуртской Республики (Утв. Приказом от 10.04.2025 г. № 64), плоскостная стоянка предназначена только для пользователей служебных транспортных средств, судей, работников аппаратов суда, а также инвалидов, что не отвечает требованиям СП 152.13330.2018 и противоречит технико-проектным решениям, заложенным при проектировании и строительстве здания суда, согласно которым предполагалось использование в рабочее время 24 машино-мест посетителями, 21 - судьями/работниками аппарата суда.</p> <p>В соответствии с планом мероприятий по устранению нарушений и недостатков, выявленных при проведении Счетной палатой Российской Федерации контрольного мероприятия в отношении суда, утвержденным 16 марта 2026 года, Арбитражным судом Удмуртской Республики проработан вопрос об обустройстве дополнительных парковочных мест в шаговой доступности на территории, прилегающей к зданию суда. Администрацией г. Ижевска ведется работа по формированию ближайшего земельного участка до июня 2026 года с последующим его предоставлением суду на праве безвозмездного пользования для организации парковочных мест для посетителей суда. Недостаток устранен.</p> | 0,0 | |
| АРБИТРАЖНЫЙ СУД УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ | СУДЕБНЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | | XXX | <p>2644145632. Неиспользование имущества - интроскопа (общая стоимость - 1 882,0 тыс. рублей), установленного при строительстве здания с 9 января 2025 года, т.е. с момента начала осуществления АС Удмуртской Республики своей деятельности в новом здании суда и до настоящего времени.</p> <p>Арбитражным судом Удмуртской Республики 16 марта 2026 года утвержденно план мероприятий по устранению нарушений и недостатков, выявленных при</p> | 0,0 | |

| | | | | | | |
|---------------------------------------|--|---|--|---|------|---|
| | | | | <p>проведении Счетной палатой Российской Федерации контрольного мероприятия в отношении суда. Во исполнение указанного плана Арбитражным судом Удмуртской Республики с ООО «Мелгехатомпроект» заключены договоры от 2 апреля 2026 г. № 968-ТТ на разработку проекта размещения рентгенотелевизионной досмотровой установки для досмотра ручной клади и багажа и от 20 апреля 2026 г. № 1049-ДР на получение санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии условий работы с источниками ионизирующего излучения государственным нормам и правилам. Проект разработан, проведены замеры дозиметрического контроля на рабочих местах, проведено обучение ответственных лиц, разработаны соответствующие инструкции и программа производственного радиационного контроля, ведется работа по получению санитарно-эпидемиологического заключения. Арбитражным судом Удмуртской Республики планируется до июня 2026 г. получение лицензии на хранение и эксплуатацию интроскопа.</p> <p>Недостаток устранен.</p> | XXXX | 2631179435. В нарушение пунктов 76 и 86 Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, научных организациях, утвержденных приказом Росархива от 31 июля 2023 г. № 77, пунктов 3.1., 3.2. и 5.3. Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных |
| АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ | СУДЕБНЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | Приказ Росархива от 31 июля 2023 г. № 77 об утверждении "Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, научных организациях" | | 0,0 | | |

| | | | | | | |
|---|--|--|-----|---|-----|--|
| АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ | СУДЕБНЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | | XXX | <p>архивах, музеях и библиотеках, научных организациях, утвержденных приказом Росархива от 2 марта 2020 г. № 24, архивные документы (судебные дела), размещенные в помещениях, находящихся в строящемся здании Арбитражного суда Волгоградской области (по адресу: г. Волгоград, ул. Степана Разина, 29), хранятся с нарушением правил хранения, комплектования, учета или использования архивных документов. Так, в частности, не обеспечено соблюдение</p> <p>противопожарного, охранного, температурно-влажностного, светового и санитарно-гигиенического режимов хранения судебных дел в связи с тем, что архивные помещения находятся в не введенном в эксплуатацию здании, пуск воды на этажи в здании не произведен, система пожарной безопасности, в том числе система автоматического пожаротушения в архивных помещениях и в здании, не введены в эксплуатацию, пусконаладочные работы по ним не произведены, а следовательно, не функционируют, договор (или иной документ) на основании которого осуществляется охрана архива отсутствует.</p> <p>Указанные обстоятельства указывают на риски утраты, хищения и повреждения судебных дел, находящихся в архивных помещениях Арбитражного суда Волгоградской области в количестве 138 840 шт./томов.</p> | 0,0 | |
| | | | | <p>2675237106. В соответствии с актами выполненных работ от 7 апреля 2023 г. № 231 и от 25 апреля 2023 г. № 233, а также локальным сметным расчетом № 02-01-15 раздел «Система охранной сигнализации СКУД» выполнена установка комплекса администрирования ключей здания суда на каждом этаже на общую балансовую стоимость 57 907,6 тыс. рублей.</p> <p>В ходе проведения проверки установлено,</p> | | |

| | | | | | | |
|--|---|--|-----|---|-----|--|
| | | | | <p>что комплекс администрирования ключей не использовался с 9 января 2025 года, то есть с момента начала осуществления АС Иркутской области своей деятельности в новом здании суда. Приказом суда от 16 февраля 2026 г. № 38-ОД начато использование системы и сотрудниками суда обеспечено закрытие кабинетов на металлические ключи после окончания рабочего дня. Недостаток устранен.</p> | 0,0 | |
| <p>АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ</p> | <p>СУДЕБНЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</p> | | XXX | <p>2602017907. В ходе проведения проверки установлено, что интроскопы не используются с 9 января 2025 года, то есть с момента начала осуществления АС Иркутской области своей деятельности в новом здании Суда.</p> <p>В целях организации процесса использования указанного оборудования АС Иркутской области заключен договор с ООО «Центр радиационных технологий» от 2 февраля 2026 г. № 170 общей стоимостью услуг 29,0 тыс. рублей на подготовку проекта (решения) размещения источников ионизирующего излучения с расчетом радиационной защиты для РУДБТ 1-ого типа (с движущимся объектом контроля), стационарный интроскоп Дайца ISC-M6040 160 кВ – 2 шт. по адресу: 664025, г. Иркутск, ул. Седова, стр. 76. Арбитражным судом Иркутской области 7 апреля 2026 г. утверждён план мероприятий по устранению нарушений и недостатков, выявленных при проведении Счетной палатой Российской Федерации контрольного мероприятия в суде. Согласно указанному плану идет процесс получения санитарно-эпидемиологического заключения, а также необходимой лицензии. АС Иркутской области заключен договор с ООО «Центр радиационных технологий» от 2 февраля 2026 г. № 170 на подготовку проекта (решения) размещения двух интроскопов. Недостаток устранен.</p> | | |

| | | | | | | |
|---|--|-----|--|--|--------------|--|
| АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ | СУДЕБНЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ | XXX | 2619102813. В ходе проведения контрольного мероприятия установлено, что в здании, построенном для размещения АС Иркутской области, не используются помещения общей площадью 182,4 кв. м для организации питания судей и работников аппарата суда. Судебный департамент согласовал передачу письмом от 18 декабря 2025 г. № СД-7/3683. АС Иркутской области направил письмо в Федеральное Агентство по управлению государственным имуществом от 25 декабря 2025 г. № 876-МТО/2025 о согласовании передачи АС Иркутской области на основании договора аренды помещений площадью 182,4 кв. м для организации питания судей и работников аппарата суда. | В период проведения проверки в целях устранения недостатка утвержден План мероприятий по устранению нарушений и недостатков, выявленных Счетной палатой Российской Федерации при проведении контрольного мероприятия в Арбитражном суде Иркутской области за период 02.02.2026 по 20.02.2026, в соответствии с которым определено, что после получения соответствующего разрешения Росимущества судом будет проведена процедура торгов. | 0,0 | |
| Всего по разделу 2 (тыс. рублей): | | | | | 247,3 | |
| 3. Неэффетивное использование федеральных и иных ресурсов в пределах компетенции Счетной палаты | | | | | | |
| 3.1. Неэффетивное использование средств федерального бюджета и бюджета государственных внебюджетных фондов | | | | | | |
| 3.2. Неэффетивное использование федеральной собственности и иных ресурсов | | | | | | |
| Всего по разделу 3 (тыс. рублей): | | | | | 0,0 | |



ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

| Подписант | Направление / Департамент | Дата, время подписания | Серийный номер, срок действия сертификата |
|----------------|--------------------------------|-------------------------|--|
| Троянов А.А. | Направление Орловой С.Ю. | 27 мая 2026 г. 16:58:24 | Троянов Александр Александрович D4B627BVBV747772284F4073F7AA1402DF4000EB с 6 мая 2026 г. 11:46:04 по 30 июля 2027 г. 11:46:04 |
| Садомова Е.В. | Департамент финансового аудита | 27 мая 2026 г. 17:00:06 | Садомова Елена Викторовна AB03468E7B9E1E9794638CADAФBD2BC99DA0EAFА с 15 мая 2026 г. 11:41:31 по 8 августа 2027 г. 11:41:31 |
| Крупенева Е.С. | Департамент финансового аудита | 27 мая 2026 г. 17:37:40 | Крупенева Елена Станиславовна FADBE9FVF2CF0579CD3CC045EEF703E73FD40355 с 15 мая 2026 г. 11:43:01 по 8 августа 2027 г. 11:43:01 |

Приложение № 5
к отчету о результатах
контрольного мероприятия
от « 15 » сентября 2026 г.
№ 20-45/07-04

Перечень актов, оформленных по результатам контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета, выделенных в 2013-2024 годах на строительство зданий федеральных судов»

1. Акт по результатам контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета, выделенных в 2013-2024 годах на строительство зданий федеральных судов» в отношении Арбитражного суда Волгоградской области от 24 февраля 2026 г. № КМ-62/07-04.

2. Акт по результатам контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета, выделенных в 2013-2024 годах на строительство зданий федеральных судов» в отношении Арбитражного суда Иркутской области от 24 февраля 2026 г. № КМ-61/07-04.

3. Акт по результатам контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета, выделенных в 2013-2024 годах на строительство зданий федеральных судов» в отношении Управления судебного департамента в Удмуртской Республике от 24 февраля 2026 г. № КМ-60/07-04.

4. Акт по результатам контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета, выделенных в 2013-2024 годах на строительство зданий федеральных судов» в отношении Арбитражного суда Удмуртской Республики от 24 февраля 2026 г. № КМ-59/07-04.