

**СПЕЦИАЛЬНЫЙ ДОКЛАД
КОМИССИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ПО ЗАЩИТЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА
И ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ВМЕШАТЕЛЬСТВА
ВО ВНУТРЕННИЕ ДЕЛА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
«ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ЗАЩИТЫ
ГОСУДАРСТВЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА РОССИИ
В 2022-2023 ГОДАХ»
(21 июня 2023 г.)**

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Введение.....	2
2. СВО как объективно необходимая реакция на агрессивные антироссийские действия США и их партнеров.	5
3. Внутрироссийские изменения общественно-политического характера в 2022-2023 гг.	18
4. Финансово-экономические аспекты противодействия России в период СВО.....	28
5. Изменения на мировой арене после начала СВО.	36
6. Духовно-нравственные аспекты защиты отечественного суверенитета.....	43
7. Заключение	50

1. Введение.

Специальный доклад Комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации (далее – Комиссия) подготовлен в период марта – июня 2023 г. и посвящен особенностям защиты суверенитета России в период проведения специальной военной операции (СВО), с начала 2022 г. по настоящее время. Причём речь в докладе идет лишь о тех аспектах СВО и связанных с ней событиях, которые непосредственно относятся к компетенциям Комиссии, вытекающим из учредительного постановления об её образовании Советом Федерации № 172-СФ от 14 июня 2017 г., а именно:

- мониторинг внешних угроз российскому суверенитету, включая попытки со стороны иностранных государств, международных объединений и международных организаций повлиять на основы конституционного строя, внешнюю и внутреннюю политику Российской Федерации, ее территориальную целостность, состав органов публичной власти;

- анализ существующих угроз и разработка рекомендаций по их предотвращению, в том числе путем совершенствования национального законодательства в сфере защиты государственного суверенитета страны;

- разъяснение гражданам России существа появляющихся угроз со стороны иностранных государств, юридических и физических лиц, их объединений, а также принимаемых государством мер по защите отечественного суверенитета и предотвращению попыток внешнего вмешательства во внутренние дела России.

С этой целью Комиссия в рамках своей компетенции изучает зарубежный опыт защиты суверенитета и противостояния внешнему вмешательству, готовит ежегодные доклады о своей деятельности и представляет их Совету Федерации.

За время работы Комиссия подготовила пять Ежегодных докладов (2018 - 2022 гг.), а также предварительный (10 октября 2017 г.) и специальный (30 мая 2018 г.) доклады.

Комиссия использует в своей работе термин «суверенитет» в соответствии с положениями раздела 2 первого Ежегодного доклада от февраля 2018 г., а понятие «вмешательства во внутренние дела» используется в соответствии с определением, содержащимся в Предварительном докладе от октября 2017 г. В целом работа Комиссии основывается на нормах Конституции Российской Федерации, принятом на её основе федеральном законодательстве, а также общепринятых международно-правовых документах, включая действующие международные договоры РФ.

Учитывая, что в момент представления данного специального доклада (далее Доклад) СВО продолжается, значительная часть информации и аналитических материалов в связи с её проведением пока не предназначена для публичного доступа либо ещё не получена и должным образом не обработана, а также принимая во внимание большое число разнообразных аспектов затронутой Докладом темы, Комиссия акцентирует внимание лишь на нескольких актуальных и важных аспектах. Представить более полный обзор по соответствующему перечню вопросов планируется как в Ежегодном докладе, запланированном на конец 2023 г., так и в будущем итоговом докладе по результатам СВО.

Среди затронутых в Докладе тем:

- Рассмотрение СВО в качестве объективно необходимых ответных мер российского государства на многолетние, всё возрастающие деструктивные действия коалиции государств под эгидой США, которые к концу 2021 г. начали создавать прямую и непосредственную угрозу национальной безопасности РФ, а также наших союзников, и вынудили Российскую Федерацию воспользоваться положениями статьи 51 Устава ООН о праве государств-членов Организации Объединенных Наций на самооборону, включая коллективную самооборону.

- Анализ и оценка событий, предшествовавших началу СВО и последовавших после февраля 2022 г., с внешнеполитической точки зрения.
- Рассмотрение происходящего в период проведения СВО с точки зрения изменений общественно-политического характера внутри России, в части, связанной с обеспечением отечественного суверенитета и попытками внешнего вмешательства в сугубо внутренние дела России.
- Предварительная оценка финансово-экономических аспектов обеспечения российского суверенитета в рассматриваемый период.
- Некоторые духовные, социально-культурные и морально-политические аспекты обеспечения отечественного суверенитета, актуализированные с началом СВО.

Комиссия просит иметь в виду, что, помимо изложенных в Докладе аспектов, есть и иные, имеющие также актуальность и важность в части дальнейшего укрепления суверенитета Российской Федерации и предотвращения вмешательства из-за рубежа в наши внутренние дела. Многие из них, как указывалось выше, планируется рассмотреть в ходе нашей последующей работы.

В подготовке настоящего Доклада участвовали как члены Комиссии, ее эксперты, так и иные организации (включая государственные структуры). Разделы доклада проходили предварительное обсуждение в форматах организованных Комиссией круглых столов и рабочих совещаний с привлечением представителей заинтересованных министерств, ведомств, ученых, специалистов, общественных деятелей.

Данный специальный доклад носит открытый характер, при этом для публикации приведенных положений и выводов ссылки на Доклад обязательны.

2. СВО как объективно необходимая реакция на агрессивные антироссийские действия США и их партнеров.

Решение политического руководства России о начале СВО, принятое в феврале 2022 г., было объективно необходимой защитной реакцией нашего государства на реально существовавшие непосредственные угрозы отечественному суверенитету со стороны стран коллективного Запада, и, прежде всего, США. В первую очередь речь шла о военно-технических угрозах, связанных с действиями США и его антироссийского военного блока НАТО, который за последнюю четверть века вплотную подошел к границам Российской Федерации, навязчиво вовлекая соседние нам страны в свою русофобскую орбиту.

При этом, как неоднократно отмечалось Комиссией, покушения на государственный суверенитет Российской Федерации, как и на суверенитет многих других стран, Соединенные Штаты производят далеко не только военно-техническими средствами борьбы, но и финансово-экономическими, политическими, идеологическими, информационно-психологическими, дипломатическими и т.п., требуя выполнения всеми странами неких придуманных ими же «правил». Объективный анализ показывает, что Запад десятилетиями вмешивается во внутренние дела других с целью изменения внешней и внутренней политики независимых государств и, в конечном счете, максимального подчинения их себе.

Судьбу жертв такой политики демонстрирует происходящее в соседней Украине, где – при отсутствии должного сопротивления ее государственного аппарата и гражданского общества деструктивному и наглому вмешательству извне в их внутренние дела со стороны Соединенных Штатов и ЕС – высокоразвитая когда-то УССР превратилась в «падающее» государство, в разоренную ее властями и их западными кураторами территорию.

В 2014 г. дело дошло до перерастания внутриукраинского общественно-политического конфликта в гражданскую войну и

развертывания боевых действий марионеточного киевского режима против населения самых высокоразвитых в индустриальном отношении регионов русскоязычной восточной Украины. Эти военные действия и их катастрофическая эскалация на рубеже 2021-2022 гг. происходили под руководством и при полном политическом, военно-техническом и финансовом обеспечении со стороны стран Запада.

Население непризнанных до 2022 г. республик Донбасса восемь лет находилось фактически в блокаде, под постоянным и кровавым военным давлением киевского режима. К февралю 2022 г. это давление переросло в попытку масштабной войсковой операции против миллионов мирных жителей. Интенсивность артиллерийских и ракетных обстрелов Донбасса резко возросли именно к концу февраля 2022 г.¹ Поэтому военно-технические и военно-политические причины приобрели определяющее значение при принятии единственно возможного тогда решения о применении Россией Вооруженных Сил с целью отражения смертоносной армейской атаки агрессивных киевских наймитов США, защиты наших союзников и самозащиты с помощью СВО.

Как заявил 18 января 2023 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин: «Мы сделали все возможное, для того чтобы урегулировать эту ситуацию мирными средствами. Сейчас стало очевидным, что это по определению было невозможно <...> противник готовился <...> перевести конфликт в острую и горячую фазу <...> Ничего нам не оставалось, кроме того, что мы делаем сейчас».²

Но помимо этих и других непосредственных обстоятельств, приведших нас к необходимости начала военных действий по защите России и ее союзников в рамках ст. 51 Устава ООН, существовали и другие причины, которые годами воздействовали на развитие событий в том же направлении.

¹ <https://www.osce.org/ru/special-monitoring-mission-to-ukraine/512692>

² <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70367>

В этом смысле даже государственный переворот в Киеве, произведенный в начале 2014 г. при активной американской поддержке и ставший спусковым крючком для последующих событий украинского кризиса, не был сам по себе первопричиной происходившей резкой эскалации враждебности между Россией и странами НАТО во главе с США. Он был лишь очередным, хотя и важным, этапом в постоянном и неуклонном стремлении правящих кругов Запада к получению эффективного военного, геополитического и экономического контроля над территорией Российской Федерации и ее ресурсами.

Отсюда точкой отсчета нынешних трагических событий можно считать середину 1990-х гг., когда администрация президента США Б.Клинтона нарушила обещания, дававшиеся предыдущей администрацией Буша-старшего, относительно нерасширения военной инфраструктуры НАТО на восток от бывшей линии разделения двух военных блоков времен холодной войны. Тогда руководство США вместо перехода к созданию новой системы безопасности на европейском континенте (в связи с исчезновением политического «железного занавеса» в Европе) перешло к планированию экспансии провашингтонского военного блока в направлении исторических территорий России.

По мнению современных американских экспертов, сложившийся к тому времени «двухпартийный внешнеполитический консенсус внутри Соединенных Штатов вскоре подхватил идею о том, что НАТО вместо того, чтобы выйти из бизнеса, уйдет за пределы своей территории»³.

Решение начать комплексное и весьма агрессивное геополитическое давление на Российскую Федерацию, ее политическое руководство было совершенно осознанным. Пользуясь преимуществами положения единственной (на тот момент) геополитической сверхдержавы, Вашингтон продемонстрировал – Парижу, Берлину, Лондону, Нью-Дели и Пекину,

³ Б. Шварц, К. Лейн «Почему мы на Украине?» // статья в американском журнале «Харперс мэгэзин», июнь 2023; Benjamin Schwarz, Christopher Layne. «Why Are We in Ukraine?» // Harper's Magazine, June 2023. <https://harpers.org/archive/2023/06/why-are-we-in-ukraine/>

в не меньшей степени, нежели Москве, – что он больше не будет связывать себя нормами, которые как-либо ограничивают и преследуемые цели, и используемые средства.⁴

Так, в январе 1994 г., когда Организацией Североатлантического договора принимались решения по приему бывших республик СССР, а также бывших государств-членов Организации Варшавского договора, президент США Б. Клинтон прямо и публично заявлял о том, что это решение приведет к «отчуждению» России.

В то же время руководство России на протяжении многих лет неоднократно предупреждало американские власти и руководство НАТО о своем несогласии на потенциально опасное для нашей страны приближение военной инфраструктуры блока к российским границам.

С тех пор прошло целых три волны расширения НАТО к границам РФ – в 1999, 2004 и 2008 гг. Они привели именно к этому: военная инфраструктура антироссийского блока вплотную приблизилась к нашим границам. Данные действия Россия не могла расценивать иначе как неприкрытую «угрозу силой», угрозу ее (военной инфраструктуры НАТО) применения «против территориальной неприкосновенности или политической независимости» нашей страны, от чего в соответствии с международным правом должны воздерживаться (согласно статье 2 пункта 4 Устава ООН⁵) все государства.

Наконец, в апреле 2008 г. на саммите НАТО в Бухаресте была произведена попытка пригласить в альянс также Украину и Грузию: было прямо заявлено о возможности и желательности их будущего членства в блоке. В пользу этого выступили тогда США, Канада, Польша, Румыния, Чехия и страны Прибалтики. Хотя официального присоединения их к Плану действий по членству (ПДЧ) и не было: Германия, Франция, Италия, Испания, Нидерланды и Бельгия выступили против, предпочитая сотрудничество с Россией. После чего, кстати, не без участия Вашингтона, произошли

⁴ Б. Шварц, К. Лейн «Почему мы на Украине?», статья в американском журнале «Харперс мэгэзин», июнь 2023.

⁵ Устав Организации Объединенных Наций – <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text>

существенные кадровые изменения в руководстве названных западноевропейских государств. В итоге к 2022 г. они зримо утратили свою национальную независимость.

В ходе упомянутого Бухарестского саммита 2008 г. состоялось заседание Совета «Россия-НАТО», по итогам которого Москва заключила соглашение с НАТО о разрешении транзита через нашу территорию невоенного оборудования, продовольствия и транспортных средств для натовского военного контингента в Афганистане. Таким образом РФ на практике подтвердила готовность к конструктивному взаимодействию с Западом.

Но американские «ястребы» (клиентела военно-промышленного комплекса США) не удовлетворились тогда решениями Бухарестского саммита НАТО и полученной от России существенной логистической поддержкой военных усилий их блока в Афганистане: они не собирались отказываться от планов расширения блока.

Так, в августе 2008 г. натовцы продемонстрировали России свою решимость продолжить политику провокаций вокруг ее суверенных границ. Тогда (с прямого благословения американских спонсоров режима М.Саакашвили) произошло нападение грузинских войск на наш миротворческий контингент на территории Южной Осетии. Вслед за тем последовала российская операция по принуждению Грузии к миру и весьма нервная реакция на ее очевидный успех со стороны Запада.

Тогда же, в 2008 г., по инициативе Польши и Швеции началась разработка проекта так называемого «Восточного партнерства». В сущности, это был комплексный план отдаления постсоветских государств (Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Молдовы и Украины) от интеграционных проектов с участием России.

В 2009 г. данный план был утвержден руководством Евросоюза. Именно в его рамках Брюссель склонял украинские власти к ассоциированному членству в ЕС и сворачиванию отношений в рамках СНГ.

«Восточное партнерство» активно использовало НКО для расшатывания политических систем стран Восточной Европы и для ориентации граждан соответствующих государств на пресловутый «европейский выбор».

Важно отметить при этом, что с самого начала расширения НАТО (распространения ее военной инфраструктуры) в сторону РФ, на протяжении целого десятилетия наша страна предпринимала попытки избежать прямой опасной конфронтации с Западом. Руководство России в то время важное внимание уделяло вопросам социально-экономического сотрудничества и интеграции со своими непосредственными соседями – странами «ближнего зарубежья».

В январе 2010 г., например, Россия вместе с Белоруссией и Казахстаном создали Таможенный союз, который в январе 2012 г. был преобразован в Единое экономическое пространство. Оснований для непризнания странами Запада этих шагов России в сторону экономической интеграции с другими постсоветскими государствами не было. Шанс присоединиться к новому сотрудничеству имела и тогда еще независимая Украина. Однако такие позитивные сдвиги в СНГ вызывали бурное недовольство и прямое противодействие со стороны американского руководства, заговорившего вдруг о «шагах по ресоветизации региона».

В декабре 2012 г., например, Х.Клинтон (супруга Б.Клинтона), государственный секретарь в администрации Обамы, прямо заявляла о том, что «Таможенный союз, Евразийский Союз и так далее» она считает попыткой «создания нового Советского Союза», которую необходимо непременно «замедлить или предотвратить».⁶ Надо сказать, что подобные ничем не прикрытые угрозы со стороны Вашингтона возымели должный эффект. Страны коллективного Запада с готовностью двинулись в фарватере американской политики, поставившей цель не допустить углубления любого конструктивного взаимодействия России со странами-соседями, и прежде

⁶ Клинтон обещает не допустить возникновения нового Советского Союза // статья опубликована в журнале Financial Times, 06.12.2012; Clinton vows to thwart new Soviet Union // Financial Times, 06.12.2012. <https://inosmi.ru/20121208/203094353.html?ysclid=lhdi6xc5b6772510365>

всего, Украиной. Именно эту цель преследовали в 2012-2013 гг. интенсивные попытки руководства Еврокомиссии и стран-членов ЕС, включая Германию и Францию, принудить Киев к подписанию Соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским союзом.

Переговоры о заключении данного соглашения велись с 2007 г., его текст был окончательно согласован в ноябре 2011 г., а 30 марта 2012 г. оно было парафировано главами делегаций Украины и ЕС, но именно в течение 2013 г. западное давление на тогдашнее украинское руководство резко усилилось. А когда в ноябре 2013 г. подготовка к подписанию была украинским правительством приостановлена, внешними силами был спровоцирован острый политический кризис в Киеве и прямое агрессивное противостояние сторонников Соглашения об ассоциации с ЕС с их оппонентами.

В итоге следующей (после августовской войны в Грузии в 2008 г.) агрессивной провокацией со стороны США против России стал кровавый государственный переворот в Киеве в 2014 г., с использованием ультраправых боевиков, следствием которого стали все последовавшие события – как в Крыму, так и на Донбассе.

Как говорил в своем обращении к Федеральному Собранию в феврале 2023 г. президент В.В.Путин, «начиная с 2014 года Донбасс сражался, отстаивал право жить на своей земле, говорить на родном языке, боролся и не сдавался в условиях блокады и постоянных обстрелов, нескрываемой ненависти со стороны киевского режима». По его словам, власти России делали всё возможное «для того, чтобы решить эту проблему мирными средствами, терпеливо вели переговоры о мирном выходе из этого тяжелейшего конфликта»⁷, в соответствии с пунктом 3 Устава ООН, который требует, чтобы все государства-члены «разрешали свои международные

⁷ <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70565>

споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость».⁸

Именно с целью мирного выхода из конфликта Россия приняла активное участие в заключении известных Минских соглашений и впоследствии настаивала на их соблюдении. Комплекс мер по их выполнению был согласован 11-12 февраля 2015 г. главами Германии, Франции, Украины и России, подписан Трёхсторонней контактной группой (Украина, Россия и ОБСЕ); был парафирован руководителями Донецкой и Луганской Народных Республик, а затем одобрен резолюцией Совета Безопасности ООН.⁹

В это же время руководство США и их сателлитов действовали в совершенно ином направлении, нежели руководство России, демонстративно закрывая глаза на политические убийства на Украине, репрессии против оппозиции, неприкрытое политическое давление на верующих, прямой террор украинских неонацистов против русскоязычного населения. При этом все 8 лет гражданской войны на Донбассе там проходили постоянную обкатку украинские националистические батальоны, а в западных военных учебных заведениях готовились офицерские кадры, набранные среди украинских радикальных националистов, настроенных на войну с Россией.

При этом официальный Киев фактически отказывался следовать Минским соглашениям. И представители украинской власти, и провластные СМИ постоянно делали заявления о том, что Украина уже находится в состоянии войны с нашей страной. Так, в 2015 г. президент П.Порошенко прямо заявлял о ведении Украиной в тот момент «настоящей войны с Россией»,¹⁰ в 2017 г. он же заявлял о «горячей российской агрессии против моей страны».¹¹ В 2021 г. президент В.Зеленский заявил: «Мы в состоянии

⁸ Устав Организации Объединенных Наций – <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text>

⁹ Резолюция 2202 (2015), принятая Советом Безопасности на его 7384-м заседании 17 февраля 2015 года – [http://undocs.org/ru/S/RES/2202\(2015\)](http://undocs.org/ru/S/RES/2202(2015))

¹⁰ <https://ria.ru/20150520/1065506120.html?ysclid=lhdxlqvnr934371387>

¹¹ <https://palm.newsru.com/world/20Apr2017/hotaggression.html?ysclid=lhdxuu9ens505583424>

войны уже 8 лет».¹² Собственно говоря, и западные страны вели все эти годы тотальную гибридную войну против нашей страны, с постепенным расширением сфер (театров) военных действий, дополняя привычные пропагандистские меры политического характера незаконными антироссийскими экономическими рестрикциями и одновременно наращивая усилия по военно-технической подготовке украинских вооруженных сил к будущему прямому столкновению с Российской Федерацией.

Как заявлял Президент РФ В.В.Путин, задолго «до начала специальной военной операции велись переговоры Киева с Западом о поставках на Украину и систем ПВО, и боевых самолётов, и другой тяжёлой техники»¹³, Пока В.Зеленский публично рассуждал о своих планах заполучить ядерное оружие, США и другие страны НАТО «ускоренно разворачивали у границ нашей страны свои армейские базы, секретные биологические лаборатории, в ходе манёвров осваивали театр будущих военных действий, готовили подвластный им киевский режим, порабощённую ими Украину к большой войне».¹⁴ 16 мая 2023 г. постоянный представитель РФ при штаб-квартире ООН в Женеве Г.М.Гатиллов пояснял: «Угроза для безопасности России от военного освоения территории Украины носила реальный и острый характер и была сравнима с той, которую сами США испытали во время Карибского кризиса 1962 года».¹⁵ Он напомнил о принципиальном согласии киевского режима на ускоренное стратегическое освоение украинской территории враждебным по отношению к России «ядерным альянсом» НАТО, а также «двумя ядерными противниками нашей страны – США и Великобританией», которые «задолго до текущих событий на Украине проводили откровенно антироссийскую политику».¹⁶

Очевидно, что интенсивное военное строительство на Украине, осуществлявшееся США и Великобританией (готовившей, например, военно-

¹² <https://live24.ru/politika/my-v-sostoyanii-vojny-uzhe-8-let-zelenskij-obyavil-vojnu-rossii.html?ysclid=lhdy33rvvk97918294>

¹³ Послание Президента Федеральному Собранию 21 февраля 2023 года. <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70565>

¹⁴ Там же

¹⁵ <https://tass.ru/politika/17759921>

¹⁶ Там же

морскую базу в украинском порту Очаков) при участии других стран НАТО, велось с целью выставить Украину в качестве военно-политического тарана против нашей страны. То есть задачей военного освоения украинской территории США и их младшими партнерами по НАТО было оказание силового давления, в дополнение к антироссийскому экономическому (санкционному) и политическому давлению, осуществлявшемуся против нас еще с 2014 г.

В этих условиях непосредственное военное столкновение становилось лишь вопросом времени. Уже в 2021 г. стотысячная наступательная группировка концентрировалась на восточной границе (контролировавшейся киевским режимом территории) Украины.

Активное расширение спектра военного сотрудничества Киева с западными странами, прежде всего с США, и очевидные приготовления к военной операции против населения Донбасса не остались незамеченными. 21 октября 2021 г. В.В.Путин прямо заявил, что даже при отсутствии формального членства Киева в Атлантическом альянсе «военное освоение территории уже идет. И это реально создает угрозу для Российской Федерации, и мы отдаем себе в этом отчет».¹⁷ Любому непредвзятому наблюдателю со стороны было очевидно, что Соединенные Штаты и военно-политическое руководство НАТО делали тогда все возможное для того, чтобы объективно неизбежным ответом на их постоянные провокации стало проведение СВО.

В конце 2021 г. руководство РФ произвело очередную попытку убедить Запад прекратить провокационную активность и отказаться от конфронтационного сценария событий на Украине, поставив «вопрос о том, чтобы добиваться предоставления России серьезных долгосрочных гарантий обеспечения нашей безопасности». Выступая на Валдайском форуме, В.В.Путин пояснил, что Москве «нужны именно правовые, юридические

¹⁷ <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66975>

гарантии, поскольку западные коллеги не выполнили взятые на себя соответствующие устные обязательства»¹⁸. Аудитория прекрасно поняла о какого рода «устных обязательствах» шла речь.¹⁹

2 декабря 2021 г. Министр иностранных дел РФ С.В.Лавров заявил: «Игнорирование законных озабоченностей России, втягивание Украины в геополитические игры США на фоне развертывания сил НАТО в непосредственной близости от наших границ будут иметь самые серьезные последствия, вынудят принять ответные меры для выправления военно-стратегического баланса», сославшись при этом на то, что «каждое государство вправе выбирать способы обеспечения своих законных интересов в области безопасности».²¹

10 декабря 2021 г. МИД России публично объявил, что «в коренных интересах европейской безопасности необходимо официально дезавуировать решение Бухарестского саммита НАТО 2008 г. о том, что «Украина и Грузия станут членами НАТО», как противоречащее обязательству лидеров всех государств-участников ОБСЕ – «не укреплять свою безопасность за счет безопасности других».²²

Но все было тщетно: руководство США и их сателлиты, члены руководимого американцами военного блока НАТО отказались реагировать на разумные и логичные предложения Кремля по выстраиванию единой системы безопасности – с учетом законных интересов как России и ее союзников, так и самих стран НАТО.

В декабре 2021 г. Россия официально предложила США и НАТО проекты договоров, призванных обеспечить гарантии безопасности в Европе.

¹⁸ <https://www.kommersant.ru/doc/5099086>

¹⁹ В беседе с руководством СССР 9 февраля 1990 г. госсекретарь Бейкер прямо утверждал: «Если мы сохраняем присутствие в той части Германии, которая относится к НАТО, то не будет расширения юрисдикции сил НАТО ни на дюйм к востоку». Меморандум по итогам беседы между Михаилом Горбачевым и Джеймсом Бейкером в Москве. <https://nsarchive.gwu.edu/document/16116-document-05-memorandum-conversation-between>

²¹ Вступительное слово Министра иностранных дел РФ С.В. Лаврова в ходе встречи с государственным секретарем США Э. Блинкеном «на полях» Совета министров иностранных дел ОБСЕ, Стокгольм, 2 декабря 2021 года. <https://www.mid.ru/tv/?id=1788506&lang=ru>

²² <https://ria.ru/20211210/nato-1763195341.html?ysclid=lhdwrmp1hr184273485>

В их основе принцип неделимой и равной безопасности друг друга, гарантии не использовать свои территории для подготовки и осуществления вооруженного нападения, исключающие расширение НАТО в восточном направлении, отказ от создания военных баз США на территории постсоветских государств и т.д. К сожалению, данные конструктивные и комплексные предложения Москвы были, по сути, проигнорированы как Вашингтоном, так и, ожидаемо, Брюсселем.

Таким образом, страны коллективного Запада не оставили России для защиты нашего суверенитета иного выбора, как прибегнуть к мерам военно-технического характера.

При начале СВО Президентом РФ были ясно сформулированы ее причины и цели. В сущности, речь шла о защите от национального угнетения и угрозе изгнания русского и русскоговорящего населения вновь признанных Донецкой и Луганской республик Донбасса, а также о прекращении военной угрозы нашей стране, исходящей с территории всей Украины. В то же время право Украины на сохранение своей государственности в руководстве России под сомнение не ставилось.

Этому совершенно не противоречит факт проведения осенью 2022 г. на территориях Запорожской и Херсонской областей референдумов о вхождении в состав России и последующего получения местным населением нового гражданства. Данные действия вытекают из положений п.2 ст. 1 Устава ООН, где закрепляется принцип «самоопределения народов»²³. В последующих документах ООН данное право было неоднократно подтверждено и детализировано.

Так, в Декларации ООН от 13 сентября 2007 г. (резолюция Генеральной Ассамблеи 61/295) подтверждается «основополагающее значение прав на самоопределение всех народов, в силу которого они свободно устанавливают свой политический статус и свободно осуществляют экономическое,

²³ Устав Организации Объединенных Наций – <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text>

социальное и культурное развитие»²⁴. При этом подчеркивается, что «ничто в настоящей Декларации не может быть использовано для отказа любому народу в его праве на самоопределение, осуществляемому в соответствии с международным правом»²⁵.

Что же касается военно-технических аспектов ситуации в зоне СВО, то, как сказал в своем февральском (2023 г.) послании Федеральному Собранию РФ В.В.Путин, «одно обстоятельство должно быть понятно всем: чем более дальнобойные западные системы будут поступать на Украину, тем дальше мы будем вынуждены отодвигать угрозу от наших границ».²⁶

²⁴ Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов – https://www.un.org/development/desa/indigenouspeoples/wp-content/uploads/sites/19/2019/06/UN-Declaration-Rights-of-Indigenous-Peoples_DGC-WEB-RU.pdf

²⁵ Там же.

²⁶ <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70565>

3. Внутророссийские изменения общественно-политического характера в 2022-2023 гг.

С началом СВО Запад усилил агрессивные атаки на отечественный суверенитет. Так, по заявлению секретаря Совета Безопасности Н.П.Патрушева от 27 марта 2023 г., страны НАТО, являясь стороной конфликта, «сделали из Украины один большой военный лагерь. Направляют украинским войскам вооружение и боеприпасы, обеспечивают их разведданными, в том числе с помощью спутниковой группировки и значительного числа беспилотных летательных аппаратов. Натовские инструкторы и советники обучают украинских военных, а наемники воюют в составе неонацистских батальонов».²⁷ Теперь в тотальной гибридной войне, которая велась против нашей страны в течение последних лет, стали широко применяться не только военно-технические, но и откровенно террористические методы. Существовавшие ранее возможности для работы в России так называемых иностранных агентов были существенно сужены в связи с принятием 14 июля 2022 г. закона «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием»²⁸ (согласно которому иноагентами признаются физические и юридические лица, которые получили иностранную поддержку и (или) находятся под иностранным влиянием в иных формах, и чья деятельность касается политики, а также сбора сведений в области военной, военно-технической деятельности России, распространения предназначенных для неограниченного круга лиц сообщений и материалов и (или) участия в их создании). Деятельность иностранных агентов (как юридических, так и физических лиц) внутри страны была во многом свернута. Таким образом, явно снизились отработанные начиная с 1990-х годов возможности противников России по вмешательству в ее внутренние дела.

²⁷ <http://www.scrf.gov.ru/news/allnews/3462/>

²⁸ Федеральный закон «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» от 14.07.2022 № 255-ФЗ вступил в силу 1 декабря 2022 г.

В этих условиях США и их сателлиты, в том числе через киевский режим, стали усиливать свою деструктивную антироссийскую деятельность методами откровенно экстремистского, террористического характера, включая политические убийства и диверсии на территории Российской Федерации.

Речь в том числе идет об «активизации деятельности на территории России украинских разведывательно-диверсионных групп, международных террористических организаций, радикальных и экстремистских структур»²⁹, о диверсиях против различных объектов критической инфраструктуры (например, подрыв Крымского моста), террористических актах против видных государственных и муниципальных служащих и предпринимателей на наших вновь присоединенных территориях, о политических убийствах и покушениях на убийства внутри собственно России.

Сам выбор видных интеллектуалов антинацистского направления в качестве целей для организации таких громких политических убийств (Дарья Дугина, Владлен Татарский), покушение на Захара Прилепина говорит о перенесении на нашу территорию террористических методов, использовавшихся в последние годы украинскими спецслужбами. По имеющимся данным, инструкторы НАТО занимаются подготовкой украинских диверсионно-террористических групп и координируют их деятельность³⁰, а «совершаемые террористические атаки сопровождаются заранее подготовленной в Вашингтоне и Лондоне информационной кампанией, которая призвана дестабилизировать общественно-политическую ситуацию, подорвать конституционные устои и суверенитет России».³¹

Наличие вражеской агентуры среди населения территорий, вошедших в состав России в 2022 г., как и ее просачивание вглубь России, в период

²⁹ Совещание Совета Безопасности России по вопросам обеспечения национальной безопасности на Северо-Западе России 19 мая 2023 г. <http://www.scrf.gov.ru/news/allnews/3495/>

³⁰ Патрушев предупредил Европу об угрозе радиационного заражения из-за урановых боеприпасов на Украине // Сайт издания «Российская газета», И. Егоров, 21.05.2023 г. <https://rg.ru/2023/05/21/reg-szfo/patrushev-predupredil-evropu-ob-ugroze-radiacionnogo-zarazheniia-iz-za-uranovyh-boeprirasov-na-ukraine.html?ysclid=lxrzm9q441338450>

³¹ Там же.

проведения СВО добавляет работы отечественным правоохранительным органам и органам безопасности.

Выступая 28 февраля 2023 г. на расширенной коллегии Федеральной Службы Безопасности РФ, президент В.В.Путин говорил о необходимости «уделить повышенное внимание становлению органов безопасности в ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областях. Надо укреплять их оперативный и кадровый потенциал, оснащать самой современной техникой». ³² С целью «поставить заслон на пути диверсионных групп, пресекать попытки незаконного провоза на территорию России оружия и боеприпасов» ³³ под особым контролем пограничников, армии и Росгвардии находится сегодня российско-украинская граница.

Одним из заметных явлений периода СВО стал в 2022-2023 гг. некоторое единовременное увеличение числа граждан РФ, выехавших из России на жительство в другие страны. Оно происходило тремя последовательными миграционными волнами: первая – непосредственно после начала СВО; вторая – после объявления в РФ о частичной военной мобилизации; третья – после вступления в силу 1 декабря 2022 г. закона «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием». Кстати, Запад уже вводит персональные санкции в отношении российских должностных лиц, занятых правоприменением указанного выше законодательства. Так, 5 июня 2023 г. Евросоюз ввел санкции в отношении 9 российских граждан, включая должностных лиц Минюста РФ, СКР и судей.

Нужно иметь в виду, что различные категории граждан, уехавших в 2022-2023 г. из России, неодинаково рассматривали свое будущее, как и будущее самой России. Например, уехавшие первой волны делали этот шаг, скорее, под влиянием эмоций, чем вследствие рациональных решений. Для немалого их числа возвращение домой было лишь вопросом времени. Не случайно уже к июню 2023 г. в РФ вернулось не менее 50% от числа

³² Заседание коллегии ФСБ России 28 февраля 2023 г. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/70597>

³³ Там же.

покинувших страну в 2022 г. Зато не столь многочисленная по сравнению с первыми двумя категориями группа россиян, уехавших в связи с доработкой законодательства относительно иноагентов, резко осложнившего деструктивную деятельность лиц, находящихся под иностранным влиянием, по всей видимости, предпочтет продолжить свою деятельность уже вне России.

Они-то, скорее всего, в первую очередь будут востребованы нашими недругами в антироссийских целях, включая различные антироссийские пропагандистские акции за границей. Эти «релоканты» теперь то и дело появляются на различных эмигрантских акциях, заклиная о необходимости всемерного ослабления морально-политического единства явного большинства нашего народа, о важности усиления сепаратистских настроений в возможно большем числе регионов РФ и о желательности расчленения России на возможно большее число отдельных «самостоятельных» государств.

О том, что это за деятельность, свидетельствуют такие факты, как, например, прошедшее 5-6 июня 2023 г. в Европарламенте антироссийское пиар-шоу под видом «международной конференции» о сотрудничестве Евросоюза с российской оппозицией. С еэсовской трибуны звучали слова о необходимости «демосковизации», «деколонизации» России (читай – развала нашего Отечества). Там же открыто призывали «направить агитационную работу на людей с оружием, чтобы вызвать у них недовольство властями»³⁴. На этом фоне особо звучали слова начальника украинского ГУР К.Буданова о работе его разведслужбы с «некоторыми представителями российской оппозиции»³⁵ и сообщение о появлении в Telegram особого канала ЦРУ США для вербовки россиян.

³⁴ <https://www.bbc.com/russian/features-65877931>

³⁵ <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/17766869>

В материалах Комиссии неоднократно отмечалось, что с началом СВО и тотальным переходом Запада к прямому противостоянию с Москвой, в их гибридной войне конечной целью является не просто смена власти в России, к чему наши недруги стремились на протяжении последних десятилетий, а уничтожение самого нашего государства. Что должно быть, с их точки зрения, достигнуто посредством прямого вмешательства в наши внутренние дела: информационной поддержки и продвижения возможных подрывных планов.

Так называемый Форум свободных народов России, проведенный в Праге 22–24 июля 2022 г., принял даже «декларацию о деколонизации России», которая вышла из недр таких американских экспертных центров, как Национальный фонд в поддержку демократии.³⁶

Если еще в 1991 г. тогдашний американский президент Дж. Буш-старший, находясь в советском пока еще Киеве, публично предостерегал украинцев от «самоубийственного национализма, основанного на этнической ненависти»³⁷, то с того времени политические настроения в Вашингтоне кардинально изменились. Нынешнее поколение политического класса США и его сателлитов не только полностью вовлечено в использование против нашей страны украинских радикалов – адептов того самого «самоубийственного национализма, основанного на этнической ненависти», но и прямо продвигает идею общественно-политической дестабилизации России, используя нарративы о ее «деколонизации».

Противостоящие нам государства и стоящие за ними западные «транснациональные корпорации» нервирует мировоззренческое и идейное расхождение России со странами коллективного Запада, поэтому они «стремятся ослабить нашу страну, расчленив ее, уничтожить русский язык и русский мир. Они давно отработали технологию подрыва своих соперников

³⁶ Деятельность организации «Национальный фонд в поддержку» (The National Endowment for Democracy) признана нежелательной в соответствии с решением Генеральной прокуратуры РФ №1 от 28.07.2015 г. Включена в Перечень Минюста РФ распоряжением №1076-р от 29.07.2015 г.

³⁷ After the Summit; Bush, in Ukraine, Walks Fine Line on Sovereignty // The New York Times. F.X. Clines, 02.08.1991/ <https://www.nytimes.com/1991/08/02/world/after-the-summit-bush-in-ukraine-walks-fine-line-on-sovereignty.html>

изнутри и их раздробления на небольшие государства. <...> Сегодня они по-прежнему кричат во всеуслышание, что Россия не должна остаться единой, ее нужно загнать в рамки Московии XV века».³⁸ «Целые институты в США и Европе не покладая рук трудятся над созданием самых безумных лженаучных теорий. Обосновывают необходимость переформатирования сознания россиян, их покаяния перед согражданами других национальностей и вероисповеданий, которые якобы находятся под так называемым имперским гнетом».³⁹

Соответственно, и наше противодействие разного рода противоправным попыткам вмешательства в суверенные дела Российской Федерации должно вестись адресно и профессионально, на всех уровнях – федеральном, региональном и местном, с участием как органов государственной власти и управления, так и институтов гражданского общества. При этом особое внимание следует уделять гармонизации межнациональных отношений и противодействию деструктивному национализму – в нашем многонациональном и многоконфессиональном государстве.

Об этом подробно говорилось на заседании Совета по межнациональным отношениям при Президенте РФ 19 мая 2023 г., в ходе которого В.В.Путин высказался так: «Наши противники решили, что многонациональность России – это и есть ее уязвимое место, и делают все, чтобы нас разобщить».⁴⁰ Однако, по его мнению, они – люди с неокOLONIALНЫМ мышлением, и поэтому «не понимают, что в условиях внешней агрессии и внешнего давления у нас происходит только укрепление нашего многонационального народа».⁴¹

³⁸ <http://www.scrf.gov.ru/news/allnews/3409/>

³⁹ <https://iz.ru/1504870/viktor-filippov/sokhranenie-ukrainy-v-kachestve-gosudarstva-v-plany-ssha-ne-vkhodit?ysclid=li0gmtivlv600061572>

⁴⁰ Заседание Совета по межнациональным отношениям 19 мая 2023 г.
<http://www.kremlin.ru/events/president/news/71165>

⁴¹ Там же.

16 мая 2023 г. в Калининграде и Калининградской области было проведено специальное выездное мероприятие нашей senatorской Комиссии, которое позволило ознакомиться с положением дел с точки зрения обеспечения территориальной целостности и суверенитета Российской Федерации.

Не секрет, что данный регион давно интересует наших недругов и деструктивные действия с их стороны приобретают в последнее время все более наглые формы (включая попытки блокировать «калининградский транзит»).

Эти и другие известные Комиссии факты доказывают серьезность западных планов по расколу нашей страны. Однако, как учит история Отечества, во время острого противостояния происходит как раз консолидация нашего народа.

Например, согласно данным ВЦИОМ, сегодня – через год после начала СВО – патриотами себя считают девять из десяти граждан РФ (91%), в то время как 52% считают себя безусловными патриотами; и это самый высокий уровень, наблюдаемый с 2000 г. (Кстати, до СВО – в 2020 г., таковых было 46%). Согласно тому же опросу - именно воссоединение Крыма с Россией и признание РФ Луганской и Донецкой Народных Республик по 18% респондентов назвали вызывающими наибольшую гордость событиями последних 15 лет.⁴²

Подобные факты свидетельствуют о том, что с началом СВО народ России на деле сплотился и переживает очевидный патриотический подъем. Об этом же свидетельствует и зафиксированный в последних опросах уровень доверия к главе государства В.В.Путину (80%)⁴³. Однако нужно признать, что нам еще только предстоит создать систему сохранения должного уровня

⁴² Официальный сайт ВЦИОМ: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/patriotism-monitoring?ysclid=lhccduw2y89894524&cHash=ec9128123e2a4a0023f0ab9b9c237fdd>

⁴³ Официальный сайт ВЦИОМ: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/reitingi-doverija-politikam-ocenki-raboty-prezidenta-i-pravitelstva-podderzhka-politicheskikh-partii-26052023>

патриотизма российского общества как одной из сущностных гарантий обеспечения нашего суверенитета.

Отдельный важный вопрос – существование и укрепление русской идентичности и общероссийского патриотизма на новых территориях. Что касается Луганской и Донецкой Народных Республик, то с их принятием в состав РФ нашими согражданами стали миллионы людей, у которых уровень русского самосознания существенно выше, чем даже у немалого числа россиян из других регионов: просто в силу того, что за прошедшие десятилетия они прошли через многие, в том числе кровавые испытания.

Южное Запорожье также изначально было пророссийски настроенным регионом исторической Новороссии. Похожим образом обстоят дела на Херсонщине, где большинство жителей, несомненно, настроены пророссийски. Но следует признать, что при этом некоторая часть жителей указанных регионов пока еще остается неустойчивой в своих настроениях в силу выжидательной позиции и отсутствия того опыта противостояния киевскому режиму и его идеологии, который, в частности, за 8 лет был приобретен в Донбассе. Для того, чтобы решить данного рода вопросы на новых территориях, следует обратить особое внимание на выстраивание соответствующей гуманитарно-культурной, информационной и образовательной политики.⁴⁴

Специалистам очевидно, что простого механического переключения указанного сообщества на российскую информационную повестку недостаточно. Нужен специальный комплексный подход, планомерное и настойчивое утверждение общероссийской государственной идентичности, общей для всех народов многонациональной России.

Правительство РФ уже поручило Федеральному агентству по делам национальностей, при участии других министерств, разработать особые меры по «формированию на территории новых субъектов общероссийской идентичности», основанной на межнациональном и межрелигиозном

⁴⁴ <https://regnum.ru/article/3711207>

согласии.⁴⁵ Сегодня уже идет работа над созданием двух духовно-просветительских центров, в городах Ровеньки и Луганск, для продвижения традиционных духовно-нравственных ценностей, а также профильной автономной некоммерческой организации для нейтрализации деструктивного внешнего воздействия проукраинской пропаганды.⁴⁶

Следует отметить, что ни культурно-политическая (и экономическая) интеграция новых территорий в состав большой России, ни даже успешное завершение всей СВО, не могут считаться конечными целями этой важной работы. Как государственные учреждения, так и автономные некоммерческие организации и фонды, ведущие эту деятельность, должны исходить из задач стратегических, а не только тактических.

Нужно постоянно иметь в виду тот факт, что нам сегодня противостоит – на поле боя и в сознании многих людей – хорошо разработанный и многие годы продвигавшийся всеми возможными способами проект украинской культурно-политической идентичности. Поэтому нужно серьезно относиться к задаче укрепления и развития в новых условиях исторически присущей нам общероссийской идентичности – гораздо более самобытной, привлекательной и открытой миру, нежели могли себе это вообразить киевские политтехнологи последних десятилетий и их зарубежные кураторы.

Ведь наша культурная самобытность включает в себя не только Пушкина, но и Гоголя, в ней отсутствует какая-либо духовная провинциальность и узость: у нас никому в голову не придет сокрушать памятники и мемориальные доски поэтам – ни украинским, ни польским, вне зависимости от наших отношений с нынешними политическими режимами Украины или Польши. И именно поэтому мы можем быть уверены в том, что и новые территории станут естественной частью нашей страны и наши европейские противники, в конце концов, придут к выводу о бессмысленности противостояния и вновь окажутся просто нашими соседями.

⁴⁵ <https://ria.ru/20230302/chernyshenko-1855277687.html?ysclid=li4ou3agz9181853695>

⁴⁶ <https://tass.ru/politika/17794233?ysclid=li4ou6g7fv389750490>

Пока же, как полагают эксперты Комиссии, следует иметь в виду не только соответствующие проблемы, связанные с наличием на новых территориях ставленников киевского режима и его западных кураторов, но и просачивание такого рода лиц вглубь России. Эти лица могут использоваться не только в сборе данных (шпионаже), но и в активных операциях террористической, экстремистской направленности, для распространения панических настроений и т.д.

4. Финансово-экономические аспекты противодействия России в период СВО.

Санкционное давление на РФ с момента начала СВО не имеет аналогов в современной истории. Однако отечественная экономика, вопреки расчетам недружественных нам государств, не рухнула и даже продемонстрировала определенный рост по итогам 2022 г. Выдержала удар и наша национальная валюта – российский рубль, оказавшаяся, к удивлению многих, весьма устойчивой в этих обстоятельствах.

Напротив, экономика стран ЕС получила от их же ограничительных мер реактивный удар такой силы, что его последствия стали проявляться практически сразу. И, вероятно, будут лишь расширяться и углубляться с течением времени, грозя серьезными потрясениями для всей экономической конструкции Евросоюза, а также Великобритании, Японии и даже США. В самом ЕС это касается как стран, являющихся моторами европейской экономики (Германия и Франция), так и стран европейской экономической периферии.

Так, западные компании, вынужденные под давлением правительств соответствующих государств свертывать свои операции на российском рынке после начала СВО, объявили о том, что их общие потери от этого составят не менее 70 млрд долл.⁴⁷ Причем к концу 2022 г. отношение госдолга к ВВП у половины стран ЕС превышало 60%.⁴⁸ Что же касается суммарных потерь стран ЕС из-за роста цен на энергоносители вследствие их «санкций», то агентство «Блумберг», например, в декабре 2022 г. оценило их в 1 триллион долл., считая это только началом наступающего кризиса, глубочайшего за последние полвека.⁴⁹

⁴⁷ Western Companies Suffer \$70 Billion Losses After Exiting Russian Market // Sputnik, E. Mikhaylov, 25.08.2022. <https://sputnikglobe.com/20220825/western-companies-suffer-70-billion-losses-after-exiting-russian-market-1099972884.html?ysclid=li68zld3mn227540091>

⁴⁸ Europe's \$1 Trillion Energy Bill Only Marks Start of the Crisis // Bloomberg, 18.12.2022. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-12-18/europe-s-1-trillion-energy-bill-only-marks-start-of-the-crisis?srnd=premium-europe>

⁴⁹ Там же

Таких экономических потерь западные, прежде всего европейские, страны не несли даже на пике самого тяжелого послевоенного кризиса 1973 г., когда страны Залива ввели на полгода эмбарго на экспорт нефти в ряд западных государств, из-за поддержки ими Израиля в войне с Египтом. Именно это эмбарго до сих пор считалось эталоном «идеального шторма» для экономики, но тогда Европе помогли поставки из СССР.⁵⁰

Да, Еврокомиссии удалось снизить пока спрос на газ на 50 млрд куб. м в 2022 г., но в 2023 г. в ЕС прогнозируется дефицит в 27 млрд куб. м. Основным источником газа из России в Европу был трубопровод «Северный поток», ныне не функционирующий, и теперь, по окончании отопительного сезона, странам ЕС приходится пополнять запасы газа практически без поставок из России.⁵¹

Красноречив рост позитивной для России разницы в соотношении экспорта и импорта в товарообороте России с Евросоюзом. Его величина достигла почти 150 млрд евро (вдвое больше, чем в 2021 г.), что само по себе рекорд в наших торгово-экономических отношениях.

По словам Секретаря Совбеза РФ Н.П.Патрушева, «парадокс заключается в том, что в распаде Евросоюза напрямую заинтересован Вашингтон, чтобы устранить своего экономического конкурента, не допустить процветания Европы за счет кооперации с Россией. Американцы уже многое сделали для того, чтобы Старый Свет лишился статуса мощного экономического игрока. Во многом именно для этого Вашингтон раскручивал историю с антироссийскими санкциями. На наших глазах происходит радикальное изменение экономической модели ЕС, основанной на сочетании дешевых энергоресурсов из России и передовых европейских технологий».⁵²

Теперь данная модель явно уходит в прошлое: европейцы стали (в соответствии с политическими решениями Вашингтона) втридорога платить

⁵⁰ Western Companies Suffer \$70 Billion Losses After Exiting Russian Market // Sputnik, E. Mikhaylov, 25.08.2022.

⁵¹ Europe's \$1 Trillion Energy Bill Only Marks Start of the Crisis // Bloomberg, 18.12.2022.

⁵² <http://www.scrf.gov.ru/news/allnews/3462/>

за те же нефтепродукты из РФ, поставляемые им, например, через Индию или страны Залива, или за возрастающие объемы американского сжиженного газа – в разы дороже, чем за трубный российский газ. При том, что европейские потребители российского сырья пытаются всеми силами сохранить хотя бы часть необходимого для них импорта, политические решения, принятые в Вашингтоне, неуклонно проводятся в жизнь европейскими правительствами. Если в 2021 г. РФ была на 5-м месте среди крупнейших партнеров ЕС с товарооборотом в 258 млрд евро – за счет импорта топлива, дерева, железа, стали и удобрений, то с марта 2022 г. по январь 2023 г. экспорт РФ в ЕС составил 171 млрд евро, согласно данным Евростата.⁵⁴ И речь уже не идет о рентабельности продукции ЕС или о настоящей конкурентоспособности европейской продукции по сравнению с американской: ведь США, в отличие от ЕС, сами являются экспортером энергоресурсов.

Но нужно учитывать и то, что события 2022-2023 гг. не исчерпываются бонусами Вашингтона в деле приведения Европейского союза к полной покорности и лишения его былых надежд на статус самостоятельного геополитического и геоэкономического глобального игрока. Эти американские успехи на европейском фронте сопровождались заметными неудачами в деле сохранения собственного геополитического статуса – единственной сверхдержавы, к которому руководство США успело привыкнуть с начала 1990-х годов и который стал подвергаться вызовам как в экономическом отношении – со стороны КНР, так в военном и политическом – со стороны России.

Вследствие использования (в невиданных ранее масштабах) доллара США в качестве санкционного оружия оказалось существенно подорванным глобальное доверие к нему как к главной мировой резервной валюте. Мы видим, что многие страны, в том числе крупнейшие экономики мира, начали заметно сокращать долю доллара во взаимных расчетах по торговым

⁵⁴ Factbox: EU keeps on doing business with Russia despite sanctions // Reuters, G. Baczynska, 29.03.2023 <https://www.reuters.com/world/europe/eu-keeps-doing-business-with-russia-despite-sanctions-2023-03-29/>

операциям, а также в своих золотовалютных резервах. Через год после начала настоящей полномасштабной санкционной войны США против России, 17 апреля 2023 г. американский министр финансов Дж.Йеллен была вынуждена признать: «Когда мы используем финансовые санкции, которые связаны с ролью доллара, то существует риск, что со временем это может подорвать гегемонию доллара».⁵⁵ Хотя в начале этой «санкционной войны» она еще не видела никаких угроз для статуса доллара как мировой резервной валюты: американские денежные власти так надеялись, очевидно, на скорую победу над Россией, что позволяли себе не учитывать угрозы в случае затягивания сроков затеянного ими мирового конфликта.

На этом фоне экономические результаты противодействия России ее недругам представляются очевидным успехом 2022 г. Этот год действительно выявил гораздо большую, чем ожидалось, устойчивость нашей экономики перед лицом разного рода враждебных внешних воздействий.

Так, Международный валютный фонд (МВФ) изначально предполагал, что российская экономика сожмется в 2022 г. на 8,5%, но с тех пор пересмотрел свой прогноз до падения всего в 2,5%. Теперь же МВФ и вовсе предрекает рост в 0,7%. Инфляция находится на трехлетнем минимуме в 2,3% — ниже, чем в США, Великобритании или еврозоне.⁵⁶ Тем временем в России ждут по итогам 2023 г. рост ВВП на 1-2% (несмотря на санкционную политику Запада и общее замедление мировой экономики). Об этом заявил 7 июня 2023 г. в приветствии участникам и гостям XXVI Петербургского международного экономического форума Президент РФ В.В.Путин.⁵⁷

Не менее важно для нас — ясно видеть те силы и средства, которыми располагает РФ для последовательного укрепления нашего экономического суверенитета, несмотря на внешнее сопротивление недружественных России

⁵⁵ US dollar may lose its dominance if nations are sanctioned, warns Treasury Secretary Janet Yellen // Wion, A. Singh, 17.04.2023. <https://www.wionews.com/world/us-dollar-may-lose-its-dominance-if-nations-are-sanctioned-warns-treasury-secretary-janet-yellen-583125> Русский перевод. <https://russian.rt.com/inotv/2023-04-17/WION-glava-Minfina-SSHA-priznala?ysclid=lhfg023ajs626337522>

⁵⁶ The west's tightening of Russian sanctions is a sign of failure // The Gurdian, L. Elliot, 21.05.2023. <https://www.theguardian.com/business/2023/may/21/the-west-tightening-russian-sanctions-a-sign-of-failure>

⁵⁷ <http://www.kremlin.ru/events/president/letters/71303>

сил, включая и те сферы, где речь идет об импортозамещении, то есть об обеспечении нашего технологического и финансово-экономического суверенитета. Показательно мнение на этот счет стороннего наблюдателя – американского экономиста Джеймса Гэлбрейта. «В России отличная система образования, обширная база технических знаний и масса промышленных предприятий, выстроенных западными транснациональными корпорациями после окончания холодной войны. Санкции лишь дали русским стимул заменить западный импорт отечественными товарами... Хотя освоить некоторые методы еще предстоит, у России есть всё необходимое – продукты питания, топливо, материалы, научный потенциал и инженерные таланты... Смогут ли ее экономические лидеры грамотно этими ресурсами воспользоваться – вопрос открытый, но пока что доказательства обратного не представляются убедительными».⁵⁸

Между тем индекс деловой активности обрабатывающих отраслей российской экономики в феврале 2023 г. вырос до 53,6 пункта, причем во многом – за счет импортозамещения. Так как еще в 2018 г. доля иностранной добавленной стоимости в конечном потреблении промышленного сектора оценивалась в 39%, хотя в целом импортных компонентов в промышленной продукции России использовалось почти вдвое меньше, чем в Венгрии, Словакии, Словении, в 1,3 раза меньше, чем в Германии, их доля примерно соответствует уровню США и Индии.

Но проблема не только в импорте как таковом: импортозависимость и политические риски возникают в случае наличия монопольного поставщика какого-либо важного технологического компонента. Зависимость от импорта больше у высокотехнологичных производств: по станкам у РФ доля импорта в 2020 г. составляла примерно 70%, а по режущему инструменту – все 90%. В то же время, если в 2014 г. импортозависимость по нефтегазовому оборудованию у нас составляла 60%, в 2020 г. – уже 43%.

⁵⁸ <https://inosmi.ru/20230523/canktsii-263111923.html?in=t>

Усилия по импортозамещению нужно сосредоточить в тех областях, где наша страна должна обладать необходимыми компетенциями в силу своих особенностей: транспортные технологии, энергетические технологии, сельскохозяйственное машиностроение, машиностроение для добычи полезных ископаемых.

Противоправные антироссийские санкции создают определенные стимулы отечественным производителям, но им нужны и долгосрочные инвестиции. Для этого, в частности, планируется принять Концепцию технологического развития России на период до 2030 г., то есть определить цели, задачи и способы достижения технологического суверенитета: субсидии на НИОКР, компенсации скидок покупателям, льготные займы, таможенно-тарифные и регуляторные меры, в конце концов, создание среды, в которой компании смогут создавать добавленную стоимость и повышать капитализацию за счет разработки и внедрения новых технологий.⁵⁹

В послании Президента В.В.Путина Федеральному Собранию от 21 февраля 2023 г.⁶⁰ заданы основные направления деятельности по укреплению (восстановлению) в целом экономического суверенитета России на ближайшую перспективу:

- 1) Рост внутреннего спроса⁶¹
- 2) Устранение межведомственных разногласий⁶²;
- 3) Новые внешнеэкономические связи и маршруты⁶³;
- 4) Развитии Сибири⁶⁴;

⁵⁹ <https://rg.ru/2023/03/02/importozameshchenie-obespechit-rossii-tehnologicheskuiu-nezavisimost.html?ysclid=li6mpag7hk605996105>

⁶⁰ Послание Президента Федеральному Собранию 21 февраля 2023 года.
<http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70565>

⁶¹ «Наши компании воспользуются этой возможностью, чтобы нарастить производство, выпуск самой востребованной продукции, занять ниши, которые освободились (или освобождаются) после ухода западных компаний.»

⁶² «На это должно быть все нацелено. Успешный старт российских компаний, небольших семейных предприятий – это уже победа. Открытие современных заводов и километров новых дорог – это победа.»

⁶³ «Будем развивать порты Черного и Азовского морей. <...> Уже в этом году по Волго-Каспийскому каналу смогут проходить суда с осадкой не менее 4,5 метров. Это откроет новые маршруты для делового сотрудничества с Индией, Ираном, Пакистаном, странами Ближнего Востока.»

⁶⁴ «Ускоренная модернизация восточного направления железных дорог, Транссиба и БАМа, наращивание возможностей Северного морского пути. Это <...> основа для решения общенациональных задач по развитию

- 5) Промышленная ипотека⁶⁵;
- 6) Промышленные кластеры⁶⁶;
- 7) Льготная закупка высокотехнологичного оборудования⁶⁷;
- 8) Сдерживание инфляции⁶⁸;
- 9) Деофшоризация экономики⁷⁰;
- 10) Свобода предпринимательства⁷¹;
- 11) Привлечение капитала в высокотехнологичные бизнесы⁷²;
- 12) Развитие новых регионов страны⁷³;
- 13) Казначейские кредиты⁷⁴;
- 14) Новые выплаты и социальные льготы, повышение МРОТ, увеличение налогового вычета.⁷⁵

Сибири, Арктики и Дальнего Востока. Получит мощный импульс инфраструктура регионов, включая связь, телекоммуникации, дорожную сеть.»

⁶⁵ «Теперь льготный кредит можно будет взять не только на покупку производственных площадей, но и на их строительство или модернизацию. <...> до 500 млн. рублей. Он представляется по ставке 3 или 5 % на срок до 7 лет.»

⁶⁶ «С которых снижена фискальная и административная нагрузка на компании-резиденты. А спрос на их инновационную продукцию <...> поддерживается за счет долгосрочных заказов и субсидий от государства. <...> эти меры должны обеспечить к 2030 году реализацию востребованных проектов в объеме свыше 10 трлн. рублей. <...> в текущем году <...> размер инвестиций может составить порядка 2 трлн.»

⁶⁷ «С этого года, российские компании могут уменьшить выплаты по налогу на прибыль, если покупают <...> отечественные IT-решения и продукцию с использованием искусственного интеллекта. <...> с повышенным коэффициентом, в полтора раза больше фактических затрат. <...> Предлагаю распространить такую налоговую льготу на покупку российского высокотехнологичного оборудования в целом.»

⁶⁸ «<...> инфляция в России приблизится к целевому уровню в 4 %. <...> С учетом позитивной динамики этого и других макроэкономических параметров формируются объективные условия для снижения долгосрочных кредитных ставок <...>, кредит для реального сектора должен стать доступнее.»

⁷⁰ «<...> Бизнес, прежде всего, в ключевых секторах и отраслях должен действовать в российской юрисдикции. Это базовый принцип.»

⁷¹ «Частный бизнес на фоне внешних попыток сдержать Россию доказал, что умеет адаптироваться к быстро меняющейся конъюнктуре да в непростых условиях обеспечивать рост экономики. <...> Считаю в этой связи правильным вернуться к вопросу о пересмотре ряда норм уголовного законодательства в части так называемых экономических составов.»

⁷² «Для них будет предусмотрена поддержка размещения акций на внутреннем фондовом рынке, включая налоговые льготы как для компаний, так и для покупателей таких акций.»

⁷³ «Будем наращивать масштабную программу социально-экономического восстановления и развития <...>, чтобы возродить предприятия и рабочие места, порты Азовского моря, которое вновь стало внутренним морем России, построить новые современные дороги <...> именно те, кто родился и вырос на Донбассе и в Новороссии, сражался за них, будут главной опорой <...> в общей работе по развитию этих регионов.»

⁷⁴ «Средства на национальные проекты, которые зарезервированы в федеральном бюджете на 2024 год, регионы смогут получить и использовать уже сейчас через беспроцентные казначейские кредиты. В апреле будущего года они будут автоматически погашены.»

⁷⁵ Послание Президента Федеральному Собранию 21 февраля 2023 года.
<http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70565>

В ходе ведущейся против России полномасштабной гибридной войны в разных сферах жизнедеятельности государства и общества, военные методы как таковые – в рамках противодействия со стороны США и НАТО проведению СВО – занимают чрезвычайно важное место, но само наше противостояние с западными гегемонистами, разумеется, не сводится лишь к военной составляющей. Ибо собственно военный суверенитет России, в конечном счете обеспечиваемый ее стратегической ядерной триадой, в мире под сомнение не ставится.

Но в то же самое время наши соперники (геополитические конкуренты) продолжают свои попытки добиться существенного ослабления нашего российского суверенитета в иных, не военных сферах, используя для этой цели имеющиеся в их распоряжении средства для вмешательства во внутренние дела РФ; что заставляет нас, в свою очередь, внимательно отслеживать все их деструктивные акции, купируя возможные отрицательные последствия.

Финансово-экономическая составляющая нашего суверенитета становится в этих условиях одним из важнейших факторов, обеспечивающих для нас саму возможность сохранения и укрепления всех остальных его составляющих – культурной, образовательной, политической, военной.

5. Изменения на мировой арене после начала СВО.

Резкая поляризация мира, спровоцированная странами коллективного Запада в период проведения СВО, привела к геополитическим последствиям, очевидно, неожиданным для самих ее инициаторов.

Глобальное лидерство Соединенных Штатов и возглавляемых (опекаемых) ими структур коллективного Запада, вследствие развязанного ими же тотального противостояния с нашей страной, впервые оказалось перед лицом столь серьезных для них вызовов со стороны России, Китая и целого ряда других подлинно суверенных государств.

США и возглавляемые ими страны с достаточно высоким ВВП, владеющие почти 2/3 мировых богатств, находятся среди активных противников России.⁷⁶ При этом они представляют менее 1/3 населения мира. Что же касается других стран, в том числе бурно развивающихся, то в этом «незападном» мире в течение 2022 г. поддержка России даже возросла.

Так, «за последний год количество стран, активно осуждающих Россию, сократилось со 131 до 122, поскольку некоторые развивающиеся экономики перешли на нейтральную позицию. Количество нейтральных стран увеличилось с 32 до 35 (в настоящее время они составляют почти 31% населения мира)».⁷⁷ Стоит заметить, что некоторые страны, ранее безусловно принадлежавшие к коллективному Западу, в том числе Колумбия, Турция, Катар, перешли как раз в категорию нейтральных, не присоединившихся к западному блоку в его прямом противостоянии с Россией.

Успешное проведение в марте сего года в России таких мероприятий, как начало работы инициированного РФ международного Оргкомитета Форума сторонников борьбы с современными практиками неокOLONиализма

⁷⁶ Rich Nations Condemn Russia // Statista, A. Fleck, 9.05.2023.
<https://www.statista.com/chart/29947/countries-stance-on-russia-by-gdp-and-population/>

⁷⁷ Russia's pockets of support are growing in the developing world // Economist Intelligence, 07.03.2023.
<https://www.eiu.com/n/russias-pockets-of-support-are-growing-in-the-developing-world/>

показало, что Москва остается одним из центров формирования грядущего многополярного мира.

В начале 2020-х годов человечество вступило в кризисный этап развития международных отношений, когда зримо проявляются стремления США и их сателлитов навязать свой порядок практически любой ценой. Основанный на их так называемых «правилах» миропорядок предполагает открытое применение откровенно неокOLONиальных практик с целью возможно более долгого удержания привычной для Вашингтона гегемонии на мировой арене. Ясно, что в этих условиях такие (еще недавно казавшиеся незыблемыми) принципы, как суверенитет и невмешательство во внутренние дела, стали объектами наиболее агрессивных атак наших недругов.

Противники России используют в борьбе за сохранение своих геополитических привилегий «широкий набор противоправных инструментов и методов, включая применение принудительных мер (санкций) в обход Совета Безопасности ООН, провоцирование государственных переворотов, вооруженных конфликтов, угрозы, шантаж, манипулирование сознанием отдельных социальных групп и целых народов, наступательные и подрывные операции в информационном пространстве».⁷⁸ Сказанное наиболее очевидно проявилось в ходе украинских событий последних лет.

Комиссия Совета Федерации неоднократно отмечала, что в основе нынешнего кризиса и его тяжелых глобальных последствий, в первую очередь, лежат действия вполне определенных вашингтонских политических кругов.⁷⁹ Совершенный при их поддержке и непосредственном участии антиконституционный государственный переворот в Киеве в 2014 г., последовавшая затем гражданская война на территории Украины, переросшая с 2022 г. в масштабный военный кризис в центре Европы, вполне

⁷⁸ Пункт 8 Концепции внешней политики Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31.03.2023 № 229).

⁷⁹ Эти круги в значительной степени аффилированы с такими людьми, как супруги Клинтон, Обама, Байден их ближайшее окружение, а также их клиента из стран блока НАТО.

продемонстрировали реальную опасность скатывания к глобальной мировой катастрофе.

В предыдущие десятилетия, прошедшие после создания ООН, в том числе в годы холодной войны, все предпринимаемые глобальными игроками меры дипломатического или экономического давления на независимые страны – с целью изменения их внешней политики, производились с соблюдением «дипломатических приличий». Но теперь самое неприкрытое дипломатическое давление и прямые экономические рестрикции⁸⁰ (в обход процедур ООН) производятся руководством коллективного Запада прямо и публично, без формальных реверансов в сторону «свободного выбора» суверенными странами их внешнеполитических позиций.

Особенно циничными, с точки зрения международного права и самого понятия о государственном суверенитете, выглядят так называемые «вторичные» санкции финансово-экономических институтов США и ЕС, направленные не только на их непосредственных противников, а на страны, которые вообще не желают участвовать в сложившемся противостоянии.

Более того, неприкрытое давление со стороны США осуществляется и на страны, входящие в число якобы равноправных членов НАТО, а также ЕС: именно таким образом достигается теперь «единство действий» в их рядах. А те политические руководители, кто не разделяет (или не разделяет в полной мере) воззрений нынешнего американского руководства, не согласен с навязываемым из Вашингтона курсом, не имеют реальной возможности противостоять внешнему давлению и прямым вмешательством американской дипломатии в их внутренние дела. В целом администрация Дж. Байдена публично производит действия, свидетельствующие о непризнании ею самого факта наличия государственного суверенитета у любых государств мира, кроме США. В данных обстоятельствах очевидной стала необходимость

⁸⁰ Указ Президента Российской Федерации от 31.03.2023 № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации».

обновления концептуальных документов, касающихся национальной безопасности и внешней политики нашей страны.

Новая редакция Стратегии национальной безопасности была принята 2 июля 2021 г.⁸¹, что дало импульс к обновлению Концепции внешней политики. Последняя была утверждена 31 марта 2023 г.⁸² с учетом известных изменений, произошедших за 2022 г.

Закономерно, что перечень внешнеполитических интересов России в тексте Концепции начинается со слов о «защите конституционного строя, суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности Российской Федерации от деструктивного иностранного воздействия».⁸³ В условиях ведущейся против нас в течение уже нескольких лет гибридной войны именно защита от «деструктивного иностранного воздействия» является важнейшей задачей государства и общества.

Концепция является базовым документом стратегического планирования, доктринальной основой для выработки практических мер всеми органами государственной власти нашей страны, участвующими в международной деятельности. Ее текст учитывает изменения в российском законодательстве, произведенные с 2016 по 2023 г., включая поправки в Конституцию, внесенные в 2020 г., а также принятие иных нормативно-правовых актов, которые определяют подходы к недружественным государствам. Очевидна ее преемственность с предыдущей Концепцией от 30 ноября 2016 г. – в части основополагающих принципов, целей, некоторых задач и механизмов внешней политики, а все нововведения отражают изменение наших подходов в ответ на недружественные, враждебные действия коллективного Запада. Они отражают определенную эволюцию и наших представлений об окружающем мире, о приоритетах нашей внешней политики.

⁸¹ Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

⁸² Указ Президента Российской Федерации от 31.03.2023 № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации».

⁸³ Там же.

В новых условиях важнейшей внешнеполитической темой для нашей страны является развитие Большого Евразийского партнерства. Этот концепт, по сути, приходит на смену проекту так называемой «Большой Европы – от Лиссабона до Владивостока». Что вполне соответствует сути обновленной Концепции внешней политики.

Важно и то, что обновленный доктринальный документ впервые вводит в официальный государственный оборот понятие «России как самобытного государства-цивилизации, обширной евразийской и евро-тихоокеанской державы, сплотившей русский народ и другие народы, составляющие культурно-цивилизационную общность Русского мира»⁸⁴.

При этом Большое Евразийское партнерство является открытым интеграционным контуром для всех государств и объединений Большой Евразии, включая и те, кто сегодня входит в Совет Европы. В общих положениях Концепции сохраняется тезис о «самостоятельном и многовекторном внешнеполитическом курсе, продиктованном ее национальными интересами и осознанием особой ответственности за поддержание мира и безопасности на глобальном и региональном уровнях»⁸⁵. Иными словами, российская внешняя политика отнюдь не сворачивается, а наоборот, усиливается. Причем наши внешнеполитические решения опираются именно на национальные интересы, а не на некие сиюминутные желания или предпочтения.

Обращает на себя внимание, что впервые в документе такого уровня появилось понятие «англосаксонские страны», в нем есть отдельный раздел об «отношениях с США и другими англосаксонскими странами». И такое отделение англосаксонского мира от континентального, европейского, может получить дальнейшее продолжение и развитие. Сегодня очевидно, что и в ЕС, и в НАТО уже нет былого единства, на которые притязали обе эти

⁸⁴ Пункт 4 Концепции внешней политики Российской Федерации.

⁸⁵ Пункт 6 Концепции внешней политики Российской Федерации.

международные прозападные организации еще десять лет назад: примеры некоторого «свободомыслия» тех или иных континентальных стран множатся. Этому поспособствовали и названные ранее провальные антироссийские деяния наших недругов, включая непосильные для них расходы на военно-техническую, финансово-экономическую поддержку правящего прозападного режима Украины.

Концепция внешней политики РФ демонстрирует новый подход к соблюдению принципа неделимости безопасности (в глобальном и региональном аспектах). Россия по-прежнему исходит из неделимости международной безопасности, но строго на взаимной основе: она «стремится к ее обеспечению в равной мере для всех государств на основе принципа взаимности». Поэтому «в случае совершения иностранными государствами или их объединениями недружественных действий, представляющих угрозу суверенитету и территориальной целостности Российской Федерации, в том числе связанных с применением ограничительных мер (санкций) политического или экономического характера либо с использованием современных информационно-коммуникационных технологий, Российская Федерация считает правомерным принять симметричные и асимметричные меры, необходимые для пресечения таких недружественных действий, а также для предотвращения их повторения в будущем».⁸⁶

В связи с этим в новой Концепции впервые вводится официальная дифференциация наших внешнеполитических контрагентов. В зависимости от характера их политического курса в отношении России они разделены на конструктивно настроенные, нейтральные и недружественные. Также впервые в качестве одной из задач нашей внешней политики утверждается «противодействие антироссийской деятельности иностранных государств и их объединений, создание условий для прекращения такой деятельности»⁸⁷.

⁸⁶ Пункт 26 Концепции внешней политики Российской Федерации.

⁸⁷ Подпункт 5 пункта 17 Концепции внешней политики Российской Федерации.

В качестве главного направления внешней политики России Концепция называет задачу сверхнационального масштаба и значения – содействие «формированию справедливого и устойчивого мироустройства». То есть «такой системы международных отношений, которая обеспечивала бы надежную безопасность, сохранение культурно-цивилизационной самобытности, равные возможности развития для всех государств независимо от их географического положения, размера территории, демографического, ресурсного и военных потенциалов, политического, экономического и социального устройства». Именно «в целях соответствия указанным критериям система международных отношений должна быть многополярной»⁸⁸.

В том, что касается основных направлений внешней политики, у нас в целом существует политический консенсус как среди парламентских партий, так и среди большей части политически активного населения. При всех критических стрелах в адрес власти по любым вопросам внутренней повестки, все-таки по базовым подходам к защите суверенитета все политические силы занимают общую позицию.

События, связанные с СВО, вновь активизировали в глобальном мире тему борьбы с современными проявлениями неоколониальной политики со стороны ведомых Вашингтоном стран коллективного Запада.

В тоже время на самом Западе неоколониалисты 21 века воспринимают российские инициативы в сфере противодействия такой деструктивной политики неометрополий как субстантивную угрозу и уже начали активно противостоять нашим усилиям на мировой арене. Между тем российские инициативы по противодействию вмешательству извне во внутренние дела государств, современным неоколониальным практикам, незаконным санкциям и т.п. деструктивным действиям Вашингтона и его сателлитов встречают растущую поддержку со стороны стран очевидного мирового большинства.

⁸⁸ Пункт 18 Концепции внешней политики Российской Федерации.

6. Духовно-нравственные аспекты защиты отечественного суверенитета.

Понятие *государственный суверенитет* многомерно. Оно включает далеко не одни лишь формально-правовые, политические элементы, не только проецируется на проблематику производственно-техническую и финансово-экономическую, но и подразумевает суверенитет информационный, культурный, духовно-нравственный.

С началом СВО последнее проявилось с особой яркостью и очевидностью. Помимо констатации политико-правых и военно-технических причин начала СВО, потребовались глубинные и масштабные изменения в общественном сознании, на которые в обычной жизни требуются годы, а то и десятилетия.

Расслоение государств и их властных элит на дружественных, нейтральных и недружественных России проходило практически мгновенно. Также быстро началось и более вдумчивое осознание подлинных внешних угроз российскому государству и обществу.

Несмотря на невиданные усилия заокеанской Империи лжи и ее ставленников, наш многонациональный народ усилил сплочение вокруг Президента России и его команды. Миллионы людей лично включились в защиту Отечества, наших ценностей, духовно-нравственных основ как на фронте, так и в глубоком тылу.

Но подобная, исторического свойства трансформация объективно потребовала и адекватного подхода со стороны тех, кто связан со сферой культуры в ее самом широком смысле.

В условиях гибридной войны во всех сферах жизни государства и общества культурный, духовно-нравственный аспекты отечественного суверенитета – это уже крайне необходимое условие обеспечения и укрепления государственного суверенитета Российской Федерации в целом. Проведение СВО вскрыло объективную потребность скорейшей и глубокой

комплексной корректировки государственной культурной политики, а также политики в области среднего и высшего образования. Последнее было оформлено путем внесения актуальных изменений в действующий текст «Основ государственной культурной политики».

25 января 2023 г. Президент РФ подписал соответствующий Указ⁸⁹, и теперь наша общая задача – максимально эффективно использовать эти обновленные основы государственно-культурной политики на практике.

Вопросы духовно-нравственного обеспечения суверенитета Отечества находится в зоне особого внимания Комиссии с 2018 г., когда в нашем ежегодном докладе были сделаны выводы о необходимости укреплять суверенитет в таких сферах, как образование и культура, поскольку без этого «национальное развитие Российской Федерации не может быть стабильным и поступательным».⁹⁰

Члены Комиссии последовательно проводили в жизнь данный тезис, в том числе через адаптацию российского законодательства к возникающим новым вызовам. Так, к концу 2022 г. нам удалось внести важные коррективы как в закон "Об образовании",⁹¹ включая новации, связанные с просветительской деятельностью, так и в законодательство, регулирующее информационно-коммуникационные технологии; также были уточнены важные положения в части контроля за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием, и т.д. Бурные события 2022 г. доказали актуальность и важность проведенной Комиссией работы. В то же время они вскрыли целый пласт проблем, в том числе доставшихся нам со времен разделения СССР на составные части и кризисных 1990-х гг.

Нельзя не отметить яростного сопротивления многим нашим шагам по защите духовной сферы Отечества от деструктивного влияния извне. Эти

⁸⁹ Указ Президента Российской Федерации от 25.01.2023 № 35 «О внесении изменений в Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808».

⁹⁰ <http://council.gov.ru/services/discussions/blogs/83371/>

⁹¹ Федеральный закон от 29.12.2022 г. № 631-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации».

атаки шли как непосредственно от заграничных антироссийских центров, так и от их ставленников внутри России.

Недружественные государства Запада, международные организации, а также ряд корпораций, неправительственных организаций ведут деятельность, направленную на подрыв культурного суверенитета, разрушение традиционных российских духовно-нравственных ценностей, пытаются спровоцировать раскол в российском обществе. Такие попытки вмешаться в наши внутренние дела под видом культурных, образовательных и просветительских проектов давно и хорошо известны и задокументированы: достаточно вспомнить про целую линейку «учебников Сороса», которая распространялась в больших количествах в школах и вузах Российской Федерации в 1990-е гг. и которая нанесла нашей стране существенный ущерб, не меньший, чем экономические санкции, поскольку они наносили ущерб нашей национальной идентичности, единству нашего многонационального народа.

В условиях кризиса современного миропорядка роль культурного фактора в обеспечении государственного суверенитета и национальной безопасности будет неуклонно возрастать. Очевидно, что противодействие деструктивным внешним усилиям требует от нас скоординированной работы по всем направлениям государственной культурной политики – в соответствии с национально ответственной и ценностно-ориентированной моделью развития.

Совсем не случайно в качестве ожидаемого конкретного результата обновленной государственной культурной политики названо «содействие сбережению российского народа», а также «рост общественной ценности и повышение статуса семьи, утверждение традиционных семейных ценностей как основы личного и общественного благополучия» и «обеспечение культурного суверенитета, сохранение единого культурного пространства

страны и российской самобытности».⁹² То есть государственная культурная политика признается неотъемлемой частью общей стратегии национальной безопасности, гарантом политической, национальной и территориальной целостности нашей страны.

Внимания, в том числе со стороны законодателей, требуют все виды культурной деятельности – гуманитарная наука, просвещение, поддержка русской культуры за рубежом, международное гуманитарное и культурное сотрудничество, воспитание граждан, формирование единого информационного пространства страны.

Речь также идет о необходимости «регулярного мониторинга состояния общества и его культурного развития на основе специально разработанной системы целевых показателей, в которой должны превалировать качественные показатели».⁹³ Кроме того, требуется обеспечить возможность непрерывного мониторинга и анализа деятельности российских и иностранных организаций и лиц, наносящих ущерб национальным интересам нашей страны в сфере культуры и, соответственно, разработки мер противодействия их деятельности.

Сегодня у российского государства и общества есть существенные основания для формирования серьезной политической, культурной идентичности нашего народа в рамках новой Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года⁹⁴, а также соответствующего плана мероприятий по реализации этой стратегии.

Анализ показывает, что существует немало сфер, в которых необходима работа не только непосредственно федеральных структур: Минкультуры, Минцифры, Минпросвещения, Минобрнауки, МИДа, Росмолодежи, Россотрудничества, но и других ведомств. Для максимального успеха дела нужна устойчивая межведомственная координация, постоянное и

⁹² Основы государственной культурной политики (утверждены Указом Президента Российской Федерации от 24.12.2014 № 808). (В редакции Указа Президента Российской Федерации от 25.01.2023 №35).

⁹³ Там же.

⁹⁴ Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 г. № 326-р).

комплексное совершенствование системы управления, постоянный мониторинг достижений и недоработок государственной культурной политики, в том числе госпрограмм и программ субъектов, а также конструктивное, деятельное взаимодействие с гражданским обществом. Для чего, в свою очередь, важно определить показатели, позволяющие измерять ее эффективность, соответствие тех или иных мероприятий общим задачам культурной политики.

Не менее важно проводить системный анализ деятельности лиц и организаций, которые наносят ущерб интересам нашей Родины. Однако здесь нет пока должных инструментов вдумчивого администрирования такой работы. Одним лишь органам безопасности вести ее будет сложно.

Как показывают проведенные Комиссией экспертные обсуждения, в период 2022-2023 гг. среди наиболее активных деятелей, относящихся к сфере культуры страны, способных влиять на большую аудиторию и настроения миллионов граждан, можно выделить несколько относительно знаковых групп. Есть среди этих групп политически (причем по-разному) ангажированные лица: как уехавшие за границу якобы «в знак протеста» против СВО, так и публично поддерживавшие СВО, оставаясь в России, в том числе на новых территориях. Есть и политически не столь ангажированные лица: как живущие в России и ведущие здесь свою общественную деятельность, так и живущие и работающие вдалеке от России, не порывающие при этом связи с Родиной. Можно также упомянуть и деятелей культуры из числа иностранцев, постоянно работающих в России (некоторые из них были вынуждены уехать из нашей страны вследствие противоправных санкций ЕС).

Комиссия исходит из того, что следует отличать субъективные оценки такого рода действий и их правовую квалификацию. Последнее выражается в простом и понятном принципе: те, кто совершил конкретные правонарушения, тем более преступления, должны нести за это ответственность в рамках российского законодательства.

При этом даже те, кто уехал из России в первое время после начала СВО, не всегда делали это в полной мере осознанно и в принципе вполне искренне могут изменить свою точку зрения на происходящее.

Ставя конкретные цели и задачи в процессе формирования и укрепления единой государственной идентичности, мы исходим из того, «что у нас уникальная и самобытная культура, что Россия – это не Европа, не Азия и уж тем более не «антизапад». В этом, кстати, наше фундаментальное отличие. Для русского человека ненависть по определению не может являться объединяющим началом», – как отметил Н.П.Патрушев.⁹⁵

Именно такой подход государства служит лучшей агитацией в пользу тезиса о том, что идейные разногласия внутри культурного сообщества – если они не выходят за рамки разногласий внутри сообщества, не становятся собственно политической деятельностью под иностранным контролем – не являются каким-то препятствием для продолжения ответственными деятелями культуры их гражданской и профессиональной миссии. Это касается как сферы высокой, классической культуры, так и сферы культуры массовой, популярной.

На "культурном фронте" важно не столько нынешнее публичное столкновение политических мнений и репутаций уехавших из страны или оставшихся деятелей культуры, сколько последовательное и возможно более полное восстановление и всемерное укрепление нашего «культурного суверенитета – совокупности социально-культурных факторов, позволяющих народу и государству формировать свою идентичность, избегать социально-психологической и культурной зависимости от внешнего влияния, быть защищенными от деструктивного идеологического и информационного воздействия, сохранять историческую память, придерживаться традиционных российских духовно-нравственных ценностей»⁹⁶.

⁹⁵ <http://www.scrf.gov.ru/news/allnews/3409/>

⁹⁶ Основы государственной культурной политики (утверждены Указом Президента Российской Федерации от 24.12.2014 № 808) (ред. от 25.01.2023).

Отдельного внимания требует вопрос своевременного оказания нашим дружественным странам поддержки в нейтрализации попыток внешнего вмешательства в их внутренние дела. Очевидно, что в этом вопросе мы можем быть взаимно полезны друг другу, для чего стоит рассмотреть разные варианты действий, вплоть до создания и развития совместных аналитических институтов по противодействию иностранному вмешательству, не только в рамках Союзного государства.

Учитывая тот факт, что «распространенной формой вмешательства во внутренние дела суверенных государств стало навязывание им деструктивных неолиберальных идеологических установок, противоречащих традиционным духовно-нравственным ценностям»⁹⁷, наша Комиссия планирует уделить больше внимания вопросам консолидации международных усилий, направленных на обеспечение уважения и на защиту этих – универсальных и традиционных – духовно-нравственных ценностей. А также на оказание союзникам и партнерам поддержки в нейтрализации попыток внешнего вмешательства в их внутренние дела, в том числе посредством использования для этого форматов двух- и многосторонних межпарламентских связей, различных международных площадок, включая Ассамблею Межпарламентского союза – старейшей международной организации, где у нас немало единомышленников. Выполнение задач парламентской дипломатии не менее важно, нежели законодательное обеспечение осуществления внешней политики России и выполнения ею международных обязательств.

⁹⁷ Пункт 8 Концепции внешней политики Российской Федерации.

7. Заключение.

Приведенные в докладе факты и сделанный на их основе комплексный анализ доказали объективную необходимость проведения специальной военной операции в качестве адекватного ответа на очевидную и крайне опасную угрозу национальной безопасности Российской Федерации, её суверенитету и территориальной целостности со стороны ведомых Вашингтоном государств, преимущественно состоящих в агрессивном антироссийском военном блоке НАТО.

Данные угрозы накапливались в течение, по крайней мере, четверти века и свидетельствовали об очевидном желании властей США не только «сдерживать Россию», объявленную «противником Америки» законом Соединённых Штатов (PL 115-44, 2017 г.⁹⁸) ещё за 5 лет до описываемых в Докладе событий, но и уничтожить нашу страну как таковую, «убрать Россию с политической карты мира», «разорвать в клочья», «разделить на десятки государств», «деколонизировать», «уничтожить Русский мир» и т.д.

Источником такого рода агрессивной политики, которая всё более принимала не просто военный, но и откровенно террористический характер со стороны недружественных России государств и их альянсов, помимо оголтелой русофобии, является фанатичное желание вашингтонских правящих кругов, их союзников в англосаксонском мире и младших партнеров в странах коллективного Запада устранить Российскую Федерацию как реальную преграду сохранения гегемонии США в мире 21 века.

Своевременно принятые руководством страны защитные меры, включая проведение СВО, позволили нарушить планы антироссийских сил по их геополитическому блицкригу. Тотальная гибридная атака пяти десятков государств, следующих деструктивным планам Вашингтона, встретила достойный отпор не только со стороны российской власти, но и всего многонационального народа России.

⁹⁸ COUNTERING AMERICA'S ADVERSARIES THROUGH SANCTIONS ACT. Public Law 115-44. <https://www.congress.gov/115/plaws/publ44/PLAW-115publ44.pdf>

Кроме того, связанные с СВО события показали, что подлинное мировое большинство не готово слепо следовать командам из США. Также выяснилось, что деструктивные антироссийские меры – от сугубо военно-технических до финансово-экономических и информационно-психологических – возымели очевидное негативное воздействие на те страны, которые вводили их против России.

Противоправные антироссийские рестрикции, равно как и боевые действия против России в зоне проведения СВО, негативно сказались на устойчивом развитии всего человечества, включая тех, кто начал очередной антироссийский «поход на Восток», усугубили многие ранее существующие в мире проблемы и добавили к ним новые. Всю ответственность за это несут спровоцировавшие и поддерживающие украинский военно-политический конфликт США и их сателлиты.

Проведенный анализ показал, что попытки подорвать российский суверенитет со стороны недружественных нам государств не увенчались успехом, как не достигли поставленных Вашингтоном целей попытки расшатать Россию изнутри.

Превентивные защитные меры, предпринятые за минувшее пятилетие, позволили в значительной степени укрепить нашу политическую систему, профилактировать должным образом деструктивные действия со стороны ставленников недружественных государств внутри России, а также перешедших на сторону наших недругов и изменивших нашему государству лиц из числа покинувших РФ российских граждан.

Свою превентивную роль сыграло здесь и отечественное законодательство в части контроля за лицами, находящимися под иностранным влиянием.

Комиссия понимает, что, несмотря на провал вышеназванного антироссийского блицкрига США и их сателлитов, враждебные действия в отношении нашей страны, включая агрессивные попытки внешнего

вмешательства во внутренние дела Российской Федерации, будут продолжены.

В этом смысле недруги России предполагают в полной мере использовать наши выборы: от региональных 2023 г. до президентских 2024 г. Комиссия вместе с нашими партнерами активно участвует в работе по купированию такого рода угроз и вызовов. Более подробно отчет об этой работе будет представлен в нашем Ежегодном докладе.

Мы также намерены продолжить изучение, обобщение и анализ материалов по тематике особенностей защиты российского государственного суверенитета и предотвращения вмешательства во внутренние дела РФ в период проведения СВО.