

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

21 июля 2025 г. № ОМ-56/13-01

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО МЕРОПРИЯТИЯ «Анализ стоимости строительства квадратного метра объектов социальной сферы (школ, больниц, поликлиник, детских садов) в субъектах Российской Федерации, введенных в эксплуатацию в 2019–2024 годах» (с учетом материалов контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации)

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации
(протокол от 3 июля 2025 г. № 55К (1840), пункт 1)

Ключевые итоги экспертно-аналитического мероприятия

Основная цель мероприятия

Оценить эффективность использования федеральных и иных ресурсов, направленных на финансирование строительства объектов социальной сферы (выборочно).

Ключевые результаты мероприятия

Основные физические параметры (мощность объекта, площадь, состав помещений, этажность, конструктивные решения) введенных в эксплуатацию объектов социальной сферы характеризуются высокой вариативностью, что свидетельствует об отсутствии единого подхода у заказчиков к выбору параметров проекта и, соответственно, расходования бюджетных средств, направляемых на создание объектов социальной инфраструктуры.

Средние фактические затраты на строительство 1 кв. м объектов социальной сферы, введенных в эксплуатацию в 2024 году, составили по больницам – 302,0 тыс. рублей, поликлиникам – 168,1 тыс. рублей, школам – 91,5 тыс. рублей, детским садам – 118,5 тыс. рублей.

По результатам мероприятия установлена недостаточная эффективность использования федеральных и иных ресурсов, направленных на финансирование строительства объектов социальной сферы.

Установлено, что средние фактические затраты на строительство 1 кв. м объектов социальной сферы с применением типовой проектной документации (далее – ТПД) ниже, чем при строительстве объектов в соответствии с индивидуальной проектной документацией. При этом доля объектов строительства с применением ТПД является низкой.

Так, по объектам, введенным в эксплуатацию в 2024 году: при строительстве детских садов затраты на строительство 1 кв. м по проектам с применением ТПД ниже на 42,7 тыс. рублей (ТПД использовалась при проектировании 18 объектов (19,6 %), поликлиник – на 54,2 тыс. рублей (ТПД использовалась при проектировании 9 объектов (18,8 %)).

Объекты образования строились с отклонением от минимально установленных санитарно-эпидемиологических норм в большую сторону, что влечет дополнительные затраты на их строительство и последующую эксплуатацию.

Средние фактические затраты на строительство 1 кв. м объектов социальной сферы в рамках концессионных соглашений больше средних затрат на строительство без использования механизма концессий.

Наиболее значимые выводы

Использование ТПД (при ее наличии) является условием¹ предоставления субсидий, включаемым в соглашения о предоставлении субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъекта Российской Федерации, возникающих при строительстве объектов социальной сферы.

При этом в соглашениях о предоставлении субсидий субъектам Российской Федерации на реализацию мероприятий по созданию новых и дополнительных мест в образовательных организациях в период с 2019

¹ Подпункт «в¹» пункта 10 Правил формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 г. № 999 (с изменениями и дополнениями) (далее – Правила № 999).

по 2024 год, заключенных Минпросвещения России, положения об обязательстве по использованию ТПД отсутствуют.

В ГИС «Единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства» отсутствуют ТПД, охватывающие все климатические и сейсмические районы Российской Федерации в разрезе различных мощностей проектируемых объектов.

Из 4 146 проектных документаций школ – 281 (6,8 %) проектная документация признана типовой, из 886 поликлиник – 68 (7,7 %) проектных документаций признаны типовыми.

Установлены случаи строительства объектов образования с отклонением по размерам площадей отдельных помещений от минимально установленных санитарно-эпидемиологических норм в большую сторону, что свидетельствует о наличии рисков возникновения дополнительных затрат региональных и местных бюджетов при строительстве и эксплуатации объектов образования.

В 139 школах из проанализированных площадь учебных помещений выше минимального значения более чем в 2 раза, в 61 детском саду площадь физкультурного зала выше минимального значения более чем в 1,5 раза.

Решения о финансировании строительства больниц принимались в отдельных случаях до включения указанных объектов в документы территориального планирования, то есть без предварительной проработки, оценки и обоснования вариантов размещения объектов с учетом особенностей и возможностей соответствующей территории и сопутствующей инфраструктуры, а также направлений их развития.

Полный текст выводов приводится в соответствующем разделе отчета.

Наиболее значимые предложения (рекомендации)

По результатам экспертно-аналитического мероприятия Правительству Российской Федерации предложено поручить заинтересованным органам власти:

- обеспечить заключение соглашений о предоставлении субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на

софинансирование расходных обязательств субъекта Российской Федерации, возникающих при строительстве объектов социальной сферы, на 2026 год в соответствии с нормами, установленными подпунктом «в¹» пункта 10 Правил № 999, предусмотрев обязательство об использовании ТПД (при наличии такой документации);

- обеспечить подготовку типовой проектной документации для объектов социальной сферы (школ, больниц, поликлиник, детских садов), в том числе в части подготовки технических заданий на разработку проектной документации неоднократного применения с использованием технологий информационного моделирования и с учетом актуальных технических решений, соответствующих всем минимально установленным эпидемиологическим, пожарным, санитарным и иным требованиям безопасности;

- рассмотреть вопрос о нормативном закреплении в качестве условия предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходов, возникающих при строительстве объектов социальной сферы предварительного включения объекта социальной сферы в документы территориального планирования.

Полный текст предложений (рекомендаций) приводится в соответствующем разделе отчета.

1. Основание для проведения экспертно-аналитического мероприятия
Федеральный закон «О Счетной палате Российской Федерации», статьи 13, 14, 15; постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 27 марта 2024 г. № 5919-8 ГД «Об отчете о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2023 году», пункт 2.1.24.1 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2025 год.

2. Предмет экспертно-аналитического мероприятия

Деятельность Минстроя России, Минздрава России, Минпросвещения России, МЧС России, Роспотребнадзора, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (далее также – субъекты) и органов местного самоуправления (выборочно, при необходимости) по нормативному правовому

регулированию в области строительства и эксплуатации объектов капитального строительства социальной сферы (общеобразовательные организации, дошкольные образовательные организации, больницы, поликлиники) (далее при совместном упоминании – объекты социальной сферы);

деятельность Минстроя России, Минздрава России, Минпросвещения России, МЧС России, Роспотребнадзора, органов исполнительной власти субъектов и органов местного самоуправления (выборочно, при необходимости) по использованию федеральных и иных ресурсов, направляемых на финансирование строительства объектов социальной сферы.

3. Цели экспертно-аналитического мероприятия

3.1. Цель 1. Оценить соответствие результатов деятельности Минстроя России, Минздрава России, Минпросвещения России, МЧС России, Роспотребнадзора, органов исполнительной власти субъектов и органов местного самоуправления (выборочно, при необходимости) в части установления отдельных требований² к объектам капитального строительства социальной сферы, обосновывающим документам (научно-исследовательским работам, статистическим наблюдениям, результатам апробаций и т.п. (далее – обосновывающие документы), а также утвержденной на их основе проектной документации на такие объекты (аудит соответствия).

3.2. Цель 2. Оценить эффективность использования федеральных и иных ресурсов, направленных на финансирование строительства объектов социальной сферы (выборочно) (аудит эффективности).

4. Объект (объекты) экспертно-аналитического мероприятия:

- Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (г. Москва).

² Под отдельными требованиями подразумеваются обязательные требования нормативных правовых актов, оказывающие влияние на технико-экономические показатели (стоимость строительства и затраты на эксплуатацию, затраты труда, расход ресурсов и материалов, экономическая и социальная эффективность проекта) и объемно-планировочные параметры (размер пролетов, общая площадь, полезная и расчетная площадь, высота этажа, площадь застройки, строительный объем, а также габариты и формы помещений, способы их взаимосвязи и порядок размещения в объеме здания) объектов социальной сферы.

- Министерство здравоохранения Российской Федерации (г. Москва).
- Министерство просвещения Российской Федерации (г. Москва).
- Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (выборочно, при необходимости).

5. Исследуемый период

2019–2024 годы, при необходимости – другие периоды.

6. Сроки проведения экспертно-аналитического мероприятия

С 20 декабря 2024 года по 26 июня 2025 года.

7. Результаты экспертно-аналитического мероприятия

7.1. Оценка соответствия результатов деятельности Минстроя России, Минздрава России, Минпросвещения России, МЧС России, Роспотребнадзора, органов исполнительной власти субъектов и органов местного самоуправления (выборочно, при необходимости) в части установления отдельных требований³ к объектам социальной сферы, обосновывающим документам, а также утвержденной на их основе проектной документации на такие объекты (аудит соответствия)

Установлено, что в сфере здравоохранения и образования в части, касающейся строительства⁴ и эксплуатации объектов социальной сферы, сформировалась структура полномочий⁵, в которой задействованы все уровни публичной власти.

Установление отдельных требований к объектам здравоохранения и образования закреплено за федеральными органами исполнительной власти⁶.

³ Под отдельными требованиями подразумеваются обязательные требования нормативных правовых актов, оказывающие влияние на технико-экономические показатели (стоимость строительства и затраты на эксплуатацию, затраты труда, расход ресурсов и материалов, экономическая и социальная эффективность проекта) и объемно-планировочные параметры (размер пролетов, общая площадь, полезная и расчетная площадь, высота этажа, площадь застройки, строительный объем, а также габариты и формы помещений, способы их взаимосвязи и порядок размещения в объеме здания) объектов капитального строительства социальной сферы.

⁴ Под строительством подразумевается строительство новых объектов, введенных в эксплуатацию в 2019–2024 годах.

⁵ Полномочия федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов и местного самоуправления в сфере образования установлены Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в сфере здравоохранения – Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее – Закон № 323-ФЗ).

⁶ Федеральными органами исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативному правовому регулированию являются:

- в сфере строительства, архитектуры, градостроительства (за исключением территориального планирования), обеспечения энергетической эффективности зданий, строений и сооружений, в сфере

Основные нормативные правовые акты, регулирующие вопросы, связанные с установлением отдельных требований к объектам социальной сферы, приведены в приложении № 2 к отчету.

7.1.1. Согласно пункту 1 Положения о Минздраве России⁷ Министерство является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции, в том числе по оказанию государственных услуг в сфере здравоохранения, включая оказание медицинской помощи, внедрение современных медицинских технологий, новых методов профилактики, диагностики, лечения и реабилитации.

В соответствии с частью 1 статьи 37 Закона № 323-ФЗ медицинская помощь организуется и оказывается в соответствии с порядками оказания медицинской помощи, обязательными для исполнения на территории Российской Федерации всеми медицинскими организациями. Стандарты оснащения медицинских организаций и их структурных подразделений, предусмотренные порядками оказания медицинской помощи⁸, содержат исчерпывающий перечень строго определенных медицинских изделий и иного оборудования (в том числе предназначенного для диагностики и лечения заболевания).

Минздравом России не инициировалось издание нормативных правовых актов по установлению (изменению) требований к проектированию, строительству, оборудованию при строительстве больниц (в том числе детских), больниц скорой медицинской помощи, участковых больниц, поликлиник

нормирования и ценообразования при проектировании и строительстве, градостроительного зонирования – Минстрой России;

- в области обеспечения пожарной безопасности зданий дошкольных образовательных и общеобразовательных организаций, а также надзор и контроль в данной сфере – МЧС России;
- в сфере защиты прав потребителей, здорового питания, в области организации питания, обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов, разработки и утверждения государственных санитарно-эпидемиологических правил и гигиенических нормативов – Роспотребнадзор;
- в сфере общего образования детей и взрослых – Минпросвещения России;
- в сфере здравоохранения – Минздрав России.

⁷ Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 19 июня 2012 г. № 608.

⁸ В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 37 Закона № 323-ФЗ порядок оказания медицинской помощи разрабатывается по отдельным профилям, заболеваниям или состояниям (группам заболеваний или состояний) и включает стандарт оснащения медицинской организации, ее структурных подразделений.

консультативно-диагностических (в том числе детских), стоматологических (в том числе детских)⁹.

Вместе с тем в 2024 году в рамках оптимизации процедур управления капитальными вложениями¹⁰ в адрес Аппарата Правительства Российской Федерации Минздравом России направлялись предложения по оптимизации указанных процедур¹¹.

Минздравом России предлагалось рассмотреть возможность нормативного разрешения использования актуальных дефляторов и увеличения стоимости объектов в ценах соответствующих лет при закупках оборудования на завершающем периоде строительства / реконструкции объектов капитального строительства. Минстроем России для определения начальной максимальной цены контракта по оборудованию, которое приобретается на заключительном периоде строительства, предписывается использовать дефляторы, действовавшие при заключении контракта на строительные-монтажные работы¹¹.

Кроме того, предложения Минздрава России в части уточнения требований нормативных правовых актов отражены в «дорожной карте» реализации приоритетного проекта «Гильотина 2.0» по направлению «Больница»¹².

Также Минстроем России совместно с Минздравом России инициирована разработка типового проекта больницы с применением технологий информационного моделирования, которые включают в себя в том числе мероприятия по подготовке технического задания на проектирование типового проекта серии объекта «Больница» с учетом актуальных технических решений, соответствующих всем установленным эпидемиологическим, пожарным санитарным и иным требованиям безопасности, а также наиболее выигрышных по функциональным, техническим и экономическим показателям, позволяющих

⁹ Письмо Министерства здравоохранения Российской Федерации от 19 февраля 2025 г. № 11-0/И/1-1245.

¹⁰ В соответствии с письмом Аппарата Правительства Российской Федерации от 15 ноября 2024 г. № 95766-П49 по итогам состоявшегося 19 ноября 2024 года совещания по вопросу оптимизации процедур управления капитальными вложениями.

¹¹ Письмо Минздрава России от 10 декабря 2024 г. № 11-5/ИП/1-9260.

¹² Утверждена Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации – Руководителем Аппарата Правительства Российской Федерации Д.Ю. Григоренко 29 ноября 2024 г. № ДГ-ПЗ6-41112.

наиболее эффективно использовать капитальные вложения, широко применять индустриальные методы строительства, охватывающего необходимые климатические и сейсмические районы Российской Федерации (срок реализации мероприятия – 31 октября 2025 года).

7.1.2. Согласно пункту 1 Положения о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека¹³ Роспотребнадзор является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере защиты прав потребителей, разработке и утверждению государственных санитарно-эпидемиологических правил и гигиенических нормативов, а также по организации и осуществлению федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора и федерального государственного надзора в области защиты прав потребителей.

По результатам экспертно-аналитического мероприятия «Анализ бюджетных расходов на строительство и эксплуатацию объектов капитального строительства (на примере дошкольного образования и среднего общего образования)»¹⁴ отмечалось, что отчет о научно-исследовательской работе, результаты которой учитывались Роспотребнадзором¹⁵ при внесении изменений в санитарно-эпидемиологические требования, по мнению Счетной палаты Российской Федерации, не позволяет сделать вывод о наличии достаточных обоснований для установления новых требований к объектам образования, приводящих в том числе к изменению технико-экономических показателей таких объектов и, соответственно, объема расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на их строительство и эксплуатацию.

7.1.3. Согласно пункту 1 Положения о Минпросвещения России¹⁶ Министерство является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной

¹³ Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. № 322.

¹⁴ Отчет утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации протокол от 15 февраля 2024 г. № 7К (1691).

¹⁵ Письмо Роспотребнадзора от 16 октября 2023 г. № 02/17513-2023-29.

¹⁶ Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2018 г. № 884.

политики и нормативно-правовому регулированию в сфере общего образования, среднего профессионального образования и соответствующего дополнительного профессионального образования, профессионального обучения, дополнительного образования детей и взрослых, воспитания, опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан, социальной поддержки и социальной защиты обучающихся, а также функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере общего образования, среднего профессионального образования и соответствующего дополнительного профессионального образования.

Минпросвещения России не инициировалось издание нормативных правовых актов по установлению (изменению) требований к проектированию, строительству, оборудованию при строительстве образовательных и дошкольных образовательных организаций¹⁷.

Вместе с тем в целях предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование (возмещение) расходных обязательств субъектов Российской Федерации (расходов), возникающих при реализации государственных программ субъектов Российской Федерации (региональных проектов), связанных с реализацией отдельных мероприятий, предусмотренных государственной программой Российской Федерации (далее – госпрограммы) «Развитие образования»¹⁸ (далее – ГП «Развитие образования»), Минпросвещения России издан ряд приказов, определяющих обязательный набор средств обучения и воспитания, которыми должны оснащаться учебные кабинеты в общеобразовательных и дошкольных образовательных организациях (далее – школы, детские сады, ДОО).

В целях расчета сумм субсидий, предоставляемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходов, возникающих при реализации государственных программ субъектов

¹⁷ Письма Минпросвещения России от 24 января 2025 г. № МП-П-338 и от 15 мая 2025 г. № МП-П-2963.

¹⁸ Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642.

Российской Федерации, на реализацию мероприятий по содействию в создании в субъектах Российской Федерации новых мест в общеобразовательных организациях, Минобрнауки России приказом от 30 марта 2016 г. № 336¹⁹ утвердило перечень средств обучения и воспитания, необходимых для реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, соответствующих современным условиям обучения, необходимый при оснащении общеобразовательных организаций, а также установило норматив стоимости оснащения одного места обучающегося средствами обучения и воспитания, необходимыми для реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, соответствующих современным условиям обучения, и норматив стоимости оснащения одного места обучающегося в объеме 178 тыс. рублей.

Норматив стоимости оснащения одного места обучающегося средствами обучения и воспитания, необходимыми для реализации образовательных программ в соответствии с уровнем общего образования, соответствующими современным условиям обучения, приказами Минпросвещения России²⁰ определен в размере 198 тыс. рублей.

Утвержденный приказом Минпросвещения России от 6 сентября 2022 г. № 804 перечень средств обучения и воспитания состоял (утратил силу с 30 декабря 2024 года) из 1 969 позиций, сгруппированных в 4 раздела: комплекс оснащения общешкольных помещений (636 позиций), в том числе оборудование столовой и оснащение медицинского кабинета, комплекс оснащения предметных кабинетов (1 068 позиций), комплекс лабораторий и студий для внеурочной деятельности (81 позиция), комплекс оборудования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью (184 позиции).

¹⁹ Приказ утратил силу с 6 января 2020 года в связи с изданием приказа Минпросвещения России от 3 сентября 2019 г. № 465.

²⁰ Приказы от 3 сентября 2019 г. № 465, от 23 августа 2021 г. № 590, от 6 сентября 2022 г. № 804.

Применительно к ДОО перечень средств обучения и воспитания, требуемых для реализации образовательных программ дошкольного образования и присмотра и ухода за детьми, утвержден приказом Минпросвещения России от 20 декабря 2019 г. № 704.

Норматив стоимости оснащения одного места средствами обучения и воспитания в целях осуществления образовательных программ дошкольного образования и присмотра и ухода за детьми составляет 123,4 тыс. рублей.

Перечень средств обучения и воспитания состоит из 408 позиций, сгруппированных в 18 разделов (365 позиций основного оборудования, сгруппированных в 12 разделов, а также 40 позиций дополнительного оборудования для возрастной группы от одного месяца до года, сгруппированных в 5 разделов, и оборудования для коррекционно-развивающей деятельности – 1 раздел, включающий три наименования оборудования).

Научно-исследовательские работы, наблюдения и иные исследования и апробации в целях формирования указанных перечней средств обучения и воспитания, а также определения норматива стоимости оснащения одного места Минпросвещения России и его подведомственных организаций в 2019–2024 годах не проводились²¹.

Вместе с тем при формировании перечней средств обучения и воспитания Минпросвещения России опиралось на установленные иными органами требования к оснащению отдельных помещений.

Таким образом, в части установления требований к проектированию, строительству, оборудованию при строительстве общеобразовательных и ДОО Минпросвещения России устанавливает только перечень средств обучения и воспитания, необходимых для оснащения образовательных пространств, соответствующих современным условиям обучения, и определяет норматив стоимости оснащения одного места указанными средствами обучения и воспитания в целях расчета объема предоставления субсидии из федерального бюджета.

²¹ Письмо Минпросвещения России от 15 мая 2025 г. № МП-П-2963.

Следует отметить, что норматив стоимости оснащения одного места в общеобразовательных организациях и ДОО остается неизменным с января 2020 года.

7.1.4. В соответствии с Положением о Минстрое России²² Министерство является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства (включая вопросы применения в строительстве материалов, изделий и конструкций), архитектуры и градостроительства.

С целью определения нормируемых параметров для проектирования, строительства и эксплуатации социальных объектов Минстроем России в период с 2022 года по 2024 год было выполнено шесть научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

По результатам указанных работ были внесены изменения в положения СП 252.1325800.2016 «Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования» и СП 251.1325800.2016 «Здания общеобразовательных организаций. Правила проектирования»²³.

7.1.5. Анализ стандартов и сводов правил, разработчиком которых является МЧС России и в которых установлены требования к проектированию, строительству (реконструкции) и эксплуатации объектов социальной сферы показал, что в анализируемом периоде в некоторые нормативные документы были внесены существенные изменения²⁴.

²² Утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 1038.

²³ Изменения и дополнения требований к объемно-планировочным решениям зданий ДОО в части допустимости размещения помещений выше третьего этажа (4 и 5 этаж);

изменения и дополнения требований по проектированию групповых ячеек для детей до трех лет для организаций, реализующих программы дошкольного образования и воспитания;

требования к новым функциональным группам помещений, допустимым к размещению в зданиях ДОО, ранее не указанных в нормативных документах;

исключение требований, влияющих на необоснованное удорожание строительства, увеличение площадей и применение избыточного по своим параметрам инженерного оборудования при проектировании ОО и ДОО;

исключение дублирующих и противоречащих требований нормативных документов, удлиняющих сроки проектирования и согласования и ведущих к нерациональным решениям при проектировании.

²⁴ Пунктом 7.12.7 «Школы, внешкольные учебные заведения, средние специальные учебные заведения, профессионально-технические училища» свода правил СП 1.13130.2020 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы» (далее – СП 1.13130.2020) в редакции от 21 ноября 2023 года предусматривается,

В период с 2019–2024 годов МЧС России (подведомственным МЧС России учреждением) проведены 26 научно-исследовательских работ (далее – НИР)²⁵. Анализ отчетов по указанным НИР показал, что сведений о внедрении их результатов и апробации в отчетах не содержится.

7.1.6. В части установления субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями дополнительных требований к проектированию, строительству (реконструкции) и эксплуатации (оснащение оборудованием) объектов социальной сферы следует отметить следующее.

Анализ информации, представленной субъектами Российской Федерации, показал, что субъекты Российской Федерации и муниципальные образования руководствуются требованиями, закрепленными в нормативных правовых актах, установленных на федеральном уровне.

При этом отдельными субъектами Российской Федерации в целях применения экономически эффективных и оптимальных архитектурных, функционально-технологических, конструктивных, инженерно-технических решений, повышения эффективности расходования средств бюджетов всех уровней и совершенствования системы управления строительством

что «помещения для учащихся с 1 по 4 класс следует размещать не выше 2-го этажа, а в отдельных учебных блоках (зданиях) начальных классов – не выше 3-го этажа»;

пунктом 7.12.12 СП 1.13130.2020 указанной редакции предусматривается, что «зальные помещения, предназначенные для учащихся с 1 по 4 класс, а также школьные актовые залы либо залы иного назначения, используемые для проведения мероприятий с одновременным нахождением 50 и более человек, следует размещать, как правило, не выше 2-го этажа здания. Размещение указанных помещений, за исключением предназначенных для учащихся с 1 по 4 классы, допускается на 3-м и вышележащих этажах в зданиях I, II степеней огнестойкости при выполнении следующих условий: ...»;

пунктом 7.12.16 указанной редакции предусматривается, что «на четвертом этаже зданий допускается размещать помещения для учащихся с 7 по 11 класс»;

пунктом 7.12.20 указанной редакции предусматривается, что «на пятом этаже допускается, как правило, размещать только административные помещения и учебные помещения для учащихся с 10 по 11 класс. Допускается размещать учебные помещения для учащихся с 7 по 9 класс при выделении общих путей эвакуации (коридоры, холлы) противопожарными перегородками 1-го типа. При этом площадь учебных помещений для учащихся с 7 по 9 класс не должна превышать более 30% от общей площади этажа в пределах пожарного отсека».

²⁵ В 2019 году – 8 НИР, в 2020 году – 6, в 2021 году – 3, в 2022 году – 2, в 2023 году – 4, в 2024 году – 3.

разрабатываются отдельные нормативные правовые акты (далее – НПА)²⁶.

7.1.7. В ходе мероприятия проведен анализ представленных субъектами Российской Федерации положительных заключений государственной экспертизы проектной документации и инженерных изысканий (далее – заключение) на шесть объектов здравоохранения (больницы, поликлиники), а также восемь объектов дошкольного образования, схожих по мощности (в части количества мест), расположенных как в городской, так и в сельской местности, в Южном, Уральском, Дальневосточном и Северо-Кавказском федеральных округах, а также двух школ, расположенных в Центральном и Приволжском федеральных округах.

Согласно требованиям пункта 1 части 5 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации предмет экспертизы проектной документации включает в себя в том числе оценку соответствия проектной документации требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, заданию застройщика или технического заказчика на проектирование.

В ходе экспертизы проектной документации экспертной организацией оценивается соответствие проектной документации исходным данным, в соответствии с которыми осуществлялось проектирование. Данная оценка направлена на обеспечение требований надежности и безопасности при проектировании объекта капитального строительства.

Наличие положительных заключений государственной экспертизы по рассмотренным объектам подтверждает, что проектные решения (в том числе архитектурные и объемно-планировочные) приняты с учетом требований

²⁶ Например, в Московской области разработаны:

- требования к предельным значениям показателей для планирования расходов бюджета при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, благоустройстве общественных территорий;
- требования к проектным решениям, предъявляемым к объектам капитального строительства, финансируемым за счет бюджетных средств;
- перечни минимальных наборов для оснащения немонтируемым оборудованием, перечни площадок с их предельными значениями (площадями), перечень минимального набора для оснащения малыми архитектурными формами и характеристик школьного футбольного поля при строительстве (реконструкции) муниципальных общеобразовательных организаций.

технического задания, включая обязательный набор средств обучения и воспитания, которыми должны оснащаться учебные кабинеты в общеобразовательных и дошкольных образовательных организациях, и действующих санитарных, строительных, противопожарных норм и других нормативов.

По данным государственной информационной системы «Единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства», по всем выбранным для анализа объектам государственной экспертизой даны положительные заключения.

Необходимо отметить, что в соответствии с санитарными правилами и нормами СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания»²⁷ в отношении организаций воспитания и обучения для детей старше семи лет и молодежи размеры учебных помещений, кабинетов, аудиторий при фронтальных формах занятий должны быть не менее 2,5 кв. м на человека, а при организации групповых форм работы и индивидуальных занятий – не менее 3,5 кв. м на человека.

В ходе анализа 934²⁸ проектов строительства школ установлено, что в 531 проекте строительство учебных помещений реализовано не по минимально установленным санитарно-эпидемиологическим нормам (3,5 кв. м на человека), из них в 139 проектах площадь учебных помещений выше минимального значения более чем в два раза.

Группировка объектов по размерам превышений учебных помещений на человека представлена в таблице 1.

²⁷ Утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 января 2021 г. № 2.

²⁸ Информация получена от субъектов Российской Федерации по запросу Счетной палаты Российской Федерации от 26 декабря 2024 г. № ЗИ13/5325/13-01 и включала 1 064 объекта, из которых в результате очистки данных для анализа выбраны 934 объекта.

Таблица 1

(ед.)

Количество объектов с превышениям по кв. м							
≤1 м	>1≤3	>3≤5	>5≤7	>7≤10	>10≤15	>15	Итого
190	179	93	20	22	18	9	531

По данным субъектов Российской Федерации.

Таким образом, в девяти школах размер площади учебных помещений на одного учащегося превышает 19 кв. м.

Также в соответствии с указанными нормами размеры физкультурного зала или объединенных физкультурного и музыкального залов при проектной мощности организации менее 250 детей должны быть не менее 75 кв. м для организации для детей до семи лет.

Анализ 1 464²⁹ проектов строительства детских садов показал, что строительство физкультурных залов в 476 проектах реализовано не по минимально установленным санитарно-эпидемиологическим нормам (75 кв. м), из них в 61 проекте площадь физкультурного зала выше минимального значения более чем в 1,5 раза.

Отклонения от минимальных установленных норм в большую сторону отмечаются также контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации³⁰.

Таким образом, в ряде случаев строительство школ и детских садов осуществляется со значительным превышением минимальных нормативов, установленных для площадей помещений организаций воспитания и обучения.

²⁹ Информация получена от субъектов Российской Федерации по запросу Счетной палаты Российской Федерации от 26 декабря 2024 г. № ЗИ13/5325/13-01 и включала 1 577 объектов, из которых в результате очистки данных для анализа выбраны 1 464 объекта.

³⁰ Например, Счетной палатой Республики Адыгея по результатам экспертно-аналитического мероприятия «Анализ стоимости строительства квадратного метра объектов социальной сферы (школ, больниц, поликлиник, детских садов) в Республике Адыгея, введенных в эксплуатацию в 2019–2024 гг.», проведенного в 2025 году, отмечается, что в СанПиН 1.2.3685-21 установлено, что при проектной мощности дошкольной организации от 120 до 250 детей площадь музыкального зала должна быть не менее 50 кв. м. По всем объектам дошкольных организаций фактическая площадь музыкальных залов, при норме не менее 50 кв. м составляет от 74,1 до 103,6 кв. м, что не противоречит требованиям СанПиН 1.2.3685-21.

Указанные факты при строительстве объектов отмечаются в том числе в субъектах Российской Федерации, являющихся получателями дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности.

Вместе с тем объекты социальной сферы с увеличенными размерами площадей требуют дополнительных затрат на их строительство и последующую эксплуатацию.

7.1.8. Анализ данных Минпросвещения России по 763³¹ объектам показал, что в период 2019–2024 годов в среднем по стране на одного обучающегося приходится 21,2 кв. м общей площади здания школы. В 2024 году площадь на одного обучающегося составляет 21,1 кв. м, при этом в 20 регионах указанный показатель выше средних значений (информация приведена в приложении № 4 к отчету).

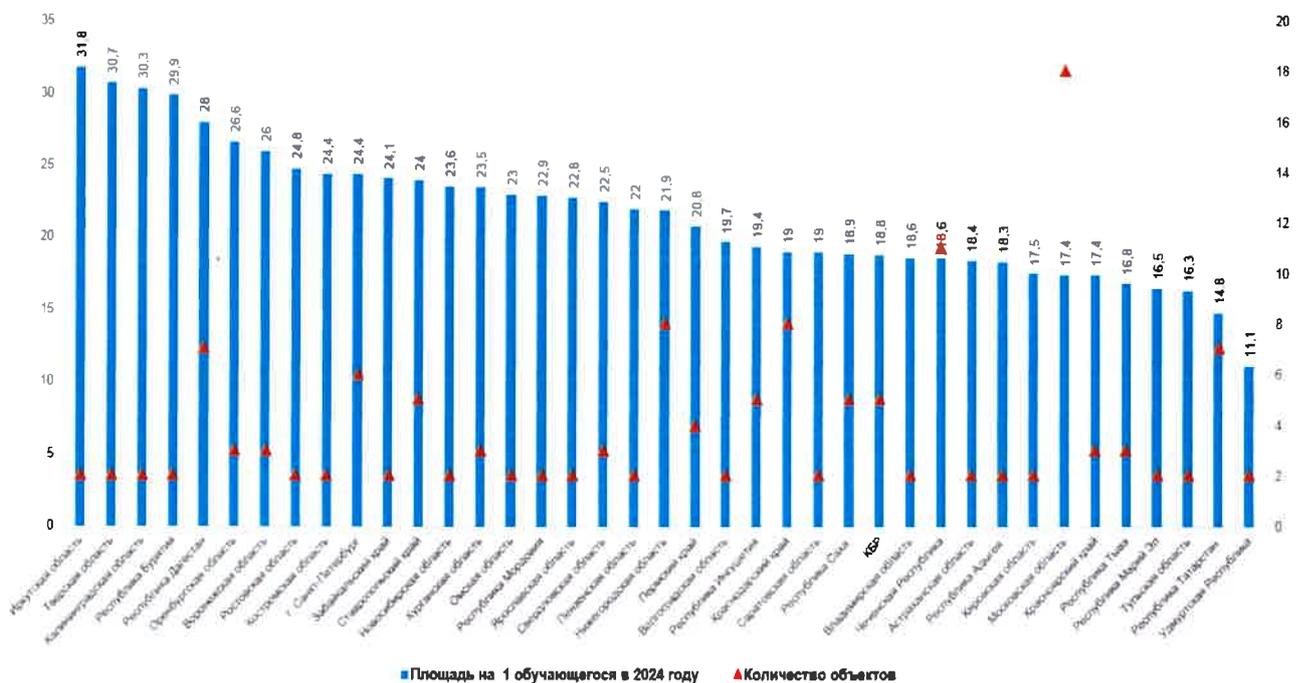


Рисунок 1. Средняя площадь на одного обучающегося в 2024 году в разрезе регионов (расчеты осуществлены по данным Минпросвещения России), кв. м

³¹ Информация получена письмом Минпросвещения России от 24 января 2025 г. № МП-П-338 в ответ на запрос Счетной палаты Российской Федерации от 23 декабря 2024 г. № ЗИ 13/5244/13-01 и включала 900 объектов, из которых в результате очистки данных для анализа выбраны 763 объекта.

Анализ средней площади на одного обучающегося в соответствии с заявленной мощностью школы показал, что чем меньше мощность школы, тем больше площади приходится на одного обучающегося.

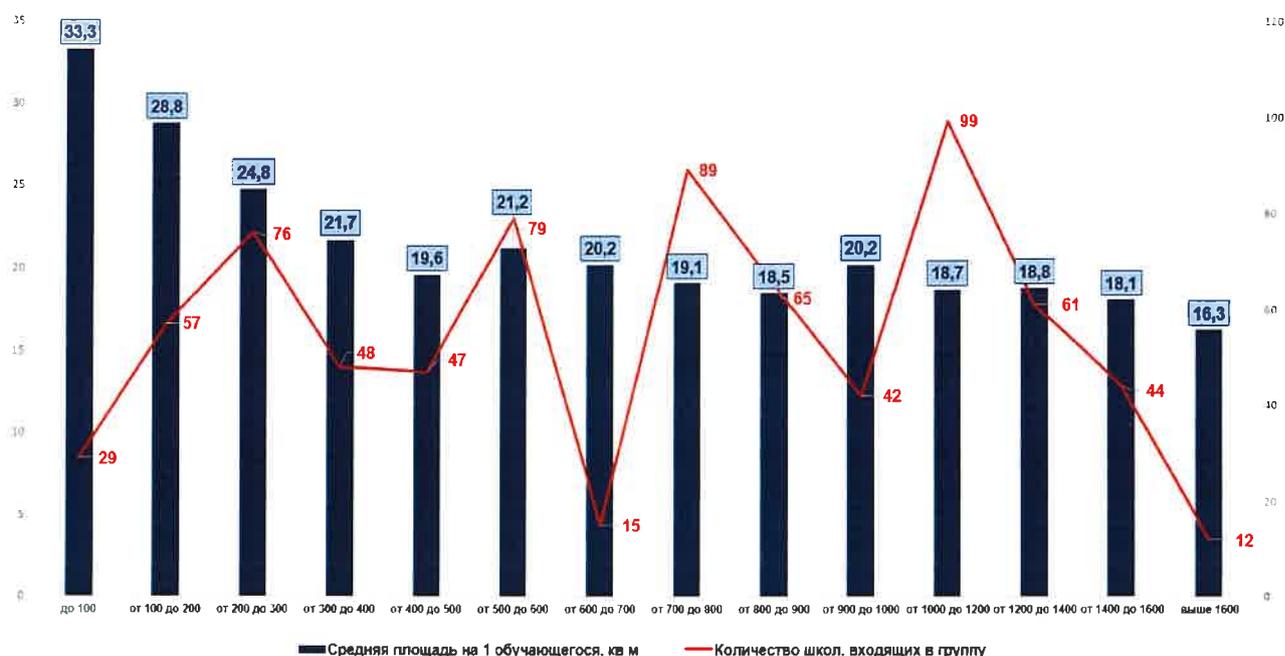


Рисунок 2. Средняя площадь на одного обучающегося в 2024 году в разрезе регионов (расчеты осуществлены по данным Минпросвещения России), кв. м

Так, в школах мощностью до 100 мест на одного школьника приходится 33,3 кв. м, от 100 до 200 мест – 28,8 кв. м, от 200 до 300 мест – 24,8 кв. м, напротив, в школах мощностью от 1 200 до 1400 мест – 18,8 кв. м, от 1 400 до 1 600 – 18,1 кв. м, свыше 1600 мест – 16,3 кв. м.

7.2. Оценка эффективности использования федеральных и иных ресурсов, направленных на финансирование строительства объектов социальной сферы, (выборочно) (аудит эффективности)

Основные физические параметры (мощность объекта, площадь, состав помещений, этажность, конструктивные решения) введенных в эксплуатацию объектов социальной сферы характеризуются высокой вариативностью, что свидетельствует об отсутствии единого подхода к выбору параметров проекта, и, соответственно, расходованию бюджетных средств, направляемых на создание комфортных условий медицинского обслуживания и обучения граждан.

Определение сметной стоимости строительства на этапе архитектурно-строительного проектирования по объектам, финансируемым с привлечением

средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств юридических лиц, созданных Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, юридических лиц, доля в уставных (складочных) капиталах которых Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований составляет более 50 %, осуществляется с обязательным применением сметных нормативов, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов и сметных цен строительных ресурсов³².

Методикой определения сметной стоимости строительства, реконструкции и капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации³³, установлены единые методы формирования сметной стоимости строительства на всей территории Российской Федерации.

При этом сметные цены материальных ресурсов и оборудования, а также индексы изменения сметной стоимости определяются по ценовым зонам субъектов Российской Федерации.

Учитывая изложенное, сметная стоимость строительства, а также фактические затраты на строительство 1 кв. м одних и тех же видов объектов капитального строительства отличаются в разных ценовых зонах Российской Федерации в зависимости от проектных решений, условий производства работ и региона строительства, от усложняющих факторов строительной площадки, природно-климатических (сейсмической активности, вечной мерзлоты и т. п.), гидрогеологических, логистических условий и стоимости строительных ресурсов в регионе строительства.

³² Часть 1 статьи 8³ Градостроительного кодекса Российской Федерации.

³³ Утверждена приказом Минстроя России от 4 августа 2020 г. № 421/пр.

7.2.1. В части строительства больниц установлено следующее.

7.2.1.1. По данным Минздрава России, в период 2019–2024 годов введены в эксплуатацию 54 объекта больниц³⁴, из них анализ проведен по 27 объектам.

По информации Минздрава России, общий объем бюджетных средств, предусмотренный соглашениями о предоставлении межбюджетных трансфертов на строительство указанного количества больниц, составил 59,5 млрд рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета – 37,8 млрд рублей, или 63,5 %, из них наибольший объем средств предоставлен Ростовской области 7,0 млрд рублей.

По данным Минздрава России, в 2024 году введено в эксплуатацию 5 больниц, из них 1 объект в регионе-доноре (Московская область) и 4 – в дотационных регионах (Республика Саха (Якутия), Астраханская, Брянская и Ростовская области).

7.2.1.2. Анализ представленной субъектами информации по объектам больниц показал следующее.

По данным 34 субъектов, за период с 2019 по 2024 год введено 86 объектов больничных учреждений.

В ходе проведения мероприятия были проанализированы данные по 13 объектам больниц, введенным в эксплуатацию в 2024 году в восьми регионах, по которым была представлена информация по фактической стоимости строительства.

³⁴ Из 54 объектов по 20 объектам осуществлялась реконструкция, по 1 объекту – строительство пристройки к существующему зданию, 4 объекта ориентированы на оказание специализированной медицинской помощи (центры детской онкологии и гематологии, онкологическая больница), по 2 объектам не указана мощность и общая площадь построенного здания. Таким образом, анализ стоимости строительства больниц, введенных в эксплуатацию в 2019–2024 годах, проведен в отношении 27 объектов.

реконструкции и (или) капитальному ремонту объектов капитального строительства, а также поставке оборудования (далее – контракты «под ключ»).

Средние фактические затраты на строительство 1 кв. м по указанным контрактам составили 295,9 тыс. рублей, что ниже средних фактических затрат на строительство объектов, введенных в эксплуатацию также в 2024 году, но без применения механизма контрактов «под ключ». Средние затраты по 7 объектам без применения механизма контрактов «под ключ» составили в 2024 году 307,3 тыс. рублей.

Из 6 объектов, введенных в эксплуатацию в 2024 году и реализованных в рамках контрактов «под ключ», по 3 объектам плановый год окончания строительства и фактический год ввода в эксплуатацию совпадают.

По 3 объектам фактический год ввода в эксплуатацию на год позже планового срока окончания строительства.

Специальные ТУ и типовая проектная документация при строительстве объектов, реализованных в рамках контрактов «под ключ», не применялись.

7.2.1.3. В анализируемом периоде больницы, строительство которых осуществлялось в рамках концессионных соглашений, в эксплуатацию не вводились.

7.2.1.4. В ходе мероприятия проведен анализ фактически израсходованных средств на строительство 85 больниц, по которым субъектами Российской Федерации была предоставлена детальная информация.

Согласно представленной информации по 50 объектам стоимость строительно-монтажных работ (далее – СМР) составляла более 60 % общей фактической стоимости проекта.

По 19 объектам на стоимость свыше 30 % приходятся затраты на технологическое, специализированное оборудование (задействованное в лечебном процессе). Указанные больницы являются специализированными и требуют специализированного оснащения. Например, перинатальные центры, родильные дома, скорпомощные стационарные комплексы, травматолого-ортопедический корпус, лечебно-диагностический комплекс клинического

научно-практического центра, в которых стоимость специализированного оборудования может превышать 40 %.

7.2.1.5. Анализ сводных сметных расчетов по 2 объектам больничных учреждений, схожим по мощности и с одинаковым сроком получения экспертного заключения:

- «Больничный комплекс в с. Чурапча Чурапчинского улуса (поликлиника на 100 посещений в смену, 33 койки)» Республики Саха (Якутия);
- «Больничный комплекс на 45 коек с поликлиникой на 104 посещения в смену в п. Усть-Мая Усть-Майского района» Республики Саха (Якутия).

Разница в сметной стоимости 1 кв. м составила 66,4 тыс. рублей и объясняется разницей в стоимости строительства объектов в 2,1 раза, обусловленной увеличенной площадью санитарно-технических и служебно-бытовых помещений в Больничном комплексе в п. Усть-Мая.

Детальный анализ приведен в приложении № 5 к отчету.

7.2.1.6. Решения о финансировании строительства больниц принимались в отдельных случаях до включения указанных объектов в документы территориального планирования, то есть без предварительной проработки, оценки и обоснования вариантов размещения объектов с учетом особенностей и возможностей соответствующей территории и сопутствующей инфраструктуры, а также направлений их развития.

Так, из 16 проанализированных проектов больниц, сметной стоимостью выше 500 млн рублей, введенных в эксплуатацию с 2019 по 2024 год, 6 объектов были отражены в схемах территориального планирования до начала строительства, 5 объектов – в год начала строительства или позже, 5 объектов в схемах не отражены.

Детальная информация приведена в приложении № 6 к отчету.

7.2.2. В части строительства поликлиник установлено следующее.

7.2.2.1. В ходе экспертно-аналитического мероприятия проведен анализ информации Минздрава России в отношении 116 поликлиник³⁵, построенных и введенных в эксплуатацию в 2019–2024 годах.

По информации Минздрава России общий объем средств федерального бюджета на строительство 116 поликлиник в период 2019–2024 годов, предусмотренный соглашениями о предоставлении межбюджетных трансфертов на строительство указанного количества поликлиник, составил 53,3 млрд рублей³⁶, в том числе за счет средств федерального бюджета – 45,9 млрд рублей, или 86,1 %, из них наибольший объем средств предоставлен Московской области (5,4 млрд рублей, 7 объектов), Республике Башкортостан (3,2 млрд рублей, 6 объектов) и Новосибирской области (2,8 млрд рублей, 7 объектов).

7.2.2.2. По данным Минздрава России, в 2024 году введено в эксплуатацию 45 поликлиник, из них 11 объектов в регионах-донорах и 34 – в дотационных регионах.

В соответствии с заявленной мощностью строительства в регионах-донорах площадь на одно место³⁷ составляет 21 кв. м, в дотационных регионах – 19,3 кв. м.

7.2.2.3. Анализ данных субъектов Российской Федерации показал, что из 189 поликлиник, введенных в эксплуатацию в 2019–2024 годах, 54 (28,6%) были введены позже планового срока.

Так, 45 поликлиник (83,3 % общего количества введенных позже планового срока) введены в эксплуатацию на следующий год после запланированного, из них по 2 поликлиникам фактическая стоимость превысила сметную более чем на 50 % (в 1,5 раза).

³⁵ Информация, представленная Минздравом России по 128 поликлиникам, включает реконструкцию по объектам (11 объектов) и корректировку проектной документации (1 объект). Таким образом информация по поликлиникам, представленная Минздравом России, анализировалась в отношении 116 объектов.

³⁶ Согласно информации Минздрава России о заключенных соглашениях.

³⁷ Отношение общей площади к мощности (количеству посещений в смену).

9 поликлиник (16,7% от общего количества введенных позже планового срока) введены в эксплуатацию через два и более года после запланированного срока.

7.2.2.4. Анализ представленной субъектами информации по поликлиникам показал следующее.

В ходе проведения мероприятия были проанализированы данные по 48 поликлиникам, введенным в эксплуатацию в 2024 году в 31 регионе, по которым была представлена информация по фактической стоимости строительства.

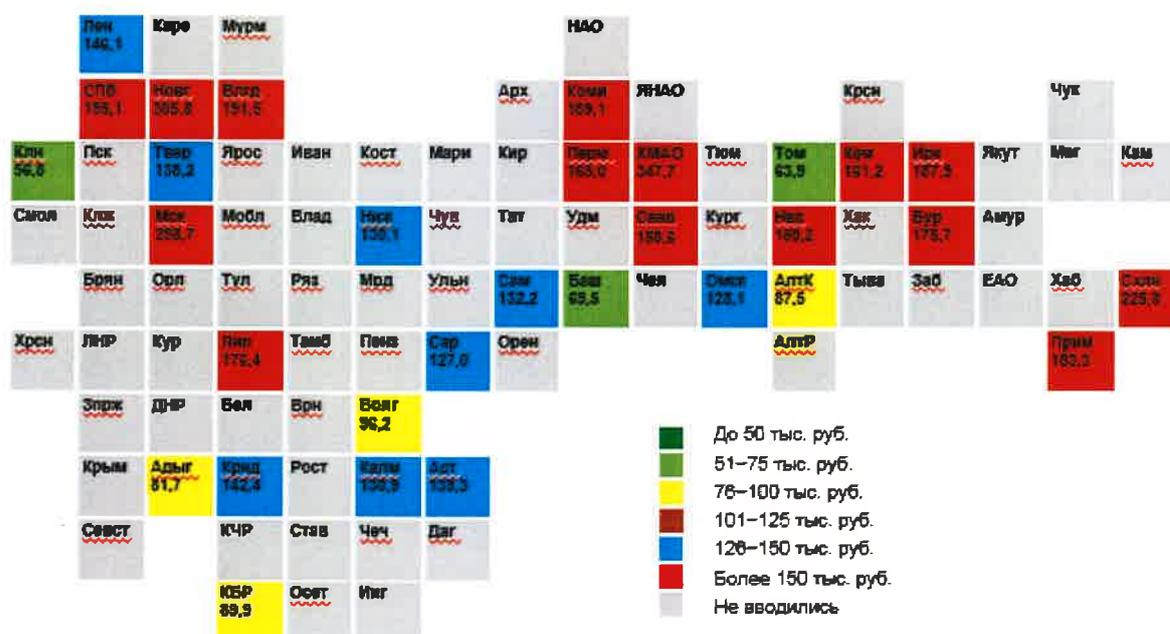


Рисунок 4. Средние фактические затраты на строительство 1 кв. м поликлиник, введенных в 2024 году в разрезе регионов (по данным субъектов Российской Федерации), тыс. руб.

Наименьшая стоимость строительства 1 кв. м поликлиник наблюдается у Калининградской области (56,8 тыс. рублей) при среднероссийской стоимости по объектам, введенным в эксплуатацию в 2024 году – 168,1 тыс. рублей за кв. м.

Средняя фактическая стоимость строительства 1 кв. м поликлиник, введенных в эксплуатацию в 2024 году, составила 168,1 тыс. рублей, введенных в 2019 году, – 67,6 тыс. рублей.

Рост средней фактической стоимости строительства 1 кв. м поликлиник в 2024 году при приведении фактической стоимости 2019 года к стоимости

2024 года (с использованием индексов цен на продукцию (затраты, услуги) инвестиционного назначения в строительстве (данные ЕМИСС, ОКВЭД «Строительство») составил 72,3 тыс. рублей, или 75,5 %.

Из 48 анализируемых в 2024 году объектов 21 объект был реализован в рамках контрактов «под ключ».

Средняя фактическая стоимость строительства 1 кв. м по указанным контрактам составила 175,0 тыс. рублей.

7.2.2.5. Анализ представленной субъектами Российской Федерации информации показал, что за период с 2019 по 2024 год введено в эксплуатацию две поликлиники, строительство которых осуществлялось в рамках концессионных соглашений.

Обе поликлиники расположены в городе Новосибирске и введены в эксплуатацию в 2024 году.

Таблица 2

Наименование субъекта Российской Федерации	Наименование объекта капитального строительства	Адрес объекта капитального строительства	Мощность (посещений в смену)	Общая площадь здания, кв. м	Фактически израсходованные средства на строительство объекта капитального строительства, млн. руб.	Затраты на строит-во 1 кв. м, тыс. руб.
Новосибирская область	Городская клиническая поликлиника № 7	г. Новосибирск, ул. Пролетарская, 259	921	11 882,89	2 587,89	217,78
Новосибирская область	Городская клиническая поликлиника № 2	г. Новосибирск, ул. Виталия Потьлицына, 1/1	967	12 322	2 785,35	226,05

По данным субъектов Российской Федерации.

Фактические затраты на строительство 1 кв. м сопоставимой по мощности и площади поликлиники, расположенной в г. Южно-Сахалинске, составили 202,0 тыс. рублей.

Таблица 3

Наименование субъекта Российской Федерации	Наименование объекта капитального строительства	Адрес объекта капитального строительства	Мощность (посещений в смену)	Общая площадь здания, кв. м	Фактически израсходованные средства на строительство объекта капитального строительства, млн руб.	Затраты на строительство 1 кв. м, тыс. руб.
Сахалинская область	Строительство лечебно-диагностического корпуса ГБУЗ «Консультативно-диагностический центр города Южно-Сахалинска»	Сахалинская обл., г. Южно-Сахалинск, ул. имени П.А. Леонова, д. 40, стр. 1	900	18138,9	3 663,3	201,96

По данным субъектов Российской Федерации.

7.2.2.6. Выборочный анализ информации о реализации объектов капитального строительства (больниц, поликлиник) в 2019–2024 годах показал, что неподтвержденные остатки средств субсидии на конец отчетного периода отсутствуют. Причиной отклонения фактического объема предоставления субсидии из федерального бюджета от плановых показателей, как правило, является экономия по итогам проведения конкурентных процедур.

7.2.2.7. Анализ информации о реализации объектов капитального строительства в 2019–2024 годах показал, что перенос сроков ввода объектов в эксплуатацию в период 2021–2022 годов до одного года привел к увеличению стоимости строительства объектов от 20 до 30 % (соответственно, сметная стоимость строительства объектов в указанный период выросла с 28 до 43 %) (информация приведена в приложении № 7 к отчету).

Среди основных причин переноса сроков ввода объектов капитального строительства – необходимость корректировки подрядчиками проектной документации (в том числе сметного раздела проектной документации), связанной существенным увеличением в 2021 году цен на строительные ресурсы, а также в связи с уточнением заказчиками технического задания в части изменения технико-экономических показателей.

7.2.3. В части строительства общеобразовательных организаций установлено следующее.

7.2.3.1. В ходе экспертно-аналитического мероприятия проведен анализ информации Минпросвещения России в отношении 763 школ, построенных и введенных в эксплуатацию в 2019–2024 годах.

По информации Минпросвещения России, общий объем бюджетных средств, предусмотренный соглашениями о предоставлении межбюджетных трансфертов на строительство указанного количества школ, составил 418,3 млрд рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета – 356,5 млрд рублей, или 85,2 %.

Наибольший объем федеральных средств предоставлен Чеченской Республике на строительство 89 объектов – 49,6 млрд рублей, или 13,9 % от совокупного объема.

7.2.3.2. По данным Минпросвещения России, в 2024 году введено в эксплуатацию 175 школ, из них 59 объектов в регионах-донорах и 116 – в дотационных регионах.

В соответствии с заявленной мощностью строительства в регионах-донорах на 1 одного обучающегося приходится 20 кв. м, в дотационных регионах – 21,6 кв. м.

7.2.3.3. Анализ данных субъектов Российской Федерации показал, что из 934 объектов, введенных в эксплуатацию в 2019–2024 годах, 145 школ были введены позже планового срока. Так, 119 объектов введено в эксплуатацию на следующий год после запланированного, из них по 12 объектам фактическая стоимость превысила сметную более чем на 50 % (в 1,5 раза). 26 объектов введено в эксплуатацию через два и более года после запланированного срока, из них по 3 объектам фактическая стоимость превысила сметную более чем на 50 % (в 1,5 раза).

7.2.3.4. Анализ представленной субъектами информации по объектам общего образования показал следующее.

В ходе проведения мероприятия были проанализированы данные по 180 объектам общего образования, введенным в эксплуатацию в 2024 году в 53 регионах, по которым была представлена информация по фактической стоимости строительства.

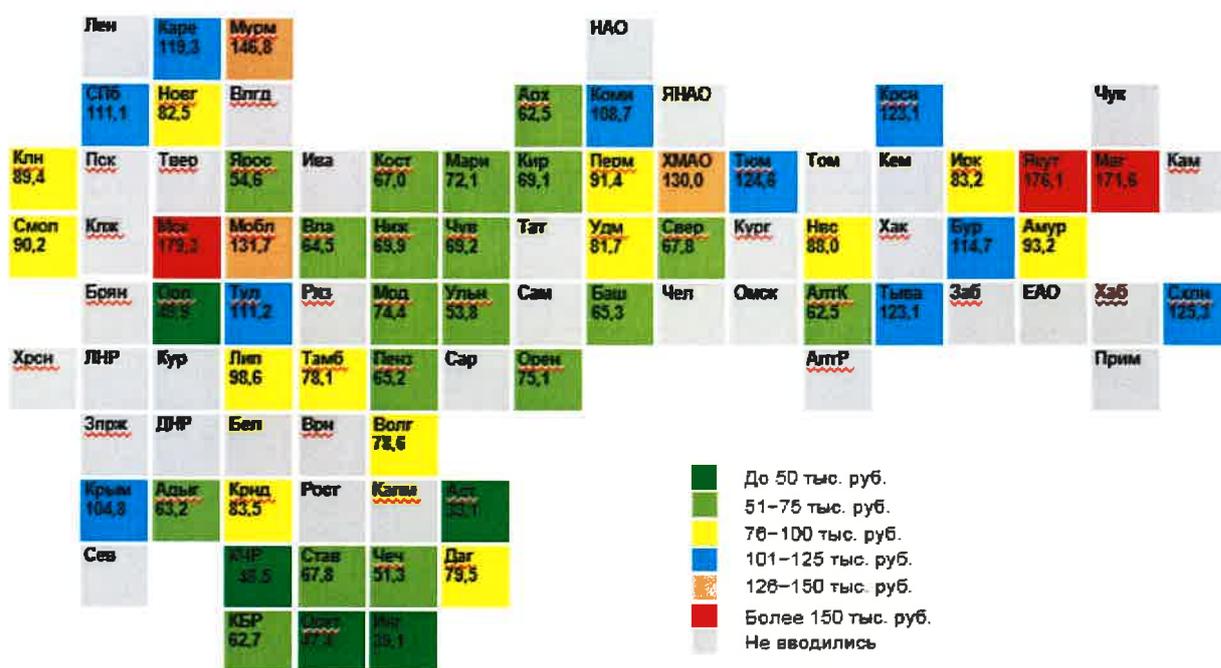


Рисунок 5. Средние фактические затраты на строительство 1 кв. м школ, введенных в 2024 году в разрезе регионов (по данным субъектов Российской Федерации), тыс. руб.

Наименьшая стоимость строительства 1 кв. м школ наблюдается у Астраханской области (33,1 тыс. рублей) и Республики Ингушетия (39,1 тыс. рублей) при среднероссийской стоимости по объектам, введенным в эксплуатацию в 2024 году, – 91,5 тыс. рублей за 1 кв. м.

Средняя фактическая стоимость строительства 1 кв. м школ, введенных в эксплуатацию в 2024 году, составила 91,5 тыс. рублей, введенных в 2019 году, – 53,0 тыс. рублей.

Рост средней фактической стоимости строительства 1 кв. м школы в 2024 году при приведении фактической стоимости 2019 года к стоимости 2024 года (с использованием индексов цен на продукцию (затраты, услуги) инвестиционного назначения в строительстве (данные ЕМИСС, ОКВЭД «Строительство»)) составил 21,0 тыс. рублей, или 29,8 %.

Анализ 934 объектов строительства, введенных в эксплуатацию в период 2019–2024 годов, показал, что 84 школы³⁸ построены с бассейнами. Средняя площадь на одного обучающегося в таких школах составляет 22,9 кв. м, в школах без бассейна – 21,5 кв. м.

Наличие бассейна преимущественно отмечается в школах мощностью 1 000 мест и более. Так 49 школ с бассейном построены мощностью 1 000 мест и более, 19 школ – мощностью от 600 до 1 000 мест, 16 – до 600 мест. В Кемеровской области построена школа с бассейном мощностью 330 мест, в Пермском крае – 300 мест, в г. Санкт-Петербурге – 290 мест.

В 2024 году 18 объектов были построены с бассейнами, при этом средняя стоимость строительства 1 кв. м указанных объектов составила 88,4 тыс. рублей за 1 кв. м, в школах без бассейна – 91,8 тыс. рублей за 1 кв. м.

С 2019 по 2024 год было построено 274 школы в рамках контрактов «под ключ». Средняя стоимость строительства 1 кв. м по указанным контрактам составила 67,4 тыс. рублей.

Таблица 4

Тип контрактов	Кол-во объектов	Средний срок строительства	Введено в эксплуатацию объектов с нарушением срока более года	Средняя стоимость строительства 1 кв. м (тыс. руб)
Контракт «под ключ»	274	2,5	6	67,44
Отд. контракты	660	3,0	25	76,4

По данным субъектов Российской Федерации.

В 2024 году из 180 анализируемых объектов 65 были реализованы в рамках контрактов «под ключ».

Средняя стоимость строительства 1 кв. м по указанным контрактам составила 88,3 тыс. рублей.

7.2.3.5. Анализ представленной субъектами Российской Федерации информации показал, что за период с 2019 по 2024 год введено в эксплуатацию 12 школ, строительство которых осуществлялось в рамках концессионных

³⁸ Республики Дагестан, Калмыкия, Мордовия, Татарстан, Кабардино-Балкарская, Чеченская, Удмуртская республики, Алтайский, Ставропольский, Пермский края, Владимирская, Волгоградская, Вологодская, Липецкая, Иркутская, Калининградская, Калужская, Кемеровская, Кировская, Нижегородская, Новгородская, Новосибирская, Орловская, Псковская, Свердловская, Тверская, Ульяновская области, Ханты-Мансийский автономный округ, г. Санкт-Петербург, г. Москва.

соглашений. Ввод в эксплуатацию производился в 2022, 2023, 2024 годах в трех субъектах Российской Федерации (Свердловская область, Пермский, Приморский края). Детальная информация приведена в приложении № 8 к отчету.

Средние фактические затраты на строительство 1 кв. м школ в 2019–2024 годах в рамках концессионных соглашений составили 78,4 тыс. рублей, что на 4,6 тыс. рублей, или на 6,2 %, больше средних затрат на строительство без использования механизма концессий.

При сопоставлении проектов школ, построенных в рамках концессионных соглашений, и без использования указанных механизмов объектов с одинаковыми параметрами не выявлено.

При этом при сопоставлении школ, аналогичных по параметрам мощности, площади и даты ввода объекта в эксплуатацию, установлено, что фактические затраты на строительство 1 кв. м школы на 1 100 мест в д. Кондратово Пермского края, построенной в рамках механизма концессии, выше на 21,8 тыс. рублей, или на 37,7 %, чем затраты на строительство школы без применения указанного механизма в г. Коврове Владимирской области.

Таблица 5

Наименование субъекта Российской Федерации	Наименование объекта капитального строительства	Адрес объекта капитального строительства	Год ввода в эксплуатацию	Мощность (кол-во учеников), чел.	Общая площадь здания, кв. м	Фактически израсходованные средства на строительство объекта капитального строительства, млн руб.	Затраты на строит-во 1 кв. м, тыс. руб.
Пермский край	Объект образования: общеобразовательная школа на 1 100 мест в д. Кондратово Пермского муниципального района Пермского края	614506, Пермский край, м. о. Пермский, д. Кондратово, ул. Н.М. Яблокова, д. 20	2024	1 100	20 336,4	1 617,87	79,56
Владимирская область	Строительство общеобразовательной школы на 1 100 мест по адресу: Владимирская область, г. Ковров, ул. Строителей, д. 33/1	Владимирская область, г. Ковров, ул. Строителей, д. 33/1	2024	1 100	20 590,7	1 189,95	57,79

По данным субъектов Российской Федерации.

Кроме того, как уже отмечалось по результатам экспертно-аналитического мероприятия «Анализ бюджетных расходов на строительство и эксплуатацию объектов капитального строительства (на примере дошкольного образования и среднего общего образования)»³⁹ стоимость создания объектов дошкольного образования и среднего общего образования по заключенным до 1 октября 2023 года концессионным соглашениям выше в среднем на 50 % стоимости строительства таких объектов по государственным (муниципальным) контрактам (договорам), заключенным с подрядными организациями.

7.2.3.6. В ходе мероприятия проведенный анализ фактически израсходованных средств на строительство 129 школ, введенных в эксплуатацию в 2024 году, по которым субъектами Российской Федерации была предоставлена детальная информация по составу фактических расходов, показал следующее.

В структуре общих расходов на строительство школ 78,3 % приходится на строительно-монтажные работы, 13,4 % – на оборудование, 1,2 % – на проектно-изыскательные работы. Остальные расходы связаны с технологическим присоединением и строительством наружных инженерных сетей и сооружений.

7.2.3.7. В ходе мероприятия проведен анализ стоимости строительства 14 школ, введенных в эксплуатацию в 2024 году, по которым увеличение фактической стоимости строительства по сравнению с ПСД составило более чем 30 %. По ним субъектами Российской Федерации была представлена детальная информация по составу фактических расходов.

В ходе выборочного анализа установлено, что увеличение стоимости более чем на 30% во всех случаях производилось за счет средств субъектов Российской Федерации, либо муниципальных образований.

7.2.3.8. В ходе экспертно-аналитического мероприятия была проанализирована разница в стоимости строительства аналогичных объектов в одном регионе в соответствующие годы: для сравнения выбраны две средних общеобразовательных школы на 825 мест в м/р Сайгатский, г. Чайковский,

³⁹ Отчет утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 15 февраля 2024 г. № 7К (1691)).

Пермский край (начало строительства январь 2019 год) и в г. Соликамске, пр. Ленина, д. 13, Пермский край (начало строительства апрель 2020 год), окончание строительства и ввод обоих объектов – 2021 год. Информация представлена в таблице 6.

Таблица 6

Наименование объекта, сроки строительства	Площадь общая кв. м / сметная стоимость кв. м	Сметная/фактическая стоимость млн руб.	ПИР млн руб.	СМР млн руб.	Оборудование млн руб.
Школа на 825 мест	17 039,2 кв. м	658,83	17,82	487,03	118,76
г. Чайковский (2019–2021 гг.)	38,4 тыс. руб./кв. м	658,83	17,82	487,03	118,76
Школа на 825 мест	17 347,7 кв. м	685,54	6,28	544,74	116,08
г. Соликамск (2020–2021 гг.)	43,4 тыс. руб./кв. м	752,74	5,69	693,81	42,53

По данным субъектов Российской Федерации.

Школа в г. Чайковском финансировалась за счет средств краевого и муниципального бюджетов. Школа в г. Соликамске строилась с привлечением средств федерального бюджета (уровень софинансирования 28,4 % из федерального бюджета). Фактическая стоимость строительства школы в г. Соликамске на 67,2 млн рублей (9,8 %) превысила сметную стоимость, что не превышает нормы, установленные постановлением Правительства Российской Федерации от 9 августа 2021 г. № 1315. При этом стоимость закупленного оборудования почти в три раза меньше, чем в школе г. Чайковского (или 25% от 198 тыс. рублей, установленных приказом Минпросвещения России как норматив оснащения школ)⁴⁰.

Ранее Счетной палатой Российской Федерации проводилось контрольное мероприятие⁴¹, в ходе которого был проведен анализ различных аспектов создания новых мест в школах. Результаты контрольного мероприятия по предмету настоящего экспертно-аналитического мероприятия приведены ниже.

Выборочный анализ стоимости создания одного места в общеобразовательных организациях показал, что стоимость создания одного места с привлечением средств федерального бюджета в Республике Дагестан

⁴⁰ Согласно пояснениям объекта, это связано с тем, что стоимость монтируемого оборудования в КС-2,3 отражена в составе СМР.

⁴¹ Контрольное мероприятие «Анализ реализации мер по содействию созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» за 2020–2022 годы» (пункт 2.2.16.1 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2023 год).

составляет от 628,4 тыс. до 1 752,0 млн рублей⁴² за период 2019–2023 годов (в 2024 году объекты не вводились).

В Краснодарском крае стоимость одного места обучающегося, созданного с привлечением средств федерального бюджета, составила от 150,0 тыс. рублей до 1 089,1 тыс. рублей⁴³ за период 2019–2023 годов и 288,0 тыс. рублей в 2024 году.

Различия в стоимости создания одного учебного места обусловлены в основном мощностью объектов, наличием бассейна, оснащенностью средствами обучения и воспитания, наличием и близостью достаточных по мощности инженерных коммуникаций, периодом строительства и рельефом местности.

С увеличением мощности объектов затраты на одно учебное место, как правило, уменьшаются. Для школ в высокогорных районах⁴⁴ затраты были выше, чем в сопоставимых по мощности объектах, расположенных на более удобных для строительства участках.

7.2.4. В части строительства объектов дошкольного образования установлено следующее.

7.2.4.1. В ходе экспертно-аналитического мероприятия проведен анализ информации Минпросвещения России в отношении 1 455 детских садов, построенных и введенных в эксплуатацию в 2019–2024 годах.

По информации Минпросвещения России, общий объем бюджетных средств, предусмотренный соглашениями о предоставлении межбюджетных трансфертов на строительство указанного количества детских садов, составил 152,8 млрд рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета – 132,2 млрд рублей, или 86,5 %

Наибольший объем средств предоставлен Республике Дагестан 6,5 млрд рублей.

⁴² В выборку вошли 18 школ на 6 146 мест, заказчиком строительства которых выступало Государственное казенное учреждение Республики Дагестан «Дирекция единого государственного заказчика-застройщика», из которых строительство 12 школ на 4 592 места осуществлялось с привлечением средств федерального бюджета.

⁴³ Рассмотрены 24 объекта, реализация которых осуществлялась в 2019–2023 годах и 1 объект в 2024 году.

⁴⁴ Например, школа на 60 мест в с. Хидиб Тляртинского района Республики Дагестан.

Наименьшая стоимость строительства 1 кв. м детских садов наблюдается в Республике Ингушетия (56,3 тыс. рублей), Челябинской области (61,3 тыс. рублей) и Чеченской Республике (63,5 тыс. рублей) при среднероссийской стоимости по объектам, введенным в эксплуатацию в 2024 году – 118,5 тыс. рублей за кв. м.

Средняя фактическая стоимость строительства 1 кв. м детских садов, введенных в эксплуатацию в 2024 году, составила 118,5 тыс. рублей, введенных в 2019 году – 51,7 тыс. рублей.

Рост средней фактической стоимости строительства 1 кв. м ДОО в 2024 году при приведении фактической стоимости 2019 года к стоимости 2024 года (с использованием индексов цен на продукцию (затраты, услуги) инвестиционного назначения в строительстве (данные ЕМИСС, ОКВЭД «Строительство»)) составил 42,9 тыс. рублей, или 56,8 %.

В анализируемой группе объектов 12 были построены с бассейнами, при этом средняя стоимость строительства 1 кв. м указанных объектов составила 146,5 тыс. рублей за 1 кв. м, в садах без бассейна – 114,3 тыс. рублей за 1 кв. м. Из них 10 объектов построено в г. Санкт-Петербург и 2 объекта – г. Москве.

Из 92 анализируемых объектов 26 объектов были реализованы в рамках контрактов «под ключ». Средняя стоимость строительства 1 кв. м по указанным контрактам составила 126,47 тыс. рублей.

7.2.4.4. Анализ представленной субъектами Российской Федерации информации показал, что за период с 2019 по 2024 год введено в эксплуатацию 4 детских сада, строительство которых осуществлялось в рамках концессионных соглашений. Ввод в эксплуатацию производился в 2021, 2022, 2023 годах в Республике Тыва и Приморском крае.

Таблица 7

Наименование субъекта Российской Федерации	Наименование объекта капитального строительства	Адрес объекта капитального строительства	Год ввода в эксплуатацию	Мощность (кол-во воспитанников), чел.	Общая площадь здания, кв. м	Фактически израсходованные средства на строительство объекта капитального строительства, млн руб.	Затраты на строит-во 1 кв. м, тыс. руб.
Республика Тыва	Детский сад на 280 мест в г. Шагонар Улуг-Хемского кожууна	Республика Тыва, Улуг-Хемский район, г. Шагонар, ул. Октябрьская, 2	2021	280	5290,80	303,44	57,35
Республика Тыва	Детский сад на 280 мест в г. Кызыл, 8 микрорайон	667000, Республика Тыва, г. Кызыл, ул. Бай-Хаакская, 2а	2022	280	5290,80	277,90	52,53
Республика Тыва	Детский сад на 280 мест в г. Кызыл, микрорайон «Спутник»	667008, Республика Тыва, город Кызыл, мкр. Спутник, ул. Полигонная, 6 а	2021	280	5290,80	295,62	55,87
Приморский край	Строительство и эксплуатация объекта образования: детский сад на 240 мест в ЖК «Формат» п. Зима Южная Надеждинского муниципального района Приморского края	Приморский край, Надеждинский район, п. Зима Южная, ул. Центральная, д. 20.	2023	240	5375,40	510,50	94,97

По данным субъектов Российской Федерации.

При сопоставлении детских садов, построенных в рамках концессионных соглашений и без использования указанных механизмов, объектов с одинаковыми параметрами на выявлено.

При этом при сопоставлении проектов детских садов, аналогичных по параметрам мощности, площади и даты ввода объекта в эксплуатацию, установлено, что фактические затраты на строительство 1 кв. м детского сада на 280 мест в г. Шагонаре Республики Тыва, построенного в рамках механизма концессии, выше на 16,8 тыс. рублей, или на 41,5 %, чем затраты на строительство детского сада без применения указанного механизма в г. Архангельске Архангельской области.

Таблица 8

Наименование субъекта Российской Федерации	Наименование объекта капитального строительства	Адрес объекта капитального строительства	Год ввода в эксплуатацию	Мощность (кол-во воспитанников), чел.	Общая площадь здания, кв. м	Фактически израсходованные средства на строительство объекта капитального строительства, млн. руб.	Затраты на строительство 1 кв. м, тыс. руб.
Архангельская область	Детский сад на 280 мест в 6 микрорайоне территориального округа Майская горка города Архангельска	г. Архангельск, ул. Карпогорская, д. 30	2021	280	5442,3	220,56	40,53
Республика Тыва	Детский сад на 280 мест в г. Шагонаре Улуг-Хемского кожууна	Республика Тыва, Улуг-Хемский район, г. Шагонар, ул. Октябрьская, 2	2021	280	5290,8	303,44	57,35

По данным субъектов Российской Федерации.

7.2.4.5. Анализ данных субъектов Российской Федерации показал, что из 1 464 объектов, введенных в эксплуатацию в 2019–2024 годах, 291 детский сад был введен позже планового срока. Так, 215 объектов введено в эксплуатацию на следующий год после запланированного, из них по 6 объектам фактическая стоимость превысила сметную более чем на 50 % (в 1,5 раза). 76 объектов введено в эксплуатацию через два и более года после запланированного срока, из них по 7 объектам фактическая стоимость превысила сметную более чем на 50 % (в 1,5 раза)⁴⁶.

На конец отчетного периода у субъектов отсутствуют неиспользованные остатки средств федерального бюджета, за исключением средств, образованных в результате экономии по итогам проведения конкурентных процедур.

7.2.5. Минпросвещения России в период с 2019 по 2024 год предоставлялись субсидии субъектам Российской Федерации в соответствии с предусмотренными приложениями № 3, 9, 10, 14(2), 20, 27 к ГП «Развитие образования» правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов на софинансирование расходов на реализацию мероприятий по созданию новых и дополнительных мест в

⁴⁶ По 28 объектам информация о плановых сроках ввода отсутствует.

образовательных организациях, осуществляемых в том числе путем создания (реконструкции) объекта образования.

Указанные субсидии в соответствии с федеральными законами о федеральном бюджете на соответствующие годы предоставлялись по виду расходов «523 Консолидированные субсидии» (далее – ВР 523), по которому согласно приказу Минфина России от 24 мая 2022 г. № 82н «О Порядке формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их структуре и принципах назначения» подлежат отражению расходы на предоставление бюджетам бюджетной системы Российской Федерации консолидированных субсидий на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации (муниципальных образований), включающих софинансирование капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности и (или) софинансирование мероприятий, не относящихся к капитальным вложениям, в объекты государственной (муниципальной) собственности.

В соответствии с подпунктом «в¹» пункта 10 Правил № 999 соглашение, заключаемое в соответствии с утвержденными Правительством Российской Федерации правилами предоставления субсидий, должно содержать обязательство по использованию ТПД (при наличии такой документации) в отношении субсидий, предоставляемых на софинансирование строительства (реконструкции, в том числе с элементами реставрации, технического перевооружения) объектов капитального строительства.

Положений, исключающих применение нормы подпункта «в¹» пункта 10 Правил № 999 при заключении соглашений о предоставлении субсидий по ВР 523 на строительство объектов капитального строительства Правилами № 999 не установлено.

При этом в соглашениях о предоставлении субсидий субъектам на реализацию мероприятий по созданию новых и дополнительных мест в образовательных организациях в период с 2019 по 2024 год, заключенных

Минпросвещения России, положения об обязательстве по использованию ТПД отсутствуют.

Анализ данных, представленных субъектами, показал, что при строительстве 180 школ, введенных в эксплуатацию в 2024 году, ТПД использовалась при проектировании 39 объектов (21,7 %). Средняя стоимость строительства 1 кв. м школ с применением ТПД составила 87,8 тыс. рублей, в школах, построенных без ее применения, стоимость составила 92,5 тыс. рублей, что на 5,4 % выше.

Из 92 детских садов, введенных в эксплуатацию в 2024 году, ТПД использовалась при проектировании 18 объектов (19,6 %). Средняя стоимость строительства 1 кв. м детских садов с применением ТПД составила 84,2 тыс. рублей, в детских садах, построенных без ее применения, стоимость составила 126,9 тыс. рублей, что на 50,7 % выше.

Из 48 поликлиник, введенных в эксплуатацию в 2024 году, ТПД использовалась при проектировании 9 объектов (18,8 %). Средняя стоимость строительства 1 кв. м поликлиник с применением ТПД составила 124,0 тыс. рублей, в поликлиниках, построенных без ее применения, стоимость составила 178,2 тыс. рублей, что на 43,7 % выше.

Таким образом, несмотря на требование подпункта «в¹» пункта 10 Правил № 999 в части обязательств субъектов по использованию типовой проектной документации (при наличии такой документации) только 18,8 % поликлиник строятся с ее применением.

При строительстве больниц, введенных в эксплуатацию в 2024 году, ТПД не использовалась.

Строительство указанных объектов социальной сферы без применения ТПД осуществлялось как дотационными регионами, так и регионами-донорами.

Информация о применении ТПД при строительстве объектов социальной сферы в 2019 - 2024 годах приведена в приложении № 11.

Таблица 9

Объект	Применение ТПД	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		Количество	Затраты на 1 кв. м (тыс. руб)	Количество	Затраты на 1 кв. м (тыс. руб)	Количество	Затраты на 1 кв. м (тыс. руб)
Школы	Без ТПД	118	76,5	148	82,0	141	92,5
	С ТПД	46	66,3	48	81,8	39	87,8
	Доля проектов с ТПД, %	28,0		24,5		21,7	
Детские сады	Без ТПД	139	83,6	116	101,3	74	126,9
	С ТПД	80	68,2	51	75,7	18	84,2
	Доля проектов с ТПД, %	36,5		30,5		19,6	
Поликлиники	Без ТПД	23	160,5	39	184,2	39	178,2
	С ТПД	12	134,5	15	94,7	9	124,0
	Доля проектов с ТПД, %	34,3		27,8		18,8	
Больницы	Без ТПД	14	238,5	26	199,6	13	302,0
	С ТПД	-	-	2	105,7	-	-

По данным субъектов Российской Федерации.

Динамика доли объектов социальной сферы, реализованных с применением ТПД, характеризуется разнонаправленной динамикой и приведена в таблице.

Таблица 10

	Доля объектов с ТПД, %					
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Школы	18,18	19,70	22,37	28,05	24,49	21,67
Детские сады	28,79	33,63	36,45	36,53	30,54	19,57
Поликлиники	-	4,76	10,53	34,29	27,78	18,75
Больницы	-	-	-	-	105,70	-

По данным субъектов Российской Федерации.

7.2.6. В соответствии с пунктом 12 Правил № 999 типовые формы соглашения, применяемые при заключении соглашений между главными распорядителями средств федерального бюджета как получателями средств федерального бюджета и высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации о предоставлении субсидий, утверждаются Министерством финансов Российской Федерации.

Пунктом 4.3.5 типовой формы соглашения № 269н⁴⁷, предусмотрено обязательство субъекта обеспечивать использование экономически эффективной проектной документации повторного использования (при наличии такой документации).

Вместе с тем с 1 октября 2021 года вступили в силу положения Федерального закона от 1 июля 2021 г. № 275-ФЗ⁴⁸, в соответствии с которыми термин «Экономически эффективная проектная документация повторного использования» заменен на термин «Типовая проектная документация». Соответствующие изменения в приказ № 269н не внесены.

7.2.7. Пунктом 2 части 1 статьи 48² Градостроительного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что ТПД по решению уполномоченного Правительством Российской Федерации федерального органа исполнительной власти может быть признана проектная документация объекта капитального строительства, подготовленная в целях неоднократного применения при архитектурно-строительном проектировании объектов капитального строительства и получившая положительное заключение государственной экспертизы проектной документации.

В соответствии с пунктом 4 Перечня федеральных органов исполнительной власти и подведомственных им организаций, обеспечивающих подготовку проектной документации объекта капитального строительства в целях неоднократного применения при архитектурно-строительном проектировании объектов капитального строительства⁴⁹, Минстрой России и подведомственное ему ФАУ «ФЦС» обеспечивают подготовку проектной документации объекта капитального строительства в целях неоднократного применения при архитектурно-строительном проектировании объектов капитального строительства в отношении объектов капитального строительства,

⁴⁷ Типовая форма соглашения о предоставлении субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации, утвержденная приказом Минфина России от 14 декабря 2018 г. № 269н (далее – типовая форма соглашения № 269н, приказ № 269н).

⁴⁸ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

⁴⁹ Утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2025 г. № 871-р.

не относящихся к компетенции Минобороны России, Минтранса России и ФСО России.

Согласно данным веб-сервиса «Витрина проектов ЕГРЗ», размещенного в ГИС «Единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства» (далее – Витрина проектов), по состоянию на 25 мая 2025 года в Витрине проектов содержалась информация:

- о 544 объектах больничных учреждений общего профиля, из них в отношении 21 объекта (3,9 %) проектная документация признана типовой;
- о 886 поликлиниках, из них в отношении 68 объектов (7,7 %) проектная документация признана типовой;
- о 4 146 объектах среднего образования, из них в отношении 281 объекта (6,8 %) проектная документация признана типовой;
- о 3 941 объекте дошкольного образования, из них в отношении 364 объектов (9,2 %) проектная документация признана типовой.

Анализ данных Витрины проектов показал, что имеющаяся ТПД не удовлетворяет потребности строительства объектов наиболее востребованных мощностей при схожих условиях строительства.

Например, ТПД для строительства школ мощностью 200–300 мест для условий – климатический район ШБ, геологические условия II, ветровой район IV, снеговой район I, интенсивность сейсмических воздействий 8, 9 отсутствует (республики Дагестан, Северная Осетия – Алания, Кабардино-Балкарская Республика, Краснодарский край (7 проектов в ГИС ЕГРЗ).

ТПД для строительства школ мощностью 400–500 мест для условий – климатический район IV, геологические условия II, ветровой район II, снеговой район V, интенсивность сейсмических воздействий 5 и менее отсутствует (республики Башкортостан, Татарстан, Пермский край (6 проектов в ГИС ЕГРЗ).

ТПД для строительства школ мощностью 500–600 мест для условий – климатический район IV, геологические условия II, ветровой район II, снеговой район III отсутствует (Омская, Челябинская области (10 проектов в ГИС ЕГРЗ).

ТПД для строительства школ мощностью 500–600 мест для условий – климатический район ШВ, геологические условия III, ветровой район III, снеговой район II, интенсивность сейсмических воздействий 6 отсутствует (Ростовская, Волгоградская области (6 проектов в ГИС ЕГРЗ).

ТПД для строительства школ мощностью 800–900 мест для условий – климатический район IV, геологические условия II, ветровой район I, снеговой район V, интенсивность сейсмических воздействий 5 и менее отсутствует (Удмуртская Республика, Пермский край, Республика Коми (10 проектов в ГИС ЕГРЗ).

ТПД для строительства поликлиник мощностью 100–200 посещений в смену для условий – климатический район IV, геологические условия II, ветровой район I, снеговой район III, интенсивность сейсмических воздействий 6, 5 и менее отсутствует (Брянская, Владимирская, Калужская, Московская, Смоленская области, г. Москва, (9 проектов в ГИС ЕГРЗ).

7.2.8. При анализе стоимости эксплуатации объектов социальной сферы, введенных в эксплуатацию в 2019–2024 годах, установлено следующее.

По объектам, имеющим схожие параметры площади, объем расходов на содержание может варьироваться в зависимости от проектных (конструктивных) решений (площадь, мощность, этажность, состав помещений), от природных условий территории, а также периода эксплуатации объекта с момента ввода. Кроме того, на объем затрат на содержание влияют расходы на выплаты персоналу.

7.2.9. Стоимость эксплуатации объектов социальной сферы отличается в разных регионах Российской Федерации в зависимости от проектных (конструктивных) решений (площадь, мощность, этажность, состав помещений), природно-климатических условий, количества персонала.

7.2.9.1. Анализ строительства школ в г. Тюмени показал, что при одинаковой мощности объектов стоимость эксплуатации зависит от выбранных проектных решений.

Таблица 11

Наименование объекта	Фактический год ввода в эксплуатацию	Дата получения лицензии на образовательную деятельность	Мощность (количество учеников), чел.	Фактическая стоимость 1 кв. м, тыс. руб.	Общая площадь здания, кв. м	Учебная группа на 1 человека, кв. м	Учебная группа помещений		Затраты на эксплуатацию, млн. руб.	Расходы, связанные с обеспечением функционирования объекта и прилегающей к нему территории, млн. руб.
							кв. м	кол-во помещений, шт.		
Строительство школы в жилом районе «Тура» г. Тюмени	2023	31.08.2023	1501	76,78	29 413	3,82	5 726,5	93	427,0	214,8
Строительство школы на 1 500 учебных мест в районе Плеханово г. Тюмени	2023	31.08.2023	1500	87,22	26 911	4,06	6 092,5	86	309,8	147,7

Так, на объекте в районе Плеханово при большей стоимости строительства 1 кв. м и меньшей общей площади объекта объем расходов, связанных с обеспечением функционирования объекта и прилегающей к нему территории, на 31 % ниже, чем расходов на содержание объекта в жилом районе «Тура».

При этом в указанных проектах применены различные проектные решения, на объекте в жилом районе «Тура» предусмотрено строительство двух спортивных залов общей площадью 1 177,4 кв. м, на объекте в районе Плеханово – один спортзал площадью 586,9 кв. м.

Кроме того, в указанных проектах применены различные конструктивные решения, на объекте в жилом районе «Тура» наружные и внутренние стены выполнены из сборных железобетонных панелей, на объекте в районе Плеханово – из силикатных блоков.

7.2.9.2. Расходы на содержание 51 объекта больничных учреждений (по которым субъектами представлена детальная информация), построенных и введенных в эксплуатацию в 2019–2024 годах, составили 11 503,0 млн рублей, расходы на содержание 4 объектов, введенных в 2019 году, составили 552,9 млн рублей, по 5 объектам, введенным в 2024 году, – 2 113,2 млн рублей.

Расходы на содержание 108 поликлиник (по которым субъектами представлена детальная информация), построенных и введенных в эксплуатацию в 2019–2024 годах, составили 12 049,3 млн рублей, расходы на содержание

8 объектов, введенных в 2019 году, составили 618,9 млн рублей, по 22 объекту, введенному в 2024 году, – 1 749,1 млн рублей.

Расходы на содержание 561 школы (по которым субъектами представлена детальная информация), построенной и введенной в эксплуатацию в 2019–2024 годах, составили 72 905,5 млн рублей, расходы на содержание 78 объектов, введенных в 2019 году, составили 13 546,9 млн рублей. По 73 объектам, введенным в 2024 году, – 4 407,6 млн рублей.

Расходы на содержание 1042 ДОО (по которым субъектами представлена детальная информация), построенных и введенных в эксплуатацию в 2019–2024 годах, составили 49 295,0 млн рублей, расходы на содержание 212 объектов, введенных в 2019 году, составили 11 358,7 млн рублей, по 55 объекту, введенному в 2024 году, – 1 359,2 млн рублей.

7.2.9.3. Ограниченность и разный формат набора данных, представленных субъектами, вариативность факторов, влияющих на стоимость эксплуатации, не позволяют сделать однозначный объективный вывод об эффективности бюджетных расходов в разрезе субъектов на содержание объектов социальной сферы в рамках данного мероприятия.

Вместе с тем поскольку расходы на эксплуатацию объектов социальной сферы оказывают существенное влияние на объем расходов консолидированных бюджетов субъектов, вопрос эффективности указанных расходов может быть предметом исследования отдельного мероприятия Счетной палаты Российской Федерации.

7.2.10. По данным, представленным субъектами Российской Федерации, в период с 2019 по 2024 год планировался к сдаче 901 объект общеобразовательных организаций, из них сданы своевременно 760 объектов (84 %), с нарушением сроков ввода сдан 141 объект (16 %).

Из планируемых к сдаче в период с 2019 по 2024 год 1 401 объекта дошкольного образования, по которым субъектами представлена информация о планируемых сроках сдачи, своевременно сданы 1 144 объекта (81,7 %), сданы с

нарушением сроков ввода 257 объектов (18,3 %). Данные о сроках сдачи объектов по годам представлены в таблицах 12, 13.

Таблица 12

Год ввода	Общеобразовательные организации			Дошкольные образовательные организации		
	всего по плану	сдано	сдано позже срока	всего по плану	сдано	сдано позже срока
2019	121	98	23	347	284	63
2020	147	105	42	320	254	66
2021	148	118	30	322	234	88
2022	148	125	23	175	152	23
2023	187	164	23	161	144	17
2024	150	150	0	76	76	0
Итого	901	760	141	1401	1144	257

Таблица 13

Школы							
сдано с опережением	сдано в плановый год	сдано позже срока					Итого
		до 1 года	до 2 лет	до 3 лет	до 4 лет	до 5 лет	
23	737	118	17	2	3	1	901
Детские сады							
сдано с опережением	сдано в плановый год	сдано позже срока					Итого
		до 1 года	до 2 лет	до 3 лет	до 4 лет	до 5 лет	
17	1127	205	43	7	2	-	1401

По данным субъектов Российской Федерации.

Информация о средних сроках строительства школ по основным группам мощностей по объектам, введенным в эксплуатацию в 2019 - 2024 годах, приведена в приложении № 12.

7.2.11. Минпросвещения России планирует и реализует мероприятия по созданию новых мест исходя из оценки прогнозируемой потребности субъектов в новых местах, в том числе с учетом демографического фактора, износа имеющихся зданий общеобразовательных школ, необходимости создания условий для качественного образования.

В соответствии с разработанным Минпросвещения России прогнозом развития системы образования на среднесрочный период до 2026 года численность обучающихся по образовательным программам общего образования зависит от общей численности в стране детей школьного возраста.

По данным Минпросвещения России, доля обучающихся в возрасте 7–17 лет составляла в 2019–2023 годах 91–93 % соответствующей возрастной

категории. Прогноз численности обучающихся по образовательным программам общего образования представлен в таблице 14.

Таблица 14

(млн чел.)										
Категория	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.
Численность населения (7–17 лет)	16,9	17,3	17,5	18,0	18,4	18,9	18,3	19,7	20,0	-
Численность обучающихся*	15,7	16,1	16,6	16,9	17,3	17,7	17,9	17,9	18,4**	18,2**

*Данные представлены в ходе контрольного мероприятия «Анализ реализации мер по содействию созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» за 2020–2022 годы.

**Прогнозные значения.

Численность обучающихся прогнозировалась с ростом до 2025 года и постепенным снижением прироста по сравнению с предшествующим годом. Затем ожидаются смена тренда и отрицательный прирост численности возрастной когорты 7–17 лет и, соответственно, численности обучающихся.

Ранее Счетная палата Российской Федерации отмечала⁵⁰, что темпы создания новых мест не соответствуют фактической и прогнозной потребности субъектов в новых местах. Прогнозируемая потребность в новых местах в субъектах к 2024 году составляла 1 666 835 мест. Это на 666 352 места больше, чем плановый результат крупнейшего механизма создания новых мест в школах, реализованного в 2019–2024 годах федерального проекта «Современная школа» до 2024 года – 1 000 483⁵¹ новых места.

7.2.12. Мероприятия по строительству и реконструкции зданий общеобразовательных организаций в 2019–2024 годах с участием средств федерального бюджета реализовывались в рамках разных госпрограмм, в том числе «Развитие образования»⁵², «Развитие Северо-Кавказского федерального

⁵⁰ Контрольное мероприятие «Анализ реализации мер по содействию созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» за 2020–2022 годы» (пункт 2.2.16.1 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2023 год), Отчет утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации протокол от 5 декабря 2029 г. № 71К (1676).

⁵¹ Значение показателя уменьшено к завершению проекта. На 1 января 2024 года плановое значение составляло 1 089 653 новых места, на 1 октября 2024 года – 1 094 947 мест, на 31 декабря 2024 года – 1 000 483 места.

⁵² Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. №1642.

округа»⁵³, «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя»⁵⁴, «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»⁵⁵ (федеральный проект «Жилье» национального проекта «Жилье и городская среда», федеральный проект «Содействие развитию инфраструктуры субъектов Российской Федерации») и «Комплексное развитие сельских территорий»⁵⁶ (федеральный проект «Современный облик сельских территорий», не входящий в состав национального проекта⁵⁷).

Новые места в дошкольных образовательных организациях с участием средств федерального бюджета создавались в основном в рамках двух федеральных проектов «Содействие занятости» и «Создание условий для обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», а также госпрограмм комплексного социально-экономического развития отдельных территорий.

Вместе с тем анализ предоставленных субъектами Российской Федерации данных показал, что из 799 школ, введенных в эксплуатацию в 2019–2024 годах, укомплектованы учащимися более чем на 100 % 428 школ (53,6 %), от 75 до 100 % – 230 школ (28,8 %), от 50 до 75 % – 74 школы (9,3 %), менее 50 % – 67 школ (8,4 %).

Аналогичная ситуация с укомплектованностью обучающимися детских садов, введенных в эксплуатацию в проверяемом периоде. Так, из 1 164 детских садов укомплектованы более чем на 100 % – 553 (47,5 %), от 75 до 100 % – 426 (36,6 %), от 50 до 75 % – 102 (8,8 % выборки), менее 50 % – 83 (7,1 % выборки).

⁵³ Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 309.

⁵⁴ Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2019 г. № 63.

⁵⁵ Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2017 г. № 1710.

⁵⁶ Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 31 мая 2019 г. № 696.

⁵⁷ На основании данных размещенных в государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет» и соглашений, имеющих пообъектное распределение.

Таким образом, в 53,6 % построенных школ и 47,5 % детских садов загруженность превышает проектную мощность⁵⁸, что может свидетельствовать о недостаточной эффективности планирования расходов федерального бюджета. Сложившаяся ситуация с укомплектованностью построенных объектов указывает на отсутствие объективного прогноза потребности в новых местах.

Следует отметить, что несовершенство методики расчета прогнозируемой потребности субъектов Российской Федерации в новых местах в общеобразовательных организациях отмечалось Счетной палатой Российской Федерации в рамках контрольного мероприятия «Анализ реализации мер по содействию созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» за период 2020–2022 годов» (письмо от 13 декабря 2023 г. № 02/2630/04-1-03).

Вместе с тем при отсутствии объективного прогноза потребности в новых местах в бюджетном цикле 2025–2027 годов в рамках реализации госпрограммы «Развитие образования» Минпросвещения России предусмотрены средства федерального бюджета на межбюджетные трансферты субъектам Российской Федерации в сумме 24,8 млрд рублей на создание новых мест в общеобразовательных организациях в связи с ростом числа обучающихся, вызванным демографическим фактором (федеральный проект «Создание условий для обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»), а также в сумме 88,3 млрд рублей в целях адресного строительства школ в отдельных населенных пунктах с объективно выявленной потребностью инфраструктуры (зданий) школ (федеральный проект «Все лучшее – детям»).

7.2.13. В ходе мероприятия произведен эконометрический анализ с целью проверки гипотезы о наличии взаимосвязей между сметной и фактической стоимостями строительства квадратного метра объектов социальной сферы

⁵⁸ Вместе с тем на основе данных субъектов Российской Федерации также установлено, что 8,4 % школ и 7,1 % детских садов, введенных в эксплуатацию в 2019-2024 годах, укомплектованы менее чем на 50 % проектной мощности.

(школы, больницы, поликлиники, детские сады) в субъектах Российской Федерации, введенных в эксплуатацию в 2019–2024 годах, и рядом факторов, которые могут влиять на эти стоимости.

Установлено наличие статистически значимой взаимосвязи между сметной и фактической стоимостями квадратного метра и рядом факторов:

- физическими характеристиками построенных объектов (площадь, мощность, этажность, состав помещений);
- заработной платой в строительной отрасли в субъекте и средней по субъекту ценой цемента;
- географическим местоположением (а именно, расстоянием до административного центра);
- долей федеральных средств в общей стоимости строительства.

Детальная информация о результатах анализа приведена в приложении № 9 к отчету.

7.2.14. В ходе мероприятия был проведен выборочный анализ качества и полноты данных, представленных Минздравом России, Минпросвещения России и субъектами Российской Федерации.

Из всей совокупности представленных данных исключены объекты, по которым осуществлялась реконструкция, строительство пристроек, повторяющаяся информация (дубликаты), уникальные объекты, способные повлиять на результаты анализа, а также фельдшерско-акушерские пункты, подстанции скорой помощи, больницы, ориентированные на оказание специализированной медицинской помощи (например, онкологические, гематологические).

Количество больниц, сведения о которых представлены Минздравом России (27 объектов), меньше, чем количество больниц, по сведениям субъектов Российской Федерации (86 объектов) на 59 объекта, или на 68,6 %. При этом количество совпадающих объектов у Минздрава России и субъектов Российской Федерации составляет 22 объекта.

Сравнительный анализ характеристик больниц показал следующие расхождения: по мощности (количеству коек) по 3 объектам (13,6 %), по общей площади больниц – по 13 объектам (59,1 %), по сметной стоимости строительства – по 19 объектам (86,4 %).

Количество поликлиник, сведения о которых представлены Минздравом России (116 объектов), меньше, чем количество поликлиник, по сведениям субъектов Российской Федерации (189 объектов), на 73 объекта, или на 38,6 %. При этом количество совпадающих объектов у Минздрава России и субъектов Российской Федерации составляет 75 по 35 субъектам Российской Федерации.

Сравнительный анализ характеристик поликлиник показал следующие расхождения: по мощности (количеству посещений в смену) – по 11 объектам (14,7 %), по общей площади поликлиник – по 35 объектам (46,7 %), по сметной стоимости строительства – по 39 объектам (52 %).

Количество школ, сведения о которых представлены Минпросвещения России⁵⁹, составило 900 объектов, с учетом очистки данных для анализа было отобрано 763 объекта нового строительства (84,7 %).

Количество школ, сведения о которых представлены субъектами Российской Федерации⁶⁰, составило 1 064 объекта, с учетом очистки данных для анализа было отобрано 934 объекта нового строительства (87,8 %).

Разница в выборке объясняется наличием в выборке Минпросвещения России объектов, построенных только в рамках ГП «Развитие образования» с привлечением федеральных бюджетных средств (межбюджетные трансферты), в то время как субъекты Российской Федерации представили данные об объектах, построенных в рамках 8 девелоперских проектов, 7 концессионных соглашений и 148 проектов, реализованных без привлечения федерального финансирования.

⁵⁹ Письмо от 24 января 2025 г. № МР-Р-338 в ответ на запрос Счетной палаты Российской Федерации от 23 декабря 2024 г. № ЗИ 13/5244/13-01.

⁶⁰ Информация получена от субъектов Российской Федерации по запросу Счетной палаты Российской Федерации от 26 декабря 2024 г. № ЗИ13/5325/13-01.

Количество детских дошкольных учреждений, сведения о которых представлены Минпросвещения России, составило 1 689 объектов⁶¹, с учетом очистки данных для анализа было отобрано объектов нового строительства 1 455 (86,1 %).

Количество детских дошкольных учреждений, сведения о которых представлены субъектами⁶², составило 1 577 объектов, с учетом очистки данных для анализа было отобрано 1 464 объекта нового строительства (92,8 %).

Разница в выборке объясняется наличием в выборке Минпросвещения России объектов, построенных только в рамках ГП «Развитие образования» с привлечением федеральных бюджетных средств (межбюджетные трансферты), в то время как субъекты Российской Федерации представили данные об объектах, построенных в рамках 61 девелоперского проекта, 11 концессионных соглашений и 41 проекта, реализованного без привлечения федерального финансирования.

8. Выводы

8.1. Деятельность Минстроя России, Минздрава России, Минпросвещения России, МЧС России, Роспотребнадзора по установлению отдельных требований к объектам капитального строительства социальной сферы в целом соответствует обосновывающим документам.

При этом Минпросвещения России и его подведомственными организациями в 2019–2024 годах научно-исследовательские работы, наблюдения и иные исследования и апробации в целях формирования перечней средств обучения и воспитания, необходимых при оснащении общеобразовательных организаций, требуемых для реализации образовательных программ дошкольного образования, а также определения норматива стоимости оснащения одного места не проводились.

⁶¹ Письмо от 24 января 2025 г. № МП-П-338 в ответ на запрос Счетной палаты Российской Федерации от 23 декабря 2024 г. № ЗИ 13/5244/13-01.

⁶² Информация получена от субъектов Российской Федерации по запросу Счетной палаты Российской Федерации от 26 декабря 2024 г. № ЗИ13/5325/13-01.

Норматив стоимости оснащения одного места общеобразовательных и дошкольных образовательных организаций остается неизменным с января 2020 года и составляет для общеобразовательных организаций 198,0 тыс. рублей, для дошкольных образовательных организаций – 123,4 тыс. рублей.

8.2. Анализ информации, представленной субъектами Российской Федерации, показал, что субъекты и муниципальные образования руководствуются требованиями, закрепленными в нормативных правовых актах, установленных на федеральном уровне.

При этом отдельными субъектами разрабатываются НПА, устанавливающие в том числе требования к проектным решениям, предъявляемым к объектам капитального строительства, которые финансируются за счет бюджетных средств.

8.3. Основные физические параметры (мощность объекта, площадь, состав помещений, этажность, конструктивные решения) введенных в эксплуатацию объектов социальной сферы характеризуются высокой вариативностью, что свидетельствует об отсутствии единого подхода у заказчиков к выбору параметров проекта, и, соответственно, расходованию бюджетных средств, направляемых на создание объектов социальной инфраструктуры.

По результатам мероприятия установлена недостаточная эффективность использования федеральных и иных ресурсов, направленных на финансирование строительства объектов социальной сферы.

8.3.1. Средние фактические затраты на строительство 1 кв. м объектов социальной сферы, введенных в эксплуатацию в 2024 году, составили по больницам – 302,0 тыс. рублей, поликлиникам – 168,1 тыс. рублей, школам – 91,5 тыс. рублей, детским садам – 118,5 тыс. рублей.

8.3.2. Средние фактические затраты на строительство 1 кв. м объектов социальной сферы в рамках концессионных соглашений больше средних затрат на строительство без использования механизма концессий.

8.3.3. Стоимость строительства 1 кв. м объектов капитального строительства, имеющих схожее функциональное назначение, отличается в

разных ценовых зонах Российской Федерации в зависимости от проектных решений, условий производства работ и региона строительства, от усложняющих факторов строительной площадки, природно-климатических (сейсмической активности, вечной мерзлоты и т. п.).

8.3.4. Средние фактические затраты на строительство 1 кв. м объектов социальной сферы с применением ТПД ниже, чем при строительстве объектов в соответствии с индивидуальной проектной документацией. При этом доля объектов строительства с применением ТПД является низкой.

8.3.5. Типовая проектная документация, размещенная на веб-сервисе «Витрина проектов ЕГРЗ», не удовлетворяет в полной мере потребности в проектной документации наиболее востребованных мощностей и условий строительства объектов.

8.3.6. В соглашениях о предоставлении субсидий субъектам Российской Федерации на реализацию мероприятий по созданию новых и дополнительных мест в образовательных организациях в период с 2019 по 2024 год, заключенных Минпросвещения России, положения об обязательстве по использованию ТПД, предусмотренные подпунктом «в¹» пункта 10 Правил № 999, отсутствуют.

8.3.7. Типовая форма соглашения № 269н не соответствует Градостроительному кодексу Российской Федерации в части используемой терминологии.

8.3.8. Установлены факты строительства объектов образования с отклонением по размерам площадей отдельных помещений от минимально установленных санитарно-эпидемиологических норм в большую сторону, что свидетельствует о наличии рисков возникновения дополнительных затрат региональных и местных бюджетов при строительстве и эксплуатации объектов образования.

8.3.9. Решения о финансировании строительства больниц принимались в отдельных случаях до включения указанных объектов в схемы территориального планирования, то есть без предварительной проработки, оценки и обоснования вариантов размещения объектов с учетом особенностей и возможностей

соответствующей территории и сопутствующей инфраструктуры, а также направлений их развития.

8.4. В 53,6 % вновь построенных школ и 47,5 % детских садов загруженность превышает проектную мощность, что может свидетельствовать о недостаточной эффективности планирования расходов федерального бюджета. Сложившаяся ситуация с укомплектованностью построенных объектов указывает на отсутствие объективного прогноза потребности в новых местах.

9. Предложения (рекомендации)

9.1. С учетом результатов экспертно-аналитического мероприятия Счетная палата Российской Федерации полагает целесообразным предложить Правительству Российской Федерации поручить:

1) Минпросвещения России:

- обеспечить заключение соглашений о предоставлении субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств субъекта Российской Федерации, возникающих при строительстве объектов социальной сферы на 2026 год, в соответствии с подпунктом «в¹» пункта 10 Правил № 999, предусмотрев обязательство об использовании ТПД (при наличии такой документации);
- совместно с заинтересованными органами исполнительной власти проработать вопрос о расчете прогнозируемой потребности субъектов и (или) муниципальных образований Российской Федерации в новых местах в общеобразовательных и дошкольных образовательных организациях.

Срок – 30 декабря 2025 года;

2) Минфину России привести типовую форму соглашения № 269н в соответствие с Градостроительным кодексом Российской Федерации.

Срок – 1 ноября 2025 года;

3) Минстрою России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации обеспечить подготовку ТПД для объектов социальной сферы (школ, больниц, поликлиник, детских садов), в том числе в части подготовки технических заданий на разработку проектной документации

неоднократного применения с использованием технологий информационного моделирования и с учетом актуальных технических решений, соответствующих всем минимально установленным эпидемиологическим, пожарным, санитарным и иным требованиям безопасности.

Срок – 1 декабря 2026 года;

4) Минпросвещения России, Минздраву России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти рассмотреть вопрос о нормативном закреплении в качестве условия предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, на софинансирование расходов, возникающих при строительстве объектов социальной сферы, предварительного включения объекта строительства в документы территориального планирования.

Срок – 1 декабря 2025 года.

9.2. Направить отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Приложение:

1. Описание методов сбора и анализа фактических данных и информации для получения доказательств, включая описание ограничений данных и методов их сбора и анализа, на 5 л. в 1 экз.
2. Перечень нормативных правовых актов, исполнение которых проанализировано в ходе экспертно-аналитического мероприятия, на 4 л. в 1 экз.
3. Оценка критериев аудита эффективности, установленная экспертным способом в ходе проведения экспертно-аналитического мероприятия, на 2 л. в 1 экз.
4. Средняя площадь школ, построенных в период 2019 – 2024 годов, на одного обучающегося по группам мощностей в разрезе регионов на 8 л. в 1 экз.
5. Анализ сводных сметных расчетов по двум объектам больничных учреждений, схожим по мощности и с одинаковым сроком получения экспертного заключения, на 4 л. в 1 экз.
6. Информация о включении объектов больничных учреждений, построенных в 2019 – 2024 годах, сметная стоимость которых более 500 млн рублей, в схемы территориального планирования на 3 л. в 1 экз.

7. Анализ информации, представленной субъектами Российской Федерации в части реализации объектов капитального строительства, введенных в эксплуатацию в 2019 – 2024 годах, на 14 л. в 1 экз.
8. Информация о строительстве общеобразовательных организаций, введенных в эксплуатацию в 2019 – 2024 годах, осуществленном в рамках концессионных соглашений, на 2 л. в 1 экз.
9. Эконометрический анализ наличия взаимосвязей между стоимостью строительства квадратного метра объектов социальной сферы (школы, больницы, поликлиники, детские сады) в субъектах Российской Федерации, введенных в эксплуатацию в 2019 – 2024 годах, и рядом факторов, которые могут влиять на стоимость, на 4 л. в 1 экз.
10. Табличные формы. Информация о фактических затратах субъектов Российской Федерации в расчете на 1 кв. метр объектов социальной сферы, введенных в эксплуатацию в 2024 году (по данным субъектов Российской Федерации), на 16 л. в 1 экз.
11. Информация о применении ТПД при строительстве объектов социальной сферы в 2019 – 2024 годах, на 1 л. в 1 экз.
12. Информация о средних сроках строительства школ по основным группам мощностей по объектам, введенным в эксплуатацию в 2019 – 2024 годах, на 1 л. в 1 экз.
13. Карта предложений (рекомендаций) по результатам экспертно-аналитического мероприятия на 2 л. в 1 экз.

Заместитель Председателя

Аудитор

Аудитор



Г.С. Изотова



Д.А. Зайцев



Н.А. Трунова

«21» июля 2025 года

«21» июля 2025 года

«21» июля 2025 года