

**СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ОТЧЕТ СЕНАТОРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ –
ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ
ЕЛЕНА БОРИСОВНЫ МИЗУЛИНОЙ
ЗА 2021 ГОД**

Содержание

	стр.
РАЗДЕЛ 1	
Работа в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации	2
§ 1. Участие в заседаниях Совета Палаты и в пленарных заседаниях Совета Федерации.....	4
§ 2. Работа в Комитете Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству	7
§ 3. Работа в качестве полномочного представителя Совета Федерации в Верховном Суде Российской Федерации	8
РАЗДЕЛ 2	
Работа в Омской области	9
Приложения	
Приложение № 1 «Информация полномочного представителя Совета Федерации в Верховном Суде Российской Федерации за 2021 год»	
Приложение № 2 «Отчет о работе подкомитета по гражданскому праву и семейному праву Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству за 2021 год»	
Приложение № 3 «Рекомендации «круглого стола» на тему «Создание алиментного фонда как одно из направлений совершенствования законодательства об алиментах на детей» (18 ноября 2021 г.)	
Приложение № 4 «Рекомендации «круглого стола» на тему «Вопросы защиты жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа. Превентивная функция прокуратуры» (13 декабря 2021 г.)	

РАЗДЕЛ 1**Работа в Совете Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации**

Деятельность сенатора Российской Федерации (далее – сенатор) осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ «О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». В 2021 году эта деятельность осуществлялась с учетом следующих обстоятельств:

1) действия ограничительных мер, введенных в целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации с 4 по 7 мая 2021 г. и с 30 октября по 7 ноября 2021 г. (на основании указов Президента Российской Федерации от 23 апреля 2021 г. № 242, от 20.10.2021 № 595);

2) сохранения режима повышенной готовности на территории Омской области (введен распоряжением Губернатора Омской области от 17 марта 2020 г. № 19-р) в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

В связи с этим большинство мероприятий с участием сенатора в отчетном периоде проводилось в режиме видео-конференц-связи (далее – ВКС).

1. В отчетном периоде сенатор осуществляла в Совете Федерации полномочия:

1) полномочного представителя Совета Федерации в Верховном Суде Российской Федерации (постановления Совета Федерации от 21 октября 2015 г. № 392-СФ и от 5 декабря 2018 г. № 563-СФ) (Информация полномочного представителя Совета Федерации в Верховном Суде Российской Федерации за 2021 год – приложение № 1);

2) председателя подкомитета по гражданскому праву и семейному праву Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству (решение Комитета Совета Федерации по

конституционному законодательству и государственному строительству от 2 ноября 2020 г. № 3.1-02/5299) (Отчет о работе подкомитета по гражданскому праву и семейному праву Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству за 2021 год – приложение № 2).

3) по разработке и согласованию в рамках Межведомственной рабочей группы (далее – МРГ) концептуальных законодательных предложений, связанных с совершенствованием семейного законодательства и приведение его в соответствии с новыми конституционными поправками, касающимися государственной защиты семьи, материнства, отцовства, детства и сохранения традиционных семейных ценностей (см. приложение № 2).

§ 1.**Участие в заседаниях Совета Палаты
и пленарных заседаниях Совета Федерации**

1. За отчетный период состоялось 20 пленарных заседания Совета Федерации, а также 21 апреля 2021 г. совместное заседание палат Федерального Собрания Российской Федерации для заслушивания ежегодного послания Президента Российской Федерации В.В. Путина. Сенатор приняла участие во всех указанных заседаниях.

2. Состоялось 20 выступлений сенатора на пленарных заседаниях Совета Федерации.

3. Совместно с органами исполнительной власти Омской области (далее – органы исполнительной власти) сенатор подготовила и обратилась с устными и (или) письменными вопросами к членам Правительства Российской Федерации в ходе «Правительственных часов», состоявшихся в Совете Федерации, по следующей тематике:

1) о реализации мер налоговой политики, направленных на стимулирование экономического роста (10 февраля 2021 г., с участием Руководителя Федеральной налоговой службы Российской Федерации Д.В. Егорова). Вопросы и необходимая информация подготовлены совместно с Министерством экономики Омской области (А.В. Негодуйко) (получены подробные разъяснения относительно предложения законодательного закрепления положения о том, что сумма инвестиционного налогового вычета для организации не должна быть больше прироста суммы уплаченных налогов в бюджет субъекта Российской Федерации) (письмо Руководителя ФНС России Д.В. Егорова от 5 марта 2021 года № ЕД-17-3/74@);

2) о ходе реализации национального проекта «Культура» (3 марта 2021 г., с участием Министра культуры Российской Федерации О.Б. Любимовой). Вопросы и необходимая информация подготовлены совместно с Министерством культуры Омской области (Ю.В. Трофимов) (получено разъяснение относительно возможности включения в национальный проект «Культура» дополнительного направления «Реализация федерального проекта «Живые уроки» на базе региональных

музеев» при условии выделения дополнительного финансирования за счет средств федерального бюджета) (письмо Министра культуры Российской Федерации от 24 марта 2021 года № 3804-01.1-14-ОЛ);

3) о развитии высшего образования и науки в целях адаптации к потребностям реального сектора экономики (17 марта 2021 г., с участием Министра науки и высшего образования Российской Федерации В.Н. Фалькова). Вопросы и необходимая информация подготовлены совместно с Министерством промышленности, связи, цифрового и научно-технического развития Омской области (А.В. Посажеников) (получены подробные разъяснения относительно перспективы формирования системы устойчивого воспроизводства и привлечения кадров для научно-технологического развития и создания и функционирование научно-образовательных центров мирового уровня) (письмо Заместителя министра науки и высшего образования Российской Федерации от 15 апреля 2021 года № МН-20/1389-ПК);

4) о ходе реализации государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (31 марта 2021 г., с участием Министра сельского хозяйства Российской Федерации Д.Н. Патрушева). Вопросы и необходимая информация подготовлены совместно с Министерством сельского хозяйства и продовольствия Омской области (Н.В. Дрофа) (получены разъяснения относительно возможности увеличения нетарифной экспортной квоты на вывоз зерна и объема вывозимых грузов, перевозимых по льготному железнодорожному тарифу в направлении Дальневосточного федерального округа) (письмо И.о. Министра сельского хозяйства Российской Федерации М.И. Увайдова от 19 апреля 2021 года № УМ-4-14/6407);

5) о государственной политике в сферах научных исследований и инновационных разработок в целях обеспечения технологического прорыва (14 апреля 2021 г., с участием Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Чернышенко). Вопросы и необходимая информация подготовлены совместно с Министерством промышленности,

связи, цифрового и научно-технического развития Омской области (А.В. Посаженников) (получено подробное разъяснение о присвоения статуса сельхозтоваропроизводителя научно-исследовательским учреждениям аграрного профиля) (письмо Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Чернышенко от 29 апреля 2021 года № 4032п-П8);

б) о приоритетных направлениях совершенствования законодательства в сфере юстиции (19 мая 2021 г., с участием Министра юстиции Российской Федерации К.А. Чуйченко). Вопросы и необходимая информация подготовлены совместно с Главным государственно-правовым управлением Омской области (А.А. Банников) (получены разъяснения относительно финансового обеспечения полномочий Российской Федерации по государственной регистрации актов гражданского состояния, переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации) (письмо Министра юстиции Российской Федерации К.А. Чуйченко от 18 июня 2021 года № 12/69857-КЧ);

7) о прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов (22 сентября 2021 г., с участием Министра экономического развития Российской Федерации М.Г. Решетникова). Вопросы и необходимая информация подготовлены совместно с Министерством экономики Омской области (А.В. Негодуйко) (получены разъяснения относительно пересмотра состава показателей прогнозов социально-экономического развития Российской Федерации и пересмотра параметров долгосрочного прогноза. В отчетном периоде данные о пересмотре отдельных показателей долгосрочного прогноза с учетом социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период были направлены в Минфин России) (письмо Заместителя министра экономического развития Российской Федерации П.В. Крючкова от 29 октября 2021 года № 37664-ПК/Д03и);

8) о приоритетах внешней политики Российской Федерации (1 декабря 2021 г., с участием Министра иностранных дел Российской Федерации

С.В. Лаврова). Вопросы и необходимая информация подготовлены совместно с Министерством экономики Омской области (А.В. Негодуйко) (министром С.В. Лавровым оказано содействие в решении вопроса включения автомобильных пунктов пропуска «Исилькуль», «Ольховка», «Одесское» и «Невольное», расположенных на омском участке российско-казахстанской государственной границы, в План совместных действий Российской Федерации и Республики Казахстан по развитию автомобильных пунктов пропуска через российско-казахстанскую государственную границу на период 2021 – 2025 годов, а также «дорожной карты» к нему) (письмо Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова от 24 декабря 2021 года № 28445/Здскт).

§ 2.

Работа в Комитете Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству

1. В отчетном периоде состоялось 28 заседаний Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, на которых было рассмотрено 275 вопросов. Сенатор приняла участие во всех заседаниях комитета.

2. Сенатором по поручению председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству обеспечено сопровождение 20 законопроектов. Сенатором подготовлено 18 отзывов и 8 заключений.

3. Сенатор в отчетном году по поручению Совета Федерации провела 2 «круглых стола»:

1) «круглый стол» на тему: «Создание алиментного фонда как одно из направлений совершенствования законодательства об алиментных на детей» (18 ноября 2021 г.) (рекомендации «круглого стола» – приложение № 3);

2) «круглый стол» на тему «Вопросы защиты жилищных прав детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа. Превентивная функция прокуратуры» (13 декабря 2021 г.) (рекомендации «круглого стола» – приложение № 4).

§ 3.**Участие в иных мероприятиях и выполнение иных поручений
Совета Федерации**

1. В 2021 году сенатор также приняла участие в следующих мероприятиях:

1) «круглом столе» Комитета Совета Федерации по социальной политике на тему «О реализации постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 года № 2481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» (г. Москва, 30 марта 2021 г.);

2) «круглом столе» Комитета Совета Федерации по регламенту и организации парламентской деятельности на тему «Институт полномочных представителей Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: практика, совершенствование работы» (г. Москва, 13 апреля 2021 г.);

3) заседании Постоянной комиссии Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств по правовым вопросам (г. Санкт-Петербург, 13 мая 2021 г.);

4) торжественном пленарном заседании XXIX Международных образовательных чтений «Александр Невский: Запад и Восток, историческая память народа» (г. Москва, 17 мая 2021 г.);

5) общем собрании Международной общественной организации «Союз православных женщин» (г. Москва, 18 мая 2021 г.);

6) парламентских слушания Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству на тему «Неприкосновенность частной жизни в условиях цифровизации и ответственность за ее нарушение» (г. Москва, 31 мая 2021 г.);

7) заседании Студенческого научно-экспертного совета юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет»

на тему «Научное обоснование предпосылок и процесса совершенствования семейного законодательства» (г. Тверь, 3 июня 2021 г.);

8) всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Теория и практика фундаментальных и прикладных исследований в сфере судебно-экспертной деятельности и ДНК-регистрации населения Российской Федерации» (г. Уфа, 22-23 сентября 2021 г.);

9) VIII Парламентском форуме «Историко-культурное наследие России» (г. Ярославль, 29-30 сентября 2021 г.).

10) рабочей встрече Временной комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со СМИ на тему «Перспективы налогообложения интернет-платформ в Российской Федерации» (г. Москва, 5 октября 2021 г.);

11) открытом диалоге с участием Министра финансов Российской Федерации А.Г. Силуанова на тему «Совершенствование системы межбюджетных отношений в Российской Федерации: меры по поддержанию сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации и предложения по созданию условий для повышения их заинтересованности в достижении финансовой самодостаточности» (г. Москва, 19 октября 2021 г.).

РАЗДЕЛ 2

Работа в Омской области

1. За отчетный период состоялось 7 рабочих командировок сенатора в Омскую область. В связи с прохождением сенатором вакцинации рабочие командировки в январе – феврале 2021 года в регион не проводились.

В ходе работы в регионе сенатор приняла участие:

1) в 6 пленарных заседаниях Законодательного Собрания Омской области (г. Омск, 18 марта 2021 г., 17 июня 2021 г., 8 июля 2021 г., 21 октября 2021 г., 25 ноября 2021 г. и 16 декабря 2021 г.);

2) в выездном заседании Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности в город Омск (г. Омск, 28- 30 июня 2021 г.);

3) в торжественном открытии смены юнармейцев и участников российского движения школьников (Омский район Омской области, 26 ноября 2021 г.);

4) во встрече Губернатора Омской области с депутатами Государственной Думы и сенаторами Российской Федерации, представляющими Омскую область, для обсуждения вопросов развития Омской области (г. Москва, 22 декабря 2021 г.).

2. За отчетный период к сенатору поступило 351 обращение от 1 527 граждан.

Наиболее актуальными для жителей региона являются:

1) стоимость подключения к сетям газоснабжения индивидуальных жилых домов;

2) точечная застройка;

3) отсутствие благоустройства придомовых территорий многоквартирных домов;

4) обеспечение жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

5) качество медицинского обслуживания;

6) перерасчет пенсий.

3. Сенатором в отчетном периоде к награждению за спасение человеческих жизней памятными медалью Совета Федерации «За проявленное мужество» представлены юные омичи:

1) Мальцева Екатерина (29 мая 2009 г.р.) – учащаяся 6 «а» класса Седельниковской средней общеобразовательной школы № 2;

2) Ниязов Станислав (19 октября 2011 г.р.) – учащийся 4 класса Тайчинской средней общеобразовательной школы;

3) Бажура Илья (29 ноября 2010 г.р.) – учащийся 5 класса Такмыкской средней общеобразовательной школы;

4) Лазарев Дмитрий (24 декабря 2008 г.р.) – учащийся 7 класса Такмыкской средней общеобразовательной школы.

4. Сенатором подготовлена брошюра с информацией об юных омичах, представленных к наградам в рамках Всероссийского гражданско-патриотического проекта «Дети-герои» в период с 2017 года по 2021 год.

5. В 2021 году по предложению Губернатора Омской области, Председателя Правительства Омской области А.Л. Буркова сенатором представлены к награждению:

*Почетной грамотой Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации*

1) Гершевич Вадим Михайлович, заместитель главного врача по медицинской части бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Городская клиническая больница № 1 имени Кабанова А.Н.» за многолетний безупречный труд, исполнение должностных обязанностей на высоком профессиональном уровне;

2) Овчинникова Елена Михайловна, заместитель главного врача по медицинской части бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Родильный дом № 4», за многолетний безупречный труд, исполнение должностных обязанностей на высоком профессиональном уровне;

*благодарностью Председателя Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации*

1) коллектив бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Городская детская клиническая больница № 3» за большой вклад в развитие системы здравоохранения Омской области;

2) коллектив бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи № 1» за большой вклад в развитие системы здравоохранения Омской области;

3) коллектив бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Медико- санитарная часть № 4» за большой вклад в развитие системы здравоохранения Омской области;

4) коллектив бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Областная клиническая больница» за большой вклад в развитие системы здравоохранения Омской области;

5) коллектив бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи № 2» за большой вклад в развитие системы здравоохранения Омской области.

Приложение № 1
к Отчету сенатора Российской Федерации – представителя
Правительства Омской области Елены Борисовны Мизулиной
за 2021 год

**СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ИНФОРМАЦИЯ
ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
В ВЕРХОВНОМ СУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЕЛЕНА БОРИСОВНА МИЗУЛИНОЙ
ЗА 2021 ГОД**

Оглавление

Информация полномочного представителя Совета Федерации в Верховном Суде Российской Федерации за 2021 год	2
1. Краткая информация об основных направлениях деятельности Верховного Суда по обеспечению единообразного применения законодательства и совершенствованию правоприменительной практики судов общей юрисдикции и арбитражных судов в 2021 году	3
2. Взаимодействие полномочного представителя Совета Федерации с Верховным Судом в ходе федерального законодательного процесса	11
3. Участие полномочного представителя Совета Федерации в работе Пленума Верховного Суда, пленарных заседаниях Совета судей, иных мероприятиях Верховного Суда.....	18
4. Выполнение поручений Совета Федерации	20
5. Работа полномочного представителя Совета Федерации с обращениями сенаторов по вопросам, касающимся совершенствования законодательства либо правоприменительной практики.....	22
Приложение № 1 "Перечень внесённых Верховным Судом Российской Федерации в Государственную Думу проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов (2021 год)"	25
Приложение № 2 "Перечень принятых в 2021 году федеральных конституционных законов и федеральных законов, инициированных Верховным Судом Российской Федерации"	28
Приложение № 3 "Перечень находящихся на рассмотрении в Государственной Думе проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов, инициированных Верховным Судом Российской Федерации"	29
Приложение № 4 "Сводный перечень постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации за 2021 год"	34

ИНФОРМАЦИЯ
ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
В ВЕРХОВНОМ СУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЗА 2021 ГОД

Основная задача полномочного представителя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (далее – полномочный представитель) в Верховном Суде Российской Федерации – обеспечение взаимодействия Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Совет Федерации) и Верховного Суда Российской Федерации (далее – Верховный Суд) в процессе осуществления конституционных полномочий Совета Федерации.

В 2021 году взаимодействие Совета Федерации с Верховным Судом осуществлялось:

1) в ходе федерального законодательного процесса, осуществляемого Федеральным Собранием - парламентом Российской Федерации (далее – Парламент) при рассмотрении законопроектов, внесенных Верховным Судом в порядке законодательной инициативы, а также законопроектов, затрагивающих вопросы ведения Верховного Суда, инициированные иными субъектами права законодательной инициативы;

2) в виде участия полномочного представителя в работе Пленума Верховного Суда, пленарных заседаниях Совета судей Российской Федерации (далее – Совет судей), иных мероприятиях Верховного Суда;

3) в связи с выполнением поручений Совета Федерации и работой с обращениями сенаторов Российской Федерации, касающимися совершенствования законодательства и правоприменительной практики.

1.

**Краткая информация
об основных направлениях деятельности Верховного Суда
по обеспечению единообразного применения законодательства
и совершенствованию правоприменительной практики
судов общей юрисдикции и арбитражных судов
в 2021 году**

1. 2021 год является знаменательным для истории судебной реформы в России.

В октябре 2021 года исполнилось 30 лет со дня открытия I Съезда судей Российской Федерации, который состоялся с 17 по 18 октября 1991 года. Решение о проведении Съезда было принято 11 апреля 1991 года на совместном заседании Президиума Верховного Суда РСФСР (председатель Лебедев В.М.) и Коллегии Министерства юстиции РСФСР (Министр – Федоров Н.В., ныне сенатор Российской Федерации).

В работе Съезда приняли участие 539 делегатов, которые приняли решение о создании Совета представителей судей как органа, функционирующего в период между Съездами (прообраз действующего в настоящее время Совета судей). Съездом были поддержаны предложения по концепции судебной реформы. Предложения предусматривали создание самостоятельной и независимой судебной власти, построение гражданского и уголовного судопроизводства на основе принципа состязательности процесса, введение суда с участием присяжных заседателей, восстановление апелляционной инстанции и возрождение института мировых судей, создание федеральных окружных судов, выплату пожизненного содержания судьям, ушедшим в отставку. Аналогичные предложения были впоследствии предусмотрены в Концепции судебной реформы, одобренной Верховным Советом РСФСР 24 октября 1991 года, которой тоже исполнилось 30 лет в 2021 году.

За прошедшие 30 лет в России принято более 500 законодательных актов о совершенствовании судостроительства, судопроизводства и правового статуса судей. Верховный Суд внес в Государственную Думу 177 проектов федеральных

конституционных и федеральных законов. Пленум Верховного Суда принял 342 постановления по вопросам правоприменительной практики. Эта работа позволила реализовать предложения судейского сообщества, развить и конкретизировать концептуальные положения, которые были подготовлены судьями три десятилетия тому назад.

2. Суды Российской Федерации в 2021 году осуществляли правосудие с соблюдением санитарно-эпидемиологических требований. Однако это не повлекло ограничения прав граждан на судебную защиту и доступ к правосудию. По данным Верховного Суда за 9 месяцев 2021 года судами рассмотрено более 28 млн. гражданских, административных и уголовных дел и материалов. Судебная нагрузка за этот период превысила объем работы судов за аналогичный период прошлого года на 1 млн. 288 тыс. дел или на 5%. Правовые позиции, содержащиеся в Обзорах по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции, в 2021 году учтены судами при рассмотрении более 1 млн. дел и материалов.

3. Повышенное внимание в работе Верховного Суда в 2021 году уделялось вопросам совершенствования деятельности мировых судей, на долю которых приходится около 80% дел, поступающих в российские суды. Во многом от качества именно их работы зависят признание авторитета судебной власти и уважение к ней гражданского общества.

В России 7698 мировых судей, и каждый в равной степени должен быть обеспечен всем необходимым для отправления правосудия – от бумаги и помещения до помощников и секретарей.

В целях совершенствования деятельности мировых судей в 2021 году:

1) принят и с 5 июля вступил в силу инициированный Верховным Судом Федеральный закон № 63-ФЗ «О внесении изменений в статью 11 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» (далее – ФЗ-

63). Данный закон был разработан Советом судей с целью приведения к единому статусу федеральных и мировых судей, в частности введения в закон принципа несменяемости как дополнительной гарантии конституционного принципа независимости судьи.

Мировые судьи были единственными судьями, в отношении которых применялась практика постоянных переназначений. Каждый субъект Российской Федерации сам устанавливал сроки, на которые назначались и переназначались мировые судьи, в связи с чем не было и единой практики, сроки первоначального назначения мировых судей чаще всего составляли от 3 до 5 лет, практика последующих назначений варьировалась от 5 до 10 лет. В соответствии с новым порядком мировые судьи впервые назначаются на 3 года, а затем бессрочно.

Советом судей проанализировано приведение региональных законодательных актов в соответствие с вышеуказанным Федеральным законом. На 1 декабря 2021 года в 83 субъектах Российской Федерации региональные законы о мировых судьях унифицированы согласно нормам федерального законодательства, в остальных субъектах Российской Федерации принятие законов планировалось до конца года.

После вступления в силу Федерального закона № 63-ФЗ в субъектах было назначено 462 мировых судьи, а в 2022 году в регионах планируется к назначению еще 1153 мировых судьи;

2) принят и вступил в силу также инициированный Верховным Судом Федеральный закон № 284-ФЗ «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации», регулирующий порядок замещения отсутствующих мировых судей. Закон будет способствовать равномерному распределению нагрузки в случае отсутствия мирового судьи по уважительной причине и повысит гарантии доступа граждан к правосудию;

3) Советом судей на постоянной основе ведется мониторинг финансового и материально-технического обеспечения мировых судей.

В соответствии с действующим законодательством финансирование оплаты труда мировых судей осуществляется через федеральное финансирование Судебным департаментом при Верховном Суде, а материально-техническое обеспечение и оплата труда работников аппарата мировых судей осуществляются за счет бюджетных ассигнований соответствующего субъекта Российской Федерации.

Принятый 18 апреля 2018 года Федеральный закон № 76-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере организационного обеспечения деятельности мировых судей» существенно повысил гарантии недопустимости уменьшения объема финансирования, выделенного на обеспечение деятельности мировых судей, контроль за расходованием бюджетных средств со стороны органов судейского сообщества и минимизировал случаи их необоснованного снижения. Проведенный Советом судей анализ практики применения советами судей субъектов Российской Федерации указанного закона показал, что в тех субъектах Российской Федерации, где складывается конструктивное взаимодействие региональных советов судей с высшими исполнительными органами государственной власти субъектов по вопросам организационного обеспечения деятельности мировых судей, удастся не допустить уменьшения объема финансирования деятельности мировых судей. Так, в Орловской области, благодаря совместной работе Орловского областного суда, совета судей Орловской области и Управления по обеспечению деятельности мировых судей Орловской области улучшено финансовое и материально-техническое обеспечение деятельности мировой юстиции области, с 1 января 2020 года значительно увеличена заработная плата работников аппаратов мировых судей. В Амурской области результатом совместных усилий правительства региона и судейского сообщества стала последовательно реализуемая программа технологического развития мировой юстиции.

Однако, по данным Совета судей есть регионы, где нет должного взаимодействия между судебским сообществом и исполнительными органами власти субъекта, что приводит к снижению гарантий обеспечения деятельности мировой юстиции. Так, в Еврейской автономной области значительно уменьшено финансирование на материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей на следующий год по сравнению с 2021 годом (на 46,17 % меньше расчета потребности финансовых средств). При этом причины столь значительного сокращения финансирования региональными органами власти не названы.

Большая текучесть кадров связана не только с высокой нагрузкой мировых судей, но и с низким уровнем оплаты труда работников аппарата. Так, в Ивановской области средняя зарплата помощника мирового судьи составляет около 16 тысяч рублей, а секретарей 13 тысяч рублей, что привело в итоге к дефициту кадров и увольнению в 2017 году 49 сотрудников аппарата, в 2018 году – 52 сотрудников, в 2019 году – 57 сотрудников. В итоге у 46 мировых судей области из 62 нет помощников, уровень обеспеченности мировых судей является одним из самых низких в Центральном федеральном округе. Об аналогичной проблеме сообщает судебское сообщество г. Севастополя, где средняя заработная плата работников аппарата мировых судей составляет 20 тысяч рублей. В Ульяновской области штатная численность сотрудников аппарата мировых судей составляет 50 % от предусмотренной законом. При этом в регионах, где советами судей совместно с региональными властями успешно решен вопрос финансирования мировой юстиции, заработная плата работников аппарата составляет в зависимости от стажа и должности от 24 до 50 тысяч рублей.

Проблемы с обеспечением судебных участков почтовыми марками, конвертами, бумагой, картриджами, канцелярскими принадлежностями остро стоят в Республике Мордовия. Кроме того, компьютерная техника приобретается без учета потребностей мировых судей, что приводит к покупке техники низкого качества.

В некоторых регионах все еще сохраняются проблемы по размещению мировых судей в зданиях и помещениях, отвечающих санитарным нормам и требованиям пожарной безопасности, увеличению площадей архивных помещений мировых судей. Судебные участки лишены залов судебных заседаний, не приспособлены для рассмотрения дел с участием лиц, содержащихся под стражей.

Недостаточный уровень финансирования регионами потребностей мировой юстиции приводит к снижению качества работы мировых судей, которые вынуждены меньше времени уделять правовой составляющей и больше озадачены материально-техническими вопросами, поиском новых сотрудников, закупкой за счет своих средств канцелярских товаров и почтовых марок;

4) подготовка Советом судей предложений по совершенствованию действующего законодательства, направленных на оптимизацию деятельности мировой юстиции, решение проблемы определения оптимальной численности мировых судей на территории субъекта Российской Федерации, так как проблемы снижения нагрузки на судей и нехватки численности работников аппаратов мировых судей остаются одними из наиболее острых.

Такая ситуация наблюдается в Республике Мордовия, Чувашской Республике, Пермском крае, Ивановской области.

В отношении мировых судей субъекты Российской Федерации уполномочены перераспределять нагрузку либо посредством распределения судебных участков на своей территории, либо через создание новых судебных участков путем внесения соответствующих изменений в Федеральный закон (через Государственную Думу). Главным основанием для создания нового судебного участка мирового судьи является превышение установленного законом порога численности населения в 23 тысячи человек на судебный участок. Однако данный критерий, по мнению Совета судей Российской Федерации, не учитывает другой важный фактор, влияющий на качество работы мировых судей, – фактический уровень нагрузки на мирового судью, которая, по данным Совета судей, в 2021 году составила более 380 дел в месяц на одного

мирового судью. Это приводит к формальному подходу, в том числе и со стороны Правительства Российской Федерации, в оценке потребностей субъектов Российской Федерации и судебной системы в новых судебных участках мировых судей.

Совет судей Российской Федерации считает назревшей необходимостью изменения данного подхода в сторону учета при создании мировых участков не только количества проживающих граждан, но и количества дел, приходящихся на судью в течение определенного календарного периода, а также возможности физического доступа граждан к суду ввиду отдаленности некоторых судебных участков от населенных пунктов, где помимо проблем транспортного сообщения должны учитываться и климатические условия. Это позволит объективно оценивать потребности каждого субъекта Российской Федерации и позитивно отразится на снижении нагрузки на мировую юстицию.

По мнению Совета судей, другим направлением оптимизации работы мировых судей может стать упрощение некоторых судебных процедур, а также расширение процедур досудебного урегулирования спора и примирительных процедур.

Для мировых судей перспективным является упрощение рассмотрения бесспорных денежных требований. Эти требования рассматриваются мировыми судьями в порядке приказного производства, которое осуществляется путем обмена документами без проведения судебного заседания. Количество таких дел составляет 2/3 всех дел, поступающих к мировым судьям. Перевод рассмотрения и документооборота в электронную форму по таким требованиям позволит снизить нагрузку на мировых судей и высвободить время на рассмотрение иных, более сложных дел, что повысит качество правосудия.

Судебным департаментом при Верховном Суде уже разработана программа для формирования судебных приказов с использованием конструктора шаблонов судебных приказов в соответствии с типовыми бланками, разработанными Судебным департаментом и согласованными с Верховным Судом. Три участка мировых судей Белгородской области участвуют

в пилотном проекте: при помощи соответствующей электронной программы готовятся судебные приказы при взыскании с граждан имущественного, транспортного и земельного налогов. Планируется, что в дальнейшем данная программа будет доступна для всех мировых судей.

Концепция информационной политики судебной системы на 2020 – 2030 годы предусматривает создание единого информационного пространства для судов всех уровней, которое обеспечивает дистанционную реализацию процессуальных прав граждан и организаций на всей территории России. В настоящее время выбор программного обеспечения, используемого мировыми судьями, отнесен к компетенции региональных органов власти, в связи с чем в 13 субъектах Российской Федерации на судебных участках мировых судей используются технологии, не входящие в состав ГАС «Правосудие».

Использование единых технологий судами позволяет обеспечивать доступность правосудия для граждан, оперативность обмена информацией и способствует дальнейшему повышению качества отечественного правосудия. В целях унификации технологического обеспечения деятельности судов предлагается предусмотреть обязательное использование мировыми судьями программно-аппаратных средств ГАС «Правосудие», необходимых для осуществления судопроизводства и делопроизводства;

5) Верховным Судом подготовлен проект федерального закона о внесудебной процедуре взыскания налоговой задолженности с физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем.

Предлагается предусмотреть право должника в течение месяца со дня получения решения о взыскании задолженности направить в налоговый орган письменные возражения, при поступлении которых взыскание может быть осуществлено только в судебном порядке. Аналогичная процедура взыскания налоговой задолженности в настоящее время реализуется в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Принятие такого закона позволит снизить нагрузку на мировых судей путем расширения использования внесудебных процедур взыскания налоговой

задолженности. Следует учитывать, что мировыми судьями в 2021 году рассмотрено более 3 млн. дел о взыскании налоговых платежей. Большинство административных дел этой категории не содержали правового спора, в связи с чем возражения должников поступили только в отношении 5% судебных приказов о взыскании налоговой задолженности;

б) Верховным Судом также подготовлены предложения по совершенствованию организационного обеспечения деятельности мировых судей. Следует учитывать, что с 18 июля 2018 г. Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» предусматривает взаимодействие советов судей субъектов Российской Федерации с высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации при разработке проекта регионального бюджета в части расходов на материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей и оплату труда работников их аппарата. В развитие этого положения Верховный Суд предлагает законодательно закрепить взаимодействие между органами государственной власти субъектов Российской Федерации и региональными советами судей при определении структуры и штатного расписания аппарата мировых судей.

2.

Взаимодействие полномочного представителя Совета Федерации с Верховным Судом в ходе федерального законодательного процесса

4. Одним из основных направлений взаимодействия Совета Федерации и Верховного Суда является взаимодействие в ходе федерального законодательного процесса в связи с реализацией Верховным Судом конституционного права законодательной инициативы по вопросам своего ведения (часть первая статьи 104 Конституции Российской Федерации).

В соответствии с частью третьей статьи 30 Регламента Совета Федерации обеспечение взаимодействия Совета Федерации с Верховным Судом отнесено к ведению Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству

и государственному строительству (далее – Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству).

В соответствии со статьей 27 Регламента Совета Федерации Комитет Совета Федерации обеспечивает сопровождение внесенного в Государственную Думу законопроекта, в том числе:

1) предварительно рассматривает его и готовит по нему отзыв, который направляется в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Государственная Дума) до его рассмотрения Государственной Думой в 1 чтении (пункт «г» части первой статьи 27 Регламента Совета Федерации);

2) рассматривает поправки к законопроектам по вопросам своего ведения, разработанные сенаторами Российской Федерации в порядке реализации права законодательной инициативы и направленные ими в комитет (пункт «е» части первой статьи 27 Регламента Совета Федерации);

3) рассматривает и осуществляет подготовку заключений по одобренным Государственной Думой и переданным на рассмотрение Совета Федерации проектам законов Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, по принятым Государственной Думой и переданным на рассмотрение Совета Федерации федеральным законам (пункт «в» части первой статьи 27 Регламента Совета Федерации);

4) осуществляет подготовку к рассмотрению и рассмотрение Советом Федерации одобренного (принятого) Государственной Думой федерального конституционного закона или федерального закона соответственно (часть II Регламента Совета Федерации).

5. В 2021 году Верховным Судом было внесено в Государственную Думу 9 законопроектов (см. Приложение № 1).

6. За отчетный период Парламентом принято 4 закона, инициированных Верховным Судом в 2019 - 2021 годах, 2 из которых были внесены в течение отчетного 2021 года (см. Приложение № 2). Для сравнения – в 2020 году было

принято 5 законов, инициированных Верховным Судом в 2019-2020 годах, 2 из которых были внесены в течение отчетного 2020 года.

Средняя продолжительность законодательной процедуры для законопроектов, инициированных Верховным Судом и принятых в 2021 году, была более длительной, чем в 2020 году, и составила 387 дней (более 1 года), тогда как в 2020 году указанная продолжительность законодательной процедуры составила менее года, точнее 231 день или 7 месяцев 17 дней. Большая длительность законодательной процедуры в отчетном году может быть обусловлена принятием законопроектов, внесенных еще в 2019 году. Следует также учитывать, что в 2020 году принимались в первую очередь законопроекты, которые обеспечивали реформу апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции.

7. На 1 января 2022 года на рассмотрении в Государственной Думе находятся 17 законопроектов, внесенных Верховным Судом (см. Приложение № 3). Представляется необходимым обратить особое внимание на некоторые из них:

1) законопроект № 395 488-6 «О внесении изменений в статью 20-2 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и статью 9 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования системы оплаты труда судей Российской Федерации, а также признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации». Законопроект находится на рассмотрении Государственной Думы более 8 лет, с 27 ноября 2013 года. Данный законопроект с 6 октября 2016 года находится «без движения» в ответственном Комитете Государственной Думы по государственному строительству и законодательству.

Законопроект направлен на разрешение проблем, связанных с оплатой труда судей, возникших после принятия Федерального закона от 25 декабря 2012 года № 269-ФЗ (соответствующий законопроект был внесен Правительством Российской Федерации во исполнение поручения Президента

Российской Федерации от 31 декабря 2008 г. № Пр-2801 по итогам VII Всероссийского съезда судей, предусматривавшего необходимость подготовки изменений в законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования процедуры присвоения квалификационных классов судьям и увеличения количества квалификационных классов судей с существенной дифференциацией оплаты за каждый квалификационный класс).

Законопроект позволяет урегулировать ситуации с оплатой труда судей в случаях, когда:

а) в целях укрепления нижестоящих судов и улучшения качественных показателей работы, судьи вышестоящих судов, имеющие более высокий квалификационный класс, назначаются на должности председателей, заместителей председателей нижестоящих судов, которым соответствует более низкий квалификационный класс. Оплата работы такого судьи стала производиться по должности без учета его квалификационного класса, то есть фактически имеет место понижение квалификационного класса. Хотя по закону это допустимо только за виновное поведение судьи либо в иных случаях прекращения полномочий судьи. Законопроектом предлагается сохранение более высокого квалификационного класса судьи в случае его назначения в суд другого уровня на должность, по которой предусматривается присвоение более низкого квалификационного класса. Соответственно и оплата труда судьи должна производиться исходя из того квалификационного класса, который имеет судья;

б) судья, находящийся в отставке, назначается вновь на должность судьи в случаях наличия вакантной должности судьи, либо временного значительного увеличения объема работы в суде, либо отсутствия судьи или приостановления его полномочий. Законопроектом предусмотрено решение вопроса, связанного с сохранением прежнего квалификационного класса для таких судей. Необходимость правового урегулирования данного вопроса стала актуальной в связи с тем, что с 4 апреля 2013 года федеральные судьи, находящиеся в отставке,

приобрели право временно на срок не более одного года привлекаться с их согласия к осуществлению правосудия в качестве судьи.

Правительство Российской Федерации дало положительное заключение (от 28 августа 2015 года) на законопроект, отметив лишь, что реализация законопроекта повлечет дополнительные расходы федерального бюджета, в связи с чем финансово-экономическое обоснование к законопроекту подлежит корректировке. Ответственный Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству 17 сентября 2015 года поддержал концепцию законопроекта и рекомендовал Государственной Думе принять его в первом чтении, указав, что имеющиеся замечания могут быть учтены при подготовке законопроекта ко второму чтению. Однако законопроект до сих пор не включен в «лист ожидания», то есть ни в Примерную программу законопроектной работы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в период весенней сессии 2022 года в части законопроектов, подлежащих первоочередному рассмотрению, ни в Программу законопроектной работы комитетов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в период весенней сессии 2022 года. И это при том, что за 8 лет нахождения в Государственной Думе законопроект так и не потерял своей актуальности, ибо возникшие проблемы с оплатой труда судей не могут быть решены без внесения соответствующих изменений в Федеральный закон;

2) законопроект № 102 341-7 «О государственной судебной службе Российской Федерации» и взаимосвязанные с ним законопроекты № 102 332-7 и 102 355-7 находятся на рассмотрении Государственной Думы с 14 февраля 2017 года. Правительство Российской Федерации не поддерживает этот пакет (официальный отзыв от 18 февраля 2017 года). По его мнению, в представленных Верховным Судом материалах отсутствует достаточное обоснование целесообразности введения государственной судебной службы как особого вида государственной службы. Однако такой вывод вызывает сомнения.

Во-первых, концепция законопроекта утверждена Советом судей; данный пакет законопроектов обсуждался и был одобрен IX Всероссийским съездом судей, который состоялся в декабре 2016 года.

Во-вторых, необходимость выделения судебной службы как особого вида государственной службы обусловлена целями повышения престижа службы в аппаратах судов, привлечением и закреплением в аппаратах судов высококвалифицированных кадров. Принятие закона позволит учесть особенности судебной служебной деятельности. К ним в тексте законопроекта и пояснительной записке отнесены, в том числе:

особые принципы судебной службы, такие как обеспечение доступа граждан к правосудию;

деполитизация судебной службы;

обязанность судебного служащего не допускать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб не только его репутации, но и авторитету судебной власти;

обязанности служащего судебной системы подразделяются на основные и процессуальные. Процессуальные обязанности возлагаются на служащих судебной службы, замещающих должности помощника судьи и секретаря судебного заседания;

запреты в сфере осуществления судебными служащими процессуальных прав, таких как: быть в суде представителем граждан; выполнять функции по осуществлению правосудия; совершать действия, влекущие за собой возникновение, изменение либо прекращение прав или обязанностей лиц, участвующих в деле, и других участников процесса;

специальные классные чины государственной судебной службы с сохранением классных чинов юстиции для служащих, замещающих должности, квалификационным требованием к которым является юридическое образование;

в связи с предъявляемыми повышенными требованиями к служащим судебной службы законопроектом предусмотрен ряд гарантий: увеличенная по

сравнению с установленной Трудовым кодексом Российской Федерации продолжительность отпуска, дополнительные оплачиваемые отпуска за выслугу лет; медицинское страхование служащего судебной службы и членов его семьи, в том числе после выхода судебного служащего на пенсию за выслугу лет.

В-третьих, необходимость выделения судебной службы, как вида государственной службы, обусловлена конституционной природой судебной власти, ее исключительным правом осуществлять правосудие. Назначение судебной служебной деятельности - создание условий для надлежащего осуществления правосудия. Требования независимости, беспристрастности, предъявляемые к судьям, распространяются и на судебных служащих. Участвуя в подготовке судебного разбирательства, готовя проекты документов, знакомясь с материалами судебных дел, осуществляя иные действия, обеспечивающие деятельность суда по осуществлению правосудия, судебные служащие становятся обязательными участниками судебной деятельности. Отдельные из них наделены законом процессуальными полномочиями. От качества их работы зависит качество правосудия. Поэтому к ним должны предъявляться требования, сопоставимые или, по меньшей мере, приближенные к требованиям, предъявляемым к судьям, а также и предоставляться соответствующие гарантии.

Вопросы судебной службы относятся к ведению Верховного Суда, составляют важнейший инфраструктурный компонент судебной системы России. Следует также учитывать, что системно вопросы деятельности аппаратов судов действующим законодательством не урегулированы. Предлагаемый Верховным Судом пакет законопроектов позволяет ликвидировать этот правовой пробел.

8. Полномочным представителем в 2021 году подготовлены четыре отзыва на инициированные Верховным Судом законопроекты:

1) № 1 162 609-7 «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы в части совершенствования деятельности администратора суда»;

2) № 1 162 593-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации»;

3) № 1 190 542-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения мантиями и служебным обмундированием судей и работников аппаратов судов судебной системы Российской Федерации и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации»;

4) № 1 190 537-7 «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы в части обеспечения служебным обмундированием работников аппаратов судов судебной системы Российской Федерации».

Кроме того, подготовлено заключение Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству на принятый 16 марта 2021 года Государственной Думой Федеральный закон «О внесении изменений в статью 11 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» в части уточнения срока полномочий мирового судьи (законопроект № 657 072-7).

3.

Участие полномочного представителя Совета Федерации в работе Пленума Верховного Суда, пленарных заседаниях Совета судей, иных мероприятиях Верховного Суда

9. Одним из основных направлений взаимодействия Совета Федерации с Верховным Судом является участие полномочного представителя Совета Федерации в работе Пленума Верховного Суда, пленарных заседаниях Совета судей, иных мероприятиях.

За отчетный период состоялось 14 заседаний Пленума Верховного Суда. С учетом сложившейся эпидемиологической ситуации с 19 мая 2020 года заседания Пленума Верховного Суда проводятся в дистанционном формате посредством видео-конференц-связи.

10. В 2021 году принято 45 постановлений (см. Приложение № 4). Среди этих постановлений особое место занимают постановления, содержащие правовые позиции по вопросам правоприменительной практики. В 2021 году принято 12 таких постановлений.

Кроме того, Президиум Верховного Суда утвердил 10 Обзоров судебной практики, содержащих свыше 300 правовых позиций, в том числе «Обзор судебной практики по спорам об оплате неучтенного потребления воды, тепловой и электрической энергии, поставленной по присоединенной сети», утв. Президиумом Верховного Суда 22 декабря 2021 года.

11. Полномочный представитель в отчетном периоде принял непосредственное участие в обсуждении проектов постановлений Пленума Верховного Суда:

1) «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей» (постановление от 27 апреля 2021 года № 6);

2) «О применении судами норм главы 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по заключению прокурора» (постановление от 14 декабря 2021 года № 43).

12. Полномочный представитель Совета Федерации в отчетном периоде принял также участие в следующих мероприятиях Верховного Суда:

1) 9 февраля 2021 года – в совещании судей судов общей юрисдикции и арбитражных судов Российской Федерации, на котором были подведены итоги работы судов общей юрисдикции и арбитражных судов за 2020 год и определены задачи на 2021 год;

2) 25 мая 2021 года – в пленарном заседании Совета судей Российской Федерации;

3) 2 декабря 2021 года – в пленарном заседании Совета судей Российской Федерации.

4.

Выполнение поручений Совета Федерации

13. 20 апреля 2021 года завершена работа по реализации поручения Совета Федерации Комитету по конституционному законодательству и государственному строительству (выписка из протокола заседания Совета палаты Совета Федерации № 3/1-сп от 12 февраля 2019 года) о проведении мониторинга правоприменительной практики Федерального конституционного закона от 29 июля 2018 года № 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции» в части обеспечения доступности правосудия для граждан Российской Федерации.

Во исполнение данного протокольного поручения Комитетом были направлены запросы в Верховный Суд Российской Федерации и Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации, получена и обобщена информация о начале и ходе реформы апелляционных и кассационных судов.

Статистические данные за 2020-2021 годы подтвердили востребованность кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции для обеспечения эффективной защиты прав и законных интересов граждан. По данным Верховного Суда введение сплошной кассации позволило повысить эффективность правосудия. Количество удовлетворенных кассационных жалоб в гражданском судопроизводстве значительно увеличилось.

Кроме того, Пленумом Верховного Суда в целях правильного и единообразного применения были приняты постановления, содержащие разъяснения изменений, внесенных в законодательство в связи с созданием кассационных и апелляционных судов.

Анализ поступившей информации позволяет утверждать о завершении основных мероприятий по созданию и организации вышеназванных судов, в связи с чем данное поручение 20 апреля 2021 года было снято с контроля.

В то же время постоянный мониторинг судебной практики апелляционных и кассационных судов, который осуществляет Верховный Суд, выявил наметившуюся тенденцию к отказу участников уголовного процесса, не согласных с итоговым решением суда первой инстанции, от инициирования проверки своих доводов в порядке апелляционного производства.

В соответствии со статистическими данными, полученными Верховным Судом Российской Федерации от кассационных судов общей юрисдикции (кассационного военного суда), в 2020 году из общего числа дел, рассмотренных по правилам сплошной кассации, 16 % не были предметом проверки в суде апелляционной инстанции. По результатам кассационного пересмотра таких дел отменены и изменены судебные решения в отношении 990 лиц, что составляет более 20 %.

За 7 месяцев 2021 года судами кассационной инстанции по делам, которые не были проверены в апелляционном порядке, отменены и изменены судебные решения в отношении 1426 лиц (более 30 %).

Таким образом, количество судебных решений, которые не проверялись судами апелляционной инстанции, но которые после вступления в законную силу были обжалованы сторонами и по результатам рассмотрения жалобы, представления отменены или изменены в кассационном порядке, существенно увеличивается.

Такой подход не обеспечивает необходимый уровень гарантий эффективного и справедливого судебного разбирательства, поскольку именно в рамках процедуры апелляционного производства должны оперативно и своевременно устраняться нарушения закона, допущенные судом первой инстанции и повлиявшие на законность, обоснованность и справедливость постановленного им приговора или иного итогового решения

В целях совершенствования практики кассационного производства по уголовным делам Верховный Суд внес 16 декабря 2021 года в Государственную Думу законопроект № 41153-8 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части совершенствования кассационного производства в порядке сплошной кассации, а также уточнения полномочий судов кассационной и надзорной инстанций, связанных с видами решений, принимаемых по результатам рассмотрения уголовного дела).

14. В 2021 году полномочный представитель продолжил работу по реализации поручения Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству от 29 октября 2020 года о проработке реализации утвержденных Комитетом Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству рекомендаций Круглого стола «Регламентация порядка исчисления размера компенсации морального вреда в связи с посягательством на жизнь, здоровье и физическую неприкосновенность граждан».

Согласно полученной из Верховного Суда информации, подготовка и рассмотрение проекта постановления Пленума Верховного Суда «О практике применения судами норм, регулирующих отношения по компенсации морального вреда» запланированы на январь – июнь 2022 года.

5.

Работа полномочного представителя Совета Федерации с обращениями сенаторов по вопросам, касающимся совершенствования законодательства либо правоприменительной практики

15. В 2021 году в адрес полномочного представителя поступило 6 обращений от сенаторов Российской Федерации:

1) В.С. Тимченко:

о возможности обобщения судебной практики по вопросам, касающимся применения законодательства о защите прав участников ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС;

о позиции Верховного Суда по вопросу отзыва проекта федерального закона № 102355-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением государственной судебной службы Российской Федерации», инициированного Верховным Судом,

2) Е.В. Бибиковой – о разъяснении положений федеральных законов, регулирующих вопросы доплаты к пенсиям отдельным категориям граждан, в целях обеспечения их единообразного применения судами,

3) А.К. Пушкова – о содействии в решении вопроса получения официального отзыва Верховного Суда на проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»,

4) М.А. Львовой-Беловой (в период осуществления ею полномочий сенатора) – об оказании содействия во включении в план работы Пленума Верховного Суда Российской Федерации подготовку соответствующего постановления по вопросам судебной практики применения законодательства, касающегося детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе их устройства и обеспечения гарантий реализации их прав,

5) В.В. Рязанского (в период осуществления им полномочий сенатора) – о совершенствовании законодательства в части исполнения судебных постановлений о взыскании алиментов на детей.

Кроме того, продолжена работа по обращению (от 14 марта 2020 года) сенатора Российской Федерации Т.А. Гигель по вопросу об изучении судебной практики формирования коллегий присяжных заседателей по конкретным делам и изменения территориальной подсудности дел с участием присяжных заседателей с учетом региональных особенностей. По информации, полученной из Верховного Суда, в Верховном суде проведено обобщение судебной практики рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей. Соответствующие поправки планируется внести в Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 ноября 2005 г. № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих

судопроизводство с участием присяжных заседателей» в первом полугодии 2022 года.

По всем обращениям сенаторов проведены консультации, направлены запросы, получены соответствующие ответы и разъяснения.

Так, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике Е.В. Бибикова обратилась с просьбой об оказании содействия в получении официального разъяснения Верховного Суда, которое позволило бы обеспечить единообразие судебной практики применения положений федеральных законов в части установления доплаты к пенсии лицам, замещающим государственные должности субъектов Российской Федерации и муниципальные должности. По результатам рассмотрения обращения полномочного представителя и представленных материалов Верховный Суд счел необходимым включить в Обзор судебной практики от 30 июня 2021 года пункт 46, содержащий соответствующее разъяснение, устраняющее противоречивость судебной практики.

Согласно правовой позиции Верховного Суда, содержащейся в указанном разъяснении, Федеральный закон от 30 декабря 2015 г. № 446-ФЗ не регулирует вопросы, связанные с установлением дополнительных социальных гарантий, включая ежемесячную доплату к пенсии депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления, осуществляющих полномочия на постоянной основе. Законодатель субъекта Российской Федерации вправе вводить и изменять порядок и условия предоставления таких дополнительных гарантий, в том числе вводить и изменять критерии, при наличии которых у данной категории граждан возникает право на получение ежемесячной доплаты к пенсии.

**Перечень
внесённых Верховным Судом Российской Федерации в Государственную Думу¹ проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов
2021 год**

№ п/п	Наименование проекта федерального конституционного закона ² или федерального закона ³	№ и дата постановления Пленума ВС РФ	№ законопроекта и дата регистрации в ГД	Информация о принятии ФКЗ или ФЗ либо о прохождении законопроекта (сведения о профильном комитете ГД или Совета Федерации ⁴ и последнем событии в Парламенте России)
1	Проект ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка»	№ 24 от 13.10.2020	№ 111 20 19-7 15.02.2021	16.02.2021 – направлен Председателем ГД в Комитет по государственному строительству и законодательству Профильный комитет Государственной Думы: Комитет по государственному строительству и законодательству Профильный комитет Совета Федерации: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству
2	Проект ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части изменения вида уголовного преследования в отношении преступлений, предусмотренных частью первой статьи 115, статьей 116-1 и частью первой статьи 128-1 Уголовного кодекса Российской Федерации)	№ 3 от 06.04.2021	№ 114 55 31-7 07.04.2021	08.04.2021 – направлен Председателем ГД в Комитет по государственному строительству и законодательству Профильный комитет Государственной Думы: Комитет по государственному строительству и законодательству Профильный комитет Совета Федерации: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству
3	Проект ФЗ «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "О мировых судьях в Российской Федерации"» (по вопросу порядка замещения отсутствующих мировых судей)	№ 5 от 06.04.2021	№ 114 55 32-7 07.04.2021	Федеральный закон от 01.07.2021 № 284-ФЗ «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "О мировых судьях в Российской Федерации"»
4	Проект ФЗ «О внесении изменений в статью 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»	№ 4 от 06.04.2021	№ 114 55 38-7 07.04.2021	Федеральный закон от 21.12.2021 № 426-ФЗ «О внесении изменений в статью 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»

¹ Далее – ГД.

² Далее – Проект ФКЗ.

³ Далее – Проект ФЗ.

⁴ Далее – СФ.

	(о составе суда при пересмотре промежуточных судебных решений в апелляционном и кассационном порядке)			
5	Проект ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации"» (в части совершенствования деятельности)	№ 8 от 27.04.2021	№ 116 25 93-7 29.04.2021	Принят в 1 чтении 14.10.2021 (Постановление ГД от 14.10.2021 № 22-8 ГД) Срок представления поправок – до 12.11.2021 Ответственный комитет Государственной Думы: Комитет по государственному строительству и законодательству Профильный комитет Совета Федерации: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству
6	Проект ФКЗ «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы в части совершенствования деятельности администратора суда»	№ 7 от 27.04.2021	№ 116 26 09-7 29.04.2021	Принят в 1 чтении 14.10.2021 (Постановление ГД от 14.10.2021 № 21-8 ГД) Срок представления поправок – до 12.11.2021 Ответственный комитет Государственной Думы: Комитет по государственному строительству и законодательству Профильный комитет Совета Федерации: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству
7	Проект ФКЗ «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы в части обеспечения служебным обмундированием работников аппаратов судов судебной системы Российской Федерации»	№ 13 от 08.06.2021	№ 119 05 37-7 09.06.2021	Решение Совета ГД от 22.11.2021 (протокол № 10, п. 71): назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству); представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту (Срок представления отзывов, предложений и замечаний в комитет 22.12.2021); подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой; включить законопроект в примерную программу (2022; февраль); направить законопроект на заключение в Правовое управление Ответственный комитет Государственной Думы: Комитет по государственному строительству и законодательству Профильный комитет Совета Федерации: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству
8	Проект ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения мантиями и служебным обмундированием судей и работников аппаратов судов судебной системы Российской Федерации»	№ 14 от 08.06.2021	№ 119 05 42-7 09.06.2021	Решение Совета ГД от 22.11.2021 (протокол № 10, п. 72): назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству); представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту (22.12.2021); подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой; включить законопроект в примерную

	Федерации и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации»			<p>программу (2021; февраль); направить законопроект на заключение в Правовое управление</p> <p>Ответственный комитет Государственной Думы: Комитет по государственному строительству и законодательству</p> <p>Профильный комитет Совета Федерации: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>
9	Проект ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»	№ 44 от 14.12.2021	№ 41 153-8 16.12.2021	<p>20.12.2021 – направлен Председателем ГД в Комитет по государственному строительству и законодательству</p> <p>Профильный комитет Государственной Думы: Комитет по государственному строительству и законодательству</p> <p>Профильный комитет Совета Федерации: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>

Перечень

принятых в 2021 году федеральных конституционных законов⁵ и федеральных законов⁶, инициированных Верховным Судом Российской Федерации⁷

№ п/п	Наименование, номер и дата принятия ФКЗ или ФЗ	Номер законопроекта и дата регистрации	Информация о прохождении в Совете Федерации
1	ФЗ от 24.02.2021 № 15-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»	№ 863 554-7 17.12.2019	Постановление СФ № 38-СФ от 17.02.2021 (об одобрении) Ответственный комитет СФ: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству/ Докладчик Клишас А.А. Продолжительность законодательной процедуры ⁸ : 436 дней или 1 год 2 месяца 8 дней
2	ФЗ от 05.04.2021 № 63-ФЗ «О внесении изменений в статью 11 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и Федеральный закон "О мировых судьях в Российской Федерации" в части уточнения срока полномочий мирового судьи»	№ 657 072-7 01.03.2019	Постановление СФ № 109-СФ от 31.03.2021 (об одобрении) Ответственный комитет СФ: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству/ Докладчик Мизулина Е.Б. Продолжительность законодательной процедуры: 767 дней или 2 года 1 месяц 5 дней
3	ФЗ от 01.07.2021 № 284-ФЗ «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона "О мировых судьях в Российской Федерации"»	№ 114 55 32-7 07.04.2021	Постановление СФ № 324-СФ от 23.06.2021 (об одобрении) Ответственный комитет СФ: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству/ Докладчик Ковитиди О.Ф. Продолжительность законодательной процедуры: 86 дней или 2 месяца 25 дней
4	ФЗ от 21.12.2021 № 426-ФЗ «О внесении изменений в статью 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»	№ 114 55 38-7 07.04.2021	Постановление СФ № 536-СФ от 15.12.2021 (об одобрении) Ответственный комитет СФ: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству/ Докладчик Ковитиди О.Ф. Продолжительность законодательной процедуры: 259 дней или 8 месяцев 15 дней

⁵ Далее – ФКЗ.

⁶ Далее – ФЗ.

⁷ Далее – РФ.

⁸ Законодательная процедура – период с даты регистрации законопроекта в Государственной Думе до даты его подписания Президентом РФ.

Перечень
находящихся на рассмотрении в Государственной Думе⁹ проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов,
инициированных Верховным Судом Российской Федерации¹⁰

№ п/п	Наименование проекта федерального конституционного закона ¹¹ или федерального закона ¹²	Номер законопроекта и дата регистрации	Информация о прохождении в ГД (сведения о последнем событии)
1	Проект ФЗ «О внесении изменений в статью 20-2 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и статью 9 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования системы оплаты труда судей Российской Федерации, а также признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации"» (направлен на совершенствование оплаты труда судей)	№ 395 488-6 27.11.2013	<p>Решение Совета ГД от 13.10.2021 (протокол № 1 п. 27): назначить ответственный комитет (Комитет по государственному строительству и законодательству)</p> <p>Ответственный комитет ГД: Комитет по государственному строительству и законодательству</p> <p>Профильный комитет СФ: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>
2	Проект ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О Верховном Суде Российской Федерации"» (об уточнении полномочий Верховного Суда Российской Федерации)	№ 1 114 602-6 01.07.2016	<p>Решение Совета ГД от 13.10.2021 (протокол № 1 п. 27): назначить ответственный комитет (Комитет по государственному строительству и законодательству)</p> <p>Ответственный комитет ГД: Комитет по государственному строительству и законодательству</p> <p>Профильный комитет СФ: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>
3	Проект ФКЗ «О внесении изменений в федеральные конституционные законы в связи с введением государственной судебной службы Российской Федерации»	№ 102 332-7 14.02.2017	<p>Решение Совета ГД от 13.10.2021 (протокол № 1 п. 27): назначить ответственный комитет (Комитет по государственному строительству и законодательству)</p> <p>18.02.2017 – заключение Правительства Российской Федерации</p> <p>Профильный комитет ГД: Комитет по государственному строительству и законодательству</p> <p>Профильный комитет СФ: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>

⁹ Далее – ГД.

¹⁰ Далее – ВС РФ.

¹¹ Далее – ФКЗ.

¹² Далее – ФЗ.

4	Проект ФЗ «О государственной судебной службе Российской Федерации»	№ 102 341-7 14.02.2017	<p>Решение Совета ГД от 13.10.2021 (протокол № 1 п. 27): назначить ответственный комитет (Комитет по государственному строительству и законодательству)</p> <p>Профильный комитет ГД: Комитет по государственному строительству и законодательству</p> <p>Профильный комитет СФ: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>
5	Проект ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением государственной судебной службы Российской Федерации»	№ 102 355-7 14.02.2017	<p>Решение Совета ГД от 13.10.2021 (протокол № 1 п. 27): назначить ответственный комитет (Комитет по государственному строительству и законодательству)</p> <p>Профильный комитет ГД: Комитет по государственному строительству и законодательству</p> <p>Профильный комитет СФ: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>
6	Проект ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части совершенствования порядка судебного контроля в досудебном производстве и судебного разбирательства в судах первой и апелляционной инстанций)	№ 163 784-7 02.05.2017	<p>Решение Совета ГД от 13.10.2021 (протокол № 1 п. 27): назначить ответственный комитет (Комитет по государственному строительству и законодательству)</p> <p>Ответственный комитет ГД: Комитет по государственному строительству и законодательству</p> <p>Профильный комитет СФ: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>
7	Проект ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)"» (в части уточнения порядка включения требований кредиторов в реестр)	№ 598 603-7 30.11.2018	<p>Принят в 1 чтении 30.05.2019 (постановление № 6254-7 ГД); Срок представления поправок – до 28.06.2019)</p> <p>Решение Совета ГД от 18.06.2020 (протокол № 218 п. 1.3): предложить принять законопроект во втором чтении (Предлагаемая дата рассмотрения Государственной Думой 23.06.2020); утвердить таблицу поправок, рекомендуемых ответственным комитетом к принятию; утвердить таблицу поправок, рекомендуемых ответственным комитетом к отклонению.</p> <p>Решение Совета ГД от 20.10.2021 (протокол № 3 п. 15): назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям)</p> <p>Ответственный комитет ГД: Комитет по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям</p>

			Профильный комитет СФ: Комитет Совета Федерации по экономической политике
8	Проект ФЗ «О внесении изменений в статью 432 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»	№ 618 614-7 28.12.2018	Принят в 1 чтении 30.05.2019 (постановление № 6252-7 ГД); Срок представления поправок – до 28.06.2019) Решение Совета ГД от 13.10.2021 (протокол № 1 п. 27): назначить ответственный комитет (Комитет по государственному строительству и законодательству) Профильный комитет ГД: Комитет по государственному строительству и законодательству Профильный комитет СФ: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству
9	Проект ФЗ «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»	№ 618 625-7 28.12.2018	Принят в 1 чтении 30.05.2019 (постановление № 6251-7 ГД); Срок представления поправок – до 28.06.2019) Решение Совета ГД от 13.10.2021 (протокол № 1 п. 27): назначить ответственный комитет (Комитет по государственному строительству и законодательству) Профильный комитет ГД: Комитет по государственному строительству и законодательству Профильный комитет СФ: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству
10	Проект ФЗ «О внесении изменений в статью 92 Уголовного кодекса Российской Федерации» (о помещении несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа)	№ 670 565-7 20.03.2019	Принят в 1 чтении 30.05.2019 (постановление № 6253-7 ГД); Срок представления поправок – до 28.06.2019) Решение Совета ГД от 13.10.2021 (протокол № 1 п. 27): назначить ответственный комитет (Комитет по государственному строительству и законодательству) Ответственный комитет ГД: Комитет по государственному строительству и законодательству Профильный комитет СФ: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству
11	Проект ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка»	№ 111 20 19-7 15.02.2021	16.02.2021 – направлен Председателем ГД в Комитет по государственному строительству и законодательству Профильный комитет Государственной Думы: Комитет по государственному строительству и законодательству

			Профильный комитет Совета Федерации: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству
12	Проект ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части изменения вида уголовного преследования в отношении преступлений, предусмотренных частью первой статьи 115, статьей 116-1 и частью первой статьи 128-1 Уголовного кодекса Российской Федерации)	№ 114 55 31-7 07.04.2021	08.04.2021 – направлен Председателем ГД в Комитет по государственному строительству и законодательству Профильный комитет Государственной Думы: Комитет по государственному строительству и законодательству Профильный комитет Совета Федерации: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству
13	Проект ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации"» (в части совершенствования деятельности)	№ 116 25 93-7 29.04.2021	Принят в 1 чтении 14.10.2021 (Постановление ГД от 14.10.2021 № 22-8 ГД) Срок представления поправок – до 12.11.2021 Ответственный комитет Государственной Думы: Комитет по государственному строительству и законодательству Профильный комитет Совета Федерации: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству
14	Проект ФКЗ «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы в части совершенствования деятельности администратора суда»	№ 116 26 09-7 29.04.2021	Принят в 1 чтении 14.10.2021 (Постановление ГД от 14.10.2021 № 21-8 ГД) Срок представления поправок – до 12.11.2021 Ответственный комитет Государственной Думы: Комитет по государственному строительству и законодательству Профильный комитет Совета Федерации: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству
15	Проект ФКЗ «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы в части обеспечения служебным обмундированием работников аппаратов судов судебной системы Российской Федерации»	№ 119 05 37-7 09.06.2021	Решение Совета ГД от 22.11.2021 (протокол № 10, п. 71): назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству); представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту (Срок представления отзывов, предложений и замечаний в комитет 22.12.2021); подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой; включить законопроект в примерную программу (2022; февраль); направить законопроект на заключение в Правовое управление Ответственный комитет Государственной Думы: Комитет по государственному строительству и законодательству Профильный комитет Совета Федерации: Комитет по

			конституционному законодательству и государственному строительству
16	Проект ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения мантиями и служебным обмундированием судей и работников аппаратов судов судебной системы Российской Федерации и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации»	№ 119 05 42-7 09.06.2021	<p>Решение Совета ГД от 22.11.2021 (протокол № 10, п. 72): назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству); представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту (22.12.2021); подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой; включить законопроект в примерную программу (2021; февраль); направить законопроект на заключение в Правовое управление</p> <p>Ответственный комитет Государственной Думы: Комитет по государственному строительству и законодательству</p> <p>Профильный комитет Совета Федерации: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>
17	Проект ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»	№ 41 153-8 16.12.2021	<p>20.12.2021 – направлен Председателем ГД в Комитет по государственному строительству и законодательству</p> <p>Профильный комитет Государственной Думы: Комитет по государственному строительству и законодательству</p> <p>Профильный комитет Совета Федерации: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>

**СВОДНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ
постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации
за 2021 год**

№ п/п	Наименование, дата принятия и номер	Суть вопроса
1	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 февраля 2021 года № 1 «Об утверждении в соответствии с пунктом 9 части 3 статьи 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» персональных составов президиумов судов»	иные (судоустройство)
2	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 марта 2021 года № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства»	по вопросам судебной практики
3	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 6 апреля 2021 года № 3 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части изменения вида уголовного преследования в отношении преступлений, предусмотренных частью первой статьи 115, статьей 116.1 и частью первой статьи 128.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)»	ЗИ ¹³
4	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 6 апреля 2021 года № 4 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»	ЗИ
5	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 6 апреля 2021 года № 5 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации»	ЗИ
6	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2021 года № 6 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей»	по вопросам судебной практики
7	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2021 года № 7 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального конституционного закона «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы в части совершенствования деятельности администратора суда»	ЗИ
8	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2021 года № 8 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации»	ЗИ
9	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2021 года № 9 «Об изменении списка судебных примирителей»	иные (судоустройство)
10	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2021 года № 10 «Об изменении персонального состава президиума Рязанского областного суда»	иные (судоустройство)
11	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2021 года № 11 «Об утверждении в соответствии с пунктом 9 части 3 статьи 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» количественных составов президиумов судов»	иные (судоустройство)
12	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 апреля 2021 года № 12	иные (судоустройство)

¹³ ЗИ – законодательная инициатива Верховного Суда Российской Федерации

	«Об утверждении в соответствии с пунктом 9 части 3 статьи 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» персональных составов президиумов судов»	
13	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 8 июня 2021 года № 13 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального конституционного закона «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы в части обеспечения служебным обмундированием работников аппаратов судов судебной системы Российской Федерации»	ЗИ
14	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 8 июня 2021 года № 14 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения мантиями и служебным обмундированием судей и работников аппаратов судов судебной системы Российской Федерации и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации»	ЗИ
15	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2021 года № 15 «Об утверждении в соответствии с пунктом 9 части 3 статьи 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» персональных составов президиумов судов»	иные (судоустройство)
16	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2021 года № 16 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции»	по вопросам судебной практики
17	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2021 года № 17 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции»	по вопросам судебной практики
18	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2021 года № 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства»	по вопросам судебной практики
19	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2021 года № 19 «Об избрании члена Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации»	иные (судоустройство)
20	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 июня 2021 года № 20 «Об изменении списка судебных примирителей»	иные (судоустройство)
21	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2021 года № 21 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях против интересов службы в коммерческих и иных организациях (статьи 201, 201.1, 202, 203 Уголовного кодекса Российской Федерации)»	по вопросам судебной практики
22	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2021 года № 22 «О внесении изменений в отдельные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам»	по вопросам судебной практики (внесение изменений в ранее принятые постановления)
23	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2021 года № 23 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 года № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»	по вопросам судебной практики (внесение изменений в ранее принятые постановления)
24	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2021 года № 24 «О проекте федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации», подготовленном Московской городской Думой»	иные (судоустройство)
25	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2021 года № 25 «Об утверждении в соответствии с пунктом 9 части 3 статьи 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» персональных составов президиумов судов»	иные (судоустройство)

26	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 октября 2021 года № 27 «О проекте федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации», подготовленном Законодательным Собранием Санкт-Петербурга»	иные (судоустройство)
27	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 октября 2021 года № 28 «О проекте федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации», подготовленном Законодательным Собранием Кировской области»	иные (судоустройство)
28	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 октября 2021 года № 29 «Об изменении списка судебных примирителей»	иные (судоустройство)
29	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 октября 2021 года № 30 «Об утверждении в соответствии с пунктом 9 части 3 статьи 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» количественных составов президиумов судов»	иные (судоустройство)
30	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 октября 2021 года № 31 «Об утверждении в соответствии с пунктом 9 части 3 статьи 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» персональных составов президиумов судов»	иные (судоустройство)
31	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 октября 2021 года № 32 «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам»	по вопросам судебной практики (внесение изменений в ранее принятые постановления)
32	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 октября 2021 года № 33 «О внесении изменений в Положение о Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, утвержденное постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 августа 2014 года № 5»	иные (судоустройство)
33	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 октября 2021 года № 34 «О создании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации»	иные (судоустройство)
34	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 октября 2021 года № 35 «Об изменении списка судебных примирителей»	иные (судоустройство)
35	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 октября 2021 года № 36 «Об утверждении в соответствии с пунктом 9 части 3 статьи 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» персональных составов президиумов судов»	иные (судоустройство)
36	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 ноября 2021 года № 37 «Об утверждении арбитражных заседателей арбитражных судов субъектов Российской Федерации»	иные (судоустройство)
37	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 ноября 2021 года № 38 «Об изменении списка судебных примирителей»	иные (судоустройство)
38	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 ноября 2021 года № 39 «Об утверждении в соответствии с пунктом 9 части 3 статьи 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» персональных составов президиумов судов»	иные (судоустройство)
39	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2021 года № 40 «О проекте федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации», подготовленном Парламентом Чеченской Республики»	иные (судоустройство)
40	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2021 года № 41 «Об изменении персонального состава президиума Ставропольского краевого суда»	иные (судоустройство)
41	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2021 года № 42 «Об утверждении в соответствии с пунктом 9 части 3 статьи 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» персональных составов президиумов судов»	иные (судоустройство)

42	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 декабря 2021 года № 43 «О применении судами норм главы 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств по заключению прокурора»	по вопросам судебной практики
43	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 декабря 2021 года № 44 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»	ЗИ
44	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2021 года № 45 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами общей юрисдикции дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права»	по вопросам судебной практики
45	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2021 года № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции»	по вопросам судебной практики

ОТЧЕТ
О РАБОТЕ ПОДКОМИТЕТА
ПО ГРАЖДАНСКОМУ ПРАВУ И СЕМЕЙНОМУ ПРАВУ
КОМИТЕТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ПО КОНСТИТУЦИОННОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ
И ГОСУДАРСТВЕННОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ
ЗА 2021 ГОД

1. Подкомитет по гражданскому праву и семейному праву Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству (далее – Подкомитет) создан решением Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству № 3.1-02/5299 от 2 ноября 2020 года. Председатель Подкомитета – Мизулина Елена Борисовна.

Подкомитет в отчетный период осуществлял свою деятельность согласно Регламенту Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и принятому в соответствии с ним Регламенту Подкомитета, утвержденному на заседании Подкомитета 30 ноября 2020 г.

2. В 2021 года Подкомитетом проведено 8 заседаний, на которых рассмотрено 106 вопросов.

3. 30 марта 2021 года Подкомитетом совместно с первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Л.Н. Глебовой проведен Круглый стол на тему: «Семья и государство: новые конституционные возможности взаимодействия в обеспечении права детей на образование» (под председательством Л.Н. Глебовой).

4. В соответствии с планом работы члены Подкомитета 3 июня 2021 года приняли участие в заседании Студенческого научно-экспертного совета юридического факультета федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет» на тему: «Научное обоснование предпосылок и процесса совершенствования семейного законодательства», на котором председатель Подкомитета выступила с докладом.

5. В 2021 года основным направлением работы Подкомитета явилась организация работы Межведомственной рабочей группы по согласованию предложений о поправках в Семейный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации, направленные на реализацию государственной функции защиты семьи и ребенка, и выработке единой редакции законопроекта о внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации взамен ранее отозванных законопроектов №№ 986679-7, № 989008-7, № 989011-7 и № 989013-7 (далее - МРГ). В состав МРГ вошли представители 7 федеральных органов исполнительной власти (Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, Министерства здравоохранения Российской Федерации, Министерства финансов Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий), а также Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Федеральной нотариальной палаты, председатель Научно-экспертного совета при Подкомитете и руководитель экспертной рабочей группы представителей родительских и иных общественных организаций Научно-экспертного совета при Подкомитете.

В целях выработки согласованной позиции было проведено 17 заседаний МРГ, разработана и согласована Концепция, содержащая 70 согласованных законодательных предложений.

6. На заседании Подкомитета 19 октября 2021 г. был утвержден План законодательных инициатив, направленных на реализацию согласованно

Концепции совершенствования Семейного кодекса Российской Федерации (далее – План законодательных инициатив), в который были включены 4 законопроекта:

(1) «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в целях реализации конституционных положений об укреплении и защите семьи, сохранении традиционных семейных ценностей как важнейших направлениях государственной политики (о совершенствовании действующего механизма защиты ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью);

(2) «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в целях реализации конституционных положений о государственной защите детей, оставшихся без попечения родителей);

(3) «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в целях реализации конституционных положений о государственной защите семьи, материнства, отцовства и детства);

(4) «О внесении изменения в Семейный кодекс Российской Федерации» (в целях обеспечения реализации конституционного положения о повышении взаимного доверия государства и общества при осуществлении семейно-правового регулирования).

7. В соответствии с утвержденным Планом законодательных инициатив Подкомитетом был подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о совершенствовании действующего механизма защиты ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью) (законопроект № 1) и сопроводительные документы к нему. Законопроект содержит 20 поправок в Семейный кодекс Российской Федерации и 22 поправки в 6 других федеральных законов. Законопроект и сопроводительные материалы к нему

были направлены 16 ноября 2021 года Председателем Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Клишасом А.А. в Правительство Российской Федерации.

Правительство Российской Федерации поддержало законопроект при условии его доработки с учетом замечаний (письмо Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Ю. Григоренко № 713п-П8 от 27 января 2022 г.).

8. Подкомитет принял участие в организации и проведении «круглого стола» Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству на тему «Создание алиментного фонда как одно из направлений совершенствования законодательства об алиментах на детей», который состоялся 18 ноября 2021 года, а также в подготовке проекта Рекомендаций данного «круглого стола». В работе Круглого стола приняли участие представители 65 субъектов Российской Федерации. По итогам Круглого стола на заседании Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству 25 января 2022 года Рекомендации «круглого стола» были утверждены.

8. Подкомитет принял участие в организации и проведении «круглого стола» Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству на тему «Вопросы защиты жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа. Превентивная функция прокуратуры», который состоялся 13 декабря 2021 года. Подкомитет подготовил проект Рекомендаций данного Круглого стола. В работе Круглого стола приняли участие представители 78 субъектов Российской Федерации. По итогам Круглого стола на заседании Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству 25 января 2022 года Рекомендации «круглого стола» были утверждены.

Рекомендации
круглого стола на тему «Создание алиментного фонда как одно
из направлений совершенствования законодательства об алиментах на детей»
(18 ноября 2021 г.)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КОМИТЕТ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ПО КОНСТИТУЦИОННОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ И
ГОСУДАРСТВЕННОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ

ул. Б.Дмитровка, д. 26, Москва, 103426

«25» января 2022 г.

№ 3.1-11/156

РЕКОМЕНДАЦИИ

по итогам круглого стола "Создание алиментного фонда как одно из направлений совершенствования законодательства об алиментах на детей"

18 ноября 2021 года

г. Москва

Участники круглого стола – сенаторы Российской Федерации, депутаты Государственной Думы, представители Министерства юстиции Российской Федерации, Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, органов государственной власти 65 субъектов Российской Федерации, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации; члены Общественной палаты Российской Федерации, представители других общественных объединений, члены научно-экспертного совета при Комитете Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, в том числе члены научно-экспертного совета при Подкомитете по гражданскому праву и семейному праву, обсудив вопросы, связанные с совершенствованием законодательства об алиментах на детей, отмечают:

1. Согласно Конституции Российской Федерации материнство и детство, семья находятся под защитой государства; вопросы защиты семьи, материнства, отцовства и детства относятся к совместному ведению

Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (часть 1 статьи 38, пункт "ж" части 1 статьи 72). Часть 4 статьи 67¹ Конституции Российской Федерации закрепляет принцип приоритетности детства при осуществлении государственной политики России.

Во исполнение конституционной обязанности по обеспечению особой защиты семьи и исходя из принципов приоритетности детства, государство обеспечивает поддержку семьям, имеющим несовершеннолетних детей, устанавливает государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты (часть 2 статьи 7 Конституции Российской Федерации).

Во исполнение Послания Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации от 21 апреля 2021 года принят Федеральный закон от 26 мая 2021 года № 151-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", в соответствии с которым с 1 июля 2021 года введено ежемесячное пособие на ребенка в возрасте от 8 до 17 лет из числа семей с единственным родителем, в отношении которого предусмотрена на основании судебного решения уплата алиментов, при условии, что размер среднедушевого дохода такой семьи не превышает величину прожиточного минимума на душу населения в субъекте Российской Федерации по месту жительства (пребывания) или фактического проживания заявителя, установленную в соответствии с Федеральным законом от 24 октября 1997 года № 134-ФЗ "О прожиточном минимуме в Российской Федерации" на дату обращения за назначением указанного пособия.

По оценке Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации ежемесячным пособием в текущем году будет охвачено примерно 1 069 тыс. детей в возрасте от 8 до 17 лет включительно. По состоянию на 10 сентября 2021 года получателями пособия являются 715,7 тыс. семей, 200,8 тыс. из них – семьи, в отношении которых на основании судебного решения предусмотрена уплата алиментов. Расходы средств федерального бюджета на предоставление указанного пособия составили 8,99 млрд. рублей.

2. Институт алиментов является одним из способов обеспечения гарантий прав наименее защищенных субъектов правоотношений, какими являются дети.

Алименты (от лат. Alimentum – иждивение, содержание) на детей – средства (деньги), которые закон обязывает родителя выплачивать несовершеннолетнему ребёнку.

По данным исследования, проведенного Высшей школой экономики, алименты своим источником дохода называют около 1,5 млн. неполных семей. Из них почти 18% получают их нерегулярно или в неполном объёме.

Согласно статье 80 Семейного кодекса Российской Федерации (далее – СК РФ) обязанность содержать своих несовершеннолетних детей возлагается на родителей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно.

Действующее законодательство предусматривает два способа взыскания алиментов на детей: добровольный (по соглашению сторон) и принудительный (по решению суда или по судебному приказу).

Родители вправе заключить соглашение о содержании своих несовершеннолетних детей (соглашение об уплате алиментов) в соответствии с главой 16 СК РФ. Нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов имеет силу исполнительного листа (пункт 2 статьи 100 СК РФ).

В случае если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке.

Исполнительный лист, выдаваемый на основании судебного решения о взыскании алиментов, или судебный приказ, который одновременно является исполнительным документом, предъявляются (направляются) судебному приставу-исполнителю с целью возбуждения исполнительного производства о взыскании алиментов.

Судебный пристав согласно статье 30 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве"

(далее – Федеральный закон № 229-ФЗ) принимает решение о возбуждении исполнительного производства в течение суток с момента поступления исполнительного документа и срок для добровольного исполнения не устанавливает. Согласно статье 102 Федерального закона № 229-ФЗ постановление о возбуждении исполнительного производства о взыскании алиментов содержит указание судебного пристава-исполнителя на размер удержаний, имеющейся задолженности по алиментным обязательствам, а также предупреждает должника об уголовной ответственности за злостное уклонение от уплаты алиментов.

По данным Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации (далее – ФССП России) доля исполнительных производств, в рамках которых реализуются права на получение алиментов, в 2020 году составила 80,2%. В течение 2020 года на исполнении в территориальных органах ФССП России находилось 1 млн 400 тыс. исполнительных производств о взыскании алиментов. Возбуждено за 9 месяцев 2021 года 474,8 тыс. исполнительных производств о взыскании алиментов, что на 68,7 тыс. (16,9 %) больше, чем за 9 месяцев 2020 года (406,1 тыс.). При этом увеличение количества возбужденных исполнительных производств о взыскании алиментных платежей по сравнению с аналогичными периодами прошлых лет (с 2014 по 2020 годы) отмечается впервые. По мнению ФССП России, такое увеличение обусловлено реализацией Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 21 апреля 2021 года о назначении пособия неполным семьям с детьми, в отношении которых предусмотрена уплата алиментов.

3. В целях обеспечения выполнения алиментоплательщиками обязанностей по выплатам алиментов на детей законодательство наделяет судебных приставов-исполнителей полномочиями:

1) принимать решение об объявлении исполнительного розыска должника, если не представляется возможным установить место работы должника и его место нахождения, о чем выносится постановление (часть 3

статьи 65 Федерального закона № 229-ФЗ). За 9 месяцев 2021 года в производстве территориальных органов ФССП России находилось 105,1 тыс. розыскных дел. Из них разыскано более трети должников (33,3 тыс.);

2) применять меры обеспечения по делу в виде доставления и (или) административного задержания должника (пункт 14 части 1 статьи 27.2 и пункт 10 части 1 статьи 27.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ);

3) налагать арест на имущество должника. При этом судебный пристав-исполнитель вправе не применять правила очередности обращения взыскания на имущество должника (статья 80 Федерального закона № 229-ФЗ). По данным ФССП России за 9 месяцев 2021 года произведено 57,7 тыс. арестов имущества должников по алиментам, в том числе не находящегося по месту их жительства, а также недвижимого имущества;

4) применять меры дополнительного воздействия:

а) временное ограничение на выезд должника из Российской Федерации (статья 67 Федерального закона № 229-ФЗ). Судебный пристав-исполнитель вправе по заявлению взыскателя или собственной инициативе вынести постановление о временном ограничении на выезд должника из Российской Федерации при неисполнении должником-гражданином в установленный для добровольного исполнения срок без уважительных причин, содержащихся в выданном судом или являющимся судебным актом исполнительном документе требований о взыскании алиментов, если сумма задолженности по такому исполнительному документу превышает 10 000 рублей. По данным ФССП России, в 2020 году в отношении должников по алиментным обязательствам вынесено 1,1 млн. постановлений о временном ограничении на выезд из Российской Федерации;

б) временное ограничение на пользование должником специальным правом (статья 67¹ Федерального закона № 229-ФЗ). По данным ФССП России в 2020 году в рамках 228,2 тыс. исполнительных производств о

взыскании алиментов действовали постановления о временном ограничении на пользование должником специальным правом.

4. За неисполнение обязательств по содержанию несовершеннолетних детей установлены:

1) административная ответственность (часть 1 статьи 5.35.1 КоАП).

Неуплата родителем без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей либо нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, в течение двух и более месяцев со дня возбуждения исполнительного производства, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет обязательные работы на срок до ста пятидесяти часов либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа в размере двадцати тысяч рублей. По данным ФССП России, в 2020 году возбуждено 95,1 тыс. дел об административном правонарушении, предусмотренном статьёй 5.35.1 КоАП РФ (за 9 месяцев 2020 года – 72,9 тыс.). Направлено в суды для рассмотрения по существу 94,4 тыс. таких дел, из которых рассмотрено 86,6 тыс. По результатам рассмотрения судами этих дел назначены следующие административные наказания: обязательные работы – 79,9 тыс. (92%), арест – 5,1 тыс. (5,8%), штраф – 1,1 тыс. (1,3%). Прекращено судами 330 административных дел, по 178 административным делам должникам объявлены устные замечания, по 48 административным делам – предупреждения;

2) уголовная ответственность. Согласно статье 157 УК РФ в случаях неуплаты родителем без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, если это деяние совершено неоднократно, предусмотрено уголовное наказание в виде исправительных работ (удержания в доход государства от 5 до 20% из заработной платы) на срок до

одного года, либо принудительных работ (удержания в доход государства от 5 до 20% из заработной платы) на тот же срок, либо ареста на срок до трех месяцев, либо лишения свободы на срок до одного года.

При этом неуплатой родителем без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, если это деяние совершено неоднократно, признается неуплата родителем без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание несовершеннолетних детей, а равно нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию.

По данным ФССП России, в отношении должников, которые без уважительных причин не приступили к уплате алиментов после назначения им судом административного наказания, за 9 месяцев 2021 года дознавателями ФССП России возбуждено 45,4 тыс. уголовных дел по статье 157 УК РФ (за 9 месяцев 2020 года – 32,9 тыс.).

5. Несмотря на установленные действующим законодательством меры ответственности и действия, предпринимаемые ФССП России, проблема неуплаты алиментов на детей остается актуальной.

По данным ФССП России, на 1 октября 2021 года общая задолженность по алиментам на детей составила 176 млрд руб. Взыскано за тот же период 22,6 млрд руб., что на 9,4 млрд руб. больше, чем за 9 месяцев 2020 года (13,2 млрд руб.).

Следует также учитывать, что, по экспертным оценкам, более половины потенциальных взыскателей не обращаются в суды с исками о взыскании алиментов на детей, так как считают такое обращение бессмысленным в силу невозможности исполнения судебных решений.

6. В целях решения проблемы неуплаты алиментов участники круглого стола предлагают:

1) внесение изменения в СК РФ, предусматривающее в случае расторжения брака супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, разрешение вопроса об алиментах на детей путем заключения соглашения об уплате алиментов на несовершеннолетних детей в порядке, предусмотренном главой 16 СК РФ, или заключения в соответствии со статьей 153.9 ГПК РФ мирового соглашения в части требований, связанных с уплатой алиментов на несовершеннолетних детей;

2) расширение перечня дополнительных мер воздействия на неплательщиков алиментов с учетом неуплаты алиментов при расчете индивидуального кредитного рейтинга граждан на детей; временное ограничение выдачи разрешения на добычу охотничьих ресурсов либо добычу (вылов) водных биоресурсов.

7. Применительно к вопросу о создании алиментного фонда участники круглого стола поддержали позицию Совета Федерации и Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко, связанную с необходимостью продолжения обсуждения вопроса о создании алиментного фонда. Этот вопрос тем более актуален в связи с инициативами Президента Российской Федерации В.В. Путина, озвученными в его Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 21 апреля 2021 года.

Указанная инициатива Президента Российской Федерации была реализована Федеральным законом от 26 мая 2021 года № 151-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Федеральный закон № от 26.05.2021 № 151-ФЗ). Следует учитывать, что данная мера не охватывает детей в возрасте до 8 лет.

Кроме того, согласно информации, озвученной представителем Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации на состоявшемся 1 октября 2020 года в Совете Федерации совещании на тему "О создании государственного алиментного фонда в Российской Федерации"

Федерации", примерно 80 субъектов Российской Федерации за счет средств своих бюджетов предоставляют пособия на детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов, причем диапазон самих выплат очень сильно отличается, варьируясь от 150 руб. (например, в Нижегородской области) до 6336 руб. в городе Москве.

При этом ежемесячные пособия, выплачиваемые в соответствии с Федеральным законом от 26.05.2021 № 151-ФЗ, и региональные пособия на детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов, не предусматривают, в отличие от выплат из алиментного фонда (если он будет создан) механизма взыскания выплаченных средств с должников по алиментным обязательствам.

8. Необходимо продолжить обсуждение предложения о создании специального алиментного фонда, в том числе таких вопросов, как:

1) введение страховой модели выплаты алиментов, отнесение уклонения от уплаты алиментов к страховым случаям, предоставления соответствующих полномочий Фонду социального страхования Российской Федерации;

2) категории особо нуждающихся получателей пособий;

3) порядок осуществления возвратности предоставленных взыскателю средств;

4) источники формирования бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации, к которым могут быть отнесены и суммы удержаний в доход государства из заработной платы осужденных к обязательным или принудительным работам по статье 157 УК.

Обсудив вопросы совершенствования алиментного законодательства, в том числе создание алиментного фонда как одного из направлений такого совершенствования, участники круглого стола **рекомендуют:**

1. Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству:

1.1. Поручить Подкомитету по гражданскому праву и семейному праву обобщить предложения участников и подготовить план реализации настоящих рекомендаций, включая подготовку законодательных предложений.

1.2. Подготовить сборник материалов по итогам круглого стола.

2. Правительству Российской Федерации рассмотреть вопрос об улучшении материально-технического оснащения Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации.

3. Министерству юстиции Российской Федерации рассмотреть вопрос о создании алиментного фонда либо наделении соответствующими полномочиями Фонд социального страхования Российской Федерации с учетом предложений, содержащихся в настоящих рекомендациях.

4. Фонду социального страхования Российской Федерации рассмотреть вопрос о наделении его полномочиями алиментного фонда с учетом положений, содержащихся в рекомендациях.

5. Банку России рассмотреть вопрос о внесении изменений в методику расчета индивидуальных кредитных рейтингов граждан, касающихся включения в число требований отсутствие задолженности по алиментам на детей.

Первый заместитель
председателя комитета

В.В. Полетаев

Рекомендации
круглого стола на тему «Вопросы защиты жилищных прав детей-сирот
и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа.
Превентивная функция прокуратуры»
(13 декабря 2021 г.)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КОМИТЕТ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ПО КОНСТИТУЦИОННОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ И
ГОСУДАРСТВЕННОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ

ул. Б.Дмитровка, д. 26, Москва, 103426

«25» января 2022 г.

№ 3.1-11/154

РЕКОМЕНДАЦИИ

по итогам круглого стола на тему
"Вопросы защиты жилищных прав детей-сирот и детей,
оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа.
Превентивная функция прокуратуры"

13 декабря 2021 года

г. Москва

Комитетом Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству было организовано проведение круглого стола на тему "Вопросы защиты жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа. Превентивная функция прокуратуры".

В рамках круглого стола рассмотрены вопросы защиты жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, и превентивной функции прокуратуры в сфере защиты этих прав.

В дискуссии приняли участие сенаторы Российской Федерации, депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, представители Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Министерства финансов Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Федеральной службы судебных приставов, Счетной палаты Российской Федерации, Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка,

высших законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, экспертного и научного сообществ, члены экспертно-консультативного совета при Комитете Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

1. Современное российское государство выступает гарантом социальной защищенности детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (далее – дети-сироты). Обеспечивая приоритет семейного воспитания, государство берет на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без их попечения (часть 4 статьи 67.1 Конституции Российской Федерации), в том числе по созданию условий для их успешной социализации, позволяющей им найти свое место в жизни.

К числу таких социальных гарантий, от реализации которых зависит успех процесса социализации детей-сирот, относятся государственные гарантии жилищных прав детей-сирот.

Обеспечение жильем детей-сирот – важнейшее самостоятельное направление социальной политики российского государства. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 года № 240 "Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства" защита детей, оставшихся без попечения родителей, является составной частью Плана основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства на период до 2027 года, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 января 2021 года № 122-р. Согласно пункту 91 данного Плана в течение 2021-2024 годов в Российской Федерации должна быть усовершенствована и автоматизирована система учета детей-сирот, а также лиц из их числа, нуждающихся в жилых помещениях; расширены формы обеспечения жилыми помещениями; сокращена очередь нуждающихся в жилых помещениях детей-сирот и лиц из их числа.

2. По состоянию на 1 января 2021 года согласно проведенному Министерством просвещения Российской Федерации мониторингу общая

численность детей-сирот (от 14 лет), включенных в список на получение жилья, составляет 281 869 человек.

Структуру этой очереди можно разделить на 3 части:

1) 1/3 (93 515) - это очередники, чей возраст от 14 до 17 лет включительно. Большинству из них жилое помещение вряд ли понадобится в текущем году;

2) 118 855 человек или 42% - очередники в возрасте от 18 до 23 лет. В этой возрастной категории могут быть лица, которые обучаются на очном отделении и проживают в студенческом общежитии, им жилое помещение, как правило, требуется после окончания обучения. Кроме того, согласно пункту 31 постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 года № 481 "О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" (далее – постановление Правительства Российской Федерации № 481) этой категории очередников разрешается временно бесплатно проживать и питаться в организации для детей-сирот;

3) 69 499 человек или 25% - очередники в возрасте от 23 лет и старше. Эта возрастная категория является наиболее нуждающейся. Как правило, эти люди социализированы, имеют свои семьи. Для них жилье – не просто "крыша" над головой, но и существенный фактор их семейного благополучия. По данным единой государственной информационной системы социального обеспечения, почти половина (45%) ежегодного прироста численности детей-сирот, состоящих в списке на получение жилого помещения, составляет именно эта возрастная категория.

По данным Счетной палаты Российской Федерации, даже если очередь не будет увеличиваться, то потребуются примерно 9 лет, чтобы обеспечить жильем всех нуждающихся детей-сирот и лиц из их числа. Объем средств, которые требуются для исполнения накопившихся обязательств государства, составляет более 320 млрд рублей, а к 2024 году эта сумма может составить уже 490 млрд рублей.

3. Одной из веских причин роста очереди нуждающихся в получении жилых помещений детей-сирот и лиц из их числа является сформировавшаяся в последние годы устойчивая практика выполнения субъектами Российской Федерации обязательств по предоставлению детям-сиротам и лицам из их числа благоустроенных жилых помещений.

4. Реализация государственных мер социальной поддержки по обеспечению жильем детей-сирот и лиц из их числа относится к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации. В то же время в софинансировании расходных обязательств субъектов Российской Федерации по обеспечению детей-сирот и лиц из их числа жилыми помещениями специализированного жилого фонда участвует и Российская Федерация. За последние 10 лет из федерального бюджета было направлено на эти цели более 71 млрд. рублей.

По данным Счетной палаты Российской Федерации, ежегодно на исполнение обязательств государства перед детьми-сиротами и лицами из их числа в консолидированных бюджетах бюджетной системы Российской Федерации предусматривается более 32 млрд рублей, 1/3 которых в 2021 году составили средства из федерального бюджета.

Однако согласно данным Счетной палаты Российской Федерации, выделяемые финансовые средства используются недостаточно эффективно. В среднем, освоение указанных средств ежегодно не превышает 60% от общего объема.

5. Проблема необеспеченности жильем детей-сирот и лиц из их числа заключается не столько в недостаточности финансирования строительства и приобретения жилья, сколько в несовершенстве нормативно-правовой базы.

6. Государственные гарантии жилищных прав детей-сирот установлены статьей 8 Федерального закона от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" (далее - Федеральный закон № 159-ФЗ),

а также статьями 90, 91 и 109.1 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – Жилищный кодекс).

Действующее законодательство предусматривает 2 способа защиты жилищных прав детей-сирот, лиц из их числа:

1) предоставление им жилых помещений специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений (пункты 1, 3-7 статьи 8 Федерального закона № 159-ФЗ, статья 109.1 Жилищного кодекса);

2) организация и осуществление контроля за использованием и сохранностью закрепленного за ними жилья (ранее занимаемых жилых помещений, нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо собственниками которых являются дети-сироты) в течение периода пребывания детей, оставшихся без попечения родителей, под надзором в организациях для детей-сирот, либо их проживания по месту жительства опекунов (попечителей) (пункт 2 статьи 8 Федерального закона № 59-ФЗ, статьи 90 и 91 Жилищного кодекса).

В соответствии с пунктами 1 и 3-7 статьи 8 Федерального закона № 159-ФЗ и статьей 109.1 Жилищного кодекса дети-сироты и лица из их числа, в том числе старше 23 лет, имеют право на однократное получение благоустроенного жилого помещения специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений. Такое право предоставляется им в случаях:

1) отсутствия у них жилых помещений, находящихся в их собственности или на условиях договора социального найма, и при этом они не являются членами семей собственников или нанимателей жилых помещений по договорам социального найма (пункт 1 статьи 8 Федерального закона № 159-ФЗ);

2) признания по основаниям и в порядке, установленным законодательством, закрепленного за ними жилья невозможным для проживания (пункт 4 статьи 8 Федерального закона № 159-ФЗ).

В соответствии с пунктом 9 статьи 8 Федерального закона № 159-ФЗ такое право сохраняется и за лицами, которые относились к категории детей-сирот и лиц из их числа и достигли возраста 23 лет до фактического обеспечения их жилыми помещениями.

7. К числу проблем, обусловленных несовершенством действующего законодательства, относятся:

1) введение "25-процентного порога" по количеству квартир, предоставляемых детям-сиротам и лицам из их числа, в одном жилом доме.

С 1 января 2019 года вступил в силу Федеральный закон от 29 июля 2018 года № 267-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" (далее - Федеральный закон № 267-ФЗ), пунктом 6 статьи 1 которого устанавливается, что общее количество жилых помещений в виде квартир, предоставляемых детям-сиротам, в одном многоквартирном доме, устанавливается законодательством субъекта Российской Федерации и при этом не может превышать 25% от общего количества квартир в этом многоквартирном доме.

Введение данной нормы породило риски, связанные с невозможностью реализации застройщиками оставшихся 75% жилых помещений и, как следствие, их отказом от участия в аукционах.

Еще до вступления в силу Федерального закона № 267-ФЗ в него были внесены изменения Федеральным законом от 25 декабря 2018 года № 482-ФЗ, согласно которым было сделано исключение из правила о "25% пороге" для населенных пунктов с численностью жителей менее 10 тыс. человек, а также многоквартирных домов, количество квартир в которых составляет менее десяти. Данная поправка частично сняла имеющуюся проблему на территории муниципальных районов регионов, однако не решила проблему в более крупных населенных пунктах.

Строительство в населенных пунктах с численностью населения более 10 тыс. человек многоквартирных жилых домов с количеством жилых помещений не более 10 является экономически не выгодным для застройщиков по причине высокой себестоимости данного жилья, а для муниципалитетов связано с затратами на подведение инженерных сетей к земельным участкам, выделяемым органами местного самоуправления под строительство такого жилья. В связи с чем введенные Федеральным законом № 267-ФЗ изменения привели к уменьшению как объема освоения бюджетных средств, выделенных на приобретение жилья детям-сиротам, так и к уменьшению объемов приобретаемого жилья на первичном рынке.

Подавляющее большинство субъектов Российской Федерации высказалось за отмену или изменение нормы части 7 статьи 8 Федерального закона № 159-ФЗ, снимающие либо смягчающие ограничения по количеству жилых помещений, приобретаемых в многоквартирных домах для детей-сирот, и по населенным пунктам, в которых жилые помещения в многоквартирных домах приобретаются без каких-либо количественных ограничений.

Следует учитывать, что основными целями законодателя при введении нормы о "25% пороге" являлись достижение высокого уровня социализации детей-сирот в современном обществе, приобретение ими навыков самостоятельной жизни и общественной коммуникации вне привычной для них среды детей-сирот. Однако применение на практике указанной нормы в течение двух лет показало, что главная цель нововведения – достижение высокого уровня адаптации и социализации детей-сирот в современном обществе – не достигнута, наоборот, усматривается увеличение уровня негативного отношения соседей к данной категории граждан.

Оценивая актуальность сохранения такой ограничительной нормы, следует учитывать тот факт, что в подавляющем большинстве муниципальных образований рынок коммерческого жилья не столь развит. Основное строительство жилья идет за счет бюджетных средств в рамках различных государственных и региональных социальных и жилищных программ,

формируются так называемые "социальные дома", квартиры в которых в полном объеме приобретаются на бюджетные средства.

Объединяющим началом для всех, кто проживает в социальных домах, является социальная поддержка государства вне зависимости от оснований ее предоставления. Сохранение "25% порога" в таких домах вряд ли имеет смысл.

На рассмотрении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Государственная Дума) находится проект федерального закона № 1134459-7 "О внесении изменений в статью 8 Федерального закона "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей", внесенный Законодательным Собранием Кемеровской области – Кузбасса (в части изменения установленного для региона ограничения при приобретении общего количества квартир для детей-сирот в одном многоквартирном доме). Законопроект направлен на обеспечение баланса публичного и частного интересов: публичного, связанного с решением задачи социализации детей-сирот, и частного интереса самих детей-сирот и лиц из их числа, связанного с реализацией конституционного права на жилище.

Отсутствие жилого помещения и неопределенность со сроками его получения негативно сказываются на социализации детей-сирот в целом.

Законопроектом предусмотрено, что общее количество жилых помещений, предоставляемых детям - сиротам и лицам из их числа в одном многоквартирном доме, не должно быть более 50%, за исключением многоквартирных домов, количество квартир в которых составляет менее пятидесяти;

2) введение с 1 июля 2019 года практики использования счетов эскроу, согласно которой внесенные на этот счет денежные средства могут использоваться только после представления застройщиком способом, предусмотренным договором эскроу, уполномоченному банку разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома.

Федеральным законом от 2 июля 2021 года № 273-ФЗ "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов

недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" были внесены изменения в Федеральный закон от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ, согласно которым с 1 июля 2019 года все участники долевого строительства многоквартирного дома вносят денежные средства на счета эскроу, открытые в уполномоченном банке. В результате застройщики вынуждены осуществлять строительство за счет собственных средств или собственных кредитов.

Муниципальные образования вынуждены отказываться от возможности приобретения жилых помещений путем заключения договоров участия в долевом строительстве жилых помещений для детей-сирот и лиц из их числа, так как органы местного самоуправления могут открывать счета только в управлениях федерального казначейства Российской Федерации, но не в кредитных организациях;

3) несоблюдение принципа очередности предоставления жилья детям-сиротам и лицам из их числа, в том числе старше 23 лет, появление практики "двойной очередности".

Право на получение благоустроенного жилого помещения специализированного жилищного фонда предоставляется детям-сиротами по достижении ими возраста 18 лет, а также в случае приобретения ими полной дееспособности до достижения совершеннолетия. В целях реализации данного права пункт 3 статьи 8 Федерального закона № 159-ФЗ возлагает на орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации обязанность формирования списка детей-сирот и лиц из их числа, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями (далее – список). Порядок формирования списка, форма заявления о включении в список, примерный перечень документов, необходимых для включения в список, сроки и основания принятия решения о включении либо об отказе во включении в список, а также сроки включения в список устанавливаются постановлением Правительства Российской Федерации Российской Федерации.

С 1 сентября 2019 года вступило в силу Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 апреля 2019 года № 397 (далее - Постановление № 397), которым установлен новый порядок предоставления жилья детям-сиротам (до 1 сентября 2019 года такой порядок устанавливался законом субъекта Российской Федерации).

Заявление о включении в список подается в уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации (далее - уполномоченный орган) либо орган местного самоуправления в случае наделения его соответствующими полномочиями законом субъекта Российской Федерации (далее - орган местного самоуправления) по месту жительства детей-сирот и лиц из их числа. Перечень лиц, правомочных подать заявление установлен пунктом 3 статьи 8 Федерального закона № 159-ФЗ и пунктом 4 Правил формирования списка, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 апреля 2019 года № 397.

При переезде из одного субъекта Российской Федерации в другой жилье детям-сиротам предоставляется за счет средств бюджета субъекта по их новому месту жительства. При этом дети-сироты включаются в список по новому месту жительства с указанием даты первичного включения в список по прежнему месту жительства (пункты 38 и 39 Постановления № 397). Какие-либо условия применения данного правила, исключающие злоупотребления правом получения жилья по новому месту жительства, указанным постановлением не установлены. В результате в ряде субъектов Российской Федерации наблюдается тенденция к переезду детей-сирот и лиц из их числа в крупные города субъекта либо в другие регионы, имеющие для них большую привлекательность, такие как Московская область, Москва, Санкт-Петербург.

Так, на сегодняшний день на обеспечение жильем в Московской области претендует дополнительно 300 детей-сирот, прибывших из других регионов, что увеличивает расходы бюджета Московской области на 1 млрд руб.

Реализация таких норм на практике приводит к увеличению числа граждан, которых необходимо обеспечить жилыми помещениями в текущем году в нарушение установленной списком очередности.

Процесс перемещения граждан льготной категории из субъекта в субъект приводит к росту судебных решений, обязывающих муниципальные образования предоставить благоустроенные жилые помещения детям-сиротам и лицам из их числа, уже включенным в список.

В настоящее время расширяется практика обращения в суд детей-сирот и лиц из их числа, а также органов прокуратуры в их интересах с требованиями обязать органы местного самоуправления предоставить обозначенным гражданам жилые помещения по договорам найма специализированных жилых помещений. Судами данные требования удовлетворяются. В этой связи обеспечение жилыми помещениями детей-сирот и лиц из их числа, обратившихся в суд, осуществляется вне "очередности", установленной списком. Это приводит к неравенству в правовом положении лиц, относящихся к одной и той же категории, так как решение суда об обеспечении жилым помещением ребенка-сироты, уже включенного в список, то есть вне очереди, фактически перемещает его в начало списка. Такое обеспечение отдельных детей-сирот и лиц из их числа жилыми помещениями по решениям суда во внеочередном порядке ставит в худшее положение других очередников, включенных в список ранее и также нуждающихся в обеспечении жилыми помещениями, но не обращавшихся в суд за защитой своих жилищных прав.

Учитывая, что формирование списка имеет своей целью не только справедливое и своевременное обеспечение детей-сирот и лиц из их числа жилыми помещениями, но и определение потребности в объемах ежегодного финансирования, выделяемого, в том числе в целях достижения регионом показателей по сокращению численности детей-сирот и лиц из их числа, подлежащих обеспечению жилыми помещениями, образовавшееся "недофинансирование" лишает органы местного самоуправления возможности исполнить указанные решения судов в установленный срок.

Данное обстоятельство порождает другую практику, когда дети-сироты и лица из их числа, имеющие неисполненное судебное решение, повторно обращаются в суды с требованиями о присуждении им за счет средств местных бюджетов компенсации за нарушение права на исполнение судебного решения в разумный срок, а также в органы местного самоуправления с заявлениями об освобождении их от исполнительских сборов, наложенных судебными приставами-исполнителями в процессе исполнения исполнительных документов;

4) невозможность сокращения действия договора найма специализированного жилого помещения до двух или трех лет в случае социальной адаптации лица из числа детей-сирот, в том числе старше 23 лет.

В настоящее время в соответствии с пунктом 6 статьи 8 Федерального закона "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" срок действия договора найма специализированного жилого помещения (далее – договор найма), предоставляемого детям-сиротам, составляет пять лет. Этот срок может быть продлен по решению органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации на новый пятилетний срок в случае выявления обстоятельств, свидетельствующих о необходимости оказания детям-сиротам содействия в преодолении трудной жизненной ситуации.

Таким образом, у субъектов Российской Федерации есть право продлить срок договора найма, но отсутствует право его сократить.

Устанавливая пятилетний срок проживания детей-сирот и лиц из их числа, в том числе старше 23 лет, в жилом помещении по договору найма, законодатель пытался предотвратить незаконные сделки, мошеннические действия, влекущие утрату права детей-сирот на жилые помещения, а соответственно гарантировать защиту их жилищных прав. Но это утверждение справедливо только для тех случаев, когда дети-сироты фактически получают жилые помещения сразу по достижении ими возраста 18 лет. Лучшим способом защиты детей-сирот в таких случаях была бы организация профессионального

сопровождения в течение 3-х лет после окончания их пребывания в организации для детей-сирот.

Как правило, лица, являвшиеся ранее лицами из числа детей-сирот, и достигшими возраста 23 лет, имеют представление о правах и обязанностях нанимателя жилого помещения и осознают свою ответственность за надлежащее содержание предоставленных им квартир. Представляется, что указанным лицам не требуется дополнительное государственное сопровождение в течение срока действия договора найма специализированного жилого помещения ввиду их полной адаптации к постинтернатным условиям проживания;

5) неопределенность термина "место жительства детей-сирот и лиц из их числа" применительно к обеспечению их жилыми помещениями.

С 1 января 2013 года место предоставления жилого помещения детям-сиротам определяется на основании единственного критерия "место жительства детей-сирот". При этом законодательно не установлены конкретные требования к подтверждению наличия места жительства детей-сирот как условия предоставления им жилого помещения в конкретном субъекте Российской Федерации.

С учетом правоприменительной, в том числе судебной, практики по вопросам определения места жительства, место жительства детей-сирот определяется по месту жительства их законных представителей. Так, граждане, ранее прибывшие в город Москву для временного проживания у законного представителя, вне зависимости от периода проживания в городе Москве по достижении возраста 18 лет обращаются в уполномоченный орган по вопросу реализации права на обеспечение жилым помещением в городе Москве, что ежегодно увеличивает количество лиц из числа детей-сирот, подлежащих обеспечению жилыми помещениями в городе Москве.

Действующим законодательством установлено, что в список детей-сирот и лиц из их числа, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями, в том числе включаются лица из числа детей-сирот, лица, которые ранее

относились к категории детей-сирот и достигли возраста 23 лет. При этом пунктами 23-29 Правил формирования списка, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 4 апреля 2019 года № 397, определен порядок включения детей-сирот, лиц из их числа, в том числе старше 23 лет, в список в субъекте Российской Федерации по новому месту жительства зависит от того, были они включены в список по прежнему месту жительства или нет. Из буквального смысла указанных положений следует, что в более благоприятном положении оказываются те лица старше 23 лет, которые не были включены в список по прежнему месту жительства;

б) неурегулированность порядка осуществления контроля за использованием и сохранностью закрепленных за детьми-сиротами жилых помещений, нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо собственниками которых они являются.

Такой контроль должен осуществляться с момента установления факта отсутствия у ребенка родительского попечения и до момента окончания его пребывания в организации для детей-сирот или под опекой (попечительством). Требуется корректировки перечня жилых помещений, которые не подлежат сохранению. Установление такого перечня необходимо в связи с тем, что сохранение не всех жилых помещений, в которых проживают дети-сироты, целесообразно и способствует защите их прав. Например, не должны подлежать сохранению жилые помещения, занимаемые по договорам коммерческого найма, поднайма; принадлежащие на праве собственности иным гражданам, не являющимся родителями (законными представителями) детей-сирот; специализированного жилищного фонда, за исключением жилых помещений, предоставленных детям-сиротам; находящиеся в общежитиях (не подлежащие приватизации); жилищного фонда социального использования для граждан пожилого возраста и инвалидов; признанные непригодными для проживания по основаниям и в порядке, которые установлены жилищным законодательством Российской Федерации. Схожие перечни имеются, к

примеру, в Пермском, Ставропольском краях, Костромской, Пензенской областях и других субъектах Российской Федерации;

8. Причинами неполного освоения бюджетных средств, помимо указанных в пункте 7 настоящих Рекомендаций, являются также:

1) длительность процедур закупки жилых помещений в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", признание закупки несостоявшейся, что влечет объявление повторных закупочных процедур.

В настоящее время реализация полномочий муниципальных заказчиков по обеспечению благоустроенными жилыми помещениями специализированного жилищного фонда детей-сирот и лиц из их числа детей-сирот осуществляется с использованием конкурентных способов закупок. Потенциальными участниками закупок являются физические лица, для которых участие в торгах представляет определенную сложность, а именно необходимость получать электронную подпись, регистрироваться в единой информационной системе в сфере закупок, открывать счет в банке для предоставления обеспечения заявки и исполнения контракта, и предоставлять денежные средства в качестве обеспечения, которые будут заблокированы на период проведения закупки. При этом все эти действия производятся фактически для одной процедуры. Это ставит потенциального участника (по его временным и денежным затратам) в невыгодные для него условия. В то же время он может реализовать свое имущество (квартиру или дом) на свободном рынке недвижимости.

Препятствия, созданные нежеланием физических лиц участвовать в конкурентных закупках, явились причиной массового признания конкурсных процедур несостоявшимися. Так, из объявленных в 2020 году восемнадцатью муниципальными образованиями Ленинградской области 682 конкурсных процедур для обеспечения вышеуказанной категории граждан

благоустроенными квартирами 516 признаны несостоявшимися. Аналогичная ситуация складывается в других субъектах Российской Федерации;

2) нарушение застройщиками (поставщиками) сроков исполнения заключенных контрактов;

3) отсутствие на вторичном рынке жилья достаточного количества предложений благоустроенного жилья, отвечающего требованиям, установленным законодательством.

9. Данные, полученные из 78 субъектов Российской Федерации за период с 2018 года по 2021 год, свидетельствуют о том, что ежегодное предоставление жилых помещений детям-сиротам и лицам из их числа детям, составляет в среднем 10,09 % по отношению к общему количеству лиц, подлежащих обеспечению жилыми помещениями и включенных в соответствующие списки по состоянию на 1 января каждого года.

Лидерами в обеспечении жильем детей-сирот и лиц из их числа по итогам 2020 года являются:

Ненецкий автономный округ (46,73 %);

Санкт-Петербург (34,02 %);

Московская область (30,54 %).

Если говорить об абсолютных показателях, то из полученных данных также видно, что ежегодный прирост численности очередников, включаемых в списки, превышает число получивших жилые помещения и выбывших из них. По итогам 2019 года разница данных показателей составила 8 681 человек, а в 2020 году – 2 709 человек.

10. В субъектах Российской Федерации накоплен разнообразный опыт разрешения проблем, связанных с защитой жилищных прав детей-сирот и лиц из их числа. Среди них следует выделить такие меры, которые направлены на:

1) расширение вариантов улучшения жилищных условий путем предоставления жилищных сертификатов на приобретение жилого помещения лицам, относившимся к категории лиц из числа детей-сирот и достигших возраста 23 лет. Жилищный сертификат предоставляется по заявлению такого

лица, при наличии определенных обстоятельств (полная социализация, трудоустройство, наличие семьи, отсутствие судимости и т.д.) принимать решение о предоставлении гражданам, ранее относящимся к категории детей-сирот (т.е. старше 23 лет), денежной компенсации (субсидии, сертификата) для приобретения (строительства) жилого помещения позволяет лицу из числа детей-сирот самостоятельно подобрать жилое помещение, отвечающее его потребностям. Законы о жилищных сертификатах приняты в ряде регионов, в том числе в Кемеровской области-Кузбассе, Омской области и других.).

2) расширение рынка жилья, которое может быть приобретено для целей обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и лиц из их числа.

В ряде субъектов Российской Федерации приняты региональные законы об уменьшении минимального предельного срока владения объектом недвижимого имущества с 5 до 3 лет, необходимого для освобождения от уплаты налога на доходы физических лиц при продаже расположенных на территориях этих субъектов объектов жилого недвижимого имущества, если их собственниками становятся дети-сироты и лица из их числа. Так, законом Омской области установлено, что таким правом могут воспользоваться налогоплательщики, которые состоят на учете по месту жительства на территории Омской области; данные о физических лицах, у которых приобретаются жилые помещения для детей-сирот, передаются в налоговые органы уполномоченным органом (организацией), определяемый правовым актом правительства области.

Обсудив вопросы защиты жилищных права детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, поступившие из субъектов Российской Федерации, участники круглого стола **рекомендуют:**

1. Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству:

1.1. Направить в Правительство Российской Федерации, и в Государственную Думу таблицу предложений по совершенствованию законодательства, регулирующего обеспечение детей-сирот и лиц из их числа жилыми помещениями, поступивших из 78 субъектов Российской Федерации.

1.2. Поручить Подкомитету по гражданскому праву и семейному праву Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству обобщить предложения участников и подготовить план реализации настоящих Рекомендаций.

1.3. Провести совместно с Комитетом Совета Федерации по социальной политике и Комитетом Совета Федерации по культуре, науке и образованию в период весенней сессии 2022 года круглый стол по теме совершенствования законодательства в части введения единовременной денежной выплаты (жилищного сертификата) в целях обеспечения жилыми помещениями лиц, принадлежавших к категории лиц из числа детей-сирот и достигших 23 лет.

1.4. Подготовить сборник материалов по итогам круглого стола.

2. Правительству Российской Федерации:

2.1. Рассмотреть возможность разработки проекта федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей", направленный на обеспечение лиц из числа детей-сирот жилыми помещениями путем предоставления им денежной выплаты (жилищного сертификата) вместо фактического предоставления жилого помещения, или поддержать проект федерального закона № 1181450-7 "О внесении изменений в статьи 1 и 8 Федерального закона "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей", внесенного депутатами Государственной Думы М.С. Зайцевым и И.С. Пиляевым.

2.2. Рассмотреть возможность разработки проекта федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей", направленный на изменение в сторону смягчения установленного для региона ограничения при приобретении общего количества квартир для детей-сирот в одном многоквартирном доме, или поддержать проект федерального закона № 1134459-7 "О внесении изменений в статью 8 Федерального закона "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей", внесенного Законодательным Собранием Кемеровской области – Кузбасса.

2.3. Рассмотреть следующие законодательные предложения субъектов Российской Федерации, касающиеся внесения изменений:

в пункт 6 статьи 8 Федерального закона "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей", касающееся возможности досрочного расторжения договора найма специализированного жилого помещения детьми-сиротами при отсутствии у них обстоятельств, свидетельствующих о необходимости оказания содействия в преодолении трудной жизненной ситуации, и при наличии уважительных причин (переезд к новому месту работы (службы), необходимость улучшения жилищных условий в связи с вступлением в брак, рождением детей и т.д.) и последующего заключения договора социального найма либо передачи жилого помещения в собственность;

в статью 16 Жилищного кодекса Российской Федерации, дополнив виды жилых помещений таким видом жилого помещения как "квартира-студия";

в статью 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" в части предоставления возможности заключения органами исполнительной власти, органами местного самоуправления контрактов с единственным поставщиком на приобретение жилых помещений для детей-сирот и лиц из их числа, соответствующих

требованиям, установленным статьей 8 Федерального закона "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей";

2.4. Рассмотреть вопрос о внесении изменений в Постановления Правительства Российской Федерации от 4 апреля 2019 года № 397 в части формирования списка очередников, в том числе при переезде на новое место жительства, установив, что право на обеспечение жилым помещением подлежит реализации в том субъекте Российской Федерации, на территории которого оно возникло.

2.5. Рассмотреть вопрос о передаче единому институту развития в жилищной сфере - АО "ДОМ.РФ" функций по информационной поддержке и операционному сопровождению дополнительных мер обеспечения жильем детей-сирот, стандартизацию порядка и условий реализации мер по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот на всей территории Российской Федерации; операционному сопровождению процесса обеспечения жильем детей-сирот, которое может включать в себя рассмотрение и проверку поступающих заявок на участие, формирование и своевременную актуализацию единого электронного реестра очередников на получение мер государственной поддержки, взаимодействие с кредиторами (заимодавцами) по выплате и контролю целевого использования денежных средств, оперативную и прозрачную отчетность.

3. Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации:

3.1. Проанализировать практику долевого строительства многоквартирных домов с использованием счетов эскроу с точки зрения ее соответствия целям обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и лиц из их числа, и рассмотреть вопрос о возможности строительства многоквартирных домов без использования счетов эскроу, если в финансирование строительства

задействованы бюджетные средства, предназначенные для реализации государственных и муниципальных программ;

3.2. Рассмотреть вопрос о пересмотре показателя "социальная норма площади жилого помещения, предоставляемого детям-сиротам и лицам из их числа" с учетом общей площади существующих (строящихся) однокомнатных квартир.

3.3. Рассмотреть вопрос о внесении в федеральное законодательство изменений, дающих возможность предоставления земельных участков юридическим и физическим лицам для строительства жилья детям-сиротам и лицам из их числа, без проведения конкурсных процедур при условии выделения застройщиком не менее 10% квартир в специализированный жилой фонд.

3.4. Рассмотреть вопрос о внесении изменения в приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 3 декабря 2016 года № 883/пр ("СП 54.13330.2016. Свод правил. Здания жилые многоквартирные. Актуализированная редакция СНиП 31-01-2003") в части утверждения требований, предъявляемых к квартирам-студиям государственного и муниципального жилищных фондов, предназначенных для обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и лиц из их числа.

4. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

4.1. Разработать и реализовать комплекс дополнительных мер, обеспечивающих сопровождение детей-сирот в течение 3-х лет после окончания их пребывания в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

4.2. Совместно с институтами гражданского общества и средствами массовой информации обеспечить проведение информационных кампаний, разъясняющих жилищные права детей-сирот.

4.3. Развивать и поддерживать волонтерское движение по оказанию помощи детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей.

Первый заместитель
председателя комитета

В.В. Полетаев