

ОТЧЕТ

об итогах исполнения А.А. Клишасом обязанностей полномочного представителя Совета Федерации в Верховном Суде Российской Федерации в 2025 году

Председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Александрович Клишас назначен полномочным представителем Совета Федерации в Верховном Суде Российской Федерации Постановлением Совета Федерации от 11 октября 2023 года № 599-СФ.

Раздел I. Взаимодействие полномочного представителя Совета Федерации с Верховным Судом Российской Федерации, государственными органами и межпарламентскими организациями.

В отчетный период возглавляемый А.А. Клишасом Комитет участвовал в рассмотрении следующих кадровых вопросов Верховного Суда Российской Федерации:

Назначение Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии с пунктом "ж" части 1 статьи 102, частью 1 статьи 128 Конституции Российской Федерации, частью 1 статьи 12 Федерального конституционного закона "О Верховном Суде Российской Федерации", пунктом 2 статьи 6¹ Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и главой 24 Регламента Совета Федерации возглавляемым А.А. Клишасом Комитетом было проведено предварительное обсуждение представленной Президентом Российской Федерации кандидатуры Краснова Игоря Викторовича для назначения на должность Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

По результатам обсуждения Комитет рекомендовал Совету Федерации назначить Краснова Игоря Викторовича на должность Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

Назначение заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии с пунктом "ж" части 1 статьи 102, частью 1 статьи 128 Конституции Российской Федерации, частью 1 статьи 13 Федерального конституционного закона "О Верховном Суде Российской Федерации", пунктом 3 статьи 6¹ Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и положениями главы 24 Регламента Совета Федерации возглавляемым А.А. Клишасом Комитетом было проведено предварительное обсуждение представленной Президентом Российской Федерации кандидатуры Крупнова Игоря Владимировича для назначения на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

По результатам обсуждения Комитет рекомендовал Совету Федерации назначить Крупнова Игоря Владимировича на должность заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председателя Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Одной из основных форм взаимодействия полномочного представителя Совета Федерации А.А. Клишаса с Верховным Судом Российской Федерации в отчетный период было участие в заседаниях Пленума Верховного Суда Российской Федерации и иных мероприятиях Верховного Суда Российской Федерации и органов судейского сообщества.

В отчетный период А.А. Клишас принял участие в следующих мероприятиях:

27 мая 2025 года в заседании Пленума Верховного Суда Российской Федерации, на котором было принято постановление Пленума "О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации

проекта федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации".

Проект федерального закона направлен на пересмотр подходов к ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, и разработан в рамках исполнения поручений Президента Российской Федерации.

Верховный Суд Российской Федерации пришел к выводу об объективной необходимости более взвешенного подхода законодателя к избранию мер ответственности за такие деяния, если они не связаны со сбытом наркотиков. В связи с этим важно обеспечить дальнейшее расширение средств дифференциации ответственности и индивидуализации наказания, для чего законопроектом предусмотрено внесение соответствующих изменений в ряд статей Общей и Особенной частей Уголовного кодекса Российской Федерации.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации также принял постановление "О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 года № 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий". В документе отмечено, что избрание меры пресечения в виде заключения под стражу возможно в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении лишь такого преступления, за которое ему может быть назначено лишение свободы.

На заседании Пленума также приняли постановление "О внесении изменений в отдельные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам".

Кроме того, участники заседания обсудили проект постановления Пленума "О практике применения судами положений статьи 10 Уголовного кодекса Российской Федерации об обратной силе уголовного закона", связанного с освобождением или смягчением наказания после издания

уголовного закона, имеющего обратную силу. После обсуждения документ был отправлен в редакционную комиссию.

17 июля 2025 года в семинар-совещании с председателями квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации.

А.А. Клишас зачитал приветственное слово от Председателя Совета Федерации Валентины Ивановны Матвиенко к участникам семинар-совещания:

"Компетентное и независимое правосудие, осуществляемое на основе справедливости и беспристрастности, обеспечивает рост авторитета судебной власти в обществе. Соблюдение профессиональной этики, честное и добросовестное исполнение судьями своих обязанностей способствует достижению высоких результатов в судопроизводстве.

Ведущая роль в этом процессе принадлежит квалификационным коллегиям судей субъектов Российской Федерации, на которых лежит основная нагрузка по формированию кадрового состава судебной системы. Высокопрофессиональная деятельность коллегий служит залогом формирования правового государства, укрепления законности и правопорядка, надежной защиты прав и свобод граждан".

Также А.А. Клишас в рамках выступления дал оценку деятельности ВККС, отметил вклад в формирование судебной системы и органов судейского сообщества новых регионов – Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области, а также высокое качество заключений ВККС.

28 октября 2025 года в заседании Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Первым пунктом повестки стало избрание нового секретаря Пленума. По решению судей, эту должность занял судья Верховного Суда Российской Федерации Олег Кимович Зателепин. Соответствующее постановление было принято на основании Федерального конституционного закона "О Верховном Суде Российской Федерации". Теперь он также будет отвечать за

организационное сопровождение работы Пленума, подготовку материалов к заседаниям и оформление принимаемых постановлений.

Кроме того, в ходе заседания были приняты изменения, касающиеся применения законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих. Высшая инстанция подтвердила ряд уточнений, направленных на защиту прав военнослужащих, воспитывающих детей.

Согласно рекомендациям Верховного Суда Российской Федерации, при рассмотрении дел о досрочном увольнении суды должны в первую очередь учитывать интересы несовершеннолетних, особенно если военнослужащий является единственным родителем. Верховный Суд Российской Федерации подчеркнул необходимость индивидуального подхода к каждому случаю, включая оценку состояния здоровья ребенка, возможности посещения школы и участия второго родителя в воспитании. Особое внимание уделено правам женщин-военнослужащих. Верховный Суд Российской Федерации подтвердил право на досрочное увольнение при объявлении частичной или полной мобилизации женщин на сроке беременности не менее 22 недель или имеющих одного ребенка и более в возрасте до 16 лет.

Также в постановлении содержатся разъяснения, подтверждающие право военнослужащих с тремя и более детьми на внеочередное получение жилья даже после достижения детьми совершеннолетия. Ключевым условием остается факт совместного проживания военнослужащего с детьми, при этом возраст детей не влияет на реализацию этого права.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации одобрил инициативы о создании двух новых судебных инстанций – Внуковского районного суда в Москве и суда Путинского района города Грозного. Соответствующие проекты федеральных законов Верховный Суд Российской Федерации направит в Государственную Думу.

Пленум также утвердил ряд кадровых решений, касающихся состава судебных коллегий Верховного Суда Российской Федерации.

Завершая заседание, Пленум Верховного Суда Российской Федерации утвердил изменения в составе Научно-консультативного совета при Верховном Суде Российской Федерации. Согласно принятому решению, председателем совета стал Глава высшей судебной инстанции страны Игорь Викторович Краснов, а его ученым секретарем – новый секретарь Пленума, судья Верховного Суда, доктор юридических наук Олег Кимович Зателепин.

18 ноября 2025 года в заседании Пленума Верховного Суда Российской Федерации, на котором был обсужден проект постановления, посвященный вопросам, возникающим в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, выражающихся в неуплате административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Практическую ценность представляют положения проекта, посвященные определению момента вступления в силу постановления о назначении наказания в виде административного штрафа, вынесенного судьей суда общей юрисдикции, органом, должностным лицом. При этом в документе подчеркивается, что правильное определение момента вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, решения арбитражного суда о привлечении к административной ответственности влияет на формулирование вывода о наличии либо отсутствии события административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

В целях обеспечения единообразия судебной практики проект постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации содержит разъяснения в отношении отдельных элементов состава данного административного правонарушения.

В частности, документ ориентирует судей на то, что при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, подлежат проверке обстоятельства, не зависящие от воли лица и препятствующие уплате административного штрафа в

установленный срок, поскольку они могут свидетельствовать об отсутствии вины лица в совершении правонарушения. К таким обстоятельствам может быть отнесено, например, длительное нахождение лица на стационарном лечении в состоянии, не позволяющем исполнить соответствующую обязанность, либо нечитаемость реквизитов для уплаты административного штрафа, приведенных в постановлении, при условии, что лицу отказано в разъяснении порядка исполнения постановления и уточнении соответствующих реквизитов, либо поданное им в установленном порядке заявление о разъяснении порядка исполнения постановления не разрешено.

В проекте отмечается, что с учетом положения об обязательности постановления по делу об административном правонарушении лицо, которому назначен административный штраф, должно принять все зависящие от него меры для его своевременной уплаты. К числу таких мер можно отнести реализацию принадлежащего лицу имущества.

В проекте акцентировано внимание на ситуациях, когда у физического лица, привлекаемого к административной ответственности, отсутствует место жительства либо место пребывания на территории Российской Федерации, а также при совершении административного правонарушения иностранным юридическим лицом. В таких случаях дело подлежит рассмотрению по месту его выявления.

Отдельное внимание уделено вопросам назначения административного наказания. В частности, разъясняется, что частичная уплата административного штрафа не свидетельствует об исполнении постановления о назначении административного наказания и, соответственно, размер штрафа за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, подлежит исчислению исходя из всей суммы наложенного административного штрафа.

По результатам состоявшегося обсуждения создана редакционная комиссия для проработки поступивших замечаний и предложений.

Кроме того, Пленум Верховного Суда Российской Федерации рассмотрел проект постановления, предусматривающий внесение изменений в более чем два десятка действующих постановлений и признание утратившим силу постановления № 21 от 27 июня 2013 года "О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней".

Необходимость актуализации обусловлена прекращением действия в отношении Российской Федерации ряда многосторонних и двусторонних международных договоров, в частности, Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и ряда Протоколов к ней, прекращением членства России в Совете Европы и, как следствие, выходом из-под юрисдикции Европейского Суда по правам человека.

Разработанный документ направлен на приведение судебной практики в соответствие с новыми правовыми реалиями, устранение устаревших ссылок на международные договоры, утратившие силу для Российской Федерации, уточнение формулировок и повышение единообразия судебной практики.

Из текстов постановлений, в частности, исключаются упоминания о Конвенции о защите прав человека и основных свобод и практике Европейского Суда по правам человека. Вместо них вводятся ссылки, например, на Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года, ратифицированный Российской Федерацией.

В постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 79 от 18 ноября 1999 года вносятся изменения, уточняющие толкование права на справедливое и публичное судебное разбирательство в разумный срок. В новой редакции пункта 1 подчеркивается, что несоблюдение процессуальных сроков нарушает конституционные права граждан и противоречит общепризнанным нормам международного права, а судьям указывается на необходимость строгого соблюдения сроков и недопустимость волокиты.

С учетом действующих международных договоров Российской Федерации, их интерпретации в сфере межгосударственных отношений проект определяет порядок исчисления сроков судебного разбирательства. По уголовным делам срок включает как предварительное расследование, так и судебное рассмотрение, начинаясь с момента предъявления обвинения или задержания и заканчиваясь вступлением приговора в законную силу или прекращением уголовного преследования. В проекте документа отмечено, что председателям судов следует усилить контроль за сроками рассмотрения дел, особенно в отношении лиц, находящихся под стражей, и принимать меры по устранению причин затягивания разбирательств.

Изменения затрагивают и вопросы соблюдения прав лиц, содержащихся под стражей. В частности, пункт 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 10 октября 2003 года предлагается изложить в новой редакции с акцентом на статьи 2, 7, 9 и 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, касающиеся защиты от произвольного ареста, пыток и обращения, унижающего достоинство. В частности, указывается, что условия содержания должны быть совместимы с уважением к человеческому достоинству, при этом лицу не должны причиняться лишения и страдания в более высокой степени, чем тот уровень страданий, который неизбежен при лишении свободы.

В части регулирования вопросов свободы выражения мнений и защиты репутации продолжают оставаться актуальными правовые позиции относительно рассмотрения судами дел о защите чести, достоинства и деловой репутации. Судам, как и прежде, предписано различать утверждения о фактах, которые могут быть проверены, и оценочные суждения, выражающие мнение или убеждение, которые не подлежат судебной проверке, если не носят оскорбительного характера. Подчеркивается, что политические и публичные деятели, участвующие в общественной жизни, должны быть готовы к критике, в том числе со стороны средств массовой информации. При этом бремя доказывания по делам о защите репутации распределяется так, чтобы истец

подтвердил факт распространения сведений и их порочащий характер, а ответчик обосновывал соответствие этих сведений действительности.

Усиливая защиту прав несовершеннолетних в сфере уголовного судопроизводства с опорой на действующие международные и национальные акты, в новой редакции постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 года № 1 "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних" обращает внимание на то, что при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних судам наряду с соблюдением уголовного и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации надлежит учитывать не только непосредственно предусматриваемые в тексте постановления международные документы, но и "другие официальные документы", что делает правоприменительную практику более универсальной и гибкой.

Предполагается, что внесенные изменения позволят сформировать единую судебную практику, основанную на действующих международных обязательствах Российской Федерации и положениях национального законодательства, а также повысят эффективность судопроизводства. Обновленные положения обеспечат преемственность правового регулирования и позволят российским судам применять нормы международного права в рамках действующей правовой системы. Таким образом, проект постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации направлен на укрепление правовой определённости и защиту прав граждан в рамках отечественной судебной системы.

После обсуждения проект постановления был отправлен на доработку в редакционную комиссию.

25 ноября 2025 года в заседании Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Участники заседания Пленума Верховного Суда Российской Федерации обсудили проекты постановлений, в частности, об аспектах уплаты государственной пошлины при рассмотрении дел в судах.

Подготовка проекта обусловлена тем, что институт государственной пошлины играет важную роль в процессе реализации права на судебную защиту, обеспечения независимости судебной власти и выступает одним из способов достижения целей правосудия.

Кроме того, Федеральным законом от 8 августа 2024 года № 259-ФЗ "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах" внесены существенные изменения в законодательно закреплённую модель регулирования отношений, возникающих в связи с уплатой государственной пошлины при рассмотрении дел судами.

Особенностью правового регулирования института государственной пошлины является системное применение положений процессуального, налогового и бюджетного законодательства. Именно правильное применение этих положений должно обеспечивать сбалансированность между обязанностью всех оплачивать установленные законом платежи и правом на судебную защиту, гарантированным Конституцией Российской Федерации.

Особый акцент в документе делается на положения, раскрывающие наиболее важную социальную направленность российского правосудия и обеспечивающие право заявителя на судебную защиту.

Так, в пункте 3 разъясняется, что при обращении в суд индивидуального предпринимателя государственная пошлина уплачивается в размере, установленном для физических лиц, то есть в меньшем размере по сравнению с тем размером государственной пошлины, которая уплачивается при обращении в суд организацией.

Кроме того, исходя из основных начал законодательства о налогах и сборах, а также учитывая принцип, что все неустранимые сомнения,

противоречия и неясности актов законодательства о налогах и сборах толкуются в пользу налогоплательщика, в документе даны разъяснения о том, что при подаче в суд заявления об исправлении описок, опечаток и арифметических ошибок, заявления о присуждении судебной неустойки, а также заявления об индексации присужденных денежных сумм государственная пошлина не уплачивается.

Важно отметить, что проект касается только общих, наиболее актуальных правовых особенностей уплаты государственной пошлины при рассмотрении дел судами в порядке гражданского, арбитражного и административного судопроизводства. На данном этапе разъяснения не затрагивают вопросы предоставления отсрочки, рассрочки, освобождения от уплаты государственной пошлины, уменьшения её размера, а также вопросы её уплаты по отдельным видам обращений. Работа над ними по поручению Председателя Верховного Суда Российской Федерации будет продолжена.

По результатам состоявшегося обсуждения создана редакционная комиссия для проработки поступивших замечаний и предложений.

Кроме того, Пленум Верховного Суда Российской Федерации рассмотрел проект постановления "О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года № 58 "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания".

Документом предполагается внести существенные уточнения в постановление, с момента принятия которого (2015 год), с учётом внесённых в него в 2018 году последних изменений, прошло уже почти 10 лет. Таким образом, Верховный Суд Российской Федерации подчёркивает необходимость актуализации ранее данных судам разъяснений и приведения их в соответствие с действующим законодательством.

Предлагаемые изменения касаются не только назначения реального лишения свободы, но и таких видов уголовного наказания, как штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, лишение

специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, ограничения свободы, исправительных и принудительных работ, применение которых не связано с изоляцией осужденного от общества.

Так, в настоящее время принудительные работы, являясь альтернативой лишению свободы, назначаются только путем замены осужденному наказания в виде лишения свободы, а исправительные работы назначаются осужденному, как имеющему основное место работы, так и не имеющему его.

В связи с изменениями, внесенными в Уголовный кодекс Российской Федерации, с 20 января 2026 года принудительные работы будут представлять собой самостоятельный основной вид наказания, а назначение исправительных работ будет возможно только при наличии у осужденного основного места работы. Указанные изменения предполагают расширение для судов возможностей применения принудительных работ и разрешение вопросов, возникающих при исполнении исправительных работ.

В проекте также даны разъяснения относительно возможности назначения вышеуказанных видов наказания иностранным гражданам и лицам без гражданства. Предлагаются дополнения, касающиеся порядка назначения ограничения свободы.

Проектом предусмотрены разъяснения, относящиеся к учёту судами смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, установление которых влияет на назначение наказания лицу, совершившему преступление. Отдельные изменения касаются учёта при назначении наказания такого смягчающего обстоятельства, как наличие малолетних детей, и применения нового отягчающего обстоятельства – совершения преступления лицом, незаконно находящимся на территории Российской Федерации.

После обсуждения проект постановления отправлен на доработку в редакционную комиссию.

9 декабря 2025 года в заседании Пленума Верховного Суда Российской Федерации, на котором был рассмотрен проект федерального закона "О

внесении изменений в статьи 6 и 13 Федерального закона "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации". Согласно документу, высший орган судейского сообщества – Всероссийский съезд судей – будет созываться один раз в 6 лет, а не раз в 4 года, как следует из действующей редакции закона.

Помимо этого, проект предлагает увеличить с 4 до 6 лет срок полномочий Совета судей Российской Федерации, советов судей субъектов Российской Федерации, Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации, квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации, Высшей экзаменационной комиссии и экзаменационных комиссий субъектов Российской Федерации.

Законопроект, одобренный Пленумом Верховного Суда Российской Федерации, будет внесен на рассмотрение в Государственную Думу.

Участники заседания Пленума Верховного Суда Российской Федерации также обсудили проект постановления об очередности удовлетворения требований контролирующих или аффилированных лиц должника по делам о банкротстве.

Как было указано на заседании, постановление подготовлено для разъяснения вопросов, возникших у судов при определении справедливой по отношению к независимым (конкурсным) кредиторам и уполномоченному органу очередности удовлетворения требований контролирующих должника лиц, основанных на предоставлении находящегося в условиях имущественного кризиса должнику различного рода займов и кредитов.

В частности, отмечено, что в деле о несостоятельности (банкротстве) в качестве приоритетных выступают требования, обладающие социальной значимостью, например, о возмещении вреда жизни и здоровью.

В свою очередь удовлетворение требований контролирующего или аффилированного лица в правоотношении с должником, согласно Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", определяется исходя из сути их обязательств, оснований и обстоятельств их возникновения.

Например, поясняется в проекте постановления, действия контролирующих и находящихся под их влиянием аффилированных лиц могут быть связаны с восстановлением утраченного контроля над должником и его имуществом. Поэтому при установлении таких фактов судам с учетом возражений, поступивших от участвующих в деле о банкротстве лиц, следует проверять, существуют ли в действительности заявленные отношения, а также оценивать необходимость понижения очередности их удовлетворения по отношению к требованиям других кредиторов.

В проекте отмечается, что одной из решаемых в ходе конкурсного производства задач является снижение степени влияния контролирующих и иных аффилированных лиц на хозяйственную деятельность и управление имуществом несостоятельного должника. Поэтому в документе даны разъяснения, что требования таких кредиторов, по общему правилу, не предоставляют право голоса на собрании кредиторов, если только требования кредиторов более приоритетных очередей погашены либо отсутствуют.

В то же время в проекте постановления подчеркнуто, что, поскольку мажоритарные кредиторы в деле о банкротстве обязаны действовать добросовестно и разумно, принятые ими решения о продолжении хозяйственной деятельности должника в процедуре конкурсного производства не должны причинять вред иным кредиторам.

Также Пленумом Верховного Суда Российской Федерации рассмотрено постановление о внесении в Государственную Думу проекта Федерального закона "О создании Белгородского гарнизонного военного суда и о внесении изменений в статью 1 Федерального закона "О территориальной юрисдикции гарнизонных военных судов".

Кроме того, Пленум Верховного Суда Российской Федерации, с учетом поступивших на предыдущем заседании замечаний, утвердил изменения более чем в два десятка действующих постановлений и признал утратившим силу постановление № 21 от 27 июня 2013 года "О применении судами общей

юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней".

Документ призван привести судебную практику в соответствие с новыми правовыми реалиями и устранить устаревшие ссылки на международные договоры, утратившие силу для Российской Федерации.

23 декабря 2025 года в заседании Пленума Верховного Суда Российской Федерации, которое началось с выступления Председателя Верховного Суда Российской Федерации об итогах работы в 2025 году.

Обращаясь к участникам заседания, Игорь Викторович Краснов отметил, что в текущем году Пленум Верховного Суда Российской Федерации продемонстрировал свою эффективность как важный инструмент защиты интересов государства, общества, прав и социальных гарантий граждан. Принятые разъяснения были ориентированы на устранение различных подходов в судебной практике, снижение количества пересмотров решений, формирование четких и понятных алгоритмов применения норм материального и процессуального права.

Отдельно Глава Верховного Суда Российской Федерации отметил, что в работу Пленума были внесены определенные коррективы для усиления его роли как гаранта единства судебной системы.

"Вижу задачу Пленума в том, чтобы закладывать фундамент для устойчивого развития российского правосудия на долгосрочную перспективу. Его деятельность должна носить не реактивный, а стратегический характер. Поэтому мы продолжим повышать качество и доступность правовых позиций высшей судебной инстанции, обеспечивать баланс между стабильностью права и его адаптацией к новым реалиям. В фокусе внимания Пленума будут вопросы, которые действительно волнуют наших граждан и юридическое сообщество нашей страны", – подчеркнул Игорь Викторович Краснов.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в связи с новеллами законодательства и имеющимися у судов вопросами внес несколько изменений в постановление, касающееся практики назначения уголовного

наказания. В том числе актуализировал позицию по обстоятельствам, смягчающим или отягчающим ответственность.

Так, Пленум напомнил, что наличие у виновного малолетних детей суд вправе признать обстоятельством, смягчающим наказание. Также это относится к тем случаям, когда дети родились после совершения преступления. При этом, уточняется в документе, наличие у виновного малолетних детей само по себе не может рассматриваться как безусловное основание для смягчения наказания. Ведь возможность принятия такого решения закон связывает с выполнением обязанностей родителя по надлежащему воспитанию и материальному содержанию детей, конечно же, при условии, что преступление не совершено в отношении них. В то же время, если суд установил наличие у осужденного малолетних детей, но не признал это смягчающим обстоятельством и не учел при назначении наказания, в приговоре необходимо привести мотивы такого решения.

Кроме того, в своем постановлении Пленум акцентировал внимание судов на то, что непризнание лицом своей вины, отсутствие раскаяния в содеянном, мнение потерпевшего о назначении подсудимому строгого наказания не отнесены законом к обстоятельствам, отягчающим наказание, перечень которых установлен статьей 63 УК РФ. Поэтому суд не должен ссылаться на них в приговоре при назначении наказания.

Также Пленумом было разъяснено, что исправительные работы могут назначаться только тем иностранцам и лицам без гражданства, которые имеют право на трудовую деятельность в России без разрешения на работу или патента в соответствии с Федеральным законом "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации". Например, исправительные работы могут быть назначены иностранцам, постоянно или временно проживающим в Российской Федерации, поскольку на них не распространяется порядок осуществления трудовой деятельности, требующий наличия разрешения на работу или патента.

Пленум обратил внимание судов на то, что при назначении наказания в виде принудительных работ необходимо выяснять трудоспособность виновного и другие обстоятельства, свидетельствующие о возможности отбывания такого наказания. Кроме того, отмечается в постановлении, уголовное законодательство не содержит запрета на назначение принудительных работ иностранным гражданам и лицам без гражданства.

Как отмечено на заседании Пленума Верховного Суда Российской Федерации, ведение юридическим лицом экономической деятельности с предпринимательским риском не является основанием для привлечения контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности по обязательствам такого лица. Контролирующие должника лица могут быть привлечены к субсидиарной ответственности только в случае, если неспособность должника удовлетворить имеющиеся требования обусловлена их поведением, которое не отвечало критериям добросовестности и разумности, в том числе не связана с рыночными или иными объективными факторами

Также Пленум Верховного Суда Российской Федерации с учетом ранее поступивших замечаний и предложений утвердил ряд других постановлений. Например, постановление, в котором разъясняются отдельные аспекты рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с уклонением от уплаты штрафа; постановление, устанавливающее единообразное применение положений законодательства об уплате государственной пошлины при рассмотрении дел в судах в порядке гражданского, арбитражного и административного судопроизводства; постановление об очередности удовлетворения требований контролирующих или аффилированных лиц должника по делам о банкротстве.

Раздел II. Деятельность полномочного представителя Совета Федерации в мероприятиях, проводимых Советом Федерации и комитетами Совета Федерации.

Основная деятельность полномочного представителя Совета Федерации в мероприятиях, проводимых Советом Федерации и комитетами Совета Федерации, направлена на сопровождение федеральных законов и рассмотрение проектов федеральных законов, внесенных в Государственную Думу Верховным Судом Российской Федерации.

В отчетный период были приняты следующие федеральные законы:

1. Федеральный закон от 28 февраля 2025 года № 13-ФЗ "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (проект № 381316-8).

Законом внесены изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, согласно которым:

предусмотрена возможность избрания меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений средней тяжести с применением насилия либо с угрозой его применения, тяжкого или особо тяжкого преступления, если иное не предусмотрено частями первой¹, первой² и второй статьи 108 (Заключение под стражу) УПК РФ, при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения;

избрание же данной меры пресечения в отношении подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений небольшой тяжести ограничено случаями, когда лицо пыталось скрыться от органов предварительного расследования или от суда или им была нарушена ранее избранная мера пресечения;

возможность избрания данной меры пресечения в отношении беременной женщины, женщины, имеющей малолетнего ребенка, мужчины, являющегося единственным родителем малолетнего ребенка, усыновителя или опекуна малолетнего ребенка, единственного родителя, усыновителя, опекуна или попечителя ребенка-инвалида предусмотрена только в случае,

если указанные лица подозреваются или обвиняются в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, а в исключительных случаях – преступления средней тяжести с применением насилия либо с угрозой его применения;

установлен запрет избрания меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления в случае, если он страдает тяжелым заболеванием, которое включено в перечень тяжелых заболеваний, препятствующих содержанию под стражей подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, утвержденный Правительством Российской Федерации, и наличие которого.

2. Федеральный закон от 24 мая 2025 года № 174-ФЗ "О внесении изменений в статью 82 Уголовного кодекса Российской Федерации" (проект № 825017-8).

Закон направлен на гуманизацию уголовного законодательства, исправление осужденных и стимулирование их законопослушного поведения, создание дополнительных условий для сохранения семейных связей осужденных, имеющих детей в возрасте до четырнадцати лет.

Предусматривается, что если в период отсрочки отбывания наказания беременная женщина, женщина, имеющая ребенка в возрасте до четырнадцати лет, мужчина, имеющий ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющийся единственным родителем совершает преступление по неосторожности либо умышленное преступление небольшой или средней тяжести, вопрос об отмене либо о сохранении отсрочки отбывания наказания решается судом. При сохранении отсрочки отбывания наказания по первому приговору суд вправе применить отсрочку отбывания наказания и по второму приговору.

При совершении указанными выше категориями осужденных в период отсрочки отбывания наказания тяжкого или особо тяжкого преступления регулирование не изменилось (суд отменяет отсрочку отбывания наказания и назначает наказание по правилам, предусмотренным статьей 70 "Назначение наказания по совокупности приговоров" УК РФ).

3. Федеральный закон от 7 июня 2025 года № 146-ФЗ "О внесении изменений в статью 20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (проект № 636713-8).

Закон направлен на усиление защиты конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве.

Кроме того, Закон предусматривает, что постановление суда в части освобождения осужденного от отбывания наказания в связи с болезнью в соответствии с частью 2 статьи 81 Уголовного кодекса Российской Федерации подлежит немедленному исполнению.

Раздел III. Работа полномочного представителя Совета Федерации с обращениями граждан и организаций.

За отчетный период от граждан и организаций поступали обращения, касающиеся деятельности судов и конкретных судей, а также содержащие просьбы пересмотреть судебные решения. Заявителям были даны ответы с указанием на недопустимость вмешательства сенатора Российской Федерации в оперативно-разыскную, уголовно-процессуальную деятельность органов дознания, следователей и судебную деятельность, и разъяснением положений Конституции Российской Федерации, Федерального закона "О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" и Федерального закона "О статусе судей в Российской Федерации".

Раздел IV. Результаты деятельности полномочного представителя Совета Федерации.

Законодательное регулирование судопроизводства, статуса судей и органов судейского сообщества является важным элементом обеспечения законности и правопорядка в государстве.

Задачами полномочного представителя Совета Федерации в Верховном Суде Российской Федерации в рамках данного направления являются обеспечение системности законодательных изменений, согласованности

новелл с правоприменительной практикой, возможности эффективной реализации новаций как судьями, так и иными участниками судопроизводства.

Результатом деятельности полномочного представителя Совета Федерации в Верховном Суде Российской Федерации является тесное и плодотворное взаимодействие Совета Федерации с Верховным Судом Российской Федерации и органами судейского сообщества.

Раздел V. Выводы и предложения.

По итогам выполненной работы можно сделать вывод о том, что взаимодействие Совета Федерации с Верховным Судом Российской Федерации посредством института представительства является действенным механизмом выработки согласованных предложений по вопросам совершенствования законодательства Российской Федерации, регулирующего предварительное судопроизводство и статус судей.

Необходимо также отметить искреннюю заинтересованность руководства Верховного Суда Российской Федерации в дальнейшем взаимодействии.

Председатель Комитета Совета Федерации
по конституционному законодательству
и государственному строительству,
полномочный представитель
Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации
в Верховном Суде
Российской Федерации

А.А. Клишас