

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ
СОВЕТА ПО ВОПРОСАМ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА И СОДЕЙСТВИЯ
РАЗВИТИЮ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА
ПРИ СОВЕТЕ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

на тему "О реализации Стратегии развития жилищно-коммунального
хозяйства в Российской Федерации на период до 2020 года"

12 декабря 2017 года
11.00

ул. Б.Дмитровка, дом 26,
зал № 700

Регламент:

Вступительное слово – 10 минут

Доклад – до 15 минут

Содоклады – до 10 минут

Выступления – до 5 минут

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

1. **Карелова Галина Николаевна** – заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (председатель Совета)

ДОКЛАДЫ

2. **Чибис Андрей Владимирович** – заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации

Тема "Стратегия развития жилищно-коммунального хозяйства – промежуточные результаты и показатели эффективности"

СОДОКЛАДЫ

3. **Росляк Юрий Витальевич** - аудитор Счетной палаты Российской Федерации

Тема "О реализации Стратегии развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на период до 2025 года"

4. **Качкаев Павел Рюрикович** – первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству

Тема "Городская среда и ЖКХ – национальный приоритет развития"

ВЫСТУПЛЕНИЯ

5. **Талалыкин Владимир Михайлович** – первый заместитель генерального директора государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства

Тема "О привлечении инвестиций в жилищно-коммунальную сферу"

6. **Лещенко Олеся Алексеевна** – исполнительный директор ассоциации управляющих организаций "Новое качество"

Тема "Лицензирование управляющих организаций – оздоровление рынка и повышение клиентоориентированности"

7. **Серегин Глеб Сергеевич** – директор департамента жилищно-коммунального хозяйства Владимирской области

Тема "Реализация Стратегии развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на период до 2020 года на территории Владимирской области"

8. **Афонин Виктор Викторович** – управляющий директор, Управление инфраструктурного и транспортного финансирования ПАО "Сбербанк"

Тема "Типовое тиражируемое кредитное решение: инструмент массового привлечения инвестиций на модернизацию коммунальной инфраструктуры"

9. **Мамчур Алеся Олеговна** – директор офиса проектов цифровой экономики публичного акционерного общества "Ростелеком"

Тема "ЖКХ как приоритетное направление цифровой трансформации городского хозяйства"

10. **Эпштейн Александр Дмитриевич** – заместитель исполнительного директора Российской ассоциации водоснабжения и водоотведения

Тема "Стратегия развития водопроводно-канализационного хозяйства. Задачи регулирования отрасли в перспективе до 2025 года"

11. **Макрушин Алексей Вячеславович** – генеральный директор ассоциации организаций и специалистов в сфере развития жилищно-коммунального хозяйства и городского развития "ЖКХ и городская среда"

Тема "О стимулировании использования в жилищно-коммунальном

хозяйстве новых технологий"

ОБСУЖДЕНИЯ

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Карелова Галина Николаевна – заместитель Председателя Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации
(председатель Совета)

Принятие итогового Решения заседания Совета на тему "**О реализации
Стратегии развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской
Федерации на период до 2020 года**"

С Т Е Н О Г Р А М М А

**заседания Совета по вопросам жилищного строительства
и содействия развитию жилищно-коммунального комплекса
при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на тему "О
реализации Стратегии развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской
Федерации на период
до 2020 года"**

12 декабря 2017 года

Г.Н. КАРЕЛОВА

Уважаемые коллеги, будем начинать в любом случае, да?
Так, сколько времени, кто знает, Чибису еще двигаться?

С МЕСТА

Он уже вошел в здание.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Уже зашел в здание. Тогда мы начинаем. Тем более такие сейчас дни горячие перед Новым годом, поэтому надо каждую минуту беречь, и это относится не только к нам, но и к тем, кто приходит из федеральных органов исполнительной власти.

Добрый день, уважаемые коллеги! Сегодня в России большой праздник – День Конституции Российской Федерации. Поэтому, пользуясь такой благоприятной возможностью, я поздравляю всех присутствующих и поздравляю всех граждан Российской Федерации, кто нас сегодня видит и слышит, поскольку у нас прямой эфир, как всегда. Мы рассчитываем и надеемся, что нас сегодня и слушают, и смотрят очень многие. Всем добра, здоровья, удачи и процветания в нашей стране.

Сегодня мы рассматриваем тему реализации Стратегии развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на период до 2020 года. Я хотела бы до сведения членов совета довести, что у нас ранее была заявлена другая тема, однако по просьбе, предложению профильного министерства (мы внимательно рассмотрели в нашем профильном комитете) мы эту тему переносим на 2018 год, на первую половину. Будут результаты за год, и это более логично – рассмотреть заявленную тему несколько позднее.

Что касается стратегии, результаты реализации которой мы сегодня рассматриваем, я напомним, она была принята в январе 2016 года, утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации. По сути и по оценке экспертов в первую очередь, это первый комплексный документ, в котором определены направления развития этой важнейшей отрасли

экономики. Напомню, что годовой оборот в сфере ЖКХ превышает 4 трлн. рублей. Это почти 6 процентов ВВП – 5,7 – в России.

Стратегия направлена на создание принципиально нового ЖКХ, эффективного, надежного и клиентоориентированного. Основными целями государственной политики в сфере ЖКХ в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года "О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг" являются повышение качества жизни населения путем повышения качества и надежности жилищно-коммунальных услуг, а также обеспечение их доступности для населения.

Я не буду перечислять те приоритеты государственной политики в жилищно-коммунальной сфере, они прекрасно сформулированы и являются действительно приоритетами особой значимости, они сформулированы в стратегии.

И в данном случае мы сегодня по всем этим приоритетам, я надеюсь, поскольку у нас и доклад профильного министерства, содоклады, выступления от регионов запланированы, и выступления экспертов, мы рассмотрим. Безусловно, нас в первую очередь интересует выполнение важнейшей задачи направления стратегии, насколько она выполняется, по повышению комфортности, условий проживания, в том числе и обеспечению доступности многоквартирных домов для инвалидов и других маломобильных групп населения.

Вы, я уверена, следите за событиями, которые сейчас проходят в России, в том числе и в президентской повестке. Знаете, что совсем недавно Владимир Владимирович встречался и с представителями общественных организаций инвалидов. Тема доступности звучала в очередной раз очень остро. И, конечно, эта доступность начинается с жилья, с той среды, в которой гражданин с инвалидностью проживает.

Профильным министерством по реализации стратегии уже принят целый ряд проектов, и многое на практике реализовано. И в этой части немало сделано. Я думаю, что мы сегодня рассмотрим все, что по крайней мере получилось по-крупному. Я понимаю, что нам не удастся во все детали вникнуть. В этой связи мы вам подготовили и большой раздаточный материал, поэтому можно даже по представленному материалу делать более подробные анализы.

Сегодня я хотела бы отметить, что качественные изменения произошли в федеральном и региональном законодательстве. И при разработке федеральных законов, может быть, это впервые в таком большом объеме, были приняты поправки, предложения от регионов. Целый ряд предложений был высказан на заседании Президиума Совета законодателей, состоявшемся в феврале минувшего года. Не буду опять же перечислять принятые законы, но отмечу, что среди них законы, регулирующие вопросы обеспечения граждан коммунальными услугами и построения эффективной системы управления многоквартирными домами. Это несколько законов. Все они были приняты, еще раз хочу подчеркнуть, при активном участии субъектов Российской Федерации, ибо им в первую очередь приходится совместно с муниципальными органами власти реализовывать эти законы.

Комплексные изменения были внесены и в федеральный закон о концессионных соглашениях. Они направлены на широкое привлечение инвестиций в строительство и модернизацию коммунальной инфраструктуры в муниципальных образованиях. В результате концессионные соглашения заключены и реализуются на территории 70 субъектов Российской Федерации.

В настоящее время, мы такой анализ делаем и делаем при подготовке к каждому заседанию совета, регионами принимаются и реализуются собственные "дорожные карты" развития жилищно-коммунального хозяйства. 64 субъекта их уже приняли. Конечно, нам бы хотелось, и я думаю, что и наше сегодняшнее заседание будет мотивировать к этому и другие субъекты Федерации, а хотелось, чтобы все субъекты приняли "дорожные карты", эта работа была системной, четкой и увязана со стратегией развития ЖКХ.

Органам госвласти субъектов Российской Федерации следует учитывать положения и показатели стратегии при разработке и актуализации всех целевых программ и иных документов, в том числе правовых актов в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Образно говоря,

стратегия должна стать настольной книгой, руководством к действию и для руководителей субъектов Федерации и всех, кто работает по реализации стратегии.

Сегодня мы обсудим первые итоги. Четко понимаем все, кто готовился к заседанию и работает по этой теме, что в сфере ЖКХ остается еще немало проблем, на которые должно быть направлено и внимание законодателей, и органов исполнительной власти: как кардинально улучшить качество услуг ЖКХ, как добиться того, чтобы размер платы за услуги ЖКХ был адекватен их объему и качеству, как снизить задолженность в этой сфере, пока же она достигла огромной суммы, продолжает увеличиваться, законодатели работают над решением этой проблемы. Как вы знаете, в Государственной Думе рассматривается законопроект о переходе к новым договорным отношениям между собственниками помещений в многоквартирных домах и ресурсосберегающими организациями. Считаю, что совершенствование системы расчетов за коммунальные услуги, внедрение стандартов, сервиса управления многоквартирными домами, повышение прозрачности платы за жилищно-коммунальные услуги – это шаги, необходимые для достижения поставленной цели.

Крайне актуальной задачей является и разработка новых механизмов привлечения инвестиций в модернизацию сетевого хозяйства, коммунального и водохозяйственного комплексов. Мы сегодня поставили предложения от ряда экспертных и работающих организаций в этой теме для выступления. Конечно, очень важно эту тему тоже продвигать, и я думаю, что мы сегодня ряд предложений в этом направлении сделаем. Важно также обсудить возможность создания специализированного института развития в сфере ЖКХ, деятельность которого будет направлена на сопровождение и поддержку проектов модернизации системы объектов жилищно-коммунального хозяйства с привлечением частных инвестиций. Поэтому анализируя сегодня стратегию ЖКХ, я надеюсь, что больше мы не столько будем рапортовать об успехах, они действительно есть, очень многое за короткий период времени удалось и в стране, и в целом ряде регионов сделать, нам же важно сегодня особое и большее внимание уделить тому, что необходимо принять в плане совершенствования законодательства, как помочь тем субъектам, которые еще слабо справляются с реализацией стратегии у себя в территориях, какие новые инструменты государственной поддержки жилищно-коммунального хозяйства надо еще нам внедрять.

Благодарю за внимание. И предлагаю перейти к заслушиванию докладов.

Сегодня, уважаемые коллеги, у нас с докладами и содокладами двое выступающих. Я предлагаю, как у нас принято, регламент установить до 10 минут, выступающим – 5 минут, и стремиться к тому, чтобы в регламент укладываться.

Мы хотим завершить работу в течение 1 часа 40 минут. Регламент пока составлен на 2 часа, будем делать все очень быстро, компактно, поскольку нам самое важное на совете еще раз обсудить предложения по совершенствованию работы по реализации стратегии.

Проект решения у вас на руках, поэтому можно по проекту решения либо делать замечания и предложения, либо взять паузу, для того чтобы после завершения совета дать нам свои идеи в письменном виде.

Принимается? Благодарю вас.

Итак, я предоставляю слово для доклада Чибису Андрею Владимировичу, заместителю Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации. Тема "Стратегия развития жилищно-коммунального хозяйства – промежуточные результаты и показатели эффективности".

А.В. ЧИБИС

Спасибо большое, Галина Николаевна.

Я приношу свои извинения за задержку. Сегодня для нашей отрасли и для министерства важный момент – мы обсуждаем первые итоги реализации стратегии, но чиновник в нашем государстве человек подневольный, поэтому форс-мажоры с утра бывают.

Я присоединяюсь также к тому, что сказала Галина Николаевна, сегодня действительно важный праздник – День Конституции. И для нас своего рода Конституцией в ЖКХ стала та стратегия, которую определил Президент и которую мы реализуем. Напомню, что сегодня "ЖКХ и городская среда" стала национальным приоритетом развития, потому что вопрос уже не то что

модернизации того, что под землей, но еще и создания очень комфортных условий проживания. Поэтому вот этот приоритет делится на три ключевых аспекта – это удобная, интересная городская среда; это современное жилищно-коммунальное хозяйство; и забота об экологии – это тема отходов и тема очистки стоков.

Буквально недавно мы обсуждали "Городскую среду", я два слова буквально скажу, что в этом году вся страна реализует этот проект, это 86 миллионов человек, более 1600 муниципалитетов, и по итогам года будет благоустроено 2700 общественных пространств, создано новых, и 19 тысяч дворов отремонтировано. Этот проект стал мощным источником позитива, и благодаря той динамике, тому драйву, с которым взялись субъекты за реализацию этой задачи, причем в большинстве субъектов этой задачей занимаются те же люди, которые отвечают за обеспечение водой, теплом и светом наших населенных пунктов, Президент принял решение о продлении этого проекта на пять лет, и соответствующее решение сейчас уже юридически оформлено, включая финансирование на ближайшие три года в бюджете.

Ну, и теперь про жилищно-коммунальное хозяйство. Мы постоянно эту тему обсуждаем, и Совету Федерации огромное спасибо за то, что мы всегда в повестке, а самое главное – мы всегда находим партнерское взаимодействие тех инициатив, которые все вместе вырабатываем. Понятно, что жилищно-коммунальное хозяйство – это важнейшие условия качества жизни, и ВЦИОМ показывает отношение нашего населения к этой ситуации. Напомню, что ситуация в сфере ЖКХ в 2013–2014 годах была в топ-повестке, это было ключевой проблемой № 1. Сегодня – в конце этого топа, на десятом месте, но тема, волнующая наших граждан – это тема высоких цен на жилищно-коммунальные услуги по понятным причинам.

Вот специально на следующем слайде немного провокационную картинку сделали, но все мы понимаем, что утро начинается не с кофе, и вся страна является клиентом этой отрасли. И масштаб задачи (я не называю это масштабом проблемы) такой, что у нас протяженность сетей водоснабжения в 1,5 раза больше, чем расстояние от Земли до Луны, и та же самая канализация, вся эта инфраструктура требует серьезной модернизации, это пять оборотов вокруг Земли. Это масштаб задачи, масштаб отрасли той инфраструктуры, которую мы с вами имеем. Вот такие числовые показатели. Важно на них акцентировать внимание.

Если брать тему теплоснабжения (а у нас холодная страна, в большинстве субъектов отрицательные температуры зашкаливают зимой) с 2000 года аварийность в теплоснабжении сократилась в 18 раз.

Если брать воду (а это тоже один из ключевых показателей), то за последние пять лет аварийность сократилась в два раза. И если посчитать картинку, раньше в среднем у нас один дом сталкивался с аварией один раз в 13 лет, сейчас это столкновение с аварийной ситуацией один раз в 26 лет.

И, конечно, очень важна тема качества, и качества воды прежде всего, потому что это еще и здоровье населения. С 2012 года у нас на 30 процентов выросла обеспеченность населения доброкачественной водой, ну, а благодаря активной работе субъектов, компаний, в прошлую холодную зиму у нас вообще радикально упала аварийность теплоснабжения, при том что зима была очень холодная.

Инвестиции. Мы постоянно говорим об инвестициях. Это действительно ключевой показатель. Если идут в отрасль деньги, значит, инвестор постепенно начинает этой отрасли доверять и вместе с деньгами идут люди, которые получают зарплату, и идут технологии. Других путей нет. Если не будет в отрасли инвестиций, то не будет качественных кадров и не будет технологий. Все очень просто.

Мы действительно несколько лет назад сосредоточились не на поиске бюджетных денег, потому что с этим есть всегда ограничение, а на поиске инструментов привлечения капитала. И на самом деле когда министерство было создано, мы это обсуждали, мы думали, какое же у нас главное конкурентное преимущество, учитывая, что все ругают ЖКХ. И мы четко это определили и, похоже, не прогадали – это гарантированный внутренний спрос. То есть огромный оборот отрасли – это 4,7 трлн. рублей, почти 6 процентов ВВП. Это гарантированный внутренний спрос, который не зависит ни от санкций, по большому счету не зависит ни от кризисных явлений. Мы проанализировали платежную дисциплину, то есть это наше конкурентное преимущество.

Наша задача была изменить нормативную базу вместе с парламентом так, чтобы была гарантия возврата капитала, чтобы к тому, кто приходит управлять, были четкие требования по выполнению показателей надежности и качества, да и сами показатели устанавливались. И чтобы тарифы (формулы) были долгосрочные, чтобы не было задачи каждый раз заключать такую сделку с регулятором. Есть проблемы с этим еще большие, но тем не менее первые шаги сделаны. Действительно изменено концессионное законодательство. И, кстати, наши европейские партнеры признают, что наше законодательство концессионное, право частной инициативы, сохранение формулы цены на весь срок концессии, возврат инвестиций при расторжении судебном, даже если судебное расторжение концессии, возврат ложных инвестиций, если они не возвращены в рамках тарифной формулы, гарантированы предпринимательской прибылью – все это позволило запустить в России инструмент концессии. Институт концессии в ЖКХ раньше в принципе не применялся. И тут динамика инвестиций, если брать 2015 год, а он был непростой для российской экономики, в общем в экономику инвестиции были минус 11 процентов. В жилищно-коммунальное хозяйство инвестиции прибавили 3 процента и составили 183 млрд. рублей. Но в 2016 году темп был удвоен плюс 6 процентов, это 194 млрд. рублей. Это очень позитивный тренд, но совершенно очевидно, что инвестиций в отрасль нужно ровно в два раза больше, чтобы обеспечивать плановую модернизацию. Мы это прекрасно понимаем. Тем не менее благодаря, Галина Николаевна, тому, что Вы сказали, новому законодательству, тем правилам игры, которые только начинают работать, мы видим очевидный позитивный тренд в инвестициях.

Указом Президента обозначен показатель "заемные деньги", чтобы в проекты приходили заемные деньги, чтобы инвестиции были не из тарифа, получил выручку, часть выручки вложил в сети, а ты привлекли соответствующие кредиты, соответствующие долгосрочные займы, вложили в инфраструктуру и возвращай в рамках долгосрочной формулы. Этот показатель в рамках указа был выполнен. Был показатель 30 процентов. Он даже перевыполнен, несмотря на всю волатильность рынка и все проблемы с кредитованием.

И еще самый важный для нас показатель – это то, что в эти проекты, в проекты жилищно-коммунального хозяйства, в воду, тепло и мусор пошли деньги негосударственных пенсионных фондов. Вы знаете, что требования к вложениям НПФ очень жесткие, регулятором жестко контролируются. И то, что Центральный банк увидел в ЖКХ действительно ту отрасль, которая способна не только привлекать, но и возвращать долгосрочные заимствования, это, конечно, очень важный показатель.

Какие задачи на будущее? Я, скорее, на этом сосредоточусь. Понятно, что созданы определенные правила, но Галина Николаевна уже сказала, что один субъект это делает и имеет успехи, другой субъект, знаете, не делает и в ручном режиме приходится решать проблемы или теплоснабжения, или водоснабжения. Хотя справедливости ради надо сказать, что мы уже не возим буржуйки самолетами (это тоже важно) и у нас все-таки нет ситуации, где более-менее крупный город и чтобы там вода по часам подавалась. Еще пять лет назад областные центры (я не буду называть) по часам воду подавали. Это считалось нормальным, потому что так жили все 30 лет до этого. Но тем не менее Президентом утвержден указ о новых критериях эффективности деятельности губернаторов. И в число этих критериев вошел индекс качества и доступности жилищно-коммунальных услуг. И, безусловно, мы уже подготовили соответствующую методику. Это принципиально важно, чтобы каждый губернатор понимал, как меряют изменения в ЖКХ, потому что утро начинается не с кофе, мы об этом уже говорили, без этого невозможно никакого привлечения капитала человеческого, никакой качественный образ жизни.

Безусловно, принципиально важны те планы действий, та стратегия развития жилищно-коммунального хозяйства, программа действий в каждом субъекте Российской Федерации. Это условие предоставления господдержки. А мы пошли по новому механизму поддержки, мы даем деньги на проекты и даем деньги на субсидирование процентной ставки. До 5 процентов стоимость кредитных ресурсов – пожалуйста. Мы благодарны, кстати, банковскому сообществу. Четыре года назад все наши дискуссии с банками были: "Какие кредиты вам в отрасль? Это невозможно. Давайте идите отсюда". Сегодня несколько банков, прежде всего Сбербанк – крупнейший банк... Мы вместе утвердили такое типовое кредитное решение. По сути, регионам не нужно тратить деньги на юристов и так далее, вот оно доступно, это стандарт кредитования

Сбербанка. Делаешь такую концессию – получаешь 15-летний кредит без допзалога, получаешь деньги на субсидирование процентной ставки (процентная ставка – 5 процентов). То есть вот инструменты, которые сегодня мы вместе запускаем.

Ну и, конечно, для того чтобы радикально, в два раза, увеличить объем инвестиций в отрасль, нам нужно запустить механизм секьюритизации тех долговых обязательств, которые сложились. В свое время, когда государство запускало ипотеку, был создан институт развития, который выкупал закладные у банков, секьюритизировал и привлекал, но уже инвестиции в пулы этих обязательств. ЖКХ в этом смысле не отличается ничем. Если банк дает кредит под строительство котельной либо на модернизацию очистных сооружений, этот проект реализуется в течение трех лет, дальше 10 лет возвращается кредит. Если формула цены понятна, доходность очевидна – всё, это уже бумага, под которую можно привлекать капитал. Никакой стратегический инвестор не будет искать или анализировать проект в Урюпинске Волгоградской области, в других городах, а когда институт развития профильтровал и выкупил эти обязательства... То есть важно давать институту развития долговые деньги. Поэтому мы, конечно, тоже согласны.

И эти материалы уже представлены в Правительство. Мы ждем совещание, мы считаем, что институт развития, который основан вот на таких рыночных принципах, которые позволяют привлечь длинные деньги под пул проектов, сегодня необходим. Потому что законодательство создано, начало работать, проекты "полетели" и теперь важно радикально, в два раза, увеличить объем предоставления капитала.

Есть еще более важные задачи. Мы с Юрием Витальевичем это обсуждали и обсуждаем. Конечно, этот институт развития должен быть вообще институтом развития городской инфраструктуры. И такие инструменты вряд ли нужно делать только узко для ЖКХ. Целесообразно делать институт городского развития, который способен привлекать длинные деньги и на дороги, и на мосты, и на развитие застроенных территорий, и на проекты жилищно-коммунального хозяйства. Даже вот эта задача перед нами стоит.

Второй момент – это, конечно, вопрос малых городов и сельского ЖКХ. Давайте все вместе честно говорить, что никакое сельское ЖКХ никогда ни в одной стране мира не являлось высококупаемым. Это совершенно очевидно. Объем затрат на инфраструктуру, объем потребления и стоимость этих ресурсов в финмодель никогда не будут складываться. Здесь два выхода: либо предприятия укрупняются (и у нас есть опыт в российских регионах укрупнения этих активов и привлечения капитала), либо действительно нужно концентрировать те бюджетные ресурсы, которые сегодня тратятся в том числе на областные центры немаленькие, именно на сельском ЖКХ и малых городах. Единственное, не надо запускать механизм, когда принятие решения в городе...

Галина Николаевна, просто ЖКХ – такая штука, если можно...

Г.Н. КАРЕЛОВА

Я понимаю, я знаю. Сколько Вы можете говорить?

А.В. ЧИБИС

Днями могу. *(Смех в зале.)*

Концентрировать бюджетные ресурсы, коллеги (это важно, мы вроде с субъектами всегда на одной волне), конечно, нужно на сельском ЖКХ и малых населенных пунктах. И когда принимается решение о выделении денег из Москвы в Тынду Амурской области – это, конечно, нездоровый подход. То есть эти ресурсы должны концентрироваться на уровне муниципальных и региональных бюджетов, учитывать при выравнивании бюджетными дотациями эти ресурсы необходимо, но, безусловно, в города, крупные областные центры ни в коем случае с учетом объема рынка нельзя тратить бюджетные деньги.

Ну и, конечно, принципиально важная история – это очистные сооружения. История с коммунальными очистными сооружениями никогда не "полетит" в рамках текущей финмодели, это совершенно очевидно. Это огромные затраты. И мы уже также представили по поручению Председателя Правительства расчеты и предложения для расширения экологического взноса, для того чтобы этот экологический взнос был и на поверхностно-активные вещества в рамках бытовой химии, и на минеральные удобрения. Это порядка 25 миллиардов в год. И эти деньги должны тоже

по формуле распределяться между субъектами, чтобы субъекты запустили программу модернизации своих очистных сооружений.

Никогда человек в тарифе не будет платить за то, что там сделаны очистные сооружения, потому что его не волнует – это не вода в кране, это очистка стоков из его квартиры. Вот эта задача требует дополнительных ресурсов.

Ну и, безусловно, у нас есть большая проблема с тарифами. Несмотря на долгосрочную формулу, вопрос, спор всегда в базе. У нас эта база по воде отличается в 50 раз, по теплу – в 30. В этом смысле каждый раз это тарифная сделка. Сегодня Правительство уже обсуждает с субъектами методику эталонного тарифообразования, чтобы мы честно посчитали, какая цена должна быть в сопоставимых условиях в группах муниципалитетов, для того чтобы постепенно к этой цене переходить, в том числе за счет дополнительных инвестиций. Но нам людям честно нужно сказать, сколько это стоит, как мы к этому переходим и какое качество получает человек от этого. История с разными тарифами при сопоставимых условиях – это действительно очень серьезный вопрос.

Это ключевые задачи по модернизации коммуналки на следующий период.

Ну и, конечно, такой механизм, как инфраструктурная ипотека, когда ты строишь и в рассрочку отдаешь государству то, что... Сегодня на уровне федеральной власти принято такое решение во всех отраслях. Тот же самый инструмент будет работать в том числе и в жилищно-коммунальном хозяйстве.

Аварийное жилье. Буквально два слова. Тут задача понятна. Первый этап, то, что поставили указом, мы 98–99 процентов ожидаем реализации в конце этого года в рамках указа № 600. Здесь субъекты молодцы. Есть, конечно, и двоечники, Галина Николаевна. Мы это отдельно обсуждали в этом же зале.

Г.Н. КАРЕЛОВА

На совете.

А.В. ЧИБИС

Главная задача – запустить постоянно действующий механизм расселения с 2019 года. Сейчас в Правительстве и соответствующие поправки в законодательство дочищаются, и финансовая модель. Мы прекрасно понимаем, что субъектам нужна будет помощь из федерального бюджета для того, чтобы этот инструмент запустить, и сегодня эта дискуссия, обсуждение уже идет в Правительстве.

Капитальный ремонт. Мучительно запускали мы этот проект. Этот проект действительно финансово, экономически подкреплен инвестициями людей. 100 тысяч домов – это показатель на сегодняшний день. У нас активно растут спецсчета. Это принципиально важно, что с 5 до 17 процентов люди сами начинают управлять этими деньгами на капремонт, чувствуя себя собственниками. Это фактически остановило ветшание жилищного фонда и повышает капитализацию жилья.

Задача будущего – энергоэффективный капремонт, чтобы регоператор приходил к собственникам: вот стандартный, вот дополнительно энергоэффективный. Безусловно, запустить масштабную ускоренную замену лифтов. Эти проекты уже сегодня в пилотном режиме реализуются. Обеспечить финансовую устойчивость регоператоров на долгосрочный период. Все коллеги все расчеты по каждому региону получили, этой задачей занимаются.

И сделать так, чтобы во всех без исключения регионах те деньги, которые собираются с населения, шли в дело. У нас это норма закона. На этот счет очень жестко смотрят казначейство и Генеральная прокуратура. К сожалению, по итогам года мы прогнозируем, что в 15... это только 15 субъектов, где деньги, которые собраны с населения, не полностью использованы. К ним будут применены (уже в Генпрокуратуру пошли материалы) соответствующие меры воздействия.

Ну и, наверное, почти в завершение – это сервис. У нас действительно дома не замерзают (в большинстве своем все-таки это вопиющие случаи), но с сервисом у нас есть серьезные проблемы. У нас пока еще управляющая компания в большинстве своем – это такой элемент советского жилищно-коммунального хозяйства, классический слесарь Афоня, всем нам известный из фильма. Конечно, наша принципиальная задача – в ближайшее время переломить эту ситуацию.

Мы ввели лицензирование в 2015 году. Спасибо парламенту за поддержку, это была очень жесткая дискуссия. С помощью этого субъекты, по сути, почистили на первом этапе и многих жуликов (я называю вещи своими именами) просто с рынка удалось убрать. Но сама процедура изъятия лицензии сегодня сложна и долгосрочна. Поправки, которые сегодня поддержаны уже Комитетом по жилищной политике и ЖКХ, по ужесточению лицензионных требований, по ограничению сроков выдачи лицензий, по упрощенному изъятию из управления за грубые нарушения одобрены комитетом, отработаны с ГПУ. Мы надеемся, до конца года эти поправки будут приняты.

Второй момент – это прямые договоры, Галина Николаевна, то, что Вы сказали. Прямые договоры – это, во-первых, при недобросовестности управляющей компании. Переход на прямые договоры – это не только повышение платежной дисциплины. Те управляющие компании, которые пришли управлять не домами, а чужими деньгами, сами с рынка уйдут. Это принципиально важно.

Ну и внедрение стандартов сервиса – это принципиальная задача. Стандарты сервиса, которые мы сегодня видим у многих компаний в разных субъектах Российской Федерации, должны быть нормой закона.

И, конечно, тема упрощенного порядка голосования, электронного голосования через ГИС ЖКХ, которая, мы надеемся, на 2018 год полноценным образом заработает, – в конкуренции реально на этом рынке это то, что обеспечит сервис в сфере управления жильем, и это наша стратегическая цель. Хотя 15 процентов опрошенных, безусловно, увидели историю лицензирования, практически увидели улучшение работы управляющей компании. Это тоже, безусловно, очень неплохой показатель.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Андрей Владимирович, завершайте.

А.В. ЧИБИС

Завершаю.

Ну и мусор. Мы эту тему тоже обсуждали буквально недавно, это, безусловно, часть не только экологии, а в общем комфортно в наших городах, процесс пошел. 21 субъект уже выбрал региональных операторов. Есть набор поправок, которые в декабре будут приняты Госдумой (мы вчера с коллегами обсуждали). Поэтому это еще одна задача, которая перед нами стоит.

Если в сухом остатке, то, безусловно, тема стратегии и того, что обозначил Президент в своем указе, стала переломом от катастрофы в развитие. Из кризиса мы эту отрасль все вместе вывели, теперь задача – докрутить те моменты, действительно сделать ее абсолютно современной, рыночной, хотя эта задача не менее масштабна, чем выход из той критичной ситуации, из той ямы, где мы были еще несколько лет назад. Спасибо огромное.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Андрей Владимирович. Спасибо и за доклад, и за ряд позиций, которые в этой аудитории неоднократно поднимались. И мы сегодня с Аркадием Михайловичем уже даже переговорили. Нам приятно, что Вы отреагировали на целый ряд предложений, которые были высказаны членами совета. И тот материал, который Вы сегодня представляли, нам надо бы тоже его иметь в таком виде, в котором Вы слайды...

А.В. ЧИБИС

(Микрофон отключен.) На сайте...

Г.Н. КАРЕЛОВА

Есть, да? Всё. Тогда у всех членов совета есть. Вы можете пользоваться, это очень важно, и положительные моменты освещать в тех аудиториях, где вы работаете, особенно нам, сенаторам, в своих регионах, ну и, конечно, обсуждать те проблемы, которые еще у регионов есть.

Мы недавно проводили масштабный прием граждан. 380 тысяч граждан обратились за неделю, и по-прежнему на первом месте тема ЖКХ. Но, что важно отметить, поменялась структура, или содержание, жалоб. Сегодня граждане уже меньше жалуются на размеры тарифов. Хотя это еще имеет место по целому ряду регионов, но очень много, и это новая тема, стало предложений граждан о благоустройстве дворов. Видят люди примеры положительные, называют адреса, где бы надо эту работу сделать немедленно. Мы все это собрали, Вам тоже передадим, с

тем чтобы оправдать надежды граждан, что тема городской среды, или проект городской среды, который реализуется прежде всего и партией "Единая Россия" вместе с министерством, регионами будет продолжена, и мы эту работу не будем прекращать и, конечно, привлекать самих граждан, они готовы, и это тоже отмечается на приемах граждан.

Уважаемые коллеги, у нас, как обычно, по традиции, на заседании совета есть и "охлаждающий душ" у нас. Это делает Росляк Юрий Витальевич. *(Смех в зале.)* Причем делает всегда очень квалифицированно.

Юрий Витальевич, поскольку это последнее заседание в этом году, я от имени всех членов совета и как председатель совета хотела бы Вас поблагодарить за такое системное и профессиональное участие в работе нашего совета. Благодарю Вас. Пожалуйста, Вам слово.

Ю.В. РОСЛЯК

Спасибо.

Уважаемая Галина Николаевна, уважаемые члены совета! Я тоже не могу остаться равнодушным к сегодняшнему празднику, потому что наше сегодняшнее заседание в принципе отвечает конституционным правам и тем вопросам, которые граждане Российской Федерации задают в рамках обеспечения соответствующего права на жилище, на комфортные условия проживания и на постоянную заботу государства об уровне благосостояния наших граждан.

В целом хотелось бы отметить, что стратегия стала достаточно объемным документом, который отвечает на основные вызовы и проблемы в том числе с точки зрения их приоритизации.

Но при постановке правильной задачи главное, наверное, сегодня – определиться с методами реализации, с тем, чтобы мы четко понимали, в какие сроки мы можем достичь результата или ликвидировать ту проблематику, которая существует сегодня в системе жилищно-коммунального хозяйства.

Поэтому я не буду говорить, как говорил предыдущий докладчик, в целом обо всем, я в основном постараюсь высказать несколько предложений, замечаний с точки зрения механизмов реализации и достижения целей, которые, мы считаем, необходимо учесть в том числе в рекомендациях.

Первое, о чем хотелось бы сказать. Модернизация систем ЖКХ комплексная, в том числе головных сооружений и сетей, для Российской Федерации, для городов и поселений, мы считаем, является сейчас особо важной и одной из самых приоритетных. Хороший механизм – концессия, хорошие механизмы пакетных предложений, которые делают банки, но система ЖКХ особенно малых городов, система малых поселений, в том числе сельских, не в состоянии сегодня, исходя из уровней платежеспособного спроса населения и других потребителей в этих городах, покрывать расходы, которые предлагают коммерческие банки. Да и концессионеры приходят пока только в крупные города, туда, где есть большой финансовый поток. Значит, необходимо обеспечить разработку иных механизмов, в том числе с государственной поддержкой, которые бы сделали кредит для всех поселений доступным, а это значит – нужен иной инструмент, в том числе облигационные займы, о которых здесь тоже говорилось, но не на рыночных условиях, а на спецусловиях, которые нужно установить именно для решения задачи модернизации системы ЖКХ до уровня, который был бы посилен для соответствующего уровня потребителей. В связи с этим есть необходимость доработки системы ГИС ЖКХ, которая пока еще, будем так говорить, находится в стадии становления, путем создания специального аналитического модуля, который бы давал возможность полностью представлять и объемы, и, самое главное, потребности в реализации проектов модернизации системы ЖКХ, с тем чтобы произвести их классификацию, какие системы могут решаться в режиме концессии, какие должны работать в режиме государственно-частного партнерства, а это значит – с поддержкой государства, и какие нужно решать исключительно теми инструментами, которые будут завязаны на, будем так говорить, бюджетное покрытие, но опять же на допустимых для потребителей условиях.

Третье. В составе ГИС ЖКХ нужно сформировать отдельный раздел, так, как это делается сегодня по гражданскому и жилищному строительству, с формированием там проектов для повторного применения по головным сооружениям, экономически эффективным, наиболее прогрессивным, с тем чтобы паспорта таких проектов и практика по разным мощностям давали возможность муниципалитетам или тем, кто организует работу по модернизации, не заниматься

индивидуальной разработкой, а использовать уже проверенные высокоэффективные технологические и проектные решения.

Следующая тема, которая, мы считаем, очень важна. Мы говорим о капитальном ремонте, о том, что нужно стимулировать проведение энергоэффективного капитального ремонта, который не является обязательным, а инструмент привлечения средств для проведения такого рода ремонта должен быть разработан и предложен гражданам, даже тем, кто ведет накопление денег на своих индивидуальных (или персонифицированных) счетах, с тем чтобы видеть результаты этой работы. И главное – нужно показывать не только, сколько домов... Вот сегодня фонд ЖКХ отчитался по первичной такой практике: 68 домов, если память мне не изменяет, выполнены с энергоэффективными мероприятиями. В Хабаровске договорились с губернатором поддержать реализацию проекта опять же одного жилого дома. Но представьте, что это такое в масштабах всей страны. Да и показатель повышения эффективности заложен очень небольшой – снижение потребления энергоресурсов на 10 процентов. А получить-то экономию можно и 25, и 30, а в некоторых конструктивных, будем так говорить, особенностях или неблагоприятного фонда – до 40 процентов. И результат должен появляться, его нужно публиковать, с тем чтобы ни в коем случае не потерять вот эту изюминку, которая может быть как раз элементом развития всей этой системы с отдельными дополнительными обременениями для собственников жилья.

Процент снижения или реальное снижение тарифов на потребление, в том числе объем потребляемых ресурсов.

Результатом такого рода ремонтов... Должно быть именно это главной задачей, и она должна в системе ГИС ЖКХ отражаться и, самое главное, отражаться в платежках, которые будут предлагаться населению после проведения такого рода ремонтов.

Следующая мера, это вопрос... Я не называл бы это сносом аварийного жилья, а выстраивание в целом системы государственной политики в части того жилья, которое требует сноса по аварийности. Но есть и другой, будем так говорить, фонд, который должен тоже появиться, – это замещение жилого фонда, который не обладает надлежащим уровнем капитальности. И здесь возникает тема, которая пока ушла немножко в тень, но ее нужно заново, наверное, сейчас восстановить. Через ГИС ЖКХ должна быть восстановлена система государственного учета технического состояния жилого фонда. Без этой информации в целом по всей стране трудно принимать оправданные управленческие решения и по капитальному ремонту, и по реконструкции, и по сносу или замещению жилого фонда.

Должна быть произведена классификация жилого фонда, для того чтобы понимать, что в некоторые здания и сооружения бессмысленно вкладывать деньги граждан, даже если они являются собственниками. Значит, должна появиться определенная категория жилого фонда, которая заблаговременно должна быть подготовлена к тому, что после достижения определенного уровня износа этот жилой фонд нужно замещать, а не только на основании уже официально признанного органами власти факта признания этого дома аварийным. Тогда, извините меня, уже все-таки поздно, а мы говорим о создании системы.

По вопросу благоустройства. Здесь Андрей Владимирович уже говорил. Пока это первый опыт, но эту практику нужно развивать, и с той же самой формой типизации. Но, самое главное, нужно заблаговременно готовиться к проведению таких мероприятий, а не так, как получилось, к сожалению, в этом году, когда некоторые работы еще продолжают выполняться в условиях, когда снег уже выпал, а мороз сковал земную поверхность.

И последнее, о чем хотелось бы сказать, резюмируя. Нужно, наверное, задуматься над тем, чтобы главная проблема, проблема модернизации, не ущемляя интересы других отраслей – и переработки и утилизации мусора, и вопросов благоустройства... Все-таки программа модернизации должна после разработки этих механизмов, которые бы четко давали понимание, что есть возможность привлечь ресурсы, и главное теперь – обеспечить организацию выполнения этих работ... Нужно сделать подпрограмму, в которой четко и жестко определить сроки проведения по всей стране работ по модернизации систем ЖКХ так, как это нужно, и с целью обеспечения повышения комфортности, и снижения платы за соответствующие коммунальные платежи, и повышения надежности этих систем и снижения аварийности.

И в целом это очень полезно для народно-хозяйственного комплекса в целом. Потому что проведение таких работ – это в том числе загрузка подрядных мощностей, промышленности и тому подобные вещи. Через эту программу тоже можно решать проблему повышения эффективности работы и нашей промышленности, и отраслей. А для капитального ремонта всем субъектам нужно принимать меры к созданию соответствующих подрядных мощностей. Потому что работы специфические, и во многих субъектах проблемы возникают ввиду отсутствия таких профессиональных мощностей. Деньги есть, спрос на работу есть, а кому выполнять – нет. Значит, надо поддерживать в том числе малый бизнес и предпринимательство, которые смогли бы достойным образом выполнять этот соответствующий вид работ. Спасибо за внимание. Я надеюсь, наши предложения каким-то образом будут учтены в рекомендациях.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Юрий Витальевич. Я думаю, что предложения будут учтены в рекомендациях. И спасибо, что Вы всегда так четко их формулируете. И я думаю, что при доработке мы целый ряд позиций учтем.

Уважаемые коллеги, тоже с большим удовольствием предоставляю слово Качкаеву Павлу Рюриковичу, первому заместителю председателя Комитета Госдумы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству.

И тоже, Павел Рюрикович, спасибо огромное. Мы иногда даже считаем, что Вы – сенатор, поскольку Вы с нами на всех заседаниях, мы чувствуем Вашу профессиональную руку, поддержку и плечо. Спасибо огромное. Пожалуйста, Вам слово.

П.Р. КАЧКАЕВ

Спасибо, Галина Николаевна, но я не сенатор еще пока, поэтому... *(Оживление в зале.)*

Г.Н. КАРЕЛОВА

Я говорю, "мы чувствуем"... Вы работаете с нами на равных, да, спасибо.

П.Р. КАЧКАЕВ

Не в мое время. Просто Юрию Витальевичу ответить хочу. По системе БТИ все-таки я надеюсь, что инвентаризация или госучет жилого фонда весной, скорее всего, в весеннюю сессию все-таки будет возвращен, законопроект, который внесло Правительство в первом чтении, принят. Мы внесли туда поправки, они сейчас на рассмотрении ко второму чтению. Я думаю, что до конца года, конечно, не примем, потому что есть наиболее важный закон... Я прошу, прощения, не наиболее важный законопроект, тот же самый закон о прямых договорах мы должны постараться принять, по благоустройству. Но тем не менее такой законопроект уже, по-моему, на выходе. Я думаю, что весной мы его примем.

Продолжая выступление, наверное, Андрея Владимировича я не буду говорить о ЖКХ больше, а буду говорить, наверное, вам доложу о том, что сделано по второй части вот этой формулировки "ЖКХ и городская среда" – именно о городской среде. Начало этой работы было положено на совете при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию, когда направление ЖКХ и городской среды было указано в качестве приоритетного национального проекта.

В дальнейшем, когда 24 июня 2016 года партия "Единая Россия" проводила форум "ЖКХ и городская среда" в Краснодаре, тогда, в принципе, были определены основные направления в развитии в части формирования комфортной городской среды, и именно тогда было обращение к Правительству Российской Федерации с выделением 25 млрд. рублей именно на работы по улучшению облика наших городов и поселений.

Понятно, что сегодня качественное жилье – это не только квадратные метры, высокие потолки, большие кухни и вода качественная, но, прежде всего, это жилье в безопасной, комфортной, экологически чистой среде и разнообразной, которую определяют сами жители городов и поселков. И когда разрабатывалась программа приоритетного проекта формирования комфортной городской среды, одним из основных посылов было – это участие самих жителей в выборе того или иного двора, в определении того, что нужно в этом дворе сделать (какие работы, включая и малые архитектурные формы, включая и дизайн-проекты). И в этом плане, в принципе, проект на сегодня у нас осуществляется во всех населенных пунктах населением свыше одной тысячи человек.

Приоритетная программа включила в себя три направления – это благоустройство дворовых территорий, это благоустройство общественных пространств и парков малых городов. Когда вместе с Правительством и Минстроем начали заниматься над проектом, мы поняли, что необходимо практически сформировать новую нормативно-правовую базу, потому что та база, которая у нас была, она, в принципе, не отвечала требованиям того посыла, что у нас в этом должны участвовать в первую очередь наши жители.

Был разработан... Сегодня хоть и прозвучало у Юрия Витальевича, что: вот, чтобы не было так, как произошло у нас в 2000... происходит сегодня в 2017 году – часть работ не успели сделать. Но, тем не менее, если мы посмотрим, запустить такой громадный проект, в котором участвуют все 85 субъектов Российской Федерации, причем этот проект не сверху сегодня реализуется, а начало этого проекта было положено снизу, начиная с общественных обсуждений практически в тех муниципальных образованиях, которые у нас приняли участие в этом проекте. Поэтому был сформирован очень жесткий план-график по реализации данного проекта. То есть после принятия бюджета к 1 марта уже нужно было в регионах создать межведомственные комиссии по мониторингу и контролю за выполнением этого проекта, принять государственные программы на 2017 год; к 20 марта были утверждены перечни тех муниципалитетов – получателей субсидий. Причем этот проект у нас как бы сегодня работает во всех регионах, но он работает по-разному. У нас 72 региона получают субсидию – это там, где бюджетное обеспечение меньше единицы, они получают субсидию из федерального бюджета. Там, где – это девять регионов, где бюджетная обеспеченность единица или чуть выше единицы, они получают тоже из федерального бюджета, но субсидию в несколько других размерах.

И четыре региона – это Ямало-Ненецкий, город Москва, Тюмень и еще Санкт-Петербург – делают эту программу за свой счет. И, таким образом, практически ежемесячно необходимо было принимать какие-то решения и в субъектах, и проводить работы именно по комфортной городской среде. Вообще, за это время было разработано у нас два федеральных закона, семь нормативно-правовых актов на уровне постановления Правительства, 13 приказов Минстроя и восемь методических рекомендаций. Это не считая тех нормативных документов, которые принимал каждый субъект Российской Федерации для того чтобы данный проект заработал, то есть сроки были очень сжатые. Но можно сказать, что на сегодня все регионы практически сработали по данному проекту. Несколько цифр просто назову, чтобы было понятно.

У нас на сегодня этим проектом охвачено, Андрей Владимирович уже говорил, 1655 муниципальных образований в Российской Федерации. Около 90 миллионов человек, но эта цифра 90 миллионов или 89,5 (то, что назвал Андрей Владимирович) без Санкт-Петербурга и Москвы, то есть эта цифра гораздо больше, потому что Санкт-Петербург и Москвы тоже участвуют в данном проекте. Более 19 600 дворов у нас на сегодня включились в эту работу. Причем по состоянию на 8 декабря у нас 17,5 тысячи дворов уже завершили работу и подписаны акты о принятии этих работ, это где-то 89 с копейками процентов дворов завершили эти работы. 2700 общественных пространств – это у нас те скверы, те фонтаны, где идет большое скопление людей, участвуют в проекте. На сегодня уже по 2200 пространствам работа завершилась. Ну и 220 парков на сегодня находятся в реконструкции, из них 177 парков уже отчиталось.

На эти цели было выделено, как я уже сказал, из федерального бюджета 25,6 миллиарда, региональный и муниципальный бюджеты добавили еще почти 17, и что самое интересное – более 215 млн. рублей – это средства граждан, которые тоже участвовали в данном проекте. Потому что тоже одним из ключевых и основных условий было вовлечение граждан в виде финансовых средств или в виде работ по строительству и обустройству дворов и мест отдыха.

На сегодня по отчетам из регионов в общественных обсуждениях – это те обсуждения, которые касались дизайн-проектов, которые касались выбора видов работ и самих общественных пространств, приняли участие более 2,2 миллиона наших граждан в тех 1600 муниципальных образованиях и еще 4 миллиона – это приняли участие в голосовании. То есть каждый двор, каждое общественное пространство оформлялось именно протоколом, где жители выражали свое мнение, что нужно сделать в том или ином дворе или в том или ином общественном пространстве. Софинансирование доходило до 20 процентов. Есть многие дворы, которые финансировались до 20 вот тех благоустроительных работ, которые были выполнены.

Также нужно сказать, что этот проект привлек к работам, к дизайн-проектам не только таких матерых архитекторов, но и очень большое количество студентов-архитекторов, молодых архитекторов участвовало в этих работах. А в Хабаровском крае и в Крыму к этой работе привлекали даже школьников. То есть на сегодня это самый востребованный проект.

И вот то, что, Галина Николаевна, Вы сказали, что сместились приоритеты и многие задают вопросы и хотят, чтобы их двор тоже был приведен в порядок, это говорит о том, что этот проект именно получил народное признание.

И нам необходимо, чтобы он развивался не только в 2018–2020 годах, но и в ближайшие пять лет. То есть основная задача состоит в том, чтобы сегодня до 2022 года все населенные пункты с численностью населения свыше 1 тысячи человек, у нас приняли участие в проекте формирования комфортной городской среды, для чего уже Минстроем вместе с нами приняты дополнительные меры.

Первое. На сегодня у нас два проекта. Законопроект находится на рассмотрении в Государственной Думе. Это первый законопроект № 155717-7, который вносит изменения в федеральный закон № 131 и Градостроительный кодекс, который устанавливает и определяет правила благоустройства населенных пунктов, дает термины, что такое придомовая территория, что такое общественное пространство, что такое элемент благоустройства. То есть законопроект, который как бы разворачивает все работы, которые сегодня проводятся у нас по формированию комфортной городской среды и получается законопроект без отсылочных норм, нормы прямого действия. Кто работал в муниципалитетах, прекрасно понимают, что еще далеко не все, что мы делаем, устанавливаем урны, скамейки, делаем газоны, содержится в достаточно нормальном состоянии нашими гражданами. На сегодня привлечь к ответственности вандалов по тому законодательству, которое сегодня существует, невозможно, потому что сложилась судебная практика, что суды не признают тех муниципальных актов, которые принимаются сегодня в регионах, поэтому мы сегодня этим законопроектом приводим в соответствие федеральное законодательство с судебной практикой.

Следующий законопроект – это Кодекс об административных правонарушениях. Я считаю, одно из основных – это на утверждении находятся новые Правила субсидирования по формированию комфортной городской среды, которые должны быть утверждены Правительством буквально в ближайшее время. Здесь особых изменений нет, но тем не менее вот эти правила, я думаю, послужат дальнейшему движению вперед по формированию комфортной городской среды. А в принципе Андрей Владимирович по стратегическим направлениям, я думаю, все нормально сказал. Единственный момент, который я бы хотел отметить на сегодня, утверждены методические рекомендации по определению индекса качества городской среды муниципальных образований. Они, на мой взгляд, очень неплохие, там порядка 41 показателя, которые определяют ранжир муниципального образования не только по комфортности проживания, но и по тем жилищно-коммунальным услугам или жилищно-коммунальному хозяйству, которое существует и есть в том или ином муниципальном образовании. Спасибо.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Павел Рюрикович, за такую полную информацию.

Для сведения членов совета у нас еще работают и другие советы при Совете Федерации. Совсем недавно мы проводили заседание Совета по проблемам муниципальной власти, по самоуправлению. Мы эту тему очень подробно рассматривали: роль муниципалитетов, роль ТОС, роль в целом общественности, граждан в решении этой проблемы – проблемы благоустройства и участия в реализации проекта "Комфортная среда". Очень много интересных предложений от губернаторов было, а самое главное – интересная информация, как реализуются проекты, какие дополнительные инвестиции привлекаются. Я хотела бы поддержать Павла Рюриковича, что этот проект стал народным. Нам важно, чтобы он системно продолжался, чтобы мы не оставили те дворы, тех граждан, которых пока этот проект не коснулся, без внимания.

Хотя в то же время то, что рядом приводятся в порядок дворы, – это стимулирует уже население соседних дворов тоже какие-то усилия прикладывать к тому, чтобы какой-то порядок у себя в территории навести. Поэтому будем продолжать и вот те законопроекты, которые сегодня в Госдуме, Совет Федерации так активно в этом участвует, тем не менее мы в нашем решении

отметим, чтобы мы совместно доработали, самое главное – с учетом позиций регионов, ибо мы как палата регионов в первую очередь отражаем, чтобы все субъекты были проинформированы о том, что такие изменения или новые позиции в законодательство вносятся.

Ну и, конечно, высказали свои пожелания.

Мы столкнулись, уважаемые члены совета, с тем, что по целому ряду законопроектов от регионов не поступают отзывы. Вы знаете, при принятии закона в Госдуме отмечается, допустим, 25 органов исполнительной власти и 16 органов законодательной власти дали свои отзывы, остальные – нет. Поэтому наша задача, Валентина Ивановна Матвиенко дала поручение, чтобы по особо значимым законопроектам позиция регионов была высказана. И мы в этой части тоже, как совет, должны на это обращать внимание.

Переходим, уважаемые коллеги, к выступлениям.

Я хочу предоставить слово Талалыкину Владимиру Михайловичу, первому заместителю генерального директора государственной корпорации - Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства.

До 5 минут. Просьба к выступающим регламент жестко выполнять.

Пожалуйста, Владимир Михайлович.

В.М. ТАЛАЛЫКИН

Спасибо.

Уважаемая Галина Николаевна, члены совета! Я хочу сказать, что опасность переоценить результат, она как бы существует. И в результате можно принимать в дальнейшем неправильные решения. Я о чем говорю? О привлечении инвестиций в сферу жилищно-коммунального хозяйства много говорим, много сделано Минстроем. Я скажу, что это однозначно, разработка глубокая того же концессионного законодательства как одного из основных механизмов привлечения инвестиций большого стоит и заслуживает высокой оценки. Но, с другой стороны, говорить о том, что динамика достаточно хорошая в плане привлечения инвестиций, я считаю, что это немножко опрометчиво.

Почему? Вот смотрите, мы говорим, что около двух тысяч концессионных соглашений заключено. У нас 27 с лишним, около 30 тысяч ресурсоснабжающих организаций, которые требуют модернизации. И это как раз сфера деятельности по привлечению инвестиций, чтобы мы почувствовали.

Дальше. У нас есть такой центр государственно-частного партнерства, который анализирует в том числе и концессионные соглашения. И качество этих соглашений сегодня, конечно, далеко не то, ради которого разрабатывалось концессионное законодательство. Скажем, около 300 концессий, которые имеют инвестиционные обязательства до миллиона рублей. Это на капитальный ремонт даже не тянет, не говоря о чем-то другом. У кого там 500 концессий, которые имеют инвестиционные обязательства в районе до 10 млн. рублей. Мы же не об этом сейчас говорим, вообще-то говоря. Мы говорим, что 500 млрд. рублей надо ежегодно в эту сферу привлекать. И это совершенно не та ситуация, ради которой мы здесь ищем решение.

И сегодня 60 процентов населения у нас проживает в городах с численностью меньше 250 тысяч человек. И там ситуация, об этом уже здесь звучало, сама по себе крайне тяжелая с точки зрения объемов продаж, объемов реализации, тарифов, ограничения платежеспособной возможности граждан.

И в этой связи опыт, который мы получили за время реализации проектов инвестиционных, концессионных соглашений (а сегодня по 51 проекту есть концессионные соглашения на общую сумму 12 млрд. рублей с лишним, из которых 5 миллиардов – это поддержка фонда), так вот сегодня объемы затрат по капитальным вложениям настолько велики, чтобы привести ту или иную систему в нормальное состояние, что экономия, полученная от снижения текущих затрат, она не покрывает разумные сроки этих капитальных вложений. Если нет возврата, нет и инвестора, нет инвестиций, нет разговора о кредитовании и так далее.

Поэтому вопрос о способе оказания поддержки государственной ее не может быть иной, как только в том числе и прямое финансирование. То, что Андрей Владимирович сказал, что сейчас пошел процесс, полетели проекты и так далее, и ограничиться процентной ставкой – это не решит вопрос.

У нас сегодня есть в фонде деньги, которые можно использовать на финансирование процентной ставки. Но спроса большого нет. Почему? Потому что просто финансовая модель не складывается. И если мы каким-то образом не найдем способа в определенной степени компенсировать часть капитальных затрат, то просто финансовые модели эти не сложатся, по большинству систем, которые мы на сегодня имеем.

Более того, это звучало, и правильно, это особенность, скажем... Те же водоочистные сооружения, системы водоотведения, работа по твердым коммунальным отходам – там сегодня не было затрат вообще никаких, не было этих комплексов сортировочных и так далее, не было качественных очистных сооружений. Там экологический эффект можно посчитать, экономический там никак не получится, и за счет тарифа его никаким образом не решить.

Поэтому набор тех механизмов, которые здесь должны применять, он, естественно... Неизбежно нужна государственная поддержка. И как бы нам ни хотелось решить этот вопрос только за счет внебюджетных источников, это не получится. Нам говорят: был момент, был "Юкос", нашли деньги, создали фонд, который решил эти вопросы по переселению, по капитальному моменту и так далее. Но, с другой стороны, слушайте, у нас 4,7 триллиона (сами говорим) сегодня оборот...

Г.Н. КАРЕЛОВА

Владимир Михайлович, давайте как-то предложения... Мы же все, кто сидит в аудитории, прекрасно понимаем, что нужна государственная поддержка, и усилия в этом отношении делаются и будут продолжаться, это естественно. Уже принят федеральный бюджет, все строчки можно посмотреть.

Что Вы предлагаете?

В.М. ТАЛАЛЫКИН

Совершенно правильно. То есть речь идет о том, чтобы предусмотреть не только государственную помощь в виде субсидирования процентной ставки, но и прямое финансирование, так как мы работали по постановлению № 451, которое сегодня в определенной степени не работает. Вопрос о масштабировании процессов модернизации без такого решения не получится. Это первое.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Понятно.

В.М. ТАЛАЛЫКИН

Второе. Если говорить об институте развития. Смотрите, вообще говоря, институт развития нужен, это сегодня прозвучало. Но, судя по всему, он видится все-таки как институт, который будет заниматься привлечением финансовых средств на рынках. Облигационные займы, секьюритизация и так далее. Я совершенно согласен, что в будущем это будет, но на сегодняшний день простые механизмы пока еще не работают – как заработают сложные?

Поэтому вопрос о создании института развития только для этих целей – это не совсем правильный подход. Я на примере работы по...

Г.Н. КАРЕЛОВА

Пять минут у Вас, не забывайте.

В.М. ТАЛАЛЫКИН

Я еще две минуты буквально.

Просто этот институт, он должен начать с чистого листа и прорабатывать всю систему усложнения, поиска новых инструментов.

Скажем так, по переселению граждан. В 2008 году начиналось следующим образом. Выполнил условия статьи 14 – получи деньги на переселение. Получали – по 8, по 10 месяцев деньги лежали, не работали. Нужно было искать инструменты повышения эффективности. Была внедрена система централизации заказов, централизации закупок, централизации переселения. Это все рождалось не за... это реакция на реальную ситуацию, которую практика показывала.

Поэтому вот такие предложения. Мы их немножко подформулируем и направим. Спасибо.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Владимир Михайлович.

Уважаемые коллеги, слово предоставляю Хомичу Михаилу Викторовичу, постоянному представителю главы Удмуртской Республики при Президенте Российской Федерации, заместителю председателя Правительства Удмуртской Республики.

До пяти минут и тоже конкретные предложения, мысли. Пожалуйста.

М.В. ХОМИЧ

Спасибо большое, Галина Николаевна.

Сразу по тезисам. Во-первых, отнесусь к проекту комфортной городской среды. Для нас в Удмуртии это большой приоритет. Мы видим, как активно вовлекаются жители в проектирование пространства своих дворов, планирование благоустройства. Мы активно собираем обратную связь. И мне, как члену высшего совета "Единой России", тоже очень приятно, что этот проект, что называется, полетел.

Теперь по поводу конкретных тезисов.

Сначала отнесусь к задаче снижения доли бюджетных инвестиций в ЖКХ. Здесь есть опыт Удмуртии (конкретно у муниципального образования "город Ижевск") – концессия на объекты теплоснабжения и городского водоснабжения. Это положительный опыт без участия средств республики. Это позволило нам привлечь инвестиции в инфраструктуру, предусмотреть механизм имущественной ответственности для концессионера, а также инвестиционные обязательства.

Просто расскажу, какие инвестиции привлекли. Срок – 16 лет, инвестиционные обязательства – более 9 млрд. рублей (9,3 млрд. рублей). Концессионным соглашением предусмотрены штрафные санкции со стороны концедента и расторжение соглашения при систематических нарушениях концессионера. И при этом рост тарифа составил всего 6 процентов. То есть это очень хорошая, положительная практика, и здесь отдельная благодарность Андрею Владимировичу за поддержку этого проекта.

Другой тезис мне особенно приятен, потому что у нас в Удмуртии есть два больших проекта – "Сделано в Удмуртии" и "Инвестируй в Удмуртию". Я сейчас про "Инвестируй в Удмуртию" скажу. Благодаря действию постановления Правительства о финансовой поддержке фонда ЖКХ на возмещение части затрат на уплату процентов в Удмуртии было отремонтировано 46 лифтов только в 14 многоквартирных домах в 2017 году (общая стоимость ремонта – 74,5 млн. рублей), и за счет фонда возмещено более 6,5 млн. рублей. Итоговая процентная ставка для жителей составила около 5 процентов. И наше предложение – конечно же, продлить действие данного постановления на 2018 год. У нас очень много желающих поучаствовать в данной программе, у нас данная программа позволила наладить производство лифтовых лебедок Сарапульскому электрогенераторному заводу, сейчас они поставляют лебедки даже одному из крупнейших российских производителей лифтов – Карачаровскому механическому заводу. То есть у нас неожиданно появилась еще и бизнес-синергия.

Понимая, что у меня осталось еще две с половиной минуты, уложусь в одну.

По поводу предложений. Модернизация коммунальной инфраструктуры за счет частных инвестиций. У нас есть такое предложение. В сфере водоотведения раньше мы могли пользоваться механизмами прямого субсидирования, то есть в 2016 году у нас была схема: 60 процентов – фонд ЖКХ, 20 процентов – субъект, 20 процентов – концессионер. Мы разрабатывали такой проект, но в 2017 году согласно постановлению Правительства № 997 меры финансовой поддержки предполагают субсидирование процентной ставки.

Что это означает? Это означает, что для инвестора срок окупаемости – больше 20 лет, иначе рост тарифа для населения – в несколько раз. Поэтому, сами понимаете, если сроки окупаемости – десятилетия, то есть сложности с привлечением инвесторов. Вот у нас есть поселок Ува, вот на примере очистных... В поселке Ува как раз такое предложение у нас и возникло.

Поэтому мы предлагаем рассмотреть возврат механизма прямого субсидирования как один из вариантов, либо другое комплексное решение – в малых городах и поселках на финансирование строительства объектов водоснабжения и водоотведения. То есть сначала по результатам, и вот пункт 3 – наши предложения. Еще раз большое спасибо за приглашение выступить. Спасибо.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо огромное.

Слово предоставляется Лещенко Олесе Алексеевне, исполнительному директору ассоциации управляющих организаций "Новое качество". Тема "Лицензирование управляющих организаций – оздоровление рынка и повышение клиентоориентированности".

О.А. ЛЕЩЕНКО

Здравствуйте, коллеги! Действительно, лицензирование управляющих организаций серьезно поменяло нашу отрасль, поменяло лицо жилищно-коммунального хозяйства. Единственное, на что, конечно, хотелось бы обратить внимание...

Андрей Владимирович, я надеюсь, что 15 процентов отметивших улучшения в этой сфере – это только начало и нам еще есть куда идти и есть к чему стремиться. В том числе и управляющим организациям хотелось бы, наверное, иметь более четкие и более понятные правила игры.

О чем хотелось бы сказать, коллеги? Действительно, мы за прошедшее время с момента лицензирования отметили в отрасли рост внеоборотных активов для сферы управления, которая раньше считалась самой рискованной, самой незащищенной для инвестора. Это на самом деле позитив, это очень серьезный шаг, это очень весомый и значимый результат – 140 млрд. рублей за прошедший год. То есть управляющие организации стали чувствовать себя увереннее, они гораздо активнее идут в эту сферу. Мы увидели, что гораздо больше стало частных управляющих организаций, без участия государства или муниципалитетов создаваемых. Это хорошо, это правильно.

Вместе с тем мы понимаем, что нам на самом деле требуются принципиально новые правила отбора управляющих организаций по конкурсам.

Потому что сегодня, пожалуй, это самая коррупционная сфера в секторе управления многоквартирными домами, и это консолидированное мнение всех участников отрасли. Концептуально и принципиально нужно поменять эти правила.

Позитивно опять же, те поправки, о которых говорил Андрей Владимирович, там есть ряд уточняющих норм в части внесения изменений в реестр лицензий управляющей организации. Это очень здорово, очень правильно, очень хорошо, потому что от этого зависит как раз срок начала договора управления. Мы понимаем, завершение договора управления и обязательств управляющей организации, тем не менее, есть ряд направлений, которые нужно продолжить совершенствовать, например, активно в настоящее время проходят сделки по покупке управляющими организациями одних другими для частного сектора. В любой другой сфере это норма, для управления пока это высокие риски, можно столкнуться с тем, что заставят переголосовывать, все дома в управляющей организации, которые ты купил. Также собственники могут столкнуться с тем, что недобросовестный покупатель просто не исполнит обязательства своего предшественника, выведет деньги из региона и уйдет. Это портит репутацию приличных управляющих организаций.

С этой точки зрения, нам, конечно, нужно серьезно подумать над правилами в этой сфере, над регламентацией этого процесса, и действительно по-честному признаться, что покупка одной управляющей организации другой – это нормально, только надо о правилах договориться, и сделать их понятными для всех, в том числе и для собственников многоквартирных домов. Прямые договоры можно только приветствовать, это очень здорово, что мы убираем с управляющей организации финансовое бремя задолженности собственников за коммунальные услуги.

Тем не менее, коллеги, опять же консолидированное мнение всех участников рынка управления заключается в том, что на данный момент в том законопроекте, который находится в Государственной Думе на рассмотрении, есть серьезный блок, который не позволит, пожалуй, управляющим организациям в полной мере снять с себя финансовые потоки, заняться управлением, это право ресурсоснабжающей организации – накладывать вето на решение общего собрания о переходе на прямые договоры. Конечно, серьезный риск по-прежнему сохраняется для управляющей организации, у нас на данный момент количество убыточных управляющих организаций сопоставимо в целом с количеством управляющих организаций в стране, и сопоставим опять же объем долгов с объемами убытков. Поэтому тут не нужно быть аналитиком

каким-то, чтобы понимать, что именно долги за коммунальные услуги составляют сегодня наибольший риск и угрозу для управляющей организации, и тем не менее, у нас как раз сохраняется вот этот блок со стороны ресурсника.

И, наконец, нужно понимать, что переход на прямые договоры потребует от нас срочных и оперативных изменений в правила 354-е, 124-е, нам пока ничего не известно о планах Минстроя на этот счет, но, коллеги, об этом нужно говорить уже сейчас, к этому нужно уже готовиться. Те компании, которые сейчас работают на прямых договорах, в силу серьезных системных изъянов в действующих правилах подзаконных, несут серьезные убытки, и это нужно поправить.

То же самое касается и системы начисления ОДН. Наверное, мы сделали определенный шаг, перенеся ОДН в жилищную услугу, тем не менее, коллеги, мы понимаем, что в том числе, кстати, без технического учета, вот Юрий Витальевич отметил, что технический учет важен для планирования капитального ремонта и переселения из аварийного жилья, технический учет в том числе важен, для того чтобы корректно начислять ОДН сегодня. Поэтому без этой системы, без прозрачных данных о состоянии домов, о количестве площадей в том числе, корректное начисление ОДН не работает, управляющие организации тоже терпят убытки, хотелось бы, чтобы в резолюции это было отмечено.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Олеся Алексеевна, завершайте.

О.А. ЛЕЩЕНКО

У меня все.

Пожалуй, это важные четыре пункта, которые позволят нам с 15 процентов, отметивших улучшения, дойти, я думаю, минимум до 45 процентов, это прямо в базе, не напрягаюсь. Но в целом, я думаю, что надо стремиться к 80...

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Олеся Алексеевна.

Олеся Алексеевна, к Вам вопрос.

П.Р. КАЧКАЕВ

Олеся Алексеевна, вопрос. А вообще, какое отношение управляющие организации имеют к двум игрокам – с одной стороны ресурсоснабжающие организации, а с другой стороны собственник? Вот праву вето.

еб

Есть два игрока на рынке: один продает, другой покупает. Перекупщик, управляющая... Какое отношение вообще вы имеете к принятию этого решения, как управляющая организация? Ответьте.

О.А. ЛЕЩЕНКО

Павел Рюрикович, во-первых, мы не перекупщик.

П.Р. КАЧКАЕВ

Кто?

О.А. ЛЕЩЕНКО

Давайте расскажу. На сегодняшний момент мы исполняем функцию следующую: мы обеспечиваем передачу коммунальной услуги от границы дома до границы квартиры, до крана. Смотрите, мы по тем тарифам, по тем ценам, которые мы взяли у ресурсоснабжающей организации, должны то же самое передать собственнику. При этом собственник в среднем в месяц заплатил 85 процентов. В целом по году, может, это дойдет до 97, по статистике. Мы же вынуждены каждый месяц отдавать 100 процентов ресурсоснабжающей организации. Где брать эту разницу? Ну, конечно, где-то экономить. На чем? На содержании или на зарплатах, может быть, на премиях? Все понимают, что... *(Оживление в зале.)* Мы собственника-то можем убедить. Ресурсника как убедить?

Г.Н. КАРЕЛОВА

Да, давайте мы... Это серьезная тема. А вот сколько, Олеся Алексеевна, управляющих компаний к вам входит, в ассоциацию?

О.А. ЛЕЩЕНКО

Молодая ассоциация. На сегодняшний момент у нас порядка 40 участников. Но я хочу сказать, что...

Г.Н. КАРЕЛОВА

40 участников города Москвы или регионов?

О.А. ЛЕЩЕНКО

Регионов. География у нас от Улан-Удэ до, наверное, Санкт-Петербурга.

Г.Н. КАРЕЛОВА

А 40 участников – Вы имеете в виду, 40 субъектов или 40?..

О.А. ЛЕЩЕНКО

40 организаций.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Организаций.

О.А. ЛЕЩЕНКО

Галина Николаевна, очень серьезно просто мы подходим к отбору членов. Мы не берем всех подряд, мы смотрим на качество их работы, на их репутацию.

Г.Н. КАРЕЛОВА

А кто будет работать с остальными? *(Оживление в зале.)*

О.А. ЛЕЩЕНКО

А остальных мы просто подтягиваем под себя.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Ну, есть логика. Спасибо, Олеся Алексеевна.

Уважаемые коллеги, хоть Павел Рюрикович в вопросе и высказал позицию, но, мне представляется, в любом случае нам надо прислушиваться к ассоциации, я не говорю, что по всему блоку проблем, но с тем, чтобы и советоваться. Это уже голос, ну и практика, в которой уже приобрели определенный опыт. Надо теснее работать. Мы с профильным комитетом имеем контакт. Коль Вы сегодня как эксперт принимаете участие в работе совета, давайте Ваши предложения, мы все поработаем, рассмотрим, ну и рассмотрим в том числе те аргументы, где мы считаем, представители Госдумы и Совета Федерации, что эти предложения не могут быть учтены. Поэтому давайте будем диалог вести таким образом, чтобы друг друга убедить аргументами. Спасибо.

У нас еще представитель Владимирской области – директор департамента ЖКХ Владимирской области Серёгин Глеб Сергеевич.

Пожалуйста, Глеб Сергеевич. Тоже очень конкретно.

Сбербанк будет следующим.

Г.С. СЕРЁГИН

Добрый день, уважаемые коллеги! Спасибо за возможность выступить. Всех с праздником, во-первых.

Во-вторых, пройдуся немного по стратегии и по тем вопросам, которые у нас возникают, может быть, для их дальнейшего обсуждения, чтобы у нас появилась следующая задача.

В первую очередь хотел бы поблагодарить Минстрой. Мы очень плотно работаем, Андрей Владимирович не даст соврать, мы пристаем по всем вопросам, мы используем все механизмы, которые у нас появляются. И, в общем-то, результаты есть, кратко о них сейчас скажу. Но, конечно, появляются и вопросы, которые нам надо решить и идти дальше.

По капремонту. Мы более 2 тысяч домов отремонтировали. Мы первые в России создали так называемую бонусную программу в качестве поощрения для тех собственников, которые стопроцентно платят взносы за капремонт. В прошлом году 40 домов отремонтировали, в этом году еще 40 домов вставляем. Это такой стимул для тех людей... И в результате у нас 3,5 тысячи домов на сегодня... текущая собираемость – 100 процентов. Люди увидели, что они могут раньше получить ремонт, быстрее, чем это запланировано программой.

Проблема, которая есть у нас (я думаю, для многих регионов она характерна), – это те самые небольшие дома, двухэтажки старые, где экономикки, в общем-то, почти нет, и плюс их состояние... делать там капремонт уже особой целесообразности нет, но с ними все равно что-то надо делать, там живут такие же люди. И вот этот вопрос... Может быть, нам надо какую-то

методологию общую разработать, как с ними поступать. Они не аварийные, но и особой целесообразности ремонтировать, как я уже сказал, нет.

Следующий вопрос – по переселению. Программу мы завершили, завершили досрочно. У нас уже на сегодня в 2,5 раза больше аварийного жилья, чем было в программе, которую мы только что закончили.

И, естественно, спасибо нашему губернатору мы в следующем году не остановимся. В ближайшие три года у нас более полумиллиарда рублей на эти цели предусмотрено, но понятно, что это всего лишь 15 процентов от потребностей, и мы очень ждем новый механизм, который нам позволит... люди ждут, они видят результаты, они ждут, когда до них дойдет очередь.

Что касается модернизации. По нескольким направлениям работаем. Концессий у нас 26 в области с общим объемом 12 с лишним миллиардов рублей. Но то, о чем сегодня уже однажды прозвучало, почти весь крупняк, то, что вкусно, оно разобрано, и мы встаем в ситуацию, что на сегодня в нынешних условиях потенциал заключения концессионных соглашений уже близится к исчерпанию в тех условиях, которые есть, поскольку у нас очень много маленьких муниципальных образований и еще больше ресурсоснабжающих организаций. Наша беда нашей области – у нас сейчас 280 ресурсоснабжающих организаций по воде и теплу.

Андрей Владимирович сказал про укрупнение, но здесь, Андрей Владимирович, я, может, как предложение, как в энергетике сделали, когда новые критерии для территориальных сетевых организаций придумали. Может, нам надо сделать то же самое, чтобы этот дядя со столом, бухгалтером и с печатью не носил статус ресурсоснабжающей организации, чтобы были какие-то критерии, разработать, и мы бы таким образом быстрее эту проблему решили. Мы на четверть сократили за три года количество ресурсоснабжающих организаций, все равно еще 280, было 360. Они получают тариф на водоснабжение, водоотведение, есть у нас один МУП, 160 рублей за куб, он банкрот, потому что у него три "живопырки", два километра трубы на пять деревень, естественно, он не дееспособен.

Занимаемся мы энергосервисами и программой энергосбережения. Опять же спасибо Светлане Юрьевне. В области, несмотря на то, что федеральные деньги кончились, каждый год по 160 миллионов тратим на это, строим котельные, занимаемся уличным освещением. Мы одни из первых, кто реализовали механизм возмещения инвесторам стоимости приобретенного энергоэффективного оборудования до 40 процентов. В общей сложности за последние два года почти 200 млн. рублей на эти цели потратили в 29 хозяйствующих субъектах. Кроме этого, мы деньги Фонда привлекаем содействия реформированию ЖКХ, построили за последние два года три котельных. Конечно, это дает свой результат. Небольшие деньги мы из фонда взяли, 200 миллионов, но мы "расширили" проблемные зоны, не допустили ситуацию, когда у нас реально могли замерзнуть небольшие муниципальные образования. Ну, в целом, конечно, то, о чем говорили, механизм по любому финансированию, особенно для маленьких муниципальных образований, должен быть. Потому что никаким другим образом мы туда инвестора не затащим.

И в завершение, городская среда. Здесь огромное спасибо за эту программу. У людей меняется настроение, у людей заблестели глаза. Когда приезжаешь в населенные пункты...

Г.Н. КАРЕЛОВА

Это уже не будем...

Г.С. СЕРЁГИН

Спасибо за это. Спасибо за предоставленную возможность выступить.

Последний пример. Моногород Камешково у нас есть, три года назад в прямом смысле слова фекалии текли по улицам. В этом году у нас новый водозабор, новые очистные, новых две котельных, новые тепловые сети и городская среда, и город стал совсем другим. Спасибо.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Глеб Сергеевич, за предложение и опыт. Вообще нам ценен всегда этот опыт, на заседание совета мы пытаемся оставить большее. Представителей региона сегодня два, поэтому спасибо, что нашли время и подготовились с предложениями и анализом своего опыта.

Уважаемые коллеги, давайте по три минуты на выступающих. Кто будет настаивать, поднимите руку, мы еще три выступления поставим и будем завершать работу нашего заседания.

Слово предоставляется Афонину Виктору Викторовичу, управляющему директору Управления инфраструктурного и транспортного финансирования ПАО "Сбербанк".

В.В. АФОНИН

Здравствуйте, коллеги, здравствуйте, уважаемые члены совета! Хочу поздравить с праздником наступившим.

Чтобы коротко, я обращаю внимание, наверное, только на основные элементы того коробочного решения, которое у нас сегодня появилось благодаря нашей совместной работе с Минстроем. Андрею Владимировичу личная благодарность за то время, которое он с нами провел в этих проектах.

Прежде всего хотел бы отметить, что такая возможность финансирования банками проектов ЖКК появилась не так давно. Мы считаем, что реально те изменения, которые были приняты с 1 января 2017 года, позволили включить в концессионное соглашение субъект Российской Федерации в качестве третьей стороны. И это, в свою очередь, позволило объединить в одном концессионном соглашении интересы всех сторон, а самое важное, не только интересы, но и включить в такое концессионное соглашение обязанности со стороны не только муниципального образования и инвестора, но и субъекта, который играет не последнюю роль, а порой даже решающую роль в вопросах реализации концессионных соглашений в сфере ЖКХ.

При этом я бы хотел отметить, что само решение, его описание... Я надеюсь, членам совета можно будет передать презентацию по поводу этого решения.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Конечно.

В.В. АФОНИН

Я хотел бы отметить то, что осталось за кадром, за этой презентацией. Огромная работа была проведена между сотрудниками Сбербанка и Минстроя, в частности это работа по воспитанию, по повышению компетенций в регионах, для того чтобы коллеги в регионах банально просто понимали, о чем идет речь. Потому что коробочное решение – это не только описание какого-то действия, но и прежде всего это набор документов, включая концессионное соглашение, прямое соглашение, финансовую модель. И все это – довольно сложные материалы, которые нужно уметь использовать, уметь применять. Наши субъекты, наши муниципалитеты научились формировать инвестиционные программы, утверждать схемы территориального снабжения, но применять механизм концессии пока еще не так хорошо умеют.

Внутри банка для этого проводится огромный объем работы. За прошлый год мы в территориальных банках обучили наших сотрудников применению этого инструмента. Сегодня они работают с финансовыми моделями, сегодня они работают с концессионными соглашениями. Это, между прочим, более 200 человек. И в нашем корпоративном университете мы за прошлый год обучили более 200 человек, провели в регионах более 10 мероприятий. И все это сделал банк с активным участием Минстроя. Нам все время приходится использовать Минстрой, для того чтобы подтащить, собственно говоря, регионы. Но сами регионы, надо признаться, должными компетенциями не обладают пока.

И, мне кажется, если бы о чем-то я и попросил совет, то как раз о включении, может быть, решения, развития решения, связанного с повышением компетенций регионов по применению механизмов концессии. Концессия – не панацея, это только инструмент реализации отдельных программ и отдельных решений, которые уже приняты регионами. Но на сегодняшний день регионы банально просто не всегда знают, как их применять. И мне кажется, что было бы полезно включить на следующий год, на обозримое будущее мероприятия, которые позволили бы поднять компетенции в регионах для использования концессионных механизмов.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Виктор Викторович. Я думаю, предложение заслуживает внимания.

Что-то хотели? Вопрос?

С МЕСТА

(Микрофон отключен.)

Г.Н. КАРЕЛОВА

Да, да. У нас еще два плановых выступления и обменяемся мнениями.

Я думаю, что такое предложение мы поддержим, уважаемые члены совета, да? Другое дело, что по поводу того, что отсутствуют компетенции, у нас очень разные регионы. У нас есть регионы очень продвинутые, которые знают, умеют. И мы проводим форумы, где лучший инновационный опыт регионами представлен. Но в целом тема, конечно, заслуживает того, чтобы образовательные программы были. И я думаю, что представители многих регионов отзовутся.

Уважаемые коллеги, слово предоставляется Мамчур Алесе Олеговне, директору офиса проектов цифровой экономики публичного акционерного общества "Ростелеком".

Тоже просьба уложиться в три минуты, потому что есть сенаторы, желающие высказаться, чтобы у нас время осталось. Пожалуйста.

А.О. МАМЧУР

Галина Николаевна, спасибо большое за возможность принять участие в мероприятии. Я немного разбавлю сегодняшнее выступление про стратегию развития ЖКХ, сфокусируюсь на другом документе.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Нет, нам желательно по теме.

А.О. МАМЧУР

Андрей Владимирович отмечал, что конституцией для отрасли является стратегия, для нашей отрасли таким документом является программа "Цифровая экономика Российской Федерации", которая недавно была принята и которая в том числе содержит конкретные предложения.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Ну, Вы применительно к ЖКХ, потому что у нас будет целый ряд дискуссий, только по другим советам.

А.О. МАМЧУР

Конечно.

Г.Н. КАРЕЛОВА

По цифровой экономике мы готовы Вам предоставить слово. Давайте по этой теме. Хорошо?

А.О. МАМЧУР

Конечно. Просто помимо документов, регламентирующих отрасль с точки зрения цифровизации в стратегии, новые предложения, которые уже продвигаются как представителями "Ростелекома", так и другими представителями ТК-сообщества, содержатся в новой программе, которая была принята в этом году.

Мы сейчас реализуем новый консорциум, который создал "Ростелеком" совместно с "Росатомом", Минкомсвязью, который содержит предложения по цифровизации городской среды в том числе ключевым направлением является отрасль ЖКХ.

Наши предложения содержат как точку зрения регулирования технологических данных, так и создание цифровых платформ управления ЖКХ, меры, направленные на повышение эффективности, повышение прозрачности отрасли через применение цифровых технологий, и это конкретные шаги, предложения по которым мы готовы предоставить в проект решения и, соответственно, включить как наши предложения для отрасли.

Мы видим сейчас для ЖКХ целый ряд вызовов, которые уже сегодня тоже отмечались – это повышение инвестиционной привлекательности отрасли, повышение прозрачности и эффективности, повышение вовлеченности граждан в процессы управления отраслью. Все эти процессы могут быть решены путем использования современных цифровых инструментов. Целый ряд предложений перечислен на слайде. Мы готовы ими поделиться и также включить в проект решения. Спасибо.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Алесь Олеговна.

Еще раз говорю, у нас есть ряд площадок. Недавно к нас предложением эту тему более активно рассматривать обратился советник Президента Клименко, и мы такую работу с Рябухиным Сергеем Николаевичем (комитетом по бюджету) проводим, поскольку очень много

вызовов действительно есть и для других сфер, и у нас все социальные советы – тема IT-технологии, цифровая экономика в социальной сфере тоже тема очень актуальная.

Уважаемые коллеги, слово предоставляется Эпштейн Александру Дмитриевичу, заместителю исполнительного директора Российской ассоциации водоснабжения и водоотведения.

Пожалуйста.

А.Д. ЭПШТЕЙН

Спасибо, уважаемая Галина Николаевна, уважаемые члены заседания.

Реализация стратегии ЖКХ до 2020 года несомненно позволила достичь очевидных успехов. Однако при разработке стратегического видения на 2020 годы важно учесть тот потенциал, который можно было реализовать и далее, и для этого нужно увеличить глубину проработки специфики тех коммунальных отраслей, которые входят в ЖКХ.

Если обратиться к целеполаганию в водохозяйственном комплексе, мы увидим, что только два из семи показателей, которые входят в ЖКХ, непосредственно отражают развитие самой отрасли, при этом такой показатель как охват, который коррелируется со стратегией пространственного развития, в стратегии отсутствует.

Остановившись на конкретных предложениях и учитывая те доклады, которые были сделаны, вывод которых сводится к тому, что развитие водохозяйственного комплекса без усиленного кратного участия государства невозможно, нужно понять, что это участие государства, оно должно быть эффективным. Поэтому водохозяйственный комплекс должен считаться не только частью жилищно-коммунального хозяйства, но и отдельной стратегически значимой отраслью, которая обеспечивает безопасность государства и экономические компетенции в такой важной отрасли. Недаром мы говорим (расхожее мнение), что вода – это нефть XXI века. Практические шаги по реализации наращивания компетенций России в этой сфере лежат в одновременной модернизации жилищно-коммунального хозяйства и, в частности, водохозяйственного комплекса и наращивании технических компетенций внутри страны. Поэтому те целевые показатели, которые представлены на слайде и мы передадим их для включения в резолюцию, затрагивают, во-первых, конкретизацию тех показателей, которые уже есть. Потому что слишком интегральные, слишком общие показатели лишают показательности и маневра в саму стратегию и не дают смотреть вехи достижений – это охват территорий, про который я уже сказал, а также набор показателей промышленного технологического развития отрасли.

Предложения в решение совета также заключаются в конкретизации показателей качества и в обращении внимания на то, что необходимо поверх уже существующих нормативных актов, возможных "дорожных карт" субъектов, обеспечить реальную взаимосвязь целевых показателей и финансирования программ, которые позволяют их достичь, а также внедрение оценки стоимости жизненного цикла, что позволит дать экономические возможности реализовать те предложения, о которых я говорил, и усилить роль государства в техническом перевооружении отрасли. Спасибо.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Александр Дмитриевич.

Я думаю, очень важная тема, которую Вы поднимаете. И спасибо тоже за предложения.

Уважаемые коллеги, у нас еще ряд выступающих, кто заранее записывался. Поскольку повторяются темы, если не будете возражать, Вы в письменном виде дадите, если есть такие предложения. Не настаиваете или настаиваете?

А.В. МАКРУШИН

Я кратко.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Давайте минуточку с места, если можно.

А.В. МАКРУШИН

Добрый день, уважаемые коллеги!

Г.Н. КАРЕЛОВА

Потому что тема городская среда сегодня прозвучала очень подробно.

А.В. МАКРУШИН

Я не по городской среде. Я хотел бы немножечко поговорить о новых технологиях в ЖКХ, о том, что будет, когда действительно инвестиции в большом масштабе придут в отрасль, что мы, собственно, будем строить.

Наблюдая за развитием технологий, сталкиваемся с тем, что, например, когда будет запускаться программа модернизации тепловой генерации, мы видим, что нам придется или использовать, по сути, устаревшее оборудование, которое производится в России, или закупать новое современное энергоэффективное оборудование из-за рубежа. Нам на самом деле надо заранее готовиться к тому, кто и какое оборудование, какие технологии будет использовать в России, когда будут внедряться новые технологии. В связи с этим есть несколько важных моментов, на которые надо обратить внимание. Во-первых, надо обратить внимание на систему закупок, которая у нас существует, чтобы эта система закупок стимулировала использование новых технологий, в частности, перейти к закупкам жизненного цикла, которые позволяли бы оценивать расходы на использование оборудования в течение всего цикла его работы. Во-вторых, обратил бы еще внимание на необходимость поддержки экспериментов, когда у нас создается какой-то новый завод, новое предприятие и так далее, у нас ни санитарные нормы, ни технические регламенты ничего этого не предусматривают в то время, как новые технологии появляются. И, естественно, они требуют и дополнительных расходов для того, чтобы их освоить и дальше уже тиражировать.

Поэтому в этом плане, мне кажется, надо и с Фондом ЖКХ, и в целом проработать программу, когда можно было бы такие технологии поддерживать. И ко всему прочему можно было бы проводить такие эксперименты и в части технологической, и в части регулирования дать в некоторых моментах больше свободы, а не с самого начала создавать всю систему регулирования под ту технологию, которая, еще не понятно, пойдет, не пойдет в будущем. Поэтому хотелось бы на несколько таких моментов обратить внимание.

И в целом я очень надеюсь, что стратегия ЖКХ, которая действительно изменила ту среду, которая у нас существует, будет в полном масштабе реализована. И я надеюсь, что новые технологии мы сможем в рамках этой стратегии запустить, технологии, которые будут отечественными, а не зарубежными.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо.

Тоже важная тема.

Выступил Макрушин Алексей Вячеславович, генеральный директор Ассоциации организаций и специалистов в сфере развития ЖКХ хозяйства "Развитие".

И в стратегии этой теме уделяется очень большое внимание. Поэтому как раз тема на перспективу, но не на большую. Надо выполнять стратегию и в этой части.

Я благодарю Вас.

Уважаемые коллеги, у нас практически те, кто предварительно записались, выступили. Есть ли желание у кого-то еще выступить коротко? Пожалуйста, Олег Иванович Ковалёв.

О.И. КОВАЛЁВ

Я хочу остановиться на одной теме очень коротко. Когда мы говорим об энергоэффективности, то надо начать, может быть... конечно, надо реализовывать те предложения, которые сегодня здесь прозвучали и в других форматах они звучат, но мы в год сдаем наверное, 60 млн. кв. метров жилья. Да? Может, больше? Да, 80 млн. кв. метров жилья. Мы сдаем жилье, которое строим так совершенно не энергоэффективно. Речь идет и об ограждающей современной конструкции, те же оконные блоки сегодня делают те, кому не лень и требования к ним не ужесточаются. А сегодня есть энергосберегающие стекла, современные детали ограждающих конструкций, кровли и так далее.

Все это необходимо ужесточать, нормы строительные, хотя бы новое жилье строить, которое не будет "светиться", которое будет держать тепло, естественно.

Второе. Инженерные системы в жилых домах тоже далеко не отвечают современным требованиям. Это и сами инженерные системы подачи воды, подачи тепла, которые в жилых домах, особенно в высотных домах, это все требует затрат электроэнергии. Необходимо, чтобы они сами были по себе энергоэффективны.

Электронный учет потребления – это важнейшая тема. Может быть, это не этого формата разговор, но это напрямую влияет вообще на расходы в жилищно-коммунальном хозяйстве. Как только дом сдается – все, пошли расходы. Поэтому я хотел бы обратить на это внимание, и здесь все-таки в Минстрое надо будет поработать нам над ужесточением норм, потому что повышение степени теплозащиты, повышение тепловой инерции ограждающих конструкций и так далее.

И еще один момент. Все-таки я думаю, что часть муниципалитетов не справились с вот этой темой благоустройства, которая у нас пошла, там скверы, парки, дворовые территории и так далее, потому что поздно деньги получили. У нас же ведь все-таки зима, и в ряде регионов зима рано начинается, и здесь, конечно, хотелось бы обратить внимание и на то, чтобы эти деньги, если они получены... Если только 20 марта, как сказал Павел Рюрикович, было принято решение о том, как софинансировать и так далее, то понятно, что деньги, скорее всего, получили гораздо позже, и пока ты все это раскрутишь, у тебя уже сентябрь, а если еще на торгах вмешается какая-то "левая" контора, или ФАС оспорит – то все, считай пропало. Поэтому здесь деньги должны приходиться не раньше февраля, с тем чтобы муниципалитеты могли вовремя отторговаться и участвовать дальше.

Распределение на региональном уровне. Опять же они должны с людьми работу проводить и так далее. То есть первый блин прошел, проблемы существуют, но над ними можно поработать, с тем чтобы дальше эта тема шла более плавно и гладко. Спасибо.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Олег Иванович.

Это очень важно, когда идет модернизация сферы ЖКХ, да еще и привлекаются граждане, особенно как в проекте "Городская среда". Конечно, очевидно, что очень много требований возникает и по изменению, совершенствованию стандартов к жилищу. С последствиями трудно бороться, это как с болезнью. Лучше предупредить и очень много профилактировать через улучшение качества и требований к стандартам.

Я думаю, что тема, хоть и не напрямую, как Олег Иванович говорит, на самом деле, на мой взгляд, наоборот, все то, что мы видим, трудности, последствия, по сути дела, всего того, что было ранее построено, и застарелые проблемы вылились в массу таких вызовов для сегодняшнего времени, надо делать, мне кажется, мы тоже должны отразить в проекте решений.

Спасибо, Олег Иванович.

Аркадий Михайлович, Вы?... Да, все практически. Да, уважаемые коллеги?

И.С. СОТОНИН

(Говорит не в микрофон. Не слышно.)

Г.Н. КАРЕЛОВА

Коротко, одну минутку. Представьтесь.

И.С. СОТОНИН

Меня зовут Илья Сотонин, я представляю управляющую компанию из Екатеринбурга.

Хотел бы поддержать тему прямых договоров, что, действительно, она управляющим компаниям нужна. И вообще она нужна рынку, потому что сейчас, если мы оставляем право вето за ресурсниками, они смогут сказать собственникам: "В принципе нам без разницы на ваше решение, мы все равно будем брать с вас деньги не напрямую, а через управляющую компанию", – они смогут дальше этим правом пользоваться и также будут ходить в РЭК и говорить: "Ребята, нам не платят деньги, поэтому, пожалуйста, повысьте нам тарифы, разрешите нам повысить тарифы", – и мы получим повышение тарифов для населения.

Поэтому хотелось бы, чтобы если ресурсник не может собрать с управляющей компании деньги, чтобы все-таки он обязан был заключить прямые договоры и собирать их уже не с управляющей компании, с которой он их получить не может, а с жителей, и не шел в РЭК и не просил повышать тарифы.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо.

Я думаю, что это принципиальная позиция уже принята, и спасибо за поддержку. Это важно.

Н.В. НЕВМЕРЖИЦКАЯ

Я просто маленькую реплику. Извините, пожалуйста.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Но маленькую реплику. Видите, сколько людей вами руководят.

Н.В. НЕВМЕРЖИЦКАЯ

Просто маленькую реплику по поводу возможности влияния неплатежей на тарифы граждан. У нас возможность включения резервов по безнадежной задолженности в тариф, она ограничена размером. Никакие ресурсоснабжающие организации не могут сверх того, что у них есть предел, принести дополнительные издержки в тариф. Поэтому ресурсоснабжающие организации все равно заинтересованы улучшать платежную дисциплину управляющих компаний, переходя на прямые договоры и прочее. Мы уже зажаты сверху. Никакого влияния на тарифы быть не может. Для нас это принципиальная позиция.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо.

Я думаю, что когда будет приниматься и ко второму чтению готовится этот законопроект, о котором сказал Павел Рюрикович, надо еще эту позицию посмотреть. Хотя мы не первый раз слышим, но поскольку...

С МЕСТА

Пятый год.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Да, пятый год. Но, значит, в этом есть... Павел Рюрикович, особенно там, где настаивают люди, работающие по этой теме, надо в любом случае как-то прислушаться: или объяснить, или пойти навстречу. Пятый год подряд одна и та же тема зря не будет говориться. Это моя точка зрения.

Аркадий Михайлович, пожалуйста. Уже все время, мы сейчас аудиторию должны освободить.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Четыре направления, о которых я хотел бы сказать.

Первое – капитальный ремонт. Можно сказать, что сделано действительно очень много по вопросу капитального ремонта, и самое главное, что сформирована система, базирующаяся на экономически состоятельных подходах. То есть это жизнеспособная система.

Чего, на мой взгляд, осталось добиться дальше? Во-первых, полного освоения собираемых средств. На сегодняшний день по некоторым регионам количество денег, которое собираются, меньше, чем то количество, которое тратится. Это не нормальная ситуация, когда деньги лежат и ждут возможности собственного освоения.

Второе – создание действующих механизмов заимствования для обеспечения максимальной комплектности при проведении ремонта. То есть у нас на сегодняшний день отчасти законодательство есть, отчасти оно недоработано, то есть нам нужно иметь возможность сегодня за счет кредитов повысить комплексность проводимых ремонтов.

Следующее. Я все-таки еще раз говорю о необходимости внедрения минимально экономически обоснованных тарифов на капитальный ремонт. Потому что у нас ряд субъектов Федерации злоупотребляют своим правом, то есть они принимают такой тариф, который не конфликтует как бы с населением, но который не обеспечивает реальную необходимость выполнения в определенный срок полного комплекса капитальных ремонтов по всей программе.

И следующий момент – это комплексная программа, она должна полностью учитывать необходимость смены лифтов и реализацию мероприятий по энергосбережению. То есть это два мероприятия, которые у нас на сегодняшний день достаточно затратные, при проведении ремонтов от них пытаются каким-то образом (как бы сказать поделикатнее) откосить. Особенно то, что касается энергосбережения, сегодня чрезвычайно мало ремонтов идет с реальной реализацией мероприятий по энергосбережению.

Второе направление – это отселение из аварийных домов. Реализацию программы 2012–2017 годов в целом можно признать удовлетворительной, несмотря на то, что там хвосты на сегодняшний день существуют. Но, самое главное, вообще созданы соответствующие механизмы, каким-то образом оформились в том числе и подрядные организации. механизмы распределения

заказов и так далее. То есть в большинстве субъектов созданы организационные предпосылки для реализации программы отселения. Но это предпосылки, которые созданы по схеме, когда жилье для отселенных передается в собственность, а источниками финансирования являются федеральный и региональный бюджеты. То есть мы сегодня прекрасно понимаем, что повторение этого сценария на следующий период вряд ли будет. И мы стоим перед серьезным вызовом, то есть нужны измененные принципы. И это очень серьезная законотворческая работа и огромная организационная работа на местах. И вот эти новые принципы, естественно, нужно очень активно обсуждать, потому что время у нас остается чрезвычайно мало.

Мы знаем, что до 1 июля должен быть принят закон, а с 1 января 2019 года эта новая система должна начинать работать. Что может быть заложено в эти принципы и то, что тоже сегодня нужно активно обсуждать, потому что там есть и плюсы, и минусы? Самое главное – это вопрос, на каких условиях новое жилье передается отселяемым из аварийного фонда, что это, собственность или это условия найма.

Дальше. На мой взгляд, должны быть приняты окончательные решения, уже на сегодняшний день, о том, что в программе будет задействовано государственное финансирование. Я, например, не вижу возможностей у этой программы без участия государственного финансирования. Но я вижу совершенно однозначную возможность, что уровень этого финансирования по сравнению с программой 2012–2017 годов может быть значительно снижен.

Дальше. На мой взгляд, должны однозначно быть решены вопросы, связанные с банковским финансированием строительства на уровне 5 процентов. Учитывая важность задачи, мы можем себе в государстве позволить найти такие источники в наших существующих институтах развития типа ВЭБа. Дальше. Возможно, привлечение финансового ресурса с рынка за счет усилий института развития.

И, на мой взгляд, чрезвычайно важно (не нужно шархаться и пугаться этого факта) – функции застройщика должны быть переданы муниципальным или государственным институтам, для того чтобы просто издержки на застройку сократить, прекратить проведение для этой застройки конкурсов каких-то, это должно быть прямое выделение. Маржинальность должна быть значительно уменьшена, не должно быть никакой маржи у этих предприятий. Они выполняют совершенно конкретную задачу.

Следующее направление – это модернизация. У меня сегодня два праздника. Первый – это наш общий праздник День Конституции. Второй праздник – я из уст Андрея Владимировича услышал три момента, которые меня сегодня привели почти что в восторг. Это малые города – должно быть госфинансирование. Я аплодирую. Второе, очистные сооружения – это госзадача, должны быть привлечены фонды. Я аплодирую в два раза больше. И третье, это тарифы, без которых, вообще говоря, построение всех дальнейших систем теряет смысл. Потому что наши сегодняшние тарифы, особенно то, что в водоснабжении и водоотведении, они уничтожают практически абсолютное большинство финансовых схем.

Какие нам необходимо здесь сделать дополнительные движения? Создание института развития – да. Выбор организационной формы. Вы знаете, хватит уже нам насчет концессии копы ломать. О концессии никто плохо не говорит. Есть такая форма, пусть она будет. Но это должна быть монопольная форма, она должна использоваться там, где это возможно, я, кстати сказать, с Виктором Викторовичем согласен полностью в этом вопросе.

Вообще вот мое личное отношение. Для того чтобы создать нормальный договор концессии, нужна настолько мощная и настолько хорошо юридически и финансово подкованная, экономически подкованная команда, что у нас таких команд в стране можно по пальцам пересчитать. А мы хотим, чтобы договор на 30 лет в небольшом городке, где нет таких специалистов, они составили. Сегодня эта концессия превратилась в большинстве своем (я не говорю, что нет хороших, наверное, есть) просто в инструмент манипулирования, понимаете? Концессионер всегда может соскочить, у него нет никаких ограничителей. У него все хорошо получается, он, как говорится, свой барыш снял и соскочил – никаких проблем юридических нет. У ничего не получается – он просто взял и соскочил, и снова у него никаких обязательств нет. Остается муниципалитет, остается региональная власть и эти несчастные водоканалы, которые не знают, как им себя дальше вести и как жить.

Поэтому для концессии критерий корректности договора должен быть один – там должны быть реально привлеченные инвестиции, обеспечивающие функционирование комплекса в течение длительного времени, 20 или 30 лет. Если мы сегодня по полмиллиона получаем в год концессии, то у нас, извините, на полкилометра трубы заменить не хватит этих денег.

О чем мы говорим? Пройдет несколько лет, там все разваливаться начнет и концессионер уйдет. Поэтому, исходя из этого, учить людей создавать нормальные договоры концессии – правильно, нужно это делать. Но при этом нужно сегодня дать возможность регионам выборы организационной формы осуществлять самостоятельно. Это их прерогатива. И, в конце концов, я не вижу сегодня, особенно для малых территорий, с точки зрения экономики может быть не очень эффективны, разницу между деятельностью государственных менеджеров и частных менеджеров. Если нет базы соответствующей, никакой эффективности там реально не будет.

И для того чтобы заканчивать, время уже у нас мало, последний момент. Последний момент – это ГИС ЖКХ. У нас с вами время "Ч" наступит через 20 дней. Значит, по той информации, которая у нас есть, по тем письмам, которые сегодня пришли в Совет Федерации, многие регионы и часть ассоциаций выражают серьезнейшую обеспокоенность, что мы не сможем начать работать по наполнению этой системы соответствующей информацией, потому что и система не готова, и с первоисточниками существуют проблемы. В общем, с точки зрения организационной, там есть очень серьезные проблемы. Это с одной стороны. А, с другой стороны, штрафы по 200 тыс. рублей – это очень и очень серьезный меч.

Я просто обращаюсь, Андрей Владимирович, к Вам, обращаюсь к нашей Думе, давайте мы в этот вопрос вмешаемся, потому что если после Нового года начнется "караул", я думаю, что никому мало не покажется. Ведь неслучайно у нас, как это говорится, я думаю, что Сергей Семенович Собянин очень опытный и умный человек, и неслучайно для Москвы, Питера и Севастополя срок внедрения – 1 июля 2019 года, а для всех остальных регионов – 1 января 2018 года. Что-то тут не так, понимаете. Поэтому просто давайте не будем доводить дело до скандала, давайте вмешаемся и откорректируем, что здесь надо, либо сроки перенесем, либо штрафы изменим, если вы считаете, что это абсолютно надежный способ мотивировать заполнять эту матрицу и так далее. То есть вот те четыре момента, на которые я хотел обратить внимание.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Аркадий Михайлович. Спасибо и за всю работу, которая была проведена по подготовке к этому заседанию, по сути, делал Аркадий Михайлович. Он у нас большую часть забот и работы ведет. Поэтому огромное спасибо.

У нас два слова Андрей Владимирович, как основной докладчик. Минута.

А.В. ЧИБИС

Галина Николаевна, спасибо большое.

Г.Н. КАРЕЛОВА

А то вы все не укладываетесь в регламент, а мне так неудобно вам говорить: "Хорош, хорош, хорош".

А.В. ЧИБИС

Спасибо. Потому что ЖКХ, Галина Николаевна, это же такая всеобъемлющая сфера.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Тогда надо утром садиться, чтобы не опаздывали и до вечера.

А.В. ЧИБИС

Первое – то, что Аркадий Михайлович про ГИС ЖКХ тему поднял. Абсолютно правильно. Мы тоже, к сожалению, вынуждены констатировать, что то, как ГИС ЖКХ должна работать, не работает. Там все решения в Правительстве по перенастройке системы управления приняты. И сейчас в Госдуме находятся поправки по исключению нормы о необязательности оплаты при отсутствии квитанции в ГИС – раз. И радикально пересмотрены вообще санкции и порядок их применения.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Мы успеем до 1 января? Потому что мы обеспокоены.

А.В. ЧИБИС

Мы успеем. Тоже просим поддержки. Вы правы абсолютно, здесь, к сожалению. Много было дискуссий в Правительстве. Мы вышли с этой инициативой, нас Правительство поддержало.

Второй момент – про концессии. Концессии – инструмент, у нас нет КРІ для субъектов или задачи для субъектов всех перевести в концессию. У нас есть – обеспечить качество, сократить аварийность. Концессия – лишь инструмент. Учиться надо. У нас есть очень крутые примеры – крупные концессии в Европе с огромным объемом инвестиций, с объемом огромных вложенных инвестиций. Есть примеры плохие, где действительно ряд субъектов формально к этому подходят, потому что это инструмент, который заработал. И понятно, что он за два года, Галина Николаевна, коллеги, он не может быть идеальным. Но то, что этот инструмент, безусловно, есть, им пользуются и это инструмент повышения эффективности – это абсолютный факт с учетом тех даже поправок, которые мы докрутили с вами. С января они вступили, когда мы дали возможность субъектам отдавать концессию с долгами, не до конца зарегистрированным имуществом и субъект сделали третьей стороной. Губернатор – третья сторона. Это принципиально важно. Это второй момент.

И третий момент. Я никогда не был противником прямой поддержки в сельском ЖКХ и в малых городах. Я всегда был противником того, что решение по финансированию котельной в Тынде Амурской области или в городе Обь Новосибирской области принимается из Москвы. Вот в чем мы противники. То есть транзакционные издержки принятия этих решений на 150, 112, 70 млн. рублей выше... таковы, что это странно, что в Москве какие-то люди – менеджеры, чиновники – решают, дать в Амурскую область 100 млн. рублей или не дать. Это неправильно.

И в этом смысле (то, что Юрий Витальевич сказал) есть с учетом укрупнения экономически привлекательные проекты, где не нужно вообще тратить бюджетные деньги. А у нас много бюджетных денег в том числе на межтарифную разницу тратится.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Андрей Владимирович, завершайте.

А.В. ЧИБИС

Сейчас, Галина Николаевна.

Но и у субъектов должен быть реалистичный механизм право концедента свое использовать, там, где без господдержки возможно, дать эти возможности профинансировать часть капитальных вложений или в сельском ЖКХ полностью капитальные вложения. Вот о чем речь.

И здесь есть набор ограничений про соглашения с нашими коллегами, с Минфином у каждого субъекта, про так называемый модельный бюджет. Вот над этим... Эти вещи мы доуточняем, чтобы субъекты были полноценными лицами, принимающими решения. А то, что наш подход – это посыл к совсем...

Г.Н. КАРЕЛОВА

Поняли.

А.В. ЧИБИС

Ну, коллеги, мир меняется, ЖКХ меняется. Перестаньте... Мы противники того, чтобы "дайте нам мешок денег, и мы будем котельную "РЖД" в Тынде финансировать из федерального бюджета, вместо того чтобы "РЖД" и так далее. Вот это неправильно. Это неправильно делать.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Андрей Владимирович, здесь нет таких, которые так думают.

А.В. ЧИБИС

Поэтому, Аркадий Михайлович, у нас нет здесь никаких дискуссий.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Нет, он не то немножко имел в виду.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Я тоже котельную не хочу финансировать...

А.В. ЧИБИС

А вот этот механизм предусматривал, который мы и перекрыли.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Да. Спасибо, Андрей Владимирович.

Уважаемые коллеги, завершаем, хотя опять моя попытка завершить чуть раньше наше заседание не удастся. Действительно, тема такая, ее либо рассматривать объемно и комплексно, либо не рассматривать. Я с этим согласна. Сегодня кто выступал практически дополняли друг друга, и мы затронули разные сферы реализации стратегии.

Я хочу довести до вашего сведения, уважаемые коллеги, сегодня у нас хорошая явка членов совета. Регионы мы приглашали все, но, зная, что... настаивали или приглашали чуть больше тех, кто будет выступать или представлять свой опыт. У нас сегодня представители 26 субъектов Российской Федерации. Это хорошее представительство. Я комитет благодарю за то, что такая работа с регионами ведется. Поэтому в целом мы провели заседание совета при активном участии и представителей от регионов, и экспертов.

И в качестве выводов я всего лишь на нескольких позициях еще раз остановлюсь. Реализация стратегии идет, идет в целом успешно. Законодательная база развивается достаточно активно.

Однако на повестке дня (не буду повторять) очень много законодательных мер, которые надо принять в ближайшее время, вплоть, как мы только что обсудили, до конца этого календарного года. Поэтому и у Госдумы, и у Совета Федерации большие обязательства. Мы не хотели бы, чтобы в этой сфере были дополнительные проблемы, в том числе в связи с ранее принятыми нормами, как в части работы системы ЕИС и введения штрафной формулы. Поэтому я думаю, что мы откорректируем, успеем до 1 января, тем более профильное министерство это подтверждает.

У нас практически абсолютное большинство регионов активно включились в реализацию стратегии. Однако мы сегодня не называли эти субъекты, где есть трудности, но я прошу, Олег Владимирович, Вас, чтобы профильный комитет отслеживал, по каким регионам нужна помощь. У нас есть выезды в регионы, есть заседания комитетов выездные, чтобы мы в первую очередь подбирали не те регионы, где надо смотреть лучший опыт (это тоже надо делать), но все-таки и выезжали в те федеральные округа, где регионов больше, которым нужна поддержка. Ну и прямую поддержку от сенаторов мы можем тоже организовать. Я думаю, что и эту форму надо использовать.

Ну а все остальное, уважаемые коллеги, в проекте нашего решения есть. Мы как всегда просим (или предлагаем) принять этот проект решения за основу и даем две недели. Принимается? Пожалуйста, можете письменно.

Потом, кто формулировал, я особо хотела бы поблагодарить членов совета. Сегодня почти все делали целые пакеты предложений. Давайте доработаем, чтобы и ваша работа завершилась тем, что мы включили в решение ваши предложения.

Ну, и, завершая, еще раз благодарю всех за подготовку, за участие, и, в первую очередь, – представителей регионов. Для нас (еще раз хочу подчеркнуть) важен опыт регионов. Спасибо.

Ну, и в заключении, поскольку мы уже в таком составе не увидимся, поздравить с Новым годом наступающим, пожелать, чтобы сфера ЖКХ работала в следующем году гораздо лучше, чем в этом. Вам пожелать лично удачи и крепкого здоровья. Ну, и как говорят в таком случае: до новых встреч! Спасибо. *(Аплодисменты.)*

СОВЕТ ПО ВОПРОСАМ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА И СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ
ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА ПРИ СОВЕТЕ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

**на тему "О реализации Стратегии развития жилищно-коммунального хозяйства в
Российской Федерации на период до 2020 года"**

г. Москва

12 декабря 2017 года

Заслушав и обсудив выступление заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Г.Н. Кареловой, доклады заместителя Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации А.В. Чибиса, аудитора Счетной палаты Российской Федерации Ю.В. Росляка, а также членов и участников заседания Совета по вопросам жилищного строительства и содействия развитию жилищно-коммунального комплекса при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Совет) на тему "О реализации Стратегии развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации", Совет отметил следующее.

Стратегия развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 января 2016 года № 80-р (далее – Стратегия), является документом, определяющим основные приоритеты, среднесрочные цели и задачи государственной политики в сфере жилищно-коммунального хозяйства и является основой для разработки Стратегии развития жилищно-коммунального хозяйства до 2030 года.

Разработка Стратегии осуществлялась в соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации", целевыми показателями и задачами, определенными Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 600 "О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг".

Достижение целей и задач Стратегии осуществляется Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации посредством использования следующих инструментов:

государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства в части информации, размещаемой в этой информационной системе;

информационной ведомственной системы мониторинга состояния жилищно-коммунального хозяйства Минстроя России;

автоматизированной системой "Реформа ЖКХ", которая администрируется в настоящее время государственной корпорацией – Фондом содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, в части вопросов переселения граждан из аварийного жилищного фонда и функционирования региональных систем капитального ремонта.

Участники заседания Совета отметили, что в настоящее время представляется целесообразным подвести некоторые итоги реализации Стратегии, в том числе выявить проблемы реализации отдельных ее направлений и скорректировать приоритеты, цели и задачи государственной политики в сфере жилищно-коммунального хозяйства для их учета при разработке Стратегии развития жилищно-коммунального хозяйства до 2030 года.

Стратегия определяет цели и задачи государственной политики в отдельных сферах деятельности жилищно-коммунального хозяйства с учетом их специфики, а также меры и мероприятия, необходимые для достижения установленных в этих сферах целей и решения поставленных задач. В настоящее время Стратегия позволяет органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления, руководствуясь ее основными положениями и показателями, учитывать их при разработке и актуализации региональных целевых программ и иных документов, в том числе правовых актов, в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Основным индикатором реализации поставленных Стратегией задач должен стать рост уровня удовлетворенности населения качеством жилищно-коммунальных услуг. В 2020 году, по оценкам Минстроя России, он должен составить не менее 80%.

За последние годы в России наметился позитивный сдвиг в части оценки населением проблем жилищно-коммунального хозяйства. Так, если в 2013 году 58% населения страны ставили вопросы жилищно-коммунального хозяйства на первое место в рейтинге проблем, то в настоящее время эта проблема не фигурирует в десятке первых проблем.

Вместе с тем, остается высоким количество жалоб граждан на предполагаемые нарушения их прав и законных интересов в сфере жилищно-коммунального хозяйства. В частности в числе обращений, поступивших в 2016 году Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, вопросам жилищно-коммунального хозяйства было посвящено каждое четвертое обращение.

Актуальность поднимаемых гражданами вопросов подтверждается и надзорной деятельностью Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Согласно ее данным, размещенным на официальном сайте, за 2015 год выявлено 334 314 нарушений закона в сфере жилищно-коммунального хозяйства, а в 2016 году этот показатель составил уже 348 243 правонарушения.

Однако большое значение в вопросе социальной оценки проблем жилищно-коммунального хозяйства имеет работа по обеспечению достоверного освещения в средствах массовой информации актуальных вопросов реформирования отрасли, информирования граждан об их правах и обязанностях в этой сфере. В этих целях Минстроем России утвержден Комплекс мер, направленных на информирование граждан об их правах и обязанностях в сфере жилищно-коммунального хозяйства и о реализации приоритетного проекта "ЖКХ и городская среда" на 2017 год (приказ Минстроя России от 12 января 2017 года № 17/пр), согласно которому предусмотрен перечень мероприятий, направленных на освещение основных направлений жилищно-коммунального хозяйства.

Одной из основных задач реализации Стратегии в настоящее время является **ликвидация аварийного жилищного фонда.**

Ликвидация аварийного жилищного фонда и переселение из него граждан в безопасное и благоустроенное жилье – одна из самых масштабных программ государства за последнее десятилетие. Начиная с 2007 года – года создания государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (далее – Фонд), государство оказывает регионам целевую финансовую поддержку на расселение аварийного жилищного фонда.

Всего в рамках программы расселения аварийного жилищного фонда расселяются 689,6 тыс. человек, проживающих на 10,82 млн. квадратных метров жилья. Это – объем жилья, который был признан аварийным **до 1 января 2012 года.** При этом процесс расселения набирает темпы – начиная с 2014 года, ликвидируется в 3 раза больше аварийных домов, чем это делалось в предыдущие годы.

В период 2013-2017 годов Фондом оказана финансовая поддержка 80 регионам. Без участия средств Фонда программы переселения реализовали Москва, Санкт-Петербург, Ненецкий автономный округ. Финансирование этих мероприятий в Республике Крым и Севастополе осуществляется Минстроем России.

Объемы финансирования программы расселения аварийного жилищного фонда с 2013-2017 годы составляют 417,28 млрд. рублей. В 2014-2017 годах субъектам Российской Федерации дополнительно выделено из федерального бюджета 52,9 млрд. рублей, что позволило снизить уровень долевого финансирования программ за счет консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации с 62% до 50%, а также оказать адресную поддержку регионам, испытывающим недостаточность собственных средств. Важнейшей задачей настоящего времени является задача оптимального расходования регионами предоставляемых средств.

По данным на декабрь 2017 года, практически завершено расселение аварийного жилищного фонда, признанного таковым до 1 января 2012 года. Так, по состоянию на ноябрь 2017 года 58 субъектов Российской Федерации завершили расселение всего аварийного жилищного фонда, признанного таковым до 1 января 2012 года, а Калининградская область и Республика Ингушетия начали расселение аварийного жилья, признанного таковым после 1 января 2012 года.

Актуальной задачей настоящего периода является контроль качества жилья, в которое переселяются граждане. В этой связи органам государственной жилищной инспекции поручено до конца 2018 года провести проверку всех домов, в которые переехали жители из аварийных домов, выявить недостатки и совместно с региональными властями устранить их.

Следующий этап расселения – это жилье, признанное аварийным **после 1 января 2012 года.**

В целях определения объемов такого жилья и необходимого финансирования регионы формируют реестры аварийных домов в автоматизированной информационной системе "Реформа ЖКХ". По данным III квартала 2017 года общая площадь таких домов составляет 11,33 млн. кв. м. (676,15 тыс. человек). При этом наибольший объем аварийного жилья расположен в Республике Саха (Якутия) – 1 173,35 тыс. кв. м. и Красноярском крае – 316,39 тыс. кв. м.

Однако в соответствии с поручением Президента Российской Федерации с 1 января 2019 года должны быть введены новые постоянно действующие механизмы переселения граждан из аварийного жилья. Обеспечение внесения соответствующего проекта федерального закона в Государственную Думу поручено выполнить Правительству Российской Федерации до 1 июля 2018 года.

В настоящее время сформулированы основные принципы постоянно действующих механизмов переселения граждан из аварийного жилья, признанного таковым после 1 января 2012 года: принцип социальной справедливости и гарантий жилищных прав, возможность использования "набора решений" по расселению аварийного жилищного фонда с предоставлением права выбора варианта самим гражданам и принцип бюджетной эффективности расходов на переселение.

Следует отметить, что создание новой целевой модели переселения граждан из аварийного жилищного фонда, признанного таковым после 1 января 2012 года, предусмотрено Стратегией.

Целью государственной политики в **сфере капитального ремонта** общего имущества в многоквартирных домах согласно Стратегии является создание и сохранение стабильной работы региональных систем капитального ремонта в многоквартирных домах, обеспечивающих своевременную реализацию, надлежащее качество и оправданную стоимость предоставляемых работ (услуг).

Капитальный ремонт в полном режиме заработал с 2016 года. При этом энергоэффективный капитальный ремонт был проведен в 1559 многоквартирных домах.

Продолжается работа по совершенствованию правового регулирования в этой области. За последнее время установлена возможность формирования фондов капитального ремонта на спецдепозитах, защищающих собранные средства от обесценивания, создан механизм финансовой поддержки для проведения энергоэффективного капитального ремонта, усилена адресная поддержка отдельных категорий граждан при оплате ими взносов на капремонт (на эти цели направлено 2 379,06 млн. руб.), внедряется система проведения комплексного капитального ремонта, разрабатываются механизмы, направленные на стимулирование проведения капитального ремонта с использованием энергоэффективных технологий.

Вместе с тем, в настоящее время проводимые в рамках региональных программ работы в большинстве случаев представляют собой фрагментарный ремонт отдельных элементов многоквартирного дома, не предусматривают мероприятий по повышению его энергоэффективности. Необходимо предпринять меры для начала повсеместного внедрения комплексного капитального ремонта с обязательным проведением работ, направленных на повышение энергоэффективности таких домов. Для введения в действие при ремонте специальных

процедур, нацеленных на увеличение энергоэффективности, должны быть задействованы такие финансовые инструменты, которые способны профинансировать работы на правилах энергетического сервиса. Также отдельного решения требуют вопросы проведения в приоритетном порядке ремонта внутридомовых инженерных систем газоснабжения, ремонта и замены лифтов и лифтового оборудования, признанного непригодным для эксплуатации.

Важной задачей органов государственной власти и органов местного самоуправления в настоящее время является работа по актуализации региональных программ капитального ремонта, основанная на результатах мониторинга за эксплуатацией жилищного фонда и его сохранностью путем наблюдения, сбора, классификации и рассмотрения информации по определенным показателям.

Важнейшим направлением Стратегии является модернизация объектов жилищно-коммунального хозяйства.

Особая роль жилищно-коммунального комплекса, обеспечивающего жизненно важные потребности населения, предопределяет необходимость постоянного развития и модернизации его систем и объектов. Поэтому при утверждении Стратегии в качестве основных приоритетов данного направления были установлены меры по привлечению частных инвестиций и повышению доли заемных средств, целевые меры по снижению объемов аварийного жилищного фонда, уровня удельных расходов топливно-энергетических ресурсов, изношенности и технологической деградации систем и объектов коммунальной инфраструктуры.

В этих целях на федеральные, региональные и местные органы власти возложена обязанность по созданию благоприятных условий для привлечения частных инвестиций в сферу жилищно-коммунального хозяйства в целях решения задач, связанных с модернизацией жилищного фонда, инфраструктуры, объектов жилищно-коммунального хозяйства и повышения их энергоэффективности.

В результате реализации Стратегии увеличиваются темпы модернизации коммунальной инфраструктуры. Так, если в 2014 году объем инвестиционных вложений составил 178 млрд. рублей, то по итогам 2015 года этот показатель вырос на 3% и составил 183 млрд. рублей, а в 2016 году в развитие предприятий коммунального хозяйства было вложено 194 млрд. рублей.

Однако, несмотря на ежегодный рост объема привлекаемых в этот сегмент инвестиций, существующего объема инвестиций для решения поставленных задач все еще недостаточно. По экспертным оценкам, ежегодные инвестиционные потребности коммунального комплекса составляют не менее 500 млрд. рублей, из которых более 200 млрд. рублей требуются для сферы теплоснабжения, 100 млрд. рублей – для сферы водоснабжения, более 100 млрд. рублей – для сферы водоотведения¹.

Одним из подходов решения проблемы привлечения инвестиций в отрасль, повышения качества разрабатываемых и реализуемых проектов по модернизации систем и объектов жилищно-коммунального хозяйства, модернизации сетевого хозяйства в настоящее время может стать создание государственного специализированного института развития, деятельность которого будет направлена на сопровождение и поддержку проектов модернизации систем и объектов жилищно-коммунального хозяйства. При этом целью создания института развития жилищно-коммунального комплекса является внедрение новых механизмов государственной поддержки развития и модернизации коммунальной инфраструктуры, улучшения инвестиционного климата в отрасли, сбалансированного распределения рисков между инвесторами и государством, а также формирование условий, стимулирующих институциональных инвесторов к эффективному и надежному размещению капитала в сфере коммунального хозяйства. Разработка механизмов финансирования мероприятий по модернизации систем и объектов коммунальной инфраструктуры через институт развития в настоящее время проводится Минстроем России, Министерством экономического развития Российской Федерации, государственной корпорацией –

¹ Данные представлены Минстроем России.

Фондом содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства во исполнение поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака².

Реализация Стратегии по итогам 2016 года показывает, что целевые показатели сферы жилищно-коммунального хозяйства по отдельным параметрам достигнуты.

При этом показатели объема расселения аварийного жилищного фонда, общего объема многоквартирных домов, в отношении которых проведен капитальный ремонт в рамках региональной программы, превышают установленные Стратегией.

Наряду с этим, анализ достижения основных показателей сферы жилищно-коммунального хозяйства в 2016 году выявил проблемы отрасли, на которые должно быть направлено внимание законодателя и правоприменителей, а именно: снижение уровня собираемости платы за коммунальные услуги, приводящее к росту задолженности потребителей коммунальных ресурсов перед ресурсоснабжающими организациями; рост объема технологических потерь энергетических носителей в сетевом коммунальном хозяйстве, показывающий необходимость разработки подходов к увеличению притока инвестиций в модернизацию сетевого хозяйства коммунального комплекса; снижение объема очистки сточных вод, требующее разработки отдельных подходов к увеличению притока инвестиций в модернизацию водохозяйственного комплекса.

В целях своевременного принятия решений по выявленным проблемам **СОВЕТ РЕШИЛ:**

1. Поддержать необходимость вынесения для экспертного обсуждения предложений по формированию постоянно действующих механизмов расселения аварийного жилищного фонда с 1 января 2019 года.

2. Предложить Правительству Российской Федерации:

- 2.1. Проработать возможность создания специализированного института развития в сфере жилищно-коммунального хозяйства, деятельность которого будет направлена на сопровождение и поддержку проектов модернизации систем и объектов жилищно-коммунального хозяйства с привлечением частных инвестиций, в том числе, путём выпуска инфраструктурных облигаций.
- 2.2. Рассмотреть вопрос о применении дифференцированного подхода при определении механизмов оказания государственной поддержки в части финансирования инфраструктурных проектов в сфере жилищно-коммунального хозяйства в зависимости от степени их инвестиционной привлекательности для частных инвесторов, возможности привлечения крупных институциональных инвесторов.
- 2.3. При формировании целевых показателей Стратегии развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на следующий временной период предусмотреть следующее:
 - формирование группы целевых показателей качества питьевой воды производить на основе риск-ориентированного подхода, предусматривающего осуществление контроля показателей, оказывающих из-за возможного несоблюдения обязательных требований потенциальный вред для здоровья человека;
 - предусмотреть раздел, описывающий основные направления государственной

² Пункт 2 протокола совещания Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака от 17 апреля 2017 года № ДК-П9-107пр (письмо Аппарата Правительства Российской Федерации от 27 октября 2017 года № П9-56429).

политики в области технического развития водопроводно-канализационного хозяйства как части водохозяйственного комплекса.

3. Рекомендовать Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации:

- 3.1. Оценить возможность повышения прозрачности и справедливости платы за жилищно-коммунальные услуги, в том числе, путём введения единых принципов тарифного регулирования, основанных на объективных критериях оценки состояния коммунальной инфраструктуры и потребностях в ее модернизации (переход на эталонные тарифы), совершенствования процедур рассмотрения споров при взыскании задолженности и упрощение механизмов взыскания.
- 3.2. Внедрить систему ускоренной замены лифтов, предусмотрев возможность включения в региональную программу капитального ремонта в приоритетном порядке работ по ремонту или замене лифтового оборудования, признанного непригодным для эксплуатации.
- 3.3. Существенно расширить поддержку энергоэффективного капитального ремонта, в том числе за счет средств государственной поддержки, а также посредством установления экономически обоснованного размера взноса на капитальный ремонт, предусматривающего расходы на проведение мероприятий по повышению энергоэффективности многоквартирного дома.
- 3.4. Усовершенствовать систему расчетов за коммунальные услуги посредством введения возможности осуществлять "прямые расчеты" между ресурсоснабжающими организациями и собственниками помещений в многоквартирных домах, устанавливать скидки на оплату и условия предоплаты за коммунальные услуги, унифицировать способы и стандарты автоматической передачи показаний приборов учета (систем) в ресурсоснабжающую организацию, установления требований к метрологическому классу точности приборов учета, применяемых в расчетах и долгосрочные этапы повышения класса точности в целях повышения эффективности и достоверности учета.
- 3.5. Внедрить стандарты сервиса управления многоквартирными домами, как эталонный набор услуг и работ базового качества, по которому деятельность управляющей организации объективно оценят и собственники, и проверяющие организации, а также базовый уровень сервиса, с учетом показателя удовлетворенности потребителей качеством предоставляемых услуг, что является важным, в том числе для обеспечения надлежащей технической эксплуатации.
- 3.6. Создать дополнительные стимулы для привлечения частных инвестиций в модернизацию коммунальной инфраструктуры на основе механизмов государственно-частного партнерства.
- 3.7. Рассмотреть вопрос о возможности предоставления органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления права на выбор метода привлечения частных инвестиций (концессия, аренда, акционирование) в сферах теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, обращения с твердыми коммунальными отходами.
- 3.8. Разработать механизмы привлечения дополнительных источников финансирования

строительства и модернизации очистных сооружений.

- 3.9. Завершить формирование нормативной и методологической базы на федеральном, региональном, местном уровнях, необходимой для дальнейшей эффективной реализации приоритетного проекта "Формирование комфортной городской среды".
- 3.10. Запустить постоянно действующую федеральную систему оценки качества городской среды в муниципалитетах и регионах с целью повышения эффективности реализации мероприятий приоритетного проекта "ЖКХ и городская среда" и использования средств бюджетной поддержки, а также повышения удовлетворенности граждан от проводимых мероприятий.
- 3.11. Внедрить механизм участия собственников зданий, строений, сооружений, земельных участков в содержании прилегающих территорий с учетом современных требований.
- 3.12. Развивать формы государственно-частного партнерства при реализации проектов по созданию и (или) благоустройству общественных пространств.
- 3.13. Внести изменения в приказ Минстроя России от 4 апреля 2014 года № 162/пр "Об утверждении перечня показателей надежности, качества, энергетической эффективности объектов централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, порядка и правил определения плановых значений и фактических значений таких показателей" в части определения порядка установления значений показателей качества на основе риск-ориентированного подхода.
- 3.14. Проработать вопрос об установлении тарифов регулируемых организаций на экономически обоснованном уровне таким образом, чтобы индексы изменения размера платы граждан за коммунальные услуги использовались исключительно для целей определения размера предоставляемой гражданам компенсации за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в случае превышения совокупной платы граждан над установленными индексами, либо, если тарифы устанавливаются с учетом установленного предельного индекса, чтобы разница между экономически обоснованным тарифом и тарифом, установленным с учетом предельного индекса, возмещалась за счет средств бюджета бюджетной системы Российской Федерации.