

С Т Е Н О Г Р А М М А

парламентских слушаний "О мерах по совершенствованию государственной политики в сфере лесного хозяйства"

3 ноября 2022 года

В.А. ЛЕБЕДЕВ

Добрый день, уважаемые коллеги! Сегодня у нас проходят парламентские слушания по повестке исполнения постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации № 475 от 3 ноября 2020 года. Мы не первый раз уже собираемся, у нас была достаточно плодотворная работа по исполнению данного постановления.

У меня просьба ко всем присутствующим и докладчикам на сегодняшний день концентрироваться в своих выступлениях именно на выполнении постановления Совета Федерации. Изначально разосланная повестка предусматривала более широкий спектр вопросов, но мы все-таки решили сосредоточиться на основной повестке дня, поэтому у меня к докладчикам большая просьба – останавливаться именно на пунктах выполнения постановления Совета Федерации.

Начинаем свою работу. И я слово хотел бы предоставить директору Департамента государственной политики и регулирования в области лесных ресурсов Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации Андрею Николаевичу Грибенникову. Пожалуйста.

А.Н. ГРИБЕННИКОВ

Спасибо большое.

Уважаемый Владимир Альбертович, уважаемые сенаторы, участники парламентских слушаний! Постановление Совета Федерации № 475-СФ определило основной вектор реформирования и развития лесного комплекса. Пункты постановления взаимосвязаны с поручениями Президента Российской Федерации, которые он дал по итогам совещания по декриминализации лесного комплекса от 6 ноября 2020 года № Пр-1816.

Минприроды является ответственным исполнителем по 32 пунктам постановления, из них в настоящее время выполнено 20, 12 находятся в различной степени исполнения.

Во исполнение постановления принято пять федеральных законов – № 3-ФЗ, № 170-ФЗ, № 302-ФЗ, № 303-ФЗ и № 304-ФЗ. В их развитие издано 55 подзаконных актов – 25 актов правительства и 30 ведомственных приказов.

На сегодняшний день создана законодательная основа федеральной государственной информационной системы лесного комплекса, обеспечивающей ведение государственного лесного реестра в электронном виде, прослеживаемость древесины от ее заготовки до производства продукции из нее либо до момента вывоза за границу, оформление сопроводительного документа на перевозку древесины в электронном виде, а в случае выявления недостоверной информации происхождения древесины блокировку соответствующего документа, введение балансовой модели на складах древесины и в местах ее переработки, отслеживание транспортных средств, осуществляющих перевозку древесины, посредством системы ГЛОНАСС, взаимодействие с иными системами правоохранительных, таможенных и иных органов.

Также функционал ФГИС ЛК обеспечивает предоставление государственных услуг в электронном виде и получение информации о лесах в Российской Федерации.

В условиях внешнего санкционного давления в целях поддержки отрасли, вы знаете, в текущем году было принято решение о введении системы с 1 января 2025 года. Вместе с тем необходимо отметить, что модернизированная ЛесЕГАИС обеспечивает прослеживаемость древесины на всех стадиях.

На сегодняшний день в ЛесЕГАИС зарегистрированы 73 тысячи пользователей и ежедневно осуществляют работу в системе порядка 3 тысяч лиц. На сегодняшний день (с начала года) внесены сведения о более чем 6 миллионах сопроводительных документов на общий объем древесины 264 млн куб. метров. Вот ежегодный объем по тем документам, которые заявлены в ЛесЕГАИС, – порядка 885 тыс. куб. метров древесины.

С 1 января текущего года в соответствии с федеральным законом № 304 полномочия по лесоустройству на землях лесного фонда реализуются на федеральном уровне. План проведения лесоустройства утверждается Рослесхозом с учетом существующего и планируемого освоения лесов и зон такого освоения по предложениям субъектов. На 2022 год планом предусмотрено выполнение работ на площади 38 млн гектаров с объемом финансирования 3,5 млрд рублей.

Также в текущем году мы завершаем работу по установлению границ 221 лесничества и тем самым все лесничества на землях лесного фонда (а это 1469 лесничеств) будут иметь установленные границы.

На 2023 и 2024 годы лесоустройство предусмотрено в объеме 27,5 млн гектаров с ежегодным финансированием 2,5 млрд рублей.

Вы помните, что, когда мы готовили предложения по федерализации, там были заявлены другие цифры, которые обеспечивали нам лесовосстановление в зоне экономического освоения лесов с 10-летним циклом лесоустройства.

Федеральным законом № 3-ФЗ введен новый вид надзора — федеральный надзор в сфере транспортировки, хранения древесины, производства продукции переработки древесины и учета сделок с ними. Данный вид надзора осуществляется Федеральным агентством лесного хозяйства и его территориальными органами. Отмечу, что он осуществляется без увеличения численности.

На сегодняшний день объектами надзора являются 55 тысяч лиц, при этом количество складов, где осуществляется хранение древесины, — порядка 0,5 миллиона, а объектов лесоперерабатывающей инфраструктуры — более 50 тысяч. Вместе с тем за девять месяцев возбуждено 11 829 дел об административных правонарушениях по статье 8.28.1 (нарушение требований об учете древесины) с наложенным штрафом на сумму 123,6 млн рублей.

Коллеги, вы знаете, что в текущем году и на следующий год уже есть мораторий на проведение проверок, поэтому бóльшая часть осуществляется по риск-ориентированному подходу, и основная работа направлена на профилактику все-таки, разъяснение и так далее, взаимодействие с подотчетными, так сказать, подведомственными лицами.

Федеральный закон № 170 разделил лесной надзор и лесную охрану, при этом предметом надзора является соблюдение обязательных требований лицами, использующими леса, а лесная охрана обеспечивает определение состояния лесов, а также выявление и пресечение нарушений гражданами, которые пребывают в лесах, посредством систематического патрулирования

лесов. За девять месяцев текущего года проведено более 50 тысяч патрулирований лесов.

Пребывание в лесах машин и механизмов, предназначенных для рубок лесных насаждений, без разрешительных документов запрещено. Это требование введено федеральным законом № 304. Перечень таких машин установлен в текущем году Правительством Российской Федерации – распоряжением от 1 апреля № 730-р.

Минприроды подготовлены изменения в законодательство, позволяющие изымать лесозаготовительную и лесовозную технику, которая является предметом незаконной рубки, и в том числе которая принадлежит иным лицам. Соответствующий законопроект внесен в правительство. Он был доработан по замечаниям ГПУ, и в настоящее время у нас есть информация, что повторно направлен в ГПУ на согласование. Ожидаем внесения его в осеннюю сессию.

С 1 января текущего года древесина, заготовленная региональными государственными учреждениями, реализуется на организованных торгах. С начала года на бирже учреждениями реализовано 2 800 тыс. куб. метров древесины на общую сумму 4 млрд рублей. Цифры и практика показывают, что не все учреждения соблюдают данную норму. В этой связи по поручению правительства после рассмотрения данного вопроса на заседании рабочей группы у вице-преьера Минприроды подготовлены изменения в Кодекс об административных правонарушениях, устанавливающие ответственность должностных лиц учреждений, которые нарушают данное требование. Уполномоченным органом в данном случае будет ФАС, поскольку он курирует торги.

Механизм финансовой устойчивости учреждений создан за счет выполнения ими мероприятий по лесоустройству и сохранению лесов, включая компенсационное лесовосстановление.

Вместе с тем Минприроды продолжает все-таки работу по предоставлению права учреждениям заготавливать спелую и перестойную древесину посредством аукционов на основании договоров купли-продажи. Буквально на прошедшей неделе мы получили заключение Минюста. Есть, конечно, там спорные моменты. Мы готовим это к заседанию правительственной комиссии по административной реформе и будем вносить в правительство в ближайшее время. То же самое касается вопроса собственности на древесину, которая у нас образуется, так скажем, при использовании лесов при осуществлении непрофильных видов деятельности — научной, образовательной деятельности, рекреации, размещении линейных объектов, недропользовании, то есть там, где возможно размещение объектов и режимы защитности позволяют это делать, там, где древесина образуется в результате мероприятий по сохранению лесов, уходу за лесом. Данный законопроект также прошел согласование, в настоящее время мы его готовим к направлению в комиссию по административной реформе.

Федеральный закон № 303 урегулировал вопрос выращивания посадочного материала в лесных питомниках. На 1 января 2022 года таких питомников у нас насчитывалось 1239. В текущем году приняты меры по созданию 79 новых питомников.

Хочу отметить, что потребность (опять же исходя из плановых объемов по искусственному лесовосстановлению) в 700 миллионах штук обеспечивается питомниками. Наша задача, собственно, состоит в том, чтобы и повышать качество посадочного материала, и увеличивать объемы искусственного лесовосстановления на тех территориях, где это необходимо.

Вопросы установления критериев добросовестности арендаторов, позволяющих, с одной стороны, заключать договоры на

новый срок, то есть пролонгации использования лесов добросовестными арендаторами, с другой стороны – расторгать договор в случае нарушения конкретных положений, связанных с предоставлением лесных участков для реализации приоритетных инвестпроектов, и приведения договоров аренды к типовой форме урегулированы внесенным в Государственную Думу сенаторами Российской Федерации и депутатами Государственной Думы законопроектом. Данный законопроект был внесен 28 декабря, в настоящее время он готовится к рассмотрению в первом чтении.

Хочу сказать, что мы ожидаем буквально на следующей неделе принятия решения о рассмотрении его в первом чтении и с учетом поступивших замечаний от ГПУ президента, от тех лиц, которые направили его к первому чтению, он будет доработан ко второму чтению. И задача – принять его в текущую, осеннюю сессию этого года.

Уважаемые коллеги, 11 февраля 2021 года правительством утверждена Стратегия развития лесного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года. Ключевыми показателями стратегии являются обеспечение баланса выбывших и восстановленных лесов, повышение занятости в лесном секторе до 820 тысяч работников, рост налоговых поступлений на 60 процентов и добавленной стоимости создаваемой продукции – до 1,3 трлн рублей, увеличение ежегодной платы за пользование лесами с 53 миллиардов до 200 млрд рублей. Я назвал цифры по стратегическому сценарию. Безусловно, в процессе исполнения, с учетом существующих реалий цифры подлежат корректировке (либо выбор соответствующего плана развития – стратегического, базового или инерционного). Вместе с тем план реализации стратегии утвержден распоряжением правительства № 510-р в текущем году,

16 марта 2022 года. Он также подразумевает выполнение мероприятий, направленных на повышение прозрачности учета земель лесного фонда, гарантированное обеспечение производств лесными ресурсами, увеличение глубины переработки древесины, развитие деревянного домостроения, перевод экологически неэффективных котельных на биотопливо, решение социальных и экологических задач.

Очень важным является финансовый блок вопросов. Вы знаете, что в текущем году более чем в два раза увеличен объем финансирования на охрану лесов от пожаров — с 6 миллиардов до 14,2 млрд рублей. Отдельная, защищенная статья в бюджете выделена на финансирование выполнения мероприятий по охране лесов от пожаров. Из резервного фонда правительства (дважды принимались решения) в прошлом году все затраты, связанные с тушением пожаров прошлого года, были закрыты до 1 января текущего года. В текущем году президентом подписан указ № 382, в соответствии с которым до 2030 года необходимо в два раза сократить площади лесных пожаров. Соответствующие критерии и предельные величины площадей установлены Правительством Российской Федерации в отношении каждого субъекта Российской Федерации (они установлены по каждому году до 2030 года) в постановлении № 1409, подписанном 13 августа. Необходимо отметить, что принятые меры уже в текущем году показали эффективность: площадь лесных пожаров сокращена более чем в 2,9 раза и составляет 3,4 млн гектаров.

Хочу сказать, что работа продолжается. Те моменты, которые возникли в текущем году, например в Рязанской области, говорят о том, что нам нужно повышать оперативность принятия мер, оперативность и доскональность проведения мониторинга и

выявления очагов пожаров. И в настоящее время Правительством Российской Федерации готовится соответствующий план дополнительных мер, направленных как раз на создание единой системы, учитывающей все природные пожары, утверждение алгоритма действий всех органов – муниципальных, региональных и федеральных – в жестких временных рамках при возгораниях, установление ответственности за непринятие мер.

Что касается доходов бюджетной системы, в последние годы они у нас возрастали. В 2020 году от использования лесов в бюджетную систему поступило 60 млрд рублей, в 2021 году – 73 млрд рублей. Несмотря на существующие реалии, за девять месяцев 2022 года объем поступлений платежей и в федеральный, и в региональные бюджеты остается на уровне 2021 года.

Вместе с тем мы понимаем необходимость принятия более гибких решений, особенно сейчас. И 28 октября, буквально в конце прошлой недели, было утверждено создание комиссии Минприроды по разработке новых подходов к определению порядка исчисления платы за лесные ресурсы. Это межведомственная рабочая группа. В данную межведомственную рабочую группу вошли представители Совета Федерации, Государственной Думы, федеральных министерств и ведомств, бизнеса, отраслевых сообществ. Поэтому работа предстоит, может быть, даже инновационная, поскольку есть разные предложения, вплоть до перевода на налоговые платежи. Посмотрим, не готов предвосхищать ничего. Но вместе с тем первое заседание планируем провести уже в ноябре текущего года.

Что касается трудовых отношений... Вы знаете, что, благодаря поправкам сенаторов в федеральный закон № 170-ФЗ внесены изменения, в соответствии с которыми появилась возможность возрождения лесных династий.

Внесены изменения в федеральный закон о государственной службе в части снятия ограничений на совмещение должностей государственной службы в случае близкого родства в сфере лесных отношений на территориях с низкой плотностью сельского населения, а также в отдельных труднодоступных местностях.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2021 года № 2450 определены условия для получения социальной выплаты на строительство (приобретение) жилья сотрудникам органов власти, осуществляющих управление в области использования и охраны лесов, а также подведомственных им организаций.

Изданы профессиональные стандарты, ориентированные на подготовку кадров в области лесного хозяйства. Актуализирован профессиональный стандарт "Лесной пожарный". В настоящее время разработан проект профессионального стандарта "Лесничий". Вопросы реализуются Рослесхозом совместно с Минтрудом.

Уважаемые коллеги, по вопросам, относящимся к сфере ведения других ведомств, я предлагаю высказаться присутствующим у нас в студии и находящимся на ВКС коллегам из федеральных органов власти. Благодарю за внимание.

Готов ответить на вопросы.

В.А. ЛЕБЕДЕВ

Большое спасибо, Андрей Николаевич.

Давайте мы сделаем, коллеги, так: сначала заслушаем всех представителей органов исполнительной власти, которые у нас попали в ответственную сторону по исполнению постановления, а дальше в ходе предоставленного слова в рамках дискуссии зададим все необходимые вопросы.

Для содоклада хотел бы предоставить слово Вячеславу Александровичу Спиренкову, заместителю руководителя Федерального агентства лесного хозяйства.

Пожалуйста, Вячеслав Александрович.

В.А. СПИРЕНКОВ

Уважаемый Владимир Альбертович, уважаемые сенаторы, участники парламентских слушаний! Андрей Николаевич очень подробно рассказал о проделанной работе, мне остается только несколько мазков фактически внести.

Дополнительно хотел бы сказать, что Рослесхоз выполняет поручение правительства по цифровизации лесного комплекса и постановление Совета Федерации. Как раз в этом году мы активно приступили к разработке ФГИС лесного комплекса под те нормативные правовые акты и закон, которые были приняты в прошлом году. Планируем до конца года первую очередь ФГИС лесного комплекса разработать и начать пилотирование в трех субъектах Российской Федерации, чтобы понимать, как вся отрасль перейдет к цифровизации, какие будут проблемы, чтобы еще раз спокойно, размеренно эту работу провести. И также, если говорить о прослеживаемости древесины, мы модернизировали ЛесЕГАИС, и эта работа не останавливается.

Очень важно, что все эти мероприятия мы проводим с активнейшим участием и лесопользователей, и смежных федеральных органов исполнительной власти, таких как, например, Федеральная таможенная служба. Рабочие группы, которые практически еженедельно собираются, обсуждают доработки. И все это приводит к тому, что изменения проводятся более плавно, более качественно, не влияют негативно на выполнение работ, а приводят только к совершенствованию технологических процессов и

упрощению процедур и учета древесины, и контроля за оборотом древесины.

Также хотелось бы несколько слов добавить по проведенному по поручению Совета Федерации эксперименту по передаче контрольных (надзорных) полномочий.

В Архангельской и Иркутской областях такой эксперимент был проведен. Ряд полномочий был осуществлен федеральными инспекторами, и выяснилось, что с применением современных методов анализа космических снимков, данных дистанционного зондирования Земли, в том числе с применением искусственного интеллекта, где нам активно помогает "Роскосмос", эффективность надзорных мероприятий по количеству именно выявленных и возбужденных дел в 16 раз больше, а по количеству наложенных штрафов эффективность в 18 раз больше. То есть один инспектор фактически выявляет в 16 и 18 раз больше случаев, используя современные методы.

Например, более 1000 признаков возможных нарушений было выявлено (350 – в Северо-Западном федеральном округе и 683 – в Сибирском федеральном округе), соответственно, по статьям о самовольном занятии лесных участков, нарушении правил использования лесов, нарушении требований лесного законодательства по воспроизводству лесов и невыполнении мероприятий сводного плана тушения лесных пожаров.

Еще раз подчеркну: эксперимент показал, что на федеральном уровне такие мероприятия вполне можно проводить и с использованием современных технологий фактически в разы повышать эффективность этого надзора.

И также согласно постановлению Совета Федерации была проведена проверка договоров аренды на территориях 52 субъектов

Российской Федерации. Все эти проверки проводились в 2021 году (850 арендаторов по 1091 договору). Выявлены нарушения по 414 договорам с установленным ежегодным объемом заготовки древесины 8,2 млн куб. метров.

Практику эту мы продолжим. Вот Андрей Николаевич тоже озвучил, что в 2022 году был введен мораторий на проведение проверок. Поэтому мы эту работу планируем продолжать в 2023 году с учетом опять риск-ориентированного подхода. Критерии подхода установлены правительством. Таких проверок, понятно, будет меньше, но их эффективность будет, соответственно, выше.

И хочу отметить, опять-таки подтвердить, что все проведенные мероприятия (изменение законодательства, изменение правоприменительной практики) приводят к увеличению поступлений доходов в федеральный и региональные бюджеты от лесного хозяйства. Спасибо за внимание. Доклад окончен.

В.А. ЛЕБЕДЕВ

Большое спасибо, Вячеслав Александрович.

В рамках порядка ведения хотел бы предоставить слово Вере Геннадьевне Хмыровой, директору Департамента легкой промышленности и лесопромышленного комплекса Минпромторга России.

Пожалуйста, уважаемая Вера Геннадьевна.

В.Г. ХМЫРОВА

Добрый день, уважаемый Владимир Альбертович! Добрый день, уважаемые коллеги! В части Минпромторга во исполнение постановления Совета Федерации от 9 ноября 2020 года Минпромторгом проводятся мероприятия по следующим направлениям.

Первое — это совершенствование нормативно-правового регулирования в области создания и эксплуатации лесных дорог. Как вы знаете, нами совместно с Советом Федерации подготовлен проект изменений в Лесной кодекс в части введения понятия "лесная дорога", а также введения нового вида использования лесов под строительство и эксплуатацию лесных дорог. В настоящее время мы получили положительное заключение Правительства Российской Федерации. Проект рассмотрен на площадке Государственной Думы, получены их замечания. И в настоящее время здесь мы совместно с бизнес-сообществом проводим доработку этого проекта федерального закона. Думаю, что также мы успешно эту работу завершим в ближайшее время и законопроект пойдет дальше. Это крайне важное направление работы. Скажу, что проблема наболела и крайне актуальна для лесопромышленников, потому что ее решение позволяет урегулировать многие вопросы, которые в настоящее время связаны со строительством и эксплуатацией лесных дорог. И, более того, многие вопросы (в том числе правоохранных органов) к лесопромышленникам эти изменения снимут.

Следующее — это модернизация производства и создание мощностей для глубокой переработки древесины субъектами малого и среднего предпринимательства. Собственно, здесь у Минпромторга давно зарекомендовавший себя механизм льготных кредитов Фонда развития промышленности. Специально для лесопромышленников в прошлом году мы подготовили отдельную программу "Проект лесной промышленности", как раз таки рассчитанную на субъекты малого и среднего предпринимательства. В рамках данной программы есть первое направление, по которому мы поддерживаем займы от 20 до 100 млн рублей на срок до 36 месяцев. Ставка по кредитам составляет порядка 3–5 процентов. По этой программе на

сегодняшний день подана 51 заявка из 21 субъекта на общую сумму займов 3 млрд рублей.

Также, для того чтобы поддержать "малышей", в рамках региональных программ у нас предусмотрены льготные кредиты от 1 миллиона до 20 млн рублей. По этой программе у нас получили кредиты четыре проекта на сумму 120 млн рублей.

Также для нас является очень важной старая тема, по которой мы работаем с Минстроем, – перевода на биотопливо котельных, работающих на мазуте. Фактически мы хотим немножечко занять место мазута и угля в системе обеспечения теплом коммунальных служб. Здесь очень остро стоит вопрос, особенно в лесных регионах, сейчас, когда у нас просел очень сильно пеллетный рынок, когда Европа остановилась. И тут мы ведем активную работу с Минстроем. Уже неоднократно мы проводили ряд совещаний с Минстроем, с Минэнерго касательно перевода. Получили сравнительные таблицы от Минстроя по стоимости различных энергоносителей при переводе котельных на биотопливо.

В настоящее время Минстрой придерживается позиции, что необходимо переводить котельные на биотопливо только в регионах, в которых есть лесные ресурсы. Но при этом мы, конечно, очень хотели бы, чтобы территориальные схемы планирования Минстроем включали в себя и предусматривали именно использование в котельных пеллет или щепы – в общем, древесного топлива. Поэтому эта работа у нас продолжается.

Также развивается деревянное домостроение, в том числе с использованием механизма жилищных кредитов. Проект постановления мы внесли сейчас в Правительство Российской Федерации. Он находится на площадке и, думаю, в ближайшее время выйдет. Он предусматривает компенсацию 10 процентов

стоимости жилого дома. Это окажет существенную поддержку сейчас, в условиях низкой активности на строительном рынке, в части продаж деревянных домов нашими производителями.

Также, учитывая, что сейчас и внутренний, и внешние рынки лесной продукции очень сильно меняются, мы понимаем, что стратегия, разработанная в 2016 году, устаревает, и очень быстро. Те направления продаж, которые постулировались в 2016 году, становятся неактуальными. Поэтому совместно с бизнес-сообществом, органами исполнительной власти мы начинаем работу по внесению изменений в стратегию именно в части постулатов — куда двигаться лесопромышленному комплексу, по каким внешним рынкам нам наиболее перспективно работать, какие продукты будут продаваться в ближайшие 5–10 лет. Эту работу считаем крайне важной, потому что фактически сейчас лесная промышленность стоит на переломе.

Да, это и фанерные заводы, которые, к сожалению, у нас сейчас работают на 50 процентов, просто потому что пока мы не можем наладить уверенную логистику и четкий сбыт на новые рынки. Это все требует определенного количества времени. Это и отсутствие сбыта пеллет в европейские страны, это и сложности, связанные с низкой конъюнктурой китайского рынка по пиломатериалам. Поэтому все вместе это накладывает очень большой отпечаток на лесную промышленность и на ее дальнейшее развитие. Поэтому эту работу считаем крайне важной.

Далее. Мы оказываем содействие отечественным предприятиям машиностроительной и станкостроительной промышленности в части разработки и запуска в производство продукции для лесного комплекса. Здесь у нас в целях оказания содействия увеличению спроса на отечественную

лесозаготовительную технику российскими лизинговыми организациями компенсируется предоставление скидки в размере 10 процентов. С 2021 года возобновлена реализация в отношении производителей лесозаготовительной техники в рамках постановления № 823. Поэтому здесь определенная работа также проводится, в том числе и Российским технологическим агентством, по заявкам компаний в части создания и проведения НИОКР по лесозаготовительной технике.

Вот кратко о нашей работе в рамках постановления. Доклад окончен.

В.А. ЛЕБЕДЕВ

Большое спасибо, Вера Геннадьевна.

У меня просьба ко всем выступающим до конца совещания быть на месте, потому что, как мы договорились, потом, во время дальнейших выступлений и дискуссии, могут быть вопросы к вам.

Хотел бы предоставить слово Лебедеву Ивану Вячеславовичу, статс-секретарю – заместителю Министра сельского хозяйства Российской Федерации.

Уважаемый Иван Вячеславович, пожалуйста, Вам слово.

И.В. ЛЕБЕДЕВ

Добрый день, уважаемые коллеги, дорогие друзья! В целом Минсельхоз России поддерживает указанные мероприятия. Вместе с тем реализация мероприятий по инвентаризации будет способствовать осуществлению мероприятий в рамках разработанной и реализуемой в настоящее время Минсельхозом госпрограммы по вовлечению земель сельхозназначения в оборот и по развитию мелиоративного комплекса. Мероприятия госпрограммы направлены в первую очередь на получение достоверных и актуальных сведений о количестве и характеристиках земель сельхозназначения с целью

установления контуров границ в отношении 100 процентов таких земель.

Результатом реализации указанных мероприятий будет также формирование цифровой карты-схемы земель сельхозназначения, включая сельскохозяйственные угодья, составленной по субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям, которая будет внесена в нашу единую государственную информационную систему о землях сельхозназначения (ГИС "Земля"). Мероприятия по установлению контуров земель и формированию карты-схемы мы планируем, со своей стороны, реализовать в 2025 году в полном объеме. Такая задача перед нами стоит, и мы уверены, что мы ее выполним.

Также уже обеспечено заключение шести контрактов на выполнение работ по установлению контуров границ земель сельхозназначения. Мы определили для себя несколько пилотных регионов пока как приоритет. Там в высокой степени готовности были субъекты в принципе – это республики Мордовия и Татарстан, Новгородская, Калининградская и Московская области. В настоящее время приняты работы по установлению контуров таких границ.

Также следует отметить, что в целях реализации закона будет функционировать государственный информационный ресурс, который будет содержать свод достоверных, систематизированных сведений о состоянии земель сельхозназначения, об их использовании и иные сведения о землях сельхозназначения. Понятно, что мы в этом смысле, относительно той тематики, которая обсуждается, несколько сбоку, но вместе с тем всегда у нас ведется работа. Есть, вы знаете, постановление № 1509. И здесь всегда мы говорим о мерах, которые должны приниматься в том

числе и сельхозтоваропроизводителями, чтобы защищать лес и осуществлять воспроизводство лесов.

Все эти темы мы достаточно подробно обсуждаем в рамках рабочих совещаний, поэтому полностью поддерживаем сегодняшнее мероприятие и те задачи, которые стоят перед нами. Спасибо.

В.А. ЛЕБЕДЕВ

Большое спасибо, Иван Вячеславович.

Я хочу предоставить слово Сергею Алексеевичу Амеляновичу, первому заместителю начальника Главного управления организации таможенного оформления и таможенного контроля ФТС России.

Пожалуйста, уважаемый Сергей Алексеевич.

С.А. АМЕЛЬЯНОВИЧ

Спасибо.

Добрый день, уважаемые участники парламентских слушаний! Вначале немного статистики. За 10 месяцев текущего года таможенными органами Российской Федерации оформлено на экспорт более 220 тысяч товарных партий древесины и продукции ее переработки. По сравнению с прошлым годом это количество сократилось на 27 процентов. По данным таможенной статистики, за 10 месяцев текущего года на экспорт вывезено около 22 млн куб. метров древесины, что также меньше уровня прошлого года на 39 процентов.

Основными получателями в 2022 году выступали Китай (это 65 процентов от объема), страны Европейского союза (11 процентов), Узбекистан (9 процентов). При этом если в январе 2022 года из Российской Федерации в страны Европейского союза вывозилось порядка 33 процентов от общего объема древесины, то уже в сентябре вывоз древесины в эти страны не осуществлялся.

Как уже отмечалось, в конце 2020 года Президентом Российской Федерации был принят целый комплекс решений, направленных на развитие и декриминализацию лесной отрасли, Правительством Российской Федерации утвержден соответствующий план мероприятий. В соответствии с принятыми решениями до 1 июля 2021 года должна была быть обеспечена модернизация существующей ЛесЕГАИС, а с января 2023 года должна была быть создана и федеральная государственная информационная система лесного комплекса, но срок ее запуска был перенесен на 2025 год. Таким образом, к 1 января 2023 года необходимо было обеспечить прослеживаемость ЛесЕГАИС всей цепочки движения древесины – от ее заготовки до вывоза за рубеж с учетом видового (породного) и сортиментного состава, а также возможность автоматической передачи с использованием системы межведомственного электронного взаимодействия в информационную систему таможенных органов сведений, необходимых таможенным органам для принятия решений о возможности вывоза и помещения под процедуру экспорта древесины из Российской Федерации. Предложения по такой модернизации ЛесЕГАИС нами неоднократно направлялись в Минприроды, Минцифры и Рослесхоз России.

Лесным кодексом в настоящее время установлена обязанность проводить государственный контроль прослеживаемости древесины и не допускать ее вывоз из Российской Федерации в тех случаях, когда объем древесины, указанный в документах, превышает объем учтенной в ЛесЕГАИС, видовой (породный) и сортиментный состав древесины, указанный в договоре и сопроводительном документе, не соответствует сведениям, которые также содержатся в ЛесЕГАИС.

Обязанность по осуществлению такого контроля возложена на таможенные органы.

Очевидно, что эффективное выполнение таких функций возможно только при условии сопряжения ЛесЕГАИС и баз данных ФТС России. Реализация информационного взаимодействия должна обеспечить исключение возможности декларирования и вывоза объема древесины, превышающего указанный в декларации о сделках с древесиной и в электронном сопроводительном документе. Это повысит скорость совершения таможенных операций, исключит человеческий фактор за счет автоматизации процесса.

При этом информационное взаимодействие с ЛесЕГАИС в части обеспечения прослеживаемости древесины от ее заготовки до момента вывоза из Российской Федерации в объеме, удовлетворяющем потребности таможенных органов, до настоящего времени не обеспечено. С декабря 2021 года посредством системы межведомственного электронного взаимодействия обеспечен информационный обмен в части получения таможенными органами сведений из деклараций о сделках с древесиной. В настоящее время количество содержательных ответов, поступающих от Рослесхоза, составляет порядка 97 процентов. Однако получаемые сведения зачастую не содержат всего объема и набора данных, которые должны передаваться и которые нам нужны для проведения эффективного контроля. Автоматическая передача информации из электронного сопроводительного документа, необходимой таможенным органам для принятия решения о вывозе древесины, Рослесхозом до настоящего времени не обеспечена.

ФТС России во исполнение поручений президента разработаны виды сведений, посредством которых Рослесхоз через СМЭВ может получать информацию о задекларированных и

фактически вывезенных из Российской Федерации объемах лесоматериалов. Однако эта информация не используется. Таким образом, у ФТС России фактически отсутствует возможность передавать в Рослесхоз также сведения о прекращении действия электронного сопроводительного документа, когда древесина вывозится из Российской Федерации. Это, в свою очередь, создает неудобства для участников внешнеэкономической деятельности. В настоящее время информация о сроках реализации этого информационного обмена касательно электронного сопроводительного документа у Федеральной таможенной службы отсутствует.

Хотел бы сказать в конце выступления, что мы надеемся на то, что решение этих вопросов, о которых я сказал, будет обеспечено в кратчайший срок и, соответственно, это позволит нам дальше продвинуться в повышении эффективности контроля за вывозом (экспортом) лесоматериалов. Спасибо.

В.А. ЛЕБЕДЕВ

Большое спасибо за содержательное выступление, Сергей Алексеевич.

Хочу предоставить слово Елене Станиславовне Озеровой, начальнику инспекции Счетной палаты Российской Федерации.

Пожалуйста, уважаемая Елена Станиславовна.

Е.С. ОЗЕРОВА

Уважаемый Владимир Альбертович, уважаемые сенаторы, участники парламентских слушаний! Позвольте озвучить результаты работы Счетной палаты в части текущего видения ситуации по решению проблем, отмеченных в постановлении Совета Федерации.

Прошло два года после принятия постановления Совета Федерации № 475-СФ. За это время мы оценили результативность

таких обширных сфер лесного хозяйства, как воспроизводство лесов, охрана лесов от пожаров, мониторинг и учет лесных ресурсов.

В этом году в рамках своей деятельности Счетная палата с учетом поручения Совета Федерации проводит анализ результатов передачи лесоустройства с 1 января 2022 года на федеральный уровень. Наши проверки показали, что в качестве положительного момента исполнения полномочий на федеральном уровне следует отметить централизацию процессов планирования и осуществления мероприятий. Так, Рослесхозом формируется единый план лесоустроительных работ, который готовится исходя из разработанных критериев. Это позволило систематизировать выбор объектов лесоустройства, исключить факты повторного финансирования и проведения лесоустройства на одних и тех же площадях. Передача полномочий должна обеспечить эффективное распределение финансовых потоков в связи с консолидацией информации о проводимых работах в одних руках, а также повышение качества работ по лесоустройству.

С 2022 года лесоустройство в части таксации работ будет проводиться не на всей площади земель лесного фонда, а только в зоне интенсивного использования. При передаче полномочий на федеральный уровень мы отмечаем, что сохраняется "лоскутное" лесоустройство. Стратегией развития лесного комплекса до 2030 года предусмотрено, что объектом лесоустройства должно быть лесничество, как территориальная единица управления лесами. В то же время положения правил подготовки плана лесоустройства предусматривают возможность проведения работ в отношении лесного участка, а не лесничества. Мы отмечаем, что "лоскутное" лесоустройство не будет способствовать повышению качества государственного управления в области лесных ресурсов. Органы

государственной власти в области лесных отношений не смогут обладать актуальной информацией о состоянии лесного фонда в полном объеме.

Мы уже обсуждали эту проблему с коллегами из Минприроды и Рослесхоза. Соответствующие рекомендации будут направлены в Минприроды России.

Кроме того, разрозненные материалы по лесоустройству трудноприменимы для разработки лесохозяйственных регламентов и при определении расчетной лесосеки.

Вопрос в отношении финансового обеспечения переданных полномочий (эта тема уже была озвучена) мы в ходе своей проверки тоже исследовали на примере отдельных филиалов Рослесинфорга, который сейчас проводит эти мероприятия. Также подтверждаем недостаточность финансового обеспечения за счет бюджетных средств. У нас заявленная сумма ежегодного финансирования изначально была определена в размере 4,8 млрд рублей. Проектом федерального бюджета, который будет утвержден в декабре, предусмотрено всего 2,5 млрд рублей ежегодно на 2023–2024 годы. То есть в настоящий момент при существующей стоимости лесоустроительных работ выполнить план лесоустройства за счет бюджетных средств не представляется возможным.

Из-за недостаточности бюджетного финансирования для выполнения запланированного Рослесхозом на 2023–2024 годы объема работ планируется привлекать средства арендаторов – это порядка одной трети от плана. Мы обозначаем, что это обуславливает риск невыполнения мероприятий по лесоустройству в полном объеме.

В отношении мероприятий по лесоустройству также отмечаем коллизию положений Лесного кодекса, которые не позволяют

реализовать одно из мероприятий лесоустройства – закрепление на местности лесничеств. Сейчас Лесным кодексом это мероприятие отнесено как к федеральным полномочиям, так и к переданным субъектам. В результате указанные мероприятия сейчас не выполняются ни Рослесхозом, ни регионами. Отчет об итогах проверки с указанными выводами будет направлен в Совет Федерации после утверждения на заседании Коллегии Счетной палаты в декабре этого года.

Что касается немаловажной темы охраны лесов от пожаров, мы отмечаем, что действительно в последние годы вопросам финансового обеспечения и нормативно-правового регулирования охраны лесов от пожаров уделяется большое внимание. Но результаты наших мероприятий показывают, что в данной области имеются системные проблемы, которые нивелируют эффект от увеличения объемов средств на охрану лесов от пожаров. В 2021 году по сравнению с 2017 годом расходы на охрану лесов от пожаров в субъектах за счет всех источников увеличились в два раза и составили 24,3 млрд рублей. Площадь лесных пожаров при этом выросла в 2,2 раза – до 9,9 млн гектаров. Оперативность тушения (за первые сутки) снизилась почти на 2 процента.

Проверки в регионах показали, что результативность охраны лесов от пожаров обусловлена влиянием различных факторов – неосуществлением в полной мере мер пожарной безопасности, предусмотренных лесными планами субъектов, нарушением правил разработки сводных планов тушения, некорректностью данных ИСДМ, что приводит к позднему обнаружению пожаров и, естественно, как следствие, к росту затрат на их ликвидацию. Например, установлены факты непроведения в регионах в полном

объеме предупредительных мероприятий (в том числе наша проверка в Рязанской области это показала).

Обращаем ваше внимание на то, что нормативно-правовыми актами не было предусмотрено планирование мероприятий по охране лесов от пожаров и их объемов в разрезе лесничеств. Это создает риски неназначения, соответственно — невыполнения необходимого объема мероприятий в отношении каждого лесничества.

На распространение лесных пожаров влияют и зоны контроля лесных пожаров, по которым комиссиями по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций допускается не тушить пожары. Оценка планируемого финансового обеспечения на мероприятия по охране лесов от пожаров показала, что сокращение с 2023 года указанных зон не обеспечено соответствующими средствами федерального бюджета.

Особое внимание обращаю на несовершенство правового обеспечения в части привлечения сил и средств федеральных органов исполнительной власти для ликвидации чрезвычайных ситуаций, а также компенсации затрат на их привлечение.

Что касается мониторинга пожарной опасности в лесах, отмечаем необходимость принятия мер, направленных на повышение качества предоставляемой ИСДМ-Рослесхоз информации в отношении термоточек для субъектов Российской Федерации, развитие модуля грозопеленгации, а также модернизацию блока моделирования развития лесных пожаров в ИСДМ-Рослесхоз.

В части совершенствования мер по борьбе с незаконными рубками мы отмечаем крайне низкую результативность применения данных дистанционного мониторинга использования лесов,

проводимого Рослесхозом. Сейчас возмещение средств составляет не более 0,2 размера выявленного ущерба.

В ходе проверок осуществление указанного мониторинга было также рассмотрено в качестве фактора, снижающего количество нарушений норм лесного законодательства, однако исследования показали, что при многократном проведении дистанционного мониторинга на одних и тех же территориях лесничеств отмечается разнонаправленная динамика. Эффекта, по сути, нет.

Обращаем внимание на необходимость решения вопроса по определению порядка расчета ущерба, наносимого лесными пожарами. Имеющаяся отраслевая отчетность в области лесного хозяйства не дает объективной информации о его размере. Данные показывают, что при увеличении площади лесных пожаров в 2021 году по сравнению с 2017 годом в 2,2 раза ущерб от них сократился в три раза.

Полагаем, что решение указанных проблем будет способствовать повышению качества государственного управления в сфере лесного хозяйства.

В 2023 году по поручению Совета Федерации Счетной палатой будет проводиться оценка эффективности исполнения переданных полномочий в регионах. В том числе будем проводить оценку достаточности выделяемых бюджетных средств для исполнения переданных полномочий. Спасибо за внимание.

В.А. ЛЕБЕДЕВ

Большое спасибо, Елена Станиславовна, за тоже очень хорошее, содержательное выступление.

Хочу предоставить слово Канунцеву Александру Александровичу, исполняющему обязанности начальника управления по надзору за исполнением законодательства в

экологической сфере Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства Генпрокуратуры Российской Федерации.

Пожалуйста, Александр Александрович.

А.А. КАНУНЦЕВ

Спасибо большое.

Уважаемый Владимир Альбертович, уважаемые коллеги! В соответствии с поручениями главы государства и указанием Генерального прокурора Российской Федерации от 4 августа 2021 года органами прокуратуры на системной основе реализуются надзорные мероприятия, направленные на укрепление законности в сфере использования и охраны лесов.

Принятые прокурорами во взаимодействии с иными органами государственной власти меры способствуют снижению объема нелегальной заготовки, нелегальной рубки лесных насаждений. По данным Рослесхоза, за девять месяцев текущего года их число уменьшилось почти на 8 процентов, объем — более чем на 15 процентов.

Вместе с тем результаты прокурорских проверок свидетельствуют о неудовлетворительном состоянии лесного контроля, не обеспечивающего своевременное предупреждение и выявление правонарушений и преступлений. В ходе надзорных мероприятий в деятельности органов и учреждений лесного хозяйства республик Алтай, Бурятия, Забайкальского, Пермского краев, Калужской, Новосибирской областей и иных регионов выявлены нарушения законодательства при распоряжении лесами, осуществлении контроля за их использованием.

К примеру, прокуратурой Курской области установлены случаи передачи региональным министерством лесного комплекса в

аренду коммерческой организации ценных лесов, вследствие незаконной рубки которых государству причинен ущерб в размере 44,5 млн рублей. По материалам нашей проверки следственными органами возбуждены уголовные дела по статье 260 "Незаконная рубка лесных насаждений" и статье 286 "Превышение должностных полномочий" Уголовного кодекса Российской Федерации.

В этом же регионе благодаря взаимодействию прокуратуры и оперативно-розыскных служб прекращена деятельность четырех организованных преступных групп, действовавших при попустительстве органов лесного контроля и причинивших ущерб лесной отрасли на сумму более чем 180 млн рублей.

В Нижегородской области руководителем районного лесничества через доверенных лиц создана организация для заготовки и переработки древесины. На основании материалов проверки прокуратурой возбуждено уголовное дело по статье 289 "Незаконное участие в предпринимательской деятельности". Также прокурором в суд направлено заявление об обращении в доход государства имущества лесничего стоимостью 19 млн рублей.

В 20 районах Красноярского края прокурорами вскрыты оставшиеся без внимания лесных инспекторов незаконные рубки более чем на 15 млн рублей, что явилось основанием для инициирования уголовного преследования виновных лиц.

Во взаимодействии с правоохранительными и контролирующими органами прокурорами продолжены проверки лесопользователей и лесоприемных пунктов, в ходе которых пресекаются случаи ненадлежащего учета заготовленной древесины. В текущем году такие проверки проводились в Архангельской, Вологодской, Кировской, Новгородской областях и других регионах.

Ввиду организационных недостатков, отсутствия необходимого числа инспекторов, материально-технической базы органами Рослесхоза должным образом не реализуется новый вид надзора – в сфере транспортировки, хранения древесины, производства продукции и переработки древесины и учета таких сделок. По всей стране во втором полугодии 2021 года проведено лишь 20 внеплановых проверок, в первом полугодии текущего года с учетом действующих ограничений – 17 контрольных мероприятий.

Вместе с тем проведенные Генеральной прокуратурой Российской Федерации проверки с выездом в регионы (в частности, в Республику Бурятия, Забайкальский край, Иркутскую, Омскую, Челябинскую области) показали, что уполномоченными органами власти надлежащим образом не осуществляются управление лесным фондом, контрольные функции, взыскание с арендаторов задолженностей по платежам, лесовосстановление, чем создаются дополнительные условия для вовлечения в теневой оборот леса, заготовленного с отступлением от разрешительной документации.

Актуальным остается вопрос неправомерного пользования землями лесного фонда, в том числе вследствие изменения границ населенных пунктов. К примеру, в Краснодарском крае судом удовлетворено заявление прокурора о признании недействующим решения представительного органа сельского поселения в части включения в границы земель 37 населенных пунктов участков Апшеронского лесничества. Аналогичные факты пресекались прокурорами в республиках Адыгея, Алтай, Башкортостан, Дагестан.

Всего в текущем году органами прокуратуры выявлено более 31 тысячи нарушений законов о лесопользовании, в целях устранения которых внесено 9 тысяч представлений, в суды направлено 2600 заявлений на незаконные правовые акты,

принесено 1700 протестов. По инициативе прокуроров к дисциплинарной и административной ответственности привлечено почти 7 тысяч лиц, возбуждено 827 уголовных дел. Работа на данном направлении будет продолжена. Благодарю за внимание.

В.А. ЛЕБЕДЕВ

Большое спасибо, Александр Александрович.

У нас в принципе представители федеральных органов, которые были отмечены в постановлении, все выступили. Я думаю, что мы сейчас перейдем к выступлениям сенаторов и присутствующих здесь представителей бизнеса, научных организаций. Начну со своего выступления.

Уважаемые коллеги (в первую очередь, наверное, Вам, Андрей Николаевич, адресовано), в конце можно будет как-то прокомментировать... Я и всем остальным коллегам тоже говорю, что в своих выступлениях можно обозначать вопросы, для того чтобы потом коллеги смогли на эти вопросы ответить.

По постановлению я хочу немножечко пробежаться.

Вот пункт по реформированию системы лесоустройства. У нас он формально числится как выполненный. Тем не менее было последнее совещание в Государственной Думе по рассмотрению инициативы по отсрочке действия положения по выделению в аренду в связи с недостаточностью объемов по лесоустройству. И мы об этом предупреждали, сказали: "Уважаемые коллеги, хорошо, перенесли на федеральный уровень все эти полномочия — а что произойдет, если не справитесь?" Причем "не справитесь" — это звучит примерно так, что состояние бюджета может быть таково, что не хватит просто денег на выполнение заявленных целей, что в принципе и происходит.

Поэтому я предлагаю в достаточно срочном порядке нам еще раз вернуться к этому вопросу. Мы тогда предлагали ряд механизмов — от простых до сложных, вплоть до того, что мы не оспариваем тему о том, что все-таки сама функция должна остаться федеральной, собственником системы лесоустройства должно быть государство. Тем не менее мы говорим: "Не хватает денег? Уважаемые коллеги, есть арендная плата. Давайте разрешим субъектам, арендаторам за счет арендной платы, за счет иных платежей производить лесоустройство, для того чтобы мы систему предоставления в аренду не приостанавливали". Есть иные предложения, иные варианты.

Поэтому я считаю, что, хотя у нас пункт считается формально выполненным, мы должны к этому вопросу вернуться и еще раз его внимательно рассмотреть. То есть если бы какие-то механизмы, которые демпфировали бы отсутствие финансовых средств федерального бюджета, были заложены, то мы могли бы предусмотреть здесь соответствующие меры — если, если. И мы могли бы всегда вернуться к первоисточнику, когда денег будет достаточно, и у нас были бы механизмы исполнения, если денег бы не хватало.

Что касается развития деятельности в области семеноводства, здесь частично считается, что выполнено, ну, в работе, вернее. Но я хочу отметить, что все-таки тот проект закона, который подготовлен Минприроды, говорит о том, что на сегодняшний день семеноводство предлагается отнести к деятельности, связанной с воспроизводством видов лесных растений, то есть сбор семян и выращивание посадочного материала. Но мы хотели создать целую отрасль семеноводства, как в сельском хозяйстве. Семеноводство в сельском хозяйстве определяется как воспроизводство сортов, а не

видов. Когда мы говорим о том, что используем ЗКС, мы в принципе занимаемся филькиным трудом, потому что часто в ЗКС используются семена не самых лучших сортов. А если уж занимаемся семеноводством с использованием ЗКС, оно должно давать отдачу. Поэтому давайте к этой теме отнесемся более серьезно.

Совершенствование использования лесов и нормативного регулирования в части определения права собственности на древесину, в том числе при использовании лесов, не связанном с ее заготовкой. До сих пор древесина при расчистке ЛЭП, всех линейных объектов и всего прочего все равно передается через Росимущество. И мы на эту тему все время натываемся, натываемся и натываемся. Коллеги, давайте все-таки к этой теме отнесемся более серьезно, потому что вся эта процедура настолько громоздка и по времени разнесена, что потом теряет смысл реализация продукции, поскольку она полностью теряет свое качество, ваясь где-то и как-то. Мы считаем, что на эту тему надо еще раз обратить внимание и по ней продвинуться.

Наделение арендаторов лесных участков отдельным полномочием по производственному контролю в области предупреждения, выявления, пресечения незаконных рубок, охраны и так далее в границах лесных участков, предоставленных в аренду. Здесь выражена позиция, что Минприроды не поддерживает данную инициативу, тем не менее хочу напомнить... Я этим летом участвовал в совещании, на котором присутствовали вице-премьер и министр природных ресурсов, то есть Григоренко и Козлов. Оно проходило на территории Нижегородской области, где непосредственно были пожары, и там рассматривались наши предложения по поводу того, что нужно сделать, для того чтобы исключить пожары, — совершенствовать систему реагирования, принимать

профилактические меры. И одна из мер, которая была предложена, — именно эта мера, потому что часто, когда необходимо профилактировать возгорание, происходит следующая ситуация. Когда наступает 4-й или 5-й класс, вступает особый противопожарный режим в действие. Арендаторы на сегодняшний день достаточно оснащены и количественно, и качественно, для того чтобы оградить посещение лесов. Они встают на охрану, но ничего сделать не могут. К ним подъезжают люди, доходит до драки. У них нет никаких полномочий, они не могут никого остановить, ничего сделать.

Поэтому я еще раз обращаюсь к вам. Эти предложения и вице-премьером, и министром были поддержаны. Они сказали: "Да, арендаторов надо наделять такими полномочиями, чтобы они имели возможность охранять леса".

Тем более что этот принцип у охотников отлично реализован. Еще раз напоминаю: при аттестации работники частного охотпользователя имеют право составлять документ — акт, который является предтечей: на основании акта госинспектор возбуждает административное производство, составляет протокол. Это уже реализовано у частных охотпользователей. Почему мы для лесников не можем ввести точно такую же меру? В моем понимании, она реализуется эффективно у охотников, и у лесников она может тоже реализоваться эффективно.

Поэтому, получив это "благословение", в принципе нужно двигаться по этому пути. Уважаемые коллеги, я считаю, что можно к этому вопросу вернуться.

Я финансовые вопросы трогать не буду, потому что они (написано здесь) у нас не решены, но они настолько системны... И я понимаю, что это, скорее всего, вопросы не к вам, а общего

финансового состояния – по окрашиванию денег, по увеличению, доведению до нормативов. Я их просто-напросто пропущу. Мы, конечно, эти вопросы на рассмотрение совета внесем, будем за них всегда биться и вас поддерживать в этой ситуации. Но мы прекрасно понимаем, что эта тема от вас не зависит, вы точно того же хотите, чего и мы.

Вот смотрите: о возможности использования средств резервного фонда для погашения кредиторской задолженности перед субъектом Российской Федерации по ликвидации чрезвычайных ситуаций различного характера – это и вредные организмы, это и пожары, и так далее. Я всё понимаю – что каждый раз, все время мы возвращаемся к одной и той же теме. Слава богу, в этой части ответственным был назначен Григоренко, оперативно решались все эти вопросы, из резервного фонда Правительства Российской Федерации все это было погашено.

Коллеги, давайте системно решим эту проблему. У нас все равно каждый раз возникает один и тот же вопрос, когда нам Минфин говорит о том, что у Рослесхоза есть резервный фонд: "Мы одно полномочие из двух источников – из резервного фонда правительства и резервного фонда Рослесхоза – гасить не можем, поэтому вы используйте свой резервный фонд". Я говорю: "Коллеги, давайте сядем и системно решим этот вопрос – либо мы по-другому как-то назовем, либо опишем, но мы должны сделать так, чтобы в положении о расходовании резервного фонда эта статья была прописана". Сегодня Григоренко, завтра не Григоренко, сегодня можно, завтра нельзя – и мы все время испытываем трудности в субъектах Российской Федерации в части погашения кредиторской задолженности. А на следующий год субъекты Российской Федерации сталкиваются с тем, что привлеченные ими силы в

субъектах отказываются помогать субъекту, поскольку не погашена кредиторская задолженность. Причем эта сумма каждый год примерно одинаковая – колеблется от 1 до 1,5 миллиарда, она уже из года в год одна и та же. Мы прекрасно это всё понимаем.

Поэтому давайте вернемся к этой теме. Может быть, резервный фонд Рослесхоза как-то по-другому назовем, четко пропишем, на что он используется, и добьемся, чтобы в положении о расходовании средств резервного фонда правительства эта тема была прописана.

Е.С. ОЗЕРОВА

Я прошу прощения, я прокомментирую.

В.А. ЛЕБЕДЕВ

Пожалуйста.

Е.С. ОЗЕРОВА

В отношении нераспределенного резерва Рослесхоза. Правильно я поняла, об этом идет речь?

В.А. ЛЕБЕДЕВ

Да.

Е.С. ОЗЕРОВА

Требование Бюджетного кодекса – это 10 процентов общего объема субвенций, больше он быть не может. Это требование Бюджетного кодекса.

В свое время, Иван Владимирович Валентик поднимал эту тему, ее обсуждали еще с Татьяной Алексеевной Голиковой. Татьяна Алексеевна сказала: это невозможно, ищите другие пути и механизмы, но не за счет нераспределенного резерва, потому что это не будет соответствовать бюджетному законодательству.

В.А. ЛЕБЕДЕВ

Да, конечно.

Е.С. ОЗЕРОВА

То есть это действительно нужно прописывать отдельно.

В.А. ЛЕБЕДЕВ

Да, конечно. Спасибо.

Следующая тема (это к Минпромторгу) – по стимулированию перевода на биотопливо котельных, работающих на мазуте, и так далее.

Коллеги, тоже написано, что часть выполнена, по части идет работа. Я просто хотел бы сказать, что я понимаю, что работа идет, но тем не менее мы хотели бы видеть какой-то результат. Потому что у нас была идея – это создание целой отрасли по потреблению в Российской Федерации топлива из малоценной древесины. Вот мы пока движения по созданию целой системы, целой отрасли, по сути, не видим. Идут переговоры, происходят всякие вещи. Я думаю, что мы в ближайшее время на некий новый уровень выведем эту работу.

Это очень серьезная, системная работа, связанная с большой энергетикой, с малой энергетикой. Мы должны понимать, какова доля потребления домохозяйств. Мы должны понимать ситуацию по оборудованию, кто выпускает, сколько, каковы перспективы, что происходит в субъектах Российской Федерации. У нас должна быть четко, внятно, хорошо прописанная программа по этой теме.

Поскольку эта отрасль может многие вещи заменить, по сути, есть механизмы, с помощью которых эта отрасль может выступать даже с точки зрения утилизатора отходов. Кроме того что она может быть эффективна с точки зрения экономики сама по себе и выступать конкурентом иным видам топлива, она еще выступает и утилизатором. И здесь можно включить несколько этих механизмов – и синергия будет такой, что она будет абсолютно

эффективной и полезной для страны. Коллеги, мы здесь точно недорабатываем.

Ну и хотел бы закончить на пункте о внесении изменений в нормативно-правовые акты, предусматривающих соблюдение принципа непрерывного неистощительного лесопользования в границах лесных участков. Здесь я просто хотел бы сказать о том, что мы считаем, что эта задача тоже не выполнена, требует выполнения, потому что часто у нас происходит следующая ситуация. Мы говорим о том, что, сколько леса выбыло, столько и должно его прибыть, так скажу. Но у нас часто получается так (и мы это прекрасно понимаем): мы отчитались, сколько посадили, вроде бы баланс соблюден, а когда уже переводим в лесные культуры, то оказывается, что там уже и породный состав не тот, и объемы не те, и так далее. Плюс вмешиваются пожары и так далее. Поэтому считаю, коллеги, это наиважнейшая тема, просто наиважнейшая, и ей надо уделять особое внимание. Мы считаем, что ей недостаточное внимание уделено, задача не выполнена.

И дальше. Мы вам предлагали изменить систему параметров расчета размера вреда, причиненного вследствие нарушения лесного законодательства. Смотрите, что мы делали. У вас в отчетах очень часто есть такая тема – что там такие миллиарды присутствуют. Вы сами себя наказываете, и мы сами себя наказываем. Нам надо изменить подходы исчисления вреда, потому что там – 10-кратные, 20-кратные, 30-кратные размеры. И мы сами завышаем некие вещи, и иной раз даже получается так, что сами себя наказываем. Эта методика должна быть реальной (сколько на самом деле нанесли вреда), для того чтобы понимать. А то звучат в отчетах данные, они часто на самом деле не соответствуют действительности. Спасибо.

Я все свои вопросы задал. Поэтому хочу предоставить слово Татьяне Анатольевне Гигель, члену Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

Т.А. ГИГЕЛЬ

Спасибо большое, Владимир Альбертович.

Вы абсолютно все перечислили по тем пунктам (нет смысла их повторять), по которым у нас есть вопросы. Они частично решены, но в полном объеме, мы видим, конечно, это не реализовано.

Но в то же время два года прошло с момента принятия постановления № 475 и в целом ряда законодательных актов, о которых нам рассказал Андрей Николаевич. Действительно, сказать о том, что они не принесли какие-то хорошие, положительные моменты, невозможно, потому что общий объем декриминализации лесной отрасли и увеличение доходной части бюджета говорят сами за себя. Я даже хотела перечислить многие субъекты. Если взять Иркутскую область, там действительно есть очень хорошая, положительная динамика и значительное увеличение именно доходов государственной казны за счет работы лесопромышленного комплекса.

И когда ты смотришь эти цифры (цифры, как говорится, – вещь упрямая, и очень сложно противостоять этому) и глубже начинаешь заниматься анализом, то видишь, конечно, что постановление № 475 работает не только в части декриминализации, прозрачности, увеличения доходности, но и в целом в части увеличения эффективности лесопромышленного комплекса.

И вроде цифры смотришь – за последние пять лет доходность выросла в 1,4 раза, то есть достигла 2,3 трлн рублей. Казалось бы, да, рост есть, вроде бы промышленность работает, есть увеличение доходной части. Но когда начинаешь глубже смотреть эти цифры, то

видишь, что доля от лесопромышленного комплекса в общей государственной казне составляет 0,75.

Это о чем говорит? Это крайне низкая цифра, это не то, на что способна лесная отрасль. Мы же понимаем, что это второе-третье место, и знаем, и помним, когда это работало.

Не вызывают оптимизма и цифры по спелым эксплуатационным лесам, которые мы передаем нашим арендаторам и вообще всем лесопромышленникам в аренду. Согласно отраслевым отчетам у нас общий объем расчетной лесосеки, если брать 2021 год, составлял 727 млн куб. метров, а фактически мы освоили только 225 млн куб. метров. Это о чем говорит? Это только третья часть — 31 процент от того объема, который мы можем использовать, это возобновляемый лесной ресурс.

Если брать по арендаторам — тоже очень печальная цифра. По-моему, по договорам аренды они имели право заготовить 227 млн куб. метров, фактически заготовили где-то порядка 180 млн куб. метров с небольшим. То есть даже арендаторы, которые очень серьезные финансовые средства вложили в этот бизнес, потратили на инфраструктуру, на оборудование, сегодня тоже недоосваивают расчетную лесосеку. Но мы же прекрасно понимаем, что, если бизнес сегодня не в полном объеме использует ресурс, значит, есть серьезные проблемы.

Нет смысла повторять энное количество раз те проблемы, которые возникли, особенно за последние годы, — это беспрецедентное санкционное давление, это и потеря логистики, и удорожание транспортных расходов вследствие этого, это запасные части, комплектующие, программное обеспечение, технологии, кадровое обеспечение и так далее. Вот абсолютно нет смысла

повторять, потому что мы это энное количество раз представляли в качестве резолюций, отдавали правительству.

И, конечно, справедливости ради надо сказать о том, что правительство действительно этим занимается и есть серьезные принятые меры, что-то решено, что-то решается, над чем-то еще мы продолжаем работать. Но, вы знаете, в процессе работы по лесной тематике абсолютно во всех субъектах возникают некоторые вопросы, которые совершенно не касаются санкций, которые касаются не внешних условий, а внутри государства.

Есть вопрос (Иван Вячеславович, к сожалению, ушел, я его не вижу), связанный с работой фитосанитарной службы (я его сейчас тогда озвучивать не буду, мы в письменном виде направим). Вот сегодня не утвержден регламент установления фитосанитарных зон, и зачастую фитосанитарная служба делает это по своей методике, а методика, к сожалению, сегодня не согласуется с Лесным кодексом, то есть противоречит Лесному кодексу, и специалистам фитосанитарных служб дается право устанавливать эту вроде бы как фитосанитарную зону. И предприниматель, который и так оказался в сложнейших условиях, дополнительно еще должен платить деньги, покупать сертификат, для того чтобы эта древесина... причем она проходила бы по внутреннему рынку. То есть проблема есть, и нам надо на это обратить внимание, потому что сегодня и президент, и правительство, и Совет Федерации, конечно же, и Валентина Ивановна, и все мы, сенаторы, и не только сидящие здесь, в этом зале, конечно, заинтересованы в том, чтобы лесной комплекс работал.

Вот говорят: "Снизили объем заготовки древесины – ну и ладно, ничего, больше лесов, лесных ресурсов сохранится". Но, уважаемые коллеги, вместе с сокращением объема плановой

расчетной лесосеки сегодня, к сожалению, идет и сокращение численности работающих в лесной отрасли. И не надо забывать о том, что у нас зачастую лесопромышленные предприятия являются градообразующими в субъектах Российской Федерации и несут на себе грандиозную социальную нагрузку. Да даже ЖКХ взять – отопление и так далее.

Поэтому есть над чем нам думать, есть над чем конкретно работать.

Вот в том, что касается биотоплива, я, Владимир Альбертович, целиком и полностью Вас поддерживаю. Мне кажется, это тот вопрос, который сегодня можно решить в пределах Российского государства. Это не только утилизация низкосортной древесины. Наши спелые, перестойные насаждения, эксплуатационные леса устаревают с каждым годом, и мы видим, как снижается выход деловой древесины, и зачастую это просто бросается в делянах, что создает дополнительную благоприятную почву для лесных пожаров и для вредителей леса. Поэтому, конечно, решение такого вопроса, как перевод субъектов на отопление биотопливом (четыре раза, по моему, мы давали эти предложения), мы понимаем, сегодня тоже является финансово емким. И, может быть, не надо решать вопрос через производство пеллет, потому что это серьезное производство и оно требует огромных финансовых затрат. Но требовать от глав субъектов Российской Федерации, обладающих огромными лесными ресурсами, перевода котельных на отопление этой измельченной низкосортной древесиной... Эффект от этого показал уже не один субъект. Я могу привести очень много примеров, где это очень положительно решается. Тут нужна просто политическая воля, так сказать, руководства регионов.

И, кажется, мы можем, имеем право, Вера Геннадьевна, попросить глав субъектов обратить внимание на эту тему и решить этот вопрос. Это же не только газификация (мы же не можем везде газифицировать), но и много других вопросов, которые я не буду озвучивать, отнимать время, коллеги наверняка добавят. Есть о чем рассказать.

Ну а в целом, конечно, я хотела бы поблагодарить все органы государственной власти за то, что мы сегодня все-таки сдвинули лесную тему. Внимание к лесной отрасли действительно есть, многие вопросы решаются положительно, но, наверное, надо немного ускориться по тем же лесным дорогам, потому что законопроект лежит уже два с половиной — три года. Он сегодня важен не только для лесопромышленников, которые заготавливают древесину, — эти дороги еще важны и для тушения лесных пожаров, и для лесопатологического обследования, то есть для лесного хозяйства, которое не может себе позволить строить лесную инфраструктуру, как это делалось раньше, потому что тогда была отдельная статья расходов. Сегодня, к сожалению, этого нет.

Ну и что касается переданных полномочий, Владимир Альбертович, о финансовой стороне, правда, наверное, можно говорить часами или днями, действительно средств не хватает. Но иногда мы принимаем решения... У нас все государственные учреждения — лесхозы, как правило, финансируются на переданные полномочия в объеме от 30 до 40 процентов (это максимум). Все остальное им необходимо зарабатывать самим и эти собственные доходы направлять на те же лесные питомники, на охрану, на воспроизводство, на защиту. Так вот, мы иногда не позволяем этим автономным учреждениям зарабатывать эти государственные деньги и направлять на решение государственных вопросов. Есть масса

примеров, я не буду их сегодня озвучивать. Я думаю, что мы в рабочем порядке над этими вопросами тоже поработаем.

Спасибо большое.

В.А. ЛЕБЕДЕВ

Спасибо большое, Татьяна Анатольевна.

Андрей Николаевич, у меня к Вам вот какое предложение, чтобы на вас никто не пенял и никто ни на что не рассчитывал. Часто так бывает: когда собираемся (особенно это касается представителей Минпромторга), начинают говорить о заготовке в объеме 700–800 миллионов. Давайте все-таки (мы давно к этой теме хотели подойти) сделаем так, чтобы у нас была реальная картина в расчетке. Необходимо ввести какие-то дополнительные понятия – "экономически доступные" и "экономически недоступные". Вот это такая резервная тема, ее не надо в планирование включать, иначе вот эти вечные претензии к нам будут идти, не понятно, на что рассчитывать. Мы уже столько раз с этой темой сталкивались. Звучит тема – и вам говорят: "Вы неэффективно... Вы не используете". А по сути, по большому счету, используем, и почти всё.

А.Н. ГРИБЕННИКОВ

Принимается. Ну, действительно, у нас в расчетную лесосеку и леса Таймыра входят, где, мы понимаем, никакой промышленной заготовки с точки зрения получения лесного ресурса не будет. И, что касается Якутии, мы понимаем, что сейчас просто это резерват (есть лес – есть расчетная лесосека).

Действительно, Владимир Альбертович, Вы правы, несколько раз уже к этой теме мы подходили, чтобы любому здравомыслящему, адекватному человеку, который не в отрасли, когда ему называют цифру 727 с учетом того, что у нас самая богатая страна, было понятно, почему заготавливается 225 (это по прошлому году, да?). И

то у нас достаточно был серьезный рост — с 200 мы поднимались в течение пяти лет.

Почему остальное?.. А объяснение иногда и не требуется или времени нет на объяснение. Мы придерживаемся, Владимир Альбертович, той позиции, что действительно необходимо выделить экономически доступную расчетную лесосеку, понимая, что в ближайшей перспективе с учетом строительства дорог там можно взять. И понимаем, что есть лес, но там, по-видимому...

Т.А. ГИГЕЛЬ

А этого, Андрей Николаевич, мы достигнем только тогда, когда сделаем полное лесоустройство, о чем сегодня коллеги говорили. Вот 4,8 миллиарда планировали, а 2,5 выделили. Ну что? Действительно, "лоскутное" лесоустройство. Мы не достигнем той полной картины, мы не выявим как раз вот эти доступные эксплуатационные леса, спелые и перестойные, которые требуют разработки.

В.А. ЛЕБЕДЕВ

Поехали дальше. Коллеги, хочу предоставить слово Прилипову Валерию Анатольевичу, вице-президенту Союза лесопромышленников и лесозаготовителей России.

У меня, коллеги, такая просьба — укладывать свое выступление в регламент пять минут. Спасибо.

Пожалуйста.

В.А. ПРИЛИПОВ

Владимир Альбертович, здравствуйте! Я буду очень краток, потому что все уже говорили почти обо всем.

Хочу заметить, что сегодня ЛПК находится в тяжелейшей ситуации. По итогам третьего квартала заготовка древесины составила от прошлого года 78 процентов, в целом по году можно

оценить как минус 12–15 процентов к уровню прошлого года. Особенно это отразилось на предприятиях Северо-Западного региона, которые были наиболее близки к рынкам сбыта Европы, предприятиях, которые на эти рынки ориентированы были последние 50 лет, и сегодня от них они вынуждены отказываться.

Неоднократно говорилось о том, что в последнее время, в последние два года, принято несколько решений на уровне постановлений, поручений начиная от первых лиц, приняты федеральные законы, наводящие порядок в лесопромышленном комплексе, в лесном комплексе, ведется борьба и с коррупцией, и с незаконной заготовкой древесины, и с незаконным сбытом древесины. Но сегодня предприятия столкнулись со сложнейшей проблемой — изо всех сил надо им экономить деньги, для того чтобы, как правильно говорилось, сохранить коллективы и иметь возможность в последующем восстанавливать объемы производства, восстанавливать предприятия, менять технологии и входить в следующий этап развития. Поэтому в ближайшее время надо посмотреть и где-то сделать корректировку принятых решений. Например, новое, что говорилось, что обсуждается, — это плата за лес исходя из фактических объемов заготовки на ближайшее время. Это первое.

Второе. У нас принято решение об оборудовании мест складирования средствами фото- и видеофиксации и так далее. Может быть, это надо отложить на некоторое время, с тем чтобы предприятия направили деньги на более нужные направления.

Необходимо снизить размеры штрафных санкций, как Вы говорили, Владимир Альбертович, в том числе и при транспортировке древесины, потому что ЛесЕГАИС не всегда срабатывает, с интернетом сейчас иногда более сложно обстоят дела,

а лесовозы идут, и их останавливают. Штрафы огромные. Может быть, сегодня снизить размеры штрафов? Да, они должны быть, мы согласны, но не 750 тыс. рублей, не 800 тыс. рублей, а на порядок меньше.

Есть дублирование (не знаю, может быть, в ближайшее время отменится, может – нет), когда информация о сделках идет и в ЛесЕГАИС, и на биржу. Это опять дополнительные штрафы, если не выполнено. Это опять дополнительная работа, это опять занятые люди.

Добыча полезных ископаемых на арендованных участках для строительства дорог. Это, может, надо сейчас осуществлять, чтобы лесопользователи могли меньше тратить, привлекать денег.

Может быть, сегодня надо отложить все же на некоторое время нормирование площадей искусственного, естественного лесовосстановления и жесткие нормативы по лесовосстановлению с использованием ЗКС. Ну и другие вопросы необходимо посмотреть, чтобы предприятия могли сконцентрировать финансовые средства действительно для того, чтобы выживать, а не для того, чтобы выполнить, формально пытаться выполнить какие-то, может быть, нужные решения, выполнение которых можно отложить. Спасибо за внимание.

В.А. ЛЕБЕДЕВ

Большое спасибо за содержательные, очень хорошие предложения, Валерий Анатольевич.

Хочу предоставить слово председателю Научного совета Российской академии наук по лесу Лукиной Наталье Васильевне.

Уважаемая Наталья Васильевна, пожалуйста.

Н.В. ЛУКИНА

Большое спасибо.

Глубокоуважаемый Владимир Альбертович, глубокоуважаемые сенаторы, участники парламентских слушаний! Так как времени очень немного, я бы хотела остановиться на двух вопросах очень коротко.

Первый вопрос – это лесное семеноводство. Я очень хочу поддержать Владимира Альбертовича, просто приведу буквально несколько цифр в поддержку.

Смотрите: Финляндия и Швеция (давайте возьмем эти страны, близкие к нам по природно-климатическим условиям) на 50 млн гектаров получают 142 млн куб. метров древесины, мы на 220 млн гектаров – 220. То есть у нас 1 кубометр на 1 гектар, а у них почти в три раза больше. Почему? Потому что они занимаются лесным семеноводством, то есть они используют семена генетически улучшенных пород из популяции сортов, а мы этого до сих пор не делаем.

И вот посмотрите: если бы мы использовали эти технологии, мы бы на заброшенных сельхозземлях, которые сегодня оцениваются в 70 млн гектаров (умножаем их на три), получали бы столько же (уже сейчас могли бы получать и заготавливать могли бы) древесины, сколько мы заготавливаем, используя эти 220 млн гектаров. Причем там вся транспортная инфраструктура есть, а мы упорно два поручения президента не выполняем, не выполняем никак. То есть мы изо всех сил противодействуем тому, чтобы на этих заброшенных сельхозземлях, не дай бог, вырос лес.

Хотела бы еще обратить внимание на то, что мы теряем эти семенные плантации. В 70-х годах начали развиваться эти лесосеменные плантации, к 2005 году уже насчитывалось 8 тыс. гектаров этих плантаций. Сегодня осталось 6 тысяч, причем они стареют. Понятно, репродуктивная способность этих плантаций

утрачивается. В общем, мы лесное семеноводство практически потеряли.

Посмотрите: по данным Минприроды, из 175 тонн заготовленных семян в 2018 году только 4 тонны обладали улучшенными характеристиками, то есть 2 процента. Владимир Альбертович отметил, что если мы будем развивать эти технологии ЗКС, не используя этих технологий лесного семеноводства, то, конечно, о повышении производительности лесов говорить не приходится. Поэтому на это направление – лесное семеноводство, конечно, надо обратить особое внимание, если мы говорим о мерах по совершенствованию государственной политики. Это сейчас одно из самых острых направлений.

И второе (очень коротко) – о национальной сертификации лесов. Сегодня этот вопрос не поднимали, но мне кажется, что это тоже очень важный вопрос. Во-первых, тут мы обсудили название "национальная сертификация лесов" – наверное, правильнее говорить о национальной сертификации управления и лесоуправления. И если уж мы говорим о национальной сертификации лесоуправления, то, может быть, стоит задуматься об операторах этой сертификации – правильно ли, чтобы коммерческие организации были операторами вот этой сертификации лесов, в то время как у нас есть эксперт, у нас есть Российская академия наук с опытом в части такой национальной сертификации? Мы смотрели документы этих коммерческих операторов по сертификации лесов и индикаторы, по которым оцениваются и сертифицируются леса, – у нас есть очень-очень много вопросов к этому.

Поэтому хотела бы обратить ваше внимание на возможность использования Российской академии наук в этой области тоже. Спасибо большое за внимание.

В.А. ЛЕБЕДЕВ

Большое спасибо.

Вы сертификацию затронули. Я тоже предложил бы Вам и Рослесхозу вернуться к теме, которую мы оставили. Мы создали систему ЛесЕГАИС (надо внимательно посмотреть на нее) и систему подтверждения происхождения древесины, на основании которой мы идею воплощали и делали все это. Сейчас с изменением рынков надо продвигать туда свою систему. Надо вообще отработать целый план по этому поводу, и потом, когда-нибудь, все равно восстановится тема, связанная с восстановлением рынков. Не знаю, через три года, через пять лет это будет, через 10 лет, но это все равно произойдет, потому что мир когда-то все равно к нормальному уму своему вернется, все равно это произойдет, и, наверное, выздоровеют люди, которые сейчас очень серьезно больны, на Западе.

Поэтому нам сейчас вместе с изменением рынков и всего остального надо продвигать свою систему, чтобы потом, когда произойдет восстановление других рынков, эта система уже была подтверждена и у наших партнеров-потребителей там работала, чтобы к нам какие-нибудь умники из Великобритании не приезжали и не говорили нам в глаза: "А вы будете действовать по той системе, которую даем вам мы". А чтобы мы могли сказать: "А не пошли бы вы... У нас классная система, которая работает уже и подтверждена огромным количеством потребителей".

Давайте над этой темой подумаем. И мы вам тоже можем в этой ситуации помогать системно.

Хочу предоставить слово лучшему профессионалу в Российской Федерации в области лесных отношений Кротову Николаю Степановичу.

Уважаемый Николай Степанович, Вам слово.

Н.С. КРОТОВ

Спасибо за такой классный анонс, Владимир Альбертович.

Добрый день! Я сегодня представляю лесозаготовительное предприятие, входящее в тройку самых крупных предприятий Российской Федерации, – группу компаний "Титан" (Архангельская область). И мне очень удобно в том плане, что все, что я хотел сказать, уже теми или иными участниками парламентских слушаний произнесено.

Единственное, хотел бы от имени нашей компании сказать, что, по нашему мнению, постановление Совета Федерации № 475 "О мерах по совершенствованию государственной политики в сфере лесного хозяйства" в части декриминализации отрасли и повышения фискальной нагрузки на отрасль свою миссию уже полностью выполнило. Настолько выполнило... И вот коллеги говорят: вот мы ЕГАИС создали – проблем нет для отрасли, а только лучше учет. Посмотрите, какие меры в рамках поддержки предприятий отрасли приняло правительство, – оно относит на 2025 год нормы федеральных законов № 3-ФЗ и № 34-ФЗ, косвенно признавая, что эти нововведения – это повышение нагрузки на бизнес.

На самом деле, на мой взгляд, на этом этапе и в той ситуации, в которой оказалась отрасль, нужно сконцентрироваться на мерах поддержки отрасли, причем и государственных, и финансовых, и нормативных, и каких-либо других, включая снижение административной нагрузки.

В рамках постановления Совета Федерации № 475 хотел бы обратить внимание на два основных момента (коллеги об этом уже говорили).

Первый момент – это лесные дороги. Огромное спасибо за законопроект. Плохо, что он шел долго, но, слава богу, он есть. Мы его знаем, он нас очень интересует.

И что касается того, о чем говорил Валерий Анатольевич, – возможности использования правообладателями земельных участков общераспространенных полезных ископаемых до 5 метров (статья 19 закона о недрах). На наш взгляд, в рамках нормативно-правового регулирования по строительству лесных дорог можно и нужно одновременно решить и этот вопрос, проговорив специфику использования ОПИ на землях лесного фонда – там, где месторождений нет, там, где ПГС есть, а месторождений нет и, скорее всего, никогда не будет, в силу того что нет интересанта в наших лесах защитить запасы, поставить на учет, потом провести аукцион, получить лицензию и так далее. Речь идет о недропользовании, но очень специфическом. Нам это очень нужно.

Второй момент, на котором я хотел бы акцентировать внимание, – это все-таки вопрос, связанный с установлением платы за лес. Андрей Николаевич озвучил, что создана рабочая группа, которая будет заниматься проработкой чуть ли не основ и концептуальных подходов. Это здорово, это классно, но это тоже решение вопроса вдолгую. А на сегодняшний день не в рамках этой рабочей группы, а в рамках действий правительства – посмотрите, изменение порядка взыскания арендной платы. Ключевое для нас, конечно, и самое желательное – это взимание арендной платы в таких ситуациях за факт заготовки древесины. И тогда ЕГАИС становится инструментом, который не просто страшит лесопользователей, а становится им нужным, и они становятся кровно заинтересованными в предоставлении туда максимально достоверной информации.

Мы считаем, что вариантов здесь два. Первый – это внесение изменения в Лесной кодекс, устанавливающего случаи, в которых арендная плата взимается по факту заготовки. Второй вариант (для нас менее предпочтительный, но тоже, на наш взгляд, рабочий) – это наделение Федерального агентства лесного хозяйства, как администратора этого вида доходов, правом по предоставлению рассрочки, отсрочки. Потому что пока такого права у Федерального агентства лесного хозяйства, как главного администратора доходов, нет. На наш взгляд, это можно сделать актом правительства. И вот ни в коем случае не надо отказывать в участии в процессе обсуждения природы арендной платы, порядка ее определения.

Мы хотели бы, чтобы в рамках антикризисных действий (а отрасль реально в кризисе) были приняты быстрые, экстренные меры, связанные с установлением иного порядка, льготного, для леспрома сейчас. Не надо ставить директора лесозаготовительного предприятия перед выбором – или он платит заработную плату (иначе уголовная ответственность, и тогда он теряет договоры аренды), или он платит арендную плату (тогда у него остаются договоры, но возникают проблемы с другими обязательными платежами в бюджет).

Все-таки право аренды – право вещное, и понятно, что во многих случаях бизнес-структуры будут делать выбор в пользу арендной платы. Но, на наш взгляд, сегодня с точки зрения позиции государства это не очень правильно. Ключевое – в отрасли сохранить рабочие места.

Отдельный вопрос, который не звучал (это есть в постановлении № 475, и это было еще в прошлой исторической эпохе), – это вопрос кадрового обеспечения. На наш взгляд, в силу

ряда последних действий, которые было вынуждено совершить наше государство, трудовое законодательство нуждается в корректировке.

Мы свои предложения подготовим и направим в Совет Федерации. К депутатам Государственной Думы, представляющим Архангельскую область, мы уже официально обратились с просьбой выйти с законодательной инициативой и внести определенные изменения в Трудовой кодекс, в связи с тем что сейчас на рынке труда возникают ситуации, не зависящие от работодателя, и, соответственно, работодатель хотел бы обладать определенной свободой действий в случае возникновения таких ситуаций.

Когда у нас призываются люди по частичной мобилизации, у нас возникает потребность без согласия оставшегося работника переместить его на то место, которое было ключевым. Как показала практика, в системообразующих отраслях, там, где наши предприятия являются градообразующими, к сожалению, система бронирования не сработала и у нас представители ключевых профессий в отрасли призывались. Потом мы с помощью Минпромторга эту ситуацию исправили, вышли на губернаторов — сейчас система работает. Но нормативно эту позицию тоже нужно отрегулировать. И постановление № 475 предусматривает вопросы совершенствования кадрового обеспечения отрасли. На это надо тоже обратить внимание, и обратить внимание в очень краткосрочной перспективе.

Ну и в завершение — по лесной сертификации (спасибо Вам, Владимир Альбертович, и представителю РАН за то, что этот вопрос подняли). Мы свою позицию уже озвучивали и считаем, что в настоящее время в связи с приостановкой действия сертификатов на цепочку поставок, выданных европейской системой сертификации, сложилась благоприятная ситуация для разработки и утверждения

национального стандарта лесной сертификации. Причем, по нашему мнению, этот стандарт должен быть создан при государственной поддержке. Он должен не являться государственным, но быть под государственным патронатом. Под этим мы понимаем действия государства, направленные на продвижение данного вида сертификации на дружественных нам рынках – прежде всего это Таможенный союз, БРИКС, ШОС и другие рынки дружественных стран, в которые сейчас активно перемещаются наши грузы.

И ключевое (то, о чем Вы, Владимир Альбертович, сказали) – нужно иметь возможность использовать данные государственных информационных систем для подтверждения устойчивости лесопользования по этой системе сертификации при проведении аудитов. Это будет конкурентным преимуществом по сравнению с другими системами. И сейчас время для создания и системы сертификации, и потенциальных рынков востребования данного вида сертификации более чем благоприятное. Очень не хочется, чтобы мы его потеряли. Спасибо большое.

В.А. ЛЕБЕДЕВ

Вам большое спасибо, Николай Степанович. Очень приятно было Вас видеть и слышать.

Слово предоставляется Борису Абрамовичу Френкелю, директору по взаимодействию с государственными органами власти ООО "Свеза-Лес".

Пожалуйста, уважаемый Борис Абрамович.

Б.А. ФРЕНКЕЛЬ

Добрый день, уважаемый Владимир Альбертович! Добрый день, уважаемые участники парламентских слушаний! Большое спасибо за возможность высказаться. Я представляю фанерную отрасль России, работаю на крупнейшем фанерном предприятии в нашей стране. В

настоящее время фанерная отрасль России переживает самый тяжелый кризис за всю свою историю.

Фанерная отрасль России с 90-х годов прошлого века строилась как экспортно ориентированная отрасль. Основными рынками были страны ЕС и Америка, хотя в целом поставки российской фанеры осуществлялись более чем в 90 стран мира. По 2021 году из общего объема производства в России (4,5 млн куб. метров) на экспорт было отправлено более 3 млн куб. метров. Основные рынки, как я уже сказал, – это европейские страны и Америка, которые сейчас закрылись. В связи с этим произошло резкое падение объема производства. По первому полугодю, когда рынки еще более или менее работали, оно составило 16 процентов, по третьему кварталу – более 45 процентов. Это падение производства в фанерной отрасли.

Быстро переориентировать продажи на другие рынки невозможно по нескольким причинам. Первое – это недостаточная емкость многих рынков, в первую очередь российского и стран СНГ.

Второе – это значительный рост стоимости логистики, из-за чего на многие рынки продажи российской фанеры становятся нерентабельными.

Соответственно, на наш взгляд, нужна серьезная государственная поддержка отрасли, иначе ситуация будет только усугубляться. При этом надо учитывать, что большая часть предприятий российской фанерной отрасли, так же как в принципе и всей лесной промышленности, расположена в поселках и небольших городах в различных частях страны и является градообразующими предприятиями, где работает значительная часть населения соответствующего города или поселка. Остановка или

заккрытие такого предприятия приводит к серьезным социальным или политическим проблемам.

На наш взгляд, многое сегодня уже говорилось, я попробую те меры, которые мы предлагаем, свести в некий единый пакет.

Первое – это поддержка экспортной логистики. Это сейчас, на наш взгляд, самое важное. Большое спасибо Минпромторгу и большое спасибо правительству за принятие постановления № 1347, которое возвращает транспортные субсидии для лесной отрасли. Но, на наш взгляд, необходимо все-таки выделить лесной комплекс или отдельные наиболее пострадавшие отрасли лесного комплекса в отдельную группу и закрепить за ними отдельные бюджетные средства из этого постановления. Это необходимо сделать, потому что отрасль действительно нуждается в этой поддержке. И эта поддержка позволяет экспортировать продукцию на дальние рынки, то, что сейчас жизненно необходимо.

Второе – это выделение гарантированной квоты для объемов перевозок наиболее пострадавших отраслей в восточном направлении по инфраструктуре РЖД. Восточный полигон сейчас перегружен. Объемы лесной отрасли не являются такими уж большими, и поэтому, на наш взгляд, гарантированная квота позволит перевозить эту продукцию в Китай, который является наиболее перспективным рынком сейчас для российской лесной отрасли.

Третье – это развитие инфраструктуры портовых и подъездных путей Азово-Черноморского бассейна, в первую очередь Новороссийска. На сегодняшний день инфраструктуры недостаточно. Развитие ее является, на наш взгляд, государственной задачей. Она не только для лесной отрасли, она для многих отраслей. Но это необходимо делать и делать как можно быстрее.

Далее – это привлечение крупных морских линий контейнерных перевозок из дружественных стран. В Китае есть несколько крупных компаний, которые могут вполне успешно поработать взамен тех линий, которые сейчас от нас ушли.

И последнее в этом разделе мер поддержки – это тарифы РЖД. В этом году уже прошло увеличение этих тарифов на 11 процентов. Насколько мы знаем, с 1 января эти тарифы еще планируют увеличивать. Но сегодня, когда Восточный полигон РЖД является фактически основным экспортным каналом для российской лесной отрасли и не только для нее, на мой взгляд, увеличение тарифов фактически убивает российский экспорт и целые отрасли.

Второе, что необходимо делать, – это развивать российский рынок продаж для лесного комплекса. Сегодня об этом много говорили. И нам кажется, что это очень важная вещь. Это то, о чем говорила Вера Геннадьевна, – поддержка деревянного домостроения. На наш взгляд, это очень важная тема. Большое спасибо, что сейчас это планируется. Но, на наш взгляд, это надо делать как можно быстрее. Это то, о чем говорил Владимир Альбертович, это, соответственно, перевод муниципальных котельных на древесное топливо. Нам кажется, что для этого необходимо выделять государственную субсидию, поскольку ресурсов денежных в муниципалитетах недостаточно. Это и включение биотоплива на основе древесины в возобновляемые источники энергии с предоставлением соответствующих тарифных льгот на электроэнергию, выработанную из данного вида топлива. Об этом тоже многократно говорилось, но мне кажется, что сейчас такая ситуация, что это надо просто делать.

И последний комплекс мер – это улучшение финансового состояния предприятий. Об этом тоже много говорилось на сегодняшнем совещании.

Во-первых, это взимание арендной платы за лесные ресурсы по фактической заготовке. Эта мера позволит части заготовителей не умереть, а возобновить свою заготовку через какое-то время, то есть оставить за собой арендованные участки.

Второе. Надо подумать над мерами, которые были применены в COVID, то есть это либо дать какую-то льготу по уплате социальных налогов тем предприятиям, которые сохраняют численность рабочего персонала, либо какие-то субсидии на то же самое, то есть на сохранение рабочих мест.

Третья мера – это то, что государство активно сейчас делает, но мне кажется, что эту работу надо интенсифицировать. Это вопрос по пошлинам, ввозным пошлинам на российскую фанеру в дружественных странах. В первую очередь это Турция и Индия.

В.А. ЛЕБЕДЕВ

Борис Абрамович, давайте побыстрее, у нас регламент.

Б.А. ФРЕНКЕЛЬ

Хорошо. Я уже заканчиваю.

И последнее – это дополнительные меры поддержки по градообразующим предприятиям лесной отрасли, которые несут значительные расходы на поддержание ЖКХ в моногородах, в виде субсидирования каких-то проектов по развитию, проектов по топливу либо каких-то беспроцентных кредитов, потому что сейчас предприятия выполняют функцию по снабжению теплом моногородов и поселков. Большое спасибо. Всё, я закончил.

В.А. ЛЕБЕДЕВ

Вам большое спасибо, Борис Абрамович.

Хочу предоставить слово Корчагину Павлу Германовичу, генеральному директору Приморской ассоциации лесопромышленников и экспортеров леса.

Коллеги, попрошу укладываться в регламент. Спасибо.

П.Г. КОРЧАГИН

Добрый день, участники совещания! Вопросы совершенствования государственной политики в сфере лесного хозяйства являются наиболее важными для нас.

Основная часть предприятий выполняет все решения президента и правительства. В крае успешно реализованы мощнейшие проекты по переработке древесины, по выработке тепловой, электрической энергии, переработке тонкомера и так далее.

На некоторых моментах, касающихся сегодняшней повестки, я хотел бы заострить свое внимание. С ноября пройдет внедрение новой балансовой модели ЕГАИС. Мои коллеги уже говорили о некоторых проблемах, связанных с этим, я дополню. У нас возникают серьезные опасения, что на начальном этапе могут возникнуть серьезные проблемы, связанные с техническими сбоями и недоработками в системе. Ранее уже имели место массовые случаи сбоев по всей стране, а единичные случаи возникают повсеместно. Хотелось бы, чтобы на этапе внедрения мы не встали и штрафные санкции в этот период не добились бы наши предприятия.

Необходимы безупречная система технической поддержки на этапе реализации всех нововведений и снижение штрафов.

Владимир Альбертович, полностью поддерживаю Ваше мнение по производственному лесному контролю. Наши представители уже неоднократно выходили с этой инициативой на уровне Рослесхоза и на уровне Совета Федерации.

Ну и самое главное. В данный момент на первое место выходит выживание предприятий лесной отрасли. Санкции ударили очень сильно. Несмотря на то что таможенная статистика для Приморского края вроде бы не вызывает опасений, фактически ситуация довольно серьезная.

Базовые предприятия находятся на грани кризиса, вынуждены приостанавливать работу своих предприятий, отправлять сотрудников во внеочередные отпуска. Под угрозой увольнения могут оказаться около 20 тысяч работников. Причины уже назывались — снижение спроса на лесную продукцию в несколько раз, падение курса доллара. Для нас характерно то, что на азиатский рынок вышла продукция западных регионов, для которых Евросоюз перекрыл потоки, что привело к переизбытку пиломатериалов, и в первую очередь на китайском рынке. Как следствие этого, цена на пиломатериалы ниже себестоимости производства. Единственный вид продукции, которой в настоящее время можно торговать на уровне минимальной рентабельности, — это круглый лес. Это внешние проблемы.

Однако внутренние оказывают не меньший вред и однозначно не позволяют в полной мере реализовать поставленные задачи. Это в первую очередь бюрократические барьеры, которые выстраиваются на федеральном уровне.

В качестве примера — запрет экспорта шпонной щепы в Японию и Корею. Предприятия годами выбивали этот высокодоходный рынок, построили огромные заводы, однако непродуманный запрет в одночасье разрушил всё. Через несколько месяцев запрет сняли, однако Япония ввела зеркальные меры — запрет действий. И я думаю, что в ближайшее время эту нишу займут другие. Китайский рынок не дает таких цен, убыточен.

Следующий блок вопросов связан с логистикой, прежде всего железнодорожной.

Несмотря на поручение вице-премьера Абрамченко Виктории Валериевны – не допускать скопления грузов на железнодорожных станциях Приморского края, железная дорога продолжает свою политику. Переработчики не получают доступ к железнодорожным перевозкам, а посредники и спекулянты – легко.

Следующий блок – оформление разрешений СИТЕС. Росприроднадзор ввел регламент, при котором экспорт продукции переработки из дуба и ясеня возможен только через 6 – 12 месяцев. Как следствие этого – порча, срыв контрактов.

В ситуацию вмешался Юрий Петрович Трутнев, дал поручение Минприроды. Это было 22 марта. 2 сентября вышел приказ Минприроды. 26 октября приказ прошел регистрацию в Минюсте. Но он до сих пор еще не действует (высший пример бюрократии).

Свежий пример. 13 июля 2022 года в Красноярске Совет по вопросам развития лесного комплекса принял решение рекомендовать Минсельхозу совместно с Россельхознадзором снизить плату за оказание услуг. Однако 25 июля ВНИИКР, структура Россельхознадзора, увеличил сборы в пять раз. Непонятно.

Я полностью поддерживаю выступления и предложения коллег Валерия Анатольевича, Николая Степановича, Бориса Абрамовича, хочу дополнить только некоторыми своими предложениями.

Необходимо провести анализ состояния предприятий лесопромышленного комплекса по регионам, отдельно по проблемам, срочно выработать перечень первоочередных мер. И, может быть, немножко неожиданное предложение будет: мы предлагаем дать нам возможность торговать всей той продукцией, которую мы можем произвести и которая даст нам хотя бы минимальную рентабельность.

Необходимо снять запрет на экспорт круглого леса хвойных пород (ель, пихта, лиственница) и аукционной особо ценной древесины твердолиственных пород.

Экспорт круглого леса предлагаем осуществлять по тарифным квотам для ведущих переработчиков. Срок введения необходимо установить временно до стабилизации ситуации на мировых рынках. Это не повлияет на развитие сектора переработки древесины, но значительно облегчит сложную ситуацию, в которой в данное время находятся ведущие лесопереработчики как Приморского, так и Хабаровского краев.

Я знаю позицию Минпромторга по этому поводу, но убедительная просьба вернуться к рассмотрению этого вопроса и все-таки прислушаться к нашему мнению. Спасибо.

В.А. ЛЕБЕДЕВ

Большое спасибо, Павел Германович.

Слово предоставляется Вerveйко Илье Валентиновичу, руководителю отдела по лесной политике "Группа "Илим".

Пожалуйста, уважаемый Илья Валентинович.

И.В. ВЕРВЕЙКО

Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемый Владимир Альбертович! Я постараюсь быть максимально кратким и хотел бы остановиться на двух моментах, которые предусмотрены постановлением Совета Федерации № 475.

Первое – что касается вопросов совершенствования нормативной базы в части лесных дорог. Законопроект одобрен Правительством Российской Федерации, и мы очень надеемся и рассчитываем, что дальше принятие этого законопроекта пройдет достаточно оперативно, до конца этого года соответствующие изменения будут внесены и закон будет принят.

Второй момент касается лесоустройства. Я хотел бы обратить внимание на то, что в постановлении № 475 в отношении лесоустройства была предусмотрена федерализация лесоустройства. Но, к сожалению, при принятии федерального закона № 304-ФЗ это превратилось в монополизацию лесоустройства. И сейчас у нас основным исполнителем работ по проведению лесоустройства может быть только Рослесинфорг.

Но мы еще на этапе обсуждения этого проекта высказывали свою позицию и по-прежнему ее придерживаемся, — что здесь должна быть предоставлена возможность проведения лесоустроительных работ не только Рослесинфоргу, но и другим предприятиям, которые будут соответствовать утверждаемым квалификационным требованиям.

Такие квалификационные требования тоже предусмотрены федеральным законом № 304-ФЗ, и мы считаем, что эту норму по монополизации нужно пересмотреть, еще раз повторю, потому что Рослесинфорг просто даже по объемам работ, по своим мощностям не справится с объемом работ, и он уже сейчас вынужден брать на субподряд другие организации.

Мы считаем такую конструкцию не очень правильной и хотели бы, чтобы здесь эти нормы были пересмотрены. Спасибо большое. Это очень коротко.

В.А. ЛЕБЕДЕВ

Я даже хочу Вас дополнить. Когда в Госдуме рассматривался как раз этот вопрос — по введению моратория на действие неких статей в Лесном кодексе, наш первичный анализ показывает, что эта монополизация привела к тому, что объемы уменьшились, а суммы потребляемого увеличились. То есть говорить о какой-то

эффективной работе, причем говорить, что там качество на порядки возросло, нет никакого смысла.

Почему я говорю, что к этой теме нужно вернуться и ее рассматриваться? Потому что должного эффекта мы не получили. Мало того что и объемов дополнительных не получили, но получили еще и обратный эффект. То есть денег затратили больше на меньшие объемы.

Спасибо большое, Илья Валентинович.

Хочу предоставить слово Евстафьеву Алексею Васильевичу, директору по лесным отношениям группы компаний "Вологодские лесопромышленники".

Пожалуйста, Алексей Васильевич.

А.В. ЕВСТАФЬЕВ

Добрый день, уважаемые участники парламентских слушаний! Постараюсь коротко остановиться на тех проблемах в части постановления № 475, которые сегодня еще не затрагивались.

В части создания единой информационной системы. Федеральный закон № 3-ФЗ действует уже почти два года. Необходимо отметить следующее — что закон принимался в достаточно сжатые сроки и мнения, скажем так, ни отраслевых экспертов, ни бизнеса не учитывались. В связи с этим считаем, что есть необходимость в доработке и корректировке ряда положений.

Например, считаем, что необходимо исключить распространение требования об учете древесины на товары, которые находятся под режимом таможенного контроля. Эти изменения не повлияют ни на учет, ни на прослеживаемость или законность происхождения древесины, но в то же время существенно упростят работу легальных лесопользователей, особенно в нынешних сложных экономических условиях.

Кроме того, как уже коллеги отмечали, планируется введение балансовой модели с возможностью блокировки по отдельным положениям с декабря этого года. Мы считаем, что в настоящее время система ЛесЕГАИС, скажем так, еще не готова и не приведена в соответствие с требованиями подзаконных НПА, и не решены некоторые принципиальные вопросы – например, формирование мест складирования древесины в портах при мультимодальных перевозках, формирование одного электронного сопроводительного документа последовательно на другой и так далее. Тем более коллеги из ФТС говорили, что на сегодня не все вопросы решены.

Поэтому мы считаем, что до устранения всех замечаний и недоработок вводить блокировку, мягко говоря, нецелесообразно, иначе это приведет к еще большему коллапсу, чем тот, который возник при введении электронного сопроводительного документа с января этого года, где пришлось некоторые моменты просто вручную, скажем так, дорабатывать с органами власти.

Далее, коллеги, – то, что касается лесоустройства. Да полномочия переданы на федеральный уровень. Еще раз, буквально в течение заседания, поднял финансово-экономическое обоснование к законопроекту – там ни слова не говорится, что лесоустройство будет выполняться в том числе за счет арендаторов. Планировалось, что это все должно производиться за счет федерального бюджета. Но, рассмотрев проект приказа Минприроды о плане лесоустройства на 2023–2024 годы, мы понимаем, что доля актуальных лесов, допустим в Вологодской области, не только не станет больше, она станет еще меньше, снизится.

Необходимо отметить, что Вологодская область занимает третье место по России и первое место по Северо-Западу по объему заготовки древесины, также первое место – по интенсивности

лесопользования (это заготовка с 1 гектара лесной площади) и первое место по количеству приоритетных инвестпроектов в области освоения лесов.

При этом ни предложение региональных органов власти о приоритетных районах лесничества, которые требуют проведения лесоустройства, которые, кстати, были согласованы с лесным бизнесом, ни наличие судебных решений о необходимости проведения лесоустройства по 13 районам области при формировании плана на 2023–2024 годы, к сожалению, учтены не были.

Мы очень надеемся, что Рослесхоз как учтет региональные предложения по проведению лесоустройства, так и увеличит объемы с учетом изложенных факторов в части объемов лесопользования по Вологодской области.

По вопросу безвозмездного изъятия лесозаготовительной и лесовозной техники, являющейся орудием незаконной рубки.

Во-первых, необходимо отметить, что, да, проблема имеет место на сегодняшний день, однако полагаем, что в целом в данной формулировке это противоречит гражданскому законодательству, и считаем, что проблема конфискации техники третьих лиц при незаконных рубках может быть решена несколько иначе.

Основываясь на своей практике и опыте своей работы, могу сказать, что в подавляющем большинстве случаев лица, которые предоставляют лесозаготовительную технику для незаконной заготовки древесины, заранее осведомлены о преступных намерениях и, как правило, являются скупщиками незаконно заготовленной древесины (то есть образуют группу лиц по предварительному сговору либо организованную группу и являются соучастниками преступления), у которых, соответственно, может

быть изъята техника, как орудие совершения преступления. Однако количество уголовных дел по незаконным рубкам, по которым проходят организованные группы, крайне мало (можно сказать, единичные случаи). В связи с этим считаем, что здесь есть над чем поработать коллегам из правоохранительных органов.

По поводу арендной платы коротко скажу. Хотелось бы добавить, что мы предлагаем устанавливать арендную плату по факту заготовки не на постоянной основе, а буквально на такие кризисные годы (по крайней мере пока на 2022–2023 годы). Это во-первых. Во-вторых, необходимо учитывать, что лесохозяйственные работы лесопользователи продолжают выполнять в полном объеме и никто никаких скидок и переносов на сегодняшний день по этому поводу не дает.

Ну и коротко о ситуации в лесной отрасли. Мы уже говорили, что стратегия принята до 2030 года, естественно, ее необходимо будет пересматривать в любом случае.

Приведу буквально несколько цифр. Заготовка древесины во втором и третьем кварталах текущего года в Вологодской области сократилась ровно на треть по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Хотя мы предупреждали еще в апреле, что, если мер поддержки не будет, сложится именно такая ситуация.

Ну и в настоящее время себестоимость заготовки древесины уже выше средней цены реализации 1 куб. метра. И аналогичная ситуация по себестоимости производства пиломатериалов и фанеры, она выше цены их продажи. То есть лесозаготовители и лесопереработчики в последние месяцы (август, сентябрь и октябрь) работают просто в убыток. В ближайшей перспективе каких-либо предпосылок к улучшению ситуации мы не видим. И, даже не по самым пессимистичным оценкам, можно прогнозировать

сокращение объемов заготовки до 50 процентов и, как следствие, всех остальных видов деревопереработки, сокращение персонала, платежей в бюджет и так далее.

Коллеги меры поддержки озвучивали. Поддержку Бориса Абрамовича в том, что необходимо не только внесение изменений... Принято постановление № 1347 по транспортным субсидиям. Мы все-таки считаем, что необходимо внесение изменений, так как в части крупных предприятий, которые в том числе являются и наиболее крупными налогоплательщиками и работодателями, это постановление носит дискриминационный характер. И предлагаем все-таки предельный размер – 300 миллионов для предприятий лесопромышленного комплекса либо увеличить, либо исключить.

И, коллеги, еще раз: все предложения по мерам поддержки были сформированы бизнесом, направлены от союзов лесопромышленников, от губернаторов, но, к сожалению, пока они не рассмотрены. Коллеги, считаю, что необходимо эти меры поддержки в срочном порядке рассмотреть, в противном случае негативные прогнозы лесопромышленников подтвердятся в очередной раз с еще более тяжелыми последствиями и поддерживать в следующем году будет уже некого. Спасибо за внимание.

В.А. ЛЕБЕДЕВ

Спасибо большое.

Коллеги-сенаторы, если у вас есть вопросы – пожалуйста.

В.Ф. НОВОЖИЛОВ

Владимир Альбертович, спасибо.

Безусловно, проведение парламентских слушаний своевременно. Я хотел бы задать вопрос Хмыровой Вере Геннадьевне, представителю Минпромторга России.

Я представляю в Совете Федерации Архангельскую область. Есть рекомендация Правительству Российской Федерации разработать комплекс мероприятий по переводу муниципальных котельных с мазута в том числе на pellets.

У нас много лесопромышленников, которые занимались pellets, и сейчас они просто стоят. Можно ли услышать все-таки, будут ли какие-то субвенции, помощь? Потому что мы понимаем, что товар дорогой, себестоимость pellets большая. Вот в этом плане, Вера Геннадьевна, скажите, пожалуйста.

В.Г. ХМЫРОВА

Давайте я все-таки разделю – с точки зрения внутреннего рынка и внешних рынков.

Что касается поставок pellets на внешние рынки, тут как раз действует мера поддержки (постановление № 1347), о чем говорят коллеги, – это компенсация транспортных расходов по доставке груза до конечных потребителей на внешних рынках. Компенсация составляет от 50 до 80 процентов, но не более 300 млн рублей. Это то, что едет на внешний рынок.

За 2022 год снижение по экспорту pellets в целом по стране составляет 16 процентов. В свою очередь, на Дальнем Востоке экспорт pellets, наоборот, вырос за последний год на 15 процентов.

Это то, что касается внешних рынков.

Что касается внутреннего рынка, как раз тот самый перевод котельных на pellets или на щепу... Владимир Альбертович, я с Вами полностью согласна в том, что создать надо некую отрасль. При этом мы видим сопротивление и Минэнерго, и Минстроя в части перевода на древесное топливо мазутных и угольных котельных, потому что объективно мы понимаем, что мы создаем конкуренцию традиционным видам топлива. Даже если брать

Архангельскую область, там прекрасный пример – Владимир Федорович Буторин, его абсолютно автономные установки по выработке электроэнергии, котельные на биотопливе. Плюс еще ряд лесопромышленников показывает, что это эффективно и можно с этим работать. Тем не менее в Архангельске есть угольные разрезы и угольщики, у которых тоже нужно забирать продукцию. Поэтому как только мы найдем баланс между нами и Минэнерго и Минстроем в части традиционных видов и нашего древесного топлива – вот тогда, наверное, у нас этот процесс пойдет гораздо быстрее. Поэтому то, что мы не закрываем эту тему, а постоянно тормозим Минстрой (и поручениями – Виктория Валериевна Абрамченко; мы вставляем этот пункт в повестку практически каждого заседания совета, который она возглавляет), и то, что мы на площадке Минпромторга регулярно встречаемся с Минстроем, все равно так или иначе дает свой эффект – про нас не забывают.

Поэтому если мы с вами на площадке Совета Федерации будем регулярнее встречаться с Минстроем и тоже его тормозить (извините, на сленге скажу), то, я думаю, это гораздо больший эффект нам даст. Поэтому ваша помощь в этой части нам просто необходима. И нужно привлекать те лесные регионы, которые у нас в этом процессе активно участвуют, такие как Вологодская и Архангельская области. Поэтому мы работаем.

В.А. ЛЕБЕДЕВ

Большое спасибо, Вера Геннадьевна.

Коллеги, у кого-то есть еще вопросы?

Коллеги, кто у нас на связи...

М.М. ДЫГАН

Владимир Альбертович, можно от Минэнерго небольшой комментарий?

В.А. ЛЕБЕДЕВ

Пожалуйста.

М.М. ДЫГАН

Не совсем правильно, наверное, понимают нашу позицию коллеги из Минпромторга. Мы говорим о том, что мы в целом не возражаем и у нас в энергетической стратегии записано, что должна быть топливная диверсификация в отрасли, то есть это должны быть разные ресурсы, и приоритет в первую очередь отдается местным ресурсам. И здесь мы каких-то противоречий не видим, мы лишь указываем на то, что те ресурсы, которые будут поставляться для отопления, должны быть экономически эффективными. То есть если мы сейчас видим, что стоимость пеллет в северо-западном регионе в два – пять раз дороже, чем стоимость угля, для отопления, то мы понимаем, что даже местное субсидирование, разовое, условно, тарифа приведет к тому, что мы это субсидирование будем проводить из года в год в части этих пеллет. То есть либо мы будем проводить какие-то мероприятия, для того чтобы обеспечить более низкую стоимость, для того чтобы не увеличивать плату граждан за отопление, либо будем заниматься таким субсидированием отрасли с непонятным результатом.

Кроме того, мы видим, что здесь мы должны обеспечить и надежность теплоснабжения, то есть это должно быть, условно говоря, рыночное регулирование. Мы должны понимать, что эти поставки не прекратятся в один момент, что должен быть рынок, что топливо должно быть доступно – не у одного какого-то поставщика, а у многих поставщиков, чтобы мы могли спокойно заменить это топливо.

И здесь мы тоже видим, что есть проблема с оборудованием. То есть, если использовать на тех котельных, которые уже

существуют, это не проектный вид топлива и, соответственно, надо проверять, оборудование способно его применять или нет. Здесь много таких технических проблем, которые мы с Минпромторгом обсуждаем в диалоге и понимаем, что эта проблема важная и ее нужно решать. Но в части таких решений, которые принимаются, чтобы обязать кого-то потреблять это топливо во вред экономической составляющей, мы, наверное, не согласны. Спасибо.

В.А. ЛЕБЕДЕВ

Большое спасибо, Михаил Михайлович.

Я тоже хочу это прокомментировать. Когда начинаются вот эти вопросы, я прекрасно их понимаю. Знаете, это круг примерно такой: производитель говорит: "Вы нам обеспечьте рынки сбыта – и мы тогда займемся производством", а рынок сбыта, к которому на сегодняшний день в том числе может относиться и большая энергетика, говорит примерно следующее: "Вы сначала мне обеспечьте сбыт, а потом я буду думать, как я вам обеспечу его потребление" – и воткнулись в тему. И эта же тема натывается и на перевод котельных. А у нас на сегодняшний день даже никто не придумал и не понимает, а как создать демпфирующие мощности даже при становлении рынка производства – то есть предложение. То есть, для того чтобы мы создали рынок предложения, мы должны сказать, куда это на самом деле может идти. И, в свое время, давным-давно, при правительстве работала рабочая группа, и мы смотрели, может ли большая энергетика выступить этим демпфером, могла ли бы потреблять в достаточных количествах продукцию переработки низкосортной древесины, в том числе и пеллеты.

Кстати, смотрели эту тему, большой энергетике. Кировская ТЭЦ-4, ВИР-технологии, проводился эксперимент, при котором сказали: "Да, мы в принципе..." Там речь шла о тысячах тонн. А если

говорить по большому счету, об экономике процесса, я недаром сказал о том, что и у большой энергетики есть по этому поводу подходы, связанные с возобновляемыми источниками. Это первое.

Второе. Мы говорили, что, если сюда включаются механизмы Минприроды по утилизации, это еще один механизм, который делает экономику интересной. Это второе.

И плюс, знаете, мы говорим о том, что на ценовые параметры в лесной отрасли тоже можно очень внимательно посмотреть. Потому что мы говорим о том, что можно включить схему, при которой одно дело – оставить это на лесосеке, а другое – создать некую ситуацию, при которой сказать: нет, нельзя, ее надо там куда-то использовать, везти – при этом и ценовая политика может измениться.

Поэтому я вам точно говорю о том, что мы возобновим эту работу и как минимум надо объединить усилия Минстроя, Минэнерго, Минприроды и Минпромторга, еще раз на них поглядеть и начать куда-то двигаться.

Поэтому я могу только одно сказать: спасибо за выступление, но мы точно сейчас эту тему начнем куда-то двигать и будоражить.

Коллеги, еще есть у кого-то какие-то вопросы?

В.А. СПИРЕНКОВ

Владимир Альбертович, разрешите комментарий короткий дать?

В.А. ЛЕБЕДЕВ

Пожалуйста.

В.А. СПИРЕНКОВ

Лесопользователи высказали озабоченность изменением балансовой модели в ЛесЕГАИС с 1 ноября (7 ноября у нас новая версия выходит). Хотел бы еще раз сказать, что мы ее полгода

тестировали с крупнейшими лесопользователями, полгода. Там множество новых функций, которые как раз позволят грамотно эту модель ввести — это пересортировка древесины, инвентаризация на складе. И мы включаем, еще раз подчеркну, уведомительный характер в первую очередь. Посмотрим, как она в течение месяца будет работать, какие будут проблемы. Обязательно будем еженедельно мониторить ситуацию в режиме ВКС с пилотной рабочей группой лесопользователей и только потом примем решение уже об установлении запретов. Поэтому еще раз подчеркну: мы все меры принимаем, чтобы она прошла максимально корректно, скажем так, с учетом всех проблем прошлого года и новогодних проблем по внедрению ЭСД. Спасибо.

В.А. ЛЕБЕДЕВ

Вячеслав Александрович, мы об этой работе знаем, ее приветствуем. Я просто говорю о том, что очень многие лесопользователи просто о ней не знают содержательно. Поэтому вы можете сработать превентивно и запустить раскрытие этой информации, для того чтобы они понимали, что вы делаете. Понятно, что там есть испытуемые, но кроме испытуемых нужно ее выпустить, чтобы люди понимали, что вы делаете и какие проблемы исключаются у лесопользователей после введения всех ваших новаций.

Я хотел бы поблагодарить всех присутствующих. Я считаю, что очень хороший, полезный, толковый разговор. Я хочу поблагодарить Андрея Николаевича за хорошую работу. Даже когда мы смотрим, сколько выполнено, сколько не выполнено, что в работе, мы прекрасно понимаем, что проделана титаническая, большая, содержательная совместная работа. Никто тут никого даже ни в чем обвинять не хочет, потому что реально продвинулись, продвинулись

далеко, работа содержательная, абсолютно конструктивная. Поэтому я считаю, что мы очень хорошо, прекрасно за эти два года поработали. Тем не менее есть куда двигаться, и условия меняются, и ситуация меняется, и наши подходы меняются, и взгляды меняются. Поэтому не успели один закон принять – мы понимаем, что какие-то "грабли" себе поставили. Поэтому слава богу, что есть обратная реакция, и вы говорите, и Рослесхоз говорит: да, мы видим, надо вернуться и посмотреть на эти проблемы немножко по-другому.

У меня просьба, коллеги, в письменном виде все свои замечания и все остальное, что было недосказано, направить, чтобы к нам это поступило. Мы в течение недели – двух недель все это отработаем. И в дальнейшем мы часть вопросов просто снимем с контроля и переместим на рабочую площадку нашего совета, чтобы в дальнейшем мы эту тему контролировали, двигали, и не только контролировали, но и включались в эту работу.

Всем огромное-огромное спасибо. До свидания.
