

**Решение Совета по вопросам жилищного строительства и содействия развитию
жилищно-коммунального комплекса при Совете Федерации на тему
«Модернизация жилищного фонда за счет повышения энергетической эффективности при
проведении капитального ремонта: опыт регионов, проблемные вопросы и перспективы»**

г. Москва

1 июля 2021 года

Заслушав и обсудив выступления участников заседания Совета по вопросам жилищного строительства и содействия развитию жилищно-коммунального комплекса при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Совет) на тему "Модернизация жилищного фонда за счет повышения энергетической эффективности при проведении капитального ремонта: опыт регионов, проблемные вопросы и перспективы развития", Совет отмечает следующее.

Энергетической стратегией Российской Федерации на период до 2035 года одним из приоритетов государственной энергетической политики Российской Федерации определено рациональное природопользование и энергетическая эффективность¹. Правовые, экономические и организационные основы стимулирования энергосбережения и повышения энергетической эффективности в различных отраслях экономики, в том числе в жилищно-коммунальном секторе, установлены Федеральным законом от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

В настоящее время в связи с низкой энергетической эффективностью жилищно-коммунального хозяйства энергетические затраты на единицу жилой площади в несколько раз превышают аналогичные западноевропейские показатели², что снижает рентабельность жилищного фонда и комфортность проживания граждан. Решение этого вопроса возможно путем реализации проектов энергоэффективной модернизации многоквартирных домов, которая в настоящее время осуществляется посредством проведения капитального ремонта.

В соответствии с законодательством региональные программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в первую очередь направлены на восстановление технических характеристик жилищного фонда. Это связано с тем, что Жилищным кодексом Российской Федерации в перечень обязательных работ по капитальному ремонту отнесены работы по ремонту стен, крыш, фасадов, подвалов и фундаментов, внутридомовых инженерных систем и лифтов. Наряду с этим нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации перечень работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме может быть дополнен работами, направленными на повышение энергоэффективности жилого дома. К таким работам относят утепление фасада, переустройство крыш, модернизацию систем отопления и горячего водоснабжения, в том числе установку узлов управления и регулирования потребления тепловой энергии, индивидуального теплового пункта, установку регулятора температуры и другие мероприятия. Однако практика проведения таких видов работ не получила широкого распространения.

Следует отметить, что повышение энергетической эффективности при проведении капитального ремонта способствует более экономичному использованию коммунальных ресурсов, позволяет существенно экономить денежные средства собственников жилья на жилищно-коммунальные услуги, повышает качество жизни граждан. Так, опыт реализации программы

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 9 июня 2020 года № 1523-р "Об утверждении Энергетической стратегии Российской Федерации на период до 2035 года".

² По информации председателя наблюдательного совета государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства С.В. Степашина // "Потери тепла и электроэнергии в ЖКХ России составляют 300 млрд. руб. в год", ТАСС, 15 октября 2019 года.

энергоэффективного капитального ремонта домов показывает, что экономия на потреблении тепла, горячей воды и электроэнергии в среднем достигает 20 процентов³.

В целях стимулирования проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах с одновременным проведением мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, а также привлечения кредитных и заемных средств на указанные цели принято постановление Правительства Российской Федерации от 17 января 2017 года № 18 "Об утверждении правил предоставления финансовой поддержки за счет средств государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства на проведение капитального ремонта многоквартирных домов" (далее – Правила).

В соответствии с Правилами финансовая поддержка на проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах может предоставляться и использоваться на возмещение части расходов на оплату услуг и (или) работ по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, оказанных или выполненных в ходе проведения капитального ремонта в многоквартирном доме. При этом размер финансовой поддержки для одного многоквартирного дома не может превышать 80 процентов общей стоимости услуг и (или) работ по капитальному ремонту этого многоквартирного дома и должен быть не более 5 миллионов рублей.

В 2020 году государственная корпорация – Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (далее – Фонд) предоставила субъектам Российской Федерации финансовую поддержку на эти цели в размере 127,04 млн. рублей. При этом завершение работ по капитальному ремонту в полном объеме осуществлено в 133 многоквартирных домах, а в 124 многоквартирных домах проведены работы по капитальному ремонту с выполнением мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности общей стоимостью 271,30 млн. рублей. Следует отметить, что для проведения таких работ были привлечены средства собственников помещений в многоквартирных домах в размере 230,82 млн. рублей, средства консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в размере 40,48 млн. рублей, по которым Фондом предоставлено возмещение в размере 125,32 млн. рублей (46,2 процента)⁴.

Результатом проведения такого вида ремонта является экономия расходов на оплату коммунальных ресурсов в многоквартирных домах, расчетная стоимость которой составляет 81,35 млн. рублей ежегодно (в среднем 23 процента экономии на каждый многоквартирный дом). Наряду с этим в 119 многоквартирных домах был повышен класс энергетической эффективности, что напрямую влияет на рентабельность такого дома и комфортность условий проживания в нем⁵.

В 2020 году количество заявок субъектов Российской Федерации на получение финансовой поддержки Фонда на энергоэффективный капитальный ремонт в 2,25 раза превысило количество таких заявок, поданных в 2019 году, что свидетельствует о росте заинтересованности собственников в проведении энергоэффективных мероприятий⁶.

Вместе с тем, практика осуществления энергоэффективных мероприятий при организации и проведении капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах выявила комплекс проблем законодательного и организационного характера, среди которых следует отметить следующие:

1) отсутствие постоянно действующего механизма предоставления государственной поддержки для реализации проектов по капитальному ремонту общего имущества в

³ По материалам заседания "круглого стола" на тему "Совершенствование законодательства в части повышения качества организации капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах", проведенного в Совете Федерации 28 октября 2021 года

⁴ Письмо заместителя Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации М.Б. Егорова (входящий номер 25847 от 19 июня 2021 года)

⁵ Письмо заместителя Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации М.Б. Егорова (входящий номер 25847 от 19 июня 2021 года)

⁶ Письмо заместителя Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации М.Б. Егорова (входящий номер 25847 от 19 июня 2021 года)

многоквартирных домах, предусматривающих энергосберегающие мероприятия и мероприятия по повышению энергоэффективности таких домов;

2) отсутствие широкой практики применения энергосервиса для проведения мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в многоквартирных домах;

3) низкий уровень оснащенности многоквартирных домов общедомовыми приборами учета потребления тепловой энергии приводит к отсутствию достоверности учета потребляемого объема этого ресурса и невозможности расчета его экономии для проведения энергосберегающих мероприятий;

4) отсутствие требования по проведению обследования многоквартирных домов в целях определения потенциала повышения их энергетической эффективности и формирования предложений в части мероприятий, направленных на достижение такого потенциала;

5) недостаточная информированность собственников помещений в многоквартирных домах о возможностях проведения энергосберегающих мероприятий и мероприятий, направленных на повышение энергетической эффективности многоквартирных домов.

Принимая во внимание предложения, содержащиеся в докладах и выступлениях участников заседания, **Совет решил рекомендовать:**

1. Федеральному Собранию Российской Федерации:

– уделить приоритетное внимание рассмотрению проекта федерального закона № 1077816-7 "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в многоквартирном доме)".

2. Правительству Российской Федерации:

– разработать постоянно действующий механизм предоставления государственной поддержки (субсидии, налоговые вычеты, льготы и другие) проектов по капитальному ремонту многоквартирных домов, реализация которых приводит к повышению их энергетической эффективности;

– рассмотреть вопрос о внесении комплексных изменений в законодательство Российской Федерации в части формирования условий для широкого внедрения в практику механизмов кредитования капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, собственники которых формируют фонды капитального ремонта на специальных счетах, а также о формировании условий, способствующих вовлеченности банков (кредитных организаций) в процесс кредитования капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах.

3. Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации совместно с Министерством экономического развития Российской Федерации и государственной корпорацией – Фондом содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства:

– разработать порядок мониторинга энергетических характеристик многоквартирных домов и объемов потребления в них энергетических ресурсов на базе единой информационной платформы, обеспечивающей доступность для широкого круга лиц информации об итогах мониторинга и путях снижения платы за потребляемые энергетические ресурсы;

– разработать единые требования к качеству услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности многоквартирных домов, а также механизм обеспечения указанных требований;

– рассмотреть вопрос о целесообразности разработки методических рекомендаций по организации и проведению энергосберегающих мероприятий и мероприятий, направленных на повышение энергетической эффективности, при капитальном ремонте общего имущества в многоквартирных домах;

– рассмотреть вопрос о наделении государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства полномочием по предоставлению субъектам

Российской Федерации субсидий на проведение мероприятий по переводу открытых систем теплоснабжения на закрытые системы теплоснабжения;

– разработать комплексные предложения, направленные на:

повышение заинтересованности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований во включении энергосберегающих мероприятий и мероприятий, направленных на повышение энергетической эффективности многоквартирных домов, в региональные программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах;

формирование мотивации собственников помещений и лиц, осуществляющих управление многоквартирными домами, в части организации и проведении энергосберегающих мероприятий и мероприятий, направленных на повышение энергетической эффективности многоквартирных домов;

законодательное обеспечение применения инновационных энергоэффективных технологий при проведении капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах;

– обеспечить тиражирование опыта субъектов Российской Федерации по повышению энергетической эффективности многоквартирных домов при проведении капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах.

4. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления:

– при проведении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, собственники которых формируют фонды капитального ремонта на счете регионального оператора, предусмотреть приоритетность применения технических решений, материалов и технологий, в большей степени способствующих ресурсосбережению;

– обеспечить проведение на постоянной основе мониторинга оснащения многоквартирных домов коллективными (общедомовыми) приборами учета потребления энергетических ресурсов, необходимыми для предоставления коммунальных услуг, и узлами управления и регулирования потребления этих ресурсов, в том числе публикацию результатов такого мониторинга в разрезе каждого многоквартирного дома;

– разработать меры поддержки собственников помещений в многоквартирных домах, которые при проведении капитального ремонта осуществляют установку коллективных (общедомовых) приборов учета потребления энергетических ресурсов с выполнением мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности;

– рассмотреть вопрос о возможности наделяния регионального оператора (специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах) и (или) регионального центра по энергосбережению полномочиями по:

осуществлению обследования многоквартирных домов в целях определения потенциала повышения энергетической эффективности таких объектов и формирования предложений, направленных на достижение указанного потенциала при проведении энергоэффективного капитального ремонта;

участию в работе комиссий по приемке оказанных услуг и (или) выполненных в ходе капитального ремонта многоквартирных домов работ в части осуществления приемки оказанных услуг и (или) выполненных работ, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности многоквартирных домов;

проведению расчета соответствия многоквартирных домов классу энергетической эффективности после проведения капитального ремонта и предоставлению полученных результатов в органы государственного жилищного надзора;

ведению общедоступного реестра реализованных проектов энергоэффективной модернизации многоквартирных домов и энергосервисных (инвестиционных) компаний, участвующих в реализации таких проектов;

– рассмотреть вопрос об открытии региональных и муниципальных консультационных площадок, на которых лица, ответственные за управление общим имуществом и организацию капитального ремонта в многоквартирных домах, смогут получить квалифицированную помощь по вопросам финансирования, организации и проведения мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности многоквартирных домов;

– разработать комплекс мероприятий, направленных на проведение информационно-разъяснительной работы с собственниками помещений в многоквартирных домах в части необходимости проведения энергосберегающих мероприятий и мероприятий, направленных на повышение энергоэффективности многоквартирного дома.

**Стенограмма заседания Совета по вопросам жилищного строительства и содействия
развитию жилищно-коммунального комплекса при Совете Федерации на тему
«Модернизация жилищного фонда за счет повышения энергетической эффективности при
проведении капитального ремонта: опыт регионов, проблемные вопросы и перспективы»**

1 июля 2021 года

Г.Н. КАРЕЛОВА

Уважаемые коллеги, добрый день! Рада приветствовать вас на очередном заседании нашего Совета.

Сегодня мы обсуждаем вопрос модернизации жилищного фонда за счёт повышения энергетической эффективности многоквартирных домов при проведении капитального ремонта. Не вызывает сомнения, что система капитального ремонта призвана стать серьезным стимулом для обновления и модернизации жилищного фонда страны, о чем неоднократно говорил Президент России. При этом на первый план выходит вопрос организации и проведения именно энергоэффективного капитального ремонта.

Считаю важным отметить, что государство начинает оказывать финансовую поддержку на проведение такого капитального ремонта.

Такая поддержка через Фонд ЖКХ поступила на счета региональных операторов и специальные счета для проведения ремонта в 219 многоквартирных домах из 34 регионов Российской Федерации. Улучшены условия проживания более семидесяти пяти тысяч граждан. При этом экономия расходов на оплату энергоресурсов в отремонтированных домах за указанный период составила более 145 миллионов рублей, а в 119 многоквартирных домах повышен класс энергетической эффективности.

В 2020 году более чем в два раза выросло количество заявок субъектов Российской Федерации на получение финансовой поддержки для проведения такого вида ремонта, что свидетельствует о росте заинтересованности собственников жилья в этих мероприятиях.

В 2021 году Правительство Российской Федерации расширило действие этой программы за счет включения в нее домов, независимо от года их постройки и источников финансирования.

В ряде регионов уже сложилась положительная практика проведения энергоэффективного капитального ремонта.

Алтайский и Краснодарский край, Воронежская, Владимирская, Калининградская, Липецкая, Новгородская, Новосибирская, Ростовская, Курская области и другие субъекты активно включились в эту работу.

Значительный эффект энергосбережения возникает при внедрении новых инженерных систем. Например, установка автоматизированных узлов управления тепловой энергией, индивидуальных тепловых пунктов позволяют сократить потребление тепловой энергии и обеспечить комфортную температуру в жилых помещениях при любых погодных условиях. Также положительно зарекомендовала себя и практика утепления наружных стен за счет вентилируемых фасадов, утепления чердаков, крыш, замену оконных блоков.

Важной в этой работе является создание региональных центров энергоэффективности и энергосбережения. Такие центры созданы в 60-ти регионах, в том числе в Алтайском крае, Воронежской, Иркутской, Калужской и других областях, в городе Санкт-Петербурге. Они обеспечивают учет энергетических ресурсов и вырабатывают предложения по сокращению удельного расхода энергозатрат в жилищно-коммунальном комплексе. Этот позитивный опыт необходимо проанализировать и выработать подходы для его тиражирования в других субъектах Российской Федерации.

В целях расширения практики проведения мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности при капитальном ремонте многоквартирных домов необходимо решить целый ряд проблем законодательного и организационного характера.

Во-первых, оценить объемы жилищного фонда, нуждающегося в проведении энергоэффективного капитального ремонта, и финансовых средств, необходимых для его проведения;

Во-вторых, обеспечить бесперебойное предоставление и увеличение финансовой поддержки для регионов на проекты по энергоэффективному капитальному ремонту домов. Например, с 2017 года на эти цели Фондом перечислено в регионы более 215 млн. руб. При этом в 2018 году финансовая поддержка на эти цели не предоставлялась, а в прошлом году она составила более 132 млн. руб. Необходим системный механизм финансового обеспечения.

В-третьих, оснастить многоквартирные дома общедомовыми приборами учета потребляемых энергетических ресурсов.

Важной задачей является организация информационно-разъяснительной работы с населением о преимуществах и выгодах от проведения энергоэффективного капитального ремонта;

В этой связи хочу отметить работу Фонда ЖКХ по популяризации принципов энергоэффективности и энергосбережения. Эта работа проводится на сайте "Реформа ЖКХ" и информационной площадке "Энергоэффективность".

Также считаю, что в регионах надо создавать региональные и муниципальные консультационные площадки для оказания квалифицированной помощи собственникам и управляющим организациям по вопросам использования энергосервисных услуг для проведения энергоэффективных и энергосберегающих мероприятий.

Эти и другие предложения нашли свое отражение в проекте решения заседания нашего Совета.

В заключение хочу обратить внимание, что Правительство России завершает разработку Стратегии развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства на период до 2035 года. В качестве одной из основных задач Стратегии поставлена задача по созданию условий для привлечения инвестиций в капитальный ремонт и эффективную модернизацию многоквартирных домов.

Совет Федерации ведет работу над совершенствованием нормативной правовой базы по вопросам капитального ремонта многоквартирных домов. Также в конце 2020 года в профильном Комитете Совета Федерации создана рабочая группа по вопросам капитального ремонта многоквартирных домов, которая проводит мониторинг региональной практики, выявляет проблемы, рассматривает предложения по их решению. Итогом этой работы станет разработка законопроекта, направленного на совершенствование правового регулирования капитального ремонта.

Уверена, что сегодня представители регионов, федеральных органов государственной власти представят нам свои предложения, которые мы обязательно учтем в своей работе и при доработке итогового решения заседания Совета.

Благодарю за внимание! И с большим удовольствием предоставляю слово заместителю Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Егорову Максиму Борисовичу.

Пожалуйста, Максим Борисович.

М.Б. ЕГОРОВ

Уважаемая Галина Николаевна, уважаемые коллеги! Приветствую всех на заседании Совета по вопросам жилищного строительства и содействия развитию жилищно-коммунального комплекса.

Я считаю, что любой капитальный ремонт должен быть энергоэффективным, а не какие-то его отдельные части. И мы к этому должны стремиться. И при составлении и разработке региональных программ, краткосрочных и долгосрочных, по капитальному ремонту, планировании тех или иных работ в принципе мы получаем наибольший эффект, когда используем энергоэффективные технологии.

Хотелось бы отметить, что важность мероприятий по модернизации жилищного фонда за счет проведения энергоэффективного капитального ремонта сказывается в конечном случае на конечной платежке, которую у нас оплачивают наши граждане, мы с вами. И мы действительно имеем яркие примеры, когда реализуем энергоэффективные мероприятия, в части снижения и затрат на плату жилищно-коммунального хозяйства, в первую очередь тепла, а также на оплату общедомовых нужд по электроснабжению и многих других направлений.

Вместе с тем в соответствии с действующим жилищным законодательством программа капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в первую очередь направлена на восстановление технических характеристик жилищного фонда.

В этой связи в перечень обязательных работ по капитальному ремонту, хотелось бы напомнить, включены работы по ремонту стен, крыш, фасадов, подвалов, фундаментов, внутридомовых инженерных систем.

И, конечно же, очень важная тема, которой мы достаточно плотно сейчас занимаемся с нашими коллегами из Минпромторга, с Фондом содействия реформированию ЖКХ, – это замена лифтового оборудования, от которого в первую очередь зависит жизнь наших граждан. И, к сожалению, были случаи со смертельным исходом. В последнее время нет, потому что уделяется большое внимание замене лифтового оборудования, в том числе и фондом капитального ремонта.

Наряду со всем этим нормативно-правовым актом субъекта Российской Федерации перечень работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме может быть дополнен работами, направленными на повышение энергоэффективности жилого дома. И, конечно же, у нас в акте говорится, что "может быть дополнен", я считаю, что он должен быть дополнен. И я думаю, что вы меня поддерживаете, и мы должны стремиться к этому при разработке региональных программ, как я уже говорил.

К работам по энергоэффективности относится утепление фасадов, переустройство крыш, модернизация систем отопления и горячего водоснабжения, в том числе установка узлов управления и регулировки потребления тепловой энергии (это наибольший эффект, который появляется в нашей платежке), установление индивидуальных тепловых пунктов, установка регуляторов температуры, установка энергоэффективного лифтового оборудования. И, конечно, мы понимаем, что энергоэффективные технологии на первоначальном этапе, когда они запускаются, несут дополнительные затраты. Это, конечно, дороже, чем делать простой ремонт. Но, опять же говорю, эффект в будущем платежей и комфортности проживания наших граждан в своем жилфонде.

Здесь, конечно же, у нас есть, и вы уже сказали, постановление правительства № 18 об утверждении правил предоставления финансовой поддержки за счет средства государственной корпорации "Фонд содействия реформированию ЖКХ". Действительно работает программа. Мы видим эффект от установки индивидуальных тепловых пунктов, систем учета, а также, конечно же, замены лифтового оборудования. В прошлом году было принято решение, что мы дополнительно направим на замену лифтового оборудования 750 млн рублей. Программа достаточно хорошо реализуется в субъектах Российской Федерации совместно с фондом реформирования. Хочу напомнить, что это 50-процентное софинансирование со стороны субъекта и со стороны фонда в части замены лифтового оборудования. И практически мы все деньги выбрали, и сейчас ищем резервы и будем доказывать правительству (и потом при утверждении бюджета вы нас поддержите), что эту программу надо поддерживать, увеличивать, и, действительно, нам надо до 2025 года заменить больше 100 тысяч лифтов в наших многоквартирных домах, которые будут соответствовать техническим регламентам, технической политике, которая у нас есть в рамках евразийского экономического содружества.

Отдельно хотелось бы остановиться на программах капитального ремонта. Мы чуть больше месяца назад проводили в Нижнем Новгороде пятый съезд фондов капитального ремонта. Коллеги из Совета Федерации присутствовали на данном мероприятии. И мы довольно плотно обсуждали, что же нужно сделать с капитальными ремонтами, чтобы повысить их эффективность, и что нужно сделать для того, чтобы наш капитальный ремонт приводил к повышению энергоэффективности нашего жилого фонда.

О чем мы договорились и были поддержаны? Первое – это то, что были даны соответствующие поручения, и Минстрой в настоящее время разработал проект закона, сейчас он

проходит согласование, что мы можем корректировать региональные программы капитального ремонта в зависимости от технического состояния конструктивного элемента дома после соответствующего обследования. Мы должны ремонтировать то, что нужно ремонтировать, а не то, что мы уже планировали и не нужно. И здесь, в принципе, все участники нашего съезда поддержали данное направление.

И я надеюсь, что мы скоро внесем данный законопроект в Правительство Российской Федерации, и надеюсь, что члены Совета Федерации нас поддержат в рамках этого закона, потому что мы видим риски неисполнения программ капитального ремонта в некоторых субъектах Российской Федерации, где были завышенные ожидания от программ, но не были определены соответствующие источники финансирования. Конечно же, в этом законе уделим внимание и повышению энергоэффективности при проведении капитальных ремонтов и техработ, при применении современных технологий.

И, конечно же, здесь во главу угла должна ставиться безопасность проживания наших граждан в наших домах и чтобы наши дома не приходили в аварийное состояние, в аварийный жилой фонд.

Отдельно также мы разработали нормативно-правовой акт после изменений в постановление № 615 правительства. Мы все знаем, что значительно подорожали некоторые строительные материалы. Поэтому мы предлагаем без дополнительных конкурсов и аукционов производить удорожание контрактов по капитальному ремонту до 25 процентов. Сейчас обсуждаем это, потому что параллельно также идет работа и по строительному блоку. Считаем, что это поддержит наши фонды капитального ремонта в части не срывов контрактования. В прессе появлялись на прошлой неделе такие позиции, что в связи с удорожанием практически 50 процентов незаконтрактованных объектов. Мы это не подтверждаем. Но есть риски. Если мы не разрешим не переконтрактываться более чем на 25 процентов, до 25 процентов удорожание контракта, мы от этого уйдем.

И под риском также стоят у нас и программы по энергоэффективному капитальному ремонту.

Отдельно бы хотелось сказать, что мы работаем с отраслевым сообществом в рамках также совершенствования законодательства по закупке лифтового оборудования. Сейчас нами разработан проект постановления Правительства Российской Федерации о запуске пилотов по закупке лифтового оборудования напрямую у заводов-изготовителей. То есть завод-изготовитель

уже главным выступает и выбирает тех, кто будет монтировать данный лифт. У нас бывают такие случаи, когда на конкурсе побеждает компания, которая занимается монтажом лифтового оборудования, демпингуя ценами и выставляет свои условия предприятиям. Мы хотим попробовать эту ситуацию изменить и все-таки в приоритет ставить отечественных производителей и профессиональных игроков на этом рынке. Сейчас это постановление практически согласовано со всеми ФОИВ. У нас небольшие разногласия с одним из ФОИВ остались. Думаю, что мы их быстро пройдем.

Также у нас в рамках рассмотрения работы нашего технического комитета разработка ГОСТов. Мы готовимся к изменению ГОСТ по капитальному ремонту. Сейчас тоже проходим дополнительное обсуждение. Скоро внесем нашим коллегам в министерстве этот ГОСТ на согласование, чтобы его потом утвердить, в котором немаловажная часть и роль будет отведена энергоэффективности проводимых мероприятий в рамках капитального ремонта.

Что хотелось бы еще отметить? Надо понимать, что капитальный ремонт – это средства наших граждан. Мы должны эффективно их использовать, не допускать неэффективного использования данных средств. Поэтому здесь мы также вместе с фондом, с нашими коллегами, вместе с Минпромторгом смотрим на стоимость работ, которые проводятся в рамках капитального ремонта, в том числе и на установку лифтового оборудования. Отрабатываем отдельно с фондами капитального ремонта обоснованность тех или иных мероприятий, которые у нас используются.

Отдельно мы ставим во главу угла работу также органов государственного жилищного надзора субъектов Российской Федерации, чтобы принимали участие в мониторинге и контроле за проведением работ по капитальному ремонту. Соответствующее обсуждение мы проводили уже и в администрации президента. Я проводил как главный государственный жилищный инспектор совещание с органами государственного жилищного надзора. Задачи поставлены перед нашими коллегами. И сейчас мы прорабатываем вопрос, как поднимать работу органов государственного жилищного надзора на уровень в том числе и более эффективной работы по контролю и качеству проведения работ по капитальному ремонту.

В принципе мы идем к тому, чтобы наши фонды капитального ремонта были сбалансированы, тарифы были экономически обоснованы. Действительно, за несколько лет, когда у нас сейчас идет программа, ни разу не поднимались в некоторых субъектах Российской Федерации взнос, плата за капитальный ремонт. При этом стоимость строительных материалов, стоимость работ по капитальному ремонту уже возросла в несколько раз. Поэтому грамотная

работа по объяснению и правильная информационная поддержка, которую мы тоже ставим во главу угла, чтобы объяснять людям для чего у нас происходит то или иное повышение по капитальному ремонту, что плата должна быть выше. Но это делать надо аккуратно, прежде – объяснить, согласовать, а потом показывать населению эффект, который получается.

Я просто не хочу называть один субъект Российской Федерации, который за два года поднял плату практически в два раза по 30 процентов. При этом они сделали очень хорошую разъяснительную работу, объясняли, почему это надо сделать. При этом в разы отличалась экономически обоснованная плата от той, что была установлена. И начали показывать в средствах массовой информации – что делается? Наглядно постоянно идет отчет. Наполняемость фонда капитального ремонта начала расти, пошло лучшее контрактование и качество работ. И все довольны, никто даже не был недовольным, что произошло повышение. Повышение повысили по 30 процентов в два раза. Стоимость повышения стоила, грубо говоря, чашка кофе в среднестатистическом кафе этого города. Но правильно была выстроена работа, не просто повысили, и начали проводить работу, если говорить про этот субъект Российской Федерации, в первую очередь, с энергоэффективными технологиями в части ремонта фасадов, установки индивидуальных тепловых пунктов и в соответствующих вопросах, которые касаются тепла.

Мы это приветствуем. Лучшие практики мы проецируем на всю страну. Министерство проводит достаточно много работы с субъектами в части транслирования лучших практик друг другу. И не просто так мы собираем съезды, не просто так мы собираем селектора. И, конечно же, опять же, я с этого начал и заканчиваю, что любой ремонт должен быть энергоэффективным и соответствовать тем технологиям, которые есть в XXI веке.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Максим Борисович.

Если позволите, два вопроса, которые возникают сразу по ходу Вашего доклада. Прежде всего, то, что касается сроков работы над законопроектом. Да, Вы сказали, что уже проходят согласительные процедуры. Когда Вы предполагаете, что он может быть внесен в Государственную Думу?

М.Б. ЕГОРОВ

Я надеюсь и предприму все усилия, что мы осенью его внесем в Государственную Думу.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Осенью – это когда? В сентябре?

М.Б. ЕГОРОВ

Но он у нас стоит в плане нашей законотворческой деятельности, поэтому осенью, я уверен, что мы его внесем. Потому что у нас нет разногласий больших по этому законопроекту и мы прошли практически все согласительные процедуры.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Максим Борисович, спасибо за этот ответ. Однако, конечно, нам бы хотелось, чтобы мы не теряли с точки зрения финансового обеспечения следующий финансовый год в этой части. Поэтому мы поспешили бы и заинтересованы в этом, и нам представляется, что не позднее середины октября было бы логично предполагать внесение этого законодательного акта.

М.Б. ЕГОРОВ

Мы тоже на это надеемся. Действительно, закон нужен и все практически субъекты это ждут.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Давайте будем делать. Все в наших с вами руках.

Спасибо.

И второй вопрос. Хоть вы и не называете регион, который повысил, но мы заинтересовались все-таки о каком регионе идет речь? Все равно любая практика, будь то негативная, а вы в данном случае сказали, она позитивная, весьма интересна и другим регионам, а самое главное – полезна.

М.Б. ЕГОРОВ

Регионы знают. Это у нас Липецкая область. Действительно, с новым руководством области, с губернатором, который лично переживает и ведет эту тему, у нас, я считаю, разъяснительная работа, которую они ведут, это просто нет отрицательных откликов. И есть ряд других субъектов у нас, и тоже повышения были большие, и Республике Башкортостан, и также качество повышается, но ведется правильная работа с населением, объясняют, для чего это делается и почему это делается.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Понятно. Спасибо, Максим Борисович.

Если будут потом вопросы от наших коллег, которые участвуют в режиме онлайн, поэтому, мы надеемся, что Вы будете до конца работы сегодняшнего совета, и при необходимости ответите на вопросы.

Уважаемые коллеги! Переходим к выступлениям. Предлагается регламент традиционный – до пяти минут выступления.

И я хочу предоставить слово Труновой Наталье Александровне, аудитору Счетной палаты Российской Федерации.

Н.А. ТРУНОВА

Добрый день, уважаемые участники нашего сегодняшнего совещания, уважаемая Галина Николаевна, уважаемые коллеги! В 2019 году Счетной палатой было проведено экспертно-аналитическое мероприятие по реализации капитального ремонта. Мы тогда констатировали отрицательную динамику по количеству многоквартирных домов, класс энергии эффективности которых был повышен в результате проведения капремонта. Еще раз, эти результаты были в 2019 году. И в 2017–2018 годах класс энергоэффективности был повышен только у 170 и 62 домов, то есть это 0,4 процента и 0,12 процента от общего количества отремонтированных домов. К сожалению, это такая неутешительная статистика. При этом сейчас у нас внесены изменения приказом Минстроя № 871, и было отменено требование об обязательном предоставлении в фонд ЖКХ информации о домах, повысивших класс энергетической эффективности. Мы считаем, конечно, нужно вернуть, потому что данные – наше все, и мы должны знать, каким образом и сколько у нас домов повышают класс энергоэффективности.

Мы знаем, что мы все входим в новый век "зеленой" экономики, где ресурсосбережение является ключевой нашей тематикой. И, конечно, знание о том, как у нас происходит этот процесс, необходимо формировать, и считаем, что фонд ЖКХ должен продолжать быть такой площадкой.

Также нужно сказать, что у нас сейчас в 2020 году действие стратегии ЖКХ до 2020 года уже завершено. Знаем, что разрабатывается стратегия строительства и жилищно-коммунального хозяйства. Считаем, что эта тематика также должна найти там отражение с механизмами внедрения, собственно, темы энергоэффективности и при капитальном ремонте, и в целом, поскольку действительно ключевая будет проблематика на протяжении ближайших 20 лет.

Также необходимо отметить, что у нас низкие темпы оснащения многоквартирных домов коллективными приборами, тоже об этом уже говорилось. За период 2017–2020 год уровень оснащенности многоквартирных домов приборами учета холодной водой увеличился только на 2,8 процента, горячей водой – на 3,4, тепловой энергией – на 3.

Было сказано Максимом Борисовичем абсолютно справедливо: очень многое зависит от региональных органов власти, насколько они ведут просветительскую деятельность, как влияют те

или иные меры, в том числе на уровень платежки, на то, сколько платит население, зачем это нужно делать. И если мы говорим опять же о стратегическом документе, конечно, нужно установить целевые показатели оснащенности многоквартирных домов коллективными приборами учета и определить конкретные меры господдержки данных мероприятий. Спасибо большое за внимание.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Наталья Александровна.

То, что Вы сказали о статданных, в целом о той статистике, которая должна быть, очень верно. Мы отработаем, естественно, с профильным министерством совместно, какая база данных должна быть, кто ее собирает, каким образом? Мы запишем это предложение (считаем его очень правильным) в наш проект решения.

Уважаемые коллеги! Предоставляю слово Сердюк Ольге Владимировне, заместителю генерального директора государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства.

Подготовиться Сёмке Сергею Николаевичу.

Пожалуйста, Ольга Владимировна.

О.В. СЕРДЮК

Уважаемая Галина Николаевна, уважаемые коллеги! Спасибо огромное за внимание к этой теме и отдельное спасибо за положительную оценку тех усилий, которые фонд совместно с регионами, собственниками предпринимает, реализуя поставленную правительством задачу по стимулированию энергоэффективного капитального ремонта. Задача эта действительно непростая, потому что она требует изменения менталитета, потому что реальное улучшение качества жилья, которое и люди ждут, и о котором президент говорит, на самом деле зависит от всех нас, оно же с неба не спустится.

И для того чтобы в масштабах всей страны было достигнуто это улучшение (я говорю в данный момент в той части, которая касается энергоэффективности в первую очередь), это только если эта энергоэффективность будет общей целью, можно даже сказать, национальной идеей, если так вдруг получится, такой идеологией, когда хороший ремонт для граждан – это комфорт проживания в домах, которые отвечают современным требованиям, и одновременно экономия платежей за счет рационального использования коммунальных ресурсов.

И опыт, который мы накопили, позволяет с уверенностью утверждать, что это возможно, потому что в результате совместного проведения ремонтных и правильно подобранных энергоэффективных мероприятий при этих ремонтных работах, значительно улучшается комфорт проживания в многоквартирном доме и снижается плата граждан за коммунальные ресурсы.

В принципе это очень хороший резерв, потому что в среднем по различным домам, на нашей практике, можно ожидать экономию коммунальных ресурсов примерно на 20 процентов. То есть это как раз те средства, которые могут быть направлены на улучшение состояния общего имущества многоквартирных домов. Тем более (что важно), что, несмотря на такое общее представление о дороговизне современных технологий, на самом деле современные технологии тем и хороши, что очень часто для многих домов хорошего эффекта можно добиться при сравнительно небольших затратах.

Один маленький пример. Я вижу тех коллег, которые активно участвуют в нашей работе. Но я скажу про тех, которых здесь сейчас нет. Например, в Самаре есть дом – это дом № 53 по улице Никитской. Там большие молодцы граждане, они провели мероприятия всего на 827 тыс. рублей. У них прекратились проблемы с перетопом, они улицу перестали отапливать. И за один год жители сэкономили 1,5 млн рублей, по данным счетчиков за 2019–2020 годы. То есть потратили 826 тысяч, сэкономили 1 577 тысяч. Это, конечно, потрясающая история, это очень большая экономия.

И тем досаднее нам признавать, конечно, что проведение энергоэффективного капитального ремонта у нас пока не носит масштабного характера. Понятно, что это объективные причины. Сегодня капитальный ремонт направлен лишь на устранение износа основных конструктивных элементов, он не ставит целью снижение расхода коммунальных ресурсов.

Но я не могу не согласиться с Максимом Борисовичем. Я очень благодарна министерству за эту позицию, которую регионам транслирует. И мы надеемся, что это все-таки сдвинет ситуацию, потому что если правильно подбирать мероприятия, то можно одновременно повышать и комфорт, и снижать расход коммунальных ресурсов.

Поэтому мы предоставляем данную поддержку из небольших в федеральном масштабе, конечно, средств. Причем эти средства были сформированы еще на начальном этапе софинансирования созданных тогда региональных систем, маленький кусочек, остаточек, который был направлен на энергоэффективные мероприятия, это была такая пилотная задача – посмотреть, что будет, и мы видим, что очень хороший эффект.

Материально очень сильно помочь мы не можем, но мы можем, возможно, чему-то научить вместе с регионами. Поэтому очень важное значение придаем методической и информационной поддержке, причем как собственников жилых помещений, так и региональных и муниципальных органов власти.

Потому что нельзя не согласиться, что, если региональные власти принимают активное участие, то тогда ситуация сдвигается. И сегодня, чтобы развивать активность регионов и собственников в данном направлении, очень важно использовать наработанный опыт, о котором здесь говорилось, – настойчиво, системно информировать о возможностях, которые дает энергоэффективный капремонт, помогать и поддерживать собственников. Им нужна поддержка, причем очень часто организационная.

И, конечно, все-таки без денег тоже не получится, стимулировать надо. Если будет принято такое решение, это очень здорово повлияет. Надо ввести постоянно действующий механизм предоставления государственной поддержки. У нас деньги, надо честно сказать, и были-то небольшие, и уже заканчиваются. Должен быть постоянно действующий механизм предоставления государственной поддержки проектам капитального ремонта многоквартирных домов. Потому что вся нормативка для этого есть, есть методики, есть положительный опыт, регионы готовы. И, если их нацелить на повышение энергетической эффективности и дать для этого средства, я уверена, мы увидим очень быстро очень масштабные результаты.

Ну и одновременно, безусловно, регионам необходимо на постоянной основе проводить мониторинг потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах и предоставлять широкой общественности итоги тех работ, которые производятся, чтобы было видно, как происходит изменение. Сейчас нет для этого, как уже было сказано, необходимого статистического инструментария, но, мне кажется, его тоже можно быстро создать. И очень важно, как все здесь говорят, системно оказывать информационную и организационную поддержку.

Я предлагаю (и я вижу это в предложениях) разработать комплекс мер поддержки для собственников, самостоятельно организующих установку приборов учета и проведение мероприятий по повышению энергетической эффективности своих домов, чтобы они могли, если у них есть такое желание, делать сами, делиться опытом. И для региональных операторов тоже, потому что у нас очень большое количество домов находится у региональных операторов.

Мы со своей стороны готовы и учить, и помогать, для этого у нас созданы все необходимые инструменты. И поэтому мы думаем, что, если эта программа будет продолжена, в

нее будут вкладываться средства и усилия, мы увидим те результаты по улучшению комфорта, уменьшению коммунальных платежей.

И, это тоже очень важно, мы с вами присоединились к конвенциям, мы должны уменьшать углеродное воздействие. Это не просто государственная – это мировая задача, это задача устойчивого развития. И вот эта наша работа укладывается в дело, которое нужно и нашим детям, и нашей стране.

Спасибо вам за внимание к этой теме. Я надеюсь, что мы ее продвинем дальше. Спасибо.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Ольга Владимировна, за Ваш энтузиазм, за такую серьезную и увлеченную работу в данном направлении.

Конечно, пример Самары, который Вы привели, такой нужный и правильный. Если гражданам показывать, что, да, какие-то расходы необходимо понести, но есть гораздо больший эффект и это скажется на размере платы, безусловно, это воодушевляет, по крайней мере мотивирует граждан участвовать в подобной работе. Я думаю, что у вас есть набор примеров, вообще, может, какие-то материалы.

Надо посмотреть, Андрей Анатольевич. Может быть, лучшие практики сделаем. У нас выходит "Вестник Совета Федерации", может, этой теме посвятить? Пусть, казалось бы, небольшой такой опыт, но он настолько нужный практически всем семьям, кто проживает в многоквартирных домах.

Поэтому давайте подумаем, может, использовать не такой вариант – пропаганды и популяризации этого опыта, а больше даже давать разъяснения, что это дает, для чего это делается. Потому что от всех мер в ЖКХ привыкли сразу видеть, что надо потратить много, а эффект вряд ли будет.

Спасибо еще раз.

О.В. СЕРДЮК

Галина Николаевна, мы даже книжку подготовили, прямо с примерами. Там на каждой странице – пример конкретного дома и что получилось.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Все поняли. Ольга Владимировна, принимается. Книжку ждем.

Мы тоже будем заниматься такой разъяснительной работой, что мы и так делаем, в своих регионах.

Уважаемые коллеги! Позвольте предоставить слово Сёмке Сергею Николаевичу, заместителю губернатора Новосибирской области.

С.Н. СЁМКА

Добрый вечер, Галина Николаевна.

Со мной вместе в студии работают министр ЖКХ и энергетики области Денис Николаевич Архипов и исполняющий обязанности исполнительного директора фонда капитального ремонта Новосибирской области Дмитрий Владимирович Кулешов.

Галина Николаевна, я бы не сказал, что у нас передовой опыт, конечно, в этом направлении, но определенный опыт есть. У нас, наверное, более богатый опыт и более яркие впечатления в модернизации жилищно-коммунальной инфраструктуры совместно с Фондом модернизации ЖКХ, но есть и здесь опыт.

Наша область с 2017 года участвует в программе по энергоэффективному капитальному ремонту. Сначала мы заявляли девять домов, в первый год участия, получили очень хорошую поддержку в размере 46 процентов от понесенных затрат за счет средств фонда – это почти 8 млн рублей. В 2019 году мы снизили наши показатели – это четыре дома заявлено было, и поддержка тоже была оказана за счет средств фонда, которая составила 58 процентов от понесенных затрат. И сейчас у нас обрабатывается заявка на два многоквартирных дома в Фонде модернизации ЖКХ.

Надо сказать, что из 15 домов львиная доля, больше половины – это дома города-спутника Бердска, 100-тысячника, который практически граничит с городом Новосибирском. Надо сказать, что там руководитель управляющей компании активная, она раньше работала в системе гарантирующего поставщика, занималась энергосбытовой деятельностью и в "Новосибирскэнергосбыте" занималась как раз проблемой энергосбережения. Я бы хотел подчеркнуть, что это говорит об уровне образованности руководителя управляющей компании, которая этим занималась и которая получила эффект, окупила затраты управляющей компании по различным мероприятиям от года до двух с половиной лет.

Как показала и эта тоже практика, наибольшую эффективность показали многоквартирные дома, в которых не только проводились комплексные работы по модернизации теплового оборудования и установке регуляторов относительно температуры наружного воздуха, но и также параллельно проводились работы по ремонту фасада для уменьшения теплопотерь зданий.

Мы продолжаем работу по этому направлению. Благодаря тем изменениям, которые в постановлении правительства написаны, у нас министерство вместе с регоператором нашим приступили уже к формированию таких будущих заявок. Почему это не в этом году? Потому что уже практически все работы по капитальному ремонту у нас законтрактованы еще с начала года.

У нас, наверное, больше проблем тех, о которых говорил Максим Борисович сегодня, в связи с ростом цен на материалы, на комплектующие в основном. Сейчас мы в ближайшее время проведем заседание попечительского совета, чтобы найти выход из этой ситуации хотя бы на сегодняшний день, потому что многие подрядчики либо не выходят на торги, либо бросают работы. Но я очень надеюсь, что мы найдем, в том числе и за счет привлечения организаций малого и среднего бизнеса, и регоператором к следующему году, я думаю, заявки будут подготовлены.

В чем разница еще? У нас нет заинтересованности управляющих компаний. Безусловно, есть заинтересованность органов исполнительной власти и сейчас регоператора, но у управляющих компаний нет заинтересованности в проведении этих энергоэффективных мероприятий. И мы предлагаем: в течение двух недель максимум разработаем наши предложения, в том числе по вовлечению управляющих компаний в этот процесс, по их заинтересованности, чтобы они были также экономически простимулированы.

Что хочется еще сказать? Есть также проблема образованности руководителей управляющих компаний. С тем массивом информации, который есть, человек достаточно образованный может справиться, но не все управленцы так образованы. Над этим мы работаем.

Также продолжаем работу с участием нашего депутатского корпуса заксобрания, наших всех возможностей. И то, о чем говорили Ольга Владимировна и Максим Борисович, – постоянно действующий механизм, который будет закреплен законодательно, безусловно, позволит сделать определенный толчок в реализации этих энергоэффективных мероприятий. Спасибо за внимание. Готов ответить на вопросы.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Сергей Николаевич, спасибо. Может, Ваши коллеги хотели бы что-то дополнить?

Д.Н. АРХИПОВ

Буквально два слова. Я хотел бы спасибо сказать коллегам из Минстроя и коллегам из фонда. Я считаю, это решение – по изменениям в постановление № 18, конечно, большие возможности сейчас раскрывает по энергоэффективному капитальному ремонту. И мы

действительно с нашим региональным оператором по капремонту готовим большой массив зданий для участия в этой программе. Спасибо.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо. Это очень важно.

Сергей Николаевич, меня тут коллеги уже поддержали по тому предложению или по решению той проблемы, которую Вы обозначили, – что сегодня нет заинтересованности управляющей компании. Мы полностью с этим согласны. Если вы свои рекомендации и предложения дадите, да и все коллеги, кто принимает участие сегодня в заседании, давайте тоже посмотрим.

Ну и к профильному министерству... Максим Борисович, это очень правильно. Работа с гражданами – это серьезная, трудная, большая работа. Но, если в этом не будет заинтересована управляющая компания, конечно, такой активной работы по ее включенности и не будет.

И вторая проблема – это обучение кадров, особенно тех, кто занимается этой работой. Это тоже очень важно.

А.А. ШЕВЧЕНКО

Можно по этому вопросу?

Г.Н. КАРЕЛОВА

Пожалуйста, Андрей Анатольевич.

А.А. ШЕВЧЕНКО

Уважаемые коллеги, добрый день! Проблема, которую сейчас подняли коллеги из Новосибирской области, действительно не новая. Я просто хочу, коллеги, напомнить, что когда-то мы начинали проект "Единой России", который назывался "Управдом" (потом мы назвали его "Школа грамотного потребителя"), он на сегодняшний день работает. Я знаю, что коллеги из Башкортостана на связи. Пример очень хороший, как это делается. Это непросто. Допустим, в городе Оренбурге и Оренбургской области мы работаем, и у нас есть действительно эффект. Конечно, нам бы хотелось, чтобы он достигался быстрее. На самом деле это те шаги, тот механизм, который сегодня позволяет людям разъяснять и обучать их, как нужно управлять своим имуществом. Спасибо.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Андрей Анатольевич. Это абсолютно правильное дополнение. Давайте мы это запишем; хотя какие-то отдельные моменты мы отражали в проекте нашего решения, но запишем

более четко. Это действительно важные темы, которые подняли Сергей Николаевич и Новосибирская область в целом. Здесь ваш сенатор – Городецкий Владимир Филиппович. Поэтому мы очень рассчитываем, что новосибирская команда так же активно продолжит работу в этом направлении.

Ну и к Фонду содействия реформированию ЖКХ... Тоже Новосибирску давайте, ну, если не зеленую улицу, то какие-то приоритеты, поскольку они в целом ряде вопросов и по решению этой темы идут на шаг впереди по сравнению с другими регионами.

Успехов вам! Спасибо за участие.

Спасибо, Сергей Николаевич, и всем Вашим коллегам.

Слово предоставляется Матюхину Павлу Владимировичу, заместителю председателя правительства Амурской области.

Не знаю, сколько у вас времени, – видимо, ночь. Уж извините, что мы на Дальний Восток ставку сделали, но это правильно с точки зрения необходимости решения проблемы в регионах Дальнего Востока и Сибири. Пожалуйста.

П.В. МАТЮХИН

Это очень правильно.

Уважаемая Галина Николаевна, Максим Борисович, коллеги, добрый день и добрый вечер, конечно, тем, кто во вторую смену.

Спасибо, Галина Николаевна, за организацию крайне полезной встречи и за возможность выступить по столь важному вопросу, рассказать о состоянии дел, о проблемах и наших предложениях, конечно.

Как очень точно отметил Максим Борисович, любой ремонт должен быть энергоэффективным и соответствовать духу времени. Уверен, что совместными усилиями мы добьемся этого в ближайшее время, но очень важно, конечно, изменить стереотипы и совершенствовать законы, конечно, работать, работать и очень много работать.

На территории региона мы выполнили капремонт где-то порядка тысячи домов за все время существования фонда. В программу включено у нас 4,5 тыс. домов. Уровень собираемости у нас очень высокий. Мы занимаем первое место (я имею в виду по взносам) на территории ДФО. На специальном счете у нас формируют сумму на капремонт 207 многоквартирных домов.

Для участия Амурской области в проекте специальных счетов, управляющими компаниями, муниципальными администрациями и всеми заинтересованными региональными

властями проведена скрупулезная информационная кампания. На официальном сайте правительства Амурской области мы специально создали раздел "энергоэффективный капитальный ремонт"; провели мониторинг для выявления домов, которые отвечают требованиям предоставления финансовой поддержки за счет фонда ЖКХ на проведение ремонта. И в качестве пилотного проекта подготовили заявки на несколько домов в городе Белогорск. В ходе работы над заявкой мы наладили сотрудничество с руководителем регионального центра Свердловской области, всем известным, который входит в реестр экспертов энергоэффективного ремонта и оказывает консультативно-методическую помощь. В постоянном контакте находимся с Минстроем России, Минстрой нам в этом тоже очень и очень много помогает.

До 2019 года законом субъекта была у нас предусмотрена возможность и мероприятия по повышению энергоэффективности, но, к сожалению, в связи с низкой финансовой устойчивостью мы не смогли дальше продолжать за счет минимального взноса утепление фасадов и переустройство крыш. Но, конечно, у нас остались такие мероприятия важные, как установка общедомовых приборов учета, теплоизоляции внутридомовых систем, автоматизированные системы тепловых узлов водоснабжения и других. Также мы, естественно, устанавливаем и энергосберегающие приборы и все оборудование, включая лифты, с низким классом энергопотребления. Здесь, конечно, мы наращиваем количество таких работ.

Затраты на утепление фасадов, к сожалению, особенно здесь у нас на территории, существенные. Это порядка 20 миллионов на пятиэтажный дом. С учетом взноса 8 рублей 60 копеек, который мы, естественно, повышать не можем ни в два раза и даже на 20 процентов, указанные средства в 30-летний срок действия программы собраны не могут быть. Согласно сложившейся практики собственники помещений, опять же, тоже не готовы принимать решение об установлении взноса в размере, превышающем минимальный. Это мы тоже все знаем.

Трудности при использовании средств финансовой поддержки связаны, в первую очередь, с отсутствием еще и достоверности при учете потребляемых ресурсов, невозможностью учета экономии для проведения энергосберегающих мероприятий в связи с дефицитом достаточного объема исходной информации, ну и, конечно, пока еще с пассивным отношением собственников помещений.

Ольга Владимировна сказала о том, что есть книжка, в которой очень подробно рассказывается, приводят примеры, и мы бы попросили эту книгу, этот учебник отправить и нам в регион. Мы стараемся тут любой креатив придумать, с тем чтобы все-таки сломать стереотипы и

убедить жителей в том, что они будут гораздо больше экономить, а денег, которые мы собираем, хватит на решение значимых вопросов по капремонту.

Для повышения эффективности мер государственной поддержки на проведение энергоэффективного ремонта мы предлагаем рассмотреть возможность внесения изменений в постановление № 18, предусматривая возможность предоставления субсидий на проведение энергоэффективного капремонта помимо возмещения части расходов, при условии предоставления субъектам в составе заявки в фонд ЖКХ документального подтверждения расчета экономии на оплату коммунальных ресурсов не менее чем 10 процентов по каждому многоквартирному дому.

Приказ Минкомсвязи России № 74 в части включения в состав обязательной информации, размещаемой в ГИС ЖКХ, ежегодных показателей потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах с возможностью выгрузки сведений, что позволит осуществлять мониторинг потребления энергетических ресурсов и подготовить, естественно, экономическую базу, все необходимые расчеты.

У меня в целом все. Готов ответить на вопросы.

Мы, конечно, здесь в начале пути, за счет собственных возможностей и ресурсов. Несмотря на все наши и природные бедствия, и пандемию, мы все-таки понимаем цель, готовы двигаться в заданном направлении и сделаем для этого все необходимое. Спасибо, коллеги. У меня все.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Павел Владимирович.

По поводу предложений в постановление. Я думаю, что профильное министерство услышало. Мы тоже отработаем и будем с Вами, как и прежде, в диалоге. У нас много совместных проблем, мы по оборудованию для больницы дорабатываем. Я думаю, что все будет хорошо. Следите там, чтобы стройка закончилась вовремя. Спасибо.

П.В. МАТЮХИН

Следим. Спасибо. И там ремонт тоже будет энергоэффективным.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо. Спасибо огромное.

Уважаемые коллеги! Еще один регион – это Приморский край. Выступит министр жилищно-коммунального хозяйства Бабич Владимир Анатольевич.

В.А. БАБИЧ

Уважаемые коллеги, уважаемые Галина Николаевна, Максим Борисович! Спасибо, что предоставили возможность выступить. Мы, конечно, не так активно участвуем в программах с фондом, хотя (спасибо большое) фонд уделяет внимание, приезжают на места отрабатывать и с управляющими компаниями, ТСЖ. Но возможности пока, так скажем, сорганизоваться и принять участие в рамках возможного получения средств фонда ЖКХ на сегодняшний момент у нас не реализованы. Но при этом мы, как говорится, не отчаиваемся и с учетом настойчивой работы, проводимой фондом, рассчитываем все-таки в этом году по крайней мере для примера два-три дома заявить.

В целом по реализации региональной программы, к сожалению, с учетом того, что вид обязательного энергоэффективного капитального ремонта – достаточно затратная история, и с целью выполнения первоочередных мероприятий жители у нас, безусловно, принимают решения, и, как говорится, мы их в любом случае слышим и должны слышать. Это прежде всего ремонт крыш, внутридомовых инженерных систем и, безусловно, лифтов, по которым уже вышел срок эксплуатации.

Безусловно, при выполнении работ используем энергоэффективные технологии. Это прежде всего энергосберегающее оборудование на основе микроэлектроники, которое осуществляем и используем при замене лифтов. Это, безусловно, утепление трубопроводов, утепление чердачных перекрытий, замена соответственно на пластиковые окна и применение энергосберегающих технологий при замене электрооборудования, в том числе освещение внутриподъездных пространств.

Хотелось бы отметить, что, к сожалению, у региона (и, я думаю, у других субъектов аналогично) ситуация связана с тем, что проблемы в части выполнения работ на объектах культурного наследия связаны с ограниченным количеством участников, которые готовы выходить и выполнять эти работы на таких объектах, связаны в том числе со значительной, так скажем, разницей в сторону большей величины именно выполнения работ на объектах культурного наследия.

Пользуясь площадкой, хотелось бы, безусловно, поддержать те инициативы, которые озвучил Максим Борисович.

И, безусловно, хотелось бы обратиться и уточнить в части того, что у нас на сегодняшний момент в связи со значительным ростом стоимости материалов (в основном это металлопродукция

и дерево) связано с тем, что есть проблема в части возможного увеличения стоимости уже заключенных контрактов отобранных подрядчиков (по постановлению № 615). К сожалению, в отличие от федерального закона № 44-ФЗ, который позволяет до 30 процентов без расторжения контракта в рамках допсоглашений, связанных с увеличением стоимости, решать этот вопрос, в рамках постановления № 615, утверждающего порядок отбора подрядчиков и заключения контрактов на выполнение работ, предусмотрено не более чем на 15 процентов увеличение, связанное с увеличением объемов работ, а не стоимости материалов.

В этой части порядка 25 процентов у нас объемов работ, которые, как говорится, под вероятность срыва. Буквально, вчера проводил расширенное совещание с подрядчиками. Здесь у нас два варианта – либо расторгаться и, соответственно, по новой осмечивать оперативно с учетом фактической стоимости материалов, и по новой приступать к этим работам. Но учитывая сезонность работ, для нас это тоже неприемлемый момент. И хотелось бы поддержать ту историю, связанную с тем, что и ассоциация операторов обратилась в Федерацию в части внесения (оперативного внесения) корректировки в данный порядок. Доклад закончен. Спасибо большое.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Владимир Анатольевич.

Пожалуйста, Максим Борисович, может быть, прокомментируете проблему, которую поднимает регион?

М.Б. ЕГОРОВ

Да. Коллеги, Галина Николаевна, проблема остро стоит. Вот мы опять же, я повторюсь, что мы изменения в постановление подготовили. Вчера обсуждали с нашим строительным блоком. Поэтому министр тоже очень сильно этим обеспокоен, разрабатывает дополнительный план мер.

Мы считаем, конечно, что разрешить подрядчикам повышать на 25 процентов – это на данном этапе правильное решение. Потом уже будем дальше думать, что делать с финансовой устойчивостью наших регпрограмм, потому что понимаем, что цены навряд ли вернуться обратно.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо. Максим Борисович, тогда учитываем это. Запишем в наше решение более конкретно, вернемся к этому с тем, чтобы Вы нас проинформировали и параллельно регионы. И мы еще отпараллелим с тем, чтобы эта информация была доведена. То есть повышение цен сегодня – острая проблема. Это и по объектам строительства, где идет, социальных объектов, особенно больниц, онкологических центров, детских больниц, школ. Конечно, тема большой

значимости. Она требует отдельного решения. Я думаю, что мы с министерством по этой теме проведем рабочее совещание и выработаем какие-то предложения и для правительства. И в целом при подготовке бюджета на следующий финансовый год будем учитывать эти позиции, которые поднимают регионы и поднимают очень правильно. Спасибо.

Переходим к еще опыту одного региона – это Ростовская область.

Слово предоставляется Солоницину Михаилу Владимировичу, Министру жилищно-коммунального хозяйства.

М.В. СОЛОНИЦИН

Самого доброго дня! Галина Николаевна, коллеги!

На территории Ростовской области мы выполняем мероприятия, позволяющие достичь повышения энергетической эффективности. Например, с 2015 года модернизировано 927 систем отопления – взамен устаревших рамок управления выполняется монтаж индивидуальных тепловых пунктов с погодозависимой автоматикой, что позволяет экономить собственникам жилых помещений ресурс от 10 до 20 процентов.

При капитальном ремонте внутридомовых систем электроснабжения также устанавливается оборудование энергосберегающее – это фотореле, датчики движения, светодиодные светильники.

В данном случае экономия по электроэнергии составляет также до 10 процентов.

При замене лифтового оборудования в многоквартирных домах устанавливаются лифты класса А энергосбережения. В регионе уже заменено более 1,5 тысячи единиц лифтов. Основным отличием этих лифтов является применение регулятора скорости, то есть частотные преобразователи. Экономия составляет до 35 процентов.

К проблемам энергоэффективного капитального ремонта, с которыми на практике сталкиваемся и сталкиваются собственники жилья, можно отнести действительно достаточно высокую стоимость оборудования и, по сути, незначительный экономический эффект после проведения ремонта систем теплоснабжения без утепления фасадов. Сегодня уже говорилось, что именно утепление фасадов капиталоемкое, действительно здесь выбираешь, что делать в первую очередь. В результате собственники особого преимущества не ощущают. Отмечу, что при утеплении фасадов идет экономия не только по теплоснабжению, но и по кондиционированию за счет экономии электроэнергии. Мы – Южный федеральный округ, естественно, здесь жаркие степные погодные явления, поэтому экономия идет в течение года.

А теперь остановлюсь на перспективе энергоэффективного капитального ремонта на ближайшие пять лет. Мы планируем произвести работы по замене внутридомовых инженерных систем теплоснабжения в 1943 многоквартирных домах с установкой индивидуальных тепловых пунктов. Также мы уже начали выполнять и выполняем ремонт системы горячего водоснабжения с переходом с открытой системы на закрытую. Тоже будет у нас 681 дом многоквартирный переоборудован.

Благодаря проведению запланированных работ на ближайшую пятилетку 167,5 тысячи собственников будут уже обеспечены рациональным потреблением энергоресурсов, что является практически основной задачей при реализации этих программ.

Остановлюсь еще на спецсчетах. Хочу обратить внимание, что в настоящее время на специализированных счетах формируют свои фонды капитального ремонта более четырех тысяч многоквартирных домов в Ростовской области. Остатки средств на этих счетах достигли 3 млрд рублей. Поэтому министерством ЖКХ проработан уже вопрос по созданию центра компетенций для усиления взаимодействия с владельцами спецсчетов для выработки единой практики капитального ремонта, политики. Это позволит решать вопросы и задачи как по подготовке документов для получения субсидий на энергоэффективный капитальный ремонт, так и будет способствовать реализации института энергосервисных контрактов для многоквартирных домов. Также этот центр компетенций возьмет на себя и образовательные функции.

Реализация энергоэффективного капитального ремонта является одним из приоритетных направлений работы как министерства, так и фонда содействия капитальному ремонту Ростовской области на ближайшую перспективу.

Спасибо за внимание. Доклад окончен. Готов ответить на вопросы.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Михаил Владимирович.

Пожалуйста, Чернецкий Аркадий Михайлович.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Михаил Владимирович, Вы такие цифры называете фантастические. Скажите, это вы за какой счет делаете, это чисто за счет фонда капитального ремонта либо вы добавляете бюджетные средства, либо вы так смогли организовать энергосервисные контракты? То есть за какой счет у вас сотни домов проходят практически переоборудование?

М.В. СОЛОНИЦИН

Аркадий Михайлович, спасибо за вопрос. Это деньги собственников. У нас 9,92 тариф получается. И мы еще субсидируем со стороны бюджета.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Но это тогда ответ понятен. Спасибо. Это интересный опыт.

М.В. СОЛОНИЦИН

Почему мы упор делаем на фасады? И я просто хочу обратить внимание всех, мы сделали расчет еще, взяли многоквартирный дом, утеплили, проверили его в течение года. Почему мы так смело говорим, что экономия идет не только по энергоносителю по теплу, но и по электроэнергии, приблизительно панельный дом пятиэтажный многоквартирный на 1 кв. метр мы просчитали затраты были до утепления 267 киловатт-час на кв. метр, после утепления – 62 киловатт-час на кв. метр. То есть практически в четыре раза идет экономия. Это даст ощутимые результаты. Но нам, конечно, здесь нужна поддержка в части, как правильно это сделать по утеплению фасадов, иначе мы энергоэффективности, так, как бы хотели (вот мы вкладываем в БТП, во все это оборудование), мы не добьемся. То есть в данном случае (кровлю мы делаем, мы утепляем) у нас тема № 1 – это утепление фасадов. Спасибо.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Михаил Владимирович.

Очень важная информация, которую Вы дали, и опыт. Поэтому я думаю, регионы, которые слушают, слышат, учитывают это, и мы тоже постараемся более детально поизучать. Нам в целом сейчас опыт Ростовской области интересен по целому ряду проектов. Я думаю, что мы послушаем и более подробно.

Продолжаем. Еще у нас два выступления, уважаемые коллеги. Я хочу слово предоставить Булгаковой Ирине Александровне, руководителю комиссии по жилищно-коммунальному хозяйству Общественного совета Минстроя.

И.А. БУЛГАКОВА

Добрый день! Галина Николаевна, уважаемые коллеги!

Кроме энергоэффективного капитального ремонта и поддержки фондов есть еще один механизм, который может помочь нам повысить энергоэффективность наших домов, – это у нас энергосервис.

Энергосервис, понятие известно давно. Суть энергосервисного контракта – это снизить энергопотребление нашего многоквартирного дома.

Мы видим график. Первый график – это как дом потреблял до выполнения работ. Второй график – так он потребляет после выполнения работ. А вот таким образом он потреблял бы, если бы работы не были выполнены.

Это та сумма, которая идет на оплату этого энергосервисного контракта. То есть это практически инвестиционный контракт, суть которого как раз в том, что у нас работы оплачиваются инвестором, который пришел и сделал, а деньги он получает потом за счет той экономии, которую получают граждане. Граждане платят после этого за теплоснабжение или энергетику одну сумму, и еще часть денег, которую они сэкономили, отдают этой энергосервисной компании. Как правило, энергосервисная компания делится с гражданами, чтобы они тоже в течение пяти-шести лет окупаемости этого проекта что-то имели, видели эффективность этого проекта.

Законодательная база создана давно, еще в 2009 году у нас был принят закон № 261, были внесены изменения в правила содержания общего имущества и были также разработаны и сделаны документы, касающиеся необходимых условий этого энергосервисного контракта.

Работы перечислялись. Там делаются те же самые работы, установка ИТП, делаются работы по замене осветительных приборов, и, собственно, получается экономия различная, но минимум 20 процентов от этих работ.

В чем же проблема? Почему, казалось бы, такая хорошая идея у нас не совсем получается?

Что получают? Жители никаких дополнительных вложений не делают, мы не тратим в фонды капитального ремонта, не нужна бюджетная поддержка. А вложения идут, собственно, за счет инвестора. Экономия энергоресурсов, улучшение экологии мы получаем. Жители экономят денежные средства с первого года в размере около 5 процентов, а затем в размере около 25 процентов от счета.

Повышается комфонд, увеличивается стоимость жилья. Кроме того, развивается наша промышленность, работает малый и средний бизнес, который на этом на всем зарабатывает деньги. Но в то же время не очень получается у нас сегодня с этими энергосервисными контрактами. И в чем основная причина? С чем столкнулись на практике энергосервисные компании? У нас почти 30 процентов в некоторых домах, по крайней мере Москва показывает, что это около 30 процентов жителей и около 17 процентов платежей, которые должна была бы получать энергосервисная компания, это те люди, которые получают льготы по жилищно-коммунальным услугам. У нас есть ряд законов, которые говорят о ветеранах войны, о ветеранах труда, о многодетных семьях, людях,

которые в Чернобыле работали и так далее. Им предоставляется либо 50, либо 100 процентов льготы на оплату жилищно-коммунальных услуг. Деньги эти идут из бюджета, соответственно, предусматриваются каждый год в бюджетной системе Российской Федерации как в федеральном бюджете, если это федеральные льготники, так и в региональных бюджетах.

Так вот, когда проведен энергосервисный ремонт, и человеку становится платить меньше, то получается, что эти льготники компенсацию на оплату, которую им нужно заплатить энергосервисной компании, не получают. И получается, человеку невыгодно, ему, получается, больше платить нужно, чем когда он раньше платил, до выполнения энергосервисного контракта. Несмотря на то что платеж сократился за коммунальную услугу, но платеж энергосервисной компании составляет, допустим, 40 процентов от предыдущего платежа, который он платил за коммунальную услугу, а льготы он на это не получит, и в сумме у него может получиться больший размер платежа.

Соответственно, что в этом случае делать и каким образом решить этот вопрос, как вести себя компании, которая выполнила этот энергосервисный контракт? Наши энергосервисные компании пытаются не выставлять таким людям (как бы так сказать... заслуженным людям) эти платежи, а мы в результате с вами имеем то, что этим энергосервисным компаниям просто невыгодны такие контракты, потому что так контракт за шесть лет окупается, а если мы делаем еще, если мы переходим к тому, что начинаем 30 процентам населения не выставлять эти платежи, то тогда, собственно говоря, имеем с вами вообще не окупаемые контракты. Соответственно, должно быть решение. И решение есть, конечно, – разрешить деньги, которые сегодня из федерального и региональных бюджетов предоставляются льготным категориям потребителей на оплату коммунальных услуг, в будущем использовать и на оплату энергосервисного контракта. При этом затраты бюджета не увеличатся, потому что плата по энергосервисному контракту всегда ниже, чем плата та, которая была за коммунальные услуги до энергосервисного контракта.

Наши депутаты внесли законопроект еще в конце прошлого года, один из авторов здесь присутствует – это Качкаев Павел Рюрикович, и еще ряд депутатов "Единой России" подписались под этим законопроектом, его поддержало (спасибо большое) министерство наше, его поддержали практически все министерства, которые были, согласовывались. Но заключения правительства мы до сих пор не имеем, и это уже больше чем полгода.

Поэтому у меня большая просьба, чтобы в нашей резолюции появилась возможность предложить правительству ускорить получение положительного заключения на этот законопроект.

И если можно, Галина Николаевна, еще если в "Вестник Совета Федерации" будете практики все-таки публиковать, мы предоставим более подробную информацию.

У нас в Москве сегодня более 1400 домов по энергосервисным контрактам. Это почти шесть миллиардов инвестиций. У нас очень интересный законопроект принят, тоже касающийся энергосервиса, который позволяет использовать бюджетные субсидии в Республике Саха (Якутии). Только начал работать, но у них обширная программа по энергосервису многоквартирных домов. Соответственно, я хочу сказать, что энергосервис не на все дома распространяется, там должна быть достаточно существенная экономия, для того чтобы окупить инвестиционные затраты компаний. Но это еще один инструмент, который позволит больше и больше домов делать нам энергоэффективными. Поэтому не учитывать, не использовать эту возможность неправильно. У меня все. Спасибо большое.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Ирина Александровна.

Я думаю, тут неоднозначна позиция, особенно по льготникам. Я прежде всего социальщик, и, конечно, знаю, насколько тяжело решается эта проблема, но давайте еще более детально (вот Владимир Филиппович поддерживает), еще более внимательно посмотрим. Ваше предложение заслуживает всяческого внимания. В целом спасибо за интересное выступление. Давайте поработаем. Спасибо.

Уважаемые коллеги, у нас опыт еще одного региона, очень непростого региона, как и все, у нас каждый имеет специфику. Но с точки зрения территориального расположения (это опыт Калининградской области) выступит Туркин Олег Алексеевич, генеральный директор Фонда капитального ремонта многоквартирных домов Калининградской области.

Пожалуйста, Олег Алексеевич. Просьба укладываться в регламент.

О.А. ТУРКИН

Добрый день, коллеги!

Для меня большая честь выступать перед Советом Федерации. Большое спасибо за возможность высказаться.

Калининградская область активно входит в число субъектов Российской Федерации, которые участвуют в реализации мероприятий по энергосбережению, и мы в целом активно работаем над повышением энергетической эффективности.

В рамках текущей деятельности мы выполняем работы по теплоизоляции стен, крыш, мы работаем с теплой штукатуркой, выполняем качественные работы по кровле для предотвращения теплопотерь, на некоторых домах мы в три раза сократили теплопотери определенными техническими решениями.

Конечно, наиболее успешный кейс по повышению энергоэффективности – это установка тепловых пунктов и иных узлов управления и регулирования потребления ресурсов. И, например, за период действия региональной программы наш фонд почти в 30 домах сделал энергоэффективный ремонт, на который (огромное спасибо Ольге Владимировне Сердюк) мы получили возможность привлечения федеральных средств от госкорпорации, почти 30 млн рублей за время действия регпрограммы.

И я, наверное, выскажу общее мнение всех региональных операторов, это огромная поддержка Максима Борисовича Егорова, в каждом субъекте региональные операторы чувствуют полную поддержку, понимание от министерства строительства Российской Федерации. Нам повезло, в регионе у нас правительство Калининградской области и Антон Андреевич Алиханов также оказывают поддержку, нам выделяется целевая субсидия, за счет которой мы можем проводить комплексно работы и достигаем до 35 процентов экономии коммунальных ресурсов на домах. Жители за год экономят на конкретном доме 750 тысяч, 1 млн рублей. В целом на кошелек отдельного человека – это от 500 до 1 тыс. рублей ежемесячно экономии на коммунальных услугах.

Мы также сейчас внедряем достаточно новые практики. Ирина Александровна до этого говорила про энергосервис. Мы в этом месяце подписываем первый договор энергосервиса, мы уже установили порядок возмещения затрат в рамках энергосервиса компаний за установку автоматизированного теплового пункта. И на доме совершенно бесплатно будет установлен новый автоматизированный тепловой пункт. И, конечно, по достигнутой экономии средства будут в том числе пропорционально делиться между энергосервисной компанией и жителями. Мы получаем обновленную инфраструктуру, жители получают более качественную услугу, жители получают экономию, а компания развивает свой бизнес.

Еще одним пилотным проектом текущего года, который выполняется при поддержке Антона Андреевича Алиханова, – это установка сетевой солнечной электростанции. Ее мощность – 3 киловатта. Этого достаточно, чтобы обеспечить места общего пользования электроэнергией.

Мы предполагаем монтаж солнечной панели, это фасадная солнечная панель, выглядит она совершенно так же, как и вентилируемый фасад, но при этом она генерирует электроэнергию.

Примерно за шесть лет она себя окупит полностью, и дальше жители даже смогут зарабатывать за счет микрогенерации, если будет какой-то избыток у них электроэнергии.

Поэтому у нас есть два новых направления, кроме тех, в которых мы уже работаем. Первое – это энергосервис, второе – это "зеленые" технологии, которые у нас активно в регионе развиваются, это солнечные панели и использование солнечной электроэнергии.

У меня все, не буду повторяться. Спасибо большое за возможность выступить.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Спасибо, Олег Алексеевич.

Вы знаете, уважаемые коллеги, вот практически завершать будем, учитывая и летний период, и уже такой напряженной с точки зрения подведения итогов. Но несколько слов хотелось бы сказать, что все представители регионов выступили с интересным опытом, очень интересный опыт, он разный, вызывает огромное уважение, что такая работа проводится и ищутся различные пути мотивации жителей и управляющих компаний, и то, что в ряде регионов активно участвует в финансировании этих работ региональный бюджет, все это важно учитывать, что начало, которое развивается в регионах в этом направлении, оно достаточно продуктивное. Есть очень эффективный результат, эффективный опыт. И, конечно, мы это будем учитывать.

Еще раз хочу повторить: мы будем этот опыт не только обобщать, но обязательно доводить до других субъектов Российской Федерации, до всех членов или сенаторов Совета Федерации.

И в данном случае я хотела бы поблагодарить тех, кто принял участие, но считаю, что это начало обмена такими интересными, даже лучшими практиками. Мы постараемся собрать его более широким, другие регионы активизировать и пригласить к тому, чтобы они поделились результатами работы, пусть даже за короткое время. И, конечно, сделаем или вестник Совета Федерации, что мне кажется более правильным. Ну и у нас обязательно по результатам работы выпускается сборник в любом случае в том или ином варианте, мы этот опыт не потеряем. Но сегодня такой хороший в целом остается осадок от обсуждения, что регионы работают активно. Я думаю, что заместитель министра профильного министерства еще скажет тоже какие-то сегодня свои результаты по той дискуссии, которая состоялась.

Но у меня огромная просьба, Максим Борисович, к Вам. Вот те предложения, те проблемы, о которых сказали регионы, учесть, максимально помогать по решению ценовых вопросов. Цены растут, и регионы в этом отношении сами не справятся.

Пожалуйста, я Вам для заключения предоставлю микрофон. Максим Борисович, пожалуйста.

М.Б. ЕГОРОВ

Галина Николаевна, спасибо большое.

Что хотелось бы ответить? То, что коллеги сегодня поднимали вопросы, действительно очень актуальные, отдельно хотелось бы отметить положительную работу и динамику, которую показывает у нас также фонд капитального ремонта Калининградской области. В принципе то, что они преобразуют за счет тех средств и средств фонда капитального ремонта и средств, которые выделяет губернатор лично, я вот с ним столько раз обсуждал, преобразует свой город, пытается его вернуть к тем истокам, в которых он был действительно. Да, город немецкий, но коллеги из простых хрущевки делают нормальные дома в "ганзейском стиле". Поэтому здесь отдельно хотел бы отметить тоже положительный опыт Калининградской области, мы вот мы рекомендуем в большом количестве фондов капитального ремонта с коллегами работать, и я знаю, что коллеги всегда всеми своими проектами и всеми своими решениями в области капитального ремонта делятся.

По итогам доложу министру. Министр мне сейчас написал SMS, что не смог присутствовать, действительно на выезде, важное мероприятие. Передает вам отдельное свое пожелание о том, чтобы все, что было услышано, я ему доложил, первое. Второе – то, что вопросы ценообразования и стоимости строительных материалов стоят на особом контроле у Ирека Энваровича, у Марата Шакирзяновича, вице-премьера, и мы действительно каждый день в министерстве обсуждаем данный вопрос, что дальше делать.

Второе. Отдельно хотелось бы отметить. Я, к сожалению (извините), не сказал в своем выступлении об отдельных важных проблемах, которые мы сейчас решаем. Мы подготовили законопроект, это введение в Жилищный кодекс понятия технического учета жилищного фонда, отдельно его ведение и порядок ведения в нашей ГИС ЖКХ. И здесь мы большую сейчас проводим работу с органами государственного жилищного надзора, с регионами в части вычищения недостоверных данных, наполнения системы. И считаем, что информационная система ГИС ЖКХ будет интегратором всей информации, которая у нас в ЖКХ есть. Я не говорю

о том, что мы должны уйти от существующих информационных систем, которые есть в фонде реформирования, есть в ДОМ.РФ. Мы должны интегрировать все системы, чтобы можно было информацию увидеть в одном месте.

По техническому учету мы тоже подготовили изменения в ЖК. Сейчас у нас эти изменения проходят дополнительное согласование. Я тоже надеюсь, что осенью мы внесем их в Государственную Думу. И именно в увязке с тем законом, о котором я говорил, о том, что мы обследуем дом и принимаем решение, нужно или не нужно проводить капитальный ремонт и изменять, корректировать региональную программу, мы на основании также этого обследования вводим данные в ГИС ЖКХ, будем вводить данные по техническому состоянию дома и его конструктивных элементов и тем самым заполнять информацию по техучету. К сожалению, она у нас утрачена по многим многоквартирным жилым домам, и мы не знаем, в каком техническом состоянии действительно после технического обследования наши дома.

Поэтому закон по техучету тоже у нас готов, мы его обсуждали совсем недавно и в администрации президента. У нас просто была проверка со стороны контрольных органов администрации президента, мы ее прошли. Также здесь эту работу будем продолжать. Техучет жилищного фонда, конечно, это основа для проведения капитального ремонта.

Что бы еще хотелось сказать?

Большое спасибо за данное мероприятие. Поддерживаем все, что было сказано. Мы вместе работаем и надеемся на вашу поддержку в части совершенствования законодательства по капитальному ремонту.

И еще раз, заканчивая свое выступление, хочу сказать, что капитальный ремонт должен быть энергоэффективным.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Это правда, да. Нам нравится такой настрой. Будем работать, конечно, вместе. Всегда можете на Совет Федерации как палату регионов рассчитывать. Мы максимально заинтересованы, чтобы поддержка регионов рассматривалась как одно из основных направлений в работе каждого министерства, а уж профильного министерства тем более.

Аркадий Михайлович, пожалуйста.

А.М. ЧЕРНЕЦКИЙ

Одна маленькая ремарка. Я хочу обратить внимание на то сообщение, которое сделала Булгакова. Вообще, энергосервисный контракт это в нашей системе жилищно-коммунального

хозяйства достаточно уникальное явление. То есть это настоящий инвестиционный проект, который реализуется, который обеспечивает экономический результат, не затрагивая практически бюджет, не требующий каких-то кардинальных изменений тарифов и так далее и, в общем-то, дающий эффект для каждого жителя.

Поэтому вот те предложения, которые сегодня сформулированы, я считаю, мы должны просто сформулировать и добиться сегодня положительного отзыва правительства. Насколько я знаю, там, вообще говоря, нет каких-то отрицательных заключений, в данной ситуации это вопрос продвижения просто этого законопроекта.

Это действительно универсальный способ решения проблемы энергосбережения. А учитывая, что, к сожалению, в течение нескольких лет мы достаточно много говорили, но недостаточно много сделали, я считаю, что сегодня без внимания этот вопрос оставлять ни в коем случае нельзя.

Кстати сказать, совсем бы было неплохо, если бы какие-то дополнительные средства из бюджета были все-таки целевым образом зафиксированы на решение вопроса энергоэффективного ремонта, может быть, в достаточно жестком административном плане перед регионами поставлена задача обеспечения определенного софинансирования. Тогда, вполне возможно, ту проблему льготников, которую Ирина Александровна обозначила, можно было бы решать в том числе и за счет минимального впрыскивания этих бюджетных средств, для того чтобы обеспечить эффективность этих энергосервисных контрактов.

Г.Н. КАРЕЛОВА

Уважаемые коллеги, будем завершать. Я благодарю еще раз всех выступающих, всех, кто принимал участие в заседании нашего совета.

Особо хочу поблагодарить и Максима Борисовича. Надеемся, что действительно вся информация, все предложения, все трудности, которые прозвучали от регионов, будут министру доложены. Я тоже, со своей стороны, его проинформирую, так же, как Валентину Ивановну Матвиенко, Председателя Совета Федерации.

Тема очень важная, она в повестке Совета Федерации, будем к ней возвращаться, и я думаю, что продолжим, расширяя представительность регионов, с тем чтобы послушать их опыт.

Ну и еще раз представителям регионов, заместителям глав, министрам профильных министерств регионов, занимающихся этой темой и выступивших сегодня, слова особой благодарности.

Я хотела бы, уважаемые коллеги, предложить продолжить нашу практику. У нас есть проект решения. Мы даем 10 дней на доработку. Во-первых, все предложения, которые прозвучали, все отфиксировано. И, пожалуйста, кто не успел сформулировать, кто видит, что его тема, которая прозвучала, может быть, не так ярко, а требует того, чтобы мы отразили в нашем решении, – пожалуйста, ждем, у нас профильный комитет на своде, и мы эту работу добросовестно выполним.

Мы заинтересованы двигаться, особенно, как Аркадий Михайлович сказал, по продвижению тех законопроектов, которые уже практически готовы, быстрее, несмотря на лето. А может быть даже, летом это можно делать, как я вижу по другим законодательным актам, гораздо быстрее. Мы умеем работать на результат, такова наша позиция, поэтому давайте так и будем ориентироваться.

Спасибо всем, кто технически нам сегодня помогал. Спасибо тем, кто будет информационно освещать. Нам важно, чтобы об этой работе знали. Я не имею в виду только о заседании нашего совета, но в целом об опыте регионов. Поэтому, конечно, мы заинтересованы, чтобы об этом шла широкая информационно-разъяснительная работа.

Спасибо, уважаемые коллеги. Еще раз всем крепкого здоровья!
