

К. Косачёв: Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги!

Позволю себе несколько слов и вытекающих из этого предложений по внешнеполитическим итогам.

Возьмусь утверждать, что для России в международном плане 2018 год стал весьма успешным, результативным. Это и безусловное усиление интеграционных структур с российским участием: Евразийский экономический союз, Шанхайская организация сотрудничества, группа БРИКС. Это очевидный, реальный, конструктивный вклад в решение острейших проблем современных международных отношений.

У всех, я думаю, на виду эти события, и не буду на это тратить время. Но чем шире и мощнее действует Россия в современном мире, тем более оголтелой становится реакция на наши действия со стороны Запада, уже граничащая с истерикой. Давление идёт по всем фронтам. И ещё одним итогом года, может быть, главным итогом года я бы в этом смысле назвал то, что сдержать Россию, остановить Россию совершенно точно не удалось.

По парламентской линии мы, разумеется, активно участвуем в работе по противодействию этим новым угрозам. Это и прямая работа с нашими коллегами в национальных парламентах, и продвижение российской повестки дня в международных организациях. И это, разумеется, может быть, в первую очередь наша законодательная работа. В этом смысле я хотел бы особо отметить новый инструмент, созданный в Совете Федерации, – это временная комиссия по защите государственного суверенитета и противодействию внешнему вмешательству, в рамках которой уже наработана очень мощная фактура о системном вторжении Запада в наши внутренние процессы, но и, что не менее важно, инициированы соответствующие изменения в законодательство. Последний закон из этого пакета принимался на завершающем заседании, одобрялся, получил одобрение на завершающем заседании Совета Федерации.

Но это всё-таки прямолинейные атаки на нашу политику, на нашу экономику, на нашу безопасность. Вызывает всё большую обеспокоенность то, что появляется ещё одно измерение, ещё один угол атаки. Мишенью становятся моральные, исторические, духовные основы нашей нации. Нашу страну, наш народ обвиняют в отсутствии ценностей, в нарушении прав, свобод граждан, включая положение этнических групп, конфессий в нашей стране, и в нетерпимости к соседним народам. Хотя именно Россия являет собой образец цивилизованного решения очень многих межэтнических, межкультурных и межрелигиозных проблем.

В этом смысле, на наш взгляд, я уже перехожу к блоку предложений, требуется и аналогичная нелинейная реакция. Понятно, что противодействие мифам о России идёт на всех уровнях: на дипломатическом, на политологическом, на информационном, разумеется. Думаю, все согласятся, что наиболее эффективной эта работа становится тогда, когда в нашу страну приезжают сами иностранцы и своими глазами видят, чем мы живем и что мы собой представляем. Блестящее проведение чемпионата мира по футболу, Всемирного фестиваля молодёжи и студентов.

По парламентской линии – Ассамблеи Межпарламентского союза, Евразийского женского форума. Это очевидное тому подтверждение.

Вот первое конкретное предложение в этой связи. В развитие дискуссии на 137-й Ассамблее Межпарламентского союза, Генеральной Ассамблеей Организации Объединённых Наций уже поддержана инициатива Валентины Ивановны Матвиенко созвать всемирную конференцию по межрелигиозному и межэтническому диалогу с участием глав государств, руководителей парламентов и представителей мировых конфессий. То есть принципиальное решение о проведении такого глобального саммита под эгидой ООН и Межпарламентского союза принято. Но остаётся открытым вопрос о месте и сроках проведения такого форума.

В этой связи есть предложение, есть идея, уважаемый Владимир Владимирович, побороться за эту миссию и предложить Россию в качестве хозяйки форума. Более того, у нас есть идеи и по возможным срокам такого саммита. Это могло бы быть, естественно, есть варианты, скажем, 21 мая 2022 года, совершенно конкретная дата, тесно увязанная с графиком Организации Объединённых Наций. 21 мая – день, объявленный Организацией Объединённых Наций Всемирным днём культурного разнообразия во имя диалога и развития. А в 2022 году завершается Международное десятилетие сближения культур, которое проводится по линии ЮНЕСКО.

Второе конкретное предложение, оно касается уже атак на нашу отечественную историю. Понятно, о чём я говорю. Это, в частности, война с памятниками. Мы на протяжении уже двух лет по парламентской, по общественной линии продвигаем инициативу признания Победы над нацизмом в качестве всемирного наследия человечества, а памятников этой Победе – всемирным мемориалом, что позволило бы создать дополнительный инструмент и юридический, и нравственный для защиты мемориалов победителям, для сохранения памяти о героях. Но для юридического закрепления этой идеи необходимо её продвижение на высшем уровне, и соответствующее решение Генеральной Ассамблеи ООН стало бы, на наш взгляд, абсолютно реальным, если бы эту инициативу выдвинули совместно, скажем, лидеры стран Шанхайской организации сотрудничества. Известно, что народы стран, входящих в ШОС, принимали участие во Второй мировой войне. И в случае Вашей поддержки данную идею можно было бы обсудить на предстоящем саммите Шанхайской организации сотрудничества в Бишкеке в июне 2019 года, а реализовать её уже в рамках российского председательства в организации, которое после этого начнётся. И уверен, что к такой инициативе присоединились бы и Белоруссия, и Сербия, и Израиль, и многие другие страны, стоящие по правильную сторону истории.

И, наконец, третье, я на этом завершаю, – это уже прямые атаки на российских граждан, граждан Российской Федерации, незаконные задержания, неправомерное обращение. Примеров становится, к сожалению, всё больше. Мы, разумеется, как страна, как государство реагируем, защищаем

права наших граждан, большей частью традиционными инструментами, консульской защитой. Этого тоже, возможно, уже недостаточно. Здесь, на наш взгляд, требуется значительно большая инициативность, наступательность в хорошем смысле слова.

Здесь многое можно сделать по парламентской линии. Это, конечно же, мониторинг действующих соглашений, инициирование новых соглашений о правовой защите, о выдаче. Это, разумеется, постановка на всех возможных форумах недопустимости экстерриториального характера действий национальных законодательств. Мы этим уже занимаемся. Есть и идея о введении института парламентского поручительства как гарантии справедливого судебного разбирательства после экстрадиции подозреваемых или обвиняемых на родину.

И здесь ещё одно конкретное предложение. Как нам представляется, на попытки оболгать Россию и наших граждан можно и нужно реагировать не только на юридическом, но и на таком же моральном уровне – через парламентские механизмы. В частности, есть идея ввести своего рода перечень или реестр наиболее одиозных зарубежных политиков, государственных и общественных деятелей, которые отличились наиболее лживыми высказываниями о нашей стране, о нашем народе, и соответствующим дезавуированием этих нападок. Такую работу могла бы организовать упомянутая мною временная комиссия Совета Федерации, а реестр – тоже в качестве идеи – мог бы, условно, именоваться списком Браудера как деятеля, впервые превратившего ложь в адрес России в инструмент враждебной нам государственной политики.