



СФ

С О В Е Т
Ф Е Д Е Р А Ц И И

Федерального Собрания
Российской Федерации

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ
ВЕСТНИК
№ 28 (742)**

**Великая Победа:
наследие и наследники**

по материалам Научно-методического семинара
Аналитического управления
Аппарата Совета Федерации

Настоящий аналитический вестник подготовлен по материалам Научно-методического семинара Аналитического управления на тему "Великая Победа: наследие и наследники". Он проводился в преддверии VIII Рождественских парламентских встреч, которые запланированы в Совете Федерации в рамках XXVIII Международных рождественских образовательных чтений. В семинаре приняли участие представители органов государственной власти, Русской православной церкви, общественных организаций, ведущие ученые, сотрудники Аппарата Совета Федерации.

В ходе обсуждения рассматривались вопросы значения Победы в Великой Отечественной войне как одной из консолидирующих ценностей современного российского общества, деятельности Русской православной церкви для сохранения исторической памяти. Обсуждались актуальные проблемы, связанные с попытками фальсификации истории, принижения роли СССР в Победе над фашизмом. Также рассматривались вопросы патриотического воспитания, влияния средств массовой информации, в том числе Интернета, на развитие молодежи.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Научно-методический семинар Аналитического управления Аппарата Совета Федерации на тему "Великая Победа: наследие и наследники"	4
Л.И. ХОЛОД , референт Аналитического управления Аппарата Совета Федерации	4
Иеромонах ГЕННАДИЙ (ВОЙТИШКО) , руководитель Сектора приходского просвещения Синодального отдела религиозного образования и катехизации Русской православной церкви <i>Солидарность народа: вчера – путь достижения Победы, сегодня – то, что делает нас её наследниками</i>	5
П.В. ЛЕБЕДЕВ , руководитель Управления по работе с государственными структурами Синодального отдела Московского Патриархата по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ <i>Участие Русской Православной Церкви в общественном противодействии искажению истории</i>	10
М.М. МЧЕДЛОВА , заведующая кафедрой сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук РУДН, доктор политических наук <i>Забывает ли мир о войне: новые политические контексты</i>	12
В.Н. ИВАНОВ , советник Российской академии наук, главный научный сотрудник Института социально-политических исследований РАН, член-корреспондент РАН, доктор философских наук <i>Ветераны о Великой Отечественной войне (по результатам социологических исследований)</i>	17
И.И. КУЗНЕЦОВ , профессор кафедры истории и теории политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, исполнительный директор Российского общества политологов, доктор политических наук <i>Историческая память о Великой Отечественной войне: вопросы преподавания школьного курса литературы</i>	22
О.В. БУДНИЦКИЙ , директор Международного центра истории и социологии Второй мировой войны Национального исследовательского университета "Высшая школа экономики", доктор исторических наук, профессор <i>Программа "Открываем Россию заново" Высшей школы экономики</i>	29
А.И. ПОДБЕРЕЗКИН , профессор кафедры всемирной и отечественной истории МГИМО МИД России, доктор исторических наук <i>Ресурсы для информационно-когнитивного противодействия</i>	36
М.С. ПОЛЯНСКИЙ , главный научный сотрудник НИЦ (фундаментальных военно-исторических проблем) Военного университета МО РФ доктор педагогических наук, профессор <i>Основные направления военно-патриотического воспитания курсантов Военного университета Министерства обороны Российской Федерации</i>	40

А.Ю. АЛЕКСЕЕВ , начальник аналитического отдела Управления по реализации проектов и патриотическому воспитанию молодежи ФГБУ "Российский центр гражданского и патриотического воспитания детей и молодежи (Роспатриотцентр) " <i>Великая Победа как основа патриотического воспитания молодежи</i>	48
В.Н. ЕРЁМИН , доцент кафедры общеобразовательных дисциплин Российского государственного университета правосудия, кандидат исторических наук <i>Пути и проблемы формирования государственно-исторического сознания студенческой молодежи</i>	54
Итоговый документ Научно-методического семинара Аналитического управления на тему "Великая Победа: наследие и наследники"	60
Приложение 1. Данные опроса участников Великой Отечественной войны	69

Научно-методический семинар Аналитического управления Аппарата Совета Федерации на тему "Великая Победа: наследие и наследники"

31 октября 2019года

Из стенограммы

Л.И. ХОЛОД, *референт*
Аналитического управления
Аппарата Совета Федерации

Уважаемые участники семинара!

Рады приветствовать вас на семинаре Аналитического управления, который является площадкой для неформального обсуждения самых актуальных и важных вопросов, как правило, в преддверии каких-либо значимых мероприятий Совета Федерации и Аппарата Совета Федерации. Настоящий семинар посвящен исключительно актуальной теме "Великая Победа: наследие и наследники" и проводится по поручению первого заместителя Председателя Совета Федерации Николая Васильевича Фёдорова в преддверии Рождественских парламентских встреч и Международных рождественских образовательных чтений.

По результатам нашего сегодняшнего обсуждения будут подготовлены рекомендации, которые будут использованы при подготовке Рождественских парламентских встреч, проводимых в 2020 году под эгидой Совета Федерации и Патриархии. В свою очередь, рекомендации Рождественских парламентских встреч будут использованы при подготовке проводимых под эгидой Святейшего Патриарха Международных рождественских образовательных чтений.

В ваших папках имеется проект рекомендаций нашего сегодняшнего семинара, который мы просили бы посмотреть и направить нам свои замечания и предложения, которые будут учтены

при подготовке документов Рождественских парламентских встреч. Мы также постараемся учесть в итоговом документе семинара все предложения, озвученные вами в выступлениях.

Слово предоставляется иеромонаху Геннадию, руководителю Сектора приходского просвещения Синодального отдела религиозного образования и катехизации Русской православной церкви.

Солидарность народа: вчера – путь достижения Победы, сегодня – то, что делает нас её наследниками

**Иеромонах ГЕННАДИЙ
(ВОЙТИШКО),** *руководитель
Сектора приходского просвещения
Синодального отдела религиозного
образования и катехизации Русской
православной церкви*

Уважаемые коллеги, братья и сестры! Позвольте вас поприветствовать от имени председателя оргкомитета Международных Рождественских чтений митрополита Ростовского и Новочеркасского Меркурия. Мы благодарны за партнерское отношение и сотрудничество в подготовке чтений, участие в Рождественских парламентских встречах.

2020 год ознаменован большим юбилеем, объединившим всех жителей нашей страны, людей разных взглядов, разных политических и религиозных убеждений, разных национальностей и живущих во всех уголках нашего Отечества. В то же время празднование 75-летия Победы в Великой Отечественной войне ставит перед нами ряд очень важных вопросов: какое правильное понимание минувших событий? Почему его необходимо бережно хранить в нашей памяти? Что такое настоящий патриотизм и как его отличить от ложного? В чем

заключается наследие Великой Победы и как воспитать наших детей – молодое поколение её истинными наследниками? Главный вопрос наших дней, как сказал недавно Святейший Патриарх Кирилл в одном из выступлений, заключается в том, сможет ли сегодня общество опереться на незыблемые основания, которые способны превратить нацию в единое целое? Сможет ли ясно сформулировать ценности, идеалы, установления, которые определяют историческую идентичность и историческую самобытность? Разговор об этих незыблемых основаниях, о наших ценностях должен идти в открытом и доверительном обсуждении в рамках встреч профессионалов, тех людей, которые могут не только говорить, но и принимать конкретные решения, от которых зависит дальнейшее направление жизни нашего народа. Тема чтений позволяет раскрыть много важных вопросов в рамках всех направлений.

Церковь рассматривает минувшую войну не совсем так, как смотрят на неё историки и политики. Великая Отечественная война явила правду Божию о самих себе. С одной стороны, она указала на допущенные исторические ошибки, предшествовавшие войне в том числе, и греховные деяния, давайте прямо об этом скажем. С другой стороны, показала великую силу духа нашего народа и неисчерпаемое милосердие Божие к России. Размышление о назначении Победы в Великой Отечественной войне, свершившейся в дни празднования Пасхи Христовой, и день празднования 9 мая – это всегда период пасхальных празднований, приводит нас к мысли о главной победе, одержанной в истории, – победе Господа нашего Иисуса Христа над грехом и смертью. Победа над фашизмом принесла возможность народам Европы, в том числе и нам с вами, жить под мирным небом. Победа, дарованная Христом, открыла возможность каждому человеку обрести мир в своей душе и примириться с Богом. Победа в войне была

достигнута всенародным подвигом, жертвенностью и самоотдачей вплоть до положения жизни на полях сражений, а порой, на трудовом фронте. Победа Христа – ценой его святой крови. И как сейчас предпринимаются попытки ревизирования, пересмотра значения Победы для церкви это совершенно не новость, потому что 2 тысячи лет предпринимались аналогичные попытки в отношении победы Христа над смертью. Духовным основанием Победы в Великой Отечественной войне для нас, христиан, был и остаётся принцип, выраженный в словах Христа Спасителя: нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих. "Воистину это та любовь, которая побеждает смерть, – как сказал апостол Павел, – когда смерть сие облечётся в бессмертие, тогда сбудется слово написанное: поглощена смерть победою".

Этот принцип в сердце нашей культуры, фундамент высокой нравственности нашего народа, народной солидарности, выраженной в героических и святых примерах национальной истории.

Правильное отношение к подвигу людей, отдавших свою жизнь ради Победы, ради сохранения жизни своих соотечественников и будущих поколений, нашей традиции и культуры, это восприятие их подвига через призму этого принципа.

Наследие этой Победы сегодня – это солидарность нашего народа, как в социальном измерении – консолидация современного общества на базе традиционных духовно-нравственных ценностей, так и во временном измерении – связь поколений, непрерывное преемство духовных традиций, наша ответственность перед предшествующими поколениями за переданное нам духовное и культурное богатство, и, безусловно, ответственность перед поколениями грядущими за передачу им неискаженных духовно-нравственных смыслов и таких понятий, как "Родина", "вера", "свобода", "патриотизм".

Но, к сожалению, сейчас мы видим молодых людей с абсолютно несформированным историческим самосознанием, молодых людей без осознания своего места в истории, причастности к историческим событиям прошлого, понимания их значимости для современности. И в этом не совсем их вина, скорее, беда.

То же самое касается и такого важного понятия, как патриотизм. Интересно, что его возникновение относится к периоду Республики в Древнем Риме. Само же выражение *res publica* по-латински означает "вещь публичная" или "вещь общественная". Его стали употреблять с политическим подтекстом в значении "общее дело". Так вот в какой степени наши граждане чувствуют, что Россия и её история – это их общее дело?

Церковь, в которой самое главное богослужение называется *liturgia*, а понятие это переводится на русский язык, как "общее дело", всегда обращала внимание на эти вопросы, являясь тем самым великой патриотической силой, побуждая свой народ к деятельному и здоровому проявлению патриотизма, благородного и созидającego чувства любви к Отечеству и согражданам в противовес национализму, разрушающему общественную ткань, проявляющего слабость нации и неуверенность её в себе.

В любви к Отечеству и к народу запечатлеваются высочайшие и христианские добродетели. Празднование 75-летия Великой Победы – прекрасная возможность с благодарностью вспомнить защитников Отечества прежних веков, славные страницы истории России, примеры святых героев из прошлого, которые вдохновляли наш народ в годы Великой Отечественной войны. Нашим молодым людям нужны герои, нужны реальные живые примеры, которые были, есть и остаются в нашей истории. Только они должны понимать, что это их герои и их история.

Празднование этого юбилея уже сегодня занимает большое место в жизни Русской православной церкви. С сентября этого года во всех епархиях проводятся региональные этапы XXVIII Международных Рождественских образовательных чтений "Великая Победа: наследие и наследники". Чтения проводятся под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, и их международный этап, который будет проводиться с 26 по 29 января 2020 года, станет первым крупным церковным общественным мероприятием юбилейного года. Благодаря направленным в регионы письмам за подписью Николая Васильевича Фёдорова, первого заместителя Председателя Совета Федерации и члена оргкомитета, в рамках регионального этапа в епархиях уже осуществляется эффективный церковно-государственный диалог на региональных парламентских встречах и других мероприятиях.

Мы знаем, насколько важно для епархии участие представителей государственной власти и местного самоуправления. Полагаю, что и для самих представителей власти это хорошая возможность услышать дискуссии по актуальным вопросам, которые волнуют церковь и общество, и принять активное участие в их совместном обсуждении для общего блага.

Одно из самых ожидаемых мероприятий чтений – это Рождественские парламентские встречи в Москве, которые с 2013 года поочередно организуются в верхней и нижней палатах парламента – Федерального Собрания. И их проведение в 2020 году, как было уже отмечено, в соответствии с очередностью запланировано в Совете Федерации.

Выступления в Совете Федерации Святейшего Патриарха и главы верхней палаты парламента, а также глав профильных комитетов, организующих "круглые столы", на которых открыто и в конструктивной

форме поднимаются наиболее актуальные и острые, но главное – представляющие нашу общую заботу о благе нашего народа вопросы, является точкой притяжения внимания, как для региональных властей, так и для средств массовой информации. Это возможность подготовить в рамках рабочих групп, обсудить и предложить для дальнейшего рассмотрения, и даже принять действительно важное решение. Даже само проговаривание проблем, болезненных точек, того, что заботит наше общество, в рамках диалога церкви и власти на такой высокой площадке свидетельствует о том, что мы готовы работать, сотрудничать, искать и находить пути их совместного решения при взаимном уважении и поддержке.

Желаем всем здесь собравшимся и тем, кто дальше будет трудиться по подготовке наших встреч, помощи божьей в совместных трудах и многообразной необходимой этой помощи для благоденствия нашего народа и воспитания подрастающего поколения.

Участие Русской Православной Церкви в общественном противодействии искажению истории

***П.В. ЛЕБЕДЕВ,** руководитель
Управления по работе с
государственными структурами
Синодального отдела Московского
Патриархата по взаимоотношениям
Церкви с обществом и СМИ*

В связи с тем, что мы готовим проведение Международных Рождественских образовательных чтений, мы задумываемся о том, чтобы они имели прежде всего значимый и практический результат. Это не просто встречи экспертов, но в большей степени мероприятия по формулированию и разработке важных решений общегосударственного значения, на которых можно говорить о новых проектах, которые могли

бы послужить реальному изменению общественного ландшафта и политической жизни, всей жизни наших сограждан. В последнее время много говорится о том, что наша страна нуждается в качественном изменении ситуации. Президент Владимир Владимирович Путин говорил, что нам необходим прорыв. Были разработаны национальные проекты, которые сейчас уже начинают потихоньку действовать. Совсем недавно прошел крупный форум – 23-й Всемирный русский народный собор, на котором Святейший Патриарх представил доклад, посвященный народосбережению. В связи с подготовкой Рождественских чтений и Рождественских парламентских встреч, наверное, правильно было бы обратить внимание сенаторов на выступление Святейшего Патриарха на Всемирном русском народном соборе.

Небольшое методологическое отступление. Религиозные организации с нормативной точки зрения являются одной из категорий некоммерческих организаций (далее – НКО). Однако их сложно сравнивать с типичными организациями, которые имеют фиксированное членство, конкретную узкую специализацию в своей деятельности. Конечно, нельзя сводить позицию церкви, позицию других традиционных религий к позиции только формально организованной структуры: Московской Патриархии, духовному управлению мусульман и других организаций. Поскольку большинство населения нашей страны считают себя представителями той или иной религиозной традиции, то это является мнением значительной части, и я не побоюсь этого слова, большинства наших сограждан.

У Церкви существует своя позиция по широкому кругу вопросов. В 2000 году были опубликованы Основы социальной концепции Русской православной церкви, а затем и множество других. Например, документ, посвященный правам и свободе человека, содержащий серьезное

осмысление этого вопроса, особенно в контексте того, как в современном мире обсуждаются и поднимаются вопросы демократии и защиты прав человека, правозащитной деятельности, которая тоже в нашей стране весьма активно ведётся.

Со своей стороны, как руководитель Управления по работе с госструктурами хотел бы поблагодарить за организованный семинар и готов оказать всемерное содействие.

И хотелось бы добавить предложения к итоговому документу. Здесь есть пункт – "создать межведомственный орган по борьбе с историческим ревизионизмом и противодействию и распространению антироссийских исторических концепций..." и так далее. Мне кажется, что можно его дополнить, чтобы в этом органе могли участвовать ведущие общественные организации и представители традиционных религий России.

Ещё пункт предложений по итогам нашего семинара – "обеспечить производство современной, качественной и востребованной зрителями, в особенности молодежью, а в перспективе – иностранной аудиторией, кинопродукции о Великой Отечественной войне". Можно было бы отметить и театральную сферу. Может быть, в том же пункте написать: театральная и кинопродукции.

Забывает ли мир о войне: новые политические контексты

М.М. МЧЕДЛОВА, заведующая
кафедрой сравнительной
политологии факультета
гуманитарных и социальных наук
РУДН, доктор политических наук

Празднование Победы в Великой Отечественной войне есть подтверждение того объединительного момента, который оно несёт для всего общества, для ценностного единства, для осознания

национальной гордости, для поддержания национального духа. Но поскольку Победа сегодня является ключевым и символическим узлом и для исторической памяти, и для идентичности, то на неё налагаются особые смысловые нагрузки, в том числе как показать и какие смыслы включить.

Мне кажется, что у Великой Отечественной войны есть два больших блока последствий: политико-институциональные и ценностно-идеологические. Политико-институциональные – это создание ООН, создание биполярного мира, это возвращение стран социалистического лагеря в Вестфальскую систему, то есть речь идет о повышении статуса и значимости национального государства и, как следствие, суверенитета. Это рациональное снижение опасности, как, например, запрет иметь свою армию для стран-агрессоров или элиминация определённых государств из принятия стратегически важных решений. Есть в политико-институциональных последствиях и негативный момент – гонка вооружений. Все политико-институциональные изменения указывают на определённое переформатирование мира, который должен быть устойчивым и являться гарантом от повторения такой огромной и разрушительной войны. Однако сегодня все эти несущие конструкции размываются - начиная от суверенитета и заканчивая перестраиванием взаимоотношений между странами, прежде всего великими державами, которые исключали взаимное уничтожение.

Остановлюсь на ценностно-идеологических сюжетах. Это две самые большие нормативно-символические области: во-первых, отрицание повторной возможности такой войны, во-вторых, вообще отторжение войны в качестве решения проблем. И это достаточно долго было основой мирового ценностного консенсуса. Но происходит изменение смыслов, и эти изменения смыслов фиксируют иные

символические доминанты, которые можно было бы отражать в том числе и в практической деятельности.

Прежде всего, ключевая трансформация в ценностно-символической проекции – это возвращение войны как приемлемого, а зачастую и желаемого средства для разрешения каких-либо противоречий. Это гибридные войны, это войны за установление демократии, против определённых режимов, гуманитарные интервенции и так далее. И не только в сознание политических субъектов, но и в сознание людей уже начинает проникать, что война – это нормально и можно и нужно вести войну. То есть война как тотальное зло перестала существовать. Может быть, потому, что Большая война уходит далеко в прошлое, а, может быть, потому, что сейчас война уже становится основным средством и технологией взаимодействия между различными политическими образованиями и субъектами.

Второй момент – это ответственность, как следствие дихотомия ответственности и безответственности. Мы часто слышим призывы политических лидеров: "Надо быть ответственными". Они призывают других лидеров: "Надо быть ответственными. Давайте будем за ответственность в таких-то, в таких-то областях". В том числе и ответственность за итоги Второй мировой войны.

Если один лидер всё время призывает к ответственности других, значит, он предполагает, что они безответственные, или это скорее разное осознание итогов и разное осознание, за что надо нести ответственность? По крайней мере, в этом четко прослеживается имплицитное чувство о хрупкости мира как миропорядке и как отсутствию войны.

Третий момент – это возникновение правого популизма. Сегодня очень много об этом говорят. Почему я останавливаюсь на правом популизме в Европе? Потому что основная риторика – это национализм,

это ксенофобия, нетерпимость. Правый национализм через национализм, ксенофобию, нетерпимость – это прямой путь к идеологиям, против которых боролись во Второй мировой войне, которые отрицали после победы во Второй мировой войне и это, как следствие, возможности вооруженной мобилизации населения.

Следующий момент – это лёгкое оперирование терминами. Раньше говорили Великая Отечественная война. Сейчас даже в российском смысловом пространстве мы стали всё чаще употреблять Вторая мировая война, а это полностью изменяет коннотации, как следствие, результаты и оценки. Это ведёт к тому, что Европейский союз принимает резолюцию, возлагая ответственность за Вторую мировую войну на две державы – Германию и СССР, которые между собой далеко не сопоставимы.

И более того, сегодня термин "фашизм", в котором заложен смысл абсолютного зла, и который мы употребляем с какой-то легкостью, мы применяем ко всему, что нам не нравится, что показывает изменение восприятие мира. Мне кажется, такое использование терминов вуалирует во многом нравственные контексты, в том числе и ценностно-стратегическое развитие. Я очень благодарна традиционным конфессиям России, прежде всего Русской православной церкви, которая неизменно расставляет эти акценты. Мы не можем говорить о результатах в войне вне рамок добра и зла.

Следующий сюжет – это конкуренция политических субъектов в поле создания альтернативных историй как за политическое средство достижения интересов. Сегодня уже говорили об исторической памяти и о том, что она подвергается ревизии и переосмысливается. Историческая память – это ключевой параметр идентичности и ценностного единства, поэтому существование множества предлагаемых вариантов исторической памяти, особенно в эпоху

постправды, когда нет истины и лжи, а есть альтернативные варианты истины, когда каждый человек для себя выбирает наиболее подходящий и на этом настаивают: "Выбирайте сами", не способствует социальной консолидации. Это связано в том числе и с диверсификацией учебников по истории, когда в одной школе может существовать несколько учебников, где изложены совершенно разные альтернативные истории, не говоря уже про множественность в субъектах Российской Федерации, либо о ситуации в масштабах такой огромной страны. Может быть, имело бы смысл поставить вопрос не об учебниках истории (хотя этот конкретный случай очень важен), а скорее о едином векторе представления и оценок в течение десяти или восьми лет изучения истории в школе, так же, как и в вузах (это обязательная образовательная дисциплина), в том числе и в интерпретации результатов Великой Отечественной войны и их значимости для российского общества.

И последний момент. То, что существует персонально в каждом человеке как память о войне, и то, что существует как коллективная память, которую мы видим через государственные институты, через различные формы воспроизведения этих результатов. И очень часто, существуя в разных формах, они не пересекаются. Мне кажется, что точка пересечения – это "Бессмертный полк", когда личное восприятие через историю семьи сливается с государственным восприятием через победу всего общества и государства.

Сегодня нахождение подобных точек, где сливалось бы личное через семью и государственное через институты, становится ключевым. И здесь не только "Бессмертный полк", но и другие формы следует использовать. Это – возможная коммуникация через музеи, через выставочные залы, через книги, через кино, но есть ещё и медийное пространство. Медийное пространство нельзя отдавать на откуп только альтернативным источникам интерпретации или

противоречивым дискурсам, призывая выбирать самим. В медийном пространстве тоже должны существовать либо коммуникативные площадки, либо телеграмм-каналы, либо иные возможные места, предлагающие человеку включиться в репрезентацию памяти о войне. Я бы с удовольствием про своего дедушку рассказала, который воевал, про бабушку, которая рыла окопы, про родителей, помнивших войну. Я думаю, и про бабушку, и про дедушку рассказали бы многие. Причём для молодого поколения будут интересны рассказы про их предков, которых, может, они и не видели никогда, но чтобы оставалось чувство преемственности, что это событие определило судьбу всей семьи и конкретно каждого. Тогда в исторической памяти, которая передается через семью, через каналы социализации, через гражданские институты, через институты государственные, война оставалась бы в памяти как ключевая веха национального самосознания. Может быть, через 100 лет уже трудно будет вспомнить каждого конкретного человека, но как ключевая веха, такая же, как Куликовская битва, как деятельность Сергия Радонежского, как реформа Петра Первого, она должна оставаться.

Ветераны о Великой Отечественной войне (по результатам социологических исследований)

***В.Н. ИВАНОВ**, советник Российской академии наук, главный научный сотрудник Института социально-политических исследований РАН, член-корреспондент РАН, доктор философских наук*

Думаю, что в борьбе с историческим ревизионизмом нам нужно выстроить такую систему аргументов, которая бы учитывала позиции и

накопленный материал и учёными, и публицистами, и деятелями искусства, литературы.

В своё время замечательный русский советский поэт Евгений Евтушенко написал знаменитое стихотворение "Хотят ли русские войны?". Там есть такая фраза "Спросите тех, кто воевал". Я должен сказать, что как бы реализуя это пожелание поэта, сотрудники Института социально-политических исследований РАН совместно с учеными Московского института социально-культурных программ к 60-летию Победы в Великой Отечественной войне провели опрос около 1,5 тысяч участников боевых действий, то есть только тех, кто действительно воевал. Мы получили очень интересный материал¹ и издали книгу. Книга выдержала два издания. Сейчас мы готовим третье.

Хочу напомнить, что в своё время Константин Симонов создал серию документальных фильмов под названием "Солдатские мемуары". Он тогда разработал вопросник для кавалеров ордена Славы, то есть тех людей, которые не просто воевали, а воевали с самой высокой отдачей. И мы, когда готовили этот опрос, ориентировались и на его опыт. Естественно, объём задаваемых вопросов был значительно расширен. Полученные таким образом ответы имеют большую значимость в современной идеологической борьбе с теми нашими западными оппонентами, которые всячески пытаются принизить роль Советского Союза в достижении победы над фашистской Германией. К сожалению, и в нашей стране имеют место ошибочные высказывания об истоках, причинах и последствиях Второй мировой войны.

Руководствуясь этими соображениями, я перечислю некоторые полученные ответы, и будет ясно, насколько они действительно актуальны. *Проблема принижения роли Советского Союза во Второй мировой войне сейчас стала очень острой.* Как к этому относились

¹ Краткие данные проведённого опроса даны в Приложении.

ветераны, участники Великой Отечественной войны? Как они оценивали роль наших союзников? Вот такие цифры:

28 процентов опрошенных оценивали как значительную роль,
60 процентов – как незначительную,
2 процента – как решающую,
10 процентов затруднились ответить.

То есть мы видим, что общая позиция в этом плане такова, что, да, роль союзников была заметной, но при этом решающую роль сыграл Советский Союз и его Вооруженные Силы.

Проблема обеспечения дисциплины в ходе боевых действий. Некоторые наши киношники уже потрудились и создали фильмы, из которых можно сделать вывод, что дисциплина держалась на заградотрядах и штрафбатах, а не на массовом героизме и осознании собственного долга защитить Отечество. И, конечно, молодому человеку, который на всё это посмотрит, трудно будет прийти к правильному выводу. Что по этому вопросу думали те, кто действительно воевал, как обеспечивалась воинская дисциплина? Вот три позиции: разъяснительная и воспитательная работа, высокая уставная требовательность командиров и угроза применения санкций. По первой позиции высказались 52 процента, по второй – 31 процент и по угрозе применения санкций – 7 процентов. 10 процентов затруднились ответить.

Остается острым вопрос о роли Сталина как Верховного Главнокомандующего в годы войны, и вообще его роли в истории нашей страны. Я думаю, что непрекращающийся в этой связи спор ещё очень долго не закончится, может быть, не закончится никогда, поскольку он – весьма противоречивая личность сам по себе. Но вопрос о том, какую роль он сыграл в Великой Отечественной войне остается актуальным, и здесь мнение тех, кто воевал, чрезвычайно важно.

Сталина как выдающегося главнокомандующего, как видного военного руководителя оценили 68 процентов опрошенных, как недостаточно подготовленного военного руководителя – 14 процентов, и фактически не руководившего Вооруженными Силами – 11 процентов. То есть мы видим, что даже по этой позиции, очень важной и сложной, большинство всё-таки оценивают роль Сталина положительно. Я думаю, что нам надо это как-то учитывать в нашей пропаганде.

Китайцы – мудрый народ. Мао Цзэдун и Сталин. Мао Цзэдун – тоже сложная фигура. Китайцы решили, что Мао Цзэдун на 70 процентов всё делал правильно, на 30 процентов – ошибался. И вопрос, таким образом, был решён, и никто не закрывает мавзолей Мао Цзэдуна, все видят и его положительные стороны, и отрицательные. Думаю, что этот пример наших китайских коллег заслуживает того, чтобы у них немного поучились.

По поводу того, *как ветераны относились к тому, как средства массовой информации освещают события Великой Отечественной войны, в частности как этой делает телевидение.* Телевидение оценивали как искажённую информацию – 70 процентов, а как правдивое освещение событий – только 8 процентов. Очевидно, что представляемая средствами массовой информации, в частности – телевидением, информация о событиях в годы Великой Отечественной войны отнюдь не всегда достаточно полная и объективная.

И самое последнее – *о роли религии в Великой Отечественной войне.* Респондентам задавался вопрос: «В какой мере помогла Вам вера в Бога во время войны?». Были получены следующие ответы – помогала и защищала 38 % опрошенных; пожалуй, не помогала и не защищала – 14%; не помогала – 11%; затруднились ответить – 37 %. На вопрос о том, верили ли сегодняшние ветераны в Бога в годы войны – однозначно положительный ответ дали 26% участников исследования.

Те же, кто колебался между верой и безверием (16%), спустя 60 лет склонны думать, что вера помогала и защищала их в трудное время. 58% респондентов отметили, что в годы войны были неверующими.

На вопрос о том, *существует ли в настоящее время угроза нападения на Россию*, только 24% из них ответили, что такой угрозы нет, 18% оказались в затруднении дать определённый ответ. И 52% ветеранов высказали мнение, что в настоящее время есть угроза нападения на нашу страну.

Мною названы только некоторые результаты проведённого опроса. Более полная информация будет представлена в готовящемся ныне третьем издании книги "Всегда Великая Победа".

ВОПРОС

Вы упомянули, что проводили опрос по поводу средств массовой информации. Люди, большое количество, считают, что они плохо отражают военные события, неправильно трактуются они и так далее. Может быть, это отношение к самим СМИ, а не к тому, как СМИ пишут про Победу?

ОТВЕТ

Нет, вопрос ставили конкретно: как вы считаете, средства массовой информации (в частности, телевидение) насколько точно отражают то, что происходило в годы войны? Это не просто о работе средств массовой информации. В какой-то степени это показатель, что если СМИ в таком важном вопросе допускают искажения, то это говорит об их работе в целом.

ВОПРОС

Вы называли очень интересные цифры. Могли бы Вы предоставить нам краткое изложение вопросов и ответов?

ОТВЕТ

Конечно. Опрос был довольно объемным. Он касался вопросов вооружения, например, вопросов оценки противников, вопросов отношений к бывшим противникам сейчас. То есть очень широкий спектр вопросов. Опрос проводился в 2005 году, когда ещё жили больше ветеранов.

Историческая память о Великой Отечественной войне: вопросы преподавания школьного курса литературы

И.И. КУЗНЕЦОВ, профессор кафедры истории и теории политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова, исполнительный директор Российского общества политологов, доктор политических наук

Тема моего выступления большая, связанная с тем, что процесс социализации – это не только школьный и вузовский курсы истории, это ещё и литература.

Когда мои старшие дети проходили школьную программу, я обнаружил существенные пробелы, связанные с подготовкой в части знания истории Великой Отечественной войны, связанные с тем, что в курсе литературы кое-чего нет, кое-что появилось, и именно это меня и натолкнуло на подробный разбор этого вопроса.

Сегодня курс школьной литературы построен вполне традиционно, по хронологии: от сказок, былин, устного народного творчества до классических писателей XIX века и второй половины XX века. Принцип этот сохраняется, но литература перестала как предмет играть такую исключительную роль, как это было раньше. И дети сейчас читают меньше именно потому, что в школе количество часов, выделенных на

родную литературу, русскую литературу, меньше по сравнению с периодом 70-90-х гг.

Ответственность в этом вопросе лежит на государстве, поскольку

СОЦИАЛИЗАЦИЯ

ПРОЦЕСС УСВОЕНИЯ И ПРИОБРЕТЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЗНАЧИМЫХ УСТАНОВОК, НОРМ, ЦЕННОСТЕЙ, ПАТТЕРНОВ. ЦЕЛЬЮ ДАННОГО ПРОЦЕССА ЯВЛЯЕТСЯ ИНТЕГРАЦИЯ ИНДИВИДА В ОБЩЕСТВО. В РЕЗУЛЬТАТЕ У ИНДИВИДА ВОЗНИКАЕТ УСТОЙЧИВАЯ СИСТЕМА СОБСТВЕННО ЛИЧНОСТНЫХ СВОЙСТВ, КОТОРЫЕ ОПРЕДЕЛЯЮТ ЕГО ПОЛОЖЕНИЕ В ОБЩЕСТВЕ.

ЭТАПЫ –
 МЛ. ШКОЛЬНИКИ (6-10 ЛЕТ);
 ПОДРОСТКИ (11 -14 ЛЕТ);
 ЮНОШЕСКИЙ ВОЗРАСТ (15 – 18 ЛЕТ)...

В ШКОЛЕ ЗАКЛАДЫВАЕТСЯ КУЛЬТУРА ЧТЕНИЯ, НАРАБАТЫВАЮТСЯ НАВЫКИ ОБЩЕНИЯ С КНИГОЙ.

государство способно не только рекомендовать, но и выбирать произведения и авторов, которых можно считать достойными исследования в рамках школьного курса. В

настоящее время можно отметить, что школа теряет влияние на процессы социализации молодежи. Всё большую роль в этой части играют СМИ, поп-культура, другие институты и формы общения.

Американский социолог Марк Грановеттер написал работу, что "сила слабых связей" состоит в том, что они пробивают доверительное общение непосредственного контакта, и люди, особенно юные граждане, начинают ориентироваться на авторитеты в социальных сетях. Причем здесь нет личного общения, а есть некие впечатления, связанные с презентацией успеха этих людей. Соответственно, эти "сильные связи", в рамках которых мы ожидаем передачу опыта о Великой войне и

некоторых важных смыслообразующих вещей, к сожалению, проигрывают этой внешней части, внешнему контуру.

**ПРОИЗВЕДЕНИЯ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ
(БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ)**

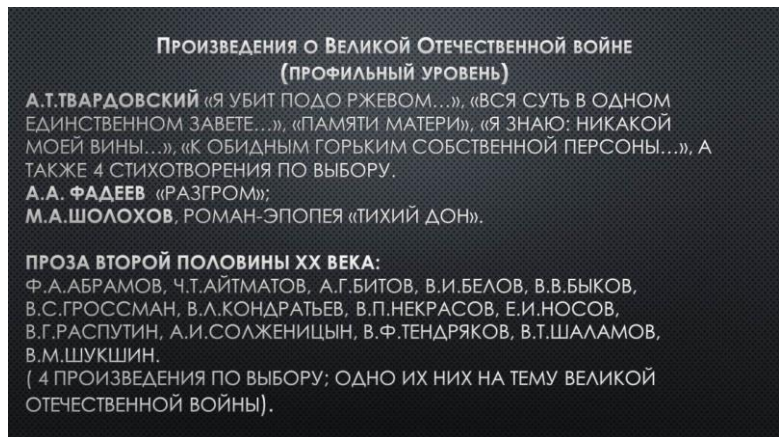
А.Т.ТВАРДОВСКИЙ «ВАСИЛИЙ ТЕРКИН» (ГЛАВЫ);
 М.А.ШОЛОХОВ «СУДЬБА ЧЕЛОВЕКА» (В ШКОЛЕ С РОДНЫМ (НЕРУССКИМ) ЯЗЫКОМ ОБУЧЕНИЯ – ФРАГМЕНТЫ);
ЛИТЕРАТУРА ВТ.ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА:
 Ф.А.АБРАМОВ, Ч.Т.АЙТМАТОВ, В.П.АСТАФЬЕВ, В.И.БЕЛОВ,
 А.А.ВОЗНЕСЕНСКИЙ, Е.А.ЕВТУШЕНКО, Ф.А.ИСКАНДЕР,
 Ю.П.КАЗАКОВ, В.Л.КОНДРАТЬЕВ, Е.И.НОСОВ, Б.Ш.ОКУДЖАВА,
 В.Г.РАСПУТИН, Н.М.РУБЦОВ, А.И.СОЛЖЕНИЦЫН,
 В.Ф.ТЕНДРЯКОВ, В.Т.ШАЛАМОВ, В.М.ШУКШИН.
 (4 ПРОИЗВЕДЕНИЯ ПО ВЫБОРУ).

Следует отметить, что, к сожалению, у нас почти не регулируется содержание курса литературы. Государственный стандарт и примерная образовательная

программа определяют процесс организации работы и список авторов, чьи произведения рекомендованы для изучения в рамках школьного курса. Однако не все из предлагаемых авторов писали о Великой Отечественной войне. А учитель должен сделать выбор – четыре произведения из этого списка авторов. И велика вероятность того, что книги или упоминания о Великой Отечественной войне не будут выбраны. Там не будет ни сюжета, ни фоновой практики. Вы это сами можете прекрасно видеть (просто по некоторым авторам).

Таким образом, нет строго закрепления, что надо обязательно читать о войне.

На профильном уровне ситуация не намного лучше. Я не стал править, а как есть скопировал из документа. Роман-эпопея "Тихий Дон" оказывается о Великой Отечественной войне, он попал в рекомендованный список.



В школьную программу не вошли произведения, на которых учились мы. Это и Константин Симонов (трилогия "Живые и мертвые", "Солдатами не рождаются", "Последнее лето". Стихотворения "Я знаю ты бежал в бою...", "Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины...", "Майор привез мальчишку на лафете..."), и Борис Васильев (" А зори здесь тихие...", "В списках не значился"), и Юрий Бондарев ("Горячий снег", "Батальоны просят огня"), и Константин Воробьев ("Убиты под Москвой"), и Эммануил Казакевич ("Звезда") и Валентин Пикуль ("Реквием каравану PQ-17") и другие.

Повесть Валентина Катаев "Сын полка" – это трагедированное произведение на соответствующий возраст. К тому же Катаев – это не

писатель какого-то третьего, пятого ряда, как могли бы сказать какие-то профессионалы или люди причастные.

"Повесть о настоящем человеке" Бориса Полевого. В советское время была неоднозначно воспринята опера, поставленная по мотивам повести, но пострадала повесть. Сейчас на вопрос: "Кто такой Алексей Маресьев?", ребята, которые сдали ЕГЭ, прошли отбор в наш университет, примерно только каждый пятый, что-то может вспомнить. Но в целом представления о подвиге нет.

Еще одна интересная вещь. Студенты первого курса (последние три года меня удивляют) на вопрос: "Кто такие пионеры-герои?", отвечают примерно так. Самые продвинутые говорят, что это герои Фенимора Купера, которые осваивали американский континент. Они же пионеры были, двигали фронтир.

Дальше я начинаю разбирать этот сюжет, они мне говорят: "Вы нас обманываете. Дети не могли воевать". – "Как не могли?" – "Они же дети, их в армию не могли призвать. Они не могли воевать". Оказалось, что библиотечка пионеров ушла вместе с пионерией (она была в каждой советской школе), и, соответственно, ушел сам образ этих ребят.

Теперь о контексте. Конечно, в школьный курс литературы входили произведения адаптированные. Они были и для младших, и для средних школьников. Отбор произведений был связан с публичным признанием и авторитетом автора. Лучшие произведения экранизировались, ставились в театре и имели высокую популярность. Учителя говорили, что даже если в классе были двоечники, то и они шли в кино и смотрели "Они сражались за Родину", того же Штирлица, и у них возникал необходимый минимальный уровень через другой тип приобщения к этой информации. Учителя называли это терапией чтения, потому что кино играло такую роль.

Сейчас мы видим, что чтение у детей занимает четвертое и пятое место после других видов развлечения и времяпрепровождения. По результатам опросов (это опросы 2000-х годов) 33 процента детей не любят читать. Можно предположить, что и родители не очень в этом смысле усердствуют. Таким образом формируется, может быть уже сложилось, общество вторичных неграмотных людей, то есть тех, кто читать и писать умеют... Кстати говоря, они читают не меньше, чем раньше, а то и больше, учитывая чтение социальных сетей и серфинг в сети – это тоже чтение. По объёму оно может быть равно той норме, которая соответствует возрасту, но это другое чтение, это другой язык. Есть и вполне успешные взрослые люди, которые отвыкли читать. Но они ограничены в культурном развитии и оторваны от социального и интеллектуального общения.

Следует обратить внимание, что появляется иная война, точнее, уже появилась за 90-е и 2000-е – отношение к ранее неизвестным массовому читателю или запретным темам, таким как коллаборационизм, штрафбаты, частная жизнь на войне. Здесь наблюдается "стратегия шока".

"Голая пионерка" – это роман о войне и театральная постановка о войне. Можно говорить о таланте режиссера, об актерских дарованиях, но в общественно-политической среде нет высказываний относительно сюжета романа, который поставлен и так интерпретирован.

Более известен фильм "Сволочи", потому что кино – более популярный жанр. И даже скандал на вручении премии особенно не подействовал, скорее он прибавил популярности и добавил фильму аудитории.

В постсоветской литературе представлена иная война. Появилось новое направление – "новый реализм". Вот некоторые обложки, совсем новые авторы.



Хочу обратить внимание на молодого автора Сергея Самсонова, вошедшего в "длинный список" национальной литературной премии "Большая книга".

Вот высказывание этого человека:

"Как разобраться в прошлом? Нужны, мне кажется, не Нюрнбергский процесс над "красными" и не безудержное восхваление какого бы то ни было периода родной истории, а ясное такое понимание, что никогда народ наш не был народом-уродом, невзирая на общеизвестные ужасы расчеловечивания. Это, в общем, трудная работа - говорить всю правду, но не проклинать, не мазать дегтем ворота Родины, как говаривал Бродский. Мне правда не жмет, не претит. Но мне не нравятся карикатуры. Ну знаете, как в 30-х годах изображали кулаков. Пещерных, низколобых, с пеньками отдельных зубов, с доисторическими челюстями и глазами людоедов. Нацеливающих вилы на юных пионеров. Вот и сейчас рисуются такие же, только в ватнике и заячьим треухе с красной звездой. Мол, были, конечно, у нас и святые - Ахматова там, Гумилев, Мандельштам... А остальные - сплошь рабы. Всех хороших, достойных загрызли. В лучшем случае Чонкины, в худшем случае Шариковы. Ну хорошо, а ваши дедушка и бабушка в таком случае кто?"

Он молодой парень 1980 года рождения, очень трезво оценивающий ситуацию. Социализировался он как раз в то время, когда книг о войне в школьной программе стало значительно меньше, но,

видимо, был правильно организован процесс социализации, семья, общение.

Другой автор – Илья Бояшов. По его книге Карен Шахназаров снял фильм "Белый тигр". Обратите внимание, человек преподает историю в школе, играет в рок-группе, пишет книги, сценарист.

Как правило, лучшие фильмы – это лучшие книги. Всегда привожу в пример фильм "Они сражались за Родину", Сергей Бондарчук снял великую картину.

Среди современных фильмов о Великой Отечественной войне можно выделить "Брестская крепость", "Белый тигр", "Сталинград", "В августе 44-го". Их отличает обращение к архивам, профессиональные консультации с историками, специалистами по военной технике и вооружению; ориентация на современный уровень качества картинки, света, звука; продолжение лучших традиций советской актерской школы.

Таким образом, можно сделать выводы, что необходима серьезная коррекция документов, определяющих содержание курса литературы в основной средней школе; крайне важно формировать установку на чтение как элемент общей культуры, развивать традиции семейного чтения, литературных дискуссий, обсуждений новинок кино и театра; принять "школьный канон" литературы второй половины XX века (по аналогии с преемственностью в течение десятилетий канона русской классики!) с фиксацией наиболее важных произведений о Великой Отечественной войне.

Программа "Открываем Россию заново" Высшей школы экономики

О.В. БУДНИЦКИЙ, директор
Международного центра истории и
социологии Второй мировой войны
Национального исследовательского
университета "Высшая школа
экономики", доктор исторических
наук, профессор

Мы живем в то время, когда для молодых людей память о войне – не семейная память, потому что уже нет людей, которые это помнили. Я позволю себе вспомнить собственное детство, когда я узнал о войне, будучи совсем маленьким мальчиком, когда на пляже на Дону я увидел шрамы на ногах моего деда и спросил: "Что это такое?" Оказалось, это последствия осколочных ранений обеих ног, взрыва мины. Так я узнал, что была война. Таких шансов поговорить с участником войны, с близким родственником у нынешней молодежи нет.

Для некоторых студентов негуманитарных факультетов что Сталинградская битва, что Куликовская – это примерно то же самое. Это неизбежный процесс. Для нас Отечественная война 1812 года – это очень далекое прошлое, и было далекое прошлое для Льва Николаевича Толстого, которого ругали ветераны в свое время за то, что он неправильно показал войну. Интересно, что термин "Отечественная война 1812" и "Отечественная война" возник через 30 лет после окончания войны. В 1812 году никто её так не называл.

Поэтому встаёт вопрос: как достучаться до молодых людей? У нас есть программа "Открываем Россию заново", которая появилась три года назад. Это касается не только историков, это касается не только войны, разумеется. Программа предусматривает, что на конкурсной основе группы студентов под руководством преподавателей едут в

российский регион по определенной теме – это может быть фольклор, это может быть экономика региона, что угодно.

И это не только знакомство с тем, что мы называем "местами памяти", это связано с научной работой, в случае с историками, это работа в архивах.

Наш центр истории Второй мировой войны и её последствий организовал три таких школы за последние три года: "Земля Донская в эпоху войн и революций" (Ростов-на-Дону и Новочеркасск), "Архангельская земля в эпоху войн и революций". В этом году я возил студентов в Петербург, тема школы "По обе стороны блокадного кольца", Ленинград и его пригороды в годы войны. Ленинград был в блокаде, пригороды были под оккупацией. И мы имели возможность визуально сравнить все эти вещи, и не только визуально, но и студенты должны были предварительно прочитать два текста: дневник Ольги Берггольц, которая не нуждается в представлении, и дневник Лидии Осиповой, коллаборантки, которая жила в Пушкине, которая ждала прихода немцев. Посмотреть на историю глазами этих двух женщин и сделать некоторые выводы, плюс обязательно работа в архивах. Работали там, например, с материалами об истребительных батальонах НКВД, которые создавались с первых дней войны, о работе судебной системы в годы войны, ну и так далее, в соответствии с дипломными и другими студенческими проектами. Студенты нашли в Ростове-на-Дону дом Врангеля, в котором он родился.

Что очень важно? Когда я организую экспедиции, всегда всем занимаются сами студенты, от логистики до программы. С моей стороны, естественно, возможны какие-то корректуры и советы, но через такую подготовку понимаешь, что их интересует. И если мы говорим о войне, то их интересует, как люди жили, "история повседневности". Танки и прочее их почти не интересуют, тем более что если посмотреть

по телевидению что-то про танки, то больше не захочешь. Когда я увидел, как советский танк одним снарядом пробивает два немецких... Дальше уже не нужно смотреть.

Была организована экспедиция в Архангельск. Довольно интересный сюжет: здесь перекрещиваются сюжеты, когда в годы Гражданской войны сюда прибыли англичане и американцы как интервенты (здесь был концлагерь), а в годы Второй мировой войны они сюда прибывали уже как союзники в составе конвоев, доставлявших снабжение по ленд-лизу.

Самый, может быть, интересный монумент в этой экспедиции – памятник тюленю. Почему тюленю? Во время войны в Архангельске уровень смертности гражданского населения был вторым после Ленинграда. Там умер каждый седьмой житель. Норма хлеба временами

была ленинградская – 125 грамм. Что спасло население кроме канадской пшеницы, которую решили там оставить по распоряжению И. Сталина? Хотя по условиям ленд-лиза не имели права, это было только



для армии. Тюлени. Их забивали в огромных количествах, и благодаря тюленьему мясу, жиру не только архангелогородцы выжили, но и это мясо шло в Ленинград. Памятник тюленю собирались поставить ещё в 1946 году, но не смогли, и воздвигли несколько лет назад. В Архангельске это культовое место.

Экспедиция "По обе стороны блокадного кольца" проходила в июле. Маршрут тоже был составлен самими студентами, и они между собой распределяли доклады, не было экскурсоводов, кроме некоторых мемориальных музеев в пригородах.

Они сами готовили все доклады, делали презентации. Пискаревское кладбище – одно из центральных мест памяти блокадного Ленинграда. Студенты нашли памятник "Блокадная прорубь" на набережной Фонтанки, место, где брали воду (ведь не работали водопровод, канализация), куда люди приходили с ведрами. Памятник сделали уже в наше время.

Ещё одна удивительная история (тоже нашли студенты) – это поселок Коккореево на берегу Ладожского озера, это часть – "Дороги жизни". Местные жители сами сделали музей в избе, он открыт не постоянно, потому что люди туда приезжают крайне редко. Какие-нибудь туристы приезжают посмотреть на эту начальную часть сухопутной Дороги жизни. Это настоящая деревенская изба, в которой собрали то, что могли, и сделали там музей. Совершенно потрясающий музей – именно потому, что он сделан руками самих местных жителей, по их инициативе. На студентов это произвело сильнейшее впечатление.



Недалеко от поселка Коккореево стоит памятник "Разорванное кольцо" в том месте, где прорвали блокаду. Интересно, что было много японцев и китайцев (просто какое-то невероятное количество), которые добираются везде и всюду, но слава богу, что их это интересует.

Такая программа, как кажется, – это хороший способ "приобщения к истории". Люди посещают такие места своей страны, куда бы специально они не поехали, видят своими глазами какие-то важные "места памяти", а ещё и работают с документами, чтобы понять, как возникло и почему именно это место особо отмечено. Думаю, что это эффективный способ работы.

ВОПРОС

Это очень интересный опыт. А как его можно было бы тиражировать? Может быть, есть типовые программы?

ОТВЕТ

Во-первых, можно посмотреть на сайте университета. Там есть перечень всех экспедиций, есть и описание программы. На сайте нашего центра сами студенты размещают отчеты – фотоотчеты и текстовые отчеты.

ВОПРОС

Кто оплачивал эти экспедиции, за проживание, за билеты?

ОТВЕТ

Университет.

ВОПРОС

Поэтому, я думаю, целесообразно было бы включить в рекомендации Минобрнауки... Например, выделение как особого направления – создание креативных поездок самими руководителями.

ОТВЕТ

Есть самые неожиданные места, обычно это связано с интересами научных руководителей. Почему мы поехали в Ростов? Потому что я из Ростова-на-Дону, и я хорошо представлял, что там показывать и как. И показывал им такие места, которые бы никто другой никогда бы не показал.

Почему в Архангельск? Потому что моя заместительница Людмила Новикова, автор очень известной книги о северной контрреволюции, "не вылезает" из Архангельска. Она сейчас пишет об Архангельске в годы Второй мировой войны. Всё делалось при её участии.

Я повез ребят в Санкт-Петербург, потому что я работал с дневником Ольги Берггольц и сейчас написал предисловие к военному и

послевоенному дневнику так же, как и с дневником Лидии Осиповой. И поэтому я мог им что-то дать сверх того, что есть в путеводителях.

То есть сила этой программы в индивидуальном подходе. Тиражировать довольно сложно. Единственное, можно дать денег университетам, чтобы люди, в них работающие, могли это реализовать.

И.И. КУЗНЕЦОВ

Олег Витальевич натолкнул на мысль об уникальности таких инструментов. На самом деле их можно тиражировать, имея в виду не вашу работу, а те технологии, которые сейчас существуют. Если бы действительно результаты ваших поездок интегрировались в информационные системы. Я поясню, о чем идет речь.

На набережной Архангельска свыше десятка малых архитектурных форм, посвященных войне. Там стоит памятник юнгам (школу юнг заканчивал Валентин Пикуль). В 100 метрах от этого памятника стоит единственный в стране памятник Николаю Герасимовичу Кузнецову, адмиралу, который не рискнули поставить больше нигде. Там же находится здание школы юнг, которую сейчас пытаются восстановить. И чуть ближе к центру северное присутствие купеческое, которое реставрировано и теперь является музеем. То есть, можно было бы в путеводители – навигаторы, которые сообщают об элементарных местах, были бы заложить эти базовые элементы истории или высказывания специалистов.

Мы предлагали сделать оцифровку утраченных мест памяти воинов Красной Армии за рубежом и загрузить их в наши навигаторы. Люди едут и видят, вот здесь находится сейчас газон, а раньше стоял монумент, который перенесён. Это пространство, в котором не действует принцип суверенности конкретных политических институтов. Больших денег это не стоит. Я не знаю, почему нет государственной

программы, а это дало бы возможность сохранять цифровую память вечно.

ВОПРОС

Олег Витальевич, Вы один из лучших рассказчиков по истории и Вас всегда интересно слушать. Но, к сожалению, на телевидении, радио нет таких программ. Что можно было бы предложить по развитию таких программ, чтобы людям было интересно слушать?

ОТВЕТ

Я считаю, что нужен общедоступный исторический канал. Например, как четвертый канал Би-Би-Си. Замечательный исторический канал, очень профессиональный и одновременно популярный. Нам нужен такой.

ВОПРОС

Молодежь сегодня читает мало, и телевидение не смотрит. Мы сейчас говорим об исторических передачах чудесного качества, но молодежь не будет смотреть. Тут скорее речь должна идти о некоем медийном пространстве.

ОТВЕТ

На YouTube, Telegram-канале можно было бы сделать исторический канал с хорошим продакшеном. Это и для педагогов послужило бы хорошим подспорьем, которым можно воспользоваться для своей внеклассной работы. Как ни странно, очень хорошо работают информационно и красиво сделанные Instagram-каналы, где представлены красивая картинка, документы, интересные материалы. Кратко, емко и по делу. И это пользуется хорошим спросом.

Хочу добавить, что очень важно отношение семьи.

Ресурсы для информационно-когнитивного противодействия

А.И. ПОДБЕРЕЗКИН, профессор кафедры всемирной и отечественной истории МГИМО МИД России, доктор исторических наук

В академии Генштаба сегодня прошёл семинар-совещание, посвященный анализу современной военно-политической ситуации. По итогам у меня создалось впечатление, которое, во-первых, отличается от царящего здесь оптимизма, а, во-вторых, просто требует, чтобы мы стали говорить более реалистично и конкретно.

Мы (если мы реалисты) констатируем, что мы находимся на стадии, когда ситуация вокруг страны и в стране достаточно критична. И ситуация не улучшается, а ухудшается. Давайте мы сами себе об этом откровенно скажем. Наши информационные усилия — слабый сигнал, заглушаемый Западом. Потому что то, что Б. Обама в свое время провозгласил, что у США 95–96 процентов контроля над мировыми СМИ, это забивает все наши слабые усилия, потуги, когда мы пытаемся сами себя убедить в исторической правде. Она, эта правда, мало до кого доходит просто потому, что её глушат более мощные средства массовой информации, которые и формируют не только мировое, но и нередко российское общественное мнение.

Проблема – в несоответствии объёмов ресурсов. Но даже к тем ресурсам, очень небольшим, которые у нас есть, мы далеко не всегда бережно относимся. В предлагаемом документе заложена очень правильная идея о создании межведомственного органа, ссылаясь на опыт работы Комиссии при Президенте России по противодействию фальсификации истории, которая была упразднена (как и целый ряд других комиссий "под гребёнку") совершенно напрасно.

Я работал в этой комиссии. Комиссия (её члены и актив) бесплатно выпустила (написала и напечатала) сотни книг. Я, например, выпустил два раза пятнадцатитомник, посвященный Великой Отечественной войне. Мы раскрыли все архивы МИДа, почти все архивы СВР, что составило больше 2 млн. единиц и многое, многое, многое другое. Это все было сделано без бюджета, кстати сказать, "на энтузиазме". На мой взгляд, Комиссия отработала очень хорошо и эффективно. Президент поощрил её участников, в частности коллектив МГИМО. С этой точки зрения - всё хорошо. Но её деятельность потом прикрыли. А почему прикрыли? Честно сказать, никто до сих пор не знает, почему и зачем, потому что много-много полезного делалось. Повторюсь, без бюджета, на энтузиазме. Кому помешала эта работа? Зачем (при всей нашей слабости) она была остановлена?

Межведомственный орган по координации информационно-просветительской, когнитивно-творческой работы очень нужен, а у нас сегодня такого нет. Ранее был ЦК партии, условно говоря, идеологический отдел или международный отдел, которые не только координировали, но и направляли такую работу. А сейчас куда идти? В управление внутренней политики?

Надо понимать, что если мы хотим противостоять более мощному и опытному врагу, то мы должны создать стратегию противоборства. Именно создать, потому что её у нас нет.

Поэтому я хочу сосредоточить ваше внимание на негативных аспектах нашей существующей политики и стратегии в области информационно-когнитивного противоборства. Позитивных моментов и аспектов уже было высказано, на мой взгляд, вполне достаточно.

Прежде всего, нужна реальная, а не искусственно-позитивная и оптимистическая оценка современной международной и внутривнутриполитической обстановки. Она крайне неблагоприятная и

быстрыми темпами становится хуже, как минимум, последние 10-12 лет, что вполне объективно отражают опросы общественного мнения.

Надо честно признать, что если говорить об институтах государственного и общественного развития, прежде всего институтах развития национального человеческого капитала, то мы очень много потеряли с развалом СССР, ОВД и СЭВ. И очень мало сумели восстановить в последние годы. В СССР и международных организациях, контролировавшихся СССР и союзниками, был сосредоточен огромный потенциал влияния на самые широкие и разные слои зарубежной общественности. Общества дружбы с зарубежными странами (ССОД), влиятельные зарубежные молодёжные организации (КМО СССР), Комитет за европейскую солидарность (КЗАЕБ), Комитет защиты мира, Фонд мира, Агентство печати "Новости" (АПН) и многие другие институты развития и влияния национального человеческого капитала могли решать серьёзные вопросы наравне с МИДом, а иногда и вместо МИДа.

Развалив и уничтожив эту систему, мы не побеспокоились даже о сохранении хотя бы какого-то наследия. А оно, в виде многочисленных связей, контактов и людей осталось и не используется сегодня.

Но даже то немногое, что удалось сохранить, нами используется плохо. Россотрудничество скорее пытается выжить, чем ведёт активные наступательные действия, хотя оно способно использовать федеральные, региональные ресурсы, личные ресурсы отдельных граждан гораздо более эффективно. Мы об этом говорили не один год, но результатов особенных не видно. И что ещё хуже, мы устаём об этом говорить и перестаём пытаться реанимировать наше влияние за рубежом, хотя возможности сохраняются немалые. МГИМО, опираясь на рассекреченные документы, выпустил книги, в том числе несколько на английском языке, в которых описывалась реальная ситуация во время

Второй мировой войны. Эти материалы по Великой Отечественной войне и по Второй мировой войне были направлены за рубеж, потому что в Россотрудничестве своего нет ничего, хотя там энтузиасты (особенно в Словакии, на Кипре, Австрии) делают очень многое. На Кипре, кстати, они сейчас издали несколько книг на английском языке.

То есть, нужен общероссийский орган, который способен (как комиссии в Совете безопасности Российской Федерации) координировать работу нескольких ведомств. В СССР такую работу "на зарубеж" координировал Международный отдел ЦК КПСС. Мне кажется, Совету Федерации надо начинать именно с этой инициативы, потому что если мы эту проблему на общероссийском уровне дальше не сдвинем, то потеряем то небольшое, что было.

Кроме создания такого органа необходимо попытаться создать федеральную программу, которая интегрировала бы усилия по патриотическому воспитанию Минобрнауки России, Федерального собрания Российской Федерации и институтов гражданского общества.

Огромный пиар-ресурс есть у Совета Федерации, его руководства, комитетов для того, чтобы поддерживать инициативы, мероприятия по патриотическому воспитанию.

Основные направления военно-патриотического воспитания курсантов Военного университета Министерства обороны Российской Федерации

М.С. ПОЛЯНСКИЙ, главный научный сотрудник НИЦ (фундаментальных военно-исторических проблем) Военного университета МО РФ доктор педагогических наук, профессор

5 ноября 2019 года Военный университет отмечает 100 – летие со дня своего образования. Все эти годы командование и профессорско-преподавательский состав военно-учебного заведения уделяло и продолжает уделять особое внимание военно-патриотическому воспитанию курсантов и слушателей. Формирование личностных качеств патриота своей Родины - одно из важнейших направлений в военно-профессиональной подготовке защитника Отечества. Основу военно-патриотического воспитания составляют идейно - политическое и морально - психологическое воспитание наряду с современной военно-профессиональной подготовкой выпускников. Сегодня мы обращаемся к опыту военно-патриотического воспитания в нашей стране, полученному в предвоенные годы и годы мировых войн XX столетия. Военный университет выступил



Фундаментальный многотомный труд «Великая Отечественная война 1941-1945 годов» (в двенадцати томах) и историко-документальный труд «Великая Отечественная война 1941-1945 годов. Документы и материалы» (в семнадцати томах)



головным исполнителем научно-исследовательской работы "Великая Отечественная война 1941-1945 годов" (в 12 томах) и научно-

исследовательской работы "Первая мировая война 1914-1918 годов" (в 6 томах). Эти фундаментальные многотомные труды были подготовлены

и изданы Распоряжением Президента Российской Федерации В.В. Путина при активном участии Главной редакционной комиссии под руководством Министра обороны Российской Федерации генерала армии С.К. Шойгу. Бесценный опыт военно-патриотического воспитания в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 годов в настоящее время как никогда востребован.

Президент Российской Федерации В.В. Путин изменил "Положение о Министерстве обороны Российской Федерации" и ввёл само понятие военно-политической работы, возложив ответственность за её организацию на заместителя Министра обороны-начальника Главного военно-политического управления Вооруженных Сил Российской Федерации генерал-полковника А.В. Картаполова².

Через века звучат, как квинтэссенция российского понимания воинского долга, слова Петра Великого, произнесённые им в день Полтавы: "Воины! Вот пришёл час, который решит судьбу Отечества. Итак, не должны вы помышлять, что сражаетесь за Петра, но за государство, Петру врученное, за род свой, за Отечество".



Публичные выступления руководителей Министерства обороны Российской Федерации свидетельствуют о том, что учреждение органов военно-политической работы продиктовано, в том числе

² Указ Президента Российской Федерации от 30.07.2018 № 454 "О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 16 августа 2004 г. № 1082 "Вопросы Министерства обороны Российской Федерации" и в Положение, утвержденное этим Указом". Указ Президента Российской Федерации от 30.07.2018 № 456 "О заместителе Министра обороны Российской Федерации - начальнике Главного военно-политического управления Вооруженных Сил Российской Федерации". //Собрание законодательства Российской Федерации №32 (Часть II). 6 августа 2018 г.

неудовлетворительными результатами работы с личным составом. "...Войсковая практика, негативные явления в общественной жизни последних лет свидетельствовали о том, что работа с личным составом армии и флота, с молодёжью страны в целом в её прежнем понимании показала свою несостоятельность". И далее: "Сегодня, как никогда, стало очевидно, что невозможно решать задачи обеспечения военной безопасности страны без эффективной системы формирования политического сознания военнослужащих... Сегодня нужен переход именно к военно-политической работе, при котором давно устоявшиеся, но недееспособные формы и методы работы должны быть отброшены"³.

Сегодня патриотизм представляет собой своего рода фундамент общественного и государственного здания, его идеологическую опору, является одним из основных условий эффективного функционирования всей системы социальных и государственных институтов.

По мере развития государства и общества патриотизм, как явление и понятие, становится всё более сложным и многозначным, а также превращается в объект целенаправленного воздействия со стороны политики и идеологии.

Разнообразие и многозначность трактовок термина "патриотизм" объясняется сложной природой данного явления, многоаспектностью его содержания, неординарностью структуры, богатством форм проявления.

Так на каких же принципах основывается военно-патриотическое воспитание курсантов и слушателей Военного университета?

³ «В развязанной против России информационно-психологической войне способен выстоять только воин-государственник»: интервью с заместителем министра обороны Российской Федерации—начальником Главного военно-политического управления Вооруженных Сил Российской Федерации генерал-полковником А.В.Картаполовым //Военный академический журнал. 2019. № 1(21), с.8.

Патриотизм – это и идеология, и одна из базовых духовных ценностей общегосударственного уровня, и итог национальной самоидентификации, и вектор поведения военнослужащего.

Патриотизм рассматривается как триединое явление:

во-первых, это высокое чувство любви к Родине, предполагающее наличие личной готовности военнослужащего к практическим действиям, в том числе к отражению внешней агрессии;

во-вторых, это восприятие защитником Отечества реальных государства и общества, как своих, со всеми их достоинствами и недостатками;

в-третьих, это повседневное служение Отечеству, практическая деятельность по его укреплению и защите от угроз.

В ходе проведения военно-патриотического воспитания мы рассматриваем патриотизм, как фундамент государственности, который реализуется в следующих основных функциях:

Консолидирующая функция. Идея патриотизма является консолидирующей, поскольку она выступает тем стержнем, вокруг которого формируются высокие социально значимые чувства, убеждения, позиции, устремления военнослужащих, их готовность и способность к активным действиям для блага государства.

Мобилизующая функция. Обращение к патриотизму особенно необходимо в кризисные периоды жизни общества, когда усиливаются угрозы самому его существованию. Военно-политическая работа по формированию патриотизма обладает возможностью мобилизовать и военнослужащих, и общество на преодоление самых тяжёлых испытаний и трудностей, о чём неоднократно свидетельствует отечественная история.

Интегративная функция. Патриотизм способствует достижению и поддержанию единства общества, объединению людей вокруг основных

общегосударственных ценностей. Он является важной предпосылкой успешного противостояния внешнему давлению.

Конституция Российской Федерации, принятая 12 декабря 1993 г., запрещает устанавливать в качестве "государственной или обязательной" какую-либо идеологию, гарантируя идеологический плюрализм и многопартийность. На первый взгляд, эти положения первой главы Основного закона, существенно ограничивают возможности военно-политических органов. Но это только на первый взгляд. Дело в том, что их деятельность и не должна быть подчинена интересам отдельных партий, групп, лиц, не должна строиться на базе какой-либо одной идеологической концепции.

Но как же тогда быть с патриотической идеей? Патриотизм есть, прежде всего, высокое чувство любви к Родине. И в этом качестве он органичен и естественен и для правых, и для левых, и для центристов. Конечно, чувство патриотизма связано с идеологией, как совокупностью взглядов и идей. Но ввиду своего поистине универсального характера патриотизм тогда уж мега-идеология, над-идеология. И особенно важно то, что его нельзя навязать, он всегда - результат сознательного выбора. При этом патриотизм можно и нужно воспитывать и укреплять, что и составляет важнейшую задачу военно-политической работы.

Вооружённые Силы, будучи государственным институтом и политическим инструментом, по определению не могут пребывать вне политики. Отрицание этого - нонсенс, который надо оставить на совести лукавых демагогов, преследующих очевидно деструктивные цели. Олицетворяя военную мощь государства, Вооружённые Силы обеспечивают его защиту от внешних угроз и гарантируют безопасные условия развития общества. Они есть фактор его социально-политической стабильности.

Понятно, что в правовом и демократическом обществе Вооруженные Силы поддерживают не ту или иную партию (группу партий), а законно избранную народом легитимную власть. И эта государственная логика, логика защиты конституционного строя и законодательно закрепленной политической системы общества, определяет содержание военно-политической работы.

Военно-политическая деятельность строится сегодня в условиях растущих внешних вызовов и угроз национальной безопасности России. В интервью читателям "Военного академического журнала" Военного университета генерал-полковник А.В. Картаполов, отметив навязанное нашей стране странами Запада глобальное противоборство, имеющее целью "разрушение цивилизационной, государственной, идеологической, культурной, религиозной идентичности народов России", справедливо сказал о "ставке наших оппонентов на информационно-психологическую обработку российского общества в нужном им направлении, наличии у них технологий и технических возможностей, позволяющих осуществлять разрушительное воздействие на индивидуальное и коллективное сознание россиян с целью его переформатирования"⁴. Все эти обстоятельства налагают на выпускников Военного университета дополнительную ответственность.

К настоящему времени работа по формированию военно-политических органов в Вооружённых Силах в основном завершена. С этого учебного года для всех категорий личного состава в качестве одного из основных предметов оперативной, боевой и профессионально-должностной подготовки введена военно-политическая подготовка. Многоаспектная военно-политическая работа

⁴ «В развязанной против России информационно-психологической войне способен выстоять только воин-государственник»: интервью с заместителем министра обороны Российской Федерации—начальником Главного военно-политического управления Вооруженных Сил Российской Федерации генерал-полковником А.В.Картаполовым //Военный академический журнал. 2019. № 1(21). с. 5, 8-9.

организуется на всех уровнях огромного и сложного военного организма. В структурах военного управления, объединениях, соединениях, частях и подразделениях выстроена система военно-политических органов, которая включает в себя институт заместителей командиров (начальников) по военно-политической работе, подчинённые им управления, отделы, отделения и группы, военные учреждения культуры, периодические издания. Всего в военно-политических органах работает сегодня более 11 тысяч военнослужащих и гражданских специалистов.

Этой вертикали предстоит решать сложные и масштабные задачи. Как представляется, залог успеха – в осознании всеми военно-политическими работниками своего высокого предназначения и личностном соответствии ему.

Отечественная военно-психологическая наука с первых шагов своего самостоятельного развития была утверждена в мыслях о том, что "подготовить бой, подготовить наступление - равносильно понятию - подорвать, расшатать, убить психические силы противника"⁵, что победа и поражение в бою есть величины психологические и что достаточно в среднем физически вывести из строя 17 - 20% личного состава, чтобы заставить живых бойцов отказаться от продолжения боевых действий. Остальные 80% терпят чисто психологическое поражение, цель боя - не обязательно убить, но обязательно – устрасить⁶.

Знаменитая формула Клаузевица-Ленина о том, что "война есть продолжение политики иными, а именно насильственными средствами" сохраняет свою актуальность. Акцент в этом определении сделан на политической сущности и политическом содержании войны, а значит и

⁵ Корф Н.А. О воспитании воли военачальников // Общество ревнителей военных знаний. 1906. Кн.1. с. 163, 246.

⁶ Полянский В.Н. Моральный элемент в области фортификации. СПб., 1910. с.53-54.

военного дела в целом. Это ещё один неопровержимый аргумент, доказывающий необходимость и важность военно-политической работы.

Созданные на основании решения Президента Российской Федерации военно-политические органы, специалисты которых готовятся в Военном университете, безусловно востребованы в войсках. Сегодня слушатели, курсанты и преподаватели Военного университета демонстрируют высокие результаты военно-патриотического воспитания, уверенные военно-профессиональные навыки в войсках, в том числе, навыки военных переводчиков и других специальностей в Сирийской Арабской Республике. Более 250 представителей учебного заведения награждены государственными наградами. Военный университет достойно встречает свое 100-летие.

Хорошо известно, что исход любой войны в огромной мере зависит от духовного состояния общества и армии. В конечном счёте, победа принадлежит той стороне, у которой сильнее воля, выше воинская доблесть, крепче моральный дух. Роль военно-патриотического воспитания приобретают особую остроту и значимость в современных условиях для достижения поставленных целей по защите Отечества.

ВОПРОС

Как построено взаимодействие с церковью?

ОТВЕТ

Существует разграничение полномочий по сферам деятельности между помощником командира по работе с верующими военнослужащими и заместителем командира по военно-политической работе.

У нас есть священник – помощник начальника Военного университета по работе с верующими военнослужащими – отец Дмитрий (Солонин). Его жена (Светлана Николаевна) защитила кандидатскую диссертацию "Особенности деятельности военных

священников в Вооруженных Силах". Она старший преподаватель кафедры психологии. И восприятие статуса жены военного священника и профессионализм преподавателя военной психологии достигают поставленных целей. Отец Дмитрий неоднократно был в служебных командировках в Сирийской Арабской Республике. Он знает роль и назначения военного священника в боевых условиях. Отдельного факультета по подготовке, в данном случае военных священников, у нас нет.

На нашей базе проходят сборы, на которых осуществляется переподготовка военных священников. Приезжают представители той или иной епархии, в том числе гражданские священники, которые готовятся стать военными священниками. Получают специальные знания для профессиональной работы военного священника.

Великая Победа как основа патриотического воспитания молодёжи

А.Ю. АЛЕКСЕЕВ, *начальник аналитического отдела Управления по реализации проектов и патриотическому воспитанию молодежи ФГБУ "Российский центр гражданского и патриотического воспитания детей и молодежи (Роспатриотцентр) "*

С 1988 года я занимаюсь патриотическим воспитанием и являюсь заместителем председателя Общественного совета Росмолодежи. Поэтому я буду говорить о наследниках, о молодежи.

История нашей страны свидетельствует о том, что патриотизм всегда был одним из основных факторов, обеспечивающих сплоченность общества. Особенно это проявлялось в период войн и конфликтов. В данном контексте мы приходим к выводу, что патриотизм

непосредственно связан с исторической памятью, которая представляет собой оценочный компонент в виде спектра оценок конкретных исторических объектов и субъектов действия и самого знания о них, а также суждения по поводу того или иного исторического факта, события, действия. При этом, согласно социологическим исследованиям, самым значимым событием, с которым идентифицируют себя граждане России, является архетип Победы в Великой Отечественной войне. Историческая память о Великой Отечественной войне – это не только представления о героических, но трагических событиях отечественной истории, о подвигах, патриотизме и достижениях страны. Историческая память – это ценностные ориентиры и духовные скрепы, способствующие формированию и укреплению патриотизма и гражданского самосознания. Важность исторической памяти о Великой Отечественной войне состоит в том, что частичное или полное забвение исторического опыта и культуры затрудняет существование и формирование гражданского самосознания нации. В этой связи Великая Отечественная война оценивается исторической памятью как наиболее значимое событие по ряду оснований. Во-первых, потому, что эта память связана с историей каждой семьи, ибо это событие затронуло самые существенные и сокровенные стороны в личной жизни людей. Во-вторых, это событие определило не только будущее нашей страны, но и всего мира, и поэтому его оценка базируется не только на осознаваемом, но и на интуитивном признании роли этой войны в истории всего человечества. В-третьих, Великая Отечественная война сформировала собственную символику, выступающую основой национальной и социально-политической идентификации многих поколений граждан СССР и современной России. О том, что это событие стало символом для всего народа, всех его слоев и групп, свидетельствует тот факт, что значимость этой войны для истории

народа отметили 70% юношей и девушек в возрасте до 25 лет и 82% людей старше 50 лет. Для 58% респондентов Великая Отечественная война – это самая большая победа России за всю историю, и её роль будет только возрастать.

Таким образом, память о Великой Отечественной войне составляет основу национального духа и гордости за страну, общности и сплоченности. История Великой Отечественной и всей Второй мировой войны – приоритетная основа формирования и восстановления в нашем обществе преемственности поколений, сохранения победных традиций, обеспечения международного авторитета Российской Федерации. Наследие Великой Победы включает в себя образы поступков, поведения, отношений и действий, проявившихся в экстремальных ситуациях военного времени. Эти образы дают возможность осмыслить особенности менталитета, ценностные установки, традиции и стереотипы как отдельных людей, так и всего общества в понимании феномена "массового героизма". Поэтому логика патриотического воспитания на героических традициях Великой Отечественной войны в формировании образа Великой Победы складывается следующим образом: 1 уровень – формирование исторической памяти; 2 уровень – формирование образа желаемого будущего (образы памяти и мотивы, переработанные воображением, становятся целями и планами будущих действий); 3 уровень – образ настоящего (готовность психики активно включаться в актуально значимое действие). Таким образом, можно выявить ряд аспектов, в которых героические традиции Великой Отечественной войны выступают социокультурными доминантами патриотического воспитания молодёжи.

1. Героические традиции защитников Отечества выступают фактором социальной консолидации современного российского общества.

2. Традиция выступает фактором связи прошлого и настоящего, обеспечивая идентичность и ценностную преемственность поколения участников Великой Отечественной войны и современной молодёжи.

3. Традиция позволяет связать в одно целое систему взаимоотношений предков и потомков, придать этому взаимодействию новое качество – социокультурное наследование.

4. Традиция представляет собой процесс углубления социальности индивида в патриотическом воспитании.

Патриотическое воспитание на духовном наследии Великой Отечественной войны – сложный, многогранный, управляемый, специально организованный процесс взаимодействия воспитателя и воспитанника, целью

которого является нахождение смыслов служения Отечеству как в социально значимой деятельности, так и в бытийных практиках современности. Духовное наследие Великой Победы как источник



патриотического воспитания определён в следующих задачах:

расширение и углубление представлений народа о всемирно-историческом значении и величии роли Великой Отечественной войны в сохранении и развитии мировой цивилизации;

нахождение условий и средств сохранения и освоения наследия защитников Родины как высшей общественной ценности и как социально-исторической памяти;

формирование у населения культуры "прочтения" наследия войны, потребности обращаться к урокам прошлого;

содействие консолидации общества в деле духовного, политического и экономического возрождения России;

использование опыта старших поколений, участников Великой Отечественной войны, тружеников тыла – людей разных возрастов, национальностей и вероисповедания – для формирования человека культуры, гражданина, патриота; формирование воспроизводства и реконструкции в настоящем и будущем идей, идеалов, образов, значений, ценностей, смыслов, традиций, стереотипов, культурно-нравственных ориентиров, проявившихся в годы войны, в современной общественной жизни, систем патриотического воспитания;

военно-патриотическое воспитание на основе подвига советского народа в Великой Отечественной войне, примеров выполнения священного долга по защите Родины, образов героизма и самоотверженности;

раскрытие форм и граней единства прошлого, настоящего и будущего России, обеспечение преемственности духовных, культурных и боевых традиций нашего народа и его Вооруженных Сил;

формирование социальной ответственности у молодёжи за прошлое, настоящее и будущее России.

Ценностно-смысловой компонент патриотизма отражает необходимость формирования системы личностных, общественных и национально-государственных ценностей, смыслов и отношений с Родиной, Отечеством, саморегуляции поведения личности (свобода выбора смыслов, целей и средств их достижения, осознанность их выбора и т.д.). Ценностному освоению должна подвергаться каждая область взаимодействия человека с историей и традициями Великой Отечественной войны. Здесь требуется интеграция, в которой были бы

задействованы различные факторы (учреждения, специалисты, социальные группы), была бы налажена система социально-политического партнерства. Поэтому развитие патриотического воспитания современных поколений победителей неотделимо от процесса интеграции всех институтов социализации, в которой основным внутренним вектором выступает патриотизм. Следовательно, в процессе патриотического воспитания на традициях самоотверженной защиты Родины происходит синтез интеллектуальных, эмоциональных, волевых сфер личности патриота с ценностями и смыслами, определяющими и направляющими человека на созидательное движение в реальную жизнь современного российского общества, что и способствует формированию устойчивого сложного интегрального личностного образования, которое и есть патриотизм.

У нас есть программа патриотического воспитания граждан на 2016–2020 годы,



которая заканчивается в следующем году. Она рассчитана на все слои населения, начиная от детского сада и заканчивая нами, взрослыми, потому что и взрослых порою

надо воспитывать в духе патриотизма, чтобы они могли нормальные истории рассказывать своим детям. И самое главное – патриотическое воспитание осуществляется в семье.

Пути и проблемы формирования государственно-исторического сознания студенческой молодежи

***В.Н. ЕРЁМИН**, доцент кафедры
общеобразовательных дисциплин
Российского государственного
университета правосудия, кандидат
исторических наук*

Для сохранения в сознании молодого поколения памяти о Победе советского народа в Великой Отечественной войне особое место занимает история, её изучение студентами вузов и качество преподавания.

В использовании наследия Великой Победы есть немало положительных сторон, но немало и проблем, которые требуют государственного решения.

Учитывая то обстоятельство, что на изучение истории Второй мировой войны программой отводится порядка 5 процентов учебного времени, за которое сложно передать ту атмосферу и значимость события, которое оно заслуживает, мы используем и другие формы работы.

К ним относим организацию работы студенческого научного кружка "Россия – моя история", на заседаниях которого студенты треть своего времени посвящают истории Великой Отечественной войны. Каждая пятая конкурсная студенческая работа под девизом "Священный долг служить России" посвящается истории военного времени.

Студенты с большим интересом включились в работу по созданию альбомов "Летопись семейной славы". Это форма, которую можно распространить в других учебных коллективах.

В прошлом учебном году мы обратились к студентам с просьбой повествовать о своих предках, участниках Великой Отечественной войны. В поиске материалов студентам оказывали помощь их бабушки и

дедушки - дети фронтовиков. На страницах альбомов мы увидели не только биографии прадедушек и прабабушек студентов, но и ксерокопии фронтовых газет с описанием подвигов их предков, ксерокопии фронтовых писем, фотографии военного времени и многое другое. Преподаватели лучше узнавали своих студентов, студенты больше знали друг о друге, а, главное, они соприкасались с историей своих семей, своих родных и близких.

Среди фронтовиков на страницах альбомов можно встретить рядовых и генералов, тружеников тыла, героев подполья, людей, удостоенных звания Героя Советского Союза, лауреатов Государственных премий и т.д.

Хочу подчеркнуть важность работы по воспитанию молодёжи на примерах семейной истории. Это может придать большее значение надписям на автомобилях, таких как: "Спасибо деду, за Победу", или "Спасибо бабушке и деду за Великую Победу". Будет правильно, если мы поддержим эту, по настоящему, народную инициативу.

Такие начинания нуждаются в поддержке, тогда они могут стать поистине всенародными, как стали и не только в нашей стране акции "Бессмертный полк", "Георгиевская лента", пользующиеся огромным уважением и поддержкой студенческой молодёжи.

В настоящее время мы готовим совместный проект профессорско-преподавательского состава и студентов первого курса по теме "Всемирно историческое значение Победы советского народа в Великой Отечественной войне". В нём задействованы все преподаватели кафедры и все студенты первого курса.

Мы подключимся ещё и к тем мероприятиям, которые проводятся в рамках "Вахты памяти".

Перечень наших усилий и мероприятий, говорит о том, что вопросы формирования у студентов чувства патриотизма, государственно-исторического сознания, мы постоянно держим в поле своего внимания.

Мы понимаем, что уважение и знание российской истории, истории Великой Отечественной войны становится важным фактором обеспечения национальной безопасности государства.

К сожалению, в вопросе исторического образования, формирования исторического сознания накопилось немало проблем, требующих оперативного вмешательства.

Не случайно тревогу за качество исторического образования высказал Министр культуры Российской Федерации В.Р. Мединский. В ходе визита в Сербию он отметил, что молодые люди в России имеют очень плохое представление об истории, и, в частности, о событиях Второй мировой войны. Вряд ли необходимы дополнительные исследования, чтобы не согласиться с такой постановкой вопроса.

И у нас на входном тестировании 60 процентов молодых людей показывают неудовлетворительные результаты.

Что же привело к таким показателям, такого рода суждениям?

Одна из проблем состоит в том, что в стране отсутствует государственная идеология, без которой сложно определить критерии качества исторического образования.

В пункте 2 статьи 13 Конституции России подчёркивается, что никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. В то же время пункт 2 статья 13 признаёт идеологическое многообразие. В молодёжной среде можно встретить взгляды, направленные на сохранение и укрепление государства, а есть и направленные на подрыв безопасности государственных устоев. Полагаю, что вопрос о государственной

идеологии требует своего решения. Если не идеологии, то позиции государства по тому или иному вопросу.

Как-то обратился к студентам: "У нас, рождённых после войны, лозунгом жизни, целью жизни были слова песни "Жила бы страна родная, и нету других забот". А у вас какая цель?" За вопросом последовало молчание. Только один студент встал и сказал: "Хорошее ваше поколение, вы интересно жили. Я бы добавил: "Жила бы страна родная и активно развивалась". Вот такой был ответ сегодняшней аудитории.

Во главу мировоззрения нашей молодёжи можно поставить вопрос развития, укрепления и сохранения России, обеспечения её суверенитета и независимости.

Будет правильным сделать главным критерием освоения истории практические навыки и умения отстаивания чести и независимости российского государства в процессе выполнения своих функциональных обязанностей.

Добиться такого положения без единого, консолидированного учебника по истории не получится. Говориться об этом давно. Работа над единым учебником привела лишь к выработке трёх линий истории разных авторов, разных издательств.

Альтернативные учебники, учебные пособия могут иметь место, но государственная позиция, государственное видение должны быть. Оценки и взгляды историков останутся, а историческое сознание обучаемых будет более обстоятельным.

Для меня стало труднопонимаемым заявление руководителя министерства просвещения о том, что преподавать историю школьникам необязательно должен профессионал.

Нынешняя молодёжь не приемлет поверхностного подхода к преподаванию. Они ждут от нас глубокого анализа исторических

событий, нашего понимания, нашего видения, нашего отношения к ним. Без серьёзной профессиональной подготовки добиться результата крайне сложно, если вообще возможно.

Нужно обратить внимание и на подготовку педагогических кадров. Надо серьёзно и обстоятельно готовить смену, достойную старшим поколениям преподавателей. Может быть в итоговый документ включить положение об улучшении подготовки педагогических кадров.

Определённая осторожность со стороны государственных учреждений отмечается и в вопросе введения обязательный ЕГЭ по истории.

Сейчас стоит вопрос не столько об историческом образовании, сколько о государственно-историческом сознании. Нам нужны люди, которые бы понимали необходимость суверенитета страны, независимости страны как гарантированных подходов к сохранению России. Вот чего нам надо добиваться в среде нашей молодёжи.

Конечно, это приведёт и к изменениям в педагогической науке, потому что люди сейчас не поддаются авторитарным подходам.

И ещё об одном. История как учебная дисциплина может утратить воспитательную функцию, если отказаться от научных положений об объективном характере развития российского государства - цивилизации. Изъятие позитивных примеров из исторического наследия, наследия Великой Победы с одновременной героизацией сомнительных личностей не позволит обеспечить воспроизводство традиционных для нашего общества ценностей.

Если в работе по формированию исторического сознания молодых людей государства будет "мало", то нишу заполнят лица, не совсем озабоченные судьбой страны, судьбой нашей молодёжи.

В заключении считаю необходимым ещё раз подчеркнуть значимость Великой Победы, использования наследия наших предков

для формирования государственно-исторического сознания подрастающего поколения.

Победа нашего народа в Великой Отечественной войне дала нам жизнь. Мы должны быть обязаны Победе нашей памятью героического прошлого нашего народа, поколения победителей. Будем помнить и чтить победу – будем жить, будут жить наши дети и внуки, будет жить Россия.

Итоговый документ Научно-методического семинара Аналитического управления на тему "Великая Победа: наследие и наследники"

Участники Научно-методического семинара отмечают, что Победа в Великой Отечественной войне выступает одной из консолидирующих ценностей современного российского общества.

Наследуемая от поколения к поколению историческая память о Победе является одним из фундаментальных факторов формирования и укрепления общероссийской гражданской идентичности. Наследие Великой Победы объединяет людей разных взглядов, национальностей, политических и религиозных убеждений. Сохранение общей исторической памяти является также исключительно важным для укрепления интеграционных объединений на евразийском пространстве, сохранения пространства Русского мира и развития отношений с проживающими за рубежом соотечественниками. Важнейшим наследием Победы выступает сложившаяся после Второй Мировой войны система международных институтов, включая Организацию Объединенных Наций, и международных правовых актов, призванных служить гарантом ответственности политиков и недопущения новой мировой войны.

Российским государством и обществом многое делается для изучения и сохранения наследия Великой Победы.

Указом Президента России 2020 год в Российской Федерации объявлен Годом памяти и славы⁷.

Проявлением связи поколений, преемственности духовных традиций являются акции "Бессмертный полк" и "Георгиевская ленточка" в России и за рубежом, в которых участвуют миллионы потомков участников Великой Отечественной войны.

Большое значение имеет работа архивов, научных и исследовательских центров, организаций культуры, посвященная сохранению исторической памяти и противодействию попыткам ревизии и фальсификации истории. В этом отношении следует особо отметить работу Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива социально-политической истории, Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации, Института российской истории Российской академии наук, фонда "Историческая память", Российского военно-исторического общества и

⁷ Указ от 8.07.2019 № 327 "О проведении в Российской Федерации Года памяти и славы".

Российского исторического общества, Еврейского музея и центра толерантности, Научно-просветительского центра "Холокост". Эти организации публикуют архивные документы, проводят научные конференции, ведут музейную и выставочную деятельность, выпускают книги и публикации.

В 2018 году создано Главное военно-политическое управление и законодательно определено понятие "военно-политической работы", в Вооружённых Силах Российской Федерации для всех категорий личного состава введена военно-политическая подготовка.

Открытие архивов Министерства обороны и других органов власти способствует развитию исследовательской и просветительской деятельности. При государственной поддержке выходит целый ряд научных публикаций, книг, монографий, сборников документов и воспоминаний по разным аспектам Великой Отечественной войны, включая ход военных действий, экономику, дипломатию, человеческие и материальные потери, репрессии и военные преступления, коллаборационизм. Выпущен фундаментальный 12-томный труд "Великая Отечественная война 1941–1945 годов".

Благодаря внедрению цифровых технологий созданы и действуют общедоступные электронные ресурсы "Подвиг народа", "Память народа" и "ОБД-Мемориал". Они позволяют всем желающим получить информацию об участниках войны и ознакомиться с оцифрованными архивными документами, включая журналы боевых действий, донесения о погибших и пропавших без вести, наградные листы. Мемориальный проект "Я помню" нацелен на сбор воспоминаний ветеранов войны, проживающих в России и за рубежом, собранные его участниками воспоминания доступны на сайте проекта и выходят в виде тематических сборников, посвященных разным военным специальностям. В рамках проекта "Дороги Победы" школьники совершают экскурсии по местам боевой славы. Действуют просветительские проекты "Архивная революция", научно-популярный фестиваль "Цифровая история" с видеолекциями ведущих отечественных историков, в его работе тема наследия Победы занимает одно из центральных мест.

Большая работа ведется в области увековечения памяти защитников Отечества. В 2019 году принята соответствующая федеральная целевая программа, рассчитанная на период до 2024 года⁸. В рамках национального проекта "Культура" до конца 2024 года запланировано создание 180 памятных мест, связанных с военной

⁸ Постановление Правительства России от 09.08.2019 №1036 "Об утверждении федеральной целевой программы "Увековечение памяти погибших при защите Отечества на 2019 - 2024 годы".

историей России. К 75-летию Победы намечено создание Ржевского мемориала советскому солдату, реконструкция мемориального комплекса на Сапун-горе в Севастополе, монумента "Родина-мать зовет" на Мамаевом кургане в Волгограде. За последние годы свыше 40 городов получили звание "Город воинской славы". Вновь созданным воинским частям и соединениям присваиваются почетные наименования их предшественников, отличившихся в годы Великой Отечественной войны.

Поистине народный характер носит поисковая деятельность. Активисты общероссийского общественного движения "Поисковое движение России" в 2018 году провели 1 525 экспедиций на полях былых сражений, ими найдены и торжественно преданы земле останки 16 700 павших защитников Отечества, установлены 625 имен героев. В рамках проекта "Судьба солдата" добровольцы помогают потомкам участников войн установить фронтовую судьбу их предков⁹. Создан Всероссийский информационно-поисковый центр – совместный проект Министерства обороны Российской Федерации, Общероссийского общественного движения по увековечению памяти погибших при защите Отечества "Поисковое движение России" и Общественной молодежной организации "Объединение "Отечество" Республики Татарстан. Действует проект "Дорога к обелиску", нацеленный на привлечение молодежи к уходу за воинскими мемориалами, увековечивание памяти защитников Отечества.. Целью проекта "Без срока давности" является сохранение исторической памяти о трагедии мирного населения СССР, жертвах военных преступлений нацистов и их пособников, установление обстоятельств преступлений против мирного населения. По инициативе поисковиков с 2014 года в календарь знаменательных дат России включен День неизвестного солдата (3 декабря)¹⁰.

Масштабную деятельность по сохранению наследия Победы ведут музеи, которые используют для отображения событий прошлого современные интерактивные технологии, трехмерные панорамы. В последние годы появился и снискал популярность ряд музеев военной техники, где экспонаты реставрируются с участием волонтеров. Приобщению детей и молодежи к событиям прошлого способствует работа исторических парков "Россия – Моя история" в 19 городах России. Проводится реконструкция ряда музейных объектов к 75-летию Победы. Минобороны России выступило инициатором создания военно-патриотического парка культуры и отдыха "Патриот".

ФГБУ "Российский центр гражданского и патриотического воспитания детей и молодежи (Роспатриотцентр)" осуществляет

⁹ По материалам доклада Общественной палаты Российской Федерации "О состоянии гражданского общества в Российской Федерации" за 2018 год.

¹⁰ Федеральный закон от 4 ноября 2014 года № 340-ФЗ "О внесении изменений в статью 1.1 Федерального закона "О днях воинской славы и памятных датах России".

постоянную работу по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации. Роспатриотцентр осуществляет волонтерское сопровождение мероприятий 75-летия Победы, включая парады Победы и народное шествие "Бессмертный полк", реализует всероссийские проекты "Диалоги с Героями" и "Весь в деда", совместно с Российским движением школьников проводит детско-юношеские военно-спортивные игры "Зарничка", "Зарница", "Орленок", проводит ежегодный Всероссийский конкурс профессионального мастерства среди руководителей и участников военно-патриотических клубов (объединений) "Делай, как я! ".

Весомый вклад в сохранение исторической памяти, в организацию ключевых событий празднования Дня Победы вносит всероссийское движение "Волонтеры Победы", которое включает свыше 200 тысяч участников. Отделения Всероссийского военно-патриотического движения "Юнармия" действуют во всех 85 субъектах России. Приоритетными формами деятельности юнармейского движения являются молодежные военно-спортивные игры, детско-юношеские военно-патриотические клубы, профильные специализированные формирования юнармейцев, олимпиады и спартакиады по военно-прикладным видам спорта, вахты памяти и походы по местам боевой славы, посты у Вечного огня, обелисков и мемориалов.

Огромное значение для сохранения исторической памяти, ценностного и культурного наследия имеет деятельность Русской православной церкви и других традиционных конфессий России. В субъектах Российской Федерации проходит ряд мероприятий в ходе регионального этапа XXVIII Международных Рождественских образовательных чтений "Великая Победа: наследие и наследники". Одним из центральных культурных событий стала подготовленная в рамках XVIII церковно-общественной выставки-форума "Православная Русь – к Дню народного единства" экспозиция "Память поколений: Великая Отечественная война в изобразительном искусстве", в ней было представлено 150 произведений живописи и скульптуры из музеев 34 городов России. В 2020 году намечено открытие Главного храма Вооруженных Сил в парке "Патриот".

Вместе с тем на современном этапе сохранение наследия Великой Победы сталкивается со многими проблемами.

В рамках курса на однополярное мироустройство ряд государств проводят политику ревизии причин и результатов Второй мировой войны, включая вклад СССР в победу над нацистской Германией и освобождение стран Европы от нацизма, пытаются пересмотреть решения Нюрнбергского трибунала, роль международных институтов и норм международного права, послевоенное территориальное устройство Европы.

Серьезное беспокойство вызывает тот факт, что война зачастую рассматривается политическими, финансовыми, военными элитами и субъектами, формирующими общественное мнение, как приемлемое и даже желаемое средство разрешения международных противоречий. Происходит рост правового популизма, национализма и ксенофобии в странах Европы. Риски возникновения глобального конфликта усиливает "размывание" традиционного характера военного противостояния, распространение феноменов "гибридных войн", когда против подвергшейся агрессии страны используется широкий спектр мер воздействия со стороны государств и негосударственных, и "постправды", когда объективные факты менее важны для формирования общественного мнения, чем обращение к эмоциям и личным убеждениям.

По предложению МИД России Генеральная Ассамблея ООН ежегодно с 2005 года принимает резолюцию "Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости". В очередной раз резолюция была принята в ноябре 2019 года. "За" документ проголосовали 121 государств, "против" выступили делегации: США и Украины, 55 стран при голосовании воздержались.

Фактически политика исторического ревизионизма выступает как одно из направлений воздействия на Россию США и их союзников. Одним из наиболее ярких ее проявлений служат попытки уравнивания СССР и нацистской Германии, с возложением на СССР (а фактически на Россию как правопреемницу Советского Союза) ответственности за развязывание Второй мировой войны. Примером может служить принятая в 2019 году резолюция Европарламента¹¹. Фальсификация истории позволяет отдельным странам и военно-политическим блокам использовать ложные и ревизионистские трактовки международно-признанных исторических фактов для продвижения собственных интересов и международной легитимации претензий к России. Политика пересмотра истории нередко оборачивается ухудшением правовых, социальных и психологических условий жизни людей, сражавшихся с нацистами и их пособниками, вплоть до их судебного преследования.

Ряд стран Восточной Европы, действуя в логике "десоветизации" и полного отказа от общего прошлого с Россией (страны Балтии, Польша, Украина), приняли законы о запрете советской символики, что фактически разрешило уничтожение на их территории памятников и захоронений советских воинов. Одновременно в этих государствах

¹¹ Резолюция от 19 сентября 2019 года "О важности европейской исторической памяти для будущего Европы", внесена польскими депутатами от фракции "Европейские консерваторы и реформисты".

проводится политика реабилитации, прославления и героизации участников различных антисоветских формирований и бойцов коллаборационистских соединений в рядах нацистских вооруженных сил, в том числе участников военных преступлений и преступлений против человечности. Фактически в ряде стран деятельность по ревизии и фальсификации истории в антироссийской направленности осуществляется согласованно органами власти (парламентами, внешнеполитическими и образовательными ведомствами, спецслужбами), государственными СМИ и аффилированными с государством некоммерческими организациями, специализированными идеологическими структурами (институтами национальной памяти, "музеями советской оккупации"). С использованием электронных медиа и социальных сетей регулярно проводятся кампании по дискредитации внутри России идейного наследия Победы, памятных дат и приуроченных к ним мероприятий, прежде всего со стороны иностранных СМИ и их местных представительств, некоммерческих организаций и деятелей российской несистемной оппозиции.

Школа с развитием современных коммуникационных технологий, массовой культуры, электронных СМИ и социальных сетей утрачивает свою роль основного института социализации, включая передачу памяти о войне. При этом серьезной проблемой является существенное сокращение в школьном курсе литературы объемов изучения книг о войне, включая классические произведения советских авторов. Следует также отметить недостаточность осуществляемых государственными органами и институтами гражданского общества мер по противодействию попыткам фальсификации истории, а также необходимость совершенствования мер по формированию общероссийской гражданской идентичности, в том числе гражданского самосознания, патриотизма, ответственности, чувства гордости за историю России у молодого поколения.

Учитывая изложенное, **участники Научно-методического семинара считают целесообразным:**

- содействовать продвижению инициативы Совета Федерации о признании на международном уровне Победы над нацизмом во Второй мировой войне всемирным наследием человечества, а также о создании реестра мемориалов и памятников борцам с нацизмом во всех странах в качестве единого Всемирного Мемориала Второй мировой войны;
- включать в повестку международного парламентского взаимодействия вопросы сохранения и поддержания в надлежащем состоянии за рубежом мест погребения, имеющих для России историко-мемориальное значение, противодействия неонацизму и фальсификации истории, празднования совместных памятных дат;

- создать, с участием общественных, научных организаций и представителей традиционных религий России, межведомственный орган по борьбе с историческим ревизионизмом и противодействию распространению антироссийских исторических концепций, который бы координировал действия государственных органов, СМИ, учреждений образования и науки, архивов, с учетом опыта работы Комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России¹²;

- изучить возможность разработки различных санкций в отношении лиц и организаций, выступающих с ревизионистских антироссийских позиций, по аналогии с положениями федеральных законов от 28 декабря 2012 года № 272-ФЗ "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации" и от 4 июня 2018 года № 127-ФЗ "О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств";

- рассмотреть вопрос о корректировке документов стратегического планирования Российской Федерации в сферах образования и государственной молодежной политики с учетом задач по обеспечению эффективного противодействия современным угрозам национальной безопасности Российской Федерации, связанным с целенаправленной трансформацией исторической памяти и общероссийской гражданской идентичности;

- рассмотреть вопрос о внесении изменений в Федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" в части выделения воинских захоронений в отдельный вид объектов культурного наследия федерального, регионального и муниципального значения (по аналогии с объектами археологического наследия, выделенными в отдельную категорию)¹³;

- рассмотреть вопрос о законодательном закреплении возможности наложения обременения на земельные участки, на которых находятся воинские захоронения (в том числе не поставленные на учет в установленном порядке), включая регулирование вопросов (порядок и сроки) по исполнению собственниками или правообладателями

¹² Комиссия действовала в 2009–2012 годах при Президенте Российской Федерации // Указ Президента Российской Федерации от 15 мая 2009 года № 549 (ред. от 08.09.2010) "О Комиссии при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России", утратил силу в связи с изданием Указа Президента Российской Федерации от 14 февраля 2012 года № 183.

¹³ Предложение содержится в рекомендациях Общественной палаты Российской Федерации по итогам общественных слушаний на тему: "Увековечение памяти погибших защитников Отечества на объектах культурного наследия и в границах их территорий", Ленинградская область 14 августа 2019 г.

земельных участков обязанности по восстановлению и последующему содержанию воинских захоронений, находящихся на их территории¹⁴;

- ускорить рассмотрение Государственной Думой проекта федерального закона № 86624-7 "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации № 4292-1 "Об увековечении памяти погибших при защите Отечества" (о полномочиях органов государственной власти субъектов Российской Федерации в вопросах увековечения памяти погибших при защите Отечества)¹⁵;

- продолжать работу по оцифровке и публикации наиболее значимых исторических документов периода Великой Отечественной войны, с возможностью их перевода на основные иностранные языки и размещения в открытом доступе в сети Интернет;

- провести оцифровку мест памяти Великой Отечественной войны на территории России и за рубежом (включая места сражений, действующие и снесенные памятники, мемориалы, воинские и гражданские захоронения) с загрузкой соответствующей информации в электронные приложения: карты, путеводители, навигаторы;

- способствовать совместной работе историков из разных стран для выработки согласованных, объективных и деполитизированных подходов к оценке и интерпретации событий прошлого. Расширять практику стажировки молодых историков из зарубежных стран в российских образовательных организациях, развивать российские научные школы по истории отдельных стран (Украины, Белоруссии, Польши, стран Балтии);

- ускорить введение в регионах обязательного единого государственного экзамена по отечественной истории;

- создать общий "канон" школьных и вузовских учебников истории с объективной интерпретацией причин, основных событий и результатов Великой Отечественной войны и той значимости, которую ее наследие несет для российского общества;

- формировать школьный канон литературы о войне, с учетом, как признанных советских классиков, так и современных авторов;

- развивать установку на чтение как социальную практику, общение, дискуссию (например, организовать медиапроекты профессионального разбора литературных произведений с участием писателей, историков, литературоведов, трансляцию в Интернете, теле- и радио-эфире чтения книг о войне популярными актерами, писателями, спортсменами, общественными и политическими деятелями);

- обеспечить производство современной качественной, востребованной зрителями, в особенности молодежью, а в перспективе

¹⁴ Там же.

¹⁵ Указанный законопроект внесли в Государственную Думу 25.01.2017 группа депутатов Государственной Думы и члены Совета Федерации Л.Н.Бокова, Ю.Л.Воробьев.

и иностранной аудиторией, кинопродукции о Великой Отечественной войне (полнометражных художественных фильмов, сериалов, документальных фильмов), театральных постановок;

- придать постоянный характер введению специальных номинаций для книг о Великой Отечественной войне в рамках национальных и международных литературных премий¹⁶;

- продлить действие государственной программы "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы";

- содействовать созданию общедоступного исторического канала, с представительствами в основных социальных сетях и на видеохостингах, на котором выходили бы сделанные на высоком профессиональном уровне познавательные программы, документальные фильмы, исторические сериалы;

- расширять грантовую поддержку российских некоммерческих организаций, занимающихся вопросами сохранения исторической памяти, гражданского и патриотического воспитания, мемориальной деятельности, противодействия фальсификации истории¹⁷.

¹⁶ Например, "Планом основных мероприятий по подготовке и проведению празднования 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов" предусмотрено введение специальных номинаций, посвященных 75-летию Победы, в рамках национального конкурса "Книга года" и международного конкурса государств – участников Содружества Независимых Государств "Искусство книги".

¹⁷ Например, в 2019 году в "Положении о конкурсе на предоставление грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества" подраздел "сохранение исторической памяти" не содержит отдельного пункта о поддержке некоммерческих организаций, занимающихся вопросами противодействия фальсификации истории. Предусмотрены следующие виды деятельности НКО: содействие деятельности, направленной на охрану и восстановление объектов и территорий, имеющих историческое, культовое и культурное значение; увековечение памяти выдающихся людей; проведение поисковой работы, направленной на увековечение памяти защитников Отечества и сохранение воинской славы России; деятельность в сфере патриотического воспитания граждан; увековечение памяти жертв политических репрессий.

Приложение 1. Данные опроса участников Великой Отечественной войны

В преддверии шестидесятилетия победы в Великой Отечественной войны учёные Института социально-политических исследований РАН совместно с сотрудниками Московского института социально-культурных программ провели опрос участников боевых действий. Всего было опрошено 1 400 респондентов, проживающих в Москве, Московской области, Санкт-Петербурге, Бурятии, Северной Осетии - Алании, Воронеже, Оренбурге, Оренбурге, Томске, Ставрополе, Красноярске, Ростове-на-Дону, Смоленске. В исследовании приняли участие представители разных национальностей. Среди них русских – 68% , украинцев – 2%, татар – 8%, евреев – 3%, белорусов – 2% и представителей других национальностей – 7%.

В действующую армию участники Великой Отечественной войны попали в основном по мобилизации и добровольцами - 78%, были кадровыми военными и призваны из запаса - 22%.

Предметом социологического анализа стал круг вопросов, связанных с исследованием представлений и оценок ветеранами событий Великой Отечественной войны и роли Советского Союза и его союзников в достижении победы над фашизмом, оценки состояния Красной Армии и армии противника, взаимоотношений в рядах Вооруженных Сил, роли командиров и главнокомандующего, состояние боевого духа советских солдат и офицеров, отношения сегодня к бывшему противнику, забота государства о ветеранах Великой Отечественной войны и другие. Респондентам задавались в частности такие вопросы: "Как Вы оцениваете роль союзников в победе над фашистской Германией?". Были получены ответы: "эта роль была

значительной - 28%, эта роль была решающей - 2%, эта роль была незначительной - 60%, затруднились ответить - 10%".

По мнению опрошенных в войсках Красной Армии была высокая идеологическая устойчивость (вера в превосходство своей социальной системы, доверие к верховному командованию, вера в победу в войне) - 74%, как среднюю её охарактеризовали 11%, как низкую - 5% и 10% - затруднились с ответами.

На вопрос: "Какими мерами обеспечивалась воинская дисциплина во время войны?", 52% ответили - разъяснительной работой, воспитанием сознательного отношения к воинскому долгу; 31% - уставной командирской требовательностью; 7% - угрозой применения санкций; 10% - затруднились ответить.

О наиболее популярных лозунгах в годы Великой Отечественной войны были получены следующие ответы (можно было отметить несколько пунктов): всё для фронта, всё для победы - 65%; враг будет разбит, победа будет за нами - 51%; за Родину, за Сталина - 72%; смерть фашистам - 49%; враг не пройдет - 32%; папа, убей немца - 8%; другое - 12%.

На вопрос: "Как Вы оцениваете деятельность И.С. Сталина на посту Верховного главнокомандующего?" были получены ответы: И.В. Сталин был выдающимся военным руководителем - 69%; И.В. Сталин был недостаточно подготовлен к такой роли - 8%; И.В. Сталин фактически Вооруженными силами не руководил - 5%; затрудняюсь ответить - 18%.

На вопрос: "В какой мере помогла Вам вера в Бога во время войны?" были получены следующие ответы: помогала и защищала - 38%; пожалуй, не помогала и не защищала - 14%; не помогала - 11%; затрудняюсь ответить - 37%.

Респонденты-ветераны Великой Отечественной войны имели возможность соотнести расстановку сил на международной арене за большой отрезок времени, могли выступать в роли своеобразных экспертов в отношении оценки современной мировой ситуации, положения в ней России.

На вопрос о том, существует ли в настоящее время угроза нападения на Россию, только 24% из них ответили, что такой угрозы нет, 18% - оказались в затруднении дать определенный ответ и 52% ветеранов высказали мнения, что в настоящее время есть угроза нападения на нашу страну.

Позитивные оценки являются преобладающими в общем массиве ответов. Среди замечаний на полях анкет есть высказывания, что воевать и победить помогали "патриотизм, коллективизм, взаимопомощь, взаимопонимание, дружба, любовь", а это доказывает непреходящее значение лучших человеческих качеств и традиций, их преемственность в России.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Совет Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации
Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

№ 28 (742)

Великая Победа: наследие и наследники

по материалам Научно-методического семинара Аналитического
управления Аппарата Совета Федерации

Под общей редакцией
доктора экономических наук В.Д. Кривова

Редакторская группа:

Л.И. Холод, И.П. Паргачёва, Ю.С. Леонов
О.Ю. Сундатова, Э.В. Ходина

Электронная версия аналитического вестника размещена в сети «Инtranет» Совета Федерации в разделе «Информационные материалы» и в сети «Интернет» (www.council.gov.ru) в разделе «Аналитические материалы». При перепечатке и цитировании материалов ссылка на настоящее издание обязательна

Отпечатано в отделе подготовки и тиражирования документов
Управления информационных технологий и документооборота
Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

Подписано в печать 30.11.2019 г.