

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД
Временной комиссии Совета Федерации по защите
государственного суверенитета и предотвращению
вмешательства во внутренние дела Российской Федерации
(15 июля, 2020 г.)

Оглавление

1. Введение	1
2. Сравнительный анализ региональных выборов в Российской Федерации в 2017 – 2019 гг. с точки зрения вмешательства извне в российские внутренние дела.....	5
3. Попытки внешнего вмешательства в процесс внесения изменений в текст российской Конституции в 2020 г.....	26
4. Попытки внешнего вмешательства в период пандемии коронавируса	44
5. О разработке проекта концепции международной конвенции по противодействию вмешательству в суверенные дела государств.....	48
6. Заключение	57

1. Введение

Ежегодный доклад Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации представляется Совету Федерации (далее Комиссия) в соответствии с Постановлением СФ о формировании Комиссии¹ и охватывает как

¹ Комиссия образована Постановлением №162-СФ от 14.06.2017 г. с целью подготовки предложений по совершенствованию российского законодательства в сфере защиты государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела РФ, а также мониторинга деятельности иностранных государств, международных

работу, проведенную Комиссией за период с мая 2019 г. по май 2020 г., так и отдельные тематические блоки: сравнительный анализ признаков вмешательства извне в региональные выборы РФ (2017-2019 гг.); попытки вмешательства в процесс принятия изменений в текст Конституции РФ (2020 г.); попытки зарубежного вмешательства в период пандемии коронавируса; вопросы подготовки проекта концепции международной конвенции по противодействию вмешательству в дела суверенных государств.

Настоящий доклад (далее Доклад) является третьим Ежегодным докладом Комиссии². Кроме того, 30 мая 2018 г. Комиссия представила также свой специальный доклад по итогам президентских выборов в РФ 2018 г. с точки зрения предмета ее деятельности.

Настоящий доклад носит открытый характер, при этом при публикации приведенных положений и выводов ссылки на Доклад обязательны.

В подготовке Доклада участвовали как члены Комиссии, ее эксперты, так и иные организации (включая государственные структуры). Каждый из разделов доклада проходил предварительное обсуждение в форматах организованных Комиссией круглых столов и рабочих совещаний с привлечением представителей заинтересованных министерств, ведомств, ученых, специалистов, общественных деятелей.

При использовании термина «суверенитет» Комиссия руководствовалась положениями раздела 2 своего первого Ежегодного доклада от февраля 2018 г., а при использовании понятия

объединений и международных организаций, направленной на осуществление вмешательства во внутривнутриполитические процессы в РФ.

² Первый Ежегодный доклад Комиссии был представлен Совету Федерации в феврале 2018 г., а второй в июне 2019 г.

«вмешательства во внутренние дела» - определением, содержащимся в Предварительном докладе Комиссии (октябрь, 2017)³.

За период с 1 июня 2019 г. по 6 июля 2020 г. Комиссией проведено 5 заседаний, 4 заседания специальных мониторинговых групп Комиссии, 5 пресс-конференций и заявлений для прессы, а также целый ряд рабочих совещаний закрытого характера. Кроме того, методами парламентской дипломатии аргументация Комиссии, ее выводы и предложения были доведены до сведения участников Межпарламентского союза (МПС), парламентского форума Азия-Европа (АСЕП), Азиатско-Тихоокеанского парламентского форума (АТПФ), Международной конференции парламентских партий Азии (МКАПП) и аналогичных объединений стран Африки и Латинской Америки.

С учетом рекомендаций, выработанных Комиссией, были приняты и вступили в силу федеральные законы, направленные на укрепление российского суверенитета и предотвращение вмешательства во внутренние дела Российской Федерации.

Особое значение для деятельности Комиссии имело Послание Президента РФ Федеральному Собранию России 15 января 2020 г. В нем В.В. Путин прямо заявил, что «Россия может быть и оставаться Россией только как суверенное государство. Суверенитет нашего народа должен быть безусловным... Мы создали мощные резервы, чтократно повышает устойчивость нашего государства, его способность защитить социальные права граждан, а национальную экономику – от любых попыток внешнего давления... считаю, что пришло время внести в Основной закон страны некоторые изменения, которые прямо

³ Комиссия рассматривает вмешательство во внутренние дела как "не основанную на общепринятых принципах международного права и международных договорах РФ деятельность со стороны иностранных государств, юридических и физических лиц, их объединений, имеющую целью изменение основ конституционного строя, территориальной целостности РФ, ее внутренней и внешней политики, состава и структуры органов государственной и муниципальной власти. "

гарантируют приоритет Конституции России в нашем правовом пространстве... предлагаю на конституционном уровне закрепить обязательные требования к лицам, которые занимают должности, критически важные для обеспечения безопасности и суверенитета страны... учитывая, что предложенные новации касаются существенных изменений политической системы, деятельности исполнительной, законодательной, судебной власти, считаю необходимым провести голосование граждан страны по всему пакету предложенных поправок в Конституции Российской Федерации. И только по его результатам принимать окончательное решение»⁴.

Как известно, проведенное к 1 июля 2020 г. общероссийское голосование однозначно одобрило ввод в действие президентских предложений и сформированных на их основе изменений Конституции РФ, которые вступили в силу 4 июля 2020 г.

Для деятельности Комиссии особое значение имеет положение новой статьи 79¹ Основного закона страны, которое гласит, что «Российская Федерация принимает меры... по недопущению вмешательства во внутренние дела государства».

Между тем такого рода противоправное внешнее вмешательство осуществлялось в широких масштабах в период с 15 января 2020 г. и продолжается по настоящее время с очевидной целью дискредитации процесса укрепления конституционных основ национальной независимости России. Циничное обоснование этому американские власти и не собирались скрывать – официальный представитель Госдепа США, г-жа М. Ортагус в связи с общероссийским голосованием объявила, что «Соединенные Штаты принципиально против конституционных корректировок» и заодно «поделилась обеспокоенностью Вашингтона в связи с сообщением о попытках

⁴ <http://kremlin.ru/events/president/news/62582>

российского правительства манипулировать результатами голосования по конституционным поправкам»⁵.

Более подробно данная тема будет рассмотрена в третьем разделе Доклада. Кроме того, наши зарубежные оппоненты не упустили возможности эксплуатировать в антироссийских целях тему пандемии коронавируса COVID-19 и ее последствий для попыток дестабилизации российского общества и дискредитации РФ в мировом сообществе. Оценка такого рода данных содержится в разделе 4 Доклада.

Кроме вышеназванного, Комиссия на плановой основе начала с конца 2019 г. работу по подготовке проекта концепции международной конвенции по противодействию вмешательства в суверенные дела государств, используя при этом методы парламентской дипломатии. Отчет о проделанной в этом направлении работе содержится в пятом разделе Доклада. Сам Ежегодный доклад завершают основные выводы и предложения сенаторской комиссии по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательству во внутренние дела России.

2. Сравнительный анализ региональных выборов в Российской Федерации в 2017 – 2019 гг. с точки зрения вмешательства извне в российские внутренние дела

В предшествующих докладах (2017 – 2019 гг.) Комиссия уже затрагивала тему попыток вмешательства извне в ходе подготовки и проведения выборов в субъектах Российской Федерации. Таким образом, рассматриваемая тема не является принципиально новым видом воздействия на внутривнутриполитическую жизнь нашей страны со

⁵ Стенограмма заседания Комиссии от 6.07.2020 г., с. 57

стороны иностранных государств, а также различных зарубежных организаций, их объединений.

Многие формы и методы такого вмешательства полностью либо частично совпадают с формами и методами, применяемыми внешними силами в отношении федеральных выборов (думских и президентских). В то же время они имеют ряд специфических черт, связанных как с конкретным регионом (Москва, Петербург, Республика Крым, регионы Северного Кавказа и т.д.), так и с конкретным общеполитическим контекстом (как, например, выборы в Московскую городскую думу летом и начале в сентября 2019 г.).

Еще в своем первом (предварительном) докладе от 10 октября 2017 г. среди основных направлений вмешательства в суверенные дела РФ Комиссия называла вмешательство в выборы на региональном уровне, а также тесно связанное с этим разжигание межэтнических противоречий, конфликтов, инспирирование протестных акций на этнической почве в республиках Северного Кавказа, Поволжья, в Крыму, попытки деструктивного внешнего воздействия на общественно-политические процессы в среде коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. В том числе с целью осложнения задач по освоению и развитию Арктики, Сибири и Дальнего Востока. Тогда же на основании имеющихся данных Комиссия установила факт наличия признаков вмешательства во внутренние дела РФ в период проведения региональных выборов 2017 г.⁶

При подготовке и проведении избирательных кампаний важную роль играют опросы общественного мнения. Судя по открытым американским источникам, такие исследования в 2014-2015 гг. заказывались через Пентагон. Так, в частности, соответствующий грант

⁶ Региональные выборы в РФ 10.09.17 г. вызвали особый интерес извне, в частности, в Калининградской обл., Республике Крым и г. Севастополе, а также в некоторых национальных республиках и крупных муниципальных центрах на востоке РФ.

был выдан университету Висконсина, который, в свою очередь, часть его передал Левада-Центру⁷.

В анализируемый период США проводили подобные исследования с использованием своих дипломатических учреждений в РФ. В частности, о настроениях избирателей в российских регионах, их восприятии социально-экономической ситуации, об оценках последствий экономических санкций. При этом целевые аудитории, фокусные группы, с которыми работают американские дипломаты и специалисты по России, во все большей степени включали молодежь, студенчество, академические круги. Использовалась и практика предоставления соответствующих грантов. Особый акцент в США уделяли обстановке в регионах Поволжья, Урала, Сибири, Дальнего Востока.

На основании имеющихся данных Комиссия еще осенью 2017 г. сделала вывод о том, что таким способом идет практическое выстраивание сети, способной впоследствии поддерживать себя в российских регионах относительно самостоятельно, используя все новых и новых активистов, лояльных им местных журналистов, а также адресную финансовую поддержку из-за рубежа. При этом не исключалось, что, по замыслу иностранных организаторов, «несистемные» оппозиционеры с более радикальными взглядами должны воздействовать на относительно умеренных либералов, побуждая их к более решительным действиям.

В анализируемый период были выявлены иностранные структуры, которые в той или иной мере проявили себя в попытках деструктивного воздействия на российский политический процесс. Среди них: Центр Маргарет Тэтчер по вопросам свободы, Центр Дугласа

⁷ <https://www.usaspending.gov/transparency/Pages/TransactionDetails.aspx?RecordID=EF194545-79F2-48CA-9B57-C801C43FEC46&AwardID=2285009&AwardType=SG>

и Сары Эллисон, Центр Брента Скоукфорта, Институт Брукингса, Европейский совет по международным отношениям, Центр Восточных исследований (Польша), Центр исследований Восточной Европы (Литва) и др. Они и подобные им центры практикуют привлечение перспективных российских экспертов к деятельности по сбору информации внутривнутриполитического характера на территории РФ. После соответствующей обработки такого рода информация с использованием разветвленной сети иных организаций и лиц (независимо от их юридического статуса) подается в качестве продукта функционирования самого российского общества, а затем этот якобы отечественный продукт подается через международные СМИ как очевидный запрос «русского народа», страдающего «под кремлевским диктатом».

Помимо названного, Госдепартамент США в координации с Пентагоном и разведывательным сообществом обеспечивает деятельность так называемого «Центра противодействия пропаганде» по работе с группами гражданского общества – «провайдерами медиа контента, некоммерческими организациями, исследовательскими центрами, частными компаниями и академическими структурами». Это дает американцам возможность активно отслеживать российский сегмент сети Интернет, в том числе социальные сети, с целью определения уязвимых точек и выявления, среди прочего, региональных лидеров общественного мнения, с которыми затем может проводиться адресная деструктивная работа по распространению сфальсифицированных либо умело препарированных сведений о деятельности российских органов федеральной и региональной власти.

В качестве одного из фактов вмешательства в суверенные дела РФ Комиссия назвала зарубежные оценки результатов Единого дня голосования. Так, выборы на территории двух субъектов Российской

Федерации, в Республике Крым и Севастополе, иностранные официальные лица из стран НАТО, руководства ЕС и Украины открыто призывали считать недействительными. Это происходило вопреки установленным нормам отечественного и международного права (местному населению Крымского полуострова фактически отказывали в общепринятом праве избирать и быть избранным в рамках стандартных демократических процедур), что шло вразрез с принципами Всеобщей декларации прав человека. Публичное непризнание результатов выборов в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе также являлось грубым вмешательством в вопросы государственного суверенитета России.

Такого рода действия внешних сил по подрыву российского суверенитета выявлялись Комиссией и на региональных выборах осенью 2018 г. Им, как известно, предшествовали мартовские выборы Президента РФ⁸ и вступление в силу федерального закона США (от 2.08.17 PL 115-44⁹). В последнем, в частности, Россия официально именовалась противником Соединенных Штатов (*adversary*), а всем американским союзникам предлагалось максимально усиливать «сдерживание России». Указанный закон дополнительно увеличивал ассигнования на такого рода цели на четверть миллиарда долларов.

Комиссия обращает внимание на угрозы информационной безопасности России, связанные с данными по приобретению и поддержке иностранцами медийных ресурсов в российских регионах. Контент-анализ говорит о попытках продвижения через региональные СМИ РФ вполне определенной повестки дня с прицелом на

⁸ См. Специальный доклад Комиссии по итогам президентских выборов в Российской Федерации (2018) с точки зрения покушения на российский электоральный суверенитет (представлен Комиссией 30 мая 2018 г.)

⁹ COUNTERING AMERICA'S ADVERSARIES THROUGH SANCTIONS ACT; Public Law 115-44/

<https://www.congress.gov/115/plaws/publ44/PLAW-115publ44.htm>

«антикремлевские позиции». Внутренние документы американского Конгресса и Генеральной инспекции США показали, что американское правительственное агентство BVG активно работает с российскими СМИ и отдельными журналистами, причем иногда эти схемы вызывают вопросы и с точки зрения российского налогового законодательства¹⁰.

9 сентября 2018 г. в Единый день голосования на территории РФ состоялись выборы глав регионов в 26 субъектах Федерации, а в 17 прошли выборы в региональные парламенты. По понятным причинам, особый интерес зарубежных центров вызвали выборы мэра Москвы. Среди кандидатов особое значение внешними силами придавалось таким представителям оппозиции, как получивший отказ в регистрации Д.Г. Гудков (от «Гражданской инициативы») и И.В. Яшин («самовыдвиженец»). Несмотря на убедительную победу ранее занимавшего ту же должность С.С. Собянина (за него отдали голоса 70,17% участвовавших в голосовании москвичей), на Западе принимались меры по дискредитации как самих выборов, так и их результатов.

Однако, по всей видимости, силы внутрироссийских ставленников зарубежных структур выдохлись еще в период их атак на российскую власть в первой половине 2018 г., когда В.В. Путин проводил

¹⁰ Например, в опубликованном в 2017 г. отчете BVG отмечается, что агентство активно сотрудничало с расследователями, документалистами и журналистами (в т.ч. российскими), а приоритетное внимание уделено продвижению "посредством независимой журналистики" внешней политики США и интересов американской национальной безопасности. При этом аналогичная работа проводилась и их европейскими коллегами. В рамках грантов от посольства США реализуется программа стажировок для российских журналистов при поддержке Международного центра для журналистов (ICFJ). Программа во многом похожа на «Открытый мир» и проводится на средства гранта, полученного ICFJ от Отдела по связям с общественностью (PAS) Посольства США в Москве. Весной 2016 г. ICFJ дал возможность 14 журналистам из РФ принять участие в первом этапе программы, организованной на средства гранта, предоставленного PAS. Подобная работа продолжилась и в последующие годы.

свою избирательную кампанию, которая завершилась его убедительной победой на президентских выборах¹¹.

Тогда в США было решено "отыграться" на российской внутривластной площадке в период выборов в Московскую городскую думу. Уже начиная с весны 2019 г. основное внимание иностранные центры уделили именно этим выборам. Причем на Западе интересовались не столько собственно формированием нового состава органа законодательной и представительной власти российской столицы, сколько использовали сам факт этих выборов для раскачки всей российской политической системы.

Учитывая целый ряд особенностей той ситуации, ее масштаб (явно выходящий за административные границы города Москвы) и выявленные последствия анализируемых событий, рассмотрим ситуацию с мая по сентябрь 2019 г. более подробно.

30 мая 2019 г. на очередном заседании Комиссии был рассмотрен вопрос «О намерениях вмешательства США и их партнеров в российскую политическую систему в преддверии единого дня голосования 8 сентября 2019 г.». Именно тогда нами было публично заявлено, что, по имеющимся сведениям, в качестве возможного объекта внешнего вмешательства в ближайший период станет процесс выборов в Московскую городскую думу¹².

Здесь следует особо подчеркнуть два момента:

- сам по себе процесс формирования этого органа региональной законодательной и представительной власти города Москвы

¹¹ В мартовских президентских выборах 2018 г. в РФ приняло участие 73,6 млн. чел. (явка 67,5%), «за» В.В. Путина высказалось более 56 млн. избирателей (76,69%), остальные 7 кандидатов получили в свою поддержку от 11,7 до 0,65% голосов.

¹² В единый день голосования в сентябре 2019 г. выборы состоялись на территории всех 85 субъектов РФ – около 5 тыс. кампаний различного уровня, включая 4 по довыборам в ГД РФ, 16 – выборы глав регионов, 13 – в региональные парламенты. В день голосования на более 50 тыс. участков пришло 56 млн. избирателей (св. ½ от их общего числа). Выборах участвовали кандидаты от 17 политических партий из 61 зарегистрированных в РФ

зарубежные центры, ориентированные на вмешательство в суверенные дела РФ, интересовал мало, но возможность тестирования на прочность всей политической системы страны через год после президентских выборов, апробация актива своих ставленников в России, попытка дискредитации российской избирательной системы и т.п. задачи, по всей видимости, были признаны за рубежом в качестве основных;

- наши критики (либо по незнанию, но скорее, осознанно) занимаются подменой понятий – сводят вопросы вмешательства во внутренние дела исключительно к случаям заведомо вопиющим, которые в открытых формах против нашей страны уже давно практически не используются¹³, при этом не признают вмешательством то, что, по сути, им является с точки зрения норм международного права.

В этой связи Комиссия помимо собственного определения понятия «вмешательство» (см. сноску 3, с. 3) ориентируется на следующее положение Декларации ООН о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, ограждения их независимости и суверенитета, принятой Генассамблей ООН 21 декабря 1965 г., где в п.1 записано: «Никакое государство не имеет права вмешиваться прямо или косвенно по какой бы то ни было причине во внутренние и внешние дела другого государства».

В 1981 г. данные положения получают развитие в Декларации ООН о недопустимости интервенции и вмешательства во внутренние дела государств (утверждена ГА ООН 9.12.1981), где в том числе подтверждается «суверенное и неотъемлемое право государства свободно определять свою собственную политическую систему...

¹³ Например, при проведении «революции достоинства» в конце 2013 – начале 2014 гг. на Украине, помимо массовой раздачи наличных денег оппозиции, в массовых протестных уличных акциях открыто участвовали официальные лица США и стран ЕС, включая дипломатов, сотрудников внешнеполитических ведомств высокого уровня, парламентариев этих государств и т.д.

развивать без вмешательства свою систему информации и использовать свои средства информации в целях содействия своим политическим... интересам и чаяниям...». Там же устанавливается «обязанность государства воздерживаться от любых действий или попыток в какой бы то ни было форме или под каким бы то ни было предлогом дестабилизировать или подорвать стабильность другого государства или любого из его институтов».

На своих заседаниях 8 августа, 4 и 12 сентября 2019 г. Комиссия в рамках специально сформированной рабочей группы выявила со стороны различных иностранных организаций и лиц целый ряд серьезных нарушений вышеназванных общепринятых норм международного права, которые также грубо нарушали основополагающие конституционные принципы РФ и российское избирательное законодательство со стороны различных иностранных организаций и лиц¹⁴.

По итогам проведенного Комиссией анализа есть основания в целом характеризовать подобные действия в целом как подстрекательство к проведению общественных беспорядков в Москве под предлогами, связанными с избирательной кампанией в Московскую городскую думу, а также противоправное воздействие на московских избирателей со стороны иностранных организаций и отдельных лиц с целью повлиять на их участие в голосовании и выбор в день голосования, в попытке дискредитации результатов выборов.

Для иллюстрации данного обобщенного заключения приведем лишь некоторые факты, рассмотренные Комиссией в описываемый период:

¹⁴ См. стенограммы заседания рабочей группы Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела РФ от 8.08.2019 г., 4.09.2019 г. и 14.09.2019 г.

- Тенденциозное освещение в государственных иностранных СМИ, выходящих на русском языке, событий лета-осени 2019 г., одним из наиболее ярких примеров которого стало размещение на ресурсах «Немецкой волны» 27 июля – в разгар попыток разжигания уличных беспорядков в столице – призыва «Москва, выходи!» (на русском языке)¹⁵. Кроме того, имеются данные о постановочных действиях протестующих, скоординированных с иностранными корреспондентами в Москве¹⁶;

- систематические провокационные комментарии иностранных официальных лиц и организаций к уличным противоправным акциям в Москве¹⁷;

- неприемлемые, носящие провокационный характер действия посольства США в Москве, носящие провокационный характер в период организации и проведения уличных беспорядков в Москве¹⁸;

¹⁵ В 2018 г. в преддверии президентских выборов в России DW (12.03.18 г.) разместила на русском языке на своих ресурсах практически инструкцию по способам их срыва (см. Специальный доклад Комиссии от мая 2018 г., раздел 5)

¹⁶ Например, член Общественной палаты РФ М.С. Григорьев свидетельствовал Комиссии: «...было такое ощущение, что уже была договоренность [между участниками противоправных действий и иностранными журналистами – *ред.*], уже было понятно, на кого нужно выйти, у кого взять интервью» (Стенограмма рабочей группы Комиссии от 8.08.2019 г., с. 17)

¹⁷ Из выступления на рабочей группе Комиссии начальника Отдела информационных проблем МИД РФ И.Б. Тихомирова: «...ярчайшим примером являются откровенно провокационные комментарии внешнеполитических ведомств и дипломатических представительств западных стран по поводу несанкционированных акций в Москве... Среди стран авторов - США, Великобритания, Франция, Германия, Канада, Литва и прочие партнеры США» (Стенограмма рабочей группы Комиссии от 8.08.2019, с. 10). Например, 8.08.19 г. МИД ФРГ потребовал «выпустить всех задержанных [за противоправные действия-*ред.*] и допустить на выборы всех независимых кандидатов» (Стенограмма заседания Комиссии от 4.09.19 г., с. 8-9), а в двухпартийном пресс-релизе Комитета по иностранным делам Палаты представителей Конгресса США 29.07.2019 г. «выражена поддержка смелым оппозиционерам и осуждается применение правоохранительными органами чрезмерной силы в отношении демонстрантов и критиков Кремля» (там же, с.15), 4.08.2019 г. посольство Великобритании заявило, что «проведенные аресты [участников несанкционированных акций-*ред.*] подрывают саму концепцию демократических выборов» (там же с.17), МИД Швеции 28.07.2019 г.: «в подобных условиях свободные и справедливые выборы невозможны, Россия должна прекратить задержания и разрешить оппозиционным кандидатам участвовать в выборах» (там же, с.19) и др.

- неприемлемые действия американских интернет-платформ, включая избирательную рекламу акций оппозиционных лиц и блокировку информации, которая не соответствует западным идеологическим оценкам¹⁹;

- атаки из-за рубежа на цифровой портал избирательных комиссий²⁰.

Комиссии известно и о многочисленных случаях со стороны иностранных организаций в практической подготовке российских граждан к участию в протестных акциях. В том числе в этой связи Генеральной прокуратурой РФ в канун региональных избирательных кампаний 2019 г. было принято решение о признании деятельности трех иностранных и международных НПО (Фонд «Свободная Россия»²¹ и

¹⁸ Из показаний рабочей группе Комиссии начальника Отдела информационных проблем МИД РФ И.Б. Тихомирова: «2 августа на официальном аккаунте Управления по консульским вопросам Госдепартамента США была размещена карта с указанием времени, маршрута и места сбора участников [несанкционированных – *ред.*] акций... это ни что иное, как агитка организаторов акций, поскольку сохранен (на самой картинке) русский текст с призывом собраться» (Стенограмма рабочей группы Комиссии от 8.08.19, с. 11)

¹⁹ Американские цифровые платформы неоднократно допускали действия, которые нарушали избирательное законодательство РФ, в т.ч. размещали явную политическую рекламу в «день тишины» и день голосования, затрудняли работу официальных аккаунтов, связанных с проведением избирательной кампании, продвигали в первую очередь материалы очевидно оппозиционного характера и затрудняли работу по продвижению информации противоположного характера, которая не совпадала с мнением оппозиции и т.д.

²⁰ Из показаний Комиссии члена ЦИК РФ А.И. Лопатина: «Традиционно к единому дню голосования активизируются те, кто хочет дискредитировать весь избирательный процесс в нашей стране... на портал ЦИК к единому дню голосования (и раньше и сейчас) активизируются компьютерные атаки. Эти атаки, конечно, мы отражаем и будем отражать... с учетом того, что с 24 июля у нас начался прием заявлений как раз по проекту «Мобильный избиратель», то количество компьютерных атак на ЕПГУ увеличились... Департамент информационных технологий г. Москвы постоянно занимается тем, что отражает атаки с арендованных из-за рубежа серверов» (Стенограмма рабочей группы Комиссии от 8.08.19, с. 6-7)

²¹ Фонд «Справедливая Россия» (Вашингтон, США) во время противоправных акций в Москве продвигала в доступных ему социальных сетях антироссийские вбросы, сопровождая их тенденциозно подобранными и соответствующим образом отредактированными фото- и видео-материалами, призывами «активнее участвовать в противодействии репрессивным мерам Кремля» (Стенограмма Комиссии от 4.09.2019 г., с.16)

«Атлантический совет» - США, «Всемирный конгресс украинцев» - Канада) нежелательной.

По данным, представленным Комиссии, власти ЕС участвовали в выделении крупного денежного гранта российской организации, «которая имеет тот же адрес, что и некоммерческая организация, деятельность которой была признана иностранным агентом... представителей некоммерческой организации мы наблюдали в активной фазе в рамках беспорядков в Москве»²². Нами также исследовались факты иностранного финансирования «правозащитников», обеспечивающих юридическое сопровождение участников противоправных акций в Москве²³.

Особую роль в уличных акциях играли лица, проходившие учебу (стажировку) за рубежом по вопросам организации «гражданского сопротивления» и «ненасильственных методов» политической борьбы, а также участвовавшие в разнообразных зарубежных форумах антироссийской направленности. Оплата подобных мероприятий главным образом происходила также за счет зарубежных источников. Сами мероприятия обычно проводились в странах ЕС (преимущественно у границ РФ в Прибалтике, Финляндии, Польше), а также на Украине.

Кроме того, в период избирательных кампаний 2017 – 2019 гг. принимали непосредственное участие до 200 слушателей «Школы местного самоуправления» (ШМС). 60 ее выпускников были избраны в представительные органы власти (2/3 на территории Москвы и

²² Из выступления члена Комиссии Л.Н. Боковой (Стенограмма рабочей группы Комиссии от 8.08.2019 г., с. 33)

²³ Из выступления первого зампреда КМД СФ В.М. Джабарова: «Именно эти группы [«Агора», «Апология протеста» - *ред.*] обеспечивают защиту для большинства задержанных на протестных акциях 27 июля и 3 августа. А ведь «Агора» получает иностранное финансирование и занимается политической деятельностью... Та же «Агора» активно сотрудничает с Институтом права и публичной политики, который получает финансирование от Еврокомиссии, Совета Европы, а ранее напрямую от Госдепа США» (Стенограмма рабочей группы Комиссии от 8.08.2019 г., с. 37-38).

Московской области). Около 180 «выпускников» ШМС готовились с прицелом на различные избирательные кампании 2020 – 2024 гг.

ШМС появилась в 2012 г. на волне уличных протестных акций в Москве. Ее работу патронируют американские фонды «FREE RUSSIA FOUNDATION» и «THE NATIONAL ENDOWMENT FOR DEMOCRACY» (признаны в РФ «нежелательными организациями») и др. Уже в 2020 г. «FREE RUSSIA FOUNDATION» презентовала в Госдепе США такие проекты, как:

«Первый политический инкубатор для России» (подготовка «внутренней оппозиции» неолиберального толка);

«Информационно-исследовательский центр по подготовке женщин лидеров» (также ориентированный на оппозиционеров, но с акцентом на такие темы, как защита прав ЛГБТ в РФ).

Тот же вашингтонский фонд провел в марте 2020 г. заочный веб-семинар для своего российского актива с целью научить его участников защите их интернет-коммуникаций «от нежелательного вмешательства российских правоохранительных органов».

Немаловажно, что названный фонд был основан в том же 2014 году, когда по закону США «развитием демократии» в РФ было поручено заниматься Государственному департаменту США (в прошлом это занятие считалось уделом ЦРУ). Официальная цель, провозглашенная самим фондом, - «Россия после Путина и без путинизма».

И данный фонд, и ШМС, и связанная с работой ШМС британская «Открытая Россия» (тоже «нежелательная организация» в РФ) близко связаны с именем М.Б. Ходорковского. Последний в разгар московских уличных акций периода выборов в столичную Городскую думу (лето 2019 г.) заявил о формировании им «рабочей группы по поддержке гражданского общества в России», которая «намерена

коммуницировать с зарубежными политическими лидерами и представителями глобального бизнеса».

В момент данного заявления по странному совпадению мировые СМИ начали глобальную рекламу американского документального 2,5-часового фильма «Гражданин Х» (фактически монолог Ходорковского о его видении новейшей российской истории в традиционной прозападной антироссийской интерпретации). К рекламе, как по команде, присоединились русскоговорящие СМИ-иноагенты.

Последние хорошо известны тем, что имеют своих адресатов в конкретных российских регионах (Север.Реалии, Сибирь.Реалии, Кавказ.Реалии, Крым.Реалии и т.д.). Они же неоднократно уличались в попытках дискредитации выборов в российских регионах, в т.ч. мониторинговыми группами Комиссии.

Попытки повлиять на исход наших избирательных кампаний, включая региональные выборы в сентябре 2019 г., отмечались и со стороны традиционных органов государственной пропаганды стран НАТО. Они продолжались даже в «день тишины» и день голосования (что категорически запрещено российским законодательством). В первую очередь сказанное касается СМИ США, ФРГ, Великобритании и Канады.

Проявили себя и международные медиахолдинги, в частности, выдающая себя за объективного, независимого обозревателя компания ЕВРОНЬЮС (выходит в т.ч. на русском языке и свободно распространяет свою информацию внутри РФ) поместила в день голосования в Московскую городскую думу 8 сентября 2019 г. новостной сюжет (он повторялся ежечасно, вплоть до окончания выборов), в котором гражданин Навальный активно призывал «не голосовать за Единую Россию».

Большинство новостных сюжетов «Голоса Америки», немецких каналов ARD и ZDF, медиахолдинга Deutsche Welle, а также канадских и британских медиа подавались через призму активизации в российском обществе протестных настроений. В их основу неизменно закладывались прошедшие летом 2019 г. несанкционированные акции, раздувалась тема недовольства населения действующей властью. С помощью этих и иных СМИ стран ЕС и НАТО распространялись обвинения иностранных НПО (в первую очередь Freedom House и Human Rights Watch) в адрес российских властей в возбуждении политически мотивированных уголовных дел против инакомыслящих, в «непропорциональном применении силы, судебном произволе... Примечательна явно продиктованная политическими целями избирательность... источника информации... намеренно отдавалось предпочтение лишь той части экспертного сообщества, которая выступает с критикой властей, в частности, Фонда борьбы с коррупцией и «Голос»²⁴.

Организация «Голос» особенно активна в период проведения избирательных кампаний и заслуживает отдельного внимания. «Голос» работает в российском политическом пространстве уже два десятилетия. При этом данная структура всегда была ориентирована на западных спонсоров и иностранные международные и национальные структуры, в т.ч. официально признанные в РФ «нежелательными организациями». До 2016 гг. она существовала в форме юридического лица «Ассоциация голос», но после официального внесения ее в реестр «иностранных агентов» по решению Пресненского районного суда Москвы это юрлицо было ликвидировано, и в дальнейшем организация

²⁴ Стенограмма заседания Комиссии от 12.09.2019 г., с.15-16

продолжала свою работу в качестве общественной, без образования юридического лица²⁵.

В нынешнем виде она позиционирует себя как «Межрегиональное общественное движение в защиту прав избирателей». При этом сеть "Голоса" распространена в более чем пятидесяти субъектах Федерации. «Голос» также имеет целый круг аффилированных с ним структур²⁶.

Имеющиеся в распоряжении Комиссии данные показывают, что тиражируемые от имени «Голоса» материалы направлены на формирование у российской и международной общественности заведомо негативного отношения к любым видам выборов в РФ, из-за якобы нелегитимности в связи с «многочисленными нарушениями норм международного права»²⁷.

²⁵ Незарегистрированное в Минюсте РФ движение «Голос» было основано еще в 2013 г. гражданкой Л. Шибановой (в настоящее время постоянно проживает в Литве) с целью уклонения от исполнения российского законодательства об иностранных агентах. Именно Шибанова выступает связующим звеном «движения» с иностранными грантодателями, такими как «Европейская платформа за демократические выборы» (EPDE), Международный центр электоральных исследований (IESC) – обе структуры официально признаны в РФ «нежелательными», а также со «Шведским международным либеральным центром» (SILC), «Европейской сетью организаций по наблюдению на выборах» (ENTMO) и др. С учетом усиления мер защиты от внешнего вмешательства в суверенные дела РФ администраторы «Голоса» стали переходить от безличных расчетов с зарубежными спонсорами к наличным. Ввоз денежных средств при этом происходил малыми суммами, не подлежащими обязательному декларированию, и нередко через государства СНГ, на территории которых нет запрета на работу структур, признанных в РФ «нежелательными организациями». По имеющимся в Комиссии данным, под каждую значимую для Запада избирательную кампанию руководителям «Голоса» выделяется порядка \$1 млн.

²⁶ Среди дочерних «Голосу» НКО такие организации, как «Гражданин наблюдатель», «Наблюдатели Петербурга», «Сонар», «Лига избирателей», «Ассоциация наблюдателей Татарстана» и др.

²⁷ Например, в связи с президентскими выборами (2018 г.) член совета «Голоса» С. Андрейчук, выступая на площадке Европарламента, констатировал: «то, что в России называется президентскими выборами, не является ни честными, ни свободными и не является выборами вообще». Примечательно, что данное безапелляционное заявление было сделано еще до проведения голосования, в канун выборов. Аналогичные высказывания представителей «Голоса» неоднократно звучали помимо площадок ЕС в Совете Европы, ОБСЕ и т.д. и касались как федеральных, так региональных и даже местных выборов в РФ.

«Голос» постоянно корректирует формы и методы своей работы, учитывая прежние промахи и провалы, а также изменяющуюся правовую среду и состояние российского общественного мнения. В этом ему прямо содействуют разнообразные европейские и заокеанские центры, которые способствуют проведению для активистов «Голоса» обучающих семинаров, конференций, разнообразных тренингов за рубежом. В т.ч. данные активные мероприятия проходят у границ РФ в странах ЕС: Польше, Литве, Эстонии, Финляндии и др.

При этом в практическом плане «Голос» продолжает допускать грубые промахи. Так, на сайте «Голоса» при проведении выборов в Московскую городскую думу 2019 г. были выявлены «нарушения», которые описывались ими же в прошлые годы (речь о конкретных «фактах», будто бы имевших место на выборах). При этом администраторов «Голоса» неприятно удивило то, что ЦИК РФ смог выявить данный подлог, который им, казалось, «увидеть было невозможно»²⁸.

Между тем, что бы не придумали от имени «Голоса» для дискредитации выборов в России, эти придумки немедленно тиражируются западными СМИ, СМИ-иноагентами, социальными сетями, модерлируемыми из-за рубежа, подхватывается антироссийски настроенными иностранными политическими и общественными деятелями. Разумеется, все это распространяется исключительно под видом достоверной информации из России. В том же духе «Голос» и его иностранные протезы действовали и в период подготовки и проведения общероссийского голосования по изменению текста Конституции РФ в 2020 г. (подробнее см. в следующем разделе Доклада).

Анализируя факты противоправного вмешательства из-за рубежа во внутренние дела РФ в период проведения Единого дня голосования -

²⁸ Стен. Комиссии от 12.09.19, с. 10-11

в течение последних трех лет - Комиссия отмечает наличие координации в действиях иностранных СМИ-иноагентов, дипломатов, официальных лиц исполнительных и законодательных органов власти, функционеров международных организаций с представителями той части внутрироссийской оппозиции, на которую антироссийские круги Запада сделали ставку с целью «сдерживания» РФ путем дестабилизации политической системы нашей страны, смены состава органов власти РФ, дискредитации происходящих у нас общественно-политических процессов и т.п. деструктивных действий.

Все это в полной мере проявилось летом 2019 г. в период проведения выборов в Московскую городскую думу. Кульминацией такого рода усилий стали попытки вызвать в столице и ряде крупных городов РФ массовые уличные беспорядки наподобие тех, что бушевали в тот же период в Гонконге и Париже.

Так, участвовавший в наблюдении за выборами член Общественной палаты РФ М.С. Григорьев свидетельствовал перед членами Комиссии 4 сентября 2019 г.: «Мы совершенно однозначно видим, как по единому плану согласованно работают, с одной стороны, государственные органы зарубежных государств, ...зарубежные СМИ этих государств. Одновременно вместе с ними работает целый ряд [российских – *ред.*] общественных организаций, ряд российских СМИ и... достаточно профессионально манипулируется ими эта массовка, которая в этом участвует ... «я видел, как зарубежные СМИ подзуживают митингующих... у меня видеозапись есть. Они говорят: «Ну, вы для кадра там сделайте что-нибудь. Что вы стоите-то? Давайте! Вперед!»²⁹.

Одновременно Комиссия выявляла факты нарушений российского избирательного законодательства со стороны иностранных

²⁹ Стенограмма Комиссии от 4.09.2020 г, стр. 32-33, 35

интернет-платформ. Так, компании GOOGLE и Facebook были предупреждены Роскомнадзором о необходимости исключить предоставление в дни «тишины» и ЕДГ в сентябре 2019 г. любых рекламных инструментов, которые могли быть использованы в целях распространения протестных акций и политической рекламы. Однако результаты мониторинга показали, что ряд рекламных инструментов названных американских компаний был использован в РФ для распространения политической рекламы... При этом сервисы, которые принадлежат обеим компаниям, были непосредственно рассчитаны именно на российскую аудиторию. То есть механизм предоставления любого рода рекламных инструментов для целенаправленной агитации и размещения политической рекламы в установленные периоды выборного законодательства должен был безусловно соответствовать законодательству РФ³⁰.

По свидетельству члена Общественной палаты А.А. Малькевича, также осуществлявшего постоянный мониторинг данной сферы летом и осенью 2019 г.: «GOOGLE добился того, что 7 и 8 [сентября – *ред.*] при любом нейтральном запросе в поисковой строке, связанном с выборами, вываливалась сразу политическая реклама определенной направленности... до этого, когда организовывались так называемые акции протеста, входящий в корпорацию GOOGLE - YouTube занимался тем, что блокировал любую альтернативную протестам точку зрения... растет количество российских журналистов, российских СМИ, которые на платформе Facebook заблокированы...»³¹.

Предпринятые по результатам этих событий действия Комиссии в координации с другими государственными структурами РФ вынудили в ноябре 2019 г. компанию GOOGLE изменить ее внутренние

³⁰ Стенограмма Комиссии от 12.09.19, стр. 14

³¹ Стенограмма Комиссии от 12.09.19, с.24-25

корпоративные правила и публично заявить о намерении в дальнейшем соблюдать избирательное право страны пребывания в части порядка размещения политической рекламы. Вместе с тем, Комиссия отмечает необходимость более активной политики штрафных санкций в отношении иностранных компаний-нарушителей, в том числе путем резкого увеличения размеров штрафов для иностранных юридических лиц и их российских филиалов (представительств). С учетом мирового опыта такого рода штрафы могут быть многократно увеличены (в ЕС они выше российских за аналогичные нарушения в десятки раз).

Еще одним видом иностранного вмешательства в российские региональные выборы за рассматриваемый период была недопустимая деятельность дипломатических представительств (в первую очередь американских). Так, с участием их сотрудников неоднократно проводились разнообразные социологические опросы политического характера в российских регионах. В период проведения выборов, особенно летом 2019 г., были установлены факты размещения на официальных сетевых ресурсах посольства США фактических рекомендаций подстрекательского характера, призванных спровоцировать в Москве общественные беспорядки. МИД РФ и Комиссия СФ вынуждены были делать по этому поводу неоднократные официальные заявления и проводить разъяснительные беседы.

Госдепартамент США, как уже неоднократно отмечалось в докладах Комиссии, неслучайно столь активно и непосредственно участвует в мероприятиях по вмешательству в сугубо внутренние дела России. Эти действия являются прямым следствием выполнения им федерального закона США от 2014 г., в котором именно Глава Госдепа уполномочен «развивать демократию» в РФ. Для указанных целей в полном объеме задействованы возможности дипломатических представительств США в России, центральный аппарат

Госдепартамента, включая входящее в него Бюро разведки и анализа (INR). Примечательно, что сотрудники ЦРУ и военной разведки США все меньше привлекаются для проведения операций по «ненасильственной» смене власти в суверенных государствах методами «цветных революций». Это происходит, скорее всего, из-за опасений скомпрометировать соответствующие подрывные операции, вводя в них сотрудников столь одиозных организаций. Поэтому последние, как правило, привлекаются в «операциях содействия».

С целью повышения эффективности работы по «сдерживанию России» в распоряжении Госдепа США, по сути, находятся и американские СМИ-иноагенты. Госдепартамент также выполняет координирующую роль в процессах вмешательства в дела РФ среди других американских государственных министерств и ведомств, формально неправительственных организаций (через кадровую политику и разнообразные гранты), а также консолидирует усилия властей и негосударственных структур государств-партнеров США по антироссийской деятельности. Именно Госдеп США оказывает влияние на международные организации, в т.ч. в вопросах мобилизации их усилий на сдерживание РФ (даже если в них нет официального американского участия, как, например, в Межпарламентском союзе и Совете Европы).

Комиссия располагает достоверными данными о том, что попытки оказывать воздействие в период проведения выборов регионального уровня со стороны США и их союзников будут продолжены и в обозримом будущем. Американцы не только не скрывают данный факт, но продолжают публично говорить об этом и фиксируют такого рода политику в своих официальных документах.

3. Попытки внешнего вмешательства в процесс внесения изменений в текст российской Конституции в 2020 г.

15 января 2020 г. Президент РФ, обращаясь с Посланием к Федеральному Собранию России, заявил:

«...нельзя не согласиться с теми, кто говорит, что Конституция [России – *ред.*] была принята более четверти века назад в условиях тяжелого внутривнутриполитического кризиса, и положение дел с тех пор кардинально изменилось. Слава богу, у нас теперь нет ни вооруженного противостояния в столице, ни очага международного терроризма на Северном Кавказе... И сегодня ряд политических общественных объединений ставят вопрос о принятии новой Конституции.... Считаю, что такой необходимости нет... Вместе с тем высказывания на тему изменения Конституции уже прозвучали. И полагаю возможным обозначить здесь и свою позицию, вынести на обсуждение ряд конституционных поправок, которые считаю вполне обоснованными и важными для дальнейшего развития России как правового социального государства, в котором высшей ценностью являются свободы и права граждан, достоинство человека, его благополучие»³².

Практически в то же время высказанные главой российского государства предложения относительно возможных изменений в текст Основного закона нашей страны стали объектом прямых нападок со стороны СМИ, финансируемых органами государственной власти ряда западных государств. Так, "Голос Америки" заявил, что заявленный В.В. Путиным приоритет российского права над решениями международных органов якобы ухудшит ситуацию с правами человека в России и «усилит беззаконие», которое, по мнению американских авторов, «царит сегодня в России». Стоит отметить, что в самих США аксиомой является примат американского законодательства над международно-правовыми

³² <http://kremlin.ru/events/president/news/62582>

актами. Соединенные Штаты, кроме того, не признают правомочность международных судов и т.п. учреждений рассматривать дела в отношении американских граждан или структур. Другой пропагандистский орган Госдепа США - "Радио Свобода" - подверг критике предложение провести общероссийское голосование для введения в действие конституционных новаций.

Здесь уместно напомнить, что базовый текст Конституции РФ был принят в 1993 г. всенародным голосованием, а среди ключевых принципов Основного закона РФ заложено, что ее многонациональный народ является единственным носителем суверенитета и источником власти в России. В этом отношении предложения В.В. Путина соответствовали и духу, и букве российской Конституции. Вместе с тем, американская Конституция и поправки к ней никогда не принимались всенародным голосованием³³. Нет там до сих пор и прямых выборов президента США. Однако такого рода особенности американского законодательства являются их суверенным решением, которое российские власти признают как данность и уважают как неотъемлемую часть государственного устройства члена ООН.

Зато торпедирование по сути предложений главы нашего государства, высказанных им в рамках президентских полномочий и в отношении сугубо внутренних дел РФ, проходило, повторим, через официальные средства государственной пропаганды США, на русском языке и с расчетом прежде всего и главным образом на граждан РФ с очевидной целью повлиять на их мнение по поводу конституционных предложений В.В. Путина. Последнее не может восприниматься иначе

³³ Базовый текст Конституции США был принят в 1787 г. голосами 55 чел., приехавших на Конвент в Филадельфию от части Североамериканских штатов. Никаких референдумов по Конституции в США не было, и все последующие поправки к Конституции США принимались также без всеобщего голосования американских граждан.

как прямое и непосредственное вмешательство в суверенные дела России.

По мере того, как в российском обществе увеличивался интерес к инициированному В.В. Путиным конституционному процессу, росло число предложений в обновленный текст Основного закона РФ, множилось число тех, кто однозначно высказывался в пользу скорейшего принятия соответствующий новаций. То же «Радио Свобода» (в канун голосования в Совете Федерации по внесенной комплексной поправке) назвало происходящее «конституционной пургой и ломкой Конституции». Сказанное предназначалось гражданам России с целью оказать на них внешнее воздействие политического характера.

Помимо государственных пропагандистских структур США в критику конституционных нововведений включились и другие подобные органы стран НАТО. Так, хорошо известная Комиссии «Немецкая волна» (ФРГ) на русском языке безапелляционно констатировала: «Главное в поправках в Конституцию Российской Федерации: обнуление сроков Путина, СССР и Бог». Эти и подобные ей публикации явно преследовали цель дискредитации обновления Основного закона РФ в рамках нашего внутривнутриполитического, конституционного процесса и с полным основанием могут классифицироваться как попытки вмешательства извне в суверенные дела независимой России.

Подчеркнем, что речь не об одиночных высказываниях – подобное проходило круглосуточно и ежедневно во многих западных СМИ и модерируемых из-за границы социальных сетях, начиная с середины января и на протяжении пяти месяцев. Это продолжается и в настоящее время (уже после общероссийского голосования).

Тон такого рода высказываний традиционно задавали из Вашингтона. Правда, с учетом предшествующей реакции МИД РФ, Комиссии СФ и ряда других российских структур уровень подобных заявлений был ниже, чем в 2017 – 2019 гг., а европейские партнеры и вовсе постарались избегать прямых высказываний высокопоставленных должностных лиц ЕС по поводу общероссийского голосования и его итогов. Однако сами по себе действия такого рода с явными признаками вмешательства не прекратились.

В частности, официальный представитель госдепартамента США г-жа М. Ортагус поделилась обеспокоенностью «в связи с сообщениями о попытках российского правительства манипулировать результатами недавнего голосования по конституционным поправкам», в том числе «в связи с сообщениями СМИ о принуждении избирателей, давлении на противников поправок и об ограничениях в отношении независимых наблюдателей на голосовании». Она отметила при этом, что "Соединенные Штаты принципиально против конституционных корректировок, которые открывают возможность для продления властных мандатов. Особенно это касается стран, где не были созданы условия для свободных и справедливых демократических процессов"³⁴.

В тот же период представитель США при ОБСЕ г-н Дж. Гилмор в ходе заседания Постоянного совета ОБСЕ в Вене 2 июня с.г., игнорируя тот факт, что вопросы конституционного строя, организации и волеизъявления находятся во внутренней компетенции государства, выступил с обличительной речью, в которой безапелляционно заявил, что «США крайне обеспокоены возможным продлением срока пребывания на посту В. Путина до 2036 года»³⁵.

³⁴ Стенограмма Комиссии от 6.07.20, с. 52

³⁵ Там же

В Конгрессе США было распространено заявление его Хельсинкской комиссии, где содержалось обвинение властей РФ "в подтасовке результатов голосования", в ходе которого российские власти якобы "воспользовались пандемией коронавируса и растянули голосование на неделю, а также позволили двум регионам провести плебисцит в электронной форме" (что должно было поспособствовать искажениям итоговых результатов голосования)³⁶.

Кроме того, американские законодатели на основании свидетельств разного рода проамериканских лиц и организаций внутри РФ и данных СМИ-иноагентов, работающих на деньги правительства США, заявляли о некоем «давлении на работников [в РФ – *ред.*] со стороны начальства в вопросах создания поддельных аккаунтов для многократного голосования онлайн». По словам глав вышеназванной комиссии (демократа А. Хастингса и республиканца Р. Уикера), "исход голосования был predetermined еще до подсчета бюллетеней и стал результатом государственного обмана, принуждения и сокрытия настоящей воли народа"³⁷. А председатель комитета по международным делам Палаты представителей американского Конгресса, демократ Э. Энгель голословно, но безапелляционно обвинил президента В. Путина "в физическом устранении политических оппонентов и борьбе с диссидентами"³⁸.

В ЕС основная критика сосредоточилась на ст. 79 Конституции РФ, которая предполагает главенство Основного закона России над решениями международных организаций. Так, официальный представитель Еврокомиссии Э. Мамер в своей публичной критике наших сугубо внутренних дел сослался на мнение Венецианской

³⁶ Там же, с. 53

³⁷ Там же

³⁸ Там же

комиссии Совета Европы, порекомендовавшей удалить эту поправку и изменить ее формулировку³⁹.

Здесь стоит обратить внимание на следующие немаловажные обстоятельства:

- РФ отнюдь не единственная страна – член Совета Европы, которая провозглашает верховенство своего Основного закона над решениями международных организаций на собственной суверенной территории;
- Власти РФ официально не запрашивали ни СЕ, ни его Венецианскую комиссию по поводу оценок нашего суверенного конституционного процесса;
- Мнение (Opinion) Венецианской комиссии было составлено на основании поручения Комитета по законодательству и правам человека ПАСЕ в связи с обращением представителей российской «несистемной» оппозиции с участием тех ее участников, которые сами непосредственно и постоянно сотрудничают с ЕС и его структурами, в т.ч. на оплачиваемой основе;
- Не имеющее юридической силы мнение Венецианской комиссии было составлено от имени 5 граждан стран ЕС (Греция, Франция, ФРГ, Швеция и Нидерланды), хотя далеко не все страны СЕ входят в Евросоюз, а официальная позиция ЕС была заведомо негативной в отношении российских конституционных новаций 2020 г.

На сказанном наши зарубежные оппоненты в ПАСЕ не успокоились. В конце мая с.г. Комиссия по мониторингу СЕ направила в Венецианскую комиссию новый запрос, уже по всему пакету поправок в

³⁹ Там же, с. 54

Конституцию. Евросоюз традиционно отказался признавать волеизъявление жителей Крымского полуострова, однозначно поддерживавших конституционную реформу. При этом наблюдавшие за выборами депутаты Европарламента во главе с французом Т. Мариони подверглись настоящей травле.

По, увы, традиционной схеме все антироссийские тезисы незамедлительно транслировались и без устали муссировались СМИ, подконтрольными государствам-членам НАТО. Например, «Радио Свобода» и «Голос Америки» (США), Deutsche Welle (ФРГ) и BBC (Великобритания) в международном и внутрироссийском информационном пространстве возбуждали панические настроения. По их заявлениям, Россия якобы деградирует и неизменно обречена в будущем «на катастрофу, хаос... авторитарный... и тоталитарный кошмар с неконтролируемым попранием прав человека»⁴⁰.

Так, по версии «Голоса Америки», общероссийское голосование с 25 июня по 1 июля 2020 г. не более чем формальность, поскольку решение уже давно принято, а «Кремль использует отсутствие четких правил для контроля над процессом и результатами голосования», среди прочего игнорируя все еще высокие показатели заболеваемости COVID-19.

«Радио Свобода» в материале от 3 июля с.г. со ссылкой на контролируемое из-за рубежа движение «Голос» приходит к выводу, что референдум был сфальсифицирован. Выше в Докладе уже содержались данные о «Голосе», который на всем протяжении его существования фактически работал в фарватере западной антироссийской политической линии. Именно с участием администраторов «Голоса» в «Венецианскую комиссию» СЕ был направлен профинансированный из-за рубежа с помощью «нежелательной» в РФ организации Европейской

⁴⁰ Стенограмма Комиссии от 6.07.20, с. 54

платформы за демократические выборы (EPDE) и «Европейской сети организаций по наблюдению на выборах» (ENEMO) аналитический доклад с тенденциозными оценками процесса конституционного обновления в РФ. В том же направлении проявили себя такие НКО – иноагенты, как «Фонд борьбы с коррупцией», «Левада-центр», а также СМИ-иноагенты.

Особую роль в процессе нагнетания критических настроений вокруг пакета конституционных предложений принадлежала крупнейшему среди российских НКО – иноагентов получателю прямой и официальной зарубежной финансовой поддержки – обществу «Мемориал». Как отмечалось выше, в течение первых 5 месяцев 2020 г. продолжались попытки ставленников Запада по дискредитации текста конституционных изменений и способа их ввода в действие путем общероссийского голосования. Именно за период с января по май с.г. «Мемориал» получил только по официальным каналам из-за рубежа 59 млн. рублей. Судя по всему, не без помощи этих средств 13 марта с.г. (в период рассмотрения комплексной конституционной поправки в Федеральном Собрании РФ) в московском офисе «Мемориала» провели презентацию альтернативной программы конституционного реформирования под названием «Деконструкция Конституции»⁴¹.

На следующий день группой журналистов и рядом сотрудников НИУ «ВШЭ» при поддержке «Мемориала» было опубликовано «Открытое письмо судьям Конституционного суда РФ» с призывом не допустить внесения изменений в Основной закон страны.

В канун голосования по заказу американской «нежелательной» организации «Национальный фонд в поддержку демократии» (NED) при участии гражданки Н. Шавшуковой⁴² осуществлялось размещение в

⁴¹ Стенограмма Комиссии от 6.07.2020 г., с. 31-32

⁴² Н. Шавшукова непосредственно связана с так называемой Школой местного самоуправления (спонсируемой из-за границы, см. раздел 2 Доклада), а в личном плане - с

Интернете специально сфабрикованных, заведомо тенденциозных видеоматериалов «О провалах В. Путина за последние 20 лет». Тогда же при зарубежном финансировании были спланированы различные провокационные акции, спланированные под основной день общероссийского голосования – 1 июля с.г., с участием нескольких сотен «волонтеров», связанных с проамериканской Школой местного самоуправления. Об этом Комиссия официально предупреждала в своем заявлении от 25 июня 2020 г.

Кроме названных организаций и лиц к дискредитации конституционных преобразований был подключен давно известный связями с зарубежьем оппозиционер М. Касьянов. Он еще в феврале 2020 г. провел на базе своей партии ПАРНАС в Москве дебаты «Правка Конституции РФ: взгляд оппозиции». Тема незамедлительно была подхвачена СМИ-иноагентами и контролируемые Западом социальными сетями.

Отдельного внимания заслуживает патронируемый из США проект «НЕТ», появившийся специально для торпедирования российской конституционной реформы. Соответствующий сайт (net2020.ru) обеспечивался американским хостингом из Техаса.

Для координации деятельности «НЕТ» в спешном порядке (несмотря на пандемию) были учреждены региональные ячейки (комитеты) «НЕТ» в Москве, Петербурге, Воронеже, Екатеринбурге, Казани, Набережных Челнах, Новосибирске, Тюмени, Челябинске, Ярославле. Для работы в «НЕТ» были мобилизованы лица, активно участвовавшие в деятельности иностранной «нежелательной» организации «Свободная Россия».

Организационные расходы оплачивались в т.ч. с использованием зарубежных структур (Davos Trust Company Ltd., Free Access One, Institute of Modern Russia Inc., European Choice OU, European Choice Fr. и т.п.)⁴³.

23 июня с.г. в СМИ появилась информация о распространении «Голосом» среди его активистов неких методических рекомендаций, которые по существу носят подстрекательский характер и фактически провоцируют проведение противоправных действий в местах общероссийского голосования с целью его дискредитации⁴⁴. Кроме того, в Комиссии есть данные, что «Голосом» еще до дня начала голосования (до 25.06.2020 г.) был написан проект Доклада по итогам общероссийского голосования, в котором были оставлены пробелы для некоторых количественных параметров нарушений, которые еще не были совершены, но, вероятно, уже планировались активистами «Голоса» и их зарубежными кураторами с заведомо провокационными целями⁴⁵.

Уже в период голосования предпринимались попытки подстегнуть активность сети «Голоса» в деле фабрикации нарушений. Так, в Сеть попала запись характерного диалога человека, представляющегося Романом Удотом, с региональными активистами "Голоса", которые наблюдали за выборами: «Почему работа не идет? Почему показатели такие отвратительные? Где нарушения?», – вопрошал голос, похожий на голос гражданина Удота. Ему отвечают: «Нет нарушений, не обнаружено, разве что температуру не всем меряют

⁴³ Стенограмма Комиссии от 6.07.2020 г., с. 35-36

⁴⁴ Авторство «Инструкции» приписывалось гражданам В. Аверину и А. Бузину (члены Совета «Голоса»). После чего «Голос» устами его сопредседателя Г. Мельконьянца попытался выдать такого рода данные за фейк и провокацию. Однако уже на следующий день (24.06.2020 г.) в открытом доступе была распространена информация с подтверждением подлинности подстрекательской методички «Голоса». В частности, в телефонном разговоре с журналистами это подтвердил лидер курганского регионального отделения «Голоса» М. Кузовков.

⁴⁵ См. напр., «В Сеть слили заранее написанный доклад «Голоса» о фейковых итогах голосования по поправкам», 26.06.2020 г., Федеральное агентство новостей

[термометрия была введена для предотвращения распространения коронавирусной инфекции]». На что последовал недвусмысленный ответ: «Регионы, где меньше всего нарушений, зарплату не получают. Давайте работайте, мне же тоже надо отчитываться»⁴⁶.

В общей сложности, по имеющимся данным, «Голос» связан с появлением порядка 1,8 тыс. сообщений в связи с общероссийским голосованием летом с.г., которые были отражены на ведущейся от их имени «карте нарушений». Из них, по мнению экспертов Общественной палаты РФ, только 28 имели статус полученных из надежного источника и лишь 5 из этих 28 были связаны с реальным процессом голосования, из которых подтвердилось только 2 сигнала!⁴⁷

Тот же «Голос» был замечен в создании ложных сообщений со ссылкой на иностранных журналистов⁴⁸. Но и сами зарубежные СМИ, в т.ч. государственные, по сути, вовлекались в провокационные действия в период общероссийского голосования. Так, перед голосованием Русская служба ВВС предложила своим сотрудникам поставить эксперимент: все желающие, имеющие право проголосовать, могли прийти на участки и вынести бюллетени с собой⁴⁹.

Комиссия отмечает, что в процессе дискредитации общероссийского голосования, помимо «Голоса», принимали участие другие структуры, действующие на территории РФ. Они объединились в некий «Альянс независимых наблюдателей за общероссийским голосованием». В упомянутый Альянс вошли активисты движений "Ассоциация наблюдателей Татарстана", "Выборы. Народный контроль",

⁴⁶ Стенограмма Комиссии от 6.07.2020 г., с.10-11

⁴⁷ Там же, с. 51

⁴⁸ Так, 27.06.2020 г. «Голос» со ссылкой на журналиста международного отдела французской газеты «Ле Монд» Б. Виткин якобы зафиксировал вброс бюллетеней для голосования, однако информация исходила не от журналиста, а со ссылкой на некоего А. Горохова, который утверждал, что обнаружил в урне для голосований на участке №2573 пачку из 10 бюллетеней. Последующая проверка эти данные не подтвердила.

⁴⁹ Стенограмма Комиссии от 6.07.20, с. 11

"Голос", "Гражданин наблюдатель", "Наблюдатели Петербурга", "Народный избирком" и "Сонар". Это произошло вскоре после объявления Госдепа США в марте с.г. об очередном гранте для «борцов за демократию» в размере \$5 млн.

Как известно, в общероссийском голосовании имели право принять участие граждане РФ, проживающие за рубежом. С этой целью на базе российских дипломатических представительств было открыто 254 избирательных участка в 144 странах. Своим конституционным правом на волеизъявление воспользовалось 146,8 тыс. наших сограждан, находящихся на всех континентах. За принятие конституционных изменений высказалось 2/3 избирателей вне территории РФ. Это произошло вопреки огромному давлению на наших сограждан за пределами страны со стороны сил, враждебных РФ (в первую очередь в Северной Америке и странах Европы).

Однако были и те, кто пытался из-за рубежа проводить разнообразные провокационные акции на русском языке с целью дискредитации общероссийского голосования. Это выражалось в изготовлении текстов от имени россиян, которые на самом деле фабриковались жителями США, Канады, Украины, Израиля, Словакии, Италии, Турции, Японии⁵⁰ и т.д.

Комиссии еще в мае-июне с.г. было известно, что представителями прозападной «несистемной» оппозиции готовились уличные акции, в т.ч. вечером (после голосования) 1 июля в центре Москвы, о чем, в частности, еще 25 июня Комиссия предупреждала в своем официальном заявлении. В итоге особой поддержки данная акция

⁵⁰ Например, некий Мицуоши Нумано (Токио), который, по его словам, занимается русской литературой, пишет в Сеть на русском языке из Японии: «Это не УИК, Это не урна, Это не бюллетени. Это насмешка над словом «голосование». Позорище какое-то. Ни один нормальный человек не может принять результаты этого цирка. А тот, кто потом вам скажет, «фальсификаций не было, просто народ так проголосовал» - жулик и вор». (<https://twitter.com/MitsuNumano>)

не получила, и число ее участников (у памятника А. Пушкину в Москве) не превысило, по самым максимальным оценкам, четырех сотен человек⁵¹.

По аналогии с прежними выборами федерального и регионального значения из-за рубежа предпринимались целенаправленные кибератаки. Так, первые DOS-атаки на сайт КОНСТИТУЦИЯ2020.РФ были зафиксированы в период с 18.00 мск 22 июня до 12.00 мск 23 июня с.г. (интенсивность до 4 тыс. запросов/сек), их источники фиксировались на территории Украины, США и ФРГ. На второй день голосования (26.06.2020 г. в 12:00 мск) сайт ЦИК РФ подвергся мощной хакерской атаке (до 240 тыс. запросов/сек). Атака велась с территории США, Великобритании, Украины и ряда стран СНГ. Атаки на сайт КОНСТИТУЦИЯ2020.РФ продолжились 28 июня с 9.00 до 11.00 мск (из Сингапура 3,5 млн. обращений, Великобритании – около 0,5 млн., Тайваня – 0,1 млн.).

DOS – атакам подвергся и сайт Общественной палаты. В ночь с 30 июня на 1 июля с.г. он вообще был выведен хакерами из строя. Причем к моменту окончания общероссийского голосования (в 20:43 мск. 01.07.2020 г.), когда в Общественную палату приехали члены Рабочей группы по изменению текста Конституции РФ для подведения первых итогов, с территории Украины была проведена кибератака, в результате которой стартовая страница сайта ОП РФ была подменена фальшивой, с надписью о том, что Общественная палата якобы против результатов общероссийского голосования⁵².

Для обеспечения должной законности и общественного порядка в процессе проведения общероссийского голосования МВД РФ ежедневно

⁵¹ См. также Стенограмму Комиссии от 6.07.2020 г., с.41

⁵² Стенограмма Комиссии от 6.07.20, с. 50

привлекало свыше 125 тыс. сотрудников (непосредственно 1 июля - 185 тыс.), кроме того, были задействованы силы Росгвардии.

Статс-секретарь МВД РФ И.Н. Зубов заявил 6 июля с.г. на заседании Комиссии, что «голосование прошло в спокойной обстановке и без каких-либо значимых эксцессов. Были обеспечены общественная безопасность и общественный порядок на всех избирательных участках, а также на других объектах, имеющих отношение к голосованию». Одновременно он отметил, что в период голосования прошло 540 публичных мероприятий, включая одиночные пикеты.

В МВД были зафиксированы единичные конфликтные ситуации, по которым в установленном порядке проводится проверка и будут приняты процессуальные решения. Но эти факты никак не могли повлиять на сам процесс общероссийского голосования.

По словам И.Н. Зубова, «следователями МВД по итогам всех этих вопросов были возбуждены уголовные дела. Причем фабула всех этих дел свидетельствует о попытках подозреваемых воспрепятствовать проведению общероссийского голосования. В числе возбужденных уголовных дел попытка поджога помещения для голосования в Санкт-Петербурге, а также иные составы. Было выявлено и пресечено 209 административных правонарушений, так или иначе связанных с проведением голосования. Естественно, общий массив правонарушений был другой... Но... что касается голосования, - 209 административных составов. Представляете, на всю огромную страну...

О каких идет речь? Это умышленное уничтожение или повреждение агитационных материалов. Это незаконная выдача и получение бюллетеня для общероссийского голосования, двойные бюллетени, о которых всем здесь присутствующим известно. И я могу сказать, что на каждый такой факт, который где-то в прессе появлялся, мы немедленно реагировали. Но большая часть этих фактов (их было

11) была выявлена нами непосредственно на месте и членами избирательных комиссий... Вмешательство в осуществление избирательной комиссией своих полномочий, неповиновение законному распоряжению сотрудника полиции, нарушение установленного порядка организации либо проведения собраний, митингов, демонстраций, шествий или пикетирования, организация массового одновременного пребывания или передвижения граждан в общественных местах, повлекшие нарушение общественного порядка. Их немного, но они были, и значительная часть нарушений была связана с тем, что одновременно все-таки проходили и карантинные мероприятия, которые не были сняты. Граждане, которые такие акции проводили, не учитывали это, они действовали вне зависимости от того, есть карантин или нет карантина⁵³».

Одновременно официальный представитель МИД РФ сообщил Комиссии: «На протяжении всего периода подготовки и проведения общероссийского голосования, я могу это подтвердить, фиксировались попытки внешнего воздействия на волеизъявление российских граждан путем распространения недостоверной фейковой информации о процессе голосования с мобильных телефонов и интернет-ресурсов, зарегистрированных преимущественно за рубежом. Мы получали такую информацию сами по своим источникам⁵⁴... В поле нашего внимания находятся администрируемые из-за рубежа приложения, позволяющие изготавливать, обобщать и распространять фейковую информацию, а также координировать действия участников так называемых протестных акций».⁵⁵

Анализируя ход подготовки конституционных изменений и особенно проведения общероссийского голосования, Комиссия

⁵³ Стенограмма Комиссии от 6.07.2020 г., с. 15

⁵⁴ Там же, с.16

⁵⁵ Там же, с.17

отмечает беспрецедентный характер производства и тиражирования лже-новостей (фейков). Это отмечали не только представители различных государственных структур, члены мониторинговой группы Комиссии, представители серьезных СМИ и экспертного сообщества, но и многие представители гражданского общества. Последние активно взаимодействовали с Общественной палатой РФ.

Она вела наблюдение за подобными публикациями с 5 июня с.г. и установила, что в СМИ-иностранных агентах, ориентированных на российских граждан, было выпущено и распространено более 200 фейковых публикаций. Более 60 из них - это те тексты, которые имеют признаки откровенного вмешательства в избирательный процесс, в ход голосования⁵⁶.

Проанализировав значительное число документов, сообщений СМИ, иных доступных нам данных, члены Комиссии пришли к единодушному выводу о том, что принятые изменения Конституции РФ (не исключающие возможность для действующего Президента РФ В.В. Путина участвовать на последующих выборах) буквально обрушили многочисленные и дорогостоящие планы западных оппонентов России и их партнеров внутри страны по кардинальной смене власти в нашей стране, основ ее внешней и внутренней политики.

Такого рода планы активно формировались в США, странах НАТО и ЕС в период 2017 – 2019 гг. Именно поэтому вступление в силу названной поправки вызвало столь болезненную реакцию из Вашингтона, Лондона, Брюсселя ⁵⁷. В то же время Комиссия

⁵⁶ Там же с. 48-49

⁵⁷ Показателен такой пример: 29.06.2020 г. в режиме ВКС состоялось заседание Комиссии ПАСЕ по законодательству и правам человека. Российской делегации удалось предотвратить принятие там проекта декларации «О внесении изменений в Конституцию Российской Федерации и порядке их принятия, воздействия на демократию и верховенство закона в РФ», внесенную от имени зампреда Комиссии, литовца Э. Зингериса (от ЕНП) 19.06.2020 г. (на следующий день после принятия «мнения» Венецианской комиссии СЕ). Есть там и такие слова относительно российской

предупреждает, что уже в ближайшее время представители коллективного Запада займутся поиском альтернативных проектов деструктивного вмешательства в дела России (с учетом произошедших конституционных изменений). Мы должны быть готовы противостоять подобным антироссийским планам.

Как известно, 3 июля с.г. ЦИК РФ определил результаты общероссийского голосования: в списки участников голосования было внесено 109190337 чел. В голосовании приняли участие 74215555 чел., или 67,97%. На вынесенный на голосование вопрос "Вы одобряете изменения в Конституцию Российской Федерации?" ответили "ДА" - 77,92%; "НЕТ" - 21,27% граждан России. Из них в период с 25 июня по 30 июня включительно проголосовало 58,5 млн. чел. Голосовало вне основных помещений, в т.ч. на дому, - 20,6 млн. чел. (последнее было вызвано санитарной необходимостью и пожеланиями самих граждан). Дистанционным (электронным) голосованием было охвачено более 1 млн. чел. (эксперимент проводился для жителей Москвы и Нижегородской области). На общероссийском голосовании было аккредитовано свыше 11 тыс. журналистов для работы в помещениях для голосования в субъектах Федерации, а для работы в информационном центре ЦИК РФ - более 1000 чел. Всего заинтересовались этой работой и захотели освещать ход голосования 2,5 тыс. средств массовой информации. Никому не было отказано в аккредитации на это голосование.

Появившиеся вскоре «математические доказательства», которые наряду с традиционными фейками должны были бы подорвать доверие к общероссийскому голосованию и его результатам, сами также далеки от серьезных исследований и выглядят, скорее, как попытки

конституционной поправки: «Это тщательно спланированная подготовка передачи власти в 2024 г., позволяющая нынешнему президенту В. Путину сохранить контроль» (п. 2 проекта Декларации)

«научнообразия» все тех же тезисов о «недобросовестности» итогов волеизъявления россиян.

Так, их авторы обычно исходят из того, что среднестатистические данные в целом по России и ее регионам, вплоть до участков голосования, якобы не должны отличаться в значительной степени. Кроме того, они сравнивают выявленные тенденции 2020 г. с прежними периодами. Однако РФ - это 85 очень разных субъектов Федерации, внутри которых также находятся весьма неоднородные муниципальные образования со своей, часто крайне разнообразной спецификой (половозрастная, национальная, социальная структура населения, религиозная составляющая, конкретный общественно-политический фон и т.д.). На голосовании лета 2020 г. отразилась и различная (в региональном и местном разрезе) эпидемиологическая ситуация, и даже погодные условия в нашей огромной стране в указанный период очевидно отличались и не могли не сказаться, например, на явке избирателей.

Кроме того, общероссийские федеральные выборы в середине лета в последние годы практически не проводились, и никогда они не проводились по схеме, использованной в связи с пандемией коронавируса (неделя на голосование и значительное голосование вне стационарных участков).

В любом случае у Комиссии нет оснований сомневаться в официальных итогах голосования и, наоборот, есть основания полагать, что наши зарубежные оппоненты и их местные ставленники имели веские причины любой ценой опровергнуть результаты общероссийского голосования.

Комиссия считает, что хотя деструктивные силы и не достигли своих главных задач (сорвать явку и принизить долю граждан РФ, поддержавших предложенные конституционные изменения),

произошло это не потому, что они работали неактивно и немасштабно. Провал подогреваемой из-за рубежа кампании против конституционного реформирования был обусловлен, с одной стороны, высоким уровнем доверия большинства граждан РФ к российской власти, в первую очередь Президенту РФ В.В. Путину, их патриотизмом и гражданской зрелостью, а с другой стороны, активными мерами, которые власть на законном основании применяла для противодействия вмешательству извне в суверенные дела России.

4. Попытки внешнего вмешательства в период пандемии коронавируса.

В конце декабря 2019 г. в открытой печати стали появляться сведения о том, что на территории КНР, в Ухане, регистрируются случаи нового инфекционного заболевания, которое может представлять серьезную угрозу жизни и здоровью людей. 31 декабря расположенное в Китае подразделение Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) было проинформировано о «пневмонии неизвестного происхождения». При этом власти КНР «предварительно объявили о том, что у жителя Уханя, госпитализированного с пневмонией, был выявлен коронавирус нового вида»⁵⁸. Спустя месяц ВОЗ объявила режим чрезвычайной ситуации в сфере международного общественного здравоохранения в связи с распространением коронавируса, вызывающего новый вид пневмонии у людей. Данное решение было принято группой экспертов ВОЗ после первых подтвержденных случаев передачи вирусной инфекции от человека к человеку за пределами КНР. 12 марта 2020 г. официальные лица ВОЗ публично заговорили о пандемии коронавируса

⁵⁸ <http://www.euro.who.int/ru/health-topics/health-emergencies/coronavirus-covid-19/news/news/2020/01/novel-coronavirus-emerges-in-china>

(COVID-19)⁵⁹. К 15 марта в мире насчитывалось свыше 150 тыс. инфицированных COVID-19, а число жертв приблизилось к 6 тыс. чел, при этом в самом Китае было лишь порядка 1/2 зараженных от общего числа больных на всех континентах.

Сообщение о первых двух случаях заболевания COVID-19 на территории РФ (Забайкальский край и Тюменская область) появилось 31 января, причем оба заболевших были гражданами Китая. Тогда же было решено ввести в России дополнительные меры по борьбе с заболеванием: эвакуировать россиян из провинции Хубэй (КНР) и поместить всех вернувшихся (около 650 чел.) на карантин; закрыть с 1 февраля авиасообщение с Китаем (кроме рейсов "Аэрофлота" в Пекин, Гонконг, Шанхай и Гуанчжоу, а также регулярных рейсов китайских авиалиний в Шереметьево); временно запретить выдачу рабочих виз для граждан КНР; ограничить пересечение границы с Монголией и частично закрыть границу с Китаем.

Следует отметить, что многие другие государства, в т.ч. США, их союзники в НАТО и ЕС подобных мер не приняли. Зато именно в странах

⁵⁹ «Сегодня на совещании Постоянного комитета Европейского регионального комитета ВОЗ, д-р Hans Henri P. Kluge, директор Европейского регионального бюро ВОЗ, проинформировал собравшихся о стремительном обострении ситуации с COVID-19 в Европейском регионе, в результате чего Регион оказался в самом центре пандемии. По состоянию на утро 12 марта в Европейском регионе зарегистрировано более 20 000 подтвержденных случаев заболевания и почти 1000 смертей. По словам д-ра Kluge, ожидается, что число случаев заболевания будет и далее расти. Он настоятельно призвал страны продолжать реализацию стратегии сдерживания при одновременном наращивании усилий по борьбе с заболеванием. Оперативное принятие мер имеет принципиальное значение, и каждый день способен изменить ситуацию к лучшему» (<http://www.euro.who.int/ru/health-topics/health-emergencies/coronavirus-covid-19/news/news/2020/3/who-announces-covid-19-outbreak-a-pandemic>).

За день до этого д-р Tedros Adhanom Ghebreyesus, Генеральный директор ВОЗ, заявил, что ситуацию с распространением COVID-19 можно охарактеризовать как пандемию. Это связано со стремительным увеличением числа случаев заболевания за пределами Китая на протяжении последних двух недель, которое затрагивает все большее число стран.

В своем заявлении Генеральный директор отметил: "Позвольте мне внести ясность: то, что мы характеризуем эту ситуацию как пандемию, не означает, что странам следует сдаваться. Идея о том, что странам следует перейти от сдерживания к смягчению последствий, ошибочна и опасна".

Запада стали раздувать в СМИ и социальных сетях пропагандистскую кампанию антикитайской направленности о том, что «коммунистический Китай» якобы не способен справиться с возникшей заразой на своей территории и действует «варварскими», «не демократическими методами».

По отношению к РФ традиционная антироссийская пропаганда стала дополняться коронавирусной тематикой. В частности, активно критиковались способы эвакуации наших сограждан из Китая, а помещение прибывших из КНР в Россию на обсервацию сравнивалось чуть ли не с возрождением Гулага⁶⁰.

Между тем за счет тесного и конструктивного взаимодействия между властями РФ и КНР, санитарно-эпидемиологическими службами обеих стран, их учеными и специалистами в сфере здравоохранения удалось избежать проникновения новой опасной вирусной инфекции в Россию непосредственно с китайского направления. Это при том, что протяженность российско-китайской сухопутной границы составляет свыше 4,2 тыс. км., а число китайских граждан, находящихся в РФ по рабочим, учебным и туристическим визам, измерялось десятками тысяч человек. На территории КНР по различным причинам в тот период находилось несколько десятков тысяч граждан РФ.

В то же время основной приток инфицированных граждан на российскую территорию произошел в феврале-марте 2020 г. вовсе не с юго-восточного направления. Несмотря на предупреждения российских официальных лиц,⁶¹ многие наши сограждане продолжали свое пребывание в европейских и североамериканских странах, а также

⁶⁰ Радио Свобода: «Карантинная резервация. Пыточное дело. (не)Свободный интернет». <https://www.svoboda.org/a/30420771.html>

⁶¹ 29.02.2020 г. опубликовано заявление главы Роспотребнадзора А. Поповой: «Для того чтобы на сегодняшний день считать себя защищенными, первое — нужно максимально сократить возможные, предполагавшиеся поездки за рубежи родной страны» (цитата по ТАСС).

отправились туда уже в период появления в них очагов заражения новой вирусной инфекцией. Во всяком случае, именно возвращение из такого рода местностей вызвало резкий скачок роста заболеваемости в Москве, Московской области, Петербурге, Ленинградской области и других регионах РФ в период до практически полного закрытия государственных границ 30 марта 2020 г.

Но именно из тех самых стран, через которые не менее $\frac{3}{4}$ инфицированных до 1 апреля 2020 г. вернулись в Россию, в адрес властей РФ раздалась ожесточенная критика по поводу принимаемых нами мер борьбы с коронавирусом. Ее анализу были посвящены два заседания нашей сенаторской Комиссии в марте и апреле с.г.

На фоне того, как в большинстве европейских стран с начала марта начали вводиться жесткие карантинные ограничения с целью сдерживания распространения новой опасной инфекции, аналогичные меры, принимаемые в России, нередко трактовались с Запада не иначе как угроза демократии. Более того, некоторые иностранные СМИ, работающие на русском языке, умудрились даже связать российские санитарно-эпидемиологические меры с обновлением текста Конституции РФ. Так, 11 марта вещающий из Франции международный телеканал «Евроньюс» многократно повторял в своих заглавных новостных блоках: «Поправки в Конституцию рассматриваются [в РФ – *ред.*] на фоне акций протеста. Десятки людей вышли на одиночные пикеты в центре Москвы. Противники реформы подали заявку на проведение крупного митинга. Впрочем, после этого власти объявили о запрете проведения мероприятий численностью более 5 тыс. чел., сославшись на угрозу распространения коронавируса». При этом буквально через несколько секунд на том же канале шли кадры из Италии о гораздо более жестких ограничениях, вводимых властями для жителей этого члена ЕС и НАТО, но их действия признавались

оправданными. В тот же период многие страны Европы уже ввели запрет на собрания численностью свыше 500 и даже 50 человек.

Комиссия полагает, что риск распространения опасных инфекционных заболеваний сохраняется, а желание антироссийски настроенных зарубежных оппонентов любой ценой сдерживать РФ не уходит в прошлое. Поэтому целесообразно усилить внимание тем аспектам отечественного суверенитета, которые непосредственно связаны с системой здравоохранения и работой санитарно-эпидемиологических служб (включая подготовку кадров, строительство лечебно-профилактических учреждений, производство вакцин, сывороток, иных лекарственных препаратов и медицинской техники преимущественно на собственных производственных мощностях, проведение в РФ необходимых научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ соответствующей тематики). Здесь также немаловажно повышать роль РФ в международных организациях, включая такие, как Всемирная организация здравоохранения при ООН.

5. О разработке проекта концепции международной конвенции по противодействию вмешательству в суверенные дела государств

С момента создания Комиссии в июне 2017 г. неоднократно отмечалось, что одной из серьезных проблем противодействия внешнему вмешательству в суверенные дела государств-членов ООН является недостаточная проработка данных вопросов в международном праве. Отчасти это связано со сложностью самой темы, постоянным изменением и дополнением форм и методов того, что может рассматриваться в качестве противоправного вмешательства извне в

сугубо внутренние дела других. Однако наибольшую сложность при разработке и принятии соответствующих международных нормативно-правовых актов представляет осознанное, активное и масштабное противодействие такого рода процессу со стороны государств, давно избравших вмешательство в дела других в качестве одного из основных инструментов своей внешней политики.

Объективный анализ, основанный на достоверных данных, однозначно показывает, что абсолютным и несомненным лидером по противоправным действиям являются США. Комиссия констатирует, что с момента принятия Устава ООН, закрепившего принцип невмешательства во внутренние и внешние дела суверенных государств, Соединенные Штаты за период 1946 г. по 2000 г. совершили свыше 100 очевидных актов сознательного и грубого вмешательства в дела более 60 государств Европы, Азии, Африки и Латинской Америки⁶².

В начале 21-го века Вашингтон намеревался изменить политический строй в полусотне стран и устами Дж. Буша (младшего) провозгласил «глобальную демократическую революцию»⁶³.

Следует подчеркнуть, что Соединенные Штаты не единственное государство, которое активно использует инструменты вмешательства в суверенные дела других. В Комиссии немало данных о такого рода действиях со стороны других стран, преимущественно членов НАТО, но не только. Речь, разумеется, не всегда идет о вмешательстве непосредственно в суверенные дела РФ или стран постсоветского пространства. Подобные тенденции наблюдаются практически на всех континентах.

⁶² См. Ежегодный доклад Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации (февраль 2018 г.)/ с. 26-27: <http://council.gov.ru/media/files/G6hNGZ3VbQNiMdZki1BKbrsvuRxPwim.pdf>

⁶³ The Baltimore Sun. «Bush says U.S. must spread democracy». November 7, 2003

Между тем в ст. 2 Устава ООН содержится однозначный запрет на подобного рода действия:

«Все Члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций;» (п. 4) и

«Настоящий Устав ни в коей мере не дает Организации Объединенных Наций права на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства, и не требует от Членов Организации Объединенных Наций представлять такие дела на разрешение в порядке настоящего Устава; однако этот принцип не затрагивает применения принудительных мер на основании Главы VII» (п.7).

В последующем ООН принимала еще целый ряд документов на эту тему. В их числе: Декларация о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета 1965 г.; Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН (1970 г.); Декларации об укреплении международной безопасности 1970 г.; Заключительный акт ОБСЕ 1975 г.; Декларация о недопустимости интервенции и вмешательства во внутренние дела государств 1981 г.

В этих документах осуждались, по сути, все виды вмешательства во внутренние дела, включая недопустимость применения в отношении суверенных государств политических и экономических мер принуждения. Документы, принятые Генассамблей ООН, призывают воздерживаться от любых попыток дестабилизации государств извне, развязывания клеветнических кампаний и враждебной пропаганды с

целью вмешательства, включая искажение данных в сфере прав человека в качестве поводов для подобных интервенций.

Комиссия отмечает, что если в 1965 и 1970 гг. вышеназванные документы принимались консенсусом, то уже в 1981 г. страны так называемого коллективного Запада начали уклоняться от голосований либо открыто выступали против указанных деклараций. Кроме того, все перечисленные документы (за исключением Устава ООН) носили рекомендательный характер, т.е. не имели обязательного и прямого характера действия.

Помимо этого, уже после распада СССР, с участием новой России принимались международные документы регионального характера (в рамках СНГ, ОДКБ, ШОС), которые также содержали положения о недопустимости внешнего вмешательства в суверенные дела государств. Однако их действия распространялись исключительно на страны-члены соответствующих международных многосторонних структур.

Исходя из того, что противоправное вмешательство во внутренние дела является серьезным вызовом для мира и безопасности на Земле, Комиссия методами парламентской дипломатии с участием коллег из Совета Федерации, Государственной Думы, региональных парламентариев, при поддержке со стороны МИД РФ вела постоянную и целенаправленную работу по консолидации усилий международного сообщества в этом важном и актуальном вопросе.

Важным подспорьем для такого рода деятельности Комиссии стала реализация 5 апреля 2017 г. на 136-й Ассамблее Межпарламентского союза (МПС) в Дакке (Бангладеш) инициативы российской делегации по принятию резолюции «Роль парламента в соблюдении принципа невмешательства во внутренние дела суверенных государств». В резолюции отдельно подчеркивается роль

парламентов в предотвращении внешнего вмешательства, которое является угрозой государственному суверенитету и независимости. О реализации данной резолюции российскими парламентариями, в частности, было доложено членами Комиссии на 137-й Ассамблее МПС и обращено внимание в докладе Генерального секретаря МПС, представленном в ходе заседания Руководящего совета на 137-й Ассамблее МПС в Санкт-Петербурге (14-18 октября 2017 года).

Развивая данную тему, Комиссия с начала 2019 г. стала изучать возможность разработки проекта концепции международно-правового документа в форме конвенции, которая была бы посвящена исключительно теме недопустимости вмешательства извне в суверенные дела других, принимала бы во внимание современные и возможные формы и методы такого рода противоправных действий с учетом новых вызовов 21 века, а также носила по возможности обязательный характер и охватывала как можно большее число государств (далее Конвенция).

В октябре 2019 г. данная тема обсуждалась на полях 141-й Ассамблеи МПС в Белграде, а затем в рамках двусторонних контактов членов Комиссии с представителями руководства правящих парламентских партий целого ряда государств Азии, Латинской Америки, Африки и Европы, включая таких крупнейших членов мирового сообщества, как Китай и Индия.

В методическом плане важное значение, по мнению Комиссии, имеет подход, изложенный председателем Комитета по международным делам СФ К.И. Косачевым в майском (2020 г.) выступлении в российском Фонде поддержки публичной дипломатии имени А. М. Горчакова. Предлагается разделить на категории все основные воздействия одних государств на другие: допустимых при

определенных обстоятельствах в рамках Устава ООН и абсолютно недопустимых.

К первой группе относится то, что любое государство может позволить себе делать самостоятельно в рамках общепринятых международных прав:

- давать публичную оценку, включая выраженное несогласие (в т.ч. на официальном уровне) с событиями, происходящими в другой стране (не обязательно соседней). Например, РФ неоднократно и мотивированно критиковала явное ограничение прав русскоязычного населения в ряде постсоветских государств;

- приостанавливать либо прекращать сотрудничество в тех или иных сферах с государством, чьи действия (бездействие) вынуждают к подобным мерам. Например, РФ была вынуждена свернуть целый ряд программ с Украиной в ответ на недружественные действия украинской стороны в период 2014 – 2019 гг.;

- вводить ограничительные меры в отношении своих национальных предприятий, организаций вне зависимости от форм собственности, которые нарушают вышеназванные ограничения и на основании собственного законодательства в рамках своих суверенных прав;

- понижать уровень отношений с соответствующим государством вплоть до разрыва с ним дипломатических отношений.

Ко второй группе относятся действия, которые имеют место на практике, но расцениваются как вмешательство во внутренние дела других (см. сноску 3, с. 3). В их числе:

- поддержка (в т.ч. организационная и финансовая) НПО, СМИ, отдельных граждан иного государства с целью его политической дестабилизации, смены политической системы, состава органов власти и т.п. (подобные действия США и целый ряд других государств ведут

систематически, по всему миру, включая аналогичные попытки на территории РФ);

- введение односторонних запретительных мер («санкций») в отношении деятельности иных государств, их национальных организаций и лиц. Например, выходящие за рамки собственной юрисдикции меры преследования политического характера с целью «сдерживания» других государств;

- прямые требования смены законных властей другой страны;

- поддержание экстремистских, террористических организаций и вооруженной оппозиции в другой стране в любых формах;

- прямая вооруженная интервенция (как вторжение НАТО в бывшую Югославию в 1999 г.).

Разумеется, данный перечень не является исчерпывающим. При этом некоторые из содержащихся в нем мер (экономические санкции, вооруженное вмешательство и т.п.) возможны, но лишь на основе решений СБ ООН, принятых в рамках его компетенции на основе Устава ООН. При этом спонсирование террористических организаций и иные аналогичные действия не могут быть признаны законными в любом случае. Комиссия продолжит работу по систематизации такого рода случаев и их политико-правовой оценке⁶⁴.

Предложения Комиссии были поддержаны МИД РФ. Так, выступая 23 декабря 2019 г. в Совете Федерации в рамках Правительственного часа, министр С.В. Лавров заявил, что готовить такого рода обязывающий документ «я считаю можно и нужно. Другое дело - что мы должны быть реалистами: шансов на его одобрение в таком формате, который бы обеспечивал невмешательство во внутренние дела, практически мы не видим. Наши западные коллеги

⁶⁴ Эта работа велась Комиссией в 2019 г., в частности, в отношении событий на Украине (2014 – 2019гг.), на территории бывшей Югославии в конце 1999 – начале 2000-х гг., в Венесуэле (2018-2019 гг.).

свою позицию давно обозначили, они будут ее придерживаться. Но продолжать эту работу нужно в любом случае, потому что аргументы все на нашей стороне»⁶⁵.

При разработке более детальных подходов к указанной теме Комиссия основывается на положениях Основного закона страны в редакции от 4 июля 2020 г.

Комиссией сформулированы следующие основные подходы к работе над проектом концепции текста возможной Конвенции:

- Конвенция должна в полной мере опираться на основополагающие принципы ООН и принятые на его основе декларации Генеральной ассамблеи ООН, а также иные фундаментальные международно-правовые документы, включая Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (1975 г.)⁶⁶, Парижскую хартию для новой Европы (1990 г.)⁶⁷ и др.

- Конвенция может и должна учитывать право каждой из стран обеспечивать свой суверенитет всеми законными способами и исключать при этом вмешательство в суверенные дела других государств. Ее текст должен, в частности, корреспондировать с такими

⁶⁵ Цитата из официальной Стенограммы 411 заседания СФ ФС РФ от 23.12.2019, раздел «Правительственный час».

⁶⁶ «Государства-участники будут уважать суверенное равенство и своеобразие друг друга, а также все права, присущие их суверенитету и охватываемые им, в число которых входит, в частности, право каждого государства на юридическое равенство, на территориальную целостность, на свободу и политическую независимость. Они будут также уважать право друг друга свободно выбирать и развивать свои политические, социальные, экономические и культурные системы, равно как и право устанавливать свои законы и административные правила» (раздел 1, Декларации Хельсинского Заключительного акта).

⁶⁷ «мы возобновляем наши заверения в том, что будем воздерживаться от применения силы или угрозы силой против территориальной целостности или политической независимости какого-либо государства и от любых других действий, несовместимых с принципами и целями этих документов. Мы напоминаем о том, что несоблюдение обязательств по Уставу Организации Объединенных Наций представляет собой нарушение международного права» (<http://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2541028/>).

заложенными в новой редакции текста Конституции РФ нормами, как: «Российская Федерация принимает меры по поддержанию и укреплению международного мира и безопасности, обеспечению мирного сосуществования государств и народов, недопущению вмешательства во внутренние дела государства» (ст. 79¹).

- С самого начала проект Конвенции должен создаваться как совместное предложение представителей заинтересованных в ее подготовке и принятии государств, особую роль среди которых могут и должны сыграть парламентарии таких государств.

- Такого рода работа может идти как в двух-, так и в многостороннем формате, включая такие межпарламентские форматы, как МПС, ПА ОБСЕ, ПАСЕ, МПА СНГ и др. (в той мере, в которой это будет возможно реализовать на практике).

- Для написания концептуального проекта Конвенции может быть сформирована инициативная группа с участием как парламентариев, так и экспертов, с последующей доработкой и обсуждением этого текста с более широким кругом участников.

- Сроки подготовки проекта концепции Конвенции заранее не устанавливаются, а возможное неприятие идеи подготовки Конвенции со стороны тех или иных государств не должно сказываться на реализации замысла, поскольку сам по себе факт работы в данном направлении уже является элементом международного противодействия попыткам вмешательства в суверенные дела государств.

- Постепенное продвижение идеи подготовки концептуального проекта Конвенции может внести определенный вклад в консолидацию усилий парламентариев разных стран, широких кругов общественности в противодействии попыткам противоправного внешнего вмешательства в дела других государств.

Вышеизложенные подходы были в принципе одобрены парламентариями целого ряда государств Азии, Африки, Европы, Латинской Америки, представленных в МПС. Сама Комиссия намерена продолжить работу в этом направлении, имея в виду выработать и представить заинтересованным лицам и организациям (включая МИД РФ) предварительный вариант текста концептуального проекта Конвенции к концу 2020 г.

Комиссия планирует продолжить работу в вышеназванном направлении во втором полугодии 2020 г.

6. Заключение

Приведенные в Ежегодном докладе данные подтверждают предыдущие выводы Комиссии о том, что власти США и их союзники по целенаправленному «сдерживанию» России, ее дискредитации на международной арене и попыткам дестабилизации российской политической системы продолжают искать и использовать самые разнообразные способы, в т.ч. и в первую очередь различные избирательные кампании от федеральных (президентские выборы 2018 г.) до региональных (в период 2017 – 2019 гг.).

В 2020 г. в связи с предложенными главой российского государства В.В. Путиным изменениями в текст Основного закона страны к этому добавились атаки с целью дискредитации как самих конституционных новаций, так и способа их введения в действие через процедуры прямой демократии (путем общероссийского голосования).

Кроме того, в 2020 г. в связи с пандемией коронавируса COVID-19 была сделана попытка вызвать недоверие к действиям российских

властей по борьбе с новой опасной инфекцией и преодолению социально-экономических последствий пандемии. Эти попытки преследовали цель в том числе посеять панику среди населения в российских регионах, дискредитировать РФ на международной арене.

Все эти задачи решались с помощью целого набора мер, противоречащих основополагающим принципам Устава ООН, не допускающим какого-либо вмешательства извне в суверенные дела государств (кроме действий на основании решений Совета Безопасности ООН либо на основании официальных обращений законных властей соответствующих государств).

Все это свидетельствует об актуальности и важности разрабатываемого по инициативе Комиссии проекта концепции международной Конвенции по противодействию вмешательству в дела суверенных государств. Указанная работа будет продолжена во второй половине 2020 г. с привлечением иностранных экспертов и на площадках международных парламентских организаций (в первую очередь Межпарламентского союза).

Учитывая особую актуальность и важность вопросов, связанных с отражением попыток вмешательства из-за рубежа в процесс принятия изменений в текст Конституции РФ, официально начатый с момента оглашения данной инициативы в послании Президента РФ Федеральному Собранию России (15 января 2020 г.), и принимая во внимание, что внешние атаки на итоги общероссийского голосования по конституционным изменениям продолжаются и после официального подведения его итогов, Комиссия подчеркивает, что, несмотря на активные и масштабные усилия, зарубежным силам не удалось повлиять сколько-нибудь существенным образом на результаты голосования.

Вступившие в силу с 4 июля поправки получили поддержку абсолютного большинства граждан РФ, причем их общее число на 25 млн. человек превысило число тех, кто в 1993 г. проголосовал на всероссийском референдуме за базовый текст Конституции России.

Вместе с тем Комиссия, руководствуясь положением статьи 97¹ обновленного текста Конституции о том, что «Российская Федерация принимает меры... по недопущению вмешательства во внутренние дела государства», намерена продолжить и активизировать свою работу.

Комиссия принимает к сведению действия российских правоохранительных органов по проверке выявленных правонарушений в период января – июля 2020 г. и их правовой оценке, наказанию выявленных виновных. Имеющиеся в распоряжении Комиссии данные, требующие соответствующего реагирования, также будут направлены в компетентные органы.

Сама Комиссия категорически осуждает попытки вмешательства во внутренние дела РФ в указанный период и передаст материалы о них в международные организации для политической оценки грубых нарушений международного права.

С учетом прежних выводов и рекомендаций, а также предложений, поступивших в Комиссию в рамках подготовки данного Доклада, Комиссия намерена до 1 сентября рассмотреть пакет предложений законодательного характера для усиления противодействия любым попыткам вмешательства во внутренние дела России.

Кроме того, с учетом новых вызовов и предшествующих рекомендаций Комиссии в планах ее работы на второе полугодие 2020 г. предусматривается мониторинг российских региональных выборов в сентябре с.г., а также рассмотрение в рамках очередных заседаний таких вопросов, как: обеспечение российского суверенитета в сферах

образования и культуры; зарубежные попытки разжигания на территории РФ сепаратистских настроений, межнациональной и межрелигиозной розни; попытки использовать российскую молодежь с целью политической дестабилизации РФ; использование цифровых технологий с целью вмешательства в суверенные дела РФ.