

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

---

**С О В Е Т   Ф Е Д Е Р А Ц И И**

**С Т Е Н О Г Р А М М А**

**пятьсот семьдесят девятого заседания  
Совета Федерации**

**20 ноября 2024 года**

**Москва**

Исх. № Ст-579 от 20.11.2024

*Зал заседаний Совета Федерации.  
20 ноября 2024 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует  
Председатель Совета Федерации  
В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Доброе утро, уважаемые сенаторы! Прошу занять свои места и подготовиться к регистрации. Все готовы? Прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

**Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 02 сек.)**

Сенаторов РФ	178 чел.	100,0%
Присутствует	162 чел.	91,0%
Отсутствует	16 чел.	9,0%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Пятьсот семьдесят девятое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Первый вопрос – о проекте повестки пятьсот семьдесят девятого заседания Совета Федерации. Проект повестки у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 02 мин. 59 сек.)**

За	162 чел.	91,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, будут ли какие-либо изменения, уточнения, дополнения к предложенному проекту повестки дня? Нет.

Предлагаю провести наше заседание без перерыва. Нет у вас возражений? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку дня пятьсот семьдесят девятого заседания Совета Федерации (документ № 530) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 03 мин. 31 сек.)**

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня утверждается.

Второй вопрос – о досрочном прекращении полномочий сенатора Российской Федерации Рукавишниковой Ирины Валерьевны – докладывает Вячеслав Степанович Тимченко.

**В.С. Тимченко**, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В комитет поступило заявление от сенатора Рукавишниковой Ирины Валерьевны с просьбой прекратить досрочно 20 ноября ее полномочия сенатора. Комитет рассмотрел данное заявление и подготовил соответствующий проект постановления (он у вас имеется). Просьба поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы к Вячеславу Степановичу? Может быть, к Ирине Валерьевне? Нет.

Ставится на голосование постановление Совета Федерации "О досрочном прекращении полномочий сенатора Российской Федерации Рукавишниковой Ирины Валерьевны" (документ № 500) в целом. Прошу голосовать за его принятие. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 04 мин. 25 сек.)**

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принимается.

Уважаемые коллеги! Я хочу искренне поблагодарить Ирину Валерьевну за ее многолетнюю очень профессиональную и ответственную работу. Она была очень активным, инициативным сенатором, проводила большую работу по совершенствованию законодательства.

Ирина Валерьевна, Вам спасибо большое и пожелание на новом пути, который предстоит, успехов в Вашей работе.

И позвольте вручить Ирине Валерьевне Почетную грамоту Совета Федерации. *(Председательствующий вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.)*

**И.В. Рукавишникова.** Уважаемая Валентина Ивановна, дорогие друзья, уважаемые коллеги! Я искренне хочу поблагодарить вас всех за годы взаимодействия, за наши результаты, за наш совместный труд, за то, что каждый день трудовые будни в Совете Федерации никогда не бывают скучными и серыми. Каждый день у нас наполнен какими-то яркими, имеющими смысл событиями.

Отдельные слова благодарности моему родному комитету и председателю комитета Андрею Александровичу Клишасу,

сотрудникам Аппарата Совета Федерации. Большое счастье работать с такими профессионалами.

Уважаемая Валентина Ивановна, огромное спасибо Вам за поддержку, за наставничество, за мудрость. Ваши жизненные принципы для меня лично стали девизом. Я всегда помню и руководствуюсь тем, чему Вы нас учите и что Вы нам говорите. Есть одно выражение у Валентины Ивановны, очень правильное: "Всегда люби искренне то, чем занимаешься, и всегда ориентируйся на результат – тогда будет успех".

Дорогие друзья, всем благополучия и до встречи! Спасибо.  
(Аплодисменты.)

**Председательствующий.** Спасибо, Ирина Валерьевна. Успехов! Коллеги, переходим к выступлениям сенаторов Российской Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желающих выступить прошу записаться. Идет запись.

Начинает Владимир Казимирович Кравченко. Пожалуйста.

**В.К. Кравченко**, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Тема развития беспилотных авиационных систем является стратегически важной для экономики и технологического суверенитета. Как подчеркнул президент, беспилотные авиационные системы, как и целый ряд новых высокотехнологичных сфер, очевидно, будут одним из ключевых направлений развития России не только до 2030 года, но и далеко за горизонтом текущего десятилетия.

Комитет по экономической политике 5 ноября провел "круглый стол" на тему "Применение беспилотных авиационных систем в различных отраслях экономики", а 8 ноября под председательством Вячеслава Тимченко состоялась панельная дискуссия на тему "Развитие нормативно-правового регулирования обеспечения технологического лидерства в области беспилотных авиационных систем". В целом участники пришли к одинаковым выводам. Я позволю остановиться на главных проблемах.

Первое. Важнейший вопрос, который обсуждался, — это финансирование национального проекта. В целом по нему финансирование сокращается в 2025 году на 71 процент (эти цифры мы видим в проекте федерального бюджета). Такое значительное сокращение несет в себе высокие риски для всего проекта. Среди потенциально негативных последствий можно выделить угрозы в части достижения запланированных показателей по производству и внедрению в эксплуатацию систем, потери конкурентоспособности российских компаний, а это, как правило, представители среднего бизнеса, угрозу технологическому суверенитету. Поэтому в адрес министерств мы вносим предложение восстановить финансирование до уровня, необходимого для выполнения поставленных задач и достижения целей, установленных поручениями президента.

Второе. Предлагаем ускорить разработку и внедрение четких и прозрачных процедур сертификации, снизить административные барьеры в данной отрасли.

Третье. Предлагаем разработать дополнительные меры господдержки для компаний, разрабатывающих и производящих отечественные авиационные системы, включая налоговые льготы и субсидии, и, четвертое, рассмотреть возможность расширения программ подготовки специалистов в этой сфере в вузах,

учреждениях СПО и системе допобразования, одновременно разработать программы поддержки молодых ученых и специалистов.

Коллеги, предлагаем ознакомиться с нашими рекомендациями, провести мониторинг правоприменения в этой сфере, достаточности и эффективности мер господдержки. Особенно это актуально для регионов, где установлены экспериментальные правовые режимы, — это Москва, Самарская, Томская, Нижегородская области, Чукотский, Ненецкий, Ямало-Ненецкий, Ханты-Мансийский автономные округа, республики Башкортостан, Татарстан, Камчатский край, а также регионов, где создаются девять научно-производственных центров (они расположены в Москве, Томской, Самарской, Калужской, Рязанской областях, в республиках Саха (Якутия), Удмуртия, Бурятия, Кабардино-Балкарской Республике). Результаты мониторинга предлагаем представить в наш комитет. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, прошу учесть в вашей работе информацию Владимира Казимировича.

Сахамин Миланович Афанасьев, пожалуйста, Вам слово.

**С.М. Афанасьев**, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! В соответствии с постановлением Совета Федерации от 6 марта и вашим поручением создана рабочая группа по совершенствованию правового регулирования вопросов, связанных с состоянием

многолетней мерзлоты, а также влиянием деградации многолетних грунтов на объекты капитального строительства.

Вечная мерзлота занимает большую часть Российской Федерации (это 65 процентов территории) и охватывает территории 17 субъектов России. По поручению президента России создана система государственного фонового мониторинга состояния многолетней мерзлоты, внесены изменения в Федеральный закон "Об охране окружающей среды", утверждено Положение о государственном фоновом мониторинге состояния многолетней (вечной) мерзлоты. Однако это только первый шаг, который сделан в направлении урегулирования вопросов, связанных с состоянием вечномерзлых грунтов. Логичным продолжением этой работы, по нашему мнению, должно стать создание единой системы геотехнического мониторинга.

Мы с коллегами рассмотрели вопросы правового регулирования отношений, связанных с проведением мониторинга состояния многолетней мерзлоты в субъектах Российской Федерации, в том числе геотехнического мониторинга. По итогам работы был подготовлен ряд рекомендаций в адрес Правительства Российской Федерации, в том числе об определении федерального органа исполнительной власти, ответственного за регулирование отношений в сфере геотехнического мониторинга, о доработке свода правил, национальных стандартов, норм по строительству и эксплуатации зданий и сооружений, об ответственности, о создании единой геоинформационной системы, которая бы учитывала интеграцию данных фонового и геотехнического мониторинга вечной мерзлоты, а также об участии (и о полномочиях) субъектов в мониторинге, о вовлечении науки и подготовке кадров.



Уважаемая Валентина Ивановна, мы продолжим эту работу и будем информировать палату о реализации. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Сахамин Миланович.

Владимир Алексеевич Чижов, пожалуйста.

**В.А. Чижов**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Карелия.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемые сенаторы! В целях развития межпарламентских связей с Индонезией с 11 по 14 ноября делегация Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности во главе с председателем комитета Владимиром Ивановичем Булавиным посетила Джакарту с рабочим визитом. Состоялись встречи с руководством палат индонезийского парламента, а также объединяющей обе палаты зонтичной структуры – Народного консультативного конгресса.

Кроме того, делегация провела беседы в координационном министерстве по вопросам политики и безопасности и Национальном агентстве по борьбе с терроризмом.

Индонезийская сторона подтвердила готовность к поддержанию динамичных контактов с Россией, которую Джакарта считает своим стратегическим партнером. Налицо настрой на наращивание взаимодействия в политической, торгово-экономической, военной, военно-технической и других областях, а также в сфере безопасности.

Смена руководства Индонезии, вступление в октябре в должность нового президента, избрание руководства парламента не отразились на подтверждаемом Джакартой традиционном курсе в отношении России. Примечательно, что еще до инаугурации, в июле

этого года, новый президент посетил Россию, встречался с Владимиром Владимировичем Путиным.

Там помнят о вкладе Советского Союза в становление независимой республики в 50–60-е годы XX века, чтят материальные свидетельства этой помощи, одним из которых является, кстати, здание парламента.

Индонезия выступает за урегулирование международных конфликтов исключительно политико-дипломатическими методами, путем диалога, без вмешательства в дела суверенных государств, дистанцируется от антироссийских инициатив Запада в ООН и других международных структурах.

Среди практических направлений сотрудничества отмечены энергетика, продовольствие, транспорт.

Важное значение индонезийцы придают очередной сессии межправкомиссии, которая запланирована на весну следующего года.

Видимым подтверждением заинтересованности сторон в развитии военных контактов стали недавний визит в Индонезию отряда российских военных кораблей и проведение впервые совместных военно-морских учений "Орруда-2024".

Беседы в профильных ведомствах Индонезии показали имеющиеся перспективы взаимодействия в сферах информационной безопасности и борьбы с наркотиками.

Возможно, отдельной площадкой мог бы стать диалог между аппаратом Совета Безопасности России и координационным министерством по политике и безопасности, а также между НАК России и Национальным агентством по борьбе с терроризмом Индонезии. Есть возможности расширения контактов в сфере образования и культуры с учетом популярности в стране русского языка. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Алексеевич. Страна очень важная, наш хороший, надежный партнер. Надо углублять сотрудничество и дальше по парламентской линии.

Спасибо всем за работу.

Иван Александрович Евстифеев, пожалуйста.

**И.А. Евстифеев,** член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Недавно Комитет Совета Федерации по экономической политике провел совещание на тему "О развитии промышленного производства высокотехнологичной продукции реабилитационной направленности (на примере бионических протезов) и мерах по повышению их доступности в Российской Федерации". Напомню, что ранее этой темой в комитете занимался наш коллега Исаков Эдуард Владимирович, и мы в комитете по этой теме успешно продолжаем работать.

В ходе мероприятия мы обсудили широкий спектр вопросов развития отрасли, непосредственно само развитие производства, повышение доступности протезирования, порядок взаимодействия между специалистами, участвующими в производстве, протезировании и реабилитации.

Особое внимание было уделено обсуждению механизмов поддержки производства высокотехнологичной продукции в целом: это кредитование по ставке 5 процентов для высокотехнологичной продукции в области ОПК по постановлению правительства № 459, это кредитование по ставке 9,3 процента кластерной инвестиционной платформы по постановлению правительства № 295

и государственная поддержка по программе "Фабрика проектного финансирования" для крупных проектов. С учетом наличия значительного количества институтов развития заявки на финансирование производства интересных и перспективных проектов имеют большие возможности для получения такой поддержки.

Почему так подробно рассказываю, Валентина Ивановна? Хочу обратиться к коллегам-сенаторам, чтобы при работе в регионах внимательно посмотрели: наверняка есть в регионах изобретения, изобретатели, новаторские идеи, которым требуются консультации и поддержка с целью доведения изобретения до внедрения и организации производства. Мы будем готовы сопроводить их в институты развития для организации плодотворного диалога, пример которого показала корпорация "ВЭБ.РФ". Поэтому готовы оказать содействие, поддержку нашим коллегам и нашим регионам. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Тема очень актуальная (я прошу Комитет по экономической политике и дальше предметно ей заниматься), коллеги, востребована и в целом для людей с ограниченными возможностями, и, конечно, для участников специальной военной операции, для скорейшей их социальной адаптации, возвращения к нормальной, полноценной жизни. Она важная, социально значимая, поэтому хотелось бы, чтобы у нас здесь было хорошее, мощное движение, с использованием современных технологий и собственного производства.

Пожалуйста, активно продолжайте эту работу.

Дмитрий Николаевич Ворона.

**Д.Н. Ворона**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете

Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Запорожской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На прошлой неделе мы вместе с коллегами представляли Совет Федерации на грандиозном российско-китайском форуме "Ростки" в Казани. Этот форум посетили более 10 тысяч человек из 35 стран. Главной целью форума было заявлено обеспечение интенсивного развития инвестиций. Мы действительно очень много говорили с китайскими коллегами, с реальными инвесторами, о перспективах инвестирования в Россию.

Одним из наиболее перспективных направлений наши китайские партнеры считают, как ни удивительно, туризм. За неполный 2024 год турпоток между нашими странами уже превысил миллион человек, а в 2025 году наши страны планируют увеличить его до 2 миллионов человек. Такая тенденция, с одной стороны, демонстрирует необходимость и дальше развивать въездной туризм, ведь не зря Китай входит в список целевых стран, которые определены Министерством экономического развития для работы в сфере туризма. С другой стороны, это говорит о востребованности России как туристического направления, а соответственно, о его инвестиционной привлекательности.

Между тем на данный момент китайским инвесторам предложен довольно краткий перечень инвестпроектов в сфере туризма, и сформированы они преимущественно на Камчатке, Сахалине и в Приморском крае. Это ничтожно мало и по сравнению с общим потенциалом регионов нашей страны, и по сравнению с потребностью людей в отдыхе. Уже сейчас мы видим, что спрос на туристические услуги превышает как минимум в два раза предложение в этой сфере.

Поэтому я прошу Вас, Валентина Ивановна, поручить Комитету по экономической политике провести совещание совместно с Министерством экономического развития, которое занимается формированием государственной политики в сфере туризма, по привлечению инвестиций в эту отрасль, чтобы разработать законодательные инициативы по формированию благоприятного инвестиционного климата для развития туризма в регионах страны с учетом приоритетов в отношениях России и Китая и необходимости привлечения инвестиций. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Андрей Викторович, не возражаете против такого поручения совместно с Комитетом по социальной политике, Комитетом по международным делам? Мне кажется, предложение разумное, надо его отработать. Не возражаете?

Коллеги, тогда даем такое поручение трем комитетам – заняться вплотную этой темой. Спасибо.

Алексей Владимирович Синицын.

**А.В. Синицын**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кемеровской области – Кузбасса.

Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! По итогам выступления генерального директора Госкорпорации "Ростех" вами дано поручение изучить ситуацию с регулированием предоставления мер господдержки автопроизводителям в зависимости от уровня локализации производства.

На сегодняшний день в стратегии развития автомобильной промышленности закреплён принцип предоставления мер

господдержки в зависимости от уровня фактической локализации продукции и утверждена шкала компенсации утилизационного сбора пропорционально уровню локализации. Однако высказанная Сергеем Викторовичем Чемезовым обеспокоенность возможным изменением подхода — вечером локализация, утром многомиллиардные меры господдержки — имеет основания.

Вчера на площадке комитета прошел диалог с министром промышленности и торговли, в ходе которого он подтвердил, что прорабатывается изменение подхода к необходимому уровню локализации, правда, с определенными исключениями. В тех сегментах рынка, где есть высоколокализованная продукция, меры господдержки предприятиям с низкой локализацией не будут предоставляться. Однако и такой подход нам кажется не вполне оправданным, так как дает преимущество в развитии иностранным, в основном китайским, брендам с низкой локализацией, которые и так находятся в лучшем положении за счет дешевых кредитных ресурсов.

Комитет будет держать на контроле подготовку нормативных актов по этому вопросу и информировать палату для своевременного формирования позиции.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Владимирович. Также очень важная тема — поддержки отечественных производителей. Продолжайте работать.

Лилия Салаватовна Гумерова.

**Л.С. Гумерова**, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Валентина Ивановна, по Вашему поручению мы продолжаем системную работу по капитальному ремонту и строительству школ.

Сегодня утром совместно с представителями строительного блока правительства мы провели семинар-совещание. Присутствовали (были подключены) представители всех субъектов Российской Федерации и 22 сенатора. Разобрали все ошибки. Многие предложения субъектов получили поддержку.

И хотела бы обратить внимание сенаторов на то, что завтра в "Сколково" начнется двухдневный семинар по обучению региональных команд.

Валентина Ивановна, первый заместитель министра Ломакин поддержал идею того, чтобы было возможным онлайн-подключение. Мы сегодня до всех сенаторов доведем ссылку.

Очень полезная история, коллеги. Просьба региональные команды настроить на взаимодействие. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Лилия Салаватовна. Хорошо, что вы этим так вплотную занимаетесь вместе с правительством. Спасибо.

Коллеги, на заседании Совета Федерации присутствуют члены Молодежного парламента при Думе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и студенты Югорского государственного университета. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Андрей Александрович Клишас докладывает четвертый вопрос. Информация о результатах рассмотрения представленных Президентом Российской Федерации для проведения консультаций кандидатур на должности прокуроров субъектов Российской



Федерации и прокуроров специализированных прокуратур, приравненных к прокурорам субъектов Российской Федерации.

Тоже задумчивый у нас председатель комитета. Пожалуйста, Вам слово.

Готовимся, коллеги, заранее.

**А.А. Клишас**, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Я просто так удивлен, коллеги, что никто не стал отчитываться о мероприятиях, которые комитеты провели в рамках актуальной повестки. 10.23 – а мы уже завершили "разминку".

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы Российской Федерации! В соответствии со статьями 83 и 102 Конституции, в соответствии с законом о прокуратуре, в соответствии с положениями Регламента Совета Федерации профильные комитеты Совета Федерации рассмотрели представленные президентом в целях проведения консультаций кандидатуры на должности прокуроров субъектов Российской Федерации и приравненных к ним. Обсуждение прошло с участием полномочного представителя президента в Совете Федерации Артура Алексеевича Муравьёва и Андрея Владимировича Яцкина.

Были рассмотрены следующие кандидатуры: Жука Максима Сергеевича – на должность прокурора Москвы; Крука Геннадия Валентиновича – на должность межрегионального транспортного прокурора; Сафинова Сергея Васильевича – Южного транспортного прокурора; Степанова Виталия Анатольевича – прокурора Хабаровского края; Хлебковича Павла Андреевича – прокурора Тверской области; Юрздицкого Климента Аркадьевича – прокурора

Ярославской области. Все кандидатуры поддержаны. По итогам Валентине Ивановне будет представлен соответствующий доклад для информирования президента. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Александрович.

Может быть, вопросы есть, коллеги? У сенаторов от регионов? Спасибо.

Принимаем к сведению данную информацию. В соответствии с Регламентом Совета Федерации, как уже было сказано, письмо о результатах проведения консультаций будет направлено Президенту Российской Федерации. Соответствующая информация размещена на официальном сайте.

Пятый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Государством Кувейт о передаче лиц, осужденных к лишению свободы" – докладывает Сергей Иванович Кисляк.

В нашем заседании принимают участие Елена Анатольевна Ардабьева, официальный представитель президента, статс-секретарь – заместитель министра юстиции.

Сергей Иванович, пожалуйста, Вам слово.

**С.И. Кисляк**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Мордовия.

Уважаемые коллеги! На ваше рассмотрение представлен Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Государством Кувейт о передаче лиц, осужденных к лишению свободы". Подписано соглашение 28 июня 2024 года.

Россия и Кувейт договорились оказывать друг другу содействие в передаче осужденных лиц. Запрос о такой передаче

может быть направлен как государством вынесения приговора, так и государством его исполнения. Обязательным условием передачи является письменное согласие осужденного.

Разумеется, как всегда, в передаче может быть и отказано, если такая акция будет противоречить интересам сохранения суверенитета и безопасности государства.

Только государство вынесения приговора имеет право его обжалования или пересмотра, но осуществлять помилование или амнистию в соответствии со своим законодательством вправе как передающее государство, так и принимающее.

В целом соглашение отвечает российским интересам. Оно подлежит ратификации, поскольку затрагивает вопросы прав человека.

Соглашение подготовлено на основе имеющейся практики разработки подобных документов, и его ратификация будет способствовать развитию российско-кувейтского сотрудничества в уголовно-правовой сфере, достижению целей правосудия, обеспечению прав и законных интересов наших граждан.

Комитет Совета Федерации по международным делам предлагает одобрить федеральный закон. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Иванович.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к заместителю министра юстиции? Нет.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Государством Кувейт о передаче лиц, осужденных к лишению свободы". Прошу голосовать за его одобрение. Идет голосование.

Сергей Иванович, благодарю Вас.

**Результаты голосования (10 час. 27 мин. 09 сек.)**

За	161 чел.	90,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестой вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия о развитии военно-технического сотрудничества" – докладывает Алексей Владимирович Кондратьев.

Рамиль Рашитович Сайфутдинов, официальный представитель президента, заместитель директора Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству, принимает участие в нашей работе.

Алексей Владимирович, пожалуйста.

**А.В. Кондратьев**, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом предлагается ратифицировать Договор между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия о развитии военно-технического сотрудничества, подписанный 23 августа 2023 года.

Договор направлен на углубление сотрудничества в военно-технической сфере для укрепления обороноспособности России и Южной Осетии.

Положениями договора устанавливаются направления и формы военно-технического сотрудничества, регулируются вопросы, касающиеся порядка передачи и обращения со сведениями,

составляющими государственную тайну, порядка перемещения и осуществления контроля за целевым использованием продукции военного назначения, охраны прав на результаты интеллектуальной деятельности, военно-технического сопровождения, контроля качества и приемки поставляемой продукции.

Необходимо напомнить, что военное сотрудничество России и Южной Осетии является важным стабилизирующим фактором на Кавказе. Учитывая сложившуюся в регионе военно-политическую ситуацию, наличие реальной угрозы миру и безопасности, в 2015 году Москва и Цхинвал договорились о формировании единого пространства безопасности. С этого момента мы поступательно выстраиваем общее пространство обороны. Россия обеспечивает защиту и охрану ее государственной границы. С этой целью отдельные подразделения вооруженных сил и органов безопасности Южной Осетии входят в состав Вооруженных Сил и органов безопасности России.

Следует особо отметить, что добровольцы из Южной Осетии достойно защищают наши общие интересы в ходе специальной военной операции. Оказывается гуманитарная помощь бойцам и жителям охваченных конфликтом субъектов. Народ Южной Осетии оказывает содействие гражданам России, пострадавшим от террористической атаки Украины на Курскую область.

Ратификация договора позволит поднять отношения между нашими странами на новый качественный уровень, что в полной мере отвечает интересам наших народов, служит обеспечению и укреплению национальной, региональной и международной безопасности и стабильности.

Комитет Совета Федерации по международным делам предлагает Совету Федерации одобрить федеральный закон. Прошу поддержать. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к официальному представителю президента? Нет.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия о развитии военно-технического сотрудничества". Прошу голосовать за его одобрение. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 30 мин. 01 сек.)**

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Седьмой вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Демократической Республики Сан-Томе и Принсипи о военном сотрудничестве".

Пожалуйста, Алексей Владимирович.

**А.В. Кондратьев.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом предлагается ратифицировать Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Демократической Республики Сан-Томе и Принсипи о военном сотрудничестве, подписанное 24 апреля 2024 года.

Целью соглашения является развитие долгосрочного военного сотрудничества между двумя странами.

В рамках соглашения предусматривается сотрудничество по таким направлениям, как обмен информацией в военной сфере и в области военного образования, по вопросам комплектования вооруженных сил и материально-технического обеспечения, обмен опытом и информацией в рамках противодействия пиратству.

Соглашением также предусмотрено проведение совместных мероприятий, установлен порядок их финансирования, регулируются вопросы безопасности во время мероприятий по сотрудничеству, медицинской помощи, юрисдикции и правовой защиты представителей сторон. Это позволит защитить интересы российских граждан, выполняющих задачи в рамках реализации соглашения.

Республика Сан-Томе и Принсипи – островное государство, расположенное у западного побережья Африки. Наши страны связывают давние союзнические отношения, правовая основа которых была заложена еще во времена Советского Союза. Важно отметить, что сантомийцы демонстрируют совпадение с российскими подходами по многим вопросам глобальной и региональной повесток, а стратегическое положение демократической республики в Гвинейском заливе имеет большой потенциал для развития нашего двустороннего сотрудничества и укрепления российских позиций на Африканском континенте.

Ратификация соглашения отвечает интересам Российской Федерации.

Комитет Совета Федерации по международным делам предлагает Совету Федерации одобрить федеральный закон. Прошу поддержать. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Алексей Владимирович.

С нами работает Александр Александрович Кшимовский, начальник Главного управления международного военного сотрудничества Минобороны, генерал-лейтенант.

Александр Александрович, может быть, Вы хотели что-то добавить?

**А.А. Кшимовский,** начальник Главного управления международного военного сотрудничества Министерства обороны Российской Федерации.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Важное соглашение для нас и для развития сотрудничества с африканскими странами. Прошу поддержать. Алексей Владимирович полно и достаточно компетентно все рассказал.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к Александру Александровичу? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Демократической Республики Сан-Томе и Принсипи о военном сотрудничестве". Прошу голосовать.

**Результаты голосования (10 час. 32 мин. 50 сек.)**

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Спасибо еще раз. Присаживайтесь, пожалуйста.



Восьмой вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Протокола к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Арабской Республики Египет о предоставлении Правительством Российской Федерации государственного экспортного кредита Правительству Арабской Республики Египет на сооружение атомной электростанции на территории Арабской Республики Египет от 19 ноября 2015 г." – докладывает Наталья Юрьевна Никонорова.

Колычев Владимир Владимирович, официальный представитель правительства, заместитель министра финансов, работает с нами.

Пожалуйста, Наталья Юрьевна.

**Н.Ю. Никонорова**, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Донецкой Народной Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается федеральный закон о ратификации Протокола к Соглашению между Правительством России и Правительством Египта о предоставлении Правительством Российской Федерации государственного экспортного кредита Правительству Арабской Республики Египет на сооружение атомной электростанции на территории Египта от 19 ноября 2015 года. Протокол был подписан в городе Москве 1 июля и в городе Каире 22 сентября 2024 года.

Протоколом предусматриваются продление на два года периода использования и погашения экспортного кредита, а также освобождение дебитора от уплаты начисленных штрафных

процентов при условии своевременного погашения накопленной задолженности.

Реализация данного протокола позволит возобновить финансирование проекта за счет средств государственного экспортного кредита.

Комитет Совета Федерации по международным делам и комитеты-соисполнители рекомендуют одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Наталья Юрьевна.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к представителю правительства? Нет.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О ратификации Протокола к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Арабской Республики Египет о предоставлении Правительством Российской Федерации государственного экспортного кредита Правительству Арабской Республики Египет на сооружение атомной электростанции на территории Арабской Республики Египет от 19 ноября 2015 г.". Прошу голосовать за его одобрение.

Наталья Юрьевна, благодарю Вас.

**Результаты голосования (10 час. 34 мин. 26 сек.)**

За	160 чел.	89,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, девятый – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 10<sup>6</sup> и 15<sup>1</sup> Федерального закона "Об информации,

информационных технологиях и о защите информации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" и десятый – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" вопросы. Есть предложение заслушать один доклад по двум федеральным законам и, соответственно, проголосовать раздельно. У вас нет возражений? Нет.

Предоставляю слово Наталье Сергеевне Кувшиновой.

Пожалуйста, Вам слово.

Коллеги, в нашем заседании принимает участие Анна Юрьевна Кузнецова, заместитель Председателя Государственной Думы.

Анна Юрьевна, приветствуем Вас.

Пожалуйста, Наталья Сергеевна.

**Н.С. Кувшинова**, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проекты законов внесены единым пакетом председателями двух палат федерального парламента Валентиной Ивановной Матвиенко и Вячеславом Викторовичем Володиным, а также сенаторами Российской Федерации и депутатами Государственной Думы.

Данные законы – это продолжение уже проводимой системной работы по защите традиционных семейных ценностей, укреплению института семьи, охране детства.

Так, законами вводится запрет на пропаганду отказа от деторождения, в том числе в средствах массовой информации, устанавливается внесудебный порядок блокировки такой

информации в сети "Интернет", а также вводится административная ответственность за пропаганду отказа от деторождения.

Коллеги, обращаю внимание, что при подготовке изменений в Кодекс об административных правонарушениях была принята поправка, внесенная сенаторами Российской Федерации, в соответствии с которой не является административным правонарушением распространение информации о монашеском образе жизни, а также соблюдении обета безбрачия, если такая информация основана на внутренних установлениях централизованных религиозных организаций или религиозных организаций, входящих в их структуру.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству рассмотрел данные законы и рекомендует палате их одобрить.

Вместе с тем, уважаемые коллеги, понимая непростой характер данного вопроса, возможно, возникающие сложности в правоприменении, мы предлагаем поручить Комитету по конституционному законодательству и государственному строительству, Комитету по социальной политике, а также Комитету по науке, образованию и культуре проводить мониторинг реализации указанных законов. Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо, Наталья Сергеевна.

Коллеги, действительно, законы очень активно обсуждались на самых разных площадках. Высказывались опасения по толкованию законов. Поэтому я бы поддержала предложение комитета взять под наш контроль правоприменительную практику, мониторить ее и внимательно следить, чтобы не происходило искажений основных, исходных смыслов, заложенных в законах. Они простые.

Первое – закон должен создавать реальную защиту от пропаганды деструктивной идеологии. Когда появляются новые опасные, во многом внедряемые извне, явления, законодатель, я полагаю, обязан предусмотреть защиту от них и общества, и гражданина.

И второе. Я уже не раз говорила, что закон ни в коей мере не должен ущемлять право каждого отдельного взрослого россиянина самостоятельно принимать такое ответственное решение и ни в коей мере не может дискриминировать семью, которая по тем или иным причинам не может иметь детей либо, что не в традициях нашего общества, скажем, не желает иметь детей. Это их право. И именно эти акценты должны создавать систему координат для корректного правоприменения.

Поэтому, если вы не возражаете, мы такое поручение дадим. А в целом, конечно, законы правильные, нужные. Прошу поддержать.

Анна Юрьевна Кузнецова, возможно, Вы хотели что-то добавить?

Включите микрофон, пожалуйста.

**А.Ю. Кузнецова**, заместитель Председателя Государственной Думы.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Сегодня достаточно знаменательный день: 35 лет со дня принятия Конвенции ООН о правах ребенка, 65 лет – Декларации прав ребенка. Но поздравить я хочу нас всех с тем, что именно наша страна сегодня делает реальные шаги в деле защиты детства. Это не декларации, это конкретные меры, которые сегодня, в том числе и нашими палатами, выстраиваются в деле защиты детства. И сегодня мы делаем очередной шаг в этом направлении – защиты как от внешних угроз, так и тех угроз, которые влияют на деформацию

ценностной основы. Как сказал президент, нам не все равно, во что верят наши дети.

И сегодня, принимая эти нормы законов, мы защищаем нашу страну от идеологии вырождения. Этот шаг — естественный для здорового общества, которое заботится о своих детях.

Я хочу поблагодарить, Валентина Ивановна, лично Вас, всех сенаторов за огромный вклад в дело защиты детства, который сегодня является исполнением новых нарративов как Конституции Российской Федерации, так и указа № 809, изданного президентом.

Депутаты единогласно поддержали эти законопроекты. Наша фракция и наша межфракционная рабочая группа по реализации указа президента № 809 также поддержали эти законопроекты.

Просим поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо большое, Анна Юрьевна.

Коллеги, есть ли еще желающие выступить, высказаться, вопросы? Нет. Тогда переходим к голосованию.

Голосуем, коллеги, по девятому вопросу — за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 10<sup>6</sup> и 15<sup>1</sup> Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 39 мин. 59 сек.)**

За	162 чел.	91,0%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, голосуем по десятому вопросу повестки – за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 40 мин. 13 сек.)**

За	157 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Рассматриваем одиннадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 127 и 146 Семейного кодекса Российской Федерации".

Наталья Сергеевна Кувшинова, пожалуйста, продолжайте.

**Н.С. Кувшинова.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный закон полностью отражает одно из ключевых положений Конституции нашей страны – о том, что дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России, и является продолжением большой законодательной работы по защите права российских детей жить и воспитываться в традиционных семьях. С этой целью устанавливается запрет на усыновление или опеку лицам, являющимся гражданами государств, в которых разрешена смена пола, а также разрешено внесение изменений в документы, удостоверяющие личность, о половой принадлежности этих лиц без медицинского вмешательства. Аналогичный запрет устанавливается и для лиц без гражданства, которые имеют постоянное место жительства в указанных государствах.

Коллеги, обращаю внимание, что сегодня уже действует запрет на усыновление и опеку лицами, если они состоят в однополых браках, являются гражданами государств, где однополые браки разрешены, а также лицами, которые уже сменили пол.

Полагаем, что принятие этих решений наряду с уже существующими сегодня серьезнейшими мерами поддержки для российских семей, для российских детей – это, по сути, основа охраны семьи, детства, материнства и отцовства в нашей стране.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству рассмотрел данный закон и, конечно, рекомендует палате его одобрить. Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, также, понятно, закон очень важный. Знаете, все-таки такое внимание главы государства – нашего президента, четкая, внятная государственная политика по защите семей, детей, поддержке детей приносят хорошие плоды. Вот я недавно смотрела статистику: существенно, ну, практически в полном объеме сократилось количество отказов от детей, что раньше было достаточно тревожным явлением. Сейчас практически уходит эта тема – отказа от детей (ну, бывают разные причины, не хочу сейчас обсуждать). И много других позитивных, радующих тенденций возвращения наших хороших семейных, традиционных ценностей.

Что касается усыновления зарубежного, ведь вы помните 90-е годы – просто бизнес организовали на усыновлении детей гражданами зарубежных стран. Недобросовестные люди просто отказывали нашим гражданам, придумывали всякие причины и отдавали детей за рубеж. И также по поручению президента, вы помните, мы приняли закон, запрещающий в ряде стран усыновление.



Сегодня это последовательный, новый шаг. Наши детишки, даже если это дети с ограниченными возможностями, с той или иной болезнью, нам нужны, они наши дети. И, мне кажется, это должно быть главным лейтмотивом. Поэтому также прошу вас поддержать этот закон.

Анна Юрьевна, что-то хотите дополнить?

Кузнецовой включите, пожалуйста, микрофон.

**А.Ю. Кузнецова.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Разрешите поблагодарить за принятие предыдущей законодательной инициативы.

И сегодня, говоря о следующем этапе в деле защиты наших детей, хочется отметить, что за семь лет (на данный момент) усыновлено 699 российских детей. 150 стран мира сегодня имеют право усыновить наших детей. В этих странах не только не выстроена последовательная система защиты и мониторинга состояния семей, которыми усыновлены наши дети, но и стремительно деформируется та система ценностей, которая, мы считаем, наносит вред нашим детям.

Безусловно, тот шаг, который мы сегодня делаем, который мы сегодня обсуждаем, является следующим шагом в деле защиты наших детей, последовательным этапом в деле нашей политики по защите детства.

Уважаемые коллеги, и еще этот шаг достаточно ответственный для всех нас ввиду того, что нужно, безусловно, усилить работу по поддержке наших семей, которые оказались в сложной жизненной ситуации, поддержать наши семьи, которые сегодня берут под опеку детей, и выстроить максимально эффективный мониторинг за этим направлением работы.

Ну а в заключение скажу лишь одно: принимая законы о защите детства, мы работаем не только как законодатели, как эксперты в этой сфере, но и как отцы, матери, родители, которые беспокоятся о своих детях, которые выстраивают благополучный для них мир.

Спасибо, Валентина Ивановна. Спасибо, уважаемые сенаторы.

**Председательствующий.** Спасибо, Анна Юрьевна.

Коллеги, есть ли еще вопросы, желающие выступить? Нет.

Ставлю на голосование **Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 127 и 146 Семейного кодекса Российской Федерации"**. Прошу, коллеги, голосовать за его одобрение.

Наталья Сергеевна, благодарю Вас.

**Результаты голосования (10 час. 45 мин. 13 сек.)**

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Дмитрий Юрьевич Горицкий докладывает двенадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 8 и 20 Федерального закона "О национальной платежной системе".

Владимир Владимирович Колычев, заместитель Министра финансов Российской Федерации, работает с нами.

Пожалуйста, Дмитрий Юрьевич.

**Д.Ю. Горицкий**, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тюменской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект закона внесен Правительством Российской Федерации.

Законом уточняются полномочия Минфина России и Банка России по определению правил указания реквизитов перевода в национальной платежной системе. Теперь реквизиты перевода, форма распоряжения клиента, правила указания реквизитов перевода смогут определяться не только нормативными актами Банка России, но и договором между оператором по переводу денежных средств и клиентом или же между операторами. Реквизиты переводов по бюджетным платежам устанавливаются Минфином России совместно с Банком России.

Закон уточняет требования к форме и содержанию платежных документов. Система становится более гибкой.

Предлагается поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Дмитрию Юрьевичу, к замминистра финансов? Нет.

Прошу голосовать. Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 8 и 20 Федерального закона "О национальной платежной системе".

Владимир Владимирович Колычев, благодарим Вас за участие в нашей работе.

**Результаты голосования (10 час. 46 мин. 27 сек.)**

За	161 чел.	90,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение, коллеги, принято.

Восемнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 346<sup>43</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Александр Владимирович Шендерюк-Жидков.

Пожалуйста, Вам слово.

**А.В. Шендерюк-Жидков**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Калининградской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Закон предусматривает предоставление возможности банковским платежным агентам применять патентную систему налогообложения при оказании услуг физическим лицам по принятию и выдаче наличных денежных средств. Данная льгота распространяется на объекты стационарной торговли, и прежде всего в сельских населенных пунктах.

Комитет предлагает поддержать федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Владимирович.

Вопросы, коллеги? Замечания? Выступающие? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 346<sup>43</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать.

**Результаты голосования (10 час. 47 мин. 16 сек.)**

За	162 чел.	91,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Коллеги, спасибо. Решение принято.

Вячеслав Степанович Тимченко докладывает двадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Проект закона внесен сенаторами Тимченко, Перминовым, депутатом Метелевым. Пожалуйста.

**В.С. Тимченко.** Уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на поддержку волонтеров.

В настоящее время многие волонтеры оказывают помощь в социальных и медицинских учреждениях по уходу за постояльцами и пациентами, и прежде всего участниками специальной военной операции. Для такой деятельности требуются предварительные медицинские обследования, которые не всегда можно пройти в рамках бесплатной медицинской помощи, предусмотренной обязательным медицинским страхованием. С учетом этого федеральным законом предусматривается освобождение от обложения налогом на доходы физических лиц дохода, полученного добровольцами в виде оплаты медицинских услуг.

Настоящий федеральный закон – это очередное проявление социальной ответственности государства перед гражданами, избравшими для себя путь бескорыстного служения людям.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Вячеслав Степанович.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста, вопрос.

**Л.Б. Нарусова,** член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Вячеслав Степанович, уважаемые коллеги! Не так давно мы приняли закон о чистоте русского языка, о сохранении русского

языка, в котором четко написано, что если есть аналоги иностранных слов на русском языке, то нужно использовать их. Волонтеры – это добровольцы. Почему даже в названии закона мы не руководствуемся уже принятым законом?

**В.С. Тимченко.** Спасибо, Людмила Борисовна, за вопрос.

Дело в том, что в русском языке есть очень много слов иностранного происхождения, которыми мы давно пользуемся, исторически сложилось так. Слово "волонтер", так же как, например, слова "такси", "гараж", имеет иностранное происхождение, но оно давно вошло в обиход, в русский язык, поэтому я не считаю его абсолютно иностранным. И поэтому здесь используется именно такое слово. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, больше вопросов нет.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать за его одобрение.

**Результаты голосования (10 час. 49 мин. 32 сек.)**

За	159 чел.	89,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Наталья Сергеевна Кувшинова докладывает двадцать третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации". Пожалуйста.

**Н.С. Кувшинова.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект закона внесен Брянской областной Думой в целях приведения терминологии в соответствие с Федеральным законом "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации".

В частности, уточняется терминология в части законодательного органа субъекта Российской Федерации и исполнительного органа субъекта Российской Федерации.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству рассмотрел данный закон и рекомендует палате его одобрить. Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, доклад понятный. Вопросы? Замечания? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации". Прошу голосовать.

**Результаты голосования (10 час. 50 мин. 28 сек.)**

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Руслан Владимирович Смашнёв докладывает двадцать седьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Пожалуйста.

**Р.В. Смышнёв**, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Смоленской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект закона внесен депутатами Государственной Думы. Законом продолжается формирование комплекса мер, направленных на противодействие незаконной миграции.

В частности, законом предусматривается существенное усиление ответственности юридических лиц за подделку документов в целях организации незаконной миграции. Теперь за такие правонарушения они будут наказываться штрафом от 5 до 10 млн рублей с конфискацией орудия совершения правонарушения, а за повторное правонарушение – до 60 миллионов.

Предлагается одобрить данный закон. Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, это еще один закон, который направлен на борьбу с нелегальной миграцией. Вот нелегальной не должно быть, должна быть четкая, внятная политика, должны быть только легальные мигранты. Поэтому законы направлены на борьбу с нарушителями законодательства и на то, чтобы такие нарушения строго наказывались.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу голосовать.



**Результаты голосования (10 час. 51 мин. 50 сек.)**

За	160 чел.	89,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, двадцать девятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 4<sup>2</sup> Федерального закона "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации". Проект закона внесен сенаторами Кутеповым и Хапсироковым.

Предоставляю слово одному из соавторов этого документа – Мурату Крым-Гериевичу Хапсирокову. Пожалуйста.

**М.К.-Г. Хапсироков**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Адыгея.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон разработан в целях передачи городу федерального значения Санкт-Петербургу части полномочий Российской Федерации по проведению государственной экспертизы проектной документации и государственной экспертизы результатов инженерных изысканий в отношении объектов капитального строительства, таких как уникальные объекты, объекты метрополитена, культурного наследия федерального значения и другие, строительство или реконструкцию которых предполагается осуществить на территории Санкт-Петербурга без привлечения средств федерального бюджета. Исключение составят объекты

обороны страны и безопасности государства, иные объекты, сведения о которых составляют государственную тайну, а также объекты федеральных ядерных организаций.

Указанное изменение позволит сократить сроки реализации приоритетных для Санкт-Петербурга проектов, в том числе в части замены инженерных сетей на объектах культурного наследия, а также проектов строительства и реконструкции объектов Петербургского метрополитена.

Аналогичные изменения в отношении объектов, расположенных на территории города федерального значения Москвы, уже внесены в законодательство.

Предлагаю закон одобрить. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Мурат Крым-Гериевич.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 4<sup>2</sup> Федерального закона "О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать.

**Результаты голосования (10 час. 53 мин. 35 сек.)**

За	161 чел.	90,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Мурат Крым-Гериевич, благодарю Вас.

Андрей Викторович, просьба проинформировать губернатора Санкт-Петербурга о принятом решении.

Тридцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 15 Федерального закона "О статусе военнослужащих" и Федеральный закон "О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих" – докладывает Иван Николаевич Абрамов. Проект закона внесен сенаторами Абрамовым, Афанасьевой, Деньгиным и депутатами Государственной Думы.

Пожалуйста, Иван Николаевич, Вам слово.

**И.Н. Абрамов**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон урегулировал вопросы жилищного обеспечения граждан Российской Федерации, проходящих военную службу по контракту, которые являлись в определенный период службы гражданами других государств, и не имеющих без учета этого периода необходимой для предоставления жилищных гарантий продолжительности военной службы, в том числе посредством применения механизмов кредитования в рамках накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности, а также комитеты-соисполнители рекомендуют Совету Федерации одобрить федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Иван Николаевич.

Коллеги, вопросы? Замечания? Мы вчера на заседании Совета палаты подробно обсуждали. Вопросов и замечаний нет.

Прошу голосовать. Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 15

Федерального закона "О статусе военнослужащих" и Федеральный закон "О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих".

**Результаты голосования (10 час. 55 мин. 02 сек.)**

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Виктор Николаевич Бондарев докладывает тридцать первый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О материальной ответственности военнослужащих". Пожалуйста.

**В.Н. Бондарев**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон устанавливает правовое регулирование материальной ответственности граждан, пребывающих в добровольческих формированиях, за утрату или намеренное приведение в негодность вооружения, военной техники и военного имущества, переданных им для выполнения задач, наравне с военнослужащими, проходящими военную службу по контракту.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Виктор Николаевич.

Коллеги, вопросы? Желаящие выступить? Нет.

Прошу голосовать. Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О материальной ответственности военнослужащих".

**Результаты голосования (10 час. 55 мин. 55 сек.)**

За	161 чел.	90,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Жанна Юрьевна Чефранова докладывает тридцать четвертый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "Об основных результатах национального проекта "Здравоохранение" и о задачах нового национального проекта "Продолжительная и активная жизнь". Пожалуйста.

**Ж.Ю. Чефранова**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет доработал проект постановления, принятый за основу на прошлом заседании Совета Федерации. С учетом обсуждения, а также предложений сенаторов, комитетов Совета Федерации, Счетной палаты и Министерства здравоохранения России в проект постановления было дополнительно включено 15 содержательных пунктов. Проект был согласован в установленном порядке с Правовым управлением Аппарата Совета Федерации.

Комитет предлагает принять данное постановление в целом. Просим поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Жанна Юрьевна.

Коллеги, все сенаторы удовлетворены постановлением? Все ваши замечания учтены. Вопросов нет, дополнений нет. Можем голосовать, да?

Тогда ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об основных результатах национального проекта "Здравоохранение" и о задачах нового национального проекта "Продолжительная и активная жизнь" (документ № 526) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 57 мин. 10 сек.)**

За	159 чел.	89,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос, коллеги, – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 45<sup>6</sup> Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)". Проект закона внесен сенаторами Журавлёвым, Артамоновым, Ульбашевым, Салпагаровым и депутатами Государственной Думы. Докладывает Мухарбий Магомедович Ульбашев, один из соавторов законопроекта.

Мухарбий Магомедович, пожалуйста, Вам слово.

**М.М. Ульбашев**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в

Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кабардино-Балкарской Республики.

Уважаемые коллеги! Центральный банк наделяется правом устанавливать макропруденциальные лимиты по ипотечным и автокредитам — это максимально допустимая доля отдельных видов кредитов у заемщиков с высокой долговой нагрузкой. На данный момент такие ограничения установлены и действуют по необеспеченным потребительским кредитам.

Комитетом закон рекомендуется к одобрению.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, может быть, вопросы у кого-то есть, замечания, выступления? Нет.

Прошу голосовать за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 45<sup>б</sup> Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)".

**Результаты голосования (10 час. 58 мин. 19 сек.)**

За	158 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Благодарю Вас, Мухарбий Магомедович.

Коллеги, очень приятно, что с каждым заседанием все больше и больше законов мы одобряем, инициаторами которых являются сенаторы либо разработанных совместно с депутатами Государственной Думы. Хочу поблагодарить искренне вас за такую инициативную работу, которая все больше и больше набирает обороты. Законы актуальные — по запросам наших граждан, по

запросам отраслевых министерств и так далее. Поэтому прошу такую же активность продолжать, не сбавлять ее.

Переходим к рассмотрению тринадцатого вопроса, вопроса "правительственного часа", – "О национальном проекте "Инфраструктура для жизни".

Предлагается, коллеги, следующий порядок проведения "правительственного часа": выступление заместителя председателя правительства Марата Шакирзяновича Хуснуллина (до 20 минут), далее ответы на вопросы, выступления сенаторов, принятие проекта постановления. Порядок традиционный. Нет возражений? Нет. Принимается.

В нашем заседании принимает участие Наталья Александровна Трунова, аудитор Счетной палаты Российской Федерации.

Итак, слово предоставляется Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Марату Шакирзяновичу Хуснуллину.

Прошу Вас, уважаемый Марат Шакирзянович, на трибуну.

**М.Ш. Хуснуллин.** Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Сегодня мы проводим "правительственный час". У нас такое время – мы как бы подводим итоги того, что сделано по предыдущему национальному проекту. Мы подготовили новый проект "Инфраструктура для жизни". Сегодня хотелось бы коротко подвести итоги.

За последние годы, реализуя нацпроект "Жилье и городская среда", нам удалось достигнуть следующих результатов: мы, несмотря ни на какие пандемии, несмотря на все ограничения, ежегодно в объеме строительства росли. Мы выросли на 30 процентов.

За последние пять лет (и ни в одном году мы не упали; кстати, в этом году у нас тоже прирост по отношению к прошлому, очень



"высокому" году – 2,5 процента) мы ввели жилья 475 млн квадратных метров, улучшили жилищные условия почти 20 миллионов человек. У нас хорошо раскрутилась программа ипотеки, то есть у нас 27 миллионов сегодня – это ипотечные портфели у банков, это один из самых надежных и обеспеченных кредитных ресурсов. И в принципе мы видим, что идем к тем показателям, которые во всем мире по объему ипотеки в общем кредитном портфеле.

У нас неплохая ситуация по дорогам. Мы самый большой объем дорог построили и реконструировали. Мы все наши национальные цели по проекту "Безопасные качественные дороги" выполнили – это приведение в нормативное состояние 50 процентов региональных дорог, 85 процентов – в агломерациях (83,4 – на сегодняшнюю дату, до конца года мы до 85 доведем). 14 тысяч единиц транспорта обновили, пассажиропоток Центрального транспортного узла довели до 3,5 миллиарда. Ну и очень большая работа, на что я хочу обратить особое внимание, – это сокращение инвестиционно-строительного цикла.

Здесь я хочу, Валентина Ивановна, Вас поблагодарить, всех коллег. Мы на самом деле четыре года назад разложили всё, что мешает строительству, и каждую сессию мы шаг за шагом убираем все, какие есть у нас, ограничения. Нам много чего удалось убрать, но еще много чего нужно сделать. Сейчас мы 561 позицию (это информация, сведения, справки, которые не нужны) сократили. За счет этого у нас все-таки скорость строительства повысилась. Введено 6,5 тысячи объектов по ФАИП.

Сейчас мы по поручению президента переходим к новому проекту – "Инфраструктура для жизни". Здесь мы объединяем проекты, и сюда вошел у нас целый ряд документов – это и

стратегия пространственного развития, и стратегия развития строительной отрасли, иные нацпроекты, национальный проект "Эффективная транспортная система".

Что мы планируем по новому проекту? На что хочу обратить особое внимание? Наверное, один из самых сложных вопросов – это улучшение качества жизни на 30 процентов в опорных населенных пунктах, обеспеченность жильем граждан 33 квадратных метра. Сейчас у нас по итогам реализации этого нацпроекта примерно 29,5 квадратного метра обеспеченность. Много это или мало? Ну, так для примера: в странах Прибалтики – 35, в развитых странах Европы – 40, в Китае – 43 квадратных метра на человека. Они 20 лет реализовывали программу жилищного строительства. У них жилищное строительство является одним из пяти столпов основы развития экономики Китая. Может, не самое хорошее место, где я привожу в пример Китай, но они эту задачу решили. И мы тоже считаем, что все-таки обеспеченность 33 квадратных метра – это хорошая задача, но пока этого недостаточно. Поэтому до 2036 года мы ставим задачу обеспечить население страны 38 квадратными метрами на человека, тогда мы будем уже близки, скажем, к европейским уровням. Но хочу сразу пояснить, что инвестиционно-строительный цикл – это очень длительный цикл, за один год достигнуть таких показателей невозможно, поэтому мы действительно сегодня выстраиваем свою стратегию уже на 12 лет.

Что касается повышения доступности жилья, благоустройства (у нас неплохо эта тема пошла), дорог, общественного транспорта, если можно, я дальше более подробно по каждому направлению расскажу отдельно.

Вообще, для того чтобы достигнуть этих показателей, мы должны построить еще 624 млн квадратных метров жилья. Это

означает, что мы ежегодно должны строить не менее 100 миллионов. В прошлом году у нас 110 миллионов было введено, в этом году — тоже где-то 105–107, в следующем году будет еще более 100. А вот дальше, чтобы в 2026–2027 годах продолжать держать планку не ниже 100, нам, конечно, нужно принять целый ряд неординарных и непростых решений. Ну, я надеюсь, что мы их все примем.

Нам нужно построить нежилую недвижимости 124 млн квадратных метров, большое количество, очень большой объем, детских садов, школ, создать мощности по водоснабжению, по теплоснабжению и вообще по обеспечению инженерной инфраструктурой. Могу сказать так, что если мы эту задачу с проектом модернизации коммунальной инфраструктуры не решим, то планы по жилью и по обновлению городов будет невозможно реализовать во многих населенных пунктах страны. Поэтому у нас тут такая прямая связка: занимаясь обновлением жилого фонда, конечно, будем обновлять всю инфраструктуру.

И мы впервые попробовали собрать проект комплексно. И мы впервые смотрим здесь еще и дороги, потому что дороги, транспорт прямо влияют на то, где люди будут жить. Потому что, если будут хорошие дороги и транспортная доступность, тогда у нас может большее количество людей жить за городом.

Кстати, у нас очень хорошая тенденция: у нас более 50 процентов жилого фонда вводится уже индивидуального. Если мы ставили себе первоначальной задачей к 2030 году выйти на 50 процентов, то по итогам прошлого года — 58 процентов, по итогам этого года тоже будет под 55–58 процентов построено объектов ИЖС.

Объекты ИЖС у нас строятся. Во-первых, люди сами стали очень активно этим заниматься. Во-вторых, программа социальной

газификации: мы 500 тысяч домовладений только за прошлый год газифицировали. Естественно, многие люди, у которых были построены дома, но не подключены (а кто-то достраивал), стали их регистрировать. Это все в совокупности дало то, что у нас, конечно, ИЖС очень активно развивается, и это наша точка роста.

Дальше. Как я уже сказал, у нас 12 основных проектов. Здесь у нас и развитие федеральной сети, и развитие коммунальной инфраструктуры, и общественный транспорт, и Центральный транспортный узел, потому что у нас большой объем жилья строится в Центральном федеральном округе. Поэтому, если у нас еще будет работать нормально железнодорожный транспорт... Опять-таки привожу пример Китая. Они сейчас приняли для себя стратегию приоритета развития общественного транспорта на базе железных дорог. Поэтому мы считаем, что в части общественного транспорта, особенно в ЦТУ, мы можем отработать так (есть успешная модель Москвы и Московской области), чтобы скоростной транспорт доходил до всех городов Центрального федерального округа.

Если говорить о уже конкретных проектах, коротко по каждому из них пройду. У нас 89 регионов задействованы, 75 процентов населения. Я сразу подчеркиваю: это означает, что в выбранных 2155 опорных пунктах будет приоритетное финансирование дополнительно в рамках национальных проектов. То есть мы как финансировали, так и будем финансировать всю страну на стандартном уровне, который есть, но на эти выбранные опорные пункты будут дополнительные средства выделяться в первую очередь.

Я, готовясь к встрече с вами, прочитал 123 страницы ваших вопросов, и там был на сегодняшний день вопрос, как будут распределяться, кто определяет сегодня опорные пункты.

Определяют опорные пункты губернаторы. Они вносят в правительственную комиссию, которую возглавляет штаб, список, и этот список мы там утверждаем. Мы его определили: 2155. Но он живой, этот список. Вот вчера у меня был губернатор Приморского края. Он говорит: "Я посмотрел, мне часть пунктов не нужно включать". Кто-то, наоборот, говорит: "Нам нужно доключить". Поэтому это живой механизм. Если надо, будем его реализовывать.

Задача — сделать 200 мастер-планов, то есть в 2155 — 200 мастер-планов. И один из очень серьезных вопросов — мы все-таки мастер-план хотим сделать градостроительным документом, то есть это не просто должны быть красивые картинки с развитием, а это должен быть документ, который упростит градостроительную деятельность. Потому что, когда мы сокращаем инвестиционно-строительный цикл (постановления, законы), у нас очень большие ограничения в действующем Градостроительном кодексе. Честно сказать, мы не можем справиться с духом и поменять Градостроительный кодекс, потому что в него внесены тысячи изменений. Я пытался его прочитать. Это единственная книга, которую я не смог прочитать. Я перед сном обычно читаю. Я положил Градостроительный кодекс себе на прикроватную тумбочку. Два месяца пытался прочитать — не смог. Даже я, зная тему, не понимаю, что такое Градостроительный кодекс.

Поэтому мы все-таки хотим сделать так, чтобы этот документ имел градостроительное значение для части территории либо всего населенного пункта, сделать его более гибким, более эффективным, чтобы он дал больше возможностей для развития страны.

Конечно, сейчас у нас достаточно большие вызовы для реализации этой программы, вы знаете, — и ключевая ставка, и рост себестоимости, и инфляция. Все это, конечно, влияет на наши

планы. Мы сейчас готовим компенсационные мероприятия, как это можно нивелировать, за счет чего. Надеемся, что мы найдем возможность все-таки пережить эти все сложности.

Ключевым элементом нашей стратегии является, конечно же, строительство жилья, это основной элемент всей стратегии. Мы для этого прикладываем все наши усилия и считаем, что если на сегодняшний день мы сможем с этой задачей справиться, то жилье само за собой потащит развитие всего остального вокруг. Ежегодно у нас население 8–10 триллионов вкладывает в жилищное строительство, и, конечно, этот тренд надо поддерживать.

Следующий вопрос – это аварийное жилье. Хочу сказать, что у нас уже 44 региона сегодня задачу выполнили по аварийному жилью. Мы сейчас разработали новую программу. Она, конечно, пока недостаточно обеспечена деньгами, но мы новые механизмы хотим запустить и надеемся, что все-таки к окончанию действия программы мы полностью реализуем всю задачу по новому жилью.

Один из тяжелейших вопросов – это модернизация коммунальной инфраструктуры. Мы сегодня к этому мероприятию подошли достаточно комплексно, с каждым регионом сейчас (до конца года) мы должны подписать меморандум, где мы определяем несколько источников финансирования – это прямые деньги на модернизацию коммунальной инфраструктуры, это инвестиционные бюджетные кредиты. Мы договорились, что инвестиционные бюджетные кредиты, списание задолженности (а это 1 100 миллиардов на все регионы), возврат денег с ранее полученных инвестиционных кредитов (не менее 50 процентов) должны пойти на модернизацию коммунальной инфраструктуры.

К сожалению, пока коммунальная инфраструктура – это одна из немногих отраслей, наверное, если не единственная в стране,

которая ветшает быстрее, чем мы успеваем в нее вкладывать. Но благодаря тем средствам, которые мы сейчас предусмотрели, плюс внебюджетным источникам мы надеемся где-то в течение года-двух этот тренд переломить. Но это потребует ряда очень серьезных структурных изменений в законодательстве. У нас подготовлен огромный проект законодательных инициатив на федеральном уровне, на уровне правительства, на уровне муниципалитетов.

Я, конечно, Валентина Ивановна и все коллеги, очень прошу (мы его передадим, я думаю, что по итогам нашей сегодняшней встречи он, наверное, будет еще доработан), чтобы мы вместе с вами эти нормативные изменения обязательно провели, без них мы не сможем справиться с этой задачей, потому что много и ограничений законодательных, много сегодня ограничений и таких, прямо скажу, нехозяйственных, когда огромное количество потерь, воровство есть, нарушения есть. Мы сегодня и с прокуратурой очень серьезно этот вопрос контролируем, но могу сказать, что у нас постоянно на заседаниях штабов с регионами присутствуют, особенно при подготовке к зиме, представители Генеральной прокуратуры. Поэтому вместе нам надо за эту сложную задачу браться.

Следующий вопрос – формирование комфортной городской среды. Эта программа у нас достаточно хорошо пошла, она набирает обороты. Мы ставим задачу стараться максимально привлекать внебюджетные средства.

Приведу пример. В Мариуполе я зашел в один двор, он был очень благоустроен. Я спрашиваю людей: "Слушайте, что за строитель, который так благоустроил двор?" Они говорят: "Да нет, это не строители, это жительница дома – инициатор. И она всех жителей собрала, и двор теперь такой благоустроенный". То есть где-то люди сами занимаются, могу привести в пример Магнитогорский

металлургический комбинат – Рашников за десятки миллиардов построил парк мирового уровня. То есть примеры благоустройства есть, когда и меценаты этим занимаются, и жители инициативно занимаются. Тема очень хорошая, деньги у нас под это выделены. Они у нас даже больше, чем в предыдущие годы, поэтому тут нам вместе надо эту программу делать, потому что это очень хорошо воспринимается населением.

Следующий блок – это дорожное строительство. Мы планируем 85 процентов федеральных дорог привести к нормативному показателю, 60 процентов региональных дорог и опорную сеть (это порядка 140 тыс. километров), по которой движется основной поток, выделив основные маршруты, в том числе международные.

При этом хочу сказать, что у нас, конечно, растет сильно автомобилизация населения. Мы по автомобилизации сегодня уже сравнились с европейскими странами, со многими странами мира, а с учетом повышения мобильности населения, с учетом развития туризма, с учетом определенных сложностей с самолетами и билетами на юг летом бывает, что у нас от 10 до 50 процентов повышается интенсивность движения на дорогах. Поэтому дорожное строительство и ремонт – это у нас приоритет.

Очень проблемный показатель, который есть, – в части снижения смертности. С учетом повышения мобильности и автомобилизации показатель проблемный, но мы за него будем бороться, потому что это тысячи жизней людей и тысячи людей, которые страдают в дорожно-транспортных авариях.

Важнейший вопрос – это обновление общественного транспорта. Этим надо заниматься системно. Если мы не будем этим заниматься, то мы во всех крупных городах просто обречены иметь



пробки. Поэтому здесь надо подходить комплексно: это градостроительные решения, это управление общественным транспортом, это нормальная тарифная политика, это реальное управление интеллектуальными транспортными системами. Эту задачу мы тоже ставим.

Следующий проект — развитие транспортного железнодорожного узла. Он успешно показал себя на территориях Москвы и Московской области. Дальше мы планируем его развить, как я уже сказал, до всех крупных городов Центрального транспортного узла. Я считаю, что это надо делать, и на юг надо запускать дополнительное движение, и во всех городах, где есть железнодорожная инфраструктура, ее надо использовать как общественный транспорт. Без общественного транспорта мы не сможем с этой задачей справиться.

Всей системой мы управляем через наш штаб по градостроительной политике. Мы собираемся... Вообще, у нас в нацпроекте "Инфраструктура для жизни" задействованы два ключевых министерства — Минтранс и Минстрой, 21 федеральное ведомство, 18 министерств, ну и все регионы, 160 тысяч населенных пунктов, все жители страны, потому что ЖКХ, дороги касаются всех.

Управляем мы всем через штаб. Каждый четверг мы проводим заседания штаба по региональному развитию, где получаем обратную связь. И благодаря этой штабной работе нам удалось достичь реализации всех поставленных президентом планов.

Ну и следующий момент. Я очень коротко хотел бы обратить внимание на восстановление и развитие новых субъектов (ко мне было много вопросов в этой части). По 21 тысяче объектов мы уже завершили ремонт и строительство.

Мы создали программу социально-экономического развития до 2030 года, где новые регионы должны выйти на среднероссийский показатель. Это очень непростая ситуация с учетом того, что они по многим позициям значительно отстают от других регионов Российской Федерации. Поэтому работать нужно в разы больше. Мы сейчас имеем гарантированную программу, подкрепленную деньгами – не менее 300 миллиардов в год. Мы интегрировали все нацпроекты, все министерства и ведомства определились, какой объем средств они должны выделять по нацпроекту. Буквально до конца года мы это дождем. И в принципе надеемся, что мы эту ситуацию кардинально изменим.

Я регулярно бываю на новых территориях, буквально на прошлой неделе был в Донецке и Мариуполе. Ну, города кардинально изменились, кардинально. Жизнь все больше развивается, улучшается: магазины, рестораны, цветочные магазины, парки, набережные... Ну, становится лучше. Но работать, конечно, надо еще больше и больше.

Ну и, заканчивая свое выступление, я хочу сказать, прежде всего, огромное вам спасибо за тот объем работы, который был проведен в предыдущие годы. Если бы мы с вами вместе так тесно не сотрудничали, если бы мы не занимались вот этой нормотворческой, законодательной деятельностью, поверьте, у нас бы это не получилось. Поэтому вам спасибо огромное за поддержку. Я очень надеюсь, что мы и дальше будем так же с вами совместно работать. У нас хороший опыт взаимодействия с Советом Федерации.

И хочу сказать, что кроме нашей общей работы наши коллеги Андрей Владимирович Яцкин, Николай Андреевич Журавлёв, Андрей Викторович Кутепов, Анатолий Дмитриевич Артамонов принимают участие в работе наших органов управления, нашей

госкомпании – это и единый заказчик, и Фонд развития территорий, и "Автодор". То есть это те компании, которые являются основными двигателями многих проектов.

Скажу, что на новых территориях, например, если бы у нас не было единого заказчика, мы бы, конечно, особенно в 2022 году, когда СВО еще полным ходом шла и они были в зоне прямых артиллерийских обстрелов, собрать 35–40 тысяч строителей не смогли. А так у нас получилось. И 82 региона-шефа, и администрация президента... Мы очень тесно работаем. Я отдельно хочу коллег, кого назвал, поблагодарить за ту большую работу, которую они вместе с нами проводят.

Время сейчас непростое, у нас каких-то иллюзий, ощущений, что все будет просто, нет. Но могу уверенно сказать, что мы предыдущей работой доказали, что мы сможем. Я думаю, что, так же совместно работая, все поставленные задачи выполним и в конечном итоге в нашем блоке жизнь населения нашей страны действительно улучшится.

Спасибо за внимание. Готов ответить на вопросы.

**Председательствующий.** Спасибо большое, уважаемый Марат Шакирзянович, за такой очень содержательный, емкий доклад.

Коллеги, вообще, национальный проект "Инфраструктура для жизни" (мне кажется, очень правильное название выбрали, не формальное) – это большой, комплексный проект, который охватывает самые чувствительные, наверное, для людей вопросы – и жилищные, и транспортные, и иные. И то, что сегодня у вице-премьера, у Правительства Российской Федерации есть четкое видение и понимание, несмотря, как мы понимаем, на все сложности, развития этого национального проекта, очень важно. И, естественно, утверждены объемы финансирования. Да, всегда

хочется больше, тем более по таким важным сферам, но мы живем в реальности и должны стоять на земле.

Абсолютное владение ситуацией, Марат Шакирзянович. Благодарим Вас за такую четкую и внятную политику, которую Вы проводите. Это очень важно в целом для отрасли, для ее развития. Еще раз благодарю Вас.

Коллег, желающих задать вопросы и выступить, прошу записаться. Идет запись.

Вопросы начинает Мухарбий Магомедович Ульбашев. Пожалуйста.

**М.М. Ульбашев.** Спасибо, Валентина Ивановна.

**Председательствующий.** По возможности, краткие вопросы и покороче ответы, чтобы больше сенаторов могли их задать.

Пожалуйста.

**М.М. Ульбашев.** Уважаемый Марат Шакирзянович! Принимая во внимание существенное сокращение льготного ипотечного кредитования, изменение условий семейной ипотеки, а также текущую ситуацию на рынке жилищного строительства ввиду высокой ключевой ставки Банка России, какие меры поддержки строительной отрасли, застройщиков, физических лиц планируются к принятию Правительством Российской Федерации? Спасибо.

**М.Ш. Хуснуллин.** Во-первых, у нас семейная ипотека сохранена. Сохранена ипотека на Дальнем Востоке, сохранена ипотека на новых территориях. Кстати, на новых территориях у нас вообще парадоксальная ситуация: все дома, которые начинают строиться, на фундаменте скупают. Вот у нас сейчас просто не хватает там предложения. Мы всеми силами пытаемся развить там жилищное строительство, потому что огромный спрос. Поэтому сохранены вот эти виды и плюс еще льготная ипотека для IT-

специалистов и сельская ипотека в небольшом объеме. То есть у нас, несмотря на все сложности, сохранена, пусть в усеченном варианте, ипотека. Это первое.

Второе. Мы не сократили наши инвестпрограммы, то есть наши адресные федеральные деньги. Нам удалось, несмотря на все сложности, все-таки объем финансирования на содержание и ремонт дорог даже чуть увеличить. Адресную инвестиционную программу нам удалось сохранить, то есть эти деньги у нас есть.

Следующий вопрос. Мы готовим целый ряд решений по упрощению и продлению антикризисных мер, которые мы принимали начиная с пандемии. Потому что ряд мер уже показали (три года мы уже ими пользуемся), что их уже пора переводить в норматив. Поэтому мы тоже планируем это развивать.

Мы на сегодняшний день разрабатываем альтернативные механизмы финансирования. Например, я буду точно выходить с предложением в Госдуму и Совет Федерации ввести законодательно право на рассрочку от застройщика. Сегодня у нас, когда застройщик, например, предоставляет рассрочку, если ему не платят, он человека не может выселить из квартиры, поэтому они рассрочку не дают. То есть, когда банки дают кредит, допустим, под ипотеку, если не платят, они могут забрать квартиру, а застройщик не может. Ну, простая, казалось бы, вещь. Сегодня будет большое количество непроданных квартир – так пусть в рассрочку отдадут! Пусть отдадут в рассрочку – и людям будет лучше, и экономике. Это я как пример говорю.

Мы целый ряд вот таких мер подготовили. Мы считаем, что ссудо-сберегательные кассы надо развивать, надо все-таки с кооперативами навести порядок. Потому что сама форма кооперативов есть, да, но когда жители собрались, наняли

непрофессионального застройщика, тот потом деньги собрал, а в конце получились обманутые кооперативщики – ну, это нехорошая практика. Поэтому я считаю, что надо законодательно ее докрутить, сделать ее нормальной.

Кстати, Центральный банк это тоже поддерживает. Я с Набиуллиной буквально на прошлой неделе общался на эту тему, они тоже это поддерживают. Поэтому целый ряд законодательных мер – сокращение инвестиционно-строительного цикла, оказание помощи в получении земельных участков, залогов, градостроительной документации... Вот мы сейчас очень серьезно нарабатываем с губернаторами увеличение градостроительного потенциала. То есть это наработанная градостроительная документация, по которой можно получить разрешение на строительство. Вот задача – ее увеличить в два раза, и мы этим занимаемся.

Ну и плюс мы из года в год, когда наступают такие сложные времена, готовим какие-то определенные меры поддержки, и вот сегодня мы как раз занимаемся обобщением в части того, какие нужны дополнительные меры поддержки, для того чтобы сохранить отрасль сегодня. Потому что мы набрали хорошие обороты, у нас 11 миллионов человек работают в отрасли, мы 13 процентов всех налогов платим совокупно. Поэтому это, конечно, мощный сектор экономики, который нам желательно сохранить. Тем более я сказал, что мы каждый год прирастали и мы выросли на 30 процентов за последние четыре года – это очень хороший результат. Поэтому будем, конечно, поддерживать.

Ну, по себе могу сказать: я не первый переживаю вот эти сложные времена (не хочу слово "кризис" употреблять). Я помню и 1998 год, помню и 2005-й, и 2008-й, и 2015 год и помню, что

правительство делало, что не делало правительство, тоже помню, потому что я в разных местах работал. Поэтому думаю, что мы найдем какие-то компромиссные варианты, как максимально сохранить отрасль. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Кислов Андрей Игоревич, пожалуйста.

**А.И. Кислов**, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Самарской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Марат Шакирзянович! Сокращение непригодного для проживания жилья является одним из ключевых вопросов, поскольку темпы роста аварийного жилья в отдельных субъектах опережают динамику расселения граждан, а принимаемых мер недостаточно для установления баланса в решении обозначенной проблемы. Также Президентом Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию, состоявшемся 29 февраля 2024 года, указано на необходимость продления до 2030 года реализации федерального проекта "Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда". Вопрос: каким образом планируется обеспечить исполнение данного указания и за счет каких источников финансирования? И второй: какова текущая ситуация с расселением аварийного жилищного фонда и какие меры предлагаются государством для решения существующей проблемы? Спасибо.

**М.Ш. Хуснуллин.** Спасибо.

Я хочу начать с Вашего вопроса по темпам роста аварийного жилья. Вот я проанализировал то, как у нас принимались... У нас,

вообще, было три программы за последние 20 лет по расселению аварийного жилья. И, как только мы объявляли о новой программе, у нас объем аварийного жилья резко вырос. То есть руководители субъектов думали: "Новые деньги появятся – давайте-ка признаем побыстрее и побольше жилья аварийным".

Сейчас мы с этой темой разобрались. Во-первых, не все аварийное жилье, которое усиленно признавали аварийным, сегодня является аварийным, часть его можно реконструировать либо капитальный ремонт провести. Вот мы, прежде всего, хотим все-таки показатель аварийности утвердить, потому что, как только жилье признано аварийным, прямая юридическая ответственность губернатора – этих жителей расселить. Мы посчитали стоимость программы: например, новая программа расселения аварийного жилья будет стоить больше триллиона, а денег у нас пока в таком объеме нет. Поэтому мы все-таки, первое, должны разобраться с аварийностью – аварийный дом или неаварийный. Второе – мы должны подходы по расселению аварийного жилья рассмотреть (и мы подготовили предложения), софинансирование: кто сколько платит, сколько человек получает за свое аварийное жилье компенсации. Потому что это тоже очень разные вопросы.

Сейчас есть практика, когда люди живут в ветхом доме, понимают, что могут попасть в программу по аварийному жилью, нанимают какого-то эксперта, этот эксперт дает заключение, что дом аварийный, его включают как аварийный, затем человек приходит к губернатору или мэру и говорит: "Мой дом аварийный, дайте мне квартиру". А когда пересчитываешь, сколько это стоит в деньгах, какие траты бюджета, те или иные затраты... Ну, тогда должен же губернатор либо мэр отказаться от дорог, детских садов, школ, социальных выплат. Они же должны принять решение, на что



направить средства. Поэтому здесь надо очень взвешенно к этой программе подходить.

Мы новые правила подготовили. Они сложные, они не всем нравятся, не нравится уровень софинансирования. Понятно, что, например, Тува правильно ставит вопрос, что, если она входит в программу в числе 10 регионов, которые мы поддерживаем через программы социально-экономического развития, наверное, там 1 процент софинансирование должно быть, и мы здесь согласны. Но есть ряд регионов, которые имеют сегодня устойчивые бюджеты, и мне кажется, что здесь все-таки федеральная доля должна быть минимальной, потому что жилищный фонд — это чисто региональная тема. Если он доведен до аварийного состояния, надо тогда смотреть, как занимались капремонтом, как занимались контролем за проведением капремонта, за содержанием этого дома. Вот просто сказать, что мы на федеральном уровне сейчас триллионы рублей... Вы же сами видите бюджет и сами утверждаете бюджет — мы не можем в таком объеме сейчас выделить средства.

Поэтому мы очень комплексно подошли, новую программу посчитали. У нас уже ряд регионов вошел в новую программу. У нас пока есть 330 миллиардов на эту программу, мы ее стартуем, но надеемся, что дальше по мере ее проработки будет увеличено финансирование, первое. И, второе, мы все-таки считаем, что особенно во всех крупных городах надо эффективно использовать механизм комплексного развития территорий, надо задействовать инвесторов в этой работе. У нас есть такой позитивный опыт. Ну, в городах-миллионниках точно можно часть нагрузки перекладывать сегодня на потенциальных инвесторов через программу комплексного развития территорий. Поэтому вот такую непростую задачу мы все-таки будем решать.

Мы считаем, что мы как минимум должны не увеличить объем аварийного жилья, как максимум его будем сокращать. Вот такая задача поставлена. Под эти деньги мы выстроили все наши планы. До конца года мы с регионами должны заключить все соглашения о реализации этой программы.

**Председательствующий.** Спасибо.

Андрей Анатольевич Шевченко, пожалуйста.

**А.А. Шевченко,** председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Марат Шакирзянович! Вы уже сказали в своем выступлении об интегрировании мастер-планов в градостроительное законодательство и формировании перечня городов для разработки мастер-планов. Скажите, пожалуйста, как организована работа в данном направлении и какой статус будет у мастер-плана в системе градостроительной документации? Спасибо.

**М.Ш. Хуснуллин.** По статусу я уже говорил, еще раз повторю: я очень надеюсь, что он будет иметь статус градостроительного документа. Потому что у нас сегодня есть генплан, есть ПЗЗ, есть проект планировки, есть ГПЗУ, а когда инвестор начинает ходить за разрешениями, он может год-два проходить и не получить соответствующего разрешения. Поэтому все-таки, если мы принимаем... Мы считаем, что это должно быть право регионов: если мастер-план утверждается и есть необходимость, он может его принимать как градостроительный документ, нет — может принимать

как информационный. Поэтому мы доработаем проект поправок в закон и внесем. Очень надеюсь, что вы поддержите. Это первое.

Второе по мастер-планам. Мы определили 200 приоритетных, составили список. Считаем, что должно быть паритетное софинансирование (часть должна быть Федерации), для того чтобы все-таки единые стандарты мастер-планов выдержать. И мы 2,4 миллиарда заложили на мастер-планы, у нас есть в проекте бюджета, пока это в статье Минфина, но мы до 30 декабря должны расписать уже по конкретным регионам, на что будем тратить эти деньги. Также считаем, что регион должен часть денег выплачивать в зависимости от бюджетной обеспеченности. Если бюджетная обеспеченность низкая — значит, минимальные деньги, если повыше, то бóльшие деньги.

И третье. Мы все-таки хотим заинтересованные структуры... Например, у нас есть мастер-план по Сарову, Дивееву, который, например, "Росатом" готов реализовать. У нас есть еще ряд таких небольших населенных пунктов, где есть интересные в виде непосредственных инвесторов, которые на этой территории находятся, и они готовы это профинансировать. Поэтому до конца года мы утвердим все правила, все 200 мастер-планов, распределим деньги, определим графики, определим правила и будем по ним работать.

Считаем, что если мы правильно с вами все это составим, то этот документ будет действительно документом развития, а не документом торможения сегодня. Потому что в сегодняшнем понимании генеральные планы... они очень детально прописаны, они очень много имеют ограничений, и выполнить их в условиях, когда экономика меняется, когда быстро нужно принимать решения, крайне тяжело. Поэтому многие регионы... Вот я проанализировал

по стране, кто как выполняет генпланы: никто не выполняет, ни у кого эти планы не выполнены. У кого-то он 15 лет назад утвержден, давно уже не соответствует реальности то, что в генплане написано.

И, кстати, еще один очень важный момент. Когда мы начали с коммуналкой разбираться, интересная вещь выяснилась. В Советском Союзе, в советской школе градостроительства, были абсолютно правильные подходы, которые учитывали, что население нашей страны будет расти. И все генеральные планы посчитаны с учетом роста, потому что страна действительно стабильно прирастала населением.

Сегодня мы, чтобы ответить на то, какой будет мастер-план...

А, я самое главное отмечу. И исходя из этого была посчитана потребность по всем головным сооружениям, очистным, водозаборам, по теплу, электричеству. И во многих населенных пунктах сегодня по головным сооружениям завышены объемы, а людей там уже нет. И вот мы сегодня, модернизируя коммунальную инфраструктуру, завышенные объемы будем финансировать или мы все-таки должны их привести к реальным? Если приводить их к реальным в сегодняшнем Градостроительном кодексе, тогда надо провести заново все публичные слушания, заново все надо пересмотреть, заново пройти обсуждение. Это при очень хорошем раскладе два-три года. И еще с непонятным результатом.

Поэтому мы считаем, что в мастер-плане мы должны учесть реальное количество населения, которое будет проживать, перспективу. Мы видим, где у нас за последние 10 лет в населенных пунктах люди прибавляются, а где, наоборот, убывают. Ну, прибавляется население реально в трех регионах, а убывает в большинстве. Поэтому вот это все вопросы, на которые нам надо ответить именно при подготовке закона по мастер-планам. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Екатерина Борисовна Алтабаева, пожалуйста.

**Е.Б. Алтабаева,** заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Севастополя.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Марат Шакирзянович! Город-герой Севастополь, который я представляю в Совете Федерации, является шефом Мелитопольского района Запорожской области.

По итогам встречи Валентины Ивановны Матвиенко с тружениками села 16 мая 2023 года было поручено провести капитальный ремонт Орловской средней школы Мелитопольского района. На заседании рабочей группы по реализации специального инфраструктурного проекта одобрено направление до конца 2024 года экономии бюджетных средств в объеме до 150 млн рублей в резервный фонд Правительства Российской Федерации с последующим распределением ППК "Единый заказчик". Начало осуществления проектно-изыскательских работ запланировано до конца текущего года. Вместе с тем до настоящего времени не принято соответствующего распоряжения Правительства Российской Федерации.

Уважаемый Марат Шакирзянович, прошу взять на личный контроль указанный объект... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Включите микрофон.

Завершайте, пожалуйста.

**Е.Б. Алтабаева.** ...и оказать содействие в принятии соответствующего распоряжения до конца текущего года. Спасибо большое заранее.

**М.Ш. Хуснуллин.** Мы, конечно, этот вопрос решим. Но справедливости ради я хочу напомнить, что у нас ремонты школ, как правило, делают регионы-шефы за свои деньги. Это первое. И у нас регионы отремонтировали сотни школ и садиков. Сотни! Часть, где крупные, как в Мариуполе, Северодонецкой агломерации, мы делаем через единого заказчика. И, кстати, мы план по восстановлению всех школ и садиков, например, в Мариуполе утвердили, вот всех, какие были. Хотя населения было полмиллиона, сейчас, мы видим, – 320 тысяч человек, но мы на ближайшие три года все садики и школы восстановим, у нас это в планах есть. И, кстати, населения много прибывает.

По мелитопольской... Если не получается выделить средства у региона-шефа, ну, выделим мы за счет экономии средств и этот вопрос решим. Спасибо.

**Председательствующий.** Просьба, Марат Шакирзянович (действительно очень важная тема; у Севастополя с бюджетом, так скажем, небогато, они бы и рады, но не получается у них, а школа очень важная для области): пожалуйста, возьмите на личный контроль. Если Вы возьмете – уверены, что все будет достроено. Спасибо большое.

Виктор Анатольевич Шептий, пожалуйста.

**В.А. Шептий**, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Свердловской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Марат Шакирзянович! У меня два вопроса по опорным населенным пунктам.

Первый. В соответствии с Указом президента от 7 мая 2024 года "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года" для достижения национальной цели "Комфортная и безопасная среда для жизни" предусмотрен целевой показатель улучшения качества среды для жизни в опорных населенных пунктах на 30 процентов к 2030 году и на 60 процентов к 2036 году. Как планируется обеспечить достижение показателя и как интегрирован данный показатель в новый национальный проект "Инфраструктура для жизни"?

И второй (короткий) вопрос. В рамках оценки качества жизни в опорных населенных пунктах планируется ли учитывать состояние улично-дорожной сети, включая дороги, связывающие опорные населенные пункты с прилегающими территориями? Спасибо.

**М.Ш. Хуснуллин.** Спасибо за вопрос. Он на самом деле один из самых сложных — поднять качество жизни на 30 процентов... Из чего состоят эти 30 процентов — это один из самых сложных вопросов.

Я напоминаю, что у нас раньше был инструмент "индекс качества городской среды", в который входило, по-моему, 32 показателя. Мы его считали, но для оценки... Кстати, считали и при оценке работы высших должностных лиц. Но, когда мы начали разбираться, как его интегрировать в новый национальный проект, увидели, что, конечно, его придется кардинально пересмотреть. Часть показателей из нацпроекта войдет в эту интегрированную оценку — например, по вводу жилья, жилищной обеспеченности, улучшению качества коммунальных услуг, подключению к природному сетевому газу (у нас раньше не было этого показателя, сейчас он появился), доступу в Интернет (у нас раньше не было этого показателя, это по линии Минцифры пойдет), снижению

количества несанкционированных свалок (этим будет заниматься у нас Минприроды), общественному транспорту (какой норматив износа общественного транспорта, как работает общественный транспорт).

Улично-дорожная сеть – вот здесь очень серьезный вопрос. Мы всегда оценивали... В предыдущем нацпроекте у нас были два основных показателя – по региональным дорогам и дорогам в агломерациях. Теперь у нас появилась опорная сеть. Но теперь мы все-таки считаем, что нужно оценивать дороги внутри населенных пунктов, потому что жителей в основном это интересует.

У нас сейчас между населенными пунктами дороги более-менее нормальные. Я не скажу, что они хорошие, – по-разному: от 25 до 85 процентов дорог в регионах в нормативном состоянии. Осталось у нас 17 регионов, в которых меньше 50 процентов дорог в нормативном состоянии. Вот я вчера по Приморскому краю с Кожемяко разговаривал – у него 58 процентов муниципальных дорог в нормативном состоянии и только 59 процентов федеральных дорог в нормативном состоянии. Поэтому надо это подтягивать.

А вот как считать дороги внутри населенных пунктов – мы должны до конца года эту методику утвердить. Потому что жителей беспокоит в первую очередь это – что входит в так называемую улично-дорожную сеть в агломерациях и внутри населенных пунктов.

Ну и дальше, если говорить о следующих объектах, мы будем учитывать места приложения труда. Кстати, мы сейчас приняли решение о том, что оценка деятельности губернаторов будет учитывать введенную недвижимость, жилую и нежилую (потому что мы все время говорим про жилье, а на самом деле нежилая недвижимость дает большее количество рабочих мест, это более важно для развития экономики), объекты здравоохранения в



удовлетворительном состоянии, пропускную способность спортивных сооружений, в удовлетворительном или неудовлетворительном состоянии объекты культуры, благоустроены ли общественные территории.

И очень важный показатель, который мы хотим ввести, — это транспортная связанность, то есть все-таки за какое время человек может добраться от точки А до точки Б, на каком виде транспорта, сколько перевозится человек, пассажиров, и грузов. Потому что у нас на разных дорогах где-то больше легковых машин, где-то — грузовых и совершенно разные потоки. Вот этот интегральный показатель мы должны до конца года утвердить. Мы его на заседании рабочей группы Госсовета очень подробно обсудили (много было споров с губернаторами), потом обсуждали еще на заседании комиссии у Кириенко по оценке деятельности высших должностных лиц. В общем, пришли ко всем консенсусам. Буквально в ближайшее время методику доведем. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Сергей Петрович Михайлов, пожалуйста.

**С.П. Михайлов**, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Забайкальского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Марат Шакирзянович! Президентом Российской Федерации в рамках реализации Послания Федеральному Собранию поручено обеспечить выделение бюджетных ассигнований федерального бюджета в размере 120 млрд рублей на софинансирование расходных обязательств, возникающих при реализации проектов комплексного развития территорий в регионах

с низким уровнем социально-экономического развития. Каким регионам будет оказана такая государственная поддержка и как это будет действовать? Спасибо.

**М.Ш. Хуснуллин.** У нас много было споров на эту тему. Но в послании прозвучало: с низким уровнем социально-экономического развития. Это регионы, у которых бюджетная обеспеченность ниже 0,65. Это 37 регионов. То есть мы, все-таки чтобы определить, как отсекается, приняли решение с Минфином, с Госсоветом, что эта отсечка – 0,65.

Но при этом надо четко понимать, что у нас получается такаявилка: мы хотим как можно больше привлекать внебюджетных средств либо региональных средств, и чем богаче регион, тем бóльшую долю софинансирования и больший эффект мы получаем от финансирования тех или иных мероприятий. Но, так как в послании прозвучало, что все-таки с низкой бюджетной обеспеченностью, отсечка – 0,65 по бюджетной обеспеченности.

Но, правда, есть у нас еще одна задача, параллельная, – что мы все-таки до 2036 года должны разрыв между 10 самыми богатыми и 10 самыми бедными регионами максимально сократить. Вот как мы будем сокращать этот разрыв – пока методики нет. С Минфином проводим консультации, пытаемся посчитать, как сократить этот разрыв. Потому что, если разрыв снижается, тогда у нас большее количество регионов будет, наверное, втянуто в эту работу. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Иван Николаевич Абрамов.

**И.Н. Абрамов.** Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Марат Шакирзянович! Вы сказали об опорных населенных пунктах. Вот планируется ли при распределении

субсидий определять опорные населенные пункты в качестве приоритетных?

И Вы сказали про ИЖС. Действительно, такой бурный рост ИЖС, в том числе в связи с газификацией. Какая структура у нас сдачи, ввода объектов ИЖС с точки зрения того, сколько действительно новых домов построено, а сколько старых оформляют, для того чтобы газифицировать? Ну и какие регионы – лидеры в этом процессе? Спасибо.

**М.Ш. Хуснуллин.** Что касается определения приоритетов, это прерогатива губернаторов, губернаторы определяют. Вот мы сейчас распределяем объем субсидий, объем всех мер поддержки. У нас, кстати, сегодня по существующей системе поддержки более 20 различных программ связано с капитальным ремонтом и строительством. У каждого министерства есть свои программы – у Минкультуры, Минздрава, Минпросвещения, Минстроя. Поэтому мы определяем лимит, а вот куда распределять лимит, определяют исключительно губернаторы.

Мы договорились, что мы будем заявки на заседаниях комиссии по региональному развитию рассматривать. У нас и предыдущие инвестиционные бюджетные кредиты именно так распределялись, то есть губернатор готовит заявку, мы на заседании комиссии смотрим: если она соответствует поставленным задачам, мы эту заявку одобряем. Потому что разные были пожелания губернаторов, некоторые даже были очень своеобразными (не буду о них говорить). Но мы на заседании комиссии определили, приоритетно на что мы тратим. Это первое.

Что касается ИЖС, по ИЖС на сегодняшний день ввод – примерно 58 процентов, это означает, что в физическом объеме мы

где-то примерно под 55 млн квадратных метров в этом году введем объектов ИЖС.

Я напоминаю, что благодаря нашей с вами законодательной деятельности мы максимально сократили количество документов, необходимых для ИЖС. Сегодня для получения разрешения на строительство не надо никаких документов отправлять. Документ на землю, разрешение на строительство – и регистрация в Росреестре. В этом есть и плюсы, и минусы. С точки зрения плюсов человек тратит минимальное время. Построил... Сколько он строит объект, когда он его сдаст, мы не знаем. Кроме визуального осмотра... Мы не можем сказать, сколько он будет строить и в каком состоянии объект. Это минус, потому что мы не совсем понимаем, как планировать. Но плюс в том, что людям намного удобнее.

Общаясь с губернаторами, я вижу какую картину? В каких-то регионах, например, основной объем – это новое строительство. И они говорят, что примерно 5 процентов, наверное, регистрируется. Потому что этого никто не знает на самом деле.

Я приводил пример: я сам прожил в своем незарегистрированном доме восемь лет. Объясню почему. Потому что соседний ИТП, к которому мне нужно было подключиться, к электричеству, не имел запаса мощности по бумагам – и мне не давали разрешение на подключение. А по факту я подключил дом как строительную площадку и жил. Чисто юридически если подходить, у меня дом был незавершенкой. Юридически как только я узаконил подключение к дому и его подключил, у меня закончилось строительство дома – и я зарегистрировал свой дом. Если смотреть таким образом, чисто юридически, то у нас такой незавершенки в стране, слава Богу, десятки, сотни миллионов

квадратных метров. И сейчас, упрощая все эти процедуры, мы действительно много объектов вводим.

То же самое с газом произошло. Раньше газ доводили до населенного пункта, люди не могли собраться, достроить. Теперь президент дал поручение провести по всем улицам, даже больше того — подключать — да, люди достроили, подключились. Вот примерно 400—500 тысяч домовладений ежегодно подключается.

У кого-то есть вообще давно уже построенное жилье, просто незарегистрированное. Человек живет там и не платит налоги. Кстати, я считаю, что это работа муниципалитетов и местных властей, потому что это налоговая база. За границей, например, ты не можешь в построенном доме жить и не платить налоги — это уголовно наказуемое преступление. А у нас достаточно свободная форма. Люди считают, что построил дом, не зарегистрировал — и все нормально. Здесь тоже надо усиливать механизм контроля, и тогда мы будем лучше понимать, сколько жилья будет вводиться.

Но самое главное, коллеги, — что у нас жилье строится. Вот жилье строится. Я недавно был в Уфе, месяца два назад. На вертолете полетели посмотреть дорогу — восточный выезд из Уфы. Поднялись на вертолете: вот сколько глазу видно — индивидуальное жилищное строительство, вот сколько глазу видно с вертолета. Радоваться надо, что создали условия и что у нас люди строят! А уж сколько они регистрируют, сколько построили, не построили — это уже технический момент, это надо просто докручивать, контролировать, вводить, помогать людям вводить, больше строить дорог, больше строить объектов социалки, больше средств давать на инженерную инфраструктуру. Если люди хотят жить в объектах ИЖС, людям надо дать возможность в объектах ИЖС жить. У нас земли полно, надо просто обеспечить ее инфраструктурой. Тогда нам

меньше многоквартирки нужно будет, меньшие будут затраты на капремонт. Я, вообще, за то, чтобы объектов ИЖС строить как можно больше. Спасибо.

**Председательствующий.** Марат Шакирзянович, очень важную проблему подняли – несвоевременной регистрации построенных домов, которые по пять, иногда по 10 лет считаются недостроем. Люди живут, налоги не платят. Но, поскольку Вы публично признали, что Вы восемь лет жили в незарегистрированном доме, придется Вам задним числом налоги-то уплатить. *(Оживление в зале.)*

**М.Ш. Хуснуллин.** Придется, если начислят.

**Председательствующий.** Подать пример остальным.  
*(Аплодисменты.)*

**М.Ш. Хуснуллин.** Мне, кстати, мой пресс-секретарь говорит: "Марат Шакирзянович, никогда не говорите, что Вы жили в недострое". А почему не говорить? Это правда жизни, которая меня лично коснулась.

**Председательствующий.** У Вас умный пресс-секретарь.

**М.Ш. Хуснуллин.** Я же не то чтобы не хотел – я не мог, мне не давали подключиться к электричеству.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, нам вопросы пора завершать. У нас очень много желающих выступить.

Анна Ивановна Отке, пожалуйста.

**А.И. Отке,** член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чукотского автономного округа.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Марат Шакирзянович! Среди субъектов Российской Федерации в сфере ЖКХ самыми высокочатратными всегда были регионы Арктики и Дальнего Востока. И, несмотря на это, последние 10 лет Правительство России принимает меры по поддержке арктических и дальневосточных регионов. Большая благодарность за внимание к самым отдаленным субъектам Российской Федерации, таким как Чукотский автономный округ, по решению проблемы аварийного и ветхого жилья.

В своем докладе Вы затронули тему необходимости преодоления изношенности коммунальной инфраструктуры. И можно ли подробнее рассказать о мерах, принимаемых Правительством России, по решению этой проблемы? И какие первоочередные задачи ставятся на перспективу, в том числе перед регионами? Спасибо.

**М.Ш. Хуснуллин.** Во-первых, перед регионами мы ставим задачу обеспечить приоритетность — что нужно в первую очередь ремонтировать, потому что у нас есть указной показатель: не менее чем 20 миллионам человек нужно улучшить качество предоставляемых коммунальных услуг. Поэтому в первую очередь — приоритетность. Второе — надо все-таки обязательно определить степень изношенности, потому что она совершенно разная по регионам. Есть "бумажная" изношенность, по балансу... Ну, если руководитель предприятия более-менее сильный, он хозспособом отремонтировал сети, но на балансе они у него не стоят, на балансе они у него как изношенные. Если руководитель предприятия плохо этим занимался, ему не давали финансирование, у него по балансу одна изношенность, а на самом деле совершенно другая — там труха.

Поэтому надо определить все-таки реальный масштаб проблемы, определить приоритеты и из тех инструментов, которые

сегодня предложены федеральным правительством, выбрать те, с помощью которых (и в течение какого года) будет реализовываться тот или иной проект.

Кстати, хороший пример. В 2022 году у нас задача была в Мариуполе дать тепло и свет любым способом. Где-то мы пленкой закрывали окна, двери закрывали, потому что не успевали отремонтировать. На сегодняшнюю дату все 42 котельных Мариуполя выстроены в единую технологическую сеть. Мы провели полный аудит, полный анализ и готовим реконструкцию на ближайшие пять лет. Вот эту работу нужно провести по всем населенным пунктам, тогда будет понятно, что в первую очередь, какой получим эффект, сколько нужно будет денег и какие будут источники возврата.

Ну и, конечно же, надо тщательно смотреть на потери. У нас есть ряд регионов, которые заявляют потери по воде 50 процентов. 50 процентов потерь теоретически, конечно, возможно, практически – маловероятно. 50 процентов потерь – это воровство, это неучтенный отбор воды, потому что если 50 процентов с теми кубами воды вылить на улицу – зальет все населенные пункты. Поэтому этим тоже надо заниматься.

Норматив потребления – 180 литров на человека. Что за норматив потребления? Кто из вас 180 литров воды тратит на себя ежедневно? Я сомневаюсь, что... Многие, наверное, не тратят. Во всяком случае, я точно не трачу 180 литров воды на себя ежедневно.

Поэтому, коллеги, с этим тоже надо разбираться, за все же платит потребитель. За все платит потребитель! И от того, какую систему контроля и управления мы выстроим, зависит наш успех.



**Председательствующий.** Спасибо, уважаемый Марат Шакирзянович. Я благодарю Вас за очень конкретные, содержательные ответы. Присаживайтесь, пожалуйста.

Есть сенаторы, желающие выступить.

Начинает дискуссию Андрей Владимирович Яцкин. Пожалуйста.

**А.В. Яцкин**, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Благодарю, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Было употреблено словосочетание "правда жизни". Как руководитель совета по интеграции при Совете Федерации, хотел бы отметить работу Марата Шакирзяновича как руководителя рабочей группы по специальному инфраструктурному проекту. Эта работа правительства организована практически в еженедельном режиме. Полтора-два часа в режиме реального времени обсуждаются повседневные вопросы всех наших территорий Донбасса и Новороссии. Являясь участником этой дискуссии, могу сказать, подтвердить, что решения принимаются оперативно и все обсуждения нацелены на конкретный результат.

Более того, хотел бы обратить внимание на те законодательные инициативы, которые появляются из решений рабочей группы. Они оперативно сопровождаются нашим советом и становятся законами.

И одновременно также хотел бы поблагодарить Марата Шакирзяновича: вопросы, возникшие в совете по интеграции в качестве законодательных инициатив, находят поддержку руководителя рабочей группы. Мы оперативно принимаем эти решения в 2024 году. Вы помните, это и банкротство предприятий,

которые оказывают очень важные услуги в сфере жизнедеятельности для граждан на территориях Донбасса и Новороссии, сейчас еще и законодательная инициатива об организационно-правовых формах по концернам. Все эти вопросы поддержаны Маратом Шакирзяновичем.

Я также хотел бы сказать, Марат Шакирзянович, что мы ожидаем законодательную инициативу правительства по наделению новыми полномочиями единого заказчика. Вы часто это упоминали. Она действительно необходима. Мы готовы сопровождать эту законодательную инициативу в палатах Федерального Собрания.

И крайний вопрос, Марат Шакирзянович, на который мы также обратили внимание. В мае текущего года на одном из пленарных заседаний состоялось обсуждение не очень простой проблемы – лифтовой отрасли. "Дорожная карта" по лифтовой отрасли Вами вместе с вице-премьером Мантуровым утверждена. Надеемся, что в 2025 году эта "дорожная карта" будет наполнена реальным содержанием и реализована. Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Денис Владимирович Гусев, пожалуйста.

**Д.В. Гусев**, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ненецкого автономного округа.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Марат Шакирзянович! В 2023 году Вы принимали участие в открытии участка автомобильной дороги Нарьян-Мар – Сыктывкар, проходящего по территории Ненецкого автономного округа – это важное и значимое событие для жителей региона. К

сожалению, не позволило в полной мере воспользоваться преимуществом автомобильного транспорта неудовлетворительное состояние участка дороги, проходящего по территории Республики Коми.

Прошу с учетом Вашего опыта и авторитета обратить внимание на данную проблему – по полноценному включению региона в единую опорную сеть автомобильных дорог.

**Председательствующий.** Спасибо.

Александр Викторович Волошин, пожалуйста.

**А.В. Волошин**, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Донецкой Народной Республики.

Благодарю, Валентина Ивановна.

Уважаемый Марат Шакирзянович! Одним из инструментов развития экономического потенциала Донбасса и Новороссии является свободная экономическая зона. В рамках работы совета по интеграции, созданного при Совете Федерации, представителями воссоединенных регионов периодически ставятся вопросы донстройки указанного механизма. На текущий момент капитальный ремонт разрушенных производственных мощностей в рамках инвестиционного проекта возможен только при условии улучшения экономических характеристик производства. При этом наши исторические регионы только развиваются, и даже восстановление текущего объема производства уже является улучшением, от которого в том числе зависит налоговый потенциал Донбасса и Новороссии.

При поддержке Правительства Российской Федерации и оператора свободной экономической зоны – ППК "Фонд развития территорий" сенаторы готовы внести соответствующие изменения в федеральный закон о свободной экономической зоне.

**Председательствующий.** Спасибо.

Дина Ивановна Оюн, пожалуйста.

**Д.И. Оюн**, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Тыва.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Марат Шакирзянович! Спасибо большое от Республики Тыва за поддержку, особенно в ликвидации последствий аварии на Шагонарской ТЭЦ. Особенно работу Минстроя хотела бы отметить.

Хочу привлечь внимание к одному вопросу. Регионы с разветвленной гидросистемой (а в Республике Тыва более 15 тысяч рек, 6 тысяч озер) несут значительные дополнительные финансовые затраты на мосты и мостовые сооружения. В республике, например, более 200 межмуниципальных и региональных мостовых сооружений, более 100 поселковых. И, например, на автодороге Ак-Довурак – Абаза, соединяющей Республику Тыва и Республику Хакасия, находится 49 мостовых переходов, а 22 из них – в аварийном состоянии.

Хотела бы предложить в новом национальном проекте постараться учесть вот этот мостовой фактор, может быть, в виде отдельного проекта или коэффициента при выделении средств и отдельно обратить внимание на дорогу Ак-Довурак – Абаза. У нас в 2025 году завершается модернизация пункта пропуска "Хандагайты –

Боршоо" на российско-монгольской границе, и, по сути, дорога Ак-Довурак – Абаза становится главной в этом транспортном коридоре в Юго-Восточную Азию. И было бы здорово, если бы эти мосты мы смогли отремонтировать вовремя. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

**О.В. Цепкин,** член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Марат Шакирзянович! Автодорога М5 "Урал" на отрезке Уфа – Челябинск является ключевой при сообщении европейской и азиатской частей страны. При этом аварийность гораздо выше средней на автодорогах Российской Федерации, в том числе с трагическим исходом, и в первую очередь на участках с двухполосной организацией движения. В настоящее время продолжаются работы по расширению до четырех полос этой автодороги. В сентябре 2024 года завершена работа на участке Миасс – Чебаркуль протяженностью 22 километра (огромное спасибо за это). Продолжаются работы на участке Аша – Сим – Кропачево с завершением в 2026 году (это участок протяженностью 61 километр).

Одновременно подразделение Росавтодора – Упрдор "Южный Урал" ожидает завершения государственной экспертизы проектно-сметной документации в ближайшее время еще по двум участкам общей протяженностью 86 километров для планирования работ

начиная с 2026–2027 годов. Эти планы неоднократно обсуждались в профильных федеральных ведомствах.

Прошу поддержать, уважаемый Марат Шакирзянович, продолжение работ по расширению этого участка дороги до четырех полос и в течение ближайших трех лет (и, конечно, до 2030 года) эти работы запланировать. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Алексей Владимирович Сеницын, пожалуйста.

**А.В. Сеницын.** Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Марат Шакирзянович! В августе текущего года Михаилом Владимировичем Мишустиным принято решение об обязательном применении доли вторичных ресурсов, в частности золошлаковых материалов, при дорожном строительстве. Разработаны соответствующие программы, установлены целевые показатели. По мнению экспертов, использование золошлаков вместо традиционных материалов может способствовать значительной бюджетной экономии. Пилотные проекты реализуются в Московской, Калужской, Омской областях, Алтайском крае, и год назад Вы поддержали решение о применении золошлаковых материалов при строительстве на территориях воссоединенных субъектов.

Однако, для того чтобы принятое решение было исполнимым, заказчикам, в том числе техническим, необходимо закладывать применение золошлаковых материалов при подготовке заданий на проектирование строительства, а также в процессе утверждения проектной документации.

Прошу вас поддержать установление нормативных технических требований по обязательному включению в проектную документацию применения золошлаковых материалов.

**Председательствующий.** Спасибо.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

**Л.Б. Нарусова.** Спасибо.

Я бы тоже хотела сказать о проблемах Республики Тыва, в частности об очистных сооружениях.

Насколько я знаю, у Вас уже был руководитель республики по этой теме, но результатов пока нет. Очистных сооружений нет в Кызыле, столице республики, и все (извините за такой термин) выбрасывается в Енисей, а в Кызыле как раз верховье Енисея. Поэтому самая большая сибирская река течет дальше со всем этим "богатством" (в кавычках).

Поэтому большая просьба обратить внимание на ускорение строительства очистных сооружений, тем более Вы привели очень удачный пример советского периода, когда давалось преимущество районам с растущей рождаемостью. В этом смысле, по рождаемости, при всей дотационности Тува в передовиках.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, время "правительственного часа" истекло.

Я попрошу Владимира Владимировича Якушева выступить, и будем завершать.

Пожалуйста.

**В.В. Якушев,** первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, Марат Шакирзянович! При подготовке к "правительственному часу" была

проделана очень большая работа. Прошло заседание комитета, большое количество коллег-сенаторов на нем присутствовало, было очень много вопросов, работали в открытом режиме, потом в закрытом режиме, очень откровенно задавали друг другу вопросы, получали на них ответы. Министр строительства пришел со всеми заместителями. Были представлены Минтранс, Минэкономразвития, Минфин, ГИБДД, то есть все те, кто на сегодняшний день задействован у нас в данном национальном проекте. Предметно поговорили и по рискам. Понятна позиция, как эти риски преодолевать, с какой проблематикой мы в ближайшее время столкнемся.

По итогам работы подготовлен проект постановления Совета Федерации, там отражены все вопросы, которые были обсуждены при подготовке. Я думаю, в рамках того обсуждения, которое состоялось, он еще будет дорабатываться. Но нужно сказать, что по большинству тех вопросов, которые у нас звучали, самое главное вот что: каким бы сложным вопрос ни был, по нему есть позиция, как в этой сложной ситуации двигаться вперед и достигать тех результатов, которые на сегодняшний день у нас прописаны в указе президента по достижению национальных целей и теперь уже расшиты в национальном проекте. Он непростой, сложный, межведомственный, но тем не менее работать в этом направлении нужно.

Я бы хотел все-таки еще раз немного расширить тему мастер-планов (об этом было сказано). Для понимания: это очень большая межведомственная работа. Конечно, когда мы сегодня уже с этим документом работаем... Напомню: в своем послании 29 февраля 2024 года президент отметил, что для 22 дальневосточных городов и агломераций подготовлены мастер-планы развития и такая же работа идет по населенным пунктам в Арктике. Также было дано поручение



определить перечень, включающий в себя не менее 200 крупных, малых городов и городских агломераций, обеспечив разработку, утверждение и реализацию мастер-планов. То есть по факту мы уже этот документ упоминаем и по нему работаем, но в отношении него нет нормативного регулирования. Поэтому, конечно, нам в очень короткий срок нужно завершить работу над этим документом.

Марат Шакирзянович сказал, что проделана огромная работа. Но сейчас как раз наиболее сложный момент, когда необходимо межведомственное согласование, а это будет касаться не только строительного блока, там будет задействован и экономический блок правительства, будут задействованы субъекты Российской Федерации, муниципалитеты, поэтому, конечно, необходимо эту работу в очень короткие сроки организовать. У Марата Шакирзяновича есть такое выражение – "будем штабить", поэтому будем штабить в этом плане.

И, конечно, Валентина Ивановна, при Вашем поручении мы тоже максимально готовы ресурсом Совета Федерации подключиться, потому что коллегам надо будет серьезно помогать, так как здесь будет очень много нормативки, которая будет требовать очень быстрого согласования. Конечно, на уровне Совета Федерации мы здесь серьезно можем помочь, поэтому в этом плане прошу Вашего поручения.

И еще один момент (мы также с коллегами об этом договорились, не могу не сказать; я думаю, что в этом зале коллеги знают об этом вопросе, и очень часто это звучит из субъектов Российской Федерации) – это наша с вами проблема в части реализации федерального закона № 159 по расселению детей-сирот (25-процентная норма в части предоставления квартир для детей-сирот в одном многоквартирном доме). Все-таки в малых населенных пунктах у нас есть определенная проблема. Здесь вопрос

даже не столько к Марату Шакирзяновичу, сколько к нашему правоохранительному блоку. Поэтому я тоже прошу Вашего поручения нам подключиться к этому вопросу и помочь субъектам найти золотую середину в части регулирования этого вопроса, чтобы максимально задействовать тот жилой фонд, который построен за счет бюджетных ресурсов.

Ну а в целом хочу сказать о том, что по итогам предстоит большая и серьезная работа. Самое главное – что есть понимание, по какому пути двигаться вперед.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Владимирович.

Коллеги, мне кажется, такой хороший, профессиональный разговор состоялся по очень важной отрасли – строительной отрасли. В том числе жилищное строительство в последние годы стало просто локомотивом роста экономики.

Марат Шакирзянович уже говорил о том, что строительная отрасль обеспечивает 9 процентов валового внутреннего продукта страны, 12 процентов налоговых поступлений, 16 процентов занятости, потребление 40 процентов продукции черной металлургии и так далее.

И очень отратно, что сегодня во главе строительной отрасли под руководством Марата Шакирзяновича собрана опытная, профессиональная команда, которая не только определяет государственную политику в этой сфере, но и очень эффективно, предметно занимается развитием.

Сделано, конечно, коллеги, очень много (я не буду повторяться, уже и Владимир Владимирович, и многие другие сказали). И в плане нормативной базы существенное сокращение всяких бюрократических препон, преград, а результат – сокращение сроков строительства. Чем дольше строим, тем, понятно, дороже, и

обманутые дольщики, и недострой, и так далее. Выполняются планы четко в срок, и главное — осуществляются реальное оперативное управление и взаимодействие с субъектами Федерации на, можно сказать, повседневном уровне, и это чувствуют регионы, это чувствуют губернаторы.

Марат Шакирзянович, Вы волевой, сильный, опытный руководитель, но иногда регионы обижаете. Я не могу, как Председатель Совета Федерации, об этом не сказать. Это проблема регионов, это проблема губернаторов, да, Вы правы, и по Конституции, и по законодательству, но если бы губернатор мог, если бы у него были на все это деньги... Там, где неэкономно, там, где неприоритетно, надо воспитывать, а там, где так, как надо, нужно помогать. Регионы разные, возможности разные, уровень экономического развития разный. Вы строгий человек, но справедливый, поэтому я надеюсь, что Вы будете справедливо и объективно оценивать каждый регион и каждого губернатора.

Коллеги, время сейчас непростое, в том числе и для строительного комплекса. Конечно же, и модернизация ипотеки семейной... От нее нельзя отказываться, мы не можем уменьшить возможности семьи с детьми улучшить свои жилищные условия, но она требует разумной актуализации, модернизации (правильно). И ипотечная ставка сказывается, и многое другое.

Мы вчера долго обсуждали с Маратом Шакирзяновичем эту тему. Конечно, строительная отрасль сейчас нуждается, я бы сказала, в точечных, но предметных мерах поддержки. И мы, как парламентарии, должны этому тоже способствовать.

Прежде всего, мы обсуждали потребительский терроризм. Ну, просто невозможно! Спасибо Николаю Андреевичу, команде Марата Шакирзяновича, мы подготовили предложения о корректировке

законодательства. Давайте быстро их проведем. Пожалуйста, не затягивайте.

Возможно, как это было во времена других кризисов, нужны мораторий на банкротство (есть большая тревога на этот счет в силу объективных причин, не буду нагнетать страхи, но есть тревога определенная) и ряд других мер, чтобы строители выстояли, удержались. Нам не нужны недостроенные дома, нам не нужны не до конца реализованные инвестиционные проекты, которые направлены на развитие экономики. Поэтому здесь требуется точечная, системная поддержка отрасли.

Нужен комплекс мер по развитию арендного жилья. Все-таки сейчас, как информируют многие сенаторы, очень выросла стоимость аренды жилья для людей. Понятно, боятся падения темпов жилищного строительства, удорожания и так далее. Вообще, арендное жилье нам надо более активно в стране развивать, коллеги, это мировая практика, здесь мы недорабатываем.

Безусловно, надо и дальше пересматривать нормативные акты (Вы об этом говорили, Марат Шакирзянович), часть из них устарела. Санитарные, строительные требования нуждаются в актуализации, обновлении. Но при этом мы не должны забывать о полноценном качестве жилья и безопасности для граждан. Здесь есть над чем работать.

Вам, как куратору, виднее. Но я хочу лишь сказать, что мы готовы, как и ранее мы работали с Вами, одной командой, оперативно готовить законодательные акты, создавать более благоприятные условия для развития строительной отрасли. И здесь на палату регионов Вы можете в полной мере рассчитывать.

Важно сохранить темпы, не сбавить их, как бы ни было сложно. Если будет ухудшение ситуации... Она может быстро

ухудшаться, а вот восстановить это потом будет гораздо сложнее. Поэтому нужно предупредить риски, которые могут сейчас появиться.

Еще раз, Марат Шакирзянович, не просто сложно... Но я знаю, что хватит у всех и таланта, и ума, и усилий, для того чтобы сохранить и дальше успешно развивать эту очень важную отрасль.

Андрей Анатольевич, я прошу предложения Владимира Владимировича Якушева, других сенаторов обязательно включить в наш проект постановления, доработать его существенно с учетом и ответов вице-преьера на вопросы, и предложений сенаторов. Активно поработайте над проектом постановления.

И попрошу Вас, Марат Шакирзянович... Вы ответили системно на блоки вопросов, но есть конкретные вопросы сенаторов от того или иного региона. Прошу Вас ответить лично сенаторам.

И тех, кто не успел задать вопросы, прошу их направить через комитет Марату Шакирзяновичу.

Спасибо, коллеги.

Андрей Анатольевич Шевченко, пожалуйста, Вам слово.

**А.А. Шевченко.** Уважаемая Валентина Ивановна! Наш комитет во взаимодействии с Правительством Российской Федерации подготовил проект постановления "О национальном проекте "Инфраструктура для жизни". Мы предлагаем принять его сегодня за основу, с учетом предложений и замечаний доработать и принять в целом на следующем заседании 27 ноября текущего года. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли вопросы к Андрею Анатольевичу? Нет.

Кто за то, чтобы проект постановления Совета Федерации "О национальном проекте "Инфраструктура для жизни" (документ № 506) принять за основу? Прошу проголосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 14 мин. 45 сек.)**

За	161 чел.	90,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Готовьте свои предложения. На следующем заседании примем его уже в окончательном виде.

Марат Шакирзянович, спасибо Вам за такой ответственный подход к "правительственному часу". Думаю, что и Вам было полезно пообщаться с сенаторами. Благодарю Вас, аудитора, всех, кто принимал участие. Вам успехов! Так держать! Вперед! Спасибо.

Коллеги, продолжаем нашу работу.

Мухарбий Магомедович Ульбашев докладывает пятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

С нами работает Алексей Геннадьевич Гузнов, статс-секретарь – заместитель Председателя Банка России.

Пожалуйста, Мухарбий Магомедович.

До Вашего выступления я хочу объявить, что на нашем заседании присутствуют участницы всероссийского проекта "Женщины: Школа наставничества". На другом балконе присутствуют студенты Российского государственного университета нефти и газа имени Губкина. Давайте их, молодых, замечательных

людей, поприветствуем и пожелаем им успехов. (*Аплодисменты.*)  
Спасибо.

Продолжаем.

Пожалуйста, Мухарбий Магомедович.

**М.М. Ульбашев.** Уважаемые коллеги! Проект закона внесен группой сенаторов во исполнение Вашего, Валентина Ивановна, поручения, которое Вы нам дали по итогам заседания Совета по развитию финансового рынка в Совете Федерации. Он касается прежде всего модернизации порядка признания инвестора квалифицированным. Если сейчас для этого достаточно наличия имущества, то с принятием изменений в первую очередь будут учитываться знания, образование, опыт инвестора и комбинация критериев будет обеспечивать его доступ к соответствующим продуктам с разным уровнем риска.

Важно отметить, что лица, которые получили статус квалифицированного инвестора ранее, этот статус сохраняют.

Содержатся и иные меры.

Закон представляется проработанным и сбалансированным. Нововведения будут способствовать развитию рынка и в то же время защите граждан – неквалифицированных инвесторов.

Комитетом закон рекомендуется к одобрению.

*Председательствует*

*первый заместитель Председателя Совета Федерации*

*А.В. ЯЦКИН*

**Председательствующий.** Спасибо, Мухарбий Магомедович.  
Коллеги, вопросы? Желаяющие выступить? Нет.

Коллеги, ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

**Результаты голосования (12 час. 17 мин. 34 сек.)**

За	159 чел.	89,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Алексей Геннадьевич Гузнов, благодарю Вас за участие в работе по данному вопросу.

Шестнадцатый вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 105<sup>14</sup> части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Александр Владимирович Шендерюк-Жидков.

В работе пленарного заседания принимает участие Александр Владимирович Осадчук, начальник Главного управления инновационного развития Министерства обороны.

Пожалуйста, Александр Владимирович.

**А.В. Шендерюк-Жидков.** Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Закон предусматривает установление льготного режима налогообложения для участников Военного инновационного технополиса "Эра" Министерства обороны Российской Федерации.

Вводимые положения позволят стимулировать организации к осуществлению ими инновационной деятельности в интересах обороны и обеспечения безопасности государства.

Закон вступит в силу с 1 января 2025 года.

Комитет предлагает одобрить федеральный закон.



**Председательствующий.** Благодарю, Александр Владимирович. Коллеги, вопросы? Желаящие выступить? Не имеется.

Александр Владимирович, есть какие-то пожелания по данному закону?

**А.В. Осадчук,** начальник Главного управления инновационного развития Министерства обороны Российской Федерации.

*(Микрофон отключен.)* Уважаемый Андрей Владимирович!..

**Председательствующий.** В микрофон, пожалуйста (правительственная трибуна).

**А.В. Осадчук.** Уважаемый Андрей Владимирович! Закон очень важен для Министерства обороны. Докладчик изложил его суть в полном объеме. Просим поддержать.

**Председательствующий.** Благодарю.

Коллеги, обсуждение состоялось.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в статью 105<sup>14</sup> части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

**Результаты голосования (12 час. 18 мин. 51 сек.)**

За	158 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 333<sup>30</sup> и 333<sup>35</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации" — докладывает Александр Владимирович. Пожалуйста.

В работе пленарного заседания принимает участие Алексей Игоревич Херсонцев, статс-секретарь – заместитель министра экономического развития.

**А.В. Шендерюк-Жидков.** Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Закон предусматривает увеличение с учетом уровня инфляции размеров госпошлины за совершение государственной регистрации программ для ЭВМ. Помимо этого, ветераны и участники специальной военной операции освобождаются от уплаты данного вида госпошлины.

Закон вступит в силу с 1 января 2025 года.

Комитет предлагает одобрить федеральный закон.

**Председательствующий.** Замечаний и предложений не вижу, коллеги. Социально значимый закон. Желающих выступить нет.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 333<sup>30</sup> и 333<sup>35</sup> части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

**Результаты голосования (12 час. 19 мин. 39 сек.)**

За	156 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	22 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 31 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" – докладывает Андрей Николаевич Епишин.

В работе пленарного заседания принимает участие Леонид Владимирович Горнин, первый заместитель министра обороны, официальный представитель правительства по данному вопросу.

Леонид Владимирович, тоже Вас приветствуем.

Пожалуйста.

**А.Н. Епишин**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области.

Уважаемые коллеги! Закон продлевает на 2025 год срок приостановки требования о списании денежных средств с отдельного счета в целях оплаты труда только при условии одновременной уплаты соответствующих налогов, страховых взносов в Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования. Это требование установлено в Федеральном законе "О государственном оборонном заказе", но в настоящее время приостановлено на период до 31 декабря этого года. Законом предлагается продлить на 2025 год.

Комитет предлагает одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Андрей Николаевич, благодарю за доклад.

Леонид Владимирович, есть какие-то пояснения, комментарии?

**Л.В. Горнин**, первый заместитель Министра обороны Российской Федерации.

Спасибо. Нет, комментариев нет.

**Председательствующий.** Коллеги, выступления состоялись. Желющие выступить еще есть? Не имеется.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменения в статью 31 Федерального закона "О внесении изменений

в отдельные законодательные акты Российской Федерации и приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

**Результаты голосования (12 час. 20 мин. 47 сек.)**

За	159 чел.	89,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать первый – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации" и двадцать второй – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации" – вопросы докладывает Владимир Казимирович Кравченко.

В работе пленарного заседания продолжает принимать участие Алексей Игоревич Херсонцев, статс-секретарь – заместитель министра экономического развития.

Пожалуйста.

**В.К. Кравченко.** Спасибо, уважаемый Андрей Владимирович.

Федеральные законы пакетные, поэтому разрешите оба закона доложить в одном докладе?

**Председательствующий.** Коллеги, уточняем: доклад общий, раздельное голосование.

Пожалуйста, Владимир Казимирович.

**В.К. Кравченко.** Итак, федеральный закон упраздняет режим зон территориального развития (не путать с ТОР), установленный соответствующим федеральным законом от 3 декабря 2011 года. Упразднение обусловлено отсутствием на территории страны как самих функционирующих зон территориального развития, так и заявок в адрес Министерства экономического развития от субъектов Российской Федерации по вопросу создания на своих территориях таких зон, в частности, из-за использования более привлекательных для регионов и инвесторов преференциальных режимов, таких как особые экономические зоны и территории опережающего развития, где мы видим рост с 2011 года числа резидентов практически в восемь раз – до 12 тысяч резидентов, создано 634 тысячи рабочих мест, 6,8 триллиона инвестиций, уплачено 1,8 триллиона обязательных платежей в бюджет.

Кроме того, федеральный закон № 178-ФЗ уже упразднил инвестиционный фонд, средства которого могли бы являться источником предоставления мер государственной поддержки резидентам зон территориального развития (это состоялось еще в 2017 году). Иные источники финансирования предусмотрены не были.

В связи с вышеуказанным упразднением следующим федеральным законом внесены изменения в статьи 66, 67 и 68 Налогового кодекса Российской Федерации в части признания утратившими силу их отдельных положений, касающихся предоставления резидентам зон территориального развития инвестиционного налогового кредита.

Оба федеральных закона вступают в силу по истечении 30 дней после дня их официального опубликования.

Учитывая вышеизложенное, рекомендуем Совету Федерации одобрить эти федеральные законы. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Благодарю, Владимир Казимирович, за доклад.

Вопросы, коллеги, к Владимиру Казимировичу? Не имеется. Выступления?

Алексей Игоревич, комментарий правительства. Поддерживаете?

**А.И. Херсонцев,** статс-секретарь — заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Спасибо большое. Да.

**Председательствующий.** Поддерживают.

Коллеги, желающих выступить нет.

Голосуем по двадцать первому вопросу. Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации".

**Результаты голосования (12 час. 23 мин. 28 сек.)**

За	161 чел.	90,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Голосуем по двадцать второму вопросу. Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации".

**Результаты голосования (12 час. 23 мин. 41 сек.)**

За	160 чел.	89,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Алексей Игоревич, благодарю за участие в работе.

Двадцать четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве" и Федеральный закон "Об особенностях исполнения обязательств по кредитным договорам (договорам займа) лицами, призванными на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации, лицами, принимающими участие в специальной военной операции, а также членами их семей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Николай Николаевич Владимиров.

В работе пленарного заседания принимает участие статс-секретарь – заместитель министра юстиции Елена Анатольевна Ардабьева.

Пожалуйста.

**Н.Н. Владимиров**, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Чувашской Республики.

Уважаемый Андрей Владимирович! Проект данного закона внесен группой сенаторов и депутатами Государственной Думы: сенаторами Святенко, Журавлёвым, Андреем Александровичем

Клишасом, Рукавишниковой, Лантратовой, Кастюкевичем, Сергеем Николаевичем Перминовым, Мартыновым, Наумцом и рядом депутатов Государственной Думы.

Данный федеральный закон направлен на освобождение от взыскания исполнительского сбора, когда исполнительное производство возбуждено по исполнительным документам в отношении отдельных категорий лиц. Так, исполнительский сбор не взыскивается с должников-граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, в случае их участия в боевых действиях в составе Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов в проведении контртеррористической операции, в случае призыва на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации, в случае участия в специальной военной операции, а также в случае, если они являются военнослужащими органов федеральной службы безопасности, непосредственно выполняющими задачи по обеспечению безопасности Российской Федерации на участках, примыкающих к районам проведения специальной военной операции.

Устанавливается, что все ранее вынесенные и неисполненные постановления о взыскании исполнительского сбора отменяются судебным приставом-исполнителем.

Законом также устанавливается, что основание для приостановления исполнительного производства не распространяется на требования по обязательствам о возмещении вреда жизни или здоровью гражданина, в том числе по обязательствам о возмещении вреда в связи со смертью кормильца, а также на требования имущественного характера, возникшие в результате совершения коррупционных правонарушений.



Законом также устанавливается, что обязательства гражданина, призванного на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации, военнослужащего, проходившего военную службу по призыву в Вооруженных Силах Российской Федерации, иного гражданина, не проходящего военную службу, заключивших не ранее 1 декабря 2024 года контракт о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации сроком на один год и более для выполнения задач специальной военной операции, и его супруги, вытекающие из кредитного договора, в случае, если до 1 декабря 2024 года вступил в законную силу судебный акт о взыскании задолженности по этим обязательствам, и в целях исполнения таких обязательств банку или иной кредитной организации выдан исполнительный документ, и по заявлениям названных организаций возбуждено исполнительное производство, прекращаются в части, не превышающей в совокупности 10 млн рублей, со дня заключения указанного контракта.

Предлагается одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Благодарю, Николай Николаевич, за обстоятельный доклад.

Коллеги, вопросов и желающих выступить не имеется.

Елена Анатольевна, есть что дополнить?

**Е.А. Ардабьева,** статс-секретарь — заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

Прошу поддержать. Очень важный закон для привлечения граждан в Вооруженные Силы. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, обсуждение состоялось.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве" и Федеральный закон "Об особенностях исполнения обязательств по кредитным договорам (договорам займа) лицами, призванными на военную службу по мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации, лицами, принимающими участие в специальной военной операции, а также членами их семей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

**Результаты голосования (12 час. 26 мин. 43 сек.)**

За	160 чел.	89,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Николай Николаевич, продолжайте.

**Н.Н. Владимиров.** Уважаемые коллеги! Субъектом права законодательной инициативы являются депутаты Государственной Думы.

Законом предусматриваются создание механизма своевременного оповещения наследников о кредитных обязательствах, а также оптимизация информационного взаимодействия нотариусов и кредитных организаций.

Устанавливается, что не позднее трех рабочих дней, следующих за днем открытия наследственного дела, нотариус,

ведущий наследственное дело, обязан направить запрос в Центральный каталог кредитных историй для получения информации о бюро кредитных историй, в котором хранится кредитная история наследодателя, либо об отсутствии кредитной истории наследодателя.

Формирование и направление запросов нотариусов в Центральный каталог кредитных историй, в бюро кредитных историй о предоставлении кредитного отчета, а также получение нотариусом кредитного отчета обеспечиваются Федеральной нотариальной палатой.

Запрашиваемая информация предоставляется через единую информационную систему нотариата в электронной форме на безвозмездной основе не позднее трех рабочих дней со дня получения соответствующего запроса.

Также устанавливается обязанность нотариуса информировать наследников о долгах наследодателя. Нотариус извещает о полученной информации указанных наследников в письменной форме по известному адресу места жительства или известному адресу электронной почты.

Корреспондирующие изменения в части предоставления кредитного отчета вносятся в Федеральный закон "О кредитных историях".

Предлагается одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Николаевич.

Коллеги, вопросы? Желаящие выступить?

Елена Анатольевна, такой вопрос: Федеральная нотариальная палата готова к реализации этого закона?

**Е.А. Ардабьева.** Федеральная нотариальная палата поддержала этот федеральный закон. У нас отложенный срок вступления в силу

этого закона — по истечении года со дня опубликования, потому что потребуются издание нескольких ведомственных нормативных правовых актов и доработка информационных систем как кредитных организаций, так и нотариальной палаты.

**Председательствующий.** Спасибо за комментарий.

Коллеги, еще желающие выступить? Нет.

Голосуем по двадцать пятому вопросу. Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

**Результаты голосования (12 час. 28 мин. 43 сек.)**

За	160 чел.	89,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать шестой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 6 Федерального закона "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" и Федеральный закон "О государственной регистрации недвижимости".

Николай Николаевич, пожалуйста.

**Н.Н. Владимиров.** Проект закона внесен Правительством Российской Федерации.

Данный закон направлен на реализацию постановления Конституционного Суда от 18 апреля 2023 года и уточняет порядок выдела в натуре доли в праве общей долевой собственности на помещение, здание или сооружение, предназначенные для размещения транспортных средств, при отсутствии согласия иных

участников долевой собственности, соглашения всех сособственников или решения общего собрания собственников, определяющих порядок пользования недвижимым имуществом, находящимся в общей долевой собственности.

Принятие закона позволит обеспечить законные интересы участников общей долевой собственности на помещение, гараж в части формирования машино-места как индивидуального объекта недвижимости.

Предлагается одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Николаевич. Вопросов к Вам нет.

Но есть желающий выступить — Алексей Владимирович Сеницын.

С нами работает статс-секретарь — заместитель руководителя Росреестра Алексей Игоревич Бутовецкий.

Пожалуйста, Алексей Владимирович.

**А.В. Сеницын.** Спасибо, уважаемый Андрей Владимирович.

Уважаемые коллеги! Комитет по экономической политике — комитет-соисполнитель, мы поддерживаем указанный федеральный закон, особенно ту его часть, которая решает сложную для граждан проблему необходимости проведения общего собрания всех участников и замещает эту процедуру опубликованием информации о намерении выделить долю. Однако мы видим риски применения указанного закона в той части, которая регулирует впоследствии поступление возражений. Действующая редакция предусматривает проведение собрания среди лиц, заявивших такие возражения.

Мы с Алексеем Игоревичем обсуждали эти нормы, он считает, что проведение таких собраний — это право. Однако буквально из текста закона не следует, что это право. Закон, наоборот, изложен

так, что это воспринимается как обязательная процедура. Причем проведение такого собрания безальтернативно отнесено к полномочиям кадастрового инженера. Во-первых, для кадастровых инженеров это непрофильная деятельность со всеми вытекающими рисками. И, во-вторых, в любом случае это будет не бесплатно для граждан. Хотя граждане могли бы или сами провести такое собрание, или нанять для его проведения любого юриста.

Мы предлагаем закон поддержать, как, безусловно, важный и полезный, но осуществить мониторинг того, как в этой части будет реализовываться закон, и при необходимости скорректировать его нормы, исключив эту процедуру, поскольку ее включения в текст закона совершенно не требовал Конституционный Суд.

*Председательствует*  
*Председатель Совета Федерации*  
*В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Спасибо.

Алексей Игоревич, может быть, Вы что-то добавите?  
Пожалуйста.

**А.И. Бутовецкий**, статс-секретарь – заместитель руководителя Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии.

Да, спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Вчера на заседании комитета подробно обсуждали. Озвученное предложение по мониторингу поддерживаем.

**Председательствующий.** Спасибо.

Больше вопросов нет.

Коллеги, ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в статью 6 Федерального закона "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" и Федеральный закон "О государственной регистрации недвижимости". Прошу голосовать за его одобрение.

Николай Николаевич, благодарю Вас.

**Результаты голосования (12 час. 31 мин. 13 сек.)**

За	158 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать восьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 28<sup>1</sup> и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" — докладывает Олег Владимирович Цепкин.

Вадим Витальевич Фёдоров, заместитель министра юстиции, специальный представитель правительства, работает с нами.

Пожалуйста, Олег Владимирович, Вам слово.

**О.В. Цепкин.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон направлен на совершенствование законодательства в части пресечения незаконных деяний в сфере налогообложения. В этих целях федеральный закон вносит изменения в Уголовный кодекс и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, согласно которым устанавливается ответственность за организацию деятельности по представлению в

налоговые органы Российской Федерации и (или) сбыту заведомо подложных счетов-фактур и налоговых деклараций.

Кроме того, предусмотрена возможность освобождения от уголовной ответственности, а также прекращения уголовного преследования за совершение указанного преступления в связи с возмещением ущерба.

Производство предварительного следствия по данному составу преступления отнесено к компетенции Следственного комитета и следователей органов внутренних дел Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, в ходе обсуждения на заседании нашего комитета поступило предложение о необходимости мониторинга правоприменительной практики по данному закону. Наш комитет, а также комитеты-соисполнители рассмотрели данный федеральный закон и предлагают его одобрить и осуществлять мониторинг за его правоприменением. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Олег Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы?

Согласны установить мониторинг по данному закону? Нет возражений? Тогда протокольно такое поручение даем.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 28<sup>1</sup> и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать.

**Результаты голосования (12 час. 33 мин. 01 сек.)**

За	159 чел.	89,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	



Решение принято.

Тридцать второй вопрос – о Федеральном законе "Об ожидаемом периоде выплаты накопительной пенсии на 2025 год" – докладывает Наталья Геннадьевна Мельникова.

Андрей Николаевич Пудов, статс-секретарь – заместитель министра труда и социальной защиты, работает с нами.

Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

**Н.Г. Мельникова**, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Псковской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Согласно действующему законодательству ежегодно на основании статистических данных и по методике, утвержденной Правительством Российской Федерации, федеральным законом определяется величина ожидаемого периода выплаты накопительной пенсии, применяемой в формуле для ее исчисления.

Данный закон устанавливает, что продолжительность ожидаемого периода выплаты накопительной пенсии на 2025 год составляет 270 месяцев, или 22,5 года.

Комитет по социальной политике предлагает одобрить федеральный закон.

**Председательствующий.** Наталья Геннадьевна, спасибо.

Андрей Николаевич, есть что добавить? Нет.

Вопросов нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "Об ожидаемом периоде выплаты накопительной пенсии на 2025 год".  
Прошу голосовать.

Наталья Геннадьевна, спасибо. Молодец, что включились сразу активно в работу, как новый сенатор.

**Результаты голосования (12 час. 34 мин. 04 сек.)**

За	157 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "О Фонде перспективных исследований" – докладывает Артем Сергеевич Малащенко.

Лысогорский Кирилл Алексеевич, заместитель министра промышленности и торговли, официальный представитель правительства, участвует в нашей работе.

Пожалуйста, Артем Сергеевич.

**А.С. Малащенко**, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Смоленской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон обеспечивает единообразный порядок финансового сопровождения разработок, осуществляемых за счет средств федерального бюджета, выделяемых Фонду перспективных исследований.

Предлагаемые изменения повысят прозрачность осуществления Фондом перспективных исследований финансирования научных исследований и разработок в области

обороны и безопасности страны, что в современных условиях особенно важно.

Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре предлагает одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Артем Сергеевич.

Коллеги, вопросы? Замечания? Вопросы к заместителю министра? Нет.

Коллеги, идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "О Фонде перспективных исследований".

**Результаты голосования (12 час. 35 мин. 14 сек.)**

За	160 чел.	89,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Мы сегодня очень активно, продуктивно поработали. Вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 27 ноября.

Пятьсот семьдесят девятое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

**Приложение к стенограмме**

Поступили заявления:

**Л.Н. Глебовой**, первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Удмуртской Республики; **А.Н. Некрасова**, члена Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Архангельской области, с просьбой учесть их голос "за" при голосовании по всем вопросам повестки;

**А.И. Денисова**, первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Саратовской области, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 45<sup>б</sup> Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" (пункт 14 повестки), за принятие постановления Совета Федерации "Об основных результатах национального проекта "Здравоохранение" и о задачах нового национального проекта "Продолжительная и активная жизнь" (пункт 34 повестки);

**Е.В. Дягилевой**, члена Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Мурманской области, с просьбой учесть ее голос "за" при голосовании за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (пункт 20 повестки);

**М.Г. Кавджарадзе**, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и

государственному строительству, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (пункт 10 повестки).