

С Т Е Н О Г Р А М М А

совещания по вопросу "О государственном регулировании розничной торговли алкогольной продукцией в сети Интернет"

16 мая 2017 года

С.Н. РЯБУХИН

Добрый день, коллеги! Проходите, присаживайтесь, занимайте рабочие места. Лимит для Минфина, которому мы отвели 15 минут, иссек, будем отдельно разбираться по возвращению из командировки министра, почему его представители опаздывают на совещание. Но у нас вопросы не только к Министерству финансов, но и к тем министерствам и ведомствам, которые уже присутствуют, пришли на совещание. Мы сегодня намерены в рамках заявленной темы обсудить два таких ключевых вопроса.

Первый вопрос (и здесь, конечно, прежде всего и позиция РАРа важна, Министерства финансов) — это интернет-торговля. Мы не раз обращали на площадке Совета Федерации в адрес Правительства внимание на то, что недостаточно создана конкурентная среда на алкогольном рынке, которая приводит к недобросовестной конкуренции страны торговых сетей.

Международная практика такова, что все-таки интернет-торговля, электронная торговля является очень серьезным инструментом и фактором, который создает конкурентную среду. Хотелось бы послушать здесь и позицию Минпромторга, Минфина, РАРа в этой части.

Вторая тема, которую мы в рамках сегодняшнего совещания собирались обсудить (и я тоже хотел, чтобы Минпромторг здесь и

Минфин тоже высказали свою позицию), — это размер стоимости лицензии на право торговли алкогольной продукцией, а существующий порядок предполагает ежегодный взнос 65 тыс. рублей, вне зависимости, сколько торговых точек у организации — один магазин, торгующий алкоголем, или их там десятки, сотни. С точки зрения конкурентной среды, с точки зрения справедливости рыночной, если так можно выразиться, это тоже вызывает массу вопросов. Я не буду сейчас перечислять количество субъектов Федерации, губернаторы и законодательные власти которых уже обратились в Совет Федерации, чтобы здесь какой-то навести справедливый порядок. Поэтому здесь тоже хотелось бы услышать точку зрения, что с этим делать, — проигнорировать позицию, которая поступает с регионов (я вот знаю и Ставропольский край, и Красноярский, это Ульяновская область, другие регионы)... Мы уже с Виталием Борисовичем по этому поводу не раз уже обсуждали, советовались. Здесь нужна позиция Правительства. Поэтому давайте мы начнем эти две темы.

Виталий Борисович, если у Вас есть какая-то предварительная готовность по этим двум вопросам, пожалуйста, кратко информацию, потом я попросил бы Минпромторг и Минфин, который должен подойти сейчас на это совещание.

Пожалуйста.

В.Б. ШУБА

Добрый день, уважаемые коллеги! Сергей Николаевич обозначил повестку сегодняшнего совещания. Если говорить в целом о тематике регулирования оборота производства и реализации этилового спирта и спиртосодержащей продукции, в том числе увеличении доходной части федерального бюджета, вот на протяжении последних двух лет несколько законодательных

инициатив было выработано членами Совета Федерации. Часть уже стали федеральными законами, это прежде всего изменение в Налоговый кодекс Российской Федерации, наведение порядка с уплатами акцизов и, видимо, как один из результатов нашей совместной работы, увеличение только по крепкому алкоголю поступлений акцизов за прошлый год (это 36,4 млрд. рублей).

сз

Две законодательные инициативы Совета Федерации находятся сейчас в Государственной Думе, два законопроекта. Это законопроект о внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации. Законопроект принят в первом чтении, готов уже к рассмотрению во втором чтении, были обсуждены поправки, и те поправки, которые в том числе коллегами Совета Федерации были инициированы, поддерживаются профильным комитетом Государственной Думы. И второй закон — это внесение изменений и дополнений в закон № 171. Проект закона принят в первом чтении, готовятся поправки. При этом срок подачи поправок уже пройден. И в том законопроекте, о котором я сейчас говорю, есть норма, которая предусматривает внесудебную блокировку сайтов в части интернет-торговли алкогольной продукцией.

То есть вот в такой ситуации мы сегодня находимся, давайте обменяемся, как дальше нам вести... Но, если в целом говорить по интернет-торговле, действительно это сегодня в повестке дня. Весь мир движется в этом направлении, и, конечно, России необходимо и не отстать в этом процессе, и то, что касается алкоголя (есть плюсы и минусы), давайте обсудим.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо, Виталий Борисович.

Я просил бы Министерство экономического развития, Антипова Дмитрия Викторовича озвучить вашу позицию. Пожалуйста.

Д.В. АНТИПОВ

Добрый день, Сергей Николаевич! Добрый день, коллеги! Не первый раз в министерство поступал на рассмотрение вопрос о разрешении дистанционной торговли алкогольной продукцией. Мы всегда выступали за ее разрешение при наличии механизмов, которые позволят проконтролировать те ограничения, которые в настоящее время установлены (это и временные ограничения, это и возрастные ограничения), чтобы снизить те риски или даже снять те риски, о которых идет речь, когда выступают коллеги из социального блока, что происходит злоупотребление алкогольной продукцией. В настоящий момент... То, что проходил через нас законопроект Звагельского в прошлый созыв Государственной Думы... Мы его тоже поддержали, и, собственно говоря, есть понимание о том, каким образом можно контролировать дистанционную торговлю алкоголем.

С.Н. РЯБУХИН

Вы с Минкомсвязью это... Уже консолидированная точка зрения и понимание есть в этой части или все-таки какие-то есть у них вопросы, сомнения, неурегулированные вопросы?

Д.В. АНТИПОВ

Нет, Минкомсвязь в свое время, когда было согласительное совещание у Александра Геннадиевича Хлопонина, поддержала позицию...

И.Б. КОСАРЕВ

(Говорит не в микрофон. Начало плохо слышно) Надо концептуально сначала осветить весь вопрос, а потом уже уходить в

детали. Сазанов уже поднимается на лифте. Если вы хотите, я могу пока просто осветить суть проблемы, в чем она состоит, какое она влияние оказывает на экономику, на социальную сферу и так далее, просто справку, которую Правительство готовило, а после этого... Мне кажется, что так будет...

С.Н. РЯБУХИН

Давайте, Вы погружены, конечно, как президент Союза производителей алкогольной продукцией. Пожалуйста, Игорь Борисович, общую...

И.Б. КОСАРЕВ

Прошу прощения. Я просто постараюсь, поскольку этим вопросом мы занимаемся более или менее порядка полутора-двух лет... И почему такое значение этому вопросу уделяется в Совете Федерации и Правительстве? Не потому, что мы озабочены тем, каким образом продавать алкогольную продукцию. Вопрос, который мы затрагиваем, гораздо шире, он касается цен на продукты питания для населения. То есть та картина, которая есть на сегодняшний день, и та, которая есть в мире в торговле, сильно отличается в России и за рубежом. Почему? Потому что наличие возможности продажи алкогольной продукции посредством сети Интернет резко увеличивает стоимость средней доставки, то есть, условно говоря, средний чек на поставку увеличивается значительно. И это означает, что данный вид торговли начинает предполагать торговлю продуктами. На сегодняшний день наши показатели по интернет-торговле продуктами абсолютно не соответствуют среднемировым. Например, среднемировой объем продаж в развитых странах — 4 процента, когда продукты питания продают через Интернет, у нас — 0,2. Это в то время как по всем основным категориям товаров (я имею в виду электронику, бытовую технику, одежду и так далее) у

нас полностью соответствуют среднемировые значения по интернет-продажам этих товаров и интернет-продажам внутри страны.

ог

Почему это происходит? На сегодняшний день средняя стоимость доставки составляет больше 20 процентов, потому что средний чек продуктов питания очень низкий — поэтому доставка очень высокая. Исходя из этой ситуации, такое направление деятельности, как интернет-торговля продуктами, не развивается. А если не развивается это направление деятельности, у нас оказывается ситуация, при которой конкуренция в этой сфере становится недостаточной. То есть появляются возможности у ряда субъектов торговли завышать цены, и вы неоднократно слышали, что мы говорим о наценках 100 процентов, 200 процентов и так далее.

То есть мы на самом деле говорим о создании современного мощного канала торговли продуктами питания для населения, который поможет удерживать цены на продукты питания, что сейчас очень важно. Учитывая то, что снижаются доходы населения, учитывая то, что у нас достаточно кризисная ситуация, нам очень важно найти мощные факторы, которые будут воздействовать на то, чтобы продукты питания для населения стоили дешевле.

Как это ни странно, наличие алкоголя внутри чека дает возможность снизить эти продукты, потому что они будут доставляться посредством... Ну, например, я могу сказать на примере алкогольной продукции. Средняя наценка на алкогольную продукцию на сегодняшний день — порядка 70 процентов, в то время как, например, если ты будешь ее поставлять посредством... вполне достаточно сделать 15. Это касается и всех остальных продуктов питания.

У нас недостаточно сильно развита конкуренция в этой сфере. Мы достаточно долго обсуждали вопрос с Минпромторгом, там предлагались различные варианты — малых форм торговли и так далее. Это все не дает на сегодняшний день того объема необходимой конкуренции, которую может дать сеть Интернет, потому что это современный... Если вы возьмете капитализацию крупнейших компаний в мире, это как раз компании, которые занимаются интернет-торговлей — Amazon, Alibaba и так далее. Те, кто сделали последние очень мощные рывки и стоят на сегодняшний день десятки и сотни миллиардов, — это компании, которые занимаются интернет-торговлей, которая дает возможность населению заказывать все, что необходимо, и получать это по нормальной цене.

У нас этой атмосферы, этого состояния нет. Поэтому примерно полтора года назад мы начали заниматься вопросом, каким образом сделать так, чтобы, с одной стороны, разрешить интернет-торговлю алкоголем, а с другой стороны, абсолютно исключить все злоупотребления, которые есть на сегодняшний день.

Вопросов, которые возникают в связи с интернет-продажей алкоголя, достаточно много. Первый вопрос: в какое время суток он будет доставляться? Кто будет человеком, который будет получать — будет ли ему 18 лет? И так далее. То есть у нас есть свод законов, которые касаются закона № 171-ФЗ, и в нем четко прописано, каким образом должна оборачиваться алкогольная продукция.

Задача этого законопроекта заключалась в том, чтобы со 100-процентной вероятностью соблюсти все нормативные документы, которые есть на сегодняшний день в законе № 171-ФЗ, в случае если мы... Именно поэтому за последние полгода было проведено порядка десяти совещаний в Правительстве (в том числе с

участием...), порядка шести совещаний в Минфине. Я просто закончу, и Сазанов Алексей подробно расскажет, какая работа была проведена Минфином. С участием Минкомсвязи, с участием Минпромторга, с участием Минэкономразвития так или иначе обсуждалась, в первую очередь, вероятность, как исключить все злоупотребления, которые могут возникнуть в связи вот с этим обстоятельством.

Было принято достаточно много современных технологичных решений. Например, условно говоря, директория для тех, кто будет реально (то есть официально, с лицензией) торговать алкоголем, она будет находиться в зоне ЕГАИС. То есть, условно говоря, попасть туда будет невозможно для любой компании, которая не находится в РАР и не пролицензирована. Лицензии на интернет-торговлю будут получать не розничные магазины, а только порядка 1,5 тыс. компаний, обладающих оптовой лицензией и имеющие соответствующий уставной капитал и активы, и которые будут на 100 процентов дорожить этой лицензией и бояться ее потерять в случае, если они нарушат какое-то из положений — вручат лицу до 18 лет, не вовремя поставят продукцию и так далее. Мы прорабатывали вопрос терминалов ЕГАИС, которые будут доставляться одновременно с заказами.

То есть о чем идет речь? Речь идет о том, что законопроект на сегодняшний день находится в максимально проработанном на уровне министерств состоянии. И он одновременно, будучи введенным, решает вопрос, касающийся повышения конкуренции, снижения цен на продукты питания для населения, и одновременно решает задачу, при которой государством может быть гарантировано с точки зрения того, что у нас не возникнет никаких сложностей с точки зрения нелегальной продажи алкоголя через сеть Интернет.

Если коротко, то работа, которая была проделана совместно с Союзом производителей алкогольной продукции, экспертным советом Совета Федерации и рядом министерств, она в целом вот так... Чтобы для тех, кто первый раз этот вопрос слышит, понимать лейтмотив, из-за чего все это обсуждается. В дальнейшем я думаю, что...

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо, Игорь Борисович. Вы все функции, задачи, которые интернет-торговля... осветили, за исключением, может быть, одной.

сб

Конечно, приоритетом (о чем я в самом начале сказал) должно быть создание конкурентной среды на продовольственном рынке, в том числе в сфере реализации алкогольной продукции в сетях.

А та инициатива, которая в первом чтении уже поддержана Государственной Думой (инициатива Совета Федерации) по поводу борьбы с контрафактом и досудебной блокировки, как сопряжена одна задача с другой?

И.Б. КОСАРЕВ

Вы знаете, это абсолютно звенья одной и той же цепи. Почему? Потому что на сегодняшний день, несмотря на постановление Правительства от 2007 года о запрете продажи интернет-продукции, продукция продолжает продаваться. Существуют тысячи сайтов, которые продают нелегальную алкогольную продукцию.

Почему это происходит? Потому что механизм блокировки этих сайтов очень сложный. С момента, когда этот сайт обнаружен до момента решения прокуратуры и так далее, проходит порядка трех месяцев. Это в современной сети позволяет создавать "зеркала", новые страницы и так далее. По большому счету, мы теми методами,

которые существуют в стандартной законодательной практике, не можем бороться с вопросами, касающимися нелегального распространения алкоголя. Поэтому одним из компонентов этого законопроекта, размещающих интернет-продажу алкоголя регламентирующих, является та же самая система внесудебной блокировки сайта по принципу, который отработан правообладателями в области аудио- и видеопродукции. И у Минкомсвязи отработаны технологии, согласно которым существуют специальные блокировки и специальные решения, так называемые, обеспечительные меры, когда по указанию соответствующих обладателей контента принимается решение, этот сайт блокируется немедленно Минкомсвязи, и потом уже проходит судебное решение. Вот что предполагает внесудебная блокировка сайтов. То есть это звенья одной цепи. Они совершенно друг другу не противоречат.

С.Н. РЯБУХИН

На основании чего Минкомсвязи будет принимать решение? Как оно может идентифицировать?

И.Б. КОСАРЕВ

На основании... кстати, мы это прорабатывали в этом законопроекте, я думаю, что Алексей Валерьевич может более подробно рассказать, это касается как раз...

С.Н. РЯБУХИН

Вот набор, вот инструмент, который позволяет идентифицировать: мафии продает или какой-то контрафакт...

И.Б. КОСАРЕВ

Все, кто находятся не в этой доменной зоне, где находится ЕГАИС, все остальные автоматически находятся вне закона.

С.Н. РЯБУХИН

Все понятно.

И.Б. КОСАРЕВ

Доменная зона ЕГАИС предполагает выдачу подобной доменной зоны только с решения РАР и с решения Минкомсвязи. Если этого не происходит, а любая другая позиция... это очень упрощает систему идентификации нелегальных сайтов.

С.Н. РЯБУХИН

Хорошо.

Мы немножко задержались в ожидании Министерства финансов. Нехорошо получилось. Это, во-первых.

Во-вторых, я хотел бы сказать о том, что мы решили сконцентрироваться на сегодняшнем совещании на двух вопросах. Это интернет-торговля, с тем чтобы создать добросовестную конкурентную среду на рынке продовольствия и алкоголя. И второе — рассмотреть инициативные поступления, которые приходят от губернаторов в органы государственной власти субъектов Федерации, по поводу платежей, я имею в виду размер лицензий на торговлю для одной точки или, может, какую-то дифференциацию сделать для организации, которая имеет несколько торговых точек.

По интернет-торговле. Пожалуйста, в каком состоянии находится эта идея? Меня просил министр месяц назад все-таки в параллель ввести эти два процесса досудебная блокировка и... И под жестким контролем разрешить лицензирование, лицензионную интернет-торговлю.

Пожалуйста, в каком состоянии сейчас находится?

А.В. САЗАНОВ

Спасибо, Сергей Николаевич.

Я, во-первых, хотел извиниться за мое опоздание. У нас было совещание по теме двойной С, поэтому я никак не мог с него уйти.

Я очень извиняюсь. Прошу меня извинить за мое опоздание. В будущем это не повториться.

В части интернет-торговли Министерство финансов поддерживает инициативу о представлении такого инструментария как торговля алкоголем через Интернет. На первоначальном этапе мы предполагаем, что это могли бы быть только вина, защищенные географическим указанием или защищенные местом происхождения, а также пиво.

Соответственно законопроект уже разработан. Он на 95 процентов концептуально нами поддерживается. В части (Вы справедливо заметили) того, как будут администрироваться те сайты, где будет разрешена интернет-торговля, где она будет запрещена. Мы пошли по пути создания специальной зоны ЕГАИС. С ними на сайтах из этой зоны может выдавать только РАР. Соответственно любые иные сайты, которые будут вне зоны ЕГАИС, должны будут подлежать автоматической блокировке, через которую будет распространяться алкоголь.

По нашему мнению, таким образом в доменную зону ЕГАИС никто иные, я имею в виду те организации, которые не будут иметь лицензию на интернет-торговлю алкоголем, не смогут попасть, потому что администратором зоны ЕГАИС является РАР.

св

Соответственно, у нас будет жесткая привязка интернет-адреса к лицензии, то есть один интернет-адрес на одну лицензию. Поэтому, на наш взгляд, здесь с точки зрения администрирования, какие-то лазейки, получение в доменной зоне ЕГАИС каких-то интернет-адресов, они полностью закрыты. Таким образом, у Минкомсвязи будет полный инструментарий для блокировки всех просто иных сайтов, которые не находятся в зоне ЕГАИС в автоматическом

режиме, на наш взгляд. Поэтому вот при таких ограничениях, как я сейчас озвучил, что на первоначальном этапе до 1 июля 2018 года мы предлагаем только вина ЗГУ и только пиво, и с 1 июля 2018 года уже, если мониторинг покажет, что эта инициатива успешна по интернет-торговле алкоголем, тогда уже распространить на все остальные алкогольные напитки. Вот, собственно говоря, это позиция Министерства финансов. Законопроект я принес с собой.

С.Н. РЯБУХИН

То есть первый этап — вино и пиво.

А.В. САЗАНОВ

Да, вина ЗГУ. И законопроект, который мы совместно с коллегами разработали, у меня есть. Если есть желание с ним ознакомиться, мы можем сегодня же направить его Вам для ознакомления.

С.Н. РЯБУХИН

Хорошо. Спасибо, Алексей Валерьевич.

Министерство торговли, пожалуйста, ваша позиция какая.

Н.В. КУЗНЕЦОВ

Спасибо большое, уважаемый Сергей Николаевич. Спасибо, уважаемые коллеги.

Мы изначально придерживались такой точки зрения, что необходимо легализовать в разумных рамках интернет-торговлю алкоголем. Мы это не скрывали, это содержится в наших предложениях, которые мы направили в Правительство, сформулированных по целому комплексу проблем, в том числе и по второму вопросу, который Вы сегодня обозначили, по лицензированию. Поэтому мы, наверное, тоже по этому выступим чуть позже.

С.Н. РЯБУХИН

Обязательно, да.

Н.В. КУЗНЕЦОВ

Действительно сохранение этого запрета сейчас, запрета интернет-торговли алкоголем... Это архаизм на сегодняшний день. Безусловно, этот запрет влияет на общую интернет-торговлю продуктами питания, так как алкоголь является продуктом питания, с одной стороны. И, естественно, в потребительскую корзину, в корзину заказа потенциального вместе с остальными продуктами он входит, и, естественно, уменьшается, как Игорь Борисович правильно сказал стоимость доставки, если будет в корзине алкоголь. И совершенно понятные экономические механизмы действуют. Это увеличит конкуренцию в общем в продуктовом ритейле. Я бы, наверное, не стал противопоставлять или как-то говорить, что недостаточно малых форматов. Просто сегмент интернет-торговли, в том числе алкоголем, — это необходимый элемент конкурентной среды. Он сейчас отсутствует, это архаизм, это в каком-то смысле, если так можно выразиться, дикость. Его нужно как можно быстрее нам в разумных рамках легализовать.

Теперь что касается самих предложений. В том варианте, как мы видели это последний раз, даже складывается ощущение, что разработчики, а это игроки рынка крупные, известные в том числе, даже перестраховываются в каких-то вопросах, даже, может быть, можно было бы и послабее что-то сделать, но это, скорее, заслуживает уважения, потому что они хотят, видимо, совсем исключить всякие возможности или попытаться исключить какие-то риски. Может быть, можно было бы даже что-то и полиберальнее сделать, но это на самом деле... Мы с этим не спорим.

С.Н. РЯБУХИН

(Говорит не в микрофон. Не слышно.) ...ограничения по доступу к интернет-торговле участников...

Н.В. КУЗНЕЦОВ

Нет, там если... Ну, мы сейчас решили на верхнем уровне сосредоточиться. Мы с этим не спорим, Сергей Николаевич. Это просто я говорю для общего понимания, что законопроект, тот вариант, который мы видели, он даже в каком-то смысле очень сильно регулирует все процессы, и там очень жестко по отношению к продавцам.

Ну, вот, собственно говоря, наверное, все, что мы можем сказать.

А.В. САЗАНОВ

Сергей Николаевич, просто коротко.

Он не очень жесткий. Просто есть существующие запреты и ограничения для розничной продажи алкогольной продукции в магазинах, и когда будет идти реализация через Интернет, мы хотим, чтобы все такие же запреты и ограничения были соблюдены, вот и все.

С.Н. РЯБУХИН

Согласен.

А.В. САЗАНОВ

Мы поэтому предусмотрели максимально достичь такие жесткие условия, но именно с тем, чтобы все запреты и ограничения, которые существуют сейчас в законе № 171, были соблюдены, в том числе и для интернет-торговли.

вб

И.Б. КОСАРЕВ

Для нас, чтобы не дискредитировать... *(неразборчиво)*, потому что любое нарушение будет дискредитировать... *(неразборчиво)* и

отбросит нас назад... Поэтому мы предпочли соблюсти все эти... в самом жестком варианте, для того чтобы эта идея заработала и потом принесла тот результат, о котором мы говорим.

Н.В. КУЗНЕЦОВ

Да, но если... Я, собственно, об этом и говорил, что это заслуживает уважения, потому что подход взят ровно такой, чтобы максимально подстраховаться от возможных рисков, для того чтобы не похоронить саму идею. Вот это правильный подход.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо, Никита Вячеславович.

Владислав Викторович, РАР, как ваша готовность? Вы же непосредственный участник этого процесса. Пожалуйста, готовность.

В.В. СПИРИН

В принципе Алексей Валерьевич все сказал. Действительно, у нас есть поручение Правительства, Александр Геннадиевич Хлопонин дал поручение разработать механизм интернет-продажи. Министерство финансов и Росалкогольрегулирование участвовали в подготовке таких предложений, они сейчас оформлены в виде законопроекта. Просто действительно мы... Во-первых, вот эта регулируемая интернет-продажа алкогольной продукции — я даже не уверен, что имеются где-то аналоги, где можно было бы посмотреть. И мы поддержим, что этот законопроект достаточно осторожно подходит к раскрытию темы.

Понятно, что с введением ЕГАИС в розничную продажу алкогольной продукции интернет-продажа, интернет-торговля станет (и сейчас становится) одним из основных каналов сбыта нелегальной алкогольной продукции, алкогольной продукции, которая будет продаваться с нарушением обязательных требований. С одной стороны, интернет-торговля запрещена, как правильно

здесь отмечали, и даже есть контроль. На сегодняшний момент контролирующими органами являются Роспотребнадзор и прокуратура, которые могут подать соответствующее заявление в суд, получить судебное решение, передать в Роскомнадзор и заблокировать соответствующий интернет-сайт. Но постоянный мониторинг Интернета позволяет выявлять эти ежемесячные интернет-сайты.

Было у нас тоже поручение, мы проверили интернет-продажу, которая осуществляется через Интернет. По нашей информации, которую нам привели наши контрольные управления, 60 крупных федеральных и региональных торговых сетей, которые сейчас осуществляют розничную торговлю, и все вот эти проверенные крупные торговые сети, они осуществляют торговлю и доставку через Интернет. Есть пять крупных торговых сетей, которых я сейчас не буду называть, но могу предоставить такую информацию, которые резервируют эту алкогольную продукцию, но все равно ее можно будет приобрести при соблюдении всех законодательных требований именно в розничном магазине. Остальные торговые сети размещают на своих сайтах информацию о реализуемом алкоголе исключительно в целях ознакомления и вообще не предоставляют возможности даже выбрать.

Но нами выявлено (это был январь месяц) 20 интернет-сайтов, какие самые распространенные, так сказать...

С.Н. РЯБУХИН

20?

В.В. СПИРИН

Ну, 20. Это то, что мы выявили. Естественно, мы все эти документы передали в Роспотребнадзор, Генеральную прокуратуру.

13 интернет-сайтов предлагают доставить выбранную алкогольную продукцию на дом. Среди них алкогольная продукция и импортная, и отечественных производителей. Три интернет-сайта предлагают осуществлять закупку алкогольной продукции в организации розничной торговли и доставить ее так же на дом. Два интернет-сайта предлагают приобрести сувенир и получить в подарок выбранную алкогольную продукцию. Обращаю внимание: это один из распространенных способов ухода от минимальной цены, когда через такие сувениры это происходит. Один интернет-сайт предлагает приобрести выбранный алкоголь по доверенности и доставить его на дом, но по доверенности — это тоже один из способов обхода установленных законодательством ограничений. Один интернет-сайт предлагает спиртные напитки в аренду. Ну, это тоже один из способов ухода от минимальной цены, когда в аренду предлагают алкогольные напитки.

Мы Роспотребнадзору такую информацию передали, и Роспотребнадзор довел до своих...

И.Б. КОСАРЕВ

(Говорит не в микрофон. Не слышно.) ...досудебная блокировка нужна. Это отдельная иллюстрация... *(Говорят одновременно.)*

В.В. СПИРИН

И еще одна из иллюстраций, которая тоже нас...

С.Н. РЯБУХИН

Вы нас убедили.

Тогда у меня вопрос встречный. Ведь уже лежит принятый в первом чтении. Когда поправки Правительством будут сформулированы ко второму чтению?

В.В. СПИРИН

Это, наверное, все-таки к Алексею Валерьевичу вопрос.

С.Н. РЯБУХИН

Алексей Валерьевич, у меня просьба какая? Я получил ваше предложение от Правительства продлить срок поправок до 22 мая, но уже остается совсем немного времени. У нас есть уверенность? И у вас, и у нас должна быть уверенность, что мы 22-го получим все поправки, или надо все-таки у министра еще раз собраться?

ВШ

Или у вас, давайте на вашем уровне. Или здесь у меня, на моей площадке. Но надо как-то побыстрее. Потому что, я так понимаю, какие-то замечания с Минюста.

А.В. САЗАНОВ

Сергей Николаевич, я поясню. Просто у нас представлены замечания Минюста, Минпромторга, Минэкономразвития, они достаточно обширные. Мы их получили все на прошлой неделе. Сейчас совместно с РАР мы дорабатываем законопроект, где замечания, по нашему мнению, по существу сделаны. Но у нас есть ряд таких существенных разногласий на межведомственном уровне, которые будут выноситься на согласительное совещание. Я думаю, что согласительное совещание на первоначальном этапе все-таки надо провести у министра прежде, чем выносить на ваш уровень.

С.Н. РЯБУХИН

Я как раз об этом и говорю.

А.В. САЗАНОВ

Все-таки это наше межведомственное взаимодействие.

С.Н. РЯБУХИН

Надо разговаривать с министром по итогам сегодняшнего совещания или вы доложите?

А.В. САЗАНОВ

Я ему доложу, конечно, сам. Разумеется, сегодня же.

С.Н. РЯБУХИН

Доложите, пожалуйста. Если надо, давайте на этой неделе соберемся.

А.В. САЗАНОВ

Разумеется.

С.Н. РЯБУХИН

Плохо будет, если опять я получу письмо из Правительства: перенеси с 22-го на 1-е. Мы все-таки должны понимать: июнь и июль будут перегружены в Государственной Думе. Сейчас принимается, и правильно делается, Совет палаты принял решение законы, которые два-три года не принимались, сейчас идет ревизия, экспертиза этих законов. Сейчас это все выплеснется в последние два месяца весенней сессии.

Поэтому давайте соберемся на этой неделе. И хвост не будет заносить в июль. Это уже риск.

А.В. САЗАНОВ

Я доложу сегодня же министру. И доложу вам дополнительно.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо.

Но я все-таки хочу уточнить, Владислав Викторович, вот 240 тысяч торговых точек сейчас у нас, которые ЕГАИС оборудованы. Или сколько? На сегодняшний день какая цифры?

В.В. СПИРИН

223 тысячи. Ну, 224, там постоянно цифры меняются. Они подключены к ЕГАИС, уже используют. И сейчас идет подключение оставшегося количества, которые находятся в сельских поселениях.

С.Н. РЯБУХИН

У Минсвязи, Арсений Викторович, у вас есть какие-то проблемные вопросы, связанные с доменной зоной, электронной

адрес, лицензия, вот эти подходы, которые как инструментарий будут работать, чтобы отсекал недобросовестных и контрафакт?

А.В. НЕДЯК

Спасибо. Буквально пару слово по процедурам именно, как мы видим потенциальную блокировку внесудебную, как будет реализовываться.

Вначале просто буквально пару слов о том, что у нас уже обсуждалось на совещаниях. Была изначально идея, которую мы обсуждали, которая была связана с выделением отдельного доменного имени. Обсуждалась идея с выделением "алко.ru" или какой-нибудь еще аналогичной. Но позже мы пришли к тому, что будет правильно и очевидно действовать именно через систему ЕГАИС, там будут непосредственно размещаться адреса сайтов с сети Интернет в некоем новом типе лицензирования. И в соответствии с этим новым типом лицензирования уже будет осуществляться дистанционная продажа алкоголя. Это раз.

Второе. Тут прозвучали слова "блокировка в автоматизированном режиме всех остальных". Я бы сразу хотел предостеречь от того, что никакого автоматизированного режима тут, конечно, быть не может, потому что нет никакого мониторинга сети Интернет.

С.Н. РЯБУХИН

Вот у меня самый главный был вопрос, как в автоматическом режиме.

А.В. НЕДЯК

Да, никакого автоматического режима тут быть не может. Поэтому, конечно, тут нам нужно будет идти по пути, существующему в настоящий момент и применяющемуся по отношению к иным категориям запрещенного контента. То есть,

условно говоря, по наркотикам у нас принимал решение ФСКН, сейчас соответствующее подразделение МВД. По тому контенту запрещенному, условно говоря, по самоубийствам — Роспотребнадзор. В данном конкретном случае по блокировке сайтов, незаконно распространяющих алкоголь, очевидно, и мы писали об этом в наших письмах, нужно принимать решение Правительству, кто будет этот уполномоченный орган, который будет принимать это решение.

С.Н. РЯБУХИН

Минфин или РАР — это уже должно Правительство...

А.В. НЕДЯК

Минфин, или РАР, или Роспотребнадзор, может быть, это на усмотрение Правительства, но этот уполномоченный орган должен быть. Чтобы было понятно, этот уполномоченный орган впоследствии будет взаимодействовать с Роскомнадзором, то есть давать ему информацию о том, что вот эти, вот эти сайты, они соответственно действуют незаконно, потому что, в соответствии с нашими данными, они не в системе ЕГАИС, поэтому их нужно блокировать. А Роскомнадзор уже будет связываться с провайдерами доступа и через них технически эти сайты все удалять. Вот такая будет система.

С.Н. РЯБУХИН

Сколько будет времени занимать? Несколько часов, несколько дней?

А.В. НЕДЯК

Обычно это два дня. То есть по иным категориям запрещенного контента. Я не вижу причин, чтобы здесь было иначе.

ог

С.Н. РЯБУХИН

Понятно. Спасибо.

Коллеги, члены Совета Федерации, есть вопросы?

Пожалуйста, Николай Владимирович.

Н.В. ПЕТРУШКИН

Такой есть вопрос. Если можно, ко второй части мы переходим...

С.Н. РЯБУХИН

Нет, мы пока еще...

Н.В. ПЕТРУШКИН

Это первая часть, да?

С.Н. РЯБУХИН

Мы пока по первой части.

Н.В. ПЕТРУШКИН

Что касается регионов, это позже будет, да?

С.Н. РЯБУХИН

Да, да, по регионам мы сейчас вернемся.

Я все-таки хотел у Алексея Валерьевича по временному циклу. Сколько потребуется еще времени для того, чтобы подготовить и урегулировать все замечания, встречные предложения у ведомств по электронной торговле? Мы успеем внести в весеннюю сессию?

А.В. САЗАНОВ

По интернет-торговле у нас практически готов законопроект. Те замечания, которые сейчас поступили от Минкомсвязи...

С.Н. РЯБУХИН

Согласован на всех уровнях?

А.В. САЗАНОВ

На уровне нашем межведомственном (Минпромторг, Минэкономразвития, Минфин, не знаю, Минкомсвязи), мне

кажется, по самому тексту законопроекта здесь замечаний нет, насколько я понимаю.

С.Н. РЯБУХИН

Я так понимаю, и Хлопонин тоже, межведомственная комиссия...

А.В. САЗАНОВ

Ну, в общем, они не высказывались против.

С.Н. РЯБУХИН

Не высказывались. Понятно.

А.В. САЗАНОВ

Соответственно, на наш взгляд, у нас законопроект готов к внесению, поэтому...

С.Н. РЯБУХИН

То есть сейчас в принципе стартовать можно, в мае?

А.В. САЗАНОВ

Каких-то препятствий я не вижу сейчас.

С.Н. РЯБУХИН

Хорошо. Вот я хотел этим и закончить. Спасибо.

Есть еще у участников совещания какие-то вопросы? Нет?

Тогда все-таки по платежам за... Размер пошлины. Кто здесь может сказать? Минэкономразвития? Минпромторг? Пожалуйста.

Н.В. КУЗНЕЦОВ

Наверное, мы, да, Сергей Николаевич?

Есть соответствующее правительственное поручение, и подготовлен законопроект. Он уже согласован коллегами, Минфином и Минэкономразвития. Суть его заключается в том... Действительно, много обращений и из регионов поступает, и от общественников. Смысл какой? Во-первых, задача — дифференцировать государственную пошлину в зависимости от

места нахождения объекта. Одно дело, если это город (тем более если это столичный город), другое дело — если это поселок городского типа или сельская территория. Соответственно мы предлагаем...

С.Н. РЯБУХИН

И по количеству торговых...

Н.В. КУЗНЕЦОВ

И второй момент, совершенно верно, по количеству. Сейчас лицензия формально выдается на... Она действует на территорию субъекта Федерации (регион выдает лицензию), и в нее может быть вписано сколь угодно количество магазинов. Но это, с одной стороны, создает неравные условия, потому что у кого один магазин, он платит 65 тысяч госпошлины в год, неважно, где он находится, в Москве или не в Москве.

С.Н. РЯБУХИН

И Галицкий тоже... *(Неразборчиво.)*

Н.В. КУЗНЕЦОВ

Ну, не будем говорить... Но грубо говоря...

С МЕСТА

(Говорит не в микрофон. Плохо слышно.) ...за 1,5 тыс. магазинов.

С.Н. РЯБУХИН

Да, за 1,5 тыс. магазинов.

Н.В. КУЗНЕЦОВ

Где?

С.Н. РЯБУХИН

Про Галицкого говорим, про 1,5 тыс. магазинов.

Н.В. КУЗНЕЦОВ

Всё это укладывается тоже в одну лицензию.

Но главное здесь все-таки не то, чтобы как-то уравнивать, чтобы сети платили побольше (тем более на круг если всё разбить, по нашим предложениям, они будут платить то же самое), а с тем чтобы создать условия более льготные для тех территорий, которые не обладают столь большим покупательским трафиком.

Поэтому наше предложение следующее. Мы предлагаем размер госпошлины установить такой: за каждый торговый объект (то есть магазин, кафе или ресторан) в Москве и Санкт-Петербурге, повторюсь, не в Севастополе, а в Москве и Санкт-Петербурге, оставить размер такой же, как сейчас, — 65 тыс. рублей в год за каждый объект. Далее, в Севастополе и иных городах установить размер 26 тыс. рублей и в поселках городского типа и ниже, в том числе на сельских территориях, межселенных территориях, — 3,5 тыс. рублей за объект. То есть достаточно радикальное снижение.

Мы все это очень подробно обсуждали на рабочей группе у коллег в Минэкономразвития, несколько раз причем. Были разные варианты в том числе, тяжело мы шли к этому предложению. Сейчас, по сути, уже законопроект готов, с коллегами согласован. Мы сейчас еще раз итоговые перед внесением, последние подсчеты сделаем, чтобы не ошибиться здесь, и будем пытаться его вносить.

С.Н. РЯБУХИН

Когда готовность у вас будет?

Н.В. КУЗНЕЦОВ

Вы знаете, Сергей Николаевич, мы сейчас еще, наверное, проведем итоговые консультации с торговлей, чтобы не ошибиться. Если правок никаких не будет, то это достаточно быстро. Если какие-то правки будут, мы просто попросим коллег по результатам правок побыстрее согласовать. Я думаю, в течение месяца этот вопрос будет формально завершён.

С.Н. РЯБУХИН

Эта поправка будет внесена в какой закон?

Н.В. КУЗНЕЦОВ

В Налоговый кодекс, статья 333.33, если мне память не изменяет.

сз

С.Н. РЯБУХИН

Налоговый кодекс?

Н.В. КУЗНЕЦОВ

Да, совершенно верно.

С.Н. РЯБУХИН

Другие вносить нет никакой необходимости?

Н.В. КУЗНЕЦОВ

Нет, только Налоговый кодекс.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо.

Н.В. КУЗНЕЦОВ

У нас там была одна сложность, извините, я... Почему так долго это делалось? Потому что у нас в законодательстве отсутствует, как выяснилось, определение "город", например. То есть города есть, а что такое город нигде не указано. И, если использовать, например, термин "городское поселение" из закона № 131, мы попадаем в то, что у нас есть огромные поселения, которые состоят из собственно города, понятия которого нет, и каких-то реальных деревень на большом отдалении от города, где совершенно другая торговая ситуация, но формально это все попадает в городское поселение. Поэтому мы долго искали формулировку, как именно назвать вещи своими именами, город городом, а село селом.

С.Н. РЯБУХИН

Странно, я-то думал, что в законе № 131 все как раз, по-моему...

Н.В. КУЗНЕЦОВ

Там с точки зрения выборов... Поэтому, например, городской округ или городское поселение может включать в себя огромные территории, реально большие, удаленные друг от друга в том числе...

С.Н. РЯБУХИН

Это для меня новость, я не думал, что... Там, по-моему, все урегулировано, Алексей Валерьевич.

А.В. САЗАНОВ

Сергей Николаевич, если позволите... Да, мы получили предложения коллег по дифференциации госпошлины. У нас есть два принципиальных замечания, я хотел бы обратить на них внимание. Госпошлина уплачивается и за юридически значимое действие. Юридически значимые действия в зависимости от субъекта Российской Федерации не меняются, это одно и то же, а именно выдача лицензий. Соответственно, по нашему мнению, с учетом того, что у нас единое экономическое пространство на всей территории Российской Федерации, не может дифференцироваться госпошлина в зависимости от того, город это, не город, сельское поселение или не сельское поселение и так далее. Это первое.

Второе. Мы согласны с тем, что, наверное, сегодняшний порядок определения размера госпошлин не оптимальный с точки зрения того, что вне зависимости от количества точек госпошлина уплачивается в одинаковом размере. Вот с этой стороны мы готовы рассмотреть предложения Минпромторга и Минэкономразвития об изменении порядка расчета госпошлины. Но, по нашему мнению, госпошлина в зависимости от различных субъектов Российской Федерации меняться не может.

С.Н. РЯБУХИН

Никита Вячеславович, мы не сговаривались с Минфином в этой части, но когда мы обсуждали с губернаторами... Когда они вносили в Совет Федерации эти предложения, я думаю, они со своими правовиками на региональном уровне уже обсуждали это. И они не ставят вопрос дифференциации по размеру самой госпошлины, они предлагают дифференциацию по количеству торговых точек в рамках бизнеса, в среде бизнеса.

Пожалуйста.

И.Б. КОСАРЕВ

Поскольку эта тема тоже достаточно давно обсуждается, я, во-первых, хотел бы, как всегда, сказать два слова предыстории, почему этот вопрос очень важный. Потому что в течение последних пяти лет наряду с сильным ростом акциза мы очень сильно сократили количество магазинов искусственным способом. Поскольку у нас Минздрав был определяющим за последние три-четыре года с точки зрения различных сокращений, они считали, что чем меньше легальных магазинов, тем меньше алкоголя будет продаваться, то есть и отчитывались по объему продаж легального алкоголя, говорили: у нас объем продаж легального алкоголя снизился за последние три года. А то, что одновременно нелегальный рынок вырос на то же самое количество, они не принимали во внимание и считали, что своей задачи достигли.

С.Н. РЯБУХИН

Вы не подскажите, насколько за год увеличилась интернет-торговля самогонных аппаратов? Нет такой статистики?

Н.В. КУЗНЕЦОВ

Мы взяли очень интересные ограничения. Мы взяли запросы Google и Yandex за 2015 и 2016 годы на покупку самогонных

аппаратов и обнаружили, что с 560 тысяч запросов в 2016 году объем запросов увеличился до 1 236 тысяч.

С.Н. РЯБУХИН

Вот это обратная сторона, значит, этого.

Н.В. КУЗНЕЦОВ

И самое главное то, что мы сегментировали это по регионам, и в тех регионах, где запреты на торговлю как можно более жесткие, например, два часа можно продавать алкоголь, там запросы на покупку самогонных аппаратов увеличиваются в геометрической прогрессии. То есть мы считаем, что, если мы закроем завтра магазин или сделаем ситуацию невозможной к лицензированию, люди перестанут пить. Уже давно весь мир тысячу раз, в Америке, Финляндии... Мы проходили это, мы тысячу раз это проходили и прекрасно знаем, что ограничениями не сделать.

Поэтому что произошло? Закрыв искусственно порядка 100 тысяч магазинов (ограничения по площади — не меньше 50 метров, место до медицинского кабинета 150 метров и так далее), мы создали очень большое количество магазинов, которые находятся перед дилеммой: продавать алкоголь нелегально или не существовать вообще. Почему? Потому что в условиях высокой арендной платы, не продавая алкоголь, экономика магазина не совпадает. И большинство их этих магазинов за последние три года приняло решение торговать нелегальным алкоголем, то есть они не имеют лицензии в силу этих ограничений, в том числе в силу высокой пошлины — 65 тыс. рублей, которая выросла в три раза за последние три года. То есть они имеют эти ограничения, они принимают решение. И мы создали 20-процентный канал магазинов, которые торгуют нелегальным алкоголем. Мало производить нелегальный алкоголь, надо его где-то сбывать, а сбывать его можно как раз в тех

самых магазинах. Мы создали благодатную почву для производства нелегального алкоголя.

ВШ

Мы сейчас имеем 20 процентов магазинов, которые по тем или иным законодательным ограничениям не имеют возможности получить лицензию либо по цене, исходя из этого, торгуют нелегальным алкоголем. Поэтому меры, которые сейчас предпринимаются, наряду с очень жесткими ограничениями, которые Сергей Николаевич вносит в своих поправках к № 171-ФЗ, где мы повышаем уголовную ответственность, где мы ввели ЕГАИС, где мы на сегодняшний день конфискуем оборудование и транспортные средства, наряду с этим Минпромторг и сообщество предлагает сделать ряд послаблений, касающихся возможности, чтобы эти магазины получили лицензии и переместились в легальное поле, тем самым уничтожив канал.

Поэтому пункт, который мы сегодня обсуждаем, это один из пунктов, который поможет магазину находиться в экономически целесообразной зоне, если он, например, маленький.

Действительно, мы этот вопрос обсуждали неоднократно. Поскольку здесь были высказаны два предложения, взаимоисключающих, я хочу сделать альтернативное предложение, которое я неоднократно на совещаниях в Минэкономразвития обсуждал.

Мы с вами имеем одну священную корову — это доходы государства. Вот до государства на сегодняшний день от лицензирования магазинов регионы получают определенные суммы денег. Мы берем и множим. Допустим, у нас есть 321 тысяча магазинов. И одновременно берем, сколько из них на сегодняшний день лицензируется. То есть убираем юридические лица. Получается,

например, что лицензируется (неважно) 120 тысяч, потому что три попадают в юридические лица. Понимаете, да? И делаем очень просто: мы берем просто общую сумму, которую мы получали, мы делим на количество точек. И снижаем стоимость лицензии с 65 на 20, например. Потому что у нас была тысяча магазинов, которые попадали под одну лицензию. Соответственно, регион получал только 65 тысяч, а сейчас он будет получать, потому что эти тысячи магазинов развернутся, будет получать 6,5 миллиона. Я к примеру говорю.

С.Н. РЯБУХИН

То есть вы предлагаете не 65 размер пошлины, а сделать его сниженным...

И.Б. КОСАРЕВ

Сниженным, но на каждую.

С.Н. РЯБУХИН

Не юридическое лицо...

И.Б. КОСАРЕВ

На каждую торговую точку. А константа — это та сумма, которую мы получали до этого.

С.Н. РЯБУХИН

Никита Вячеславович, это консолидированная позиция ваша, нет?

И.Б. КОСАРЕВ

Нет. Мы это обсуждали. Никита Вячеславович в конечном итоге как бы занялся... Но учитывая то, что Минфин говорит о том, что нельзя дифференцировать, это одна причина.

Вторая причина. Сельское поселение Барвиха. Магазин "Азбука вкуса". Или сельское поселение, магазин "Ашан" площадью 20 тыс. кв. метров. Он находится в сельском поселении. Мы дадим

ему 3,5 тысячи, мы пойдем дальше и опять упрямся в то, что у нас в сельских поселениях находится очень много гипергигантов. Поэтому в этом тоже есть определенное противоречие.

Поэтому тот способ, который я озвучил от имени сообщества, я считаю, что целесообразно посмотреть.

С.Н. РЯБУХИН

Согласен. Алексей Валерьевич, я думаю, что вам надо взять все-таки эту тему на контроль. Потому что это связано все-таки с дополнительными доходами для субъектов Российской Федерации. Это сопряжено с межбюджетными отношениями, сбалансированность регионов в конце концов, региональных бюджетов. И не только это должно быть проблемой Минэкономразвития и Минпромторга. Где это можно обсудить?
(Оживление в зале.)

Н.В. КУЗНЕЦОВ

Сергей Николаевич, я прошу прощения. Просто несколько вводных (второй вопрос), в том числе новых. Я недаром сказал, что коллеги нам согласовали законопроект. Удивительно, но факт.

А.В. САЗАНОВ

Там написано, что при этом невыпадающих доходов субъектов Российской Федерации. В ваших предложениях не просчитано ничего по субъектам Российской Федерации.

Н.В. КУЗНЕЦОВ

Подождите секундочку. Смотрите. Если мы хотим всерьез решить эту проблему, если подходить к госпошлине как плате за госуслуги, которые едины на территории Российской Федерации везде и все, точка, мы эту проблему не решим. Просто она нерешаемая. Потому что задача у нас все-таки стоит следующая: легализовать розничные точки, которые не относятся... это не сеть

торговая, это не сетевая розница. Правильно? Зачастую она находится в небольших городах, в сельской местности. Для них очень дороги те платежи, которые они платят. Просто этот вопрос по-другому никак не решишь. Если, как действительно Игорь Борисович предлагает, это разумное предложение, просто взять, грубо говоря, и поделить и посмотреть, что получится из этого. Значит, тут тоже вопрос: получается достаточно высокая сумма, которую не тянет, например, сельская потребкооперация, которая не является торговой сетью (потребкооперация — это не торговая сеть), но объединяет под одним юридическим лицом множество сельских магазинов, которые дышал на ладан на самом деле. Они еле-еле сводят концы с концами, и это единственная форма торговли на селе во многих местах.

св

Если мы, соответственно, чуть сделаем неправильный здесь шаг, то, соответственно, если из расчета на каждый магазин платежи, госпошлины, то они могут их просто не потянуть. Поэтому задача очень сложная. Мы недаром выбрали вот такой путь. Нам кажется, что он абсолютно адекватен. Почему? У нас размен госпошлины, например, зависит от цены иска. Какая разница? Если это рассматривать как плату за госуслугу, судья тратит такое же время, аппарат суда. Что цена иска миллион, что 10 миллионов. Логично. Мы пошли по тому же пути. То есть примеры в Налоговом кодексе, на наш взгляд, и мы это отразили в пояснительной записке, есть. Доходы бюджетов, по нашим представлениям, изменятся несильно. Там несильно будет притяжение.

А.В. САЗАНОВ

Вы ответьте правду, скажите, есть выпадающие доходы или нет.

Н.В. КУЗНЕЦОВ

Смотрите, здесь правда двоякая, если посчитать математически. Вот если принять во внимание, что мы порядка половины, наверное, розничных точек продаж, работающих нелегально, легализуем, то доходы бюджетов повысятся.

С МЕСТА

Половина.

А.В. САЗАНОВ

Сколько, по Вашему мнению, от общего количества розничных продаж легальных сейчас нелегальны?

Н.В. КУЗНЕЦОВ

Тут наше мнение такое, что мы немножечко... Игорь Борисович оптимистические цифры называет зачастую. По нашему представлению, порядка 30 процентов розничных точек продаж работают нелегально, и поэтому увеличение...

С.Н. РЯБУХИН

Объем реализации 50 процентов.

Н.В. КУЗНЕЦОВ

Ну, 50—70 процентов. Мы посчитали, по нашим данным... Коллеги с нами дискутируют. В любом случае, это огромный... По нашим подсчетам, 70 процентов, мы вот считали исходя из поступлений акцизов реальных и объемов производства, объемов ввоза, у нас получается 70 процентов крепкого алкоголя. Но в любом случае все сходятся к тому, что это в районе 50 процентов точно. Это по крепкому алкоголю. Крепкий алкоголь, и вообще алкоголь нелегальный, реализуется через нелегальную розницу, потому что легальная розница снабжена ЕГАИС, и сейчас после введения ЕГАИС на всей территории как бы эти два канала не пересекаются. Нелегальная розница вынуждена продавать нелегальный алкоголь,

легальный она продавать не может, раньше могла, сейчас не может. Поэтому у нас задача... Конечно, нужно бросить все силы, для того чтобы легализовать эту нелегальную розницу, и таким образом уменьшить серьезно канал сбыта нелегального алкоголя. Конечно, это не только госпошлина. Я потом бы сказал, какие еще меры мы предлагаем. Мы это все направили вам, в раздаточных материалах они есть, но если подходить... Боюсь, что либо нам нужно будет размер госпошлины снижать до таких масштабов, которые точно не устроят ряд субъектов Федерации, прежде всего крупные города, например, Москва и Санкт-Петербург. В Москве, например, в среднем примерно один к одному соотношение лицензии и торговых точек, то есть магазины, как правило, работают, в том числе и сети, — одна лицензия, один магазин. В регионах практика совершенно различная, в том числе есть регионы, где там в среднем по восемь лицензий на магазин, где-то больше, где-то меньше, по-разному. Например, если установить единый по территории России платеж за магазин, который устраивает потребкооперацию сельскую, то бюджет Москвы просядет там в части поступления госпошлины на весьма весомые величины.

И.Б. КОСАРЕВ

Сергей Николаевич, позвольте, я буквально... Я просто хочу попытаться конструктивно вести диалог, потому что есть еще один вариант, который можно внести.

Смотрите, есть понятие торговой площади. Если мы с вами решаем вопрос, почему сейчас Московская область и Москва категорически против этого нововведения, потому что "Ашан" когда начнет платить, они резко сократят объемы поступлений в региональный бюджет. Поэтому есть какой вариант? Есть вариант сделать, например, трехуровневую пошлину в зависимости от

площади магазина. Магазин до 100 кв. метров платит такую пошлину, магазин 500 кв. метров платит такую-то пошлину, магазин 1000 кв. метров и выше платит такую-то пошлину. Таким образом, взяв за константу ту же самую сумму федерального дохода, тогда получится, что даже несмотря на то что ты находишься в сельской местности, я имею в виду гипермаркет, тем не менее ты платишь высокую пошлину, исходя из того что твоя торговая площадь составляет большую цифру. Вот это еще один промежуточный показатель, который одновременно... Я понимаю, что вопрос, который высказывает Алексей Валерьевич, он неромантический. Условно говоря, ввести дифференцированную пошлину в зависимости от сельского поселения при существующем законодательстве невозможно.

вб

Просто нам придется перестроить все законодательство, для того чтобы изменить понятие пошлины для местности.

Поэтому я предлагаю вариант, который не потребует такого рода изменений. Во-первых, в зависимости от торговой площади, а во-вторых, на каждую торговую точку. А константа — это чтобы государство получило столько же денег. Тогда потребкооперации в силу того, что у них магазины маленькой площади, заплатят за магазины мало денег, а гипермаркеты, находящиеся в сельской местности, заплатят за гипермаркеты больше денег.

Н.В. КУЗНЕЦОВ

Игорь Борисович, там магазины очень большой площади, как правило, еще с советских времен. Вопрос упирается в следующее. Если мы введем... Просто создается ощущение, что это не думалось, не обсуждалось. Все это предметно рассматривалось и обсуждалось. Если мы опять придем к площади, мы ухудшим лицензионные

требования. Значит, придется хозяйствующему субъекту показывать, какая площадь объекта. А одно из наших предложений по упрощению лицензирования — это для сельской местности убрать требование о площади капитального торгового объекта. Сейчас составляет 25 метров для сельских и 50 метров для городских территорий. Мы предлагаем убрать это требование.

Соответственно, если мы примем позицию, которая сейчас излагается, мы не можем урезать это требование. Соответственно, очень много магазинов не могут подпасть сейчас под лицензирование из-за того, что они просто слишком небольшой площади, именно на селе. Здесь все взаимосвязано.

Я боюсь, что иного варианта... Это можно отложить еще. Мы, наверное, не торопимся здесь. Завтра мы, например, с сетями будем еще раз обсуждать. Но иного варианта, кроме как подойти так, я боюсь, его просто нет.

С.Н. РЯБУХИН

Тема-то на самом деле давно уже обсуждается. Уже три года назад первую инициативу от губернаторов я получил, и она актуальна и сегодня. Поэтому мне бы хотелось, чтобы не только экспертные сообщества, но и те, кто занимается, — и Росалкогольрегулирование, и ассоциация производителей... Давайте возьмите за 10 дней соберите все предложения (Игорь Борисович, просьба), сформулируйте в письменном виде.

И.Б. КОСАРЕВ

Да мы все это неоднократно обсуждали. Дело в том, что позиции не совмещаются. Условно говоря, позиция Минпромторга и позиция Минфина не совмещаются, потому что Минфин говорит: у меня есть законодательство, я не могу из-за него дифференцированную пошлину...

Н.В. КУЗНЕЦОВ

Может быть, тогда, Сергей Николаевич, мы с Алексеем Валерьевичем еще протокольно, заручившись вашей...

С.Н. РЯБУХИН

Я хотел бы, чтобы мы в протоколе записали.

Н.В. КУЗНЕЦОВ

Мы соберемся и еще раз поштурмуем. Может быть, что-то...

С.Н. РЯБУХИН

Минпромторг и ассоциация, просьба: включитесь в...

И.Б. КОСАРЕВ

Да, конечно, хорошо.

В.Б. ШУБА

Минюст пригласите.

С.Н. РЯБУХИН

Минюст, да. Если необходимость в этом есть, надо пригласить Минюст, чтобы сразу получать конечный результат. Минэкономразвития.

А.В. САЗАНОВ

Наверное, еще надо позицию ГПУ потом будет учитывать.

С.Н. РЯБУХИН

Да, я согласен. Нет, надо сформулировать какую-то консолидированную позицию, по которой не будет возражать Минюст, а потом надо обязательно с ГПУ...

А.В. САЗАНОВ

(Говорит не в микрофон.) Тогда, может быть, как раз направить предложения... *(не слышно)* в ГПУ, чтобы они посмотрели, тоже высказали свою позицию на конституционность предложений Минпромторга.

С.Н. РЯБУХИН

Ну, Минпромторг как раз просит маленькую паузу для того, чтобы хотя бы озвученные сегодня предложения, и если поступят в письменном виде, их тоже...

Давайте. Все-таки у меня просьба. Никита Вячеславович, 10 дней. Через 10 дней представьте нам уже согласованный в окончательном виде вариант или минимизированный по противоречиям вариант.

Н.В. КУЗНЕЦОВ

Хорошо, но, Сергей Николаевич, для меня новость, что Минфин сейчас... Потому что у нас письмо о согласовании законопроекта есть. Удивительно.

С.Н. РЯБУХИН

Нет, он существенные сказал вещи, Алексей Валерьевич.

А.В. САЗАНОВ

Подождите, еще раз. Просто...

С.Н. РЯБУХИН

При условии невыпадающих доходов.

А.В. САЗАНОВ

При условии невыпадающих доходов бюджета. Там в конце написано, в последнем абзаце это написано.

С.Н. РЯБУХИН

А в этом, собственно говоря, и...

Это и требование Совета Федерации. Мы всегда критикуем Правительство... *(Говорят одновременно.)*

В.Б. ШУБА

Коллеги, есть уже опыт, когда мы вводили...

С.Н. РЯБУХИН

...законодательные инициативы, которые приводят к выпадающим доходам. Поэтому тут Минфин как раз стоит на позиции Совета Федерации.

Н.В. КУЗНЕЦОВ

Мы согласны.

В.Б. ШУБА

Мы однажды вводили дифференцированную ставку по налогу на пользователя автомобильных дорог, для Москвы установили некое другое изъятие по этой ставке. Обратился тогда мэр Лужков в Конституционный Суд, и Конституционный Суд сказал: это не конституционно. Поэтому я говорю: пригласите Минюст, пусть посмотрят.

С.Н. РЯБУХИН

Спасибо.

Что еще, кто?..

У Николая Владимировича еще вопрос. Пожалуйста.

Н.В. ПЕТРУШКИН

Алексей Валерьевич, а вот не изменится в связи с тем, что мы сейчас обсуждаем, порядок зачисления акцизов по уровням бюджетной системы? Там же рассматривался вопрос передавать регионам акциз по численности взрослого населения. Так не станет?..
(Говорят одновременно.)

А.В. САЗАНОВ

Мы просто госпошлину обсуждали. Мы сейчас просто...

Н.В. ПЕТРУШКИН

Ну, понятно. Я понимаю. А вот этот вопрос...

А.В. САЗАНОВ

Нет, по поводу изменений порядка акцизов, мы пока таких не ведем у себя внутри обсуждений. Я не слышал о таких.

сб

Н.В. ПЕТРУШКИН

Нет такого. Понятно. Спасибо.

С.Н. РЯБУХИН

Прямой зависимости нет.

Кто еще желает? Какие вопросы, коллеги? Нет?

Спасибо.

Я просил бы тогда, Юлия Васильевна, все в протокол и поручение оформить это, в том числе и готовность Правительства по заявлению Минфина, и по первой части, имеется в виду по электронной торговле, и по поводу дифференцированной госпошлины. Мы просим в десять дней уложиться с тем, чтобы мы потом могли согласовать с ГПУ, может быть, я попрошусь с Кириенко обсудить это дело, если в этом есть необходимость. Если вы согласовали все эти вопросы, я думаю, тогда и нет необходимости.

Спасибо всем за участие. Всего доброго. До свидания!
