

ПРОГРАММА

заседания Совета по межнациональным отношениям и взаимодействию
с религиозными объединениями при Совете Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации на тему

**"О роли этнокультурных объединений в гармонизации
межнациональных отношений"**

15 декабря 2022 года
15.00

Совет Федерации
ул. Большая Дмитровка,
д. 24а, зал 103

Установление видео-конференц-связи с участниками заседания

Вступительное слово

КОСАЧЕВ Константин Иосифович

заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации, председатель Совета

Выступления

БЕДКИН Станислав Анатольевич

заместитель руководителя Федерального агентства по делам национальностей

СЕМИГИН Геннадий Юрьевич

председатель Комитета Государственной Думы по делам национальностей

ГЛЕБОВА Любовь Николаевна

первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по
конституционному законодательству и государственному строительству

ПРЕПОДОБНАЯ Надежда Александровна

заместитель Министра культуры Российской Федерации

ВАСИЛЬЕВА Татьяна Викторовна

заместитель Министра просвещения Российской Федерации

КОКОВ Казбек Валерьевич

Глава Кабардино-Балкарской Республики

СМИРНОВА Светлана Константиновна

председатель Совета Общероссийской общественной организации "Ассамблея
народов России"

КАНДЫБОВИЧ Сергей Львович

председатель общественной организации "Федеральная национально-культурная автономия Белорусов России"

Обмен мнениями, обсуждение

Подведение итогов

КОСАЧЕВ Константин Иосифович

заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, председатель Совета

РЕШЕНИЕ
Совета по межнациональным отношениям и взаимодействию
с религиозными объединениями при Совете Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации

О роли этнокультурных объединений в гармонизации
межнациональных отношений

город Москва

15 декабря 2022 года

Всесторонне обсудив вопрос "О роли этнокультурных объединений в гармонизации межнациональных отношений", Совет по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Совет) отмечает следующее.

Стратегией государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (далее – Стратегия) к субъектам её реализации отнесены институты гражданского общества, в том числе межнациональные общественные объединения, национально-культурные автономии и иные этнокультурные объединения.

Гармонизация межнациональных отношений, включающая целенаправленную деятельность субъектов реализации государственной национальной политики Российской Федерации по обеспечению межнационального мира и согласия на основе равенства прав и свобод человека и гражданина, обеспечения равных условий для развития народов Российской Федерации, уважения национального достоинства граждан, идей патриотизма, единства и дружбы народов, сохранения и поддержки этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации, является необходимым условием обеспечения устойчивого социально-экономического развития, государственной и общественной безопасности Российской Федерации.

Гармонизация межнациональных (межэтнических) отношений включена в Стратегию в число приоритетов, целей и задач государственной национальной политики Российской Федерации.

Создание организационно-правовых и экономических условий для более активного участия институтов гражданского общества, осуществляющих

деятельность, направленную на гармонизацию межнациональных и межрелигиозных отношений, в решении задач государственной национальной политики Российской Федерации, определено в Стратегии как одно из основных направлений государственной национальной политики Российской Федерации.

Задача по гармонизации межнациональных отношений имеет комплексный межотраслевой характер, затрагивает, в том числе сферы просвещения, образования, культуры, массовой информации, и требует для её результативного решения постоянного эффективного взаимодействия органов публичной власти всех уровней с институтами гражданского общества, поддержки их деятельности, направленной на решение задач государственной национальной политики. Весомую роль в развитии и совершенствовании указанного взаимодействия играет Совет при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям.

Федеральное агентство по делам национальностей, а также государственные органы субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и учрежденные ими организации взаимодействуют с национально-культурными автономиями и другими институтами гражданского общества, участвующими в реализации государственной национальной политики. В реестре национально-культурных автономий содержатся сведения о 1242 национально-культурных автономиях, в том числе 21 – федеральной, 285 – региональных и 936 – местных национально-культурных автономиях¹.

Функционирует система оказания поддержки органами государственной власти и органами местного самоуправления социально ориентированным некоммерческим организациям, участвующим в реализации государственной национальной политики. В 2022 году по результатам конкурсного отбора субсидии из федерального бюджета на реализацию мероприятий в сфере реализации государственной национальной политики получили 27 некоммерческих организаций из 6 субъектов Российской Федерации, в том числе 15 федеральных национально-культурных автономий. Общий объем средств указанных субсидий на 2022 год составляет 100 млн. рублей.

¹ По данным ФАДН России на 5 декабря 2022 года.

По информации ФАДН России на, 1 октября 2022 года на средства указанных субсидий некоммерческими организациями проведено 120 мероприятий, в которых участвовали 1 535 072 человека.

Государственными органами субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления накоплен значительный положительный опыт сотрудничества с этнокультурными объединениями и другими институтами гражданского общества в сфере реализации государственной национальной политики, однако потенциал и возможности институтов гражданского общества по участию в решении задач государственной национальной политики используется не в полной мере.

В современных условиях, учитывая целенаправленные попытки со стороны ряда недружественных государств по дестабилизации общественно-политической ситуации в Российской Федерации, в том числе путём разжигания межнациональных и межконфессиональных конфликтов, распространения деструктивных идей и ценностей², приоритетное внимание необходимо уделять повышению результативности работы по гармонизации межнациональных отношений, укреплению гражданского единства, патриотическому воспитанию детей и молодёжи, создавая при этом условия для широкого плодотворного участия в этой работе этнокультурных и других общественных объединений.

Анализ информации о реализации в субъектах Российской Федерации государственной национальной политики Российской Федерации в части обеспечения межнационального и межрелигиозного мира и согласия, гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений, показывает наличие ряда актуальных проблем и задач, требующих решения:

1) необходимость совершенствования механизмов взаимодействия органов публичной власти всех уровней с институтами гражданского общества, в том числе механизмов государственной поддержки, с учётом новых вызовов и угроз национальной безопасности Российской Федерации;

² Понятие "деструктивная идеология", означающее разрушительную для российского общества систему **идей и ценностей**, используется в Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей (Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года №809).

2) необходимость выявления и приоритетной поддержки наиболее эффективных форм мероприятий и организационных форм участия этнокультурных объединений и других институтов гражданского общества в деятельности по гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений, укреплению единства многонационального народа Российской Федерации;

3) необходимость обеспечения приоритетности реализации мероприятий, направленных на патриотическое воспитание детей и молодёжи, воспитание у них культуры межнационального общения, основанной на уважении чести и национального достоинства граждан, идее единства и дружбы народов России, традиционных российских духовно-нравственных ценностях;

4) недостаточность методических рекомендаций и пособий, видеоматериалов по организации работы межнациональных общественных объединений, национально-культурных автономий и других общественных объединений по гармонизации межнациональных отношений, профилактике экстремизма и предупреждению конфликтов на национальной и религиозной почве среди молодёжи и иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность на территории региона;

5) потребность в развитии научно-методического и экспертного обеспечения решения актуальных задач государственной национальной политики с учётом новых вызовов и угроз национальной безопасности Российской Федерации;

6) необходимость повышения эффективности информационного обеспечения реализации государственной национальной политики, в том числе путём увеличения объёмов производства и распространения передач, программ, фильмов, социальной рекламы и иной информационной продукции, способствующей обеспечению межнационального мира и согласия, гармонизации межнациональных отношений, особенно, направленной на детскую и молодёжную аудиторию;

7) необходимость совершенствования действующей системы социальной и культурной адаптации иностранных граждан в Российской Федерации и их интеграции в российское общество;

8) потребность в увеличении финансовой и другой поддержки деятельности этнокультурных объединений и других институтов гражданского общества, участвующих в решении наиболее важных и актуальных задач государственной национальной политики, а также в создании организационно-правовых механизмов, обеспечивающих возможность оказания указанной поддержки на долговременной плановой основе.

В целях совершенствования взаимодействия органов публичной власти с институтами гражданского общества и обеспечения их эффективного участия в решении задач государственной национальной политики, в том числе по обеспечению межнационального мира и согласия, гармонизации межнациональных отношений, укреплению единства многонационального народа Российской Федерации в условиях новых вызовов и угроз национальной безопасности Российской Федерации, Совет **решил**:

1. Рекомендовать **профильным комитетам Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации** уделять приоритетное внимание:

законодательному обеспечению реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

участию в работе по корректировке документов стратегического планирования Российской Федерации в сфере государственной национальной политики Российской Федерации с учётом новых вызовов и угроз национальной безопасности.

2. Рекомендовать **Правительству Российской Федерации** рассмотреть вопросы:

о содействии органам государственной власти субъектов Российской Федерации в создании и организации деятельности домов дружбы народов в субъектах Российской Федерации, а также иных государственных и муниципальных учреждений, деятельность которых направлена на решение задач государственной национальной политики Российской Федерации,

предусматривая возможность предоставления субъектам Российской Федерации субсидий из федерального бюджета на указанные цели;

об увеличении государственной поддержки производства фильмов, теле- и радио- программ, теле- и радио- передач, информационных материалов (постоянных рубрик) в печатных периодических изданиях, социальной рекламы, а также творческих конкурсов в сферах кинематографии, телевидения и других средств массовой коммуникации, направленных на укрепление единства многонационального народа Российской Федерации, патриотическое воспитание граждан, гармонизацию межнациональных отношений и укрепление дружбы народов России, поддержку этнокультурного развития народов Российской Федерации, сохранение и продвижение традиционных российских духовно-нравственных ценностей;

о совершенствовании мер государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, участвующих в решении задач государственной национальной политики, в том числе по гармонизации межнациональных отношений и укреплению единства многонационального народа Российской Федерации, патриотическому воспитанию детей и молодёжи, в части возможного установления налоговых льгот лицам, осуществляющим благотворительные пожертвования указанным организациям.

3. Рекомендовать Министерству просвещения Российской Федерации, Министерству науки и высшего образования Российской Федерации во взаимодействии с Федеральным агентством по делам национальностей, Федеральным агентством по делам молодёжи и другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти с привлечением общероссийской общественно-государственной организации "Ассамблея народов России", федерального государственного бюджетного учреждения "Дом народов России" и других заинтересованных организаций рассмотреть вопрос о мерах по расширению сотрудничества образовательных организаций с этнокультурными объединениями и другими институтами гражданского общества по осуществлению просветительской деятельности среди обучающихся в образовательных организациях общего и высшего

образования, направленной на гармонизацию межнациональных отношений и укрепление дружбы народов России, освещение актуальных вопросов общественно-политической жизни России, профилактику экстремизма, укрепление единства многонационального народа Российской Федерации, формирование у детей и молодёжи общероссийской гражданской идентичности, патриотизма, сохранение исторической памяти и защиту исторической правды, сохранение и продвижение традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

4. Рекомендовать **Министерству цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Министерству культуры Российской Федерации, Федеральному агентству по делам национальностей** с привлечением общероссийских организаций телерадиовещания и других заинтересованных организаций рассмотреть вопросы:

о создании еженедельной телепрограммы, освещающей историю и культуру народов Российской Федерации, направленной на гармонизацию межнациональных отношений, укрепление дружбы и духовной общности народов Российской Федерации, содействие их этнокультурному развитию, укрепление гражданского единства многонационального народа Российской Федерации, предусматривая участие в ней представителей этнокультурных объединений, а также трансляцию этой телепрограммы на одном из общероссийских общедоступных телеканалов во время суток, когда телепередачи собирают наибольшую аудиторию ("прайм-тайм");

о дополнительных мерах правового характера по обеспечению информационной открытости деятельности некоммерческих организаций, принимающих участие в реализации государственной национальной политики Российской Федерации, получивших государственную и муниципальную поддержку, предусматривая, в том числе открытость и доступность информации о результатах реализации проектов указанных организаций с использованием средств государственной или муниципальной поддержки;

о мерах по производству и распространению социальной рекламы на телеканалах и в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, направленной на гармонизацию межнациональных отношений, с привлечением к её производству представителей этнокультурных общественных объединений.

5. Рекомендовать Министерству культуры Российской Федерации совместно с Министерством просвещения Российской Федерации, Федеральным агентством по делам национальностей и другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти с привлечением этнокультурных объединений и других заинтересованных организаций рассмотреть вопросы:

о масштабировании культурно-просветительских программ для школьников с включением этнокультурной составляющей, способствующих формированию и укреплению общероссийской гражданской идентичности среди подрастающего поколения, гармонизации межнациональных отношений;

о формировании перспективного плана работы, включающего действенные и эффективные формы взаимодействия Минкультуры России с межнациональными общественными объединениями, федеральными национально-культурными автономиями и другими общественными организациями по решению задач государственной национальной политики Российской Федерации средствами культуры;

об организации пилотного проекта по созданию системы показа для учащихся общеобразовательных организаций в организациях кинопроката отечественных художественных фильмов, способствующих формированию у них гражданского самосознания, патриотизма, гражданской ответственности, чувства гордости за историю России, гармонизации межнациональных отношений, духовно-нравственному воспитанию на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

6. Рекомендовать Федеральному агентству по делам национальностей совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и привлечением научных и других заинтересованных организаций:

проработать вопрос об организации централизованного учёта этнокультурных объединений, в том числе межнациональных общественных объединений, предусматривая ведение на федеральном уровне реестра этнокультурных объединений в Российской Федерации;

обеспечить при подготовке предложений по корректировке Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, а также предложений по корректировке Плана мероприятий по реализации в 2022 – 2025 годах Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года соответственно включение задач и мероприятий по поддержке деятельности межнациональных общественных объединений и других социально ориентированных некоммерческих организаций, направленной на гармонизацию межнациональных отношений и укрепление единства многонационального народа Российской Федерации, укрепление общероссийской гражданской идентичности;

рассмотреть вопрос об актуализации существующих и разработке новых методических рекомендаций и материалов для оказания содействия органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления при осуществлении ими полномочий в сфере реализации государственной национальной политики в части решения наиболее актуальных задач государственной национальной политики с учётом новых вызовов и угроз национальной безопасности страны, предусматривая расширение содержания методических рекомендаций за счёт включения описания конкретных эффективных форм, способов и методов решения указанных задач;

провести анализ практики участия этнокультурных объединений и других институтов гражданского общества в реализации государственной национальной политики Российской Федерации на региональном и муниципальном уровнях в целях выявления наиболее эффективных

мероприятий и форм сотрудничества органов публичной власти и учреждённых ими организаций с институтами гражданского общества для последующего распространения во всех регионах страны положительного опыта такого сотрудничества, а также для осуществления приоритетной государственной поддержки соответствующим мероприятиям в целях эффективного решения задач государственной национальной политики;

продолжить мониторинг этнокультурных практик по взаимодействию региональных домов (центров) народного творчества, домов дружбы народов с этнокультурными объединениями и другими некоммерческими организациями в целях выявления наиболее перспективных и действенных методик по гармонизации межнациональных отношений, сохранению и развитию национальных культур народов России;

об оказании поддержки этнокультурным и другим общественным объединениям Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области, участвующим в реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

обеспечить информирование этнокультурных организаций и иных институтов гражданского общества о мерах государственной поддержки проектов в сфере реализации государственной национальной политики через единый специализированный общедоступный ресурс или единый портал государственных и муниципальных услуг;

рассмотреть вопрос о разработке единой блок-схемы (алгоритма) противодействия распространению ложной, деструктивной и провокационной информации о межнациональных отношениях в Российской Федерации, попыткам разжигания межнациональных конфликтов, а также фальсификации истории в сети Интернет, предусматривая участие в указанном противодействии органов публичной власти всех уровней и возможность участия институтов гражданского общества.

7. Рекомендовать Федеральному агентству по делам национальностей совместно с Министерством внутренних дел Российской

Федерации и заинтересованными этнокультурными и другими организациями рассмотреть вопросы:

о разработке на федеральном уровне нормативного правового обеспечения организации на региональном и муниципальном уровнях деятельности в сфере социальной и культурной адаптации иностранных граждан в Российской Федерации и их интеграции в российское общество, а также работы по профилактике экстремизма и предупреждению конфликтов на национальной и религиозной почве;

о разработке методики анализа эффективности и результативности мероприятий по социальной и культурной адаптации иностранных граждан в Российской Федерации и их интеграции в российское общество, реализуемых за счёт федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации.

8. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации рассмотреть вопросы:

о создании новых и (или) поддержке существующих региональных и межмуниципальных ресурсных центров поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, в том числе межнациональных общественных объединений, национально-культурных автономий и других организаций, участвующих в реализации государственной национальной политики;

о создании на региональном уровне организационно-правового механизма поддержки муниципальных мероприятий, направленных на решение задач государственной национальной политики, в том числе по гармонизации межнациональных отношений, посредством включения указанных мероприятий в государственные программы субъекта Российской Федерации (планы мероприятий) с возможностью предоставления субсидий в целях софинансирования проведения муниципальными образованиями указанных мероприятий;

о мерах по информационному обеспечению решения задач государственной национальной политики Российской Федерации по укреплению общероссийской гражданской идентичности и единства

многонационального народа Российской Федерации, гармонизации межнациональных отношений, укреплению дружбы народов России, профилактике межнациональных конфликтов.

9. Рекомендовать **Всероссийской ассоциации развития местного самоуправления и органам местного самоуправления** рассмотреть вопрос о содействии деятельности муниципальных общественных палат в сфере обеспечения межнационального мира и согласия, гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений, укрепления общероссийской гражданской идентичности и единства многонационального народа Российской Федерации, содействия этнокультурному и духовному развитию народов Российской Федерации.

10. Рекомендовать **Научному совету Российской академии наук по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений во взаимодействии с Федеральным агентством по делам национальностей и привлечением научных организаций** рассмотреть вопросы:

о развитии научно-методического обеспечения реализации государственной национальной политики Российской Федерации с учётом новых вызовов и угроз национальной безопасности Российской Федерации в сфере межнациональных и межрелигиозных отношений;

о подготовке предложений по актуализации и совершенствованию методических рекомендаций для органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, утвержденных ФАДН России, по актуальным вопросам реализации государственной национальной политики, в том числе по гармонизации межнациональных отношений, профилактике экстремизма и предупреждению конфликтов на национальной и религиозной почве;

о разработке методики анализа эффективности и результативности мероприятий по социальной и культурной адаптации иностранных граждан в Российской Федерации и их интеграции в российское общество, реализуемых за счёт федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации, в

целях совершенствования инструментов, механизмов, форм реализации, мероприятий по реализации государственной национальной политики.

11. Рекомендовать федеральному государственному бюджетному учреждению "Дом народов России" совместно с Общероссийской общественно-государственной организацией "Ассамблея народов России" во взаимодействии с другими заинтересованными организациями рассмотреть вопросы:

об организации обучающих мероприятий по повышению уровня компетенции руководителей и членов национально-культурных общественных объединений в области управления организацией, развития проектной деятельности, формирования социального партнерства и углубления межнационального сотрудничества;

о мерах, способствующих активному участию молодёжи в деятельности национально-культурных и других общественных объединений, направленной на гармонизацию межнациональных отношений, осуществление межкультурного и межрелигиозного сотрудничества, а также мерах по содействию повышению информационной прозрачности деятельности указанных общественных объединений, повышению их социальной ответственности, авторитета у населения;

об организации на базе федерального государственного бюджетного учреждения "Дом народов России" обучающих семинаров с ответственными представителями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по тематике формирования и практического применения коммуникативных навыков при работе с представителями религиозных организаций с учётом культурных и региональных факторов, а также практических семинаров-совещаний с ответственными представителями органов исполнительной власти регионов и представителями федеральных национально-культурных автономий по тематике социальной и культурной адаптации иностранных граждан.

Направить настоящее решение Президенту Российской Федерации, в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Министерство просвещения Российской Федерации, Министерство культуры Российской Федерации, Федеральное агентство по делам национальностей, Федеральное агентство по делам молодёжи, исполнительные органы субъектов Российской Федерации, Российскую академию наук, Всероссийскую ассоциацию развития местного самоуправления, общероссийскую общественно-государственную организацию "Ассамблея народов России", федеральное государственное бюджетное учреждение "Дом народов России", федеральные национально-культурные автономии, централизованные религиозные организации.



СФ

С О В Е Т
Ф Е Д Е Р А Ц И И

ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Совет по межнациональным
отношениям и взаимодействию с
религиозными объединениями при
Совете Федерации Федерального
Собрания Российской Федерации*

МАТЕРИАЛЫ

к заседанию Совета

*"О роли этнокультурных объединений
в гармонизации межнациональных
отношений"*

МОСКВА • 2022

АППАРАТ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ул. Б.Дмитровка, д. 26, Москва, 103426

**К вопросу о роли этнокультурных
объединений в гармонизации
межнациональных отношений**

Согласно части 1 статьи 3 Конституции Российской Федерации носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.

В Конституции Российской Федерации закреплены положения, составляющие правовую основу обеспечения межнационального мира и гармонизации межнациональных отношений.

В соответствии с частью 2 статьи 29 Конституции Российской Федерации не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие в том числе национальную или религиозную ненависть и вражду. Запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

Статьей 69 Конституции Российской Федерации установлено, что государство защищает культурную самобытность всех народов и этнических общностей Российской Федерации, гарантирует сохранение этнокультурного и языкового многообразия.

Конституцией Российской Федерации закреплены основы взаимодействия органов публичной власти и институтов гражданского общества в различных сферах функционирования государства и общества.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации (статья 75¹) в Российской Федерации создаются условия для взаимного доверия государства и общества. В частности, предусмотрена поддержка институтов гражданского общества, в том числе некоммерческих организаций, обеспечение их участия в выработке и проведении государственной

политики. Направленные на это меры осуществляются Правительством Российской Федерации (пункт «е¹» части 1 статьи 114 Конституции Российской Федерации).

В соответствии со статьей 30 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на объединение. Свобода деятельности общественных объединений гарантируется. При этом согласно части 5 статьи 13 Конституции Российской Федерации запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни.

Федеральным законодательством закрепляются полномочия органов публичной власти в сфере национальной политики, в том числе по вопросам обеспечения гармонизации межнациональных отношений.

В соответствии с пунктом 4 статьи 33 Федерального закона № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» к основным полномочиям высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации отнесено осуществление мер по сохранению и развитию этнокультурного многообразия народов Российской Федерации, проживающих на территории субъекта Российской Федерации, их языков и культуры; защите прав коренных малочисленных народов и других национальных меньшинств; социальной и культурной адаптации мигрантов; профилактике межнациональных (межэтнических) конфликтов и обеспечению межнационального и межконфессионального согласия.

В соответствии с пунктами 42 и 43 части 1 статьи 44¹ данного Федерального закона к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение вопросов осуществления поддержки региональных и местных национально-культурных автономий, а также осуществления в пределах своих полномочий мер по обеспечению государственных гарантий равенства прав, свобод и законных интересов человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, отношения к религии и других обстоятельств, предотвращению любых форм ограничения прав и дискриминации по признакам расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности; осуществления мер, направленных на поддержку, сохранение, развитие и изучение русского языка как государственного языка Российской Федерации, языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории субъекта Российской Федерации, а также иных мер, направленных на укрепление гражданского единства, межнационального и межконфессионального согласия, сохранение этнокультурного многообразия народов Российской Федерации, проживающих на территории субъекта Российской Федерации, защиту прав национальных меньшинств, социальную и культурную адаптацию и интеграцию иностранных граждан (мигрантов), профилактику и предупреждение экстремизма и межнациональных (межэтнических) конфликтов, достижение межнационального и межконфессионального согласия.

Согласно Федеральному закону от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской

¹ Вступает в силу с 1 января 2023 года

Федерации» к вопросам местного значения городского поселения относятся в том числе создание условий для реализации мер, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия, сохранение и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории поселения, социальную и культурную адаптацию мигрантов, профилактику межнациональных (межэтнических) конфликтов.

К вопросам местного значения муниципального района, муниципального, городского округа относятся в том числе разработка и осуществление мер, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия, поддержку и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на соответствующей территории, реализацию прав коренных малочисленных народов и других национальных меньшинств, обеспечение социальной и культурной адаптации мигрантов, профилактику межнациональных (межэтнических) конфликтов.

При этом органы местного самоуправления имеют право на создание условий для осуществления деятельности, связанной с реализацией прав местных национально-культурных автономий на соответствующей территории; оказание содействия национально-культурному развитию народов Российской Федерации и реализации мероприятий в сфере межнациональных отношений на данной территории.

Согласно Федеральному закону от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ (статья 74¹) одним из оснований для удаления главы муниципального образования в отставку является допущение главой муниципального образования, местной администрацией, иными органами и должностными лицами местного самоуправления муниципального образования и подведомственными организациями массового нарушения государственных гарантий равенства прав и свобод человека и гражданина в зависимости от

расы, национальности, языка, отношения к религии и других обстоятельств, ограничения прав и дискриминации по признакам расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности, если это повлекло нарушение межнационального и межконфессионального согласия и способствовало возникновению межнациональных (межэтнических) и межконфессиональных конфликтов.

Отмечаем, что в настоящее время на рассмотрении в Государственной Думе находится проект федерального закона № 40361-8 «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» (принят в первом чтении 25 января 2022 года). Согласно пункту 18 части 1 статьи 32 законопроекта к полномочиям органов местного самоуправления по решению вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения относятся в том числе разработка и осуществление мер, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия, поддержку и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории муниципального образования, местного традиционного народного художественного творчества, реализацию прав коренных малочисленных народов и других национальных меньшинств, обеспечение социальной и культурной адаптации мигрантов, профилактику межнациональных (межэтнических) конфликтов.

Документом стратегического планирования в сфере национальной безопасности Российской Федерации, определяющим приоритеты, цели, принципы, задачи, основные направления государственной национальной политики Российской Федерации, а также инструменты и механизмы ее реализации, является Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 года № 1666 (далее - Стратегия).

Стратегия разработана в целях обеспечения интересов государства, общества, человека и гражданина, укрепления государственного единства и целостности Российской Федерации, сохранения этнокультурной самобытности ее народов, обеспечения конституционных прав и свобод граждан, гармонизации общественных и государственных интересов, а также в целях координации деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов, органов местного самоуправления и их взаимодействия с институтами гражданского общества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации.

Согласно Стратегии гармонизация межнациональных (межэтнических) отношений заявлена в качестве приоритета государственной национальной политики Российской Федерации (подпункт «г» пункта 5). Иными приоритетами, находящимися в системной связи, названы профилактика экстремизма и предупреждение конфликтов на национальной и религиозной почве; укрепление гражданского единства, гражданского самосознания и сохранение самобытности многонационального народа Российской Федерации (российской нации); сохранение этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации; сохранение русского языка как государственного языка Российской Федерации и языка межнационального общения; создание дополнительных социально-экономических, политических и культурных условий для улучшения социального благополучия граждан, обеспечения межнационального и межрелигиозного мира и согласия в Российской Федерации, прежде всего в регионах с высокой миграционной активностью, со сложным этническим и религиозным составом населения, а также на приграничных территориях Российской Федерации; соблюдение прав коренных малочисленных народов Российской Федерации; поддержка соотечественников, проживающих за

рубежом, содействие развитию их связей с Российской Федерацией и добровольному переселению в Российскую Федерацию.

Одновременно гармонизация межнациональных отношений названа целью государственной национальной политики Российской Федерации (пункт 17).

Обеспечение межнационального мира и согласия, гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений также названы задачами государственной национальной политики Российской Федерации (подпункт «б» пункта 21).

Основными направлениями государственной национальной политики Российской Федерации в сфере обеспечения межнационального и межрелигиозного мира и согласия, гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений согласно Стратегии (пункт «г» пункта 21¹) являются:

распространение в обществе установок о неприятии и недопущении пропаганды идей экстремизма, ксенофобии, национальной исключительности, нацизма и их оправдания;

вовлечение этнокультурных и общественных объединений, религиозных организаций в межнациональное и межконфессиональное сотрудничество;

противодействие пропаганде идей экстремизма в средствах массовой информации и электронных коммуникаций;

реализация мер правового и информационного характера по профилактике использования национального и религиозного факторов в избирательном процессе;

учет этнических и религиозных аспектов при работе с личным составом Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и сотрудниками правоохранительных органов Российской

Федерации, мониторинг состояния межнациональных (межэтнических) отношений в воинских коллективах и районах дислокации воинских частей.

При этом в числе основных направлений государственной национальной политики в сфере совершенствования государственного управления (подпункт «з» пункта 21¹) названо создание организационно-правовых и экономических условий для более активного участия институтов гражданского общества, в том числе межнациональных общественных объединений, национально-культурных автономий, иных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность, направленную на гармонизацию межнациональных (межэтнических) и межрелигиозных отношений, в решении задач государственной национальной политики Российской Федерации.

Согласно Стратегии (подпункт «и» пункта 21¹) в числе основных направлений государственной национальной политики в сфере обеспечения участия институтов гражданского общества в реализации целей и задач государственной национальной политики Российской Федерации указано:

привлечение Общественной палаты Российской Федерации и общественных палат субъектов Российской Федерации к выработке управленческих решений, направленных на реализацию государственной национальной политики Российской Федерации;

участие общественных советов и иных консультативных органов, созданных при государственных органах и органах местного самоуправления, в деятельности по укреплению общероссийской гражданской идентичности, гармонизации межнациональных (межэтнических) и межрелигиозных отношений, обеспечению социальной и культурной адаптации иностранных граждан в Российской Федерации и их интеграции в российское общество;

использование предусмотренных законодательством Российской Федерации механизмов общественного контроля за деятельностью

государственных органов и органов местного самоуправления по реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

обеспечение открытости источников финансирования проектов, направленных на реализацию государственной национальной политики Российской Федерации, разрабатываемых институтами гражданского общества;

вовлечение институтов гражданского общества, в том числе молодежных и детских общественных объединений, в проведение мероприятий по профилактике проявлений межнациональной (межэтнической) нетерпимости либо вражды;

поддержка волонтерской (добровольческой) деятельности, направленной на реализацию государственной национальной политики Российской Федерации;

использование потенциала институтов гражданского общества, в том числе межнациональных общественных объединений, национально-культурных автономий и иных этнокультурных объединений, в деятельности по гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений, а также по профилактике экстремизма и предупреждению конфликтов на национальной и религиозной почве.

Таким образом, в Стратегии обозначена роль этнокультурных и общественных объединений, религиозных организаций наряду с иными институтами гражданского общества в межнациональном и межконфессиональном сотрудничестве, направленном на достижение гармонизации межнациональных отношений.

Отмечаем, что в плане деятельности Федерального агентства по делам национальностей на 2019 – 2024 годы (утвержден руководителем ФАДН России 1 июля 2019 года) в рамках совершенствования взаимодействия государственных органов и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества при реализации государственной национальной

политики Российской Федерации ФАДН России запланировано в том числе привлечение к работе в общественных советах, иных экспертно-консультативных органах при заинтересованных федеральных органах исполнительной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации представителей этнокультурных общественных объединений и религиозных организаций.

Обращаем внимание, что Приказом Федерального агентства по делам национальностей от 27 ноября 2017 года № 133на утверждены методические рекомендации по актуальным вопросам реализации государственной национальной политики, формированию в местном сообществе позитивных межнациональных и этноконфессиональных отношений, а также по выявлению и предупреждению межнациональных конфликтов.

Согласно данному Приказу (пункт 8) в сфере обеспечения взаимодействия и поддержки институтов гражданского общества, деятельность которых направлена на укрепление общероссийской гражданской идентичности, гармонизацию межнациональных (межэтнических) и этноконфессиональных отношений, этнокультурное развитие народов России, рекомендуется:

- учитывая возрастающее влияние религии в обществе, повысить роль и активизировать деятельность координационных и консультативных советов на региональном и муниципальном уровнях в решении задач развития межконфессионального диалога, достижения общественного согласия, противодействия экспансии радикальных религиозных учений и практик;

- содействовать социально значимой и миротворческой деятельности национальных общественных объединений и религиозных организаций, в том числе путем оказания финансовой, организационной и методической поддержки;

- разработать совместно с научно-экспертным и педагогическим сообществом дополнительные программы профессионального обучения (курсы, лектории, семинары и иные формы обучения) для представителей различных институтов гражданского общества;

- в целях развития взаимодействия между государством и институтами гражданского общества организовать дискуссионные площадки (совещания, общественные слушания, форумы с представителями социально ориентированных некоммерческих организаций региона) по вопросам совместной работы по различным направлениям региональной внутренней политики, касающихся предупреждения конфликтов на национальной и религиозной почве, а также профилактики проявлений межнациональной (межэтнической) нетерпимости и вражды.

В научной литературе выработывается понятие «этнокультурных организаций». Например, в работе Т.К.Солодухиной и В.И.Солодухина² под этнокультурными организациями предлагается понимать «добровольное самоуправляемое объединение граждан как представителей этнической общности, проживающих в иноэтническом окружении».

По мнению Е.Е.Никитиной и Ж.А.Гауновой³, «к институтам гражданского общества, которые действуют в сфере реализации государственной национальной политики, можно отнести различные формальные объединения и неформальные сообщества граждан, целью деятельности которых является представление и защита этнокультурных прав и законных интересов человека и гражданина.».

Отмечаем, что в числе этнокультурных объединений в Стратегии непосредственно названы национально-культурные автономии. Вопросы статуса и деятельности таких объединений регулируются Федеральным

² Т.К.Солодухина, В.И.Солодухин «Вклад этнокультурных объединений в гармонизацию межнациональных отношений в России». Мир науки, культуры, образования, № 1, 2019 г.

³ Е.Е.Никитина, Ж.А.Гаунова «Взаимодействие органов публичной власти с институтами гражданского общества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации». Журнал российского права, № 10, 2021 г.

законом от 17 июня 1996 года № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии» (далее – Федеральный закон).

Федеральный закон определяет правовые основы национально-культурной автономии в Российской Федерации, создает правовые условия взаимодействия государства и общества для защиты национальных интересов граждан Российской Федерации в процессе выбора ими путей и форм своего национально-культурного развития.

Национально-культурная автономия в Российской Федерации - это форма национально-культурного самоопределения, представляющая собой объединение граждан Российской Федерации, относящих себя к определенной этнической общности, находящейся в ситуации национального меньшинства на соответствующей территории, на основе их добровольной самоорганизации в целях самостоятельного решения вопросов сохранения самобытности, развития языка, образования, национальной культуры, укрепления единства российской нации, гармонизации межэтнических отношений, содействия межрелигиозному диалогу, а также осуществления деятельности, направленной на социальную и культурную адаптацию и интеграцию мигрантов.

Национально-культурная автономия является видом общественного объединения. Организационно-правовой формой национально-культурной автономии является общественная организация.

Национально-культурная автономия основывается на принципах:

свободного волеизъявления граждан при отнесении себя к определенной этнической общности;

самоорганизации и самоуправления;

многообразия форм внутренней организации национально-культурной автономии;

сочетания общественной инициативы с государственной поддержкой;

уважения языка, культуры, традиций и обычаев граждан различных этнических общностей;

законности.

Национально-культурная автономия имеет право:

получать поддержку со стороны органов государственной власти и органов местного самоуправления, необходимую для сохранения национальной самобытности, развития национального (родного) языка и национальной культуры, укрепления единства российской нации, гармонизации межэтнических отношений, содействия межрелигиозному диалогу, а также осуществления деятельности, направленной на социальную и культурную адаптацию и интеграцию мигрантов;

обращаться в органы законодательной (представительной) и исполнительной власти, органы местного самоуправления, представляя свои национально-культурные интересы;

создавать средства массовой информации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, получать и распространять информацию на национальном (родном) языке;

сохранять и обогащать историческое и культурное наследие, иметь свободный доступ к национальным культурным ценностям;

следовать национальным традициям и обычаям, возрождать и развивать художественные народные промыслы и ремесла;

создавать частные образовательные организации и научные организации, учреждения культуры и обеспечивать их функционирование в соответствии с законодательством Российской Федерации;

участвовать через своих полномочных представителей в деятельности международных неправительственных организаций;

устанавливать на основании законодательства Российской Федерации и поддерживать без какой-либо дискриминации гуманитарные контакты с гражданами, общественными организациями иностранных государств.

Федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации национально-культурной автономии могут быть предоставлены и иные права в сферах образования и культуры.

Участие или неучастие в деятельности национально-культурной автономии не может служить основанием для ограничения прав граждан Российской Федерации, равно как и национальная принадлежность не может служить основанием для ограничения их участия или неучастия в деятельности национально-культурной автономии.

Право на национально-культурную автономию не является правом на национально-территориальное самоопределение.

Осуществление права на национально-культурную автономию не должно наносить ущерб интересам других этнических общностей.

Организационные основы национально-культурной автономии определяются спецификой расселения граждан Российской Федерации, относящих себя к определенным этническим общностям, и уставами национально-культурных автономий.

Национально-культурная автономия может быть местной, региональной, федеральной.

Федеральные, региональные национально-культурные автономии граждан Российской Федерации, относящих себя к определенным этническим общностям, имеющим соответствующие республику или автономный округ, автономную область, и органы государственной власти субъектов Российской Федерации могут координировать свою деятельность, участвовать в разработке федеральных и региональных программ в области сохранения и развития национальных (родных) языков и национальной культуры на основе взаимных соглашений и договоров федеральных, региональных национально-культурных автономий и субъектов Российской Федерации.

Федеральный закон закрепляет специальную форму взаимодействия национально-культурных автономий с органами публичной власти.

При федеральном органе исполнительной власти, осуществляющем функции по выработке и реализации государственной национальной политики Российской Федерации, может создаваться консультативный совет по делам национально-культурных автономий, действующий на общественных началах, состоящий из представителей федеральных национально-культурных автономий.

Порядок создания и деятельности консультативного совета по делам национально-культурных автономий определяется федеральным органом исполнительной власти.

Консультативный совет по делам национально-культурных автономий: вырабатывает для федеральных органов государственной власти предложения по вопросам сохранения самобытности народов Российской Федерации, сохранения и развития национальных (родных) языков и национальной культуры, укрепления единства российской нации, гармонизации межэтнических отношений, а также осуществления деятельности, направленной на социальную и культурную адаптацию и интеграцию мигрантов;

участвует в подготовке проектов нормативных правовых актов, программ в области сохранения самобытности народов Российской Федерации, сохранения и развития национальных (родных) языков и национальной культуры, укрепления единства российской нации, гармонизации межэтнических отношений и осуществления деятельности, направленной на социальную и культурную адаптацию и интеграцию мигрантов, а также в принятии других решений, затрагивающих права и законные интересы граждан Российской Федерации, относящих себя к определенным этническим общностям, находящимся в ситуации национального меньшинства на соответствующих территориях;

содействует взаимодействию национально-культурных автономий, установлению и укреплению связей между ними.

Консультативный совет по делам национально-культурных автономий может вносить предложения о кандидатурах для включения в состав общественных советов и иных консультативных совещательных органов, создаваемых при государственных органах, в ведении которых находятся вопросы реализации государственной национальной политики Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным законом от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» можно выделить также такие нормативно определенные виды принимающих участие в реализации национальной политики институтов гражданского общества, как общины коренных малочисленных народов Российской Федерации и казачьи общества.

Общинами коренных малочисленных народов Российской Федерации признаются формы самоорганизации лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Российской Федерации и объединяемых по кровнородственному (семья, род) и (или) территориально-соседскому принципам, в целях защиты их исконной среды обитания, сохранения и развития традиционных образа жизни, хозяйственной деятельности, промыслов и культуры.

Казачьими обществами признаются формы самоорганизации граждан Российской Федерации, объединившихся на основе общности интересов в целях возрождения российского казачества, защиты его прав, сохранения традиционных образа жизни, хозяйствования и культуры российского казачества. Казачьи общества создаются в виде хуторских, станичных, городских, районных (юртовых), окружных (отдельских), войсковых казачьих обществ и всероссийского казачьего общества, члены которых в установленном порядке принимают на себя обязательства по несению

государственной или иной службы. Казачьи общества подлежат внесению в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации.

Ряд иных формальных и неформальных объединений граждан указывается в нормативных актах различного уровня. В частности, это касается такого понятия, как «национальная диаспора».

В научной литературе⁴ под диаспорой понимается сообщество людей, живущих за пределами своей страны происхождения и поддерживающих с ней активные связи.

В решении Правительственной комиссии по профилактике правонарушений от 13 мая 2021 года «О дополнительных мерах по совершенствованию взаимодействия органов исполнительной власти с национальными диаспорами в сфере профилактики правонарушений» указывается, что предусмотренная Стратегией работа по созданию организационно-правовых и экономических условий для активного участия институтов гражданского общества в гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений в субъектах Российской Федерации осуществляется во взаимодействии с национальными диаспорами, землячествами и религиозными организациями, представляющими интересы различных этнических групп.

Указывается, в частности, что в рамках соответствующих консультативных структур при органах государственной власти рассматриваются вопросы недопущения противоправных деяний, в том числе экстремистского характера, формирования среди иностранных граждан законопослушного поведения и сохранения традиционных духовных ценностей; проводятся встречи с руководителями и представителями национальных организаций, в ходе которых обращается внимание на необходимость организации среди граждан своей национальной группы работы по разъяснению положений миграционного

⁴ Е.Е.Никитина, Ж.А.Гаунова. Цит.соч.

законодательства Российской Федерации, соблюдения ими порядка оформления на работу, доводится информация об уголовной и административной ответственности за совершение правонарушений; совместно с лидерами диаспор осуществляется мониторинг ситуации внутри этих сообществ, при необходимости организуются профилактические мероприятия, направленные на недопущение вовлечения их членов в противоправные действия.

Наряду с положительными примерами такой работы (Ярославская область, Ульяновская область) указывается также на имеющиеся место недостатки, в частности, на то, что большинство этнических объединений (диаспор, землячеств, национальных культурных центров) не зарегистрированы в территориальных органах юстиции.

Указывается также, что сложившаяся ситуация требует принятия мер по совершенствованию организационного взаимодействия органов государственной власти с диаспорами и иными этническими объединениями по противодействию экстремизму, профилактике межнациональных конфликтов и иных правонарушений.

О взаимодействии с национальными диаспорами указывается также в актах субъектов Российской Федерации. Например, в Региональной стратегии государственной национальной политики в Белгородской области на период до 2025 года (утверждена постановлением Правительства Белгородской области от 2 августа 2022 года № 460-пп) указано, в частности, что в сложившихся условиях тесное взаимодействие с представителями национальных диаспор и религиозных организаций, оказание им поддержки в рамках законодательства Российской Федерации является одним из важнейших факторов поддержания стабильной общественно-политической обстановки.

Отмечаем, что Московский дом национальностей⁵ осуществляет сотрудничество с межрегиональными общественными организациями и региональными общественными организациями.

Еще одним схожим по предназначению и целям институтом гражданского общества, участвующим в реализации государственной национальной политики, являются землячества.

Формой институционализации землячеств выступают общественные объединения, создаваемые на основе Федерального закона от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», деятельность которых связана с межнациональным сотрудничеством, сохранением и защитой культуры, традиций, языков народов России, социальной адаптацией мигрантов. Такие общественные организации (региональные, местные) имеют ключевое значение в реализации государственной национальной политики, поэтому их взаимодействие с органами власти и экспертным сообществом играет важную роль в укреплении межнационального мира в стране и российской национальной политики в целом.

Отмечаем, что в целях гармонизации межэтнических отношений и эффективного взаимодействия Правительства Москвы с национально-культурными объединениями, религиозными организациями, общинами и землячествами при Департаменте национальной политики и межрегиональных связей был создан Московский координационный совет региональных землячеств⁶, который выступает своеобразной платформой для диалога.

Отмечаем, что в 2005 году в Государственную Думу депутатами Государственной Думы Н.Ф.Герасименко, В.С.Груздевым, А.А.Козловским, С.Ю.Осадчим, А.А.Тягуновым был внесен законопроект «О внесении

⁵ Создан распоряжением мэра Москвы от 1 октября 1998 года № 994-РМ как государственное бюджетное учреждение, одной из целей которого является совершенствование и гармонизация межнациональных отношений.

⁶ См. распоряжение Правительства Москвы от 11 мая 2011 г. N 363-РП "О создании Московского координационного совета региональных землячеств при Правительстве Москвы".

изменений в Федеральный закон «Об общественных объединениях», которым предлагалось дополнить указанный Федеральный закон отдельной статьей «Землячество», определяющей, что «землячеством является основанное на членстве общественное объединение земляков - лиц, родившихся или ранее проживавших в одной местности, а также потомков указанных лиц, добровольно объединившихся в целях общения и совместного решения культурных, жилищных, социальных и других вопросов, возникающих у них по месту жительства, работы или учебы».

Законопроектом предусматривалось, что землячество создается в порядке, установленном данным Федеральным законом, по инициативе граждан - учредителей данного землячества, заинтересованных в решении указанных вопросов, и осуществляет свою деятельность на основе самоуправления в соответствии с уставом, принятым на собрании учредителей. Землячество не имеет над собой вышестоящих органов или организаций. Условия и порядок приобретения и утраты членства в землячестве определяются уставом.

В соответствии с учредительными документами в землячестве может создаваться коллегиальный орган, определяющий деятельность данного землячества и осуществляющий свою работу в интересах членов землячества и в соответствии с уставом. В случае государственной регистрации землячества данное землячество приобретает права и принимает на себя обязанности юридического лица в соответствии с уставом.».

Законопроект был отозван авторами и не рассматривался Государственной Думой.

Информационно-аналитический материал к заседанию Совета по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации на тему «О роли этнокультурных объединений в гармонизации межнациональных отношений»

В 2012 году была принята **Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 года** (далее – Стратегия)¹, которая является документом стратегического планирования в сфере национальной безопасности Российской Федерации. В число целевых показателей реализации Стратегии² входит **уровень общероссийской гражданской идентичности**. По оценке руководителя Федерального агентства по делам национальностей (далее – ФАДН) И.В. Барина, в 2022 году уровень общероссийской гражданской идентичности составил 93,4% и демонстрирует значительный рост по сравнению с 2020 годом (78,9%). Для роста положительной динамики данного показателя в 2022 году усилен контроль реализуемых субъектами Российской Федерации мероприятий, направленных на укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России³.

Согласно Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации этнокультурные объединения участвуют в реализации государственной национальной политики по нескольким направлениям:

в сфере обеспечения межнационального и межрелигиозного мира и согласия, гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений направлением деятельности является вовлечение этнокультурных и общественных объединений, религиозных организаций в межнациональное и межконфессиональное сотрудничество;

в сфере совершенствования государственного управления – создание организационно-правовых и экономических условий для более активного участия институтов гражданского общества, в том числе межнациональных общественных объединений, национально-культурных автономий, иных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность, направленную на гармонизацию межнациональных (межэтнических) и межрелигиозных отношений, в решении задач государственной национальной политики;

в сфере обеспечения участия институтов гражданского общества в реализации целей и задач государственной национальной политики – использование потенциала институтов гражданского общества, в том числе межнациональных общественных объединений, национально-культурных автономий и иных этнокультурных объединений, в деятельности по гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений, а также по профилактике экстремизма и предупреждению конфликтов на национальной и религиозной почве;

в сфере развития международного сотрудничества – содействие консолидации деятельности объединений соотечественников, проживающих за рубежом, в целях более эффективного обеспечения своих прав в государствах проживания, сохранению связей с исторической Родиной; оказание поддержки соотечественникам, проживающим за рубежом, в удовлетворении национально-культурных потребностей (этнокультурных потребностей) посредством расширения связей с национально-культурными общественными объединениями в России.

В декабре 2021 года Правительство Российской Федерации утвердило план

¹ Указ Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 года № 1666.

² Указ Президента Российской Федерации от 6 декабря 2018 года № 703.

³ Сайт ФАДН России, 25 марта 2022 года.

мероприятий по реализации Стратегии на период с 2022 по 2025 год⁴. План состоит из 112 пунктов, распределенных по 11 разделам. Разделы плана соответствуют основным направлениям государственной национальной политики, определённым Стратегией. Это обеспечение равноправия граждан и реализации их конституционных прав, укрепление общероссийской гражданской идентичности и единства многонационального народа Российской Федерации, обеспечение межнационального мира и согласия, гармонизации межнациональных отношений, содействие этнокультурному и духовному развитию народов Российской Федерации. Результатом его реализации должны стать подготовка нормативных правовых актов, организация и проведение различных видов мониторинговых исследований, проведение конференций, семинаров, круглых столов, фестивалей, издание пособий, создание аудиовизуальной продукции, проведение мероприятий и конкурсов для СМИ, поддержка деятельности национально-культурных автономий, общественных объединений, организаций соотечественников за рубежом.

Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года № 809 утверждены **Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей**. В документе подчеркивается значимость участия институтов гражданского общества, в том числе религиозных организаций, в противодействии социокультурным угрозам и защите традиционных ценностей.

Следует особо отметить принятие в рамках Года культурного наследия народов России⁵ **Федерального закона от 20 октября 2022 года № 402-ФЗ «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации»**⁶, в числе инициаторов которого - Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко и Председатель Государственной Думы В.В. Володин. Закон закрепляет основы регулирования отношений по выявлению, изучению, сохранению, актуализации и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации как части культурного наследия её народов, совокупности передаваемых из поколения в поколение духовно-нравственных и культурных ценностей. Также в период осенней парламентской сессии 2022 года принят федеральный закон, которым установлены критерии определения исторической и культурной значимости объектов культурного наследия народов Российской Федерации, что позволит включать их в приоритетном порядке в государственные и муниципальные программы⁷.

Ряд решений принят в целях вовлечения в реализацию государственной национальной политики этнокультурных объединений, их ресурсной поддержки. Указом Президента Российской Федерации создана общероссийская общественно-государственная организация «Ассамблея народов России»⁸. С участием органов государственной власти, бюджетных учреждений, НКО и инициативных групп, СМИ ею реализуются такие проекты, как «Россия многонациональная: культурная мозаика регионов», международный конкурс «Лидер народной дипломатии», Всероссийский конкурс лучших практик в сфере национальных отношений, конкурс для детей 9-17 лет «Я и Россия: мечты о будущем», проект «Создание образовательной и медиа инфраструктуры для сохранения языков народов России. Всяк сущий в ней язык», конкурс «СМИротворец» и Медиафорум

⁴ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 года № 3718-р.

⁵ Указ Президента Российской Федерации от 30 декабря 2021 года № 745 «О проведении в Российской Федерации Года культурного наследия народов России».

⁶ Внесли сенаторы Российской Федерации В.И. Матвиенко, К.И. Косачев, Л.С. Гумерова; депутат Государственной Думы В.В. Володин.

⁷ Федеральный закон от 20 октября 2022 года № 407-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

⁸ Указ Президента Российской Федерации от 13 ноября 2020 года № 701.

этнических и региональных СМИ⁹. Реализованы такие проекты, как Всероссийский с международным участием конкурс лидеров НКО и общественных объединений, реализующих проекты в сфере государственной национальной политики Российской Федерации и стран Евразии; всероссийская программа по развитию этнокультурных социально-ориентированных НКО «ЭтНик: Продвижение» и всероссийская программа по развитию этнокультурных социально-ориентированных НКО «ЭтНик». Структурным подразделением «Ассамблеи народов России» является АНО «Ресурсный центр в сфере национальных отношений», основной целью которого является повышение уровня компетенции руководителей и членов общественных национально-культурных объединений в области управления организацией, в развитии проектной деятельности, формировании социального партнерства и углублении межнационального сотрудничества. В 2020 году открыт ФГБУ «Дом народов России», его основная цель – создание условий для сохранения, возрождения и развития национальной культуры, реализации национально-культурных прав граждан Российской Федерации путём проведения культурно-массовых мероприятий.

С целью реализации основных направлений Стратегии на федеральном уровне действует государственная программа «Реализация государственной национальной политики»¹⁰. В рамках выполнения Стратегии и Государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики», ФАДН осуществляет мероприятия по поддержке НКО. Приоритетами являются поддержка проектов, направленных на воспитание патриотизма, взаимного уважения культур народов Российской Федерации, обеспечение преемственности исторических традиций, принципов взаимопомощи, формирование в обществе атмосферы уважения к историческому наследию и культурным ценностям народов России, развитие культуры межнационального общения, основанной на уважении чести и достоинства граждан, их духовных и нравственных ценностей, сохранение и приумножение духовного и культурного потенциала многонационального народа Российской Федерации. Например, в 2020 году 22 организации, в том числе 12 федеральных национально-культурных автономий, осуществляющих деятельность в сфере реализации государственной национальной политики, по результатам конкурсного отбора получили бюджетные субсидии в размере 89 млн рублей. НКО было проведено 481 мероприятие, участие в которых приняли более 390 тыс. человек. В 2021 году общий объём предоставляемой субсидии НКО составил 100 млн руб.¹¹ На площадках Общественной палаты Российской Федерации проводятся семинары для НКО, религиозных и этнокультурных организаций, в рамках которых осуществляется обучение правильному оформлению заявок на гранты, предоставляются методические и статистические материалы по вопросам оказания мер поддержки и отчётов о результатах реализации проектов¹².

Всего в 2021 году субсидии на мероприятия по укреплению единства российской нации и этнокультурное развитие народов России были предоставлены 82 субъектам Российской Федерации, которые провели 836 мероприятий с участием более 7 млн человек¹³.

⁹ Всероссийский конкурс «СМИротворец» проводится с 2008 года, его организаторами являются ФАДН и Гильдия межэтнической журналистики. Цель конкурса – поощрение профессиональной деятельности журналистов, освещающих в СМИ жизнь, культуру, традиции народов многонациональной России, вопросы этнокультурного развития и взаимодействия народов, а также деятельность государства и институтов гражданского общества по укреплению общероссийской гражданской идентичности. Ежегодный конкурс способствует повышению интереса к межнациональной тематике, побуждает журналистов ответственно относиться к ее освещению.

¹⁰ Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 года № 1532. Ответственным исполнителем является ФАДН.

¹¹ По материалам ФАДН.

¹² Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2021 год.

¹³ Сайт Государственной Думы, 25 марта 2022 года.

Председатель Комитета Государственной Думы по делам национальностей Г.Ю. Семигин отметил, что в 2021 году «исполнение расходов федерального бюджета по государственной программе «Реализация государственной национальной политики» — 2 904 млн рублей, что составило 98,6% от уточненной росписи», подчеркнув, что с точки зрения направлений финансового обеспечения наибольшую долю в объеме расходов составили субсидии бюджетным учреждениям и НКО¹⁴. В рамках проекта федерального закона «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов» на обеспечение государственной программы «Реализация государственной национальной политики» предусмотрено 8,65 млрд рублей, из них 2,94 млрд будет выделено в 2023 году, а в 2024 и 2025 годах — по 2,8 млрд рублей. В ходе обсуждения проекта закона в Комитете Государственной Думы по делам национальностей 4 октября 2022 года было одобрено увеличение финансирования на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Городская усадьба Морозова», закрепленного за ФГБУ «Дом народов России»; на развитие информационного ресурса по вопросам реализации государственной национальной политики «национальнаяполитика.рф»; на поддержку Всероссийского казачьего общества; на совершенствование государственной системы мониторинга в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций; социологических исследований в среде мигрантов и беженцев; пилотных мероприятий по социальной и культурной адаптации иностранных граждан¹⁵.

При участии ФАДН, национальных и молодёжных общественных организаций в целях укрепления единства российской нации и межнационального мира проводятся такие мероприятия, как Всероссийский форум тюркской молодёжи «Золото тюрков»¹⁶, Северо-Кавказский молодёжный форум «Машук»¹⁷, Всероссийский молодёжный межнациональный лагерь «Диалог культур»¹⁸. С 2 по 3 ноября в Москве прошел III Всероссийский форум «Народы России», его основная повестка – обсуждение и поиск актуальных задач государственной национальной политики, повышение эффективности и профессиональных компетенций государственных и муниципальных служащих и представителей общественных организаций¹⁹. 16-17 ноября 2022 года в Москве проведена всероссийская научно-практическая конференция «Россия: единство и многообразие», приуроченная к 10-летию образования Совета по межнациональным отношениям и утверждения Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации. Конференция проводилась в целях анализа текущей ситуации, промежуточных результатов деятельности Совета и реализации Стратегии, обобщения накопленного опыта, определения дальнейших приоритетов развития управленческой системы и путей преодоления имеющихся вызовов. В мероприятии приняли участие представители федеральных органов государственной власти, научных, образовательных и общественных организаций, ведущие эксперты из регионов страны, представители СМИ.

Ежегодно ФАДН организует проведение международной просветительской акции «Большой этнографический диктант». Она направлена на изучение основ этнографической грамотности населения, знаний о проживающих в России народах,

¹⁴ Сайт Государственной Думы, 17 июня 2022 года.

¹⁵ Сайт Государственной Думы, 4 октября 2022 года.

¹⁶ 5-й форум состоялся с 16 по 20 сентября 2020 года в Казани.

¹⁷ 13-27 августа 2022 года в Пятигорске.

¹⁸ С 24 по 28 августа 2022 года, Республика Мордовия (г. Саранск). Программа лагеря была направлена на поддержку молодежных инициатив в сфере межкультурного диалога и развития этнокультурного многообразия.

¹⁹ По материалам ФАДН.

привлечение внимания общественности к вопросам межнационального согласия. К диктанту присоединяются депутаты Государственной Думы и сенаторы Российской Федерации, представители федеральных органов исполнительной власти и органов власти регионов, национально-культурных автономий и общественных объединений. 3-8 ноября 2022 года состоялся очередной Большой этнографический диктант.

Следует отметить проведение поочередно в Государственной Думе и в Совете Федерации ежегодных Рождественских парламентских встреч, в которых участвуют лидеры традиционных конфессий России, этнокультурных объединений, политики, деятели науки и культуры. Парламентские встречи посвящаются наиболее актуальным вопросам культуры, духовным и нравственным вызовам, сохранению исторической памяти. Например, состоявшиеся в Совете Федерации в январе 2020 года VIII Рождественские парламентские встречи были посвящены теме «Великая Победа: наследие и наследники». В 2022 году состоялись X Парламентские встречи в рамках XXX Международных образовательных чтений на тему «К 350-летию со дня рождения Петра I: секулярный мир и религиозность».

Важной составляющей гражданского общества выступают национально-культурные автономии (далее – НКА). Идеи НКА были воплощены в положениях Федерального закона от 17 июня 1996 года № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии» (далее – Федеральный закон № 74-ФЗ). Под национально-культурной автономией в нём понимается форма национально-культурного самоопределения, представляющая собой объединение граждан Российской Федерации, относящих себя к определенной этнической общности, находящейся в ситуации национального меньшинства на соответствующей территории, на основе их добровольной самоорганизации в целях самостоятельного решения вопросов сохранения самобытности, развития языка, образования и национальной культуры²⁰.

Согласно Федеральному закону № 74-ФЗ НКА – это вид общественного объединения, организационно-правовой формой которого является общественная организация. НКА имеют право получать поддержку со стороны органов государственной власти и органов местного самоуправления, необходимую для сохранения национальной самобытности, развития национального (родного) языка и национальной культуры, укрепления единства российской нации, гармонизации межэтнических отношений, содействия межрелигиозному диалогу, а также осуществления деятельности, направленной на социальную и культурную адаптацию и интеграцию мигрантов. ФАДН наделено полномочиями по ведению реестра национально-культурных автономий (ранее его вёл Минюст России)²¹.

По состоянию на ноябрь 2022 года в реестр входили 1 237 зарегистрированных НКА, из них 21 федеральная, 284 региональных и 932 местных. В целях организации системной работы с федеральными НКА, а также выработки мер, способствующих укреплению единства российской гражданской нации, воспитанию культуры межнационального общения и популяризации многонациональной культуры, при ФАДН создан и функционирует Консультативный совет по делам национально-культурных автономий. В его состав входят

²⁰ Самоорганизация граждан по этнокультурному принципу (что является сутью любой НКА) обусловлена смешанным расселением представителей разных этносов в рамках одного государства и сложностью их бесконфликтного национально-территориального разделения. Экстерриториальный подход открывал возможности для удовлетворения этнокультурных потребностей граждан. Противоречия глобализации, интенсификация миграции сделали идеи НКА востребованными. В современной России концепция НКА была актуализирована спецификой расселения граждан разных национальностей, унаследованными от СССР противоречиями национально-территориального принципа организации государства.

²¹ Федеральный закон от 1 апреля 2022 года № 89-ФЗ «О внесении изменений в статьи 6 и 7 Федерального закона «О национально-культурной автономии».

руководители 21 федеральной НКА, а также руководители общероссийских организаций, таких как: Всероссийское казачье общество, Ассоциация финно-угорских народов Российской Федерации, Ассамблея народов России и Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Ряд руководителей НКА входит в состав Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям.

НКА выполняют важную гуманитарную миссию. По инициативе руководителей федеральных НКА и лидеров институтов гражданского общества, при организационной поддержке ФАДН и ФГБУ «Дом народов России» организована отправка гуманитарной помощи для жителей Донбасса²². 3 марта 2022 года руководители ряда российских федеральных НКА выступили с заявлением о поддержке решения Президента Российской Федерации о проведении специальной военной операции на территории Украины, с аналогичным заявлением выступила общероссийская общественная организация «Ассамблея народов России», ряд российских журналистов, освещающих вопросы межнациональных отношений²³.

Проблемой деятельности НКА остается недостаточная реализация их потенциала в целях профилактики межнациональных конфликтов, полноценной адаптации своих представителей (особенно молодых) к жизни в многонациональной среде. Также одной из ключевых проблем деятельности НКА является неравномерное финансирование.

Одним из приоритетов государственной национальной политики является профилактика экстремизма и предупреждение конфликтов на национальной и религиозной почве. Значимой мерой в этом направлении стало одобрение инициативных Правительством Российской Федерации изменений в Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях». Они затрагивают вопросы деятельности религиозных групп и религиозных организаций. В числе прочего, определены лица, которые не могут быть руководителями (участниками) религиозной группы (иностранцы граждане, в отношении которых принято решение о нежелательности их пребывания в России; лица, в действиях которых решениями суда установлены признаки экстремистской деятельности). Установлено требование о переаттестации к священнослужителям и персоналу религиозных организаций, получавшим религиозное образование за рубежом и впервые приступающим к деятельности на территории России²⁴. Над этим законом велась масштабная работа с участием представителей традиционных конфессий, общественных и религиозных объединений, что позволило снять возникшие при его внесении в Государственную Думу противоречия.

Ещё одним значимым направлением деятельности этнокультурных объединений является международное сотрудничество. Министр иностранных дел Российской Федерации С.В. Лавров, касаясь приоритетных направлений взаимодействия с институтами гражданского общества, отметил «продуктивную работу региональных консультативных механизмов с участием руководства национально-культурных объединений. Она очевидным образом помогает сохранять межнациональный, межконфессиональный мир и согласие»²⁵.

В 2020 году в пункт 3 статьи 69 обновлённой Конституции Российской Федерации закреплена норма о том, что «Российская Федерация оказывает поддержку

²² Сайт ФАДН, 6 марта 2022 года.

²³ Медиапроект Гильдии межэтнической журналистики «Национальный акцент», 5 марта 2022 года.

²⁴ Федеральный закон от 5 апреля 2021 года № 68-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях».

²⁵ Выступление на XXXVIII заседании Совета глав субъектов Российской Федерации при МИД России, 27 мая 2022 года.

соотечественникам, проживающим за рубежом, в осуществлении их прав, обеспечении защиты их интересов и сохранении общероссийской культурной идентичности». По оценкам МИД России, в мире насчитывается около 30 млн российских соотечественников, в Международный совет российских соотечественников входят свыше 130 организаций из более чем 50 стран мира²⁶. Создан Всемирный Альянс русскоговорящих соотечественниц и его подразделение «Альянс женщин-предпринимателей». Масштабную работу ведут фонд «Русский мир» и его зарубежные филиалы. Фонд в партнёрстве с образовательными учреждениями, культурно-просветительскими центрами, библиотеками, ассоциациями и другими НКО создает «Русские центры» и «кабинеты Русского мира», которые обеспечивают доступ к культурно-историческому и литературному наследию, методике и практике российского образования. Указом Президента Российской Федерации от 25 мая 2011 года № 678 образован Фонд поддержки и защиты прав соотечественников, проживающих за рубежом. По оценке главы МИД России С.В. Лаврова, Фонд развернул 49 правозащитных структур более чем в 30 странах. Это центры правовой поддержки, консультативные пункты, регулярные правовые рубрики в СМИ российских соотечественников²⁷.

Вместе с тем, в настоящее время комплекс проблем связан с участием этнокультурных объединений в международном сотрудничестве, в частности, в отношениях с проживающими за рубежом соотечественниками, оказании им поддержки в удовлетворении национально-культурных потребностей. В рамках обострившегося после начала специальной военной операции на Украине противостояния России с коллективным Западом, в ряде стран русскоязычное население рассматривается властями как потенциальная российская «пятая колонна». Соотечественники, включая обладателей российского гражданства, сталкиваются с различными формальными и неформальными ограничениями при трудоустройстве, ведении бизнеса, с нарушениями имущественных, культурных, образовательных, языковых прав в рамках политики «отмены России», бытовой дискриминацией, политически мотивированными преследованиями руководителей организаций соотечественников и групп дружбы с Россией.

²⁶ Организация обладает ассоциированным статусом при Департаменте общественной информации ООН и специальным консультативным статусом при Экономическом и Социальном Совете ООН.

²⁷ Выступление и ответы на вопросы СМИ С.В. Лаврова в ходе пресс-конференции по итогам деятельности российской дипломатии в 2020 году, 18 января 2021 года.

*Федеральное агентство
по делам национальностей
(ФАДН России)
(исходящий № 41345-01.1-21-СБ
от 5 декабря 2022 года)*

**Информационно-аналитические материалы
к заседанию Совета по межнациональным отношениям и
взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации
на тему: «О роли этнокультурных объединений в гармонизации
межнациональных отношений»**

Согласно подпункту «и» пункта 19 Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666 (далее – Стратегия), осуществление взаимодействия государственных органов и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации является одним из принципов государственной национальной политики Российской Федерации,

а совершенствование взаимодействия государственных органов и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации – одной из задач ее реализации (подпункт «и» пункта 21 Стратегии).

В соответствии с подпунктом «з» пункта 21.1 Стратегии одним из основных направлений государственной национальной политики Российской Федерации является создание организационно-правовых и экономических условий для более активного участия институтов гражданского общества, в том числе межнациональных общественных объединений, национально-культурных автономий, иных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность, направленную на гармонизацию межнациональных (межэтнических) и межрелигиозных отношений,

в решении задач государственной национальной политики Российской Федерации.

В целях исполнения плана мероприятий по реализации в 2022 – 2025 годах Стратегии, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 3718-р (далее

– План), общественные организации, осуществляющие деятельность по гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений, профилактике экстремизма

и предупреждению конфликтов на национальной и религиозной почве, привлечены к участию в мероприятиях практически по всем основным направлениям государственной национальной политики.

Деятельность институтов гражданского общества регулируется Федеральным законом от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», Федеральным законом от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», Федеральным законом от 17 июня 1996 г. № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии», Гражданским кодексом Российской Федерации.

В соответствии с внесенными в 2022 году изменениями в Федеральный закон от 17 июня 1996 г. № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии» на ФАДН России возложены функции по ведению реестра национально-культурных автономий. В реестре учитываются сведения о национально-культурных автономиях, поступающие в ФАДН России от Минюста России и его территориальных органов. По состоянию на 5 декабря 2022 г. указанный реестр содержит сведения о 1 242 национально-культурных автономиях,

из них 21 – федеральная автономия, 285 – региональных, 936 – местных национально-культурных автономий.

С целью совершенствования государственной национальной политики, содействия укреплению общероссийской гражданской идентичности и межнационального согласия Указом Президента Российской Федерации от 13 ноября 2020 г. № 701 создана Общероссийская общественно-государственная организация «Ассамблея народов России» (далее – Ассамблея).

В настоящее время в субъектах Российской Федерации создаются территориальные отделения Ассамблеи.

Учредителями Ассамблеи являются ФАДН России, ООО «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», ООД «Ассоциация финно-угорских народов Российской Федерации» и ООО «Ассамблея народов России».

Председателем Ассамблеи избран Васильев Владимир Абдуалиевич – руководитель фракции «Единая Россия» в Государственной Думе Федерального собрания Российской Федерации, заместитель секретаря Генерального совета партии «Единая Россия». Генеральным директором Ассамблеи назначен Даркович Александр Васильевич.

Основными направлениями деятельности Ассамблеи являются: участие в реализации Стратегии, сохранение этнокультурного и языкового многообразия народов Российской Федерации, содействие соблюдению прав коренных малочисленных народов Российской Федерации, привлечение институтов гражданского общества к решению вопросов гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений, профилактики экстремизма и предупреждения конфликтов на национальной и религиозной почве, разработка и реализация программ и проектов в сфере межнациональных (межэтнических) отношений, оказание некоммерческим организациям, гражданам Российской Федерации, а также иностранным гражданам информационной, консультативной и методической помощи в области реализации государственной национальной политики.

С целью создания условий для сохранения, возрождения и развития национальных культур, реализации национально-культурных прав граждан Российской Федерации, относящих себя к определенным этническим общностям, путем организации и проведения культурно-массовых мероприятий и осуществления иной деятельности, в результате которой сохраняются, формируются и распространяются культурные ценности многонационального народа России, создано ФГБУ «Дом народов России» (распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2019 г. № 2819-р). В рамках своей деятельности ФГБУ «Дом народов России» оказывает содействие национально-культурным объединениям граждан в проведении мероприятий национально-культурной направленности, оказывает содействие этнокультурному развитию народов Российской Федерации, оказывает методическую поддержку некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в сфере сохранения и развития языков народов Российской Федерации, а также устанавливает связи с домами дружбы и домами национальностей регионов Российской Федерации, стран Содружества Независимых Государств, ближнего и дальнего зарубежья, с другими некоммерческими организациями и государственными органами, ведущими работу по укреплению межнационального сотрудничества и воспитанию культуры межнационального мира.

ФГБУ «Дом народов России» и Ассамблея при участии заинтересованных общественных объединений организуют и проводят мероприятия, направленные на поддержку программной и проектной деятельности федеральных национально-культурных автономий и иных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в сфере реализации государственной национальной политики Российской Федерации.

К реализации государственной национальной политики привлекаются крупные межнациональные общественные организации, оказывающие содействие этнокультурному и духовному развитию народов Российской Федерации: ООО «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», ООД «Ассоциация финно-угорских народов Российской Федерации».

Данные организации принимают активное участие в международном направлении. ООО «Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока» ведет активную работу по линии Арктического совета, в рамках независимой Рабочей группы по вопросам коренных народов, которая тесно взаимодействует с Советом Баренцева/Евроарктического региона, представляют институты в Постоянном Форуме ООН по правам коренных народов.

Общероссийское общественное движение «Ассоциация финно-угорских народов России» в 2021 году объявило о решении воздержаться от участия

в работе Конгресса в Эстонии, организовав в качестве альтернативы Всероссийский форум финно-угорских народов в Удмуртской Республике.

Общероссийское общественное движение «Ассоциация финно-угорских народов России» имеет консультативный статус при ЭКОСОС ООН.

С целью совершенствования взаимодействия государственных органов и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации в Плане предусмотрено участие консультативно-совещательных структур при федеральных органах исполнительной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации.

Такие структуры, образованные в форме советов, комиссий и рабочих групп при высших должностных лицах субъектов Российской Федерации либо при исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации созданы во всех субъектах Российской Федерации.

При ФАДН России действуют консультативный совет по делам национально-культурных автономий и экспертно-консультативный совет по вопросам социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Одним из основных направлений государственной национальной политики Российской Федерации является создание организационно-правовых и экономических условий для более активного участия межнациональных общественных объединений, национально-культурных автономий, иных некоммерческих организаций, осуществляющих

деятельность, направленную на гармонизацию межнациональных (межэтнических) и межрелигиозных отношений.

Национально-культурные автономии и общественные объединения выступают соорганизаторами и соисполнителями мероприятий, направленных на укрепление общероссийской гражданской идентичности и единства многонационального народа Российской Федерации, обеспечение межнационального мира и согласия, а также гармонизацию межнациональных (межэтнических) отношений.

Общественные объединения привлекаются к участию в организации мероприятий, приуроченных к празднованию Международного дня родного языка, Дня Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов, Дня Славянской письменности и культуры, Дня России, Дня народного единства и других национальных российских праздников. Данные мероприятия проводятся в целях повышения интереса к изучению истории, культуры и языков народов Российской Федерации, значимых исторических событий, связанных с реализацией государственной национальной политики Российской Федерации.

Кроме того, общественные организации привлекаются к проведению форумов и конкурсов, направленных на укрепление гражданского единства (Всероссийский форум «Единство в согласии»). Общественными организациями при финансовой поддержке ФАДН России проводятся собственные форумы и конкурсы (Всероссийский форум национального единства или Всероссийская общественная премия «Гордость нации», ежегодно проводимые ООГО «Ассамблея народов России»).

В рамках направления совершенствования государственного управления в сфере государственной национальной политики Российской Федерации при участии заинтересованных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации ФАДН России ежегодно проводит два мероприятия с общим количеством участников не менее 500 человек – форум экспертов в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений «Многонациональная Россия» и Всероссийский форум «Народы России».

Общественная палата Российской Федерации совместно с общественными палатами субъектов Российской Федерации и при участии органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации организует и проводит всероссийские, окружные, региональные семинары, круглые столы, конференции с участием институтов гражданского общества по вопросам реализации государственной национальной политики.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 г. № 1532 утверждена государственная программа

«Реализация государственной национальной политики Российской Федерации» (далее – Программа).

В рамках программ ФАДН России оказывает поддержку федеральным национально-культурным автономиям и иным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в сфере реализации государственной национальной политики Российской Федерации, в виде предоставления субсидий из федерального бюджета на конкурсной основе согласно правилам, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2021 г. № 48. По результатам конкурсного отбора получателями субсидии в 2022 году определены 27 некоммерческих организаций из 6 субъектов Российской Федерации, в том числе

15 федеральных национально-культурных автономий. Общий объем средств субсидии на 2022 год составляет 100,0 млн. рублей, по состоянию на 1 октября 2022 года количество мероприятий, проведенных на средства субсидии – 120, количество участников мероприятий – 1 535 072 человек.

В 2020 году на средства субсидии проведено 481 мероприятие, в которых приняло участие 394 922 человек.

В 2021 году на средства субсидии проведено 1 402 мероприятия, в которых приняло участие 854 463 человека.

Субсидия предоставляется с целью оказания государственной поддержки мероприятий в сфере реализации государственной национальной политики Российской Федерации.

Необходимо отметить, что мероприятия программ федеральных национально-культурных автономий в целом направлены на сохранение и популяризацию национальных традиций, самобытности, культурного и языкового наследия определенного этноса. В свою очередь мероприятия программ иных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в сфере реализации государственной национальной политики Российской Федерации, направлены на укрепление единства российской нации и гармонизацию межнациональных (межэтнических) отношений.

Также в рамках оказания поддержки предоставляется субсидия из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях софинансирования их расходных обязательств, возникающих при реализации мероприятий по укреплению единства российской нации и этнокультурному развитию народов России.

За счет средств указанной субсидии ряд субъектов Российской Федерации проводят мероприятия, направленные на поддержку этнокультурных объединений, в том числе посредством предоставления субсидий общественным организациям, осуществляющим деятельность

в сфере национальной политики и гармонизации межнациональных отношений. Объем поддержки этнокультурных объединений и их мероприятий за счет средств федерального бюджета составляет 68,1 млн. рублей (20,9% от общего объема субсидии).

В рамках реализации плана проводилась работа по разработке проекта федерального закона, направленного на совершенствование правового положения национально-культурных объединений.

Вместе с тем во исполнение указания Президента Российской Федерации от 1 августа 2022 г. № Пр-1356 в ФАДН России начата работа по подготовке концепции проекта федерального закона о государственной национальной политике. В настоящее время сформирована рабочая структура проекта федерального закона о государственной национальной политике, в которую включены разделы, касающиеся регулирования правового положения национально-культурных объединений.

*Министерство культуры
Российской Федерации
(исходящий № 18587-01.1-14@-НП
от 7 декабря 2022 года)*

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ
к заседанию Совета по межнациональным отношениям и
взаимодействию с религиозными объединениями
при Совете Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации на тему «О роли этнокультурных объединений
в гармонизации межнациональных отношений»**

Культура является важнейшей базовой составляющей, без которой нельзя представить фундамент межнационального согласия. В этом заключается преимущество нашей страны, которая веками впитывала традиции и культуры разных этносов.

Деятельность подведомственных Минкультуры России организаций и учреждений во многом направлена на формирование межнационального согласия.

Учреждения культуры являются площадками взаимодействия между различными творческими объединениями, институтами гражданского общества, межнациональными и этнокультурными общественными объединениями.

Так, в структуре Государственного Российского Дома народного творчества имени В.Д. Поленова в 2016 году был создан Центр культуры народов России (далее – ЦКНР), который выполняет функцию координатора федеральных и региональных этнокультурных проектов.

Центр осуществляет постоянный системный мониторинг состояния и перспектив деятельности по сохранению и развитию национальных культур, укреплению межнационального взаимодействия, гражданского единства.

Базовым проектом Центра по выявлению и популяризации современных подходов к выстраиванию гармоничного межэтнического взаимодействия является **Всероссийский конкурс актуальных национально-культурных проектов и фототворчества «Россия: этнический комфорт»**. По итогам конкурсов были изданы сборники – своеобразная антология, в которую вошли описания более 350 этнокультурных проектов из всех регионов России, в том числе проекты, инициированные Ассамблеей народов России.

ЦКНР особое внимание уделяет работе с молодежью. **Центр реализовал идею формирования молодежного этноклуба и создания Общероссийского совета лидеров молодежных этноинициатив, в который**

вошли молодые специалисты региональных Д(Ц)НТ, домов национальностей, федеральных национально-культурных автономий, других общественных организаций.

В связи с пандемией **обозначился новый этап развития этнокультурной деятельности Центра, расширения форматов и охвата участников**, в том числе представляющих этнокультурные общественные организации. **Всероссийская онлайн-акция «Мы любим Россию»** уже охватила более 15 тысяч участников из 65 регионов России.

Организация и проведение фестивалей, конкурсов, концертов и других творческих мероприятий, направленных на гармонизацию межэтнических взаимоотношений, на воспитание общероссийского патриотизма посредством совершенствования традиционного национального любительского художественного народного творчества, является основной комплексной системной и приоритетной профессиональной миссией Центра.

Наиболее успешные и значимые реализованные проекты: Фестиваль-праздник народного творчества и традиций от Берингова пролива до Балтийского моря «Вместе мы – Россия!» (Камчатский край, Калининградская область), Межрегиональный фестиваль народного творчества народов Северного Кавказа «Мир в радуге культур» (Чеченская Республика), Межрегиональный фестиваль-конкурс русской традиционной культуры и народного творчества «Троицкие обереги» (Тверская, Московская, Воронежская области), Межрегиональный этнофорум «Культура молодежи» (Республика Дагестан), Всероссийский этно-фестиваль национальных культур «Волжское подворье» (Саратовская область), Международный фестиваль-конкурс национальных культур «Лики наследия» (Хабаровский край), Всероссийский интернациональный фестиваль «Мост дружбы» (Республика Крым), Межрегиональный фестиваль-конкурс народного творчества «Нас на века объединила Волга» (Астраханская область), Всероссийский фестиваль художественного творчества малочисленных финно-угорских и самодийских народов «Напевы северного ветра» (Ленинградская область), Межрегиональный фестиваль «Наследие, завещанное предками» (Республика Алтай) и многие другие.

В ходе всех фестивальных проектов создаются условия для проведения актуальных дискуссионных площадок с участием представителей общественных национальных и межнациональных объединений.

В рамках Года культурного наследия самыми масштабными стали Всероссийская транзитная фотовыставка «Сила традиций: народы Российской Федерации», проведенная в 10 регионах.

Всероссийская декада народных праздников и обрядов стала рекордной по количеству мероприятий, охваченных регионов и участников. Это более 10 всероссийских проектов в Горно-Алтайске, Улан-Удэ, Абакане, Хабаровске, Грозном, Элисте, Кызыле и других городах, которые

объединили всю страну, более 2500 участников из 156 коллективов. 200 ученых

и экспертов в области межнациональных отношений приняли участие в конференциях и круглых столах, презентовали свои проекты.

Одним из ключевых итогов Года стало **принятие Федерального закона «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации»** (от 20 октября 2022 г. № 402-ФЗ). Министерство разрабатывает Концепцию развития традиционной народной культуры и нематериального этнокультурного достояния России.

Музеи

Деятельность ведущих российских этнографических музеев также направлена на формирование у граждан чувства культурного и исторического единства нации как многонациональной и многоконфессиональной семьи народов. Подведомственными Минкультуры музеями задействован широкий спектр форм музейной работы.

В Государственном музее истории религии в течение 2022 года проводится цикл лекций «Религии и популярная культура», направленный на формирование дружественных отношений и установление взаимопонимания с людьми иной национальной и религиозной принадлежности.

Реализованы следующие выставки:

1) «Игумен земли Русской Сергей Радонежский», посвященная Сергию Радонежскому – одному из самых почитаемых русских святых, основателю Свято-Троице-Сергиевой лавры, учителю многих русских подвижников, более 600 лет назад благословившему московского князя Дмитрия Ивановича на Куликовскую битву;

2) «Люби ближнего как самого себя» – к 220-летию Императорского Человеколюбивого общества. Выставка посвящена истории Общества, учрежденного 16 мая 1802 г. императором Александром I для оказания материальной помощи всем нуждающимся.

В Российском этнографическом музее в течение 2022 года реализуется цикл видеобесед «Этнокультурные параллели в традициях народов России, Украины, Беларуси: взгляд из Российского этнографического музея»:

1) «Картина мира в обрядах и представлениях восточных славян»;

2) «Дом и границы мира глазами восточных славян»;

3) «Природа вещей: ритуальные предметы, символы и орнаменты».

Реализован уникальный выставочный проект «Новый человек: между утопией и традициями», приуроченный к 100-летию образования СССР и посвященный этнокультурным аспектам советского государства.

Кроме того, **Российский этнографический музей ведет активную работу по созданию Ассоциации (сетевое партнерства)**

этнографических музеев и музеев Арктического региона. Основная цель Ассоциации – изучать и популяризировать этнокультурное многообразие и культурную самобытность народов и этнических общностей.

Разработан **новый туристический маршрут «Многоликая Россия»** (мероприятие включено в план основных мероприятий Года культурного наследия народов России). Первоочередная сеть треков проложена по местам бытования традиционной культуры и народно-художественных промыслов четырех федеральных округов нашей страны – ЦФО, СЗФО, ПФО и ЮФО. В качестве объектов посещения предложен богатый спектр праздников, ярмарок и фестивалей в сочетании с посещением этнографических музеев этих регионов.

Все музеи, подведомственные Минкультуры России, осуществляют реализацию выставочных проектов и культурно-образовательных программ, в том числе ориентированных на создание условий для укрепления социального, межнационального и межконфессионального согласия.

Например, выставка о древнем и средневековом прошлом Приуралья, Сибири и Дальнего Востока «Сны Сибири» открылась в **Государственном историческом музее.**

В **Государственном Эрмитаже** работает выставка «Пасха в России», раскрывающая тему главного православного праздника на примерах произведений из собственного собрания. В конце декабря открывается выставка «Сокровища Аланского царства. К 1100-летию крещения Алании», которая создает образ Аланского царства в полуторатысячелетней панораме развития искусства, художественного ремесла и социальных связей – от первых веков новой эры до рубежа Средневековья и Нового времени.

Государственная Третьяковская галерея в Якутии реализовала крупный выставочный проект, посвященный празднованию 100-летия образования Якутской АССР. В экспозиции были представлены картины выдающихся русских художников Брюллова, Тропинина, Саврасова, Шишкина, Репина, Айвазовского, Коровина и других.

В Государственном музее Востока работали следующие выставки:

1) «Чукотка. Точка отсчета», на которой были представлены 70 работ фотохудожника Иды Таубе и 30 произведений чукотского искусства из ее коллекции;

2) «Республика Адыгея. Дорогами эпох и цивилизаций» в рамках проекта «100 лет государственности Адыгеи», на которой была представлена эволюция складывания картины мира и особенностей ментальности адыгского народа, характер экономических и культурных отношений внутри этноса и с другими народами.

Образовательные организации

В ведущих творческих вузах и училищах Минкультуры России традиционно проводятся различные мероприятия с иностранными студентами, направленные на их адаптацию (праздники культуры разных

стран, экскурсионная программа, беседы по русской литературе и русской истории, круглый стол «Традиции моей страны», тренинги «Преодоление межкультурных конфликтов», стратегическая сессия «Миротворческая миссия культуры» и др.).

Развитию межкультурного диалога народов России посвящены мероприятия: научно практические конференции, круглые столы, мастер-классы, фольклорно-этнографические экспедиции, фестивали, конкурсы, студенческие чтения «Традиционные народные праздники в современной культуре», цикл лекций о толерантности, показ фильмов, направленных на знакомство с культурой народов России, выставка дипломных работ, посвященная тематике единства народов России, конкурс плакатов / социальной рекламы «Россия-многонациональная страна».

В стенах Казанского государственного института культуры 9 апреля 2022 г. прошел IX Международный конкурс-фестиваль традиционной культуры и народного художественного творчества «ЭТНОМИРИАДА».

Миссией этого конкурса являются сохранение, возрождение и развитие этнокультурных традиций народов России в диалоге с фольклорным наследием этносов всего мира, выявление и поддержка учебных, любительских, самодеятельных творческих коллективов, отдельных исполнителей, занимающихся пропагандой традиционной культуры и налаживание прочных контактов для дальнейшего сотрудничества.

В конкурсе-фестивале приняло участие более 198 фольклорных коллективов, 4 коллектива этнической моды, 46 коллективов фольклорного танца, 39 ансамблей традиционных музыкальных инструментов, 204 солиста-исполнителя народных песен из регионов России: из Башкортостана, Чувашии, Марий Эл, Удмуртии, Мордовии, из Кировской, Нижегородской, Кемеровской, Свердловской, Ростовской, Омской, Самарской областей, из Пермского и Красноярского краев, а также из таких стран ближнего и дальнего зарубежья как Кыргызстан, Грузия, Таджикистан, Китай и Чили. Возраст участников – от 5 до 90 лет.

Кинематография

В целях решения задач гармонизации межнациональных отношений и других задач государственной национальной политики в сфере культуры **тема культурного наследия народов России**, включая народное искусство, сохранение культурных традиций, памятников истории и культуры, этнокультурного многообразия, культурной самобытности всех народов и этнических общностей Российской Федерации была включена в число **приоритетных тем государственной финансовой поддержки кинопроизводства** (приказ Минкультуры России от 14 февраля 2022 г. № 148).

В 2022 году поддержаны следующие проекты по производству неигровых (документальных) фильмов:

1) «В краю печорских былин» (режиссер Т.Г.Киселева) – о маршрутах экспедиций Николая Ончукова, одного из столпов среди собирателей русского фольклора и первооткрывателя печорских былин;

2) «Башня рода – наследие истории» (автор А.А.Бзарова, режиссер Д.К.Зубарев) – о воссозданном памятнике культурного наследия осетинского народа – родовом башенном комплексе Цаллаговых;

3) «Журавли мои» (автор и режиссер Э.Х.Давлетшина) – об этническом сообществе башкир в Самарской области, сохранивших культурные традиции и самобытность, историю своих предков;

4) «Кубачи. Аул древних мастеров» (автор А.В.Кузнецов, режиссер С.В.Антонов);

5) «Остров нивхов» (автор и режиссер И.А.Головнев) – об этнокультурном многообразии на современном Сахалине, сфокусированный на эволюции традиций нивхов – коренного малочисленного народа острова;

6) «Хранители сибирского Тибета» (авторы Б.Т.Слепнев, А.А.Гундоров, режиссер Д.О.Слободчиков);

7) «Небесные бабушки» (автор Г.Р.Кузнецов, режиссер С.М.Горленко) – о мире русской деревни;

8) «Феномен поморской песни» (автор и режиссер О.А.Лаптева).

При поддержке Минкультуры России также проведены:

1) XV Чебоксарский международный кинофестиваль, посвященный этническому и региональному кино (2 – 7 июня). В рамках фестиваля были показаны фильмы, призванные творчески осмыслить наиболее важные темы существования и развития национальных культур, а также проведены круглые столы, мастер-классы известных деятелей кино и творческие встречи актеров для кинозрителей;

2) XIV Международный кинофестиваль «Северный характер». Кинофестиваль прошел в Мурманской области (14 – 20 ноября). В его рамках были показаны фильмы о культуре народов Севера, а также состоялись мастер-классы по созданию документальных и короткометражных фильмов;

3) VI Арктический международный кинофестиваль «Золотой ворон» (28 ноября – 11 декабря, Чукотский автономный округ). На кинофестивале показаны лучшие современные фильмы, связанные с Арктикой, сохранением и популяризацией культуры народов Севера, поддержкой молодых талантов. Программа фестиваля также включает в себя деловую и образовательную программы.

Кроме того, Минкультуры России реализует проекты всероссийского масштаба, привлекающие сотни тысяч участников, которые позволяют обеспечить широкий охват населения культурно-просветительской деятельностью, объединить российских граждан на основе позитивных смыслов, что вносит значительный вклад в сохранение и укрепление единого культурного пространства Российской Федерации.

В рамках федерального проекта «Творческие люди» нацпроекта «Культура» с 2019 года реализуется программа «Волонтеры культуры», направленная на вовлечение граждан в добровольческую деятельность по сохранению российского историко-культурного наследия. Ежегодно с участием волонтеров проводятся экспедиции и акции, направленные на сохранение и популяризацию памятников историко-культурного наследия.

На сегодняшний день по всей стране действует 3 280 волонтерских центров в сфере культуры, на всероссийском добровольческом портале DOBRO.ru зарегистрировано более 297 тысяч волонтеров культуры. Только в этом году в их ряды вступило более 107 тысяч человек.

Одно из самых масштабных мероприятий программы «Волонтеры культуры» – **Школа волонтеров наследия.** Создана единая система подготовки – от базового уровня до специальной углубленной программы, включая проведение и участие в экспедициях.

Еще одним флагманским проектом программы является **Международный волонтерский лагерь.** Особенность Лагеря заключается в том, что участники не только получают новые знания, но и работают в командах, занимаются реставрацией памятников, участвуют в дискуссиях.

Участниками Лагеря стали **200 добровольцев,** представляющих Россию, ДНР и Беларусь. В организации и проведении программы Лагеря приняло участие более **50 экспертов** и известных деятелей культуры.

Кроме того, в рамках **Всероссийского дня заботы о памятниках истории и культуры** в 2022 году в 76 регионах прошли массовые субботники на объектах культурного наследия, в которых приняло участие более 20 тысяч волонтеров.

Минкультуры России оказывается активная **грантовая поддержка** культурному добровольчеству. Ежегодно проводится открытый конкурс грантов на поддержку волонтерских проектов среди **некоммерческих организаций.** Объем грантовой поддержки составляет 60 миллионов рублей. В 2022 году поддержку получили 32 проекта.

Межведомственный проект «Культура для школьников»

В целях всесторонней популяризации российской культуры среди подрастающего поколения, интеграции культурно-просветительской деятельности в процессы образования, обучения и воспитания Минкультуры России совместно с Минпросвещения России с 2019 года ведет работу по реализации межведомственного культурно-образовательного проекта «Культура для школьников».

Главная цель проекта – приобщить детей к культуре, вовлечь их в различные активности, которые познакомят их с лучшими образцами театрального, музыкального, изобразительного искусства, кинематографии, литературы, народной культуры, через игровую форму, современные

форматы и каналы коммуникации, а также предоставление возможностей для самореализации и развития талантов на добровольной основе. Ежегодно участниками проекта становятся более 1,5 миллионов школьников из 85 субъектов Российской Федерации.

Важной частью проекта является **система наставников**. За каждым субъектом закрепляется известная в федеральном масштабе личность, имеющая непосредственное отношение к этому региону. Наставники регулярно проводят встречи со школьниками, делятся опытом, отвечают на вопросы, рассказывают истории своего успеха

В 2022 году в ходе реализации проекта был проведен ряд знаковых мероприятий. Так, в рамках Международного дня детской книги, а также Года культурного наследия народов России состоялась **Всероссийская акция «Моя любимая сказка»**, в которой приняли участие 20 тысяч школьников.

В мае 2022 года состоялась ежегодная **акция «Летопись сердец»**, приуроченная к празднованию Дня Победы. Почти 2 тысячи детей поделились своими рисунками, посвященными Дню победы в социальных сетях, поздравили ветеранов.

Кроме того, был проведен **онлайн-квест «Традиции народов России»**, посвященный четырем российским языковым семьям и многообразию каждой из них. Квест разрабатывали методисты по истории, литературе, русскому языку, мировой культуре и искусству.

Также в рамках **тематической акции «Культурная суббота. Танцы народов России детям»** на территории всех субъектов Российской Федерации, в том числе в отдаленных населенных пунктах, были проведены мастер-классы по элементам народных танцев с привлечением деятелей культуры и искусства.

Самой масштабной акцией проекта является ежегодная акция **Культурный марафон**, реализуемый совместно с компанией Яндекс, в котором принимают участие более 1 миллиона человек, что превосходит по охвату популярные тотальный, географический и этнокультурный диктанты.

В 2021 году совместно с Государственным Российским Домом народного творчества была организована акция **«Народная культура для школьников»**, в рамках которой 720 тысяч ребят принимали непосредственное участие в подготовке и проведении фольклорных уроков и экспедиций, флешмобов, этночелленджей, концертов и экскурсий.

С ноября по декабрь 2022 года проходит патриотическая онлайн-акция **«Единство духа»**, посвященная памяти федерального наставника проекта заслуженного артиста Российской Федерации Сергея Пускепалиса.

Для участия в акции школьники публикуют свои работы на патриотическую тематику в социальной сети «ВКонтакте», лучшие из которых будут отмечены сертификатами за участие и памятными

подарками. Артисты Драматического театра им. Ф.Г.Волкова проведут для 150 лидеров акции онлайн мастер-классы по направлениям конкурса.

В течение 2022 – 2023 учебного года при поддержке политической партии «Единая Россия» планируется проведение акции **«Я люблю русскую культуру»**. Дети выступят с художественными номерами, исполнив отрывки из былин и сказок, народные танцы, споют национальные песни народов России, а также смогут познакомиться с тематическим художественно-образовательным контентом, разработанным для акции учреждениями культуры и Институтом художественного образования и культурологии Российской академии образования. Школьники старшей возрастной категории поделятся опытом с младшими товарищами, расскажут о своем художественном направлении, а также запишут мотивационный видеоролик, в котором ответят на вопрос: «Почему я люблю родную культуру?».

В рамках реализации проекта создан портал *культурадляшкольников.рф*, который стал удобным инструментом по образованию в сфере культуры и искусства и доступен всем детям с разными возможностями для участия в культурной жизни. На портале собраны самые интересные практики в сфере культурного образования, видеосюжеты, онлайн-выставки и тематические новости, афиши. Информация постоянно актуализируется и пополняется новым контентом.

Культурно-просветительские программы для школьников

В целях популяризации наследия народов Российской Федерации и приобщения детей к отечественной истории и культуре, развития творческого потенциала подрастающего поколения Минкультуры России в рамках нацпроекта «Культура» ежегодно реализует **культурно-просветительские программы для школьников**.

В 2022 году было реализовано 59 программ, участие в которых приняли более 70 тысяч детей со всей страны. В культурно-просветительских маршрутах традиционно участвуют победители олимпиад и конкурсов, учащиеся школ искусств и кадетских корпусов.

Программы для школьников состоят из двух частей – **программы познавательного туризма для школьников «Моя Россия»** и однодневные культурно-просветительские программы «Память Поколений».

В целом в проект «Моя Россия» в 2022 году включено **10 многодневных туристских маршрутов и 9 однодневных музейных маршрутов**.

Только в 2022 году в рамках программы «Память Поколений» в 14 регионах прошли 40 культурно-познавательных маршрутов, в которых приняли участие 40 тысяч школьников.

Все более важную роль в защите традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти в настоящее время играют **онлайн-проекты**.

Одним из основных проектов Минкультуры России в этой сфере является функционирующий с 2012 года **портал культурного наследия и традиций народов России «Культура.РФ»**. Сегодня это точка сосредоточения культурного наследия в цифровом формате, информационной площадкой для общероссийских акций в сфере культуры. На портале в свободном доступе размещены фильмы и спектакли, виртуальные музеи и трансляции концертов, книги, каталоги архитектурного, нематериального и религиозного наследия народов России.

Все наши новые инициативы в сфере социально-экономического развития страны также направлены на укрепление общероссийской гражданской идентичности.

Так, с 1 сентября 2021 г. реализуется программа социальной поддержки молодежи в возрасте от 14 до 22 лет **«Пушкинская карта»**. Она создана и направлена на повышение доступности учреждений культуры для молодежи, воспитания у подрастающего поколения патриотизма, уважения к традициям и культуре народов России.

Еще один проект – **«Придумано в России»** – нацеленный на развитие творческих индустрий. К 2024 году будет создана инфраструктура и экосистема для развития креативного сектора. Сочетание новых технологий и конструктивных смыслов, направленных на укрепление общероссийской гражданской идентичности, позволит не только своевременно реагировать на новые вызовы, но и создавать уникальные проекты, ориентированные на консолидацию российского общества.

Количество визитов на портал по итогам 2021 года составило более 128 миллионов единиц. Особенно важен тот факт, что доля детской и молодежной аудитории составляет более 25% от общего количества посетителей.

Организация просветительских, культурно-познавательных проектов и программ, экскурсионных и туристских поездок учащихся представляют собой одну из наиболее эффективных образовательных технологий, с помощью которых формируется характер и мировоззрение человека. Их интерактивный формат и наглядность позволяют формировать позитивные установки, продвигать среди подрастающего поколения традиционные российские духовно-нравственные ценности, в том числе благожелательное отношение к согражданам других национальностей и вероисповеданий.

В реализации таких культурно-просветительских программ в настоящее время принимают участие органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области культуры, образования и туризма, туристские компании, музеи, объекты питания и размещения, а также центры историко-культурного наследия и туристско-информационные центры регионов. Вместе с тем **сотрудничество с межнациональными общественными объединениями, национально-культурными автономиями и иными этнокультурными объединениями носит периодический характер и нуждается в налаживании систематического взаимодействия.**

Направления деятельности для расширения взаимодействия с межнациональными общественными объединениями, национально-культурными автономиями и иными этнокультурными объединениями:

1. Масштабирование культурно-просветительских программ для школьников с включением этнокультурной составляющей имеет значительный потенциал для формирования и укрепления общероссийской гражданской идентичности среди подрастающего поколения. Кроме того, организация системного взаимодействия органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации с этнокультурными объединениями повысит эффективность межэтнического диалога, позволит в полной мере интегрировать самобытные культуры народов России в единое культурное пространство нашей страны.

2. Продолжение мониторинга этнокультурных практик по взаимодействию региональных домов (центров) народного творчества с этнокультурными объединениями и другими некоммерческими организациями в целях выявления наиболее перспективных и действенных методик по гармонизации межнациональных отношений, сохранению и развитию национальных культур народов России.

3. Совместно с государственными органами власти и учреждениями других ведомств сформировать перспективный план работы, включающий действенные и эффективные формы взаимодействия Минкультуры России с федеральными национально-культурными автономиями и другими общественными организациями по решению задач государственной национальной политики средствами культуры.

*Министерство просвещения
Российской Федерации
(исходящий № МП-П-6723
от 12.12.2022)*

**Информационные материалы
на тему «О роли этнокультурных
объединений в гармонизации межнациональных отношений»**

В соответствии со Стратегией национальной безопасности, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400, защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти является одной из главных задач, стоящей перед нашим государством.

Одним из направлений для достижения поставленной задачи может стать формирование единого образовательного пространства. Согласно изменениям, которые были внесены в Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании Российской Федерации» с 1 сентября 2023 года во всех общеобразовательных организациях Российской Федерации будут введены единые федеральные образовательные программы, которыми будет определен «базовый уровень требований к содержанию общего образования».

Программы уже разработаны, прошли общественное обсуждение, получили положительную оценку Российской академии образования, региональных экспертов, а также федерального учебно-методического объединения.

В настоящее время Минпросвещения России организована информационно-разъяснительная работа о введении федеральных программ на всех уровнях управления образованием. Методическую поддержку педагогам и руководителям оказывает Институт стратегии развития образования РАО, в том числе в рамках просветительских мероприятий.

Важно, что образовательный процесс ориентирован не только на получение знаний и приобретение умений и навыков. Особое внимание также уделяется вопросам воспитания подрастающего поколения, неотъемлемой частью которых является духовно-нравственное развитие личности.

Важнейшая роль в духовно-нравственном воспитании отводится учебным предметам «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России», в которых заложен огромный потенциал для формирования осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере.

Воспитание, духовно-нравственное образование, которое получают обучающиеся на этих уроках, позволяют приобщить их к ценностям, на основе которых складывалась и развивалась история родного края, закладывались традиции российского государства, а также учат детей принимать иную точку зрения и относиться к одноклассникам с должным уважением, признавать за ними право жить согласно своим убеждениям и правилам.

Также в рамках изучения учебных предметов «История России», «Обществознание», «Русский язык», «Окружающий мир», «Литературное чтение», «Литература», «Родной язык», «Литературное чтение на родном языке», «Родная литература» формируются знания о языке как средстве межнационального общения, о межнациональных отношениях, о миграционных процессах в современном мире, этнических общностях, нациях, родной культуре, этносоциальных конфликтов, о способах их предотвращения и путях разрешения.

Отдельно необходимо обратить внимание на изучение родного языка и родной литературы, поскольку родная культура является одной из форм культурного многообразия мирового сообщества, частью достижений целостного зависимого мира. Сегодня в системе общего образования в рамках урочной и внеурочной деятельности, а также в рамках дополнительного образования реализуются образовательные программы по 74 родным языкам. Работа с детьми в дошкольных образовательных организациях осуществляется на 33 родных языках.

Этнокультурное и языковое многообразие Российской Федерации, исторический опыт межкультурного и межрелигиозного взаимодействия являются достоянием многонационального народа Российской Федерации (российской нации), служат укреплению российской государственности и дальнейшему развитию межнациональных (межэтнических) отношений в Российской Федерации.

Вопросам духовно-нравственного воспитания уделяется внимание не только в рамках урочной деятельности, но и в рамках внеурочной деятельности и дополнительного образования.

С 2022/2023 во всех общеобразовательных организациях Российской Федерации в рамках внеурочной деятельности реализуются цикл занятий «Разговоры о важном», которые также направлены на развитие ценностного отношения обучающихся к России, населяющим ее людям, ее уникальной истории, богатой природе и великой культуре. Все материалы разработаны с учетом возрастных и психологических особенностей обучающихся.

В рамках цикла «Разговоры о важном» были проведены занятия, посвященные таким темам как «Наша страна – Россия», «День народного единства», «Мы разные – мы вместе». В декабре планируется проведение занятия «День Героев Отечества».

Очень важно, что сегодня в вопросах развития и сохранения родного языка и культуры, развития этнокультурного образования выстраивается тесное

взаимодействие с этнокультурными объединениями и некоммерческими образованиями.

С их участием проводятся различные научно-практические и методические мероприятия, также в регионах организована работа постоянно действующих научно-методических семинаров, педагогических мастерских.

Так, например:

В Республике Коми для педагогических работников с участием общественного движения «Коми войтыр» проводится Республиканский конкурс «Коми велӧдысь».

В Республике Карелия, Тверской, Ленинградской и Вологодской областях совместно с Союзом карельского народа, Обществом вепсской культуры, Петрозаводским государственным университетом и ГТРК «Карелия» на ежегодной основе проходит акция «Диктант на карельском и вепсском языках», приуроченная ко Дню карельской и вепсской письменности.

Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока с целью привлечения внимания общественности к изучению родного языка проводится образовательно-просветительская акция – этнодиктант на родных языках коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Одним из убедительных средств мотивации вовлечения детей и родителей к изучению языка является проектная деятельность этнокультурного характера.

Так, центром развития образования эвенков МКУ ДПО «Эвенкийский этнопедагогический центр» представлен проект по созданию мультипликационных фильмов «Юный мультипликатор», созданы мультфильмы на основе удмуртских сказок и мифов.

Кроме того, на ежегодной основе Национальной родительской ассоциацией проводятся мероприятия, направленные на работу с родителями (законными представителями) обучающихся в образовании по вопросам, раскрывающим роль семьи в сохранении родных языков, родной культуры, национальных традиций в воспитании подрастающего поколения.

Также Всероссийским центром развития художественного творчества и гуманитарных технологий совместно с такими организациями как Ассоциация «Народные художественные промыслы России»; Российский фольклорный союз; Ансамбль песни и танца «Русский север», Некоммерческим партнерством «Ассоциация участников рынка артиндустрии» и многими другими проводятся мероприятия, направленные на сохранение этнокультурного многообразия народов Российской Федерации и оказанию дополнительной поддержки мастерам народного искусства и традиционного художественного творчества

Кроме того, системная работа по гармонизации межнациональных отношений проводится и в университетах страны – девять Университетов являются членами

научно-образовательной теологической ассоциации – добровольного объединения образовательных организаций по развитию теологии.

Так, например, в Мордовском государственном педагогическом университете имени М.Е. Евсевьева создан Центр духовно-нравственной культуры и воспитания. Центр ведет работу, направленную на формирование потребности студентов в личностном духовно-нравственном развитии и самосовершенствовании, повышение их общекультурного уровня, формирование четких мировоззренческих принципов и жизненных ориентиров.

Московский педагогический государственный университет осуществляет сотрудничество с Советом по делам национальностей при Правительстве Москвы и входящими в него этнокультурными и иными некоммерческими объединениями. Успешным является опыт взаимодействия с Автономной некоммерческой организацией Центр содействия межнациональному образованию «ЭТНОСФЕРА».

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ И СТОЛИЧНЫЕ ИНСТИТУЦИИ, УЧАСТВУЮЩИЕ В РАЗВИТИИ МОСКОВСКОЙ ПОЛИЭТНИЧНОСТИ*

*В.К. Малькова, главный научный сотрудник, доктор исторических наук
(Центр этнополитических исследований
Института этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая РАН)*

Ситуация, складывающаяся в современной Москве, не исключая собственного своеобразия, во многом схожа с теми процессами, которые мы видим и в странах Запада. Российская столица традиционно притягивает представителей разных национальностей. Люди едут в Москву из других регионов страны, из бывших советских республик и из «дальнего» зарубежья. Понимая трудности адаптации мигрантов и местного населения к новым условиям, постсоветские власти постепенно создавали различные регулирующие структуры для организации жизни меняющейся столицы и страны в целом. С начала 1990-х годов это были в основном общественные учреждения, затем - и государственные. Как записано в одном из документов Московского дома национальностей (МДН), они предназначались для «...реализации национальной политики и политики государства в отношении этнокультурных и религиозных объединений в Российской Федерации и в городе Москва»¹. Так, по данным Московского дома национальностей, в Москве учреждены и действуют в наши дни следующие федеральные и городские организации и учреждения:

- Консультативный совет при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями;
- Экспертный совет Комитета Государственной Думы по делам национальностей;
- Совет при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям;
- Комиссия по межнациональным отношениям и свободе совести при Общественной палате Российской Федерации;
- Управление Президента Российской Федерации по внутренней политике;
- Департамент государственной политики в сфере межнациональных отношений в составе Министерства регионального развития РФ;
- Совет по делам национальностей при Правительстве Москвы;
- Департамент межрегионального сотрудничества, национальной политики и связей с религиозными организациями города Москвы; Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Московский дом национальностей»².

Приведенный список государственных организаций показывает, насколько серьезное внимание уделялось и уделяется в принимающем сообществе вопросам межнациональных и межконфессиональных отношений. Этими проблемами занимаются в Госдуме, в Совете Федерации, в Администрации Президента РФ, в различных государственных министерствах, в правительстве Москвы и во многих других структурах. Такое пристальное внимание российских и московских властей к вопросам межэтнических отношений

* Малькова В.К. Федеральные и столичные институты, участвующие в развитии московской полиэтничности / В.К. Малькова // Этнокультурное многообразие столицы России, или «С кем поведешься, от того и наберешься»: монография / Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН. - М., 2022. - С. 207-218

свидетельствует о том, что власть видит и реально оценивает плюсы и минусы нового поликультурного общества и складывающейся в столице межэтнической ситуации, старается контролировать и регулировать ее развитие.

Среди структур, занимающихся межэтническими отношениями и новой полиэтничной ситуацией в Москве, нельзя не напомнить и о ряде научных и образовательных учреждений. В приведенном ниже списке (также взятом на сайте МДН) упомянуты только некоторые из этих организаций, которые так или иначе контактируют с Московским домом национальностей, но в реальности их гораздо больше. Это - Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; Ассамблея народов России; Институт культурологии РАН; Институт международных социально-гуманитарных связей; Институт социологии РАН; Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН; Исторический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова; Московский городской педагогический университет; Московский городской психолого-педагогический университет; Московский государственный университет культуры и искусств; Московский Гуманитарный Педагогический Институт; Московский психолого-социальный институт; Общественный совет при ФМС России; Российский Государственный Гуманитарный Университет; Российский Государственный Социальный Университет, факультет социологии; Совет муфтиев России; Фонд «Русский мир»; Центр моделирования стратегического развития; журнал «Вестник российской нации».

Таким образом, заметное изменение полиэтничной структуры населения Москвы привело к формированию в принимающем сообществе множества новых и к активизации давно уже работающих над этническими проблемами организаций. Государственные органы, научные институты, многочисленные общественные сообщества, значительная часть местных бюджетов, которые формируются из налогов местных жителей, - все это и многое другое нацелено на цивилизованное принятие инокультурных приезжих и на сохранение межэтнического мира в формирующемся на новом уровне полиэтничном пространстве Москвы.

Отметим, что заметный наплыв в Москву и в страну инокультурных мигрантов вызвал не только создание и формирование многочисленных государственных и общественных структур. Появление новых этнических или земляческих групп в мегаполисе привело и к возникновению собственных организационно-бюрократических и иерархических структур в самих мигрантских сообществах. И это понятно, поскольку этническая или земляческая солидарность - одна из естественных форм организации, их совместной безопасности и защиты. За сравнительно короткий период в столице (и в других российских регионах) появились новые этнические активисты, функционеры и лидеры, отстаивающие права своих соплеменников в малознакомом для них пространстве. В конечном счете, теперь в древней российской столице формируются новые молодые иноэтнические элиты. Одним из показателей их бурной деятельности стало создание в Москве разных форм новых этнических объединений и национально-культурных сообществ. Эти сообщества состояли в основном из приезжих, хотя на первых порах в их организации принимали участие и некоторые давние этнические «старожилы». И именно новые этнические элиты были заинтересованы в том, чтобы в их этнокультурные организации входило как можно больше соплеменников и новых мигрантов, от имени которых они смогут заявлять о своих коллективных интересах. Однако, озвучиваемая лидерами численность членов этнических

сообществ чаще всего была лишь ориентировочной и «желаемой», при которой иногда сами этнические мигранты даже не догадывались о своем членстве в группе.

Анализ материалов «диаспорной» прессы, показал, как в первые постсоветские десятилетия новые этнические лидеры формировали у своих соплеменников особое видение ситуации и страстно выступали за групповые этнические/земляческие интересы, за сохранение и развитие своих этнических общин на новых местах, за сохранение кровных этнонациональных связей со своим «этническим ядром» — своей этнической родиной, за равенство своих групп с местным сообществом и за соблюдение их человеческих и этнических прав³. При этом, именно новые этнополитические активисты нередко манипулировали этническими и национальными чувствами земляков, используя в своих интересах этническую и общероссийскую историю и культуру. Таким образом, новая конфигурация полиэтнической реальности нередко связана с этнополитическими, а в некоторых случаях - и с этноконфликтными процессами и явлениями.

Вопрос о том - что такое национально-культурные сообщества (автономии, ассоциации и другие объединения) обсуждается экспертами уже давно. Еще в 1996 г. был принят известный закон о национально-культурных автономиях, до сих пор вызывающий определенные споры⁴. Как отмечает В.А. Тишков, «принятием этого закона государство еще раз подчеркнуло протекционистский характер своей культурной политики»⁵. Для примера рассмотрим информацию о подобном законе, принятом несколько лет назад в Московской области. Закон «О поддержке в регионе национально-культурных автономий Московской области» вступил в силу с 1 января 2012 года. В нем, в частности, было записано, что под национально-культурной автономией понимается «форма самоопределения, представляющая собой объединение граждан, которые относят себя к определенной этнической общности, находящейся в ситуации национального меньшинства». Как записано в Законе (во многом повторяющем аналогичные нормы других российских регионов), основными целями поддержки НКА государством являются следующие:

- создание условий для сохранения самобытности, развития языка, образования и национальной культуры;
- реализация национально-культурных прав граждан Российской Федерации, проживающих на территории Московской области, относящих себя к определенным этническим общностям;
- упрочение межнационального согласия;
- воспитание толерантности, дружбы между народами как основы для равноправного развития и сотрудничества всех народов, проживающих на территории Московской области;
- создание условий для реализации прав граждан на объединения в форме национально-культурных автономий;
- повышение эффективности реализации государственной национальной политики и поддержание общественно-политической стабильности в Московской области.

Но вернемся к организации подобных структур в самой российской столице. Попробуем ответить на вопрос: сколько и каких национально-культурных объединений и сообществ, представляющих разные этнические группы новых жителей, зарегистрировано в Москве? Самые достоверные сведения об этом можно почерпнуть на официальном сайте Московского дома национальностей, который объединяет почти всю актуальную

информацию о национально-культурной жизни этнических групп Москвы. По данным этого учреждения, список таких организаций довольно большой. Так, в материалах МДН еще в 2013 г. упоминались региональные, межрегиональные, общероссийские и международные национальные общественные организации. А в их составе - национально-культурные автономии (НКА), национальные общественные объединения (НОО) и прочие. В 2021 г. мы видим уже некоторые изменения в названиях, хотя их суть не очень изменилась. И в наши дни формы национальных или этнических объединений различны. Это: национально-культурные автономии, этнические ассоциации, благотворительные этнические фонды, общественные центры и организации, культурно-просветительские общества, культурные центры, этнические общественные объединения, интеграционные центры мигрантских организаций, землячества, литературно-культурные общества и общества сохранения культурных традиций, творческие союзы этнических художников, «общество содействия единению приднестровцев» и «общество содействия реализации прав курдских женщин», «общества этнического возрождения», этнические союзы, «общественные фонды поддержки этнической молодежи», зарегистрирована даже общероссийская общественная организация «Федерация исконных забав и этноспорта России», а также ряд конгрессов этнических диаспор. Всего в Москве в этот период мы насчитали около сотни «мигрантских» или других этнических организаций и сообществ разного уровня, зарегистрированных официально. Отдельно хочется выделить ряд землячеств, не содержащих в своих названиях этнической составляющей, но также зафиксированных в 2021 г. в материалах Московского Дома национальностей. Это Магаданское, Кубанское, Луганское, Иркутское землячества, а также «Землячество Донбассовцев», Совет землячеств Украины, «Белорусы Москвы», «Якутское землячество» и др. Приведем список национальных общественных объединений современной Москвы (НОО)⁶:

- Национально-культурная общественная организация «Московская осетинская община»;
- Некоммерческая организация «Благотворительный фонд имени Ким Пен Хва»;
- Союз сохранения культурного наследия армянского народа «К Арарату»;
- Некоммерческое партнерство «Российско-Туркменский Дом»;
- Некоммерческое партнерство «Центр содействия укреплению единства и развитию диаспор народов Афганистана»;
- Некоммерческое партнерство монгольское землячество «Вечное небо»;
- Общероссийская общественная организация «Кыргызский конгресс»;
- Региональная благотворительная общественная организация «Московское общество татарской культуры Туган тел (Родной язык)»;
- Региональная общественная культурно-просветительская организация ассирийцев «БНЕТА»;
- Региональная общественная организация «Калмыцкое землячество Джунгария»;
- Региональная общественная организация «Союз крымско-татарской молодежи»;
- Региональная общественная организация «Тувинское землячество»;
- Региональная общественная организация «Узбекская национально-культурная автономия в городе Москве»;
- Региональная общественная организация «Центр содействия развитию русско-кыргызских взаимоотношений Мекеним АЛА-ТОО»;

- Региональная общественная организация «Объединение индийцев - Индийская диаспора»;
- Региональная общественная организация поддержки исторического наследия езидов «Эздихан»;
- Региональный благотворительный общественный фонд поддержки горских евреев «СТМЭГИ»;
- Региональный общественный фонд «Якутский дом»;
- Региональный общественный фонд поддержки молодежи и развития бурятской культуры «Байкал»;
- Региональный общественный фонд содействия развитию культуры «Мир Кавказа»;
- РОО «Арабская диаспора»;
- РОО «Армянское культурно-просветительское общество Арарат»;
- РОО «Греческий культурный центр»;
- РОО «Землячество Марий Эл»;
- РОО «Московский союз общественных объединений -обществ дружбы с народами зарубежных стран»;
- РОО Московский центр культуры «Дагестан»;
- РОО Общество азербайджанской культуры «Очаг»;
- РОО Общество бурятской культуры «Урчал»;
- РОО «Общество латышской культуры» (ОЖ);
- РОО «Общество литовской культуры в Москве»;
- РОО «Общество чувашской культуры»;
- РОО «Объединение финно-угорских народов города Москвы»;
- РОО «Пермяцкое землячество»;
- РОО «Талышское возрождение»;
- РОО «Узбекское содружество Москвы»;
- РОО «Украинцы Москвы»;
- РОО «Центр поддержки Русско-Киргизских стратегических и общественных инициатив»;
- РОО Эрзянское культурно-просветительное общество «Голос эрзи»;
- РОО ветеранов войны и военной службы Краснознаменного Черноморского Флота;
- РОО развития национальной культуры «Каракалпакстан»;
- РОО содействия реализации прав курдских женщин «Воля»;
- РОО содействия сохранению казахской культуры «Казахский язык»;
- РОО сохранения культурных традиций и национальных интересов ассирийцев «Хаядта»;
- Фонд Центр содействия еврейской жизни молодежи «Гилель»;
- Фонд поддержки этнокультурных инициатив «Этногармония»;
- Фонд содействия возрождению православных духовнонравственных ценностей и традиций имени Св. благоверного князя Андрея Боголюбского;
- Фонд содействия развитию дружбы народов и национальных культур «Астана»;
- Фонд черкесской культуры «Адыги» им. Ю.Х. Калмыкова.

Таким образом, даже на основании представленных на сайте МДН данных, можно заключить, что сами государственные и региональные власти страны способствуют созданию в Московском регионе (также, как и на других российских территориях) новой

полиэтнической реальности. На протяжении последних десятилетий они практически не препятствуют расселению в российских городах масс инокультурных мигрантов, поощряют организацию их в сплоченные этнические (и земляческие) сообщества и юридически закрепляют статус этих сообществ в конкретных российских регионах. Кроме того, новые этнические сообщества официально в разных формах поддерживаются морально и финансово за счет местных бюджетов. Нормативные документы свидетельствуют о том, что новым этнокультурным объединениям оказывается помощь в проведении различных массовых мероприятий в области национальной культуры; предоставляются субсидии (гранты) на финансирование отдельных общественно полезных программ; предоставляются льготы по налогам⁷. В последние годы в обществе уже неоднократно поднимался вопрос и о реальном политическом представительстве этнических групп (в том числе и новых) и их интересов в различных органах власти⁸. Некоторые аналитики высказывают сожаление, что этнические меньшинства пока еще недостаточно вовлекаются в политические процессы, не могут создавать свои этнополитические партии, не могут на государственном уровне блокировать принятие решений, идущих вразрез с их интересами⁹. Поэтому озвучивается пожелание создать еще одну государственную структуру, которая могла бы обеспечить защиту интересов этнических групп в общегосударственном масштабе¹⁰. Но существует и другая точка зрения. Она заключается в том, что права меньшинств и землячеств и так защищены законодательно, поэтому пришлые группы переселенцев, а, вернее, их лидеры, не могут в полную силу участвовать от имени своих этнических соплеменников в решении местных вопросов. Требование этнических функционеров о создании своих этнических или конфессиональных партий также не может быть реализовано, так как это, в свою очередь, приведет в дальнейшем к опасному межэтническому соперничеству, к еще большей конкуренции довольно пассивного местного большинства и нового активного иноэтнического меньшинства, к увеличению напряженности в межэтнических отношениях.

¹ Реализация государственной национальной политики: опыт города Москвы и регионов России / М., 2019.

² URL:<https://mdn.ru/o-nats-politike/organizatsii> (дата обращения: 29.09.21).

³ Подробнее об этом см.: Малькова В.К. Мобилизация этнических сообществ в современной России: по материалам этнических СМИ. М., 2011. 209 с.

⁴ Федеральный закон «О национально-культурной автономии» от 17. 06.1996 №74-ФЗ.

⁵ Тишков В.А. Федеральная власть и законодательный ресурс этнокультурного развития // Вестник российской нации. 2011 № 4- 5 С.21

⁶ URL: <https://mdn.ru/sotrudnichestvo> (дата обращения: 29.09.2021).

⁷ Там же.

⁸ См., например: Фарукшин Ф.Х. Политическое представительство этнических групп// Вестник российской нации. 2011 № 4- 5 С. 24-44.

⁹ Там же. С. 40.

¹⁰ Там же. С. 44.



Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека)

ИНФОДОСЬЕ

Заседание Совета по межнациональным отношениям
и взаимодействию с религиозными объединениями
при Совете Федерации

О роли этнокультурных объединений в гармонизации межнациональных отношений

по информационно-библиографическим ресурсам
Управления библиотечных фондов
(Парламентской библиотеки)



Москва,
декабрь 2022

СОДЕРЖАНИЕ*

Часть 1. Публикации в журналах, сборниках и интернет-ресурсах

- Зорин В.Ю.* Институты гражданского общества и их роль в укреплении российской идентичности: опыт общественных палат **3**
- Никитина Е.Е., Гаунова Ж.А.* Взаимодействие органов публичной власти с институтами гражданского общества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации **6**
- Труханов В.А.* Политико-правовые основы функционирования института национально-культурной автономии в контексте стратегии национальной безопасности Российской Федерации **15**
- Смирнова С.К.* О проектах Ассамблеи народов России, направленных на этнокультурное развитие и укрепление единства народов России **19**
- Михалева Е.А.* О реализации проекта «Всероссийская программа по развитию этнокультурных социально ориентированных некоммерческих организаций «ЭтНик:ПроДвижение» **21**
- Борисова Н.В., Минаева Э.Ю., Панов П.В., Сулимов К.А.* Этнические НКО как форма общественно-политической активности меньшинств в современной России **24**

Часть 2. Справочная информация **34**

Часть 3. Библиографический список материалов парламентских мероприятий, публикаций в журналах, сборниках и интернет-ресурсах **41**

Составители:

*Поиск, анализ, отбор, систематизация материалов в ресурсах УБФ (ПБ), полнотекстовых базах данных, формирование библиографических списков, подготовка справочной информации, оформление инфодосье – канд. ист. наук **Н.В. Фатуева** (консультант УБФ (ПБ)); сканирование публикаций – **А.В. Ильин** (старший специалист 2 разряда отдела библиотечно-информационного обслуживания УБФ (ПБ)); подготовка электронной версии инфодосье, размещение на портале «Библиотечные и архивные ресурсы Государственной Думы» по адресу <http://parlib.duma.gov.ru/> - отдел ведения баз данных и государственной библиографии по официальным документам УБФ (ПБ).*

Контакты: тел. 8-495-870-42-53, parlib@duma.gov.ru

* В соответствии с законодательством Российской Федерации в части, касающейся соблюдения авторских прав, публикации, представленные в инфодосье, не предназначены для тиражирования, размещения в Интернет и распространения.

В материалах, использованных для подготовки инфодосье, сохранены оригинальные тексты источников опубликования.

Часть 1. Публикации в журналах, сборниках и интернет-ресурсах

ИНСТИТУТЫ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ИХ РОЛЬ В УКРЕПЛЕНИИ РОССИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ: ОПЫТ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПАЛАТ*

*В.Ю. Зорин, член Президиума Совета при Президенте Российской Федерации
по межнациональным отношениям, профессор, доктор политических наук*

Россия исторически сформировалась как многонациональное и поликонфессиональное государство, поэтому межнациональные и межконфессиональные отношения всегда являлись важной составляющей ее внутренней политики. Их недооценка неоднократно приводила к серьезным политическим кризисам, угрожавшим целостности российского государства как такового. Практика показала, что в период 1990-2000-х годов Российское государство оказалось перед необходимостью решать сложный комплекс межнациональных и межконфессиональных проблем, который сложился еще в советскую эпоху. В результате только путем уступок, компромиссов и даже «силового» решения отдельных конфликтов удалось сохранить основные институты государства и его территориальную целостность.

Нельзя не отметить, что за прошедший год развитие этой непростой сферы удаюсь стабилизировать. Рубежным можно назвать 2012 год, когда в «Независимой газете» была опубликована статья В.В. Путина «Россия: национальный вопрос», в которой было сформировано видение основных путей решения актуальных проблем государственной национальной политики, определен ее цели и задачи, были созданы новые инструменты и механизмы регулирования межнациональных и межконфессиональных отношений. Тема этноконфессиональных отношений была включена в программу «майских указов» президента РФ 2012 года и продолжает оставаться в центре внимания на самом высоком уровне. На протяжении 2010-х годов основными инновациями в сфере государственной национальной политики стали восстановление этнокультурного суверенитета Российской Федерации и возвращение государства в сферу этнополитики.

Вся проведенная работа позитивно сказалась на межнациональном климате в стране, профилактике экстремизма и терроризма. Можем констатировать, что проведенная работа (органов власти, институтов гражданского общества и научного сопровождения) и ее результат носят положительную динамику. Меньше стало конфликтов, проявлении ксенофобии, языка вражды в медиапространстве.

По данным социологов, этноконфессиональные отношения переместились во второй десяток волнующих россиян проблем.

Однако это не значит, что мы успокаиваемся на этих цифрах, не видим реальные проблемы, риски и вызовы, которые несут угрозу межнациональному и межрелигиозному согласию в нашей стране.

Во-первых, это, внешние угрозы, которые исходят от попыток раскачать, нашу ситуацию в межнациональной, межрелигиозной сфере, миграции. Во-вторых, это также влияние тех межрегиональных конфликтов, которые сегодня происходят у нас по границе. В основном, эта угроза касается миграционной составляющей и поэтому, одна из задач – не допустить, чтобы эти конфликты воспроизводились у нас, на территории Российской Федерации. Вспомните, как вели себя узбекские и киргизские мигранты во время ошских событий! Следующий момент, это я бы выделил имущественное и социальное расслоение населения и регионов. Опасно, когда социальное недовольство канализируется в межнациональную сферу, особенно с выходом за правовое поле. Следующий момент я бы выделил, это проблемы, которые остались неразрешенными еще с советского периода и, прежде всего, речь идет о реабилитации репрессированных народов: не до конца выполнены решения или реализованы ожидания этих народов по реабилитации. А также, у нас есть вопрос, который идет из 90-ых годов, еще из советского периода, это касается территориальных споров, которые зачастую связаны с национальным территориальным размежеванием, которая проводилась в советское время во

* Зорин В.Ю. Институты гражданского общества и их роль в укреплении российской идентичности: опыт общественных палат / В.Ю. Зорин // Республиканские общественно-политические Гусаевские чтения. Сборник материалов конференции, Махачкала. – 2021. – С. 6-17. - Материалы приводятся выборочно в соответствии с предметно-тематической проблематикой инфодосье.

многим на основе волонтаристских решений, договоренности между представителями власти и без соблюдения конституционных и правовых процедур. Все эти конфликты люди помнят, и они имеют отложенный характер. К следующим рискам относятся периоды общественно-политических кампаний, которые не редко сопровождаются политизацией этничности. Я имею в виду, прошедшие выборы и предстоящую всероссийскую перепись населения. Обычно в эти периоды есть силы, которые пытаются использовать этническую или мигрантофобскую аргументацию в целях привлечения дополнительного электората. Как правило, у нас это не срабатывает, у нас на волне национализма сложно победить где-то на выборах, но как говорится, остается недобрая память. Достаточно вспомнить компании, которые были в переписи 10-го года (запишись сибиряком, хватит кормить Кавказ, запишись адыгом) и т. д. К сожалению, многие из них определенные силы пытаются реанимировать и к предстоящей переписи населения. Нельзя недооценивать и эти риски.

Давайте продолжим этот список. Далее можно назвать молодежный радикализм, молодежный экстремизм.

Духовно-нравственный кризис современного общества существенно затронул и молодежную среду, мировоззрение нашей молодежи. И выход из духовного кризиса следует связывать с возвращением к базисным органическим цивилизационным основам нашей идентичности и изменения в лучшую сторону духовно- нравственного облика подрастающего поколения. В Послании Федеральному Собранию РФ Президент России В. Путин поставил задачу «сохранить Россию как цивилизацию, основанную на собственной идентичности, на многовековых традициях, на культуре наших народов, ценностях и наших традициях. Добиться поставленных целей мы сможем, разумеется, только объединяя усилия, только вместе, при сплоченности общества, готовности всех нас всех граждан России достигать успехов в конкретных делах». Все это несомненно, актуализирует проблему духовно-нравственного и патриотического воспитания подрастающего поколения нашей молодежи. Я бы сюда еще добавил вопросы: злой исторической памяти или транскрипции исторических событий, в которых нередко определенные политические силы ищут... не то, что нас объединяет, не общие ресурсы в памяти, а ищет обиды, которые касаются нашего прошлого. Как правило, в исторической ретроспективе можно найти немало разных примеров, а зачастую и прямого искажения истории, создаются мифы исторические. Есть ошибочное мнение, которое состоит в том, что этот вопрос нужно отдавать па откуп представителям чистой науки. Но это не так, потому что зачастую и наука и ее представители, тоже участвуют в создании этих мифов и обслуживают националистические настроения.

Жизнь показала, что принятое нами фундаментальное положение о необходимости воплотить в РФ формулу единства и многообразия, отвечает не только насущной потребности обеспечения гражданского согласия в крупном государстве, но и в принципе является единственно реализуемой формулой устройства многоэтнической и поликонфессиональной страны. Необходимо подчеркнуть, что в нашей поликультурной общности под названием «российская нация» новая идеология национального строительства никак не отрицает и не растворяет исторически сложившиеся в стране национальности. В обновленной редакции Стратегии государственной национальной политики впервые удалось договориться и ввести восемь важнейших дефиниций, реализуемых в общественно-политическом дискурсе. При этом под «российской нацией» мы понимаем весь многонациональный народ РФ со всеми его культурными, этническими и религиозными составляющими.

Стремясь к упрочению национального народа и гражданственности нашего народа и опираясь на такие наши возможности, как культурные и религиозные объединения, мы вносим вклад в создание демократического общества. При этом нас поддерживают и объединяют такие основы и ценности нашего общества как патриотизм; ответственное гражданственное стремление к справедливости, стабильности и умеренности; лояльность по отношению к власти, готовность к союзу с ней и к достижению компромисса при конфликтах; стремление к единению и консолидации.

Когда мы говорим о необходимости формирования общих ценностей, то всегда обращаем внимание и на религиозные ценности и этнокультурные традиции. Учения наших традиционных конфессий и религиозных объединений в целом выступают за равенство народов, уважительное отношение к культурному разнообразию. Позвольте мне сослаться на глубокую мысль академика А. А. Гусейнова о том, что диалог культур в качестве инструмента социализации – это не только конструкции теоретически высшего порядка, но и повседневность миллионов людей.

Именно такой диалог культуры особенно характерен для России, прежде всего – для районов Кавказа и Поволжья. Российский опыт говорит о том, что между группами людей, которые принадлежат к разным народам и различаются культурными, языковыми и религиозными отношениями, конфликты возникают далеко не всегда. Более того, их мирное сосуществование является скорее правилом, чем исключением. Но дело не только в этом. Благодаря контактам и взаимодействию, этносы осваивают язык и элементы культуры друг друга. В некоторых случаях этнически и конфессионально смешанное население оказывается полем формирования особых субкультур. В процессе межэтнического и межконфессионального взаимодействия двух или большего числа этнических и религиозных групп, формируется новый и своеобразный, локальный этнокультурный тип. Или же существенным образом меняется первоначальный характер групп. В процессе длительного совместного проживания, у представителей разных этнических групп вырабатывается высокий уровень межкультурной компетенции. Она становится фактором дружеских отношений между людьми разных национальностей, религий, носителей разных культур. (...)

Анализируя аспекты гражданского единения, нельзя не сказать о гражданском обществе и его важнейшем институте – Общественной палате Российской Федерации, которая призвана обеспечить согласование общественно значимых интересов граждан государственной власти и органов местного самоуправления для решения наиболее важных вопросов экономического и социального развития.

Практически во всех субъектах Федерации по аналогии с президентским Советом (по межнациональным отношениям) действуют консультативные советы. На региональном и муниципальном уровнях определены конкретные должностные лица, которые отвечают за сферу межнациональных отношений, взаимодействие с национально-культурными объединениями.

Сегодня особенно важно выстраивание рабочего взаимодействия Общественной палаты Российской Федерации и региональных общественных палат с Советом при Президенте РФ по межнациональным отношениям (его комиссиями) и консультативно-совещательными органами по межнациональным отношениям при главах субъектов Российской Федерации. Словом, опыт Общественной палаты Российской Федерации как площадки для коммуникации представителей традиционных конфессий Российской Федерации сегодня является важным вкладом в гармонизацию межнациональных и межрелигиозных отношений.

Современная национальная политика – реальный фактор демократического развития страны, формирования ее будущего. Поставленные Президентом Российской Федерации В.В. Путиным задачи, при этом, выходят далеко за рамки межнациональных отношений как таковых. «Считаю, что все социально-экономические планы мы должны строить и реализовывать с учетом культурных, исторических, национальных особенностей наших регионов и в открытом диалоге с гражданами, – подчеркивал Президент Российской Федерации, – национально-культурные объединения должны быть активными участниками обсуждения всех ключевых вопросов, которые связаны с развитием городов и поселков, регионов в целом. Тем более что площадки для такого конструктивного разговора созданы». Наша общая задача сегодня: – наполнить все «площадки» гражданского общества реальными, созидательными делами во имя мирного будущего.

Реализуя Стратегию Государственной национальной политики РФ до 2025 года, ее, мы сосредоточены на решении двуединой задачи: формирования общероссийской гражданской нации и этнокультурного развития населяющих нашу страну народов. Цель национальной политики, как подчеркивал недавно В.В. Путин, «сделать все, чтобы все граждане нашей страны, независимо от национальности, вероисповедания, происхождения в любой точке России чувствовали себя как дома, чтобы и дальше наша страна была островком партнерства цивилизаций, сотрудничества и взаимопомощи народов, примером для своих соседей.»

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ С ИНСТИТУТАМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ*

*Е.Е. Никитина, ведущий научный сотрудник, кандидат юридических наук
Ж.А. Гаунова, младший научный сотрудник (Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации)*

Авторы статьи исследуют институты гражданского общества, участвующие в реализации государственной национальной политики, и формы их взаимодействия с органами публичной власти. Особое внимание уделено вовлечению в указанное взаимодействие институтов гражданского общества, которые не имеют собственных организационно-правовых форм, например диаспор и землячеств. Проблемой в регулировании взаимодействия институтов гражданского общества и органов публичной власти Российской Федерации в сфере реализации государственной национальной политики является недостаточная эффективность законодательно закрепленных организационно-правовых форм, в которых могут функционировать сами институты гражданского общества, действующие в рассматриваемой сфере. Обращено внимание на разницу между институтами гражданского общества и институтами, которые способствуют развитию гражданского общества, являясь формами взаимодействия между ним и органами публичной власти. Вывод: проблемы выбора соответствующей организационно-правовой формы для этнической организации приводят к искажению институтов представительства гражданского общества в диалоге с органами публичной власти.

Конституционная реформа, начало которой было положено принятием Закона РФ о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» и ряда значимых правовых актов в 2020 - 2021 гг., стала результатом развития российского общества за последние десятилетия. Одним из основополагающих факторов, детерминирующих модернизацию Конституции РФ, является рост гражданской активности российских граждан. Взаимонаправленность и взаимозависимость повышения заинтересованности и участия граждан в публичной сфере и развития новых коммуникационных технологий обуславливают изменение значения и места институтов гражданского общества в различных сферах деятельности Российского государства.

С указанным вектором социальных изменений связано появление в тексте Конституции РФ таких понятий, как «институты гражданского общества», «некоммерческие организации», «добровольческая (волонтерская) деятельность». Согласно новым положениям ст. 114 Конституции РФ Правительство РФ должно осуществлять меры по поддержке институтов гражданского общества, в том числе некоммерческих организаций, обеспечивать их участие в выработке и проведении государственной политики (п. «е.1» ч. 1 ст. 114).

Закрепление категорий, связанных с гражданским обществом, в Конституции РФ опосредует не только принципиальную трансформацию современного общества, но и развитие конституционно-правовой концепции гражданского общества.

Наиболее важным результатом конституционной модернизации в рассматриваемой области является выделение и закрепление в Конституции РФ основных форм взаимодействия институтов гражданского общества и органов публичной власти. Из анализа обновленной ст. 114 Конституции РФ, в которой расширяются полномочия Правительства РФ, можно сделать вывод о конституционном закреплении следующих форм: поддержки институтов гражданского общества, в том числе некоммерческих организаций; поддержки добровольческой (волонтерской) деятельности; обеспечения участия институтов гражданского общества, в том числе некоммерческих организаций, в выработке и проведении государственной политики.

Правительство РФ обязуется поддерживать институты гражданского общества в качестве субъектов государственной поддержки, а добровольческую деятельность оно будет развивать как объект данной поддержки. Отличие заключается в том, что добровольческая волонтерская деятельность будет поддерживаться органами публичной власти вне зависимости от организационных форм субъектов, которые ее осуществляют. А поскольку указанная деятельность является одной из основных функций гражданского общества, то это будет способствовать развитию гражданского общества.

* Никитина Е.Е. Взаимодействие органов публичной власти с институтами гражданского общества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации / Е.Е. Никитина, Ж.А. Гаунова // Журнал российского права. - 2021. - № 10. - С. 5 - 19

Таким образом, из анализа норм ст. 114 Конституции РФ можно сделать вывод о наличии и дальнейшем развитии в отраслевом законодательстве двух подходов к поддержке и развитию институтов гражданского общества в Российской Федерации органами публичной власти: прямого и косвенного. Первый предполагает непосредственную поддержку институтов гражданского общества органами публичной власти, а косвенный подход означает поддержку отдельных видов деятельности, которую осуществляют данные институты.

Особой формой взаимодействия институтов гражданского общества и органов публичной власти, согласно конституционным положениям, является участие институтов гражданского общества в выработке и проведении государственной политики, в том числе в государственной национальной политике Российской Федерации.

Использование категории «институты гражданского общества» в праве, в том числе в законодательстве, позволяет закреплять более гибкий подход к привлечению социально активных групп граждан, включая тех, которые не являются общественными или некоммерческими организациями, имеют неформальный статус. Участие гражданского общества необходимо при решении любых задач - в гуманитарной, политической, экономической деятельности государства. Это касается и решения насущных проблем, накопившихся в сфере государственной национальной политики Российской Федерации.

В Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г., утвержденной Указом Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 (далее - Стратегия национальной политики), основным субъектом для взаимодействия со всеми органами публичной власти при ее реализации определены именно институты гражданского общества. Взаимодействие указанных органов и институтов гражданского общества определено как принцип государственной национальной политики (подп. «и» п. 19), а совершенствование взаимодействия является одной из задач ее реализации (подп. «и» п. 21 Стратегии национальной политики).

В названном стратегическом документе намечены правовые формы и основные направления развития такого взаимодействия, в частности: привлечение общественных палат, созданных в Российской Федерации, к выработке управленческих решений в рассматриваемой сфере; участие в сфере национальной политики общественных и консультативных советов при органах публичной власти; использование форм общественного контроля; обеспечение открытости источников финансирования указанной деятельности; вовлечение институтов гражданского общества, в том числе молодежных и детских объединений, в проведении мероприятий по профилактике межнациональной (межэтнической) нетерпимости или вражды; поддержка добровольческой (волонтерской) деятельности в рассматриваемой сфере; использование потенциала институтов гражданского общества для гармонизации межнациональных отношений и предупреждения экстремизма и конфликтов на межэтнической почве и религиозной почве.

Обеспечение включения институтов гражданского общества в мероприятия по проведению государственной национальной политики в Российской Федерации может быть предметом иных стратегических документов, в том числе принятых на региональном уровне. Примером законодательного обеспечения взаимодействия институтов гражданского общества и органов государственной власти субъекта РФ является принятие специальной государственной программы «Взаимодействие с общественными организациями и институтами гражданского общества в Кабардино-Балкарской Республике», утвержденной Постановлением Правительства КБР от 28 октября 2019 г. N 190-ПП. В данном регионе также создан специальный орган, уполномоченный координировать эту деятельность, - Министерство по взаимодействию с институтами гражданского общества и делам национальностей КБР. Предполагается, что реализация данной государственной программы позволит достичь следующих результатов:

- повышения культуры межнационального и межконфессионального общения;
- формирования многовекторных отношений дружбы, добрососедства, партнерства, взаимовыгодного сотрудничества со странами компактного проживания соотечественников, международными организациями, сохранения самобытности, языка и культуры;
- активизации деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, общественных объединений и средств массовой информации республики в реализации мер по поддержке соотечественников за рубежом;
- информационного обеспечения и популяризации деятельности некоммерческих организаций;
- развития методической базы деятельности некоммерческих организаций;
- организационной, инфраструктурной, экономической поддержки деятельности некоммерческих организаций.

В Стратегии национальной политики указываются следующие институты гражданского общества, которые могут быть вовлечены в реализацию государственной национальной политики Российской Федерации: межнациональные общественные объединения, национально-культурные автономии¹, иные некоммерческие организации, осуществляющие деятельность, направленную на гармонизацию межнациональных (межэтнических) и межрелигиозных отношений. В Государственной программе «Реализация государственной национальной политики», утвержденной Постановлением Правительства РФ от 29 декабря 2016 г. № 1532 (далее - Государственная программа), упоминаются организации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, российское казачество, организации, занимающиеся духовно-просветительской деятельностью.

Нормативная дефиниция понятия «институт гражданского общества» не закреплена в российском законодательстве. В научной литературе² принято говорить об институте как элементе структуры гражданского общества. Институт гражданского общества можно определить как признанное государством и обеспеченное соционормативным регулированием объединение лиц, представляющее право или законный интерес определенной социальной общности, реализация или удовлетворение которого служит целью его деятельности.

Подчеркнем, что ни общественные палаты в Российской Федерации³, ни уполномоченные по правам человека в Российской Федерации, ни консультативные или общественные советы при различных органах публичной власти не являются институтом гражданского общества в правовом значении этого термина, хотя из положений многих стратегических документов субъектов РФ это следует⁴. Все названные органы являются особыми институтами, которые либо способствуют развитию гражданского общества, либо служат медиаторами, формами взаимодействия между органами публичной власти и гражданским обществом. Разница между ними заключается в особой правовой природе, которая обуславливается их правовыми характеристиками. В частности, образование и деятельность институтов гражданского общества основываются на принципе добровольности. В то же время при принятии соответствующего нормативного акта органов публичной власти вышеназванные медиативные институты прекратят свою работу, изменят задачи и цели деятельности. Институт гражданского общества - структура самоорганизующаяся и самоуправляемая. Добровольно сформированные институты гражданского общества (в данном случае речь идет об организациях, деятельность которых не противоречит основам конституционного строя Российской Федерации), если они направлены на решение определенной социально значимой цели, непосредственно не зависят от законодательного регулирования, они смогут иметь неформальную структуру и продолжать свою деятельность.

Важными площадками для взаимодействия с различными общественными объединениями, осуществляющими деятельность в сфере реализации национальной политики Российской Федерации, являются такие учреждения, как Дом народов России в Москве, Санкт-Петербургский дом национальностей, Московский дом национальностей и т.д. Однако названные организации являются государственными учреждениями и не могут относиться к институтам гражданского общества.

Таким образом, к институтам гражданского общества, которые действуют в сфере реализации государственной национальной политики, можно отнести различные формальные объединения и неформальные сообщества граждан, целью деятельности которых является представление и защита этнокультурных прав и законных интересов человека и гражданина.

Среди институтов гражданского общества, действующих в указанной сфере, наиболее полное законодательное регулирование, включая законодательно установленные формы взаимодействия, имеют: общественные объединения, в том числе национально-культурные автономии, которые являются особым видом общественных объединений; общины коренных малочисленных народов; казачьи общины⁵.

Многие институты гражданского общества в той или иной степени осуществляют взаимодействие с органами публичной власти в рамках общих правовых форм, среди которых: институты общественного контроля, обращения в органы публичной власти, публичные слушания и обсуждения, деятельность общественных палат и общественных (консультативных) советов, уполномоченных по правам человека, СМИ и др.

Вышеназванные институты гражданского общества, как правило, имеют законодательно закреплённые специальные формы взаимодействия с органами публичной власти. Например, в соответствии со ст. 7 Федерального закона от 17 июня 1996 г. N 74-ФЗ «О национально-культурной автономии» Правительство РФ создает консультативный совет по делам национально-культурных автономий, действующий на общественных началах, полномочия которого закреплены в названной

норме. Органы с аналогичным представительством и полномочиями могут создаваться при иных органах публичной власти в Российской Федерации. В соответствии с Федеральным законом от 30 апреля 1999 г. № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» создан институт специальных уполномоченных представителей малочисленных народов, которые могут участвовать в подготовке и принятии органами публичной власти решений по вопросам защиты исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйственной деятельности и промыслов малочисленных народов (ст. 8). В большинстве субъектов РФ приняты акты, регулирующие порядок привлечения указанных уполномоченных представителей.

В то же время некоторые общие формы взаимодействия, используемые всеми институтами гражданского общества, имеют свои недостатки для реализации с их помощью взаимодействия институтов гражданского общества в рамках реализации национальной политики.

В частности, существуют определенные проблемы использования этническими организациями деятельности общественных палат, несмотря на то что данная форма выделена в Стратегии национальной политики как важный механизм привлечения к выработке управленческих решений, направленный на реализацию государственной национальной политики Российской Федерации (подп. «и» п. 21.1). В настоящее время в Федеральном законе от 4 апреля 2005 г. № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» установлено, что Общественная палата РФ обеспечивает взаимодействие органов публичной власти с объединениями и иными некоммерческими организациями, «созданными для представления и защиты интересов профессиональных и социальных групп». Таким образом, основной критерий, положенный в основу создания, например, национально-культурных автономий или объединений коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, - объединение по национальному признаку членов и участников не содержится в указанной норме, что не позволяет однозначно толковать указанное положение как возможность полноценного представительства соответствующих объединений в данном органе. Недостаточное внимание к межнациональным проблемам и защите этнокультурных прав доказывает объединение двух различных сфер деятельности гражданского общества в рамках единой Комиссии по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений Общественной палаты РФ. В структуре ежегодных докладов Общественной палаты РФ тема межнациональных отношений также отсутствует.

К реализации государственной национальной политики на региональном уровне привлекаются различные органы и должностные лица. Как правило, компетенция органов, участвующих в ее реализации, разграничена, однако иногда это сделано весьма формально, в результате принадлежность отдельных полномочий остается неопределенной⁶.

При регулировании форм взаимодействия институтов гражданского общества и органов публичной власти межнациональные и межконфессиональные вопросы часто объединяются в единую сферу этноконфессиональных отношений, что имеет негативные последствия в части снижения внимания к вопросам поддержки и защиты этнокультурных прав граждан. Например, одной из наиболее распространенных форм взаимодействия институтов гражданского общества и органов публичной власти на региональном уровне являются консультативные советы при высшем должностном лице субъекта РФ либо при уполномоченном органе исполнительной власти субъекта РФ. При их формировании распространена практика совмещения указанных целей деятельности в рамках одного совета⁷. Встречаются и более широкие объединения, в частности, при мэре г. Иркутска действует Координационный совет по патриотическому воспитанию, межнациональным и межконфессиональным отношениям⁸.

Безусловно, данные сферы очень близки по возникающим рискам, правовым механизмам их преодоления. В то же время субъекты межнациональных и межрелигиозных отношений не совпадают, они различаются по содержанию, что должно обеспечиваться различными подходами к регулированию. Кроме того, они представлены различными институтами гражданского общества, что требует их представительства для эффективной разработки и принятия специальных правовых мер в каждой сфере отношений. Все это следует учитывать в рамках деятельности организаций, являющихся медиаторами⁹ между институтами гражданского общества и органами публичной власти.

Существуют проблемы и в субъектном составе представительства институтов гражданского общества для взаимодействия с органами публичной власти в сфере реализации государственной национальной политики. Например, значительное внимание в Государственной программе реализации государственной национальной политики уделено организациям, занимающимся духовно-просветительской деятельностью. Более того, эти организации получают существенные

субсидии¹⁰ в рамках государственной поддержки мероприятий по реализации национальной политики. Основная деятельность части из них указана как «строительство жилых и нежилых зданий»¹¹, а учредителями выступают, как правило, религиозные организации¹². При отсутствии предоставляемых в 2019 и 2020 годах из федерального бюджета на поддержку некоммерческих организаций в сфере духовно-просветительской деятельности» указаны автономная некоммерческая организация по созданию и обеспечению деятельности духовно-просветительского центра «Духовное благолепие» в Республике Башкортостан, учредителем которого является Бирская Епархия Русской Православной Церкви, автономная некоммерческая организация «Духовно-просветительский строительно-реставрационный центр «Покров» в Республике Марий Эл, учредитель - Волжская Епархия Русской Православной Церкви.

В то же время в рамках механизмов взаимодействия с органами публичной власти оказались непредставленными достаточно значимые институты гражданского общества в сфере межнациональных отношений: национальные диаспоры, мигрантские организации, землячества и т.д.

Расширение масштабов миграции, оказание ею существенного влияния на межэтнические отношения в Российской Федерации требуют модернизации форм взаимодействия органов публичной власти со всеми неформальными институтами гражданского общества, действующими в этой сфере. В правовой иностранной литературе ставится вопрос о роли и значении мигрантских организаций в жизни гражданского общества. Как полагают зарубежные авторы¹³, правовые исследования данного явления необходимы, например, для анализа и оценки процессов интеграции и адаптации иммигрантов. В этом случае данные процессы рассматриваются не в рамках индивидуальных достижений отдельной личности, таких как уровень образования или знание английского языка, а исследование сосредоточивается на мерах государства, в частности на помощи, предоставляемой общественным организациям, работающим в интересах общин мигрантов. В российской правовой литературе такие исследования почти не ведутся.

В настоящее время диаспоры играют все более активную роль не только в культурной жизни общества, их влияние становится все более заметным даже в таких сферах, как формирование и реализация внешней политики, экономика и инвестиции.

В современный период времени категория «диаспора» находится в фокусе научных исследований в области истории, социологии, культурологии и этнографии¹⁴. Практически отсутствуют правовые и политические исследования по данному вопросу. В связи с этим актуальными представляются правовые исследования особого института гражданского общества, которым является национальная диаспора, для его более активного включения в реализацию государственной национальной политики Российской Федерации.

Диаспора - это сообщество людей, живущих за пределами своей страны происхождения и поддерживающих с ней активные связи. Организации диаспор и их сети являются важными субъектами гражданского общества, предназначенными для мобилизации экономических, социальных и культурных ресурсов. Растет и экономическое значение диаспор, например, в 2017 г. диаспоры перевели более 466 млрд долл. США в страны с низким и средним уровнем дохода¹⁵. Частные денежные переводы являются крупнейшим источником международных финансовых потоков в Африку и стабильным источником иностранной валюты для национального развития стран. Как полагают некоторые авторы, диаспоральные сети также могут быть источниками социальных переводов в форме идей, ценностей и навыков, передаваемых общине происхождения мигрантов.

В то же время термин «диаспора» употребляется в ряде подзаконных нормативных актов¹⁶ и в региональном законодательстве¹⁷. В указанных документах термин используется, но не дефинируется. Определение термина «диаспора» встречается в Приказе Минрегиона России от 14 октября 2013 г. N 444 «Об утверждении Методических рекомендаций для органов государственной власти субъектов Российской Федерации о порядке выявления формирующихся конфликтов в сфере межнациональных отношений, их предупреждения и действиях, направленных на ликвидацию их последствий», в котором под диаспорой понимается группа лиц, относящих себя к определенной этнической общности и находящихся вне исторической территории расселения.

Ряд исследователей подчеркивают, что данное определение является неполным и не охватывает ключевые характеристики, необходимые этнической группе для отнесения ее к диаспоре¹⁸. Ж.Т. Тощенко и Т.И. Чаптыкова определяют диаспору как устойчивую совокупность людей единого этнического происхождения, живущую за пределами исторической родины (вне ареала расселения своего народа) и имеющую социальные институты для развития и функционирования данной общности¹⁹. Представляется, что для правовых исследований ключевым условием существования диаспоры является наличие в ее структуре институтов гражданского

общества - организаций, деятельность которых направлена на сохранение и развитие этнической идентичности, реализацию социально-экономических, культурных, образовательных и других потребностей представителей диаспоры.

Взаимоотношения государства и диаспоры развиваются по двум разнонаправленным векторам: отношениям между диаспорой и государством происхождения, отношениям между диаспорой и принимающим государством. Установление отношений между диаспорой и государством происхождения может иметь специальное правовое регулирование. Например, в Молдавии действуют Постановления Правительства РМ от 29 декабря 2007 г. N 1521 «Об утверждении Положения о финансовой поддержке деятельности по сохранению национально-культурной идентичности выходцев из Республики Молдова, проживающих за рубежом (молдавской диаспоры)» и от 8 сентября 2017 г. N 725 «О Механизме координации государственной политики в области диаспоры, миграции и развития». Примером использования экономических возможностей диаспоры является Постановление Правительства Республики Таджикистан от 28 февраля 2015 г. N 107 «О Плана мероприятий по реализации Концепции привлечения зарубежных соотечественников в качестве партнеров развития отечества на 2015 - 2020 годы»²⁰.

Обращаясь к практике Российской Федерации, можно указать на правовое регулирование в отношении отдельных физических лиц - соотечественников, проживающих за рубежом²¹. Очевидно, что совершенствование работы с соотечественниками и диаспорами, находящимися за рубежом, может быть осуществлено лишь при условии постоянной и целенаправленной государственной поддержки. Требуется научно обоснованная система мер, обеспечивающих максимальное удовлетворение социально-экономических, культурных, образовательных запросов диаспоры соотечественников в целом.

Второе направление - взаимоотношения диаспоры и принимающего государства. Существующие в Российской Федерации диаспоры, в свою очередь, также пытаются выработать соответствующие правовые формы для участия в процессе взаимодействия с органами публичной власти. Примером институционализации диаспоры является действующая общественная организация «Московская абхазская диаспора». Как общественная организация она была создана 20 ноября 2011 г. В уставе организации определены следующие цели деятельности абхазской диаспоры: укрепление единства абхазского народа, проживающего на территории Российской Федерации; сохранение национальной самобытности, традиций и обычаев абхазского народа; развитие и популяризация традиционных видов искусства; защита прав и законных интересов абхазов, проживающих в Российской Федерации; расширение международных связей и контактов, укрепление мира и дружбы между народами.

В ряде случаев диаспоры создают ассоциации, представляющие собой союз общественных объединений - юридических лиц, действующих на основе общности интересов для реализации общих целей и выполнения задач. Например, Союз общественных объединений «Международная Черкесская Ассоциация по единению черкесского народа, развитию связей черкесской диаспоры с исторической родиной». Организация осуществляет свою деятельность на территории Российской Федерации, других государств, где имеются общественные объединения - члены организации или обособленные подразделения организации.

Диаспорами создаются и региональные общественные организации²². Некоторые организации, которые являются площадками для осуществления диалога между институтами гражданского общества и органами публичной власти, взаимодействуют с соответствующими организациями. Например, Московский дом национальностей осуществляет сотрудничество с межрегиональными общественными организациями «Афганская диаспора», «Конгресс молдавских диаспор» и региональными общественными организациями «Индийская диаспора», «Арабская диаспора», Московский фонд «Казахская диаспора» и др.

Еще одним схожим по предназначению и целям институтом гражданского общества, участвующим в реализации государственной национальной политики, являются землячества, которые представляют собой объединения людей, проживающих вне региона своего рождения, имеющие социальную институционализацию, направленную на сохранение и развитие своей идентичности и общности. Как и в случае с диаспорой, единого подхода к определению термина «землячество» нет, но, как представляется, в случае с землячеством объединяющим фактором выступает не этническая принадлежность, а нахождение вне региона своего рождения.

Термин «землячество» встречается в судебной практике²³, ряде нормативных правовых актов²⁴, а также в рамках соглашений об экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве с государствами представителей национальных меньшинств²⁵.

Формой институционализации землячеств выступают общественные объединения, создаваемые на основе Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», деятельность которых связана с межнациональным сотрудничеством, сохранением и защитой культуры, традиций, языков народов России, социальной адаптацией мигрантов. Такие общественные организации (региональные, местные) имеют ключевое значение в реализации государственной национальной политики, поэтому их взаимодействие с органами власти и экспертным сообществом играет важную роль в укреплении межнационального мира в стране и российской национальной политики в целом.

В целях гармонизации межэтнических отношений и эффективного взаимодействия Правительства Москвы с национально-культурными объединениями, религиозными организациями, общинами и землячествами при Департаменте национальной политики и межрегиональных связей был создан Московский координационный совет региональных землячеств²⁶, который выступает своеобразной платформой для диалога и принятия решений по вопросам взаимоотношений и сотрудничества г. Москвы с субъектами РФ.

Важной проблемой развития взаимодействия институтов гражданского общества и органов публичной власти в сфере реализации государственной национальной политики Российской Федерации является игнорирование в ней использования форм, связанных с современными технологиями.

С одной стороны, новые технологии приводят к появлению новых институтов гражданского общества, которые используют коммуникационную инфраструктуру и частично действуют в цифровом пространстве. Своеобразным институтом гражданского общества выступают лидеры общественного мнения (блогеры), собирающие аудиторию, заинтересованную в тех или иных вопросах и проблемах. Как полагает Н. Холл, Интернет дает новые возможности для коллективных действий институтов гражданского общества²⁷. Автор утверждает, что в эпоху Интернета имеются новые, постоянные пропагандистские группы, которые используют сеть для мобилизации и лоббирования экономических, политических и (или) социальных изменений. Эти группы используют помимо традиционных методов онлайн-методы для мобилизации широкого представительства участников различных ассоциаций и движений в определенное время для стимулирования прогрессивных изменений. Преимущество онлайн-организации заключается в том, что небольшая группа людей - даже один человек - может без какого-либо редакционного вмешательства охватить более широкое количество людей, чем основные средства массовой информации. Как положительный опыт автор оценивает появление инновационной модели организации - цифровой адвокатуры²⁸.

С другой стороны, с развитием информационных технологий и переходом многих сфер жизнедеятельности человека на онлайн-площадки социальные сети стали инструментом для продвижения как личных, так и общественных интересов. Социальные сети могут стать конструктивной и эффективной площадкой для взаимодействия гражданского общества и органов государственной власти при реализации различных направлений национальной политики. Однако такие формы развиваются недостаточно эффективно и не рассматриваются как перспективные направления в Стратегии национальной политики.

В заключение отметим, что закрепление основных форм взаимодействия институтов гражданского общества и органов публичной власти в Конституции РФ является ключевым, но недостаточным правовым инструментом для полноценного регулирования соответствующих отношений. Для эффективной реализации указанных конституционных норм необходимо модернизировать правовой механизм их реализации в законодательстве Российской Федерации.

Отдельные формы и институты, созданные для реализации такого взаимодействия, уже закреплены в законодательстве Российской Федерации и действуют. В то же время проблемой в регулировании форм взаимодействия институтов гражданского общества с органами публичной власти Российской Федерации в сфере реализации государственной национальной политики является недостаточная эффективность законодательно закрепленных организационно-правовых форм, в которых могут функционировать институты гражданского общества, действующие в сфере реализации государственной национальной политики Российской Федерации.

Невозможность выбрать соответствующую организационно-правовую форму для этнической организации приводит к искажению представительства институтов гражданского общества в диалоге с органами публичной власти. Требуется как существенная модернизация законодательного регулирования правовых форм деятельности институтов гражданского общества, так и совершенствование регулирования механизма их взаимодействия с органами публичной власти, в том числе с использованием современных коммуникационных технологий.

¹Подробнее см.: Хабриева Т.Я. Национально-культурная автономия в Российской Федерации. М., 2003. 256 с.

²Подробнее см.: Никитина Е.Е. Конституционно-правовые основы институционализации гражданского общества. М., 2019. С. 149 - 166.

³Многие авторы при рассмотрении вопросов участия институтов гражданского общества в реализации государственной национальной политики, особенно в комплексных исследованиях, в соответствующих разделах анализируют деятельность общественных палат в Российской Федерации как институтов гражданского общества, к которым они не относятся. Это усложняет и запутывает определение правовой природы указанного органа, что негативным образом влияет на развитие его законодательного регулирования. См., например: Государственная национальная политика Российской Федерации: учеб. пособие для специалистов в сфере национальных и религиозных отношений / В.А. Тишков и др. М., 2020. С. 211 - 212.

⁴См. подп. «к» п. 26 Концепции государственной национальной политики в Республике Татарстан, утв. Указом Президента РТ от 3 июля 2008 г. № УП-312; Муниципальную программу «Реализация государственной национальной политики в городе Набережные Челны на 2019 - 2021 годы», утв. Постановлением Исполкома муниципального образования «Город Набережные Челны» от 1 ноября 2018 г. № 6510.

⁵Подробнее см.: Никитина Е.Е., Кузнецов В.И. Модели правового регулирования взаимодействия государства и некоммерческих организаций в сфере обороны и безопасности в Российской Федерации // Журнал российского права. 2020. N 4. С. 88 - 104.

⁶См.: Plyugina I., Gaunova Zh. The Institutional Framework for Implementation of State National Policy of the Russian Federation // SHS Web of Conferences. 2021. Vol. 94.

⁷См., например, распоряжение Главы Республики Адыгея от 30 ноября 2020 г. N 262-рг «О Совете при Главе Республики Адыгея по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями»; Постановление Кабинета министров ЧР от 12 августа 2020 г. N 464 «О Совете по межнациональным и межконфессиональным отношениям в Чувашской Республике и признании утратившими силу некоторых решений Кабинета министров Чувашской Республики».

⁸См. Постановление администрации г. Иркутска от 14 декабря 2015 г. N 031-06-1191/5.

⁹См. также: Постановление Правительства РО от 9 декабря 2011 г. N 220 «О Консультативном совете по межэтническим отношениям при Губернаторе Ростовской области»; Постановление Правительства РХ от 27 августа 2014 г. N 432 «О Координационном совете по межнациональным отношениям при Правительстве Республики Хакасия»; Указ Главы РСО - Алания от 3 октября 2019 г. N 293 «О Совете по взаимодействию с религиозными объединениями при Главе Республики Северная Осетия - Алания».

¹⁰См. Правила предоставления субсидий из федерального бюджета на поддержку некоммерческих организаций в сфере духовно-просветительской деятельности, утв. Постановлением Правительства РФ от 26 января 2021 г. N 49. Ранее действовали Правила, утв. Постановлением Правительства РФ от 30 мая 2018 г. N 628; см., например, Постановление Правительства РФ от 13 марта 2014 г. N 185.

¹¹Например, автономная некоммерческая организация «Новороссийский строительно-реставрационный центр «Андреевский перевал», Краснодарский край, учредитель - Новороссийская Епархия Русской Православной Церкви. Основной вид деятельности - «строительство жилых и нежилых зданий».

¹²Например, в распоряжении Правительства РФ от 20 мая 2019 г. N 981-р «Об утверждении распределения субсидий, критериев отнесения деятельности к духовно-просветительской» возникают сомнения в обоснованности включения названных организаций в перечень субъектов, реализующих национальную политику. Из сведений, находящихся в открытом доступе, не ясно, являются ли указанные организации институтами гражданского общества.

¹³См.: Bloemraad I., Gleeson S., Graauw E. de. Immigrant Organizations: Civic (In) equality and Civic (In)visibility / The Nonprofit Sector: A Research Handbook. 3rd ed. / ed. by W.W. Powell, P. Bromley. Stanford University Press, 2020. P. 292 - 318.

¹⁴См., например: Арутюнов С.А. Диаспора - это процесс // Этнографическое обозрение. 2000. N 2; Аствацатурова М. Северокавказские этнические сообщества Ставрополя: движение к диаспоре // Диаспора. 2001. N 1; Вишневецкий А.Г. Распад СССР: этнические миграции и проблема диаспор // Общественные науки современности. 2000. N 3; Левин З.И. Менталитет диаспоры (системный и социокультурный анализ). М., 2001. 176 с.

¹⁵См.: Cooper R. What is Civil Society? How is the term used and what is seen to be its role and value (internationally) in 2018? / K4D Helpdesk Report. 2018. Brighton. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/media/5c6c2e74e5274a72bc45240e/488_What_is_Civil_Society.pdf (дата обращения: 13.07.2020).

¹⁶См. Указ Президента РФ «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года»; Постановление Правительства РФ «Об утверждении Положения о Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом»; Постановление Правительства РФ «О программе мер по поддержке соотечественников за рубежом».

¹⁷См., например, Закон РА от 3 марта 1993 г. N 9-6 «О языках народов, проживающих на территории Республики Алтай», Закон Ставропольского края от 12 февраля 2020 г. N 27-кз «О Стратегии социально-экономического развития города-курорта Кисловодска до 2035 года».

¹⁸См.: Мамедов Э.Ф. Особенности и проблемы использования термина «диаспора» в российском законодательстве // Евразийский юридический журнал. 2015. N 7 (86).

¹⁹См.: Тощенко Ж.Т., Чаптыкова Т.И. Диаспора как объект социологического исследования // Социологические исследования. 1996. N 12. С. 32 - 33.

²⁰План предусматривает создание Координационного совета с участием государственных структур и представителей диаспор, социальных центров, экспертов по развитию диаспор за рубежом, привлечение таджикских диаспор и зарубежных соотечественников для развития разных отраслей экономики страны, а также для инвестирования свободных экономических зон Республики Таджикистан, создание единой информационной базы данных в Интернете о зарубежных соотечественниках и ряд других мероприятий, направленных на привлечение диаспоры в качестве партнеров развития государства.

²¹См. Федеральный закон от 24 мая 1999 г. N 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом», Указ Президента РФ от 14 сентября 2012 г. № 1289 «О реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом».

²²Например, в Свердловской области существует ряд таких организаций: региональная общественная организация «Вьетнамская диаспора в Свердловской области», Свердловская областная общественная организация «Кыргызстан-Биримдиги (Единство Кыргызстана). Киргизская диаспора», Свердловская областная общественная организация «Кыргызстан-Урал» Кыргызской диаспоры, Свердловская региональная общественная организация содействия сохранению самобытности, языка и национальной культуры народов Таджикистана «Таджикская диаспора «ДИДОР».

²³См. Постановление ВС РФ от 16 июля 1992 г. № 3321-1 «О реабилитации казачества».

²⁴См. Основы законодательства Российской Федерации о культуре, утв. Верховным Советом РФ 9 октября 1992 г. № 3612-1.

²⁵См. Договор между Российской Федерацией и Туркменистаном о сотрудничестве в целях обеспечения прав российского меньшинства в Туркменистане и туркменского - в Российской Федерации 1995 г.

²⁶См. распоряжение Правительства Москвы от 11 мая 2011 г. № 363-ПП «О создании Московского координационного совета региональных землячеств при Правительстве Москвы».

²⁷См.: Hall N. Innovations in Activism in the Digital Era: Campaigning for Refugee Rights in 2015-16 // The Governance Report 2017. Oxford, 2017. P. 143 - 156.

²⁸См.: Hall N. When do refugees matter? The importance of issue salience for digital advocacy organizations // Interest Groups and Advocacy. 2019. Vol. 8. Iss. 3. P. 333 - 355.

Список литературы

Bloemraad I., Gleeson S., Graauw E. de. Immigrant Organizations: Civic (In)equality and Civic (In)visibility / The Nonprofit Sector: A Research Handbook. 3rd ed. / ed. by W.W. Powell and P. Bromley. Stanford University Press, 2020.

Cooper R. What is Civil Society? How is the term used and what is seen to be its role and value (internationally) in 2018? / K4D Helpdesk Report. 2018. Brighton. URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/media/5c6c2e74e5274a72bc45240e/488_What_is_Civil_Society.pdf (дата обращения: 13.07.2020).

Hall N. Innovations in Activism in the Digital Era: Campaigning for Refugee Rights in 2015-16 // The Governance Report 2017. Oxford, 2017.

Hall N. When do refugees matter? The importance of issue salience for digital advocacy organizations // Interest Groups and Advocacy. 2019. Vol. 8. Iss. 3.

Plyugina I., Gaunova Zh. The Institutional Framework for Implementation of State National Policy of the Russian Federation // SHS Web of Conferences. 2021. Vol. 94.

Арутюнов С.А. Диаспора - это процесс // Этнографическое обозрение. 2000. N 2.

Аствацатурова М. Северокавказские этнические сообщества Ставрополья: движение к диаспоре // Диаспора. 2001. N 1.

Вишневский А.Г. Распад СССР: этнические миграции и проблема диаспор // Общественные науки современности. 2000. N 3.

Государственная национальная политика Российской Федерации: учеб. пособие для специалистов в сфере национальных и религиозных отношений / В.А. Тишков и др. М., 2020.

Левин З.И. Менталитет диаспоры (системный и социокультурный анализ). М., 2001.

Мамедов Э.Ф. Особенности и проблемы использования термина «диаспора» в российском законодательстве // Евразийский юридический журнал. 2015. N 7 (86).

Никитина Е.Е. Конституционно-правовые основы институционализации гражданского общества. М., 2019.

Никитина Е.Е., Кузнецов В.И. Модели правового регулирования взаимодействия государства и некоммерческих организаций в сфере обороны и безопасности в Российской Федерации // Журнал российского права. 2020. N 4.

Тощенко Ж.Т., Чаптыкова Т.И. Диаспора как объект социологического исследования // Социологические исследования. 1996. N 12.

Хабриева Т.Я. Национально-культурная автономия в Российской Федерации. М., 2003.

ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ АВТОНОМИИ В КОНТЕКСТЕ СТРАТЕГИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ*

*В.А. Труханов, профессор, доктор политических наук
(Саратовская государственная юридическая академия)*

В статье раскрываются проблемы законодательства в сфере функционирования национально-культурных автономий, влияющих на политику как в регионе, так и на федеральном уровне. Отмечается необходимость реформирования правовых основ функционирования национально-культурных автономий в контексте Стратегии национальной безопасности России.

В национально-этническом отношении Российская Федерация представляет собой уникальное явление. С одной стороны, ее можно считать мононациональной, поскольку более четыре пятых населения русские. С другой стороны, в России насчитывается более 100 этносов, проживающих в целом компактно на своих исторических землях и сохранивших, несмотря на мощное притяжение русского языка и культуры, сознание самобытности, свои языки, культуру, обычаи, традиции. Кроме того, как отмечается в докладе отдела народонаселения департамента ООН по экономическим и социальным вопросам, Россия занимает второе место среди стран мира по числу проживающих на ее территории мигрантов из других государств – 11 млн человек¹. Такая миграционная активность способствует в том числе и росту преступности, что следует из статистических данных, опубликованных МВД. Так, в январе–марте 2020 г. мигрантами совершено 9,5 тыс. преступлений, что на 2,2% больше, чем за тот же период 2019 г.². Таким образом, реалии сегодняшнего дня требуют правового закрепления функционирования национально-культурных автономий не с точки зрения эфемерного советского интернационализма, а с точки зрения прагматизма, лежащего в основе взаимного уважения и безопасности проживающих на территории России национальностей.

В свою очередь, безопасность общества, институтом которого представлены национально-культурные автономии, является витальной потребностью всех субъектов и институтов общества. Поэтому возникает реальная потребность рефлексии соответствия правовых основ национально-культурной автономии как института гражданского общества в России целям и задачам Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (далее – Стратегия). В Стратегии четко определено, что национальную безопасность в России обеспечивает не только государство, но и гражданское общество. Как отмечают саратовские исследователи данной проблемы, «опыт Саратовской области в реализации государственной национальной политики наглядно подтверждает необходимость взаимодействия государственной власти, власти субъекта РФ и институтов гражданского общества, в том числе национально-культурных автономий. Такое взаимодействие способствует сохранению этнокультурного многообразия, взаимообогащению данных культур, распространению знаний о культуре и истории народов, населяющих Саратовскую область и Российскую Федерацию»³. Федеральный закон от 17.06.1996 № 74-ФЗ (ред. от 04.11.2014) «О национально-культурной автономии» (далее ФЗ «О национально-культурной автономии») ⁴ является основным законом, регулирующим правовые основы национально-культурных автономий в РФ и относится к нормативно-правовым актам России. В целом он соответствует национальным интересам и стратегическим национальным приоритетам Российской Федерации в области национальной безопасности, изложенным в Стратегии национальной безопасности. Однако данный Закон был принят в то время, когда региональная и национальная политика строилась по принципу «берите суверенитета столько, сколько сможете проглотить»⁵, а в связи с этим в нем нет упоминаний о национальной безопасности, о взаимодействии национально-культурных автономий с федеральными органами власти в области обеспечения национальных интересов Российской

* Труханов В.А. Политико-правовые основы функционирования института национально-культурной автономии в контексте стратегии национальной безопасности Российской Федерации / В.А. Труханов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. - 2021. - Т. 21, вып. 1. - С. 91–94

Федерации и национальных приоритетов, об обязанностях и ответственности национально-культурных автономий.

В связи с этим есть необходимость корректировать ряд положений закона применительно к современным внешнеполитическим, внутривнутриполитическим и геополитическим условиям.

В нашем многонациональном государстве, где единственным источником власти является многонациональный народ, особое значение имеет состояние национальной безопасности, а также деятельность государства и гражданского общества в области ее обеспечения.

Стратегия национальной безопасности, принятая Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»⁶ (далее Стратегия), относится к группе нормативно-правовых актов РФ.

Стратегия является базовым документом стратегического планирования, определяющим национальные интересы и стратегические национальные приоритеты Российской Федерации, цели, задачи и меры в области внутренней и внешней политики, направленные на укрепление национальной безопасности РФ и обеспечение устойчивого развития страны на долгосрочную перспективу.

В данном документе, начиная с общих положений, говорится о консолидации усилий государственных органов власти и муниципальных органов самоуправления с институтами гражданского общества, к каким относятся и национально-культурные организации, являющиеся организационно-правовой формой национально- культурной автономии.

Национально-культурные общественные организации как организационно-правовая форма национально-культурной автономии являются институтом гражданского общества со всеми вытекающими отсюда правами и обязанностями. В соответствии со Стратегией, институты гражданского общества должны консолидировать усилия с федеральными органами власти, органами государственной власти субъектов Федерации, органами местного самоуправления по созданию благоприятных внутренних и внешних условий для реализации национальных интересов и стратегических национальных приоритетов Российской Федерации (ст. 3). Данное положение имеет исключительно важное значение для успешного функционирования системы обеспечения национальной безопасности, в структуре которой должны занимать определенное место и национально-культурные организации, что должно быть закреплено в ФЗ «О национально-культурной автономии».

Далее, в ФЗ «О национально-культурной автономии» не находит отражения положение Стратегии национальной безопасности о консолидации гражданского общества вокруг общих ценностей, формирующих фундамент государственности, таких как свобода и независимость России, гуманизм, межнациональный мир и согласие, единство культур многонационального народа Российской Федерации, уважение семейных и конфессиональных традиций, патриотизм (ст. 11 Гл. II Стратегии). Это положение важно зафиксировать в разделе нового Федерального закона «О национально-культурной автономии» о воспитании и образовании в общеобразовательных учреждениях на национальном (родном) языке.

Особенно актуальными для функционирования национально-культурных автономий на сегодняшний день становятся положения Стратегии об обострении угроз, связанных с неконтролируемой и незаконной миграцией, торговлей людьми, наркоторговлей и другими проявлениями транснациональной организованной преступности (ст. 22 Гл. II). Не секрет, что зачастую в преступлениях, связанных с данной проблематикой, участвуют этнические преступные группировки. В связи с этим как в Стратегии, так и в новом Федеральном законе «О национально-культурной автономии» должна быть отмечена озабоченность общества и государства дистанцированием от этих проблем лидеров и членов национально- культурных организаций. Думается, что сотрудничество с правоохранительными органами, как одна из форм взаимодействия института гражданского общества с государством, будет являться важным пунктом в новом Федеральном законе «О национально-культурных автономиях».

Также актуальными на сегодняшний день становятся положения Стратегии о деятельности радикальных общественных объединений и группировок, использующих националистическую и религиозно-экстремистскую идеологию, иностранных и международных неправительственных организаций, финансовых и экономических структур, а также частных лиц, направленной на

нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации, дестабилизацию внутривнутриполитической и социальной ситуации в стране, включая инспирирование «цветных революций», разрушение традиционных российских духовно-нравственных ценностей (ст. 43 Гл. IV). Данное положение Стратегии должно в обязательном порядке также найти свое отражение и быть закреплено в Законе «О национально-культурной автономии» как конкретная роль национально-культурных организаций в области противодействия радикальным религиозным и националистическим организациям.

Современное информационное пространство значительно отличается от того информационного пространства, которое существовало в XX в., как по своему контенту, так и по тем технологиям, которые используются для распространения информации. Значительно увеличились потоки и объем информации, в которой трудно ориентироваться не подготовленному человеку, что дает возможность субъектам распространения информации фальсифицировать ее, распространять так называемые фейки и тем самым манипулировать сознанием населения, и в частности этнических общин.

Особенно болезненно это проявляется в сфере межнациональных взаимоотношений. В связи с этим необходимо закрепить в законодательных основах Российской Федерации положения о решительном противодействии в информационной войне тем внутренним и внешним силам, которые пытаются раскачать политическую и социальную ситуацию с помощью фальсификации истории межнациональных отношений, выпячивания на первый план негативных моментов в истории России. В частности, в содержание Закона «О национально-культурных автономиях» необходимо внести главу о роли глобального информационного пространства и защите национального бытия. В целях обеспечения государственной и общественной безопасности в Российской Федерации национально-культурные автономии должны иметь право создавать механизмы предупреждения и нейтрализации социальных и межнациональных конфликтов, а также противодействия участию российских граждан, членов национально-культурных организаций, в деятельности преступных и террористических группировок за рубежом. Данное положение также должно найти свое отражение в Законе «О национально-культурной автономии» как своевременное информирование органов правопорядка о членах своих организаций, совершающих противоправные действия, ведущих к межнациональным конфликтам и создающих террористическую угрозу.

Среди угроз, характерных для сегодняшнего дня в России, в Стратегии отмечаются угрозы, связанные с размыванием традиционных российских духовно-нравственных ценностей и ослаблением единства многонационального народа Российской Федерации путем внешней культурной и информационной экспансии, пропаганды вседозволенности и насилия, расовой, национальной и религиозной нетерпимости, а также снижением роли русского языка в мире, качества его преподавания в России и за рубежом, попытками фальсификации российской и мировой истории, противоправными посягательствами на объекты культуры (ст. 79 Гл. IV). Внимание на данных угрозах также требуется акцентировать в Законе РФ от 9 октября 1992 г. № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре»⁷ в ст. 21 «Право на культурно-национальную автономию». Несмотря на то что в Конституции Российской Федерации закреплено идеологическое многообразие и то, что никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной (п. 1, 2 ст. 13), не отрицаются духовно-нравственные основы воспитания на основе патриотизма, подвига народа при защите Отечества, что также закреплено в Конституции РФ (п. 3 ст. 67.1)⁸. Поэтому с целью создания духовно-нравственных основ функционирования системы национальной безопасности в Российской Федерации необходимо зафиксировать в новом Федеральном законе «О национально-культурной автономии», а также в Законе РФ от 9 октября 1992 г. № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» положения, изложенные в Стратегии, о признании первостепенной роли культуры в сохранении и приумножении традиционных российских духовно-нравственных и культурных ценностей, укреплении единства многонационального народа Российской Федерации (ст. 82 Гл. IV). Поэтому важнейшую роль играет грамотная и взвешенная политика властей, нацеленная не только на воспитание толерантности представителей всех этнических групп по отношению друг к другу, но и на решение проблемы социально-экономической и социокультурной

адаптации и интеграции мигрантов в единый полиэтничный социум⁹. Таким образом, в заключение важно отметить, что хотя Федеральный закон № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии» в целом соответствует национальным интересам и стратегическим национальным приоритетам Российской Федерации в области национальной безопасности, но в то же время во многом утратил свою актуальность в контексте Стратегии национальной безопасности. Принятие нового Федерального закона «О национально-культурных автономиях» должно стимулировать развитие национально-культурных автономий как института гражданского общества, способствовать укреплению межнациональных отношений, что окажет свое положительное влияние на укрепление национальной безопасности России, реализацию национальных интересов и стратегических национальных приоритетов.

Кроме того, в Стратегию национальной безопасности, в новый Закон «О национально-культурных автономиях» необходимо внести национально-культурные общественные организации, являющиеся организационно-правовой формой национально-культурной автономии, как субъект обеспечения национальной безопасности с вытекающими отсюда не только правами, но обязанностями и ответственностью перед государством и обществом в сфере обеспечения национальной безопасности.

Нужно также обратить внимание на то, что любое научное исследование проблем начинается с рассмотрения понятийно-категориального аппарата, так как исследование нуждается в выработке строгого понятийного аппарата и теоретическом обосновании, адекватно отражающем существо описываемых явлений. Не может быть исключением и область межнационального общения. На наш взгляд, существует проблема в терминах, связанная с различными трактовками одного и того же понятия. Это касается национально-культурной автономии. Дело в том, что в различных правовых документах по-разному называется данный институт гражданского общества. Так, в Законе РФ от 9 октября 1992 г. № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» это культурно-национальная автономия и культурно-национальная организация (ст. 21, 24). В то же время есть Федеральный закон от 17.06.1996 № 74-ФЗ «О национально культурной автономии», где закреплены такие названия, как «национально-культурная автономия» и «национально-культурная организация». По нашему мнению, постановка вопроса перед научным сообществом, а также перед субъектами законодательства о приведении к единой трактовке данного понятия повысит качество описываемого явления.

¹ См.: Опубликован доклад ООН о числе иностранных мигрантов – среди лидеров США и Россия. URL: <http://www.newsru.com/world/12sep2013/mirg.html> (дата обращения: 31.10.2020).

² См.: Иностранцы в 2020 году стали чаще совершать преступления в России. URL: <https://ria.ru/20200423/1570458362.html> (дата обращения: 31.10.2020).

³ Вилков А. А., Толкунов Н. С. Этнокультурная политика в Саратовской области: проблемы и перспективы // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2017. Т. 17, вып. 3. С. 324. DOI: 10.18500/1818-9601-2017-17-3-320-325

⁴ См.: О национально-культурной автономии: федер.закон от 17.06.1996 № 74-ФЗ (ред. от 04.11.2014). URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9578> (дата обращения: 31.10.2020).

⁵ Борис Ельцин: «Берите столько суверенитета, сколько сможете проглотить». URL: <https://yeltsin.ru/news/boriselcin-berite-stolko-suverineteta-skolko-smozhete-proglotit/> (дата обращения: 31.10.2020).

⁶ См.: О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ от Президента РФ от 31.12.2015 № 683. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/424> (дата обращения: 31.10.2020).

⁷ См.: Основы законодательства Российской Федерации о культуре (утв. ВС РФ 09.10.1992 № 3612-1) (ред. от 01.04.2020). URL: <https://zrf.su/zakon/okulture-n-3612-1/> (дата обращения: 31.10.2020).

⁸ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 31, ст. 4398 ; 2020. № 11, ст. 1416.

⁹ См.: Вилков А. А. Политические аспекты гармонизации этноконфессиональных отношений на региональном уровне // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2016. Т. 16, вып. 1. С. 55–62. DOI: 10.18500/1818-9601-2016-16-1-55-62

О ПРОЕКТАХ АССАМБЛЕИ НАРОДОВ РОССИИ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ И УКРЕПЛЕНИЕ ЕДИНСТВА НАРОДОВ РОССИИ*

*С.К. Смирнова, Председатель Совета Ассамблеи народов России, Первый заместитель
Генерального секретаря - Руководитель Генерального секретариата Ассамблеи народов Евразии,
депутат Государственной Думы 3 и 4 созывов, доктор политических наук*

(...)

- Расскажите, пожалуйста, о самых интересных и ярких проектах Ассамблеи народов России.

- Один из таких проектов - Всероссийская общественная премия «ГОРДОСТЬ НАЦИИ». Премия вручается за личный вклад в этнокультурное развитие и укрепление единства народов России. Проект по организации конкурса на соискание первой Всероссийской общественной премии за личный вклад в этнокультурное развитие и укрепление единства народов России «ГОРДОСТЬ НАЦИИ» реализован Ассамблей народов России с использованием гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов, при поддержке Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям, Общественной Палаты РФ, Государственной Думы РФ, Федерального агентства по делам национальностей и Правительства Москвы. Лауреатами первой Всероссийской премии в 2020 году стали представители 17 субъектов Российской Федерации: Москва, Республика Бурятия, Республика Марий Эл, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия (Алания), Республика Татарстан, Республика Тыва, Чувашская Республика, Камчатский край, Пермский край, Хабаровский край, Ханты-Мансийский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, Оренбургская область, Ярославская область, Ленинградская область, Омская область.

Всего на первый конкурс на соискание премии было подано более 700 заявок. Экспертным комиссиям предстоял сложный выбор из достойных кандидатур выбрать самых лучших — тех, на кого можно равняться, брать пример и перенимать опыт. В результате конкурсная комиссия утвердила список победителей, в него вошел 31 победитель по семи номинациям.

Кроме того, были учреждены две специальные номинации.

Как говорится, время рождает новых героев. Все силы во имя здоровья нации отдают медики и волонтеры. Оргкомитет премии не мог оставить без внимания каждодневный подвижнический жертвенный труд врачей и волонтеров, оказавшихся на переднем плане борьбы с коронавирусом и учредил специальную номинацию «За милосердие и самоотверженность». Лауреатом премии стала директор Свердловского областного медицинского колледжа, заслуженный учитель России Ирина Левина. Она организовала объединенный волонтерский штаб помощи пожилым и маломобильным людям, группы быстрого реагирования во время пандемии коронавируса, круглосуточную горячую линию психологической поддержки и консультирования медицинского персонала, создала ресурсный центр безопасности жизнедеятельности, поисково-спасательных работ и первой помощи и т.д.

Вторая специальная награда конкурса «За верность и служение российской культуре» присуждена художественному руководителю и главному балетмейстеру всемирно знаменитого коллектива — государственного академического хореографического ансамбля «Березка», народной артистке Украины, народной артистке республики Северная Осетия — Алания, легендарной Мире Кольцовой.

Торжественная церемония вручения наград лауреатам премии состоялась 3 ноября 2020 года, накануне Дня народного единства, в музыкальном театре «Геликон-опера» в Москве. Церемония получилась очень красивой, теплой, трогательной. Благодаря информационной поддержке

* Светлана Смирнова: «Люди, история, культура народов России – что может быть интереснее?»: [о проектах Ассамблеи народов России, направленных на этнокультурное развитие и укрепление единства народов России] // Сайт «Союз женских сил», 22 января 2021 г. - <https://союзженскихсил.рф/> (дата обращения: 11.11.2022). - Материалы приводятся выборочно в соответствии с предметно-тематической проблематикой инфодосье.

Информационного агентства ТАСС и Театра «Геликон-опера» онлайн-трансляцию события посмотрели более 35 тысяч человек.

С большой теплотой я вспоминаю наш масштабный проект «Дружба народов – единство России», реализованный еще в 2008 году при поддержке партии «Единая Россия» и Федерального агентства по культуре и кинематографии. Проект включал в себя множество событий - эстафету дружбы народов, молодежный форум «МЫ - РОССИЯНЕ», конкурсы, молодежные и детские лагеря. Мы объехали всю страну, в наших мероприятиях приняли участие люди, живущие в самых разных уголках - от Владивостока до Калининграда. Проект завершился очень красивым финалом: в московском Доме музыки состоялся Гала-концерт, на который съехались представители практически всех регионов России, было много молодежи. Думаю, все, кто участвовал в этом проекте, запомнили его надолго.

В настоящее время реализуется множество интересных проектов. Например, Всероссийская программа по развитию этнокультурных СО НКО «ЭтНик:ПроДвижение», Всероссийский конкурс лучших практик в сфере национальных отношений, Всероссийский конкурс лидеров некоммерческих организаций и общественных объединений, реализующих проекты в сфере государственной национальной политики Российской Федерации, и многие другие.

Очень популярный проект «Я и Россия: Мечты о будущем» - это Всероссийский конкурс рисунков и плакатов для школьников. Состоялось уже два этапа проекта. В прошлом году конкурс был посвящен 75-летию Победы. А к 25-летию Ассамблеи мы планируем лучшие работы детей разместить на марках и открытках.

В 2019 году на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, было предложено 2022 год объявить годом народного искусства и нематериального культурного наследия народов. Очень важную роль в сохранении и популяризации народных традиций и многонациональной культуры народов Российской Федерации играют общественные объединения. Необходимо привлекать внимание к вопросам народного творчества, изучать и тиражировать лучшие практики в этой сфере.

Я сама из Удмуртии. Рада, что на моей родине успешно действует Национальный центр туризма и ремесел Удмуртской Республики. Еще в 1991 году по инициативе Министерства культуры при поддержке Правительства Удмуртской Республики на базе районных сельских учреждений культуры были созданы муниципальные Дома ремесел во главе с республиканским центром декоративно-прикладного искусства и ремесел, «деятельность которых должна быть направлена на возрождение технологий традиционных ремесел и на изготовление высокохудожественных и этнически узнаваемых изделий».

В Удмуртии есть Архитектурно-этнографический музей-заповедник «Лудорвай». Музей ведет активную исследовательскую, реставрационную, экспозиционную, просветительскую работу, ищет новые формы работы с посетителями, способствует сохранению и трансляции традиционной народной культуры. При музее работает фольклорный коллектив, к услугам посетителей предлагаются обзорная, тематические и интерактивные экскурсии, знакомство с удмуртскими национальными играми, и национальной кухней. В течение года АЭМЗ «Лудорвай» проводит различные мероприятия, календарные праздники (Масленица, Петров день, Медовый спас, Новогодние колядки и др.), знакомящие жителей и гостей Удмуртии с традициями и обычаями народов, населяющих край. Здесь можно увидеть традиционные исторические постройки, насладиться баней «по-черному», попробовать блюда национальной кухни. Сейчас Удмуртия готовится провести международный фестиваль «Пельменьфест». Кстати, само слово «пельмень» - финно-угорского происхождения. «Пель» - ухо и «нянь» - хлеб – то есть «хлебное ушко». (...)

О РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА «ВСЕРОССИЙСКАЯ ПРОГРАММА ПО РАЗВИТИЮ ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ «ЭТНИК: ПРОДВИЖЕНИЕ»*

Е.А. Михалева, член Комиссии по вопросам сохранения и развития культурного и языкового разнообразия народов России Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, сопредседатель Совета Ассамблеи народов России, директор АНО «Ресурсный центр в сфере национальных отношений»

Первоначально на участие во Всероссийском проекте «ЭтНик:ПроДвижение» претендовало большое количество организаций из восьми федеральных округов. География заявителей — от Калининграда до Южно-Сахалинска. Экспертный совет детально изучил все заявки и рекомендовал к участию в проекте 40 вместо планируемых ранее 30 организаций. Это участники предыдущего проекта «ЭтНик» 2018-2019 гг., руководители и активисты региональных национально-культурных СО НКО, представители некоммерческих организаций, реализующих межэтнические проекты. Все они прошли онлайн-обучение в рамках программы и подали заявки на то, чтобы стать пилотной площадкой проекта, где на общем WOW- мероприятии должны были отрабатываться все полученные на вебинарах и мастер-классах технологии формирования стратегии развития и продвижения социальных проектов. Даже в период самоизоляции оргкомитет вел активную работу по программе: состоялись окружные онлайн-встречи и презентации организаций-участников проекта; проведена обширная программа информационных встреч, образовательных вебинаров и мастер-классов по проектному творчеству и продвижению этнокультурных инициатив. Специалисты разных направлений познакомили общественников с новыми технологиями, методиками и техниками создания мероприятий и проектов. Экспертами проекта стали высококомпетентные специалисты в сфере национальных отношений.

Например, на вебинаре с Первым российским национальным каналом представители этнокультурных НКО встретились с главным редактором Абовом Джуликяном, узнали о возможности сотрудничества с телеканалом и смогли напрямую задать интересующие их вопросы по продвижению общественных инициатив в современных медиа. Благодаря такому знакомству 8 августа в эфир телеканала вышел фильм о Регентской школе Ставропольской духовной семинарии, созданный участником проекта «ЭтНик:ПроДвижение» — Медиа-Центром «Живые Традиции». Осенью в эфире данного канала состоялся Первый краевой фестиваль современной этнической культуры #Этноconnect, организованный Ассоциацией содействия развитию предпринимательства «Рассвет» г. Ставрополя, пилотной площадкой Всероссийского проекта «ЭтНик:ПроДвижение». В дальнейшем на канале планируется показ и других материалов участников проекта.

Участники проекта «ЭтНик:ПроДвижение» - творческие люди, реализующие свои этнокультурные программы и проекты. К примеру, в Республике Карелия организуют литературные фестивали и семинары, куда съезжаются поэты и писатели со всей России. В Республике Крым реализуется театральный проект, объединяющий русскую и немецкую культуру.

На двухдневном онлайн-марафоне участники получили теоретические знания по технологии брейнштурминга и тут же отрабатывали их на практике: учились выстраивать эффективный командный диалог, получили новые навыки по взаимодействию с целевой аудиторией, познакомились с современными инструментами продвижения мероприятий, узнали, как достичь WOW-эффекта, находить креативные решения, составлять чек-лист организатора и разрабатывать коммуникационную стратегию.

* Михалева Е.А. О реализации проекта: [о проекте «Всероссийская программа по развитию этнокультурных социально ориентированных некоммерческих организаций «ЭтНик:ПроДвижение»] / Е.А. Михалева // Всероссийская программа по развитию этнокультурных социально ориентированных некоммерческих организаций «ЭтНик:ПроДвижение»: Сборник методических материалов. - М., 2021. - С. 13-17. - электронная версия доступна на сайте «Ассамблеи народов России». - <http://ассамблеянародов.рф/> (дата обращения: 14.11.2022). - Материалы приводятся выборочно в соответствии с предметно-тематической проблематикой инфодосье.

По итогам онлайн-марафона пилотными площадками по проведению общего мероприятия с WOW- эффектом стали:

1. Автономная некоммерческая организация поддержки и реализации культурно-образовательных проектов «Петроглиф», Республика Карелия.
2. Тверской ресурсный центр в сфере национальных отношений, Тверская область, г. Тверь.
3. Фонд поддержки, сохранения и возрождения культурно- исторического наследия «Липецкое наследие», Липецкая область, г. Липецк.
4. Ассоциация содействия развитию предпринимательства «Рассвет», Ставропольский край, г. Ставрополь.
5. Региональная общественная организация национально-культурная автономия белорусов в Томской области, г. Томск.
6. Общественная организация «Региональная еврейская национально- культурная автономия Московской области», Московская область, г. Мытищи.
7. Городская общественная организация поддержки молодежных национально-культурных объединений города Сарапула «Содружество», Удмуртская Республика.
8. Региональная общественная организация «Молодые таланты Республики Алтай», Республика Алтай, г. Горно-Алтайск.
9. Дагестанская региональная общественная организация «Народные художественные промыслы Дагестана», Республика Дагестан, г. Махачкала.
«Всероссийская программа по развитию этнокультурных социально ориентированных некоммерческих организаций «ЭтНик:ПроДвижение»
10. Автономная некоммерческая организация «Культурно- информационный центр «Интеллектуал», Республика Марий Эл, г. Йошкар- Ола.
11. Мордовское региональное отделение общероссийской общественной организации «Ассамблея народов России», Республика Мордовия, г. Саранск.
12. Региональная общественная организация «Национально-культурная автономия башкир – Курултай (конгресс) башкир Республики Татарстан», г. Казань.
13. Находкинская общественная татаро-башкирская организация «Туган Тел», Приморский край, г. Находка.
14. Автономная некоммерческая организация «Центр социокультурной аналитики», Тамбовская область, г. Тамбов.
15. Общественная организация «Местная национально-культурная автономия немцев городского округа Ялта Республики Крым», г. Ялта.
16. Детская общественная организация Курганской области «Открытый мир», Курганская область, г. Курган.

14-15 сентября 2020 г. представители пилотных площадок собрались в Москве на двухдневный обучающий семинар по моделированию марафона региональных событий с объединяющим WOW-эффектом. Они детально изучили составляющие марафона региональных событий, на практике разобрали особенности проведения мероприятий с WOW-эффектом и познакомились с технологиями формирования стратегии развития и продвижения социальных проектов.

Узнать о том, что такое WOW-эффект и как его можно достичь, на семинаре помогала директор Нижегородской общественной организации содействия социальному развитию (НРОО) «Служение-НЭКСТ» Алла Балашова:

— Мероприятие с WOW-эффектом — это такое событие, которое запоминается и которое помогает человеку что-то в своей жизни менять в лучшую сторону. Оно дает участнику новые знания, умения, контакты, впечатления, открытия! Попав внутрь такого события человек испытывает эмоции, которые не покидают его несколько дней. Он хочет делиться ими со своими друзьями, коллегами и близкими, они заставляют его анализировать происходящее вокруг, происходящее с ним и даже что-то менять в себе. Событие с WOW-эффектом дает как человеку, так и организации точку роста.

События на всех пилотных площадках даже в условиях особенного года действительно дали WOW-эффект.

Проект «ЭтНик» был изначально придуман как проект, развивающий «этнический ник», этнический образ, способствующий повышению открытости, узнаваемости, привлекательности этнокультурных организаций. Мы очень рады проведению таких площадок, которые позволяют участникам ближе узнавать друг друга.

Участники проекта уверены, что этнокультурные организации могут влиять на мнение окружающих через свои мероприятия. Чтобы достичь социального эффекта, организаторы каждого такого мероприятия в регионах снимали видеоролик, который стал составной частью единого видео всего проекта.

Общероссийская конференция «Устойчивое развитие этнокультурного сектора» завершила мероприятия Всероссийского проекта «ЭтНик:ПроДвижение». Первая часть конференции состоялась 20 декабря в формате онлайн-марафона по брендингу.

Мы сделали акцент на брендировании территорий, в основе которого лежит идея донесения до широкой общественности представления об уникальности того или иного места. Региональные бренды нужны для сохранения самобытности, уникальности территории, стимулирования отечественных производителей, экономического развития местности, защиты интересов местных производителей, изготовления продукции с использованием региональных брендов и последующего экспорта, а также для донесения миру достижений отечественной культуры. Вот только некоторые истории создания брендов, которыми поделились участники марафона.

Создатель социального проекта «Малый Турыш», основатель семейной компании «Cocco Vello Honey» Гузель Санжапова ушла с престижной работы, чтобы сохранить семейную пасеку. Семья Гузель живет в деревне Малый Турыш в 200 км от Екатеринбурга. В 2013 году здесь было 16 жилых дворов и 52 жителя. Соседи - в основном пожилые люди, которые мало общались между собой. Сейчас деревня Малый Турыш известна на всю страну. Через пять лет оборот семейного бизнеса составил 16,5 млн рублей. Девушка стала победителем Премии РБК в 2019 году. Эльмира и Михаил Самохины живут в городе Полевской Свердловской области. Они начинали с уникального музыкального фестиваля «День мраморной музыки», постепенно перешли к созданию социального проекта «Мраморная миля города Полевского» и развитию территориального бренда на границе Европы и Азии. В селе за три года побывали люди более чем из 10 стран. По словам Эльмиры Геннадьевны, «местные стали признаваться, что начинают любить то место, где живут. Мы все больше вовлекаем жителей в организацию мероприятий, за счет чего меняется менталитет людей, они начинают дружить друг с другом, общаться, у них появляются новые знания, новые идеи, жить становится интересно». Это лишь часть результатов проекта «Мраморная миля города Полевского», превратившего некогда «пьяное село» в туристически привлекательное место.

Галина Челпанова из Новодвинска Архангельской области показала, как с помощью поморской vareжки создается бренд города и чем сегодня живет студия мастериц и созданный ими Музей Поморской vareжки.

Руководитель культурно-информационного центра «Интеллектуал» Эльвира Куклина из Республики Марий Эл рассказала, какова роль памятника Йошкиному коту в создании бренда города Йошкар-Ола. Марийский этнодизайнер Евгения Кошкина отметила особенности брендирования национальной культуры и территории через этнодизайн.

Председатель Совета Ассамблеи народов России Светлана Смирнова подтвердила значимость самобрендирования: «Я верю, что один человек может многое. Истории успеха, что прозвучали сегодня на марафоне, говорят о том, что даже один человек может изменить мир. Человек-бренд — это когда ты не боишься говорить, что происходит в твоей жизни». (...)

ЭТНИЧЕСКИЕ НКО КАК ФОРМА ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ МЕНЬШИНСТВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ*

Н.В. Борисова, декан историко-политологического факультета, кандидат политических наук

Э.Ю. Минаева, ассистент кафедры политических наук

П.В. Панов, профессор, доктор политических наук

*К.А. Сулимов, заведующий кафедрой политических наук, кандидат политических наук
(Пермский государственный национальный исследовательский университет)*

Введение. В XXI столетии политизация этнических различий и идентичностей стала одной из ключевых тенденций политического развития. В организационном отношении наиболее явной формой политизации этничности являются этнические политические партии, которые стремятся представлять интересы этнических групп в органах власти [1-3]. Однако во многих странах, включая Россию, законодательство (прямо или косвенно) не позволяет создавать этнические партии, поэтому общественно-политическая активность этнических меньшинств проявляется в форме общественных организаций. В Российской Федерации они официально регистрируются как некоммерческие организации, общественные объединения, национально-культурные автономии и т. д. Не вдаваясь в нюансы публично-правового статуса, в данной работе мы используем для всех этих организаций термин «этнические НКО». Решая свои задачи, этнические НКО вступают во взаимодействие с органами власти, что позволяет рассматривать их как организационную форму общественно-политической активности этнических меньшинств. Вместе с тем с точки зрения направлений и масштабов деятельности, их внутреннего устройства, а также взаимодействия с органами власти наблюдается высокая вариативность. В данной работе ставится задача, на основе углубленного исследования нескольких случаев, выявить и описать основные модели функционирования этнических НКО по указанным параметрам, а также факторы, которые влияют на их вариативность. (...)

Для проверки этих предположений было проведено полевое исследование в муниципальных образованиях двух регионов Российской Федерации – Ульяновской и Пензенской областях. Выбор данных регионов был продиктован, во-первых, тем, что они являются типичными для России с точки зрения этнического состава населения. Deskриптивная статистика показывает, что медианное значение доли этнических меньшинств в субъектах РФ составляет 11 %, а среднее значение – 23,5 %. К первому значению близка Пензенская область (13,2 %), ко второму – Ульяновская (26,4 %). Кроме того, принципиально важным при отборе было исключить субъекты РФ, имеющие статус республик. Здесь так называемые титульные этнические группы обладают некоторыми преференциями, что накладывает существенную специфику на межэтнические отношения.

Во-вторых, в Ульяновской и Пензенской областях имеет место высокая вариативность по структурным параметрам (этническая гетерогенность населения, доля и локализация этнических меньшинств) в разрезе муниципальных образований. В то же время эти регионы демонстрируют высокое сходство по многим контекстуальным характеристикам (уровень социально-экономического развития, географическое положение, историческое развитие и т. д.), что позволяет проводить сравнение по принципу *more similarities – different outcomes*.

В-третьих, и в Ульяновской, и в Пензенской областях наиболее значительным (по численности и доле в составе населения) меньшинством являются татары (12,2 % и 6,4 % соответственно), однако присутствуют и другие меньшинства, в частности мордва (3,2 % и 4 %) и чуваша (7,8 % и 0,4 %). Это дает возможность исключить такой фактор, как социокультурная специфика различных этнических меньшинств, и, учитывая степень этнической гетерогенности населения, сконцентрироваться на татарских сообществах.

Что касается выборки муниципальных образований, то она была сделана таким образом, чтобы муниципалитеты различались по следующим критериям: 1) доля татарского населения; 2) формат локализации татарского меньшинства; 3) наличие татарских этнических НКО, официально зарегистрированных Министерством юстиции РФ; 4) тип муниципального образования (городской округ (ГО) или муниципальный район (МР)) и, соответственно, характер поселений (город – село); 5) этническая гетерогенность. В результате были отобраны шесть муниципальных образований с разными комбинациями структурных факторов (см. характеристики в таблице).

* Этнические НКО как форма общественно-политической активности меньшинств в современной России / Н.В. Борисова [и др.] // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. 2021. - Т. 5, вып. 3. - С. 322–334. - Материалы приводятся выборочно в соответствии с предметно-тематической проблематикой инфодосье.

Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ, проект «Локализация этнических меньшинств в рамках политико-административных границ как фактор политизации этничности на субнациональном уровне: российские практики в контексте мирового опыта» № 19-011-00257

Характеристики муниципальных образований

	Доля татар	Локализованы сегрегированно (дискретно)	Другие меньшинства с высокой долей в населении	Наличие татарских НКО
Димитровград (ГО)	13,2 %	Нет	чуваши (5,3 %)	да
Старокулаткинский МР	93,6 %	да	нет	да
Неверкинский МР	51,2 %	да	чуваши (23,5 %)	да
Городищенский МР	35,0 %	да	нет	нет
Шемьшейский МР	9,3 %	да	мордва (45,3 %)	да
Иссинский МР	5,5 %	нет	нет	да

Эмпирические данные и их обсуждение

Деятельность и ресурсы этнических НКО. Согласно номенклатуре ОКВЭД активность этнических НКО относится к максимально широко сформулированному коду 94.99 – Деятельность прочих общественных организаций, не включенных в другие группировки. Соответственно, содержание и направления своей активности этнические НКО определяют самостоятельно. В целом ключевым направлением их деятельности является сохранение культуры, языка, традиций своего народа. Это декларируется лидерами и членами этнических НКО публично: на официальных сайтах и в социальных сетях¹, в СМИ² и т. д. Наиболее распространенной формой поддержки языка и культуры лидеры сообществ считают проведение социально-культурных мероприятий, праздников, среди которых самым популярным является Сабантуй³.

Для празднования Сабантуя создаются оргкомитеты, причем вне зависимости от того, какую долю в составе населения составляют татары, в организации и проведении праздника участвуют местные администрации. Это связано еще и с тем, что для Сабантуя нужна площадка с необходимой инфраструктурой, чтобы можно было провести состязания, скачки, выступления артистов, народных коллективов, народные гуляния и т. д. Кроме того, по факту Сабантуй не является исключительно татарским праздником, он привлекает внимание всех жителей, на его сценах и площадках выступают не только татарские артисты, но и музыкальные и танцевальные коллективы иных этнических групп. Типична и обратная ситуация, когда в национальных праздниках чувашей или мордвы принимают участие татары. Эксперты рассматривают это как важный инструмент поддержания межнационального добрососедства и гармонизации межэтнических отношений⁴. Для представителей власти эти праздники также являются способом представить видимые результаты их работы в сфере национальной политики.

Примечательно также и то, что в организацию Сабантуев могут быть включены и неэтнические НКО. Здесь возможны два дополняющих друг друга варианта: 1) неэтническую НКО возглавляет этнический татарин, активно включенный в дела общины; 2) размер локального сообщества невелик, а плотность связей и коммуникаций значительна («все друг друга знают, все друг другу помогают»), что способствует тому, что сети взаимоотношений, помимо этнических, дополняются иными социальными основаниями. В результате, например, праздник афганской песни организуется с участием татарской НКО, а представители общественной организации «Воинское братство» не остаются в стороне от организации Сабантуя.

Вместе с тем масштабы праздников различны, и во многом это обусловлено ресурсами, которыми располагает татарская община. Один из источников – бюджетные средства, но ситуация в этом плане существенно различается по муниципальным образованиям. Например, по словам респондента из Городищенского района, на проведение Сабантуев в бюджеты сельских поселений закладывается по 100 тыс. руб., районного – 500 тыс. руб. Однако большинство информантов отмечали, что средства, выделяемые из местных бюджетов, невелики, а иногда и вовсе отсутствуют.

В связи с этим важное значение имеют частные пожертвования. В первую очередь используются ресурсы местного бизнеса, однако упоминаются и практики краудфандинга: «кто по 1000 рублей, а кто и по 10000 сложится». Очевидно, масштабы частных пожертвований зависят от благосостояния территории. На низовом уровне взносы, вероятно, более скромные, нежели, например, на региональном, где донорами выступают не только частные лица, но и серьезный бизнес. Что касается механизмов сбора средств, то где-то (чаще на уровне села) он организован в частном порядке, а где-то открывается специальный благотворительный счет для организации и проведения мероприятий. Нередко сбор частных пожертвований этнические НКО производят в тесной связке и с администрацией, и с депутатами. Как отмечает один из респондентов, «без главы администрации никакое мероприятие невозможно. Чтобы собрать деньги, мы печатаем пригласительные: такого-то числа у нас Сабантуй. Мы с главой администрации садимся и едем по нашим депутатам, приглашаем то бишь. Вчера уже ездили, немножко помощь поступает...».

Еще одним источником получения финансовых ресурсов является участие в грантовых программах областного или федерального уровня (президентские, губернаторские гранты и др.). Для их получения организация должна быть официально зарегистрирована, то есть включена в реестр Министерства юстиции РФ (далее – Минюст). Однако далеко не все этнические НКО имеют такую регистрацию. Наши информанты в беседах неоднократно отмечали, что статус зарегистрированного НКО требует постоянной отчетности, на предоставление которой далеко не всегда есть не только финансовые, но и человеческие ресурсы. В ряде случаев этнические НКО «кооперируются». «Мы для покупки костюмов через татарскую национально-культурную автономию действуем... Они подают заявку на грант, в котором предусматривают расходы и на нас... Дело-то общее – сохранение культуры, языка. И вот так вместе и работаем, помогаем друг другу...», – отмечает представитель чувашской НКО в одном из муниципалитетов Ульяновской области.

Кроме того, респонденты нередко указывают на получение ресурсов от Татарстана, который на протяжении длительного времени реализует практику сотрудничества татарстанских муниципалитетов с муниципалитетами других регионов, где велика доля татарского населения. Татарстан участвует в финансировании этнических праздников и мероприятий – Сабантуя, местных конкурсов татарской песни, чтецов и т. п., осуществляет методическую поддержку преподавания татарского языка в школах. Кроме республиканского бюджета, поддержку оказывает Всемирный конгресс татар (ВКТ). Особое значение имеет проведение крупных мероприятий, таких как Всероссийский сельский Сабантуй. В 2016 г. он был проведен в Старой Кулатке (Ульяновская область), в 2017 г. – в Средней Елюзани (Пензенская область).

В Ульяновской области местные этнические НКО чаще напрямую контактируют и с областными органами власти, и с татарстанскими муниципалитетами, тогда как в Пензенской области более важную роль играет областная татарская НКО. Именно на ее уровне аккумулируются ресурсы, которые далее распределяются между местными НКО. Это снижает у местных организаций стимулы к поиску грантовых ресурсов, и они ориентируются преимущественно на привычные практики сбора средств внутри своей общины.

Эмпирические данные позволяют выделить две стратегии в деятельности этнических НКО.

Первый вариант характерен для тех территорий, где доля этнической группы небольшая. И тогда эта НКО живет и действует в логике продвижения и реализации малых дел, касающихся именно тех вопросов, которые наиболее чувствительны для общины. Например, в Иссинском районе татарская НКО продвигает решение таких вопросов, как внесение имен татар в список погибших в Великой Отечественной войне, строительство мечети и участие муллы в различных общественных мероприятиях муниципалитета. Один из респондентов отмечает, что, поскольку район преимущественно «русский» по населению, а татарская община немногочисленна, ее публичные действия достаточно осторожны и всегда согласуются с местной властью: «Движение любое, оно становится видно, потому что в районе нас мало. Поэтому мы все делаем, согласуясь с властью. Порой власть закрывает глаза на наши вещи. Вот, например, мы приходим на праздник Победы, а там нет ни одной татарской фамилии. Начинаем в истории рыться, а у нас, оказывается, есть. Власть закрывает глаза, мы тихонечко туда плитку ставим, и все нормально».

Если доля татарской группы большая, то наряду с праздниками в повестке оказываются более «ресурсоемкие» вопросы: преподавание языка в школах, издание газеты на татарском языке. Именно в таких территориях татарский язык сохранился в качестве предмета в учебных планах школ [11]. Так, в Большой Кулатке (Ульяновская область) на изучение татарского языка как родного в учебном плане отведено 2 часа в неделю, как это было и до 2017 г. Аналогичная ситуация в Средней Елюзани (Городищенский район Пензенской области) – в одном из самых больших татарских сел не только в России, но и мире, где татары составляют фактически 100 % населения. На наш вопрос детям на улицах Средней Елюзани – «на каком языке с вами учителя в школе разговаривают?» – школьники отвечали, что и на русском, и на татарском, а между собой они говорили на татарском, что свидетельствует о vitalности их родного языка. Преподавание татарского языка в школах достигается и в тех случаях, когда доля татар невысока, но локализованы они дискретно. Так, например, в Шемышейском районе в татарской деревне Усть-Уза также добились введения в учебные планы уроков татарского языка в количестве 1 часа в неделю.

Особняком в этой бинарной схеме оказывается город. Речь идет о Димитровграде, где доля татар невелика (13,2 %), однако открыта и работает татарская школа, учителя которой активно участвуют в городской татарской НКО и включены в систему диалога с местной властью. Подбор педагогического состава из членов татарской общины⁵ способствует сплочению коллектива, что, вкупе с лидерскими качествами и авторитетом директора, а также поддержкой со стороны татарской общины, вовлеченностью школы в образовательные программы Татарстана, его помощью в строительстве нового корпуса школы, сделало школу престижной, куда стремятся отдать своих детей и нетатарские семьи, соглашаясь даже на изучение детьми татарского языка⁶. Этот пример показывает, что работать

на витальность языка и культуры этнической группы могут «агентские факторы», а отнюдь не только доля меньшинства в составе населения.

Повсеместно наши информанты отмечали, что для того, чтобы в школах преподавался язык, важным является постоянный контакт с родителями, поскольку именно они в конечном счете принимают решение, какой язык будет преподаваться в рамках школьного предмета «Родной язык». Примечательно, что рядом с Усть-Узой есть мордовское село, но мордовский язык не изучается. Более того, хотя доля мордвы в Шемьшейском муниципальном районе составляет 45,3 %, здесь нет ни одной школы, где бы изучался мордовский язык. И причина, по мнению наших собеседников, именно в том, что нет инициативных граждан, пассивны общественные организации, нет системной работы с родителями и, как следствие, нет запроса к школьной администрации на организацию изучения мордовского языка в качестве родного. Кроме того, имеет значение и позиция «родственных республик»: если Татарстан всемерно поддерживает татар за пределами республики, то ни Мордовия, ни Чувашия такую практику не реализуют, ограничиваясь, как правило, лишь очень скромной по сравнению с соседним Татарстаном методической поддержкой учителей мордовского или чувашского языков.

Наши наблюдения позволяют утверждать, что значительную роль в успешности НКО играют и такие агентские факторы, как наличие лидера и наличие команды. При этом лидерами могут быть разные люди с разным профессиональным бэкграундом и социальным капиталом. В случае если татарское меньшинство локализовано дискретно, то центром работы этнической НКО оказывается не районный центр, а татарская деревня. Главой администрации здесь, как правило, является этнический татарин, и может быть так, что именно он ведет реальную работу с татарским сообществом, а руководитель этнической НКО выполняет роль «уважаемого акакала». Возможен и вариант совмещения, когда лидер этнической НКО является главой поселения или администрации. Тогда его социальный капитал усиливается властной позицией и доступом к административным ресурсам. Еще один вариант сильного лидера представляет тот случай, когда НКО возглавляет предприниматель, у которого есть собственные финансовые ресурсы, и он готов вкладываться в работу этнической НКО (Исса, Неверкино). Очень часто татарские (и не только) НКО возглавляют руководители образовательных учреждений (Старая Кулатка), которые обладают такими ресурсами, как публичный учительский авторитет, наличие команды учителей-единомышленников, а также поддержка выпускников, среди которых могут быть бизнесмены, политики и иные влиятельные люди.

Опять-таки особняком стоит город. В городе объективно больше ресурсов, но выше и конкуренция в борьбе за них. С другой стороны, именно в городе значительно шире актив НКО. Например, у татарской НКО в Димитровграде 15 учредителей, а в Иссе – только 3. Значительное количество активных членов / учредителей НКО потенциально работает на большую диверсификацию ресурсов для ее деятельности. Город дает больше возможностей для мобильности и появления сильных персон и лидеров. Обратной стороной этого становится ротация лидеров, потенциально большая конфликтность внутри организации. В случае конфликта внутри этнической НКО в распоряжении власти оказывается три варианта стратегий: 1) не вмешиваться; 2) выступить медиатором, пытаясь разрешить конфликт; 3) поддержать одну группу / лидера против другого.

Взаимодействие этнических НКО и органов власти: формальная инфраструктура и реальные практики. Взаимодействие этнических НКО с органами власти возможно на нескольких уровнях: с органами МСУ, региональными властями (в том числе сотрудничество с Республикой Татарстан) и с федеральными органами (прежде всего регистрирующими и контрольно-надзорными – территориальные управления Минюста и ФНС), а также в разных форматах и каналах (двусторонние и многосторонние, через исполнительные и законодательные органы, личное представительство и прочее).

Общая организационно-нормативная среда деятельности этнических НКО, разумеется, не отличается, так как задается федеральными нормами, за исполнением которых следят Минюст и ФНС. Респонденты редко говорят о сложностях во взаимодействии с ними по содержательным вопросам (относительно формулировок устава НКО, видов или форм деятельности и т. д.), однако, как уже отмечалось выше, организации регистрируются не всегда. То есть формальный юридический статус, во-первых, представляется опциональным, а во-вторых, вовсе не влияет (или слабо влияет) на восприятие фактического статуса организации⁷.

Реализация опции по регистрации в настоящее время определяется в первую очередь ресурсными потребностями, а значит и амбициями организации. Представители большинства НКО, с которыми мы встречались, отмечали, что основным стимулом к регистрации в Минюсте является именно возможность участия в грантовых программах. Однако в тех случаях, когда речь идет лишь о средствах для проведения стандартных массовых мероприятий, величина издержек на взаимодействие с органами Минюста (регистрация, отчетность, формирование заявок на гранты по формальным правилам и заблаговременно) нередко блокирует стимулы для регистрации. Тем не менее, если местные возможности краудфандинга и бюджета не соответствуют амбициям, организации

регистрируются и претендуют на получение внешних средств. В нашей выборке таких случаев оказалось два – НКО в Старокулаткинском районе (территория с очень высокой долей татар, но небольшая и небогатая) и в Димитровграде (значительно большие ресурсы, но низкая доля татар).

Однако есть и другая логика, когда обретение формального статуса диктуется символическими и репрезентационными мотивами. В нашей выборке это Иссинский район, где наименьшая доля татар и «смешанный формат» локализации (чисто татарские населенные пункты отсутствуют). Глава татарской НКО четко сформулировал, что целью регистрации было отнюдь не участие в грантовых конкурсах, а стремление сделать татар и их интересы явными и заметными для остальных, прежде всего для властей (и ему это удалось – представители администрации района в первую очередь называли его организацию как действующую и заметную). Эта логика была более широко распространена в 1990-х и начале 2000-х гг., когда в массовом порядке создавались и регистрировались организации этнического рода. Сейчас можно наблюдать только ее отдельные проявления.

Таким образом, федеральные установления и правила в целом истолковываются в практической деятельности этнических НКО как опциональное поле возможностей (так же как и в отношении языковой политики федерального центра), а реальные нормы и практики взаимодействия формируются на местах в зависимости от сочетания различных факторов и мотиваций.

При этом существенную роль могут играть областные власти, которые также задают институциональную среду существования этнических НКО, а кроме того, могут быть значимым источником ресурсов для таких организаций. Институциональные различия между Ульяновской и Пензенской областями в сфере национальной политики носят скорее стилистический характер – всюду есть «отраслевые» (национальные) консультативно-совещательные органы (КСО) на областном и муниципальном уровнях⁸, а также другие возможные площадки взаимодействия, типа общественных палат. Есть государственные программы (или отдельные блоки в программах), планы реализации стратегии по государственной национальной политике, определены уполномоченные органы, распределяются средства этническим НКО.

Пожалуй, можно было бы ожидать большую активность властей Ульяновской области в сравнении с Пензенской из-за более высокой доли этнических меньшинств в населении региона, а также личности бывшего губернатора С. Морозова, персональное внимание которого к этническим НКО неоднократно упоминалось респондентами. Но видимым образом это мало проявляется⁹ и значимого воздействия на практики взаимоотношений в большинстве случаев, вероятно, не оказывает. Непосредственные контакты с областными властями – спорадические и ситуационные, чаще вызваны «областным» интересом, нежели потребностями этнических НКО.

Как уже отмечалось выше, важным вопросом является финансовая поддержка, здесь интерес НКО очевиден и есть некоторое отличие между регионами. В Пензенской области ресурсы получают преимущественно областные, а не местные этнические НКО¹⁰, и логика их распределения имеет более комплексный характер: ресурсы получают НКО, представляющие все заметные этнические группы или проявляющие активность (доля чувашей в области всего 0,4 %). В Ульяновской области ресурсы получают как областные, так и местные организации¹¹, причем в условиях ограниченности бюджетных средств между ними даже возникает скрытая конкуренция. По словам одной респондентки, ее организация получала гранты два года, но в 2021 г. «ее попросили» не подавать заявку, чтобы деньги смогла получить областная организация. И действительно, субсидию получила Ульяновская областная татарская национально-культурная автономия¹². Иными словами, в Ульяновской области работают более дифференцированные практики – прямые «ресурсные» контакты местных этнических НКО с областным уровнем. Но общий принцип тот же самый – ресурсы должны получить НКО всех заметных этнических групп, но скорее с учетом их активности, а не доли в составе населения. Например, в 2021 г. областная чувашская НКО получила три субсидии по трем поданным заявкам, а татарская и мордовская – только по одной из двух заявок, которые подавала каждая организация.

В целом региональные власти в двух регионах проводят скорее инерционную политику, по крайней мере в отношении этнических групп, которые не выходят за рамки устоявшихся отношений¹³. Тем самым не создаются особые стимулы для изменения активности для этих групп, но и они сами не предъявляют областным властям новых вызовов, требующих изменения политики.

На местном уровне практики взаимодействия более разнообразны, хотя общая рамка есть и здесь. Ее образуют многосторонние форматы взаимодействия, которые, как уже было сказано, представлены во всех муниципалитетах: КСО по межнациональным отношениям с различными конкретными названиями, встречаются общественные палаты, палаты справедливости и прочее, а также советы депутатов, когда в них представлены лидеры НКО.

Участие в этих органах является важным по крайней мере для части лидеров НКО, но при этом воспринимается как само собой разумеющееся и не предназначенное для инициативного взаимодействия с властями. КСО, что вполне типично для российских случаев, воспринимается как

инструмент того, кто его создал, то есть властей [12]. Он предназначен для включения этнических НКО во властную повестку (подготовка к общероссийским мероприятиям, миграционная, антиэкстремистская и прочие, преимущественно федеральные по источнику, политики, которые по цепочке реализуют региональные и местные власти), церемониальных встреч для пресс-релизов и символического признания. Инициативное взаимодействие по интересующим НКО вопросам реализуется преимущественно в двусторонних форматах и каналах.

Эта логика в целом имеет универсальный характер, но на практике работает с существенными нюансами, которые связаны со структурно-институциональными и агентскими характеристиками местных сообществ. Довольно типичным оказалось, что в ряде случаев затруднительно провести границу между НКО и властью, поскольку лидеры НКО сами занимают властные позиции. Так, в Неверкинском и Старокулаткинском районах, где наблюдаются высокая доля татарского населения и сегрегированный формат его локализации, лидеры татарских НКО – не просто руководители значимых учреждений и депутаты представительных органов, но и главы муниципалитетов¹⁴, а в г. Сурске Городищенского района лидер НКО занимает должность главы городской администрации.

В этих случаях проблема взаимодействия как будто бы вообще снимается из-за совмещения статусов. Но могут возникать другие проблемы, например отделение «этнических» от других, профессиональных вопросов и выбор соответствующих каналов. Решаются они ситуативно, но важно, что легче это удастся делать в мультиэтнических муниципалитетах. Респондент, сейчас работающий в городе с небольшой долей татарского населения, а ранее возглавлявший почти чисто татарское поселение, явно сформулировал, что сейчас ему гораздо проще работать, потому что можно однозначно разделять содержание коммуникации по формальным каналам. И напротив, на вопрос, в каком статусе вы в конкретном случае действовали (как глава учреждения, НКО или района), респондентка в муниципалитете с высокой долей татарского населения ответила: «во всех сразу».

В тех случаях, когда доля татарского населения невысока, власть от НКО явно отделена, однако вопрос разделения статусов и содержания коммуникации по каналам тоже возникает. Автономию татар в Иссинском районе возглавляет депутат собрания представителей района, но этнические вопросы он поднимает только на Совете по вопросам гармонизации межэтнических и межконфессиональных отношений при главе администрации района (а также, видимо, при двустороннем взаимодействии с администрацией). Собрание представителей, в его понимании, для этого не предназначено. То есть в отдельных случаях многосторонние форматы взаимодействия оказываются вполне приемлемыми, но сам принцип разделения форматов и каналов по-прежнему значим.

В другом случае (Шемьшейский район), когда доля татарского населения невелика, но локализовано оно дискретно (в сегрегированном формате), базой функционирования татарской организации района фактически стало одно из поселений с татарским населением. Здесь можно видеть своеобразный симбиоз между главой НКО (он же местный депутат) и нынешней главой администрации поселения (она же была одним из учредителей НКО в качестве частного лица еще до того, как стала главой) при участии руководства местной школы. Внутри поселения симбиоз снимает проблему коммуникации, а вовне коммуникация, видимо, дифференцирована по функциональным направлениям.

Особым случаем опять-таки оказывается Димитровград, в том числе в силу большего масштаба и разнообразия НКО, и не только этнических. В целом логика невысокой значимости и эффективности многосторонних форматов взаимодействия здесь работает. Например, долгие годы не решается вопрос с выделением в городе удобного имущественного комплекса под Дом дружбы народов. Но важными оказываются изменения в политическом раскладе на уровне города. После городских выборов 2018 г. состав думы и администрации сильно изменился, и это повлияло на характер взаимодействия по всем направлениям и каналам. С прежней элитой НКО, то есть с давно работающими организациями, новая власть общего языка не нашла. Тем не менее традиционные, устоявшиеся каналы и поводы взаимодействия, типа этнических и общегородских праздников, по-прежнему воспроизводятся, то есть даже смена власти в городе не заблокировала коммуникацию между НКО и органами власти. К тому же на фоне слабых ресурсных возможностей городских властей и, соответственно, низкой зависимости НКО от них некоммерческие организации, этнические в том числе, проявляют довольно высокую способность к горизонтальной кооперации и к самостоятельному ресурсному обеспечению.

Взаимодействие органов власти с этническими НКО: стимулы и мотивации. Стимулы для активности органов власти в плане взаимодействия с этническими НКО задаются, разумеется, государственной национальной политикой, в рамках реализации которой и региональные, и местные власти создают соответствующую административную инфраструктуру. Однако, как показано выше, реальные практики взаимодействия в рамках этой структуры существенно различаются. Аналогичным образом обстоит дело и с мотивациями органов власти. Кроме «функционального обязательства» (необходимости реализовывать государственную национальную политику), активность органов власти во взаимодействиях с этническими НКО определяется и иными стимулами. Мотивация

должностных лиц, в том числе высших чиновников – губернаторов и глав муниципалитетов, – очевидно, имеет комплексный характер: это и реальная заинтересованность в сохранении культуры и языков меньшинств, и инструментальные расчеты на политическую поддержку со стороны этнических НКО, в том числе в электоральных процессах.

Ярким примером являются действия Сергея Морозова, который в 2000–2004 гг. был главой Дмитровграда, а в 2004–2021 гг. – губернатором Ульяновской области. Так, в Старой Кулатке при его покровительстве были увеличены часы преподавания татарского языка в школах, а районный центр получил право принимать Всероссийский сельский Сабантуй. (..)

Информанты из Пензенской области также отмечают заинтересованность региональных властей в работе с этническими НКО. Для лидеров последних оказалось весьма важно, что только что назначенный временно исполняющим обязанности губернатора Олег Мельниченко уже нашел время встретиться с ними: «Он нас тут собрал после нашего праздника Ураза Байрам, говорит: “ребята, давайте чай попьем, ваш праздник”. Никогда не было такого, чтобы нас так собирали». Для некоторых респондентов оказывается важна и профессиональная траектория врио губернатора. В частности, тот факт, что он является членом Президиума Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям, рассматривается как перспектива внимательного и уважительного отношения главы региональной власти к этническим НКО в будущем.

Следует подчеркнуть, что со стороны этнических НКО также прослеживается комбинация неинструментальных и инструментальных мотиваций во взаимоотношениях с властью. Помимо уважительного отношения, которое часть из них чрезвычайно ценит, лидеры этнических НКО явно рассчитывают и на получение материальных благ. Так, по словам одного из респондентов, «большое внимание уделяют вот нашим поселениям... через бюджет. И дороги строятся, и садики, и школы. Вот в Средней Елюзани нужен дом культуры, губернатор сказал, сделаем после выборов».

Таким образом, важным стимулом для интенсивного взаимодействия между органами власти и этническими НКО можно считать обменные практики. С одной стороны, этнические НКО являются символическим и институциональным оформлением коллективной идентичности, инструментом организованной коммуникации с органами власти и получения ресурсов. С другой стороны, власть заинтересована в их поддержке, в том числе на электоральном поле. При этом природа обменов может быть различной. Во многих случаях речь идет о распределении ресурсов по принципу «клубных благ», если они направляются этнической НКО или муниципалитету, в котором локализована группа, «в целом», то есть их получение не обусловлено электоральной лояльностью индивидуальных избирателей [13]. В других случаях взаимоотношения между этническими НКО и властью соответствуют клиентелистскому типу обменов [14], когда, обладая возможностями для электоральной мобилизации представителей «своей» группы, этнические НКО, а точнее их лидеры, становятся посредниками или брокерами между политиками и избирателями [15; 16].

При этом клиентелистские практики строятся не столько на материальном вознаграждении индивидуальных избирателей в обмен на лояльное голосование, а скорее на субординации рядовых членов меньшинства по отношению к лидерам сообщества, если последние обладают авторитетом. Помимо организационных возможностей, важно наличие у членов этнического меньшинства тесных связей друг с другом. Например, один из информантов говорит: «Люди смотрят, как актив, как глава администрации, как татарская автономия и другие уважаемые люди голосуют..., они прислушиваются к мнению аксакалов. Мулла очень большую роль играет». Он подчеркивает, что между представителями татарской общины складываются и тесные добрососедские отношения. Вовлеченность в жизнь друг друга создает чувство солидарности, которое может актуализироваться в критические моменты: «Если у кого-то случился пожар, дом сгорел, мы сразу деньги собираем. Мы создаем актив, и человек пять-шесть идут по селу и собирают, кто сколько может». Иными словами, массовый избиратель зачастую голосует за власть без прямого материального поощрения. Тем не менее потенциально НКО являются для членов этнической группы каналом для повышения собственного капитала (престиж, социальный статус, доступ к властным позициям и т. д.).

Электоральные обмены воспроизводятся на самых разных выборах. В явном виде они прослеживаются между этническими НКО и лицами, занимающими выборные позиции (губернаторы, депутаты). Один из респондентов отмечает, что, когда нужны средства на проведение мероприятия, «мы... ходим по депутатам, за которых мы голосуем, и они оказывают спонсорскую помощь. Те, которых мы избираем, участвуют». В отношении глав местных администраций, которые в настоящее время в большинстве случаев не избираются напрямую, электоральные обмены происходят в опосредованном виде: главы администраций рассчитывают на электоральную активность этнических НКО на региональных и федеральных выборах, за результаты которых они подотчетны перед вышестоящей властью.

Важным ресурсом для электоральной мобилизации является отмечавшееся выше «персональное взаимопроникновение» этнических НКО и органов власти. В распоряжении руководителей администраций, которые одновременно являются лидерами или активистами этнических НКО,

оказываются различные механизмы мобилизации избирателей. Например, один из наших респондентов так описал эту деятельность: как руководитель администрации, он работает с бюджетниками, однако с татарским населением он взаимодействует как руководитель НКО, используя имеющуюся у организации инфраструктуру, в том числе совмещение национальных праздников и предвыборной кампании: «Перед выборами на тот же Сабантуй мы собираем человек 300–400: и бизнес, и активных жителей, и бюджетников, к нам приезжают из правительства области, автономии, депутатов законодательного собрания, в области у нас депутаты татары есть, мы их угощаем... и обсуждаем будущие выборы. Цели себе определяем, просим, чтобы все родственников своих, рабочих звали голосовать».

Исследование показывает, что электоральные обмены наиболее эффективны в том случае, если этническое меньшинство локализовано дискретно, например в селах, в которых проживает исключительно татарское население. Другое благоприятное условие – социальный капитал активистов и руководителей НКО. Поскольку по основной профессиональной деятельности они, как правило, связаны с культурными, образовательными, социальными учреждениями или бизнесом, это дает им дополнительные возможности для электоральной мобилизации. В целом этнические НКО могут выступать, с одной стороны, проводником персональных и «клубных» вознаграждений для граждан, а с другой – источником информации и ресурсом поддержки для обеспечивающих эти блага политиков и органов власти.

Результаты. Основные направления деятельности этнических НКО, а также нормативно-институциональная инфраструктура их взаимодействия с органами власти в современной России достаточно сильно унифицированы и во многом заданы рамками государственной национальной политики. Вместе с тем проведенное исследование убедительно доказывает, что реальные практики взаимодействия и стимулы активности существенно варьируются не только в кросс-региональном, но и в кросс-локальном измерении. Это связано с тем, что наиболее важные взаимодействия по значимым и для НКО, и для власти вопросам осуществляются чаще всего за рамками нормативно-институциональной инфраструктуры, по иным каналам, и эффективность последних как раз и зависит от комбинации тех структурных и агентских факторов, которые были в фокусе данного исследования. В целом полученные эмпирические материалы подтверждают выдвинутые гипотезы: масштабы деятельности этнических НКО в значительной мере определяются имеющимися у них ресурсами, среди которых немаловажное значение имеет доля этнической группы в составе населения, а также наличие у организации / общины сильного лидера и его способности аккумулировать ресурсы. В свою очередь, и органы власти проявляют больше интереса к тем НКО, которые обладают ресурсами и проявляют больше активности.

Вместе с тем в некоторых случаях различные факторы могут влиять на деятельность НКО в разных направлениях, и тогда возникает вопрос, какой из них оказывается более значимым. Наше исследование показывает, что в ряде случаев ключевое значение может иметь формат локализации этнической группы: при дискретном формате этническая НКО способна демонстрировать высокую активность даже в тех случаях, когда ее ресурсы невелики, а доля в составе населения муниципального образования невысока, поскольку это компенсируется концентрацией ресурсов, а также практикой совмещения статусов, когда лидер этнической НКО занимает важную политико-управленческую позицию на локальном уровне. Дискретный формат локализации позитивно влияет и на политику властей в отношении этнических НКО, поскольку облегчает электоральную мобилизацию меньшинства в интересах власти.

В иных случаях формат локализации, как и структурные факторы в целом, напротив, утрачивает значение, и на первый план выходят человеческие ресурсы. Это особенно характерно для городов: несмотря на смешанный формат локализации и низкую долю этнического меньшинства в населении, НКО способны проявлять высокую общественно-политическую активность, способность к горизонтальной кооперации и к самостоятельному ресурсному обеспечению. В результате они могут добиваться таких значительных результатов, как, например, включение языка меньшинств в школьную программу и даже открытие школ с явно выраженным этническим компонентом. Это доказывает, насколько значимы агентские факторы в деятельности этнических НКО.

В целом можно утверждать, что этнические НКО в определенной мере компенсируют отсутствие этнических партий. Они не проявляют собственных властно-политических амбиций, однако способны продвигать интересы этнических меньшинств, используя доступные каналы и механизмы политического представительства. Важным условием этого является акцентированная лояльность этнических НКО существующей политической системе, которая выражается, в частности, в их участии в электоральной мобилизации на стороне власти. В обмен на лояльность этнические НКО имеют возможность проводить своих представителей в органы власти и извлекать групповые и персональные блага.

¹ См., например: Общественная организация «Димитровградская местная татарская национально-культурная автономия». [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/dmtnk_a73 (дата обращения: 06.06.2021).

² См., например: «Местная татарская национально-культурная автономия». [Электронный ресурс]. URL: <https://starayakulotka.bezformata.com/listnews/nacionalno-kulturnaya-avtonomiya/42796365/> (дата обращения: 06.06.2021)

³ Сабантуй – один из официальных праздников Татарстана, который при этом празднуется повсеместно в России в местах проживания татар. Праздник восходит к древней традиции отмечать начало весенних полевых работ (сабантуй – дословно с татарского «праздник плуга»). В настоящее время Сабантуй проходит, как правило, в июне

⁴ Здесь и далее: все ссылки на мнение экспертов и цитаты респондентов – из материалов интервью, собранных в ходе полевого исследования [Личный архив авторов].

⁵ Из 24 учителей школы (включая директора) только 6 (25 %) не являются татарами. Более подробно см: Справка о педагогических работниках МБОУ «СШ № 22 им. Г. Тукая» на 2020/2021 учебный год // Официальный сайт МБОУ «Средняя школа № 22 имени Габдуллы Тукая города Димитровграда Ульяновской области». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://school22-tukai.ru> (дата обращения: 06.06.2021).

⁶ Наши интервью в Татарстане в 2019 г. также позволили обнаружить подобный стратегический выбор, который делают русские родители в отношении своих детей: важны не столько язык, сколько репутация школы и те возможности, которые она открывает (среда, качество преподавания, техническая оснащенность).

⁷ Например, в Городищенском районе сейчас нет зарегистрированной этнической НКО, хотя ранее Общество татарской культуры имело регистрацию. По факту оно функционирует и сейчас и воспринимается собственными членами, да и другими организациями как реальная НКО. Подобную картину мы наблюдали и в Димитровграде.

⁸ Их конфигурация несколько отличается и меняется со временем, но все основные традиционные этнические группы в них представлены.

⁹ Даже состав информационных рубрик на соответствующих страницах областных сайтов сильно унифицирован, хотя есть отличия, но их практическое значение неочевидно. Например, Управление по делам национальностей и межконфессиональных отношений администрации губернатора Ульяновской области публикует методические рекомендации для муниципальных образований по тематике родных языков, муниципальным программам в сфере национальной политики и адаптации иностранных граждан (см.: Аналитические и методические материалы // Народы Ульяновской области. [Электронный ресурс]. URL: <https://narod.ulregion.ru/gnp/analytics.html> (дата обращения: 06.06.2021)). В рекомендациях по муниципальным программам муниципалитетам рекомендуется иметь такие программы и обязательно с финансовым обеспечением мероприятий. И действительно, в Димитровграде, например, есть такая программа ([Электронный ресурс]. URL: http://dimitrovgrad.ru/download_files/city/program/13_2198.docx), но деньги на мероприятия в ней предусмотрены только с 2023 г. (это хорошо согласуется со словами респондентов, что в бюджете города нет ресурсов на НКО). Но в муниципалитетах Пензенской области такие программы тоже встречаются, и также с отсутствующим или минимальным финансированием. Например, в Городищенском районе ([Электронный ресурс]. URL: <https://gorodishe.pnzreg.ru/%D0%BE%D1%82%2030.092020%20E2%84%96%20727-%D0%BF.docx>) на праздники (Сабантуй, Дни мордовской, татарской культуры, «Спас») денег не заложено, а на мероприятия по гармонизации выделяется всего по 10 тыс. рублей в год.

¹⁰ См.: Реестр социально ориентированных некоммерческих организаций-получателей поддержки, оказываемой органами исполнительной власти Пензенской области. Утвержден заместителем председателя Правительства Пензенской области Ю.А. Денисовым 30.12.2020. Заметным исключением из этого подхода является местная чувашская национально-культурная автономия Неверкинского района, но это связано скорее с тем, что областной автономии чувашей просто нет.

¹¹ Например, в 2019 г. гранты были выделены двум местным татарским НКО (см.: Подведены итоги конкурса грантов для социально ориентированных общественных организаций // Народы Ульяновской области. [Электронный ресурс]. URL: <https://narod.ulregion.ru/news/470.html> (дата обращения: 06.06.2021)).

¹² См.: Информация о рассмотрении заявок, поступивших на конкурсный отбор проектов в сфере укрепления гражданского единства и гармонизации межнациональных отношений... // Народы Ульяновской области. [Электронный ресурс]. URL: <https://narod.ulregion.ru/anons/782.html> (дата обращения: 06.06.2021).

¹³ На этом фоне выделяется, например, особое внимание к цыганам. В ключевом операционном документе Пензенской области в отношении цыган указано целых пять мероприятий (и развитие инфраструктуры, и исследование по интеграции, и освещение в СМИ); см.: План мероприятий по реализации в 2019–2021 годах Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года на территории Пензенской области (Распоряжение Правительства Пензенской области от 19 апреля 2019 г. № 200-рП).

¹⁴ Глава муниципального образования здесь избирается из состава депутатов

Список литературы

1. Chandra K. Why Ethnic Parties Succeed: Patronage and Ethnic Headcounts in India. Cambridge University Press, 2004. 343 p.
2. Dandoy R. Ethno-regionalist Parties in Europe: A Typology // Perspectives on Federalism. 2010. No. 2. P. 194–220.
3. Birni, J. Ethnicity and Electoral Politics. Cambridge University Press, 2007. 279 p.
4. Gurr T. Peoples against States: Ethnopolitical Conflict and the Changing World System // International Studies Quarterly. 1994. No. 3. P. 347–377.
5. Fearon J., Latin D. Ethnicity, Insurgency, and Civil War // American Political Science Review. 2003. No. 1. P. 75–90.
6. Alesina A., Devleeschauwer A., Easterly W., Kurlat S., Wacziarg R. Fractionalization // Journal of Economic Growth. 2003. No. 8. P. 155–194.
7. Montalvo J., Reynal-Querol M. Ethnic Polarization, Potential Conflict and Civil Wars // American Economic Review. 2005. No. 3. P. 796–816
8. Toft M. The Geography of Ethnic Violence: Identity, Interests, and the Indivisibility of Territory. Princeton University Press, 2003. 226 p.
9. Минаева Э.Ю. Локализация этнических меньшинств как фактор политики: инструменты анализа // Вестник Пермского университета. Политология. 2020. № 1. С. 116–126.
10. Kasara K. Does Local Ethnic Segregation Lead to Violence? Evidence from Kenya // Quarterly Journal of Political Science. 2016. No. 4. P. 441–470.
11. Борисова Н.В. Вопрос о языке в полиэтнических регионах России: конфликтогенный потенциал и вариативность реализации языковой политики // Вестник Пермского университета. Политология. 2020. No. 4. С. 50–61.
12. Сулимов К.А. Системы консультативно-совещательных органов в современной России как институциональные условия со-управления: между унификацией и разнообразием // Вестник Пермского университета. Политология. 2018. No. 1. С. 5–23.
13. Kitschelt H., Wilkinson, S. Citizen–Politician Linkages: An Introduction // Patrons, Clients, and Policies: Patterns of Democratic Accountability and Political Competition / ed. by H. Kitschelt, and S. Wilkinson. Cambridge University Press, 2007. P. 1–49.
14. Hicken A. Clientelism // Annual Review of Political Science. 2011. No. 14. P. 289–310.
15. Stokes S., Dunning T., Nazareno M., Brusco V. Brokers, Voters, and Clientelism: The Puzzle of Distributive Politics. Cambridge University Press, 2013. 343 p.
16. Ravanilla N., Haim D., Hicken A. Brokers, Social Networks, Reciprocity and Strategies of Clientelism // American Journal of Political Science. 2021. [Published online] URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/ajps.12604>.

Часть 2. Справочная информация*



ДОКЛАД О РЕАЛИЗАЦИИ В 2021 ГОДУ ПЛАНА МЕРОПРИЯТИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ В 2019-2021 ГОДАХ СТРАТЕГИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2025 ГОДА

VII. Совершенствование государственного управления в сфере государственной национальной политики Российской Федерации

43. Осуществление проверки деятельности общественных объединений, религиозных и иных некоммерческих организаций, обмен информацией о выявлении фактов проявлений экстремизма на национальной и религиозной почве со стороны указанных объединений, в том числе возможных попыток распространения экстремистской идеологии и литературы

(Минюст России, МВД России при участии Генеральной прокуратуры Российской Федерации)

По состоянию на 31 декабря 2021 г. в Российской Федерации зарегистрировано 209 818 некоммерческих организаций (по состоянию на 31 декабря 2020 г. – 210 568 организаций), из которых: 84 439 общественных объединений (40,2% общего количества зарегистрированных некоммерческих организаций), в том числе 32 политические партии и 1949 их региональных отделений; 31 875 религиозных организаций (15,2%); 93 504 некоммерческие организации иных организационно-правовых форм (44,6%), в том числе 6 отделений международных организаций, иностранных некоммерческих неправительственных организаций.

В 2021 г. по решениям Минюста России и его территориальных органов зарегистрирована 11 431 новая некоммерческая организация, что на 3,5% больше, чем в 2020 г. (11047). Исключены из ведомственного реестра зарегистрированных некоммерческих организаций 12182 организации (13 769), в том числе по решению суда исключено 4102 организации (4053), по решению налогового органа – 4781 организация (5577).

По состоянию на 1 января 2022 г. в Российской Федерации зарегистрировано 2 573 казачьих общества, из которых: 2297 хуторских (станичных, городских), 159 районных (юртовых), 104 окружных (отдельских), 12 войсковых, 1 Всероссийское казачье общество. В государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации (далее – Реестр казачьих обществ) на 1 января 2022 г. внесено 1971 казачье общество, из которых: 1760 хуторских (станичных, городских), 133 районных (юртовых), 65 окружных (отдельских), 12 войсковых и 1 Всероссийское казачье общество. При этом Всероссийское казачье общество внесено в Реестр казачьих обществ 27 июля 2021 г. на основании представления ФАДН России, а 27 октября 2021 г. по решению Минюста России в Реестр казачьих обществ внесено Войсковое казачье общество «Черноморское казачье войско».

По состоянию на 1 января 2022 г. в реестре социально ориентированных некоммерческих организаций – исполнителей общественно полезных услуг (далее – Реестр исполнителей общественно полезных услуг) содержатся сведения о 1233 некоммерческих организациях, 38 из которых являются исполнителями услуг, направленных на осуществление межнационального сотрудничества, сохранение и защиту самобытности, культуры, языков и традиций народов Российской Федерации, социальную и культурную адаптацию и интеграцию мигрантов.

Предупредительная работа по недопущению осуществления некоммерческими организациями деструктивной деятельности осуществляется Минюстом России и его территориальными органами до регистрации некоммерческих организаций в качестве юридических лиц и продолжает осуществляться в рамках реализации функции по государственному контролю (надзору) за их деятельностью.

Материалы, поступающие на государственную регистрацию некоммерческих организаций, проходят обязательную проверку на предмет соблюдения предусмотренных специальными законами ограничений к их учредителям (членам, участникам); аналогичная проверка осуществляется органами юстиции в рамках федерального государственного надзора (контроля) за их деятельностью.

Так, Законом о некоммерческих организациях, Законом об общественных объединениях, Законом о свободе совести предусмотрен запрет быть учредителем (членом, участником), а также руководителем некоммерческих организаций лицам, включенным в Перечень организаций и физических лиц, в отношении которых имеются сведения об их причастности к экстремистской

* Официальный сайт Федерального агентства по делам национальностей (ФАДН России). - <https://fadn.gov.ru/> (дата обращения: 11.11.2022). - Материалы приводятся выборочно в соответствии с предметно-тематической проблематикой инфодосье.

деятельности или терроризму в соответствии с пунктом 2 статьи 6 Федерального закона от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (далее – Перечень).

В течение 2021 г. территориальными органами Минюста России среди учредителей (членов), а также руководителей некоммерческих организаций выявлено 15 лиц, включенных в указанный перечень (в 2017 г. – 16 лиц, в 2018 г. – 13 лиц, в 2019 г. – 6 лиц, в 2021 г. – 14 лиц). Ко всем некоммерческим организациям приняты меры правового реагирования.

При этом 6 лиц, включенных в Перечень, было выявлено среди членов и учредителей 5 религиозных организаций мусульманского вероисповедания.

По данным на 31 декабря 2021 г. на территории Российской Федерации зарегистрировано 1268 национально-культурных автономий (далее – НКА), из которых: федеральных НКА – 21, региональных НКА – 284, местных НКА – 963. В 2021 г. в Реестр НКА внесены сведения о 6 новых региональных НКА и 76 местных НКА, исключены из Реестра НКА сведения о 10 региональных и 50 местных НКА. В то же время решения об отказах в государственной регистрации при создании НКА территориальными органами Минюста России в 2021 г. приняты в отношении 21 НКА, из которых в дальнейшем после устранения оснований, вызвавших отказ, зарегистрированы 7 НКА.

В соответствии с планом проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Минюста России на 2021 г., утвержденным 28 октября 2020 г. (далее – План проверок), проведены проверки деятельности трех федеральных национально-культурных автономий.

На основании того же Плана проверок Минюстом России также осуществлены проверки шести общественных объединений, созданных по национальному принципу.

По результатам проведенных проверок Минюстом России выявлены нарушения законодательства Российской Федерации в деятельности всех указанных выше объединений, в связи с чем в адрес их руководящих органов вынесены письменные предписания. Нарушения частично устранены.

В 2021 г. Минюстом России проведено 3 документарные проверки отделений иностранных некоммерческих неправительственных организаций, в том числе отделения иностранной некоммерческой неправительственной организации, созданной по религиозному принципу. В деятельности указанных отделений в ходе проверок выявлены нарушения действующего законодательства, а также положений устава. При этом фактов, свидетельствующих о наличии в деятельности отделений признаков экстремизма, при проверке не выявлено.

По состоянию на 1 января 2022 г. в ведомственном реестре зарегистрированных некоммерческих организаций Минюста России содержатся сведения о 31 875 религиозных организациях. В 2021 г. в данный реестр внесены сведения о регистрации 498 новых религиозных организаций.

Предметом государственного контроля (надзора) за деятельностью религиозных организаций, согласно пункту 4 Административного регламента осуществления Министерством юстиции Российской Федерации государственной контроля (надзора) за соответствием деятельности некоммерческих организаций уставным целям и задачам, филиалов и представительств международных организаций, иностранных некоммерческих неправительственных организаций заявленным целям и задачам, а также за соблюдением ими законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом Минюста России от 30 декабря 2021 г. № 274, является соблюдение религиозными организациями законодательства Российской Федерации о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях, а также целей и порядка деятельности, предусмотренных их уставами.

В рамках осуществления федерального государственного контроля (надзора) за деятельностью религиозных организаций в 2021 г. Минюстом России и его территориальными органами: проведено 653 проверки деятельности религиозных организаций, в том числе 14 внеплановых; вынесено 852 письменных предупреждения за выявленные нарушения действующего законодательства (в том числе на основании статьи 7 Закона № 114-ФЗ – 4), направлено в суд протоколов об административных правонарушениях – 175, направлено заявлений в суд о ликвидации (прекращении деятельности) – 51.

При осуществлении контроля (надзора) за соответствием деятельности некоммерческих организаций их уставным целям и задачам, а также за соблюдением ими законодательства Российской Федерации в 2021 г. Минюстом России и его территориальными органами проведено 4611 проверок деятельности некоммерческих организаций, что на 249,8% больше, чем в 2020 г., из которых 729 проведено во внеплановом порядке, что на 243,9% больше, чем в 2020 году (в 2020 г.

проведено 1318 проверок, из которых 212 – во внеплановом порядке). Исполнение плана проведения плановых проверок в 2021 г. составило 95,8% (в 2020 г. – 61,2%).

Информация о результатах плановых и внеплановых проверок некоммерческих организаций, в том числе общественных объединений и религиозных организаций, на постоянной основе размещается на официальных сайтах Минюста России и его территориальных органов в сети «Интернет», а также в Едином реестре проверок (proverka.gov.ru).

По результатам контрольных мероприятий Минюстом России и его территориальными органами в 2021 г. приняты следующие меры правового реагирования:

вынесено 30019 письменных предупреждений (представлений) о выявленных нарушениях законодательства Российской Федерации, что на 1,4% больше, чем в 2020 г. (29591);

принято 43 решения о приостановлении деятельности общественных объединений, что на 43,3% больше, чем в 2020 г. (30);

в отношении некоммерческих организаций и их должностных лиц составлено 7060 протоколов об административных правонарушениях, что на 30% больше, чем в 2020 г. (5432);

в суды направлено:

3960 исковых заявлений о ликвидации (прекращении деятельности) некоммерческих организаций, что на 5,3% больше, чем в 2020 г. (в 2020 г. – 3759), в том числе 3 исковых заявления о ликвидации политических партий (в 2020 г. – 15) и 30 заявлений о ликвидации региональных отделений политических партий (в 2020 г. – 95);

61 заявление о приостановлении деятельности региональных отделений политических партий (в 2020 г. – 84 заявления), в отношении политических партий таких решений не принималось.

В связи с выявлением фактов проявлений экстремизма в деятельности некоммерческих организаций, территориальными органами Минюста России в 2021 г. на основании Закона № 114-ФЗ вынесено 12 предупреждений (6 – в адрес общественных объединений, находящихся на территориях г. Москвы, Воронежской, Волгоградской и Ульяновской областей; 4 – в адрес религиозных организаций, находящихся в Республиках Мордовия и Татарстан, Волгоградской области и 2 – в адрес некоммерческих организаций г. Москвы), в суды направлено 9 заявлений о ликвидации некоммерческих организаций (4 общественных объединения г. Москвы, 2 религиозных организаций г. Москвы, 3 некоммерческих организаций Краснодарского и Забайкальского краев).

В перечне общественных объединений и религиозных организаций, иных организаций, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным Законом № 114-ФЗ, содержатся сведения о 88 некоммерческих организациях (из которых порядка 30 организаций религиозного характера и 39 националистического). В 2021 г. в указанный перечень включены сведения о следующих 10 организациях.

Прокурорами в 2021 г. проводились проверки общественных объединений, религиозных и иных организаций (далее – НКО), а также осуществлялся обмен информацией о выявленных фактах экстремизма на национальной и религиозной почве со стороны указанных объединений, в том числе попыток распространения экстремистской идеологии и литературы.

При прокуратурах субъектов Российской Федерации созданы и действуют межведомственные рабочие группы по противодействию экстремистской деятельности (далее – МРГ), в состав которых входят представители территориальных органов МВД России, Минюста России, ФСБ России и других заинтересованных ведомств.

На заседаниях МРГ решаются вопросы совершенствования межведомственного взаимодействия в сфере противодействия экстремистской (террористической) деятельности НКО, планируются совместные проверочные мероприятия, обеспечивается обмен информацией о допущенных ими нарушениях закона.

В целях своевременного выявления и пресечения фактов распространения НКО экстремистских материалов, призывов к совершению экстремистской деятельности, попыток организации незаконных массовых публичных мероприятий осуществляется мониторинг сети «Интернет».

На постоянной основе прокурорами анализируется состояние законности в сфере противодействия экстремизму, в том числе профилактической работы правоохранительных и контролирующих органов, и вырабатываются дополнительные меры по повышению ее эффективности.

В отчетный период одной из важнейших задач являлось обеспечение защиты интересов Российской Федерации от внешних посягательств, создающих почву для формирования угроз национальной безопасности.

При этом объектами особого внимания были иностранные и международные неправительственные организации (ИНО и МНО), деятельность которых направлена, в том числе на вмешательство во внутренние дела Российской Федерации и может представлять угрозу конституционному строю и безопасности государства.

Во взаимодействии с МИДом России, МВД России, Минюстом России, ФСБ России и другими заинтересованными ведомствами в отношении ряда ИНО и МНО, а также подконтрольных им российских НКО проводились проверочные мероприятия.

По результатам проверок в Генеральной прокуратуре Российской Федерации приняты решения о признании нежелательной на территории страны деятельности 18 зарубежных организаций (в 2020 г. – 12 организаций), а с начала действия закона о так называемых нежелательных организациях – 49.

При этом деятельность ряда нежелательных организаций финансируется и контролируется правительственными структурами иностранных государств.

По состоянию на 1 января 2022 г. в отношении 27 ИНО и МНО проверочные мероприятия не завершены и будут продолжены в 2022 г.

В отчетный период во взаимодействии с правоохранительными органами продолжалась целенаправленная работа по выявлению и пресечению деятельности организаций экстремистской (террористической) направленности.

Прокурорами в суд направлены административные иски о запрете деятельности не менее 10 организаций в связи с осуществлением экстремистской (террористической) деятельности.

VIII. Совершенствование взаимодействия государственных органов и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации

47. Привлечение к работе в общественных советах, иных экспертно-консультативных органах при заинтересованных федеральных органах исполнительной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации представителей этнокультурных общественных объединений и религиозных организаций

(ФАДН России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти при участии органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и Общественной палаты Российской Федерации (по согласованию))

В 2021 г. состоялось 3 заседания Экспертного совета при ФАДН России (далее – Экспертный совет), на которых рассматривались следующие вопросы:

проведение Всероссийской переписи населения 2021 г.; искажение отечественной истории, в том числе ее памятных дат, а также фальсификация памятников и мемориалов;

итоги заседания Совета по межнациональным отношениям при Президенте Российской Федерации;

основные темы послания Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию от 21 апреля 2021 г.;

основные факторы, влияющие на состояние межнациональных отношений в субъектах Российской Федерации.

Общее количество участников заседаний Экспертного совета в 2021 г. составило 89 человек.

Проведенный Агентством анализ практической деятельности совещательно-консультативных органов по межнациональным и межконфессиональным отношениям в субъектах Российской Федерации, показал следующее.

Совещательно-консультативные органы по вопросам межнациональных и межконфессиональных отношений созданы во всех регионах. Их основными формами являются советы, комиссии и рабочие группы при высших должностных лицах субъектов Российской Федерации, либо при исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации (далее – Советы, совещательные органы). Исключение составляют Национальная палата при Губернаторе Воронежской области, Гражданская ассамблея Красноярского края.

Порядок формирования, структура и периодичность проведения таких органов урегулированы нормативными правовыми актами регионов. Во Владимирской, Ярославской и Калининградской областях это указы губернатора, в Новгородской области – постановление правительства, в Архангельской – распоряжение губернатора, в Удмуртской Республике – решение коллегии Министерства национальной политики.

Советы, комиссии и рабочие группы формируются в основном в следующем составе: председатель, заместитель председателя, ответственный секретарь и члены, среди которых

руководители религиозных и национальных организаций, представители научной общественности, экспертного сообщества.

Так, в Приволжском федеральном округе общая численность Советов составляет 414 человек. Около половины (49%) – представители общественных объединений, в том числе 8% – национально-культурных автономий. 29% членов Советов – представители органов государственной власти и органов местного самоуправления, 14% – религиозных организаций, 6% приходится на представителей научного сообщества и казачества.

Возглавляют совещательно-консультативные органы высшие должностные лица субъектов, реже их заместители, курирующие национальную сферу, а также должностные лица исполнительных органов власти региона, ответственные за реализацию государственной национальной политики на местах.

В 43 субъектах Российской Федерации Советы действуют при высшем должностном лице субъекта, в остальных при высшем исполнительном органе власти региона.

В большинстве субъектов решения оформляются протоколом, который подписывается председателем коллегиального органа либо в его отсутствие заместителем председателя.

Как правило, заседания совещательных органов проводятся 1 раз в год, реже – 2 раза в год (Архангельская, Волгоградская, Новосибирская, Орловская, Ростовская, Саратовская, Ульяновская и Челябинская области, Ямало-Ненецкий автономный округ).

В таких регионах, как Белгородская, Владимирская, Рязанская, Смоленская и Курская области заседания проводятся ежеквартально.

В Вологодской, Курганской, Новгородской, Омской, Оренбургской, Тамбовской, Тюменской областях и Республике Коми заседания Советов проводятся по мере необходимости.

Следует отметить, что в ряде субъектов заседания в 2021 г. не проводились в связи со сложной эпидемиологической ситуацией и в связи со сменой глав регионов (Владимирская область).

Анализ содержательной части совещательных структур показал, что основная деятельность 49% Советов ориентирована на выявление причин и источников потенциальных межнациональных и межрелигиозных конфликтов, выработку предложений по их нейтрализации, консолидацию усилий органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества в обеспечении их эффективного и конструктивного взаимодействия при реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации.

На каждом втором заседании Советов в 2019-2021 гг. (51%) рассматривались в качестве основных вопросы организации и проведения культурно-массовых мероприятий.

В качестве положительных практик стоит отметить опыт работы Советов в таких регионах, как Владимирская область, Алтайский край, Республика Татарстан, г. Севастополь.

В целях повышения роли и эффективности работы совещательных органов в ходе Всероссийского семинара-совещания с представителями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по вопросам реализации государственной национальной политики выработаны рекомендации и сформулированы критерии оценки деятельности Советов. Рекомендации направлены в субъекты Российской Федерации письмом ФАДН России от 18 января 2021 г. № 122-01.1-23-ИБ.

С целью организации системной работы с федеральными национально-культурными автономиями, а также выработки мер, способствующих укреплению единства российской гражданской нации, воспитанию культуры межнационального общения и популяризации многонациональной культуры России продолжил работу Консультативный совет по делам национально-культурных автономий.

В его состав входят руководители 21 федеральной национально-культурной автономии (далее – ФНКА), а также руководители общероссийских организаций, таких как: Всероссийское казачье общество, Ассоциация финно-угорских народов Российской Федерации, Ассамблея народов России и Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

В отчетном периоде состоялось 4 заседания Консультативного совета (26 марта, 16 апреля, 23 ноября, 8 декабря).

8 декабря 2021 г. в рамках совместного заседания Консультативного совета по делам национально-культурных автономий при ФАДН России и Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, посвященного 25-летию принятия Федерального закона от 17 июня 1996 г. №74-ФЗ «О национально-культурной автономии», был представлен обновленный состав Консультативного совета по делам национально-культурных автономий при ФАДН России, утвержденный приказом

руководителя ФАДН России от 2 декабря 2021 г. № 155. На заседании рассматривался опыт деятельности национально-культурных автономий федерального, регионального и муниципального уровней на современном этапе. В заседании приняли участие представители 19 федеральных национально-культурных автономий и Всероссийского казачьего общества. (...)

48. Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в сфере развития межнационального сотрудничества, сохранения и защиты самобытности, культуры, языков и традиций народов Российской Федерации, социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов

(ФАДН России)

В рамках Государственной программы Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики» в 2021 г. ФАДН России оказана поддержка некоммерческим организациям в виде предоставления субсидий из федерального бюджета:

субсидия на поддержку некоммерческих организаций в сфере духовно-просветительской деятельности предоставлена 39 некоммерческим организациям, а также с учетом подтвержденных в 2021 г. остатков средств предыдущих лет поддержка оказана 51 организации. Сводной бюджетной росписью предусмотрены бюджетные ассигнования в объеме 1548,0 млн. рублей, кассовое освоение по состоянию на 31 декабря 2021 г. составляет 1515,0 млн. рублей (99,4%);

субсидия на поддержку федеральных национально-культурных автономий и иных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в сфере реализации государственной национальной политики Российской Федерации, предоставлена 35 некоммерческим организациям, из них:

14 федеральным национально-культурным автономиям и 21 некоммерческой организации, осуществляющим деятельность в сфере реализации государственной национальной политики Российской Федерации. Сводной бюджетной росписью предусмотрены бюджетные ассигнования в объеме 100,5 млн. рублей, кассовое освоение по состоянию на 31 декабря 2021 г. составляет 99,9 млн. рублей (99,4%);

субсидия Всероссийскому казачьему обществу предоставлена в целях обеспечения уставной деятельности. Сводной бюджетной росписью предусмотрены бюджетные ассигнования в объеме 69,7 млн. рублей, кассовое освоение по состоянию на 31 декабря 2021 г. составляет 69,6 млн. рублей (99,9%);

Общее количество мероприятий, реализованных в 2021 г. в рамках программ мероприятий некоммерческих организаций, составило 7,5 тыс., количество участников мероприятий составило более 2,4 млн. человек.

49. Оказание поддержки федеральным национально-культурным автономиям и иным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в сфере реализации государственной национальной политики Российской Федерации

(ФАДН России)

В 2021 г. субсидия на поддержку федеральных национально-культурных автономий и иных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в сфере реализации государственной национальной политики Российской Федерации, предоставлялась в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2021 г. № 48. Получателями средств субсидии стали 35 некоммерческих организаций, в том числе 14 федеральных национально-культурных автономий. Сводной бюджетной росписью предусмотрены бюджетные ассигнования в объеме 100,5 млн. рублей, кассовое освоение по состоянию на 31 декабря 2021 г. составляет 99,9 млн. рублей (99,4%).

Общее количество мероприятий, реализованных в 2021 г. в рамках программ мероприятий некоммерческих организаций, составило 1,4 тыс., количество участников мероприятий составило 850 тыс. человек. (...)

50. Проведение на площадке Общественной палаты Российской Федерации конференций, посвященных вопросам межнациональных отношений, в том числе:

(ФАДН России, Общественная палата Российской Федерации (по согласованию) при участии органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации)

Мероприятие проведено в 2019-2020 гг. в соответствии с Планом мероприятий по реализации в 2019-2021 гг. Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 года.

окружных конференций на тему «Национальные и исторические традиции - источник общероссийского единства»

(ФАДН России, Общественная палата Российской Федерации (по согласованию) при участии органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации)

Мероприятие проведено в 2019-2020 гг. в соответствии с Планом мероприятий по реализации в 2019-2021 гг. Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 года.

конференции «Общероссийское единство и задачи гражданского общества»

(ФАДН России, Общественная палата Российской Федерации (по согласованию) при участии органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации)

Мероприятие проведено в 2019 г. в соответствии с Планом мероприятий по реализации в 2019-2021 гг. Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 года. конференции «Общероссийское единство и ценности классической русской культуры»

(ФАДН России, Общественная палата Российской Федерации (по согласованию) при участии органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации)

Мероприятие проведено в 2020 г. в соответствии с Планом мероприятий по реализации в 2019-2021 гг. Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации до 2025 года.

IX. Информационное обеспечение реализации государственной национальной политики Российской Федерации

51. Реализация комплексной информационной кампании, направленной на укрепление общегражданской идентичности и межнационального (межэтнического), межконфессионального и межкультурного взаимодействия, в том числе:

(ФАДН России, Минцифры России)

выпуск информационных материалов разных форматов по теме межнациональных отношений на основных ресурсах федерального государственного унитарного предприятия «Международное информационное агентство «Россия сегодня», в том числе публикация комментариев экспертов, интервью и выступлений общественных и религиозных деятелей, руководителей диаспор, лидеров национальных общественных объединений, направленных на укрепление общегражданского согласия

(федеральное государственное унитарное предприятие «Международное информационное агентство «Россия сегодня»)

В 2021 г. выпущено 462 информационных материала на тему межнациональных отношений.

Примеры ключевых информационных поводов:

«россиян все меньше беспокоят проблемы экстремизма и терроризма благодаря реализации стратегии государственной национальной политики, однако многие вопросы получили «отложенный статус», сообщил председатель комиссии Общественной палаты Российской Федерации по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, член президиума Совета по межнациональным отношениям при Президенте Российской Федерации В. Зорин (февраль 2021 г.);

«профилактику религиозного экстремизма в образовательной и молодежной среде и эффективность мер по гражданско-патриотическому воспитанию молодежи обсудили на конференции в Москве», сообщает пресс-служба столичного Департамента национальной политики и межрегиональных связей (апрель 2021 г.);

«Как российские исламские структуры могут взаимодействовать с мигрантами, чтобы не допускать столкновений по национальному признаку, а также противостоять экстремистской пропаганде среди диаспор?» Об этом рассказал глава Духовного собрания мусульман России, муфтий Москвы, член Общественной палаты Российской Федерации А. Крганов (июль 2021 г.);

руководитель Федерального агентства по делам национальностей (ФАДН) Игорь Баринов возглавил Национальный организационный комитет по проведению Международного десятилетия языков коренных народов, соответствующее распоряжение опубликовано на официальном интернет-портале правовой информации (июль 2021 г.);

«законопроект, запрещающий въезд русофобам в страну, направлен на защиту суверенитета России и является вынужденной мерой на фоне участившихся случаев разжигания иностранцами межнациональной и межрелигиозной розни», заявил в четверг глава комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции В. Пискарев (август 2021 г.);

«Россия обладает успешным опытом выстраивания межрелигиозных и межкультурных отношений, что может являться предметом гордости», заявил вице-спикер Совфеда К. Косачев на заседании сессии в рамках VIII парламентского форума «Историко-культурное наследие России» (сентябрь 2021 г.); (...)

Часть 3. Библиографический список материалов парламентских мероприятий, публикаций в журналах, сборниках и интернет-ресурсах

2021 - 2022 гг.

[Актуальные вопросы использования возможностей и механизмов международного сотрудничества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации: инфодосье к заседанию Совета по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации](#) / Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека), Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера. – М., 2021. - 36 с.

[Баранов П.П. Совершенствование конституционных основ национального единства российского общества](#) / П. П. Баранов // Северо-Кавказский юридический вестник. - 2021. - № 4. - С. 64-70

[Великая Н.М. Межнациональные отношения в современной России в оценках экспертного сообщества](#) / Н. М. Великая, Г. В. Тартыгашева // Вестник российской нации. - 2021. - № 4. - С. 82-92

[Волкова А.Е. Этническое и гражданское в процессах формирования государственной идентичности граждан на территориях России](#) / А. Е. Волкова // Среднерусский вестник общественных наук. - 2021. - Т. 16 № 6. - С. 93-121

[Воронина Н.А. Мигранты в Москве: культурное разнообразие и грани этнополитики](#) / Н.А. Воронина // Вопросы политологии. - 2021. - Т. 11 вып. 3. - С. 780-790

Заседание президиума Совета по межнациональным отношениям 20 декабря 2021 г.: [о реализации Стратегии государственной национальной политики до 2025 года] // Официальный сайт Президента Российской Федерации - <http://www.kremlin.ru/> (дата обращения: 28.10.2022)

Заседание президиума Совета по межнациональным отношениям 3 марта 2022 г.: [о реализации государственной национальной политики в 2021 году] // Официальный сайт Президента Российской Федерации - <http://www.kremlin.ru/> (дата обращения: 28.10.2022)

[Зорин В. Роль общественных палат в укреплении межнационального и межконфессионального согласия в современной России](#) / В. Зорин, М. Каменских // Вестник российской нации. - 2021. - Спец. вып. - С. 16-27

[Зорин В.Ю. Большие выборы-2021 как контекст упрочения гражданского единства и этнокультурного разнообразия российского общества](#) / В.Ю. Зорин, М.А. Аствацатурова // Вопросы политологии. - 2021. - Т. 11 № 9. - С. 2474-2487

Михалева Е.А. О реализации проекта: [о проекте «Всероссийская программа по развитию этнокультурных социально ориентированных некоммерческих организаций «ЭтНик:ПроДвижение»] / Е.А. Михалева // Всероссийская программа по развитию этнокультурных социально ориентированных некоммерческих организаций «ЭтНик:ПроДвижение»: Сборник методических материалов. - М., 2021. – С. 13-17. – электронная версия доступна на сайте «Ассамблеи народов России». - <http://ассамблеянародов.рф/> (дата обращения: 14.11.2022)

[Никитина Е.В. Взаимодействие органов публичной власти с институтами гражданского общества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации](#) / Е.В. Никитина, Ж.А. Гаунова // Журнал российского права. - 2021. - Т. 25 № 10. - С. 5-19

[О реализации стратегии государственной национальной политики Российской Федерации: материалы к «правительственному часу» в Совете Федерации 15 декабря 2021 года с участием руководителя Федерального агентства по делам национальностей И.В. Барина](#) / Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека), Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера. – М., 2021. - 22 с.

[О ходе реализации национального проекта «Культура»](#): материалы к «правительственному часу» в Государственной Думе 9 ноября 2022 года с участием Министра культуры Российской Федерации О.Б. Любимовой / Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека). – М., 2022. - 43 с.

[О ходе реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года](#): инфодосье к заседанию Совета по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации / Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека), Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера. – М., 2022. - 50 с.

[Савинов Л. Национальная политика и этнобезопасность](#) / Л. Савинов // Вестник российской нации. - 2021. - № 3. - С. 71-78

Светлана Смирнова: «Люди, история, культура народов России – что может быть интереснее?»: [о проектах Ассамблеи народов России, направленных на этнокультурное развитие и укрепление единства народов России] // Сайт «Союз женских сил», 22 января 2021 г. - <https://союзженскихсил.рф/> (дата обращения: 07.11.2022)

[Слинько О.Л. Государственная национальная политика Российской Федерации: региональные особенности](#) / О. Л. Слинько, А. А. Вершинина // Регион: системы, экономика, управление. - 2021. - № 1. - С. 90-97

[Сохранение культурного наследия и языкового многообразия народов Российской Федерации: инфодосье к «круглому столу»](#) / Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека), Комитет Государственной Думы по делам национальностей. - М., 2022. - 46 с.

[Сохранение, изучение и развитие языков народов Российской Федерации: основа единства и многообразия: инфодосье к «круглому столу»](#) / Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека), Комитет Государственной Думы по делам национальностей. – М., 2022. - 39 с.

[Титов В.В. К вопросу о совершенствовании политики идентичности в контексте реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации](#) / В.В. Титов // Общество: политика, экономика, право. - 2021. - № 10. - С. 12-15

[Толмачева А.Ю. Социальная интеграция мигрантов из стран Средней Азии и других постсоветских государств \(сравнительный анализ\)](#) / А.Ю. Толмачева // Социологическая наука и социальная практика. - 2021. - Т. 9 № 3. - С. 238-254

Труханов В.А. Политико-правовые основы функционирования института национально-культурной автономии в контексте стратегии национальной безопасности Российской Федерации / В.А. Труханов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2021. Т. 21, вып. 1. С. 91–94

[Цветкова О.В. Национально-культурное строительство и языковая политика в современной России \(по материалам этносоциологического исследования\)](#) / О.В. Цветкова // Вопросы национальных и федеративных отношений. - 2021. - Т. 11 № 3. - С. 835-843

Этнические НКО как форма общественно-политической активности меньшинств в современной России / Н.В. Борисова [и др.] // Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения. 2021. - Т. 5, вып. 3. - С. 322–334