

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

пятьсот семнадцатого заседания Совета Федерации

11 февраля 2022 года

Москва

Исх. № Ст-517 от 11.02.2022

*Зал заседаний Совета Федерации.
11 февраля 2022 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые сенаторы! Прошу занять свои места и подготовиться к регистрации. Уважаемые коллеги, прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 46 сек.)

Сенаторов РФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	136 чел.	80,0%
Отсутствует	34 чел.	20,0%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Пятьсот семнадцатое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги! Вчера в нашей стране отмечался профессиональный праздник – День дипломатического работника. В этом году исполнилось 20 лет с момента учреждения этого профессионального праздника. Я от всех нас, от имени всех сенаторов поздравила Сергея Викторовича Лаврова, весь дипломатический корпус, загранпредставительства (сегодня дипломатическая служба – на переднем крае, что называется, защиты безопасности страны, суверенитета России) и пожелала от всех нас дальнейших успехов в их непростой работе.

И также я хочу с удовольствием поздравить сенаторов Российской Федерации, чей опыт дипломатической службы сегодня особенно востребован в международной повестке Совета Федерации. С нами в составе Совета Федерации работают высочайшие

профессионалы, имеющие ранг Чрезвычайного и Полномочного Посла Российской Федерации, поэтому я от всей души хочу поздравить Константина Иосифовича Косачёва, Любовь Николаевну Глебову, Константина Константиновича Долгова, Григория Борисовича Карасина, Сергея Ивановича Кисляка, Фарита Мубаракшевича Мухаметшина, а также тех людей, кто непосредственно был связан с дипломатической службой и продолжает эту работу, – Игоря Николаевича Морозова, Алексея Константиновича Пушкина, Ильяса Магомед-Саламовича Умаханова. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, я поздравляю вас и желаю такой же успешной наступательной работы по развитию нашего межпарламентского, международного сотрудничества.

А.В. Яцкин, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Валентина Ивановна, позвольте также от имени всей палаты, от всего Совета Федерации и Вас поздравить с этим замечательным праздником – Днем дипломатического работника. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо огромное. Спасибо, коллеги.

Коллеги, приступаем к рассмотрению проекта повестки (порядка) пятьсот семнадцатого заседания Совета Федерации, который у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 04 мин. 39 сек.)

За	139 чел.	81,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	31 чел.	
Решение:	принято	

Принимается.

Есть ли у кого-либо из сенаторов замечания, уточнения, дополнения к предложенному проекту повестки дня? Нет.

Предлагаю провести сегодняшнее заседание без перерыва. Нет у вас возражений? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку дня пятьсот семнадцатого заседания Совета Федерации (документ № 24) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 05 мин. 11 сек.)

За	138 чел.	81,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	138 чел.	
Не голосовало	32 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня утверждена.

Переходим к рассмотрению второго вопроса повестки дня — информация о результатах рассмотрения представленных Президентом Российской Федерации для проведения консультаций кандидатур на должности прокуроров.

Владимир Владимирович Полетаев, пожалуйста, Вам слово.

В.В. Полетаев, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации

от исполнительного органа государственной власти Республики Алтай.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы Российской Федерации! Информировую вас о том, что в соответствии со статьями 83 и 102 Конституции Российской Федерации, статьей 15.1 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации", частями 2 и 4 статьи 188 Регламента Совета Федерации на совместном заседании комитетов Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, по обороне и безопасности, по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, а также Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию по предметам их ведения были проведены консультации по представленным Президентом Российской Федерации кандидатурам на должности прокуроров субъектов Российской Федерации и прокуроров специализированных прокуратур, приравненных к прокурорам субъектов Российской Федерации.

Были рассмотрены следующие кандидатуры: Жука Максима Сергеевича – для назначения на должность прокурора города Севастополя; Жуковского Сергея Анатольевича – для назначения на должность прокурора Ленинградской области; Малкина Владислава Александровича – для назначения на должность прокурора Владимирской области; Попова Андрея Валерьевича – для назначения на должность военного прокурора Центрального военного округа; Приходченко Владислава Владимировича – для назначения на должность военного прокурора Южного военного округа; Тимошина Алексея Николаевича – для назначения на должность прокурора Орловской области, и Шевцова Андрея

Юрьевича — для назначения на должность Амурского бассейнового природоохранного прокурора.

Все представленные кандидатуры были единогласно поддержаны.

В соответствии с частями 8 и 9 статьи 188 Регламента Совета Федерации Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству направил материалы Председателю Совета Федерации Валентине Ивановне Матвиенко для информирования Президента Российской Федерации о результатах проведенных консультаций. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Владимирович.

Коллеги, может быть, у кого-то есть вопросы? Мне кажется, очень правильная практика, когда кроме членов указанных комитетов в рассмотрении кандидатур на должности прокуроров принимают участие сенаторы, кандидатуры на должности прокуроров чьих регионов рассматриваются на заседаниях комитетов. Есть возможность у сенаторов напрямую задать вопросы, уточнить что-то, высказать свою позицию при рассмотрении тех или иных кандидатур на должности прокуроров.

Предлагаю, коллеги, принять к сведению данную информацию. И в соответствии с Регламентом Совета Федерации я направлю письмо Президенту Российской Федерации, и соответствующая информация будет размещена на официальном сайте. Нет возражений? Нет. Принимается.

Владимир Владимирович, спасибо. Присаживайтесь.

Переходим к выступлениям сенаторов Российской Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Желающих выступить прошу записаться. Идет запись.

Первый, открывает наши прения, Александр Давыдович Башкин. Пожалуйста.

А.Д. Башкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Коллеги! Ко мне, как к сенатору Российской Федерации, с тревожной информацией обратилась Ассоциация содействия туроператорам и турагентам "Астраханская туристическая лига". Проблема, которая волнует астраханскую туристическую отрасль, вероятнее всего, касается и тех субъектов Российской Федерации, где активно развиваются речные виды экологического туризма, такие как рыбалка и охота, тех, которые используют маломерный флот.

Дело в том, что распоряжениями федеральных органов исполнительной власти функции контроля за эксплуатацией маломерного флота и выдачи судоводительских удостоверений на право управления переданы от Государственной инспекции по маломерным судам МЧС морскому и речному регистрам. И теперь, если коротко, в отличие от лиц, использующих маломерный флот в личных или служебных целях или для работы по найму, для которых ничего не меняется, к флоту турбаз и охотничьих хозяйств будут предъявляться требования как к парходам, а егеря, развозящие на моторках по два-три рыболова или охотника, должны будут оформляться как капитаны. В сельской местности (а этот вид туризма локализуется именно там) невозможно найти ни соответствующий контингент, ни огромные средства на такое

оформление. Мы предварительно проконсультировались с профильным комитетом и увидели интерес к этому вопросу.

Валентина Ивановна, поскольку в первую очередь это вопрос эксплуатации транспорта, прошу Вас дать протокольное поручение Комитету по экономической политике рассмотреть этот вопрос. Мы попробуем разобраться в проблеме, посмотреть, что можно сделать, и постараемся помочь. Спасибо.

Председательствующий. Андрей Викторович, не возражаете?

Коллеги, поступило предложение дать поручение Комитету по экономической политике. Кутепов Андрей Викторович не возражает. Есть предложение включить это в наш протокол. Нет возражений? Нет. Принимается.

Алексей Владимирович Сеницын, пожалуйста.

А.В. Сеницын, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кемеровской области – Кузбасса.

Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Выполняя поручение Совета Федерации, Комитет по экономической политике совместно с комитетом по аграрно-продовольственной политике провел совещание о мерах, направленных на недопущение роста цен на горюче-смазочные материалы для сельскохозяйственных товаропроизводителей в период проведения сезонных и уборочных работ.

К сожалению, мы вынуждены констатировать, что рост уровня цен по состоянию на 3 февраля текущего года по сравнению с аналогичной датой прошлого года составил на летнее дизельное топливо 23,5 процента, а на зимнее дизельное топливо практически 30 процентов. В отдельных регионах цена на дизельное топливо (а

это основное топливо для сельхозработ) перевалила за отметку в 70 рублей за литр. При этом затраты на ГСМ составляют значимую часть себестоимости сельхозпродукции.

Минэнерго совместно с Минфином разработали законопроект о внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса, предусматривающих корректировку параметров демпфирующего механизма акциза на нефтяное сырье, который должен сдержать рост цен. Однако законопроект даже еще не внесен в Государственную Думу, ну а вступит в силу, естественно, после его принятия, через месяц после опубликования, но не ранее 1-го числа очередного налогового периода по соответствующему налогу.

И, по сути, на сегодня это единственное предложение по сдерживанию роста цен, притом что его безусловная эффективность вызвала сомнения у отдельных участников совещания, поскольку демпфирующий механизм и сейчас есть в Налоговом кодексе, но его наличие не помешало цене на дизельное топливо вырасти почти на 30 процентов за год. Проектом закона параметры этого механизма уточняются не радикально — компенсационный коэффициент изменяется с 0,65 до 0,83, а уменьшение допустимого диапазона превышения средней оптовой цены — с 20 до 15 процентов.

Минэнерго не считает целесообразным регулирование цен нерыночными методами, а в распоряжении Минсельхоза соответствующие компенсационные механизмы, как и средства на их реализацию, отсутствуют. Ну и сложившаяся ситуация вызывает объяснимую обеспокоенность и у регионов, и у сельхозпроизводителей.

И, учитывая особую значимость заявленной темы, мы предлагаем повысить уровень мероприятия, поручить комитетам по экономической политике, по бюджету и по аграрно-

продовольственной политике провести парламентские слушания с участием представителей Минфина (потому что решение этого вопроса потребует значительных бюджетных средств) и рассмотреть два вопроса — во-первых, экстренного внесения и принятия указанного законопроекта, возможной более глубокой корректировки параметров демпфирующего механизма акциза на нефтяное сырье (например, ФАС считает, что нужно установить планку 10 процентов, а не 15) и, во-вторых, разработки дополнительных мер, позволяющих компенсировать значительный рост цен на ГСМ для сельхозтоваропроизводителей в период повышенного спроса. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Викторович, Алексей Петрович Майоров, вы не возражаете против такого поручения? Тогда есть предложение согласиться, дать поручение профильным комитетам — Комитету по экономической политике и Комитету по аграрно-продовольственной политике и природопользованию. Нет возражений? Принимается. И потом проинформировать, естественно, палату.

Андрей Владимирович Яцкин, пожалуйста.

А.В. Яцкин. Уважаемая Валентина Ивановна! Во исполнение Вашего поручения, данного 19 ноября прошлого года на пленарном заседании по инициативе сенатора Савченко, создана временная рабочая группа для подготовки предложений по регулированию цен. Вопрос, созвучный с обозначенным в выступлении сенатора Сеницына.

Проведено несколько заседаний рабочей группы с участием представителей Министерства экономического развития, Минпромторга, Минсельхоза, Минфина, ФАС, по итогам которых сформулировано несколько выводов. На ценовую ситуацию на

внутреннем рынке сильное давление оказывает общемировой инфляционный тренд, исключить который полностью в условиях интегрированности экономики России невозможно. Также инфляционные процессы спровоцировали факторы излишнего, избыточного насыщения ликвидностью североамериканского и европейского рынков в силу пандемии, а также разрывы производственных и логистических цепочек, тоже вызванные пандемией. Некоторые эксперты в рамках рабочей группы высказывали мнение о том, что и безответственные действия энергетических властей Евросоюза также спровоцировали кризисные явления в энергетическом секторе, что повлияло на инфляцию.

По итогам выработаны следующие предложения. Правительство Российской Федерации на сегодняшний день принимает комплекс мер по сдерживанию инфляции с учетом краткосрочных мер, к которым относятся работа с крупными торговыми сетями и производителями, использование мер таможенно-тарифного регулирования, квотирование экспорта, в частности применительно к минеральным удобрениям. Применяются среднесрочные и долгосрочные меры – зерновой демпфер, который упоминался, и господдержка через субсидирование сельхозпроизводства и продукции переработки, в том числе предоставление механизма льготного кредитования. Банк России применяет инструменты, направленные на сдерживание инфляции через изменение ключевой ставки.

В ходе обсуждения также выработано четкое понимание, что у правительства достаточный инструмент для регулирования цен на внутреннем рынке, но не исключается возможность его донастройки в зависимости от развития ситуации на внутреннем и мировом рынках.

Стоит отметить, что по-прежнему сохраняется эта зависимость на отдельные товары, правительством преимущественно используются краткосрочные меры сдерживания роста цен, что в долгосрочной перспективе может негативно повлиять на инвестиционную привлекательность и финансовую устойчивость отдельных отраслей. В этой связи есть несколько предложений.

Прежде всего, направить письмо в адрес первого заместителя председателя правительства Белоусова с рядом предложений, сформулированных рабочей группой, обратив особое внимание на выработку долгосрочных инструментов по сдерживанию инфляции, в том числе через формулирование мер стимулирования производства и насыщения внутреннего рынка продовольственной продукцией, в первую очередь овощеводства и картофелеводства. Работу по мониторингу цен осуществлять в рамках текущей деятельности комитетов. Поручение, данное на пятьсот двенадцатом заседании, снять с контроля. Деятельность рабочей группы завершить.

Валентина Ивановна, с учетом выступления сенатора Сеницына в предложения, направляемые в адрес Белоусова, предлагаю включить в том числе предложение сенатора Сеницына Алексея Владимировича. Данная позиция в том числе солидарна с предложением сенатора Савченко Евгения Степановича.

С учетом изложенного прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо за проделанную работу, Андрей Владимирович.

Это тема, которая требует постоянного контроля, оперативного реагирования — как в целом от палаты, так и от каждого сенатора по региону. Рабочая группа выполнила свою задачу,

но тему надо держать на контроле, активно взаимодействовать с правительством и реагировать.

А.В. Яцкин. Есть.

Председательствующий. Спасибо большое.

Мохмад Исаевич Ахмадов, пожалуйста.

М.И. Ахмадов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Чеченской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, в соответствии с Вашим поручением мы продолжаем работу по мониторингу реализации права наших граждан на получение социального налогового вычета на физкультурно-оздоровительные услуги.

27 января Комитет Совета Федерации по социальной политике провел "круглый стол", посвященный обсуждению текущего состояния и перспективы реализации нормативно-правовых актов, устанавливающих такое право. Необходимость проведения "круглого стола" была вызвана тем, что нормативная база для налогового вычета есть, весь процесс полностью регламентирован, а сам закон не функционирует должным образом. Поэтому мероприятие было направлено на установление причин сложившейся ситуации и определение возможных шагов для их устранения.

В рамках реализации закона правительством уже утверждены перечень видов физкультурно-оздоровительных услуг и правила формирования, ведения перечня физкультурно-спортивных организаций, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в области физической культуры и спорта в качестве основного вида деятельности.

Для консультаций по вопросу налогового вычета за оказанные физкультурно-оздоровительные услуги Федерацией фитнес-аэробики России, объединяющей представителей фитнес-сообщества, при поддержке Минспорта России запущен сайт, где собрана детальная информация по налоговому вычету как для потребителей, так и для спортивных организаций. А также предусмотрена возможность обратиться на телефон "горячей линии" и направить на адрес электронной почты интересующие вопросы.

Вместе с тем участники "круглого стола" выразили опасения относительно рисков недостижения национальных целей по увеличению доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом. Перечень организаций, занимаясь в которых можно получить социальный налоговый вычет, утвержден приказом Минспорта и содержит 3836 организаций, что составляет порядка 20 процентов от числа участников рынка физкультурно-спортивных услуг. Низкий процент обусловлен в первую очередь ограниченностью срока подачи информации о включении в перечень и узостью критериев вхождения в перечень в части применяемого кода ОКВЭД, а также отсутствием широкой пропаганды и информированности как организаций, так и граждан.

В целях популяризации физической культуры среди населения и удобства получения ими социального налогового вычета Комитет по социальной политике выступил с рекомендациями правительству в части ускорения работы по принятию постановления правительства об утверждении правил оказания физкультурно-спортивных услуг. Минспорту совместно с Минфином и Федеральной налоговой службой рекомендуется проработать вопрос в части уточнения видов экономической деятельности физкультурно-спортивных организаций и индивидуальных предпринимателей,

заявляющихся на включение в перечень, а также установить дополнительный период по формированию перечня на 2022 год, для того чтобы те, кто не успел подать документы, смогли воспользоваться такой возможностью... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Мохмад Исаевич.

М.И. Ахмадов. Также Минспорту рекомендовано провести консультации с представителями Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства "ОПОРА России" по вопросам формирования правил оказания физкультурно-оздоровительных услуг.

Федеральной налоговой службе было рекомендовано рассмотреть возможность сокращения до 15 дней срока рассмотрения заявления о подтверждении права налогоплательщика на получение социального налогового вычета. Также главам субъектов рекомендовано усилить работу на местах, чтобы наши граждане получили возможность участия в данном направлении.

И комитет будет продолжать работу в этом направлении.

Председательствующий. Спасибо, Мохмад Исаевич.

Тема важная. Продолжайте и держите в курсе всех. Спасибо.

Оксана Владимировна Хлякина.

О.В. Хлякина, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Липецкой области.

Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! 30 лет назад вся страна узнала о героическом подвиге генерал-майора авиации, начальника Липецкого авиацентра, славного сына ингушского народа и первого Героя России Суламбека Осканова.

Тогда военный летчик-испытатель Суламбек Осканов совершал тренировочный полет, но самолет потерял управление. Он — опытный пилот, мог катапультироваться, но ценой собственной жизни он увел падающий истребитель от села Хворостянка Липецкой области, и никто из местных жителей не пострадал.

На месте гибели летчика установлен памятник. В честь героя названы улица в Липецке и истребитель МиГ-29, на котором летал Осканов. Его имя носит школа в селе Хворостянка. Создан музей памяти.

7 февраля текущего года в память о первом Герое России в Липецкой области прошли памятные мероприятия. Участниками его стали глава Липецкой области Игорь Артамонов, почетные гости из Ингушетии, представители от Республики Ингушетия, наш коллега — сенатор Российской Федерации Мухарбек Барахоев, который выступил с приветственной речью, а также постоянный представитель Республики Ингушетия при Президенте Российской Федерации Муслим Оздоев, представители законодательной и исполнительной власти Республики Ингушетия и местной ингушской диаспоры, сын Суламбека Осканова и многие другие.

В Липецкой области состоялся митинг памяти с возложением цветов к обновленному памятнику герою. Собравшиеся почтили память Осканова минутой молчания, а в средней школе № 1 села Хворостянка, где создан музей памяти, состоялись торжественная линейка и урок мужества, прошел вечер памяти.

Имя Суламбека Осканова, достойного сына Ингушетии, навеки вписано в историю Липецкой области. Его подвиг навсегда соединил узами кровного братства липецкую и ингушскую земли, прошел связующей нитью через сердца людей. Сохраняя дружбу

между регионами, мы сохраняем память о выдающихся гражданах нашей страны.

Благодарю вас за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Оксана Владимировна. Очень важно, что мы храним память о наших героях. Спасибо Вам большое.

Галина Николаевна Карелова, пожалуйста.

Г.Н. Карелова, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Воронежской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Позвольте проинформировать вас о выполнении протокольного поручения от 10 ноября 2021 года в части подготовки предложений по развитию инфраструктуры детского отдыха.

Совместно с Комитетом по социальной политике проведена большая работа по анализу состояния инфраструктуры детского отдыха и оздоровления во всех регионах России. В 2021 году в субъектах действовало 38 722 организации. Более 80 процентов из них – это пришкольные лагеря дневного пребывания. Организации сезонного или круглогодичного действия составили менее 20 процентов, из них стационарных организаций отдыха и оздоровления детей – только 2255. В 2021 году в них отдохнуло (уважаемые коллеги, послушайте!) менее 10 процентов всех детей школьного возраста. То есть остальные отдыхали в пришкольных лагерях.

Очевидно, что в регионах катастрофически не хватает детских оздоровительных лагерей и лагерей отдыха. Более того, продолжаются их перепрофилирование и закрытие. Также, учитывая, что большинство стационарных лагерей построено более 40 лет назад,

их основные фонды характеризуются высокой степенью износа. По данным глав субъектов, более 2 тысяч стационарных лагерей требуют ремонта и реконструкции, а также (это тоже оценка глав субъектов) необходимо построить не менее 120 новых объектов. В связи с этим регионам требуется существенная поддержка из федерального бюджета. Самостоятельно им, безусловно, не под силу решить накопившиеся проблемы.

Таким образом, мы сформулировали предложения.

Первое – необходимо разработать специальную федеральную программу, направленную на восстановление объектов детского отдыха и, где это возможно, строительство новых легковозводимых летних лагерей на основе типовых решений.

Во-вторых, необходимо принять меры по стимулированию бизнеса и его активному участию в решении данной проблемы.

Третье – Роспотребнадзору в ближайшее время исключить избыточные требования, применяемые в отношении объектов детского отдыха, а также пересмотреть строительные и санитарные нормы и правила.

В-четвертых, установить запрет на перепрофилирование детских лагерей, изменение целевого назначения использования земельных участков, на которых они расположены.

Вчера нами внесен уже в Госдуму такой законопроект. Работу в этом направлении мы будем продолжать совместно с Правительством Российской Федерации.

Прошу снять, Валентина Ивановна и уважаемые коллеги, поручение с контроля. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Коллеги! Я хочу поблагодарить Галину Николаевну Карелову, Инну Юрьевну Святенко, Комитет по социальной политике. Они очень системно последние полгода

работали над этой проблемой. Она уже просто стала такой острой, что о необходимости реновации инфраструктуры детского отдыха и оздоровления говорят все губернаторы, обращались к нам, чтобы мы поддержали создание такой государственной программы, в которой могли бы участвовать федеральный бюджет, региональный бюджет, бизнес.

Очень качественно подготовлены документы. Мы собрали информацию со всех субъектов Федерации: в каком состоянии находятся лагеря, какие требуют капитального ремонта, реконструкции, где нужны новые. Как правило, инфраструктура, созданная в советское время, и осталась таковой, но уже в высочайшей степени износа. Детские лагеря всегда располагались на самых красивых природных территориях (на берегу озер, в лесной местности), и создавались условия для отдыха и оздоровления детей в летнее время (дети занимались спортом, дети занимались творчеством). Сегодня таких условий нет.

По нашему анализу очевидно, что в прошлом году смогли отдохнуть летом в детских лагерях не более 10 процентов детей школьного возраста. Это, конечно, уже запредельные цифры.

Поэтому наработан хороший материал, серьезные предложения, мы направили их в правительство, мы направили их в администрацию президента. Эту тему поднимала "Единая Россия" неоднократно, и я прошу также, чтобы "Единая Россия" к этому активно подключилась. Я переговорила на эту тему с Владимиром Владимировичем Путиным, и он также поддержал необходимость организовать системно эту работу.

Поэтому, коллеги, с контроля, Галина Николаевна, мы снимать не будем, я не могу с этим согласиться. Мы должны продолжить эту работу, довести ее до логического завершения, до

формирования государственной такой программы, и дальше всем нашим составом палаты регионов сопровождать по каждому субъекту.

Поэтому задание и вам, уважаемые сенаторы Российской Федерации: в рамках региональной недели еще раз посмотрите системно на эту ситуацию в своих субъектах, уточните, в каком состоянии лагеря, что нужно сделать, на что готов субъект Федерации, как мотивировать бизнес. Потому что у нас много ведомственных лагерей отдыха для детей, которые тоже находятся в заброшенном состоянии, либо продолжаются попытки их перепрофилирования. Уже, к сожалению, перепрофилировали очень много. "Вкусные" куски земли, конечно, можно их использовать в коммерческих целях.

Вот тот проект закона, который уже внесен, как сказала Галина Николаевна, в Государственную Думу, прошу активно продвигать, чтобы по крайней мере все то, что еще сохранилось, не было позволительно использовать в коммерческих целях, а только целевым назначением — для организации отдыха и оздоровления в летний период наших детей.

Еще раз благодарю за работу, но это только начало, Галина Николаевна и Инна Юрьевна. Я знаю, что первый заместитель председателя коллега Забралова этим занимается. Нужно активнейшим образом, что называется, навалиться на эту проблему, ее двигать, продвигать вместе с субъектами Федерации. Давайте этим займемся. И у нас есть все возможности в течение ближайших лет, что называется, не только начать эту программу, но и реализовать ее.

Еще раз хочу подчеркнуть, что губернаторы субъектов Российской Федерации практически единодушно выступают за организацию такой программы и проявляют готовность активного соучастия в ее реализации.

Пожалуйста, возьмите на контроль эти объекты в каждом субъекте, я к вам обращаюсь. И после анализа, если будут какие-то дополнительные предложения, также озвучьте их, с тем чтобы мы могли их доработать и продвигать. Спасибо большое. Тема острая, важная, очень нужная. Спасибо.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна! Вопрос касается многострадального проекта федерального закона, в работе над которым Вы лично принимали участие, – "О внесении изменения в статью 9 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации", подготовленного Советом Федерации и внесенного в Государственную Думу 14 ноября 2018 года. Проще говоря, этим законопроектом, следуя конституционному принципу презумпции невиновности, предлагалось запретить использование защитных клеток в зале судебного заседания, а также так называемых аквариумов, которые затрудняют общение подсудимого с адвокатом.

Законопроект, повторяю, четыре года находится на рассмотрении в Государственной Думе. Был ряд совещаний, Вы проводили совещание со статс-секретарями правительства и в итоге добились поручения премьер-министра до 1 апреля 2019 года принять соответствующие предложения с учетом затрат на реализацию этого закона.

И тут возник камень преткновения, который заключается как раз в финансовых затратах, потому что МВД сказало, что это так

трудно сделать — демонтировать эти клетки, что нужно это делать в два этапа. На первый этап оно запросило 23,6 млрд рублей, на второй этап — 21,4 млрд рублей (на демонтаж). И на этом все застопорилось. Законопроект по-прежнему не принимается и даже не внесен в план Государственной Думы. И по-прежнему фундаментальный принцип презумпции невиновности у нас не исполняется.

И с большим удивлением из нашей "Парламентской газеты" я узнала (заголовок многообещающий): "Клетки в залах суда заменят на стеклянные кабины", что тоже не является целью нашего законопроекта, потому что эти так называемые аквариумы затрудняют общение с адвокатом и прочее.

Оказывается, это не инициатива законодателей, это не рассмотрение наконец законопроекта Совета Федерации — это измененные правила проектирования федеральных судов на сайте Минстроя. Возникает вопрос: как может ведомство — Минстрой росчерком ведомственного пера перечеркивать усилия верхней палаты парламента... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Пожалуйста, Людмила Борисовна, завершайте.

Л.Б. Нарусова. ...по этому законопроекту? Как можно игнорировать то, что четыре года законопроект лежит в Госдуме без движения? И, кстати сказать, на эти бронированные стеклянные кабины запрошен гораздо больший бюджет, чем средства на демонтаж клеток (я озвучивала). Понятно, почему и зачем.

Но у меня возникает вопрос: каким образом одно из ведомств может перечеркивать работу верхней палаты парламента за четыре года и своими инструкциями перечеркивать вообще законопроект? Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

К тому, что сказала Людмила Борисовна. Пока мы тут всё не можем найти ведомственное согласование, СПЧ постоянно присуждает огромные суммы выплат гражданам, которые находятся в этих клетках. То есть если посчитать, сколько выплачено денег из бюджета за нарушение прав граждан, несоблюдение презумпции невиновности, то уже можно было бы и закрыть эту тему. И дело не только в финансовых последствиях, но и, конечно, в имидже государства.

На самом деле ситуация просто уже нетерпимая, я с Вами абсолютно согласна.

Андрея Александровича Клишаса нет сегодня по понятным причинам, значит, давайте условимся так: еще раз даем поручение Клишасу провести рабочее совещание со всеми ведомствами и назначить совещание у меня (я сама приглашу всех) – и мы должны поставить точку в конце концов в этом вопросе. Ну, просто действительно уже нетерпимо!

И прошу Вас, Людмила Борисовна, со свойственной Вам энергией (Вы любую стену пробьете) заняться руками этим законом, ладно? И давайте поправим и нормативы, которые Минстрой там прописывает. Мы должны соответствовать международным стандартам, международным требованиям. Да, есть категория уголовных дел, категория граждан, привлекаемых к ответственности, скажем, за терроризм, за убийство (то есть такие "тяжелые" статьи), – да, в этом случае это понятно и объяснимо. А когда рассматриваются экономические преступления, еще какие-то, малозначимые, держать людей в клетках или в аквариумах, как Вы говорите, – это уже прошлый век. И надо в конце концов поставить в нашем государстве в этом точку.

Я полностью Вас поддерживаю, прошу Вас активно заняться.

Поручение Клишасу – не откладывая, провести такое совещание и понять, что происходит, потому что кто в лес, кто по дрова, и затем назначить совещание у меня, на котором мы поставим точку. Это второе.

И третье – конечно, нужно активнее работать с профильными комитетами Государственной Думы, потому что в принципе в той редакции, в которой внесено, правительство законопроект согласовало, а дальше пошла вот эта какая-то межведомственная заинтересованность, непонятная, или препятствия, которые ставятся. Давайте в конце концов разберемся с этим и поставим точку.

Пожалуйста, Людмила Борисовна Нарусова.

Включите микрофон.

Л.Б. Нарусова. Я, несомненно, выполню это поручение. И хочу Вам сказать спасибо за постоянную поддержку этого законопроекта и напомнить, что Екатерина Великая отменила содержание преступников в клетке, когда Пугачёва привезли на казнь в Москву в клетке. Казнь она не отменила, а вот клетки отменила.

Председательствующий. Понятно. *(Оживление в зале.)*

Все ждут, что на это Светлана Петровна Горячева скажет. У нас такие баттлы бывают – или поэтические, или исторические. Все ждут, что на это ответит Светлана Петровна Горячева.

Светлана Петровна, пожалуйста.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Спасибо.

Ну, я скажу словами Жеглова: преступник должен сидеть в тюрьме и не должен сбегать через окна. Конечно, железные клетки — это действительно не очень красиво, но все равно нужно продумать такие меры, которые позволят законопослушным гражданам в зале судебного заседания, в том числе и судьям, не переживать, что у него вдруг окажется нож и он половину перережет, а потом в окно сиганет. Поэтому вопрос нужно рассматривать с разных сторон. А я сторонница того, чтобы рассматривать это с точки зрения защиты законопослушных граждан России. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Л.Б. Нарусова. *(Микрофон отключен.)* Светлана Петровна, не могу не напомнить...

Председательствующий. Девушки, это уже... *(Оживление в зале.)*

Включите микрофон.

Л.Б. Нарусова. ...о презумпции невиновности. И, пока суд не признал человека преступником, он таковым не является.

Председательствующий. Коллеги, договорились, будем действовать. Надо продвигаться в цивилизованном направлении. Спасибо.

Список желающих выступить исчерпан.

Переходим к рассмотрению четвертого вопроса — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 11 Федерального закона "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации". Докладывает Артем Геннадьевич Шейкин. Пожалуйста.

Коллеги, готовьтесь заранее, пожалуйста.

А.Г. Шейкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному

строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Амурской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон разработан в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации и направлен на уточнение порядка выплаты вознаграждения присяжным заседателям. В этой связи федеральным законом предлагается дополнить новым положением статью 11 Федерального закона "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации", в соответствии с которым порядок выплаты присяжным заседателям компенсационного вознаграждения будет устанавливаться Правительством Российской Федерации.

Федеральный закон позволит повысить гарантии материального обеспечения присяжных заседателей при осуществлении правосудия по уголовным делам и упорядочить процедуру выплаты им компенсационного вознаграждения.

Предлагается рекомендовать Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, вопросы к Артему Геннадьевичу есть? Замечания?

В нашем заседании участвует Андрей Викторович Логинов, статс-секретарь — заместитель министра юстиции. Вот мы сейчас попытаем Андрея Викторовича.

Андрей Викторович, Вы за то, чтобы клетки снять, или за то, чтобы все-таки клетки были?

А.В. Логинов, статс-секретарь — заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

Ну, конечно, я полностью разделяю гуманистический настрой, прозвучавший в выступлении. Мы в Министерстве юстиции за то, чтобы клетки снять. И мы подготовили и внесли в правительство проект положительного заключения (даже это были мои предшественники в министерстве). И Константин Анатольевич Чуйченко (он тогда был вице-премьером и руководителем аппарата) как раз подписывал это положительное заключение в Государственную Думу.

Но действительно сегодня перерасчеты, которые предлагает ведомство, ответственное за поддержание безопасности в залах суда (речь о 3 и более миллиардах ежегодно), — это все, конечно же, не согласовывается Министерством финансов. Но тем не менее не вижу никаких причин для того, чтобы законопроект как минимум в первом чтении не был принят Государственной Думой. Хотя бы мы этот тренд обозначили. Вы знаете, насколько даже принятые в первом чтении наши законопроекты меняют отношение к нам при анализе наших внутренних дел, которые часто происходят на международных площадках? Это было бы уже таким серьезным подспорьем.

Председательствующий. Людмила Борисовна, твердый союзник в лице Минюста у нас есть. Вот надо так и дальше продвигаться.

Спасибо, Андрей Викторович.

Коллеги, нет вопросов по закону? Нет. Тогда прошу голосовать за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 11 Федерального закона "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 42 мин. 31 сек.)

За	138 чел.	81,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	138 чел.	
Не голосовало	32 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 45 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей" и Федеральный закон "О ветеранах" – докладывает Дмитрий Сергеевич Перминов.

В нашем заседании участвует Андрей Николаевич Пудов, статс-секретарь – заместитель министра труда и социальной защиты.

Пожалуйста, Дмитрий Сергеевич, Вам слово.

Д.С. Перминов, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Омской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Представленным федеральным законом вносятся изменения, которые закрепляют право на получение статуса ветерана боевых действий сотрудниками органов прокуратуры Российской Федерации, исполнявшими свои служебные обязанности в Чеченской

Республике и на прилегающих к ней территориях Российской Федерации, отнесенных к зоне вооруженного конфликта, с декабря 1994 года по декабрь 1996 года, и сотрудниками органов прокуратуры и Следственного комитета Российской Федерации, исполнявшими обязанности в ходе контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона с августа 1999 года, а также на получение мер социальной поддержки сотрудниками органов прокуратуры и Следственного комитета, ставшими инвалидами вследствие ранения, контузии, увечья или заболевания, полученных при участии в боевых действиях.

Кроме того, закон распространяет меры социальной поддержки, установленные для членов семей погибших (умерших), инвалидов боевых действий, на членов семей сотрудников органов прокуратуры и Следственного комитета Российской Федерации, погибших при исполнении служебных обязанностей.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности, а также комитеты-соисполнители рекомендуют одобрить рассматриваемый федеральный закон.

Коллеги, прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Сергеевич.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к заместителю министра?

Мы подробно обсуждали этот закон. Не только на заседании комитета прошло обсуждение, но и вчера на заседании Совета палаты. Считаем, что это очень правильный и нужный закон в поддержку ветеранов боевых действий.

Спасибо.

Коллеги, прошу голосовать за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 45 Закона Российской Федерации

"О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей" и Федеральный закон "О ветеранах". Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 44 мин. 48 сек.)

За	141 чел.	82,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	141 чел.	
Не голосовало	29 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 23² Федерального закона "Об электроэнергетике" – докладывает Иван Николаевич Абрамов.

В нашем заседании принимают участие Анастасия Борисовна Бондаренко, статс-секретарь – заместитель министра энергетики, а также Павел Николаевич Сниккарс, заместитель министра энергетики.

Пожалуйста.

И.Н. Абрамов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данным федеральным законом предусматривается, что с 1 июля 2022 года в

состав платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств максимальной мощностью не более 150 киловатт будет включаться инвестиционная составляющая на покрытие расходов на строительство объектов электросетевого хозяйства (это так называемая последняя миля) в размере 50 процентов величины указанных расходов, а с 1 января 2023 года – в полном объеме.

Также федеральный закон с 1 июля 2024 года снимает запрет на включение в состав платы за техприсоединение устройств максимальной мощностью свыше 150 киловатт инвестиционной составляющей на покрытие расходов, связанных с развитием существующей инфраструктуры. Кроме того, федеральный закон наделяет Правительство Российской Федерации полномочием по установлению особенностей определения размера платы за такое техприсоединение.

Федеральный закон требует разработки нормативно-правовых актов. На сегодняшний день из того, что мы имеем (министерство представило), мы видим, что будет льгота и вот эти затраты не коснутся тех потребителей, которые находятся в городе на расстоянии 300 метров от существующих сетей и в сельской местности на расстоянии 500 метров от существующих сетей, а это порядка 80–90 процентов предполагаемых новых абонентов. Поэтому такая льгота министерством проработана.

Комитеты Совета Федерации по региональной политике и по бюджету поддерживают данный закон. Комитет по экономической политике рекомендует одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Иван Николаевич.

Есть вопрос к Вам. Владимир Владимирович Полетаев, пожалуйста.

Коллеги, всех, у кого еще есть вопросы, прошу записаться.

Пожалуйста.

В.В. Полетаев. Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги, закон действительно непростой, но выверенный, и его необходимо поддержать. Я помню, что в прошлом году мы на "правительственном часе" рассматривали этот вопрос, тем не менее все равно хотелось бы задать вопрос представителям правительства.

Останутся ли в регионах и на что будут направлены средства сетевых компаний от корректировки этого механизма? Спасибо.

Председательствующий. Кто из вас ответит — Анастасия Борисовна или Павел Николаевич?

А.Б. Бондаренко, статс-секретарь — заместитель Министра энергетики Российской Федерации.

Валентина Ивановна, разрешите мне начать?

Председательствующий. Пожалуйста. Погромче.

А.Б. Бондаренко. Спасибо.

Уважаемый Владимир Владимирович, уважаемые коллеги! Средства останутся в регионах и будут направлены на программы по ремонту и повышению надежности сетей региона. Будут предусматриваться и строительство, и иные мероприятия, которые связаны с улучшением состояния электросетевого хозяйства. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросов больше нет.

Николай Андреевич Журавлёв хочет выступить. Пожалуйста.

Н.А. Журавлёв, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Иван Николаевич подробно доложил по закону. Я хочу поблагодарить всех, кто принимал активное участие в его обсуждении, в работе над ним. Действительно, на этапе его принятия высказывались определенные опасения, в том числе мы получили обращения и от "ОПОРЫ России", и от "Деловой России", которые активно обсуждали этот вопрос, и очень внимательно проработали их с правительством, обсудили с регионами, с представителями малого бизнеса.

Мы провели совместно два совещания с первым вице-премьером Белоусовым, одно из них – с участием всех губернаторов. Именно по настоянию Совета Федерации был оперативно разработан проект постановления правительства, который во многом снимает проблемы, которых мы опасались. В итоге закон в совокупности с проектом постановления не отменяет льготы, а трансформирует их и делает более адресными.

Мы также оперативно опросили регионы и получили от них в абсолютном большинстве положительные отзывы на этот закон.

Действительно, в настоящее время на практике фактически потребляемые мощности ниже заявляемых при подключении. На оплату технологического присоединения, которое обеспечивается за счет сетевых компаний, направляются средства, за счет которых должна обеспечиваться реконструкция объектов электросетевого хозяйства соответствующего региона. И очень важно, чтобы в будущем, после вступления закона в силу, средства, полученные за техприсоединение, оставались в регионах и направлялись на поддержку соответствующей местной инфраструктуры.

Коллеги (как уже сказал Иван Николаевич), обращаю внимание: в проекте постановления предлагается установить

критерии удаленности объектов – 300 и 500 метров соответственно для города и сельской местности. Но это проект постановления, и важно обсудить его, в том числе и этот предельный лимит, в регионах с учетом их индивидуальных особенностей.

Я прошу сенаторов также проработать с регионами вопрос подготовки соответствующих региональных нормативных актов, чтобы в совокупности с постановлением правительства они обеспечили реальные меры поддержки малого предпринимательства.

И, конечно, прошу Комитет по экономической политике обеспечить мониторинг реализации норм закона.

Спасибо. Прошу поддержать закон.

Председательствующий. Спасибо.

Конечно, этот закон вызвал тревогу у различных ассоциаций, предпринимателей, "ОПОРА России", как сказал Николай Андреевич, и "Деловая Россия" обратились в Совет Федерации. Мы посчитали эти сигналы тревожными и не оставили без внимания. До рассмотрения этого закона на пленарном заседании действительно Николаю Андреевичу я дала поручение, он провел большую работу вместе с правительством, вместе с Министерством энергетики и Комитетом по экономической политике. И в том проекте нормативного акта, который подготовлен правительством, острота большинства вопросов, которые поднимались, снимается. Но это пока проект постановления.

Поэтому я хочу обратиться к Министерству энергетики, чтобы, коллеги, вы, дорабатывая этот проект постановления и принимая его, не нанесли существенного урона малому и среднему бизнесу, чтобы вы не нанесли урона гражданам по "последней миле", чтобы вы всё тщательным образом вывели. И я поддерживаю подход правительства по адресным льготам, по адресной поддержке, а не

так: до 150 киловатт льгота — значит, некоторые быстренько разделили потребление электроэнергии на пять-шесть компаний и таким образом получили льготу. Так не должно быть. Все должно быть по-честному. Но это серьезная мера поддержки реального малого и среднего бизнеса, это серьезная поддержка населения. И здесь, пожалуйста, отработайте так, чтобы не было жалоб и чтобы мы, еще раз, не нанесли урона, особенно в это сложное время, малому и среднему бизнесу.

И я прошу, Николай Андреевич и Андрей Викторович Кутепов: пожалуйста, отследите до конца принятие постановления правительства в правильном ключе.

Я хочу задать вопрос представителю Минэнерго. Скажите, пожалуйста, этот закон не будет иметь обратной силы уже по тем компаниям, принятым решениям, которые уже состоялись?

А.Б. Бондаренко. Нет, Валентина Ивановна, обратной силы иметь не будет. Более того, поданные на настоящий момент заявки на подключение будут исполнены по действующим правилам.

Председательствующий. Это для будущих потребителей, которые будут присоединяться. Хорошо.

Коллеги, обсудили. Вопросов больше нет.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменения в статью 23² Федерального закона "Об электроэнергетике". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (10 час. 52 мин. 55 сек.)

За	138 чел.	81,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	138 чел.	
Не голосовало	32 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Но прошу Комитет по экономической политике держать исполнение и закона, и постановления правительства на контроле, о чем Владимир Владимирович поднял вопрос, чтобы все средства, которые появятся, пошли в инвестиционные региональные программы для приведения электросетевого хозяйства в надлежащее состояние, потому что тех инвестиций, которые есть, сегодня явно недостаточно и это дает серьезные сбои.

Спасибо.

У нас будет на контроле, имейте это в виду, пожалуйста. Спасибо.

Иван Николаевич, спасибо.

Переходим к седьмому вопросу – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 28 и 29 Федерального закона "О защите конкуренции" и Федеральный закон "О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства".

Пожалуйста, Вам слово.

В нашем заседании принимает участие Андрей Геннадьевич Цыганов, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы.

Пожалуйста.

И.Н. Абрамов. Уважаемые коллеги! Федеральным законом вносятся изменения в статьи 28 и 29 Федерального закона "О защите конкуренции" и Федеральный закон "О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства".

Федеральный закон позволяет бенефициарам, утратившим после 17 марта 2014 года контроль над своими иностранными активами, в случае их редомициляции (если они будут менять юрисдикцию) в специальных административных районах (это у нас спецрайоны – остров Русский в Приморском крае и остров Октябрьский в Калининградской области) без обращения в ФАС России оформлять соответствующие документы.

Предлагаемые законом изменения направлены на развитие инвестиционной привлекательности специальных административных районов и деофшоризацию российской экономики.

Учитывая вышеизложенное, Комитет по экономической политике рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Иван Николаевич.

Коллеги, вопросы? Желющие выступить? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 28 и 29 Федерального закона "О защите конкуренции" и Федеральный закон "О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства". Прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 55 мин. 13 сек.)

За	139 чел.	81,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	31 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и статью 1 Федерального закона "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" – докладывает Валерий Николаевич Васильев.

В нашем заседании участвует Сергей Анатольевич Пузыревский, статс-секретарь – заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы.

Валерий Николаевич, пожалуйста, Вам слово.

В.Н. Васильев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ивановской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон предусматривает повышение пороговых значений размера активов хозяйствующих субъектов за последний календарный год с 400 млн рублей до 800 млн рублей, при которых к таким хозяйствующим субъектам не будут применяться требования антимонопольного законодательства по согласованию сделок с акциями (долями), имуществом коммерческих организаций, правами в отношении коммерческих организаций. Принятые нормы позволят вывести из-под антимонопольного контроля малый бизнес.

Комитет по экономической политике предлагает одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Николаевич.

Коллеги, вопросы? Желаящие выступить? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и статью 1 Федерального закона "Об основах

государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 56 мин. 19 сек.)

За	138 чел.	81,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	138 чел.	
Не голосовало	32 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 27 Земельного кодекса Российской Федерации" – докладывает Сергей Герасимович Митин.

В нашем заседании участвуют Алексей Игоревич Бутовецкий, статс-секретарь – заместитель руководителя Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, а также Михаил Сергеевич Орлов, статс-секретарь – заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Пожалуйста, Сергей Герасимович.

С.Г. Митин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новгородской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект федерального закона о внесении изменения в статью 27 Земельного кодекса внесен Правительством Российской Федерации. Закон снимает ограничения в обороте земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, расположенных

во втором поясе зон санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения.

Учитывая появившиеся в процессе обсуждения закона вопросы, комитет провел комплексный анализ сложившейся правоприменительной практики, и я хочу доложить коллегам об итогах нашего рассмотрения этого закона.

Зоны санитарной охраны источников питьевого водоснабжения устанавливаются по решению органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации на основании санитарно-эпидемиологического заключения.

Зоны санитарной охраны организуются в составе трех поясов.

Первый пояс – это территория непосредственно водозабора. Его назначение – защита места водозабора от загрязнения. Ответственность за его состояние несут или органы коммунального хозяйства, или владелец источника.

Территории второго и третьего поясов предназначены для предупреждения загрязнения источников водоснабжения. Это зона ответственности владельцев объектов, оказывающих отрицательное влияние на качество воды.

Должен сказать, что согласно докладу главного санитарного врача у нас, в Российской Федерации, на конец 2020 года было 94 299 централизованных источников водоснабжения.

Решение об организации зон санитарной охраны принимается на стадии проектов. В проекте указываются данные о перспективах строительства в районах жилых, промышленных, сельскохозяйственных объектов. Таким образом, в соответствии с Градостроительным кодексом по схемам территориального планирования должны быть отражены зоны санитарной охраны источников.

В соответствии с требованиями Водного кодекса и Федерального закона "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" режим использования территорий второго пояса зон санитарной охраны регламентируется специальными СанПиН "Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения". В соответствии с ними на территориях второго пояса запрещены действия, способные привести к ухудшению качества воды и источника водоснабжения. Эти запреты совершенно четко в СанПиН прописаны. Это прежде всего запрет на размещение складов горюче-смазочных материалов, ядохимикатов, минеральных удобрений и применение минеральных удобрений, на размещение кладбищ, скотомогильников, полей ассенизации, полей фильтрации, на применение удобрений, рубку главного пользования в лесах, на расположение стойбищ и выпас скота и запрет на сброс сточных вод, не соответствующих требованиям гигиенических нормативов.

Правоприменительная практика показала, что за 2019–2021 годы было проведено проверок зон, в которых обнаружены нарушения, всего не более 6 процентов. При этом все эти проверки говорили о том, что нарушения не были связаны с размещением объектов, а были связаны с неправильным использованием тех зон, которые возможно сохранять (то есть, например, был сброс сточных вод или складирование снега или какого-то мусора). Вот это все говорит о том, что в соответствии с действующим законодательством на граждан, индивидуальных предпринимателей, юридических лиц возлагаются равные обязанности по соблюдению требований законодательства, вне зависимости от вида имущественного права на земельный участок или объект (не важно, аренда или собственность).

Предложенный федеральный закон не повлечет за собой ухудшения качества воды источников питьевого водоснабжения и ограничения доступа к водным объектам.

Резюмируя вышесказанное, хочу доложить, что комитет по аграрно-продовольственной политике предлагает одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Герасимович.

Есть вопрос.

Коллеги, адресуйте вопрос – к министерству или докладчику.

Михаил Владимирович Белоусов, пожалуйста. Вам слово.

М.В. Белоусов, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

У меня вопрос, видимо, к представителям правительства больше.

Сам по себе федеральный закон способствует снятию ограничений на сделки с земельными участками, расположенными в зонах санитарной охраны. При этом вопрос установления этих зон регулируется соответствующим законом – Федеральным законом "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения", согласно которому положение о ЗСО утверждается правительством. Решения об установлении и прекращении принимаются органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации. При этом само положение должно быть утверждено до 1 января 2025 года (пункт 16 статьи 26 Федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации").

Возникает вопрос: не является ли это первым шагом к уменьшению ограничений по использованию земельных участков, расположенных во втором поясе... *(микрофон отключен)* ...зоны санитарной охраны источников питьевого...

Председательствующий. Продлите время.

Михаил Владимирович, завершайте.

М.В. Белоусов. ...и хозяйственно-бытового водоснабжения, на какой стадии находится подготовка проекта постановления правительства о ЗСО и планируется ли изменять в постановлении Правительства Российской Федерации перечень ограничений использования земельных участков, которые могут быть установлены в границах указанных зон? Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Я так понимаю, Алексей Игоревич будет отвечать? Или Сергей Герасимович?

М.С. Орлов, статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Валентина Ивановна, если позволите...

Председательствующий. Или Михаил Сергеевич Орлов?

М.С. Орлов. Орлов, да, Роспотребнадзор.

Председательствующий. Пожалуйста, Михаил Сергеевич.

М.С. Орлов. Михаил Владимирович, большое спасибо за вопрос. Мы действительно внимательно смотрели за судьбой того закона, который сегодня обсуждается в Совете Федерации, с тем чтобы он никоим образом не затрагивал те режимы, которые сейчас установлены.

Что касается проекта постановления правительства, которое должно утвердить положение о ЗСО, как Вы правильно заметили,

сейчас действуют специальные санитарные правила, в которых прописаны режимы, и они будут действовать, безусловно, как минимум до 2025 года. При утверждении нового положения все режимы, и мероприятия, и ограничения, которые должны соблюдаться во втором поясе и которые предусмотрены в санитарных правилах, будут включены в соответствующее положение, утверждаемое правительством. Именно поэтому мы в этой части очень внимательно следим за всеми законодательными инициативами, которые направлены на режимы. А этот закон режимов не затрагивает.

Председательствующий. Спасибо.

Михаил Владимирович, Вы удовлетворены ответом?

М.В. Белоусов. Ну, представляется, что здесь лаг в три года очень большой, и, пока выйдет постановление правительства, там уже все будет застроено. Вот это волнует больше всего.

Председательствующий. Пожалуйста, Михаил Сергеевич.

М.С. Орлов. Не будет застроено – ровно потому, что сейчас продолжают и будут действовать санитарные правила, которые как раз и устанавливают те режимы, которые не позволяют осуществлять застройку, не соответствующую санитарным правилам. Поэтому все наоборот.

Председательствующий. С принятием этого закона действующие нормы не отменяются?

М.С. Орлов. Не отменяются.

Председательствующий. Так что за вами контроль и ответственность. Спасибо.

Есть желающий выступить. Александр Владимирович Двойных, пожалуйста.

А.В. Двойных, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Московской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Считаю, что данный закон решает очень важную проблему – ликвидации соседского неравенства. И считаю важным напомнить, что до 2007 года у арендаторов данных земельных участков было полное право оформлять их в собственность. Сегодня сотни тысяч земельных участков, находящихся в этой зоне. Часть из них оформлена, а через забор у соседа нет возможности получить его в собственность.

И также считаю важным отметить, что принятие данного закона не останавливает действие санитарных норм и правил, а уровень ответственности собственника земельного участка всегда выше, чем у арендатора или у того, кто временно его использует. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Владимирович.

К нам тоже поступили тревожные заявления и сообщения от жителей Московской области, поэтому очень важно людям разъяснить этот закон – встречаться с людьми, давать информацию через сети, потому что тревоги понятны, а сути просто не знают. Поэтому разъясняйте, говорите людям, что никакого ухудшения, естественно, не будет.

Коллеги, вопросы и выступления исчерпаны.

Ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменения в статью 27 Земельного кодекса Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (11 час. 05 мин. 40 сек.)

За	131 чел.	77,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	132 чел.	
Не голосовало	38 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сергей Герасимович, спасибо.

Десятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Александр Давыдович Башкин. Пожалуйста.

А.Д. Башкин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Статьей 5.1 федерального закона о государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр, а также статьей 6.2 Федерального закона "О лотереях", другими нормативно-правовыми актами для платежных агентов, операторов связи, операторов почтовой связи установлен запрет на прием платежей либо заключение договоров в нарушение законодательства о государственном регулировании проведения азартных игр. Запрет также установлен для кредитных организаций на операции по переводу денежных средств, осуществляемые в нарушение законодательства в вышеуказанной сфере. При этом до настоящего времени законом не была предусмотрена ответственность за нарушение указанных запретов.

Предложенный к одобрению закон устраняет этот пробел и устанавливает ответственность за указанные правонарушения в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от 100 тысяч до 500 тыс. рублей, а на юридических лиц – от

25 до 40 процентов суммы незаконно принятого платежа, но не менее 5 млн рублей.

Закон также устанавливает перечень должностных лиц, наделяемых полномочием по обеспечению реализации указанных норм. В этих целях законом вносятся корреспондирующие изменения в ряд законов.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству рекомендует закон одобрить. Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо, Александр Давыдович.

Коллеги, вопросов и выступающих нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу голосовать.

Результаты голосования (11 час. 07 мин. 32 сек.)

За	141 чел.	82,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	141 чел.	
Не голосовало	29 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" – "О ходе реализации национального проекта "Экология".

Коллеги, предлагаю традиционный порядок рассмотрения: выступление министра природных ресурсов и экологии Александра Александровича Козлова – до 15 минут, далее – ответы на вопросы, выступление аудитора Счетной палаты Сергея Валерьевича Мамедова – до пяти минут, выступления сенаторов и принятие проекта постановления. Нет у вас возражений? Нет. Принимается.

На нашем заседании присутствуют: Константин Анатольевич Цыганов, первый заместитель министра; Светлана Юрьевна Радченко, статс-секретарь – заместитель министра природных ресурсов; Сергей Михайлович Аноприенко, заместитель министра; Тетенькин Дмитрий Дмитриевич, заместитель министра; Ястребов Сергей Николаевич, заместитель министра; Керимов Мурад Керимович, заместитель министра; Лебедев Иван Вячеславович, статс-секретарь – заместитель министра сельского хозяйства; Кириллов Дмитрий Михайлович, руководитель Федерального агентства водных ресурсов; Петров Евгений Игнатьевич, руководитель Федерального агентства по недропользованию; Радионова Светлана Геннадьевна, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере природопользования; Иван Васильевич Советников, руководитель Федерального агентства лесного хозяйства; Игорь Анатольевич Шумаков, руководитель Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды; Денис Петрович Буцаев, генеральный директор публично-правовой компании "Российский экологический оператор".

Хорошо, что министр привел всю руководящую команду. Это говорит о том, что мы можем провести профессиональный разговор, задать вопросы тем, кто за это отвечает, обменяться мнениями. Ну и с такой командой, я думаю, полезно будет и дальше продолжать нашу работу по реализации того постановления, которое мы примем.

И, коллеги, когда будете задавать вопросы, можете адресовать их не только Александру Александровичу, но и руководителям министерства.

Слово предоставляется Министру природных ресурсов и экологии Российской Федерации Александру Александровичу Козлову.

Прошу Вас, Александр Александрович, на трибуну. Добрый день! Пожалуйста.

А.А. Козлов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Экологическая повестка для Совета Федерации всегда была и остается приоритетной. Спасибо большое за вашу поддержку в урегулировании природосберегающих вопросов, за внимание к окружающей среде. Мы с вами в постоянном контакте. Могу вспомнить и наш совместный Невский международный экологический конгресс. Поэтому вы отлично знаете, что национальный проект "Экология" – это лишь часть работы, которая хорошо видна в комплексе с другими решениями и государственными программами, потому что экология – это все, что нас окружает.

Начать свой доклад я бы хотел с самой актуальной темы, которая беспокоит всю планету, – это климат. Готов ли мир перейти на низкоуглеродные рельсы и переставить на них экономику? Да, готов, вопрос только в скорости. Подчеркну, что мы говорим об антропогенном влиянии, естественные потоки парниковых газов никто сокращать не собирается. Цель нашей страны – стать углеродно нейтральной до 2060 года. Утверждена стратегия низкоуглеродного развития, по которой, в частности, предусмотрен рост поглощающей способности российских лесов в два раза. Отмечу, что наш лес – это 20 процентов всех мировых запасов. Сейчас его баланс оценивается в 614 млн тонн CO₂ в год, а будет в два раза больше. Увеличение поглощающей способности частично уже заложено в нашем национальном проекте.

Первое – это 100-процентное восстановление леса. И уже в прошлом году, впервые за много лет, площадь лесовосстановления превысила площадь вырубленных и погибших деревьев. Новый лес

высажен на территории более 1 млн гектаров. Да, конечно, с учетом прошлых лет в восстановлении нуждается гораздо больше площадей. И успех прошлого года — это та самая переломная точка, после которой мы пойдём на наращивание. Я бы хотел отметить, что мы хотим не просто высадить лес, а вырастить, довести до возраста зрелого леса — это, конечно, задача куда более сложная, чем просто высадить.

Второе — борьба с лесными пожарами. Благодаря нацпроекту регионы получили более 43 тысяч единиц техники и оборудования для тушения огня, создан межрегиональный лесопожарный центр "Север", на баланс уже поступили два вертолета и четыре появятся в этом году.

И, конечно, я не могу не сказать о значительном решении для нас (оно было принято на совещании в Южно-Сахалинске, которое провел Михаил Владимирович Мушистин по поручению президента) — увеличении федеральных средств на борьбу с лесными пожарами с 6 миллиардов до 14 миллиардов ежегодно. Деньги уже доведены до регионов. Сейчас самое главное — укомплектоваться и подготовить технику.

Сенаторы всегда щепетильно относились к лесным вопросам. Задача по декриминализации отрасли стоит на контроле совета при Совете Федерации под председательством Юрия Леонидовича Воробьёва. Развитие "лесного" федерального проекта мы видим в его пролонгации до 2030 года.

Строительство дамб не входит в национальный проект, но я бы хотел сообщить, что нам выделено дополнительное финансирование по поручению президента: 12 млрд рублей будет направлено на строительство 21 дамбы на Дальнем Востоке. Вы знаете, что там большая проблема с берегоукреплением.

Что касается "водных" проектов, их у нас в нацпроекте три, по некоторым блокам мы уже идем опережающими темпами. Восстановлены сотни километров мелиоративных каналов и каналов-рыбоходов, очищены тысячи гектаров водной глади. Более 2 миллионов волонтеров помогли убирать побережье от мусора. И, конечно, это снижение сбросов сточных вод, ведь именно они в большей степени загрязняют наши водоемы. Например, на Волге за три года построили 69 очистных сооружений, что уже в 1,5 раза снизило объемы загрязненных стоков.

В прошлом году мы отдельно разработали "дорожную карту" по оздоровлению реки Дон, Михаил Владимирович ее подписал в июне, и мы приступили к ее исполнению. Но мы понимаем, что этого мало. Губернаторы всегда поднимают вопросы по своим водоемам, поэтому министерство природных ресурсов разрабатывает комплексный проект по экологическому оздоровлению водных объектов. По сути, это будет огромный проект, не уступающий в своем километраже российским дорогам. Мы видим, что он охватит 67 субъектов и 125 миллионов человек, которые живут вдоль этих рек. Мы готовим все документы, обосновывающие приоритет этого проекта, для доклада руководству страны и надеемся, что нас поддержат (уверены в этом). Ведь рек и озер у нас миллионы, но, прежде чем начать, мы, конечно, обязаны завершить действующие водные направления нацпроекта.

Также мы начали работы по поиску запасов подземных вод в вододефицитных регионах. К 2024 году впервые создадим единый реестр источников питьевого водоснабжения.

Про Байкал скажу отдельно. Во-первых, в следующем году мы поставим точку в спорах по регулированию уровня и режима озера. Будут завершены научные работы и получены выверенные

рекомендации институтов Российской академии наук. Во-вторых, через два года вся Байкальская природная территория будет покрыта государственным экологическим мониторингом (ее портал сейчас дорабатывается). И, в-третьих, помимо оздоровления и снижения антропогенной нагрузки на Байкале в рамках нацпроекта создается инфраструктура национальных парков.

Условия для туристов появляются и на других заповедных территориях, как и сами особо охраняемые природные территории. В прошлом году мы создали два заказника и увеличили размеры двух заповедников. Таким образом, сейчас 55 млн гектаров находятся под охраной. Сохранять природное достояние, но дать возможность любому человеку увидеть это богатство — наша задача.

В Госдуме в весеннюю сессию будет принят закон, который впервые введет понятие экологического туризма. То есть закон урегулирует, что можно делать, где и как размещать. Сейчас такого зонирования не существует. Когда оно появится, мы будем готовы разговаривать с бизнесом, привлекать его в систему для создания инфраструктуры экологического туризма.

Огромная работа идет по охране биоразнообразия. Спустя 20 лет выпущено новое издание Красной книги (том "Животные"). Разработаны стратегии сохранения зубров, сайгаков и дальневосточных аистов. Будет еще шесть стратегий, в том числе по амурскому тигру (ее утвердят осенью, по итогам сплошного учета). Также в сентябре 13 стран — участниц глобальной программы по восстановлению популяции тигра подведут итоги многолетней работы и сформируют новую глобальную повестку на очередной период.

Уважаемые сенаторы! Я бы просил вашей поддержки: Россия должна на всех международных площадках настаивать на

синхронизации подходов к защите редких животных. То есть если предусмотрена уголовная ответственность за продажу деривативов в интернете, то это должно работать не только в России, но и в других странах, особенно на приграничных территориях, где для зверя нет границ.

Я специально начал доклад с нашего природного достояния. Мы обязаны его сохранять для людей будущего (необходимо разумное потребление, уважение к окружающему миру), убирать за собой.

Бензапирен, оксиды серы и азота — это вещества, которые, попадая в атмосферу, угрожают здоровью людей и загрязняют окружающую среду. В прошлом году 12 городам, где идет эксперимент по снижению опасных выбросов, выданы квоты — сколько снижать по каждому веществу и по каждому объекту. Предприятия готовят свои планы. Финальная дата для всех — 1 марта. План — это не красивая презентация, мы ждем конкретного перечня мероприятий — закрытия устаревших производств и внедрения новых технологий, установки фильтров и, конечно, систем автоматического контроля выбросов. Это план, и его исполнение должно быть доступно для всех, и мы все должны наблюдать за ним и видеть его в динамике.

Кроме того, в городах началась модернизация городского транспорта. За счет нацпроекта мы покупаем троллейбусы, автобусы на газе, закрываем угольные котельные, переводим частные дома на газовое, электроотопление. Президент поддержал наш доклад. С "Газпрома" теперь — газовые сети в этих городах, а с нас — поддержка людей в части внутридомового оборудования, тех, кто нуждается в этой поддержке.

По поручению президента в этом году федеральный проект распространится и на другие города с высоким и очень высоким уровнями загрязнения. Определять будем по методике, основанной на данных Росгидромета и Роспотребнадзора. Зарегистрируем ее в феврале этого года. Список новых городов утвердим в правительстве в июне.

Еще одна болевая точка, наследие минувших лет — это свалки в границах городов, заброшенные опасные объекты.

Сначала о свалках. В прошлом году по нацпроекту ликвидировано 39 объектов, план на год — ликвидировать 18, и еще на 30 объектах будут начаты работы. Я подчеркну, что все эти несанкционированные свалки — не просто кучки мусора, это огромные массы отходов прошлых лет, которые забродили, выделяют свалочный газ и вредный фильтрат, который попадает в почву и водоемы. Выделить какие-то полезные фракции отходов на таких свалках невозможно. Поэтому единственный выход — это строительство противофильтрационных завес, систем фильтрации и дегазации. Конечно, для этого уже используется ряд современных технологических систем. Также наша задача с Министерством промышленности и торговли России — разработать справочник наилучших доступных технологий по ликвидации накопленного вреда. Рождается в принципе новая отрасль.

А что скрывается под формулировкой "объект накопленного вреда"? Бесхозные полигоны, куда сливались опасные отходы, брошенные хвостохранилища рудников и фабрик, нефтешламовых амбаров. К концу прошлого года мы ликвидировали 66 подобных объектов. В этом году мы ждем начала работ на таких сложных объектах, как "Красный Бор" в Ленинградской области, промплощадки "Усольехимпрома" и БЦБК в Иркутской области.

И мы выходим на принципиально другой уровень – генеральная уборка страны. Поднимем затонувшие корабли из прибрежных акваторий, ликвидируем опасные скважины и почти 2 тысячи объектов накопленного вреда. Но сделаем это не по принципу, как сейчас (есть проектно-сметная документация – делаем), а по приоритетам. Росприроднадзор и Роспотребнадзор будут проводить обследования и оценивать влияние каждого объекта на здоровье людей и природу по специальным методикам, которых до настоящего времени просто не было.

Например, в Хабаровском крае: все хотят убрать борогипс в Комсомольске-на-Амуре, который выглядит некрасиво, а про бочки ртути, закопанные в городе Амурске, никто и не думает, их уже не видно. Но, извините, влияние паров ртути – это не гипс.

И еще один шаг генеральной уборки – это регулирование обращения с отходами I и II классов опасности. С марта единым оператором по этому вопросу станет Федеральный экологический оператор. Во-первых, вводится система контроля и учета. Во-вторых – переработка, строительство семи заводов, которые полностью закроют вопрос по переработке опасных отходов в стране (деньги на это есть). И, в-третьих, это наш так называемый усольский закон. С 1 сентября все собственники производственных объектов и объектов размещения отходов I и II классов опасности обязаны восстанавливать окружающую среду и рекультивировать территорию после завершения хозяйственной деятельности. Добавлю, что благодаря этому же закону теперь у нас стране введено окрашивание экологических платежей, у нас появился свой экологический фонд, как это есть в дорожной отрасли. Все эти инструменты государственного регулирования позволят избавиться

от наследия прошлого века и не накапливать экологические проблемы в будущем.

Начинает давать эффект и "мусорная" реформа. По данным Росстата, отрасль сбора, обработки и утилизации отходов в прошлом году стала самой быстрорастущей (рост — на 35 процентов). Она обогнала такие отрасли, как недропользование и фармакология.

Ежегодно в стране образуется порядка 60 млн тонн твердых коммунальных отходов. Наша задача — чтобы как можно меньше отходов отправлялось в спячку на полигоны, больше сортировалось и включалось в оборот. В 2019 году из 61 млн тонн отходов 58 млн тонн отправлялось в землю и лишь только 2,7 млн тонн — на переработку. В прошлом году на захоронение отправлялось 50,5 млн тонн и уже почти 7 миллионов — на переработку. Рост обусловлен введением за эти годы порядка 20 млн тонн мощностей по обработке и утилизации. Но, конечно, этого мало. По подсчетам, чтобы справиться со всей горой мусора и достигнуть показателей указа президента, в стране должно непрерывно работать более 50 млн тонн мощностей по переработке (это около 1 тысячи объектов). Из них на сегодняшний день построено 163 (это 121 объект по переработке в 50 регионах и 42 комплекса по утилизации в 20 субъектах).

Почему такая разница? Потому что деньги на появление мощностей по обработке заложены в тарифе, а утилизационные мощности должны появляться за счет товаропроизводителей и импортеров. В этой связи актуальность принятия закона о расширенной ответственности производителей крайне насущна. Проект закона о совершенствовании РОП внесен в правительство. Планируем, что в этом году новая система, когда загрязнитель платит, начнет работать лучше.

И второй закон, который нам нужен, чтобы как можно меньше мусора захоранивалось, — это закон о вторичных ресурсах. Ключевое в нем то, что отход — это ценный ресурс. Во всех отраслевых программах всех министерств должны быть утверждены показатели по его использованию.

Впервые в прошлом году мы поддержали инвесторов, приняли всю нормативку в 2021 году, расширили источники для финансирования отрасли (это облигационные займы, а также создание так называемого института "зеленых" облигаций). Правительство предоставит субсидию на процентную ставку для строительства инфраструктуры. Эта мера позволит дать рынку беспрецедентно дешевые ресурсы — около 4 процентов годовых на срок до 12 лет, а общий объем поддержки — 100 млрд рублей.

Но мы понимаем, что не все возмездные меры могут быть востребованы субъектами, поэтому планируем ввести прямое субсидирование из федерального бюджета тех регионов, которые из-за дефицита бюджетов самостоятельно не справятся, но при этом пройдут весь жизненный путь, чтобы попробовать воспользоваться "зелеными" облигациями.

В конце своего выступления я бы хотел сказать еще пару слов о направлениях, которые не отражены в национальном проекте, но имеют стратегическую важность для развития нашей страны. Фундамент российской экономики — это недропользование. Оно формирует почти 40 процентов доходной части федерального бюджета. Чтобы не потерять позиции и обеспечить долгосрочное развитие экономики, утвержден федеральный проект "Геология: возрождение легенды". Будем разрабатывать перспективные площади полезных ископаемых, уже контрактируемся и готовы приступить к работам.

Создадим сеть дата-центров, которые позволят перейти к управлению на основе данных. У нас сейчас в папках документы лежат, первичка вся, то, что страна накопила за десятки лет, в картонных коробках. Нам нужно сделать так, чтобы с этой информацией можно было работать.

Перевооружимся на отечественное оборудование добычи и восстановим государственные компетенции в геологоразведке. У нас "Росгеология", наша компания, – 80 процентов компетенций, руки атрофированы.

Мониторинг вечной мерзлоты. Законопроект о создании государственной системы будет принят в весеннюю сессию. На основе данных со 140 станций мы научимся прогнозировать последствия и предотвращать аварии, например, как в Норильске.

Для исследований Северного полюса, которые сейчас невозможны или чрезвычайно сложны, строится уникальная ледостойкая самодвижущаяся платформа на Адмиралтейских верфях. В этом году мы отправим ее в экспедицию. Это позволит нашей стране выйти в лидеры мирового масштаба в области полярных исследований.

Еще мы получим поддержку премьер-министра по строительству нового научного... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время, пожалуйста.

А.А. Козлов. 10 секунд.

Председательствующий. Пожалуйста.

А.А. Козлов. Еще мы получим поддержку премьер-министра по строительству нового научного экспедиционного судна для походов в Арктику и Антарктиду. Это будет четыре в одном: ледокол, сухогруз, танкер и пассажирский корабль. Также оснастим

Российскую антарктическую экспедицию двумя самолетами для грузопассажирских перевозок.

Исследования в Антарктиде, которые ведут наши полярники, имеют геополитическое значение. Например, сейчас строится новый зимовочный комплекс станции Восток, где будут проводить климатические исследования мирового уровня, и строится на условиях государственно-частного партнерства. С Леонидом Викторовичем Михельсоном 50 на 50 сделан проект.

Кто был в Санкт-Петербурге в институте Арктики и Антарктики, видел те условия, в которых работали наши ученые 70–80 лет назад, и те, которые есть сейчас, когда теплый душ, интернет, пятиэтажный дом в Антарктиде. Это совершенно другой уровень. Значит, мы будем привлекать молодежь, значит, наука будет востребована и мы будем получать результаты.

А озеро Восток, которое мы будем исследовать... Навряд ли что-то сравнится с исследованиями озера Восток.

И опять я вернулся к климату, потому что наш дом – не квартира или коттедж, наш дом – это планета Земля.

Спасибо за внимание. Мы отработали проект постановления с профильным комитетом, вчера на расширенном заседании комитета за три часа работы пообщались с сенаторами по всем вопросам.

Спасибо всем большое. Готов ответить на вопросы.

Председательствующий. Спасибо, Александр Александрович.

Коллеги, хочу отметить, что и министр, и его команда очень серьезно готовились к "правительственному часу". 102 вопроса сенаторы задали, и они были направлены в министерство, и министр лично ответит каждому сенатору. Наверное, на большинство уже получили ответы.

Я хочу отметить, что Александр Александрович сегодня с содержательным, достойным докладом выступил, с пониманием того, что сделано и что планируется сделать по стратегии тех вопросов, за которые отвечает министерство. Поэтому доклад, на мой взгляд, содержательный и дает нам теперь основу, пищу для его обсуждения.

Спасибо, Александр Александрович, за содержательный доклад.

Коллеги, желающих задать вопросы прошу записаться, а также желающих выступить прошу записаться.

Начинаем вопросы.

Иван Николаевич Абрамов, пожалуйста.

И.Н. Абрамов. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Александрович! Поручением правительства Минприроды России закреплено в качестве куратора Республики Калмыкия, как одного из 10 регионов с низким уровнем социально-экономического развития.

По поручению Председателя Совета Федерации Валентины Ивановны Матвиенко в прошлом году Комитетом по экономической политике было организовано выездное совещание в этом субъекте. Мы посещали много объектов, и как раз там был поднят вопрос по экологии в части водоснабжения и водоотведения. Это очень серьезный вопрос для этого субъекта.

По состоянию на сегодняшний день какие реальные уже есть достижения в решении этого вопроса? Что мы можем сегодня взять, так сказать, на карандаш? Потому что буквально через месяц мы повторно вернемся к этим вопросам.

А.А. Козлов. Спасибо за вопрос.

Действительно, вопрос водоснабжения и лесовосстановления для Калмыкии очень важный. В рамках той общей программы,

которую мы определили вместе с Бату Хасиковым, мы выделили финансирование по линии Роснедр, и наша компания "Росгеология" должна в этом году уже начать поиск воды.

Поручение в том числе получил Рослесхоз – изыскать возможность и сделать так, чтобы все-таки в Калмыкии появился небольшой оазис леса, который они так давно ждут. Это в дополнение к тому большому списку вопросов, который есть у нас по Калмыкии.

Председательствующий. Александр Александрович...

А.А. Козлов. И по Каспию особенно.

Председательствующий. Извините, я перебила. Пожалуйста, завершайте. Или Вы завершили?

А.А. Козлов. Да. Спасибо большое.

Председательствующий. Ну, если Минприроды по постановлению правительства отвечает за Калмыкию – непростой, сложный регион (действительно, там проблема нехватки питьевой воды, сложные природные, климатические условия и так далее), вы покажите класс на примере одного региона. Сделайте Республику Калмыкия экологически образцовой во всех смыслах этого слова – ну, сначала, конечно, обеспечьте людей питьевой водой. Вот поупражняйтесь (извините за такое слово) на одном из регионов, отработайте, тем более что регион небольшой. И можно все ваши программы реализовать в одном регионе и представить образцово-показательную картинку – не только конкретно по воде, но и по другим вопросам. Это так, к слову.

Игорь Николаевич Морозов, пожалуйста.

И.Н. Морозов, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Рязанской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Александрович, у Вас в презентации уже был обозначен переход к экономике замкнутого цикла. И мы знаем, что в 2021 году уже был необходим запуск механизма расширенной ответственности производителей и импортеров за утилизацию товаров и упаковок.

Совет Федерации после послания сразу отреагировал на поручение, и Комитет по экономической политике направил в правительство свой законопроект. Прошло полгода (уже больше) – и мы до сих пор не получили никакого ответа и соответствующего заключения.

Мы пошли дальше – подготовили второй законопроект, он касался отмены НДС для населения при реализации пластика и стеклянной тары. Тоже ничего нет. *(Микрофон отключен.)* И вот хотелось бы узнать...

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Игорь Николаевич.

И.Н. Морозов. Скажите, пожалуйста, какие меры вами будут приняты в этом направлении и когда Совет Федерации получит от правительства заключение?

А.А. Козлов. Спасибо за вопрос.

Я хотел бы кратко напомнить: закон о расширенной ответственности производителей уже принят в 2015 году, страна работает. Но Вы действительно правильно сказали, что в рамках тех норм и требований, которые сейчас прописаны в действующем законодательстве, мы видим, что правоприменительная практика не

позволяет полностью собирать отходы и, самое главное (для чего он принимался), делать так, чтобы отходов не появлялось больше.

Мы видели ваш законопроект, мы его учитывали. Но у нас есть прямое поручение президента Правительству Российской Федерации разработать этот законопроект. Мы подготовили его на площадке правительства, и, честно вам скажу, мы столкнулись с прениями внутри нашего кабинета, и он проходит процедуру согласительных совещаний.

Объясню, в чем наши разногласия. Вопрос заключается в самом главном, ключевом. Сегодня норматив утилизации по РОП, который установлен для производителей товаров и товаров в упаковке, составляет до максимум 45 процентов от производимой продукции. Мы считаем, что надо повышать до 100 процентов, потому что все-таки производится 100 процентов, а не 45. Это первая развилка.

Вторая развилка — это администрирование. Сегодня мы понимаем, что по действующему законодательству, если производитель сам о себе не заявил или не заплатил сбор, мы к каждому из них инспекторов не приставим, потому что мы сегодня администрируем порядка 17 тысяч контрагентов, а, по данным нашего экологического оператора (мы прогнозируем), это более 4 млн рублей. И мы бы хотели иметь реестр, в который они обязаны вносить данные, для того чтобы мы их видели. Ну нет у нас столько инспекторов в Росприроднадзоре!

Но все эти развилки за собой несут определенный процент удорожания, о котором говорят наши коллеги из других министерств. Мы сейчас обсуждаем это на площадке Белого дома. В ближайшее время (у нас стояло согласительное совещание на сегодня, оно перенесено на 18-е число) мы выскажем единую позицию

Правительства Российской Федерации, которая поможет нам сформировать свое мнение, в том числе на площадке сената и на площадке Государственной Думы, потому что этот вопрос действительно "горячий" для всех. Мы не сможем за счет тарифа обеспечить ресурсами утилизации и переработки всю страну, то есть РОП в том числе тоже является источником для создания этих мощностей. Это очень важная развилка. Это вот и есть тот фрагмент реформы, о котором так много говорят. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Ирек Ишмухаметович Ялалов, пожалуйста.

И.И. Ялалов, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Александрович! В условиях перехода России к экономике замкнутого цикла наиболее актуальным является вопрос эффективного вовлечения образовавшихся отходов в хозяйственный оборот. По данным Росприроднадзора, сегодня в России в год образуется более 12 млн тонн отходов, образованных в очистных сооружениях. Это огромный объем сырья, который при современном уровне технологий может быть переработан в удобрения, стройматериалы, грунт, энергию и так далее.

Скажите, пожалуйста, ведется ли Минприроды России работа по созданию дополнительных правовых и экономических условий по использованию осадка как сырья для вторичного производства?

И второе. Прошу Вас взять под личный контроль многолетнюю проблему ликвидации экологической катастрофы на

"Химпроме" (бывшее акционерное общество) в городе Уфе и определить конкретные сроки решения этого вопроса.

Уважаемые коллеги, напоминаю: это последняя крупнейшая экологическая катастрофа в бывшем Советском Союзе. Спасибо.

А.А. Козлов. Спасибо за вопрос.

По сельхозотходам, о которых Вы сказали, которые должны стать в будущем неким новым товаром. Этот вопрос, в том числе в законодательстве о РОП, о котором сейчас сказал Ваш коллега, о вторичных ресурсах (то, о чем я упомянул в своем докладе), мы видим следующим образом. Есть такой термин, которого у нас сейчас не существует в экономике, — "побочный продукт", то есть в простонародье это некий полуфабрикат — это и не отходы, но это еще и не товар, как в данном случае то, о чем Вы упоминали. У нас такой терминологии ни для бухгалтерского учета, ни для экономики, ни для надзора не существует. Мы хотим, чтобы она появилась.

Что это позволит? Это позволит на площадке правительства (так сегодня проект закона написан) принимать решение о том, что может относиться к этой категории, что в данном случае не является отходом, а является побочным продуктом. И второй вопрос — какие сроки ему даются, время, для того чтобы это стало конечным товаром. Если мы эту развилку пройдем (мы сейчас находимся на этапе обсуждения), то мы этот вопрос сможем закрыть.

Также к нам поступил от Сергея Герасимовича Митина законопроект по урегулированию этого. Мы также его обсуждаем с Росприроднадзором, как коллегами, которые видят ежедневно правоприменительную практику и поведение тех предприятий, которые, к сожалению, не выполняют действующее законодательство.

Но наша задача — помочь, оказать помощь тем, кто соблюдает законодательство, а не всех подгонять под одну гребенку, как будто все хотят нарушить либо обмануть.

Председательствующий. Спасибо.

А.А. Козлов. А по "Химпрому" (извините, пожалуйста) я обязательно помечу себе и дам Вам обратную связь.

Председательствующий. Да. Ваши заместители, может быть, по вопросам хотят дополнить? Потому что, естественно, Вы не можете все детали знать. По Башкирии, может быть, кто-то ответит? Кто-то в курсе этой ситуации? Коллеги — заместители министра или?..

А.А. Козлов. Светлана Геннадьевна Радионова прокомментирует.

Председательствующий. Пожалуйста.

С.Г. Радионова, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере природопользования.

Добрый день, Валентина Ивановна!

Председательствующий. Добрый день!

С.Г. Радионова. Добрый день, уважаемые сенаторы! По поводу "Уфахимпром". Он входит в пятерку приоритетов по проекту "Генеральная уборка". В настоящий момент силами Росприроднадзора, исходя из выделенных средств ЦЛАТИ, проведено обследование площадки. Материалы переданы республике и самому городу, и идет обсуждение.

Мы в марте передадим эти материалы в Роспотребнадзор. Как только Роспотребнадзор подтвердит в соответствии с планом "Генеральной уборки" наличие воздействия на людей и даст соответствующее заключение — я думаю, что это будет в первой

пятерке приоритетных объектов из 192 объектов, которые сейчас в "Генеральной уборке" есть, в этом году они получают приоритет.

На сегодняшний момент площадка полностью обследована. Нам понятно, что с ней делать. И я думаю, что в этом году мы начнем там работы физически уже.

Председательствующий. Светлана Геннадьевна, в темпе, побыстрее. Со времен Советского Союза не можем решить. Вот документы послали, там согласование, там проектно-сметная документация, тут в марте, тут в сентябре... Действительно, острая проблема в Башкирии – включите и решите. Ладно? И отчитаетесь. Спасибо.

Дина Ивановна Оюн, пожалуйста.

Д.И. Оюн, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Тыва.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Александр Александрович! Прежде всего, от Республики Тыва большое спасибо за поставки техники для эффективной борьбы с лесными пожарами.

А мой вопрос касается особо охраняемых территорий. Там сегодня трудятся настоящие энтузиасты, потому что оплата труда крайне скромна. А зарплата ученых, которые занимаются важной работой по изучению и сохранению уникального биоразнообразия нашей страны, к сожалению, не соответствует указу Президента России по зарплате для научных работников.

Насколько я знаю, Минприроды уже занимается этой работой. Но мой опыт подсказывает, что, возможно, рекомендация Минфина – укладываться с решением этой проблемы в рамки сметы. Вы, возможно, хотите оптимизировать или сокращать.

Есть ли у вас какие-то варианты решения этой проблемы и как вы сегодня продвинулись в ее решении? Спасибо.

А.А. Козлов. Спасибо за вопрос.

В действительности для нас это острая проблема. Мы в 2021 году хорошо поработали с Минфином, нам дополнительно выделили 250 млрд рублей, и те вопросы, которые я озвучил в своем докладе, в принципе решаются за счет этих денег.

Система ООПТ недофинансирована. Мы это признаем. Никто никого сокращать не собирается. Это первое.

Что мы планируем сделать?

Закон об экологическом туризме позволит нам привлечь деньги третьих лиц на те задачи, которые стоят сегодня перед государством. Мы порядка 1 млрд рублей планируем высвободить за счет того, что эти деньги будут перераспределены на фонд оплаты труда.

Кроме этого (второй блок), мы заявили сегодня с нашими проектами в рамках нацпроекта по туризму, чтобы получить финансирование оттуда, из этих источников.

И третье – работа, которая предстоит нам в этом году. В рамках поправок в бюджет на 2023, 2024 и 2025 годы мы будем защищать дополнительное финансирование на увеличение фонда оплаты труда, потому что люди там действительно энтузиасты и они недофинансируются. Вы правы здесь. Это проблема, которая не решена до сих пор.

Председательствующий. Спасибо.

Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Александрович! Крупнейшие российские промышленные предприятия осуществляют контроль за соблюдением нормативов выбросов загрязняющих веществ посредством установки постов контроля воздуха (например, Магнитогорский металлургический комбинат, Челябинский цинковый завод, еще ряд предприятий в городе Челябинске). Указанные посты контроля аккредитованы и интегрированы в сеть мониторинга и контроля воздуха Росгидромета.

Ранее на площадке Совета Федерации было проведено заседание "круглого стола" по реализации федерального проекта "Чистый воздух" с участием Минприроды, на котором обсуждался данный вопрос. Рассмотрено предложение о возложении на промышленные объекты I класса опасности в городах эксперимента обязанности по установке постов контроля воздуха в местах, согласованных с контрольно-надзорными органами. Указанное предложение получило отражение в рекомендациях по итогам "круглого стола".

Вопрос: планирует ли министерство в течение весенней сессии подготовить и согласовать данные изменения в федеральное законодательство? *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, пожалуйста.

О.В. Цепкин. Короткий смежный вопрос. Какие возможны дополнительные законодательные мероприятия для мотивации предприятий к снижению вредных выбросов в воздух в 12 указанных

городах эксперимента в рамках федерального проекта "Чистый воздух"? Спасибо.

А.А. Козлов. Спасибо за вопросы.

Вы коснулись предприятий I класса опасности. Я тогда с этого начну.

У нас в существующем законодательстве (до того, как определенные задачи наш президент поставил) выглядело это так: в течение четырех лет с даты получения КЭР, которые выдают наши коллеги из Росприроднадзора, которые определяют функционал этих предприятий, еще трех-четырёх лет, соответственно, они оформляют эти датчики и устанавливают их. На встрече с представителями РСПП, обсуждая этот вопрос, президент поддержал наше предложение, и до конца 2022 года предприятия этого класса опасности должны будут установить эти приборы учета. Это первое.

Что касается ответственности, которую мы видим совместно, сообщая, наши коллеги — предприятия сейчас, получая разрешительную документацию в рамках квотирования по этим городам, берут на себя ответственность выполнить тот план мероприятий, который должен быть акцептован всеми участниками этого процесса, в рамках которого мы мониторим динамику. Но те сроки, которые сегодня ставят перед нами предприятия, — не месяц, не два, не неделя, а несколько лет, два-три года. И, соответственно, наша задача — не допустить того, чтобы предприятие, подойдя к конечной точке, сказало, что оно не смогло и не справилось с этой задачей. Мы тогда не объясним людям, что изменилось в их домах, в их городах.

Исходя из этого, мы предлагаем сделать следующее. Должна быть определенная санкция за невыполнение, то есть мы должны видеть динамику, ее мониторить. Как мы ее видим? Если ты не

справился с задачей, то платеж за загрязнение воздуха стократно выше того базового, который есть. Штраф (может быть, 5–10, это обсуждаемая норма, мы сейчас обсуждаем с нашими коллегами из Минэкономразвития, Минпромторга) – до 50 процентов от оборота. И, конечно, мы должны понимать, что предприятия выплачивают дивиденды только после того, как этот план мероприятий выполнен. То есть как дивиденды выплачиваются? Они же выплачиваются с чистой прибыли. А если эта позиция не закрыта в расходах предприятия, то о каких чистых доходах может быть речь у собственников этого предприятия? То есть это должно стать защищенной позицией. Вот эти три санкционных нормы должны в том числе понуждать выполнять взятые на себя обязательства те предприятия, которые этого не хотят.

Помощь, которую мы оказываем городам (это самое ключевое в принципе), – в том, что мы сегодня через план мероприятий пытаемся сбалансировать то, что они не могут выполнить сами с помощью своих бюджетов, потому что у них есть более приоритетные позиции.

Мы помогаем в части транспорта на газомоторном топливе (то есть там, где не требуется проектно-сметная документация), переключаем котельные на газ, закрываем старые (в Новокузнецке недавно были мероприятия). И, конечно, в части предложения, которое поддержал наш президент, – пусть "Газпром" в этих "грязных" городах в приоритетном порядке обеспечит систему газоснабжения, а мы лучше деньги направим людям, на поддержку, для того чтобы они домохозяйства оборудовали. Потому что сегодня там живут люди – бывшие работники угольной отрасли, у них бесплатный пайковой уголь (6 тыс. рублей за "зиллок" заплатил – тебе привезли). Зачем им 140 тысяч платить за оборудование, потом за газ,

когда у них эта система бесплатная? Мы должны их в данном случае поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Анатолий Дмитриевич Артамонов, пожалуйста.

А.Д. Артамонов, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Калужской области.

Уважаемый Александр Александрович! Сельскохозяйственные предприятия традиционно на протяжении многих веков используют образующиеся в ходе жизнедеятельности животных ценные органические удобрения для повышения плодородия почв и производства сельскохозяйственной продукции без применения химии. Однако законодательство Российской Федерации в области охраны природы относит их к отходам производства, что не позволяет использовать их в хозяйственном обороте. На сельскохозяйственные предприятия накладываются колоссальные — многомиллионные и даже миллиардные — штрафы. Несмотря на неоднократные разъяснения Минсельхоза о безопасности применения органических удобрений на полях, контрольно-надзорные органы не принимают эти разъяснения во внимание.

Рабочей группой при Совете Федерации разработан проект закона, которым предлагается ввести в действие специальное регулирование в отношении отходов жизнедеятельности животных, по аналогии с тем, как данный вопрос... *(микрофон отключен)* ...регулирується в других странах с развитым животноводством.

Председательствующий. Продлите время.

Пожалуйста.

А.Д. Артамонов. Я сейчас закончу.

Принятие закона будет способствовать сокращению применения минеральных удобрений, а значит, повышению качества сельхозпродукции, ее экологичности и, соответственно, уменьшению углеродного следа от производства химикатов. Снизится и цена сельхозпродукции. Мы видим, как безудержными темпами растут цены на минеральные удобрения.

Прошу Вас, уважаемый Александр Александрович, оказать содействие в скорейшем согласовании проекта закона. Спасибо.

А.А. Козлов. Спасибо за вопрос. Я уже частично коснулся этой темы, когда отвечал на вопрос по расширенной ответственности производителей. Я считаю, что вторичные ресурсы – это то понятие, термин, через который должен быть решен этот вопрос.

Заместитель министра сельского хозяйства здесь присутствует. Вчера наши коллеги-сенаторы задавали этот вопрос, и мы свою позицию высказали – что если мы решим этот вопрос таким способом, то мы уйдем от понятия лицензирования и тех других норм, которые сегодня определены законом № 89 об отходах. Это очень важно. То есть это в принципе то, о чем Вы сейчас говорите. Но основной у нас в данном случае – Минсельхоз. Давайте вместе принимать решение.

Председательствующий. Иван Вячеславович, всегда каждое министерство защищает интересы своей отрасли. Тема эта перезрела. Вот Совет Федерации начал ей заниматься после того, как уважаемая Светлана Геннадьевна за навоз, который накопился, предприятию по производству мяса выставила многомиллиардные штрафы, из-за которых надо было просто закрыть производство. И, когда мы этой темой занялись, ко мне обратились, наверное, 10 или

15 губернаторов: "В конце концов, вы что, губите отрасль?! Отрегулируйте это на федеральном уровне".

А Минсельхоз знает об этой проблеме? И почему вы ее вместе, в сотрудничестве с Минприроды не решаете? Вот Вы мне можете сказать? Или Вы не погружаетесь так глубоко в навоз? Это как бы не царское дело.

И.В. Лебедев, статс-секретарь — заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна! Проблему мы знаем, мы всё смотрели в разных конструкциях, как это можно было решить, потому что с Минприроды совместно обсуждали и разъяснения, которые, к сожалению, не сработали. Поэтому сегодня мы честно говорим о том, что законопроект, подготовленный коллегами-сенаторами, полностью отвечает отраслевым задачам и интересам. Мы готовим положительный отзыв, на следующей неделе он выйдет с площадки Министерства сельского хозяйства, и он действительно полностью решает отраслевые задачи. Мы сегодня наших аграриев выводим в плоскость, которая позволяет использовать тот навоз, который образуется в результате производства, на полях при тех технологиях, которые позволяют его делать действительно безвредным.

Мы понимаем грани, о которых говорит в том числе Минприроды, когда действительно бывают иногда некоторые ситуации, когда это попадает в водостоки, когда действительно это не используется впоследствии как удобрение, а просто скапливается в непонятных условиях. Вот против такой ситуации мы и сами тоже выступаем. Но все-таки в большей части мы говорим о том, что это возможно привести в форму органических удобрений, которые действительно сегодня очень востребованы. Как коллега-сенатор

сказал, на фоне роста в том числе цены на минеральные удобрения это очень правильно.

Председательствующий. Иван Вячеславович, хорошо выступил, понятно, но я задала вопрос: почему вы не занимались раньше этой проблемой? Она же не вчера возникла! Объясните мне, почему вы закон не подготовили? Почему в правительстве не добились защиты отрасли? Почему так все это происходит? Ну, поактивнее, пожалуйста.

И.В. Лебедев. Если позволите, я еще добавлю (10 секунд).

Если говорить про отраслевые задачи, которые перед нами стояли, мы на самом деле, Валентина Ивановна... Самые популярные сегодня механизмы поддержки – льготный механизм поддержки аграриев (до 5 процентов), поддержка в виде возмещения прямых понесенных затрат на капитальное строительство (так называемые CAPEX). Во всей палитре мер господдержки у нас было направление – оснащение наших животноводческих комплексов новейшим оборудованием, которое позволяет сегодня навоз сделать безвредным отходом, который идет в дальнейшем как органика на поля.

Поэтому мы как могли отрасль на самом деле поддерживали – и финансовыми инструментами, и регуляторикой, но базово регулирует Минприроды. Мы старались всегда найти золотую середину, слыша коллег в части того, что проблема действительно тоже есть. Поэтому мы считаем, что оснащением, переоснащением мы действительно сможем выйти на решение задачи, чтобы эти отходы стали безвредными и действительно по технологической карте правильно утилизировались те, которые надо утилизировать, и использовались те, которые можно использовать как удобрение.

Есть какие-то перекосы с точки зрения штрафов, мы об этом знаем, в ручном режиме тоже этими ситуациями занимались.

Председательствующий. Я попрошу Вас, Александр Александрович, и Светлану Геннадьевну: вы отнеситесь к этому, коллеги, серьезно. Наши деды и прадеды, когда не было химических удобрений... Ну, куда навоз? В удобрение. И считалось, что это органические удобрения, самые полезные. Да, наверное, там есть какие-то вредные составляющие, вы правильно говорите, надо...

Но нельзя же доводить проблему до того состояния, когда она взорвалась. Легче всего штрафы многомиллиардные наложить, но любое министерство, ведомство кроме своей ведомственной компетенции... В конечном итоге вы все отвечаете за развитие экономики страны, за развитие сельхозпроизводства. И можно так дойти до того, что все позакрывать, всех обанкротить и считать, что дело сделано.

Поэтому, Александр Александрович, я прошу Вас: поддержите Минсельхоз в этом. Если что-то надо, детали уточнить, — уточните. Но надо заканчивать эту дискуссию. Надо принимать решение и создать условия для сельхозпроизводителей, чтобы мы больше своего мяса производили.

А Минсельхозу — регулировать... Хорошо, что финансовая поддержка была, понятно, но надо в целом отрегулировать ситуацию, создать условия для наращивания производства мяса в стране. Мы в этом нуждаемся. Вы с легкостью снимаете пошлины со свинины и тем самым подрубаете развитие своего свиноводства (понимаете?), и здесь преграды. И куда ни кинься... Как работать сельхозпроизводителям?

Так что, Александр Александрович, поддержите.

И, Светлана Геннадьевна, тоже поддержите.

Вы вынуждены накладывать штрафы, потому что не урегулирована ситуация. Давайте ее законодательно урегулируем, чтобы все одинаково трактовали. Тогда будет понятно и производителям, и вам, и другим надзорным органам.

Александр Александрович, поддержим законопроект?

А.А. Козлов. Валентина Ивановна, разрешите?

Председательствующий. Да, пожалуйста.

А.А. Козлов. Мы знакомимся с этим законопроектом, с Митиным Сергеем Герасимовичем встречались по этому поводу. Ключевое, что мы не видим, и сейчас нужно это решить (мы с Дмитрием Николаевичем Патрушевым разговаривали), — чтобы наши коллеги из Минсельхоза дали нам понимание следующего шага. То есть, когда мы уйдем из понятия отходов в текущую деятельность, нам нужно понять, что будут делать... Потому что в данном случае по этому законопроекту Россельхознадзор берет на себя полномочия надзора, а Минсельхоз — как администратор этих процессов. И вот этого шага, следующего, как они это будут делать, нет, мы его не видим. Только из-за этого проблема.

А.А. Турчак, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Псковской области.

(Микрофон отключен.) Скажите, что поддерживаете. Скажите: "Я поддерживаю".

А.А. Козлов. В принципе — да. А в логике, в продолжении этого процесса... Если он уйдет в неизвестность...

А.А. Турчак. Скажите, что Вы поддерживаете, и все.

Председательствующий. Слушайте, заканчивайте процессом заниматься. Процессом занимайтесь, но коротко, быстро. Нужен

результат. Вот сейчас вы опять погрязнете в этих межведомственных разговорах. Все умничаете, все говорите правильно, красиво, но вопрос-то не решен. Ну, давайте закроем все фермы, все сельхозпредприятия, которые производят мясо, скажем: "Это вредно". Так а есть-то что будем, Александр Александрович?

А.А. Турчак. Валентина Ивановна, видно, что Александр Александрович поддерживает. И неделю максимум надо, чтобы урегулировать все вопросы с Минсельхозом и выдать заключение по законопроекту. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Да.

А.А. Козлов. *(Микрофон отключен.)* Мы за. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. В микрофон говорите. Зал не слышит. Следующие, последующие шаги. Вот Турчак сказал, что вы согласны в недельный срок провести согласование. Договорились?

А.А. Козлов. Минсельхоз, мы справимся с задачей?

И.В. Лебедев. *(Микрофон отключен.)* Да-да, мы справимся.

Председательствующий. Светлана Геннадьевна так хитренько заглядывает там, из-за угла. Ну что, за неделю справимся, Светлана Геннадьевна?

С.Г. Радионова. Уважаемая Валентина Ивановна, конечно, мы справимся за неделю, если вы такую задачу поставите.

Председательствующий. Договорились. Записываем в стенограмму: принять к сведению *(аплодисменты)* заявления министра, заместителя министра, коллеги.

Но, Митин и Яцкин, вы не хлопайте, а включайтесь в согласовательную работу, походите вместе всю эту неделю, развяжите эти узлы, найдите решение, которое бы устраивало и Минприроды, и Минсельхоз, а главное — способствовало наращиванию объемов производства мяса в нашей стране.

И нашли проблему – навоз. Вот проблема! Других проблем в стране нет, да? С навозом разобраться не можем. Разберитесь. Хорошо. Спасибо. Тема важная, поэтому вопросов еще много осталось.

Но вопросы надо завершать, коллеги, с учетом того что 102 вопроса уже сенаторы направили, получите ответы.

Поэтому, Вячеслав Владимирович Наговицын, пожалуйста, вопрос. И, наверное, надо заканчивать. Пожалуйста.

В.В. Наговицын, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Бурятия.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Александрович! Как Вам, безусловно, известно, Комитетом всемирного наследия ЮНЕСКО поставлен вопрос о включении озера Байкал в список всемирного наследия, находящегося под угрозой. Не секрет, что в центральной экологической зоне Байкальской природной территории из-за отсутствия полигонов твердых коммунальных отходов и системы сбора и утилизации мусора образовалось 50 несанкционированных свалок. А учитывая, что поток туристов на Байкале ежегодно растет, несанкционированных свалок будет еще больше.

Из-за высокой дотационности Бурятия не в состоянии решить этот вопрос одна, самостоятельно, без поддержки федерального центра. На прошлом пленарном заседании в рамках Дней Республики Бурятия в Совете Федерации к сенаторам за содействием в решении данного вопроса обратился глава республики Алексей Самбуевич Цыденов.

Вопрос: известна ли Вам эта проблема и как вы будете ее решать?

А.А. Козлов. В Вашем вопросе два вопроса.

Первое – это всемирное наследие, которое может оказаться в зоне риска. У нас, в Казани летом этого года пройдет сессия ЮНЕСКО, и мы, как принимающая страна, ни в коей мере не должны допустить таких выводов. Мы пригласили представителей ЮНЕСКО. Я докладываю: они не были у нас очень давно (можно десятилетиями померить), и 28 февраля два человека прилетают к нам, и мы вместе с ними целую неделю посвятим тому, что мы покажем им наше наследие, в каком состоянии оно находится и что в динамике изменяется.

Что касается вопросов, которые поставил глава республики, они нам известны. Мы уже дали такое поручение, на площадке Виктории Валериевны Абрамченко мы собирались, она нас поддержала (спасибо ей большое). И Российский экологический оператор вместе с нашим блоком, который курирует Байкал, должен сделать так, чтобы эта новая система образовалась. Я в своем докладе упоминал, что выданы "зеленые" облигации, там – деньги, здесь возможности есть. Так вот, из логики, как Валентина Ивановна сказала, взять в Калмыкии и в одном месте навести порядок – такая же ситуация, ни чем не отличающаяся от Калмыкии, – взять и навести порядок в том числе на Байкале, тем более все те, кого я перечислил, находятся в нашем операционном управлении. Согласовывать нам точно ни с кем не надо, одобрение куратора мы уже получили.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, хочу от всех нас поблагодарить Александра Александровича за конкретные ответы на вопросы. К сожалению,

мы их заканчиваем. К тем, кто не успел задать вопросы, просьба в письменном виде их представить, через комитет мы их направим в министерство и попросим министра на них ответить.

Присаживайтесь, пожалуйста, Александр Александрович. Спасибо еще раз Вам.

Слово Сергею Валерьевичу Мамедову, аудитору Счетной палаты.

Сергей Валерьевич, пожалуйста, Вам слово.

С.В. Мамедов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Счетная палата по поручению Совета Федерации на постоянной основе осуществляет мониторинг реализации нацпроекта "Экология". Мы видим, что улучшается степень достижения его показателей и исполнения расходов.

Нужно понимать, что реализация нацпроекта должна обеспечить выполнение целевых показателей указа президента № 474 о национальных целях развития. Напомню, что они касаются твердых коммунальных отходов, ликвидации объектов накопленного вреда и оздоровления водных объектов, а также снижения выбросов опасных загрязняющих веществ. Я очень коротко остановлюсь на каждом из них.

Для достижения показателей по ТКО необходимо создать мощности по обработке и утилизации отходов. В 2021 году осуществлены первые расходы на эти цели, которые составили 7,4 млрд рублей. Большая их часть предоставлена для объектов в Московской и Тульской областях. Также 46 субъектам предоставлена субсидия на закупку контейнеров для отдельного накопления ТКО в объеме 1 млрд рублей. В 2020 году были поддержаны региональные операторы в 75 субъектах, куда было направлено 8,7 млрд рублей. Коллеги, отмечу, что это был первый и самый сложный ковидный

год. При этом тем не менее имеется потенциал, на наш взгляд, повышения эффективности этих расходов.

Отдельно стоит отметить, что основной объем средств из федерального бюджета на создание мощностей, составляющий 25,2 млрд рублей, запланирован на 2023–2024 годы. С учетом длительности строительства объектов необходимо приложить все усилия, чтобы расходы были исполнены, а запланированный результат достигнут.

В части показателя по ликвидации объектов накопленного вреда отмечу, что расходы на эти цели уже составили 33,8 млрд рублей. Больше половины из них направлено в четыре региона – Московскую, Иркутскую, Челябинскую и Нижегородскую области. Оставшиеся 15,5 млрд рублей пришлось на остальные 34 региона.

Стоит обратить внимание, что на сегодняшний день уже ликвидировано 66 наиболее опасных объектов, то есть 75 процентов от планируемого к 2024 году результата.

В части несанкционированных свалок в границах городов за последние три года достигнут более скромный результат – это 39 свалок в 18 регионах, или 20 процентов от плана. Значит, оставшиеся 80 процентов предстоит выполнить за тот же период в три года, что требует, безусловно, более активных действий.

Что касается показателя по выбросам опасных загрязняющих веществ, то указом президента предусмотрено их снижение в два раза к 2030 году.

Пока в нацпроекте участвуют 12 городов. До 2024 года поставлена цель по снижению выбросов на 20 процентов. Однако самими городами пока взяты обязательства существенно ниже.

Первую поддержку из средств федерального бюджета получили шесть городов в конце 2021 года. Профинансированы мероприятия в

объеме 7,5 млрд рублей. В основном расходы пошли на закупку экологичного общественного транспорта. Здесь мы также видим потенциал для повышения эффективности расходов. Например, мероприятия, связанные с коммунальной инфраструктурой, дают на порядок больше экологический эффект.

Также наши мероприятия показывают, что от регионов имеется большой запрос в части мер поддержки для строительства и реконструкции очистных сооружений централизованных систем водоотведения населенных пунктов. При этом в рамках нацпроекта пока такие объекты запланированы только для Байкальского и части Волжского регионов.

Уважаемые коллеги! В ходе мониторинга мы также обращаем внимание на постоянное усложнение структуры нацпроекта. Вопросы обращения с отходами и ликвидации накопленного вреда предусмотрены уже в рамках шести федеральных проектов, а мероприятия по оздоровлению водных объектов рассредоточены по трем, причем у каждого свои показатели. Это отражается и на системе управления нацпроектом в регионах. В них управление всеми региональными проектами осуществляет один проектный офис.

Завершая, отмечу, что мы понимаем, что нацпроект "Экология" — действительно очень сложный, многовекторный программный документ, направленный на решение вопросов практически во всех сферах природоохранной деятельности. И, как сегодня было озвучено, министерству, безусловно, удалось достичь значимых результатов. Однако мы видим, что осталось много нерешенных проблем и недоработанных вопросов, которые в кратчайшие сроки предстоит решить коллегам.

Мы продолжим в рамках поручения Совета Федерации мониторинг реализации нацпроекта и будем информировать вас, уважаемые сенаторы, о принятых мерах.

Также отдельно хотелось бы поблагодарить Вас, Валентина Ивановна, за Ваше личное участие, которое, безусловно, является очень хорошим драйвером для всех ведомств в данном направлении. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, Сергей Валерьевич. Присаживайтесь, пожалуйста.

Коллеги, просьба ко всем выступающим (много желающих): по возможности, короче и – предложения, чтобы побольше сенаторов выступило. Ладно?

Сергей Владимирович Берёзкин, пожалуйста.

С.В. Берёзкин, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ярославской области.

Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В докладе Александра Александровича Козлова была отмечена проводимая работа по ликвидации объектов накопленного экологического ущерба. Для Ярославской области эта проблема – одна из острых и весьма резонансных. Речь идет о прудах – накопителях промышленных отходов нефтеперерабатывающего завода имени Менделеева под Тутаевом и дренажной системе для отвода грунтовых вод от загрязненных нефтепродуктами, "зелеными маслами" на территории бывшего сажевого завода в Ярославле.

В 2018 году Совет Федерации, рассматривая в рамках Дней субъекта вопрос о государственной поддержке социально-

экономического развития Ярославской области, рекомендовал Министерству природных ресурсов и экологии осуществить необходимые мероприятия по их ликвидации. Надо сказать, что во многом благодаря этой поддержке, а также усилиям органов исполнительной власти федерального и регионального уровней приняты и принимаются необходимые решения по ликвидации "мин замедленного действия" на берегах Волги, в том числе и прежде всего в рамках федерального проекта "Оздоровление Волги" национального проекта "Экология", которым установлен срок завершения работ – до конца 2024 года.

На сегодняшний день подготовлена проектная документация в отношении кислородных прудов-накопителей. В декабре 2021 года правительством области было подписано соглашение с Минприроды России о предоставлении субсидии региону в объеме 4 млрд рублей на 2023 и 2024 годы. И все это дает возможности для реального решения проблемы.

Вместе с тем на другом объекте экологического ущерба, где "зеленые масла" с угрожающим объемом токсичного грунта – 6,5 млн тонн, к проектно-изыскательским работам пока только подступаемся. Одной из объективных сдерживающих причин до недавнего времени было отсутствие приемлемого технологического решения, учитывающего специфику объекта и его геоположение. В настоящее время такая технология определена и получила экспертное одобрение.

Губернатор области обратился к Председателю Правительства России Михаилу Мишустину за поддержкой по вопросу выделения средств из резервного фонда на проведение изысканий в 2022 году и разработку проектно-сметной документации в 2023 году. Соответствующий проект распоряжения находится в стадии

подготовки. С учетом сроков проведения конкурсных процедур критически важно соблюсти сроки его принятия в первом квартале текущего года.

Прошу Вас, уважаемый Александр Александрович, взять под свой личный контроль работу по подготовке данного документа и по организации его последующего исполнения в части компетенций федерального уровня.

Наша общая задача – закрыть эту потенциально чрезвычайно опасную экологическую угрозу верховью Волги, являющейся поистине жемчужиной России. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Я воспользуюсь возможностью, хочу обратиться к Светлане Геннадьевне.

Не ушла еще Радионова, нет?

Светлана Геннадьевна, свежее письмо от губернатора Астраханской области. Он благодарит Федеральную службу по надзору в сфере природопользования за то, что вы пообещали несанкционированную свалку, которая расположена всего лишь в 800 метрах от села Енотаевка Енотаевского района Астраханской области, включить приоритетом в федеральный проект "Генеральная уборка".

Я Вас очень прошу: тоже возьмите, пожалуйста, на личный контроль. Это Волга, это важная для развития страны область. Я тоже возьму на личный контроль, и Вы меня будете информировать. Ладно?

С.Г. Радионова. Валентина Ивановна, да, мы уже ее обследовали. Единственное, нам осталось сделать обследование, когда температурный режим позволит (мы это сделаем в середине апреля), – и вопрос этот будет закрыт.

Председательствующий. То есть Ваше обещание будет исполнено – она попадет в "Генеральную уборку"?

С.Г. Радионова. *(Микрофон отключен.)* Да, она у нас на персональном контроле.

Председательствующий. Спасибо.

И держите меня в курсе, как будет идти работа по ее ликвидации. Ладно? Благодарю Вас. Спасибо.

Коллеги, дальше.

Виктор Феодосьевич Новожилов, пожалуйста.

В.Ф. Новожилов, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Архангельской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Александрович, уважаемые коллеги! В состав одного из важнейших богатств российского Севера входит его крупнейшая водная артерия – река Северная Двина. Ее воды протекают по территориям Архангельской, Вологодской областей, впадая в Белое море и обеспечивая не только межрегиональное транспортное сообщение страны, но и международное, посредством которого на сегодняшний день осуществляются перевозки жизнеобеспечивающих товаров и промышленной продукции – угля, древесины и изготавливаемой из нее продукции (целлюлозы, пиломатериалов), металлов, продуктов и других товаров.

Такая значимость водной артерии исторически способствовала концентрации вдоль нее наиболее крупных населенных пунктов (город Архангельск, город Котлас, село Холмогоры и другие) и промышленных производств. В том числе с советских времен здесь

действуют и развиваются крупные целлюлозно-бумажные предприятия.

Высокая техногенная востребованность реки Северной Двины, с одной стороны, требует особенных мер охраны ее северных экологических комплексов, усовершенствования и модернизации систем сбросов отходов жилищно-коммунального хозяйства и промышленных производств, с другой — защиты населенных пунктов от агрессивных факторов водной среды и разрушения берегов, а также требует обеспечения дальнейшего функционирования транспортного сообщения посредством проведения дноуглубительных работ.

В целях комплексного решения данных задач на сегодняшний день правительством Архангельской области осуществляется подготовка программы по сохранению реки Северной Двины, которая включит в себя все необходимые мероприятия по защите населенных пунктов от затоплений и подтоплений, разрушения берегов водных объектов, проведению расчистки русла и модернизации систем сбросов в водные объекты.

Учитывая экологическую, экономическую и инфраструктурную уникальность реки Северной Двины, в особенности для северных и арктических территорий, просим, Александр Александрович, предусмотреть реализацию вышеуказанных мероприятий в составе федеральных проектов "Сохранение уникальных водных объектов" и по защите от наводнений и иных негативных воздействий подземных вод национального проекта "Экология", а также государственных программ Российской Федерации, реализуемых Минприроды России. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Я так понимаю, что и Александр Александрович, и все, кто нас слышит, всё это фиксируют, будут реагировать.

Алексей Владимирович Сеницын, пожалуйста.

А.В. Сеницын. Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые Александр Александрович, коллеги! Коротко хочу обратить ваше внимание на одну значимую для экологического благополучия населения проблему — это размеры санитарно-защитных зон до предприятий I и II классов опасности.

Я напомню, что действующие СанПиН устанавливают для предприятий I класса опасности, к которым, например, относятся разрезы угольные, размер 1 тыс. метров, а для предприятий II класса опасности, к которым относятся шахтные терриконы, — 500 метров. Это мало. Но проблема даже не в этом. Проблема в том, что эти размеры безусловные и предприятия, проводя экспертизу, уменьшают их. И есть случаи, когда эти размеры уменьшаются до 200 метров и до 100, и до 50 метров. Это, безусловно, вызывает справедливое возмущение людей и даже протестные акции (я не буду примеры приводить).

8 февраля этого года на встрече губернатора Кузбасса с вице-премьером Викторией Абрамченко она поддержала инициативу об увеличении этих размеров до 2 тысяч и 1 тыс. метров соответственно. И я хочу обратить ваше внимание, что это не только позиция губернатора Кузбасса. Она уже поддержана палатой регионов — в постановлении Совета Федерации о государственной поддержке социально-экономического развития Кемеровской области — Кузбасса еще 2018 года это отражено, но, к сожалению, до настоящего времени не исполнено и СанПиН не изменены.

Я очень прошу Вас, уважаемый Александр Александрович, учесть позицию палаты регионов при проработке этого вопроса.

Председательствующий. Но это плохо – если позиция Совета Федерации (прошло столько времени) не реализована. У нас Роспотребнадзор или кто за это отвечает, Александр Александрович? Кто ответит?

А.В. Сеницын. Роспотребнадзор.

Председательствующий. Роспотребнадзор. Есть у нас представитель Роспотребнадзора?

А.В. Яцкин. *(Микрофон отключен.)* На "правительственном часе" нет.

Председательствующий. На "правительственном часе" нет.

Но это и к вам относится тоже, к министерству, понятно.

Кто-нибудь готов ответить или нет?

А.В. Яцкин. *(Микрофон отключен.)* Радионова хочет сказать.

Председательствующий. Нет, я думаю, что это не Светлана Геннадьевна.

С.Г. Радионова. Валентина Ивановна, это не мы, но мы работаем в тесном сотрудничестве с Роспотребнадзором. Они устанавливают силами своих ФБУЗ санитарно-защитные зоны. Бывают объединенные санитарно-защитные зоны, бывают для каждого предприятия. Мы тоже этот вопрос ставили неоднократно. Коллегам тоже направим еще раз свою позицию.

Председательствующий. Да. Давайте мы дадим поручение, во-первых, Шевченко Андрею Анатольевичу (не понятно, почему наше постановление не исполняется), Святенко Инне Юрьевне с Роспотребнадзором.

И коллега Сеницын. Вы у нас – молодой, активный сенатор, но Вы тоже несете ответственность за реализацию постановления

Совета Федерации. Вы к кому-нибудь до выступления обращались? У сенаторов вообще очень высокий статус. Вы можете в любой кабинет входить, поднимать вопросы, ставить их. Вы обращались в Роспотребнадзор? Чем они объяснили? Почему они не поддерживают? Тем более вице-премьер поддержала. Тема действительно назрела.

А.В. Сеницын. Валентина Ивановна, многократно обращались, переписка есть со всеми органами власти. Не поддерживают изменения, ссылаясь на "регуляторную гильотину", мол, нехорошо ущемлять права юридических лиц, мы предоставляем свободу в этом вопросе, экспертиза проходит, определяется экологическое воздействие. Но мы понимаем, как это на практике реализуется.

Председательствующий. Да.

Я попрошу, Галина Николаевна, провести организационное совещание, пригласить всех – и коллегу Сеницына, и членов комитетов, и представителей Роспотребнадзора – и поставить в этом вопросе точку. Если это обоснованно, если это необходимо, должны быть приняты решения. Если есть аргументы другие – значит, тогда должно быть обоснование. Но в любом случае должна быть ясность и дискуссия в этом вопросе должна быть завершена. Хорошо?

Юрий Леонидович Воробьев, пожалуйста.

Ю.Л. Воробьев, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Вологодской области.

Уважаемые Валентина Ивановна, Александр Александрович, уважаемые коллеги! Как вы знаете, важнейшей составляющей мировой и российской экосистемы являются наши леса.

Совет Федерации совместно с Минприроды России проводит постоянную системную работу, направленную на сохранение и приумножение наших лесов. С этой целью в Совете Федерации и создан Совет по вопросам развития лесного комплекса Российской Федерации.

Хочу отметить, что за прошедший год нам удалось уже многое сделать. Принят ряд ключевых законов, направленных на обеспечение прозрачности оборота леса путем создания федеральной информационной системы, передачу на федеральный уровень полномочий по лесоустройству, создание лесной охраны в регионах как отдельного института, законодательное закрепление создания лесных питомников, и ряд других. Подготовлена и утверждена Правительством Российской Федерации Стратегия развития лесного комплекса до 2030 года. Ожидаем плана ее реализации.

К сожалению, в выступлении, Александр Александрович, я не услышал (может быть, я пропустил), ничего не было сказано о задачах по эковоспитанию. Может быть, осуществлять его через экотуризм или другие формы? Потому что, конечно, все начинается и заканчивается человеком. Если мы молодых людей не будем готовить к будущему, не будем формировать в них эту внутреннюю культуру, то едва ли мы достигнем тех целей, которые перед собой ставим вообще для решения экологических проблем.

Впервые в текущем году работы по тушению лесных пожаров профинансированы в заявленном регионами объеме (более 14 миллиардов), Вы сказали об этом. Но деньгами пожары не тушат, как известно. Здесь крайне важно, чтобы эти деньги были вложены в организацию управления лесной безопасностью. А здесь огромное количество проблем чисто организационных. Мы, конечно, надеемся,

что эти проблемы будут решены, и вместе с Вами мы будем всячески этому способствовать.

Вместе с тем в последнее время мы большое внимание уделяем решению ключевой задачи в лесной отрасли. Она связана с повышением экономической эффективности отрасли. Несмотря на огромный ресурс, ресурсный потенциал наших лесов, лесные полномочия до сих пор финансируются по остаточному принципу. Очевидно, что, пока лесная отрасль в полной мере не будет сама себя обеспечивать, мы так и будем терять леса от пожаров, незаконных рубок и других факторов.

Вы знаете, что работает в этой части группа, Татьяна Гигель у нас очень много этим занимается и ряд других сенаторов. Мы создали специальную группу специалистов, экспертов, которые готовят предложения по изменению положения дел.

Я надеюсь, Валентина Ивановна, что к середине марта, когда планируется встреча с председателем правительства, мы будем готовы (наша группа и наш совет) доложить свои предложения вместе с министерством природных ресурсов.

И, конечно же, требуются решительные меры по совершенствованию государственного управления лесным хозяйством. Огромная отрасль, по существу, которая требует комплексного управления всеми ее проблемами. В рамках деятельности нашего совета, совместно с вашим министерством и другими ведомствами мы уже приступили к подготовке этих предложений. Я рассчитываю, что нам удастся в этом году решить эти вопросы и существенно улучшить хозяйствование в лесной отрасли. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

По ведению – Вячеслав Степанович Тимченко.

В.С. Тимченко, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна! "Регуляторная гильотина", о которой говорил коллега Сеницын, и защита прав потребителей, в рамках которой мы работаем с Роспотребнадзором, – это предмет ведения нашего комитета тоже. Поэтому прошу подключить нас к выполнению того поручения, которое Вы дали Галине Николаевне.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений? Договорились.

Прошу добавить.

Коллеги, ну, опять... надо заканчивать.

Александр Владимирович Двойных, пожалуйста, коротко, и будем заканчивать. Мы уже много лишнего времени израсходовали.

Пожалуйста.

А.В. Двойных. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Государственной Думой в декабре 2021 года принят в первом чтении законопроект, внесенный правительством, "О внесении изменений в Водный кодекс Российской Федерации" по передаче на региональный уровень полномочия по установлению зон затопления и подтопления.

В Московской области 59 тысяч участков попадают в такие зоны, но у нас в стране есть регионы, где таких участков более 450 тысяч. Для Подмоскovie, по предварительным подсчетам, данные затраты могут составить более 2,8 млрд рублей,

соответственно, для других регионов – еще больше. И аналогичные проблемы могут возникнуть в регионах с высоким уровнем антропогенной нагрузки.

Уважаемый Александр Александрович, просим еще раз рассмотреть наше предложение о делегировании полномочий с одновременным предоставлением целевой субвенции субъектам на реализацию полномочий и возмещение убытков собственникам земельных участков. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Валерий Владимирович Семёнов. Если предложения есть, кратко, пожалуйста, чтобы все-таки...

В.В. Семёнов, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Красноярского края.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

У меня предложение. Вот очень важный вопрос по квотированию выбросов. И постоянно звучат 12 городов – часть выполнили, часть не выполнили. Но есть действительно очень объективные причины. Мы считаем – 4 процента в год, как установлено, но есть, допустим, программа, которая сразу за четыре года даст снижение выбросов на 85 процентов (допустим, по Норильску). А по Красноярску (там тоже "черное небо", уже и утверждено решение Викторией Абрамченко) два вопроса – или газификация, или переход населения на отопление посредством электроэнергетики. Для этого необходимы решение и постановление правительства. Уже неоднократно обращались – воз и ныне там.

Огромная просьба к министерству: давайте мы объединим усилия и выйдем на решение вопроса, по крайней мере посредством электроэнергетики (70 процентов населения готово перейти с угольного отопления на электроэнергетику), – и уйдет проблема "черного неба" в Красноярске.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Спасибо.

Геннадий Иванович Орденов, пожалуйста. Тоже, если предложения есть, кратко.

Г.И. Орденов, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Астраханской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Александр Александрович! Согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2019 года "Об утверждении национального плана мероприятий первого этапа адаптации к изменениям климата на период до 2022 года" субъекты Российской Федерации должны до 10 мая 2022 года составить свои планы адаптации к изменениям климата. Это должно быть реализовано путем издания актов высших исполнительных органов государственной власти, и это обеспечит формирование системы оперативных и долгосрочных мер адаптации к изменениям климата, реализуемых на региональном уровне.

Одним из основных, ключевых инструментов для составления плана являются данные Росгидромета. Росгидромет предоставляет данные в регионы на возмездной основе. Это приводит к значительному удорожанию подготовки регионального плана. Есть

постановление правительства от 15 ноября 1997 года № 1425, согласно которому это специализированная информация.

Я считаю, здесь надо посмотреть. Предлагаю это постановление правительства пересмотреть и найти возможность предоставить регионам информацию по минимальной стоимости, иначе это будет очень дорого им стоить, а осталось уже три-четыре месяца.

Председательствующий. Спасибо. Думаю, что это касается и других регионов.

Ну, если уже Росгидромет, государственная структура, будет зарабатывать на субъектах Федерации — тогда скоро вообще перейдем на коммерческие взаимоотношения.

А может быть, Игорь Анатольевич Шумаков скажет?

Сколько зарабатываете-то, какую требуете плату?

И.А. Шумаков, руководитель Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды.

Добрый день, Валентина Ивановна! Добрый день, уважаемые коллеги! Действительно, мы с Геннадием Ивановичем давно ведем эту дискуссию. Что касается тех планов, которые сейчас составляют регионы, на самом деле вся информация им предоставляется бесплатно. Некоторые регионы идут немножко дальше, поэтому они заходят в пласт той информации, которую нам это постановление правительства предписывает продавать пользователю. А для составления планов, о которых сейчас идет речь, вся информация бесплатна.

Председательствующий. Но вот коллеги комментируют, что из одного кармана перекладываем в другой, а тот и другой карманы — государственные.

Может быть, как-то определиться нормативно, как действовать, Александр Александрович (вопрос и к Вам, Игорь Анатольевич)? Вы знаете, какие у регионов бюджеты. Если есть задача общая, ее решить надо к 1 мая, как сказал коллега Орденев.

Все-таки сколько берете денег? Какие у вас тарифы? Какая у вас такса?

И.А. Шумаков. Ну, я могу сказать в целом по бюджету. Бюджет Росгидромета в прошлом году был 26 млрд рублей, доходов от внебюджетной деятельности Росгидромет получил чуть меньше 3 млрд рублей.

Председательствующий. Ну, вот от коммерческой деятельности, но не за счет субъектов, ладно?

И.А. Шумаков. Безусловно.

Председательствующий. Надо, чтобы у регионов был доступ в вашу информационную базу, чтобы они могли заходить, пользоваться ей. Подумайте, как урегулировать эти взаимоотношения, чтобы таких вопросов не звучало. Это не есть хорошо. Спасибо.

Елена Борисовна Шумилова (чтобы уж никого не обидеть). Если предложения есть, пожалуйста, кратко.

Е.Б. Шумилова, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Коми.

Огромное спасибо.

Сегодня мы уже затрагивали и федеральный лесной фонд, и проект "Чистая страна", в рамках которого в городах убираются свалки, однако у нас есть множество населенных пунктов — это и

города, и села, которые расположены в федеральном лесном фонде. На обочины таких населенных пунктов сваливается множество — сотни тонн — бытовых и производственных отходов. Их, кстати, очень активно фиксируют общественные инспекторы от Росприроднадзора из числа жителей и городов, и районов. Так вот, к сожалению, в проект "Чистая страна" такие свалки не входят. И мы, получается, муниципалам не даем ни денег, ни возможности заниматься такими свалками, а за них они несут серьезную (вплоть до уголовной) ответственность.

Скажите, пожалуйста, насколько можно проработать этот проект (можно ли вернуться к этому вопросу? Потому что я и вчера пыталась его задать, и сегодня пытаюсь задать) — проект "Чистая страна"?.

Председательствующий. Елена Борисовна, мы Вам дали слово для выступления. Министерство услышало.

И я прошу это отразить в нашем постановлении, потому что действительно проблема ведомственной принадлежности земель часто является препятствием для системной работы. Вот если это федеральный лес, то, строго говоря, муниципалитет не имеет права этой свалкой заниматься, потому что это не его земля.

Из зала. Мы уже готовим это изменение. Мы договорились.

Председательствующий. Договорились? Тогда после проработки проинформируйте.

А в постановление я прошу это записать.

Майоров Алексей Петрович, пожалуйста, Вам слово.

А.П. Майоров, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного

(представительного) органа государственной власти Республики Калмыкия.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Прежде всего, я хотел бы тоже поблагодарить министра за очень активную и конструктивную работу по подготовке сегодняшнего "правительственного часа".

Мы вчера (министр упомянул) два с лишним часа проводили расширенное заседание комитета. Сегодня так же активно обсуждались вопросы, связанные с деятельностью министерства. Практически все предложения сенаторов, которые поступили раньше, мы учли в сегодняшнем проекте постановления. Но вот за два дня поступило достаточно большое количество новых предложений. Поэтому комитет подготовил проект постановления, который мы сегодня предлагаем принять за основу. Просим дать поручение, если у кого-то есть еще какие-то предложения, до 16 февраля представить их в комитет. И просим нас поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги! По-моему, сегодня прошло такое активное, содержательное обсуждение в рамках "правительственного часа". Экологическая повестка сегодня — это один из главных государственных приоритетов, и не только как государственный приоритет, но важно, что это вышло уже на уровень общества. И наши граждане, россияне, очень остро, очень активно реагируют там, где есть проблемы экологического характера, понимая, что это здоровье и ныне живущих людей, и будущих поколений. Поэтому этот вопрос требует пристального повседневного внимания и нашего тесного взаимодействия — исполнительной власти и законодательной власти.

Что касается "правительственного часа"... Коллеги, наше министерство природных ресурсов — это одно из самых загруженных министерств по функционалу, настолько многопрофильное министерство, что, конечно, очень трудно управлять такой большой повесткой. Может быть, стоит подумать и что-то передать другим министерствам — скажем, тот же бытовой мусор, вообще, "мусорную" реформу, как это раньше было, в министерство ЖКХ. Но это вопрос правительства, не наш. Но, конечно, задач стоит очень-очень много.

И Александр Александрович Козлов работает министром всего год. Сегодня мы убедились, что и преемственность соблюдается, и есть видение того, что нужно делать. Но масштаб задач, масштаб проблем столь велик с учетом накопленного в первую очередь экологического вреда и так далее, что, конечно, это требует серьезной мобилизации усилий всей вашей команды, всех подведомственных учреждений.

Денег, коллеги, выделяется много государством. Конечно, учитывая размер и масштаб беды, их недостаточно. Поэтому на первом плане сейчас — выделение главных приоритетов, тех, которые требуют срочного решения, и контроль за эффективностью каждого рубля. Потому что можно утопить на дне Байкала или Волги любую сумму, и никогда там не проверишь — эффективно, неэффективно, есть ли отдача. Поэтому должна быть система контроля за отчетностью и подведомственных учреждений, и подведомственных структур, и регионов, чтобы не было красивых картинок, презентаций и увода от проблем, и контроля за расходованием средств. А для этого министерство должно стать таким в первую очередь идеологическим штабом, что ли, решения экологических проблем. Оно должно отвечать за идеологию, что и в

каком направлении нужно делать, за методологию решения вопросов, за объективный мониторинг ситуации.

И, конечно, хотелось бы (и я понимаю, что это очень непростая задача), чтобы нацпроект "Экология" имел более амбициозные планки. Ну, скажем, вредные выбросы в стране в два раза нужно снизить до 2030 года. Да, это непростая задача. А сегодня-то люди будут по-прежнему дышать (особенно в тех городах, где у нас различные крупные предприятия работают) этим воздухом. Вот нужно еще раз посмотреть по каждому городу, по каждой составляющей, что можно сдвинуть влево, как ускорить. Причем это же средняя температура по стране — в два раза в целом по стране. Да? А есть критические города, где уровень загрязненности уже зашкаливает и реально влияет на здоровье и подрастающего поколения, и взрослого населения. Вот, может быть, в первую очередь выбрать эти кричащие города, которые занимают первое место в шкале по загрязненности воздуха, где живут люди, которые им дышат? То есть в каждом вопросе надо подойти не формально, выстроить приоритеты, постараться что-то сдвинуть влево и не миндальничать с теми, кто обязан это делать уже по действующему законодательству. Понимаете?

Вот еще раз: не успокоимся мы до тех пор, пока огромные суммы нашими крупными предприятиями (я сейчас не буду их называть, чтобы не обрушить их акции), которые огромные деньги выводят в офшоры... А что касается модернизации производств, решений о сокращении вредных выбросов в воздух, загрязнения воздуха — в час по чайной ложке. Вот на потом, вот 2022-й, 2023-й, 2024-й, разработка документации — и пошло-поехало. Дай бог, к 2030 году... В это время прекрасное жить уж придется не нам и не им. Вот здесь должна строгость быть, вот здесь должна быть

требовательность. У них есть ресурсы, у них есть возможности. Нужно заставить их, обязать более быстрыми темпами снизить вредные выбросы в воздух, обеспечить здоровую среду для наших граждан.

Поэтому по каждой составляющей, Александр Александрович, необходимо еще раз углубиться, поработать, чтобы люди почувствовали, что в стране идет реализация национального проекта "Экология". В тех городах, где удалось рекультивировать или убрать свалки, — вот это событие в городе. Я знаю по Кисловодску, рядом с Кисловодском была огромная свалка. Это событие, люди это видят и чувствуют.

Ну, столь много вопросов, не буду углубляться, коллеги-сенаторы многие из них сегодня поднимали.

Я хочу, чтобы, Александр Александрович, и Вы, и Ваши коллеги знали: мы, палата регионов, — не критиканы, мы — не популисты, мы и свою ответственность за это понимаем. Мы продвинулись в законодательстве — действительно, и в лесной сфере, и в других приняли уже целый ряд важных законов. Но пока еще, как говорится, мы на подступах. Мы готовы помогать, работать вместе с министерством, вместе с федеральными агентствами для ускорения принятия необходимых законов, где-то — для ужесточения экологического законодательства, а где-то — для понимания, что надо и создать условия для того, чтобы экологическая повестка стала приоритетной не только в государственном плане, но и для каждого предприятия, для каждой крупной корпорации, для транспортных, иных предприятий.

И, конечно, изменение менталитета населения — это тоже очень важно, и коллеги говорили об этом. Если мы не сделаем "экологическую прививку" с детства, не сделаем ее нашим гражданам

и они не будут активно вовлечены в процесс оздоровления страны, и воздуха, и воды, и всего остального и не будут помогать, мы не решим эти задачи. Граждане, институты гражданского общества должны стать нашими активными помощниками. Да, у нас есть волонтерские организации, молодежные организации. Спасибо им большое за это. Я знаю, много акций "Единая Россия" проводит. Но с учетом масштаба проблемы это все-таки очень немного. А если в каждом городе, в каждом селе, в каждом поселке будут экологические патрули, будут эколята, будут граждане, которые весной, осенью выходят на уборку и выводят свои семьи, прививают экологическую культуру, — это будет давать, конечно, намного больший эффект. И здесь информационная составляющая должна быть очень важная в рамках проекта "Экология" по всем направлениям.

За год сделано очень много, можно позитивно оценить работу и министра, и команды, но это как бы больше запуск решения проблем, подход, подступ и так далее. Хотелось бы, чтобы более энергично мы продвигались, чтобы быстрее достигали результатов и, главное, чтобы люди чувствовали, что государство, правительство, регионы, муниципалитеты повернулись реально лицом к этим проблемам. И я имею право так говорить, потому что я сама прошла школу губернатора и знаю, что, конечно же, на все не хватает. Но вот Петербург тогда поставил задачу решить экологические проблемы в первую очередь, и в ущерб, может быть, чему-то другому, — и мы их решили. Повторю, но это очень важно и для других регионов: сегодня Петербург — единственный мегаполис мира, потому что мы завершили всю программу по очистным сооружениям, в том числе главный канализационный коллектор... Не знаю, бывали ли вы в нем, — побывайте. Это подземный город огромный, с

современнейшим оборудованием. Так, Петербург сегодня единственный город, который очищает 99 процентов сточных вод. Нас вычеркнули из загрязнителей Балтики, Балтийского моря, нас вычеркнули из всех "вредных" рейтингов.

Можно сделать... Да, может быть, возможностей у города больше, но это и вопрос приоритетов для региональных властей и для руководителей. Поэтому, коллеги, все будем активно заниматься экологической повесткой.

Я уж не говорю о водоканале, который мы вывели лучшим по мировым меркам, у нас убрали хлор (мы боролись за качество питьевой воды, потому что это здоровье). Давайте ставить более высокие планки и быстрее добиваться результатов, а не ориентироваться на 2030 год.

Да, занимаетесь свалками, но мы же с Вами говорили, Александр Александрович: ну что такое 94 несанкционированных свалки (в черте города, понятно) на нашу необъятную страну? Важно, нужно это довести до конца, но повышайте планки и наращивайте масштабы.

Коллеги, еще раз большое спасибо всем, кто участвовал в обсуждении вопроса "правительственного часа". И вы должны понимать, что для нас это не одноразовая акция — "правительственный час". Мы будем постоянно заниматься этой темой, постоянно контролировать, беспокоить вас и готовы к активному соучастию.

Я хочу искренне Вам, Александр Александрович, Вашей команде пожелать успехов. Вы, правда, на переднем крае и внутренней политики, если хотите, и экономики. Хочется, чтобы у вас все получилось.

Теперь по проекту постановления, коллеги, давайте проголосуем.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О ходе реализации национального проекта "Экология" (документ № 23) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 38 мин. 21 сек.)

За	136 чел.	80,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	136 чел.	
Не голосовало	34 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Просьба к министерству, если у вас есть дополнения, замечания, к сенаторам, кто хотел бы добавить, подключиться, чтобы до 18 февраля мы получили ваши предложения и на следующем заседании уже приняли постановление в окончательном виде.

Еще раз, Александр Александрович, спасибо, всем участникам спасибо. Успехов, коллеги! Всего доброго!

Коллеги, переходим к следующему вопросу. В рамках нашей традиционной рубрики "время эксперта" выступит президент Национального медицинского исследовательского центра психиатрии и наркологии имени Сербского, доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент Российской академии наук, заслуженный врач Российской Федерации Зураб Ильич Кекелидзе.

Зураб Ильич почти 50 лет посвятил изучению и развитию отечественной психиатрии. Трудовую деятельность начал как раз в институте Сербского в качестве старшего научного сотрудника, работал в ведущих медицинских учреждениях, а с 2010 года

возглавил Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии. В настоящее время Зураб Ильич является его президентом (был директором).

При его непосредственном участии создано первое психореанимационное отделение, организована выездная служба реанимационной помощи. Им описаны новые заболевания и разработаны принципы их лечения. Зураб Ильич является одним из основоположников психиатрии чрезвычайных ситуаций. Он лично оказывал психолого-психиатрическую помощь людям во время трагических событий в Афганистане, Беслане, Грозном, Москве, Кемерове.

Зураб Ильич является автором более 250 научных работ, главным редактором "Российского психиатрического журнала", вице-президентом Российского общества психиатров. Результаты его исследований отмечены государственными наградами и премиями.

Уважаемый Зураб Ильич, я благодарю Вас за то, что Вы приняли наше приглашение выступить перед сенаторами. Прошу Вас на трибуну. Думаю, что это будет очень актуально, в том числе и с учетом эпидемиологической ситуации. Пожалуйста, Вам слово.

З.И. Кекелидзе, президент Национального медицинского исследовательского центра психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского.

Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, глубокоуважаемые сенаторы! Я сразу приступлю к описанию тех исследований, которые мы проводили.

В настоящее время доказано, что при коронавирусной инфекции у части пациентов имеет место нарушение проницаемости гематоэнцефалического барьера. То есть в целом, как правило, когда кровь течет через артерии в мозг, не все, что находится в крови,

попадает в мозг, там есть определенный барьер. Но, когда человек страдает COVID, этот барьер как раз нарушается и проницаемость увеличивается. Естественно, это отражается и на самом течении COVID. Кроме того, мы находим отражение всех этих изменений в так называемом постковидном синдроме. Для этого использовались соответствующие реактивы, которые еще позволяют определять, какой будет прогноз при том или ином случае.

Помимо этого, естественно, мы сейчас занимаемся изучением тех расстройств, которые возникают в постковидном периоде. Буду перечислять посимптомно.

Первое, что бывает чаще всего (и люди на это обращают внимание), — это anosmia, то есть люди перестают чувствовать запахи, в том числе и запах табака.

Второе. Имеет место так называемая ageusia, то есть потеря вкуса. Вкус пищи становится одинаковым, появляется, извините, как многие это называют, "привкус жеваной резины". Я к этому вопросу в дальнейшем вернусь, скажу, как к этому относятся те, кто продает алкогольные напитки.

Одновременно с этим имеет место нарушение памяти. Человек помнит назначение предмета, но забывает, как он называется. Скажем, когда ему говорят: "Налейте воду из графина", он это делает, но, когда сам хочет сказать: "Налейте мне воду из графина", — не может, потому что забыл слово "графин" и приходится показывать руками и так далее.

Помимо этого есть и другие нарушения, такие как раздражительность, вспышки гнева, капризность, которые, скажем, ранее для человека были нехарактерны, придирчивость, в том числе из-за длительно сохраняющихся нарушений обоняния и вкуса. Кроме того, имеют место одышка, тахикардия. И, что особенно

важно для женщин, к сожалению, имеют место выпадение волос, расслаивание и чрезмерная ломкость ногтей. К сожалению, все это при COVID присутствует.

Помимо этого имеет место затруднение концентрации внимания, появляются рассеянность, повышенная отвлекаемость. Человек занимается серьезным делом — и вдруг начинает отвлекаться на ситуацию, которая не стоит его внимания, и он теряет свое драгоценное время на совершенно ненужные вещи или проблемы. Разумеется, это нередко приводит к затруднениям в выполнении рутинной работы.

Имеют место также быстрая истощаемость, выраженная мышечная слабость, которых человек не чувствует. Особенно это заметно у молодых людей. Скажем, молодые люди играют в футбол, мини-футбол, что называется, а там каждый игрок должен быть активным. Человек, который перенес COVID, приходит, чувствует себя хорошо, начинает играть — и через пять минут понимает, что он не может играть — просто потому, что у него истощение не только психическое, но и физическое. Но беда в том, что, если, как правило, человек ощущает свое заболевание, в данном случае, пока он сам не испытает, что с ним произошло, он не чувствует и считает, что практически здоров, что, к сожалению, не соответствует действительности.

И еще отдельно мы выделяем, что имеет место снижение критики к перенесенному заболеванию. Это тоже важный момент.

С другой стороны, имеет место охваченность своеобразной пережитой ситуацией — это постоянные разговоры и вовлечение в эти беседы своих знакомых, а основная тема — это перенесенное заболевание. И часто имеет место аггравация, то есть человек рассказывает о более тяжелых проявлениях, чем те, которые имели

место у него, тем не менее он уверен, что, да, эти расстройства у него также были. Естественно, имеют место и конфликтность, и, кроме того, как мы называем, "склонность к бытовой агрессии" (в кавычках).

И, к сожалению, о том, о чем я сейчас скажу, мало говорят те, кто перенес COVID, – страх смерти постоянно присутствует, люди стараются не находиться одни и помимо этого постоянно в ночное время измеряют себе температуру, пульс и так далее.

Какие психические расстройства наблюдаются в этой ситуации помимо вышеперечисленных? Это острая реакция на стресс (это по международной классификации, такое состояние во всех странах носит одно и то же название). Помимо этого существует еще посттравматическое стрессовое расстройство – то есть острая реакция на стресс прошла, а в части случаев, если это не проработано (имеется в виду, если не произошла "деэмоционализация" (в кавычках), переживание само по себе, напряжение постоянно присутствуют. И там есть очень неприятные, не предвиденные врачами ситуации, которые называются флешбэками. Заключается это в следующем: человек пережил какую-то тяжелейшую, неприятную, эмоциональную ситуацию, но никто из врачей с ним не занимался. И, когда у него возникает такого типа ситуация, он начинает, извините, фильтровать любую ситуацию, насколько она похожа на ту, которая имела место. И, если внезапно возникает какая-то ситуация, похожая на предыдущую, он ведет себя агрессивно. И эта агрессивность возникает не просто так – а в это время имеет место синдром помрачения сознания, то есть это то состояние, во время которого критика у человека совершенно отсутствует.

Эти же ситуации наблюдаются и у женщин, особенно это бывает, скажем, когда имела место попытка изнасилования или изнасилование. В этих случаях, если не проработана ситуация с врачами и не убираются соответствующие тревога, напряжение и так далее, женщина, когда видит незнакомого мужчину, даже издали, сразу переходит на другую сторону улицы, потому что само по себе присутствует постоянное опасение того, что имело место раньше.

Само по себе все то, о чем я рассказал, по международной классификации болезней (МКБ-10) относится к соответствующей рубрике – это F62.

И мы здесь наблюдаем стойкие изменения личности после переживания катастрофы. Сюда относится то, что после COVID возникает. И само по себе это требует осмотра врача-психиатра в обязательном порядке. Но здесь возникает следующая ситуация: с одной стороны, все это должно быть возложено на врачей-психиатров, но врач-психиатр в настоящее время работает исключительно в психоневрологическом диспансере. Разумеется, никто из тех, кто перенес COVID и так далее, в диспансер не пойдет – не пойдет потому, что возникает опасение, что его могут поставить на учет. С другой стороны, если он идет в обычную поликлинику, то там психиатров нет, и всю синдромологию, все симптомы, которые должен выявлять психиатр, обычный врач (даже врач – невролог или психолог) выявить не может. И, следовательно, соответствующего адекватного лечения не будет.

Поэтому здесь возникает вопрос о том, что надо каким-то образом (я даже не знаю, каким-то подзаконным актом), пока COVID является актуальным, постараться врачей из психоневрологических диспансеров (я имею в виду психотерапевтов и врачей-психиатров) прикомандировать к обычным поликлиникам.

Тогда человек, пострадавший от COVID, придет в поликлинику и не будет опасаться того, что его по этой причине поставят на учет и это ему в дальнейшем помешает в жизни.

О чем еще хочется сказать? В связи с тем что развивается постковидный синдром, в нашем центре мы провели соответствующий цикл лекций, недельный, о том, как справляться с постковидным синдромом (разумеется, это происходило онлайн). Было больше 700 подключений.

Кроме того, у нас существуют две круглосуточные "горячие линии". Одна из них – это "горячая линия" по чрезвычайным ситуациям (типа COVID), а вторая – по домашнему насилию. Вот эта линия очень важна, но, к сожалению, на эту линию пока что мало кто звонит. У нас традиционно не принято сор из избы выносить, но тем не менее обращаются. И вообще, когда возникает карантин... К сожалению, было так, что, когда впервые карантин у нас возник, по телевидению показывали, как переносят этот карантин известные лица, у которых прекрасные дачи, и когда показывали все это, одновременно, естественно, те, кого показывали по телевизору, меняли свою одежду. К сожалению, пришлось этим заниматься и говорить, что это неправильно, потому что такие передачи вызывают в части случаев раздражение у людей, у которых нет таких возможностей.

И для них мы разработали определенные правила поведения. Во-первых, каждый член семьи (взрослый и ребенок) должен написать свой распорядок дня и потом сравнить, чтобы не было так, что у одного больше, а у другого меньше. Помимо этого у каждого должна быть во время COVID и карантина возможность побыть одному, хотя бы полчаса или минут 40. И, что самое важное, надо научиться самому тяжелому в этих ситуациях – прощать. Это очень

важно, потому что, если люди не прощают друг друга, находясь на карантине, и не могут выйти с него, это приводит к действительно серьезным психическим изменениям личности.

Кроме того, как я уже сказал, у нас эти две "горячие линии" существуют (я могу озвучить). Они работают круглосуточно. Можно позвонить даже сейчас и выяснить, отвечают по ним или нет. По крайней мере можно получить квалифицированный совет и в любое время суток можно обратиться за соответствующей необходимой помощью.

Спасибо за внимание. (*Аплодисменты.*)

Ю.Л. Воробьев. Валентина Ивановна, позвольте два слова буквально?

Председательствующий. Да.

Ю.Л. Воробьев. У нас не принято после таких выступлений экспертов давать какие-то комментарии или поручения, но тем не менее. Я знаю хорошо Зураба Ильича, он поднял проблему, которая заключается в следующем. Они знают, как лечить постковидные психиатрические состояния, как их исправлять. Но, к сожалению, система ОМС, которая существует, не позволяет психиатру принимать больных в поликлиниках, в обычных больницах такой помощи не предусмотрено по ОМС, а в психиатрические больницы, естественно, люди не идут, боятся встать на учет.

Поэтому было бы неплохо поручить нашему комитету все-таки рассмотреть этот вопрос вместе с Минздравом — как оказать психиатрическую помощь людям, нуждающимся в такой помощи после перенесенного COVID, конечно, подключив при этом институт Сербского.

Председательствующий. Да, это очень правильно.

Зураб Ильич, я хочу поблагодарить Вас и Вашу команду, Ваш коллектив за то, что вы эту актуальную проблему – последствий пандемии COVID – так тщательно изучаете, даете рекомендации.

И, коллеги, мы должны об этом помнить и понимать, что психиатрическая реабилитация должна быть включена, так же как и иные виды постковидной реабилитации. И я поддерживаю предложение Юрия Леонидовича дать поручение Комитету по социальной политике, Галина Николаевна, Вам вместе с Минздравом рассмотреть вопрос включения такой помощи в ОМС. А почему нет? Это психическое здоровье людей. Это, может быть, даже более важно, чем физическое и все остальное, ну, не менее важно, так скажем. Поэтому давайте дадим поручение в контакте с Зурабом Ильичом, с институтом отработать этот вопрос и доложить потом о том, что нам удалось сделать и как продвинуться.

А Вам спасибо за Вашу огромную работу, актуальную и очень нужную. И дальнейших успехов, Зураб Ильич! Мы готовы рассмотреть любые Ваши предложения, касающиеся совершенствования законодательной базы в этой очень важной и чувствительной сфере, нормативных актов, готовы с институтом тесно сотрудничать.

З.И. Кекелидзе. Спасибо большое. Спасибо за понимание и поддержку.

Председательствующий. Спасибо. Успехов! Еще раз благодарю Вас за Ваше содержательное выступление. *(Аплодисменты.)* Спасибо большое.

Коллеги, оказание психиатрической, психологической помощи людям – это вообще очень важно, ведь, посмотрите, очень многие резонансные преступления совершаются людьми, у которых нарушена психика. Это мы тоже не можем не учитывать.

Коллеги, тринадцатый вопрос – об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации Калужской областью и Брянской областью.

Андрей Анатольевич Шевченко, пожалуйста.

В нашем заседании участвуют: Алексей Игоревич Бутовецкий, статс-секретарь – заместитель руководителя Росреестра; Ольга Владимировна Иванова, заместитель губернатора Калужской области; Геннадий Владимирович Лемешов, заместитель губернатора Брянской области; Андрей Викторович Логинов, статс-секретарь – заместитель министра юстиции; Геннадий Станиславович Новосельцев, председатель Законодательного Собрания Калужской области, и Владимир Михайлович Пронин, заместитель председателя Брянской областной Думы.

Пожалуйста, Андрей Анатольевич.

А.А. Шевченко, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемая Валентина Ивановна! 20 января в Совет Федерации поступило обращение Законодательного Собрания Калужской области об утверждении изменения границы между Калужской областью и Брянской областью. Для рассмотрения вопроса данными субъектами Федерации был представлен полный комплект документов, его состав соответствует требованиям Регламента Совета Федерации.

Из представленных документов следует, что изменение границы между областями производится путем взаимного обмена территориями равной площадью по 22,3 гектара, относящимися к

землям лесного фонда. При этом площади территорий регионов не изменяются.

Изменение границы обусловлено необходимостью проведения территориального устройства села Желтянка Хвастовичского района Калужской области и ликвидации анклавов участков лесного фонда на территории Брянской области. Населенный пункт – село Желтянка – расположен среди леса и состоит из частных жилых домов. Численность жителей села составляет семь человек. В результате реализации соглашения будет осуществлено соединение территории села Желтянка с основной территорией Калужской области посредством взаимного обмена земельными участками между Брянской и Калужской областями.

В письме Росреестра сообщается, что результаты проведенного пространственного анализа значений координат характерных точек части границы между Калужской и Брянской областями не препятствуют утверждению изменения границы.

В заключении Правового управления Аппарата Совета Федерации отмечается, что требования Регламента Совета Федерации соблюдены.

В подготовленном комитетом проекте постановления Совета Федерации предусматривается вступление в силу решения Совета Федерации об утверждении изменения границы между названными субъектами Российской Федерации со дня принятия этого постановления, что учитывает соответствующая норма соглашения о вступлении его в силу.

Комитет на своем заседании дал положительное заключение. Комитет рекомендует Совету Федерации утвердить изменение границы между субъектами Российской Федерации Калужской областью и Брянской областью. Прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги – приглашенные (я обращаюсь к руководителям Калужской области, Брянской области, к министерствам), все согласовано? Замечаний у вас нет? Граждане проинформированы о том, что они теперь будут находиться, жить в другом регионе?

Кто у нас?.. Алексей Игоревич Бутовецкий, все нормально?

А.И. Бутовецкий, статс-секретарь – заместитель руководителя Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии.

Да-да. С нашей стороны – да, нормально. Координаты все проверены, выверены, согласовано все.

Председательствующий. У Калужской, Брянской областей тоже замечаний нет, правильно? Нет.

Коллеги...

О.В. Иванова, заместитель губернатора Калужской области.

Жители все будут очень благодарны только, жители Калужской области.

Председательствующий. Жители будут благодарны.

А что касается жителей Брянской области? Геннадий Владимирович, они будут тоже благодарны?

О.В. Иванова. У них тоже появится хорошая дорога, которую будет обслуживать Калужская область.

Председательствующий. Понятно. Хорошо.

Коллеги, вопросов и выступающих нет.

Идет голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации Калужской областью и Брянской областью" (документ № 22). Прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 01 мин. 21 сек.)

За	132 чел.	77,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	132 чел.	
Не голосовало	38 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Андрей Анатольевич успел добежать до своего места и с места доложит по четырнадцатому вопросу – о проекте постановления Совета Федерации "О мерах по социально-экономическому развитию Дальнего Востока".

А.А. Шевченко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект постановления "О мерах по социально-экономическому развитию Дальнего Востока" был принят за основу 26 января 2022 года на пятьсот шестнадцатом заседании Совета Федерации. Мы доработали проект постановления с учетом поступивших в наш адрес замечаний и предложений. Предлагаю принять постановление в целом. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Ни у кого нет замечаний? У сенаторов Дальневосточного региона?

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева. Большое спасибо.

Уважаемый Андрей Анатольевич! Я выступала на заседании, когда мы рассматривали вопрос по Дальнему Востоку, и направила поправку о том, чтобы в постановление правительства было внесено изменение, которое касается вопроса льготной ипотеки (потому что там только сельские поселения, а населенные пункты

муниципальных округов как бы выпали). Скажите, пожалуйста, вошла она или нет? Что-то я не нашла, не поняла.

Председательствующий. *(Микрофон отключен.)* Андрей Анатольевич...

А.А. Шевченко. Спасибо.

Светлана Петровна, да, это вошло в проект постановления. Согласовано со всеми.

С.П. Горячева. *(Микрофон отключен.)* Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, других замечаний нет.

Идет голосование за принятие постановления Совета Федерации "О мерах по социально-экономическому развитию Дальнего Востока" (документ № 21). Прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 02 мин. 54 сек.)

За	132 чел.	77,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	133 чел.	
Не голосовало	37 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Бурятия", Андрей Анатольевич.

Шевченко включите микрофон.

Пожалуйста.

А.А. Шевченко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Бурятия" был принят за основу 26 января 2022 года на пятьсот шестнадцатом

заседании Совета Федерации. Мы доработали проект постановления с учетом поступивших в наш адрес замечаний и предложений.

Предлагаю принять постановление в целом. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли у кого-то замечания? Сенаторы от Бурятии, все удовлетворены? Глава, председатель Народного Хурала республики удовлетворены? Замечаний нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Бурятия" (документ № 20) в целом? Идет голосование. Прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 03 мин. 55 сек.)

За	134 чел.	78,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	134 чел.	
Не голосовало	36 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, сейчас мы переходим к блоку отчетов комитетов и представителей Совета Федерации в разных органах и структурах. Я исхожу из того, что все отчеты опубликованы на сайте Совета Федерации, что все вы с ними внимательно ознакомились. Поэтому просьба к выступающим: кратко — основное, для того чтобы отфиксировать итоги работы.

Первым с информацией о работе за 2021 год выступает Андрей Владимирович Яцкин, полномочный представитель Совета Федерации в Государственной Думе.

Пожалуйста, Андрей Владимирович.

А.В. Яцкин. Уважаемые коллеги! Деятельность полномочного представителя Совета Федерации в Государственной Думе – это, главное, формирование и обеспечение твердой позиции Совета Федерации в законодательном процессе на всех его этапах, продвижение сенаторских законопроектов и гармонизация работы профильных комитетов обеих палат. Все это подчинено одной цели – гарантировать активную представленность Совета Федерации на всех этапах прохождения законодательных инициатив до их конкретной реализации.

И в этой связи за партнерское взаимодействие хотел бы сразу поблагодарить коллег в Государственной Думе Жукова Александра Дмитриевича и Мельникова Ивана Ивановича.

За отчетный период позиция Совета Федерации была представлена на 32 заседаниях Совета Государственной Думы, на 56 пленарных заседаниях Государственной Думы.

Важным функциональным узлом для включения нашей палаты в ранние этапы законотворчества является комиссия правительства по законопроектной работе. За отчетный период наша позиция была представлена на 33 заседаниях этой комиссии.

Для продвижения точки зрения Совета Федерации в законодательном процессе ключевой площадкой является координационное совещание Совета Федерации. На 20 совещаниях, проведенных Советом Федерации в отчетный период, осуществлялись систематизация информации и фиксирование позиций профильных комитетов по всем инициативам на всех стадиях, как по внесенным в Государственную Думу до рассмотрения в первом чтении, так и после рассмотрения в первом чтении, в период подготовки поправок, в том числе Совета

Федерации и сенаторов, к этим инициативам, и после поступления на пленарные заседания Совета Федерации.

И здесь одновременно на координационных совещаниях мы выстраивали работу и с правительством, и с министерствами для продвижения фокусных законодательных инициатив, связанных с реализацией Послания Президента Федеральному Собранию и планов работы Совета Федерации на весеннюю и осеннюю сессии.

В этой связи хотел бы также поблагодарить представителей правительства Григоренко Дмитрия Юрьевича, Трунина Илью Вячеславовича и Живулина Вадима Александровича за партнерское взаимодействие.

Особую роль в нашей законотворческой миссии играют и ежегодные встречи руководства Совета Федерации с председателем правительства и проводимые Вами, Валентина Ивановна, встречи со статс-секретарями. На сегодняшний день реализация поручений, данных по итогам таких встреч, – свыше 90 процентов.

Отдельно отмечу усилия и по поддержанию взаимодействия палат с законодательными органами регионов. Продолжалась эта работа по линии Совета законодателей и его президиума. В прошедшем году эту работу координировала Государственная Дума (спасибо Ирине Анатольевне Яровой за четкое взаимодействие), в текущем году эту эстафету мы подхватили, сформированы повестки заседаний и Совета законодателей, и президиума на 2022 год.

Плотное и ритмичное взаимодействие палат Федерального Собрания позволило нам подготовить свыше 160 законодательных инициатив, я имею в виду сенаторских, внесенных в Государственную Думу. Из них 114 находятся на различных стадиях рассмотрения. Более 90 законодательных инициатив, принятых в первом чтении, имеют поправки сенаторов. И более 30 проектов

федеральных законов уже стали федеральными законами, подписаны президентом.

Отдельно хочу отметить в том числе и нашу работу в согласительных комиссиях. Наглядный тому пример – прошлогодняя работа по законопроекту, связанному с профессиональным образованием. Хотел бы поблагодарить профильный комитет, Гумерову Лилию Салаватовну.

А также хочу выделить ряд инициатив, которые были рассмотрены палатой в декабре прошлого года, в январе текущего года, которые являются социально значимыми. Перечислять не буду, но они внесены сенаторами Матвиенко, Кареловой, Турчаком, Святенко, Кутеповым. Немаловажно, что была отлажена работа по определению других разногласий. В частности, сейчас идет работа по закону о рекламе.

Примером продуктивного взаимодействия стала оперативная проработка перечня социально значимых законопроектов в 2021 и 2022 годах, такая работа у нас скоординирована впервые. И в этой связи я хотел бы поблагодарить и Правовое управление Аппарата Совета Федерации, и Управление организационного обеспечения за плодотворную, кропотливую работу.

Должен отметить в целом, что такой итог возможен, Валентина Ивановна, в том числе благодаря энергичной, напористой, неравнодушной позиции наших сенаторов. Я прошу коллег не ослаблять эту хватку и в 2022 году, и я думаю, что мы сможем обеспечить те результаты, которые заявили в рамках приоритетного перечня.

Достигнутая планка во многом обязывает Совет Федерации продолжить выстраивать приоритеты своей законопроектной работы во взаимодействии с Государственной Думой и правительством. Это

ориентир председателя нашей палаты, который мы будем выдерживать. Сенаторы готовы к законотворческим планам на текущий год, они серьезные – это и инициативы сенаторов, и предстоящее послание президента.

Более подробная информация по конкретным законодательным инициативам и принятым законам размещена на сайте Совета Федерации. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Спасибо. Присаживайтесь.

Желающих выступить нет.

Андрей Владимирович действительно очень активно работает с Государственной Думой, налаживает коммуникации. Коллеги, все вы через него, когда есть необходимость, можете решать вопросы по согласованию, по поправкам и другие. Работал энергично.

Есть предложение поблагодарить Андрея Владимировича, а информацию принять к сведению. Нет возражений? Нет. Принимается.

Семнадцатый вопрос – отчет Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам о работе за 2021 год. Докладывает Анатолий Дмитриевич Артамонов.

Анатолий Дмитриевич, пожалуйста, Вам слово.

А.Д. Артамонов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В прошлом году комитет работал над реализацией задач в области бюджетной, налоговой и финансовой политики, поставленных Президентом Российской Федерации, и последовательно отстаивал интересы субъектов Федерации в сфере межбюджетных отношений. Комитет рассмотрел 190 федеральных законов.

В части совершенствования бюджетного процесса по Вашей инициативе, уважаемая Валентина Ивановна, были приняты важные изменения в Бюджетный кодекс, меняющие сроки рассмотрения федеральных законов об исполнении федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов, которые с этого года мы будем принимать в весеннюю сессию.

В сфере налогового законодательства были подготовлены значимые законы, направленные на мобилизацию дополнительных источников доходов бюджетов. Члены комитета принимали активное участие в работе над объемным законом по комплексному совершенствованию системы закупок. И эта работа будет продолжена в дальнейшем.

Мы провели 22 заседания комитета, из них 10 расширенных, в том числе в рамках Дней субъектов Российской Федерации, также было проведено порядка 60 мероприятий плановых и внеплановых. Состоялись парламентские слушания о параметрах проекта федерального бюджета на 2022–2024 годы и открытый диалог сенаторов с министром финансов.

Продолжая совершенствование межбюджетных отношений, члены комитета направили в правительство ряд предложений, с учетом которых был реализован комплекс мер по стимулированию инвестиционной активности в регионах, часть которых уже учтена. Члены комитета дополнительно выезжали в регионы для рассмотрения на местах спорных вопросов обеспечения сбалансированности бюджетов.

Комитет активно работал над совершенствованием законодательства, регулирующего деятельность контрольно-счетных органов. Был принят новый закон о КСО, а в декабре проведено

большое совещание с руководством Счетной палаты и контрольно-счетных органов субъектов Федерации.

Было подготовлено участие руководителя Федеральной налоговой службы на "правительственном часе". Все рекомендации по итогам "правительственного часа" реализованы.

Также подготовлен к рассмотрению на заседании палаты вопрос с участием Председателя Банка России, которое показало высокую вовлеченность финансового сектора в достижение национальных целей развития.

Коллеги, в комитете продолжалась работа по совершенствованию законодательства в финансовой сфере. Члены комитета были авторами и соавторами 23 законодательных инициатив, из которых девять уже приняты. Также в 2021 году состоялись два заседания Совета по развитию финансового рынка.

В целом члены комитета разработали, отправили на заключение в правительство и внесли в Государственную Думу более 30 законопроектов.

Активно действовала рабочая группа по совершенствованию регулирования производства и оборота алкогольной и табачной продукции и борьбе с контрафактом, расширены полномочия регионов в данной сфере.

Комитетом было снято с контроля большое количество поручений Совета Федерации и руководства палаты. Было выполнено поручение Председателя Совета Федерации по пресечению нелегального импорта цветочной продукции и государственной поддержке отечественных цветоводов. Была проделана большая работа по противодействию теневой занятости и применению скрытых форм заемного труда. Эта работа будет теперь продолжена в рамках правительственной комиссии.

В отчетном году комитет курировал деятельность рабочей группы Совета Федерации по вопросам комплексного развития города-курорта Кисловодска.

Я благодарю руководство Совета Федерации, Вас, Валентина Ивановна, аппарат нашего комитета и Аппарат Совета Федерации, а также всех вас, уважаемые коллеги, за содействие в нашей работе и сотрудничество.

Настоящий отчет рассмотрен на заседании комитета и согласован с нашим куратором Николаем Андреевичем Журавлёвым, а также размещен на нашей странице в сети Интернет.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Дмитриевич.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Анатолий Дмитриевич, спасибо Вам, членам комитета. Комитет работает очень профессионально – во многом потому, что такой опытный, многоопытный, я бы сказала, руководитель комитета Анатолий Дмитриевич, который знает все изнутри, чувствует и понимает ситуацию. Спасибо Николаю Андреевичу Журавлёву, как куратору финансово-экономического блока, и всем членам комитета за эффективную и содержательную работу. Спасибо большое.

Принимаем к сведению информацию.

Коллеги, дальше – отчет Комитета Совета Федерации по экономической политике о работе за 2021 год. Докладывает Андрей Викторович Кутепов, председатель комитета. Пожалуйста.

А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В отчетный период комитетом рассмотрено 172 федеральных закона, по 66 комитет является ответственным исполнителем. 14 проектов федеральных законов внесено в Госдуму членами комитета, 10 из них стали федеральными законами.

В числе приоритетов комитета – инвестиционный климат. В 2021 году создана правовая основа запуска региональных соглашений о защите и поощрении капиталовложений, упрощен доступ бизнеса к этому инструменту, увеличен срок действия стабилизационной оговорки с шести до 10 лет для проектов в сферах сельского хозяйства, образования и здравоохранения.

В прошлом году комитет продолжил активную деятельность по совершенствованию законодательства в сфере развития транспорта и транспортной инфраструктуры. Ключевым стало принятие федерального закона об отмене техосмотра транспортных средств физических лиц.

К важным итогам работы комитета относится принятие федерального закона о газификации в части бесплатного подведения газа до границ участков жилых домов. Изменился статус региональных топливно-энергетических балансов: из статистических документов они превратились в прогнозные. Именно на их основе и будут формироваться межрегиональные и региональные программы газификации, схемы расположения объектов газоснабжения для обеспечения населения газом.

Комитет ведет вопросы занятости осужденных в период отбывания наказания, а также вопросы развития производства на площадках ФСИН. По инициативе сенаторов комитета принят федеральный закон о внесении изменений в статью 24.1 закона о развитии МСП в части наделения статусом социального

предпринимателя субъекта МСП, обеспечивающего занятость лиц, осужденных к лишению свободы и принудительным работам, в период отбывания наказания.

Комитетом проведена работа с целью обеспечения принятия изменений в статью 28 закона о закупках в части установления фиксированного процента преимущественно в цене товара при участии учреждений УИС в закупках, а также в постановление № 1292 в части расширения перечня товаров, производимых учреждениями УИС. Закупка может производиться заказчиком у единого поставщика. Согласована редакция распоряжения правительства об утверждении перечня товаров при осуществлении закупок, которым предоставляется преимущество участникам закупок, которые являются учреждениями УИС.

Всего в 2021 году было подготовлено 10 парламентских слушаний, 79 "круглых столов", 57 совещаний, заседаний рабочих групп.

Важным итогом парламентских слушаний по вопросам транспортной доступности стало принятие постановления правительства № 2090, которое снимает избыточные требования по транспортной безопасности применительно к региональным аэропортам малой интенсивности полетов. Это позволит сократить затраты субъектов на безопасность и увеличит транспортную доступность труднодоступных населенных пунктов.

Наряду с этим комитет добился включения мероприятий по восстановлению аварийных и предаварийных мостов в федеральный проект "Региональная и местная дорожная сеть" национального проекта "Безопасные и качественные автомобильные дороги". В целях мониторинга реализации в регионах данных проектов в Совете Федерации создана межведомственная рабочая группа.

В целях реализации послания президента в части подъема регионов комитет отслеживает исполнение индивидуальных программ развития 10 наиболее слабых из них. В целом за два года реализации программ создано более 4 тысяч рабочих мест, привлечен объем инвестиций в размере 40 млрд рублей.

Комитет провел оценку кураторов регионов из федеральных ведомств. Самым эффективным является Минпромторг, который курирует Республику Чувашия и Псковскую область.

Исполнение комитетом поручения Председателя Совета Федерации Матвиенко Валентины Ивановны по мониторингу институтов развития дало старт их реформам. Напомню, что, по информации Счетной палаты, за пять лет – с 2015 по 2020 год – на институты развития было выделено 1 990 млрд рублей. Теперь принят федеральный закон, и сегодня консолидация компетенций развития на базе ВЭБ поддерживается. При этом заключенное соглашение о сотрудничестве Совета Федерации с ВЭБ позволит придать новый импульс экономическому и инфраструктурному развитию страны.

В отчетный период было подготовлено и проведено пять "правительственных часов", итогами которых стали инициативы по развитию механизма экспериментальных правовых режимов для вывода на рынок отечественных инновационных продуктов.

По итогам рассмотрения наших рекомендаций Минпромторгом России осуществлен ряд мероприятий в части корректировки ввозных таможенных пошлин на сырье для легкой промышленности, ограничения незаконного оборота товаров легкой промышленности, создания базы данных недобросовестных импортеров.

Благодаря четкому кураторству заместителя Председателя Совета Федерации Журавлёва Николая Андреевича комитет имеет возможность реализовывать свои полномочия. Благодарю также коллег-сенаторов за совместную плодотворную работу. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Викторович.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить, прокомментировать? Нет.

Комитет работает очень инициативно, и председатель комитета, безусловно, и члены комитета берут актуальные темы, инициируют законы, проводят полезные слушания, "круглые столы", по итогам которых даются рекомендации. Хорошее взаимодействие налажено с федеральными органами власти.

Так что, Андрей Викторович, спасибо Вам, спасибо членам комитета, еще раз Николаю Андреевичу Журавлёву за качественную, эффективную работу. Так держать! Спасибо.

Коллеги, девятнадцатый вопрос – отчет Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию о работе за 2021 год.

Алексей Петрович Майоров, пожалуйста, Вам слово.

А.П. Майоров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Повышение качества жизни российских граждан, принципиальный характер подходов в области охраны окружающей среды, необходимость эффективного реагирования на климатические вызовы, переход к экономике замкнутого цикла и, конечно, обеспечение качественного насыщения внутреннего продовольственного рынка – вот те ключевые вопросы послания президента 2021 года, которые стали основными в работе нашего комитета в прошедшем году.

Подводя итоги, хочу проинформировать о результатах законотворческой деятельности. Комитетом было рассмотрено и поддержано 74 федеральных закона, принят новый закон о семеноводстве. Предыдущий действовал почти 25 лет и уже перестал отвечать требованиям динамично развивающегося агропромышленного комплекса. С принятием нового закона созданы все необходимые законодательные условия для возрождения российского семеноводства.

В сфере земельных отношений установлены правовые основы осуществления государственного мониторинга сельхозземель, усилен механизм страховой защиты сельскохозяйственных производителей при чрезвычайных ситуациях. Теперь на землях крестьянских (фермерских) хозяйств разрешены строительство жилого дома и реализация собственной продукции.

В законодательстве установлено понятие сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия с улучшенными характеристиками. Приняты важнейшие решения для развития прибрежного рыболовства и аквакультуры.

Во исполнение перечня поручений президента по развитию и декриминализации лесного комплекса было принято семь федеральных законов. Будет обеспечен полный контроль за оборотом древесины и создана федеральная государственная информационная система лесного комплекса. Напомню, что концепции указанных мер были сформулированы в постановлении нашей палаты.

Законодательно обеспечены право граждан на достоверную информацию о состоянии окружающей среды и квотирование выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, установлено целевое

использование экологических платежей, обеспечено развитие охотничьего хозяйства.

В 2021 году комитет организовал подготовку и проведение 167 парламентских мероприятий. Состоялись парламентские слушания по вопросам ценообразования на агропродовольственном рынке, реализации национального проекта "Экология". Дважды рассматривались вопросы развития сельского хозяйства. Обеспечена подготовка "правительственного часа" с участием Министра сельского хозяйства Российской Федерации и открытого диалога с руководителем Росприроднадзора. Комитет обеспечил проведение двух заседаний Совета по вопросам АПК и природопользования при Совете Федерации, которые прошли под председательством Валентины Ивановны Матвиенко и Андрея Владимировича Яцкина.

В 2021 году образован совет по вопросам развития лесного комплекса под председательством Юрия Леонидовича Воробьева, работу которого также обеспечивает наш комитет.

В 2021 году мы продолжили контроль за ликвидацией отходов Байкальского ЦБК и комбината "Усольехимпром". Сформированы меры по оздоровлению водохозяйственного комплекса реки Дон. Обеспечено принятие важнейших решений: введена обязательная маркировка упакованной питьевой воды и начата подготовка нового плана действий по ликвидации незаконного промысла.

В рамках поручения Председателя Совета Федерации в 2021 году возобновил свою работу Невский международный экологический конгресс. Комитет принял активное участие в его подготовке и проведении.

По поручению палаты комитет осуществляет мониторинг реализации государственной программы "Комплексное развитие сельских территорий". По результатам 2021 года завершены

строительство, ремонт или реконструкция 586 социальных и инфраструктурных объектов, введено 123 тыс. кв. метров жилья, реализовано 3700 проектов благоустройства, создано почти 20 тысяч новых рабочих мест на селе. Напомню, что эта программа была создана по инициативе председателя нашей палаты, которая обсуждалась еще на первой встрече с тружениками социальной сферы села, которая была в 2017 году. В прошедшем году состоялась уже пятая встреча. В ней приняли участие делегации из 83 регионов страны.

Особое внимание комитет уделял вопросам исполнительской дисциплины. Нам было дано 123 контрольных поручения: 104 выполнены в установленный срок, по 19 работа продолжена.

Подробный отчет о работе комитета размещен на нашем сайте.

В завершение хочу высказать слова искренней благодарности всем коллегам-сенаторам, руководству нашей палаты, полномочным представителям президента и Правительства Российской Федерации в Совете Федерации, а также Аппарату Совета Федерации. Большое спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Петрович.

Коллеги, отчет очень обстоятельный (вы с ним ознакомились), проделана большая работа в прошлом году.

Поэтому, Алексей Петрович, благодарю Вас, как председателя комитета, который организует работу членов комитета. То, чем вы занимаетесь, затрагивает все регионы, интересует всех граждан, поэтому хотелось бы, чтобы и дальше так же наступательно, эффективно и требовательно... Потому что мы видим, что не всегда некоторые органы исполнительной власти оперативно реагируют на наши рекомендации. Поэтому понаступательнее, потребовательнее, где надо, жестче. И успехов в дальнейшей работе! Благодарю Вас.

Информацию принимаем к сведению.

Алексей Константинович Пушкив докладывает по двадцатому вопросу. Отчет Временной комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со средствами массовой информации о работе за 2021 год.

Пожалуйста, Алексей Константинович, Вам слово.

А.К. Пушкив, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пермского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В деятельности комиссии главное внимание было сосредоточено на выработке и применении системы законов, направленных против произвола и неправомерных действий глобальных интернет-компаний. Вы знаете, насколько актуальна эта тема, особенно она была актуальна в прошлом году.

В связи с этим комиссия инициировала в начале года принятие заявления Совета Федерации в связи с нарушением принципа свободы слова глобальными американскими интернет-компаниями, а в феврале по причине использования интернет-платформ для политических призывов комиссия выступила с заявлением о недопустимости участия интернет-компаний в организации и проведении несанкционированных протестных акций.

Во взаимодействии с профильным комитетом Госдумы комиссия приняла участие в разработке такой ключевой законодательной инициативы в этой сфере, как Федеральный закон № 236 "О деятельности иностранных лиц в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" на территории Российской

Федерации". Закон устанавливает правовые основы деятельности интернет-компаний в России — в частности, делает обязательной с 1 января 2022 года их регистрацию в России, а также предусматривает перечень санкционных мер за несоблюдение законодательства Российской Федерации.

Другим важным направлением работы комиссии стало противодействие информационным войнам, направленным против нашей страны. Основное внимание было уделено защите исторической правды и защите от нападок на подвиг нашего народа и роли нашей страны во Второй мировой войне.

В связи с этим в марте 2021 года был проведен "круглый стол" на тему "Информационная политика Российской Федерации и защита исторической правды". Главной темой мероприятия стала схватка за историю, а в частности борьба против агрессивных форм ревизии истории Второй мировой войны, направленных на ослабление России.

Было также проведено специальное обсуждение необходимости запрета на приравнивание действий СССР к действиям гитлеровской Германии в связи с внесением в Госдуму законопроекта, запрещающего публично отождествлять роли СССР и нацистской Германии во Второй мировой войне. В настоящее время это уже федеральный закон, он вступил в силу 1 июля 2021 года, и в его подготовке комиссия приняла деятельное участие.

В ноябре 2021 года был также проведен "круглый стол" на тему "Отечественная история и информационная политика: как не допустить умаления значения подвига народа при защите Отечества", на котором был поставлен вопрос об активизации усилий с целью признания геноцида советского народа в годы Великой Отечественной войны на международных площадках, чтобы это

постепенно стало частью международного права, как и говорил об этом Президент России Владимир Путин.

Большое внимание было уделено разработке законодательной инициативы по противодействию треш-стримам. Комиссия провела большую работу по выработке предложений по формулировке законопроекта о законодательном запрещении этой практики. Была создана профильная рабочая группа, в работе которой участвовали эксперты из всех компетентных ведомств. В общей сложности комиссией было проведено шесть обсуждений этой темы. По итогам обсуждений был подготовлен законопроект, который в настоящее время находится в стадии доработки.

Комиссия также уделяла внимание развитию местного телевидения. В ноябре было проведено совещание с участием представителей Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан. Комиссия также взаимодействовала с сенаторами от тех регионов, где еще остались вопросы, связанные с переходом на цифровое телевидение.

В 2021 году комиссия провела в общей сложности 18 мероприятий в формате "круглых столов", целевых заседаний, заседаний рабочих групп, онлайн-брифингов и так далее. В декабре 2021 года в МИА "Россия сегодня" была проведена итоговая пресс-конференция, на которой мы ознакомили средства массовой информации с итогами работы комиссии за 2021 год.

В июне 2021 года комиссия также выступила инициатором подготовки обращения к Комиссару Совета Европы по правам человека Миятович и Верховному комиссару ОБСЕ по делам национальных меньшинств Абдрахманову в связи с принятием на Украине дискриминационного по отношению к русскоязычному населению закона о коренных народах.

Члены комиссии принимали активное участие в информационной работе, во взаимодействии со средствами массовой информации, в работе с делегациями Федерального Собрания в международных организациях. В ходе своей деятельности комиссия активно взаимодействовала с администрацией президента, Советом при президенте по развитию гражданского общества и правам человека, Государственной Думой, Министерством иностранных дел и другими ведущими ведомствами.

В заключение я хотел бы выразить искреннюю признательность руководству Совета Федерации и коллегам-сенаторам за содействие и участие в работе комиссии. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Константинович.

Я думаю, что правильно мы поступили, что создали такую комиссию. И Алексей Константинович – опытный политик и журналист, всегда очень своевременно комиссия реагирует на новые появляющиеся вызовы, через нее слышен голос Совета Федерации.

Поэтому, Алексей Константинович, спасибо Вам, спасибо членам комиссии. Работы у вас меньше не станет, это я Вам гарантирую. Так что успехов в вашей деятельности!

Принимаем информацию к сведению.

Двадцать первый вопрос – отчет Временной комиссии Совета Федерации по сохранению и развитию народных художественных промыслов в Российской Федерации о работе за 2021 год. Докладывает Галина Николаевна Карелова.

Г.Н. Карелова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Временная комиссия по сохранению и развитию народных художественных промыслов в Российской Федерации создана 8 июля 2020 года. Основные направления деятельности комиссии: прежде

всего, это совершенствование правового регулирования, второе – разработка эффективных инструментов поддержки отрасли НХП, третье – создание условий для продвижения изделий НХП в России и за ее пределами.

В международный год креативной экономики (а 2021 год именно таковым был) при участии временной комиссии завершена работа над концепцией развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их господдержки до 2030 года. Концепция утверждена правительством 20 сентября 2021 года. В ней учтено предложение сенаторов о признании народных художественных промыслов и ремесел креативными индустриями. Это особенно важно, так как концепция определяет основные направления государственной поддержки развития креативных индустрий.

Завершается работа (и в правительстве сейчас уже идут, надеемся, последние согласования) над новой редакцией федерального закона о народных художественных промыслах. В этой редакции учтены практически все предложения временной комиссии. Благодаря активной деятельности членов временной комиссии на региональном уровне активизировалась работа по обновлению законодательства, в том числе регламентирующего создание и деятельность художественно-экспертных советов (в 14 регионах работа завершена в этом направлении), а также порядка признания изделий изделиями народных художественных промыслов.

Данные изменения создают предпосылки для получения организациями НХП правового статуса, необходимого для включения в федеральный перечень с целью получения финансовой поддержки из федерального бюджета. Пока в него входят 83 организации из 34 субъектов Российской Федерации.

Комиссия совместно с Минпромторгом продолжила работу по формированию эффективных инструментов поддержки предприятий отрасли. Благодаря этому в 2021 году пролонгированы налоговые льготы и меры поддержки в рамках антиковидных инструментов, выделено финансирование на общепромышленные проекты промышленных социально значимых товаров и продолжена работа по включению направления поддержки организаций НХП в программы Минкультуры, Минэкономразвития, Минстроя, Минсельхоза и Ростуризма.

По итогам 2021 года в целом благодаря этим инструментам в два раза выросло количество субъектов НХП, зарегистрировано более 3600 новых изделий НХП, а общий объем производства достиг предпандемийных показателей и составил 8,2 млрд рублей. И впервые в 2021 году в федеральном бюджете предусмотрено 1,6 млрд рублей на создание в субъектах Российской Федерации школ креативных индустрий.

В рамках третьего направления работы комиссии, по продвижению изделий НХП, важно отметить, что тема промыслов была представлена на всех значимых международных и федеральных площадках. Особо отмечу выездное заседание в Нижегородской области, первый Глобальный форум креативных территорий, Форум креативного бизнеса.

На 2022 год определены основные задачи комиссии. Среди них (поручение Валентины Ивановны) – содействие в принятии нормативно-правовых актов об установлении в России дня народных художественных промыслов.

В завершение хочу поблагодарить всех членов комиссии, министерства, правительство за большую активную работу, придавшую новый импульс развитию отрасли.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Галина Николаевна.

Вы знаете, коллеги, что этот год объявлен президентом годом народных художественных промыслов. И комиссия подошла к этому году уже с наработанным серьезным материалом, идеями и главное – с большой проделанной работой.

Так что, Галина Николаевна, в этом году вы в тренде, вы в моде. Продолжайте активно работать и не забудьте вместе с Лилией Салаватовной о памятной дате, профессиональной дате, решение о которой надо будет обязательно подготовить и принять.

Спасибо за работу Вам, членам комиссии. И просьба ко всем сенаторам в своих регионах обращать внимание на поддержку, дополнительную поддержку, народных художественных промыслов.

Галина Николаевна, спасибо.

Принимаем информацию к сведению.

Двадцать второй вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по сохранению и развитию народных художественных промыслов в Российской Федерации". Пожалуйста.

Г.Н. Карелова. Уважаемые коллеги! Есть подготовленный проект постановления о включении трех сенаторов в состав временной комиссии. Заявления от сенаторов поступили.

Прошу поддержать проект постановления.

Председательствующий. Коллеги, вопросы, замечания по проекту постановления есть? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по сохранению и развитию народных художественных промыслов в

Российской Федерации" (документ № 19)? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 39 мин. 14 сек.)

За	133 чел.	78,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	133 чел.	
Не голосовало	37 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать третий вопрос – отчет Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации о работе за 2021 год. Докладывает Андрей Аркадьевич Климов, председатель этой комиссии.

Пожалуйста, Вам слово.

А.А. Климов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В 2021 году в центре внимания сенаторской комиссии ожидаемо оказались выборы в Государственную Думу, в которые начали вмешиваться из-за рубежа даже до их официального объявления, и 15 декабря подробный доклад на данную тему был представлен с этой трибуны.

Но многочисленные внешние покушения на отечественную избирательную систему были не единственным объектом нашего внимания, политического и законодательного реагирования. Мы занимались угрозами, связанными с зарубежными цифровыми платформами, анализом уже принятых нормативных актов в сфере

защиты от внешнего вмешательства, продвижением методами парламентской дипломатии темы о недопустимости внешнего вмешательства в суверенные дела государств.

Всего за отчетный период проведено девять заседаний комиссии, восемь заседаний специальных рабочих групп, пять "круглых столов", свыше 20 рабочих совещаний, 10 брифингов и пресс-конференций.

Комиссия тесно сотрудничала с министерствами, ведомствами, институтами гражданского общества. В итоге за прошедший год по проблематике комиссии были приняты и вступили в силу восемь федеральных законов.

Хотел бы обратить особое внимание на специально сформированную нами в апреле 2021 года группу по мониторингу попыток вмешательства в выборы в Государственную Думу под руководством нашего коллеги Владимира Михайловича Джабарова. С учетом обобщенных группой данных при поддержке МИД России 22 июня нами проведен брифинг для глав дипломатических представительств всех стран ОБСЕ. В ходе брифинга мы подробно разъяснили зарубежным дипломатам наши обоснованные претензии к противоправной иностранной деятельности в период подготовки и проведения парламентских выборов, а также важные изменения в отечественном законодательстве для обеспечения суверенитета России. Во многом благодаря этим изменениям, в частности, удалось убедить Google и Apple отказаться от распространения противоречащих избирательному законодательству России агитационных материалов в дни голосования на сентябрьских выборах 2021 года.

Пользуясь случаем, хочу обратить внимание, что принятые ответные меры в отношении немецкой государственной телерадиокомпании Deutsche Welle полностью адекватны.

В 2021 году комиссия не раз обращала внимание на явно провокационные материалы, круглосуточно распространявшиеся с помощью "Немецкой волны", которые трудно назвать иначе как вмешательством во внутренние дела России.

Еще в прошлом году сенаторская комиссия зафиксировала попытки с помощью прозападных СМИ, социальных сетей и разнообразных как бы независимых структур повлиять на реализацию новых конституционных норм, предполагающих регулирование в сфере публичной власти. По нашим данным, такого рода зарубежный нажим продолжится и в наступившем году. Недаром три дня назад в США опубликован специальный доклад Атлантического совета. Это детище холодной войны, признанное в России нежелательной организацией, предлагает масштабный план сдерживания России на мировой арене, в том числе с широким использованием сбежавших за рубеж западных ставленников, выполнявших у нас функции иноагентов.

Предусматривается и наращивание внешнего влияния на российских граждан с помощью цифровых платформ. Вот почему мы, так же как и наши коллеги, усиливаем работу по так называемому приземлению иностранных цифровых гигантов в российской юрисдикции. Кто не успел выполнить требования нового российского закона до 1 января, должен серьезно поторопиться во избежание серьезных проблем.

Комиссия будет продолжать профилактическую работу и в отношении укрывающихся от российского закона перебежчиков. Мы также не должны оставлять без внимания очень опасные провокации

иностранных поджигателей войны с Россией и события, связанные с попытками дестабилизации с участием внешних сил политической ситуации вдоль российских границ.

В заключение разрешите поблагодарить курирующие комитеты Совета Федерации – по конституционному законодательству и государственному строительству, по международным делам, всех коллег-сенаторов, наших партнеров и, конечно же, Председателя Совета Федерации уважаемую Валентину Ивановну Матвиенко, по инициативе которой наша комиссия появилась и работает уже пятый год. Всем большое спасибо.

Спасибо за внимание. Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо большое, Андрей Аркадьевич.

Коллеги, вопросы? Замечания?

Говорить об актуальности того, что Вы все время на переднем крае, под обстрелом, что называется, избыточно, излишне. Но комиссия работает очень спокойно, профессионально, адекватно, в соответствии с актуальной повесткой.

Спасибо Вам большое, Андрей Аркадьевич, членам комиссии. И продолжайте такую же активную деятельность. Спасибо большое.

Принимаем к сведению данную информацию.

Двадцать четвертый вопрос – информация полномочного представителя Совета Федерации в Верховном Суде Российской Федерации о работе за 2021 год. Елена Борисовна Мизулина докладывает, полномочный представитель Совета Федерации в Верховном Суде.

Пожалуйста, Елена Борисовна, Вам слово.

Е.Б. Мизулина, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному

строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Основная задача взаимодействия Совета Федерации и Верховного Суда Российской Федерации – это, конечно же, совершенствование законодательства и правоприменительной практики и объединение усилий в этом направлении, потому что от этого, конечно, выигрывает вся страна.

Я хотела бы остановиться только на некоторых особенностях взаимодействия Совета Федерации и Верховного Суда в прошлом, 2021 году. Подробный отчет есть на сайте Совета Федерации (об этом уже уважаемая Валентина Ивановна сказала), вы можете с ним ознакомиться. Что это за особенности?

Во-первых, 2021 год, как и 2022-й, имеет большое историческое значение в развитии судебной системы России. В прошлом году исполнилось 30 лет со дня созыва I Всероссийского съезда судей. И очень символично, что среди нас есть сенатор Николай Васильевич Фёдоров, который являлся одним из двух инициаторов I съезда судей Российской Федерации в 1991 году. Съезд состоялся 17–18 октября. Именно этот съезд утвердил Концепцию судебной реформы и все те моменты, которыми мы с вами сейчас занимаемся. Это и восстановление апелляционных судов, сплошной кассации, судов присяжных, возрождение мировой юстиции. Это началось тогда, 30 лет назад, и мы с вами сейчас участвуем в том числе и в реализации такого рода законодательных инициатив.

В прошлом году было 30 лет со дня первого заседания Совета судей Российской Федерации. Это очень важное общественное

объединение для обеспечения независимости судебной системы и ее профессионализма.

Вторая особенность — то, что в 2021 году суды Российской Федерации работали в условиях жесточайших санитарно-эпидемических ограничений, но, на что обратил внимание позавчера на совещании судей Российской Федерации наш президент Владимир Владимирович Путин, не приостанавливалось правосудие, не останавливались судебные заседания, рассмотрено по первой инстанции (только по первой, не считая апелляционную, кассационную и надзорную) более 39 миллионов дел. Это больше, чем в 2020 году (тогда было 38,5 миллиона дел). Приняты 12 постановлений, которые содержат более 500 правовых позиций Верховного Суда, обеспечивающих единообразие судебной практики, 11 обзоров судебной практики.

Третья особенность, связанная с 2021 годом, связана с тем, что повышенное внимание и наше, и Верховного Суда Российской Федерации, и Совета судей было уделено вопросам мировой юстиции. И каждый регион эти вопросы интересуют, потому что, вы знаете, мировая юстиция находится в ведении и Российской Федерации (оплата мировых судей из федерального бюджета), а вот то, что касается их назначения, материально-технического обеспечения и оплаты аппарата, — это ведение региональных органов власти. Я обращаю ваше внимание, что это мы с вами наконец-то завершили реформу мировой юстиции, участвуя в принятии законов в 2021 году, которые наконец-то решили вопрос о сроке полномочий мировых судей. Была разная практика в регионах. Сейчас три года — первый срок и затем — бессрочно. Так что это очень сильно повлияет на профессионализм и качество работы мировой юстиции.

Хотела бы обратить внимание сенаторов на те проблемы, которые поднимает Совет судей, в том числе поднял на позавчерашнем совещании судей, в котором участвовал Президент Российской Федерации. Как я уже сказала, материально-техническое обеспечение и оплата работы аппарата находятся в ведении субъектов Российской Федерации. Хотела бы обратить внимание, что не во всех регионах, к сожалению, на должном уровне организовано такое взаимодействие советов судей и судейского сообщества региона (я не хочу озвучивать эти регионы в индивидуальном порядке, я могу дать такую информацию). Обратите внимание на это, поскольку есть регионы, где огромная нехватка мировых судей, но именно потому, что фактически нет оплаты работы аппарата, нет надлежащих помещений, даже, извините, нет денег на почтовые марки для отправления соответствующей корреспонденции.

Позавчера Президент Российской Федерации поддержал предложение Верховного Суда (и, надеюсь, эта законодательная инициатива будет в ближайшее время внесена) закрепить взаимодействие региональных органов власти и судейского сообщества при утверждении штатной численности аппаратов мировых судей и структуры таких аппаратов. Это, конечно, будет способствовать взаимопониманию, взаимодействию и обеспечению надлежащих условий для мировых судей. Это очень важно, уважаемые коллеги... *(микрофон отключен)* ...потому что 80 процентов...

Председательствующий. Елена Борисовна, Ваше время истекло. Завершайте, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина. ...потому что 80 процентов всех дел приходится на мировые суды. И от того, как они работают, зависит

отношение людей к правосудию, к судебной власти, а значит, и к нам с вами, потому что мы принимаем эти законы.

И я очень благодарю, Валентина Ивановна (не могу об этом не сказать, особенность прошлого года)... Два постановления Пленума Верховного Суда приняты при непосредственном участии в обсуждении сенаторов. Три обобщения судебной практики – по инициативе сенаторов Гигель, Бибиковой, комитета по конституционному законодательству, одно разъяснение, обеспечивающее единообразие судебной практики, в обзоре судебной практики от 30 июня прошлого года – по инициативе нашей коллеги Бибиковой Елены Васильевны. И в этом году результаты двух обзоров, которые были проведены в прошлом году по инициативе Гигель Татьяны Анатольевны и комитета по конституционному законодательству, в частности Рукавишниковой Ирины Валерьевны, превратятся в эту, весеннюю, сессию в постановления Пленумов Верховного Суда, которые тоже обеспечат единообразие судебной практики, это очень важно. Так что вклад сенаторов, в том числе и в единство судебной практики, тоже достаточный.

Я благодарю за эти инициативы. Семь обращений было в этом году. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Борисовна. Вы очень опытный юрист, знающий, поэтому действуете очень профессионально – "вышиваете гладью без узелков". Успехов Вам! Всего самого доброго!

Принимаем информацию к сведению.

Сергей Павлович Иванов, полномочный представитель Совета Федерации в Счетной палате, расскажет об итогах работы за прошлый год.

Пожалуйста, Сергей Павлович.

С.П. Иванов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Магаданской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Работа в 2021 году осуществлялась по нескольким направлениям – прежде всего, в части координации в Совете Федерации законотворческой работы, направленной на совершенствование регулирования в сфере финансового контроля. Важным результатом этой работы стало принятие подготовленного членами нашего комитета Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". В настоящее время закон вступил в силу и мы приступили к организации мониторинга реализации его положений.

Другим важным направлением деятельности полномочного представителя в Счетной палате являлась работа, связанная с изменением состава аудиторов Счетной палаты. В связи с появлением двух вакантных должностей в составе аудиторов была проведена работа по выдвижению кандидатур на данные должности, предложения по которым были направлены Президенту Российской Федерации. И были назначены два наших кандидата – Мамедов и Трунова – аудиторами Счетной палаты.

Еще одно направление – координация взаимодействия комитетов и Счетной палаты. В 2021 году в Совете Федерации, несмотря на трудности, связанные с продолжением пандемии

коронавируса, поддерживался хороший уровень взаимодействия со Счетной палатой. В частности, "правительственные часы" были включены в повестку 18 заседаний Совета Федерации, и во всех "правительственных часах" принимали участие аудиторы Счетной палаты либо заместитель председателя Счетной палаты. Всего в 2021 году представители Счетной палаты приняли участие в 148 мероприятиях, проведенных в Совете Федерации.

Поэтому я хотел бы поблагодарить всех сенаторов, которые участвовали и помогли в осуществлении данной работы. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Павлович. Вы достойно представляете интересы Совета Федерации в Счетной палате, координируете и повестку, и мы готовим планы, наши предложения по проверкам, которые считаем актуальными с учетом рекомендаций субъектов. Вы уже давно на этом направлении. Желаю Вам дальнейших успехов. Спасибо за работу.

Коллеги, информацию принимаем к сведению.

Двадцать шестой вопрос. Информацию о работе за 2021 год представит Владимир Казимирович Кравченко, полномочный представитель Совета Федерации по взаимодействию с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

Пожалуйста, Владимир Казимирович.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Взаимодействуя с институтом Уполномоченного при Президенте

Российской Федерации по защите прав предпринимателей, с Борисом Юрьевичем Титовым, мы продолжаем деятельность, направленную на создание комфортных условий для развития бизнеса.

Считаю, что в этом направлении органами государственной власти в целом и Советом Федерации в частности проведена большая работа. Отчет Комитета по экономической политике, который сегодня был представлен, – подтверждение тому.

И в то же время сохраняется немало барьеров, которые сдерживают развитие МСП. Выделю три направления деятельности, по которым мы работаем вместе с институтом уполномоченного, за каждым из них – работа по устранению препятствий, стоящих на пути бизнес-сферы. Эти направления – снижение избыточной административной нагрузки, защита от избыточного уголовного преследования предпринимателей (и самое главное здесь – необходимость либерализации уголовного законодательства по экономическим статьям), выработка мер финансового стимулирования субъектов МСП.

Обозначу и основные форматы, по которым осуществлялось взаимодействие. Эти формы совместной деятельности у нас состоялись как постоянно действующие механизмы. Первое – это проведение совместных мероприятий на площадках Совета Федерации и уполномоченного, посвященных мерам поддержки субъектов. Итогом этих мероприятий становятся предложения, адресованные в первую очередь правительству. Пример такого мероприятия – "круглый стол" на тему "Развитие предпринимательства – основа благосостояния граждан и роста экономики", о нем я уже докладывал на заседании палаты. Второе – взаимодействие с уполномоченными по защите прав

предпринимателей в регионах. Третье – законотворческая деятельность в форме экспертных заключений на поступающие в Комитет по экономической политике законодательные инициативы. Работа в заданных форматах позволила нам выработать конкретные рекомендации, нацеленные на улучшение экосистемы предпринимательства. Расскажу о некоторых из них.

Так, мы предлагаем ввести мораторий на проведение всех плановых и внеплановых контрольно-надзорных мероприятий, напрямую не связанных с угрозой причинения вреда жизни и здоровью. Кроме того, для устранения избыточных административных барьеров предлагаем ввести "единое окно" отчетности для бизнеса. Необходима и политика дальнейшей либерализации уголовного законодательства (об этом я уже говорил). Как пример: на встрече с представителями "Деловой России", которая состоялась 3 февраля, президент подчеркнул, что в рамках здравого смысла не нужно возбуждать уголовные дела против бизнесменов из-за уклонения от налогов, если они погасили всю задолженность, это выгодно в том числе и бюджету.

С нашей стороны, в частности, предлагается исключить применение некоторых квалифицирующих признаков в отношении преступлений, совершенных в связи с осуществлением предпринимательской деятельности. Рекомендуем продолжить работу, связанную с ограничением чрезмерного использования в отношении предпринимателей меры пресечения в виде заключения под стражу. В корректировке нуждается и уголовно-процессуальное законодательство.

Все эти и другие инициативы мы рассматривали в рамках форума "Защита бизнеса: государственные и общественные

механизмы", который прошел в октябре 2021 года на площадке Российского союза промышленников и предпринимателей.

Нами предлагается и укрепление мер финансового стимулирования бизнес-сообщества. Например, мы рекомендуем ограничить рост кадастровой стоимости недвижимости для расчета налога на имущество ростом сложившейся ставки инфляции. Предлагаем исчислять налог на имущество пропорционально площади имущества, которое используется фактически, сдается в аренду.

Назрела необходимость внесения изменения в Налоговый кодекс в части снижения для субъектов МСП совокупного тарифа страховых взносов с 30 до 15 процентов со всего размера выплат (сейчас, вы знаете, он уплачивается свыше МРОТ).

Все эти предложения нами изложены в рекомендациях "круглого стола", посвященного поддержке МСП.

О задачах. В период весенней сессии мы планируем продолжить работу по этой же теме, в ходе которой осуществим мониторинг как наших уже принятых рекомендаций, так и инициатив уполномоченного, которые к нам поступили, находящихся в стадии анализа. Мы считаем, что необходима специальная программа развития производственных МСП. Основными ее параметрами могли бы стать нулевая арендная плата на первые три года работы предприятия и пониженная в дальнейшем, бесплатное подключение к инфраструктуре, льготное налогообложение, поднятие порога УСН, создание программы кредитования производственных МСП и предоставление государственных гарантий по кредитам для проектов. Эти и другие предложения мы обязательно проработаем вместе с аппаратом Комитета по экономической политике, сенаторами с целью

выработки системных предложений для министерств, правительства и регионов.

Уважаемые коллеги, спасибо за взаимодействие и совместную работу. И спасибо за внимание.

Председательствующий. Владимир Казимирович, спасибо большое. Я прошу и впредь отслеживать все проблемы, которые появляются у бизнес-сообщества, у малого и среднего бизнеса, ставить их в повестку, отрабатывать, активно взаимодействовать не только с уполномоченным по защите прав предпринимателей, но и со всеми ассоциациями, представляющими экономику, представляющими бизнес, и своевременно реагировать. Спасибо Вам за работу.

Коллеги, принимаем информацию к сведению.

Двадцать седьмой вопрос – информация полномочного представителя Совета Федерации в Министерстве юстиции Российской Федерации о работе за 2021 год. Владимир Владимирович Полетаев докладывает.

Пожалуйста, Вам слово.

В.В. Полетаев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Прежде всего, хочу высказать слова благодарности за оказанное доверие – назначение меня полномочным представителем Совета Федерации в Министерстве юстиции Российской Федерации. На этом ответственном посту я продолжил работу нашего коллеги Сергея Юрьевича Фабричного (спасибо ему большое) по взаимодействию с Минюстом России, Федеральной службой судебных приставов и Федеральной службой исполнения наказаний.

Информация о проделанной работе за 2021 год размещена на сайте Совета Федерации. Остановлюсь на ключевых ее моментах.

В целях подготовки отчета и синхронизации действий на 2022 год были проведены встречи с министром юстиции Константином Анатольевичем Чуйченко, директором ФСИН Аркадием Александровичем Гостевым, директором Федеральной службы судебных приставов Дмитрием Васильевичем Аристовым, президентом Федеральной палаты адвокатов Юрием Сергеевичем Пилипенко, президентом Федеральной нотариальной палаты Константином Анатольевичем Корсином. Основное внимание на встречах было уделено реализации федеральными органами государственной власти постановления Совета Федерации "О приоритетных направлениях совершенствования законодательства в сфере юстиции", в котором нашли отражение наиболее актуальные вопросы, касающиеся компетенции Минюста России, Федеральной службы судебных приставов и Федеральной службы исполнения наказаний.

Следует отметить, что одним из важнейших аспектов государственной политики является оказание бесплатной юридической помощи. В этой части продолжается работа по созданию федеральной государственной информационной системы "Правовая помощь", в рамках которой будет действовать единый государственный портал правового просвещения и бесплатной правовой помощи для населения.

В прошлом году был принят Федеральный закон № 257 "О внесении изменений в статью 17 Федерального закона "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации", в соответствии с положениями которого было установлено право государственного юридического бюро направлять в органы государственной власти и местного самоуправления, в общественные и иные организации официальные обращения о предоставлении

справок, запросов и иных документов, необходимых для оказания гражданам бесплатной юридической помощи. Установлены соответствующие обязанности указанных субъектов представлять письменные ответы на такие запросы в обязательном порядке.

Отдельного внимания заслуживает инициатива Министерства юстиции — проект федерального закона, предусматривающий создание реестра должников по алиментным обязательствам.

Минюстом России подготовлен законопроект, направленный на создание системы мер экономического стимулирования организаций по использованию труда осужденных к принудительным работам.

Важными остаются вопросы контроля за деятельностью юридических лиц, осуществляющих функции по возврату просроченной задолженности.

Особого внимания заслуживает подготовленный Минюстом проект федерального закона "О системе пробации в Российской Федерации", положения которого впервые определяют перечень органов исполнительной власти и организаций, вовлеченных в систему пробации. Предполагается, что сама система будет создана на базе уголовно-исполнительной инспекции.

Продолжается работа по разработке проектов новых кодексов — об административных правонарушениях и процессуального кодекса Российской Федерации.

Повышенное внимание вызывает получивший широкий общественный резонанс вопрос о недопустимости применения пыток в уголовно-исполнительной системе. Так, в декабре 2021 года в Государственную Думу был внесен законопроект, направленный на модернизацию уголовно-правовых мер противодействия пыткам, который был разработан сенаторами Российской Федерации

Клишасом Андреем Александровичем, Полетаевым, депутатом Госдумы Крашенинниковым.

Была продолжена работа, направленная на обеспечение доступности нотариальных услуг. В 2022 году в дополнение к обозначенным направлениям работы планируется организовать взаимодействие с Минюстом России по приведению законодательства в соответствие с внесенными в Конституцию Российской Федерации изменениями, а также по мониторингу принятых подзаконных нормативно-правовых актов.

Уважаемые коллеги, я остановился на основных направлениях и ключевых вопросах своей деятельности. Подробная информация, как я уже сказал, есть на сайте. Таким образом, хочу отметить конструктивное взаимодействие с Минюстом Российской Федерации, которое, безусловно, будет продолжено.

Коллеги, в заключение хотел бы высказать слова благодарности всем сенаторам Российской Федерации, глубокоуважаемому президиуму за совместную работу.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо большое, Владимир Владимирович. Министерство важное, наш важный партнер – Министерство юстиции, поэтому просьба так же эффективно продолжать контакты и взаимодействие. Спасибо Вам за работу.

Коллеги, принимаем информацию к сведению.

Двадцать восьмой вопрос. Предлагается заслушать на "правительственном часе" пятьсот восемнадцатого заседания Совета Федерации вопрос "Об актуальных вопросах государственной жилищной политики" и пригласить выступить по данному вопросу Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Ирека Энваровича Файзуллина. Такое

предложение внес Комитет по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

Коллеги, есть ли у кого-то возражения, замечания? Нет.

Прошу за данное предложение проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 04 мин. 31 сек.)

За	135 чел.	79,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	135 чел.	
Не голосовало	35 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

И по традиции прошу каждого сенатора сверить часы по этой теме с руководством региона, с губернатором, с законодательным собранием и качественно подготовиться, чтобы мы могли по итогам заслушивания принять те решения, которые нужны для развития государственной жилищной политики.

Уважаемые коллеги, по традиции хочу поздравить наших сенаторов с прошедшими днями рождения.

27 января был день рождения у Ирека Ишмухаметовича Ялалова. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

28 января юбилей был у Александра Александровича Савина.

Также поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

29 января Баир Баясхаланович Жамсуев родился.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

31 января юбилей был у Фарита Мубаракшевича Мухаметшина.

Поздравляем Вас сердечно. *(Аплодисменты.)*

2 февраля был день рождения у Юрия Леонидовича Воробьёва.
Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

А также у Александра Владеленовича Вайнберга.

Также Вас сердечно поздравляем. *(Аплодисменты.)*

3 февраля родилась Ирина Валерьевна Рукавишникова. С
днем рождения! *(Аплодисменты.)*

5 февраля день рождения был у Куликовских Нины
Германовны.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

А также у Григория Алексеевича Рапоты.

Григорий Алексеевич, поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

Сегодня день рождения у Ленера Ринатовича Сафина.

Поздравляем. *(Аплодисменты.)* Можно сказать, заседание
сегодняшнее в том числе в Вашу честь.

Коллеги, 5 февраля был день рождения у полномочного
представителя Президента Российской Федерации в Совете
Федерации Артура Алексеевича Муравьёва. Давайте его
поблагодарим за активное сотрудничество, взаимодействие.

Поздравляем с днем рождения. Желаем Вам всего самого
доброго.

Ну и также 28 января был день рождения у руководителя
секретариата председателя Наталии Тимофеевны Удаловой. Также ее
поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, я бы хотела по традиции вручить наши награды.

Благодарность председателя – Фариту Мубаракшевичу
Мухаметшину, заместителю председателя Комитета Совета
Федерации по международным делам. *(Председательствующий
вручает Благодарность Председателя Совета Федерации.
Аплодисменты.)*

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
А.В. ЯЦКИН

Председательствующий. Благодарность Председателя Совета Федерации объявляется Савину Александру Александровичу, заместителю председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Коллеги, переходим к рубрике "Разное". Тех, кто хочет что-то высказать, имеющее общее для нас, сенаторов, значение, прошу записаться.

Для начала – Юрий Леонидович Воробьёв. Пожалуйста.

Ю.Л. Воробьёв. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Вы знаете (а новым сенаторам, которые в первый раз будут оформлять сведения о доходах и расходах, хочу напомнить), что до 1 апреля мы все должны сдать сведения о своих доходах и расходах и так далее (длинное название этой справки). Все ваши помощники получили необходимые рекомендации и подскажут вам, если вы затрудняетесь оформить этот документ. Прошу вас не забывать об этом и до 1 апреля сдать все документы в комиссию. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги (особенно обращаю внимание новых сенаторов), это очень ответственная процедура – сдача декларации. Мы, например, сталкивались несколько раз, когда представляли того или иного сенатора к государственной награде, благодарности, с тем, что при тщательной проверке декларации выяснялась какая-то мелочевка даже – забыли вписать счет у жены на 14 тыс. рублей, еще что-то, или какой-то гараж, или другое имущество. Отнеситесь, пожалуйста, к этому очень внимательно. В соответствии с законодательством могут приниматься и более жесткие меры к тем, кто представляет недобросовестно заполненную декларацию. Я понимаю, что это неумышленно, это просто ваша невнимательность, невнимательность ваших помощников, которые помогают вам это делать. Поэтому отнеситесь очень серьезно. Если потом будут претензии, это будет только на вашей совести. Поэтому Юрий Леонидович провел специальный семинар с вашими помощниками, где подробно рассказали, что и как надо заполнять. Если в чем-то сомневаетесь, лучше уточните в управлении кадров или в аппарате Юрия Леонидовича. Уточните, прежде чем сделать что-то неправильно.

Спасибо, Юрий Леонидович.

Вячеслав Степанович Тимченко, пожалуйста.

В.С. Тимченко. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хочу напомнить вам, что в соответствии с частью 10 статьи 4 начиная с этого года сенаторы предоставляют ежегодно информацию о своей работе за прошедший год в Комитет по Регламенту и организации парламентской деятельности для размещения на официальном сайте Совета Федерации в сети Интернет. Такая же информация должна направляться в адрес органа, наделившего полномочиями сенатора.

Рекомендации по подготовке данных отчетов размещены на странице нашего комитета во внутренней сети.

Уважаемая Валентина Ивановна, хочу поблагодарить Вас за оперативность и четкость, за то, что Вы первая из сенаторов сдали в комитет по Регламенту соответствующий отчет как в электронном, так и в бумажном виде. Спасибо большое. Это пример для всех сенаторов.

Председательствующий. Судьба у меня такая — я должна пример показывать. Спасибо.

Коллеги, услышали все, да? Есть порядок. Это дисциплинировать будет вас, это будет в целом представлять тот объем работы, который выполняется Советом Федерации в лице сенаторов, поэтому просьба все это выполнить.

Пока больше никто не заявился, коллеги.

По COVID ситуация продолжает быть сложной. 20 сенаторов у нас заразились "омикроном". Мы живем в среде, мы общаемся, к сожалению, никуда от этого не деться, но тем не менее напоминаю: необходимо соблюдать все санитарно-эпидемиологические требования, до минимума сократить в этот период — повышенного распространения "омикрона" — контакты (только по мере необходимости), беречь себя и беречь своих близких. Пожалуйста, коллеги, не забывайте об этом.

Второе (Вячеслав Степанович в письменном виде мне регулярно дает информацию) — по поводу дисциплины. Это относится и к старой гвардии сенаторов, и к вновь пришедшим. Отсюда все видно, я вам уже много раз говорила.

Телефоны берете — не знаю зачем. Ну, можно пожить без телефона два раза в месяц, когда проходят пленарные заседания?

Кто-то звонит — берете телефон, выходите разговаривать. Коллеги, у нас не проходной двор!

И заканчивайте заниматься этим броуновским движением во время пленарного заседания. Извините за резкость, может быть, но сколько можно (мы же не в детском саду) призывать к дисциплине?! Есть категория сенаторов, которые всегда сидят на месте, и есть те, которые себе позволяют... Демонстрируете занятость свою избыточную или просто недисциплинированность? Как это оценить?

Вот "время эксперта"... Здесь все фиксируется председателем комитета по Регламенту, все отмечается, по итогам каждого месяца дается информация.

Но, кроме того, мы постоянно в онлайн-режиме, в интернете и на канале "Вместе-РФ". Вас спросят ваши избиратели, вас спросят ваши руководители, которые вас сюда направляли... Ну, неужели это нельзя услышать и два раза в месяц пленарные заседания полноценно отработать?!

Справедливые я предъявляю претензии или нет, коллеги? Я же не называю фамилии (хотя я их могу назвать сейчас) тех, кто с телефоном во время заседания выходит. Вы же не в МЧС работаете, чтобы срочно реагировать на звонки. Дождитесь окончания пленарного заседания и, пожалуйста, разговаривайте, с кем вы считаете нужным. Планируйте так свою работу, чтобы вас ничто не отвлекало в этот день.

Вячеслав Степанович, будьте потребовательнее, пожалуйста, попринципиальнее.

Не будем играть опять в игры, какой сектор более дисциплинированный. Каждый из вас — ответственный, самостоятельный человек, сенатор Российской Федерации.

Пленарное заседание – это святое для каждого из нас. Мы должны не просто присутствовать, а активно участвовать, представлять регионы, выступать, готовиться к каждому "правительственному часу", отстаивать интересы регионов, а не отбывать номер. Это не то место, где просто надо отбывать номер.

Пожалуйста, обратите на это внимание, иначе мы будем, я уже говорила, просто информировать руководителей ваших регионов о том, что вы отсутствовали, или не были на заседании, или ползаседания не присутствовали. Причем, еще раз говорю, есть категория сенаторов, которые понимают свою ответственность от начала и до конца, а есть те, которые в постоянном движении. Понятно я обратилась к вам? Я надеюсь, что будет соответствующая реакция. Пожалуйста, не подводите ни себя, ни меня. Давайте полноценно все вместе, дружно активно работать.

Завершаем, да? Больше нет никаких вопросов общих. Вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание, напоминаю, как мы и утвердили в начале года, состоится 2 марта.

Пятьсот семнадцатое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо за работу.

Приложение к стенограмме

Поступили заявления:

Ю.В. Архарова, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Сахалинской области; **К.К. Долгова**, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Мурманской области; **О.Н. Елифановой**, члена Комитета Совета Федерации по международным делам, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми; **О.Ф. Ковитиди**, члена Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым; **С.Н. Перминова**, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ленинградской области; **Н.И. Рыжкова**, члена Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области; **А.И. Широкова**, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти

Магаданской области, с просьбой учесть их голос "за" при голосовании по всем вопросам повестки.