

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ

С Т Е Н О Г Р А М М А

**четыреста пятьдесят третьего заседания
Совета Федерации**

27 февраля 2019 года

Москва

Исх. № СТ-27.02.2019

*Зал заседаний Совета Федерации.
27 февраля 2019 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу присаживаться и подготовиться к регистрации. Все готовы? Коллеги, прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 59 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	155 чел.	91,2%
Отсутствует	15 чел.	8,8%
Решение:	кворум есть	

Уважаемые коллеги, кворум имеется. Четыреста пятьдесят третье заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению первого вопроса — о проекте повестки (порядка) четырехста пятьдесят третьего заседания Совета Федерации.

Проект повестки у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 01 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Будут ли у кого-либо из членов Совета Федерации изменения, уточнения, дополнения к предложенному проекту повестки? Нет.

Уважаемые коллеги, вношу предложение провести сегодняшнее заседание без перерыва. Не будет у вас возражений? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку четыреста пятьдесят третьего заседания Совета Федерации (документ № 53) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 38 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Повестка утверждена.

Уважаемые члены Совета Федерации! В настоящее время в нашей стране с официальным визитом находится делегация Национального Собрания Республики Армения во главе с председателем собрания Араратом Самвеловичем Мирзояном. Члены делегации сегодня присутствуют на нашем заседании. Давайте их поприветствуем. (*Аплодисменты.*)

Господин Мирзоян в 2000 году окончил исторический факультет Ереванского государственного университета, он кандидат исторических наук. Господин Мирзоян работал в Музее-институте геноцида армян, в банковской сфере, преподавал в Ереванском государственном университете, на протяжении 15 лет занимался аналитической и общественно-политической деятельностью. Он является членом Правления партии "Гражданский договор",

основатель которой — премьер-министр Армении господин Пашинян.

В апреле 2017 года господин Мирзоян избран депутатом Национального Собрания Республики Армения. С октября 2018 года в связи с уходом правительства в отставку исполнял обязанности первого вице-премьера Республики Армения. В январе 2019 года избран Председателем Национального Собрания Республики Армения.

Господин Мирзоян является автором многих аналитических публикаций в армянской и международной прессе.

Позвольте предоставить слово для выступления Председателю Национального Собрания Республики Армения Арарату Самвеловичу Мирзояну.

Пожалуйста, Арарат Самвелович, Вам слово.

А.С. Мирзоян. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, дорогие друзья! Прежде всего позвольте поблагодарить вас за теплый прием и предоставленную возможность выступить на пленарном заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Я с удовольствием воспользуюсь этой возможностью, чтобы продолжить диалог, который интенсивно ведется на уровне руководителей наших государств, поддержать и укрепить его по линии двустороннего межпарламентского сотрудничества наших стран и всячески способствовать дальнейшему наращиванию плодотворного сотрудничества между заинтересованными министерствами и ведомствами, региональными администрациями, а также на деловом уровне и, что не менее важно, в гуманитарном и культурном плане. Прямой, непосредственный, искренний диалог, направленный на укрепление взаимопонимания и взаимного доверия, обсуждение всевозможных вопросов, поиск

взаимовыгодных решений и развитие сотрудничества по всем без исключения направлениям. Искренний, дружественный диалог, который приобретает особую важность в свете того обстоятельства, что в угоду своим лоббистским интересам и с использованием сомнительных манипуляций в медиапространстве наших стран некоторыми кругами и третьими странами предпринимаются попытки представить процессы, происходящие в Армении и вокруг Армении, в искаженном, ложном свете, посеять непонимание и неопределенность, тем самым ослабляя также наши общие позиции на международной арене и увеличивая уязвимость наших государств перед лицом внешних вызовов.

Со всей ответственностью хочу заявить: подобные попытки более чем тщетны и изначально обречены на провал, полный провал, вбить клин в наши отношения невозможно, потому что вневременные основания, предпосылки и причины близости наших стран и народов стоят выше политической конъюнктуры и сиюминутных узкокорыстных интересов определенных кругов и стран.

В этой связи хочу подчеркнуть, что только мы с вами можем определять повестку наших двусторонних отношений. И мы будем продолжать делать это, исходя из исторически сложившихся взаимной духовной и культурной близости, симпатии и дружбы наших народов и обоюдных долгосрочных интересов наших государств.

И, руководствуясь этим высшим приоритетом, волей народа и интересами государства, я, как Председатель Национального Собрания Республики Армения, считаю необходимым в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации еще раз озвучить и закрепить тот тезис, который неоднократно высказывался

нами на всех уровнях и по разным случаям начиная с апреля 2018 года.

Армяно-российские отношения — особенные. Армения считала и считает Россию своим стратегическим партнером. Дальнейшее укрепление наших отношений и преодоление возможных барьеров на этом пути являются одними из приоритетов нашей внешней политики. Это восприятие, эта концепция отражены в утвержденном на днях Национальным Собранием Армении пятилетнем плане Правительства Армении, что, конечно же, является ярким подтверждением вышесказанному.

Дорогие друзья! Одними из ключевых аспектов армяно-российского сотрудничества являются обеспечение безопасности и сохранение стабильности в мире в целом и в регионе Южного Кавказа в частности. Мы выступаем против попыток разрешения конфликтов военным путем и приветствуем инициативы, направленные на достижение устойчивого мира и стабильности на нашей планете. В этом плане в свете более широкого взаимодействия недавним примером может служить отправка группы наших специалистов в Сирийскую Арабскую Республику. Армянская гуманитарная миссия, которая недавно была отправлена в Сирию, служит исключительно цели продвижения мира и стабильности, помогая сирийскому народу в восстановлении жизнедеятельности в районах, пострадавших от конфликта. Мы благодарны российской стороне за содействие в организации доставки нашей гуманитарной помощи в эту страну в течение последних лет.

Вышеобозначенная гуманитарная составляющая становится еще более актуальной особенно в эти дни, когда армяне всего мира поминают жертв зловещей сумгаитской резни, которая произошла более 30 лет назад и стала предтечей погромов, направленных против

армян, положив начало политике полномасштабных этнических чисток. Это привело к массовому исходу армянского населения из Баку, Сумгаита, Кировабада и других городов.

Уважаемые коллеги! Хочу особо подчеркнуть, что Армения остается приверженной исключительно мирному урегулированию нагорно-карабахского конфликта с учетом сложившихся в регионе реалий и на основе основополагающих принципов международного права, в частности права народов на самоопределение, в рамках сопредседательства Минской группы ОБСЕ — единственного имеющего легитимный мандат международного сообщества формата. В этом контексте хотелось бы подчеркнуть, что мы высоко ценим роль Российской Федерации в качестве страны-сопредседателя Минской группы.

Дорогие друзья! Вынужден с сожалением констатировать, что, несмотря на высокий уровень и союзническое взаимодействие между нашими странами, а также последовательные усилия российской стороны, направленные на мирное разрешение нагорно-карабахского конфликта, некоторые наши российские коллеги буквально вчера стали участниками ярко выраженной антиармянской акции, прошедшей в Баку и направленной на подрыв устойчивого мира и стабильности в регионе. Более того, вызывает справедливое недоумение участие в данном мероприятии некоторых членов российско-армянской межпарламентской комиссии.

Между тем, дамы и господа, в наших межпарламентских отношениях ключевым звеном является, важнейшую роль играет комиссия по сотрудничеству между Национальным Собранием Республики Армения и Федеральным Собранием Российской Федерации. На протяжении многих лет комиссия служила эффективной платформой для конструктивного диалога

парламентариев, экспертов, представителей делового сообщества двух стран. Сегодня мы можем придать работе комиссии новый импульс и подготовить ее обновленную повестку.

Уважаемые коллеги! Не могу не отметить направления многостороннего военного сотрудничества и экономической интеграции, подкрепленные участием наших стран в международных военно-политических и экономических организациях — Организации Договора о коллективной безопасности и Евразийском экономическом союзе. Примечательно, что по инициативе именно правящего большинства в Национальном Собрании Армении сформирована новая постоянная комиссия — комиссия по вопросам региональной и евразийской интеграции. Комиссия в числе прочих вопросов будет заниматься гармонизацией законодательств государств — членов Евразийского экономического союза. И это еще один весомый пример, который, кстати, в большой степени может служить образцом для других государств — членов ЕАЭС.

С 1 января 2019 года наша страна председательствует в органах Евразийского экономического союза. Приоритеты председательства Армении представлены в обращении премьер-министра Армении, Председателя Высшего Евразийского экономического совета Никола Пашиняна к главам государств — членов ЕАЭС, которые включают в себя такие направления, как энергетическая отрасль, диверсификация евразийской транспортной инфраструктуры, развитие высокотехнологичных секторов экономики и полноценная реализация цифровой повестки союза, обеспечение роста и устойчивости финансового сектора.

В свете вышесказанного хочу отметить, что двустороннее армяно-российское экономическое сотрудничество успешно развивается и на межрегиональном уровне с участием практически

всех областей Армении и около 70 субъектов Российской Федерации. Тем не менее убежден, что у нас имеется значительный не задействованный пока потенциал для дальнейшего развития децентрализованного плодотворного сотрудничества.

Суммируя, можно с уверенностью констатировать: есть все предпосылки к тому, чтобы армяно-российские отношения наполнились новыми смыслом и содержанием, основанными на взаимоуважении, взаимопонимании, взаимовыгоде и общности культурных кодов, став наглядным примером нашего стратегического партнерства. Для этого оба наши государства должны приложить все возможные усилия. Это улица с двусторонним движением. И здесь перед нами открывается широкое поле для совместной интенсивной и ответственной работы.

Завершая свое выступление, хочу от имени нашей делегации еще раз поблагодарить Вас, Валентина Ивановна, уважаемых членов Совета Федерации за радушный прием и гостеприимство. Надеюсь, что мой визит и ваш сердечный прием станут еще одним подтверждением незыблемости наших отношений в интересах обеих стран. Благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Уважаемый Арарат Самвелович, от всех членов Совета Федерации хочу поблагодарить Вас за Ваше выступление, пожелать Вам, всем членам делегации успешного продолжения визита. Спасибо огромное. Спасибо Вам. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, продолжаем нашу работу.

По третьему вопросу – о Перечне поручений по реализации Послания Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина Федеральному Собранию Российской

Федерации 20 февраля 2019 года — я предоставляю слово Николаю Васильевичу Фёдорову.

Пожалуйста, Николай Васильевич.

Н.В. Фёдоров, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Благо народа — высший закон. Этот известный, но далеко не банальный для нас, а весьма актуальный и политический, и нравственный постулат лежит в основе Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию.

В центре внимания главы Российского государства вопросы, нацеленные на повышение качества жизни наших сограждан. Альфа и омега послания — четко обозначенный контур нашей законотворческой деятельности. Перед палатами Федерального Собрания, правительством, региональными властями президентом поставлены очень конкретные задачи. И нам, законодателям, во взаимодействии с коллегами из правительства, Государственной Думы в самые сжатые сроки необходимо принять или скорректировать десятки законов, включая бюджетные. И принципиально важно, как всегда, добиться от правительства, чтобы эти законопроекты вносились с необходимыми подзаконными актами.

Большая часть послания посвящена вопросам улучшения качества жизни людей, поддержки семьи, повышения благосостояния граждан. Решение демографических проблем, борьба с бедностью, развитие здравоохранения, укрепление образовательно-культурного пространства требуют и соответствующих изменений в

законодательстве. Некоторые из них или уже подготовлены членами Совета Федерации, или находятся в активной стадии подготовки.

Так, для реализации инициатив по поддержке многодетных семей сенаторами уже подготовлен к внесению в Государственную Думу соответствующий законопроект, но в нем теперь должны быть отражены и положения послания, предлагающие дополнительные федеральные социальные гарантии. В таком же формате надо работать совместно с Госдумой над законопроектом о детском питании. Здесь важно и то, что мы заручились поддержкой наших инициатив со стороны Председателя Правительства Российской Федерации на недавней встрече с членами Совета палаты.

Президент указал на необходимость скорейшего принятия закона о паллиативной помощи. Госдума оперативно отработала, и этот социально значимый закон уже в нашей сегодняшней повестке. И для нас важно не просто его одобрить, но и организовать на должном уровне мониторинг его реализации в разных регионах. Здесь могут быть проблемы, и мы должны их предотвратить.

Глава государства откликнулся на обращения субъектов Федерации о расширении программы "Земский доктор", о запуске новой программы – "Земский учитель". Именно об этом просили работники социальной сферы села из 78 регионов на традиционной встрече Председателя Совета Федерации буквально за несколько дней до выступления президента, 16 февраля. Теперь региональным властям следует определить потребности в специалистах, чтобы необходимый объем федеральных бюджетных средств для реализации программ был учтен правительством своевременно.

Первоочередная для нас задача – выполнение поручения президента о повышении уровня материального обеспечения неработающих пенсионеров, что требует оперативного внесения

изменений в Федеральный закон "О государственной социальной помощи" и в бюджет на текущий год. Профильный комитет — Комитет по социальной политике — взял тему на контроль. Но и здесь необходимо мониторировать ситуацию, потому что в разрезе регионов ситуации нередко весьма сильно отличаются.

Финансовая помощь и снижение налоговой нагрузки на семьи с детьми включены президентом в комплекс мер по решению социально-экономических и демографических задач. Но стабильность налоговых условий очень важна и для благоприятного делового климата. Поэтому Комитету по бюджету и финансовым рынкам, да и всем нам, представителям всех 85 субъектов Федерации, нужно внимательно следить за тем, чтобы поправки в Налоговый кодекс строго соответствовали заявленным целям, ибо остается актуальной необходимость тщательной оценки влияния новых федеральных льгот на сбалансированность наших региональных бюджетов.

Уважаемые коллеги! Благоприятная окружающая среда, на что обратил особое внимание президент и где масса проблем, по которым и для нас сформулированы задачи, — это ведь не только состояние природы, но и возможность свободного и динамичного движения страны вперед, когда никто не вставляет палки в колеса. Избыточное, устаревшее регулирование, мешающее нашим предпринимателям, должно быть ликвидировано в течение двух лет — такова задача, поставленная президентом и перед нами.

К принятому Госдумой в первом чтении почти год назад законопроекту о государственном и муниципальном контроле поступили сотни предложений из регионов. Нужно еще раз тщательно их изучить и при этом учесть, что президент предложил гораздо более радикальные меры для решения этой проблемы.

И о хлебе насущном. Наш, российский агропром многого достиг за последние годы, но ему как воздух нужна безопасность в части семян отечественной селекции ряда важнейших сельхозкультур — сахарной свеклы, подсолнечника, картофеля и других. Эту проблему мы обсуждали на недавней встрече членов Совета палаты с председателем правительства. Наши предложения были поддержаны. И Комитету по аграрно-продовольственной политике и природопользованию нужно ускорить работу в этом направлении в соответствии с задачами послания. Кроме того, до 1 июня текущего года по поручению президента должна быть подготовлена государственная программа развития сельских территорий. Мы, члены палаты субъектов Федерации, должны внести свою лепту в это жизненно необходимое для регионов дело.

Уважаемые коллеги! Подготовка перечня поручений по реализации послания главы государства по решению Председателя Совета Федерации началась сразу же после его оглашения. Руководство палаты, комитеты и Аппарат Совета Федерации активно включились в работу. Результат систематизации поступающих предложений на сегодняшний день — более 130 пунктов. Это самые разноформатные мероприятия: разработка законопроектов, мониторинг правоприменения, по сути — "дорожная карта" работы палаты в наступившем году. И главное здесь — не внушительный список дел, а результат, то есть позитивные и заметные для наших граждан изменения в экономике, в социальной сфере.

По поручению председателя мы будем ежеквартально подводить итоги реализации перечня поручений и регулярно докладывать о проделанной работе.

С учетом изложенного прошу Вас, уважаемая Валентина Ивановна, дать протокольное поручение заместителям Председателя

Совета Федерации, председателям комитетов завершить подготовку документа к 6 марта, чтобы после должной экспертизы утвердить его на заседании Совета палаты 12 марта. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Николай Васильевич, за содержательный доклад. Не уходите, пожалуйста, может быть, вопросы будут.

Коллеги, есть ли вопросы к Николаю Васильевичу? Нет. Спасибо. Есть ли желающие выступить?

В докладе Николая Васильевича очень четко, внятно обозначены значение послания президента для Совета Федерации, необходимость всем вместе сосредоточить усилия на безусловной реализации положений послания.

Коллеги, я бы предложила согласиться с просьбой дать протокольное поручение заместителям председателя, председателям комитетов и всем вам доработать перечень мероприятий по реализации послания и утвердить его на следующем заседании Совета палаты.

Хотела обратиться к каждому из вас, коллеги: это ответственность и в целом Совета Федерации, как палаты регионов, и каждого из вас. Это работа как на федеральном уровне по законодательному обеспечению реализации положений послания, так и конкретно в регионах, чтобы не было сбоев, чтобы все понимали задачи, поставленные в послании, чтобы были приняты своевременные меры, чтобы были решены вопросы софинансирования реализации задач, особенно что касается усиления социальной защиты наших граждан, с федеральным центром. Здесь вы должны занимать самую активную позицию (у нас будет региональная неделя), поработать в регионах, встретиться с руководством, подключиться к этой работе, озвучить проблемы, если

таковые есть, и предложения по их решению. Просила бы каждого из вас лично включиться в работу в своих регионах по реализации положений послания. Для нас сейчас это главная повестка на предстоящий год, и мы должны максимум сделать в весеннюю сессию, чтобы запустить все те предложения, которые были изложены в послании, в рабочее состояние, в рабочий режим.

Николай Васильевич, благодарю Вас. Протокольное поручение принимается, Ваша информация принимается к сведению. Продолжаем работать. И прошу Вас, как первого заместителя председателя, обеспечить жесткий контроль за реализацией плана, который мы утвердим, и регулярно информировать палату о результатах этой работы. Спасибо большое.

Коллеги, также хотела бы проинформировать (мы вчера обсуждали на заседании Совета палаты, вы, наверное, видели также документ)... Состоялась встреча членов Совета палаты с председателем правительства, где были поставлены все острые вопросы, которые обсуждались у нас в палате, которые ставят регионы. И хочу поблагодарить правительство, Дмитрия Анатольевича Медведева, Андрея Владимировича Яцкина за содействие. Очень оперативно был отработан перечень поручений, причем даны конкретные задания, поручения министерствам и ведомствам по решению тех проблем, которые мы поднимали. Так что это тоже теперь и наша ответственность, комитетов соответствующих, которые ставили вопросы, — добиться полной реализации, выполнения поручений премьер-министра с участием министерств и ведомств. Прошу также это держать на контроле и информировать о ходе реализации. Спасибо.

Четвертый вопрос — о Заявлении Совета Федерации в связи с ситуацией вокруг Боливарианской Республики Венесуэла.

Я предоставляю слово Константину Иосифовичу Косачёву, председателю Комитета по международным делам. Пожалуйста.

К.И. Косачёв, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет по международным делам предлагает принять заявление Совета Федерации в связи с ситуацией вокруг Боливарианской Республики Венесуэла. Текст проекта заявления у вас имеется, ну а, собственно, сама ситуация, которая развивается вокруг Венесуэлы, у всех на глазах.

События последних выходных, когда с территории Колумбии была предпринята попытка силового прорыва государственной границы Венесуэлы, вчерашнее обсуждение этой ситуации на специальном заседании Совета Безопасности ООН – это только события последних дней, но цепочка этих событий, безусловно, началась не вчера и не на прошлой неделе. Ситуация находится в движении уже более шести лет. Именно тогда, в 2013 году, Соединенные Штаты Америки и ряд их союзников ввели очень жесткие экономические санкции против Венесуэлы, ее законных властей.

По оценкам экспертов, за истекшее время, за эти шесть лет, ущерб, нанесенный венесуэльской экономике, превысил 345 млрд долларов. Плюс в последние две-три недели прошли акции по аресту активов Венесуэлы за рубежом в американских, британских, ряде других западных банков и авуаров, что дополнительно добавило к этой цифре еще 30 млрд долларов.

Сценарий, который реализуют противники Венесуэлы, противники международного права, американцы, их союзники, на самом деле воспроизводится с точностью до деталей в каждой такой ситуации. Сначала — максимальное создание проблем для экономического и социального развития страны, которая позволяет себе независимую, суверенную внешнюю и внутреннюю политику. Затем — мобилизация гражданского протеста. Затем — внедрение в умы населения мысли о том, что с этой властью, законной либо незаконной, нельзя говорить, ее нужно только свергать. Затем — прямая помощь оппозиции, с тем чтобы осуществить военный переворот.

Кстати, признаки такого сценария мы видим и на примере нашей страны. Политика санкций в отношении России на самом деле преследует те же самые цели.

Сценарий, который реализовывался в Венесуэле, перешел в активную фазу в мае прошлого года, когда в этой стране состоялись конституционные выборы президента этой республики, выборы, на которых победил Николас Мадуро, выборы, которые определенная часть венесуэльской оппозиции бойкотировала. И именно это решение венесуэльской оппозиции послужило предлогом для того, чтобы объявить с западного направления эти выборы неконституционными, нелегитимными, несостоявшимися и отрицать президентские полномочия законно избранного президента Мадуро.

Я напомним, что 10 января этого года он вступил в свои президентские полномочия. Делегация Российской Федерации, возглавляемая заместителем Председателя Совета Федерации коллегой Умахановым, участвовала в этой церемонии. И в общей сложности там было представлено более 90 государств мира, что

означает широкое международное признание результатов этих выборов.

Сценарий не закончился на этом. В январе этого года произошли самопровозглашение спикера Национального Собрания господина Гуайдо президентом Венесуэлы и мгновенное признание его в этом качестве теми же самыми американцами и их лояльными союзниками. Этот сценарий продолжается до сих пор. Этот сценарий, безусловно, смахивает на театральный, но актеры в этом сценарии — только со стороны режиссуры. С другой стороны — народ Венесуэлы, который находится в заложниках у геополитических амбиций США и их союзников, стремящихся переделить мир и назначить лояльных правителей во всех без исключения странах.

Народ Венесуэлы в результате экономических санкций, в результате последних грабительских решений США и их союзников лишился в пересчете на душу населения в предыдущие годы примерно по 10 тыс. долларов США на каждого, включая женщин, стариков и детей, и добавил к этому сейчас американский банкир еще 1 тыс. долларов. Вот те деньги, на которые могли бы успешно решаться социальные и экономические проблемы Венесуэлы. И именно так они должны решаться, а не той циничной и лицемерной гуманитарной помощью, цена которой — единицы, в крайнем случае десятки миллионов долларов. Она несравнима с тем ущербом, который наносится венесуэльской экономике санкциями.

Что будет происходить? Очевидно, что мы находимся на грани начала военной интервенции в Венесуэлу. Американские чиновники продолжают отрицать эту перспективу на уровне высших руководителей страны (я имею в виду Соединенные Штаты

Америки). Такие заявления воспроизводятся с упорством, достойным лучшего применения.

Мы убеждены в том, что в этой ситуации мы, члены Совета Федерации, не можем оставаться в стороне, не можем оставаться равнодушными к тому, как попирается международное право, как нарушается суверенитет независимого государства Венесуэла, как нарушаются права граждан этой страны.

Заявление, еще раз повторю, у вас имеется. Его ключевая мысль заключается в том, что мы решительно осуждаем призывы к насилию, к свержению законной власти в Венесуэле извне. Мы подтверждаем нашу твердую позицию в пользу поддержки суверенитета, независимости Венесуэлы. Мы заявляем о нашей готовности оказывать Венесуэле и впредь необходимую поддержку в реализации того пути развития, который выбрали сама страна и ее народ, которая основывается на уважении суверенитета Венесуэлы и политического диалога между различными силами, которые составляют гражданское общество этой страны.

Мы призываем наших партнеров в других национальных парламентах, в межпарламентских организациях занять такую же позицию, выступить за поддержку диалога, мирного политического процесса в Венесуэле, за пресечение любых попыток внешнего вмешательства во внутренние дела этого государства.

Уважаемые коллеги, просьба поддержать проект заявления.

Председательствующий. Спасибо, Константин Иосифович.

Есть вопросы.

Пожалуйста, Егор Афанасьевич Борисов.

Е.А. Борисов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от

исполнительного органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Валентина Ивановна, извините, пожалуйста. Я нечаянно нажал кнопку.

Председательствующий. Ничего.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Большое спасибо.

Да, у меня есть вопрос к Вам, уважаемый Константин Иосифович.

Прежде всего, спасибо за такой глубокий, честный и правильный доклад. Мы согласны с каждым словом, которое Вы сказали. Но вот вчера прошло заседание Совета Безопасности ООН, как известно. Очень хорошо выступал наш представитель, очень грамотно, я считаю. Но хоть кто-то его поддержал? Я имею в виду прежде всего позицию Китайской Народной Республики и позицию Латинской Америки. Вам что-то известно об этом?

К.И. Косачёв. Светлана Петровна, спасибо за вопрос.

Вчерашнее обсуждение на заседании Совета Безопасности не предполагало голосования, потому что не было проекта резолюции. Американцы обещали внести свой проект до конца этой недели — посмотрим. Поэтому трудно говорить о конкретных цифрах, поддержке либо неподдержке той или иной страной в этой ситуации. Но Россия совершенно точно не действует в одиночестве. Из постоянных членов Совета Безопасности ООН такую же позицию занимает Китайская Народная Республика, она исчерпывающим

образом эту позицию зафиксировала. Эту позицию занимает целый ряд стран Центральной и Латинской Америки. Эту позицию занимает целый ряд стран Азии, и далеко не во всем монолитны в этой оценке — известной западной оценке — Евросоюз и НАТО.

Поэтому мы действуем в тесном взаимодействии и, если хотите, гармонии со значительной частью современного мира. И я убежден в том, что объединительный для нас мотив на самом деле — это не попытка поддержать того или иного деятеля, ту или иную политическую силу в той или иной стране. Принципиальное отличие нашей позиции от той же американской заключается в том, что они считают себя вправе занимать позицию, кто прав, кто не прав, кто достоин быть во власти, кто не достоин, кто легитимен, а кто нет, — мы же всегда говорим о том, что эту позицию имеет право занимать только народ той страны, которой это касается. И наша позиция — в пользу политического диалога между различными политическими силами, содействия политическому процессу, преодоления кровопролития и тем более внешней военной интервенции.

Председательствующий. Спасибо.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Константин Иосифович, Вы совершенно справедливо сказали о том, что самая большая опасность — это военная интервенция в суверенное государство Венесуэла. В связи с этим ответьте, пожалуйста, на вопрос. В средствах массовой информации прошло сообщение о намерении послать в Венесуэлу частную военную

компанию, небезызвестную. Насколько это соответствует действительности?

К.И. Косачёв. Людмила Борисовна, мы обсуждали ситуацию в Венесуэле на заседаниях Комитета по международным делам дважды — и в открытом, и в закрытом режимах, прежде чем вышли на сегодняшнее обсуждение. И я могу Вам твердо сказать, что ни на одном этапе, нигде эта информация не звучала, и я не вижу никаких оснований обсуждать ее здесь, в этих стенах, на основании каких-то сомнительных публикаций в средствах массовой информации.

Председательствующий. Спасибо, Константин Иосифович, за обстоятельный, профессиональный доклад.

Коллеги, все желающие задали вопросы, выступлений нет.

Проект постановления Совета Федерации у вас имеется. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в связи с ситуацией вокруг Боливарианской Республики Венесуэла" (документ № 49) в целом? Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 38 мин. 44 сек.)

За	160 чел.	94,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, а также представители молодежного отделения Общероссийской общественной

организации "Российское общество политологов". Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов. *(Аплодисменты.)*

Также в лице студентов финансового университета хочу поздравить этот прославленный вуз со 100-летием, которое отмечается в эти дни. Вы выглядите потрясающе, замечательно, молодо — а вам уже 100 лет. Успехов вам дальнейших! *(Аплодисменты.)*

Коллеги, переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Прошу всех желающих записаться для выступлений.

Первым выступает Владимир Михайлович Джабаров. Пожалуйста.

В.М. Джабаров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! С 20 по 23 февраля делегация Федерального Собрания Российской Федерации приняла участие в 18-й зимней сессии Парламентской ассамблеи ОБСЕ в городе Вене.

На заседании Постоянного комитета при рассмотрении новой редакции порядка проведения наблюдения на выборах по линии Парламентской ассамблеи ОБСЕ российская делегация заблокировала принятие рекомендации, которая предусматривает возможность не допустить на выборы наблюдателей от международных организаций под предлогом возможного конфликта интересов между принимающей стороной и любой другой страной —

участницей ОБСЕ. Этот пункт появился в правилах как раз в связи с нежеланием Украины исполнять обязательства ОБСЕ в сфере электорального мониторинга.

В этой связи на заседании Комитета по политическим вопросам и безопасности мы отреагировали на выступление одиозного украинского депутата, подчеркнув, что для существующей власти Украины стартовавшая президентская избирательная кампания стала очередным поводом к нагнетанию антироссийской истерии. Украинские власти не только запретили въезд наших граждан из числа официальных, включенных в состав международных мониторинговых миссий, но и законодательно закрепили запрет россиянам наблюдать за электоральным процессом на Украине. Также мы заявили, что это прямое нарушение обязательств Украины в ОБСЕ, поскольку Киев отказал в аккредитации российских представителей в составе миссии БДИПЧ ОБСЕ по наблюдению за предстоящими выборами, и отметили, что все представители государств-участников в составе наблюдателей по линии БДИПЧ действуют не в личном или национальном качестве, а как эксперты международной мониторинговой команды.

Также мы подвергли критике принятое Киевом абсурдное решение отказаться от открытия избирательных участков в дипломатических и консульских учреждениях в России, расценивая это как дискриминацию и нарушение конституционных прав миллионов украинских граждан, находящихся в России, и поставили под сомнение легитимность всего избирательного процесса на Украине.

Следует отдать должное директору БДИПЧ госпоже Гисладоттир, которая заняла принципиальную позицию и не пошла на поводу у Киева в его попытках ограничить допуск российских

наблюдателей. Бюро пригласило все государства-участники, включая Российскую Федерацию, представить свои кандидатуры.

В ходе беседы с российской делегацией председатель Парламентской ассамблеи ОБСЕ господин Церетели предложил российским парламентариям добровольно отказаться от участия в наблюдении за выборами на Украине в связи с угрозой личной безопасности. Однако здесь мы заняли принципиальную позицию и настоятельно призвали руководство ассамблеи отреагировать на провокационные заявления и действия украинских властей, грубо нарушающих международные обязательства, и высказали точку зрения, заключающуюся в том, что наблюдатели, направляемые для участия в миссиях БДИПЧ по наблюдению за выборами, представляют не свои страны, а всю ОБСЕ. *(Микрофон отключен)*.

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, пожалуйста, Владимир Михайлович.

В.М. Джабаров. Я заканчиваю.

С целью развития заложенной в принятой на берлинской сессии российской резолюции идеи по сопряжению интеграционных процессов на пространстве ОБСЕ удалось провести переговоры с представителями Казахстана, в результате которых казахстанская сторона подтвердила намерение провести в Астане в течение этого года форум Парламентской ассамблеи ОБСЕ по теме экономической взаимосвязанности.

В целом в ходе состоявшейся сессии была представлена позиция России по всему спектру обсуждаемых вопросов. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю всех членов делегации от Совета Федерации, принявших участие в работе Парламентской ассамблеи ОБСЕ. Благодарю вас за активную позицию.

Елена Владимировна Попова, пожалуйста.

Е.В. Попова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Волгоградской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! 19 и 20 февраля в городе Екатеринбурге при поддержке Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка Анны Юрьевны Кузнецовой по инициативе совета отцов прошел первый всероссийский совет отцов. В мероприятии приняли участие представители более 70 регионов (более 400 участников). Мы с коллегой от Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Смирновым Виктором Владимировичем передали приветственный адрес от Совета Федерации.

Коллеги, хотели бы обратить ваше внимание на те новые проекты в сфере защиты детства, которые разрабатывали представители региональных советов отцов при взаимодействии с региональными уполномоченными по правам ребенка. Это такие акции, как "Отцовский патруль. Мы ГоТОВы!", "Безопасное детство" и проект "Наставничество", который сейчас реализуется, по поддержке массовой физкультуры и спорта.

В связи с этим, Валентина Ивановна, хотела бы обратиться ко всем нашим сенаторам — отцам, которые на своем личном положительном примере могут позиционировать пропаганду здорового образа жизни гораздо лучше, чем любое методическое пособие или рекомендация. Каждый сенатор получит сегодня информацию в свою ячейку об открытом региональном отделении совета отцов и контакты всероссийского совета отцов. И мы очень бы просили включиться лично, стать примером, потому что

действительно сенаторы — это мощная сила, которая готова повести наших детей и прививать им интерес к здоровому образу жизни. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо Вам большое за участие, за выступление. Благодарю Вас.

Виктор Владимирович Смирнов, пожалуйста.

В.В. Смирнов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ивановской области.

Благодарю, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Комитет по науке, образованию и культуре в преддверии замечательного весеннего праздника 8 Марта во взаимодействии с Ассоциацией содействия развитию индустрии моды "Недели Моды" подготовил для всех женщин Совета Федерации и для наших гостей замечательную выставку. Я от имени комитета приглашаю всех ее посмотреть и для дам, может быть, сделать покупки. Подарите себе хорошее настроение. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Владимирович, за такую инициативу приятную. Просьба всем посетить, конечно.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, присутствующие гости! В эти февральские дни ровно пять лет назад, 27 февраля 2014 года, впервые над правительственными зданиями Крыма и Севастополя стали развиваться российские флаги, а за день

до этого, 26 февраля 2014 года, у стен крымского парламента было столкновение, где погибли два человека. Они так и не узнали о том, что 16 марта 2014 года прошел судьбоносный народный референдум, который обеспечил воссоединение Крыма с Россией.

После просмотра небольшого сюжета, который мы с Сергеем Павловичем Цековым подготовили, прошу почтить память Валентины Даниловны Корневой и Игоря Андреевича Постного минутой молчания. А сейчас прошу вас обратить внимание на экран.

(Идет демонстрация видеоролика.)

Председательствующий. Да, коллеги, прошло *(аплодисменты)* уже пять лет, и мы видим, к чему привел государственный переворот, вооруженный государственный переворот, который прошел на Украине, до чего довели страну, в каком положении находятся граждане. И в эти дни мы, конечно, вспоминаем волю, мужество жителей Крыма и Севастополя, которые сделали все для того, чтобы вернуться на Родину.

Ситуация была сложная, противоречивая, небезопасная, но настоящие патриоты Крыма и Севастополя отстаивали свою позицию, потребовали проведения референдума. И референдум, прошедший в Крыму и Севастополе, убедительно показал волю народа Крыма и Севастополя, их стремление вернуться в Россию, что они предлагали сделать, когда был референдум после распада Советского Союза, но тогда никто это не учел. И в результате только благодаря волеизъявлению жителей Крыма и Севастополя они воссоединились со своей исторической родиной, поэтому в эти дни мы вспоминаем всех людей, кто проявил мужество, героизм, тех, кто, к сожалению, погиб, сражаясь за это право...

И хочу напомнить, что именно 1 марта Совет Федерации принял тогда очень важное решение по обращению Президента

Российской Федерации, разрешающее ввод войск на Украину. Это было сделано для того, чтобы остудить горячие головы, чтобы они не пошли дальше на геноцид, на резню. Эшелоны нацистов собирались приехать в Крым и Севастополь, чтобы там зачистить территорию от русских (русскоязычного населения). И это было предупреждением, что мы не позволим этого сделать в Крыму и Севастополе.

К счастью, не пришлось вводить дополнительные войска в Крым и Севастополь, там находился и находится законно наш черноморский военно-морской флот, и мы даже не превысили численность военнослужащих, которая была определена соответствующим соглашением между Украиной и Российской Федерацией. И, к счастью, абсолютное большинство, 98 процентов жителей Крыма и Севастополя сделали свое волеизъявление. И не считаться с этим, и делать вид, что ничего не произошло, и обвинять Россию в незаконном присоединении Крыма и Севастополя — это уже цинизм (я уже не говорю про двойные стандарты), это уже цинизм в высшей степени. Мы знаем историческую правду, история всех рассудит.

Так что спасибо Вам за этот фильм, спасибо за память. Мы все всегда будем об этом помнить, об этих героических днях. И, естественно, еще раз говорю, мы всегда будем помнить тех героев, которые погибли. Спасибо.

Сергей Дмитриевич Леонов.

С.Д. Леонов, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Смоленской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В феврале состоялось заседание Методического совета ФАС России по тарифному регулированию, на котором был рассмотрен вопрос о внесении изменений в Методические указания по регулированию розничных цен на сжиженный газ, реализуемый населению для бытовых нужд. Предпосылкой указанного заседания послужило принятие постановления Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2018 года № 1442, которое фактически отменило государственное регулирование оптовых цен на сжиженный углеводородный газ для бытовых нужд. Ранее фиксированная оптовая цена на газ утверждалась Федеральной службой по тарифам и составляла 11 266 рублей за тонну. Организации, осуществляющие поставки сжиженного газа в баллонах для бытовых нужд, приобретали его у производителей именно по этой фиксированной цене. С 2019 года они будут вынуждены приобретать сжиженный газ по рыночной оптовой цене, которая может достигать до 26 тысяч за тонну, что более чем в два раза дороже.

Необходимо отметить, что газоснабжение является коммунальной услугой и рост тарифов на сжиженный газ может быть не более 4 процентов в год. В итоге уполномоченные газоснабжающие организации понесут убытки от реализации сжиженного газа населению по тарифам ниже экономически обоснованного уровня, которые должны быть возмещены за счет средств региональных бюджетов.

Считаю данное решение несправедливым, так как регионам придется изыскивать дополнительные средства из своих и без того скудных бюджетов, причем пострадают наименее газифицированные субъекты Российской Федерации. Например, Смоленская область на 2019 год на подобную компенсацию газоснабжающим организациям,

по предварительным подсчетам, должна предусмотреть от 40 до 70 млн рублей в год. Это для нас огромные деньги. Вижу два варианта выхода из сложившейся ситуации: либо правительство будет возмещать выпадающие расходы, либо "Газпром" заметно расширит свою инвестпрограмму по газификации регионов.

Прошу Вас, Валентина Ивановна, дать протокольное поручение профильным комитетам Совета Федерации разобраться в возникшей проблеме и защитить региональные бюджеты от дополнительных расходов.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Дмитриевич.

Коллеги, нет возражений дать такое поручение? Принимается.

Игорь Николаевич Каграманян, пожалуйста.

И.Н. Каграманян, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ярославской области.

Спасибо большое.

Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На четыреста сорок шестом заседании Совета Федерации заместителю Председателя Совета Федерации Галине Николаевне Кареловой и Комитету Совета Федерации по социальной политике Вами было дано поручение провести мероприятие по обсуждению актуальных вопросов сохранения здоровья мужского населения.

Вчера состоялось заседание "круглого стола" Комитета Совета Федерации по социальной политике с участием заместителя Председателя Совета Федерации Галины Николаевны Кареловой. В заседании "круглого стола" приняли участие главные внештатные специалисты Минздрава России, руководители ведущих профильных медицинских исследовательских центров, представители регионов,

профессионального экспертного сообщества, наши коллеги-сенаторы.

Несколько цифр. Продолжительность жизни мужчин в нашей стране на 10 лет меньше, чем продолжительность жизни женщин. Подавляющее большинство смертей мужчин в трудоспособном возрасте преждевременно и предотвратимо.

Что мы предлагаем, Валентина Ивановна? Мы предлагаем создать при Совете по региональному здравоохранению рабочую группу по разработке программы сохранения и укрепления мужского здоровья. Для этого есть все предпосылки. Очень большую заинтересованность проявила Российская академия наук.

До 1 июня будет разработан и представлен на обсуждение Совета по региональному здравоохранению проект такой программы, которая в дальнейшем с учетом масштаба и значимости проблемы, а также необходимости единых подходов и создания полноценной службы по сохранению и укреплению мужского здоровья с использованием всей инфраструктуры (и центров здоровья, и других специализированных служб) в регионах нашей страны была бы рекомендована к реализации, в том числе в рамках приоритетных проектов. Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Николаевич.

Коллеги, без улыбок, на самом деле тема очень важная. И если говорить о повышении продолжительности жизни, то в этой части мужское здоровье приобретает ключевое значение. Потому что мужчины, к сожалению большому, живут меньше, чем женщины. Поэтому, я считаю, надо поддержать предложение и серьезно, системно этим заняться. Нет возражений? Даем такое протокольное поручение.

Игорь Николаевич, спасибо, что Вы занялись активно этой темой.

Валерий Владимирович Куликов, пожалуйста.

В.В. Куликов, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Севастополя.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 20 июня 2018 года Председателем Совета Федерации Валентиной Ивановной Матвиенко было дано поручение двум комитетам, по Регламенту и по науке и образованию, создать рабочую группу с привлечением сенаторов от Республики Крым и Севастополя для организации всеми субъектами Российской Федерации круглогодичного детского туризма в Республику Крым и город федерального значения Севастополь. Данная группа создана и работает.

Хочу обратить внимание, уважаемые коллеги, что 14 февраля 2019 года я обратился к вам с просьбой, чтобы вы изыскали возможность для организации отдыха детей. Еще раз напоминаю и убедительно вас прошу до 1 апреля подать все данные в комитет по Регламенту. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, прошу учесть.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Уважаемая Валентина Ивановна! На недавно прошедшем сочинском форуме вице-премьер Правительства Российской Федерации Голикова сказала о том, что самым бедным регионом в Российской Федерации является Республика Тыва. Это соответствует действительности, но при этом хочу сказать, что в Туве самый высокий в России коэффициент рождаемости — 23,1 на 1 тысячу жителей. Для сравнения, во всей России — 11, в Сибирском

федеральном округе — 12. При этом ощущается острая потребность в строительстве детских садов, которых катастрофически не хватает. Для этого нужно дополнительное финансирование. На наше обращение в Правительство Российской Федерации, с тем чтобы выделить необходимые средства из резервного фонда правительства, был получен отказ.

Возникает вопрос: если мы слышим в послании президента тезисы о сбережении народа, о поддержке рождаемости, то откуда, как не из резервного фонда правительства, получать недостающие средства для детских садов в регионе с самой высокой рождаемостью?

Я прошу поддержки руководства Совета Федерации.

Председательствующий. Я думаю, коллеги, давайте... Правильная постановка вопроса. Тува, где наибольшая рождаемость, и, кстати, Республика Якутия выполняют демографическую программу, и, конечно, они нуждаются в дополнительной поддержке семьи, детства (в части детсадов, школ и всего, что нужно).

Поэтому, Людмила Борисовна, сформулируйте, в каком формате нам следует оказать такую поддержку. Ладно? Спасибо.

Коллеги, пришло время "правительственного часа", но все-таки есть три вопроса, по которым присутствуют представители правительства. Давайте мы их рассмотрим.

Пятый вопрос — о Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Корейской Народно-Демократической Республикой о передаче лиц, осужденных к лишению свободы" — докладывает Олег Викторович Селезнёв.

В нашем заседании участвует Михаил Львович Гальперин, официальный представитель Президента Российской Федерации, Уполномоченный Российской Федерации при Европейском Суде по

правам человека — заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

Пожалуйста.

О.В. Селезнёв, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Адыгея.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам 25 февраля на своем заседании рассмотрел данный федеральный закон и рекомендует Совету Федерации его одобрить. Федеральный закон содержит предложение о ратификации Договора между Российской Федерацией и Корейской Народно-Демократической Республикой о передаче лиц, осужденных к лишению свободы.

Договор был подписан в Москве 5 декабря 2017 года. В соответствии с Договором лицо, осужденное к лишению свободы на территории одной из Сторон, может быть передано на территорию другой Стороны для отбывания наказания в государстве его гражданства или постоянного места жительства. Принимающее государство обеспечивает продолжение отбывания наказания осужденным в соответствии со своим законодательством.

Договор содержит правила иные, чем предусмотренные законодательством Российской Федерации, и подлежит ратификации в соответствии с подпунктами "а" и "б" пункта 1 статьи 15 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации".

Комитет считает, что ратификация Договора в полной мере отвечает интересам Российской Федерации. Реализация Договора не потребует дополнительных расходов федерального бюджета.

Федеральный закон подлежит обязательному рассмотрению в Совете Федерации в соответствии с пунктом "г" статьи 106 Конституции Российской Федерации. В результате проведения антикоррупционной экспертизы указанного закона коррупциогенных факторов не выявлено.

Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности поддерживают ратификацию данного Договора.

С учетом вышеизложенного, комитет рекомендует Совету Федерации одобрить указанный федеральный закон.

Доклад окончен. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Викторович.

Коллеги, вопросов и выступающих нет. На заседании комитета внимательно все было рассмотрено.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Корейской Народно-Демократической Республикой о передаче лиц, осужденных к лишению свободы". Идет голосование. Прошу, коллеги, проголосовать.

Результаты голосования (11 час. 02 мин. 49 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестой вопрос — о Федеральном законе "О ратификации Протокола о внесении изменений в Конвенцию между

Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Швеции об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы" — докладывает Ахмат Анзорович Салпагаров.

В нашем заседании участвует Илья Вячеславович Трунин, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Пожалуйста, Ахмат Анзорович.

А.А. Салпагаров, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Карачаево-Черкесской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Ратифицируемый законом Протокол подписан в городе Санкт-Петербурге в мае 2018 года и направлен на актуализацию действующих положений Конвенции, которая была ратифицирована в 1995 году. Подписание Протокола обусловлено изменившимися условиями экономической деятельности, развитием двусторонних связей, изменениями национальных законодательств о налогах и сборах.

Протоколом предусмотрены следующие основные изменения.

Действие Конвенции теперь будет распространяться на порядок налогообложения не только доходов, но и капитала. Закрепляется положение о совместной деятельности по пресечению уклонения от уплаты налогов. Уточняются положения в части перечня налогов, понятия резидентства, порядка налогообложения дивидендов, прироста стоимости имущества, обмена информацией и ограничения льгот.

Ратификация Протокола будет способствовать повышению эффективности сотрудничества в борьбе с налоговыми злоупотреблениями, а также привлечению взаимных инвестиций.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить закон.

Председательствующий. Спасибо, Ахмат Анзорович.

Коллеги, вопросы? Замечания? Выступления? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Конвенцию между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Швеции об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 04 мин. 27 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Михаил Васильевич Козлов докладывает седьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 7 и 28⁵ Федерального закона "О статусе военнослужащих". Пожалуйста.

М.В. Козлов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Костромской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект федерального закона внесен в Государственную Думу Правительством России.

Федеральным законом устанавливается запрет военнослужащим и гражданам, призванным на военные сборы, предоставлять средства массовой информации либо с использованием сети Интернет распространять или предоставлять информацию, не отнесенную к перечню сведений, составляющих государственную тайну, о себе, о других военнослужащих, позволяющую раскрыть их ведомственную принадлежность или предназначение, сведения о своей служебной деятельности либо других военнослужащих, о деятельности органов военного управления, о деятельности воинских организаций, в которых военнослужащие проходят военную службу, о месте их дислокации или передислокации.

Федеральным законом запрещается указанным выше категориям военнослужащих иметь при себе изделия (приборы, технические средства) бытового назначения, которые позволяют распространять или предоставлять аудио-, фото-, видеоматериалы и данные геолокации с использованием сети Интернет, при исполнении ими обязанностей военной службы.

Федеральным законом закрепляется, что нарушение установленных запретов относится к грубым дисциплинарным проступкам, за которые военнослужащие несут дисциплинарную ответственность, а также то, что указанные запреты не распространяются на военнослужащих в случае, если электронные изделия используются военнослужащими для выполнения своих обязанностей в установленном порядке.

Федеральный закон направлен на нейтрализацию информационного и психологического воздействия на военнослужащих со стороны спецслужб иностранных государств, террористических и экстремистских организаций, а также использования возможностей сети Интернет в ущерб интересам национальной безопасности Российской Федерации.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности рекомендует Совету Федерации одобрить указанный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Васильевич.

В нашем заседании принимает участие Николай Александрович Панков, статс-секретарь — заместитель Министра обороны Российской Федерации.

Приветствуем Вас, уважаемый Николай Александрович.

Есть ли вопросы к Михаилу Васильевичу, статс-секретарю — заместителю министра обороны, желающие выступить? Нет.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 7 и 28⁵ Федерального закона "О статусе военнослужащих". Прошу всех голосовать.

Результаты голосования (11 час. 06 мин. 44 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" — "Инновационные инструменты

администрирования налоговых доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов муниципальных образований".

По данному вопросу на заседании присутствуют: Штогрин Сергей Иванович, аудитор Счетной палаты; Бондарчук Светлана Леонидовна, заместитель руководителя Федеральной налоговой службы; Батуркин Андрей Николаевич, заместитель руководителя Федеральной налоговой службы.

Коллеги, предлагается традиционный порядок рассмотрения вопроса: выступление руководителя Федеральной налоговой службы Михаила Владимировича Мишустина — до 15 минут, далее — ответы приглашенных лиц на вопросы, выступление аудитора Счетной палаты (до пяти минут) и выступления членов Совета Федерации. Нет возражений против такого порядка? Нет. Принимается.

Слово предоставляется руководителю Федеральной налоговой службы Михаилу Владимировичу Мишустину.

Михаил Владимирович, пожалуйста, Вам слово. Добрый день!

М.В. Мишустин. Добрый день! Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый президиум, уважаемые члены Совета Федерации! Прежде всего я хочу выразить вам признательность за активную системную работу, которую вы ведете совместно с Министерством финансов, с налоговой службой, по формированию современной налоговой системы, по эффективному налоговому администрированию, которое на сегодняшний день обеспечивает доходами все уровни бюджета.

20 февраля Владимир Владимирович Путин в Послании Федеральному Собранию поставил новые задачи перед всеми органами власти по социальному и экономическому развитию страны. Ну и, в частности, в сфере налогообложения поставлена серьезная задача по снижению налоговой нагрузки на отдельные

категории налогоплательщиков — это застройщики, многодетные семьи, медицинские и образовательные учреждения. И, безусловно, все задачи, которые поставлены (это и национальные проекты), требуют серьезных инвестиций и, соответственно, эффективности налогового администрирования. Это нужно для того, чтобы наполнить бюджеты всех уровней необходимыми доходами. И те инновационные инструменты, о которых я сегодня буду говорить, — они в первую очередь для наполнения региональных и муниципальных бюджетов.

Если говорить коротко о выполнении нашей главной задачи (это основные итоги 2018 года), то в консолидированный бюджет Российской Федерации поступило в 2018 году 21,3 трлн рублей, что на 23 процента больше, чем в период 2017 года. И если говорить о консолидированных бюджетах субъектов Российской Федерации, то поступило (впервые с таким ростом) на 1,2 трлн рублей, или на 14,9 процента, больше соответствующего периода 2017 года. Объемы доходов, предусмотренные законами о консолидированных бюджетах регионов, выросли более чем на 5,1 процента.

Отмечу, что за последние пять лет поступления в консолидированный бюджет Российской Федерации выросли на 10 трлн рублей, то есть они практически удвоились. И 2018 год стал самым успешным с точки зрения эффективности поступления доходов за пять лет.

Объем поступлений в региональные бюджеты с 2013 года вырос более чем на 3,4 трлн рублей, или в 1,5 раза, и это с учетом тех ограничений, в том числе законодательных, которые были приняты. Напомню: в 2017 году было снижение ставки по налогу на прибыль, который зачисляется в региональные бюджеты, с 18 до 17 процентов, в 2018 году — введение 10-процентного ограничения

роста кадастровой стоимости имущества при ее использовании в качестве налогооблагаемой базы. И если исключить фактор инфляции, то за пять лет объем поступлений в региональные бюджеты в реальном выражении увеличился на 15 процентов при росте ВВП, сальдированном за пять лет, на 2,4 процента.

Эти цифры говорят о кумулятивном эффекте обеления экономики страны, в том числе за счет внедрения новых элементов администрирования и цифрового контроля.

Следующий слайд, пожалуйста.

Я хотел бы, чтобы вы посмотрели, из чего состоят региональные бюджеты. 87 процентов доходов региональных бюджетов формируют три налога — это налог на доходы физических лиц (39 процентов), налог на прибыль (33 процента) и налог на имущество, или имущественные налоги (это где-то 15 процентов). Ну, 7 процентов — это акцизы и 5 процентов — упрощенная система налогообложения.

Все ключевые налоговые доходы 2018 года продемонстрировали двузначные темпы роста. И если говорить (кстати, я хотел бы тоже два слова сказать) о поступлении страховых взносов, то второй год их рост опережает рост заработной платы. И по итогам 2018 года рост составил 10,6 процента против 9,9 процента, а по итогам 2017 года эти цифры — соответственно 109,1 и 106,7. В свое время вы оказали нам доверие, и администрирование страховых взносов было передано от Пенсионного фонда налоговой службе.

Сохранить высокие темпы роста налоговых поступлений, несмотря на волатильность экономической конъюнктуры, позволяют, конечно же, инновационные инструменты, которые сегодня составляют основу налогового администрирования. В первую очередь это (о чем вы уже слышали) автоматизированная система

контроля за налогом на добавленную стоимость. Да, конечно, он федеральный. Но на сегодняшний день налоговый автомат без участия инспектора направляет налогоплательщикам требования об уточнении обязательств при выявлении всех сомнительных операций при работе с НДС. И при корректировке своих обязательств по НДС автоматически увеличиваются обязательства по налогу на прибыль. Поэтому АСК НДС в этом смысле — это драйвер, который в том числе очищает налог на прибыль и формирует его правильно. В результате рост поступлений налога на прибыль в среднем за пять лет составил 14,5 процента.

Я прямо пойду по этим инструментам. Следующий — это онлайн-кассы, о чем мы часто говорили, вы задавали много вопросов в ходе предыдущего моего выступления в Совете Федерации. Проект этот был реализован. И фактически в режиме реального времени на сегодняшний день контролируется денежный оборот в сегменте розничной торговли и услуг — наиболее, я бы сказал, рисковомом секторе экономики. Сегодня завершены два этапа реформы. Это на текущий момент более 888 тысяч организаций и индивидуальных предпринимателей, которые зарегистрировали более чем 2,4 миллиона кассовых аппаратов, онлайн работающих аппаратов, в стране. Замечу, что это в два с лишним раза выше, чем дореформенный парк кассовых аппаратов, которые не работали в системе онлайн. В сутки пробивается примерно 150 миллионов чеков на сумму более 90 млрд рублей. В ежедневном режиме данная информация поступает в центр обработки данных налоговой службы, кластеризуется. И, собственно говоря, результат, который мы имеем в первую очередь, — это то, что выручка по каждой кассе в 1,5 раза больше, чем была до введения ККТ в действие. Это также свидетельствует о легализации

бизнеса и способствует росту доходов прежде всего региональных и местных бюджетов.

В рамках следующего этапа реформы до 1 июля 2019 года мы должны будем перевести на новый порядок около миллиона налогоплательщиков в сферах мелкой торговли и услуг, для которых этот переход будет наиболее чувствительным. Это еще примерно, мы считаем, до 3 миллионов кассовых аппаратов.

Хочу выразить благодарность региональным властям, вам, уважаемые члены Совета Федерации, за создание оперативных штабов (со многими из вас мы работали над этим), которые на сегодняшний день на базе каждого управления налоговой службы России с участием делового сообщества и бизнес-объединений, а также уполномоченных по защите прав предпринимателей сделали возможным такой непростой проект и переход на онлайн-кассы достаточно, я бы сказал, мягким и удобным для нашего бизнеса.

Следующее — это личный кабинет. Личный кабинет физического лица, число активных пользователей которого сегодня приближается к 25 миллионам человек, — это очень удобная система или инструмент для оплаты имущественного, земельного, транспортного налогов и налога на доходы физических лиц. На сегодняшний день от пользователей личного кабинета (а начинали мы совсем недавно вообще с нуля) поступило в бюджет более 110 млрд рублей, уплаченных через эту технологию. Это способствовало росту платежной дисциплины по имущественным налогам физических лиц. И на сегодняшний день достаточно успешно кабинет работает. Я знаю, что иногда бывают ошибки и люди жалуются на это, но на сегодняшний день новый дизайн, новый формат позволяют по жизненным ситуациям, по любой проблеме, связанной с неточностью исчисления, с отсутствием

транспортного средства, проинформировать налоговую службу, которая потом становится таким системным интегратором, начинает взаимодействовать с регистрирующими органами и помогать исправлять ошибки, если они так или иначе были допущены.

Следующая система — это информационная система "Анализ имущественных налогов". К ней подключены финансовые органы регионов и более 18 тысяч органов местного самоуправления. Эта система позволяет (скажу честно, мы, налоговая служба, ее инициативно сделали, потому что инвентаризация объектов недвижимости, земельных участков и так далее — это важнейший элемент формирования местных бюджетов) проанализировать структуру объектов налогообложения, прогнозировать поступление региональных и местных налогов, а также мониторить динамику налоговой задолженности. Кстати, отмечу, что еще не все муниципальные образования (у нас их более 20 тысяч) подключены к системе. И если бы вы взяли этот вопрос на заметку и внимательно проследили, чтобы в вашем регионе муниципальные образования подключились, — это было бы очень хорошо.

На сайте налоговой службы есть специальный сервис "Справочная информация о ставках и льготах по имущественным налогам". И для удобства налогоплательщиков с 2018 года будет введен упрощенный порядок предоставления льгот по имущественным налогам. То есть физические лица, которые имеют право на льготы, могут не представлять теперь соответствующие документы, основания, так как налоговые органы теперь получают такую информацию в рамках межведомственного взаимодействия по СМЭВ.

Также в этом году будет завершен проект по созданию автоматизированных средств верификации баз данных налоговых

органов с данными Росреестра, а также предоставлению онлайн-доступа муниципальным органам к информации об ошибках в сведениях об объектах налогообложения (это категории земель, виды разрешенного использования, адреса объектов и так далее).

С начала текущего года (все вы об этом знаете) в четырех регионах — в Москве, Московской, Калужской областях, Республике Татарстан — стартовал эксперимент по налоговому режиму для самозанятых (или налогу на профессиональный доход).

Хочу выразить благодарность Совету Федерации, Вам, Валентина Ивановна, Евгению Викторовичу Бушмину, Сергею Николаевичу Рябухину, всем, с кем мы отработывали нюансы, связанные с введением этого налога, вернее, даже не налога, а налогового режима или налоговой льготы. На самом деле (я еще раз повторю) не важно, к какой категории относится физическое лицо — самозанятый, подпадает ли он под определение самозанятого или нет, — он обязан платить 13 процентов, которые положены по закону. Самозанятый (определение) в этом смысле — это фактически физическое лицо, которое не имеет работодателя, не имеет наемных работников и получает доход, реализуя свои услуги или товары, которые сам произвел, без посредников, в сумме не более чем 2,4 млн рублей в год. Вот, собственно говоря, это определение. И, конечно же, снижение ставки до 4 процентов сделало его популярным. У меня лежит мобильный телефон, в котором в режиме онлайн мы смотрим количество добровольцев, которые пришли и сами зарегистрировались в качестве плательщиков этого налога. Их количество превысило 33 тысячи с 1 января. Причем первый зарегистрировался в 7 минут 1-го часа года — прямо в Новый год, это был житель не Москвы, не Московской области, не Татарстана и

не Калужской области, а, по-моему, женщина из Челябинска, которая работала в Москве.

Хочу сказать, что администрирование налога основано на дистанционном взаимодействии с налогоплательщиками. И мы считаем, что встраивание в естественную среду и в жизнь налогоплательщиков, когда налоговые службы в этом смысле незаметны (эти 4 процента также агрегаторы платят в случае, если используются агрегаторы – "Яндекс.Такси", PROFIL.RU, YouDo или любой другой агрегатор), – это достаточно хорошая услуга, которая может, мне кажется, выводить из тени большое количество тех, кто на сегодняшний день не доверяет государству или пока еще никаким образом не задействован в сфере налогообложения, не декларирует свои доходы.

С 1 октября 2018 года (я хотел бы также вас проинформировать еще раз) запущен Единый государственный реестр записей актов гражданского состояния. Это очень важный ресурс, который, конечно же, влияет в том числе на наполнение региональных и местных бюджетов, так как информация о работающем населении, информация, связанная так или иначе со статусом любого гражданина, очень важна в исчислении в том числе и трансфертов федерального бюджета, и льгот, и всего остального. Обеспечена здесь возможность как массовой, так и точечной конвертации в этой системе – более 540 миллионов исторических записей (то есть ретроконверсия), которые хранятся в архивах ЗАГСов с 1926 года. Еще два с половиной года эта работа будет идти, и я очень надеюсь, что мы получим абсолютно полный, точный ресурс, который станет базой для единого реестра народонаселения, которым мы в правительстве сейчас занимаемся.

Для органов власти субъектов внедрены также новые инструменты комплексной оценки организаций региона. Это целый ряд сервисов, таких как "Прозрачный бизнес", "Налоговый калькулятор", в которых имеется информация о региональной налоговой нагрузке, о региональной средней заработной плате в разрезе видов деятельности. И на сегодня эти сервисы хорошо использовать специальными межведомственными комиссиями по легализации зарплат, которые есть во всех регионах (об этом часто говорят), чтобы при принятии решений о предоставлении льгот, выделении субсидий, оценке эффективности от их предоставления, проведении тендеров все пользовались этим инструментарием. Я здесь прошу вас, уважаемые члены Совета Федерации, обратить внимание на раздел "Электронные сервисы" нашего сайта nalog.ru.

Следующий слайд, пожалуйста.

Я бы хотел также два слова сказать, поделиться с вами тем, каким мы видим дальнейшее развитие налоговой системы с точки зрения администрирования налогов в стране.

На сегодняшний день в мире наблюдается (я термин такой назову) такая уберизация, то есть фактически новые цифровые платформы, которые на сегодня создаются, убивают традиционные профессии. В частности, с чего началась компания Uber? Когда два парня в Париже не могли вызвать такси, у них возникла идея создать список телефонов тех водителей, которые готовы были предоставлять напрямую эти услуги. Фактически дальше цифровая платформа, которую они организовали, и возможности использования этих ресурсов на сегодняшний день практически уничтожили регуляторику в сфере такси и таксомоторные парки.

Airbnb — компания, которая предоставляет на короткое время в аренду свои помещения. Тоже два парня не могли снять на неделю

в какой-то стране помещение, отремонтировали свой чердак, знакомых поспрашивали и стали на короткое время его сдавать.

(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Продлите время, пожалуйста.

М.В. Мишустин. 15 минут прошло? Я думал, меньше.

Председательствующий. Прошло уже. Продолжайте.

М.В. Мишустин. Фактически это нанесло удар по риелторам. На сегодняшний день вы можете через этот сайт очень недорого напрямую снять жилье.

Компания Revolut. Наш соотечественник создал в Англии систему, которая на сегодняшний день не берет комиссию за перечисление платежей и фактически наносит серьезный удар традиционным банкам, которые живут на комиссии.

И вот такая уберизация, или создание новых цифровых платформ и использование ресурсов компаний напрямую, где спрямляется оказание услуги или продажа товара через Интернет с потребителем, — это угроза в том числе существованию государственной регуляторики. Почему я об этом говорю? Потому что на сегодняшний день электронные денежные системы нерезидентов, которым наша молодежь сегодня платит, WebMoney, ePayments или какие-то еще, не видны Центральному банку, налоговой службе. И если сегодня государство не станет само электронной платформой, простой, удобной, мобильным приложением, если хотите, для молодежи и не предоставит эти сервисы, снижая ставку налогообложения, то будет очень трудно при такой уберизации государству получать по закону отчисления по соответствующим ставкам налогов от всех видов работ и услуг, которые положены.

И на сегодняшний день самозанятые — это очень важный, первый элемент, для того чтобы встроиться в естественную среду жизни наших в первую очередь молодых налогоплательщиков, чтобы агрегаторы, такие компании в России...

Например, компания YouDo (я не знаю, слышали вы о ней или нет). Это компания, которая на сегодняшний день имеет свыше миллиона рабочих и тех, кто оказывает услуги по дому, связанные с электрикой, сантехникой. Ими пользуются практически все. По 50 тысяч человек в месяц прирастает туда. И ЖЭКи в ближайшее время перестанут существовать, потому что вы сможете напрямую очень быстро вызвать любого такого специалиста. А где налогообложение там? И на сегодняшний день мы проводим работу по встраиванию такого интерфейса во все сферы жизни. Особенно это касается агрегаторов в Интернете.

Я очень надеюсь, что в этой работе вы поддержите нас, уважаемые члены Совета Федерации. И надеюсь, что мы сделаем налоговое администрирование удобным, аккуратным и комфортным для нашего бизнеса, для налогоплательщиков и необременительным для государства. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо Вам большое, Михаил Владимирович.

Коллеги, переходим к вопросам.

Очень интересный доклад на самом деле, и не только с констатацией всего того, что нового сделано в налоговой службе, но и с позицией, с мнением, как двигаться дальше.

Максим Геннадьевич Кавджарадзе, пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации

от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Михаил Владимирович, Вы так много говорили сейчас об IT (информационных технологиях), что даже вопрос родился, наверное, сам по себе. Во всех министерствах и ведомствах давно существует электронный документооборот. И координация между ведомствами — между вами, МВД, прокуратурой, парламентом — осуществляется посредством простых почтовых уведомлений. Пора бы уже создать, наверное, единый унифицированный канал связи, куда бы вошли и парламент, профильные комитеты, и МВД, и прокуратура, и другие органы, что, собственно говоря, поможет избежать двойного налогообложения граждан. Потому что в Липецкой области ко мне граждане иногда обращаются, говорят: "Вот мы заплатили налоги, а нам опять приходит уведомление — "давайте еще раз платите". И так каждый раз.

А если говорить о выездных проверках, то, например, в Москве их уже более 1,5 тысячи, 560 закончено, и 14,5 миллиарда уплачено в бюджет. Это только 560 закончено. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Максим Геннадьевич, завершайте, пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе. Секундочку, да, Валентина Ивановна.

Но, если мы будем все-таки действовать посредством почты, я думаю, эти проверки могут уйти в летопись. Спасибо большое.

М.В. Мишустин. Постараюсь ответить на ту часть, которую Вы в своем выступлении в виде вопросов сформулировали.

Первое. Конечно, работает система межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ), посредством которой мы общаемся с федеральными органами исполнительной власти, в том

числе и с Советом Федерации. Может быть, Вы говорите о какой-то более совершенной системе, но СМЭВ работает, и качественно.

По поводу вообще электронного взаимодействия. На сегодняшний день 25 миллионов граждан Российской Федерации взаимодействуют опосредованно с налоговой службой через личный кабинет.

По поводу начислений. Конечно, 15 регистрирующих ведомств... Да, бывают ошибки (мы говорим о Росреестре, ГИБДД и так далее). Но, еще раз, обратите внимание на то, что в личном кабинете по жизненным ситуациям есть всегда возможность обратной связи. Когда вы используете возможность этой обратной связи, вы ничего не должны. И в этом смысле, мне кажется, это достаточно комфортно и удобно. Мы стараемся сейчас сделать так, чтобы эта ситуация на сегодняшний день была практически нивелирована. Поверьте, количество ошибок с каждым годом снижается.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Владимирович Полетаев.

В.В. Полетаев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Алтай.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Михаил Владимирович! В бюджеты всех уровней каждый год закладывается рост собираемости налогов. Насколько эти оценки соответствуют реальным возможностям и когда этот ресурс будет исчерпан? Спасибо.

М.В. Мишустин. Спасибо за хороший вопрос.

Что было очень важно? В первую очередь при создании АСК НДС (а, когда мы ее делали, это фактически было взаимодействие, связанное с исчислением по счетам-фактурам и работой с более чем 15 миллиардами единиц информации) было очень важно, чтобы ни одна копейка, в случае если НДС в цепочке кто-то из производителей не уплатил, не была из бюджета возмещена. Первые два года, даже три года, дали очень большой эффект. Практически в среднем от 15 до 17 процентов рост НДС сегодня фиксируется. Но, конечно, на сегодняшний день эти ресурсы исчерпаемые. Ни одна, даже лучшая в мире, система налогового администрирования не спасет нас от неработающей экономики. Добавленная стоимость, создание новых рабочих мест — это то, что, конечно, необходимо делать. Поэтому я думаю, что у нас есть определенный запас, для того чтобы идти темпами чуть выше темпов роста ВВП. Есть вопросы легализации зарплаты, обеления базы, но, без сомнения, в течение полутора-двух лет нам будет непросто держать такие же темпы роста налоговых доходов в консолидированный бюджет. Ответ: полтора-два года.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Давыдович Башкин.

А.Д. Башкин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Уважаемый Михаил Владимирович, большое спасибо за иллюстративное и нескучное выступление. Расскажите, пожалуйста, чуть подробнее о налоговом мониторинге, я имею в виду предоставление крупным компаниям онлайн-доступа к операциям в

онлайн-режиме. У меня такой вопрос: планируется ли распространять эту новацию на работу со средними компаниями, в первую очередь с участием государства, с государственным компонентом? Спасибо.

М.В. Мишустин. Спасибо за Ваш вопрос.

Наверное, Вы смотрели... Председатель правительства приезжал в налоговую службу, ознакомился в этой системой. 44 компании таких на сегодняшний день. Чуть более трех лет действует эта норма, и здесь законодатель постарался. Налоговый мониторинг — это в первую очередь открытие информации компании для налоговой службы вне рамок Налогового кодекса. То есть неограниченно можно знакомиться с учетной системой, с начислением налогов, ведомостями по зарплате за соответствующие рулинги или мотивированное мнение налоговой службы. Речь идет в первую очередь о том, что мы становимся, если хотите, партнерами, которые друг другу доверяют. В такой непростой форме расширенных отношений мы на сегодняшний день строим эту работу.

Но требования к этому очень высоки. Автоматизировать этот процесс и сделать для инспектора возможным видеть абсолютно так, как он это все должен видеть в автоматизированной информационной системе "Налог", непросто. Не все компании готовы инвестиции такие сделать (я уже сказал, их 44). В общей доле федерального бюджета они имеют примерно 12,25 процента налогов, которые платят. И критерии — это более 30 млрд рублей оборот, более 300 миллионов в год уплачено в бюджеты всех уровней и примерно 3 миллиарда — совокупная стоимость активов компании. Это те критерии, по которым можно прийти в налоговый мониторинг.

Мы попросили председателя правительства дать соответствующее поручение, для того чтобы все компании с государственным участием рассмотрели такую возможность. У нас компаний, которые подпадают под такие критерии, — примерно 1800. И после этого мы сможем ответить на вопрос, можем ли мы распространить этот опыт на компании чуть меньшие. Потому что эта работа непростая, но она колоссально снижает издержки, связанные с документооборотом, с налоговыми проверками, с неопределенными налоговыми позициями, и закрывает проверочный квартал в компании за два-три месяца практически без необходимости выездных налоговых проверок.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, 21 человек хочет задать вопросы. Поэтому просьба — практически блиц: блиц-вопрос — блиц-ответ, чтобы все могли себя проявить.

Сергей Николаевич Рябухин, пожалуйста.

С.Н. Рябухин, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Михаил Владимирович! Предпринимательское сообщество, малый и средний бизнес, вынуждено сейчас платить свыше 50 видов платежей, сборов и взносов. Общая нагрузка на бизнес, неналоговая нагрузка, составляет более 1 трлн рублей. Наш комитет несколько раз обращался в правительство с просьбой навести в этой части порядок. И я знаю, что в правительстве сейчас создана такая рабочая группа, очень важная, возглавляет ее Силуанов.

Вопрос заключается в чем? Что нужно для того, чтобы ускорить принятие изменений в Налоговый кодекс, чтобы эти парафискальные неналоговые платежи вошли в Налоговый кодекс? Что нужно для этого сделать и какова роль Федеральной налоговой службы в администрировании этого процесса?

М.В. Мишустин. Уважаемый Сергей Николаевич, уважаемая Валентина Ивановна! Я, наверное, первый раз попробую немножко не согласиться с тенденцией погрузить все в Налоговый кодекс. Не знаю, как к этому все отнесутся. Однако у нас существуют соответствующие органы, которые за это отвечают (я имею в виду те же самые контролирующие органы — Росприроднадзор и многие другие). И погружение в кодекс всех видов неналоговых платежей — это немножко такая ситуация... У нас в стране вообще уникальная ситуация — Федеральная налоговая служба администрирует местные, региональные и федеральные налоги. В мире не так.

Если взять пример Соединенных Штатов Америки, там администрируются имущественные налоги муниципалитетами, штат администрирует sales tax (налог с продаж), а федерация, как правило, администрирует два налога — корпоративный налог (аналог нашего налога на прибыль) и налог на доходы физических лиц. Так вот, такая излишняя погруженность (кстати, при сокращении людей, при желании эффективности, при цифровых технологиях) вымывает сущность таких платежей.

Я к чему это говорю? Надо внимательно посмотреть, какие из видов пока неналоговых платежей (абсолютно верно Вы говорите) нужно забрать через Налоговый кодекс в администрирование налоговой службы, а какими нужно заниматься соответствующим службам, может быть, при контроле Совета Федерации и других соответствующих органов.

Председательствующий. Спасибо.

Ирина Альфредовна Гехт, пожалуйста.

И.А. Гехт, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Михаил Владимирович! Совет Федерации уже на протяжении многих лет системно занимается продвижением и регистрацией региональных брендов, содействием в этом. И мы это тоже рассматриваем как (о чем Вы и говорили) элемент создания добавленной стоимости, развития экономики регионов. И здесь многие предприятия сталкиваются с недобросовестной конкуренцией, и пример тому — известные бренды минеральной воды — "Ессентуки" и "Нарзан", объем фальсификации которых на рынке составляет примерно 30 процентов, по оценкам экспертов.

И здесь мы видим необходимость в наведении порядка и осуществлении контроля в части добытой воды и реализованной, и как механизм может быть использование встречных проверок субъектов предпринимательской деятельности. И мы бы видели Вас союзником в этом вопросе, с тем чтобы все-таки привлечь к ответственности недобросовестных предпринимателей, продающих купажированную воду под видом природной и минеральной. *(Микрофон отключен.)* Поэтому, по возможности, просим Вас подключиться.

М.В. Мишустин. Огромное спасибо за вопрос.

Мы с Валентиной Ивановной об этом говорили, и я буквально вчера обратил внимание наших уважаемых руководителей

управления в первую очередь на Кавказе, чтобы мы провели соответствующую аналитическую работу, связанную с тем, чтобы взвесить объемы производства и потребления минеральной воды.

Но что здесь было бы здорово? Это маркировка. Конечно, мы ваши союзники. Маркировка по шубам, по изделиям из меха, по которой мы были операторами, вы знаете, в первый год, когда ее ввели в эксплуатацию, увеличила оборот в 10 раз. То есть фактически все прогнозы были, что продается примерно на 6 млрд рублей, а оказалось — 60 млрд рублей (в 10 раз). Уверен абсолютно, что в этом плане... А вода — еще более, скажем так, удобный продукт для того, чтобы его каким-то образом скрывать от налогообложения, и мы будем полными союзниками. Я думаю, что мы доложим Совету Федерации о наших предложениях, в том числе и по маркировке. Спасибо.

Председательствующий. Игорь Вадимович Фомин.

И.В. Фомин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ленинградской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Михаил Владимирович, скажите, пожалуйста, по Вашему мнению, в какие сроки эксперимент по налогу на профессиональный доход может быть распространен на другие регионы? Спасибо.

М.В. Мишустин. С Евгением Викторовичем мы советовались недавно, на расширенном заседании коллегии Минфина.

В первую очередь мы хотим, чтобы продукт был удобным. На сегодняшний день фактически все предложения, поступающие от людей, которые стали добровольцами и участвуют в этом

эксперименте, мы обрабатываем. Мы уже сделали где-то 75 изменений продукта буквально за месяц. Там и возможность использования аватара, фотографии и многих вещей.

Думаю, что мы стабилизируем контур, сделаем катастрофоустойчивое (это очень важный, но, может быть, пугающий термин) решение для всей страны за полгода — к лету и летом доложим и Совету Федерации о готовности распространить этот эксперимент. Я считаю, что в период осенней сессии можно распространить его на другие регионы, если регионы этого захотят, потому что это централизованная система.

Председательствующий. Спасибо. Исчерпывающий, корректный ответ.

Коллеги, надо сделать все, чтобы с 1 января 2020 года все субъекты Российской Федерации включились системно в эту работу.

Николай Андреевич Журавлёв.

Н.А. Журавлёв, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Михаил Владимирович! Мы с Вами в прошлом году освободили от налогообложения переоценку валютных бумаг Российской Федерации. Как Вы считаете, не пора ли (может быть, надо было вместе это сделать) то же самое сделать с корпоративными бумагами, поскольку валютные заимствования нужны не только Российской Федерации, но и зачастую экспортерам, товары которых номинированы в валюте? Я подчеркиваю, что это должны быть российские юридические лица, не SPV, конечно. Спасибо.

М.В. Мишустин. Вы знаете, грань налогового администрирования и сервисная грань налоговой службы, конечно... С одной стороны, да, конечно, нужно, но все равно по курсовой разнице на сегодняшний день пересчет идет. И я думаю, что, если Министерство финансов поддержит такие предложения, администрировать это будет несложно. То есть с точки зрения налогового администрирования мы проблемы не видим.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Казимирович Кравченко.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Михаил Владимирович! Внесенными в Налоговый кодекс изменениями от 3 августа 2018 года информация и копии законов и иных нормативно-правовых актов об установлении, изменении и прекращении действия региональных и местных налогов должны направляться органами государственной власти и органами МСУ в территориальные управления ФНС. Для соблюдения формата предоставления информации необходима разработка программного продукта (это требование вашего приказа). У органов государственной власти и органов МСУ такой программный продукт отсутствует. Осуществлять его разработку каждому муниципальному образованию и субъекту экономически нецелесообразно. Считаем, что такой программный продукт должен быть разработан централизованно на федеральном уровне.

Прошу это прокомментировать и Ваше отношение высказать. Спасибо.

М.В. Мишустин. Первое. Без сомнения, мы... Я хотел бы понять, о чем идет речь, до конца, потому что мы не можем своим приказом обязывать муниципалитет или кого-то разрабатывать программные продукты. Я думаю, что здесь речь идет о формате, в котором мы принимаем это. Но с точки зрения формата, думаю, мы его абсолютно точно издадим и поможем, чтобы это все было формализовано. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Николаевич Епишин.

А.Н. Епишин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Михаил Владимирович! Существуют ли риски перехода на налог на профессиональный доход как индивидуальных предпринимателей, находящихся на упрощенной системе налогообложения, так и наемных работников, за которых уплачивают НДФЛ? И какие меры для минимизации этих рисков принимает ФНС России? Спасибо.

М.В. Мишустин. Как раз, когда мы с Евгением Викторовичем обсуждали все эти поправки, мы говорили о том, что необходима прямая норма в законе, запрещающая работодателю, который состоит в трудовых отношениях со своим работником, уходить с ним в отношения, когда он перерегистрируется на самозанятого. Это прямой запрет. Это первое.

Второе. Мы сегодня обладаем комплексом информационных ресурсов, которые очень легко нам покажут за двухлетний или трехлетний срок все виды отношений (оплату и получение дохода) с

так называемыми бывшими сотрудниками данной компании, если они стали самозанятыми. Поэтому это нас не пугает.

Что касается тенденции перехода индивидуальных предпринимателей на режим самозанятых, собственно говоря, и принимался закон для того, чтобы стимулировать такой переход в случае, если, конечно же, это более удобно для индивидуального предпринимателя. Но что очень важно? Давайте заметим, что там нет обязательности в части уплаты страховых взносов в конце года, которая есть у индивидуальных предпринимателей. И из-за отсутствия этой обязательности право на социальную пенсию они получают на пять лет позже (все об этом знают). Мы сейчас думаем о том, чтобы самозанятые (или тот, кто использует режим "налог на профессиональный доход") могли формировать самостоятельно свою пенсию. Также ведем переговоры с Пенсионным фондом на предмет разработки системы, когда можно будет формировать эту пенсию внутри режима на самозанятых. Пока беспокойство у нас это не вызывает.

Е.В. Бушмин, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Добровольно.

М.В. Мишустин. Да, добровольно. Абсолютно верно.

Председательствующий. Спасибо.

Елена Алексеевна Перминова, пожалуйста.

Е.А. Перминова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Михаил Владимирович, скажите, пожалуйста, как Вы относитесь к предложению перенести срок уплаты имущественных налогов с 1 декабря на 1 октября? Я знаю, что собираемость этих налогов не ухудшается и даже улучшается, но тем не менее к нам очень часто обращаются субъекты Российской Федерации и просят перенести срок уплаты, с тем чтобы местные бюджеты как можно раньше получали налоги в свои бюджеты. Спасибо.

М.В. Мишустин. Понимаю, да. Это вопрос бюджетный. Но давайте разберемся. Мы уже три раза переносили срок: 1 октября, 1 ноября, потом 1 декабря. Это, собственно говоря, решение законодателей. Мы здесь подстраиваемся.

Что касается налоговой службы... Когда мы получаем годовые декларации и полностью разбираемся (это январь, февраль, март, 20 апреля)... И дальше нам нужно примерно полтора месяца, чтобы обработать (Big Data очень большая) декларации 145 миллионов человек. Значит, когда мы это обработаем (это примерно начало июня), мы готовы направлять уведомления, что мы и делаем. Все регионы, которые не переходили, вы помните, на расчет налога от кадастровой стоимости, получили уведомления в июне — июле. Вот далее, как вы догадываетесь, — вопрос законодателя. Мне кажется, что для человека более удобно иметь личный кабинет. Все, кто в июне — июле получил уведомление, в электронном кабинете сформированное, оплатили, и всё. Но из-под палки не получается это сделать.

Если срок опять переносить, мне кажется, будет неудобно. Поэтому давайте (мы уже привыкли к этому) сделаем так, чтобы мы точно за месяц до оплаты получили все уведомления и до 1 декабря

оплатили всё. Мое личное мнение — лучше уже четвертый раз не менять дату.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, время "правительственного часа" истекает, нам еще надо дать возможность выступить. Я бы просила вас предоставить возможность задать вопросы Евгению Викторовичу Бушмину, если позволите, мне (я тоже записана) и вопросы завершить, перейти к выступлениям. Нет возражений? Нет. Спасибо за понимание.

Евгений Викторович Бушмин, пожалуйста.

Е.В. Бушмин. Спасибо большое.

Михаил Владимирович, я о движимом имуществе. С 1 января движимое имущество не облагается налогом на имущество. И сейчас сложилась такая ситуация: закона нет, который бы определял, постановления правительства нет, которое бы определяло, что такое движимое имущество, нет даже разъяснений Министерства финансов.

У меня очень простой вопрос: что делать налоговому инспектору, даже не тем людям, которые платят, а тем людям, которые проверяют сейчас? Что делать налоговому инспектору, если у него нет никаких нормативных документов, для того чтобы?..

М.В. Мишустин. У налоговых инспекторов всегда есть какой-нибудь нормативный документ. *(Аплодисменты.)*

Евгений Викторович, простите, это шутка.

Первое. Без сомнения, вопрос важный, потому что здания, сооружения, объекты, прочно связанные с землей, которые являются объектами капитального строительства, для нас в этом смысле формируют очень большую часть регионального бюджета. В частности, я вам скажу, что без малого триллион примерно в региональные бюджеты... Ведь принято было решение (и здесь, я

знаю, Совет Федерации поработал), что компенсируются все соответствующие потери из федерального бюджета. Так?

Е.В. Бушмин. Да.

М.В. Мишустин. Оно было принято. Это первое. И мы четко это смотрим.

Второе. Сейчас Министерство экономического развития и Минфин должны договориться о терминах — что такое недвижимое имущество. Потому что, конечно, считая по балансовой стоимости и исчисляя, мы должны определить четко, как нам администрировать, если машина, оборудование являются движимым имуществом и исключаются из налогооблагаемой базы. У нас есть любая готовность к любому решению, говорю профессионально. То есть мы за три месяца до этого у Антона Германовича собирались и доложили о такой готовности. Надо быстрее определяться с законом.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Владимирович.

Коллеги, Бушмин и Рябухин, говорим об этом больше года, взываем к здравому смыслу Минэкономразвития, Минфина.

Коллеги, наступил налоговый период с 1 января. Это региональные бюджеты.

Я просто обязываю вас, коллеги Бушмин и Рябухин, давайте поезжайте в правительство, собирайте там всех и вся, и надо принимать решение. Мы столько слышали обещаний: вот завтра, вот послезавтра, вот сейчас. До сих пор правительство не определилось с термином "движимое имущество". Не определены критерии, категории того, что относить к движимому имуществу. Налоговая-то служба при чем? Ей как скажут, так она и соберет. Но давно ушло время. Я прошу... вплоть до обращения от имени Совета Федерации повторного жесткого. Ну, так нельзя работать! Что будет с региональными бюджетами? Кто отвечать за это будет? Спасибо.

А вопрос у меня, Михаил Владимирович, к Вам следующий. У нас, как известно, поставлены очень серьезные задачи Президентом России в майском указе, в Послании Федеральному Собранию по усилению социальной защиты граждан, по развитию образования, здравоохранения и так далее, что подразумевает дополнительные финансовые ресурсы, естественно, для реализации этих задач. Мы понимаем, что в условиях нынешней экономической ситуации мы не можем увеличивать нагрузку на бизнес, это было бы неправильно, мы должны очень внимательно к этому относиться, чтобы дать бизнесу активно развиваться, и в то же время нужны дополнительные ресурсы.

Как Вы считаете, где деньги лежат? То, что в тумбочке их нет, — точно. Как можно увеличить доходы бюджетов (федерального, региональных, муниципальных), за счет каких источников? Где глубже покопать? Где что-то изменить в законодательстве? Вы — очень опытный и профессиональный человек. Скажите, где взять деньги?

М.В. Мишустин. Первое — это инвентаризация объектов недвижимости, земельных участков, зданий и сооружений — всего того, что есть на территории страны, там есть серьезные деньги. Инвентаризация подразумевает в том числе и объекты незавершенного капитального строительства, и земельные участки, выпавшие из оборота, и наведение порядка, связанного с регистрацией прав собственности, чтобы субъект права и объект недвижимости были у нас четко соединены и доступны как для налоговой службы, так и для муниципалитетов и субъектов. Это первое.

Второе — наведение порядка с кадастровой стоимостью. Да, сейчас Президент России ограничил в 10 процентов, что совершенно

справедливо, но все равно справедливая кадастровая стоимость в этом смысле — это очень важный элемент налогообложения, с которым надо разобраться. Здесь мы в этом смысле — помощники, но институт оценщиков, гэбэушки, которые создали, и Росреестр — мы все должны очень аккуратно смотреть на эту ситуацию.

Далее — это налог на доходы физических лиц.

Я прямо, Валентина Ивановна, по каждому моменту.

Председательствующий. Да-да.

М.В. Мишустин. Налог на доходы физических лиц, расширение налоговой базы. Мы что смогли сделали. Комиссии по легализации зарплаты в этом смысле вызывают представителей компаний и говорят: "Объясните, почему у вас зарплата в разы ниже, чем у компаний в среднем в стране или в регионе по такому же виду экономической деятельности?". Хотя бы разговор. Но в принципе никто не ожидает, чтобы мы... Ну как налоговой службе поступить, если платит он эти 15–20 тысяч, чуть выше МРОТ вроде бы, а мы знаем, что дается еще конверт? Тогда это вопросы к правоохране и очень серьезным элементам, связанным с уклонением от уплаты налогов. Непростая тема, но расширение налоговой базы, связанное с легализацией зарплаты, — это тоже очень важный элемент формирования и наполнения, соответственно, в том числе и местных бюджетов.

Наконец, что очень важно, — наведение порядка с электронными денежными системами. Это нерезидентные системы, электронные кошельки — все то, что на сегодняшний день является предметом работы молодежи, фрилансеров, всех, кто работает в Интернете, агрегаторов. Конечно же, деньги, которые молодой человек через криптовалюту, через какие-то другие элементы может свободно перемещать, капитал, который он перемещает через

границы, который не замечает государство и на который нет регуляторики, — это большая опасность, и этим надо заниматься. Мы сегодня говорим с Эльвирой Сахипзадовой и в Министерстве финансов о том, чтобы очень серьезно обратить на это внимание.

Ну и, наконец, агрегаторы и все те, кто работает в Интернете, зарабатывает деньги и помогает другим зарабатывать деньги. Это все элементы, связанные со спрямлением услуги или товаров, которые производят, с нахождением покупателей в Интернете. Там тоже государство должно быть.

Все это совокупно формирует налогооблагаемую базу, и очень важно, чтобы в процессе уберизации и тех элементов, которые происходят в мире, мы не остались в стороне от тех услуг или товаров, которые мимо государства будут проходить, без отчисления того, что положено, для формирования пенсий, социальных вещей и так далее.

Председательствующий. Еще очень много денег, Михаил Владимирович, в лесах. (*Аплодисменты.*)

М.В. Мишустин. Точно.

Председательствующий. Я знаю, что по инициативе Совета Федерации в том числе Федеральная налоговая служба объявила этот год годом леса. Так, правильно?

М.В. Мишустин. Так, да.

Председательствующий. Мы тоже объявили этот год годом леса. Давайте объединим усилия. В Советском Союзе лесная отрасль формировала до 30 процентов бюджета государства. Сегодня это убыточная отрасль. Давайте сделаем так, чтобы и в России лесная отрасль формировала до 30 процентов консолидированного бюджета.

М.В. Мишустин. Да, уважаемая Валентина Ивановна, без сомнения.

Председательствующий. Мы надеемся, что в этот год леса вы в лесу много денег найдете и привнесете их в региональные и федеральный бюджеты.

М.В. Мишустин. Да, это абсолютно так. Экспорт леса — это в основном НДС, я поэтому здесь, может быть, в последнюю очередь говорю. Без сомнения, это важнейший вопрос на сегодняшний день. Да, Валентина Ивановна говорила, и была инициатива соответствующая и Совета Федерации, и наших коллег о том, что... Вы знаете, что налоговая служба делает отраслевые проекты. Один из них вам известен — это отраслевой проект по зерну. Мы путем совместных действий по изменению законодательства сэкономили 57 миллиардов благодаря возмещению НДС от недобросовестных сельхозтоваропроизводителей — экспортеров зерна.

Так же — и по лесу. Мы дали поручение, и здесь попрошу вас поговорить с губернаторами в ваших регионах, подготовить аналитические справки по объемам, по анализу отраслей. Мы в ближайшее время проведем у нас соответствующую конференцию, куда, я думаю, пригласим и представителей Совета Федерации, чтобы разбираться с лесом в этом году.

Председательствующий. Спасибо огромное, Михаил Владимирович. Абсолютные компетентность, понимание и четкие, внятные ответы. Спасибо большое. Присаживайтесь.

Сейчас мы перейдем к выступлениям. Первым выступает Сергей Иванович Штогрин, аудитор Счетной палаты.

Пожалуйста, Сергей Иванович. Где деньги? Ответьте на вопрос: где деньги взять? Давайте, а то вы всё там считаете, считаете — а где деньги-то?

С.И. Штогрин, аудитор Счетной палаты Российской Федерации.

Спасибо, Валентина Ивановна, за возможность изложить позицию Счетной палаты по столь важному вопросу.

Уважаемые коллеги! Счетная палата с удовлетворением отмечает прогресс, которого добилась налоговая служба в администрировании налогов и сборов, о чем сегодня подробно рассказал Михаил Владимирович Мишустин. Внедрение инновационных методов, основанных на компьютерных технологиях, изменило практику исчисления налогов, освободив инспектора от рутинного труда. Вместе с тем, на наш взгляд, машина не может полностью заменить живого человека — инспектора.

Сегодня уже Михаил Владимирович говорил о том, что надо наводить порядок с базами данных для исчисления имущественных налогов. И, действительно, мы постоянно при проверках встречаемся с самыми эксклюзивными примерами. Вот недавно, например, проводили проверку в Орловской области и нашли налогоплательщика, у которого в пользовании автомобиль Porsche 924 мощностью 40 лошадиных сил 1920 года выпуска. Машина всё это пропустила (форматно-логистический контроль), строка прошла. А если посмотреть в компьютере, то вы узнаете, что Porsche начали выпускаться с 1939 года. Минимальная мощность — 125 лошадиных сил. Налог занижен в десятки раз.

Другой пример. Недавно в Туле проводили проверку и на рынке обнаружили торговый центр. (Валентина Ивановна, где деньги, да?) А в реестре и в налоговой записано, что это общественный туалет с торговыми площадями. Налогом не облагается. *(Смех в зале.)* Да. Общественный туалет — и всё. *(Оживление в зале.)*

Поэтому (то, что говорилось, и мы обсуждали на заседании комитета) нужно провести верификацию сведений, которые есть во

всех контролирующих органах. Потому что при проверках мы выявляем, что и за самолеты не платят, и за вертолеты, и за катера. Нет соответствующих сведений либо они необъективны.

Второй вопрос, о чем сегодня тоже уже шла речь, — это все-таки значительное количество объектов (и недвижимости, и транспорта, и земельных участков), которые вообще вне поля зрения налоговой службы. О них она не знает.

Проблема в чем у нас в стране? Налоговая отвечает за тех, кто у нее стоит на учете. А вот за тех, кто не стоит на учете, никто не отвечает. И поэтому кто-то должен этим заняться.

Пример. В прошлом году проводили, Валентина Ивановна...

Кстати, выступал мэр Кисловодска здесь, в Совете Федерации, и жаловался, что не все санатории платят налоги. Поэтому мы взяли и проверили, как уплачивают налоги санаторно-курортные учреждения федеральных органов власти, наших ведомств. Нашли десятки, которые не платят ничего — ни земельный, ни имущественный налоги. Под разными предлогами... В том числе не зарегистрирована земля, на которой они исторически, может, 50 лет, может быть, 80 лет работают. И, кстати, на продаже путевок третьим лицам зарабатывают еще больше, чем из бюджета. Вот и здесь тоже есть деньги.

Но новые технологии, которые внедряет налоговая служба, порождают ответную реакцию и бизнеса. И там тоже есть деньги.

Вчера на заседании коллегии рассматривали вопрос о работе территориального управления по Москве по администрированию налога на добавленную стоимость. Выявили вообще интересный факт.

Исторически у нас как уходили от налогов? Вот Евгений Викторович знает, мы с ним вместе занимались этим. *(Смех в зале.)* В смысле контроля (я имею это в виду).

Сначала был лжеэкспорт, потом — массовая регистрация фирм-однодневок и сбрасывание туда налоговых платежей. А сейчас появились массовые "подписанты" налоговых деклараций. Мы нашли человека в Москве, который подписал 1713 актуальных налоговых деклараций по НДС, в том числе больше половины из них — с номерами 99 и 999. Причем организации, за которые он их подписывал в электронном виде, порой даже и не знают, что за них подписали такие декларации, обнулили их обязательства по налогам, перевели по цепочке (вот как дерево рисует налоговая служба налогоплательщиков) на других лиц, и никто не платит, и разрывов нет.

Я это к чему говорю? Что сейчас налоговая служба, проходя вперед, используя инновационные технологии, должна очень остро держать ухо, для того чтобы новые вызовы, которые ставит бизнес, вовремя замечать, вовремя минимизировать и двигаться дальше. Тогда на этом поприще налогов будет больше, и налогоплательщиков, которые работают "вслепую", тоже станет больше, а уклоняющихся — меньше. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Сергей Иванович. В Совете Федерации заслужить аплодисменты крайне редко можно. Благодарю Вас.

Коллеги, я бы предложила дать слово Евгению Викторовичу Бушмину и выступления на этом завершить, если вы не возражаете.

Евгений Викторович, пожалуйста, Вам слово.

Е.В. Бушмин. Спасибо большое. Раз меня тут несколько раз называли, то...

Председательствующий. Раскройте, да.

Е.В. Бушмин. Сергей Иванович просто имел в виду, что я когда-то был первым заместителем руководителя налоговой службы (не забывайте), а он был депутатом Госдумы и членом комитета Государственной Думы по бюджету, и мы вместе работали над этой проблемой. Но это было давно.

Я все-таки вернусь, прежде всего, к движимому имуществу. Я знал, что инициатива наказуема, поэтому, конечно, этот вопрос ставил и раньше, и сейчас ставлю. У нас в постановлении записано: обращение к правительству по этому вопросу. Мы будем обязательно этим заниматься. И обязательно в весеннюю сессию мы поможем налоговым инспекторам, и решение проблемы с законодательным обеспечением проверок по движимому имуществу мы, конечно, обеспечим. Это во-первых.

Во-вторых, на встрече с Дмитрием Анатольевичем Медведевым мы ставили вопрос, связанный с дедолларизацией, уходом от накопления долларов в кубышках (а сейчас почти 40 млрд долларов лежит у наших граждан дома), — это переход на то, что мы можем производить. А производим мы сейчас золото. И если мы сейчас дадим возможность нашему населению накапливать сбережения в виде золотого эквивалента, то в любом случае это будет лучше, чем накапливать их в долларах. Это понимают все. Поэтому мы обратились с предложением убрать НДС с золотых слитков, чтобы золотые слитки весом 5 граммов, 10 граммов, 50 граммов можно было покупать без НДС. И Дмитрий Анатольевич дал соответствующее поручение.

Но мы-то перед этим поработали, и, собственно, мое выступление вот в чем — мы договорились с налоговой службой о том, что без системы продвижения товаров по всей системе, без учета на каждом этапе прохождения этих товаров, без взаимодействия налоговой службы с таможенной службой — нельзя. На последнем заседании коллегии в Минфине выступали и руководитель таможенной службы, и руководитель налоговой службы и говорили как раз об этом. Вот такой контроль за продвижением товаров собираются сделать в этом году. И уже к концу этого года эта система начнет работать. И если эта система начнет работать, то все предложения, связанные с дедолларизацией и переходом на золото, оправданны.

Таким образом, мы можем уже с 1 января 2020 года дать возможность нашим гражданам облегчить вложение своих собственных средств не только в доллары, но и в наше золото, которое мы добываем на Севере, на Камчатке, на Чукотке и так далее. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, я думаю, что у нас есть все основания сегодня высказать слова благодарности Михаилу Владимировичу Мишустину, всей его команде — и Федеральной налоговой службе, и региональным налоговым службам — за их эффективную профессиональную работу.

На самом деле за последние годы очень много сделано под руководством руководителя Федеральной налоговой службы по совершенствованию режима администрирования, по использованию самых современных технологий, новых продуктов, новых программ. И это дает свои результаты, потому что улучшается с каждым годом администрирование налогов в бюджеты всех уровней.

Конечно, больше всего, наверное, Михаил Владимирович спрашивает за наполнение федерального бюджета, что не очень правильно. Мы хотим, чтобы Вы в равной степени спрашивали за наполнение не только федерального бюджета, но и региональных и муниципальных. И в этом смысле ответственность руководителей региональных налоговых служб должна быть в равной степени, потому что все равно это консолидированный бюджет, все равно это благополучие граждан.

И, конечно, есть проблемы, недостатки (Сергей Иванович о них говорил), но это все уже доводки, донастройки. В целом выстроена хорошая профессиональная система, правильная, нужная. И практически вы кормильцы, потому что вы обеспечиваете наполнение доходов, которые идут на все нужды.

Но, коллеги, мы должны понимать, что налоговая служба работает в рамках того законодательства, которое мы с вами принимаем, и не может делать ничего другого. Поэтому здесь и к нам вопросы — еще раз донастройки, доуточнения налогового законодательства, чтобы оно не было нагрузочным на бизнес (это очень опасно — перегрузить бизнес) и в то же время позволяло выводить из тени налогоплательщиков, расширять их количество.

Вот мы сегодня говорили о необходимости инвентаризации земельных участков, имущества, недостроя так называемого. Это не ответственность налоговой службы. Да, они должны иногда региональным властям подбрасывать, но это ответственность субъектов Федерации и муниципальных органов власти. Вот сколько раз мы встречаемся с руководителями муниципалитетов, говорим... Они плачутся, что у них мало денег, это правда. Но и они должны работать. Люди живут в доме 15–20 лет, а он числится как недострой, не поставлен на кадастровый учет, нет никакого налогообложения. А

кто лучше муниципальных органов власти знает, что это не так, что завершен объект, что там уже проживают граждане? Они должны платить налоги. Ну, без этого не будет дополнительных средств на образование, на здравоохранение и так далее.

Поэтому надо разделять сферы ответственности. За тех, кто не стоит на налоговом учете, не платит налоги, — в большей мере ответственность региональных, муниципальных органов власти и федеральных там, где это необходимо. Но, конечно, мы рассчитываем на инициативность и налоговой службы.

Я вопрос "где взять деньги?" не случайно задала, потому что действительно, коллеги, мы обязаны выполнить всё, что было сказано в послании президента, в майском указе. Поэтому я предлагаю в нашем постановлении записать поручение комитетам по бюджету, по экономической политике, по федеративному устройству поработать (такое домашнее задание) с участием экспертов, специалистов и сформулировать наши рекомендации, за счет чего можно расширить налоговую базу, улучшить собираемость налогов, увеличить доходы бюджетов всех уровней. Давайте тоже поработаем. Давайте, как палата регионов, внесем свою лепту в решение этого очень важного вопроса.

Михаил Владимирович, спасибо за доклад, спасибо за такое владение ситуацией полное, такое творческое — с полетом — мышление. Это хорошо, когда руководители не зацикливаются только на кафедре своих полномочий. Спасибо.

Мы даже думали о том, чтобы, может быть, Вас даже на "время эксперта" отдельно пригласить, чтобы Вы поделились уже как "неформал", не ограниченный федеральными полномочиями, что Вы думаете по этому поводу. Спасибо еще раз.

Сергей Николаевич Рябухин, пожалуйста, Вам слово.

С.Н. Рябухин. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Я хочу присоединиться к словам Валентины Ивановны, еще раз поблагодарить Михаила Владимировича, его коллег, Штогриня Сергея Ивановича за подготовку к "правительственному часу". Позавчера на заседании комитета мы рассмотрели около 100 предложений, вопросов и разного рода идей от регионов, от членов Совета Федерации, от комитетов. Большую часть мы сгруппировали и включили в проект постановления, который сейчас вынесен на рассмотрение. Поэтому я прошу проголосовать за его принятие за основу. Разумеется, мы те предложения, которые сейчас прозвучали, доработаем и через неделю на очередном заседании комитета рассмотрим и внесем его для принятия уже в целом. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, проект постановления у вас имеется. Есть предложение принять его за основу.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "Инновационные инструменты администрирования налоговых доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов муниципальных образований" (документ № 52) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 07 мин. 25 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

К тем, кто не успел задать вопросы, просьба в письменном виде их направить.

Михаил Владимирович, а Вы рассмотрите и ответите сенаторам лично.

И предложения в проект постановления, пожалуйста, подготовьте, чтобы мы на следующем заседании приняли.

Спасибо Вам, спасибо приглашенным. Успехов больших в работе! Спасибо.

Коллеги, переходим к следующему вопросу, девятому, — "время эксперта".

Сегодня в рамках нашей традиционной рубрики "время эксперта" выступит президент публичного акционерного общества "ЛУКОЙЛ", доктор экономических наук Вагит Юсуфович Алекперов на тему "Трансформация мировых энергетических рынков. Сценарии и возможности для России".

Вагит Юсуфович в 1974 году окончил Азербайджанский институт нефти и химии. В 1998 году защитил докторскую диссертацию. Прошел реально большой трудовой путь от инженера-технолога до первого заместителя министра нефтяной и газовой промышленности СССР. Создал очень эффективную компанию, рыночную компанию. С 1993 года является президентом нефтяной компании "ЛУКОЙЛ", которая действительно одна из самых успешных сегодня в России.

Вагит Юсуфович кроме своей профессиональной деятельности ведет активную общественную, благотворительную деятельность. В 2007 году он учредил Фонд региональных социальных программ "Наше будущее", входит в Совет Фонда "Сколково". Является автором ряда книг и научных публикаций. Вагит Юсуфович дважды становился лауреатом премии Правительства Российской Федерации.

Награжден орденами "За заслуги перед Отечеством" трех степеней, многими другими государственными наградами.

Вагит Юсуфович, пожалуйста, прошу Вас на трибуну. И спасибо, что Вы согласились выступить на заседании Совета Федерации. Пожалуйста.

В.Ю. Алекперов, президент публичного акционерного общества "ЛУКОЙЛ".

Спасибо, Валентина Ивановна, за представление.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Благодарю вас за возможность поделиться мыслями о перспективах развития российской нефтегазовой промышленности в условиях глобальных вызовов.

Чаще других мне задают два вопроса: когда в России закончатся нефть и газ и что мы будем делать после этого, есть ли жизнь без нефти? Сегодня я попытаюсь дать на них ответы, но для этого придется посмотреть на ситуацию более широко, в мировом масштабе.

Еще 10 лет назад вопрос об ожидаемом пике добычи нефти был главной темой дискуссий отраслевых экспертов. На смену ему пришла теория пика спроса на нефть. Называются разные даты — 2035 год, 2045 год — якобы после этого потребление нефти в мире будет падать, потому что альтернативные технологии станут более эффективными.

Главным вызовом для нефтяной отрасли считаются электромобили, ведь на транспортный сектор, по данным аналитиков ОПЕК, приходится около 60 процентов мирового спроса на нефть. Больших успехов в продвижении технологий добилась компания Tesla, ее продукцию сравнивают с появлением iPhone. Но этот рынок находится пока на стартовом этапе развития.

По данным Международного энергетического агентства, в 2017 году мировой парк легковых электромобилей достиг 3 миллионов единиц, в то время как всего в мире — более 1 миллиарда машин. Около 40 процентов электромобилей приходится на Китай, где применяются значительные меры поддержки отрасли. В целом этот сегмент пока развивается в основном за счет различных преференций для владельцев — налоговых послаблений, субсидий, льготных кредитов, бесплатной парковки и разрешения на проезд по выделенным полосам.

По оценкам аналитиков нашей компании, стоимость владения традиционными автомобилями, включая затраты на топливо, и электромобилями могут сравниться не раньше 2035 года при оптимистичных темпах снижения себестоимости производства электромобилей. Основная проблема связана со стоимостью аккумуляторных батарей. Для их производства используются дорогие металлы, в частности кобальт и литий. Цены на эти металлы в 2018 году резко подскочили, и цена на кобальт достигала уже 90 тыс. долларов за тонну. Как будет меняться цена на них при увеличении объемов потребления — на этот вопрос пока нет однозначного ответа. Также нет однозначного ответа на вопрос, как утилизировать эти металлы. Кроме того, необходимы значительные инвестиции в зарядную инфраструктуру.

Авторынок будет расти, и прежде всего в развивающихся странах, за счет увеличения численности населения, а главное — роста его благосостояния. Если в развитых странах свои автомобили есть у восьми из 10 жителей, то сегодня по миру в среднем шесть из 10 человек взрослого населения имеют машины. По оценке Международного энергетического агентства, согласно сценарию новой энергетической политики в 2040 году количество автомобилей

в мире практически удвоится и достигнет цифры в 2 миллиарда, из них электрическими будет около 300 миллионов. То есть подавляющее большинство новых автомобилей в мировом автопарке по-прежнему будет с двигателями внутреннего сгорания.

Также в контексте заката нефтяной эры часто говорят о развитии возобновляемых источников энергии. Прямой конкуренции между этими отраслями нет. Нефть для производства электроэнергии практически не используется.

Уверен, что новые технологии займут свою рыночную нишу и помогут человечеству справиться с постоянно растущим спросом на электричество, топливо и тепло. Для этой цели должны использоваться все доступные энергоресурсы, ведь, по данным Всемирного банка, около 1 миллиарда человек на Земле по-прежнему не имеет доступа к электроэнергии.

Отмечу, что исторически появление новых технологий в энергетике не приводило к отказу от уже имеющихся. Объективно есть территории, где развитие возобновляемых источников может быть даже более выгодным по сравнению с традиционной генерацией, — тот же юг России с прекрасным показателем инсоляции. "ЛУКОЙЛ" уже построил солнечную электростанцию на территории Волгограда, и сейчас реализуется аналогичный проект в Саратовской области.

Другое дело, что новые технологии должны отвоевывать свою нишу в равной борьбе, с минимальной поддержкой со стороны государства и потребителей, поскольку именно доступные энергоресурсы всегда были одним из главных драйверов развития мировой экономики.

Развитие низкоуглеродной энергетики, безусловно, имеет значение для нашей страны, прежде всего с учетом обязательств в

рамках Парижского соглашения в случае его ратификации. Напомню: оно предусматривает сохранение выбросов в мире к 2030 году на уровне 2015 года и их снижение наполовину к 2050 году. Для энергетики это означает сокращение эмиссии парниковых газов до 14 млрд тонн в год через 30 лет. Очевидно, что решение этой задачи потребует радикального уменьшения объемов сжигания ископаемого топлива. Важно, чтобы жесткое нормативное регулирование не ограничивалось только топливно-энергетическим комплексом. ТЭК — это крупнейший, но далеко не единственный элемент парниковых газов. В сокращении должны участвовать все сферы экономики и жизнедеятельности. Я еще раз подчеркиваю: если это соглашение будет ратифицировано.

Со своей стороны, наша компания выполняет обязательства по сокращению объемов выбросов. В 2017 году мы присоединились к инициативе Всемирного банка по нулевому сжиганию попутного нефтяного газа к 2030 году. Сегодня уровень полезного использования попутного нефтяного газа на наших предприятиях превышает 95 процентов, а по некоторым дочерним обществам доходит до 99 процентов. Даже с учетом развития электромобилей, возобновляемых источников энергии, ограничения объемов выбросов мы ожидаем, что следующие 10–15 лет должны стать периодом стабильного развития для нефтяной отрасли. Эту оценку разделяют и ведущие мировые экспертные центры. Международное энергетическое агентство прогнозирует продолжение роста спроса на нефть как минимум до 2040 года, причем в первый период, до 2025 года, — примерно на 1 млн баррелей в сутки ежегодно.

В таких сегментах, как авиаперевозки, нефтегазохимия, углеводородам в принципе пока нет альтернативы. Даже при

значительном сокращении спроса на нефтепродукты со стороны дорожного транспорта потребность в нефти будет сохраняться.

Прогнозировать цены — дело неблагодарное, но есть все причины ожидать, что они будут сравнительно высокими. Должна сказаться инвестиционная яма после падения цен в 2014 году. Мир еще по-настоящему не ощутил ее последствий. Из-за высокой инерционности отрасли, долгого цикла от инвестиций до начала добычи по-настоящему этот эффект, по нашей оценке, будет проявляться начиная с 2022 года.

К середине следующего десятилетия также ожидается снижение темпов роста добычи в Соединенных Штатах. Уже сегодня американцы подходят к пределу возможного уплотнения сетки скважин на сланцевых месторождениях. С каждым годом эта проблема будет становиться острее. Все это должно позволить сохранить баланс на нефтяном рынке после 2025 года, когда электромобили, возможно, начнут занимать значительную долю.

Сохранению цен в приемлемом коридоре также будет способствовать тот уникальный опыт координации участников рынка, который накоплен в последние годы. Когда ОПЕК в 2014 году, по сути, самоустранился от регулирования квотами, что вызвало обвал рынка, потребовались огромные усилия для восстановления этого механизма. Решающую роль сыграла Россия. Президенту Российской Федерации Владимиру Владимировичу Путину, взявшему на себя ответственность за это решение, и Министру энергетики Александру Новаку, представляющему нашу страну на переговорах, на мой взгляд, удалось выстроить систему оперативной координации со странами ОПЕК, и регулирование началось от объемов предложения в зависимости от уровня коммерческих запасов нефти и нефтепродуктов.

Конечно, нельзя исключать, что когда-нибудь в случае изобретения по-настоящему прорывной технологии — например, эффективных систем хранения электроэнергии — энергетическая трансформация, о которой все чаще говорят в мире, может произойти быстрее, чем мы ожидаем. Известно высказывание, что каменный век кончился не потому, что закончились камни. Новые технологии неизбежно приведут к переходу на новый энергетический уровень. Мы не знаем, когда именно это произойдет, но должны быть к этому готовы.

Во-первых, нужно максимально нарастить запасы, готовые к разработке, чтобы при благоприятной ценовой конъюнктуре поставить на рынок нужные объемы нефти. Главное — чтобы были подготовлены запасы. Для этого требуются законодательные инициативы, стимулирующие геологоразведку и геолого-технические мероприятия.

Во-вторых, требуется развитие технологий самой "нефтянки", часть из которых может применяться и за ее пределами. Законодательные стимулы для разработки и внедрения этих технологий критически необходимы для поддержания уровня добычи.

В проекте энергетической стратегии России на период до 2035 года в качестве одного из главных приоритетов государственного регулирования указано изменение структуры инвестиций в сторону увеличения доли расходов на НИОКР и инновации, модернизацию, создание высокопроизводительных рабочих мест. Как сказал в своем недавнем Послании Федеральному Собранию Президент России, времени на раскачку у нас нет.

За 10 лет, с 2008 по 2017 годы, производство нефти в Ханты-Мансийском автономном округе сократилось на 15 процентов, или более чем на 40 млн тонн. Заместитель Председателя Правительства

России Дмитрий Козак, выступая недавно в этих стенах, приводил цифры: к 2035 году при инерционном сценарии Россия может потерять почти половину от текущей добычи (она может составить всего 311 миллионов в год вместо 555 миллионов в 2018 году) — прежде всего из-за снижения объемов производства в Западной Сибири.

Отмечу, что сегодня альтернатива этой крупнейшей нефтеносной провинции на территории нашей страны не сформирована. В советский период была программа, когда каждые 20 лет вводились новые провинции. Западную Сибирь должны были заменить крупнейшие месторождения Казахстана (Тенгиз, Кашаган, Карачаганак), крупнейшие месторождения глубоководья Каспия. К сожалению, сегодня эти провинции не вовлечены в производство в нашей стране.

Если рассматривать перспективу ближайших шести лет, выпадающие доходы бюджета от снижения добычи в Западной Сибири при текущих ценах могут составить 1,5 триллиона в год — это НДС и экспортные пошлины. Эта сумма превышает затраты на финансирование национального проекта "Образование", федеральных проектов "Жилье" и "Формирование комфортной городской среды" на период до 2024 года.

При этом в недрах Западной Сибири по-прежнему остаются гигантские извлекаемые запасы нефти — почти на 18 млрд тонн (это более 30 лет всей российской добычи на текущем уровне, или около 60 процентов от общего объема запасов в России), в регионе с отличной инфраструктурой. Я не потому радею за Западную Сибирь, что она мне родная, а потому, что вложены сотни миллиардов долларов в обустройство этих месторождений, привезено более 2 миллионов человек, построены нефте-, газопроводы от Тихого

океана до Западной Европы. Поэтому мы к этой провинции должны относиться бережно и видеть ее перспективу.

Переломить ситуацию с падением добычи мешает несовершенное налоговое законодательство в этой сфере, которое пока недостаточно стимулирует постановку на учет новых и менее эффективных по разработке месторождений. При этом из-за снижения качества остаточных запасов постоянно растут затраты на их извлечение. Около половины всей добываемой нашей компанией нефти в России сегодня — это трудноизвлекаемые запасы. Для их разработки необходимы дорогостоящие мероприятия, которые при действующем налоговом режиме далеко не всегда рентабельны. Хорошо, что ситуация понемногу сдвигается с мертвой точки.

Мы благодарны членам Совета Федерации, депутатам Государственной Думы за решения, принятые в 2018 году, за введение налога на добавленный доход, пусть пока и в режиме пилотных проектов. Такой налоговый режим выгоден всем — и государству, и компаниям — из-за его универсальности, возможности вовлечь в разработку менее эффективные участки, нерентабельные при действующей системе налогообложения. Я уверен, что эксперимент покажет эффективность этого.

Мы надеемся на полноценное принятие системы НДД — универсального механизма для всей отрасли, в отличие от "лоскутного одеяла" различных адресных льгот, существующих сегодня. В первую очередь, конечно, необходимо это решение принять для месторождений Западной Сибири. Это соответствует логике государственного регулирования для нефтедобывающих стран. Например, в Канаде после 2014 года введена новая фискальная система, учитывающая сложность бурения. Саудовская Аравия после 2014 года снизила ставку налога на прибыль для нефтяных компаний

с 85 до 50 процентов. Норвегия взяла на себя компенсацию 85 процентов затрат на геологоразведку.

В то же время в России до сих пор бытует мнение, что современная нефтяная отрасль не создает ничего самостоятельно, а только лишь пожинает плоды успехов советских предшественников, что нефтяная отрасль надеется на помощь государства, не желая инвестировать в новые технологии, повышение эффективности. Это не так. Со своей стороны, мы прикладываем все усилия для лидерства России на международном энергетическом рынке. Сегодня все компании инвестируют в новые технологии, и это дает свой результат. Наша компания за последние годы открыла две новые провинции — на севере Каспия и на Балтике. При разработке морских месторождений применяются уникальные экологические технологии нулевого сброса, то есть добыча нефти не оказывает никакого влияния на морскую экосистему. По этому принципу все прикаспийские страны на примере "ЛУКОЙЛ" приняли такие же законы на своих территориях.

Проектный уровень коэффициента извлечения нефти по российским проектам превышает 37 процентов. Это соответствует мировым показателям. С внедрением НДД в Западной Сибири мы сможем увеличить этот коэффициент. По отдельным проектам показатели существенно выше. В Калининградской области проектный показатель коэффициента извлечения превышает 60 процентов, а показатель лучших практик в нашей компании — 70 процентов. Вот этот лаг, от 37 до 70 процентов, — это те резервы, которые могут быть вовлечены в разработку.

Ведется постоянная работа по повышению эффективности. По итогам 2018 года снижены затраты на проходку бурения по России, сокращены расходы на добычу. Это я говорю не только о своей

компаний, но и о наших коллегах. Основные статьи расходов на строительство сохранили на уровне 2017 года. Более 20 процентов нашей добычи нефти обеспечивается за счет различных методов повышения нефтеотдачи пластов и интенсификации добычи. Мы являемся крупным центром компетенций в российской нефтегазовой отрасли и обладаем... Ежегодно предприятия Группы "ЛУКОЙЛ" получают около 30 новых патентов на изобретения. Всего у компаний сегодня порядка 500 патентов и ноу-хау. Мы обладаем технологиями, которые сегодня позволяют нам бурить в Западной Африке скважины при глубине воды 2800 метров. Я говорю об этом, потому что уверен, что нефтяная отрасль во всем мире из локомотива экономического развития превращается в полигон универсальных технологий.

Инновационная экономика предполагает кросс-отраслевой характер открытий и изобретений, то есть возможность их использования не только в одной отрасли, и гораздо шире. Мы сегодня являемся заказчиками и в металлургии, под нас разрабатываются новые материалы и технологии. Поэтому и все оборудование, которое сегодня производится, основано на инновационных решениях.

В нефтяной промышленности успешно развиваются все перспективные технологии — это и автономное оборудование, и роботы, и прочее. Огромный потенциал есть в расширении применения информационных технологий. Сегодня отрасль находится на раннем этапе внедрения цифровых решений. По нашим оценкам, за счет них в ближайшие годы себестоимость добычи может быть снижена на 10–20 процентов.

Определенные достижения уже есть. "ЛУКОЙЛ" реализовал на Каспии проект автоматизированной системы работы скважин, так

называемое "Интеллектуальное месторождение". За счет этого удалось повысить объемы добычи углеводородов и повысить потенциал скважин.

Отмечу, что используется полностью российское программное обеспечение, происходит замещение иностранных IT-решений в бурении горизонтальных скважин и проведении гидроразрыва пласта. Это технологии, которые стали основой американской сланцевой революции и сегодня успешно применяются на месторождениях как компании "ЛУКОЙЛ", так и наших коллег. Мы внедряем собственные решения и в сфере добычи высоковязкой нефти, интенсификации добычи на обводненном фонде и в других сферах.

Отдельное направление — переработка и сбыт. За 10 лет мы вложили в модернизацию своих заводов более 10 млрд долларов. Сегодня это эффективные в мировом масштабе производственные центры.

К сожалению, мы не всегда можем получить отдачу от наших инвестиций в связи с частым изменением законодательства в этой сфере. Сегодня в стоимости 1 литра топлива более 60 процентов — от различных налогов, это только в конечной точке продаж, еще более 30 процентов — затраты на нефтепереработку, транспортировку, на подрядчиков и оплату труда. А соглашения между Правительством Российской Федерации и компаниями жестко ограничивают предельный уровень розничных цен. Мы взяли на себя обязательство, что цена на нефтепродукты на территории России не будет расти выше инфляции при действующем законодательстве, и мы его выполним. По сути, реализация нефтепродуктов стала для крупных нефтяных компаний дополнительным социальным обязательством.

Очень часто сегодня обсуждается вопрос о необходимости сохранения внутри вертикально интегрированных компаний

розничных сетей в связи с тем, что они низкомаржинальны. Сегодня из 120 тысяч работающих компаний 30 тысяч заняты в реализации нефтепродуктов на заправочных комплексах, а доля доходности этих проектов крайне низка, можно даже сказать, что она незначительна в целом по компании. Мы не пошли на реализацию этих активов на рынке, потому что считаем, что "ЛУКОЙЛ" сегодня должен находиться на этом рынке и нести свою социальную ответственность перед нашими потребителями.

В 2018 году мы перечислили в бюджеты всех уровней Российской Федерации около 1,5 трлн рублей, еще более 7 млрд рублей направлено на благотворительность и реализацию соглашений о сотрудничестве с регионами нашего присутствия. Компания стремится создать для людей возможности не только для успешной работы, но и для полноценной и комфортной жизни в целом.

Мы гордимся тем, что моногорода, с которых началась история нашей компании, особенно город Когалым, сегодня являются лучшими городами Западной Сибири. Сегодня они стали центрами внедрения новых технологий. Еще несколько десятилетий назад это были обычные поселки, сюда приезжали на северные заработки, а сегодня здесь живут почти 70 тысяч жителей, из которых почти 15 тысяч — дети. В рамках соглашений между "ЛУКОЙЛом" и Ханты-Мансийским автономным округом построены современные микрорайоны, парки, объекты социальной инфраструктуры. Мы ввели уникальные комплексы, которые включают в себя аквапарки и океанариумы.

Когалым становится значительным духовным центром. В прошлом году Патриарх Московский и всея Руси Кирилл освятил новый храм святой мученицы Татианы, который сразу стал известен

далеко за пределами Западной Сибири. В нем находятся мощи преподобной, переданные католической церковью в дар Русской православной церкви. В начале этого года около 200 студентам со всей России (из Воронежа, Ставрополя и других городов, Калужской области) организовали экскурсию в эту обитель в день святой Татианы. Мы надеемся, что 22 марта будет открыт филиал Малого театра в городе Когалыме, и это даст новый толчок для развития в том числе и культурных ценностей в Западной Сибири.

Мы с радостью отмечаем, что наши города стали одними из наиболее привлекательных и динамично развивающихся городов России.

Пользуясь случаем, хочу предложить профильным комитетам Совета Федерации провести в Когалыме выездные заседания, чтобы увидеть все это своими глазами и оценить взаимоотношения базовых предприятий и муниципалитетов малых городов.

Мы помогаем и другим регионам присутствия. Компания понимает свою миссию, определенную словами "нефть для людей".

Сегодня мы стремимся эффективно работать, вовремя реагировать на все вызовы, которые перед нами ставит мировой рынок, развивать свои сильные стороны. Верю, что это поможет нам адаптироваться к любым глобальным изменениям, что общими усилиями государства и бизнеса мы решим важнейшую задачу — повысим уровень жизни в регионах России и укрепим технологический престиж государства на мировом рынке.

Известно, что во все времена в России было много изобретателей, но мало инноваторов, то есть тех, кто может сделать изобретение коммерчески успешным. Мы хотим именно этого — развивать науку, воспитывать сильных профессионалов, создавать для них комфортную среду.

Я благодарю вас за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Уважаемый Вагит Юсуфович, спасибо Вам огромное за очень содержательное и интересное выступление. Для нас, законодателей, это домашнее задание, потому что мы должны понимать, как в той или иной отрасли мы должны создавать законодательные условия для более эффективного развития различных секторов экономики. А нефть и газ — это наши главные кормильцы, это ведущие отрасли не только в добыче углеводородов, в экспорте, но и в развитии новых, современных технологий и так далее. В этом смысле компания "ЛУКОЙЛ", которую Вы возглавляете, действительно является одной из самых успешных рыночных компаний с очень хорошими показателями, с очень хорошей репутацией за рубежом, что очень важно. Хочу пожелать от всех нас вам дальнейших больших успехов.

В.Ю. Алекперов. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо большое. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, продолжаем нашу работу.

Десятый вопрос — о Федеральном конституционном законе "О внесении изменения в статью 42 Федерального конституционного закона "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации" — докладывает Ирина Валерьевна Рукавишникова.

Пожалуйста, Вам слово.

И.В. Рукавишникова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ростовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный конституционный закон содержит уточняющую,

техническую поправку и определяет город федерального значения Севастополь местом постоянного пребывания суда данного субъекта Российской Федерации.

Комитет по конституционному законодательству предлагает одобрить данный федеральный конституционный закон.

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо, Ирина Валерьевна.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 42 Федерального конституционного закона "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации". Коллеги, пожалуйста, голосуйте.

Результаты голосования (12 час. 38 мин. 48 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Уважаемые коллеги, сейчас на заседании Совета Федерации присутствуют участники федерального проекта "Школа парламентаризма" из города Ярославля. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов. (*Аплодисменты.*)

Одиннадцатый вопрос повестки — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Елена Борисовна Мизулина.

Е.Б. Мизулина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Очень символично, что мои земляки здесь.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые члены Совета Федерации! Вашему вниманию предлагается принятый Государственной Думой 21 февраля этого года Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", которым вносятся изменения в четыре федеральных закона.

В свое время проект этого закона внесло Правительство Российской Федерации в рамках реализации постановления Конституционного Суда от 19 февраля 2018 года. Конституционный Суд признал не соответствующими Конституции положения статьи 2 Федерального закона "О гарантиях пенсионного обеспечения для отдельных категорий граждан" и пункта 5 статьи 15 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", так как эти нормы лишали специальных социальных гарантий тех судей, которые по объективным причинам по время исполнения обязанностей судьи получали общее заболевание, инвалидность в связи с общим заболеванием и им не хватало стажа для того, чтобы было назначено ежемесячное денежное содержание, которое сегодня полагается судьям, имеющим стаж работы, как правило, не менее 20 лет на судебной должности. И в результате эти люди вынужденно, в силу болезни — онкологии, каких-то других заболеваний, повлекших

инвалидность I, II или III группы, прекращали свою профессиональную деятельность, работать по профессии не могли, но в то же время лишались, даже имея значительный стаж судейской работы, возможности получать социальные гарантии, предоставляемые судьям.

Конституционный Суд, признав неконституционным ряд положений, разъяснил законодателю, что следует учитывать тот факт, что в соответствии с законодательством судьи в Российской Федерации имеют специальный пенсионный режим, специальные преференции и по достижении предельного возраста пребывания в должности судьи, в частности, либо по собственному желанию, но имея стаж не менее 20 лет, они получают пожизненное ежемесячное содержание в размере 80 процентов ежемесячного денежного вознаграждения работающего по соответствующей должности судьи.

Тот закон, который сегодня предлагается вам одобрить, позволяет реализовать решение Конституционного Суда, восстановить справедливость по отношению к судьям, которые были вынуждены уйти в отставку в связи с болезнью, полученной во время исполнения обязанностей на должности судьи, и, соответственно, обеспечивает социальные гарантии этой категории судей без нарушения конституционных прав и без дискриминации.

Одобрение нами сегодня этого закона позволит такого рода судьям приобрести право на получение ежемесячного денежного содержания по инвалидности в размере 80 процентов денежного содержания судьи по соответствующей должности. Это первое.

Второе. У судей, проработавших в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, сохраняются все выплаты, связанные с применением районного коэффициента к ежемесячному денежному содержанию.

И, в-третьих, размеры ежемесячного денежного содержания будут индексироваться так, как это сегодня индексируется для судей. В общем, механизм будет такой: если не хватает срока до 20-летнего стажа, будет выплачиваться ежемесячное денежное содержание по инвалидности в размере примерно пожизненного денежного содержания за тот период, пока стаж не достигнет 20 лет, что дает уже право на пожизненное денежное содержание судьи.

Комитет просит поддержать данный закон и одобрить его. Спасибо.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо, Елена Борисовна.

Вопросов и выступающих нет.

В нашем заседании принимает участие Алексей Анатольевич Черкасов, заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Коллеги, может быть, к нему есть вопросы? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 44 мин. 02 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двенадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" по вопросам оказания паллиативной медицинской помощи" — докладывает Игорь Николаевич Каграманян, первый заместитель председателя Комитета по социальной политике.

В нашем заседании участвует Евгений Геннадьевич Камкин, заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации.

Пожалуйста.

И.Н. Каграманян. Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемый закон вносит изменения в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" в части совершенствования вопросов оказания паллиативной медицинской помощи.

Законопроект подготовлен по поручению Президента Российской Федерации. Как отметил президент нашей страны Владимир Владимирович Путин в Послании Федеральному Собранию в этом году, это важнейший вопрос, который имеет не только медицинское, но и социальное, общественное и нравственное измерение.

Законом предусматриваются расширение определения понятия "паллиативная медицинская помощь" как комплекса мероприятий, включающего в себя не только медицинское вмешательство, но и помощь в уходе, которая будет оказываться службами социального обеспечения, психологическую поддержку пациентов и их родственников, духовную помощь, а также конкретизация права пациента на обезболивание, причем не только в стационарных и амбулаторных условиях, но и в условиях дневного стационара.

Хотел бы подчеркнуть, что соответствующие средства на это выделены регионам нашей страны из федерального бюджета для оказания помощи нуждающимся пациентам в полном объеме на современном уровне.

Вчера на заседании Комитета по социальной политике закон был детально рассмотрен.

Хотелось бы, уважаемая Валентина Ивановна, обратить внимание на три момента, которые мы для себя отметили, для мониторинга последующей реализации закона.

Первое. С учетом того что паллиативная медицинская помощь находится у нас в стране в стадии активного становления, необходимо наладить систему учета таких пациентов. Президент страны упомянул это в послании: до 800 тысяч таких пациентов, по экспертным оценкам, по оценкам Минздрава России. В настоящее время в системах учета значится около 300 тысяч пациентов. Это необходимо для полного учета всех нуждающихся и, соответственно, для планирования объемов медицинской и другой помощи.

Второй вопрос — это разработка региональных программ развития паллиативной медицинской помощи. Это тоже будет в зоне особого внимания Совета Федерации, как палаты регионов.

И, наконец, предлагаемый общественными организациями к реализации так называемый принцип экстерриториальности. Несмотря на то что есть соответствующие законодательные предпосылки (Бюджетный кодекс предполагает это), нам предстоит совместно с Минздравом отработать систему, когда пациент независимо от места нахождения будет получать и обезболивание, и в случае необходимости соответствующую стационарную медицинскую помощь.

В целом закон очень важный, долгожданный, отражает чаяния и профессионального медицинского сообщества, и, что самое главное, пациентов, и их близких.

Просьба поддержать закон.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Николаевич. Есть вопрос к Вам.

Валерий Николаевич Васильев, пожалуйста.

В.Н. Васильев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ивановской области.

Спасибо, Валентина Ивановна. Я бы хотел задать вопрос представителю правительства.

Данным законом паллиативная помощь детям не выделяется как отдельный вид. В то же время она, как мне кажется, имеет свои особенности. В связи с этим следующий вопрос: будут ли на практике министерство, учреждения здравоохранения учитывать особенности паллиативной помощи детям при ее оказании? И не считает ли министерство целесообразным закрепить это в нормативно-правовых актах? Спасибо.

Е.Г. Камкин, заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации.

Спасибо большое за вопрос.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Мы действительно выделяем вид паллиативной помощи детям как отдельный, и на сегодняшний день у нас уже разработан порядок оказания паллиативной помощи детям.

В соответствии с новым законом мы предполагаем разработку совместного с Министерством труда и социальной защиты

положения об организации оказания паллиативной помощи, куда будут инкорпорированы оба порядка оказания паллиативной помощи — как взрослым, так и детям. Поэтому особенности оказания паллиативной помощи детям будут учтены в полном объеме.

Председательствующий. Спасибо большое.

Больше вопросов нет.

Присаживайтесь, пожалуйста, Игорь Николаевич.

Есть желающий выступить. Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. У меня выступление-вопрос, поэтому, может быть, Вы еще и останетесь.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Ровно 30 лет назад, в далеком 1989 году, первый хоспис тогда еще в Советском Союзе был создан в Ленинграде, и я принимала активное участие в его создании. Тогда и понятия-то "паллиативная медицина" никто не знал, а министр здравоохранения Чазов говорил: "Зачем помогать людям, если они все равно умрут?" Поэтому можно только приветствовать этот закон и то, что наконец-то эти гуманные соображения входят в государственную политику.

Но такой вопрос у меня возникает. Особенно если это помощь на дому, не в медицинских учреждениях... Не будем скрывать, что часто обезболивание — это наркотические средства. Есть ли взаимодействие с Госнаркоконтролем, чтобы, с одной стороны, не было злоупотреблений в семьях, где находится такой больной, а с другой стороны — избыточного контроля или даже наказания при употреблении таких наркотических средств?

Председательствующий. Евгений Геннадьевич, наверное, ответит? Пожалуйста. *(Оживление в зале.)*

Игорь Николаевич? Пожалуйста.

Если нужно, Вы дополните, Евгений Геннадьевич.

И.Н. Каграманян. Спасибо, Людмила Борисовна.

Вы упомянули опыт Ленинграда. Я не могу не сказать и об опыте Санкт-Петербурга. Это лучший детский хоспис страны (его возглавляет отец Александр). Это, Валентина Ивановна, в бытность Вашей работы в городе Санкт-Петербурге. Мы везде в пример его приводим и в построении системы руководствуемся именно этой моделью.

Что касается поднятого Вами вопроса, Людмила Борисовна, он действительно чрезвычайно важный. За эти годы, после тех резонансных случаев, которые произошли три года назад и заставили всех мобилизоваться в этом отношении (и органы исполнительной власти, и законодателей), оптимизирована система учета, в том числе при использовании наркотических анальгетиков. Но вместе с тем, Вы правильно подчеркнули, сохранен и необходимый контроль. Есть полное взаимодействие и Минздрава России, и органов управления на местах. Сейчас эти функции переданы от Госнарконтроля профильному Главному управлению МВД России. Есть полное понимание.

Мы перед рассмотрением на заседании нашего профильного комитета запрашивали статистику. За последние три года в десятки раз сократилось количество подобного рода случаев. Поэтому здесь есть полное взаимодействие (отвечаю на Ваш вопрос) и наша уверенность в том, что ничто не препятствует тому, чтобы пациенты получали эти препараты, а врачи могли их назначать в установленном порядке. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Что-то добавьте, Евгений Геннадьевич, или исчерпывающий ответ?

Е.Г. Камкин. Я хотел бы еще добавить, что благодаря поручению президента впервые в прошлом году было выделено около 5 млрд рублей на софинансирование расходных обязательств, возникающих при оказании паллиативной помощи, и половина этих средств пошла на увеличение доступности обезболивающих препаратов. Поэтому здесь мы действительно в полном взаимодействии работаем. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое. Присаживайтесь.

Коллеги, обменялись мнениями.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" по вопросам оказания паллиативной медицинской помощи". Идет голосование. Закон очень-очень важный.

Результаты голосования (12 час. 52 мин. 14 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тринадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве" — докладывает Александр Давыдович Башкин.

В нашем заседании участвует Ольга Александровна Помигалова, первый заместитель директора Федеральной службы судебных приставов.

Пожалуйста.

А.Д. Башкин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемый нами федеральный закон направлен на защиту интересов нескольких должников по солидарному обязательству, а также на оказание помощи гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию в связи с ипотечным кредитованием.

Две важные новеллы. Первое. Согласно действующему законодательству (а конкретно согласно части 3.1 статьи 112 Федерального закона "Об исполнительном производстве") взимается исполнительский сбор по суммарным обязательствам, по солидарным обязательствам в размере 7 процентов со всех должников по одному обязательству. То есть должен один человек — 7 процентов от суммы долга с него взимается, должны два человека — с каждого по 7 процентов от общей суммы, три — и так далее. Особенно тяжело это выглядит в семье, когда муж и жена должны, например, под залог квартиры по одному долгу и исполнительное производство осуществляется наложением исполнительского сбора на каждого по 7 процентов, в семье получается — 14 процентов. Вот этот пробел устраняется, и теперь при солидарном долге исполнительский сбор в размере 7 процентов с каждого должника взимается также солидарно, то есть в частях.

Второе, не менее важное. Если гражданин, попавший в трудную жизненную ситуацию в связи с ипотечным кредитованием, попадает в программу оказания государственной помощи таким гражданам, то в таком случае при исполнительном производстве исполнительский сбор в размере 7 процентов с такого гражданина не взимается. Это очень точно корреспондируется с недавним посланием Президента Российской Федерации, который призвал оказывать помощь гражданам нуждающимся, попавшим в трудную

ситуацию в связи с ипотечным кредитованием, чтобы не возникало абсурдных ситуаций: с одной стороны, государство деньгами помогает, частично компенсируя долг, а с другой стороны — государство забирает практически ту же самую сумму уже в форме исполнительского сбора. В результате человек ничего не получает.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству рассмотрел этот закон и единогласно рекомендовал одобрить его на пленарном заседании.

Прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Давыдович.

Коллеги, вопросов и замечаний нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 55 мин. 05 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 108 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" — докладывает Елена Владимировна Афанасьева. Пожалуйста.

Е.В. Афанасьева, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от

исполнительного органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на уточнение порядка заочного избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.

В соответствии с действующим положением статьи 108 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации принятие судебного решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отсутствие обвиняемого допускается только в случае объявления обвиняемого в международный розыск. Данным федеральным законом устанавливается возможность принятия такого судебного решения в отсутствие обвиняемого в случае объявления его не только в международный, но и в межгосударственный розыск.

Принятие федерального закона позволит повысить эффективность мероприятий, которые связаны с обнаружением, задержанием, заключением под стражу лиц, которые скрываются от органов дознания, следствия и суда.

Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству рассмотрел на своем заседании данный федеральный закон и предлагает его одобрить.

Председательствующий. Благодарю Вас, Елена Владимировна. Коллеги, вопросы? Желющие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 108 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 56 мин. 33 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" — докладывает Олег Владимирович Цепкин.

В нашем заседании участвует Александр Леонидович Рыбас, статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Пожалуйста.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон направлен на недопущение дальнейшей эксплуатации объектов, в том числе лифтов, не соответствующих установленным требованиям. С этой целью закон дополнил Кодекс об административных правонарушениях новой статьей, согласно которой установлена ответственность за нарушение требований к организации безопасного использования и содержания лифтов, подъемных платформ для инвалидов, движущихся пешеходных дорожек и эскалаторов, за исключением эскалаторов, используемых в метрополитенах.

Уважаемые коллеги, обращаю ваше внимание, что за указанное правонарушение, создающее угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан либо возникновения аварии, наряду с должностными и юридическими лицами ответственности будут подлежать и специалисты, обслуживающие данные механизмы и проводящие монтажные работы.

Наш комитет рассмотрел данный федеральный закон и предлагает его одобрить.

Председательствующий. Спасибо большое. К Вам есть вопросы.

Валерий Николаевич Васильев, пожалуйста.

В.Н. Васильев. Спасибо, Валентина Ивановна. Я хотел бы задать вопрос представителю правительства.

Уважаемый Александр Леонидович! В 2017 году принято постановление правительства № 743 об организации безопасного использования и содержания лифтов. В связи с этим вопросы. Сколько вами на сегодняшний день проведено проверок? Сколько выявлено нарушений? И будут ли после принятия данного закона привлекаться к ответственности должностные лица по результатам проведенных проверок? Спасибо.

А.Л. Рыбас, статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Спасибо за вопросы, Валерий Николаевич. Несмотря на то что они на самом деле не имеют отношения к данному закону, я тем не менее на них отвечу.

Дело в том, что правительством пока не определены федеральные органы исполнительной власти, которые уполномочены на осуществление государственного надзора. Сейчас такой

законопроект находится в разработке, для того чтобы наделить правительство этими полномочиями, и где-то до апреля он должен быть в правительство нами внесен. Такое поручение Председатель Правительства России дал при рассмотрении проблемных вопросов, связанных с национальным проектом "Жилье и городская среда", которое состоялось в Щербинке. Поэтому в текущий момент наши инспекторы осуществляют контроль в процессе введения в эксплуатацию новых лифтов либо тех лифтов, которые прошли модернизацию. Соответственно, поэтому на текущий момент ни на кого никакие взыскания наложены быть не могут.

Но данный закон, если Совет Федерации его одобрит, позволит в полном объеме после установления уполномоченного федерального органа исполнительной власти применять санкции к тем, кто нарушает требования, которые уже установлены Правительством Российской Федерации.

Председательствующий. Спасибо большое.

Виктор Алексеевич Озеров, пожалуйста.

В.А. Озеров, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

У меня вопрос к докладчику. Скажите, пожалуйста, а почему кроме метрополитена? А что там, какая ответственность наступает?

О.В. Цепкин. Это связано с разными полномочиями по контролю. По метрополитену контроль осуществляется Ростехнадзором.

А.Л. Рыбас. *(Микрофон отключен.)* Валентина Ивановна, я могу подключиться?

Председательствующий. Пожалуйста, Александр Леонидович.

А.Л. Рыбас. Я хотел бы ответить на этот вопрос. Дело в том, что эскалаторы метрополитена относятся к опасным производственным объектам. И, соответственно, там все требования определяются законом о промышленной безопасности опасных производственных объектов. Там санкции за нарушения установлены законом.

Председательствующий. Спасибо.

Людмила Борисовна Нарусова.

Л.Б. Нарусова. У меня возник вопрос после ответа представителя правительства. Где гарантия, что именно к 1 апреля будет определен орган исполнительной власти, который и будет осуществлять контроль? Потому что целесообразно, наверное, было бы принимать в одном пакете и закон, устанавливающий ответственность, и норму, определяющую орган, который будет контролировать, меры по этой ответственности применять. Вот такой разрыв во времени не очень понятен. Это во-первых.

А во-вторых, у нас ведь уже бывало так, что мы принимаем закон, а подзаконный акт, который должен это регламентировать, принимается через полгода, год и так далее. Вы назвали дату — 1 апреля. Вы гарантируете, что это будет?

А.Л. Рыбас. Людмила Борисовна, мы гарантируем, что это будет. А почему одним пакетом нельзя? Потому что изменения во все кодексы принимаются отдельными законопроектами.

Председательствующий. Лучше бы 2 апреля поставить. Вот 1 апреля меня тоже смущает. *(Оживление в зале.)*

А.Л. Рыбас. На самом деле там срок — до 4 апреля.

Председательствующий. Это лучше.

А.Л. Рыбас. Я просто имел в виду, что к апрелю мы внесем точно.

Председательствующий. Понятно. Спасибо.

Виктор Алексеевич, Вы снова хотите задать вопрос?

В.А. Озеров. (*Микрофон отключен.*) Нет.

Председательствующий. Ну, так Вы следите за экраном.

Вопросы исчерпаны. Желающих выступить нет.

Олег Владимирович, присаживайтесь.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 02 мин. 15 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Вячеслав Степанович Тимченко докладывает шестнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 45 Федерального закона "О кадастровой деятельности". Пожалуйста.

В.С. Тимченко, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В соответствии с действующим Федеральным законом "О кадастровой деятельности" техническая документация, хранившаяся по

состоянию на 1 января 2013 года в организациях по государственному техническому учету, является собственностью субъектов Российской Федерации. Случаи бесплатного предоставления копий этих документов установлены федеральными законами. Данный федеральный закон дает право субъектам Российской Федерации также устанавливать случаи бесплатного предоставления копий.

Комитет рекомендует закон одобрить.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов и выступлений нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 45 Федерального закона "О кадастровой деятельности". Идет голосование.

Благодарю Вас за четкий доклад, Вячеслав Степанович.

Результаты голосования (13 час. 03 мин. 05 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О приватизации государственного и муниципального имущества" и статью 54 Федерального закона "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" — докладывает Людмила Заумовна Талабаева.

В нашем заседании принимает участие Оксана Валерьевна Тарасенко, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Пожалуйста.

Л.З. Талабаева, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Приморского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на упрощение механизма реализации изъятых или конфискованных судов, которые использовались при незаконной добыче водных биоресурсов. Федеральный закон исключает такие суда, обращенные в собственность государства, из сферы действия Федерального закона "О приватизации государственного и муниципального имущества", что позволит применить к ним более простой и короткий по срокам механизм реализации движимого имущества, предусмотренный соответствующим постановлением Правительства Российской Федерации.

Одновременно из Федерального закона "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" исключаются нормы, касающиеся конфискации судов и орудий незаконной добычи водных биоресурсов, поскольку они являются предметом регулирования других законов.

Принятие федерального закона позволит сократить как сроки реализации, так и издержки на содержание указанных судов.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Заумовна.

Вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О приватизации государственного и муниципального имущества" и статью 54 Федерального закона "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов". Идет голосование. Коллеги, прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 04 мин. 32 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Благодарю Вас еще раз.

Восемнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "Об особенностях правового регулирования отношений в сфере образования в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" – докладывает Владимир Андреевич Бекетов.

Пожалуйста, Владимир Андреевич.

В.А. Бекетов, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Краснодарского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В 2014 году были внесены изменения в статью 4 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" в части приведения деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя, в соответствие с требованиями законодательства Российской Федерации до 1 сентября 2018 года. За этот период сделано очень многое — приведены в соответствие уставы, нормативная база, многое сделано по ремонту и реконструкции учебных заведений. Однако полностью завершить работу по модернизации материальной базы не удалось. В этой связи авторы закона — депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации Сергей Павлович Цеков, Ольга Федоровна Ковитиди — предлагают продлить действие пунктов 4 и 5 статьи 4 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" до 1 сентября 2019 года.

Комитет поддерживает данный федеральный закон и предлагает Совету Федерации его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Андреевич.

Ольга Федоровна, Сергей Павлович, я так понимаю, вы поддерживаете этот закон.

Коллеги, замечаний нет ни у кого? Желющие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 4 Федерального закона "Об особенностях правового регулирования отношений в сфере образования в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в

Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации".
Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 06 мин. 08 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" — докладывает Виктор Мельхиорович Кресс. Пожалуйста.

В.М. Кресс, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Закон чисто технический. В двух статьях закона об образовании происходит замена одних слов другими, которые более четко раскрывают суть вопроса.

Учитывая, что федеральный закон приводит действующее законодательство к единообразию, устраняет правовые коллизии, наш комитет рекомендует Совету Федерации его одобрить.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Мельхиорович.

Коллеги, вопросы? Желющие выступить? Нет.

Благодарю Вас.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 07 мин. 01 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "Модернизация гражданского законодательства: состояние и перспективы развития" — докладывает Андрей Александрович Клишас.

Пожалуйста, с места.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемые коллеги! Мы доработали проект постановления по итогам "правительственного часа". Те замечания и дополнения, которые поступили, в данном тексте учтены.

Предлагаю принять постановление в целом.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли у вас вопросы к предложенному проекту постановления Совета Федерации, замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Модернизация гражданского законодательства: состояние и

перспективы развития" (документ № 54) в целом? Прошу голосовать.
Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 07 мин. 44 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать первый вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ульяновской области" — с места докладывает Олег Владимирович Мельниченко. Пожалуйста.

О.В. Мельниченко, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы доработали проект постановления с учетом поступивших в наш адрес замечаний и предложений и предлагаем принять постановление в целом.

Председательствующий. Коллеги, вопросы? Замечания?

Сергей Николаевич Рябухин, у Вас, как у главного соавтора, нет замечаний? Нет.

Ульяновская область удовлетворена? Олег Владимирович, согласились коллеги из Ульяновской области, да?

Мельниченко включите микрофон.

О.В. Мельниченко. Да.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Ульяновской области" (документ № 51) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 08 мин. 36 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать второй вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по вопросам законодательного обеспечения развития технико-технологической базы агропромышленного комплекса Российской Федерации" — с места докладывает Сергей Герасимович Митин. Пожалуйста.

С.Г. Митин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новгородской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В связи с поступившими от наших коллег — членов Совета Федерации Епишина, Кулабухова, Николаева, Новожилова, Хамчиева заявлениями о вхождении в состав Временной комиссии Совета Федерации по вопросам законодательного обеспечения развития технико-технологической базы агропромышленного комплекса

Российской Федерации комитет подготовил и вносит на ваше рассмотрение проект постановления об изменении состава временной комиссии.

Пользуясь случаем, хочу доложить, что комиссия работает активно. За это время проведено 40 профильных мероприятий, семь заседаний комиссии (два из них выездные: одно — в Главгосэкспертизе, другое — в Российской академии наук). В Государственную Думу внесен проект федерального закона, который вносит изменения в 11 федеральных законов. Подготовлен проект стратегии развития машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности.

Мы активно работаем, выполняя поручения Пятого форума регионов России и Беларуси, на двух наших предприятиях производится белорусская техника. В прошлом году произведено 2100 тракторов, 401 комбайн с применением мер государственного воздействия. Сейчас идет оформление договоров, комиссия много работает.

Учитывая вышесказанное, просим утвердить сегодняшнее постановление.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Сергею Герасимовичу, замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по вопросам законодательного обеспечения развития технико-технологической базы агропромышленного комплекса Российской Федерации" (документ № 48) в целом? Прошу голосовать, коллеги. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 10 мин. 26 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать третий вопрос.

Уважаемые коллеги! Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" четыреста пятьдесят четвертого заседания Совета Федерации вопрос "О мерах Правительства Российской Федерации по устойчивому развитию сельских территорий" и пригласить выступить по данному вопросу Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Алексея Васильевича Гордеева. Такое предложение внес Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

Члены Совета Федерации, есть у вас замечания, может быть, возражения? Нет.

Тогда кто за это предложение? Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 11 мин. 18 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Меня радует, что к концу заседания голосует на три человека больше. Ориентируются товарищи. Но у нас все ходы записаны, я всегда предупреждаю.

Коллеги, есть хорошая возможность по традиции поздравить наших коллег с днями рождения.

16 февраля родился Виктор Феодосьевич Новожилов.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

22 февраля — Арсен Баширович Каноков.

Поздравляем Вас сердечно. *(Аплодисменты.)*

23 февраля — Олег Петрович Королёв. *(Аплодисменты.)*

И 27 февраля — Татьяна Анатольевна Гигель.

Поздравляем Вас сердечно. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, поскольку 23 февраля у нас не было общего сбора, я от имени всех женщин Совета Федерации поздравила (и на сайте разместили, и в личном блоге) всех наших коллег, замечательных мужчин (вы все — защитники Отечества) с этим хорошим, как принято в России считать, общему мужским праздником. Желаю, чтобы вы всегда оставались настоящими мужчинами, "настоящими полковниками", настоящими джентльменами и настоящими защитниками страны, своих семей, своих родных и близких. Мы вас еще раз поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Н.В. Фёдоров. Валентина Ивановна, можно?

Председательствующий. Да.

Н.В. Фёдоров. Я, как смотрящий за атмосферой в зале и не только в зале, все-таки хочу сказать, что, хотя вроде и зима, февраль, но, наблюдая отсюда, из президиума, за вашим поведением, мы не можем не заметить (по крайней мере мужская часть), что чувствуется дыхание весны, особенно марта. И это ощущение испытывают, мне кажется, не только мартовские по явлению на свет божий, но и все, особенно мужчины, не только потому, что Масленица впереди, но еще и потому, что 8 Марта впереди.

Председательствующий. Во нагородил, слушайте! *(Смех в зале.)*

Не разобраться, к чему Вы ведете.

Н.В. Фёдоров. Это размышления вслух, которые иногда полезны в стенах нашей аудитории.

Валентина Ивановна, мне кажется, что все-таки мы к 8 Марта ожидаем от наших прекрасных женщин привычного: вы становитесь (по своему, по нашему опыту рассказываю) еще более привлекательными к 8 Марта.

Председательствующий. Поподробнее, пожалуйста, из своего опыта.

Н.В. Фёдоров. Еще более соблазнительными и аппетитными. *(Смех в зале.)* Честно признался. Такое происходит в марте то ли с вами из-за нас, то ли с нами из-за вас. Наверное, это происходит одновременно.

Дорогие мужчины! Я хочу попросить вас, всех нас, быть все-таки достойными любви наших прекрасных женщин, постараться хотя бы в марте, и не только в марте.

Ну и хочу пожелать нашим дорогим женщинам, чтобы их любили достойные мужчины. *(Аплодисменты.)*

Хочу пожелать всем женщинам от имени мужчин, чтобы мы дарили им цветы постоянно и носили на руках, как можем, наших любимых женщин.

Валентина Ивановна, от имени мужчин... *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо. Николай Васильевич, как всегда, очень креативненько.

Так, а все женщины охвачены? Что-то я не увидела.

Н.В. Фёдоров. Мы всем...

Председательствующий. А где?..

Из зала. Женщин обидели некоторых.

Н.В. Фёдоров. Нет-нет, всем...

Из зала. В кабинеты донесем.

Председательствующий. Девушки, сказали, что всем в кабинеты положили. Кому-то — здесь, а остальным — в кабинеты.

Да, сказали, что все-все охвачены точно.

Спасибо.

Как-то после такого яркого выступления о дисциплине-то уже говорить не хочется, но не могу не сказать, коллеги. Правда, мне даже бумага эта не нужна, потому что все видно.

Молодцы, левый сектор! С большим отрывом... *(Аплодисменты.)* Самые дисциплинированные. А справа некоторые сенаторы до сих пор, хотя дело к концу (обычно отмечают в начале некоторые), даже к концу заседания не пришли. Коллеги, придется провести индивидуальную беседу. Пожалуйста, делайте выводы.

Спасибо большое.

Теперь в "Разном". Может быть, кто-то что-то хотел сказать в "Разном"? Пожалуйста. Может быть, что-то волнует, есть какие-то предложения, кто-то недовысказался?

Вот я Сергею Николаевичу Рябухину и Евгению Викторовичу сказала о необходимых мерах по налогу на движимое имущество. Вы знаете, стиль палаты такой: если мы за что-то беремся, то обязательно доводим до логического завершения, до решения. Говорили на эту тему очень много и все здесь сидящие, и вы. Решение где? Ну, где решение, коллеги? Надо было до 1 января решить этот вопрос. Это нужно субъектам Федерации, каждому. Сейчас не понятно, вообще выпадут все налоги на движимое имущество? А это большая часть, мы же знаем цифры. Как будут жить регионы? Пожалуйста, доведите до конца.

И ко всем остальным просьба: если за что-то беремся, коллеги, не надо делать так: прокукарекали, а потом — хоть не рассветай. Взялись за тему — доводим ее до логического завершения. Пожалуйста... Я бы просила сделать выводы.

И еще одна просьба. Это положение не прописано в законе о статусе депутата и сенатора, но я к вам обращалась с убедительной просьбой и говорила о том, что сенаторы должны быть примером во всем хорошем и демонстрировать культуру в том числе заботы о своем здоровье. И просили по итогам года всех сенаторов сдать справки о прохождении диспансеризации. Ну, правда, это крайне нужно, и это дисциплинирует вас. Вы всегда заняты, не находите время, вам всегда не до здоровья, а потом оказывается уже поздно.

Поэтому, пожалуйста, все-таки всех, кто прошел диспансеризацию, прошу в управление кадров сдать справки. Мы же не спрашиваем результат, нам просто надо сам факт зафиксировать, что человек прошел диспансеризацию, у него все хорошо.

Если кто-то не прошел диспансеризацию, пожалуйста, пройдите, я вам очень советую. Это не является обязательным, но мы все-таки коллектив, команда, корпорация, мы должны какие-то внутренние правила тоже иметь и строго им следовать. Поэтому, пожалуйста, кто этого не сделал, сделайте.

У меня есть справка, кто сдал. Это, ну, совсем мало. Я надеюсь, что просто не успели сдать.

Все время подчеркиваю: больные сенаторы, председатели никому не нужны, нужны здоровые. Имейте это в виду.

Больше нет желающих что-то сказать? Нет.

Коллеги, благодарю вас за работу.

Завтра первый день весны. Я также присоединяюсь...

Н.В. Фёдоров. Нет-нет, послезавтра.

Председательствующий. Ну, послезавтра... Но хочется, чтобы уже завтра наконец, ну, послезавтра... Может быть, зима закончится, может быть, снег уйдет и солнышко появится. Все равно поздравляю вас с началом весны (уже впереди точно весна, зима позади), желаю, чтобы весной у всех было хорошее, замечательное настроение.

Я вас благодарю за активную работу. Вопросы повестки исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 13 марта.

Четыреста пятьдесят третье заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо.