

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

---

**С О В Е Т   Ф Е Д Е Р А Ц И И**

**С Т Е Н О Г Р А М М А**

**четыреста девяносто первого заседания  
Совета Федерации**

**3 ноября 2020 года**

**Москва**

Исх. № Ст-491 от 03.11.2020

*Зал заседаний Совета Федерации.  
3 ноября 2020 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует  
Председатель Совета Федерации  
В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Доброе утро, уважаемые сенаторы! Прошу вас занять свои места и подготовиться к регистрации. Прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

**Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 05 сек.)**

Сенаторов РФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	131 чел.	77,1%
Отсутствует	39 чел.	22,9%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Четыреста девяносто первое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги, все сенаторы прошли тесты. Слава богу, все присутствующие в зале живы-здоровы. Спасибо, что вы соблюдаете санитарно-эпидемиологические требования – в масках, перчатках.

Как вы обратили внимание, перед Залом заседаний, на 2-м и 3-м этажах установлены специальные модули для измерения температуры и дезинфекции.

Хочу поблагодарить Митина Сергея Герасимовича, который проявил такую инициативу для всех нас, с тем чтобы мы работали в абсолютно здоровой атмосфере.

Коллеги, мы заботимся о вашем здоровье. Прошу вас не расслабляться, иметь в виду, что все необходимые требования нужно соблюдать.

Информация о наделении полномочиями сенаторов Российской Федерации.

Уважаемые сенаторы, представляем вам наших новых коллег, которые присутствуют сегодня в зале. Им вручаются удостоверения и нагрудные знаки сенатора Российской Федерации.

Сергей Николаевич Колбин наделен полномочиями сенатора Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Севастополя. Позвольте Сергею Николаевичу вручить удостоверение и нагрудный знак сенатора. *(Председательствующий вручает удостоверение и нагрудный знак сенатора Российской Федерации. Аплодисменты.)*

*Председательствует*

*первый заместитель Председателя Совета Федерации*

*А.В. ЯЦКИН*

**Председательствующий.** Удостоверение и нагрудный знак сенатора Российской Федерации вручаются Григорию Петровичу Ледкову, представителю от законодательного (представительного) органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа.

*(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак сенатора Российской Федерации. Аплодисменты.)*

*Председательствует*

*Председатель Совета Федерации*

*В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, рассматриваем проект повестки четыреста девяносто первого заседания. Проект у вас имеется. Предлагаю его принять за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 05 мин. 05 сек.)**

За	134 чел.	78,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	134 чел.	
Не голосовало	36 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Будут ли у вас какие-либо замечания, дополнения, уточнения к предложенному проекту повестки? Нет.

Предлагаю сегодняшнее заседание провести без перерыва. Не будет у вас возражений? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку четыреста девяносто первого заседания Совета Федерации (документ № 506) утвердить в целом. Прошу голосовать.

**Результаты голосования (10 час. 05 мин. 38 сек.)**

За	133 чел.	78,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	133 чел.	
Не голосовало	37 чел.	
Решение:	принято	

Повестка утверждается.

Второй вопрос — об изменениях составов комитетов Совета Федерации — докладывает Вячеслав Степанович Тимченко.

Вячеслав Степанович, пожалуйста.

**В.С. Тимченко**, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности,

представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В комитет поступили заявления от наших коллег с просьбой направить их в соответствующие комитеты. Сергей Николаевич Колбин просит включить его в состав Комитета по обороне и безопасности, так же как и Хамчиев Белан Багаудинович.

Соответствующий проект постановления имеется. Просьба поддержать.

**Председательствующий.** Благодарю Вас.

Вопросы? Замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" (документ № 504)? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 06 мин. 22 сек.)**

За	128 чел.	75,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	128 чел.	
Не голосовало	42 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принимается.

Коллеги, приступаем к рассмотрению блока законов, проекты которых внесены Президентом Российской Федерации в связи с принятыми изменениями в Конституцию.

Третий вопрос – о Федеральном конституционном законе "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации" – докладывает Андрей Александрович Клишас.

В нашем заседании принимает участие Павел Владимирович Крашенинников, председатель комитета Государственной Думы, официальный представитель президента.

Павел Владимирович, мы Вас приветствуем на нашем заседании.

**П.В. Крашенинников**, председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству.

*(Микрофон отключен.)* Спасибо.

**Председательствующий.** Ничего себе – в президентскую трибуну уже зашли. Нормально. *(Оживление в зале.)* Приветствуем Вас.

Пожалуйста, Андрей Александрович.

**А.А. Клишас**, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы Российской Федерации! Как сказала Валентина Ивановна, вашему вниманию представляется целый пакет президентских законов. Они были рассмотрены вчера на заседании Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству с участием представителя президента Муравьёва и заместителя генерального прокурора Разинкина. Мне поручено доложить вам этот пакет как председателю комитета и как представителю президента при рассмотрении данных законов в Федеральном Собрании.

Итак, закон о внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации".

Закон направлен на реализацию конституционных поправок в части, касающейся состава, порядка формирования, деятельности и полномочий Конституционного Суда.

Статус Конституционного Суда как высшего судебного органа контроля, осуществляющего судебную власть в целях защиты основ конституционного строя, прав и свобод граждан, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции, приводится в соответствие с новыми положениями Основного Закона.

Закрепляются положения, согласно которым Конституционный Суд состоит из 11 судей, включая председателя и его заместителя. Кворум для осуществления деятельности суда устанавливается в количестве восьми судей, то есть суд правомочен принимать решения, если в его составе назначено не менее восьми судей, а кворум в заседаниях — шесть человек.

Исключается положение, в соответствии с которым Председатель Конституционного Суда и его заместитель назначаются из числа судей Конституционного Суда.

Уважаемые коллеги, эта норма... отсутствие, вернее, такого правила — это общее правило нашего законодательства. Потому что, когда мы с вами, например, назначаем Председателя Верховного Суда по представлению президента (вы помните, наверное), в законе никакой оговорки о том, что Председатель Верховного Суда назначается из состава судей Верховного Суда, нет. Поэтому мы это обсуждали с Государственно-правовым управлением перед внесением президентом этой нормы. По сути дела, Конституция тоже такого ограничения не устанавливает, поэтому вот это ограничение, которое было в законе, по существу, является неконституционным ограничением полномочий президента и Совета Федерации. Это причина, по которой из закона исключена данная

норма — о том, что из состава судей предлагаются соответствующие кандидаты.

Также закрепляются дополнительные требования к кандидату на должность судьи Конституционного Суда, касающиеся отсутствия иностранного гражданства, вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание за рубежом.

Также устанавливается, что на судью распространяются запреты и ограничения, предусмотренные законом о статусе судей, в том числе запрет открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории России. Это стандартная норма, мы с вами ее часто будем видеть в других законах.

Детализируется перечень ситуаций, при которых действует запрет публичного высказывания судьей своего мнения о вопросе, который может стать предметом рассмотрения в Конституционном Суде либо уже принят к рассмотрению, до принятия решения по такому вопросу. Помимо этого, закрепляется, что судья не вправе обнародовать свое особое мнение и публично на него ссылаться, а также устанавливается корреспондирующий данному правилу запрет в какой-либо форме критиковать решения Конституционного Суда.

Уважаемые коллеги, я знаю, что достаточно активно этот вопрос обсуждался, в том числе в средствах массовой информации. И хочу вас проинформировать о том, что такие же по сути ограничения содержатся, например, в законодательствах Австрии, Бельгии, Италии, Люксембурга, Франции, Ирландии, включая Суд Европейского союза, который тоже расположен в Люксембурге. Там также существуют такие же ограничения и запреты. Причем я встречал такие позиции, что якобы в этих судах решения принимаются единогласно. Это не так, решения принимаются в

результате голосования. Но эти нормы направлены (как у нас теперь в законе, который предлагается вашему вниманию, так и в законодательствах этих стран) на обеспечение принципов коллегиальности, тайны совещательной комнаты, независимости и беспристрастности судей, а также окончательности решений Конституционного Суда.

Дополняются полномочия Конституционного Суда, а также уточняется порядок конституционного судопроизводства по отдельным категориям дел.

Расширяются перечень объектов конституционного контроля по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод, а также состав лиц, обладающих правом на такое обжалование.

Предусматривается новый перечень критериев допустимости жалобы на нарушение нормативным актом конституционных прав и свобод, среди которых необходимость исчерпания всех других внутригосударственных средств защиты.

Закрепляется новое полномочие Конституционного Суда – разрешать вопрос о возможности исполнения решений иностранных или международных судов, в том числе третейских судов, налагающих обязанности на Россию, в случае если такое решение противоречит основам публичного правопорядка в Российской Федерации. У нас появляется новая глава XIII<sup>2</sup>.

Уточняются положения о разрешении Конституционным Судом вопроса о возможности исполнения в России решений межгосударственных органов. Теперь помимо специально уполномоченного органа исполнительной власти правом обращаться с соответствующим запросом наделяются президент, правительство и Верховный Суд.

Устанавливается порядок рассмотрения дела о даче заключения Конституционного Суда о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения президента, прекратившего исполнение своих полномочий, в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления.

В новой главе XVII закрепляется порядок рассмотрения дел о проверке конституционности проектов законов и неподписанных или необнародованных законов. Признание конституционности данных актов в рамках предварительного конституционного контроля (а это принципиально новое явление в нашем конституционном судопроизводстве) не исключает возможности их последующей проверки, то есть после вступления их в законную силу и формирования по ним правоприменительной практики.

Также закрепляются дополнительные гарантии исполнения решений Конституционного Суда. Так, при уточнении обязанности государственных органов и должностных лиц по приведению законов и иных актов в соответствие с Конституцией в связи с решением Конституционного Суда закрепляется, что соответствующие изменения должны вноситься не только в закон, который был предметом рассмотрения, как это предусмотрено сейчас, но и в законы, в которых содержатся такие же положения.

Уточняются также вопросы в части организационных основ деятельности суда. Там есть ряд моментов, они в основном касаются аппарата Конституционного Суда.

Уважаемые коллеги, наш комитет предлагает одобрить данный закон. Решение принималось единогласно. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Александрович.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику? К Павлу Владимировичу Крашенинникову? Есть ли какие-то мнения, суждения по этому поводу? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального конституционного закона "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 14 мин. 55 сек.)**

За	133 чел.	78,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	133 чел.	
Не голосовало	37 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято единогласно.

Четвертый вопрос – о Федеральном конституционном законе "О Правительстве Российской Федерации".

Пожалуйста, Андрей Александрович.

**А.А. Клишас.** Уважаемые сенаторы Российской Федерации! Федеральный конституционный закон "О Правительстве Российской Федерации" направлен на уточнение статуса правительства и организационно-правовых основ его формирования и деятельности.

В развитие нового конституционного принципа о единстве системы публичной власти устанавливается, что Правительство Российской Федерации входит в единую систему публичной власти, осуществляет взаимодействие органов публичной власти.

Определяется новый порядок назначения на должность членов Правительства Российской Федерации, предусматривающий усиление роли палат Федерального Собрания. Речь идет о конституционной норме, в соответствии с которой руководители

министерств и служб, ведающие вопросами обороны, безопасности государства, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, общественной безопасности, назначаются и освобождаются от должности после консультаций с Советом Федерации. Совет Федерации не позднее недельного срока со дня получения представления и других материалов информирует в письменной форме президента о результатах рассмотрения представленной кандидатуры.

Уважаемые коллеги, этот недельный срок был предметом достаточно детального рассмотрения. Мы с комитетом по Регламенту работали над этим, анализировали, возможно ли как-то увеличить этот срок, с Валентиной Ивановной провели необходимые консультации и все-таки приняли решение, что приоритетом здесь является синхронизация нашей процедуры с той процедурой, которая будет проходить в Государственной Думе. В итоге с профильным комитетом, с Павлом Владимировичем Крашенинниковым мы все-таки в итоге приняли решение согласиться с этим недельным сроком.

Также согласно новой процедуре формирования правительства председатель правительства, заместители председателя правительства и федеральные министры назначаются президентом после их утверждения в Государственной Думе. Вот с этой процедурой мы и синхронизируем наши нормы.

Такая процедура задает правильный вектор развития системы государственного управления. Усиливается влияние парламента, влияние наших избирателей через парламент на исполнительную власть, на кадровый состав правительства.

Федеральный конституционный закон устанавливает, что президент может освободить от должности любого из членов правительства, в том числе председателя правительства, без роспуска кабинета министров. Ну, это положение действующей Конституции.

Председатель Правительства Российской Федерации вправе представлять президенту предложения об освобождении от должности заместителей председателя правительства, федеральных министров, о наложении на них дисциплинарных взысканий и об их поощрении. Данные нормы направлены на повышение персональной ответственности членов правительства.

Уточняются и более развернуто определяются полномочия Правительства Российской Федерации. К общим полномочиям правительства отнесено осуществление взаимодействия органов публичной власти и координации их деятельности в рамках единой системы исполнительной власти. К полномочиям правительства относятся обеспечение проведения в Российской Федерации единой социально ориентированной государственной политики в соответствии с положениями Конституции и ряд других положений, которые четко проистекают из полномочий правительства в соответствии с действующей редакцией Конституции Российской Федерации.

Расширяются полномочия правительства, в частности, в сфере социальной, в вопросах окружающей среды и природопользования, охраны материнства и детства, то есть это все те положения, которые мы с вами достаточно подробно обсуждали здесь.

В федеральном конституционном законе устанавливаются полномочия правительства в области законодательной деятельности. Ранее данные вопросы регулировались исключительно регламентными нормами. Полагаем, что эти положения позволят

усовершенствовать нашу совместную с правительством законотворческую работу.

Закон направлен на определение правового статуса правительства, формирование правового регулирования организации публичной власти и развитие демократических принципов, заложенных в Конституции Российской Федерации.

Комитет Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности поддержал данный закон. Предлагаем закон одобрить.

И я благодарю профильный комитет Государственной Думы за достаточно конструктивную дискуссию с нами по поправкам, которые были представлены. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Александрович.

Коллеги, вопросы к докладчику, к Павлу Владимировичу Крашенинникову? Пожалуйста. Замечания? Может быть, кто-то желает выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального конституционного закона "О Правительстве Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 19 мин. 53 сек.)**

За	132 чел.	77,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	132 чел.	
Не голосовало	38 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятый вопрос — о Федеральном конституционном законе "О внесении изменений в статьи 6 и 11 Федерального

конституционного закона "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации". Пожалуйста.

**А.А. Клишас.** Уважаемые коллеги! Закон, который вам представлен, направлен на реализацию поправок к статьям 83, 102, 129 Конституции. Законом конкретизируются полномочия прокуратуры Российской Федерации...

Прокуратура у нас, да? Нет, уполномоченный. Я прошу прощения.

**Председательствующий.** Об уполномоченном по правам человека. Пятый вопрос.

**А.А. Клишас.** Уважаемые коллеги! По уполномоченному по правам человека. Законом вносятся те же самые ограничения, которые устанавливаются для иных категорий государственных служащих. Предусматривается закрепление требования о постоянном проживании уполномоченного на территории России, а также устанавливается запрет открывать и иметь счета, хранить денежные средства в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации.

Наш Комитет по Регламенту и организации парламентской деятельности закон поддерживает.

Присутствует Татьяна Николаевна Москалькова. С ней эти положения также обсуждались еще на стадии проработки конституционных поправок, поэтому прошу закон поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Александрович.

Коллеги, в нашем заседании Татьяна Николаевна Москалькова участвует, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации. Есть ли вопросы к Татьяне Николаевне? Есть ли вопросы к Павлу Владимировичу, к докладчику?

Татьяна Николаевна, может быть, Вы хотите что-то сказать?

**Т.Н. Москалькова**, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации.

Спасибо большое.

Хочу поблагодарить, поправки органично вписываются в общую концепцию укрепления суверенитета России. И полностью поддерживаю.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального конституционного закона "О внесении изменений в статьи 6 и 11 Федерального конституционного закона "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации". Идет голосование. Прошу, коллеги, проголосовать.

**Результаты голосования (10 час. 21 мин. 50 сек.)**

За	134 чел.	78,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	134 чел.	
Не голосовало	36 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации". Пожалуйста.

В нашем заседании кроме Павла Владимировича Крашенинникова принимает участие заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Анатолий Вячеславович Разинкин.

Пожалуйста, докладывайте.

**А.А. Клишас.** Законом конкретизируются полномочия прокуратуры Российской Федерации, а также устанавливается новый

порядок назначения на должности генерального прокурора, его заместителей, прокуроров субъектов, военных и других специализированных, а также приравненных к ним прокуроров Российской Федерации.

Законом устанавливается, что предметом деятельности органов прокуратуры как единой федеральной централизованной системы являются осуществление надзора за соблюдением Конституции и исполнением законов, за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, уголовного преследования в соответствии с предоставленными полномочиями, а также выполнение иных функций.

Законом закрепляются установленные Конституцией полномочия президента по назначению на должность генерального прокурора, его заместителей, прокуроров субъектов Российской Федерации после консультаций с Советом Федерации и освобождению их от должности, а также определяется процедура проведения таких консультаций. При проведении консультаций по кандидатурам на должность генерального прокурора, его заместителей Президент Российской Федерации направляет в Совет Федерации представления по указанным кандидатурам и другие материалы.

О результатах рассмотрения представленной кандидатуры на должность Генерального прокурора Российской Федерации Совет Федерации информирует в письменной форме Президента Российской Федерации не позднее недельного срока со дня получения представления.

Проведение консультаций по кандидатуре на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации поручается комитетам Совета Федерации, которые не позднее

недельного срока со дня получения представления информируют в письменной форме Президента Российской Федерации о результатах рассмотрения представленной кандидатуры.

Прокуроры субъектов Российской Федерации, приравненные к ним прокуроры назначаются на должность Президентом Российской Федерации по представлению генерального прокурора.

Комитеты Совета Федерации, которым в установленном порядке поручено проведение консультаций по представленным Президентом Российской Федерации кандидатурам на должности прокуроров субъектов и приравненным к ним прокуроров, не позднее чем в 10-дневный срок со дня получения представления информируют в письменной форме Президента Российской Федерации о результатах рассмотрения представленных кандидатур.

Уважаемые коллеги! Процедуры немного различаются, но есть единое правило, единый принцип, который мы закладывали и в соответствующие конституционные поправки (такова была позиция Председателя Совета Федерации), – что эти консультации в обязательном порядке публичные. И это подчеркивал, в частности, и президент на заседаниях рабочей группы. Регламентные нормы мы урегулируем в соответствующем внутреннем документе. Но важно, что сейчас парламент получает полномочие, в частности, обсуждения и кандидатур на должность прокуроров субъектов Российской Федерации. Это отражение принципа единой централизованной системы органов прокуратуры.

Статья 3 федерального закона о прокуратуре дополняется положением о том, что решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, не подлежат исполнению в

Российской Федерации. Данные изменения позволят привести положения закона о прокуратуре в соответствие со статьей 79 и пунктом "б" части 5.1 статьи 125 Конституции в части обеспечения верховенства Конституции Российской Федерации на территории страны.

Кроме того, законом устанавливается, что лицо не может быть принято на службу в органы прокуратуры и находиться на указанной службе, если оно имеет гражданство иностранного государства либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства, а также в случае прекращения гражданства Российской Федерации. Также устанавливается обязанность прокурорских работников в течение пяти рабочих дней со дня прекращения гражданства Российской Федерации или приобретения гражданства иностранного государства либо получения вышеуказанных документов в письменной форме уведомлять непосредственного руководителя о наличии таких обстоятельств.

Внесение предусмотренных законом изменений позволит повысить прозрачность назначения на должность отдельных категорий прокуроров, усилить требования к прокурорским работникам и в целом повысить эффективность деятельности органов прокуратуры.

Мы предлагаем одобрить данный закон.

В подготовке данного закона также принимали участие сопредседатели рабочей группы. Мы находились во взаимодействии с Генеральной прокуратурой и непосредственно с генеральным прокурором Красновым. Решение комитета — рекомендовать пленарному заседанию одобрить данный закон — тоже принималось единогласно. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Александрович.

Анатолий Вячеславович Разинкин, может быть, у Вас есть какие-то вопросы, замечания? Я знаю, что Вы работали в плотном контакте. Вы также поддерживаете этот закон, у Вас замечаний не осталось.

**А.В. Разинкин,** заместитель Генерального прокурора Российской Федерации.

Замечаний, конечно же, нет. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы, прошу поддержать внесение изменений в федеральный закон о прокуратуре и одобрить закон.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Коллеги, есть ли еще какие-то вопросы, замечания, желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 27 мин. 50 сек.)**

За	131 чел.	77,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	131 чел.	
Не голосовало	39 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, хочу поблагодарить Андрея Александровича Клишаса, Вячеслава Степановича Тимченко, Виктора Николаевича Бондарева, в общем, все комитеты, всех сенаторов, кто самым активным образом участвовал в подготовке, обсуждении, принятии этого закона.

Хочу также, Павел Владимирович, высказать Вам слова благодарности и Государственной Думе за конструктивное сотрудничество, за такую коллегиальную, совместную работу по принятию очень важных для страны федеральных конституционных законов, законов, которые практически уже после принятия вступают в силу в соответствии с нормами Конституции, в которые мы внесли изменения. Так что спасибо всем за огромную проведенную работу.

Продолжаем, коллеги, обсуждение.

Седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности" – докладывает Виктор Николаевич Бондарев.

В нашем заседании по-прежнему участвует Павел Владимирович Крашенинников.

Пожалуйста.

**В.Н. Бондарев**, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматривается Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности". Федеральный закон направлен на приведение положений Федерального закона "О безопасности" в соответствие с Конституцией Российской Федерации.

Данный закон дополняется положениями об охране независимости и государственной целостности Российской Федерации, о предотвращении внутренних и внешних угроз, пресечении действий, направленных на отчуждение части территории Российской Федерации, и призывов к таким действиям, нормой о том, что решения международных органов, принятые на

основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, не подлежат исполнению в Российской Федерации, а также положением о проведении консультаций Советом Федерации по предложенным Президентом Российской Федерации кандидатурам на должности руководителей федеральных органов исполнительной власти, включая федеральных министров, ведающих вопросами обороны, безопасности государства, внутренних дел, юстиции, иностранных дел, предотвращения чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий, общественной безопасности.

Кроме того, федеральным законом уточняются задачи и функции Совета Безопасности Российской Федерации, а также устанавливается запрет для Заместителя Председателя, Секретаря Совета Безопасности, постоянных членов и членов Совета Безопасности открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках.

Комитет предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Виктор Николаевич.

Коллеги, вопросы? Желающие выступить?

Комитет единогласно поддержал?

**В.Н. Бондарев.** Так точно, да.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Коллеги, тогда прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности". Идет голосование. Прошу проголосовать.

**Результаты голосования (10 час. 30 мин. 44 сек.)**

За	134 чел.	78,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	134 чел.	
Не голосовало	36 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 1 и 16 Федерального закона "О федеральной службе безопасности" и статьи 12 и 17 Федерального закона "О внешней разведке".

Пожалуйста, Виктор Николаевич.

**В.Н. Бондарев.** Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 1 и 16 Федерального закона "О федеральной службе безопасности" и статьи 12 и 17 Федерального закона "О внешней разведке".

Федеральным законом определяется процедура проведения консультаций Президента Российской Федерации с Советом Федерации по вопросу назначения на должность руководителей ФСБ и СВР России. Совет Федерации не позднее недельного срока со дня получения представления и других материалов информирует в письменной форме Президента Российской Федерации о результатах рассмотрения представленной кандидатуры.

Кроме того, федеральным законом в отношении военнослужащих, федеральных государственных служащих и работников органов федеральной службы безопасности, а также в отношении сотрудников органов внешней разведки Российской Федерации устанавливается запрет иметь вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание

гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства.

Комитет единогласно предлагает одобрить данный федеральный закон. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, вопросы к Виктору Николаевичу, Павлу Владимировичу? Может быть, другие выступления? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 1 и 16 Федерального закона "О федеральной службе безопасности" и статьи 12 и 17 Федерального закона "О внешней разведке". Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 32 мин. 07 сек.)**

За	134 чел.	78,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	134 чел.	
Не голосовало	36 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, теперь уже в соответствии с одобренными нами законами Совет Федерации получил новое, очень ответственное, важное дополнительное полномочие. Очень важно, что президент поддержал и подчеркнул это — что обсуждение кандидатур на должности руководителей органов безопасности, федеральной службы безопасности, внешней разведки, Росгвардии, министра обороны, министра внутренних дел, министра иностранных дел будет проходить публично. Это очень важно, чтобы не только мы, сенаторы, но и общество видело, какие кандидатуры предлагаются, с какой программой кандидаты идут на эти должности,

чтобы они могли ответить на те вопросы, которые волнуют общество. Это, мне кажется, очень серьезный шаг к демократизации в целом нашей государственно-политической системы. И, конечно же, это потребует от нас очень ответственного подхода, чтобы это не было формальной процедурой, к этому надо будет готовиться тщательно.

Протокольное поручение Тимченко Вячеславу Степановичу внести соответствующие изменения в Регламент, где подробно описать процедуру проведения консультаций как на уровне палаты (это касается первых лиц, руководителей органов безопасности), так и на уровне комитетов (относительно тех, кто будет проходить ниже рангом). Поэтому прошу всех заранее понимать нашу ответственность, готовиться к такого рода действиям и делать все, для того чтобы самые достойные кандидаты возглавляли наши силовые ведомства.

Спасибо еще раз всем за работу.

Коллеги, переходим к выступлениям сенаторов Российской Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желающие записаться – пожалуйста.

Начинает "разминку" Владимир Казимирович Кравченко. Пожалуйста.

**В.К. Кравченко**, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по экономической политике 23 октября провел заседание "круглого стола" на тему "О ходе реализации национального проекта "Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной

предпринимательской инициативы". В работе "круглого стола" приняли участие сенаторы и представители Минэкономразвития, Корпорации МСП, экспертного сообщества, общественных организаций и бизнеса.

В ходе заседания констатировалось, что, несмотря на значительные усилия правительства и органов госвласти субъектов в рамках реализации мероприятий нацпроекта и специальных антикризисных, антипандемийных мер, в целом количество субъектов МСП в условиях негативной экономической ситуации снизилось, прежде всего за счет микропредприятий и индивидуальных предпринимателей.

На заседании обсуждались выявленные Счетной палатой замечания к национальному проекту. В целом было отмечено, что нацпроект не стал в полном объеме стратегическим документом. Заместитель министра экономического развития Татьяна Илюшникова проинформировала о новой редакции паспорта проекта, в котором учтены замечания Счетной палаты, а также рекомендации Комитета Совета Федерации по экономической политике о выделении проблематики самозанятости в отдельный федеральный проект.

Участники "круглого стола" отметили положительную динамику основных показателей деятельности Корпорации МСП, в частности, рост объема закупок у субъектов МСП и объема лизинговой поддержки, деятельность Портала Бизнес-навигатора МСП, подчеркнули важность разграничения мер поддержки для средних, малых и микропредприятий, пересмотра льготной ставки кредитования субъектов МСП в сторону снижения до размера ключевой ставки Центробанка или ниже, введения дополнительных мер поддержки для субъектов МСП в производственной и

агропромышленной сферах, предоставления субсидий на возмещение затрат на приобретение оборудования, предоставления субсидий на возмещение затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам, необходимость разработки через механизм субсидирования отдельного банковского продукта для экспортно ориентированных компаний из числа МСП.

В целях привлечения резидентов на территории опережающего развития было предложено продлить льготный период действия пониженных тарифов страховых взносов в государственные внебюджетные фонды для резидентов территорий опережающего развития, а также расширить перечень разрешенных видов экономической деятельности, за исключением ВЭД градообразующих предприятий, для резидентов ТОР.

Все предложения были включены в рекомендации. Они вчера были утверждены на заседании нашего комитета. Предлагаем сенаторам ознакомиться и использовать для работы в регионах. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Казимирович.

Коллеги, очень важный вопрос, важная тема. Мы все хорошо понимаем, что полноценное восстановление роста экономики невозможно без развития малых и средних предприятий, индивидуального предпринимательства.

Поэтому благодарю Комитет по экономической политике за качественное рассмотрение этого вопроса, за качественные рекомендации, которые вы подготовили. По поручению президента правительством был принят целый ряд реальных, конкретных мер по поддержке МСП, но этого еще недостаточно. Поэтому я прошу комитет продолжать эту работу, внимательно следить за тем, как

рекомендации Совета Федерации будут исполняться органами исполнительной власти.

И также обращаюсь к вам, уважаемые сенаторы: в рамках региональной недели при посещении регионов обратите внимание, как обстоят дела в каждом субъекте Федерации в части поддержки малого и среднего предпринимательства, какие дополнительные меры нужны на уровне региона, на уровне федерального центра, информируйте Комитет по экономической политике. Мы будем обобщать эти предложения и продолжать тесно работать с Министерством экономического развития и в целом с правительством. Прошу всех обратить на это внимание. Спасибо.

Ирина Валерьевна Рукавишникова, пожалуйста.

**И.В. Рукавишникова**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ростовской области.

Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В последнее время в Ростовской области, как и в ряде других регионов, сложилась напряженная ситуация в связи с пандемией. Количество заболевших составляет более 300 человек ежедневно. В регионе принимаются все необходимые меры. С начала года из резервного фонда губернатором выделено более 914 млн рублей. В ближайшее время планируется дополнительное финансирование. Но сегодня чрезвычайно остро стоят две проблемы – дефицит специализированного коечного фонда и нехватка квалифицированных медицинских кадров. В связи с этим

руководство региона обратилось за помощью к федеральным органам власти.

Уважаемая Валентина Ивановна, хочу проинформировать, что на прошлой неделе исключительно благодаря Вашему содействию была достигнута договоренность с Федеральным медико-биологическим агентством о перепрофилировании Южного окружного медицинского центра ФМБА России, который находится в городе Ростове-на-Дону, в специализированный инфекционный госпиталь. По предварительной информации, полученной буквально вчера, к 10 ноября будет развернуто 120 дополнительных коек для больных COVID-19, 12 из которых – реанимационные. Эти меры позволят не только снизить процент загруженности больниц Ростовской области, но и оптимизируют схему маршрутизации пациентов.

Уважаемая Валентина Ивановна, от имени жителей Ростовской области хочу поблагодарить Вас за очень нужные и своевременные помощь и поддержку региона.

Также благодарю Веронику Игоревну Скворцову за оперативное принятие решения. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Действительно, надо поблагодарить в первую очередь Веронику Игоревну Скворцову, которая очень оперативно отреагировала. Ситуация в Ростовской области с COVID очень непростая. Конечно, нужны поддержка и помощь, в том числе федеральных медицинских учреждений. Поэтому надеюсь, что это в какой-то мере снимет остроту проблемы и спасет жизни и здоровье ростовчан.

Так что продолжайте дальше, Ирина Валерьевна, за этим следить. Спасибо.

Эдуард Владимирович Исаков.

**Э.В. Исаков**, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Сегодняшняя ситуация в сфере спорта опять находится в стадии кардинальной реформы. Предыдущая реформа была начата в 2011 году, и до настоящего времени нельзя сказать, что она завершена. Последние пять лет спортивная подготовка приводилась в соответствие с новыми стандартами. Приведены в соответствие с уставной деятельностью государственные и муниципальные задания; наименования услуг и работ соответствуют общероссийскому и региональному перечням услуг и работ; разработаны и утверждены базовые нормативы затрат, корректирующие коэффициенты, "дорожные карты" в регионах по доведению уровня финансирования спортивной подготовки до полного объема согласно перечню поручений Президента Российской Федерации, данных по итогам заседания Совета по развитию физической культуры и спорта в 2017 году.

И вот на днях разработан законопроект о внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" и Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации", предполагающий отнесение организаций, реализующих программы спортивной подготовки, к организациям дополнительного образования спортивной направленности. Законопроект серьезный и масштабный – более 200 листов, при этом он был разослан в регионы, которым дали два дня на формирование мнения. Профессиональное сообщество не было

привлечено к обсуждению, а тем не менее предусматриваются значительные изменения. Не учтена предыдущая работа, что может на длительное время парализовать развитие спорта, так как необходимо будет в корне изменить подходы.

Законопроект не обсуждался ни на одной площадке, а ведь у нас только закончился переход организаций дополнительного образования в организации спортивной подготовки, что было определено в показателях федерального проекта "Спорт – норма жизни". Законопроект влияет на экономические показатели в сфере спорта, на показатели занятости, что в период пандемии еще больше снизит выживаемость сферы спорта.

В целях сохранения преемственности и последовательности выстраиваемой системы подготовки спортивного резерва прошу Вас, уважаемая Валентина Ивановна, поручить Комитету Совета Федерации по социальной политике совместно с Комитетом по экономической политике сформировать рабочую группу с участием представителей профильного ведомства и профессионального сообщества для анализа законопроекта и гармонизации законодательства об образовании и о спорте в соответствии с поручением президента, данным по итогам заседания Совета по развитию физической культуры и спорта 6 октября 2020 года. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Эдуард Владимирович.

А что, у нас Министерство спорта живет вне общего порядка? Что значит – принимать такие знаковые законы без участия профессионального сообщества, без участия субъектов Российской Федерации? Выполнение поручений 2017 года сейчас начало ускоряться, но не таким же образом – не за счет качества. Мне кажется, это абсолютно неправильный подход.

И я поддерживаю предложение Эдуарда Владимировича дать поручение Комитету по социальной политике публично, с участием представителей спортивного сообщества обсудить все эти подготовленные идеи и предложения – и публично обсудить, с тем чтобы они пошли на пользу, а не навредили. Реформами часто увлекаемся и, думая о форме, забываем о сути. Поэтому давайте такое поручение дадим.

Вы тоже подключитесь, Эдуард Владимирович, не поручения давайте, а сами активнейшим образом подключитесь.

Инна Юрьевна, давайте такую работу проведем и поправим Министерство спорта, для того чтобы они действовали по общим правилам публичного обсуждения всех предполагаемых изменений.

Любые законопроекты заранее публикуются на сайте, проходят обсуждение и только после этого получают свое дальнейшее развитие.

Тем более у нас появились такие тяжеловесы, как уважаемый Александр Александрович Карелин, который в этом очень хорошо понимает.

Прошу Вас подключиться.

Давайте по принципу "не навреди" внимательно рассмотрим все так называемые реформы в спорте. Договорились? Поручение такое даем. Нет возражений, коллеги?

Лилия Салаватовна Гумерова – по ведению. Пожалуйста.

**Л.С. Гумерова**, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Мы полностью поддерживаем предложение и просим включить наш комитет, поскольку речь идет и о законе об образовании, в него тоже изменения предполагаются.

**Председательствующий.** Да, я поддерживаю. Тогда два комитета: головной – Комитет по социальной политике и комитет по образованию. Договорились.

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста, Вам слово.

**Л.С. Гумерова.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 23 октября в Дубне совместно с Объединенным институтом ядерных исследований мы провели выездное заседание комитета. И кроме инициатив, которые касаются международного научно-технического сотрудничества, развития научной дипломатии, большой блок предложений касался развития научного потенциала регионов. И мы обязательно до каждого сенатора доведем ту информацию, которой они смогут воспользоваться.

Совместно с Пресс-службой Совета Федерации мы подготовили небольшой видеоролик.

Валентина Ивановна, просим показать, чтобы сенаторы погрузились в атмосферу научного творчества.

**Председательствующий.** Давайте погрузимся.

Пожалуйста, включите видеоролик. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Спасибо, Лилия Салаватовна. Очень полезная история, правильная. Теперь надо просто учитывать это в нашей законотворческой деятельности. Спасибо.

Галина Николаевна Карелова, пожалуйста.

**Г.Н. Карелова,** заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Воронежской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В последнее время в целом ряде регионов возникла напряженная и даже критическая ситуация с обеспеченностью лекарственными препаратами.

По поручению Валентины Ивановны проведено рабочее совещание с профильными министерствами, сделан анализ причин сложившейся ситуации. Их несколько, однако в первую очередь проблема вызвана переходом с 1 июля 2020 года на маркировку лекарственных препаратов.

На сегодняшний день неполная готовность участников рынка к весьма сложным процессам системы маркировки и сбои в работе системы привели к затовариванию производственных, оптовых и аптечных складов, складов временного хранения и, как следствие, задержке сроков поставки лекарственных препаратов потребителю, дефициту лекарственных препаратов в регионах.

Совет Федерации во взаимодействии с профильными министерствами обозначил настоятельную необходимость внесения изменений в действующее постановление правительства, которое регулирует процесс маркировки лекарственных препаратов. Сегодня в 9 часов соответствующее постановление № 1779 размещено на сайте правительства. Оно временно приостанавливает обязательный характер маркировки лекарственных препаратов, теперь этот процесс переводится в уведомительный режим.

Однако, на наш взгляд, проблема требует дальнейшего совершенствования законодательства и нормативной базы. Мы предлагаем отменить временное взимание с производителей финансовых средств за получение кода в процессе маркировки. Более того, мы предлагаем правительству и особенно тем министерствам, которые курируют решение этой проблемы, в целом

рассмотреть целесообразность всеобъемлющего характера и порядка маркировки.

В этой связи, Валентина Ивановна, предлагается поручить Комитету по социальной политике продолжить процесс мониторинга состояния лекарственного обеспечения в регионах и продолжить работу с правительством по совершенствованию порядка маркировки лекарственных препаратов. Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Галина Николаевна. Очень важную тему Вы подняли.

Я на прошлой неделе разговаривала с Михаилом Владимировичем Мишустиним, хочу публично поблагодарить его за очень оперативную реакцию. В адрес Совета Федерации обратился целый ряд фармацевтических ассоциаций, которые высказали тревогу, и пошли сигналы от руководителей субъектов о дефиците лекарств, особенно дешевых, в аптеках, что вообще недопустимо в принципе и вдвойне недопустимо в период пандемии. И Михаил Владимирович очень оперативно отреагировал. Правительством в целом принято и уже сегодня утром опубликовано постановление о приостановке обязательной маркировки и переходе на уведомительный характер.

Поддерживаю предложение Галины Николаевны дать поручение Комитету по социальной политике продолжить такой постоянный мониторинг.

Уважаемые коллеги-сенаторы, прошу вас быть на связи с субъектами и оперативно информировать, дефицит каких лекарств в регионах наблюдается, по каким причинам, с тем чтобы мы вместе с органами исполнительной власти под нашим контролем стабилизировали ситуацию.

И, конечно же, я также обратилась к Михаилу Владимировичу с тем, что надо еще раз концептуально рассмотреть вопрос маркировки. В целом это идея правильная и нужная, но нельзя ее превращать в обязательную для всего и вся. Если мы дойдем до того, что уже каждую таблетку будем маркировать, то... Это большие накладные расходы для бизнеса, это повышение цены для наших граждан. Там, где это нужно, это надо делать, но чтобы это не стало идеей фикс – все и вся. Там, где в этом нет необходимости, где нет фальсификата, контрафакта, смысла в маркировке нет. Это первое.

И второе. Конечно, надо отладить (это уже, наверное, к нашему уважаемому министру, который сегодня присутствует) технологическую базу, платформу, чтобы это работало без сбоев. Пока мы не готовы технически, технологически – не надо такую всеобщую историю затевать в стране. Сбои идут, и не только по лекарствам, и по другим вещам. Поэтому, как только мы технически будем готовы, надо постепенно расширять, но чтобы не сбило. А уж тема лекарств настолько чувствительная, что здесь эксперименты недопустимы.

Поэтому правительство приняло абсолютно верное решение оперативно, своевременно, но это только начало процесса стабилизации ситуации с маркировкой лекарственных препаратов. Поэтому прошу работать, давать предложения в тесном контакте с профильными министерствами правительства. Спасибо.

Сергей Николаевич Перминов, пожалуйста.

**С.Н. Перминов**, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ленинградской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! По поручению Президента Российской Федерации от сезонного гриппа должно быть вакцинировано 60 процентов жителей нашей страны за счет федеральных поставок, в измерении Ленинградской области это 1 095 тысяч человек. В субъекте развернуты 124 мобильные бригады, задействованы все лечебные учреждения. Между тем федеральная поставка осуществлена всего на 571 тысячу доз, дефицит федеральных поставок составляет 521 тысячу доз. И совершенно очевидно, что субъект может не справиться с исполнением поручения президента в установленные президентом сроки, потому что отчетные периоды по исполнению поручения начались с 1 октября.

Мы с коллегами подготовили письмо, я направил это письмо в адрес председателя профильного комитета Совета Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, прошу Вас поддержать нашу просьбу и указать министру здравоохранения на необходимость более тщательной проработки вопросов производственного и логистического цикла с целью недопущения неисполнения субъектами Российской Федерации поручений Президента Российской Федерации. Спасибо.

**Председательствующий.** Да. Спасибо, Сергей Николаевич.

Коллеги, все поручения президента должны безусловно, безукоризненно и в установленные сроки исполняться. Вакцина нужна сейчас, когда начинается осень, когда начинается распространение гриппа. Она будет абсолютно бесполезна через три или четыре месяца.

Поэтому я поддерживаю предложение Сергея Николаевича дать поручение Комитету по социальной политике направить соответствующее обращение тревожное в Минздрав.

На следующем заседании Совета Федерации, 18 ноября будет "правительственный час" с участием министра здравоохранения.

И проинформируйте, пожалуйста, Инна Юрьевна, министра здравоохранения, чтобы он отчитался перед Советом Федерации, как Министерство здравоохранения (наверное, это и министерство промышленности, и другие) к этой дате выполнит поручение президента. Возьмите на контроль и попросите, чтобы был отчет перед членами Совета Федерации.

Спасибо.

Коллеги, у нас есть еще пять минут до "правительственного часа", давайте...

Перминова Елена Алексеевна, пожалуйста, приглашаю Вас.

Девятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 1 и 2<sup>1</sup> Федерального закона "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2020 году".

И затем коллега Епишин (просьба подготовиться).

Рассматриваем девятнадцатый вопрос. Пожалуйста.

**Е.А. Перминова**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект федерального закона внесен в Государственную Думу председателем нашего комитета Анатолием Дмитриевичем Артамоновым, Николаем Андреевичем Журавлёвым и другими членами нашего комитета для расширения в 2020 году механизмов осуществления заимствований муниципальными образованиями.

Федеральным законом установлена возможность предоставления в 2020 году из бюджета муниципального образования бюджету другого муниципального образования, входящих в состав одного субъекта Российской Федерации, горизонтального бюджетного кредита на срок до трех лет, что создает дополнительный инструмент для обеспечения устойчивости бюджетов органов местного самоуправления в условиях пандемии коронавирусной инфекции.

Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2021 году" создает правовые основания для предоставления муниципальным образованиям горизонтальных бюджетных кредитов уже в следующем, 2021 году.

Комитет предлагает поддержать рассматриваемый федеральный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Елена Алексеевна, благодарю Вас.

Коллеги, есть ли вопросы, выступающие? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 1 и 2<sup>1</sup> Федерального закона "О приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2020 году". Прошу голосовать.

**Результаты голосования (10 час. 58 мин. 28 сек.)**

За	127 чел.	74,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	127 чел.	
Не голосовало	43 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Андрей Николаевич Епишин.

Пожалуйста, Вам слово.

**А.Н. Епишин**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Закон уточняет ряд норм Налогового кодекса в части совершенствования порядка налогообложения контролируемых иностранных компаний. В частности, уточняется понятие иностранной холдинговой компании, уточняются особенности налогообложения прибыли контролируемых иностранных компаний и вводится механизм исчисления сумм налога на доходы физических лиц с фиксированной прибыли контролируемых иностранных компаний.

Также в законе дополнительно уточняются положения об инвестиционном налоговом вычете с учетом правоприменительной практики. И также законом определено, что к средствам целевого финансирования теперь относятся средства участников долевого строительства, размещенные на эскроу-счетах, что позволит не учитывать их при определении налоговой базы на прибыль.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить федеральный закон.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Андрей Николаевич.

Есть ли вопросы, коллеги, замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 59 мин. 39 сек.)**

За	130 чел.	76,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	130 чел.	
Не голосовало	40 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" – "О ходе реализации национального проекта "Цифровая экономика Российской Федерации".

Коллеги, предлагаю традиционный порядок, принятый у нас для рассмотрения: выступление Министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации Максута Игоревича Шадаева – до 15 минут, далее – ответы докладчика на вопросы сенаторов и ответы приглашенных лиц, выступление аудитора Счетной палаты, выступления сенаторов и принятие постановления. Нет возражений против такого порядка? Принимается.

Слово предоставляется Министру цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации Максуту Игоревичу Шадаеву.

Прошу Вас, Максуд Игоревич, на трибуну.

**М.И. Шадаев.** Добрый день, уважаемые коллеги!

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Свое выступление о ходе реализации национальной программы "Цифровая экономика" хочу сразу начать с ответа на часто задаваемый вопрос: а что, собственно, цифровая экономика дает людям? Понятно, что ответ на этот вопрос стал более прозрачным в период пандемии, когда цифровые сервисы стали очень востребованными. И, конечно, сейчас сложно представить, как бы происходила самоизоляция наших граждан, если бы не были доступны интернет и всевозможные онлайн-сервисы – заказа еды, развлечений, цифрового образования.

Собственно, цель программы очень простая – стимулировать появление тех цифровых сервисов, которые сделают жизнь наших граждан удобнее, комфортнее, позволят вывести ее на качественно другой уровень. Это касается и бизнеса. Цифровые сервисы должны снижать издержки для бизнеса, стимулировать конкуренцию, доступ на новые рынки.

Для того чтобы решить этот вопрос, необходимо решить пять главных задач, которые в рамках "Цифровой экономики" перед нами поставлены.

Первая задача – обеспечить быстрый, доступный интернет на территории проживания наших граждан, на всей территории страны. Доступный – это как в смысле техническом, так и в смысле финансовом: он должен быть дешевым.

Вторая задача – чтобы наши граждане смогли пользоваться этими сервисами, имели необходимые навыки и чтобы наша отрасль имела необходимые кадры, для того чтобы производить конкурентоспособные цифровые решения.

Третья задача, очень важная (она, кстати, закреплена в новой Конституции), – обеспечить безопасность цифровых данных граждан, безопасность их взаимодействия в цифровых каналах и борьбу с угрозами кибербезопасности.

Четвертая задача, стоящая перед нами, – очень амбициозная, она прежде всего связана с тем, что наша отрасль информационных технологий, цифровых решений должна занять достойное место на мировом рынке (у нас для этого есть все возможности), для того чтобы успешно конкурировать с зарубежными решениями.

И, наконец, пятое направление – это цифровое госуправление, цифровые госсервисы. Понятно, что оцифровка процессов работы органов власти – вещь тяжелая, болезненная, но она во многих случаях является катализатором многих изменений.

Понятно, что все негативные моменты, связанные с распространением COVID, оказали положительное влияние на темпы внедрения цифровых технологий. В разы активнее мы начали использовать цифровые сервисы, и даже такие консервативные сферы, как образование и здравоохранение, начали активно использовать цифровые технологии. И мы видим, что людям это нравится, люди к этому готовы, и многие достижения ковидной эпохи, наверное, прочно войдут в нашу повседневную жизнь.

Но вместе с тем пандемия выявила и несколько рисков, которые связаны с распространением цифровых технологий. Обострилась проблема так называемого цифрового неравенства, когда у нас в отдельных населенных пунктах люди не могут пользоваться онлайн-сервисами, не имеют доступа к интернету. Выявились болевые точки в части внедрения цифровых решений в бюджетной сфере. И очевидно выявилась проблема серьезной

зависимости нашей страны от ряда зарубежных решений, где у нас, к сожалению, до сих пор отсутствуют конкурентные аналоги.

Поэтому очень важно, что в октябре этого года фактически мы утвердили новую редакцию программы "Цифровая экономика". Здесь я хотел бы поблагодарить Совет по развитию цифровой экономики при Совете Федерации, который внес очень большой вклад в то, чтобы мы имели очень быструю прямую обратную связь от регионов, для того чтобы понимать, по каким наиболее болезненным точкам должно быть решение в первую очередь.

Поэтому фактически у нас в значительной степени программа и переписана сейчас, и переписана она как раз для того, чтобы решать практические задачи и давать быстрые результаты.

Собственно, дальше я хочу просто пройтись по приоритетам, отфиксировать наши достижения и ближайшие задачи, которые перед нами стоят.

Понятно, что подключение социально значимых объектов (школ, ФАПов прежде всего) – это необходимое условие, для того чтобы на их базе можно было оказывать онлайн-сервисы. Фактически мы говорим о том, что в настоящий момент реализуется программа подключения этих учреждений исходя из единого стандарта. Практически все эти объекты подключаются волоконно-оптическими линиями связи, для того чтобы обеспечить предоставление на их базе цифровых сервисов.

Очень важно, что мы... Валентина Ивановна неоднократно, кстати, наше внимание на это обращала – что, подключая, допустим, школы, мы не решаем проблему доступности интернета в каждом классе. Вот интернет в школу приходит, а до классов он не добирается, потому что нужно делать внутри большую разводку. И несколько раз в разных форматах Валентина Ивановна давала нам

поручение, чтобы мы не только школы подключили, но и обеспечили возможность использования доступа к интернету в каждом учебном классе.

Соответственно в рамках тех поправок, которые председатель правительства поддержал, сейчас предусмотрено, что во всех школах будут к 2024 году созданы внутренние сети, Wi-Fi-сети, которые обеспечат возможность учителям в классах подключаться к интернету просто, удобно, быстро.

Дополнительно перед нами встала острая проблема в связи с тем, что у большинства учителей нет никаких персональных устройств. Поэтому в рамках программы, в том числе и по рекомендации Совета по развитию цифровой экономики, включено мероприятие по обеспечению всех учителей персональными планшетами, которые они смогут использовать непосредственно в процессе обучения в классах и дома при проверке домашних заданий. Нам кажется это очень важным, потому что фактически это является ответом на те вызовы, которые перед нами поставила пандемия в части перехода на цифровое обучение.

Дополнительно в рамках национального проекта "Образование" предусмотрено мероприятие, связанное с повышением квалификации учителей, формированием у них навыков по использованию цифровых технологий и решений.

Валентина Ивановна тоже указывала нам неоднократно на то, что, к сожалению, в период пандемии наши школы использовали в основном зарубежные решения, для того чтобы в формате видеоконференц-связи проводить уроки. И здесь я могу сказать, что две крупнейшие наши интернет-компании нас услышали – и "Яндекс", и Mail.Ru самостоятельно инвестируют в свои большие платформы онлайн-коммуникаций вместе с "Ростелекомом", для того чтобы

обеспечить такой конкурентный сервис для наших школ, для того чтобы можно было проводить уроки в формате видео-конференц-связи. И в 2022 году эти сервисы будут доступными. И очень хорошо, что у нас возникает здесь даже определенная конкуренция.

Следующее направление — это доступность интернета в населенных пунктах, которые находятся в труднодоступных местах, в удаленных местностях, или тех, которые просто сами по себе являются небольшими, там проживает маленькое количество граждан. Операторам связи иногда невыгодно туда строить инфраструктуру самостоятельно. И, к сожалению, у нас даже сейчас целые субъекты Российской Федерации... Чукотка не присоединена к единой сети электросвязи наземными каналами. Такое строительство мы начали в этом году, проектные работы завершены. И от Камчатки подводная волоконно-оптическая линия связи (ВОЛС) будет построена в 2022 году до Чукотки. Фактически на Чукотке появятся условия, для того чтобы пользоваться нормальным, быстрым интернетом, не через спутник.

Параллельно, для того чтобы обеспечить доступность интернета на наших северных территориях — вдоль арктического побережья, на Северном морском пути, Минцифры прорабатывает возможность запуска четырех космических аппаратов, которые именно обеспечат доступный и дешевый спутниковый интернет как раз вдоль северных территорий.

Очень важно, что удаленные населенные пункты, которые находятся на труднодоступных территориях, у нас сейчас подключаются, подключаются по отдельной программе, которая финансируется за счет специальных отчислений операторов связи. Каждый оператор связи отчисляет 1–2 процента от своего оборота в

специальный фонд, за счет этого фонда финансируется подключение вот этих населенных пунктов.

Благодаря поддержке Госдумы и Совета Федерации в этом году мы приняли решение о том, что у нас интернет будет финансироваться не только в населенных пунктах с численностью жителей от 250 до 500 человек, но и в населенных пунктах с населением от 100 до 250 человек (у нас таких населенных пунктов насчитывается порядка 10 тысяч).

Ну и, конечно, мобильная связь стала де-факто стандартом. Все мы активно ей пользуемся. Очень много дискуссий у нас в этом году проходило по возможности создания и внедрения современных сетей связи стандарта 5G. Сейчас могу с удовлетворением констатировать, что мы вышли на согласованные с Минобороны и другими органами решения — мы получили частоты, которые можно использовать для развертывания сетей 5G, подготовили и согласовали план проведения конверсии спектра для того, чтобы эти частоты очистить от средств военного назначения, выведя их в другие диапазоны. Ну и самое главное — было принято политическое решение о том, что все оборудование, которое будет использоваться для создания сетей 5G, будет отечественного производства. На это предусмотрено необходимое финансирование, для того чтобы такое производство в Российской Федерации организовать, для того чтобы у нас использовались отечественные решения с высокой степенью локализации компонентной базы.

Дополнительно очень важное решение было принято в рамках закона об универсальной услуге связи — что во всех населенных пунктах с численностью населения от 100 до 500 жителей будет обеспечена за счет этого специального фонда доступность услуг мобильной связи. То есть не только интернет будет доступен, не

только точка доступа будет обеспечена, но еще и будет обеспечена доступность мобильной связи и мобильного интернета в форматах 3G, 4G.

Все эти меры, нам кажется, в сумме позволят добиться достижения того показателя, который у нас стоит в национальных целях, — обеспечение доступности интернета для 97 процентов домохозяйств.

Очень важно, чтобы была не только техническая, физическая инфраструктура, которая обеспечит возможность пользоваться онлайн-сервисами, но и чтобы люди были к этому готовы. С этой точки зрения нам очень важно развивать цифровые навыки у наших граждан. Для этого мы запустили целую большую программу софинансирования получения дообразования в этой части. Но нам также очень важно, чтобы наша отрасль получала квалифицированные кадры, которые способны обеспечить конкурентоспособность тех решений, которые отрасль производит и продвигает.

У нас принято решение о том, что мы в 2,5 раза увеличиваем контрольные цифры приема в наши вузы для специалистов в сфере информационных технологий. И дополнительно на базе крупнейших вузов мы разворачиваем программы углубленной подготовки по самым современным IT-дисциплинам, таким как "Искусственный интеллект", "Интернет вещей", "Большие данные", для того чтобы готовить специалистов на международном уровне, которые смогут эффективно конкурировать.

Ну и очень важное направление касается подготовки специалистов по традиционным специальностям. Понятно, что сейчас фактически невозможно эффективно выполнять работу без того, чтобы иметь необходимые цифровые навыки, будь это

агротехник или авиаинженер. Поэтому отдельная большая работа связана с тем, что во все программы обучения по традиционным специальностям включается отдельный модуль по развитию цифровых навыков, использованию цифровых отраслевых решений, для того чтобы наши выпускники могли эффективно использовать цифровые технологии во всех отраслях экономики.

Ну и очень важно, конечно, чтобы те граждане, которые получили техническую возможность и могут пользоваться онлайн-сервисами, чувствовали себя безопасно. Безусловно, это очень важное условие. Потому что если не будет доверия граждан к цифровым каналам, к цифровым сервисам, то понятно, что темпы их проникновения серьезным образом замедлятся.

Здесь мы строим работу по двум направлениям. С одной стороны, нам надо гарантировать, чтобы все государственные информационные системы, которые обрабатывают данные наших граждан, бизнеса, были максимально защищены. Для этого со следующего года мы запускаем целую систему независимых тестов всех ключевых государственных информационных систем, для того чтобы искать точки уязвимости и повышать уровень их защищенности. С другой стороны, нам, конечно, нужно очень быстро реагировать на запросы граждан, связанные с утечкой персональных данных, с телефонным спамом, который стал таким уже очень распространенным явлением, и фишинговыми сайтами, которые крадут данные кредитных карт и дальше, собственно, снимают деньги со счетов наших граждан. Здесь нам кажется, что меры ответственности все уже предусмотрены. Нам необходимо совершенствовать правоприменительную практику, прежде всего обеспечивая очень быстрое реагирование на любые случаи таких нарушений, максимально быстро блокировать телефонные номера, с

которых совершается мошенничество, блокировать фишинговые сайты, работать по каждому случаю утечки персональных данных. В этом смысле планируется создание такой большой системы, которая позволит время реагирования на все это максимально сократить.

Четвертое направление у нас касается поддержки самой отрасли. Мы сейчас понимаем, насколько важно нам быть держателями собственных конкурентоспособных решений. Для этого и правительство, и Государственная Дума, и Совет Федерации поддержали "налоговый маневр", который позволит нам создать дополнительные стимулы для того, чтобы российские IT-компании успешно развивались. Для этого предусмотрено с начала следующего года серьезное снижение налогов для российских IT-компаний. Я считаю, что это очень важная история, то есть мы уменьшаем тарифы страховых взносов в два раза уже по отношению к тем льготным, которые действовали, и делаем минимально возможный налог на прибыль – 3 процента. Все это позволит нам надеяться на то, что российские IT-компании будут эффективно развиваться в наших юрисдикциях, не будут переводить центры разработки за границу и смогут эффективно развивать и выстраивать бизнес в России.

Ну и понятно, что, для того чтобы стимулировать их деятельность, нам важно не только стимулировать предложение, но и гарантировать спрос. С точки зрения госорганов практически уже введены все запреты на закупку импортного программного обеспечения, импортных решений. Следующий этап для нас – это работа с госкомпаниями, для того чтобы они также закупали в основном отечественные решения, которые доказали свои конкурентоспособность и востребованность.

Ну и, безусловно, нам надо также в регионах стимулировать создание центров акселерации, появление технологических стартапов, для того чтобы они развивались на местах, а не все стартаперы приезжали в Москву.

Ну и, наконец, последнее направление (но не по важности) – это цифровизация госуправления. Здесь мы выделяем две главные задачи – это цифровизация госуслуг и цифровизация госданных. Это два взаимосвязанных процесса.

С точки зрения госуслуг понятно, что у нас в стране создана очень эффективная система многофункциональных центров оказания госуслуг, когда в шаговой доступности находится соответствующий офис, вы можете прийти и сдать необходимые документы для получения услуги. Максимальный срок ожидания в очереди – 15 минут, они работают очень быстро, эффективно. И дальше вы должны прийти и получить результат. Но, понятно, мы все-таки считаем, что это промежуточный этап, что основные государственные услуги можно получить, не выходя из дома, в течение нескольких минут заполнить онлайн-форму и потом получить результат в электронном виде. Как показала пандемия, этот формат абсолютно востребован. Мы вывели за весь срок пандемии 39 новых услуг... *(микрофон отключен)* ...на портал, и у нас...

**Председательствующий.** Продлите время.

Пожалуйста, завершайте.

**М.И. Шадаев.** ...и у нас более 30 миллионов граждан оформили свои выплаты таким образом.

Ну и, конечно, мы считаем, что в принципе в отдельных случаях даже и обращаться не нужно за получением услуги. Вот, например, материнский капитал сейчас у нас автоматически оформляется при регистрации рождения ребенка в ЗАГСе. То есть

вы получаете свидетельство о рождении, и маткапитал доходит в электронном виде к вам в личный кабинет на портале госуслуг.

Ну и, конечно, госданные. Здесь, без того чтобы у нас были полные государственные базы данных, конечно, нам двигаться дальше тяжело, потому что сейчас у нас пять дней уходит только на получение ответов на межведомственные запросы, которые подтверждают право заявителя получать ту или иную услугу.

Здесь мы предусмотрели (благодаря в том числе вмешательству Совета Федерации) большие средства на то, чтобы все-таки сформировать полные централизованные базы данных в МВД (это для нас всегда была проблемная история), в Росреестре завершить переход на централизованное решение. И в этом смысле у нас будут базы данных, и они будут доступны онлайн, для того чтобы вы любую выписку и справку получали прямо в момент обращения и в рамках межведомственного электронного взаимодействия это тоже был процесс максимально оперативный, чтобы он происходил онлайн. Это позволит нам сократить срок оказания любой услуги минимум на пять дней, которые сейчас по закону уходят, так сказать, на межведомственный информационный обмен.

В сумме эти направления, в моем понимании, позволяют охватить практически все задачи, которые перед нами стоят. Как я уже сказал, программа переформатирована. Со следующего года начнется реализация новых больших мероприятий, и мы уверены, что это позволит нам двигаться соответствующими темпами на пути к цифровой экономике. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, уважаемый Максут Игоревич, за такой внятный, понятный, очень конкретный доклад, с пониманием целеполагания, со сроками, с конкретными шагами по развитию цифровой трансформации. Для меня, например, было

очень полезно послушать Ваш доклад, я бы сказала, такой системный. Надеюсь, что коллеги тоже это оценят.

Теперь переходим к вопросам. К коллегам, желающим задать вопросы, просьба записаться.

Начинает Андрей Анатольевич Турчак. Пожалуйста.

**А.А. Турчак**, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Псковской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Максут Игоревич, спасибо за выступление. Вы в ходе своего доклада коснулись вопроса, который, наверное, волнует каждого присутствующего здесь, в зале, сенатора, — это вопрос устранения цифрового неравенства наших граждан вне зависимости от места их жительства. Вы этого вопроса касались в своем выступлении, но проблему не обозначили. Проблема заключается в следующем.

Действительно, в соответствии с федеральным законом и поручением президента государственная компания "Ростелеком" реализует проект по подключению к интернету малых населенных пунктов. С этого года точки доступа в интернет должны быть установлены в населенных пунктах с численностью жителей от 100 до 250 человек. Раньше эта граница была 250–500 человек. По данным "Ростелекома", они имеют все технические возможности для завершения этого проекта в самые кратчайшие сроки.

Вместе с тем проблема заключается в следующем. В ближайшую трехлетку по данному направлению предусмотрено сокращение расходов федерального бюджета на 50 процентов, притом что финансирование программы осуществляется за счет специальных неналоговых платежей (Вы об этом сказали в своем

выступлении) и снижение объема этих поступлений ни на 2021 год, ни на 2022 и 2023 годы не прогнозируется.

Учитывая социальную значимость этой программы для жителей малых населенных пунктов, мы предлагаем правительству вернуться к этому вопросу и рассмотреть возможность восстановления финансирования программы в полном объеме уплачиваемых операторами связи неналоговых платежей. Спасибо.

**Председательствующий.** Пожалуйста.

**М.И. Шадаев.** Спасибо, Андрей Анатольевич.

Я хочу сказать, что благодаря поддержке и на площадке Госдумы, и на площадке Совета Федерации, Валентина Ивановна, благодаря Вашему личному вмешательству, в общем, мы нашли с Минфином решение, которое позволит нам со следующего года восстановить полный объем финансирования этого фонда, который позволяет подключать удаленные населенные пункты. В этом смысле у нас позиция Минфина есть. Деньги у нас будут в полном объеме на решение этой задачи благодаря в том числе той поддержке, которую мы почувствовали в парламенте.

Здесь, я думаю, у нас осталось подключить примерно 2,5 тысячи населенных пунктов с численностью населения от 250 до 500 человек, и у нас со следующего года начинается программа подключения населенных пунктов с численностью жителей от 100 до 250 человек. В этом смысле, конечно, темпы мы увеличим.

**Председательствующий.** Да, коллеги, тема важнейшая. И хорошо, что снизили планку по численности жителей населенных пунктов – от 100 до 250. То есть практически интернет, мобильная связь должны быть доступны для каждого жителя, независимо от того, в каком уголке, дальнем или не дальнем, он живет.

И мы, Совет Федерации (Андрея Анатольевича благодарю, моих коллег, и Журавлёва, и Анатолия Дмитриевича), заняли принципиальную позицию. 14 млрд рублей – это отдельный неналоговый платеж компаний-операторов, добровольный, надо сказать. Хотя он формализован, он добровольный. И эти средства, специальные, окрашенные, целевые, должны как раз идти на выравнивание, на исправление цифрового неравенства. И Минфин покусился на то, чтобы из 14 миллиардов 7 миллиардов... Понятно, Минфин можно понять: не хватает денег. Но мы все заняли четкую, принципиальную позицию: 14 миллиардов в полном объеме и в 2021, и в 2022, и в 2023 годах должны быть отражены в бюджете и направлены в регионы на ликвидацию цифрового неравенства.

Поэтому, Максут Игоревич, Вы уверены, что это будет формализовано, подготовлена поправка, что это не обещания? Уверены?

**М.И. Шадаев.** Да. Мы даже подготовили совместную докладную за моей подписью и за подписью Силуанова на имя председателя правительства. То есть у нас позиция с Минфином согласована.

**Председательствующий.** Если будут какие-то тревоги, сразу ставьте нас в известность.

**М.И. Шадаев.** Есть.

**Председательствующий.** Вот это, что называется, мы, во-первых, восстановили справедливость. Во-вторых, 7 миллиардов для развития этой темы в субъектах Федерации – это существенные средства, которые позволят ускорить эту работу. Как Вы сказали, до конца следующего года мы ликвидируем цифровое неравенство в населенных пунктах с численностью жителей от 100 до 250 человек?

**М.И. Шадаев.** От 250 до 500 человек – до конца следующего мы закроем, да, полностью.

**Председательствующий.** От 250 до 500.

**М.И. Шадаев.** Дальше начнем подключать те, где 100–250.

**Председательствующий.** За трехлетку в полном объеме до каждого нужно довести, чтобы каждый мог иметь доступ к интернету и мобильной связи.

Спасибо за Вашу принципиальную позицию. Я знаю, что если бы Вы сразу сдались, поддались, то ничего бы не получилось. Вы стояли, как стойкий оловянный солдатик, на этой позиции, поэтому нам легко было Вас поддерживать. Спасибо.

Порядок, коллеги, как всегда – короткие вопросы и короткие ответы. Очень много желающих задать вопросы.

Иван Николаевич Абрамов, пожалуйста.

**И.Н. Абрамов,** заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максут Игоревич! Вы сказали, что сегодня наши госорганы используют исключительно российское программное обеспечение, российский софт. А вот наши государственные корпорации, которые значительную часть экономики у нас составляют, к сожалению, еще до сих пор продолжают использовать какие-то зарубежные цифровые продукты. И в этом смысле мы, наверное, Вас поддержим. И какие меры нужно принять (может быть, совместно с Советом Федерации), для того чтобы принудить наши государственные корпорации все-таки стимулировать этот

самый спрос (и, соответственно, потом будут наши предложения, наших компаний)?

**М.И. Шадаев.** Спасибо за вопрос.

Действительно, у нас госорганы давно уже практически не закупают иностранных решений. Более того, мы сейчас перешли на новую форму планирования расходов на цифровизацию госорганов. Они готовят трехлетние программы. И в рамках этих трехлетних программ каждый из федеральных органов взял на себя обязательство полностью отказаться и внутри от импортного программного обеспечения, которое было ранее куплено, то есть заместить его российскими аналогами.

По части ведомств, таких как налоговое, казначейство, это очень амбициозная задача, но наши коллеги берут эти обязательства.

С точки зрения госкомпаний – действительно огромное количество расходов на цифровизацию идет через них. И в этом смысле, конечно, мы хотели бы, чтобы приоритет закупки отечественного продукта у них был тоже обозначен.

Мы получили решение президента о том, что будем выпускать директивы для всех госкомпаний, где будем четко прописывать приоритет и показатель – не менее 70 процентов расходов за четыре года должно пойти на российские решения. Если будут какие-то отклонения, обязательно вас подключим и "двоечников" на вашей площадке рассмотрим.

**Председательствующий.** Спасибо.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

**В.К. Кравченко.** Спасибо, Валентина Ивановна.

Согласно экспертным данным в первом полугодии 2020 года совокупный объем госзакупок телекоммуникационного оборудования в России составил 54,8 млрд рублей, при этом доля

отечественного ТКО в госзакупках не превышает 6 процентов. Я понимаю, что вопрос на стыке и в межведомстве, здесь и Минпромторг, и Минцифры. Но, с учетом того что Вы у нас отвечаете за цифровизацию, хотелось бы услышать, в чем проблема.

Сегодня я специально разговаривал с директором одного крупного предприятия, которое участвует в тендерах, и, с его слов, априори при подготовке тендеров приоритет отдается иностранным производителям, а наши с учетом сложности тендеров не могут участвовать и выигрывать. Участвовать, вернее, могут, но не выигрывают. И вот этот процент очень низкий. Спасибо.

**М.И. Шадаев.** Безусловно, Вы правы. Когда мы говорим о том, что в тендерной документации жестко не прописаны условия по использованию отечественного телекоммуникационного оборудования, надо учитывать, что во многих случаях иностранные производители идут на большие скидки, для того чтобы сохранить за собой рынок.

Но если мы говорим о госзакупках и обо всех наших крупных инфраструктурных программах (по подключению школ, устранению цифрового неравенства), то там везде жестко в требованиях и в контрактах предусмотрено использование российского телекоммуникационного оборудования, которое есть в реестре, который ведет Минпромторг. И в этом смысле никаких исключений нет. То есть оператор может закупить иностранные решения, только если в реестре Минпромторга нет соответствующей позиции. И таких случаев, условно, пять-шесть в год. В основном наши операторы в рамках госпроектов закупают отечественное оборудование.

Но здесь, к сожалению, тоже есть крупные госкомпании – РЖД, "Россети" и так далее. Это очень связано с предыдущим

вопросом, да? Мы тоже должны вводить такие ограничения для них. Получается, государство в рамках закона № 44 закупает все корректно, с акцентом на российское, но госкомпании пока живут вне этих ограничений. Поэтому, безусловно, их надо вводить. И в рамках этих директив мы тоже будем это делать. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Алексей Владимирович Сеницын.

**А.В. Сеницын,** член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кемеровской области – Кузбасса.

Уважаемый Максуд Игоревич! В последние годы мы наблюдаем стремительный рост популярности онлайн-сервисов. Как Вы уже справедливо отметили в докладе, пандемия сделала онлайн-сервисы еще популярнее. И в связи с этим главное беспокойство граждан вызывает защита персональных данных пользователей таких сервисов. Особенно актуально это на фоне резонансных историй, связанных с их утечкой. Я уверен, каждый сидящий в этом зале хотя бы раз сталкивался с ситуацией, когда его персональные данные оказывались в руках ненадлежащих людей.

Какие дополнительные меры предполагается принять для защиты персональных данных пользователей не только государственных, но и коммерческих онлайн-сервисов? Считаете ли Вы возможным ужесточение ответственности за нарушения, связанные с персональными данными? Если нет, то почему? И как Вы относитесь к созданию единого регламента рассмотрения обращений о нарушениях, связанных с персональными данными, анализа всего массива таких обращений с последующей корректировкой действующего законодательства?

**М.И. Шадаев.** У нас законодательство хорошо защищает интересы граждан в части персональных данных, и ответственность установлена очень серьезная за киберпреступления. К сожалению, у нас хромает здесь правоприменительная практика. И, мне кажется, нужно ее совершенствовать прежде всего, прежде чем вводить дополнительные меры ответственности.

И, как я уже сказал в своем выступлении, для нас главная задача — это борьба с телефонным спамом, причем в двух случаях — и когда просто звонят и что-то рекламируют, и когда, условно, звонят для того, чтобы попробовать совершить какие-то мошеннические действия. Это утечки данных и это фишинговые сайты, которые крадут наши данные. Особенно активными они были в период выплат, когда большое количество сайтов запускалось, очень похожих на сайт госуслуг, для того чтобы собирать данные кредитных карт наших граждан.

И здесь главная история, в моем понимании, — это очень быстрая, моментальная реакция. Если мы сейчас в рамках этого регламента, который мы сейчас обсуждаем, будем блокировать такие сайты, такие номера телефонов очень быстро, в течение нескольких часов, то просто дальше будет экономически невыгодно воспроизводить на той стороне, потому что создание такой инфраструктуры на той стороне тоже стоит определенных средств. Если мы не будем ждать несколько дней судебных решений, если будем очень быстро вмешиваться, то, в моем понимании, это позволит нам минимизировать условия для совершения таких преступлений.

Такую работу мы ведем вместе и с МВД, и с ФСБ, обсуждаем этот регламент, в том числе вместе с коммерческими площадками, потому что через многие площадки частных объявлений

совершаются такие действия и так далее. Кстати, всем частным компаниям, которые используют сервисы публикации объявлений (будь то продажа машин, недвижимости или чего-то еще), мы сейчас отдаем учетную запись госуслуг, для того чтобы пользователь, который размещает это объявление, мог ей воспользоваться и, соответственно, уровень доверия к нему повышался. В этом смысле система идентификации, которую мы создаем, тоже будет способствовать росту доверия.

**Председательствующий.** Спасибо.

Андрей Анатольевич Шевченко.

**А.А. Шевченко,** первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максут Игоревич! Как проводится работа по корректировке показателей, которые будут включены в региональные проекты в связи с изменением паспортов федеральных проектов национальной программы? Когда до регионов будут доведены утвержденные показатели и методики их расчетов, а также заключены соответствующие дополнительные соглашения? Спасибо.

**М.И. Шадаев.** Действительно, у нас есть четыре показателя, которые в указе президента определены для национальной цели "Цифровая трансформация". На площадке рабочей группы Госсовета, которая у нас создана по направлению цифровой экономики, два месяца мы обсуждали, как эти показатели спроецировать на регионы, для того чтобы четко определить уровень и зону их ответственности за их достижение. Фактически по каждому показателю мы

сформулировали именно в полномочиях регионов те значения, за которые отвечают субъекты, согласовали методики (буквально на прошлой неделе они были утверждены) и до конца года подпишем соглашения.

В этом смысле сейчас регионы будут отвечать только за те составляющие этих показателей, на которые они напрямую влияют. Если у нас есть показатель "цифровой зрелости" отраслей экономики, то понятно, что регионы будут отвечать за те направления, которые находятся в их ведении, — это здравоохранение, образование, общественный транспорт, городское хозяйство, региональная и муниципальная власть. Понятно, что мы не будем спрашивать с них за цифровизацию сельского хозяйства или промышленности. В этом смысле мы договорились.

**Председательствующий.** Спасибо.

Дмитрий Юрьевич Василенко.

**Д.Ю. Василенко**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ленинградской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Максут Игоревич! Перевод на обучение с применением дистанционных образовательных технологий в масштабах всей страны весной этого года вынужденно ускорил темпы цифровизации образования. Сейчас стоит задача предоставить всем обучающимся равный доступ к качественному образованию, обеспечить непрерывность образовательного процесса.

9 июня в совещании Валентины Ивановны Матвиенко с представителями регионов и членами Совета при Президенте Российской Федерации по реализации государственной политики в

сфере защиты семьи и детей Вы тоже принимали участие. Обсуждалась необходимость скоординированной работы Минцифры и Минпросвещения России в данном направлении. Речь идет о подготовке инфраструктуры, о разработке цифровых решений, о формировании цифровых навыков и компетенций в общеобразовательных организациях. Проинформируйте, пожалуйста, об этой работе министерства. Спасибо.

**М.И. Шадаев.** В том числе благодаря тому, что мы этот вопрос неоднократно рассматривали на площадке Совета Федерации, фактически сейчас мы говорим о том, что порядка, наверное, 80 млрд рублей в рамках программы перераспределено на цифровизацию школ. Фактически мы говорим о том, что в каждой школе должна быть создана инфраструктура, которая позволит в каждом классе использовать интернет, все учителя средней школы должны получить планшеты. И, самое главное, мы обеспечиваем доступ школ, учителей к электронному образовательному контенту и сервисам. Фактически мы выделяем средства, для того чтобы школы могли закупать тот контент, который верифицирован Минпросвещения, который, по мнению учителей, будет полезным в процессе обучения.

Фактически это такой большой разворот, который мы совершили в рамках программы. Вот эти 80 млрд рублей пойдут на то, чтобы фактически вывести наши школы с точки зрения цифровизации на новый уровень. И мы прекрасно понимаем, что достижения (в кавычках) "ковидной" эпохи, в том числе и видеоконференция, останутся востребованными для малокомплектных удаленных школ, где, к сожалению, иногда бывает очень сложно найти учителей необходимой квалификации. Поэтому все наши наработки будут востребованы и дальше будут активно

применяться в системе школьного образования. Здесь у нас большая совместная с Минпросвещения программа реализуется. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Александр Юрьевич Пронюшкин, пожалуйста.

**А.Ю. Пронюшкин,** член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максут Игоревич! В своем выступлении Вы затронули тему цифровой трансформации государственного управления как одну из национальных целей. В настоящее время мы активно пользуемся системой – СОЗД. Вместе с тем в современных условиях актуальной становится задача внедрения новых технологий для сквозного анализа нормативных правовых актов органами исполнительной и законодательной власти, включая региональные органы власти. Тем самым будут обеспечены оптимизация процессов, регламентация прохождения нормативно-правовых актов и прозрачность принимаемых решений.

В связи с этим у меня вопрос: как Вы относитесь к идее создания единой интегрированной современной площадки взаимодействия всех органов власти? Спасибо.

**М.И. Шадаев.** Безусловно, у нас в рамках программы уже стоит приоритет объединить все системы электронного документооборота в единое целое, чтобы обеспечить бесшовность прохождения документа между разными органами власти, регионами, исполнительной и другими ветвями власти. В этом смысле эти работы запланированы.

Дополнительно Минэкономразвития в рамках программы создает большую платформу цифрового нормотворчества, для того чтобы, с одной стороны, упростить подготовку проектов нормативно-правовых актов, а с другой стороны – обеспечить связанность принятых актов между собой, возможность их быстрого и удобного поиска и работы с ними.

Безусловно, нам кажется, что та работа, которая начата и на площадке Госдумы, и на площадке Совета Федерации по созданию системы, которая в свое время имела название ГАС "Законотворчество", "Электронный парламент", также должна продолжаться. И в этом отношении, наверное, имеет смысл дополнительно подумать о том, чтобы региональные платформы, которые в региональных парламентах поддерживают процесс законотворческой работы, тоже были созданы и интегрированы в единую систему обеспечения законодательной деятельности, которая у вас сейчас функционирует. В этом смысле мы открыты. Тема "электронного парламента" мне близка, потому что в свое время я в Государственной Думе почти два года ей занимался у Сергея Евгеньевича Нарышкина. Поэтому готовы любые дополнительные предложения рассматривать, включать в программу и финансировать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Юрий Викторович Фёдоров, пожалуйста.

**Ю.В. Фёдоров,** первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Удмуртской Республики.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Максут Игоревич, ранее в своих выступлениях Вы анонсировали разработку российского приложения, так называемого

виртуального паспорта, или мобильного идентификатора. Скажите, пожалуйста, что это за проект, что он даст обычным нашим гражданам и когда мы сможем им воспользоваться? Спасибо.

**М.И. Шадаев.** Так получилось, что Россия сейчас по многим направлениям является лидером в мире. Например, по бесконтактным платежам с помощью телефона Россия – номер один по объему совершаемых транзакций. То есть наши граждане уже предпочитают оплачивать многие вещи телефоном, даже не доставая свою банковскую карту.

Нам кажется, что в части хранения личных документов такая же технология возможна. Тем более что, несмотря на всю критику в рамках введения цифровых пропусков, фактически в период тех ограничений, которые были введены, мы ее отработали: когда вы предъявляете цифровой пропуск, сотрудник правоохранительного органа имеет техническую возможность подтвердить ваши данные и ваше право пребывать на улице.

Поэтому нам кажется, что и водительские удостоверения, и СТС, и охотбилеты, и даже паспорта в какой-то части – эти документы могут быть перенесены в виде цифровых двойников в мобильное приложение и могут существовать там и использоваться в рамках мобильного приложения в девяти случаях из 10, вместо того чтобы доставать бумажные документы. Особенно во всевозможных бюро пропусков, когда мне не надо показывать оригинал паспорта, а достаточно показать QR-код, и любой сотрудник может проверить мои данные, мои полномочия путем онлайн-доступа к системе госуслуг, где эти данные хранятся.

Мы договорились с Министерством науки и высшего образования о том, что мы все студенческие билеты и зачетки тоже переведем в эту форму, с Роспотребнадзором – что переведем все

санитарные книжки. То есть у человека будет одно приложение, где у него будут храниться цифровые двойники всех документов, которые будут легитимны. Например, предъявление такого документа сотруднику ГИБДД вместо вашего водительского удостоверения на физическом носителе будет абсолютно легальным. Мы договорились об этом на прошлой неделе с нашими коллегами из МВД, практически все вопросы и разногласия уже сняли, поэтому мы сейчас, как никогда, близки к запуску этого проекта. И у нас рабочий срок – чтобы в пилотной зоне, в Москве, уже в декабре следующего года мы обеспечили возможность использования этой технологии.

**Председательствующий.** Спасибо.

Сергей Викторович Калашник, пожалуйста.

**С.В. Калашник,** член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Костромской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Максуд Игоревич! Появление в нацпрограмме нового федерального проекта "Искусственный интеллект", безусловно, позволит сфокусировать необходимые административные, человеческие и финансовые ресурсы.

Какова, по Вашему мнению, роль министерства, как исполнительного органа власти, и Совета Федерации, как законодательного органа, в реализации созданного проекта и в целом в развитии искусственного интеллекта в стране? И в каких отраслях эту технологию, по Вашему мнению, необходимо внедрять в первую очередь? Каковы могут быть последствия? Спасибо.

**М.И. Шадаев.** У нас в прошлом году президентом утверждена стратегия развития искусственного интеллекта. Очень серьезный акцент делается на этой работе. Я могу сказать, что у нас принят закон о "регуляторных песочницах", которые позволяют нам испытывать новые технологии, в том числе искусственный интеллект, уже на практике.

Если мы говорим о тех приоритетах, которыми мы руководствуемся в своей работе, то для нас принципиально важно решить три главных задачи.

Искусственный интеллект появится только там, где у нас есть большие массивы данных, которые доступны разработчикам, потому что, понятно, для того чтобы его научить технологии работы искусственного интеллекта, ему надо скормить большой объем данных, и это позволит, собственно, дальше ему работать самостоятельно. И здесь такие данные есть только у государства, и государство может предоставить свободный доступ к этим данным всем желающим.

Простой пример приведу – мониторинг погоды, Росгидромет. Понятно, что сейчас у нас запланирована большая оцифровка данных Росгидромета. Понятно, что все данные о погоде будут поступать в большую базу, большое хранилище, ну и, собственно, прогноз погоды уже может формироваться разными разработчиками алгоритмов искусственного интеллекта на основе доступа к этим данным.

Вторая задача, которую мы ставим перед собой, – поддержка нами этих разработчиков. И для этого мы предусмотрели финансирование через выделение грантов по тем направлениям, которые у нас находятся в приоритете.

Ну и третья задача, если уже технологии есть, данные есть и это работает, – чтобы эти разработчики начали получать деньги.

Вот у нас есть единая биометрическая система, автором которой является "Ростелеком", используемая для того, чтобы удаленно идентифицировать человека в момент, когда он хочет получить какую-то финансовую услугу, опять же не приходя в отделение соответствующего банка. В основе этой технологии лежат пять разных решений от разных компаний, которые используются для распознавания. И, собственно, они получают деньги после каждого случая, после каждого факта успешного распознавания, идентификации гражданина.

То есть это конкурентная история, которая базируется на свободном доступе к большим данным и на том финансировании, которое мы будем закладывать.

С точки зрения приоритетов у нас на первом месте здравоохранение. Мы считаем, что там искусственный интеллект позволит формировать второе мнение, снизить количество врачебных ошибок и подсказывать врачу наиболее оптимальные варианты лечения.

Второе – образование. Это те самые индивидуальные траектории развития детей. У нас есть все данные, у нас есть данные об образовательных достижениях, электронные дневники детей. В этом смысле понятно, что искусственный интеллект может подсказывать, на каких предметах, на каких учебных программах лучше сфокусироваться.

Безусловно, госуслуги. Когда мы говорим о том, что фактически не человек должен сам искать нужную ему госуслугу, а система на основе тех данных, которые известны уже о гражданине, сама будет предлагать ему ту или иную услугу, – это тоже вопрос

искусственного интеллекта. Чтобы вам, когда вы позвонили, обратились за какой-то помощью, достаточно быстро робот проговорил, что вам нужно сделать, какие документы нужно иметь.

Или у нас сейчас активно распространяются колонки голосовые. Сейчас мы отдельно экспериментируем в части того, чтобы вы могли в разговоре с этой голосовой колонкой тоже получить всю необходимую информацию, что вам нужно сделать для того, чтобы получить, оформить ту или иную госуслугу.

Вот эти направления у нас в приоритете.

Безусловно, бизнес тоже, да. Но бизнес к своим данным относится значительно более сложно, и, конечно, они не готовы давать свободный доступ большому количеству разработчиков. А госданные деперсонифицированные. Условно, снимки КТ, МРТ, которые не содержат персональных данных граждан, можно скармливать алгоритмам, для того чтобы они уже тренировались и помогали врачам выявлять те или иные заболевания. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, время на вопросы истекает. Есть предложение дать возможность коллеге Русских задать вопрос и перейти к выступлениям. Нет возражений?

Кто не успел задать вопросы, в письменном виде, как всегда мы это делаем, направьте через комитет министру.

Попрошу Вас, Максуд Игоревич, лично ответить на вопросы, которые направят сенаторы. Спасибо.

Алексей Юрьевич Русских, пожалуйста.

**А.Ю. Русских**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Московской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максут Игоревич! Завершилась подача заявлений граждан на получение цифровых сертификатов. В этом году в программе участвует более 40 регионов. Это, безусловно, важная программа, поскольку позволяет гражданам пройти бесплатное обучение по программам повышения квалификации по востребованным в цифровой экономике направлениям.

Вопрос: какие требования были к заявляемым организациям, которые предоставляли услуги по обучению? Заявляли свои программы только вузы или и коммерческие организации тоже? И к каким организациям в итоге обращались граждане? Есть ли статистика по заявителям и по курсам, что более востребовано?

**М.И. Шадаев.** Статистики пока нет, потому что у нас только завершилась подача заявок. Больше 100 тысяч граждан подали свои заявки, и с 5 по 25 ноября этого года примерно 33 тысячи граждан смогут пройти онлайн-обучение новым цифровым навыкам, профессиям.

Технология следующая. Вы подаете заявку, и если она соответствует формальным требованиям, то первые граждане, те, кто направил ее раньше, получают возможность прохождения обучения в этом году, они выбирают курс. Всего в каталоге курсов – 425 позиций, по-моему, которые предоставлены порядка 110 образовательными организациями, где есть вузы, есть корпоративные центры обучения (например, Сбербанк в этом участвует), есть коммерческие центры обучения. Собственно, Университет 20.35 (это специальная структура, которая работает по заказу Минэкономразвития) провел верификацию этих курсов. И, соответственно, у человека есть возможность выбрать, чему он хочет научиться, будь это цифровой дизайн, 3D-моделирование, основы

интернет-маркетинга, основы искусственного интеллекта, основы программирования и так далее. И в этом смысле он выбирает то, что хочет, среди тех программ, которые ему доступны, а выбор достаточно большой.

В следующем году мы немного изменим сам подход, потому что сейчас это обучение предоставляется в объеме около 72 часов, то есть понятно, что это начальное погружение. У нас есть большой запрос на то, чтобы проходить обучение уже по большим программам дополнительного профессионального развития, переквалификации, когда можно в будущем получить работу программиста или аналитика данных. И в следующем году мы будем финансировать до 50 процентов расходов на получение дообразования по такого рода программам, но значительно дольше по времени, то есть порядка года, может проходить обучение. Поэтому дополнительно мы со следующего года вводим такую опцию.

**Председательствующий.** Спасибо, Максут Игоревич. Благодарю Вас за конкретные ответы. Присаживайтесь, пожалуйста.

Сейчас я предоставляю слово Данилу Евгеньевичу Шилкову, аудитору Счетной палаты Российской Федерации.

Данил Евгеньевич, пожалуйста, Вам слово.

**Д.Е. Шилков.** Спасибо огромное.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Нацпрограмму "Цифровая экономика Российской Федерации" можно отнести к наиболее сложным и охватывающим все отрасли нацпроектам. Здесь нужно отметить и большое количество участников (более 40 ГРБС), и сложную систему управления нацпрограммой, которая предполагает активное участие представителей бизнеса и экспертного сообщества.

Мониторинг нацпрограммы "Цифровая экономика Российской Федерации" проводится Счетной палатой уже более двух лет, с момента принятия ее первой редакции. И многие наши замечания и предложения, которые направлялись в Правительство Российской Федерации и Минцифры, уже учтены. Вместе с тем хотелось бы остановиться на некоторых рисках реализации нацпрограммы, которые сохраняются достаточно длительное время.

Кассовое исполнение на реализацию нацпрограммы "Цифровая экономика" в январе – сентябре 2020 года составило лишь 20,6 процента. В прошлом году кассовое исполнение по нацпроекту также было низким. Это создает риски неполного использования выделенных бюджетных средств и, соответственно, недостижения в срок планируемых результатов.

При анализе системы управления нацпрограммой мы неоднократно отмечали большое количество изменений, постоянно вносимых в паспорт нацпрограммы "Цифровая экономика" и входящие в ее состав федеральные проекты. Так, с середины 2019 года в паспорт нацпрограммы внесено 94 изменения, а количество внесенных изменений в федеральные проекты больше как минимум в два раза. Такое множество изменений, как мы с вами понимаем, осложняет эффективный мониторинг реализации нацпрограммы.

Также необходимо отметить, что реализация региональных проектов вносит значительный вклад в достижение показателей нацпрограммы и решение задач цифровизации экономики. При этом реализация региональных проектов преимущественно осуществляется за счет бюджетов субъектов Российской Федерации. В общем объеме средств федерального бюджета на нацпрограмму межбюджетные трансферты регионам составляют лишь 0,4 процента.

В связи с этим необходимо обратить особое внимание на предстоящий процесс корректировок региональных проектов, связанный с изменениями нацпрограммы в соответствии с указом президента № 474 о новых национальных целях развития, и рассмотреть возможность увеличения межбюджетных трансфертов из федерального бюджета регионам в пределах средств, предусмотренных на реализацию нацпрограммы с учетом сложной экономической ситуации.

Недавно Счетная палата завершила контрольное мероприятие – проверку целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, направленных ПАО "Ростелеком" на реализацию мероприятий нацпрограммы "Цифровая экономика Российской Федерации", по результатам которого установлено, что отсутствуют нормативные правовые акты, определяющие критерии отбора социально значимых объектов (так называемых СЗО) для подключения к интернету. Это повлекло различные подходы при формировании перечней подключаемых объектов и создает риски двойного финансирования, так как федеральным органам власти предусматриваются средства федерального бюджета на содержание их территориальных органов.

Другой проблемой, выявленной нами, стала проблема недостаточного межведомственного взаимодействия. Так, выявлены расхождения в сведениях, представленных Минцифры России и Минздравом России, о количестве подключаемых к интернету, но не оборудованных компьютерами фельдшерских пунктов, что не позволяет им пользоваться услугами связи.

В правительство были направлены рекомендации разработать критерии отбора социально значимых объектов для подключения к интернету в целях недопущения двойного финансирования

проводимых работ, а также расходования средств федерального бюджета на оплату услуг, потребность в которых отсутствует.

В ближайшее время Счетная палата начнет экспертно-аналитическое мероприятие "Оценка текущего состояния федеральных государственных информационных систем с точки зрения перспектив цифровизации государственного управления".

Как вы, наверное, знаете, в марте этого года Счетная палата представила аналитический доклад "Оценка открытости государственных информационных систем в России", подготовленный совместно с экспертами АНО "Информационная культура" и Центра перспективных управленческих решений. В нем мы отмечали недостаточный уровень открытости значительного числа важных для граждан систем.

В связи с этим в предстоящем мероприятии, которое будет продолжаться до 2024 года, мы будем анализировать в первую очередь функциональность ГИС и эффективное использование ресурсов на их создание и эксплуатацию.

В заключение хотел бы отметить высокую открытость и конструктивное взаимодействие министерства цифрового развития со Счетной палатой в ходе проводимых проверок и совместной работы по устранению выявляемых недостатков и нарушений. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Данил Евгеньевич. Мне кажется, очень предметное выступление.

Прошу и министра, и Комитет по экономической политике обратить внимание на системные и по делу замечания Счетной палаты, учесть их и контролировать их устранение.

Спасибо.

Сергей Дмитриевич Леонов, пожалуйста.

**С.Д. Леонов**, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Смоленской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максут Игоревич! Хочу осветить некоторые проблемы, требующие Вашего внимания.

В 2019 году была завершена программа по переходу на цифровое вещание. В целом она оказалась успешной и востребованной со стороны населения. Вместе с тем остаются проблемные населенные пункты. Например, в Смоленской области из города Вязьмы с населением 50 тысяч человек поступает большое количество жалоб на качество вещания, поскольку ближайшая телевышка находится в 15 километрах от города.

Считаю целесообразным рассмотреть вопрос о дальнейшем развитии программы цифрового вещания с учетом имеющихся на сегодняшний день проблемных населенных пунктов в Российской Федерации.

В рамках национальной программы "Цифровая экономика Российской Федерации" происходит подключение социально значимых объектов, таких как школы, медицинские учреждения, ФАПы, пожарные части, к сети Интернет. Также в рамках проекта на территориях населенных пунктов, в которых расположены социально значимые объекты, создаются узлы связи. Они должны использоваться не только для подключения к сети Интернет социально значимых объектов, но и всеми физическими и юридическими лицами в пределах данного населенного пункта. На практике этого не происходит. А сумма, которую просит оператор для подключения, достаточно велика и может составлять десятки

тысяч рублей. Такие ситуации, как правило, возникают в сельской местности. А жители сельской местности не могут себе позволить заплатить 10 тыс. рублей за подключение к интернету.

В связи с этим считаю необходимым создать условия, которые позволят использовать уже имеющуюся инфраструктуру связи и подключать к сети Интернет всех желающих по приемлемым для населения тарифам.

Также хотелось бы обозначить еще одну проблему, связанную с отсутствием доступа к сети Интернет. Город Смоленск является транспортно-логистическим узлом Московской железной дороги, через него следуют поезда в направлении Европейского союза. При этом железнодорожная ветка Московской железной дороги, проходящая по территории Смоленской области, не обеспечена не только мобильным доступом к сети Интернет на всей своей протяженности (за исключением населенных пунктов, таких как Смоленск, Ярцево, Вязьма, Сафоново, Гагарин), но и доступом к голосовой мобильной связи. Все это создает большие неудобства для пассажиров. Примерно такая же ситуация возникает по пути следования по автодороге Москва – Минск.

В связи с этим целесообразно принять необходимые меры, которые позволят населению пользоваться свободным доступом к мобильной связи и доступом к сети Интернет на всем протяжении железнодорожной ветки Московской железной дороги. То же самое и по дороге Москва – Минск.

Поэтому прошу обратить внимание на озвученные проблемы, учесть их в дальнейшей работе министерства и включить в текст проекта постановления по "правительственному часу".

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Дмитриевич.

Максут Игоревич, ну, беспорядок в Смоленской области. Я понимаю, что, наверное, это не в полной мере относится к Вам, но и к РЖД и "ТрансТелеКому", но все равно Вы у нас главный министр по "цифре". Пожалуйста, вместе с РЖД разберитесь. Смоленск – это же не где-то далеко-далеко, а совсем близко – и далеко от "цифры". Разберитесь, пожалуйста, и примите необходимые решения.

Виктор Феодосьевич Новожилов, пожалуйста.

**В.Ф. Новожилов**, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Архангельской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максуд Игоревич, уважаемые коллеги! Развитие телекоммуникационной инфраструктуры на северных территориях происходит в основном в рамках государственных программ. Сложные климатические условия, значительная протяженность территории, неразвитая энергетическая инфраструктура, ограниченная транспортная доступность, малая плотность населения, высокие удельные затраты на строительство линейных сооружений – все эти факторы создают барьеры для развития северных территорий Архангельской области, снижают их инвестиционную привлекательность для операторов связи и замедляют проникновение современных технологий и цифровых сервисов, востребованность которых возрастает ежегодно.

Уважаемый Максуд Игоревич, прошу рассмотреть возможность создания региональных операторов связи, государственных компаний, обеспечивающих строительство сетей и

объектов связи за счет средств регионального и федерального бюджетов в целях реализации социальных проектов в сфере телекоммуникаций. Максут Игоревич, Вы затронули сегодня эту тему, но еще раз такое пожелание, просьба. Заранее благодарен. Спасибо.

**Председательствующий.** Значит, номер один – Смоленск, номер два – Архангельская область. Сейчас выстроим такой "рейтинг", которым Вам нужно будет позаниматься. Спасибо.

Валерий Петрович Усатюк, пожалуйста.

**В.П. Усатюк**, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Хакасия.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максут Игоревич! Я хочу выступить по той же теме, что и коллега Леонов. Еще в июне прошлого года Совет Федерации рассматривал вопрос о переходе на цифровое вещание, и было рекомендовано завершить переход к концу 2019 года. Очень много, конечно, сделано вашим министерством, но, к сожалению, должен сказать, что Республиканская телевизионная сеть Республики Хакасия, которая была утверждена федеральной конкурсной комиссией в качестве общедоступного телеканала, до сих пор не получила доступа к 21-й кнопке. Все необходимые мероприятия были проведены (врезка в эфир канала "Общественное телевидение России" (ОТР) была выполнена, акт приемки подписан ровно год назад, 8 ноября, причем без каких-либо замечаний), однако договор до сих пор ОТР не подписало, а следовательно, полноценного цифрового вещания в республике до сих пор нет.

Я прошу Вас, Максут Игоревич, помочь решить эту проблему, чтобы жители Хакасии имели полноценное цифровое телевидение республиканского канала как можно быстрее. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Я вижу, Максут Игоревич фиксирует все, записывает.

Валерий Владимирович Семёнов, пожалуйста.

**В.В. Семёнов**, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Красноярского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги, уважаемый Максут Игоревич! Я все-таки хочу вернуться к вопросу защиты персональных данных. Нужно понимать, что сегодня как раз доверие ко всем системам, которые внедряет государство, в немалой степени зависит от понимания людей, насколько защищены их персональные данные. Но на самом деле, к сожалению, даже мы чувствуем то, что в этой сфере работает очень много мошенников, групп, которые, пользуясь персональными данными... Недоведение до сведения систем безопасности с точки зрения общения с ними... Происходит утечка персональных данных, и люди начинают терять реальные деньги.

Мы ведь, коллеги, уже неоднократно слышали, что принимаются разного рода меры, и сегодня мы услышали, что готовится специальный регламент, что законодательство сегодня достаточно для принятия мер, но не решены чисто организационные вопросы по оперативному реагированию.

Валентина Ивановна, я думаю, что нам можно и нужно отразить в нашем решении по итогам "правительственного часа",

чтобы все-таки были какие-то конкретные сроки, какие-то действия, потому что общий регламент готовится, но сроки не называются.

Мы готовим новые программы, допустим, как вот по налоговой инспекции общая база данных. Опять рассматривался этот вопрос – опять мы не понимаем, насколько эти данные будут сохранены. И на самом деле, если жители нашей страны увидят, что со стороны государства принято максимум мер по защите данных, я уверен в том, что очень большое количество людей обратится к сервисам государственных услуг и банковских услуг. Потому что сами сервисы государственных услуг, банковских услуг защищены от проникновения, но использование персональных данных не дает возможности этим сервисам заблокировать их утечку своевременно. И здесь, мне кажется, чисто организационные вопросы между министерством, теми системными операторами и структурами, которые обязаны (по закону обязаны) этим заниматься и оперативно принимать меры. Этот вопрос важен, он даст толчок развитию в том числе IT-технологий и повысит уровень доверия граждан ко всем сервисам, которые внедряет государство. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Валерий Владимирович, абсолютно правильно. Острота вопросов о защите персональных данных, возможности утечки персональных данных, недобросовестном их использовании и так далее сейчас очень активно обсуждается в обществе. Мы должны на эти вопросы давать ответы.

Поэтому, Андрей Викторович, я прошу Вас учесть предложение Валерия Владимировича Семёнова и в постановлении отдельно отразить эту тему. Ладно? Спасибо.

Андрей Викторович Кутепов, председатель Комитета по экономической политике, пожалуйста, Вам слово.

**А.В. Кутепов**, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект постановления у всех находится на рабочих местах. Все предложения сегодня выслушаны. Предлагаю до 10-го числа... Все предложения, которые вновь появятся, будут отражены в проекте постановления. И до 10-го числа прошу представить всё в комитет.

Проект постановления прошу принять за основу.

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, если позволите, несколько слов. Мы сегодня чрезвычайно важный вопрос рассматриваем на "правительственном часе". Цифровая трансформация не случайно вошла в пятерку национальных целей развития России до 2030 года, от этого будет зависеть конкурентоспособность нашей страны. Говорим мы об этом много. Долго разрабатывалась, согласовывалась программа "Цифровая экономика", я помню, наверное, вот такого объема. А на выходе оказалось, что не исполняется, корректируется, изменяется. И такого системного движения в тех рамках, которые были определены президентом и по срокам, и по содержанию, не происходило.

Сегодня мы не будем предъявлять претензии новому министру, потому что мы видим, как с приходом нового министра и команды поменялась ситуация и с организационной точки зрения, и с содержательной, и с концептуальной.

Вот чтобы не перехвалить, Максут Игоревич, но сегодня складывается впечатление о Вас, как о министре очень профессиональном в данной сфере, и неслучайном назначении.

Сфера очень сложная, трудная, охватывающая все сферы экономики и так далее, но то, как Вы начали, то, как Вы работаете, сегодня вызывают уважение. Хотелось бы, чтобы Вы не дали повода для разочарования в будущем. Мне кажется, правильно, что правительство откорректировало, приняло новую редакцию программы "Цифровая экономика" в октябре этого года. Но это уже ваш продукт. И за реализацией этой программы, поверьте, мы будем следить очень строго.

И я прошу Комитет по экономической политике раз в полгода заслушивать на заседании комитета, как реализуется программа "Цифровая экономика".

Вот это будет уже сфера Вашей ответственности, Ваших коллег по министерству и правительства. Счетная палата справедливо обратила на это внимание (и мы неоднократно говорили) — что программы принимаются, с легкостью переносятся, меняются, сроки плывут и так далее. Вот сейчас приняли программу — несите ответственность за ее 100-процентную реализацию.

Второе. Конечно же, государство выделяет огромные средства и на федеральном уровне, и на региональном на цифровизацию страны. И, поскольку тема подчас такая виртуальная, очень трудно руками, что ли, потрогать результат. Поэтому нужны особые механизмы контроля за эффективностью государевых средств на цифровизацию. Посмотрите, что происходило — каждое министерство проводило свой конкурс, разрабатывало программы, платформы, черт знает что. Все это не стыковалось, непонятные цены, непонятные компании. Ну, самая темная статья расходов всегда была на IT, на цифровую экономику.

Вот сейчас есть министр по "цифре" (все остальное прилагается) — все надо сконцентрировать в одних руках, чтобы были одна идеология, одна концепция, один государственный поход: разработка отечественного софта, отечественных программ и единообразие, которое позволило бы связать всю нашу большую страну. Мы министерства не можем между собой связать, уже не говоря о том, чтобы связать всю страну единой цифровой идеологией. Это очень сложная задача, непростая, но другого пути нет. Чем тратить лишь бы на что и отчитываться за освоение средств — ну, это бессмысленно! Поэтому хотелось бы, чтобы у вас были четкие механизмы контроля за расходованием средств на реализацию программы "Цифровая экономика" в целом по стране.

Мы благодарны за то, что вы обращаете внимание на регионы, на ликвидацию цифрового неравенства, что появилась новая идеология в части школ, вообще системы образования. Ведь на самом деле пандемия показала, что дистанционное образование не работало эффективно повсюду — и техника "летела", и программы "летели", и стопорилось все это. И оказалось, что отсутствие внутренних сетей в школах, о чем Вы сегодня говорили, не позволяло эффективно это все организовать.

И по горячим следам надо сделать критический разбор ситуации, взять домашнее задание и поправлять. Если уж мы вкладываем средства — нужны конечный результат, конечная эффективность, конечный продукт. Вот пока этого не происходило, как-то бессмысленно тратили деньги на интернет в школах, который почти не работал. Ну, какой смысл такие деньги вкладывать? Лучше меньше, да лучше — комплексно, с внутренними сетями. И то же самое относится и к учреждениям здравоохранения.

Хорошо, что Вы это понимаете и обратили на это внимание.

Я бы просила Вас... Органы власти должны показывать в этом пример. В Совете Федерации мы много сделали для движения в этом направлении. Но давайте на примере Совета Федерации сделаем "цифровой парламент", покажем, как это должно быть по жизни. Можно Вам такое общественное поручение дать, дополнительную общественную нагрузку к Вашей профессиональной деятельности? Мы готовы уже и ментально к этому. У нас отвечают за это Турчак Андрей Анатольевич, он возглавляет соответствующий совет при Совете Федерации, Руководитель Аппарата. Давайте мы это сделаем. У меня вот такие папки с почтой, я ежедневно по два-три часа трачу на подписи, на отработку. Ну, давайте перейдем на "цифру". Понятно, что есть человеческий фактор, не все возможно, но давайте сделаем полностью современный "электронный парламент" и будем приглашать другие органы власти, знакомить, как должны работать электронные органы госвласти.

Договорились, Максут Игоревич? Все, по рукам. Принимается. В постановление записываем.

И еще раз хочется Вам пожелать успехов. В руках Ваших, вашего министерства действительно перспективы развития страны. Без перехода на цифровую экономику мы бесконечно отстанем, мы уже отстали. Но у нас такой потенциал, у нас такие умные головы! У нас такие есть профессиональные ребята. Ну, если вся Силиконовая долина практически сформирована из наших айтишников, а мы в стране не можем создать условия для этих "яйцеголовых" ребят, чтобы они здесь на Отечество поработали, – ну, это наша вина, вина власти. Давайте создадим такие условия.

Мне очень хочется, чтобы у Вас все получилось, пожелать Вам успехов, вашей команде. И со стороны Совета Федерации вы найдете любую поддержку, касается ли это законодательного

обеспечения, взаимодействия с регионами в самых разных сферах. Мы – полные ваши союзники в перспективном движении вперед. Хорошо? Хочу Вам этого пожелать.

Коллеги, поступило предложение принять проект постановления за основу. Нет у вас возражений?

Тогда кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О ходе реализации национального проекта "Цифровая экономика Российской Федерации" (документ № 497) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 09 мин. 34 сек.)**

За	126 чел.	74,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	126 чел.	
Не голосовало	44 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, у кого есть предложения в проект постановления, прошу до 10 ноября направить в Комитет по экономической политике, с тем чтобы мы на следующем заседании могли его принять в целом.

Во взаимодействии, Андрей Викторович, с министерством, естественно, с правительством выверить все наши ходы.

Еще раз, Максуд Игоревич, спасибо Вам большое за участие в "правительственном часе". Это был Ваш бенефис, это был Ваш первый приход в Совет Федерации. Но обещаю Вам, что мы будем с вами видеться очень часто, я имею в виду по сути предмета. Благодарю Вас. Успехов! Всего доброго! И всех, кто принимал участие, благодарю за участие. Спасибо. Извините за тавтологию.

Уважаемые коллеги! Следующий вопрос. В рамках нашей традиционной рубрики "время эксперта" выступит международный обозреватель, главный редактор журнала "Россия в глобальной политике", директор по научной работе Фонда развития и поддержки Международного дискуссионного клуба "Валдай" Федор Александрович Лукьянов.

Федор Александрович в 1991 году окончил (господи, какой же Вы молодой) филологический факультет Московского государственного университета имени Ломоносова по специальности филолог-германист.

Почти 30 лет занимается международной журналистикой, работал на радиостанции "Голос России" (обращаю внимание: "Голос России", а не "Голос Америки"), в газетах "Сегодня", "Время новостей". С 2002 года является главным редактором журнала "Россия в глобальной политике".

Федор Александрович – автор многочисленных публикаций по проблемам современных международных отношений и внешней политики России в периодических изданиях "Ведомости", "Российская газета", "Коммерсантъ", "Огонек", "Профиль" и других.

Федор Александрович является председателем президиума неправительственной организации "Совет по внешней и оборонной политике".

Федор Александрович, прошу Вас на трибуну. Вам слово.

**Ф.А. Лукьянов**, главный редактор журнала "Россия в глобальной политике".

Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Для меня огромная честь здесь находиться и выступать, во-первых, потому что это один из самых главных органов нашей страны, во-вторых и в особенности потому, что в

составе Совета Федерации работает довольно много выдающихся специалистов по международным вопросам, и это очень почетно — выступить здесь с информацией по международным делам.

Валентина Ивановна, большое спасибо Вам за приглашение.

Мне кажется, случайно, но достаточно символично, что я здесь оказался прямо после министра по цифровизации, потому что, когда мы говорим о современных международных процессах, наверное, первое, что приходит в голову — это стремительные технологические изменения, которые сопровождают нашу жизнь, и они очень сильно влияют, как выясняется, на международные дела. Поэтому то, что вы только что обсуждали с министром, конечно, прежде всего относится к нашей внутренней повестке и к развитию Российской Федерации, но от этого зависит довольно многое и в международном позиционировании России, и в том, насколько мы готовы сегодня и будем готовы дальше к самым разнообразным вызовам.

Еще одно совпадение, тоже чисто случайное, но достаточно знаковое, что мы встречаемся в тот день, когда весь мир, затаив дыхание, можно сказать, смотрит на избирательную кампанию в Соединенных Штатах, на выборы после удивительной, фантасмагорической какой-то кампании, которую, наверное... Ну, говорят, что такой не было, но я хотел бы предположить, что то ли еще будет, глядя на тенденции. Это никоим образом не повод для нашей встречи, конечно.

И более того, вот на днях мне попались результаты опроса наших граждан, согласно которому за выборами в Соединенных Штатах внимательно следят только 11 процентов населения, 51 процент что-то слышал, а 36 процентов даже не знают, что там происходит. Конечно, как международнику, мне грустно, но, как

гражданину Российской Федерации, очень приятно, потому что наша избыточная фиксированность на том, что происходит в Америке, в особенности на их внутренних вопросах, безусловно, была порождением какой-то неправильной такой ситуации. И если мы, как общество, начинаем относиться к этим выборам просто как к голосованию в еще одной зарубежной стране, на мой взгляд, это очень позитивный сигнал.

Конечно, этот год войдет в историю и мира, и международных отношений по целому ряду параметров. Его в начале, весной, когда все случилось, когда жизнь наша остановилась внезапно и все застопорилось, называли каким-то страшным переломом, говорили, что мир никогда не будет прежним, и так далее. Потом немножко страсти утихли и стало понятно, что не совсем все так.

То есть да, очень мощное воздействие пандемия оказала на международную жизнь, причем международную жизнь во всех смыслах — от политики до быта людей по всему миру, но одновременно это не какой-то резкий поворот. Скорее можно сказать о другом: те процессы, которые начались достаточно давно (уж точно последние 15–20 лет они развивались), процессы скорее деструктивные в международной системе, получили мощный импульс. То есть пандемия стала, с одной стороны, катализатором, с другой стороны — ферментом, который выделил эти процессы, и отрицать их уже стало невозможно.

Что это за процессы? Прежде всего это, наверное, продолжение фрагментации мира, которая опять-таки началась отнюдь не в 2020 году, но сейчас она стала просто неоспоримой. Так просто вышло, что сама по себе зараза, вот этот характер, природа того бедствия, с которым мы столкнулись, не имеет иного ответа, кроме как изоляция, то есть история человечества другого не

предлагает. И в этих условиях, когда вынужденно все закрылись, оказалось: то, что раньше обсуждали специалисты по глобальным процессам, произошло просто наглядно, на наших глазах и коснулось нашей жизни.

Вот эта фрагментация международной среды уже является фактом. Еще раз повторю: она не с пандемией связана, это началось достаточно давно. И кризис глобального устройства мира (а именно в этом он выражается прежде всего, в исчезновении этой тотальной взаимозависимости) связан с большим количеством проблем, с которыми столкнулись те страны, которые в принципе инициировали этот процесс после конца холодной войны, — развитые страны Запада.

Пандемия подчеркнула важнейший вопрос, который в нашей стране обсуждался неоднократно и постоянно обсуждается, и обсуждается в несколько ином ключе, чем в странах Запада, — о роли государства. То есть оказалось (то есть не оказалось, мы-то это знали, но в мире для многих это стало некоторым откровением), что идея о том, что государство как институт, государство как структурирующая часть международной системы постепенно стирается и куда-то исчезает... Это та идея, которая считалась сама собой разумеющейся, что ли, в конце XX — начале XXI века. Многие ждали, что все перейдет на какой-то наднациональный, транснациональный уровень. Вот пандемия еще раз показала, что в критической ситуации, когда внезапно происходит то, что касается практически каждого, кидаться-то некуда, то есть люди ждут помощи и рассчитывают только на свое государство, а не на какие-то международные организации или транснациональные институты. И, соответственно, все вернулось, ну, что ли, к норме. Другое дело, что эта норма означает, что перед государством встает очень

мощный и серьезный вызов, и ответственность его становится еще более рельефной перед теми людьми, которые обращаются к нему. Опять же, это было известно и раньше, но, пожалуй, в таком материальном, физическом виде проявилось впервые.

Взаимосвязанность мировая остается, но она становится другой, то есть мир не распадается на части. Вот эта фрагментация, о которой я упомянул в начале, не означает превращения в такую разобранную мозаику. Мозаика-то остается, но только каждый фрагмент становится гораздо более ярким, и никаких попыток его стереть и утопить в общей картине больше предприниматься не должно и не может.

Поэтому опять же встает очень нетривиальная задача перед всеми государствами и правительствами без исключения — как сочетать вот эту сохраняющуюся их взаимосвязанность с ростом ответственности каждого за свой сегмент, что ли, этой картины. Потому что внешнее влияние на государство продолжается и, может быть, даже усугубляется в связи с происходящим, вплоть до физического воздействия инфекции, а ответственность каждой страны в рамках своих границ, в рамках своего суверенитета за поддержание порядка, безопасности, управляемости и развития возрастает, и эта задача становится все более сложной. Опять же это касается всех без исключения. Тут мы видим, что самые богатые страны, как Соединенные Штаты, или самые бедные, как какие-то другие, сталкиваются с этим, хотя, понятно, обладают разными ресурсами. Но пандемия показала, что изобилие ресурсов не является синонимом эффективности решения проблем. И это очень-очень важный урок, который надо внимательно изучать.

Важнейший элемент изменений, который, наверное, как раз повлияет больше всего на наше будущее и в бытовом, и в

международно-политическом планах, — это внезапная остановка мобильности, которую мы наблюдали весной и которая, в общем, в той или иной степени сохранилась до сих пор. Мобильность всего: мобильность людей, денег, товаров, капиталов, идей, информации — вот это то, на чем, собственно говоря, основывалась идея глобального мира, которая стала доминировать в конце XX века, после завершения холодной войны.

До весны этого года было ощущение, что никакой альтернативы быть не может, даже у тех, кто понимал многочисленные изъяны глобализации, критиковал их. В общем, было ощущение, что куда деваться-то? Часто употреблялась метафора, что глобализация — как климат или погода: она вот такая есть, и ничего ты с этим не сделаешь. События этого года показали, что это не так. Долго говорили, что это невозможно, и вдруг буквально мановением руки в течение недели мир встал и вся та глобализация, которая успешно развивалась 30 лет, оказалась под вопросом.

Это не означает, естественно, что мобильность ушла навсегда. По мере борьбы с COVID-19 и победы над ним она будет возвращаться. Но здесь, как мне кажется, возникает важнейшая развилка, важнейший момент выбора, который уже за нами, за нами здесь и за нами в каждой стране. До сих пор считалось, что никакой альтернативы нет: "Ну, куда деваться? Нам надо приспособливаться к этой системе тотальной открытости, проницаемости, взаимосвязи и все такое". И вдруг выяснилось, что это может остановиться, то есть закрылись все одновременно (по понятным причинам), а вот открываться, судя по всему, будут совершенно по-разному: во-первых, несинхронно, во-вторых, в разной степени, потому что теперь уже это решение каждого конкретного правительства,

каждого конкретного парламента и, вообще, так сказать, управляющих элит разных стран.

И я практически уверен, что по крайней мере во многих странах... Если посмотреть на Европейский союз, где очень умело используют объективные факторы как элементы политики, я думаю, скажем, открытие границ Европейского союза (открытие или неоткрытие) будет долго объясняться именно фактором заразы, коронавирусом, но на самом деле это будет уже совсем другая мотивация, то есть это будет инструмент воздействия на внешних партнеров, как бы такая морковка, которую им будут вывешивать, выставляя дополнительные условия не только по количеству случаев заболеваемости, но и какие-то другие — политические и экономические.

И это означает, что, скажем, в нашем случае, в случае России, мы частью сознательно, частью невольно влились в этот могучий поток глобализации после перемен конца XX века. Ну и, действительно, было ощущение, что уже теперь деваться некуда и мы должны, отстаивая свои интересы, все-таки играть по тем правилам, которые никуда не денутся.

Сейчас я не хочу сказать, что эти правила полностью ушли, как я выше сказал. Взаимосвязанность мира не исчезла, но возникла возможность, скажем так, глубокой коррекции. И в этих условиях, как мне кажется, и перед законодателями, и перед исполнительной властью нашей страны встают очень большая задача и большой вопрос: как оптимальным образом, ни в коем случае не скатываясь в изоляционизм и какое-то подобие автаркии, регулировать вот этот процесс, как мы будем обратно выходить на мировую арену и в экономическом, и в политическом плане? От этого многое зависит, потому что если это сделать в этих новых условиях, скажем так,

неаккуратно, то последствия могут оказаться достаточно тяжелыми и исправление их будет серьезным.

Еще один важный элемент, с которым мы столкнулись (это опять же то, что я упомянул в начале), — стремительный рост важности технологий, прежде всего технологий управления в широком смысле этого слова.

Во время пандемии мы видели: в разных странах по-разному использовали разные механизмы борьбы с заразой и контроля ее распространения, а это неизбежно связано с контролем за перемещением граждан. И в какой-то момент возник такой любопытный парадокс. Вот долго мои коллеги-эксперты и политики ломали копья по поводу того, что демократия — это одно, авторитаризм — это другое, что в мире продолжается какое-то столкновение этих форм управления обществом.

Сейчас как-то незаметно и достаточно безболезненно пока оказалось, что авторитаризм и демократия, ну, скажем так, как этикетки остаются, а методы, которые используются, совершенно не отличаются друг от друга. И в этом плане очень забавно было читать публикации в американских и европейских средствах массовой информации весной и летом, где авторы задавались вопросом: "Что-то странно, мы вроде делаем, а получается все то же самое, что у китайцев. Но китайцы же — авторитарное и даже тоталитарное общество, а мы-то нет. Как же так?" Ну и дальше были очень смешные объяснения: что нет-нет, на самом деле у нас все другое, это выглядит так же, а на самом деле другое. Но это уже от лукавого.

А в том, что, конечно, управление общественными процессами становится гораздо более эффективным благодаря новым технологиям, нет никаких сомнений. Равно как есть и обратная сторона этого, с которой мы все сталкиваемся, все

правительства с этим сталкиваются, что и общество тоже благодаря этим технологиям получает новые способы воздействия обратно на государство и элиты, а именно способы быстрой мобилизации посредством социальных сетей и так далее, и так далее. Ну, это все хорошо известно. То есть это вот такое перетягивание каната, но в центре его находится именно вопрос новых технологий.

Ну и как вывод, наверное, или как следствие этих изменений, можно сказать, что вопреки ожиданиям весны международная политическая повестка не изменилась. Сейчас, когда мир все-таки постепенно отмирает, мы видим, что все то же самое, все, что было, то и осталось — все конфликты, все противоречия, все попытки, так сказать, наездов и отъездов. Но при этом, в общем, все обострилось, и прежде всего обострилось по социальным причинам, потому что мы видим, что общество очень взбудоражено произошедшим и происходящим и, в общем, люди устали от этого состояния стресса, что мы наблюдаем буквально повсеместно. Причем что интересно: чем более развитая страна, тем более явственно мы это наблюдаем, что видно, скажем, на примере Соединенных Штатов или сейчас также Европейского союза. Но, к сожалению, иммунитета против этого нет ни у кого, и нам тоже надо ожидать, конечно, всякого рода проявлений психологических последствий этой ситуации.

Кстати говоря, одно из последствий, то, что мы тоже воочию наблюдаем сейчас, — по периметру наших границ начинаются какие-то бурные брожения в странах бывшего Советского Союза. Там, конечно, масса своих внутренних причин, но, безусловно, пандемия и все, что с ней связано, послужили катализатором.

Что все это значит в глобальном смысле? Если совсем обобщить, то мы имеем дело с такой цезурой, говоря филологическим моим языком в прошлом, с подведением черты под

целой большой эпохой, которая, в общем, длилась и вторую половину XX века, и первые полтора-два десятилетия XXI века.

Мировая система, как ее пытались создать после холодной войны, так называемый либеральный мировой порядок или порядок, основанный на правилах, как сейчас любят на Западе говорить, на самом деле порядком не был. Это был обломок того порядка, который существовал во второй половине XX века. Тогда он был двухполюсным, стоял на двух ногах. Одна нога ушла по известным причинам, и была предпринята попытка то, что было, распространить на то, что освободилось. Ну, тогда казалось, что это легко удастся, потом стало выясняться, что не получается, и вот сейчас, как мне кажется, полностью можно перевернуть эту страницу. Даже те, кто свято верил в конец истории, вынуждены признать, что он не состоялся, а мировая политика возвращается к гораздо более классическим примерам. Классическим — да, но классика эта какая-то очень старинная, это не то, что мы помним из новейшей истории, это в каком-то смысле гораздо более архаическая среда, анархия. Анархия не в смысле батки Махно и Гуляйполя, а как термин теории международных отношений — когда все страны просто хаотически клубятся и борются за свои интересы. Тут, слава богу, много ограничителей сохраняется, наподобие ядерного оружия, но тем не менее, конечно, общая среда весьма конфликтна и, как сейчас модно говорить, турбулентна.

Что это означает для политики и, в частности, политики Российской Федерации? Главная черта предстоящей эпохи — это высочайший уровень неопределенности по всем направлениям. Обусловлено это очень многими факторами, их можно долго анализировать, но я думаю, что на уровне практической политики важно понять, что так теперь будет довольно долго. То есть

выстраивать какие-то стратегии, как привыкли мои высоколобые коллеги, я не знаю, какую-то стратегию позиционирования на мировой арене, не получится. Это просто не та среда, когда любая стратегия может быть перевернута каким-то внезапным событием или чередой событий в любой момент.

Это не значит, что стратегии вообще не нужны. Скажем, стратегии чисто прикладные, связанные с развитием страны, с тем, как она в любом случае должна развиваться, конечно, необходимы. И в этом плане хороший пример (просто один из свежих) – это Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года, которая буквально недавно принята, неделю или две назад. Вот такого рода стратегии необходимы, и их надо активно развивать. А стратегии в плане того, как мы видим мир в следующие 25 или 30 лет, – это интересное упражнение, но, боюсь, практического смысла они не имеют.

Здесь нам, России, нужно понимать, что наша внешняя политика, скорее всего, вступает в новый этап. Предыдущий этап продолжался примерно четверть века. Я человек не официальный, поэтому могу, так сказать, отойти от официальной риторики наших доктринальных документов. Если выделить суть этой политики, то это было, конечно, восстановление статуса Российской Федерации на международной арене, рухнувшего после распада Советского Союза по понятным, объективным причинам. Разными путями...

И, кстати, в этом смысле наши разные президентства ставили одну и ту же задачу, просто по-разному видели, как ее достичь. Так вот, в той степени, в которой это было возможно, мы этого добились. События середины этого десятилетия (и украинские, и сирийские) показали, что как бы ни относились к России на международной

арене, но игнорировать ее больше невозможно. И, собственно, это признано даже нашими самыми большими недругами, и это и есть достижение той цели, которая ставилась.

Теперь возникают другие задачи: во-первых — как, собственно, этим распорядиться, во-вторых — как это удержать в абсолютно новой среде. Потому что все-таки наша внешняя политика до сих пор была очень сильно привязана к тем событиям, которые произошли в конце XX века. Сейчас те события остались для нас травмой, но это уже не может быть точкой отсчета.

Главный залог развития, в том числе внешнеполитического, сегодня — это обеспечение развития общества, государства, их устойчивости. Потому что устойчивость стран будет в предстоящие годы проверяться на каждом шагу самыми разными способами — от таких внезапных, как эта пандемия, до более-менее традиционных — межгосударственных конфликтов, которые теперь, как мы знаем, носят самые разные формы — от прямых вооруженных до всяких информационных.

Мы видим, что, несмотря на мощную инерцию прежних экспансионистских подходов, практически все государства начинают основной упор делать на внутреннее развитие, обеспечение этой самой внутренней устойчивости. Внутренняя политика начинает диктовать все больше внешнее поведение. Самый вопиющий пример этого — Соединенные Штаты Америки, пример несколько карикатурный, потому что мы наблюдаем уже довольно давно, как их внутривнутриполитическая борьба и страсти практически поглотили всю внешнюю политику и внешняя политика стала инструментом решения внутренних проблем и разборок между партиями, кланами, персонами и так далее. Ну, это крайний пример. Конечно, надеюсь, что это как-нибудь там у них когда-нибудь утрясется, потому что, к

сожалению, весь мир от этого лихорадит. Но то, что государства переносят акцент на собственное развитие (именно успех собственного развития является абсолютно критическим фактором успеха на международной арене), мы наблюдаем повсеместно, без исключений, будь то Европа, Китай, Америка и все остальные страны, которые чего-то хотят добиться.

Есть, вернее, исключение — скажем, наш заклятый партнер Турция. Там явно другая фаза. То есть турецкая политика пытается как раз внутренние проблемы решать за счет внешних достижений. Но я думаю, что это тоже не навсегда, это в конце концов упрется в ограниченность ресурсов, и им придется тоже умерить свои амбиции, ныне довольно безграничные, до реальности, которая диктуется состоянием государства.

Владимир Владимирович Путин две недели назад выступал со своей традиционной ежегодной речью на заседании клуба "Валдай" и, как мне кажется, очень точно расставил приоритеты. В этой речи много всего разного было сказано (вы, наверное, видели), но мне показалось, что самое главное — это как раз то, что он говорил о роли общества, которая повышается, и соответственно повышается ответственность государства за обслуживание, что ли, этого общества. Он много говорил об окружающей среде в широком понимании, но в том числе и в смысле экологии, вопросов изменения климата. Понятно уже теперь: что бы мы ни говорили о причинах этого процесса, но процесс идет, и на нашу страну в силу ее очень своеобразных и сложных климатических обстоятельств это окажет очень существенное влияние. Президент, естественно, упоминал и другие темы — более традиционные, международные, но явно совершенно акцент был сделан именно на этом. И в ответах на вопросы, которые последовали, тоже очень четко прослеживалось,

что Россия не заинтересована ни в каких конфликтах и достаточно благодушно на них смотрит. Благодушно — не в смысле расслабленно, а понимая, что, ну, куда деваться в этом бурном мире? Но, главное, нельзя забывать, что не в этом самое главное. Самое главное — это обеспечение собственного развития и безопасности, таким образом, тоже, потому что внешний контур безопасности и внутреннее состояние ее сейчас связаны несколько по-новому — опять же в силу того, что упоминалось выше. Влияние извне может быть совершенно разным. И мы видим, что в последние годы (или даже десятилетия) гораздо более эффективным средством воздействия недружественных нам стран является использование их внутренних проблем в интересах каких-то внешних контрагентов, а не прямая атака извне. Это как раз уже не *modus operandi*, не способ действия в отношениях между крупными странами.

Поэтому, как мне кажется, перед всеми нами сейчас стоит принципиально важная и очень новая задача — это формулирование прежде всего места России в этом самом новом мире, который уже не структурирован. Все-таки мы всегда исходили из неких схем, к которым мы привыкли, — вот Запад, не Запад и все такое. Это уже теряет значение, потому что мы видим, что конкуренция идет по линии, ну, если не все против всех, то такой ситуативной — вот что выгодно в данной ситуации, то и надо делать, а долгосрочные отношения, тем паче жесткие альянсы, как это было принято раньше, могут легко отодвигаться в сторону, если в данный момент это не нужно. Потом их возвращают обратно.

У России есть все для того, чтобы успешно ответить на эти вызовы: и потенциал, и опыт, что очень важно (опыт трагический, драматический XX века, конца XX века, но невероятно важный опыт), который позволяет, как мне кажется, избежать хотя бы

некоторых ошибок, которые сейчас допускают в других странах. Ну, то, что происходит буквально в эти дни в Европейском союзе, что связано с грубыми просчетами именно в организации общества, в том, как общество устроено и как там налажена обратная связь с его разными группами, как раз показывает, насколько все это опасно. Я боюсь, что там все только начинается.

Мы уже много грабель прошли в своей новейшей истории, поэтому у меня надежда, что новых не будет или будет мало, а уж на старые-то мы точно не наступим. И это ощущение хрупкости, но способности укрепить себя, мне кажется, самое главное для российского развития, в том числе и для внешней политики, потому что (еще раз повторю, завершая) внешняя политика сейчас настолько неразрывно связана с внутренним состоянием, насколько, пожалуй, не была никогда. Хотя у нас всегда провозглашалось, что задача внешней политики – это обеспечение условий для внутреннего развития, но все-таки часто это был лозунг. Сейчас это уже должен быть не лозунг, а руководство к действию, как раньше говорили. Большое спасибо. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Уважаемый Федор Александрович, благодарю Вас за очень интересное выступление. Спасибо за то, что Вы сегодня с нами. Желаю Вам дальнейших успехов. На самом деле было очень интересно и полезно для нас это все услышать. Спасибо большое.

Олег Петрович, у нас не принято на "времени эксперта" задавать вопросы. Спасибо.

Действительно, выступление было полезным, интересным.

Коллеги, продолжаем нашу работу.

Двенадцатый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Туркменистаном о

сотрудничестве в области безопасности" – докладывает Олег Викторович Селезнёв.

В нашем заседании участвует Андрей Юрьевич Руденко, заместитель Министра иностранных дел Российской Федерации.

Пожалуйста, Олег Викторович, Вам слово.

**О.В. Селезнёв**, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Адыгея.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Соглашение между Российской Федерацией и Туркменистаном о сотрудничестве в области безопасности подписано в Москве 10 апреля 2003 года. Соглашение направлено на обеспечение взаимодействия России и Туркменистана в целях поддержания мира и стабильности в Центральной Азии и Каспийском регионе.

В соответствии с Соглашением Стороны договорились координировать свою внешнеполитическую деятельность, способствуя продолжению процессов всеобщего разоружения и укрепления коллективной безопасности, усилению миротворческой роли ООН, содействовать урегулированию региональных конфликтов, не допускать использования своей территории в ущерб безопасности другой Стороны, расширять сотрудничество по линии специальных служб путем повышения эффективности информационного обмена, оперативно-розыскных и других специальных мероприятий, в рамках борьбы с международным терроризмом пресекать деятельность террористических организаций, предотвращать и пресекать акты терроризма, их подготовку и финансирование, сотрудничать в борьбе с экономическими преступлениями, организованной преступностью, незаконным оборотом наркотиков, оружия и незаконной миграцией.

Соглашением также предусматривается сотрудничество в области экологической безопасности, охраны окружающей среды, предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Ратификация Соглашения будет способствовать углублению взаимовыгодного сотрудничества России и Туркменистана в сфере обеспечения безопасности.

С учетом вышеизложенного Комитет Совета Федерации по международным делам рекомендует одобрить данный федеральный закон. Доклад окончен. Благодарю за внимание.

*Председательствует*

*первый заместитель Председателя Совета Федерации*

*А.В. ЯЦКИН*

**Председательствующий.** Спасибо, Олег Викторович.

Будут ли вопросы к докладчику, к приглашенным, уважаемые коллеги? Вопросов нет. Есть ли желающие выступить? Желающих выступить нет.

Тогда прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Туркменистаном о сотрудничестве в области безопасности". Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 44 мин. 01 сек.)**

За	127 чел.	74,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	127 чел.	
Не голосовало	43 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Спасибо приглашенным. Спасибо докладчику.

Тринадцатый вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Индонезией о взаимной правовой помощи по уголовным делам" – докладывает член Комитета Совета Федерации по международным делам Александр Михайлович Бабаков.

На обсуждении данного вопроса присутствует официальный представитель Президента Российской Федерации, Уполномоченный Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека – заместитель Министра юстиции Российской Федерации Гальперин Михаил Львович.

Пожалуйста, Александр Михайлович.

**А.М. Бабаков**, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам вчера рассмотрел на своем заседании представленный федеральный закон.

Договор был подписан в городе Москве 13 декабря 2019 года в целях укрепления юридических основ оказания взаимной правовой помощи по уголовным делам, повышения эффективности деятельности двух стран в борьбе с преступностью.

Договором устанавливаются международно-правовые основы российско-индонезийского сотрудничества по вопросам оказания взаимной правовой помощи по уголовным делам. Правовая помощь оказывается, если деяние, в связи с которым поступил запрос, является уголовно наказуемым согласно законодательству обеих Сторон.

Договором определяются условия, при которых осуществляется правовая помощь, виды и объемы оказываемой Сторонами правовой помощи, устанавливаются требования к форме и содержанию запроса об оказании правовой помощи, порядок исполнения такого запроса.

Договор содержит иные правила, чем предусмотренные законодательством Российской Федерации. В частности, в соответствии с Договором в правовой помощи отказывается, если исполнение запроса может нанести ущерб суверенитету, публичному порядку или другим существенным интересам запрашиваемой Стороны.

Вступление в силу Договора между Российской Федерацией и Республикой Индонезией будет способствовать укреплению сотрудничества в деле оказания взаимной правовой помощи по уголовным делам, что является одной из важнейших составляющих международного сотрудничества в борьбе с преступностью.

На основании вышеизложенного Комитет по международным делам предлагает одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Михайлович.

Не вижу желающих задать вопросы докладчику, официальному представителю. Желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Индонезией о взаимной правовой помощи по уголовным делам". Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 46 мин. 28 сек.)**

За	129 чел.	75,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	129 чел.	
Не голосовало	41 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Спасибо, Александр Михайлович.

Следующий вопрос также докладывает Бабаков Александр Михайлович – о Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Эквадор о выдаче".

Продолжает работать с нами официальный представитель президента Гальперин Михаил Львович.

Пожалуйста.

**А.М. Бабаков.** Комитет Совета Федерации по международным делам вчера также рассмотрел представленный федеральный закон.

Договор был подписан в городе Москве 7 августа 2019 года в целях укрепления международно-правовой базы российско-эквадорского сотрудничества по вопросам выдачи, в том числе с целью создания условий для недопущения избежания виновными лицами наказания за совершенные преступления.

Согласно Договору Российская Федерация и Эквадор обязуются в соответствии с положениями выдавать по запросу друг другу лиц, находящихся на территории одной из Сторон, для уголовного преследования или исполнения приговора за совершенное преступление, влекущее выдачу. Под преступлениями, влекущими выдачу, понимаются деяния, которые в соответствии с законодательством обеих Сторон являются уголовно наказуемыми и

влекут за собой наказание в виде лишения свободы на срок не менее одного года или более тяжкое наказание.

Договором определяются условия, при которых осуществляется выдача лиц, совершивших преступления, устанавливаются требования к форме и содержанию запросов о выдаче, а также порядок их исполнения.

Договор содержит иные правила, чем предусмотренные законодательством Российской Федерации. В частности, в соответствии с положением Договора выдача не осуществляется, если запрашиваемая Сторона считает, что выдача могла бы нанести ущерб ее суверенитету, безопасности, публичному порядку или иным существенным интересам.

Договор содержит положения, предметом регулирования которых являются основные права и свободы человека и гражданина.

На основании вышеизложенного Комитет Совета Федерации по международным делам предлагает одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Михайлович.

Желающих задать вопросы нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Эквадор о выдаче". Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 48 мин. 32 сек.)**

За	128 чел.	75,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	128 чел.	
Не голосовало	42 чел.	
Решение:	принято	

Спасибо. Решение принято.

Спасибо, Михаил Львович.

Переходим к следующему вопросу повестки дня. Пятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения о пенсионном обеспечении трудящихся государств – членов Евразийского экономического союза" – докладывает первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам Владимир Михайлович Джабаров.

По данному вопросу на заседании присутствует официальный представитель Президента Российской Федерации Пудов Андрей Николаевич.

Пожалуйста.

**В.М. Джабаров**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам рассмотрел 2 ноября закон о ратификации Соглашения о пенсионном обеспечении трудящихся государств – членов Евразийского экономического союза.

Соглашение было подписано главами государств в ходе заседания Высшего Евразийского экономического совета 20 декабря 2019 года в Санкт-Петербурге.

Соглашение направлено на обеспечение равных прав трудящихся в сфере пенсионного обеспечения, защиту приобретенных ими пенсионных прав на территориях государств – членов Евразийского экономического союза.

После вступления Соглашения в силу трудящиеся государств – членов союза смогут получать пенсию не только за

периоды работы у себя на родине, но и за периоды работы в других государствах ЕАЭС.

Трудящийся или член семьи имеет право на получение пенсии на территории государства проживания, либо государства – члена союза, назначившего пенсию.

В соответствии с заключением Правительства Российской Федерации реализация Соглашения не повлечет дополнительных расходов из федерального бюджета. Финансовое обеспечение расходов на выплату страховых и социальных пенсий трудящимся, пенсионное обеспечение которых будет осуществляться в соответствии с Соглашением, будет производиться в пределах общего объема расходов, предусмотриваемых в бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на выплату пенсий гражданам, выехавшим на постоянное жительство за пределы Российской Федерации.

Комитет Совета Федерации по международным делам, Комитет Совета Федерации по социальной политике предлагают Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Михайлович.

Есть ли вопросы к докладчику, к официальному представителю? Не вижу. Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения о пенсионном обеспечении трудящихся государств – членов Евразийского экономического союза". Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 51 мин. 12 сек.)**

За	127 чел.	74,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	127 чел.	
Не голосовало	43 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Владимир Михайлович, я хотел бы, прежде чем мы перейдем к следующему вопросу, поблагодарить официального представителя президента Пудова Андрея Николаевича за участие в работе по данному закону.

И поздравить Вас с сегодняшним днем рождения.

Прошу, коллеги, поддержать. (*Аплодисменты.*) Спасибо.

Пожалуйста, шестнадцатый вопрос повестки дня – о Федеральном законе "О ратификации Договора о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров Евразийского экономического союза".

На трибуне Владимир Михайлович Джабаров.

На нашем заседании присутствует Ивлиев Григорий Петрович, официальный представитель Правительства Российской Федерации по данному вопросу.

**В.М. Джабаров.** Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам рассмотрел данный федеральный закон и имеет доложить следующее.

Настоящий Договор подписан в Москве 3 февраля текущего года с целью регулирования отношений, связанных с правовой охраной и использованием товарных знаков и наименований мест происхождения товаров Евразийского экономического союза.

Договор чрезвычайно важен с точки зрения создания евразийской региональной системы регистрации товарных знаков, а также для удовлетворения потребностей отечественных товаропроизводителей и в целом экономики стран – участниц союза.

Договором предоставляется возможность подачи заявки на регистрацию товарного знака или наименования места происхождения товара союза в любом из национальных патентных ведомств. Предусмотренные Договором процедуры будут осуществляться ведомствами в электронном виде с использованием интегрированной информационной системы союза.

Договор устанавливает юридическую обязательность решений о предоставлении правовой охраны товарного знака и наименования места происхождения товара союза для Российской Федерации. Применение Договора будет способствовать повышению правовой определенности для правообладателей государств – членов союза.

Комитет Совета Федерации по международным делам, Комитет по экономической политике предлагают одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Михайлович.

Есть вопрос. Ильяс Магомед-Саламович Умаханов.

Кому вопрос? Адресуйте.

**И.М.-С. Умаханов,** заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Дагестан.

Официальному представителю правительства Григорию Петровичу Ивлиеву.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Ильяс Магомед-Саламович.

Григорий Петрович, внимание, Вам вопрос.

**И.М.-С. Умаханов.** Уважаемый Григорий Петрович! 27 июля этого года вступил в силу федеральный закон о географических указаниях. Он ввел в гражданский оборот новый объект интеллектуальных прав – в просторечии региональные бренды. Вот я упоминаю о географических указаниях в представленном для ратификации соглашении не обнаружил. Правильно ли я понимаю, что региональные бренды будут регистрироваться только в Российской Федерации на этом этапе, на национальном уровне, либо в последующем планируется регламентировать этот правовой инструмент в рамках всего Евразийского экономического союза?

**Председательствующий.** Пожалуйста, Григорий Петрович.

**Г.П. Ивлиев,** руководитель Федеральной службы по интеллектуальной собственности.

В настоящее время из пяти государств – членов Евразийского экономического союза три государства используют в своем законодательстве географические указания как объект интеллектуальной собственности, а два – Киргизия и Казахстан – такой объект не используют. Так как акт, который мы сейчас ратифицируем, регулирует отношения сразу во всех пяти странах, то географические указания в этот Договор не включались.

Конечно, я Вас полностью поддерживаю в том, что нужно и этот объект включать как объект евразийский, но Казахстан и Киргизия, наверное, будут готовы к этому несколько позже. Мы будем проводить эту работу с нашими партнерами. И, как только они будут готовы, очевидно, географическое указание как объект интеллектуальной собственности в рамках ЕАЭС будет очень важно и мы будем с ним работать. А сейчас можно подать заявку в национальные ведомства.

**Председательствующий.** Спасибо, Григорий Петрович. У нас просьба тогда держать в курсе профильный комитет – Комитет по международным делам и комитет по науке по данному вопросу, чтобы мы вместе с вами сопровождали эту тему.

Есть ли еще вопросы, коллеги, к докладчику, к официальному представителю? Не вижу. Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров Евразийского экономического союза". Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 55 мин. 52 сек.)**

За	128 чел.	75,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	128 чел.	
Не голосовало	42 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Спасибо, Григорий Петрович.

Семнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Новым банком развития о размещении Евразийского регионального центра Нового банка развития в Российской Федерации" – докладывает Владимир Михайлович Джабаров.

На заседании присутствует официальный представитель правительства по данному вопросу, заместитель Министра финансов Российской Федерации Максимов Тимур Игоревич.

Пожалуйста.

**В.М. Джабаров.** Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел данный федеральный закон вчера, 2 ноября, и одобрил его.

Соглашение было подписано в ходе XI саммита БРИКС в городе Бразилиа 13 ноября 2019 года и предусматривает открытие на территории Российской Федерации в городе Москве Евразийского регионального центра, который является региональным отделением Нового банка развития на территории Российской Федерации.

В соответствии с Соглашением центр обладает независимостью и свободой действий, аналогичными тем, которыми обладают другие международные организации, действующие на территории Российской Федерации, и не подлежит государственной регистрации. Имущество и активы банка освобождаются от ограничений, предписаний, контроля и мораториев любого характера. Помещения центра предоставляется та же защита, которая предоставляется дипломатическим представительствам в Российской Федерации.

В отношении своей официальной деятельности банк, его активы, доходы и имущество в Российской Федерации освобождаются от всех форм прямых и косвенных налогов, таможенных пошлин, сборов и других обязательных платежей на федеральном, региональном и местном уровнях в Российской Федерации. Кроме того, банк освобождается от финансового контроля, правил или мораториев любого вида в той степени, в какой это необходимо для выполнения его функций.

Согласно финансово-экономическому обоснованию Правительства России финансирование основной деятельности Евразийского регионального центра Нового банка развития будет осуществляться за счет средств самого Нового банка развития. В то

же время Правительство Российской Федерации оказывает Новому банку развития содействие в подборе подходящих служебных помещений для размещения Евразийского регионального центра и несет ответственность за первичный ремонт, единоразовое обеспечение мебелью и оборудованием, необходимым для его функционирования. Все это потребует дополнительных расходов из федерального бюджета Российской Федерации. Соглашением установлено, что полный перечень условий предоставления Евразийскому региональному центру Нового банка развития служебных помещений, а также их стоимость будут определены дополнительно по согласованию с Новым банком развития.

Комитет Совета Федерации по международным делам и Комитет по бюджету и финансовым рынкам рекомендуют Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Михайлович.

Вопросов к докладчику, к официальному представителю не вижу. Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Новым банком развития о размещении Евразийского регионального центра Нового банка развития в Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 59 мин. 08 сек.)**

За	126 чел.	74,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	126 чел.	
Не голосовало	44 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Спасибо, Владимир Михайлович.

Спасибо, Тимур Игоревич.

Надеюсь, что инструменты Нового банка развития и его регионального центра будут востребованы на территории Российской Федерации, в наших регионах. Просьба здесь быть максимально открытым представителям регионов, которые работают в Совете Федерации.

По следующему, восемнадцатому вопросу – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения о зоне свободной торговли между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Республикой Сербией, с другой стороны" – докладывает Владимир Михайлович Джабаров.

**В.М. Джабаров.** Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам рассмотрел вчера данный федеральный закон. Настоящее Соглашение было подписано в Москве 25 октября 2019 года с целью формирования соответствующих нормам ВТО основных правил торговли между государствами – членами Евразийского экономического союза и Сербией. Соглашение ратифицировано в Республике Сербии и Республике Беларусь. В остальных государствах – членах ЕАЭС в настоящее время проводятся внутригосударственные процедуры, необходимые для вступления Соглашения в силу.

Соглашением предусмотрено, что Стороны не применяют таможенные пошлины и любые сборы, имеющие эквивалентный таможенным пошлинам эффект, в отношении ввоза или в связи с ввозом товаров, происходящих с территории одной из Сторон.

Соглашение не противоречит Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года и другим международным обязательствам Российской Федерации.

Согласно финансово-экономическому обоснованию Правительства Российской Федерации реализация Соглашения повлечет выпадение доходов федерального бюджета в размере предоставленных Республике Сербии тарифных преференций при уплате ввозных таможенных пошлин.

Комитет Совета Федерации по экономической политике и Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам поддерживают ратификацию Соглашения.

Просим закон одобрить.

**Председательствующий.** Спасибо, Владимир Михайлович.

Уважаемые коллеги, на заседании присутствует официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации Ильичёв Владимир Евгеньевич.

Есть ли вопросы к докладчику, к официальному представителю? Вопросов не вижу. Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения о зоне свободной торговли между Евразийским экономическим союзом и его государствами-членами, с одной стороны, и Республикой Сербией, с другой стороны". Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 01 мин. 40 сек.)**

За	125 чел.	73,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	125 чел.	
Не голосовало	45 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, девятнадцатый и двадцатый вопросы мы рассмотрели до "правительственного часа". И сейчас приступаем к двадцать первому вопросу – о Федеральном законе "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и Закон Российской Федерации "О налоговых органах Российской Федерации".

По данному вопросу присутствует официальный представитель Правительства Российской Федерации, статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации Сазанов Алексей Валерьевич.

Пожалуйста, Андрей Николаевич.

**А.Н. Епишин.** Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемые коллеги! Проект закона был внесен правительством в связи с созданием национальной системы прослеживаемости товаров. Создание этой системы предусмотрено Соглашением о механизме прослеживаемости товаров, ввезенных на таможенную территорию Евразийского экономического союза, заключенным и ратифицированным в 2019 году.

Целью создания данного механизма прослеживаемости являются подтверждение законности оборота товаров при их перемещении внутри территории Евразийского экономического союза, обеспечение контроля за оборотом этих товаров и

противодействие использованию различных схем уклонения от уплаты таможенных и налоговых платежей.

Закон вносит изменения в части первую и вторую Налогового кодекса, возлагает на ФНС России функции по созданию и сопровождению национальной системы прослеживаемости товаров.

В связи с тем что надо принять большое количество нормативных правовых актов правительства и федеральных органов исполнительной власти, изменения в Налоговый кодекс вступают в силу с 1 июля 2021 года.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Николаевич.

Уважаемые коллеги, вопросов к докладчику и к официальному представителю не вижу. Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и Закон Российской Федерации "О налоговых органах Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 03 мин. 32 сек.)**

За	125 чел.	73,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	125 чел.	
Не голосовало	45 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Алексей Валерьевич, спасибо за участие в нашей работе. Просьба держать информацию по подготовке подзаконных

нормативных правовых актов совместно с комитетом на контроле. Спасибо.

Двадцать второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации" – докладывает председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике Инна Юрьевна Святенко.

На заседании присутствует наш именинник – официальный представитель правительства, статс-секретарь – заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации Пудов Андрей Николаевич.

Пожалуйста, Инна Юрьевна.

**И.Ю. Святенко**, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом вносятся изменения в статью 144 Трудового кодекса Российской Федерации, направленные на устранение существующей дифференциации в уровне оплаты труда работников бюджетной сферы.

Правительству Российской Федерации предоставляется право устанавливать требования к системам оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений, включая требования к установлению окладов, ставок заработной платы, перечней стимулирующих выплат и выплат компенсационного характера, а также условий их назначения.

Также федеральным законом вносятся изменения в статьи Трудового кодекса, определяющие случаи, когда одно и то же лицо может замещать должность руководителя одной и той же

государственной или муниципальной образовательной организации высшего образования более трех сроков, а также случаи продления срока пребывания руководителя в такой должности после достижения им предельного возраста.

Комитет по социальной политике рекомендует одобрить представленный федеральный закон. Коллеги, прошу поддержать.

*Председательствует*  
*Председатель Совета Федерации*  
*В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Есть вопросы.

Виктор Владимирович Смирнов, пожалуйста.

**В.В. Смирнов,** заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ивановской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

У меня вопрос к Андрею Николаевичу.

Андрей Николаевич, поясните, пожалуйста, как новелла о правомочии Правительства Российской Федерации утверждать требования к системам оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений соотносится с нормой статьи 144 Трудового кодекса о праве правительства устанавливать базовые оклады, базовые ставки заработной платы по профессиональным группам? То есть, утверждая требования к оплате труда, обязано ли будет правительство установить базовые оклады, базовые ставки?

Или возможно лишь ограничиться каким-то описанием подходов к этим базовым ставкам, базовым окладам? Спасибо.

**Председательствующий.** Андрей Николаевич Пудов, статс-секретарь – заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Пожалуйста, Андрей Николаевич.

**А.Н. Пудов.** Спасибо за вопрос.

Дело в том, что правительство получает на сегодня полномочие сверх того, которое предусмотрено, как Вы правильно упомянули, в статье 144, а именно устанавливать не только базовые оклады, а наделяется правом устанавливать в целом систему оплаты труда, в которую входят и стимулирующие надбавки, и в том числе надбавки компенсирующего характера. И как базовый подход, который реализуется данным федеральным законом, вносящим изменения в Трудовой кодекс, мы предусматриваем установление для основных групп... В настоящее время мы отработываем систему оплаты труда медицинских работников (прямо сейчас проходит активное обсуждение, и рабочая группа в Государственной Думе создана), определяющую ключевые требования как к окладам, так и к системе надбавок компенсирующих, стимулирующих и дополнительных с оставлением права регионам устанавливать иные виды надбавок. То есть будет такой закрытый перечень выплат.

**Председательствующий.** Спасибо.

Елена Осиповна Авдеева, пожалуйста.

**Е.О. Авдеева,** член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Вологодской области.

Спасибо.

У меня также вопрос к Андрею Николаевичу.

В рамках подготовки данного закона министерством проведена большая работа по установлению в дальнейшем требований к системе оплаты труда медицинских работников системы здравоохранения, Вы об этом сейчас сказали.

У меня вопрос. Планируется ли в дальнейшем подобная работа уже в сфере образования? Если да, то можете ли Вы назвать какие-то сроки проведения данной работы? Спасибо.

**А.Н. Пудов.** Спасибо за вопрос.

Действительно, планируется. Мы в настоящее время с Минпросвещения такое обсуждение проводим. Мы для себя поставили приоритет, что в этом году надо будет сделать такую базовую форму в отношении медицинских работников, как я уже сказал, и в рамках рабочей группы в Государственной Думе мы это делаем. Следующим этапом будут такие же требования к системе оплаты труда в отношении работников сферы образования. Прогноз мне сложно делать, но, я думаю, в течение следующего полугодия постараемся это сделать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, вопросы исчерпаны. Есть ли желающие выступить?

Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации". Идет голосование.

Инна Юрьевна, спасибо.

**Результаты голосования (13 час. 08 мин. 29 сек.)**

За	127 чел.	74,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	127 чел.	
Не голосовало	43 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и статью 26<sup>13</sup> Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" – докладывает Андрей Анатольевич Шевченко. Пожалуйста.

**А.А. Шевченко.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Законом предусматривается возможность введения самообложения граждан на части территории населенного пункта. Вопрос о таких платежах будет решаться на сходе граждан, проживающих на соответствующей территории.

Критерии определения границ части территории населенного пункта, на которой может вводиться самообложение, будут установлены законом субъекта Федерации.

Закон позволит при решении вопросов самообложения учесть интересы групп населения, проживающих на территории одного населенного пункта, но в разных его частях.

Особо подчеркну, что эта норма будет весьма востребована на местах.

География введения самообложения уже включает в себя порядка 3 тысяч муниципальных образований в десятках регионов.

Самообложение особо востребовано в Республике Татарстан и Кировской области, где зафиксирован наибольший объем поступлений от самообложения.

Законом также предусматривается, что по проекту бюджета субъекта Российской Федерации и годовому отчету о его исполнении могут проводиться не только публичные слушания, но и общественные обсуждения. Это позволит расширить аудиторию участников обсуждения проекта бюджета и отчета о его исполнении.

Наш комитет рекомендует одобрить федеральный закон. Прошу поддержать. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Анатольевич.

Вопросы? Выступления? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и статью 26<sup>13</sup> Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 10 мин. 14 сек.)**

За	124 чел.	72,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	124 чел.	
Не голосовало	46 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 46 Федерального закона "Об общих

принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" – докладывает Елена Осиповна Авдеева.

Елена Осиповна, пожалуйста, Вам слово.

**Е.О. Авдеева.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Законом предлагается внести изменения в статью 46 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

Законом предусматривается, что оценка регулирующего воздействия не проводится, не будет проводиться в отношении проектов муниципальных нормативных правовых актов, разработанных в целях ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера на период действия режимов чрезвычайных ситуаций. Это изменение позволит органам местного самоуправления во время чрезвычайных ситуаций оперативно принимать решения, направленные на защиту граждан.

Наш комитет рекомендует одобрить закон. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Благодарю Вас.

Вопросов и выступлений нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 46 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Идет голосование.

Елена Осиповна, спасибо.

**Результаты голосования (13 час. 11 мин. 26 сек.)**

За	129 чел.	75,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	129 чел.	
Не голосовало	41 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "О теплоснабжении" – докладывает Юрий Викторович Фёдоров.

Пожалуйста, Юрий Викторович.

**Ю.В. Фёдоров.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон вносит изменение в закон о теплоснабжении, которым наделяет Правительство Российской Федерации полномочием по утверждению типовых форм документов, необходимых для подключения объектов капитального строительства к системам теплоснабжения.

Наш комитет рекомендует одобрить данный федеральный закон. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, в нашем заседании участвует Татьяна Юрьевна Костарева, статс-секретарь – заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

Есть ли вопросы к докладчику, к представителю министерства?  
Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 4 Федерального закона "О теплоснабжении". Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 12 мин. 19 сек.)**

За	128 чел.	75,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	128 чел.	
Не голосовало	42 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 17 Федерального закона "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Сергей Владимирович Белоусов. Пожалуйста.

**С.В. Белоусов**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Настоящим законом предлагается внесение изменения в федеральный закон о ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд, которое направлено на уточнение порядка проведения ежегодного очередного собрания членов садоводческих и огороднических товариществ. Такое изменение имеет целью исключение необходимости уведомления каждого собственника о проведении общего собрания.

В частности, предлагается наделить членов товарищества правом определять в уставе товарищества конкретный день, время, место проведения, повестку ежегодного очередного собрания членов товарищества, а также порядок ознакомления с проектами документов и иными материалами, планируемыми к рассмотрению на ежегодном общем собрании.

Федеральный закон также предусматривает положение, гарантирующее уведомление всех заинтересованных лиц в случаях, если общее собрание проводится по иным вопросам, не указанным в уставе товарищества.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Владимирович.

Коллеги, вопросы? Замечания? Выступления? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 17 Федерального закона "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 13 мин. 53 сек.)**

За	130 чел.	76,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	130 чел.	
Не голосовало	40 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать седьмой вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О мерах по совершенствованию государственной политики в сфере лесного хозяйства" – докладывает Алексей Петрович Майоров. Пожалуйста.

**А.П. Майоров**, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Калмыкия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представлен проект постановления Совета Федерации "О мерах по совершенствованию государственной политики в сфере

лесного хозяйства", который мы приняли за основу на четыреста девяностом пленарном заседании.

Хочу отметить, что проект в установленном порядке доработан. Особо хотелось бы отметить, что он достаточно высоко оценивается профессиональным сообществом (мы провели для этого специальное мероприятие с профессиональным сообществом). Мы учли практически все высказанные в ходе работы над постановлением предложения сенаторов.

Комитет под руководством заместителя Председателя Совета Федерации Юрия Леонидовича Воробьева будет осуществлять парламентский контроль за исполнением постановления.

Предлагаем принять постановление в целом.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли замечания? Все ли довольны постановлением?

Татьяна Анатольевна, лесники довольны?

**Т.А. Гигель**, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Алтай.

Да.

**Председательствующий.** Вы у нас в Совете Федерации ответственная за лесников.

Я хочу поблагодарить Юрия Леонидовича Воробьева (он у нас на изоляции сейчас), Алексея Петровича Майорова, членов комитета за очень серьезную подготовку "правительственного часа" и итогового документа. Спасибо большое.

Вопросов и выступающих нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О мерах по совершенствованию государственной политики в сфере

лесного хозяйства" (документ № 500) в целом? Прошу, коллеги, голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 15 мин. 35 сек.)**

За	130 чел.	76,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	130 чел.	
Не голосовало	40 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принято.

Двадцать восьмой вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О социально-экономическом развитии города Норильска Красноярского края" – докладывает Олег Владимирович Мельниченко. Пожалуйста.

**О.В. Мельниченко**, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект постановления "О социально-экономическом развитии города Норильска Красноярского края" принят за основу на предыдущем пленарном заседании.

За прошедшие две недели документ доработан. Проведено несколько встреч и совещаний с участием всех заинтересованных сторон. Мы постарались максимально учесть все предложения, поступившие от комитетов Совета Федерации, сенаторов, федеральных министерств, правительства Красноярского края и компании "Норникель". Считаю, что в итоге подготовлен выверенный и сбалансированный документ, реализация которого

будет способствовать развитию Норильска, созданию в городе безопасных и комфортных условий для жизни людей.

Наш комитет будет осуществлять контроль за выполнением мероприятий, предусмотренных постановлением, и регулярно информировать палату.

Сразу хочу обратить внимание, что постановление достаточно долгоиграющее – до 1 января 2024 года с лагом информирования каждые полгода.

Просим проект постановления принять в целом.

**Председательствующий.** Спасибо, Олег Владимирович.

Есть желающий выступить.

Валерий Владимирович Семёнов, пожалуйста.

**В.В. Семёнов.** Уважаемые коллеги, уважаемая Валентина Ивановна! Хочу выразить огромную благодарность Вам лично, Валентина Ивановна, за эту инициативу и поручения комитетам, которые Вы дали, в которых обозначили необходимость рассмотрения не только последствий аварии на ТЭЦ-3 города Норильска, но и комплекса вопросов, связанных с улучшением социально-экономического положения города Норильска и Таймырского муниципального района, решением конкретных задач для всех жителей Норильска, вопросов экологической, промышленной безопасности, развития сети социальных объектов города, повышения устойчивости объектов ЖКХ и инженерной инфраструктуры, восстановления взаимовыгодных отношений между органами власти всех уровней, ПАО "Норильский никель" и повышения эффективности частно-государственного партнерства.

Еще раз хочу выразить благодарность нашим коллегам, которые приняли непосредственное участие в совещаниях на территории города Норильска и в городе Красноярске.

И особые слова благодарности – за работу по подготовке постановления. Действительно, постановление выверенное, прошла очень серьезная работа по его согласованию сторонами. И в этом отношении особые слова благодарности – заместителям Председателя Совета Федерации Николаю Андреевичу Журавлёву, Галине Николаевне Кареловой, конечно, председателю комитета Олегу Владимировичу Мельниченко и всему аппарату этого комитета.

Валентина Ивановна, можно с уверенностью сказать, что удалось соединить несовместимое, притом что Красноярский край, город Норильск, компания "Норильский никель" и федеральные ведомства концептуально согласовали все положения данного проекта, а это дает уверенность в его эффективном исполнении.

Совет Федерации в очередной раз показал, что наши действия направлены на улучшение условий жизни наших граждан не только в субъектах Российской Федерации, но и в самых отдаленных уголках нашей страны, что, когда мы объединяем свои усилия в решении не только конкретных, но и глобальных, и перспективных задач, нам это удастся вполне успешно. Еще раз огромное спасибо.

И просьба к коллегам поддержать проект постановления.

**Председательствующий.** Спасибо, Валерий Владимирович.

Коллеги, я также хочу выразить благодарность всем сенаторам, принимавшим участие в этой огромной работе по системному анализу не только причин произошедшей экологической аварии, но и всего комплекса проблем, накопившихся в Норильске, связанных с взаимоотношениями с градообразующим предприятием, условиями жизни людей в Норильске.

Спасибо Николаю Андреевичу Журавлёву, Галине Николаевне Кареловой, Олегу Владимировичу Мельниченко, Андрею Викторовичу Кутепову, Алексею Петровичу Майорову, всем

сенаторам, которые приняли такое заинтересованное участие. Мне кажется, это хороший пример того, как мы можем заниматься реальными делами, оказывать реальное содействие в развитии регионов, это хороший пример и для других моногородов, которые тоже должны делать определенные выводы. Мы сегодня будем принимать системный, очень содержательный документ – постановление Совета Федерации, над которым долго работали все коллеги во взаимодействии с Правительством Российской Федерации, правительством Красноярского края, руководством Федерации, правительством Красноярского края, руководством Норильска, а также с акционерами и руководством "Норникеля".

Хочу справедливости ради сказать, что "Норникель" занял конструктивную позицию, активно взаимодействовал с Советом Федерации и в соответствии с этим постановлением взял на себя очень серьезные обязательства по реновации жилищного фонда, по модернизации социальной инфраструктуры (конкретно по строительству школ и детских садов, поликлиник), по модернизации коммунальной инфраструктуры, по ликвидации экологического ущерба и так далее. Вот за это "Норникелю" спасибо.

Но это только первый шаг, это только первый этап. Документ содержательный, правильный, но мы, как палата регионов, взяли теперь на себя ответственность за его реализацию. И я прошу всех участников этого процесса это понимать. Мы должны постоянно контролировать его выполнение, информировать членов Совета Федерации и добиться, чтобы до 1 января 2024 года ситуация в Норильске кардинально изменилась по всем этим вопросам.

Поэтому прошу не снимать руку с пульса, продолжать активно работать. Я думаю, что на основании этого постановления можно сделать и более общие выводы по ситуации в моногородах, чем мы и будем дальше заниматься. Это хороший, позитивный пример: когда

мы беремся все вместе за какую-то проблему, мы обязательно ее вместе решим. Коллеги, правда большое спасибо.

Сегодня у губернатора Красноярского края день рождения. Но я думаю, что это не ему подарок, а в целом Красноярскому краю. Но наряду с подарком там 20 пунктов поручений собственно правительству Красноярского края, поэтому мы ожидаем от губернатора Красноярского края, от правительства Красноярского края такой же деятельной работы по реализации всего намеченного. А губернатора мы от души поздравляем с днем рождения.

Коллеги, есть ли еще желающие выступить? Нет.

Тогда кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О социально-экономическом развитии города Норильска Красноярского края" (документ № 503) в целом? Прошу голосовать.

**Результаты голосования (13 час. 23 мин. 18 сек.)**

За	131 чел.	77,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	131 чел.	
Не голосовало	39 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято единогласно. Благодарю вас.

Двадцать девятый вопрос – об избрании первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике – с места докладывает Андрей Викторович Кутепов. Пожалуйста.

**А.В. Кутепов.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по экономической политике вчера на своем заседании единогласно избрал первым заместителем председателя комитета Ленера Ринатовича Сафина, представителя от

исполнительного органа государственной власти Республики Татарстан. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Ленар Ринатович, Вы покажитесь всем, чтобы Вас все увидели.

К нам в Совет Федерации пришел человек с огромным опытом работы в регионе (он был министром), человек деятельный, активный.

Ленар Ринатович, я надеюсь, что и в Совете Федерации Вы будете проводить такую же активную работу, реализовывать региональный опыт на федеральном уровне. Надеюсь, что в качестве первого заместителя председателя комитета Вы будете очень полезны.

Коллеги, нет возражений? Давайте уже поздравим Ленара Ринатовича с решением комитета, доверием, которое ему оказали коллеги, и пожелаем ему успехов.

Ну а теперь кто за то, чтобы утвердить решение комитета? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 24 мин. 42 сек.)**

За	131 чел.	77,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	131 чел.	
Не голосовало	39 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Татарстан впервые за последние годы представлен в руководящем составе Совета Федерации, поэтому на Вас большая ответственность. Еще раз Вас, уважаемый Ленар Ринатович, поздравляем.

Коллеги, тридцатый вопрос. Предлагается заслушать на "правительственном часе" четыреста девяносто второго заседания

Совета Федерации вопрос "О мерах по повышению устойчивости системы здравоохранения к новым вызовам" и пригласить выступить по данному вопросу Министра здравоохранения Российской Федерации Михаила Альбертовича Мурашко. Такое предложение внес Комитет по социальной политике. Нет у вас возражений?

Кто за данное предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 25 мин. 39 сек.)**

За	132 чел.	77,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	132 чел.	
Не голосовало	38 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги! 4 ноября – это особая дата в истории нашей страны. Четыре столетия назад народное ополчение во главе с Кузьмой Мининым и Дмитрием Пожарским освободило Москву от польских интервентов. Эта победа имела огромное значение для дальнейшего развития России как суверенного и независимого государства. Сердечно поздравляю вас с этим историческим праздником и желаю вам всем мира, добра и активной работы на благо нашего Отечества.

Коллеги, также я хочу вас проинформировать о том, что завтра, 4 ноября, отмечают 100-летие со дня образования Республика Марий Эл и Удмуртская Республика. Давайте поздравим всех жителей (*аплодисменты*) Марий Эл и Удмуртии с таким взрослым юбилеем, с этой знаменательной датой. А также сердечные поздравления представителям Республики Марий Эл – Косачёву Константину Иосифовичу и Мартынову Сергею Александровичу и

представителям Удмуртской Республики – Любови Николаевне Глебовой и Юрию Викторовичу Фёдорову. Мы вас поздравляем с этим юбилеем.

Коллеги, поздравим сенаторов с прошедшим днем рождения.

25 октября день рождения был у нашего нового сенатора Львовой-Беловой Марии Алексеевны.

Мария Алексеевна, сердечно Вас поздравляем. *(Аплодисменты.)*

29 октября день рождения был у Андрея Николаевича Епишина. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

У Александра Богдановича Карлина. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

А также у Сергея Николаевича Колбина. Сердечно поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, может быть, в "Разном" кто-то из сенаторов хотел бы что-то сказать, поднять какие-то общие вопросы? Нет желающих.

Еще раз хочу вас попросить убедительно... Коллеги, нам всем надо быть в строю, в хорошей форме, всем надо быть здоровыми, не расслабляйтесь – эпидемия не прошла, к сожалению, она еще в силе. Пожалуйста, берегите свое здоровье и своих близких.

Вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 18 ноября текущего года.

Четыреста девяносто первое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо всем за работу.

**Приложение к стенограмме**

Поступили заявления:

**Ю.Л. Воробьева**, заместителя Председателя Совета Федерации, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Вологодской области; **А.Д. Даллакяна**, члена Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Чукотского автономного округа; **В.В. Литюшкина**, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Мордовия; **М.Г. Кавджарадзе**, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области; **А.В. Короткова**, члена Комитета Совета Федерации по экономической политике, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калининградской области; **Э.Э. Росселя**, члена Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Свердловской области; **Н.И. Рыжкова**, члена Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области; **А.С. Фадзаева**, члена Комитета

Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания, с просьбой учесть их голос "за" при голосовании по всем вопросам повестки;

**В.П. Лукина**, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тверской области, с просьбой учесть его голос "воздержался" при голосовании за одобрение федеральных конституционных законов "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О Конституционном Суде Российской Федерации" (пункт 3 повестки) и "О Правительстве Российской Федерации" (пункт 4 повестки) и голос "за" при голосовании по остальным вопросам повестки;

**Е.О. Авдеевой**, члена Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Вологодской области; **О.Н. Елифановой**, члена Комитета Совета Федерации по международным делам, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми, с просьбой учесть их голос "за" при голосовании за одобрение Федерального конституционного закона "О Правительстве Российской Федерации" (пункт 4 повестки);

**А.П. Майорова**, председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики

Калмыкия, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании за одобрение Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" (пункт 6 повестки).