

**Стенограмма парламентских слушаний на тему  
«Ключевые факторы развития аграрного образования»**

**10 ноября 2017 года**

*(Сильные помехи в звукозаписи, возможны искажения смысла.)*

**М.П. ЩЕТИНИН**

*(Запись не с начала.)* Эффективность современного аграрного образования базируется на трех взаимосвязанных факторах: экономическом как основе повышения конкурентоспособности отечественного сельского хозяйства на международных рынках сырья и продовольствия и мощном двигателе развития национальной экономики; социальном как главном условии устойчивого развития сельских территорий, поддерживающем традиционный уклад сельской жизни и исключающем социальную напряженность в обществе; экологическом как источнике здоровья нации и поддержания ее генетического фонда, сохранения экологической стабильности территории, природных ландшафтов и здорового образа жизни. Важно отметить, что реализация указанных положений требует не только сохранения аграрного образования и науки в надлежащем виде, но и многократного увеличения государственной административной финансовой поддержки этих направлений без каких-либо условий.

Современная экономика, в том числе аграрная, нуждается в специалистах, чья эффективность и результативность напрямую зависят от их интеллектуального потенциала и способности применения своих знаний на практике. Достижение весомых конкурентных преимуществ, выход в благоприятные сегменты аграрного и других рынков требуют от всех участников этого процесса человеческих ресурсов, обладающих все более высоким уровнем квалификации и способностей. Поэтому качество подготовки специалистов должно постоянно улучшаться.

Благодаря беспрецедентной поддержке государства и инвестиционному стимулированию агропромышленного комплекса отрасль уже, можно сказать, на протяжении нескольких лет демонстрирует стабильный рост. По большинству показателей Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации выполнена.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года предусматривается подготовка высококвалифицированных кадров, но имеющиеся в настоящее время проблемы в обеспечении сельского хозяйства трудовыми ресурсами связаны с рядом объективных проблем социального и инфраструктурного характера, требующих безотлагательного решения. Кроме того, нынешний кадровый состав отрасли стареет в целом. За

последние годы предпенсионного возраста достигла значительная часть работников массовых сельскохозяйственных профессий. Развитие обеспеченного всеми современными технологиями сельскохозяйственного производства будет способствовать не только повышению производственных показателей, но и в том числе привлечению в село квалифицированных специалистов-аграриев.

Не вызывает сомнений, что для достижения такого результата прежде всего необходима основа – качественное образование, при этом не только соответствующее высочайшим требованиям к современному производству продукции, но и включающее в себя всю цепочку образовательной системы – от дошкольных учреждений до прохождения производственной практики студентами на базе учебно-опытных хозяйств. Совершенно очевидно, что без учхозов аграрный вуз существовать не может, так же как медицинский вуз не может существовать без своей клиники. Однако в настоящее время учхозы включены в перечень организаций, подлежащих акционированию. Отсутствует правовая база для закрепления земельно-имущественного комплекса учхозов в бессрочное и безвозмездное пользование за аграрными вузами.

В этой связи хотел бы вас проинформировать, что наш комитет на своем заседании поддержал проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства" и Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" (в части государственной поддержки научных и образовательных организаций, осуществляющих производство и переработку сельскохозяйственной продукции), внесенный депутатами Государственной Думы. Указанный законопроект разработан в целях распространения мер государственной поддержки в сфере развития сельскохозяйственного производства на научные и образовательные организации, осуществляющие в процессе основной научной и образовательной деятельности также производство сельскохозяйственной продукции, ее первичную и последующую переработку, и установления особенностей реализации образовательных программ в области сельского хозяйства.

В этом зале присутствуют руководители наших аграрных вузов, которые более подробно расскажут о системе аграрного образования. Остановлюсь лишь на нескольких основных моментах, на которых хотелось бы в нашей будущей дискуссии акцентировать ваше внимание.

Ни для кого не секрет, что аграрное образование – удовольствие достаточно дорогостоящее. Чтобы выучить агрария, например, требуется, по оценкам зарубежных специалистов, ровно столько, сколько необходимо на обучение врача, или в четыре раза больше, чем на обучение педагога или психолога. А нормативы финансирования за счет средств бюджетов

бюджетной системы Российской Федерации в расчете на одного обучающегося в образовательных организациях высшего образования, находящихся в ведении разных федеральных органов государственной власти, различаются в два раза и более.

Полагаю, что в целях ресурсного обеспечения аграрных вузов необходимо произвести корректировку системных компонентов их финансирования с учетом особой профессиональной и прикладной специфики обучения, требующей дополнительных затрат на поддержание материально-технической базы. Я имею в виду в первую очередь, вы понимаете, виварии, питомники, даже машинно-тракторный парк и так далее.

Следует также отметить, что наши аграрные образовательные учреждения обладают рядом особенностей, обусловленных отраслевой спецификой. Например, зачастую аграрные вузы имеют более низкие показатели по ЕГЭ. Это объясняется не их неэффективностью, а тем, что средний балл ЕГЭ, который имеют абитуриенты при поступлении на направления подготовки по сельскому, лесному и рыбному хозяйству, напрямую связан с уровнем и качеством подготовки обучающихся в средней школе. В аграрные вузы поступают в основном выпускники сельских школ (более 60 процентов), у которых средний балл ЕГЭ ниже, чем у выпускников городских школ. Стереотип отношения к сельскому хозяйству как к непрестижной отрасли, а также состояние социальной сферы на селе приводят к оттоку человеческого капитала с сельских территорий, особенно это касается молодежи. Даже многие из тех, кто получил высшее образование, не желают возвращаться в родные места. Из числа выпускников аграрных вузов на сельскохозяйственные предприятия трудоустраивается около 30 процентов и еще 15–20 процентов идет на работу в научные и образовательные учреждения, в социальную сферу села.

И хотя по этому показателю аграрные вузы по сравнению с другими специализированными отраслевыми вузами имеют более высокий показатель, проблема трудоустройства выпускников на селе также остается весьма актуальной. Сегодня дефицит специалистов с высшим образованием в сельском хозяйстве составляет около 80 тысяч человек. Все это говорит о том, что, несмотря на ежегодный выпуск специалистов, в сельском хозяйстве не покрывается потребность в этих специалистах. Необходимо заинтересовать выпускников аграрных вузов, например, какими-то формами поддержки: тем, кто едет работать официально на производство, выплачивать подъемные, как это делается в медицинских и педагогических вузах, или ввести в практику работы субъектов Российской Федерации опыт, который многие из них уже применяют, – социальную ипотеку для молодых специалистов, одаренных ученых, врачей, педагогов и так далее. Полагаю, давно уже назрела необходимость законодательно оформить

апробированные формы целевого набора будущих специалистов из сельской местности, предусматривая для них преференции и закрепление их за конкретными хозяйствами.

Заслуживает внимания подготовка кадров в аграрных вузах по экономике и управлению. Квалифицированный специалист в сфере экономики АПК обязан прежде всего знать технологии производства и переработки продукции, особенности развития живых организмов, поскольку эти факторы оказывают существенное влияние на результативность деятельности предприятия. Тем более что вряд ли выпускники чисто экономического вуза будут обладать спецификой экономики сельскохозяйственного производства, да и далеко не каждый из них планирует в дальнейшем работать на селе.

В этой связи полагаем возможным обратиться к Министерству образования и науки Российской Федерации с просьбой рассмотреть возможность выделения контрольных цифр приема в аграрных вузах по экономическим специальностям именно аграрного профиля. Уверен, что вопросы обеспечения качества образовательной деятельности аграрных вузов должны решаться совместно усилиями министерств и ведомств, в первую очередь Минсельхоза, Минобрнауки, Минфина, ну и без Рособнадзора мы никуда не денемся.

Нельзя забывать, что образование – это не только высшие учебные заведения. В сельскохозяйственной сфере, как ни в какой другой, очень важна преемственность, если мы хотим, чтобы российская деревня не опустела. Ведь не секрет, что институт сельской семьи рассматривается пока в основном как инструмент решения демографических проблем государства и обеспечения городского населения продовольствием, а не как общественный институт, формирующий сельский уклад жизни, сохраняющий культуру и язык народов России. Соответственно, необходима координация усилий всех заинтересованных лиц по формированию положительного образа сельского уклада жизни и уважительного отношения в обществе к сельскому труду.

Сегодня в отрасли отсутствует системная работа по организации непрерывного обучения, координации повышения квалификации и переподготовки кадров. Необходимо поднять престиж крестьянского труда, на котором держится аграрная экономика любого государства, и обеспечить координацию учебных программ образовательных заведений всех уровней. В эту структуру должна вписаться и сельская школа, и, конечно, в идеале ни одно звено этой цепи не должно быть ущемленным, особенно наши училища и колледжи, поскольку практика показывает, что механическое увеличение объема подготовки специалистов вузами страны не решает задачи комплектации предприятий АПК квалифицированными кадрами. Необходима глубинная

модернизация сельскохозяйственного образования, чтобы соответствовать реалиям сегодняшнего дня, тем вызовам, которые каждый день перед нами ставит действительность.

Уважаемые коллеги, в ваших раздаточных материалах имеется проект рекомендаций сегодняшних парламентских слушаний. Я полагаю, что данный документ, доработанный с вашим участием и помощью, послужит хорошей основой для совершенствования законодательной базы Российской Федерации в области подготовки кадров для отечественного агропромышленного комплекса. Ну и, конечно, я желаю всем нам сегодня хорошей, плодотворной работы. Я думаю, что в результате мы получим очень внятный, полезный документ, которым все вместе будем руководствоваться в нашей дальнейшей работе, и надеюсь на понимание и поддержку заинтересованных министерств и ведомств. Спасибо.

Коллеги, двигаемся дальше. Следующий докладчик у нас – Иван Вячеславович Лебедев, статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации.

### **И.В. ЛЕБЕДЕВ**

Добрый день, уважаемые коллеги, дорогие друзья! В первую очередь позвольте поприветствовать всех вас от имени Министра сельского хозяйства Александра Николаевича Ткачёва и сказать, что сегодня мы с вами, конечно, будем рассматривать очень важную и актуальную для Министерства сельского хозяйства тему. Мне вдвойне приятно (и я хотел бы поблагодарить), что у нас сегодня присутствует первый заместитель Министра образования и науки Валентина Викторовна. И я должен сказать, что за непродолжительное время у нас сформировались настоящие партнерские, сильные, на мой взгляд, высокопрофессиональные отношения, которые позволяют нам с совершенно иной динамикой двигаться вперед, делать полезные вещи. И, безусловно, все те особенности, которые есть в аграрном образовании, основываются на базовых принципах, за которые отвечает сегодня Министерство образования и науки.

Да, безусловно, у нас есть своя стратегия (это тот документ, о котором я буду говорить), но в любом случае у нас есть старший партнер, старший брат, который предопределяет политику в этом направлении, определяет тренды, тенденции, и в любом случае все, что мы делаем, полностью коррелируется в этом направлении. У нас есть лишь наши отраслевые особенности, поэтому позвольте мне остановиться именно на особенностях.

Я, конечно, хотел немного рассказать о наших новых подходах, наших трендах, направлениях, которые есть в отрасли, и показать связь процесса образования, науки, что сегодня

важно для нас, каким образом мы сегодня выходим вперед, как видим себя, какие точки роста у нас есть.

В первую очередь, конечно, важно отметить серьезные успехи агропромышленного комплекса страны, и сегодня мы демонстрируем яркие успехи и по отдельным подотраслевым направлениям, это рекорды, которых не было более 40 лет. Это действительно так.

Сегодня важно отметить, что мы работаем в эпоху новых финансовых инструментов (это прорывная политика), и здесь я должен сказать в первую очередь, что это механизм единой субсидии и доведение средств федерального бюджета до наших регионов. Все вы знаете, что раньше были 54 разрозненные субсидии, сегодня это одна целиковая сумма, которая поступает на площадку субъекта, и субъект вправе самостоятельно распределить эти средства, определить для себя индикативную шкалу и показать свои точки роста и направления, которые он видит именно для себя.

Безусловно, важнейшим революционным инструментом (и все ведущие аграрные державы мира сегодня показали свой прорыв именно в этом направлении) является льготный механизм кредитования наших аграриев – до 5 процентов. Приведу вам несколько цифр, мы с вами должны их проанализировать. В 2015 году в отрасль было привлечено порядка 280 миллиардов инвестиций, в 2016 году – примерно та же цифра. И в 2017 году, после того как заработал льготный механизм кредитования – до 5 процентов, в отрасль мы привлекли почти 800 миллиардов инвестиций. Задумайтесь, коллеги. Вот тот шаг, та динамика и те успехи, о которых мы сегодня говорим.

Конечно, сегодня мы с вами понимаем, что этот успех стал возможен во многом благодаря системной работе Правительства Российской Федерации, мерам поддержки, которые сегодня оказываются агропромышленному комплексу страны. Сегодня есть и проблемы (я о них скажу).

Каждый из нас высокопрофессионален, глубоко погружен в тему и, конечно, хорошо понимает, что дальнейшие рост, динамика, успех в агропромышленном комплексе возможны только при условии создания мощного кадрового и научного потенциала. Поэтому для нас это сегодня является самым важным и приоритетным направлением.

Что сделано в этой связи? Что сегодня делается на площадке министерства, в отрасли? Об этом я вам хотел бы рассказать.

Первое – это наш прогноз научно-технического развития отрасли до 2030 года. Скажу вам честно, коллеги, немногие отрасли сегодня могут похвастаться, что есть базовый документ, системный, который говорит о том, что наше будущее – это наука и образование, и в нем все

очень четко разложено. Я думаю, что вы все знакомы с ним. Вы видели, что есть разделы, которые на самом деле прорывные даже по отношению к мировой науке и аграриям во всем мире. В прогнозе научно-технического развития отрасли у нас с вами есть стратегия развития аграрного образования. Здесь есть и системные вопросы, есть вопросы житейские, каждого дня. Мы прошли абсолютно по всем проблемам, которые сегодня беспокоят всю нашу сеть аграрных вузов.

Что здесь хотелось бы выделить? Безусловно, важно сказать, что мы сегодня провели очень качественные форсайт-исследования, не просто в количественном плане (какое количество специалистов сельскому хозяйству сегодня требуется по разным направлениям), а сделали это, на наш взгляд, очень умно. Сделали как? Объясню. Сегодня все сельское хозяйство страны на площадке нашего аналитического центра представляет собой карту инвестиционной привлекательности по важным направлениям, которые для себя агропромышленный комплекс определил как стратегические. В первую очередь это, конечно, молочное животноводство, КРС, интенсивные сады, овощи закрытого и открытого грунта. Все это – направления, по которым мы продолжаем в высокой степени зависеть, где у нас еще сохраняется дефицит продукции.

Что мы сделали в этой связи? На примере любого региона понимаем, что первая важная, стратегическая задача для агропромышленного комплекса страны – это вовлечение земли в сельскохозяйственный оборот. По разным оценкам, это 20, 40 млн. гектаров. И у нас неплохо идет эта работа. И в этой связи, конечно, мы достаточно неплохо прорекламировали механизмы контрольно-надзорной деятельности в рамках работы Россельхознадзора, что позволяет нам здесь иметь достаточно серьезную положительную динамику. Но земля, которая сегодня вовлекается в сельскохозяйственный оборот, вовлекается по системе эффективного гектара. Что это означает, коллеги? Это значит, что с учетом почвенных, климатических особенностей, с учетом транспортной инфраструктуры, мощностей по переработке сельскохозяйственной продукции, хранения мы сегодня применяем к конкретному земельному участку систему эффективного гектара, что позволяет видеть структуру сельскохозяйственного оборота, какие культуры будут для этого участка эффективны с точки зрения максимальной маржинальности, полезности, важности. Безусловно, здесь присутствует достаточно глубокая оценка баланса рынка по этим видам сельскохозяйственной продукции, а самое главное – здесь мы как раз подходим к образованию, к нашим форсайт-исследованиям.

Мы сегодня все эти инвестиционные площадки понимаем и видим как конструктор совершенно конкретных технологий, типовых проектных решений, что позволяет нам очень четко

понимать, какая инвестиционная модель необходима, как агропромышленный комплекс будет работать дальше. Соответственно, понимая всю ситуацию по стране, понимая все тренды, направления и количество инвестиционных проектов, понимая внутри технологии и задачи, мы с вами можем определить на 10 лет вперед, какие именно специалисты из аграрного образования должны прийти работать на эти предприятия. Это очень важно. И сегодня мы адаптируем все наши вузы и показываем, что впереди у нас такое количество предприятий, которые будут работать по таким технологиям, с такими подходами. И, конечно, становится более предметной подготовка специалистов под наши задачи, агропромышленного комплекса. Еще раз говорю: мы сегодня хорошо понимаем количество и качество специалистов, которых мы должны подготовить. Это очень важно, коллеги.

Конечно, важно в этой связи сказать, что сегодня (и это не секрет) были определенные проблемы у нас и с имущественным комплексом в наших вузах, и были какие-то перекосы, нарушения. Мы сегодня в стратегии посвятили и этому направлению целый раздел, он называется реформой эффективного управления имущественным комплексом наших аграрных вузов. Мы посмотрели, где у нас сегодня есть точки роста.

Конечно, я сегодня хочу сказать (и Михаил Павлович здесь об этом сказал) о важной законодательной инициативе (все мы об этом долго говорили). Сегодня уже есть конкретный законопроект, который был рассмотрен на заседании Комиссии по законопроектной деятельности и находится в Государственной Думе. Мы сегодня наши учхозы допустили ко всей палитре мер господдержки, вы должны это знать и понимать. Самое главное – мы сегодня внесли в закон об образовании изменения и отфиксировали себя как отрасль, как аграрное образование. Этого не было никогда, там были медицина, транспорт, культура, но нас с вами там не было. Сегодня это важная декларативная форма, подход, потому что (я вам рассказал о тех методах и системе, которые мы сегодня в целом применяем) для нас, конечно, важно себя обозначить как большую сущность, серьезное отраслевое направление. Мы это сделали.

Спасибо всем вам, коллеги. Я знаю, что все вы принимали в этом активное участие, и большое спасибо за поддержку в этом направлении.

И последнее, о чем мне хотелось бы сказать с учетом лимита времени. Важно отметить, что у нас есть еще и федеральная научно-техническая программа. Все вы знаете, что она в этом году была утверждена. Это большой и серьезный документ, который состоит из большого количества подпрограмм и комплексных научно-технических проектов.



Почему я об этом говорю? Скажу вам честно, мы сегодня сделали следующий подход. Каждый комплексный научно-технический проект – это, безусловно, фундаментальная наука, это научно-исследовательский институт ФАНО, но обязательно, коллеги, и наш вуз в регионе. Поэтому я уверен, что часть проектов появится уже в этом году, они будут совершенно конкретными. Все заявки с наших аграрных вузов мы собрали, и в 2018 году, мне кажется, мы продемонстрируем в этом направлении яркий успех, новые победы, свершения.

Поэтому я всем нам желаю успешной работы. Я считаю, что мы неплохо подготовились к тому, чтобы начать очень активно входить в новый процесс – процесс реформы аграрного образования, и вместе с вами у нас все получится. Спасибо большое, коллеги.

### **М.П. ЩЕТИНИН**

Спасибо, Иван Вячеславович. Ровно 10 минут. Спасибо.

Переверзева Валентина Викторовна, первый заместитель Министра образования и науки Российской Федерации. Пожалуйста.

### **В.В. ПЕРЕВЕРЗЕВА**

Спасибо большое, Михаил Павлович.

Уважаемые коллеги! С вашего разрешения, выступлю с места, чтобы было видно слайды и мне удобнее было.

Мне хотелось бы в первую очередь поблагодарить и Михаила Павловича, и Ивана Вячеславовича, и Галину Дмитриевну за то, что пригласили принять участие в сегодняшнем мероприятии – парламентских слушаниях.

Отраслевые вопросы, которые мы сейчас здесь ставим, – это очень важные вопросы в целом для Российской Федерации, поэтому мне бы хотелось поделиться теми новшествами, теми направлениями, которыми мы занимались в последнее время. И так как, я понимаю, здесь в большей части присутствует ректорский состав, мне бы хотелось остановиться на двух аспектах.

Первое – это то, что касается нормативно-подушевого финансирования, потому что эта тема, мы считаем, должна быть прозрачной. И в последнее время на всех площадках (и в рамках наших рабочих групп, как сказал Иван Вячеславович, мы очень плотно взаимодействуем) мы стараемся ее сделать открытой, прозрачной, на всех площадках с представителями наших отраслевых вузов мы встречаемся. Поэтому мне бы хотелось более подробно остановиться на этом и рассказать, какие формы сотрудничества у нас с вами возможны, несмотря на отраслевые специализации и специфику.

За последние годы Министерству образования и науки удалось существенно преобразовать систему финансирования вузов. Сметное финансирование высшего образования, лишившее вузы возможности самостоятельно ответственно и эффективно управлять финансами, в 2013 году сменилось нормативно-подушевым финансированием, основанным на принципе "деньги следуют за студентом".

Вузы, получив стабильные, прозрачные и предсказуемые правила финансирования, начали конкурировать за студентов. Для этого им потребовалось существенно повысить свою эффективность, в том числе в финансовой сфере, оптимизировать излишние издержки и нарастить внебюджетные доходы. Новый этап преобразований в сфере финансирования высшего образования приходится на 2016 год, когда решением Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Анатольевича Медведева система высшего образования перешла на единые принципы нормативно-подушевого финансирования, единую методику, единые нормативы и коэффициенты.

Единые нормативы финансирования преследуют принцип – стоимость образования одного и того же студента по одной и той же специальности не должна различаться, если только это не обусловлено объективными особенностями (прошу обратить на это внимание, потому что я к этой фразе еще вернусь в своем выступлении).

Говоря об объективных особенностях, мы имеем в виду выделяемую вузам так называемую субсидию на иные цели, в составе которой, по существу, по сметному принципу финансируются специфичные для отрасли расходы вузов. Для Минкультуры России это содержание учебных театров, учебных концертных залов. Для Росавиации это приобретение запасных частей воздушных судов, топлива и материалов. Для Министерства сельского хозяйства это приобретение животных, содержание земель сельскохозяйственного назначения. Эти особенности индивидуальны для каждого министерства. Они не могут быть включены в единый норматив и должны финансироваться отдельно. Иначе говоря, эти особенности должны финансироваться не в рамках государственного задания, а в составе субсидии на иные цели. По крайней мере, этого требует бюджетное законодательство.

Все это не значит, что они не должны быть профинансированы. Более того, убеждены, что без этих расходов предоставление качественного отраслевого образования не представляется возможным. Отмечу, с проблемами финансирования особенных расходов на образование сталкиваются не только вузы Министерства сельского хозяйства, но и других министерств, включая вузы Министерства образования и науки Российской Федерации.

Отсутствие достаточных средств на финансирование специфики отраслевого образования является ключевой проблемой отраслевых вузов. Мы можем говорить об этом как по результатам согласования подходов, нормативов и отраслевых особенностей с Минкультуры, Минсельхозом, Минтрансом, Минспортом и рядом других федеральных органов исполнительной власти, так и по результатам деятельности организованных Минобрнауки России в 2017 году рабочих групп по повышению эффективности финансовой деятельности вузов.

Принимая во внимание специфику отраслевых образовательных программ при распределении средств государственной программы "Развитие образования" на 2018 год, Министерство образования и науки России исходило из того, что ни одно ведомство не должно потерять в финансировании своих вузов относительно уровня 2016 или 2017 года – в зависимости от наибольшего значения. При этом была предусмотрена возможность увеличения объема финансирования на 2018 год относительно предыдущих периодов на 9,2 процента.

Применение такого подхода позволило запланировать в проекте федерального бюджета на 2018 год 16,85 млрд. рублей на финансирование государственного задания вузам Министерства сельского хозяйства России. По результатам работы в 2017 году удалось убедить совместно с Министерством сельского хозяйства Минфин России в необходимости предусмотреть в проекте федерального закона и бюджета на 2018 год дополнительные средства на финансирование выполнения государственного задания федеральным вузам в общем объеме 4,76 млрд. рублей. В результате Минсельхозу России в проекте федерального бюджета на 2018 год предусмотрены дополнительные средства на указанные цели в объеме порядка 180 млн. рублей.

Кроме того, удалось предусмотреть в проекте федерального бюджета на 2018 год на все федеральные ведомства дополнительные средства на повышение оплаты труда преподавателей федеральных вузов в общем объеме 10,7 млрд. рублей. В результате Министерству сельского хозяйства России в проекте федерального бюджета на 2018 год предусмотрены дополнительные средства в объеме порядка 597 млн. рублей на повышение заработной платы преподавателей аграрных вузов. Дополнительно Комитетом Государственной Думы по образованию внесена поправка по увеличению финансирования вузов Министерства сельского хозяйства России на 800 млн. рублей. В результате общий объем финансирования на обеспечение выполнения государственного задания вузам Министерства сельского хозяйства России достигнет 18,4 млрд. рублей, что почти на 20 процентов выше уровня 2017 года.

Коллеги, обращаю ваше внимание на то, что представленные слайды не включают еще дополнительное финансирование на иные цели. Про иные цели я чуть позже дополнительно скажу.

Говоря о финансировании отраслевых вузов, необходимо отметить, что нормативы финансирования вузов Минобрнауки России, за исключением ведущих вузов, существенно ниже нормативов, по которым будут профинансированы в 2018 году сельскохозяйственные вузы. Так, средний норматив в расчете на одного студента вузов Минсельхоза России на 13,5 процента выше соответствующего норматива вузов Минобрнауки России, в результате чего финансирование вузов Минсельхоза на 1,8 млрд. рублей выше по сравнению с финансированием по нормативам вузов Минобрнауки России.

Мы продолжим работу по совершенствованию нормативно-подушевого финансирования в 2018 году. В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации приказом Минобрнауки России создана межведомственная рабочая группа по повышению эффективности распределения бюджетных ассигнований федерального бюджета на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг образовательными организациями высшего образования, в состав которой вошли в том числе представители Минсельхоза России и вузов Минсельхоза России. 13 октября 2017 года состоялось заседание рабочей группы, на котором представителям федеральных ведомств было предложено представить информацию о расходах подведомственных вузов, а также подготовить предложения по совершенствованию механизма нормативно-подушевого финансирования высшего образования с учетом особенностей реализации образовательных программ высшего образования по отдельным специальностям. Соответствующие предложения Минсельхоза России могут быть рассмотрены на очередном заседании рабочей группы.

Кроме того, мы активно работаем с нашими подведомственными учреждениями по повышению эффективности их финансово-хозяйственной деятельности и готовы делиться накопленным опытом, включая вузы Минсельхоза России в эту работу. Для выработки решений по наиболее проблемным вопросам мы создали постоянно действующие рабочие группы, основной задачей которых и являются корректировка действующих инструментов управления финансово-хозяйственной деятельностью, разработка предложений по внесению изменений в нормативно-правовые акты и принимаемые нормативы, подготовка необходимых методических рекомендаций. Учреждения Минсельхоза России откликнулись на наше приглашение войти в состав и активно участвуют в работе всех четырех рабочих групп, внося весомый вклад в проработку вопросов и формирование предложений.

29 ноября в РУДН у нас состоится большая конференция, на которой будет выступать Васильева Ольга Юрьевна с докладом о новой финансовой политике. Новая финансовая политика

как раз и подразумевает, как говорит наш министр, что основу ее – идеологию и стратегию – определяет министр, а вот тактика и то, что касается именно тактических разработок, нормативно-подушевого финансирования в том числе, – это должна быть коллегиальная работа. И вот как раз на этом форуме, который состоится 29 ноября, мы будем представлять эту концепцию совершенно новой политики при формировании и госзадания в том числе, новой политики министерства. Мы приглашаем наших коллег поучаствовать в этом мероприятии.

Начиная с прошлого года мы активно внедряем и автоматизированную систему управления планами финансово-хозяйственной деятельности (так называемую АСУ ПФХД). Сегодня эта система позволяет выстроить весь процесс бюджетирования в университете начиная с нулевой стадии – расчета доходов и планирования общего объема поступлений и заканчивая формированием месячного плана поступлений и выплат на финансовый год. Ключевой особенностью этой системы является возможность задействовать в процессе бюджетирования всех ключевых участников процесса – руководителей и сотрудников центров финансовой ответственности. По сути, это процесс планирования бюджета вуза, который выстроен в системе начиная с бюджета каждой кафедры.

Мы приглашаем уважаемых коллег присоединиться к этой системе, потому что при планировании для нас это накопление некоего статистического материала, который нам позволит наиболее правильно определиться с нашими нормативами и выработать наиболее правильную политику. Это является одним из ключевых инструментов обеспечения прозрачности экономики учреждений. Каждый вуз Минобрнауки России планирует свой бюджет в системе АСУ ПФХД, и мы призываем вузы Минсельхоза России присоединиться к ним.

Одна из наших задач – повысить информированность ректора о финансовых процессах, проходящих в учреждении. Мы обеспечиваем это за счет мобильного приложения для руководителей образовательных организаций, которое мы тоже будем презентовать 29 ноября этого года. Приложение будет сигнализировать ректору, что вверенный ему вуз не подал заявку на участие в реализации проектов, проводимых Минобрнауки России, что вузом нарушены или могут быть нарушены требования законодательства, что у вуза может наблюдаться кассовый разрыв на несколько месяцев вперед. Оперативные данные об исполнении плана финансово-хозяйственной деятельности, остатки средств на лицевых счетах, основные показатели эффективности, оцениваемые министерством образования, – все это должно быть в зоне внимания руководителя учреждения. Мы считаем, что наличие такой панели будет сильно дисциплинировать сотрудников

университетов, и готовы подключить вузы Минсельхоза России и их руководителей к этой системе.

Решение стоящих перед университетами задач требует серьезной работы и высокой квалификации управленческих команд университетов и в первую очередь руководителей финансового блока. Мы продолжаем совершенствовать программы повышения квалификации для работников подведомственных учреждений, организуем масштабную программу повышения квалификации для руководителей и финансово-экономических служб учреждений. Основной акцент сделан на практике внедрения передовых технологий управления финансами и обеспечении финансовой устойчивости вузов. Предлагаем использовать наши площадки для повышения квалификации финансистов вузов Минсельхоза России.

Система высшего образования уже накопила достаточный позитивный опыт в решении сложных задач и оптимизации финансово-хозяйственной деятельности вузов. Раньше мы поддерживали вузы с высоким качеством финансового менеджмента, в этом году запустили пилотный проект, в рамках которого вузы с высоким качеством финансового менеджмента оказывают всестороннюю методологическую поддержку, в том числе в разработке программ повышения качества финансового менеджмента, отстающим университетам Минобрнауки России. И эта работа министерства приносит уже свои результаты.

Убеждены, что только наши совместные усилия позволят нам решить поставленные перед нами задачи. Благодарю за внимание и надеюсь на расширенное сотрудничество как наших министерств, так и наших вузов. Спасибо большое.

Михаил Павлович, можно? Это у меня еще первая часть выступления, если Вы позволите.

Мне бы хотелось передать слово Наталии Александровне Наумовой, потому что Рособрнадзор – это наша подведомственная организация (и наше, в общем-то, главное око, всевидящее, в отношении всех вузов), которая дает нам важные аспекты не только в плане управления вузами, но в то же время сейчас Рособрнадзор ведет очень большую работу в плане профилактики. Поэтому, уважаемые коллеги, мы уже выезжали в Алтайский край, рассказывали о том, какие проблемы существуют, делились новыми подходами именно работы с Рособрнадзором. И я бы хотела передать слово моей коллеге Наталии Александровне Наумовой.

**Н.А. НАУМОВА**

Спасибо большое, Валентина Викторовна.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Оку отказать нельзя. *(Смех в зале.)*

**В.В. ПЕРЕВЕРЗЕВА**

Спасибо большое.

**Н.А. НАУМОВА**

Если позволите, начну с торжественного и значимого...

**М.П. ЩЕТИНИН**

Но пять минут.

**Н.А. НАУМОВА**

Меньше. Торжественная минута – одна.

Важное и значимое для каждой образовательной организации событие – это получение лицензии на реализацию новых программ подготовки.

Приказом Рособрнадзора от 12 октября 2017 года № 1700 о переоформлении лицензии федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования "Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия имени Климента Аркадьевича Тимирязева" вручается лицензия для реализации двух профилей подготовки по программам СПО из ТОП-50 стратегически важных по двум направлениям – "техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей" и "эксплуатация и ремонт сельскохозяйственного и технического оборудования". *(Аплодисменты.)*

И, если позволите, три минуты. Хорошо?

Уважаемые Михаил Павлович, Валентина Викторовна, Иван Вячеславович и коллеги! Валентина Викторовна сказала про основную стратегию, которая поставлена перед службой Министром образования и науки Российской Федерации Ольгой Юрьевной Васильевой, – это профилактика, информирование, разъяснение, повышение квалификации. Для того чтобы все процедуры, которые реализует наша служба, как по контролю и надзору, так и в части государственных услуг... Мы помогаем образовательным организациям готовиться, но, конечно, это инициатива образовательной организации – отправить на учебу эксперта, повысить квалификацию проректора по учебной части. У нас все мероприятия проходят планомерно, публикуются на сайте Рособрнадзора. Если у кого-то этой информации нет, я готова лично ее вам направить на электронную почту, чтобы вы ей владели и знали о проблемах, которые существуют. В том числе на сайте Рособрнадзора мы публикуем информацию о типичных проблемах, которые выявляем при проверке образовательных организаций, что для вас также может быть важной и нужной информацией.

Я хотела бы, если позволите, в части ключевых факторов развития аграрного образования внести одно предложение в проект рекомендаций. На сегодняшний день объективно мы понимаем, что необходимо разработать и принять стратегию развития аграрного образования, уточнив прогноз подготовки и потребность в подготовке кадров для агропромышленной отрасли. Причем здесь очень важны и нужны как связка с действующими государственными программами, региональными программами "образование и сельское хозяйство", так и объединение всех образовательных организаций от вуза до агротехнического класса, которые в стране активно открываются, для того чтобы была видна вся палитра, потому что агротехнический класс позволяет провести раннюю профилизацию ребят. Наличие связки с СПО позволит провести повышение квалификации преподавателей уровня СПО и забрать с уровня СПО лучших выпускников на уровень вуза. И, соответственно, это даст в том числе возможность популяризировать профиль подготовки специалиста.

В этом направлении, мы видим, необходимо внести туда момент, связанный с непрерывным многоуровневым образованием, который я озвучила, – от агротехнического класса до аспирантуры, наладить взаимодействие всех действующих программ в том числе для решения проблем материально-технической базы, закрепления специалистов, обеспечения трудоустройства, роста баз практики, повышения квалификации профессорско-преподавательского состава и межведомственного взаимодействия.

Далее. Видим (и готовы помогать в этой части) возможность создания отдельной программы – работы с одаренными детьми и создания профильных олимпиад агротехнического профиля, что очень важно. Вы знаете, что это право есть у каждого вуза, но она может быть и отраслевой, под эгидой отраслевого министерства. Со своей стороны готовы помогать в подготовке отраслевого экспертного сообщества по нашим направлениям. Готовы передать имеющиеся материалы для формирования отраслевой системы независимой оценки качества. Этот вопрос очень важный и для многих вузов является болезненным, когда наша служба осуществляет функцию контроля качества образования и соответствия образовательного процесса действующим федеральным образовательным стандартам.

Мы уже сейчас понимаем, что рано или поздно учет будет не просто по трудоустройству, а по трудоустройству по профессии. И это очень важно, потому что вуз готовит специалиста по профессии, соответственно, эффективность подготовки – это трудоустройство специалиста по профессии. Мы готовы поучаствовать в корректировке и актуализации потребностей отрасли как



минимум на пять лет (это минимальная перспектива), потому что те студенты, которые у вас сегодня учатся на первом курсе, через пять лет уже придут фактически на рабочие места.

И предложение (готовы поучаствовать). Проходит великолепный форум "Золотая осень", известный уже во всем мире, на который приезжают реальные работодатели, все регионы показывают, на что способны. Мы предлагаем в 2018 году провести форум руководителей образовательных организаций, реализующих программы подготовки специалистов для агропромышленной отрасли. Коллеги придут, познакомятся (можно сделать деловую программу для них), увидят, чем занимаются регионы, полагаю, найдут партнеров в этой части. Это, наверное, самая яркая площадка блеска и великолепия результатов агропромышленного профиля. Спасибо за внимание.

### **М.П. ЩЕТИНИН**

Спасибо.

Уважаемые коллеги, я бы хотел обратить ваше внимание на то, что за все постсоветское время существования Российской Федерации аграрное образование впервые получило в министерстве образования своего мощного лоббиста. Я имею в виду Валентину Викторовну, потому что она наш человек, переработчик. И все те проблемы, которые сегодня стоят перед аграрным образованием, не являются для нее чужими, неясными, непонятными, все эти проблемы она пропускает через себя. Поэтому мы благодарны Валентине Викторовне. Я думаю, что и дальше мы будем в такой хорошей связке двигаться. Знаете, пока мы вместе, мы непобедимы. Поэтому аграрный сектор страны обречен на успех, и это наглядно демонстрирует отрасль на протяжении уже нескольких лет.

Следующий докладчик у нас Галина Дмитриевна Золина, исполняющая обязанности ректора академии имени Тимирязева (я уж опускаю "университет", все привыкли – академия имени Тимирязева).

### **Г.Д. ЗОЛИНА**

Добрый день, уважаемый Михаил Павлович, уважаемые участники парламентских слушаний!

Позвольте нам от большого коллектива Тимирязевской академии поблагодарить вас, уважаемые Михаил Павлович, Иван Вячеславович, Валентина Викторовна, Наталия Александровна, все члены Совета Федерации, все наши гости, наши коллеги-ректоры, за то, что для этой большой и важной площадки диалога выбрали именно Тимирязевскую академию. Для нас это и особая честь, и особая ответственность, и поддержка, и объединение всех тех

разновекторных направлений, которые сегодня объединились ради того, чтобы действительно проводить эту совместную работу – и законодательную, и инициативную, и деловую для продвижения и решения всех тех вопросов и задач, которые накопились, может быть, за много-много лет, десятилетия.

Я уже говорила, что Тимирязевская академия сегодня – признанный лидер, флагман в системе аграрного образования. В этом году университет приобрел статус базового аграрного учреждения для всех аграрных вузов страны, и поэтому, наверное, в рамках продвижения этой программы мы сегодня здесь работаем. Потому что задача, которую нам определил Министр сельского хозяйства Александр Николаевич Ткачѳв, – сделать Тимирязевскую академию аграрным МГУ, аграрным "Сколково", аграрным вузом, на самом деле ведущим, национальным исследовательским университетом. Потому что накопленный богатый опыт и те результаты, и те продвижения, которые сегодня у нас есть, – это результаты многолетнего труда и всех тех целей и задач, которые перед нами сегодня определяет современная жизнь.

Сегодня уже много говорили. Я уж, позвольте, просто тезисно скажу (потому что доклад весь перечеркала, переформатировала, но все равно сказать после наших спикеров больше, наверное, применительно к вузу, к аграрному вузу, к лидеру аграрного образования, нечего, но тем не менее).

И площадка "Золотой осени" (сейчас Наталия Александровна говорила), и молочный форум, и выставка в Манеже, которая сегодня проходит, шикарная выставка, – "Россия, устремленная в будущее" (я потом хотела попросить показать отрывок из фильма, что же нас ждет в будущем, и в образовании особенно)... так вот, все мы отмечаем, что вклад сельского хозяйства сегодня сопоставим, наверное, впервые за многие десятилетия и с нефтегазовой отраслью, и с военно-промышленным комплексом. И это я говорю не для того, чтобы порадоваться за аграрный сектор, а чтобы определить тот круг целей и задач, которые стоят теперь перед нами, как вузами, дающими аграрное образование.

И, конечно же, я уже говорила, министром (и всей жизнью, наверное) отведена Тимирязевской академии ведущая роль совместно с нашими аграрными вузами. И национальная система передачи знаний показывает, что 85 процентов аграриев сегодня пользуются Интернетом в своей профессиональной деятельности. То есть сегодня у нас с вами будут совершенно другая аудитория и совершенно другие контингент и уровень этих людей для передачи знаний именно по аграрному профессиональному профилю.

Михаил Павлович говорил сегодня о стареющих кадрах аграрного сектора, но я хотела сказать, что это действительно огромное поле деятельности. Здесь, наверное, очень плохо видно, я тогда, позвольте, прочитаю.

Больше 36 тысяч сельхозорганизаций и почти 175 тысяч крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, более 18 миллионов личных подсобных хозяйств и более 76 тысяч некоммерческих объединений – вот сегодня тот фронт, тот потенциал для работы наших выпускников и та аудитория, на которые мы с вами должны выдать на-гора, так сказать, кадры самого высокого уровня, самой высокой пробы. Сегодня средний возраст в сельском хозяйстве – около 60 лет, поэтому мы понимаем, что наша работа должна быть значительно ускорена. В ключевые факторы развития аграрного образования мы должны с вами заложить и этот сегмент.

Мы понимаем, что очень сложно сегодня (об этом говорили) в плане трудоустройства именно потому, что еще не сформировался такой принцип в обществе, что жить на селе – это престижно, достойно и очень почетно. Поэтому идет еще и трансформация в сознании общества представления о том, что аграрное образование – это уже если никуда не поступил. Поэтому наша задача сегодня – формировать пул будущих студентов.

И я очень благодарна (и эту радость, я думаю, разделяет весь наш коллектив) за то, что мы сегодня получили в такой торжественной обстановке лицензию на право ведения деятельности по программам среднего профессионального образования.

Наталия Александровна, спасибо Вам за этот проект и за этот результат и всем коллегам, кто его сопровождал, потому что действительно это еще один шаг к формированию того студента, который потом придет сознательно к нам учиться.

Следующим шагом в ключевых факторах развития аграрного образования мы видим не просто раннюю профориентацию, не просто профориентацию, а еще и такое более направленное движение, как создание гимназических классов уже на территории Тимирязевской академии, чтобы у ребят выбор и профессии, и дальнейшего трудоустройства формировался вот эти годы постоянно и постепенно, с тем чтобы потом село получило высокопродуктивного выпускника.

Высококвалифицированные специалисты (мы о них уже сегодня говорили) должны быть встроены в элементы всей системы, и для этого нам нужна платформа открытого образования с формированием электронных библиотечных ресурсов. Тимирязевская академия делает в этом направлении первый шаг, для того чтобы мы развивались мощно и современными темпами, опережая время. Потому что очень долго и аграрное образование в целом, и тимирязевское были

как бы немного нелюбимыми детьми в большой семье образования, и поэтому – остаточный принцип формирования программ, финансирования, много чего (мы об этом говорили). Сегодня, наверстывая десятилетия такого отношения и поставив задачу вывести Тимирязевскую академию в передовые, ведущие вузы России, министр создал программу поддержки вуза. Мы получили первые почти 400 миллионов, и в планах этих программ мы как раз идем по пути создания открытого университета, открытой электронной площадки, и в этом году мы реформатируем всю нашу библиотечную информационную систему.

Мы очень плотно работаем с Аналитическим центром Министерства сельского хозяйства и благодарны за то, что нам определена здесь интегрирующая роль.

Будучи на совещании "5-100" в Екатеринбурге, мы для себя тоже определили (может быть, впервые в стенах Тимирязевской академии я говорю об этих направлениях, но тем не менее) вектор движения по классификации университетов (я прошу прощения, забыла переключить все наши слайды). Университет 1.0, университет 2.0, университет 3.0, 4.0, 5.0, 6.0 – мировая градация того объема работы, которую университет проводит. Сегодня Тимирязевская академия по классификации – университет 2.0 (это университет, дающий и образование, и науку). Правда, науки у нас должно быть 25 процентов, чтобы формировать бюджет от научных поступлений и грантов, открытий и исследований. Мы немного, мягко говоря, не соответствуем этому, но тем не менее наша категория такова. По своему ресурсу и своему предназначению Тимирязевская академия должна быть в категории 4.0 и ставить перед собой планы перейти в категорию 5.0, но пока что мы весь свой ресурс и всю свою мобильную возможность переквалифицируем на то, чтобы оказаться в категории 3.0. Особенность этой категории вузов – это наука, образование и их связь с бизнесом.

Сегодня Валентина Викторовна подробно говорила о подушевом финансировании и как это будет дальше, но как раз эта платформа 3.0 дает нам возможность не просить деньги у учредителя, а зарабатывать их. Потому что мы понимаем, что даже в нашем подушевом финансировании не заложено 100-процентное обеспечение всех наших вложений, потребностей для решения задач, которые перед нами стоят. Поэтому предполагается, что мы должны часть денег зарабатывать сами. А главный посыл для того, что мы должны зарабатывать, – это, еще раз говорю, научные исследования, которые востребованы бизнесом. Задача, которую мы перед собой ставим, – бизнес должен стоять в очереди, бизнес должен стоять рядом, бизнес должен быть в нас заинтересован.

На том же международном молочном форуме, который мы тоже посетили с делегацией, который проходил в Московской области, я узнала о новом направлении, которое Московская область – флагман молочного производства ставит перед собой, – развитии козоводства. Но никто не сказал: "Тимирязевская академия, давайте будем у вас обучать кадры". Они вышли из этого шикарно: они приглашают к себе испанских специалистов, платят 60 тысяч за слушателя, и испанские специалисты развивают козоводство – новую, очень перспективную отрасль рядом с нами, в Московской области.

Поэтому, конечно же, одним из важнейших факторов развития нашего ключевого аграрного образования мы считаем интеграцию с бизнесом самым плотным образом и просим и Министерство сельского хозяйства, и Министерство образования и науки, и Совет Федерации, и Правительство нам в этом помочь. К сожалению, крупный бизнес научился обходиться без научных школ наших университетов.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Галина Дмитриевна, фильм посмотреть не успею.

**Г.Д. ЗОЛИНА**

Заканчиваю. Ну, о наболевшем, Михаил Павлович.

Поэтому в XXI веке, для того чтобы интегрироваться и соответствовать вызовам времени и требованиям крупного бизнеса, высокопродуктивного, компьютеризированного, современного, мы с вами должны готовить мультидисциплинарных специалистов. Сегодня в сельском хозяйстве, в агропромышленном комплексе не нужен просто в чистом виде агроном, в чистом виде зоотехник или в чистом виде инженер, это должен быть универсальный специалист. И бизнес в этом заинтересован и дает нам этот социальный заказ, чтобы наши выпускники были интегрированы вообще в систему развития предприятия. И поэтому, конечно, мы у себя должны тоже очень многое...

**М.П. ЩЕТИНИН**

Галина Дмитриевна, у меня кнопки нет, чтобы Вас остановить, но 10 минут прошло.

**Г.Д. ЗОЛИНА**

Можно я скажу просто о наших результатах и продвижениях? Тимирязевская академия тоже в этом году впервые вошла в мировой рейтинг QS, и мы вошли в группу 110–120. И я считаю, что это как раз соответствие современным реалиям, о которых мы говорим. Во все эти рейтинги мы, конечно же, будем еще более активно включаться.

Михаил Павлович, но есть еще одна очень важная проблема, о которой я не могу не сказать. Для того чтобы, я говорила, мы зарабатывали деньги сами и не просили, чтобы нас как-то поддержали учредитель и программы, нам нужны гранты, наличие патентов, но нам их очень трудно получить. Я хотела бы обратить внимание на то, что мы должны интегрироваться и дать зеленый свет всем аграрным направлениям. Сегодня мы можем выжить только объединившись с классическими вузами и идя с ними в соавторстве, в партнерстве на научные гранты.

И я все-таки считаю, что эксперты, которые принимают участие... Валентина Викторовна, разрешите, пользуясь случаем, попросить задействовать и наших экспертов, которые тоже будут в этих грантах принимать участие, именно по профилю сельского хозяйства. Для нас система грантов настолько закрыта (есть жюри – мы знаем, кто в составе жюри, есть комиссия – мы знаем, кто в комиссии), что нам неизвестно, кто в системе грантов входит в состав экспертов. По каким причинам нам отказывают и мы не проходим дальше, не двигаемся, нам непонятно. И мы просим открыть дверь для этой интеграции, о которой Вы говорили.

Мы сегодня действительно впервые почувствовали, что мы нужны, что мы в системе образования свои, и видим и в вашем лице, в лице министра и всего министерства очень большую поддержку. Спасибо нашим министрам, что они сложили такую совместную большую программу.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Спасибо, Галина Дмитриевна. Вы уже больше заместителя министра говорите.

**Г.Д. ЗОЛИНА**

Простите.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Закругляйтесь.

**Г.Д. ЗОЛИНА**

Фильм показываем?

**М.П. ЩЕТИНИН**

Нет, не надо. Фильм уже не надо. Мы про достижения слышали. В конце, если время останется, посмотрим фильм. Спасибо.

Двигаемся дальше, коллеги.

Донник Ирина Михайловна, вице-президент Российской академии наук.

**И.М. ДОННИК**

Уважаемый Михаил Павлович, уважаемые Валентина Викторовна, Иван Вячеславович, Наталия Александровна и все коллеги-ректоры, участники сегодняшних слушаний! Я в статусе

вице-президента всего лишь второй месяц, но была ректором, и мне очень близки наши проблемы. И, если можно, я через эту призму в первую очередь, пока еще не остыла от ректорской работы, имеющиеся проблемы хотела бы просто озвучить, тем более Михаил Павлович за регламентом очень четко следит, поэтому тут не будет времени много говорить.

Что я хотела сказать? Позитивная ситуация, конечно, налицо. Этот слайд на примере уральского вуза, но тем не менее эта структура сейчас вырисовывается практически по всем аграрным вузам, когда у нас примерно 60–70 процентов – аграрное образование, если так можно сказать, а все остальное мы все равно должны держать и иметь у себя, для того чтобы называться полноправным университетом. Есть позитивная динамика по контрольным цифрам приема (КЦП). У всех нас практически аграрная сфера увеличивается, и это, наверное, тоже нужно приветствовать.

К сожалению, здесь нет практически экономики, экономика ликвидирована во всех наших вузах, и остается большой-большой вопрос. Мы недавно с Иваном Григорьевичем Ушачёвым, нашим академиком, одним из лидеров экономического направления, рассуждали: как может экономист, пусть даже окончивший финансовую академию при Президенте, рассчитать баланс кормов? Даже такие термины, как "охота", "стельность", "сохранность животных" и прочие... Это практически нереально. И опыт показывает, что окончившие эти вузы приезжают даже, допустим, в крупный город Екатеринбург, из которого я, и, естественно, дальше города Екатеринбурга они никогда не поедут ни на одно сельхозпредприятие экономистом или кем-то.

Поэтому все равно наша специфика сохраняется, и мы бы хотели просить, Валентина Викторовна, чтобы Вы рассмотрели этот вопрос, потому что все равно отраслевое образование накладывает отпечаток.

Какая тенденция сложилась у нас по выпускникам? Мы говорим, что вузы борются за конкурентность. Конечно, мы боремся. Берем крупный город – Екатеринбург (Москву не берем). У нас 22 государственных вуза. Всех аграриев, да и не только аграриев, из сельской местности, из глубинки, забирает федеральный университет. Остается какая-то часть для сельскохозяйственного направления. Не факт, что они плохо учатся, не факт. Но сельские школы все равно готовят к ЕГЭ на порядок ниже, и мы это знаем, это объективная реальность, и, конечно, ставить во главу угла ЕГЭ неправильно.

Вот мы провели анализ: районы Свердловской области и численность студентов, которых они направляют. Мы их разделили на три части. Первая часть – это, как правило, стабильно работающие предприятия, стабильно развивающиеся районы. А вот от самых отдаленных,

находящихся на севере, в труднодоступных местах, поступают один-два-три человека. Так даже этих трех человек мы взять не можем, потому что, если у него более или менее приличный балл ЕГЭ, он пойдет в другой вуз.

И вот эта проблема сохраняется, она и по целевому приему... Сейчас нам говорят: будет целевой прием. Он ничего не решит, потому что наши ребята не пойдут по целевому приему: этот пункт, который сейчас вводится, о том, что они обязаны будут отработать пять лет (или три года), сразу пугает всех родителей (не столько даже потенциальных студентов, сколько родителей), и, естественно, это сразу отпадает.

То есть этим районам, или, как сейчас правильно называть, муниципальным образованиям, нужна либо какая-то специфическая поддержка, либо указание, может быть, со стороны властных структур, в конце концов, что они обязаны направлять. Обязаны, а не рекомендовано им! Если вы не хотите остаться без еды (извините, я уж так утрированно говорю), вы учите. Но, к сожалению, этого не происходит.

Про целевой прием я сказала. Примерно все это коррелирует, все три слайда, между собой.

Следующая огромная у нас проблема – это базовые кафедры. Базовые кафедры – очень хорошая форма. Когда мы в первый раз услышали, что министр образования (тогда министром был Ливанов) на совещании ректоров в МГУ сказал: "Мы утрясем правовой статус базовых кафедр", мы все обрадовались. Что такое базовая кафедра? Она нам очень хорошо помогает не тратить время и деньги на создание ферм, на создание каких-то огромнейших комплексов (миллиарды на это нужны).

Мы можем выехать на прогрессивное предприятие, заключить с ним договор, сделать его базовой кафедрой и на нем учить своих ребят. Но что получается сейчас, коллеги (вот как раз Наталии Александровны это касается, они очень жестко за этим смотрят)? Мы должны внести эту площадку в лицензию. Чтобы внести в лицензию, мы должны иметь правоустанавливающие документы (это не наша площадка). И получается, что выездные учебные занятия мы не можем проводить на каких-то предприятиях. И вот это парадокс. Мы прячем, говорим, что это практика и так далее, то есть мы опять же просто это не используем, хотя я считаю, что было бы прекрасно, если бы нам разрешили проводить учебные занятия на предприятиях. Ну, понятно, я знаю, Наталия Александровна скажет: "А кто будет отвечать за них?" Отвечать будет преподаватель, который ведет занятие. Это как 40 или 50 лет назад ввели, так и есть. Есть второй механизм – через охрану труда и прочее. Но это нужно очень хорошо использовать.



Теперь по учебным хозяйствам. Такая же правовая коллизия. Учебные хозяйства что представляют? У нас у всех остались площади – у кого-то большие, у кого-то не очень большие, но все равно 100, 200, 300 гектаров есть практически у каждого вуза. Что сейчас оказалось? Есть поле, автодром, трактородром по документам. Вывозим студентов на занятия.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Ирина Михайловна, минута.

**И.М. ДОННИК**

Все, заканчиваю.

В лицензии нет – не имеем права. И так далее.

И проблемы (я просто покажу). Про базовую кафедру я сказала. О трудностях с внесением в лицензию сказала. Нет заинтересованности у руководителей сельхозпредприятий готовить специалистов, им нужен готовый, который может сразу сесть и на "ягуар", и разобрать двигатель "мерседеса", и вспахать, и посеять, и чтобы никто не болел. Нужно все равно готовить кадры.

И здесь, Иван Вячеславович, наверное, к вам просьба: нужно (извините, есть такой термин, может быть, не совсем парламентский) "наклонить"... Я думаю, здесь надо "наклонять" сельхозтоваропроизводителей: мы не дадим тебе субсидию, пока ты не будешь готовить кадры, пока ты не будешь повышать их квалификацию и пока ты не обратишься лицом к науке. Только в этом случае (то, что сказала сейчас Галина Дмитриевна) и будет решаться вопрос. Потому что если не удастся нам все это сделать, то так и будет.

И последнее – о финансировании. Я просто хотела прокомментировать то, что Валентина Викторовна сказала. Соотношение АУП и ППС, методика расчета. АУП по нынешним стандартам мы должны 38 процентов иметь, а 62 – ППС. Деньги дают только на ППС. И в расчет внесены эти суммы. АУП содержать – для нас огромная нагрузка. Это механизаторы, виварии, фермы, доярки. Из каких денег? Это должна быть иная субсидия. Но субсидия не покрывает эти расходы. Поэтому здесь два пути: либо вывести механизаторов и всех из категории АУП, чтобы цифру выполнить, либо добавить денег. Я другого выхода не вижу.

А что касается науки, это вообще отдельная тема, отдельный вопрос. И правильно все это поставлено – что мы должны науку развивать, мы должны поворачиваться к ней. Но большой бизнес обходится без нас. И, я думаю, если бы Иван Вячеславович и его ведомство не давали бы им субсидию 2 миллиарда на тепличный комплекс...

**М.П. ЩЕТИНИН**

Ирина Михайловна...

**И.М. ДОННИК**

Спасибо, Михаил Павлович.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Спасибо.

Ирина Михайловна, я думаю, что мы обязательно (вот здесь обменялись мнениями с двумя заместителями министров) проведем еще одни парламентские слушания, посвященные интеграции вузовской и академической науки. Я думаю, что это будет полезно и тем, и другим. И немного поговорим тогда еще дополнительно о финансировании. И сразу хочу сказать: мы, конечно, "военным коммунизмом" заниматься не будем.

**И.М. ДОННИК**

*(Микрофон отключен.)*

**М.П. ЩЕТИНИН**

Мы будем искать другие возможности, решения. Сотрудничество взаимовыгодное (так это теперь называется) и так далее, и так далее. А то бизнес услышит – и разбежится сразу весь, потому что "нагибать" его будут.

**В.В. ПЕРЕВЕРЗЕВА**

*(Микрофон отключен.)*

**М.П. ЩЕТИНИН**

Да, конечно.

**В.В. ПЕРЕВЕРЗЕВА**

Ирина Михайловна правильно сказала. Мы как раз и говорим о том, что должны быть рабочие группы. Рабочие группы подразумевают как раз те формы, о которых Вы говорите. Вы сказали о двух формах: вывести... то есть режем либо не режем, как говорят у нас медики, да?

Но дело в том, что есть разные формы, которые используются университетами, почему я и говорю об обмене опытом и о том, что у нас сейчас рабочие группы дали очень результативные показатели в плане методологии и механизмов, которые позволяют и оптимизировать, и в то же время дают возможность как раз привести к тем показателям и выполнить показатели нормативно-подушевого финансирования.

Мы как раз говорили (я в своем выступлении показывала несколько слайдов) о том, какие формы возможны. Почему мы говорим об этом и приглашаем на свои площадки? Потому что у каждого есть своя специфика, потому что, получается, мы выносим проблему, а решение "лежит"...

У нас Ольга Юрьевна все время говорит, что тактика – это фактически мысли нашего ректорского сообщества, потому что лучше них (а в рабочую группу у нас и проректоры входят, и даже деканы) никто этих механизмов, методики не знает. И они своими предложениями дают нам возможность не только создать эти механизмы, но и корректировать методику. Дело в том, что есть основа, самое главное, есть база, на основе которой мы приглашаем к сотрудничеству. Спасибо.

### **М.П. ЩЕТИНИН**

Волков Сергей Николаевич, ректор Государственного университета по землеустройству, академик РАН. Пожалуйста.

Сергей Николаевич, Вы мужчина, я с Вами жестче буду обращаться. С женщиной я так не могу, мне статус не позволяет.

### **С.Н. ВОЛКОВ**

Учитывая, что я представляю все-таки земельный вуз (а это наше главное средство производства, национальное достояние), две минуты дайте сверху, пожалуйста. *(Оживление в зале.)*

Уважаемые коллеги, добрый день! Мне очень приятно, что Правительство Российской Федерации, наши уважаемые коллеги и президиум понимают, что аграрное образование – это фактор повышения конкурентоспособности нашего сельского хозяйства, и причем это задел на будущее нашей страны. И от того, как мы относимся к аграрному образованию, зависит и уровень цивилизованности нашего государства, так же как и отношение его к земле.

Я хотел бы сказать, что все мы понимаем, что финансовых средств в настоящее время в нашей стране не так много, как хотелось бы, поэтому, естественно, хотелось бы предложить сосредоточить внимание в развитии аграрного образования и всего российского образования на самых главных направлениях, которые позволят сделать нам значительный рывок. Одно из таких направлений – это землеустройство. Я хотел бы показать на примере землеустройства, что важно иметь информационную часть для принятия управленческих решений в развитии аграрного образования.

Если мы рассмотрим обеспеченность потребности в кадрах, то увидим, что по сравнению со странами с рыночной экономикой, имеющими достижения в области землепользования, нам недостает еще примерно в два раза специалистов. Национальный союз землеустроителей России, объединение кадастровых инженеров Российской Федерации и национальная кадастровая палата посчитали потребность в специалистах. Подсчеты показывают, что эта потребность на 2020 год,

если сравнить с показателями выпуска в этом году, примерно одинаковая, но все-таки их не хватает, а если считать выпуск 2017 года – будет не хватать больше. Поэтому основной вывод – не снижать контрольные цифры приема по землеустроительным специальностям, в области землеустройства и кадастров. Такая же ситуация складывается и в нашем агропромышленном комплексе.

Теперь землеустроительные специальности, так же как и аграрные специальности, являются материалоемкими по сравнению с другими специальностями, и бытовавшее ранее мнение, что они не требуют много затрат, абсолютно неправильное. На примере землемеров я хочу сказать, что для группы из 25 человек нужно иметь минимальный набор, который утверждается Национальным союзом землеустроителей, по высокоточному оборудованию это 36 млн. рублей, а если брать, допустим, по обычному оборудованию – 9 млн. рублей. Значит, для группы из 25 человек 45 млн. рублей нужно иметь. Это значит, что надо соотнести сельскохозяйственные и землеустроительные специальности с соответствующими группами нормативно-подушевого финансирования капиталоемких направлений подготовки.

Следующий вопрос. Национальный союз землеустроителей составил рейтинг всех вузов, которые ведут подготовку (это 107 вузов). Результат этого рейтинга по прошлому году мы передали в Рособрнадзор Наталии Александровне. В этом году будет официальный рейтинг, мы просили бы его внимательно посмотреть. Они покажут в принятии управленческих решений следующие моменты. Я на недостатках не буду останавливаться, хотел бы показать два небольших направления.

Прежде всего, смотрите, в Москве четыре вуза ведут подготовку по землеустройству, в Санкт-Петербурге (и там еще регионы) – три, есть много регионов – по два. Но зачем это нужно? Денег не хватает, а мы это распыляем и концентрируем подготовку во многих точках даже в отдельных субъектах Федерации.

Дальше. Смотрим результаты по числу обучающихся. Перечень видите? В некоторых вузах по землеустройству 17 человек обучаются. Какая здесь может быть подготовка? Другие вузы – 50, 80. Если сравнить с другими аграрными вузами, в нашем вузе 1927 человек обучаются. Можем концентрировать при вузах, которые обладают кадрами и соответствующей подготовкой, этих специалистов.

Еще один пример. Смотрите, выпускающие кафедры (вот названия некоторых) выпускают землемеров (допустим, Ростовский государственный университет путей сообщения – кафедра называется "Изыскания, проектирование и строительство железных дорог", Южный федеральный

университет – кафедра информационных и измерительных технологий и систем), выпускают специалистов по землеустройству, а кадров нет.

Предложения какие? Первое предложение. Вот результаты рейтинга. С 2010 года Минобрнауки отменило практику проведения федеральными УМО экспертизы возможности открытия специальностей. Федеральные УМО (сейчас это общества работодателей) должны давать предложения о возможности открытия новых специальностей и направлений подготовки как по землеустройству, так и по сельскому хозяйству.

Предложения, которые мы хотели бы дать (они в проекте решения частично учтены, мы их передадим), приведены на слайде. Спасибо большое.

### **М.П. ЩЕТИНИН**

Спасибо, Сергей Николаевич.

Следующий выступающий – Колпаков Николай Анатольевич, ректор Алтайского государственного аграрного университета.

### **Н.А. КОЛПАКОВ**

Уважаемый Михаил Павлович, уважаемые Иван Вячеславович, Валентина Викторовна, Наталия Александровна, Галина Дмитриевна! Я постараюсь кратко остановиться на основных моментах и больше внимания уделю взаимосвязи образовательных учреждений и сельхозтоваропроизводителей, так как в моем понимании именно от этого на сегодняшний день зависит качество подготовки специалистов в наших аграрных вузах.

Никто не оспаривает тот тезис, что внедрение в агропромышленное производство современных наукоемких технологий, повышение конкурентоспособности предприятий как на внутреннем, так и на международном рынке продовольствия не представляются возможными без квалифицированных специалистов в области аграрной экономики. В данных условиях основным направлением совершенствования кадрового обеспечения агропромышленного комплекса Алтайского края (да и России, наверное), на наш взгляд, является создание единой интегрированной системы аграрного образования с целью дальнейшего формирования аграрного учебно-производственного кластера.

В этой связи хотелось бы отметить, что основным моментом, основной целью создания такого кластера, конечно же, будет являться высокое качество аграрного образования, а оно, в свою очередь, зависит от нескольких составляющих. Это наличие хорошо подготовленного школой и мотивированного к получению аграрных специальностей абитуриента, наличия соответствующих современным требованиям профессиональных образовательных программ,

высококвалифицированного кадрового обеспечения и современной материально-технической базы образовательных учреждений.

Остановлюсь на первом пункте. Я думаю, что, конечно же, основная ответственность за привлечение "утерянных" абитуриентов в вузы будет лежать на вузе и на регионе. В Алтайском крае (и в вузе в частности) мы ведем эту работу по созданию аграрных классов, причем это аграрные классы двух типов. Для дальних районов мы используем практику создания аграрных классов дистанционного обучения с привлечением школьников – будущих наших студентов на период школьных каникул для прохождения недельного курса, знакомства с вузом уже на площадке вуза. Для ближайших школ мы сегодня вводим практику, когда наши преподаватели ведут часть дисциплин в рамках школьной программы, соответствующих школьному же образовательному стандарту, ничуть не превышая и не зашкаливая часы, в рамках разрешенной профилизации. И эту тему, я думаю, можно было бы продолжать и в дальнейшем.

Формирование непрерывности аграрного образования, о чем сегодня уже говорили, на наш взгляд, конечно же, видится в тесной взаимосвязи с профильными учреждениями среднего профессионального образования. У себя в крае мы в 2017 году создали ассоциацию аграрного образования, куда вошли два высших учебных заведения (это наш университет, институт повышения квалификации) и 23 образовательных учреждения среднего профессионального образования, ведущих подготовку по программам АПК. Есть план работы, есть результаты, есть и проблемы. Этот проект, который мы назвали "Агроинтеграция", сегодня тормозится из-за недостаточного финансового сопровождения и из-за слабой материально-технической базы как в вузах, так и в учреждениях СПО.

Сегодня надо признать, что реализация образовательных программ как в техникумах, так и в вузах ведется на оборудовании, на лабораторной базе прошлого века. К нам же сегодня сельхозтоваропроизводители предъявляют претензии (надо прямым текстом говорить), что наши специалисты не готовы работать на современной технике. А мы ее не можем им показать и обучить их по факту. Поэтому, говоря об увеличении финансирования, мы должны понимать две составляющие – это возможности государства и заинтересованность аграрного бизнеса. И только в рамках государственно-частного партнерства мы могли бы достичь каких-то весомых и, я считаю, достаточно быстрых результатов.

Нам необходимо создание центров, которые могли бы быть едиными для субъекта и работали бы по принципу центров коллективного пользования. По нашим даже самым скромным подсчетам, для создания этого центра и обеспечения материально-технической базы ряда

направлений подготовки, таких как агрономия или агроинженерия, требуется несколько десятков миллионов рублей. Одолеть это отдельно взятому вузу или техникуму будет непосильно. Поэтому мы хотели бы иметь в Алтайском крае в качестве эксперимента центр прикладных квалификаций, который будет доступен всей сети профессиональных аграрных образовательных организаций, как центр коллективного пользования. На первом этапе работа центра планируется по агрономическим и инженерным специальностям, а в дальнейшем возможно расширение работы этого центра и по зооветеринарным специальностям, и этот путь можно дальше продолжать.

Хотелось бы также отметить, что практическое обучение в этом центре будет организовано блочно-модульным способом в течение всего учебного года по графику. Таким образом, простой этого дорогостоящего оборудования будет сведен к минимуму, и оно будет доступно по графику для подразделений СПО и вузов. Кроме того, хотелось бы отметить, что этот центр прикладных квалификаций мог бы являться площадкой для WorldSkills по аграрным компетенциям.

И еще одна мысль – по взаимодействию с сельхозтоваропроизводителями. У нас сегодня много проблем, связанных с созданием базовых кафедр или филиалов кафедр на производстве. Заинтересованность бизнеса в чем? Получить качественного специалиста. Заинтересованность вуза – его вырастить. Давайте попробуем найти точки соприкосновения. Каким образом? Дать определенные преференции на законодательном уровне, чтобы те предприятия, которые вошли в перечень базовых, получали субсидирование с применением повышающего коэффициента в рамках законодательства. Спасибо за внимание.

### **М.П. ЩЕТИНИН**

Спасибо, Николай Анатольевич.

Вот мы здесь, в Тимирязевской академии, собирались с работодателями, обсуждали все эти проблемы. Я прошу, коллеги: когда вы работаете с работодателями, объясняйте им, что бесплатный сыр бывает только в мышеловке. Понимаете? На халяву больше ничего не будет, и специалистов на халяву тоже не будет. Хотят хорошего специалиста – пусть дадут денег. Хотят "полуфабрикат" – получают от государства то, что получают. Преференции им подавай, потому что государство им подготовит специалиста! Им дать преференции за то, что им подготовят на государственные деньги специалиста! Может, еще этого специалиста в красивую бумажку упаковать, ленточкой перевязать и подвезти им на тележке, чтобы там сдать? Ну, так же не бывает, коллеги!

Я почему так горячо выступаю? Потому что меня возмущает такой подход, просто возмущает! Все хотят преференций. Но государство же должно жить, оно же должно развиваться. И преференций на всех не хватит. Преференции вузу можно дать в каком-то виде.

А вот работодатель, если ему нужен хороший специалист (здесь выступали разные люди – и успешные, и богатые, у которых деньги "из ушей торчат", были и такие, но которые критиковали: нам не тех "подают", – когда я выступил, они немножко попритихли), с денежкой пришел в вуз, посмотрел, поговорил, сказал: "Мне нужно 10 человек по такой-то специальности. Сколько стоит подготовка специалиста?" Ему сказали. Он скажет: "Всё не могу, а 30 процентов добавлю". Вот вам и деньги на то, чтобы качество подготовки специалиста улучшить. А за преференции я бы сам сейчас пошел, дайте мне преференции, чтобы я на работу ходил. Нормально. Почему бы и нет? Я прошу прощения за горячность.

У нас имеется техническая возможность сейчас организовать телемост с рядом аграрных вузов России. И, прежде чем мы в режиме телемоста обсудим проблемы аграрного образования, коллеги, я хотел бы поздравить со 105-летием один из старейших аграрных вузов России – Воронежский государственный аграрный университет, который был учрежден в 1912 году законом Российской империи как Воронежский сельскохозяйственный институт императора Петра I и на днях отметил это важное событие.

Если у нас коллеги на связи, то я предоставляю слово ректору Бухтоярову Николаю Ивановичу.

Пожалуйста, Николай Иванович.

### **Н.И. БУХТОЯРОВ**

Добрый день! Спасибо за добрые слова в адрес нашего вуза. Постараемся их оправдать и будем рассматривать как аванс.

Что касается обсуждаемой темы, уважаемые коллеги, уважаемые организаторы, то она актуальна не только для нашего вуза, но, как представляется и как мы видим, для всего аграрного образования, аграрных вузов всей страны. И, решая эту проблему, мы взаимодействуем с передовыми, самыми продвинутыми в технологическом оснащении и видении технологических процессов компаниями.

Буквально в канун празднования нашего 105-летнего юбилея мы провели, на наш взгляд, значительное мероприятие – форум "Аграрный бизнес и образование: взаимодействие, обеспечение качества специалистов для АПК". Я бы хотел выразить признательность Ивану



Вячеславовичу Лебедеву за теплые слова приветствия в адрес нашего форума, в адрес его участников.

Форум был посвящен 105-летию нашего вуза и 15-летию деятельности компании "ЭкоНиваАгро". Как показала практика, как показали итоги, вопросы, которые обсуждались на этом мероприятии, были восприняты как актуальные для многих аграрных вузов и компаний, которые работают в этом направлении. Среди участников было более 30 представителей аграрных вузов и передовых хозяйств. И очень приятно, что по итогам работы, а работали мы два дня, была принята обширная резолюция с нашими рекомендациями, с нашим видением той проблемы, которую мы решаем совместно.

В первую очередь хотел бы остановиться на тех ключевых позициях, которых мы достигли в ходе работы нашего мероприятия и которые были поддержаны буквально всеми участниками. Мы постарались, и, я думаю, у нас это получается (я говорю "мы", наверное, все-таки за большинство вузов аграрных), перенаправить вектор деятельности в сторону наших товаропроизводителей, в сторону наших партнеров. Сегодня уже отмечалось, что приобретение и содержание дорогостоящего оборудования не всегда оправдано с точки зрения эффективности использования бюджетных средств, внебюджетных средств, поэтому те возможности, которые предоставляют нам агрохолдинги, передовые компании, надо использовать сполна.

Что касается мотивации наших выпускников, наших студентов, которых мы ориентируем на работу в сельской местности, в компаниях АПК, то хочу остановиться на примере, который буквально в последнее время ласкает наш слух. Когда мы встречаемся с теми или иными компаниями, как правильно здесь было замечено, все требуют или просят готового специалиста. Мало кто задумывается, каких усилий, каких финансовых средств стоит подготовка. Вместе с тем передовые компании, которые видят для себя перспективы, которые работают на результат, готовы сегодня вкладывать достаточные средства, ресурсы в подготовку этих специалистов. Более того, на этапе приглашения, на этапе формирования своего кадрового ресурса и кадровых резервов компании готовы идти, на наш взгляд, на достаточно смелые шаги.

Скажем, недавно была встреча (причем не одна встреча) с представителями компании "Дон-Агро", которая заинтересована в специалистах высокого класса. В случае если наш выпускник соответствует тем высоким требованиям, которые предъявляют современные технологии, современные управленческие подходы, компания готова предоставить на выбор либо квартиру, либо отдельно стоящий дом (новый имеется в виду, буквально новый, незаселенный),

1 миллион подъемных и автомобиль. Через пять лет все это добро остается в собственности нашего выпускника.

Я думаю, такие подходы, такие методы стимулирования реализации своих знаний и умений в сельском хозяйстве заслуживают самого пристального внимания.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Не очень молодых принимают на работу?

**Н.И. БУХТОЯРОВ**

Мы посодействуем.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Под дом, автомобиль и приличную зарплату...

**Н.И. БУХТОЯРОВ**

Тем более мы были не раз и не два в этих хозяйствах, там максимально продвинутый уровень, даже не европейский, а, наверное, "заевропейский", действительно это так.

Поэтому, когда речь заходит о подготовке кадров, здесь не надо стесняться использовать все методы – наступательные, может быть, где-то агрессивные и буквально раскошелить наших партнеров-товаропроизводителей для участия в подготовке наших специалистов.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Николай Иванович, спасибо. Ваше время истекло.

**Н.И. БУХТОЯРОВ**

Спасибо.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Спасибо.

Коллеги, двигаемся дальше.

Следующий выступающий – Бабурин Александр Иванович, первый заместитель председателя Агропромышленного союза России.

И мы Валентину Викторовну, наверное, отпустим, ей нужно исполнять обязанности министра.

**В.В. ПЕРЕВЕРЗЕВА**

Спасибо большое.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Пожалуйста, Александр Иванович.

**А.И. БАБУРИН**

Спасибо, Михаил Павлович.

Уважаемые коллеги! Я представляю здесь как раз всех работодателей в сфере агропромышленного комплекса. И, конечно, мне немного психологически сложновато выступать после такого, мягко скажем, наката в виде "наклонить", "обобрать" и прочее, прочее.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Нет-нет, мы этот накат остановили, остановили накат.

**А.И. БАБУРИН**

Правильно. Кстати, очень вовремя мы дали слово воронежцам. То есть если люди хотят, то можно найти точки соприкосновения. Я как раз на этих трех точках нашего соприкосновения и хотел остановиться, потому что именно в этом сейчас и Российский союз промышленников и предпринимателей, и национальный совет по профессиональным квалификациям АПК, и мы, как объединение работодателей агропромышленного комплекса, хотим с вами сотрудничать. Мы с вами, как уже сегодня сказали, обречены на успех.

В ходе внедрения в агропромышленном комплексе системы профессиональной квалификации мы, работодатели, постепенно превращаемся в реальных заказчиков вашей деятельности. То есть нам нужен конкретный продукт, будь то специалисты рабочих профессий или специалисты средней и высшей квалификаций, но, правильно здесь отмечали, обладающие не только знаниями, но и практическими квалификациями, то есть умениями и навыками. Причем это касается не только сферы аграрного образования, но и сферы образования в областях пищевой и перерабатывающей промышленности и аквакультуры. Потому что практически все наши работодатели сегодня не занимаются чисто сельским хозяйством, они занимаются и пищевой, и перерабатывающей промышленностью, и другими видами деятельности. Поэтому мы хотим иметь специалиста... Тем более что сегодня и в структуре Министерства сельского хозяйства есть соответствующие структуры – Департамент пищевой и перерабатывающей промышленности, департамент аквакультуры, имеется такая организация, как Росрыболовство. А мы представляем сегодня цепочку от поля до прилавка, то есть нам нужны специалисты (правильно отмечали сегодня) не просто узкой направленности, а способные понимать, что они пришли туда не просто семечку бросить, а получить конкретную прибыль, часть которой мы готовы направить в том числе... Ну, есть у нас, конечно, такие люди, которые, знаете, как мы говорим, занимают потребительскую позицию и считают, что им все должны. Но я думаю, что такое общество мы с вами воспитали, и такие люди есть не только среди работодателей.

Поэтому, когда речь идет об образовании для агропромышленного комплекса, о подготовке кадров, мы все-таки считаем, что искусственно сужать планку до агрообразования, не обращая при этом внимания на пищевую и перерабатывающую промышленность и аквакультуру, немножко нецелесообразно. Все-таки мы хотели бы, чтобы комплексный подход был. У нас сегодня нет практически ни одного работодателя, который занимается только производством ржи, допустим. Он уже втянут даже в реализацию этой продукции. Это первое.

Второе. Хотелось бы отметить, что мы с вами научились разрабатывать профессиональные стандарты, мы научились с высшим образованием согласовывать и вносить требования профстандартов во ФГОС. Но мы с вами на пороге второго, очень большого этапа работы – профессионально-общественной аккредитации образовательных программ со стороны работодателей. Причем эта работа закреплена положением Национального совета по профессиональным квалификациям за работодателями и соответствующий законопроект о внесении изменения в статью 96 закона об образовании уже внесен. Я почему-то рассчитываю, что в эту осеннюю сессию он будет принят.

Вся нормативная документация нами разработана, и мы уже практически неделю назад вам, всем ректорам эту информацию направили и считаем, что это будет очередной шаг по сближению интересов бизнеса, как мы говорим, или работодателей, с вами в получении нашего совместного уже продукта, необходимого нашему агропромышленному комплексу.

Третье. Решением национального совета утверждены 87 квалификаций в области агропромышленного комплекса, и мы пять типовых оценочных комплектов разработали. То есть мы готовы в соответствии с Федеральным законом "О независимой оценке квалификации" начать независимую оценку путем создания в декабре уже первого центра независимой оценки квалификации.

Я думаю, что все вы представляете, что в трудоустройстве молодого специалиста или просто специалиста, претендующего на какую-то вакансию, то, что он придет к работодателю и скажет, что у него есть не только диплом об окончании какого-то аграрного вуза, но и свидетельство о том, что он подтверждает свою квалификацию через такой центр, сыграет положительную роль. Я думаю, что и работодатель, конечно, при прочих равных условиях именно этому специалисту, подтверждающему не только знания, но и квалификацию свою, отдаст предпочтение при приеме на работу.

Понятно, конечно, что мы без вас при создании этих центров и при проведении профессионально-общественной аккредитации не обойдемся, потому что для всего этого нужна и

материально-техническая база, и необходимы информационные ресурсы, и эксперты. У нас их нет. Только с вами в совместной работе мы это сделаем. Я почему об этом так подробно говорю? Потому что находить эти точки сближения – это как раз и будет искусством руководителя образовательной организации и, как мы говорим, сельхозтоваропроизводителя, а точнее – работодателя.

И, кстати, уже целый ряд вузов, Михаил Павлович, к нам с этим предложением о проведении профессионально-общественной аккредитации обратился. Результат этой работы будет заключаться в следующем.

Уважаемые коллеги, есть постановление Правительства, которое регулирует участие работодателей в вопросах мониторинга рынка труда, в разработке государственных программ развития образования и, что для вас должно быть очень полезно, в представлении своих заключений по вопросу выделения контрольных цифр приема, в том числе и с бюджетной поддержкой. Я не знаю, знает ли об этом Минсельхоз. Такое постановление Правительства существует с 2014 года. А с 2018 года мы этим правом своим, конечно, совместно с вами воспользуемся. Поэтому те, кто пройдет эту профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ, первое, получают от нас рейтинг соответствующий, который мы будем популяризировать и распространять среди специалистов, а второе – конечно, мы будем защищать интересы в первую очередь тех вузов (мы всех будем защищать и со всеми работать), которые подтвердили этой профессионально-общественной аккредитацией, что они работают по таким образовательным программам, которые дадут нам того специалиста, о котором мы говорим.

И четвертое, последнее. Понимаете, сама система профессиональной квалификации заключается не только в самоцели – развить, допустим, требования, провести общественную аккредитацию. Она в результате создания профессионально-квалификационной структуры (я вас прошу вникнуть в этот термин, это то, о чем говорил Иван Вячеславович) позволит сформировать реальный баланс наших, работодателей, заявок на квалификации и возможностей системы подготовки кадров.

Целиком и полностью согласен с тем, что сказали уважаемые Наталия Александровна, Николай Анатольевич, и Иван Вячеславович иногда говорил об этом, – что для этого нужно систему профессиональной подготовки, по крайней мере на региональном уровне, перевести в кластерный механизм, кластерный центр, который позволит профессиональную ориентацию не так, знаете, случайно разовым способом проводить начиная со школьной скамьи, а учесть все

интересы, потому что будет показана этому специалисту возможность его непрерывной квалификации.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Александр Иванович, Вы уже перебрали.

**А.И. БАБУРИН**

Тогда я заканчиваю.

Надеюсь, Михаил Павлович, наши предложения все учтут.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Предложения все замечательные. Но я хотел бы сказать, что аграрные вузы давно способны готовить для заказчика специалиста любой квалификации. Сегодня возможности мобильного образования позволяют подготовить вам универсального "солдата". То есть тот студент, который учится, например, на зоотехника, может прослушать лекции по пищевой и перерабатывающей промышленности в другом вузе и получить соответствующую аттестацию. Сегодня можно в нескольких вузах прослушать курс лекций (ректоры здесь присутствуют, они не дадут мне соврать), пройти практическую подготовку, принять участие в семинарских занятиях, и даже диплом можно получить не в этом вузе, а в другом. Но кто-то всю эту мобильную систему должен тогда проплатить. Студент же должен туда поехать, там пожить, прослушать этот курс лекций, потом какие-то экзамены сдать. Это кто-то должен посчитать и отдать. Я к чему это говорю? У нас государственно-частное партнерство должно быть неформальным. Мы все должны понять, что мы живем сегодня в другом государстве, абсолютно в другом! У государства на все денег не хватает, но мы все говорим: ни один вуз не закроем, будем стоять стеной. На 100 процентов поддерживаю. Но тогда, работодатели, ну, хоть чуть-чуть... Никто же не говорит, что надо обобщать вас до нитки.

**А.И. БАБУРИН**

Мы правильно понимаем.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Ну, потряните чуть-чуть мощной для себя, не для государства, а для себя! Если нужны специалисты, придите к ректору и скажите: "Мне нужно 10 специалистов такой-то квалификации, с таким-то набором знаний. Я готов все эти перемещения проплатить". Всё, заключили соглашение. После этого ему показали, как работоторговцы, 50 или 100 человек, он из них выбрал 10 и за ними следит, смотрит и финансирует. Сегодня вузы готовы на такую работу.

**А.И. БАБУРИН**

Михаил Павлович, и мы готовы. Смотрите, мы назвали три точки, которые позволят нам эти интересы сбалансировать. И я уверяю вас (я работаю с работодателями), что 90 процентов готовы к этому сотрудничеству.

**М.П. ЩЕТИНИН**

*(Микрофон отключен.)*

**А.И. БАБУРИН**

Обязательно. Вот видите – в Воронеже получается.

**М.П. ЩЕТИНИН**

В Воронеже – да. Но в Воронеже есть система. Там есть правильный губернатор, понимающий эту систему, который не "нагибает", но предлагает сотрудничать, правильно предлагает. Ну вот, все правильно понимают.

**А.И. БАБУРИН**

Везде нужны специалисты.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Хорошо.

Следующая выступающая – Маницкая Людмила Николаевна, исполнительный директор некоммерческой организации "Российский союз предприятий молочной отрасли" (Молочный союз России). Пожалуйста.

**Л.Н. МАНИЦКАЯ**

Уважаемый Михаил Павлович, уважаемые коллеги! Я сейчас слушаю вас, как человек не от науки... Вы не знаете, куда деть ваших специалистов? А я знаю только одно – что в бизнесе их катастрофическая нехватка. Поэтому сегодня я хочу занять пять минут своим выступлением в плане чего? Я хочу вам рассказать про учхозы, или про приватизацию учхозов, о которой вы все знаете. Это как раз то, чего вам не хватает. Вам не надо никого "нагибать", не надо заключать ни с кем соглашений, чтобы возродить учхозы или оставить в государственной собственности те, которые есть, потому что никогда никакой бизнес в этом плане... Даже "нагнуть"... его можно "нагнуть" на какое-то время. Вы, как специалисты, должны знать: если через ферму пойдет 1000 студентов, удои будут самыми низкими, потому что корове нужна тишина, или если через перерабатывающее предприятие пройдет та же 1000 студентов со своей инфекцией и так далее – не будет там ничего хорошего.

Поэтому, дорогие друзья, я хочу начать с того, что все-таки существующий кадровый голод (слышите – кадровый голод, а не "некуда деть специалистов"), нехватка молодых

специалистов, сегодня, в общем-то, угрожает интересам АПК, агропромышленному комплексу нашей страны.

Сегодня после приватизации и перепрофилирования в федеральной собственности остались 13 учхозов и одно перерабатывающее предприятие, на которых, естественно, проходят практику тысячи молодых студентов, проводятся научные исследования и так далее. Кроме того, учхозы (я говорю про эти 13) – это сельхозтоваропроизводители, которые имеют статус племенных хозяйств, проводят селекционно-генетическую работу и так далее.

За последние четыре года, которые мы живем в условиях санкций, в АПК выявились слабые и сильные стороны. Что мы можем отнести к слабым? Обеспеченность отечественными семенами и племенным скотом. Вы знаете, что при социализме все эти функции были возложены на учебно-опытные и племенные предприятия, которые имели преференции от государства. В первую очередь новая техника поставлялась туда, и так далее, и тому подобное.

Сегодня все эти предприятия находятся в плане приватизации, но, как показывает практика, новый инвестор не вкладывает туда инвестиции, не повышает эффективность, останавливает учебную деятельность и, собственно говоря, закрывает завод и продает свои активы. Де-факто это покупка ради земельных участков, принадлежащих учхозам, которые находятся вблизи крупных городов. Так вот, продажа этих предприятий государству не принесет никакой прибыли, а потери будут невосполнимыми.

Дорогие друзья, с подобной речью мне посчастливилось 13 октября обратиться к Президенту Российской Федерации Владимиру Владимировичу Путину, и 30 октября Президентом было дано поручение оставить эти предприятия в государственной собственности.

Что я хочу сказать? Да, многие учебные предприятия закрылись сами, обанкротились, некоторых обанкротили и так далее, и тому подобное, то есть там тоже проблема кадров. Те, которые остались... Я приведу два примера, если вы мне позволите. Например, вологодские. Здесь присутствует сегодня ректор Вологодской государственной молочнохозяйственной академии имени Верещагина? Нет, к большому сожалению. Так вот, в этой академии с первого курса записываются на каждого студента. Единственное вологодское учебное предприятие перерабатывающее – "Учебно-опытный молочный завод" (это, знаете, государственный бренд номер один – "Вологодское масло"). Бьются за них, перекупают друг у друга, их уже продают, вы поймите, с первого курса.

Второе. Присутствует здесь ректор Ижевской государственной сельскохозяйственной академии? Тоже нет, к сожалению. У них есть учебное хозяйство – "Учхоз Июльское ИжГСХА". Я



знаю это предприятие очень хорошо, я там уже четвертый год, была и председателем, и членом совета директоров. Но это же надо видеть! Мы сегодня говорим о государственном субсидировании и так далее. Представьте себе, банки кредиты не дают (они в плане приватизации, пять лет уже в плане приватизации), убежали лучшие специалисты, денег академия не платит учхозу, и тем не менее они платят налоги, они платят дивиденды государству, а еще есть прибыль с дивидендов 50 процентов. 76 государственных проверок в год! Ну, это можно жить?! Роспотребнадзор в страду закрыл столовую. Жена председателя обеда на пашню возит. В данном случае оставьте их в покое, просто отвязаться надо, понимаете? Они уже и так... Это вот о кадрах. И там то же самое с кадрами. На каждого студента заранее записаны, стоит очередь. Я вам говорю: в бизнесе не хватает кадров.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Людмила Николаевна, закругляйтесь.

**Л.Н. МАНИЦКАЯ**

Спасибо большое.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Коллеги, я позволю себе короткий комментарий к выступлению. Опять возвращаюсь... Там, где сильный губернатор, там, где губернатор заинтересован в развитии аграрного сектора, там он бьется за каждый учхоз, бьется (я не ошибаюсь в терминологии), буквально бьется, и там мы эти учхозы не потеряли, все-таки дождалось того, что... Законопроект, я думаю, во втором чтении будет принят уже в осеннюю сессию.

**С МЕСТА**

*(Микрофон отключен.)* Можно?

**М.П. ЩЕТИНИН**

Нет, всё. У нас на связи... Я предоставляю слово первому проректору Кубанского государственного аграрного университета Резниченко Сергею Михайловичу.

Пожалуйста, Сергей Михайлович. Сергей Михайлович?

Что у нас со связью, Владимир Ильич?

Ладно. Тогда двигаемся дальше.

Установится связь... Нет, повторов не будет точно.

Ставрополь есть у нас? Давайте Ставрополь, если Кубань не получается...

Не получается? Ладно. Хорошо.

Тогда, пожалуйста, кто у нас на связи? Ставрополь. Кто? Кубанский... *(Далее – видеоконференц-связь. Сильные помехи.)*

Следующий выступающий – Балыхин Михаил Григорьевич, исполняющий обязанности ректора Московского государственного университета пищевых производств.

Пожалуйста, Михаил Григорьевич.

### **М.Г. БАЛЫХИН**

Уважаемый Михаил Павлович, уважаемые коллеги! Я коротко, тезисно. Сегодня действительно очень много сказано о важности прикладного образования, аграрного образования. Я сегодня представляю все-таки больше перерабатывающую промышленность, пищевой университет. Но, коллеги, проблемы абсолютно идентичные и абсолютно четко коррелируют с теми, которые мы обсуждаем сегодня.

Я отметил несколько моментов, которые хотел усилить, кстати, на примере своего университета, где мы реализуем программу такого мультидисциплинарного, как сегодня было сказано, мультивекторного непрерывного образования. Это очень важный момент. И хотелось бы, чтобы это было учтено сегодня в финальном документе. Мне кажется, что для любого университета важна не только реализация программ высшего образования – бакалавриата, магистратуры, аспирантуры и постдоктората, но и, безусловно, важно такое понятие, как предуниверсарий – это важность гимназического образования, важность прикладного специального образования (СПО, рабочие профессии).

Вот мы с Галиной Дмитриевной, не сговариваясь, хотя знакомы, реализуем эту программу. Она сегодня сказала, что они открывают гимназию у себя. Такая же гимназия будет открыта впервые на базе пищевого университета. И тут дело не в деньгах и не в конкуренции со школами, это (я так называю, у нас есть такой термин в университете) предварительное таргетирование, траектирование абитуриентов, чтобы ребенок мог сделать осознанный выбор, куда он идет, какую профессию выбирает и на какой факультет конкретного университета поступает. Поэтому, к примеру, в нашей гимназии в рамках элективных курсов ребенок сможет оценить все направления университета. Это очень полезно. Я думаю, это нужно реализовывать всем университетам, представители которых присутствуют сегодня на нашем мероприятии.

Сегодня затронули второй тезис – базовые кафедры. Я не знаю, как это работает в аграрных университетах (я, безусловно, ценю мнение всех), но, например, в моем университете базовые кафедры на рубеже последних 10 лет привели к тому, что ключевые технологии и люди ушли на эти крупные предприятия. Понятно, тут вопрос контроля и вопрос управления этим

процессом. Но я решаю этот вопрос немного по-другому сейчас: я делаю базовые предприятия у себя в университете. И это у меня получается, у коллектива. Мы привлекаем предприятия.

Сегодня у нас самое цитируемое – "нагибаем". Мы все-таки немного более дипломатично подходим, мы их вежливо вынуждаем вкладываться в университет. Для чего я это делаю? Как только бизнес вложит какие-то деньги в университет, он никуда не денется, он будет участвовать и в подготовке кадров, и в науке. Но нужно предложить ему правильные условия. Мы, как мне кажется, это сделали, мы учредили программу развития центров развития компетенций. Они устанавливают оборудование и дают нам менторов, то есть тех людей, которые умеют работать на этом оборудовании, мы даем студентов, видоизменяем программы и даем правильных преподавателей. И у нас уже эти центры открываются. Но есть проблемы, которые мы обсуждаем с Министерством образования и науки (вот Валентина Викторовна поручение дала лично нашему университету), это нормативные положения – как легализовать оборудование, передаваемое университету, как сделать так, чтобы можно было непосредственно осуществлять обмен научными исследованиями и так далее. Такая проблема есть, и нормативное обеспечение этого процесса – это важный вопрос.

Ну и, безусловно, немаловажный аспект – это внешний контур, который должен быть вокруг университета, ассоциативный. Я убежден, что это у многих есть, но у нас это выделено в отдельную программу. Мы создаем (и принципиально делаем на этом акцент) ассоциацию выпускников, поскольку это все, как правило, руководители предприятий, наделяем этот орган особо значимыми функциями. Мы создаем ассоциацию СПО. И вот в рамках предуниверсария я тоже планирую открывать СПО и рекомендую это делать, но не новые, с нуля, а на базе партнерских, существующих здесь, в Москве, по "пищевке". Это ассоциация с предприятиями, которые заинтересованы в решении этих проблем, которые мы обсуждаем.

Ну и самое главное, наши отрасли – и аграрная, сельскохозяйственная, и пищевая – изобилуют такими институциями, как ВНИИ, которые сейчас называются ФНЦ (федеральные научные центры). Вокруг моего университета их очень много. Долгое время мы с ними конкурировали почему-то, а сейчас мы очень четко находим точки соприкосновения, создали ассоциацию, куда входят все ВНИИ, и мы работаем, четко работаем и по науке, и по образованию, и по другим аспектам, которые действительно дают уже свои плоды. Вот такие три тезиса.

Если можно (минута у меня осталась), скажу про мультивекторное образование, что подразумевается. У меня многие спрашивали: "Зачем вам нужен экономический факультет? Это не ваш профиль". Я говорю: "Слушайте, это трагедия для пищевого университета, ректор – доктор

экономических наук (это я). Он прекрасно знает проблемы экономики, образования, но, допустим, по чьему-то мнению, может что-то не знать в "пищевке" и так далее". Знаю я в "пищевке" всё. Но тут вопрос в чем? Тут в обратную сторону работает. Я получил прекрасное образование экономическое, но оно сейчас в чистом виде не нужно. А вот технолог, который обладает надпрофессиональными компетенциями (управленца, маркетолога, знает основы IT), – это более широкий... как Михаил Павлович правильно сегодня говорил, "универсальный солдат", который и более конкурентоспособен на рынке, и может найти точку приложения своих научных и учебных знаний в любое время, и имеет бóльшие шансы продвинуть то предприятие, на котором он будет работать. Вот в этом плане, я считаю, в отраслевом университете отраслевой прикладной гуманитарный (экономический) блок не просто важен, он необходим, и без него – тупик. Поэтому я отстаиваю в своем университете тоже экономический блок.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Те, кто хотел выступить, выступили. Мы работаем уже больше двух часов. Буквально по одной минуте, если кто-то хочет что-то добавить, какую-то реплику сказать и так далее.

**Ю.И. АГИРБОВ**

Михаил Павлович...

**М.П. ЩЕТИНИН**

Да, пожалуйста.

**Ю.И. АГИРБОВ**

Председатель Совета ветеранов, доктор экономических наук, профессор Агирбов Юрий Иссуфович.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Очень приятно. Слушаем.

**Ю.И. АГИРБОВ**

Я многие годы был у Горбунова членом экспертного совета. 20–24 октября видел, как вы прекрасно проводили заседание совета, к сожалению, не пускали туда, но я слушал. Спасибо. Видел все ваши выступления.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Как это не пускали? Как интересно!

**Ю.И. АГИРБОВ**

Далее. Михаил Павлович, для моего, старшего поколения (а я окончил Тимирязевскую академию в 1960 году) Ваш доклад и все ваши выступления – это как бальзам на сердце. Вы знаете,

у меня есть несколько академиков, ветеранов, жаль, что я не смог привезти таких уважаемых, замечательных людей. Спасибо Вам большое за порядок, за все.

Но есть одно "но". К сожалению, о чем этот молодой человек, Михаил Григорьевич, говорил сейчас, эта проблема у нас остается крайне острой. Я профессор кафедры экономики, член большого совета, и ко мне ежедневно приходят несколько преподавателей, которых мы сокращаем. Число студентов экономического факультета уменьшается, мы сокращаем преподавателей и ведем разговоры об этом все время: "Надо, надо", – но ничего конкретного не делаем.

Михаил Павлович (имейте в виду, Михаил Павлович – доктор технических наук, профессор, он был вице-губернатором Алтайского края, я его биографию знаю лучше, чем он сам), я Вас очень прошу: создайте такую рабочую группу. Мне 79-й год, я, кроме бога, никого не боюсь. Вы знаете, вот мы, совет ветеранов, решили, что хотим встретиться с Путиным, – дали нам согласие. И вот так решительно говорить о том, что эта специальность непрофильная... Как это непрофильная – экономический факультет, экономика, когда у нас были знаменитые ученые начиная от Чайнова, Немчинова и так далее?

Спасибо большое. Включите меня в эту рабочую группу, которая пройдет во все инстанции.

### **М.П. ЩЕТИНИН**

Хорошо.

Я Вам докладываю: я ведь не случайно презентовал Валентину Викторовну как лоббиста аграрного образования, достигнуты договоренности с Министерством образования и науки Российской Федерации, что экономические специальности в аграрных вузах будут сохраняться, но сохраняться в том посыле, который я обозначил. То есть это должен быть экономист-прикладник, он должен разбираться в технологиях, он должен разбираться в оборудовании, он должен разбираться в тех процессах, которые присущи отрасли. Не будут они готовить классических экономистов, которых зачастую готовят сейчас, для этого есть специализированные вузы, и государство не будет зря тратить деньги, а вот прикладника готовить будут, и об этом договоренность достигнута. Потому что есть своя специфика, условно, на железной дороге, есть своя специфика в аграрном секторе, в пищевой и перерабатывающей промышленности. От этого никуда не уйти, и государство с этим согласилось.

Что приятно – государство у нас научилось сегодня признавать свои ошибки, поэтому, думаю, в этой части будет все в порядке.

Еще, коллеги, кто-то что-то желает сказать?

Пожалуйста.

**С МЕСТА**

Извините, пожалуйста. В связи с этим у нас есть пункт 4.5 "объявить мораторий". Не слишком ли мягко мы с вами записали?

**М.П. ЩЕТИНИН**

Если мы хотим, чтобы от этого был результат, мы должны уважать и тех, к кому обращаемся. Если мы будем предъявлять ультиматумы, то нам так же ультимативно будут отвечать. Мы же с вами ученые, мы понимаем, как правильно нужно подать материал и какие выводы нужно сделать.

**С МЕСТА (тот же)**

То есть первый этап – это объявить мораторий, Вы считаете?

**М.П. ЩЕТИНИН**

Я думаю, что по-хорошему нужно было бы все-таки сделать так.

Коллеги (мы уже плавно перешли к обсуждению проекта решения), предлагается тот материал, который есть сегодня у вас в раздаточном материале, принять за основу, и в течение недели мы принимаем все ваши замечания и предложения. Вы знаете, где находится Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, знаете, к кому обращаться, поэтому, пожалуйста, ждем замечания и предложения. Мы все это отработаем, еще раз согласуем с теми, кто нам эти предложения даст, в том числе и то, о чем Вы говорите, и потом подготовим документ и разошлем его во все заинтересованные министерства и ведомства.

Мы с вами всегда так работаем и пока у нас осечек нет.

К сожалению, не все из того, что мы рекомендуем, исполняется, но все-таки бóльшая часть доходит до адресата и мы получаем все-таки какой-то внятный, осязаемый результат от того, что мы здесь собираемся. Вот это все в пустоту не падает, поверьте мне на слово.

Дорогого стоило свести руководителей двух ведомств, но они сошлись – и очень хороший контакт, который дает тоже позитивный результат, в том числе и для аграрного образования, коллеги.

Принимается такой порядок работы? Замечания по ведению? Председательствующий ничего не нарушил?

**Ю.И. АГИРБОВ**

Спасибо большое.

**М.П. ЩЕТИНИН**

Спасибо, коллеги. Всего доброго!

---