

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

**четыреста двадцать первого заседания
Совета Федерации**

25 октября 2017 года

Москва

Исх. № Ст-421 от 25.10.2017

*Зал заседаний Совета Федерации.
25 октября 2017 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу всех присаживаться и подготовиться к регистрации. Коллеги, прошу всех зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 54 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	145 чел.	85,3%
Отсутствует	25 чел.	14,7%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Четыреста двадцать первое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты юридического факультета Московского государственного университета имени Ломоносова, а также студенты Российского государственного гуманитарного университета. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, сегодня отмечается День Приморского края. Давайте поздравим с этим знаменательным днем всех жителей Приморского края в первую очередь, руководство края, а также наших коллег Светлану Петровну Горячеву и Людмилу Заумовну Талабаеву. Поздравляем вас. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, переходим к рассмотрению проекта повестки (порядка) четыреста двадцать первого заседания Совета Федерации.

Есть ли у членов Совета Федерации какие-либо дополнения, изменения, уточнения к предложенному проекту повестки? Нет. Тогда предлагаю принять его за основу. Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 47 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Поскольку изменений и дополнений в повестку никто не внес, предлагаю провести наше заседание без перерыва. Нет у вас возражений? Нет.

Коллеги, вношу предложение принять в целом повестку (порядок) четыреста двадцать первого заседания Совета Федерации (документ № 438). Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 04 мин. 20 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня принимается.

Уважаемые коллеги, довожу до вашего сведения, что в связи с наделением полномочиями нового представителя от законодательного органа государственной власти Сахалинской области прекращены полномочия члена Совета Федерации Александра Григорьевича Верховского. Хочу Александра

Григорьевича поблагодарить искренне за его многолетнюю работу.
(*Аплодисменты.*)

В связи с наделением полномочиями нового представителя от исполнительного органа государственной власти Новгородской области прекращены полномочия члена Совета Федерации Алексея Викторовича Костюкова. Также давайте поблагодарим его за активную работу. (*Аплодисменты.*)

По второму вопросу повестки дня – о досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Борисова Александра Александровича – слово предоставляется Андрею Викторовичу Кутепову, председателю Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности.

Пожалуйста, Андрей Викторович.

А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел заявление коллеги Борисова Александра Александровича, представителя от Псковского областного Собрания депутатов, с просьбой прекратить досрочно его полномочия. Соответствующий проект постановления комитетом подготовлен. Просьба поддержать.

Председательствующий. Коллеги, вопросы, замечания? Нет. Ставлю на голосование...

Из зала. Выступление, Горячева.

Председательствующий. А, Горячева. Извините.

Выступление. Пожалуйста, Светлана Петровна.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Нет, я ошиблась.

Председательствующий. Хорошо.

Тогда еще раз ставлю на голосование постановление Совета Федерации "О досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Борисова Александра Александровича" (документ № 413). Идет голосование. Прошу всех голосовать.

Результаты голосования (10 час. 06 мин. 16 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, Александр Александрович Борисов был очень активным членом Совета Федерации, очень ответственным, очень исполнительным. Он многое сделал, работая и в составе комитета на очень ответственном направлении, и в целом в Совете Федерации, проявил себя с самой лучшей стороны.

Уважаемый Александр Александрович, я хочу искренне поблагодарить Вас от всех нас. Спасибо Вам большое. Это Ваше осознанное решение, у Вас другие жизненные планы. Я желаю Вам успехов. Но не забывайте, что Совет Федерации для Вас и таких людей, как Вы, всегда родной дом. Позвольте от всех нас вручить

Вам Благодарность. *(Председательствующий вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Уважаемые коллеги! Почетной грамотой Совета Федерации награждается наш коллега Дмитрий Игоревич Азаров.

(Председатель Совета Федерации вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.)

В.И. Матвиенко, Председатель Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Санкт-Петербурга.

Я не могу не сказать. Еще раз хочу поблагодарить Дмитрия Игоревича Азарова за его очень успешную работу, очень профессиональное руководство таким важным, сложным, но, наверное, одним из ключевых комитетов – Комитетом по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

Дмитрий Игоревич – яркий, современный, молодой политик, но при этом уже имеющий опыт хозяйственной работы, мэром Самары, и в других сферах. Он состоявшийся политик, человек со своим мнением. И мы очень рады, что Совет Федерации становится все более и более признанной площадкой, кадровой площадкой для роста людей, которые себя проявили на федеральном уровне, которые себя показали. Дмитрий Игоревич – один из таких. Нам очень приятно, что из наших рядов, из нашей команды, мы в том

числе, я считаю, вырастили исполняющего обязанности губернатора, но надеюсь, что на выборах в сентябре жители Самарской области его поддержат и мы будем гордиться, что из наших рядов вышел такой большой руководитель.

Дмитрий Игоревич, правда, спасибо Вам за Вашу работу. Спасибо за отношение, спасибо за то, что Вы такой небезразличный, неравнодушный. Я уверена, что у Вас будет хорошее, большое политическое будущее. И я Вам этого искренне желаю. Еще раз спасибо за работу. *(Аплодисменты.)*

Д.И. Азаров, исполняющий обязанности губернатора Самарской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Три года назад я вошел в этот зал с чувством глубокого уважения к авторитету, опыту, мудрости людей, не раз делом доказавших свою состоятельность и формирующих состав верхней палаты Федерального Собрания Российской Федерации. Сегодня я покидаю этот зал, укрепившись в этом чувстве. Но я испытываю еще одно чувство – глубокой благодарности ко всем вам за доверие и взаимопонимание, за поддержку, совместную работу, результаты которой можно увидеть не только на бумаге, но и в конкретных объектах в большинстве регионов Российской Федерации.

Я возвращаюсь в свой родной регион на работу, но понимаю, что для меня это всего лишь новый этап взаимодействия с верхней палатой парламента – палатой регионов. Я уверен, что Самарская область, как, впрочем, и все субъекты Российской Федерации, всегда найдет в верхней палате парламента помощь, понимание и поддержку.

Я благодарю вас, желаю вам успешной и плодотворной работы под руководством мудрого, энергичного, всегда нацеленного на результат председателя Валентины Ивановны Матвиенко на благо России, на благо всех граждан Российской Федерации. Спасибо вам.
(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые члены Совета Федерации, представляем вам наших новых коллег, которые присутствуют сегодня в зале. Председатель Совета Федерации вручает им удостоверения и знаки членов Совета Федерации.

Юрий Викторович Архаров, наделенный полномочиями члена Совета Федерации от законодательного органа государственной власти Сахалинской области.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)

В.И. Матвиенко. Еще один доктор высокой квалификации пришел к нам, влился в наши ряды.

Председательствующий. И Сергей Герасимович Митин, наделенный полномочиями члена Совета Федерации от исполнительного органа государственной власти Новгородской области.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)

Поздравляем, желаем успехов новичкам (относительно новичкам).

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению третьего вопроса повестки дня – о назначении на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации. Слово предоставляется полномочному представителю Президента Российской Федерации в Совете Федерации Артуру Алексеевичу Муравьеву.

Пожалуйста, Артур Алексеевич.

А.А. Муравьев. "Руководствуясь пунктом "е" статьи 83 Конституции Российской Федерации и пунктом 1 статьи 6 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", представляю Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации кандидатуру Нефёдова Олега Николаевича для назначения на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации." Все необходимые документы прилагаются.

Председательствующий. Спасибо, Артур Алексеевич.

Есть ли вопросы, коллеги? Нет.

Благодарю Вас. Присаживайтесь.

Позвольте предоставить слово первому заместителю Председателя Верховного Суда Российской Федерации Петру Павловичу Серкову.

Хочу проинформировать... Вячеслав Михайлович Лебедев просил извиниться, он находится в командировке на совещании председателей верховных судов стран ШОС, поэтому Петру Павловичу поручено представить его сегодня.

Пожалуйста, Петр Павлович.

П.П. Серков, первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации! Прошу вас поддержать кандидатуру Нефёдова Олега Николаевича для назначения на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации. В случае назначения Нефёдова Олега Николаевича на указанную должность планируется утвердить его в составе Судебной коллегии по административным делам. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Петр Павлович.

Коллеги, вопросы? Нет вопросов.

Благодарю Вас. Присаживайтесь.

Слово предоставляется Андрею Александровичу Клишасу, председателю комитета.

Пожалуйста, Андрей Александрович, Вам слово.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемые коллеги, уважаемая Валентина Ивановна! Комитет на основании части 1 статьи 102 и части 1 статьи 128 Конституции, а также на основе Федерального конституционного закона "О Верховном Суде Российской Федерации" и Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" вчера на своем заседании в присутствии представителя Президента Артура Алексеевича Муравьёва и в присутствии Председателя Верховного Суда Российской Федерации Вячеслава Михайловича Лебедева рассмотрел представленную кандидатуру Нефёдова Олега Николаевича на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Я не могу не отметить с удовлетворением, что представленный кандидат — это опять же представитель региона, он работал председателем состава Ульяновского областного суда. У него достаточно богатый послужной список.

Комитет единогласно рекомендовал Совету Федерации назначить представленного кандидата на указанную должность. И мы предлагаем провести тайное голосование с использованием электронной системы.

Председательствующий. Спасибо большое, Андрей Александрович.

Коллеги, есть ли вопросы к Андрею Александровичу? Нет вопросов.

Поступило предложение провести назначение на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации тайным голосованием с использованием электронной системы голосования. Кто за данное предложение? Прошу голосовать. Идет голосование. Коллеги, прошу всех проголосовать.

Результаты голосования (10 час. 15 мин. 34 сек.)

За	153 чел.	100,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

На трибуну приглашается Олег Николаевич Нефёдов.

Пожалуйста, Олег Николаевич.

О.Н. Нефёдов, кандидат на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Добрый день!

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы к Олегу Николаевичу? Желаящие выступить, может быть? Есть вопросы.

Елена Владимировна Афанасьева, пожалуйста.

Е.В. Афанасьева, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемый Олег Николаевич, требуется ли внесение каких-либо изменений в действующее правовое регулирование в сфере оспаривания результатов определения кадастровой стоимости? Каково Ваше мнение по этому вопросу?

О.Н. Нефёдов. По моему мнению, на данный момент процедура достаточно отрегулирована. Но имеется категория споров – это установление в качестве кадастровой стоимости рыночной стоимости, когда граждане обращаются напрямую с исковыми заявлениями в суд, в частности в суд субъекта Федерации. Сразу представляется отчет об оценке, в котором указывается рыночная стоимость земельного участка. И когда рассматривается административное дело, суду приходится оценивать не только соответствие отчета требованиям законодательства об оценочной деятельности, федеральных стандартов оценки, но и также фактически проверять выполнение математических расчетов, корректность использования оценщиком данных. То есть для этого требуются специальные познания.

В отношении юридических лиц установлен порядок обращения изначально в комиссию при управлении Росреестра, где проверяется отчет об оценке лицами, которые имеют специальные

знания. То есть более плотный, более тщательный контроль проходит отчет об оценке.

На мой взгляд, необходимо в данной категории споров об установлении в качестве кадастровой стоимости рыночной стоимости земельного участка установить какой-то не барьер, а предварительный этап рассмотрения, чтобы граждане также в обязательном порядке обращались в данный орган, в частности это может быть комиссия опять же, где бы проверялся отчет. И если решение комиссии не удовлетворяет какую-либо из сторон либо лицу, которое обратилось, отказывают, тогда уже граждане должны обращаться в суд и будет уже рассмотрение в чистом виде административного дела об оспаривании решения органа государственной власти.

Председательствующий. Спасибо.

Анатолий Иванович Широков.

А.И. Широков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Магаданской области.

Уважаемый Олег Николаевич, владеете ли Вы аналитической информацией по категориям административных дел, которые рассматриваются в Ульяновском областном суде, где Вы долгое время проработали? Если владеете, не могли бы Вы поделиться? Спасибо.

О.Н. Нефёдов. Категория дел по первой инстанции – это оспаривание нормативно-правовых актов органов субъектов Федерации и представительных органов, это выборные органы местного самоуправления. И кадастровая стоимость. Это основная

категория дел, которые рассматриваются по первой инстанции в Ульяновском областном суде. И в апелляционном порядке рассматриваются все дела по Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации. То есть все, что проходит.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Вячеславович Калашников, пожалуйста.

С.В. Калашников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Уважаемый Олег Николаевич, как Вы относитесь к системе, когда кассационное и апелляционное судопроизводство осуществляется в рамках единого областного суда? Практика арбитражных судов показала, что вынесение их в округа дает положительный эффект. Как Вы относитесь к тому, чтобы перевести кассационное и апелляционное судопроизводство в округа?

О.Н. Нефёдов. На данный момент мы работаем в той системе, какая имеется. Однако постановлением Пленума Верховного Суда внесен проект закона с данными изменениями в систему судопроизводства судов общей юрисдикции. В частности, это выделение (образование) кассационных и апелляционных судов. И я считаю, что это положительный момент, это тот закон, который должен быть принят, реализован в рамках судебной реформы.

Председательствующий. Спасибо.

Валентина Александровна Петренко, пожалуйста.

В.А. Петренко, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Хакасия.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Олег Николаевич, скажите, пожалуйста, какие Вы видите проблемы в Вашей конкретно работе, деятельности, решение которых поможет качественно изменить в лучшую сторону эту деятельность? Спасибо.

О.Н. Нефёдов. Проблемы у нас Верховный Суд достаточно оперативно отслеживает, и необходимые законопроекты вносятся. Я с ними со всеми полностью соглашаюсь. Очень хороший проект – по уточнению профессионального представительства в рамках административного судопроизводства. В частности, на данный момент у нас в качестве профессионального представителя может выступать только лицо, имеющее высшее юридическое образование. И когда они выступают от органов государственной власти (представители приходят), бывают вопросы, когда они не имеют специальных знаний в той области, в которой от них необходимо получить пояснения. И в проекте закона предполагается выделение таких категорий, как представитель и отдельно – поверенный, поверенный, который будет давать пояснения. Это существенно облегчит нам работу. Это та проблема, которая, скажем так, была выстрадана на практике, которую увидел Верховный Суд. И я считаю, что будет легче работать, когда можно будет в судопроизводство допускать поверенного, который сможет давать пояснения уже в рамках специальных познаний, в частности в области экономических отношений, которые мы будем использовать. В данный момент мы не можем представителя...

Председательствующий. Спасибо, Олег Николаевич, за исчерпывающий ответ.

Коллеги, еще есть вопросы? Нет.

Благодарю Вас. Присаживайтесь.

О.Н. Нефёдов. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, мы провели обсуждение. Прошу вас установить карточки для тайного голосования. Все карточки установили?

Уважаемые члены Совета Федерации, поступило предложение назначить на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации Олега Николаевича Нефёдова. Прошу голосовать. Идет голосование. Коллеги, прошу вас успевать голосовать.

Результаты тайного голосования (10 час. 22 мин. 02 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято единогласно. Олег Николаевич Нефёдов назначен на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Давайте мы все вместе поздравим Олега Николаевича с назначением на высокую должность. *(Аплодисменты.)* По традиции – копия нашего постановления. *(Председательствующий вручает копию постановления Совета Федерации.)*

О.Н. Нефёдов. Спасибо, Валентина Ивановна. Спасибо. До свидания. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Коллеги, прошу заменить карточки для тайного голосования на именные карточки для продолжения нашей работы.

Четвертый вопрос – об избрании председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной

политике, местному самоуправлению и делам Севера – докладывает Степан Михайлович Киричук.

Пожалуйста, Степан Михайлович, на трибуну. Мы давно Вас не видели здесь. Пожалуйста.

С.М. Киричук, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вчера на заседании Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера мы единогласно приняли решение об избрании председателем нашего комитета Мельниченко Олега Владимировича, представителя от законодательного органа государственной власти Пензенской области.

Просим вас, уважаемые коллеги, утвердить решение нашего комитета по этому вопросу. Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо, Степан Михайлович.

Есть ли вопросы к Степану Михайловичу? Нет.

Олег Владимирович Мельниченко, покажитесь, пожалуйста, всем коллегам.

Может быть, у кого-то есть вопросы к Олегу Владимировичу? Нет.

Коллеги, тогда вносится предложение поддержать решение комитета. Прошу голосовать за принятие постановления "Об избрании Мельниченко Олега Владимировича на должность председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и

делам Севера" (документ № 416). Идет голосование. Прошу всех проголосовать.

Результаты голосования (10 час. 24 мин. 07 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Олег Владимирович, поздравляем Вас, желаем успехов.

Пятый вопрос – об изменениях составов комитетов Совета Федерации – докладывает Андрей Викторович Кутепов.

Пожалуйста, Андрей Викторович.

А.В. Кутепов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет рассмотрел заявления членов Совета Федерации с просьбой включить их в соответствующие комитеты.

Подали заявления: в Комитет по обороне и безопасности – коллега Ракитин Александр Васильевич, представитель от исполнительного органа государственной власти Республики Карелия; в Комитет по международным делам – Селезнёв Олег Викторович, представитель от исполнительного органа власти Республики Адыгея; в Комитет по бюджету и финансовым рынкам – Россель Эдуард Эргартович, представитель от исполнительного органа власти Свердловской области; в Комитет по Регламенту и организации парламентской деятельности – Ткач Олег Поликарпович, представитель от Калининградской области.

Соответствующий проект постановления подготовлен. Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к председателю комитета? Нет.

Благодарю, Андрей Викторович. Присаживайтесь.

Ставится на голосование постановление Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" (документ № 425) в целом. Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 25 мин. 32 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принято.

Уважаемые коллеги, переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Просьба ко всем желающим выступить записаться. Начинаем.

Первым выступает Ильяс Магомед-Саламович Умаханов.

Пожалуйста, Вам слово.

И.М.-С. Умаханов, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Дагестан.

Валентина Ивановна, я бы предложил небольшой ролик посмотреть, посвященный Межпарламентскому союзу, потому что тема моего выступления...

Председательствующий. Давайте. Коллеги, нет возражений? Давайте посмотрим. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Есть предложение Ильясу Магомед-Саламовичу продлить время.

Пожалуйста.

И.М.-С. Умаханов. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Как вы знаете, в Санкт-Петербурге 18 октября успешно завершила работу 137-я Ассамблея Межпарламентского союза, которой предшествовала очень системная напряженная работа образованного распоряжением Президента Российской Федерации организационного комитета, членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы, Секретариата Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ, сотрудников Аппарата Совета Федерации, фонда "Росконгресс", администрации Санкт-Петербурга, средств массовой информации. Я этот список могу продолжать.

За всю 128-летнюю историю МПС эта ассамблея стала поистине самым представительным форумом, с позволения сказать, по всем номинациям и во всех категориях. Я не буду повторять статистику, которая была представлена в этом ролике, хочу только подчеркнуть одно обстоятельство: мы не только гарантировали на этапе подготовки беспрепятственный приезд в нашу страну всех без исключения участников, но и на деле обеспечили их приезд, причем в том числе и тех, кто включен в ответные санкционные списки.

В рамках ассамблеи состоялось 68 заседаний уставных органов союза, включая заседания ассамблеи и руководящего совета, постоянных комитетов, форумов женщин и молодежи, а также Ассоциации генеральных секретарей парламентов.

Были подготовлены информационно-справочные материалы объемом почти 4 тысячи страниц, задействована целая армия переводчиков, волонтеров, экспертов.

На полях ассамблеи плодотворно прошло заседание руководителей парламентов стран БРИКС. Председатель Совета Федерации и члены российской делегации провели около

100 двусторонних встреч, что позволило создать большой задел на будущее и актуализировать наши позиции по широкому кругу вопросов, в том числе в контексте подготовки международного Евразийского женского форума.

На пленарном заседании Валентина Ивановна Матвиенко была единогласно избрана председателем ассамблеи, на итоговом заседании исполкома коллега Косачёв – первым заместителем председателя МПС. Почетным гостем ассамблеи стал Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. В ходе ассамблеи состоялось награждение Президентом России председателя Межпарламентского союза Сабера Чоудхури орденом Дружбы.

Таким образом, рекордная статистика, представительные, конструктивные, лишенные недружественных выпадов (в том числе по набившему всем оскомину "украинскому досье") обсуждения политически насыщенной и актуальной повестки дня убедительно показали, что в мире существует огромный интерес к Российской Федерации. Ассамблея подтвердила высокий авторитет нашей страны и доказала полную несостоятельность любых попыток изоляции России, очевидную бесперспективность санкционного давления и призывов к бойкоту ассамблеи.

Незабываемую атмосферу форума, доброжелательный и позитивный настрой участников предопределили выступление на церемонии открытия Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина и его неформальное общение с руководителями делегаций и членами исполкома. Уверен, что прямое общение с российским лидером позволило кардинально разрушить сложившиеся стереотипы и существенно расширить круг парламентариев, которые искренне поддерживают нашу страну, в

том числе и ее решительные усилия по борьбе с международным терроризмом.

Участникам ассамблеи запомнились слова Президента о знаковой, ведущей роли парламентов в выработке национальных моделей развития, о возрастающей роли парламентской дипломатии в укреплении доверия между государствами, о недопустимости в политике ограничений прямых контактов и общения законодателей, а также об опасности появления новых разделительных линий, в том числе по этническим и религиозным признакам. И не случайно и темы основных дебатов, и дискуссии по чрезвычайному пункту повестки дня были посвящены именно проблемам межконфессионального и межнационального диалога, культурного плюрализма, сохранения национальной идентичности, противодействия распространению разного рода фобий и идеологий вражды и ненависти, которые, словно раковая опухоль, охватывают целые страны и народы.

После непростых дискуссий и рассмотрения множества поправок в итоговые документы ассамблеи удалось включить базовые российские подходы по ключевым вопросам повестки дня, в том числе в санкт-петербургскую декларацию – предложение председателя ассамблеи Валентины Ивановны Матвиенко о проведении под эгидой Организации Объединенных Наций всемирной конференции по межрелигиозному и межэтническому диалогу, а в резолюцию "К 20-летию Всеобщей декларации о демократии: общность нашего разнообразия", инициированную также российской стороной, включить наши предложения об учреждении Генеральной Ассамблеей ООН международного дня парламентаризма.

Также при активной поддержке российской делегации была избрана новый председатель Межпарламентского союза – представитель Мексики Габриэла Куэвас Баррон, вторая за всю историю женщина-председатель.

Все вышесказанное не означает завершения работы. Нам предстоит немало сделать по реализации решений Межпарламентского союза. Соответствующий проект плана мероприятий подготовлен.

В целом итоги ассамблеи, которая стала важным политическим событием в нашей стране и в международном парламентском сообществе, подтверждают, что российские парламентарии последовательно укрепляют свои позиции в этой ведущей парламентской организации, во многом определяют ее позитивную, конструктивную направленность.

Задана очень высокая и в будущем, по мнению многих участников, труднодостижимая планка, организационная и содержательная, проведения ассамблеи. Это было бы невозможно без нашей совместной, слаженной и эффективной работы. Я хочу искренне поблагодарить коллег-сенаторов, депутатов Государственной Думы, Аппарат Совета Федерации – словом, всех, чьими усилиями ассамблея стала успешной и стала одной из самых ярких страниц в истории Межпарламентского союза. Не могу не отметить также профессиональную и четкую работу Секретариата Межпарламентского союза.

И, конечно, хочу от всех нас выразить искреннюю признательность Валентине Ивановне Матвиенко за ее лидерство, за ее энергию, за ее самоотдачу, потому что как на этапе подготовки, так и в ходе проведения ассамблеи, конечно, основную нагрузку она взяла на себя. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Ильяс Магомед-Саламович.

Коллеги, не буду повторяться, нам удалось, мы смогли провести мероприятие такого мирового уровня на очень высоком уровне, извините за тавтологию. Действительно, ни одного сбоя, ни одной накладки, во всех смыслах мы все вместе с вами работали как одна, единая слаженная команда. Поэтому не буду никого выделять отдельно, всем огромное спасибо, коллеги, – вам, сотрудникам Аппарата, всей большой когорте людей, которые на этапе подготовки были вместе с нами и, естественно, в ходе ассамблеи. Нам с вами есть чем гордиться, есть чем гордиться стране. Люди уехали из России с совершенно поменявшимся восприятием нашей страны, наших людей, нашего лидера – Президента. И они об этом говорили открыто. Спасибо большое.

Теперь важно, чтобы результаты этой ассамблеи не пропали, надо поработать для того, чтобы мы могли многое из того, что прозвучало, реализовать, продолжать эту работу. Но совершенно очевидно, что позиции России в Межпарламентском союзе сегодня укрепились. И, поверьте, еще много лет, не один год, результаты этого события в международном парламентаризме будут позитивно откликаться. Поэтому спасибо всем огромное, хочу всех нас вместе поздравить. *(Аплодисменты.)*

Евгений Викторович Бушмин, пожалуйста.

Е.В. Бушмин, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Мы с вами обсуждали однажды тему, связанную с тем, что предлагается на следующий год продлить

льготу по движимому имуществу по налогу на имущество организаций. И мы были, конечно, очень обеспокоены большими выпадающими доходами на следующий год из региональных бюджетов. Мы все здесь поговорили об этом. Что же в итоге? Несмотря на то что последний день подачи заключений субъектов на этот законопроект, внесенный Правительством, – пятница, то есть 28-е число, на сегодняшний день 10 заключений поступило в Государственную Думу, половина из них (пять) – положительных. То есть наши с вами регионы дали положительные заключения на то, чтобы льгота по налогу на имущество организаций по движимому имуществу была продлена. Так что надо как-то нам вместе с вами, со своими региональными властями, с законодательными собраниями, с губернаторами этот вопрос обсуждать. Иначе получится, что у нас здесь одна позиция, а у регионов другая позиция.

Несколько регионов дали свои замечания, то есть они понимают, что это очень сложный налоговый закон, там есть та часть, которую мы поддерживаем и которая должна быть. Поэтому эту часть они поддержали, а вот часть, связанную с выпадающими доходами, они не поддержали и написали замечания. Мне кажется, это самый правильный подход, который возможен. Хотя есть регионы (три субъекта), которые из-за выпадающих доходов вообще не поддержали данный законопроект.

Но я вас очень прошу (осталось два дня): посмотрите, что происходит. Если мы субъекты поддержим (то, что мы с вами вместе здесь обсуждаем), тогда... Мне кажется, есть какая-то разница между позициями членов Совета Федерации и региональных властей, этого допускать нельзя. Я думаю, что нам к этому вопросу надо вернуться,

а сейчас всем вместе посмотреть, какие же отзывы напишут остальные регионы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Викторович.

Коллеги, я добавлю. Как вы знаете, закон о льготах по налогу на движимое имущество был введен сроком до 1 января 2018 года. Цель этого закона была благая – дать налоговые льготы, с тем чтобы стимулировать модернизацию, закупку нового оборудования, переход на новые технологии. Но анализ, который проведен в целом ряде регионов, показал, что, к сожалению, ожидаемого эффекта от этих льгот не получено, не кинулись собственники переоборудовать свои производства, осовременивать, вводить новые технологии, этого не произошло, а льгота привела к большим выпадающим доходам региональных бюджетов. Поэтому многие губернаторы поставили вопрос: "Не надо ничего продлевать, мы дали срок, мы посмотрели. Кто хотел реально воспользоваться этой льготой, он вложил инвестиции, модернизировал производство, а кто-то просто воспользовался, для того чтобы не платить налоги. Мы хотим еще продлить?" Это первая тема.

Вторая тема. В перечень движимого имущества включили такой широкий список объектов, которые никакого отношения не имеют к идее этого закона в смысле модернизации производства, повышения производительности труда и так далее.

Е.В. Бушмин. Нефтяные вышки.

Председательствующий. Нефтяные вышки тоже отнесены к движимому имуществу, к примеру. И там такого абсурда много.

Поэтому на парламентских слушаниях здесь, где выступали губернаторы, мы обратились ко всем, чтобы губернаторы, законодательные собрания внимательно рассмотрели этот закон, подошли неформально.

Как у нас происходит? Вот направляет Государственная Дума по предметам совместного ведения тот или иной законопроект, а в регионах (ну, в лучшем случае юридические службы на свое усмотрение...) не вникают глубоко, а это закон, напрямую влияющий на доходную часть региональных бюджетов. Как минимум нужно, чтобы Министерство экономического развития срочно пересмотрело перечень того, что можно отнести к движимому имуществу, а как максимум — позиция регионов должна быть обозначена: нужно еще на год продлевать это "удовольствие" и терять доходы либо хватит. Льготы себя уже исчерпали, не дают эффекта.

Поэтому хотелось бы... Я вас очень прошу, чтобы все вы после заседания связались напрямую с губернаторами, с председателями законодательных собраний, донесли до них, что у них лежит запрос на заключения, которые они до сих пор не отправили. Иначе получается, что мы, как палата регионов, здесь "колотимся", отстаиваем интересы регионов, а для регионов как бы и не очень это актуально. У нас должна быть позиция... мы должны отражать позицию субъектов Федерации.

Думаю, что это некоторое недопонимание, не донесли до губернаторов, до председателей законодательных собраний последствия принятия этого закона для их бюджетов. Пожалуйста, разъясните это. Мы не настаиваем, каждый регион вправе дать свою точку зрения. Может быть, в каких-то регионах эта льгота и работает, но большинство губернаторов выступали в Совете Федерации и говорили: "Нет, этого делать нельзя, продлевать нельзя".

Поэтому первое — донести смысл этого законопроекта. Второе — попросить, чтобы не позднее 28-го числа (осталось два дня) были срочно факсом, как угодно, направлены их заключения на этот

законопроект в Государственную Думу. И третье – чтобы они не подмахивали то, что там кто-то подготовит, а прочитали заключение – лично губернатор и лично председатель законодательного собрания. И если они осознанно поддержат – это одна позиция, а если они подмахнут просто так – тогда не надо ни на кого пенять. Обратите, пожалуйста, на это внимание.

Я надеюсь, что вы все поняли нашу тревогу, что если будет продлено действие этого закона, то региональные бюджеты снова потеряют большие доходы, а эти доходы уже были заложены в проекты бюджетов, тогда их надо будет вычеркивать и чем-то замещать. Спасибо большое.

Андрей Николаевич Епишин. Пожалуйста.

А.Н. Епишин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Коротко хочу проинформировать, что 23 октября, в понедельник, мы провели в Совете Федерации заседание рабочей группы по вопросам государственной политики в сфере авиастроения, рассмотрели текущие результаты реализации государственной программы Российской Федерации "Развитие авиационной промышленности на 2013–2025 годы" и сформировали предложения по ее совершенствованию в связи с рассмотрением проекта федерального закона "О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов".

Данная площадка начала свою работу при Вашей, Валентина Ивановна, непосредственной поддержке. От лица всех ее участников

и себя лично как руководителя рабочей группы хочу поблагодарить Вас за предоставленную возможность.

Учитывая, что в ближайший период времени предстоит принять ключевые государственные решения по развитию авиационной отрасли, в том числе принять стратегию развития авиационной промышленности в Российской Федерации до 2030 года, создание рабочей группы по вопросам государственной политики в сфере авиастроения при Комитете Совета Федерации по экономической политике имеет высокую актуальность. Мы рассчитываем, что компетентность рекомендаций и решений нашей группы позволит Совету Федерации иметь проработанную позицию по одной из ключевых отраслей российской промышленности. Предельное внимание планируем уделять вопросам, связанным с особенностями регионального развития отрасли, перспективам транспортного развития регионов.

В этой связи к участию в работе рабочей группы приглашено широкое представительство: сенаторы, представители федеральных органов исполнительной власти, интегрированных структур авиационной промышленности, ведущих российских авиакомпаний, банковского сектора, лизинговых компаний, представители научно-исследовательских институтов и центров проектирования, общественных организаций и независимые эксперты в области авиационной промышленности.

Хочу поблагодарить моих коллег-сенаторов, принявших активное участие в заседании рабочей группы и высказавших предложения по форме ее дальнейшей работы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Николаевич.

Юрий Александрович Липатов, пожалуйста.

Ю.А. Липатов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Московской области.

Уважаемые коллеги! Я хотел бы затронуть большую проблему в электроэнергетике, о которой хорошо знают в профессиональном сообществе, и довести это до членов Совета Федерации.

Для обеспечения потребителей электроэнергией требуются свободные мощности. Для решения этой задачи на всей территории Российской Федерации за последние 10–12 лет построено большое количество подстанций и линий электропередачи разного класса напряжения. За период с 2010 по 2016 год согласно актам по технологическому присоединению потребители получили мощность, равную 65 тыс. мегаватт. При этом фактически потребляемая мощность составляет 7,5 тыс. мегаватт, что соответствует только 12 процентам от максимально заявленной.

Согласно договорам энергетики обязаны держать в полной готовности все резервы, затрачивая на это свои финансовые средства, не получая их от потребителя, так как потребитель платит только за тот объем, который потребил. Из этой ситуации вытекают два неприятных аспекта. Первое. Эти затраты сетевиков ложатся в тариф, который оплачивают все, в том числе добросовестные потребители. Для справки: сетевая составляющая в тарифе уже достигает 50 процентов, что абсолютно неприемлемо. Второе – сетевые компании, имея, по сути, колоссальный резерв мощности, не имеют права подсоединить новых потребителей, так как на бумаге, по договорам, они исчерпаны, а, как следствие, идет речь о строительстве новых мощностей.

Инфраструктура используется нерационально. По стране простаивает до 60 процентов мощностей, а ряд потребителей, особенно некоторые крупные предприятия, годами не используя заявленные мощности, не имеют стимула возвращать ненужные резервы в государственный оборот, так как эта мощность для потребителя ничего не стоит. В существующей схеме объем зарезервированной, но не используемой мощности будет увеличиваться, что абсолютно неприемлемо.

В Правительстве очень давно обсуждается проект постановления, предусматривающий введение системы экономического стимулирования потребителей к перераспределению, отказу от длительно неиспользуемых резервов мощностей, которая позволит, первое, ускорить процесс подключения новых потребителей, второе, стимулировать топологию развития сетей, третье – равномерно загрузить имеющиеся центры питания.

Валентина Ивановна, учитывая, что Правительство неоправданно затягивает с принципиальным решением данного вопроса, вношу предложение, чтобы Совет Федерации поручил Комитету по экономической политике во взаимодействии с Правительством ускорить доработку и принятие соответствующих нормативно-правовых документов.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Александрович.

Я считаю, своевременно поднята такая острая тема. Коллеги, не возражаете такое протокольное поручение дать?

И, Юрий Александрович, я так понимаю, что Вы теперь главный энергетик в Совете Федерации, поскольку глубокоуважаемый коллега Рогоцкий закончил свою деятельность в Совете Федерации, поэтому я бы просила это поручение считать Вам

от всех нас — заниматься этой темой очень активно. Спасибо. Решение о протокольном поручении принимается.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вопросы мира, международной безопасности и международного сотрудничества занимают особое место в работе верхней палаты парламента России. Высокий уровень организации и широкий мировой резонанс 137-й Ассамблеи Межпарламентского союза являются ярким тому подтверждением.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности проводит системную работу в данном направлении. Представляя подкомитет по международному и военно-политическому сотрудничеству, докладываю вам о том, что весной этого года девять ребят из Дамаска, обучающихся в школе, основанной отцом нынешнего президента Сирии Хафезом Асадом для детей героев, которые погибли за свободу Сирийской Арабской Республики, при активном участии Всероссийской общественной организации "БОЕВОЕ БРАТСТВО" и его руководителя Дмитрия Саблина посетили наш детский центр "Артек". Именно там у нас появилась совместная идея обучения детей героев в военных вузах России.

В минувшие выходные, 22 октября, по приглашению посла Сирии в Российской Федерации Рияда Хаддада мы обсуждали этот вопрос — вопрос организации обучения детей погибших героев в высших военных учебных заведениях России.

Хочется отметить, что эта инициатива достаточно оперативно была поддержана Юрием Леонидовичем Воробьёвым, заместителем

Министра обороны Николаем Александровичем Панковым. Есть у нас взаимодействие и с профильным комитетом – по международным делам, с Константином Иосифовичем Косачёвым. Поэтому эта работа достаточно системная, и проводить ее надо, потому что наличие сейчас на Ближнем Востоке военнослужащих, которые прошли подготовку в российских военных вузах, конечно, будет способствовать реализации тех задач, о которых говорит наш с вами Президент, и о том, что всегда нужно быть начеку. И такие профессиональные военные, подготовленные в России, этому, несомненно, будут способствовать.

Я приглашаю коллег-сенаторов, которые желают присоединиться к реализации озвученной идеи, к совместной работе. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Федоровна.

Степан Михайлович Жиряков, пожалуйста.

С.М. Жиряков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Забайкальского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рад сообщить вам, что 31 октября в Забайкальском крае будет официально введен в эксплуатацию Быстринский горно-обогатительный комбинат (проект "Норильского никеля"). Это знаковое событие для региона. Предприятие мирового уровня построено на входящем в десятку крупнейших в мире медном месторождении, запасы которого по меди – более 2 млн. тонн, золоту – 236 тонн, железу – 68 миллионов, серебру – более 1 млн. тонн. На обогатительной фабрике с переработкой 10 млн. тонн руды

в год будут получать три концентрата – медный, магнетитовый и золотосодержащий.

При реализации этого масштабного проекта, старт которому дал Владимир Владимирович Путин, впервые в рамках государственно-частного партнерства с Инвестиционным фондом Российской Федерации построено 227 километров железнодорожной инфраструктуры от станции Борзя до новой станции Газимурский Завод. Объекты электроснабжения компания строила самостоятельно с последующим выкупом профильными организациями.

Общий объем инвестиций на весь проект составил 90 млрд. рублей, а на строительстве объектов ГОКа работало свыше тысячи человек, при этом большая часть оборудования комбината – российского высокотехнологичного производства по программе импортозамещения. На ГОКе создано 2 тысячи новых для региона рабочих мест, еще 1,5 тысячи человек будут заняты на аутсорсинге.

За первые 10 лет работы комбината в бюджет края поступит 17 млрд. рублей налоговых платежей. Кроме того, "Норильский никель" заключил с правительством Забайкальского края соглашение о взаимодействии на 10 лет по реализации и финансированию социальных проектов в крае на 3,5 млрд. рублей.

В заключение можно отметить, что за последние 30 лет это один из самых крупных проектов горнодобывающей отрасли России, и при этом инфраструктура ГОКа выполнена с большими резервами и будет использована для дальнейшего развития юго-востока Забайкалья. И невозможно не согласиться с мнением губернатора Забайкальского края Натальи Николаевны Ждановой, что строительство предприятия и всей инфраструктуры – это результат совместных усилий Правительства Российской Федерации, правительства Забайкальского края и компании "Норильский

никель", а успешное завершение этого масштабного проекта – серьезный вклад в социально-экономическое развитие не только Забайкалья, но и в целом Российской Федерации. И, конечно, это достойный ответ на все санкции наших злопыхателей и недоброжелателей. Спасибо за внимание. Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо, Степан Михайлович.

Это действительно мощнейший проект. Страна живет, развивается. Давайте дальше двигаться вперед.

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

Л.С. Гумерова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Несколько дней назад в Сочи завершилось грандиозное, масштабное событие века – XIX Всемирный фестиваль молодежи и студентов, который объединил 30 тысяч участников, гостей, волонтеров из 180 государств.

Особо приятно отметить, что в познавательную программу фестиваля вошла и наша конференция, посвященная вопросам интеллектуальной собственности, "XXI век: молодость интеллекта". 500 участников приняли непосредственное участие. 300 из них – это представители субъектов Российской Федерации, 50 представляли Палату молодых законодателей, и 200 – представители иностранных государств.

Николаем Васильевичем Фёдоровым было озвучено приветствие от имени Председателя Совета Федерации Валентины Ивановны Матвиенко.

По оценкам экспертов, коллеги, наша конференция вошла в тройку лучших мероприятий в рамках направления "Технологии будущего", и мы считаем это очень большой победой.

Разнообразны как география участников, так и направления тех проектов, которые представили молодые ученые, — самолет-амфибия, виртуальный кошелек, робот для развития детей, современные технологии лечения социально значимых заболеваний. Обладателем главного приза конференции, большой золотой медали, стали представители Бауманского университета, которые разработали новейшие технологии лечения онкологических заболеваний.

Валентина Ивановна, особую признательность Вам просили передать молодые ученые из Белоруссии, которые стали участниками конференции, представили свои проекты.

Самое активное участие приняли очень многие коллеги-сенаторы, среди них Фабричный Сергей Юрьевич, Кондратенко Алексей Николаевич. Им особая благодарность.

И мы вносим предложение в рамках "времени эксперта" заслушать три лучших проекта-победителя на пленарном заседании. В случае согласия мы внесем необходимые документы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Лилия Салаватовна, Вам в первую очередь, Вы возглавляли этот проект, и всем, коллеги, кто принимал участие.

По поводу Вашего предложения... Давайте мы попросим Николая Васильевича Фёдорова рассмотреть, целесообразно это делать в формате "времени эксперта" или в другом формате.

Спасибо всем огромное.

Коллеги, время "разминки" истекло. Тогда выступление Светланы Петровны Горячевой — последнее. Если, коллеги, есть желание выступить, тогда уже перед окончанием заседания всем, кто

захочет выступить, мы такую возможность предоставим. А дальше у нас по регламенту уже другие вопросы.

Светлана Петровна, пожалуйста.

С.П. Горячева. Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В Страсбурге только что закончился Конгресс местных и региональных властей Совета Европы. Напомню, он охватывает 47 прежде всего европейских стран. Россию представляли семь губернаторов, три сенатора и девять представителей местных органов.

Главные вопросы, которые рассматривались, – миграционная и языковая политика, кризис в Каталонии, повышение роли молодежи и женщин. Были заслушаны доклады о местной и региональной демократии в Италии, Швейцарии, Сербии. В первый день с докладом и ответами на вопросы выступил Генеральный секретарь Совета Европы Ягланд.

Об общем фоне сессии. Значимой критики в отношении России не было. Лишь Ягланд одним предложением выразил сожаление, что не будем платить взносы.

Наиболее острая полемика развернулась по языковой проблеме. На сайте конгресса мы разместили постановление Совета Федерации по этому вопросу по Украине. С резкой критикой Украины (а в основном о ней шла речь) выступили делегаты от Венгрии, Румынии, Молдавии, Австрии. Аргументированно представил позицию России глава Калмыкии Орлов. На вопрос российской стороны об отношении к спорному закону Украины "Об образовании" Ягланд дал ясный ответ: развитие украинского языка не должно происходить за счет ущемления языковых прав других народов. А бельгиец, докладчик по Украине, ответил на этот вопрос

еще конкретней: если Киев хочет реинтегрировать Донбасс, то придется уважать права миллионов русских на родной язык.

Очень успешно прошла презентация Ленинградской области. Состоялась встреча делегаций России и Германии, очень теплая, добрая.

Очень активно работали на конгрессе наши сенаторы Драгункина Зинаида Федоровна и Перминова Елена Алексеевна.

И скажу еще о том, что вызвало некоторое наше недоумение. Идет заседание региональной палаты, где обсуждаются вопросы укрепления этого уровня власти. Должна выступать, защищая Россию, губернатор. А в это время не правоохранители, а частный информканал радостно сообщает, и на границу, что ее должны вот-вот арестовать. Вопрос возникает лишь один: кто за такие игры и когда начнет отвечать? Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Светлана Петровна.

Коллеги, таким образом, "разминка" завершена.

Сейчас шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Николай Васильевич Тихомиров.

Не отвлекайте, пожалуйста. Не вовремя Вы как-то беспокоите сенатора.

Пожалуйста, Вам слово.

Н.В. Тихомиров, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Вологодской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом № 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации" предусматривается разработка документов стратегического планирования как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации и муниципальном уровне. Вместе с тем корреспондирующие нормы, закрепляющие соответствующие полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, в настоящее время отсутствуют в законодательстве Российской Федерации.

Данным федеральным законом вносятся изменения в четыре нормативно-правовых акта Российской Федерации и устраняется указанный правовой пробел. Реализация федерального закона призвана обеспечить согласованность положений Федерального закона "О стратегическом планировании в Российской Федерации" с нормами других законодательных актов, а также устранить сложности, связанные с его применением при осуществлении деятельности в сфере стратегического планирования, в том числе на региональном и местном уровнях.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать.

Председательствующий. Благодарю Вас, Николай Васильевич.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить?

В нашем заседании принимает участие Савва Витальевич Шипов, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Есть вопрос. Валерий Николаевич Васильев, пожалуйста, Вам слово.

В.Н. Васильев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ивановской области.

Спасибо, Валентина Ивановна. Я хотел бы задать вопрос представителю Правительства.

В соответствии с законом органы местного самоуправления наделяются полномочиями в сфере стратегического планирования, однако дополнительных источников финансирования на разработку документов стратегического планирования законом не предусматривается. В связи с этим возникает вопрос: рассматривает ли Правительство возможность передачи дополнительных бюджетных источников органам местного самоуправления для финансирования ими полномочий по стратегическому планированию? Спасибо.

С.В. Шипов, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Большое спасибо за вопрос. Дело в том, что решение об осуществлении этих полномочий зависит от решения представительного органа местного самоуправления. Помимо конструкции полномочий законом № 131 предусматривается также и конструкция права. Соответственно, право может быть реализовано, если на это есть средства в местном бюджете. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Савва Витальевич.

Коллеги, вопросов больше нет, желающих выступить нет.

Николай Васильевич, я Вас благодарю.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные

законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование. Коллеги, прошу голосовать.

Результаты голосования (11 час. 02 мин. 32 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" – "О состоянии и перспективах строительства войск национальной гвардии Российской Федерации на среднесрочную перспективу".

В нашем заседании принимают участие: Сергей Алимович Меликов, первый заместитель директора Федеральной службы войск национальной гвардии; Олег Борисович Борукаев, заместитель директора федеральной службы; заместитель Председателя Счетной палаты Вера Ергешевна Чистова.

Коллеги, предлагается следующий порядок рассмотрения вопроса: предоставить на выступление директору Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации – главнокомандующему войсками национальной гвардии Виктору Васильевичу Золотову до 20 минут, далее – ответы докладчика и приглашенных на вопросы сенаторов, а также сенаторам, желающим выступить, предоставить такую возможность. Нет возражений против предложенного порядка? Нет.

Слово предоставляется директору Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации –

главнокомандующему войсками национальной гвардии Российской Федерации Виктору Васильевичу Золотову.

Виктор Васильевич, прошу Вас.

В.В. Золотов. Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Прежде всего позвольте мне поблагодарить вас за приглашение и предоставление высокой трибуны верхней палаты парламента для первого публичного рассмотрения вопроса о строительстве и развитии Федеральной службы войск национальной гвардии.

Уважаемые коллеги, вам роздан информационно-справочный материал, с которым вы можете ознакомиться, а я в силу ограничения временными рамками своего выступления хотел бы сосредоточиться на главном.

Итак, решение о создании Федеральной службы войск национальной гвардии принято с учетом положений стратегии совершенствования военной организации государства и продиктовано в первую очередь потребностью повышения эффективности противодействия современным вызовам и угрозам.

Проведенные полтора года назад комплексные преобразования правоохранительного блока способствовали концентрации усилий реформируемых структур в обеспечении государственной и общественной безопасности, обеспечении оптимизации системы органов управления в данной сфере. Текущая ситуация характеризовалась высокой степенью готовности, обусловленной в своей основе внешними факторами, что требовало принятия первоочередных мер по упорядочению деятельности сегмента специальных подразделений правоохранительного блока в интересах правопорядка и безопасности. В контексте рассматриваемой проблематики особую актуальность приобрели вопросы

антитеррористической защищенности жизненно важных объектов инфраструктуры, а также совершенствования системы территориальной обороны.

Кроме того, продолжал вызывать озабоченность рост криминальных посягательств на собственность и имущество, обострившихся в условиях кризисных явлений в экономике последних лет и сложившейся миграционной политики. Одновременно отмечалось нарастание потенциальных проблем в области легального оборота оружия, связанных прежде всего с недостатками в обеспечении его сохранности.

Указанные обстоятельства наряду с отдельными задачами в сфере военной организации государства обуславливали необходимость создания Росгвардии, объединившей в своей структуре два полнофункциональных блока. Во-первых, это силы специального и оперативного назначения как силовая компонента для прямого противодействия актам внутренней агрессии. Они сформированы на основе оперативных соединений и воинских частей, подразделений специального назначения и разведки внутренних войск, а также ОМОН, СОБР и специальных авиационных подразделений, переданных из МВД России. Во-вторых, это подразделения, обеспечивающие непосредственную охрану объектов различных секторов экономики, а также осуществляющие функции государственного контроля за иными формами охранной деятельности в стране и оборотом оружия, в том числе используемого в деятельности негосударственных структур безопасности. Данный блок представлен соединениями и воинскими частями по охране важных государственных объектов и специальных грузов бывших внутренних войск, а также полицейскими подразделениями вневедомственной охраны и лицензионно-

разрешительной работы, перешедшими из органов внутренних дел. Это позволило системно подойти к выработке государственной политики в сфере охранной деятельности, включая координацию работы по исполнению требований антитеррористической защищенности объектов особой и повышенной важности.

Комплекс организационных и практических мер по созданию Росгвардии условно разделен на три этапа, два из которых в настоящее время нами фактически уже реализованы. В кратчайший срок удалось завершить выполнение мероприятий переходного периода, сформировать систему органов управления, включая создание, что называется, с нуля, территориальных органов во всех субъектах Российской Федерации, а также девяти центров материально-технического обеспечения для самостоятельного осуществления всестороннего обеспечения войск.

В качестве опорной системы управления сохранены оперативно-территориальные объединения в виде округов войск национальной гвардии. При непосредственной поддержке Федерального Собрания (за что я хотел бы высказать вам отдельно слова благодарности) в сжатый срок сформирована правовая основа деятельности войск национальной гвардии, которая позволила оперативно интегрировать Росгвардию в систему органов исполнительной власти страны.

Полагаю, что принципиальным достижением первого этапа реформирования явилось сохранение устойчивого функционирования войск. В условиях жестких временных рамок параллельно с реализацией мероприятий по реформированию войска обеспечили безусловное выполнение поставленных перед ними задач. Только в текущем году применение сил и средств Росгвардии позволило обеспечить безопасность проведения 25 крупных

массовых мероприятий, включая Всемирные военные игры, пять международных форумов и, конечно, Кубок конфедераций по футболу и Всемирный фестиваль молодежи и студентов.

Качественно решаются задачи в сфере охраны объектов. Под защитой войск находятся 74 важных государственных объекта, значительная часть которых представлена предприятиями ядерно-энергетического и ядерно-оружейного комплексов. Силами вневедомственной охраны обеспечена защита более 370 тысяч объектов различных форм собственности, а также свыше 1 миллиона квартир граждан, пополнив доход федерального бюджета на сумму, превышающую 14 млрд. рублей. В ходе несения службы сотрудниками вневедомственной охраны пресечено более 56 тысяч правонарушений в отношении охраняемого имущества. Неменьший вклад в дело госзащиты имущества вносят и подразделения ФГУП "Охрана", подведомственного Росгвардии, действующие на территориях 82 субъектов Российской Федерации.

В текущем году деятельности предприятия придан новый импульс развития. В результате состоявшихся решений Правительства к ФГУП "Охрана" Росгвардии присоединены подразделения расформированной ведомственной охраны Минпромторга России. Кроме того, предприятию делегированы полномочия по охране объектов Следственного комитета, Генеральной прокуратуры и Верховного Суда. Сегодня под защитой ФГУП "Охрана" находится свыше 700 объектов указанной категории.

С учетом инициативы мэрии Москвы ФГУП "Охрана" Росгвардии определено единым исполнителем осуществляемых для нужд столицы услуг по охране общественно значимых объектов в период проведения чемпионата мира по футболу 2018 года.

Рассматривается возможность распространения данного опыта на все города – организаторы турнира.

Важное место в войсках занимает также охрана порядка. Соединениями и войсковыми частями выполнено более 7 тысяч задач по охране общественного порядка. Для реагирования на сигналы о происшествиях в населенных пунктах страны ежедневно выделяется более 6,5 тысячи мобильных нарядов групп задержания вневедомственной охраны. В целом за шесть месяцев на патрулирование улиц выделено почти 1,5 миллиона сотрудников и военнослужащих. В ходе несения службы за различные правонарушения задержано около 1 миллиона человек, в том числе более 24 тысяч – по подозрению в совершении преступлений.

В зоне особого внимания Росгвардии находятся вопросы контроля за оборотом свыше 6,5 миллиона единиц оружия, в ходе которого обеспечивается ежедневный мониторинг состояния его использования и хранения. По результатам проводимых профилактических мероприятий за нарушение правил оборота оружия аннулировано почти 40 тысяч лицензий и решений, из оборота изъято около 120 тысяч единиц гражданского и служебного оружия. Одним из итогов данной работы стало снижение почти на треть количества утраченного и похищенного оружия.

Безусловным приоритетом в деятельности войск остается участие в борьбе с терроризмом, экстремизмом с концентрацией основных усилий в Северо-Кавказском регионе. Важным событием текущего года стал Указ Президента Российской Федерации "О совершенствовании системы управления Объединенной группировкой войск (сил) по проведению контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона Российской Федерации", которым общее руководство деятельностью

объединенной группировки возложено на Росгвардию. Ключевая роль здесь отведена специальным разведывательным и инженерно-техническим подразделениям войск, силами которых проведено 500 результативных специальных мероприятий, нейтрализовано 36 бандитов, уничтожено 55 объектов их инфраструктуры, обнаружено и обезврежено более 800 различных взрывоопасных предметов.

Также войсками реализуются: государственный контроль за деятельностью частных охранных структур и юридических лиц с особыми уставными задачами; защита Международного детского центра "Артек" и охрана энергомоста в Керченском проливе; федеральный контроль за обеспечением безопасности на объектах топливно-энергетического комплекса; охрана объектов, расположенных в Арктической зоне, включая защиту мест стоянок судов с ядерными энергетическими установками в портах Северного морского пути; участие в решении задач территориальной обороны; охрана государственной границы, а также обеспечение режима чрезвычайного положения.

Вместе с тем даже перечисленные результаты работы свидетельствуют о весьма положительном влиянии войск на улучшение оперативной обстановки и снижение уровня преступности.

Пользуясь случаем, я хотел бы еще раз поблагодарить подчиненных за профессионализм и самоотверженную работу в этот непростой период.

Уважаемые товарищи сенаторы! Несмотря на позитивную в целом динамику развития войск, руководство Росгвардии отлично осознает необходимость совершенствования внутренней организации

ведомства, оптимизации системы построения войск, повышения эффективности, качества их служебно-боевого применения.

Проведенная на втором этапе реформы оценка состояния практической реализации возложенных задач позволила выявить объективные просчеты и недоработки, допущенные на этапе становления службы. Богатый опыт, полученный войсками в процессе выполнения задач по охране правопорядка в рамках крупномасштабных массовых мероприятий различной направленности, позволил пересмотреть подходы к организации службы, а также выработать новые решения в рамках межведомственного взаимодействия. Практика подтвердила потребность скорейшего завершения работы по созданию полноценных группировок войск, ведомственной системы управления и материально-технического обеспечения. Отчетливо прослеживается необходимость укрепления подразделений вневедомственной охраны и лицензионно-разрешительной работы, выступающей ключевым звеном Росгвардии в крайне ответственной сфере предоставления госуслуг.

Потребовали дополнительных шагов мероприятия, предусмотренные третьим этапом реформирования, связанные с переводом на военную службу сотрудников полиции, ОМОН, СОБР и специальных авиационных подразделений. Данные решения предполагают проведение комплекса мероприятий по оптимизации построения и состава войск, часть из которых уже реализуется нами в настоящее время.

Во-первых, с учетом корректировки задач по предназначению отдельных соединений и воинских частей изысканы резервы для укрепления штатов территориальных органов Росгвардии, численность которых увеличится в среднем на треть.

Во-вторых, указом Президента утверждено решение о формировании в составе Северо-Кавказского округа двух округов войск национальной гвардии – Южного и Северо-Кавказского. Таким образом организация органов управления оперативного звена приведена в соответствие с административно-территориальным делением государства.

В-третьих, для решения поставленных перед Росгвардией задач по обеспечению безопасности мостового перехода через Керченский пролив во вновь создаваемом Южном округе войск предстоит сформировать новое соединение – морскую бригаду.

В ближайшие три года основные усилия Росгвардии будут сосредоточены на создании в федеральных округах группировок войск, способных при резком обострении обстановки в кратчайшие сроки выполнить поставленные задачи как в мирное, так и в военное время, а также на дальнейшем совершенствовании системы управления войсками и системы их снабжения.

Как вы понимаете, планирование строительства и развития войск носит стратегический характер и, безусловно, не ограничивается вышеперечисленными инициативами. В этой связи Росгвардией организована разработка проекта концепции строительства и развития войск до конца 2030 года, плана строительства до 2025 года, а также государственной программы, направленной на создание условий для реализации задач, которые возложены на войска. Подготовку данных документов планируем завершить до конца будущего года.

Следует отметить, что достижение поставленных целей реформирования находится в прямой зависимости от финансового обеспечения проводимых мероприятий. К примеру, уже сейчас в целях исключения прогнозируемых негативных последствий

ограниченного финансирования Росгвардией и Министерством внутренних дел инициированы предложения о внесении изменений в законодательство, предусматривающих продление срока выполнения органами внутренних дел мероприятий по хранению оружия, а также сохранение за МВД России полномочия по осуществлению контрольного отстрела оружия с нарезным стволом. Одновременно с этим для снижения в результате реализации таких предложений сохраняющейся нагрузки на органы внутренних дел предложено передать Росгвардии полномочия МВД России по лицензированию и контролю за частной детективной деятельностью. Данное предложение поддержано Президентом Российской Федерации.

Некоторую озабоченность вызывают и перспективы перевода в 2018 году на военную службу сотрудников ОМОН, СОБР и полицейских авиационных подразделений. Задача такого масштаба реализуется впервые. Помимо сложностей, связанных с бюрократическими процедурами самого механизма перевода, требуют решения вопросы сохранения переводимым сотрудникам соответствующего уровня их социальных гарантий. Кроме того, необходимо обеспечить выделение Росгвардии дополнительных ассигнований для возмещения разницы в денежном довольствии, размер которого по воинским должностям в среднем на 20 процентов превышает денежное содержание сотрудников. Несмотря на то что достигнуть компромисса по увеличению расходов на денежное содержание не удалось, нами разработан законопроект, позволяющий оптимизировать процедуру перевода, а также предусматривающий компенсацию социального обеспечения.

Учитывая исключительную важность озвученных законопроектов для планомерного развития войск и сохранения

стабильности в служебных коллективах, прошу вас, уважаемые сенаторы, оказать поддержку при их прохождении в Совете Федерации.

Уважаемые коллеги! Как субъект выработки государственной политики в установленных сферах деятельности, Росгвардия сегодня сосредотачивает усилия на подготовке предложений по совершенствованию правового регулирования отдельных областей правоотношений, которые с большей долей вероятности окажут существенное влияние на последующее развитие войск. В ходе данной работы внимательно изучаются предложения парламентского сообщества. Налажен конструктивный диалог с общественными организациями и институтами гражданского общества. Серьезным подспорьем здесь являются материалы, поступающие из средств массовой информации, а также публикации в социальных сетях и блогосфере.

Особо подчеркну: любые негативные сведения о работе войск становятся предметом пристального разбирательства с принятием системных управленческих мер по искоренению самой основы, вероятных просчетов и нарушений. Так, в частности, было с серией резонансных преступлений, совершенных с применением оружия, в Хабаровске, Тверской, Московской областях, а также в ряде других регионов, повлекших ревизию деятельности подразделений лицензионно-разрешительной работы и формирование пакета предложений по совершенствованию законодательства.

Но законодательство не поспевает за прогрессивным развитием. С 1992 года в закон об оружии более 50 раз вносились изменения, которые скорректировали концептуальные основы данного акта.

Не менее остро стоит вопрос о совершенствовании законодательства в охранной сфере. Достаточно сказать, что законодатель до настоящего времени не закрепил сам термин "охрана", результатом чего стала подмена понятий, приравнивающая к охране термины "безопасность", "сохранность", "защита".

Нуждается в перезагрузке законодательство о ведомственной охране, которая в процессе нормотворчества приобрела возможность быть не только государственной, но и акционерной, сохранив при этом полномочия по применению мер государственного принуждения.

В этом же ряду стоят проблемы с законом о частной детективной и охранной деятельности, первоначальная редакция которого подвергалась корректировке более 20 раз.

По нашим оценкам, ежегодно в различные органы власти вносится в среднем до 20 инициатив по изменению оружейного и охранного законодательства.

Особо отмечу, что экспертное сообщество неоднократно высказывало мнение о целесообразности кардинальной переработки вышеупомянутых законодательных актов. К примеру, на рассмотрении в Росгвардии сейчас находятся два инициативно подготовленных общественными организациями проекта. Вместе с тем мы понимаем, что разработка такого рода законопроектов требует серьезного подготовительного периода, научного обоснования и обсуждения с ведущими юристами, оружейным и охранным сообществом. В этой связи мной даны поручения профильным подразделениям ведомства на организацию системной проработки данных вопросов и формирование конкретных предложений по итогам будущего года. Я приглашаю вас, уважаемые товарищи сенаторы, принять в этом самое активное участие.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! На современном этапе усилия всех государственных институтов ориентированы на поддержку развития регионов, чему вы в своей работе, как представители интересов субъектов Российской Федерации, уделяете самое пристальное внимание.

В свою очередь, наращивание экономического потенциала невозможно без сохранения стабильности и правопорядка. Безопасность – один из основных показателей инвестиционной привлекательности регионов, и личный состав войск национальной гвардии ежедневно доказывает способность силовых структур обеспечить законность и правопорядок на территории нашей страны.

О безусловной поддержке федеральной службы свидетельствует позитивный настрой глав субъектов Российской Федерации, оказывающих содействие в развитии войск национальной гвардии. Надеюсь, что положительный опыт такой работы и практика оказания содействия войскам национальной гвардии со стороны региональных властей будут только расширяться.

В завершение выступления хочу подчеркнуть, что налаженная система взаимодействия с представителями Совета Федерации является неоценимым подспорьем в реализации мероприятий строительства и развития войск, а оказываемые сенаторами помощь и поддержка во многом способствуют эффективному и качественному решению задач, которые стоят перед войсками. Выражаю уверенность в дальнейшем нашем плодотворном сотрудничестве. Желаю вам, вашим близким счастья, здоровья, удачи и мирного неба над головой. Спасибо. Готов ответить на ваши вопросы.

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Виктор Васильевич, за очень содержательный доклад. Судя по тому интересу,

который есть у сенаторов, количеству вопросов, желающих выступить, этот вопрос очень актуальный.

Уважаемые коллеги, мы потом подведем итоги. Конечно же, хотелось бы, чтобы каждый из вас сделал выводы определенные, в рамках региональной недели встретился с руководством Росгвардии в регионах, поговорил, какие проблемы есть, в чем надо помочь, в чем нужно содействие, и держал этот вопрос на контроле, потому что войска национальной гвардии – это очень важная сегодня структура, на которую возложены очень серьезные обязанности и компетенции.

Переходим к вопросам.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо.

Уважаемый Виктор Васильевич! Я отношу себя к числу сторонников ужесточения контроля за оборотом оружия. Скажите, пожалуйста, как Вы оцениваете текущую доступность оказания госуслуг населению в этой сфере?

И Вы использовали термин "перезагрузка законодательства". Скажите, на Ваш взгляд, в каком направлении должна эта перезагрузка осуществляться? В какой степени ужесточение контроля за оборотом в этой перезагрузке Вы сами видите?

И в числе прочих вопрос введения обязательного страхования ответственности перед третьими лицами по аналогии с автомобилем. Человек сегодня на автомобиле ездит – есть риск. Есть ОСАГО, при этом фактически ответственность человека, обладающего оружием (и

Вы привели примеры яркие), не застрахована. Как Вы относитесь к целесообразности введения обязательного страхования для владельцев оружия ответственности перед третьими лицами? На мой взгляд, это целесообразно. Спасибо.

В.В. Золотов. Спасибо Вам большое.

Задаваемый Вами вопрос относится к лицензионно-разрешительной работе Росгвардии, которая включает 25 государственных услуг в области оборота оружия и частной охранной деятельности, из которых 24 услуги предоставляются нами в электронном виде.

Должен отметить, что Росгвардия обеспечивает устойчивое выполнение показателей по обеспечению качества и доступности услуг населению. За шесть месяцев в Росгвардию поступило 1 400 тысяч заявлений на предоставление госуслуг (1 400 тысяч только за один этот период!). При этом 75 процентов таких заявлений принято нами в электронной форме при установлении упомянутым указом Президента на 2017 года показателя не менее 60 процентов. Показатель удовлетворенности граждан качеством предоставленных услуг составил 96 процентов.

В целях усиления госконтроля в сфере оборота оружия, в том числе с учетом ряда резонансных правонарушений, связанных с его неправомерным применением, Росгвардией осуществляется проработка ряда законодательных инициатив. Среди них, в частности, введение запрета на владение оружием гражданами при наличии заключения о невозможности владения оружием в связи с повышенной опасностью нарушения прав и свобод граждан, судимости за тяжкие и особо тяжкие преступления, а также за преступления, совершенные в состоянии опьянения.

Не менее важным элементом усиления контроля является развитие автоматизации. На сегодня такая сеть создана и функционирует — система централизованного учета оружия, объединяющая на платформе межведомственного взаимодействия возможности органов власти 17 федеральных округов.

Вместе с тем, как я отмечал в своем выступлении, мы подошли к необходимости комплексного пересмотра законодательства, предполагающего пересмотр концепции регулирования правоотношений в данной сфере.

И, отвечая на Ваш вопрос касательно автомобилей... Мы практически все смотрим телевидение, наблюдаем те или иные ситуации, которые складываются между водителями в той или иной сфере, поэтому мы пытаемся ужесточить контроль за оружием, в том числе за газовым и травматическим оружием, потому что превышение в джоулях сейчас... Допустим, если у нас травматическое оружие с дульной энергией свыше 3,5 джоуля, оно является уже практически опасным, потому что было много ситуаций, когда при выстрелах из этого вида оружия люди были или очень сильно травмированы, или вообще погибали. Поэтому мы будем это ужесточать.

И я хочу сказать, что само слово "оружие"... оно представляет опасность для тех граждан, кто его не имеет. Поэтому то, что сейчас происходит в связи с тем, что одни выступают за то, чтобы раздать оружие абсолютно всему населению (я утрирую), тем, кто хочет, кто желает его иметь, другие — противники этого... Хочу сказать, что мы также противники распространения этого оружия, потому что у нас общество еще не готово к этому, вы знаете, ни психологически, ни экономически, потому что все ситуации, все неурядицы, которые происходят в быту, также влияют на использование этого оружия в

определенных ситуациях, когда человек находится в сильном эмоционально-стрессовом состоянии и готов применить это оружие по поводу и без повода. Приблизительно такая оценка.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Васильевич.

Коллеги, много желающих задать вопросы. Просьба кратко их формулировать и, по возможности, кратко отвечать, чтобы дать возможность большему числу сенаторов задать вопросы.

Андрей Анатольевич Шевченко, пожалуйста.

А.А. Шевченко, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемый Виктор Васильевич! В октябре 2016 года Оренбургскую область посетила рабочая группа из состава командования Приволжского округа войск национальной гвардии Российской Федерации, которая положительно оценила перспективы размещения на территории региона соответствующего воинского подразделения. Было принято решение вернуться к данному вопросу в 2018 году.

Вопрос: планируются ли какие-то мероприятия в 2018 году по размещению на территории Оренбургской области полка Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации? Спасибо.

В.В. Золотов. Спасибо Вам.

Действительно, такое обращение рассматривалось Росгвардией в 2016 году. Хочу сказать, что проведенные предварительные расчеты показали, что на строительство инфраструктуры указанного полка

потребуется не менее 5 млрд. рублей, которые проектом бюджета на ближайшие годы просто не предусмотрены.

Должен сказать, что на территории Оренбургской области создан территориальный орган управления Росгвардии, штатная численность которого превышает 1,5 тысячи единиц. Находящиеся в его составе подразделения ОМОН, СОБР, вневедомственной охраны обеспечивают реагирование на все возможные обострения обстановки. Кроме того, на случай резкого обострения обстановки спланировано применение резервов федерального и окружного значения. План строительства и развития войск, поддержанный Верховным Главнокомандующим, также не предусматривает формирование соответствующей воинской части в Оренбургской области. Полагаю, что к вопросу о целесообразности и возможных сроках создания полка возможно перейти в конце будущего года. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемый Виктор Васильевич...

Председательствующий. Зажигается панель у сенатора, который задает вопрос.

Е.Б. Мизулина. Уважаемый Виктор Васильевич, благодарю Вас за обстоятельный доклад. Россия в последнее время столкнулась с очень редким для нас явлением, раньше такого не было, — с резонансными случаями, когда оружие попадает в руки детей. Достаточно сослаться на то, что в феврале этого года такого рода

стрельба состоялась в школе Нижнекамска Республики Татарстан, 5 сентября – в подмосковной Ивантеевке, где пострадали и ученики, и даже учителя. Какие-то специальные меры, связанные с контролем за оборотом наркотиков и боеприпасов, чтобы они не попадали в руки детей, вами принимаются? И что вы в этом отношении планируете?

И могу Вам сказать спасибо за приглашение работать совместно. Если нужны мои юридические познания, я готова работать над охранным законодательством, его совершенствованием. Спасибо Вам.

В.В. Золотов. Спасибо Вам большое. Хочу Вам сказать, что на сегодняшний день Росгвардией прорабатывается целый ряд законодательных инициатив в сфере оборота оружия, которые, в частности, предполагают обязательный учет Росгвардией списанного оружия с установлением лицензионного порядка приобретения его для коллекционирования, дополнительные ограничения на ношение оружия ограниченного поражения, в том числе запрет на ношение его в организациях досуга вне зависимости от времени суток, а также на объектах, подлежащих антитеррористической защищенности, обязательную регистрацию пневматического оружия, установление запрета передачи оружия и патронов несовершеннолетнему без письменного согласия его законного представителя.

Что касается повышения уровня сохранности оружия, исключающего доступ к нему посторонних лиц, в том числе несовершеннолетних, мы предполагаем ввести обязательное использование механических устройств, запирающих на замок составные части оружия и блокирующих возможность производства из него выстрела. Кроме того, целый комплекс мероприятий

предстоит урегулировать в части оборота оружия на стрелковых объектах, потому что много случаев последних, мы знаем, происходило в стрелковых клубах. И, к примеру, надлежит определить обязательность условий и порядок передачи оружия и патронов гражданам для проведения учебных и тренировочных стрельб. Здесь идут активные консультации с Министерством спорта и министерством образования России. Главное – не просто закрепить эти ограничения законом, но и обеспечить их строгое выполнение, что предполагает оптимизацию деятельности наших подразделений в сфере лицензионно-разрешительной работы. В этом направлении мы как раз и ведем самую активную работу. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Иванович Александров.

А.И. Александров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калужской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Виктор Васильевич, Вы сделали хороший доклад. Для нас это имеет очень большое значение, поскольку национальная гвардия – это наше общее детище, это новый правоохранительный орган. И мне бы хотелось спросить вот о чем.

При разработке концепции национальной гвардии одним из главных направлений был вопрос о переводе всех сотрудников на контракт. Насколько мы все знаем, сейчас где-то около 70 процентов сотрудников служат по контракту и остальных планируется перевести в 2018 году. Насколько это реально? Мы

сможем на будущий год закончить этот третий этап по переводу всех 100 процентов сотрудников? Спасибо.

В.В. Золотов. Спасибо Вам за вопрос. Хочу Вам сказать, что мы, к сожалению, в 2018 году этот вопрос не решим, в связи с тем что будут выборы Президента Российской Федерации, а также чемпионат мира по футболу. Этот вопрос не совсем простой, он связан, естественно, с большим финансированием этого мероприятия.

И я бы хотел, поскольку в большей степени этим вопросом занимался мой первый заместитель Меликов Сергей Алимович, делегировать этот вопрос ему.

Сергей Алимович, пожалуйста.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Алимович, пожалуйста.

С.А. Меликов, первый заместитель директора Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации – главнокомандующего войсками национальной гвардии Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Действительно, вопрос перевода на службу по контракту есть в планах, и эти планы заложены в разрабатываемую нами концепцию строительства войск до 2025 года и в план строительства до 2030 года. Однако, как мы все понимаем, на сегодняшний день этот вопрос напрямую связан с тем финансированием, которое выделяется войскам национальной гвардии, в частности, на 2018 год и плановый период 2019–2020 годов. Пока средства на полный перевод для службы по контракту войскам национальной гвардии не предусмотрены.

Кроме того, на сегодняшний день мы рассматриваем вопрос (и он является для нас первоочередным) перевода на военную службу сотрудников СОБР и ОМОН, а также авиационных подразделений полиции, что предписано Указом Президента Российской Федерации № 157 от 5 апреля 2016 года. Эта задача для нас является более приоритетной, более перспективной, и в соответствии с этапами строительства войск она будет первой решаться в войсках национальной гвардии, а потом уже – задача по переводу подразделений войск национальной гвардии на службу по контракту.

На сегодняшний день у нас с Генеральным штабом Вооруженных Сил Российской Федерации полное взаимодействие и понимание в части решения вопросов по призыву. Призыв осуществляется планомерно, прибытие в войска призывников осуществляется в установленные сроки и без нарушений. В этом отношении мы не видим каких-то угроз и негативного влияния на комплектование войск для выполнения их задач по своему предназначению. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Баир Баясхаланович Жамсуев, пожалуйста.

Б.Б. Жамсуев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Забайкальского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Виктор Васильевич! Интерес к вашей службе действительно большой с учетом того, что это и новая служба, и задачи, которые вы решаете, очень важны для нашего государства. В связи с этим вопрос следующего плана. Как решается жилищный

вопрос в войсках? Имеются ли проблемы при обеспечении социальных гарантий личному составу и влияют ли проблемы социальных гарантий на состояние и функционирование войск национальной гвардии? Спасибо.

В.В. Золотов. Спасибо Вам большое за этот вопрос. Он очень актуальный, очень жизненный и очень болезненный, я бы даже сказал, животрепещущий. Пожалуй, самой острой проблемой для всех федеральных структур, и Росгвардия здесь не исключение, является проблема обеспечения жильем. Решать ее в отсутствие надлежащего уровня финансирования, как вы понимаете, просто невозможно. В то же время бюджет войск сформирован без учета возросших потребностей в финансировании на указанные цели в связи с расширением численности и состава. То есть, чтобы Вы понимали, у нас бюджет каким был в рамках внутренних войск, таким и остался, и при переходе этих почти 170 тысяч сотрудников у нас финансирование осуществляется в том же объеме. Отсюда можно делать выводы. Это отчетливо видно на примере переведенных в Росгвардию сотрудников полиции. Мы приняли почти 11,5 тысячи учетных дел сотрудников органов внутренних дел, нуждающихся в жилье, единственной формой обеспечения которых является единовременная социальная выплата, а переданные от МВД лимиты бюджетных обязательств составили всего 10 процентов от потребности.

Не менее насущной остается проблема выделения субсидий для приобретения жилья военнослужащим, финансовое обеспечение которым не предусмотрено. Складывающаяся ситуация порождает, само собой, нарастающий объем обращений в судебные органы для понуждения государства к предоставлению выплат, что не способствует укреплению имиджа ни властных структур, ни

Росгвардии, естественно. К сожалению, отсутствует обеспечение повышенных выплат за поднаем жилого помещения в регионах, где также имеются наши насущные потребности. Несмотря на увеличение личного состава, а следовательно, и количества людей, которые нуждаются в выплатах, бюджет на эти цели аналогичен бюджету, как я уже сказал, внутренних войск.

Следует также отметить нехватку средств на приобретение служебного жилья при одновременном сокращении лимита средств на собственное строительство. В условиях ограниченного строительства мы сосредоточились на завершении объектов высокой степени готовности. То есть, чтобы не расплывать денежные средства и не вливать их абы куда, те объекты, которые уже прошли определенную стадию строительства, но "заморожены" на данный период, мы пытаемся реанимировать.

В текущем году в рамках проектов строительства, непосредственно реализуемых Росгвардией, в Москве, Московской, Свердловской областях, Краснодарском крае, Татарстане, Ингушетии планируется ввести в строй более 2,5 тысячи квартир, что вдвое больше показателей прошлого года. Но это за счет тех денег, которые мы, так сказать, поднакопили. Но вопрос этот действительно животрепещущий и болезненный. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Это для нас тоже задание, коллеги, при рассмотрении и бюджетов на последующие годы.

Максим Геннадьевич Кавджарадзе, пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации

от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Уважаемый Виктор Васильевич, я хотел поздравить Вас с вашим профессиональным праздником, который был накануне.

Вопрос у меня несложный. Я в открытых источниках смотрел перечень ваших задач и не увидел там оперативно-розыскной деятельности, аналитического управления. А также с учетом тех задач, которые поставлены (это борьба с терроризмом, а терроризм, как уже говорили Вы и многие выступающие, не имеет национальности, но говорит на разных языках), как вы будете относиться к этим задачам, я хотел бы послушать. Потому что знание в том числе и арабских языков — это очень важная составляющая на сегодняшний день. Серьезные передовые технологии, которыми пользуется уже весь мир, в том числе и для совершения кибератак, и то, что сегодня происходит в сфере информационных технологий, каким образом будут отражаться на вашем ведомстве и какие задачи в связи с этим стоят перед Вами, как руководителем? Спасибо.

В.В. Золотов. Я хочу в первую очередь ответить на часть Вашего вопроса, вторую часть я делегирую своим заместителям. Также я хочу сказать, вы знаете, сейчас наверняка в блогосфере будет обсуждаться случай, который произошел 23 октября у нас. Это касается 46-й бригады, которая дислоцируется в Северо-Кавказском регионе, в Чечне. Там в районе 16 часов 30 минут произошел следующий случай: старший лейтенант вошел в помещение, комнату для хранения оружия, забрал оттуда автомат, снарядил магазин и открыл огонь по находящимся там сотрудникам, военнослужащим. Убил двух из них, на выходе еще одного убил и потом, когда выскакивал на плац, на улицу, убил еще одного проходящего

военнослужащего и еще одного ранил. Подоспевшая группа физзащиты ликвидировала его, но там практически было чуть ли не боестолкновение, потому что он прятался за бетонным ограждением и было израсходовано чуть ли не 250 патронов. То есть вы понимаете, там активная боевая фаза была.

И хочу сказать в связи с этим. Мотивация... там нет никакого терроризма, никакого экстремизма, насколько мы успели разобраться в данной ситуации. Сейчас там работают органы военной прокуратуры, военно-следственные органы, также были направлены из главка лица, которые сейчас будут заниматься разбором происшествия.

Прежде всего я хотел бы высказать слова соболезнования родным и близким погибших ребят.

Этот случай мы держим сейчас на контроле, и он наверняка будет муссироваться в прессе, будет в блогосфере звучать. Хочу сказать еще раз, что там не было никакого терроризма, никакого экстремизма, это обыкновенная бытовая тема. Данный товарищ ушел в какой-то степени в социальную плоскость, он просил решить вопрос с жильем, которое вовремя не было предоставлено, у него были проблемы с женой, она вместе с ним там проживала. И хочу сказать, когда он выбыл в отпуск, командир батальона просто-напросто пытался его уволить в связи с тем, что у них не сложились свои отношения, и он его жену просто-напросто убрал из части, из этого подразделения, и, когда он вернулся, там уже был подселен военнослужащий. Я думаю, что это вызвало эмоциональный всплеск, он и так был раздражен, как мы сейчас, за эти два дня, выяснили (там проводится работа), он был в высокоэмоциональном, стрессовом состоянии.

И я хочу сказать, что это, естественно, недоработка командующего округом, заместителей и непосредственно командира батальона, который там находился. Мы ведем самое тщательное разбирательство этого случая, он у нас на особом контроле. По завершении этих всех событий мы доведем всю информацию, потому что, еще раз скажу, не хочу давить на представителей военно-следственных органов в опережении освещения этого вопроса, но эта информация будет доведена.

А следующую часть Вашего вопроса я хотел бы делегировать Сергею Алимовичу Меликову.

Пожалуйста, Сергей Алимович.

С.А. Меликов. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, я хочу в этом отношении на три подпункта разбить ответ.

Первое – это то, что касается кибератак и иных атак на объекты, которые относятся к сфере деятельности Росгвардии. Начал бы с того, что мы все с вами за последние несколько недель стали свидетелями массовых атак, которые производились так называемыми телефонными террористами. Дело в том, что атаки эти производились в основном посредством средств связи, посредством электронной передачи данных, и войска национальной гвардии напрямую участвовали в эвакуации граждан с тех объектов, которые подвергались воздействию телефонных террористов.

Безусловно, эту задачу необходимо выполнять до того момента, пока мы не убедимся, что жизни граждан, находящихся на том или ином объекте, в местах массового пребывания, ничего не угрожает, нет угрозы террористической непосредственно атаки. Мы столкнулись действительно с этой проблемой и на сегодняшний день находимся в поиске путей ее разрешения вместе с нашими

коллегами из Федеральной службы безопасности, Министерства внутренних дел. Нужно сказать, что определенная эффективность этой работы есть, потому что количество таких атак за последние недели уменьшилось.

Второе – это то, что Вы спрашивали про кибератаки. Действительно, пункты управления войск национальной гвардии неоднократно подвергались кибератакам, в том числе массированным. В этом отношении мы плотно работаем с техническими службами Федеральной службы охраны Российской Федерации, которые обеспечивают и обслуживают ряд наших коммуникаций. У нас выработаны комплексные подходы, комплексные меры по защите наших органов управления от подобных кибератак. Кроме того, мы активно развиваем наши службы технической безопасности и защиты, которые на сегодняшний день в рамках развития структур центрального аппарата и органов управления войск национальной гвардии планомерно проходят свое становление.

Конечно, технические средства, которыми мы сегодня располагаем, требуют совершенствования, что, в свою очередь, требует опять же дополнительного выделения финансов, но в рамках существующих возможностей в плане гособоронзаказа мы эту работу тоже активно ведем.

Что касается языковых знаний и навыков, в структуре войск национальной гвардии имеются военно-учебные заведения. Одно из них (Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева) готовит специалистов для подразделений и органов разведки войск национальной гвардии, а также для частей и подразделений сил специального назначения войск национальной гвардии. В рамках обучения программой курсантов на этом

факультете предусмотрено изучение ими иностранных языков – как европейских языков, так и с этого года мы активно начинаем внедрять программу по курсу китайского языка, а на следующий год планируем подключить арабские языки. В этом отношении мы тоже развиваемся.

Ну и в вопросах информационного противодействия нашим оппонентам... На сегодняшний день в структуре войск национальной гвардии создан департамент по взаимодействию со СМИ, который по своему функционалу в том числе выполняет задачи по мониторингу блогосферы, социальных сетей, что для нас очень важно, особенно групп и сайтов радикального толка, и соответствующую информацию предоставляет для работы уже как другим подразделениям и службам войск национальной гвардии, так и нашим коллегам по взаимодействию в сфере противодействия идеологии экстремизма и терроризма. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Алимович.

Коллеги, давайте посоветуемся. У нас записалось пять человек на выступления. Времени осталось – 15 минут. Предлагаю Светлане Петровне Горячевой (как-то на ней все время завершается дискуссия) предоставить возможность задать вопрос, а затем перейти к выступлениям. Нет возражений?

В.В. Золотов. Валентина Ивановна, разрешите...

Председательствующий. Кто из сенаторов не успел задать вопросы, просьба в письменном виде направить их Виктору Васильевичу Золотову. Мы попросим любезно в письменном виде ответить на те вопросы, которые не успели задать.

В.В. Золотов. Можно мне добавить?

Председательствующий. Да, пожалуйста, Виктор Васильевич.

В.В. Золотов. Вы знаете, коллеги, я еще хотел добавить следующее: все происшествия, все ЧП, которые происходят, мы не замалчиваем, мы информируем о них средства массовой информации. Но вы должны понимать, что в первую очередь это связано с большим объемом и большой нагрузкой войск. Я хочу сказать, что из подразделений МВД нам еще не передано порядка 20 тысяч единиц личного состава (группы обеспечения), которые должны были прийти во вневедомственную охрану, на лицензионно-разрешительную работу, в связи с чем нагрузка на группу задержания вневедомственной охраны возрастает многократно, если там работают два человека, а должно быть три. Они работают день через день. Материально мы их не можем поощрить (добавить им финансирование) в связи с ограничением финансов и не можем также предоставить им и отгулы, потому что они и так день через день работают. У нас нет личного состава. И все это влияет, естественно, на морально-психологический климат. Люди перерабатывают, устают, их дома не видят, семьи их не видят. И, в конце концов, происходит взрыв и потом – подобные ситуации.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Васильевич.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева. Большое спасибо.

Уважаемый Виктор Васильевич! Всем сегодня ясно, что подготовка к терактам вместе с мигрантами перекочевывает в съемные жилые помещения в основном. Вам статьей 12 закона о войсках национальной гвардии предоставлено право при наличии оснований проникать в жилые и другие помещения. Скажите, за этот год работы использовали ли вы эти полномочия и каковы результаты этой деятельности?

Спасибо Вам за ту информацию, которую Вы нам дали. Здесь сказано о том, что 700 человек по подозрению в совершении преступлений вы задержали, да? Сколько среди них было террористов и есть ли осужденные? Спасибо.

В.В. Золотов. Точной справки о количестве террористов и осужденных у меня в данный момент нет. Хочу сказать только следующее. Прежде всего, всегда в этих задержаниях участвуют представители полицейской составляющей ОМОН и СОБР, которые прибывают по указанию оперативного начальника органа Министерства внутренних дел, который в данный момент регулирует как раз это взаимодействие. И мы много раз уже видели подобные моменты на телевидении, в информационной сфере, и все те террористические проявления, о которых Вы говорите, с проникновением в жилище и так далее... Вы имеете, наверное, в виду вот тот случай, который произошел в Подмосковье, когда войска национальной гвардии прибыли туда, для того чтобы... Там мальчик и девочка палили из ружья по близлежащим строениям, по полицейским автомобилям, по людям, которые там проходили. Естественно, поднялась шумиха в связи с тем, что войска туда вошли, а дети в это время погибли, и начали как бы инсинуации высказываться в адрес Росгвардии, что якобы сотрудниками Росгвардии эти дети были убиты, что при проведении следственных мероприятий показало несостоятельность, естественно. Там все здравомыслящие, взрослые ребята, которые также имеют свои семьи и своих детей. Просто, вы знаете, это молодежь насмотрелась определенных фильмов. Вопрос: идеологически мы чему их сейчас обучаем и к чему готовим? В тех информационных программах, которые идут на телевидении, и публикациях в прессе все связано... Вот смотрите, все передачи связаны либо с ворами, либо с

бандитами, либо с убийствами. Понимаете, идеология такая в воспитании молодежи практически, я не хочу сказать, что отсутствует, но она как-то сведена к минимуму.

И хочу сказать, видимо, эти дети, насмотревшись различных передач, просто-напросто вели себя неадекватно. Там не понятно, под воздействием чего это было, всплески вот эти. Но тем не менее они привели к тому, что они сами покончили с собой, то есть молодой человек застрелил и свою девушку, и себя, в чем обвинили Росгвардию. И хочу Вам сказать вообще: Росгвардия создана не для того, чтобы, как говорится, беременных женщин расстреливать, детей убивать и так далее.

Я вам хочу привести пример роли подразделения в истории государства. Допустим, августовский путч 1991 года, когда группа "Альфа" не пошла на штурм Белого дома. Вы знаете, если бы они выполнили команду, пошли на штурм Белого дома, то Советский Союз, Россия в той ипостаси существовала бы до сих пор. Может быть, трансформировалась бы, допустим, экономически, политически, но осталась бы существовать. Вот что значит роль одного подразделения, которое не выполнило команду! Поэтому бойцы всегда выполняют те команды, которые перед ними ставят командиры. И в данной ситуации все зависит от составляющей ситуации, какова она: если она требует применения войск, если она необходима, то тогда — да, если нет — конечно, мы не будем беспорядочно палить налево и направо. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Васильевич, за содержательные ответы на вопросы. Присаживайтесь, пожалуйста.

Сейчас мы переходим к выступлениям.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста, Вам слово.

О.Ф. Ковитиди. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, присутствующие гости! Доклад, который сегодня был представлен руководителем войск национальной гвардии Российской Федерации Виктором Васильевичем Золотовым, был четким, понятным, конкретным. И вчера на заседании Комитета по обороне и безопасности наши двери были открыты для всех – все члены Совета Федерации могли прийти и задать вопросы. Вопросов было много, и на все мы получили понятные для нас ответы.

Никого не нужно в этом зале агитировать, мы все понимаем, что Росгвардия – это важнейший орган государственной власти, деятельность которого направлена прежде всего на защиту человека и гражданина, потому что сегодня в укреплении безопасности страны и правопорядка, конечно же, заинтересованы все мы, граждане Российской Федерации.

Для меня, как представителя субъекта Российской Федерации, было чрезвычайно важно услышать о той реальной поддержке регионов, которую сегодня оказывает Росгвардия. Сегодня Крым, конечно же, является достаточно непростым регионом. И то, что с января 2018 года подразделения вневедомственной охраны войск национальной гвардии будут непосредственно выполнять задачи по обеспечению безопасности береговых объектов, энергомота через Керченский пролив, что будут выставлены стационарные посты на подстанциях Тамань, Кафа, на пунктах перехода Кубань и Крым, – для нас чрезвычайно важно.

Хотелось бы все-таки поблагодарить сегодня руководство и персонально Вас, Виктор Васильевич, за то, что предусмотрены денежные средства, для Крыма выделены, спланированы, начинается проектирование инфраструктуры в двух ключевых городах – Севастополе и Симферополе, где сосредоточены основные силы

подразделения. Спасибо Вам за охрану нашего центра "Артек". Сегодня это, конечно же, Ваша заслуга. И мы, конечно же, ждем, что будут оборудованы объекты техническими средствами, которые позволят осуществлять мониторинг подводной, надводной обстановки в Керченском проливе, потому что мостовой переход для нас чрезвычайно важен.

Еще раз большая Вам искренняя благодарность от всех нас, крымчан. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Федоровна.

Коллеги, на заседании Совета Федерации присутствуют студенты Московского государственного института международных отношений. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе.
(Аплодисменты.)

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста, Вам слово.

А.В. Беляков. Уважаемая Валентина Ивановна, мы записывались на выступления и вопросы до доклада Виктора Васильевича. С учетом состоявшегося обсуждения мне остается только поблагодарить за доклад. Прошу прощения, что не снял свое выступление.

Председательствующий. Антон Владимирович, благодарю Вас. Вы дали возможность другим, кто еще не выступал, это сделать.

Алексей Владимирович Кондратьев, пожалуйста.

А.В. Кондратьев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Виктор Васильевич, дорогие коллеги! Сегодня мы с вами наблюдаем, я бы сказал, эпохальное событие, когда подводится определенная черта в проведении мероприятий в соответствии с указом Верховного

Главкомандующего, – создано целое структурное объединение, которое позволяет обеспечить правопорядок и общую безопасность на улицах наших городов и сел. Прошел всего год, как создана эта структура, но в конечном счете лакмусовой бумажкой стала наша безопасность, безопасность наших граждан. Те террористические угрозы, атаки, вызовы, в том числе и в киберпространстве, которые были в последнее время, не позволили посеять зерно сомнения в дееспособности власти нашей страны, в способности защитить своих жителей, граждан, население от того разгула, который сегодня наблюдается во всем мире, прежде всего в Европе. И в этом огромнейшая заслуга войск национальной гвардии.

Я хочу сегодня сказать огромное спасибо Виктору Васильевичу Золотову и его заместителям. На их груди – высочайшие награды нашей Родины, заработанные кровью и потом, своим добросовестным отношением. И их подчиненные сегодня нуждаются в моральной поддержке со стороны сенаторов. К примеру, 9 ноября будет отмечаться День СОБР. Это одна из силовых структур, которая выполняет непосредственно самые тяжелые задачи в регионах Северного Кавказа.

Мы с вами, коллеги, каждое 1 сентября (мы помним этот день не только как праздник наших детей, но и как день той ужасной трагедии, которая свершилась в Беслане), наверное, должны говорить и о безопасности. Я хотел бы предложить как инициативу, чтобы в праздники войск национальной гвардии, дни СОБР, ОМОН, внутренних войск наши сенаторы по аналогии с тем, как мы посещаем школы, другие заведения, посещали в том числе войсковые подразделения и полицейские организации наших нацгвардейцев.

Уважаемый Виктор Васильевич, разрешите мне заложить эту традицию – 9 ноября посетить тамбовский СОБР с его командиром полковником Шишмониным, высказать самые теплые слова благодарности за то, что они делают, выразить личную благодарность Вам и Вашим заместителям за то, что у нас в Тамбове сделано все: СОБР переведен на базу батальонов внутренних войск и получил шикарные условия для подготовки и дальнейшего совершенствования своего направления.

Я хочу сегодня сказать, что с учетом перевода... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Алексей Владимирович, Ваше время истекло. Завершайте, пожалуйста.

А.В. Кондратьев. Заканчиваю.

Огромное спасибо Вам и Вашим сотрудникам и подчиненным, Виктор Васильевич. Успехов!

Председательствующий. Спасибо, Алексей Владимирович.

Любовь Николаевна Глебова, пожалуйста.

Л.Н. Глебова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Удмуртской Республики.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Виктор Васильевич, уважаемые коллеги! Безусловно, в том глубоком докладе, который мы слышали, отражено очень много направлений профессиональной деятельности, но мне бы хотелось обратить внимание на творческую составляющую этой федеральной службы – работу образцово-показательного оркестра, которая заметна и в регионах нашей страны, и уже на международных площадках.

Позвольте, во-первых, от имени Удмуртской Республики искренне поблагодарить этот творческий коллектив за прекрасную концертно-просветительскую деятельность, по итогам которой три представителя этого коллектива представлены к званию "Заслуженный деятель искусств Удмуртской Республики". Необходимо отметить, что на международном культурном пространстве это очень заметное событие.

Надо сказать, что в течение нескольких лет в связи с разными событиями были выступления этого оркестра. Это и годовщина освобождения Па-де-Кале во Франции, и международное военно-музыкальное шоу Berlin Tattoo, и международный фестиваль военных оркестров Music Parade в Германии. В текущем году в международной культурной политике заметным событием стало участие образцово-показательного оркестра в праздновании 9 Мая и в шествии "Бессмертного полка".

По итогам проведенной в текущем году работы у первого заместителя директора Меликова Сергея Алимовича состоялось совещание по развитию этого проекта, у которого, мне кажется, достойная перспектива. Назван он "Доблесть и слава России". И мне очень хотелось бы выразить надежду на то, что эта творческая составляющая в жизни очень суровой федеральной службы будет продолжена. И мы надеемся, что и в регионах Российской Федерации, и на международной площадке это будет заметным событием.

Председательствующий. Спасибо, Любовь Николаевна.

Слово предоставляется Виктору Николаевичу Бондареву, председателю комитета по обороне.

Виктор Николаевич, пожалуйста, Вам слово.

В.Н. Бондарев, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Виктор Васильевич, уважаемые коллеги! За период со дня образования Федеральной службы войск национальной гвардии созданы основы ее эффективного функционирования, о чем убедительно доложил сегодня главнокомандующий войсками национальной гвардии, генерал армии Виктор Васильевич Золотов.

Действительно, проведена огромная работа по выполнению плана строительства войск Росгвардии, в том числе формированию органов управления и территориальных структур, переводу частей и учреждений внутренних войск МВД России в штаты войск национальной гвардии, повышению авторитета и престижа новой службы. Комитет по обороне и безопасности и руководство Росгвардии с первых дней ее создания работают в тесном и, мы считаем, конструктивном взаимодействии по совершенствованию нормативно-правовой базы войск национальной гвардии. Особо подчеркну: в рамках этой работы необходима наша поддержка Росгвардии при решении целого ряда актуальных проблем. Во-первых, это обеспечение жильем военнослужащих и членов их семей, во-вторых, денежные выплаты в связи с организационно-штатными мероприятиями, в-третьих – материально-техническое обеспечение деятельности войск.

Вместе с тем информирую палату о том, что члены комитета приняли и принимают активное участие в мероприятиях по боевой подготовке, ознакомились с ходом обустройства войск в ряде гарнизонов и отмечают высокий уровень моральной ответственности,

профессионализма военнослужащих и сотрудников в решении задач, поставленных Верховным Главнокомандующим – Президентом Российской Федерации перед Росгвардией.

Сегодня в войсках служат военнослужащие и сотрудники с огромным жизненным и боевым опытом. Выражаясь словами Александра Васильевича Суворова, их "мужественные подвиги достовернее слов". Пожелаем им, коллеги, благополучия, здоровья и успехов в службе на благо Отечества.

Уважаемые члены Совета Федерации! Позиция и предложения нашего комитета по обсуждаемому вопросу изложены в проекте постановления Совета Федерации. Комитет предлагает принять проект постановления за основу. Прошу поддержать. Доклад окончен.

Председательствующий. Благодарю Вас, Виктор Николаевич.

Коллеги, есть ли вопросы к Виктору Николаевичу, замечания по проекту постановления? Нет.

Тогда ставлю на голосование. Проект постановления у вас имеется.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О состоянии и перспективах строительства войск национальной гвардии Российской Федерации на среднесрочную перспективу" (документ № 418) за основу? Идет голосование. Прошу голосовать, коллеги.

Результаты голосования (12 час. 03 мин. 04 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Проект постановления принят за основу.

Коллеги, в окончательном варианте постановление мы примем на следующем заседании Совета Федерации. Поэтому прошу в срок до 1 ноября всех сенаторов, кто хотел бы поучаствовать, представить свои предложения, дополнения, уточнения в проект постановления, направить их в Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности. Договорились.

Уважаемые коллеги! Я хочу сказать, что прошло менее года и уже наша национальная гвардия, войска национальной гвардии, эта новая структура доказала своевременность и абсолютную правильность принятия этого решения. Это первое.

Второе. Я хочу отметить, что все-таки это была такая серьезная реформа, но она прошла спокойно, без потрясений, с обеспечением устойчивого функционирования войск. И в этой связи я хочу отметить и поблагодарить директора федеральной службы – главнокомандующего войсками национальной гвардии Виктора Васильевича Золотова и всю его команду (за это время надо было сформировать команду, командный состав войск) за такую профессионально выполненную работу по созданию, формированию новой федеральной службы. Вы с этой задачей справились. И мы сегодня уже ощущаем эффективную работу войск национальной гвардии.

Третье. Я хочу отметить (это важно), что выполнить те сложнейшие задачи, которые возложены на войска национальной гвардии, можно только во взаимодействии с обществом, институтами гражданского общества, различными региональными органами власти разного уровня. И радует то, что командующий войсками это понимает.

Когда мы вносили этот вопрос, я спросила: "Может быть, мы сделаем это в закрытом режиме, Виктор Васильевич?" Виктор Васильевич ответил: "Нет, мы будем обсуждать открыто. Я хочу, чтобы граждане нашей страны слышали, что и как мы делаем, за это мы несем ответственность". И это радует, потому что эта структура действительно должна быть открыта для общества, для граждан и обязательно должна взаимодействовать с гражданами, тогда, естественно, будет другой результат.

Четвертое. Коллеги, мы не случайно вынесли на этом этапе вопрос для рассмотрения на "правительственном часе", потому что, как любое новое дело, служба, войска национальной гвардии, безусловно, нуждаются в поддержке. Об этом сегодня много говорили, я не буду повторяться. Поэтому я прошу профильный комитет – Комитет по обороне и безопасности, каждого сенатора на региональном уровне посмотреть, в чем нужна поддержка, помощь, и не только законодательная, нормативная. Безусловно, процесс развития заставит нас какие-то уточнения, дополнения вносить.

Виктор Васильевич, и мы, ваши союзники, готовы любые ваши начинания в этом смысле поддержать, инициировать и продвигать.

Но, безусловно, служба требует и материальной поддержки, и более усиленной финансовой поддержки на федеральном уровне, на региональном уровне. Давайте мы это будем иметь в виду. Прошу поддерживать тесный контакт с руководителями органов войск национальной гвардии в регионах, ставить эти вопросы, если они будут возникать, на федеральном уровне.

Уважаемый Виктор Васильевич, я хочу поблагодарить Вас, всех приглашенных, всю Вашу команду за очень содержательное обсуждение. Мы услышали для себя много важного, нужного. И еще

раз хочу подчеркнуть, что Совет Федерации, коллеги – ваши надежные партнеры и мы готовы вместе работать и дальше над совершенствованием деятельности войск национальной гвардии.

Спасибо всем приглашенным. Благодарю вас за участие.
(Аплодисменты.)

Коллеги, переходим к следующему вопросу – "часу субъекта Российской Федерации" на заседании Совета Федерации (Чукотский автономный округ).

На нашем заседании присутствуют представители Чукотского автономного округа во главе с губернатором Чукотского автономного округа Романом Валентиновичем Копиным и председателем Думы Чукотского автономного округа Александром Ивановичем Масловым.

Разрешите "час субъекта" – Чукотского автономного округа на заседании Совета Федерации объявить открытым и поприветствовать представителей Чукотского автономного округа, присутствующих в Зале заседаний. *(Аплодисменты.)*

Для начала, коллеги, смотрим видеоролик о Чукотском автономном округе.

Пожалуйста, покажите ролик. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Уважаемые коллеги, слово для выступления предоставляется губернатору Чукотского автономного округа Роману Валентиновичу Копину.

Пожалуйста, Роман Валентинович.

Р.В. Копин. Спасибо, Николай Васильевич.

Уважаемые коллеги! Прежде всего хочу поблагодарить вас за возможность прямого диалога и поиск совместных решений, для регионального развития это очень важно. Наша команда имела возможность проработать с вами многие вопросы.

Сегодня мы впервые представляем Чукотский автономный округ в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Как субъект автономии он впервые появился в составе Дальневосточного края в 1930 году, 10 декабря, а в этом году исполняется 25 лет ему в качестве самостоятельного субъекта Российской Федерации.

Несколько слов о регионе. Чукотский автономный округ целиком входит в состав Арктической зоны, около половины территории расположено за полярным кругом. Регион отличается экстремальными условиями проживания (среднегодовая температура – минус 10 градусов по Цельсию), малочисленностью и труднодоступностью большинства населенных пунктов. В силу разного рода причин Чукотка не имеет объединяющего населенные пункты транспортного каркаса, для нее характерно практически полное отсутствие дорог, навигационное окно составляет от двух до четырех месяцев в году, а единственный круглогодичный вид транспорта – авиационный. Энергетика также территориально и технологически изолирована.

В то же время Чукотка обладает рядом преимуществ, которые мы используем для развития экономики. Прежде всего, это богатства недр, прямой выход к Тихому океану и Северному морскому пути, близость к перспективным рынкам АТЭР, а это самые быстрорастущие экономики в мире – Китая, Японии, Кореи, Северной Америки. Поэтому наша задача – превратить наши

недостатки в преимущества. Фактически мы вынуждены начинать с чистого листа и можем развивать территорию комплексно и сбалансированно, обеспечивая необходимой инфраструктурой как жителей региона, так и новые инвестиционные проекты, которые реализуются в наших краях.

В целях эффективного использования потенциала округа 10 лет назад нами была принята долгосрочная стратегия развития региона до 2020 года. Ключевыми задачами были определены: увеличение доли собственных доходов регионального бюджета; повышение уровня доходов и качества жизни населения; поддержка коренных малочисленных народов Севера и развитие традиционных отраслей хозяйствования. Мы изучили российский и зарубежный опыт развития северных территорий и определили приоритетным развитие горнодобывающей промышленности. Нужно сказать, что в последнее время развитие сырьевого сектора принято считать скорее недостатком, но мы расцениваем это как наше естественное преимущество и стремимся добиться лучших результатов.

Реализация стратегии выстроена на принципах государственно-частного партнерства, на основе соглашений правительства региона о сотрудничестве с привлекаемыми компаниями-инвесторами.

Начало освоению недр было положено благодаря привлечению крупнейших участников как российского, так и мирового рынка золота. Это компании Kinross Gold Corporation, "Полиметалл", "Базовые металлы", Highland Gold, "Полюс золото", Aurum Mining и другие. Можно сказать, что в регионе присутствуют практически все крупные участники этого рынка.

Следует сказать, что изученность территории Чукотки крайне низкая. Современными методами разведано всего около 5 процентов

территории, а дистанционными методиками оценено от 10 до 15 процентов. Однако даже в условиях низкой изученности запасы олова и вольфрама оцениваются как самые крупные в России, потенциал по меди – на уровне крупнейших месторождений в мире, по золоту мы пятые, запасы каменного угля – свыше 1 млрд. тонн.

Развитие горнодобывающей промышленности осуществляется по кластерному принципу с концентрацией производства в двух опорных зонах опережающего развития (их можно увидеть на слайде на карте, которая представлена вашему вниманию). Прежде всего, это Чаун-Билибинская промышленная зона (это западная часть Чукотки), полиметаллическая, она специализируется на разработке месторождений цветных металлов. В целом площадь этой территории – около 30 процентов площади округа. И вторая – Анадырская промышленная зона. Она ориентирована на разработку углеводородов и включает месторождения угля, нефти, газа. Ее площадь – около 22 процентов территории округа.

У нас уже есть первые результаты. Подводя итоги реализации первого этапа стратегии, хочу отметить, что вовлечены в промышленный оборот и находятся в активной фазе разработки крупные золотые месторождения. Это довольно быстро дало экономике региона положительные результаты. С 2009 года округ входит в тройку лидеров по объему добычи золота в России. Среднегодовая добыча составляет около 27 тонн, а это около 10 процентов добываемого металла в стране. На сегодня 95 процентов золота добывается из руды. Это современное и высокотехнологичное производство мирового уровня. Производство соответствует самым высоким экологическим стандартам, что особенно важно в условиях хрупкой арктической природы.

Добыча полезных ископаемых в структуре ВРП превысила 46 процентов и принесла основные налоговые поступления в бюджет. Так, в результате собственные доходы региона с 2007 года выросли в 4,6 раза и сейчас составляют около 56 процентов от общего объема доходов. В течение двух последних лет нам удалось снизить размер госдолга по бюджетным кредитам на 22 процента. И нужно сказать, что в целом повысилась устойчивость экономики. Рост объема по металлу обеспечил развитие смежных отраслей, прежде всего транспорта, строительства, потребительского рынка. Рост ВРП составил 3,2 раза.

Очень важно, что рост собственных доходов позволяет обеспечить необходимый объем социальных обязательств региона и повышение уровня и качества жизни населения. Так, средняя зарплата в регионе выросла за 10 лет в 2,8 раза.

В 2015 году нами проведена актуализация стратегии на период до 2030 года, определены приоритеты на ближнюю и среднесрочную перспективу. Над чем мы работаем? Мы видим, что сложившийся на сегодняшний день монопрофильный характер экономики округа создает определенные риски, определяет необходимость ее диверсификации. Поэтому ключевой инвестиционный проект Чаун-Билибинской промышленной зоны – это освоение месторождений Баимской зоны, крупнейшего медно-порфирирового месторождения "Песчанка". Результаты геологоразведки позволяют отнести его к гигантским месторождениям меди мирового уровня с горизонтом работы более 100 лет. Ресурсный потенциал оценивается в 27 млн. тонн. Этапность предусмотрена следующая: в 2018–2021 годах планируется строительство рудника и горно-обогатительного комбината, и запуск в эксплуатацию месторождения будет осуществлен в 2022 году.

Перспективу развития Анадырской промышленной зоны составляет освоение месторождений коксующихся углей Беринговского каменноугольного бассейна с ресурсами более 1 млрд. тонн. В этом году начаты добыча и поставки энергетических и коксующихся углей потребителям из Японии и Китая. Прорабатывается вопрос использования углей в энергобалансе региона. Инвестор – австралийская компания Tigers Realm Coal.

В Анадырской зоне также ведется освоение месторождений золота. Перспективы дальнейшего развития мы видим в реализации проектов по добыче, транспортировке, переработке нефти и газа на локальных месторождениях в этих краях. Они несопоставимы, конечно, с масштабами крупных шельфовых проектов, которые реализуются в других регионах, в других частях нашей страны, но будут иметь большое региональное значение. Например, с этого года мы осуществляем перевод Анадырской ТЭЦ на газ, подключаем промышленных потребителей, что приведет к значительному снижению тарифов на электроэнергию и тепло, создаст условия для развития экономики, снизит нагрузку на бюджет. В перспективе добыча и переработка газа для собственных нужд, что позволит сократить северный завоз дорогостоящих энергоносителей.

Для развития инвестиционных проектов мы стремимся использовать новые институты с особыми режимами предпринимательства. Для нас это два основных режима – ТОР, территория опережающего развития, ТОР "Беринговский", и свободный порт Певек. Так, основной инструмент развития Анадырской промышленной зоны – ТОР "Беринговский". На сегодня в ТОР работают 24 резидента с заявленным объемом инвестиций около 16 млрд. рублей и созданием около 1300 рабочих мест. Режим привлекательный, мы с оптимизмом смотрим на его

дальнейшее развитие. В работе еще заявки от других резидентов. Заявки поступают как от компаний, которые работают внутри региона, так и от внешних участников.

Что он дает? Скажу только про ожидаемые эффекты по налоговым поступлениям от применения особых режимов в ближайшие 10 лет. Объем налогов от резидентов без применения льгот составляет около 9 млрд. рублей. Объем налогов с учетом сниженных ставок, если использовать существующие преференции, – чуть более 5 миллиардов (5,1 млрд. рублей). Налоговые преференции для резидентов составят 4 миллиарда, что выгодно для бизнеса и бюджетов всех уровней. *(Микрофон отключен.)*

Председательствует

Председатель Совета Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Роман Валентинович, простите, регламент, Ваше время истекло. Сколько Вам еще нужно времени?

Р.В. Копин. Валентина Ивановна, я буквально... хочу завершить.

Председательствующий. Пожалуйста.

Р.В. Копин. Буквально несколько слов.

Хотел сказать, что продвижение ключевых проектов в первую очередь сдерживают инфраструктурные ограничения в энергетике и транспорте, поэтому основные решения необходимы здесь. Мы работаем в настоящее время, с Правительством проработали, с вашими комитетами находим понимание. Наши предложения отражены в проекте постановления Совета Федерации по развитию Чукотского автономного округа.

Я еще раз хочу выразить искреннюю благодарность Вам, Валентина Ивановна, комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, аппаратам комитетов и всем участникам за сотрудничество в рамках Дней Чукотского автономного округа.

Пользуясь случаем, хочу пригласить Вас, Валентина Ивановна, коллег-сенаторов в Чукотский автономный округ (и включить в план проведения выездных заседаний комитетов Совета Федерации), чтобы познакомиться с самым северо-восточным регионом нашей страны. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо огромное Вам, Роман Валентинович, за действительно очень содержательную презентацию. Благодарю Вас. Присаживайтесь.

Сейчас я попрошу взять слово Александра Ивановича Маслова, председателя Думы Чукотского автономного округа.

Пожалуйста, Александр Иванович, Вам слово.

А.И. Маслов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Роман Валентинович подробно рассказал об особенностях и уникальности нашего региона, о приоритетных направлениях его развития. Поэтому я в своем выступлении сразу перейду к вопросам, которые Дума Чукотского автономного округа решает на законодательном уровне.

Сразу хочу отметить: несмотря на то что округ относится к территориям с малой численностью населения, проблемы и вопросы, которые требуют законодательного регулирования, такие же, как и у субъектов Российской Федерации с миллионной численностью населения. А вот особенности законодательного регулирования связаны с тем, что Чукотский автономный округ — это исконная территория проживания семи коренных малочисленных народов

Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Поэтому следует учитывать вопросы сохранения среды обитания и традиционного природопользования, что необходимо для обеспечения и развития образа жизни коренных малочисленных народов Севера. Мы прекрасно понимаем, что для этого требуются определенные, постоянно поступающие в бюджет территории финансовые средства, которые позволят нам обустраивать места компактного проживания коренного населения: строить в селах школы, детские сады, больницы, жилые дома, создавать в поселениях всю необходимую современную инфраструктуру, поддерживать развитие традиционных видов хозяйствования коренных жителей.

Кардинально решать многие острейшие социальные проблемы можно лишь тогда, когда будут решаться проблемы экономические, а это возможно при привлечении в округ новых инвесторов, готовых принимать самое активное участие в экономической деятельности в регионе, прежде всего в освоении его промышленного потенциала, и в первую очередь в горнодобывающей отрасли, которая всегда являлась стержнем экономики Чукотки и будет оставаться таковым, ибо от нее напрямую зависит пополнение регионального бюджета.

Поэтому закономерно, что важнейшим приоритетом в работе Думы округа остается экономический блок законодательства, создание правовых основ институтов рыночных отношений. Для этого на законодательном уровне создана нормативная база, определяющая механизмы поддержки инвестиционной деятельности и гарантий положения инвесторов при изменении внешних факторов. В соответствии с Налоговым кодексом и компетенцией субъекта в округе введены существенные налоговые преференции для

инвесторов, реализующих региональные инвестиционные проекты. Принят основополагающий в этой сфере правоотношений Закон Чукотского автономного округа "О государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Чукотского автономного округа", который направлен на стимулирование инвестиционной деятельности на территории нашего региона, а также устанавливает гарантии субъектам инвестиционной деятельности.

Важнейшим вектором работы, направленным на обеспечение экономической стабильности, является поддержка малого и среднего предпринимательства. Для этих целей принят Закон Чукотского автономного округа "О некоторых вопросах налогового регулирования в Чукотском автономном округе", которым введен ряд налоговых преференций по специальным режимам налогообложения. Увеличен объем финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства. В результате 2016 год стал рекордным для региона по количеству получателей и объему государственной финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства.

Кроме того, активно развивается имущественная поддержка субъектов предпринимательства. Существенной поддержкой хозяйствующих субъектов округа стал уже вступивший в силу принятый в декабре Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике", предусматривающий создание механизма снижения до среднероссийского уровня тарифов на электрическую энергию в отдельных регионах Дальнего Востока.

Развитие экономики региона мы рассматриваем как основу решения главной задачи власти — повышения уровня и качества жизни северян. В округе ведется системная работа по

совершенствованию законодательства, регламентирующего жизнедеятельность коренных малочисленных народов Чукотки.

Ведущей отраслью сельскохозяйственной деятельности в округе является оленеводство. Закон Чукотского автономного округа "О государственном регулировании и государственной поддержке развития северного оленеводства в Чукотском автономном округе" устанавливает правовые основы экономического воздействия в целях сохранения традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, проживающих в нашем регионе.

Большое внимание органы государственной власти Чукотки уделяют развитию и укреплению такой единственной в стране сельскохозяйственной отрасли, как морской зверобойный промысел. Закон Чукотского автономного округа "О государственном регулировании развития морского зверобойного промысла в Чукотском автономном округе" направлен на сохранение и поддержание необходимых условий для жизни лиц из числа коренных малочисленных народов Севера, образ жизни, занятость и экономика которых традиционно основываются на морском зверобойном промысле, и призван обеспечить сохранение промысла морских млекопитающих, традиционного уклада и культуры этих народов, проживающих в нашем регионе.

В рамках действия этих законов особое внимание уделяется охране жизни и здоровья оленеводов, морских зверобоев, за счет округа поправляющих здоровье в санаториях и домах отдыха, с оплатой дороги, питания, проживания, оздоровительных процедур, обеспечением комплектами одежды.

Под пристальным вниманием депутатов находятся и вопросы, связанные с созданием условий для сохранения, поддержки и

развития культурного наследия коренных малочисленных народов Чукотки. Так, буквально на прошлой неделе Дума Чукотского автономного округа приняла Закон Чукотского автономного округа "О родных языках коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, проживающих на территории Чукотского автономного округа".

Несмотря на серьезные экономические вызовы, окружной бюджет, принимаемый Думой, остается социально ориентированным. Расходы на социальную сферу в общем объеме составляют более 35 процентов. В округе реализуются программы обеспечения населения социально значимыми продуктами питания. Ежегодно предоставляются безвозмездные субсидии муниципальным районам для обеспечения завоза и реализации населению социально значимых продуктов питания.

Введено и осуществляется субсидирование социально значимых окружных авиамаршрутов, продолжается реализация проектов в сфере здравоохранения, образования и социальной защиты. В настоящее время в округе предоставляется 51 вид пособий и выплат семьям, имеющим детей, в том числе малоимущим семьям, студенческим и многодетным семьям, одиноким матерям, а также беременным женщинам. Закон Чукотского автономного округа "О региональном материнском (семейном) капитале для семей, имеющих трех и более детей, в Чукотском автономном округе" способствует улучшению демографической ситуации. В округе ведется большая работа по поддержке многодетных семей, основная доля которых приходится на коренные малочисленные народы. Предоставляется единовременная выплата на приобретение жилого помещения семьям, имеющим пять и более детей, детей-инвалидов,

а для семей из числа коренных малочисленных народов Севера – имеющих трех и более детей.

Принят Закон Чукотского автономного округа "О бесплатном предоставлении в собственность гражданам, имеющим трех и более детей, земельных участков на территории Чукотского автономного округа". Успешно реализуется социальный проект "Чукотка без сирот!".

В целях улучшения условий содержания детей в замещающей семье, повышения мотивации потенциальных опекунов, поддержки опекунов и приемных семей депутатами Думы принят закон "О формах семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей, и о патронате в Чукотском автономном округе". Лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обеспечиваются жильем.

Органами государственной власти округа принимаются определенные меры по улучшению пенсионного обеспечения граждан, вводятся дополнительные льготы, устанавливаются разовые, постоянно действующие дополнительные выплаты для отдельных категорий граждан пожилого возраста. В целях повышения благосостояния и материальной обеспеченности неработающих пенсионеров в округе установлена региональная социальная доплата к пенсии. Принят закон, освобождающий неработающих пенсионеров, достигших 60 лет, от уплаты взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме. Ряд мер социальной поддержки оказывают такой категории граждан, как "Дети войны".

На протяжении нескольких лет в округе действуют программы по переселению пенсионеров в благоприятные районы страны. Реализация данного мероприятия позволила снизить финансовую

нагрузку на консолидированный бюджет округа, пополнить жилищный фонд органов местного самоуправления, решить жилищные вопросы, улучшить качество жизни пожилых людей.

Подводя итог...

Председательствующий. Александр Иванович, знаю, что хочется многое сказать, и очень правильно, подводя итоги... Пожалуйста.

А.И. Маслов. Спасибо большое.

Подводя итог, хочу еще раз подчеркнуть, что развитие промышленности, привлечение в округ инвестиций позволяют реализовать различные социальные проекты, что, безусловно, повышает качество жизни северян. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо Вам большое.

Уважаемый Роман Валентинович, уважаемый Александр Иванович! Я от всех нас, от членов Совета Федерации, прежде всего хочу поблагодарить вас за содержательные доклады, за такую модную, креативную, современную выставку, а главное – за то, как основательно, серьезно вы и ваша команда готовились к Дням Чукотского автономного округа в Совете Федерации.

И, конечно же, огромное спасибо артистам ансамбля "Эргырон" за их такое искрометное, жизнеутверждающее искусство. Замечательный коллектив, можно его на любые международные гастроли направлять.

Коллеги, Чукотский автономный округ – это стратегически важный с геополитической точки зрения регион, территория которого полностью входит в Арктическую зону и отличается экстремальными условиями проживания.

Замечательный чукотский писатель Юрий Рытхэу (которого я очень хорошо знала, он был членом ленинградского союза писателей,

много с ним общалась, действительно уникальный человек) говорил, что люди, которые живут на холодной земле, должны греться теплом доброты. И действительно, в таком суровом климате обычные трудовые будни нередко становятся подвигом, и это не просто красивые слова – здесь постоянно требуются мужество, стойкость и в то же время сердечность и отзывчивость. Эти прекрасные качества уже вошли в характер, традиции, культуру жителей Чукотки, превратились в драгоценный сплав высочайшей пробы.

Конечно, есть у региона и другие сокровища. Например, без запуска крупных золото-серебряных, угольных месторождений валовой региональный продукт не увеличился бы за шесть лет почти вдвое, а Чукотка не заняла бы второе место в стране по объемам золотодобычи. Но, безусловно, организация новых добывающих производств не снимает задачу диверсификации экономики. И очень правильно, что руководство, губернатор Чукотского автономного округа, Дума Чукотского автономного округа понимают это, и правильно, что стратегия социально-экономического развития округа нацелена на создание современной транспортной, энергетической инфраструктуры, на поддержку бизнеса, на максимально эффективное использование огромного потенциала, который есть на Чукотке, еще не реализованного.

Реализация многих масштабных проектов уже начата, об этом говорили руководители региона. Строится важная для всего Севера автомобильная дорога Колыма – Анадырь. На Балтийском заводе в Санкт-Петербурге создается плавучая атомная электростанция "Академик Ломоносов", первая такая в истории, которая станет частью энергомоста "Магадан – Чукотка".

В регионе формируются территория опережающего развития "Беринговский", промышленный парк "Анадырь", специальные

промзоны, предназначенные как для новых месторождений, так и для производства, переработки сырья, строительных предприятий.

Коллеги, конечно же, решение, которое было принято Правительством по поручению Президента, о существенном снижении тарифов на электроэнергию создало новые возможности для развития бизнеса. И, конечно же, их существенное снижение повышает конкурентоспособность Чукотского автономного округа в целом в экономике страны.

В числе первоочередных задач округа остается привлечение инвестиций. Здесь тоже приняты правильные, выверенные решения правительством Чукотского автономного округа, которые способствуют созданию реально благоприятного делового климата, действуют таможенные, налоговые преференции, режим "одного окна", государственная программа стимулирования экономической активности населения. В итоге в прошлом году объем инвестиций в экономику вырос более чем на 3 процента.

Конечно же, для региона огромное значение имеет малая авиация. И в том, что цены на авиаперелеты в Чукотском автономном округе снизились, также заслуга руководства. К достижениям округа можно добавить реконструкцию аэропортовой инфраструктуры, существенный (на 30 процентов) рост рейсов санитарной авиации. Знаю, что в связи с банкротством авиакомпании "Вим-авиа" руководство округа активно ищет новых перевозчиков. Конечно, нужно сделать все необходимое, чтобы интересы пассажиров были надежно защищены, но ни в коем случае не допустить роста цен на авиабилеты, чтобы это не снизило доступность авиаперелетов для Чукотки, где нет железнодорожного транспорта, где нет достаточного количества дорог, где авиация

является единственным способом передвижения граждан и внутри округа, и за его пределами.

Верный акцент сделан руководством на увеличении финансирования сельского хозяйства, традиционных промыслов. Ежегодная активная поддержка оленеводства позволила существенно нарастить поголовье в сравнении с утраченным после 90-х годов поголовьем, которое тогда резко сократилось. Закупать продукцию чукотских оленеводов уже намерены Финляндия, Швеция, это перспективное направление для этой территории.

Масштабная модернизация теплиц позволила получать неплохие для северных широт урожаи овощей, а на фабрике "Росинка" Билибинского района и вовсе оживает сказка (я не поверила, говорят, это правда): там созревают арбузы, дыни, цветут тюльпаны, нарциссы и гиацинты, и это при том, что средняя температура по Чукотскому автономному округу по году – минус 10 градусов, если я не ошибаюсь, а так, нормальная в зиму, – минус 45–50.

В регионе ведется энергичная работа по исполнению майских указов Президента. Хочется поблагодарить руководителей за то, что они сумели обеспечить в первом полугодии достижение плановых показателей, то есть вывести на средний по округу (они даже сделали несколько выше) уровень заработной платы учителей общеобразовательных школ и работников учреждений среднего профессионального образования. Но, конечно же, необходимо добиться повышения зарплат и в сферах здравоохранения, культуры, дошкольного, дополнительного образования до тех плановых показателей, которые заложены в майских указах нашего Президента.

Эффективность демографической политики в регионе... Здесь много еще проблем, но тем не менее положительные результаты во

многим объясняются планомерной поддержкой многодетных семей и просто семей с детьми, не буду повторяться, об этом Александр Иванович подробно сказал в своем докладе.

Важно, что руководство округа успешно решает вопрос сохранения культурной идентичности и наследия коренных народов Чукотки. Чукотский язык изучается в средней школе, на нем издаются книги, газеты, ведется теле- и радиовещание. На выставке в Совете Федерации можно было увидеть, как самобытные традиции древних резчиков по моржовой кости находят свое продолжение в прекрасных работах современных мастеров.

В округе созданы уникальные заповедники и природно-этнические парки. К сожалению, в рейтинге туристической привлекательности Чукотка занимает не самое первое место, но в этом нет вины Чукотского автономного округа, а это проблема доступности. Уверена, те, кто съездит однажды на Чукотку, "заболеют" этим краем. Здесь есть над чем поработать. И, думаю, коллеги, будет правильным, если такие самые северные регионы не будут чувствовать своей оторванности от Большой земли.

Очень хочется, правда, поехать на Чукотку. Давайте подумаем, организуем по линии Совета Федерации достойное мероприятие, чтобы пообщаться с жителями, на месте посмотреть, как живет Чукотский автономный округ. Даю такое поручение – организовать, подготовить такую поездку.

Еще одна проблема региона, которая, на мой взгляд, требует оперативного решения, – это цифровое неравенство. Всего 36 процентов домашних хозяйств сегодня имеют широкополосный доступ к сети Интернет. Понятно, специфика региона, огромная территория, малая плотность населения, но тем не менее жители Чукотки не должны себя чувствовать менее комфортно, чем жители

других регионов нашей страны. И я надеюсь, что строительство магистральной подводной волоконно-оптической линии связи по маршруту Петропавловск-Камчатский – Анадырь изменит эту ситуацию. Здесь, если будут проблемы, коллеги, обращайтесь, мы тоже подключимся.

Не может не тревожить высокий уровень миграции населения из округа. Конечно же, мы понимаем, что люди пакуют чемоданы не от хорошей жизни и условий проживания, – требуются новые школы, больницы, благоустроенное жилье. Я считаю, таким территориям, как Чукотский автономный округ, и федеральные власти должны уделять большее внимание. Думаю, что в нашем постановлении эта тема тоже должна найти отражение.

Конечно, нельзя мириться с такой традиционной, к сожалению, проблемой Чукотского автономного округа, как уровень алкоголизации населения. Не буду называть цифру, но он существенно превышает среднероссийский. Здесь нужно брать все-таки ситуацию под жесткий контроль и на алкогольном рынке, и, конечно же, создавать условия для здорового образа жизни, работать с населением начиная с детского возраста.

Коллеги, устойчивое развитие северных территорий, ускоренное развитие Дальнего Востока (а Чукотка входит в Дальневосточный федеральный округ) – сегодня это важнейший стратегический приоритет государства. Мы бы просили представителей Чукотки активнее включиться в работу и Совета по Арктике и Антарктике, работающего при Совете Федерации. И, конечно же, коллеги, необходимо (я прошу Штырова Вячеслава Анатольевича, других коллег), чтобы в рамках государственной программы по ускоренному развитию Дальнего Востока было уделено достаточное внимание Чукотке.

Также я хочу отметить очень активную, профессиональную, творческую работу губернатора Чукотского автономного округа, руководителя Думы Чукотского автономного округа и всей вашей команды.

Коллеги, было очень приятно общаться: есть понимание, современное видение стратегии развития, эффективного использования современных экономических и финансовых инструментов. Радует, что есть такое устремление в будущее развитие.

Не случайно губернатор Чукотского автономного округа занял в марте этого года в рейтинге руководителей исполнительной власти 12-е место. Среди 85 субъектов это хорошая оценка руководителя региона.

Желаем Вам дальнейших успехов в этом, Роман Валентинович.

Традиционно в рамках проведения Дней Чукотского автономного округа состоялись расширенные заседания наших профильных комитетов с участием представителей региона. Думаю, что они были полезны как для руководителей региона, так и для нас, коллеги, потому что каждый регион – это бесценный опыт, это интересные практики, это новаторские подходы, которые мы стараемся затем распространять и на другие субъекты Федерации. И, конечно же, все те предложения, которые прозвучали, найдут отражение в нашем итоговом постановлении. Мы его доработаем с учетом сегодняшнего обсуждения и обеспечим реализацию, что так характерно уже для стиля работы Совета Федерации.

Завершая свое выступление, я хотела бы поздравить наших гостей – руководителей Чукотского автономного округа, всех жителей Чукотского автономного округа с 25-летием его образования (в этом году исполняется 25 лет со дня образования

Чукотского автономного округа), а также с 90-летием образования Анадырского муниципального района и пожелать новых замечательных успехов.

Коллеги, благодарю вас за внимание.

Сейчас хочу предоставить слово Степану Михайловичу Киричуку, первому заместителю председателя комитета по федеративному устройству.

Пожалуйста, Степан Михайлович.

С.М. Киричук. Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

По большому счету, после такого выступления могу только доложить о том, что проект постановления о поддержке социально-экономического развития Чукотского автономного округа готов к принятию за основу. Все остальное мы доработаем вместе с правительством, вместе с губернатором, с председателем законодательного собрания и с теми специалистами, которые здесь присутствуют. Мы находимся в тесном контакте и продолжим эту работу.

Прошу Вас, Валентина Ивановна, поставить на голосование вопрос о принятии проекта постановления за основу.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы, замечания? Нет.

Кто за то, чтобы проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Чукотского автономного округа" (документ № 437) принять за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 46 мин. 01 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Прошу, коллеги, до 1 ноября представить свои предложения, с тем чтобы мы могли принять постановление в целом на следующем заседании.

Уважаемые коллеги, я хочу от нашего имени вручить Роману Валентиновичу Копину за активную, содержательную работу, взаимодействие с Советом Федерации нашу Благодарность. Позвольте мне это сделать. *(Председательствующий вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Уважаемые коллеги, Благодарность Председателя Совета Федерации также вручается Маслову Александру Ивановичу, председателю Думы Чукотского автономного округа.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Уважаемые Роман Валентинович, Александр Иванович, уважаемые коллеги из Чукотского автономного округа! Еще раз благодарю вас за участие в Днях субъекта Федерации. Успехов вам! И мы всегда, как палата регионов, будем рады встречам, поручениям и активному взаимодействию и сотрудничеству. Спасибо вам большое. Всего доброго!

Спасибо. Коллеги, давайте еще раз поблагодарим Чукотский автономный округ. *(Аплодисменты.)*

У нас подошло "время эксперта". Мы несколько задержались. Прошу прощения у нашего эксперта, который будет выступать.

Сегодня в рамках нашей традиционной рубрики "время эксперта" перед нами выступит российский ученый-востоковед, президент научного центра "Институт Ближнего Востока", профессор Евгений Янович Сатановский.

Евгений Янович родился в 1959 году в Москве в семье известного конструктора металлургического оборудования. Окончил Московский институт стали и сплавов, работал инженером в институте и рабочим на заводе "Серп и Молот". В 1988 году занялся предпринимательской деятельностью и создал финансово-промышленную группу компаний "Ариэль".

В 1992 году Евгений Янович основал Институт Ближнего Востока, президентом которого он является и в настоящее время. Институтом опубликованы тысячи статей в отечественных, зарубежных СМИ и более 270 книг, посвященных наиболее острым проблемам Ближнего и Среднего Востока.

Евгений Янович является автором работ о странах Ближнего и Среднего Востока, а также ряда научных и публицистических статей. Активно занимается преподавательской деятельностью, является профессором кафедры политологии Востока Института стран Азии и Африки при Московском государственном университете имени Ломоносова.

Евгений Янович тесно сотрудничает с Государственным Эрмитажем, Государственным историческим музеем, Российской государственной библиотекой, поддерживает ряд российских научных проектов, много выступает с публичными лекциями.

Поскольку, коллеги, сегодня ситуация на Ближнем и Среднем Востоке очень непростая, всех нас волнует, хотелось бы услышать профессиональную точку зрения уважаемого эксперта.

Евгений Янович, прошу Вас на трибуну и благодарю за то, что Вы откликнулись на наше приглашение. Пожалуйста, Вам слово.

Е.Я. Сатановский, российский ученый-востоковед, президент научного центра "Институт Ближнего Востока".

Большое спасибо, Валентина Ивановна! Большое спасибо за приглашение.

Дамы и господа! "Институт Ближнего Востока", как известно, — структура негосударственная, изначально таким строился, поэтому за слова мои никто не отвечает, кроме меня самого. И я, с вашего позволения, уж буду говорить без особых политесов то, что есть, тем более настроение мрачное: мама утром умерла, поэтому ничего не могу сделать.

Председательствующий. Евгений Янович, примите наши глубочайшие соболезнования. И, несмотря на такое горе, Вы человек столь обязательный, пришли к нам выступать.

Е.Я. Сатановский. Что делать? Работать-то надо все равно, жизнь-то продолжается. Что же поделаться?

Председательствующий. Примите еще раз искренние соболезнования.

Е.Я. Сатановский. Итак, никаких картинок, слайдов, фотографий у меня при себе нет, я уж прошу прощения, но я их и у студентов-то не использую, а уж, говоря с сенаторами, чего тут подсобные материалы брать.

Ближний и Средний Восток на сегодняшний момент. Помимо того, что мы видим на карте, — масса различных государств, половина из которых де-факто не существует, то, что американцы называют *failing states* — проваленные страны. Есть посольства, есть в ООН все, что нужно, флаг, гимн, а страны нет, она разбита на племена, племенные анклавов, какие-то территории находятся под теми или другими полевыми командирами, альянсами полевых командиров. И то, что нам рассказывают из Брюсселя и Вашингтона о том, что вот есть международно признанное правительство, не международно признанное правительство, надо, наверное, выслушивать спокойно, умножая на ноль и смотря на то, через кого мы можем проводить свои интересы, с кем нам общаться, с кем не общаться, как, впрочем, это в советские времена и было, в начале 90-х годов как-то перестало, и мы начали слушать, что нам советуют, с соответствующими результатами.

На Ближний Восток мы, благо, вернулись сегодня в том качестве, в каком там не присутствовали последнюю четверть века, благодаря операции в Сирии, абсолютно уникальной не только с точки зрения ближневосточных операций Российской Федерации, но и в целом в истории нашей страны не было двухлетней войны, в течение которой погибло бы 42 человека. Я понимаю, что для

каждого это страшное горе и все семьи, безусловно, в трауре, но при этом у нас так не воевали никогда. На сегодняшний момент мы этому, видимо, научились. И, исходя из этого, и только исходя из этого, на нас там и смотрят так, как смотрят. В длительную очередь к Владимиру Владимировичу выстроилась плеяда местных лидеров, включая короля Саудовской Аравии, представителей правящего дома Катара et cetera, et cetera. Обманываться только здесь не стоит. Как Саудовская Аравия командовала "Аль-Каидой", хоть она называется "Джебхат ан-Нусра", хоть как угодно, так она ей и командует. Временное совпадение интересов у нас там может быть, и по тому же ограничению цен на нефть оно есть, худо-бедно, но порядка 40 млрд. долларов пришло благодаря абсолютно уникальному соглашению, которое заключили, с моей точки зрения, только благодаря работе Новака и вопреки очень жесткому блокированию этого изначально сыном короля Саудовской Аравии, наследником, принцем Мухаммедом бен Сальманом, который одно из заседаний просто сорвал на финише договоренностей. Но на сегодняшний момент это выручает очень сильно саудовский бюджет, нас тоже, и здесь, конечно, наша роль.

Если говорить о регионе крупными мазками, потому что за полчаса больше и не проговоришь, там работают несколько внутренних альянсов, устанавливая свое влияние и на Ближнем и Среднем Востоке, и в Африке, которая тесно с ним связана. И, кстати, иногда пытаются идти в бывшую Центральную Азию. Первый из них — турецко-катарский. Четко выстроившаяся ось на близости правительства Катара к финансированию "Братьев-мусульман", представителями которых являются Реджеп Тайип Эрдоган и Партия справедливости и развития. Второй — Египет и Объединенные Арабские Эмираты. Основные интересы — на

Аравийском полуострове и в Красном море, но очень активно идут и в Африку.

Саудовская Аравия сама по себе опирается на радикальных исламистов, отдельно назвать альянсом этого игрока нельзя. Несмотря на то что население Саудовской Аравии сегодня – это полпроцента исламской уммы, она контролирует умы примерно 10 процентов суннитского населения на планете. Примерно половина наших общин в районе Дагестана либо салафитские на сегодня, либо тесно связанные с салафитами.

Ситуация с Ираном примерно такая же. Это отдельный игрок, который действует без партнеров, за исключением шиитских милиций в Ираке и Ливане ("Хизбалла", которая всем известна), и пытается сегодня создать аналогичные милиции в Сирии. Причем пытается за счет армии, что не очень любят алавитские генералы, потому что идея о том, что нужны полупартизанские формирования, подчиненные все-таки иностранному государству, для сирийских генералов весьма туманна.

Сирийская кампания показала, что единственным серьезным подразделением, воевавшим там, из числа проиранских групп была ливанская "Хизбалла". Все остальные (как бы сказать?) фронт не держали. И собственно иранские подразделения на фронте оцениваются российскими подразделениями весьма и весьма уклончиво. Во всяком случае, сегодня они на протяжении длительного времени там стоят, предоставляя возможность бороться с террористами российским ВКС и сирийским подразделениям, которые либо мы там сформировали, как пятый корпус, либо активно поддерживаем, как группу генерала Сухейля.

И из активных игроков это всё, если говорить о регионе. Израиль не пытается действовать нигде, за исключением ближней

периферии. Работает разведка, безусловно, поскольку в каждом арабском правительстве существует группа министров, которая в случае чего звонит быстренько куратору в Иерусалим и докладывает, что происходит, как сами арабы шутят. Но здесь интересы только ближней периферии с точки зрения безопасности.

Главная проблема сейчас — это возможность столкновения Государства Израиль с государством Иран, с Исламской Республикой Иран. Пока у Ирана ядерных арсеналов не существует, говорить о ядерной войне рано, несколько десятилетий нас еще ждет. Но если иранцы построят в Сирии военно-морскую и военно-воздушную базы и обустроят ракетные плацдармы поближе к израильской границе, то израильтяне их будут уничтожать, и это будет серьезное военное действие на территории, где пока что надежда на разведение этих сторон по разные стороны баррикад есть только у России.

Честно говоря, других государств, где в одном зале, в одном ряду сидели бы министр обороны Ирана и министр обороны Израиля, как было на весенней военной конференции по приглашению Шойгу, я не знаю. Вот у нас это есть. И на сегодняшний момент мы единственная страна, которая плотно контактирует с военно-политическим руководством и той, и другой страны.

С учетом того что Государство Израиль является ядерной державой, неофициально, неформально, но ядерной, с 1950-х годов... Поскольку я не израильтянин, мне об этом говорить можно. Не Пакистан, у которого от 110 до 120 ядерных зарядов. Израиль входит в первую тройку по уровню ядерных технологий на планете после Советского Союза и Соединенных Штатов. Был целый ряд ядерных

технологий, которые разрабатывались только Израилем. Это надо учитывать.

Есть, конечно, смешные разговоры о безъядерной зоне на Ближнем Востоке, в рамках которых американцы, когда их спрашиваешь: "А почему вы, собственно говоря, не занимаетесь Пакистаном?" – возводят глаза к небу и говорят: "Ну, вы понимаете, Пакистан у нас в департаменте Южной Азии, он колониально – бывшая Британская Индия. Поэтому Пакистан мы вообще не обсуждаем". Довольно забавно с учетом того, что ядерные технологии утекают из Пакистана, оборудование и многое другое уходило оттуда.

Сегодняшняя геополитическая ситуация. Давайте пойдем, наверное, слева направо, если смотреть на карту, – от Атлантики к Афганистану. При этом, повторяю, я постараюсь уложиться в регламент, ибо 22 минуты у меня пока что есть, если я правильно помню, если, конечно, не урежут и полчаса дано.

На сегодняшний момент у нас хорошие исторические, с советских времен, отношения с Алжиром и еще лучшие, чем были в советские времена, отношения с Марокко. В Алжире в ближайшее время (не исключено – в ближайший год) будет смена высшего руководства. Президент Бутефлика не просто плох, он, что называется, очень плох. Сегодня ведется очень жесткая борьба между различными группировками – альянсами силовиков и бизнес-группировок и партийных внутри Алжира. Кто победит – не понятно, поэтому ни на кого ставить тут нельзя. Надо поддерживать ровные отношения, понимая при этом, что Алжир чрезвычайно ревнив в отношении наших поставок по военно-техническому сотрудничеству к Марокко, о которых сейчас договорились.

Традиционно жесткий конфликт между Марокко и Алжиром никуда не делся.

Ливия (Тунис, честно говоря, пропускаю, там свои внутренние пертурбации после "арабской весны"). Ливии как государства нет. Основные альянсы – это международно признанное правительство господина Сараджа, за которым в основном стоят итальянцы, и генерал Халифа Хафтар, за которым стоят французы, Эмираты, Египет, и мы ему поставляем кое-что. В последнее время Хафтара начали принимать на международных площадках, в том числе и американцы (упорно не принимали).

Хафтар контролирует восточную часть страны (это основные нефтяные запасы, основные бенгазийские терминалы и основные трубы). В глубинке, в Фецане, итальянцы сейчас с французами конфликтуют за контроль над границей, платя местным племенам. Чтобы было понятно, вообще-то говоря... Как контролируется граница? Из-за мигрантов, для того чтобы мигранты не проходили через ливийскую границу, на сегодня на территории Судана Евросоюзом через их представителя наняты отряды "Джанджавид" – те самые люди, которых пофамильно обвинили в геноциде в Дарфуре, против них приняты санкции. Они, кто помнит, вырезали порядка 600 тысяч человек в Судане и порядка 2–2,5 миллиона беженцев.

Да, против Судана были санкции, отмененные только что американцами. Европейцы совершенно вне зависимости от этих санкций в течение последнего года завязали контакт с этими группировками (напомню, абсолютно палаческого характера), для того чтобы те останавливали мигрантов из Африки в Сахаре. Останавливают они их простым способом – убивают. Тот поток мигрантов, который сейчас идет в Европу через Ливию, – это более

сотни тысяч человек в год, в Италию в основном. И понятно, сколько примерно людей останавливается в Сахаре.

В ливийской ситуации... В глубинке основные месторождения постоянно переходят от одного лидера группировки к другому. Повторяю еще раз: мы там работаем, мы работаем там и через группы по разминированию, и через военно-техническое сотрудничество с тем же Хафтаром. Это единственная, пожалуй, пока страна, результаты работы по которой могут дать какой-то экономический эффект, если говорить о нефти, поскольку ливийская нефть — вещь серьезная и на международных рынках вполне востребована.

Египет — наш традиционный союзник. Когда я говорю слово "союзник", это надо умножать на ноль целых и некоторое количество десятых применительно... Ну, мы-то знаем, как это применительно к Восточной Европе, постсоветскому пространству и бывшим братским советским социалистическим республикам, начиная с Украины, более братской и социалистической из которых не было. А на Ближнем Востоке это всегда так. Союзники там временные, и в основном — когда мы им нужны. Когда они нам зачем-нибудь нужны — союз кончается. Напомню, на Ближнем Востоке и в Африке Советский Союз потерял порядка 60 миллиардов деньгами (старыми долларами, еще 50-х, 60-х, 70-х годов, которые весили гораздо больше, чем нынешние) и порядка 100 миллиардов имущества. Горбачёву, чтобы не обанкротился СССР, хватило бы 30, по тем подсчетам, которые проведены потом. Поэтому примерно понятно, как там было. И, за исключением Индии, которая не Ближний Восток, и еще пары стран, долги эти нам никто не вернул. Это к вопросу о том, стоит ли сейчас давать большие кредиты или иметь большие ожидания по Ближнему Востоку. Потому что деньги

отдаешь свои, а возвращать их никогда никто не будет. Это есть факт. Там так привыкли – с Америкой, с Европой, и не очень понятно, почему там должно быть иначе с Российской Федерацией, если так было с Советским Союзом.

Египет находится сегодня под военной администрацией, которая в течение короткого времени (год) потерпела правительство "Братьев-мусульман", увидела арестные списки, в которых был нынешний президент Египта, генерал Ас-Сиси, и вопреки президенту Обаме свергла его. Это хотелось бы напомнить к вопросу о том, когда опять пойдет лоббирование разрешения "Братьям-мусульманам" держать в Российской Федерации свои партии, шариатские зоны и много чего другого. Лоббирование в свое время, при президенте Мухаммеде Мурси, было очень серьезным. У нас были депутаты Госдумы, которые поддерживали, профессура, в МИДе кое-кто это серьезно поддерживал. В Сирии, в Египте партия считается террористической, ведет террористическую деятельность. У нас запрещена, в списке прокуратуры с 2003 года. И ничего, кроме терроризма и серьезнейших проблем в военно-политической сфере, если мы это примем и в рамках европейской демократии разрешим открытое функционирование этих групп у нас (а это лоббируется до сих пор с Ближнего Востока, очень активно лоббируется турками, лоббируется, естественно, Катаром, как всегда), мы не получим.

Напомню, что в Европе шариатские зоны, а их сегодня тысячи, местная полиция не посещает, потому что она оттуда живой не выйдет. Это во Франции, в Германии, это в Англии. И это очень и очень серьезный фактор. Не хватало нам у себя такое завести.

Египет находится в преддверии геополитической и финансовой катастрофы. На сегодняшний момент там более 100 миллионов человек населения. 100 миллионов было рубежом, за

которым египтянам не должно было хватить уже воды для того, чтобы просто ее пить, не говоря уже обо всем остальном. Сегодня более 104 миллионов. Египет спасает то, что около 10 миллионов египтян живет за границей и работает за границей.

Проблема в том, что в Эфиопии сейчас заканчиваются строительство и ввод в эксплуатацию четырехкаскадной плотины "Возрождение". Строят китайцы. Бомбить ее нельзя, во-первых, потому что это китайцы, а Китай с Египтом поддерживает серьезные экономические отношения, во-вторых, потому что тогда вопрос только в том — волна какой высоты дойдет до Средиземного моря? Она будет четыре метра или шесть метров? То есть и Судан, и Египет по дороге просто смывает. Вы не можете бомбить плотину таких масштабов, которая в горах с перепадом высот в километры, по узкой долине, вокруг которой живут все эти миллионы населения. В Египте люди живут на 2 процентах территории вдоль Нила и еще двух — в Дельте. Всего — 4 процента. Если что-то с гидроузлом происходит, даже с Асуаном, то Египта больше не существует, он в каменном веке.

Но когда плотина начнет заполняться (ее должны были ввести в 2017 году)... Разными действиями, в основном террористическими, через племена орома и амхара на эфиопской территории, с территории Эритреи при поддержке Эмиратов Египту удалось затормозить процесс примерно на год. Когда плотина начинает заполняться? Следующие шесть лет Египет получает на треть меньше воды и у него на 40 процентов меньше электричества. Это к вопросу о том, зачем Египту атомная электростанция. Вот ровно за этим.

А дальше до конца времен — на 20 процентов меньше воды. А сегодня баланс уже отрицательный по потреблению воды Египтом. Как с этим справиться, не знает никто. И Эфиопия — не

единственная страна в верховьях Нила, которая будет заниматься гидроузлами. Это тоже надо учитывать на всякий случай, когда мы говорим о каком-то экономическом взаимодействии с Арабской Республикой Египет.

Государство Израиль. Плотные и хорошие отношения по всем линиям, в том числе и у Совета Федерации существует межпарламентская комиссия по безопасности и обороне. У Израиля такая структура, насколько я помню, кроме нас есть только с Соединенными Штатами Америки. У нас на момент, когда она образовывалась, соответствующая комиссия была с США и Китаем.

В данном случае нам удастся сделать невозможное, потому что это первая война за последние 60–70 лет рядом с Израилем, в которой Москва и Иерусалим не работают друг против друга и все согласовывается. У нас была масса инцидентов, когда наши самолеты "чиркали крылом" или пролетали через израильские Голаны. Никто ни в кого не стрелял в отличие от турецкой ситуации. На простом русском языке (там все операторы ПВО сидят русскоязычные) удавалось решить вопрос двумя фразами: "Всё, вы не туда залетели". Нормальная ситуация.

Палестино-израильский конфликт (мы же постоянно занимаемся палестинской темой). Меня коллеги давно просили не рассказывать об этом на радио или телевидении, я об этом и не говорю. В сенате скажу. Тема исчерпала себя. Палестинское государство не создано. Надо сказать, к сожалению (я в этой теме лет 25, внутри), со стороны палестинского истеблишмента его никто и не создавал, деньги в основном разворованы. Проблема состоит в том, что единственное, что сейчас можно сделать, — это придумать статус, что-нибудь типа Пуэрто-Рико, государства, ассоциированного с США, то же самое — государство,

ассоциированное с Израилем. Потому что даже ХАМАС категорически отказывается в секторе Газа использовать любые другие деньги, кроме шекеля израильского (очень смешно). Идут военные операции, обстрелы ракетами из сектора Газа Израиля и наоборот, но при этом зарплата приезжает, израильский центробанк выделяет, и дважды в месяц всем шекели выдают. Ну, знаете, это уже немножко... Хороший бизнес. Да, большая, многомиллиардная каждый год бюджетная поддержка через Организацию Объединенных Наций. Слава богу, наших денег там (просто, чтобы их разворовали) нет, они идут на дело — на центр в Вифлееме, на какие-то прагматичные вполне вещи. Но при этом огромный процент бюджета ООН — это тема палестинских беженцев, израильско-палестинского мира, на это завязано колоссальное количество бюрократов. И здесь ничего не остается, как продолжать эту довольно бессмысленную дипломатическую возню.

Сирия — рядом с нами. Шойгу говорит реальные вещи: гражданская война в Сирии практически завершена. Но завершена-то она завершена, а что после победы? И вот тут начинается самое интересное. Во-первых, традиционно после победы мы оказываемся всегда во всем виноваты и нам говорят большое спасибо. На Ближнем Востоке, вообще, общение с нами в советские времена было всегда замечательным — делегации ездили, мы там чего только ни строили — и Асуанскую плотину, и всё на свете. Для того, чтобы нас сдать американцам, англичанам, на худой конец, французам, но в основном американцам. И надо понимать, что люди никак не изменились, они ровно такими же и остались. Поэтому ожидать можно разного.

У нас в Сирии, к счастью, есть бывший опыт. У нас там сегодня базы Хмеймим и Тартус (военно-морская и воздушная),

которые контролируют Восточное Средиземноморье и черноморские проливы, — это чрезвычайно важно. Спасибо, что сегодня у нас нет слепого доверия Турции, оно было, и это тяжелый вопрос — чем оно обернулось для семей погибших. Но тем не менее на сегодня в Сирии мы научились даже не малыми силами — микросилами, просто мельчайшими, добиваться колоссальных успехов, потому что один полк ВКС — это, безусловно, гигантская победа.

При этом сирийская кампания ликвидировала возможность нашей войны с НАТО, потому что никто не будет нападать на страну, у которой на самом деле, как выясняется, есть современные военные технологии и умение их использовать. И там перемолото колоссальное количество боевиков, которые в противном случае развязали бы сразу после падения правительства Асада... Оно должно было рухнуть либо к ноябрю 2015 года, к выборам у Эрдогана, либо, на худой конец, к 1 января 2016-го. После этого достаточно быстро мы имели бы на Северном Кавказе, и не только на нем, серьезнейшую террористическую войну. Это было видно. И справиться с прошедшими очень хорошую военную подготовку, блестяще вооруженными, натренированными американцами, французами, англичанами и, кстати, немцами сначала в Турции на базе "Инджирлик", сегодня в Иордании тысячами боевиков было бы куда серьезнее и куда хуже на нашей территории, чем в первую и вторую чеченские войны. В этом плане, может, это первый раз, когда мы ударили на чужой земле по противнику превентивно и действительно малой кровью добились там успеха.

Отдельная тема — что будет с теми, кто будет разговаривать с нами. Будет ли это Асад или его кто-то быстро сменит (он вызывает чрезвычайное раздражение у сирийских генералов, воевавших на фронте) — мы не знаем. Но сегодня пока что за этим по крайней

мере пристально следят. Американцы портят там многое. Но и за этим пристально следят.

В Сирии мы потеряли полгода на Алеппо. Дипломатические переговоры с американцами, подписание соглашения Лавровым и Керри, которое никто не выполнял и выполнить не мог (у Керри не было механизма влияния на боевиков), стоили нам полгода и достаточно большого количества людей из местных сил, которые Алеппо брали. Это к вопросу о том, всегда ли нужно соглашение с Соединенными Штатами. Или, может, соглашением завершать какие-то победные операции, а потом уже начинать говорить, вместо того чтобы останавливать военную операцию и давать поляну дипломатам, которые по определению не смогут убедить американцев ни в чем, и мы это видим сегодня по Сирии совершенно четко.

Более того, Астана... Дипломатические переговоры, выведенные за рамки Женевы, дали нам возможность посадить за один стол Иран и Турцию, чего отродясь не бывало в их истории, заставить их учесть общие интересы. Сегодня в провинции Идлиб с "Аль-Каидой" мы используем фактически турецкие войска для зачистки провинции Идлиб от "Аль-Каиды", прекрасно зная, что собой представляет Турция, тем не менее используя ее. И это очень хороший опыт.

Соседний Ирак. Объявленный референдум о независимости Курдистана — безусловно, не более чем повод сдать все, что можно, правительством Барзани федеральным властям в обмен на то, что Барзани остается у власти. Никакого распада Ирака здесь не будет. Характерно, что и из Мосула, крупнейшего центра террористов "Исламского государства", и из Ракки, которая ковровыми бомбардировками сейчас американцами снесена, основные

группировки боевиков "Исламского государства" выведены, они не уничтожены. Сегодня в Ираке это провинция Анбар, там центр "Исламского государства", все боевики на месте. Некоторые из них перевооружаются и перебрасываются через сирийскую границу бить по сирийским войскам и по нашим ВКС (мы там генерала потеряли). Эта ситуация очень предметная и очень любопытная.

Тема химического оружия, как Америка и Саудовская Аравия использовали, зачем и для чего, — это отдельная тема. Но рядом есть другое оружие массового поражения — Иран. Выйдет ли Трамп из ядерного соглашения? Скорее всего. Даст эту возможность Конгрессу. Это означает, что Иран, видимо, в течение ближайших 10 лет будет ядерной державой. И договор о нераспространении, движение нераспространения в принципе можно забывать. Из 40 стран, которые технически могут сегодня изготовить атомную бомбу, по моему скромному представлению, лет через 20–25 у нас будет до 30, имеющих небольшие ядерные арсеналы не очень большой мощности. У нас снижается порог применения ядерного оружия. И это то, с чем нам придется жить. Ну что теперь можно сделать? В конце концов когда-то и авиация, и танки тоже не использовались на Ближнем Востоке. Это надо учитывать.

Афганистан. Американцы приняли гениальный план использовать там Индию вместо Пакистана. В результате сегодня возник ирано-пакистано-китайский альянс, который координирует свою деятельность с Россией против тех идей, которые есть у Соединенных Штатов. Это хорошая новость, потому что здесь мы по крайней мере куда лучше контролируем ситуацию, чем могли.

Турция. Жесткая диктатура, десятки тысяч арестованных офицеров, высших чиновников. При этом крупные проекты — от нефтяных и газовых, которые работают и дают прибыль, до атомной

станции "Аккую", которая, конечно, никому, кроме "Росатома", прибыль не даст по определению, а если что-нибудь когда-нибудь и даст, то все мы отправимся в мир иной (надеюсь, я – первый, а все остальные – существенно позже). Ну что делать? У нас достаточно много таких проектов. Тем не менее на сегодня это серьезный интерес Эрдогана. А вот вопрос, что будет, когда Эрдогана не станет (а он сегодня абсолютный диктатор в Турции), – это вопрос достаточно любопытный, и ответа на него нет ни у кого. На этом я прекращаю дозволенные речи и благодарю вас за внимание.
(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо.

Одну минутку, пожалуйста.

Евгений Янович, еще раз спасибо огромное за интересное выступление. Ценность рубрики "время эксперта" в том, что мы имеем возможность слышать разные точки зрения, разные подходы, для того чтобы мы сами могли размышлять, думать и учитывать это в нашей в том числе международной парламентской деятельности.

У нас нет регламента обсуждать доклад, поэтому, Алексей Владимирович Кондратьев, извините, я не могу Вам дать слово. Но если сенатор от Дагестана не выскажет реплику, боюсь, что ему затруднительно будет вернуться в Дагестан.

Пожалуйста, Ильяс Магомед-Саламович.

И.М.-С. Умаханов. Валентина Ивановна, не только поэтому. Истина дороже.

Председательствующий. Да, но коротко.

И.М.-С. Умаханов. Я присоединяюсь к словам сочувствия, Евгений Янович, и благодарю Вас за очень свежий взгляд на процессы, которые происходят на Ближнем Востоке и в другом регионе, но не могу разделить категоричность Ваших суждений,

безапелляционность, особенно в том, что касается ситуации в религиозной среде Дагестана. У нас могут быть разные взгляды, но я полагаю, что по таким чувствительным вопросам, как религиозные аспекты, мы должны руководствоваться более объективными, проверенными данными. Я готов ими поделиться, не для того, чтобы начать дискуссию, просто полагаю, что все же это чувствительная сфера, и давайте руководствоваться более сбалансированным и взвешенным подходом. Спасибо.

Е.Я. Сатановский. Большое спасибо.

Смотрите, так получилось (не нарочно), что я с этой темой работаю с 1982 года. Организация, в которой, так уж получилось, я работал с этой темой, тогда называлась Комитетом государственной безопасности Советского Союза, и командовал ей Юрий Владимирович Андропов. И поэтому я все-таки при всем огромном уважении к толерантности позволю себе, если у меня есть оперативная информация, излагать ее, по крайней мере в этом собрании.

Заметьте, я же не говорю о явках, фамилиях, местах, где провалились, много о чем другом. Вот я сказал – коллеги запомнили. Вы, безусловно, правильно сделали это замечание. Я что, против? Сенатор от Дагестана защитил Дагестан, а дальше пусть работают профессионалы.

Председательствующий. Спасибо огромное. *(Аплодисменты.)* Еще раз благодарим Вас за очень интересное выступление. Спасибо огромное. Благодарю Вас.

Коллеги, продолжаем нашу работу.

Десятый вопрос – об Обращении Совета Федерации к парламентам Соединенных Штатов Америки, Китайской Народной Республики, Французской Республики, Федеративной Республики

Германия, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и к Европейскому парламенту в связи с возникшей угрозой прекращения участия Соединенных Штатов Америки в соглашении по иранской ядерной программе – докладывает Сергей Иванович Кисляк, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам.

Пожалуйста, на трибуну. Сергей Иванович, пожалуйста, Вам слово.

С.И. Кисляк, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Мордовия.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! В июле 2015 года Совет Безопасности утвердил довольно уникальный документ – так называемый план действий по решению иранской проблемы. План – это серьезное, очень тонкое соглашение, которое создавало баланс интересов всех участвовавших сторон, но самое главное (и это подчеркнуто Советом Безопасности) – он направлен и способен создать уверенность в мирном характере ядерной программы Ирана.

Я бы хотел отметить два момента, которые, с нашей точки зрения, чрезвычайно важны.

Первое. Россия с первого дня занималась выработкой такого документа. Мы много сделали для того, чтобы долгие переговоры (почти 14 лет) увенчались успехом, и мы много делаем, чтобы план осуществлялся согласно тому, как он был разработан и утвержден Советом Безопасности. Я думаю, что не будет преувеличением сказать, что это соглашение – не проходной документ, это документ фундаментального значения в общей системе, конструкции, которая

обеспечивает глобальную стабильность и нераспространение ядерного оружия. Особенностью этого плана является то, что одной и самой важной, наверное, стороной, выполняющей этот план, добровольно выполняющей план, является Иран.

Мы все уполномочили в соответствии с мандатом Международного агентства по атомной энергии это агентство обеспечивать контроль за выполнением плана. Все доклады, которые поступали до сих пор, подтверждают, что Иран свою часть договоренностей выполняет полностью. На этом фоне мы видим тревожное развитие в позиции США с приходом республиканской администрации президента Трампа. Риторика по поводу этого соглашения в США изменилась серьезно, а буквально на днях президент США отказался сертифицировать выполнение Ираном своих обязательств Конгрессу. Казалось бы, это их внутренние процедуры, потому что это сертификация внутренняя, от президента Конгрессу, но в том виде, как это было сделано, и в том контексте, в котором это было сделано, все это несет угрозу того, что США, в том числе в результате действий Конгресса, могут поставить под вопрос дальнейшее существование многостороннего соглашения или, скорее, свое участие в нем. Я еще раз хочу подчеркнуть, что это не двусторонняя договоренность между США и Ираном, а многосторонний инструмент, одобренный Советом Безопасности.

В этой связи Комитет по международным делам предлагает принять заявление, обращенное прежде всего к Конгрессу США, с предложением сделать все, чтобы сохранить это важнейшее соглашение, а также обращенное к парламентам остальных стран — участниц переговоров и, соответственно, соглашения (это прежде всего Китай, Франция, ФРГ и Великобритания, а также

Европарламент – наши партнеры в рамках "шестерки", которая вела переговоры).

Текст этого обращения имеется в вашем распоряжении, и комиссия предлагает его одобрить. Прошу вашего согласия. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Иванович, за обстоятельный доклад.

Коллеги, есть вопросы, желающие выступить? Нет.

Благодарю Вас, Сергей Иванович. Присаживайтесь.

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об Обращении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к парламентам Соединенных Штатов Америки, Китайской Народной Республики, Французской Республики, Федеративной Республики Германия, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и к Европейскому парламенту в связи с возникшей угрозой прекращения участия Соединенных Штатов Америки в соглашении по иранской ядерной программе" (документ № 414) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 27 мин. 25 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Одиннадцатый вопрос – о Заявлении Совета Федерации о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады, осуществляемой Соединенными Штатами Америки в отношении Республики Куба – докладывает Сергей

Вячеславович Калашников, первый заместитель председателя Комитета по экономической политике, руководитель группы дружбы между Советом Федерации и парламентом Кубы.

Пожалуйста, Вам слово.

С.В. Калашников. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 1 ноября на заседании Генеральной Ассамблеи ООН состоится голосование по проекту резолюции о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады, введенной Соединенными Штатами Америки против Кубы.

Как известно, уже почти 60 лет Куба подвергается блокаде, и антикубинское эмбарго наглядно демонстрирует всему миру несоблюдение Вашингтоном общепринятых принципов и норм международного права, его нежелание уважать суверенитет Кубы независимо от того, какая администрация – демократическая или республиканская – в Белом доме.

В прошлом году Совет Федерации уже принимал заявление подобного рода. Считаю важным и далее публично подтверждать нашу позицию, связанную с недопустимостью применения Соединенными Штатами Америки односторонних и политически мотивированных санкций в отношении Кубы и других суверенных государств как способа наказания за их независимую от Вашингтона внутреннюю и внешнюю политику. Такие действия противоправны и поэтому недопустимы.

В представленном проекте заявления Совет Федерации выражает солидарность с дружественной Республикой Куба, призывает руководство Соединенных Штатов Америки отказаться от экономической, торговой и финансовой блокады Кубы без каких-либо предварительных условий. Мы также выступаем с призывом к

мировому сообществу поддержать 1 ноября резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН о необходимости прекращения блокады Кубы.

От имени группы по сотрудничеству Совета Федерации и Национальной ассамблеи народной власти Республики Куба прошу одобрить данное заявление.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Вячеславович.

Коллеги, вопросов и желающих выступить нет.

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады, осуществляемой Соединенными Штатами Америки в отношении Республики Куба" (документ № 415) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 29 мин. 56 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двенадцатый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Протокола о внесении изменений и дополнения в Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о совместной охране внешней границы Союзного государства в воздушном пространстве и создании Единой региональной системы противовоздушной обороны Российской Федерации и Республики Беларусь от 3 февраля 2009 г." – докладывает Виктор Николаевич

Бондарев, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности.

В нашем заседании участвует Николай Александрович Панков, статс-секретарь – заместитель Министра обороны.

Пожалуйста, Виктор Николаевич.

В.Н. Бондарев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом предусматривается ратификация Протокола, подписанного 2 ноября 2016 года в городе Минске.

Протоколом уточняется понятийный аппарат Соглашения, вносятся изменения в связи с изменением организационно-штатной структуры Вооруженных Сил Российской Федерации и порядка применения оружия и боевой техники при совместном выполнении боевого дежурства.

Настоящий Протокол вступает в силу с даты получения последнего письменного уведомления о выполнении Сторонами внутригосударственных процедур, необходимых для его вступления в силу.

Реализация федерального закона не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года и иных международных договоров Российской Федерации, а его применение не потребует дополнительных расходов федерального бюджета.

Положения Протокола не содержат правил иных, чем предусмотренные законодательством Российской Федерации.

Ратификация Протокола отвечает интересам Российской Федерации, так как будет способствовать дальнейшему развитию военного сотрудничества, укреплению мира и безопасности Сторон, а также повысит надежность охраны внешней границы Союзного государства в воздушном пространстве.

Республикой Беларусь Протокол ратифицирован в марте 2017 года.

Прошу поддержать.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо, Виктор Николаевич.

Уважаемые коллеги, вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений и дополнения в Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о совместной охране внешней границы Союзного государства в воздушном пространстве и создании Единой региональной системы противовоздушной обороны Российской Федерации и Республики Беларусь от 3 февраля 2009 г."

Результаты голосования (13 час. 31 мин. 43 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тринадцатый вопрос повестки — о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о совместном техническом обеспечении региональной группировки войск (сил)

Российской Федерации и Республики Беларусь" – также докладывает Виктор Николаевич Бондарев. Пожалуйста.

С нами по-прежнему Панков Николай Александрович работает.

В.Н. Бондарев. Уважаемый Николай Васильевич! Федеральным законом предусматривается ратификация названного Соглашения, которое подписано в городе Минске 2 ноября 2016 года и регулирует вопросы взаимодействия Вооруженных Сил Российской Федерации и вооруженных сил Республики Беларусь при организации совместного технического обеспечения региональной группировки войск Российской Федерации и Республики Беларусь.

Положениями Соглашения установлены основные понятия, уполномоченные органы и направления их деятельности, порядок планирования и особенности технического обеспечения региональной группировки войск, а также защиты сведений, составляющих государственную тайну.

Настоящее Соглашение заключается сроком на пять лет, будет автоматически продлеваться на последующие пятилетние периоды и вступает в силу с даты получения последнего письменного уведомления о выполнении Сторонами внутригосударственных процедур, необходимых для его вступления в силу.

Реализация федерального закона не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года и иных международных договоров Российской Федерации, а его принятие не потребует дополнительных расходов федерального бюджета.

Положения Протокола не содержат правил иных, чем предусмотренные законодательством Российской Федерации.

Ратификация Соглашения отвечает интересам Российской Федерации, так как будет способствовать дальнейшему развитию взаимовыгодного военно-технического сотрудничества, укреплению мира и безопасности государств, а также повысит боевой потенциал региональной группировки войск Российской Федерации и Республики Беларусь.

Республикой Беларусь Соглашение ратифицировано в марте 2017 года.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Николаевич.

Есть вопрос у Антона Владимировича Белякова. Пожалуйста.

А.В. Беляков. Уважаемый Виктор Николаевич, скажите, пожалуйста, а вот эта конструкция, когда Российская Федерация собственную боевую технику передает нашим партнерам с тем, чтобы они потом ее нам вернули через какое-то время (но, возможно, она уже станет неактуальна), кроме Соглашения с Республикой Беларусь используется еще где-то в других государствах?

В.Н. Бондарев. Нет, только по военно-техническому сотрудничеству. И здесь она не полностью передается – она передается в угрожаемые периоды и использоваться будет Российской Федерацией, но эксплуатироваться и ремонтироваться будет совместно.

Председательствующий. Может быть, Николай Александрович, заместитель Министра обороны, что-то добавит?

Н.А. Панков, статс-секретарь – заместитель Министра обороны Российской Федерации.

Я бы даже усилил: на самом деле мы ничего не передаем – мы создаем совместную группировку, решаем инфраструктурные

вопросы и вопросы материально-технического обеспечения и обслуживания техники. Вот, собственно, и всё.

Председательствующий. Спасибо.

Больше вопросов нет, желающих выступить нет.

Присаживайтесь, пожалуйста, Виктор Николаевич. Спасибо большое.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о совместном техническом обеспечении региональной группировки войск (сил) Российской Федерации и Республики Беларусь".

Результаты голосования (13 час. 34 мин. 46 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о сотрудничестве в области военной фельдъегерско-почтовой связи" — докладывает Алексей Владимирович Кондратьев.

С нами также Панков Николай Александрович, статс-секретарь — заместитель Министра обороны Российской Федерации.

А.В. Кондратьев. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральным законом предусматривается ратификация названного Соглашения, которое подписано в городе Душанбе

27 февраля 2017 года и направлено на формирование правовой основы для российско-таджикистанского сотрудничества в области фельдъегерско-почтовой связи с целью обеспечения оперативности доставки воинской корреспонденции, а также защиты секретной и служебной информации Российской Федерации и Республики Таджикистан. Законопроект внесен в Государственную Думу Правительством России 19 сентября текущего года.

Положениями Соглашения устанавливается, что доставка воинской корреспонденции осуществляется в соответствии с правилами, установленными Инструкцией о порядке доставки воинской корреспонденции по сети военной фельдъегерско-почтовой связи (сети маршрутов фельдъегерской или специальной связи), являющейся приложением к данному Соглашению.

В соответствии с Соглашением доставляемая воинская корреспонденция является неприкосновенной и не подлежит ни вскрытию, ни задержанию, а также пограничному и таможенному контролю, за исключением случаев, предусмотренных названной инструкцией.

Фельдъегери, доставляющие воинскую корреспонденцию, беспрепятственно с табельным оружием пересекают государственные границы Российской Федерации и Республики Таджикистан в соответствии с законодательством Сторон.

Реализация федерального закона не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года и иных международных договоров Российской Федерации, а его принятие не потребует дополнительных расходов федерального бюджета.

Ратификация Соглашения отвечает интересам Российской Федерации, так как будет способствовать дальнейшему развитию

военного сотрудничества, укреплению мира и безопасности Сторон, а также окажет положительное воздействие на функционирование и боевую готовность российских воинских формирований, расположенных в Республике Таджикистан.

Процессы ратификации Соглашения в Российской Федерации и Республике Таджикистан проходят одновременно.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Владимирович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о сотрудничестве в области военной фельдъегерско-почтовой связи".

Результаты голосования (13 час. 37 мин. 22 сек.)

За	139 чел.	81,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	31 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" – докладывает Виталий Борисович Шуба.

В.Б. Шуба, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в

Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект обсуждаемого закона был подготовлен депутатами Государственной Думы и нашими коллегами Бушминым и Ульбашевым. Он предусматривает внесение изменения в статью 346²⁶ Налогового кодекса Российской Федерации. Его суть заключается в следующем. На уплату единого налога на вмененный доход по отдельным видам деятельности не вправе переходить организации и индивидуальные предприниматели, средняя численность работников которых за предшествующий календарный год превышает 100 человек. Эта норма не распространяется на текущую дату для потребкооперации. И ввиду того, что мы продлили действие единого налога на вмененный доход на три года, до 2020 года, значит, логично, продлеваем и норму для организаций потребкооперации.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить обсуждаемый закон.

Председательствующий. Спасибо, Виталий Борисович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 39 мин. 06 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает также Виталий Борисович Шуба. Пожалуйста.

С нами на обсуждении данного вопроса статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации Зубарев Юрий Иванович.

В.Б. Шуба. Обсуждаемым законом вносится изменение в статью 149 части второй Налогового кодекса (это глава "Налог на добавленную стоимость").

Проект был разработан Правительством Российской Федерации. Закон предусматривает наделение Правительства Российской Федерации правом определения перечня оказываемых непосредственно в аэропортах и в воздушном пространстве Российской Федерации услуг по обслуживанию воздушных судов, включая аэронавигационное оборудование, которые освобождаются от уплаты налога на добавленную стоимость.

В настоящее время в Налоговом кодексе отсутствует конкретизированное понятие предоставления такого вида услуг, и правоприменительная практика показала, что эта норма вызывает неоднозначное толкование у налоговой службы. Для того чтобы привести эту норму в соответствие с правоприменительной

практикой, Правительство Российской Федерации наделяется как раз правом устанавливать перечень видов оказываемых услуг.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить обсуждаемый закон.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Уважаемые коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 149 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 40 мин. 52 сек.)

За	142 чел.	83,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Валерий Владимирович Семёнов.

С нами на обсуждении данного вопроса, при рассмотрении данного закона, Ефимов Тарас Васильевич, официальный представитель Московской областной Думы, автора законодательной инициативы.

Пожалуйста.

В.В. Семёнов, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект закона внесен Московской областной Думой. Закон предусматривает уточнение формулировки положений статьи 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в части освобождения от НДФЛ сумм единовременных выплат в виде адресной социальной помощи.

Понятие "налогоплательщики из числа малоимущих и социально незащищенных категорий граждан" заменено на "налогоплательщики из числа граждан, которые в соответствии с законодательством отнесены к категории граждан, имеющих право на получение социальной помощи".

Данная мера направлена на устранение сложностей при применении существующей правовой нормы, которые возникли в связи с отсутствием в действующем законодательстве понятия "социально незащищенные категории граждан".

Кроме того, законом исключено условие об оказании помощи в соответствии с государственными программами, которое ранее ограничивало возможность получения льготы по уплате НДФЛ при получении социальной помощи на основании других правовых актов.

Закон вступает в силу со дня официального опубликования, распространяет свое действие на правоотношения, возникшие с 1 января 2017 года.

Комитет предлагает одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 42 мин. 47 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 420 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Валерий Владимирович Семёнов.

С нами на обсуждении данного и девятнадцатого вопросов – Зубарев Юрий Иванович, статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации.

В.В. Семёнов. Уважаемые коллеги! Проект закона разработан Правительством Российской Федерации на основе предложений Международной федерации футбольных ассоциаций (FIFA).

Согласно закону из объектов, не облагаемых страховыми взносами, исключаются выплаты, производимые иностранным гражданам и лицам без гражданства по договорам, которые заключаются с дочерними организациями FIFA, Организационным комитетом "Россия-2018" и его дочерними организациями. Таким образом, указанные выплаты будут подлежать обложению страховыми взносами в государственные внебюджетные фонды.

При этом сохраняется льгота при обложении страховыми взносами для волонтеров, работающих по договорам с дочерними организациями FIFA, Организационным комитетом "Россия-2018" и его дочерними организациями.

В целом закон сужает перечень льготных объектов обложения страховыми взносами и приведет к увеличению доходов государственных внебюджетных фондов.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам рекомендует Совету Федерации одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Вопросов нет.

Есть желающий выступить. Бушмин Евгений Викторович, пожалуйста.

Можете присаживаться, Валерий Владимирович.

Е.В. Бушмин. Спасибо, Валерий Владимирович.

Спасибо, Николай Васильевич.

К сожалению, сам писал один из этих четырех сегодня рассматриваемых законов.

Отрицательного отношения ни к одному из четырех только что одобренных законов у меня нет, тем более все, что связано с чемпионатом мира по футболу, надо быстро рассматривать и быстро принимать. Но обращаю ваше внимание: сегодня – четыре изменения в Налоговый кодекс, в месяц – восемь-девять изменений, в год... Вы понимаете, у нас до 100 изменений Налогового кодекса каждый год! И так уже несколько лет подряд.

Обращаюсь к нашему комитету, к Государственной Думе: как-то надо навести все-таки порядок во внесение изменений в Налоговый кодекс.

Мы с вами несколько раз обсуждали такой способ – допустим, один раз перед рассмотрением бюджета собирать все налоговые законы и принимать их один раз в год. Пока законодательно формулировать это не получается, но все равно я очень и очень хотел бы, чтобы в конце концов мы рассматривали, ну, если уж не

один, то два раза в год изменения в Налоговый кодекс, а не 100 раз, как мы это делаем сейчас. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Викторович.

По ведению – Сергей Николаевич Рябухин. Пожалуйста.

С.Н. Рябухин, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Законопроект, регламентирующий внесение два раза в год изменений в Налоговый кодекс (таким пакетным вариантом), подготовлен.

Евгений Викторович, присоединяйтесь. Мы готовы его внести в Государственную Думу.

Председательствующий. Спасибо.

Юрий Иванович Зубарев, у Вас есть свое собственное мнение по этой теме?

Ю.И. Зубарев, статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Да, есть.

Председательствующий. Можно доложить Совету Федерации?

Ю.И. Зубарев. Я ни в коем случае не хотел бы противоречить сказанному, но в то же время хочу отметить, что из тех четырех законов, которые сегодня рассматриваются, три прямо направлены на улучшение положения налогоплательщика, а четвертый – косвенно тоже, он не ухудшает положение налогоплательщика. Я это говорю к тому, что с вопросами об улучшении положения налогоплательщика, может быть, и не стоит ждать – раз в год принимать или два раза в год. Это первое.

Второе. Ну, так уж построен Налоговый кодекс, что охватывает практически все сферы жизнедеятельности и государства, и человека. И если мы будем компоновать так крупно такие законопроекты, то у нас, собственно говоря, даже будет проблема с формулированием концепции законопроекта как такового. Это будет очень такой сборный законопроект, сборный документ. Поэтому тоже нужно все взвесить. Еще раз говорю: в принципе поддерживается это предложение, это желание, но в то же время есть и такие моменты, которые нужно принимать во внимание. Спасибо.

Председательствующий. Хорошо. Спасибо Вам за Вашу позицию, Юрий Иванович.

На самом деле, коллеги, если изменения в Налоговый кодекс улучшают положение налогоплательщика, можно таким изменениям придавать и обратную силу, наверное, делать для них исключение. Поэтому есть над чем подумать и что обсуждать. Спасибо.

Вопросов больше нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 420 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 48 мин. 00 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной

регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" в части взаимодействия регистрирующего органа с многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг при государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" – докладывает Владимир Казимирович Кравченко.

С нами при рассмотрении и этого вопроса, как я уже объявил, Юрий Иванович Зубарев.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Уважаемые коллеги! Федеральный закон подготовлен и принят в целях дальнейшего развития системы предоставления государственных и муниципальных услуг по принципу "одного окна" в многофункциональных центрах, направлен на обеспечение взаимодействия регистрирующего органа с МФЦ в электронной форме без дублирования документов на бумажных носителях при предоставлении услуги по государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Представленные в МФЦ документы, необходимые для госрегистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, направляются МФЦ не позднее рабочего дня, следующего за днем их получения, в регистрирующий орган в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью, с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия. По результатам рассмотрения полученных документов регистрирующий орган направляет соответствующий документ в

форме электронного документа на электронную почту или юридическому лицу, или индивидуальному предпринимателю.

Норма федерального закона № 129-ФЗ, устанавливающая положения о том, что юридическое лицо действует на основании учредительного документа и что государственной регистрации подлежат внесенные в учредительный документ юридического лица изменения, приводится в соответствие с главой 4 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Новая норма федерального закона, уточняющая порядок обеспечения электронного взаимодействия с многофункциональными центрами, вступает в силу с 1 октября 2018 года. Переходный период позволит Федеральной налоговой службе разработать и утвердить порядок взаимодействия многофункциональных центров с регистрирующим органом при направлении электронных документов, а также выработать и сформировать требования к составлению таких документов.

Комитет по экономической политике просит поддержать данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Казимирович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" в части взаимодействия регистрирующего органа с многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг при государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей".

Результаты голосования (13 час. 50 мин. 11 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Вопрос двадцатый повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 271 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и статью 127 Семейного кодекса Российской Федерации" – докладывает Елена Борисовна Мизулина.

На обсуждении вопроса с нами заместитель председателя парламента Ямало-Ненецкого автономного округа Зленко Елена Геннадьевна, представитель авторов законодательной инициативы.

Е.Б. Мизулина. Уважаемые члены Совета Федерации! Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству рекомендует одобрить федеральный закон, принятый Государственной Думой 18 октября этого года. Проект его был внесен в ноябре прошлого года Законодательным Собранием Ямало-Ненецкого автономного округа. Про этот закон можно сказать, что это пример обоснованной и очень нужной законодательной инициативы, необходимость которой можно увидеть, именно работая на местах с людьми.

Этот закон позволяет преодолеть сложившуюся из-за несовершенства закона несправедливость по отношению к коренным малочисленным народам, ведущим кочевой и полукочевой образ жизни, поскольку они оказались ограниченными в праве усыновлять детей даже из числа родственников. К сожалению, Гражданский процессуальный кодекс (статья 271) и Семейный кодекс (статья 127)

устанавливают такие требования, согласно которым для того, чтобы стать усыновителем, надо иметь постоянное место жительства, а те коренные малочисленные народы, которые ведут кочевой и полукочевой образ жизни, не имеют такой возможности, и, кроме того, требуется представление документов, в частности по ГПК, подтверждающих право пользования жилым помещением либо право собственности на жилое помещение. По Жилищному кодексу чум не относится к жилищу. Соответственно вот такие вещи несуразные фактически лишали наших граждан возможности усыновлять детей.

Представленный закон эту несправедливость устраняет. Вносятся поправки в Гражданский процессуальный кодекс, который устанавливает перечень документов, предъявляемых в суд для принятия решения об усыновлении, и этими документами теперь станут документ, подтверждающий регистрацию по месту местной администрации представителя коренных малочисленных народов, местной администрации в том муниципальном районе, где проходят границы маршрутов кочевий, и справка о принадлежности к коренным малочисленным народам, ведущим кочевой или полукочевой образ жизни, которую тоже выдает орган местного самоуправления.

И в Семейный кодекс вносится поправка, которая исключает коренные малочисленные народы, ведущие кочевой или полукочевой образ жизни, из числа тех, кто не имеет постоянного места жительства и кому сегодня запрещено быть усыновителями. То есть они получают такого рода возможность.

Мы просим одобрить этот закон. По меньшей мере, могу сказать, принятие этого закона позволит сразу только в Ямало-Ненецком автономном округе 54 детям, находящимся сейчас в детском доме и относящимся к коренным малочисленным народам,

приобрести семью и воспитываться дальше в семье. Просим поддержать этот закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Борисовна.

Есть вопрос у Антона Владимировича Белякова. Пожалуйста.

А.В. Беляков. Уважаемая Елена Борисовна, у меня такой наивный вопрос, уж простите. После принятия этого закона лица цыганской национальности, не обладающие собственностью, смогут быть усыновителями?

Е.Б. Мизулина. Они не относятся... Насколько я помню, могу ошибиться, есть распоряжение правительства, но я не видела цыган в перечне. Я могу ошибиться. Потому что я смотрела только применительно к коренным малочисленным народам Севера. Есть распоряжение правительства 2000 года, утвердившего единый перечень коренных малочисленных народов Российской Федерации. Соответственно, надо просто по нему проверять.

Там, я могу сказать, только из числа коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока (я это посмотрела) – 40 народностей. А относительно единого списка Российской Федерации – он еще больше. Если в этом списке есть цыгане и вообще все те, кто ведет полукочевой или кочевой образ жизни, все народности (как минимум Север, Сибирь, Дальний Восток – это 40 народностей) получают возможность усыновлять детей после принятия этого закона. Если цыгане есть в списке, то да, тоже.

Председательствующий. Спасибо, Елена Борисовна. Насколько мы понимаем, цыгане не относятся к коренным малочисленным народам Севера.

Е.Б. Мизулина. Я не могу Вам сказать... Нет, я сказала специально, два списка существует.

Председательствующий. Да, хорошо.

Е.Б. Мизулина. В список 2006 года входят коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока, и список 2000 года с последующими изменениями – это единый список коренных малочисленных народов Российской Федерации. Ведь кочевой и полукочевой образ жизни могут вести не только народы, которые проживают на Севере, в Сибири или на Дальнем Востоке. Соответственно, есть народности Дагестана, я посмотрела, Ростовской области, Краснодарского края – там много регионов.

Председательствующий. Елена Борисовна, все поняли, да. Спасибо большое.

Больше вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 271 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и статью 127 Семейного кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 56 мин. 02 сек.)

За	141 чел.	82,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	141 чел.	
Не голосовало	29 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Степан Михайлович Киричук, Вы просите по ведению, да?..

С.М. Киричук. Николай Васильевич, у меня просьба. У нас очень редкий случай, когда автор законодательной инициативы и одобренного закона находится здесь, в зале. Представитель Ямало-Ненецкого автономного округа здесь. Может быть, она одно-два слова скажет все-таки?

Председательствующий. Нет возражений, коллеги? Нет возражений.

Зленко Елена Геннадьевна, заместитель председателя Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа. Пожалуйста.

Е.Г. Зленко. Уважаемые члены Совета Федерации! От имени парламента Ямало-Ненецкого автономного округа и от всех арктических субъектов, где проживают коренные малочисленные народы Севера, ведущие кочевой образ жизни, я благодарю вас за принятое государственное решение. Я полагаю, что судьбы многих детей будут решены в пользу семейного устройства, и это еще один шаг России в понимании, что важен каждый ребенок. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Геннадьевна. Поздравляем Вас и всех нас с одобрением данного закона в Совете Федерации. Спасибо.

Двадцать первый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 27.2 и 27.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Олег Владимирович Цепкин.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон наделяет должностных лиц Федеральной службы судебных приставов полномочиями по доставлению и осуществлению административного задержания лиц, в отношении которых ведется производство по делам об административных

правонарушениях, связанных с неуплатой средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

Принятие данного федерального закона будет способствовать оперативному и своевременному рассмотрению дел об административных правонарушениях в отношении лиц, уклоняющихся от уплаты алиментов, что послужит повышению качества защиты прав социально уязвимых категорий граждан, а также повысит эффективность работы судебных приставов по исполнению судебных и иных актов.

Уважаемые коллеги, данный закон рассмотрен на заседании комитета по конституционному законодательству. Предлагается его одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 27.2 и 27.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Результаты голосования (13 час. 58 мин. 34 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Двадцать второй вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 3 и 25 Федерального закона "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства" – докладывает Аркадий Михайлович Чернецкий.

С нами на обсуждении данного вопроса Антипина Наталья Николаевна, статс-секретарь – заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства, Цицин Константин Георгиевич, генеральный директор корпорации – Фонда содействия реформированию ЖКХ, и Качкаев Павел Рюрикович, заместитель председателя Комитета Госдумы по жилищной политике и ЖКХ.

Пожалуйста.

А.М. Чернецкий, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Свердловской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые члены Совета Федерации! Вашему вниманию представляется федеральный закон, проект которого внесен группой депутатов Государственной Думы. Этот закон разработан во исполнение поручения Президента Российской Федерации и направлен на продление срока деятельности государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства на период с 1 января 2018 года до 1 января 2019 года.

Законом установлено, что фонд действует до 1 января 2019 года и подлежит ликвидации с этой даты в связи с прекращением деятельности. Можно отметить, что продление срока деятельности фонда позволит обеспечить непрерывность оказания финансовой и методической поддержки регионам и муниципалитетам на реализацию программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, который был признан таковым до 1 января 2012 года, будет способствовать снижению уровня социального напряжения, сокращению объемов аварийного жилищного фонда, а

также обеспечит предоставление финансовой поддержки на реализацию региональных программ по модернизации систем коммунальной инфраструктуры.

Хочется отметить еще один момент, чрезвычайно важный, который, несомненно, интересует все субъекты Российской Федерации, – каким образом будет действовать дальше программа по расселению из аварийного жилья. Вы знаете, что есть поручение Президента Российской Федерации: поставлена задача о внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона, предусматривающего создание с 1 января 2019 года постоянно действующих механизмов переселения граждан из аварийного жилищного фонда. И такая задача должна быть решена, должен быть внесен проект закона, до 1 июля 2018 года.

Что касается этого закона, комитет рекомендует Совету Федерации его одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Аркадий Михайлович.

Есть вопрос у Дмитрия Александровича Шатохина.

Д.А. Шатохин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Вопрос к представителям Правительства. Есть еще второе назначение фонда – это реализация программы по модернизации систем коммунальной сферы. То есть будет распространяться... А будут ли на 2018 год заложены средства? И, соответственно, смогут ли регионы в 2018 году поучаствовать в конкурсных процедурах? Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста.

Н.Н. Антипина, статс-секретарь — заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

В этом году у нас 8,2 миллиарда заложено, и поэтому здесь работа идет и будет продолжаться.

Д.А. Шатохин. Еще раз, все-таки регионам готовиться к 2018 году со своими объектами, проектами для участия?

Н.Н. Антипина. Да, да.

Председательствующий. Заложено более 8 млрд. рублей, поэтому есть участие федерального фонда в этом проекте.

Спасибо.

Больше вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 3 и 25 Федерального закона "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства".

Результаты голосования (14 час. 02 мин. 14 сек.)

За	121 чел.	71,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	121 чел.	
Не голосовало	49 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

А.М. Чернецкий. Извините, давайте я добавлю по этому вопросу, чтобы с регионами было понятно. Да, определенные суммы на 2018 год заложены, но на сегодняшний день министерством прорабатывается вопрос о методологии распределения этих сумм. Оно может несколько отличаться от того, что было, предположим, в году прошедшем.

Председательствующий. Аркадий Михайлович, проголосовали.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Всё, спасибо. Уже проголосовали. Дальше аргументы уже не нужны. Благодарю Вас, Аркадий Михайлович. Присаживайтесь.

Двадцать третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 28 Федерального закона "О свободном порте Владивосток" – докладывает Алексей Геннадиевич Дмитриенко.

Пожалуйста, Вам слово.

В нашем заседании участвует Павел Михайлович Волков, статс-секретарь – заместитель Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока.

А.Г. Дмитриенко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон "О свободном порте Владивосток" устанавливает специальное правовое регулирование в сфере градостроения на территории свободного порта Владивосток. Полномочия в сфере данной деятельности на территории свободного порта Владивосток осуществляются органами местного самоуправления муниципального района или городского округа.

Данный федеральный закон носит уточняющий характер, определяя возможность перераспределения указанных полномочий

между данными муниципальными органами и органами субъектов Федерации, отнесенных к свободному порту Владивосток.

Комитеты Совета Федерации данный закон поддерживают. Прошу его одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Геннадиевич.

Коллеги, вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 28 Федерального закона "О свободном порте Владивосток". Идет голосование. Прошу успеть проголосовать.

Результаты голосования (14 час. 03 мин. 57 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 27 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" в части исключения запрета проверки требований, установленных нормативными правовыми актами органов исполнительной власти СССР и РСФСР, по отдельным вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений" – докладывает Владимир Казимирович Кравченко.

С нами Черкасов Алексей Анатольевич, заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Пожалуйста, Владимир Казимирович, Вам слово.

В.К. Кравченко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Целью принятия закона является дальнейшее совершенствование действующего законодательства в сфере государственного контроля (надзора) и муниципального контроля во избежание рисков невыполнения соответствующими должностными лицами, в том числе работодателями, требований, установленных в нормативно-правовых актах органов исполнительной власти бывших СССР и РСФСР.

С принятием федерального закона при проведении проверки должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля до 1 июля 2022 года вправе проверять соблюдение требований, установленных нормативными правовыми актами органов исполнительной власти СССР и РСФСР, по вопросам применения квалификационных справочников, списков работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых досрочно назначается страховая пенсия по старости, и правил исчисления периодов работы (деятельности), дающей право на досрочное пенсионное обеспечение, установления районных и иных коэффициентов и процентных надбавок к заработной плате работников, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, иных аналогичных местностях и районах, иных гарантий и компенсаций за работу в указанных местностях и районах.

Комитет по экономической политике рассмотрел данный закон и предлагает его одобрить.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы? Желают выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 27 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" в части исключения запрета проверки требований, установленных нормативными правовыми актами органов исполнительной власти СССР и РСФСР, по отдельным вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений".
Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 05 мин. 45 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Валентина Сергеевна Зганич.

Пожалуйста, Вам слово.

В.С. Зганич, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ненецкого автономного округа.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Представленный федеральный закон направлен на приведение в соответствие с нормами Жилищного кодекса Российской Федерации законов о социальной защите инвалидов, граждан, подвергшихся воздействию радиации, и о ветеранах.

В 2016 году в Жилищный кодекс были внесены изменения, и расходы на оплату тепловой энергии были исключены из состава платы за содержание общего имущества в многоквартирном доме. За тепловую энергию граждане платят при оплате коммунальных услуг.

Данный федеральный закон вносит аналогичные изменения в отдельные законодательные акты. Его принятие приводит к единообразию формулировок, норм федеральных законодательных актов и не затрагивает объема мер социальной поддержки, предоставляемых льготным категориям граждан.

Комитет-соисполнитель – Комитет по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера – поддерживает федеральный закон.

Прошу вас, коллеги, одобрить предложенный закон.

Председательствующий. Спасибо, Валентина Сергеевна.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 07 мин. 29 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 23.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Александр Давыдович Башкин.

В нашем заседании принимает участие Игорь Николаевич Зубов, статс-секретарь – заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации.

Пожалуйста.

А.Д. Башкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! На ваше рассмотрение представляется Федеральный закон "О внесении изменения в статью 23.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Проект данного закона разработан и внесен Правительством Российской Федерации. Закон предусматривает наделение полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях от имени органов внутренних дел заместителей начальников полиции по охране общественного порядка.

Действующее законодательство в настоящий момент наделяет такими полномочиями начальника территориального органа внутренних дел и его заместителя, начальника полиции. Получается, что у начальника полиции помимо деятельности по организации оперативной работы подразделения еще возникает необходимость рассмотрения дел, которых по Кодексу об административных правонарушениях до 33 составов. Это значительно усложняет работу начальника полиции. Поэтому наделение такими же полномочиями уже его заместителя значительно упростит работу этого руководителя.

Закон рассмотрен Комитетом по конституционному законодательству и государственному строительству и единогласно

рекомендуется к одобрению Советом Федерации. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Давыдович, я снова неправильно сделала ударение на Вашей фамилии? Поправьте меня.

А.Д. Башкин. Да, Валентина Ивановна. Александр Давыдович Башкин.

Председательствующий. У нас тут дискуссия была. Фамилия у Вас такая сложная – Башкин. Просьба всем запомнить. Я тоже запомню.

А.Д. Башкин. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, вопросы...

Н.В. Фёдоров, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

Валентина Ивановна, фамилия у него, насколько я понимаю, тюркского происхождения – от слова "башка". Башка – это значит голова.

А.Д. Башкин. По-русски – Головин. *(Смех в зале.)*

Председательствующий. Понятно. *(Оживление в зале.)* Можно Головин, да? Так проще. Молодец. Хорошо.

Коллеги, посмеялись, а проголосовать-то забыли.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 23.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 09 мин. 52 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 12.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Олег Владимирович Цепкин. Пожалуйста.

О.В. Цепкин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон направлен на усиление ответственности водителей за непредоставление преимущества в движении пешеходам, велосипедистам или иным участникам дорожного движения, пользующимся преимущественным правом в движении.

В настоящее время размер административного штрафа за совершение таких нарушений составляет 1500 рублей. Федеральным законом штрафные санкции за их совершение устанавливаются в размере от 1500 рублей до 2500 рублей. Принятие данного федерального закона положительно отразится на повышении безопасности дорожного движения.

Данный закон рассмотрен на заседании комитета. Предлагается его одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

В нашем заседании по-прежнему участвует Игорь Николаевич Зубов, статс-секретарь – заместитель Министра внутренних дел.

А может быть, такую норму прописать: стоит майор ГИБДД на центральной трассе и, к сожалению, забыл очки, и за полчаса "дослужился" до ефрейтора? Может быть, вот такую норму тем, кто не пропускает, прописать?

Коллеги, есть вопросы.

Алексей Петрович Майоров, пожалуйста.

А.П. Майоров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Калмыкия.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Олег Владимирович, а есть какая-то статистика, что у нас растет, например, количество сбитых пешеходов? Потому что трактовка этого правила достаточно сложна. И не будут ли злоупотреблять действительно инспектора таким правом? Зачастую сложно понять, где пешеход находится: то ли он готовится перейти, то ли он уже переходит, и инспектор всегда будет трактовать это в свою сторону. И мы в очередной раз повышаем ответственность водителей. Спасибо.

О.В. Цепкин. Спасибо за вопрос. Статистика есть, она нехорошая, то есть каждый год она растет с точки зрения увеличения количества несчастных случаев на пешеходных переходах. Цифры у меня есть, я могу их назвать. По крайней мере в год, между 2014 и 2015 годами (тоже смотрели статистику), увеличение – 204 случая по стране, ну и увеличение по погибшим, к сожалению.

Информация есть от курирующего ведомства о том, что рассматриваются дополнительные предложения по усилению ответственности уже пешеходов в случаях, когда они переходят дорогу в наушниках, например, переходят на запрещающий сигнал

светофора или в неустановленном месте и случаются, соответственно, несчастные случаи. То есть эта работа ведется. Понятно, что это ответственность второго участника движения – пешеходов. Пока мы говорим о водителях транспортных средств.

Председательствующий. Спасибо.

Вячеслав Михайлович Мархаев. Адресуйте вопрос – докладчику или заместителю министра. Пожалуйста.

В.М. Мархаев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Иркутской области.

Скорее всего, Игорь Николаевич, Вам вопрос, потому что здесь говорили о динамике, но динамика погибших положительная. Поэтому какая была необходимость вносить данную инициативу? Есть мнение (четвертая часть депутатов Государственной Думы не поддержала), что это очередное желание, очевидно, залезть в карман наших водителей.

И следующее. Данный вопрос в части обеспечения безопасности дорожного движения, конечно же, было необходимо решать комплексно. Здесь односторонняя ответственность возлагается исключительно на водителей транспортных средств, тем самым усиливается беспечность пешеходов, как здесь было сказано, которые также должны быть как можно более внимательными при пересечении проезжей части на пешеходных переходах. Спасибо.

И.Н. Зубов, статс-секретарь – заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации.

Спасибо. Насколько я понимаю, вчера это рассматривалось, правда, меня не было, я был в командировке, но я готов внести пояснения, тем более что вся статистика передо мной. Если есть необходимость, я готов ее передать.

Но прежде всего хочу напомнить о том, что поручение по разработке законопроекта в таком виде было дано Президентом Российской Федерации на заседании Государственного совета. И сформулировано оно было на основе тех жалоб и обращений, которые приходят в адрес Президента. Они как раз касались того, что граждане ставили вопрос об усилении ответственности водителей.

Теперь что касается статистики. Конечно, пешеходы тоже виноваты, но статистика – тоже вещь правильная. В целом в результате принимаемых мер, особенно в части широкого применения видеофиксации с участием регионов, за что мы хотим сказать спасибо, потому что значительные средства на этом привлекаются, действительно общая динамика правонарушений позитивная. Но если мы возьмем тяжкие случаи и то, что касается смертельного исхода именно на пешеходных переходах, то здесь у нас, к сожалению, плюс 12 процентов (в этом году). Погибло более 2 тысяч человек, это немало. А если мы возьмем эту статистику и посмотрим, кто же был виноват, то соотношение 70 на 30, то есть 70 процентов – это вина водителей и 30 процентов – вина пешеходов.

Мы поняли поставленную задачу. Посмотрим сейчас, как закон будет работать. Отдельно проанализируем ситуацию с необходимостью введения повышенной ответственности пешеходов, сделаем соответствующие социологические замеры, опросим экспертов и внесем соответствующие предложения. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Спасибо.

Дважды прозвучал вопрос от коллег по статистике. Все-таки сколько инцидентов, связанных именно с тем, что не пропустили

пешехода, а не с тем, что на пешеходном переходе произошло ДТП? Это хотелось бы услышать.

Второе. Когда в Госдуме шло обсуждение, значительная часть участников дискуссии говорила о том, что слишком мало, наоборот, поднимают штраф, что ничтожная сумма, она не скажется на статистике и не станет дисциплинировать. Если можно, этот вопрос тоже поясните, пожалуйста.

О.В. Цепкин. Я готов про статистику...

И.Н. Зубов. Прежде всего, я хочу сказать о том, что свыше 1 300 тысяч протоколов такого содержания было составлено. И достаточно большая работа в этом отношении проводится. Я думаю, автомобилистов достаточно в этом зале. Мы видим, что у нас есть и обратные требования автомобилистов: не слишком ли много мы налагаем на них штрафов? Я думаю, такое серьезное увеличение по крайней мере... Может быть, в общем объеме это и не так много, как разово, но в целом на автомобилистов нагрузка здесь будет увеличена.

Теперь что касается непропуска. Именно непропуск и ведет ко всем этим последствиям, когда игнорируются приоритетные права пешехода на пешеходном переходе, и потом это влечет за собой и наезды, и смерть, и телесные повреждения. И я могу сказать о том, что общее количество таких правонарушений, общее, на самом деле снижается, и снижается именно за счет того, что (их много, это десятки тысяч) мы проводим и большую профилактическую работу, и, как я говорил, конечно, камеры играют роль. Тем не менее есть прямая зависимость между увеличением штрафа и снижением количества подобных нарушений. Это и на психологическом уровне срабатывает, дополнительно привлечет внимание участников дорожного движения.

Ну а насколько это будет эффективно... Не будет эффективно — будем выходить с дополнительными предложениями, будем увеличивать штрафы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы исчерпаны.

Игорь Николаевич, присаживайтесь.

Есть желающие выступить.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы — палата регионов, и основная мотивация, которая движет нами, когда мы голосуем по какому-либо закону, — а как же к этому отнесутся у нас в субъектах. И после сегодняшнего голосования, естественно, мне зададут вопрос: "Ольга Федоровна, а как Вы голосовали?" И сегодня, наверное, тот самый благоприятный момент в экономическом плане, для того чтобы увеличивать материальное бремя на наших граждан. Я не знала, что готовятся предложения о том, чтобы увеличить еще и взыскания с пешеходов. Это, естественно, закономерно. То есть мы с вами получаем такую позицию, когда сначала повышают административный штраф, взыскивают денежку с водителей, а затем — с пешеходов. И самый главный вопрос, который хочется задать... Скажите, пожалуйста, решим ли мы сейчас, принимая такой закон, проблему смертности на дорогах? Я думаю, что не решим. Я думаю, что, верно было сказано, это необходимо решать комплексно. Президент дает правильное поручение. У нас правильный Президент. Он говорит Правительству: "Думайте". Он говорит нам, парламентариям: "Думайте, находите выход из этой ситуации". Я считаю, что в данном случае подобным решением мы в полном объеме проблему не решим.

И еще. Мы часто говорим (Валентина Ивановна об этом говорит): "Для нас главное – правоприменительная практика". Сегодня говорил об этом Евгений Викторович. Очень много вносится изменений в Налоговый кодекс. Почему мы сначала принимаем решение, а потом начинаем думать? Я думаю, что вначале должно было пройти более активное обсуждение этого вопроса. Спасибо. Я воздержусь.

Председательствующий. Спасибо.

А по ходу, Игорь Николаевич, можно узнать, кто автор этого закона? Кто вносил?

И.Н. Zubov. Вносило Правительство, разрабатывало МВД по поручению Президента. Но я еще раз говорю, что это не на пустом месте сделано. У нас большой опыт работы над такими законопроектами. Мы и экспертные опросы проводим, и выносим на обсуждение проекты данных законов. Это не так, что в небо посмотрели и нарисовали.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Александрович Клишас, пожалуйста, Вам слово.

А.А. Клишас. Валентина Ивановна, очень коротко, если позволите.

Все те вопросы, которые сейчас коллеги задают (возможно, справедливо), очень подробно обсуждались на заседании комитета (действительно, Игоря Николаевича не было, но была очень представительная делегация профильных департаментов Министерства внутренних дел), где все эти вопросы звучали, обсуждались, и мы получили, я считаю, убедительные ответы. Это первое, но не самое важное из того, что я хочу сказать.

Я хочу остановиться еще раз на теме штрафов. Большие они или маленькие?

Уважаемые коллеги, мы часто говорим (и я готов это повторять, потому что это очень важно понять): штрафы административные не имеют фискального характера. Они не имеют фискального характера, они в первую очередь являются формой административной ответственности. Поэтому, когда мы начинаем говорить о том, большие ли они, маленькие ли они, давайте смотреть на ситуацию в различных субъектах Федерации. Изначально никогда в концепцию штрафа не закладывается фискальная составляющая. Спасибо.

Председательствующий. Андрей Александрович, а можно Вам задать вопрос? Скажите, пожалуйста, правильно ли я поняла, штраф будет от 1,5 тысячи до 2,5 тысячи, да?

А.А. Клишас. Да, так это будет, на усмотрение...

Председательствующий. И кто будет принимать решение – 1,5 или 2,5 тысячи?

А.А. Клишас. Судьи.

Председательствующий. И нет ли здесь коррупциогенного фактора?

А.А. Клишас. Валентина Ивановна, всегда все можно решить через суд, потому что мы не можем фиксировать. Так же у нас уголовная ответственность устанавливается, административная. Везде есть определенный разбег.

Е.В. Бушмин. Извините, можно?

Председательствующий. Конечно.

А.А. Клишас. Можно оспорить этот штраф.

Е.В. Бушмин. А где условия-то? Чтобы в суд подать, надо сказать: "Мне присудили 2,5, хотя в общем я нарушил на 1,5". Скажите, где прописаны вот эти условия: что я нарушу, когда 1,5 получу, и что – когда 2,5? Вот вопрос такой.

А.А. Клишас. Этого не может быть прописано. Это будет решаться исходя из всех обстоятельств того дела, которые будет видеть судья. Этого нельзя сформулировать. И никогда нигде это не формулируется, ни в одной административной норме.

Е.В. Бушмин. Понятно.

Председательствующий. Ну, это не тот случай, что нельзя сформулировать, не тот случай, когда надо делать "вилку". Уже напишите: или 1,5, или 2,5. Потому что понятно, что любой сотрудник ГИБДД будет выписывать 2,5 тысячи, понимая, что нет критериев и никто с него ничего не спросит. Вот в этом вопрос.

Игорь Николаевич, может быть, Вы тоже поясните что-нибудь? Почему "вилку" сделали? Ну, как, на 3 сантиметра заступил на пешеходный переход или на 5 сантиметров – где 1500 и где 1800, а где 2 тысячи? И кто это будет решать? Ефрейтор или тот, который раньше майором был?

И.Н. Zubov. Ну, ефрейтор или майор будет решать... Конечно, он у нас на месте штрафа не налагает. Этот вопрос решается в другом порядке в соответствии с кодексом. Он составляет протокол. Если есть возможность для его оспаривания... Но это один вопрос.

Вопрос состоит в том, что, принимая такое решение, у нас сегодня технические возможности позволяют, всегда мы видим предшествующее поведение водителя, наличие у него признака повторности, общее его поведение на дороге, и это дает возможность варьировать. А в принципе мы сегодня ориентируем личный состав на то, чтобы, если это не суд и не видеофиксация, по возможности ограничиваться профилактическими мерами.

Я сейчас, только что, приехал из командировки и прямо...

Председательствующий. У вас, по-моему, с Андреем Александровичем розовые очки.

Андрей Александрович, поменяйте цвет очков.

Вот это все, что Вы говорите (Игорь Николаевич, ну, мы же не в детском саду здесь)... По жизни так не бывает. Мы ориентируем личный состав, чтобы он был гуманным: сначала профилактика, потом мы тут на посту, на месте, где он совершил, будем анализировать его историю, но не кредитную, а его историю, как он водит... Ну, слушайте, так не работает на практике, Игорь Николаевич. Не надо идеалистами здесь быть. На практике все по-другому, и Вы знаете как. И мы поэтому, принимая законы, должны понимать, что этот закон будет работать вне зависимости от субъективного фактора, четко и внятно отвечать на степень нарушения, которое совершил водитель. В этом должна быть четкость закона, а дальше это все уже от лукавого будет идти.

И.Н. Зубов. (*Микрофон отключен.*) Валентина Ивановна, я с Вами согласен. Если я могу считать это как указание...

Председательствующий. Потихе, коллеги.

А Вы погромче, Игорь Николаевич.

И.Н. Зубов. Если мы будем считать это как Ваше указание к действию, я предлагаю, чтобы мы у себя в министерстве создали рабочую группу по штрафам и проанализировали все статьи с альтернативной ответственностью. В данном случае я прошу поддержать исходя из того, что если закон спасет хотя бы одну жизнь на дороге, то это уже будет неплохо. А дальше давайте поработаем, конечно.

Председательствующий. Так, коллеги, вопросы завершились.

По ведению – Людмила Борисовна Нарусова. Пожалуйста.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному

строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Я хотела сказать, что вчера на заседании комитета как раз эти вопросы обсуждались, но в юриспруденции все кодексы на этом построены: даже за тяжкие телесные повреждения, за убийства всегда есть "вилка" – от и до. И именно поэтому в зависимости от...

Е.В. Бушмин. Для суда.

Л.Б. Нарусова. Да. Поэтому мы и говорим о том, что тогда, пожалуйста, в суде оспаривайте. Может быть, закрывал грузовик и водитель не видел, что пешеход начал движение. Масса обстоятельств. Поэтому о чем мы говорим? "Вилка" должна быть предусмотрена. Либо он едет, совершенно демонстративно не уступая дорогу при открытой дороге, либо грузовик или какой-то посторонний предмет (строительные леса, может быть) закрывает и водитель не видит, начал пешеход движение или нет. Поэтому, мне кажется, претензии к тому, что существует "вилка", необоснованны, она и в нашем уголовном законодательстве содержится, где речь идет о лишении свободы, а не о более щадящих мерах.

Председательствующий. Людмила Борисовна, Вы правы, и Андрей Александрович прав, только в этих случаях суды принимают решения – от трех до 15 лет или от двух до семи лет. Суды! А здесь субъективный человеческий фактор: на месте происшествия сотрудник ГИБДД будет решать, составляя протокол, сколько выписать. Вот в этом проблема, в правоприменительной практике, а не в вариативности возможного административного наказания, и это смущает, чтобы не было субъективного фактора и коррупциогенных факторов.

Коллеги, разумное предложение внес Игорь Николаевич. Давайте мы тогда одобрим, поскольку все работали над этим

законом, но протокольно поручаем комитету... Евгений Викторович Бушмин высказал инициативное пожелание возглавить эту рабочую группу как финансист.

Е.В. Бушмин. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Да, да, да.

Короче, протокольное поручение Клишасу – сформировать рабочую группу, действительно вместе с МВД проанализировать систему административных штрафов в этой сфере и выработать такие общие подходы. Ладно?

Игорь Николаевич, а к Вам просьба. Я понимаю, что Вы были в командировке. Вчера на заседании комитета действительно состоялось содержательное обсуждение и получены содержательные ответы. Без обид, но надо готовиться, когда Вы идете в Совет Федерации, более глубоко и быть готовым ответить на любой вопрос по данной теме. Тогда будет меньше недопонимания.

Коллеги, итак, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 12.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 28 мин. 56 сек.)

За	128 чел.	75,3%
Против	2 чел.	1,2%
Воздержалось	23 чел.	13,5%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать восьмой вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О приоритетных направлениях развития образования в Российской Федерации".

Зинаида Федоровна Драгункина, пожалуйста.

З.Ф. Драгункина, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги!

Председательствующий. Включите микрофон Драгункиной.

Пожалуйста, Зинаида Федоровна. О проекте постановления.

З.Ф. Драгункина. Извините, пожалуйста.

Уважаемые коллеги! На прошлом заседании мы с вами приняли проект постановления "О приоритетных направлениях развития образования в Российской Федерации" за основу. Комитет максимально доработал его по тем замечаниям и предложениям, которые от вас поступили, и сегодня предлагает принять постановление в целом.

Одновременно хочу сказать, что вопросы всех сенаторов, которые не успели их задать министру, мы направили Ольге Юрьевне, вчера получили очень обстоятельные ответы и разместили их для вас на сайте. Мне кажется, они будут очень полезны в регионах.

И еще хотела (вчера Совет палаты информировала) сообщить вам о том, что за эти две недели нам удалось очень серьезно поправить ситуацию с зарплатой учителей, выплата которой в ряде регионов имеет серьезные сбои. Минфин нас поддержал, Правительство внесло поправки в целый ряд законодательных актов, и вчера мы попросили Госдуму в приоритетном порядке рассмотреть и принять до нового года эти поправки, чтобы снять проблемы с выплатой зарплаты учителям.

Прошу поддержать, коллеги, данный проект постановления.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги Цеков, Рыжков, вы по этому вопросу хотите поучаствовать?

Да, Николай Иванович?

Сначала тогда вопрос. Сергей Павлович Цеков, Вы хотели задать вопрос.

Зинаида Федоровна, пожалуйста, Вам вопрос.

С.П. Цеков, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Зинаида Федоровна, я в конце обсуждения вопроса обратился к министру в связи с тем, что, на мой взгляд и по мнению крымчан, история Крыма преподается некачественно. И, в частности, я бы хотел привести такой пример. В учебнике для 10-го класса по истории России под редакцией Волобуева, Карпачева, Романова на странице 342 события, предшествующие воссоединению Крыма с Россией весной 2014 года, излагаются следующим образом: "...Так, революция, начавшаяся в Киеве, стала явлением международной политики и на революционной волне выплеснула поплывший в другом направлении Крымский полуостров..." Вот у меня, как у участника воссоединения...

Председательствующий. Это где написано?

С.П. Цеков. Это учебник для 10-го класса.

Вот у меня возникает вопрос. Я просто обращаю внимание...

(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Продлите Цекову время.

Пожалуйста.

С.П. Цеков. Я просто привожу пример того, что качество преподавания истории по воссоединению Крыма с Россией, на мой взгляд, низкое. Я обратился с просьбой включить в постановление предложение обратить внимание на качество преподавания истории. И я мог бы привести еще массу других примеров – и по поводу того, что пишут о принятии Крыма в состав России в XVIII веке. Но почему-то мое предложение в состав постановления не вошло. Вот у меня вопрос к Зинаиде Федоровне: почему? Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Зинаида Федоровна.

З.Ф. Драгункина. Спасибо большое за вопрос.

Я сразу хочу сказать, что в рабочем порядке с уважаемым коллегой мы тщательно с этим вопросом разбирались, не думала я, что сегодня он возникнет снова. Тем не менее не все вопросы могут лечь в основу постановления. Вопрос по учебникам истории, как никакой другой, в государстве очень серьезно рассматривался, и приняты три линейки новых учебников.

Абсолютно согласна с Вами, уважаемый коллега, что целый ряд вопросов по Крыму мы недорабатываем, не достаем. Но за один год, в котором министр активно очень влияет на положительное решение вопросов в Крыму, все не исправить. Мы передали Ваш вопрос сразу министру, и я абсолютно убеждена: не только этот пример, абсолютно согласна с Вами, есть еще много разных примеров, и казусных, в учебниках. Работа эта продолжается. Мы Вас дополнительно проинформируем.

Председательствующий. Зинаида Федоровна, понятно, что нужно время, как Вы сказали, за год все не решить. А вот такую глупость за год можно было написать? Ну, это просто провокационная запись, если это есть в учебниках!

Поэтому я полагаю важным, коллеги, если вы поддержите, чтобы предложение Сергея Павловича Цекова нашло отражение в нашем постановлении, мы его примем с этой оговоркой, чтобы Зинаида Федоровна и Сергей Павлович сформулировали его и добавили к тексту, и при таком условии мы будем голосовать. И второе: дать протокольное поручение Комитету по науке, образованию и культуре специально изучить разделы учебников истории, посвященные присоединению Крыма, оперативно принять меры для того, чтобы это было написано корректно и с юридической, правовой, политической, гражданской — какой хотите — точки зрения, и обязать Министерство образования и науки незамедлительно это исправить, в какой форме — это их задача.

Вот с такими поручениями, если вы не возражаете, я бы поставила на голосование это постановление.

Коллеги, нет возражений? Договорились.

Теперь выступление Николая Ивановича Рыжкова.
Пожалуйста.

Н.И. Рыжков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я тоже присоединяюсь к Вашему мнению по Крыму. Мне кажется, в последнее время очень много ляпов допускается в отношении Крыма. В средствах массовой информации, по радио, по телевидению что только ни говорят. Такое ощущение, что мы находимся в чужой стране, не в своей стране, Президент которой выполнил долг или обязанность, когда принял результаты

референдума о присоединении Крыма, а в какой-то чужой стране. Поэтому, мне кажется, надо действительно сделать какие-то дополнения довольно жесткие. В конце концов, в министерстве образования есть большое количество институтов, специалистов, которые обязаны смотреть за этими текстами.

Я попросил слово не по этому вопросу, проблеме, я просто поддерживаю предложение, которое было крымчанами высказано.

Валентина Ивановна, что заставило меня сегодня попросить выступить? Вчера мы, несколько членов Совета Федерации, я от Белгородской области, два человека от Кубани, Северного Кавказа, были на заседании комиссии в министерстве образования. Там рассматривали вопросы, некоторые вопросы чисто внутренние, которые нас, может, не очень сильно интересуют, но были два вопроса, которые нас очень сильно интересуют и очень сильно заботят. Я не буду говорить о том, что министр Ольга Юрьевна здесь говорила, что мы заберем деньги у "двоечников", отдадим тем, кто хорошо строит школы в этом году. В общем, вчера окончательное решение не было принято, будет еще продолжаться работа. Но я как раз не по этому году хотел бы сказать.

Валентина Ивановна, мы вчера сделали для себя выводы, почему я сегодня попросил слово. Вы знаете, есть один вопрос, который мы задали и на который не получили ответ. Вот Вы предложили нам программу действий по строительству школ на 2018, 2019, 2020 годы. В среднем, если взять всех нас, Вы посмотрите, там две школы за три года. Мы задаем вопрос: это много или мало? На наш взгляд, это очень мало. Потому что тогда когда мы переведем школы на обучение только в одну смену? Мы ответа не получили. Мы так поняли, что даже те дети, которые сегодня пошли в 1-й

класс, будут оканчивать школу, обучаясь в двухсменном режиме, потому что мы не получили ответ.

Валентина Ивановна, значит, дело... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, Николай Иванович. Пожалуйста.

Н.И. Рыжков. Валентина Ивановна, дело требует, как говорят, очень серьезного внимания с нашей стороны.

Вот, Зинаида Федоровна, в пункте 3 постановления есть фраза: Правительству надо рассмотреть, увеличить и так далее. Ну, это общая такая фраза, дежурная. Вы помните, несколько лет назад, кстати, по Вашей инициативе, мы принимали специальное решение во время обсуждения федерального бюджета, что в течение будущего года нужно найти деньги на детские ясли, на детские сады. Мы два-три раза это делали. Благодаря вот этим решениям (мы все-таки имели полное право, мы требовали на следующий год) мы все-таки эту проблему в основном в стране решили.

Я обращаюсь к Вам с предложением. Мы скоро будем обсуждать бюджет. Может, поручить Евгению Викторовичу, комитетам по экономической политике, по образованию, другим все-таки подготовить наше решение примерно такое же, как было по детским дошкольным учреждениям, чтобы на будущий год в процессе выполнения бюджета добавить примерно 25 миллиардов? Мы просили, кстати, тогда на детей 50. Вы помните?

Председательствующий. Да.

Н.И. Рыжков. Мы считаем, вчера прикидку сделали, если 25 попросить, то по крайней мере в два раза можно увеличить количество школ.

Я думаю, все присутствующие, все регионы, все абсолютно заинтересованы в том, чтобы мы эту проблему все-таки решили.

Примите такое решение, тогда у нас действительно будут развязаны руки на будущий год требовать от Правительства: "Вот есть решение – пожалуйста, выполняйте". Так, как мы делали по детским садам.

Председательствующий. Спасибо, Николай Иванович.

Пожалуйста, Евгений Викторович Бушмин.

Е.В. Бушмин. Спасибо, Николай Иванович.

Процедура... Ну, то есть 25 записано, и 25 мы, конечно, получим. Конечно, этого недостаточно. Все цифры, которые я смотрел, показывают, что минимум 100 миллиардов нужно, но мы говорим о следующих 25 миллиардах.

Процедура следующая. В декабре мы с вами будем принимать постановление Совета Федерации об исполнении бюджета 2018 года. 29 ноября мы принимаем бюджет, сразу после принятия бюджета мы принимаем постановление об исполнении, и надо прямо сейчас решить, что мы в это постановление вставляем конкретную фразу по 2018 году о необходимости увеличения средств на строительство школ в два раза, то есть с 25 миллиардов до 50.

Я думаю, что таким образом необходимо сейчас поступить. Спасибо.

Председательствующий. Николаю Ивановичу включите микрофон, пожалуйста.

Н.И. Рыжков. Валентина Ивановна, я понимаю его предложение, но, мне кажется, затяжной характер будет.

Мы с вами должны принять бюджет будущего года, мы его примем, его рушить нельзя. Если мы сегодня начнем разрушать, мы всё разрушим. Я предлагаю: когда мы будем принимать бюджет, будем голосовать здесь за него, так давайте примем и постановление, о котором я говорю, поднимем старые постановления...

Председательствующий. Я поняла Вас. Хорошо.

Н.И. Рыжков. Именно во время принятия бюджета, а потом уже будем думать, как получить эти деньги.

Председательствующий. Согласна.

Коллеги, я считаю, что надо поддержать предложение Николая Ивановича, потому что все равно в следующем году будет уточняться бюджет, пересматриваться как минимум два раза в год, и Совет Федерации тем самым выскажет свою позицию по приоритетам направления дополнительных доходов, имея в виду увеличение на 25 миллиардов как минимум средств на строительство школ.

Не возражаете дать такое поручение?

И это заявление мы должны, Сергей Николаевич Рябухин и Евгений Викторович, принять в день рассмотрения, одобрения или неодобрения, бюджета.

Е.В. Бушмин. Сдвинуть рассмотрение постановления на день принятия бюджета...

Председательствующий. Да не надо постановление... там обо всем будет. Евгений Викторович, не путайте нас. Я знаю, как Вы это умеете делать, как заместитель Министра финансов.

Мы отдельно высказываем свою позицию в день принятия бюджета. Николай Иванович, как опытный руководитель высокого уровня, знает, мы отдельно принимаем обращение к Правительству. При уточнении бюджета в случае поступления дополнительных доходов и так далее позиция Совета Федерации – найти 25 миллиардов дополнительно на строительство школ.

Понятна задача? Договорились. Делаем. Такое протокольное поручение записываем. Спасибо.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Я тоже поддерживаю Николая Ивановича в том, о чем он сейчас говорил.

Хочу сказать о другом – о той концепции, которая закреплена в субсидиях регионам: "отличникам" давать в полной мере, а у тех, кто отстает, забирать обратно и потом уже распределять на трехсторонней комиссии. Вы понимаете, так это и будет продолжаться, и никакого выравнивания уровня в обеспечении школ, в ликвидации второй, а иногда и третьей смены, тогда в этой ситуации и не будет.

И я говорила, когда министр у нас здесь выступал, что практически во всех сельских школах Республики Тыва туалеты на улице, и дети в 40-градусный мороз вынуждены бегать, и все это влияет, конечно, на здоровье. Понимаете, мы можем закладывать новые школы, технически оснащать их компьютерами, но когда такое есть в XXI веке, то очень трудно будет, даже изменяя учебники по истории, прививать ребенку гордость за свою страну.

Мне кажется, на это нужно обратить внимание. Я об этом говорила министру, но как-то во всех наших постановлениях это никак не учитывается. Здоровье ребенка в школе – прежде всего, а подобные вещи никак этому не способствуют, ни репродуктивной функции детей, ни прочему.

Кроме того, есть еще разница: одно дело – это в теплых краях, на юге России или в кавказских республиках, а другое дело – в Сибирском регионе при минус 40.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Борисовна.

Коллеги, я бы хотела сказать в продолжение того, что говорилось. Знаете, наказывать надо руководителей недееспособных, штрафовать их, лишать премий (*аплодисменты*), освободить от работы. Но наказывать детей, наказывать граждан этого региона –

ну, это дурь! Выделили деньги, не просто... Это же не бухгалтер, министерство должно отслеживать на всех этапах, почему не того подрядчика выбрали, почему выбрали подрядчика, которому дали аванс, а он украл, убежал, почему проект не прошел экспертизу. Надо работать с губернаторами, руководителями, с тем чтобы обязывать их построить. А если они не построили, их надо строго наказывать, вплоть до освобождения, но не изымать деньги из этих регионов, где и так беда, где две-три смены. Дети при чем, жители при чем, что губернатор или заместитель губернатора не того подрядчика привлек и вовремя не построил школу? Я согласна полностью, это надо исключать. Это самый легкий путь. Наказывать регион, наказывать жителей – это недопустимо. И давайте мы такой позиции будем придерживаться. *(Аплодисменты.)*

Степан Михайлович Киричук, пожалуйста.

С.М. Киричук. Спасибо, Валентина Ивановна.

Первую часть, о чем я хотел сказать – не забирать деньги у этих регионов, – Вы сказали, поэтому я об этом вообще не говорю, просто поддерживаю.

А вторая часть... Я хотел бы просить Евгения Викторовича, чтобы мы написали в два раза больше. Если мы просто напишем (я – за) – 50 – нет возражений. Но если мы просто напишем и не будут предложены какие-нибудь источники, откуда взять эти деньги, то я знаю, чем это закончится: 10 регионов Российской Федерации что-то потеряют и эти деньги будут найдены. Вот не хотелось бы, чтобы был такой способ. Поэтому я думаю, что Евгений Викторович знает, как с Министерством финансов на эту тему поговорить. Если его мы будем просить, он это решит.

Председательствующий. Спасибо.

И, коллеги, давайте условимся так. Мы тут сидим не на посиделках...

Евгений Викторович, хочу обратить Ваше внимание, внимание Рябухина и всех членов трехсторонней комиссии, а Вас и господина Мельниченко, который входит в правительственную комиссию по региональному развитию, прошу проводить не свою личную точку зрения, а линию Совета Федерации. Если все поддержали такой подход, что нельзя наказывать регионы и людей, разбирайтесь как угодно с губернатором, но снимать деньги с региона нельзя, если там учатся больше чем в две смены, в три смены уже, а находите возможности, чтобы школа была построена совместно. Поэтому я к чему? Вы обязаны официально проводить только ту линию, которую одобрили сенаторы, которую одобрил Совет Федерации, а не свою личную точку зрения, и отстаивать ее на всех уровнях, куда Вы ходите от имени Совета Федерации.

Сергей Вячеславович Калашников.

Давайте будем завершать.

С.В. Калашников. Я прошу прощения, Валентина Ивановна, но действительно вопрос очень сложный. И я хотел бы выступить в защиту тех регионов, которые не софинансируют строительство школ. Они ведь не по злобе это делают, у них просто физически нет денег на софинансирование. Значит, нужно менять сам механизм. Я после такого нашего бурного обсуждения предложил бы комитету Совета Федерации по образованию подготовить анализ и дать предложения по изменению всей системы софинансирования образовательных учреждений. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Сергей Вячеславович, ну, эта работа ведется, в частности, и комитетом, и Бушминым, вообще по изменению софинансирования отдельных программ, проектов и в

целом по выделению дотаций, субсидий и возврату их, и так далее. Поэтому, может быть, отдельно как-то провести расширенное заседание комитета, посмотреть и школы туда включить, и всех заинтересованных сенаторов пригласить.

Ну, всё, последний – Виктор Мельхиорович Кресс. И завершаем.

Пожалуйста.

В.М. Кресс, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Коль все замыкается на нашем комитете, я просто хочу напомнить: для того чтобы в 2025 году все школы Российской Федерации работали в односменном режиме, надо ежегодно выделять на строительство, ремонт, реконструкцию школ 400 млрд. рублей. 400 миллиардов! Мы два года подряд выделяем по 25 из федерального бюджета и еще меньше из регионов, потому что возможности нет. И Евгений Викторович здесь правильно сказал, что минимум 100 млрд. рублей нужно, и то мы тогда выйдем только в 2030–2032 годах. Поэтому я предлагаю 50 млрд. рублей минимум – это уже в момент принятия бюджета, а дальше то, что предлагал Евгений Викторович, – еще 25 млрд. рублей, и, может быть, их обозначить, окрасить затем – на ремонт и реконструкцию. В основном это в сельской местности. Хотя бы вот с этого начать.

Председательствующий. Коллеги, договорились. Бушмин, Рябухин, Драгункина дорабатывают, и готовим все необходимые предложения.

Но хочу вам напомнить, что мы еще не проголосовали по постановлению Совета Федерации по двадцать восьмому вопросу. Коллеги, все желающие выступили. Проект постановления Совета Федерации у вас имеется. Кто за то, чтобы...

Е.В. Бушмин. С протокольным поручением?

Председательствующий. Да, естественно, с протокольным поручением. Все это уже зафиксировано. Обязательно. И с протокольным поручением по включению Вашего предложения и по анализу учебников истории, раздела по Крыму.

Кто за то, чтобы принять с учетом этого постановление Совета Федерации "О приоритетных направлениях развития образования в Российской Федерации" (документ № 417) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 50 мин. 55 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принимается.

Двадцать девятый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "Об изменении состава комиссии Совета Федерации по рассмотрению расходов федерального бюджета, направленных на обеспечение национальной обороны, национальной безопасности и правоохранительной деятельности".

Сергей Павлович Иванов, пожалуйста.

С.П. Иванов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного

(представительного) органа государственной власти Магаданской области.

Уважаемые коллеги! В Совете Федерации в 2016 году создана комиссия по рассмотрению расходов федерального бюджета, направленных на обеспечение национальной обороны, национальной безопасности и правоохранительной деятельности. В настоящее время идет активная работа над федеральным бюджетом на 2018–2020 годы и внесением изменений в бюджет 2017 года.

В связи с тем что сенаторы Петрушкин Николай Владимирович и Казаковцев Олег Александрович сложили свои полномочия, предлагаю включить в комиссию Салпагарова Ахмата Анзоровича и Лаврика Александра Никитовича.

Прошу поддержать проект постановления об изменении состава комиссии. Благодарю.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Павлович.

Вопросы, коллеги, замечания есть? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменении состава комиссии Совета Федерации по рассмотрению расходов федерального бюджета, направленных на обеспечение национальной обороны, национальной безопасности и правоохранительной деятельности" (документ № 424) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 52 мин. 08 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принимается.

Коллеги, еще два слова по предыдущему вопросу. Мы, как сенаторы, представляющие губернаторов, представляющие законодательные собрания – парламенты регионов, не должны занимать соглашательскую позицию. Еще и вопрос приоритетов. Да, денег всегда не хватает, на все не хватает. Но чтобы не найти в бюджете деньги для того, чтобы построить туалеты нормальные, – вот с этим я никогда не смирюсь, как бывший губернатор. И в Санкт-Петербурге тоже не хватало денег ни на что, но ежегодно в от 10 до 15 старых школах, в исторической части, мы делали комплексный капитальный ремонт, то есть оставляли только стены, полностью практически строили новую школу, понимая, что образование – это приоритет. Поэтому надо и в регионах смотреть, чтобы образование и школы были приоритетом, а не на пятом месте. Все за счет федерального бюджета, конечно, не удастся решить, хотя мы будем настаивать на увеличении, в первую очередь из федерального бюджета. Спасибо.

Коллеги, тридцатый вопрос – информация о работе полномочного представителя Совета Федерации в Генеральной прокуратуре Российской Федерации, полномочного представителя Совета Федерации в Следственном комитете Российской Федерации, полномочного представителя Совета Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации.

Андрей Александрович Клишас, пожалуйста.

А.А. Клишас. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! И наш комитет, и я лично на постоянной основе осуществляем взаимодействие и с Генеральной прокуратурой, и со Следственным комитетом, и с Конституционным Судом. Я не буду говорить о том большом количестве кадровых вопросов, которые мы с вами вместе здесь, в зале, решаем, а напомним только всем моим

уважаемым коллегам, что по должности по поручению Валентины Ивановны Матвиенко я являюсь членом кадровой комиссии Генеральной прокуратуры, и, когда идет ротация прокуроров в субъектах Российской Федерации, проходит обсуждение в законодательных собраниях субъектов, проходит согласование у губернаторов. Поэтому, пожалуйста, обращайтесь со всеми вопросами, которые действительно волнуют региональный депутатский корпус. Все эти вопросы найдут отражение в том, что мы будем обсуждать на заседаниях этой комиссии. Поверьте, ее работа носит совсем не формальный характер.

Мы приняли несколько законов, которые касались новых прав, которые получили прокуратуры, связанных с подачей гражданского иска уже не только в государственных интересах, но и в интересах субъектов, а также в интересах муниципалитетов. В конечном счете это работало, безусловно, в целях защиты прав наших граждан.

Я, как постоянный участник работы коллегий и Генеральной прокуратуры, и Следственного комитета, могу сказать, что в центре внимания этих органов, например, постоянно находится выплата заработной платы в регионах. К сожалению, ситуация в этой сфере у нас не самая лучшая. Она не улучшается, и это видно по той статистике, которую мы получаем.

Уважаемые коллеги, мы продолжаем взаимодействовать с Конституционным Судом Российской Федерации. В первую очередь, конечно же, это связано с представлением интересов Совета Федерации в Конституционном Суде. Большое количество дел в последнее время рассматривается. Это, в общем-то, наверное, радует, потому что мы всегда говорим, что основными институтами, которые направлены на защиту прав и свобод, являются наши национальные институты, национальные суды, и Конституционный

Суд в том числе. А международные институты, такие как ЕСПЧ, – это, как говорят юристы, уже субсидиарная ответственность. Валентина Ивановна хорошо знает, что в последнее время нагрузка в этой части существенным образом выросла. Люди стали больше доверять нашей судебной системе, в частности Конституционному Суду. И большое количество решений, которые касаются, в частности, и социальных вопросов, связано с очень существенными социальными выплатами нашим гражданам. Мы с Галиной Николаевной Кареловой недавно это обсуждали.

Галина Николаевна, докладываю Вам, что Конституционный Суд нашу позицию занял, и оглашение решения на прошлой неделе как раз по законопроекту, который Вы готовили с коллегами (Карелова, Кононова, Рязанский, еще несколько человек)...

Уважаемые коллеги! Мы, работая и со Следственным комитетом, и с Генеральной прокуратурой, всегда имеем очень компетентных представителей на заседаниях комитета. У нас ни разу не было, чтобы люди пришли неподготовленными, чтобы не дали нам все необходимые комментарии. Вы видите, что и руководители высших судов постоянно присутствуют не только на заседаниях Совета Федерации, они присутствуют и на заседаниях нашего комитета.

Когда это затрагивает интересы субъектов, мы всегда стараемся вас пригласить. Мы благодарны сенаторам от Крыма, потому что недавно и Конституционный Суд рассматривал достаточно важный закон, который касается собственности в Республике Крым, и мы тоже осуществляли взаимодействие и консультации с представителями Крыма.

Поэтому мы всех вас приглашаем к очень активному взаимодействию. Поверьте, эти органы открыты не только к

взаимодействию с представителем Совета Федерации, с нашим профильным комитетом, но и со всеми членами Совета Федерации и со всеми комитетами. Большое спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Вопрос есть. Сергей Вячеславович Калашников, пожалуйста.

С.В. Калашников. Уважаемый Андрей Александрович, Вы являетесь одновременно представителем Совета Федерации и в Генеральной прокуратуре, и в Следственном комитете. Поэтому для нас очень важна и обратная связь, то есть те проблемы, которые есть в этих органах, которые эти органы по многим причинам, в том числе и этическим, сами поднимать не могут. В частности, законодательные проблемы, которые на сегодняшний день существуют между Генеральной прокуратурой и Следственным комитетом, например, все, что связано с надзором прокуратуры за предварительным следствием, что сейчас убрано из функций прокуратуры. И отдельные прокуроры неоднократно поднимали этот вопрос. Скажите, есть ли в Ваших планах внесение в Совет Федерации предложений по развитию законодательства о взаимодействии этих двух органов?

А.А. Клишас. Вы знаете, мы над этим вопросом работаем, и Валентина Ивановна Матвиенко никоим образом не позволяет нам, скажу так, расслабиться по этому вопросу.

Мы проводим очень плотные консультации с несколькими группами людей. Я не хочу назвать их лоббистами, хотя, наверное, можно было бы в этом зале это сказать. Вы знаете, что готовится достаточно серьезная работа, связанная с реформированием и судебной, и правоохранительной систем. Она включает в себя и пенитенциарную систему. Группа, которая работает под руководством Алексея Леонидовича Кудрина, – есть группа, которая

в большей степени нацелена, конечно же, на экономические вопросы, и есть группа, которую возглавляет уполномоченный Президента по правам предпринимателей. Мы взаимодействуем и с той, и с другой группами. В Совете Федерации проходили очень подробные слушания. Они проходили у нас именно по просьбе Алексея Леонидовича Кудрина. Валентина Ивановна Матвиенко присутствовала, принимала участие в этой работе.

Валентина Ивановна, не далее как в пятницу мы провели очередной, но более короткий раунд беседы по этой теме, и нам подтвердили, что именно на площадке Совета Федерации идет наиболее конструктивное обсуждение.

Но, отвечая на Ваш вопрос, скажу Вам следующее: точечное решение этого вопроса сегодня (допустим, дополнив какие-то отдельные полномочия прокуратуры), скорее, может привести к дезорганизации всего уголовного процесса. С этим многие согласны, и мы в частности. Вот у Алексея Ивановича Александрова подготовлен достаточно большой буклет, который мы направили в Генеральную прокуратуру, получили их комментарии за последнее время. Примерно дней 10 назад прошел очень большой "круглый стол" с участием представителей Генеральной прокуратуры у нас здесь, мы с ними поработали. Я считаю, что эти вопросы можно на законодательном уровне решить только в комплексе, после того как определятся все основные параметры совершенствования работы нашей правоохранительной системы.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович. Конечно, я согласна с Вами, что нужен комплексный подход. Но, с другой стороны, настолько уже перезрела эта тема и настолько она ожидаемая, что хотелось бы иметь какие-то обозримые сроки, когда все-таки это случится. Это первое.

Второе. Я хочу Вас поблагодарить за Ваш доклад и за ту письменную информацию, которую Вы разместили на сайте, поблагодарить Вас за работу.

Предлагаю, коллеги, принять данную информацию к сведению.

Но, может быть, давайте посоветуемся вот о чем. Просто мне Вас жалко, честно: нагрузка председателя комитета и Вы – представитель сразу в трех таких важных структурах, это реально большая нагрузка. В то же время у нас достаточно много сенаторов, которых хотелось бы вовлекать кроме работы сенаторами еще в другую работу. Давайте подумаем. Где Вас точно надо оставить – это в прокуратуре, мне кажется, ну, пока в Конституционном Суде, но давайте подберем... А что касается Следственного комитета, можно было бы уже сразу решить. Подготовьте, пожалуйста, такие предложения, чтобы у нас был представитель Совета Федерации в Следственном комитете, в Генпрокуратуре, в Конституционном Суде.

Желающие заняться этой работой... Работа сложная – юридическая, правовая, нагрузочная с точки зрения нагрузки. Кто хочет и готов этим заниматься, обратитесь в комитет с такими предложениями, мы их рассмотрим.

А.А. Клишас. Валентина Ивановна, можно короткий комментарий?

Председательствующий. Да, пожалуйста.

А.А. Клишас. Вы абсолютно правы. Потому что, несмотря на то что у нас, в общем, сложились очень такие лично конструктивные отношения с руководством и Генпрокуратуры, и Следственного комитета, но, объективно говоря, когда мы подойдем к тем или иным законодательным предложениям, конфликт интересов определенный присутствовать будет. Поэтому я поддерживаю и считаю, что это абсолютно разумно.

Председательствующий. Да. Тогда подготовьте предложения. Спасибо Вам за работу. Информацию принимаем к сведению.

Уважаемые коллеги, Совет палаты предлагает заслушать на четыреста двадцать втором заседании Совета Федерации вопрос "Евразийский экономический союз: итоги и перспективы" и пригласить выступить по данному вопросу Председателя Коллегии Евразийской экономической комиссии Тиграна Суреновича Саркисяна. Такое предложение внесли Комитет по экономической политике и Комитет по международным делам.

Коллеги, нет возражений и замечаний? Нет. Тогда прошу за данное предложение проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 02 мин. 47 сек.)

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, по традиции давайте поздравим наших коллег с прошедшими днями рождения.

18 октября день рождения был у Антона Владимировича Беякова.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

19 октября – у Алексея Владимировича Короткова.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

А также у Владимира Васильевича Литюшкина.

Поздравляем также Вас. *(Аплодисменты.)*

И 21 октября день рождения был, полулюбилей – 65 лет (возраст мужчин можно называть), у Мухарбека Ильясовича Дидигова. Давайте его также поздравим. *(Аплодисменты.)*

И позвольте от всех нас вручить Мухарбеку Ильясовичу за его активную работу нашу общую Благодарность. *(Председательствующий вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги! Также хочу вас проинформировать (и это приятно), что наш коллега Рафаил Нариманович Зинуров, член Комитета Совета Федерации по международным делам, награжден Медалью Почета Национального Собрания Республики Армения.

Поздравляем Вас, уважаемый Рафаил Нариманович. *(Аплодисменты.)*

По дисциплине. Вот даже зрительно было, без таблицы... Я могу теперь зрительно оценивать, все совпало. Лучше всех дисциплина была у левой стороны. Спасибо вам большое. Молодцы. *(Аплодисменты.)* Затем – правая сторона по посещаемости. И плоховато сегодня – центр. Что-то, коллеги, вы разгуляй устроили – выходили, мест пустых много. Так что – на скамейке отстающих.

Коллеги, вопрос дисциплины остается важнейшим и на все будущие времена.

Теперь в "Разном". Может быть, у членов Совета Федерации, может быть, у наших новых коллег есть что-то сказать в "Разном" для общего обсуждения? Может быть, кто-то, кто не выступил на "разминке", хотел бы что-то важное, срочное сказать? Пожалуйста.

По одной минуте. Договорились? Поехали.

Ильдус Талгатович Ахметзянов, пожалуйста.

И.Т. Ахметзянов, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию,

представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Татарстан.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я коротко. В рамках поездки в Нижний Новгород рабочей комиссии по подготовке чемпионата мира по футболу кроме прочих объектов мы посетили новую спортивную базу команд. Новая она еще и потому, что на этой площадке – два тренировочных поля, гостиница, в которой размещены реабилитационный центр, тренажерные залы, и, в общем-то, все в очень хорошем состоянии. Но при общении с коллегами проблема оказалась в том, что ни в реестрах, ни в классификаторах спортивных объектов данного объекта, к сожалению, нет.

В связи с тем что до чемпионата остается времени очень мало, Валентина Ивановна, очень большая просьба поручить Комитету по регламенту и организации парламентской деятельности провести расширенное совещание по данному вопросу.

Председательствующий. Коллеги, принимается такое протокольное поручение Комитету по регламенту и организации парламентской деятельности (потому что у них комиссия по всем спортивным вопросам)? Принимается. Спасибо.

Татьяна Романовна Лебедева, пожалуйста.

Т.Р. Лебедева, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Волгоградской области.

Уважаемые коллеги! Лилия Салаватовна выступила уже по фестивалю. Действительно, у нас не каждый год такое масштабное

мероприятие проходит, поэтому еще раз хочется отметить и выступления сенаторов, кто присутствовал и как эксперт, и как спикер, Палату молодых законодателей, которые действительно приняли очень активное участие – выступали с докладами, были модераторами, слушали.

И действительно, наши коллеги... Хочется поблагодарить и Шатохина Дмитрия Александровича, и Тимченко Вячеслава Степановича, которые выступили на площадках "Глобальная политика и международная безопасность".

И, конечно, хочется еще отметить... В рамках фестиваля особым, значимым событием было проведение заседания Российского экспертного сообщества по молодежной политике "Гагаринский клуб", на котором обсуждался важнейший в настоящее время вопрос, касающийся государственной молодежной политики. И как раз при активном участии Елены Владимировны Афанасьевой был принят Манифест "Образ будущего государственной молодежной политики России", в котором прописаны основные шаги для развития указанной политики. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Татьяна Романовна.

Т.Р. Лебедева. И прежде всего это принятие базового федерального закона в сфере государственной молодежной политики.

И хочется от имени Палаты молодых законодателей поблагодарить Вас, Валентина Ивановна, и команду Совета Федерации за то, что поддерживаете Палату молодых законодателей при Совете Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Они молодцы.

Вообще, на самом деле, коллеги, вдумайтесь: XIX Всемирный фестиваль молодежи и студентов – это реально такое масштабное

мероприятие! Не только молодежное, это политическое, международное мероприятие. Так все здорово прошло! Такой уровень представительства, столько молодежи! Ну, просто с удовольствием смотрели. И, конечно, всем, кто участвовал, спасибо огромное за вашу работу. Очень большое событие для страны и для мира.

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

Л.С. Гумерова. Уважаемые коллеги! По льготам на движимое имущество. Сейчас стали разбираться – почему-то не во всех субъектах есть официальный запрос. В частности, по нашей республике выпадающие доходы – 2 миллиарда, а запрос есть только от некоего депутата Госдумы. Сейчас они в срочном порядке готовят отзыв, естественно, отрицательный. Поэтому то, о чем говорили наши руководители... Коллеги, возможно, не было запроса, поэтому нет отзыва. И есть официальная процедура. Нужно же провести сейчас быстро опрос, чтобы получить решение законодательного собрания. И я прошу коллег действительно очень внимательно к этому отнестись. Спасибо.

Председательствующий. Могли где-то допустить сбой организационный, могли не во все субъекты направить. Я не исключаю этого.

Е.В. Бушмин. Нет, есть перечень, они направили. Не дошло.

Председательствующий. Ну, не дошло... Почему не дошло? Вот в этом проблема. Проверьте еще раз, пожалуйста, коллеги.

Лилия Салаватовна, спасибо за оперативность и подсказку.

Дмитрий Александрович Шатохин, пожалуйста.

Д.А. Шатохин. Валентина Ивановна, Игорь Дмитриевич сказал уже по движимому имуществу. И правильно, нужно выдерживать принципиальную позицию.

Еще один вопрос – это перераспределение акцизов и доходов от них. Дело в том, что 20 октября Госдума уже во втором чтении приняла поправки. Теперь субъектам будет перераспределяться всего лишь 58 процентов от акцизов.

К сожалению, как всегда, использовали одну и ту же схему – внесло Правительство, мы фактически не видели это в проекте, затем поправками это было сделано.

Поэтому предложение следующее – все-таки пригласить Минфин и Минтранс. И каким образом мы сейчас будем наполнять региональные дорожные фонды... Дело в том, что дорожные трансферты не внесены проектом федерального закона и мы до сих пор этих цифр не видим. И есть информация, что они будут в очередной раз уменьшены, и Т2 не будет, и Т5. Соответственно, все-таки в группе поправок от Совета Федерации эту позицию необходимо обозначить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Александрович. Вообще, это принципиальный вопрос. Было 67, Президент поставил задачу увеличить до 88, чтобы 88 процентов поступало в региональные бюджеты. Так вот, вместо 88 (они сейчас внесли поправки) – 58.

Поэтому надо как-то и Совету Федерации отреагировать оперативно, Сергей Николаевич, Евгений Викторович, напомнить, что есть поручение Президента. То есть они не отказываются выполнять поручение Президента, но они на год его откладывают, даже на два, понимаете? Поэтому давайте... Мы, палата регионов, должны сформулировать позицию, направить письменно оперативно.

И второе – также должны действовать и региональные руководители. Они так тихонечко, исподтишка поглядывают. Надо действовать, отстаивать позиции, безусловно.

Вячеслав Михайлович Мархаев.

В.М. Мархаев. Уважаемые коллеги! Позвольте поздравить вас с приближением знаменательной даты в истории нашего Отечества — 100-летием Великой Октябрьской социалистической революции. Мы, здесь присутствующие, все родом из СССР, из славного советского прошлого нашей страны, благодаря социальному строю которой состоялась биография каждого из нас.

Вождь русской революции Владимир Ильич Ленин сумел правильно оценить учение Маркса о стихийном развитии истории, которое в итоге ставило задачу перехода к управляемой эволюции. Раньше философы только объясняли мир, а наша задача — его изменить. Но я сокращаюсь.

Уважаемые коллеги! Учитывая роль и непреходящее значение Великого Октября в истории нашей Отчизны и всего человечества, предлагаю выработать наши, Совета Федерации, рекомендации региональным властям по всемерному содействию и поддержке в проведении 100-летия Великого Октября и обращение к народу. Тем более соответствующие шаги были предприняты Президентом нашей России. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Михайлович. Действительно, кто бы как к этой дате ни относился, но это великое событие не только в истории нашей страны, но и в мировой истории, которое повернуло ход истории, которое вообще мир изменило и так далее. И изначально были договоренности, чтобы в связи с этой датой вести активный диалог, проводить конференции, встречаться с людьми, разъяснять, чтобы эта дата стала датой окончательного примирения общества, согласия, мира гражданского, что мы как бы перевернули эту страницу и ушло противостояние наследников белого и красного движений и так далее, потому что мы — один

народ, одна страна. Я думаю, что так это и есть. И мы в Совете Федерации проводили... экспертов приглашали и так вот в разных форматах обсуждали. Поэтому будет нелишне обсудить эту проблему и сделать выводы, вынести из нашей истории уроки. Спасибо.

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! 31 октября Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству проводит парламентские слушания "Совершенствование семейного законодательства в целях обеспечения государственных гарантий защиты семей с детьми от разрушения и неблагополучия". Начало в 12 часов, зал 700. Приглашаем вас принять участие. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Борисовна.

Коллеги, просьба принять участие. Тема очень важная.

Больше желающих выступить нет. Вопросы повестки дня исчерпаны. Я вас всех благодарю за активную работу сегодня. Очередное заседание Совета Федерации состоится 8 ноября.

А сейчас четыреста двадцать первое заседание объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Еще раз спасибо.