

С Т Е Н О Г Р А М М А

заседания "круглого стола" на тему "Торговый сбор: итоги и перспективы"

24 мая 2016 года

С.Н. РЯБУХИН

Добрый день, уважаемые коллеги! Мы сегодня договорились вот таким составом обсудить первые итоги правоприменения торгового сбора, который вступил с июля прошлого года. И мы договаривались, когда обсуждали этот закон на площадке еще Государственной Думы, потом когда закон пришел в Совет Федерации, мы обсуждали на комитете и предполагали о том, что в этот пилотный проект по торговому сбору входит в России – Москва, потом мы будем мониторингом заниматься. И, естественно, потом будем давать какие-то рекомендации с точки зрения применения его на территории всех субъектов Российской Федерации. Вот наступило время, когда такой первый итог, предварительный итог надо подвести.

Мы тогда, вы помните, очень бурно обсуждали и по ставке, и по объекту налогообложения, и корреляцию этого сбора с другими видами налогов, и налоговыми льготами другими, да и порядком администрирования. То есть целый пласт, очень большой перечень вопросов, которые были в поле зрения и на этапе обсуждения в Государственной Думе и в Совете Федерации. Поэтому было бы неплохо сегодня обменяться мнениями и по итогам нашего обсуждения, этого нашего совещания выработать какие-то рекомендации.

Я попросил, чтобы подготовкой к этому совещанию и проведение этого совещания и дальнейшее взаимодействие осуществляла моя коллега, член комитета Перминова Елена Алексеевна. Многие вы ее знаете, она в прошлом очень много работала в финансовой сфере, была Министром финансов Курганской области, у нас уже второй год работает в Совете Федерации. Поэтому мы хотели, чтобы она и осуществляла координацию этого мониторинга и на первом этапе правоприменения, и в последующем.

Поэтому, Елена Алексеевна, Вам слово, ведите, пожалуйста. Я знаю, что Вы предполагали заслушать представителя Счетной палаты, но Штогрин нет.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Может он появится еще, Сергей Иванович.

С.Н. РЯБУХИН

Да. Поэтому не будем ждать, давайте приступать.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Спасибо, Сергей Николаевич.

Уважаемые коллеги, я вас благодарю, что вы сегодня откликнулись и пришли на наш "круглый стол". На самом деле очень интересно будет послушать и Правительство города Москвы, поскольку они первые у нас в стране работают по этому закону, но, наверное, они и были инициаторами этого закона. Поэтому очень хотелось бы узнать, как все-таки этот закон работает, как наполняется бюджет, какие существуют проблемы. Потому что мы знаем, что очень много было сомнений по поводу того, что будет большая нагрузка на бизнес. Вот это бы хотелось услышать. У нас здесь есть и представители от бизнес-сообщества, и их мнение тоже хотелось бы выслушать.

Поэтому, уважаемые коллеги, может быть, тогда приступим к обсуждению этого вопроса. И я предлагаю сейчас взять слово Багреевой Марии Андреевны, заместителю руководителя Департамента экономической политики и развития города Москвы. Пожалуйста, Мария Андреевна.

М.А. БАГРЕЕВА

Добрый день, уважаемые участники "круглого стола"! Я представляю Департамент экономической политики и развития города Москвы. В рамках Правительства Москвы наш департамент осуществляет разработку и реализацию налоговой политики. И, кроме того, в рамках Правительства Москвы наш департамент уполномочен участвовать в администрировании и в рамках торгового сбора. Поэтому мы занимаемся ведением торгового сбора, мониторингом тех изменений, которые происходят. И сначала мне хотелось бы кратко рассказать, в каких условиях у нас в городе Москве вводился торговый сбор, какие цели и задачи мы себе ставили при введении торгового сбора.

Как вы знаете, торговый сбор распространяется на торговые объекты, на торговую отрасль, является фиксированным платежом, который не зависит от финансовых результатов деятельности торгового объекта и привязан напрямую к его площади, виду торговли, которая осуществляется на объекте, и его месторасположению. И изначально мы предполагали, что торговый сбор, по сути, призван создать в сфере торговли условия для добросовестной конкуренции. О чем идет речь? Вы знаете, мы перед введением торгового сбора достаточно активно изучали, проводили мониторинг торговой отрасли в городе в целом. С чем мы столкнулись? Довольно часто стоящие рядом торговые объекты, характеризующиеся очень близким набором параметров,

осуществляющие одинаковый вид деятельности, отличаются существенно по критерию, платят они налоги или нет.

ст

И до введения торгового сбора в принципе в отрасли существовало довольно много схем ухода от налогообложения, контроль этой отрасли финансово был достаточно затруднен, потому что здесь нужно контролировать и выручку, и наличный оборот, и расходы. И введение торгового сбора мы в первую очередь рассматривали как некий инструмент выравнивания налоговой нагрузки, доведения ее до единого уровня как для добросовестных, так и недобросовестных налогоплательщиков. И что для нас важно, налоги могут быть в городе низкими, могут быть высокими, но их должны платить все. Все должны быть в одинаковых условиях. Поэтому мы с 1 июля 2015 года, когда такая возможность у городов федерального значения появилась, сразу торговый сбор ввели.

Мне хотелось бы кратко сказать о торговом сборе. Как я уже сказала, да, это фиксированный платеж, который зависит действительно от качественных характеристик торгового объекта, что существенным образом упрощает его администрирование, уже нет необходимости вести контроль финансовых результатов, выручки, расходов, глубоко залезать в бухгалтерскую и финансовую отчетность организации. В основе торгового сбора, по сути, лежит патентная система налогообложения, которая сегодня действует для индивидуальных предпринимателей по достаточно широкому виду деятельности. По сути, это некий минимальный фиксированный платеж, который должен платить хозяйствующий субъект, занимающийся торговлей в городе. Что важно, и о чем было много споров изначально, торговый сбор — не авансовый платеж, он уплачивается уже впоследствии, когда квартал закончен.

Мы как город Москва получили ряд полномочий в части торгового сбора — это установление ставок, установление льгот. И что очень важно, — это участие в администрировании процесса сбора. То есть что на сегодняшний день может делать город? Собирают информацию о торговых объектах, выявлять новые торговые объекты и активно собирать информацию, собирать фактуру для налоговых органов. Мы фактически стали (наверное, это впервые в налоговом законодательстве) участниками процесса администрирования.

Что касается ставок. Мы постарались подойти к введению торгового сбора в городе Москве максимально разумно. Считаем, что установили ставки практически на минимальном уровне. На сегодняшний день ставки торгового сбора в городе Москве фактически равны стоимости патента для индивидуальных предпринимателей, занимающихся торговлей в городе. Как вы знаете, патентную систему налогообложения могут применять индивидуальные предприниматели, у которых годовой оборот составляет не более 60 млн. рублей, у кого не более 15 наемных работников. И патентная система налогообложения — тот режим налогообложения, который индивидуальные предприниматели на сегодняшний день выбирают наравне с общим режимом налогообложения, упрощенной системой. И вы знаете, у нас за последние четыре года, сколько мы занимаемся упрощенной системой, в 30 раз выросло количество индивидуальных предпринимателей, которые ею добровольно воспользовались. Поэтому мы считаем, что ставки, установленные на уровне патентов в городе, это действительно достаточно низкий и приемлемый уровень.

Что хотелось бы отдельно отметить, это то, что торговый сбор с 1 июля только введен 2015 года, а мы уже достаточно активно реагируем на запросы бизнеса и уже достаточно много ввели льгот. Это льготы для тех, кто торгует на ярмарках выходного дня, для агрокластеров, вендинговые аппараты освобождены от торгового сбора, освобожден ряд культурных объектов, такие как театры, кинотеатры, цирки, торговля в них на сегодняшний день торговым сбором не облагается. И что достаточно важно, мы начали выстраивать систему нашего участия в администрировании торгового сбора.

Кратко хотелось бы остановиться на том, как это сейчас в городе реализовано, как это работает. Как я уже сказала, функции по участию в администрировании закреплены за нашим департаментом. Мы организовали работу по сбору информации о торговых объектах. Фактически мы сейчас формируем и ведем базу потенциальных плательщиков торгового сбора. И, конечно, в рамках работы мы выявляем новые торговые объекты, на которых действительно ведется торговая деятельность, но уведомления в налоговые органы плательщики не подали. Это те, кто фактически уклонился от уплаты торгового сбора.

Какой порядок мы установили в городе и закрепили его нормативным правовым актом, это постановление города Москвы. Информацию о таких объектах мы предварительно публикуем на сайте департамента. И дальше даем плательщику 20 дней на то, чтобы либо добровольно подать уведомление в налоговые органы, либо в случае, если он не согласен с тем, что деятельность ведется на торговом объекте, обратиться к нам.

ст

И его обращение будет рассмотрено межведомственной комиссией, созданной при Правительстве Москвы. Эта комиссия состоит из представителей наших департаментов, у нас туда входят налоговые органы. Соответственно, комиссия может принять решение о том, что действительно объект неторговый, и он из списка будет исключен.

Если плательщик к нам не обращается, не пользуется возможностью вот этого досудебного урегулирования споров и возможности оспаривания своего включения в список торговых объектов, департаментом оформляется акт о выявлении торгового объекта, и такой акт направляется в налоговые органы. Соответственно налоговые органы уже начинают контрольные мероприятия и приступают к взысканию суммы сбора. Надо сказать, что с момента введения торгового сбора уже более 400 объектов таким образом было выявлено. Часть налогоплательщиков действительно после выявления объектов сами подали уведомления в налоговые органы, кто-то приобрел патент, потому что приобретение патента освобождает от уплаты налогового сбора. Но мы считаем, что торговый сбор в целом еще создал стимулы для легализации большей части бизнеса в сфере торговли. И это мы видим по росту поступлений в бюджет.

Вкратце хотелось бы сказать еще об основных результатах. Действительно мы считаем, что мы сформировали некий дополнительный стабильный источник поступлений в бюджет города Москвы. За первое полугодие введения торгового сбора более 4 миллиардов поступило в бюджет города, увеличилось количество приобретенных патентов в сфере торговли. И мы считаем, что порядка пяти тысяч торговых точек начали платить налоги — это те, кто раньше налоги не платил или платили ноль. Мы считаем, что мы

создали условия в принципе для выравнивания условий ведения бизнеса в городе, потому что действительно с каждым днем все сложнее и сложнее становится налоги не платить.

И что важно очень в торговом сборе, я об этом не сказала в начале, торговый сбор вычитается из суммы налога на прибыль, налога по упрощенной системе, и те, кто на патенте, его не платит. То есть мы считаем, что если налогоплательщик раньше в полной мере налоги платил, введение торгового сбора для него в целом вообще не привело к росту налоговой нагрузки.

И в итоге хотелось бы отметить еще ряд цифр. У нас на сегодняшний день на учете в налоговых органах стоит около 28 тысяч плательщиков торгового сбора, порядка 54 тысяч торговых объектов. И мы сейчас работаем, выявляем новые. Я думаю, что эта цифра со временем будет расти.

Вы знаете, наверное, вкратце у меня по результатам все. Я далее буду готова ответить на какие-то дополнительные вопросы. Спасибо.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Спасибо большое, Мария Андреевна.

Уважаемые коллеги, давайте посоветуемся, как мы поступим. Наверное, мы сначала выслушаем всех докладчиков, кто хотел бы сегодня у нас выступить, а потом уже приступим к вопросам и обсуждению. Принимается? Спасибо.

С.Н. РЯБУХИН

И все-таки один, Мария Андреевна, хотел вопрос задать. Вот когда мы обсуждали этот закон перед принятием, одним из таких существенных аргументов было, он прозвучал из уст Николая Николаевича Гончара и представителей Москвы о том, что он даст дополнительные доходы в бюджет Москвы, приблизительно

расчетная цифра называлась 36 миллиардов. Вот эти расчеты, они подтверждаются первыми месяцами правоприменения?

М.А. БАГРЕЕВА

Вы знаете, нет. 36 — это много. Мы оценивали 8, и мы их примерно так и ожидаем по году.

С.Н. РЯБУХИН

Откуда в пояснительной записке у Гончара была такая цифра, 36?

М.А. БАГРЕЕВА

Мне сейчас сложно, конечно, сказать. *(Оживление в зале.)* Нет, я поняла, в чем суть. Если бы мы ввели торговый сбор по максимально возможным ставкам, установленным Налоговым кодексом, речь действительно шла бы о 36 млрд. рублей. Но мы ввели существенно ниже ставки, поэтому только 8.

С.Н. РЯБУХИН

Да, я вот вижу, что...

Е.А. ПЕРМИНОВА

У них практически в три раза получается ниже по налоговому...

С.Н. РЯБУХИН

Понятно. Просто я пытаюсь отыскать эту цифру 36, но и Гончар в подполье ушел...

М.А. БАГРЕЕВА

Нет, это именно по максимуму.

С.Н. РЯБУХИН

И ...(?) не могу нигде отыскать.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Спасибо.

Сергей Иванович, Вы не готовы сейчас приступить к нашему обсуждению?

С.И. ШТОГРИН

Я послушать хотел.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Послушать хотели?

С.И. ШТОГРИН

Видимо, не изучали эту тему...

РЕПЛИКА

По ходу пьесы...

Е.А. ПЕРМИНОВА

По ходу... Хорошо.

Тогда Рубен Арменакович Саакян.

С.Н. РЯБУХИН

Очень точно сориентируется и скажет свою точку зрения от имени Счетной палаты.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Заместитель директора Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина России.

Р.А. СААКЯН

По большому счету Мария Андреевна, конечно, все сказала, это все интересно. Я думаю, что важный момент с точки зрения нашей политики, налоговой политики, состоял в том, что налогоплательщики торгового сбора имеют право...

ст

То есть речь шла о том, что у них ни в коем случае налоговая нагрузка не должна вырасти, а тем более, из принципа. Поэтому те плательщики, которые уплачивают торговый сбор, они вправе уменьшить налог на прибыль, НДС, а также налог по упрощенке.

Поэтому по практике сейчас пока можно сказать, что мало времени прошло. Но я думаю, что по практике можно будет проанализировать и посмотреть. В тех случаях, когда все-таки налогоплательщик будет уплачивать сбор и не будет сальдировано, например, с налогом на прибыль, то очевидно, это покажет в очередной раз правильность этой меры. Это будет означать, что есть варианты минимизации налога на прибыль организации, то есть не сальдирует, значит, все-таки, он заплатил некий налог, произошли некоторые условия выравнивания. И это тогда подтвердит логичность и правильность принятия такой системы. Это можно будет сделать, когда пройдет определенный период, и налоговая служба проанализирует вот эти моменты. То есть частично у некоторых будет идти на вычет, а у некоторых окажется, что и вычитать-то нечего было. А раз не было вычитать, то это все правильно. Это один момент.

Другой. Дополнительно по информации за девять месяцев можно говорить, что уже за девять месяцев поступило 6,1 млрд. рублей. Это говорит о том, что все-таки если привести к годовому отчету и при этом говорить о том, что хотя проделана значительная работа, но эта работа продолжается, то где-то можно говорить в районе 10 млрд. рублей все-таки город будет получать с этого.

По большому счету каких-то предложений по совершенствованию законодательства у нас не поступало, кроме того что мы совместно с городом нашли ответы на поставленные вопросы, то у нас идет согласованная позиция ответов на запросы налогоплательщиков. Я думаю, что пока в ближайшее время таких принципиальных точек, которые надо было бы совершенствовать, в законодательстве нет пока. То есть работает вроде все нормально. Я думаю, что это возможно будет и хорошим примером другим

субъектам Российской Федерации, которые имеют право в принципе это вносить. Потому что я понимаю, что иные субъекты 10 миллиардов-то могут и не набрать в зависимости от объема, но это все-таки солидная сумма будет, и при том, что Москва, вот правильно Мария Андреевна сказала, они принимают не максимальные ставки. Даже на уровне тех ставок, которые логичны были для бизнеса в Москве, если применять в других городах-миллионниках, то сумма будет нормальной.

Вот в основном все, что можно дополнить по этой теме. Спасибо.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Спасибо.

Сейчас тогда мы послушаем еще представителя налоговой службы. Марина Викторовна, пожалуйста, Вам слово.

М.В. БАКЧЕЕВА

Добрый день, коллеги! Я хотела бы рассказать о той работе, которая была проведена службой по реализации положения 33 главы "Торговый сбор" для возможности ее применения как налогоплательщиками, так и налоговыми органами. Это, во-первых, связано с постановкой на учет. Служба утвердила формы уведомления о постановке на учет плательщиков торгового сбора, снятия с учета плательщиков торгового сбора, утвердила форму свидетельства постановки на учет, информацию о выявлении нового объекта обложения торговым сбором и информацию о выявлении недостоверных сведений в отношении объекта обложения торговым сбором. И надо сказать, что в рамках постановки на учет плательщиков торгового сбора была проведена такая полномасштабная кампания, которая связана была, в том числе и с неурегулированностью вопроса, в какой налоговый орган

необходимо подавать уведомление о постановке на учет. И в этой связи налогоплательщики, у которых было много объектов торговли, несли уведомления во все налоговые органы. И для того чтобы это никаким образом не отразилось на налогоплательщиках, налоговые органы принимали эти уведомления и уже внутренним пересылком перенаправляли это все, все уведомления в тот налоговый орган, куда было представлено первое уведомление, или же где налогоплательщик был изначально поставлен на учет как плательщик торгового сбора. То есть именно служба попыталась своими силами решить вот эту законодательно неурегулированную ситуацию.

И в итоге эта ситуация позволила урегулировать вопрос с множественной постановкой на учет налоговыми органами. То есть у нас сейчас, скажем так, каждый плательщик стоит как плательщик торгового сбора по местонахождению, соответственно, объекта или места жительства.

ст

Кроме того, какая еще работа проведена была службой? Были внесены изменения в декларацию по налогу на упрощенную систему налогообложения и НДФЛ, которая позволит уменьшить сумму уплаченного торгового сбора, уменьшить сумму налога по упрощенной системе и НДФЛ на сумму уплаченного торгового сбора. А в настоящее время ведется работа по изменению декларации по налогу на прибыль, чтобы также можно было выделять отдельной строкой уплаченный торговый сбор. Сейчас этот вопрос урегулирован письмами.

Кроме того, учитывая, что это был новый объект, новое законодательство, у налогоплательщиков, естественно, возникало много вопросов. Эти вопросы поступали также и в службу, и служба

совместно с Минфином прорабатывала вопросы и информировала налогоплательщиков о применении налогового законодательства. Так, службой было выпущено 26 массовых писем по применению 33 главы.

Кроме того, был налажен информационный обмен с Департаментом налоговой политики и развития города Москвы по обмену информацией о торговом сборе. Это так вкратце основные моменты, которые характеризуют работу службы в этом направлении. То есть если есть какие-то вопросы, более подробно готова ответить.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Спасибо.

Так, коллеги, мы выслушали Минфин, и налоговую службу, и Правительство Москвы, которое занимается непосредственно этим торговым сбором. Наверное, сейчас было бы логично послушать и бизнес-сообщество. Может быть, у вас есть какая-то иная точка зрения, и может быть, нужны какие-то изменения в это законодательство? Какие проблемы существуют? Кто готов высказаться?

Пожалуйста, представьтесь. Присаживайтесь сюда.

С.Н. РЯБУХИН

Поближе присаживайтесь. Мы когда обсуждали год назад, мы предполагали, что в перечне вопросов мониторинга обязательно налоговая нагрузка на бизнес.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Да, как это сказалось?

С.Г. ЗЕЛЕНОВ

Меня зовут Зеленов Сергей Геннадьевич, председатель Комитета по налогам московского отделения "ОПОРЫ России".

На сегодняшний момент, когда мы действительно плотно работали, в том числе с Марией Андреевной обсуждали торговый сбор, более-менее, как мы увидели на сегодняшний момент, какие-то вопросы урегулировались, те непонятные вопросы, которые у предпринимателей возникали в части, как будет зачитываться торговый сбор в другие налоги и прочее. Но работа до сих пор ведется. Одним из таких серьезных моментов хотелось бы выделить необходимость, на наш взгляд, более мелкого дробления площадей. Если мы посчитаем торговый сбор на сегодняшний момент, то увидим, что те предприниматели, которые имеют площади менее 50 квадратов, торговый сбор на квадрат для них гораздо выше, чем для всех остальных. А маленьких магазинов, маленьких отдельных павильончиков, которые существенно ниже 50 кв. метров, их достаточно много. На наш взгляд, было бы логично сделать это дробление не до 50-ти и выше, а например, до 10, до 20, до 30, до 40, ровно пропорционально от тех же ставок, которые сейчас имеют место. Это позволило бы совсем маленьким микропредпринимателям выступать наравне с более крупными торговыми площадями. Наверное, на сегодняшний момент это первое.

И второе. Несмотря на то, что мы сейчас говорим о том, что Москвой действительно принята минимальная, наверное, ставка, которая на сегодняшний день возможна, мы видим, что экономическая ситуация на сегодняшний момент не самая лучшая. Мы просили бы и хотели попросить о том, чтобы в ближайшее время у нас не было какого-то резкого скачка ставки этого торгового сбора, и мы бы сохранили его на текущем уровне хотя бы в ближайшие год-два. Мне кажется, это принципиальный момент в связи с тем, что работа по торговому сбору сейчас фактически в

самом разгаре ведется. Для предпринимателей это все равно новый налог, это все равно пока еще тяжело для новых предпринимателей, которые инвестируют пока еще в создание своих тех же самых магазинов, приобретают, арендуют площади, пока не получали какой-то большой выручки, приобретают торговое оборудование, сильное повышение торгового сбора может достаточно негативно повлиять на них.

ст

Им сейчас на сегодняшний день зачастую не очень легко. Но я думаю, что большинство свои обязательства, предписанные законом, выполняют, тем более Правительство Москвы активно участвует в выявлении уклонистов. Я думаю, что здесь бизнесу можно пойти навстречу. Бизнес платит, и в принципе, как мы видим, неплохо платит тот торговый сбор, который сейчас есть. У меня все.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Спасибо.

Мария Андреевна, а разве у Вас были предложения по повышению ставок торгового сбора?

М.А. БАГРЕЕВА

Вы знаете, резкого повышения ставок торгового сбора мы не планируем. И я хотела сказать, вот те ставки, которые мы сейчас взяли за основу, они применяются в рамках патентной системы уже четыре года, и мы даже ни разу индексации не проводили. Конечно, может быть, возможно, речь и будет идти о какой-то небольшой индексации, сейчас вопрос пока мы рассматриваем, но никакого резкого роста ставок у нас точно не будет, и никто его не планирует. Мы даже не думали сейчас...

С.Г. ЗЕЛЕНОВ

Вопрос резкого повышения очень относительный...

М.А. БАГРЕЕВА

Потому что знаете, на самом деле действительно сбор новый, он только введен. И мы еще на стадии отлаживания механизмов администрирования. Поэтому резкий рост здесь нам совсем не нужен.

Мне хотелось бы сказать, прокомментировать кратко вот это предложение по более мелкому дроблению площадей. Вы знаете, здесь ситуация какая? Мы опять же пошли от патентной системы налогообложения, где действует порог в 50 кв. метров. И надо сказать, что у нас по тем ставкам, которые установлены, индивидуальные предприниматели активно эти патенты добровольно вообще приобретают, вне зависимости от того, даже до того, как был введен торговый сбор. А вот дальнейшее дробление внутри на более мелкие площади, нам, наверное, тогда уже более детально надо входить в тему месторасположения. Потому что сейчас у нас стоимость патента зависит от того, объект находится в Центральном округе, за пределами МКАД, или где-то посередине. Понимаете, а когда мы говорим о каких-то маленьких объектах небольшой площади, он же может быть прямо на выходе из метро. И сравнивать тогда нужно уже более детально, например, его доходность с доходностью какого-то более большого магазина, но расположенного где-то дальше, вдали от потоков пешеходов, пассажиров, например, если мы говорим про транспорт.

Поэтому мы вот эту дифференциацию внутри пока не очень понимаем, потому что мы посмотрели, там очень разнородные объекты. И вот действительно привязать их напрямую к площади, пока вот это достаточно сложно, потому что они порой бывают реально очень высокодоходные. Поэтому с этой темой мы пока ждем и смотрим на ситуацию. Предложение услышали.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Если это вводить, надо будет как раз, наверное, какой-то единый налог на вмененный доход, определенные коэффициенты, дефляторы и так дальше, они будут схожи тогда.

М.А. БАГРЕЕВА

Да. Мы сейчас знаете, на самом деле, еще очень боимся усложнить систему. Вот мы сейчас ввели дифференциацию по трем территориальным зонам: Центральный округ, за МКАДом, внутри. Если мы сейчас пойдем в какую-то тему расстояния от метро и так далее, система уже может стать настолько сложно администрируемой, настолько...

С.Н. РЯБУХИН

Здесь мера — это практический отзыв, правильно?

М.А. БАГРЕЕВА

Да. Нестационарка у нас вообще выделена в отдельную группу. Бывают небольшие магазинчики, где действительно есть торговые залы, и там вот 10 метров...

С МЕСТА

Сергей Геннадьевич, а можно вопрос? А какова цена вопроса по году?

С.Г. ЗЕЛЕНОВ(?)

Я, к сожалению, пока ответить не могу на этот вопрос, мы немножко с другой стороны...

С МЕСТА

Но тогда сложно даже рассматривать такое. Потому что цена вопроса должна быть серьезной. То есть одно дело налогоплательщик теряет значительную сумму по году и, причем это в сравнении с прибылью, а другое дело — разница небольшая.

Абсолютно правильно Мария Андреевна сказала: вопрос администрирования очень сложен.

С.Г. ЗЕЛЕНОВ

Я понимаю, о чем Вы говорите.

С МЕСТА

То есть на чаше весов должна быть цена вопроса и более детальное администрирование. Тогда есть смысл рассматривать уже.

С.Г. ЗЕЛЕНОВ

Если можно, я прокомментирую. Мы, конечно, не можем, общество предпринимателей малого и среднего бизнеса, и для нас зачастую, для бизнеса, цена вопроса в 20, 30 тысяч в квартал бывает существенной. Мы не можем мыслить категориями города, к сожалению. Я понимаю, что здесь Вы говорите о бюджете, мы говорим о совершенно каких-то маленьких людях...

М.Ф. МАНДАЛЯН

Можно я отвечу на вопрос?

Е.А. ПЕРМИНОВА

Да, пожалуйста.

М.Ф. МАНДАЛЯН

Председатель Комитета Московской Торгово-Промышленной палаты по развитию оптовой и розничной торговли, общественного питания и бытовых услуг.

Отвечу коротко: цена вопроса в сохранении десятка тысяч рабочих мест.

С МЕСТА

А можно вопрос тогда? А вот за этот период, как начал работать торговый сбор, сколько закрылось?

Можно я сейчас как раз охвачу этот вопрос?

РЕПЛИКА

По докладу можно?

С.Н. РЯБУХИН

Сейчас, наш коллега закончит...

С.Г. ЗЕЛЕНОВ

Я закончил.

С.Н. РЯБУХИН

Закончили, да? Можно, да?

_____ (тот же)

Торгово-Промышленная палата России и Московская Торгово-Промышленная палата.

С момента того, когда был принят закон (предыстория маленькая), 33 глава Налогового кодекса у нас была введена в ноябре, 29 числа 2014 года, а московский закон — через три недели. Я почему делаю акцент именно на этот период, три недели. Почему? Потому что дальше будут как раз объяснены причины того, что этот закон на сегодняшний день сырой и очень даже сырой.

ек

Мы сделали выборку, точнее мы сделали выборочный анализ. Велся он примерно в течение пяти месяцев, с прошлого года, и захватил два месяца этого года. Мы получили довольно таки интересные цифры. Статистику мы вам предоставим по запросу, если надо будет. Но мы охватывали не только закон о торговом сборе, мы взяли и патентную систему налогообложения, она подробно изложена на 21 странице. Почему? Потому что они взаимосвязаны, и очень плотно.

И мы сделали выжимку. Так как я только вчера прилетел, и мне сказали, что я буду вынужден здесь присутствовать, поэтому я

как бы ночью сделал цитатно, поэтому прошу прощения, если что-то не так, я буду зачитывать.

Итак, на основании федерального закона был разработан и введен московский закон о торговом сборе, который был принят 17 декабря (акцентирую внимание, через три недели) с момента введения закона Москвы, который можно рассматривать как дополнительный налог для предпринимателей, хотя Правительство и Президент говорили о том, что будет послабление для предпринимателей, но все-таки ввели этот закон. Стали поступать многочисленные жалобы и нарекания от представителей малого и среднего предпринимательства в Москве по необоснованно завышенному по большинству видам предпринимательской деятельности размеру торгового сбора и отсутствию льгот для инвалидов 1 и 2 групп. Она отсутствует в этом законе вообще.

Акцентирую внимание, что Комитет по поддержке развития малого и среднего предпринимательства Российской торгово-промышленной палаты совместно с комитетом был вынужден провести выборочный анализ положений указанного закона на основании поступающих жалоб и нареканий со стороны предпринимательского сообщества.

И вот в результате выборочного анализа было установлено следующее.

Торговля через объекты стационарной торговли, не имеющих торговых залов, а также имеющих торговые залы до 50 кв. метров. В законе было указано, кстати, здесь было неплохо показано, если можно эту табличку увидеть? Нет? Здесь есть товарищ? (Ну, у меня здесь есть табличка). Ставка торгового сбора с объектов, имеющих торговый зал 50 кв. метров, составляет из расчета 60 тыс. рублей в

квартал. Правильно? А ставка торгового сбора в магазине, в котором нет торгового зала, выше и равна 81 тысяче.

А теперь давайте логически рассуждать. Какая проходимость магазина, когда заходят люди в зал? И соответственно выручка выше практически в три раза, чем когда производится торговля через окно (прилавок). Это же элементарно. Любой, кто знает торговлю, кто связан с этим... Я почему акцентирую внимание, когда готовился закон, он готовился три недели все лишь. Заложили цифры совершенно неадекватные. Может быть, немножко это резко будет сказано, на эмоциях, но это так и есть, потому что анализ, который мы провели, вот он здесь, здесь все в цифрах по каждой статье прописано того выборочного анализа, который мы сделали. Иногда до абсурда доходило! (Патентную систему мы не будем трогать.)

Представители из департамента правительства Москвы говорили о том, что вводится система зональности. А ее нет, системы зональности. Берем статью 2 "Развозная, разносная торговля". Все поголовно платят из расчета 40 тысяч 500 рублей. Все! Без разницы, либо эта торговля осуществляется в Центральном округе Москвы, либо это в Переделкино (Новая Москва).

И теперь перейдем дальше к результату. Что же мы получили в результате? В перечне ставок торгового сбора полностью отсутствует дифференциация по видам деятельности, по видам товаров, работам и услугам, принцип территориальности, зональности, проходимости площади объектов, отражающих объективно или влияющих на получение установленного потенциально возможного и объективно подтвержденного годового дохода предпринимателей.

Я уже говорил о том, что разница прибыльность или доходность предприятий, если есть торговый зал 50 кв. метров, куда может зайти 20–30 человек и сделать сразу покупки, либо один

человек будет стоять у окошка и покупать то, что имеется в этом магазине.

Кроме того, отсутствует принцип зональности проходимости. При разработке закона не применялся сравнительный анализ доходов предпринимателей на сегодняшний день, влияющий на доходность торговой сети. А в принципе он должен был бы учитываться при определении размера торгового сбора, так как иначе создается неодинаковая налоговая нагрузка,

Кроме этого, в законе по непонятным причинам освобожден от торгового сбора такой вид деятельности как вендинговая торговля. В качестве примера. Стоит магазин, который торгует определенной категорией товаров. Рядом стоит торговый автомат, сеть их обычно ставит (2-3-4-5), на Октябрьской площади можно выйти и посмотреть, их там стоит в ряд несколько штук. Такой же вид товара, который создает нездоровую конкуренцию.

ек

Человек, который торгует в павильоне, на аукционе выкупил это место, он платит торговый сбор, он платит существенную аренду, а владельцы вендинговых аппаратов не платят ничего, они освобождены. Почему? На основании чего? Возникает вопрос. Таким образом, исключение вендинговой торговли из закона о торговом сборе не способствует здоровой конкуренции и заведомо ставит все виды предпринимательской деятельности представителей малого и среднего предпринимательства в неравное положение (что в корне противоречит принципам рыночной экономики, должны же быть равные права).

Помимо этого в законе требуется дополнить пункты об инвалидах. На сегодняшний день у нас инвалиды — категория

социально незащищенная, и федеральное законодательство об этом прямо говорит.

Поэтому мы считаем, что эти положения должны распространяться и в этом законе, иначе получается определенный дисбаланс. Вендинговая торговля освобождена, а инвалиды 1 и 2 групп – нет.

В принципе в целом можно сказать, что закон нужен, этот закон нужен. Безусловно, закон позволяет контролировать все стороны торгово-предпринимательской деятельности, но он должен быть справедлив и понятен, и понятно должны устанавливаться размеры этого торгового сбора.

Если вы возьмете анализ, потому что долго можно говорить, здесь в цифрах очень все хорошо проверено. И о доходности, обо всем.

Поэтому на сегодняшний день мы – Торгово-промышленная палата России и Москвы – считаем, что это пилотный проект, он требует тщательной доработки (именно доработки) с внесением изменений и дополнений в процессе его реализации на определенном временном промежутке. Он должен поработать определенное время. Первую статистику мы имеем на сегодняшний день, те статьи, которые просто иногда удивляют. В то же время применение закона в других федеральных округах пока мы считаем нецелесообразным, введение в других федеральных округах. Его надо обкатать на Москве, тогда мы увидим реальную картину.

Вопрос?

Всего лишь дополнение. Поскольку торговый сбор привязан к патентной системе налогообложения, еще надо на будущее пересмотреть патентную систему налогообложения.

_____ (тот же)

Безусловно.

Обязательно! Поскольку конкретный пример. Киоск 8 кв. метров торгует мороженым. Потенциальный годовой доход на этот киоск 5 млн. 400 тыс. рублей, это в месяц 450 рублей получается. Это нереально, поверьте. Плюс аренда, плюс торговый сбор. Это нереально! Восьмиметровый киоск, торгующий мороженым, не может приносить в год 5 млн. 400 тыс. рублей! Я понимаю, там 6 процентов. Или хлеб.

Еще конкретный пример. Ремонт обуви. 600 тыс. рублей в год потенциально возможный доход. Ритуальные услуги 600 тыс. рублей в год. Разве можно? Спасибо.

_____ (тот же)

Ну, это отдельно надо говорить.

Если можно, я дополню немножко...

С МЕСТА

А есть? Что закрылся-то?

_____ (тот же)

Пожалуйста, данные дадим. Мы на сегодняшний день получили следующую информацию, и притом из открытых источников. С момента введения... Таким образом, эти провальные моменты, которые на сегодняшний день, и о которых я говорил, — все это послужило тому, что примерно 30–35 процентов предпринимателей расторгли договора аренды или отказались их заключать на новый срок, а некоторые просто приостановили свою предпринимательскую деятельность в Москве по причине завышенного размера торгового сбора или ушли в Московскую область.

С МЕСТА

А Москва подтверждает это?

_____ (тот же)

Я сейчас озвучу все. Мы взяли из открытых источников. Пожалуйста, по данным статистики ФНС Российской Федерации по городе Москве, по данным ЕГРП по состоянию на 1 января 2016 года закрылись и прекратили свою деятельность 130 тысяч 931 ИП, фермерские хозяйства и юридические лица.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Вы меня извините, но ЕГРП – это регистрация прав...

(Оживление в зале.)

ИЗ ЗАЛА

В отчетности разве написано, что это из-за торгового сбора? В отчетности ФНС?

Это второй вопрос – разбираться.

Есть такая статистика.

Нет такой статистики. *(Оживление в зале.)*

ек

_____ (тот же)

Минуточку! Уважаемые коллеги, давайте мы будем плодотворно работать. Закон о торговом сборе отталкивался от патентной системы налогообложения. Менять только один торговый сбор, без рассмотрения закона... Я как юрист с 30-летним стажем, который в малом и среднем бизнесе 25 лет, для меня это нонсенс, что я видел в законе о патентной системе налогообложения. Если честно, его делали дилетанты. Может быть, грубо немножко будет

сказано, или люди, которые просто никогда не знали. И мы нашли этому подтверждение. Мы же встречались с людьми, которые занимаются разработкой этого закона. Нам в открытую сказали: мы брали так цифры. Так!

Е.А. ПЕРМИНОВА

Вы сейчас говорите о патентах?

_____ (тот же)

Нет, мы говорим и о том, и о том. Но в основном о патентах.

(Оживление в зале.)

Михаил Францевич правильно сказал... Я вам скажу больше, что патентная система налогообложения (закон), с одной стороны, где-то завышены цифры размера уплаты налога, а где-то существенно занижены, и притом в разы.

С.Н. РЯБУХИН

Я понял, что отсутствует корреспондирование одного и другого?..

_____ (тот же)

Не то, что оно отсутствует, нет, при составлении оно корреспондируется, оно соответствует. Цифры мы проверяли. Безусловно, то, что пляшет сюда, соответствует и здесь. Но когда мы стали проверять анализ... А анализ – это ведь не просто так, мы брали данные непосредственно предпринимателей, из налоговых данных мы брали. Это целый пласт работы мы провернули. И мы получили... Михаил Францевич правильно сказал: представьте себе, как можно в законе соединять расчет предполагаемого налога от мастерской по ремонту обуви и ритуальных услуг? Вы знаете, что минимальные ритуальные услуги официальная государственная цена 16 тыс. рублей похоронить человека. А коммерческие структуры, которые крутятся в этом бизнесе, накручивают до 400 процентов.

Последние события на кладбище двухнедельной давности — вот вам конкретный пример. Если бы бизнес был нерентабельный, никто бы туда не полез. А вы возьмете статистику нашего ГУПа "Ритуал", они в минусе, он убыточный по официальной статистике.

Но вопрос в другом заключается. В законе о патентной системе налогообложения нужно дифференцированно подходить. В принципе по каждой статье мы все расписали, где нужно уменьшить, а где-то нужно в разы поднять.

Представьте себе, берем простой пример — прокат. Во-первых, он не детализирован. Прокат чего? Извините, я могу взять в прокат свадебное платье на три дня, могу взять в прокат вертолет. Разница доходов есть? Соответственно должна дифференцироваться и патентная система налогообложения. Если я сдаю в прокат катера, скутеры, другое дело, я сдаю в прокат скрипку. Это же разные вещи совершенно. И таких ляпов, грубо выражаясь... Это выборочная проверка. Если взять все 80 статей, то там их будет предостаточно.

И по молоку...

Е.А. ПЕРМИНОВА

Извините, скажите, пожалуйста, при рассмотрении проекта закона, когда патентную систему рассматривали, Вы свои предложения давали? Вы были услышаны? Или только сейчас Вы хотите сказать, что дилетанты занимались разработкой этих законов.

_____ (тот же)

А нас не приглашали. Я ведь не зря акцентировал, что закон рисовался за три недели, а такой закон должен прорабатываться полгода минимум.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Позвольте, я могу сейчас защитить правительство Москвы. В Налоговом кодексе ставки вообще установлены для того вида

торговли и другого вида торговли 150 тыс. рублей, а они взяли пониженную ставку.

_____ (тот же)

Я не спору. Знаете, как?.. Вы встречались с предпринимателями? Вы брали их доходы? Вы проверяли их балансы? А мы проверяли. И мы смотрели, как они работают.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Насколько я знаю, когда регионы принимали законы о патентной системе налогообложения, как раз и исходили из тех сумм, которые были представлены налоговыми службами об уплате налогов предпринимателями. И, как правило, в каждом регионе, я Вам точно могу сказать (по Москве мы еще проверим), что патентная система налогообложения ни в коей мере не является большой нагрузкой для малого предпринимательства, там наоборот все.

_____ (тот же)

Уважаемая Елена Алексеевна, я о другом, его надо дифференцировать, потому что где-то бюджет недобирает, и существенно недобирает.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Да, мы Вас слышали.

_____ (тот же)

Но нельзя же уравнивать всех в один вид.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Но Вы же тоже сейчас согласились с тем, что да, надо дифференцировать, и ставки надо дифференцировать. Может быть, по площадям стоит посмотреть.

_____ (тот же)

Обязательно! И по зональности.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Но нужно сначала дать время поработать этому закону.

_____ (тот же)

Мы уже это проработали, мы уже получили данные.

Е.А. ПЕРМИНОВА

А Вы нам дайте, пожалуйста, эти материалы.

_____ (тот же)

Безусловно. Но это выборочно.

С.Н. РЯБУХИН

Будем все-таки продолжать.

_____ (тот же)

Спасибо большое.

С.Н. РЯБУХИН

Вам спасибо за такой экспресс-анализ, как Вы сказали, вчера прилетели и за ночь подготовили. У нас к Вам просьба сформулируйте все-таки не спеша в виде предложений. Мы для чего сюда собрались? В контексте того, о чем мы договаривались в прошлом году. Через определенное время будем осуществлять мониторинг вместе с Правительством, с Минфином и Минэком и правительством Москвы. Было бы неплохо, если бы было сформулировано.

_____ (тот же)

Там с предложениями, с цифрами. Все есть.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Есть у них и по патентной системе.

С.Н. РЯБУХИН

Хорошо.

Кто еще желает высказаться?

ек

Может быть, какие-то есть еще предложения? Надо дать возможность всем высказаться.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Коллеги?

Можно, пока думают, я скажу? По поводу вендинговых автоматов, на самом деле, может быть, и хорошее предложение, мы это как предложение Торгово-промышленной палаты, наверное, учтем при совершенствовании. *(Оживление в зале.)*

Мы думали, что вендинговые автоматы не надо включать, но если Торгово-промышленная палата лоббирует эту ситуацию, то надо включить. *(Оживление в зале.)*

Е.А. ПЕРМИНОВА

Минфин услышал.

_____ (тот же)

Для Москвы это будет допдоход.

С МЕСТА

А можно сказать, сколько на сегодняшний день патентов получено в Москве?

На торговлю около 16 тысяч, а так больше 30 тыс. патентов для бытовых услуг и так далее.

Е.А. ПЕРМИНОВА

А торговый сбор 28 тысяч, да?

_____ (та же)

20 тысяч плательщиков по 54 тысячам объектов. Это без учета тех, кто купил патенты. То есть фактически, если говорить про торговые объекты, которые сегодня платят налоги, 54 тысячи плюс 16 тысяч, получается 70 тысяч.

ИЗ ЗАЛА

А сколько плательщиков по упрощенной системе налогообложения в Москве? Сколько?

_____ (та же)

Мне кажется, около 300 тысяч. *(Оживление в зале.)*

Патенты у нас могут только индивидуальные предприниматели приобретать...

С.Н. РЯБУХИН

Пожалуйста.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Представьтесь, пожалуйста.

Т.Р. КАЛИМУЛЛИН

Добрый день, уважаемые коллеги! Компания "М-видео", Тагир Калимуллин, я отвечаю за корпоративные коммуникации.

Мы изначально были за регулирование, за создание равных конкурентных условий, но против того механизма, который был предложен правительством Москвы. Но тем не менее законодательные требования есть, и мы их исполняем. В процессе их исполнения возник ряд проблем, на которые я хотел бы обратить внимание Марии Андреевны и ее коллег. Они связаны главным образом с административными издержками.

Нам все-таки пришлось взять отдельно взятого человека для коммуникации с налоговыми органами, хотя мы этого очень сильно не хотели. Мы крупная компания, но в то же время ориентированы на эффективность бизнеса, и, конечно же, лишний человек — это всегда заработная плата. Но наши бухгалтеры не в состоянии были отвлекаться от своей основной работы в связи с тем, что в программе учета торгового сбора те суммы, которые мы перечисляли

в Налоговую службу, не отображались. А поскольку эта сумма не отображается, что делают коллеги из Налоговой службы? Они тут же направляют письмо о недоимке, в том случае если в течение 10 дней нет никакой реакции, это означает, что существует риск блокировки расчетного счета всей компании. У нас одно юрлицо. И представляете, многомиллиардная компания с многомиллиардными платежами ежедневными, и блокировка счета — вещь очень существенная, на которую мы не могли не реагировать, и в этом и есть причина того, почему мы наняли отдельно взятого человека. У нас больше 40 объектов по Москве, и вот эта ежедневная переписка с коллегами из налоговых органов по поводу уточнения той информации, которую они имели в виду, и по поводу уточнения сумм, которые мы перечисляли, занимает целый рабочий день одного отдельно взятого человека. И в этом смысле мы надеемся на то, что эта система в конце концов заработает.

И до того момента времени, пока эти технические сбои не будут устранены, мне кажется, Мария Андреевна, ни о какой индексации речи быть не может, потому что применительно к нашей компании эта индексация может быть никаких проблем не будет иметь, потому что у нас достаточно налога на прибыль, и мы все суммы зачитываем. Кстати, было бы неплохо, если бы Вы озвучили, какую сумму зачли все-таки в качестве налога на прибыль из той суммы, которую Вы озвучили. 4 миллиарда заплатили, как Вы сказали, а сколько зачли? Эта цифра во многом будет показывать, все-таки удалось Вам достичь тех целей, о которых Вы говорили, и все-таки еще проблемы остаются?

ек

Еще раз подчеркиваю, мы целиком за идеологию этого торгового сбора. Единственное, что нужно сделать, – сделать так, чтобы этот механизм заработал окончательно.

Изначально из плательщиков торгового сбора была исключена интернет-торговля. У нас аналогичный вопрос, как и по вендинговым аппаратам, почему, собственно, "ЕКОММЕРС", доля которого в Москве в нашем сегменте уже приближается к 30 процентам, исключен из плательщиков торгового сбора? Планирует ли правительство Москвы разработать механизм, направленный на выравнивание условий ведения бизнеса в части административной нагрузки между "ЕКОММЕРСом" и традиционной офлайн-торговли.

Вот, собственно, наш небольшой комментарий, завершая который, я еще раз хочу выразить поддержку правительству Москвы в части целей создания равных конкурентных условий. Цель благая, и мы ее всецело поддерживаем. Единственное, что нужно сделать, первое, доработать механизм, сделать так, чтобы все действительно платили. Для нас критически важна интернет-торговля. И ни в коем случае нельзя изменять ставки до того момента времени, когда и у правительства, и у бизнеса не будет противоречий в понимании объемов сбора, объемов зачета.

И у нас предложение по решению. В четвертом абзаце убрать вторую часть предложения: "...в проекте решения сказано: Правительству Российской Федерации провести оценку эффективности применения торгового сбора". После слов "торгового сбора" мы предлагаем поставить точку, а слов "на территории города Москвы, и по итогам оценки рассмотреть вопросы целесообразности его введения на территориях других субъектов Российской Федерации" исключить. Спасибо.

С МЕСТА

Можно вопрос к Вам? Скажите, а вы больше стали платить в целом, если брать налог на прибыль и торговый сбор? Или это не повлияло?

Т.Р. КАЛИМУЛЛИН

Нет, это не повлияло, мы засчитываем.

С МЕСТА

То есть у вас получается все нормально, без всяких проблем? То есть налоговая нагрузка у вас не увеличилась?

Т.Р. КАЛИМУЛЛИН

У нас увеличилась административная нагрузка. Отдельно взятый человек сидит на этом проекте плюс у нас есть риск блокировки расчетного счета. *(Оживление в зале.)*

ИЗ ЗАЛА

Но на зарплату одному человеку у вас увеличилось.

Т.Р. КАЛИМУЛЛИН

Наверное, да, но можно сказать, что это незначительная сумма. Но еще раз подчеркиваю, для нас гораздо важней, и это критически важная вещь, – риск блокировки расчетного счета.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Спасибо.

Пожалуйста.

Здравствуйте, уважаемые коллеги! Я, собственно, в двух лицах здесь, с одной стороны, я один из акционеров компании "Снежная королева", опять же сетевая компания, с другой стороны, я сопредседатель Комитета по регулированию в Ассоциации компаний розничной торговли.

Собственно, продолжаю тему, которую начал сейчас Тагир. Из всего набора информации, которую мы получили из тех компаний, которые все-таки являются достаточно крупными сетевыми компаниями, у нас есть несколько вопросов.

Первый. Это вопрос к тому, что электронный компонент на сегодняшний момент недостаточно совершенен и недостаточно удобен с точки зрения интерфейса. Здесь нужно продолжать работу. Это совместная работа, и в целом понятно, в каком направлении ее двигать.

Второй достаточно существенный момент. По поводу площади торгового зала на самом деле существует письмо Минфина, но оно как бы не является нормативным документом, и все-таки хотя бы на уровне законодательства Москвы нам нужно каким-то образом зафиксировать и для себя определить, как вообще мы подходим к оценке торгового зала и вычленению из этой площади тех площадей, которые торговыми не являются.

Есть письмо Минфина России от 29 апреля 2015 года, но, насколько я понимаю, здесь нам нужно просто более правильно до конца доработать этот документ и ввести его в законодательство.

Есть технические моменты. Здесь один из моментов, где у нас из разных сетей совершенно разная получилась информация. Здесь я хотел бы получить пояснение в конечном итоге. О чем идет речь? Итак, представим себе ситуацию: субъект Федерации у нас один – Москва. Торговая сеть имеет 20–30–40 объектов на территории Москвы. Одно юрлицо, торговая сеть – одно юрлицо по всей России. Но у нас обособленные подразделения, грубо говоря, у всех. Каждое торгующее подразделение – это обособленное подразделение.

ст

При этом в декларации по налогу на прибыль мы вынуждены делить прибыль, которая у нас зарабатывается целиком по этому юрлицу, по конкретному обособленному подразделению. Дальше несколько компаний, и причем мы видим, что существует совершенно разная практика. То есть часть компаний, тем не менее, торговый сбор тоже единым образом фактически со всех этих объектов, находящихся в городе Москве, формируют, и в этом смысле тогда это зачитывается по налогу на прибыль. Потому что если прибыль есть, то действительно ставки таковы, что зачесть можно. Но часть сетей, в частности, на самом деле отчет из нашего финансового департамента, я просто вчера вечером получил, зачет производят только с точностью до объекта и здесь получается какая-то немножко странная ситуация. Вот нам нужно какое-то четкое разъяснение все-таки. Речь идет о том, что мы зачет производим с точностью до юрлица целиком и полностью налога на прибыль, который у этого юрлица есть. Потому что мы формально, подчеркиваю, сам этот налог на прибыль, и прибыль, показывая в обособленных подразделениях, в том числе мы в качестве обособленного подразделения все компании показывают офисные подразделения, которые торговыми не являются, но часть прибыли как бы блокируется на них, понимаете, да? И в результате получается, что мы эту часть прибыли как бы в зачете уже использовать не можем.

Вот нам нужно четкое разъяснение в этом смысле от Минфина, которое все-таки достаточно четко определяет, что есть одно юрлицо, есть, собственно говоря, налог на прибыль в рамках этого юрлица по данному субъекту Федерации, безусловно, здесь мы это принимаем. А уж дальше если у нас есть 26, 46 плательщиков торгового сбора, то мы зачет производим из единой этой суммы. На

самом деле ни духу, ни смыслу закона это не противоречит. Это наоборот просто, учитывая, что сегодня вот именно практика применения в разных сетях сложилась разная, и мы это на уровне ассоциации фиксируем, нам нужно с этим четко разобраться просто. Если вы можете дать ответ сейчас, как было бы правильно, или все-таки это нужно официальным письмом проводить на Минфин, на Правительство Москвы? Как прокомментируете?

Вообще логика этого зачета, надо исходить из чего, она ни в коем случае не должна нарушать субъектность поступления налога на прибыль. Потому что в данной ситуации у нас окажется, что если будет происходить зачет с Московской областью, а так как налог на прибыль в основном по Московской области поступает там, то его просто не будет, он со временем может исчезнуть. Поэтому мы говорим, что зачетность должна быть по месту расположения и зачетность межсубъектовая, она нарушает правила все. Я говорю, если в Москве платится торговый сбор, и этот торговый сбор может вычитать только с прибыли по Москве. Почему? Потому что в бюджет Москвы...

_____ (тот же)

Похоже, мы не поняли друг друга. Мы вообще никак не претендуем на то, чтобы меж субъектами Федерации. Мы говорим совсем о другом. Мы говорим о том, что в одном субъекте Федерации, в котором сейчас торговый сбор введен, в городе Москве...

М.А. БАГРЕЕВА

В одном как раз все и понятно, вы вычитаете просто из общей суммы налога на прибыль, уплачиваемой в бюджет города Москвы.

Никакое деление по обособленным подразделениям здесь не играет никакой роли.

_____ (тот же)

По обособленным подразделениям не должно быть. То есть не может сложиться такой ситуации. Просто часть сетей применяет таким образом и нам придется дать разъяснение.

М.А. БАГРЕЕВА

Я не знаю, почему. Налоговый кодекс говорит напрямую: из суммы налога на прибыль, уплаченной в бюджет субъекта Российской Федерации.

С МЕСТА

Данного субъекта. Иначе нарушаются права субъекта.

М.А. БАГРЕЕВА

Города федерального значения.

_____ (тот же)

Возможно, тогда я предполагаю, что одна из причин этого заключается в том, что на самом деле в самом электронном компоненте, тем не менее, вся отчетность построена от объекта. Вот давайте попробуем понять: если, грубо говоря, в одном субъекте Федерации существует энное количество объектов, то должна быть возможность в рамках одного ИНН, соответственно, объединить эти энное количество объектов и иметь суммарную какую-то отчетность.

С МЕСТА

Простите, пожалуйста, у вас как сдается отчетность? Обособленное подразделение сдает самостоятельно отчетность?

_____ (тот же)

Вся отчетность сдается...

С МЕСТА

Консолидированная...

_____ (тот же)

Да, но при этом обособленное подразделение обязано...

С МЕСТА

Вам сдать свой отчет.

_____ (тот же)

Да.

С МЕСТА

Ну, правильно. И, соответственно, вы, московская налоговая служба, когда вы сдаете консолидированную отчетность, вы учитываете весь уплаченный налог...

_____ (тот же)

Весь по Москве. *(Оживление в зале.)* Мы снимаем, есть некий вопрос, этот вопрос возник в результате того, что некоторые компании учитывают одним образом, другие — другим образом. *(Оживление в зале.)*

Е.А. ПЕРМИНОВА

Вы получили сейчас ответ, да?

_____ (тот же)

Да. Я считаю, что на этот вопрос мы получили ответ. Тогда продолжаю.

ст

Доработка электронного компонента. Один из факторов, который еще в прошлом году мы обсуждали с Правительством Москвы и Минфином, и это предложение со стороны ассоциации компаний розничной торговли было сделано, — ввести все-таки в отчетность понятие бренда, под которым осуществляется торговля в данном конкретном объекте. Мы так и не получили никакого фидбэка на эту тему. Хотелось бы все-таки...

М.А. БАГРЕЕВА

А там же есть наименование объекта?

_____ (тот же)

Наименование есть, но нет вывески, под которой осуществляется торговля. Под наименованием подразумевается, условно говоря, если у нас в торговом центре таком-то существует, то у нас торговый центр как объект входит, понимаете, да? То есть, условно говоря, торговый центр "Европейский", внутри магазин "М-видео", внутри магазин, грубо говоря, "Снежная королева". Мы со своей стороны фиксируем просто "ООО", компания, которая имеет договор аренды...

М.А. БАГРЕЕВА

Нет, "ООО" — это вы фиксируете хозяйствующий субъект плательщика торгового сбора. А в поле "наименование объекта" вы именно указываете свой бренд, то, что у вас написано на вывеске: "Снежная королева" или что-то иное. Это учтено.

_____ (тот же)

То есть это тоже решено. Во всяком случае, вопрос этот скрытно мне написали. Если решено, значит, у нас все движется гораздо лучше тогда, чем я ожидал.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Спасибо. Хорошо. У Вас еще что-то есть? А то у нас семинар уже получается сейчас.

_____ (тот же)

Все, вопросов нет. В целом единственное, мы со своей стороны поддерживаем ОПОРУ в одном вопросе. Мы действительно считаем, что до того момента, пока мы на субъекте города Москвы не доведем весь электронный компонент, и пока мы не получим самое главное, все-таки, я считаю, отчетность, потому что в той отчетности, которую я здесь вижу, исходно я уже могу предположить,

что на самом деле все далеко не так просто, соответствует тем целям, которые исходно были. Потому что у нас из 5 млрд. 400 миллионов собранного налога — 4 млрд. 200 миллионов — это налог, который выплачивает организация, индивидуальные предприниматели — там всего 1 млрд. 300 миллионов. Исходно пропорция ожидалась другая.

Второе. Неясно, какая сумма зачтена. Потому что если, грубо говоря, почти вся сумма зачтена, то, по сути, произошел просто трансферт из федерального бюджета в бюджет субъекта.

М.А. БАГРЕЕВА

Из федерального бюджета ничего, никакого трансферта не было. Зачет идет только в региональной части.

_____ (тот же)

В рамках региональной части. *(Оживление в зале.)*

РЕПЛИКА

В региональной части налога на прибыль организации.

_____ (то же)

И НДФЛ, который тоже региональная часть.

М.А. БАГРЕЕВА

Это все налоги, зачисляемые в наш же бюджет. Никаких тут перераспределений не было.

_____ (тот же)

А сколько зачитывается тогда?

С МЕСТА

Вы понимаете, как раз идея в этом была, чтобы региональный бюджет не терял. То есть сейчас коллега подтвердил что? Если организация работает, это не важно, юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, и она показывает прибыль, то для нее дополнительной налоговой нагрузки нет. Это вот понятно.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Это понятно. Уважаемые коллеги...

_____ (тот же)

Только добавлю, что показывает и имеет прибыль. То есть бывают годы, когда там прибыли не имеется.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Уважаемые коллеги, большое спасибо. Я думаю, что все высказались, есть еще кто-то?

Тогда я хотела бы предложить слово Сергею Ивановичу, аудитору Счетной палаты. И будем подводить итоги.

С.И. ШТОГРИН

Спасибо большое.

Я бы хотел вас вернуть к основным принципам формирования налоговой системы Российской Федерации, и как торговый сбор им соответствует. Так вот 1 пункт статьи 3, он гласит о чем? Что, устанавливая налоги и сборы, необходимо руководствоваться следующими принципами. Налоги должны быть равными для всех объектов налогообложения и плательщиков налогов, они должны иметь равный и всеобщий характер. И третий постулат — это устанавливаемые налоги должны быть подъемны для налогоплательщиков.

Если посмотреть на сегодняшнюю конструкцию торгового сбора, то все три принципа здесь нарушены абсолютно. И с точки зрения экономической, налог этот или сбор этот очень ущербный. Я бы даже сказал, что это некий эрзац единого налога на вмененный доход. Но что их отличает? А вот много было критики относительно единого налога на вмененный доход. Но когда его сделали добровольным и все думали, что все бросят и не будут его платить — нет, товарищи, там бросили его, я не помню сейчас, тысяч 100 или 150, остальные стали исправно его платить, потому что он для

малого бизнеса устоялся и комфортный. И работают нормально, без всяких проблем.

Теперь с точки зрения, как я понимаю, разработчики, какие цели они преследовали, вводя этот сбор?

ст

Цель была первая — крупные сети, крупный бизнес скрывает прибыль. Надо эту прибыль вывести. Каким образом? Через торговый сбор. Они ее скрывают, занижают, не платят, разные схемы, аренды и прочее, торговые комплексы, — не платят. Вот один из способов вывести, заставить платить и пускай уменьшают налог на прибыль. Вот пример был. Для нормального налогоплательщика одна канитель, больше ничего. Сколько платили, столько и платят. Проблем никаких у них нет.

Теперь что касается малого бизнеса. Тоже идея была — занижают доходы по упрощенной системе налогообложения, поскольку вмененки в Москве нет. И поэтому доходы города Москвы очень низкие. Надо заставить их легализовать доходы. Как легализовать? Платить вмененный налог.

Что получается? За первый квартал собрали 2 миллиарда. И за первый квартал по упрощенке в бюджет Москвы поступило 12 млрд. 653 миллиона. Хотя в первом квартале 2015 года было 11 млрд. 372 миллиона, то есть прирост все равно, упрощенка приросла, 11,3 процента приросло. То есть те же самые деньги практически, наверное, можно было получить и с этих организаций, которые занимаются торговлей, 24 тысячи.

Теперь посмотрим. Наверное, всегда бизнес старается уменьшить свои доходы, это доходы и меньше налогов платить. Мы запросили в налоговой службе структуру по доходам, как делятся те, кто работает на упрощенке. И в 2013-м, и в 2014 году, 2015-й готовят,

доходы от 0 до 10 миллионов вообще по стране у нас получало 2 млн. 256 тысяч организаций из 2 млн. 477 тысяч, или 91,4 процента. То же самое в 2014 году — 91,18 процента. Практически подавляющее большинство работают в самом нижнем сегменте. Те, кто получают больше, от 10-ти до 20-ти — всего 4 процента, от 20-ти до 30-ти миллионов — 1,8, от 30-ти до 40 — 1 процент, от 40 до 50-ти — 0,7, и от 50-ти до 60-ти — 0,8 процента. А свыше 60 миллионов там совсем нет. Это о чем говорит? Что вообще этот сбор для тех, кто получает доходы больше 10 миллионов, и ничего. Вот ученый, у меня есть пример, он посчитал. Для того чтобы вычитать полностью сбор из упрощенки, надо минимум иметь 4 миллиона доходов в год. И тогда руки его чистые, — пожалуйста, я заплатил, никаких вопросов ко мне нет. Значит, под пресс попали 90 с лишним процентов тех...

РЕПЛИКА

Основная масса.

С.И. ШТОГРИН

Основная масса.

РЕПЛИКА

Вот о чем речь идет.

С.И. ШТОГРИН

Естественно, отсюда разные нюансы: уходы и прочие. То есть вот этот верхний сегмент, может быть, кто-то и вышел из тени каким-то образом, но в принципе для него удара никакого не произошло. Достиг ли этот сбор своей цели? Судя по цифрам, если сложить все вместе и динамику, то пока нет. Достигнет ли в дальнейшем, не знаю. Дело в том, что никто детального анализа не проводил и проводить его нельзя. Я согласен с коллегами о том, что надо хотя бы год, чтобы потом его проанализировать. В том числе

разобраться с теми, кто закрыл свой бизнес, работая в торговле, сколько их, чего и почему. Все-таки сделать выборку на большом массиве, а сколько действительно стало показывать доходы, работая на тех же площадях, в том же месте и так далее. То есть нужна большая аналитическая работа. Почему? Потому что когда принимался этот закон, он принимался, во-первых, поправками ко второму чтению, никакого регулирующего воздействия Минэк не проводил. Публичного обсуждения практически не проводилось. Мнение бизнеса так поспешно было где-то что-то учтено. Поэтому и столько вопросов к нему, и еще больше будет. Дело в том, что самые справедливые налоги, во всем мире и у нас в том числе, — это налог на прибыль и на упрощенку, а не от прибыли, от дохода, от выручки, проценты. Показал, заплатил, администрирует нормально, а налоговая знает, что делает налогоплательщик.

ст

Остальное — то ли вместе складывать, кто вдоль, кто поперек, кто находится здесь, кто находится там, кто ближе к метро, кто дальше от метро — все это от лукавого. Это все эрзац-регулировки, которые только искажают и коверкают налоговую систему, мое убежденное мнение.

Поэтому, какое у меня предложение. Я не знаю, кто сумеет провести детальный анализ, потому что надо выходить прямо на конкретного налогоплательщика и проверять массив: может быть тысяча, может быть пять тысяч тех, которые остались, и тех, которые бросили этот бизнес, разбираться в причинах. И если мы увидим действительно, что да, вот там из 24 тысяч, которые остались там работать, 12 тысяч вынуждены увеличить в отчетах свои доходы, реально стали показывать их, стали больше платить и так далее, то, наверное, он свою роль сыграл. А если этого не произошло, то это

только головная боль налогоплательщикам, налоговым органам и Правительству города Москвы. А результата... Потому что скачкообразного роста не произошло, понимаете? И хотя ставки там и уменьшили, но пример, приведенный мною о четырех миллионах, он говорит о том, что в принятых параметрах надо иметь вот такую выручку за год, тогда ты более-менее сведешь концы с концами. Иначе занимайся каким-то другим делом и закрывай свой торговый бизнес. Спасибо.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Спасибо, Сергей Иванович.

Ну что, уважаемые коллеги, будем подводить итог нашему разговору. Я всех благодарю за то, что вы откликнулись и пришли.

У нас были сомнения. Наверное, рано мы проводим вот это совещание, этот "круглый стол". Но вот как сейчас показал заинтересованный разговор, это все произошло своевременно. Мы услышали мнения двух сторон, мы услышали и за Правительство Москвы, что они довольны тем, что этот сбор работает на территории города Москвы. И услышали, и увидели ваше мнение, вашу реакцию на то, что да, на самом деле этот закон требует, наверное, серьезной доработки, более тщательно его нужно посмотреть, взвесить все предложения, чем мы и будем дальше заниматься. Поэтому все ваши предложения, которые вы высказали, они у нас зафиксированы. Я благодарю вас за то, что вы дали нам свои материалы, которые есть. Решение, которое мы сегодня подготовили, — безусловно, это проект. Мы услышали ваши предложения, которые вы хотели бы найти, чтобы они нашли отражение в нашем проекте. И если еще у вас у кого-то будут предложения, пожалуйста, вы нам присылайте, мы это решение доработаем, и дальше будем двигаться в этом направлении.

Понадобится, мы еще, наверное, с вами встретимся. На самом деле нужно завершить хотя бы год, как будет работать этот налог, получить всю отчетность. И тогда уже можно готовить более конкретные предложения по внесению изменения в данный закон. Согласны, коллеги?

РЕПЛИКА

Безусловно.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Спасибо большое, благодарю всех. Всего хорошего.
