

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

пятьсот девятого заседания Совета Федерации

6 октября 2021 года

Москва

Исх. № СТ-509 от 06.10.2021

*Зал заседаний Совета Федерации.
6 октября 2021 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые сенаторы! Прошу занять места и подготовиться к регистрации. Все готовы? Прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 39 сек.)

Сенаторов РФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	139 чел.	81,8%
Отсутствует	31 чел.	18,2%
Решение:	кворум есть	

Решение, как вы видите, положительное. Соответственно, пятьсот девятое заседание Совета Федерации объявляется открытым.
(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)

Уважаемые сенаторы! Ряд наших коллег сегодня на региональных мероприятиях: продолжаются заседания законодательных собраний, органов исполнительной власти, решаются вопросы в том числе по направлению в Совет Федерации новых представителей либо переподтверждению полномочий. Поэтому часть из них сегодня по объективным причинам отсутствует на заседании.

Уважаемые коллеги, довожу до вашего сведения, что в связи с наделением полномочиями нового представителя от законодательного органа государственной власти Ставропольского края прекращены полномочия сенатора Российской Федерации Валерия Вениаминовича Гаевского. Он сегодня отсутствует. Хочу поблагодарить его за работу.

В связи с наделением полномочиями нового представителя от исполнительного органа государственной власти Хабаровского края прекращены полномочия сенатора Елены Геннадьевны Грешняковой. Она также отсутствует. Благодарю за работу.

В связи с наделением полномочиями нового представителя от законодательного органа государственной власти Чукотского автономного округа прекращены полномочия сенатора Арамаиса Джагановича Даллакяна. Также хочу искренне поблагодарить его за работу.

В связи с наделением полномочиями нового представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Амурской области прекращены полномочия сенатора Российской Федерации Александра Ивановича Корякова. Также благодарю за работу.

В связи с наделением полномочиями нового представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Мордовия прекращены полномочия сенатора Владимира Васильевича Литюшкина. Много лет он был сенатором. Также искренние слова благодарности.

В связи с наделением полномочиями нового представителя от исполнительного органа государственной власти Тверской области прекращены полномочия сенатора Российской Федерации Владимира Петровича Лукина. Также большое спасибо за работу.

В связи с наделением полномочиями нового представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Чувашской Республики прекращены полномочия сенатора Вадима Ивановича Николаева. Также благодарю за работу.

И в связи с наделением полномочиями нового представителя от исполнительного органа государственной власти Ульяновской

области прекращены полномочия сенатора Вадима Борисовича Харлова. Благодарность Вадиму Борисовичу за его работу.

Теперь информация о наделении полномочиями сенаторов Российской Федерации. Хочу представить вам наших новых коллег, которые присутствуют сегодня в зале. Им вручаются удостоверения и нагрудные знаки сенатора Российской Федерации.

Андрей Александрович Базилевский — от исполнительного органа государственной власти Хабаровского края.
(Председательствующий вручает удостоверение и нагрудный знак сенатора Российской Федерации. Аплодисменты.)

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
А.В. ЯЦКИН

Председательствующий. Николай Николаевич Владимиров — от законодательного (представительного) органа государственной власти Чувашской Республики.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак сенатора Российской Федерации. Аплодисменты.)

Александр Владимирович Двойных — от законодательного (представительного) органа государственной власти Московской области.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак сенатора Российской Федерации. Аплодисменты.)

Андрей Игоревич Кислов — от законодательного (представительного) органа государственной власти Самарской области.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак сенатора Российской Федерации. Аплодисменты.)

Дмитрий Сергеевич Перминов — от законодательного (представительного) органа государственной власти Омской области.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак сенатора Российской Федерации. Аплодисменты.)

Людмила Николаевна Скаковская — от исполнительного органа государственной власти Тверской области.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак сенатора Российской Федерации. Аплодисменты.)

Петр Николаевич Тултаев — от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Мордовия.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак сенатора Российской Федерации. Аплодисменты.)

Артем Геннадьевич Шейкин — от законодательного (представительного) органа государственной власти Амурской области.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак сенатора Российской Федерации. Аплодисменты.)

Геннадий Владимирович Ягубов — от законодательного (представительного) органа государственной власти Ставропольского края.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак сенатора Российской Федерации. Аплодисменты.)

Удостоверение и нагрудный знак сенатора Российской Федерации вручаются Оксане Владимировне Хлякиной, представителю от исполнительного органа государственной власти

Липецкой области. Наделена полномочиями сенатора 21 сентября 2021 года.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак сенатора Российской Федерации. Аплодисменты.)

Айрат Минерасихович Гибатдинов наделен полномочиями сенатора Российской Федерации от исполнительного органа государственной власти Ульяновской области.

Анастасия Геннадьевна Жукова наделена полномочиями сенатора Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Чукотского автономного округа.

Удостоверения и нагрудные знаки сенатора им будут вручены позже.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Уважаемые коллеги, давайте все вместе поздравим наших новых коллег, новых сенаторов от субъектов Российской Федерации, пожелаем им больших успехов в работе. И прошу наших сенаторов, кто уже давно работает, взять над ними шефство, помогать в работе, чтобы они как можно быстрее влились в нашу командную деятельность.

Поздравляем вас еще раз. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые сенаторы! Хочу представить вам наших коллег, полномочия которых переподтверждены.

Мохмад Исаевич Ахмадов — от законодательного (представительного) органа государственной власти Чеченской Республики. *(Аплодисменты.)*

Юрий Леонидович Воробьёв — от законодательного (представительного) органа государственной власти Вологодской области. *(Аплодисменты.)*

Владимир Михайлович Джабаров — от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области. *(Аплодисменты.)*

Максим Геннадьевич Кавджарадзе — от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области. *(Аплодисменты.)*

Сулейман Абусаидович Керимов — от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Дагестан. *(Аплодисменты.)*

Сергей Иванович Кисляк — от исполнительного органа государственной власти Республики Мордовия. *(Аплодисменты.)*

Андрей Викторович Кутепов — от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга. *(Аплодисменты.)*

Мария Алексеевна Львова-Белова — от исполнительного органа государственной власти Пензенской области. *(Аплодисменты.)*

Людмила Борисовна Нарусова — от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва. *(Аплодисменты.)*

Геннадий Иванович Орденков — от законодательного (представительного) органа государственной власти Астраханской области. *(Аплодисменты.)*

Алексей Константинович Пушкин — от законодательного (представительного) органа государственной власти Пермского края. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Николай Иванович Рыжков — от исполнительного органа государственной власти Белгородской области. *(Аплодисменты.)*

Дмитрий Владимирович Савельев — от исполнительного органа государственной власти Тульской области. *(Аплодисменты.)*

Вячеслав Степанович Тимченко — от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области. *(Аплодисменты.)*

Андрей Анатольевич Турчак — от законодательного (представительного) органа государственной власти Псковской области. *(Аплодисменты.)*

Белан Багаудинович Хамчиев — от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Ингушетия. *(Аплодисменты.)*

Мурат Крым-Гериевич Хапсироков — от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Адыгея. *(Аплодисменты.)*

Андрей Анатольевич Шевченко — от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, также вас поздравляем. Повторно вам оказано доверие граждан ваших регионов, законодательной, исполнительной власти. Надеемся, что новый срок вы будете работать с такой же энергией и с такими же усилиями.

Татьяну Алексеевну Кусайко хочу поприветствовать, которая как-то так вот решила усилить нижнюю палату — Государственную Думу.

Татьяна Алексеевна, мы Вас поздравляем сердечно. Может быть, Вы что-то хотите сказать? Пожалуйста. Нет. Поздравляем, желаем успехов. *(Аплодисменты.)* Считаем, что теперь еще больше усилится взаимодействие Совета Федерации и Государственной Думы, в том числе в Вашем лице. Благодарю Вас.

Коллеги, переходим к рассмотрению первого вопроса — о проекте повестки (порядка) пятьсот девятого заседания Совета Федерации. Проект повестки у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Нет возражений? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 12 мин. 57 сек.)

За	139 чел.	81,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	31 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Будут ли у кого-либо из сенаторов замечания, уточнения, дополнения к предложенному проекту повестки? Нет.

Предлагаю провести сегодняшнее заседание без перерыва. Не будет у вас возражений? Нет.

Предлагаю повестку дня пятьсот девятого заседания Совета Федерации (документ № 462) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 13 мин. 30 сек.)

За	137 чел.	80,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	137 чел.	
Не голосовало	33 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня утверждена.

Второй вопрос — о досрочном прекращении полномочий сенаторов Российской Федерации — докладывает Вячеслав Степанович Тимченко.

В.С. Тимченко, сенатор Российской Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 19 сентября прошли выборы депутатов 39 региональных парламентов, а также выборы депутатов Государственной Думы VIII созыва. В выборах депутатов Государственной Думы приняли участие ряд наших коллег, которые стали депутатами Государственной Думы. Это Бабаков Александр Михайлович, Кусайко Татьяна Алексеевна, Леонов Сергей Дмитриевич, Смирнов Виктор Владимирович. 26 наших коллег избраны депутатами новых созывов региональных парламентов. Все они в соответствии с федеральным законодательством подали заявления о досрочном прекращении своих полномочий сенаторов, которыми они были наделены предыдущими составами.

Комитет на своем заседании рассмотрел поданные заявления и подготовил соответствующий проект постановления Совета Федерации, который у вас имеется.

Просим поддержать.

Председательствующий. Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Ставлю на голосование постановление "О досрочном прекращении полномочий сенаторов Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 14 мин. 45 сек.)

За	141 чел.	82,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	141 чел.	
Не голосовало	29 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принято.

Я уже поприветствовала Татьяну Алексеевну Кусайко. Хочу поблагодарить ее за работу, очень эффективную, качественную, содержательную, и от всех нас вручить Татьяне Алексеевне Благодарность. *(Председательствующий вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

А.В. ЯЦКИН

Председательствующий. Благодарность Председателя Совета Федерации вручается Сергею Дмитриевичу Леонову.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Председательствует

Председатель Совета Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Коллеги, продолжаем работу.

Третий вопрос — об изменениях составов комитетов Совета Федерации — снова докладывает Вячеслав Степанович Тимченко. Пожалуйста.

В.С. Тимченко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В Комитет по Регламенту и организации парламентской деятельности поступило 25 заявлений от сенаторов Российской Федерации с просьбой о включении их в составы комитетов. Комитет на своем заседании рассмотрел поданные заявления и подготовил соответствующий проект постановления Совета Федерации, он у вас имеется.

Если есть вопросы, готов ответить. Если нет, прошу поддержать данный проект постановления.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, все согласны с предложением комитета? Есть ли замечания, возражения? Нет.

Ставится на голосование постановление Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" (документ № 464). Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 17 мин. 00 сек.)

За	140 чел.	82,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	30 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Переходим к рассмотрению четвертого и пятого вопросов. Коллеги, рассматриваем вопросы об избрании первого заместителя Председателя Совета Федерации и заместителя Председателя Совета

Федерации. Коллеги, предлагается сделать один доклад по двум кандидатурам и затем отдельно проголосовать. Нет возражений?

Да, собственно, тут и доклада большого не нужно делать — и Андрей Анатольевич Турчак, и Юрий Леонидович Воробьев подтвердили свои полномочия сенаторов Российской Федерации. Мы их хорошо знаем, это наши коллеги.

Андрей Анатольевич прошел хорошую школу, дважды избирался губернатором Псковской области, с 2017 года он заместитель, потом — первый заместитель Председателя Совета Федерации, ведет активную общественную деятельность. Поэтому я, коллеги, вношу предложение переподтвердить полномочия, вновь избрать первым заместителем Председателя Совета Федерации Андрея Анатольевича Турчака.

Есть ли ко мне вопросы? Есть ли вопросы к Андрею Анатольевичу Турчаку? Нет.

Также я хочу на должность заместителя Председателя Совета Федерации предложить кандидатуру Юрия Леонидовича Воробьева. Мы все его хорошо знаем, знаем его очень непростую биографию, он всегда работал на самых острых участках, рисковал своей жизнью, создавал вместе с глубокоуважаемым нами Сергеем Кужугетовичем Шойгу министерство по чрезвычайным ситуациям. В 2003 году за героизм, проявленный в ходе службы, ему было присвоено звание Героя Российской Федерации, он также награжден многими другими наградами. И хочу сказать, что как заместитель Председателя Совета Федерации Юрий Леонидович ведет очень ответственные направления (вы их также хорошо знаете), относится к работе исключительно добросовестно, инициативно, творчески. И думаю, что он далеко еще не реализовал свой потенциал. Поэтому я бы

предложила поддержать кандидатуру Юрия Леонидовича Воробьёва на должность заместителя председателя.

Есть ли вопросы ко мне, коллеги? Есть ли вопросы к Юрию Леонидовичу? Нет.

Коллеги, у вас есть желание выступить перед избранием? Нет.
Вопросов нет.

Вношу предложение провести избрание первого заместителя и заместителя председателя тайным голосованием с использованием электронной системы. Коллеги, нет возражений?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Кто за данное предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 20 мин. 16 сек.)

За	137 чел.	100,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	137 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Прошу вас установить карточки для тайного голосования, установить внимательно, проверить, чтобы они все работали.

Итак, кто за то, чтобы избрать Андрея Анатольевича Турчака первым заместителем Председателя Совета Федерации? Прошу голосовать. Идет голосование. Прошу, коллеги, проголосовать.

Результаты тайного голосования (10 час. 20 мин. 48 сек.)

За	135 чел.	79,4%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	136 чел.	
Не голосовало	34 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Давайте поздравим Андрея Анатольевича Турчака и пожелаем ему дальнейших успехов. *(Аплодисменты.)*

Я видела, что он сам проголосовал против, подглядела, поэтому один голос против.

Коллеги, кто за то, чтобы избрать Юрия Леонидовича Воробьёва заместителем Председателя Совета Федерации? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования (10 час. 21 мин. 24 сек.)

За	139 чел.	81,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	31 чел.	
Решение:	принято	

Уважаемые коллеги, решение принято. Юрий Леонидович Воробьёв избран заместителем Председателя Совета Федерации.

Также, Юрий Леонидович, Вас сердечно поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Теперь прошу заменить карточки для тайного голосования на персональные карточки. Благодарю вас.

Переходим к рассмотрению шестого вопроса — информация о результатах рассмотрения представленных Президентом Российской Федерации для проведения консультаций кандидатур на должности первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации и прокуроров. Докладывает Андрей Александрович Клишас, председатель Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству. Пожалуйста.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному

строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Согласно статьям 83 и 102 Конституции Российской Федерации, согласно положениям статьи 15 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" и Регламенту Совета Федерации комитеты Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, по обороне и безопасности, по федеративному устройству и региональной политике, по аграрно-продовольственной политике и природопользованию по предметам их ведения провели консультации по представленным Президентом Российской Федерации кандидатурам на должности первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации, а также прокурора Республики Тыва и межрегиональных природоохранных прокуроров.

Были рассмотрены следующие кандидатуры: Разинкина Анатолия Вячеславовича — на должность первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации, Дябкина Сергея Николаевича — на должность прокурора Республики Тыва, Илюшина Александра Анатольевича — на должность Волжского межрегионального природоохранного прокурора, Макушенко Елены Александровны — на должность Байкальского межрегионального природоохранного прокурора.

Консультации были проведены с участием полномочного представителя президента в Совете Федерации Муравьёва Артура Алексеевича, с участием первого заместителя Председателя Совета Федерации Яцкина Андрея Владимировича. Все представленные кандидатуры были поддержаны.

В соответствии с частями 8 и 9 статьи 188 Регламента Совета Федерации Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству направил по итогам проведенных консультаций материалы Председателю Совета Федерации Валентине Ивановне Матвиенко для информирования об итогах консультаций Президента Российской Федерации.

Информация предоставляется вам, коллеги, для сведения. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Коллеги, может быть, есть вопросы у кого-то из сенаторов? Нет. Тогда принимаем к сведению данную информацию.

В соответствии с Регламентом Совета Федерации письмо о результатах проведения консультаций будет направлено Президенту Российской Федерации, а соответствующая информация размещена на официальном сайте.

Коллеги, переходим к выступлениям сенаторов Российской Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желающих выступить прошу записаться. Нажимаем на кнопку один раз.

У нас проходят два заседания комитетов (коллеги сейчас уйдут ненадолго, вернутся) для рассмотрения кадровых вопросов.

Поэтому ждем вас как можно быстрее в зале.

Коллеги, начинаем выступления.

Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Завершилась рекультивация челябинской городской свалки. Это был крупнейший в Российской Федерации объект накопленного вреда, который расположен в черте города, — свалка высотой с 15-этажный жилой дом и площадью как жилой микрорайон в городе. Этот первый такой проект в Российской Федерации, он является сложным с инженерной и технической точек зрения. В результате прекращены все выбросы в воздух, почву и воду, а все выделенные газы утилизируются.

Сегодня это живописный холм с зелеными насаждениями, и в дальнейшем он будет использоваться как объект городского общественного пространства. На прошедшей неделе уже проведен первый спортивный турнир.

Уважаемые коллеги, хочу обратить ваше внимание на то, что старт новой подотрасли по управлению отходами I и II классов опасности, частью которого является и рекультивация городских свалок, был дан Советом Федерации в 2017–2018 годах, когда по Вашему, Валентина Ивановна, решению была создана межведомственная рабочая группа и далее были разработаны и приняты соответствующие федеральные законы. Работа по наведению порядка и дальнейшему управлению отходами I и II классов опасности была поручена государственной корпорации "Росатом". И результаты рекультивации челябинской свалки — это успешно реализованный первый такой проект. Следующий на очереди — аналогичный проект по городу Магнитогорску, по свалке в городе Магнитогорске. В настоящее время ведется подготовка, и в этом году начнутся проектно-конструкторские работы.

Уважаемая Валентина Ивановна, предлагаю в дальнейшем осуществлять мониторинг за выполнением проектов по управлению

отходами I и II классов опасности, в частности по рекультивации городских свалок в городах Российской Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Коллеги, действительно, сделано огромное дело. Это, можно сказать, первый, пилотный проект по ликвидации свалок с опасными отходами I и II классов. Это только начало большой, огромной предстоящей работы по всей стране — по очистке наших городов, по очистке наших лесов от городских свалок, от незаконных свалок.

Я поддерживаю предложение Олега Владимировича, чтобы мы эту тему мониторили и держали на контроле. Нет возражений?

Давайте мы такое поручение дадим Комитету по аграрно-продовольственной политике и природопользованию. Принимается. Спасибо.

Инна Юрьевна Святенко, пожалуйста.

И.Ю. Святенко, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вчера наш комитет провел заседание, на котором совместно с Комитетом по науке, образованию и культуре были рассмотрены итоги детской летней оздоровительной кампании. В этом году отдохнуло и оздоровилось более 4,5 миллиона детей, в том числе 1,5 миллиона ребят, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Завершилась программа летнего детского кешбэка, организованная Ростуризмом, на которую было выделено 5 млрд рублей из резервного фонда. Родителями было приобретено около 400 тысяч путевок в детские лагеря.

Продолжает действовать программа ретрокешбэка. Родители могут вернуть часть денег за путевки, которые были приобретены до начала действия программы детского кешбэка. Крайний срок подачи заявлений родителями — 20 октября.

Организаторы детского отдыха неоднократно сталкивались с проблемами, которые тормозили процесс, — это отсутствие на федеральном уровне единого реестра организаций отдыха детей (это привело к тому, что родители не могли оперативно узнать информацию о лагере или санатории, находящемся в другом регионе), короткие сроки регистрации в программе, а также невысокий уровень подготовки специалистов из-за отсутствия у лагерей такой практики, отсутствие у детских оздоровительных организаций интернет-страниц, отсутствие электронной цифровой подписи. И помимо организационных вопросов было выявлено нежелание лагерей участвовать в программе, и в первую очередь из-за того, что они не хотят перенастраивать свои внутренние бизнес-процессы.

Остается нерешенным вопрос по федеральному софинансированию отдыха, и в первую очередь детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, а также детей, проживающих в Арктической зоне. Кроме того, в Совете Федерации многократно обсуждалась проблема сокращения количества организаций отдыха детей, и это могло быть связано с закрытием этих организаций или перепрофилированием, или вообще продажей.

Хочу доложить, что 30 сентября Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным поручено правительству до 15 декабря разработать план мероприятий по модернизации объектов инфраструктуры для отдыха детей и их оздоровления, определив источники их финансирования.

Прошу сенаторов в своих регионах обратить особое внимание на реализацию поручения президента, а также реализацию программы ретрокешбэка.

В завершение хочу сказать, Валентина Ивановна, что ситуацию с детским отдыхом будем и дальше держать на контроле.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Инна Юрьевна, спасибо Вам, членам комитета, сенаторам, кто занимался активным содействием организации детского отдыха, контролем за детским отдыхом.

Но все больше из регионов поступает писем, Инна Юрьевна, справедливых, — у нас по всей России такое количество заброшенных детских лагерей, брошенных, разрушающихся, в очень плохом состоянии!

И вот недавно мы были в Ярославской области, губернатор Ярославской области поднимал вопрос совершенно справедливо, что нужна федеральная программа по реконструкции, ремонту и возвращению для детей баз отдыха, лагерей отдыха. Но понятно, что одних федеральных и региональных средств на это не хватит, нужно создать условия для участия в этом бизнеса, продумать меры поддержки. Понятно, что это бизнес не очень выгодный и не очень доходный, но очень нужный, социальный и благородный.

Поэтому, коллеги, я хотела бы дать поручение Комитету по социальной политике, комитету по федеративному устройству и региональной политике заняться (пока по горячим следам, в завершение оздоровительной детской кампании) проработкой этого вопроса с правительством, с Минпросвещения, подумать, как нам вернуть эти разрушающиеся объекты (они все находятся, как правило, в живописных местах, действительно в зеленых зонах) для отдыха детей. Нам надо расширять программу оздоровления детей,

подумать: либо это будет федеральная программа, либо, может быть, дополнительные меры стимулирования бизнеса для участия в этой программе. Надо отработать, подумать и подготовить предложения. Давайте мы так условимся: хотелось бы, чтобы до 1 декабря вы доложили, какие меры могут быть приняты.

Я отдельно докладывала председателю правительства по вопросу о необходимости организации отдыха детей Арктики. Эту тему поднимали коллеги – сенаторы из Якутии и из других регионов. Председатель правительства поддержал. И я надеюсь... И прошу коллег Журавлёва, Артамонова отследить, чтобы в проекте бюджета на следующий трехлетний цикл средства ежегодно были отмечены в бюджете. Потому что в Арктике, вы понимаете, особые, сложные – северные, арктические условия и, конечно, детей из этого региона надо обязательно оздоравливать в детских лагерях на юге России.

Но это только начало. Есть дети из малообеспеченных семей, дети учителей, врачей. То есть мы могли бы большое и хорошее дело сделать.

Инна Юрьевна, надо собирать специалистов, экспертов, делать инвентаризацию, что называется, по всей стране. Просила бы сенаторов к этому подключиться и направить свои предложения. И давайте подумаем, как поднять вот этот пласт, к которому мы еще серьезно не подступились. Есть регионы, где уже несколько лагерей отремонтированы, введены в строй, строятся новые, но этого недостаточно. Просто вот, когда бываешь в регионах, горько смотреть на эти пустующие, разрушающиеся детские лагеря. Давайте поработаем, подготовим системные предложения, доложим президенту, доложим правительству и попросим поддержки. Эта тема крайне важная.

Нет возражений? Нет. Принимается.

Дальше, пожалуйста.

Татьяна Анатольевна Гигель, Вам слово.

Т.А. Гигель, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Алтай.

Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Совет Федерации уделяет самое пристальное внимание вопросам развития лесной отрасли. Благодаря Вашей, Валентина Ивановна, поддержке, рабочей группе, возглавляемой Юрием Леонидовичем, принят ряд ключевых законов — по цифровизации отрасли, возрождению лесной охраны, лесоустройству, лесным питомникам и ряд других. Все эти инициативы поддержаны и профессиональным сообществом, в том числе и в рамках прошедшего 28–29 сентября 2021 года Петербургского международного лесопромышленного форума. Можно сказать, что минувший год стал знаковым для лесного хозяйства.

Но, какие бы судьбоносные решения мы ни принимали, воплощать их в жизнь будут люди. А вопрос кадрового обеспечения отрасли остается сегодня очень актуальным. Текущая потребность в персонале с высшим и средним профессиональным образованием оценивается в 15–17 тысяч человек, а ежегодный выпуск — ровно 50 процентов (8–8,5 тысячи), причем часть из них — выпускники заочной формы обучения, которые не работают в отрасли. А причины тому — крайне низкая зарплата и практически отсутствие социальных гарантий. А к одной из основных задач лесной охраны отнесены предотвращение и пресечение нарушений лесного законодательства, фактическая охрана наших лесов. Это по-

настоящему ответственная и очень опасная работа. Вместе с тем имеющиеся механизмы государственной защиты путем страхового возмещения по фактам причинения вреда жизни, здоровью и имуществу на лесников не распространяются, так как бо́льшая их часть — более 80 процентов от общей численности — не являются государственными служащими.

Нами в период весенней сессии были подготовлены соответствующие изменения, направленные на введение механизмов страхового возмещения. Согласно расчетам на трехлетний период потребуется около 395 млн рублей. Все эти моменты мы отработали и с Минприроды России, и с Рослесхозом, но, к сожалению, ввиду того что не был предусмотрен источник для этих средств, решено было перенести решение этого вопроса на осень.

Уважаемые коллеги, без людей на местах, профессионально подготовленных, с соответствующей государственной поддержкой, мы отрасль не восстановим. Прошу поддержать наши предложения и предусмотреть в проекте бюджета выделение дополнительного финансирования из средств федерального бюджета в размере 395 рублей на трехлетний период. Благодарю за внимание.

Председательствующий. 395 тысяч, а не рублей... то есть миллионов, простите.

Коллеги, давайте мы дадим поручение, безусловно, Комитету по аграрно-продовольственной политике и природопользованию и комитету по бюджету проработать вопрос. Сумма небольшая. Но это вопросы защиты главных, я бы сказала, ключевых работников лесного хозяйства. Их, конечно, надо поддержать.

Давайте, Николай Андреевич, тоже посмотрите. Мы готовим дополнительные поправки. Я думаю, что это не та сумма, против

которой будут возражать, в то же время мы закроем очень важную проблему.

Спасибо, Татьяна Анатольевна, что Вы этот вопрос подняли.

По ведению – Лилия Салаватовна Гумерова. Пожалуйста.

Л.С. Гумерова, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна! Просьба по предыдущему вопросу наш комитет тоже записать в соисполнители, поскольку мы вместе ведем эту работу, чтобы мы отработали все предложения. Спасибо.

Председательствующий. Извините, Лилия Салаватовна. Согласно: Комитет по социальной политике, комитет по образованию, комитет по федеративному устройству. Спасибо, что Вы меня поправили. Принимается.

Сергей Герасимович Митин, пожалуйста.

С.Г. Митин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новгородской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 23 сентября в Краснодаре под председательством Андрея Владимировича Яцкина было проведено выездное заседание комитета по аграрно-продовольственной политике. На заседании мы рассмотрели предварительные итоги реализации государственной программы развития сельского хозяйства в 2021 году и задачи на

2022 год. Масштабное было мероприятие. В заседании приняли участие губернатор, председатель Законодательного Собрания Краснодарского края, наши коллеги-сенаторы из пяти комитетов, представители профильных министерств и ведомств, руководители основных сельскохозяйственных отраслевых объединений, актив агропромышленного комплекса Краснодарского края.

В ходе заседания мы рассмотрели вопросы по реализации приоритетных задач, стоящих в рамках парламентского контроля перед нашим комитетом. Это мероприятия по повышению плодородия почв в рамках государственной программы вовлечения в оборот земель сельхозназначения, это разработка и реализация стратегии развития органического сельскохозяйственного производства до 2030 года.

Должен сказать, что по решению совета по вопросам агропромышленного комплекса при Совете Федерации со следующего года будет проводиться конкурс на соискание премии за развитие российской органической продукции. Необходимые документы для конкурса уже подготовлены. Идет работа по информированию всех участников этого действа.

Также были рассмотрены и остаются на контроле вопросы развития и государственной поддержки отечественного цветоводства, снижения зависимости от импорта семян и посадочного материала, совершенствования законодательного обеспечения сферы селекции и семеноводства, вопросы защиты рынка плодов и ягод от недобросовестной конкуренции со стороны зарубежных производителей, расширения сбыта продукции фермерских хозяйств.

В рамках выездного заседания комитета проведены "круглые столы". Один "круглый стол" прошел в Абрау-Дюрсо — по развитию российских виноградарства и виноделия. Один прошел в городе

Славянске-на-Кубани, где рассматривались вопросы конкурентоспособности отечественных садоводов и питомниководов.

Отдельно хотел бы поблагодарить за помощь в организации заседания сенаторов от Краснодарского края Алексея Николаевича Кондратенко и Владимира Андреевича Бекетова, Руководителя Аппарата Совета Федерации Геннадия Ивановича Голова, телеканал Совета Федерации "Вместе-РФ" за подготовку видеорепортажа о нашей поездке.

Уважаемая Валентина Ивановна! Комитет продолжит парламентский контроль за реализацией государственной программы развития сельского хозяйства, выработанных комитетом решений и в весеннюю сессию следующего года доложит Совету Федерации о результатах.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Герасимович.

Я общалась с губернатором Краснодарского края Вениамином Ивановичем Кондратьевым, он также просил передать благодарность. Они удовлетворены содержанием выездного заседания, считают его крайне полезным, эффективным. Так что я благодарю и членов комитета, и всех, кто принимал участие. Вот такие содержательные выездные заседания, конечно, играют очень важную роль. Спасибо.

Юрий Викторович Архаров, пожалуйста.

Ю.В. Архаров, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Сахалинской области.

Спасибо.

Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Одной из важнейших задач национального проекта

"Здравоохранение" является снижение смертности от онкологических заболеваний. Успешное решение поставленной задачи во многом определяется мероприятиями, направленными на их раннее выявление, в том числе увеличение охвата наших граждан скринингами и профилактическими осмотрами, и формирование онконастороженности.

В Сахалинской области с 29 сентября по 1 октября прошла всероссийская акция "ОнкоПатруль". Регион стал 13-м субъектом — участником акции. Сам проект стартовал в 2019 году, инициаторами его стали Совет Федерации и Национальный медицинский исследовательский центр радиологии. В рамках акции специалисты научно-исследовательского центра провели обследование работников промышленных предприятий области, на встрече с общественностью региона рассказали о самых эффективных и современных методиках профилактики, раннего выявления и лечения онкологических заболеваний, о новых направлениях в работе онкологической службы России, а также впервые провели мастер-классы для региональных врачей-онкологов. По итогам проведения проекта "ОнкоПатруль" состоялось заседание экспертного совета по здравоохранению Комитета Совета Федерации по социальной политике.

Социально-просветительский проект "ОнкоПатруль" — это эффективный формат взаимодействия профессионального медицинского сообщества с гражданским обществом, региональными и муниципальными органами исполнительной власти по формированию у наших граждан ответственности за свое здоровье, приверженности, мотивации к ведению здорового образа жизни и формированию онконастороженности.

Хочу привлечь внимание сенаторов к данной акции. Всероссийский проект "ОнкоПатруль" продолжит свою эстафету в Нижегородской области. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Викторович. Спасибо за информацию.

Надо, вообще, "ОнкоПатруль"... Галина Николаевна у нас сейчас на мероприятии...

Коллеги, вообще, "ОнкоПатруль", эту акцию, надо расширять на все субъекты. Уважаемые сенаторы, поинтересуйтесь подетальной, как это проходило в Сахалинской области, в других субъектах Федерации. Давайте расширять ее. Очень хороший дает результат.

Ирек Ишмухаметович Ялалов.

Да, Инна Юрьевна, соответственно, тоже.

И.И. Ялалов, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Башкортостан.

Уважаемая Валентина Ивановна! В соответствии с Вашим персональным поручением от 21 октября 2020 года хочу проинформировать сенаторов о работе по включению федерального проекта "Мосты и путепроводы" в национальный проект "Безопасные и качественные автомобильные дороги". Напоминаю, коллеги, что на сегодня более 5,5 тысячи мостов находятся в аварийном состоянии, по данным субъектов.

С учетом решений, принятых по итогам заседания Государственного Совета 26 июня 2019 года, принят федеральный закон от 1 июля 2021 года № 247-ФЗ, которым уточнен норматив распределения акцизов на нефтепродукты в 2022—2024 годах между федеральным бюджетом и бюджетами субъектов.

За прошедший год, Валентина Ивановна, комитетом была проведена большая работа — "круглые столы", специализированные совещания с представителями науки, подрядчиками, заводами — изготовителями мостовых конструкций.

Адресная реализация новых мероприятий будет обеспечена за счет предоставления консолидированных субсидий из федерального бюджета, которые будут поступать на финансовое обеспечение нацпроекта "Безопасные и качественные автомобильные дороги", входящего в состав нацпроекта "Безопасные и качественные автомобильные дороги" федерального проекта "Региональная и местная дорожная сеть".

Указанный подход поддержан всеми задействованными в реализации национального проекта регионами. В период с 2022 по 2024 год на ремонт аварийных мостовых сооружений, приведение региональных дорог в соответствие с нормативом планируется направить порядка 422 млрд рублей, в том числе по годам: 2022 год — 68 млрд рублей; 2023 год — 140 млрд рублей; 2024 год — 214 млрд рублей. Не менее 50 процентов от этой суммы будет направлено на приведение в соответствие с нормативом искусственных сооружений. Виды работ — это реконструкция, капитальный ремонт и ремонт. Данные средства получают 84 субъекта Российской Федерации. Распределение между субъектами предусмотрено по действующему нормативу распределения. Выпадающие доходы от акцизов относительно действующего закона о бюджете № 385-ФЗ отсутствуют.

Хотел бы поблагодарить коллег-сенаторов Журавлёва, Кутепова, Сафина и особо Яцкина Андрея Владимировича, который с весенней сессии этого года активно подключился к

сопровождению данного проекта — административно, методически, во взаимодействии с правительством и Минтрансом России.

Валентина Ивановна, конечно, я прекрасно понимаю, что таких результатов в столь сжатые сроки невозможно было бы добиться, если бы не Ваши персональные поручения и не Ваш авторитет, потому что, даже когда приходишь в Минтранс или какие-то специализированные организации, приезжаешь в регионы, так сказать, титул (как его правильно назвать?), который Вы мне присвоили, — "главный мостовик" — реально активно работает на решение этих задач.

Председательствующий. Ирек Ишмухаметович, это не я — это Ваша заслуга. Вы молодец, что подняли эту тему. Я уже говорила, что Вы у нас "главный мостовик" не только в Совете Федерации, но и теперь в общероссийском масштабе. Очень актуальную, правильную тему подняли. Действительно, каждый день... ну, не каждый день, к счастью, но нередко появляется информация: там рухнуло, там упало, там развалилось... Потому что изношено, потому что надо наращивать темпы поддержки этой инфраструктуры. Так что продолжайте так же активно работать. Спасибо Вам за результаты. Это начало. Вот когда последнее мостовое сооружение отремонтируете, тогда пойдете на пенсию — заслуженную, как подсказывают. Продолжайте. Спасибо за информацию.

Коллеги-сенаторы, тоже следите в своих субъектах за этой темой.

Благодарю Вас.

Ленар Ринатович Сафин, пожалуйста.

Л.Р. Сафин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в

Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Татарстан.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! После весенней сессии у Комитета по экономической политике были выездные мероприятия в регионах. Одни из наиболее частых вопросов в субъектах связаны с сельскими дорогами. С 2014 года по 2020 год действовала федеральная целевая программа устойчивого развития сельских территорий. За формирование программы отвечало Федеральное дорожное агентство (Росавтодор). Она была ориентирована на решение социальных проблем населения. Строились подъезды к деревенским школам, к сельсоветам.

С 2020 года программа стала называться "Комплексное развитие сельских территорий". Но кроме нового названия Минсельхозом России был утвержден и новый порядок распределения субсидий. Дороги стали строить к агропромышленным предприятиям, которые располагаются вне пределов населенных пунктов. Проблема транспортной доступности для населения осталась нерешенной.

На 2021 год Минсельхозом России были отобраны к реализации 70 объектов в 34 регионах, общая протяженность дорог — 275 километров. Прежние критерии позволяли строить до 700 километров в год (с момента запуска программы построено около 4 тыс. километров), и это позволяло соединять от 150 до 200 населенных пунктов дорогами с твердым покрытием. Теперь, по сути, мы строим дороги к коровникам, свиноводникам, забывая о людях. При этом в субъектах была организована плановая работа по формированию проектно-сметной документации на долгосрочный период. На это были потрачены деньги субъектами.

Уважаемая Валентина Ивановна, прошу Вас поручить Комитету по экономической политике, комитету по региональной политике совместно с Минтрансом и Минсельхозом обобщить мнения регионов и проработать предложения для внесения изменений в программу "Комплексное развитие сельских территорий" на 2022 год. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Ленар Ринатович.

Коллеги, не возражаете дать такое поручение? Договорились, даем поручение.

И я хочу сказать: как важно, что в составе Совета Федерации люди с разным практическим опытом работы. Вот Ленар Ринатович много лет проработал очень эффективно в этой сфере и занимался дорожным строительством. Поэтому сама формулировка, сама постановка вопроса, конкретные действия настолько выверены и профессиональны, что приятно слушать.

Поэтому, Ленар Ринатович, вот в таком же ключе и дальше работайте. Мы можем многое, и не только в плане контроля, но и в плане идеологии, о чем Вы сказали, и в других. Так что продолжайте, пожалуйста, так же активно работать. Спасибо Вам.

Константин Константинович Долгов, пожалуйста.

К.К. Долгов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Мурманской области.

Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Валентина Ивановна, Вы отмечали важность системного подхода к поддержке развития отечественного станкостроения. Мы воспринимаем это как указание и провели 30 сентября очередное заседание "круглого стола" по этой теме, собрали представительную

компанию — представителей всех соответствующих федеральных ведомств, Фонда развития промышленности, ключевых объединений станкостроителей, ряда госкорпораций.

Понятно, что это одна из опорных отраслей в нашей экономике и с точки зрения обороноспособности, и с точки зрения развития гражданской экономики. Есть чем гордиться, и есть хорошие традиции. К сожалению, многое было утрачено в известный период, сейчас восстанавливается.

Есть и достижения при мощной государственной поддержке: наблюдается устойчивый рост производства, за последний год — порядка 35 процентов. Это, конечно, много, но недостаточно. Говорили о том, как усилить импортозамещение, какие дополнительные меры поддержки нужны в этой части и по компонентам, и по части образования. Выявилась проблема недостаточного финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок. Это очень важно. Мы будем поднимать эту проблему, и уже подняли, перед Министерством финансов.

Чтобы достичь роста станкостроения на уровне 5 процентов в год (а это предусмотрено стратегией, утвержденной в прошлом году), конечно, надо много поработать. Но очень важно увеличивать долю производства отечественного оборудования. Сейчас, по разным оценкам, от 20 до 30 процентов всего внутреннего рынка у нас заполнено именно отечественной продукцией. Это, конечно, оставляет большое поле для совершенствования. И мы проведем целую серию дополнительных рабочих совещаний, поддержим здесь Минпромторг, в том числе в скорейшем утверждении плана реализации стратегии, проговорили это с ведомствами.

Будем держать эту тему — развития станкостроения и дальше под плотным мониторингом, Валентина Ивановна.

И хотел бы, пользуясь случаем, обратиться ко всем коллегам-сенаторам, в чьих регионах есть соответствующие предприятия, потенциал, с просьбой, во-первых, поддерживать, а во-вторых, сигналить нам о тех проблемах или о тех предложениях по развитию этой отрасли, которые, конечно, мы будем максимально учитывать в нашей работе с правительством и с индустриальным сообществом. Ну и мы подготовим такие практически ориентированные рекомендации по итогам заседания "круглого стола". Так что приглашаю всех, кто заинтересован, поучаствовать.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Спасибо, Константин Константинович. Тема действительно важная. Вы взялись за нее, давайте активно продолжайте.

Коллеги, у нас есть возможность рассмотреть ряд вопросов.

Десятый вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов".

Андрей Викторович Кутепов, пожалуйста. Можно с места.

А.В. Кутепов, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представлен проект постановления Совета Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов", принятый за основу на пятьсот восьмом пленарном заседании.

Документ доработан комитетом с учетом поступивших предложений и замечаний.

Предлагается принять постановление в целом. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Викторович.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, замечания по проекту постановления? Я знаю, что и комитеты, и многие сенаторы над этим проектом постановления активно работали, дополняли, уточняли. Нет вопросов.

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов" в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 53 мин. 11 сек.)

За	138 чел.	81,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	138 чел.	
Не голосовало	32 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Одиннадцатый вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Курганской области" — прошу доложить Владимира Филипповича Городецкого.

В.Ф. Городецкий, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете

Федерации от исполнительного органа государственной власти Новосибирской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Курганской области" был принят за основу 22 сентября 2021 года на пятьсот восьмом заседании Совета Федерации. Мы доработали проект постановления с учетом поступивших в наш адрес замечаний, предложений.

От имени комитета предлагаем проект постановления принять в целом. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Владимир Филиппович, благодарю Вас.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Выступление есть. Сергей Вячеславович Безденежных, пожалуйста. По данному вопросу? *(Оживление в зале.)* А, нажали кнопку... Хорошо.

Коллеги, кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Курганской области" (документ № 461) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Подготовиться Артамонову.

Результаты голосования (10 час. 54 мин. 16 сек.)

За	135 чел.	79,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	135 чел.	
Не голосовало	35 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принято.

Двенадцатый вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "О реализации единой государственной денежно-кредитной политики и регулировании финансового сектора для достижения национальных целей развития" — докладывает Анатолий Дмитриевич Артамонов. Пожалуйста.

А.Д. Артамонов, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Калужской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На прошлом заседании по итогам выступления Председателя Центрального банка Эльвиры Сахипзадовны Набиуллиной по вопросу о денежно-кредитной политике Банка России и регулировании им финансового сектора был принят за основу проект постановления. Мы его доработали, учли предложения, поступившие в комитет. Предлагаю принять данное постановление в целом. И благодарю всех за конструктивное сотрудничество. Спасибо.

Председательствующий. А я Вас благодарю, Анатолий Дмитриевич.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О реализации единой государственной денежно-кредитной политики и регулировании финансового сектора для достижения национальных целей развития" (документ № 459) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 55 мин. 08 сек.)

За	140 чел.	82,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	30 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тринадцатый вопрос — об избрании председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности — докладывает Андрей Владимирович Яцкин.

А.В. Яцкин, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Сейчас прошло заседание Комитета по Регламенту и организации парламентской деятельности. Комитет единогласно принял решение в связи с наделением полномочиями сенатора Российской Федерации Тимченко Вячеслава Степановича подтвердить его полномочия председателя комитета по Регламенту.

Выносим это решение на пленарное заседание. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы к Андрею Владимировичу, к Вячеславу Степановичу? Нет.

Коллеги, вносится предложение поддержать решение комитета. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 55 мин. 56 сек.)

За	137 чел.	80,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	137 чел.	
Не голосовало	33 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято единогласно.

Вячеслав Степанович, поздравляем Вас. Желаем дальнейших успехов. *(Аплодисменты.)*

Благодарю Вас.

Четырнадцатый вопрос — об избрании председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике — докладывает Николай Андреевич Журавлёв. Пожалуйста.

Н.А. Журавлёв, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Также прошло заседание Комитета по экономической политике, и единогласно повторно был избран председателем комитета Кутепов Андрей Викторович. Прошу поддержать данное решение.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, к Николаю Андреевичу, к Андрею Викторовичу есть ли вопросы? Замечания? Нет.

Вносится предложение поддержать решение комитета. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 56 мин. 44 сек.)

За	141 чел.	82,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	141 чел.	
Не голосовало	29 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Андрей Викторович, поздравляем с доверием, которое Вам оказано. Успехов дальнейших! Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Пятнадцатый вопрос — об избрании первых заместителей председателя Комитета Совета Федерации по международным делам — докладывает Григорий Борисович Карасин. Пожалуйста.

Г.Б. Карасин, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Сахалинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На внеочередном заседании комитета мы единогласно избрали на должности первых заместителей председателя Комитета Совета Федерации по международным делам Владимира Михайловича Джабарова и Сергея Ивановича Кисляка.

Прошу вас поддержать решение комитета и принять постановление об утверждении их первыми заместителями председателя комитета.

Председательствующий. Спасибо, Григорий Борисович.

Вопросы к Григорию Борисовичу? Нет. К Владимиру Михайловичу Джабарову? Нет. К Сергею Ивановичу Кисляку? Нет. Тогда отдельно голосуем.

Вносится предложение поддержать решение комитета об избрании Владимира Михайловича Джабарова первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по международным делам. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 58 мин. 02 сек.)

За	141 чел.	82,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	141 чел.	
Не голосовало	29 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято единогласно.

Владимир Михайлович, поздравляем Вас от всей души. Желаем Вам успехов. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, вносится предложение поддержать решение комитета об избрании Сергея Ивановича Кисляка первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по международным делам. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 58 мин. 33 сек.)

За	140 чел.	82,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	30 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Также, Сергей Иванович, от всей души поздравляем Вас, желаем успехов. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые сенаторы, переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" — "О реализации стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации".

Предлагается традиционный порядок проведения: выступление Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации — полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе Юрия Петровича Трутнева — до 20 минут (Юрий Петрович попросил, учитывая масштаб проблемы), далее — вопросы и ответы, выступления сенаторов, принятие проекта постановления.

Нет у вас возражений против порядка? Нет. Принимается.

По данному вопросу в нашем заседании принимают участие: Алексей Олегович Чекунов, Министр Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики; Гаджимагомед Гаджибуттаевич Гусейнов, первый заместитель Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики; Сергей Сергеевич Галкин, заместитель министра экономического развития; Мурад Керимович Керимов, заместитель министра природных ресурсов; Александр Иванович Пошивай, заместитель министра транспорта; Роман Валентинович Копин, губернатор — председатель правительства Чукотского автономного округа.

Роман Валентинович, давненько Вы у нас не были. Приветствуем Вас. Не забывайте про палату регионов. Вы думаете, Чукотка далеко? Нет, всё рядом.

Наталья Александровна Трунова, аудитор Счетной палаты, Игорь Николаевич Носов, генеральный директор акционерного общества "Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики", Владимир Александрович Панов, специальный представитель Государственной корпорации "Росатом" по вопросам развития Арктики, заместитель председателя комиссии по вопросам развития Арктики.

Уважаемые сенаторы, как вы видите, у нас достаточно представительный состав участников. Прошу задавать вопросы, если такие у вас будут, приглашенным, не только основному докладчику.

Слово предоставляется Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации — полномочному представителю Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе Юрию Петровичу Трутневу.

Прошу Вас, уважаемый Юрий Петрович, Вам слово.

Ю.П. Трутнев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы Российской Федерации! Прежде всего, что представляет собой Российская Арктика? Арктическая зона Российской Федерации располагается на территориях девяти субъектов (четыре субъекта входят в Арктическую зону полностью, пять — частично). Площадь Арктического региона — 4,8 млн кв. километров, или 28 процентов территории нашей страны. При этом в Арктике проживают 2,6 миллиона человек, или 1,7 процента от всего населения России. Плотность населения составляет всего один человек на 2 кв. километра.

Низкая плотность населения, суровые климатические условия создают ряд препятствий в освоении российской части Арктики, повышении качества жизни людей. В то же самое время Арктика обладает и рядом преимуществ, таких как значительные запасы полезных ископаемых — природного газа, нефти, платины, меди, титана. Нефтегазовые месторождения в Ямало-Ненецком и Ненецком автономных округах, месторождения никеля в Норильске являются крупнейшими не только в Российской Федерации, но и в мире.

На территории Арктической зоны формируется более 20 процентов российского экспорта. Высокий интерес людей к

суровым и малоизученным территориям создает условия для развития туризма.

Уважаемые коллеги! Работу в Арктической зоне России мы начали в феврале 2019 года, когда Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин принял решение об отнесении развития Арктики к компетенции Минвостокразвития. Была реорганизована государственная комиссия по развитию Арктики.

Что удалось сделать за 2,5 года? Прежде всего мы создали законодательную базу для повышения инвестиционной привлекательности Арктической зоны. Были разработаны и приняты основы государственной политики России в Арктике, стратегия развития Арктической зоны и обеспечения национальной безопасности до 2035 года, план мероприятий по их реализации. Всего было принято шесть федеральных законов и 40 нормативных актов.

Сегодня мы можем вам доложить о том, что в Арктике создана система преференций, обеспечивающая ускоренное экономическое развитие региона. Используя опыт работы на Дальнем Востоке, мы сделали эту систему дифференцированной по различным видам экономической деятельности, а значит — и более эффективной.

Система преференций представлена на этом слайде. Она разбита на четыре вида экономической деятельности.

С 2020 года в новых преференциальных режимах Арктики начали реализовываться первые инвестиционные проекты. Сегодня их уже 294. Объем инвестиций по соглашениям — 1,1 трлн рублей. Ряд крупных проектов представлен на слайде. Большая часть этих проектов реализуется фактически на ненаселенных территориях, и их эффективная реализация требует государственной поддержки.

Например, для освоения Баимской рудной зоны необходимо строительство морского терминала, автомобильной дороги. Для обеспечения проекта электроэнергией в районе морского порта Певек будет размещена плавучая атомная станция. Для транспортировки энергии построена линия электропередачи. Работы много, но запуск месторождения приведет к удвоению бюджета Чукотского автономного округа, к качественным изменениям в структуре его экономики. Практически это будет уже другая Чукотка.

"Сегежа Запад" станет первым проектом по созданию целлюлозно-бумажного комбината за последние 40 лет.

В рамках проекта "Арктик СПГ 2" в Мурманской области создается центр строительства крупнотоннажных морских сооружений, не имеющий аналогов в России.

Освоение Сырадасайского месторождения коксующихся углей обеспечит транспортировку угля на трассе Северного морского пути в объеме 7 млн тонн к 2026 году с дальнейшим увеличением до 12 млн тонн.

Теперь об отраслевой структуре инвестиций. Сегодня более 70 процентов инвестиций в Арктике приходится на проекты, осуществляемые в горнодобывающей отрасли. Причины понятны. В первую очередь на малоосвоенных территориях реализуются высокомаржинальные проекты, благодаря которым создается инженерная, социальная инфраструктура, строятся дороги, порты, генерирующие мощности, линии электропередачи. Уже через небольшой промежуток времени построенная инфраструктура создаст условия для реализации проектов в других сферах экономики.

Уважаемые коллеги! Системным условием реализации большинства проектов в Арктической зоне является развитие Северного морского пути. Северный морской путь позволяет

завозить необходимые для строящихся предприятий материалы, конструкции, транспортировать сырье и готовую продукцию. По сути, он сшивает российский Север.

Стратегической задачей является создание на базе Северного морского пути нового глобального транспортного коридора.

Если говорить о конкуренции с Суэцким каналом, то необходимо отметить, что Северный морской путь короче на 40 процентов. В то же время объем перевозок по Северному морскому пути составляет 33 млн тонн в год, а по Суэцкому каналу — превышает 1 миллиард. Объем перевозок по Северному морскому пути неуклонно растет. Для достижения реальной конкуренции с Суэцким каналом необходимо сделать многое — построить ледоколы, улучшить транспортную инфраструктуру, обеспечить связь, интернет, метеорологию и радиолокацию льда, создать систему спасения, построить адаптированный к арктическим условиям флот. Важной задачей является улучшение качества жизни людей по всей трассе Северного морского пути.

Коротко доложу о планах правительства по каждому из этих направлений.

Ледокольный флот. На сегодняшний день проводку кораблей в водах Северного Ледовитого океана осуществляют пять атомных ледоколов. К 2026 году будут введены в эксплуатацию еще четыре атомных ледокола проекта 22220, к 2027 году — первый ледокол проекта "Лидер". К середине 2022 года планируется разработка технического задания на проектирование и строительство четырех ледоколов, работающих на сжиженном природном газе.

Грузовой флот ледового класса к 2030 году будет увеличен более чем в три раза. Необходимо построить более 30 танкеров, 40 балкеров и 22 контейнеровоза.

В рамках космической программы России до 2025 года будут запущены три радиолокационных спутника для осуществления контроля за ледовой обстановкой, один спутник метеорологического мониторинга, четыре космических аппарата для обеспечения пользователей Арктической зоны спутниковой связью и сетью Интернет. Один метеорологический спутник уже выведен на орбиту.

Большое значение для обеспечения надежности и безопасности судоходства имеет развитие систем спасения и оказания помощи судам на всей протяженности транспортного коридора. Для этого будут созданы спасательные станции в городе Певеке, поселках Сабетта, Диксон, Тикси. Закуплена необходимая авиационная техника. На эти цели правительством уже выделено 37 млрд рублей до 2026 года. Основная задача — обеспечить необходимую помощь в любой точке маршрута.

Теперь о портовой инфраструктуре. На трассе СМП расположено 18 портов, три из них модернизируются — это порты Певек, Мурманск, Архангельск, до 2024 года будут модернизированы еще четыре. Ведется строительство терминала "Енисей", порта "Бухта Север", терминала "Утренний". После их ввода в эксплуатацию, к 2024 году, суммарный грузооборот портов Северного морского пути составит 85 млн тонн.

Для обеспечения безопасности судоходства также необходимы данные о рельефе дна. До 2025 года планируется осуществить съемки рельефа дна общей протяженностью 430 тыс. приведенных километров.

Наконец, для эффективного использования СМП необходимо обеспечить наземную транспортировку грузов. Развитие Мурманского транспортного узла, реализация проектов "Северный широтный ход — 1" и "Северный широтный ход — 2" позволят соединить порты Северного морского пути с системой железных дорог России.

Новым этапом в развитии Северного морского пути станет запуск в 2022 году регулярных контейнерных перевозок, которые обеспечат доставку рыбной продукции с территории Дальнего Востока в европейскую часть страны. В 2023–2024 годах начнется круглогодичная навигация в высоких широтах.

Уважаемые коллеги! В первой части доклада я больше внимания уделил развитию экономики. Считаю, что это обоснованно — невозможно огромный регион развивать только за счет бюджетных дотаций. Развитие экономики, строительство новых предприятий, создание рабочих мест обеспечат динамику улучшений. В то же время главная цель работы правительства — создание условий для комфортных жизни и работы людей в Арктике. Задачи социально-экономического развития Арктического региона указаны в стратегии развития до 2035 года, утвержденной Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным в октябре 2020 года. Ключевые из них — повышение заработной платы в 2,5 раза, создание 200 тысяч новых рабочих мест, увеличение продолжительности жизни на 10 лет, переход от миграционного оттока к миграционному притоку населения.

Одно из важнейших направлений работы по повышению качества жизни людей — создание комфортной городской среды. Пока мы эту работу только начинаем. Примером может являться подписание соглашения о комплексном развитии Норильска с финансированием в объеме 120 млрд рублей до 2035 года.

Хочу отдельно поблагодарить Валентину Ивановну Матвиенко, благодаря энергии которой это соглашение состоялось.

Особое значение для людей, живущих и работающих в Арктике, имеет авиационное сообщение. Сегодня в Арктической зоне 39 аэропортов, 10 из них будут модернизированы до 2027 года.

Еще одно важнейшее направление работы — развитие науки и технологий. В Арктической зоне создаются два научно-образовательных центра — в Архангельской области и Республике Саха (Якутия). Ведется строительство ледостойкой самодвижущейся платформы, на базе которой будут проводиться океанологические, биологические, экологические исследования. На Ямале будет построена круглогодичная арктическая станция "Снежинка", где будут тестироваться передовые технологии в области производства чистой энергии и систем жизнеобеспечения.

Начата работа по экологическому мониторингу и ликвидации накопленного экологического ущерба. До 2023 года будет построено 30 новых наблюдательных станций Росгидромета. В рамках нацпроекта "Экология" уже ликвидированы девять несанкционированных свалок и три экологически опасных объекта. К 2024 году в рамках федерального проекта "Чистая страна" будут ликвидированы места захоронения отходов в районах населенных пунктов с общей численностью населения 700 тысяч человек. В текущем году Госкорпорация "Росатом" начнет проектные работы по подъему двух атомных подводных лодок.

С 1 августа 2021 года на территорию Арктики распространена программа "Дальневосточный гектар". Скажу честно: мы понимали, что большого количества желающих воспользоваться этой программой в Арктике не будет. Но сделано это было по просьбе местных жителей. За два месяца мы получили более 4 тысяч заявок. Примеры проектов, которые люди хотят реализовать на своем гектаре, вы можете увидеть на слайде.

В рамках проекта "Дети Арктики" детям, проживающим на территории Арктической зоны России, из федерального бюджета

будут оплачиваться до 100 процентов стоимости путевки и 50 процентов стоимости проезда к месту пребывания и обратно.

Сегодня на территории Арктической зоны Российской Федерации проживают 19 коренных малочисленных народов Севера. Сохранение их обычаев, традиций, образа жизни является одной из основ уклада нашего многонационального государства. Необходимые средства на эту работу будут предусмотрены в бюджете Российской Федерации.

Валентина Ивановна, еще раз спасибо.

В мае 2021 года к России перешел пост председателя в Арктическом совете. Председательство России в 2021–2023 годах будет проходить под лозунгом "Ответственное управление для устойчивой Арктики". В рамках председательства будет проведено 116 мероприятий по всем направлениям арктического развития. Центральным событием станет Международный арктический форум, который пройдет в Санкт-Петербурге 11–13 апреля 2022 года. В форуме планируется участие Президента России Владимира Владимировича Путина.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Завершая свое выступление, я хочу представить те результаты, на которые мы должны выйти к 2024 году, обеспечивая выполнение государственной программы по социально-экономическому развитию Арктики, стратегии развития Арктической зоны и показателей национальных проектов. Количество проектов, реализующихся с государственной поддержкой, должно составить не менее 320. Уже сейчас видим, что этой цели мы достигнем значительно раньше. Объем фактически осуществленных частных инвестиций составит не менее 176 млрд рублей, а объем инвестиций, запланированных по соглашениям, — 1,8 триллиона. Будет создано

не менее 30 тысяч рабочих мест. Средняя заработная плата в Арктической зоне возрастет до 112 тыс. рублей.

Уверен в том, что, работая совместно, мы обеспечим достижение поставленных целей. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Огромное Вам спасибо, Юрий Петрович, за очень содержательный доклад. Благодарю Вас.

И, конечно, коллеги, для нас, для палаты регионов, эта тема крайне важная, потому что это затрагивает очень многие субъекты Российской Федерации. Поэтому, надеюсь, у нас сейчас пройдет конструктивное обсуждение.

Еще раз благодарю Вас, Юрий Петрович.

Переходим к вопросам. К желающим задать вопросы просьба записаться.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста, Вам слово.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Спасибо.

Вы знаете, я, к сожалению, не услышала (хотя ожидала услышать) в Вашем докладе освещения вопроса о Дальневосточном федеральном университете, который, как Вы знаете, строился на острове Русский, для того чтобы был учебный и научный центр.

Насколько я знаю, студенты Дальнего Востока... вернее, выпускники школ, желающие получить высшее образование, по-прежнему предпочитают либо в европейской части России учебные центры, либо в Новосибирске и Томске.

Вот как обстоят дела сейчас с университетом? Есть ли там то количество зарубежных преподавателей, которое анонсировалось, и так далее?

Председательствующий. Пожалуйста, Юрий Петрович.

Ю.П. Трутнев. Спасибо.

Если начинать с ответа на вопрос по Дальневосточному федеральному университету, то Вы правы. В целом и по Дальнему Востоку, и по Арктике количество абитуриентов, которые выбирают вузы на своей территории, в два раза ниже, чем по Российской Федерации, в два раза большее количество абитуриентов уезжает в европейскую часть, в Москву и, заканчивая образование, чаще всего остается в этих регионах.

Что будем делать? Прежде всего, на Восточном экономическом форуме мы уже докладывали о предложениях по программе "Муравьев-Амурский", где будет проводиться, скажем, несколько другой цикл обучения. Мы будем сразу же погружать людей в работу, закреплять за ними наставников. Кроме того, мы будем приглашать лекторов и преподавателей со всего мира. Мы выделили на это деньги. Мы хотим сделать так, чтобы сначала Дальневосточный федеральный университет, а затем и другие вузы Дальнего Востока и Арктики повышали свою компетенцию и были привлекательны.

Хватит ли этого? Думаю, что этого недостаточно. Поэтому мы будем продолжать совершенствовать и качество образования, и, скажем так, у нас есть некоторые предложения по заключению контрактов, выделению средств тем студентам, которые останутся учиться в Арктике и на Дальнем Востоке и выберут своим дальнейшим местом работы Арктику и Дальний Восток. Эти предложения в правительстве обсуждаются. По поручению

председателя правительства Михаила Владимировича Мишустина создана рабочая группа, туда почти все вице-премьеры входят. Мы постараемся эти предложения в течение месяца доработать.

Председательствующий. Спасибо.

Виктор Феодосьевич Новожилов, пожалуйста.

В.Ф. Новожилов, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Архангельской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Юрий Петрович! Вопрос такой: планируется ли на федеральном уровне поддержка реализации комплексного подхода к строительству промышленных кластеров в регионах Арктической зоны для активного привлечения инвесторов?

Ю.П. Трутнев. Скажу честно: бо́льшая часть того, что я докладывал, была как раз этому посвящена.

Что такое поддержка инвесторов? Поддержка инвесторов — это снижение затрат. Вот затраты мы снижаем в рамках двух наиболее важных механизмов. Первое — это снижение налогов, это предоставление поддержки при строительстве инфраструктуры, и мы это будем осуществлять в Арктической зоне, так же как осуществляем на Дальнем Востоке, и второе — это административное сопровождение. Вот я сказал о проекте Баимской рудной зоны. Губернатор здесь присутствует, он знает, сколько времени мы уделяем этому проекту. Проекты приходится сопровождать практически вручную, потому что... ну, вплоть до того, что источник энергоснабжения определялся в Правительстве Российской Федерации. Были такие конкурентные предложения — производить

энергию из сжиженного природного газа или атома. Я считаю, что это хороший вариант, когда есть конкуренция. Мы выбрали наиболее надежный и дешевый, инвестора это устраивает. Поэтому я могу Вам уверенно сказать, что мы будем заботиться о каждом арктическом инвестиционном проекте.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Давыдович Башкин, пожалуйста.

А.Д. Башкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Юрий Петрович, Вы сделали очень интересное сообщение о масштабной деятельности в Арктической зоне. Скажите, пожалуйста, ведется ли работа в сфере информационно-аналитического сопровождения этой деятельности? Создаются ли какие-то информационные комплексы в сфере прогнозирования социально-экономического развития Арктики? Спасибо.

Ю.П. Трутнев. Спасибо.

Создаются цифровые аналоги Северного морского пути и северного завоза. На базе цифровых технологий работает штаб морских операций "Росатома". Ну и, наконец, мы... Я сейчас говорил о том, что все проекты сопровождаются в ручном режиме. Нам надо делать следующий шаг в этом направлении. Их уже много: в Арктике их почти 300, на Дальнем Востоке — 2600, то есть почти 3 тысячи проектов. Поэтому сейчас Министерство по развитию Дальнего Востока и Арктики заканчивает работу по созданию ситуационного

центра управления реализацией проектов, мониторинга и оказания поддержки.

Председательствующий. Спасибо.

Денис Владимирович Гусев, пожалуйста.

Д.В. Гусев, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ненецкого автономного округа.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Юрий Петрович! Планируется, что в Арктике будет серьезный экономический рост, но на данный момент ощущается нехватка кадров для предприятий, уже действующих в Арктической зоне. Учитывается ли как-то потребность в кадровом обеспечении с учетом роста количества предприятий и в целом экономики?

Ну и отдельно хотелось бы услышать в Вашем ответе о привлечении возможностей местного кадрового потенциала, и, конечно же, молодежи в первую очередь. Спасибо.

Ю.П. Трутнев. О нехватке кадров. Прежде всего, я хочу сказать о том, что сегодня на территории Арктической зоны Российской Федерации где-то 1,4 миллиона рабочих мест, из них 280 тысяч работают по вахтовому принципу. Изменится ли это в ближайшее время? Думаю, что резких изменений не произойдет. Мы будем работать на увеличение объема строительства, и в любом случае только тех людей, которые живут в Арктическом регионе, для работы на всех объектах, думаю, будет не хватать. Но для нас важно создать спрос на рабочую силу — он будет влиять и на уровень

заработной платы, он будет влиять на востребованность людей, на их желание остаться на территории. Это первое, что я хочу сказать.

Второе. Отвечая на предыдущие вопросы, я уже говорил о том, что нам надо (мы понимаем эту задачу) и мы будем заниматься повышением качества образования, для того чтобы абитуриенты, выпускники школ оставались на территории региона, учились, получали качественное образование и работали на предприятиях.

И еще одна важная задача, которую я здесь хочу подчеркнуть. Мы будем заниматься совмещением профиля выпуска высших учебных заведений с востребованностью в рамках реализации новых проектов. Нам очень важно учить именно тех людей, которые будут востребованы на строящихся предприятиях, тогда мы и спрос на предприятиях удовлетворим, и для людей создадим высокооплачиваемые рабочие места. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Юлия Викторовна Лазуткина, пожалуйста.

Ю.В. Лазуткина, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Юрий Петрович, зажигается панель у сенатора, который задает вопрос. Наверху, в частности.

Ю.П. Трутнев. Вижу. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Юлия Викторовна, Вам слово.

Ю.В. Лазуткина. Уважаемый Юрий Петрович! Вот Вы рассказали сегодня о большом пакете преференций в Африке,

заявлены большие суммы инвестиций... *(Оживление в зале.)* Прошу прощения, извините, в Арктике.

Председательствующий. Коллега Гусев, отключите свой микрофон.

Пожалуйста.

Ю.В. Лазуткина. Извините.

Вы рассказали о большом пакете преференций в Арктике, заявлены впечатляющие суммы инвестиций и количество рабочих мест. Расскажите, пожалуйста, более подробно о проектах, которые реализуются в Арктике, таких проектах, которые могут дать большой мультипликативный эффект для развития такого уникального региона. Спасибо.

Ю.П. Трутнев. Ряд проектов мы уже показали на слайде. Скажу честно: важнейшими проектами, еще раз повторю, считаю освоение Баимского месторождения, создание центра строительства крупнотоннажных морских сооружений.

Кроме того, что уже было на слайде показано, это газохимический комплекс в Ненецком автономном округе (объем инвестиций — более 200 миллиардов), развитие Ковдорского ГОКа, строительство жилых комплексов в городе Новый Уренгой, в целом, я еще раз хочу повторить, 294 проекта. И я считаю, что за полтора года это неплохой результат.

Могу даже вам сказать, мы при подготовке к докладу в Совете Федерации проанализировали темпы прироста новых инвестиционных проектов на Дальнем Востоке и в Арктике. У нас пока получается, что Арктика лидирует — в два раза выше. Это только начало пути, но если разбить по времени, то темпы появления новых инвестиционных проектов в два раза выше, чем на Дальнем Востоке.

Председательствующий. Спасибо.

Григорий Алексеевич Рапота, Вам слово. Пожалуйста.

Г.А. Рапота, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курской области.

Юрий Петрович, скажите, пожалуйста, в какой степени ощущается в Арктической зоне фактор глобального потепления и как он учитывается в наших планах по освоению Арктики? Спасибо.

Ю.П. Трутнев. В части глобального потепления, вы знаете, у ученых много мнений. Многие доказывают, что это циклические колебания, что все изменится, многие говорят об антропогенном вмешательстве. Но совершенно очевидно одно — что Арктика теплеет, а площадь льдов в целом уменьшается. Там ежемесячно разная картина, но тем не менее она уменьшается. Совершенно очевидно, что это приводит к деградации вечной мерзлоты, с учетом которой построены вся транспортная, инженерная инфраструктура, дома.

Что будет сделано? Сейчас Минвостокразвития совместно с Минприроды готовит план адаптации к изменениям климата, главной задачей которого являются мониторинг климатических изменений и выработка рекомендаций как для строительства новых сооружений в изменяющихся условиях, так и для сохранения уже существующих.

Председательствующий. Спасибо.

Геннадий Иванович Орденов, пожалуйста.

Г.И. Орденов, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Астраханской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Юрий Петрович! Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике осуществляет парламентский контроль климатической повестки России. Два года назад была введена в эксплуатацию первая плавучая атомная теплоэлектростанция (ПАТЭС), которая отвечает стратегии низкоуглеродного развития страны, энергетики в частности. Это был своего рода эксперимент.

С учетом данного обстоятельства у меня вопрос: планируется ли в Арктике продолжать строить такие энергоблоки или ПАТЭС в Певеке — это все-таки экспериментальный, единичный проект, или, как Вы выразились, это зависит от инвесторов, от их желания?

Ю.П. Трутнев. Совершенно очевидно, что конкуренция будет всегда, инвесторы будут определять... Скажем, в тех случаях, когда для них создаются генерирующие мощности, позиция инвесторов имеет большое значение. Но уверен в том, что плавучая атомная станция в Певеке — это, скорее, не эксперимент, а это, собственно, первый, такой пионерный продукт длинного и перспективного ряда разработок и новых станций.

Интерес к программе плавучих атомных станций, я знаю, проявляют целый ряд стран. В частности, на переговорах с рядом стран Африки они прямо просили рассмотреть возможность снабжения именно таким образом.

Далее. Если говорить о конкретике, уже следующий наш проект — по освоению Баимской рудной зоны. Строительство будет осуществляться с использованием новых построенных блоков плавучей атомной станции.

Уверен, что у этого направления большая перспектива, потому что технологии отработаны. Собственно говоря, наша задача —

просто привязать портовые сооружения, обеспечить привязку электрическими сетями, и мы можем получить энергию, причем, в общем, чистую энергию, в любой прибрежной части и Российской Федерации, и других стран мира. Уверен, что это не только внутренний, но и экспортный продукт.

Председательствующий. Спасибо.

Дмитрий Геннадьевич Кузьмин, пожалуйста.

Д.Г. Кузьмин, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кемеровской области — Кузбасса.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Юрий Петрович! В своем выступлении Вы обозначили Северный морской путь как системный проект по развитию Арктической зоны. Там достаточно большое количество проектов, и один из них — это строительство терминала СПГ на Камчатке.

Какие проблемы, по Вашему мнению, позволит решить строительство данного объекта? И есть ли какая-то приоритетность — например, решение задачи газификации, соответственно, Камчатки либо поставки СПГ в регионы азиатско-тихоокеанские?

Ю.П. Трутнев. Терминал СПГ на Камчатке. Срок ввода в эксплуатацию — 2023 год. Место выбрано — бухта Бчевинская. Объем инвестиций — более 100 млрд рублей. Будут построены два плавучих хранилища.

С точки зрения газоснабжения Камчатки, Вы знаете, сейчас такого окончательного ответа я Вам, к сожалению, дать не смогу. Почему? Потому что надо экономику считать.

Предложение доставлять отпарной газ из бухты Бечевинская до Петропавловска-Камчатского существует. "НОВАТЭК" с таким предложением вышел. Мы его просчитываем. Там очень дорогой газопровод получается. Есть предложение, связанное с челночной перевозкой малыми судами из бухты Бечевинская опять же в Авачинскую бухту, в район Петропавловска-Камчатского. Есть и другие предложения.

Я, скажу честно, сильно мучаю присутствующее здесь министерство природных ресурсов на тему все-таки доразведки газовых месторождений Западной Камчатки, потому что, когда эти лицензии брались, вообще-то, они брались с условием обеспечения Камчатки газом. Сейчас наши уважаемые недропользователи говорят, что газа там недостаточно.

Поэтому мы еще будем все варианты анализировать, но я здесь с Вами совершенно согласен: времени мало, решения надо принимать быстро.

Председательствующий. Спасибо.

Ольга Сергеевна Забралова, пожалуйста.

О.С. Забралова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Московской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Юрий Петрович! Мы понимаем, что у Арктики огромный потенциал для развития туризма, и мы понимаем, как это важно для экономического роста региона. Юрий Петрович, считаете ли Вы это

перспективным направлением и какие виды туризма Вы планируете развивать? И, может быть, планируется создание туристских кластеров? Спасибо.

Ю.П. Трутнев. Спасибо большое за вопросы.

Наверное, все-таки виды туризма буду развивать уже не совсем я — будут развивать инвесторы в этой области. Свою задачу я вижу в том, чтобы помогать, обеспечить для них условия, чтобы они пришли.

Вы знаете, перспективные проекты в области туризма существуют практически во всех субъектах Российской Федерации, расположенных в Арктической зоне. Это и Ленские столбы, это и Карелия, это Мурманская область, Красноярск — практически везде сейчас рассматриваются проекты, связанные с туризмом. Это важно, потому что сейчас у нас спрос большой. Приезжает в год почти 1,5 миллиона человек, но практически нет гостиниц, номеров в гостиницах 12 тысяч всего.

В то же время... Вот я вам докладывал о том, что мы создали такую дифференцированную систему поддержки, сориентированную на разные отрасли. Но думаю, что это тоже не конечный продукт, над ним надо продолжать работать.

С точки зрения туризма нам нужны другие инструменты поддержки. Нам надо выделить отдельно туризм, и не только туризм. Мы сейчас думаем об отрасли строительных материалов, например, потому что строить очень дорого — и в Арктике очень дорого, и на Дальнем Востоке очень дорого. А если мы видим, что здесь у нас такие прорехи, то нам надо напрягаться, нам надо создавать условия, для того чтобы инвесторы шли в эти области. Поэтому туризм со сроками окупаемости 15, 20, 30 лет не может конкурировать с другими видами бизнеса, там надо создавать другие инструменты

поддержки. Думаю, что в течение первого полугодия 2022 года мы такие инструменты вместе с вами создадим, доложим вам для дальнейшего принятия законов.

Председательствующий. Спасибо.

Вячеслав Степанович Тимченко.

В.С. Тимченко. Спасибо.

Уважаемый Юрий Петрович, добрый день! Завершая свой интересный, насыщенный доклад, Вы упомянули о председательстве России в Арктическом совете. Скажите, пожалуйста, как вы планируете в дальнейшем использовать этот статус для развития Арктической зоны в интересах Российской Федерации?

Ю.П. Трутнев. Спасибо.

Прежде всего, председательство России в Арктическом совете позволит закрепить позиции России как лидирующей арктической державы. Сегодня на этом направлении очень высокая конкуренция. Вы знаете, что есть восемь постоянных членов Арктического совета, есть государства, находящиеся в статусе наблюдателей, но сейчас очень многие страны, находящиеся от Арктики более чем далеко, заявляют о своих арктических амбициях. Нам в этом отношении необходимо проявлять активность, необходимо развивать и укреплять свои позиции, для того чтобы Российская Арктика всегда продолжала оставаться российской. И то, что я вам сегодня докладывал о Северном морском пути, имеет для этого стратегическое значение. Это первое.

Второе. Сама по себе тема Арктического совета связана с устойчивым развитием, и для нас это тоже важно, потому что уже Вашим коллегам я отвечал на вопросы о климатических изменениях, сохранении объектов инфраструктуры и зданий в условиях вечной мерзлоты. Все эти вопросы — поддержки коренных малочисленных

народов, вопросы закрепления молодежи, — вот все эти вопросы будут в повестке Арктического совета.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Васильевич Горняков, пожалуйста, Вам слово.

С.В. Горняков, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Волгоградской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Юрий Петрович, Вы в своем докладе (да и вопросы были) в основном касались экономики. Но за любой экономикой стоят жители, поэтому у меня вопрос из области социальной сферы. С учетом особых климатических условий, больших расстояний между населенными пунктами есть ли у жителей проблемы с доступом к услугам организаций социальной сферы и что планируется улучшить в этом направлении? А также, с Вашей точки зрения, достаточно ли на сегодня мер поддержки для жителей арктических регионов?

И еще. Вы поблагодарили Валентину Ивановну за то, что сенаторы были в Норильске и помогли Вам в решении каких-то вопросов. С Вашей точки зрения, куда бы Вы еще могли пригласить сенаторов, для того чтобы мы с Вами продвигали арктическую повестку? Спасибо.

Ю.П. Трутнев. Спасибо большое.

Во-первых, в Норильск я Вас могу уже уверенно пригласить, в течение уж точно ближайших полутора месяцев я такую поездку планирую. Нам надо посмотреть, как реализуются планы. Потому что подписать соглашение — это очень хорошо, но надо же, чтобы потом работа состоялась. Я обязательно поеду в Норильск, приглашу

туда руководство компании, и мы совместно на месте посмотрим, а что они делать собираются и в какие сроки, для того чтобы обеспечить выполнение поставленных задач не когда-нибудь, за горизонтом планирования к 2035 году, а в самое ближайшее время.

Что касается других регионов, вы знаете, в Арктике много забот. Я стараюсь отвечать в позитивном ключе там, где знаю и понимаю ответы на вопросы. Но, честно скажу, вот мы сделали первый шаг в Норильске, но ведь у нас точно такая же работа предстоит в большинстве крупных городов Арктической зоны. У нас и Мурманск, и Архангельск требуют значительных вложений, для того чтобы привести городское хозяйство в порядок. Давайте вместе посоветуемся, будем этой работой заниматься.

Что касается приближения услуг к гражданам, вы знаете, что сейчас проводится большая работа по созданию комплекса услуг в электронной форме, обеспечивается удаленный доступ людей. Уверены в том, что это будущее и что для работы в Арктической зоне ровно по этой дороге нам и надо двигаться.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Анатольевич Шевченко, пожалуйста.

А.А. Шевченко, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Юрий Петрович! Спасибо за очень интересное выступление, доклад. Вы в своем выступлении уже сказали о тех крупных проектах, которые планируется в целом реализовывать в Арктической зоне. Скажите, а планируется ли отдельно в Чукотском

автономном округе какой-то проект, который действительно повлияет на развитие в целом Арктической зоны? Спасибо.

Ю.П. Трутнев. Конечно, Баимка. Но, чтобы не говорить о Баимке уже третий раз (потому что так будет не очень интересно), я скажу еще об одном проекте, который мне должен присутствующий губернатор, потому что это его предложение, я его поддержал, а он дальше не двигается, — это проект, связанный со строительством подвесной дороги от аэропорта до Анадыря. Там очень интересная транспортная схема (кто бывал — знает) — туда прилетаешь и в зависимости от погоды до Анадыря или плывешь на ботике, или летишь на вертолете, а если нет погоды, то и не летишь, и не плывешь, а сидишь в аэропорту — через залив, собственно, в месте, куда ты прилетел. Я обещал, что мы найдем средства для реализации этого проекта, но надо найти компанию, надо подобрать проект. Я очень надеюсь, что мы с Романом Валентиновичем этот проект осуществим. Спасибо.

Председательствующий. Может быть, мы попросим Романа Валентиновича также высказаться?

Включите, пожалуйста, микрофон Копину Роману Валентиновичу, губернатору Чукотского автономного округа.

Пожалуйста.

К нам приехал целый начальник Чукотки.

Включается или нет? Карточка не вставлена.

Ильяс Магомед-Саламович, свой микрофон на время дайте.

Всё, заработало.

Р.В. Копин, губернатор — председатель правительства Чукотского автономного округа.

Здравствуйте, Валентина Ивановна! Спасибо большое за возможность высказаться.

Я хотел бы поблагодарить сенатора, который задал вопрос про развитие Чукотки, и поблагодарить Юрия Петровича и команду Минвостокразвития, которые помогают развивать инвестпроекты на Чукотке. Безусловно, это проект по Баимке, который кардинально изменит ВРП региона, сделает регион самодостаточным с точки зрения налогов и заложит основу развития даже не на годы, а на десятилетия вперед, то есть в масштабах это "Норильский никель", только на Чукотке, большой. Это, конечно, сильно меняет всю конструкцию северо-востока Российской Федерации.

Это крупные проекты, которые стратегически это все меняют, но для нас, безусловно, также важны и небольшие проекты, которые создают рабочие места в маленьких населенных пунктах. Мы, например, с Минвостокразвития совместно реализуем проекты по глубокой переработке продукции оленеводства и морского зверобойного промысла, которые создают рабочие места в малых населенных пунктах и позволяют перерабатывать продукцию оленеводства и так далее. Это все, безусловно, влияет на качество жизни. Тот проект, о котором говорил Юрий Петрович только что, у нас в работе. Я думаю, что мы через неделю заявку в Минвостокразвития подадим для рассмотрения.

Поэтому с этим мы, безусловно, будем работать, Юрий Петрович. Спасибо за поддержку.

Председательствующий. Да, спасибо.

Видите, вот ясность появилась, Юрий Петрович, и по этому проекту. Через неделю уже все будет сделано.

Спасибо, Роман Валентинович.

Коллеги, продолжаем задавать вопросы.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Спасибо большое.

Уважаемый Юрий Петрович! Вы курируете у нас и Дальний Восток, и мы, дальневосточники, видим, что, может быть, не так быстро, как хотелось, но все же меняется ситуация в лучшую сторону. Там идут стройки, решаются вопросы "дальневосточного гектара" и многие другие. Конечно, мы Вам за это благодарны.

Но мой вопрос следующий. Несколько лет назад были передачи о том, как браконьерски кости мамонта вывозятся в Китай и там делаются удивительные произведения. Как сейчас обстоит дело с этим?

Я поддерживаю губернатора Чукотки в части малого бизнеса. Может быть, подумать над тем, чтобы собрать умельцев, которые очень хорошо умеют резать эти кости, создать какие-то, может быть, учебные центры небольшие и молодежь туда вовлечь, чтобы она этим занималась? Во-первых, эта продукция всегда будет востребована, и мы ее будем покупать, и за рубежом с удовольствием будут покупать. Если это делается, то замечательно, если нет, то готовы ли это делать?

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Юрий Петрович.

Ю.П. Трутнев. Спасибо большое.

Первое — это делается. Я, прошу прощения, сейчас могу ошибиться с субъектом Российской Федерации, но, по-моему, в Магадане был на международной выставке, как раз посвященной резьбе по кости и вообще всему, что связано с таким прикладным

искусством в регионах Крайнего Севера. Там, как ни странно, даже японцы присутствовали, американцы, очень много народу приехало. И, конечно, наши произведения искусства из кости (а я по-другому их не назову, это действительно произведения искусства) занимали центральную позицию. Можно ли это сделать шире, можно ли более широко распространять этот опыт, учить других людей? Наверняка можно.

Я попрошу Алексея Олеговича (он здесь присутствует), и мы вместе рассмотрим эту ситуацию. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Дина Ивановна Оюн, пожалуйста.

Д.И. Оюн, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Тыва.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Юрий Петрович, мой вопрос перекликается с вопросом Сергея Васильевича, на который Вы ответили: цифровизация как вариант решения проблемы. Учитывая, что в Арктике низкая плотность населения, а от территорий с низкой плотностью населения к нам в комитет по бюджету поступает много обращений о необходимости качественного оказания медицинской помощи и о недостаточности средств, выделяемых территориальным отделениям Фонда обязательного медицинского страхования... Я знаю, что ваше дальневосточное крыло вырабатывает такое решение. Скажите, есть ли такая проблема в Арктике? Есть ли у Вас готовое решение? Можете ли Вы им поделиться? Спасибо.

Ю.П. Трутнев. Абсолютно симметричные проблемы. И ситуация симметричная, и проблемы. Здравоохранение, скажем, по

уровню, объему претензий со стороны населения на Дальнем Востоке и в Арктике всегда занимает или первую, или вторую позицию, в любом субъекте. Что надо делать?

Мы действительно озвучивали такие предложения в присутствии Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина на Восточном экономическом форуме. Большею частью они касались перехода на сметный принцип финансирования с подушевого, потому что у нас просто подушное не обеспечивает оказание комплексной помощи в труднодоступных регионах. Получается, что по нормам вроде все хорошо, первичная помощь оказывается, а если нужна специализированная — до нее в условиях Арктики не доедешь, очень большие расстояния. Поэтому регионам приходится создавать гораздо большее количество специализаций в конкретной точке.

Эта проблема, еще раз говорю, общая. Решаться она тоже будет в целом. Я знаю, что эти вопросы готовятся к заседанию Государственного Совета. Надеюсь, что они там будут рассмотрены и будет принято положительное решение.

Председательствующий. Спасибо.

Борис Александрович Невзоров, пожалуйста.

Б.А. Невзоров, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Камчатского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Юрий Петрович! Несмотря на такую огромную территорию, на которой Вы работаете, Вы уделяете внимание каждому субъекту Российской Федерации, за что Вам большое спасибо.

Но я хотел бы вопрос такой задать. Россия давно уделяет внимание развитию Сибири, Дальнего Востока и Арктики. При советской власти было три программы принято. Например, первая программа — когда было постановление Совнархоза по колонизации дальневосточных, северных территорий, которая дала очень хороший результат. Заселили Сахалин, Камчатку, Чукотку, Якутию. В Якутию из Макеевки, из Ивантеевки только миллион населения переехал. Но тогда была четкая, понятная программа, потому что был так называемый длинный рубль и заработная плата была в три-четыре раза выше, чем в Москве или в Киеве, или в больших городах. И народ туда стремился приехать... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, пожалуйста, Борис Александрович.

Б.А. Невзоров. Извините. Сейчас заканчиваю.

...стремился приехать и там работать.

Сейчас программа другая. Более того, фирмы, которые там работают, находятся в невыгодных условиях, потому что они кроме этого платят налоги, отправляют своих работников на материк за свой счет в отпуск два раза в год и их семьи тоже. Поэтому там, конечно, тяжело в этом плане.

Как Вы смотрите на решение данной проблемы? Спасибо.

Ю.П. Трутнев. Такой довольно сложный вопрос Вы задали. Начнем с бюджетного финансирования, потому что так, мне кажется, правильнее.

Когда я начинал работу по Дальнему Востоку по поручению Владимира Владимировича... Я даже сейчас не вспомню точно объем государственной программы. Он был примерно такой же, как сейчас в Арктике, — 5 миллиардов было. Сейчас он все-таки — 60 миллиардов, то есть он в 12 раз увеличился.

Этот путь придется пройти, для того чтобы... Нет такой возможности — прийти в правительство и сказать: "А дайте нам в 12 раз больше денег". Не получится. Только увеличивая количество новых проектов, создавая новые мощности, создавая новые потоки налоговых поступлений, мы можем доказывать, что выгодно и необходимо вкладывать в Арктику деньги. Это тот путь, который мы точно реализуем. Я это вам уверенно с этой трибуны говорю, я отвечаю за свои слова. На прошедшем Восточном экономическом форуме мы уже доложили, что все меры государственной поддержки, средства, вложенные в Дальний Восток, окупились за пять лет. Все меры, включая налоговые преференции, строительство инфраструктуры, вот все, что дало государство, — это в сумме стоит 81 миллиард, а поступления, даже с учетом налоговых льгот, от новых проектов — 123 миллиарда. То есть мы уже на 42 с небольшим миллиарда дали дополнительный доход Российской Федерации. Здесь будет то же самое. Мы за те же, я думаю, четыре-пять лет окупим все государственные вложения и докажем, что надо в Арктику вкладывать больше денег. Это первое.

Второе — что касается заработной платы. Ну, насколько я понимаю, Вы многое знаете о заработной плате в одном из регионов Российской Федерации. Да? Конечно, мы без собственников предприятий не справимся. Невозможно возложить все обязанности по дополнительным выплатам только на бюджет. Бюджет должен рассматривать вопросы повышения заработной платы в бюджетной сфере.

Мы сейчас на Восточном экономическом форуме вносили предложение по выплатам: 1 млн рублей — за третьего ребенка и 1 млн рублей — бывшему студенту, который окончил высшее учебное заведение с золотой медалью и распределяется на территорию

Дальнего Востока. Точно такие же меры мы будем предлагать по Арктике, мы сейчас в правительстве это рассматриваем. Но, конечно, нужны и действия со стороны собственников предприятий, потому что в любом случае государство всем доплаты осуществить не в состоянии.

Председательствующий. Спасибо.

Елена Борисовна Шумилова, пожалуйста.

Е.Б. Шумилова, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Коми.

Юрий Петрович, здравствуйте! Скажите, пожалуйста, какая работа сейчас ведется по обеспечению и расширению транспортного сообщения, подходам к Северному морскому пути? Мы говорим о тех территориях, которые находятся не в самой Арктике, а южнее, территориях, которые могут обеспечить обратной загрузкой товарами и услугами наши северные порты. Я говорю сейчас о железнодорожном проекте "Белкомур", о строительстве дополнительных веток от Воркуты до порта Усть-Кара, а также от Сосногорска до Индиги. Мы понимаем, что они предоставят возможность доставки грузов и обратной загрузки к Северному морскому пути.

Ю.П. Трутнев. Давно знаю об этих проектах, я так мягко выражусь, потому что проект "Белкомур", например, включал и территорию Пермского края, когда я там работал губернатором.

Пока уважаемые коллеги с нами не согласны в экономическом обосновании, то есть пока не удалось собрать экономические данные этого проекта, для того чтобы доказать, что инвестиции туда

обоснованны. На сводке у нас Министерство транспорта (представитель здесь присутствует). Мы их еще раз по итогам этого заседания попросим вместе с нами обновить статусы этих проектов и посмотреть экономику. И, конечно, я считаю, что при любой возможности эти проекты осуществлять надо.

Вообще, строительство любой новой дороги дает именно такой, кумулятивный эффект для развития целого ряда территорий. Вопрос, скорее, связан с приоритетностью, с очередностью, а вот это уже решается через экономику, через экономическую обоснованность строительства той или иной магистрали.

Председательствующий. Спасибо. Но вопрос правильный. Конечно, надо над ним работать, безусловно. Я тоже поддерживаю.

Григорий Петрович Ледков, пожалуйста.

Г.П. Ледков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа.

Валентина Ивановна, спасибо.

Уважаемый Юрий Петрович! Одним из показателей реализации стратегии развития Арктической зоны до 2035 года предусмотрено увеличение продолжительности жизни до 82 лет, это почти на 10 лет больше, чем на сегодняшний день.

Мы все знаем, что в Арктике условия жизни экстремальные. Особую озабоченность и тревогу вызывают жители, живущие сегодня в маленьких, неблагоустроенных населенных пунктах, люди, которые живут в переносном жилище и кочуют.

Вопрос: какие меры планируются в данном направлении? Это качество воды и качество питания, арктическая медицина. Спасибо.

Ю.П. Трутнев. Вы знаете, это, наверное, самый сложный вопрос из всех, которые сегодня задавали. Хочу честно сказать: решить эту проблему в ряде регионов будет крайне сложно.

Первое. Что мы будем делать, для того чтобы решить поставленные задачи? Мы планируем в Архангельске создать федеральный центр арктической медицины для разработки рекомендаций по улучшению здоровья людей с учетом климатических условий.

Второе. Мы с вами уже говорили сегодня о медицине. Конечно, качество, и сеть, и принципы финансирования медицинских услуг в Арктике надо улучшать. Медицина должна находиться на другом уровне.

Ну и, наконец, третье (что и является, на мой взгляд, сложным процессом). Нам еще придется говорить с вами и об образе жизни. Нам придется говорить, извините, об отказе от чрезмерного употребления спиртных напитков, о спорте. По-другому не получится. Потому что задача действительно крайне сложная. Продолжительность жизни удлинить на 10 лет нелегко, но заниматься этим обязательно будем.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, дали всем желающим возможность задать вопросы.

Юрий Петрович, спасибо за Ваши ответы. Я надеюсь, что потом последует совместная наша работа по ряду направлений. Благодарю Вас, присаживайтесь, пожалуйста.

Переходим к выступлениям.

Константин Константинович Долгов, пожалуйста.

К.К. Долгов. Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Юрий Петрович! Хотел бы от себя, от губернатора Мурманской области Андрея Владимировича Чибиса поблагодарить

Вас искренне за системную поддержку развития нашего региона и в целом Арктики. Вы говорили очень правильно о развитии инвестиционных проектов, поддержке бизнеса. Отрадно, что Мурманская область сейчас, кстати, лидер по числу резидентов Арктической зоны — уже 65 наших компаний. Почти 90 миллиардов инвестиций и тысячи рабочих мест заявлены.

Юрий Петрович, в том числе с учетом Ваших поручений мы ведем работу по двум принципиально важным сейчас для области финансовым вопросам — по компенсации выпадающих доходов из-за роста цен на топочный мазут для теплоснабжающих организаций и по дополнительному финансированию программы реновации закрытых административно-территориальных образований.

Вчера губернатор выступал на парламентских слушаниях по бюджету, которые прошли под председательством Валентины Ивановны, говорил по этим вопросам, не буду подробно на них останавливаться. И надеемся выйти на решения. Они действительно важны для области.

Есть еще один вопрос, Валентина Ивановна, Юрий Петрович, который я хотел бы сейчас осветить, — это вопрос в рамках опять-таки реализации стратегии развития Арктики и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года. Важно рассмотрение вопроса о возможности включения в государственную программу Российской Федерации "Обеспечение защиты личности, общества и государства" заявленного Росгвардией комплекса мероприятий по созданию и реконструкции 17 объектов капитального строительства, которые планируются к реализации в период с 2023 по 2030 год. Понятно, что под это необходимо финансирование, в том числе и на ближайший трехлетний период — 2022—2024 годов, для совершенствования инфраструктуры

размещения войск национальной гвардии на территории Арктической зоны, улучшения жилищных условий их сотрудников.

Юрий Петрович, обращаемся к Вам с просьбой тоже поддержать. И, конечно, в рабочем порядке мы проработаем и с Алексеем Олеговичем, с его коллегами этот вопрос с учетом того обращения, которое было от коллег из Росгвардии. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Анатолий Иванович Широков, пожалуйста.

А.И. Широков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Магаданской области.

Благодарю Вас, Валентина Ивановна.

Все мы сегодня являемся современниками начала реализации динамичной программы развития Арктики. И в этой связи хотелось бы высказать искренние слова благодарности Юрию Петровичу Трутневу, Алексею Олеговичу Чекункову, Александру Александровичу Козлову, которые вместе со своими коллегами напряженно в ежедневном режиме работают над решением проблем Арктики и Дальнего Востока.

Однако я сегодня хотел бы обратить внимание на два вопроса жизни северных окраин России, которые тождественны аналогичным на Дальнем Востоке.

Первый заключается в недостаточном воспроизводстве минерально-сырьевой базы развития горной промышленности. В 2015–2019 годах финансирование изучения и воспроизводства МСБ составило 1,8 трлн рублей. При этом 90 процентов этих средств — это средства недропользователей, которые вкладываются в разведку

максимально доступных, то есть находящихся рядом, месторождений с наиболее богатым содержанием ресурсов. Объемы перспективных геолого-поисковых и разведочных работ снижаются. Федеральное финансирование подпрограммы "Воспроизводство минерально-сырьевой базы, геологическое изучение недр" также последовательно снижается. В результате показатель возобновления добываемых ресурсов, по последним данным, за несколько последних лет упал в два раза — с 62 до 30 процентов.

Акционерное общество "Росгеология", ставшее своеобразным монополистом в исполнении поисковых работ по государственным контрактам, пока не обеспечивает прорывной объем перспективных геолого-разведочных работ.

Одним из способов решения проблемы ускоренного воссоздания МСБ может стать развитие рынка юниорных компаний в России. Это не новелла в России. Уже сделаны важные шаги в ее решении. Создана вместе с Казахстаном евразийская биржа юниорных компаний.

Существуют и выполняются распоряжения Юрия Петровича о разделении поисковых и эксплуатационных лицензий. Однако думается, что эти работы в целом нуждаются в кардинальном ускорении, поскольку затрагивают национальные интересы Российской Федерации. Хотел бы обратиться к Юрию Петровичу с такой просьбой.

И второе. В течение текущего года на субсидирование авиаперелетов в направлении Дальнего Востока, в том числе и арктической его части, была выделена беспрецедентная сумма — 9,2 млрд рублей. Однако уже сейчас, за три месяца до конца года, эти лимиты израсходованы и субсидированных билетов в продаже нет. Между тем на 2022—2024 годы расходы федерального бюджета

на эти цели запланированы в размере 5,8 млрд рублей ежегодно, то есть уже сразу закладывается дефицит средств на эту имеющую особое социальное звучание программу.

От имени северян и дальневосточников я хотел бы попросить Юрия Петровича о содействии в решении этой проблемы. Благодарю Вас.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Иванович.

Александр Константинович Акимов, пожалуйста.

А.К. Акимов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Юрий Петрович! Сегодня мы рассматриваем очень серьезные вопросы социально-экономического развития Арктики в целом, не только для России, но и, конечно, в геополитическом плане. Изменение климата имеет самое актуальное значение. Сегодня к проблеме Арктики приковано внимание даже неарктических государств, и это всегда, особенно в последнее время, очень остро рассматривается.

Я благодарен Юрию Петровичу за то, что он очень хорошо сегодня доложил о перспективах развития Российской Арктики. А Россия всегда была пионером освоения Арктики, всегда была лидером, и всегда так и будет, потому что у нас самая огромная территория, 65 процентов ее — вечная мерзлота, и Северный морской путь — об этом очень хорошо сказано, о перспективах. Я думаю, что мы полностью поддержим.

И сегодня Совет Федерации очень активно работает, у нас есть Совет по вопросам развития Дальнего Востока, Арктики и Антарктики, возглавляемый Галиной Николаевной. Мы очень активно работаем с министерством, с Юрием Петровичем, они прислушиваются, и многие наши предложения вошли в стратегию развития и в основные направления развития Арктической зоны. И мы дальше планируем в этом плане работать. За это, конечно, огромная благодарность, это во-первых.

Во-вторых, я хотел бы все-таки обратить внимание Юрия Петровича (он говорил об этом, добавить здесь просто нечего) на развитие малой авиации, полярной авиации так называемой. Юрий Петрович хорошо знает эту тему, к сожалению, она застопорилась в последнее время. Мы много заседаний "круглых столов" провели, и, конечно, про транспортную доступность именно арктических регионов сегодня говорится очень много, там нелегко. И даже санавиация очень плохо работает. Вы приводили пример Чукотки, а в сложных климатических условиях Арктики сегодня даже перевозить больных детей, инвалидов очень сложно. И Минтранс, к сожалению, в этом плане совершенно бездарно работает. Об этом мы всегда говорили, критикуем и дальше будем в этом плане вместе работать.

Юрий Петрович, просьба все-таки ускорить принятие этих решений.

В-третьих, по коренным малочисленным народам Севера и Сибири (вот Григорий Петрович говорил) вопросов очень много накопилось. Мы последнюю выставку проводили... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Пожалуйста, завершайте.

А.К. Акимов. Да, я заканчиваю.

Там очень много проблем — по рыбалке, по охоте. Накопились эти проблемы. Конечно, надо эти вопросы уже решать. Мы в Совете Федерации договорились, что внесем пакет предложений по этому вопросу.

И последнее (то, что Светлана Петровна говорила) — по мамонтовой фауне. Проекты законов подготовлены. Этот вопрос есть, и правильно Вы сказали, что его надо решить. Регионы в этом плане свои предложения подготовили, и проекты законов, касающихся вечной мерзлоты, тоже подготовлены. Мы эти вопросы готовы рассмотреть вместе с министерством, с Вами.

Я хочу пожелать Вам от имени северян успехов. Вы активно, как ледокол, идете. Успехов Вам, Юрий Петрович! Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Может быть, когда-то один из ледоколов назовут Вашим именем, Юрий Петрович, кто знает.

Александр Иванович Пошивай, заместитель министра транспорта, где у нас находится?

Александр Иванович, какая просьба к Вам? Вы передайте, пожалуйста, министру... Эту озабоченность не только Александр Константинович выразил, мы много раз тоже говорили о малой авиации, полярной авиации. У нас не только "Аэрофлот" должен работать, а нужно понимать, что у нас большая страна и надо заниматься авиационным сообщением, межрегиональным и другим, его развитием. Вы передайте, что в Совете Федерации высказали неудовлетворенность тем, как Минтранс этим занимается.

И, если вы не возражаете, коллеги, давайте поручим Комитету по экономической политике с участием сенаторов от регионов Арктической зоны, да и Дальнего Востока (это все у нас недалеко

друг от друга) подготовить и провести серьезные слушания, все-таки услышать позицию Министерства транспорта и еще раз объяснить, что они отвечают не только за международные полеты, за полеты по маршруту Москва – Петербург, но они отвечают за авиационное сообщение во всей нашей большой стране, и этим надо заниматься. Москва – Петербург – без них решат, а вот там надо активно поработать вместе с Минвостокразвития, вместе с вице-премьером.

Так что Вы передайте, пожалуйста, что мы будем готовить серьезные слушания и пригласим министра на рассмотрение этого вопроса.

Если Вы готовы что-то прокомментировать, у Вас сегодня есть такая возможность, Александр Иванович.

А.И. Пошивай, заместитель Министра транспорта Российской Федерации.

Спасибо, Валентина Ивановна. Будет исполнено Ваше поручение.

Я хотел сказать о том, что сейчас в основном Минтранс работает в направлении увеличения количества субсидированных маршрутов, в том числе на аэродромы, расположенные в Арктической зоне Российской Федерации. Поэтому мы по программе субсидирование региональных воздушных перевозок на территории Российской Федерации увеличили с 7,7 миллиарда в этом году до 9,3 миллиарда в следующем году. И в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 215 "Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета организациям воздушного транспорта в целях обеспечения доступности воздушных перевозок населению и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской

Федерации" мы еще 1 миллиард получили дополнительно. Это то, что касается субсидирования маршрутов, очень немаловажно.

Касательно развития...

Председательствующий. Александр Иванович, извините, но, знаете, как говорится, чужой славы не надо. Еще бы вы не выделили деньги, когда было жесткое поручение президента! Ну, объективно. Поэтому и выделили, тут заслуга Минтранса-то очень относительная — да, надо все это организовать и так далее. Но речь сегодня идет действительно о сложнейшей ситуации. Полярную авиацию потеряли, малую авиацию теряем, самолетов нет, сообщения между регионами нет, эта зона требует особого внимания и так далее. Поэтому надо, чтобы Министерство транспорта...

А.И. Пошивай. Понятно. Подготовимся, доложим.

Председательствующий. Да, давайте.

Андрей Викторович и Николай Андреевич, пожалуйста, я прошу вас с комитетом по федеративному устройству подготовить очень тщательно, ладно? Не так: опять поговорить, разошлись — а все стоит, как и стояло.

Передайте, пожалуйста, Александр Иванович. Благодарю Вас.

По ведению — Виктор Мельхиорович Кресс. Пожалуйста.

В.М. Кресс, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна! Вопрос по транспорту, по авиации. "Аэрофлот" принял новую стратегию. Правда, ее никто не видел, но в 26 региональных центров с 1 ноября они перестают летать.

Председательствующий. Как это?

В.М. Кресс. А вот так.

Председательствующий. Ну, лошадей давайте запрягать начнем, поедem на лошадях.

В.М. Кресс. Поэтому, Валентина Ивановна, наверное, комитет должен этот вопрос рассмотреть именно сейчас, в октябре.

Председательствующий. Да.

Андрей Викторович Кутепов, включитесь, пожалуйста, комитетом. Хотите что-то сказать?

Я не думаю, что могут прекратить летать в 26 административных центров. Ну, такое невозможно!

А.В. Кутепов. У нас запланировано выступление генерального директора "Аэрофлота" в осеннюю сессию на заседании комитета.

Председательствующий. Выступление... В театре надо выступать, а на заседание комитета приходить с решением, и комитет должен жестко это держать на контроле.

Пожалуйста, займитесь тоже этим, Николай Андреевич, Комитет по экономической политике. Спасибо.

Галина Николаевна Карелова, пожалуйста.

Г.Н. Карелова, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Воронежской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Юрий Петрович! Также хотела бы поблагодарить за содержательный доклад и совместную работу, которую Вы проводите, мы вместе проводим, с профильным комитетом и советом по Арктике и Дальнему Востоку. Вместе с тем хотела бы обратить Ваше внимание на ряд вопросов, требующих наших дальнейших совместных действий.

Прежде всего, по "Детям Арктики" (сегодня об этом много говорили). Благодаря активной позиции Совета Федерации и прежде всего Валентины Ивановны Матвиенко в бюджете следующего года средства выделяются, небольшие — 500 млн рублей, но по крайней мере это первый шаг. Однако, для того чтобы это было не разовой, а системной мерой, нам необходимо внести подпрограмму "Дети Арктики" в государственную программу по социально-экономическому развитию Арктической зоны и, конечно, предусматривать соответствующие дополнительные средства на решение этой проблемы и финансирование этой программы.

Далее. Нам представляется (и мы в профильном комитете об этом говорили), что настал момент четко определить, принять (ну и, конечно, предварительно разработать) программу по развитию социальной инфраструктуры в арктических регионах. В первую очередь это касается системы здравоохранения. На наш взгляд, необходимо провести тщательный мониторинг по каждому объекту, по каждому региону и сделать такую программу, которая четко определит приоритеты, финансирование и будет под вашим контролем.

Сегодня Вы также говорили о том, что предполагается создание федерального центра арктической медицины. Нам представляется, что надо ускорить рассмотрение этого вопроса, принимать решение. Мы видим, что очень острой в арктических регионах является проблема медицинских кадров.

Третье. Особого внимания заслуживают вопросы занятости населения в сфере малого и среднего предпринимательства. За последние три года число малых и средних предприятий в Арктической зоне сократилось на 11 тысяч, а количество работников, занятых в малом и среднем бизнесе, уменьшилось на 103 тысячи

человек. Считаю крайне важным создание условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе включение в крупные проекты.

И последнее. На Невском международном экологическом конгрессе была одобрена концепция законопроекта о создании государственной системы мониторинга состояния многолетней мерзлоты. Мне кажется, тоже существует задержка с внесением этого законопроекта. Мы готовы вместе сопровождать его прохождение, поскольку это очень острая тема. Благодарю.

Председательствующий. Спасибо, Галина Николаевна. Я после Вашего выступления буквально несколько слов скажу.

Коллеги, на самом деле сегодня мы рассматриваем очень важный вопрос, который имеет не только важнейшее экономическое измерение, геополитическое измерение, а это вопросы безопасности страны и многого другого. Государством, правительством принято решение о том, что развитие Дальнего Востока, Арктики является одним из важнейших приоритетов. Если такое решение состоялось, и оно абсолютно правильное, тогда нужно и условия создавать, чтобы эта задача приоритетно в государстве решалась. Это касается многих аспектов, Юрий Петрович уже говорил. Объективно и Юрий Петрович Трутнев, и министерство очень много делают, но это межведомственная задача.

Вот вы просто взяли один аспект — Минтранс, а у каждого министерства есть своя доля ответственности по развитию Арктики, они должны это всё реализовывать. Должны быть действительно новые, мощные точки роста экономики в первую очередь. Да, появляются инвестпроекты, да, появляется некое развитие, но пока это не тех масштабов и не тех размеров, чтобы сказать, что мощно, приоритетно развивается.

Мы не имеем права потерять лидерство в Арктике. Россия действительно всегда была, и во времена Советского Союза, признанным в мире лидером по развитию Арктики. И мы видим, как растет конкуренция. Нам надо сохранить свои позиции. Мы не можем позволить ослабить наше влияние в Арктике, уйти. А это, конечно, многоуровневая, комплексная задача. И какой вопрос ни возьмите... Вот мы сегодня с Юрием Петровичем встречались, обсуждали — уровень бюджетной обеспеченности регионов Дальнего Востока, Арктики, целого ряда субъектов, ниже, чем у других субъектов.

Ну, о чем мы говорим? Мы говорим, что демография плохая, мы говорим, что продолжаются отток населения, обезлюживание территорий. Ну а чем мы людей удержим? Зарплаты не выше, инвестиционные условия менее выгодные, дополнительная нагрузка на бизнес, на промышленность, на все остальное. Понятно, что создаются условия и есть целый ряд преференций, но, если сравнивать, все равно пока это не те преференции, за которыми туда побежит бизнес.

Поэтому это не только ответственность коллеги Трутнева, министерства — это ответственность правительства и Федерального Собрания. Мы же с вами, коллеги, утверждаем бюджет. Мы тоже участвуем в определении приоритетов государства. Но, если это названо одним из важнейших приоритетов, давайте создавать условия для ускоренного развития Дальнего Востока, Арктики и вместе с правительством работать над конкретными мерами.

Галина Николаевна сказала о здравоохранении, социальной сфере. Ну, конечно, мы знаем состояние социальных объектов в целом по России и в данном случае на Дальнем Востоке, в зоне Арктики, которые требуют специального, особого отношения — в

том числе к здоровью людей, там проживающих. Давайте, поактивнее нам надо работать.

Мы видим, что есть понимание развития (и Юрий Петрович об этом доложил), есть уже движение заметное, но пока это далеко не прорыв. Конечно, нужны такие знаковые, крупные проекты, не для галочки, а потому что они дают огромный кумулятивный эффект развития — это и железнодорожные, и транспортные, Северный морской путь, естественно, надо дальше развивать.

Но вот мы, Совет палаты, руководство Совета Федерации, с участием заинтересованных сенаторов, выезжали, смотрели проект "НОВАТЭКа" по Сабетте. Это Арктическая зона. Это суперсовременный проект, это огромный объем инвестиций. И вы посмотрите: это новый, поражающий своими объемом, масштабом, важностью проект. Вот пришел инвестор — понятно, при поддержке государства, а иначе никак. Нужно такие проекты продвигать на Дальний Восток и в Арктику, без них... Конечно, нужен малый и средний бизнес, но без крупных проектов мы не сможем сделать реального прорыва.

Хорошо, что мы вместе занялись Норильском. Но Норильск — это пока один город, таких городов много, и моногородов. По Норильску мы с Юрием Петровичем договорились, что через два года (понятно, 2021-й, 2022-й и 2023-й) — к концу 2023-го мы всем Советом Федерации поедem в Норильск и посмотрим, как реализованы соглашение и эта программа.

Поэтому, Николай Андреевич, Галина Николаевна, Шевченко Андрей Анатольевич, с вас ответственность не снимается, но, конечно, в совместной работе с правительством.

Вопросы социальные также важны. Без людей экономику развивать трудно. Люди там должны закрепляться. Нужно сделать

привлекательным этот регион и для проживания, по условиям проживания. Это не общие слова, есть понимание, как это делать, но нужна поддержка, более мощная поддержка этого важнейшего государственного приоритета.

Вот, казалось бы, вопрос непростой, но спасибо Юрию Петровичу и министерству, что они уделяют внимание не только развитию экономики, что, безусловно, должно идти впереди всего, но и социальным вопросам. Сколько мы добивались того, чтобы наладить отдых детей Арктики! Ну, это же объективно не только здоровье детей и будущее нации и так далее, но и развитие внутреннего туризма, а потом это загрузка детских оздоровительных учреждений, санаториев и так далее. Это тоже дает большой кумулятивный эффект.

Давайте мы начнем, только просьба к министерству (и к сенаторам — подключиться) хорошо организовать эту работу. Ладно? Дело не только в деньгах. Сколько детей, откуда в первую очередь? Куда мы их повезем? Как мы организуем эту работу? Как мы освоим эффективно эти деньги? Чтобы мы имели тогда моральное право говорить о том, что проект пошел, правильный и нужный, и надо увеличивать его финансирование.

По малым коренным народам тоже Юрий Петрович поднял проблему, мы подключились. Ну а как без этого? Малые коренные народы должны получать поддержку обязательно — в сохранении языка, культуры, традиций, с учетом особых условий их проживания и много чего другого.

Мы подготовили постановление, я сейчас предоставляю слово комитету. Юрий Петрович, прошу Вас, министра, губернаторов: внимательно посмотрите, что еще нужно, на ваш взгляд, отразить в

этом постановлении. Мы ваши союзники, мы готовы вместе активно продвигать эту тему.

И, коллеги, еще раз хочу сказать: не просто ставить задачи нам надо, а тоже нести свою долю ответственности, начиная от финансирования, заканчивая законодательным обеспечением специальных условий развития Арктики. Пожалуйста, поактивнее уделяйте тоже этому внимание.

Мне кажется, сегодня прошло деловое обсуждение, содержательное. Важно теперь закрепить это конкретными действиями.

Андрей Анатольевич Шевченко, пожалуйста.

А.А. Шевченко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Наш комитет совместно с Комитетом Совета Федерации по экономической политике подготовил проект постановления Совета Федерации "О реализации стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации". Предлагается принять его сегодня за основу и с учетом всех высказанных замечаний подготовить к принятию уже в целом на пленарном заседании 20 октября 2021 года.

Прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Андрею Анатольевичу? Как всегда, мы договариваемся до 12 октября направить предложения, на следующем заседании уже примем в окончательной редакции.

Хочу поблагодарить комитеты за подготовку. Еще раз спасибо, Юрий Петрович, Вам, министру, всем участникам, спасибо руководителям министерств и ведомств, которые сегодня присутствуют на нашем заседании. Давайте дальше будем активно работать вместе.

Поступило предложение принять проект постановления Совета Федерации "О реализации стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации" (документ № 460) за основу. Кто за это решение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 27 мин. 33 сек.)

За	139 чел.	81,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	31 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Спасибо всем, кто принимал участие. До встречи!

Юрий Петрович, спасибо Вам еще раз.

Коллеги, пришло время эксперта. По инициативе наших комитетов предложено выступить директору Института права и развития Высшей школы экономики – Сколково Алексею Юрьевичу Иванову.

Алексей Юрьевич еще в 2000-е годы начинал свою деятельность в Совете Федерации. С момента основания инновационного центра "Сколково" отвечал за законопроектную и экспертно-аналитическую работу по инновационному развитию России. Участвовал в создании Антимонопольного центра стран БРИКС, вывел взаимодействие антимонопольных ведомств этих стран на новый уровень.

С 2014 года является директором Института права и развития Высшей школы экономики – Сколково и директором Международного центра конкурентного права и политики стран БРИКС. Алексей Юрьевич – эксперт в области реализации

масштабных проектов по повышению конкурентоспособности российского агропромышленного комплекса.

Прошу Вас, Алексей Юрьевич, на трибуну.

Добрый день! Пожалуйста, Вам слово.

А.Ю. Иванов, директор Института права и развития Высшей школы экономики — Сколково.

Добрый день, коллеги!

Спасибо большое, Валентина Ивановна, за столь подробное представление. Много о себе интересного узнал, хорошо очень составили Вам документ.

Спасибо большое, коллеги, что вообще позвали. Это большая честь — участвовать в таком обсуждении и выступить перед вами с докладом о проблемах, скажем так, и возможностях развития АПК России. АПК — это очень региональная история, большая часть регионов так или иначе с ним связаны, с этой темой. И в этой теме есть очень много перспективных направлений, которые, на мой взгляд, нуждаются и в законодательной активности, и в обсуждении на региональном уровне.

Я подготовил небольшую презентацию. Я попрошу коллег помочь.

Поставьте, пожалуйста, первый слайд.

Проблема растениеводства состоит в том, что мы, может быть, немножко неамбициозно ставим задачу по развитию этой отрасли с точки зрения возможного экспортного потенциала. Мы достигли очень хороших показателей, как вы знаете. Сейчас золотая осень, а цыплят по осени считают, как известно, — и, в общем, наши аграрии доложили уже о весьма хорошем урожае, неплохих показателях по самообеспеченности нашей страны основными продовольственными продуктами. Но есть отрасль, к которой мне хотелось бы привлечь

ваше внимание, и здесь есть серьезный потенциал по выходу на новый, стратегически новый уровень. Речь идет об экспорте продуктов растениеводства.

Уже сегодня согласно нашему экспортному балансу продукты растениеводства — как зерно, так и масло и другие продукты его переработки — являются основными объектами аграрного экспорта. На этой диаграмме мы исключили рыбу, поскольку она не является в чистом виде аграрным продуктом ("agro", как известно, по-латыни означает "поле"). Здесь в значительной степени привлечены аспекты развития АПК именно в сельскохозяйственной тематике, то есть с точки зрения развития тех технологий и тех решений, которые связаны с землей.

Вот растениеводство — это на самом деле один из важнейших секторов возможного усиления российского присутствия в экспорте. Сегодня здесь есть потенциал экстенсивного роста. Мы, как известно, обладаем объемами порядка 40 процентов чернозема, около 9 процентов всех посевных площадей в мире, то есть это огромный на самом деле кусок сельскохозяйственных земель мира. Но при этом наша доля в глобальном растениеводстве — всего около 5 процентов, что существенно меньше, чем у многих других стран, которые обладают гораздо меньшим природно-климатическим потенциалом.

Кроме того, потенциал роста производительности труда в этой отрасли, в сфере растениеводства, — колоссальный. Мы можем выйти на совершенно новые уровни по урожайности, по производительности. И там есть огромный потенциал для технологического и технического обновления. Растениеводческая отрасль может быть одним из фундаментальных заказчиков новых

технологий и новых технологических решений и локомотивов развития целых отраслей инновационной экономики.

В частности, мы говорим о тех сферах, которые связаны с "зеленой" повесткой, переходе на низкоуглеродное развитие. Здесь растениеводческая отрасль может быть очень важным дополнением к нашему экспортному потенциалу: поскольку, как вы знаете, мы держимся в основном на нефтегазовом экспорте и этот экспорт наиболее уязвим в рамках климатической повестки, растениеводческая отрасль, производство зерна, может быть частью решения не только по снижению углеродного следа, но и по созданию совершенно новой отрасли (об этом я скажу чуть позже) — карбонового земледелия, по созданию углеродных единиц, их продаже на глобальных рынках и заработку на этом.

Следующий слайд, пожалуйста.

Уже сегодня глобальная торговля зерном, глобальная торговля продуктами растениеводства — это на самом деле очень растущая отрасль. В мире (на этом слайде показано соотношение роста торговли с демографическим ростом) население за последние 50 лет примерно удвоилось, а объем торговли зерном вырос примерно в шесть раз, то есть существенно обгоняя демографический рост. Это означает, что большое количество стран мира (следующий слайд, пожалуйста) — например, такие как страны Ближнего Востока, Египет — являются зависимыми от поставки продовольствия, поставки зерна с точки зрения обеспечения собственной продовольственной безопасности.

Это на самом деле очень важный аспект развития глобальной торговли, развития мировой экономики, поскольку долгое время, до 50–60-х годов, обеспечение продовольственной безопасности было вопросом внутренней политики большинства стран. Так вот, с 50-х

годов этот вопрос стал вопросом международной политики и организации мирового, глобального пространства. Именно этот аспект я бы хотел осветить в своем докладе, и в том числе привлечь внимание к возможному репозиционированию Российской Федерации, российского АПК в миросистеме, на мировом рынке, в глобальных продовольственных цепочках.

Следующий слайд, пожалуйста.

Причиной этого явления — того, что обеспечение продовольственной безопасности стало результатом внешней, по большому счету, для большинства стран политики, результатом того, что большое количество зерна стало закупаться на мировых рынках, стала "зеленая революция" — технологическое обновление, которое состоялось в 50–60-х годах.

И это очень важный на самом деле рубеж в развитии мирового аграрно-промышленного комплекса. "Зеленая революция" 50–60-х годов — это системная трансформация производства основных культур. Это выход на совершенно новые параметры по селекции. Это гибридизация основных культур. Это создание условий для резкого роста производительности. Отец этой революции — лауреат Нобелевской премии Норман Борлоуг. Он, кстати, получил Нобелевскую премию за достижения в области установления мира, потому что его научные достижения, его селекционная работа привели к тому, что проблема голода, глобального голода в значительной степени отступила и с 50-х годов уже такого серьезного вызова для человечества не представляла. Это результат именно технологического обновления отрасли, выхода на совершенно новый уровень в генетике, в аграрной науке и результат этой самой "зеленой революции".

Удивительным образом плоды этой революции сказались и на мировой политике. Почему? Потому что странами — кормилицами всего мира, житницами всего мира стали страны развитые, промышленно развитые, страны прежде всего ядра капиталистического блока, такие как США, страны Западной Европы, Канада. Они производили настолько много зерна, их фермерские хозяйства стали настолько эффективными, что фактически заваливали зерном весь мир. Это было активно поддержано в том числе политикой администрации США. В частности, во время президентства Эйзенхауэра была реализована программа, которая называлась Food for peace ("Еда ради мира"). И суть этой программы в том, чтобы обеспечить продовольственную безопасность больших отдаленных от Соединенных Штатов регионов, — от Мексики до Филиппин и стран Восточной Европы она обеспечивалась в том числе поставками из Соединенных Штатов. Это совершенно перевернуло модель организации глобального продовольственного рынка.

Следующий слайд, пожалуйста.

К сожалению, плоды "зеленой революции" мы не смогли в полной мере получить и реализовать в нашей стране. Как вы наверняка знаете, в Советском Союзе произошел ряд трагических событий, которые практически уничтожили аграрную науку, и в том числе произошел так называемый системный разгром генетики. Это явление принято обозначать словом "лысенковщина". Лысенко, который долгое время, с 1940 по 1974 год, возглавлял Всесоюзную академию сельскохозяйственных наук (ВАСХНИЛ), установил совершенно особый, очень идеологизированный режим организации науки, приведший к гибели нашего выдающегося ученого Николая Ивановича Вавилова, практически к уничтожению всей

генетической науки. И обращение в Президиум ЦК КПСС подписали порядка 300 академиков, ведущих наших ученых, включая академиков Ландау, Капицу, Келдыша, Немчинова (там 300 человек, это весь свет советской науки), критикуя политику "лысенковщины" и, собственно, те потери, которые понесла наша страна в результате деятельности Лысенко и его соратников. Они указывали, что разгром, который произошел в отношении генетической науки, привел к тому, что мы отказались от гибридизации кукурузы, от проектов в этой сфере, а эти проекты позволили Соединенным Штатам Америки окупить затраты на изготовление атомных бомб (так называемый Manhattan Project). Это очень серьезный экономический эффект, который дала вот эта "зеленая революция" в странах Запада, прежде всего в США и Канаде, и провал, который получили мы.

Следующий слайд, пожалуйста.

Практические результаты такой, в общем-то, недалёковидной и очень идеологизированной политики сказались в том числе на экспортно-импортном балансе нашей страны в части закупки зерна. Советский Союз достаточно быстро... Некоторый краткосрочный эффект был от ввода целинных земель Казахстана, но в достаточно длительном периоде, фактически после коллективизации, Советский Союз был импортером, причем в какой-то момент крупнейшим импортером в мире. Например, в 1985 году мы импортировали 46 млн тонн зерна. Как известно, наш импорт в самые пиковые периоды доходил где-то до 45 млн тонн. И в принципе внутреннее потребление Российской Федерации — примерно 60—70 млн тонн. Это огромный объем импорта зерна. То есть фактически Советский Союз в чем-то напоминал Египет и другие страны Ближнего Востока в части невозможности обеспечить себя продовольствием. Это достаточно серьезный эффект в том числе оказало и на

политическое развитие страны, поскольку этот импорт зерна осуществлялся из стран — геополитических противников, таких как Соединенные Штаты, Канада, которые были основными поставщиками зерна в Советский Союз.

Этот период длился достаточно долго, фактически до начала 2000-х годов, когда тренд сменился. Одной из причин перехода к модели экспортно ориентированного сельского хозяйства и возможности по производству достаточного количества, избытков, чтобы продавать за рубеж и выстроить экспортную инфраструктуру по продаже зерна, стало введенное в 2004 году законом Российской Федерации по инициативе президента Владимира Путина право собственности на землю. По сути, возможность приватизации земли, переход на коммерческие основы аграрного производства был такой реперной точкой, которая изменила динамику развития российского АПК очень существенно и позволила бизнесу прийти в этот сектор, создать эффективные предприятия и уйти от той травмы, которую нанесла коллективизация 30-х годов, практически уничтожившая класс производительного крестьянства в стране. АПК фактически перешел на коммерческие рельсы, на рыночные рельсы. И сегодня основа нашего аграрно-производственного комплекса, основа наших сельскохозяйственных достижений — это, конечно же, частный собственник, частные компании. У нас там практически нет государственного бизнеса, там практически нет ГУП, МУП, госучреждений. Это все либо небольшие фермерские хозяйства, коих достаточно много, либо крупные агрохолдинги, которые организованы по лучшим индустриальным стандартам.

Следующий слайд, пожалуйста.

Однако, поскольку мы привыкли смотреть на отрасль целиком и в комплексе взаимодействий разных элементов этой отрасли, надо

посмотреть на те достижения, которые сейчас уже состоялись, достижения по развитию аграрно-промышленного комплекса, прежде всего наших сельхозпроизводителей, через призму более сложной конструкции, тех глобальных продовольственных цепочек, тех глобальных стоимостных цепочек, в которых они находятся, так называемых Global Food Value Chains.

В этой цепочке наш сельхозпроизводитель на самом деле зажат в тиски: с одной стороны, олигополия поставщиков средств производства — это удобрения, агрохимия, семена, которые составляют львиную долю от затрат производственных, с другой стороны — олигополия глобальных трейдеров, и я кратко скажу об этой части истории тоже. Это, кстати, тоже продукт 50–60-х годов, архитектура мировой экономики: когда она формировалась в результате "зеленой революции", она приобрела некоторые черты и свойства, которые позволяют говорить о стабильной олигополии в торговле зерном, которая выстроилась в логике финансово-спекулятивного механизма. В принципе спекуляция — часть капиталистической системы, но, когда она достигает критических форм, рынок становится неустойчивым, что, кстати, привело, как вы знаете, к недавним решениям правительства, поддержанным парламентом, в части введения демпферных пошлин и создания, скажем так, механизма отключения российского рынка (или создания некоей буферной зоны) от мирового рынка — именно из-за спекуляций.

Так вот, если смотреть на эту глобальную продовольственную цепочку, то мы видим, что наиболее дисперсный, наименее концентрированный сегмент — это как раз сельхозтоваропроизводители. Если взять российскую структуру организации аграрного производства, в которой достаточно много

крупных хозяйств (а это нетипично — крупные хозяйства, между прочим, для многих других стран вроде США гораздо более характерны небольшие хозяйства, фермерские хозяйства небольшого размера), даже и у нас только порядка 15 процентов сельхозземель принадлежат крупным агрохолдингам, которые владеют более чем 100 тыс. гектаров земли. Основная масса земли, более 85 процентов, распределена среди небольших хозяйств.

Так вот, эта дисперсная, достаточно такая конкурентная часть глобальной стоимостной продовольственной цепочки зажата в этих тисках. С одной стороны, мы имеем очень концентрированный рынок производства агрохимии и семян, в мире это пять-шесть компаний, которые контролируют львиную долю (60—70—80 процентов) рынка, а с другой стороны — олигополию очень небольшой группы трейдеров, порядка шести компаний, которые контролируют до 80 процентов торговли зерном.

Я хотел бы немного сфокусировать внимание на этой проблематике, потому что это как раз то, что вскрывает, с одной стороны, проблемы развития нашего АПК, он уперся немножко в некий стеклянный потолок, в некую невозможность сделать следующий рывок. И, кстати, это отражено в стратегии развития зернового комплекса, утвержденной правительством в 2019 году, которая практически не ставит амбициозных планов по увеличению ни производства, ни экспорта продуктов растениеводства. Мы фактически сконцентрировались на уровне 120—130 млн тонн как конечном результате развития российского зернового комплекса, что, на мой взгляд и на взгляд большого количества экспертов, весьма странно, поскольку и по природно-климатическим свойствам, и по другим параметрам Россия может выйти и на 200, и на 250 млн тонн производства зерна и реально направить это зерно на экспорт,

поскольку внутреннее потребление в любом случае вряд ли превысит около 70—80 млн тонн — это плюс-минус некий порог внутреннего потребления российского, включая животноводческие хозяйства и так далее.

Так вот, на наш взгляд, основной проблемой, основным, скажем так, бутылочным горлышком, слабым звеном этой системы является то, что выход на глобальные рынки для России осложнен наличием вот этой архитектуры глобальных рынков, на которых биржевая торговля, прежде всего в Чикаго, Париже, организованная на спекулятивной основе с использованием большого количества деривативных финансовых инструментов (таких как фьючерсные контракты), позволяет небольшой группе компаний не просто удерживать лидерство на этом рынке, но, спекулируя, создавать условия, которые другим участникам этого рынка, в том числе странам — производителям и потребителям зерна, будут крайне невыгодны, фактически в какие-то моменты обрушивая цены на рынках, в какие-то моменты их резко поднимая вверх в зависимости от выгодной для этих игроков конъюнктуры.

Мы уже видели результаты такого рода спекулятивных всплесков и падений цен. При падении цен, естественно, очень сильно страдают производители, при резком росте — страны-импортеры, например, такие как страны Ближнего Востока. И ситуация 2010 и 2011 годов, когда состоялась серия политических катаклизмов на Ближнем Востоке под названием "арабская весна" (которая началась, по большому счету, с повышения цен на рынках в Алжире, потом перекинулась в Египет, который очень сильно зависит от импорта), привела к большим, серьезным негативным политическим эффектам в этих странах. И проблема

функционирования этого рынка — это на самом деле тот вызов, с которым нужно, необходимо работать.

Но я сейчас кратко хочу перейти к левой части этих "тисков", к той части, которая определяет архитектуру, по большому счету, глобальной продовольственной цепочки и задает тон и дизайн развития этой отрасли. Речь идет прежде всего о селекции и семеноводстве.

Следующий слайд, пожалуйста.

Это книга, которая выходит в сентябре в Издательстве Кембриджского университета, в которой очень подробно изложена эта методология (следующий слайд). Ее презентация состоится в декабре. Сейчас, можно сказать, некий предпремьерный показ — точнее, рассказ об этой книге.

Вы знаете, когда мы говорим о селекции, у нас возникает ощущение, что это научная сфера (и это правда, там достаточно много науки), но селекция — это прежде всего и первым номером бизнес, это бизнес, который определяет начало цепочки создания аграрного продукта, создания продукта в растениеводстве. И сегодня, когда мы говорим о структуре олигополистических, контролируемых большими компаниями-конгломератами, рынков, мы понимаем, какую роль играет селекционная работа. Она определяет формирование целой платформы, через которую фермер входит в рынок покупки как агрохимии, так и цифровых решений, так и решений в области собственно сельхозпроизводства, технологий выращивания. Это очень важный сегмент затрат, очень важная статья расходов нашего фермера.

Так вот, в селекционной части у нас ситуация, к сожалению, развивается пока не очень благоприятно: высокая степень зависимости от импорта. Но самое главное — динамика: если

посмотреть последние 10 лет, то по тем культурам, ключевым культурам, по которым есть высокая маржинальность, по которым есть высокая доходность у фермеров и селекционеров, идет стремительный и, в общем-то, поступательный рост, увеличение импорта. Почему? Потому что на стороне импорта присутствуют огромные, глобальные корпорации, которые предоставляют пакетные решения, которые увязаны в том числе с предложением в области агрохимии, увязаны с технологиями выращивания и являются тем самым эффективным решением, которое наиболее благоприятно воспринимается фермером, сельхозтоваропроизводителем, как простое. Это результат в том числе и цифровизации отрасли, поскольку консультационные механизмы, которые включены в работу отрасли, такие как уберизация технологий и так далее, позволяют фермерам проще смотреть на поставку им селекционных решений.

Следующий слайд.

У нас по кукурузе, например, есть явная динамика по увеличению регистрации новых сортов именно глобальными игроками, поскольку здесь отрасль наполнена гибридами, в ней очень большую роль играют гибриды. Это такие семена, которые очень сложно пересеивать в сельском хозяйстве с целью получения тех же самых коммерческих качеств. Это позволяет компаниям выстраивать вертикально интегрированные цепочки поставок и не зависеть от плохо работающих механизмов охраны интеллектуальной собственности в нашей стране.

Дальше.

Такая же примерно ситуация у нас складывается по подсолнечнику — на самом деле еще более драматичная, поскольку Россия сегодня — вообще-то, главный производитель подсолнечника

в мире, у нас самые большие площади посевов подсолнечника. И динамика еще более яркая — мы идем с ускорением, замещая российские сорта иностранными.

Следующий слайд.

Один из важных параметров — это импорт, это семена пшеницы. Пшеница — это та культура, которая прошла, наверное, наименьшее технологическое обновление за последние годы (мы говорим о 10–20 годах недавнего прошлого), в ходе которых огромные частные инвестиции были направлены на развитие коммерчески привлекательных сортов, таких как кукуруза, соя и подсолнечник упомянутый, а пшеница — пока еще недокапитализированная, недоинвестированная культура. И хотя в России сейчас большая часть семян пшеницы засеивается нашей селекцией, российской селекцией, селекцией государственных институтов, но что будет, если глобальные игроки в эту культуру вложатся, и вложатся капитально, как это произошло с кукурузой и подсолнечником?

Следующий слайд.

Мы провели довольно большую работу, проанализировали ситуацию в российской селекционно-семеноводческой отрасли. Я хочу показать доклад, который у нас вышел в конце прошлого года, где очень подробно анализируются эта динамика изменения отрасли по разным культурам и соответственно те вызовы и проблемы, которые стоят перед российской селекционно-семеноводческой отраслью. И мы спроектировали некую идеальную, или целевую, модель возможной организации отрасли.

Очевидно, что сегодня у нас есть некоторый недореализованный потенциал в области селекционно-семеноводческого бизнеса. Селекционно-семеноводческий бизнес

сейчас преимущественно организован вокруг государственных учреждений, которые являются научными институтами, важной частью нашей общей инфраструктуры технологического научного развития, но достаточно плохо связанной с остальной экономикой, с экономикой сельхозпроизводства. И запросы рынка, которые идут от фермеров, от наших аграрных предприятий, по сути, до наших селекционеров доходят достаточно искаженно, в искаженной форме передачи, поскольку через призму, скажем так, бюрократического процесса одобрения смет, грантов и так далее не всегда удается уловить тот сигнал, который дает рынок. И для того чтобы эта цепочка работала эффективно, необходимы в России конкурентоспособные частные селекционно-семеноводческие компании.

Какие есть проблемы для их возникновения, для их развития? Прежде всего — отсутствие фактически системы, эффективной системы сбора роялти за селекционные достижения по тем культурам, которые я упомянул (пшеница, например): возврат инвестиций в виде роялти либо не осуществляется, либо осуществляется минимально. То есть мы говорим о мировом стандарте в 2 процента роялти — по российским сортам пшеницы мы имеем 0,0001 процента сбор роялти.

Но есть механизмы перехода на эффективные способы сбора этих роялти и передачи их селекционерам. Такие механизмы реализованы в таких странах, как Франция, Австралия, которые прошли через мощную трансформацию АПК. Там были реализованы целые программы, реформы перехода АПК в части селекции и семеноводства на рыночные рельсы.

Мы видели результат перехода сельхозпроизводства на рыночные рельсы. Мы видели, какой мощный рывок это дало

развитию нашей аграрной отрасли. Мы превратились из страны-импортера в страну-экспортера. Так вот, пора оседлать, скажем так, и новую технологическую волну и полностью по цепочке ввести ее в рынок, чтобы в России работали нормальные рыночные механизмы организации селекционно-семеноводческой отрасли. Эти механизмы существуют. В частности, можно собирать роялти в финале, на конце этой цепочки через механизм так называемых *endpoint royalties*, роялти в конечной точке. Это чем-то напоминает авторские общества, коллективное управление правами в авторском праве, где существуют механизмы сбора платежей в интересах авторов произведений музыкальных, литературных, которые позволяют этим авторам не бегать за каждым, что называется, рестораном или за каждым пользователем.

Кстати, очень классную модель трансформации отрасли селекции и семеноводства реализовали наши партнеры по БРИКС в Бразилии, которые достигли очень больших успехов в этом.

Следующий слайд.

Я закончу двумя слайдами, которые говорят, в общем-то, об этой новой технологической революции, которая происходит, это сейчас уже какая-то третья "зеленая революция", очень важная на самом деле, которая, скорее всего, повлияет на структуру российского экспорта и наши доходы в части нефтегазового экспорта. И, на наш взгляд, растениеводство, и особенно в той его части, которая связана с культивированием культур регенеративными методами (что, кстати, очень близко органическому земледелию и так далее), может быть новым драйвером развития России, новым драйвером развития экономики в том числе регионов, которые далеки от черноморских портов и не

могут участвовать в чистом аграрном экспорте, но могут участвовать в механизмах карбонового земледелия.

У нас порядка 80 млн гектаров заброшенных земель (кто-то говорит — 40, кто-то — 80, но все равно это очень много, и 40 миллионов — это тоже весьма приличная цифра), но эти земли находятся вдали от основных хабов экспорта и мало используются. Для многих регионов северной части, Нечерноземья может быть очень интересен вход в рынок карбонового земледелия, который сейчас формируется и ставит новые задачи перед селекционно-семеноводческой отраслью. Это, если угодно, новая технологическая революция, в которую нам нужно "запрыгивать".

Уже сейчас мы видим доклады ООН, ФАО, буквально этого года, которые показывают, что от сельского хозяйства ждут перехода на низкоуглеродный формат развития.

Мы выпустили небольшой доклад в этом году. Также оставлю, коллеги, если вдруг будет интерес.

И последний тезис, последний слайд (у меня осталось четыре минуты).

Мы можем развивать аграрно-промышленный комплекс таким образом, чтобы сбалансировать интересы внутреннего развития с интересами повышения нашего экспортного потенциала, увеличения валютной выручки. Мне кажется (это, может быть, в чем-то наивный взгляд), что нефтегазовый экспорт будет уходить постепенно. На эту тему сейчас ведется большая дискуссия. Может быть, это не краткосрочная перспектива, но по крайней мере средне-, долгосрочная. И нужна вторая опора доходов российского бюджета.

Каким, кстати, сельское хозяйство было до революции? Мы были крупнейшим в мире экспортером зерна. Каким является оно,

кстати, для многих развитых стран, стран первого мира, стран технологически развитых, таких как США, страны Западной Европы. И нас, кстати, постоянно теснит на глобальных рынках именно первый мир, то есть мы конкурируем со странами, технологически очень развитыми.

Нам необходимо выстраивать собственные механизмы присутствия на глобальных рынках. Эти механизмы должны включать как собственные эффективные коммерческие, бизнес-ориентированные платформы по созданию средств производства, с тем чтобы мы могли в глобальной цепочке конкурировать, так и собственные механизмы входа на рынок по предложению зерна. Мы должны уходить от олигополистической, спекулятивной модели трейдинга зерна, этих commodities, выстраивать долгосрочные партнерские отношения со странами – потребителями нашего зерна, прежде всего странами Ближнего Востока и Северной Африки, строить эти отношения таким образом, чтобы ни они как потребители, ни мы как основные производители, поставщики зерна не зависели от этих флуктуаций, от этих постоянных спекуляций, олигополий глобальных трейдеров.

Для этого, мне кажется, важно поставить амбициозную цель. Эта цель, возможно, должна исходить (поскольку я сегодня выступаю в палате регионов) от регионов. Почему? Потому что уход от спекулятивной модели ценообразования на рынке зерна, уход от модели тесной олигополии глобальных трейдеров позволит гораздо стабильнее ориентировать наших сельхозпроизводителей на те объемы, которые они могут выкинуть на экспорт, гораздо более предсказуемо формировать каналы поставок и, в общем-то, везти это зерно не в час-пик, когда прибыл Panamax из Cargill в Новороссийск, а тогда, когда это можно сделать, тогда, когда это наиболее

эффективно сделать, когда это наиболее дешево сделать, учитывая ограничения нашей логистической цепочки.

Спасибо большое, коллеги. Я вроде во время уложился.

Председательствующий. Спасибо. (*Аплодисменты.*)

Уважаемый Алексей Юрьевич, я благодарю Вас за очень интересное выступление, а также за Вашу активную работу в составе нашего научно-экспертного совета. Ваши предложения, Ваш опыт, Ваши аналитика, мониторинг для нас очень полезны. Я думаю, что сенаторы с интересом тоже послушали Вас, поскольку агропромышленный комплекс есть практически в каждом регионе и это будет нам полезно в нашей практической работе. Спасибо Вам большое. Спасибо, что Вы согласились у нас выступить.

Коллеги, продолжаем работу.

Шестнадцатый вопрос. Предлагается заслушать на "правительственном часе" пятьсот десятого заседания Совета Федерации вопрос "О перспективных направлениях развития оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации" и пригласить выступить по данному вопросу Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Юрия Ивановича Борисова. Такое предложение внес Комитет по обороне и безопасности. Также комитет внес предложение заслушать этот вопрос в закрытом режиме, учитывая специфику темы.

Нет у вас возражений? Нет.

Прошу за данное предложение проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 59 мин. 04 сек.)

За	137 чел.	80,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	137 чел.	
Не голосовало	33 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Может быть, коллеги, у вас остались какие-то общие вопросы, требующие коллективного обсуждения в разделе "Разное"? Нет.

Хочу сообщить, что Елена Васильевна Бибикова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, за большой вклад в развитие парламентаризма, совершенствование федерального законодательства и в связи с замечательным ее юбилеем награждена нашей высшей наградой — почетным знаком Совета Федерации "За заслуги в развитии парламентаризма". И мне очень приятно сегодня Елене Васильевне его вручить. *(Председательствующий вручает награду. Аплодисменты.)*

И по традиции давайте поздравим наших коллег с прошедшим днем рождения.

Елену Васильевну мы уже поздравили.

23 сентября отмечал день рождения Деньгин Вадим Евгеньевич.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

Олег Поликарпович Ткач.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

28 сентября был день рождения у Рыжкова Николая Ивановича. Давайте его поздравим. *(Аплодисменты.)* Я ему звонила, от всех вас передала поздравления.

А также у Сергея Павловича Цекова.

Сергей Павлович, поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

29 сентября был день рождения у Владимира Михайловича Джабарова.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

4 октября — у Эдуарда Владимировича Исакова.

Также Вас поздравляем сердечно. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание состоится 20 октября. Пятсот девятое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо всем за работу.

Приложение к стенограмме

Поступили заявления:

А.В. Короткова, члена Комитета Совета Федерации по экономической политике, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калининградской области; **Н.И. Рыжкова**, члена Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области; **О.В. Селезнёва**, члена Комитета Совета Федерации по международным делам, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Адыгея, с просьбой учесть их голос "за" при голосовании по всем вопросам повестки.