

ВЕСТНИК СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ



ВСТРЕЧА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ В.И. МАТВИЕНКО
С ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ КНР СИ ЦЗИНЬПИНОМ
В ХОДЕ ОФИЦИАЛЬНОГО ВИЗИТА
РОССИЙСКОЙ ПАРЛАМЕНТСКОЙ ДЕЛЕГАЦИИ В КИТАЙ
4 ИЮЛЯ 2018 ГОДА



5–6 ИЮНЯ 2018 ГОДА В ЯЛТЕ ПРОШЁЛ IV МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЛИВАДИЙСКИЙ ФОРУМ. ЕГО ЦЕНТРАЛЬНАЯ ТЕМА – «РУССКИЙ МИР И МИРОВОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРОСТРАНСТВО».



Помимо пленарного заседания состоялись заседания четырёх тематических секций: «Движение русофилов: роль и значение в народной дипломатии», «Культурно-просветительские проекты: история и современность», «Русский язык в мировом образовательном пространстве: направления развития», «Диалог поколений: настоящее, будущее», исследовательской секции «Международные умные каникулы». «Школа Росатома» и «Послы русского языка». Модераторами секционных заседаний выступили сенаторы З.Ф. Драгункина, Л.Н. Глебова, К.И. Косачев, А.В. Кутепов, И.Н. Морозов.



Члены Совета Федерации также приняли участие в торжественном открытии XII Международного фестиваля «Великое русское слово», приветствуя участников которого Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко сказала: «Нужно спокойно, опираясь на тысячелетнюю силу и традиции нашей культуры и языка, расширять гуманитарные связи, знакомить мир с ценностями и устремлениями Русского мира. А тем, кто сегодня пытается заработать политический капитал на борьбе с нашим языком и культурой, надо давать решительный и эффективный отпор».

Специальный раздел, посвящённый IV Международному Ливадийскому форуму, читайте на стр. 26–55



На первой странице обложки:
Встреча Председателя Совета Федерации
В.И. Матвиенко с Председателем КНР
Си Цзиньпином 4 июля 2018 года

В НОМЕРЕ

В Совете Федерации

2

Мурманская область – территория Арктики

4

Российские железные дороги: динамичный рост показателей деятельности

Работа в регионах

14

Волгоградская область:
положительные изменения в экономическом и социальном развитии

16

Республика Мордовия: новые инфраструктурные объекты

18

Забайкальский край: регион с огромным потенциалом

20

Белгородская область:
проблемы приграничья и боевая слава региона

Международное сотрудничество

22

Официальный визит в Китай

24

Делегация Совета Федерации посетила Кубу с рабочим визитом

IV Международный Ливадийский форум

26

Русский мир и мировое гуманитарное пространство

Вопросы законотворчества

56

Виктор КОНОПАЦКИЙ

Палата молодых законодателей: действовать без скидки на возраст

66

Григорий СЕМЯШКИН

Северные надбавки как часть межбюджетных отношений и их влияние на экономику предприятий

Книжная полка

72

Светлана Горячева: дорога длиною в жизнь

Выставка в Совете Федерации

76

«От каждого по капельке – и море добрых дел»

УЧРЕДИТЕЛЬ
Совет Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

Редакционный совет
Председатель – В.И. МАТВИЕНКО

Заместители председателя
Н.В. ФЁДОРОВ, Е.В. БУШМИН, Ю.Л. ВОРОБЬЁВ, Г.Н. КАРЕЛОВА,
А.А. ТУРЧАК, И.М.-С. УМАХАНОВ, С.А. МАРТИНОВ

Члены редакционного совета
А.А. КЛИШАС, О.В. МЕЛЬНИЧЕНКО, В.Н. БОНДАРЕВ,
К.И. КОСАЧЕВ, С.Н. РЯБУХИН, Д.Ф. МЕЗЕНЦЕВ, М.П. ЩЕТИНИН,
В.В. РЯЗАНСКИЙ, З.Ф. ДРАГУНКИНА, А.В. КУТЕПОВ

Редакционная коллегия
Председатель – С.А. МАРТИНОВ

Заместители председателя
В.В. СЕМИКИН,
Н.В. ФОМЕНКО

Главный редактор
Н.Ю. ШПАКОВ
Ответственный секретарь
А.В. САБЛИН

Члены редакционной коллегии
Е.В. ВОЛКОВА, Н.В. ГЕРАСИМОВА, Г.И. ГОЛОВ, Е.Ю. ЕГОРОВА,
Д.Е. ИСКРА, Ю.А. КАЛИНИЧЕНКО, А.В. КАРПИЧ, А.Б. КОРЧАК,
Н.П. КОСТИУЛИН, В.Д. КРИВОВ, П.А. КУЧЕРЕНКО, В.В. ЛОЗБИНЁВ,
В.В. МАШКОВ, И.В. МИХАЛЁВ, М.О. ОРЛОВ, Н.В. ПАРУЗИН,
А.В. ПЕТРЕНКО, В.В. ПОПОВ, Ю.В. ПРОСКУРЯКОВА, В.В. РАТНИКОВ,
Е.П. ТАРАСОВА, Д.А. ТРЕФИЛОВ, Н.Т. УДАЛОВА, И.Н. ХАЛИМОН,
В.М. ХРИПКОВ, Л.Н. ЧУХИНА, Л.А. ЩЕРБАКОВ

Над номером работали
Редакторы С.Н. ДАВИДЕНКО, М.В. МЕРЗЛИКИНА
Дизайн и вёрстка Ю.Л. ЕГОРОВ
Спец. корр. В.А. СОКОЛОВ
Фото Н.А. БОЛЬШАКОВА, А.А. КРАМАРЕВСКИЙ, Е.А. КРЫКАНОВ,
И.П. ОХРИМЕНКО, Е.М. ПАНТАКОВА, В.С. ТАРАСОВ
Корректура А.И. СИМАКОВА

Зарегистрирован Государственным комитетом
Российской Федерации по печати
Регистрационное свидетельство № 017407 от 08.04.1998

Издатель – Аппарат Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации
Адрес издателя:
г. Москва, ул. Большая Дмитровка, 26
Адрес редакции:
г. Москва, ул. Новый Арбат, 19
Тел. (495) 695-34-54
www.council.gov.ru

Подписано в печать 25.07.2018.
Формат 60x90/8. Усл. печ. л. 10.
Печать цифровая. Тираж 1000 экз.
Заказ № и-58

Отпечатано в полном соответствии с оригиналом-макетом в
отделе подготовки и тиражирования документов Управления
информационных технологий и документооборота
Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации



МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ – ТЕРРИТОРИЯ АРКТИКИ

В рамках Дней Мурманской области в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, проведённых во время весенней сессии 2018 года, были рассмотрены вопросы социально-экономического развития региона. На 434-м заседании Совета Федерации во время «часа субъекта Российской Федерации» на презентации Мурманской области с докладами о перспективах её развития, приоритетах в законодательной деятельности выступили Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко, губернатор Мурманской области М.В. Ковтун и председатель Мурманской областной Думы С.М. Дубовой.

В ходе встречи Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с губернатором Мурманской области М.В. Ковтун и председателем Мурманской областной Думы С.М. Дубовым стороны обсудили перспективы социально-экономического развития региона. В беседе приняли участие представители Мурманской области в верхней палате парламента – член Комитета

Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера И.К. Чернышенко и член Комитета Совета Федерации по социальной политике Т.А. Кусайко.

Выступая на 434-м заседании Совета Федерации в рамках «часа субъекта Российской Федерации», председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко подчеркнула, что Мурманская область всегда играла стратегически важную роль в жизни страны. Создание крупного морского порта за Полярным кругом, в городе Мурманске, стало значимой вехой в развитии России. В годы Великой Отечественной войны область обеспечивала бесперебойное движение «северных конвоев». Регион и сегодня является надёжными северными воротами России.

«Мощный ресурсный, промышленный и научный потенциал стал базой для динамичного социально-экономического развития Мурманской области. Запасы большинства полезных ископаемых на её территории имеют общероссийское значение, и темпы роста добывающей и обрабатывающей отраслей заслуживают уважения», – сказала В.И. Матвиенко. По



её словам, особые перспективы связаны с освоением арктических морских месторождений, реализацией масштабных высокотехнологичных проектов, таких как комплексное развитие Мурманского транспортного узла, создание верфи по строительству и обслуживанию морских платформ, береговой инфраструктурной базы шельфовых проектов.

В.И. Матвиенко считает, что сегодня регион играет важнейшую роль в развитии Северного морского пути. Здесь находится база атомного ледокольного флота, благодаря которому страна добилась преимущества в развитии Арктической зоны.

Губернатор Мурманской области М.В. Ковтун выступила на тему «Мурманская область: уникальные преимущества – основы развития». Она рассказала о достижениях, перспективах и задачах, которые предстоит решить региону. За последние пять лет в области обеспечен рост валового регионального продукта на душу населения в 1,7 раза. По величине ВРП субъект Российской Федерации занимает среди регионов страны высокое 14-е место, в 2017 году поднялся на 10-е место в России по результатам оценки социально-экономического развития, показав рост сразу по всем индикаторам развития экономики.

По словам М.В. Ковтун, ведущими отраслями экономики Мурманской области являются добыча полезных ископаемых, metallurgiya, транспорт



и рыбная промышленность. Зарождаются и новые отрасли, которым в ближайшем будущем предстоит определять экономическое развитие края: базовое обеспечение нефтегазовых проектов на шельфе арктических морей и строительство крупнотоннажных морских сооружений, представляющих собой плавучие заводы СПГ.

Председатель Мурманской областной Думы С.М. Дубовой отметила, что создание законодательной базы, определяющей все стороны хозяйственной, политической и социальной жизни региона, повышение благосостояния жителей – это приоритеты в работе депутатов областной Думы.



РОССИЙСКИЕ ЖЕЛЕЗНЫЕ ДОРОГИ: ДИНАМИЧНЫЙ РОСТ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Во время весенней сессии 2018 года в рамках Дня российских железных дорог в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на 436-м заседании Совета Федерации с докладом на тему «Об актуальных вопросах стратегии развития железнодорожного транспорта. Законодательное обеспечение. Региональный аспект» выступил генеральный директор – председатель правления открытого акционерного общества «Российские железные дороги» О.В. Белозёров. В этот день в Совете Федерации была представлена экспозиция современной интерактивной выставки, посвящённая деятельности и перспективам развития ОАО «Российские железные дороги», а также Комитетом Совета Федерации по экономической политике проведены парламентские слушания на тему «Об актуальных вопросах законодательного регулирования железнодорожных перевозок».

В своём выступлении на 436-м заседании Совета Федерации Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко отметила, что в 2018 году компания «Российские железные дороги» исполняется 15 лет. За это время отечественная железнодорожная отрасль ощутимо преобразилась. Продолжается динамичный рост всех основных показателей деятельности компании.

В.И. Матвиенко выразила уверенность в том, что ОАО «Российские

железные дороги» продолжат играть важную роль в развитии отечественной инновационной промышленности. В частности, компания совместно с Российской академией наук могла бы взяться за разработку нового поколения скоростных поездов, способных преодолевать сопротивление воздуха на предельных скоростях. Именно такие прорывные решения нужны, чтобы осуществить в ближайшие годы настоящий научно-технический рывок.

Вместе с тем Председатель Совета Федерации обратила внимание, что существует ряд нерешённых проблем, которые возникли не вчера. Например, всё чаще регионы и предприятия сталкиваются с проблемой сезонного дефицита вагонов, в частности зерновозов, пробуксовывает развитие высокоскоростных магистралей, возможности существующей инфраструктуры также не используются по максимуму. Она призывала не забывать о таких крайне чувствительных вопросах, как внешний вид, внутренний комфорт самих поездов, станций и вокзалов.

В ходе своего выступления генеральный директор – председатель правления ОАО «Российские железные дороги» О.В. Белозёров проинформировал, что 2017 год стал самым результативным в истории РЖД. Перевезено более 1,1 миллиарда пассажиров. Оптимизация расходов компании составила 65 млрд. рублей. Рост производительности труда – 9,2 процента. Полностью выполняются социальные обязательства.

Глава ОАО «Российские железные дороги» сообщил, что в развитие железнодорожной инфраструктуры до 2025 года будет вложено порядка 7 трлн. рублей. ОАО «Российские железные дороги» в значительном объёме также планирует привлечь и частные инвестиции – в сумме инвестиции составят 10 трлн. рублей. По его словам, к 2025 году вклад ОАО «Российские железные дороги» в валовый продукт достигнет 9 трлн. рублей.

О.В. Белозёров считает необходимым создать систему цифрового взаимодействия ОАО «Российские железные дороги» и Совета Федерации, которая будет функционировать 24 часа в сутки, позволяя сенаторам получать актуальную информацию о работе холдинга в электронном виде. В.И. Матвиенко поддержала это предложение главы ОАО «Российские железные дороги» и дала соответствующее поручение членам Совета Федерации подготовить варианты того, каким должен быть этот цифровой портал.

О.В. Белозёров также ответил на многочисленные вопросы членов Совета Федерации, которые касались деятельности ОАО «Российские железные дороги», развития инфраструктуры в субъектах Российской Федерации, оказания медицинских услуг.



435-е заседание Совета Федерации

16 мая 2018 года состоялось 435-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 17 вопросов.

В начале заседания выступил Председатель Палаты сенаторов Генерального конгресса Мексиканских Соединённых Штатов Эрнесто Хавьера Кордеро Арройо.

Одобрены федеральные законы:

«О ратификации Конвенции между Российской Федерацией и Королевством Бельгии об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы и капитал и Протокола к ней»;

«О внесении изменений в статью 26 Федерального закона «Об использовании атомной энергии» и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о наследственных фондах);

«О внесении изменений в статью 327 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 1 и 3 Федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации» (о депонировании);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О банках и банковской

деятельности» и Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (о депонировании);

«О внесении изменений в части первую, вторую и четвёртую Гражданского кодекса Российской Федерации» (об уточнении формулировок);

«О внесении изменения в статью 12 Федерального закона «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» (об уточнении полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации).

Во время «правительственного часа» с докладом на тему «О развитии внутреннего и въездного туризма как факторе экономического роста Российской Федерации» выступил руководитель Федерального агентства по туризму О.П. Сафонов.

В рамках проводимого на заседании Совета Федерации «времени эксперта» на тему «О подходах к стратегии пространственного развития России» выступил руководитель Центра пространственного планирования Московского архитектурного института, доктор архитектуры А.В. Боков.

Приняты постановления Совета Федерации «Об изменениях составов комитетов Совета Федерации», «О состоянии и перспективах принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц», «О докладе Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2017 год», «О государственной поддержке социально-экономического развития Мурманской области», «Об итогах совместного заседания Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера и Комитета Совета Федерации по экономической политике о нормативно-правовом регулировании вопросов надзорной и контрольной деятельности в области пожарной безопасности на объектах с массовым пребыванием людей», «Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по вопросам законодательного обеспечения развития машиностроения для пищевой и перерабатывающей промышленности».



436-е заседание Совета Федерации

30 мая 2018 года состоялось 436-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 37 вопросов.

Одобрены федеральные законы:

«О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Куба о передаче для отбывания наказания лиц, осуждённых к лишению свободы»;

«О ратификации Договора между Российской Федерацией и Королевством Камбоджа о выдаче»;

«О ратификации Договора между Российской Федерацией и Киргизской Республикой о развитии военно-технического сотрудничества»;

«О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Абхазия о сотрудничестве в области военной фельдъегерско-почтовой связи»;

«О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия о сотрудничестве в области организации страхования граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Республики Южная Осетия, в системе обязательного медицинского страхования Российской Федерации и оказания им медицинской помощи в медицинских организациях Российской Федерации»;

«О ратификации Соглашения между Правительством Российской Феде-



рации и Правительством Республики Казахстан об определении статуса технологической нефти в магистральных нефтепроводах «Туймазы – Омск – Новосибирск-2» и «Омск – Павлодар»;

«О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединённых Штатов Америки и иных иностранных государств»;

«О внесении изменений в статью 179⁴ Бюджетного кодекса Российской Федерации в части формирования бюджетных ассигнований дорожных фондов»;

«О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части совершенствования исполнения судебных актов и Федеральный закон «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и уста-



новлении особенностей исполнения федерального бюджета в 2018 году»;

«О внесении изменений в главу 21 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (о признании не облагаемой налогом на добавленную стоимость операции по безвозмездной передаче объекта недвижимого имущества для проведения автомобильных гонок «Формула-1»);

«О внесении изменений в статьи 256 и 270 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» об уточнении доходов и расходов судовладельцев судов, зарегистрированных в Российском международном реестре судов);

«Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившей силу части 15 статьи 5 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в связи с принятием Федерального закона «Об уполномоченном по правам потребителей финансовых услуг»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О клиринге, клиринговой деятельности и центральном контрагенте» и статью 8 Федерального закона «Об организованных торгах» (об использовании банковских счетов в драгоценных металлах при осуществ-

лении клиринга и расчётов по итогам клиринга);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения понятия «иностранный инвестор»;

«О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и признании утратившей силу части 2 статьи 14 Федерального закона «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статью 4 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» (о предоставлении права на меры социальной поддержки детям независимо от места рождения, чьи родители постоянно проживали и проживают в зонах радиоактивного загрязнения);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных страховых взносах на накопительную пенсию и государственной поддержке формирования пенсионных накоплений» (об изменении порядка уплаты дополнительного страхового взноса на накопительную пенсию и перевода средств на софинансирование формирования пенсионных накоплений);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности и центральном контрагенте» и статью 8 Федерального закона «Об организованных торгах» (об использовании банковских счетов в драгоценных металлах при осуществ-

лении клиринга, клиринговой деятельности и центральном контрагенте» и статью 2 Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных

правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (об уточнении содержания понятия антикоррупционной экспертизы);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (об обеспечении единобразия норм законодательства о выборах, определяющих порядок голосования по месту нахождения избирателя, а также о закреплении гарантий, направленных на обеспечение принципов гласности и открытости в деятельности избирательных комиссий);

«О внесении изменения в статью 161 Жилищного кодекса Российской Федерации» (по вопросу сокращения срока, в течение которого собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать способ управления этим домом);

«О внесении изменения в статью 2 Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (об уточнении содержания понятия муниципальной услуги);

«О внесении изменения в статью 4 Федерального закона «О почтовой связи» (об уточнении порядка доставки (вручения) извещений);

«О внесении изменений в статью 17¹ Федерального закона «О защите конкуренции» (о дополнении случаев заключения договоров в отношении государственного (муниципального) имущества без проведения конкурсов (аукционов);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств» (об осуществлении государственной регистрации лекарственных препаратов);

«О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» (о проведении оценки последствий заключения договора аренды, либо безвозмездного пользования, заключённого государственной или муниципальной организацией, образующей социальную инфраструктуру для детей);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и статью 26³ Федерального закона «Об общих принципах организации за-

конодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (о прохождении аттестации и присвоении квалификационных категорий тренерам и иным специалистам в области физической культуры и спорта);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о расширении круга участников создания инновационных научно-технологических центров).

В рамках Дня российских железных дорог в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на заседании Совета Федерации с докладом на тему «Об актуальных вопросах стратегии развития железнодорожного транспорта. Законодательное обеспечение. Региональный аспект» выступил генеральный директор – председатель правления ОАО «Российские железные дороги» О.В. Белозёров.

С докладом о деятельности за 2017 год выступила Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москалькова.

Со специальным докладом по итогам президентских выборов в Российской Федерации с точки зрения покушений на российский электоральный суверенитет выступил заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, председатель Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации А.А. Климов.

Приняты постановления Совета Федерации «О развитии внутреннего и въездного туризма как факторе экономического роста Российской Федерации», «Об утверждении состава Комиссии Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации».



437-е заседание Совета Федерации

20 июня 2018 года состоялось 437-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 29 вопросов.

В начале заседания выступил Председатель Сената Национальной ассамблеи Федеративной Республики Нигерии Абу-бакар Букола Сараки.

Одобрены федеральные законы:

«О ратификации Договора между Российской Федерацией и Туркменистаном о стратегическом партнёрстве»;

«О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь об обучении в заграншколах детей сотрудников представительств Республики Беларусь»;

«Об упразднении некоторых районных судов Псковской области и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных судов Псковской области»;

«О внесении изменений в статьи 31 и 32² Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (о наделении МВД России полномочием по определению порядка депортации иностранных граждан и лиц без гражданства по согласованию с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти);

«О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (по вопросу совершенствования уголовного законодательства Российской Федерации в сфере противодействия преступлениям, связанным с незаконной добычей и оборотом водных биологических ресурсов, диких животных, в том



числе занесённых в Красную книгу Российской Федерации);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О миграционном учёте иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (об уточнении понятий «место пребывания иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации» и «сторона, принимающая иностранного гражданина или лицо без гражданства в Российской Федерации»);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части приведения к единообразию терминологии, касающейся коренных малочисленных народов Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статью 14 Федерального закона «О национальной платёжной системе» (об унификации специальных банковских счетов, открываемых платёжными агентами, банковскими платёжными агентами (субагентами));

«О внесении изменений в статьи 164 и 165 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (о применении налоговой ставки 0 процентов по налогу на добавленную стоимость субъектами производства драгоценных металлов из лома и отходов);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», статьи 22 и 66 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и о признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) РСФСР и Российской Федерации» (о совершенствовании деятельности органов и учреждений, входящих в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних);

«О внесении изменения в статью 226¹ Уголовного кодекса Российской Федерации» (по вопросу совершенствования законодательства в части противодействия контрабанды стратегически важных товаров и ресурсов);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении полномочий по рассмотрению дел об административных правонарушениях федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим федеральный государственный транспортный надзор, и установлении административной ответственности за невыполнение требования должностного лица таможенного органа об остановке транспортного средства);

«О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» (об установлении общего правового режима для всех городов федерального значения);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении административной ответственности за неисполнение обязанностей оператором поисковой системы);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части приведения к единообразию терминологии, касающейся коренных малочисленных народов Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статьи 14 и 15 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» (об отнесении общественно-государственных организаций к субъектам, осуществляющим подготовку граждан к военной службе);

«О внесении изменений в статьи 7 и 33 Федерального закона «О государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об уточнении объектов соглашения);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации» (о введении понятия «промышленный технопарк»);

«О внесении изменения в статью 12⁴ Федерального закона «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации» (об установлении обязанности лиц, осуществляющих рыболовство в экономической зоне, проходить контрольные пункты (точки) и соблюдать порядок их прохождения);

«О внесении изменения в статью 71 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (о предоставлении абитуриентам из числа инвалидов права на внеконкурсный приём на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в пределах установленной квоты при условии успешного прохождения вступительных испытаний путём подачи заявлений в несколько вузов).»

На должность аудитора Счётной палаты Российской Федерации назначен М.А. Мень.

Во время «правительственного часа» с докладом на тему «О мерах Правительства Российской Федерации по достижению национальных целей развития Рос-



сийской Федерации на период до 2024 года» выступил Первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации – Министр финансов Российской Федерации А.Г. Силуанов.

Во время презентации города Южно-Сахалинска Сахалинской области на заседании Совета Федерации выступили мэр города Южно-Сахалинска С.А. Надсадин и губернатор Сахалинской области О.Н. Кожемяко.

В рамках проводимого на заседании Совета Федерации «времени эксперта» на тему «Перспективы развития агропромышленного комплекса России глазами российского предпринимателя с германским опытом» выступил предприниматель, владелец аграрного холдинга «Эко-Нива» в России Штефан Дюрр.

Приняты постановления Совета Федерации «О досрочном освобождении Филипенко Александра Васильевича от должности аудитора Счётной палаты Российской Федерации», «О докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2017 год».



438-е заседание Совета Федерации

27 июня 2018 года состоялось 438-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 30 вопросов.

Одобрены федеральные законы:

«О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (о наделении Общественной палаты Российской Федерации, общественных палат субъектов Российской Федерации правом назначать наблюдателей в избирательные комиссии при проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления);

«О внесении изменения в статью 33 Федерального закона «О политических партиях» (об увеличении размера государственного финансирования политических партий, принимавших участие в выборах Президента Российской Федерации);

«О внесении изменений в статью 72 Уголовного кодекса Российской Федерации» (по вопросу зачёта времени содержания лица под стражей до вступления приговора суда в законную силу в срок отбывания наказания в виде лишения свободы);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии в долевом стро-

ительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об освобождении от обложения НДФЛ доходов физических лиц, полученных от реализации бытовой макулатуры);

«О внесении изменений в статьи 333²⁸ и 333³³ части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об установлении размера государственной пошлины);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об оптимизации нового порядка применения контрольно-кассовой техники);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (о закупках за счёт бюджетных средств на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства и (или) на приобретение объектов недвижимого имущества);

«Об особенностях реорганизации федерального государственного унитарного предприятия «Почта России», основах деятельности акционерного общества «Почта России» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о признании информационных систем объектами соглашения);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов»;

«О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» в части совершенствования механизма повышения мобильности трудовых ресурсов»;

«О внесении изменения в статью 47 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (о выплате



компенсации педагогическим работникам за работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования);

«О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» (о формировании земельного участка, на котором находятся многоквартирный дом и иные входящие в состав общего имущества объекты недвижимого имущества);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и статью 4 Федерального закона «О свободном порте Владивосток»;

«О внесении изменения в статью 68 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (об уточнении формы акционерных обществ в соответствии с действующим гражданским законодательством);

«О признании утратившими силу отдельных положений статьи 9 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о предоставлении возможности продления срока существования особых экономических зон);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях расширения имущественной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства»;

«О внесении изменений в статью 2 Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении» (о включении индивидуальных предпринимателей в круг лиц, осуществляющих водоснабжение и водоотведение);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об электроэнергетике» в части регулирования отношений при присоединении электроэнергетической системы к другой электроэнергетической системе»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной информационной системе топливно-энергетического комплекса» (об уточнении определения интеграционного сегмен-



та ГИС ТЭК и дополнении перечня видов информации, подлежащей включению в ГИС ТЭК);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе» (об уточнении порядка проведения проверок в сфере рекламы);

«О внесении изменений в статью 19 Федерального закона «О рекламе» (о выдаче разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций).

Во время «правительственного часа» с докладом на тему «О состоянии промышленной, энергетической, ядерной и радиационной безопасности в Российской Федерации и мерах по повышению защищённости жизненно важных интересов личности, общества и государства от аварий на производственных объектах» выступил руководитель Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору А.В. Алёшин.

В рамках «часа субъекта Российской Федерации» на заседании Совета Федерации выступили губернатор Ярославской области Д.Ю. Миронов и председатель Ярославской областной Думы М.В. Боровицкий.

С отчётом о работе Счётной палаты Российской Федерации в 2017 году выступил Председатель Счётной палаты Российской Федерации А.Л. Кудрин.

Принято постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации «О мерах Правительства Российской Федерации по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года».

ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ: ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ И СОЦИАЛЬНОМ РАЗВИТИИ

В ходе рабочей поездки в Волгоградскую область Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко провела встречу с губернатором Волгоградской области А.И. Бочаровым и совещание в областной думе.

Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко в поездке сопровождали члены Комитета Совета Федерации по социальной политике представитель от законодательного (представительного) органа государственной власти Волгоградской области Т.Р. Лебедева и представитель от исполнительного органа государственной власти Волгоградской области Е.В. Попова.



В ходе беседы с губернатором Волгоградской области А.И. Бочаровым Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко отметила, что в Волгограде активно развивается городская инфраструктура, открываются новые объекты, такие как новый комплекс аэропорта, железнодорожная линия, ведущая от воздушной гавани к центру города, строятся и реконструируются автомобильные дороги. В.И. Матвиенко подчеркнула, что обязательства, взятые городскими властями в связи с проведением здесь матчей чемпионата мира по футболу 2018, выполнены: создана современная спортивная инфраструктура, стадион, ведущие к нему автодороги.

А.И. Бочаров, в свою очередь, рассказал о социально-экономическом развитии региона, работе, проведённой к мировому футбольному первенству.

В рамках рабочей поездки Председатель Совета Федерации провела в Волгоградской областной Думе совещание с активом региона на тему «Основные направления деятельности органов исполнительной власти и законодательной власти Волгоградской области по реализации Указа Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». В мероприятии принял участие председатель Волгоградской областной Думы Н.П. Семисотов.

Как отметила В.И. Матвиенко, в области происходят положительные изменения в экономическом и социальном развитии, но есть и много нерешённых проблем. Председатель Совета Федерации подчеркнула, что впереди – важная масштабная работа, связанная с выполнением задач по реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года. По словам В.И. Матвиенко, предстоит совершить настоящий прорыв в социально-экономической и научно-технологической сферах, в вопросах улучшения качества жизни и повышения благосостояния россиян.

«Главное сейчас – без раскачки всем «закатать рукава» и начинать работать. К октябрю уже должны быть сформированы все выделенные приоритетные национальные проекты», – отметила В.И. Матвиенко. По её словам, решение этих задач возможно только в тесной связке федерального центра и субъектов Российской Федерации.

В ходе рабочей поездки Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко также посетила в Волгограде площадь Павших борцов, где приняла участие в церемонии возложения цветов к Вечному огню, осмотрела комплекс городского аэропорта, павильон с турникетным комплексом остановочной платформы «Аэропорт» и приняла участие в церемонии отправления первого электропоезда между станциями Аэропорт и Волгоград-1.



РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ: НОВЫЕ ИНФРАСТРУКТУРНЫЕ ОБЪЕКТЫ

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко побывала в июне 2018 года с рабочей поездкой в Республике Мордовия. В Саранске В.И. Матвиенко провела встречу с Главой Республики Мордовия В.Д. Волковым, совещание с руководителями исполнительных и законодательных органов власти, предприятий и общественных объединений Республики Мордовия, а также посетила ряд объектов в столице региона.

Основной темой беседы во время встречи Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с Главой Республики Мордовия В.Д. Волковым стали вопросы социально-экономического развития региона. В частности, в ходе встречи было отмечено, что жители Мордовии проделали большую работу в плане улучшения инфраструктуры во время подготовки к чемпионату мира по футболу 2018 года.

В.И. Матвиенко также отметила, что в верхней палате парламента ведётся постоянный мониторинг выполнения положений постановления Совета Федерации, принятого в ходе состоявшихся Дней Республики Мордовия в Совете Федерации. По словам В.Д. Волкова, вопросы, поставленные в ходе Дней субъекта Российской Федерации в Совете Федерации, уже планомерно решаются.



Позже, во время совещания с руководителями исполнительных и законодательных органов власти, предприятий и общественных объединений Республики Мордовия на тему «Основные направления деятельности органов исполнительной и законодательной власти Республики Мордовия по реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», В.И. Матвиенко отметила, что в экономическом и социальном плане Мордовия успешно развивается, мощное развитие получило сельское хозяйство, республика находится в числе лидеров по производству инновационной и высокотехнологичной продукции.

В то же время Председатель Совета Федерации обратила внимание на то, что в предстоящие шесть лет Россия должна добиться конкретных результатов в решении задач, поставленных Президентом страны. Для этого, по её словам, необходимы конкретные инструменты и механизмы, которые будут способствовать выполнению этих задач. «Необходимо уже сейчас актуализировать планы, – сказала В.И. Матвиенко, – чтобы поднять уровень жизни населения, повысить уровень доходов, снизить смертность, повысить рождаемость, улучшить систему здравоохранения в стране».

Во время рабочей поездки Председатель Совета Федерации осмотрела ряд объектов в столице региона – городе Саранске: стадион «Мордовия-Арена», расположенный рядом со стадионом новый жилой комплекс «Тавла», а также побывала на первом в России заводе оптического волокна АО «Оптиковолоконные Системы», посетила инновационно-производственный комплекс АУ «Технопарк – Мордовия» и ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва». После посещения этих объектов В.И. Матвиенко отметила, что в Мордовии успешно создаются условия для дальнейшего творческого роста талантливой молодёжи, и добавила: «Это инвестиции в человеческий капитал, в будущее».



ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ: РЕГИОН С ОГРОМНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко побывала в июле 2018 года с рабочей поездкой в Забайкальском крае. В столице субъекта Российской Федерации – в городе Чите – Председатель Совета Федерации обсудила с губернатором Забайкальского края Н.Н. Ждановой социально-экономическую ситуацию в регионе, провела встречу с руководством и активом Забайкальского края, посетила ряд социальных объектов города.

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко во время встречи с губернатором Забайкальского края Н.Н. Ждановой отметила, что в регионе последовательно выполняют решения, принятые во время прошедших в марте 2018 года Дней Забайкальского края в Совете Федерации.

Н.Н. Жданова поблагодарила за поддержку, которую оказывают ре-

гиону в Совете Федерации. Она отметила, что рекомендации и перечень поручений, которые приняты по итогам Дней субъекта Российской Федерации в Совете Федерации, уже выполняются либо находятся в стадии активной проработки.

Во время рабочей поездки Председатель Совета Федерации провела встречу с руководством и активом



Забайкальского края. Тема беседы – «Основные направления деятельности органов исполнительной и законодательной власти Забайкальского края по реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

«Сегодня каждому субъекту Российской Федерации необходимо актуализировать региональные стратегии, синхронизировать собственные планы социально-экономического развития с целевыми показателями майского указа Президента России, разработать подробные «дорожные карты», понять, что и как будет делаться «на земле», – сказала В.И. Матвиенко.

В беседе с представителями средств массовой информации Председатель Совета Федерации отметила, что Забайкальский край обладает огромным потенциалом. Она подчеркнула необходимость привлечения в регион инвестиций, поддержки малого и среднего бизнеса.

В.И. Матвиенко проинформировала журналистов о ходе выполнения постановления Совета Федерации, которое было принято по итогам Дней Забайкальского края в верхней палате парламента. В частности, она отметила, что уже состоялось решение о выделении более 2 млрд. рублей из федерального бюджета на строительство рудника № 6 в Краснокаменске.

Кроме того, в мае 2018 года принят план Правительства Российской Федерации по социально-экономическому развитию Забайкальского края, который уже начал реализовываться.

В.И. Матвиенко также посетила ряд социальных объектов в городе Чите. В частности, она побывала в ожоговом и кардиологическом центрах городской клинической больницы, городском учреждении здравоохранения «Забайкальский краевой онкологический диспансер», а также осмотрела здание Читинского областного драматического театра.



БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ: ПРОБЛЕМЫ ПРИГРАНИЧЬЯ И БОЕВАЯ СЛАВА РЕГИОНА

В период весенней сессии в соответствии с планом мероприятий Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности провёл в Белгородской области выездное заседание на тему «Нормативно-правовое регулирование противодействия экстремизму и нелегальной миграции в приграничных субъектах Российской Федерации». Мероприятие провёл первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности А.В. Ракитин.

В выездном заседании участвовали губернатор Белгородской области Е.С. Савченко, а также представители законодательной и исполнительной власти, руководители федеральных органов исполнительной власти в Белгородской области от МВД, ФСБ, ФТС, прокуратуры, Следственного комитета, а также заместители председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности М.И. Диригов, Б.Б. Жамсуев, А.В. Кондратьев, члены Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Ф.А. Клинцевич, Т.Д. Мамсиров, В.М. Мархаев, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель от законодательного (представительного) органа государственной власти Белгородской области И.Н. Кулабухов.

Во время выездного заседания Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности перед сенаторами выступили начальник Управления МВД России по Белгородской области генерал-майор полиции В.П. Умнов и секретарь Совета безопасности области О.В. Мантулин. При обсуждении темы заседания был высказан ряд конструк-

тивных предложений по совершенствованию законодательства в сферах миграции и противодействия экстремизму, которые нашли своё отражение в рекомендациях Правительству Российской Федерации и федеральным органам государственной власти.

Об итогах работы выездного заседания первый заместитель председателя

Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности А.В. Ракитин проинформировал сенаторов на 435-м заседании Совета Федерации. Он также рассказал, что во время работы в Белгородской области члены комитета посетили мемориальный комплекс «Прохоровское поле», возложили цветы к памятнику Победы – Звоннице, почтили память павших воинов минутой молчания.

«Хочу отметить, что продолжается большая поисковая работа для установления имён всех сражавшихся и погибших в боях под Прохоровкой, – сказал А.В. Ракитин. – В настоящее время установлено более семи тысяч имён, которые высечены в мраморе на стенах храма святых апостолов Петра и Павла. Кстати, наши коллеги Диригов и Мамсиров нашли там имена своих родственников, павших в боях на Прохоровском поле.

По поручению членов комитета выражают искренние признательность и благодарность нашему коллеге, старшему товарищу Николаю Ивановичу Рыжкову как руководителю попечительского совета мемориального комплекса «Прохоровское поле», его единомышленнику сенатору Ивану Николаевичу Кулабухову, губернатору Белгородской области Евгению Степановичу Савченко за то, что сделано и делается для увековечения исторической правды о Великой Отечественной войне и памяти наших воинов, героически сражавшихся и павших за независимость нашей Отчизны».

Член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Н.И. Рыжков отметил, что удовлетворён тем, что Прохоровка получила определённое звучание в нашей стране, поблагодарил Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко и всех, кто помогал в работе по созданию мемориального комплекса «Прохоровское поле», пригласил членов Совета Федерации посетить этот грандиозный комплекс.

«...Спасибо большое, Николай Иванович. Конечно, это Ваш труд и Ваша личная заслуга, результат Вашей активной работы и, конечно, губернатора Белгородской области. Вы сделали великое дело, увековечив подвиг наших солдат, нашей армии. Нижайший Вам поклон», – сказала В.И. Матвиенко.

Материал подготовлен В.И. Дейнеко, помощником члена Совета Федерации И.Н. Кулабухова.



ОФИЦИАЛЬНЫЙ ВИЗИТ В КИТАЙ

Официальный визит российской парламентской делегации во главе с Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко в Китайскую Народную Республику состоялся в начале июля 2018 года. В состав делегации входили заместитель Председателя Совета Федерации И.М.-С. Умаханов, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В.Н. Бондарев, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике Д.Ф. Мезенцев, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Л.Н. Бокова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам В.М. Джабаров, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Т.А. Гигель.

В рамках официального визита в Пекине прошла встреча Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с Председателем Китайской Народной Республики Си Цзиньпином, в которой приняли участие члены делегации Совета Федерации. В.И. Матвиенко поблагодарила Председателя КНР

за внимание, оказанное российской делегации в Китае.

Си Цзиньпин отметил высокий уровень российско-китайских отношений и подчеркнул, что механизм деятельности Межпарламентской комиссии по сотрудничеству Федерального Собрания Российской Федерации и Всекитайско-

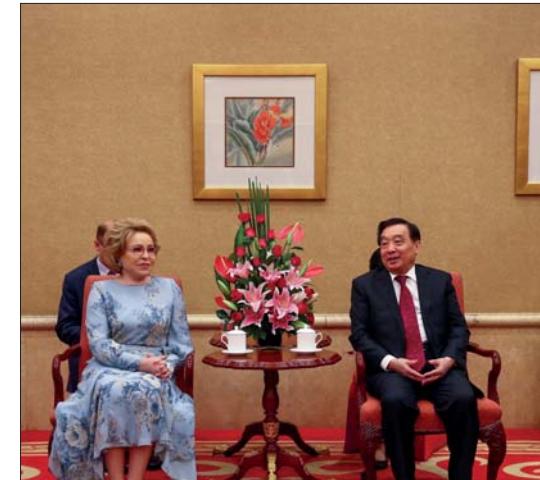


го собрания народных представителей Китайской Народной Республики стал более эффективным.

Комментируя итоги встречи, В.И. Матвиенко отметила, что в ходе беседы с Председателем КНР был затронут целый ряд вопросов международной политики. «Си Цзиньпин особо подчеркнул, что Россия и Китай имеют одинаковые или схожие позиции по основным глобальным проблемам, – сказала В.И. Матвиенко. – Он высказался за необходимость координации усилий на международных площадках для сохранения стабильности в мире, для решения региональных и других конфликтов».

Во время встречи Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с членом Политбюро ЦК КПК, заместителем Председателя Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей Китайской Народной Республики Ван Чэнем стороны констатировали тесный характер российско-китайских отношений и крепкую дружбу между народами России и Китая. Ван Чэнь, подчеркнув, что отношения с Советом Федерации являются важной составляющей российско-китайского сотрудничества, отметил: «Наше взаимодействие может быть ещё более тесным, чтобы совместно противостоять общим вызовам и угрозам».

На встрече Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко и Председателя Всекитайского комитета Народного политического консультативного совета Китая Ван Яна были обсуждены вопросы сотрудничества Федерального Собрания Российской Федерации и Народного политического консультативного совета Китая.



В рамках официального визита российской делегации было проведено четвёртое заседание Межпарламентской комиссии по сотрудничеству Федерального Собрания Российской Федерации и Всекитайского собрания народных представителей Китайской Народной Республики.

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко и Председатель Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей Ли Чжаньшу подвели итоги заседания комиссии. Как отметила В.И. Матвиенко, заседание состоялось в контексте знаковых событий в российско-китайских отношениях – визита Президента России в КНР и заседания Совета глав государств – членов ШОС. По её словам, главным смысловым содержанием заседания Межпарламентской комиссии стала нацеленность на взаимодействие в реализации целей и задач, поставленных Президентом России в майском указе, и основных ориентиров, намеченных Председателем КНР на XIX съезде КПК.



ДЕЛЕГАЦИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ПОСЕТИЛА КУБУ С РАБОЧИМ ВИЗИТОМ

По приглашению Национальной Ассамблеи народной власти (НАНВ) Республики Куба делегация Совета Федерации во главе с первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике С.В. Калашниковым посетила Гавану с рабочим визитом.

В состав делегации также вошли член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию И.Н. Кулабухов, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В.М. Мархаев и член Комитета Совета Федерации по международным делам О.Л. Тимофеева.

В ходе визита сенаторы встретились с заместителем Председателя Совета министров, Министром экономики и планирования Кубы Рикардо Кабрисасом, заместителем Министра культуры Кубы Фернандо Рохасом, председателем парламентской группы дружбы «Куба–Россия» Арнальдо Тамайо и руководителями комитетов НАНВ. Состоялись беседы с Генеральным директором Главного управления двустороннего сотрудничества МИД Республики Куба Эмилио Лосадой, с руководством Кубинского института дружбы народов.

Делегация Совета Федерации возложила венок к Мемориалу советского воина-интернационалиста в пригороде кубинской столицы, а также посетила особую зону развития Мариэль.

В ходе встреч отмечался позитивный политический фон двусторонних связей, нацеленность на их всестороннее укрепление, насыщенный график контактов на высшем и высоком уровне, межпарламентские обмены, взаимодействие по линии государственных органов и отрас-

левых министерств, в том числе и на экспертном уровне, а также подтверждалось эффективное взаимодействие на международной арене. Особо выделялась устойчивая и позитивная динамика парламентских контактов двух стран, в том числе по линии группы дружбы и в рамках международных парламентских организаций и мероприятий.

Было отмечено, что участие кубинской парламентской делегации во главе с заместителем Председателя Национальной ассамблеи народной власти Кубы Анной Марии Мачадо в 137-й Ассамблее Межпарламентского союза (МПС) в Санкт-Петербурге значимо и ценно для обеих сторон.

Российские сенаторы напомнили, что одним из решений 137-й Ассамблеи МПС стала инициатива об учреждении Организацией Объединённых Наций (ООН) Международного дня парламентаризма 30 июня, которая в итоге нашла своё отражение в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 72/278 «Взаимодействие между Организацией Объединённых На-

ций, национальными парламентами и Межпарламентским союзом», принятой 22 мая 2018 года.

Стороны выразили убеждённость, что учреждение Международного дня парламентаризма будет способствовать объединению законодателей всех государств и привлечёт дополнительное внимание к работе парламентов. Было отмечено, что Генеральная Ассамблея ООН поддержала и инициативу МПС о проведении всемирной конференции по межрелигиозному и межэтническому диалогу с участием глав государств, парламентариев, представителей всех мировых религий. Поддержка Генеральной Ассамблеей ООН этих предложений стала признанием общего вклада в укрепление международного мира и безопасности, считают парламентарии.

Кубинские партнёры позитивно восприняли информацию о проведении второго Евразийского женского форума 20–21 сентября этого года в Санкт-Петербурге и подтвердили получение приглашения в адрес заместителя Председателя НАНВ Анны Марии Мачадо.

В целом на встречах с удовлетворением подчёркивался длительный и продуктивный характер взаимоотношений России и Кубы в политической, экономической и культурной сферах. Демонстрировался позитивный настрой кубинских коллег на конструктивное взаимодействие и развитие разнопланового сотрудничества по линии субъектов Российской Федерации.



РУССКИЙ МИР И МИРОВОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРОСТРАНСТВО

IV Международный Ливадийский форум состоялся 5–6 июня 2018 года в городе Ялте под патронатом верхней палаты российского парламента. В нём приняли участие члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутаты Государственного Совета Республики Крым, руководители и представители федеральных и региональных органов государственной власти. На форум приехали гости из десятков стран мира, среди которых много соотечественников, живущих за рубежом, иностранных выпускников советских и российских вузов, преподавателей русского языка и литературы. Присутствовало много учёных, экспертов, писателей и общественных деятелей из России и зарубежья.

В первый день форума состоялись заседания четырёх тематических секций: «Движение русофилов: роль и значение в народной дипломатии», «Культурно-просветительские проекты: история и современность», «Русский язык в мировом образовательном пространстве: направления развития», «Диалог поколений: настоящее и будущее», исследовательская сессия на тему «Международные умные каникулы «Школа Росатома» и «Послы русского языка», а также торжественное открытие XII Международного фестиваля «Великое русское слово».

Во второй день участники форума провели пленарное заседание на тему «Русский мир и мировое гуманитарное пространство», по итогам которого приняли резолюцию и заявление форума.



Выступление Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. МАТВИЕНКО на пленарном заседании IV Международного Ливадийского форума «Русский мир и мировое гуманитарное пространство»

Уважаемый Сергей Валерьевич, уважаемый Владимир Андреевич, уважаемые дамы и господа, друзья, коллеги, наши глубокоуважаемые зарубежные гости! Я искренне рада всех приветствовать – гостей, участников IV Международного Ливадийского форума.

Хочу выразить признательность и благодарность руководству Крыма, главе Крыма Сергею Валерьевичу Аксёнову, председателю Госсовета Владимиру Андреевичу Константинову, всем их помощникам, команде за тёплый приём, за радушие, за гостеприимство и за замечательную организацию работы Ливадийского форума.

Знаю, что вчера прошли очень интересные секции (позже об этом по-

говорим), то есть форум уже второй день живёт такой активной и плодотворной жизнью. Я благодарю всех участников.

Хочу также поблагодарить коллег-сенаторов. Мы с руководством Крыма договорились, что Международный Ливадийский форум проходит вот уже не первый год под патронатом Совета Федерации. Я благодарю сенаторов за такое неравнодушное отношение. От нас приехал такой мощный десант, все вчера поработали активно.

Хочу сказать слова благодарности Ильясу Магомед-Саламовичу Уманову, который, к сожалению, не смог приехать, Зинаиде Фёдоровне Драгуниной, Константину Иосифовичу Косачеву. Да, в общем, всех сидящих здесь за столом можно перечислить, конечно, нашего глубокоуважаемого Виктора Антоновича Садовничего, представителей министерств и ведомств. У нас уже сложившаяся команда людей, которые очень заинтересованы в продвижении этой темы.



Совсем недавно, 15 мая, состоялось историческое событие: досрочно, более чем на полгода, было открыто движение по Крымскому мосту. Он навсегда теперь связал золотые поля Кубани с берегами древней Тавриды, став ярким символом воли, энергии, единства нашего народа. Я от всего сердца поздравляю всех крымчан, жителей Севастополя, да, собственно, всех россиян с этим знаменательным историческим событием. И нашу связь уже никто и никогда не сможет разорвать.

Нынешний форум (так решил оргкомитет) посвящён роли Русского мира в глобальном гуманитарном пространстве. Тема масштабная, комплексная, весьма актуальная. И неудивительно, что на заседаниях секций вчера разгорались яркие дискуссии, выдвигались смелые, нетривиальные идеи, новые предложения. Ни одно из этих предложений не должно оставаться без внимания. Безусловно, будут проанализированы и выступления на секциях, и сегодняшнее пленарное заседание, выбраны все крупицы новых идей, мыслей, предложений, с тем чтобы они были реализованы.

Говоря спортивным языком (а сейчас спортивный язык очень модный, осталось совсем немного дней до открытия чемпионата мира по футболу), в эти дни в Ялте собралась настоящая сборная Русского мира – признанные эксперты, лидеры гражданского общества, именитые учёные. Эта команда неравнодушных, заряженных на результат людей из года в год укрепляет

наше единство, двигает Русский мир вперёд, к новым решениям.

Отмечу, что форум не стоит на месте. Внедряются новые форматы работы, расширяется круг участников. Так, в этот раз впервые была проведена исследовательская сессия с участием детей из России и других стран, а также работала молодёжная секция. Голос молодого поколения должен уверенно звучать на мероприятиях Ливадийского форума и впредь. Предлагаю создать постоянно действующую молодёжную дискуссионную площадку, сформировать для неё интересную насыщенную программу.

Одной из особенностей наших форумов является их содержательная и организационная преемственность. Предложения участников не повисают в воздухе. Каждый последующий форум не просто развивает идеи предыдущего, но воплощает их в конкретные рекомендации, решения. По итогам III Ливадийского форума мы приняли резолюцию, своего рода «дорожную карту». Мониторинг её исполнения взял на себя Совет Федерации. Вы получили и имеете возможность ознакомиться с докладом об итогах исполнения рекомендаций предыдущего форума. Это тоже хорошая практика.

В материалах, вам представленных, вы можете познакомиться с тем, что было сделано за это время. Я благодарю Зинаиду Фёдоровну Драгункину, Константина Иосифовича Косачева за такой стиль работы.

Хочу отметить, что ответственными министерствами и ведомствами, об-



разовательными институтами предпринята большая работа по претворению в жизнь инициатив форума. Я в целом также хочу сказать слова благодарности и Министерству образования, и Министерству здравоохранения, и Федеральному агентству по делам национальностей, и Министерству культуры, и Россотрудничеству, Министерству иностранных дел, всем тем, кто понимает значение этой проблемы, темы и активно включился в эту работу.

В развитие идей форума сегодня реализуется ряд проектов. Назову лишь несколько из них.

Так, создан единый интерактивный портал, открывающий русским школам за рубежом бесплатный доступ к учебной литературе на русском языке. На сегодняшний день им охвачена почти половина стран планеты. По информации Министерства иностранных дел, на данный момент на портале зарегистрировано свыше 2500 русских школ за рубежом из 96 стран мира. Это хороший результат.

Значительно расширились география и число участников обучающего портала «Образование на русском», на котором зарегистрировано свыше миллиона человек также со всего мира.

Растущая востребованность данных образовательных ресурсов отражает эффективность выбранного нами курса, и, конечно же, в мире современных информационных технологий мы должны их ещё более эффективно использовать для достижения тех целей, которые мы перед собой ставим.

Важно, что развивается система подготовки педагогических кадров, формируется профессиональное сообщество русистов. За прошлый учебный год более 25 тысяч педагогов прошли обучение по развитию навыков преподавания русского языка в условиях многоязычия и поликультурности.

Также не могу не сказать ещё об одном проекте, который инициировал Совет Федерации совместно с Министерством образования, – это направление для работы за рубежом учителей не только русского языка, но и учителей-предметников, которые преподают на русском языке. Мы сделали такой первый, пионерский проект, в частности, в Таджикистане, куда было направлено 30 учителей.

Вы знаете, замечательный проект! Очень довольно руководство республи-

ки, преподаватели, школьники, родители, потому что это не только преподавание по проверенным российским методикам. Эти учителя выполняют там роль лидеров образования. Они проводят обучающие семинары, помогают коллегам повышать профессиональный уровень, работают со школьниками, с родителями. Уже на следующий учебный год мы увеличиваем это количество учителей: 21 специалист, которые там работали, остаются по их просьбе на следующий год, и ещё 21 преподаватель приедет дополнительно.

Это страна СНГ, что очень важно. Мы часто обижаемся на страны СНГ, что они мало уделяют внимания русскому языку. Это не совсем так. И от нас с вами многое зависит.

Вот почему появился этот проект? Когда я встречалась с президентом Таджикистана, он сказал, что хочет, чтобы школьники и студенты республики изучали русский язык, но не хватает учебников, программ, нет учителей, которые могли бы преподавать на русском языке разные предметы. И привёл пример (я уже говорила о нём): в 30-е годы голая и нищая Россия в каждый аул прислала тогда учителей русского языка, именно поэтому весь Таджикистан говорил на русском языке. Нужели сегодня Россия не может этого делать? Может и должна. И мы будем этот успешный pilotный проект обязательно предлагать и другим государствам постсоветского пространства. Уверена, что это будет серьёзно влиять на сохранение русского языка как языка нашего межнационального общения на пространстве СНГ.

Также хочу сказать, коллеги, что актуализируется информационная база российских памятных захоронений и мемориалов за рубежом. Важную роль в этом играют объединения соотечественников.

При поддержке фонда «Русский мир» здесь, в Ялте, возрождён международный литературный фестиваль «Чеховская осень». Спасибо властям за такую конкретную поддержку. И такого рода примеров можно было бы перечислить сегодня немало.

Дорогие друзья! Многомиллионный Русский мир объединяет всех, кто искренне любит Россию, разделяет её ценности, традиции, культуру, готов их отстаивать. В авангарде этого международного движения – конечно же,

наши соотечественники, проживающие за рубежом.

Состоявшиеся на секциях дискуссии убедительно показали и доказали, что благодаря именно вашей, дорогие соотечественники, энергии, беззаветной преданности русской культуре интерес к нашей стране и её истории, образовательному, научному потенциалу не ослабевает, и спасибо вам ещё раз большое за это.

Также хочу выразить благодарность нашим зарубежным единомышленникам, развивающим русскую культуру по всей планете. В мире действует огромное число общественных организаций, объединяющих друзей русского языка, людей, интересующихся русской культурой. Среди них только различных обществ, связанных с именем Александра Сергеевича Пушкина, насчитывается около 300. Все, кто ввлечён в деятельность этих организаций, являются настоящими друзьями России, и главное – проводниками достоверной информации о том, как живёт современная Россия.

Сегодня, когда множатся ложные обвинения, провокации в адрес нашей страны, Русский мир особенно нуждается в вашей, дорогие соотечественники, поддержке. К великому сожалению, преследование русского языка становится в некоторых странах элементом государственной политики, осознанной политики. Где-то вводятся ограничения на его изучение и употребление, где-то, как, например, в Латвии и на Украине, принимаются законы, на-



правленные на полное вычёркивание родного для миллионов граждан языка из системы образования, при этом против активистов, выступающих в защиту прав русских школ, применяются угрозы и репрессии. Вот она – хвалёная демократия.

Таким тенденциям, конечно же, надо противодействовать активно, более наступательно, чем мы это делаем. Причём надо использовать весь имеющийся арсенал и соответствующих международных организаций, и практику европейских и иных международных резолюций, и поддержку наших партнёров по парламентской линии.

В майском указе Президента поставлена задача создания культурно-образовательных и музеиных центров во всех регионах России. Я считаю, что было бы правильно, может быть, один из первых таких культурных центров открыть в Крыму. Давайте вместе, Сергей Валерьевич, поработаем над этим, мы Вам окажем всемерную поддержку.

Крым – это уникальное место, это место наших общих побед, общей скорби, здесь рождались великие шедевры, происходили судьбоносные для России и мира события. И сегодня Крым как символ России, russkosti, если хотите, русского языка – это место притяжения наших зарубежных друзей. Давайте мы здесь, в Крыму, при участии всех вас будем поддерживать создание такого центра. Я уверена, что это стало бы событием не только для Крыма, но и для всей нашей страны. И, конечно же, подобные центры нужно энергично развивать не только в субъектах Федерации, но и за рубежом. Давайте также обсудим эту тему.

Важнейшим ресурсом для продвижения русского языка и культуры является наша литература, как классическая, так и современная. Сегодня благодаря развитию цифровых технологий открываются новые возможности для её популяризации. Например, хорошо зарекомендовал себя международный онлайн-марафон «Каренина. Живое издание». На протяжении 36 часов великий роман Льва Толстого в режиме онлайн читали актёры, музыканты, учёные из десятков стран. Проект вызвал колоссальный интерес и даже попал в «Книгу рекордов Гиннесса» по охвату аудитории.

Подобный опыт необходимо развивать, от разовых акций переходить к

системной работе, к ежегодным чтениям. Здесь уместно вспомнить и общероссийский диктант по русскому языку, который также активно уже проходит и за рубежом, в его проведении помогают организации соотечественников. Давайте, коллеги, будем и дальше этому уделять серьёзное внимание.

Буквально на днях – 14 июня – 235-й день рождения отметят город-герой Севастополь и российский Черноморский военно-морской флот. Я искренне хочу поздравить жителей Севастополя, руководителей с этими знаменательными датами. Крым и Севастополь мы все вместе отстояли, отстояли в первую очередь жители Крыма и Севастополя.

Сегодня я обращаюсь к вам: давайте и дальше столь же энергично отстаивать Русский мир и великий русский язык, защищать права и интересы наших соотечественников и всех друзей России!

Выступление Главы Республики Крым С.В. АКСЁНОВА

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, дорогие гости! Рад всех приветствовать на IV Международном Ливадийском форуме. В этом зале сегодня собрались представители федеральных и региональных органов власти, общественных структур, международных организаций, общественно-экспертного сообщества, деятели культуры и искусства, наши соотечественники и друзья со всего мира.

Масштабы и представительность форума – наглядное свидетельство того, что развитие и защита русского языка и русской культуры как неотъемлемой части мирового гуманитарного пространства, укрепление единства Русского мира стали действительно общим делом для миллионов людей разных национальностей, возрастов и профессий.

Нас разделяют расстояния и границы, но объединяет любовь к России!

Нас объединяет Крым, который был, есть и всегда будет мощным полюсом притяжения всего Русского мира.

Наш форум проходит в непростое время. Запад и его сателлиты в постсоветских странах проводят агрессивную политику, направленную на разрушение гуманитарного пространства Русского мира, на вытеснение русского языка и русской культуры, на перефор-

матирование сознания русскоязычного населения. Наиболее дикие и уродливые формы эта агрессия приняла на Украине. Масштабная русофобская кампания под лозунгом «Россия виновата во всём» продолжается в США, в европейских странах. Ничего нового в этом нет.

«Если поднимается свист и гам по поводу властолюбия и завоевательной похоти России, знайте, что какая-либо западноевропейская держава готовит бес совестнейший захват чьей-либо чужой земли.., который прямо вредит интересам нашим...». Это слова видного русского славянофила Ивана Аксакова, сказанные почти 140 лет назад.

Выдающийся русский философ Иван Ильин отмечал, что «Европе не нужна правда о России, ей нужна удобная для неё неправда». По словам Ильина, «европейская пресса готова печатать о нас самый последний вздор, если этот вздор имеет характер хулы и поношения». Приведённая цитата содержится в статье Ильина, написанной в 30-х годах прошлого века. Как видим, с тех пор мало что изменилось по сути.

Вот и сегодня некоторые наши так называемые партнёры заявляют, что они всегда готовы вести с Россией диалог, но только с позиции силы, сочетая его с давлением.

Понятно, что такая позиция Запада, в основе которой лежат высокомерие и цивилизационный расизм, мягко говоря, не способствует росту доверия и выстраиванию равноправного, доброжелательного партнёрства.



По словам нашего Президента Владимира Владимировича Путина, «разговаривать с Россией с позиции силы бессмысленно». Это в полной мере относится и к политике в гуманитарной сфере.

Для эффективного отстаивания интересов России, прав соотечественников недостаточно одних только усилий по изучению и распространению русского языка. Нам жизненно необходима мощная, чётко сформулированная концепция Русского мира как мировоззренческой модели. Эта концепция должна найти своё отражение на законодательном уровне, получить всестороннюю политическую, правовую, финансовую, информационную поддержку государства. На реализацию этой концепции должны работать должностные лица на всех уровнях, и должна работать государственная машина. В противном случае в наших судах и дальше будут принимать решения о депортации защитников Русского мира под наши рассуждения о единстве, а тысячи других соотечественников будут и дальше безуспешно пытаться получить российское гражданство. Считаю, что это недопустимо.

На прошлом форуме я уже говорил о необходимости полной миграционной амнистии для жителей Новороссии. О том, что нужен более осмысленный и менее формальный, менее бюрократический подход в вопросах реализации программ, связанных с переселением и обустройством наших соотечественников. Это в полной мере соответствует стратегическим интересам нашей страны.



Повторюсь, концепция Русского мира должна базироваться на мощном идеином фундаменте. Эти идеи должны быть понятными и привлекательными для людей во всём мире.

Некоторые из таких идей, на мой взгляд, уже озвучены, по крайней мере они заслуживают внимания и обсуждения. Например, идея о том, что ценности свободы, демократии и прав человека не могут зависеть от неких абстрактных глобальных стандартов. Эти ценности должны иметь опору в традиционных для народов Русского мира понятиях о морали и нравственности.

Соответствуют нашим традициям и представления о государстве и обществе как о большой семье со своим укладом и со своей иерархией. В такой семейной модели определяющими являются не экономические критерии, которые, конечно, тоже очень важны, не прибыль и не голый бухгалтерский учёт, а общественная польза и забота о людях.

Есть смысл подумать и о переосмыслении понятия «гражданское общество». Оно не может быть синонимом агрессивного организованного меньшинства, которое присваивает себе право говорить от имени народа, но при этом решает задачи, противоречащие интересам народа. Так случилось на Украине и в других странах, где так называемое гражданское общество стало главным инструментом «цветных революций».

На мой взгляд, более правильными и естественными являются предлагаемые некоторыми учёными-политологами

гами идеи большого гражданского общества как сплочённого социального большинства, объединённого общим пониманием национальных интересов и задач.

Думаю, было бы логично, если бы центром обсуждения и разработки концепции Русского мира стал Крым. Крымчане на протяжении многих лет были оторваны от России. Мы почти четверть века противостояли агрессивной украинизации и русофобии. Мы сохранили свою историю, свою идентичность, свои духовные и культурные ценности, отстояли свою свободу. Поэтому мы особенно остро ощущаем свою причастность к Русскому миру и свою ответственность за его судьбу, за восстановление его единства. По сути, наш полуостров является миниатюрной моделью Русского мира. Как показывает история, именно в его орбите наш полуостров достигает наивысшего расцвета. Так было в 1783 году, когда Таврида вошла в состав Российской империи. Так было в 2014 году после победы «крымской весны» и воссоединения с Россией. Успехи российского Крыма – это своеобразная презентация возможностей Русского мира как интеграционного проекта, лучший ответ нашим врагам. Результаты развития полуострова в условиях блокад и санкций особенно впечатляют на фоне экономической и культурной деградации Украины и других постсоветских стран, в которых правят русофобские режимы, обласканые Западом. Так и хочется повторить вслед за классиком: «Ну что, сынку, помогли тебе твои ляхи?»

Уважаемые друзья, свой вклад в историю и культуру России внесли крымчане разных национальностей. Это великий художник Иван Айвазовский, сын армянского народа. Российскую картинную галерею имени И.К. Айвазовского ежегодно посещают десятки тысяч людей. Это великий просветитель тюркских народов, крымский татарин Исмаил Гаспринский, который, кстати, был городским головой Бахчисарая. В этом городе действует мемориальный музей И. Гаспринского. Это караим Семён Дуван, известный филантроп, занимавший в начале XX века пост городского головы Евпатории. Он многое сделал для превращения города в передовой курорт Российской империи. Памятник Дувану установлен в

центре Евпатории. Это крымчак Илья Сельвинский, известный русский и советский поэт. Дом-музей И.Л. Сельвинского находится в Симферополе. Это выдающийся композитор Алемдар Караманов, создатель удивительных симфоний, автор музыки Гимна Республики Крым. Раз в два года в Крыму проводится Международный конкурс молодых пианистов имени Алемдара Караманова, в котором участвуют юные музыканты из стран ближнего и дальнего зарубежья.

Деятельность выдающихся крымчан – достойный пример служения Отечеству. Считаю, что об этой деятельности должны как можно больше знать и жители других регионов России и прежде всего наша российская молодёжь. Наш Президент в своём майском указе о национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года поручил Правительству Российской Федерации разработать национальную программу в сфере культуры. При этом глава нашего государства обратил особое внимание на необходимость укрепления российской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов России. Уверен, что знакомство с жизнью, деятельностью и творчеством наших выдающихся земляков будет способствовать выполнению задачи, поставленной Президентом.

С Крымом связан огромный пласт русской культуры, десятки великих имён, составивших славу и гордость России: Пушкин, Гоголь, Толстой, Чехов, Тютчев, Волошин, Бунин, Шмелёв, Ахматова и многие другие. Наверное, трудно найти на нашем полуострове уголок, который не был бы воспет русскими поэтами и писателями. «Прекрасны вы, брега Тавриды», – эти пушкинские строки многие из нас помнят со школьных времён. «Напряжённый пафос Карадага» вдохновлял Максимилиана Волошина. Владимир Маяковский называл южный берег нашего полуострова «копией древнего рая». Хотя тогдашний крымский сервис вызывал у него совсем другие эмоции. «Любил я странствовать по Крыму», – писал Владимир Набоков, вспоминая бахчисарайские тополя.

Возможно, нам стоит подумать об организации литературных экскурсий по Крыму для российских и зару-

безных школьников в период летних, весенних и зимних каникул. Живые и яркие впечатления помогут молодым людям лучше познакомиться с наследием наших классиков и с Крымом как с прекрасным и уникальным уголком России, важным духовным центром Русского мира.

Уважаемые друзья, хочу завершить своё выступление словами Ивана Александровича Ильина: «Быть русским – значит верить в Россию так, как верили в неё все русские великие люди, все её гении и её строители. Только на этой вере мы сможем утвердить нашу борьбу за неё и нашу победу».

Выступление председателя Государственного Совета Республики Крым В.А. КОНСТАНТИНОВА

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые друзья! В адрес нашего фестиваля пришло приветствие полномочного представителя Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе Владимира Васильевича Устинова. В нём подчёркивается важность нашего мероприятия и содержатся пожелания всем гостям хорошей работы и успешного проведения фестиваля.

Теперь от себя скажу несколько слов.

Уважаемые коллеги! Говоря о Русском мире в контексте мирового гуманистического пространства, мы должны понимать, что великое русское слово, защищать которое призывала нас Анна Ахматова, – это не просто наш родной язык, это те смыслы, которые на нём излагаются. Это та миссия, которая по силам только нашему народу, только людям, заряженным традициями и принципами нашей культуры, разделяющим нашими представления о добре и зле. Это тот духовный фундамент, на котором держится всё знание Русского мира.

Бывают такие моменты в мировой истории, когда страны и народы остро нуждаются в русском слове.

Напомню, что более 200 лет назад вся Европа изнывала от бесконечных войн и наполеоновской тирании и только Россия сумела остановить это нескончаемое кровавое безумие, заставила европейский континент четыре десятилетия прожить в мире.

Европа «отблагодарила» за это Россию, объединившись против неё и навязав ей войну здесь у нас, на крымской земле. А ведь за период мирной пере-

дышки европейские страны сумели совершить промышленный переворот, обзавестись колониями. Они стремительно богатели, в том числе за счёт ограбленных ими народов других континентов. Русского слова в тот момент процветания и благополучия эти державы слышать не захотели. К чему это привело? К мировой войне, вооружённому столкновению невиданных ранее масштабов.

Россия в лице Николая II, инициировавшая накануне Первой мировой войны Гаагскую мирную конференцию, не смогла предотвратить эту глобальную трагедию. Мало того, она сама была погружена в пучину смуты и братоубийственной распри.

Наши западные «партнёры» не преминули этим воспользоваться и попытались устроить послевоенный мир без России. Итог известен: коллективными усилиями Запада было вскормлено нацистское чудовище. Человечество вновь стремительно покатилось в пропасть. Именно Россия в лице Советского Союза удержала мир на самом краю. Мы вновь заставили Европу забыть о войне. Эта мирная пауза оказалась самой значительной в европейской истории, она длилась более полу века и была прервана агрессией НАТО против Югославии. Тогда Россия была ещё не в состоянии эту войну предотвратить, а пресловутое мировое сообщество вновь считало, что словом России можно пренебречь. Европа, весь Запад за мирный период, завоёванный невиданными жертвами нашего народа, достигли большого могущества в покорении сил природы, в наращивании национального богатства.

Вот буквально на наших глазах Запад вновь стремительно несётся в пропасть, увлекая туда за собой весь остальной мир. Именно этих штурманов глобальной катастрофы наш Президент и спросил, понимают ли они, что натворили. Судя по тому, что они не бегут ещё за спасением к России, пока просто не понимают этого. Но многие в мире ощущают надвигающуюся опасность, поэтому так стремительно растёт и популярность нашей страны и буквально с каждым днём всё больше и больше становится у неё друзей.

Сейчас русское слово уже нельзя заглушить, пропустить мимо ушей, несмотря на все усилия, которые при-

лагают для этого наши западные партнёры. Это слово о мире, справедливости, уважении прав и ценностей всех народов планеты, единых для всех стандартных правил мировой политической игры.

Уважаемые коллеги! Считаю, вовсе не случайно наш разговор о глобальном измерении Русского мира проходит здесь, в Крыму. Дело не только в том, что у нас прекрасная погода, замечательная природа, хотя это, несомненно, способствует благотворной работе конференций. Даже мой краткий экскурс в историю мироустройтельных усилий нашей страны, нашего народа наглядно демонстрирует, какую важную роль для Русского мира играет наш полуостров.

Здесь – бастионы Севастополя, охранявшие миропорядок, установленный после наполеоновских войн. В стенах этого дворца рождались миротворческие инициативы, намного опередившие своё время. Здесь, в этом зале, ковался современный миропорядок, который принято называть ялтинским. И даже новый, современный этап международных отношений тоже берёт старт с событий «крымской весны». Где же ещё вести разговоры о мировом значении Русского мира, как не здесь, у нас в Крыму?

Сегодня Крым стал точкой отсчёта, водораздела не только между различными периодами международных отношений. Он разделил мировое сообщество на тех, кто принимает права крымчан на собственный выбор, на то, чтобы распоряжаться своей судьбой, и тех, кто отказывает нам в этом. Да и не только нам, всем народам мира с этой точки зрения следует подчиняться воле могущественных сил, которые возомнили себя хозяевами планеты. Они считают, что только им позволено решать, что кому можно, а что нельзя. К сожалению, этому диктату нередко подчиняются и отдельные российские структуры. Иначе мы с вами видели бы в Крыму фирмы, банки, которые работают по всей России, но боятся заходить сюда, в Крым. Эта их боязливость дискриминирует крымчан, чего, собственно, и добиваются наши геополитические оппоненты.

Даже приведу такой пример. Может быть, он не такой масштабный, но очень символичный. Дошло дело до того, что в Краснодарском крае на на-



циональном конкурсе красоты «Миссис Россия Мира – 2018» крымской участнице организаторы запретили выступать в ленте с надписью «Миссис Крым».

До тех пор, пока это всё будет происходить, а такие функционеры будут бояться недовольства своих западных партнёров больше, чем нарушения прав российских граждан, мы будем уязвимы для внешнего давления через всевозможные санкции и блокады.

В то же время повсеместно растёт и сопротивление этим попыткам глобального диктата. Параллельно с ним растёт и число друзей Крыма. Все они являются также друзьями России, друзьями всего Русского мира. Сейчас многие из них вынуждены идти наперекор официальной политической линии своих государств, испытывают гонения и преследования.

Вот уже два года томится в польской тюрьме Матеуш Пискорски. Он принимал участие в качестве наблюдателя в крымском референдуме 16 марта 2014 года, рассказывал правду о «крымской весне» и не скрывал своих симпатий к России. Собственно, именно за это его и преследуют польские власти.

Полтора месяца назад был арестован наш друг и коллега Александр Гапоненко, принимавший участие в нашем предыдущем форуме в прошлом году. Ему не могут простить отстаивание прав и интересов русскоязычных жителей Латвии.

В украинские тюрьмы брошены десятки наших соотечественников, которые подвергаются издевательствам за любовь и верность России. К судьбе каждого из этих узников мы не имеем права оставаться равнодушными.

Считаю, пора более жёстко и конкретно выполнять положения, заложенные в Концепции внешней политики Российской Федерации. Напомню: в ней говорится о всесторонней защите прав и законных интересов российских граждан и проживающих за рубежом соотечественников на основе норм международного права и международных договоров Российской Федерации. Российское государство, согласно этому документу, намерено способствовать консолидации соотечественников, проживающих за рубежом, в целях более эффективного обеспечения реализации ими своих прав в государствах проживания, содействовать сохранению самобытности российской диаспоры и её связей с исторической родиной.

Думаю, к статусу российских соотечественников следует приравнять и друзей России, активно распространяющих правду о нашей стране, способствующих укреплению позиций в мире нашего языка и культуры. Их свобода, безопасность должны быть гарантированы российским государством. Наши друзья должны быть уверены, что они небеззащитны перед лицом правового произвола со стороны русофобов. Русское слово в защиту друзей России должно звучать громко и весомо.

Убеждён, немалую роль в борьбе за свободу наших друзей, незаконно лишенных свободы и подвергающихся преследованиям, должна сыграть и наша общественность. Довольно уже словом «правозащитник» называть профессиональных ненавистников России, находящихся на содержании у заокеанских фондов с красивыми названиями. Давайте возвращать этому термину его первоначальный позитивный смысл. Нам нужен мощный корпус правозащитных общественных организаций, способных отстаивать права наших соотечественников и друзей за пределами Российской Федерации. Что их права сегодня находятся под ударом, никем особо и не скрывается.

Давайте будем «бить врага» на его территории и его же оружием. Мы-то уже точно знаем, что правда на нашей стороне. Если нам надо это доказывать нашим западным партнёрам в суде, давайте потянем их в суды, и пусть оправдываются там, если смогут.

Дорогие друзья! Русский мир переживает критический момент своего развития. Нам сегодня нельзя просто

сидеть и ждать, когда справедливость восторжествует сама собой. Её торжеству следует активно помогать.

Нам пора усвоить и усовершенствовать мирные способы защиты прав, интересов и ценностей Русского мира за пределами России и переходить от его защиты к нападению, к культурной, информационной экспансии в мировом масштабе. Там, за пределами наших рубежей, нас ждут, там на нас надеются. Там мы найдём новых друзей, новых союзников, сумеем их сплотить вокруг идеалов и принципов Русского мира. В очередной раз удержим мир на краю пропасти. Если не мы, то кто же? А потому наша победа неизбежна.

Выступления участников форума на пленарном заседании

На пленарном заседании выступили: В.А. Садовничий, ректор Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, В.В. Аристархов, первый заместитель Министра культуры Российской Федерации, П.С. Зенькович, статс-секретарь – заместитель Министра образования и науки Российской Федерации, Н. Малинов, председатель Национального движения русофилов Болгарии, Э.В. Митрофанова, руководитель Россотрудничества, А.Н. Ревякина, член Союза писателей России, член Союза писателей ДНР, И.Г. Марсел Курт, директор Центра русского искусства и культуры в Португалии, Л.Н. Глебова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, М.Н. Русецкая, ректор Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина, С.Н. Бабурин, президент Международной славянской академии наук, образования, искусств и культуры, К.Ф. Затулин, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками, директор Института диаспоры и интеграции, Рубен Дарио Флорес Арсила, президент Института культуры имени Льва Толстого (Колумбия), Г.В. Рцхиладзе, основатель и руководитель общественно-аналитической организации «Институт Евразии» (Грузия), М.Е. Райф, председатель Всеизраильского объединения российских землячеств (Израиль), К. Роман, председатель организации «Евро-Русь» (Бельгия), Ю. Хамдан, председатель

общества дружбы «Иордания – Россия» (Иордания), Д.Б. де Кошко, журналист, почётный председатель Координационного совета российских соотечественников во Франции, соучредитель Союза русофонов Франции, Г.Л. Мурадов, постоянный представитель Республики Крым при Президенте Российской Федерации, В.И. Гущин, координатор Совета общественных организаций Латвии и Координационного совета российских соотечественников при Посольстве России в Латвии, член Всемирного совета российских соотечественников при МИД России, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам К.И. Косачев.

В.А. Садовничий предложил провести в ноябре этого года Всероссийский съезд учителей русского языка: «Это более 1000 человек. И, конечно, приглашаем всех учителей русского языка и литературы Крыма. Это будет второй съезд. Первый съезд сыграл тогда выдающуюся роль в жизни нашей страны».

Говоря о значении преподавания русского языка, Виктор Антонович подчеркнул, что русский язык является объектом мирового культурного наследия, конечно, не только потому, что мир зачитывается произведениями русских классиков, но и по той причине, что русский язык – это язык выдающихся научных открытий и достояние мировой цивилизации. В середине XX века русский язык положил начало формированию научной элиты и во многих развивающихся странах: тысячи иностранных студентов тогда прошли обучение в Советском Союзе. И даже сейчас в руководстве таких стран, как Китай, Южная Корея и других, находятся выпускники отечественных вузов, свободно говорящие по-русски.

В.А. Садовничий привёл пример из истории: «В 1741 году по окончании учёбы в Германии Ломоносов вернулся в Петербург и обнаружил, что нет ни одного учебника по физике на русском языке. Ломоносов проявил удивительно лингвистическую интуицию, подбирая русские аналоги научным терминам, переводя учебники по многим предметам на русский язык. И вот смотрите, как он заменял слова, кото-



рые для нас привычны (а их не было в русском языке): термин «тяжесть» он выбрал из ряда «тяжёлость», «тяжелина», «тягость». При введении новых терминов он использовал русский обиходный язык. Пар, теплота, степень – этого не было в русском языке. Он заменил иностранный «абрис» на слово «чертёж», bergwerk – на «рудник». И, вообще, филологическое наследие Ломоносова – это начало нашего, русского научного языка. Он говорил: «Моя голова много начинает, да руки одни, не успеваю всё сделать».

Вот так начинала формироваться русская терминология. Ломоносов был первым учёным, который прочитал и лекции на русском языке».

В.А. Садовничий выразил сожаление, что в последние годы в научную речь часто неоправданным потоком хлынули англицизмы, заменяя уже существующие русские слова: «Сохранение и развитие научного русского языка, стиля чрезвычайно важны для привлечения детей и молодёжи... В пробуждении интереса к науке огромную роль играет научно-популярная книга. Вот вспомним Державина: «... человек через слово всемогущ: язык всем знаниям и всей природе ключ».

Ректор МГУ констатировал: «В последнее время в борьбе за место в международных рейтингах наши учёные всё чаще пишут статьи по-английски. Для международного сообщества это, конечно, кратчайший путь к обмену мнениями. Но дети учатся говорить и, главное, думать по-русски. Кстати, замечу: например, в Исландии – стране с населением 330 тысяч человек – иностранные слова появляются только с разрешения специальной комиссии, и появление нового иностранного слова в исландском языке становится уже общественно обсуждаемым событием. Например, в исландском языке даже для таких слов, как «компьютер» и «телефон», выбраны свои слова. Вместо слова «компьютер» – tolva (это «пророчица»), а вместо «телефон» – simi (это «нить»).

В нашей стране, где народы говорят на 270 языках и 30 языков используются в качестве языков обучения, русский язык как основа единого обще-российского научно-образовательного и культурно-просветительского кругозора требует постоянной поддержки, особенно в эпоху глобализации. Поло-

жение национальных языков в нашей стране усугубляется интенсивным развитием современных информационных технологий. 81 процент интернет-ресурсов представлен на английском языке. Рабочим языком международных конференций является только один язык – английский. Все научные журналы, особенно по естественным наукам, выходят на английском языке. И в этих условиях укрепление русского языка является, безусловно, важнейшим делом.

Глобализация, на наш взгляд, должна двигаться в сторону осознания преимуществ единства языкового многообразия и взаимопроникновения, взаимообогащения культур. Языковая политика в нашем полиглоссическом государстве должна быть очень осторожной. Даже самое незначительное давление на языки национальных меньшинств иногда порождает ответную реакцию – защитить свой язык, придать ему статус государственного и так далее. Особое внимание с точки зрения государственной языковой политики заслуживают языки малочисленных народов Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока.

Сейчас некоторые из них оказываются на грани вымирания. Для каждого человека родной язык воплощает любовь к Отечеству, родному дому, его ценность не измеряется численностью носителей. Каждый язык является достоянием мировой культуры. В 1965 году Расул Гамзатов написал стихотворение «Родной язык», в котором есть такие строки: «Если завтра мой язык исчезнет, то я готов сегодня умереть».

Завершая своё выступление, В.А. Садовничий призвал всех беречь русский язык во имя укрепления международного гуманитарного пространства и взаимопонимания между народами: «Ведь русский язык – это больше чем язык общения, это огромный Русский мир, это огромная часть мирового гуманитарного пространства. Я позволю себе прочитать стихи выпускника Московского университета, написанные в 1824 году, это Александр Сергеевич Грибоедов: «Ах! если рождены мы всё перенимать, хоть у китайцев бы нам несколько занять премудрого у них неизвестного иноземцев; воскреснем ли когда от чужевластья мод? Чтоб умный, бодрый наш народ хотя по языку нас не считал за немцев».

В.В. Аристархов, первый заместитель Министра культуры Российской Федерации, рассуждая о вызовах всеобщей цифровизации, сказал, что эпоха Интернета даёт новые инструменты для продвижения русского языка и русской культуры: «Однако что бы вы ни делали, какую бы работу ни организовывали, возникает проблема того, что называется нерусским словом «контент». (Я пытался подыскать русский аналог, видимо, это будет «содержательное наполнение»). Для решения этой проблемы нами разработан целый ряд проектов в сфере цифрового пространства, которым мы предлагаем всем воспользоваться в нашей совместной работе.

Главным нашим проектом является портал «Культура.РФ». О его популярности говорит число визитов на портал, которое уже превысило 10 миллионов, и число подписчиков в соцсетях, которое близится к миллиону и уже превысило 800 тысяч. Здесь представлено всё многообразие нашего культурного наследия в оцифрованной форме: одного только видеоконтента – более 3 тыс. единиц, страницы 2 тыс. учреждений культуры, представлены каталоги религиозного, нематериального зарубежного культурного наследия. Здесь можно брать материал для работы с любой целевой аудиторией. Отдельным проектом мы запустили онлайн-трансляции из разного рода учреждений культуры, таких как Третьяковская галерея, Московская филармония, Ленфильм, Мариинский театр и многих других. С момента старта проекта в мае прошлого года его аудитория превысила 50 миллионов человек.

Найти те или иные события в мире культуры помогает наш проект «Единое информационное пространство в сфере культуры», с помощью которого только за прошлый год было отражено более 100 тыс. актуальных событий в сфере культуры. Новости категорируются по тематике, по регионам, по направлениям. С этого портала берут материалы «Яндекс», «Одноклассники», «ВКонтакте». И именно с этого портала получает новости культуры вся страна через портал госуслуг.

Пользуясь случаем, скажу, что мы ведём рейтинг информационной активности регионов. И за прошлый год одним из лидеров стала Республика Крым.

Продолжается развитие нашего проекта «Национальная электронная библиотека». Он в процессе создания, там уже довольно много записей и довольно много материала. Мы стремимся к тому, чтобы в перспективе там было представлено в оцифрованном виде всё, что выходило когда бы то ни было на русском языке на территории как современной России, так и Российской империи, Советского Союза, а также и в эмиграции. Это наша задача, наша цель.

Интересные возможности даёт проект портала государственного каталога Музейного фонда Российской Федерации. Напомню, что всего лишь около 10 процентов наших музеиных фондов возможно выставить на выставках, в силу того что мы объективно не располагаем достаточным пространством для выставок. Остальные 90 процентов вы не увидели бы никогда, если бы не этот портал, где с каждым годом увеличивается число оцифрованных изображений всех наших музейных предметов.



Справедливо говорят, что лучше один раз увидеть, чем 100 раз услышать. Поэтому мы запустили проект виртуальных музеев. Это сделано во исполнение соответствующего указа Президента. Сегодня на портале «Культура.РФ» – более 200 виртуальных музеев, виртуальных туроров. Из них около половины создано при нашей непосредственной поддержке, и все они разработаны по нашим техническим условиям, по техническим рекомендациям. Не надо их путать с сайтами самих музеев, где вы получаете информацию о времени работы, о фамилии директора и о схеме проезда. Виртуальный музей – это отдельная реальность, в которой вы путешествуете, смотрите то, что вы можете увидеть, только приехав в музей, что не всегда бывает возможным.

В наших виртуальных музеях вы можете летать над нашими дворцами и соборами, можете просто смотреть.

Я назвал только часть того, что мы делаем, потому что это ещё и технологии дополненной реальности, дающие более глубокие возможности, если мы говорим о цифровых направлениях».

Завершая выступление, В.В. Аристархов подчеркнул, что представленные цифровые проекты годятся для работы с любой целевой аудиторией, дают массу возможностей для продвижения русского языка и русской культуры в стране и за рубежом.

П.С. Зенькович, статс-секретарь – заместитель Министра образования и науки Российской Федерации, отметил, что продвижение русского языка в мире – это комплексная задача: «С одной стороны, за последние 20 лет сократилось число людей, говорящих по-русски (это объективная реальность, к сожалению, связанная с геополитикой), но с другой стороны, наши коллеги, живущие за рубежом, соотечественники говорят о росте интереса к русскому языку в последнее время…

Мы сейчас видим, что это напрямую отражается на росте числа иностранных студентов, которые приезжают в Россию учиться. Сейчас их почти 300 тысяч. А Президент поставил задачу увеличить это число в два раза. И мы это сможем сделать, потому что многие из них едут в Россию учиться, понимая, что российское образование и русский язык как основной язык, на котором получают образование, это не только интересно, это не только Пушкин, Лер-

монтов и Гоголь, но и практично. И мы должны это использовать. Мы здесь будем работать вместе с коллегами из Россотрудничества, из МИДа для продвижения российского образования за рубежом.

Конечно, в первую очередь необходимо добиваться лучшей координации. Мы тратим немалые средства на продвижение русского языка и по линии Министерства образования, и по линии МИДа, Россотрудничества, различных фондов, Министерства культуры. Но нам кажется, что с учётом экономических и бюджетных сложностей мы должны думать не о том, как увеличить финансирование (об этом, конечно, надо всегда думать), но и о том, как более рачительно эти ресурсы использовать.

Я в качестве примера хотел привести наш опыт с Россотрудничеством, с которым последние два года мы договариваемся о совместных действиях по продвижению русского языка сейчас уже в более 30 странах: мы друг другу помогаем, объединяя ресурсы. И мне кажется, что это хорошая практика, к которой могли бы присоединиться и коллеги из Министерства культуры, которые много делают для продвижения русской культуры (это тоже визитная карточка русского языка), и мы могли бы достичь большей эффективности.

Сегодня много говорили о том, что, конечно, в XXI веке для продвижения изучения русского языка необходимо использовать цифровые ресурсы, цифровые возможности. Основным здесь является портал «Образование на русском». Действительно, 60 миллионов заходов, 6 миллионов посетителей, 1,2 миллиона пользователей. Из них – более 60 тысяч учителей русского языка и литературы за рубежом из 200 стран мира, которые используют этот портал для повышения квалификации и используют его для преподавания русского языка у себя.

Завершается создание «Российской электронной школы». Это фактически – «облако» знаний, всего лучшего, что есть для школьников в России, что может быть использовано нашими школами, российскими, и русскоязычными за рубежом. Это и проект «Цифровая экономика».

Но, как правильно здесь отмечали, ни один чат не заменит человеческого общения. Конечно, мы не должны

подменять работу личностную, работу с людьми цифровыми технологиями. Они могут только помочь. И здесь нам надо быть более креативными, более активными.

Уже есть хорошие примеры. Это такие проекты, как «Послы русского языка».

И, конечно же, тот проект, о котором Вы, Валентина Ивановна, уже говорили и за который мы Вам очень благодарны – это направление учителей в Таджикистан. Нам впервые с советского времени удалось выработать такой механизм. Сейчас это 28 человек, 21 человек остаётся. И ещё 30 человек приедут с 1 сентября. Это говорит об успешности, это первая ласточка. Мы видим, что у соседних стран есть интерес. И это как раз нам позволяет добиться не только преподавания русского языка и предметов по российским программам в каких-то отдельных школах, это позволяет нам продвигать российское образование, русский язык, имидж страны за рубежом в тех странах, которые нам критически важны. Буквально в пятницу Ольга Юрьевна Васильева была в Таджикистане вместе с Дмитрием Анатольевичем Медведевым, встречалась с учителями. Конечно, всегда есть какие-то мелкие проблемы, которыми мы занимаемся. Но очень положительные оценки со стороны учителей, со стороны руководства. Проект будет расширять и масштабировать.

Нашей основной целевой аудиторией в этой работе, конечно, должны быть

молодёжь и дети, и не только дети наших соотечественников, но и молодёжь в целом.

Во-первых, в Крыму, где расположен прекрасный международный центр «Артек», мы должны, наверное, более активно развивать международные смены. В прошлом году в «Артеке» прошла одна международная смена. Дети из 60 стран приезжали. Мы должны развивать наши детские международные центры в этом направлении.

Другим интересным направлением, которое мы, кстати, вчера обсуждали (и здесь нам надо сотрудничать с Министерством культуры, с Россотрудничеством), является детский и молодёжный образовательный туризм в России. Этим занимаются все страны. Мы знаем, что наши дети тоже зачастую ездят в образовательные поездки за рубеж. И мы в рамках проекта «Экспорт образования», который запущен, также будем работать в этом направлении, здесь огромный потенциал.

Олимпиады по русскому языку. В прошлом году олимпиада по русскому языку собрала детишек из 44 стран. Это более 2000 детей. Теперь мы олимпиаду будем проводить ежегодно».

По завершении этого выступления В.И. Матвиенко напомнила, что в своё время Совет Федерации принял постановление о поддержке и сохранении русского языка: «Был ребром поставлен вопрос: кто в России, какое конкретно министерство, ведомство отвечает за сохранение, развитие, защиту русского языка?»



«У нас теперь будет Министерство просвещения, которое должно нести полную меру ответственности за сохранение русского языка. И я прошу (сейчас формируется функционал министерства) Вас лично проследить, чтобы там чётко и внятно было прописано, что Министерство просвещения – главное в стране по защите русского языка, так, как это во Франции всем понятно, кто отвечает за сохранение французского языка. И в России должны все знать. На мой взгляд, это Министерство просвещения. Поэтому надо прописать функционал нового министерства, и не только прописать, но и выстроить политику в этом смысле. Мы за этим проследим, – высказала свою позицию В.И. Матвиенко. – Вы должны быть главным в идеологии сохранения языка как в России, так и за рубежом. А уже другие ведомства через свои инструменты будут это делать, докладывать вам, а вы – главный координатор и будете всё это сводить. Именно с такой постановкой вопроса давайте мы подготовим письмо на Дмитрия Анатольевича Медведева».

Председатель Совета Федерации также дала принципиальную оценку постановлению Конституционного Суда Молдавии о лишении русского языка статуса межнационального общения в республике: «Наша братская страна на постсоветском пространстве ко дню рождения Пушкина – Дню русского языка, который празднуется уже во всём мире, к началу нашего Ливадийского форума сделала нам «подарок». Просто нет предела возмущению. Молдавия – многонациональная страна. Там 30 процентов жителей (гагаузы, другие) говорят на русском языке. Мало того что они заложили очередную мину под фундамент своей государственности, но это уже такое политиканство, это такая глупость... Понятно, и мы как Совет Федерации, и другие институты отреагируют на это решение. Президент Молдавии уже отреагировал, сказал, что это катастрофа для Молдавии.

Но я предлагаю: давайте от нашего Ливадийского форума также направим обращения и руководству Молдавии, и в Конституционный Суд. Суд должен заниматься правом, а не политикой».

Н. Малинов, председатель Национального движения русофилов Болга-

рии, горячо поддержал предложение В.И. Матвиенко принять специальное обращение Ливадийского форума и подчеркнул, что только принципиальность и наступательностью можно стараться остановить русофобов: «Когда мы организацию создавали 15 лет тому назад, сначала нас не замечали, потом с нами долго воевали, а сейчас с нами договариваются... И этот путь ждёт каждого из нас, каждую организацию в каждой стране, учитывая свою специфику. Конечно, сложнее всего ситуация на Украине. Это какой-то кошмарный сон...

Почему русофильство обречено на успех? У нас очень мощное оружие – вера, надежда и любовь, а у них – ненависть. Они не знают, как работать с этими тремя оружиями.

Я вам дам несколько конкретных тактических формул, которые у нас работают, и наши недоброжелатели не знают, что с ними сделать. Допустим, мы создали славянский университет (тут вижу Сергея Николаевича Бабурина, он эту историю очень хорошо помнит), и нам его запретили решением парламента. Но это не мешает нам на данный момент функционировать в школе. В детских садах – 550 кабинетов изучения русского языка, это 12–15 тысяч детишек, которые изучают русский язык за счёт частных пожертвований... Когда я был руководителем группы дружбы в нашем парламенте, мы с К.И. Косачевым (тогда я его пригласил к нам) сделали программу и каждый год отправляем уже по 300 студентов, и эту программу великолепно обслуживает Россотрудничество.

И здесь я бы хотел тоже пару слов сказать о ваших институциях. В конце я дам в письменном виде свои предложения. В первую очередь вам нужно развивать свои институции, чтобы у нас было с кем работать, чтобы была обратная связь. Допустим, мы делаем 120–140 концертов за свой счёт с русскими исполнителями в маленьких населённых пунктах, но наш бюджет на концертную деятельность в 10 раз больше, чем на весь мир у Россотрудничества. Я не собираюсь здесь критиковать, я собираюсь только предложить, что делать. Потому что те формы, которые работают, – это конкурсы. Десятки тысяч детей у нас участвуют в конкурсах и рисунков, и сочинений, и

в музыкальных конкурсах. И эта форма прекрасно работает.

...С нами сейчас сотрудничают 286 преподавателей. С каждым годом на 30–40 меньше. Фонд «Русский мир» реализует два гранта (это ему разрешают). ...В итоге у нас в этих кабинетах своя методика, свои учебники, свои словари, свои книжки, которые мы издаём, потому что это дешевле. И таким образом мы наполняем эти кабинеты пособиями. В данный момент 250 тысяч человек уже изучают русский язык. Этого недостаточно, надо двигаться дальше.

Другие инструментарии традиционной «мягкой силы» не работают. Не буду в детали вдаваться, скажу только про средства массовой информации. Когда мы 20 лет назад начали, тогда ещё господин Примаков помог первым русскоязычным каналам зайти в Болгарию, сейчас это уже 20 каналов, которые мы распространяем по всем сетям. Это и охота, и рыбалка, и автомобили, и усадьбы. Они говорят о России красиво и хорошо. И это не запретят, потому что это на коммерческой основе, мы за это платим, и за авторские права, и, соответственно, они работают.

Сайты... Ежедневно переводим с русского языка по 15–20–30 материалов без политики и наполняем бесплатно интернет-пространство. Как только мы купили четвёртое по величине телевидение в Болгарии и попытались что-то большее сделать, полицейские с министром внутренних дел, с директором полиции и советником по культуре американского посла просто «разорвали на части» за несколько часов это телевидение...

То есть я опять высказываю квинтэссенцию: в каждом государстве будет по-разному. Нужно делать всё то, что их раздражает, но они не могут это запретить».

Н. Малинов сказал также, что считает очень интересной прозвучавшую на форуме идею о создании международного русофильского движения.

Э.В. Митрофанова, руководитель Россотрудничества, в начале своего выступления напомнила, что 6 июня, когда проводится пленарное заседание форума, – это день рождения Пушкина, День русского языка, который празднуется не только в Российской Федерации, но и по всему миру, потому что в этот день во всех школах, университетах мира, где изучают рус-



ский язык, во всех российских посольствах, во всех российских центрах отмечается этот большой праздник: «Мы понимаем, что национальный язык – это сокровище каждой нации и через национальный язык отражаются её традиции, культура, самобытность. И поэтому родная речь является, конечно, предметом гордости любой страны и любой нации».

Она подчеркнула, что в последнее время усилиями многих специалистов проделана колossalная работа по поддержке изучения русского языка за рубежом: «Мы знаем теперь по странам каждую школу, каждый детский сад, где преподают русский язык. И теперь мы можем работать с нашими коллегами из университетов, чётко понимая, где кто работает. Мне очень хотелось бы поделиться ещё одной новостью. 10 июня мы с Институтом русского языка имени А.С. Пушкина и университетами запустили программу «Магистры русского языка». То есть ребята – лучшие магистранты – будут

направляться на три – шесть месяцев практики непосредственно в иностранные школы с русским сегментом, туда, где есть потребность, в наши школы, в детские сады, в наши культурные центры. Я считаю, что это тоже в какой-то мере поможет».

Руководитель ведомства особо отметила, что Ливадийский форум является очень серьёзной дискуссионной площадкой, на которой очень открыто обсуждаются все сложные проблемы гуманитарного сотрудничества: «Что очень важно, этот обмен мнениями произошёл между экспертами и парламентариями – теми людьми, которые могут принимать решения. Я думаю, это позволит скорректировать многое. Причём надо сказать, что этот форум намного шире, чем просто вопросы поддержки соотечественников и русского языка за рубежом. То, что мы в этот раз затронули вопросы русофильства и русофонии, – это очень важно. Тут самое главное – не зарегулировать все эти процессы. Вот они идут – и это очень хорошо. Нужно всячески помогать. Поэтому мы говорили об аудитории людей намного более широкой, чем просто Русский мир».

Э.В. Митрофанова рассказала о большом потенциале различных обществ дружбы, таких как Российская ассоциация международного сотрудничества, сообщество выпускников российских и советских вузов и других.

В завершение руководитель Россотрудничества предложила объявить 10-летие культурного и духовного наследия Российской Федерации, чтобы активизировать пополнение всемирного культурного наследия лучшими образцами отечественной культуры:



«Ведь внесение только одного объекта даёт прирост туристов сразу на 30 процентов. У нас знают Москву и Санкт-Петербург – всё. А у нас их 29. То есть здесь нужно комплексно поработать в этом направлении... Прямо начать с русского языка, объявить 2020 год Годом русского языка в мире. И это десятилетие, мне кажется, даст большой эффект».

А.Н. Ревякина, член Союза писателей России, член Союза писателей ДНР, в своём эмоциональном выступлении говорила о том, что на Донбассе каждый день гибнут мирные жители, дети: «Как поэт, как женщина, как мать, я хочу сказать, что, конечно, мы все мечтаем о мире. И мир, то, что раньше было обыденностью, константой, теперь стал мечтой. И мне отчаянно хочется говорить о братской любви, о милосердии... Реальная война – это то, что невозможно описать словами. Это невозможно втиснуть в видеосюжет, это вообще невозможно никаким образом передать. Это только тот путь, который можно пройти. Потому что война на самом деле содержит в себе нечленораздельныйвой матери, которая хоронит собственного ребёнка...»

В 2014 году многие из нас сделали выбор – уехать или остаться. И иногда я ловлю на себе сочувствующий взгляд, таким взглядом удостаивают либо мучеников, недальновидных мучеников, либо героев. На самом деле я процитирую Иосифа Александровича Бродского: «Избегайте приписывать себе статус жертвы». Мы и не приписываем. Это наш выбор – стоять до конца.

Донбасс – это часть Русского мира. Мы не чужие, мы такие же свои. Мы находимся в едином языковом и культурном поле с Россией. И я буду развивать русскую культуру так, как умею, как поэт, и продвигать, и развивать. И таких, как я, много, в Донецке таких, в частности, миллион. Люди Донбасса, они приняли историческую ответственность на свои плечи и верят в то, что русскую идею нельзя уничтожить. Кто-то верит, что можно уничтожить, а в Донбассе не верят. Нас можно убить, но уничтожить нельзя, потому что Донбасс нестигааемый. У Донбасса с Россией и беда, и победа – общие. В «Бессмертном полку» Донбасса огромное количество русских фамилий. В «Бессмертном полку», в котором я в этом году шла в Москве, огромное количе-

ство людей, которые защищали 75 лет назад Донбасс, освобождали Донбасс. Сколько раз пытались уничтожить саму русскую идею, и никому это не удалось. Да, мы мечтаем о мире. Донбассу нужен мир, это самая большая наша мечта. Но никто никогда Русскому миру не диктовал условия мира».

И.Г. Марселу Курту, директор Центра русского искусства и культуры в Португалии, рассказала, что официальное открытие центра состоялось 17 мая 2017 года: «Это первое и единственное подобное учреждение в самой западной европейской стране, цель которого – продвижение популяризации искусства и культуры России и организации прямого взаимодействия с университетами, музеями, учреждениями культуры двух стран. Центр был основан при поддержке четырёх организаций, три из которых – португальские. С российской стороны поддержку оказал Благотворительный фонд имени П.М. Третьякова.

После создания центра прошёл всего один год, но работа, которая была проведена и проводится в настоящее время, говорит сама за себя. Был подготовлен специальный выпуск журнала «Русское искусство» – «Россия – Португалия. Диалог культур». Авторами этого издания стали как португальские, так и российские специалисты, ряд статей был написан совместно. В апреле 2018 года по приглашению фонда имени П.М. Третьякова и при участии Центра русского искусства и культуры состоялся визит делегации известного португальского курорта Кашкайш во главе с мэром в Москву. Делегация была принята на высоком уровне Советом Федерации и правительством Москвы, посетила музеи, театры. И эта поездка полностью перевернула взгляд участвовавших в ней португальцев на Россию.

После этого португальской стороной было принято решение организовать и провести в конце 2018 года совместно с Центром русского искусства и культуры, посольством России в Португалии, Благотворительным фондом имени П.М. Третьякова, мэрией Кашкайша, журналом «Русское искусство» Неделю русской культуры в Португалии. И помимо конференций и выставок также презентовались журналы «Русское искусство» и «Диалог культур» на португальском языке.

К началу 2019 года совместно с Министерством культуры Португалии и со всеми основными своими партнёрами центр готовит проведение крупного и значимого выставочного проекта в городе Лиссабоне «Под покровом Богородицы». Выставка будет состоять из русских икон с изображением Богоматери, которые находятся в музейных и частных коллекциях Португалии. Наиболее ценная часть коллекции будет обстоятельно изучена совместно с русскими музеиными специалистами и переместится из коробок в хранилище для всеобщего обозрения. Эта выставка может стать началом ещё одного проекта – сохранения русского культурного наследия и его интеграции...

Одной из задач центра могла бы стать классификация, изучение, подготовка и презентация изданий из библиотеки Королевского дворца Мафра о России в Португалии, а также перевод изданий, значимых для российских читателей, и их презентация в российских городах. Потому что Русский мир – это не только наши соотечественники, но и иностранцы, любящие Россию.

Впереди – масштабные проекты, которые потребуют масштабных усилий, но мы готовы работать. И хотелось бы надеяться, что в этой работе Центр русского искусства и культуры будет опираться и на помочь частных фондов, и на поддержку государственных институтов».

Л.Н. Глебова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, свою выступление посвятила презентации международного детского проекта «Умные каникулы», который уже 10 лет реализуется под патронатом государственной корпорации «Росатом». Сенатор отметила, что несмотря на вводимые против России санкции российское экономическое присутствие в странах мира расширяется. А вместе с ним – и гуманитарное присутствие: «То есть на самом деле вместе с бизнесом приходят послы и проводники всего русского. И в первую очередь, конечно же, это касается тех, кто всерьёз занимается своим присутствием на рынке».

Любовь Николаевна познакомила участников заседания с детьми из «Международной школы Ростата», которая впервые принимала участие в Ливадийском форуме, и выразила

надежду, что площадка Ливадийского форума и впредь будет местом, где «ребята собираются, обсуждают свои проблемы, где они действительно дарят русский язык всем тем, кто его даже и не знает».

М.Н. Русецкая, ректор Государственного института русского языка имени А.С. Пушкина, в продолжение выступления Л.Н. Глебовой поддержала возникновение действительно новых форматов формирования интереса к русскому языку, развития ценностного отношения к нему: «На площадке форума был представлен опыт того, каким образом через профильные смены формировать интерес к русскому языку. В «Артеке» в прошлом году уже состоялась первая международная смена именно по русскому языку: 150 детей отдыхали в уникальных условиях и учили русский язык с лучшими преподавателями института Пушкина. В этом году в августе будет уже вторая смена.

Подхватили эту идею «Океан» – наш известный большой дальневосточный лагерь, «Смена». И я бы очень хотела, чтобы эта инициатива была подхвачена и другими регионами.

Российским ребятам также интересны такие международные смены. Уже четыре раза мы провели профильную смену по русскому языку для детей, хорошо владеющих русским языком, для того чтобы из них выращивать нашу

будущую филологическую, лингвистическую элиту. Эти программы накоплены, и мы готовы поделиться.

Но что я хотела внести в предложения форума. Сегодня Валентина Ивановна сказала о том, что нам нужно расширять молодёжные коммуникации, развивать инфраструктуру детской и молодёжной дипломатии. Давайте вспомним, ведь у нас в Болгарии, в уникальном месте недалеко от Варны, есть лагерь «Камчия». Это российская собственность, это территория русского языка. Что, если нам подумать о том, как провести там хотя бы недельную детскую образовательную сессию перед следующим Ливадийским форумом, скажем, в мае, приурочив её ко Дню Кирилла и Мефодия, ко Дню славянской письменности. Туда гораздо проще приехать детям из разных стран, чем в Москву или в Крым. А лучших из лучших с той площадки мы бы пригласили на форум в качестве поощрения и для поддержания вот такой языковой преемственности между Болгарией и Россией.

И, конечно, для таких мероприятий нужно новое наполнение, интерактивные программы. С ребятами в лагерях работают послы русского языка. Это специально отобранные и обученные студенты всех российских вузов. Они владеют технологиями, игровыми практиками, межкультурными коммуникациями, дипломатическими ос-

новами взаимодействия и, конечно, преподаванием русского языка как иностранного. Именно им нужны новые интерактивные программы.

И ещё одно предложение. Тоже в прошлом году родилась идея создания культурно-образовательных комплексов «Музей русского языка». В течение года мы вместе с Ассоциацией производителей игрушек и игр проработали концепцию проекта и сегодня объявляем о том, что она готова и в сентябре уже представим модули такого интерактивного живого музея, который будет развернут в институте Пушкина. Готовы передать эти модули всем заинтересованным. И я надеюсь, что в следующем году на Ливадийском форуме мы уже сможем показать всем участникам, что же это такое. Такие музеи есть в Португалии, в Израиле. И Россия достойна иметь такой живой интерактивный музей русского языка».

С.Н. Бабурин, президент Международной славянской академии наук, образования, искусств и культуры, поблагодарил Совет Федерации за инициативу сделать тему русофильства и укрепления отношений с друзьями России одной из центральных на Ливадийском форуме: «Мы уже привыкли работать с соотечественниками в разных форматах, но очень важно распространять сферу внимания российского общества на более широкие круги, в том числе на тех, кто не является соотечественником, но кто искренне расположен к России, кто хотел бы дружить с Россией и восстанавливать отношения взаимопонимания. Это принципиальный новый момент. Я надеюсь, что Ливадийский форум, в соответствии с рекомендацией нашей вчерашней секции, не упустит эту тему из своего внимания в будущем».

Политик также призвал и государство в целом, и власти российских регионов придать дополнительный импульс побратимским отношениям между городами, которые в силу разных причин ослабли: «И вот здесь, под эгидой Ливадийского форума, я считаю, что они начинают получать новое дыхание, новое содержание».

К.Ф. Затулин, первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками, директор Института диаспоры и интеграции, говоря о значении форума «Великое рус-

ское слово», подчеркнул: «Этот фестиваль, как и всякая деятельность в поддержку родного русского языка, – это не происки Российской Федерации и не тайный план Путина и Медведева. Это вообще не инициатива российского государства при всём к нему уважении. Это дело памяти, совести и жизни миллионов людей, живущих по всему миру. Может быть, наша история и наш язык кому-то не нравятся, но это наша история и наш язык. И если их будут уничтожать, то придётся иметь дело со всеми нами, до последнего человека. Это старая как мир история, и она называется борьбой за свободу».

Политик напомнил, что каждый год, выступая на этом фестивале, он ратует за две вещи, особенно важные для зарубежных соотечественников: это решение вопроса о предоставлении российского гражданства носителям русского языка и поддержка русского языка. Он призвал представителей всех ветвей государственной власти к большей решительности в отстаивании интересов соотечественников, а участников фестиваля – к большей наступательности.

Рубен Дарио Флорес Арсила, президент Института культуры имени Льва Толстого (Колумбия), поблагодарил организаторов Ливадийского форума за возможность в рамках дискуссий познакомиться с проектами популяризации русской культуры в странах мира: «Мы обогащаем наш опыт и расширяем представление о современной России. У нас есть (это я обнаруживаю, находясь здесь впервые) общие цели, сходные во многом трудности и один объединяющий принцип: русская культура – это мощная духовная, культурная, креативная и политическая сила в современном мире».

Институт имени Льва Николаевича Толстого был основан в 1944 году. Представьте себе, 70 лет тому назад! И мы являемся единственной организацией в Южной Америке, некоммерческой организацией (без всякой государственной поддержки), которая год за годом, день за днём популяризирует ценности русской культуры. Институт в Боготе – это корабль русского языка, испытавший и штормы, и превратности судьбы. Но как испанский галеон, как галеон моих предков, он доставляет сокровища русского языка к берегам страны Эльдорадо, Андского и Карибского мира.



За последние 10 лет больше 20 тысяч боготиццев, колумбийцев изучали русский язык у нас в Боготе, получали и получают достоверную информацию о России, о её чаяниях, о её победах, о её трудностях, о повседневной жизни русского народа. У нас еженедельно выступают эксперты, рассказывают о русской жизни, о взаимоотношениях между Колумбией и Россией. Колумбия – это страна, в которой больше 50 миллионов жителей, испаноговорящая страна и страна великого писателя Габриэля Гарсия Маркеса.

Мы также стали отмечать День «Бессмертного полка» с того времени, как это движение было основано. Он собирает много людей, не только русских, но и колумбийцев. У нас русский язык учат дети, юноши, взрослые. Совместно с банком Республики Колумбия сделали первую выставку русских икон в Южной Америке, свыше 70 тысяч людей посетили её.

Рубен Дарио Флорес Арсила выразил надежду, что сотрудничество колумбийского Института культуры имени Льва Толстого с российскими организациями, с Правительством России будет укрепляться и эта некоммерческая организация получит необходимую поддержку.

Г.В. Рцхиладзе, основатель и руководитель общественно-аналитической организации «Институт Евразии» (Грузия), в своём выступлении подчеркнул, что, несмотря на остающиеся сложными государственные отношения между Россией и Грузией, вражды между нашими государствами нет: «Наши отношения с Россией уходят корнями далеко в историю. Как Грузию воспевали русские классики, сколько было написано про это и сказано! Я считаю, что, помимо славян, грузинский народ – самый близкий народ по духу как православный народ с русскими».

Выступающий сделал особый акцент на той работе, которую проводит его общественная организация по защите исторической памяти жителей Грузии: «Мы организовались в 2009 году. Тогда это было достаточно опасно в условиях режима Саакашвили, но мы выстояли и как-то повлияли на общественное мнение. Наша лепта тоже в этом есть, ведь согласно недавно проведённому американцами опросу 80 процентов граждан Грузии выступают за диалог с Россией. Это, безусловно, так. Но мы

хотим идти дальше и работать с молодёжью, потому что в школах не преподают правдивой истории. Совсем немного в грузинских школьных учебниках о Великой Отечественной войне и её героях, хотя 700 тысяч грузин воевали с фашизмом в рядах Красной Армии. Одна страничка в учебнике. А две страницы, две с половиной даже, посвящаются тем грузинам, их было полторы-две тысячи, которые воевали в составе вермахта. Понимаете, в чём суть вопроса?

Как мы с этим боремся? Мы распространяем свои информационные буклеты в Интернете, в соцсетях, фильмы документальные снимаем. Мы сами это всё делаем, никто нам не помогает ни грантами, ничем.

Но есть ещё такой момент. Нам недавно оказал поддержку и моральную, и всяческую деловую Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре, и я благодарю лично Игоря Николаевича Морозова за это. Он очень активно интересуется нашими проектами касательно содержания братских кладбищ, братских могил, которыми богата грузинская земля, поскольку ещё царская русская армия освобождала грузинские земли... Я хочу просто этот момент подчеркнуть и призвать российскую сторону по возможности поддерживать такие проекты. Это не толькоувековечение памяти погибших воинов – это работа с молодёжью. Мы привозим молодёжь туда, они книг не читают, но смотрят на эти кладбища и задают вопросы: «Кто они такие? За что воевали? Почему здесь лежат их кости?» Это проект, нацеленный на будущее».

М.Е. Райф, председатель Всеизраильского объединения российских землячеств (Израиль), напомнил о декларации II Ливадийского форума, где сказано, что Русский мир – мир многонациональный и многоконфессиональный, сформировавшийся как единная система перед лицом исторических вызовов, угроз, испытаний в интересах сохранения всего многообразия культуры языков и национальной идентичности составляющих народов.

Он также привёл статистику: «За истекшие пять десятилетий из России выехали более четырёх миллионов евреев в США, в Европу и в Израиль. Эти люди внесли существенный вклад в

строительство современной западной цивилизации. Вместе с тем важнейшей частью их национально-культурной идентичности является русская культура. Не утрачивая национально-этнической идентичности, русскоязычное еврейство, находясь среди других народов, активно включается в социально-общественную и культурную жизнь этих народов, при этом являясь активнейшей составляющей в развитии и сохранении русского языка и культуры не только в Израиле, но и в мировом образовательном и гуманитарном пространстве... В том числе и эта группа людей – это мост дружбы между Россией и странами нашего проживания».

М.Е. Райф привёл примеры влияния русскоязычных соотечественников на жизнь своей страны: «В Израиле действуют популярные частные русскоязычные детские садики, как и небольшое количество русских школ, при поддержке министерства образования страны. Представители русскоязычного еврейства в Израиле активно участвуют в общественно-политической деятельности и востребованы. Два русскоязычных министра сегодня, восемь членов парламента. В Израиле изучается русский язык как второй иностранный в более чем 150 школах, что проведено законом усилиями тех же русскоязычных депутатов Кнессета. В Израиле много семей, которые разговаривают по-русски. В доме – литература, мультфильмы на русском языке, дети активно приобщаются, создавая семейно-русскую атмосферу, при этом в школе разговаривая на иврите».

Справедливо отметить, что роль русскоязычного еврейства в направлении народной дипломатии существенна. Русскоязычное еврейство является примером влияния на современные мировые политические процессы в качестве так называемой мягкой силы... Находясь в Крыму, обязан отметить традиционную позицию русскоязычного еврейства Крыма, которое активно поддержало возвращение Крыма в Россию.

Русскоязычное еврейство Америки сегодня активно поддерживает и возврат к конструктивным отношениям между Россией и Соединёнными Штатами Америки».

К. Роман, председатель организации «Евро-Русь» (Бельгия), образно сказал



в своём выступлении о том, что как Россия строила Крымский мост, так надо строить мост между Европой и Россией.

Ю. Хамдан, председатель общества дружбы «Иордания – Россия» (Иордания), рассказал о том, что в Иордании существуют несколько организаций, выступающих за укрепление дружеских отношений с Россией: «Это общество дружбы, это клуб выпускников, в котором около 16 тысяч выпускников советских и российских вузов, это клуб русских женщин, друзей русской культуры, это ещё ассоциация русскоговорящих врачей».

Поэтому у нас, в Иордании, нет оснований для враждебного отношения к России. Наш народ и арабские народы всегда признательны Советскому Союзу и России за материальную поддержку не только в области вооружения наших национальных армий, но и в подготовке национальных кадров во всём арабском мире. И особенно в Иордании, где каждый пятый врач –



это выпускник медицинского вуза Советского Союза или России.

Что касается продвижения изучения русского языка. Я могу сказать, сейчас в Иордании расширяется изучение русского языка. Например, в Иорданском государственном университете обучают русскому языку. Клуб «Надежда» открыл два центра для обучения русскому языку, плюс в сам культурный центр тоже ходят наши дети для обучения русскому языку.

В этом году наша организация отмечает 50-ю годовщину создания и 55-летие установления дипломатических отношений между Иорданией и Россией. Мы хотим использовать эти события и провести неделю русской культуры на территории всей Иордании».

Д.Б. де Кошко, журналист, почетный председатель Координационного совета российских соотечественников во Франции, соучредитель Союза русофилов Франции, выступил в развитие предложения о создании платформы русофилов для усиления эффективности народной дипломатии, которая так нужна в нынешних обстоятельствах: «Понятия русофилии и русофонии, конечно, не исключают друг друга, даже наоборот, но по смыслу они очень отличаются, и для проектов в области народной дипломатии последствия и возможности могут сильно отличаться. Русофилия – это от греческого корня «*philos*» – обозначает «любовь», «дружба». Это значит, что русофилы – это люди, которые относятся с любовью к России. Русофония (именно «-ния», как «полифония») – от корня «*fonî*»

(«голос»). То есть слово само образовано не случайно, потому что «русофония» избегает конфликтности и проинносится на всех языках. Со словом «русофония» мы уже 12 лет вручаем премию во Франции за лучший перевод с русского на французский – и это очень успешно.

Против русофобии (к теме греческих корней) мы тоже боремся, в том числе создав сайт StopRussophobia на французском языке с английскими статьями иногда.

Создание платформы русофилов – может быть, очень положительное решение, но такая платформа соберёт своих людей, то есть людей, которые уже организованы в разных общественных структурах. Но тут надо избегать множества структур, во всяком случае, об этом надо подумать.

Можно предложить структуру по шире, чем координационные советы соотечественников, собирая общественные организации дружбы между Россией и другой страной. Может быть, нужны три уровня – координационные советы, русофилы, русофоны. Но такие комитеты русофилов не смогут эффективно выступить в защиту, например, неграждан в Прибалтике или в других местах. Они никак не смогут выступить в пользу признания русского языка в Евросоюзе, что в принципе возможно, но только от имени русофонии, естественно. И даже в случае регистрации при мировых институтах, таких как ООН или Совет Европы, у них может не быть аргументов, кроме любви к России, чего может не хватить.



С русофонией дело представляется немножко по-другому. Есть, например, вопрос о языке, который будет использован в евразийских структурах. Было бы жалко допустить английский... Безусловно, надо в регионах ближнего зарубежья и в Средней Азии (это ещё важнее по политическим, религиозным и моральным причинам) поддержать усилия по сохранению русского языка. Это будет эффективно, если можно будет опираться на местных русскоязычных людей. Им можно легче предлагать работу в области языка или культурных обменов по линии русофонии, чем русофилии, которая может трактоваться более политизированно в некоторых странах.

Юридически русофония гораздо легче защищается, во всяком случае, когда ещё соблюдают право... Русофония тоже может позволить проводить программы образования, создания учебных заведений в разных странах на основе двух программ – местной и российской, которые могут принимать учеников разных и русскоязычных стран, и если образование хорошее – можно и местных детей, и, таким образом, может быть, и воспитать будущую элиту.

Одним словом, русскому языку, также, как и России, надо быть привлекательным и нужным. Только так будет успешна «мягкая сила» в пользу России».

Г.Л. Мурадов, постоянный представитель Республики Крым при Президенте Российской Федерации, выразил уверенность, что Ливадийский форум превратился в действительно мощную интеллектуальную площадку, которая стала уникальной в масштабах страны.

Комментируя предложения участников форума, он особо отметил, что явно созрела идея проведения форума друзей России, тех, кто по-доброму, дружественно относится к нашей стране: «Это и движение русофилов, и многочисленные общества дружбы с нашей страной. Сегодня народная дипломатия должна сказать своё громкое слово в защиту мира и восстановления конструктивного сотрудничества. К сожалению, западным политикам сейчас не хватает сил, чтобы вернуться на эту орбиту, обеспечивающую мирное будущее всего человечества. У нас есть крымский опыт – Форум друзей Крыма. Он множится, он расходится по многим странам. И думаю, что форум



друзей России сейчас крайне уместен».

Г.Л. Мурадов предложил также задуматься о создании научного ядра, которое бы занималось созданием концепции Русского мира, глубоко проработанной, всесторонней: «С соучастием Крымского федерального университета, поскольку всё-таки Крым – это точка сборки Русского мира в нынешних условиях, на базе МГИМО, Дипломатической академии, возможно, других наших основных вузов создать научную лабораторию Русского мира.

Безусловно, нам нужны кадры. Эта научная лаборатория будет воспитывать и студентов, которые будут заняты в сфере работы с соотечественниками. Нам нужны кадры и для работы с неправительственными организациями, которые, в общем-то, сейчас отсутствуют, нет такой квалифицированной подготовки тех, кто работает с мягкой силой. Вот с твёрдой силой, с военными училищами у нас всё в порядке... Поэтому, мне кажется, надо восстанавливать что-то типа академии общественных наук в нашей стране или в одном из наших университетов создавать такие кафедры и факультеты академии общественной дипломатии».

В.И. Гущин, координатор Совета общественных организаций Латвии и Координационного совета российских соотечественников при Посольстве России в Латвии, член Всемирного совета российских соотечественников при МИД России, своё выступление посвятил проблеме дискриминации Русского мира в странах Балтии. Он напомнил о том, что в Латвии, которая является членом НАТО и объявляет себя неким образцом западной демократии, в 1991 году было практически ликвидировано всеобщее избирательное право: тогда 893 тысячи по-

стоянных жителей страны, или более трети населения, были лишены прав гражданства: «Это страна, где в 2000 году принят закон о языке, в соответствии с которым русскому языку придан статус иностранного, и это страна, где с 1998 года на уровне закона принимаются решения о ликвидации образования на русском языке. О какой демократии в таком случае можно говорить применительно к Латвии, если её русскоязычное население составляет около 40 процентов? А русская школа существует в Латвии с 1789 года, и в следующем году мы должны были бы отмечать 230 лет со дня основания первой школы с русским языком обучения.

22 марта 2018 года парламент Латвийской Республики принял решение об окончательной ликвидации школы с русским языком обучения, 2 апреля Президент Латвии Раймондс Вейонис подписал этот закон.

В этих условиях русская община Латвии не собирается сдаваться, мы будем продолжать свою борьбу за восстановление всеобщего избирательного права, за ликвидацию института массового безгражданства, за сохранение своих прав на русский язык и на русскую культуру. Мы – часть коренного народа Латвийской Республики, и мы не являемся чужими для Латвийской Республики, несмотря на то что власти Латвии хотят нас представить именно как чужеродное тело, обвиняя во всех возможных грехах.

Основные направления нашей борьбы сегодня – это массовые акции протеста, это обращение за поддержкой к международному сообществу. Сразу скажу, что нам такая поддержка сегодня крайне нужна, мы в ней очень нуждаемся. Именно сегодня, а не завтра и не послезавтра решается вопрос – быть в Латвии русской школе или не быть. И нам чрезвычайно важно, чтобы международное сообщество поддержало нашу борьбу.

Хочу выразить искреннюю признательность и благодарность тем организациям соотечественников более чем из 35 стран мира, которые провели флэшмобы в поддержку школ с русским языком обучения в Латвии. Хочу выразить искреннюю поддержку тем уже 117 депутатам Европейского парламента, которые также выразили поддержку сохранению русского образования в Латвийской Республике.

В.И. Гущин также высказался за инициирование обращения видных общественных деятелей Российской Федерации и мира, всемирно известных представителей науки, культуры, образования и спорта в адрес властей Латвийской Республики с осуждением той политики ликвидации образования на русском языке, которую эта власть в настоящее время проводит.

К.И. Косачев, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, подводя итоги пленарного заседания и форума в целом, отметил высокую активность участников дискуссии и добавил, что ради того чтобы смогли высказаться как можно больше зарубежных гостей, от выступления отказались многие члены Совета Федерации, включая З.Ф. Драгункину и И.Н. Морозова, модерировавших пленарные секции.

Затем К.И. Косачев вынес на голосование проект резолюции IV Международного Ливадийского форума, который находился на руках у участников форума с самого начала совместной работы и был обсужден в том числе в рамках секций. Резолюция была принята консенсусом за основу.

В документе участники форума, в частности, отмечают значимость развития связей России с зарубежным Русским миром в условиях сохраняющейся напряженности в международных отношениях; важность расширения гуманитарного присутствия России в мире, а также поддержания связей с соотечественниками, проживающими за рубежом, сохранения и продвижения русского языка и российской культуры, необходимость усиления консолидации российского общества, расширения круга зарубежных партнёров – сторонников налаживания дружественных и конструктивных отношений с Россией и её гражданским обществом в контексте вызовов, которые стоят перед Россией и Русским миром;

необходимость совершенствования взаимодействия с зарубежными сообществами русофилов, русофонов, включая иностранных выпускников российских и советских вузов, как одного из важнейших направлений народной дипломатии.

В резолюции форума подчеркивается, что, несмотря на имеющуюся в России нормативно-правовую базу,



наличие соответствующих институтов в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества, поддержки русского языка, продвижения российского образования и популяризации российской культуры в зарубежных странах, поддержки соотечественников, проживающих за рубежом, и русскоязычных средств массовой информации в мире, мероприятия по перечисленным направлениям деятельности зачастую носят разрозненный, точечный характер, что требует оценки их эффективности и придания им единой стратегической направленности.

Также в резолюции приветствуется идея зарубежных участников форума по созданию инициативного комитета для формирования международного союза русофильских движений.

Кроме того, участники заседания обсудили и приняли заявление Ливадийского форума, в котором осуждается провокационное решение Конституционного суда Республики Молдова относительно статуса русского языка в Молдавии.

В заявлении говорится: «Участники IV Международного Ливадийского форума «Русский мир и мировое гуманитарное пространство» возмущены осознанной и агрессивной политикой дискриминации русского языка в ряде зарубежных государств, конечной целью которой является не только его исключение из различных сфер общественной жизни, но и вытеснение русскоязычных жителей из соответствующих стран».

4 июня 2018 года Конституционный суд Республики Молдова признал «устаревшим» закон о функционировании языков на территории Молдавской ССР от 1989 года, в соответствии с которым русский язык был признан языком межнационального общения. Аналогичная политика проводится руководством Латвии и Украины, где в последнее время были приняты законодательные акты, направленные на ликвидацию образования на русском языке, родном для сотен тысяч и миллионов граждан.

Участники IV Международного Ливадийского форума считают действия этих и ряда других стран, сделавших борьбу с русским языком государственной политикой, ущемлением интересов русскоязычных жителей и грубейшим нарушением прав человека.

Участники IV Международного Ливадийского форума требуют решительной реакции со стороны парламентского сообщества, международных правозащитных организаций, мировой общественности и призывают Верховного комиссара ООН по правам человека, Верховного комиссара ОБСЕ по делам национальных меньшинств, Комиссара Совета Европы по правам человека дать объективную оценку этой антидемократической политике, защитить основополагающие права человека в указанных странах».

Заявление было принято единогласно и стало отражением консолидированной позиции участников успешно прошедшего IV Международного Ливадийского форума.

ПАЛАТА МОЛОДЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЕЙ: ДЕЙСТВОВАТЬ БЕЗ СКИДКИ НА ВОЗРАСТ

День российского парламентаризма вместе со старшими коллегами по палате регионов с полным правом отмечают и члены Палаты молодых законодателей при Совете Федерации, постановление о создании которой В.И. Матвиенко подписала (знаковое совпадение) именно 27 апреля 2012 года. Первым председателем палаты в ноябре 2013 года избрали Виктора Конопацкого – преподавателя экономического факультета Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина. Будучи тогда муниципальным депутатом города Ельца, он представлял в молодёжном парламенте Липецкую область.

В ноябре 2017 года В.В. Конопацкий передал бразды правления в Палате молодых законодателей Н.П. Бурматову, председателю Собрания депутатов Саткинского района Челябинской области. Сейчас В.В. Конопацкий является помощником Председателя Совета Федерации, членом Совета по вопросам жилищного строительства и содействия развитию жилищно-коммунального комплекса при Совете Федерации. Также он включён в состав созданного в феврале 2018 года экспертного совета партии «Единая Россия».

«Вестник Совета Федерации» попросил молодого политика рассказать о становлении Палаты молодых законодателей при Совете Федерации, которое проходило под его руководством.



Виктор Викторович КОНОПАЦКИЙ,
помощник Председателя Совета Федерации

– Как формировалась Палата молодых законодателей при Совете Федерации? Какие цели ставились перед ней изначально?

– Палата молодых законодателей при Совете Федерации была основана в 2012 году по инициативе Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко. Соответствующее постановление было подписано 27 апреля 2012 года. Первое заседание сформированной палаты, на котором меня избрали председателем, состоялось 25 ноября 2013 года. Цель – создать команду самых перспективных молодых действующих политиков, представляющих регионы, среди которых есть главы городов, заместители председателей региональных парламентов, предсе-

датели комитетов и представительных органов власти муниципальных образований. Это достаточно высокий уровень – в возрасте до 35 лет занимать подобные должности.

Основные задачи – содействие деятельности верхней палаты российского парламента в области законодательного регулирования прав и законных интересов молодёжи, а также выработка рекомендаций и подготовка предложений по законодательному решению проблем, затрагивающих права и законные интересы молодёжи.

Напутствуя нас, В.И. Матвиенко сказала на первом заседании: «Палата должна как можно полнее аккумулировать мнения всей молодёжи. Вам следует активнее взаимодействовать



со всеми профильными комитетами Совета Федерации. Это даст возможность продвигать интересы молодёжных общественных организаций, действующих в самых разных областях».

При этом Валентина Ивановна посоветовала не ограничиваться только молодёжной темой, призвала активно участвовать и в других сферах законодательного процесса: «Мы рассчитываем на ваши инициативы в разъяснении и популяризации идей парламентаризма в молодёжной среде, на участие в объективном информировании широкой общественности о деятельности Совета Федерации».

От каждого региона в состав палаты выбирают по два депутата (один – от законодательной власти, другой – от исполнительной) из числа, повторюсь, действующих должностных лиц. Поэтому необходимо сначала получить доверие избирателей, а затем – доверие руководства региона, delegирующего тебя в палату. Для молодых политиков это очень серьёзная ответственность и испытание. В итоге в молодёжный парламент вошли около 170 депутатов, представляющих все регионы России.

Палата является постоянно действующим совещательным и консультативным органом при Совете Федерации. Работа в ней ведётся через 12 профильных комитетов.

– Что вы переняли у старших коллег? В чём отличие молодёжной структуры при палате регионов?



– В нашей работе мы многое позаимствовали у Совета Федерации. В первую очередь, это сама идея региональности верхней палаты: мы также стараемся стать инструментом защиты интересов регионов Российской Федерации. Наша задача – сделать так, чтобы федеральный закон в регионах работал. Так, исполняя полномочия депутатов в субъектах, мы приводим региональное законодательство в соответствие с изменениями в федеральном законодательстве.

С другой стороны, мы, как и старшие наши коллеги, обеспечиваем обратную связь: вникаем в нюансы правоприменения, стараемся понять, почему исполнение того или иного закона «пробуксовывает», ищем и предлагаем пути решения проблем.

Мы ведём приём граждан, поэтому знаем реальные потребности людей. Стоит понимать, что в городе – одни проблемы, на уровне региона – другие, а на федеральном – третьи.

Важным инструментом, который позволил нам повысить уровень и качество работы, стали конкуренция и постоянная ротация. Много представителей палаты ушли в исполнительную власть – на их место приходят не менее компетентные политики.

Один из основных принципов палаты – работа на общественных началах. Мы не используем гранты. Молодые политики приходят в палату ради решения задач и проблем, уже будучи наделёнными определёнными полно-

мочиями на муниципальном или региональном уровнях. У нас есть преимущество – право выступать и доносить позицию регионов на площадках Совета Федерации: организовывать «круглые столы» и участвовать в них, модерировать события и становиться частью крупных международных мероприятий, которые определяют будущее не только нашего государства, но и мира.

Ещё одним принципом работы является внефракционность, которая позволила объединить депутатов разных партий и взглядов, а также создать атмосферу здоровой дискуссии.

Вообще нет такого статуса «молодой депутат», и закон такой разницы не предусматривает. Политика – место, где не дают поблажек. Чем требовательнее будет оценка со стороны наших старших коллег и наших избирателей, тем выше будет профессионализм палаты и лично каждого из нас.

– В чём были сложности становления Палаты молодых законодателей?

– Те задачи, которые были поставлены перед нами изначально, означали, что лёгкой дороги не будет. Палата создавалась как объединение самых сильных молодых политиков для эффективной работы над целым спектром проблем. Первая трудность на начальном этапе – выстроить работу внутри организации. До вхождения в состав палаты мы не были знакомы друг с другом, не представляли, кто и чем занимается, в чём каждый силён, у кого какие цели. Поэтому мы проделали большую работу по составлению профессионального портрета каждого члена палаты и поняли, кто в чём действительно силён. Это позволило сформировать команду, способную на деле участвовать в совершенствовании российского законодательства. За это время была создана атмосфера общей миссии, и тот, кто её не разделял, не нашёл себе места в палате.

Другой сложностью стало то, что мы не находимся постоянно и централизованно в Москве, а работаем в своих регионах – со своей спецификой и запросами. Становиться столичной организацией (в негативном понимании) мы и не хотели и сделали упор на проблематику регионов, что увеличило нагрузку.

– Как выстраивается работа внутри палаты с учётом того, что её члены находятся в разных регионах? Как происходят подготовка совместных мероприятий и обсуждение законодательных инициатив, когда, допустим, один депутат – во Владивостоке, а другой – в Крыму?

– Используя современные средства коммуникации и обмена информацией, мы стараемся всегда быть на связи. Сейчас для этого есть все способы – социальные сети, мессенджеры и другие возможности. Если говорить о коммуникациях внутри Палаты молодых законодателей, то у нас созданы отдельные чаты, есть общая рассылка и сайт. Сайт – это для внешних коммуникаций, рассылки и чаты – для внутренних.

Например, мы часто получаем запросы о том, как реализуется та или иная норма в регионах, какие формы её применения оказываются наиболее эффективными и так далее. Мы изучаем вопрос и делимся оперативно лучшими практиками.

У нас идёт постоянный обмен информацией и диалог внутри палаты. Всё это происходит на основе объединения молодых парламентариев в рабочие группы по профессиональным компетенциям. Если вопрос затрагивает сферу здравоохранения, то им занимаются депутаты – главврачи и медики, если сферу образования – ректоры, директора школ и преподаватели.

Кстати говоря, такая налаженность коммуникаций позволяет палате активно взаимодействовать с федеральными СМИ. Как известно, большинство из них находятся в Москве и «живут» по московскому времени, и материал у них всегда «горит» и нужен был ещё вчера. Учитывая такую особенность, для многих депутатов из восточных регионов не является проблемой ответить на запрос журналиста или дать комментарий, когда в регионе – ближе к полночи, а в Москве ещё день. В общем, коммуникации у нас продолжаются в режиме 24/7.

– Какие события, совместные заседания или поездки в регионы запомнились больше всего?

– Таких мероприятий было много. Если выделить хотя бы несколько, то это, конечно, работа молодых депута-

тов в преддверии референдума в Крыму, за которую мы получили личные благодарности руководства республики. Перед голосованием крымчан мы встречались с бюджетниками, молодёжью, студентами, представителями бизнеса. Обсуждали возможности, связанные с воссоединением Крыма с Россией.

На самом деле региональные поездки настолько часты, что за четыре года удалось посетить и изучить опыт более половины регионов Российской Федерации. Каждую поездку мы стараемся сделать максимально полезной и информативной. Например, в Челябинской области, где обсуждали инвестиционную привлекательность и экономическое развитие муниципальных образований, мы побывали в магнезитовой шахте. Молодые политики смогли на себе почувствовать сложность шахтёрского труда, которым прирастает экономика страны.

Конечно, одной из сквозных линий нашей работы стало участие в работе Совета законодателей Российской Федерации. За эту возможность мы особенно благодарны Председателю Совета Федерации В.И. Матвиенко. Молодые парламентарии могут вместе с руководителями региональных парламентов обсуждать самые сложные вопросы и учиться у признанных экспертов.

И, безусловно, знаковым для нас событием на международном уровне стало участие представителей Палаты молодых законодателей при Совете Федерации в октябре 2017 года в 137-й Ассамблее Межпарламентского союза – самой представительной за все 128 лет существования этой авторитетной организации. Для молодых политиков это был блестящий пример парламентской дипломатии.

– Судя по всему, в 2016–2017 годы Палата молодых законодателей при Совете Федерации заработала на полную мощь: появились законопроекты, постоянное участие в федеральных и международных мероприятиях, внимание СМИ.

– Весь период существования палаты – это последовательная работа под началом Совета Федерации над совершенствованием законодательства. Для этого нам необходимо было доказать,

что мы не очередной проект «на бумаге», а способны предлагать решения по самым сложным проблемам. Необходимо добавить, что в 2016 году по итогам выборов в Государственную Думу четыре члена Палаты молодых законодателей при Совете Федерации были избраны депутатами Государственной Думы VII созыва. В том же году ещё один наш коллега стал членом Совета Федерации.

Это свидетельствует, что школа парламентаризма в Совете Федерации даёт молодым региональным политикам серьёзную подготовку и реальный шанс. Все члены палаты, которые находятся в исполнительных органах власти, Федеральном Собрании, а также новые её члены поддерживают общение и обмениваются профессиональным опытом. Это становится дополнительным импульсом в развитии Палаты молодых законодателей при Совете Федерации.

– То есть Палата молодых законодателей при Совете Федерации становится классическим социальным лифтом?

– Одной из задач палаты и было создание института роста компетенций молодых политиков. Мы создаём условия, чтобы каждый член молодёжного парламента выстраивал собственный календарь работы в рамках Совета Федерации, участвуя в профильных мероприятиях верхней палаты, а также в наших событиях.

Также у нас развита практика образовательных семинаров, организуемых Советом Федерации, на которых молодые политики повышают собственные компетенции.

Результатом такого подхода, который позволяет молодым региональным политикам и бесценного опыта набраться, и себя проявить, стало, как я уже говорил, продвижение пятерых моих коллег по палате в федеральный парламент. Так, членом Совета Федерации, представителем от исполнительного органа власти Республики Коми стал Дмитрий Шатохин. Он работает в составе Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам. Перед наделением этими высокими полномочиями он являлся председателем Комитета Государственного Совета Республики Коми по бюджету, налогам и экономической политике.

Из нашей молодёжной структуры получили назначения в исполнительной власти, например, нынешний глава городского округа Домодедово Александр Двойных, министр природных ресурсов и экологии Калужской области Варвара Антохина, директор департамента по общественным связям, коммуникациям и молодёжной политике правительства Тюменской области Павел Белявский, заместитель главы города Чебоксары Николай Владимиров. Совсем недавно первым вице-мэром Белгорода стал наш товарищ Михаил Савченко.

То есть работа в Палате молодых законодателей при Совете Федерации – это реальная возможность проявить себя.

– Вернёмся к 137-й Ассамблее МПС. Это одна из наиболее авторитетных и влиятельных международных парламентских организаций – неформальное парламентское измерение ООН. На протяжении нескользких дней ассамблея обсуждала целый ряд актуальных вопросов – от кибербезопасности и торговли до прав человека. Традиционно в программу ассамблеи входил и Форум молодых парламентариев Межпарламентского союза. Чем он вам запомнился?

– Историческую значимость этого события сложно переоценить. Возможность стать участником и вести равный диалог с представителями почти

200 парламентов мира заставляет нас соответствовать такому высочайшему уровню.

На Форуме молодых парламентариев Межпарламентского союза, который проводится на каждой очередной сессии МПС, обсуждались, естественно, вопросы молодёжной политики, направления деятельности молодёжных организаций и многие актуальные проблемы современности – это и борьба с экстремизмом, и равные возможности... Молодые парламентарии МПС приняли самое активное участие в обсуждении проекта резолюции Ассамблеи «К 20-летию Всеобщей декларации о демократии».

И что особенно запомнилось – это порой полярность мнений разных делегаций о том, что волнует молодёжь в мире. Делегации от парламентов стран Латинской Америки говорили, например, что в первую очередь нужно решать вопросы социальной политики – безработицы, доступного образования и медицины. Молодые парламентарии из европейских стран больше озабочены вопросами борьбы с экстремизмом, экстремистскими идеологиями, радикализацией молодёжи.

Для нас это было полезно в плане наблюдения за алгоритмом выработки решений – мы смогли позаимствовать положительный опыт, какие инструменты необходимо использовать для улучшения нашей молодёжной поли-



тики. Для нас это было важно и в связи с тем, что по предложению Председателя Совета Федерации создана рабочая группа по работе над проектом федерального закона о молодёжной политике.

– На форуме были молодые парламентарии и из стран СНГ. Как выстраивается взаимодействие с молодыми политиками СНГ?

– Мы стараемся выстраивать диалог по определённым темам. Например, если говорить о том же законе о молодёжной политике, то во многих странах СНГ он уже работает и есть очень интересные положения, которые заслуживают внимания, например, формирование нетерпимости к коррупции.

В этом взаимодействии с молодыми политиками стран Содружества есть ответственная миссия – поддерживать и развивать тот диалог на пространстве СНГ, который организован нашими старшими коллегами. Молодёжь должна сближаться на базе не только культурных интересов, но и законодательных. Например, сейчас в России наиболее развитая структура молодёжных парламентов и палат. Мы делимся этим признанным опытом с коллегами из СНГ. Более того, мы делимся своим непосредственным опытом по созданию советов молодых депутатов в регионах. Скажем так, мы стараемся масштабировать эту практику молодёжного парламентаризма. В этом наш главный стратегический партнёр – Межпарламентская Ассамблея государств – участников СНГ.

– В чём основные отличия Палаты молодых законодателей при Совете Федерации от других подобных молодёжных проектов?

– Во-первых, в нашей структуре за действованы действующие депутаты, главы городов и председатели муниципальных собраний, реальные молодые люди из исполнительной и представительной ветвей власти различных уровней. Это совещательный и консультационный орган, поэтому здесь собраны компетентные специалисты, среди которых – главврачи больниц, основатели и топ-менеджеры крупных бизнес-структур, директора школ, руководители НКО, депутаты, работники

сфера ЖКХ, словом, эксперты во многих сферах деятельности.

У нас нет места и времени для деятельности в стиле «если бы министром был я». Каждый член палаты – это специалист, уже наделённый, как правило, полномочиями в своём регионе или муниципалитете. Объём этих полномочий в данном случае роли не играет – главное, что они у него есть. И потому молодой политик имеет возможность не просто декларировать добрые намерения, но и добиваться каких-то реальных результатов.

Большинство других молодёжных структур очень часто остаются просто площадками для общественников и гражданских активистов.

Во-вторых, наши представители работают в регионах – непосредственно на территории. У каждого – свои избиратели, с которыми они взаимодействуют в ежедневном режиме, стараясь решить их проблемы и сделать жизнь в регионе комфортнее. Мы не находимся постоянно в Москве – у нас развита практика работы в регионах.

В-третьих, кандидаты в члены Палаты молодых законодателей при Совете Федерации делегируются в её состав решением руководителей либо исполнительной власти регионов, либо законодательной. Члены палаты усиливают голос регионов, помогают доносить их мнение по ключевым вопросам до федеральных структур, мониторят реализацию того или иного закона на территории регионов, анализируют и предлагают, что необходимо улучшить.

Плюс, мы можем самостоятельно организовывать мероприятия на площадке Совета Федерации, когда есть запрос. Например, в декабре прошлого года мы организовывали сразу три «круглых стола» на площадке Совета Федерации с участием членов Совета Федерации, руководителей органов исполнительной власти, бизнеса, гражданского сектора и образовательных структур.

– Судя по всему, пока в деятельности Палаты молодых законодателей при Совете Федерации преобладает представительская функция. Она есть у каждого парламентария. А вот что касается функции законотворческой... Какие законодательные предложения были у па-



латы или отдельных её членов? Планируется ли здесь усилить участие?

– Я бы поспорил насчёт такой постановки вопроса. Любой парламентарий должен представлять интересы граждан. Мы представляем интересы избирателей и регионов. Надо иметь в виду, что любая деятельность парламентария, направленная на поддержку своих избирателей, на изучение волнующих их проблем, в конечном счёте проявляется и в законотворчестве.

Я понимаю скептицизм журналистов, блогеров, проявляющийся порой по отношению к многочисленным заседаниям, мероприятиям. Но заседания, «круглые столы» – это форма организации «мозгового штурма», целью которого является поиск решения той или иной проблемы. И подготовиться к нему, выступить на нём, учитывая экспертный уровень участников, – это, поверьте, не так просто.

Хочу привести такой пример. В начале года в Совете Федерации прошли традиционные Рождественские парламентские встречи, в рамках которых состоялся «круглый стол» на тему «Формирование нравственных ценностей в молодёжной среде». В его организации и проведении активно участвовали мои товарищи по Палате молодых законодателей при Совете Федерации.

На нём выступил и член палаты от Вологодской области, депутат Вологодской городской Думы Максим Зуев. Он говорил о современных методах фор-

мирования позитивного контента в молодёжной среде. Согласился с мнением, как говорится, старших товарищёй о том, что поколению «в районе тридцати», которое уже воспитывает детей, но при этом и само нуждается в определённом воспитании, остро не хватает позитивного восприятия и позитивных ценностей. Не возражал, что СМИ в желании увеличить трафик своих сайтов кошмарят людей броскими заголовками, от которых порой стынет кровь. Но констатировав эти общеизвестные тенденции, он стал рассказывать о городской программе «Дружные соседи», направленной на вовлечение горожан, молодых в первую очередь, в решение конкретных проблем, которые «видны из окна». В ней вовлечены уже 26 тысяч вологжан, при том что в областной столице всего 360 тысяч жителей, в двух третях многоквартирных домов созданы домовые советы.

«Они реально проводят мероприятия, которые связаны не только с жилищно-коммунальным комплексом, но и учат общаться, подвигают к совместному образованию, саморазвитию. И их никто не заставляет это делать. Нужно им просто немного помочь. И тогда эта установка на получение исключительно материальных благ, установка сосредоточения вокруг собственного «я», она рано или поздно уйдёт. Безусловно, не завтра. Может, и не через 10 лет. Но если над этим не работать, то мы вряд ли получим какой-либо вообще результат», – сказал Максим Зуев.

Я это к чему рассказал? Молодой депутат подготовился к выступлению, нашёл время приехать, не оробел выступить в таком позитивном ключе на фоне алармистских посылов некоторых выступающих, не стушевался от присутствия в зале таких участников в дискуссии мэтров, как сенаторы В.И. Долгих, А.А. Климов, В.В. Рязанский, заместитель председателя Синодального отдела религиозного образования и катехизации Русской православной церкви игумен Митрофан.

Считаю, что участие молодых парламентариев в представительской деятельности такого рода дорогостоящим.

Но, возвращаясь к вопросу, скажу, что у Палаты молодых законодателей есть результаты и в законотворческой деятельности. Сегодня на рассмотрении российского парламента находится 12 инициатив, подготовленных членами палаты. Среди них, в частности,



законопроекты, направленные на ограничение деятельности микрофинансовых организаций, на решение жилищного вопроса молодых семей.

Также наши представители участвовали в разработке и принятии закона об урегулировании проблемы долгов крымчан перед украинскими банками. Изначально ориентируясь на тематику, близкую людям, мы занимались вопросами капитального ремонта (кстати, эту тему в рамках палаты курировал экс-сенатор от Омской области Алексей Сокин). Также участвовали в проектировке темы налоговых каникул, которые представляют собой одну из самых главных антикризисных мер, а по факту они работали не так эффективно. Инициативы по сбору макулатуры, созданию муниципальных экофондов, решению проблем ипотечных заёмщиков и регулирования миссионерской деятельности – всё это тоже результаты работы Палаты молодых законодателей при Совете Федерации.

Мы занимались и поправками в закон об алкоэнергетиках, который в своё время был принят, но эффективности данной не достиг, поскольку производители нашли в нём лазейки. Мы с коллегами провели мониторинг и выявили их. Дело оказалось в ориентированности акта на ГОСТы, в которых были пересечения по составу между энергетиками и винными напитками. Производители просто называли свою продукцию винными напитками и спокойно продавали с тем же составом. В нашем понимании, принять закон – это не самое важное, самое важное – сделать так, чтобы он работал. Мы, имея большую сеть по всей России, можем точно анализировать практику применения конкретных законов, находить лазейки в них и перекрывать.

Ещё одна актуальная тема – доступность жилья для молодых специалистов. В работе по этому важнейшему направлению нам помогла заместитель Председателя Совета Федерации Г.Н. Карелова. Совместными усилиями мы подготовили предложения, как в условиях уже принятого бюджета сделать программы предоставления жилья доступнее для молодых семей.

Среди других направлений, по которым мы вносим конкретные предложения, – работа ОЭЗ, доступность перелётов из северных регионов России, критерии отбора общественных

инспекторов и другие. Несколько десятков инициатив получили поддержку и продолжение на региональном уровне. Поэтому исключительно представительская функция – точно не про нас.

– В ходе становления Палаты молодых законодателей при Совете Федерации видели ли вы опасность забюрократизировать работу? Что необходимо, чтобы избежать этого? Вы всё-таки МОЛОДЫЕ парламентарии... Вот Росмолодёжь, например, «зажигает», делая свой сайт таким... «весёлым». Есть ли эта проблема?

– В совещательных структурах, и тем более связанных с молодёжью, бюрократизация крайне опасна. В отличие от Совета Федерации – государственного института с огромной ответственностью – мы можем обойтись без бюрократических процедур. Структура молодых депутатов стала хорошим дополнением к работе палаты регионов в плане поиска идей нового мышления и современных взглядов. Мы соблюдаем бюрократические правила в хорошем смысле на конечном этапе оформления предложений и сохраняем открытую внутреннюю дискуссию.

– Как молодому политику найти «золотую середину» в своей работе – чтобы все карьерные достижения и успехи на федеральном уровне использовать для реальных дел, а не простого «карьеризма»?

– Карьерный рост должен быть обоснованным и профессионально аргументированным, а карьерные устремления связаны с внутренним убеждением, что ты желаешь блага не только себе, но и своей стране. Например, эффективной площадкой для демонстрации таких правильных карьерных устремлений стал проект «Лидеры России», в финал которого вышли и члены Палаты молодых законодателей при Совете Федерации. На самом деле любая работа, оказывающая влияние на жизни людей, не должна подразумевать скидок на возраст. Поэтому молодые профессионалы должны в открытой конкуренции доказывать свою компетенцию.

– Вы почти пять лет были «урулем» Палаты молодых законодателей при Совете Федерации. Какие итоги и результаты считаете наиболее значимыми?

– Совместными усилиями многих людей создана эффективная молодёжная структура – настоящая школа региональных политиков нового уровня. Вместе с Советом Федерации мы изменили отношение к молодым политикам, дав веские основания поверить, что они способны справиться с задачами из любых сфер жизни общества. Мы открыто общаемся на площадках с нашими согражданами, изучаем вопросы на местах, готовы к дискуссии, сотрудничаем с образовательными проектами и институтами, формируем политическую культуру нового поколения.

Выступая в декабре 2017 года на заседании Палаты молодых законодателей при Совете Федерации, Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко поздравила палату с пятилетием и подчеркнула: «Сегодня о ней можно говорить как о состоявшемся очень важном и надёжном институте подготовки нового поколения управленческих кадров различного уровня – региональных министров, мэров городов, руководителей муниципальных образований».

Для нас эти слова дорогого стоят. В становлении палаты Валентина Ивановна сыграла огромную роль. Она всегда внимательно выслушивала наши инициативы и после каждой встречи давала конкретные поручения. Так, несколько инициатив получили конкретную поддержку на федеральном уровне.

Если говорить об одном из самых масштабных проектов прошлого года, это работа над федеральным законом о молодёжной политике. Сегодня 78 регионов из 85 имеют свои региональные законы о молодёжной политике. В то же время на федеральном уровне закона нет. А он необходим, в том числе с учётом нового вектора в развитии молодёжной политики. Палата молодых законодателей организовала обсуждение федерального законопроекта на местном уровне, ведёт диалог с профильными ведомствами и готовы обобщить эффективный опыт регионов в едином, качественном законе о молодёжи.

СЕВЕРНЫЕ НАДБАВКИ КАК ЧАСТЬ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ ПРЕДПРИЯТИЙ

В ходе весенней сессии в Сыктывкаре, в Государственном Совете Республики Коми, под председательством члена Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Д.А. Шатохина, представляющего Республику Коми в Совете Федерации, состоялось расширенное совещание, посвящённое бюджетным проблемам регионов, связанным с повышением МРОТ и необходимостью дополнительной поддержки малого и среднего бизнеса, а также такому важному аспекту межбюджетных отношений, как северные и районные надбавки к заработной плате работающих в районах Крайнего Севера и на приравненных к нему территориях.

В обсуждении повестки дня приняли участие представители законодательной и исполнительной власти как региона, так и федерального центра, а также предпринимательского, общественного и научного сообществ.

В совещании участвовали первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике Л.П. Кононова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам В.Б. Шуба, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре В.П. Марков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера И.К. Чернышенко.

Автор статьи, участвовавший в дискуссии как эксперт, анализирует историю вопроса и высказывает точку зрения, что северные надбавки необходимо рассматривать не как дополнительный доход людей, работающих в районах Крайнего Севера и на приравненных к нему территориях, а как компенсацию дополнительных (избыточных) затрат.



Григорий Михайлович СЕМЯШКИН,
директор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт переподготовки и повышения квалификации работников агропромышленного комплекса Республики Коми», доктор экономических наук, профессор

Северные и районные надбавки к заработной плате для работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к нему территориях имеют давнюю историю. Впервые они были введены ещё в советское время в 1932 году. Источником их выплат изначально был определён федеральный бюджет, который аккумулировал доходы, поступающие от реализации ренты с природных ресурсов, добываемых на севере, – нефти, газа, угля, леса, горнорудных металлов, золота, редкоземельных элементов и других.

Поставленная государством цель была ясна: привлечь трудящихся на необжитую территорию с огромными запасами полезных ископаемых. Но и на сегодняшний день эта территория площадью 12 млн. кв. километров, на которую приходится 70 процентов общей территории России, имеет плотность населения менее одного человека на 1 кв. километр. Вполне очевидно, что значимость экономических мер, стимулирующих привлечение сюда трудовых ресурсов, сохраняется и в наши дни, особенно сейчас, когда происходит отток населения в более южные регионы.

Вместе с тем сейчас ставится новая грандиозная задача – хозяйственное освоение Арктики, Северного морского пути. В её решении приарктические территории могут сыграть особую роль, так как они имеют уже созданную ещё в советский период транспортно-логистическую инфраструктуру: железные дороги, аэродромы, морские и речные порты, специализированные складские помещения и тому подобные объекты, которые, конечно, нуждаются в обновлении и дальнейшем развитии, но тем

не менее представляют собой серьёзный экономический задел. Также на этих территориях имеются трудовые ресурсы, акклиматизированные в течение многих десятилетий (в некоторых случаях и столетий) к условиям работы в экстремальных условиях. После определённой профессиональной переподготовки они станут основной трудовой силой вахтовых бригад, осваивающих арктические богатства.

Наличие и дальнейшее развитие приарктических регионов позволит снизить издержки на единицу продукции, полученной за Полярным кругом. Их инфраструктура станет фактором повышения конкурентоспособности работающих там компаний. Северные территории могут сыграть роль своеобразного базового лагеря для освоения земной вершины экономического пространства – Арктики.

Обращаясь к зарубежному опыту, можно отметить, что экономические



стимулы для закрепления населения на территории Севера используют и другие страны. Например, есть соответствующие фиксированные компенсации в Канаде, правительство США производит ежегодные выплаты на каждого жителя, проживающего на Аляске, в размере 2 тыс. долларов. Практикуются и иные меры материального стимулирования. Так, в Финляндии более 60 процентов лесных массивов принадлежит фермерам. Если доходы от лесозаготовок в среднем по этой стране составляют 25 процентов от фермерского дохода, то в северной части достигают 100 процентов. В Норвегии средняя ферма имеет 12 гектаров сельхозугодий и 50 гектаров леса. То есть фермеры наших северных соседей имеют дополнительный источник дохода в виде лесной ренты. Меры были применены ещё в период становления этих государств. Важно отметить, что уровень бюджетной поддержки сельского хозяйства в скандинавских странах в наши дни достигает 70 процентов по отношению к стоимости произведённой ими валовой продукции. Высокий уровень бюджетной поддержки содержит в себе и компенсацию повышенных материальных затрат в северном сельском хозяйстве.

Со сменой политического строя в России поменялась и система северных надбавок. Их выплата из федерального центра прекратилась. В начале регионы пытались их выплачивать по отдельным отраслям за счёт собственных источников, например, такая практика была в Республике Коми. В сельском хозяйстве производилась выплата целевых субсидий на компенсации северных надбавок за счёт средств региональной поддержки отрасли. В период кризиса это стало невозможным. Сейчас предприятия обязаны оплачивать надбавки за счёт собственных средств.

Общий уровень бюджетной поддержки таков, что он не позволяет ни прямым, ни косвенным методом компенсировать «северные». В отличие от южных конкурентов предприятия, работающие в сельском хозяйстве Севера, осуществляют соответствующие начисления на фонд заработной платы. В Республике Коми в особо трудном положении оказались две отрасли: оленеводство и молочное скотоводство. Удельный вес северных надбавок на предприятиях, занятых производством

молока, составляет 32 процента, а вместе с начислениями во внебюджетные и бюджетные фонды – почти 42. Выплата всего фонда заработной платы превышает выручку предприятий на 2 процента. И только субсидирование из республиканского бюджета позволяет им достичь 5-процентной рентабельности.

Однако запланированное в рамках законодательных актов повышение заработной платы усугубит и без того тяжёлую экономическую ситуацию этих предприятий. Ситуация осложняется тем, что увеличение заработной платы осуществляется в относительно короткий период времени. В связи с увеличением МРОТ с 1 января 2018 года минимальная зарплата была увеличена на 20 процентов, а с 1 мая повысится ещё на 17,6. В соответствии с постановлением Конституционного суда Российской Федерации от 7 декабря 2017 года №38-П на МРОТ должны начисляться районный коэффициент и надбавки за стаж работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. Ранее предприятия включали в МРОТ дополнительные выплаты. Теперь этой «спасительной» для них лазейки нет.

В особенно уязвимом положении оказалось сельское хозяйство. Расчёт потребностей сельхозорганизаций Республики Коми в дополнительных финансовых средствах на заработную плату показывает, что реальная потребность предприятий молочной отрасли возрастёт примерно на 20 процентов. Это коснётся 90 процентов предприятий, так как удельный вес низкооплачиваемых работников в этой отрасли особенно высок.

Возможности республиканского бюджета в помощи предприятиям ограничены. Доля республиканского бюджета в финансировании регионального АПК достигла 85 процентов. Она в определённой мере (путём дифференцирования поддержки) учитывает внутрирегиональную специфику производства, тогда как выделение оставшихся 15 процентов средств из федерального бюджета никак не учитывает особенности ведения сельского хозяйства на Севере.

Повышение заработной платы (вместе с отчислениями) приведёт к увеличению себестоимости производства молока на 13–15 процентов (северные

надбавки дифференцированы по районам от 1,8 до 2,4 процентов). В этом случае в зону убытка попадёт ещё треть предприятий, то есть в совокупности станут убыточными свыше 60 процентов предприятий молочной отрасли. В их число попадут наиболее крупные поставщики, в том числе имеющие собственные цеха по переработке молока и роботизированные фермы, то есть технологически высокоснашённые предприятия. Оставшиеся 40 процентов предприятий будут иметь рентабельность производства на уровне 2–3 процентов, то есть не смогут осуществлять расширенное воспроизводство.

Расчёты показывают, что дополнительная потребность для достижения планируемого минимального размера оплаты труда в сельскохозяйственных организациях республики составляет порядка 183 млн. рублей (в том числе фонд оплаты труда – 138 млн. рублей, страховые взносы – 45 млн. рублей). Но у предприятий нет источников для покрытия этой потребности.

Парадокс ситуации в том, что федеральное правительство, монополизировав право получения природной ренты в виде налога на НДПИ и НДС с продукцией предприятий, связанных с природопользованием, переложило на бюджет регионов обязанности по выплате северных надбавок. В частности, в сельском хозяйстве эта выплата осуществляется не прямо, а косвенным путём через систему надбавок за продукцию. Например, в Республике Коми дотация на 1 килограмм молока за счёт средств республиканского бюджета выше, чем в Кировской области, почти в восемь раз. Но в этой дотации заложена компенсация северных надбавок. В сельхозорганизациях фонд оплаты труда с отчислениями к выручке составляет около 60–70 процентов. Из них доля непосредственно самих северных надбавок вместе с отчислениями составляет 35–40 процентов. Для предприятий – это тяжкий груз, принесённый извне, значительно снижающий их конкурентные способности. Без субсидий их деятельность убыточна, уровень убыточности по отрасли составляет 23 процента.

На самом деле выплата надбавок, имеющих социальный характер, должна выплачиваться за счёт одного источника – природной ренты. Если её получает федеральное правительство,

то оно и должно обеспечить их выплату. Если часть ренты остаётся в регионе, то соответственно должен выплачивать и регион.

Сегодня за счёт бюджетной поддержки идёт освоение каждым желающим 1 гектара сельскохозяйственных угодий на Дальнем Востоке. Одновременно существующая экономическая политика способствует запустению сотен тысяч гектаров уже освоенных сельхозугодий на территории Европейского Севера. Латаем тришкин каftan. Надо отметить, что с 1990-х годов объёмы производства молока в Республике Коми сократились в четыре раза. В разы уменьшились объёмы производства мяса, сократилось численность сельского населения, а вместе с ней обеднела и этническая мозаика – залог успешного развития государства. За счёт существенных инвестиционных вложений из республиканского бюджета удалось переломить эту тенденцию. С 2013 года начался рост производства молока товарными и крестьянско-фермерскими хозяйствами (далее – КФХ). Но надо учесть, что недавнее падение показателей происходило при наличии остатков материально-технической базы, сохранившейся с советских времен, давних трудовых и земельных ресурсов. Теперь такой подушка безопасности нет. И поспешное введение нового законодательного акта без дополнительных мер финансовой поддержки товаропроизводителей может привести к необратимому процессу свёртывания производства на Европейском Севере России. Приведёт к снижению конкурентоспособности его продукции по сравнению с продукцией из других регионов, отрицательно скажется на продовольственной безопасности региона. Вызовет уход предпринимательства, прежде всего КФХ, из зоны легального рынка. Крупные предприятия будут вынуждены сократить численность работников или установить для них сокращённое рабочее время, но это будет лишь отсрочка до момента их банкротства.

Фактически можно говорить о потенциальной потере отрасли и рабочих мест для тысяч человек. С банкротством предприятий не только сократятся налоговые отчисления в бюджет, но многократно возрастёт потребность в социальных пособиях не только по безработице, но и на содер-

жание семей этих безработных, усиливается рост социальной напряжённости на селе.

Сельское хозяйство Севера следует рассматривать через призму продовольственной безопасности. Сегодня уже становится очевидным – представление о том, что осваивать природные богатства на Севере можно только вахтовым методом, является утопией. На Севере создана инфраструктура, построены крупные объекты переработки, строятся новые производства, есть потребность в кадрах, а значит – в продовольствии и в продукции сельского хозяйства. В этом случае надо учитывать, в том числе с позиции продовольственной безопасности, что самое качественное продовольствие (без консервирующих добавок) может быть произведено только на месте. Особенно важно иметь продовольствие с коротким сроком хранения для сохранения здоровья социально незащищённых слоев населения. Прежде всего детей. Здоровые дети – будущее Севера, залог успеха дальнейшего освоения Арктики.

В силу большой протяжённости Республики, удалённости населённых пунктов, недостаточной транспортной доступности, других препятствий для быстрой доставки продовольствия извне, альтернативы развитию местного сельского хозяйства по ряду наименований продукции нет. Игнорировать проблему, оставлять предпринимателей из низкоходочных отраслей один на один с её решением теперь уже невозможно.

Сегодня нужна выработка предложений, которые позволят сельхозорганизациям справиться с дополнительной финансовой нагрузкой.

Поиску решений было посвящено состоявшееся 30 марта в Сыктывкаре расширенное совещание, в котором приняли участие представители законодательной и исполнительной власти как региона, так и федерального центра, а также предпринимательского, общественного и научного сообщества. Спектр мнений колебался от возврата к советскому подходу, то есть полному возмещению затрат по северным надбавкам из федерального бюджета, до выработки принципиально нового механизма их компенсаций. Предложений об их полной отмене не было, то есть сложилось единое пони-

мание того, что работающий на Севере должен получать соразмерную компенсацию дополнительных затрат, связанных с климатическими особенностями территории.

На наш взгляд, северные надбавки необходимо рассматривать ни как дополнительный доход, а как компенсацию дополнительных (избыточных) затрат, следовательно, они не должны облагаться налогами, причём не только подоходным, но и косвенными.

На упомянутом совещании наиболее близкая к этому подходу позиция, как мне представляется, была высказана двумя участниками – заместителем председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам В.Б. Шубой (предложил осуществлять специальный налоговый режим для северных территорий) и исполняющим обязанности заместителя директора Департамента регионального развития Министерства экономического развития Российской Федерации Д.А. Веригиным (высказал мнение об отнесении части северных регионов к территориям, на которые будут распространяться налоговые льготы, уже применяемые в отношении ТОР – территорий опережающего развития).

В этом случае, на наш взгляд, требуется уточнить подход к выделению субъекта льготного налогообложения в рамках законодательства по ТОР применительно к северным территориям: не только территория, но и низкоходные отрасли, и прежде всего сельское хозяйство Севера, должны быть отнесены к субъектам льготного налогообложения в рамках ТОР. Привлечение частных инвестиций с помощью налоговых льгот будет способствовать снижению цен на региональном рынке продовольствия, большему комфорту среды проживания.

Разработка механизма компенсации дополнительных затрат предприятий потребует времени, и скорее всего внесение поправок в действующие законодательные акты его сократит, что безусловно является особенно важным в сложившейся ситуации.

Сложное финансовое положение части предприятий АПК требует принятия решения. С учётом понимания того, что сегодня возможности федерального бюджета ограничены, на 2018 год может быть рассмотрен промежуточный вариант, а именно:

– компенсация разницы между установленным размером МРОТ и действовавшим до 1 января 2018 года с учётом районного коэффициента и северных надбавок, а также страховых взносов во внебюджетные фонды для всех предприятий АПК;

– поскольку часть предприятий не имеет возможности в полном объёме выплачивать заработную плату выше прожиточного минимума, то в соответствии с мировой практикой их необходимо освободить от любых отчислений не только в бюджет (подоходного налога), но и в бюджетные и во внебюджетные фонды, законодательно гарантировав их работникам пороговый уровень пенсии.

Мы считаем, что в более отдалённой перспективе следует учесть и успешный зарубежный опыт (который, кстати, использовался отчасти в советский период) – сельскохозяйственные предприятия на Севере должны быть наделены лесосекой. Для этого имеется экономическое обоснование. Основная отрасль сельскохозяйственного производства на Севере – молочное скотоводство. В летний период оно требует дополнительных кадровых ресурсов на кормозаготовку, которые зимой высвобождаются. В советский период сельскохозяйственные предприятия имели строительные бригады, которые в «несезон» не только осуществляли текущий ремонт помещений, но и заготавливали лес, производили его переработку. Поэтому в отраслевых программах бюджетной поддержки целесообразно предусмотреть выделение субсидий на закупку оборудования для малой переработки леса таким сельхозпроизводителям. В Республике Коми имеется перестойная лесосека. Она могла бы стать дополнительным источником дохода для экономики сельскохозяйственных предприятий, что позволило бы уменьшить нагрузку на бюджет региона.

Необходимо внесение изменений в программы финансовой поддержки отрасли и со стороны федеральных ведомств. Сегодня они не учитывают северную специфику. Нормативы программ отражают среднеотраслевой уровень, но на Севере он недостижим по ряду показателей, например, из-за мелкоконтурности сельскохозяйственных угодий, малой доли пашни и, как следствие, меньшего размера товар-

ных хозяйств. Но это не делает их менее значимыми для решения проблемы продовольственной безопасности региона, скорее наоборот.

Высокая доля занятых с низкой оплатой труда характерна и для оленеводства. Это объясняется спецификой отрасли (даже в Финляндии на одного занятого в отрасли приходится всего 29 оленей). Повышение МРОТ существенно осложнило финансовое положение оленеводческих хозяйств, у которых в добавок существует особая проблема – экологическое загрязнение и сокращение площади оленевых пастбищ. Выход пастбищных земель из хозяйственного оборота оленеводческих хозяйств предприятия нефтегазового сектора осуществляют по мизерным ценам, не компенсируя их реальную рыночную стоимость. На самом деле обоснование экономического ущерба в этом случае должно осуществляться на иной методологической основе, её примеры приведены в ряде научных трудов. Суммы компенсаций оленеводам должны быть соподчинены с размером компенсаций на той же Аляске.

Экологическое загрязнение тундры, возможно, связано и с выбросами промышленных предприятий северо-запада России. Во всяком случае, требуется дополнительный анализ их выбросов в атмосферу. Почвенный покров тундры, опирающийся на вечную мерзлоту, не обладает режимом сезонной очистки, выбросы лишь акумулируются, отсюда, возможно, и избыточное содержание кадмия, ртути и других тяжёлых металлов, обнаруженнное за последние годы во внутренних органах оленей. Этот вопрос нуждается в особых научных изысканиях. При подтверждении данной гипотезы промышленные предприятия также должны будут соподчинено компенсировать оленеводам экологический ущерб. Во всяком случае, это стимулирует промышленность внедрять технологии, соответствующие современным стандартам, ради благополучия будущих поколений.

Словом, проблема поддержки агромышленных предприятий районов Крайнего Севера и приравненных к нему территорий имеет многофакторный характер, но вопрос выплаты работникам АПК надбавок и районных коэффициентов – один из ключевых.

СВЕТЛАНА ГОРЯЧЕВА: ДОРОГА ДЛИНОЮ В ЖИЗНЬ

В свет вышла книга известного российского политика, члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Светланы Петровны Горячевой «Далёк мой путь...». Это – пронзительное повествование, раздумья женщины и политика о прожитом, охватившие один из самых насыщенных и драматичных периодов истории государства Российского – с начала прошлого века и до сегодняшних дней...

Автору повествования – несколько наших вопросов о главном.

– Светлана Петровна, как родилась эта книга, что Вас подвигло взяться за перо?

– Мысль написать книгу возникла не раз, всё-таки, согласитесь, нашему поколению выпало жить в сложное, противоречивое, порой трагическое время. На наших глазах закипали гражданские конфликты, рушились и возникали государства. Об этом времени написано немало, но каждый раз, читая воспоминания своих современников, я ощущала, что не хватает в них главного – сердца и души повествующего. Многие мемуары написаны сухо, местами слишком заумно, за нагромождением исторических фактов часто не видно самого ав-

тора – человека. Для меня же история моей Родины, в том числе и её горьких страниц, – это и моя личная история, история моих метаний, сомнений, человеческой боли, а в иных ситуациях и восторга, и прежде всего оттого что «не перевелись богатыри русские».

– И всё-таки, что для Вас было главным?

– Я – политик с непростой биографией. Какие только ярлыки мне либеральные СМИ не навешивали: и коммунофашистка я, иначе говоря, красно-коричневая, и изменница... Были и те, кто считал иначе, но таких – увы! – было, видимо, всё же меньше, да и пресса находилась не в их руках. Между тем в большой политике я уже почти 30 лет, и наступило время, когда хочется, чтобы о тебе судили не по чьим-то тенденциозным статьям и публикациям (они всегда были и будут), а чтобы люди получили информацию из первых рук и узнали, а может и поняли, что мною двигало, когда я поступала так или иначе. Почему, став народным депутатом России, я вошла в оппозицию Ельцину, почему в своё время выступила с известным Политическим заявлением? Почему, зная, что нас расстреляют и предадут анафеме, я вместе с другими народными депутатами осталась в обнесённом колючей проволокой Доме Советов даже когда по нему били танки прямой наводкой? Почему, став председателем Комитета Государственной Думы по делам женщин, се-

ми и детей, я билась за ужесточение уголовного законодательства против педофилов и растлителей? Это вопросы, на которые пришло время ответить мне самой. И пусть читатель сам даст оценку, я уважительно отнесусь как к положительному, так и к критическому мнению.

– Не страшно ли Вам было вот так открыть свою душу читателям, в общем-то незнакомым людям, отдавая себя на их суд?

– Примерно такой же вопрос мне задала одна из моих коллег по сенаторской деятельности. Я ответила: «Уже не страшно». Повторюсь, уже не один десяток лет, как моя жизнь на виду у людей, они «судят» меня каждый созыв на выборах, решая, доверить мне защиту их интересов во власти или нет. И каждый раз доверяли, чем я очень дорожу. Но всё-таки главный мой аргумент, почему я взялась за книгу – это тревога за день сегодняшний. Когда-то я стала свидетелем того, как разрушалась... точнее, как разрушали мою великую страну. Я была категорическим противником этого, и очень тяжело, с неимоверной душевной болью пережила распад СССР. Я не хочу, чтобы та же трагедия случилась с моей Россией. Между тем есть основания полагать, что разрушительные силы не дремлют, недавно в Литве собирались наши непримиримые оппозиционеры. О чём они говорили? В том числе и о том, что пора «развалить» и Россию, а на её месте создать с десяток «удельных княжеств», чтобы они, воюя друг с другом, не мешали бы «цивилизованным» странам «цвести и пахнуть». В этой книге я хотела бы предостеречь прежде всего молодое поколение: есть известная истина – благими намерениями вымощена дорога в ад. Под красивые сказки о демократии и правах человека мы видим, что сделали не только с Советским Союзом, но и с Югославией, Ливией, Ираком, Украиной, а теперь и Сирией... Вчера им сулили процветание, подстрекали на борьбу с «диктаторскими» режимами, а сегодня в странах-жертвах льётся кровь, идут гражданские войны, гибнут люди... И конца и края смертям не видно.

– Как долго Вы работали над мемуарами?

– Я повторю, мысль написать книгу возникла неоднократно, но плотно я взялась за работу два года назад. Мне помогала известная приморская жур-

налистка Марина Лобода, обладающая хорошим слогом, искренностью души. Но даже не это главное – мы понимаем и доверяем друг другу, это важно. Хотя, признаюсь, далеко не всегда наши политические взгляды совпадали, какое-то время (в начале 1990-х) мы даже были публичными оппонентами. Но жизнь всё расставила на свои места, несмотря на различия, мы сблизились, подружились, и как результат родилась эта книга. Возможно, в ней есть изъяны, подчас излишняя категоричность и эмоциональность. Но эта книга писалась не только умом, но и сердцем, душой, и боль за разорванную страну, страдания людей от шоковых экспериментов, обрушившиеся на большинство нищенство никуда не денешь.

– Значительное место в Вашей книге занимает история Вашей семьи, рассказ о царившей в ней атмосфере поддержки и взаимопомощи. «Такое светлое ощущение полноты жизни, наверно, бывает только в детстве», – пишете Вы. Это, пожалуй, самые пронзительные Ваши воспоминания...

– Да, это так. Всё, что касается моих истоков, истории жизни ныне покойных бабушек и дедушек, я собирала свидетельства по крупицам, отыскивая и реставрируя фотографии, дотошно расспрашивая родителей, других родственников. На 80-летие моей матери мы составили генеалогическое древо нашей семьи, на верху разместили благодарственную надпись: «Мы обязаны вам жизнью». Корневая система – это фотографии бабушек и дедушек, дальше – ствол, где отец с матерью. А наверху большие и малые ветви – это мы, их дети, внуки, правнуки. И



очень радостно, что малых веточек и отростков с каждым годом становится всё больше. Этому в книге посвящена глава «Родом из детства».

– Судя по воспоминаниям, детство было нелёгким?

– А кто в те годы легко жил? И всё равно я вспоминаю их как самые светлые мгновения жизни. Жили небогато, но видели, как неустанно трудились наши родители, всегда помогали им. В семье не было ссор, я не помню, чтобы отец когда-то грубым словом отзывался о матери. Была атмосфера добра и доверия. А места в приморской глубинке – их ни с какими другими не сравнить! Поляны огромные, цветут кашка и клевер, жужжат пчёлы, и вся речётка ватагой мчится на речку – кто купаться, кто ловить рыбу или раков, кто лакомиться спелой черёмухой или дикой смородиной. Разве такие счастливые дни забудешь? Это были прекрасные годы, именно тогда, в детстве, запали в душу такие понятия, как сострадание, искренность, доброта – всё это родом из детства. Бабушка как-то мне рассказала, что в канун моего рождения в дом пришла знахарка и сказала: «К вечеру у тебя родится внучка под счастливой звездой». Всё так и случилось, и с детства я верила, что где-то на небе есть моя звезда.

– Приморский край – это одна из значимых тем Вашей книги. Это не только Ваши детство и юность, это главные Ваши любовь и забота. В свою бытность экологическим прокурором Вы немало сделали для защиты природы Вашей малой родины.

– Мне выпала честь стать первым экологическим прокурором Приморского края, именно здесь была создана первая в СССР природоохранная прокуратура. Кому довелось побывать в Приморье, тот никогда не забудет его неповторимой природы. Некогда спускавшиеся с севера ледники обошли стороной эту территорию, и сейчас здесь произрастает свыше 200 реликтовых и редких растений, которые почти нигде более не растут. Мой отец был лесником и (я об этом тоже пишу) никогда не брал в лес ружьё, никогда не приносил в дом дичи. В тайгу он входил как в святыню, пропадал там с утра до ночи, в пожароопасные периоды отец садился на велосипед и ехал осматривать окрестности – не попыхнуло ли где пожаром? Его трепетное отношение, любовь к природе передалось и мне, очень хотелось сохранить, защитить эту первозданную красоту.

– У Вас получилось?

– Без ложной скромности могу сказать, что мне удалось решить ряд вопросов, грозивших экологическому благополучию Приморского края. Природоохранным прокурором я проработала пять лет, и к моменту, когда должна была уйти на работу в Верховный Совет России, к нам уже приезжали учиться сотрудники многих аналогичных прокуратур. Мы были первыми, и наработанный опыт был крайне ценен. Первое, что мы сделали, – поставили жёсткий заслон сдаче в эксплуатацию объектов без очистных сооружений. С этим боролись нещадно, нам удалось предотвратить ввод в строй свыше 100 объектов без соответствующих необходимых очистных сооружений. Второе, о чём я также пишу в своей книге, это моловой сплав леса, – приморцы помнят, какая это была беда, от загнивавшего топляка реки просто гибли. Это была борьба не на жизнь, а на смерть, на меня жаловались в крайком партии, Генеральному прокурору Союза (тогда это был Александр Николаевич Сухарев, он меня поддержал), грозили снятием с работы, другими напастями. Но мы выстояли, за пять лет моловой сплав леса по всем восьми рекам Приморья был полностью прекращён. Это была наша большая победа. Люди помнят добро, и сейчас, когда я проезжаю по Приморскому краю, люди нередко мне говорят: «У нас к Вам вопрос не как к депутату (сенатору), а как к природоохранному прокурору». А ведь прошло почти 30 лет! Мне это приятно.

– Одно из центральных мест в Вашей книге – драматичные события 1991 года. Вы выступали с трибуны Верховного Совета с Политическим заявлением, с жёсткой критикой в адрес Бориса Ельцина. Что Вы чувствовали?

– Поднимаясь тогда на трибуну, я не ждала цветов и оваций, я понимала, что большинство депутатов нас не поддержит, да и многие избиратели не поймут – Россия была «одержима» Ельциным и каждое слово против его политики расценивалось как предательство. Но до конца я и представить себе не могла, что последует за нашим Политическим заявлением, – настолько это было страшно, горько и больно. Я в книге пишу об этом, тогда я познала, что такое суд «толпы» и суд собственной совести. Когда они входят в клинч, это очень тяжело: с одной стороны ты видишь, что страну ведут к катастрофе, а с другой, – ослеплённый «демократической вольницей» народ,

подстрекаемый властью и СМИ. Но я тогда говорила и сейчас повторю, что не жалею о своём выступлении с Политическим заявлением, и если б случилось всё повторить вновь, я поступила бы ровно так же... Суд людей призрачен, а суд истории вечен.

– Светлана Петровна, расстрел Дома Советов – одна из самых страшных страниц новейшей истории России. Вспоминаете ли Вы эти дни?

– Такое не забывается. И сейчас, когда встречаюсь с теми, кто выстоял вместе со мной под танковым обстрелом в Доме Советов, мы всегда вспоминаем о тех событиях и поминаем погибших. Но для меня это в прошлом, я не хочу жить ненавистью сегодня. Для меня главное, чтобы люди из этой трагедии делали выводы, ведь по сути это была одна из первых и самых кровавых «оранжевых революций» на постсоветском пространстве, которая чудом не привела к развалу самой России. Я не хочу, чтобы подобное повторилось.

– Вы много путешествовали по России, и об этом также написано в Вашей книге. Что Вам дают эти встречи в российской глубинке?

– Эти встречи дают мне силу. Ведь Москва и глубинка – это фактически антиподы. Если хочешь найти сострадание, понимание, простоту обращения, живое участие – езжай за кольцевую дорогу и там всё это встретишь. Наш народ пережил очень много – Первая мировая война, Революция, Гражданская война, репрессии, Великая Отечественная война, 1990-е годы. И всё это за один только век! Нолюди не озлобились, не отаялись, сохранили в себе такие качества, как открытость, доброта, скромность, гостеприимство, доброжелательность. И ещё – желание знать, что скажет московский политик, можно ли согласиться с ним или послушать. Чаще всего соглашаются, по крайней мере, это опыт моих встреч. В книге я привожу цитату архиепископа Иоанна Сан-Францисского: «Я шёл к молчащим русским городам и проходил селения простые. Мне открывалась тихая Россия, и я внимал её святым устам. Без третьих лиц я души слушал там, прямые чувства и слова прямые, и радовался русскому уму и пласал, сам не зная почему». Я когда нашла эти строки, то сразу почувствовала, что они как раз для моей книги, это о людях, которых я повстречала в глубинке. Благодарю судьбу, что мне удалось проехать почти всю Россию, узнать её и ещё больше

полюбить. И если есть в моей душе что-то незаменимое и светлое – это в первую очередь встречи с этими простыми людьми в разных уголках нашего Отечества. Я ведь немало поездила и по миру, повидала много зарубежных стран, но где бы ни была, меня всегда тянуло на родину, хотелось скорей пробежать босиком по росистой траве, прильнуть к берёзке, увидеть пусть даже покосившийся плетень у деревенской избы. Вот это и есть то, без чего жить я не могу.

– Но есть для Вас и особое место в России, Вы назвали его «территория любви».

– Да, так называется одна из глав моей книги, она о моих земляках. О тех, кто уже 30 лет вручает мне свой мандат доверия, избрав сначала народным депутатом России, затем депутатом Государственной Думы, а сейчас – сенатором. В главе «Территория любви» я пишу о встречах с людьми родной приморской глубинки. Общаюсь с ними, я ещё раз убедилась, что нет ничего сильнее любви. И если ты идёшь к людям с любовью, готов отдать им свою душу и сердце, они будут платить тебе тем же. И как политик с солидным опытом я хочу сказать молодым политикам: если хотите, чтобы вас уважали, ценили, любили, научитесь не на деньги полагаться, а уважать, ценить и любить тех, кого вы представляете во власти. Любовь и доверие людей, как и репутацию, купить нельзя, их можно только заслужить.

– Книга уже расходится по читателям, есть первые отклики?

– Безусловно, есть. В моих поездках по краю люди нередко сетуют, что я привезла им мало книг. В основном отзывы благожелательные, есть даже лестные – но я не о них. Один из хороших моих знакомых, прочтя книгу, заметил мне: «Можно было бы кое-где написать и пожёстче, похлестче». Я ответила: «Сидя на диване, никогда ничем не рискуя, можно и так рассуждать. Но, во-первых, я не ставила перед собой задачу кого-то «уесть» или преподнести что-то «жареное». Махать кулаками после драки, а тем паче пинать лежачего – это не про меня. Когда было нужно, я была твёрдой и жёсткой и говорила в лицо Борису Ельцину ту правду, о которой никто не посмел сказать. А топтать ногами ушедшего в небытие политика – занятие недостойное». И всё-таки главные отклики на мою книгу ещё впереди, её «хождение в народ» только начинается.

«ОТ КАЖДОГО ПО КАПЕЛЬКЕ – И МОРЕ ДОБРЫХ ДЕЛ»

Доброй традицией стало проведение выставки художественных работ детей сотрудников Аппарата Совета Федерации. Первая выставка, организованная три года назад по инициативе Управления делами, была посвящена празднованию 70-летия Победы в Великой Отечественной войне. Сотрудники Аппарата Совета Федерации проявили большой интерес к предстоящей выставке, а их дети и внуки подготовили много прекрасных работ, с которыми в течение месяца могли ознакомиться члены Совета Федерации, сотрудники Аппарата и гости Совета Федерации.

В качестве поощрения участников выставки пригласили в Совет Федерации, где для них была проведена экскурсия, затем состоялась встреча с председателем Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре З.Ф. Драгункиной, которая вручила всем почётные грамоты и памятные подарки, всё это произвело на детей большое впечатление. Хочется надеяться, что эта добрая традиция будет сохранена и продолжена.



Благодаря поддержке руководства выставка детских художественных работ стала ежегодным мероприятием и проходит в стенах Совета Федерации уже в четвёртый раз. Меняются темы, предложенные участникам выставки, но неизменным остаётся большой творческий энтузиазм детей и их родителей.

Тема нынешней выставки «От каждого по капельке – и море добрых дел» не случайна, поскольку 2018 год объявлен в Российской Федерации Годом добровольца (волонтёра). Руководство страны придаёт большое значение развитию добровольческого движения. Деятельность добровольных помощников – волонтёров может и должна быть востребована во многих сферах нашей жизни.

Дети особенно восприимчивы к добрым делам и остро ощущают такие понятия, как добро и несправедливость. Возможно, не все художественные работы напрямую раскрывают заявленную тему, но само участие в выставке является прекрасным воспитательным моментом. Родители в процессе подготовки творческих работ объясняли своим детям, что такое волонтёрское движение, кто такие волонтёры, почему так важно помогать всем, кто нуждается в помощи, и приносить пользу обществу своими добрыми делами и поступками.

На выставке представлены рисунки и творческие работы детей разного возраста – от школьников до младшей возрастной группы. Удивительно интересно наблюдать и сравнивать, как дети разного возраста по-своему творчески воспринимают и отображают окружающий мир, наиболее волнующие их вопросы.

Со времени проведения первой выставки младшие участники подросли, многие стали школьниками, повысился уровень их мастерства, повзрослел взгляд на окружающий мир. Младшая группа пополнилась новыми маленькими участниками, которые подготовили свои работы с присущим их возрасту обаянием и непосредственным восприятием, что прекрасно передают такие работы, как «Капельки добра» Сони Беловой, которой всего два с половиной года, «Добровольцы спасают лес» трёхлетней Иры Кирилловой, «Радость снегирям» Димы Козлова, «Дерево помощи» Лизы Лаптевой.

В понимании большинства детей добровольные помощники – волонтёры – это те, кто любит, бережёт и защищает природу и окружающий мир, помогает диким и домашним животным и всем тем, кто нуждается в помощи. Теме охраны природы посвящены многие работы выставки, такие как «Весна пришла», «Сакура цветёт» Кати и Лизы Семикиных, «Розовый фламинго» Евы Маряшевой, «Волонтёры кормят лесных животных» Андрея Седыкина, «Волонтёры на Байкале» Даши Соловьёвой, «Снегири» Тимофея Гладкова.

Некоторые участники выставки представили работы в форме плаката, напрямую призывающего к участию в волонтёрском добровольческом движении. Это работа пятилетней Маши Коштовой «Поделись своей любовью», плакат Марии Позняк «Кормите бездомных кошек», плакат Насти Удальцовой «Жизнь природы в наших руках», рисунок «Волонтёры мира» Вари Тукмаковой и другие.



Заботин Алексей
10 лет
Ежик в тумане

Также хочется отметить прекрасную жанровую работу Нади Карцевой «Поможем детям Донбасса» и изящный карандашный рисунок Ксении Ревизор «Кто, если не мы...ши». Постоянный участник выставок Алексей Заботин в этот раз представил серию своих новых работ, из которых видно, что он по-прежнему увлечён живописью и творчеством.

Нет сомнений в том, что выставка «От каждого по капельке – и море добрых дел», как и предыдущие выставки детских рисунков, будет способствовать формированию правильного мировоззрения у наших детей, поможет привить им доброе, бережное отношение к природе, окружающему миру и стать достойными гражданами нашей страны.





IV Международный
ЛИВАДИЙСКИЙ ФОРУМ
Ялта, 5-6 июня 2018 г.

