

**ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД  
КОМИССИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ЗАЩИТЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА  
И ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ВМЕШАТЕЛЬСТВА  
ВО ВНУТРЕННИЕ ДЕЛА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(13 декабря 2023 г.)**

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

1. Введение.....	2
2. Изменение отношения общества и государства к суверенитету России с момента принятия Конституции РФ до 2020 г. ....	4
3. Изменения в российском законодательстве после дополнений в Конституцию РФ в 2020 г., направленных на укрепление российского суверенитета. ....	22
4. Влияние событий, связанных с проведением СВО, на внутренние угрозы суверенитету Российской Федерации. ....	31
5. Ожидаемые угрозы суверенитету России в ходе проведения выборов в 2024 г. ....	44
6. Заключение. ....	57

## 1. Введение.

Комиссия Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации, образованная Постановлением №172-СФ 14 июня 2017 г. (далее Комиссия), в рамках своих полномочий подготовила шестой Ежегодный доклад по предмету её деятельности (далее Доклад), который охватывает период с декабря 2022 по ноябрь 2023 гг. включительно, а также затрагивает ряд важных и актуальных вопросов, выделенных в отдельные разделы Доклада.

Так, в связи с 30-летием принятия в 1993 г. Конституции РФ<sup>1</sup> проводится обзор изменений, произошедших в государстве и обществе в части отношения к государственному суверенитету в нашей стране. При этом особое внимание уделяется роли и значению изменений и дополнений к тексту Конституции, вступивших в силу в 2020 г. после одобрения общероссийским голосованием, и принятым на ее основе федеральным законам.

Рассматривая вопросы защиты государственного суверенитета, Комиссия руководствуется положением Основного закона страны о том, что «носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ» (п.1 ст. 3), который «осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления» (п.2 ст.3), при этом «высшим непосредственным выражением власти народа являются референдумы и свободные выборы» (п.3 ст. 3), а сам российский суверенитет распространяется на всю территорию Российской Федерации (п.1 ст.4).

Также в Докладе исследуются вопросы ведения Комиссии применительно к периоду проведения на основании Конституции и в полном

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020) // СПС Консультант Плюс

соответствии с Уставом ООН<sup>2</sup> специальной военной операции РФ (2022-2023 гг.), направленной на защиту безопасности России, её союзников, российских соотечественников за рубежом, демилитаризацию и денацификацию Украины (далее СВО).

Учитывая особую важность объявленных очередных выборов Президента РФ 17 марта 2024 г. и очевидное желание недружественных России государств в период подготовки и проведения избирательной кампании осуществить деструктивные попытки вмешательства в суверенные дела Российской Федерации, Комиссия выделяет в Докладе отдельный раздел по данной тематике.

**При этом под вмешательством во внутренние дела РФ Комиссия понимает не основанную на общепринятых принципах международного права и международных договорах РФ деятельность со стороны иностранных государств, юридических и физических лиц, их объединений, имеющих целью изменения основ конституционного строя, территориальной целостности РФ, её внутренней и внешней политики, состава и структуры органов государственной и муниципальной власти.**

Шестой Ежегодный доклад следует воспринимать в совокупности с другими материалами, подготовленными и официально представленными Комиссией Совету Федерации, начиная с Предварительного доклада Комиссии от 10 октября 2017 г., включая пять предшествующих ежегодных докладов, а также ежегодные отчёты о деятельности Комиссии и её специальные доклады.

Данный доклад содержит лишь основные положения по вышеназванным темам, их более детальная проработка содержится в иных материалах Комиссии, в том числе в официальных стенограммах заседаний Комиссии и других проводимых ей публичных мероприятий в 2023 г. В

---

<sup>2</sup> <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text>

заклучении приводятся основные выводы и предложения, сделанные Комиссией по итогам её работы за 2023 г.

Настоящий Доклад имеет открытый для прессы характер.

## **2. Изменение отношения общества и государства к суверенитету России с момента принятия Конституции РФ до 2020 г.**

Со времени обретения суверенитета современной Россией прошло более 30 лет. В течение данного периода наблюдалось постепенное, но неуклонное возвращение как самого нашего общества, так и постсоветской государственности России к подлинному суверенитету и независимости Отечества. Важнейшим показателем этого стало зримое изменение отношения граждан РФ к государственному суверенитету своей Родины.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Для понимания сложностей процесса следует учитывать, что понятие о безусловности государственного суверенитета нашей страны после крушения Российской Империи в 1917 г. существенно отличалось от нынешнего. Так, в соответствии с «Декларацией прав народов России», выпущенной уже 15 (2) ноября 1917 г. (*Декларация была подписана «именем Республики Российской» Председателем Совета Народных Комиссаров В.И. Лениным и Народным Комиссаром по делам национальностей И.В. Сталиным и опубликована в «Газете Временного Рабочего и Крестьянского Правительства» 16 (3) ноября 1917 г. // <https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5307/?ysclid=lnrjxcvvyq586444320>), пришедший к власти в Петрограде Совет Народных Комиссаров решил положить в основу своей деятельности ... «право народов России на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства» (Собственно, уже I Всероссийский съезд Советов, проходивший 10(4) июня – 7 июля (24 июня) 1917 г., в своей резолюции предлагал тогдашнему Временному правительству принять декларацию «О признании за всеми народами права самоопределения вплоть до отделения, осуществляемого путем соглашения во всенародном Учредительном собрании», но в то же время высказывался «против попыток разращения национальных вопросов до Учредительного Собрания явочным порядком, путем обособления от России отдельных ее частей». // Там же.) Что уже тогда закладывало мины замедленного действия под советскую государственность.*

Именно из таких «самостоятельных государств» в декабре 1922 г. был сформирован Советский Союз. Причем советские республики в СССР обладали многими атрибутами собственной государственности, дублировавшими по названию и функциям атрибуты государственности Союза ССР. В силу официально союзного (не унитарного или федеративного) характера советской государственности на его территории граждане оказывались в формально двойственном положении, поскольку международно-правовая суверенность Союза ССР накладывалась на «суверенность» той или иной республики в рамках СССР. При этом две союзные республики – Белорусская и Украинская ССР – после 1945 г. обладали ещё и международно-правовой субъектностью, ибо числились среди членов ООН.

Очевидным было во времена СССР и наличие особых прав у, например, прибалтийских республик (*эти бывшие провинции Российской Империи были в 1920 г. признаны ленинским правительством Советской России в качестве независимых государств и просуществовали в таком статусе целых два десятилетия, до инкорпорации их в состав СССР*), вошедших в состав Союза гораздо позже остальных. На их территориях местные власти культивировали «республиканский» суверенитет в гораздо большей степени, нежели суверенитет союзный. В последний период существования Союза, например, были произведены резкие изменения в союзном законодательстве, касающиеся прав прибалтийских республик, и в 1989 г. именно им был предоставлен самый широкий экономический суверенитет (*Закон СССР «Об экономической самостоятельности Литовской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР» был принят 27 ноября 1989 // СПС Консультант Плюс*), подготовивший их выход из состава СССР уже в сентябре 1991 г.

После денонсации в декабре 1991 г. Союзного договора (от 1922 г.) и прекращения функционирования соответствующих органов власти и государственного управления СССР, когда фактическую юридическую независимость получили и все остальные республики, перед их руководством встала задача не создания вновь, а лишь – переориентирования уже существовавших республиканских государственных органов на функционирование в полностью независимом режиме.

На этом фоне в неравных условиях оказалась самая большая республика Советского Союза – Российская, в которой отсутствовали многие институты государственности, имевшиеся у других республик (считалось, что их роль на территории РСФСР выполняли институты союзного государства).

В том числе и поэтому многие жители России ко времени принятия 12 июня 1990 г. Съездом народных депутатов РСФСР Декларации «О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики»<sup>4</sup> не имели сколько-нибудь устойчивого представления о своем подлинном суверенитете. Собственно и сам высший законодательный орган власти РСФСР в тексте названной Декларации не заявлял о полной суверенности своей республики.

Хотя съезд «торжественно провозглашал государственный суверенитет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики на всей ее территории», при этом «заявлял о решимости создать демократическое правовое государство в составе обновленного Союза ССР».<sup>5</sup> Соответственно, цели создания независимой суверенной государственности России ни эта декларация, ни последующая деятельность Верховного Совета РСФСР (вплоть до конца 1991 г.) не преследовали. Подлинно независимое государственное строительство началось в постсоветской России лишь с 1992 г.

---

<sup>4</sup> Декларация СНД РСФСР от 12.06.1990 № 22-1 «О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики» // СПС Консультант Плюс

<sup>5</sup> Там же.

С прекращением функционирования союзных органов государственной власти и управления, перевода их под юрисдикцию РСФСР в конце 1991 г. наша страна оказалась перед серьезными вызовами своей переходной государственности – как внутри страны, так и вовне.

Резкое ослабление внутренней управляемости государства переходного периода имело следствием постоянно нараставшее в течение 1992-1993 гг. противостояние в Российской Федерации исполнительной власти в лице Президента Б.Н. Ельцина и законодательной власти в лице Верховного Совета, которое завершилось в сентябре-октябре 1993 г. прямым вооруженным столкновением противоборствующих сил. Лишь принятие 30 лет назад всенародным голосованием Конституции РФ<sup>6</sup> и проведение выборов в высший законодательный орган страны – Федеральное Собрание Российской Федерации - стали началом непростого пути к подлинному суверенитету и независимости обновленной России.

Названные трудности государственного строительства сочетались с тяжелейшими экономическими и финансовыми проблемами, усугубившимися резким переходом от советской плановой экономики к экономике рыночного типа. Глубокий экономический кризис крайне усугубил решение вопросов социального характера, поставив в бедственное положение миллионы граждан России. На этом фоне активизировался криминалитет, а в субъектах Федерации зримо усилились центробежные тенденции. На российском Кавказе они вылились в затяжной военный конфликт из-за проникновения туда зарубежных эмиссаров «террористического интернационала». Одновременно страны так называемого коллективного Запада во главе с США беззастенчиво вмешивались в сугубо внутренние дела молодого российского государства.

---

<sup>6</sup> В голосовании 12 декабря 1993 г. приняло участие более 56 млн чел., из них за текст новой Конституции проголосовало 58,4% граждан России. «Итоги всенародного голосования по проекту Конституции Российской Федерации 12 декабря 1993 года». Официальный сайт ЦИК РФ – [http://www.cikrf.ru/banners/vib\\_arhiv/referendum/1993\\_ref\\_itogi.php](http://www.cikrf.ru/banners/vib_arhiv/referendum/1993_ref_itogi.php)

Кроме того, вдоль российских границ наблюдалась значительная военно-политическая турбулентность.

В связи с тем, что Россия стала продолжателем СССР в ООН и других международных организациях, она должна была принять на себя все политические и финансовые обязательства бывшего Союза. В тяжелейших условиях «крутых девяностых» явно ощущалось несоответствие официального международно-правового статуса России ее реальным возможностям. Военно-политическая и финансово-экономическая слабость тогдашней РФ, зависимость ее от международных финансовых институтов, контролируемых США, не позволяли руководству страны принимать подлинно суверенные решения.

Примечательно, что в 1990-е западные медиа сами прямо говорили о вмешательстве из-за рубежа во внутренние дела России, в том числе в ход президентских выборов 1996 г. Так, сразу после выборов (уже в июле 1996 г.) журнал «Тайм» (США) гордо уверял своих читателей в том, что именно «американские советники использовали опросы, фокус-группы, антирекламу и другие технологии проведения политических кампаний, чтобы помочь Борису Ельцину победить»<sup>7</sup>.

В свою очередь, сказанное создало у военно-политической бюрократии Запада иллюзию приобретения эффективного внешнего контроля над российской территорией и ее ресурсами. Например, в середине 1990-х гг. администрация президента Б. Клинтона нарушила обещания (дававшиеся Москве администрацией Буша-старшего) относительно нерасширения военной инфраструктуры НАТО на восток от бывшей линии разделения времен «холодной войны». Именно тогда вашингтонское руководство начало препятствовать созданию системы общеевропейской безопасности, провозглашенной еще в 1990 г. в «Парижской хартии для новой Европы»<sup>8</sup>,

---

<sup>7</sup> Michael Kramer. «Rescuing Boris. The secret story of how four U.S. advisers used polls, focus groups, negative ads and all the other techniques of American campaigning to help Boris Yeltsin win» // TIME, 15.07.1996. Цит. по: <https://content.time.com/time/subscriber/article/0,33009,984833,00.html>

<sup>8</sup> «Парижская хартия для новой Европы», Париж, 1990. – <https://www.osce.org/files/f/documents/3/4/39520.pdf>

предпочтя экспансию проамериканского военного блока в восточной и южной Европе, а затем в направлении исторических территорий России.

В Вашингтоне и Брюсселе еще тогда вполне понимали неприемлемость дальнейшего расширения НАТО на восток для самой России. Поэтому в преддверии российских президентских выборов 1996 г. с американской стороны Москве направлялись некие «успокаивающие» сигналы о том, что речь шла лишь о «консультациях с членами «Партнерства ради мира»: Б. Клинтон «был готов не привлекать внимание к вопросу, однако не собирался ни в чем отступить от поставленных целей»<sup>9</sup>. Но как только выборы в России завершились, американцы перестали скромничать, и агрессивная машина расширения блока заработала в полную силу.

В марте 1999 г. в состав НАТО официально вступили Польша, Венгрия и Чехия, а план действий по членству получили 5 стран Центральной Европы и три прибалтийские страны – Литва, Латвия и Эстония, входившие ранее в состав СССР. Эти действия администрации Б. Клинтона не могли не вызвать глубокой озабоченности политического руководства нашей страны, и второй президентский срок Б.Н. Ельцина (до того старавшегося выстроить партнерские отношения с США) ознаменовался заметным охлаждением отношений Москвы и Вашингтона. Особенно заметным стало похолодание в апреле 1999 г. (сразу после мартовского расширения НАТО), связанное с началом воздушной войны возглавляемого США блока против Югославии (Сербии).

Надо сказать, что даже серьезно ослабленная (экономически и в военном отношении) Россия не ограничилась публичными протестами против проводимой странами НАТО интервенции на территорию бывшей Югославии. Москва сумела продемонстрировать «марш-броском на Приштину» своих парашютистов в июне 1999 г. способность к эффективному проецированию своей военной силы за пределами границ РФ.

---

<sup>9</sup> Элен Ришар «Как Вашингтон вмешивался в президентские выборы в России» // *Le Monde diplomatique*, mars 2019. Цит. по: <https://inosmi.ru/20190306/244703963.html>



Настоящим испытанием для внутренней устойчивости нашего государства стало в начале августа 1999 г. вторжение террористических формирований с территории Чечни в Дагестан, что вызвало необходимость проведения Правительством России во главе с В.В. Путиным полномасштабной контртеррористической операции в этом регионе, с применением больших сил и средств (успешно завершившейся лишь в апреле 2000 г.).

Примечательно, что на исходе своего президентства, в декабре того же 1999 г. (в момент проведения на Кавказе боевых действий), находившемуся с официальным визитом в Пекине Б.Н. Ельцину пришлось напомнить Вашингтону, что «Россия владеет полным арсеналом ядерного оружия» и что «не было и не будет такого, чтобы Билл Клинтон один диктовал всему миру как жить, как трудиться, как работать, как отдыхать».<sup>10</sup>

Качественно новый этап укрепления отечественного суверенитета начался с избрания В.В. Путина в 2000 г. на пост Президента Российской Федерации. Важно, что восстановление государственного суверенитета России сопровождалось впечатляющим ростом ее экономики и беспрецедентным подъемом уровня благосостояния самых широких слоев российского населения. В итоге за 20 лет в нашей стране сформировался в невиданных ранее объемах массовый потребительский спрос. Одновременно был взят курс на реиндустриализацию страны, сформировалась новая структура промышленности: с крупными, вертикально-интегрированными холдингами, технологическими кластерами и т.д.

Россия вернула внешние долги, включая долги бывшего СССР. На фоне внушительных экономических преобразований и социальных достижений успешно завершилась контртеррористическая операция на Кавказе, прекратилась так называемая «региональная вольница», существенно укрепилась вертикаль органов исполнительной власти. Это

---

<sup>10</sup> Горностаев Д. «Ельцин напомнил Клинтону и миру: Россия остается ядерной державой» // «Независимая газета», 10.12.1999. – [https://www.ng.ru/world/1999-12-10/1\\_pekkin.html](https://www.ng.ru/world/1999-12-10/1_pekkin.html)

позволило восстановить внутреннюю и внешнюю устойчивость страны, зримо повысить ее роль и авторитет на международной арене.

Между тем недруги России продолжали процесс расширения НАТО: в 2004 г. полноправными членами блока стали Болгария, Румыния, Словакия, Словения и три прибалтийских страны. Не прекращались также попытки грубого вмешательства извне в суверенные дела РФ. В этих условиях руководству России пришлось выстраивать свою линию поведения на международной арене с учетом односторонней экспансии США и НАТО по направлению к границам России.

Важнейшим событием того времени стало выступление Президента России В.В. Путина на Мюнхенской конференции по безопасности 10 февраля 2007 г. В своей речи он изложил концептуальное видение места и роли России в современном мире, выступив с обоснованной критикой навязанной Соединенными Штатами однополярной модели мира, назвав ее «не только неприемлемой, но и вообще невозможной»<sup>11</sup>.

Данная речь продемонстрировала всему человечеству волю главы российского государства к полному восстановлению суверенитета нашей державы: он прямо упомянул, что в своей более чем тысячелетней истории наша страна «практически всегда <...> пользовалась привилегией проводить независимую внешнюю политику». Столь же прямо и твердо В.В. Путин осудил «всё большее пренебрежение основополагающими принципами международного права» со стороны коллективного Запада и назвал Устав ООН «единственным механизмом принятия решений по использованию военной силы как последнего довода»<sup>12</sup>.

Такой прямоты в оценках происходящего в мире руководители США и их натовские сателлиты явно не ждали, а западные участники Мюнхенской конференции оказались неспособными на ведение серьезной дискуссии по затронутым в его речи вопросам. Между тем именно эта речь стала

---

<sup>11</sup> Выступление Президента России и дискуссия на Мюнхенской конференции по вопросам политики безопасности, 10 февраля 2007 г. – <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/24034>

<sup>12</sup> Там же.

ключевым ориентиром для внешней политики нашего государства на протяжении последующих лет.

Уже 16 лет назад в Мюнхене В.В. Путин назвал процесс расширения НАТО «серьёзно провоцирующим фактором, снижающим уровень взаимного доверия», объяснив, что этот процесс не имеет никакого отношения к обеспечению безопасности в Европе. Однако менее чем через год, в апреле 2008 г., на саммите НАТО в Бухаресте была произведена попытка продолжить экспансию данного военного блока к границам России, и прямо заявлено о желательности будущего членства в нем Украины и Грузии. Правда, официального присоединения их к Плану действий по членству (ПДЧ) не произошло, так как Германия, Франция, Италия, Испания, Нидерланды и Бельгия тогда выступили против этого, предпочтя продолжение сотрудничества блока с Россией.<sup>13</sup>

Подобные события Россия не могла расценивать иначе как неприкрытую «угрозу силой», угрозу ее применения (с помощью военной инфраструктуры НАТО) «против территориальной неприкосновенности или политической независимости» нашей страны, от чего в соответствии с международным правом должны воздерживаться все государства (ст.2, п. 4 Устава ООН<sup>14</sup>).

В ответ в августе 2008 г. западные «ястребы» показали России их решимость продолжить политику провокаций вокруг наших суверенных границ. Тогда (с прямого благословения американских спонсоров режима М. Саакашвили) произошло вооруженное нападение грузинских войск на российский миротворческий контингент в Южной Осетии. Вслед за тем последовала наша успешная операция по принуждению Грузии к миру. Последнее вызвало нервную реакцию со стороны Запада на столь очевидное подтверждение Россией своей государственной суверенности.

---

<sup>13</sup> С тех пор в руководстве этих и многих других европейских государств не без участия Вашингтона произошли существенные кадровые изменения, в связи которыми национально ориентированных политиков сменили деятели проамериканской ориентации.

<sup>14</sup> Устав Организации Объединенных Наций – <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text>

Следующей важной вехой на пути к восстановлению полного суверенитета России стало создание в январе 2010 г. вместе с Белоруссией и Казахстаном Таможенного союза, через два года (в январе 2012 г.) преобразованного в Единое экономическое пространство. Это вызывало бурное недовольство и прямое противодействие со стороны американского руководства.

Как следствие указанных событий, начиная с 2010 г. наблюдалось изменение и расширение форм и методов вмешательства коллективного Запада во внутренние дела России. Происходило названное в связи с тем, что с этого времени западные центры силы осознали готовность и, главное, способность РФ к самостоятельной геополитической и геоэкономической активности, мы стали, как считали на Западе, их «головной болью», постоянным внешнеполитическим раздражителем.

Уже в декабре 2012 г., например, тогдашний государственный секретарь США Х. Клинтон прямо заявила о том, что «таможенный союз, Евразийский Союз и так далее» она считает попыткой «создания нового Советского Союза», которую необходимо непременно «замедлить или предотвратить»<sup>15</sup>.

За этими словами вскоре последовали прямые попытки такого «замедления и предотвращения» внешнеполитической и внешнеэкономической активности России, производившиеся коллективным Западом по двум направлениям: вовне и внутри России.

С данной целью руководство Еврокомиссии и стран-членов ЕС в 2012-2013 гг. интенсифицировали попытки принудить Киев к подписанию Соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским союзом, по поводу которого переговоры велись с 2007 г. И когда в ноябре 2013 г. подготовка к подписанию была украинским правительством приостановлена, коллективный Запад спровоцировал острый политический кризис в Киеве,

---

<sup>15</sup> Clover C. «Clinton vows to thwart new Soviet Union» // Financial Times, 06.12.2012. Цит. по: <https://inosmi.ru/20121208/203094353.html>

итогом которого стал кровавый государственный переворот в феврале 2014 г. и все последовавшие события – как в Крыму, так и на Донбассе.<sup>16</sup>

Одновременно нарастали и радикализировались попытки дестабилизировать извне политическую систему РФ. У Комиссии есть и количественные индикаторы активности зарубежных оппонентов России в нашем суверенном пространстве. Цифры говорят, что в годы федеральных выборов иностранное финансирование ряда российских НКО, так или иначе принимающих участие в избирательных процессах, заметно возрастает (по их же отчетам).

Так, с момента попытки пресловутой «снежной революции»<sup>17</sup> иностранная финансовая поддержка российских НКО к 2014 г. выросла на порядок. В 2015 г. зарегистрированные в РФ НКО социально-политической направленности только из США получили уже 80 млрд. рублей. Лишь принятые государством меры (закон о регистрации российских НКО, ведущих политическую деятельность и получающих помощь из-за рубежа в качестве «иностранных агентов» и др.) позволили заметно ограничить нарастающий поток денежных ресурсов, более напоминающих политический подкуп извне.

Для обхода новых законодательных ограничений зарубежные центры, с одной стороны, стали чаще использовать «серые схемы» финансирования опекаемых ими российских структур (включая передачу большей части сумм наличными и переводы в адрес физических лиц), с другой стороны, более интенсивно стало проводиться финансирование российских подразделений иностранных НКО в РФ.

Так, по данным, предоставленным в распоряжение Комиссии Минюстом РФ, объем иностранного финансирования структурных подразделений иностранных НКО в РФ составил за 12 месяцев 2016 г. 4,2

---

<sup>16</sup> Ежегодный доклад Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации (февраль 2018 г.). Стр. 55.

<sup>17</sup> Там же. Стр. 54-55.

млрд. рублей (на 151 структурное подразделение), в 2017 г. число структурных подразделений в общей сложности сократилось на 10%, но их финансирование резко возросло - 7,1 млрд. рублей за неполный год (на 135 структурных подразделений).<sup>18</sup>

При этом (что характерно для недавнего времени и связано с предпринятыми нашим государством защитными мерами) основная масса финансовых вливаний направлялась не в российские филиалы зарубежных НКО, а различным (как бы сторонним) российским учреждениям и физическим лицам. По данным Генеральной прокуратуры, например, НКО «Открытая Россия»<sup>19</sup>, «Институт современной России»<sup>20</sup> (зарегистрированы за рубежом) и общественное сетевое движение «Открытая Россия»<sup>21</sup> через подставных лиц финансировали деятельность избирательных штабов и в целом избирательные кампании представителей российских оппозиционных структур, участвовали в несогласованных в установленном законодательством РФ порядке общественно-политических мероприятиях. Между тем указанные средства многократно превышают предельный размер предвыборного фонда кандидата в Президенты РФ и сопоставимы с объемом федеральных ресурсов, выделяемых на общероссийские выборы.<sup>22</sup>

По данным, представленным Генеральной прокуратурой РФ, установлено, что многие из российских НКО, занимавшихся, по сути, деятельностью политического характера и получавших зарубежное финансирование, отказывались регистрироваться в качестве иностранного

---

<sup>18</sup> Причем в анализируемый период курсы валют значительного колебания не испытывали, уровень инфляции не превышал 6%, а к концу 2017 г. объем финансовых вливаний еще более возрос.

<sup>19</sup> Деятельность «Открытой России» (Великобритания) признана нежелательной в соответствии с решением Генеральной прокуратуры РФ от 26.04.2017 г. Включена в Перечень Минюста РФ распоряжением №557-р от 27.04.2017 г.

<sup>20</sup> Деятельность «Института современной России» (США) признана нежелательной в соответствии с решением Генеральной прокуратуры РФ от 26.04.2017 г. Включен в Перечень Минюста РФ распоряжением №558-р от 27.04.2017 г.

<sup>21</sup> Деятельность Общественного сетевого движения «Открытая Россия» признана нежелательной в соответствии с решениями Генеральной прокуратуры РФ от 26.04.2017 г. Включено в Перечень Минюста РФ распоряжением №556-р от 27.04.2017 г.

<sup>22</sup> Только за 2016 г. упомянутая «Открытая Россия» на эти цели направила свыше 1 млн долларов США. Деятельность «Открытой России» (Великобритания) признана нежелательной в соответствии с решением Генеральной прокуратуры РФ от 26.04.2017 г. Включена в Перечень Минюста РФ распоряжением №557-р от 27.04.2017 г.).

агента. При этом в ряде случаев, вопреки нормам международного права, финансирование им поступало напрямую от правительств или диппредставительств США, Великобритании, структур ЕС.

Одновременно с той же целью («сдерживания» внешнеполитической и внешнеэкономической активности России) коллективным Западом предпринимались попытки давления на политическое руководство нашей страны. В связи со все большей затрудненностью подобного политического вмешательства извне в наши внутренние дела, по сравнению с 1990-ми годами<sup>23</sup>, коллективный Запад во главе с США перешел к постепенному масштабированию и расширению применения различных способов косвенного вмешательства, использования разного рода «добровольных помощников», которых сегодня наше законодательство определяет как иноагентов.

Начиная с 2010 г. фактическими агентами коллективного Запада (и их кураторами) ставка была сделана: на сетевую коммуникацию, следовательно, на молодежную аудиторию и на население крупных городов; на популярных к тому времени оппозиционных лидеров общественного мнения (как А.А. Навальный<sup>24</sup>, Б.Е. Немцов, С.С. Удальцов и т.д.), способных, по мнению западных специалистов, политизировать проблемы населения, связанные с социальной сферой, здравоохранением, образованием и т.д., оседлать стихийные политические протесты и радикализировать их.

Для создания у протестующих психологического ощущения единства со всем «демократическим миром» открытую поддержку оказывали западные

---

<sup>23</sup> В 1996 г., например, американские политтехнологи работали в России на трех уровнях: взаимодействуя с политическими элитами, федеральными и региональными, проводя как информационные кампании через СМИ, так и встречи непосредственно с избирателями, работая с лидерами общественного мнения. «Работа с федеральными и региональными политическими элитами осуществлялась путём организации формальных и неформальных встреч и совещаний». См.: Манойло А.В. «Вторжение. Вмешательство США в выборы в Российской Федерации в ходе президентских кампаний 1996-2018 гг.». 2018. // <http://ruspolitology.ru/wp-content/uploads/2018/02/doklad-Manoilo-eisi.pdf>

<sup>24</sup> А.А. Навальный внесён Росфинмониторингом 25.01.2022 г. в реестр организаций и физлиц, причастных к экстремистской деятельности или терроризму.

дипломаты и широко использовались глобальные по охвату медиаресурсы (CNN, Fox News, BBC<sup>25</sup>, «Голос Америки»<sup>26</sup>, «Радио Свобода»<sup>27</sup> и т.д.).

С 2014 г. вследствие государственного переворота на Украине, произведенного в угоду интересам США, НАТО и ЕС и приведшего к власти откровенно враждебное России прозападное руководство, стала неуклонно возрастать непосредственная военная угроза безопасности нашей страны, а также российским соотечественникам на самой Украине. Закономерная реакция населения Крымского полуострова и Донбасса на «майданный» переворот потребовала от руководства России решительных действий с целью предотвращения на исконно русском полуострове гуманитарной катастрофы. В свою очередь, принятие в состав России новых регионов – Крыма и Севастополя, после проведения на этих территориях референдумов, привело к переосмыслению многих фундаментальных вопросов российской государственности.

Решительная реакция России на брошенный ей в феврале 2014 г. геополитический внешний вызов поставила наше Отечество в качественно иное положение по отношению к тогдашнему безусловному мировому гегемону – Соединенным Штатам. Кстати, за годы, прошедшие после завершения «холодной войны», ни одна европейская страна, как и ни одна страна глобального Запада, не решалась бросить подобный вызов американской гегемонии для защиты собственной независимости (хотя ЕС и другие сателлиты США терпели огромные убытки от своей политики покорного следования вашингтонским курсом в ущерб собственным национальным интересам).

Неудивительно, что столь открытая демонстрация российской геополитической независимости вызвала острое недовольство политического руководства США и бюрократии коллективного Запада: Европейская

---

<sup>25</sup> BBC (Великобритания). Ресурс заблокирован на территории РФ Роскомнадзором 16.03.2022 г. по требованию Генеральной прокуратуры РФ.

<sup>26</sup> «Голос Америки» (США). Включено 05.12.2017 г. Минюстом РФ в реестр иностранных агентов.

<sup>27</sup> «Радио Свобода». Включено 11.02.2020 г. Минюстом РФ в реестр иностранных агентов.



комиссия и правительства западных стран уже к осени 2014 г. ввели множество запретительных мер, направленных на блокировку внешнеэкономической деятельности, культурных обменов и политических контактов России. Причем сложность и разветвленность инфраструктуры санкций свидетельствуют о том, что их разработка и подготовка к реализации начались задолго до того, как было объявлено об их введении.

Дополнительное раздражение враждебных нам сил вызвала успешная позитивная роль России в военном конфликте в Сирии осенью 2015 г. (по приглашению законного правительства этой страны). Действия экспедиционного корпуса и военно-космических сил России против вооруженных формирований международного террористического интернационала, попытавшегося захватить Сирию, привели к разгрому ИГИЛ<sup>28</sup>, укреплению сирийской государственности, спасению мирных сирийцев, предотвращению уничтожения христианского и других религиозных меньшинств, а также позволили сохранить многие памятники историко-культурного наследия человечества. Но самое главное – тогда мы смогли нанести сокрушительный удар по международному терроризму, прямо угрожавшему российской безопасности, причем это было сделано на дальних подступах.

Сирийская кампания вновь продемонстрировала геополитическую самостоятельность России, вызвав прилив энтузиазма у наших друзей и ненависть у руководства коллективного Запада.

В связи с невозможностью повторить в России украинский (тем более сирийский или ливийский) вариант прямого вмешательства во внутренние дела коллективный Запад сосредоточился на методах более завуалированного вмешательства с целью дестабилизации положения в нашей стране изнутри.

---

<sup>28</sup> Организация, деятельность которой запрещена на территории Российской Федерации. Внесена в Перечень организаций, признанных террористическими (на основании решения Верховного Суда Российской Федерации от 29.12.2014 г. № АКПИ 14-1424С, вступившего в силу 13.02.2015 г.).

Осознавая имеющиеся риски и реальные угрозы извне национальному суверенитету, в июне 2017 г. Советом Федерации было принято решение об образовании особой сенаторской комиссии, призванной парламентскими методами системно и постоянно заниматься вопросами защиты государственного суверенитета и предотвращения вмешательства во внутренние дела РФ.

Ее появление совпало по времени с началом извне очередной антироссийской кампании в преддверии президентских выборов в нашей стране.

Российские выборы 2018 г. Вашингтон и его пособники собирались использовать для дестабилизации внутривнутриполитической и социально-экономической ситуации в РФ, с последующим изменением ее политической системы, состава органов власти и управления, дискредитации на международной арене. При этом ими были определены оперативно-тактические и долгосрочные задачи, а стратегический расчет делался на подготовку и проведение в РФ последующих парламентских (2021 г.) и президентских (2024 г.) выборов.

Так, для детальной проработки соответствующих планов и программ организационного, пропагандистского и т.п. характера в период 2016-2017 гг. иностранными центрами на территории России проводились многочисленные исследования (включая социологические опросы) по выявлению так называемого протестного потенциала как на федеральном уровне, так и на региональном<sup>29</sup>. Помимо этого, Вашингтон, в т.ч. с использованием возможностей своего дипломатического и консульского присутствия в России, вел активную работу по сбору информации о настроениях избирателей, их восприятию социально-экономической

---

<sup>29</sup> Подобные исследования в 2014-2015 гг. заказывались по линии американского Министерства обороны. Соответствующий грант был выдан Университету Висконсина, который, в свою очередь, часть его передал Левада-Центру. (Включен 05.09.2016 г. Минюстом РФ в реестр иностранных агентов) // «Предварительный Доклад Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации». Стр. 26.

ситуации, об оценках последствий экономических санкций.<sup>30</sup> Одновременно проходило опробование их кадровых резервов внутри страны, в том числе в ходе подготовки и проведения федеральных (в Государственную Думу, в 2016 г.) и региональных выборов (в 2017 г.).

Уже в марте 2018 г. для дискредитации России на международной арене британские спецслужбы провели операцию, широко известную как «дело Скрипалей». За две недели до назначенных на 18 марта 2018 г. выборов Президента России иностранные СМИ распространили информацию о том, что в английском г. Солсбери были якобы отравлены бывший офицер ГРУ и его дочь. Причем официальный Лондон практически сразу обвинил Москву в «причастности к отравлению», хотя никаких конкретных доказательств не приведено до сих пор, а британские материалы расследования так никто и не видел. «Жертвы отравления» также никогда не были предъявлены журналистам, что не помешало развернуть многомесячную антироссийскую кампанию, с целью «расчеловечивания» русских вообще и Президента России в особенности.<sup>31</sup>

В период подготовки и проведения президентской избирательной кампании 2018 г. в России подконтрольные США и коллективному Западу массмедиа и их сегменты Интернета также были широко задействованы для оказания внешнего воздействия на российские органы власти и общество.

Полученные Комиссией результаты мониторинга иностранных средств массовой информации, работавших тогда на русском и других языках народов России, материалы которых содержали явные признаки агитационно-пропагандистской деятельности, позволили выявить 12 СМИ<sup>32</sup>,

---

<sup>30</sup> Наш МИД, например, обнаружил в августе 2017 г. данные о том, как сотрудники посольства США из числа нанятых граждан РФ (в нарушение Венской конвенции) ездили по регионам, проводя опросы населения: об отношении к губернатору или к центральным властям. // «Специальный Доклад по итогам Президентских выборов в Российской Федерации (2018 г.) с точки зрения покушений на Российский электоральный суверенитет» Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации. Стр. 17.

<sup>31</sup> В 2020 г. Би-Би-Си выпустила на экраны минисериал «Отравление в Солсбери» («The Salisbury Poisonings», реж. Сол Дибб), чтобы продолжить кампанию по дискредитации РФ.

<sup>32</sup> Американские СМИ: Voice of America (Голос Америки, включено 05.12.2017 г. Минюстом РФ в реестр иностранных агентов), Radio Free Europe (Радио Свобода, включено 05.12.2017 г. Минюстом РФ в реестр иностранных агентов) и русскоязычные медиапроекты «Радио Свобода» («Крым. Реалии»,

наиболее активно занимавшихся вмешательством во внутренние дела нашей страны. При этом 11 из них состояли на прямом финансировании из иностранных государственных фондов (бюджетов). Наибольшее число такого рода СМИ (8) было подведомственно американскому Совету управляющих вещанием (BBG), который имеет статус федерального агентства, и чья сфера ответственности охватывает все основные формы глобального распространения информации (телевидение, радио, Интернет). Фактически этот Совет управляющих вещанием является агентством американской внешнеполитической пропаганды, определяя стратегию информационных программ, распределяя финансирование и оценивая эффективность пропагандистской работы.<sup>33</sup>

Все названные СМИ во время проведения президентских выборов работали в круглосуточном режиме, с учетом региональной специфики, и опубликовали около тысячи разнообразных материалов (новостей, интервью, заметок, комментариев, аналитических статей, обзоров и т.п.) пропагандистского характера, прямо и непосредственно посвященных выборной тематике.

Причем около 1/5 публикаций посвящалась так называемой «забастовке избирателей», т.е. де-факто они были нацелены на занижение явки и срыв самих выборов (подобная деятельность прямо запрещается законодательством РФ). Фактически подобные материалы представляли

---

«Настоящее время», «Idel. Реалии», «Сибирь. Реалии», «Эхо Кавказа», «Кавказ. Реалии», также включены 05.12.2017 г. Минюстом РФ в реестр иностранных агентов); Великобритания – BBC (Ресурс заблокирован на территории РФ Роскомнадзором 16.03.2022 г. по требованию Генеральной прокуратуры РФ.); ФРГ - «Немецкая волна» (Deutsche Welle, включена 28.03.2022 г. Минюстом РФ в реестр иностранных агентов); Франция – Rfi.fr./France Médias Monde (FMM). Все они имеют прямое государственное финансирование стран-членов НАТО. Meduza Project зарегистрирована в Латвии (страна НАТО). (Деятельность иностранной НКО «Проект Медуза» признана нежелательной в соответствии с решением Генеральной прокуратуры РФ от 25.01.2023 г. Включена в Перечень Минюста РФ распоряжением №138-р от 07.02.2023 г.)

<sup>33</sup> В его составе: Бюро международного вещания, «Голос Америки» (включено 05.12.2017 г. Минюстом РФ в реестр иностранных агентов), радиостанции «Свобода», «Свободная Европа», «Свободная Азия», Офис кубинского вещания, Ближневосточная сеть вещания. При этом одно только его подразделение – Бюро международного вещания – регулирует отношения с более чем тысячей аффилированных медиапартнеров по всему миру.

собой прямые инструкции российским гражданам по способам бойкота президентских выборов.<sup>34</sup>

Стоит отметить, что, несмотря на всю эту иноземную вакханалию с попытками нарушения нашего электорального суверенитета, Россия не закрывалась от присутствия международных экспертов, иностранных наблюдателей. Как известно, на все наши выборы федерального уровня, начиная с 1996 г., приглашались и приезжали международные наблюдатели. Но самый большой их состав был как раз на выборах Президента Российской Федерации в 2018 г., когда аккредитовалось 1513 международных наблюдателей.

Москва намеренно шла на это, хотя в РФ осознавали ту степень лицемерия, с которой годами говорили нам с высоких трибун наши тогдашние западные партнеры об институте международного наблюдения за проведением выборов, созданном в целях содействия развитию демократии, верховенства права и повышения доверия к выборам. На наших глазах этот институт фактически превращается в средство политического давления на суверенные государства, а по мере надобности – и в инструмент прямой дестабилизации политической ситуации в период проведения выборов.

Несмотря на бесчестную игру коллективного Запада, суверенная Россия до сегодняшнего дня не денонсировала ни одно международное обязательство, связанное с присутствием на наших выборах иностранцев в качестве наблюдателей за ходом их проведения, лишний раз подтверждая этим устойчивость нашей избирательной системы.<sup>35</sup>

---

<sup>34</sup> 12 марта 2018 г. «Немецкая волна» (Deutsche Welle, включена 28.03.2022 г. Минюстом РФ в реестр иностранных агентов) на русском языке опубликовала инструкцию для желающих сорвать выборы. Развернутая публикация на сайте DW содержала пять способов возможных протестных действий: «испортить бюллетень», «забрать бюллетень с собой», «получить открепительное удостоверение, но не пойти голосовать», «проголосовать за кандидата, который вызывает меньше негативных эмоций», «не ходить на выборы».

<sup>35</sup> При этом стоит заметить, что далеко не все страны запада Европы, притязающие на невероятную демократичность и открытость миру, решились ввести у себя институт международного наблюдения. (А в 17 штатах США, напротив, установлен прямой запрет на присутствие международных наблюдателей на проводимых на их территории выборах.)

### **3. Изменения в российском законодательстве после дополнений в Конституцию РФ в 2020 г., направленных на укрепление российского суверенитета.**

С целью противостоять всему спектру средств внешнего давления на политическую систему нашей страны и попыток вмешательства в ее внутренние дела, с учетом рекомендаций, выработанных Комиссией и при непосредственном участии членов Комиссии, за прошедшие годы было принято большое количество законодательных актов.

Так, в законодательство было введено понятие иностранного средства массовой информации (СМИ)<sup>36</sup>, выполняющего функции иностранного агента, под которые попадают юридические лица. А в 2020 г. к нему добавились такие понятия как «физическое лицо, выполняющее функции иностранного агента» и «незарегистрированное общественное объединение, выполняющее функции иностранного агента». В 2021 г. были введены в законодательство дополнительные меры противодействия нежелательной деятельности иностранной или международной неправительственной организации на территории России, что, несомненно, способствовало дальнейшему укреплению нашего суверенитета.

Перечисление соответствующих Федеральных законов 2020-2022 гг. говорит само за себя:

1. Федеральный закон «О внесении изменений в статью 330.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» от 30.12.2020 № 525-ФЗ *(в части уточнения ответственности за злостное уклонение от исполнения обязанностей, предусмотренных законодательством Российской Федерации о некоммерческих организациях, выполняющих функции иностранного агента)*, вступивший в силу 1 марта 2021 г., установил ответственность за злостное уклонение от исполнения обязанностей по представлению

---

<sup>36</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 10.4 и 15.3 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и статью 6 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» от 25.11.2017 № 327-ФЗ // СПС Консультант Плюс

документов, необходимых для включения в реестр общественных объединений, функционирующих без приобретения прав юридического лица и получающих денежные средства и (или) иное имущество от иностранных источников, за неисполнение обязанностей по представлению заявления о включении в список физических лиц, выполняющих функции иностранного агента, и (или) отчета о деятельности, связанной с выполнением указанных функций. Он также установил ответственность за нарушение порядка деятельности иностранного СМИ, выполняющего функции иностранного агента, или учрежденного им российского юрлица, выполняющего функции иностранного агента, либо за неисполнение иным лицом (информация о котором включена в реестр иностранных СМИ, выполняющих функции иностранного агента) установленных законодательством требований в связи с признанием, выполняющим функции иностранного агента.

2. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия угрозам национальной безопасности» от 30.12.2020 № 481-ФЗ вступил в силу 30 декабря 2020 г., установив уведомительный порядок учета общественных объединений, функционирующих на территории Российской Федерации без государственной регистрации и получающих иностранное финансирование в целях участия в политической деятельности, а также учет физических лиц, которые в интересах иностранного источника участвуют в политической деятельности на территории Российской Федерации и (или) осуществляют целенаправленный сбор отдельных категорий значимых сведений в области военной, военно-технической деятельности государства.

3. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 30.12.2020 № 530-ФЗ *(в части установления особенностей распространения информации в социальной сети)* вступил в силу с 1 февраля 2021 г. Этот законодательный акт направлен на устранение из общедоступного

информационного пространства информации, распространение которой запрещено законодательством Российской Федерации и позволяет предотвратить распространение в социальных сетях противоправной информации на ранних этапах, при этом не приводя к увеличению численности контролирующих органов, а также позволяет избежать блокировок таких информационных ресурсов. Он ввел в законодательство понятия «социальная сеть» и «владелец социальной сети», а также установил обязанности владельца социальной сети, наделив при этом Роскомнадзор полномочиями: вести реестр социальных сетей, организовать мониторинг информационных ресурсов и утвердить методику определения количества пользователей информационных ресурсов в сутки.

4. Федеральный закон «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24.02.2021 № 14-ФЗ *(в части уточнения ответственности за нарушение порядка деятельности лиц, выполняющих функции иностранного агента)* вступил в силу 1 марта 2021 г. Он установил ответственность за распространение в СМИ информации о некоммерческих организациях, незарегистрированных общественных объединениях, физических лицах, включенных в соответствующие реестры, а равно за распространение издаваемых ими материалов без указания на то, что такое лицо выполняет функции иностранного агента, за нарушение порядка деятельности незарегистрированных общественных объединений, получающих иностранное финансирование и участвующих в политической деятельности на территории Российской Федерации, а также за нарушение обязанностей физических лиц, выполняющих функции иностранного агента.

5. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 20.04.2021 № 91-ФЗ *(в части уточнения прав и обязанностей субъектов, выполняющих функции иностранного агента)* вступил в силу 20 апреля 2021 г. Согласно ему, кандидат, являющийся физическим лицом, выполняющим функции



иностранный агент, либо кандидат, аффилированный с лицом, выполняющим функции иностранного агента, обязан указывать информацию об этом в заявлении о согласии баллотироваться, в подписных листах, в выпускаемых агитационных материалах.

б. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 05.04.2021 № 85-ФЗ (в части просветительской деятельности) вступил в силу 1 июня 2021 г., закрепив в действующем законе «Об образовании» понятие просветительской деятельности, под которой понимается осуществляемая вне рамок образовательных программ деятельность, направленная на распространение знаний, опыта, формирование умений, навыков, ценностных установок, компетенции в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов. Этот новый ФЗ ввел прямой запрет на использование просветительской деятельности для разжигания социальной, расовой, национальной или религиозной розни, в том числе посредством сообщения обучающимся недостоверных сведений об исторических, о национальных, религиозных и культурных традициях народов нашей страны. Кроме того, он определил порядок регулирования международного сотрудничества в сфере образования и координации участия в нем образовательных организаций: Минпросвещения и Минобрнауки должны оценивать заключение образовательными организациями договоров с иностранными организациями и гражданами (кроме договоров об оказании образовательных услуг). Речь идет о договорах: реализации образовательных и научных программ; обмена обучающимися, педагогическими и научными работниками; проведения совместных научных исследований, осуществления инновационной деятельности; участия в деятельности международных организаций и проектов, конгрессов, симпозиумов, конференций, семинаров и т.д.

7. Федеральный закон «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и статью 4 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»» от 04.06.2021 № 157-ФЗ (*в части ограничения пассивного избирательного права причастных к деятельности экстремистских или террористических организаций лиц*) вступил в силу 4 июня 2021 г. Согласно ему, не имеет права быть избранным депутатом Государственной Думы гражданин, причастный к деятельности общественного или религиозного объединения, иной организации, признанных судом экстремистскими или террористическими организациями. Запрет этот распространяется на учредителей, членов коллегиального руководящего органа, руководителей и заместителей руководителей экстремистских и террористических организаций, руководителей их структурных подразделений и их заместителей, членов, участников, работников и иных лиц, причастных к деятельности таких организаций.

8. Федеральный закон «О деятельности иностранных лиц в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на территории Российской Федерации» от 01.07.2021 № 236-ФЗ вступил в силу 1 июля 2021 г., установив, что владельцы информационных ресурсов, суточная аудитория у которых составляет более 500 тысяч российских пользователей, должны создавать в России филиалы или открывать представительства или учреждать российские юридические лица, которые должны в полном объеме представлять интересы головных компаний и являться основным каналом взаимодействия российских регуляторов с ними на территории России. Цель этих мер – установление равных условий деятельности на нашей суверенной территории российских и иностранных лиц. Явно политизированный подход глобальных по охвату и американских по происхождению цифровых площадок на деле означал все новые инструменты противоправного вмешательства в суверенные дела большинства стран мира, включая Россию.

Поэтому наши законодательные новации, касающиеся деятельности этой информационной сферы, позволили существенно улучшить положение дел по противодействию потокам «дестабилизирующей информации», направляемой извне.<sup>37</sup>

9. Федеральный закон «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» от 14.07.2022 № 255 вступил в силу 1 декабря 2022 г.<sup>38</sup> Комиссия уделяла особое внимание подготовке этого важнейшего законодательного акта, не только систематизировавшего ранее принятые правовые нормы в отношении иноагентов, но и внесшего существенные дополнения, учитывающие опыт применения этих норм за десятилетие.

Согласно тексту Федерального закона иноагентами признаются физические и юридические лица, которые получили иностранную поддержку и (или) находятся под иностранным влиянием в иных формах, и чья деятельность касается политики, а также сбора сведений в области военной, военно-технической деятельности России, распространения предназначенных для неограниченного круга лиц сообщений и материалов и (или) участия в их создании. Важно подчеркнуть, что под «иностранным влиянием» закон понимает «предоставление иностранным источником» российскому гражданину или юридическому лицу поддержки – не только в виде «денежных средств и (или) иного имущества», но и в том числе в виде оказания «иностранном источником организационно-методической, научно-

---

<sup>37</sup> По данным управления контроля и надзора в сфере электронных коммуникаций Роскомнадзора, за 2021-2022 гг. российские суды оштрафовали иностранные IT-площадки более чем на 21 млрд руб. за удаление запрещенного контента. Кроме штрафов за отказ удалить противоправную информацию, компаниям назначаются оборотные штрафы (20% выручки), а за отсутствие маркировки на иноагентов уже наложены штрафы общей суммой около 23 млн руб.

Агафонова Е. «Роскомнадзор оштрафовал иноагентов более чем на 233 млн. рублей» // Газета.Ru, 10.09.2023. – <https://www.gazeta.ru/social/news/2023/09/10/21258788.shtml>

<sup>38</sup> В дополнение к нему был также принят Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 05.12.2022 № 498-ФЗ, вступивший в силу 5 декабря 2022 г. Он установил порядок предоставления кредитными организациями справок по операциям, счетам и вкладам физических и юридических лиц – по запросам соответствующего федерального органа исполнительной власти – в целях осуществления государственного контроля за деятельностью иностранных агентов, при наличии признаков нарушения лицами, в отношении которых направлен запрос, требований Федерального закона «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием». Кроме того, был введен как прямой запрет на распространение в СМИ и в информационно-телекоммуникационных сетях информации об иностранных агентах и произведенных ими материалах «без указания на статус иностранного агента», так и требование размещения в выходных данных зарегистрированного СМИ, участником (учредителем) которого является иностранный агент, указания на это обстоятельство.

технической помощи, помощи в иных формах». Ведь наши западные оппоненты используют различные формы поддержки своих политических агентов на нашей территории, и воздействие на данных лиц зачастую выходит далеко за пределы лишь прямого их финансирования.

В законе приводится исчерпывающий перечень «иностранных источников», каковыми признаются: 1) иностранные государства; 2) органы публичной власти иностранных государств; 3) международные и иностранные организации; 4) иностранные граждане; 5) лица без гражданства; 6) иностранные структуры без образования юридического лица; 7) лица, уполномоченные источниками, указанными в пунктах 1 - 6 настоящей части; 8) граждане Российской Федерации и российские юридические лица, получающие денежные средства и (или) иное имущество от источников, указанных в пунктах 1 - 7 ..., либо действующие в качестве посредников<sup>39</sup> при получении таких денежных средств и (или) иного имущества (за исключением открытых акционерных обществ с государственным участием и их дочерних обществ); 9) российские юридические лица, бенефициарными владельцами которых<sup>40</sup> являются иностранные граждане или лица без гражданства; 10) лица, находящиеся под влиянием источников, указанных в пунктах 1 - 9.

По данным Минюста РФ, «в 2022 г. судами были назначены наказания в виде административных штрафов на общую сумму более 228,6 млн рублей. Для сравнения: в 2021 г. эта сумма была менее 4 млн руб.».<sup>41</sup>

---

<sup>39</sup> «Под посредником при получении денежных средств и (или) иного имущества от иностранного источника понимается гражданин Российской Федерации или российское юридическое лицо, осуществляющие передачу денежных средств и (или) иного имущества лицу от иностранного источника либо иного лица, находящегося под прямым или косвенным контролем такого источника».

<sup>40</sup> В значении, определенном пунктом 8 статьи 61 Федерального закона от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

<sup>41</sup> На заседании Комиссии ГД по расследованию фактов вмешательства иностранных государств во внутренние дела России с информацией о Докладе Минюста России о деятельности иностранных агентов, в том числе об участии их в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации, о поступлении и расходовании денежных средств, а также о результатах контроля за их деятельностью в 2022 году выступил Заместитель Министра юстиции РФ Олег СВИРИДЕНКО – <https://t.me/komisgd/589>

Примечательно, что в течение 2022 г. были обжалованы лишь 118 соответствующих решений Минюста по данным вопросам. Причем ни одно административное исковое заявление о признании незаконными решений, принятых Минюстом о включении лиц в реестр иностранных агентов, судами удовлетворено не было.

Необходимо отметить при этом, что сама по себе деятельность иноагентов не запрещается, но может осуществляться лишь при условии их регистрации в уполномоченном органе государственной власти и сдаче ими отчетности о своей деятельности. Подпадает под действие административного и уголовного кодексов лишь нарушение упомянутых правил.

Можно уверенно констатировать, что сегодня мы в целом, благодаря упорной работе российских законодателей, много сделавших (в частности, с подачи нашей Комиссии) для выстраивания и укрепления защитных стен вокруг нашего государственного суверенитета, гораздо лучше подготовлены к любым возможным сюрпризам со стороны коллективного Запада, нежели это было еще несколько лет назад.

Важно отметить, что перечисленные изменения были в полной мере основаны на обновленных положениях Основного закона страны.

Кроме того, в результате общероссийского голосования по предложенным Президентом РФ дополнениям к тексту самой Конституции, Основной закон нашей страны с 2020 г. стал гораздо более точно нацелен на закрепление основ отечественного суверенитета, независимости и территориальной целостности России.

Анализ показывает, что около половины принятых конституционных поправок так или иначе были связаны с предметом деятельности Комиссии. Причем все они, несомненно, усилили отечественный суверенитет, открыли новые дополнительные возможности для его дальнейшего укрепления в федеральном законодательстве.

Например, статья 79, дополненная положением о том, что «решения международных органов, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащие Конституции Российской Федерации, не подлежат исполнению», и статья 79.1: «Российская Федерация принимает меры по недопущению вмешательства во внутренние дела государства» - очевидно усилили независимость российского государства.<sup>42</sup>

Непосредственно в текст Конституции РФ был введен прямой запрет на иностранное гражданство, вид на жительство, владение счетами, вкладами в иностранных банках за пределами территории России для лиц, деятельность которых прямо связана с обеспечением государственного суверенитета.

Принятие поправок стало очередным важным этапом в той деятельности, которую вели с начала 2000 годов российские власти в направлении укрепления отечественного суверенитета и предотвращения попыток вмешательства извне в наши внутренние дела.

Вышеназванные и иные изменения законодательства привели к затруднению подрывной деятельности тех, кто долгие годы, пользуясь иностранным финансированием, организационно-методической, научно-технической и иной поддержкой извне, работал в интересах недругов нашего Отечества.

Помимо законодательного укрепления российского суверенитета, усилилась соответствующая разъяснительная работа среди жителей России, в том числе по стороны ответственных политических партий, общественных организаций, федеральных СМИ. Также произошли заметные изменения в просветительской деятельности, системе образования и воспитания. Эти тенденции усилились с момента начала СВО.

---

<sup>42</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020) // СПС Консультант Плюс

В свою очередь те, для кого российский суверенитет, наша независимость и территориальная целостность не являются подлинными ценностями, сами спешно покинули Россию, о чем будет подробнее сказано в следующем разделе.

#### **4. Влияние событий, связанных с проведением СВО, на внутренние угрозы суверенитету Российской Федерации.**

Противники России используют в борьбе за сохранение своих геополитических привилегий «широкий набор противоправных инструментов и методов, включая применение принудительных мер (санкций<sup>43</sup>) в обход Совета Безопасности ООН, провоцирование государственных переворотов, вооруженных конфликтов, угрозы, шантаж, манипулирование сознанием отдельных социальных групп и целых народов, наступательные и подрывные операции в информационном пространстве».<sup>44</sup>

Среди таких подчеркнуто противоправных инструментов, используемых сегодня против России, первое место, безусловно, занимают экономические рестрикции, с завидной регулярностью вводимые США, ЕС и другими их сателлитами. Этот «санкционный вал» был (и остается) настолько мощным покушением на национальный экономический суверенитет, что под его воздействием могла бы рухнуть, пожалуй, любая другая национальная экономика. Не случайно те американские и европейские бюрократы, кто занимался разработкой и поэтапным введением подобных экономических рестрикций, искренне надеялись на быстрый и решительный успех. Но так как антироссийский блицкриг в данной сфере тоже не удался, западные русофобы сделали акцент на «отложенный эффект» их санкционных мер. Поэтому, например, Верховный представитель ЕС по

---

<sup>43</sup> В обиходной речи противоправные антироссийские рестрикции часто называют на западный манер санкциями, что создаёт ощущение их якобы законности. Однако по Уставу ООН в международно-правом смысле санкции могут применяться исключительно с согласия СБ ООН. Поэтому мы в РФ рассматриваем односторонние ограничительные меры недружественных государств как противоречащие международному праву действия.

<sup>44</sup> Пункт 8 Концепции внешней политики Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31.03.2023 № 229) // СПС Консультант Плюс

иностранным делам и политике безопасности Ж. Боррель публично сравнил обрушившийся на Россию «санкционный вал» с «медленно действующим ядом».<sup>45</sup>

Следует признать, что противозаконные санкции, несомненно, повысили финансовые издержки для экономики России, и не только для собственно финансового сектора. Ибо любые «серые» или тем более «черные» схемы импорта либо экспорта продукции всегда дороже обычных, прозрачных коммерческих процедур. Причем сложная структура современной экономики в условиях внешнего санкционного давления не может не стремиться к упрощению. Такая защитная реакция экономики приводит к некоторой примитивизации производственных процессов, к снижению технического уровня продукции в тех или иных, особенно затронутых санкциями, секторах.<sup>46</sup> Поэтому практически любая другая экономика, сравнимая по объему и структуре с российской, не смогла бы столь долго выдерживать последствия подобного санкционного «отравления».

В соответствии с официальными данными, представленными в Комиссию Министерством экономического развития РФ, за период с февраля 2022 г. меры по ограничению торговли с Российской Федерацией ввели следующие государства и таможенные территории: Австралия, Албания, Андорра, Великобритания, Евросоюз, Исландия, Канада, Автономный край Косово и Метохия (Республика Сербия), Лихтенштейн, Монако, Новая Зеландия, Норвегия, Республика Корея, Сан-Марино, Северная Македония, Сингапур, США, Тайвань (Китай), Украина, Черногория, Швейцария, Япония.

В отношении перечисленных стран были приняты меры, ограничивающие поставки товаров как в Россию, так и из России. В

---

<sup>45</sup> «Боррель сравнил санкции с мышьяком и вызвал возмущение в Сети» // РИА Новости, 16.02.2023. – <https://ria.ru/20230216/borrel-1852458606.html?ysclid=lp8n5xwom9407410196>

<sup>46</sup> Александрова Л., «Самые тяжелые последствия от санкций России ещё предстоит пережить» // «Московский комсомолец», 16.03.2023. – <https://www.mk.ru/economics/2023/03/16/samye-tyazhelye-posledstviya-ot-sankciy-rossii-eshhe-predstoit-perezhit.html>



частности, ограничения введены в отношении поставок из России металлургической продукции, угля, нефти, различных промышленных товаров, включая древесину, удобрения и цемент.

Введены запреты на поставки в Россию товаров и технологий военного и двойного назначения, товаров и технологий для морской навигации и авиакосмической отрасли, а также товаров и технологий, используемых в нефтедобыче. Также введены запреты на поставки в Россию товаров, которые могут способствовать укреплению российских промышленных мощностей (вычислительные машины, паяльники, объективы для камер), развитию российского сектора обороны и безопасности (микрокомпьютерные микросхемы, радиооборудование, квантовая электроника), а также товаров, используемых в авиационной или космической отраслях (турбореактивные и турбовинтовые двигатели). Также введены ограничения на промышленные товары, включая стиральные машины, вентиляторы, кондиционеры, холодильники, телефонные аппараты, ортопедическое, офтальмологическое и стоматологическое оборудование, краски, лаки и др.

Введен широкий спектр ограничений в сфере транспорта. В сфере морского транспорта введен запрет на заход российских судов в морские порты «недружественных» стран, введены ограничения на услуги по перевозке морем и страхованию российской нефти и нефтепродуктов. В области автоперевозок введен запрет на перевозку грузов по территории Евросоюза (а также по территории стран, присоединившихся к мерам Евросоюза, включая Норвегию, Исландию) автотранспортными предприятиями, учрежденными в России. В отношении железнодорожных перевозок введены ограничения на перевозку через территорию ЕС товаров, в отношении которых действует санкционный режим. В сфере авиации введен запрет на полёты воздушных судов российских авиакомпаний над территориями «недружественных» стран, введены ограничения на обслуживание самолетов, принадлежащих российским авиакомпаниям.

Также Евросоюз ввел запрет на транзит через территорию России поставляемых из ЕС товаров и технологий двойного назначения, военных товаров и технологий и тех, которые предназначены для использования в авиационной или космической промышленности, а также авиационного топлива и топливных присадок.

Введены различные технологические ограничения. Введен запрет на поставки в Россию широкого круга высокотехнологичных товаров, а также на поставки товаров третьих стран, созданных при помощи технологий США. Введены ограничения на поставки и обслуживание программного обеспечения. Под санкции попало значительное число российских научных организаций.

Введены ограничения в сфере услуг. В частности, ЕС введены запреты на оказание российским лицам услуг по исследованию рынка и выявлению общественного мнения, услуг по техническим испытаниям и анализу, услуг в области рекламы. Великобритания ввела запрет на оказание лицам, связанным с Россией, инженерных, аудиторских, трастовых услуг, а также услуг IT-консультирования и дизайна. США ввели запрет на оказание архитектурных и инженерных услуг российским лицам.

Был введен широкий перечень ограничений в финансовом секторе. Заморожены суверенные активы, запрещены сделки с ЦБ, Минфином и ФНБ. Введен запрет на поставку наличных долларов, евро и ряда других валют в Россию. Под заморозку активов, запрет на сделки или иные ограничения попали большинство крупных российских банков. 10 банков были отключены от специализированных услуг по передаче финансовых сообщений (SWIFT). Также ограничен доступ к услугам по страхованию и перестрахованию. Введены множество ограничений на сделки с ценными бумагами российских компаний, на осуществление капиталовложений в российскую экономику. Кроме того, предпринимаются меры по ограничению возможности расширения использования системы «МИР» в третьих странах под угрозой применения «вторичных санкций».

Также США ввели персональные санкции (заморозка активов, запрет на сделки, ограничение на въезд) в отношении порядка 3500 российских физических и юридических лиц. Под аналогичные меры ЕС попали порядка 1500 российских физических лиц, а также 250 российских юридических лиц. Под персональные санкции попали юридические лица, осуществляющие деятельность в военно-промышленном, авиационном, технологическом, машиностроительном секторах экономики России.

Введены санкции в отношении лиц третьих стран за сотрудничество с Россией («вторичные санкции»).

В 2022 г. в соответствии с поручением Президента РФ Правительством Российской Федерации совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, Банком России, государственными органами субъектов Федерации и представителями бизнес-сообщества был разработан и реализовывался План первоочередных действий по обеспечению развития российской экономики в условиях внешнего санкционного давления (далее – План).

В План включено 315 мер, направленных на стабилизацию ситуации на финансовых рынках, поддержку системообразующих предприятий, отраслей промышленности, транспортного комплекса, информационных технологий, науки, сельскохозяйственных производителей, импортеров, малого и среднего предпринимательства и других отраслей.

Общий объем финансирования мер Плана в 2022 г. составил 1 035,8 млрд рублей, в том числе 799,6 млрд рублей выделено из Резервного фонда. Также подписано договоров поручительств ВЭБ.РФ более чем на 1 трлн рублей, 437 млрд рублей выделено из Фонда национального благосостояния и порядка 1,01 трлн рублей приходится на выпадающие доходы.

Принятые в рамках Плана меры позволили снизить влияние негативных эффектов от введения санкций в отношении Российской Федерации, обеспечили бесперебойную работу предприятий, поддержали

развитие отдельных отраслей, сохранили занятость и сформировали «запас прочности» для устойчивого развития российской экономики.

К ноябрю 2023 завершены 139 мер (44% Плана). Еще 70 мер регуляторного характера (22% Плана) приняты бессрочно. Ряд финансовых мер теперь реализуется на системной основе – в рамках государственных программ Российской Федерации и национальных проектов. Также в 2022 г. решениями Президиума Правительственной комиссии по повышению устойчивости российской экономики в условиях санкций было продлено 43 меры в связи с их эффективностью и сохраняющейся актуальностью.

В связи с завершением реализации большей части мер, предусмотренных Планом, а также продолжением реализации отдельных решений в рамках текущей системной работы федеральных органов исполнительной власти План считается реализованным и достигшим своих целей.

Даже наши недруги вынуждены признать (как это сделала, в частности, министр иностранных дел Германии А. Бербок в беседе с одним из журналистов), что санкции против России «должны были иметь экономический эффект», однако «этого не происходит»<sup>47</sup>. Еще более прямо говорят об этом просто разумные европейские лидеры, не страдающие культурно-политической русофобией и не считающие себя обязанными следовать строго в фарватере вашингтонской политики. О том, что санкции против России «не привели к её банкротству и не подкосили экономику», заявил в соцсетях и Д. Конте, бывший премьер-министр Италии. А нынешний премьер Венгрии В. Орбан неоднократно напоминал, что и сам Евросоюз проигрывает, вводя эти безумные санкции, в том числе против себя: отказываясь от российских энергоносителей в пользу американских и платя за них в 5-10 раз больше.<sup>48</sup>

---

<sup>47</sup> «Бербок заявила, что разочарована экономическим эффектом антироссийских санкций» // Russia Today, 24.08.2023. – <https://russian.rt.com/world/news/1192789-frg-mid-germaniya-sankcii-rossiya>

<sup>48</sup> Таран И.; Комарова Е. «Скрыть очевидное»: Боррель заявил об эффективности антироссийских санкций Евросоюза» // Russia Today, 28.08.2023. – <https://russian.rt.com/world/article/1194332-es-borrel-politika-sankcii-rossiya>

Примечательно, что в принятой 9 ноября 2023 г. резолюции Европейского парламента прямо указано на «обеспокоенность способностью России обходить международные санкции»<sup>49</sup>.

Но при всей важности «санкционного фактора» нам нельзя недооценивать важность подрывных информационных операций, заметную в последнее время радикализацию методов вмешательства в наши внутренние дела, усиление и увеличение числа попыток нарушения нашего электорального суверенитета.

С 24 февраля 2022 г., с момента начала специальной военной операции (СВО) в целях индивидуальной и коллективной самозащиты (на основании статьи 51 Устава ООН<sup>50</sup> и в рамках российской Конституции<sup>51</sup>) кратно расширили, интенсифицировали свою деятельность все СМИ, настроенные оппозиционно или враждебно по отношению к руководству России. Словно по команде, было запущено несколько десятков новых проектов, а также резко дофинансированы старые. В целом многократно вырос общий объем зарубежного финансирования этой сферы.

В частности, была заметно усилена трансграничная работа против нас через различные социальные сети, курируемые Службой безопасности Украины (СБУ) под контролем их натовских хозяев. Противником делается ставка на десятки и сотни блогеров с небольшой аудиторией, через которых специалисты по информационно-психологическим операциям распространяют нужные противникам России наборы тем, продвигают соответствующие нарративы, к примеру, связанные с созданием и раздуванием упаднических и даже панических настроений в российском обществе.

---

<sup>49</sup> «Парламент хочет ужесточения санкций ЕС против России» // Пресс-релиз Европейского парламента от 09.11.2023 по итогам принятия Резолюции. – <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20231106IPR09024/parliament-wants-tougher-enforcement-of-eu-sanctions-against-russia>

<sup>50</sup> Устав Организации Объединенных Наций – <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text>

<sup>51</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020) // СПС Консультант Плюс

При этом совсем не важно, что у конкретного «микроблогера» может быть всего тысяча-другая подписчиков. Дело в том, что если в распоряжении соответствующего куратора имеется целая сеть (из сотен) таких «микроблогеров», если все они сведены в единую базу данных, то через них можно действовать вполне успешно – не только продвигать в информационное пространство те или иные темы, но и производить таким образом манипулирование аудиторией.

Из анализа средств, затрачиваемых противниками России на подобного рода медиапроекты в социальных сетях (а в совокупности они составляют десятки миллионов долларов), можно сделать вывод о том, что через такие сети «микроблогеров», «микроинфлюенсеров» нужные темы, тезисы и нарративы продвигаются не менее успешно, чем это делалось ранее посредством больших медиапроектов, в деятельности которых на российском направлении после признания их компаниями-иноагентами появились определенные затруднения, значительно снизившие их былую эффективность.

За время проведения СВО мы стали свидетелями срачивания попыток информационного давления, психологического и эмоционального воздействия на население нашей страны с силовой, военной компонентой внешнего давления. Достаточно сопоставить, например, график запуска дронов в сторону Москвы летом 2023 г. с графиком ведения избирательной кампании в столице, чтобы заметить корреляцию диверсионной активности подконтрольной Западу украинской стороны. Потому что запуски дронов начались с официальным открытием московской избирательной кампании и прекратились практически сразу после дня выборов. Очевидно, что эти запуски собственно военного значения практически не имели, но зато они имели значение в качестве инструмента психологического воздействия на москвичей. Целью их, очевидно, было создание панической обстановки накануне региональных выборов, чего в итоге не случилось.

То же можно сказать и о ставших широко известными попытках поджогов военкоматов в различных местах нашей страны и иных операциях, проводившихся с целью подтолкнуть недостаточно уравновешенных людей к радикальным действиям.

Проведенные расследования установили, например, что в каждом случае задержанные органами правопорядка поджигатели (обычно пожилые, доверчивые люди) действовали по указаниям телефонных мошенников, подвергаясь обману под воздействием очевидных психологических манипуляций<sup>52</sup>, профессионально исполненных. Каждому из них вначале звонил некий «представитель банка» с целью выманивания денежных средств. Если красть было нечего, жертву убеждали взять кредит, а после перевести на «безопасный счёт». А потом «представителями ФСБ», звонившими сразу после «сотрудников банка», жертвам махинаций предлагалось (с целью «поимки мошенников») поджечь кое-какое здание (в котором якобы забаррикадировался злоумышленник), и в котором всегда оказывался военкомат. Причем всех этих людей инструктировали по видеосвязи прямо во время подготовки, самого поджога и последующей попытки побега.<sup>53</sup> Расследования всех подобных случаев показали, что использовавшиеся в качестве исполнителей подобных акций люди практически всегда были запуганы или введены в заблуждение не просто мошенниками, а действующими сотрудниками (контракторами) иностранных (украинских) спецслужб.<sup>54</sup>

Определенным новшеством стало использование в новых условиях массово выехавших из России за границу в 2022 г. лиц, ранее проявивших себя в сотрудничестве с иностранными антироссийскими центрами. Теперь

---

<sup>52</sup> Серков Д., «МВД нашло связь между поджогами военкоматов и телефонными мошенниками» // РБК, 02.08.2023. – <https://www.rbc.ru/politics/02/08/2023/64ca45769a7947fe52564167>

<sup>53</sup> «Я хотела блага для государства. Я хотела миллион людей спасти, хотела, чтобы поймали этих мошенников», — говорила, например, на суде женщина, которая подожгла двери военкомата в центре Санкт-Петербурга. См.: «Волна поджогов: как мошенники вынуждают атаковать военкоматы» // Mash, 07.08.2023. – <https://mash.ru/longread/175016>

<sup>54</sup> «МО РФ заявило, что украинские спецслужбы стоят за попытками поджога военкоматов в России» // ТАСС, 09.11.2022. – <https://tass.ru/armiya-i-opk/16284597>

они активно используются для работы с гражданами России, временно находящимися за границей.

Например, более миллиона русских туристов бывают на отдыхе на южном побережье Турции. И именно там, в разгар «бархатного сезона», политическими эмигрантами организуется некое общественное мероприятие, которое позиционируется организаторами как абсолютно независимое ни от кого, проводимое чуть ли не на их личные средства.

Участников набирается в общей сложности до сотни, из десяти различных стран (кто-то приехал непосредственно из России, но их не так много). Всем им без специального предупреждения предлагается оказать «посильную помощь ВСУ». При этом организаторы мероприятия «гарантируют» его участникам, что за эти подношения «никому ничего не будет». Хотя это, разумеется, не так. И потому, если некий человек (из каких угодно соображений) следует их подстрекательству, то, возвратившись домой в Россию, он становится уязвимым для «вербовочного подхода» со стороны иностранных спецслужб, которые ожидаемо могут шантажировать, принуждая к конкретной преступной работе против России.

Поскольку поток людей, проходящих, например, через турецкие курорты, значительный, наши противники пробуют именно таким образом компенсировать свое (и своих людей) отсутствие внутри России работой в тех местах, где пребывает достаточно большое число наших туристов. Вся эта активность, разумеется, нацелена на 2024 г.: происходит поиск наиболее эффективных способов воздействия на наших граждан накануне, во время и непосредственно после выборов Президента России.

Что касается заметного усиления попыток иностранного вмешательства в ход проведения выборов на территории нашей страны, то в последнее время стало очевидным то, что сегодня коллективный Запад намерен именно электоральный суверенитет сделать главным направлением при осуществлении своей стратегии вмешательства во внутренние дела России.



Можно вспомнить в этой связи, что еще 9-10 декабря 2021 г., в ходе проведения Вашингтоном виртуального «Саммита за демократию», Соединенные Штаты подтвердили свою приверженность политике отрицания права на суверенитет других стран в электоральной сфере. Тогда особую озабоченность членов Комиссии вызвало объявление президентом США о начале разработки американцами (под эгидой Государственного департамента) неких общих норм и руководящих принципов проведения избирательных кампаний в других государствах, что является прямым нарушением суверенитета остальных членов международного сообщества в электоральной сфере.

Особенно циничным выглядело это намерение американских официальных лиц на фоне того, как проходила и освещалась в подконтрольных им СМИ собственно американская президентская кампания 2020 г., со всеми ее многочисленными скандалами и фальсификациями, оставившими у половины американцев впечатление «украденных выборов».

Ясно, что формирование органов представительной власти – это чувствительная тема для любого государства с демократической формой правления, в том числе для государства, являющегося частью коллективного Запада. Не менее очевидно и то, что (при наличии общепризнанных демократических принципов проведения выборов) непосредственно определение конкретной модели избирательной системы, процедур голосования, структуры избирательных органов и т.д. является суверенным правом каждого государства.

О сложности процесса выработки неких международно признанных стандартов проведения выборов свидетельствует тот факт, что известное Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) ОБСЕ<sup>55</sup>,

---

<sup>55</sup> Office for Democratic Institutions and Human Rights – один из институтов Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Согласно Хельсинкскому документу 1992 г. БДИПЧ оказывает помощь государствам-членам ОБСЕ с целью «обеспечить полное уважение прав человека и основных свобод, действовать на основе законности, проводить в жизнь принципы демократии и в этой связи создавать, укреплять и защищать демократические институты, а также развивать принципы терпимого отношения в масштабах всего общества».

претендовавшее на роль «контролера демократии» от Ванкувера до Владивостока, за прошедшие 30 лет своей работы не смогло, например, выработать принципов функционирования института международного наблюдения за выборами, установить конкретные критерии оценки электоральных процедур.

Сегодня БДИПЧ фактически лишь обслуживает запросы европейского политического истеблишмента, проставляя оценку прошедшим национальным выборам, по сути, принимая политическое участие в наблюдаемых и оцениваемых ими выборах.

Поэтому не должно быть сомнений, что разработка американцами «общих норм и руководящих принципов» проведения избирательных кампаний в итоге может привести лишь к некой формализации уже имеющейся практики использования наблюдения за выборами в качестве повода для выставления руководством США (коллективного Запада) политических оценок конкретным государствам, в соответствии с требованиями момента.

Следует отметить еще одно важное обстоятельство: с конца 2022 г. стал в целом заметен очень высокий уровень координации попыток дестабилизирующего вмешательства в наши внутренние дела между различными странами коллективного Запада, национальными и наднациональными структурами. Сегодня фраза, сказанная, к примеру, одним политиком где-нибудь в США, «вдруг» (почти до запятой) повторяется другими политиками Европейского союза, тех или иных стран НАТО, а потом все это продолжает повторяться уже по линии различных неправительственных организаций.

Такая общая координация медийной и иной активности с целью дестабилизации внутреннего положения в России производится главным образом Государственным департаментом США, но и другие структуры участвуют в данной подрывной работе, включая Центральное разведывательное управление и Пентагон.

Похожим образом действуют Министерство иностранных дел Великобритании и смежные с ним структуры. (Как говорят сами британцы, трудно провести линию разграничения между разведчиками из МІБ и дипломатами из Foreign Office.) А за ними следом идут соответствующие ведомства Германии, Франция, Италии, Канады, Польши, а также бюрократы международных структур в Брюсселе: прежде всего, ЕС и НАТО, затем – ОБСЕ, Совет Европы и его Парламентская ассамблея.

Такой четкой координации официальных нарративов и действий различных государств и международных организаций раньше не наблюдалось. Даже в годы «холодной войны» политическая риторика и конкретные оценки мировых событий, и публичные действия тех или иных членов «западного блока» могли достаточно резко отличаться от оценок и действий американской администрации. Разногласия внутри коллективного Запада не считались особой крамоллой и в последующие годы.

Особого внимания заслуживают непрекращающиеся попытки недружественных государств любой ценой расколоть российское общество, ослабить наше государство, спекулируя на вопросах межрелигиозного и межнационального характера. Такие попытки явно усилились в период проведения СВО.

Как заявил 7 декабря 2023 г. в Совете Федерации руководитель Федерального агентства по делам национальностей И.В. Баринов: «Наши геополитические противники на системной основе пытаются дестабилизировать социально-политическую обстановку, используя все этнические и религиозные группы. В этой связи на первый план выходят вопросы формирования системы упреждения рисков и угроз в межнациональной среде.»<sup>56</sup>

В тоже время, по данным Федерального агентства по делам национальностей, «благодаря принимаемым мерам на протяжении последних лет более 80 % граждан страны положительно оценивают состояние

---

<sup>56</sup> Стенограмма 556 заседания Совета Федерации от 7 декабря 2023 г.

межнациональных отношений, а уровень российской гражданской идентичности составляет более 90 %.»<sup>57</sup>

## **5. Ожидаемые угрозы суверенитету России в ходе проведения выборов в 2024 г.**

Как было отмечено в предыдущих ежегодных докладах Комиссии, антироссийские центры, главным образом в США и Великобритании, задолго до начала СВО (особенно после принятия обновлённого текста Конституции РФ в 2020 г.) рассматривали российские президентские выборы 2024 г. в качестве важнейшего периода для атаки на российский суверенитет, в первую очередь суверенитет электоральный. Причём конечной целью этого вмешательства во внутренние дела Российской Федерации оставались дестабилизация нашего государства, раскол российского общества с последующим изменением конституционного строя и в итоге полное разрушение российской государственности. А отдельные недруги высказывали даже предложения по ликвидации всего Русского мира, нанесению фатального поражения самобытной российской цивилизации.

Провал натовского антироссийского блицкрига с использованием марионеточного киевского режима и беспрецедентных по объёму и характеру противоправных односторонних санкций в отношении нашего Отечества лишь усилил у агрессивных противников России желание максимально использовать подготовку и проведение очередных президентских выборов в 2024 г. для нанесения возможно большего ущерба нашей стране и её многонациональному народу.

Например, в ноябре текущего года профессиональные русофобы из американского «Фонда защиты демократий» и «Американского института предпринимательства», используя для этого страницы влиятельного англосаксонского издания The Telegraph, публично объявили президентские

---

<sup>57</sup> Там же.

выборы 2024 г. «возможностью для дестабилизации режима <...> окном возможностей для провоцирования волнений»<sup>58</sup>.

Проведенный Комиссией анализ позволил выделить целый ряд потенциально возможных направлений попыток вмешательства в наши суверенные дела в период с декабря 2023 по весну 2024 гг. Среди них наибольшую озабоченность вызывают такие деструктивные и заведомо противозаконные действия, как:

- Дискредитация российской избирательной системы как таковой с последующим «непризнанием итогов выборов» от имени неких международных структур (аффилированных с США, НАТО, ЕС, G-7 и т.п.), провашингтонских СМИ, социальных сетей и др.
- Ужесточение так называемого санкционного нажима, затрагивающего максимально возможное число граждан России, для провокаций протестных настроений в стране, включая преследование отдельных лиц через механизмы Международного уголовного суда и подобных ему квазиправовых структур.
- Попытки прямого вмешательства в ход выборов (фальсификации, дезинформации, кибератаки, подрывные манипуляции через социальные сети, злонамеренное использование возможностей аккредитованных в РФ дипломатов и дипломатических миссий недружественных государств, активизация подрывной деятельности иностранных агентов и подобных им лиц как в самой России, так и за её пределами, затруднение проведения голосования на зарубежных участках и т.д.).
- Создание дополнительной напряжённости с использованием территорий сопредельных с Россией государств, путём целенаправленного внешнего воздействия на их органы власти и институты гражданского общества.

---

<sup>58</sup> Strander I., Rohac D. «The West must derail Putin's sham elections» //«The Telegraph», 25.11.2023. – <https://www.telegraph.co.uk/news/2023/11/25/the-west-cannot-putins-sham-elections-to-go-ahead-unheeded/>

- Проведение действий террористического характера для запугивания населения (особенно в новых субъектах РФ).

Рассмотрим некоторые из вышеназванных направлений подробнее. В первую очередь остановимся на тех, что прямо и непосредственно связаны с обеспечением российского электорального суверенитета.

В этом отношении полезно обратить внимание на попытки вмешательства извне в российские региональные выборы 2023 г., которые рассматривались нашими недругами как «генеральная репетиция» перед президентскими выборами.

Недаром по их итогам Председатель ЦИК России Э.А. Памфилова заявила, что примеры вмешательства в эти выборы извне были, по сути, лишь пробными шарами – попытками выявления слабых мест в нашей избирательной системе в преддверии президентских выборов 2024 г., к которым, по ее словам, наши противники готовятся по-настоящему серьезно<sup>59</sup>.

Как известно, в 2023 г. голосование состоялось в 85 субъектах РФ (включая ДНР, ЛНР, Запорожскую и Донецкую области России), где прошли более 4 тыс. выборов регионального и местного уровней. Сама избирательная кампания, как показал проведенный Комиссией Совета Федерации мониторинг, проходила в условиях ощутимого внешнего давления, которое тем не менее не смогло повлиять на волеизъявление российских избирателей и ход избирательных кампаний в целом.

Так, из-за рубежа были организованы многочисленные атаки на электронную инфраструктуру и запущены информационные кампании по дискредитации выборов. Общее количество отраженных атак на портал ЦИК России всех степеней критичности с начала избирательной кампании превысило пять миллионов.

---

<sup>59</sup> «Памфилова заявила, что попытки вмешательства в ЕДГ были тестом перед выборами президента» // ТАСС, 20.09.2023. – <https://tass.ru/politika/18794331>

По данным ЦИК РФ, на 10 сентября 2023 г. было совершено свыше 30 тысяч хакерских атак на ресурсы дистанционного электронного голосования (ДЭГ)<sup>60</sup>. Кроме того, через подконтрольные СМИ и соцсети США и другие страны НАТО организовали скоординированное распространение материалов, нацеленных на дискредитацию итогов голосования и избирательной системы как таковой. Интенсивность информационного давления все это время не снижалась ниже уровня 100 сообщений в день.

По данным «Независимого общественного мониторинга» (НОМ), в период с 1 марта 2023 г. в «Телеграме» и основных социальных сетях РФ было размещено более 26 тыс. сообщений, направленных на формирование негативного отношения к нашей избирательной системе в целом. При этом наибольший объем негатива зафиксирован со стороны так называемых англосаксонских стран; ими были фактически созданы «международные фабрики фейков». По мнению члена ЦИК России И.Б. Борисова, выступавшего на заседании senatorской Комиссии по данной тематике, «можно уверенно утверждать, что давление на выборы <...> организуется и контролируется государственными структурами стран Запада и НАТО»<sup>61</sup>.

Обращает на себя внимание не только интенсивность работы по дискредитации выборов, но и расширение направленности такой деятельности. Основными направлениями подобных атак традиционно являлись избирательные процедуры, прежде всего дистанционное электронное голосование, многодневное голосование, а также работа организаторов выборов.

В 2023 г. добавились попытки навязать нашим гражданам идею бессмысленности голосования – его predeterminedности из-за якобы тотального применения «административного ресурса» и отсутствия политической конкуренции.

---

<sup>60</sup> «Памфилова рассказала о хакерских атаках на ресурсы избирательной системы» // РИА Новости, 10.09.2023. – <https://ria.ru/20230910/vybory-1895409867.html>

<sup>61</sup> Суринская Я., «Как в России отретировали противостояние западному вмешательству в выборы-2024» // «Ведомости», 11.09.2023. – <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2023/09/11/994604-kak-v-rossii-otretirovali>

По сравнению с предшествующим периодом, также заметно изменилась стилистика информационных атак, выросло количество совершенно голословных заявлений. При этом их инициаторы и авторы не затрудняли себя даже фабрикацией доказательств, просто навешивали ярлыки. В давлении на организаторов выборов активно использовались инструменты, популярные на Западе: культура отмены, моральный террор и сетевой буллинг.

В 2023 г. впервые прошли выборы в новых субъектах Российской Федерации – в ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областях, где были своевременно сформированы избирательные комиссии и предприняты все меры для обеспечения избирательного права граждан. Однако в период выборов в новых регионах РФ происходили попытки обстрелов избирательных участков и прилегающих территорий, а также их подрывов (как самодельными взрывными устройствами, так и с использованием беспилотных летательных аппаратов) и поджогов.

Кроме того, поступали прямые угрозы в адрес председателей и членов территориальных избирательных комиссий, сообщил начальник Главного управления по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов РФ МВД России М.И. Давыдов<sup>62</sup>.

Несмотря на эти подрывные действия противника, явка здесь была высокой, на выборах присутствовали 33 международных эксперта из 21 страны. Именно в данных регионах страны Запада пытались оказывать особое давление, мешать избирателям сделать свой выбор. Комиссией было зафиксировано неоднократное тиражирование в медиа США, Великобритании, Испании, Франции и Германии фальшивых сообщений о принуждении к голосованию с использованием вооруженных людей,

---

<sup>62</sup> «В МВД рассказали о попытках подрыва избирательных участков в новых регионах» // РИА Новости, 10.09.2023. – <https://ria.ru/20230910/vyboru-1895385962.html>



отсутствии списков кандидатов и списков избирателей и о заранее известных итогах голосования.

Официальные лица стран Запада на протяжении всей избирательной кампании открыто угрожали сотрудникам избирательных комиссий. Например, официальный представитель внешнеполитической службы ЕС 17 июня заявил, что все причастные к организации выборов в новых субъектах Российской Федерации «столкнутся с последствиями»<sup>63</sup>.

К участию в попытках дискредитации выборов активно привлекаются ставленники Запада из числа иноагентов. Так, признанное иноагентом движение «Голос» выпустило пять своих докладов, в которых содержится практически ритуальная критика нашего избирательного законодательства, электронного голосования и избирательной системы в целом. К примеру, в опубликованном 4 сентября 2023 г. тексте утверждается, что «избирательные кампании ЕДГ-2023 не могут быть отнесены к равным и свободным выборам ни в одном из регионов России»<sup>64</sup>.

Подобное участие иноагентов в попытках подорвать легитимность выборов дополнительно доказывает необходимость и важность предусмотренных в российском законодательстве ограничений на участие находящихся под иностранным влиянием лиц в избирательных кампаниях.

Надо сказать, что за счет своевременного внедрения механизмов противодействия вмешательству извне удалось свести фактически к нулю результативность всех этих попыток повлиять на волеизъявление российских граждан. Несмотря на все усилия российских недругов, итоги Единого дня голосования 2023 г. в очередной раз доказали надежность отечественной избирательной системы России, а также надежность общественного наблюдения за выборами.

---

<sup>63</sup> EEAS Press Team: «Russia: Statement by the Spokesperson on intentions to hold «elections» in occupied territories of Ukraine». 24.11.2022. – [https://www.eeas.europa.eu/eeas/russia-statement-spokesperson-intentions-hold-%E2%80%9Celections%E2%80%9D-occupied-territories-ukraine\\_en](https://www.eeas.europa.eu/eeas/russia-statement-spokesperson-intentions-hold-%E2%80%9Celections%E2%80%9D-occupied-territories-ukraine_en)

<sup>64</sup> Доклад «Предвыборная агитация и административная мобилизация избирателей на выборах в единый день голосования 10 сентября 2023 года: выборы кнута, а не пряника» от 04.09.23 (опубликовано Общероссийским общественным движением в защиту прав избирателей «Голос», которое включено 18.08.2021 г. Минюстом РФ в реестр иностранных агентов) – <https://golosinfo.org/articles/146591>

Прошедшие выборы показали, что зарубежные оппоненты стараются использовать возможности общественных наблюдателей за выборами. Так, по заявлению на Комиссии члена ЦИК России И.Б. Борисова, в дни минувших региональных выборов «на мобильные телефоны наших хороших друзей из Общественной палаты – великолепных специалистов и правозащитников – стали поступать сообщения с угрозами и запугиваниями. Потому что они активно занимались вопросами мониторинга и наблюдения на избирательных участках».

Президент России В.В. Путин на встрече с представителями избиркомов страны 15 ноября 2023 г. заявил о том, что попытки внешнего и внутреннего вмешательства, давления на избирательный процесс будут пресекаться. Глава государства также заявил, что «легитимность выборов должна быть абсолютно очевидной для всех», не должна вызывать сомнений.

Судя по имеющимся у Комиссии данным, в 2024 г. для защиты электорального суверенитета придётся противостоять, в частности, попыткам подрывного воздействия на процесс предусмотренного российским законодательством международного наблюдения за ходом российских президентских выборов. Также необходимо ожидать большое количество хакерских атак на избирательную инфраструктуру и на другие государственные учреждения.

Ожидается злонамеренное использование возможностей Центра информационно-психологических спецопераций ВСУ (ЦИПСО) и иных аналогичных иностранных структур для продуцирования и распространения ложных сообщений (слухов) с целью создания настроений негативного характера среди избирателей. Нельзя исключить многочисленные попытки срыва выборов на избирательных участках, в первую очередь в недружественных странах (но не только там), и развёртывания с использованием «релокантов» пропагандистских операций подрывного характера (в том числе посредством проведения демонстраций, митингов,

пикетов, блокирования подходов к местам голосований и т.п. деструктивных действий).

Особого внимания требуют методы манипулирования сознанием граждан с использованием приёмов по типу пресловутого «умного голосования» (на деле это - противоправное вмешательство в свободу волеизъявления граждан). Их аналоги также разрабатываются сейчас антироссийскими центрами с использованием возможностей «цифровой диктатуры» США.

Выступая на пленарном заседании Совета Федерации в связи с объявлением даты президентских выборов 2024 г., Председатель ЦИК РФ Э.А. Памфилова обратила внимание на то, что «впервые в истории новой России выборы будут проходить в столь токсичной геополитической атмосфере, когда сброшены все маски, когда рухнули останки дряхлых демократических декораций, когда в целях разрушения до основания нашего культурного кода, национальных традиций, государственной независимости бал правят русофобия, бесноватые санкции <...> И все только потому, что наша страна, оберегая национальную идентичность, безопасность и независимость, предпочла свой путь развития <...>

Вот почему достойно проведенные грядущие выборы президента <...> во многом будут гарантом укрепления и развития России, ее победы в этой беспощадной геостратегической битве. Фактически это выбор, определяющий, быть или не быть Российскому государству – сильному, независимому и мощному».<sup>65</sup>

Подлинные заказчики и высокопоставленные менеджеры антироссийских планов, приуроченных к президентским выборам 2024 г., не строят особых иллюзий относительно их итогов, зная подлинный настрой российского общества и эффективность мер российского реагирования на подобного рода вызовы. В то же время они полагают, что очередной каскад деструктивных мер сможет вызвать дополнительные негативные последствия

---

<sup>65</sup> Стенограмма 556 заседания Совета Федерации от 7 декабря 2023 г.

внутри России и за её пределами. Поэтому задолго до официального объявления дня голосования и старта избирательной кампании за рубежом началась капания по признанию ещё не начатых выборов и их результатов «недействительными».

Например, 13 октября 2023 г. Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) уже призвала государства-члены этой международной организации, находящейся под сильным заокеанским контролем, «признать Владимира Путина нелегитимным после окончания его нынешнего президентского срока и прекратить все контакты с ним...»<sup>66</sup>. Не имеющее юридической силы решение ПАСЕ подкрепляется ссылкой на заключение так называемой Венецианской комиссии, созданной при Совете Европы в качестве его консультативного органа по вопросам «демократии через право» в 1990 г.

Целью указанного органа было провозглашено «оказание помощи» по демократизации стран, находившихся под советским влиянием (как будто в остальных странах Европы с народовластием дела обстояли идеально). Именно данная структура заключила, что общенародное голосование по обновлённому тексту Конституции РФ «нарушает... принципы международного права»<sup>67</sup>.

Не случайно Председатель Совета федерации В.И. Матвиенко сделала акцент на том, что «внутренняя легитимность, доверие людей к результатам голосования для нас важнее всего. И наш долг такую легитимность просто гарантировать. Именно это имеет для нас значение, а не уже заранее составленные доклады ангажированных иностранных организаций, которые обязательно попытаются дискредитировать наши выборы. Они нам уже давно не интересны. Это наша судьба и наша страна.»<sup>68</sup>

---

<sup>66</sup> «Сегодня Ассамблея призвала государства-члены Совета Европы «признать Владимира Путина нелегитимным после окончания его нынешнего президентского срока и прекратить все контакты с ним, за исключением гуманитарных контактов и в стремлении к миру» // Заявление ПАСЕ от 13.10.2023. – <https://pace.coe.int/en/news/9254/pace-urges-the-international-community-no-longer-to-recognise-putin-s-legitimacy-as-president-beyond-2024>

<sup>67</sup> «Ассамблея напомнила выводы Венецианской комиссии Совета Европы о том, что «отказ от ограничения срока полномочий действующего президента нарушает как конституцию России, так и принципы международного права» // Там же.

<sup>68</sup> Стенограмма 556 заседания Совета Федерации от 7 декабря 2023 г.

Недрузи России продолжают попытки злонамеренного использования международных судебных процедур.

Так, ПАСЕ поддержала провокационное предложение о создании особого трибунала «для привлечения к ответственности российского руководства»<sup>69</sup>.

Как действуют подобные международные судилища, хорошо видно на примере заведомо неправосудных решений Международного уголовного суда (МУС) и выдачи 17 марта 2023 г. ордеров на арест в отношении В.В. Путина и М.А. Львовой-Беловой за то, что те якобы «предположительно несут ответственность за военные преступления, которые заключаются в незаконной депортации населения (детей) с оккупированных территорий Украины в Российскую Федерацию»<sup>70</sup>. Впоследствии Следственный комитет России обоснованно возбудил уголовное дело в отношении судей МУС, имевших отношение к деянию, связанному с привлечением заведомо невиновных к уголовной ответственности, сопряженным с незаконным обвинением в совершении тяжкого преступления.

В свою очередь, МИД РФ однозначно расценил вышеназванную резолюцию ПАСЕ как «часть информационной войны Вашингтона и Брюсселя, элемент вмешательства во внутренние дела нашей страны со стороны недружественных государств»<sup>71</sup>.

По мнению экспертов Комиссии Совета Федерации, предвыборный период начала 2024 г., скорее всего, будет сопровождаться и усилением противоправного антироссийского санкционного давления, причём такого, которое способно, по мнению его инициаторов, хоть как-то повлиять на ход избирательной кампании. Для чего ожидаемо будут использованы граждане

---

<sup>69</sup> «Наконец, Ассамблея подтвердила свою поддержку созданию специального международного уголовного трибунала «для привлечения к ответственности российского руководства, включая Владимира Путина», за их действия, начиная с незаконной аннексии Крыма, войны на Донбассе и крушения рейса MH17». // Заявление ПАСЕ от 13.10.2023. – <https://pace.coe.int/en/news/9254/pace-urges-the-international-community-no-longer-to-recognise-putin-s-legitimacy-as-president-beyond-2024>

<sup>70</sup> Пресс-релиз Международного уголовного суда от 17.03.2023. – <https://www.icc-cpi.int/news/situation-ukraine-icc-judges-issue-arrest-warrants-against-vladimir-vladimirovich-putin-and>

<sup>71</sup> Ответ официального представителя МИД России М.В. Захаровой на вопрос СМИ по итогам сессии ПАСЕ от 16.10.2023. – [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1909778/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1909778/)

РФ, осознанно вставшие на службу тех, кто официально считает Россию своим противником. В связи с чем сенаторская Комиссия напоминает о статье 284.2 УК РФ «Призывы к введению мер ограничительного характера в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц».

В то же время Комиссия подчёркивает, что подобного рода незаконные санкции вызваны отнюдь не СВО или предстоящими выборами, а стратегическим решением Вашингтона, оформленным в виде федерального закона США «о сдерживании противников Америки при помощи санкций» от 2017 г., в котором Россия и была названа противником. Причём сам закон предлагает американскому правительству периодически информировать Конгресс об ужесточении такого рода санкций и «рекомендует» всем союзникам Америки присоединиться к данной односторонней санкционной политике, по существу, в обязательном порядке.

Учитывая настрой нынешних властей Соединенных Штатов, ведомого ими НАТО, «младших партнеров» Америки и преступного киевского режима, в ближайшие месяцы следует быть готовыми к масштабным и жёстким провокациям, подобным упоминавшемуся выше «Делу Скрипалей» (2018), инсценированному британскими спецслужбами, или кровавому пропагандистскому спектаклю марионеточного киевского режима в украинской Буче (2022).

Комиссия также предупреждает о крайней опасности намерений недругов России по дестабилизации общественно-политической ситуации внутри страны путём совершения преступлений террористического характера.

Такого рода атаки на Россию проводились извне не раз, причём проводились они уже в самые первые годы становления новой российской государственности с использованием сил международного терроризма.

Эти попытки чаще всего предпринимаются теперь с помощью западных подручных из ВСУ и СБУ. В ход идут атаки с помощью

воздушных и морских беспилотников, диверсий на гражданских инфраструктурных объектах, включая Крымский мост, заказные убийства, в том числе громкие преступления террористического характера в отношении журналистов Д.А. Дугиной и М.Ю. Фомина (Владлен Татарский), а также прямые попытки подстрекательства к массовым общественным беспорядкам, включая противоправные действия, вызывающие межнациональную и межрелигиозную рознь (как это было 29 октября 2023 г. в аэропорту Махачкалы).

В связи с подобными вызовами секретарь Совета Безопасности РФ Н.П. Патрушев призвал «повысить уровень готовности органов управления, систем оповещения населения, сил и средств функциональных подсистем единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций... уделяя особое внимание предотвращению диверсий и терактов»<sup>72</sup>. Позже он привёл данные о том, что только в центральной России материальный ущерб от обстрелов со стороны ВСУ к ноябрю 2023 г. превысил (с начала года) 7 млрд рублей, а на территории одного лишь Центрального федерального округа неприятель совершил 128 террористических актов, что также требует продолжения системной работы по противодействию данной преступной антироссийской деятельности<sup>73</sup>.

Обращает на себя внимание тот факт, что вербовкой и подготовкой исполнителей преступлений диверсионно-террористического характера против России занимаются в странах НАТО. Так, в канун представления данного Доклада Комиссии Совету Федерации, 1 декабря 2023 г., в СМИ поступило сообщение о том, что арестованный оперативник украинских спецслужб, обладавший гражданством Италии и совершивший теракт на железной дороге, был завербован в феврале 2023 г. в Стамбуле из числа граждан РФ, а диверсионную подготовку проходил в спецслужбах Латвии

---

<sup>72</sup> «Патрушев назвал предотвращение диверсий и терактов главной задачей властей» // РИА Новости, 06.07.2023. – <https://ria.ru/20230706/patrushev-1882604031.html>

<sup>73</sup> «Обстрелы ВСУ нанесли Центральной России ущерб в миллиарды рублей» // Lenta.ru, 16.11.2023. – <https://lenta.ru/news/2023/11/16/obstrely-vsuo-nanesli-tsentralnoy-rossii-uscherb-v-milliardy-rublej/>

(Латвия, Италия и Турция - члены НАТО). При этом благодаря работе ФСБ в России постоянно пресекается деятельность десятков шпионов и диверсантов, работающих в интересах иностранных спецслужб. Судя по официальным публикациям, интенсивность вражеской агентуры с началом СВО возросла.

В этой связи особо важным представляется предупреждение Президента РФ В.В. Путина, высказанное им в ноябре 2023 г.: «В условиях, когда потенциал санкционной агрессии против нас фактически исчерпан, в ход могут пойти диверсии, просто натуральные диверсии или акты саботажа на важнейших объектах глобальной инфраструктуры»<sup>74</sup>. Как тут не вспомнить, например, акт международного терроризма в отношении российского международного газопровода «Северный поток», проходящего по дну Балтийского моря. Государства НАТО до сих пор препятствуют его должному расследованию, хотя очевидно, что главным выгодополучателем от сентябрьской 2022 г. широкомасштабной диверсии были США, открыто и официально признавшие Россию своим противником ещё в 2017 г., за 5 лет до начала СВО.

Сказанное крайне актуально для ситуации в новых субъектах Федерации, где диверсионно-террористические методы активно использовались антироссийскими силами как в период проведения референдумов о вхождении в состав РФ ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей в 2022 г., так и на региональных выборах в сентябре 2023 г. Однако и в других российских регионах складывающаяся ситуация требует особого внимания с учётом маниакального желания русофобских сил оказать деструктивное давление на российское общество и государство в период президентской избирательной кампании 2024 г.

Таким образом, период подготовки и проведения главных выборов страны требует максимальной консолидации органов публичной власти,

---

<sup>74</sup> «Президент провёл совещание по экономическим вопросам» 1 ноября 2023 г. – <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72632>



гражданского общества, всех, кому дорога Россия, её настоящее и будущее. Члены сенаторской Комиссии выражают уверенность, что и на этот раз антироссийские попытки зарубежных центров и их пособников будут решительно пресечены в полном соответствии с отечественным законодательством.

В связи с изложенным Комиссия Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела России с момента объявления даты выборов Президента РФ приступает к постоянному мониторингу внешних угроз электоральному суверенитету Российской Федерации.

## **6. Заключение.**

Данный Ежегодный доклад Комиссии Совета Федерации подготовлен в канун тридцатилетия со дня принятия 12 декабря 1993 г. всенародным голосованием Конституции Российской Федерации, в третьей статье которой провозглашалось, что носителем суверенитета и единственным источником власти в России является наш многонациональный народ, а статья 4 устанавливала при этом, что российский суверенитет распространяется на всю её территорию.

Между тем, как показано в Докладе, тридцать лет назад подлинный суверенитет молодой Российской Федерации обрести было сложно. Этому препятствовали как внутренние, так и внешние обстоятельства. Причём уже тогда недружественные российскому государству силы стремились взять нашу Родину под свой полный контроль. Их деструктивная работа трагически сказывалась не только на социально-экономическом развитии страны, состоянии нашей внешней и внутренней безопасности, но и в значительной степени ограничивала подлинную независимость Отечества. С приходом В.В. Путина на пост главы государства российская ситуация начала меняться коренным образом.

Путь укрепления отечественного суверенитета был тернист и потребовал значительных усилий всего нашего общества и государства в

целом. Эта сложная масштабная работа шла вопреки мощным антироссийским атакам, исходящим из Соединённых Штатов и ведомых Вашингтоном государств, в первую очередь входящих в милитаристский блок НАТО.

Принятые в 2020 г. общероссийским голосованием важнейшие дополнения к тексту Основного закона Родины ещё более укрепили основы российской государственности, её национального суверенитета и территориальной целостности, что дало основание Президенту РФ В.В. Путину 21 сентября 2022 г. с полным правом заявить:

«За 1160 лет мы твёрдо усвоили, что для России смертельно опасно даже на время ослабить свой суверенитет, отказаться от национальных интересов <...> Больше от нас подобных ошибок не дождутся, мы не поддадимся шантажу и запугиванию и никогда не предадим, не утратим свой суверенитет, а укрепляя его, мы развиваем нашу страну».<sup>75</sup>

Именно укрепление отечественного суверенитета с началом 21 века позволило Российской Федерации войти в число пяти крупнейших экономик мира, причём вопреки многим тысячам незаконных противоправных рестрикций со стороны пяти десятков недружественных государств. Именно подлинная независимость, территориальная целостность страны, способность надёжно защитить свою безопасность и противостоять любым внешним вмешательствам в наши суверенные дела обеспечили очевидный рост социального развития российского народа и позволяют нам самим определять своё будущее и будущее наших детей.

В Докладе дан обзор важнейших для предотвращения вмешательства извне федеральных законов, принятых с учётом обновлённого текста Конституции РФ в 2020 - 2023 гг., многие из которых готовились с участием членов сенаторской Комиссии. Эти законодательные акты в немалой степени позволили снизить деструктивное влияние антироссийских центров на российское общество и государство. Последнее стало особенно заметно в

---

<sup>75</sup> Выступление Владимира Путина на торжественном концерте, посвящённом 1160-летию зарождения российской государственности, 21 сентября 2022 г. – <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/69397>

период проведения СВО в ответ на исходящие от НАТО прямые угрозы национальной безопасности нашей страны и её народу, российским соотечественникам, ставшим жертвами воинствующих русофобов на территории бывшей УССР.

Проанализированные Комиссией и обобщённые в Докладе материалы также подтверждают, что именно укреплённый в предшествующие годы суверенитет позволил нашей стране в 2022 г. сорвать натовские планы антироссийского блицкрига. Сказанное касается как прямого акта вооружённой агрессии против России, стимулируемой странами НАТО на украинском театре военных действий, так и развязанной Вашингтоном (под предлогом им же устроенного «украинского кризиса») тотальной гибридной войны против России. Именно укреплённая военная и экономическая мощь нашей державы позволила в 2023 г. не только решать сложные задачи СВО, обеспечивать национальную безопасность РФ на всех её обширных рубежах, но выполнять все взятые на себя государством социальные обязательства, обеспечить стабильность национальной финансовой системы и рост российской экономики гораздо более высокими темпами, чем у тех, кто пытается сдерживать Россию при помощи так называемых санкций.

Содержащиеся в Докладе выводы однозначно указывают на то, что наши недруги не только не собираются отказываться от антироссийской деятельности, хотя сами же терпят от этого значительный материальный ущерб и серьезные морально-политические издержки, но и отчаянно пытаются взять реванш за собственные неудачи и провалы путём новых попыток вмешательства в российские суверенные дела.

Начиная с 2020 г. Комиссия в своих документах и материалах указывала на планы Запада использовать период подготовки и проведения очередных президентских выборов в России в своих подрывных целях. Понимая, что они и так, особенно после начала СВО и комплекса принятых нами упреждающих мер (в том числе законодательного характера), значительно утратили своё пагубное влияние внутри России, зарубежные антироссийские центры (особенно из США, Великобритании, ряда стран ЕС)

будут предпринимать отчаянные, но крайне агрессивные попытки по дискредитации как самих выборов главы российского государства, так и их результатов.

Подобная заведомо преступная деятельность очевидно нарушает не только отечественное законодательство, но также противоречит общепринятым нормам международного права, включая ключевые положения Устава ООН<sup>76</sup> и целого ряда резолюций Генеральной Ассамблеи ООН.

Комиссия обращает внимание на то, что все причастные к подготовке и проведению такого рода противоправной деятельности могут быть привлечены к строгой ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации (включая уголовную), а те лица, которые являются гражданами РФ (в случае их соучастия в антироссийских деяниях, вне зависимости от их местонахождения), могут оказаться фигурантами таких статей УК РФ, как «Государственная измена».

Комиссия продолжит свою работу по предотвращению вмешательства извне во внутренние дела России, сделав особый упор в декабре 2023 - начале 2024 гг. на вопросы защиты отечественного электорального суверенитета. Для чего нами организован непрерывный мониторинг внешних попыток повлиять на организацию и проведение президентских выборов с момента их назначения Советом Федерации.

Комиссия также призывает органы публичной власти, организации гражданского общества, граждан России сделать всё необходимое для строгого обеспечения основанного на российских законах процесса волеизъявления нашего многонационального народа - единственного признанного Конституцией источника власти в Российской Федерации.

---

<sup>76</sup> Устав Организации Объединенных Наций – <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text>