

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

**четыреста двадцать восьмого заседания
Совета Федерации**

31 января 2018 года

Москва

Исх. № Ст-428 от 31.01.2018

*Зал заседаний Совета Федерации.
31 января 2018 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу всех присаживаться и подготовиться к регистрации. Все готовы? По-моему, все готовы. Тогда, коллеги, прошу приступить к регистрации. Идет регистрация. Прошу всех зарегистрироваться.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 56 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	149 чел.	87,6%
Отсутствует	21 чел.	12,4%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Четыреста двадцать восьмое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги, сегодня на нашем заседании присутствуют студенты факультета мировой политики Московского государственного университета имени Ломоносова, а также учащиеся школы № 1248 города Москвы. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Переходим к рассмотрению первого вопроса – о проекте повестки (порядка) четыреста двадцать восьмого заседания Совета Федерации.

Предлагаю проект повестки (порядка) четыреста двадцать восьмого заседания Совета Федерации принять за основу. Нет возражений? Нет. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 19 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, есть ли какие-либо дополнения, предложения, уточнения к предложенному проекту повестки дня?

Кутепов Андрей Викторович, пожалуйста.

А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемые Валентина Ивановна, коллеги! Комитет Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности просит включить в принятый за основу проект повестки заседания Совета Федерации вопрос об избрании на должность первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений дополнить проект повестки таким вопросом? Нет. Вчера на заседании Совета палаты мы это обсуждали, поэтому есть предложение поддержать. Нет возражений? Нет. Есть ли другие уточнения, дополнения, изменения? Нет.

Коллеги, хочу предложить провести наше заседание без перерыва. Возражений нет, я полагаю. Принимается.

Тогда предлагаю повестку дня четыреста двадцать восьмого заседания Совета Федерации (документ № 28) утвердить в целом. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 04 мин. 30 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня утверждается.

Коллеги, еще одна информация. На ваших столах находится книга "Московский Кремль — гарнизон особого назначения", изданная при содействии Совета Федерации, активном участии нашей коллеги Ирины Альфредовны Гехт в рамках издательско-просветительского проекта "Национальное достояние России". И планируется выпуск серии из 20 книг. Проект рассчитан на пропаганду наиболее значимых региональных, федеральных объектов историко-культурного наследия государства. Очень важно, что книги этой серии воспитывают уважение к наследию предков, содействуют сохранению, приумножению национального достояния России. Спасибо всем участникам проекта.

Ирина Альфредовна, благодарим Вас отдельно. Спасибо Вам большое.

Коллеги, переходим к рассмотрению второго вопроса — о назначении на должность Председателя Конституционного Суда Российской Федерации.

Слово предоставляется полномочному представителю Президента Российской Федерации в Совете Федерации Артуру Алексеевичу Муравьеву.

Артур Алексеевич, пожалуйста, Вам слово.

А.А. Муравьев, полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации.

"Руководствуясь статьей 23 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", представляю кандидатуру Зорькина Валерия Дмитриевича для назначения на должность Председателя Конституционного Суда Российской Федерации. Президент Российской Федерации Владимир Путин." Необходимые документы прилагаются.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы к Артуру Алексеевичу Муравьеву? Нет.

Благодарю Вас. Присаживайтесь.

Слово предоставляется Андрею Александровичу Клишасу, председателю Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Пожалуйста, Андрей Александрович, Вам слово.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, уважаемый Валерий Дмитриевич! Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, руководствуясь пунктом "ж" части 1 статьи 102 Конституции Российской Федерации, статьей 23 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" и главой 24 Регламента Совета Федерации, с участием полномочного представителя Президента Муравьева Артура Алексеевича предварительно рассмотрел представленную

Президентом кандидатуру Зорькина Валерия Дмитриевича для назначения на должность Председателя Конституционного Суда Российской Федерации и принял решение рекомендовать Совету Федерации назначить данного кандидата.

На заседании комитета состоялось достаточно предметное обсуждение. Валерию Дмитриевичу, который на нем присутствовал, было задано несколько вопросов, они касались и правовых позиций Конституционного Суда. То есть состоялось достаточно интересное и предметное обсуждение деятельности Конституционного Суда.

Постановление Совета Федерации, которое вам предложено, вступит в силу с 22 февраля 2018 года. Это проистекает из исчисления сроков, которые предусмотрены соответствующим законом. Все необходимые материалы вам представлены. Представитель Президента справедливо указал на то, что весь комплект документов, представленный Президентом, соответствует требованиям, которые установлены законом. Поэтому комитет предлагает поддержать представленную Президентом кандидатуру и провести тайное голосование с использованием электронной системы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Будут ли вопросы к председателю комитета? Нет. Благодарю вас.

На трибуну приглашается Валерий Дмитриевич Зорькин.

Валерий Дмитриевич, пожалуйста.

Коллеги, есть ли вопросы к Валерию Дмитриевичу Зорькину?

Валерий Дмитриевич, может быть, Вы что-то хотите сказать?

Пожалуйста.

В.Д. Зорькин, Председатель Конституционного Суда Российской Федерации, кандидат на должность Председателя Конституционного Суда Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Я специально не готовил речь письменно, но, поскольку спросили, вроде бы не сказать ничего тоже было бы неправильно.

Я хочу сказать, что Конституционный Суд, как вам известно, не решает конкретных дел, которые находятся на разрешении судов общей юрисдикции, арбитражных судов, но вместе с тем, конечно, мы небезразличны и все же сопричастны к решению этих дел в том смысле, что мы решаем вопросы о судьбе закона и судьбе других нормативных правовых актов. И, естественно, если Конституционный Суд принимает решение, из которого следует, что выявляется в какой-то степени недостаток закона, или его правоприменительная практика это показывает, то тогда такое дело пересматривается.

И здесь, конечно, возникает вопрос о том, что не все, естественно, довольны Конституционным Судом. Я вчера это сказал на заседании комитета, и трудно, наверное, рассчитывать, чтобы все были вообще рады. Но, например, если мы возьмем решение, касающееся смертной казни (было два наших решения – в 1999 году и через 10 лет, в 2009 году), в соответствии с этим решением смертная казнь не применяется, хотя в Уголовном кодексе статьи соответствующие существуют. И надо учесть, что в то время где-то (я боюсь ошибиться) примерно 60–70 процентов населения как раз поддерживало, чтобы за особо тяжкие преступления против жизни была, наоборот, смертная казнь. Но Конституционный Суд исходил из того, что в свете нашей Конституции и обязательств, данных Россией при вступлении в Совет Европы, мы не могли по-другому

поступить, и это было вообще сложное решение при такой ситуации в стране.

И есть другие какие-то решения, которые тоже не всем нравятся. Последнее решение, которое в качестве примера я хотел бы привести, — это решение от 17 января 2017 года, знаменитое решение по "ЮКОСу". Тут, наоборот, Европа была недовольна. Но недовольна почему? Потому что мы, вступая в Совет Европы, руководствовались своей Конституцией. Я просто напомню, чтобы понимать всю суть споров, в том числе в средствах массовой информации. Ведь Конституционный Суд исходил из чего? Что есть трехлетний срок взыскания по налоговым платежам. "ЮКОС" не оплатил, а когда дело дошло до суда, то трехлетний срок уже истек.

Но Конституционный Суд занял какую позицию? Если неплательщик препятствовал взысканию налога, работе налоговой комиссии, если он своими действиями, коротко говоря, искусственно тормозил нормальное течение этого трехлетнего срока для взыскания, конечно же, это является нарушением Конституции, страдает от этого и бюджет, страдают налогоплательщики и другие, компания находится, следовательно, в привилегированном положении. И Конституционный Суд тогда, в 2005 году, принял решение. Страсбургский суд в течение почти 10 лет никак не мог определиться, как же быть с этим. Наконец-то решил, что акционеры были обижены, и поэтому решение России было неправильным.

Мы сказали что? Мы не против того, чтобы эти акционеры, которые, в общем-то, как они говорят, пострадали, получили бы свое, так сказать, вознаграждение, если они этого заслуживали. Но это акционерное общество, и там нет такой, как вы знаете прекрасно, ситуации, когда только руководство отвечает, а акционеры ни при

чем. Они несут солидарную в этом смысле ответственность — своими действиями или бездействием они поощряли руководство компании.

Что мы сказали западным государствам? Пожалуйста, помогите России, откройте счета, которые были выведены из России, посмотрите, сколько там денег, и, пожалуйста, заплатите акционерам, перед этим заплатив долги, которые не заплатил "ЮКОС". Конечно, я понимаю, что это решение очень многим не нравится, но у Конституционного Суда не было никакой другой возможности решить это дело по-другому.

Еще один момент, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, я хотел отметить. Конечно, не все дела равнозначны, не все такого, так сказать, общественного резонанса, как по смертной казни или дело по КПСС, по которому было одно из самых первых решений Конституционного Суда, или вот это дело по "ЮКОСу". Есть как бы незначительные дела. Вчера я приехал с заседания комитета и прочитал на одном из сайтов: ну что этот Конституционный Суд? Принял всего 40 постановлений за этот год (за 2017 год). Но в позапрошлом году мы приняли еще меньше постановлений — по 28 делам. Но мы приняли еще примерно 300 тысяч решений, которые называются определениями, и не все из этих решений просто чисто отказные, например, если неправильно оформлены документы. Там есть решения, в которых мы разъясняем, что закон не может быть признан неконституционным, потому что совершенно очевидно и ясно, что нет никакой неопределенности. Такие определения тоже служат ориентиром для практики, для практикующих адвокатов в судах, для самих судей.

Но я не хочу сказать, что мы работаем больше всех. Конечно, это достаточно неповоротливое в каком-то смысле учреждение. Мне кажется, Конституционный Суд не должен слишком спешить, но, с

другой стороны, не должен быть медлительным, чтобы приезжать, как говорили, на пепелище. А это трудная задача – удержаться на этом поле, при том что есть множество сталкивающихся интересов – законодатель и правоприменитель, гражданин и государство и так далее.

Но, во всяком случае, я хочу вас заверить в том, что Конституционный Суд, наверное, имел и практику, когда были не очень удачные решения с профессиональной точки зрения, но мы всегда стремились к тому, чтобы выполнять принципы Конституции. Никому и ничему больше Конституционный Суд не подчиняется.

Председательствующий. Спасибо огромное, Валерий Дмитриевич. Вопросов к Вам нет. Присаживайтесь, пожалуйста.

Есть желающий выступить. Николай Иванович Рыжков, Вам слово.

Н.И. Рыжков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые члены Совета Федерации! Я очень рад, что мне сегодня предоставляется возможность сказать несколько слов о Валерии Дмитриевиче. Я думаю, что у нас не должно быть никакого сомнения в отношении переназначения его на эту должность. Это уникальный человек, большой ученый, очень принципиальный человек, который не боится ничего. Мы понимаем, какое давление иногда оказывается на него, но он всегда занимает свою позицию.

Мы его помним и по 1993 году (вы помните, что было в 1993 году), когда он занял абсолютно принципиальную позицию и, кстати,

за это пострадал тогда. Определенное время его, как говорят, и близко не подпускали к власти.

Я тоже имел счастье (или несчастье) семь часов отвечать на его и судей вопросы во время "суда над КПСС". Семь часов я как свидетель стоял перед ними. Но у меня никакой обиды нет. Они абсолютно честно, добросовестно вели себя, кстати, в отличие от тех, кто нападал на нас.

Поэтому я считаю, что назначение Валерия Дмитриевича – это абсолютно правильное решение. А то, что он сейчас сказал, что не все довольны... Ну, было бы наивно...

Если бы все были довольны, мы бы еще подумали, Валерий Дмитриевич, назначать Вас или нет. Вы на такой должности, что думать, что все будут всегда довольны, нереально. Это абсолютно нереально. Всегда будут недовольные. И Вы занимаете принципиальную позицию в отношении Запада, который давит. Мы видим, что Вы не всегда поддаетесь, хотя, мы понимаем, иногда приходится это делать.

А то, что у нас по многим вопросам нет единства, – да, это так. По той же смертной казни. Давайте говорить откровенно: что, за эти годы у нас произошло единение общества? Ничего подобного. Одна часть общества считает, что надо мораторий продлевать, а другая часть считает, что надо вообще из Конституции это убрать. Хотя в то же время трудно объяснить людям, почему в Америке, "самой-самой демократичной стране мира" (в кавычках, конечно), смертная казнь существует.

Поэтому я считаю, что Валерий Дмитриевич своей деятельностью на этом посту... Его знают юристы всей страны, они преклоняются перед этим человеком. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время, пожалуйста.

Николай Иванович, завершайте, пожалуйста.

Н.И. Рыжков. Заканчиваю.

Он достоин, чтобы мы сегодня единодушно проголосовали за это назначение.

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Николай Иванович.

Коллеги, поступило предложение провести назначение тайным голосованием с использованием электронной системы голосования. Предложил председатель комитета. Кто за это предложение? Прошу проголосовать.

Результаты голосования (10 час. 19 мин. 12 сек.)

За	154 чел.	100,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Прошу вас, уважаемые коллеги, заменить рабочие карточки на карточки для тайного голосования. Все успели заменить карточки?

Итак, поступило предложение назначить на должность Председателя Конституционного Суда Российской Федерации Валерия Дмитриевича Зорькина. Прошу, коллеги, голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования (10 час. 19 мин. 52 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Валерий Дмитриевич Зорькин назначен на должность Председателя Конституционного Суда Российской Федерации.

Уважаемые члены Совета Федерации, разрешите поздравить Валерия Дмитриевича. Я хочу также сказать несколько слов. Лучше Николая Ивановича не скажешь, но, на мой взгляд, мы сегодня приняли очень правильное решение. О Валерии Дмитриевиче можно говорить очень много. Это абсолютный профессионал, это абсолютно честный человек, очень достойный, независимый, это человек, который обладает высочайшим авторитетом в профессиональном сообществе и в целом в России.

Биография Валерия Дмитриевича безупречна. Он с 1991 года стоял у истоков Конституционного Суда, пережил все бури, штормы. И сегодня у нас есть возможность вновь назначить Валерия Дмитриевича Председателем Конституционного Суда. Конституционный Суд – это опыт, это мудрость, это авторитет, и моральный авторитет, который имеет Валерий Дмитриевич в нашей стране.

Поэтому, Валерий Дмитриевич, с огромным удовлетворением хочу от всех нас еще раз поздравить Вас с назначением, пожелать Вам дальнейших успехов, так же твердо стоять на охране нашей Конституции, чтобы все, что делается в стране, строго соответствовало Конституции. У Вас это замечательно получается. Еще раз Вас поздравляем. *(Председательствующий вручает копию постановления Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Коллеги, продолжаем работу. Прошу установить именные карточки для продолжения нашей работы.

Третий вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Южная

Осетия о порядке вхождения отдельных подразделений Вооруженных Сил Республики Южная Осетия в состав Вооруженных Сил Российской Федерации" – докладывает Михаил Васильевич Козлов.

В нашем заседании участвует Познихир Виктор Викторович, первый заместитель начальника Главного оперативного управления Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации.

Пожалуйста, Михаил Васильевич, Вам слово.

М.В. Козлов, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Костромской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом предусматривается ратификация названного Соглашения, которое подписано в марте 2017 года и направлено на установление между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия международных правовых основ для формирования единого пространства обороны и безопасности.

В настоящем Соглашении под вхождением отдельных подразделений в состав Вооруженных Сил Российской Федерации понимаются прием граждан на военную службу по контракту в Вооруженные Силы Российской Федерации и направление их для прохождения военной службы в российскую военную базу в добровольном порядке.

Положениями Соглашения назначаются уполномоченные органы Сторон по его реализации, определяются требования к гражданам, изъявившим желание поступить на военную службу по контракту в Вооруженные Силы Российской Федерации, а также порядок их приема на военную службу, регулируются вопросы постановки на воинский учет, подготовки и передачи документов

воинского учета, признания воинских званий и зачета срока военной службы. Прохождение военной службы указанными гражданами осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В Соглашении предусматривается обеспечение режима секретности в ходе его реализации.

Настоящее Соглашение заключается на период действия Договора между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия о союзничестве и интеграции от 18 марта 2015 года (на 25 лет) и автоматически продлевается на последующие 10-летние периоды. Оно вступает в силу с даты получения последнего письменного уведомления о выполнении Сторонами внутригосударственных процедур, необходимых для его вступления в силу.

Ратификация Соглашения отвечает интересам Российской Федерации. Выполнение Соглашения позволит сформировать общее оборонное пространство двух государств и включить югоосетинские подразделения в единую систему подготовки и применения войск Южного военного округа.

Комитет по международным делам – соисполнитель по данному закону – принял решение поддержать данный закон.

От имени Комитета по обороне и безопасности также прошу его поддержать.

Председательствующий. Благодарю Вас, Михаил Васильевич.

Коллеги, вопросов, выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия о порядке вхождения отдельных подразделений Вооруженных Сил Республики

Южная Осетия в состав Вооруженных Сил Российской Федерации".
Прошу голосовать. Идет голосование.

Михаил Васильевич, присаживайтесь. Еще раз благодарю Вас.

Результаты голосования (10 час. 24 мин. 54 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четвертый – о Федеральном законе "О ратификации Протокола о внесении изменений в Договор между Российской Федерацией и Исламской Республикой Иран о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам от 5 марта 1996 г." – и пятый – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Исламской Республикой Иран о передаче лиц, осужденных к лишению свободы" – вопросы докладывает Игорь Николаевич Морозов.

В нашем заседании участвует Максим Александрович Травников, официальный представитель Президента, заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

Пожалуйста, Игорь Николаевич, докладывайте.

И.Н. Морозов, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Рязанской области.

Валентина Ивановна, есть предложение доложить сразу два закона, а проголосовать по отдельности.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений сделать один доклад по двум законам, а потом отдельно проголосовать? Возражений нет.

Принимается Ваше предложение. Пожалуйста, Игорь Николаевич.

И.Н. Морозов. Комитет Совета Федерации по международным делам на своем заседании рассмотрел федеральные законы. Первый – о ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Исламской Республикой Иран о передаче лиц, осужденных к лишению свободы, которое было подписано в Москве в целях развития международно-правовой базы российско-иранского сотрудничества по вопросам передачи лиц, осужденных к лишению свободы, и будет способствовать защите прав и законных интересов российских граждан.

В соответствии с Соглашением лицо, осужденное к лишению свободы на территории одной из Сторон, может быть передано на территорию другой Стороны для отбывания назначенного ему наказания в государстве его гражданства. Принимающее государство обеспечивает продолжение отбывания наказания осужденным в соответствии со своим законодательством.

Соглашением определяются условия передачи осужденных, устанавливаются требования к форме и содержанию запросов о передаче и ответов на них и порядок исполнения запросов.

Соглашение содержит правила иные, чем предусмотренные законодательством Российской Федерации. В частности, осужденный может быть передан только при условии, что его передача не наносит ущерба суверенитету, безопасности, публичному порядку или иным существенным интересам одной из Сторон. Уголовно-

процессуальным кодексом Российской Федерации соответствующие основания для отказа в передаче осужденного не предусмотрены.

Кроме того, Соглашение содержит положения, предметом регулирования которых являются основные права и свободы человека и гражданина. Так, в соответствии со статьей 12 Соглашения после передачи осужденный не может быть привлечен к ответственности и осужден в Стороне исполнения приговора за те же деяния, которые повлекли назначение наказания в Стороне вынесения приговора.

Второй федеральный закон – о ратификации Протокола о внесении изменений в Договор между Российской Федерацией и Исламской Республикой Иран о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам.

Протокол направлен на приведение Договора в соответствие с современной международной договорной практикой. Так, Протокол предусматривает исключение из Договора статей, регламентирующих правовые отношения в части усыновления, поскольку институт усыновления в иранском законодательстве отсутствует.

Протокол содержит правила иные, чем предусмотренные законодательством Российской Федерации. В частности, выдача не имеет места, если у запрашиваемой Стороны имеются достаточные основания полагать, что ходатайство о выдаче направлено с целью преследования или наказания лица по признаку расы, пола, вероисповедания, гражданства, этнического происхождения или в связи с его политическими убеждениями.

Соглашение и Протокол не затрагивают вопросы, регулируемые Договором о Евразийском экономическом союзе, и не противоречат иным международным договорам Российской Федерации.

Реализация Соглашения и Протокола не потребует дополнительных ассигнований из федерального бюджета.

По федеральным законам имеются положительные заключения комитетов-соисполнителей, и у Правового управления Аппарата Совета Федерации мнение положительное.

С учетом вышеизложенного комитет рекомендует Совету Федерации одобрить указанные законы.

Председательствующий. Благодарю Вас, Игорь Николаевич.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к Максиму Александровичу Травникову? Есть ли желающие выступить? Нет.

Тогда переходим к голосованию поочередно по каждому закону.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Договор между Российской Федерацией и Исламской Республикой Иран о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам от 5 марта 1996 г.". Прошу голосовать. Идет голосование.

Спасибо. Присаживайтесь.

Результаты голосования (10 час. 29 мин. 48 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Исламской Республикой Иран о передаче

лиц, осужденных к лишению свободы". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 30 мин. 08 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желающих выступить прошу записаться.

Анатолий Иванович Лисицын, Вы открываете наши прения. Пожалуйста, Вам слово.

А.И. Лисицын, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ярославской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 2 февраля отмечается День воинской славы, исполняется 75 лет великой переломной победе в Сталинградской битве. В связи с этой датой я хочу обратиться к своим коллегам-сенаторам со следующим предложением-просьбой.

10 лет я занимаюсь поиском и приведением в порядок захоронений наших воинов в Западной Украине и Сербии, в основном воинов, павших в Первую мировую войну. А с 2014 года, после майдана, я вернулся к проблемам Холма Славы во Львове — это огромный мемориал Второй мировой войны. Получил разрешение и за это время привел в порядок с помощью украинской

молодежи, волонтеров мемориал танкиста Марченко, памятник воинской славы воинов Первой мировой войны, памятник Николаю Кузнецову, а 9 Мая, в день 70-летия Победы, открыли мемориал "Мать-Родина – скорбящая мать". Все эти работы ведутся на средства народа и наших олигархов, но теперь олигархов нет и как бы источник у меня тоже пропал, видимо. К сожалению, волонтерские поисковики, которые занимаются проблемами захоронений за границей, не имеют возможности претендовать на бюджетные ресурсы нашего государства, поскольку во всех федеральных нормах для получения грантов по этой теме есть такая оговорка – "на территории Российской Федерации".

Сейчас мне разрешили приводить в порядок Аллею Героев во Львове, где захоронены 26 Героев Советского Союза. И, если я обращусь с просьбой к руководителям регионов, войны которых захоронены на этом мемориале, могу ли я претендовать и рассчитывать на финансовую благотворительную помощь? Это территории Крыма, Тверской, Нижегородской, Воронежской, Ярославской областей, Республики Карелия и другие регионы. Все-таки 75 лет Победы у нас не за горами.

Председательствующий. Анатолий Иванович, Вы завершили, да? Да. Прежде всего я хочу поблагодарить от всех членов Совета Федерации Вас за ту очень важную и нужную работу, которую Вы последовательно ведете. Это такая очень хорошая гуманитарная, правильная и нужная работа.

Что касается, коллеги, поддержки, о которой сказал Анатолий Иванович, я бы просила сенаторов из этих регионов посмотреть, подключиться и вместе реализовать этот проект.

Так что, Анатолий Иванович, Вы обратитесь к сенаторам, а они пусть обратятся к руководителям регионов. Давайте его завершим. Спасибо большое.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хочу обратить ваше внимание на проблему, затрагивающую интересы большей части граждан, имеющих ипотечные кредиты. Она связана с рефинансированием кредитными организациями собственных ипотечных кредитов.

Вы знаете, что в последнее время наблюдается последовательное снижение ставок по кредитам. Во многом это связано с принятием Банком России решения по снижению ключевой ставки. В настоящее время она составляет 7,75 процента. "У нас рекордно низкая инфляция, и это дает возможность снижать ключевую ставку Центрального банка, и за ней все остальные ставки спускаются", – отмечал на днях Президент.

О данной проблеме говорили и Вы, Валентина Ивановна, когда предлагали Правительству свой механизм государственного стимулирования ипотеки.

Вместе с тем многие банки не готовы рефинансировать ипотечные кредиты с учетом снижения ключевой ставки. Другими словами, возможность есть, а механизмы их реализации до конца не прописаны.

В мой адрес поступило обращение от гражданина, в рамках которого он информирует об отказе в рефинансировании ипотечного

кредита в одном из крупнейших банков страны. Добавлю, что кредит заявителю был выдан ранее в этой же организации. По его словам, первоначально в банке действовала программа рефинансирования собственных ипотечных кредитов, позднее данные программы были заморожены.

Безусловно, в таких ситуациях клиенты могут воспользоваться услугами рефинансирования в других банках. Но такое решение, как правило, влечет для гражданина дополнительные временные и материальные издержки. Они могут быть связаны с необходимостью сбора справок, переоформления ипотечного страхования, уплаты повышенных процентов, а также могут создавать иные неудобства в силу удаленности филиала кредитной организации от заемщика.

С нашей стороны в адрес Центробанка было направлено обращение с просьбой разъяснить позицию относительно инструментов рефинансирования. В своем ответе главный финансовый регулятор указал на то, что отказ кредитной организации от рефинансирования кредита не противоречит законодательству. Также, по мнению Центробанка, в случае если установить обязанность банков рефинансировать выданные ими ранее ипотечные кредиты, то кредитные организации начнут учитывать возможные издержки, в результате это может привести к повышению уровня процентной ставки. Однако многие эксперты отмечают, что нужны более четкие правила игры от Центробанка, они должны устанавливать, каким образом рефинансировать кредит без ухудшения его качества для заемщиков. Так, ряд специалистов предлагает в перспективе перейти на плавающую ставку.

В сложившейся ситуации, Валентина Ивановна, предлагаю дать поручение ответственному комитету проработать данную проблему с приглашением членов Правительства, соответственно, и

Центробанка, чтобы выработать решение в интересах наших граждан. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Казимирович.

Коллеги, на мой взгляд, вопрос очень актуальный, в первую очередь для наших граждан. Ставка снижается, Президент об этом говорит, вводится ставка специально для многодетных семей, а механизмов и обязательств для банков как бы и не существует. Таким образом, все те хорошие инициативы, которые предлагаются руководством страны, зависят, когда дело доходит до конкретного человека.

Поэтому, мне кажется, важно дать поручение Комитету по бюджету и финансовым рынкам, попросить Вас, Евгений Викторович, заняться системно этой работой и дать ответ, как действовать людям и что должны делать в этой ситуации банки. Какой срок вам дать? Потому что тема очень актуальная.

Е.В. Бушмин, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Месяц.

Председательствующий. Месяц? Давайте так, через месяц доложите на заседании Совета Федерации. Договорились? Проработайте с Центробанком, с Минфином, со специалистами, экспертами и выработайте механизмы, инструменты, которые должны быть для всех обязательны. Спасибо.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо, глубокоуважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Вчера в целом ряде федеральных СМИ вышли публикации со следующими заголовками: "Сенатор Антон Беляков продемонстрировал нацистскую символику". Причем они не солгали, я действительно продемонстрировал нацистскую символику, более того, моему примеру последовали несколько тысяч россиян.

Что же произошло? Произошло, друзья мои, следующее. Дело в том, что 19 января один из граждан России судьей Еленой Костылевой (это судья районного суда города Архангельска) был привлечен к ответственности за фотографию, фотоснимок, когда наши с вами, советские солдаты, наши деды в День Победы бросали фашистские штандарты к Мавзолею на Красной площади. Так вот, публикация этого снимка, поскольку на нем присутствовала нацистская символика, привела к тому, что гражданин России был привлечен к ответственности.

Это не розыгрыш, это не шутка, таких решений, к сожалению, за последний год вынесено несколько десятков. И, когда я этот же снимок опубликовал в социальных сетях, повторяю, на котором действительно есть и свастика, и фашистские штандарты (но их бросают к Мавзолею на Красной площади в День Победы, во время парада), да, с точки зрения действующего законодательства я, в общем, преступил закон.

Мы проанализировали практику, и действительно оказалось, что в борьбе с экстремизмом и фашизмом в 2014 году, на мой взгляд, была допущена серьезная ошибка, на которую уже обратили внимание очень многие – и судьи, и Роскомнадзор. Дело в том, что статья 20.3 КоАП (цитирую ее) предусматривает ответственность за пропаганду либо (вот слово "либо" и стало проблемой) публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, что

предполагает возможность назначения наказания. И такое наказание назначается по всей стране – от Калининграда до Владивостока. Эта статья с точки зрения правоприменительной практики сделала незаконным, ну, например, музей в Парке Победы в Москве, потому что там море нацистской символики и ее демонстрируют. Эта статья сделала незаконными еще и десятки и сотни музеев, которые позволяют подрастающему поколению получить полное представление о жуткой бойне, развязанной фашистами.

Я публиковал эту фотографию абсолютно осознанно, потому что считаю, что это наша гордость, наша Победа, и в этой, повторяю, жуткой бойне погибли два моих деда. Я подготовил соответствующие поправки и очень... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Антон Владимирович, завершайте. Ваше время истекло.

А.В. Беляков. Спасибо.

Я подготовил соответствующие поправки, и очень прошу профильные комитеты взглянуть на них, и надеюсь, что многие коллеги меня поддержат. Приглашаю войти в соавторы и разобраться с этой жуткой, безобразной вакханалией, которая сегодня происходит. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Антон Владимирович.

Сергей Евгеньевич Рыбаков, пожалуйста.

С.Е. Рыбаков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Владимирской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги!
17 февраля в городе Коломне Московской области прошел Форум

исторических поселений и малых городов. Название его не случайно, потому что исторические поселения также на 80 процентов являются малыми городами.

В рамках этого форума прошло совещание с главами городов, которое провел Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин. Президент объявил о том, что в дополнение к происходящему сейчас по программе ежегодному выделению 25 миллиардов на комфортную городскую среду будет дополнительно выделено в 2018–2019 годах еще 5 миллиардов специально для исторических поселений и малых городов, будет проведен конкурс на лучший проект, в котором активную роль должно сыграть население. Это без преувеличения историческое событие для исторических поселений, потому что впервые в важной государственной программе отдельно указаны исторические поселения как категория городов.

Для исторических поселений характерны две черты – уникальность и межведомственный характер проблем. Конечно же, сложившаяся ситуация, когда исторические поселения – это всего лишь механизм ограничения застройки и развития и когда с этой ситуацией работает только Министерство культуры, неверна. Поэтому Президентом было поддержано предложение о том, чтобы поручить Правительственной комиссии по региональному развитию в Российской Федерации создать специальную повестку по историческим поселениям.

Главная цель сегодня – это переход от сложившейся практики, когда исторические поселения – только лишь ограничение на застройку, к тому, что будет особый статус у таких муниципальных образований и, соответственно, инструмент развития с опорой на историко-культурное наследие. В конечном итоге необходимо

сделать так, чтобы жить в исторических городах было престижно и модно. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Благодарю Вас, Сергей Евгеньевич.

Ильяс Магомед-Саламович Умаханов, пожалуйста.

И.М.-С. Умаханов, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Дагестан.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В соответствии с положением об Интеграционном клубе при Председателе Совета Федерации завершена работа над его ежегодным сводным докладом за 2017 год под общим названием "Евразийский вектор интеграции будущего". В нем обобщены результаты деятельности клуба, который за последние шесть лет зарекомендовал себя авторитетной международной аналитической и дискуссионной площадкой. В доклад включены наиболее значимые оценки, подходы и предложения, высказанные в ходе заседаний клуба, а также мероприятий, проведенных под его эгидой. Всего было организовано восемь конференций, "круглых столов", в том числе на базе МГУ имени Ломоносова и Института проблем рынка Российской академии наук. Мы также продолжили практику проведения совместных заседаний с президиумом Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации и профильными комитетами палаты.

В предстоящий период мы намерены существенно усилить региональную составляющую, а также запланировали ряд совместных мероприятий с нашими зарубежными коллегами – Президентским клубом "Астана" в Казахстане и аналитическим центром ЕАЭС в Армении. При этом рассчитываем шире привлекать

к этим мероприятиям не только сторонников интеграции, но и системных оппонентов, активно обсуждать альтернативные мнения.

Что касается доклада, он состоит из трех тематических глав, посвященных вопросам миграционной политики, цифровой экономики и взаимодействия в сфере культуры. Кстати, 2018 год объявлен в СНГ Годом культуры. Среди прозвучавших идей и соображений назову предложения о создании единой евразийской медиаплатформы, об учреждении евразийских премий в области культуры, о распространении в регионах лучших миграционных практик, включая усиление санитарно-эпидемиологического контроля, внедрение электронных медицинских книжек, основанных на единой базе данных, и многое другое.

Уважаемые коллеги, вы можете ознакомиться с докладом по сложившейся практике: он размещен в электронном виде на мобильном рабочем месте сенатора, а также на сайте Совета Федерации. Сегодня в 15 часов в Совете Федерации с участием членов правления клуба, ректора МГУ академика Садовниченко и специального представителя Президента России по международному культурному сотрудничеству Михаила Ефимовича Швыдкого состоится презентация доклада. Доклад будет также направлен в законодательные и исполнительные органы государственной власти, а также научные и учебные заведения. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Ильяс Магомед-Саламович.

Коллеги, я надеюсь, все вы получили доклад Интеграционного клуба, просьба ознакомиться и учитывать его в работе.

Владимир Петрович Лукин, пожалуйста.

В.П. Лукин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете

Федерации от исполнительного органа государственной власти Тверской области.

Спасибо.

Я хотел бы кратко проинформировать уважаемых коллег о состоянии дел с участием наших паралимпийцев в Паралимпиаде в Корее.

27–28 января заседал Исполнительный комитет Международного паралимпийского комитета. Он решил, что наши паралимпийцы приглашаются принять участие в играх в качестве нейтральных спортсменов в количестве 30–35 человек. Это примерно половина того состава, который прошел ранее классификацию (классификацию у нас проходили 69 спортсменов). При этом членство Паралимпийского комитета России в МПК не восстановлено из-за невыполнения двух из 67 условий так называемых критериев, которые были нам выдвинуты. Эти два условия всем хорошо известны, они совпадают с тем, что было предъявлено олимпийцам.

Несомненно, что ранее мы, принимая участие в классификационном отборе, ясно продемонстрировали чистоту наших спортсменов, потому что все пробы этих 69 спортсменов, которые проходили отбор (а экспертизы проведены иностранными инстанциями), оказались отрицательными. Тем не менее нас "уполовинили" и сказали, что только 35 человек примут участие, не примут участие хоккеисты и, что особенно существенно, наши лыжники и биатлонисты, которые являются традиционно основной силой нашей команды.

Мы провели экспертизы 207 проб, и все они, повторяю, были отрицательными. Тем не менее решение об участии пока что нами не принято. Завтра состоится заседание Исполкома

Паралимпийского комитета России с участием тренеров и спортсменов. И, конечно, решающее слово в том, участвовать или не участвовать, принадлежит им. Предварительная беседа с основными тренерами и наиболее известными спортсменами-паралимпийцами приводит меня к мысли, что большинство из них считает необходимым принять участие в играх в марте, прежде всего для того, чтобы показать всем, в том числе и нашим оппонентам по данному вопросу, что сила нашего паралимпийского спорта состоит не в том, что мы систематически злоупотребляли... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Владимир Петрович, завершайте.

В.П. Лукин. Заканчиваю.

...допингом, а в том, что мы довольно долго, успешно и энергично развивали наше паралимпийское движение. Когда это решение будет принято, когда мы примем участие в играх и будут известны результаты, буду рад более подробно ознакомить вас с итогами и перспективами. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо огромное.

Просто, знаете, так стыдно за тех людей, которые принимают такие решения, аморальные решения! Политику привнесли даже в паралимпийское движение, в отношении к людям с ограниченными возможностями, для которых это жизнь, это их судьба. Когда к чистым паралимпийским спортсменам применяют такие меры – отказ в участии без объяснения причин, очень хочется надеяться, что международная спортивная общественность, парламентарии стран наконец-то все-таки встряхнутся и поймут, что происходит в мире, что это надо остановить, что это вообще развал олимпийского движения. И те люди, которые это делают, войдут в историю как люди, сделавшие ситуацию неприемлемой, не соответствующей ни

духу, ни Олимпийской хартии, которые своими деяниями просто разваливают олимпийское движение.

Поэтому, Владимир Петрович, все, что можно и что возможно, что невозможно, надо и дальше делать, чтобы защитить ребят из нашей паралимпийской команды.

Алексей Иванович Александров, пожалуйста, Вам слово.

А.И. Александров, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калужской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Знаете, может быть, и не стоило сегодня возвращаться к вчерашней трагикомедии с известными списками, но мне бы хотелось сказать по этому поводу следующее, о чем я не могу не сказать.

На наших глазах разрушается парламентская демократическая правовая государственность. То есть парламент демократической правовой страны – я подчеркиваю, что это депутаты, избранные народом, – поручает исполнительной власти своей страны внесудебные репрессии, в том числе в секретном режиме, что особенно привлекает внимание юристов, в том числе по внесудебному изъятию частной собственности, которая считается там священной, по ограничению свободы передвижения. Мы помним и принятие депутатами подобных санкций в отношении депутатов другой страны только за те голосования, которые им не понравились. Я глубоко убежден, что мы должны продолжать работу в нашей межпарламентской деятельности по обсуждению с нашими

коллегами из демократических правовых государств неправовых последствий таких действий. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Иванович, за Ваше яркое выступление. Мы Вам предоставим сейчас возможность, приглашая Вас на трибуну, доложить одиннадцатый вопрос, поскольку у нас все желающие выступить уже это сделали. Пожалуйста, на трибуну.

Коллеги, рассматриваем одиннадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О создании и упразднении некоторых районных (городских) судов Калужской области" в целях образования постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных судов Калужской области".

Пожалуйста, Алексей Иванович.

А.И. Александров. Спасибо, Валентина Ивановна.

Калужская область известна не только своими экономическими достижениями, но и своими успехами в совершенствовании судебной системы. Кстати, принято решение об образовании именно в Калуге первого окружного конституционного суда общей юрисдикции, где будет работать более 100 судей со всей страны. Именно об этом недавно говорил Президент Путин на юбилейном собрании в Верховном Суде России.

Что касается рассматриваемого закона (проект закона внесен Законодательным Собранием Калужской области), он уточняет статус ликвидированных в 2010 году 16 районных судов в соответствии с конституционным законом о судебных присутствиях. Законом образуется 16 постоянных судебных присутствий в составе семи районных судов Калужской области. Делается это для обеспечения доступности правосудия и распределения нагрузки

между судьями, о чем, кстати говоря, довольно подробно и интересно написал Павел Владимирович...

Председательствующий. Крашенинников?

А.И. Александров. Крашенинников.

...в "Российской газете" сегодня. Поэтому каких-либо возражений против этого закона нет. От имени комитета я прошу его поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Иванович.

Коллеги, вопросов и выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О создании и упразднении некоторых районных (городских) судов Калужской области" в целях образования постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных судов Калужской области". Идет голосование. Прошу всех голосовать.

Франц Адамович Клинецвич, пожалуйста, на трибуну.

Результаты голосования (10 час. 53 мин. 32 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Семнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 55 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" – докладывает Франц Адамович Клинецвич.

Пожалуйста, Вам слово.

Коллеги, мы просто рассматриваем те законы, где нет приглашенных, для того чтобы сократить время...

Ф.А. Клинецвич, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Смоленской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект предлагаемого к одобрению федерального закона внесен в Государственную Думу членами нашего комитета и принят Государственной Думой 24 января 2018 года. Закон направлен на повышение численности и качества запаса Вооруженных Сил за счет расширения базы формирования мобилизационного людского резерва.

Поступление граждан в мобилизационный людской резерв осуществляется путем заключения контракта о пребывании в резерве, а восстановление или совершенствование ими своих военных знаний, умений и навыков проводится в ходе военных сборов. Граждане, не подлежащие призыву на военные сборы, не могут пребывать и в резерве. Федеральным законом закрепляется право граждан, пребывающих в запасе и освобожденных в соответствии с федеральным законом от военных сборов в течение двух лет со дня увольнения в запас, но изъявивших добровольное желание о поступлении в резерв, заключить контракт о пребывании в резерве.

Комитет по обороне и безопасности предлагает одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 55 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе". Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Франц Адамович.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить? Нет.

Благодарю Вас. Присаживайтесь.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 55 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе".
Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 55 мин. 43 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" "О мерах по реализации Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2018–2020 годы".

На заседании присутствует Рохмистров Максим Станиславович, аудитор Счетной палаты Российской Федерации.

Коллеги, предлагается традиционный порядок: дать возможность выступить руководителю Федеральной антимонопольной службы до 15 минут, далее – ответы на вопросы докладчика, приглашенных и выступления. Нет возражений? Нет.

Игорь Юрьевич Артемьев, руководитель Федеральной антимонопольной службы, пожалуйста, Вам слово. Приглашаем Вас на трибуну. Прошу Вас.

И.Ю. Артемьев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! 21 декабря прошлого года Президент Российской Федерации подписал Указ № 618 "Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции" и утвердил этим указом Национальный план развития конкуренции в

Российской Федерации на 2018–2020 годы. Этот документ является документом стратегического планирования и восходит к статьям 8 и 34 Конституции России, которые прямо запрещают монополизацию рынков в России и требуют развития конкуренции в нашей стране. Правительство отреагировало на это тем, что вышло постановление Правительства и поручение, согласно которому все отраслевые ведомства готовят "дорожные карты" по развитию конкуренции. И от транспорта до образования соответствующие "дорожные карты" в основном подготовлены, проходят согласование и в ближайшее время будут утверждены.

Ранее, примерно два с половиной года назад, Правительством был утвержден так называемый региональный стандарт развития конкуренции, и, собственно, основные его пункты по исполнению истекли в 2018 году, и президентский указ прямо транслируется еще и на этот стандарт. Кроме того, нам предстоит еще провести, по всей видимости, заседание Государственного совета по развитию конкуренции в регионах, и Президент в ближайшее время определится по датам, но весьма вероятно, что это произойдет уже в марте – апреле этого года. Ну и, собственно, мое сегодняшнее выступление в Совете Федерации является одной из таких важных вех в развитии в части консультаций по определению основных приоритетов развития конкуренции в нашей стране.

Я не буду говорить о важности конкуренции, очевидно, что в условиях ограниченности ресурсов мы еще очень мало используем все возможные механизмы. Уровень монополизации, особенно в регионах, зашкаливает и достигает очень больших величин. Нарушения самих органов власти, к сожалению, тоже являются значительными, что мы отмечаем по нашей статистике.

Президент в качестве главы государства обратился к обеим палатам парламента, к судьям, к общественным институтам и попросил оказать необходимое содействие по ключевым вопросам развития конкуренции, которые определил в указе. Как глава в том числе исполнительной власти, он потребовал от всех нас, работников исполнительной власти, не нарушать требований законодательства о конкуренции, не издавать антиконкурентных актов и объяснил, что принципы недискриминационности антимонопольной политики являются одним из ключевых приоритетов Российского государства на длительный период, на стратегический период. Как Верховный Главнокомандующий, он потребовал от Вооруженных Сил, чтобы там, где развита в той или иной степени конкуренция, проводились конкурсные торги, например по закупкам лекарств, и тоже развивались все эти элементы, опять же, подчеркиваю, там, где это возможно.

Спектр, который охватывает указ № 618, чрезвычайно широк, он касается и основополагающих принципов самой политики. Например, в нем говорится о том, что нарушения органами власти конкурентного законодательства должны быть сокращены к 2020 году в два раза, и о том, что во всех отраслях российской экономики, за исключением оборонного сектора, должно быть не менее трех компаний, одна из которых должна быть частной.

Но, выступая в палате регионов, я прежде всего хотел бы сказать, конечно, о региональных вопросах, которые затрагивает вышеупомянутый указ, и мне кажется, что это принципиально важно.

Во-первых, я хотел бы сказать, что такие важные вопросы, например, как вопросы социальной политики, вовсе не обязательно

должны решать государственные служащие, которые получают зарплату от государства.

Я очень рад, уважаемая Валентина Ивановна, что эта замечательная инициатива по форуму социальных инноваций... обсуждается сейчас тематика о том, чтобы именно организации третьего сектора (некоммерческого сектора) участвовали в том, чтобы оказывать услуги, например, тем же инвалидам или тем же диабетикам. Никто лучше общества диабетиков не может оказать услуги самим диабетикам, и никто лучше самих инвалидов...

Зачастую соответствующие некоммерческие фонды работают по этой теме, и многие присутствующие здесь люди имеют колоссальный опыт в организации этой работы, никто лучше них не сделает эту работу, потому что они будут делать, во-первых, сердцем, во-вторых, они понимают эту проблематику и всё по-настоящему. И мы тем самым могли бы, уходя от госзаказа, раскрепляя госзаказ, который сегодня находится в ведении государственных структур, за третьим сектором, в социалке сделать в хорошем смысле совершенно великолепную и человеколюбивую революцию.

То же самое мы можем сказать и о других проблемных сферах, где существует очень много разных решений, которыми мы пока не воспользовались. Давайте посмотрим. У нас все жилищно-коммунальное хозяйство — это муниципальные унитарные предприятия. А вообще-то говоря, это не самая эффективная форма, как мы полагаем, об этом тоже в указе сказано. Я знаю, что в Совете Федерации есть разные точки зрения по этому поводу, и мы уважительно просим еще раз вместе с нами обсудить все эти вопросы.

Но смысл в том, что, конечно, когда-то на место этих МУП, ГУП должны прийти малые и средние предприятия. Они должны

работать там, они должны оказывать более качественные услуги за счет конкуренции, потому что конкуренция всегда рождает повышение производительности труда, всегда рождает инновации, всегда рождает более высокое качество услуг для потребителей, и это аксиома, которая сегодня, в XXI веке, уже не требует никаких доказательств. Многие страны, да и мы сами, на себе это испытали.

Собственно, например, в этом секторе или в транспортном секторе нужно через поправки в стандарт развития конкуренции, опираясь на указ Президента или на Госсовет, я думаю, прежде всего принять специальные программы и жесткие параметры, в общем-то, внедрения этих рыночных отношений, которые привели бы к уменьшению вот этих бюрократических структур и вообще государственного сектора там, где это возможно, там, где мы можем предпринимателям предоставить такие возможности.

Конечно, ключевая роль здесь принадлежит малому бизнесу, о котором я сказал. Почему мы не можем выпустить уже много-много лет перечень работ, согласно которому определенные виды работ в Российской Федерации, кто бы ни был государственным заказчиком, — красить заборы, ввинчивать лампочки, убирать помещения, а может быть, даже и убирать улицы — должны выполнять малые предприятия? Почему мы не можем это закрепить за малым бизнесом? И при этом малый бизнес у нас занимается практически одним видом деятельности — это торговля с переменным успехом, в то время как там есть великолепные инженеры, они могли бы работать в оборонке и не в оборонке, и в коммунальном секторе, и прежде всего, конечно, в нашей среде обитания — в жилищно-коммунальном хозяйстве.

И вот эта задача — со всей осторожностью заменить существующие государственные весьма неэффективные и довольно

низкокачественные, к сожалению, виды работ, которые осуществляются госкомпаниями в виде вот этих ГУП, МУП и мимикрирующих государственных учреждений, которые тоже ничем сильно не отличаются от этих самых упомянутых МУП... Это очень важная задача, и это и создание дополнительных рабочих мест, и повышение качества.

Я хотел бы сказать, что, конечно, президентский указ и наши задачи говорят о таких важных вопросах, как борьба с региональным протекционизмом. Нельзя смириться с тем, что в Российской Федерации существуют закрытые рынки, существует дискриминация в отношении товаров из соседних областей, прежде всего это касается водки, других подакцизных товаров, и это, конечно, неправильно, и это то, с чем, конечно, нужно бороться, и об этом тоже говорится в указе.

Мы, конечно, хорошо понимаем, что нужно очень серьезно реформировать систему государственных закупок, и Президент прямо сказал, что доля малого бизнеса должна быть увеличена в два раза по соответствующим параметрам 44-го закона и также существенно должна быть увеличена по закону № 223. Все это вместе, конечно, должно базироваться на принципах антимонопольной политики, а именно когда эти реформы будут начертаны в виде "дорожных карт", когда мы внесем изменения (это надо сделать уже в этом году) в стандарт развития региональной конкуренции, мы должны на самом деле все это сделать в соответствии с принципами антимонопольной политики.

Мы не должны отдавать 100 процентов рынка какой-то отдельной частной компании, потому что частная монополия хуже, чем государственная. Антимонопольный закон гласит: старайся не отдавать больше, чем 35 процентов, потому что иначе возникает

доминирующее положение. Но лучше всего, чтобы это был десяток компаний, которые могли бы конкурировать между собой там, где раньше этого не было, лучше, чтобы значительная часть из них была частными компаниями.

Вот давайте посмотрим. Например, в Москве мы не сильно уже, наверное, отличаем "Мосгортранс" от частных перевозчиков, например автобусов, потому что 50 процентов частного транспорта в Москве нас с вами перевозит, и по качеству услуг одно от другого совершенно не отличается. Почему? Потому что, конечно, нужно сделать очень серьезный контракт, контрактная работа должна быть проведена очень тщательно, чтобы, когда пошел дождь, по воскресеньям частные компании не отказывались выходить в рейсы, чтобы они осуществляли все необходимые мероприятия по контролю водителей на алкоголь, наркотики и так далее. Сегодня это во многих регионах уже сделано, но есть регионы, в которых этого не происходит.

Во многих регионах стали реприватизировать аптеки. Мне совершенно понятно, что, когда речь идет о продаже наркотических, сильнодействующих веществ или создании препаратов вручную на основе сложной рецептуры, это может сохраняться за государством. Но зачем этот типично коммерческий бизнес сегодня собирается под флагом тех же государственных структур? И, более того, начался обратный процесс в этой ситуации в социалке, лекарственном обеспечении. Мне кажется, это неправильно. И поэтому очень большие задачи стоят практически во всех отраслях, включая, например, здравоохранение, где сегодня из фондов обязательного медицинского страхования частные компании получают за то же самое медицинское вмешательство в два раза меньше денег от ОМС, и это называется дискриминацией. Происходит дискриминация

частных образовательных учреждений. То есть спектр — от промышленности до образования и культуры — на самом деле огромный. Поэтому мы очень надеемся на то, что, собственно, все эти "дорожные карты" будут систематизированы и разумным образом на ближайшие три года внедрены в жизнь.

Предполагается, что национальный план — это не план на три года, по указу Президента предполагается, что каждые три года... А со следующего цикла предполагается, что это будет план на пять лет, он будет утверждаться на каждые пять лет, вот такая пятилетка. Правительство будет следить за тем, как, собственно, отраслевые ведомства, все мы выполняем указание Президента и национальные планы каждые пять лет. И каждые пять лет он будет продлеваться, будут ставиться новые задачи, для того чтобы повысить эффективность.

И в завершение, чтобы оставить больше времени на ваши вопросы, уважаемые сенаторы, я хотел бы сказать, что в последние годы мы видели достаточно много экономических чудес, и в середине, и в конце прошлого века. Так или иначе они были связаны с демонополизацией. Вот японское экономическое чудо — это чистая демонополизация, корейское экономическое чудо — это чистая демонополизация, китайское экономическое чудо, которое мы совсем недавно наблюдали, — это прежде всего развитие малого и среднего бизнеса в совершенно фантастических, огромных объемах, что, собственно, нужно сделать у нас.

И что касается наших возможностей... Уровень образования в нашей стране очень высок. У нас достаточное количество инженеров, специалистов, которые все это могут внедрить в жизнь. Естественно, каждый план должен быть продуман, обсужден, защищен, и затем неуклонно нужно его выполнять. И тогда мы действительно в

условиях ограниченных ресурсов можем резко (я подчеркиваю, резко) повысить эффективность нашей экономики, стать еще более сильными в экономическом смысле, политическом смысле. И мне кажется, что ценности конкуренции – это та история, которая не очень много и не очень дорого стоит, но может дать совершенно ошеломительный успех, о чем говорят примеры других государств, да и наши собственные примеры тоже. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Юрьевич, за содержательный доклад.

Коллеги, теперь переходим к диалогу. Как всегда, просьба кратко формулировать вопросы и, по возможности, кратко отвечать, Игорь Юрьевич, потому что много желающих задать вопросы.

Пожалуйста, Сергей Федорович Лисовский, Вам слово.

С.Ф. Лисовский, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

Спасибо большое, Игорь Юрьевич, за Ваш доклад.

У меня два вопроса. Первый: есть ли в этом большом плане по развитию конкуренции отдельные мероприятия по развитию конкуренции в торговле? Мы видим, как сейчас федеральные торговые сети захватывают, монополизировать практически рынок продовольствия по всей стране, и в регионах в том числе.

И второй касается такой формы развития конкуренции федеральных сетей и малого, среднего регионального бизнеса, как ограничение работы крупных супермаркетов в выходные дни. Сейчас в европейских странах это активно используется. В частности, Польша на прошлой неделе приняла закон об ограничении работы

крупных супермаркетов в воскресенье. Индия тоже сейчас принимает подобный закон. В Центральной Европе это существует давно. Спасибо.

И.Ю. Артемьев. Уважаемый Сергей Федорович! Что касается второго вопроса, я предпочел бы спросить потребителей, наших граждан, хотят ли они, чтобы, как в Польше, все магазины были закрыты в воскресенье. Я бы этого очень не хотел, у меня нет другого времени, кроме как с женой пройтись по магазинам в воскресенье. Ну, это вопрос. Я польский опыт немножко изучал, могу сказать, что там очень сильное влияние профсоюзов: работники самих супермаркетов не должны работать все семь дней, а платить им за то, что они сутки через двое работают, очень дорого. Поэтому там сильно настаивают на этом профсоюзы.

Я думаю, что инфраструктура нашего малого бизнеса, который должен был бы заместить большие супермаркеты в период, когда закрыты эти магазины, в выходные дни, пока еще очень слабая. Мне кажется, потребитель будет голосовать своим раздражением, в том числе политическим. Сейчас я бы этого не делал, честно говоря.

Что касается торговли, такая задача поставлена, в национальном плане по развитию конкуренции требование такое есть, в программах, которые готовит Минпромторг, это должно найти свое отражение.

Мы вместе с вами, уважаемые депутаты, должны контролировать, чтобы это был план совершенно действенный и понятный, потому что он будет теперь восходить к требованиям главы государства, и Правительство само будет принимать отчеты у своих ведомств и, соответственно, будет следить за выполнением этих программ. На таком высоком уровне никогда еще тема

конкуренции не звучала, не стояла и в системном плане не обсуждалась. Поэтому мы с вами должны это сделать.

Председательствующий. Спасибо.

Игорь Юрьевич, мы не депутаты, мы – члены Совета Федерации.

И.Ю. Артемьев. Прошу прощения, уважаемые члены Совета Федерации.

Председательствующий. Игорь Вадимович Фомин, пожалуйста.

И.В. Фомин, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ленинградской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Игорь Юрьевич! Законопроектом, внесенным членами Совета Федерации Азаровым Дмитрием Игоревичем в период исполнения им полномочий члена Совета Федерации, Майоровым Алексеем Петровичем и мной, предусматривается включение транспортно-пересадочных узлов в перечень возможных объектов концессионного соглашения. Федеральная антимонопольная служба участвует в процедуре рассмотрения указанного законопроекта, потому что мы ждем позицию Правительства.

Игорь Юрьевич, какую позицию занимает служба в отношении этого законопроекта? Спасибо.

И.Ю. Артемьев. Спасибо большое, уважаемый Игорь Вадимович.

Я думаю, что это хорошая идея, особенно для терминальных участков линий метрополитена, дорог и вообще всей системы инфраструктуры. То есть посадить на концессию где-то в середине

линии метрополитена было бы немножко опасно, потому что наши традиции дискриминационного подхода и эти разрывы, которые при этом возникают, — это такая история рискованная. А вот там, где мы строим сегодня какую-то линию согласно генплану в каком-нибудь городе за счет средств бюджета, но у нас нет денег, для того чтобы построить вторую, а хочется, чтобы сейчас уже во вновь построенном квартале люди могли ездить на метро, мы можем дать частнику такой транспортно-пересадочный узел под жесткий концессионный договор.

Я думаю, это отличное решение, потому что если в России чего-то не хватает — это прежде всего объектов современной инфраструктуры, и частники делают ее не хуже, чем государство. Поэтому, мне кажется, это правильно. И вообще это нужно развивать в транспортном комплексе, не только для, может быть, линий метрополитена или дорог, о чем я сказал, а вообще для всех линий транспорта, где мы сейчас не успеваем.

Председательствующий. Спасибо.

Антон Владимирович Беляков.

А.В. Беляков. Уважаемый Игорь Юрьевич! Хочу начать с благодарности, потому что по обращению Вашего покорного слуги и моих коллег вы начали проверку объективности цен в терминалах (платных) в аэропортах и на железнодорожных вокзалах. Вы, правда, ее продлили немножко, но, если будет возможность, может быть, несколько слов скажете.

Но я о другом. Дело в том, что мы аналогичную информацию стали запрашивать у людей, что называется, на местах. И вскрылась любопытная вещь: оказалось, что и в аэропортах, и на железнодорожных вокзалах работает одна и та же схема. В одном случае — "РЖД", в другом случае — руководство аэропортов проводят

тендер с ассоциированными своими организациями. Так, например, "РЖД" провело тендер, где выиграла компания "ОПЛАТА ЭКСПРЕСС", при этом один из вице-президентов случайно проболтался, что это аффилированная с ними компания. То есть они сдали в аренду площади под терминалы, а потом те уже сдают в субаренду. В результате получается действительно наценка до 50 процентов. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Вопрос задайте, Антон Владимирович, пожалуйста.

А.В. Беляков. В результате получается наценка до 50 процентов.

На Ваш взгляд, прежде всего, вскрыли ли вы уже в результате проверки такие факты? И, если это так, все-таки это соответствует конкурентному законодательству или это не совсем верная трактовка действующего закона? Спасибо.

И.Ю. Артемьев. Уважаемый Антон Владимирович, спасибо за этот вопрос. Участие аффилированных компаний в разного рода торгах и в госзакупках – это огромное безобразие, но, к сожалению, оно сегодня законом разрешено.

Все криминальные и мошеннические схемы, в частности схема "таран", и передача, собственно, через коррупционную систему абсолютно непрозрачно заказов каким-то своим сателлитным фирмам, построены на том, что участвуют компании, входящие в группу лиц, собственно, с самим заказчиком прямо или косвенно, либо участвует несколько компаний в торгах, которые имитируют конкурентную борьбу, а на самом деле никакой борьбы нет. И это приводит к тому, что они получают соответствующие подряды, а потом просто перепродают свой подряд или... в общем, всегда что-то нехорошее случается.

Мы сейчас подготовили и вносим в Правительство такой законопроект, который запрещает участие аффилированных компаний. Предлагается механизм контроля. И мы, конечно, будем очень просить вашей поддержки на уровне комитетов и рабочих групп, чтобы наконец эта норма была принята. Она опоздала на 10 лет, что привело к довольно тяжелым последствиям вообще во всей системе госзаказа и распределения любых имущественных ресурсов – от недр до того, что Вы рассказываете. Но сегодня, повторяю, это разрешено.

Что касается пунктов питания в закрытых зонах аэропортов и менее закрытых – вокзалов, мы эти проверки проводили и будем проводить. И могу сказать, что, конечно, то, что происходит в Московском авиационном узле, когда 400 рублей стоит стакан минеральной воды, чтобы таблетку запить пожилому человеку или ребенку дать попить воды, – это просто форменное безобразие. Это не оправдывает никакая стоимость аренды, это просто жадность и наглость. Поэтому за это мы будем штрафовать. Мы суды, к счастью, выигрываем, суды нас поддерживают.

Мы постоянно проводим эти проверки как в отношении общепита, так и в отношении зон парковки. Вы знаете, что мы сдерживаем цены на парковку, где они уже стремились к нескольким тысячам за час. Эта работа будет продолжена по всей стране.

Председательствующий. Спасибо.

Игорь Юрьевич, в развитие того, что мой коллега сказал, я хочу поблагодарить от всех сенаторов Вас за то, что вы реагируете на обращения, что вы не формально относитесь, что вы реально включаетесь в проверку и выяснение ситуации, потому что сенаторы не выдумывают повестку дня, они ее привозят из регионов. Мы все-таки представители не только регионов, но и народа, что называется.

Поэтому спасибо за то, что и Вы, и Ваши коллеги всегда адекватно, своевременно и содержательно реагируете на наши обращения. Спасибо большое.

И.Ю. Артемьев. Мы стараемся.

Председательствующий. Николай Андреевич Журавлёв, пожалуйста.

Н.А. Журавлёв, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Игорь Юрьевич! У меня вопрос по конкуренции в банковском секторе. Известно, что Федеральным казначейством установлены чрезвычайно жесткие требования к размещению средств госбюджета в кредитных организациях. В списке буквально единицы... Это государственные банки, только один частный банк. По новой редакции приказа попадет два частных банка. Но это полбеда.

Проблема в том, что рядом нормативных актов Правительства и даже федеральных законов критерии доступа к разным другим средствам приравнены к требованиям к размещению средств госбюджета. Например, это требование для открытия спецсчетов для обеспечения госзакупок по новой редакции закона № 44, это требование по размещению средств субъектов по их собственным решениям, это требование для счетов для долевого строительства по проекту постановления Правительства. Вдумайтесь: все эти категории будут иметь возможность размещать средства только в государственных и одном-двух частных банках, а это триллионы

рублей, в том числе там много частных средств. (*Микрофон отключен.*)

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, Николай Андреевич.

Н.А. Журавлёв. Как Вы относитесь к этой проблеме и что делает ваша служба?

И.Ю. Артемьев. Уважаемый Николай Андреевич! Не было ни разу, чтобы, когда Центральный банк принимал очередную порцию ограничений, мы не встречались, не беседовали, не писали. И, собственно, результатом этого стала "дорожная карта" развития финансовых рынков, которая согласована с Центробанком и которая подразумевает привлечение большего количества частных банков для всех программ, о которых Вы сказали. Но просто жизнь сегодня устроена так... И самая уязвимая, наверное, наша точка, которая, в общем-то, сегодня испытывает большие трудности, — это банковская система, это система рефинансирования имеющихся соответствующих средств. И поскольку мы отрезаны от мира благодаря этим "замечательным" (конечно, в кавычках) санкциям, то мы, конечно, понимаем, что требования к надежности у государственных банков все-таки выше. Это касается и оборонки, и с точки зрения поднадзорности и всего остального.

Вместе с тем этот период должен быть временным, решили мы вместе с Центральным банком. Я очень благодарен Центральному банку за то, что они поддерживают эту точку зрения. Мы постепенно начнем вместе работать над тем, чтобы большее количество частных банков привлекалось ко всем системам обслуживания, в том числе и по линии казначейского обслуживания, и в том числе по линии всего, что Вы сказали, и оборонки в том числе.

Мы считаем, что ситуация, которая сложилась сейчас, очень неблагоприятная для конкуренции, для потребителей и в конечном итоге для всей национальной банковской системы. Подчеркиваю: она вынужденно так сложилась, и мы разделяем убежденность Центрального банка, что по-другому действовать было нельзя в этой ситуации. Но в ближайшие год, два, три мы должны сделать много решительных шагов в обратную сторону, как было раньше, но только на другом уровне, когда уже система будет просанирована, когда у банков, которые заведомо уже совершенно в никаком состоянии, должны будут отзываться лицензии, что Центральный банк делает, и делает правильно.

Председательствующий. Спасибо.

Ростислав Эрнстович Гольдштейн, пожалуйста.

Р.Э. Гольдштейн, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Еврейской автономной области.

Уважаемый Игорь Юрьевич! Считает ли ФАС агрессивную налоговую оптимизацию недопустимым видом конкуренции? И в связи с этим вопросом, насколько я знаю, ряд отраслевых объединений сегодня ведет с подачи ФНС очистку своих рядов от недобросовестных налогоплательщиков, которые используют данные схемы. Каким образом ФАС участвует или поддерживает бизнес в этой сложной и полезной для государства работе?

И.Ю. Артемьев. Спасибо, уважаемый Ростислав Эрнстович.

Налоговое законодательство — это специальное законодательство, мы этим не занимаемся. Но понятно, что оптимизация налогов в нарушение налогового законодательства — это не что иное, как одно из проявлений недобросовестной

конкуренции, потому что это ставит твоих конкурентов в абсолютно невыгодное положение относительно тебя. То же самое касается незаконных преференций, которые выдаются органом власти отдельным компаниям в виде денег, имущества или каких-то других благ, в то время как другие компании не получают ничего и погибают в конкурентной борьбе. Все это, конечно, рождает совершенно нетерпимый и неправильный предпринимательский климат. Поэтому то, о чем Вы говорите, – это очевидное зло.

Мы тоже участвуем в этой работе вместе с налоговой службой, у нас очень хорошее взаимодействие с нашими коллегами. Я могу только еще раз сказать, что думаю так же, как многие уважаемые коллеги в Правительстве, что две главные обязанности бизнеса, которые, вообще говоря, должны быть, – это платить налоги и не заниматься недобросовестной конкуренцией, то есть выполнять правила конкуренции. Вот два этих требования – это основополагающие, фундаментальные требования добропорядочности ведения бизнеса в любой стране, в том числе и в нашей.

Председательствующий. Спасибо большое.

Максим Геннадьевич Кавджарадзе, пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Игорь Юрьевич, добрый день! У меня вопрос следующий. Всего за два года, до 2020 года, планируется увеличить количество госзакупок у малого и среднего бизнеса почти в два раза и также в два раза снизить количество нарушений антимонопольного

законодательства со стороны госорганов. Как Вы считаете, какие обеспечительные меры стоят за такими радужными планами? Поскольку только к 1 февраля 2019 года Правительство должно представить предложения по снижению административных барьеров, препятствующих развитию конкуренции, а это в первую очередь касается предприятий малого бизнеса. На чем основан такой оптимизм разработчиков плана – с 2018 до 2020 года? Пожалуйста.

И.Ю. Артемьев. Мы думаем, что если будет введен в действие перечень, о котором я сказал (а теперь у нас, мне кажется, все дороги для этого открыты), и будет установлен именно вид деятельности, согласно которому оказываются услуги государству и государственным компаниям только на спецторгах для малого бизнеса, только для них, если этот перечень будет введен, то это будет сопряжено с огромной работой, которая закончилась. Приняты поправки (спасибо вам) и в Совете Федерации, и в Государственной Думе, Президентом подписаны, и в 44-й, и 223-й законы, там многие вопросы тоже решены, и они открывают дорогу для увеличения закупок у малого бизнеса.

Кроме ведения этого перечня, мы думаем, нужно отказаться от тех методик, которые сегодня на самом деле профанируют эту историю и говорят о том, что на уровне субподряда (а данные об этом дают победившие на торгах генподрядчики) участвует такое большое количество компаний малого бизнеса. Когда дают эти данные, то прежде всего там компаниями малого бизнеса являются фирмы-однодневки, когда уходят от налогов, либо пустышки, которые вставляются для того, чтобы формально выполнить этот норматив. И эта методика Министерства экономического развития никуда не годится. Надо идти к тому, чтобы реально понимать, что

только прямые спецторги между компаниями малого бизнеса дадут результат.

И второе, что я сказал: если будет установлен запрет на аффилированность торгов в одной группе лиц, которая сейчас на самом деле отравляет всю эту атмосферу и приводит к тому, что большие компании забирают у маленьких этот хлеб и подбирают это, буквально используя электронные механизмы, как пылесос просто, а малому бизнесу ничего не достается, то я думаю, что можно при определенных усилиях достигнуть этого показателя. Очень важно достигнуть этого показателя, потому что это фактически альтернатива кредитам. Только кредиты у нас идут под процентные ставки (к сожалению, очень высокие), а если ты выиграл государственный подряд, то ты получаешь в том числе аванс, во многих случаях – без процентов. Это живые деньги прямо на развитие бизнеса, это и есть тот самый рычаг, который должен малый бизнес поднять.

Барьеры – это более сложный вопрос, этим надо заниматься, только заниматься всерьез. Еще 10 лет этим занимались всерьез, а сейчас это уже, по-моему, превращается немножко в свою противоположность.

Поэтому всё вместе. Но вот эти наши надежды я обозначил.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Герасимович Митин.

С.Г. Митин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новгородской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Игорь Юрьевич! На прошлом "правительственном часе" мы заслушивали Министра сельского хозяйства о подготовке к проведению весенних полевых работ. Я должен сказать, что при общем таком достаточно неплохом отношении к сельскому хозяйству все-таки ряд вопросов в том числе у членов Совета Федерации был. Два из них отмечены в плане развития конкуренции, о котором Вы нам сегодня докладывали, — это дефицит отечественных семян и рост цен на горюче-смазочные материалы в период сельскохозяйственных работ.

Я надеюсь, что оба эти вопроса найдут отражение в сегодняшнем постановлении (мы будем принимать по этому поводу постановление). Вопросы эти не новые. По семенам есть и указ Президента, и постановление Правительства. А цены на ГСМ каждый раз у нас, как начинаются сезонные работы, растут. Хотелось бы услышать о ваших действиях, вашей службы, по предотвращению этих двух проблем.

И.Ю. Артемьев. Спасибо.

Уважаемый Сергей Герасимович, что касается ГСМ, то я думаю, что этот вопрос системно закрыт. Все повышение цен в году связано с повышением акцизов, и повышение за счет конкуренции меньше, чем рост акцизов. Собственно, в периоды посевной, уборочной кампаний возникает повышенный спрос, поэтому рост всегда происходит, так же как и спад в ноябре — декабре всегда происходит. И соответствующие индикаторы, которые есть в биржевой торговле (а она у нас развилась и действительно стала весьма и весьма совершенной), позволяют нам достаточно уверенно смотреть в будущее. Я всегда говорю и совершенно искренне думаю, что в ближайшие 10 лет у нас никаких проблем с этими ценами больше не будет. И нас уже не лихорадит в связи с этим. Цены

растут ниже инфляции, и так будет в ближайшее время, я думаю, что бы ни происходило.

Что касается семян, Вы подняли исключительно важный вопрос. Сейчас мы предлагаем следующие методики. Мы сейчас рассматриваем так называемую сделку слияния Bayer с Monsanto (это крупнейшие мировые лидеры). И мы требуем от них (и создали специальный центр трансфера современных технологий на базе Высшей школы экономики), чтобы они передали нашим селянам, нашему агропрому свои технологии. Мы не дадим согласия на сделку слияния и поглощения, пока они не передадут свои технологии нашим, российским производителям. И мы будем действовать в этой сфере, в которой уже попали в зависимость от Запада, Востока и кого только можно, только таким образом. И мы будем просить вашей поддержки в таких решениях.

Это сложные темы, которые стали появляться в последние годы, и связаны они с тем, что сегодня три-четыре компании доминируют по всему миру, во многих случаях приносят нам не самые лучшие практики в семеноводстве. И нам нужно развивать, конечно, свою базу. Вы знаете, решение по развитию нашей сельскохозяйственной базы принято.

Я бы еще отметил в части конкуренции исключительно важную вещь — выделение сельхозсубсидий исключительно на недискриминационной основе.

Вы, Сергей Герасимович, — человек с большим опытом. Вы были губернатором долгое время, Вы работали, на мой взгляд, очень хорошо и интересно, знаете сельское хозяйство в 100 раз лучше меня и знаете, как распределяются субсидии, которые попадают в регионы. Во многих регионах об этих федеральных субсидиях никто не знает, их дают избранным. Идет дискриминация. Другие не получают

ничего. Это абсолютно недопустимая вещь, потому что это непрозрачно, порождает коррупционные схемы. И, вообще говоря, они достаются, может быть, не самым эффективным и самым лучшим. Поэтому здесь должна быть абсолютная прозрачность. Для этого надо менять акты Правительства. Мы вместе с Минсельхозом сейчас этим занимаемся, но занимаемся уже года три. И за эти три года мы пока еще ничего не издали. Это вызывает большое сожаление.

Председательствующий. Спасибо.

Игорь Николаевич Каграманян, пожалуйста.

И.Н. Каграманян, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ярославской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Игорь Юрьевич! В настоящее время нет единого системообразующего нормативного правового акта, регулирующего отношения в сфере деятельности по урегулированию цен и тарифов. Хотелось бы услышать Вашу позицию в отношении принятия соответствующего федерального закона, предусматривающего унификацию и систематизацию законодательства в регулируемых сферах деятельности, в том числе путем формирования единых методов и принципов, утверждения единого порядка принятия тарифных решений, утверждения инвестиционных программ, а также, что очень важно, взаимодействия федерального и регионального регуляторов и установления единого порядка рассмотрения споров на федеральном уровне по региональным тарифам. Спасибо.

И.Ю. Артемьев. Уважаемый Игорь Николаевич, хотел бы сказать спасибо за Вашу работу в качестве заместителя Министра здравоохранения. Мы с Вами хорошо работали, и очень и очень приятно, что Вы сейчас здесь работаете.

Я хочу сказать, что мы разработали закон об основах тарифного регулирования в Российской Федерации. Концепция этого закона одобрена Правительством России, сейчас находится на согласовании, но идет тяжело. Я уже докладывал в прошлый раз, когда выступал здесь, о том, что сегодня собственно регулирование тарифов на законодательном уровне отсутствует вообще, и никогда его не было. Поэтому сегодня тарифы, например, за 1 куб. метр воды отличаются по разным регионам в 50 раз, по теплу соответствующие позиции отличаются в 12 раз. В разы, не на проценты, а в разы! О чем это говорит? Это, кстати, касается темы МУПов опять, когда разница в 50 раз. Ну, понятно, что нам нужно поддерживать тех, кто обеспечивает соответствующее качество той же воды, но при этом находится... не того, кто дает в 50 раз больше, а того, кто, наверное, находится в нижней части турнирной таблицы, но при этом оказывает услуги качественно и не берет столько денег с населения.

Это пример того, как и почему на самом деле происходит. Потому что закона нет. Можно регулировать методиками, так и делалось. Никто о них никогда не знал. И задача наша сегодня (и, конечно, парламент здесь играет ключевую роль)... Я очень просил бы поддержки в этом решении. Оно является беспрецедентным.

В этом законе (он объемный) определены все основополагающие правила формирования тарифов: что всегда включается в себестоимость, что никогда не включается в себестоимость, где вводятся нормативы и каким образом они

рассчитываются, роль Правительства и всех институтов тоже полностью описана. Роль ведомства там ниже, чем сегодня. Сегодня я могу вам ответственно сказать, что, руководствуясь нормативной базой, наша служба может выдать любой тариф кому угодно о чем угодно или не выдать. Но это же полное безобразие, это же коррупция!

И поэтому на самом деле мы сразу так и сделали – определили эту унифицированную процедуру разногласий и ввели соответствующее досудебное обжалование. Все эти институты есть, но они не систематизированы законом. Пришло время этот закон принимать. Мы очень хотели бы с вами, с соответствующими комитетами, прежде всего с Комитетом по экономической политике, наладить здесь конструктивное взаимодействие. От вашего мнения очень многое зависит.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, на самом деле важная тема. Я прошу Комитет по экономической политике активнейшим образом включиться в эту работу в сотрудничестве с антимонопольной службой и продвигать этот закон. Коллеги, жду от вас результата. Спасибо.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Спасибо большое.

Уважаемый Игорь Юрьевич! В развитие предыдущего вопроса, да и вопроса сенатора Лисовского, того, что касается роста цен в розничной торговле, роста цен на жилищно-коммунальные услуги. Ну, мы же все живем в России и встречаемся с людьми. И, конечно,

вызывает только улыбку, так скажем, оптимизм нашего Правительства в части того, что цены выросли на 2 процента, на чуть более 1 процента, потому что все прекрасно помнят 2013–2014 годы, когда ухнул в очередной раз наш рубль, и тогда цены выросли так, что просто сегодня им расти уже некуда, потребительская способность людей не позволяет.

Теперь мой вопрос к Вам следующий. Вы правильно всё тут говорите, и действительно Вы очень грамотный специалист, Вы давно работаете в этой сфере. Вам не кажется, что вам нужно принимать активное участие в разработке законопроектов, которые касаются регулирования цен здесь, потому что это очень монополизированная сфера – розничная торговля, другие услуги, даже, может, самим разработать, внести...*(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Светлана Петровна, завершайте.

С.П. Горячева. ...внести нам, чтобы мы видели? Потому что я не помню, чтобы вы были авторами хотя бы одного законопроекта в этой сфере. Может быть, нужно заняться этой работой? Спасибо.

И.Ю. Артемьев. Уважаемая Светлана Петровна, конечно, этой работой нужно заняться. Но, например, правила об ограничении 25 процентами наличия соответствующей торговой сети в границах субъекта Российской Федерации (то есть не больше 20 процентов) и предложила Федеральная антимонопольная служба. Это я придумал, если Вы не знаете. И это важная демонополизационная норма, которая единственная сегодня сдерживает то, что происходит.

Но вместе с тем я говорил о чем? Может быть, по надзору у нас были определенные успехи и определенные провалы. Но ситуация с конкуренцией в последние годы не улучшалась, а ухудшалась, как из-за общих внешних причин, так и по существу. И

я могу сказать, что торговля, о чем говорил сенатор Лисовский, – абсолютно точно пример монополизации и картельных сговоров, это действительно так, и это причина роста цен. Поэтому мы и просили нашего Президента: давайте мы подготовим национальный план и издадим указ. Я считаю, что наличие этого указа дает нам большие надежды, что ситуация изменится к лучшему. Мы, во всяком случае, будем, со своей стороны, все делать для того, чтобы это произошло.

Председательствующий. Спасибо.

Мухарбек Ильясович Дидигов.

М.И. Дидигов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Ингушетия.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Игорь Юрьевич, мне приятно слышать Ваши профессиональные выступления каждый раз здесь, в Совете Федерации. Но у меня вопрос следующего порядка, это как раз в продолжение темы, которую затрагивал мой коллега Беляков.

Вопрос следующий. Каждый раз, когда мы определяемся на текущий год, на последующие годы по срокам проведения таких крупных форумов, как Петербургский международный экономический форум, сочинский инвестиционный форум, на Дальнем Востоке, других крупных мероприятий, не говоря уже об отпускном периоде, идет резкий взлет цен на авиаперевозки. Вверенная Вам служба принимает какие-то меры по регулированию этой ценовой политики, по контролю за этой ценовой политикой? На самом деле серьезно цены поднимаются. И мои коллеги неоднократно поднимали здесь эту тему. Спасибо.

И.Ю. Артемьев. Спасибо большое за этот вопрос. Я добавлю к этому и рост цен в гостиницах тоже. Все это происходит, и в совершенно безумном масштабе. По гостиницам, к сожалению, высшая судебная инстанция отказала нам и сказала: это конкурентный рынок и нам вмешиваться в это нельзя, иначе мы должны доказать картельный сговор. Ну, сговор доказать трудно. Поэтому пытаемся, но это как бы такая тема...

Что касается авиационных перевозок, то мы сейчас, думаю, завершаем большую работу, которая должна очень помочь нам. В частности, мы говорили об использовании электронных систем ценообразования. И все авиакомпании – от "Аэрофлота" до других – говорят о том, что это у них машина в автоматическом режиме устанавливает цены в зависимости от повышенного спроса. Мы точно установили, что никакая не машина, а делается это алгоритмами вручную, и творцом является никакой не робот, которого нам предлагают (с ума сошел робот, что ли, я не понимаю, люди, наверное, им управляют пока еще). Поэтому, конечно, это делают люди, и делают, ориентируясь на очень абстрактные представления о том, что спрос вырос на какие-то непонятные величины. И я думаю, что это ничем не обосновано или обосновано в незначительной степени.

Мы сейчас всю эту систему разложили. Я, кстати, благодарен компании "Аэрофлот", генеральному директору Савельеву за то, что он открыл перед нами все. Все алгоритмы, все коды, все системы ценообразования нам известны. У меня на столе лежит вот такой большой документ по результатам полугодовой проверки, где мы констатируем важные элементы, и мы будем пытаться, руководствуясь здравым смыслом, вместе с самими компаниями в таком пока мягком варианте изменить эти алгоритмы и не допускать

несанкционированного ручного вмешательства, связанного с ростом цен, не основанным на серьезных доказательствах спросовых и других. Мы эту работу завершили. И теперь мы являемся обладателями этого знания, мы готовы с этим прийти на заседания ваших комитетов, раскрыть вам всю эту систему, показать, как она работает. Вы можете позвать представителей авиационных компаний. Мне будет очень приятно, если вы им зададите неприятные вопросы, какие мы им задаем. Я надеюсь, что теперь, когда мы разобрались в этой ситуации (а нам не давали пять лет этим заниматься, это так было, и суды у нас выигрывали, говорили, что мы не туда лезем и все остальное, так компании у нас умеют защищаться, если надо), это все-таки чуть-чуть другая реальность, в которой мы попробуем сейчас совершенно по-другому себя вести. Спасибо.

Председательствующий. Да. При этом просьба: Дмитрий Федорович, надо эту тему все время держать на контроле. Но не надо забывать и о том, что цена на авиабилеты – это постоянный необоснованный рост цены на авиационное топливо, который ложится в цену билета, это и неконтролируемо растущая плата за оказываемые услуги в аэропортах и так далее. Поэтому это целый комплекс вопросов, которые надо по полочкам разложить, разобраться в них. И нужно, чтобы тарифы (никто не будет работать себе в убыток) были экономически обоснованными. Вот к тому, чем занимается ФАС сейчас, подключайтесь, давайте вместе будем дальше активно работать. Спасибо.

Вячеслав Степанович Тимченко.

В.С. Тимченко, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Игорь Юрьевич, как Вы думаете, может ли стоить килограмм натурального масла 200 или даже 100 рублей? Я почему задаю такой вопрос? Потому что именно по таким ценам его поставляют в школы и дошкольные учреждения компании, выигравшие тендер согласно нормам закона № 44. Не пора ли вывести из-под действия закона № 44 вопросы поставки продуктов питания в детские дошкольные и школьные учреждения?

И.Ю. Артемьев. Уважаемый Вячеслав Степанович! Здесь два вопроса. Прежде всего, я хочу сказать, учителя должны детей учить, а не заниматься госзакупками, врачи – лечить нас, а не заниматься госзакупками, и так далее. В советские времена была великолепная система, о которой вы, наверное, знаете, – система централизованных бухгалтерий, когда РОНО или ГУНО на целый район осуществляло соответствующие закупки и передавало в школы. Это унифицировало подходы, были оптовые цены. И правильно делали. Я не понимаю, почему у нас так происходит, что каждая школа этим занимается. Они не умеют этого делать. У них для этого нет ни технических средств, ни знаний законодательства, они вообще люди с другой планеты. Поэтому ни в коем случае нельзя так делать. Надо эту ситуацию менять. И в законодательстве это давно разрешено, но не происходит.

Теперь вторая тема, что касается подделок и масла за 100 и за 200 рублей. Да, этого не может быть. Но я хочу сказать, что мы сейчас проводим очень большую работу, мы о ее результатах объявим в ближайшие дни, отчасти она уже завершена. Мы стали делать простую вещь (это будет понятно всем вам): мы стали закупать соответствующий товар, который идет под брендом, на котором написано, что в России продается бренд того же самого

качества, делать хроматографию и с помощью других физических приборов изучать соответствующий состав. И мы выясняем, что нас кормят гадостью, что все это вранье во многих случаях и все то, что нам продают по демпинговым ценам, — это некачественный товар, где имеются заменители, известные вам достаточно хорошо.

Поэтому Роспотребнадзор, который проводит с нами работу, здесь главный. Мы сейчас берем продукты питания, алкогольные напитки и продукцию целого ряда других очень серьезных брендов, которые заполнили нашу страну, и проверяем их физическим образом на аутентичность тем товарам, которые продаются за рубежом под этим же самым брендом. Могу вам сказать, что разница может заключаться в тысячах компонентов. Это факт.

Председательствующий. Спасибо.

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемый Игорь Юрьевич, благодарю Вас за профессионализм, последовательность, стойкость. У меня к Вам два вопроса.

Один вопрос касается того, что национальный план развития конкуренции предусматривает расширение использования властями, и муниципальными, и государственными, механизма частно-государственного и муниципально-государственного партнерства и заключения концессионных соглашений. Но известно, что операции, которые осуществляются в рамках концессионных соглашений, облагаются НДС. И те организации, которые используют упрощенную систему налогообложения, должны будут уплачивать и

НДС. Он, конечно, включается в затраты, но и, соответственно, в тарифы. И в результате если эту проблему не разрешить, то у нас может получиться ситуация, когда население будет платить за увеличение тарифов в связи с тем, что государство предлагает такой хороший механизм развития частно-государственного и муниципально-государственного партнерства. Какие меры ФАС предлагает в этом отношении?

И скажите, пожалуйста, когда вы завершите работу над методикой оценки конкуренции... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершите, Елена Борисовна, Ваш вопрос.

Е.Б. Мизулина. ...над методикой оценки конкурентной среды в субъектах Федерации? Насколько я знаю, эта работа у вас ведется. Ее очень ждут в регионах. Спасибо.

И.Ю. Артемьев. Спасибо большое, уважаемая Елена Борисовна, спасибо за эти вопросы.

Что касается методики, мы практически завершили работу. Нам нужно ее согласовать с Министерством экономического развития, чем мы сейчас заняты. Мы опираемся здесь не на какие-то наши вымыслы, мы опираемся на общепризнанные мировые методики, в частности методики ОЭСР, и они для нас подходят, это нормально. Просто не везде ведется статистический учет по конкуренции. Это тоже, кстати, отражает нашу действительность, потому что мы количество чего угодно знаем – количество кирпичей, количество произведенных платформ или батареек из лития, а что у нас с конкуренцией по основным параметрам в регионах происходит, Росстат не учитывает. Это большая проблема, потому что мы ищем не там, где мы ключи потеряли, а там, где светлее. Поэтому приходится иногда придумывать какие-то расчеты и заниматься

"домашними" вычислениями, что не очень хорошо с точки зрения стандартизации и методики. Поэтому вопрос даже немножко серьезнее, чем просто разработка методики.

Что касается НДС, то, естественно, концессионер будет иметь тысячи контрагентов для осуществления своей деятельности. Если это концессия водоканала, то он будет закупать флокулянты, дезинфицирующие вещества, машины, механизмы, и, конечно, работать на упрощенной системе концессионер не сможет, потому что входящий НДС тогда уйдет в никуда и, собственно, государство этот НДС потеряет. Поэтому, конечно, представить себе концессионера на упрощенной системе я могу только в рамках каких-то очень небольших концессий, в небольших поселках, где работает одна небольшая водокачка, может быть, тут что-то можно поискать. Но в целом, конечно, если мы будем поощрять систему концессий (а аренда с инвестиционными условиями – это самая лучшая форма), то мы здесь решаем сразу две проблемы. Прежде всего концессия лучше, чем передача в частную собственность монополистических структур. Частная монополия намного опаснее государственной, это факт. А концессия – это просто аренда, поэтому здесь не возникает отношений собственности, кроме как арендных, плюс инвестиции. Мы могли бы предоставить определенные льготы по НДС по некоторым видам жизненно необходимых нам концессий – в инфраструктуре, прежде всего там, где речь идет, например, о качестве питьевой воды, от которой напрямую зависит продолжительность жизни наших детей и взрослых, о качестве пищевых продуктов, других элементах инфраструктуры, об обеспечении теплом в наших северных регионах. Об этом стоит всерьез подумать.

Председательствующий. Спасибо.

Ирина Альфредовна Гехт, пожалуйста.

И.А. Гехт, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Игорь Юрьевич, я в продолжение вопроса коллеги Тимченко все-таки хочу узнать Ваше мнение по поводу того, что при оказании услуг по приобретению продуктов питания и организации услуг питания для учреждений социальной сферы все-таки в приоритете должно быть качество, а не цена. И соответствующее постановление Министерства сельского хозяйства в этом отношении разработано. Оно не согласовывается уже более года, потому что, с вашей точки зрения, это нарушение условий конкуренции, хотя, на мой взгляд, продукты все-таки должны оцениваться по качеству, а не по цене. Это первый вопрос.

И второй касается третьего сектора, о котором Вы так воодушевленно говорили. То есть сегодня на самом деле тарифы для некоммерческих организаций и тарифы на такие же услуги для государственных учреждений разные. Это отметила и в своем заключительном, итоговом отчете Голикова, которая сказала, что это незаконно. Может быть, пришло время все-таки проанализировать тарифообразование в сфере социальных услуг именно для некоммерческих организаций и для государственных учреждений?

И.Ю. Артемьев. Я хочу сказать, что мы провели уже несколько судебных процессов в отношении дискриминации социальных организаций относительно государственных, например по линии ОМС. В частности, в Петербурге и в целом ряде других

городов суды поддержали наше решение о том, что имеет место тарифная дискриминация. То есть, если медицинские и социальные учреждения оказывают одни и те же услуги, государственным организациям субсидия была в два или три раза выше, чем для частных некоммерческих организаций. Вы абсолютно правы. Эти судебные кейсы есть, и теперь нужно сделать уже на основании этих судебных решений массовые кейсы по всей стране, но лучше изменить систему централизованно через Правительство Российской Федерации, через "дорожные карты", и мы этим заняты. Только тогда мы сможем привлечь третий сектор в эту сферу, что является, на мой взгляд, очень важной задачей.

Мне очень приятно сказать, что министерство социальной защиты и министр Топилин поддерживают такой подход. Они как раз большие молодцы, они написали самую хорошую, на мой взгляд, "дорожную карту" из всех, в то время как во многих случаях в очередной раз мы имеем дело с отписками.

Что касается соотношения цена/качество, я думаю, качество и цена в диалектическом единстве находятся, и поэтому вообще это важно — цена/качество. Поэтому, конечно, я согласен с Вами, что цена как ключевой фактор не должна определять на самом деле, кто будет поставлять, потому что стандарт качества должен быть исполнен. Поэтому роль органов санитарного надзора, соответствующих органов управления в том, чтобы был выработан... понятно, он есть сегодня, но только нужно его четко сформулировать уже на новом этапе, что должно быть по качеству определено. Продукты низкого качества, какую бы низкую цену они ни предлагали, допускаться не должны. Приоритет здоровья граждан выше конкуренции и выше государственных закупок, это без сомнения.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, время на вопросы истекло. Я извиняюсь перед коллегами Озеровым и Цековым. Просьба в письменном виде направить Игорю Юрьевичу, он обязательно вам в письменном виде ответит.

Игорь Юрьевич, не возражаете?

И.Ю. Артемьев. Конечно.

Председательствующий. Спасибо. Присаживайтесь, пожалуйста. Благодарю Вас за очень конкретные ответы на вопросы, профессиональные, как всегда. Спасибо.

У нас есть желающие выступить.

Алексей Владимирович Коротков, пожалуйста.

А.В. Коротков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калининградской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Игорь Юрьевич! Национальный план развития конкуренции в Российской Федерации на 2018–2020 годы, утвержденный указом Президента, одной из целей предполагает расширение доступа...

Председательствующий. Просьба не отвлекать Игоря Юрьевича. Для этого выступают сенаторы. Коллеги, ладно?

Пожалуйста. Извините.

А.В. Коротков. ...предполагает расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций к государственным и муниципальным закупкам.

В апреле этого года Комитет Совета Федерации по экономической политике запланировал проведение "круглого стола", на котором в том числе с участием представителей предприятий и общественных организаций планируется обсудить особенности участия малых и средних предприятий в закупках товаров и услуг компаний с госучастием. Собственно, мы уже начали подготовку этого "круглого стола".

Я приглашаю вас, представителей Федеральной антимонопольной службы, принять участие не только непосредственно в день проведения этого мероприятия, но и в подготовительном процессе, совместно проанализировать сложившуюся ситуацию, подготовить необходимые законодательные предложения и поправки, чтобы реально помочь предприятиям малого и среднего бизнеса, работающим на этом поле. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, позвольте тоже несколько слов. Мне кажется, очень актуально, что мы вынесли тему реализации Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации сейчас, в январе, как только этот план начал работать, можно сказать. В целом, коллеги, антимонопольная служба в России – это больше чем служба, это важнейший институт по развитию цивилизованной рыночной экономики, это важнейший институт по развитию конкуренции, без чего невозможна эффективность экономики. И хочу сказать (это общее мнение, коллеги это высказали), что, по нашему мнению, палаты регионов, антимонопольная служба и ее руководитель работают очень эффективно.

Игорь Юрьевич практически стоял у истоков создания этой службы, и за эти годы создана система работы. Антимонопольная служба ведет себя очень принципиально. Там невозможен сговор, ни

картельный, никакой, невозможно договориться, потому что есть идеология, есть понимание, что нужно и куда нужно стремиться, и от этих принципов антимонопольная служба никогда не отступала.

Я хочу искренне Вас поблагодарить, Игорь Юрьевич, потому что это новая была работа для России. И то, как Вы профессионально, системно ее выстроили, то, как бояться в хорошем смысле этого слова антимонопольной службы, начиная от больших компаний и заканчивая просто участниками рынка, с каким уважением относятся к вам, — это надо было заслужить и заработать. И то, что Вы предложили Национальный план развития конкуренции в России, — это уже следующая ступень, этап дальнейшего развития конкуренции в стране и поддержки малого и среднего бизнеса, дальнейшей цивилизации, я бы сказала, развития нашей рыночной экономики. Мы всячески будем это поддерживать, мы готовы участвовать вместе с вами. Возможно, потребуется уточнение законодательства. Верхняя палата в этом плане — ваш союзник, партнер, и Комитет по экономической политике, и другие комитеты будут активно взаимодействовать с вами.

Безусловно, важной является позиция антимонопольной службы, выраженная в законе о государственных закупках (известный всем закон № 44). Важна позиция: только конкурентная основа, только через тендеры, через конкурсы, никаких госзакупок "под столом". Принципиально всячески поддерживаем важнейшие условия. Но давайте к этому выстраданному федеральному закону № 44 еще раз вернемся и порассуждаем. Прежде всего, в него уже внесено столько поправок, что это уже такое "лоскутное одеяло", а не закон. Поправки внесены обоснованные в большинстве случаев, потому что жизнь богаче любого закона. Может быть, еще раз вернуться, проанализировать этот закон и сделать его единым с

учетом тех поправок, которые уже внесены, и, может быть, что-то в нем поменять? Что я имею в виду и о чем говорили мои коллеги? Вопрос "цена/качество" всегда спорный. Почему? Потому что антимонопольная служба строго следит, чтобы не было никаких дополнительных условий при объявлении конкурса, а они иногда нужны.

Вот недавний случай отравления большой группы детей в школе. Разобрались, разложили по косточкам: школа сделала все правильно, провела конкурс и отдала преимущество той компании, которая объявила более низкую цену. Но, когда начали разбираться, выяснилось, что это никакая не компания, эта компания зарегистрирована в однокомнатной квартире (я утрирую), где нет ни поваров, где нет ни персонала и так далее. А потом эта компания привлекает субподрядчика, а он уже вне контроля вообще. Ну почему нельзя при объявлении конкурса на питание детей в школах, в детских садах дополнительные условия эти выставить, что там должны тогда быть повара, там должны быть санитарные условия, производственные площади и так далее? Я считаю, это надо обязательно сделать и внести эти изменения, потому что нельзя абсолютизировать соотношение цена/качество без понимания специфики того, что мы делаем. *(Аплодисменты.)*

Вторая чувствительная сфера — это строительная сфера. Коллеги, уже тоже обязательно надо внести изменения. То есть что происходит — мы все хорошо знаем. Объявляются конкурсы на строительство школы, детского сада, других важных социальных объектов. Цена... Попробуй возьми другую компанию — тут же обвинят (понятно, прокурор) и отменят конкурс. Но отсутствие опять-таки требований, что компания должна иметь производственные мощности, она должна иметь не 10 тысяч капитал

на счете и так далее (это сплошь и рядом, во всех субъектах, и по Петербургу это знают), приводит к тому, что выигрывает компания, которая дала более низкую цену, перечисляется по закону аванс 30 процентов, и на следующий день эта компания исчезает с авансом 30 процентов. Дальше – суды (суды занимают время), надо эту компанию найти, надо заставить ее вернуть аванс – и только после этого можно объявить повторный конкурс, а это время. Значит, мы потеряли выделенные бюджетные деньги, мы не сумели ввести школу, детский сад, мы потеряли федеральные деньги (софинансирование), которые пришли. Ну, доколе?! Это сплошь и рядом сложившаяся практика. Значит, закон должен поставить барьер этой порочной практике. Давайте подумаем, какие изменения внести, чтобы ни в коей мере не уменьшить конкуренцию, чтобы она была объективной, но не допускать мошеннические структуры к государственным заказам и соответствующих последствий в этой сфере.

Дальше. Наука. Мы недавно проводили встречу с женщинами, работающими в науке. В качестве одной из основных проблем они поставили какую? Я боюсь сейчас по памяти сказать, но очень ограниченная сумма на закупку реактивов...

Сколько?

Г.Н. Карелова, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Воронежской области.

5 тысяч.

Председательствующий. 5 тысяч на закупку реактивов для научных исследований! А, во-первых, цены на реактивы выросли, во-вторых, нужна оперативность. Надо поднять эту планку до 100 тысяч, 200 тысяч с учетом девальвации рубля, потому что

объявление конкурса приводит к тому, что останавливается работа ученых, они не могут работать. И они приводили примеры, что ученых в других странах это не волнует: они написали заявку, что им завтра нужны такие-то реактивы и в таком количестве, и завтра они их получили. Почему наши ученые уезжают? Не потому, что они не патриоты, — потому, что у них нет условий для нормальной работы научной. Давайте мы изменим эту дикую норму: пропишем не 5 тысяч, а столько, чтобы можно было оперативно развиваться науке.

И, Галина Николаевна, я Вам поручала, комитету по науке, образованию. Коллеги, вы так и не выполнили мое поручение. Пожалуйста, вместе с антимонопольной службой отработайте оперативно.

Давайте реагировать. Для этого мы и ведем диалог с разными слоями общества. Давайте оперативно реагировать. Измените эту дикость, дайте науке и научным подразделениям успешно развиваться.

Еще одна сфера — это культура. Игорь Юрьевич, Вы прекрасно знаете (деятели культуры уже в набат бьют), что невозможно закупать сценарии по конкурсу, что невозможно дирижера, режиссера пригласить на конкурсной основе. Ну, это действительно дикость! Давайте это изменим, найдем формулу, чтобы дать возможность творческим деятелям работать успешно, развивать творческий процесс и в то же время чтобы они не нарушали правила, потому что они вынуждены иногда их нарушать в силу тех рамок, в которые вы их поставили. Вот мне мой коллега Андрей Анатольевич подсказал, что каждая школа не должна, а должны РОНО закупать. Но в законе прописано, что в каждой школе должен быть уполномоченный по госзакупкам, и каждая

школа обязана вести эти закупки. Школа учить должна! Ну, не надо их втравливать в эти хозяйственные вопросы!

Поэтому я полагаю, что нужно антимонопольной службе, Совету Федерации, депутатам Госдумы, экспертам собраться, спокойно обсудить и сделать еще один шаг в сторону цивилизованных государственных закупок, чтобы мы ушли от тех проблем, о которых я сказала.

Следующий вопрос, который Вы подняли, Игорь Юрьевич, – по МУП, что у нас монополизация, что нужно допускать в сферу муниципальных услуг частный сектор, малые и средние компании. Двумя руками "за", аплодирую и готова Вас идеологически в этом поддерживать. Но давайте посмотрим на практику. Я езжу по регионам, знаю много городов, поселков и так далее, где от МУП забрали, передали малому и среднему бизнесу, и знаю, как плачевно это заканчивается. Вот я патронирую (и Совет Федерации) Кисловодск. Все предыдущие губернаторы, каждый, внесли свою лепту в то, что полностью развалилась система уборки города. Техника исчезла: либо ее не ремонтировали, либо разворовали. Вот пришел нормальный, деятельный мэр Кисловодска, который встал перед дилеммой: уборочной техники нет, ничего нет, и частный сектор не идет, потому что надо же закупить технику, надо вложить инвестиции. Малые и средние компании... В итоге он вынужден снова создать МУП, для того чтобы наладить уборку улиц, потому что население его за это "бьет", "трясет".

Поэтому давайте подумаем, как проводить ту идеологию, которую вы продвигаете (она правильная), чтобы была конкуренция на рынке муниципальных услуг и в то же время чтобы мы ушли от контор "рога и копыта", как создать условия для малого и среднего бизнеса, чтобы он реально мог войти в этот рынок. Потому что

нельзя просто продекларировать в законе: ликвидировать МУП, отдать все на конкурентный рынок. Не получается.

То же самое с управляющими компаниями, вы знаете, другими и так далее. Понятно, что это процесс роста, процесс переходный, но все-таки потери огромные для населения, которое нас справедливо за это критикует.

Мы готовы вместе с Вами, Игорь Юрьевич, продолжить эту работу. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Сергей Павлович Цеков, пожалуйста.

С.П. Цеков, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Не успел вопрос задать, поэтому коротко...

Мы в этом зале говорили, высказывали недоумение по поводу рекламы лекарственных препаратов. Я уверен, многие считают, что реклама лекарственных препаратов фактически не для врачей, она для пациентов, которые покупают, используют эти лекарственные препараты. Но я бы хотел обратить внимание на то, что после рекламы ряда лекарственных препаратов цены на эти лекарственные препараты увеличиваются не в два раза, не в три раза, а в десятки раз. И я бы считал правильным в наше постановление, которое будет принято, записать положение о необходимости обратить внимание на цены на лекарственные препараты, прежде всего на те, которые рекламируются в средствах массовой информации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Павлович.

Валерий Владимирович Рязанский – по ведению. Пожалуйста.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Валентина Ивановна, мы работаем над выполнением Вашего поручения с моим соседом Сергеем Федоровичем Лисовским. Нами проект такого закона подготовлен. Мы работаем с Правовым управлением Аппарата Совета Федерации. И при полной готовности мы его будем вносить, естественно, доложив Вам. Так что нет необходимости дублировать ранее принятое решение.

Председательствующий. Но Сергей Павлович о другом сказал – о контроле цен, чтобы был поставлен вопрос о контроле за ценами в этой сфере.

Валерий Владимирович, я знаю, что Вы всегда ответственно относитесь. Роспотребнадзор нас поддержит с этим законом, и, конечно, надо с антимонопольной службой внимательно поработать, с тем чтобы все было корректно. Ладно? Спасибо.

Теперь я предоставляю слово Дмитрию Федоровичу Мезенцеву, председателю комитета.

Он сидит у нас в первом ряду. Пожалуйста, включите микрофон в первом ряду.

Д.Ф. Мезенцев, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Сахалинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет подготовил проект постановления Совета Федерации "О мерах по реализации Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2018–2020 годы" (это документ № 25).

Мы просим палату принять его за основу, с тем чтобы на ближайшем заседании Совета Федерации мы могли уже, внося дополнения, которые будут подготовлены коллегами за ближайшие две недели, представить его к окончательному утверждению. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Федорович.

Вопросы есть, коллеги? Нет.

Проект постановления Совета Федерации у вас имеется.

Предлагается его принять за основу.

Если нет возражений, коллеги, кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О мерах по реализации Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2018–2020 годы" (документ № 25) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 00 мин. 38 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Как было сказано, коллеги, просьба предложения по проекту постановления передать до 7 февраля, с тем чтобы мы его могли на следующем заседании принять в окончательном виде.

Я благодарю приглашенных, всех, кто участвовал в нашем "правительственном часе".

Еще раз, Игорь Юрьевич, спасибо Вам огромное за эту очень важную государственную работу, которую Вы лично и ваше ведомство делаете. Спасибо большое. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, следующий вопрос повестки дня – "час субъекта Российской Федерации" на заседании Совета Федерации.

Сегодня на нашем заседании присутствуют представители Республики Бурятия во главе с Главой Республики Бурятия – Председателем Правительства Республики Бурятия Алексеем Самбуевичем Цыденовым и председателем Народного Хурала Республики Бурятия Цыреном-Даши Эрдынеевичем Доржиевым.

Коллеги, разрешите "час субъекта Российской Федерации", Республики Бурятия, на заседании Совета Федерации объявить открытым и поприветствовать представителей республики, которые присутствуют сегодня в зале. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, для начала смотрим видеоролик о Республике Бурятия.

Пожалуйста, прошу включить. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Коллеги, каждый раз, когда смотрим ролики, думаем: ну, какая же у нас красивая страна! Ну, где еще такая есть, скажите, как у нас?! *(Аплодисменты.)* И Бурятия, конечно!

Позвольте предоставить слово Главе Республики Бурятия – Председателю Правительства Республики Бурятия Алексею Самбуевичу Цыденову.

Алексей Самбуевич, пожалуйста, Вам слово.

А.С. Цыденов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Прежде всего хотелось бы поблагодарить за предоставленную возможность презентовать нашу солнечную Бурятию.

Республика Бурятия – это современный, развивающийся регион, который демонстрирует большой потенциал в области развития туризма, агропромышленного, лесопромышленного

комплексов, в сферах добычи полезных ископаемых, авиа- и машиностроения, а также в сфере инноваций.

Я хотел бы свое выступление начать с благодарности. За прошедший, 2017 год республика получила поддержку Президента страны Владимира Владимировича Путина, Правительства и федеральных органов по очень большому кругу вопросов: по строительству дорог, по совершенствованию природоохранного законодательства, строительству объектов, направленных на сохранение экологии, в сфере электроэнергетики, здравоохранения, образования и туризма. У нас состоялось три выездных мероприятия Совета Федерации.

И под конец года Вы, уважаемая Валентина Ивановна, дали нам возможность начать новый год с проведения Дней Бурятии в Совете Федерации.

В общем, надо отметить, что республика не обделена вниманием. Вместе с тем остаются нерешенными вопросы, о которых я хотел бы коротко сказать.

Большая часть территории республики входит в состав Байкальской природной территории и центральной экологической зоны с особыми экологическими требованиями. Байкальский фактор определяет повышенные капитальные затраты на реализацию любых инвестиционных проектов, формируя либо низкие конкурентоспособность и привлекательность для инвесторов, либо повышенные затраты для бюджета. Так, например, Тункинский район весь, полностью объявлен национальным парком без изъятия даже территорий, фактически существующих в населенных пунктах. Для решения вопроса необходимо изменить границы национального парка. Есть соответствующее поручение Президента, с Минприроды России отработываем, но пока не закончили.

Значительное влияние на развитие региона оказывает необходимость проведения экологической экспертизы по любым строящимся объектам – от цветочного ларька до школьного футбольного поля, которая приводит к удорожанию проектов, а также к увеличению сроков проектирования минимум на три месяца, а с учетом сроков бюджетного процесса сроки строительства в результате могут переноситься на год и более. И это относится только к Байкальской природной территории. Предлагаем скорректировать перечень объектов, попадающих под обязательную экологическую экспертизу.

В последние годы в республике растет туристический поток, по итогам 2017 года он составил более 1 миллиона человек. При этом значительный ущерб экосистеме побережья озера Байкал наносят неорганизованные туристы. В этой связи требуется ускоренными темпами принять меры по снижению отрицательного воздействия на окружающую среду, в частности, внедрить туристический сбор с неорганизованных туристов, который позволит формировать доходы хотя бы для уборки территории побережья и создания минимальных условий для самих же неорганизованных туристов.

В настоящее время федеральным законодательством запрещено любое капитальное строительство на нетронутых природных территориях, включая земли лесного фонда в центральной экологической зоне Байкала. Для снижения антропогенной нагрузки на территории центральной экологической зоны, которая испытывает наибольшую нагрузку, необходимо внести изменения в указанное постановление в части возможности создания объектов туристской и инженерной инфраструктуры.

Также лимитирующим фактором развития региона остается транспортный комплекс. Одним из важных и значимых проектов является реконструкция автомобильной дороги Улан-Удэ – Курумкан – Новый Уоян. Выражаем благодарность Минтрансу России за поддержку данного проекта и выделение на его реализацию значительного объема федеральных средств. Нами направлено предложение в Минтранс о продолжении реконструкции данной автодороги и включении в федеральную целевую программу развития транспортной системы.

Еще одним из важных и значимых для региона проектов является строительство третьего моста в городе Улан-Удэ. Ориентировочная стоимость объекта составляет 5,5 млрд. рублей в ценах 2017 года. Строительство третьего моста позволит разгрузить транспортный поток центральной части города, решить проблему заторов.

Первостепенными задачами в сфере образования являются ликвидация трехсменного обучения в общеобразовательных школах (подчеркну, не двух-, а трехсменного) и обеспеченность местами в дошкольных образовательных учреждениях детей в возрасте от трех до семи лет. Для решения этих проблем в Республике Бурятия необходимо одновременно построить восемь школ и 10 детских садов.

Требуют решения вопросы по реконструкции и переводу в многосторонний формат двустороннего автомобильного пункта пропуска "Монды", а также реконструкции железнодорожного пункта пропуска "Наушки", что станет серьезным шагом к формированию единого туристского экономического пространства Байкальского региона.

Остро стоит вопрос о развитии малой авиации. Не решен вопрос содержания объектов аэродромной инфраструктуры в социально значимых аэропортах Нижнеангарск и Таксимо. С Улан-Удэ связь у этих населенных пунктов только посредством авиации. В связи с высокой затратностью содержания данных объектов единственно возможным вариантом сохранения аэропортовой инфраструктуры является включение аэропортов Нижнеангарск и Таксимо в федеральное казенное предприятие "Аэропорты Красноярья". Ориентировочная стоимость содержания – около 60 млн. рублей в год.

Значимым для устойчивого социально-экономического развития Республики Бурятия и повышения качества жизни и благополучия города Улан-Удэ является завершение строительства Улан-Удэнской ТЭЦ-2. Строительство Улан-Удэнской ТЭЦ-2 обеспечит энергетическую безопасность города, а также снизит выбросы загрязняющих веществ в атмосферу до 45 раз, позволит улучшить экологическую ситуацию за счет закрытия 52 котельных и перевода тепловой нагрузки на ТЭЦ. Предлагаем рассмотреть вопрос о включении строительства Улан-Удэнской ТЭЦ-2 в перечень объектов, реализация которых целесообразна с использованием механизма замещения и нового строительства, либо в программу модернизации тепловой энергетики Российской Федерации.

В республике, как и в большинстве восточных регионов, остро стоит вопрос миграционного оттока населения. Для создания более привлекательных и комфортных условий проживания населения нам необходима поддержка и реализация следующих мероприятий: включение в госпрограмму обеспечения доступным жильем и коммунальными услугами объектов коммунальной инфраструктуры; строительство ледового дворца и регионального центра по стрельбе

из лука в городе Улан-Удэ; строительство пансионата для престарелых и инвалидов на 100 мест; строительство и реконструкция ключевых объектов культуры – Национального музея, Национальной библиотеки, Бурятского республиканского хореографического колледжа (это единственный колледж за Уралом, где преподается классический балет).

Сегодня до конца не решена проблема по ликвидации ветхого и аварийного жилищного фонда, расположенного в зоне БАМ. В не пригодном для проживания аварийном жилищном фонде в зоне бурятского участка БАМ проживает около 1360 семей. В федеральном бюджете на период 2018–2020 годов на эти цели предусмотрено 977 млн. рублей, что позволит с учетом софинансирования из республиканского бюджета переселить около 535 семей. Порядка 825 семей в настоящее время остаются нераспределенными к переселению. Для решения этой проблемы в полном объеме необходимо дополнительное финансирование в сумме 1,5 млрд. рублей.

В 2016 году Улан-Удэ, столица республики, отметила 350-летие со дня основания. Правительством России был утвержден план основных мероприятий, связанных с подготовкой и проведением празднования. К сожалению, в последующем финансирование так и не было обеспечено.

В настоящее время два объекта включены в федеральную целевую программу – школа № 2 и школа № 63, и два объекта финансируются из резервного фонда Президента России – дом культуры и детский сад. Мы выражаем благодарность за это, но в то же время просим вернуться к рассмотрению вопроса финансирования оставшегося 21 объекта. По всем объектам мы

разработали проектно-сметную документацию, пройдена главгосэкспертиза.

В 2017 году Правительством Республики Бурятия проводилась работа с Минэкономразвития по признанию республиканских инвестиционных проектов приоритетными в целях их финансирования с привлечением федеральных бюджетных средств в рамках постановления Правительства № 1055. В рамках этой работы правительственной комиссией по вопросам реализации инвестиционных проектов на Дальнем Востоке и в Байкальском регионе был одобрен к финансированию инвестиционный проект освоения Холтосонского и Инкурского месторождений вольфрамовых руд, принято решение о выделении 565 млн. рублей. К сожалению, в дальнейшем принято решение разработать финансово-экономическую модель инвестиционного проекта без привлечения средств федерального бюджета.

В 2017 году Минэкономразвития одобрило еще два проекта – это реконструкция Улан-Удэнского мясокомбината и картоноделательной машины на Селенгинском ЦКК.

Хотелось бы отметить, что мы не только плачемся, мы не только просим, но мы и не ходим с протянутой рукой, мы сами работаем, мы делаем все, что от нас зависит, чтобы своими руками сделать свою жизнь лучше.

Сегодня запускается производство нового регионального самолета ТВС-2ДТС на Улан-Удэнском авиазаводе.

У нас усилена работа по направлению сельского хозяйства, что привело к заключению соглашения с "Мираторгом". "Мираторг" сегодня подписал соглашение о покупке нашего молодняка.

У нас проданы три новых месторождения флюоритов и кварцитов, и уже подтвержденный объем инвестиций по ним – 18 млрд. рублей.

Улан-Удэ стал столицей стартапов в 2017 году, и мы внедряем инновации, развиваем малый и средний бизнес. Мы делаем все для того, чтобы своими руками сделать свою жизнь лучше. К сожалению, не всё мы можем решить без поддержки.

С учетом изложенного прошу поддержать предложения Республики Бурятия, изложенные в проекте постановления Совета Федерации. А мы со своей стороны сделаем всё, чтобы сделать нашу родину сильнее, а жизнь наших людей – лучше. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо большое, Алексей Самбуевич. Присаживайтесь, пожалуйста.

Сейчас позвольте предоставить слово председателю Народного Хурала Республики Бурятия Цырену-Даши Эрдынеевичу Доржиеву.

Пожалуйста, Вам слово. Цырен-Даши Эрдынеевич, приглашаю на трибуну.

Ц.-Д.Э. Доржиев. Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы, коллеги! Приветствую вас от лица депутатов Народного Хурала Республики Бурятия, высшего законодательного органа государственной власти Республики Бурятия, и выражаю благодарность за предоставленную возможность выступить на заседании Совета Федерации.

Народным Хуралом за 20 с лишним лет деятельности создана прочная законодательная база. Всего за эти годы принято более 2 тысяч законов. Сегодня работает пятый созыв. Он состоит из 66 депутатов трех фракций – "Единой России", "Справедливой России" и КПРФ.

Важнейшие задачи в настоящее время для нас – это совершенствование правовых норм, мониторинг законодательства. Главными государственными приоритетами для Народного Хурала остаются сохранение стабильности на территории Республики Бурятия, выполнение всех государственных социальных обязательств и привлечение инвестиций в экономику. В этом году наиболее актуальным является принятие стратегии социально-экономического развития до 2035 года.

Уважаемые коллеги! Дни Республики Бурятия в Совете Федерации – это очень значимое для нас мероприятие. Жители республики ждут от него улучшения качества жизни.

Считаю, что у нас установились очень тесные взаимоотношения с членами Совета Федерации. Так, в прошлом году состоялись встречи с представителями комитетов Совета Федерации – Комитета по международным делам, Комитета по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, Комитета по социальной политике. Мы рассматривали вопросы приграничного, межрегионального сотрудничества, обеспечения жильем бамовцев, развития массового спорта, запрета на вылов омуля, а также льготного кредитования сельхозпроизводителей, передачи федеральных земель им в аренду.

В феврале нынешнего года Комитет по социальной политике планирует провести в Бурятии форум "Будущее" с участием субъектов Сибирского федерального округа.

Уважаемые сенаторы! Взаимодействие Совета Федерации и законодательных собраний, считаем, направлено в первую очередь на решение проблем регионов на федеральном уровне. Народный

Хурал Республики Бурятия планирует внести в Совет законодателей законодательные инициативы по пяти вопросам.

Первый, требующий безотлагательного решения, – обеспечение жильем детей-сирот. С учетом предельного дефицита региональных бюджетов нужно либо выделить больше средств регионам, либо закрепить соответствующие полномочия за Российской Федерацией.

Второй и третий вопросы касаются сохранения природы для последующих поколений. В последние годы увеличился в разы туристический поток. В целях сохранения и развития центральной экологической зоны Байкальской природной территории предлагаю ввести туристический сбор, а также установить плату за посещение особо охраняемых природных территорий регионального значения по аналогии с объектами федерального уровня.

Еще одна серьезная проблема – это наполняемость дорожных фондов. Основных задач, стоящих перед фондами, две: привести в нормативное состояние дороги, выполнить президентское поручение по увеличению дорожного строительства в два раза. Дотационные регионы не имеют для этого достаточных средств. В связи с этим предлагаем для увеличения объемов бюджетных ассигнований региональных дорожных фондов довести норматив зачисления в бюджеты субъектов Российской Федерации акцизов на нефтепродукты до 100 процентов.

Пятый вопрос касается закрепления права субъектов Российской Федерации, в бюджете которых расчетная доля межбюджетных трансфертов из федерального бюджета не превышает 40 процентов объема собственных доходов, направить остатки средств на единых счетах по учету средств бюджетов субъектов Федерации на погашение долговых обязательств.

Выражаем надежду на положительное рассмотрение наших инициатив.

Кроме сказанного, хочу отметить следующее. Как известно, срок уплаты имущественных налогов физических лиц, таких как земельный налог, налог на имущество и транспортный налог, установлен федеральным законодательством не позднее 1 декабря следующего за отчетным года. Поздний срок уплаты этих налогов осложняет их администрирование, ограничивает возможности муниципальных образований по исполнению расходных обязательств при поступлении основной суммы данных налогов в конце финансового года. Необходимо внести изменение в Налоговый кодекс в части установления срока уплаты не позднее 1 августа. По данному вопросу я уже выступал 18 декабря 2017 года на заседании комиссии Совета законодателей в рамках обсуждения проблем межбюджетных отношений и совершенствования налогового законодательства.

Также существует проблема требования федерального законодателя к депутатам представительных органов муниципальных образований предоставлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Проблема эта в особенности актуальна именно для депутатов представительных органов сельских поселений. На наш взгляд, данное требование грозит снижением престижности статуса депутата представительного органа. Бумажная волокита, технические трудности предоставления упомянутых сведений, мягко говоря, не способствуют формированию положительной мотивации у людей баллотироваться в депутаты местных советов. Мы полагаем, что на федеральном уровне будет целесообразно отменить указанное выше требование о предоставлении сведений хотя бы для депутатов представительных

органов сельских поселений, не работающих в местном совете на постоянной основе.

В современных экономических условиях республике необходимо искать внутренние источники долгосрочного устойчивого роста. В условиях введения ограничения на вылов байкальского омуля важное значение приобретает развитие такой отрасли хозяйства, как аквакультура. В целях замещения промышленной добычи омуля рыбохозяйственным предприятиям нужно предоставить государственную поддержку, в том числе для перепрофилирования на переработку океанического сырья и сорных видов рыб. Также требуется поддержка ветеринарных кадров в рамках реализации государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия по аналогии с программой "Земский доктор".

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Все эти и другие вопросы обсуждались вчера на расширенных заседаниях профильных комитетов сената, отражены в проекте постановления Совета Федерации. Мы очень надеемся, что по итогам этих мероприятий и сегодняшнего заседания проект постановления будет принят в полном объеме. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Цырен-Даши Эрдынеевич. Благодарю Вас. Присаживайтесь.

Коллеги, позвольте мне также сказать несколько слов.

Я хочу искренне, уважаемый Алексей Самбуевич, уважаемый Цырен-Даши Эрдынеевич, вас поблагодарить за очень содержательную подготовку к Дням Республики Бурятия в Совете Федерации, за содержательные выступления, за очень интересную, креативную выставку, которая позволила нам окунуться в национальную атмосферу республики, за яркие выступления

национальных коллективов. Они нам сегодня подняли эмоциональную планку, в том числе поэтому мы так плодотворно трудимся.

Также я хочу поблагодарить вас за рассказ во всех формах, форматах об удивительном, радушном, прекрасном солнечном крае, расположенном почти в самом сердце Евразии, на берегу священного озера Байкал.

Кстати, привычное для южных регионов определение "солнечный край" в полной мере относится и к Бурятии. По количеству солнечных дней (а это более 300 солнечных дней в году), как утверждает соответствующая служба, Бурятия превосходит многие общепризнанные курорты.

Антон Павлович Чехов образно называл эти места смесью Швейцарии, Дона и Финляндии. Неудивительно, что туристический поток в республику растет, о чем говорили руководители республики. В следующем году, насколько я знаю, Бурятия намерена (готова и многое делает для этого) принять уже 2 миллиона гостей. Потребовалось даже создать свое министерство туризма, что, мне кажется, актуально.

Но для региона, который делает ставку на развитие туристической отрасли, что, безусловно, очень важно для экономики, особое значение имеют вопросы экологии, тем более что 60 процентов береговой линии Байкала приходится именно на Бурятию.

В прошлом году Владимир Владимирович Путин провел в Бурятии совещание по вопросу экологического развития Байкальской природной территории и особо отмечал важность ликвидации накопленного вреда, необходимость кардинального сокращения сбросов в озеро Байкал неочищенных вод. Сегодня в

этом направлении многое делается и руководством республики, и другими институтами, в том числе институтами гражданского общества: выполнены работы по рекультивации земель, защите подземных и поверхностных вод, сокращению загрязненных площадей на территории Джидинского вольфрамо-молибденового комбината, строятся наконец очистные сооружения, насколько я знаю, в Улан-Удэ. Коллеги, но эту работу нужно активно, системно продолжать и дальше. Это очень важная и нужная работа не только для Бурятии, но и в целом для нашей страны.

Выгодное геополитическое положение, федеральные транспортные магистрали, разнообразие полезных ископаемых — все это открывает большие возможности для устойчивого развития региона. Однако объективности ради надо сказать, что в последние годы наблюдался определенный спад в промышленности, в сельском хозяйстве.

Глава Республики Бурятия вступил в должность совсем недавно. Прошло менее года Вашей работы главой республики. Перед Вами, Алексей Самбуевич, безусловно, стоят сложные, но разрешимые задачи. Вы молодой, энергичный, имеете опыт работы в федеральных структурах. И главное — что жители оказали Вам доверие и связывают с Вашей деятельностью большие надежды. Вы не имеете права их не оправдать.

Я очень рада, что и глава республики, и Народный Хурал республики работают в единой команде, в едином кулаке, одинаково оценивают существующие проблемы. И главное, что у вас есть видение, понимание стратегии развития республики, и об этом вы сказали в своих докладах, — это ставка на инфраструктуру, это ставка на условия развития экономики.

Хочу сразу сказать (и заверить вас в этом), что, безусловно, вы можете рассчитывать на поддержку Совета Федерации, как палаты регионов. Но положение надо выправлять. Не будет развития экономики – не будет благополучия граждан, роста доходов и так далее.

Одним из главных приоритетов региона должно стать системное улучшение инвестиционного климата. Сделано в республике многое, и делается многое. Совершенствуется нормативно-правовая база. Включение Бурятии в зону свободного перетока электроэнергии "Сибирь" уже позволило снизить тарифы на электричество. Это важное условие для равной конкуренции. Инвестиционную привлекательность региона повысит (я полностью с Вами согласна, Алексей Самбуевич) долгожданное завершение строительства Улан-Удэнской ТЭЦ-2, которое явно, так скажем, затянулось.

Важно, что в республике энергично работает совет по улучшению инвестиционного климата, потому что, какие бы задачи руководство республики ни ставило, без привлечения участников экономического рынка, без привлечения общественности, институтов гражданского общества это делать будет крайне сложно. Также работают институт уполномоченного по инвестициям, Фонд регионального развития Республики Бурятия.

И уже появились такие обнадеживающие тенденции, обнадеживающие результаты. Объем инвестиций с января по сентябрь прошлого года (пока данных по итогам года нет) вырос более чем на треть, по данным Росстата. Это хорошие признаки, надо их всячески закреплять.

Приятно, что город Улан-Удэ стал победителем во всероссийском онлайн-голосовании на звание "Стартап-столица России 2018 года".

Верный акцент сделан на поддержке местных предпринимателей, малого и среднего бизнеса, тех, кто нацелен на модернизацию производств, на реализацию высокотехнологичных проектов. Улан-Удэнский авиационный завод (это крупнейшее, важнейшее предприятие в республике) освоил выпуск трех новых модификаций вертолетов, значит, есть перспектива увеличения и рабочих мест, и налогов, и так далее. Запущена первая очередь инновационного деревообрабатывающего комплекса в городе Закаменске. Контракты на поставку продукции уже заключены с Австрией, Германией, и думаю, что экспортный потенциал этого предприятия будет большой. Как вчера отметил Владимир Владимирович Путин, надо оказывать всяческую поддержку развитию экспортного потенциала России, это ключевая задача для развития в целом нашей экономики.

Планируемое возобновление добычи стратегически ценных бериллиевых руд на Ермаковском месторождении позволит России занять до трети мирового бериллиевого рынка. Причем руда, как мне известно, будет перерабатываться в соседнем, Забайкальском крае. Это хороший пример и межрегиональной производственной кооперации. Надо сделать все, чтобы запустить эти проекты как можно раньше, как планируется, в этом году.

Бурятия традиционно относится к регионам с развитым животноводством. Но, к сожалению, уже несколько лет поголовье крупного рогатого скота сокращается. Ну, конечно, надо разбираться в причинах. Это недопустимо на фоне роста сельскохозяйственной продукции в целом в России, в большинстве регионов по разным

направлениям. Для Бурятии, мне кажется, это очень важное направление. Сегодня республика не обеспечивает даже собственные потребности в мясных продуктах. Ну, куда это годится? Стимулирование животноводства должно стать одним из ключевых направлений в сельском хозяйстве, тем более что в регионе есть мощная производственная база для мясопереработки, ее надо сохранять, ее надо развивать. Успешно действует флагман этой отрасли – компания "Бурятмяспром". И республика имеет все возможности для того, чтобы стать и экспортером мясной продукции. Над этим надо активно работать.

Говоря о социальной политике, надо выделить достижения Бурятии в сфере здравоохранения, которой уделяется большое внимание: обновляются и строятся современные медицинские учреждения, внедряется телемедицина, организовано проведение телемедицинских консультаций, ведется электронная медицинская карта, реализуется проект "Электронный больничный" и многое другое. Только надо, чтобы это реально работало на практике, чтобы люди почувствовали, что в этой сфере стало лучше.

На выставке в Совете Федерации мы могли ознакомиться с уникальным центром восточной медицины. Это та изюминка, которая есть в Республике Бурятия, это особенность, которая не только может привлекать граждан России, но и позволит оказывать услуги в этой сфере и для зарубежных граждан.

Во многом благодаря эффективной заботе здравоохранения в регионе наблюдается и тенденция естественного прироста населения, но хочется, чтобы был еще больше, как можно больше, прирост населения.

В то же время нельзя не отметить проблемы – сохраняющийся дефицит медицинских кадров, особенно на селе, значительный

миграционный отток населения. Ну и, конечно же, коллеги, совсем недопустима ситуация с детскими садами. Понимаю, что это наследие, наверное. Наверное, были проблемы в реализации. Но не хватает мест в детских садах, переполненные группы, порой до 50 человек. И уж совсем недопустима (это должна быть сейчас первоочередная задача для Вас, уважаемый Алексей Самбуевич) трехсменная работа школ.

Коллеги, ну мы в каком веке живем? Это что такое вообще? Почему довели до такого состояния? И в этом смысле мы готовы вам оказывать поддержку из федерального центра в рамках программы ликвидации второй смены, а мы говорим сегодня о третьей смене. Хорошо, что Вы на это обратили внимание и этим активно занимаетесь.

Ну и, конечно же, сегодня один из приоритетов, который ставит перед всеми Президент Российской Федерации, – это работа с детьми, это работа с молодежью. Коллеги, нельзя допускать развитие этой молодежной субкультуры, АУЕ так называемой, она поразила, к сожалению, Республику Бурятия. Это говорит о том, что мы где-то упускаем молодежь, где-то недорабатываем. Хотелось бы, чтобы в стратегии развития региона эта тема также нашла отражение.

Дальше (я прошу это отметить и в постановлении, Сергей Николаевич Рябухин, Вас, Евгений Викторович, обратить внимание). Республика Бурятия держит государственный долг на уровне приемлемом, в то же время структура долга неправильная: почти две трети – коммерческие кредиты и только одна треть – бюджетные. Почему такое положение? Почему такое дискриминационное отношение со стороны Минфина к Бурятии? Я прошу незамедлительно разобраться в этом, оказать содействие и исправить

ситуацию: нарастить, увеличить поддержку в виде бюджетных кредитов, чтобы можно было заменить коммерческие кредиты.

Коллеги, в ходе Дней Республики Бурятия на заседаниях практически всех комитетов прошло очень содержательное обсуждение (мне докладывали об этом председатели комитетов). Как всегда, Зинаида Федоровна Драгункина вчера пришла в восторг от обсуждения вопросов по Бурятии. Действительно, обсуждение было содержательным, говорили об успехах и достижениях, которые, несомненно, есть. Но что мне понравилось в докладах и сегодня, и на заседаниях комитетов – Республика Бурятия поднимает те проблемы, которые надо решать на федеральном уровне (они касаются всех субъектов), и в то же время открыто говорит о тех проблемах, которые есть. И я полагаю, что с учетом накопившихся проблем федеральная поддержка Республике Бурятия должна быть увеличена наряду с усилиями руководителей региона, в том числе поддержка Совета Федерации. Давайте, коллеги, активно этим займемся.

Так что я хочу поблагодарить руководство республики за их работу, пожелать им успехов.

Мы подготовили проект итогового постановления, который надо доработать. И попрошу также и руководителя Народного Хурала, и главу республики еще раз внимательно посмотреть, что надо дополнить, Андрея Владимировича Яцкина, представителя Правительства, подключить. И мы будем, конечно же, держать на контроле затем выполнение данного постановления.

Каждый раз есть определенное пожелание к руководящим лицам, чиновникам, как говорят, госслужащим. С футболом неважно у вас дела обстоят. Вчера состоялся матч между сенаторами и руководителями Республики Бурятия, и вы, я бы сказала, позорно

проиграли: счет 4:2. Думаю, что и лично Глава Республики Бурятия, и председатель Народного Хурала будут в следующий раз показывать пример. И хочу поблагодарить члена Совета Федерации Александра Геннадьевича Шишкина, который вчера забил три гола. Остальным сенаторам надо на него равняться. *(Аплодисменты.)*

С волейболом ситуация чуть лучше: счет 1:2 в пользу Республики Бурятия. Так что наших спортсменов прошу обратить внимание на волейбол.

Коллеги, сегодня мы также должны будем рассмотреть предложение о создании при нашей палате совета по вопросам развития Дальнего Востока и Байкальского региона. Думаю, это позволит Совету Федерации активнее подключиться к решению задач, стоящих перед этими регионами, непростых, сложных. Поэтому я еще раз благодарю, коллеги, вас за вашу работу. Благодарю за внимание.

Я хочу предоставить слово Олегу Владимировичу Мельниченко, председателю комитета по федеративному устройству.

Олег Владимирович, пожалуйста, Вам слово.

О.В. Мельниченко, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Разрешите поблагодарить Цыденова Алексея Самбуевича, Доржиева Цырена-Даши Эрдынеевича и всю делегацию Республики Бурятия за совместную системную подготовку Дней субъекта в Совете Федерации. И, конечно, хочу отдельно высказать слова

благодарности нашим уважаемым коллегам Наговицыну Вячеславу Владимировичу и Варфоломееву Александру Георгиевичу.

По итогам расширенных заседаний комитетов, которых прошло семь, мы подготовили проект постановления Совета Федерации, предлагаем его сегодня принять за основу и уже в доработанном виде с учетом предложений Валентины Ивановны, представителей Республики Бурятия рассмотреть и принять в целом 14 февраля 2018 года. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Коллеги, нет возражений? Нет.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Бурятия" (документ № 29) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 39 мин. 21 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, Цыденову Алексею Самбуевичу, Главе Республики Бурятия, объявляется благодарность. Позвольте мне ее вручить. *(Председательствующий вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Председателю Народного Хурала Бурятии Доржиеву Цырену-Даши Эрдынеевичу также объявляется благодарность Председателя Совета Федерации.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Коллеги, еще раз давайте поблагодарим наших бурятских коллег, пожелаем им дальнейших больших успехов. Спасибо вам.

Продолжаем нашу работу. Восьмой вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Финляндской Республики о продаже Правительству Финляндской Республики помещений в г. Санкт-Петербурге" – докладывает Андрей Аркадьевич Климов. Пожалуйста.

В нашем заседании участвует Савва Витальевич Шипов, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Пожалуйста, Андрей Аркадьевич, Вам слово.

А.А. Климов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Речь идет о ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Финляндской Республики о продаже Правительству Финляндской Республики помещений в Санкт-Петербурге.

29 января наш комитет рассмотрел данный вопрос. Речь идет о продаже объекта, который привычно называется "Дом Финляндии". Там в течение многих лет действительно находится большое количество финляндских организаций и учреждений, которые носят общественно-культурный характер, такая у них деятельность. И в этом смысле все представляется достаточно логичным.

Внесенное на ваше рассмотрение Соглашение способствует развитию и укреплению связей между Россией и Финляндией. Оно не только не требует затрат из федерального бюджета – наоборот, в результате акта купли-продажи Российская Федерация получает значительную сумму. И самое главное – что при всем при этом есть целый ряд обременений, которые установлены данным документом. Они позволяют сохранить все необходимые свойства этого здания, поскольку оно имеет определенное культурное, историческое значение, и, кроме всего прочего, сохраняется доступ российских властей на данную территорию.

Антикоррупционная экспертиза не выявила никаких дополнительных замечаний. Не требуется внесение изменений в действующее российское законодательство.

И в этой связи наш комитет рекомендует палате одобрить рассматриваемый закон. Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, вопросов нет, выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Финляндской Республики о продаже Правительству Финляндской Республики помещений в г. Санкт-Петербурге". Идет голосование. Прошу всех голосовать.

Анатолий Иванович, пожалуйста, спускайтесь.

Результаты голосования (12 час. 42 мин. 50 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Следующий, девятый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Протокола к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Киргизской Республики об урегулировании задолженности Киргизской Республики перед Российской Федерацией по ранее предоставленным кредитам от 20 сентября 2012 года" – докладывает Анатолий Иванович Лисицын.

В нашем заседании участвует Сторчак Сергей Анатольевич, заместитель Министра финансов Российской Федерации, официальный представитель Правительства.

Пожалуйста, Анатолий Иванович, Вам слово.

А.И. Лисицын. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается Федеральный закон "О ратификации Протокола к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Киргизской Республики об урегулировании задолженности Киргизской Республики перед

Российской Федерацией по ранее предоставленным кредитам от 20 сентября 2012 года".

Комитет Совета Федерации по международным делам на своем заседании 29 января 2018 года рассмотрел представленный федеральный закон. Протокол к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Киргизской Республики об урегулировании задолженности Киргизской Республики перед Российской Федерацией по ранее предоставленным кредитам подписан 20 июня 2017 года в Москве. Ратификация и последующая реализация Протокола направлены на изменение условий погашения задолженности Киргизской Республики перед Российской Федерацией.

Указанная задолженность возникла в связи с ранее предоставленным Российской Федерацией государственным финансовым кредитом на основании межправительственного Соглашения от 3 февраля 2009 года. Впоследствии условия и порядок погашения задолженности были урегулированы положениями межправительственного Соглашения от 20 сентября 2012 года.

В соответствии с данным Соглашением остаток задолженности Киргизии перед Россией в сумме 300 млн. долларов США подлежал поэтапному списанию начиная с 16 марта 2016 года равными ежегодными долями в течение 10 лет (до 2025 года включительно).

В феврале 2017 года Президент Киргизской Республики обратился к Президенту Российской Федерации с просьбой о единовременном списании остатка задолженности Киргизии перед Россией. Свою просьбу Киргизская Сторона мотивировала необходимостью улучшения долговых показателей республики. Просьба была поддержана.

После очередного списания в марте 2017 года сумма задолженности Киргизской Республики перед Российской Федерацией составляет 240 млн. долларов США. В соответствии со статьей 2 Протокола указанная сумма подлежит единовременному списанию с даты вступления в силу Протокола.

В соответствии с финансово-экономическим обоснованием реализация Протокола не повлечет расходов федерального бюджета и не приведет к недополучению средств федерального бюджета.

Имеются положительные заключения Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам и Правового управления Аппарата Совета Федерации по указанному федеральному закону.

Комитет Совета Федерации по международным делам предлагает одобрить данный федеральный закон.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Иванович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Киргизской Республики об урегулировании задолженности Киргизской Республики перед Российской Федерацией по ранее предоставленным кредитам от 20 сентября 2012 года". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 45 мин. 59 сек.)

За	135 чел.	79,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	135 чел.	
Не голосовало	35 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Десятый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о сотрудничестве в области обеспечения лекарственными препаратами и медицинскими изделиями отдельных категорий граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Республики Абхазия" – докладывает Сергей Павлович Цеков.

На обсуждении вопроса с нами заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации Хорова Наталья Александровна.

С.П. Цеков. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые члены Совета Федерации! На ваше рассмотрение вносится Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о сотрудничестве в области обеспечения лекарственными препаратами и медицинскими изделиями отдельных категорий граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Республики Абхазия".

Соглашение подписано в Москве 22 июня 2017 года и направлено на обеспечение прав российских граждан, постоянно проживающих на территории Республики Абхазия и имеющих право на предоставление лекарственных препаратов и медицинских изделий при оказании медицинской помощи в амбулаторных

условиях. Соглашение подписано во исполнение Договора между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о сотрудничестве и стратегическом партнерстве и направлено на реализацию государственной программы Российской Федерации "Внешнеполитическая деятельность".

По условиям Соглашения Российская Федерация предусматривает и направляет в Республику Абхазия средства финансовой помощи и осуществляет мониторинг дальнейшей реализации данных задач, а Республика Абхазия ведет регистр граждан и использует перечисленные средства финансовой помощи для закупки соответствующей продукции.

Реализация Соглашения будет осуществляться в пределах бюджетных ассигнований федерального бюджета. Средства на указанные цели предусмотрены.

Срок действия данного Соглашения определен до 31 декабря 2019 года и может быть продлен путем подписания дополнительного соглашения.

По представленному федеральному закону имеется положительное заключение Комитета Совета Федерации по социальной политике.

Комитет Совета Федерации по международным делам предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо Вам, Сергей Павлович.

Вопросов к докладчику нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о сотрудничестве в области обеспечения лекарственными препаратами и медицинскими

изделиями отдельных категорий граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Республики Абхазия". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 48 мин. 25 сек.)

За	136 чел.	80,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	137 чел.	
Не голосовало	33 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двенадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)" – докладывает Андрей Викторович Кутепов.

На обсуждении вопроса с нами Фомичёв Олег Владиславович, статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

А.В. Кутепов. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)", принятый Государственной Думой 26 января. Проект закона внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации, разработан во исполнение поручения Президента Российской Федерации. Федеральный закон направлен на закрепление правового статуса волонтерской деятельности и формирование единого подхода к регулированию отношений в этой сфере.

Основной блок поправок вносится в Федеральный закон № 135-ФЗ "О благотворительной деятельности и благотворительных

организациях", в котором для устранения сложившихся противоречий в нормативных правовых актах уравниваются понятия "добровольчество" и "волонтерство". Установлено, что участниками добровольческой деятельности являются волонтеры, организаторы волонтерской деятельности, а также добровольческие организации. Законом обеспечивается четкое взаимодействие между ними, а также с органами государственной власти и муниципального самоуправления.

Законом предусмотрено, что волонтеры получают право на психологическую помощь, возмещение вреда жизни и здоровью, поддержку в виде страховки, оплаты жилья, проезда, питания, нужных для выполнения добровольческой (волонтерской) деятельности. Порядок такой помощи может определяться в гражданско-правовом договоре между волонтером и добровольческой организацией или напрямую с благополучателем. Государственные и муниципальные органы смогут не только содействовать развитию движения, но и сами привлекать волонтеров к решению социальных задач.

Ко второму чтению в законопроект было внесено более 20 поправок членов Совета Федерации, в текст законопроекта включены предложения, разработанные сенаторами под руководством Юрия Леонидовича Воробьева в рамках подготовленного членами Совета Федерации законопроекта о добровольчестве (волонтерстве).

В целях реализации государственной политики в сфере добровольчества (волонтерства) законом предусмотрено создание единой информационной системы. В нее будут включаться на добровольной основе сведения об участниках волонтерского движения. Порядок функционирования информационной системы

будет устанавливаться Правительством, а ее формирование и введение будет осуществлять Росмолодежь. Проекты постановлений Правительства Министерством экономического развития нам предоставлены.

В ряд других законов внесены корреспондирующие нормы.

Реализация закона потребует выделения дополнительных финансовых средств, которые в размере 28,5 млн. рублей учтены в федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019–2020 годов. Правительством Российской Федерации предоставлены перечень нормативных актов, необходимых для реализации данного федерального закона, с указанием срока их издания и их проекты.

Закон вступает в силу с 1 мая этого года.

В соответствии с указом Президента 2018 год объявлен Годом добровольца (волонтера).

Комитет по Регламенту и организации парламентской деятельности предлагает одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Викторович.

Есть вопрос у Дмитрия Александровича Шатохина.

Адресуйте, кому вопрос, Дмитрий Александрович.

Д.А. Шатохин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Олегу Владиславовичу.

Олег Владиславович! Вопрос касается редакции статьи 17¹ в части обеспечения питанием, возможно, проживанием, проездом. То же самое мы прописывали по волонтерам FIFA, и одновременно мы освобождали их от налогов, внося изменение в статью 217 Налогового кодекса. Здесь планируется, что мы их будем освобождать и от налогов, подоходного налога прежде всего?

О.В. Фомичёв, статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Да, планируется, и мы прорабатываем соответствующие поправки в Налоговый кодекс.

Председательствующий. Спасибо.

Больше вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)".

Результаты голосования (12 час. 52 мин. 35 сек.)

За	141 чел.	82,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тринадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 35 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" и статью 42 Федерального закона "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" – докладывает Андрей Александрович Клишас.

На обсуждении вопроса с нами Новак Денис Васильевич, заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

А.А. Клишас. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Данный закон был принят во исполнение Постановления Конституционного Суда от 13 апреля 2017 года.

Конституционным Судом были признаны не соответствующими Конституции нормы, которые позволяли Центральной избирательной комиссии России отказать в заверении всего списка кандидатов, выдвинутых политической партией по всем одномандатным избирательным округам, если были нарушения, то есть было выдвинуто более одного кандидата, в некоторых одномандатных избирательных округах. То есть нарушение в отдельных избирательных округах становилось основанием для того, чтобы отказать по всем округам в заверении соответствующих списков. Такие положения закона были признаны Конституционным Судом не соответствующими Конституции. Те изменения, которые вам предлагаются... Согласно редакции, которая предложена для одобрения Совету Федерации, допущенное нарушение в одном округе является основанием для исключения кандидатов только в данном округе.

Комитет рекомендует закон одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 35 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" и статью 42 Федерального закона "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 54 мин. 25 сек.)

За	141 чел.	82,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части введения административной ответственности за незаконную реализацию входных билетов на матчи чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года" – докладывает Александр Давыдович Башкин.

На обсуждении вопроса с нами Паршикова Наталья Владимировна, статс-секретарь – заместитель Министра спорта Российской Федерации.

А.Д. Башкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется федеральный закон о внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, направленный на установление административной ответственности за незаконный оборот входных билетов на матчи чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, а также за использование фальшивых (поддельных) входных билетов либо документов, направленных на их приобретение. Административная

ответственность устанавливается для граждан, должностных лиц, предпринимателей без образования юридического лица, а также для юридических лиц. Для этих целей в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях вводятся две новые статьи – 14.15², регулирующая правоотношения в случае незаконного оборота входных билетов либо превышения установленной цены, а также 14.15³, которая регулирует отношения в случае оборота фальшивых документов.

Кроме этого, в действующие статьи 3.5 и 3.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вносятся изменения, устанавливающие административную ответственность в виде повышенных административных штрафов, а также административного приостановления деятельности.

Данный закон направлен на выполнение обязательств Российской Федерации перед Международной федерацией футбола, а также позволит провести спортивное мероприятие на высоком качественном уровне.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству, а также комитет-соисполнитель – Комитет по социальной политике – рассмотрели данный закон и рекомендуют палате его одобрить.

Николай Васильевич, если позволите, в конце скажу еще пару фраз. Может, нам следует задуматься (забегаю вперед) после окончания соревнований, чтобы подобные правоотношения распространить на все остальные виды спортивных соревнований, театральные представления, концерты? А то достали уже эти спекулянты театральными билетами! Много говорится на эту тему, но мало что делается. Возможно, такие отношения помогут

искоренить и эти случаи. Доклад окончен. Готов ответить на вопросы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Давыдович. Насчет последнего предложения... Вам и карты в руки, в рамках вашего комитета обменяйтесь мнениями, обсудите это с экспертами.

Есть вопрос у Сергея Вячеславовича Калашникова. Пожалуйста.

С.В. Калашников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Спасибо большое.

Александр Давыдович, не сводим ли мы вообще российское законодательство к надписям на заборе? Я понимаю всю значимость мундиалей, это наше все. Но принимать закон по конкретному разовому мероприятию... Не кажется ли Вам, что это очень странно? Вы правильно заметили, что если уж принимать, так общую норму, регулирующую общую типичную ситуацию. Но принимать законы на каждый чих... Ну что же это за законы такие?

А.Д. Башкин. Сергей Вячеславович, я отвечу на Ваш вопрос. Не кажется по двум причинам. Во-первых, это общемировая практика, и я не случайно сказал об обязательствах государства – принимающей стороны. Кроме того, это не первый случай, аналогичный закон был принят перед проведением Олимпиады в Сочи, такие законы принимаются и в других государствах в аналогичных ситуациях. Поэтому это сложившаяся практика, а мы можем двигаться дальше.

Председательствующий. Спасибо.

Больше вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части введения административной ответственности за незаконную реализацию входных билетов на матчи чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года".

Результаты голосования (12 час. 58 мин. 24 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" – докладывает Владимир Васильевич Литюшкин.

На обсуждении вопроса с нами Любимов Юрий Сергеевич, статс-секретарь – заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

В.В. Литюшкин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Мордовия.

Уважаемые коллеги, уважаемый Николай Васильевич! Вашему вниманию представляется федеральный закон, проект которого был внесен Правительством Российской Федерации. Федеральный закон

направлен на совершенствование порядка изъятия полномочий Российской Федерации, переданных для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации.

Законом устанавливается, что изъятие переданных полномочий возможно в случаях: если осуществление их федеральными органами исполнительной власти на территории региона необходимо для реализации мероприятий по обеспечению обороны страны и безопасности государства, реализации международных или общенациональных мероприятий; если такие полномочия не могут осуществляться органами государственной власти субъектов Российской Федерации в связи со стихийным бедствием, катастрофой или иной чрезвычайной ситуацией; если в данном регионе федеральными органами исполнительной власти (их территориальными органами) осуществляются аналогичные по содержанию полномочия и изъятие переданных полномочий позволит обеспечить сокращение расходов федерального и регионального бюджетов. Изъятие полномочий осуществляется нормативно-правовыми актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации на период устранения нарушений, ликвидации чрезвычайной ситуации, решения иных установленных законодательством задач, но не более чем на два года.

Федеральным законом установлено, что федеральные законы, предусматривающие передачу соответствующих полномочий, подлежат приведению в соответствие с Федеральным законом № 184 "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" до 1 июня 2019 года. До наступления этой даты контроль за эффективностью и качеством осуществления органами государственной власти субъектов

Российской Федерации переданных им полномочий будет осуществляться нормативно-правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих функции по выработке и реализации государственной политики в сфере указанных полномочий, в соответствии с правилами, установленными Правительством Российской Федерации.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Васильевич. Вопросов к Вам нет.

Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 01 мин. 18 сек.)

За	141 чел.	82,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос повестки — о Федеральном законе "О внесении изменений в Постановление Верховного Совета Российской Федерации "Об утверждении Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации и текста Присяги сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации" — докладывает Алексей Владимирович Кондратьев.

С нами по-прежнему Любимов Юрий Сергеевич.

А.В. Кондратьев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон "О внесении изменений в Постановление Верховного Совета Российской Федерации "Об утверждении Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации и текста Присяги сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации" подготовлен в связи с принятием Конституционным Судом Российской Федерации Постановления от 18 апреля 2017 года № 12-П "По делу о проверке конституционности пункта "м" части первой статьи 58 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации и пункта 7 части 3 статьи 82 Федерального закона "О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в связи с жалобой гражданки О.И. Гуровой".

Федеральный закон дополняет Положение о службе в органах внутренних дел Российской Федерации нормой, запрещающей увольнение со службы сотрудников уголовно-исполнительной системы, осужденных вступившим в законную силу обвинительным приговором суда, в случае если деяния, в связи с совершением которых они были осуждены, на момент решения вопроса об увольнении со службы были декриминализованы.

Кроме того, для того чтобы исключить привилегированное положение сотрудников, проходящих службу, у которых преступность ранее совершенных ими деяний декриминализована,

по сравнению с лицами, желающими поступить на службу, но не имеющими права на ее прохождение по данной причине, федеральным законом вносятся корреспондирующие изменения в часть первую статьи 9 положения.

Субъектом права законодательной инициативы является Правительство.

Закон рассмотрен на заседании комитета и предлагается к одобрению Советом Федерации. Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Владимирович.

Вопросов к докладчику нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Постановление Верховного Совета Российской Федерации "Об утверждении Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации и текста Присяги сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 03 мин. 33 сек.)

За	140 чел.	82,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	30 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос повестки — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "Об уничтожении химического оружия" — докладывает Евгений Александрович Серебренников.

На обсуждении вопроса с нами Каламанов Георгий Владимирович, заместитель Министра промышленности и торговли Российской Федерации.

Е.А. Серебrenников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Хакасия.

Уважаемые коллеги, уважаемый Николай Васильевич! В конце прошлого года Президент страны Владимир Владимирович Путин объявил о реализации плана по полному уничтожению химического оружия в нашей стране.

На протяжении последних 10 лет наш комитет на своих заседаниях, в том числе и выездных заседаниях на объектах, ежегодно рассматривал вопрос о ходе выполнения Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении.

Раз в два года Совет Федерации принимает делегацию исполнительного комитета Организации по запрещению химического оружия, на встречах с которой также обсуждаются актуальные проблемы относительно выполнения обязательств по уничтожению химического оружия. На этих мероприятиях в том числе постоянно поднимаются вопросы о дальнейшем использовании объектов, на которых происходит уничтожение химического оружия. То есть рассматриваемый сегодня федеральный закон является очередным шагом в деле ликвидации химического оружия и в работе комитета и в целом Совета Федерации по этому направлению.

Федеральный закон устанавливает, что после завершения уничтожения химического оружия на объекте по уничтожению химического оружия имущество такого объекта, за исключением отходов, образующихся в процессе уничтожения, признается оборотоспособным. Это самое главное. Дальнейшее распоряжение этим имуществом осуществляется в порядке и способами, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации.

Напомню, кроме того, данная статья устанавливает, что химическое оружие и объекты по его хранению и уничтожению являются объектами, изъятыми из хозяйственного оборота, и находятся исключительно в ведении Российской Федерации, в федеральной собственности. На базе этих объектов создаются федеральные казенные предприятия. Отходы, которые образуются в процессе уничтожения химического оружия, являются объектами ограниченно оборотоспособными и могут вовлекаться в хозяйственный оборот, когда преимущественным правом на использование обладают органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

И последнее. Федеральный закон запрещает использование объектов по хранению и уничтожению химического оружия в целях, не связанных с хранением и уничтожением химического оружия.

На основании изложенного предлагаю (и комитет предлагает) одобрить рассматриваемый федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо Вам, Евгений Александрович.

Вопросов к докладчику нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "Об уничтожении химического оружия".

Результаты голосования (13 час. 07 мин. 07 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в целях совершенствования правового регулирования предоставления гостиничных услуг и классификации объектов туристской индустрии" – докладывает Игорь Вадимович Фомин.

На обсуждении вопроса с нами Журавский Александр Владимирович, статс-секретарь – заместитель Министра культуры Российской Федерации.

И.В. Фомин. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральным законом установлена обязательность классификации гостиниц и иных коллективных средств размещения туристов. Классификация указанных объектов должна быть проведена до 1 января 2021 года. При этом гостиницы с номерным фондом более 50 мест должны пройти классификацию до 1 июля 2019 года, а малые средства размещения – в более поздние сроки. Также закон регламентирует добровольную классификацию пляжей и горнолыжных трасс. Единый перечень прошедших классификацию

объектов будет вестись уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в сети Интернет.

Регламентированы процедура аккредитации организаций, осуществляющих соответствующую классификацию, и их ответственность. Установлена административная ответственность за предоставление гостиничных услуг без свидетельства о присвоении гостинице определенной категории, а также за использование в рекламе или названии гостиницы категории, не соответствующей категории, указанной в таком свидетельстве.

Закон поддержан профильным комитетом и комитетами-соисполнителями.

Уважаемые коллеги, прошу одобрить предложенный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Вадимович.

У Евгения Викторовича Бушмина вопрос.

Е.В. Бушмин. Есть документы, вероятнее всего, подзаконные акты, о критериях классификации, к какому уровню относится данная гостиница ("звезды" или какие-то другие). Но главное – что уже выпущен документ, по которому мы установили обязательный срок. И если он выпущен, то как он будет применяться после 1 июля, когда гостиницы с номерным фондом свыше 50 номеров надо обязательно классифицировать? Понятно, да?

Председательствующий. Может быть, Журавский подключится?

И.В. Фомин. Как посчитаете нужным.

А.В. Журавский, статс-секретарь – заместитель Министра культуры Российской Федерации.

Можно ответить, да?

Е.В. Бушмин. Да, пожалуйста.

А.В. Журавский. Этим законом, который сегодня рассматривается, предполагается, что будет повышен уровень нормативно-правового акта, которым будет утверждаться положение о классификации гостиниц. Это будет не акт Министерства культуры, а акт Правительства. Соответственно, естественно, будет повышен уровень, будут изменены некоторые требования к классификации гостиниц. Поэтому здесь никаких проблем нет. Проекты этих актов есть уже, мы готовы их направить, и мы договаривались с профильным комитетом, что представим соответствующие проекты актов (уже направили) на рассмотрение.

Е.В. Бушмин. Да, я просто обращаю внимание, что вы установили срок – 1 июля.

И.В. Фомин. Следующего года.

А.В. Журавский. 2019 года.

Е.В. Бушмин. 2019 года, да?

А.В. Журавский. 2019 года. За это время, конечно...

Е.В. Бушмин. 2019 года. За это время вы успеете принять.

Спасибо.

И.В. Фомин. Я буквально секунду... Можно дополнить?

Председательствующий. Пожалуйста, Игорь Вадимович.

И.В. Фомин. На самом деле закон вступает в силу с 1 января следующего года, это первое.

Второе. Существующая система классификации есть, и она работает в том же порядке, как сейчас, до 1 января следующего года. На сегодняшний день – все как есть и остается до 1 января, а дальше уже начинаем работать по новой системе.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Вадимович, Александр Владимирович.

Больше вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в целях совершенствования правового регулирования предоставления гостиничных услуг и классификации объектов туристской индустрии".

Результаты голосования (13 час. 10 мин. 53 сек.)

За	142 чел.	83,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 131 Трудового кодекса Российской Федерации" – докладывает Анна Ивановна Отке.

На обсуждении вопроса с нами Моисеев Алексей Владимирович, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

А.И. Отке, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чукотского автономного округа.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается закон, дополняющий часть первую статьи 131 Трудового кодекса нормой, которая устанавливает возможность в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о валютном регулировании и валютном контроле, выплачивать заработную плату в иностранной валюте.

Закон коснется тех граждан Российской Федерации, которые работают по трудовому договору в российских представительствах и организациях, расположенных за рубежом. В настоящее время такие работники получают заработную плату в общеустановленной валюте, то есть в рублях. И в связи с тем что не во всех странах есть возможность обменять рубли, наши граждане несут значительные издержки при использовании заработанных денег.

Рассматриваемый федеральный закон позволит ликвидировать имеющиеся трудности и защитит законные интересы наших граждан.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Анна Ивановна.

Вопросов к докладчику нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 131 Трудового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 12 мин. 24 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать первый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О подготовке к проведению в 2018 году весенних полевых работ".

На ваше усмотрение. Может быть, с места будете докладывать короткие вопросы?

Пожалуйста, Михаил Павлович Щетинин.

М.П. Щетинин, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Во исполнение поручения Совета Федерации проект постановления, принятый за основу на четыреста двадцать седьмом заседании Совета Федерации, доработан с учетом замечаний и предложений, высказанных сенаторами и федеральными органами исполнительной власти. Комитет предлагает Совету Федерации принять его в целом.

Кроме того, в соответствии с поручением Председателя Совета Федерации Валентины Ивановны Матвиенко информирую, что в целом контроль за исполнением настоящего постановления будет осуществлен 22–23 марта текущего года на совместном совещании с Министерством сельского хозяйства в ситуационном центре министерства, на котором мы отконтролируем все, что мы приняли сегодня.

Я приглашаю заинтересованных членов Совета Федерации принять участие в этом совещании. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Павлович. Вопросов к Вам нет.

Желающих выступить нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О подготовке к проведению в 2018 году весенних полевых работ" (документ № 22) в целом?

Результаты голосования (13 час. 13 мин. 50 сек.)

За	143 чел.	84,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принято.

Двадцать второй вопрос повестки – о проекте постановления Совета Федерации "О Совете по вопросам развития Дальнего Востока и Байкальского региона при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" – докладывает Олег Владимирович Мельниченко.

О.В. Мельниченко. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! В декабре 2017 года в адрес Председателя Совета Федерации Валентины Ивановны Матвиенко поступила инициатива Вячеслава Анатольевича Штырова с предложением создать в Совете Федерации совет по вопросам развития Дальнего Востока и Байкальского региона. Это предложение было обсуждено в комитете, нашло поддержку у Валентины Ивановны.

В силу значимости байкальских и дальневосточных территорий для развития нашей страны вносится предложение о формировании совета. В качестве председателя этого совета предлагается утвердить Штырова Вячеслава Анатольевича. В случае принятия постановления будут подготовлены и представлены на утверждение Председателя Совета Федерации проект положения о совете и состав совета.

Прошу поддержать. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Вопросов нет, желающих выступить нет. Очевидно, что все активно поддерживают.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О Совете по вопросам развития Дальнего Востока и Байкальского региона при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 23) в целом?

Результаты голосования (13 час. 15 мин. 12 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать третий вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О согласительной комиссии по Федеральному закону "О внесении изменений в статьи 5 и 38 Федерального закона "О рекламе" – докладывает Дмитрий Федорович Мезенцев.

Д.Ф. Мезенцев. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! 29 ноября прошлого года Совет Федерации отклонил Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 5 и 38 Федерального закона "О рекламе". Я напомню, что это касалось права управляющих компаний использовать оборотную сторону платежных поручений для размещения там различного рода информации, в том числе рекламы.

Письмом от 24 января текущего года председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству коллега Жигарев обратился в Совет Федерации с просьбой для преодоления возникших между Государственной

Думой и Советом Федерации разногласий по отклоненному Советом Федерации Федеральному закону "О внесении изменений в статьи 5 и 38 Федерального закона "О рекламе" создать согласительную комиссию согласно соответствующим статьям регламентов Государственной Думы и Совета Федерации.

На заседании Комитета по экономической политике, которое состоялось вчера, мы внимательно рассмотрели обращение коллеги Жигарева, и я позволю себе представить вниманию членов Совета Федерации решение комитета: предложить создать по предложению Государственной Думы согласительную комиссию для преодоления возникших разногласий по отклоненному Советом Федерации ранее названному федеральному закону; предложить избрать сопредседателем указанной комиссии первого заместителя председателя комитета Алексея Петровича Майорова; направить для работы в согласительной комиссии заместителя председателя комитета Вячеслава Степановича Тимченко и члена Комитета по экономической политике Антона Владимировича Белякова.

Мы также подготовили соответствующий проект постановления Совета Федерации (это документ № 27, он у коллег имеется). Просим рассмотреть и поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Федорович. Вопросов к Вам нет.

Желающих выступить нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О согласительной комиссии по Федеральному закону "О внесении изменений в статьи 5 и 38 Федерального закона "О рекламе" (документ № 27) в целом?

Результаты голосования (13 час. 17 мин. 28 сек.)

За	141 чел.	82,9%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос – об изменениях составов комитетов Совета Федерации – докладывает Андрей Викторович Кутепов.

А.В. Кутепов. Уважаемый Николай Васильевич! Комитет на своем заседании рассмотрел поступившие заявления от члена Совета Федерации Пушкина Алексея Константиновича с просьбой вывести его из состава Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности и включить в состав Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству и от коллеги Глебовой Любови Николаевны с просьбой вывести ее из состава Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре и ввести в состав Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности.

Соответствующий проект постановления комитетом подготовлен. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Викторович. Вопросов к Вам нет.

Желающих выступить по этому поводу нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" (документ № 24) в целом?

Результаты голосования (13 час. 18 мин. 28 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, Сергей Николаевич Рябухин очень просит дать ему слово первому (сейчас у нас начинаются отчеты комитетов) в перечне комитетов, которые отчитываются. Нет возражений? Ему срочно нужно ехать на встречу. Возражений нет. Единогласно принимается.

Пожалуйста, Сергей Николаевич. Отчет комитета по бюджету.

Краткость – сестра таланта. У нас впереди 12 отчетов, по сути, коллеги, поэтому не забывайте эту народную мудрость.

С.Н. Рябухин, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Спасибо, коллеги. Спасибо, Николай Васильевич.

Подробный отчет о деятельности нашего комитета размещен на сайте Совета Федерации. Позвольте я только очень коротко остановлюсь на приоритетных направлениях, которые были в поле зрения нашего комитета в прошлом году.

Прежде всего, это совершенствование межбюджетных отношений. Просто хочу напомнить о том, что по нашей инициативе была создана, сформирована межведомственная правительственная комиссия. Совет Федерации в этой комиссии представлял Бушмин

Евгений Викторович. Подробный анализ работы в этой комиссии изложен.

Второе – это реструктуризация государственного долга. Наши инициативы, наши предложения были поддержаны не только Правительством, но и Президентом. Программа реструктуризации предполагает высвобождение средств, приблизительно 420 миллиардов, на социально-экономическое развитие регионов, в том числе вот этот комплекс мер... Я позволю себе не пересказывать содержание этой программы реструктуризации, потому что она хорошо всем вам знакома.

Следующий вопрос – это усиление стимулирующего фактора. Правительство поддержало нашу позицию, и объем грантов на поощрение регионов, которые добились хороших социально-экономических показателей, увеличился с 5 миллиардов до 20 миллиардов, и в текущем году (и в прошлом году она применялась) эта норма будет применяться. Количество таких субъектов Федерации увеличилось с 20 до 40.

Следующий вопрос – это декриминализация подакцизного рынка. Мы добились успеха в каком плане? Внеся проекты двух законов весной и четырех осенью, мы сделали прибавку в доход консолидированного бюджета около 40 млрд. рублей. Такой же приблизительно показатель будет, наверное, и в текущем году. К аналогичной работе мы приступили в прошлом году и продолжим ее в этом году. Министерство финансов и Президент Российской Федерации нас поддержали в этой части, в части декриминализации табачного рынка. Там цена вопроса очень большая, объем акцизов – 510 млрд. рублей. Даже 10 процентов уход в криминальную, в серую зону – это уже приблизительно 60 миллиардов. Так что мы над этим будем продолжать работать. Для этого нужен единый центр

принятия решения о применении системы контроля и реализации продукции (ЕГАИС) и к табачному рынку.

Ну и что касается деятельности Межрегионального банковского совета... Если отдельно говорить о нем, это займет очень много времени. В отчетах нашего комитета это все изложено. Возглавляет Межрегиональный банковский совет при Совете Федерации Бушмин Евгений Викторович. В некоторых заседаниях совета принимала участие Валентина Ивановна и вела их.

И в заключение я хотел бы поблагодарить Аппарат, коллег и руководство Совета Федерации. Спасибо большое. Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Николаевич. Менее трех минут – есть на что ориентироваться. *(Аплодисменты.)* И настолько полно, емко, лаконично и здорово! Спасибо.

Есть предложение принять информацию к сведению и руководствоваться там, где можем руководствоваться, этой информацией в своих дальнейших действиях. Спасибо.

Следующий – отчет Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству о работе за 2017 год (двадцать пятый вопрос по нашей нумерации). Андрей Александрович Клишас.

А.А. Клишас. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Мы также полный текст отчета комитета разместили на нашей странице сайта. Там есть полная информация обо всех заседаниях, о рассмотренных вопросах. Мы рассмотрели в прошлом году 517 законов, из них комитет рассматривал 212, или 41 процент от общего объема, как профильный – 140 законов.

Мы с вами несколько изменили порядок рассмотрения совместно с Государственной Думой законодательных инициатив. Так, мы отдельно стали рассматривать законы, которые вносят

изменения в Кодекс об административных правонарушениях. Продолжилось совершенствование уголовно-процессуального законодательства (было более 30 законов). Я не буду останавливаться на содержании этих законов, я думаю, что все вы их хорошо помните.

Практически по всем отраслям права продолжалась работа по совершенствованию законодательства совместно с другими комитетами. Я упомянул работу в части уголовно-процессуального и административного законодательства, но также работа проходила в сфере гражданского законодательства, в сфере информационной политики мы проводили нашу работу. Вы помните наиболее резонансные законы в данной сфере. Например, появилось у нас такое понятие, как "иностранное средство массовой информации, выполняющее функции иностранного агента", и подготовлен весь комплекс соответствующих законодательных инициатив в связи с этим, часть из которых находится до сих пор на рассмотрении Государственной Думы.

Были существенно доработаны законы, которые регулируют наши избирательные процедуры, в частности выборы Президента. Эту работу мы вели в тесном взаимодействии с Центральной избирательной комиссией. Изменения эти в первую очередь были направлены на повышение прозрачности выборов, доверия к выборам со стороны всех участников избирательного процесса. Была впервые четко определена функция Общественной палаты (не только федеральной Общественной палаты, но и общественных палат субъектов) в части назначения наблюдателей.

Мы провели 49 мероприятий, из них 11 парламентских слушаний, 25 "круглых столов", две конференции, 11 совещаний. Во

многих этих мероприятиях участвовали наши коллеги из других комитетов.

Мы обеспечивали также взаимодействие с Конституционным Судом, Верховным Судом, Генеральной прокуратурой, во многом, в части нашей компетенции, и со Следственным комитетом, Министерством юстиции и Общественной палатой. Представляли интересы в Конституционном Суде. Наиболее важными вопросами были: возврат гражданам, имеющим профессиональные заболевания, проиндексированных средств по социальным выплатам; вопросы, связанные с возможностью изъятия частной собственности по искам органов государственной власти (в частности, это касалось Республики Крым), а также о порядке проведения публичных мероприятий.

Наш комитет осуществляет очень активный мониторинг выполнения решений Конституционного Суда. Ситуация в данной сфере улучшается постоянно. Во многом это ответственность Правительства, Министерства юстиции и заслуга в определенном смысле Правительства и Министерства юстиции. Данный вопрос мы рассматривали на заседании "круглого стола", которое провели 14 декабря совместно с судьями Верховного и Конституционного Судов. И в общем можно отметить очень хорошую, положительную тенденцию в данном направлении.

Работа с обращениями граждан – также направление нашей деятельности. Более 1 тысячи обращений мы рассмотрели.

Уважаемые коллеги, я хочу также поблагодарить председателей других комитетов, членов этих комитетов, представителя Президента и представителя Правительства, которые регулярно принимают участие в заседаниях нашего комитета и тех мероприятиях, которые мы проводим. Будем продолжать нашу работу в тесном

взаимодействии со всеми комитетами Совета Федерации. Благодарю вас.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Предлагается принять информацию к сведению. Возражений нет. Спасибо.

Двадцать шестой вопрос повестки – отчет Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности о работе за 2017 год. Докладывает Виктор Николаевич Бондарев.

В.Н. Бондарев, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! 2017 год надолго запомнится важными событиями, творцами и участниками которых являлись Вооруженные Силы Российской Федерации. 11 декабря 2017 года Верховный Главнокомандующий Вооруженными Силами Российской Федерации Президент России Владимир Владимирович Путин подвел итоги операции ВКС России в Сирии и заявил, что за два с небольшим года Вооруженные Силы вместе с сирийской армией разгромили наиболее боеспособную группировку международных террористов, а Сирия сохранена как суверенное, независимое государство. В этой общей победе в разной степени есть доля участия каждого из присутствующих в этом зале.

В течение года комитет осуществлял мониторинг выполнения постановления Совета Федерации от 30 сентября 2015 года "Об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации", а также решений комитета, содержащих рекомендации по вопросам ведения.

В течение года проведено несколько совещаний по актуальным проблемам совершенствования законодательства в сферах строительства и развития Вооруженных Сил, территориальной и гражданской обороны, мобилизационного людского резерва, воинской обязанности и военной службы.

Замечу, что поставленные задачи комитет решает благодаря тесному взаимодействию с Минобороны России, с Генеральным штабом, включая посещение воинских формирований в Сирийской Арабской Республике, последнее было в 2017 году сенаторами Козловым и Жамсуевым.

Под постоянным контролем комитета находились вопросы законодательного обеспечения формирования Росгвардии. Вы знаете, на "правительственном часе" отчитывался Виктор Васильевич Золотов о формировании войск национальной гвардии.

Члены комитета активно участвовали в работе парламентских ассоциаций и в укреплении межпарламентского сотрудничества. В течение года делегации комитета посетили с рабочим визитом Иран, Израиль, Монголию, Мозамбик, побывали в Приднестровье и Абхазии.

Уважаемые коллеги, комитет в своей работе активно реализует потенциал экспертно-консультативных органов при Совете Федерации, деятельность которых, равно как и всю работу комитета, контролирует заместитель Председателя Совета Федерации Юрий Леонидович Воробьев.

Ряд мероприятий был проведен совместно с общественными и некоммерческими организациями, деятельность которых направлена на реализацию проектов государственно-патриотической, военно-патриотической и историко-культурной направленности. При участии Валентины Ивановны Матвиенко была проведена

церемония награждения детей-героев, которая имеет огромное значение в патриотическом воспитании.

Мы благодарны за поддержку в работе со стороны руководства Совета Федерации и за результативное сотрудничество со всеми вами, нашими коллегами. Большое вам спасибо за поддержку. Со своей стороны члены комитета готовы к дальнейшей плодотворной работе. Благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Виктор Николаевич, спасибо Вам большое за Ваш отчет. Доклад очень содержательный.

Вопросы есть, коллеги? Нет.

Спасибо. Присаживайтесь.

Хочет выступить Владимир Васильевич Лаптев. Пожалуйста, Владимир Васильевич.

В.В. Лаптев, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Новосибирской области.

Прошу прощения.

Председательствующий. Да, прощаем.

Коллеги, комитет действительно очень знаковый, очень важный, проделана и ведется очень большая работа. Позвольте поблагодарить членов комитета за активную работу. И предлагаю принять информацию к сведению. Нет возражений? Принимается. Благодарю вас.

Двадцать седьмой вопрос – отчет Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию о работе за 2017 год.

Михаил Павлович Щетинин, пожалуйста.

М.П. Щетинин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Основные цифры, иллюстрирующие работу комитета в 2017 году, приведены на предлагаемом вашему вниманию слайде. Полагаю целесообразным остановиться на некоторых результатах деятельности комитета, имеющих практическое значение для развития аграрного сектора и природопользования.

При Вашей, Валентина Ивановна, поддержке Советом Федерации принято постановление, позволившее сохранить мероприятия федеральной целевой программы устойчивого развития сельских территорий в рамках государственной программы развития сельского хозяйства.

Подготовлены и прошли под председательством первого заместителя Председателя Совета Федерации Николая Васильевича Фёдорова заседания Совета по вопросам агропромышленного комплекса и природопользования при Совете Федерации. В рамках "правительственного часа" заслушана информация о состоянии эпизоотической обстановки в Российской Федерации. Хочу поблагодарить членов Совета Федерации за поддержку принятого по его итогам соответствующего постановления палаты.

Подводя итоги прошедшего года, необходимо отметить, что был принят ряд федеральных законов, направленных на развитие сельского хозяйства, рыболовства, земельных отношений, ветеринарии, лесного хозяйства, недропользования, совершенствование охраны окружающей среды, обращения с отходами. Среди законодательных новелл особо отмечу внесение

изменений в Федеральный закон "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения". Кроме того, приняты федеральные законы, решающие проблемы ведения аквакультуры. В 2017 году принят федеральный закон, устраняющий несоответствие норм, регулирующих прибрежное рыболовство.

Благодарю Вас, уважаемая Валентина Ивановна, Ваших заместителей за активную и последовательную помощь в продвижении этого закона, принятие которого способствует развитию береговой рыбопереработки.

По итогам обсуждения проблем в области лесных отношений в рамках "правительственного часа" принято постановление Совета Федерации, в котором учтены все предложения сенаторов по определению комплекса первоочередных мер в борьбе с лесными пожарами и вредителями леса.

Комитет принял участие в доработке ряда подготовленных Правительством Российской Федерации постановлений, устанавливающих порядок и процедуру распределения квот добычи водных биоресурсов на инновационные цели, а также требования к объектам инвестиций.

В рамках прошедшего в 2017 году Года экологии был продолжен мониторинг перехода субъектов Российской Федерации на новую систему обращения с твердыми коммунальными отходами.

В 2017 году комитетом организовано проведение встреч Председателя Совета Федерации с тружениками социальной сферы села, активистами экологического просвещения. При поддержке комитета, активно взаимодействующего с некоммерческими организациями, в рамках данных мероприятий подготовлены и проведены Фестиваль православной культуры и традиций малых городов и сел Руси "София", всероссийские интернет-конкурсы

детского рисунка и фотографий. Через созданный интернет-портал на данные конкурсы поступило более 22 тысяч работ от всех регионов России.

Члены комитета принимали участие в подготовке и реализации мероприятий восьмого Невского международного экологического конгресса. Также при поддержке комитета состоялась всероссийская акция "Россия – территория эколят – молодых защитников природы".

Уважаемые коллеги, несколько слов о международном сотрудничестве. Была продолжена работа в рамках МПА СНГ, в том числе над проектами ряда модельных законов. Заслуживает внимания реализация проекта "Германо-Российский аграрно-политический диалог".

Информация о нашей работе оперативно размещалась на Интернет-сайте Совета Федерации.

В заключение хотел бы поблагодарить Вас, уважаемая Валентина Ивановна, нашего куратора Николая Васильевича Фёдорова, всех Ваших заместителей за поддержку инициатив комитета, коллег-сенаторов – за понимание, поддержку и конструктивную критику работы комитета, а также Аппарат Совета Федерации, его управления, которые своевременно оказывают необходимую помощь в нашей общей работе по совершенствованию российского законодательства. Благодарю за внимание.
(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, Михаил Павлович. Весь зал одобрил Вашу информацию, работу комитета. Мы ее принимаем к сведению. Также благодарю Вас, членов комитета за очень содержательную, системную работу.

Коллеги, у нас нет важных, неважных комитетов, у нас все комитеты важные и каждый комитет ищет свой стиль, свое лицо, свое содержание, за что всем вам слова огромной благодарности.

А Вам, как руководителю, Михаил Павлович, также спасибо большое.

Коллеги, двадцать восьмой вопрос – отчет Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера о работе за 2017 год.

Олег Владимирович Мельниченко, пожалуйста.

О.В. Мельниченко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Наш доклад также размещен в сети Интранет, и на сайте, соответственно, с ним можно ознакомиться.

Основной целью деятельности нашего комитета, как законотворческой, так и связанной с проведением мероприятий, всегда являются результаты проделанной работы. Всего за отчетный период комитет провел 25 заседаний, на которых было рассмотрено 529 вопросов, относящихся к ведению комитета, а также 80 мероприятий, в том числе совместно с другими комитетами. Остановлюсь только на некоторых.

Наиболее острыми в прошедшем году были вопросы, связанные с жилищной сферой, с жилищно-коммунальным хозяйством. И здесь огромная работа была проведена в процессе принятия федерального закона о реновации. Большое количество поправок было внесено нашими коллегами в ходе подготовки законопроекта ко второму чтению. Практически все они были учтены. На текущий момент в программу реновации включен 5171 дом.

Одним из наиболее важных федеральных законов был закон о предельном сроке осуществления гражданами приватизации жилья. Теперь приватизация стала бессрочной.

Проведенные в истекшем году заседания Совета по местному самоуправлению и совета по вопросам жилищно-коммунального хозяйства были посвящены прежде всего реализации Послания Президента и проекта "Комфортная городская среда" и вопросам благоустройства наших городов. По итогам проведения данных мероприятий были выработаны предложения по совершенствованию нормативно-правовой базы.

Еще одним из направлений работы комитета являлась тема развития моногородов. Рекомендации, которые были направлены в Правительство, учтены в том числе в постановлении Правительства, направленном на совершенствование требований к инвестиционным проектам, реализуемым резидентами в монопрофильных городах. И в 2018 году комитет продолжит свою работу по этой проблематике.

Перечнем поручений Президента Правительству предписано представить предложения о дополнительных механизмах развития и поддержки исторических поселений и других муниципальных образований, на территориях которых расположены объекты, представляющие историко-культурную ценность. В своей работе комитет планирует уделить пристальное внимание вопросам развития малых городов и исторических поселений в рамках плана мероприятий.

Считаю особо важным отметить участие комитета в подготовке и проведении Четвертого форума регионов России и Беларуси, в ходе которого было подписано 18 документов. На сегодняшний день мы уже начали подготовку к проведению пятого

форума, который планируется провести в этом году на территории Республики Беларусь.

В завершение хочу остановиться на проведении комитетом Дней субъекта Российской Федерации. Всего за 2017 год свои Дни провели 10 субъектов. По их итогам принимались постановления. Отмечу, что реализация рекомендаций, которые содержатся в постановлениях Совета Федерации, составляет почти 90 процентов. Будем работать, чтобы приблизиться к 100 процентам.

Удалось решить целый ряд конкретных проблем для регионов. Я на них останавливаться не буду. Хочу сказать, что они все отражены в сети Интранет.

Хочу, уважаемые коллеги, от имени комитета поблагодарить Председателя Совета Федерации Валентину Ивановну Матвиенко, куратора нашего комитета Галину Николаевну Карелову, всех членов Совета Федерации, Аппарат Совета Федерации и его Руководителя Мартынова Сергея Александровича, полномочного представителя Президента Российской Федерации в Совете Федерации Артура Алексеевича Муравьёва и полномочного представителя Правительства Российской Федерации в Совете Федерации Андрея Владимировича Яцкина за совместную плодотворную работу. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, Олег Владимирович.

Коллеги, вопросов нет, выступающих нет.

Спасибо Вам, Вы очень активно вписались в работу комитета, продолжили те хорошие, добрые традиции, которые были наработаны в комитете. Поэтому спасибо Вам, всем членам комитета. Вы — один из ключевых комитетов, поскольку мы — палата регионов. Новых вам идей, новых инициатив, а главное — результатов! На

95 процентов выполнение постановлений – это хорошо, всем надо равняться на такие результаты. Но хорошо было бы, чтобы в этих 5 процентах не было принципиальных вопросов типа "выделить деньги на мост – не выделили, на дорогу не дали", чтобы все-таки мы оказывали серьезную практическую поддержку регионам. Спасибо. Успехов!

О.В. Мельниченко. Все правильно. Будем работать. Спасибо.
(*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Принимаем к сведению. Спасибо.

Тридцатый вопрос – отчет Комитета Совета Федерации по экономической политике о работе за 2017 год.

Дмитрий Федорович Мезенцев, председатель Комитета по экономической политике, пожалуйста.

Д.Ф. Мезенцев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хочу представить краткую информацию о деятельности комитета в отчетный период. Как и наши коллеги, мы разместили информацию на сайте Совета Федерации, там подробный отчет о том, что нам удалось сделать.

В 2017 году комитет, осуществляя свои полномочия, активно участвовал в деятельности по формированию современной, взаимоувязанной и эффективной национальной законодательной базы, способствуя устойчивому развитию нашей страны. По предметам ведения комитет осуществлял успешное взаимодействие с пятью министерствами, девятью федеральными агентствами и восемью федеральными службами.

Комитет продолжал работу по реализации права законодательной инициативы. Так, членами комитета разработан и внесен на рассмотрение Государственной Думы 31 проект федеральных законов. По вопросам ведения комитет рассмотрел 175

федеральных законов, по 70 из них комитет являлся ответственным исполнителем. Хочу подчеркнуть, что мы провели экспертизу 330 законопроектов, рассмотренных Государственной Думой в первом чтении в рамках так называемого нулевого чтения.

Комитетом проведено 26 заседаний (из них восемь расширенных и одно выездное заседание – в Республике Адыгея), на которых рассмотрено 488 актуальных вопросов государственной экономической политики. В 2017 году была подтверждена широкая практика приглашения на расширенные заседания комитета руководителей федеральных органов исполнительной власти, особо подчеркну, руководителей регионов и глав законодательных органов государственной власти субъектов Федерации.

За отчетный период комитет выступал ответственным за проведение на заседаниях Совета Федерации пяти "правительственных часов" на темы о совершенствовании антимонопольной политики, о комплексном развитии моногородов, о реализации мер по противодействию незаконному обороту промышленной продукции, о прогнозе социально-экономического развития России на 2018 год и на плановый период до 2020 года и об основных вопросах развития топливно-энергетического комплекса на современном этапе.

Также в отчетный период продолжалась системная работа над модельными законами стран – участниц Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ. Среди разработанных нами модельных законов – законы "О государственной промышленной политике" и "О государственном регулировании ценообразования", что получило очень позитивную оценку всех представителей, включенных в парламентскую работу на пространстве СНГ.

Члены комитета принимали активное участие в заседаниях Совета законодателей. Так, хочу подчеркнуть, что 18 декабря Валентина Ивановна Матвиенко определила новую практику деятельности комитета, поручив нам совместно с Министерством экономического развития начать работу по инвентаризации тех нормативных документов Федерации, которые ведут к избыточным расходам субъектов Федерации, что ложится непосильным порой бременем на бюджеты субъектов Федерации. По итогам реализации этого поручения уже в этом году Министр экономического развития Максим Станиславович Орешкин, выступая на заседании комитета, подчеркнул готовность к сотрудничеству с Советом Федерации, с комитетом. И в соответствии с нашим решением создается рабочая группа, которую возглавят председатель комитета по федеративному устройству и региональной политике, председатель Комитета по экономической политике с участием всех без исключения представителей комитета. За направление наших коллег в работу этой рабочей группы мы благодарны всем живо откликнувшимся на нашу просьбу.

Мы также принимали участие в работе ряда рабочих групп по подготовке заседаний Государственного совета и его президиума по вопросам повышения инвестиционной привлекательности регионов, развития региональной промышленной политики, по вопросам комплексного развития пассажирских перевозок в регионах, что вызвало позитивный и заинтересованный резонанс, по вопросам национальной системы защиты прав потребителей.

Николай Васильевич Фёдоров, анонсируя отчеты комитетов, сказал, что каждый из выступающих должен дружить с "сестрой таланта". Я не хотел бы более занимать то время, которое отведено нам сейчас с учетом плотного графика нынешнего дня.

Хочу особо поблагодарить, Валентина Ивановна, Вас за внимание, за поддержку повестки дня деятельности комитета, за заинтересованное отношение ко всем тем вопросам и инициативам, которые в отчетный период поднимал комитет.

Нам очень активно помогает Евгений Викторович Бушмин, куратор нашего комитета, и, скажу вам, на всех последних заседаниях он – активный участник наших дискуссий.

Хочу, конечно, поблагодарить руководство Совета Федерации и коллег по сенаторскому корпусу, полномочного представителя Президента России в нашей палате коллегу Муравьева и полномочного представителя Правительства коллегу Яцкина.

Еще раз, коллеги, спасибо за внимание. И прошу всех, у кого будут силы и время, посмотреть отчет на сайте Совета Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Федорович.

Безусловно, коллеги, вся информация о деятельности комитетов на сайте – прочитайте, пожалуйста. У каждого комитета наработаны свой опыт, своя практика и свои интересные подходы. Такой обмен опытом будет полезен.

Комитет по экономической политике также проводит очень большую работу, связанную с многогранностью министерств, ведомств, направлений.

Дмитрий Федорович активно продолжает то, что было при Юрии Васильевиче, председателе комитета. Получились естественными такие замена и вхождение.

Дмитрий Федорович, спасибо Вам, спасибо всем членам комитета. Так держать! Продолжайте работать так же успешно.

Д.Ф. Мезенцев. Спасибо за пожелания и добрые слова. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, принимаем к сведению информацию.

Тридцать первый вопрос – информация полномочного представителя Совета Федерации в Правительстве Российской Федерации о работе за год.

Дидигов Мухарбек Ильясович – полномочный представитель Совета Федерации в Правительстве Российской Федерации.

Пожалуйста, Вам слово.

М.И. Дидигов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Подробный отчет о работе полномочного представителя Совета Федерации в Правительстве Российской Федерации размещен на сайте. Я хотел бы вкратце вас проинформировать о своей деятельности.

В своей деятельности я руководствовался исключительно положением о полномочных представителях Совета Федерации в органах власти, а также Планом законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2017 год.

Работал я по нескольким направлениям. Прежде всего, это участие в работе Комиссии Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности. Также это участие в заседаниях Правительства Российской Федерации, работа по обращениям наших коллег в части тех законопроектов, которые они вносили в Государственную Думу, а также по обращениям уже из регионов, практически от законодательных собраний, также по их законодательным инициативам.

Вкратце хотел бы сказать об участии в работе правительственной комиссии по законопроектной деятельности. Хотел бы отметить, что за прошлый год по сравнению с предыдущими годами активность наших коллег-сенаторов в части

законотворческой деятельности достаточно позитивная и высокая. Справочно: по итогам 2017 года (по крайней мере согласно цифрам) это порядка 160 законопроектов. При их рассмотрении и прохождении по обращениям моих коллег, когда нужно было отследить, а потом и проконтролировать подготовку отзывов министерств, ведомств, заключений, иногда приходилось встречаться, работать со статс-секретарями, порой и с ведущими специалистами тех или иных министерств и ведомств для реализации всех этих мероприятий. Если, допустим, где-то срывались нормативные сроки, также готовились обращения министерств и ведомств в адрес наших коллег-сенаторов для согласования продления сроков их рассмотрения.

Хотелось бы сказать, что по тем обращениям, которые шли с мест и от наших коллег-сенаторов, также оказывались содействие и помощь в организации встреч в министерствах и ведомствах для решения тех или иных проблем, которые касались их регионов.

Ну и в заключение хотел бы искренне поблагодарить за совместную работу, Евгений Викторович, Вас, за участие в законопроектной деятельности, полномочного представителя Правительства Российской Федерации в Совете Федерации Яцкина Андрея Владимировича. Конечно, искренне благодарен и коллегам из Правительства, и своим коллегам из Государственной Думы. В заключение хотел бы поблагодарить своих коллег – председателей комитетов, сенаторов.

Хотел бы вкратце сделать еще одно дополнение. При рассмотрении законопроектов на заседании комиссии по законопроектной деятельности по тем проектам федеральных законов, по которым возникало достаточно много вопросов, претензий и так далее, я всегда документы и все материалы по

согласованию с председателем комитета направлял в аппараты профильных комитетов, что давало существенное преимущество нашим коллегам и сотрудникам аппаратов для подготовки своих заключений и по мере необходимости – соответствующих поправок в эти законопроекты.

Искренне хочу всех поблагодарить. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо и Вам, Мухарбек Ильясович, за активное представительство Совета Федерации в Правительстве, за ту помощь, которую Вы оказываете и сенаторам, и комитетам (Вы очень коммуникабельный), за то, что ни один вопрос не зависает, а Вы их продвигаете в интересах палаты регионов. Спасибо Вам большое за активную работу. Присаживайтесь, пожалуйста.

Тридцать второй вопрос – информация полномочного представителя Совета Федерации в Счетной палате Российской Федерации о работе за год.

Сергей Павлович Иванов – полномочный представитель Совета Федерации в Счетной палате.

Пожалуйста, Сергей Павлович.

С.П. Иванов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Магаданской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Информация о моей деятельности в качестве полномочного представителя Совета Федерации в Счетной палате направлена Председателю Совета Федерации и размещена на сайте Совета Федерации.

Прежде всего, это координация в Совете Федерации законотворческой работы, направленной на совершенствование регулирования в сфере финансового контроля. Эта работа активизировалась в 2017 году после рассмотрения на четыреста пятом заседании Совета Федерации Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Счетной палате Российской Федерации" и статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

В соответствии с протокольным поручением Совета Федерации Комитетом по бюджету и финансовым рынкам была создана рабочая группа по подготовке предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации, регулирующего деятельность Счетной палаты Российской Федерации и контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. В течение года состоялось несколько совещаний рабочей группы с участием представителей Счетной палаты, экспертов в сфере финансового контроля. 14 декабря по данному вопросу мы провели в Совете Федерации большое совещание с участием руководителей контрольно-счетных органов регионов. По итогам проведенной работы готовятся поправки в соответствующие федеральные законы для внесения их в качестве законодательной инициативы в Государственную Думу.

Другим важным направлением деятельности полномочного представителя Совета Федерации является организация контроля за выполнением Счетной палатой возложенных на нее функций. В рамках этой работы был подготовлен к рассмотрению на четыреста пятнадцатом заседании Совета Федерации отчет о работе Счетной палаты в 2016 году. По итогам обсуждения принято постановление Совета Федерации.

Наряду с подведением общих итогов работы Счетной палаты в Совете Федерации организован текущий контроль. Всего в 2017 году состоялось 17 заседаний подкомитета, с докладами на них выступали заместитель Председателя Счетной палаты и практически 100 процентов аудиторов. На высоком уровне было обеспечено и представительство федеральных и региональных органов исполнительной власти.

В 2017 году, как и в предыдущие годы, мной осуществлялись координация взаимодействия комитетов Совета Федерации со Счетной палатой Российской Федерации, содействие комитетам в обеспечении участия аудиторов Счетной палаты в мероприятиях, проводимых в Совете Федерации, а также организация работы по формированию предложений Совета Федерации для включения в план работы Счетной палаты Российской Федерации на очередной год.

В заключение я еще раз благодарю всех за сотрудничество. И отдельная благодарность Валентине Ивановне за огромную поддержку в решении возникающих в работе вопросов. Надеюсь, что в наступившем 2018 году совместными усилиями мы будем и далее укреплять взаимодействие Совета Федерации со Счетной палатой. Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Павлович. Вы достойно представляете Совет Федерации в Счетной палате, у нас налажены коммуникации. Мы формируем свои предложения в план проверок, надо, чтобы они были актуальны для регионов. Поэтому предлагаю принять информацию к сведению, а Вам пожелать дальнейших успехов. Спасибо большое. Присаживайтесь.

Наталия Леонидовна Дементьева – полномочный представитель Совета Федерации в Межпарламентской Ассамблее государств – участников Содружества Независимых Государств.

Пожалуйста, Вам слово.

Н.Л. Дементьева, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 2017 год для Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ был юбилейным – организация отметила свое 25-летие. В течение года было проведено два заседания Совета МПА СНГ и два пленарных заседания Межпарламентской Ассамблеи. Постоянные комиссии МПА провели 20 запланированных заседаний.

Основное внимание парламентариев было сосредоточено на развитии и сближении законодательств государств – участников СНГ. Законодательная база пополнилась 20 модельными законами и теперь насчитывает свыше 500 правовых документов, принятых Ассамблеей за время ее 25-летнего существования.

Опыт разработки и принятия модельных законов является уникальным для межпарламентских организаций. И на современном этапе актуальной задачей становится не количество принятых документов, а их детальная проработка и эффективное экспертное сопровождение. Так, в 2017 году в дополнение к ранее созданным отраслевым органам, в работе которых участвуют специалисты-практики и представители академических учреждений, решением Совета МПА СНГ образован экспертный совет по экономике.

Одним из важных направлений деятельности МПА СНГ является сотрудничество с различными международными

структурами. Эта работа включает в себя участие делегаций всех партнерских парламентских организаций на взаимной основе, совместное проведение международных парламентских конференций, объединенных заседаний рабочих органов, привлечение профильных международных организаций к разработке модельных законов.

Особое место в ряду международных мероприятий занимает проведенная 14–18 октября 137-я Ассамблея Межпарламентского союза, ассоциированным членом которой МПА СНГ стала в 2016 году. Это результат важной работы на международном уровне нашего председателя Валентины Ивановны Матвиенко. Проходившая в Таврическом дворце Ассамблея Межпарламентского союза была самой представительной за всю историю существования организации. Присутствовало свыше 160 делегаций, 96 спикеров парламентов, 2400 участников. На церемонии открытия с речью выступил Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин. По результатам форума был принят ряд ключевых документов, среди которых Санкт-Петербургская декларация о продвижении культурного плюрализма через межрелигиозный и межэтнический диалог и резолюция "К 20-летию Всеобщей декларации о демократии: общность нашего разнообразия".

25–26 мая прошел Невский международный экологический конгресс под девизом "Экологическое просвещение – чистая страна", посвященный вопросам экологически ответственного поведения, развития "зеленой" экономики, культуры производства и потребления, а также здорового образа жизни. Организаторами конгресса выступили МПА СНГ, Совет Федерации и Минприроды. В мероприятии приняло участие около 2 тысяч человек из 36 стран мира.

Важным аспектом деятельности МПА СНГ является наблюдение за электоральными процессами. В 2017 году группа международных наблюдателей от МПА СНГ осуществляла наблюдение: 1–2 апреля – за выборами в Национальное Собрание Республики Армения, в это же время в соответствии с приглашением Республиканской избирательной комиссии осуществлялся мониторинг выборов Президента Республики Сербия; 27–28 июня – за выборами депутатов Сената Парламента Республики Казахстан; 14–15 октября – за выборами Президента Киргизской Республики. Работа миссий наблюдения строилась на принципах сочетания долгосрочного и краткосрочного мониторинга, поскольку выборы являются не однодневным мероприятием, а процессом, который начинается за несколько месяцев до дня голосования.

В заключение хочу отметить, что все члены Совета Федерации, входящие в российскую парламентскую делегацию МПА СНГ, работали активно, в постоянном контакте с коллегами из других стран Содружества.

Полный отчет о работе МПА СНГ на 12 страницах размещен на сайте Совета Федерации. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Давайте поаплодируем.
(Аплодисменты.)

Наталия Леонидовна, спасибо Вам большое за Вашу работу. Принимаем информацию к сведению.

Спасибо всем членам Совета Федерации, кто активно работает в составе Межпарламентской Ассамблеи.

Тридцать четвертый вопрос – информация полномочного представителя Совета Федерации в государственных органах по вопросам развития Дальнего Востока, Восточной Сибири и Арктики о работе за год.

Вячеслав Анатольевич Штыров – полномочный представитель Совета Федерации в государственных органах по вопросам развития Дальнего Востока, Восточной Сибири и Арктики.

Пожалуйста, Вячеслав Анатольевич.

В.А. Штыров, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Уважаемые коллеги! В качестве полномочного представителя я являюсь одновременно членом Государственной комиссии по вопросам развития Арктики и ее президиума.

Докладываю вам о том, что на протяжении прошлого года состоялись четыре заседания самой государственной комиссии, четыре заседания ее президиума, на которых обсуждались и вопросы стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации, и текущие вопросы, наиболее актуальные для субъектов Федерации, находящиеся в этой зоне.

Установились очень конструктивные взаимоотношения между государственной комиссией и нашим Советом по Арктике и Антарктике при Совете Федерации. Они реализуются таким образом, что некоторые вопросы на заседании совета мы рассматривали по просьбе и по поручению государственной комиссии, для того чтобы дать экспертную и законодательную оценку тех или иных решений, которые потом принимала комиссия. С другой стороны, на заседаниях самой комиссии рассматривались вопросы, которые предлагал наш экспертный совет, например, вопросы развития проекта "Северный широтный ход", Белкомура и другие важные вопросы.

Кроме этого, организовано тесное взаимодействие с министерствами и ведомствами, которые занимаются арктической тематикой. А главным у нас является Министерство экономического развития, и вместе с этим министерством мы уже разработали закон об опорных зонах в Арктической зоне Российской Федерации, причем наш Совет по Арктике и Антарктике при Совете Федерации предложил концепцию и структуру закона, а Министерство экономического развития наполнило его содержанием. Мы в первом квартале будем его проект представлять для рассмотрения в Государственную Думу и будем просить вашей поддержки. Поэтому эта работа... Уже есть планы продолжения всей этой работы и на следующий год.

Что касается Дальнего Востока, то тоже действует государственная комиссия по развитию Дальнего Востока под руководством Председателя Правительства. Но она работает несколько в ином режиме: за прошедший год прошло всего два заседания, в которых я, как представитель Совета Федерации, тоже принимал участие.

Также организовано тесное взаимодействие с Министерством по развитию Дальнего Востока — с головным министерством. В прошлом году мы дважды проводили встречи всех сенаторов от Дальнего Востока и Байкальского региона с руководством Минвостокразвития для обсуждения текущих и перспективных дел, касающихся как практики применения законов, так и возможного развития законодательства. Я думаю, что дальше мы эту работу продолжим. В общем-то, по дальневосточной проблематике сложились неплохие контакты и с отраслевыми министерствами — прежде всего с Министерством энергетики, с Министерством промышленности и торговли.

Сейчас в связи с принятым сегодня решением мы преобразуем нашу рабочую группу в такой полнокровный совет по Дальнему Востоку и по аналогии с арктической проблематикой организуем дальнейшее взаимодействие федеральных органов, и самое главное – с субъектами Федерации. Поэтому работа будет продолжена. И на этом я свой доклад завершаю.

Председательствующий. Вячеслав Анатольевич, спасибо большое. Вы представляете Совет Федерации в очень важных государственных структурах, и у Вас в руках очень важные направления – и Дальний Восток, и Арктика, и Сибирь. В общем, Вы у нас как главный дежурный по стране по этому региону. Желаю Вам дальнейших успехов. Спасибо за Вашу активную работу. Информацию принимаем к сведению. Спасибо.

Тридцать пятый вопрос – информация полномочного представителя Совета Федерации в Верховном Суде Российской Федерации о работе за год.

Елена Борисовна Мизулина – полномочный представитель Совета Федерации в Верховном Суде Российской Федерации.

Пожалуйста, Вам слово.

Е.Б. Мизулина. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Не хотела бы долго занимать ваше внимание. 8 ноября прошлого года был представлен отчет за год, и я, если вы позволите, скажу только о том, что произошло с 8 ноября, поскольку отчет был опубликован, в прошлый раз обсуждался. Сейчас отчет за полный 2017 год тоже опубликован на сайте Совета Федерации.

За период с 8 ноября прошлого года мы с вами назначили одного судью (а это и есть сфера взаимодействия с Верховным Судом) – Нефёдова Олега Николаевича и состоялись два заседания

Пленума Верховного Суда, в которых я принимала участие. И для информации могу сказать, что 26 декабря было принято очень важное постановление о практике применения судами дел, связанных с взысканием алиментов, решившее очень многие вопросы, которые вы, уважаемые коллеги, ставите, в том числе даже в части пени. (Вот я сразу обращаюсь к Елене Владимировне Поповой.) Относительно пени было принято очень важное решение, касающееся распространения сроков исковой давности исходя из задолженности в расчете месячной просроченной задолженности, а не годовой.

Я подготовила информационный сборник № 2 с выдержками из важнейших постановлений пленума, в том числе обстоятельно по алиментам, и буквально в феврале мы его опубликуем и разошлем, для того чтобы вы, уважаемые коллеги, могли использовать это в работе. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Борисовна. Знаем, что Вы очень активно продвигаете поручения, линию Совета Федерации в Верховном Суде. Вот эти решения пленума (не только эти, но и другие) затрагивают правоприменительную практику и регулирование во всех субъектах Федерации. Поэтому спасибо Вам огромное за работу. Принимаем Вашу информацию к сведению.

Коллеги, у меня какая просьба? Большой труд всех представителей комитетов, вся информация о нем подробно изложена на сайте. Используйте, пожалуйста, всю эту информацию в ваших отчетах в регионах, в разъяснении, чем мы занимаемся, что делаем, каких результатов добились (это важно), для того чтобы наши граждане знали, чем мы занимаемся, были информированы о результатах.

Спасибо Вам большое.

Е.Б. Мизулина. *(Говорит не в микрофон.)*

Председательствующий. Спасибо, Елена Борисовна. Благодарю Вас.

Тридцать шестой вопрос – информация полномочного представителя Совета Федерации в Общественной палате Российской Федерации о работе за год.

Людмила Николаевна Бокова, пожалуйста, Вам слово. Наш представитель в Общественной палате.

Л.Н. Бокова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Саратовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я тоже не буду подробно останавливаться, учитывая, что вся информация изложена на сайте и в ноябре у нас также был отчетный период, остановлюсь только на тех событиях, которые произошли, и на формах, которые мы выработали совместно с представителями Общественной палаты. В последнее время основное взаимодействие у нас осуществляется через участие в пленарных заседаниях Общественной палаты и, соответственно, заседаниях Совета Общественной палаты.

Среди самых ключевых вопросов, которые за последний год мы поднимали, – это вопросы, связанные со взаимодействием институтов гражданского общества и органов законодательной власти. Были подняты вопросы о доступе социально ориентированных НКО к оказанию социальных услуг, о концепции развития волонтерства, которая как раз легла в основу сегодня одобренного закона, обсуждалась концепция Десятилетия детства, и

продолжается достаточно длительный процесс перезагрузки общественных советов на местах. И очень хотела бы передать слова благодарности членам Общественной палаты за тот интерактивный формат, который за последнее время мы выработали, – это совместное заседание Совета при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по взаимодействию с институтами гражданского общества и Общественной палаты Российской Федерации. 13 декабря было проведено такое совместное заседание.

Валентина Ивановна, Вам огромное спасибо. И те поручения, которые были даны, мы в обязательном порядке проработаем.

И среди основных задач, которые мы ставим на следующий год, – активное содействие обеспечению системности законодательных изменений, направленных на развитие гражданского общества. Мы продолжаем мониторить исполнение закона о формировании общественных палат субъектов Российской Федерации. Процесс еще не завершен, мы активно наблюдаем за ним. И мы включились в новый процесс – это привлечение институтов гражданского общества к контролю за избирательными процедурами. Это новшество, а все новое требует пристального внимания, которое мы постараемся обеспечить.

И прошу коллег из комитетов активно привлекать членов Общественной палаты к работе своих комитетов. Они действительно очень глубокие эксперты в своей области и готовы принимать самое активное участие в разработке проектов законов, а также в оценке действующих законов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Николаевна. Очень важное направление нашего взаимодействия и нашей работы. Спасибо Вам за работу. Принимаем информацию к сведению. И

просьба теперь находиться в более активном контакте, Людмила Николаевна, и отладить взаимодействие. Ладно? Спасибо Вам. Присаживайтесь.

Коллеги, таким образом...

Н.В. Фёдоров, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

Можно по ведению?

Председательствующий. Да, пожалуйста.

Н.В. Фёдоров. Валентина Ивановна, я начал вести эту серию отчетов и обозначил, что есть мудрость народная: "краткость – сестра таланта". Если руководствоваться этой народной мудростью, я заметил (я фиксировал время), что самой талантливой надо признать Елену Борисовну Мизулину – она сделала отчет за полторы минуты. Спасибо большое. Есть чему поучиться. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Да, спасибо.

Хорошие примеры заразительны.

Коллеги, следующий вопрос – об избрании первого заместителя председателя Комитета по Регламенту и организации парламентской деятельности.

Андрей Викторович Кутепов, пожалуйста.

А.В. Кутепов. Уважаемая Валентина Ивановна! Комитетом было принято решение об избрании первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности Глебовой Любови Николаевны. Любовь Николаевна дважды избиралась в Совет Федерации, показала себя очень работоспособным сенатором и высоким профессионалом. Прошу поддержать.

И (простите за ремарку) у нас оба первых заместителя сегодня в красных костюмах, чем нас несказанно радуют. Спасибо.

Председательствующий. Да, с гендерной политикой в комитете по Регламенту все в порядке.

А.В. Кутепов. Светлана Петровна тоже.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, внесено предложение поддержать решение комитета.

Есть ли вопросы к Кутепову, желающие выступить, что-то сказать? Нет.

Тогда прошу подготовиться к голосованию за принятие постановления Совета Федерации "Об избрании Глебовой Любови Николаевны первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности" (документ № 30). Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 09 мин. 03 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Любовь Николаевна, поздравляем Вас, искренне желаем больших успехов. *(Аплодисменты.)* То направление, которое Вам вверено, — это работа с институтами гражданского общества, с Общественной палатой, то, что связано с некоммерческим сектором. Это очень большой, важный участок работы. Нужны свежие подходы, нужны свежие взгляды и в рамках работы нашего общественного совета по взаимодействию с институтами гражданского общества.

Зная Ваш большой опыт в этой сфере, мы надеемся, что Вы придадите этому направлению новое дыхание. Поздравляем и желаем успехов. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, тридцать седьмой вопрос. Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" четыреста двадцать девятого заседания вопрос "О транспортном обеспечении проведения чемпионата мира по футболу 2018 года" и пригласить выступить по данному вопросу Министра транспорта Российской Федерации Максима Юрьевича Соколова. Такое предложение внес Комитет по экономической политике.

Есть ли вопросы, замечания? Нет.

Прошу за данное предложение проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 10 мин. 27 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, хочу проинформировать вас, что указом Президента Российской Федерации от 24 января текущего года за активную законотворческую деятельность, многолетнюю добросовестную работу медалью ордена "За заслуги перед Отечеством" II степени награжден Валерий Николаевич Васильев, заместитель председателя Комитета по экономической политике. *(Аплодисменты.)*

Валерий Николаевич, поздравляем Вас, желаем новых успехов. Награда Вам будет вручена в Кремле, как и всем остальным впредь (такое принято решение руководством). Спасибо большое.

Слово предоставляется полномочному представителю Правительства Российской Федерации в Совете Федерации Андрею Владимировичу Яцкину.

Андрей Владимирович, пожалуйста, Вам слово.

А.В. Яцкин, полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации.

Добрый день, уважаемые коллеги! Хотел всех членов Совета Федерации поблагодарить за нашу совместную работу над законами в 2017 году. И отдельно позвольте зачитать распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 января 2018 года о поощрении членов Совета Федерации.

"За активное участие в законопроектной деятельности и развитие парламентаризма наградить Почетной грамотой Правительства Российской Федерации Дидигова Мухарбека Ильясовича, представителя в Совете Федерации от Республики Ингушетия." *(Полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации вручает Почетную грамоту Правительства Российской Федерации. Аплодисменты.)*

"За активное участие в законопроектной деятельности и развитие парламентаризма наградить Почетной грамотой Правительства Российской Федерации Драгункину Зинаиду Федоровну, представителя в Совете Федерации от законодательного органа государственной власти города Москвы." *(Полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации вручает Почетную грамоту Правительства Российской Федерации. Аплодисменты.)*

Почетной грамотой Правительства Российской Федерации награждается представитель в Совете Федерации от Тюменской области Киричук Степан Михайлович. *(Полномочный представитель*

Правительства Российской Федерации в Совете Федерации вручает Почетную грамоту Правительства Российской Федерации. Аплодисменты.)

Коллеги, Благодарностью Правительства Российской Федерации за активное участие в работе по принятию законов награждается Дементьева Наталия Леонидовна, представитель в Совете Федерации от Республики Марий Эл. *(Полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации вручает Благодарность Правительства Российской Федерации. Аплодисменты.)*

Благодарностью Правительства Российской Федерации награждается Кресс Виктор Мельхиорович, представитель в Совете Федерации от Томской области. *(Полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации вручает Благодарность Правительства Российской Федерации. Аплодисменты.)*

Благодарностью Правительства Российской Федерации награждается представитель в Совете Федерации от Республики Северная Осетия – Алания Мамсуров Таймураз Дзамбекович. *(Полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации вручает Благодарность Правительства Российской Федерации. Аплодисменты.)*

Благодарностью Правительства Российской Федерации награждается представитель в Совете Федерации от законодательного органа государственной власти Чеченской Республики Сабсаби Зияд Мухамедович. *(Полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации вручает Благодарность Правительства Российской Федерации. Аплодисменты.)*

И Благодарностью Правительства Российской Федерации награждается представитель в Совете Федерации от Республики Крым Цеков Сергей Павлович. *(Полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации вручает Благодарность Правительства Российской Федерации. Аплодисменты.)*

Валентина Ивановна, спасибо. Естественно, наша совместная работа не только сопровождается принятием законов, но она и очень насыщена и федеральной, и региональной повестками. Мы надеемся, что 2018 год будет таким же успешным и плодотворным. Всего доброго! *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо Вам, Андрей Владимирович. И передайте от членов Совета Федерации благодарность Председателю Правительства за оценку работы Совета Федерации и сенаторов. Спасибо большое.

Коллеги, благодарность Председателя Совета Федерации объявляется Виктору Алексеевичу Озерову, члену Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности. Позвольте мне ее вручить. *(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

В.А. Озеров, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Валентина Ивановна, я здесь.

Председательствующий. Как Вы так быстро здесь оказались? Даже не дали спуститься. Поздравляю Вас, желаю Вам больших успехов.

В.А. Озеров. Спасибо большое. Служу Совету Федерации!
(*Аплодисменты.*)

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Аналогичного признания от Председателя Совета Федерации удостоен наш коллега Широков Анатолий Иванович.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

А.И. Широков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Магаданской области.

Служу России! Спасибо. (*Аплодисменты.*)

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Коллеги, спасибо за понимание временных трудностей.

Теперь что касается дней рождения.

20 января был день рождения у Геремеева Сулеймана Садулаевича. Давайте мы все его дружно поздравим. (*Аплодисменты.*)

26 января был день рождения у Мурата Крым-Гериевича Хапсирокова. Также поздравляем. (*Аплодисменты.*)

29 января был день рождения у Болтенко Надежды Николаевны.

Поздравляем Вас сердечно. *(Аплодисменты.)*

А также у Баира Баясхалановича Жамсуева.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

30 января был день рождения у Ираиды Юрьевны Тихоновой.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

Также 28 января был день рождения у руководителя Секретариата Председателя Совета Федерации Наталии Тимофеевны Удаловой. Также ее поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, теперь по явке, по дисциплине, по всему.

Центр есть центр, что ни говори. Кто влево, кто вправо — не поймешь вас. А вот центральная часть — самая дисциплинированная. У вас первое место. Я вас поздравляю. *(Аплодисменты.)* Второе место — правая сторона. Спасибо за работу. *(Аплодисменты.)* И третье — левая сторона (от меня левая). На третьем месте.

Наталия Леонидовна, по-моему, Вы уже возгордились. Грамоты Вам, медали... Вы уже как-то сняли руку с пульса. Пожалуйста, восстановите.

Н.В. Фёдоров. А здесь Бондарев взялся за дело, видимо.

Председательствующий. Вот правильно подсказывают — Виктор Николаевич Бондарев, конечно. Что тут?.. Результат его работы. Спасибо.

Коллеги, есть ли у кого-то что-то в "Разном"?

Да, пожалуйста.

Г.Н. Карелова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вышел в свет юбилейный, 30-й том информационно-аналитического издания "Федеральный справочник". Мы на рабочее место каждого сенатора последний том передали. Большая просьба

ознакомиться с информацией. Очень многие сенаторы выступали авторами разделов о совершенствовании законодательства, поэтому есть смысл в ряде комитетов, в тех, чьи темы отражены в справочнике, провести презентацию этого сборника. Если такие предложения будут, мы готовы помочь. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Галина Николаевна.

Коллеги, в продолжение немножко. Мы постоянно мониторим (и есть специальные службы, которые этим занимаются), как в отдельных субъектах Федерации относятся к Совету Федерации. Это очень важно. Получает ли отклик наша работа? Знает ли население о деятельности Совета Федерации? Как оно относится к Совету Федерации? И хочу сказать, что информация очень разная. Не всегда напрямую это можно связать с деятельностью конкретных сенаторов, потому что люди, оценивая, оценивают вообще – и губернатора, и региональный парламент, и в целом ситуацию в регионе – и опосредованно оценку дают федеральным органам власти. Но тем не менее многое зависит и от сенаторов.

Я вас очень прошу: в предстоящие региональные недели и впоследствии обязательно как можно чаще встречайтесь с населением, выступайте на местном телевидении, на радио, рассказывайте людям о том, чем мы занимаемся, слушайте наказы и пожелания. Очень важно, чтобы наша работа, конечно, была видна в регионах и люди давали ей соответствующую оценку. Не забывайте, пожалуйста, об этом. Такая информация практически ежемесячно приходит, мы знакомим с ней председателей комитетов. По-моему, и сенаторов знакомим.

Да, Николай Васильевич?

Н.В. Фёдоров. Да.

Председательствующий. Поэтому сделайте, пожалуйста, выводы.

Нам есть чем отчитаться. Вот сегодня мы заслушали так много отчетов. На самом деле огромная работа проводится в комитетах, представителями нашими, она очень разноплановая, разносторонняя. Просто о ней надо говорить — доносить информацию, рассказывать, отчитываться в регионах.

И тем более, коллеги, сейчас очень важно в рамках региональной недели как можно чаще встречаться с людьми и объяснять им значимость предстоящего события, убеждать людей в необходимости принять участие в избирательной кампании, послушать наказы людей. Прошу вас поактивнее поработать в регионах и вообще держать в своей основной повестке работу в регионах.

Еще кто-то хотел бы что-то сказать в "Разном"? Нет. Есть. Нет. То есть, то нет. Нет, все-таки есть.

Игорь Константинович Чернышенко, пожалуйста, Вам слово.

И.К. Чернышенко, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Мурманской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна! У нас следующая неделя относительно полусвободная. Можно уезжать в регионы или будут, возможно, мероприятия? Чтобы спланировать не только выезды, но и приглашение людей на встречи в Москве.

Председательствующий. Уважаемые коллеги! Даты пленарных заседаний, заседаний комитетов вы знаете. Сейчас главное ваше

место работы – в субъектах Российской Федерации. Главное. Поэтому, если нет обязательных каких-то мероприятий, требующих персонального участия того или иного сенатора, надо встречаться и работать с людьми. Это ваше главное задание до конца марта. Пожалуйста, обязательно это имейте в виду.

И, более того, я хочу сказать, что вот, например, Юрий Леонидович делится опытом и практикой своей работы. У него целый план работы – с молодежью встречаться, с населением. Наша главная задача... По законодательству мы не имеем права агитировать за того или иного кандидата, мы не можем подвести никого. Но встречаться, работать с людьми, задавать вопросы, отвечать на них и предлагать нашим гражданам обязательно принять участие в выборах и найти для этого аргументы (по приказу никто ходить не будет) – вот это важнейшая задача и членов Совета Федерации. Пожалуйста, это имейте в виду.

Сергей Павлович Иванов, пожалуйста.

С.П. Иванов. Спасибо, Валентина Ивановна.

Валентина Ивановна, я понимаю так: это был завуалированный вопрос, будет ли послание Президента. Вот о чем...
(Оживление в зале.)

Председательствующий. Коллеги, будет. Дату еще официально не объявили, но я думаю, что где-то в первой декаде февраля надо быть готовыми к участию в оглашении послания Президента. Пока дату официально Кремль не объявит, мы не можем ее называть, но земля слухами полнится.

Хорошо, Сергей Павлович, что Вы подняли эту тему. Спасибо. Я надеюсь, все коллеги услышали.

Николай Иванович Рыжков, пожалуйста.

Н.И. Рыжков. Валентина Ивановна, я получил ответ. Я тоже понял, что Игорь Константинович, как дипломат, Вам задал вопрос, а Вы, как дипломат, ответили.

Председательствующий. Как-то уж очень завуалированно, а Сергей Павлович – с пролетарской ожесточенностью.

Н.И. Рыжков. Да, да. Поэтому... Дело в том, что в средствах массовой информации начали раскручивать этот вопрос. И, безусловно, нас интересует, как свои планы строить. Вы подтвердили то, что пишут.

Председательствующий. Да?

Н.И. Рыжков. Где-то около 8-го числа будет послание.

Председательствующий. А может, даже и чуть раньше. *(Смех в зале.)* Но я не знаю, могу лишь догадываться. *(Аплодисменты.)* Спасибо.

Больше желающих выступить нет. Таким образом, вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 14 февраля.

Четыреста двадцать восьмое заседание объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Всем спасибо за работу.

Приложение к стенограмме

Поступило заявление члена Совета Федерации **В.М. Бочкова**, члена Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ивановской области, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании за одобрение федеральных законов: "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о сотрудничестве в области обеспечения лекарственными

препаратами и медицинскими изделиями отдельных категорий граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Республики Абхазия" (пункт 10 повестки дня); "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам добровольчества (волонтерства)" (пункт 12 повестки дня); "О внесении изменений в статью 35 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" и статью 42 Федерального закона "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" (пункт 13 повестки дня).