

С Т Е Н О Г Р А М М А

заседания "круглого стола" на тему "Актуальные вопросы организации системы нотариата, формирования стоимости нотариальных услуг, финансового обеспечения деятельности и ответственности нотариусов" (совместно с Комитетом Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству)

14 октября 2019 года

Е.А. ПЕРМИНОВА

Добрый день, уважаемые коллеги! Я вас хочу поблагодарить за то, что вы откликнулись на наши предложения и собрались в таком авторитетном составе.

Я просто сейчас хочу сразу сказать, что Николай Андреевич Журавлёв не может сегодня присутствовать на нашем таком значимом "круглом столе", поскольку он уже присутствует на заседании Комитета по бюджету и налогам в Государственной Думе. Сегодня начинается уже как раз первое чтение по закону о федеральном бюджете. Согласитесь, это тоже очень важно.

Тема, которая вынесена в название нашего "круглого стола", продиктована не только требованием жизни, но и прямым указанием Председателя Совета Федерации Валентины Ивановны Матвиенко разобраться с вопросами стоимости нотариальных услуг для населения. Вы знаете, что Валентина Ивановна очень четко чувствует настроения людей, и в Совет Федерации поступило много обращений, в которых граждане говорят о высокой стоимости

предоставления отдельных нотариальных услуг. Им она представляется необоснованно завешенной, так как доходы большинства наших граждан не такие уж большие — мы это тоже с вами должны учитывать и понимать.

Конечная стоимость нотариальных услуг складывается из нескольких составляющих. Это, конечно, может быть госпошлина либо нотариальный тариф и оплата услуг правового и технического характера. Поэтому, уважаемые коллеги, нам нужно детально разобраться, какая из перечисленных составляющих дает максимально отрицательный эффект с точки зрения финансовой нагрузки на потребителей и что все-таки можно с этим сделать.

Мы в процессе подготовки "круглого стола" попросили коллег из нотариата представить данные, иллюстрирующие финансово-экономическую модель обеспечения деятельности нотариата, в частности, статистику по субъектам Российской Федерации в разрезе добровольных, обязательных услуг, доходов от видов сделок, таких как наследство, ипотека, купля-продажа недвижимости, доверенность, ну и многие другие, тарифов с учетом стоимости услуг правового и технического характера. К сожалению, пока такой статистики мы не получили, но справедливости ради стоит сказать, что отдельную информацию все-таки мы имеем. И очень надеюсь, что интересующая нас информация будет рассказана в выступлении президента Федеральной нотариальной палаты, другие коллеги будут об этом также говорить.

Уважаемые коллеги! Я предлагаю провести работу нашего "круглого стола" в течение полутора часов, первым двум основным выступающим установить время выступления не более 10 минут, остальным — 5 минут. И прошу вас всех быть очень конструктивными, не повторяться, высказывать свои предложения.

Думаю, каждый понимает, что, перебирая по времени, он забирает возможность озвучить свои предложения у следующих выступающих, других коллег.

Ну что же, уважаемые коллеги, начнем работу. Я тогда сейчас предоставляю слово заместителю министра юстиции Новаку Денису Васильевичу.

Пожалуйста, Денис Васильевич.

Д.В. НОВАК

Добрый день! Спасибо за организацию на столь авторитетной площадке обсуждения того вопроса, которому в том числе Министерство юстиции уделяет большое внимание. Мы внимательно следим и участвуем в совершенствовании законодательного регулирования вопросов оплаты нотариальной помощи.

Как вы знаете, деятельность нотариусов является особой юридической деятельностью и осуществляется от имени государства, что гарантирует доказательственную силу и публичное признание нотариально оформленных документов, предопределяет специальный публично-правовой статус "нотариус". Но при этом, как и во многих странах, нотариус у нас функционирует как частный нотариат.

И при этом следует особо подчеркнуть, что деятельность нотариата сейчас практически полностью осуществляется на самофинансировании. Это и предопределяет ту систему формирования платы за оказание нотариальной помощи, которая в настоящее время предусмотрена основами законодательства о нотариате.

аа

Как вы знаете, плата сейчас состоит из двух частей: это, собственно, нотариальный тариф, который в определенных случаях приравнен к государственной пошлине, если речь идет о

нотариальных действиях, являющихся обязательными по закону, и так называемая плата за услуги правового и технического характера.

Здесь надо отметить, что касается нотариального тарифа или госпошлины, то с 2005 года размеры вот этой составляющей не повышались, если сравнить с другими государственными пошлинами, например, за подачу исковых заявлений, иных действий, за подачу заявлений в Росреестр, там на несколько порядков с того времени плата была повышена. Тем не менее, как я уже подчеркивал, нотариат за это время, осуществляя свою деятельность полностью на самофинансировании, должен был для выполнения своих публично значимых функций обеспечивать как функционирование непосредственно деятельности каждого нотариуса, рабочего места, которое должно включать определенное материально-техническое обеспечение, так и формирование уникального информационного ресурса – единая информационная система нотариата, с помощью которой, собственно, нотариат и стал одним из таких фронт-офисов цифровизации нашего общества.

Через эту информационную систему в настоящее время, во-первых, обеспечивается строгий учет, сквозной учет всех нотариальных действий, что исключает возможность различных подложных и поддельных документов. Во-вторых, следует отметить, что с помощью этого информационного ресурса обеспечивается доступ граждан, всех заинтересованных лиц к проверке сведений о юридически значимых действиях, таких как проверка нотариально удостоверенных доверенностей, а также получение сведений из специально созданного ресурса, который в рамках реформы гражданского законодательства был введен, – это реестр сведений об уведомлениях о залоге движимого имущества, который позволяет

гражданам получать информацию о том, где находится то или иное движимое имущество, например, автомобиль в залоге.

Оператором всей этой информационной система является Федеральная нотариальная палата, и она полностью финансируется за счет взносов нотариусов, которые непосредственно отчисляют на нужды Федеральной нотариальной палаты и на необходимое формирование соответствующих ресурсов.

Именно поэтому, возвращаясь к системе формирования платы за нотариальные действия, и сложилась такая система, при которой остающиеся без изменений нотариальный тариф и государственная пошлина сопровождаются диктуемыми экономическими нуждами и необходимостью формирования вот этих важных материально-технических ресурсов, увеличение платы за услуги правового и технического характера.

Наверное, само наименование вот этой части платы за нотариальную помощь не вполне, может быть, четко отражает реальную экономическую природу этих сумм, потому что, собственно, всем понятно, что при осуществлении нотариальных действий нотариус всегда обязан осуществлять то, что можно назвать услугами правового и технического характера. Это включает в себя и консультацию гражданина, разъяснение ему правовых последствий соответствующих юридически значимых действий, это включает в себя в том числе и распечатку необходимых документов, и внесение соответствующих сведений в информационные ресурсы, а также передачу документов при их необходимости в другие юридически значимые реестры и так далее.

Поэтому любое нотариальное действие по своей сути представляет собой, в общем, если так можно выразиться, услуги правового и технического характера. Вопрос в том, что именно за

счет выделения вот этой второй части тарифа была возможность системе нотариата выполнять свои функции именно с помощью того, чтобы, рассчитывая по каждому региону, исходя из экономического положения в этом регионе, исходя из количества нотариусов в каждом субъекте Федерации и так далее, рассчитывать ту недостающую часть платы, которая необходима для финансирования важных публично значимых функций, возложенных на нотариат.

сб

И совершенствование законодательства в этом направлении развивалось так. Поскольку изначально каких-то правил или неких критериев для установления этой суммы в законодательстве не было, как вы знаете, по поручению президента в 2017 году были внесены изменения в основы законодательства о нотариате, которые предусмотрели, что лимиты соответствующих размеров платы за услуги правового и технического характера утверждаются ежегодно нотариальными палатами, обязательны к применению нотариусами каждой региональной палаты и не должны выходить за те пределы, которые точно также ежегодно утверждает Федеральная нотариальная палата.

Соответственно, Федеральная нотариальная палата (я думаю, об этом сегодня президент палаты Константин Анатольевич Корсик расскажет подробнее) руководствуется при расчете соответствующих лимитов непосредственно своими данными о том, сколько конкретно в следующем году необходимо будет затратить на финансирование поддержки и развитие единой информационной системы нотариата, сколько необходимо выделить в данной плате соответствующую часть, которая должна идти на обеспечение деятельности рабочего места каждого нотариуса, и сколько

необходимо для того, чтобы из соответствующей суммы взносов поддерживать деятельность нотариальных палат регионов, субъектов Федерации и Федеральной нотариальной палаты.

Поэтому сложившаяся система, особенно при тех новых задачах, которые в том числе поставлены перед нотариатом в национальной программе цифровая экономика... Напомню, буквально в ближайшее время Государственная Дума будет рассматривать в первом чтении законопроект, подготовленный в рамках федерального проекта "Нормативное регулирование цифровой среды", подготовленный Минюстом России совместно с представителями рабочей группы цифровая экономика. Он как раз направлен на дальнейшее повышение доступности и удобства нотариата с использованием новых информационных технологий. Там появятся такие виды, например, нотариальной помощи, как возможность удостоверить сделку двумя и более нотариусами, находящимся в разных городах, которые будут с помощью информационной системы формировать единый электронный документ сделки, подписанный в дальнейшем усиленными квалифицированными нотариальными подписями нотариусов. Это и расширение круга действий, которые можно будет совершать удаленно без личной явки к нотариусу. Это и другие некие нововведения. Например, использование нотариусом для удостоверения личности при личной к нему явке вместо документов, удостоверяющих личность, системы биометрических данных для того, чтобы гражданин мог, если он до этого сдал свои данные биометрические в единую систему, у нотариуса обойтись без паспорта. И, естественно, все это требует как материально-технического финансирования, так и развития нотариата в этом отношении. И для этого, безусловно, потребуются финансирование.

Поэтому я хочу, во-первых, с одной стороны, подтвердить, что складывающаяся система, безусловно, обусловлена этими потребностями, с другой стороны, это не исключает возможности совершенствования законодательного регулирования для того, чтобы сделать более понятным формирование (прежде всего для граждан понятным формированием) платы за нотариальную помощь. И, может быть, это потребует определенных изменений в части наименования соответствующих частей нотариальной платы, чтобы граждане понимали, что то, что они уплачивают, представляет собой некий единый нотариальный тариф, представляющий...

Е.А. ПЕРМИНОВА

Спасибо, Денис Васильевич.

Д.В. НОВАК

Спасибо.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Хочу предоставить слово Константину Анатольевичу Корсику, президенту Федеральной нотариальной палаты. Пожалуйста.

К.А. КОРСИК

Уважаемая Елена Алексеевна, уважаемый Андрей Александрович, уважаемые коллеги! Действительно, обсуждаемая тема является важной и актуальной, потому что связана с расходами граждан.

ст

Но хочу, прежде всего, напомнить, что нотариусы в Российской Федерации, выполняя положение статьи 48 Конституции России, обеспечивают оказание гражданам квалифицированной юридической помощи на территории всей страны путем совершения от имени Российской Федерации нотариальных действий. Подчеркну, что нотариус — это

действующий от имени государства высококвалифицированный юрист. И небюджетный нотариат России действует на принципах самоуправления и самофинансирования, без каких-либо затрат со стороны государства. Финансирование нотариальной деятельности происходит за счет установленных законом тарифов, а также за счет платы за услуги правового и технического характера. Нотариальная деятельность не является предпринимательством и не является предметом регулирования антимонопольного законодательства. В настоящий момент в России в каждом районном центре, включая труднодоступные и малонаселенные территории, работают 7 942 нотариуса, из которых всего три нотариуса являются государственными, остальные – это небюджетные нотариусы, которые объединены в региональные нотариальные палаты, и которые объединены в Федеральную нотариальную палату.

Министр юстиции Российской Федерации Александр Владимирович Коновалов неоднократно подчеркивал, что нотариат является наиболее организованной и ответственной юридической корпорацией в России. Нотариат эффективно решает задачи по стабилизации и обеспечению безопасности в различных сферах гражданского оборота. Поэтому в последние годы законодатель расширил компетенцию нотариуса. Так, именно благодаря введению обязательной нотариальной формы сделок с долями обществ с ограниченной ответственностью, было пресечено массовое рейдерство в корпоративной сфере. А также законодатель успешно использовал нотариат для борьбы с так называемым квартирным рейдерством. Именно нотариус, действуя объективно и независимо, проводит правовую экспертизу, разъясняет гражданину юридические последствия совершаемого действия, удостоверяется, что он понимает его смысл и выражает волю и его совершение. Это

обеспечивает достоверность нотариального акта, который обладает повышенной доказательственной силой. Нотариат – это единственный институт, который гарантирует полное возмещение материального ущерба в случае допущенной ошибки.

Помимо защиты, сегодня нотариат представляет гражданам и бизнесу удобные сервисы. В последние пять лет законодательство о нотариате было кардинально модернизировано, и нотариат России вышел на качественно новый уровень соответствия современным запросам. Без какого-либо бюджетного финансирования нами проведена масштабная цифровизация нотариата, который стал инновационным лидером в правовой сфере. Федеральной нотариальной палатой создана единая информационная система нотариата, которая в онлайн-взаимодействии с государственными реестрами, базами различных организаций, включая банки. В ней регистрируются абсолютно все нотариальные действия – это ликвидирует возможности фальсификации нотариальных актов. Нотариус предоставляет услуги в режиме "одного окна", предельно сокращая время на совершение юридически значимых действий, и максимально повышая их защищенность.

Появились уникальные, удобные и эффективные инструменты электронного нотариата – например, создание и передача цифровых документов. Этим уже сейчас ежегодно пользуются миллионы россиян. Созданы бесплатные публичные онлайн-сервисы, которые уже доказали позитивное влияние на стабильность гражданского оборота. Так, реестр уведомлений о залоге движимого имущества стал не только регулятором залоговых отношений, но и способствовал повышению позиции России в рейтинге Doing Business. Сервис проверки доверенности, помимо защиты от мошенничества, упростил процедуры отмены доверенности.

Нотариус гарантирует гражданам, часто неподготовленным к использованию электронной подписи и прочим сложным новшествам, защиту их прав при максимальной доступности стоимости таких услуг. Это устраняет цифровую дискриминацию, когда большие категории граждан не готовы совершать юридически значимые действия в новых цифровых форматах. Отмечу, что стоимость создания такой системы, это единая информационная система нотариата, со стороны государства могла бы оцениваться порядка 3 млрд рублей. А если добавить сюда минимальные затраты на необходимую инфраструктуру каждой нотариальной конторы, то необходимо прибавить еще порядка 4 млрд рублей на создание и почти 1 миллиард на ежегодное обслуживание этой всей системы. В нашем случае все эти затраты производятся исключительно за счет средств нотариата.

Так же, как и все остальные, инфраструктурная и социальная нагрузка нотариата включает: обеспечение полной имущественной ответственности нотариуса за счет расходов на страхование и формирование компенсационного фонда; дорогостоящее содержание нотариальных архивов, которое до сих пор, кстати, не урегулировано действующим законодательством. Гражданам ежегодно предоставляются льготы на сумму более чем 2 млрд рублей по оплате нотариальных действий, и в отличие, к примеру, от адвокатов, эти средства не компенсируются нотариусам из государственного бюджета.

аг

Также есть затраты на помощь нотариусам, работающим в труднодоступных и малонаселенных местностях, где нотариальная деятельность не рентабельна. Теперь вопрос решен этот полностью.

И в этот фонд, ну эту программу ежегодно направляется порядка 100 млн рублей.

Теперь, коллеги, позвольте обратить ваше внимание на структуры и размер расходов нотариуса на содержание нотариальной конторы и ведение своей деятельности.

Мы говорим о среднестатистической российской нотариальной конторе. Около 8 процентов от валового дохода отчисляется в качестве членских взносов в нотариальную палату. На непосредственное содержание нотариальной конторы уходит около 55 процентов, из них порядка 38 процентов – в фонд оплаты труда сотрудников, налоги и сопутствующие расходы. Аренда, связь и расходные материалы – еще около 5 процентов. И такие ключевые затраты, как приобретение, обновление информационной инфраструктуры, ее обслуживание, программное обеспечение, видеофиксация, криптозащита – еще минимум 8 процентов от валового дохода. При этом все новеллы законодательства, развивающие цифровую среду, увеличивают долю этих расходов. Нотариус оплачивает постоянное повышение своей квалификации, страхование своей ответственности, содержание архивов, охрану, благоустройство конторы, чтобы создать для посетителей достойные условия приема. И после уплаты налога на личные доходы, реально усредненные расходы нотариуса составляют до 70 процентов от валового дохода. При этом важно отметить, что в регионах с низким валовым доходом эта цифра может достигать и до 80 процентов и более. Например, в ряде нотариальных округов Центрального федерального округа валовый доход отдельных нотариусов может составлять менее 30 тыс. рублей в месяц.

Коллеги, не секрет, что тарифы, установленные в законе, не менялись почти 15 лет – с конца 2004 года. При этом в момент их

принятия они уже не обеспечивали возможность самофинансирования. И тогда они были взяты с потолка.

И в январе 2005 года на наше обращение Министерство финансов нам разъяснило, что нотариус помимо тарифа, установленного законом, обязан взимать плату за услуги правового и технического характера при совершении нотариальных действий. И за прошедшие годы все прочие ставки государственной пошлины, как уже говорил Денис Васильевич, неоднократно увеличивались в три-четыре раза. Например, ставка госпошлины за регистрацию прав на недвижимость увеличилась порядка четырех раз. Только нотариальные тарифы, изначально не достаточные, оставались на прежнем уровне. Кстати, тарифы за удостоверение сделок с недвижимостью 4 года назад были, наоборот, снижены примерно в 2,5 раза.

Сегодня валовый доход нотариуса на две трети состоит из средств, полученных от оплаты услуг правового и технического характера, которые фактически стали естественным регулятором реальной стоимости нотариального действия.

Чтобы гарантировать независимость и объективность нотариуса избежать таких опасных явлений для стабильной деятельности, как ценовая конкуренция, а также, чтобы уменьшить диспропорции по доходам между регионами, была проведена большая работа по оптимизации и унификации системы оплаты услуг правового и технического характера. Кстати, Министерство юстиции и Министерство финансов поддержали.

В итоге чтобы реальная стоимость нотариальных действий соответствовала экономическим и, что очень важно, социальным реалиям, в соответствии с поручением Президента Российской Федерации нормами федерального закона № 332-ФЗ была

определена система установления размеров оплаты услуг правового и технического характера. Для этого были проведены масштабные экономические исследования силами Российской академии народного хозяйства и государственной службы и Института проблем рынка академии наук.

Разработаны экономически обоснованные формулы ежегодного расчета предельных значений УПТХ, которые устанавливает Федеральная нотариальная палата для каждого субъекта Российской Федерации с учетом его социально-экономических реалий. В ней учитывается ряд показателей, включая прожиточный минимум, количество совершаемых нотариальных действий и другое.

В свою очередь региональная нотариальная палата в указанных рамках устанавливает значения, обязательные для каждого нотариуса в данном субъекте. Как правило, действующие размеры еще на 15–20 процентов ниже предельных, при этом существующие льготы для различных категорий граждан.

Затем для устранения отдельных разночтений федеральным законом № 338-ФЗ было установлено, что размер оплаты нотариального действия определяется как общая сумма нотариального тарифа из стоимости услуг правового и технического характера. При этом было конкретизировано, что именно входит в состав таких услуг.

Коллеги, всероссийский опрос, проведенный Левада-Центром, показал, что большинство граждан страны не только положительно оценивают роль и работу нотариата, но и воспринимают существующие размеры оплаты нотариальных действий как доступные и приемлемые, тем более, учитывая, что в среднем россиянин обращается к нотариусу один или два раза в жизни.

аб

При этом альтернативные методы защиты своих прав и имущественных интересов, такие как, например, титульное страхование или обращение к адвокату и последующая судебная защита стоят для граждан и бизнеса в разы дороже.

Коллеги, нотариат является важным звеном, подчас единственным звеном бесплатной юридической помощи гражданам, предоставляемой в рамках взаимодействия с Министерством юстиции и Ассоциацией юристов России. Таким образом, действующая система регулирования стоимости экономических действий отвечает социально-экономическим реалиям, обеспечивает дальнейшее развитие нотариата.

Если говорить о предложениях, то можно сказать, что, во-первых, целесообразно в законе устранить искусственное разделение тарифов в зависимости от обязательности и необязательности нотариальных действий, которые в любом случае имеют одну правовую природу и совершаются от имени Российской Федерации. Необходимо установить все тарифы в основы законодательства о нотариате, исключив их из Налогового кодекса.

Во-вторых, чтобы ликвидировать существующие некоторые диспропорции между размерами тарифов и ставками УПТХ необходимо привести указанные в законе тарифы к экономическим реалиям. В таком случае будет возможно пропорционально уменьшить размеры ставок за услуги правового и технического характера. Я думаю, что в целом такие предложения давно лежат на поверхности. Спасибо большое за внимание. Извиняюсь, что немного перебрал по времени.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Спасибо, Константин Анатольевич.

Уважаемые коллеги, я хочу поблагодарить Татьяну Николаевну Москалькову за то, что она любезно согласилась принять участие в заседании нашего "круглого стола".

С удовольствием предоставляю Вам слово, Татьяна Николаевна.

Т.Н. МОСКАЛЬКОВА

Уважаемый Андрей Александрович, уважаемые коллеги!

В первую очередь хочу сказать слова благодарности, Андрей Александрович, Вам, Вы всегда очень чутко улавливаете запрос общества и реагируете на него. И сегодня действительно идет достаточно широкая дискуссия по поводу совершенствования и развития нотариата.

Нотариату отводится важнейшая роль в защите прав и законных интересов граждан, и отводилась она всегда, во все времена, поскольку с помощью своего инструментария нотариат предупреждает возможные посягательства на права человека, обеспечивает их защиту и способствует восстановлению нарушенных прав. Реализация публично-правовых функций нотариусов, осуществляющих свою деятельность от имени государства, гарантирует доказательственную базу и официальное признание нотариально оформленных документов.

Исходя из этой общей целевой установки для уполномоченного по правам человека и Федеральной нотариальной палаты 5 сентября мы заключили соглашение, главной целью которого являются совершенствование правовых основ по защите прав и свобод человека и гражданина и оптимизация практики обеспечения гарантии прав и свобод человека с помощью этого уникального инструментария нотариусов. Работа нотариуса требует огромного профессионализма, умения соблюдать не только закон, но и морально-этические принципы, понимать меру ответственности за

законность удостоверяемой сделки. И именно таким качествам сегодня отвечает большинство действующих нотариусов и членов Федеральной нотариальной палаты.

Здесь прозвучали все цифры, которые Константин Анатольевич продемонстрировал, с тем чтобы дать абрис сегодняшней ситуации и показать перспективы совершенствования нотариата на ближайшее время.

Я хотела бы сделать акцент на том, что очень важны два качества для нотариата: первое – это профессионализм и второе – доступность. И сегодня для доступности сделано много, но мало кто об этом знает, и я это вижу по своему приему граждан. Когда ко мне приходит инвалид и говорит: "Татьяна Николаевна, я бы готов был, но мне нужны гарантии нотариуса при осуществлении продажи квартиры, но больно дорого". Я говорю: "Как же так? Вам вообще бесплатно полагается". А люди не знают, что сегодня большая система льгот, предоставляемых нотариусом при совершении сделок, распространяется на героев Советского Союза, Российской Федерации, на всех участников и инвалидов Великой Отечественной войны, которым бесплатно оформляются нотариальные сделки. Бесплатно оформляются для общественных организаций инвалидов, 50-процентные скидки для многих категорий.

МВ

Но это ставит вопрос о том, что правовое просвещение – это наша общая задача – и Федеральной нотариальной палаты, и корпуса депутатского, сенаторского, и Уполномоченного по правам человека.

Мне кажется, очень важно, что сегодня нотариусы реагируют на чрезвычайные ситуации и гибко подходят к тому, чтобы оказать

помощь людям в этих условиях. Например, в Челябинской области были установлены льготы для отдельных категорий граждан пострадавших в связи с чрезвычайной ситуацией, сложившейся 31 декабря прошлого года, в результате обрушения дома в Магнитогорске. И это, конечно, помогло людям.

Очень важно, что сегодня нотариусы выезжают на дом. И многие из этих услуг осуществляются бесплатно.

Сегодня широкая дискуссия идет вокруг обязательности или необязательности нотариального заверения сделок с недвижимостью. Мы помним, что когда эта обязанность была снята, то многие люди радовались, что они теперь имеют право выбора, но радовались до первого суда и до первого возбуждения уголовных дел, когда они становились жертвами преступлений, жертвами мошенников. Потому что весь смысл в том, что нотариус берет на себя ответственность и нотариально удостоверенная сделка, конечно, имеет более высокую доказательную силу, чем усилие человека доказывать, что сделка стала жертвой мошенничества.

Я с этим лично тоже сталкиваюсь, особенно то, что касается добросовестных приобретателей. И здесь очень важно, мне кажется, найти дифференцированный подход с тем, чтобы наиболее уязвленные люди имели возможность на некие преференции.

Ко мне, как уполномоченному, поступило за три года 75 жалоб на действия нотариусов. Поскольку это не в моей сфере, то я направляла их на проверку в прокуратуру, и большая часть их не подтвердилась.

Но люди больше всего беспокоятся все-таки о цене за услуги. И сегодня очень важно, что прозрачно и цельно обсуждается этот вопрос — о методике, о дальнейшей перспективе. Мы заинтересованы в том, чтобы люди получили дополнительные

гарантии. Но они могли бы этими гарантиями воспользоваться в силу своих материальных положений. Спасибо за внимание.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Спасибо, Татьяна Николаевна.

А.А. КЛИШАС

Татьяна Николаевна, спасибо большое.

Я много времени не отниму. Ряд очень важных моментов вспомнили, в частности про льготы, которые уже сегодня существуют.

Но у меня есть один вопрос, с Вами, может быть, Константин Анатольевич мне поможет. Вообще есть еще в России примеры, чтобы кто-нибудь выполнял публично правовую функцию при расходах федерального бюджета равных нулю?

С МЕСТА

...(Микрофон отключен. Не слышно.)

А.А. КЛИШАС

Есть такое? *(Оживление в зале.)* Может быть, комитет по бюджету знает?

РЕПЛИКА

Нет.

А.А. КЛИШАС

Я не знаю.

Мы сформулировали предложения. У нас Александр Давыдович будет выступать. Я с Денисом Васильевичем посоветовался по этому вопросу, поговорил. Нет таких примеров. Значит ли это, что систему эту нужно приводить, в частности тарифы и так далее, в какой-то более-менее современный, понятный для людей вид? Конечно. И мне кажется, нотариальная палата нас хорошо слышит, когда мы об этом говорим, да?

Я предлагаю всем еще раз об этом подумать, что других примеров, когда бы выполняли публично-правовые функции по сути дела от имени государства, работали с гражданами при нулевых расходах бюджета, таких примеров просто больше в стране нет. Никто этого не делает... пока.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Услышали. *(Оживление в зале.)*

Уважаемые коллеги, слово предоставляется Башкину Александру Давыдовичу.

Пожалуйста, Александр Давыдович.

Сейчас он разовьет, наверное, эту тему дальше.

А.Д. БАШКИН

Добрый день, уважаемые коллеги!

Я хочу сказать, что после выступления трех ключевых спикеров и выступления председателя комитета нет необходимости дублироваться и говорить о высокой роли нотариата, его публично-правовых функциях и о документах, которые... Нужно говорить сейчас, анализируя, услышав то, что произнесли наши спикеры, и, наверное, теперь уже больше переходить к предложениям.

от

Поскольку парламент Российской Федерации – это орган, который занимается в том числе и совершенствованием законодательства во всех сферах нашей жизни, совершенствованием правового регулирования, то мы теперь можем говорить о тех неких мерах, которые позволили бы нам приблизиться к решению тех проблем и задач, которые поставлены на сегодняшнем нашем мероприятии.

В первую очередь, наверное, поскольку когда мы говорили о прозрачности денежных расчетов... Наверное, есть необходимость

закрепить на законодательном уровне (скорее всего, конечно, в основах) все-таки понятие, термин "услуги правового и технического характера", четко перечислить, что это за услуги, какие они, как они формируются, как они оказываются. Тогда это будет более прозрачно, понятно и для граждан, и для тех, кто применяет эту норму. Причем скорее всего следует подумать над тем, чтобы наделить Минюст Российской Федерации полномочием по определению размера платы за услуги правового и технического характера в зависимости от совершаемого нотариального действия.

Второе. Мы обращаем внимание на то, что размеры тарифов в зависимости от того, является ли это действие нотариально обязательным или необязательным, регулируются различными нормативно-правовыми документами. То есть, например, если действие не является обязательным, тариф излагается в основах. Те действия, которые являются обязательными, их регулирует Налоговый кодекс. Вполне возможно, для удобства восприятия, для удобства применения все-таки все эти нормы, поскольку это действия одного и того же лица – нотариуса, сформулировать в одном документе, для того чтобы было яснее, удобнее пользоваться этим инструментом.

Далее. Сегодня мы говорили о существовании частного и государственного нотариата. Наверное, следует думать о том, чтобы все-таки уходить постепенно от неработающих, недействующих норм. У нас целый раздел законодательства регулирует деятельность государственных нотариусов. Давайте посмотрим. В Российской Федерации действует приблизительно 7900 частнопрактикующих нотариусов – и три... государственных. Две вакансии и три... всего три государственных нотариуса – и огромный пласт законодательства определяет, регулирует их деятельность. Но ведь

проблема даже не в этом, а в другом. Формы оплаты нотариальных действий государственного нотариуса и частнопрактикующего диаметрально отличаются. Ведь государственный нотариус взимает только госпошлину, которая поступает в бюджет.

И нужно подумать, стоит ли в дальнейшем... пересмотреть вообще возможность существования такой формы. Поскольку, посмотрите, первое, частнопрактикующий нотариат полностью справляется с возлагаемыми на нотариат функциями. И там даже, где географически это затруднено, законодательство предусматривает осуществление ряда нотариальных действий должностными лицами органов местного самоуправления.

Второе. Нужно сказать, что ценовая политика разная. И в случае, если достаточно серьезно уделять внимание государственному сектору, то возникает конкуренция и достаточно серьезная, которая способна разбалансировать эту систему.

Ну и нужно сказать, что бюджеты никогда... госпошлины не компенсируют тех расходов, которые несут, допустим, субъекты Российской Федерации, осуществляя деятельность государственных нотариусов, они никогда даже малой толики в виде этих государственных пошлин, которые поступают в бюджет, ни за что не компенсируют. Поэтому люди видят, что существует такая форма, они понимают, что она дешевле, они ждут эту форму, они ее ищут, они ищут этих государственных нотариусов – а их нигде нет. Поэтому, наверное, об этом тоже стоит подумать.

Поэтому я хотел бы в завершение своего выступления подумать, что, если выступающие последующие как-то все-таки прокомментируют эти предложения, какое-то свое отношение к ним выразят, возможно, мы в конце примем решение, для того чтобы обратиться к Комитету Совета Федерации по экономической

политике, для того чтобы уже эти все предложения облечь в такую форму законодательных инициатив. А мы, как субъекты права законодательной инициативы, наверное, их бы внесли для рассмотрения в Государственную Думу. Большое спасибо.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Спасибо, Александр Давыдович, за те конкретные предложения, которые Вы озвучили.

На самом деле, уважаемые коллеги, которые будут сейчас выступать, пожалуйста, обратите на них внимание и выскажите свою точку зрения.

А я хотела бы сейчас предоставить слово Алексею Вячеславовичу Терентьеву, референту ГПУ Президента Российской Федерации.

А.В. ТЕРЕНТЬЕВ

Добрый день, уважаемые коллеги! На сегодняшний день нотариат – это не только защита прав граждан в рамках выполнения классических форм нотариальных действий, но также ряд функций, которые были переданы нотариату государством в связи с высоким доверием этому институту.

тм

Например, создание и ведение реестра о залогах движимого имущества, о которых уже Денис Васильевич говорил. Эту функцию, возложенную на нотариат, в соответствии с поручением президента выполняет уже несколько лет. Такое было бы невозможно, если бы нотариат не справлялся с ней. И в результате этой работы защищены права граждан, кредиторов, которые вступают в залоговые правоотношения.

К примеру (то, о чем говорили предыдущие выступающие), это широкая функция нотариата в том числе социальная. Каждый из

нас может бесплатно просмотреть информацию о том, находится ли движимое имущество в залоге или нет. И это совершенно бесплатно для широкого круга лиц. Конечно, те лица, которые вносят эти сведения в реестр, должны заплатить, но также есть совершенно адекватное регулирование этих ставок, по которым нужно оплатить такие уведомления.

Несмотря на такое высокое доверие к нотариату, которое я уже продемонстрировал, проиллюстрировал этой функцией, тем не менее периодически обсуждают вопрос об эффективности и целесообразности в принципе такой профессии. Также вот мы сейчас услышали мнение о том, следует ли сохранять госнотариат.

Я бы хотел отметить, что неоднократно вопрос госнотариата уже становился предметом широкого обсуждения и в том числе даже на уровне премьер-министра, главы государства. Но пока этот вопрос концептуально не решен. Очень хорошо, что у нас есть такая площадка, в ходе которой мы можем все высказаться, дать свои предложения, насколько действительно целесообразно сохранять этот институт.

На сегодняшний день нотариус осуществляет свою деятельность на условиях самофинансирования. Это не просто слова, за этим стоит аренда помещений, покупка и обеспечение транспорта, налоги, оплата труда работников, которые работают в нотариальных конторах.

Очень большая проблема... Мы сейчас вот рассматриваем на самом деле две проблемы. С одной стороны, это проблемы, которые испытывают граждане, обращаясь к нотариусам. Конечно, самое главное для них — это быть защищенными, иметь какие-то гарантии. Для этого существует целая система, и она годами развивалась в законодательстве, — это и страхование ответственности нотариуса,

это и страхование, которое происходит на уровне Федеральной нотариальной палаты, это страхование, которое происходит на уровне субъектовой нотариальной палаты, компенсационные фонды. То есть масштабность этих норм, а также их эффективность, на мой взгляд, не подлежат сомнению. Тем не менее, конечно, отдельные случаи существуют, о них как раз уполномоченный по правам человека говорила, но при этом этот процент случаев, когда действия нотариуса были признаны действительно противоречащими законодательству, слишком мал.

Если обратиться к вопросам расходов нотариусов, я бы хотел отметить такую большую проблему – это архивы, нотариальные архивы. На сегодняшний день этот вопрос у нас находится в стадии решения. Для иллюстрации я могу примерно рассказать, что архивы могут храниться на сегодняшний день как в нотариальных палатах субъектов, так и у отдельных нотариусов. Исторически так сложилось, что в некоторых регионах, в некоторых городах отдельным нотариусам также были переданы целые архивы государственных нотариусов. Это не маленькие помещения, это достаточно большие помещения, которые нотариусам нужно содержать, либо покупать, либо арендовать. При этом эти помещения должны соответствовать очень серьезным жестким требованиям, в том числе противопожарным – там должны быть определенные двери, окна, сигнализация и так далее. Это все огромные расходы, которые ложатся на плечи нотариуса и которые он единственным способом может возместить – как совершать нотариальные действия и брать плату за эти нотариальные действия.

Нотариус – это также крупный работодатель со стабильной оплатой труда, возможностью профессионального роста. Это огромная корпорация, которая включает в себя не только самих

нотариусов, но и работников всей этой инфраструктуры. Поэтому расходы нотариусов – это также вклад в профессиональное развитие. Я хотел бы отметить, что порой из нотариата вырастают достаточно крупные должностные лица, государственные служащие и служащие корпораций, к профессионализму которых претензий нет никаких.

Большая проблема – это бесспорно ситуация с регулированием тарифов. Она не может не волновать как государство, так и самих нотариусов. Хочется, чтобы система была еще более прозрачной и нотариусы, я напомню, сами были инициаторами первого шага этой реформы по тарифы, и вот Денис Васильевич об этом говорил. Установлена сейчас прозрачность формирования этого тарифы, нотариусами подготовлено экономическое обоснование, но, конечно, этого недостаточно в условиях, когда у нас все-таки есть разделение на Налоговый кодекс и Основы о нотариате.

Я бы в заключение хотел сказать, что решений, которые нужно принять на государственном уровне в регулировании нотариата, очень много, но к ним нужно подходить очень осторожно, с учетом вышеизложенного, с учетом того, что есть проблемы и у самих нотариусов, и у граждан, которые к ним обращаются. И все решения должны быть сбалансированы. Спасибо большое.

мс

Е.А. ПЕРМИНОВА

Спасибо.

Уважаемые коллеги, сейчас хотелось бы предоставить слово Наталии Ивановне Исаевой, заместителю начальника Контрольно-финансового управления ФАС России. Послушаем, что сейчас нам скажет представитель ФАС.

Н.И. ИСАЕВА

Добрый день, уважаемые коллеги! В первую очередь я, конечно, хотела бы поблагодарить Совет Федерации за предоставленную возможность участия в такого рода совещании и за возможность высказать позицию, которая, наверное, будет немножко отличаться от предыдущих коллег-ораторов.

Дело в том, что мы очень уважительно относимся к вашей профессии и правда понимаем, что она необходима, она важна. И понимаем также, что есть проблемы и сложности в этой профессии и в этой отрасли. Но мы также обеспокоены (и мы, в общем, рады, что эту обеспокоенность разделяют и в Совете Федерации) большим количеством обращений, в том числе в Федеральную антимонопольную службу, в связи с вопросом как раз об определении стоимости услуг. Я не говорю сейчас о нотариальных услугах, с этим все согласны – что это то поле деятельности, в которое мы просто не имеем права вмешиваться. А вот что касается услуг правового и технического характера – вот здесь у нас есть вопросы и есть некое... не хочу сказать несогласие, но, может быть, не совсем согласие с теми мнениями, которые я сегодня услышала.

К нам обращаются граждане, говоря о том, что они не знают, куда еще обратиться. Очень хорошо, конечно, что есть категория граждан, которые получают какие-то льготы, но все-таки это незначительная часть общества и незначительная часть населения.

Я сегодня услышала, что, по данным Левада-Центра (кажется, ими проводилось исследование), человек в среднем обращается один-два раза в жизни. Ну, не знаю... Может быть, конечно. Но это очень странно, потому что круг моего общения – как раз довольно часто приходится, не потому что хочется, а потому что просто есть необходимость для совершения каких-то действий, связанных с

обращением в государственные органы, — получать доверенность, например, или какие-то еще, те же сделки с недвижимостью осуществлять.

Вопрос в том, что вот эти услуги правового и технического характера... Ведь я сегодня слышала... Ну, собственно, мы все понимаем, о чем речь. Например, правовая консультация или распечатка документов — когда нам говорят о том, что это является частью нотариального действия, позвольте мне с вами все-таки не согласиться, потому что такие услуги может оказывать в принципе значительное количество компаний, например, хозяйствующих субъектов, с точки зрения антимонопольного законодательства. И в таком случае мне кажется, что все-таки имеет смысл разделять часть нотариальную и часть...

Я понимаю, что вы можете со мной не соглашаться, вы практикующие нотариусы, я все прекрасно понимаю. Поэтому я и предупредила, что мое мнение, наверное, будет отличаться от вашего. Ну, так, может быть, давайте мы в дискуссии и обсудим возможности нахождения какого-то баланса между интересами нотариата — важной части российской правовой системы — и населением. Давайте будем искать.

Мы еще в 2013 году с нотариальной палатой и с Министерством юстиции вели переговоры. Тогда, в то время, это еще не являлось исключением из предмета антимонопольного регулирования. В 2015 году Константин Анатольевич участвовал в совещании. Вот я взяла документ, которым Федеральная антимонопольная служба вносила предложения (в принципе мне кажется, что они сейчас довольно актуальны), среди которых (как вариант, на обсуждение уважаемого собрания): услуги правового и

технического характера могут оказываться по регулируемому тарифу.

(Оживление в зале.)

С МЕСТА

(Микрофон отключен.) Он регулируется...

Н.И. ИСАЕВА

Тариф...

С МЕСТА (та же)

Тариф, регулируется...

А.А. КЛИШАС

(Микрофон отключен.) Конечно, он и регулируется...

(Оживление в зале.)

вб

Н.И. ИСАЕВА

Значит, хорошо. Значит, тогда он, наверное, регулируется недостаточно, если есть вопросы у населения.

С МЕСТА

Вы нам направляйте, мы поможем вам.

Н.И. ИСАЕВА

Спасибо большое, спасибо. Может, мы вам тоже.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Коллеги, давайте потише.

Н.И. ИСАЕВА

Или еще вариант. Стоимость услуг именно, я говорю, в части правового и технического характера... Давайте тогда все-таки будем считать, что это услуга, и это услуга конкурентная. И давайте тогда дадим ее в рынок, эту именно услугу, и тогда пусть рынок регулирует.

Понимаете, я хочу сказать, мы с нотариальной палатой... У нас были некоторые вопросы и разговоры по поводу того, что

региональные нотариальные палаты устанавливают предельную стоимость услуг, но не высшую планку, а низшую планку, и нотариусы... *(Оживление в зале.)*

А низшую планку не устанавливаете? Нет? Не устанавливаете? Странно тогда, почему нотариусы, пользуясь тарифами... Ну, я понимаю ваше негодование, но тем не менее эта проблема есть.

У нас два предложения. Собственно, подытожу.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Озвучьте, пожалуйста, ваши предложения, Наталия Ивановна.

Н.И. ИСАЕВА

Либо эту часть отдавать в рынок и, соответственно, распространять антимонопольное законодательство на эту деятельность, либо, я не знаю, тогда с тарифами надо отдельно разбираться, что там за тарифы.

А.А. КЛИШАС

Слушайте, либо я чего-то не понимаю в этой жизни, либо если это все отдать в рынок, забыть про академию наук, про региональный коэффициент, который сейчас есть и можно посмотреть на сайте палаты, то цены просто вырастут.

Н.И. ИСАЕВА

Понимаете, вот смотрите ситуацию. Например, по...

А.А. КЛИШАС

Они 100 процентов вырастут, безусловно.

Н.И. ИСАЕВА

Ведь каждый из вас наверняка... Я по крайней мере обращаюсь к нотариусу, и я говорю, условно: "Мне нужно доверенность получить". Нотариальная часть, удостоверить мою личность — это один разговор. Но там берется плата за это, в том числе учитывая копирование, например. Копирование — достаточно

высокая часть в установлении стоимости доверенности. И получается, что я могу в принципе прийти со своей копией... У моих знакомых были истории, когда приходили и говорили: "Мне вот это не надо, техническую часть не надо. Удостоверьте". Нотариус просто... *(Говорят одновременно.)*

Е.А. ПЕРМИНОВА

Уважаемые коллеги, давайте сейчас...

Наталия Ивановна, мы...

А.А. КЛИШАС

Но это же лукавство. Ну, как нотариус будет?.. Он что, будет по буквам потом сверять, если ему откопируют за углом? Ну, это же как бы...

Н.И. ИСАЕВА

Ну, хорошо.

Вы понимаете, если бы не было проблем с этим, то, наверное, мы бы здесь с вами не совещались. Я понимаю, что...

А.А. КЛИШАС

Проблемы есть. Я, правда, не знаю таких граждан, которые были бы довольны услугами ЖКХ, ценами на топливо и всем остальным. Мы это тоже обсуждаем. Проблемы есть, безусловно, но мы пытаемся выстроить разумную с точки зрения законодателя систему и какой-то грамотный подход.

Я, кстати, считаю, что у нотариата нет своих интересов вообще никаких. Не нужно искать баланс между интересами нотариата и населения. Необходимо найти баланс между публично-правовым и частно-правовым интересом гражданина в данном случае. Вот, собственно, и все.

Н.И. ИСАЕВА

Вы знаете, мне кажется, что...

Е.А. ПЕРМИНОВА

Денис Васильевич, прокомментируйте, пожалуйста, еще.

Спасибо. Присаживайтесь.

Н.И. ИСАЕВА

Спасибо.

А.А. КЛИШАС

Можно с места, если какие-то реплики.

Д.В. НОВАК

Спасибо.

Я хочу еще раз привлечь внимание к тому, о чем я в самом начале говорил. Именно потому, что искусственным образом разделено нотариальное действие и услуги правового и технического характера, возникает прежде всего у простых людей непонимание, почему они должны... Они согласны платить то, что написано в качестве государственной пошлины и тарифа, но они считают, что все остальное... и без этого можно обойтись у нотариуса.

Я согласен, что можно отдельно проконсультировать, не будучи нотариусом, по поводу сделки, но удостоверить сделку без сопутствующего консультирования и того, что вы называете услугами правового и технического характера, — тогда это выхолостит абсолютно полностью само нотариальное действие. Поймите, оно состоит не в том, чтобы штамп поставить, потому что нотариус должен именно... Причем гораздо более высокие требования предъявляются к нему, нежели просто к юристу, оказывающему услугу. Он должен полностью разъяснить смысл совершаемого удостоверяемого нотариально действия.

аа

И как раз все вот эти вопросы, с которыми мы сейчас вынуждены разбираться, они именно из искусственного разделения

того, что должно быть изначально единым составляющим нотариального действия.

Вспомните дискуссию с банковскими комиссиями, когда какое-то время потребовалось на то, чтобы банки перестали вычленять отдельно комиссию за ведение счета, за рассмотрение кредитной заявки. Ну, невозможно кредит предоставить, если заявку перед этим не рассмотреть. Точно так же невозможно совершить нотариальное действие, если не проконсультировать при этом и не распечатать необходимый документ. Поэтому я призываю коллег из ФАС обратить внимание на аналоги.

Как бы вы отнеслись, например, если бы в магазинах брали за тележку отдельно, за работу кассира брали еще дополнительно к цене? Это все искусственное выделение, и оно как раз и приводит к такому искажению реальности. Нам нужно добиться того, чтобы выстроить понятный для граждан единый тариф, который просто может иметь некую федеральную составляющую и к нему что-то типа регионального коэффициента или часть (как вы ее назовете), которая бы рассчитывалась исходя из экономической ситуации в каждом конкретном регионе. Именно к этому мы постепенно в ходе совершенствования этой платы и приходим. Именно сейчас, когда Федеральная нотариальная палата для каждого региона ежегодно устанавливает, она все это и учитывает.

Поэтому, мне кажется, коллеги, нужно двигаться в этом направлении. Пока будет у нас плата за нотариальное действие отдельно и отдельно за услуги правового и технического характера, эту проблему никогда мы не решим. Требуется в данном случае полное для граждан понимание того, что они уплачивают за одно действие плату. А уже порядок ее расчета определяется в соответствии с законодательством.

А.А. КЛИШАС

И это надо сделать разумным и понятным людям, да?

Е.А. ПЕРМИНОВА

Да, чтобы люди понимали.

А.А. КЛИШАС

И в этом во многом наша состоит задача, потому что самая большая проблема в нашей правовой системе – это чувство справедливости, которое люди должны получить, увидев решение суда, когда полиция с ними общается, когда они приходят к нотариусу, к адвокату и так далее. И вот это мы и должны пытаться сделать.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Мы должны дальше двигаться, да.

Уважаемые коллеги, хочу предоставить слово Цветкову Валерию Анатольевичу, директору Института проблем рынка, члену-корреспонденту РАН. Вот как раз наука нам расскажет.

А.А. КЛИШАС

Вот, кстати, институт, который имеет отношение непосредственно к определению регионального тарифа, условно.

В.А. ЦВЕТКОВ

Уважаемая Елена Алексеевна, уважаемый Андрей Александрович, уважаемые друзья, коллеги! В продолжение дискуссии в своем выступлении я хотел бы очень кратко познакомить вас с некоторыми рекомендациями и разработками Института проблем рынка Российской академии наук, направленными на оптимизацию формирования стоимости нотариальных услуг и финансового обеспечения деятельности нотариусов.

Андрей Александрович, теперь в продолжение Вашего замечания я уже буду говорить. Исходя из условий баланса интересов и соблюдения принципа сохранения социальной стабильности при изменении нотариальных тарифов, нашим институтом была разработана методика, которая легла в основу экономико-математической модели, обеспечивающей полную прозрачность и открытость при формировании нотариальных тарифов. При построении модели мы исходили из следующих условий, и эти условия уже неоднократно здесь были озвучены, но я их повторяю.

Первое условие. Оплата нотариусов за выполненное действие состоит из двух частей, а именно из нотариального тарифа и платы за услуги правового и технического характера. При этом нотариальные тарифы устанавливаются российским законодательством и одинаковы для всех субъектов Федерации. Они неизменны и в модели принимаются как постоянные.

В свою очередь, предельные размеры платы за услуги правового и технического характера устанавливаются непосредственно Федеральной нотариальной палатой и поэтому поддаются корректировке, то есть их можно регулировать.

Второе условие. При низких и неизменяющихся уже более 15 лет размерах нотариальных тарифов оплата услуг правового и технического характера является эффективным регулятором общей стоимости нотариального действия. Другого регулятора на сегодняшний день просто не существует. Поэтому задача моделирования заключалась в получении оптимального или предельно допустимого уровня значения величины оплаты услуг правового и технического характера на основе баланса между

доходностью нотариальной деятельности и доступностью платы за нотариальные услуги для каждого гражданина нашей страны.

сб

Условно, под доходностью нотариальной деятельности (условно) в модели понимается принцип самофинансирования, то есть способность и возможность нотариусов самостоятельно осуществлять свою работу без государственной поддержки. Под доступностью платы за нотариальные услуги в модели понимается принцип справедливости, то есть соотношение между размером платы за оказанную услугу и уровнем жизни граждан в каждом отдельном субъекте Российской Федерации.

Поэтому разработанная модель включает в себя большое количество как внешних, так и внутренних факторов, влияющих на систему формирования нотариальных тарифов.

На основании метода расширяющихся затрат впервые были учтены в модели такие факторы, как сложность нотариальных действий и недополученный доход нотариуса в результате необходимости его выезда за пределы нотариальной конторы и оказания на льготной основе юридической помощи отдельным категориям граждан (то, о чем говорила Татьяна Николаевна в своем выступлении), а таких категорий льготников – 16, которым нотариусы за свой счет без компенсации из бюджета должны оказать помощь.

Отдельно в модели была рассмотрена работа нотариусов в труднодоступных и малонаселенных местах, в том числе в районах Крайнего Севера и приравненных к ним территориях. А там никто не хочет работать, а надо оказывать услуги.

С другой стороны, были учтены и социально-экономические показатели, которые характеризуют степень развития регионов и уровень жизни населения в этих регионах.

Поэтому мы проанализировали такие показатели (исключили их из модели), как минимальный размер оплаты труда, прожиточный минимум, валовый региональный продукт на душу населения. В итоге с учетом разработанной методики и построенной на ее основе математической модели были предложены и, самое главное, нашли практическое применение наши рекомендации по совершенствованию тарифно-ценовой политики в сфере оказания нотариальных услуг в Российской Федерации. А поэтому все замечания о непрозрачности тарифов, приведенные в предыдущем выступлении коллегой из Федеральной антимонопольной службы, может быть, и имели место, но ранее до разработки и апробации данной модели. Сейчас эти претензии кажутся не совсем обоснованными.

Вот то, что я хотел сказать.

У меня еще осталось время. Можно одно предложение сделать, оно уже было озвучено?

Е.А. ПЕРМИНОВА

Да, конечно.

В.А. ЦВЕТКОВ

Есть модель, которая позволяет все просчитать, просчитать с условием тарифа, который действует, и услуг за оказание технических услуг. То есть мое предложение такое: при утверждении нотариальных тарифов представляется целесообразным как с экономической, так и с социальной точки зрения объединить оплату государственной пошлины и услуг правового и технического

характера в единый нотариальный тариф, не разделяя оплату за нотариальные действия на две части.

В материалах института, которые мы довели до сведения Федеральной нотариальной палаты, есть четкое объяснение этого предложения.

Спасибо за внимание.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Спасибо за предложение, Валерий Анатольевич.

Уважаемые коллеги, сейчас я хочу предоставить слово Семёновой Марине Анатольевне, а затем Борисенко Елене Адольфовне.

Пожалуйста.

М.А. СЕМЁНОВА

Здравствуйте, коллеги! Я представляю как раз то самое общество тех самых людей, которые пользуются услугами, в том числе и нотариальными. Я президент всероссийского союза общественных организаций по работе с многодетными семьями. Поэтому нам было крайне интересно вообще самим проанализировать ситуацию, которая у нас происходит. И мы с коллегами, с журналистами решили взять реальную ситуацию, то есть продажу квартиры, и посмотреть как раз в разных сегментах просто эту разницу в цене.

Мы обратились в нотариальную палату, в нотариальную контору в городе Красногорске, мы обратились в несколько агентств недвижимости, и мы обратились в несколько банков.

еб

Ситуация такая. Красногорск, квартире пять лет, 50 кв. метров, приблизительная стоимость – 6,5 миллиона. Наши общественники – это реальный человек, владелец этой квартиры и он же продавец,

соответственно, второй общественник — якобы покупатель. Обратившись в нотариальную контору, мы объясняем ситуацию, говорим, что в принципе все документы... вот мы уже нашли друг друга, документы у нас в принципе готовы, но мы хотим какого-то посредника, потому что покупатель опасается, не знает на самом деле, что там с этой квартирой.

И тарифы нотариальные. 18 200 — стоимость нотариального тарифа, это сама госпошлина в оформлении сделки, 10 тысяч — это как раз стоимость правового и технического обслуживания (то, о чем сейчас очень много говорилось), и 1100 рублей — это, если необходимо, использование публичного депозита счета, если нет — значит, мы эту сумму вообще вычитаем. Соответственно, итого у нас получается, если с депозитом, — это 19 300, если без, то 18 200.

Тарифы у банка. У банка вообще все было очень сложно. То есть если мы к нотариусу пришли, все было очень четко, быстро и понятно, то в банке не были вообще заинтересованы в том, чтобы оказать нам эту услугу без взятия ипотеки. Но они нам посоветовали свою стороннюю организацию, которая должна была нам как бы помочь. Мы были в трех банках, не смогли нормально, адекватно выйти на эти сторонние организации, потому что, как я уже сказала, банкам неинтересно работать было с нами, потому что мы уже друг друга нашли, денег мы в банке, соответственно, не берем, поэтому все было очень сложно, очень проблемно, никак мы дозвониться не могли, нас проконсультировать адекватно не могли. В среднем стоимость сейчас описана. То есть экспертиза, соответственно, юридическое сопровождение — 19 500. При этом нам не гарантируют... и мы сталкивались с такими случаями, когда (у меня многодетная семья была вообще выселена из ипотечной квартиры), когда банк якобы должен был как раз эту сделку проверить. То есть

это, ну, прямо такие вопиющие случаи. И, когда мы сюда обратились, мы уже понимали заранее, что вот эти 19 500 вообще не понятно, за что берутся.

Дальше мы обратились к риелторам. Тут вообще все было очень весело, потому что сначала мы звонили по телефону, и уже по телефону нам сказали, не разбираясь даже в этой ситуации, не посмотрев наши документы, что это будет где-то 100, где-то 150 тысяч, то есть просто ориентируясь на саму цену нашей квартиры. То есть только поэтому, то есть не ориентируясь на ту ситуацию, которая в реалии у нас имеется.

На мой вопрос о том, почему такая завышенная сумма, так как документы мы оформили практически, мы нашли друг друга, от их услуг мы... в каком-то сопровождении мы только нуждаемся в рамках проверки чистоты сделки, нам сказали, что "это только вообще начальная цена, потому что при том, что мы погрузимся сейчас в вашу сделку, возможно, она вырастет".

Ну и поэтому единственный мой посыл... Конечно, я согласна с тем, что тарифы все-таки в разных регионах (так как у меня все-таки всероссийский союз, он правда...) очень отличаются (очень отличаются). И хотелось бы привести тарифы все-таки к одному общему знаменателю. Ну и государственных нотариусов все-таки нужно больше однозначно. Спасибо большое.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Спасибо.

Елена Адольфовна, пожалуйста.

Сейчас как раз представитель банка у нас, да?

С МЕСТА

Борисенко.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Борисенко, да. *(Говорят одновременно.)* ...был в сторону банка, она разъяснит.

Е.А. БОРИСЕНКО

Добрый день, уважаемые коллеги! Спасибо большое за возможность прийти сегодня и снова пообсуждать такую животрепещущую тему.

ст

Вы знаете, и легко, и сложно выступать после такого количества прекрасных выступающих, которые довольно полную картину нам обрисовали, тем более еще с такими сейчас наглядными примерами. Абсолютно справедливо сегодня говорится о том, что вот этот дуализм, который заложен в цене нотариальной услуги, тарифа или госпошлины, и работа правового и технического характера — это такой вечный вопрос, вечная проблема, которая обсуждается, на моей памяти, последние лет десять, а может быть, даже и больше, просто я, видимо, не участвовала в предыдущих дискуссиях, и связана в первую очередь с тем, что это десятилетние компромиссы, которые достигало общество с государством относительно доступности нотариальной помощи. Потому что чего, казалось бы, проще объединить это все в одну сумму и абсолютно прозрачно установить по всей стране единым образом. Поэтому я уверена, что с учетом той роли, которую нотариат сегодня выполняет, тех расходов, которые сегодня приводились относительно цифровизации, относительно архивов, относительно повышения квалификации и еще много чего, когда вся экономика этого процесса будет разложена и с учетом удаленности, и льготников, и все посчитано, то результат, который случится — это будет рост платы для гражданина. И каждый раз, когда те или иные общественные деятели, чиновники, сам нотариат сталкиваются с

этой проблемой, в общем, обычно это и заканчивается ее разрешением на этом моменте, потому что именно объективная реальность говорит о том, что нотариат сегодня относительно недорог. И вот то, что сейчас приводил коллега в таком опросе по конкретной сделке в конкретном регионе и услуг рыночных игроков, вот хочу отдельно обратить внимание Федеральной антимонопольной службы, говорит о том, что вот этот нерыночный, неконкурентный нотариат для гражданина оказывается дешевле по всем частям этой работы.

Но мне кажется, говорить нужно, если мы думаем о том, как помочь нотариату в том числе сократить вот эту плату, нужно говорить о той роли и месте нотариата, которую он должен занимать в сегодняшнем гражданском обороте. Потому что если вы посмотрите на тарифы обязательной формы, они все будут существенно ниже, чем тарифы, где выбор является добровольным, и это логично, потому что заведомо рассчитывается весь объем и, соответственно, расходная часть становится естественным образом меньше. И когда мы вспоминаем тот памятный год, когда вопреки воле нотариата государство поручило нотариату введение реестра залогов движимого имущества, и нотариат находился в абсолютном шоке от этой задачи и не знал, откуда найти средства, в том числе для формирования этой системы, нотариат с этой задачей справился и справился достаточно быстро, оперативно, успешно. Я сегодня, работая руководителем правовой службы группы большого банка, могу сказать, что мы все пользуемся этой системой и, слава богу, практически она работает бесперебойно. Это говорит о чем? О том, что нотариат способен к такой работе, способен к выполнению дополнительной задачи.

И вот я вижу многих участников группы по цифровой экономике, где мы думаем, как помочь развитию цифровизации в Российской Федерации. У нас появляется законопроект, о котором Денис Васильевич упоминал уже, про доверенную среду. И когда я читаю этот законопроект, мне становится страшно, потому что какие-то операторы доверенной среды будут устанавливать идентичность дубликата и подлинника, сроки хранения подлинника будут сокращаться, иногда сокращаются. И вариативность мошенничества в рамках инициатив по цифровизации, и вообще возможность этого мошенничества, они растут многократно. И я-то думаю о том, что мы — счастливые обладатели в государстве удивительной профессии "нотариат", которая могла бы умереть, но не умерла каким-то образом, и более того, крепла, становилась, обращалась к цифровизации раньше, чем все мы вместе взятые в государстве. Потому что я помню еще в 2009 году, как Мария Ивановна Сазонова выступала на этой площадке о цифровизации нотариата.

аг

Понимаете, мне кажется, роль нотариусов должна расти. Если она будет расти, если будут увеличиваться функции, если будет увеличиваться участие, естественным образом будет уменьшаться нагрузка на гражданина с точки зрения оплаты, потому новая работа будет убирать расходы, которые и так нотариат на себе несет.

Поэтому что я могу сказать? У себя в "Газпромбанке" мы продвигаем для нашего бизнеса идеи нотариата. Мы дорожим тем, что нотариальные сделки обеспечивают гораздо серьезную защиту и стабильность гражданского оборота, и считаем, что если в целом по стране развитие нотариата будет усиливаться и условия для этого будут создаваться, то тогда и наша плата, в том числе, как большого

пользователя этими услугами, существенно должна будет уменьшиться, на что мы рассчитываем, что нотариат в этом смысле будет вести себя взвешенно. Спасибо.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Спасибо, Елена Адольфовна.

Е.А. БОРИСЕНКО

Да, еще два слова. Вы просили прокомментировать предложение.

Очень интересное, разумное предложение. Я вспоминаю взаимодействие регулятора Минюста и нотариата в свое время. Не знаю, наверняка оно улучшилось и изменилось за это время. Но я уверена, что если, например, Минюст будет формировать цены и тарифы на нотариальные услуги, они тоже вырастут. Потому что одно дело, когда регулятор предъявляет требования к организации и говорит, что вы дорого берете, и имеет другие всякие регуляторные способы воздействия на профессию и заставляет их удерживать. А другое дело, когда на расчетах нотариата о том, сколько им нужно потратить, чтобы обеспечить услугу, Минюст должен будет устанавливать этот тариф. Уверена, что в практическом смысле перенос ответственного с профессии на регулятора приведет к увеличению.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Спасибо. Это уже другая точка зрения.

Хочу предоставить Мирзовеву Гасану Борисовичу, ректору Российской академии адвокатуры и нотариата (РААН).

Пожалуйста.

Г.Б. МИРЗОЕВ

Спасибо, Елена Алексеевна.

Добрый день, уважаемые друзья!

Спасибо, Андрей Александрович, Вам, на самом деле абсолютно искренне, что Вы каждый раз ставите на заседание комитета и на рабочих мероприятиях, конференциях, "круглых столах" вопросы, которые крайне актуальны для всего юридического сообщества.

Я должен сказать, не повторяя, как сказали и Денис Васильевич, и Константин Анатольевич, и все другие коллеги, все верно. Только ни в коем случае нельзя забывать, что сегодня нотариат, я бы сказал, единственный институт гражданского общества, который постоянно совершенствуется и развивается.

Я помню, когда в Госдуме третьего созыва (Александр Давыдович не даст слукавить) мы обсуждали и вообще вводили частный нотариат, все возмущались: как это так?

Я, например, сегодня считаю, что нужно прийти к тому, чтобы (поскольку этот институт на полном своем финансировании), наверное, продумать, Денис Васильевич, в министерстве и вообще, чтобы у нас нотариат был действительно на полном своем финансировании и государственное вмешательство должно быть только там, где от имени государства выносят нотариальные акты. Это крайне важно.

И очень грустно, когда представители иных органов государственного исполнителя власти, не зная о работе нотариуса реально ничего, пытаются как-то сказать: они там много зарабатывают.

Однако никто не посчитал умственных затрат, интеллектуальных возможностей и вообще способности нотариуса, когда он вкладывает свои знания, талант и способности, изучая ту или иную бумагу и, извините меня, закрепляя это своей печатью. Отдать на рынок эти технические услуги, казалось бы, создать рынок.

Ничего подобного, этого допустить ни в коей мере нельзя. Мы уже имеем попытки. Я не хочу сравнивать здесь, в этом зале, как развивается законодательство об адвокатуре и нотариате.

К сожалению, нотариат, я повторяю, не из той оперы, когда все вначале разрушили до основания, а затем... Он плавно, мудро, профессионально, я бы даже сказал, красиво лоббируется нотариальным сообществом и развивается во благо российского общества, российского государства.

И что я хотел сказать? Что крайне важно, Андрей Александрович, сегодня нам пойти по пути понимания той реальной ситуации, когда, например, мы, адвокаты, идем в суд и представляем бумагу, нотариально заверенную.

аб

Нас слышат, видят и понимают, что эта бумага имеет юридическое значение и свою очень серьезную и актуальную значимость, даже самая простая справка, если она нотариально заверена.

Дальше. Есть случаи, когда мы можем сами заверить, все равно суды требуют и признают нотариально удостоверенные документы, что же говорить тогда... Татьяна Николаевна Москалькова привела хороший пример в сфере недвижимости: сколько до сих пор случаев мошенничества. Эту сферу надо укреплять, защищать наших граждан от любого вида мошенничества и вмешательства, потому что люди сидят дома и вдруг обнаруживают, что у них уже нет квартиры. Поэтому, мне кажется, нужно максимально повышать статус нотариуса, дать ему такие полномочия, совокупность которых позволяла бы сказать: "Да, это действительно человек государственный, который служит обществу и государству".

И последнее, что я хотел сказать. Насчет услуг правового и технического характера. Понимаете, это же неотъемлемо. Когда готовишь документ, который необходимо утвердить, совокупно с ним он должен сделать ряд действий, которые, если он не посмотрит все документы, не проанализирует их и не сможет принять нотариально правильного решения. Отдавать это кому-то на откуп – большая ошибка. И я считаю, что по этому пути идти ни в коем случае нельзя. Спасибо за внимание.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Спасибо Вам.

А.А. КЛИШАС

Александр Борисович, я Вас хочу проинформировать. Помните, когда у нас шел ялтинский форум в Мгiуа по поводу выделения средств на защиту соотечественников за рубежом. Непростая задача, которую Вы перед Советом Федерации поставили, кстати говоря. Вы больше таких импровизаций не делайте. Но Валентина Ивановна Матвиенко обратилась к председателю правительства с этой идеей, и средства, я Вам хочу сказать, выделены сейчас в бюджете. У нас есть соответствующее письмо Минфина на финансирование этого фонда защиты прав соотечественников за рубежом.

У нас Николай Андреевич не просто так сидит в Государственной Думе, как раз эти статьи, которые по поручению Валентины Ивановны, – у него сейчас на контроле.

Поэтому надеюсь, что этот вопрос мы закроем.

Г.Б. МИРЗОЕВ

Дело в том что эта нотариальная тема настолько важная. У нас на днях прошел III Съезд Международной ассоциации русскоязычных адвокатов, и просто надо было привести пример. В несколько

иностранных судов мы представляли документы, заверенные российскими нотариусами, – прекрасно у нас проходили, слушали. И хотя в этих странах наши русские адвокаты участвовать не могут, эта идея руководства страны была совершенно гениальной, когда мы силами адвокатов иностранных государств защищаем права россиян за рубежом.

А.А. КЛИШАС

Спасибо.

Давайте двигаться дальше.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Да, уважаемые коллеги, к нам присоединился Андрей Владимирович Бабушкин. И я хотела бы сейчас предоставить ему слово.

Пожалуйста.

А.В. БАБУШКИН

Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, уважаемые друзья! Совет по правам человека при Президенте Российской Федерации, который я сегодня представляю на этом интересном форуме, полностью поддерживает идею необходимости усиления роли нотариусов в том числе при защите различных категорий населения, которые становятся жертвами мошенничества, жертвами ошибок, жертвами произвола.

Какие у нас есть предложения, которые могли бы усилить роль нотариуса и расширить роль нотариата в жизни нашего общества, в частности, сделав его еще более активным сегментом нашего гражданского общества?

Первое. Законодательно предусмотреть возможность нотариального удостоверения доказательств по уголовным, гражданским и административным делам.

Второе. Ускорить принятие законопроектов о праве заявителей получать данные из нотариальных реестров, связанные с имуществом заявителя, родственниками и семейной историей, и наделении органов местного самоуправления тех округов, жители которых не имели доступа к нотариальным действиям, на совершение максимально широкого круга нотариальных действий, которые они могли бы осуществлять без ущерба для заявителей.

Третье. Обеспечить такое количество нотариусов, которое бы обеспечивало отсутствие очередей при получении нотариальных услуг. Может быть, у нас устаревшие данные, но, по нашим данным, в московском нотариальном округе сегодня числится 750 единиц. По нашему представлению, рост территории и населения Москвы требует, чтобы нотариусов в Москве было не менее 1,5 тысячи человек.

МВ

В частности мы сталкиваемся с тем, что идут очень серьезные кандидаты в нотариусы — бывшие судьи с очень хорошей биографией судебной, с очень высоким количеством решений неотмененных. И они по пять раз сдают экзамены и не могут сдать экзамен на нотариуса.

Следующий момент. Оптимизировать деятельность страхового фонда для возмещения ущерба в случае допущения нотариальной ошибки, законодательно детализировав статус этого фонда и обеспечить реальность возмещения нотариальных ошибок. Мы часто видим, что такие ошибки, к сожалению, не возмещаются. По крайней мере, к нам поступают такие обращения в совет.

Следующее предложение. Законодательно предусмотреть возможность нотариального сопровождения сделки на недвижимое имущество, вплоть до получения свидетельства о праве на

собственность, как это практикуется в некоторых зарубежных странах. Например, во Франции.

Еще одно предложение. Это предложение о том, что помещение для нотариусов должно в полной мере соответствовать требованиям безбарьерной среды. У нас, конечно, нет данных по всем помещениям, но готовясь к сегодняшнему разговору, я проехал 20 нотариальных контор по Москве (причем в очень хороших, продвинутых районах), и должен сказать, что в половину из них инвалиды по опорно-двигательной системе могут попасть, а в половину — к сожалению, есть затруднения.

Еще одно предложение. Предусмотреть на сайтах нотариальных палат форум для отзывов граждан о деятельности того или другого нотариуса для того, чтобы был такой своеобразный общественный контроль за качеством нотариальных услуг.

Еще одно предложение. Предусмотреть размещение на информационных стендах нотариальных контор информацию о нотариальных палатах и органах юстиции, куда граждане могут обратиться, если они с чем-то не согласны, что-то их не устраивает.

Следующее предложение. Ввести предельную расценку за посещение нотариуса в учреждениях ФСИН России для совершения нотариальных действий.

Еще одно предложение. Ввести институт дежурного нотариуса для совершения нотариальных действий в порядке нетерпящем отлагательств. Человек приехал из командировки, например, на одни сутки. Он находится в вечернее время. Все нотариальные конторы закрыты. *(Оживление в зале.)*

Ввести закрепление нотариусов за психиатрическими больницами. Мы такие жалобы, к сожалению, получаем, что иногда невозможно нотариуса туда привести.

И последнее предложение, коллеги. Вы знаете, что закон о содержании под стражей и УПК предусматривают беспрепятственный проход нотариуса в СИЗО и получения свидания, если необходимо выдать доверенность на имущество, которым человек распоряжается как предприниматель, если он взят под стражу. Но, к сожалению, по другим видам нотариальных сделок (например, если человеку надо назначить доверенное лицо на период избирательной кампании, а он взят под стражу), такой возможности у нотариуса нет. Может быть, некоторые из вас знаю историю с Александром Шестуном. Вот все его голодовки начались с того, что ему необходимо было назначить доверенное лицо, чтобы купить бумагу на 500 рублей и сделать подписанные листы, но, к сожалению, следователь ему запретил это делать, опираясь на несовершенство законодательства.

Вот эти меры, с моей точки зрения, способны определенным образом оптимизировать работу нотариуса и повысить роль нотариуса в защите прав, свобод и законных интересов граждан. Спасибо.

А.А. КЛИШАС

Андрей Владимирович, спасибо за участие.

Вас, правда, не было первоначально в списке, поэтому мы Вас сразу не поставили как выступающего.

У нас стенограмма идет, мы обязательно все эти предложения рассмотрим. Очень многие мне показались разумными, да? Только они не на оптимизацию работы нотариусов направлены, а на повышение их расходов по сути дела (да?), если мы это реализуем. Я просто внимательно Вас слушал. И это приведет к тому, что нотариусы должны будут тратить больше средств на обеспечение собственной деятельности. *(Оживление в зале.)*

Наверное, в этом ничего плохого нет. Просто сейчас мы пытаемся найти какой-то компромисс со стоимостью этих самых нотариальных услуг.

А.В. БАБУШКИН

Я все-таки надеюсь, что большая часть услуг они будут оказываться на платной основе, что товарищи за это все-таки смогут платить. Но где-то, наверное, необходима и роль государства в поддержке заявителей, обращающихся к нотариусу.

А.А. КЛИШАС

Хорошо. Спасибо.

Коллеги, мы посоветовались с нашим уважаемым модератором, с Еленой Алексеевной. У меня такое предложение. У нас очень много еще заявлено выступающих. У нас, наверное, еще два десятка. Спасибо за такое большое внимание.

Я бы просил так сделать, чтобы никого не обидеть. У нас есть наши ведущие вузы – московский, петербургский университеты, представители РАНХиГС. Давайте послушаем представителей высших учебных заведений, науки, и дальше будем потихонечку завершать.

Если вы ваши тезисы нам сдадите, они все обязательно попадут в стенограмму. Мы всё это услышим и увидим. Спасибо.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Спасибо, Андрей Александрович.

Тогда хотела бы сейчас предоставить слово Борисовой Елене Александровне, МГУ.

ог

Е.А. БОРИСОВА

Добрый день, уважаемые коллеги! Разрешите поблагодарить за приглашение принять участие в этом совещании. И, как представитель кафедры гражданского процесса юридического факультета Московского государственного университета имени Ломоносова, я хотела бы обратить внимание тезисно на несколько моментов.

Создается любопытная ситуация и складывается впечатление, что мы все время ходим по кругу, причем по историческому кругу. И вопросы ведь, которые сейчас называются УПТХ, они возникали, и они не являются абсолютно новыми. И для тех, кто занимается исследованием нотариата и нотариальной деятельности, совершенно очевидно, что как бы (может быть, кто-то из практикующих ни хотел бы этого слышать сейчас, но тем не менее) все началось с 1866 года, и именно в это время, когда появился нотариус, появилась и первая проблема. Какая? Плата – плата за те действия, которые осуществляет нотариус. И по тем временам всего-навсего было три, назовем их так, сбора. Первый – это гербовый сбор, то есть все то, что сейчас у нас называется "тарифы и пошлины". Второй – это сбор, который поступал в местный бюджет, где находилась нотариальная контора, то есть получали местечки, селения, волости и так далее. И третий – это уже называлось непосредственно "вознаграждение нотариуса".

А как нет? Вот вам соединение публичного и частного: публичное – гербовый сбор (1866–1868 годы и так далее), а частное начало... А кто будет платить зарплату нотариусу? Никто, он на самофинансировании, как мы сейчас говорим, он сам за себя. Он свое рабочее место должен обеспечить? Да. Он должен обеспечить работников? Да. Посмотрите, пожалуйста. Он должен либо платить арендную плату, либо, если есть возможность или такая возможность

была, приобретя ее в собственность, осуществлять всевозможные налоговые выплаты и содержание этого самого помещения: отопление...

Я приведу список, кстати говоря, взяла с собой: отопление было в 1868 году и дрова на кухню, оснащение, жалование письмоводителю, нотариальные книги, газеты, законы, собрание узаконений, прислуга, платье, белье, обувь для нотариуса одного, на стол для нотариуса одного, членский взнос в нотариальное сообщество, плюс ко всему все то, что связано с выходом в свет, участием в благотворительности, в культурных мероприятиях дворянского собрания, местного собрания и так далее. И дальше – восклицательный знак, – а если у нотариуса семья? Это жена, это дети, это образование, это быт и так далее.

И плата, которая взималась, она регулировалась временной таксой. И именно по поводу этой временной таксы, которая была установлена Минюстом, раз, Минфином (пусть он не так назывался), два, и Министерством внутренних дел... Три организации, которые решали вопрос о временной этой таксе. Не менялась на протяжении 37 лет.

И все время, пока существовал нотариат, вплоть до 1917 года этот вопрос обсуждался – обсуждался в печати, обсуждался на правительственном, министерском уровне, обсуждался в образовательной среде. Понятно, что предложения были самые разные.

И вот к началу века создается новая редакция Положения о нотариате. Вопрос, который первый возникает: как будем поступать с платой. Потому что всем в Российской империи уже хорошо известно словосочетание "пасынки Фемиды". Оно обидное, потому что нотариус, который все время (и в настоящее время мы то же

самое повторяем) сравнивает с судьей, да, с адвокатом, да, получил название — "пасынок Фемиды". Это тот, чьи действия влекут юридически значимые последствия. Это тот, к кому обращаются за той профессиональной помощью, без которой нельзя признать ни сделку, ни какое-то действие, ни какое-то событие дающими юридические последствия. Это он — "пасынок".

Что сейчас? Примерно та же самая ситуация. Мы все говорим о публичном значении нотариата, о его нотариальной функции. Сегодня здесь говорилось о тех действиях, которые совершаются, о том значении, которое имеет нотариус, — и вот эти самые четыре буквы — УПТХ.

ТМ

А почему нет? "А какой здесь может быть рынок?" — говорят представители ФАС. Рынок — это раздробление нотариальной функции, рынок — это когда входят, как и в дореволюционные времена, полицейские, городовые, сельские старосты, и совершают эти самые нотариальные действия. А кто будет отвечать за качество на этом рынке? А кто будет отвечать за правовые последствия на этом рынке? А кто, извините, потом (когда придет в суд) и на что будет ссылаться? На то, как банковские юристы подготовили тот или иной документ? Так мы видим, обычные договоры они не очень хотят готовить. А вот договор с ипотекой со всем пристрастием и с маленьким шрифтом, который никто не прочитает, а суды потом будут разбираться. А есть статья 61 Гражданско-процессуального кодекса, которая говорит об освобождении от доказывания.

Есть ли здесь какая-то логика в том, чтобы говорить о необходимости действительно пристального внимания к этому вопросу, поскольку он возник? Франция: рождается гражданин, идет

по жизни и умирает с нотариусом, с теми действиями, которые он осуществляет. Штаты: каждый гражданин не представляет своей жизни без адвоката. Российская Федерация: либо сам себе голова, когда голова не в силах решить проблему, первое, что приходит в эту голову — государство. Государство и только оно может нажать, урегулировать, создать какой-то тариф и сказать нотариусу, этому представителю юридического сословия просто-напросто высочайшего уровня: "А ты, пожалуйста, урежь свои потребности. Ты, пожалуйста, будь юристом и, осуществляя свою деятельность и даря свои юридические познания, удостоверь нам многомиллионный договор купли-продажи". Либо: "Подготовь нам доверенность". Либо: "Заверь нам копию документа". Да с какой же это такой стати он должен это делать? Вы пришли к нотариусу, это когда вы по доброй воле. А когда в силу закона, то государство о вас подумало и сказало: "Пойдите, потому что там гарантии. У вас либо не возникнет спора, а если спор возникнет, вам будет значительно легче".

Поэтому говорить о том, что кто-то другой сможет это сделать, — нет, не сможет, на таком же уровне, с таким же качеством, с таким же подходом, той самой нотариальной этикой, которая есть у каждого нотариуса. Это первое.

Говорить о том, что надо что-то во что-то прятать, например, в нотариальный тариф (это УПТХ) — это тоже большой вопрос. Тогда этот тариф возрастет. И правильно сказали, по тем самым обязательным нотариальным сделкам в разы увеличится.

Плюс ко всему то (я заканчиваю, извините, пожалуйста), что называется, рынком. На этом рынке, вообще-то, судя по судебной нагрузке и судя по тем данным, которые размещены на сайте Министерства юстиции, не так много регионов, где востребуются эти самые нотариальные действия. Центральный округ отмечается и

Поволжский округ, всё. А во всех остальные — один-два раза в жизни ходят к нотариусу. А самое востребованное действие, которое есть, — это свидетельствование копий документов и подписей на документах, всё. 9 процентов от всех нотариальных действий — это односторонние сделки, когда нам надо выехать с ребенком (одному из родителей) за границу и нам необходимо совершить это действие — получить надо согласие. Тот, кто может выехать за границу, тот может оплатить согласие.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Спасибо большое, Елена Александровна, за Ваш интересный рассказ, выступление очень эмоциональное.

А сейчас слово предоставляется Наталье Юрьевне Рассказовой, завкафедрой нотариата Санкт-Петербургского государственного университета.

Н.Ю. РАССКАЗОВА

Спасибо.

Позвольте для экономии времени, я с места буду говорить.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Да, можно с места, конечно.

Н.Ю. РАССКАЗОВА

Благодарю Вас.

Коллеги, мне очень импонирует, что сегодня неоднократно звучали призывы сделать доступным понимание того, что такое нотариальная деятельность, кто нотариус. Только вот доступным для граждан, если мы говорим о гражданах, как о лицах, обращающихся за услугой, наверное, недостаточно.

Мой опыт, в том числе опыт очень длительной работы в совете по кодификации гражданского законодательства при

президенте, показал, что составители многих законопроектов не понимают, а что такое нотариус.

мс

И вот это слово "частный" (и сегодня оно звучало), мне кажется, вводит в заблуждение. Нотариус наш не является частным в привычном смысле слова, потому что как только мы слышим "частный", то сразу это предприниматель, это прибыль, ну и дальше цепочка логическая движется понятным образом.

Посмотрите, что частного в нотариате? Функция – публичная. Кстати, какая еще негосударственная структура, ее представители, действует (статья 1 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате) от имени государства? Да, это частный случай того, что мы называем неудобопроизносимым словом "разгосударствление" – то есть передача, собственно, всей организационной работы, всей нагрузки негосударственной структуре, но с сохранением публичной функции, потому что государство эту функцию снять с себя не может.

Второе. Критерии оценки нотариальной деятельности какие сегодня? А точно такие же, как для любых других публичных услуг (сегодня об этом неоднократно говорили). Какой главный критерий? Доступность. Если услуга доступна, значит, те, кто ею занимаются, делают это правильно (я чуть позже скажу, как, на мой взгляд, нужно эту доступность структурировать, оценку ее).

И, наконец, третье. Природа платежей за нотариальные услуги какова? Она полностью соответствует природе бюджетных сборов, только сбор – это фискальный платеж, то есть это изъятие в пользу бюджета непосредственно, а в данном случае то, что называется (ну, можно так назвать) парафискальным платежом. А природа та же самая.

И вот, посмотрите, еще раз, а что частного в нотариате сегодня? Это, кстати, не сегодня антимонопольные органы... и коллега представила позицию, как мне кажется, которая уже давно-давно сформировалась в антимонопольных органах. "Нотариус выполняет услуги — а это рынок". Нет, ответил уже Денис Васильевич. А что здесь рыночного, в этой услуге? Я только добавлю к этому. Да, нотариус разъясняет, объясняет, распечатывает документы — это содержание нотариального действия. И ответственность за все, что сделал нотариус, он несет (это предусмотрено законом и это так на практике), за совершение нотариального действия. А я хочу напомнить (об этом сегодня не говорили): ни один орган, выполняющий публично-правовые функции, ни государственный, ни негосударственные структуры, которым это иногда поручено, не несут такую ответственность.

Напомню: ответственность нотариуса застрахована лично им, создан фонд в нотариальной палате региональной, если этого фонда не хватит, в случае необходимом есть фонд, созданный на уровне Федеральной нотариальной палаты. Когда я слышу (вот коллега из совета по правам человека, по-моему, предлагал), что нет (я даже записала)... "Активизировать деятельность фонда по возмещению вреда, причиненного нотариусом". Так не возмещается вред, потому что... Нотариусы убегают? Им нечего убегать, они все эти фонды исправно платят. Потому что страховые компании банкротятся? Нет. Компании же отобраны. Так, видимо, решения суда нет о том, что в случае конфликта нотариус в соответствии с законом должен нести ответственность.

Итак, мне кажется, что первое, если мы говорим о формировании правильного общественного мнения по поводу нотариата и понимания его природы, наверное, надо объяснять,

понимать... Я боюсь давать скоропалительные советы, давайте внесем изменения в текст закона. Но, видимо, более уместным будет выражение не "частный нотариат", а "небюджетный нотариат".

По поводу доступности. Как формируется оценка доступности услуги? В первую очередь это ее качество (и здесь, я думаю, нет ни у кого претензий), а второе – это цена.

сз

Позвольте еще минуту мне?

О цене сегодня очень много говорили, и я еще раз обращаюсь к тому, что природа платы, которую взимают нотариусы, аналогична фискальным сборам. Что это такое? Это изъятие, которое должно покрыть расходы на совершение того или иного действия, на выполнение той или иной функции. То, что эта плата делится на две части, вполне оправданно, об этом тоже много говорили.

И я хочу подчеркнуть еще одно значение той части платы, которая (абсолютно согласна с Денисом Васильевичем) не правильно названа в законе. Ну, 1993 год. Тогда были немножко другие условия, тогда вообще мало кто понимал: а что это будет – новый латинский нотариат? Так вот, это один из способов того, что в бюджетных, фискальных изъятиях называется инструментом выравнивания бюджетной обеспеченности регионов. Как мы обеспечим в России?.. Россия в этом смысле уникальна, ее очень сложно сравнивать с другими государствами, в которых есть такой же тип нотариата – латинский нотариат. Огромная территория, очень разные экономические условия. Как нам обеспечить доступность услуги с учетом неравномерного экономического развития регионов? Вот эта составляющая платы вполне отвечает достижению этой цели.

И буквально два слова о государственном нотариате.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Наталья Юрьевна, завершайте, пожалуйста.

Н.Ю. РАССКАЗОВА

Да, последнее слово.

Я присоединяюсь к тому, что идея о государственном нотариате сегодня себя уже не оправдывает, потому что никаких особенных преференций, никаких особенных услуг несколько государственных нотариатов не предлагают. Небюджетный нотариат абсолютно справляется с поставленной перед ним задачей. Спасибо.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Благодарю вас.

Уважаемые коллеги, будем завершать. Я сейчас предлагаю послушать еще последнее выступление – Зайцева Олега Владимировича, декана Высшей школы правоведения РАНХиГС.

Пожалуйста.

О.В. ЗАЙЦЕВ

Спасибо, уважаемые коллеги. Я тоже с места, чтобы побыстрее.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Да. И предложения, если у Вас есть.

О.В. ЗАЙЦЕВ

Предложения... Ну, давайте я тогда, может быть, скажу несколько тезисно по поводу рыночного установления стоимости услуг нотариата.

Здесь достаточно много коллег, которые являются профессиональными юристами, не только нотариусами, но и адвокатами. Давайте зададим себе вопрос, например: сколько стоит удостоверение доверенности у нотариуса? 2 тыс. рублей – составление, и сюда все входит – и УПТХ, и тариф, и государственная пошлина. Согласится ли какой-нибудь адвокат

составить бумагу на один листочек за 2 тыс. рублей? Я думаю, что нет.

Что произойдет, если мы действительно отдадим на откуп рынка, возможно, некоторые услуги правового и технического характера? В моем понимании это приведет, наоборот, к удорожанию услуг нотариуса, поскольку те тарифы, которые нотариальные палаты устанавливают ежегодно, действительно являются экономически обоснованными и предусматривают прежде всего максимальную стоимость той или иной услуги. При этом минимальная стоимость действительно может быть минимальной, и по некоторым нотариальным действиям она установлена в размере 0 рублей.

Что я еще хотел бы отметить? Я хотел бы отметить, что (здесь подчеркивалось) действительно нет других объединений, которые за свой счет осуществляют публичные функции. С точки зрения гражданского права то, что делает нотариус, – он несет убытки, несет упущенную выгоду. Законодательство содержит достаточно подробный перечень случаев возмещения подобных убытков, но другим коллегам юридической профессии. Адвокаты получают возмещение из федерального бюджета или из бюджетов субъектов Российской Федерации. Государственные юридические бюро, оказывающие бесплатную юридическую помощь, также содержатся за счет бюджетов.

Мне кажется, что важное замечание было высказано Татьяной Николаевной Москальковой по поводу правового просвещения и необходимости донесения роли нотариусов до широких масс населения, особенно учитывая то, что профессиональные юристы не всегда знают те возможности, которые может предоставить нотариат. Спасибо.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Спасибо большое.

Уважаемые коллеги! Я благодарю всех... *(Оживление в зале.)*

Г.В. ПОЛТОРАК

(Микрофон отключен.) Елена Алексеевна, можно? Я прошу прощения, не могу молчать. Заявлен на три минуты. Очень прошу.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Пожалуйста.

Г.В. ПОЛТОРАК

Я прошу: презентацию Полторака покажите, пожалуйста. Я с места выступлю.

еб

Вы знаете, здесь много звучало слов и нотариусов, и государственных органов. Я представляю Российскую Гильдию Риэлторов, но буду говорить не от риэлторов. Мы много видим реакций со стороны ваших клиентов, клиентов нотариусов. И вот я буду говорить об их видении, это очень важно.

На мой взгляд, нотариат нуждается в переменах.

Следующий слайд, пожалуйста (у меня всего семь слайдов.)

Вот сейчас много внедряется всяких интересных инструментов, но мы с вами знаем, что самое сложное – поменять людей. Вот нотариусы меняются очень медленно, и это большая проблема. Результат – нотариат теряет позиции. Там, где нотариальные действия обязательны, – безусловно, все хорошо, но там, где они необязательны... Я вас уверяю: это большая ошибка – вот то, что показывали. Банки наступают стремительно, IT-компании наступают стремительно, и необязательные действия у нотариусов отберут, если не поменяется нотариат.

Следующий слайд, пожалуйста.

Е.А. ПЕРМИНОВА

А как цена, соответствие цены?

Г.В. ПОЛТОРАК

Да, как раз про цену. Вот обратите внимание: услуга нотариальная – это услуга прежде всего... у нее должны быть адекватная, справедливая стоимость и высокое качество.

Следующий слайд, пожалуйста.

Вот таблица, очень важная и интересная. Вы знаете, я когда ее увидел... Первый столбец – тариф нотариальный, минимальное значение УПТХ по России и максимальное. Вы знаете, вот свидетельствование подлинности подписи – 100 рублей. Мне кажется, это оскорбление нотариуса. Не может такое действие, как нотариальная пошлина, стоить 100 рублей. Дискредитация. И при этом техническая работа там... Вот мы знаем, что доверенность стоит 2 тысячи примерно, из них нотариальная пошлина – 200 рублей. Но это оскорбительно. Нотариальная пошлина должна, безусловно, быть, ну, я не знаю, хотя бы 1 тысяча или 1,5 тысячи. И техническая работа должна быть технической. Вот составление доверенности – это работа, которую выполняет помощник, а свидетельствует нотариус.

Поэтому наше представление – не уменьшать надо, а перераспределить, должно быть правильное распределение этих цен.

Возьмем другую позицию – сделка. Сделка, там, 10-миллионная, ну, скажем, по Москве – 20–25 тыс. рублей. На самом деле нормальная цена, для того чтобы она включала всю работу, в том числе составление договора. Пусть это будет не 20, например, а 25. Но обратите внимание на казус: техническая работа Московской области по составлению договора стоит 10 тыс. рублей, а в Москве –

8. Что, в Московской области зарплаты выше? Есть очень много несоразмерностей таких.

Следующий, пожалуйста, слайд.

Поэтому нам представляется, что как раз либо УПТХ должна быть включена, там, где она должна быть включена, в тариф, а там, где она не включена, она не должна быть обязательной, и она должна быть по рынку. Есть такие услуги, которые делают нотариусы.

Могу вам сказать, что юрист составляет договор за 3 тыс. рублей, грамотный договор, правильный. И мы, как юристы, мы, как риелторы, с удовольствием будем вести клиентов к нотариусам, потому что мы работаем очень активно с нотариусами. И нотариусы – грамотные юристы, поэтому у них услуга на необязательные действия должна быть конкурентной по рынку, иначе они этот рынок потеряют.

Следующий слайд, пожалуйста.

Очень важную вещь я хотел сказать про качество, хотя мы говорим про цены здесь. Вот качество определяется тем, как работает нотариус. Он не только юрист грамотный, самый лучший, может быть, он обязан быть менеджером, он должен организовывать работу так, чтобы... Вы знаете, мы сталкиваемся с тем, что вынуждены люди ждать две недели записи (ну, это нонсенс!), когда нет предварительной записи у нотариуса.

Я перехожу к следующему, последнему, слайду – это предложения.

Внести корректировку в тарифы, либо внести УПТХ в тариф, либо на какую-то часть сделать это, соответственно, рынком.

Разработать и внедрить регламент работы нотариуса. У нас, смотрите, все службы сейчас государственные имеют регламенты. Вы

приходите в МФЦ: 15 минут ожидания — и чашечка кофе за счет конторы.

Разработать АРМ нотариуса и помощника, чтобы автоматизировать...

Е.А. ПЕРМИНОВА

Удаленно могли работать?

Г.В. ПОЛТОРАК

Необязательно удаленно, но чтобы мог помощник подготовить, нотариус — получить документ.

ст

И многие нотариусы отказываются принимать для предварительной подготовки документа документы в электронном виде. Безусловно, нотариус должен увидеть подлинники, но клиент должен прийти, прочитать, проверить уже подготовленный документ, подписать его, предъявив, конечно, документы. Поэтому если нотариусы пересмотрят свою работу, то и очереди будут меньше...

Е.А. ПЕРМИНОВА

Григорий Витальевич, спасибо большое за Ваши предложения, на самом деле в них есть определенный резон. Мы все ваши предложения, безусловно, изучим, еще раз обсудим, и только тогда уже вынесем рекомендации по нашему "круглому столу".

Коллега, буквально две минуты и мы все, уже перебрали все время. Представьтесь, пожалуйста.

Ю.А. ГОНТАРЬ

Добрый день, дорогие друзья! Ставрополье сегодня с делегацией приехало. Меня зовут Юрий Афанасьевич, фамилия Гонтарь. Здесь мои добрые и старые... вот ушел Рябухин.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Здесь Сергей Николаевич.

Ю.А. ГОНТАРЬ

Здесь Сергей Николаевич? Здравствуйте, Сергей Николаевич.

Дорогие друзья, здесь коллега мой представляет юридическую службу. Безусловно, наш президент палаты Николай Иванович Кашурин.

Коллеги, мы ехали с тревогой, думали, большим составом приехать. А сейчас опять начинается то, что уже много раз слышали, когда федеральные мандаты издаются, полномочия наделяются, а денежки забывают отдать. Так сейчас случается и с нотариусами. Они во многом несут многие федеральные функции и во многом, не буду перечислять... Хочу поблагодарить представителя президента, что он услышал о том, что огромное количество архивов федерального значения, переданных еще в советское время, исполняют нотариусы и молчат. Тем не менее они 20 процентов занимают площадей всех тех, которые сегодня имеются. На это бы, уважаемый Сергей Николаевич, обратите внимание, как добрый друг Ставрополя и многих других регионов. Посмотрите, тут не нужно большой помощи, вопрос не в деньгах, а вопрос в ответственности государства, которое поручило очень многое, а совсем не желает хотя бы немножко в этом плане поделиться.

Дорогие друзья, думаю, что в нашем регионе все нормально. Мы опасались помощи, честно говоря, думаю, сейчас начнут нам помогать. Но услышали вас и у нас сердце немножко успокоилось. В целом люди доверяют нотариату, это стабильность наша на Кавказе. Даю вам слово как человек, родившийся там, живу там и долго работаю: стабильность, нотариату верят, и не нужно там считать то, что мы хотим иногда посчитать.

И вы знаете, я настолько согласен с вот этой симпатичной женщиной, доктором, профессором и академиком, не знаю. Ведь

она правильно сказала: в России никогда не приживется слово "частное". Как только слово "частное" говорится, у чиновников начинают дрожать воротнички белые и они просыпаются, начинают думать, что же делать? Частное? Там значит "жирные коты" сидят. И начинаются поиски — давайте действительно внебюджетные может быть. Вот во многом в этом плане хотел рассказать.

И два слова... Хотелось поблагодарить за откровенный разговор представителя ФАС. Вы хотите, чтобы "невидимая рука" Смита удавила нас окончательно на этом рынке.

Господа, посмотрите уже, мы 20 лет в этом рынке. Все страны регулируют, а вы хотите упустить такой важнейший инструмент, на котором держится очень многое, хотите отдать по углам, о чем сегодня... время не хочу переносить. Вам спасибо огромное за то, что вы привели, тапочки белые не указали, правда. Все, что нотариусу положено, нужно отдать по закону, по праву. Он это заслужил.

Е.А. ПЕРМИНОВА

Юрий Афанасьевич, спасибо Вам большое. *(Аплодисменты.)*

Вот на этой оптимистичной ноте, уважаемые коллеги, мы завершаем работу нашего "круглого стола". Благодарю всех за выступления, за те предложения, которые сегодня прозвучали. Еще раз говорю, что мы их все обязательно возьмем себе на вооружение, изучим, и потом когда наши рекомендации будут готовы, мы обязательно вас с ними ознакомим. Спасибо большое.
