

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

**пятьсот сорок первого заседания
Совета Федерации**

15 марта 2023 года

Москва

Исх. № Ст-541 от 15.03.2023

*Зал заседаний Совета Федерации.
15 марта 2023 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые сенаторы! Прошу вас занять свои места и подготовиться к регистрации. Все готовы? Прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 48 сек.)

Сенаторов РФ	178 чел.	100,0%
Присутствует	156 чел.	87,6%
Отсутствует	22 чел.	12,4%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Пятьсот сорок первое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению первого вопроса – о проекте повестки пятьсот сорок первого заседания Совета Федерации. Проект повестки дня у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 02 мин. 48 сек.)

За	158 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Владимир Игоревич Кожин, Вы по ведению?.. Или ошиблись кнопкой? Обратите внимание.

Решение принято.

Коллеги, будут ли какие-либо замечания, уточнения, дополнения к проекту повестки? Нет.

Предлагаю провести сегодняшнее заседание без перерыва. Нет у вас возражений? Нет.

Предлагаю повестку дня пятьсот сорок первого заседания Совета Федерации (документ № 107) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 22 сек.)

За	160 чел.	89,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

По ведению – Владимир Игоревич Кожин.

В.И. Кожин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Москвы.

Валентина Ивановна, ничего не работает, поэтому прошу зарегистрировать и включить голосование.

Председательствующий. Хорошо.

Прошу службу проверить, в чем дело.

Вы отключите свою кнопку, пожалуйста.

Коллеги, переходим ко второму вопросу – выступлениям сенаторов Российской Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желающих выступить прошу записаться. Идет запись.

Начинает Андрей Анатольевич Турчак. Пожалуйста, Андрей Анатольевич.

А.А. Турчак, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Псковской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! 28 февраля мы провели очередное заседание штаба по программе капремонта школ. Отмечу, что по итогам 2022 года обеспечено практически 100-процентное выполнение программы. Ремонтные работы завершены в 1664 школах. Несданными у нас остаются только три объекта, и все эти три объекта в одном регионе – в Свердловской области.

Просьба к сенаторам, представляющим регион, обратить на это внимание.

В этом году запланирован ремонт 1530 школ в 72 регионах. На программу капремонта выделены значительные средства – 66,8 млрд рублей – это только из федерального бюджета и еще 11 миллиардов – софинансирование регионов.

По договоренности с субъектами не позднее 10 февраля должны были быть объявлены все конкурсные процедуры, а не позднее 20 марта должны быть подписаны все контракты с подрядчиками. Наш мониторинг показывает, что в целом большинство субъектов эти сроки выдерживает. На сегодняшний день контракты уже заключены более чем по 1100 школам. Хотел бы поблагодарить регионы, которые всё это сделали в срок. При этом есть целый ряд субъектов, в которых конкурсные процедуры запущены с большим опозданием. Коллеги, именно с таких задержек начинаются все проблемы.

По большинству объектов, которые не являются объектами двухлетнего цикла, срок завершения работ у нас – 1 сентября, то есть к началу учебного года. Время пролетит незаметно, и мы с вами не должны допустить ни одного случая нарушения сроков, должны сделать все для того, чтобы дети 1 сентября пошли в отремонтированные школы.

Валентина Ивановна, просил бы Комитет по науке, образованию и культуре взять на контроль ситуацию в отстающих регионах, а всех сенаторов отстающих регионов – лично включиться в работу по реализации программы.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Анатольевич.

Коллеги, действительно беспрецедентные средства выделяются в рамках национальных проектов на образование и в том числе на капитальный ремонт школ.

Кроме того, вы знаете, в послании президент озвучил (и уже принято решение): дополнительно регионам в опережающем порядке будут выделены средства в объеме 250 миллиардов на реализацию национальных проектов, достижение национальных целей. Сейчас идет речь о том, чтобы еще 50 миллиардов добавить. Теперь, казалось бы, – ну, такие возможности! Надо организовать региональным командам нормальную работу по своевременному, качественному освоению выделяемых средств на такие важные цели. И делать это надо, конечно, своевременно, чтобы к 1 сентября все школы были подготовлены, отремонтированы, оснащены.

Я прошу всех сенаторов взять этот вопрос на личный контроль, пообщаться с губернаторами. Почему есть отстающие регионы (одни справляются, а другие еще даже конкурсы не объявили)? В чем проблемы? Что мешает это сделать?

И, конечно, я поддерживаю предложение, чтобы комитет по науке и образованию...

Я знаю, что Вы этим занимаетесь, Лилия Салаватовна. Просто по конкретным регионам нужно посмотреть, в чем проблемы, почему срываются сроки начала ремонта школ.

Пожалуйста, Лилия Салаватовна, Вам слово.

Включите Гумеровой микрофон, пожалуйста.

Л.С. Гумерова, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Да, действительно, на сегодняшний день у 49 субъектов по 368 объектам не заключены контракты. Мы отработываем с каждым субъектом.

Но я предлагаю, коллеги, тогда следующее: мы вам организуем (у кого очень плохая ситуация) с профильным департаментом встречу, потому что много проблем из-за того, что команды непрофессионально работают.

Валентина Ивановна, мы отработаем. Андрею Анатольевичу информацию передадим.

Председательствующий. Да. Передайте информацию.

Коллеги, я прошу сейчас в рамках...

Л.С. Гумерова. У нас есть "карта". Я доведу до каждого сенатора "светофор".

Председательствующий. Да, пожалуйста, направьте эту информацию.

И в рамках региональной недели прошу в первоочередном порядке разобраться, в чем проблемы с началом ремонта школ,

коллеги. Прошу обратить серьезное внимание. И потом подведем итоги.

Александр Владимирович Двойных, пожалуйста.

А.В. Двойных, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Московской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В стране начался период весенних полевых работ. Мы все хорошо понимаем, что от их успешного проведения зависит наш будущий урожай. Наши аграрии неплохо стартовали. По состоянию на 15 марта в целом по стране подкормлены озимые зерновые культуры на площади 4,2 млн гектаров – это лучше, чем в прошлом году (у нас было 3,8 млн гектаров).

Яровой сев в целом по стране проведен на площади 298 тыс. гектаров, и это больше на 56 тыс. гектаров, чем в прошлом году.

На сельскохозяйственных предприятиях и в крестьянских (фермерских) хозяйствах начался весенний сев картофеля и ранних овощей.

По информации Минсельхоза России, состояние озимых к началу весны в целом по России лучше, чем в среднем за последние пять лет, и в удовлетворительном состоянии находится более 93 процентов посевов. Но нам необходимо констатировать, что это первая посевная кампания, подготовка к которой ведется в условиях беспрецедентного санкционного давления на нашу страну. Время для нас очень ответственное, и мы не можем допустить даже малейших проблем в продовольственной безопасности нашей страны.

Государству необходимо обеспечить физическую и ценовую доступность для аграриев всех материально-технических ресурсов, в первую очередь семян, горюче-смазочных материалов, сельскохозяйственной техники, запасных частей, средств защиты растений и удобрений.

В этом году мы совместно с ФАС будем особенно внимательно следить и пресекать необоснованные, спекулятивные скачки цен, прежде всего на горюче-смазочные материалы, в период весенних полевых работ. Считаю сейчас необходимым и прошу всех коллег-сенаторов, находясь в регионах, вместе с руководителями региональных органов управления агропромышленным комплексом проанализировать ситуацию и обо всех выявленных проблемах проинформировать наш комитет.

В Минсельхозе под председательством Дмитрия Николаевича Патрушева создан оперативный штаб по обеспечению стабильного функционирования АПК. У нас организовано эффективное взаимодействие в рамках его работы, и все проблемы, которые сенаторами будут выявлены в регионах, мы будем отрабатывать.

Уважаемая Валентина Ивановна, прошу Вашего протокольного поручения. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Важную тему Александр Владимирович поднял, коллеги. У наших тружеников села просто героический труд. Они делают все для обеспечения продовольственной безопасности. Конечно, задача всех уровней власти — создать все необходимые для них условия.

Абсолютно правильно Вы сказали, контроль за ценами на горюче-смазочные материалы необходим: как только начинается посевная (из опыта прошлых лет) — обязательно кто-то хочет тут же повысить цены и поставить в экономически невыгодные условия

селян. Этого допускать нельзя. Поэтому продолжайте контролировать.

И давайте дадим поручение всем сенаторам обратить на это внимание, разобраться, как идет посевная, какие есть проблемы, и оперативно сообщать в комитет по аграрно-продовольственной политике. Мы будем во взаимодействии с Минсельхозом оперативно на это реагировать.

Ирина Валерьевна Рукавишникова, пожалуйста.

И.В. Рукавишникова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ростовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В адрес рабочей группы по СВО, а также, я уверена, в адрес каждого из сенаторов поступают обращения матерей детей-инвалидов, отцы которых ушли на фронт.

На сегодняшний день в России более 700 тысяч таких детей, в том числе есть семьи, в которых отцы принимают участие в специальной военной операции. Безусловно, тяжесть состояния у этих детей разная, но очень многим требуется постоянный уход.

В своих обращениях матери указывают, что им самим очень трудно справляться с заботой о таких детях как в физическом, так и в психологическом плане. Социальное обслуживание на дому не всегда снимает эти проблемы, так как рабочий день социальных работников лимитирован, а при этом особое внимание требуется к таким детям, в том числе и в ночное время.

Кроме того, такие дети-инвалиды часто нуждаются в регулярном курсовом лечении с госпитализацией в стационаре, а в

семье может быть несколько детей, в том числе и детей с инвалидностью.

В связи с этим, уважаемые коллеги, хочу попросить вас обратиться к руководству своих регионов и вместе провести анализ условий жизни семей, в которых отцы детей-инвалидов сейчас в зоне СВО, и там, где это необходимо, принять меры по нормализации их жизненной ситуации, направив им на помощь дополнительные ресурсы социальных служб.

Помощь в сборе данных о наиболее нуждающихся семьях могут оказать Всероссийская организация родителей детей-инвалидов (ВОРДИ) и ее региональные отделения, которые есть в каждом субъекте Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, наши герои должны быть уверены в том, что их семьи получают всю необходимую помощь. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Я надеюсь, коллеги, вы услышали Ирину Валерьевну. Тоже очень важная социальная тема. Спасибо.

Николай Андреевич Журавлёв.

Н.А. Журавлёв, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хочу проинформировать, что по вашему поручению по итогам совместной с правительством работы подготовлен и вчера внесен в Государственную Думу законопроект, существенно облегчающий контрактную систему. Он, в частности, предусматривает повышение пороговых значений для отдельных видов закупок, упрощение и сокращение сроков закупочных процедур. Законопроектом предусматриваются повышение лимитов закупок наиболее удобным

способом на электронных площадках и через запрос котировок, а также снятие ограничений на годовой объем таких закупок. Кроме того, устанавливается возможность проведения строительных закупок под ключ в срок до 1 января 2025 года, что позволяет более оперативно осуществлять строительство объектов с полным циклом — от проектирования до оснащения всем необходимым оборудованием. Заказчики наделяются полномочием заключать контракт со вторым участником закупки в случае расторжения с первым в связи с возникновением не зависящих от него обстоятельств. Предусматривается сокращение сроков согласования контракта с единственным поставщиком. Заказчики также смогут устанавливать разные размеры аванса в отношении разных этапов контракта и смогут в отдельных случаях закупать товары конкретных товарных знаков без обязанности учитывать возможные эквиваленты. Исключаются также излишние требования, связанные с определением начальной цены контракта.

Также подготовлен ряд законодательных предложений, принятие которых требует согласования в рамках Евразийского экономического союза. Они предусматривают сокращение сроков заключения контрактов, установление дополнительной возможности закупки у единственного поставщика, сокращение аукционного перечня товаров и ряд других поправок. Совместно с заместителем председателя правительства Оверчуком мы планируем отработать эти предложения с коллегами по ЕАЭС и внести соответствующие изменения в национальное законодательство.

Наряду с законодательными изменениями мы также предложили корректировку подзаконных актов в части возможности объединения лотов при осуществлении закупок взаимосвязанных товаров, сокращения сроков внесения изменений в каталог товаров,

упрощения процедуры применения национального режима, внедрения автоматизированной системы скоринга, которая позволит более качественно определять надежных подрядчиков.

Также мы предложили меры по противодействию так называемым профессиональным жалобщикам для сокращения сроков контрактации. Дополнительно договорились ускорить согласование законопроекта, гармонизирующего обновленное контрактное законодательство с Кодексом об административных правонарушениях, и обеспечить регулярную разъяснительную работу с заказчиками из регионов и муниципалитетов.

Необходимо отметить, что уже в ходе работы над предложениями правительство выпустило разрешение госзаказчикам начинать процедуры контрактации до доведения лимитов финансирования, что позволит запускать закупки раньше. Также разъяснениями были сняты чрезмерные требования по обоснованию заключения контрактов с единственным поставщиком и изменения существенных условий контрактов по решению... *(Микрофон отключен.)*

Добавьте, пожалуйста, минуту.

Председательствующий. Продлите время.

Пожалуйста.

Н.А. Журавлёв. ...по решению руководства региона.

Хочу поблагодарить всех сенаторов, комитеты, конечно же, по бюджету, по экономической политике, по конституционному законодательству, по социальной политике, по региональной политике — да все комитеты, Правовое управление Аппарата Совета Федерации, которые принимали очень активное участие в этой ежедневной кропотливой работе.

Также хочу поблагодарить регионы и их глав. Особо хочу отметить Московскую, Нижегородскую, Калининградскую, Ленинградскую, Кировскую, Челябинскую, Владимирскую, Курскую области, Санкт-Петербург, Москву, Дагестан и другие регионы за активную позицию.

И, конечно, спасибо правительству, Минфину, ФАС, казначейству, профильному департаменту аппарата правительства и особенно Дмитрию Юрьевичу Григоренко, который лично неоднократно проводил согласительные совещания по этой теме.

Теперь мы надеемся на быстрое рассмотрение законопроекта в Госдуме с комитетами, с которыми мы также с самого начала работали.

Спасибо Вам, Валентина Ивановна, за поддержку этой работы.

Председательствующий. Спасибо.

Ну, Николай Андреевич, в первую очередь спасибо Вам. Вы выполнили поручение, которое было дано на пленарном заседании, до 15 марта завершить работу и внести законопроект. Вчера я подписала, законопроект ушел в Государственную Думу.

Второе. Я хочу поблагодарить лично председателя правительства Михаила Владимировича Мишустина, вице-преьера Григоренко Дмитрия Юрьевича, которые очень активно поддержали инициативу Совета Федерации.

Коллеги, за очень короткое время действительно была проведена колоссальная аналитическая работа по анализу закона № 44, по тому, что можно и нужно сделать для упрощения процедур, снятия избыточных барьеров, ускорения принятия решений. Ни в коей мере это не означает снижение качества, требовательности — нет, но мы дали возможность руководителям регионов более

оперативно принимать решения. Активно подключились регионы, комитеты, сенаторы.

И кроме проекта закона, который вчера мы внесли в Государственную Думу, также нами подготовлены предложения (о чем я вчера разговаривала с Михаилом Владимировичем Мишустиним, он это поддерживает) в части внесения изменений в целый ряд правительственных нормативных актов, где не требуется законодательных изменений, но которые в русле логики закона позволят нам качественно улучшить ситуацию. Поэтому всем огромное спасибо.

Теперь у меня просьба и к Вам, Николай Андреевич, и просьба к представителю президента в Совете Федерации Муравьеву и к представителю правительства Живулину... Я попросила Государственную Думу в приоритетном порядке, не затягивая, рассмотреть этот законопроект и его принять. Его очень ждут в регионах, его ждет бизнес. Надо довести до логического завершения эту работу принятием и закона, и изменений в нормативные акты правительства.

И хочу поблагодарить и членов правительства. Были споры, были возражения, но мы сумели в результате такой кропотливой работы и дискуссии найти правильные компромиссы, полезные для улучшения ситуации.

Николай Андреевич, Вам еще раз огромное спасибо за четкое выполнение поручения.

Коллеги, это пример для всех — когда дается поручение, устанавливается срок и поручение безусловно исполняется. Это очень своевременная и правильная инициатива Совета Федерации. Так что теперь надо довести это до завершения. Спасибо большое.

Андрей Анатольевич Шевченко.

А.А. Шевченко, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги!..

Председательствующий. Извините, минуточку.

Я не увидела – вопрос у Андрея Викторовича Кутепова, да?

Андрей Викторович, пожалуйста. Ошибочно.

Пожалуйста, коллега Шевченко Андрей Анатольевич.

А.А. Шевченко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Наш комитет предметно работает с Минстром России по вопросу реализации в регионах инфраструктурных проектов с использованием средств инфраструктурных бюджетных кредитов. Сейчас до регионов доводятся лимиты средств, утвержденные на 2023 год. Напомню: по решению Президента России на четыре года предусмотрен 1 трлн рублей – по 250 млрд рублей ежегодно. Чтобы получить деньги в этом году, регионам необходимо подписать дополнительные соглашения с Минстром России, а затем направить заявки в Минфин России на получение средств. На текущий момент имеется ряд регионов, которые подписали допсоглашения с Минстром, но не направили заявки в Минфин, а также регионы, у которых отсутствуют и допсоглашение, и заявка. Минстрой России нам представил справку-"светофор", содержащую соответствующую информацию с разбивкой по регионам. Мы ее разослали по комитетам.

Коллеги, большая просьба ко всем сенаторам: во избежание срыва графика реализации в регионах инфраструктурных проектов прошу вас ознакомиться с данной таблицей-"светофором". При

необходимости проработайте в своих регионах вопрос ускорения подписания допсоглашений с Минстроем и направления заявок в Минфин.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Анатольевич.

Коллеги, я думаю, каждый из вас сидит и записывает, потому что это важнейший вопрос. И, конечно, это вызывает удивление. Деньги, которые дают на инфраструктуру, — это обновление транспортной инфраструктуры, коммунальной инфраструктуры, решение всех тех острых вопросов, которые есть в регионах. И в силу неорганизованности или непрофессионализма региональных команд целый ряд регионов просто не использует эти возможности! Что они будут своим гражданам говорить потом?! При всех сложностях бюджета государство находит возможность поддержки регионов — и не осваиваем. Ну, как?! Ну нет объяснения, правда.

Также просьба ко всем обратить на это внимание.

Инна Юрьевна Святенко, Вам слово.

И.Ю. Святенко, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Уважаемая Валентина Ивановна! На пятьсот тридцать восьмом заседании сенаторам было поручено совместно с главами регионов проанализировать ситуацию, связанную с условиями пребывания беженцев из Донбасса и с бывших территорий Украины в пунктах временного размещения.

Хочу поблагодарить сенаторов за детальную проработку вопроса в своих регионах. Анализ показал, что во всех субъектах социальное обеспечение и оказание комплексной поддержки

указанных граждан находятся на постоянном контроле. Гражданам, проживающим в ПВР, предоставляются всесторонние меры поддержки, включая финансовую помощь. Организовано социальное кураторство, предоставляются бесплатная правовая, медицинская, психологическая помощь, осуществляются социальное обслуживание, в том числе обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации, пенсионное обеспечение. Функционируют консультационные пункты по трудоустройству, оказывается помощь в оформлении детей в образовательные учреждения.

Вместе с тем выявлены пробелы, которые требуют правового регулирования, в том числе связанные с трудоустройством и оформлением пенсий. Барьером в реализации тех или иных гарантий зачастую становится отсутствие постоянной или временной регистрации указанных лиц. Так, без постоянной регистрации невозможно зарегистрироваться в центре занятости в статусе безработного с выплатой соответствующего пособия, при оформлении пенсий возникают сложности с подтверждением стажа работы. Регионами проанализирован опыт Московской и Нижегородской областей по субсидированию стоимости арендного жилья взамен размещения в ПВР. Ряд регионов считают предлагаемый опыт эффективным для адаптации и готовы рассмотреть его использование, а в других субъектах предусмотрена упрощенная схема размещения граждан – без проведения процедуры включения арендованного жилья в перечень ПВР. Также в иных субъектах предусмотрена единовременная выплата в размере 100 тыс. рублей на человека для обустройства быта.

Наш комитет продолжит работу по данному поручению. И я прошу всех сенаторов взять в регионах вопрос в части условий пребывания указанных лиц в ПВР на постоянный личный контроль,

чтобы каждый человек, который там находится, был окружен вниманием. Также прошу направлять в комитет предложения по совершенствованию законодательства в данной сфере. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Инна Юрьевна. Продолжайте мониторинг ситуации.

Коллеги, прошу всех вас, кто еще не успел побывать в пунктах временного размещения в ваших регионах, найти такую возможность — самим сходить, посмотреть своими глазами и принять необходимые меры, послушать людей, хорошо ли им, если плохо — спросить, почему плохо, что нужно дополнительно сделать. Обратите на это внимание.

Дарья Сергеевна Лантратова, пожалуйста.

Д.С. Лантратова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Луганской Народной Республики.

Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В послании Федеральному Собранию президент традиционно уделил особое внимание теме поддержки участников специальной военной операции и, конечно, членов их семей. И отдельно была отмечена необходимость нашего всестороннего внимания к бытовым и социальным нуждам семей военнослужащих. Наши ребята, которые сегодня защищают Родину, находятся на фронте, их жены, дети, семьи должны, конечно, чувствовать, что государство ценит их вклад в победу, и чувствовать нашу заботу и всестороннюю поддержку.

Я хочу обратить внимание на то, что в конце марта начнется период школьных каникул и, конечно, будет очень важным помочь мамам организовать досуг детей наших военнослужащих. Это могут

быть экскурсии, посещение музеев, выставок, различные кружки, секции. Я знаю, что многие регионы предоставляют на время каникул возможность бесплатного пребывания в лагерях либо компенсируют родителям затраты на самостоятельно купленные путевки. Я предлагаю использовать эту практику. И наше женское движение также активно включено в эту работу.

А также, пользуясь возможностью, я хочу сказать огромное спасибо уважаемым коллегам, потому что они действительно очень помогают с организацией отдыха и оздоровления детей в разных регионах уже за рамками, вне зависимости от периода школьных каникул, потому что многие ребята из новых регионов находятся на дистанционном обучении.

Спасибо огромное, дорогие коллеги.

Председательствующий. Спасибо, Дарья Сергеевна.

Анатолий Иванович Широков, пожалуйста.

А.И. Широков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Магаданской области.

Уважаемая Валентина Ивановна! В настоящее время в Государственной Думе возобновлена работа по принятому в 2021 году во втором чтении законопроекту, который предусматривает в том числе введение процедуры заключения договоров пользования рыболовным участком по результатам проведения аукциона, а также конкурса в электронной форме.

Начиная с 2021 года во исполнение Вашего поручения сенаторы в ходе работы над указанным законопроектом отстаивают позицию о необходимости создания на законодательном уровне

гарантий для добросовестных пользователей рыболовных участков по договорам, срок действия которых истекает. При этом надо иметь в виду, что такие пользователи вкладываются не только в создание рыбоперерабатывающих предприятий, но и в социально-экономическое развитие прибрежных регионов.

Подготовлены поправки сенаторов, предусматривающие возможность предоставления преимущественного права на заключение договоров пользования рыболовными участками на новый срок без конкурса и аукциона для всех добросовестных пользователей таких участков, отвечающих критериям экономической эффективности.

Также по настоянию сенаторов в Минсельхозе России образована межведомственная рабочая группа во главе с руководителем Росрыболовства. Результатом работы указанной рабочей группы должны стать разработка соответствующих критериев добросовестности и включение их в законодательный акт. К нашему сожалению, эта работа затягивается. Тем не менее в Государственной Думе инициировано дальнейшее рассмотрение законопроекта для принятия в третьем чтении без поправок сенаторов и без внесения новой законодательной инициативы по закреплению критериев эффективного пользования рыболовным участком.

Мы продолжим настаивать на учете поправок сенаторов либо будем увязывать дальнейшее рассмотрение законопроекта с внесением отдельной законодательной инициативы с гарантиями для добросовестных инвесторов. Для этого полагаем целесообразным направить соответствующую позицию профильному вице-премьеру, министру сельского хозяйства, руководителю Росрыболовства и в Государственную Думу.

Валентина Ивановна, просим Вашей поддержки. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Иванович.

Действительно, по настоянию Совета Федерации была создана рабочая группа при Минсельхозе.

Прошу подключиться, Андрей Владимирович Яцкин, Вас, Живулина Вадима Александровича. Надо ускорить, интенсифицировать работу группы и выработать те предложения, которые будут справедливыми по отношению к добросовестным арендаторам, и поддержать тех, кто выполняет все свои обязательства. Поэтому давайте займитесь и потом проинформируйте по результатам.

Константин Иосифович Косачёв, пожалуйста.

К.И. Косачёв, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 11–14 марта, накануне нашего заседания, в государстве Бахрейн состоялась очередная, 146-я Ассамблея Межпарламентского союза. Ассамблея достаточно представительная. Но, прежде всего, хотел бы с удовлетворением констатировать, что вот уже в девятый раз Межпарламентскому союзу не удастся перекрыть рекорд нашей, российской, санкт-петербургской 137-й ассамблеи, она по-прежнему остается самой представительной в истории Межпарламентского союза. Это говорит само за себя.

В работе ассамблеи приняла участие делегация Федерального Собрания в составе представителей обеих палат. Очень актуальными организаторы определили главную тему дискуссии – мирное сосуществование, инклюзивное общество, борьба с нетерпимостью. И в нашем выступлении мы, разумеется, представили уникальный

российский опыт обеспечения межнационального и межконфессионального согласия, гармонии, мира в нашем, российском обществе, ну и, разумеется, обратили внимание коллег на то, что именно нарушение этих основополагающих принципов и приводит к конфликтам во многих других странах, продемонстрировали это на примере Украины.

Валентина Ивановна, я хотел бы особо поблагодарить ту часть нашей делегации, которая была представлена сенаторами. Отработали максимально активно.

Галина Николаевна Карелова участвовала в работе женского форума. Там тоже было непросто, потому что до этой ассамблеи включительно этот женский форум возглавляла представительница Украины, которая откровенно злоупотребляла этими своими полномочиями. Мы пресекли такие попытки. И опять же коллега Карелова организовала ряд встреч по женской проблематике на полях ассамблеи. Все они были востребованными и привлекли большое внимание участников ассамблеи.

Коллега Майоров очень много сделал для того, чтобы обеспечить правильное содержание резолюции ассамблеи по экологической проблематике, по углеродному балансу, по лесам. Спасибо большое. Там на самом деле получилось отразить очень многие попытки наших недоброжелателей исказить содержание этой резолюции. И коллега Денисов то же самое сделал в работе по второй резолюции ассамблеи, посвященной кибербезопасности. Мы определенные оговорки по содержанию сделали. Но в целом эти резолюции поддержали.

Также здорово сработал коллега Климов, который боролся за резолюцию по чрезвычайному пункту повестки дня. Чрезвычайный вопрос звучал так: гуманитарные кризисы в зонах конфликтов.

Разумеется, продавливалась эта тема опять же нашими оппонентами ради того, чтобы в ряду такого рода конфликтов обязательно упомянуть Украину, а дальше была попытка протащить в эту резолюцию... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

К.И. Косачёв. Дальше была попытка протащить в эту резолюцию всеми правдами и неправдами антироссийские положения. Ни одно из этих антироссийских положений в конечном итоге в резолюции отражения не нашло. И мы считаем это тоже важным результатом нашей работы.

В целом украинская проблематика, разумеется, на ассамблее звучала. Но говорю совершенно ответственно: она отходит на второй план, она все больше и больше напоминает театр одного актера, а вот зрители в этот театр уже перестали приходить. У всех других геополитических групп, кроме западной, попытки сделать украинскую тему в очередной раз центральной для Межпарламентского союза вызывают уже отторжение, неприятие и откровенное раздражение.

Следующая ассамблея состоится в октябре этого года в Анголе, на Африканском континенте, имеем в виду к ней также серьезно готовиться. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Константин Иосифович, Вам, как руководителю делегации, всем сенаторам, принимавшим участие.

Коллеги, это очень важно. Мы многократно заявляли о том, что мы никогда не допустим самоизоляции, мы никогда не позволим никому изолировать Россию. И вот, исходя из того, о чем Константин Иосифович докладывал более подробно, никакой изоляции России нет — наоборот, огромный интерес. И много

спикеров парламентов изъявили желание приехать в Россию. У нас очень плотный график по приему делегаций. И атмосфера на самой ассамблее говорит, что по-прежнему интерес к России большой, желание сотрудничать с Россией также большое. Продолжать надо так же активно вести парламентскую дипломатию и далее.

Спасибо.

Коллеги, на заседании Совета Федерации присутствуют студенты из Республики Северная Осетия – Алания и Республики Южная Осетия, обучающиеся в московских вузах. Давайте их поприветствуем, пожелаем им успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Пожалуйста, Константин Константинович Долгов.

К.К. Долгов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Мурманской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

В соответствии с Вашими установками в наших контактах с Министерством промышленности и торговли, с другими профильными ведомствами, с аппаратом правительства Комитет по экономической политике особое внимание уделяет вопросам поддержки развития станкоинструментальной промышленности. Это, понятно, одно из ключевых направлений нашего экономического развития. Это кардинальное обновление средств производства (именно такая задача стоит сегодня), без которого дальнейшее серьезное, эффективное развитие промышленности на основе технологического суверенитета практически невозможно.

Мы неоднократно отмечали на площадках Совета Федерации важность разработки специальной программы – федерального проекта по поддержке российского станкостроения, тем более

учитывая выдающиеся традиции, которые в нашей стране есть в этой сфере. Я хотел бы сегодня доложить, что мы приняли активное участие вместе с правительством, под председательством двух вице-премьеров — Дениса Валентиновича Мантурова и Дмитрия Николаевича Чернышенко в разработке соответствующего федерального проекта. Он в основных своих контурах практически готов.

В этой работе принимали участие представители и промышленности, и целого ряда регионов. Проведен анализ действующих региональных мер поддержки станкоинструментальной промышленности, определены финансовые потребности отрасли. Там цифры довольно внушительные, я не буду сегодня их раскрывать, потому что продолжается диалог с Министерством финансов, но мы отстаиваем вместе с правительством позицию о необходимости адекватного финансирования этого федерального проекта.

Предусмотрены мероприятия по созданию новых и модернизации существующих производств станкоинструмента, цифровому развитию отрасли, что особенно важно — стимулированию отраслевых научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок.

Отмечу, что в соответствии с поручением Президента России в федеральный проект будут включены мероприятия по развитию робототехнических производственных решений.

Валентина Ивановна, после утверждения этого федерального проекта (оно планируется председателем правительства Михаилом Владимировичем Мишустинным ориентировочно в мае) мы, разумеется, поставим реализацию этого проекта на плотный мониторинг. В том числе надеемся здесь на поддержку всех наших

коллег-сенаторов из тех регионов (а их немало), где расположены соответствующие предприятия в станкоинструментальной сфере.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Айрат Минерасихович Гибатдинов, пожалуйста.

А.М. Гибатдинов, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ульяновской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В связи с введением с 1 января 2023 года института единого налогового счета у субъектов Российской Федерации и муниципалитетов возникают риски кассовых разрывов. В связи с этим от регионов поступает ряд предложений. В частности, два из них.

Первое – исключить из платежей посредством единого налогового счета налог на доходы физических лиц в связи со значительными кассовыми разрывами, возникающими у местных бюджетов.

И второе – перенести срок зачисления налоговых доходов на 25–26-е числа, так как установленный единый срок уплаты налоговых доходов – 28-е число зачастую совпадает с последним днем месяца либо выходными днями. Платежи становятся переходящими, что приводит к неполучению бюджетами доходов в текущем месяце и, соответственно, приводит к существенным кассовым разрывам бюджетов.

В связи с этим есть предложение, уважаемая Валентина Ивановна, дать поручение комитету по бюджету проработать эти предложения, поступающие от регионов.

Спасибо.

Председательствующий. Айрат Минерасихович, хочу Вас проинформировать (и все сенаторы об этом знают), что комитет по бюджету, лично коллеги Анатолий Дмитриевич Артамонов – председатель комитета, Николай Андреевич Журавлёв этим вплотную занимаются два месяца и поддерживается предложение о выводе налога на доходы физических лиц из единого налогового счета. Практически такое решение уже принято и другие моменты. Поэтому пообщайтесь с комитетом, они Вас проинформируют, в какой стадии находится обсуждение этой темы. Тема действительно чувствительная для региональных и муниципальных бюджетов.

Коллеги, время на "разминку" истекло. Давайте предоставим возможность Сергею Павловичу Цекову выступить и "разминку" завершим. Если у кого-то есть что-то важное, можно будет сказать в "Разном".

Сергей Павлович Цеков, пожалуйста.

С.П. Цеков, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! К сожалению, я не был на прошлом заседании Совета Федерации, где рассматривался закон, защищающий русский язык от иностранных заимствований. Очень рад этому закону и надеюсь, что будут выработаны реальные механизмы его исполнения. Всегда считал иностранные слова так называемой мягкой силой, которая негативно влияет на российскую идентичность, основой которой является русский язык.

Спасибо Вам, Валентина Ивановна, – Вы всегда выступали против засилья иностранных слов в русском языке и поддерживали инициативы, направленные на борьбу с этим явлением.

Но важно помнить еще об одной задаче – это сохранение и защита кириллического алфавита, а именно защита от латиницы, которая проникла во все сферы использования русского языка. Достаточно посмотреть на вывески в наших населенных пунктах в магазинах, ресторанах, кафе – очень часто они выполнены с использованием латинского алфавита. Обращаю также внимание на рекламу, которая оказывает культурное и социальное воздействие на общество. Особенно сильно влияет реклама на сознание молодежи. Искажение путем замены кириллического алфавита латинским влияет на понимание русского слова и русской речи в целом.

Хочу проинформировать сенаторов о том, что в декабре 2022 года мы с Ольгой Федоровной Ковитиди внесли на рассмотрение Государственной Думы проект закона, которым предлагается внести изменения в закон о рекламе с целью установления запрета на использование в рекламе алфавитов, созданных не на графической основе кириллицы. На сегодняшний день мы слышим много возражений по законопроекту, некоторые договорились до того, что мы якобы предлагаем отменить латинский язык в медицине и X и Y в математике. В то же время законопроект поддержала комиссия Совета законодателей по вопросам интеграции Республики Крым и города Севастополя в правовую систему Российской Федерации. Мы в Крыму вообще как-то, наверное, очень болезненно воспринимаем все то, что связано с русским языком.

Прошу обратить внимание на наше предложение и по возможности оказать поддержку. В частности, избавиться от вывесок на латинском языке можно по решениям местных органов власти, а

мы, как представители регионов, в принципе можем подсказать местным органам власти, чтобы были приняты соответствующие решения. Я думаю, это будет правильно для нашего государства. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Павлович.

Лилия Салаватовна, прошу в комитете вместе с Сергеем Павловичем этот вопрос рассмотреть.

Коллеги, благодарю всех выступивших.

Третий вопрос – информация о результатах рассмотрения представленной Президентом Российской Федерации для проведения консультаций кандидатуры Найды Алексея Васильевича на должность военного прокурора Объединенной группировки войск (сил). Докладывает Андрей Александрович Клишас. Пожалуйста.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемые коллеги! В соответствии с Конституцией, законом о прокуратуре и Регламентом Совета Федерации комитеты по конституционному законодательству и по обороне и безопасности по предметам их ведения провели консультации по представленной Президентом Российской Федерации кандидатуре Найды Алексея Васильевича на должность военного прокурора Объединенной группировки войск. Представленная кандидатура комитетами была поддержана, о чем мы направили доклад Председателю Совета Федерации Валентине Ивановне Матвиенко для информирования Президента Российской Федерации о проведенных консультациях.

Докладывается для информации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, принимаем к сведению данную информацию. В соответствии с Регламентом Совета Федерации письмо о результатах проведения консультаций будет направлено Президенту Российской Федерации. Соответствующая информация размещена на официальном сайте.

Андрей Александрович, спасибо.

Сергей Павлович Цеков докладывает четвертый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о признании и приведении в исполнение судебных и арбитражных решений по экономическим делам".

В нашем заседании принимает участие Андрей Викторович Логинов, официальный представитель президента, статс-секретарь – заместитель министра юстиции.

Приветствуем Вас, Андрей Викторович.

Пожалуйста, Сергей Павлович.

С.П. Цеков. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматривается Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о признании и приведении в исполнение судебных и арбитражных решений по экономическим делам". Соглашение подписано 29 июня 2022 года в городе Санкт-Петербурге.

Соглашением предусматривается взаимное признание и приведение в исполнение вступивших в законную силу решений судов и международных коммерческих арбитражей по спорам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности. В соответствии с соглашением заявление о признании и приведении в исполнение решения

подается взыскателем в суд той страны, на территории которой испрашивается исполнение решения.

Заявление, прилагаемые к нему документы, последующая переписка, другая дополнительная информация составляются на русском языке. Соглашение также устанавливает компетенцию суда на рассмотрение соответствующего заявления.

Комитет Совета Федерации по международным делам предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Сергей Павлович.

Коллеги, вопросы? Замечания? Выступающих нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о признании и приведении в исполнение судебных и арбитражных решений по экономическим делам". Прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 45 мин. 09 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Пятый вопрос — о Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой о сотрудничестве в области пенсионного обеспечения" — докладывает Арсен Баширович Каноков.

Пудов Андрей Николаевич, статс-секретарь – заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации, принимает участие в нашей работе.

А.Б. Каноков, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кабардино-Балкарской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Договор между Российской Федерацией и Азербайджаном о сотрудничестве в области пенсионного обеспечения подписан в городе Баку 26 апреля 2022 года.

Договором предусматривается предоставление гражданам обоих государств права на получение страховой пенсии по старости, по инвалидности или по случаю потери кормильца, накопительной пенсии и иных выплат за счет средств пенсионных накоплений, социальных пенсий, а также социальной доплаты к пенсии. Действие договора распространяется на граждан Российской Федерации и Азербайджана, а также членов их семей, проживающих на территориях этих государств.

Договор предусматривает пропорциональное распределение финансовой ответственности Российской Федерации и Азербайджана по предоставлению страхового обеспечения на пенсионные права, приобретенные на их территориях. Каждое из государств будет начислять пенсию, соответствующую страховому стажу, приобретенному на его территории, и с учетом норм национального законодательства. При этом также будет учитываться страховой стаж, приобретенный на территориях бывших РСФСР и АзССР.

Комитет Совета Федерации по международным делам предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Арсен Баширович.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к Андрею Николаевичу Пудову, замечания? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой о сотрудничестве в области пенсионного обеспечения". Прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 47 мин. 08 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Владимир Владимирович Полетаев докладывает шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации".

Андрей Викторович Логинов, статс-секретарь – заместитель министра юстиции, продолжает работать с нами.

Пожалуйста.

В.В. Полетаев, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Алтай.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы Российской Федерации! Это правительственный закон, он подготовлен во исполнение поручения Президента Российской Федерации и направлен на смягчение уголовной ответственности за ряд преступлений, связанных с уклонением от уплаты налогов и иных обязательных платежей.

В соответствии с внесенными изменениями сокращаются сроки максимального наказания в виде лишения свободы по квалифицированным составам преступлений, связанных с уклонением от уплаты налогов организациями, неисполнением обязанностей налогового агента, сокрытием денежных средств организации или индивидуального предпринимателя, предназначенных для взыскания налогов и сборов, уклонением организаций от уплаты страховых взносов на обязательное социальное страхование. Тем самым тяжесть указанных преступлений снижается, и срок давности по ним будет также сокращен.

Важной новеллой является дополнение УПК положением, в соответствии с которым уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в случае уплаты в полном объеме суммы недоимки и соответствующих пеней, а также суммы соответствующего штрафа.

На основании вышеизложенного предлагается одобрить данный федеральный закон. Комитеты-соисполнители также его поддерживают. Долгожданный закон. Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Владимирович.

Есть вопрос. Иван Николаевич Абрамов, пожалуйста.

И.Н. Абрамов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в

Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Спасибо, Валентина Ивановна. У меня вопрос к представителю правительства.

Уважаемый Андрей Викторович! Без сомнения, закон этот нужно принимать, но на встречах с предпринимателями они в том числе поднимают вопрос о величинах крупного и особо крупного размеров, вследствие чего, собственно, и возникает уголовное преследование. Эти размеры не индексировались с 2016 года, и все-таки за семь лет инфляция накопилась.

Кроме того, как предложение... У нас изначально, когда принимался этот закон, в далеком 1996 году, вообще была привязка к минимальному размеру оплаты труда. Соответственно, индексировался минимальный размер оплаты труда, и с ним ежегодно индексировались эти размеры. Знаю, что вы готовите еще ряд изменений. Может быть, учесть вот это предложение в следующих поправках в закон?

Председательствующий. Андрей Викторович, пожалуйста.

А.В. Логинов, статс-секретарь — заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

Спасибо большое за вопрос.

Этот вопрос действительно находится в поле зрения Правительства Российской Федерации, потому что подобного рода вопросы звучали и содержатся в поручениях президента. Мы их обязательно проработаем. Но обращаю внимание, что здесь все было сфокусировано на том, чтобы сократить сроки давности, а для этого (логика уголовного законодательства у нас такова) мы должны пойти как бы на изменение тяжести. И вот только через это мы решили задачу, поставленную президентом.

Но, Вы правы, данный закон находится в ряду других законов, законопроектов, направленных на снижение давления на российский бизнес. Спасибо.

Председательствующий. Андрей Викторович, предложение очень конкретное и предложение правильное. Просьба, чтобы это предложение не затерялось у вас в ряду, как Вы сказали, других законов, а оперативно его отработать. Договорились.

Иван Николаевич, возьмите на контроль.

Спасибо.

Коллеги, голосуем за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 50 мин. 50 сек.)

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Седьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 27 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Владимир Владимирович.

В.В. Полетаев. Уважаемые коллеги! Закон подготовлен в целях реализации постановления Конституционного Суда Российской Федерации.

В соответствии с постановлением определенные положения УПК были признаны не соответствующими Конституции в той мере,

в какой они позволяют следователю без согласия подозреваемого, обвиняемого вынести постановление о прекращении уголовного преследования в связи с истечением срока давности после того, как вынесенное ранее с согласия подозреваемого, обвиняемого постановление о прекращении уголовного преследования по данному основанию было отменено.

Исходя из указанной позиции Конституционного Суда, статья 27 УПК дополняется положением, согласно которому не допускается повторное прекращение уголовного преследования по нереабилитирующим основаниям после отмены первичного постановления о прекращении уголовного преследования, если подозреваемый или обвиняемый против этого возражает.

Предлагается одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Владимирович.

Коллеги, нет замечаний?

Голосуем за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 27 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 51 мин. 58 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восьмой вопрос — о Федеральном законе "Об особенностях правового положения граждан Российской Федерации, имеющих гражданство Украины". Пожалуйста.

В.В. Полетаев. Уважаемые коллеги! Проект данного закона внесен депутатами Государственной Думы. Закон создает правовой механизм, при котором граждане Российской Федерации, имеющие гражданство Украины, будут считаться не имеющими гражданства Украины со дня подачи ими заявления о нежелании состоять в гражданстве Украины. Необходимость подачи такого заявления исключается для граждан, ранее подавших такое заявление в соответствии с иными законами.

Законом вводится обязанность граждан, в том числе и приобретших гражданство Российской Федерации в соответствии с иными законами, воздержаться от реализации прав и исполнения обязанностей граждан Украины и устанавливаются последствия ее несоблюдения. Так, в случае выявления подобного факта органами внутренних дел Российской Федерации проводится проверка, по результатам которой в случае подтверждения выявленного факта выносится заключение о несоблюдении гражданином Российской Федерации, считающимся не имеющим гражданства Украины, обязанности воздержаться от реализации прав и обязанностей гражданина Украины. Данное заключение направляется в Федеральную службу безопасности и гражданину, в отношении которого оно вынесено. Со дня вынесения такого заключения заявление гражданина о нежелании состоять в гражданстве Украины считается недействительным, а сам гражданин — имеющим гражданство Украины соответственно. При этом повторно обратиться с заявлением о нежелании состоять в гражданстве Украины можно будет только по истечении 10 дней со дня признания заявления недействительным.

Комитеты-соисполнители и наш комитет рекомендуют одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Есть вопрос. Таймураз Дзамбекович Мамсуров, пожалуйста.

Т.Д. Мамсуров, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Спасибо.

Уважаемый Владимир Владимирович! Понятно, что закон надо поддерживать. Вопрос (просто чтобы масштаб актуальности понять): есть какие-то данные, примерно скольких людей это коснется?

В.В. Полетаев. По прогнозам, данным Министерством внутренних дел на сегодняшний день, это коснется порядка 2 170 тысяч граждан.

Председательствующий. Спасибо.

Потому что на самом деле, коллеги, даже те граждане, которые на начальном этапе подавали заявления в посольство Украины об отказе от гражданства, не получают никакого ответа. Они просто не реагируют, игнорируют. И таким образом мы создаем механизм, чтобы те люди, которые хотят выйти из украинского гражданства, имели такую возможность.

Других вопросов нет, коллеги.

Прошу голосовать за одобрение Федерального закона "Об особенностях правового положения граждан Российской Федерации, имеющих гражданство Украины". Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 54 мин. 32 сек.)

За	162 чел.	91,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Николай Николаевич Владимиров докладывает девятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации".

Пожалуйста, Вам слово.

Логинов Андрей Викторович продолжает с нами работать.

Пожалуйста.

Н.Н. Владимиров, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Чувашской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Закон направлен на усиление уголовной ответственности за преступления, связанные с незаконным экспортом вооружения и военной техники, а также за контрабанду сырья и технологий, которые могут быть использованы при создании вооружения или военной техники.

Указанные преступления предлагается отнести к категориям тяжких и особо тяжких исходя из степени их общественной опасности, что, в свою очередь, увеличит возможные сроки давности привлечения к уголовной ответственности.

Одновременно устанавливаются повышенные меры уголовной ответственности за незаконный экспорт, передачу или контрабанду

оружия массового поражения, а также сырья, материалов, технологий, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения.

На основании изложенного предлагается одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Николай Николаевич.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Прошу голосовать за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации".
Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 55 мин. 40 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, подошло "время эксперта". Сегодня в рамках нашей рубрики выступит президент Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Евгения Максимовича Примакова Российской академии наук, член Президиума РАН, академик, доктор экономических наук Александр Александрович Дынкин.

Александр Александрович один из ведущих российских специалистов в области мировой экономики и международной политики. В центре его исследований находятся вопросы экономического роста, прогнозирования и закономерности инновационного развития.

С национальным исследовательским институтом Александр Александрович связан почти 50 лет. После окончания аспирантуры остался работать в институте и прошел путь от рядового сотрудника до руководителя. С 2017 года является его президентом.

Созданная Александром Александровичем научная школа изучения инновационной экономики получила широкую известность. Под его руководством разработана методология долгосрочного социально-экономического прогнозирования, подготовлена серия долгосрочных и краткосрочных прогнозов мировой экономики.

Он награжден государственными и ведомственными наградами.

Уважаемый Александр Александрович, благодарю Вас за то, что Вы согласились принять участие в нашей работе. Спасибо, что Вы откликнулись на приглашение.

Пожалуйста, Вам слово.

А.А. Дынкин, президент федерального государственного бюджетного научного учреждения "Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова Российской академии наук".

Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Я благодарю за это приглашение, за возможность выступить с этой высокой трибуны.

Тема моего сообщения – "Контурсы будущего мирового порядка".

Мировая история свидетельствует о том, что новый мировой порядок возникает, как правило, после завершения очередной войны. С XVII века кухней, где готовился мировой порядок, была Европа. Здесь концентрировались ведущие мировые державы. Так было с Вестфальской системой международных отношений 1648 года. После окончания наполеоновских войн возникла Венская система. Она

просуществовала довольно долго – 100 лет, до начала Первой мировой войны. После Первой мировой войны возникла Версальская система. Ее жизнь была коротка – всего 20 лет. И, наконец, после Второй мировой войны сформировалась Ялтинско-Потсдамская система мирового порядка. Она формировалась победителями во Второй мировой войне, ее гарантами выступали державы "Большой тройки" – СССР, Соединенные Штаты Америки и Великобритания, а также Франция и Китай. Она была уже полицентричной, потому что ее основателями были два неевропейских государства – Китай и Соединенные Штаты. Германия, Япония и Италия, проиграв войну, утратили свой великодержавный статус.

Ялтинско-Потсдамская система мыслилась как многополярная, но она очень быстро выродилась в биполярную, началась холодная война между двумя главными центрами силы – Советским Союзом и Соединенными Штатами. С роспуском Организации Варшавского договора и распадом СССР она, естественно, превратилась в однополярную с доминированием Запада. Почему это произошло? Потому что мирная конференция после холодной войны не состоялась. Наш односторонний вывод войск из Германии, роспуск Организации Варшавского договора не сопровождались юридическими обязательствами или письменными гарантиями со стороны США или НАТО. Парижский акт 1990 года о единой Европе от Атлантики до Тихого океана остался наивным списком благих пожеланий без международно-правового статуса.

Россия в 90-е годы надеялась присоединиться к западным институтам при сохранении своей независимости в вопросах обороны и безопасности. К концу XX века стало понятно, что это невозможная дилемма: или одно, или другое.

Тем временем, стремясь сохранить доминирующее положение в мире, Соединенные Штаты за два десятилетия XXI века разрушили 15 важнейших соглашений и институтов глобального управления по контролю над вооружениями, по климату, по Арктике, по мировой торговле. Вашингтон, в общем, сломал ту систему договоров, которые составляли основу европейской и глобальной безопасности во второй половине XX века. Общим знаменателем этих договоров было то, что в них не было американского доминирования, а существовал паритетный, или консенсусный, способ принятия решений. Другими словами, Вашингтон де-факто провозгласил основой международного порядка внешнеполитический дарвинизм: в джунглях мировой политики выживает сильнейший, а также те, кто практически безоговорочно принимает американское лидерство. Таково, на мой взгляд, реальное содержание мира, основанного на правилах.

Общественное мнение и стратегическое сообщество на Западе были убаюканы рассуждениями о конце истории, о том, что Россия покинула круг великих держав, а рыночные реформы в Китае непременно приведут к политическому плюрализму. Такие подходы, естественно, непомерно раздували геостратегические аппетиты.

В выступлении Владимира Путина на Мюнхенской конференции 16 лет тому назад, в 2007 году, впервые на политическом уровне внятно было заявлено, что такая неустойчивая модель мирового порядка — по формуле "победитель — побежденный" себя исчерпала и Россия ее не принимает. Если упростить мысль Владимира Владимировича и свести ее к одной фразе, то смысл такой: мы вернулись, геостратегическое отступление России окончено, у нас есть свои законные национальные интересы.

К сожалению, Запад предпочел пропустить это предупреждение. Продолжительное празднование победы в холодной войне заглушило не только реалистическое политическое планирование, но и голоса крупных западных стратегов. Скажем, Джордж Кеннан, известный американский дипломат и основоположник теории международных отношений, предсказывал последствия, предсказывал довольно точно, а в феврале 1997 года он написал главному редактору газеты The New York Times письмо, которое озаглавил "Роковая ошибка". Цитирую: "Расширение НАТО стало бы самой роковой ошибкой американской политики за всю послевоенную эпоху. Можно ожидать, что такое решение приведет к разжиганию националистических антизападных милитаристских тенденций в российском общественном мнении, вернет атмосферу холодной войны в отношения между Востоком и Западом". И академик Евгений Примаков еще в 1993 году в докладе Службы внешней разведки, и Генри Киссинджер неоднократно выступали с подобными мощными предупреждениями. Их не слышали. И причина этой глухоты, на мой взгляд, — это ограниченность стратегического проектирования исключительно западноцентричными моделями, привязка сценариев мирового развития только к англосаксонскому или западноевропейскому историческому опыту. Ирак, Сирия, Ливия, афганская катастрофа — это драматические вехи такого идеологического упорства, постоянного сопротивления реальности, а теперь — Восточная Европа, Украина.

Пять волн расширения НАТО к российским границам и запланированная шестая — на Украину и в Грузию, естественно, усилили восприятие угрозы как российским обществом, так и элитами.

В послании президента Федеральному Собранию было сказано: мы делали все возможное (действительно все возможное), для того чтобы решить эту проблему мирными средствами, терпеливо вели переговоры о мирном выходе из этого тяжелейшего конфликта. Но упертость Запада привела к тому, что дипломатия, которая длилась 15 лет, если считать с мюнхенской речи, уступила место специальной военной операции.

Несколько штрихов к современному мировому порядку.

Итак, мировой порядок окончательно рухнул 24 февраля 2022 года, а текущее состояние мироустройства, по моему мнению, является переходным к будущему миропорядку. В октябре прошлого года Владимир Владимирович очень точно, на мой взгляд, сформулировал текущую ситуацию, он сказал: "Мир на перепутье. Мы вступили, возможно, в самое опасное, непредсказуемое и в то же время важное десятилетие с момента окончания Второй мировой войны".

Часто говорят о многополярности. С моей точки зрения, многополярность — это цель, но еще не политическая реальность. Пока в Северном полушарии можно наблюдать жесткую биполярность, и в этом смысле, конечно, есть аналогия с ситуацией второй половины XX века.

Но сегодня, на мой взгляд, сложнее. Блок НАТО плюс Япония, конечно, консолидированы очень плотно, кроме, может быть, Турции и Венгрии. Турция, кстати, пытается искать баланс между полюсами, как в XX веке это делала Франция. А страны Восточной Европы реализовали реакционную идею Пилсудского 100-летней давности о "санитарном кордоне" от моря до моря, отделяющем Россию от Европы. А в странах Балтии русофобия вообще стала основой национальной идентичности.

На другом полюсе всеобъемлющее стратегическое партнерство между Россией и Китаем позволяет странам не только поддерживать друг друга, не только координировать, но и сохранять национальные интересы. Китай неизменно заявляет, что его связи с Россией не являются формальным союзом, не содержат конфронтационного настроя против кого-то, не скованы жесткими обязательствами. Пекин официально считает, что любые военно-политические союзы — это есть проявление менталитета холодной войны. На минувшей неделе новый глава МИД КНР Цинь Ган назвал дипломатию наших лидеров компасом и путеводной звездой отношений Китая и России. И мы, видимо, на следующей неделе в этом убедимся.

Холодная война второй половины XX века была военно-стратегической и идеологической. У нас тогда фактически не было экономических отношений с Соединенными Штатами, у Китая подавно таких отношений не было. Мы с вами помним, что китайские добровольцы сражались на фронтах Корейской войны. Сегодня трудно представить китайских добровольцев на фронте специальной военной операции.

Если Соединенные Штаты покинули список топ-10 наших торговых партнеров, то товарооборот Китая с Соединенными Штатами и Европейским союзом в прошлом году составил 1,6 трлн долларов — это размер ВВП таких стран, как, скажем, Мексика или Испания. Китайцы сокращают свои резервы в облигациях министерства финансов Соединенных Штатов — максимум у них был 1,2 триллиона, а в декабре прошлого года осталось 870 млрд долларов. Но если добавить казначейские обязательства Гонконга в размере 220 миллиардов, то цифра опять превысит 1 триллион.

В текущем учебном году в Соединенных Штатах обучаются 290 тысяч китайских студентов. Китайцы не будут одновременно разрывать экономические отношения с Америкой, как этого не будут делать Соединенные Штаты, потому что, конечно, это угрожает благополучию обеих стран.

Но тем не менее очевидны нарастающая холодная война Китая с Соединенными Штатами в сфере идеологии, военно-политическая конфронтация вокруг Тайваня и санкционная война в информационно-коммуникационных технологиях. В итоге, я полагаю, текущая холодная война будет скорее не фронтальной, а ассиметричной по разным азимутам. Эта холодная война уже политизировала конкуренцию за стратегические продукты – прежде всего энергию, продовольствие, микропроцессоры, редкоземельные металлы. Климатическая повестка сегодня вытесняется энергобезопасностью, а декарбонизация, как глобальная проблема, откладывается.

Пандемия и украинский кризис нанесли двойной удар по глобализации. Она лишилась таких своих базовых основ, как дешевые деньги, дешевая рабочая сила, дешевая энергия и недорогая логистика – все это в прошлом. Другими словами, тот глобальный мир, в котором мы с вами живем, стал более фрагментированным, неопределенным и поэтому неустойчивым. Уже очевидно, что 17 целей устойчивого развития ООН к 2030 году не будут достигнуты. Мы в ИМЭМО разрабатываем концепцию ответственного развития, которая может прийти на смену несостоявшемуся устойчивому развитию.

Раскол западных обществ продолжается. В конце февраля почти анекдотичное предложение о разделе Соединенных Штатов на республиканские и демократические штаты нашло, по опросам,

поддержку у трети американцев: мол, такой шаг лучше гражданской войны. Конечно, кризис глобального управления – не синоним остановки хозяйственных связей. Но сложившиеся к началу XXI века правила глобального управления сжались до размеров Евроатлантики. Что вместо?

Первый ответ – это экономическая и технологическая биполярность. В последние 10 лет в Евроатлантике удельный вес США, а в Шанхайской организации сотрудничества – Китая заметно вырос. В совокупности на эти две страны сегодня приходится 42 процента номинального мирового ВВП, 56 процентов мировых затрат на НИОКР и 53 процента мировых оборонных расходов. Ведущие эксперты, и американские, а теперь уже и китайские, говорят о разделении мировой экономики на два блока – китаецентричный и американоцентричный.

Второй ответ – это, конечно, регионализация.

И, наконец, третий ответ на кризис глобального управления – в том, что сотрудничество стран будет определяться в большей степени совпадением политических интересов и ценностей, чем географической близостью. И среди этих ценностей за пределами блока НАТО и ЕС – сопротивление набору норм, установленному Соединенными Штатами, национальные интересы и суверенитет. На этой основе есть уже успехи в нашем взаимодействии со странами залива. Здесь и совпадающие интересы нефтедобывающих стран, и разочарование "заливников" в идеологической упертости Вашингтона, его роли в "арабской весне". Дополнительный стимул – это попытка Объединенных Арабских Эмиратов превратиться в "Швейцарию" XXI века, а также успех в регионе вакцины "Спутник V".

Отмечу, что неравенство внутри западных стран с 1990 года резко нарастало. Помимо монетарного оно сегодня приобрело и

другие измерения — скажем, экологическое, эпидемиологическое, в том числе вакцинное, цифровое, образовательное. В западных странах произошло исчерпание социального контракта, который существовал там с 60-х годов. Смысл этого общественного договора очень прост: каждое следующее поколение живет лучше предыдущего, а дети более успешные, чем родители. Сегодня это не работает. И, чтобы не быть голословным, отмечу, что индекс человеческого развития снижается два года подряд. На мой взгляд, это результат неравенства, мультиплицированный пандемией и бумерангом санкционной войны. Поэтому можно сделать вывод о том, что разделенное общество в разделенном мире — одна из ключевых характеристик современного постглобального мироустройства.

Я думаю, что с учетом этих реалий полезно провести переоценку наших внешнеполитических активов, разделив их на профильные и непрофильные.

Естественно, приоритет номер один — это Пекин, где как минимум на пять лет уверенно можно прогнозировать поступательное развитие отношений.

Серьезные проблемы в ОДКБ. В иерархии американской дипломатии послом номер один считается посол при НАТО. Я не призываю к подражанию, но считаю, что в странах ОДКБ нужны сверхусилия и концентрация наших лучших дипломатических кадров. В странах постсоветского пространства наши дипломаты сталкиваются с весьма жесткой американской и китайской конкуренцией. Например, 16 сентября прошлого года Минск и Пекин установили всепогодное стратегическое партнерство. До сих пор такой уровень отношений у Китая был только с Пакистаном. С Астаной заключено вообще соглашение о вечном всестороннем

стратегическом партнерстве. В китайской традиции лингвистика — это концентрированная политика.

Для будущего мироустройства критически важна позиция Индии. В 2027 году по размеру ВВП эта страна опередит Японию и Германию и станет третьей экономикой мира. Это отлично понимают в Вашингтоне. Ведущие американские эксперты (скажем, Курт Кэмпбелл) утверждают, что структура мирового порядка с середины века будет определяться тем, на чьей стороне окажется Индия. Поэтому в Нью-Дели уже больше 15 лет работают десяток американских аналитических центров. Их рекомендации удивительно просты: Москва — марионетка Пекина, российское оружие устарело — надо переходить на натовские стандарты.

Я уже второй год бьюсь с Минобрнауки с идеей открыть филиал ИМЭМО в Нью-Дели. У нас есть свободно говорящие на хинди молодые классные индологи, но бюджета пока все нет. Тем временем на центральных каналах индийского телевидения непрерывно появляются депутаты Рады с неплохим английским, а мы практически отсутствуем сегодня в индийских медиа. В Москве нет ни одного корпункта индийского телевидения или печатной прессы.

То же могу сказать про Турцию. Всего два человека у нас на Радио Sputnik работают на Турцию на турецком языке.

Тем не менее Индия не приняла западную трактовку украинского конфликта. Пойдя на просчитанный риск, страна получает прагматические выгоды в энергетическом и оборонном секторах. И в основе такой политики — вывод об угасании однополярной архитектуры мирового порядка во главе с Соединенными Штатами.

Надо отметить, что в Азии появляются новые лидеры и главный среди них — это Вьетнам, который является абсолютным лидером региона и по темам роста ВВП, и по темпам роста мировой торговли.

Я считаю, что в принципе у нас уже идет смена парадигмы внешней политики от модели "Восток — Запад" к модели "Север — Юг". Теперь не от Лиссабона до Владивостока, а от Мурманска до Шанхая и Мумбаи, то есть от горизонтального к вертикальному, меридианному политическому и экономическому мышлению. Думаю, что такая смена менталитета и практики неизбежна во многих сферах — не только в инфраструктуре, но и в деловых отношениях, в инвестициях и в медийной политике.

У нас же телевидение до сих пор подробно рассказывает о мельчайших событиях политической жизни, скажем, Великобритании. В шутку говорю, что Лиз Трасс была почти как член семьи, каждый вечер за ужином. Хотя, на мой взгляд, гораздо важнее информация о важнейших событиях, которые происходят в Евразии: скажем, запущена мощная переподготовка 300 миллионов кадров в Индии; в Китае приняты очень серьезные меры по стимулированию рождаемости; Китай предлагает глубокую зону свободной торговли с Евразийским экономическим союзом; какие проблемы, какова дискуссия в Китае и у нас по этому вопросу. Скажем, сегодня биржевая торговля в Узбекистане переживает взрыв — ничего наша общественность об этом не знает.

Мы в институте достаточно давно начали структурную перестройку: в 2015 году создали мощный центр постсоветских исследований, укрепили китайское направление, заработали центр Ближнего Востока, отдел Южной Азии — и все это силами молодых

исследователей в возрасте до 40 лет и со знанием региональных языков.

В начале выступления я сказал, что Европа определяла структуру и содержание мирового порядка. Сегодня это не так. Кроме 10 пакетов санкций, ЕС ничего содержательного не предлагает.

Кстати, о санкциях. Против нас действуют 14 153 санкции (на конец января 2023 года). Но по итогам 2022 года наша экономика показала рекордное за всю новейшую историю положительное сальдо торгового баланса – 330 млрд долларов, что на две трети выше уровня 2021 года и в два с лишним раза больше средних показателей за пятилетку – 2015–2020 годы.

Кстати, против Ирана действует в 3,3 раза меньше санкций, чем против России.

В заключение отмечу, что в течение 300 лет начиная с Петра Великого Европа была образцом для подражания, ролевой моделью для России. Сегодня убежден в том, что этот период заканчивается. Нам надо переосмысливать себя как самодостаточный и развитый Север, партнер глобальных Юга и Востока, активный участник будущего полицентричного мирового порядка, который сегодня формируется в Евразии.

Благодарю вас.

Председательствующий. Спасибо большое, Александр Александрович.

Коллеги, давайте поблагодарим (*аплодисменты*) за очень интересный и содержательный доклад. Вы нам дали пищу для размышлений и для нашей работы. Спасибо большое. Мы готовы всегда к взаимодействию и сотрудничеству. Можете на нас рассчитывать. Вам больших успехов! Спасибо большое.

Коллеги, продолжаем нашу работу.

Ирина Валерьевна Рукавишникова докладывает одиннадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 13.15 и 20.3³ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Пожалуйста.

И.В. Рукавишникова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Законом устанавливается административная ответственность за дискредитацию оказания добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации, а также за распространение в интернете и СМИ сведений, содержащих инструкции по незаконному изготовлению боеприпасов.

Закон предлагается к одобрению.

Председательствующий. Спасибо.

Есть вопрос. Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Ирина Валерьевна! Дискредитация добровольческих формирований... Здесь написано, что устанавливается ответственность. Так вот, скажите, пожалуйста, уточняется ли разница между критикой и дискредитацией?

И.В. Рукавишникова. Нет, в данном случае не уточняется такая разница. Термин "дискредитация" устоявшийся, он используется и в других нормах и уголовного, и административного законодательства. Когда мы говорим об уточнении, мы говорим о введении дополнительных санкций за этот состав.

Председательствующий. Спасибо. Вопросов нет.

Людмила Борисовна хотела бы выступить. Пожалуйста.

Вы побудьте на трибуне.

Л.Б. Нарусова. Судя по ответу на вопрос, я не понимаю, почему на одну доску ставятся административная ответственность за распространение в средствах массовой информации сведений, содержащих инструкции по незаконному изготовлению боеприпасов к огнестрельному оружию, а мы понимаем (и практика такова), что именно по этим инструкциям подростки с неустоявшейся психикой собирают самодельное оружие и идут в школы стрелять в своих одноклассников... Почему за это — только административная ответственность? Мне кажется, должна быть такая же уголовная ответственность, как за хранение боеприпасов или оружия. И при этом на одной доске с этим (а, как видно, уточнения нет) — ответственность за дискредитацию добровольческих формирований. А границы между критикой и дискредитацией нет.

На нашей памяти... Валентина Ивановна, несколько заседаний назад Вы говорили о том, что у нас нет гвоздей — только китайские. Это что, дискредитация промышленности? Нет.

Председательствующий. Вы меня под статью подводите, Людмила Борисовна?

Л.Б. Нарусова. Нет-нет, я вот как раз и говорю, что мы пишем такие статьи, которые этому могут способствовать. Это справедливая критика тех людей или руководителей, которые допускают такую ситуацию. И если кто-то иной будет критиковать добровольческие формирования (а мы понимаем, что это завуалированное название ЧВК — кстати, запрещенных в России), то, скажем, в прямом эфире публичная казнь без суда и следствия

кувалдой – это будет что, дискредитация? Объясните, пожалуйста, почему это свалено, вообще, в одну кучу.

Председательствующий. Пожалуйста, отвечайте, Ирина Валерьевна.

И.В. Рукавишникова. Уважаемая Людмила Борисовна! Я начну сначала. Вы спросили: почему это свалено в одну кучу? Потому что это поправки в действующий Кодекс об административных правонарушениях, в разные статьи, объединенные в одной законодательной инициативе. Если Вы внимательно посмотрите текст этих поправок, Вы увидите, что санкции за распространение умышленных публичных сведений, порочащих авторитет добровольческих организаций или тех лиц, которые занимаются оказанием содействия Вооруженным Силам Российской Федерации в зоне СВО (а именно это является дискредитацией), и ответственность за размещение роликов в сети, демонстрирующих, каким образом нужно собирать боеприпасы или какие-то другие боевые средства, разные. Поэтому мы здесь это не уравниваем ни в коей мере и не ставим на одну доску. Если хотите, я Вам приведу размеры штрафов, которые предусматриваются по каждому виду ответственности, если такая необходимость есть, но это в тексте закона есть.

Председательствующий. Да, Вы направьте, чтобы было полное понимание. Спасибо.

Коллеги, обмен мнениями состоялся. Переходим к голосованию.

Прошу голосовать за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 13.15 и 20.3³ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 24 мин. 17 сек.)

За	160 чел.	89,9%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двенадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 60 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" – докладывает Елена Борисовна Мизулина. Пожалуйста.

Е.Б. Мизулина, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Вашему вниманию предлагается принятый Государственной Думой 14 марта Федеральный закон "О внесении изменений в статью 60 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации".

Законопроект был внесен Парламентом Кабардино-Балкарской Республики. Изначально он был направлен на обеспечение согласованности и непротиворечивости действующего законодательства в части регулирования института представительства в судебных процессах представителей сторон – истцов, ответчиков. И связано это с тем, что действующее законодательство (статья 60 АПК и статья 51 Гражданского процессуального кодекса)

устанавливает, что такими представителями не могут быть следователи, прокуроры, судьи, сотрудники аппаратов судов.

В то же время действующее законодательство, например, наш закон о статусе сенатора Российской Федерации, депутата Государственной Думы, нам тоже запрещает быть представителями сторон в судебном процессе, кроме, конечно, например, официального представителя в Конституционном Суде от органа. И такие же запреты есть в ряде других законов. Например, адвокат, полномочия которого прекращены в связи с тем, что в отношении него вступил в силу обвинительный приговор суда за совершение какого-то преступления, например, связанного с фальсификацией и так далее.

Парламент Кабардино-Балкарской Республики совершенно справедливо обратил на это внимание и предложил формулировку, которая устраняет такого рода противоречия. И эта формулировка звучит так — что могут быть и иные лица, участие которых в качестве представителей в суде запрещено другими федеральными законами. Все логично.

Но во втором чтении еще одна поправка была внесена в Гражданский процессуальный кодекс — в статью 124 и статью 131. Это допустимо, потому что поправки идут в процессуальные кодексы и они касаются того, как быть в ситуации, когда имеет место задолженность по оплате помещения, машино-места в многоквартирном доме, коммунальных услуг, взносов на капремонт, за энергоресурсы и неизвестно, кто является надлежащим должником.

И эту ситуацию тоже разрешили: депутаты Государственной Думы предложили поправку, которая позволяет обращаться с заявлением об издании судебного приказа или с соответствующим

иском, указывая, что заявитель — истец — не располагает данными о должнике. И в этом случае уже обязанность суда направить соответствующие запросы и получить эту информацию. Соответственно, для граждан это тоже очень выигрышно.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству рекомендует одобрить этот закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Елена Борисовна.

Коллеги, может быть, есть вопросы, замечания у кого-то по выступлению? Нет.

Прошу голосовать за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 60 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 27 мин. 41 сек.)

За	158 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пожалуйста, Елена Борисовна, тринадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 20² Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и статью 9 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования системы оплаты труда судей Российской Федерации, а также признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации".

В нашем заседании принимает участие Виктор Викторович Момотов, секретарь Пленума Верховного Суда Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации.

Пожалуйста, Елена Борисовна.

Е.Б. Мизулина. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Вашему вниманию предлагается принятый Государственной Думой 2 марта этого года федеральный закон, проект которого внес еще в 2013 году Верховный Суд Российской Федерации (то есть почти 10 лет этому закону, законопроекту), который предусматривает внесение изменений в статью 20² закона о статусе судей в Российской Федерации и в федеральный закон от 2012 года, которым была введена обновленная система аттестации судей Российской Федерации и присвоения им квалификационных классов.

Получилось так, что уже в 2013 году стало очевидно, что есть пробел. И он связан с тем, что если есть необходимость перевести судью вышестоящего суда, например, председателем или заместителем председателя нижестоящего суда, а у этого судьи квалификационный класс выше, чем по той должности в нижестоящем суде, куда его переводят, то встал вопрос: как быть? Платить ему по должности, то есть зарплату меньше без учета имеющегося квалификационного класса, или платить в соответствии с имеющимся квалификационным классом, но такой квалификационный класс не предусмотрен как предельный по должности, например, заместителя или председателя районного суда?

И в результате многие кандидаты, кто мог бы возглавить такого рода нижестоящие суды, стали отказываться по вполне естественной причине, потому что очень существенное снижение и по оплате труда, и по другим социальным гарантиям.

В интересах же правосудия мы с вами принимали много законов, которые связаны с судебной реформой, созданием новых апелляционных, кассационных судов, межрайонных судов, судебных присутствий, районных судов, где теперь могут рассматриваться дела с участием присяжных заседателей. Высокая квалификация судей очень важна. И вот такого рода ротация, или назначение судей вышестоящих судов, квалифицированных, обладающих высокой квалификацией, в целях правосудия, для улучшения качества нижестоящих судов, улучшения организации работы очень важна. Но воспользоваться такой нормой было нельзя, ибо, еще раз обращаю внимание, возникли такой правовой пробел и противоречивость.

К сожалению, законопроект почти 10 лет был в Государственной Думе, но справедливость восторжествовала, особенно после того, как на X съезде судей, совсем недавно, Владимир Владимирович признал, что обязательно надо решить эту проблему. И данный закон снимает такого рода противоречия, он позволяет простой нормой сохранить квалификационный класс, то есть то, что сам человек заслужил (он аттестован, он получил такую квалификацию), и, если он идет в целях правосудия в нижестоящий суд на другую должность, этот класс ему сохраняется со всеми социальными гарантиями.

Комитет рекомендует поддержать, одобрить этот закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Елене Борисовне, к Виктору Викторовичу?

Может быть, Виктор Викторович хочет что-то добавить?

В.В. Момотов, секретарь Пленума Верховного Суда Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации.

По-моему, Елена Борисовна прекрасно рассказала о необходимости принятия данного закона. Мне даже нечего дополнить. Прошу просто поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 20² Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и статью 9 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования системы оплаты труда судей Российской Федерации, а также признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (11 час. 31 мин. 31 сек.)

За	160 чел.	89,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Спасибо, Елена Борисовна.

Четырнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О переименовании районных судов города Грозного Чеченской Республики" — докладывает Артем Геннадьевич Шейкин. Пожалуйста.

А.Г. Шейкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному

строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Амурской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон приводит наименования районных судов города Грозного Чеченской Республики в соответствие с наименованиями территориальных единиц города Грозного.

Предлагается Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Коллеги, нет замечаний?

Сергей Фатеевич Брилка – по ведению. Ошибочно. Спасибо.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О переименовании районных судов города Грозного Чеченской Республики". Прошу голосовать.

Результаты голосования (11 час. 32 мин. 17 сек.)

За	162 чел.	91,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации".

Пожалуйста, Артем Геннадьевич.

А.Г. Шейкин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на противодействие росту террористических и экстремистских угроз общественной и государственной безопасности. В этих целях федеральный закон устанавливает уголовную ответственность: за публичное

распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации об оказании добровольческими формированиями, организациями и лицами содействия в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации (статья 207³ Уголовного кодекса Российской Федерации); за незаконное проникновение на важный государственный объект, сооружение на коммуникациях, к специальному грузу, охрана которых осуществляется войсками национальной гвардии Российской Федерации (статья 215⁴); за публичные действия, направленные на дискредитацию оказания добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации (статья 280³).

Необходимость принятия федерального закона вызвана ростом террористических и экстремистских угроз общественной и государственной безопасности.

Рекомендуется одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

По ведению – Елена Борисовна Мизулина.

Е.Б. Мизулина. Уважаемая Валентина Ивановна, я не успела проголосовать по четырнадцатому вопросу, а он очень важный. Я, безусловно, за. Извините, пожалуйста.

Председательствующий. Спасибо.

Прошу учесть.

Благодарю Вас.

У Людмилы Борисовны Нарусовой вопрос. Пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Вопрос у меня аналогичный тому, что уже был задан: почему в одном законе уточнение ответственности за незаконное проникновение на объект (кто же против этого будет

возражать?) и при этом — опять добровольческие формирования, которые в данном случае ставятся в привилегированное положение по отношению ко всем другим формированиям (потому что опять заведомо ложная информация об оказании... выполнении задач и так далее)?

То есть предлагается наказывать, уголовно наказывать, не за деяния, которые эти добровольческие формирования могут совершить (я уже приводила пример с кувалдой), а за слова об этом преступном деянии. Мне кажется, прежде всего, что в одном законе это вообще нелогично. Если, например, я за первую часть готова двумя руками голосовать... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время. Включите микрофон. Вы завершили, Людмила Борисовна?

Л.Б. Нарусова. Да.

Председательствующий. Еще раз... По предыдущему закону объяснили. Вносятся изменения в разные статьи Уголовного кодекса. Просто, для того чтобы не штамповать несколько законов, их объединили. Понятно, что это разные темы и разные статьи Уголовного кодекса. Этим объясняется то, что это в одном законе. Там был Кодекс об административных правонарушениях, здесь Уголовный кодекс. Поэтому здесь не ставится на одну доску, закон не объединяет две темы, он просто вносит изменения в разные статьи Уголовного кодекса.

Артем Геннадьевич, Вы хотите что-то добавить?

А.Г. Шейкин. Да.

Председательствующий. Пожалуйста.

А.Г. Шейкин. Это пакетный закон — после поправок, и в нем лишь уточняются санкции.

Председательствующий. Андрей Александрович Клишас, может быть, Вы что-то скажете, чтобы снять тревоги Людмилы Борисовны?

Пожалуйста, Андрей Александрович.

А.А. Клишас. Тревоги Людмилы Борисовны сложно в данном случае снять. Знаете, Валентина Ивановна, я не помню, чтобы Людмила Борисовна пыталась как-то уточнить понятие "заведомо недостоверная информация". Оно существует в законодательстве уже несколько лет. Совершенно справедливо было сказано, что проект закона был внесен в Государственную Думу, потом поправками депутаты дополнили Уголовный кодекс (это можно).

Людмила Борисовна, если Вы считаете, что это плохая практика, тоже внесите, пожалуйста, соответствующее законодательное предложение – например, что поправки в Уголовный кодекс возможны только в рамках одного состава. Ну, если Вы убедите в этом коллег в Государственной Думе – возможно, в дальнейшем они такой порядок примут, для того чтобы вносить изменения и дополнения в Уголовный кодекс. А пока мы живем в соответствии с тем регламентом и положением, которые в Госдуме есть. В этом законе абсолютно все нормально, и вчера комитет его обсудил. Спасибо.

Председательствующий. То есть закон... Мы ведь как рассматриваем? Юридически закон не противоречит, так можно делать. По сути, если есть возражения против усиления наказания здесь или смягчения наказания здесь, можно обсуждать, но мы рассматриваем закон в том виде, в каком его приняла Государственная Дума, и юридических оснований его отклонить, скажем, как неправильный закон, у нас нет, что и объяснил Андрей

Александрович Клишас. А содержательно — конечно, каждый вправе давать свою оценку.

Людмила Борисовна, еще раз хотите выступить?

Л.Б. Нарусова. Просто сместили тот акцент, который я хотела озвучить. За деяния... (*микрофон отключен*) ...тех добровольческих формирований, о которых идет речь, ответственность устанавливается... то есть ее вообще нет, судя по всему. А вот за слова об этих деяниях — уголовная ответственность. Вот что меня смущает.

Председательствующий. Понятно. Спасибо.

Коллеги, еще вопросы, замечания? Комитет рассматривал и отслеживал проект этого закона на всех этапах его прохождения. Если есть замечания, то можно вносить поправки после первого чтения ко второму чтению. Но комитет таких поправок не внес.

Коллеги, идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (11 час. 38 мин. 38 сек.)

За	162 чел.	91,0%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Что у нас с пультом? Геннадий Иванович, если мы будем ждать по пять минут, пока включат голосование...

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 7¹ и 11 Федерального закона "Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих,

граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации" – Виктор Николаевич Бондарев докладывает.

В.Н. Бондарев, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон вносит изменения в Федеральный закон "Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации".

Комитет по обороне и безопасности и комитеты-соисполнители рекомендуют одобрить данный закон. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Николаевич.

Коллеги, вопросы? Замечания?

Людмила Борисовна – по ведению. Пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Это старое.

Председательствующий. А, это старое. Понятно.

Коллеги, желающих выступить нет.

Прошу голосовать за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 7¹ и 11 Федерального закона "Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 39 мин. 47 сек.)

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Виктор Николаевич, спасибо.

Дмитрий Геннадьевич Кузьмин докладывает семнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 2 и 3 Федерального закона "О газоснабжении в Российской Федерации" и Жилищный кодекс Российской Федерации".

В нашем заседании принимают участие Сергей Александрович Пахомов, председатель Комитета Государственной Думы по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству, а также Алексей Васильевич Ересько, заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

Мы вас, коллеги, приветствуем на заседании Совета Федерации.

Пожалуйста, Дмитрий Геннадьевич, докладывайте.

Д.Г. Кузьмин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кемеровской области – Кузбасса.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Закон направлен на усиление мер по обеспечению безопасности использования газового оборудования в домах и квартирах. В основу закона положен принцип "один дом – одна обслуживающая организация", озвученный Валентиной Ивановной в апреле прошлого года.

В соответствии с поправками сенаторов Шевченко, Артамонова и депутата Госдумы Завального на газораспределительные организации возлагается обязанность по осуществлению технического обслуживания и проведению ремонта внутридомового и внутриквартирного газового оборудования в многоквартирных и жилых домах.

Техническое обслуживание газового оборудования в одном многоквартирном доме осуществляется одной специализированной организацией. Все лица, управляющие многоквартирным домом, собственники и наниматели жилых помещений обязаны заключить договоры на техническое обслуживание и ремонт газового оборудования. Только при выполнении этого условия будет оказываться услуга газоснабжения.

Важно, что цена на эти услуги устанавливается в точном соответствии с методическими указаниями Федеральной антимонопольной службы, что позволит сформировать единую ценовую политику и не допустить роста цен.

Закон предусматривает разработку правительством и Минстроем России большого количества подзаконных актов. Эти документы должны быть готовы через 90 дней после вступления закона в силу.

Закон вступает в силу с 1 сентября текущего года.

Комитет рекомендует одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Геннадьевич.

Коллеги, есть вопросы.

Первый – Алексей Владимирович Сеницын. Пожалуйста.

А.В. Сеницын, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кемеровской области – Кузбасса.

Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Закон очень нужный. Дмитрий Геннадьевич его четко доложил. У меня вопрос к представителю Минстроя.

Уважаемый Алексей Васильевич! Представленный федеральный закон направлен на регулирование отношений по техническому обслуживанию и ремонту внутриквартирного и внутридомового оборудования. Однако постановлением правительства № 410, которое так и называется – "О мерах по обеспечению безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного газового оборудования", и утвержденными им правилами пользования газом предусмотрена еще одна, не менее важная мера обеспечения безопасности – техническое диагностирование внутридомового и внутриквартирного газового оборудования.

Информирую Вас и коллег, что в ответ на разработанный сенатором Кутеповым Андреем Викторовичем законопроект

получена правовая позиция Минэнерго и Минюста. Из нее следует, что в рамках "регуляторной гильотины" с 1 января 2021 года утратил силу приказ Ростехнадзора об утверждении правил проведения технического диагностирования внутридомового и внутриквартирного газового оборудования.

Взамен утратившего силу приказа никаких новых нормативных актов не издано, что делает невозможным ни установление ответственности за отказ в допуске к проведению этих работ, ни установление ответственности за нарушение требований к качеству, сроку, периодичности и порядку проведения... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте.

А.В. Сеницын. Я очень коротко.

В понедельник в рамках заседания совета по газификации мы этот вопрос подняли, однако коллеги из Минэнерго указали, что это компетенция Минстроя.

Уважаемый Алексей Васильевич, знаете ли Вы о существовании более чем двухлетнего пробела в регулировании и собирается ли Минстрой его устранять?

Председательствующий. Вопрос по делу.

Алексей Васильевич, отвечайте.

А.В. Ересько, заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

Уважаемые Валентина Ивановна, Алексей Владимирович! Действительно, принятие данного закона потребует внесения изменений в пять актов правительства. И уже сейчас ведется разработка проекта постановления, которое будет принято одновременно со вступлением закона в силу. И в том числе будет

выпущено два ведомственных акта, которые позволят устранить ту проблему, которая есть. Работа находится на контроле, и министра в том числе. Спасибо.

Председательствующий. Алексей Владимирович, любая инициатива, Вы знаете, имеет последствия. Держите на контроле, чтобы этот нормативный акт был вовремя принят. Договорились. Вам поручение.

Может быть, Сергей Александрович Пахомов, председатель комитета Государственной Думы, хочет что-то дополнить? Пожалуйста.

С.А. Пахомов, председатель Комитета Государственной Думы по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я, единственное, хотел бы поблагодарить коллег из двух комитетов — по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера и по экономической политике за то, что мы, несмотря на ситуацию, когда законопроект больше четырех лет находился в Государственной Думе... Но в работе нового созыва мы вместе за год, проведя два совещания на площадке Совета Федерации, несколько совещаний на площадке Государственной Думы, два совещания у вице-преьера в правительстве, все-таки нашли понятный, важный и нужный механизм, оперативно его приняли и внедряем.

Валентина Ивановна, мы уверены, что вот эта часть проблемы, связанной с чрезвычайными происшествиями с бытовым газом, которая касается обслуживания внутриквартирного оборудования, будет решена со вступлением в силу этого закона.

Спасибо большое коллегам за оперативную работу.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Александрович.

Юрий Викторович Фёдоров хотел выступить. Пожалуйста.

Ю.В. Фёдоров, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Удмуртской Республики.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! За последние пять лет в России произошло более 180 инцидентов со взрывом бытового газа в многоквартирных домах, при этом погибли 190 человек, более 500 получили ранения. У нас до сих пор есть дома, где более 60 организаций занимаются обслуживанием газового оборудования.

Вы, Валентина Ивановна, в своих публичных выступлениях не раз говорили о принципе обслуживания "один дом — одна организация". Коллега Кутепов Андрей Викторович после одного из заседаний совета по газификации в октябре 2021 года в наш комитет направил как раз замечания к тексту законопроекта после первого чтения, который, кстати, был принят в 2018 году, и они все были учтены в итоговом тексте закона.

Мы возвращаем принцип непрерывности обслуживания сетей, появляются гарантии и ответственность всех должностных лиц за определенную работу. Поэтому, коллеги, предлагаю одобрить данный федеральный закон. Прошу вас всех поддержать.

Председательствующий. Юрий Викторович, спасибо большое.

Я бы просила Анатолия Дмитриевича Артамонова взять слово. Пожалуйста.

А.Д. Артамонов, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Калужской области.

Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Я хотел бы поблагодарить присутствующего депутата Пахомова, мы с ним много сотрудничали в этом вопросе, и всех депутатов Государственной Думы и сенаторов, кто принимал участие.

Действительно, этот закон важный. Нам предстоит сразу после принятия этого закона поработать над внесением изменений в Кодекс об административных правонарушениях, потому что остается еще вопрос доступа в квартиры и жилые дома представителей организаций, которые будут обслуживать это оборудование. Надо их внести в перечень тех организаций, которые имеют право доступа, и тогда вообще все это вернется в прежнее русло, как было когда-то, когда у нас дома не взрывались и подъезды тоже не взрывались. То есть данный закон эту проблему решает.

Вам, Валентина Ивановна, спасибо огромное. Без Вашего участия мы бы не смогли принять этот закон – это точно. Не раскрывая подробности, говорю это совершенно определенно. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, коллеги. Действительно, хочу поблагодарить и Сергея Александровича Пахомова, и наши комитеты: и Комитет по экономической политике, и комитет по федеративному устройству, лично Анатолия Дмитриевича Артамонова за такую дружную и слаженную работу. Это пример того, что, когда мы объединяем усилия, мы можем сделать очень многое.

До последнего не получалось прописать в законе, что не просто одна организация, единая, на многоквартирный дом, но та организация, которая является газораспределительной, то есть чтобы был порядок: кто подает газ, тот отвечает за газовое оборудование, за эксплуатацию, за контроль за ним и так далее. Должна всегда

работать система. В ручном режиме даже ЖЭКом нельзя управлять, понимаете? Должна быть система.

Вот этот закон как раз... Я удивлена, что законопроект столько лет лежал и мы не могли его, что называется, продавить или принять, мягко говоря, потому что он крайне нужен. Закон, конечно, не исчерпывает всей проблематики, связанной с газоснабжением, с вот этими несчастными случаями, авариями, которые происходят, но он по крайней мере упорядочит эту работу и появится ответственный (наконец-то ответственный), кто будет отвечать.

И я полагаю, что и Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства согласно с этим.

И благодарны Минэнерго, которое поддержало нас, потому что были и возражения, да?

Вот эта погоня за всякими модными штучками: а как же конкуренция?.. Я за конкуренцию, без конкуренции не будет развития. Но может в одном многоквартирном доме быть пять компаний, которые обслуживают газовое оборудование и следят за этим? Ну, это анархия, это хаос! Невозможно даже такое представить в системе хозяйствования.

Поэтому Анатолий Дмитриевич, как бывший губернатор, и другие сенаторы с пониманием к этому отнеслись и нам удалось уже, что называется, прыгнуть на последнюю ступеньку уходящего поезда и принять правильный закон. Надеюсь, что Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства обеспечит его эффективную реализацию и контроль, чтобы был обязательно результат. Спасибо.

Коллеги, желающих выступить больше нет. Переходим к голосованию.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 3 Федерального закона "О газоснабжении в Российской Федерации" и Жилищный кодекс Российской Федерации". Прошу, коллеги, голосовать.

Результаты голосования (11 час. 50 мин. 02 сек.)

За	161 чел.	90,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Еще раз всем спасибо за участие.

Елена Алексеевна Перминова докладывает восемнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации, приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации, признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации и об установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2023 году".

Е.А. Перминова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данным законом продолжается донастройка бюджетного законодательства для реализации мер поддержки регионов во исполнение поручений

из послания Президента Российской Федерации от 21 февраля 2023 года.

Так, закон устанавливает возможность для регионов получить казначейские кредиты в текущем году в целях опережающего финансирования реализации национальных проектов под 0,1 процента со сроком возврата не позднее 30 апреля 2024 года. Общий объем таких кредитов – 180 млрд рублей. Кредиты могут получить все регионы, которым в 2024 году предусмотрено софинансирование из федерального бюджета на реализацию национальных проектов. Распределение указанных кредитов будет также рассматриваться комиссией Федерального Собрания по перераспределению бюджетных ассигнований.

Кроме того, общий объем специальных казначейских кредитов в 2023 году бюджетам субъектов Российской Федерации увеличивается еще на 65 млрд рублей и составит уже 315 млрд рублей. Из них 50 млрд рублей будет направлено на обновление общественного транспорта в малых городах и на сельских территориях, а 15 млрд рублей будет направлено на развитие лесопромышленного комплекса.

Уважаемые коллеги, мы обращаем внимание правительства на необходимость принятия в кратчайшие сроки нормативных документов для реализации данного закона.

Наш комитет, уважаемые коллеги, предлагает одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

В нашем заседании принимает участие Ирина Андреевна Окладникова, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Вопросы к Вам, Ирина Андреевна. Деньги есть, да? Когда они будут доведены? Какой порядок? Не получают ли регионы деньги в декабре? Доложите, пожалуйста.

И.А. Окладникова, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна! Действительно, средства есть. Источник этих средств... Ну, 180 млрд рублей – это трансферты, которые предусмотрены на 2024 год. Они в бюджете предусмотрены. Эти объекты у нас зафиксированы. Если субъект берет на себя обязательство и готов завершить объект не в 2024 году, а в первом квартале 2024 года, то он берет казначейский кредит под 0,1 процента с погашением не позднее 30 апреля 2024 года. Источником погашения будут как раз те трансферты, которые предусмотрены.

Что касается дополнительных 65 млрд рублей, это так называемый специальный казначейский кредит. Это те же условия, что у инфраструктурных бюджетных кредитов. Мы этот вид займа ввели уже в прошлой версии Бюджетного кодекса в связи с поручениями Президента Российской Федерации. Источник есть – это средства единого счета Федерального казначейства, это ликвидность. Все проекты нормативных актов у нас уже подготовлены, они проходят процедуру межведомственного согласования. И как только будет принят закон – мы, конечно, официально запустим процедуру утверждения нормативных актов. В принципе мы уже сейчас проводим заседания штаба и совещания с субъектами, где предлагаем как можно быстрее направить заявки. Часть субъектов уже свои заявки сформулировали и направили в федеральные органы. И мы будем их очень оперативно рассматривать. До декабря, безусловно, тянуть не будем. Мы

заинтересованы как можно быстрее предоставить средства субъектам и запустить их в экономику.

Н.А. Журавлёв. Валентина Ивановна...

Председательствующий. Спасибо.

Да, Николай Андреевич.

Н.А. Журавлёв. Я хотел бы попросить сенаторов поддержать этот закон, он очень важный. Более того, сумма была увеличена с 50 до 65 миллиардов (это и автобусы, и ЖКХ, и другие направления), регионы их ждут.

Я так понимаю, что все готово, поэтому просьба поддержать.

Председательствующий. Анатолий Дмитриевич, хотите что-то добавить?

Артамонову включите микрофон, пожалуйста.

А.Д. Артамонов. Мы вчера подробно рассмотрели на заседании комитета этот закон. Было очень много вопросов. На все вопросы были получены убедительные ответы от представителя Министерства финансов.

Закон очень актуальный и своевременный, и я прошу коллег его поддержать.

Председательствующий. И это закон, который позволяет реализовать поручение президента, данное им в послании Федеральному Собранию.

Я попрошу, Анатолий Дмитриевич, держать этот вопрос на жестком контроле, сенаторов – также обратить на это внимание.

Я в регулярном режиме встречаюсь с губернаторами, большинство из них говорят: "Валентина Ивановна, такой финансовой поддержки, как сейчас, мы не припоминаем". То есть идет такая мощная поддержка регионам.

Вот даже, коллеги, что касается задолженности, президент два года назад поставил задачу создать условия, для того чтобы сократить объем банковских кредитов регионов. Два года назад объем банковских кредитов составлял 1 трлн рублей. Благодаря принятым правительством и Министерством финансов мерам (за что мы его благодарим, хотя иногда и критикуем) на 1 января этого года он составил, по-моему, 125 миллиардов.

И.А. Окладникова. *(Микрофон отключен.)* Да.

Председательствующий. 125 миллиардов, я правильно говорю?

И.А. Окладникова. Да.

Председательствующий. То есть какая разница! По оценкам финансовых экспертов, региональные бюджеты сэкономили более 300 млрд рублей на погашении коммерческих кредитов (я имею в виду процентные ставки). Вот мощная поддержка.

Сейчас, в таких сложных условиях, тем не менее государство по поручению президента находит возможность в опережающем режиме дать средства регионам, чтобы они могли в этом году — в начале следующего года успеть достроить социальные объекты — школы, больницы, поликлиники и так далее. Сейчас уже это ответственность субъектов Российской Федерации. И губернаторы, и председатели региональных парламентов, и вы, уважаемые сенаторы, должны понимать: вот будут регионы в форме, своевременно и профессионально отработают — люди почувствуют реальные изменения и в транспортной инфраструктуре, и в здравоохранении, и в образовании. Сейчас надо всем закатать рукава, поработать, чтобы эти дополнительные средства, которые отдаются субъектам, были вовремя, качественно и эффективно освоены. И граждане спросят с субъектов: а что вы сделали? Так что имейте, пожалуйста, это в виду.

И, Ирина Андреевна, также хочу обратить Ваше внимание на то, что этот вопрос будет находиться под жестким контролем Совета Федерации, как палаты регионов, чтобы никакие объяснения... "А вот мы дали. А вот регионы не подали заявку. А вот не сумели освоить. А вот не провели конкурсы" – вот это все разговоры. Это процесс, который должен волновать вас и регионы. А люди должны получить и почувствовать результат. Поэтому надо одной командой работать, не перекладывать ответственность с центра на регионы, а с регионов – на центр. Нужно одной командой навалиться и успешно все это реализовать.

И.А. Окладникова. Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Мы будем очень благодарны, если сенаторы тоже очень активно подключатся к этой работе. И на самом деле это нам только в помощь, потому что для нас гораздо эффективнее взаимодействовать с субъектами при помощи сенаторов. И субъекты будут более дисциплинированными и будут понимать, что помимо контроля правительства есть еще и иной контроль, и они, честно говоря, я думаю, с большей серьезностью отнесутся к вашему контролю.

Председательствующий. Спасибо. Будем вместе работать над выполнением поручения президента.

Коллеги, других вопросов и выступающих нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации, приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса Российской Федерации, признании утратившими силу отдельных положений

законодательных актов Российской Федерации и об установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2023 году". Прошу голосовать.

Результаты голосования (11 час. 58 мин. 13 сек.)

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Ирина Андреевна, спасибо Вам за участие в нашей работе.

А мы продолжаем. Девятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции".

Сергей Николаевич Рябухин, пожалуйста.

С.Н. Рябухин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

В мае 2019 года были внесены изменения в закон о местном самоуправлении, где появилась новая категория – муниципальные округа, и они, разумеется, не попали в перечень тех структур местного самоуправления, которые наделены правом устанавливать границы розничной продажи крепкого алкоголя. Мы очень благодарны нашим коллегам – брянским депутатам, которые

обратили внимание на это несоответствие, и поддерживаем вот это изменение.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, голосуем. Хороший, важный и нужный закон. Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции". Прошу голосовать.

Результаты голосования (11 час. 59 мин. 12 сек.)

За	159 чел.	89,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Андрей Николаевич Епишин докладывает двадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 105²⁶ части первой и статью 427 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и статью 33⁴ Федерального закона "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации".

А.Н. Епишин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект закона внесен правительством во исполнение перечня поручений президента.

Закон устанавливает пониженный тариф страховых взносов в размере 7,6 процента для участников промышленных кластеров. Закон также упрощает участникам кластеров проведение налогового мониторинга.

Комитет предлагает одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо. Андрей Николаевич, Вы скоро рекорд поставите.

Коллеги, вопросов и замечаний нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 105²⁶ части первой и статью 427 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и статью 33⁴ Федерального закона "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 00 мин. 00 сек.)

За	159 чел.	89,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Мухарбий Магомедович Ульбашев докладывает двадцать первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О страховании вкладов в банках Российской Федерации".

Алексей Владимирович Моисеев, заместитель министра финансов, участвует в нашей работе.

Пожалуйста.

М.М. Ульбашев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в

Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кабардино-Балкарской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Законом создаются условия для дистанционного обращения вкладчиков банков в Агентство по страхованию вкладов за выплатой страхового возмещения. В частности, устанавливаются процедура обращения вкладчиков в АСВ в электронной форме, а также порядок проведения идентификации в этом случае. Закон создает дополнительные возможности и удобства для граждан по дистанционному взаимодействию с АСВ.

Комитет рекомендует закон одобрить.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Коллеги, идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О страховании вкладов в банках Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 00 мин. 56 сек.)

За	161 чел.	90,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Александр Владимирович Шендерюк-Жидков докладывает двадцать второй вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о проведении на территории Калининградской области эксперимента по созданию условий для упорядоченной электронной торговли товарами".

Алексей Валерьевич Сазанов, статс-секретарь – заместитель министра финансов, работает с нами.

Пожалуйста.

А.В. Шендерюк-Жидков, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Калининградской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект закона внесен Правительством Российской Федерации. Закон устанавливает свободную таможенную зону на Курильских островах.

Кроме того, законом предлагается реализовать упрощения, установленные Таможенным кодексом ЕАЭС, и унифицировать в России порядок завершения таможенной процедуры свободной таможенной зоны. Также определен механизм завершения указанной таможенной процедуры для отходов, полученных на территории Калининградской области, или продуктов переработки отходов при их вывозе на остальную часть таможенной территории ЕАЭС.

Помимо этого, предусмотрено проведение в Калининградской области эксперимента по электронной торговле, беспошлинной, товарами личного потребления, импортируемыми из третьих стран и реализуемыми физическими лицами на территории Российской Федерации.

Комитет предлагает одобрить закон.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросов нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о проведении на территории

Калининградской области эксперимента по созданию условий для упорядоченной электронной торговли товарами". Прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 02 мин. 04 сек.)

За	159 чел.	89,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Ахмат Анзорович Салпагаров докладывает двадцать третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 7 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма".

Пожалуйста, Вам слово.

А.А. Салпагаров, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Карачаево-Черкесской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект федерального закона внесен депутатом Государственной Думы Андреем Константиновичем Луговым. Закон направлен на упрощение процесса покупки нашими гражданами необходимых товаров на иностранных интернет-площадках, что стало особенно актуально в условиях санкций.

В настоящее время без прохождения идентификации или упрощенной идентификации физическое лицо может совершить покупку на сумму до 15 тыс. рублей только в интернет-магазине, зарегистрированном на территории Российской Федерации. Для

установления единого подхода к покупкам как в российских интернет-магазинах, так и в иностранных рассматриваемым законом кредитным организациям предоставляется право без проведения идентификации или упрощенной идентификации осуществлять перевод электронных денежных средств в пользу иностранных организаций в целях оплаты физическим лицом товара на сумму до 15 тыс. рублей или на сумму в валюте, эквивалентную 15 тыс. рублей.

Комитет предлагает поддержать закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Ахмат Анзорович.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 7 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма". Прошу голосовать.

А.А. Турчак. Вопрос у Нарусовой.

Председательствующий. Отмените голосование, пожалуйста.

Не было на экране, я внимательно следила.

Вопрос у Вас, да? Нажмите на кнопку, иначе микрофон не включится.

У Людмилы Борисовны вопрос. Пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Двадцать третий вопрос, насколько я поняла, да?

Председательствующий. Да, двадцать третий.

Л.Б. Нарусова. Нет никаких вопросов по контенту, по содержанию закона.

Вопрос такой. Посмотрите, пожалуйста, Валентина Ивановна, коллеги, внимательно текст закона: о противодействии легализации (отмыванию) доходов и так далее. Мы только что приняли закон о

русском языке в части противодействия иностранным словам. Так вот, русское слово "отмывание" стоит в скобках, а латинское слово "легализация" – как основной термин.

Председательствующий. Я так полагаю, что слово "легализация" на международном уровне используется в рамках вот этой темы, противодействия легализации, поэтому мы вставили русскую трактовку. Но, может быть, я ошибаюсь. Кто-то готов дать пояснение?

Н.А. Журавлёв. Валентина Ивановна, это действующий закон, он так называется уже, поэтому нам надо в будущем... *(Оживление в зале.)*

Председательствующий. Понятно.

Это действующий закон с таким названием. Поэтому поменять название закона не можем. Мы вносим в него изменения, уточнения.

Спасибо за пояснение.

Голосуем, коллеги. Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 7 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма". Прошу голосовать.

Лучше сразу уточнить, чем...

Результаты голосования (12 час. 05 мин. 13 сек.)

За	160 чел.	89,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, на заседании Совета Федерации присутствуют учащиеся московской школы № 825 имени Владимира Караковского. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, продолжаем. Двадцать четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О почтовой связи" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Алексей Владимирович Сеницын. Пожалуйста.

А.В. Сеницын. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на повышение качества услуг почтовой связи и удобства потребителей, а также оказание мер поддержки АО "Почта России".

Устанавливается, что доставка пенсий, выплачиваемых наличными денежными средствами, производится исключительно силами организаций федеральной почтовой связи. По состоянию на конец 2022 года только в 19 регионах действуют альтернативные "Почте России" организации. Их доля в доставке пенсий нашим пенсионерам составляет 3,3 процента. Доля "Почты России" при этом составляет 23,5 процента, и 73,2 процента пенсий доставляются безналичным путем через кредитные организации. Доля пенсионеров, выбравших безналичный способ получения пенсии, растет.

Эта норма федерального закона в случае нашего одобрения вступит в силу с 1 мая 2023 года, чтобы пенсионеры, получающие пенсию через альтернативные организации доставки, смогли принять решение о способе получения пенсии.

Также законом исключается необходимость проведения организациями федеральной почтовой связи идентификации клиента при оказании услуг почтового перевода денежных средств на сумму

до 15 тыс. рублей, как в случае оплаты товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг, оплаты жилищно-коммунальных услуг и перечисления платежей в бюджет Российской Федерации.

Запрещается реализация знаков почтовой оплаты (марок) ниже номинальной стоимости, уточняется порядок оформления права на недвижимое имущество, передаваемое в собственность акционерного общества "Почта России" в качестве дополнительного вклада Российской Федерации в уставный капитал.

Предусматривается упразднение сроков проведения мероприятий по кадастровому учету и государственной регистрации прав в отношении таких объектов. В частности, бессрочной становится возможность использования в качестве документа, который является основанием для осуществления государственного кадастрового учета, декларации о таких объектах недвижимости.

Учитывая вышеизложенное, комитет рекомендует Совету Федерации одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросов нет.

Есть желающий выступить. Александр Георгиевич Варфоломеев, пожалуйста.

А.Г. Варфоломеев, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемая Валентина Ивановна...

Председательствующий. Я прошу прощения, я не представила.

В нашем заседании принимает участие Георгий Отариевич Аликошвили, заместитель генерального директора акционерного общества "Почта России".

Поэтому адресуйте вопрос либо докладчику, либо Георгию Отариевичу.

А.А. Турчак. А это выступление.

Председательствующий. Ну, если будут вопросы.

Пожалуйста.

А.Г. Варфоломеев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вчера на заседании Комитета по социальной политике был рассмотрен данный закон, состоялась серьезная дискуссия. Закон поддержан. Его исполнение "Почтой России" будет находиться на нашем постоянном контроле.

Мы настоятельно рекомендовали представителям "Почты России" принять меры, чтобы стать более надежным партнером и для государства, и для граждан, партнером, которому можно смело доверять важные социальные проекты, в том числе доставку пенсий теперь уже на территории всей страны.

Комитет по социальной политике рекомендует руководству "Почты России" действовать оперативно в наведении порядка в своей структуре, выстраивании правильной логистики. Нужно начать оказывать населению качественные услуги и как можно быстрее восстановить доверие к почтовой службе страны. Тогда и сомнений будет меньше.

Мы же все знаем, что происходит с доставкой писем, посылок, и почему-то "Почта России" потеряла способность доставлять даже правительственные телеграммы.

Подчеркну: Комитет по социальной политике будет осуществлять постоянный контроль за исполнением закона и доставкой пенсий.

Закон поддерживаем.

Председательствующий. Спасибо, Александр Георгиевич.

Коллеги, я знаю, что вчера на заседании Комитета по социальной политике была жаркая, активная дискуссия. Действительно, есть много претензий к работе акционерного общества "Почта России", но правительство укрепило кадры – недавно был назначен новый руководитель "Почты России". Мы ему желаем больших успехов и будем поддерживать во всех добрых начинаниях.

Думаю, что было бы правильным, скажем, через год (он назначен в начале этого года) пригласить руководителя "Почты России" (с такой инициативой выступил Комитет по социальной политике) и заслушать его доклад о результатах работы, устранении тех замечаний, которые были высказаны, о планах и о том, какая нужна дополнительная поддержка. Думаю, что это могло бы быть заседание Комитета по социальной политике, Комитета по экономической политике, в ведении которых это находится, и других желающих. Работать есть над чем. Это первое.

Второе. Это согласованное решение принято, чтобы государство отвечало за доставку пенсий каждому гражданину. И теперь у нас будет один ответственный – "Почта России", которая будет нести ответственность за доставку пенсий в определенные числа – независимо от того, далекий это район или аул или нет, и так далее. Вот они будут нести за это ответственность.

Третье, что я хочу отметить. В силу того что ранее были проблемы в целом ряде регионов (это порядка 19 регионов), по решению Пенсионного фонда были созданы службы доставки, которые наладили эту работу. Но в ряде регионов они взяли "вкусное" – вот то, что в столице того или иного региона, а за все, что далеко, отвечала "Почта России". Это неправильный подход. Но в некоторых регионах (это Чеченская Республика, Московская,

Ростовская области) действительно, я знаю, эти созданные структуры работают эффективно и отвечают за доставку пенсий по всей области, по всему региону.

И я прошу, Георгий Отариевич, очень внимательно подойти к этому. Разрушать легко, трудно создавать. Это структуры, у которых уже есть люди, у которых есть транспорт, которые знают адреса и "явки" и которые не подводят. Может быть, пока нужно заключить с ними договор, пока вы не наладите свою работу? И если они будут эффективно работать и не в ущерб гражданам – может быть, пусть работают. Но это надо внимательно проанализировать по принципу "не навреди". И дальше, по мере готовности, уже по всем остальным регионам перенимать эту эстафету и, главное, обеспечивать надежную доставку, чтобы каждый человек в любой деревне, любом поселке, независимо от того, за 100, или 200, или 500 километров от регионального центра он живет, был уверен, что ему пенсия придет. И организуйте эту работу.

И прошу Комитет по социальной политике, Комитет по экономической политике осуществлять четкий контроль, чтобы здесь сбоев не было.

Вам дается еще одна возможность проявить себя, наладить эффективную экономическую и финансовую деятельность, потому что, ну, так нельзя работать, как до этого работала "Почта России". Мы очень надеемся на нового руководителя и ту команду, которую он подберет, и через год строго спросим. Имейте это в виду.

Коллеги, голосуем?

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О почтовой связи" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу проголосовать.

Результаты голосования (12 час. 13 мин. 07 сек.)

За	157 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Благодарю Вас за участие.

Двадцать пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 11 Федерального закона "О почтовой связи" – докладывает Сергей Викторович Калашник.

В нашем заседании принимает участие Олег Борисович Пак, статс-секретарь – заместитель Министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

С.В. Калашник, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Костромской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон корректирует функции и полномочия федеральных органов исполнительной власти в области связи и организации федеральной почтовой связи в части организации издания и распространения государственных знаков почтовой оплаты. Данная корректировка необходима в связи с тем, что выполнявшее ранее эти функции Федеральное агентство связи ликвидировано, а подведомственное ему ФГУП "Марка" было акционировано и вошло в состав "Почты России".

Федеральным законом предусматривается, что федеральные органы исполнительной власти в области связи обеспечивают

организацию издания и распространения государственных знаков почтовой оплаты, формирование Государственной коллекции знаков почтовой оплаты, присвоение почтовых индексов объектам почтовой связи, осуществляют выдачу разрешений на применение франкировальных машин и определяют порядок их использования.

Комитет по экономической политике предлагает палате одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Викторович.

Коллеги, идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 11 Федерального закона "О почтовой связи". Прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 14 мин. 36 сек.)

За	157 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Далее. Двадцать шестой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 56² Федерального закона "О связи" — докладывает Юрий Викторович Фёдоров, заместитель председателя Комитета по экономической политике.

С нами Дмитрий Матвеевич Ким продолжает работать.

Пожалуйста.

Ю.В. Фёдоров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом вводится обязанность владельцев технологических сетей связи, имеющих номер автономной системы, хранить в течение трех лет на территории страны следующую информацию — о фактах приема, передачи, доставки, обработки

голосовой информации, текстовых сообщений, изображений, звуков, видео- или иных электронных сообщений, информацию о взаимодействии пользователей информационных систем, функционирующих в данных технологических сетях связи, информацию об этих пользователях, в случае необходимости – предоставлять хранящуюся информацию уполномоченным органам для проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Правительство будет устанавливать состав информации, место и правила хранения, порядок предоставления и порядок контроля за хранением такой информации.

Прошу коллег одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, желающих выступить нет.

Прошу голосовать за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 56² Федерального закона "О связи".
Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 15 мин. 55 сек.)

За	161 чел.	90,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Мурат Крым-Гериевич Хапсироков докладывает двадцать седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 38 Федерального закона "О приватизации государственного и муниципального имущества".

Овчинников Максим Александрович, заместитель генерального директора "Роскосмоса", с нами.

Пожалуйста, Вам слово.

М.К.-Г. Хапсироков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Адыгея.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон разработан с целью предоставления работникам Госкорпорации "Роскосмос" права быть представителями Российской Федерации в совете директоров (наблюдательном совете) и ревизионной комиссии акционерного общества, в отношении которого действует специальное право ("золотая акция").

В соответствии с действующим законодательством в органы управления такими акционерными обществами в качестве представителей Российской Федерации могут назначаться государственные служащие, которые осуществляют свою деятельность на основании положения, утвержденного Правительством Российской Федерации.

Сегодня организационно-правовая форма Госкорпорации "Роскосмос" не позволяет ее работникам (они не являются госслужащими) участвовать в управлении предприятиями ракетно-космической промышленности в качестве представителей Российской Федерации по специальному праву ("золотой акции"), несмотря на реализацию единой государственной политики в области космической деятельности и кооперационные связи. Федеральный закон устраняет это противоречие.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Благодарю Вас, Мурат Крым-Гериевич.

Коллеги, вопросов и замечаний нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 38 Федерального закона "О приватизации государственного и муниципального имущества".
Прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 17 мин. 25 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Александр Александрович Трембицкий докладывает двадцать восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации недвижимости" и статью 62² Федерального закона "Об охране окружающей среды".

Алексей Игоревич Бутовецкий, статс-секретарь – заместитель руководителя Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, с нами.

Пожалуйста.

А.А. Трембицкий, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Краснодарского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект закона внесен правительством. Необходимость его принятия обусловлена следующим.

Федеральный закон "Об охране окружающей среды" устанавливает, что границы лесопарковых зеленых поясов подлежат включению в Единый государственный реестр недвижимости.

Однако законом о государственной регистрации недвижимости внесение границ лесопарковых зеленых поясов в ЕГРН не урегулировано. Вносимые изменения обеспечивают устранение существующих пробелов в законодательстве.

Предлагается одобрить федеральный закон. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Александр Александрович.

Коллеги, голосуем за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной регистрации недвижимости" и статью 62² Федерального закона "Об охране окружающей среды". Прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 18 мин. 25 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Двадцать девятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 16 Федерального закона "О радиационной безопасности населения" и Федеральный закон "О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами" — докладывает Сергей Герасимович Митин.

Максим Иосифович Увайдов, статс-секретарь — заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации, с нами.

Пожалуйста.

С.Г. Митин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от

исполнительного органа государственной власти Новгородской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный закон разработан нашими коллегами – сенаторами Талабаевой, Майоровым, Митиным, Новожиловым, Орденовым, Тимченко, Фёдоровым и депутатами Государственной Думы.

Вносятся изменения в два федеральных закона. Изменения, вносимые в закон о радиационной безопасности населения, предусматривают приоритет нормативных актов Евразийского экономического союза по установлению требований к радиационной безопасности сельскохозяйственной продукции. При отсутствии таких требований они устанавливаются законодательством Российской Федерации. Устанавливается также обязательный производственный контроль за обеспечением радиационной безопасности.

В закон о безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами вносятся следующие изменения. Правительство определяет федеральные органы власти или их подведомственные учреждения, осуществляющие государственное управление в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами.

Устанавливается неограниченный срок действия государственной регистрации минеральных удобрений. Определяется порядок представления в контролирующие органы образцов пестицидов и агрохимикатов и их составляющих и предусматривается перечень оснований для исключения пестицидов и агрохимикатов из государственного каталога. Определяется оператор Федеральной государственной информационной системы прослеживаемости пестицидов и агрохимикатов.

Принятие данного закона потребует выпуска нормативно-правового акта – постановления Правительства Российской Федерации.

Наш комитет предлагает Совету Федерации одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Герасимович.

Есть желающий выступить. Пожалуйста, Максим Геннадьевич Кавджарадзе.

М.Г. Кавджарадзе, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Поддерживая необходимость одобрения представленного закона, хочу отметить, что на сегодняшний день пестициды и агрохимикаты являются важнейшими компонентами в технологии производства пищевой продукции, от качества и безопасности которых зависит продовольственная безопасность нашей страны. Базовым законом, регулирующим данную область, является Федеральный закон от 19 июля 1997 года № 109-ФЗ "О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами", который, по мнению профессионального сообщества, требует актуализации.

Мы все знаем, что в 2022 году бесконтрольное применение пестицидов наивысшего класса опасности привело к экологической катастрофе в ряде регионов Юга России, где погибло более 6,5 тысячи диких зверей и птиц. По фактам гибели Россельхознадзором наложены штрафы на общую сумму 300 тыс.

рублей, то есть примерно 50 рублей за одну особь, что, естественно, никого не останавливает. Бытовые пестициды могут быть применены в сельском хозяйстве, а отсутствие контроля за обращением с ними, их учета и прослеживаемости вызывает серьезные опасения и несет доказанную угрозу человеку и природе.

При этом существуют подтвердившие свою эффективность международные практики, которые свидетельствуют о том, что контроль в области обращения с пестицидами и безопасности выращиваемой с их применением продукции наиболее эффективен, если полномочия по регистрации, контролю за обращением и безопасностью производимой продукции сосредоточены в одном контрольном органе управления. Только такой принцип позволяет выстроить полноценную цепочку контроля — от поля до прилавка и обеспечить безопасность продукции.

Например, из 944 не одобренных в странах ЕС пестицидов 63 на сегодняшний день разрешены и используются в нашей стране. При этом законодательство стран, которые являются крупнейшими потребителями российских культур в той или иной степени, ориентировано на европейское законодательство в сфере безопасности продукции. Это в любой момент может быть использовано как формальный повод для введения ограничений на экспорт нашей продукции.

К вопросу об ответственности. Ввоз в Российскую Федерацию нескольких тонн контрафактных, фальсифицированных, немаркированных, не зарегистрированных для российского рынка пестицидов квалифицируется по одной-единственной статье — статье 8.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и наказывается штрафом в размере 1 тыс. рублей. Низкие штрафы и отсутствие уголовной квалификации за нарушения

в данной сфере подталкивают к противозаконной деятельности, а ведь речь идет фактически о незаконном обороте и об импорте высокотоксичных ядов, по уровню воздействия на окружающую среду... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Максим Геннадьевич, Ваше время истекло.

Включите микрофон.

Завершайте, пожалуйста.

М.Г. Кавджардзе. ...сравнимым с химическим оружием.

Таким образом, представляется необходимой доработка действующего законодательства также в части обеспечения прослеживаемости в электронной системе как действующих веществ, так и пестицидов для бытового использования, внесения изменений в нормы об ответственности с целью ее повышения, оптимизации регистрационных процедур для корреляции нашего законодательства и использования проверенных, хорошо себя зарекомендовавших зарубежных практик.

Уважаемая Валентина Ивановна, прошу дать протокольное поручение головному комитету – Комитету по аграрно-продовольственной политике и природопользованию и нашему Комитету по конституционному законодательству и государственному строительству проработать обозначенные вопросы с целью разработки законопроекта, который будет охватывать обозначенную выше проблематику, и внести соответствующий законопроект в Государственную Думу. Данный вопрос с председателями указанных комитетов согласован. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Мне кажется, деловые предложения, и надо их в комитетах по аграрно-продовольственной политике, по конституционному

законодательству тщательно проработать и определиться с необходимостью, целесообразностью законодательного закрепления.

Коллеги, не возражаете против такого поручения? Даем поручение. Принимается.

Владимир Алексеевич Чижов, пожалуйста. Ошибся. Вообще, Ваш голос периодически хорошо бы и услышать, между прочим.

Хорошо, коллеги, тогда голосуем. Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 16 Федерального закона "О радиационной безопасности населения" и Федеральный закон "О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами". Прошу всех голосовать.

Результаты голосования (12 час. 25 мин. 11 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Спасибо, Сергей Герасимович.

Елена Геннадьевна Зленко докладывает тридцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

В нашем заседании принимает участие Светлана Юрьевна Радченко, статс-секретарь – заместитель министра природных ресурсов.

Пожалуйста, Елена Геннадьевна.

Е.Г. Зленко, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от

исполнительного органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на развитие рекреационной деятельности, включая туризм, на особо охраняемых природных территориях. Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в послании Федеральному Собранию сказал о необходимости его скорейшего принятия.

Закон имеет исключительно важное значение для развития туризма, поскольку обеспечит доступ граждан на 336 особо охраняемых природных территорий федерального значения, в том числе в 107 заповедников, 67 национальных парков, 63 заказника. Туристическая деятельность на ООПТ регионального и местного значения также получит четкие правовые основания для своего развития. А мы должны получить современную, комфортную, безопасную туристическую инфраструктуру и обеспечить круглогодичный доступ всех групп населения к уникальным и красивейшим природным комплексам.

Механизм развития туризма на ООПТ включает в себя следующие элементы.

Первое – утверждение Правительством Российской Федерации типовых правил организации и осуществления туризма, в том числе обеспечения безопасности, как я уже сказала, на ООПТ федерального, регионального и местного значения.

Второе – расчет предельно допустимой рекреационной емкости при осуществлении туризма. Это экологическая норма, и очень важная.

Третье – перечни объектов, разрешенных к размещению на данных территориях.

Далее – размер оплаты за рекреационное использование территории и порядок ее взимания.

Рекреационная деятельность будет осуществляться на ООПТ на основе планов, правила разработки и утверждения которых будут установлены Правительством России. План рекреационной деятельности будет утверждаться уполномоченным органом по согласованию с высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации.

Закон вступает в силу с 1 сентября 2023 года. Его реализация потребует принятия 13 постановлений правительства, бóльшая часть из которых уже подготовлена.

Предлагаем одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Елена Геннадьевна, спасибо.

У Людмилы Заумовны Талабаевой вопрос. Пожалуйста, адресуйте кому – или замминистра...

Л.З. Талабаева, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Приморского края.

Я хочу адресовать его представителю Минприроды России. Мой вопрос касается непосредственно особо охраняемых природных территорий.

Регионы неоднократно ставили вопрос о законодательном урегулировании проблемы корректировки границ особо охраняемых природных территорий регионального значения в случаях, когда невозможно их использование по целевому назначению, поскольку они утратили природоохранное и иное особое, ценное значение. Законопроекты, направленные на решение данной проблемы, Правительством Российской Федерации не поддерживались. Вместе

с тем земли, на которых нет природных комплексов и объектов-памятников, должны быть введены в хозяйственный оборот и использоваться для экономического развития регионов. Скажите, пожалуйста, когда Правительством Российской Федерации планируется урегулировать вопрос изменения границ особо охраняемых природных территорий регионального значения? Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Светлана Юрьевна. Эта тема не имеет отношения к данному закону, но вопрос важный, волнующий многие субъекты. Пожалуйста.

С.Ю. Радченко, статс-секретарь – заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемая Людмила Заумовна! Мы, конечно, знаем эту проблему. Она действительно существует. Тем не менее вопрос очень деликатный. Нужно урегулировать его таким образом, чтобы это не стало инструментом для того, чтобы вырезать абсолютно любые участки из региональных и местных особо охраняемых природных территорий. В настоящее время министерством прорабатывается концепция таких изменений с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти. Мы готовы совместно с сенаторами эту работу довести до принятия соответствующего законопроекта.

Председательствующий. Действительно, тема чувствительная, Светлана Юрьевна, но это не повод "заматывать" этот вопрос и не принимать решений, понимаете? Никто же не говорит, что сейчас надо у ООПТ регионального значения взять и забрать землю, застроить, никто не говорит об этом. Речь идет о том, что часто это границы, установленные с 1917 года, которые уже не имеют никакого отношения к реальности. Нельзя ни в коем случае

допустить, чтобы ликвидировались эти охраняемые территории, — наоборот, надо усиливать охрану. Но вопрос правомерный: должны быть четкие, внятные юридические границы.

Вы сегодня сказали про концепцию... Вы имейте в виду: если мы задали вопрос, то мы уже от вас не отстанем.

И я попрошу Людмилу Заумовну предметно продолжить работу с министерством. Надо находить решение: да — да, нет — нет.

Но просто уходить от острых вопросов, волнующих регионы, не решать их — это плохой стиль. Поэтому Вы, как статс-секретарь, передайте это руководителю. Займитесь предметно этой темой и дайте внятный ответ. Сделайте все, что от вас требуется. Это первое.

Второе. У меня к Вам вопрос. Закон действительно важный, нужный, чувствительный тоже, но, для того чтобы он вступил в силу, нужно порядка, если я не ошибаюсь, 11 нормативных актов. Насколько министерство готово к этому? Разработаны ли такие проекты? И когда они будут приняты?

С.Ю. Радченко. Уважаемая Валентина Ивановна! Для реализации данного закона требуется принятие 13 актов правительства. Все 13 проектов актов в настоящее время подготовлены, предварительно проработаны с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти. Все эти акты мы планируем принять до 1 сентября текущего года, то есть до вступления данного закона в силу.

Председательствующий. Да. Но просьба... Вы как-то в своих консультациях... Вы правильно говорите, что нужны консультации, но вы забываете субъекты Федерации. Дело в том, что в соответствии с этим законом большие полномочия даны субъектам Российской Федерации. Вы не исключайте их из процесса

нормотворческого, законотворческого и обязательно консультируйтесь с регионами, с губернаторами. Это первое.

Второе. Я попрошу профильный комитет взять этот вопрос на контроль и 1 сентября или 30 августа доложить о том, как уважаемое министерство природных ресурсов выполнило свои обязательства, за которые на него возложена ответственность, все ли нормативные акты к этому времени будут приняты.

Спасибо.

Коллеги, голосуем за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 32 мин. 15 сек.)

За	165 чел.	92,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	165 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Наталия Владимировна Косихина докладывает тридцать первый вопрос – о Федеральном законе "Об особенностях правового регулирования отношений в области культуры в связи с принятием в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области".

Преподобная Надежда Александровна, заместитель Министра культуры Российской Федерации, принимает участие в нашей работе.

Пожалуйста, Наталия Владимировна.

Н.В. Косихина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ярославской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на сохранение культурного наследия и интеграцию новых субъектов Российской Федерации в правовое поле Российской Федерации в сфере культуры.

Закон предлагает упрощенный порядок отнесения объектов культурного наследия, находящихся на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей, к объектам культурного наследия федерального, регионального и местного значения, который не предусматривает проведение государственной историко-культурной экспертизы. Такая мера позволит органам государственной власти оперативно принимать решения о включении объектов культурного наследия в Единый государственный реестр объектов культурного наследия. Указанные решения должны быть приняты не позднее 1 января 2026 года.

А также в целях обеспечения целостности и единства Архивного, Музейного, национального библиотечного и национального библиотечно-информационного фондов Российской Федерации законом предлагается признать включенными в состав этих фондов, находящихся на территориях новых субъектов, архивные документы постоянного хранения, музейные предметы, музейные коллекции, ценные и редкие документы и коллекции библиотечного фонда и обязательные экземпляры документов.

Срок для регистрации в государственном каталоге Музейного фонда Российской Федерации музейных предметов и музейных коллекций – до 31 декабря 2027 года.

Коллеги, таким образом, на вышеупомянутые культурные ценности распространится особый режим учета и хранения культурного наследия народов Российской Федерации, что в условиях переходного периода поможет обеспечить их адекватную защиту.

Учитывая вышеизложенное, Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре рекомендует одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Наталия Владимировна.

Коллеги, когда мы открывали сессию, сказали, что одним из главных приоритетов для нас является вхождение наших новых регионов в правовое, культурное и иное пространство, – и мы последовательно реализуем эту задачу. Сегодня мы рассматриваем еще один закон, касающийся вопросов культуры, очень важный и нужный.

Прошу поддержать, коллеги.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "Об особенностях правового регулирования отношений в области культуры в связи с принятием в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области". Прошу голосовать.

Наталия Владимировна, еще раз благодарю Вас.

Результаты голосования (12 час. 35 мин. 05 сек.)

За	162 чел.	91,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сергей Николаевич Перминов докладывает тридцать второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Сергей Николаевич.

С.Н. Перминов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ленинградской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемым федеральным законом устанавливается, что контроль за соблюдением ограничений, запретов и требований, предусмотренных в целях противодействия коррупции в отношении гражданина, претендующего на замещение должности руководителя службы обеспечения деятельности финансового уполномоченного, и лица, замещающего данную должность, осуществляется в порядке, устанавливаемым нормативными актами Банка России.

Реализация положений федерального закона потребует подготовки и издания Банком России необходимых нормативных актов. В связи с этим федеральный закон вступает в силу по истечении 180 дней после дня его официального опубликования.

Наш комитет и комитет по бюджету рекомендуют Совету Федерации одобрить федеральный закон. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Николаевич.

Коллеги, замечаний нет. Голосуем за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 36 мин. 12 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Спасибо, Сергей Николаевич.

Валерий Николаевич Васильев докладывает тридцать третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации".

Дмитрий Станиславович Зверев, статс-секретарь – заместитель министра транспорта, с нами.

Приветствуем Вас.

Пожалуйста, Валерий Николаевич.

В.Н. Васильев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ивановской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на повышение уровня безопасности в гражданской авиации. С этой целью вводится государственный учет сверхлегких воздушных судов с массой конструкции

115 килограммов и менее, таких как дельтапланы, парамоторы, паралеты, микросамолеты.

Также вводится требование об обязательном расследовании авиационных происшествий с незарегистрированными воздушными судами, используемыми в гражданской авиации. В настоящее время Межгосударственным авиационным комитетом осуществляются расследования только по происшествиям с зарегистрированными летательными аппаратами.

Федеральный закон предлагается к одобрению.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Николаевич.

Коллеги, идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Воздушный кодекс Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 37 мин. 11 сек.)

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Андрей Анатольевич Шевченко с места докладывает тридцать четвертый вопрос — о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Владимирской области".

А.А. Шевченко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Владимирской области" был принят за основу 15 февраля текущего года на пятьсот тридцать девятом заседании Совета Федерации. Мы доработали проект

постановления с учетом поступивших в наш адрес замечаний и предложений.

Предлагаю принять проект постановления в целом. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Анатольевич.

Коллеги, ни у кого замечаний не осталось? У сенаторов от Владимирской области? Довольна ли Владимирская область? Все в порядке.

Голосуем. Идет голосование за принятие постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Владимирской области" (документ № 100) в целом. Прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 38 мин. 08 сек.)

За	165 чел.	92,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	165 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, предлагается заслушать на пятьсот сорок втором заседании Совета Федерации вопрос "О перспективах развития железнодорожного транспорта" и пригласить выступить по данному вопросу генерального директора – председателя правления открытого акционерного общества "Российские железные дороги" Олега Валентиновича Белозёрова. Такое предложение внес Комитет Совета Федерации по экономической политике.

Нет возражений ни у кого, коллеги? Нет. Прошу за это проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 38 мин. 53 сек.)

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Также хочу проинформировать вас о том, что вопрос, который мы должны были рассмотреть на сегодняшнем заседании, — "О вкладе публичного акционерного общества "Сбербанк России" в инновационное развитие страны" с участием его президента Германа Оскаровича Грефа будет включен в повестку пятьсот сорок второго заседания Совета Федерации, которое пройдет 29 марта. Прошу это иметь в виду.

Сегодня вы все имели возможность ознакомиться с выставкой, замечательной, инновационной, интересной, а эта встреча пройдет у нас 29 марта.

Уважаемые коллеги, на "Разное" мы еще останемся.

Вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 29 марта.

Пятьсот сорок первое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо.

Приложение к стенограмме

Поступили заявления:

Е.О. Авдеевой, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Вологодской области; **В.М. Джабарова**, первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области; **С.П. Михайлова**, члена Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Забайкальского края; **А.Н. Некрасова**, члена Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Архангельской области, с просьбой учесть их голос "за" при голосовании по всем вопросам повестки.