

**СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ИНФОРМАЦИЯ
ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
В ВЕРХОВНОМ СУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЕЛЕНА БОРИСОВНА МИЗУЛИНОЙ
ЗА 2022 ГОД**

Оглавление

Информация о работе полномочного представителя Совета Федерации в Верховном Суде Российской Федерации за 2022 год	2
1. Взаимодействие полномочного представителя Совета Федерации с Верховным Судом в ходе федерального законодательного процесса	3
2. Участие полномочного представителя Совета Федерации в работе Пленума Верховного Суда, пленарных заседаниях Совета судей, иных мероприятиях Верховного Суда.....	10
3. Участие Председателя Верховного Суда, его заместителей и судей Верховного Суда в пленарных заседаниях Совета Федерации, заседаниях Комитетов Совета Федерации, в мероприятиях Совета Федерации.....	11
4. Выполнение отдельных поручений Совета Федерации	12
 Приложение № 1. Перечень внесённых Верховным Судом Российской Федерации в Государственную Думу проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов 2022 год.....	 14
Приложение № 2. Перечень принятых в 2021 году федеральных конституционных законов и федеральных законов, инициированных Верховным Судом Российской Федерации	16
Приложение № 3. Перечень находящихся на рассмотрении в Государственной Думе проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов, инициированных Верховным Судом Российской Федерации	19
Приложение № 4. Сводный перечень постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации за 2022 год	22
Приложение № 5	25
Приложение № 6	26
Приложение № 7	31
Приложение № 8	41
Приложение № 9	60
Приложение № 10	69
Приложение № 11	71
Приложение № 12	104
Приложение № 13	105
Приложение № 14	111
Приложение № 15	112

**ИНФОРМАЦИЯ
О РАБОТЕ ПОЛНОМОЧНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
В ВЕРХОВНОМ СУДЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЕЛЕНЫ БОРИСОВНЫ МИЗУЛИНОЙ
ЗА 2022 ГОД**

Основная задача полномочного представителя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (далее – полномочный представитель) в Верховном Суде Российской Федерации – обеспечение взаимодействия Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Совет Федерации) и Верховного Суда Российской Федерации (далее – Верховный Суд) в процессе осуществления конституционных полномочий Совета Федерации.

В 2022 году взаимодействие Совета Федерации с Верховным Судом осуществлялось:

1) в ходе федерального законодательного процесса, осуществляемого Федеральным Собранием - парламентом Российской Федерации (далее – Парламент) при рассмотрении законопроектов, внесенных Верховным Судом в порядке законодательной инициативы, а также законопроектов, затрагивающих вопросы ведения Верховного Суда, инициированные иными субъектами права законодательной инициативы;

2) в виде участия полномочного представителя в работе Пленума Верховного Суда, пленарных заседаниях Совета судей Российской Федерации (далее – Совет судей), иных мероприятиях Верховного Суда;

3) в виде участия Председателя Верховного Суда, его заместителей и судей Верховного Суда в пленарных заседаниях Совета Федерации, заседаниях Комитетов Совета Федерации, в парламентских слушаниях, «круглых столах» и иных мероприятиях Совета Федерации;

4) в связи с выполнением поручений Совета Федерации, касающихся совершенствования законодательства и правоприменительной практики.

1.**Взаимодействие полномочного представителя Совета Федерации с Верховным Судом в ходе федерального законодательного процесса**

1. Одним из основных направлений взаимодействия Совета Федерации и Верховного Суда является взаимодействие в ходе федерального законодательного процесса в связи с реализацией Верховным Судом конституционного права законодательной инициативы по вопросам своего ведения (часть первая статьи 104 Конституции Российской Федерации).

В соответствии с частью третьей статьи 30 Регламента Совета Федерации обеспечение взаимодействия Совета Федерации с Верховным Судом отнесено к ведению Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству (далее – Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству).

В соответствии со статьей 27 Регламента Совета Федерации Комитет Совета Федерации обеспечивает сопровождение внесенного в Государственную Думу законопроекта, в том числе:

1) предварительно рассматривает его и готовит по нему отзыв, который направляется в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Государственная Дума) до его рассмотрения Государственной Думой в 1 чтении (пункт «г» части первой статьи 27 Регламента Совета Федерации);

2) рассматривает поправки к законопроектам по вопросам своего ведения, разработанные сенаторами Российской Федерации в порядке реализации права законодательной инициативы и направленные ими в комитет (пункт «е» части первой статьи 27 Регламента Совета Федерации);

3) рассматривает и осуществляет подготовку заключений по одобренным Государственной Думой и переданным на рассмотрение Совета Федерации проектам законов Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, по принятым Государственной Думой и переданным на рассмотрение Совета Федерации

федеральным законам (пункт «в» части первой статьи 27 Регламента Совета Федерации);

4) осуществляет подготовку к рассмотрению и рассмотрение Советом Федерации одобренного (принятого) Государственной Думой федерального конституционного закона или федерального закона соответственно (часть II Регламента Совета Федерации).

2. В 2022 году Верховным Судом было внесено в Государственную Думу 6 законопроектов (см. Приложение № 1).

3. За отчетный период Парламентом принято 10 законов, инициированных Верховным Судом в 2017 – 2022 годах, один из которых был внесен в 2022 году (см. Приложение № 2). Для сравнения – в 2021 году было принято 4 закона, инициированных Верховным Судом в 2019-2021 годах, два из которых были внесены в 2021 году.

Средняя продолжительность законодательной процедуры для законопроектов, инициированных Верховным Судом и принятых в 2022 году, была более длительной, чем в 2021 году, и составила в среднем 845 дней (более 2 лет), тогда как в 2021 году указанная продолжительность составила 387 дней или 1 год 22 дня. Большая длительность законодательной процедуры в отчетном году обусловлена принятием законопроектов, внесенных еще в 2017-2019 годах.

4. На 1 января 2023 года на рассмотрении в Государственной Думе находятся 12 законопроектов, внесенных Верховным Судом (см. Приложение № 3). Представляется необходимым обратить особое внимание на некоторые из них:

1) законопроект № 395 488-6 «О внесении изменений в статью 20-2 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статью 9 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования системы оплаты труда судей Российской Федерации, а также признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации». Законопроект находится на рассмотрении в Государственной Думе более 9 лет, с 27 ноября 2013 года. Данный законопроект продолжительное время

находился «без движения» в ответственном Комитете Государственной Думы по государственному строительству и законодательству и был принят Государственной Думой в первом чтении только в конце отчетного периода, 21 декабря 2022 года.

Законопроект направлен на разрешение проблем, связанных с оплатой труда судей, возникших после принятия Федерального закона от 25 декабря 2012 года № 269-ФЗ (соответствующий законопроект был внесен Правительством Российской Федерации во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 31 декабря 2008 г. № Пр-2801 по итогам VII Всероссийского съезда судей, предусматривавшего необходимость подготовки изменений в законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования процедуры присвоения квалификационных классов судьям и увеличения количества квалификационных классов судей с существенной дифференциацией оплаты за каждый квалификационный класс).

Законопроект позволяет урегулировать ситуации с оплатой труда судей в случаях, когда судья, находящийся в отставке, назначается вновь на должность судьи в случаях наличия вакантной должности судьи, либо временного значительного увеличения объема работы в суде, либо отсутствия судьи или приостановления его полномочий. Законопроектом предусмотрено решение вопроса, связанного с сохранением прежнего квалификационного класса для таких судей. Необходимость правового урегулирования данного вопроса стала актуальной в связи с тем, что с 4 апреля 2013 года федеральные судьи, находящиеся в отставке, приобрели право временно на срок не более одного года привлекаться с их согласия к осуществлению правосудия в качестве судьи.

Следует отметить, что за 9 лет нахождения в Государственной Думе законопроект так и не потерял своей актуальности, ибо возникшие проблемы с оплатой труда судей не могут быть решены без внесения соответствующих изменений в Федеральный закон;

2) законопроект № 102 341-7 «О государственной судебной службе Российской Федерации» и взаимосвязанные с ним законопроекты № 102 332-7 и № 102 355-7 находятся на рассмотрении Государственной Думы с 14 февраля

2017 года. Правительство Российской Федерации не поддерживает этот пакет (официальный отзыв от 18 февраля 2017 года). По его мнению, в представленных Верховным Судом материалах отсутствует достаточное обоснование целесообразности введения государственной судебной службы как особого вида государственной службы. Однако такой вывод вызывает сомнения.

Во-первых, концепция законопроекта утверждена Советом судей; данный пакет законопроектов обсуждался и был одобрен IX Всероссийским съездом судей, который состоялся в декабре 2016 года.

Во-вторых, необходимость выделения судебной службы как особого вида государственной службы обусловлена целями повышения престижа службы в аппаратах судов, привлечением и закреплением в аппаратах судов высококвалифицированных кадров. Принятие закона позволит учесть особенности судебной служебной деятельности. К ним в тексте законопроекта и пояснительной записке отнесены, в том числе:

особые принципы судебной службы, такие как обеспечение доступа граждан к правосудию;

деполитизация судебной службы;

обязанность судебного служащего не допускать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб не только его репутации, но и авторитету судебной власти;

обязанности служащего судебной системы подразделяются на основные и процессуальные. Процессуальные обязанности возлагаются на служащих судебной службы, замещающих должности помощника судьи и секретаря судебного заседания;

запреты в сфере осуществления судебными служащими процессуальных прав, таких как: быть в суде представителем граждан; выполнять функции по осуществлению правосудия; совершать действия, влекущие за собой возникновение, изменение либо прекращение прав или обязанностей лиц, участвующих в деле, и других участников процесса;

специальные классные чины государственной судебной службы с сохранением классных чинов юстиции для служащих, замещающих

должности, квалификационным требованием к которым является юридическое образование;

в связи с предъявляемыми повышенными требованиями к служащим судебной службы законопроектом предусмотрен ряд гарантий: увеличенная по сравнению с установленной Трудовым кодексом Российской Федерации продолжительность отпуска, дополнительные оплачиваемые отпуска за выслугу лет; медицинское страхование служащего судебной службы и членов его семьи, в том числе после выхода судебного служащего на пенсию за выслугу лет.

В-третьих, необходимость выделения судебной службы как вида государственной службы, обусловлена конституционной природой судебной власти, ее исключительным правом осуществлять правосудие. Назначение судебной служебной деятельности - создание условий для надлежащего осуществления правосудия. Требования независимости, беспристрастности, предъявляемые к судьям, распространяются и на судебных служащих. Участвуя в подготовке судебного разбирательства, готовя проекты документов, знакомясь с материалами судебных дел, осуществляя иные действия, обеспечивающие деятельность суда по осуществлению правосудия, судебные служащие становятся обязательными участниками судебной деятельности. Отдельные из них наделены законом процессуальными полномочиями. От качества их работы зависит качество правосудия. Поэтому к ним должны предъявляться требования, сопоставимые или, по меньшей мере, приближенные к требованиям, предъявляемым к судьям, а также и предоставляться соответствующие гарантии.

Вопросы судебной службы относятся к ведению Верховного Суда, составляют важнейший инфраструктурный компонент судебной системы России. Следует также учитывать, что системно вопросы деятельности аппаратов судов действующим законодательством не урегулированы. Предлагаемый Верховным Судом пакет законопроектов позволяет ликвидировать этот правовой пробел.

5. Полномочным представителем в 2022 году подготовлены четыре отзыва Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству на инициированные Верховным Судом законопроекты:

1) № 41 153-8 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»;

2) № 140 643-8 «О внесении изменения в статью 38 Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»;

3) № 140 650-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере организационного обеспечения деятельности мировых судей»;

4) № 156 404-8 «О внесении изменения в статью 20-2 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации».

Кроме того, подготовлены заключения Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству на два одобренных Государственной Думой федеральных конституционных закона и семь принятых Государственной Думой федеральных законов:

1) Федеральный конституционный закон «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы» (в части совершенствования деятельности администратора суда) (законопроект № 116 26 09-7);

2) Федеральный конституционный закон «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы» (в части обеспечения служебным обмундированием работников аппаратов судов судебной системы Российской Федерации и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации) (законопроект № 119 05 37-7);

3) Федеральный закон «О внесении изменений в статью 432 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (об исключении из Кодекса положений, связанных с пребыванием несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа) (законопроект № 618 614-7);

4) Федеральный закон «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (о помещении несовершеннолетних в специальные

учебно-воспитательные учреждения закрытого типа и центры временного содержания) (законопроект № 618 625-7);

5) Федеральный закон «О признании утратившими силу частей третьей и четвертой статьи 92 Уголовного кодекса Российской Федерации» (о помещении несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа) (законопроект № 670 565-7);

6) Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» (в части совершенствования деятельности администратора суда) (законопроект № 116 25 93-7);

7) Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу постановления Президиума Верховного Совета Российской Федерации «Об утверждении описания и образца мантии судей Российской Федерации» и отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (в части обеспечения мантиями судей и служебным обмундированием судей и работников аппаратов судов судебной системы Российской Федерации и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации) (законопроект № 119 05 42-7);

8) Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части совершенствования кассационного производства в порядке сплошной кассации, а также уточнения полномочий судов кассационной и надзорной инстанций, связанных с видами решений, принимаемых по результатам рассмотрения уголовного дела) (законопроект № 41 153-8);

9) Федеральный закон «О внесении изменения в статью 20-2 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» (по вопросу присвоения судье квалификационного класса выше предельного, предусмотренного по замещаемой должности) (законопроект № 156 404-8).

Участие полномочного представителя Совета Федерации в работе Пленума Верховного Суда, пленарных заседаниях Совета судей, иных мероприятиях Верховного Суда

6. Одним из основных направлений взаимодействия Совета Федерации с Верховным Судом является участие полномочного представителя Совета Федерации в работе Пленума Верховного Суда, пленарных заседаниях Совета судей, иных мероприятиях.

За отчетный период состоялось 12 заседаний Пленума Верховного Суда. С учетом сложившейся эпидемиологической ситуации с 19 мая 2020 года заседания Пленума Верховного Суда проводятся в дистанционном формате посредством веб-конференции.

В истории судебной системы Российской Федерации 2022 год связан с двумя важными событиями: 100-летием со дня образования Верховного Суда Российской Федерации и юбилейным, X Всероссийским съездом судей. X Всероссийский съезд судей проходил в Кремле с 29 ноября по 1 декабря. В его работе принял участие Президент Российской Федерации В.В. Путин. Обращаясь к судейскому корпусу страны, В.В. Путин сказал: «Каждый из вас, каждый – это ключевая фигура суда. Именно вас государство наделило особыми полномочиями, и от вашей работы, от нравственных установок и понимания значимости, достоинства своей миссии зависит качество правосудия и авторитет судебной власти в стране, чтобы люди, обращаясь в суд, доверяли ему, были уверены, что получают законное и справедливое решение, что суд будут вершить беспристрастные, честные, неподкупные люди. Уверен, что наш судебный корпус всегда будет держать эту высокую планку, эту высоту, а государство – делать всё возможное, чтобы ваш труд оценивался по достоинству.» (подробнее – см. Приложения №№ 5 – 15).

7. В 2022 году принято 43 постановления (см. Приложение № 4). Среди этих постановлений особое место занимают постановления, содержащие правовые позиции по вопросам правоприменительной практики. В 2022 году принято 14 таких постановлений.

Хотелось бы особо отметить постановление № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда», принятое Пленумом Верховного Суда 5 ноября 2022 года. Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству не только актуализировал постановку такой проблематики, обратившись в Верховный Суд с ходатайством провести обобщение судебной практики и дать соответствующие разъяснения в целях устранения существующей противоречивости и неясности законодательства, но и принял участие в обсуждении отдельных положений проекта постановления.

Кроме того, Президиум Верховного Суда утвердил в 2022 году 12 обзоров судебной практики, в том числе «Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам, связанным с заключением трудового договора» (утв. 27 апреля 2022 года), «Обзор судебной практики по делам о защите прав потребителей» (утв. 19 октября 2022 года), «Обзор судебной практики по делам о признании брака недействительным» (утв. 14 декабря 2022 года) и др.

8. Полномочный представитель Совета Федерации, помимо участия в заседаниях Пленума Верховного Суда, в отчётном периоде, принял также участие в следующих мероприятиях Верховного Суда:

1) 9 февраля 2022 года – в совещании судей судов общей юрисдикции и арбитражных судов Российской Федерации, на котором были подведены итоги работы судов общей юрисдикции и арбитражных судов за 2021 год и определены задачи на 2022 год;

2) 24 мая 2022 года – в пленарном заседании Совета судей Российской Федерации;

3) 29 ноября 2022 года – в X Всероссийском съезде судей.

3.

Участие Председателя Верховного Суда, его заместителей и судей Верховного Суда в пленарных заседаниях Совета Федерации, заседаниях Комитетов Совета Федерации, в мероприятиях Совета Федерации

9. За отчетный период председатель Верховного Суда В.М. Лебедев принял участие в 535-ом пленарном заседании Совета Федерации.

Заместители Председателя Верховного Суда и судьи Верховного Суда приняли участие в пленарных заседаниях Совета Федерации и в заседаниях Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству при рассмотрении одобренных Государственной Думой федеральных конституционных законов и принятых Государственной Думой федеральных законов, инициированных Верховным Судом.

15 декабря 2022 года в заседании Межведомственной рабочей группы при Комитете по конституционному законодательству и государственному строительству, созданной для выработки консолидированной позиции по совершенствованию положений Семейного кодекса Российской Федерации, принял участие судья Верховного Суда, председатель судебного состава по семейным делам и делам о защите прав детей Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Ю.П. Москаленко.

4.

Выполнение отдельных поручений Совета Федерации

10. В 2022 году завершена работа по выполнению поручения Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству от 29 октября 2020 года о проработке вопроса, связанного с обобщением и унификацией судебной практики, касающейся порядка исчисления размера компенсации морального вреда в связи с посягательством на жизнь, здоровье и физическую неприкосновенность граждан.

15 ноября 2022 года Пленум Верховного Суда принял постановление № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда».

Кроме того, в течение отчетного периода выполнялись отдельные поручения комитетов, связанные с получением отзывов Верховного Суда на законопроекты, подготовленные в Совете Федерации.

11. В 2022 году полномочным представителем продолжена работа по обращению (от 14 марта 2020 года) сенатора Российской Федерации Т.А. Гигель по вопросу об изучении судебной практики формирования коллегий

присяжных заседателей по конкретным делам и изменения территориальной подсудности дел с участием присяжных заседателей с учетом региональных особенностей. По информации, полученной из Верховного Суда, в Верховном суде проведено обобщение судебной практики рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей. В настоящее время рассматривается вопрос целесообразности внесения изменений в Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2005 г. № 23 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей».

Кроме того, в настоящее время на исполнении полномочного представителя находится протокольное поручение Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко № 25/1-пп от 22 декабря 2022 года, данное в ходе заседания Совета палаты, касающееся получения из Верховного Суда «статистики за последние пять лет о количестве продлений судами срока содержания под стражей свыше одного года». Соответствующий запрос направлен полномочным представителем Председателю Верховного Суда В.М. Лебедеву 30 декабря 2022 года.

**Перечень
внесённых Верховным Судом Российской Федерации в Государственную Думу¹ проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов
2022 год**

№ п/п	Наименование проекта федерального конституционного закона ² или федерального закона ³	№ и дата постановления Пленума ВС РФ	№ законопроекта и дата регистрации в ГД	Информация о принятии ФКЗ или ФЗ либо о прохождении законопроекта (сведения о профильном комитете ГД или Совета Федерации ⁴ и последнем событии в Парламенте России)
1	Проект ФКЗ «О внесении изменения в статью 38 Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере обеспечения деятельности мировых судей)	№ 15 от 07.06.2022	№ 140 643-8 09.06.2022	<p>Постановление ГД № 2360-8 ГД от 15.11.2022: принять законопроект в первом чтении; представить поправки к законопроекту (Срок представления поправок в пятнадцатидневный срок со дня принятия постановления; 29.11.2022)</p> <p>Ответственный комитет Государственной Думы: Комитет по государственному строительству и законодательству</p> <p>Профильный комитет Совета Федерации: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>
2	Проект ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере организационного обеспечения деятельности мировых судей»	№ 16 от 07.06.2022	№ 140 650-8 09.06.2022	<p>Постановление ГД № 2361-8 ГД от 15.11.2022: принять законопроект в первом чтении; представить поправки к законопроекту (Срок представления поправок в пятнадцатидневный срок со дня принятия постановления; 29.11.2022)</p> <p>Ответственный комитет Государственной Думы: Комитет по государственному строительству и законодательству</p> <p>Профильный комитет Совета Федерации: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>
3	Проект ФЗ «О внесении изменения в статью 20-2 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» (по вопросу присвоения судье квалификационного класса выше предельного, предусмотренного по замещаемой должности)	№ 23 от 28.06.2022	№ 156 404-8 01.07.2022	<p>Федеральный закон от 19.12.2022 № 532-ФЗ «О внесении изменения в статью 20-2 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»</p>

¹ Далее – ГД.

² Далее – Проект ФКЗ.

³ Далее – Проект ФЗ.

⁴ Далее – СФ.

4	Проект ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об унификации норм гражданского процессуального законодательства)	№ 32 от 08.11.2022	№ 235 526-8 15.11.2022	<p>Решение Совета ГД от 12.12.2022 (протокол № 72, п. 94): назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству); представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту (15.01.2023); подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой (Весенняя сессия); включить законопроект в примерную программу (Весенняя сессия; 2023; февраль); направить законопроект на заключение в Правовое управление</p> <p>Ответственный комитет Государственной Думы: Комитет по государственному строительству и законодательству</p> <p>Профильный комитет Совета Федерации: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>
5	Проект ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (об унификации норм арбитражного процессуального законодательства)	№ 36 от 15.11.2022	№ 237 135-8 17.11.2022	<p>Решение Совета ГД от 12.12.2022 (протокол № 72, п. 92): назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству); представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту (15.01.2023); подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой (Весенняя сессия); включить законопроект в примерную программу (Весенняя сессия; 2023; февраль); направить законопроект на заключение в Правовое управление</p> <p>Ответственный комитет Государственной Думы: Комитет по государственному строительству и законодательству</p> <p>Профильный комитет Совета Федерации: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>
6	Проект ФЗ «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» (об обеспечении полной и эффективной судебной защиты прав, свобод, законных интересов граждан и организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений)	№ 34 от 15.11.2022	№ 238 023-8 18.11.2022	<p>Решение Совета ГД от 12.12.2022 (протокол № 72, п. 93): назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству); представить отзывы, предложения и замечания к законопроекту (14.01.2023); подготовить законопроект к рассмотрению Государственной Думой (Весенняя сессия); включить законопроект в примерную программу (Весенняя сессия; 2023; февраль); направить законопроект на заключение в Правовое управление</p> <p>Ответственный комитет Государственной Думы: Комитет по государственному строительству и законодательству</p> <p>Профильный комитет Совета Федерации: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>

**Перечень
принятых в 2021 году федеральных конституционных законов⁵ и федеральных законов⁶, инициированных Верховным Судом Российской Федерации⁷**

№ п/п	Наименование, номер и дата принятия ФКЗ или ФЗ	Номер законопроекта и дата регистрации	Информация о прохождении в Совете Федерации
1	ФКЗ от 16.04.2022 № 1-ФКЗ «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы» (в части обеспечения служебным обмундированием работников аппаратов судов судебной системы Российской Федерации и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации)	№ 119 05 37-7 09.06.2021	Постановление СФ № 103-СФ от 13.04.2022 (об одобрении) Ответственный комитет СФ: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству Докладчик Мизулина Е.Б. Продолжительность законодательной процедуры⁸: 312 дней или 10 месяцев 8 дней
2	ФЗ от 16.04.2022 № 107-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу постановления Президиума Верховного Совета Российской Федерации «Об утверждении описания и образца мантии судей Российской Федерации» и отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (в части обеспечения мантиями судей и служебным обмундированием судей и работников аппаратов судов судебной системы Российской Федерации и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации)	№ 119 05 42-7 09.06.2021	Постановление СФ № 104-СФ от 13.04.2022 (об одобрении) Ответственный комитет СФ: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству Докладчик Мизулина Е.Б. Продолжительность законодательной процедуры: 312 дней или 10 месяцев 8 дней
3	ФЗ от 28.06.2022 № 216-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части совершенствования кассационного производства в порядке сплошной кассации, а также уточнения полномочий судов кассационной и надзорной инстанций, связанных с видами решений, принимаемых по результатам рассмотрения уголовного дела)	№ 41 153-8 16.12.2021	Постановление СФ № 250-СФ от 22.06.2022 (об одобрении) Ответственный комитет СФ: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству Докладчик Мизулина Е.Б. Продолжительность законодательной процедуры: 195 дней или 6 месяцев 13 дней
4	ФЗ от 21.11.2022 № 445-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»	№ 618 625-7 28.12.2018	Постановление СФ № 513-СФ от 16.11.2022 (об одобрении)

⁵ Далее – ФКЗ.

⁶ Далее – ФЗ.

⁷ Далее – РФ.

⁸ Законодательная процедура – период с даты регистрации законопроекта в Государственной Думе до даты его подписания Президентом Российской Федерации.

	(о помещении несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа и центры временного содержания)		Ответственный комитет СФ: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству Докладчик Мизулина Е.Б. Продолжительность законодательной процедуры: 1 425 дней или 3 года 10 месяцев 25 дней
5	ФЗ от 21.11.2022 № 446-ФЗ «О признании утратившими силу частей третьей и четвертой статьи 92 Уголовного кодекса Российской Федерации» (о помещении несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа)	№ 670 565-7 20.03.2019	Постановление СФ № 514-СФ от 16.11.2022 (об одобрении) Ответственный комитет СФ: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству Докладчик Мизулина Е.Б. Продолжительность законодательной процедуры: 1 343 дня или 3 года 8 месяцев 2 дня
6	ФЗ от 21.11.2022 № 447-ФЗ «О внесении изменений в статью 432 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (об исключении из Кодекса положений, связанных с пребыванием несовершеннолетнего осужденного в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа)	№ 618 614-7 28.12.2018	Постановление СФ № 515-СФ от 16.11.2022 (об одобрении) Ответственный комитет СФ: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству Докладчик Мизулина Е.Б. Продолжительность законодательной процедуры: 1 425 дней или 3 года 10 месяцев 25 дней 29.04.202
7	ФЗ от 19.12.2022 № 515-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» (в части совершенствования деятельности администратора суда)	№ 116 25 93-7 29.04.2021	Постановление СФ № 617-СФ от 14.12.2022 (об одобрении) Ответственный комитет СФ: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству Докладчик Мизулина Е.Б. Продолжительность законодательной процедуры: 600 дней или 1 год 7 месяцев 21 день
8	ФКЗ от 19.12.2022 № 9-ФКЗ «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы» (в части совершенствования деятельности администратора суда)	№ 116 26 09-7 29.04.2021	Постановление СФ № 616-СФ от 14.12.2022 (об одобрении) Ответственный комитет СФ: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству Докладчик Мизулина Е.Б. Продолжительность законодательной процедуры: 600 дней или 1 год 7 месяцев 21 день

9	<p>ФЗ от 19.12.2022 № 532-ФЗ «О внесении изменения в статью 20-2 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» (по вопросу присвоения судье квалификационного класса выше предельного, предусмотренного по замещаемой должности)</p>	<p>№ 156 404-8 01.07.2022</p>	<p>Постановление СФ № 618-СФ от 14.12.2022 (об одобрении)</p> <p>Ответственный комитет СФ: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству Докладчик Мизулина Е.Б.</p> <p>Продолжительность законодательной процедуры: 172 дня или 5 месяцев 19 дней</p>
10	<p>ФЗ от 29.12.2022 № 608-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части совершенствования порядка судебного контроля в досудебном производстве и судебного разбирательства в судах первой и апелляционной инстанций)</p>	<p>№ 163 784-7 02.05.2017</p>	<p>Постановление СФ № 657-СФ от 23.12.2022 (об одобрении)</p> <p>Ответственный комитет СФ: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству Докладчик Кавджарадзе М.Г.</p> <p>Продолжительность законодательной процедуры: 2 068 дней или 5 лет 7 месяцев 28 дней</p>

**Перечень
находящихся на рассмотрении в Государственной Думе⁹ проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов,
инициированных Верховным Судом Российской Федерации¹⁰**

№ п/п	Наименование проекта федерального конституционного закона ¹¹ или федерального закона ¹²	Номер законопроекта и дата регистрации	Информация о прохождении в ГД (сведения о последнем событии)
1	Проект ФЗ «О внесении изменений в статью 20-2 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и статью 9 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования системы оплаты труда судей Российской Федерации, а также признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации"» (направлен на совершенствование оплаты труда судей)	№ 395 488-6 27.11.2013	Принят в 1 чтении 21.12.2022 (постановление № 2869-8 ГД); Срок представления поправок – до 19.01.2023. Ответственный комитет ГД: Комитет по государственному строительству и законодательству Профильный комитет СФ: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству
2	Проект ФКЗ «О внесении изменений в федеральные конституционные законы в связи с введением государственной судебной службы Российской Федерации»	№ 102 332-7 14.02.2017	Решение Совета ГД от 25.10.2022 (протокол № 62 п. 37): иное решение (отложить рассмотрение указанного проекта федерального конституционного закона). Профильный комитет ГД: Комитет по государственному строительству и законодательству Профильный комитет СФ: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству
3	Проект ФЗ «О государственной судебной службе Российской Федерации»	№ 102 341-7 14.02.2017	Решение Совета ГД от 25.10.2022 (протокол № 62 п. 35): отложить рассмотрение законопроекта. Профильный комитет ГД: Комитет по государственному строительству и законодательству Профильный комитет СФ: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству
4	Проект ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением государственной судебной службы Российской Федерации»	№ 102 355-7 14.02.2017	Решение Совета ГД от 25.10.2022 (протокол № 62 п. 36): отложить рассмотрение законопроекта. Профильный комитет ГД: Комитет по государственному строительству и законодательству

⁹ Далее – ГД.

¹⁰ Далее – ВС РФ.

¹¹ Далее – ФКЗ.

¹² Далее – ФЗ.

			Профильный комитет СФ: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству
5	Проект ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)"» (в части уточнения порядка включения требований кредиторов в реестр)	№ 598 603-7 30.11.2018	<p>Принят в 1 чтении 30.05.2019 (постановление № 6254-7 ГД). Срок представления поправок – до 28.06.2019.</p> <p>Решение Совета ГД от 18.06.2020 (протокол № 218 п. 1.3): предложить принять законопроект во втором чтении (Предлагаемая дата рассмотрения Государственной Думой 23.06.2020); утвердить таблицу поправок, рекомендуемых ответственным комитетом к принятию; утвердить таблицу поправок, рекомендуемых ответственным комитетом к отклонению.</p> <p>Решение Совета ГД от 20.10.2021 (протокол № 3 п. 15): назначить ответственный комитет (Комитет Государственной Думы по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям)</p> <p>Ответственный комитет ГД: Комитет по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям</p> <p>Профильный комитет СФ: Комитет Совета Федерации по экономической политике</p>
6	Проект ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка»	№ 111 20 19-7 15.02.2021	<p>16.02.2021 – направлен Председателем ГД в Комитет по государственному строительству и законодательству</p> <p>Профильный комитет Государственной Думы: Комитет по государственному строительству и законодательству</p> <p>Профильный комитет Совета Федерации: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>
7	Проект ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части изменения вида уголовного преследования в отношении преступлений, предусмотренных частью первой статьи 115, статьей 116-1 и частью первой статьи 128-1 Уголовного кодекса Российской Федерации)	№ 114 55 31-7 07.04.2021	<p>08.04.2021 – направлен Председателем ГД в Комитет по государственному строительству и законодательству</p> <p>Профильный комитет Государственной Думы: Комитет по государственному строительству и законодательству</p> <p>Профильный комитет Совета Федерации: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству</p>
8	Проект ФЗ «О внесении изменения в статью 38 Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере обеспечения деятельности мировых судей)	№ 140 643-8 09.06.2022	<p>Принят в 1 чтении 15.11.2022 (постановление № 2360-8 ГД); Срок представления поправок – до 29.11.2022.</p> <p>Ответственный комитет Государственной Думы: Комитет по государственному строительству и законодательству</p>

			Профильный комитет Совета Федерации: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству
9	Проект ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере организационного обеспечения деятельности мировых судей»	№ 140 650-8 09.06.2022	Принят в 1 чтении 15.11.2022 (постановление № 2361-8 ГД); Срок представления поправок – до 29.11.2022. Ответственный комитет Государственной Думы: Комитет по государственному строительству и законодательству Профильный комитет Совета Федерации: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству
10	Проект ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об унификации норм гражданского процессуального законодательства)	№ 235 526-8 15.11.2022	Решение Совета ГД от 12.12.2022 (протокол № 72 п. 94): назначить ответственный комитет (Комитет по государственному строительству и законодательству) Ответственный комитет Государственной Думы: Комитет по государственному строительству и законодательству Профильный комитет Совета Федерации: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству
11	Проект ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» (об унификации норм арбитражного процессуального законодательства)	№ 237 135-8 17.11.2022	Решение Совета ГД от 12.12.2022 (протокол № 72 п. 92): назначить ответственный комитет (Комитет по государственному строительству и законодательству) Ответственный комитет Государственной Думы: Комитет по государственному строительству и законодательству Профильный комитет Совета Федерации: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству
12	Проект ФЗ «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» (об обеспечении полной и эффективной судебной защиты прав, свобод, законных интересов граждан и организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений)	№ 238 023-8 18.11.2022	Решение Совета ГД от 12.12.2022 (протокол № 72 п. 93): назначить ответственный комитет (Комитет по государственному строительству и законодательству) Ответственный комитет Государственной Думы: Комитет по государственному строительству и законодательству Профильный комитет Совета Федерации: Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству

**Сводный перечень
постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации
за 2022 год**

№ п/п	Наименование, дата принятия и номер	Суть вопроса
1	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 апреля 2022 года № 1 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 апреля 2017 года № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве»	по вопросам судебной практики (внесение изменений в ранее принятые постановления)
2	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 апреля 2022 года № 2 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 года № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве»	по вопросам судебной практики (внесение изменений в ранее принятые постановления)
3	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 апреля 2022 года № 3 «Об утверждении арбитражных заседателей арбитражных судов субъектов Российской Федерации»	иные (судоустройство)
4	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 апреля 2022 года № 4 «Об изменении персонального состава президиума Вологодского областного суда»	иные (судоустройство)
5	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 апреля 2022 года № 5 «Об утверждении в соответствии с пунктом 9 части 3 статьи 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» количественных составов президиумов судов»	иные (судоустройство)
6	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 апреля 2022 года № 6 «Об утверждении в соответствии с пунктом 9 части 3 статьи 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» персональных составов президиумов судов»	иные (судоустройство)
7	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 апреля 2022 года № 7 «О проекте федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации», подготовленном Смоленской областной Думой»	иные (участие в законотворческом процессе)
8	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 апреля 2022 года № 8 «О проекте федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации», подготовленном Государственным Собранием Республики Мордовия»	иные (участие в законотворческом процессе)
9	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 апреля 2022 года № 9 «О дополнении состава Научно-консультативного совета при Верховном Суде Российской Федерации»	иные
10	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 апреля 2022 года № 10 «Об утверждении в соответствии с пунктом 9 части 3 статьи 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» персональных составов президиумов судов»	иные (судоустройство)
11	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 мая 2022 года № 11 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2012 года № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление»	по вопросам судебной практики (внесение изменений в ранее принятые постановления)
12	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 мая 2022 года № 12 «Об утверждении в соответствии с пунктом 9 части 3 статьи 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» персональных составов президиумов судов»	иные (судоустройство)
13	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 мая 2022 года № 13	иные (судоустройство)

	«Об утверждении арбитражных заседателей арбитражных судов субъектов Российской Федерации»	
14	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 июня 2022 года № 14 «О практике применения судами при рассмотрении уголовных дел законодательства, регламентирующего исчисление срока погашения и порядок снятия судимости»	по вопросам судебной практики
15	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 июня 2022 года № 15 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального конституционного закона «О внесении изменения в статью 38 Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»»	ЗИ ¹³
16	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 июня 2022 года № 16 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере организационного обеспечения деятельности мировых судей»	ЗИ
17	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 июня 2022 года № 17 «О проекте федерального закона «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации», подготовленном Самарской Губернской Думой»	иные (участие в законотворческом процессе)
18	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 июня 2022 года № 18 «Об исключении из состава Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации»	иные (судоустройство)
19	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 июня 2022 года № 19 «Об избрании члена Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации»	иные (судоустройство)
20	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2022 года № 20 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях против правосудия»	по вопросам судебной практики
21	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2022 года № 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»	по вопросам судебной практики
22	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2022 года № 22 «О внесении изменений в отдельные постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам»	по вопросам судебной практики (внесение изменений в ранее принятые постановления)
23	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2022 года № 23 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 20.2 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»»	ЗИ
24	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2022 года № 24 «Об утверждении в соответствии с пунктом 9 части 3 статьи 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» персональных составов президиумов судов»	иные (судоустройство)
25	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2022 года № 25 «Об изменении персонального состава президиума Самарского областного суда»	иные (судоустройство)
26	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2022 года № 26 «Об утверждении в соответствии с пунктом 9 части 3 статьи 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» персональных составов президиумов судов»	иные (судоустройство)
27	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2022 года № 27 «Об утверждении арбитражных заседателей арбитражных судов субъектов Российской Федерации»	иные (судоустройство)
28	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 ноября 2022 года № 28 «О создании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации»	иные (судоустройство)
29	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 ноября 2022 года № 29	иные (судоустройство)

¹³ ЗИ – законодательная инициатива Верховного Суда Российской Федерации

	«Об изменении состава Научно-консультативного совета при Верховном Суде Российской Федерации»	
30	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 ноября 2022 года № 30 «Об утверждении в соответствии с пунктом 9 части 3 статьи 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» персональных составов президиумов судов»	иные (судоустройство)
31	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 8 ноября 2022 года № 31 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»	по вопросам судебной практики
32	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 8 ноября 2022 года № 32 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»	ЗИ
33	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2022 года № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда»	по вопросам судебной практики
34	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2022 года № 34 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации»	ЗИ
35	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2022 года № 35 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации поправок к проекту федерального закона № 163784-7 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»	иные (участие в законотворческом процессе)
36	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2022 года № 36 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»	ЗИ
37	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 декабря 2022 года № 37 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет»	по вопросам судебной практики
38	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 декабря 2022 года № 38 «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам»	по вопросам судебной практики (внесение изменений в ранее принятые постановления)
39	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2022 года № 39 «О судебной практике по уголовным делам о неуплате средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (статья 157 Уголовного кодекса Российской Федерации)»	по вопросам судебной практики
40	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2022 года № 40 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с несоблюдением административных ограничений, устанавливаемых при административном надзоре»	по вопросам судебной практики
41	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2022 года № 41 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 мая 2017 года № 15 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»	по вопросам судебной практики (внесение изменений в ранее принятые постановления)
42	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2022 года № 42 «Об утверждении в соответствии с пунктом 9 части 3 статьи 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» персональных составов президиумов судов»	иные (судоустройство)
43	Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2022 года № 43 «Об изменении списка судебных примирителей»	иные (судоустройство)

16 февраля 2022 года

№ 30-рп

**РАСПОРЯЖЕНИЕ
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О ПРОВЕДЕНИИ ЮБИЛЕЙНОГО, X ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА СУДЕЙ
И ТОРЖЕСТВЕННОГО ЗАСЕДАНИЯ, ПОСВЯЩЕННОГО 100-ЛЕТИЮ
ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Согласиться с предложением Верховного Суда Российской Федерации о проведении в Государственном Кремлевском Дворце:

юбилейного, X Всероссийского съезда судей - 29 ноября - 1 декабря 2022 г.;

торжественного заседания, посвященного 100-летию Верховного Суда Российской Федерации, с участием судей Верховного Суда Российской Федерации, председателей кассационных судов общей юрисдикции, кассационного военного суда, апелляционных судов общей юрисдикции, апелляционного военного суда, верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, окружных (флотских) военных судов, федеральных арбитражных судов, представителей Конституционного Суда Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, палат Федерального Собрания Российской Федерации, других федеральных государственных органов и государственных органов субъектов Российской Федерации, общественных объединений, научных и образовательных организаций, а также делегаций судов иностранных государств - 1 декабря 2022 г.

Президент
Российской Федерации
В.ПУТИН

16 февраля 2022 года
№ 30-рп

Источник: официальный сайт Президента Российской Федерации
<http://kremlin.ru/events/president/news/69949>

Выступление Президента Российской Федерации на X Всероссийском съезде судей

* * *

В.Путин: Добрый день, уважаемые коллеги!

Я приветствую делегатов и гостей очередного Всероссийского съезда судей.

Здесь, на съезде, который обладает высшей легитимностью среди всех органов судейского сообщества, как всегда, будут обсуждаться самые актуальные, насущные вопросы.

Конечно, их решения ждёт прежде всего судейский корпус, но вся ваша деятельность напрямую связана с защитой прав, свобод, законных интересов и достоинства граждан. От профессиональных и личных качеств каждого из вас зависят судьбы людей в прямом смысле этого слова, поэтому так высоки требования, которые предъявляются гражданами, всем обществом к работе судов.

Поиск ответов на эти запросы и ожидания по большому счёту – главная цель всех съездов судей, и магистральным направлением десятого съезда должно стать дальнейшее повышение эффективности, качества, справедливости и доступности правосудия.

Понимаю, что здесь ещё немало проблем, но если проанализировать решения, которые принимались на ваших съездах ранее, то мы увидим их колоссальное влияние и на развитие судебной системы, и на практику рассмотрения дел.

Уверен, что и нынешний съезд внесёт свой вклад в совершенствование отечественного правосудия. Ваши дискуссии, выводы, итоговые документы важны, в том числе для законодательной и исполнительной власти, для адвокатуры и правоохранительных органов, для профильных научных организаций и в целом для всего юридического сообщества страны.

Уважаемые коллеги!

Практически одновременно с проведением съезда мы отмечаем и 100-летие со дня образования Верховного Суда России. Он стал первым в истории нашего Отечества самостоятельным высшим судебным органом. Его деятельность была крайне значима для государства, общества, в том числе на сложных исторических поворотах.

Так, известна ведущая роль Верховного Суда в формировании Концепции судебной реформы: она была принята в 1991 году и определила пути развития судебной власти как независимой и влиятельной силы в государственном устройстве России.

Верховный Суд и судейское сообщество активно включились в реализацию реформы, много сделали для создания новой законодательной базы правосудия, для укрепления гарантий независимости судей, состязательности и гласности судопроизводства, верховенства права в целом.

Вы знаете, что судебная система постоянно развивается, этого требует сама жизнь, её стремительные перемены, ключевые события, и Верховный Суд неизменно отвечает на новые вызовы времени и запросы нашего общества.

Можно с полным основанием утверждать, что свой 100-летний юбилей Верховный Суд встречает весомыми результатами. Хотел бы поблагодарить его руководство, судей, работников аппарата, ветеранов за напряжённый труд, за высокую ответственность, которую вы проявляете, и за профессионализм.

Уважаемые коллеги!

За период, прошедший после девятого съезда судей, были реализованы меры, оказавшие значительное влияние на рост авторитета судебной власти, причём в условиях по-прежнему большой судебной нагрузки. Так, в 2021 году только по первой инстанции судами было рассмотрено более 39 миллионов дел, – наверняка Председатель Верховного Суда [Вячеслав Лебедев] ещё об этом будет говорить, – а за девять месяцев этого года [рассмотрены] свыше 30 миллионов.

Важно, что даже в период пандемии – я уже об этом как-то говорил публично, хочу и сегодня на вашем съезде это отметить – российские суды продолжали работать в своём обычном режиме. Так было не во всех странах мира, а наши суды работали.

Особо отмечу социальную направленность правосудия. В текущем году судами удовлетворено 95 процентов требований об оплате труда, 53 процента требований граждан о восстановлении на работе, 84 процента – о защите прав потребителей. Полагаю, что этим вопросам и впредь нужно уделять такое же повышенное, пристальное внимание, как до сих пор вы и делали.

Верховный Суд России последовательно идёт по пути более широкого применения наказаний, альтернативных лишению свободы, и мер пресечения, не связанных с заключением под стражу. С 2016 по 2021 год общее число осуждённых сократилось на 22 процента, численность лиц, осуждённых к реальному лишению свободы, уменьшилась на 19 процентов.

Принимаются меры и по гуманизации уголовной ответственности за преступления, совершённые в сфере экономической деятельности. За десять месяцев этого года судами рассмотрено пять тысяч таких дел в отношении пяти с половиной тысяч лиц, осуждено – три с половиной тысячи, а в отношении двух тысяч граждан уголовные дела прекращены судами. Реальное лишение свободы назначено девяти процентам осуждённых – это реальные цифры, мера пресечения в виде заключения под стражу избрана для 262 граждан.

Добавлю, что судейскому сообществу принадлежит большая роль в укреплении делового климата в стране. Дела, связанные с работой предпринимателей,

часто сложные, запутанные и потому требующие всестороннего и глубокого рассмотрения, всегда в поле зрения судов.

Высока и значимость принимаемых в экономической сфере судебных решений, так как от них во многом зависит стабильная работа целых предприятий, корпораций, огромных коллективов.

И что ещё хотел бы здесь подчеркнуть. В целом вызовы, угрозы, с которыми столкнулась и сталкивается сегодня страна, не могут служить оправданием для поверхностного или обвинительного подхода при проведении судебных разбирательств, следственных и других процессуальных действий. Права и свободы наших граждан гарантированы Конституцией: они незыблемы, мы никогда не должны об этом забывать.

В этой связи считаю важным сказать и о том, что полностью себя оправдало создание 16 новых апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции – и с точки зрения повышения гарантий прав граждан в судебном процессе, и для более тщательного выявления и быстрого устранения судебных ошибок.

Выделю ещё один важный шаг по развитию нашей судебной системы. За прошедший период существенно обновилось законодательство о статусе и организационном обеспечении деятельности мировых судей. Речь идёт об унификации правового статуса судей федеральных судов и мировых судей, о закреплении принципа несменяемости мирового судьи.

Законодательством также определены нормы, предусматривающие взаимодействие региональных советов судей и органов государственной власти субъектов Федерации, что важно для разработки региональных бюджетов в части расходов на обеспечение деятельности мировых судей.

Отмечу актуальность и востребованность внедрения в судебной системе современных информационных технологий. Они обеспечивают возможность дистанционного участия в судебных заседаниях, возможность знакомиться с материалами дела, получать документы в электронном виде. Видел это по примеру Верховного Суда, когда бывал у Председателя: он мне показывал, как это всё работает. Но хотел бы подчеркнуть, что использование таких технологий должно служить не только удобству всех сторон в отправлении правосудия, но и повышению гарантий прав граждан и юридических лиц на качественную, справедливую судебную защиту.

Уважаемые коллеги!

Особо сегодня отмечу и то огромное значение, которое имеет работа, которую проводят областные и районные суды по признанию фактов геноцида мирных граждан в период Великой Отечественной войны. Сбор доказательств о зверствах и преступлениях нацистов продолжается, и впредь каждому такому факту нужно обязательно давать правовую, судебную оценку.

Далее. Как вы знаете, по итогам референдумов, по воле миллионов людей в состав России вошли четыре новых субъекта Федерации: Донецкая Народная Республика, Луганская [Народная Республика], Запорожская и Херсонская области. На этих территориях предполагается создание федеральных судов. Верховному Суду совместно с другими органами судейского сообщества предстоит большая работа по формированию новых составов судов, их скорейшей интеграции в российскую судебную систему.

Это очень серьёзный объём работы, связанный не только с подбором кадрового состава судов, включая судей и работников судов, но и строительством новых зданий, материально-техническим обеспечением деятельности судов. И сделать это нужно в максимально сжатые сроки, чтобы гражданам, проживающим на этих территориях, было гарантировано конституционное право на судебную защиту. Уверен, что вы справитесь с этими задачами.

Уважаемые коллеги!

Вы выбрали для себя очень трудную, напряжённую, крайне ответственную работу. Она требует глубоких знаний, собранности, компетентности, высокой процессуальной культуры, требует быть положительным примером в труде, да и просто в жизни: на судей всегда смотрят особо внимательно. Понимаю, что соответствовать таким запросам общества непросто, ведь вы постоянно находитесь в эпицентре конфликтов и споров, в атмосфере, где подчас эмоции накаляются до предела, но вы обязаны сохранять выдержку, проявлять уважение и внимание ко всем участникам судебных заседаний.

Каждый из вас, каждый – это ключевая фигура суда. Именно вас государство наделило особыми полномочиями, и от вашей работы, от нравственных установок и понимания значимости, достоинства своей миссии зависит качество правосудия и авторитет судебной власти в стране, чтобы люди, обращаясь в суд, доверяли ему, были уверены, что получат законное и справедливое решение, что суд будут вершить беспристрастные, честные, неподкупные люди.

Уверен, что наш судебный корпус всегда будет держать эту высокую планку, эту высоту, а государство – делать всё возможное, чтобы ваш труд оценивался по достоинству. Так, на рассмотрении в Государственной Думе сейчас находится законопроект, предусматривающий возможность присвоения судье, который внёс значительный вклад в дело отправления правосудия и имеет особые заслуги перед судебной системой, квалификационного класса, выше предусмотренного по занимаемой должности. Полагаю, что принятие этого закона будет также способствовать профессиональному росту судей, укреплять их статус.

Позвольте в заключение пожелать вам успехов в вашей работе и всего самого доброго.

Благодарю вас за внимание.

*(выступление Председателя Верховного Суда
Российской Федерации В.М. Лебедева)*

В. Путин: Спасибо большое.

Что хотел бы сказать в завершение этой части вашей работы.

В сфере экономики в основе лежат железнодорожная, автомобильная сеть, энергосистема в самом широком смысле этого слова – электроэнергетика, газовое снабжение и так далее, финансовая система, которая обеспечивает, как кровеносные сосуды, движение средств по всей экономике и между гражданами. Это реальное производство, и всё это вместе обеспечивает стране должный уровень решения социальных вопросов, уровень материального благосостояния граждан, безопасность государства.

Есть духовная сфера, культура. В духовной сфере очень много применяется норм так называемого обычного права, то есть традиции, передающиеся из поколения в поколение, хотя и там тоже есть свои уставы и свои написанные нормы.

Так или иначе все эти отношения, в том числе отношения между гражданами, отношения между гражданами и государством, участниками экономической деятельности, в конечном-то итоге всё-таки регулируются законодательством, нормами права.

А вот применение этих норм, окончательное слово по применению этих норм находится в руках судов, которые стоят на самой вершине правовой системы, на олимпе этой правовой системы. И в целом, в конечном итоге это зависит от конкретных людей – от вас и от ваших коллег, – зависит то, как применяется закон и в конечном итоге как это отражается на всех перечисленных мной, да и не перечисленных тоже, всех сферах жизни государства и каждого конкретного человека в отдельности.

И я вас очень прошу соответствовать этому олимпийскому, высокому статусу, как те, кто ещё по известным древним традициям там проживают, имею в виду олимпийских богов. Пожалуйста, это чрезвычайно важно для практической деятельности и всего морально-нравственного состояния общества. Соответствуйте, пожалуйста, этому высочайшему статусу – статусу судебной системы России.

Я вас хочу поблагодарить за те результаты, которые были достигнуты судебной системой и вами, вашими коллегами в предыдущее время, в предыдущие годы, и хочу пожелать всяческих успехов на этом уникальном и очень важном для всей страны поприще.

Всего доброго, спасибо. Удачи вам.

Источник: официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации
https://vsrf.ru/press_center/news/31816/

Выступление Председателя Верховного Суда России Вячеслава Михайловича Лебедева на торжественном открытии X Всероссийского съезда судей

Уважаемый Президент Российской Федерации!

Уважаемый Валерий Дмитриевич!

Уважаемые делегаты и гости X, юбилейного Всероссийского съезда судей!

В истории судебной системы Российской Федерации 2022 год связан с двумя важными событиями, которые гармонично дополняют друг друга, – 100летием со дня образования Верховного Суда Российской Федерации и юбилейным, X Всероссийским съездом судей.

100 лет назад, 11 ноября 1922 года, Всероссийский центральный исполнительный комитет принял положение о судеустройстве РСФСР, в соответствии с которым был создан высший судебный орган – Верховный Суд РСФСР.

Законотворческая и правоприменительная деятельность Верховного Суда Российской Федерации стала особенно насыщенной и интенсивной в период становления в Российской Федерации основ демократического правового государства, рыночной экономики и изменения общественно-политической жизни страны.

11 апреля 1991 года на совместном заседании коллегии Министерства юстиции и Президиума Верховного Суда было принято решение о проведении I съезда судей и утверждён состав оргкомитета по подготовке съездов, в который вошли представители всех уровней судебной системы России.

I Всероссийский съезд судей состоялся 17–18 октября 1991 года. Его делегаты поддержали предложения по концепции судебной реформы, подготовленной оргкомитетом съезда, которые предусматривали построение гражданского и уголовного судопроизводства на основе принципа состязательности процесса, ведение суда с участием присяжных заседателей, восстановление апелляционной инстанции и возрождение института мировых судей.

Делегаты обсудили также предложения о введении судебной процедуры избрания меры и продлении меры пресечений в виде заключения под стражу, установлении судебного контроля за действиями и решениями органов расследования, формировании системы органов судейского сообщества. В заявлении I Всероссийского съезда судей обращено внимание на необходимость утвердить судебную власть – независимую и влиятельную силу, равную по своему значению законодательной и исполнительной власти. Верховный Суд Российской Федерации совместно с судейским сообществом приступил к реализации этих концептуальных положений, активно используя для этого право законодательной инициативы.

26 июня 1992 года по законодательной инициативе Президента Российской Федерации, Верховного Суда и комитета по законодательству Верховного Совета был принят Закон «О статусе судей в Российской Федерации». Этот закон стал первым нормативным актом, который содержал положения о судьях как носителях судебной власти, действующих самостоятельно, независимо от законодательной и исполнительной властей, а также о правовых гарантиях независимости, несменяемости и неприкосновенности судей.

Конец прошлого века был сложным в истории нашей страны, когда отдельные субъекты Российской Федерации пытались формировать самостоятельные судебные системы. Обеспечивая единство правового пространства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации признавал недействующими положения законодательных актов субъектов Российской Федерации, которые не соответствовали федеральному законодательству, отменял судебные акты,

постановленные судьями, которые были назначены не Президентом Российской Федерации, а органами власти субъектов Федерации.

В целях укрепления законности 25 марта 1994 года III, внеочередной Всероссийский съезд судей одобрил Концепцию судебной системы Российской Федерации. Её положения стали основой проекта Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», в подготовке и обсуждении которого активное участие принял Верховный Суд Российской Федерации.

Одной из наиболее острых проблем, возникающих в этот период, стало невыполнение положений статьи 124 Конституции Российской Федерации о финансировании судов в объёме, обеспечивающем возможность полного и независимого осуществления правосудия, так как материальное обеспечение судов было крайне низким, финансирование судов доводилось нерегулярно и не в полном объёме.

В целях решения этих системных проблем в декабре 1996 года был созван IV, чрезвычайный съезд судей, который признал необходимым создание судебного департамента при Верховном Суде и принятие федерального закона о порядке финансирования судов. Реализуя предложения съезда, Верховный Суд Российской Федерации внёс в Государственную Думу проекты федеральных законов о судебном департаменте при Верховном Суде и финансировании судов, которые получили поддержку законодателей и стали законами.

Аналогичные проблемы возникли и в сфере военной юстиции. В этой связи по законодательной инициативе Верховного Суда Российской Федерации принят Федеральный конституционный закон «О военных судах», в соответствующей редакции которого их основным направлением стала судебная защита прав военнослужащих.

В целях законодательного закрепления компетенции органов судейского сообщества 14 марта 2002 года по законодательной инициативе Верховного Суда был принят Федеральный закон «Об органах судейского сообщества», взаимодействие с которыми Верховный Суд Российской Федерации изучает, анализирует и реализует их предложения, в том числе в порядке законодательной инициативы.

Соблюдение принципов верховенства права и разделения властей обеспечивается посредством судебного контроля в процедуре административного судопроизводства. Верховный Суд России последовательно отстаивал необходимость законодательного закрепления этого правового института.

В сентябре 2000 года Верховный Суд России внёс в Государственную Думу проект Федерального конституционного закона «О федеральных административных судах», который был принят в первом чтении 13 ноября 2000 года. Учитывая, что конституционное положение об административной юстиции долгое время оставалось нереализованным, приказом по Верховному Суду от 15 сентября 2003 года в Судебной коллегии по гражданским делам был образован судебный состав по административным делам. А в ноябре 2006 года Верховный Суд внёс в Государственную Думу проект Кодекса административного судопроизводства. Доработанный проект Кодекса административного судопроизводства был принят по Вашей, уважаемый Владимир Владимирович, законодательной инициативе и вступил в действие с 15 сентября 2015 года.

Административная юстиция зарекомендовала себя как востребованный и эффективный институт. За десять месяцев этого года судами Российской Федерации рассмотрено свыше четырёх миллионов 500 тысяч административных дел. Пленум Верховного Суда принял 24 постановления по вопросам рассмотрения административных дел и внёс в Государственную Думу пять проектов федеральных законов, направленных на совершенствование административной юстиции. Формирование административного судопроизводства в полной мере не завершено, и потенциал административной юстиции ещё предстоит реализовать.

Одним из критериев эффективности судопроизводства выступает качество правосудия, которое обеспечивается в том числе единообразием судебной практики. За последние 30 лет Пленум Верховного Суда Российской Федерации принял свыше 400 постановлений по вопросам правоприменения, а Президиум Верховного Суда утвердил более 150 обзоров судебной практики.

Повышенное внимание в этой работе уделяется реализации конституционного положения, в соответствии с которым Российская Федерация является социальным государством. И за этот период Пленум Верховного Суда Российской Федерации более 70 раз обращался к вопросам рассмотрения судами дел о защите трудовых, пенсионных, социальных и жилищных прав граждан.

Устойчивому социально-экономическому развитию способствует также совершенствование судебной защиты прав и законных интересов бизнеса, соблюдение и принятие правовой определённости в сфере экономики.

После объединения Верховного Суда и Высшего Арбитражного Суда Пленум Верховного Суда России принял 39 постановлений, содержащих правовые позиции, которые учитываются судами как в гражданском, так и в арбитражном судопроизводстве. В результате этой работы исключены противоречия в толковании и применении положений законодательства судами общей и арбитражной юрисдикции, созданы необходимые правовые условия для стабильного осуществления в Российской Федерации инвестиционной и коммерческой деятельности.

Качество правосудия определяется прежде всего уровнем профессионализма судей первой и апелляционной инстанций, которые наделены широкими процессуальными полномочиями в сфере исследования доказательств и установления фактических обстоятельств дела.

В целях совершенствования профессионализма, профессиональной подготовки судей и повышения их квалификации в 1999 году по инициативе Верховного Суда Российской Федерации была создана Российская академия правосудия, которой с 2015 года присвоен статус университета, которому предстоит более полно реализовать накопленный научный потенциал и активизировать работу в сфере фундаментальных правовых исследований.

Важным условием повышения качества правосудия является своевременное выявление и устранение судебных ошибок. В связи с чем по законодательной инициативе Верховного Суда образованы кассационные и апелляционные суды общей юрисдикции, кассационные и апелляционные военные суды, которые начали работу с 1 октября 2019 года. В процедуре работы этих судов реализован принцип экстерриториальности и принцип сплошной кассации, в соответствии с которой кассационные жалобы рассматриваются коллегиально в судебном заседании с приглашением сторон.

Результаты работы этих судов за последние три года свидетельствуют о том, что их создание позволило повысить эффективность апелляционной и кассационной инстанций, а также судопроизводство в этих инстанциях.

Учитывая возрастающий объём работы, одним из актуальных направлений совершенствования правосудия является оптимизация судебной нагрузки, исключение избыточных судебных процедур.

Реализованы законодательные инициативы Верховного Суда Российской Федерации о расширении сферы применения приказного и упрощённого производства по гражданским, административным делам и экономическим спорам. Конституционная гарантия судебной защиты граждан и организаций обеспечивается соблюдением разумных сроков судопроизводства, за нарушение которых, а также за нарушение разумных сроков исполнения судебных актов присуждается компенсация.

Демократические основы правосудия предусматривают открытость судебных процедур, открытый доступ общества к информации о деятельности судебной системы Российской Федерации. Поэтому за последние 30 лет Пленум Верховного Суда Российской Федерации 17 раз обращался к вопросам соблюдения судами принципа открытости судебного разбирательства.

В этой связи по законодательной инициативе Верховного Суда принят Федеральный закон от 22 декабря 2002 года «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов Российской Федерации». Обязательное размещение судами в сети Интернет без какого-либо предварительного отбора судебных актов выступает условием прозрачности судебной деятельности, в целях совершенствования которой 26 апреля этого года зарегистрировано Роскомнадзором единое сетевое издание судебной системы Российской Федерации – мультимедийный ресурс «Правосудие».

Результатом законотворческой и правоприменительной деятельности Верховного Суда стало широкое обсуждение обществом вопросов совершенствования судопроизводства, и в этом году средства массовой информации опубликовали свыше 80 тысяч материалов о законодательных инициативах и правовых позициях Верховного Суда.

Принцип открытости судебного разбирательства органично связан с доступностью правосудия, ускорением процедур обращения в суд, расширением возможностей дистанционного участия в судебном заседании с использованием цифровых технологий. Во всех видах судопроизводства реализуется возможность подачи процессуальных документов в электронном виде, проведения судебных заседаний с использованием видео-конференцсвязи, веб-конференций. Расширение суперсервиса «Правосудие онлайн» предусматривает использование судами технологий искусственного интеллекта.

В период пандемии Президиум Верховного Суда Российской Федерации и Президиум Совета судей России приняли три совместных постановления по вопросам

осуществления правосудия с соблюдением права граждан на охрану здоровья, в которых особое внимание уделялось использованию судами электронных технологий. Соблюдением этих процедур обеспечивался свободный доступ к правосудию, его осуществление не прекращалось и не приостанавливалось.

Результатом конструктивного взаимодействия судебной системы с Правительством Российской Федерации стало официальное закрепление возможности обращения в суды через многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг в соответствии с принципом «одного окна».

Кроме того, Верховным Судом Российской Федерации внесены в Государственную Думу законопроекты о расширении сферы применения современных технологий в судопроизводстве.

Верховным Судом реализуются меры, направленные на дифференциацию преступлений и индивидуализацию уголовных наказаний, более широкое применение мер пресечения, не связанных с заключением под стражу. Результатом гуманизации уголовного законодательства и правоприменительной практики стало сокращение судимости более чем в два раза за последние 20 лет. При этом численность лиц, уголовное преследование которых прекращено судом, увеличилось с двух процентов в 1999 году до 21 процента в этом году.

Важным направлением совершенствования уголовного судопроизводства выступает исключение негативных социальных последствий судимости в отношении лиц, впервые совершивших преступление, не представляющих большой общественной опасности. По законодательной инициативе Верховного Суда некоторые составы преступлений декриминализованы с введением административной преюдиции, а по другим составам преступлений предусмотрена возможность прекращения уголовного преследования с назначением судебного штрафа в отношении лиц, впервые совершивших преступление.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации внёс в Государственную Думу проект федерального закона о введении института уголовного проступка, принятие которого будет способствовать более широкому применению мер, альтернативных уголовному наказанию. Принципы справедливости и гуманизма реализуются судами также при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговоров.

В связи с принятием в Российскую Федерацию новых субъектов Российской Федерации Верховным Судом, Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации и органами судейского сообщества реализуются меры, направленные на их интеграцию в правовое пространство Российской Федерации и на создание необходимых условий для эффективного осуществления правосудия.

Уважаемые коллеги!

Верховным Судом Российской Федерации, органами судейского сообщества и Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации проведена определённая работа по совершенствованию судоустройства, судопроизводства, правового статуса судей и обеспечению деятельности судов. Совещания, которые мы провели с делегатами X, юбилейного Всероссийского съезда судей, свидетельствует о том, что судейским сообществом России высказано достаточно много новых предложений, направленных на повышение эффективности правосудия.

Убеждён в том, что решения X, юбилейного Всероссийского съезда судей внесут достойный вклад в обеспечение верховенства права, устойчивого развития общества.

Уважаемый Владимир Владимирович!

Примите слова искренней благодарности за Ваше постоянное внимание к развитию судебной системы Российской Федерации. Верховный Суд Российской Федерации

Федерации выражает благодарность Правительству Российской Федерации, Государственной Думе, Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации за конструктивное и плодотворное взаимодействие.

Спасибо за внимание.

Источник: официальный сайт Совета судей Российской Федерации
<http://www.ssrp.ru/news/vystupleniia-intierv-iu-publikatsii/48961>

Отчетный доклад председателя Совета судей Российской Федерации В.В. Момотова на X Всероссийском съезде судей

Уважаемые делегаты и гости съезда!

X Всероссийский съезд судей проходит в сложнейший период истории нашего государства в условиях защиты государственного суверенитета и обеспечения национальной безопасности. Сегодня как никогда общество заинтересовано в стабильности судебной власти, ее независимости в защите законных прав и интересов граждан и организаций, улучшении делового климата, обеспечивающего поступательное экономическое развитие страны. Из-за пандемии мы вынуждены были дважды переносить съезд, поэтому наша встреча сегодня – это встреча спустя шесть лет.

Стоит отметить, что за прошедшие годы государством и обществом были приняты действенные меры по укреплению судебной власти, повышению эффективности ее деятельности и открытости.

Подводя итоги работы Совета судей РФ и его Президиума за прошедшие 6 лет, следует подчеркнуть, что по сложившейся традиции она проводилась в тесном взаимодействии с Верховным Судом РФ, при личном участии и поддержке Председателя Верховного Суда РФ Лебедева В.М., Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, другими органами судейского сообщества. Приоритетными были задачи, определенные постановлением IX Всероссийского съезда судей РФ, стратегической линией Верховного Суда РФ по формированию социально ориентированного правосудия, направленные на реформирование судебной системы, развитие норм материального и процессуального права, совершенствование правового статуса судей, обеспечение жилищных гарантий судей, совершенствование Кодекса судейской этики, и другие. Так, во исполнение вышеуказанного постановления Всероссийского съезда судей РФ были разработаны проекты законов, предусматривающие крупнейшую в истории российского

правосудия структурную реформу судов общей юрисдикции. В результате в России были созданы на основе экстерриториального принципа кассационные и апелляционные суды общей юрисдикции. Их создание было обусловлено необходимостью обеспечения беспристрастности, независимости судей при рассмотрении жалоб на судебные акты нижестоящих инстанций. Результаты работы вновь созданных судов подтверждают важность избранного направления судебной реформы.

Роль советов судей Российской Федерации как публичной юридической корпорации неуклонно повышается и в свете текущих событий, вынуждающих нас работать в новых, крайне сложных и напряженных в социальном плане условиях.

Совет судей РФ, региональные советы судей являются интегративными инструментами судейского сообщества, так как объединяют в себе судей всех элементов судебной системы в России (мировую юстицию, суды общей юрисдикции, арбитражные суды, Верховный Суд РФ и Конституционный Суд РФ). Такая интегративная роль является важной для формирования единства в работе, приверженности единым целям и направлениям в деятельности и развитии судебной системы и судебной власти в целом.

В связи с созданием апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции завершился процесс создания советов судей в этих судебных инстанциях с последующим включением в структуру органов судейского сообщества. Во всех окружных и апелляционных арбитражных судах также созданы советы судей. Это было необходимо в соответствии с изменившимся законодательством, связанным с дисциплинарной ответственностью судей. Все судейское сообщество за прошедший период успешно справлялось с задачами и вызовами, активно участвовало в проводимой Верховным Судом судебной реформе, а в моменты кризиса (особенно в период распространения коронавирусной инфекции) становилось еще более сплоченным и единым в своей работе.

Советом судей РФ предпринимались многочисленные шаги по активизации работы с региональными советами судей, их методической и организационной поддержке.

Так, Советом судей РФ при непосредственном участии комиссии Совета судей РФ по связям с советами судей субъектов РФ были проведены семинары-совещания советов судей субъектов Российской Федерации, на которых председатели всех комиссий Совета судей обсудили приоритетные направления работы органов судейского сообщества. Изучен опыт взаимодействия советов судей субъектов Российской Федерации с региональными органами исполнительной власти по вопросам организационно-финансового обеспечения мировой юстиции. Результаты обобщения направлены в органы государственной власти субъектов РФ для учета в работе. Подготовлена Типовая инструкция по делопроизводству в советах судей субъектов РФ, а также Методические рекомендации по организации работы советов судей субъектов РФ, которые позволили унифицировать организацию работы и ввести единый порядок документооборота, в том числе электронного. Осуществлялся постоянный мониторинг интернет-сайтов региональных советов судей, давались методические рекомендации по их наполнению.

На особый контроль Финансовой комиссии Совета судей РФ были взяты вопросы финансового и материально-технического обеспечения вновь созданных кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции.

За отчетный период состоялось 14 пленарных заседаний Совета судей Российской Федерации и 38 заседаний Президиума Совета судей Российской Федерации, на которых рассматривались вопросы совершенствования законодательства в области судоустройства и судопроизводства, укрепления гарантий независимости судей, организационного и финансового обеспечения деятельности судов, реализации мероприятий по противодействию коррупции, технологической модернизации судов и судебных участков мировых судей, внедрения электронного правосудия, информационной политики судебной системы, материального и социального обеспечения работников аппаратов судов, охраны судов, обеспечения безопасности судей и членов их семей, подготовки районных и гарнизонных военных судов к рассмотрению уголовных дел с участием присяжных заседателей и многие другие.

Совет судей РФ уделяет внимание улучшению нормативно-правовой базы, обеспечивающей работу судебной системы и органов судейского сообщества.

Комиссией по вопросам судебной практики и совершенствования законодательства ведется системная работа по изменению законодательства в сфере судоустройства, обсуждаются и предлагаются законодательные инициативы, направленные на совершенствование законодательства и правоприменения.

За прошедший период при непосредственном участии Совета судей РФ был принят ряд нормативных правовых актов, направленных на совершенствование норм представительства в органах судейского сообщества, установление срока приведения впервые назначенного на должность судьи к присяге, совершенствование медицинского и санаторно-курортного обеспечения судей, обеспечение мантиями и служебным обмундированием судей и работников аппаратов федеральных судов, и другие.

Отдельное внимание Совет судей РФ уделил выравниванию правового статуса мировых судей, в результате были приняты федеральные законы о порядке замещения отсутствующего мирового судьи, а также в части назначения (избрания) мирового судьи на должность без ограничения срока полномочий, что позволило унифицировать правовой статус мировых и федеральных судей, укрепить конституционный принцип независимости правосудия.

Не менее важным для обеспечения гарантий самостоятельности мировых судей стал федеральный закон, направленный на совершенствование правового регулирования в сфере организационного обеспечения деятельности мировых судей, который усилил влияние органов судейского сообщества в лице советов судей РФ в части вопроса финансирования мировой юстиции, существенно повысил гарантии недопустимости уменьшения объема такого финансирования, выделенного на обеспечение деятельности мировых судей.

К настоящему времени институт мировой юстиции полностью сформирован и успешно функционирует, однако в организации работы мировых судей сохраняются некоторые проблемы, требующие решения для дальнейшего развития этого института.

Органы судейского сообщества уже обращали внимание на то, что в основе многих проблем мировых судей лежит вопрос финансирования их деятельности. В соответствии с действующим законодательством финансирование оплаты труда

мировых судей осуществляется через федеральное финансирование Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, а материально-техническое обеспечение и оплата труда работников аппарата мировых судей осуществляются за счет бюджетных ассигнований соответствующего субъекта Российской Федерации.

Зависимость отправления правосудия мировыми судьями от решений и экономики конкретного региона противоречит статусу судебной власти и может негативно сказываться на реализации гражданами права на судебную защиту своих интересов. Финансирование деятельности по отправлению правосудия должно обеспечиваться в полном объеме независимо от экономической ситуации, в связи с этим давно назрела необходимость разработки и закрепления на федеральном уровне стандартов штатного расписания и заработной платы работников аппарата мировых судей, материально-технического обеспечения мировых судей.

В продолжение темы о совершенствовании законодательства, касающегося правосудия, отмечу, что Совет судей в пределах своей компетенции принимает активное участие в разработке и обсуждении целого ряда законопроектов, направленных на совершенствование отправления правосудия.

Так, подготовлены и направлены в Верховный Суд РФ для возможной реализации в порядке законодательной инициативы проекты федеральных законов, направленные на решение следующих вопросов:

- о повышении денежного содержания судей;
- о совершенствовании порядка присвоения квалификационных классов;
- о пенсионном обеспечении судей, не приобретших право на получение ежемесячного пожизненного содержания, а также судей, ушедших в отставку до принятия Закона о статусе судей;
- о совершенствовании медицинского и санаторно-курортного обеспечения судей, в том числе пребывающих в отставке, и членов их семей;
- об установлении срока прекращения отставки судьи, о распространении срока давности, установленного для привлечения судьи к дисциплинарной ответственности, на случаи прекращения отставки судьи при несоблюдении запретов и ограничений, предусмотренных положениями Закона РФ о статусе судей;

- о совершенствовании процедуры прекращения отставки судьи и досрочного прекращения полномочий председателя суда и заместителя председателя суда.

На рассмотрении в Государственной Думе находятся разработанные при непосредственном участии судейского сообщества законопроекты о государственной судебной службе Российской Федерации, совершенствовании деятельности администраторов судов, совершенствовании правового регулирования в сфере организационного обеспечения деятельности мировых судей и другие. Некоторые законопроекты уже приняты в первом чтении и после доработки и окончательного принятия дополняют правовую базу по оптимизации работы аппарата суда.

Эффективность и качество работы судебной системы во многом зависят непосредственно от лиц, отправляющих правосудие, в связи с чем совершенствование правового статуса судей и их гарантий является одним из ключевых направлений деятельности Совета судей РФ.

Итогом судебной реформы явилось принятие целого ряда важных мер, которые позволили повысить стандарты независимости судей. В их числе – перераспределение полномочий от председателей судов к органам судейского сообщества.

Данные изменения вступили в силу в 2019 г. Усилилась роль органов судейского сообщества в вопросах инициирования дисциплинарного производства, а также введен новый вид дисциплинарного взыскания - понижение судьи в квалификационном классе.

Таким образом, органы судейского сообщества участвуют в вопросах формирования судейского корпуса, проверки квалификации судей, привлечения их к ответственности. Такое «смещение акцентов» приводит к повышению самоуправляемости судейской корпорации, а значит – к укреплению независимости судей.

Расширение компетенции органов судейского сообщества свидетельствует о высоком уровне развития правопорядка и правовой культуры, ведь иерархическая организация судебной власти не должна подрывать независимость отдельного судьи.

Органам судейского сообщества от председателей судов передан весьма широкий круг полномочий. Очевидно, что процедура принятия решений органом

судейского сообщества в гораздо большей степени соответствует современным стандартам и ожиданиям гражданского общества, чем принятие решений председателем суда.

Наиболее важным представляется то, что орган судейского сообщества по отношению к судье не выступает как руководитель – между ними отсутствуют отношения служебной зависимости. Расширение полномочий советов судей служит цели укрепления самоуправления судейского сообщества, что повышает стандарты независимости судей.

Нельзя не отметить, что у судейского сообщества вызывает беспокойство уровень обеспечения финансово-материальных гарантий судей. Приходится констатировать тенденцию на снижение гарантий, несмотря на предпринимаемые усилия со стороны Совета судей РФ и Судебного департамента при Верховном Суде РФ.

С 1 января 2019 г. изменен порядок обеспечения судей, в том числе пребывающих в отставке, жилыми помещениями путем предоставления единовременной социальной выплаты или жилых помещений в собственность. Однако если ранее судья обеспечивался жильем с момента назначения на должность в течение 6 месяцев, в том числе если прибыл из другой местности и ранее за счет государства жильем не обеспечивался, то в соответствии с действующим законодательством он может встать в очередь на получение субсидии при приобретении стажа работы непосредственно в должности судьи 10 лет, при этом время ожидания в очереди неограниченно. В итоге судьи не могут годами реализовать свое законное право, а гарантия становится практически декларативной.

Объем бюджетных ассигнований, ежегодно выделяемый на предоставление судьям единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилых помещений, на предоставление гражданским служащим единовременной субсидии на приобретение жилого помещения, не обеспечивает в полном объеме социальные гарантии, установленные действующим законодательством. Отсутствие бюджетных ассигнований на приобретение жилого помещения с последующим отнесением его к специализированному жилищному фонду не позволяет обеспечить судей служебными жилыми помещениями по месту нахождения суда.

В целях надлежащего обеспечения материальных и социальных гарантий судей федеральных судов, мировых судей, а также федеральных государственных гражданских служащих аппаратов федеральных судов неоднократно направлялись обращения в Правительство Российской Федерации по вопросу ежегодного выделения Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации дополнительных бюджетных ассигнований на эти цели, однако поддержаны не были.

Особенно остро вопрос о недостаточности ассигнований, выделяемых на финансирование санаторно-курортного лечения, затрагивает интересы судей, пребывающих в отставке.

В части совершенствования оплаты труда судей продолжается работа по реформированию порядка присвоения квалификационных классов.

Напомню, что еще в 2013 г. был разработан и направлен в Государственную Думу РФ законопроект, предусматривающий для случаев назначения судьи в нижестоящий суд сохранение за ним более высокого квалификационного класса, чем предельный, полагающийся ему по новой должности. К сожалению, в связи с неоднократно возникающей необходимостью доработки данного законопроекта его рассмотрение откладывалось и переносилось на более поздние сроки. В настоящее время высказанные в отношении законопроекта замечания учтены, и мы надеемся на его скорейшее принятие и вступление в силу.

В первом чтении Государственной Думой принят законопроект, предусматривающий возможность присвоения судье квалификационного класса выше предусмотренного уровнем суда, в котором он осуществляет правосудие. При этом принимаются во внимание качество работы судьи, безупречность его репутации, отсутствие дисциплинарных взысканий, а также особые заслуги перед судебной системой.

Осталась по-прежнему нерешенной проблема пенсионного обеспечения судей, ушедших в отставку без права на ежемесячное пожизненное содержание. Таким судьям не гарантируется пенсионное обеспечение, соотносимое с денежным содержанием по должности судьи.

Отмечу, что разработан проект федерального закона «О пенсионном обеспечении граждан Российской Федерации, осуществлявших полномочия судьи»,

подготовленный Советом судей РФ в порядке выполнения постановления IX Всероссийского съезда судей и направленный в Верховный Суд РФ для возможной реализации в порядке законодательной инициативы.

Важным направлением деятельности Совета судей РФ стала также работа по вопросам регламентации правил поведения в зданиях судов. Члены судейского сообщества высказывали опасения по поводу того, что отсутствие установленных правил поведения в здании суда порождает определенную вседозволенность со стороны участников процесса, особое внимание при этом уделялось поведению судебных представителей и адвокатов, которые во многом помогают обществу формировать мнение о судебной системе.

В связи с этим Совет судей РФ разработал Типовые правила пребывания посетителей в судах. Данный документ впоследствии был направлен в соответствии с компетенцией в Министерство юстиции РФ для его утверждения и дальнейшей реализации.

Правовой статус судьи определяется не только юридическими, но и нравственными и этическими элементами, что говорит о его сложном и многоэлементном содержании.

Особую роль в регуляторном процессе играют заключения комиссии Совета судей РФ по этике. В своей работе комиссия не только дает ответы индивидуального характера на вопросы судей, но и формирует единые подходы к допустимому и недопустимому поведению судьи, способствует укреплению правового положения и статуса судей. Мы знаем, что принцип независимости является одним из ключевых для обеспечения качественного правосудия. И несмотря на большое количество установленных законом гарантий и правил, судья не всегда имеет ту степень защиты, которая требуется для обеспечения такой независимости.

Советы судей через свои комиссии по этике должны иметь выверенную позицию в вопросах, напрямую относящихся к деятельности судей. Судья должен знать рамки, которые для него установлены, они не должны быть размытыми, и внутри них он должен быть спокоен и свободно действовать. Закон и совесть – вот что должно руководить судьей в первую очередь, а не дамоклов меч, ставящий вопросы этики и допустимого поведения в режим неопределенности.

В период с 2017 г. в комиссию Совета судей РФ по этике поступило и рассмотрено по существу более 180 запросов и обращений судей, граждан и различных организаций, касающихся вопросов судейской этики.

По результатам рассмотрения запросов и обращений принято 77 рекомендательных заключений, таких как: заключения по вопросам, связанным с конфликтом интересов; заключения о поступлении судей в отставку на государственную и муниципальную службу; о занятии научной и педагогической деятельностью; об общественной деятельности судьи; заключения, затрагивающие вопросы работы пребывающего в отставке судьи по трудовому договору, а также по иным вопросам.

В отличие от мотивированных ответов индивидуального характера заключения комиссии в первую очередь направлены на формирование единых подходов в судейском сообществе к установлению допустимого и недопустимого поведения судей. С учетом особой роли таких заключений в реализации регуляторной функции Совета судей РФ обеспечена их общедоступность: практически все принимаемые комиссией по этике заключения с 2018 г. оперативно размещаются на официальном сайте Совета судей Российской Федерации.

Век информационных технологий и открытости создает новые возможности для обмена информацией, выражения мнения, взаимодействия судебной власти с гражданским обществом. Глобальная сеть «Интернет» позволяет использовать массу различных инструментов, практически не ограничивая пользователей правилами. Судьям требуется соблюдать правила и ограничения, установленные для них в связи с их особым статусом, в том числе в цифровом публичном пространстве. В настоящее время комиссия Совета судей по этике рассматривает предложение по разработке рекомендаций и этических стандартов поведения судьи в социальных сетях.

Как я уже отмечал, мы не против использования судьями социальных сетей. Наоборот, чем более открыто судейское сообщество и чем более доступен диалог с ним, тем лучше. Но при всем этом судьи, да и кандидаты в судьи должны понимать свою ответственность и последствия такого присутствия.

Непрерывно осуществляется деятельность по рассмотрению обращений, поступающих в Совет судей РФ. В дисциплинарную комиссию Совета судей РФ поступило для рассмотрения 3614 жалоб и обращений.

Анализ содержания жалоб (обращений) показывает, что из общего количества поступивших обращений более половины не отнесены к компетенции комиссии, а доводы абсолютного большинства жалоб не нашли своего подтверждения. В основном жалобы сводятся к несогласию с принятыми судебными постановлениями.

В целях надлежащего и всестороннего рассмотрения жалоб и обращений проведено 1060 предварительных проверок с направлением запросов о предоставлении документов и пояснений, включая выездные проверки на места. По решению Президиума Совета судей РФ материалы в отношении 11 судей, в действиях которых были обнаружены признаки дисциплинарного проступка, были направлены в Высшую квалификационную коллегию судей РФ для решения вопроса о привлечении их к ответственности.

Деятельность дисциплинарной комиссии Совета судей РФ необходимо рассматривать более широко. Кроме рассмотрения жалоб и обращений комиссия формирует важную практику, благодаря которой требования к поведению судей приобретают более осязаемую и конкретную форму.

Это творческая составляющая нашей работы и в отличие от привычных и рутинных обязанностей требует от нас повышенного внимания и ответственности. Формальный и отстраненный подход здесь неуместен.

Одной из острых проблем судебной системы для обеспечения качества ее работы было и остается формирование профессионального и стабильного аппарата суда.

Вызывает беспокойство низкий фонд оплаты труда работников аппарата суда, что приводит к непрерывной текучести кадров. К сожалению, наш законопроект «О государственной судебной службе Российской Федерации», предусматривающий комплексное решение вышеназванных проблем, на сегодняшний момент так и не принят Государственной Думой Российской Федерации. Но мы продолжаем работу по реализации этого законопроекта и убеждены в том, что мотивацией в выборе профессии помощника судьи или другого представителя аппарата суда должен

выступать не только интерес непосредственно к самой профессии, но и финансовая привлекательность и стабильное будущее.

В порядке выполнения постановления IX Всероссийского съезда судей в соответствии с государственным контрактом осуществлена разработка научно обоснованных норм нагрузки судей и работников аппаратов судов.

Всероссийским съездом судей и Советом судей Российской Федерации неоднократно отмечалась необходимость повышения уровня кадрового обеспечения судов исходя из того, что штат судей должен определяться на основе научно обоснованных норм судебной нагрузки, каждый судья должен быть обеспечен помощником, а судья первой и апелляционной инстанций – и секретарем судебного заседания.

Между тем комплектование вновь созданных кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции осуществлялось без учета этих требований за счет сокращения численности судей и работников аппаратов верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области и судов автономных округов.

Несмотря на неоднократные обращения Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации по вопросу дальнейшего увеличения штатной численности федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов в Министерство финансов Российской Федерации, установленная Федеральным законом от 6 декабря 2021 г. № 390-ФЗ «О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» штатная численность судов осталась неизменной.

В целях повышения эффективности защиты прав граждан и организаций, улучшения качества правосудия, оптимизации судебной нагрузки и сроков рассмотрения дел требуется совершенствование судебной системы в части процессуального законодательства, а именно: ограничение применения договорной подсудности, расширение применения досудебного, внесудебного порядка разрешения конфликтов, развитие примирительных процедур, оптимизация целого ряда процессуальных действий, расширение количества дел, рассматриваемых в порядке приказного и упрощенного производства, внедрение технологий

искусственного интеллекта, дифференцированный подход в определении государственной пошлины при обращении в суд.

Большая часть предложений по совершенствованию судопроизводства получила поддержку Пленума Верховного Суда РФ и находится на обсуждении в Государственной Думе РФ. Другая часть дорабатывается и в ближайшее время будет направлена в Верховный Суд РФ для последующего обсуждения в качестве законодательной инициативы.

Советом судей РФ ведется работа по реализации мероприятий по противодействию коррупции, урегулированию конфликта интересов во внеслужебных отношениях и при исполнении судьями полномочий.

Так, за последние шесть лет Советом судей РФ принимались меры по исполнению национальных планов противодействия коррупции, утвержденных указами Президента РФ (на 2016, 2017, 2018-2020, 2021-2024 гг.), в соответствии с которыми Совет судей проанализировал практику проверок соблюдения судьями и претендентами на судейские должности требований законодательства о противодействии коррупции и разработал предложения по совершенствованию таких проверок.

Также рассматривались обращения и жалобы граждан и организаций, содержащие информацию о нарушениях антикоррупционного законодательства. С 1 января 2017 г. рассмотрено 461 обращение, которые стали предметом тщательного рассмотрения в комиссии Совета судей РФ.

В условиях информационной открытости судов особую актуальность приобретает вопрос о взаимодействии судейского сообщества со средствами массовой информации.

Судейское сообщество не могут не беспокоить факты «скандализации» правосудия, когда недобросовестные лица и средства массовой информации, пользуясь, прежде всего, доступностью интернета, манипулируют общественным мнением с целью оказания давления на суд в своих корыстных интересах.

Для поддержания диалога с институтами гражданского общества и средствами массовой информации Совет судей РФ и советы судей субъектов РФ уделяют значительное внимание участию в различного рода мероприятиях, конференциях,

форумах, проводимых на дискуссионных площадках Государственной Думы, Совета Федерации Федерального Собрания РФ, Правительства РФ, министерств и ведомств, ведущих юридических вузов. Активно идет взаимодействие с Советом при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, Уполномоченным по правам человека в РФ.

Представители Совета судей РФ участвуют в заседаниях интеллектуального клуба имени Д.Н. Замятина, учрежденного Верховным Судом РФ, ежегодных журналистских форумах «Вся Россия», в мероприятиях, организуемых журналом судейского сообщества «Судья». Такой формат общения судебной власти с гражданским обществом и средствами массовой информации позволяет до широкой общественности объективные и достоверные данные о работе судов, итоги рассмотрения конкретных дел, разъяснять смысл и содержание мер по реформированию судебной системы.

В результате выполнения масштабной работы, возложенной на комиссию Совета судей РФ по связям с государственными органами, общественными организациями и средствами массовой информации, во взаимодействии с другими комиссиями, судами субъектов, Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, представителями журналистского сообщества подготовлен проект новой редакции Концепции информационной политики судебной системы на 2020-2030 годы, которая одобрена Советом судей Российской Федерации 5 декабря 2019 г.

Концепция является выражением официальных взглядов судейского сообщества России на цели, задачи, принципы и основные направления работы в информационной сфере.

Осуществление мероприятий информационной политики судебной системы позволит выйти на новый уровень развития информационной среды, внедрить современные информационные и коммуникационные технологии в процесс судопроизводства, трансформировать способы распространения информации, улучшить техническое оснащение судов, функционирование сайтов судов и государственных автоматизированных систем.

Пандемия привела к появлению новых форм организации судебной деятельности и судебного процесса, к новым способам социального взаимодействия, изменив общепринятые представления об организации судебного процесса и подготовки к нему. Это коснулось и организации работы Совета судей РФ. Именно поэтому большинство заседаний Президиума Совета судей, Оргкомитета по подготовке X Всероссийского съезда судей и пленарных заседаний Совета судей в 2020-2022 г. проводились в режиме веб-конференции.

В связи с этим отмечается необходимость дальнейшего развития электронного правосудия как одной из приоритетных задач, стоящих перед судебной системой.

Электронное правосудие основано на использовании современных информационно-коммуникационных технологий и прежде всего направлено на обеспечение гласности, открытости и доступности судопроизводства с целью предоставления участникам судебного процесса возможности осуществлять процессуальные действия в электронной форме.

В период с 2017 г. по настоящее время комиссией Совета судей РФ по информатизации и автоматизации работы судов совместно с Судебным департаментом при Верховном Суде РФ и с «Информационно-аналитическим центром поддержки ГАС «Правосудие» проведена последовательная работа, направленная на информатизацию судов всех уровней. Сделаны значительные шаги по внедрению в работу судов цифровых технологий и электронных сервисов.

С 1 января 2017 г. активно идет внедрение технологий искусственного интеллекта в организационную деятельность суда, законодательно закреплена возможность направления суду любых документов в электронной форме, а также возможность составления судебного акта в форме электронного документа. Сегодня все суды обеспечены необходимыми программными средствами для реализации этих возможностей.

В системе ГАС «Правосудие» создан сервис «Электронное правосудие», предназначенный для направления сторонами в суд и получения из суда в электронном виде подписанных электронной цифровой подписью судьи документов. За 5 лет работы сервиса создано около 2 млн. личных кабинетов, через которые в федеральные суды общей юрисдикции подано более 10 млн. обращений.

В целях развития онлайн-сервисов судебной системы в рамках ГАС «Правосудие» создается суперсервис «Правосудие онлайн». Создание данного суперсервиса позволит перевести электронное правосудие на качественно новый уровень, в том числе путем внедрения систем дистанционной подачи и получения судебных документов, а также дистанционного участия в судебном процессе. Запуск суперсервиса «Правосудие онлайн» запланирован на 2024 г. Широкое внедрение цифровизации влечет необходимость выработки допустимых рамок использования цифровых технологий с тем, чтобы их применение не создавало препятствий в доступе к правосудию, а также гарантировало безопасность информации и прозрачность судебной системы.

26 апреля 2022 г. создано и зарегистрировано Роскомнадзором единое для всей судебной системы России сетевое издание (мультимедийный ресурс) под наименованием «Правосудие.рф». Данный ресурс не только направлен на полноценное освещение деятельности судебной власти, но и призван выполнять просветительскую функцию, разъясняющую гражданам особенности взаимодействия с судами, возможности по защите своих прав, в том числе в порядке досудебного урегулирования споров или в рамках примирительных процедур.

Совет судей РФ уделял большое значение организации мероприятий, объединяющих представителей судейской корпорации.

Проводились спортивные мероприятия, направленные на развитие спорта, пропаганду здорового образа жизни, культурного проведения досуга. Одним из самых масштабных спортивных мероприятий на уровне страны стало проведение I Командного чемпионата среди судов Российской Федерации по шахматам по инициативе Совета судей Республики Татарстан и Управления Судебного департамента в Республике Татарстан при поддержке Совета судей РФ, Судебного департамента при Верховном Суде РФ, Российского объединения судей. Данное мероприятие проведено в 2018 г. в городе Казани, участие в котором приняли более 150 человек из 51 региона страны. Не менее масштабными и интересными являются спортивные мероприятия, которые организуются между судейскими сообществами разных регионов.

За шестилетний период советами судей судов, субъектов Российской Федерации проведено большое количество культурных и творческих мероприятий.

Особое внимание уделялось работе региональных советов судей по подготовке к празднованию 75-летия Победы в Великой Отечественной войне. В целях сохранения исторической памяти некоторыми советами судей сняты видеофильмы, посвященные одному из самых важных праздников нашей страны, изданы Книги Памяти, организованы встречи с ветеранами судебной системы.

Приятно отметить, что ветераны судебной системы участвуют в жизни органов судейского сообщества по просветительской деятельности: проводят встречи со школьниками, а также знакомят их с историей судебной системы.

Немаловажным в работе советов судей судов субъектов Российской Федерации является направление по правовому просвещению. Некоторыми советами судей организуется программа, которая предусматривает ежегодные занятия, посвященные введению в профессию, на которых перед учащимися школ и студентами вузов региона выступают судьи, помощники судей, освещая особенности профессии судьи и государственной гражданской службы в судебной системе.

Представляется важным сохранение преемственности поколений судей не только в части наработанного позитивного опыта, но и в отношении самой атмосферы правосудия, духа законности и справедливости. В этой связи создание музеев истории суда способствует консолидации разных поколений судейского сообщества, а кроме того, расширяет представление гражданского общества о месте и роли органов правосудия в его правовой жизни. Совет судей РФ совместно с Судебным департаментом при Верховном Суде РФ приступил к разработке проекта по созданию в судах виртуальных (электронных) музеев истории развития суда и судебной системы регионов. Каждый желающий сможет в режиме онлайн получить доступ к полной информации по истории становления судебной системы Российской Федерации. Нами рассматривается возможность создания ресурса в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», где будут располагаться сведения, посвященные тематическим музеям истории органов судебной власти России всех уровней и юрисдикций, начиная с музея истории Верховного Суда, Совета судей РФ и заканчивая музеями истории судов и органов судейского сообщества.

Совет судей РФ не оставляет без внимания вопросы о поощрении за высокопрофессиональное выполнение своих обязанностей. Мы внимательно рассматриваем характеристики и с удовольствием поощряем всех тех, кто своей качественной работой и ответственным отношением к делу формируют положительный имидж судебной власти.

За период с 2017 г. по 28 ноября 2022 г. в Совет судей РФ поступили представления о награждении на 3762 человека, из них приняты положительные решения в отношении 2779 кандидатов: награждены почетным знаком «Ветеран судебной системы» 954 человека, Почетной грамотой Совета судей РФ 846 человек, наградными знаками «За служение правосудию» 979 человек. Благодарностью Совета судей РФ награждены 885 судей и работников судебной системы.

В этом году судебная система отмечает важную юбилейную дату – 100-летие Верховного Суда Российской Федерации. Верховный Суд подает хороший пример в преемственности и сохранении опыта, культуры и традиций судебной системы нашей страны.

Совет судей РФ отметил 30 годовщину с момента его создания. За тридцатилетнюю историю Совет судей РФ занял центральную для судейского сообщества объединяющую и координирующую позицию, активно участвуя в реформах судебной системы, совершенствования законодательства, отстаивая и учитывая гарантии независимости судебной власти.

Уважаемые коллеги!

К сожалению, в отмеченном докладе, учитывая регламент работы, невозможно осветить все вопросы, которые были в поле зрения Совета судей РФ и его Президиума. Отдельные из них вы услышите в выступлениях членов Совета судей РФ и делегатов Съезда, многие из них найдете в проекте постановления съезда, в тех сборниках, которые Вам розданы в электронном виде. Констатирую, что совместными усилиями сделано много, но многое еще предстоит сделать. Надеюсь на Ваше активное обсуждение и внесение предложений по дальнейшему развитию институтов судебной власти и законодательства, обеспечивающего их функционирование в интересах гражданского общества.

Всех членов действующего Совета судей, работников аппарата Совета судей РФ благодарю за эффективную и слаженную работу.

Спасибо за внимание!

Источник: официальный сайт Совета судей Российской Федерации
<http://www.ssrp.ru/news/vystupleniia-intierv-iu-publikatsii/49165>

Доклад Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации А.В. Гусева X Всероссийскому съезду судей

О деятельности Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2017–2022 годы

Уважаемый Вячеслав Михайлович!

Уважаемый Валерий Дмитриевич!

Уважаемые делегаты, участники и гости съезда!

В эти дни Верховный Суд Российской Федерации отмечает свое 100-летие, поэтому вначале своего выступления я хотел бы поздравить всех вас с этим знаменательным событием и пожелать крепкого здоровья, благополучия и успехов в профессиональной деятельности.

Время, прошедшее после завершения IX Всероссийского съезда судей, было периодом активной работы Судебного департамента по выполнению принятых съездом решений.

Были успехи и испытания, были вызовы, которые сложно было спрогнозировать шесть лет назад, и прежде всего это пандемия новой коронавирусной инфекции. Однако это не помешало реализации стратегических задач, стоящих перед Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.

В своей деятельности мы руководствовались действующими законодательными актами Российской Федерации, указами Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», другими актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, распоряжениями Председателя Верховного Суда Российской Федерации, решениями IX Всероссийского съезда судей, Совета судей Российской Федерации и его Президиума.

Под руководством Председателя Верховного Суда Российской Федерации Вячеслава Михайловича Лебедева, при постоянной поддержке Совета судей Российской Федерации, его Президиума в отчетном периоде Судебным департаментом осуществлялась реализация комплекса мероприятий, направленных

на создание условий для полного и независимого осуществления правосудия, в том числе мероприятий федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013–2024 годы» и государственной программы Российской Федерации «Информационное общество».

•

Важнейшими, ключевыми направлениями нашей деятельности были организационно-правовое обеспечение и информатизация судов, обеспечение функционирования органов судейского сообщества.

В отчетном периоде в связи с изменениями в законодательстве Российской Федерации разрабатывались и издавались нормативные правовые акты по вопросам судебного делопроизводства, организации работы архивов судов, применения видеоконференц-связи, аудиопотоколирования хода судебного заседания, ведения судебной статистики и другим вопросам обеспечения деятельности судов.

Реализован комплекс мероприятий по подготовке районных судов и гарнизонных военных судов к рассмотрению уголовных дел с участием присяжных заседателей.

Обеспечены условия для начала деятельности вновь созданных кассационных судов общей юрисдикции, кассационного военного суда, апелляционных судов общей юрисдикции, апелляционного военного суда и Центрального окружного военного суда.

Организована разработка научно обоснованных норм служебной нагрузки судей и работников аппаратов судов Российской Федерации.

Разработанные Высшей школой экономики нормы служебной нагрузки приняты. Проводится работа по их законодательному закреплению.

Ежегодно увеличивается количество отправляемой судами почтовой корреспонденции.

Судебным департаментом с 2018 года ежегодно заключается централизованный государственный контракт с АО «Почта России», в том числе на оказание услуг по пересылке электронной судебной корреспонденции.

В результате в 2022 году количество ежегодно отправляемых судами электронных писем **превысило 9 млн. штук.**

В установленные сроки выполнялись мероприятия по сбору, формированию, контролю и анализу статистической отчетности.

В течение отчетного периода количество ежегодно обрабатываемых статистических показателей суммарно по всем уровням судов и формам отчетности увеличилось и достигло **213 млн. показателей** в 2022 году.

В настоящее время оказывается организационно-методическая помощь органам государственной власти в организации деятельности судов в новых субъектах Российской Федерации.

Мы продолжали работу по развитию ГАС «Правосудие».

В рамках национальных программ выполняются работы по реализации целевой модели сервиса «Правосудие онлайн».

Развивается электронное взаимодействие судов с другими государственными органами и организациями на основе юридически значимого электронного документооборота.

Введены в эксплуатацию и функционируют модули взаимодействия судов с информационными системами Федеральной службы судебных приставов, Росреестра, Федерального казначейства, Федеральной налоговой службы, Роскомнадзора и АО «Почта России».

Доработан модуль информационного взаимодействия с Главным управлением по вопросам миграции МВД России.

Выполнены работы по разработке и модификации модулей взаимодействия с Госавтоинспекцией МВД России, Федеральной таможенной службой, Федеральной службой исполнения наказаний и Генеральной прокуратурой России.

Мы стремимся использовать все возможности для улучшения обеспеченности судов компьютерной техникой, с 2020 года для судов и системы Судебного департамента закупается ежегодно **не менее 10 тысяч** персональных компьютеров.

Обеспечивается круглосуточная доступность и функционирование **более 10 тысяч** официальных сайтов федеральных судов, органов судейского сообщества, органов Судебного департамента, участков мировых судей и государственных органов субъектов Российской Федерации по обеспечению деятельности мировых судей.

Функционирует система уведомления участников судебных процессов посредством СМС-сообщений. В отчетном периоде количество отправляемых сообщений **превысило 20 млн. единиц** за год.

Формируется «Единая картотека судебных дел» подсистемы «Судебное делопроизводство и статистика». В центральное хранилище собрано **почти 140 млн.** судебных дел, а количество статистических карточек на подсудимых в консолидированной базе данных судимости **превысило 12,5 млн. единиц**.

Введен в эксплуатацию модуль «Электронное правосудие» интернет-портала ГАС «Правосудие», реализующий сервис подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде.

Всего за 6 лет работы модуля только в нем создано **более 2 млн.** личных кабинетов граждан для пользования сервисом «Электронное правосудие», через которые подано **свыше 10 млн.** обращений в федеральные суды общей юрисдикции.

В федеральные арбитражные суды посредством аналогичного сервиса в информационной системе «Мой арбитр» в отчетном периоде подано **более 3 млн.** обращений в электронном виде.

Количество обращений к portalу ГАС «Правосудие» и к сайтам федеральных судов общей юрисдикции за три последних года выросло в 16 раз, а количество уникальных личных кабинетов (IP-адресов), с которых был осуществлен доступ на портал ГАС «Правосудие», за этот же период возросло с **16 млн.** до **25 млн.**

В настоящее время наблюдается положительная динамика функционирования портала, его широкое использование, и как следствие – повышение информационной открытости судов, качества и доступности правосудия.

В соответствии с планами мероприятий Совета судей Российской Федерации, Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации и Высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи в отчетном периоде было осуществлено организационное обеспечение **около 200 мероприятий** этих органов судейского сообщества.

Также организационно обеспечено рассмотрение **более 80 тысяч** обращений граждан и организаций, поступивших в адрес Совета судей Российской Федерации, Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации и Высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи.

•

В отчетном периоде была продолжена работа по оптимизации системы районных судов путем укрупнения судебных районов и выравнивания служебной нагрузки судей.

Были реализованы решения об увеличении с 2020 года штатной численности судей и работников аппаратов федеральных арбитражных судов. Продолжается работа с государственными органами по увеличению штатной численности судей и работников аппаратов федеральных судов общей юрисдикции в связи с созданием кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции, по решению проблемы укомплектования судей помощниками судей и секретарями судебного заседания.

В течение отчетного периода организационно обеспечено обучение в Российском государственном университете правосудия **свыше 4000 судей** по программам профессиональной переподготовки судей, впервые назначенных на государственные должности. **Более 37 тысяч слушателей** из числа судей федеральных судов прошли обучение в университете по программам повышения квалификации, в том числе неоднократно.

В рамках профессионального развития обеспечено повышение квалификации в Российском государственном университете правосудия и обучение в других

образовательных организациях **более 100 тысяч слушателей** из числа гражданских служащих аппаратов федеральных судов и системы Судебного департамента.

•

Уважаемые коллеги! В течение отчетного периода Судебным департаментом продолжалась работа по улучшению условий размещения судов общей юрисдикции, арбитражных судов и органов судейского сообщества.

Нами осуществлялось строительство, реконструкция и приобретение зданий, их эксплуатация и ремонт, подбор объектов недвижимости для размещения судов с закреплением их на праве оперативного управления, безвозмездного пользования или аренды, размещение вновь созданных кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции, в том числе и в уникальных зданиях.

Было введено в эксплуатацию **49** построенных и реконструированных зданий судов и **5** зданий судов были приобретены.

Мы осуществляли также комплексный капитальный ремонт зданий. За отчетный период комплексно отремонтировано **более 170 зданий**, а выборочный капитальный ремонт в отчетном периоде был проведен в **более чем 700 зданиях и помещениях** федеральных судов.

Обеспечивалась эксплуатация **свыше 4 тысяч** основных зданий и помещений и **более 2,5 тысяч** вспомогательных строений и сооружений.

Продолжалась работа по созданию условий для беспрепятственного доступа в здания судов маломобильным группам населения.

•

В соответствии с положениями действующего законодательства Российской Федерации Судебный департамент осуществлял материальное и социальное обеспечение судей, работников аппаратов судов, принимал меры по обеспечению их благоустроенными жилыми помещениями, организовывал медицинское обслуживание и санаторно-курортное лечение судей и членов их семей.

Количество судей в отставке, получающих ежемесячное пожизненное содержание, за отчетный период увеличилось **более чем на 4,5 тысячи** и составило **свыше 21,5 тысячи человек**.

Количество действующих судей, получающих ежемесячную надбавку к денежному вознаграждению в размере **50 %** ежемесячного пожизненного содержания, составило **около 12 тысяч человек**, что больше чем в 2017 году **почти на 900 человек**.

Количество нетрудоспособных членов семей судей, получающих ежемесячное возмещение в связи с гибелью (смертью) судьи, увеличилось за этот же период **более чем на 800 человек** и составило **свыше 2400 членов семей**.

В течение отчетного периода большое внимание уделялось социальному обеспечению судей. На конкурсной основе заключались ежегодные государственные контракты на добровольное медицинское страхование судей и осуществлялся контроль за их исполнением. Информация о результатах этой работы регулярно представлялась на рассмотрение Президиума Совета судей Российской Федерации, в том числе трижды в текущем году.

В целях совершенствования предоставления медицинской помощи судьям в рамках медицинского страхования в 2022 году нами заключено соглашение о взаимодействии с Федеральным фондом обязательного медицинского страхования, а также совместно с ним проводилась работа с региональными руководителями органов здравоохранения и территориальных фондов обязательного медицинского страхования о заключении соответствующих соглашений с судами и органами Судебного департамента.

Реализация жилищных прав судей и работников аппаратов судов обеспечивалась на основании решений соответствующих комиссий в пределах ежегодно выделяемых бюджетных средств.

На предоставление судьям единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилых помещений из федерального бюджета в течение отчетного периода выделено практически **2,5 млрд. рублей**, в том числе **690 млн. рублей** в текущем году, из них **414 млн. рублей** дополнительно, которые на основании решения уполномоченной комиссии переданы судьям.

Во взаимодействии с МВД России, Росгвардией и Федеральной службой судебных приставов в отчетном периоде принимались меры по обеспечению безопасности судей и охраны зданий судов.

Мы продолжаем эту работу, а также совершенствуем охрану зданий судов с использованием возможностей Федеральной службы судебных приставов, вневедомственной охраны Росгвардии и технических средств охраны.

Совместно с судами и органами судейского сообщества Судебный департамент в отчетном периоде осуществлял взаимодействие со средствами массовой информации, обеспечивал доступность информации о деятельности судов для граждан и организаций.

Нами проводились мероприятия совместно с Советом судей Российской Федерации для средств массовой информации (пресс-конференции, брифинги, круглые столы) и с их участием.

Совместно с Верховным Судом Российской Федерации, Советом судей Российской Федерации, Редакцией журнала «Судья» и Российским агентством правовой и судебной информации учрежден единый медиаресурс «Правосудие.рф», освещающий деятельность отечественной судебной системы.

В отчетном периоде на официальных интернет-сайтах, в собственных изданиях судов и органов судейского сообщества, в средствах массовой информации, доступных для широкой общественности, были размещены **почти 1,5 млн.** новостных текстов, **около 40 тысяч** материалов аналитического характера и **более 4,5 тысяч** интервью о деятельности судов, органов судейского сообщества и системы Судебного департамента.

•

Конечно, весь комплекс мероприятий, реализованный за отчетный период, был бы невозможен без достаточного финансирования, обеспечивающего возможность полного и независимого осуществления правосудия.

Финансово-экономическая работа была направлена на полное, целевое и максимально эффективное использование объемов выделенных бюджетных средств и их планомерное увеличение.

За отчетный период работы объемы ежегодного финансирования на организационное обеспечение деятельности судов выросли по сравнению с 2017 годом на 30 % и достигли в 2022 году **267 млрд. рублей**. Благодаря этому решен ряд важнейших финансовых вопросов.

Ликвидирован дефицит бюджетного финансирования на выплату выходного пособия судьям. В настоящее время выплаты осуществляются своевременно и в полном объеме.

На протяжении ряда лет ощущался дефицит средств на оплату услуг почтовой связи. В 2022 году объем средств на данные цели составил **более 8,5 млрд. рублей** и практически полностью обеспечил потребность судов в данном виде расходов.

Предусматривалось дополнительное финансирование на оплату труда судей, на обеспечение судей жильем, строительство и капитальный ремонт зданий судов и другие расходы.

В текущем году реализован комплекс мероприятий по формированию проекта федерального бюджета на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов.

На рассмотрение в Минфин России были внесены согласованные с Президиумом Совета судей Российской Федерации предложения о выделении дополнительных бюджетных средств на содержание судов.

В результате работы по увеличению объемов финансирования, с учетом проработанных в Минфине России вопросов объем бюджетных ассигнований, предусмотренный **на 2023 год**, должен составить **более 300 млрд. рублей**, что **почти на 55 млрд. рублей** больше первоначально запланированных и **почти в 1,5 раза** больше бюджета 2017 года.

•

В целях обеспечения неукоснительного соблюдения требований действующего законодательства, в соответствии с установленными полномочиями нами осуществлялись плановые и внеплановые контрольные мероприятия.

В течение отчетного периода нами были проведены **47** комплексных проверок органов Судебного департамента, **167** целевых проверок и **более 1 тысячи** контрольно-ревизионных и аудиторских мероприятий.

Проводились служебные проверки в отношении должностных лиц, допустивших нарушения.

Результаты проведенных контрольных мероприятий рассматривались на оперативных совещаниях и на заседаниях специально созданной комиссии.

Информация о нарушениях и недостатках, выявленных в ходе проведения контрольно-ревизионных мероприятий, дважды в год представлялась на рассмотрение Президиума Совета судей Российской Федерации и во исполнение его постановлений направлялись председателям федеральных судов и начальникам управлений Судебного департамента в субъектах Российской Федерации.

Нами осуществлялся постоянный контроль за ходом устранения выявленных нарушений и недостатков.

Во взаимодействии с Комиссией Совета судей Российской Федерации по реализации мероприятий противодействия коррупции, урегулированию конфликта интересов во внеслужебных отношениях и при исполнении судьями своих полномочий проводились мероприятия по реализации Национальной стратегии противодействия коррупции и национальных планов противодействия коррупции на соответствующий период.

В установленные сроки соответствующие доклады представлялись Президенту Российской Федерации Владимиру Владимировичу Путину и Председателю Верховного Суда Российской Федерации Вячеславу Михайловичу Лебедеву.

Отмечу, что для достижения целей противодействия коррупции мы стремимся к максимально возможной открытости и коллегиальности при выработке и принятии решений по вопросам организационного обеспечения деятельности судов.

Уважаемые коллеги!

Таковы основные итоги деятельности Судебного департамента за отчетный период.

В 2023 году и последующие годы мы **продолжим** решать задачи по организационному обеспечению деятельности судов и органов судейского сообщества, установленные законодательством Российской Федерации, а также поставленные перед нами Президентом Российской Федерации, Председателем Верховного Суда Российской Федерации, X Всероссийским съездом судей, Советом судей Российской Федерации и его Президиумом.

Коллеги! Мы благодарны всему судейскому сообществу за вашу поддержку, эффективное взаимодействие и конструктивное сотрудничество в деле организационного обеспечения судебной деятельности.

Наша задача на предстоящий период – это стабильное развитие, дальнейшее совершенствование всех направлений государственной деятельности, которые возложены на Судебный департамент.

И в заключении от лица всех работников системы Судебного департамента примите поздравления с наступающим профессиональным праздником – **Днем юриста**.

Благодарю вас за внимание.

Источник: официальный сайт Совета судей Российской Федерации
<http://www.ssrp.ru/news/lienta-novostiei/49007>

Заключительное слово делегатам X Всероссийского съезда судей председателя Совета судей Российской Федерации Момотова Виктора Викторовича

Уважаемые делегаты и гости съезда!

Заканчивается работа X юбилейного съезда судей РФ. На съезде подведены итоги работы за шестилетний период времени. Это время было непростым для нас с вами, для государства и отечества в целом. Сегодня в сложнейший период истории нашего государства, в условиях защиты государственного суверенитета и обеспечения национальной безопасности, общество как никогда нуждается в высокоэффективной, независимой и стабильной судебной власти, которая бы надежно обеспечила защиту законных прав и интересов граждан и организаций, содействуя тем самым экономическому процветанию нашей страны.

В работе вновь избранного Совета судей РФ приоритетными станут задачи определенные X Всероссийским съездом судей РФ.

Вновь сформированные органы судейского сообщества акцентируют свое внимание на совершенствовании судебной системы, развитии норм материального и процессуального права, развитии правового статуса судей, обеспечении жилищных и иных финансово-экономических гарантий судей, совершенствовании Кодекса судейской этики, работе по соблюдению принципов независимости и невмешательства в судебную деятельность и многих других вопросах.

Однако при всем многообразии текущих задач я прекрасно понимаю, что центральной фигурой в судебной системе был и остается судья. Со всеми его проблемами, с огромной нагрузкой, находящийся под постоянным прессом эмоционального и психологического давления, личными переживаниями и реальной повседневной жизнью.

Мы не можем изъять судью из общества, освободив его от множества социальных уз, поместив его в вакуум. Именно от вас, уважаемые коллеги, во многом зависит авторитет судебной власти, ее независимость.

Независимость судебной власти, конкретного судьи, включая руководителей судов всех уровней, основана, как мне представляется, не столько на многочисленных нормах закона, включая Кодекс судейской этики, сколько на внутренней общечеловеческой культуре личности, его совести, его личной ответственности и осознанного отношения к той высокой миссии в обществе, которую несет судья. Именно от нас, от судей, и будет зависеть, как мы распорядимся этой независимостью при отправлении правосудия. Будем ли мы руководствоваться только законом, не позволяя внешним факторам оказывать на нас влияние, или нет.

Да нам сложно, у нас непростая жизнь, большая ответственность и колоссальная нагрузка, у нас масса ограничений, мы находимся под постоянным пристальным оком гражданского общества, которое ждет от нас суда «скорого и правого», но это наша работа, это наша миссия в жизни.

Система современных технологий и коммуникаций, с одной стороны, упрощает нашу жизнь, а с другой стороны, отдаляет, лишая нас возможности реальных частых встреч, которые, на мой взгляд, в эмоциональном и человеческом плане более продуктивны, как показали два года пандемии.

Уважаемые коллеги!

Хочу пожелать вам всем крепкого здоровья, благополучия вам и вашим семьям. А с учетом того, что в этом году мы с вами больше не увидимся, поздравить вас с наступающим Новым годом.

Хотел бы поблагодарить делегатов съезда за активную и плодотворную работу в подготовке и проведении съезда судей на высоком уровне.

Слова благодарности адресую Судебному департаменту при Верховном Суде РФ, аппарату Совета судей за сплоченную, слаженную и эффективную работу на съезде.

Источник: официальный сайт Совета судей Российской Федерации
<http://www.ssrp.ru/siezd-sudiei/49122>

Постановление X Всероссийского съезда судей № 1 от 1 декабря 2022 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ X Всероссийского съезда судей

О развитии судебной системы Российской Федерации

Суд в Российской Федерации как конституционный, самостоятельный и независимый орган государственной власти является необходимым условием функционирования правового государства. Ему принадлежит особая роль в обеспечении законности и прав граждан, конкурентного делового климата, формирования свободного и деятельного гражданского общества, реализации конституционных принципов поддержания взаимного доверия государства и общества и доверия граждан к закону и действиям государства. Неслучайно Конституция Российской Федерации, провозглашая человека, его права и свободы высшей ценностью, определяющей смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваемой правосудием, гарантируя каждому судебную защиту его прав и свобод, отводит судебной власти, независимой и беспристрастной по своей природе, решающую роль в государственной защите прав и свобод.

В современном обществе существует запрос на законное, социально ориентированное, скорое, доступное и открытое правосудие, которое возможно на основе самостоятельности судебной власти и независимости судей, подчиняющихся только Конституции Российской Федерации и закону. Укрепление самостоятельности судебной власти, совершенствование судоустройства и судопроизводства, обеспечение независимости судей, выступающие основными гарантом реализации конституционной компетенции, являются ключевыми условиями качества всей судебной деятельности, над которыми работали органы судебной власти и органы судейского сообщества в истекшем после IX Всероссийского съезда судей периоде.

С 1991 года по инициативе Верховного Суда Российской Федерации последовательно осуществляется судебная реформа, которая предусматривает систему взаимосвязанных мер, объединенных целью обеспечить эффективную и доступную судебную защиту прав граждан и бизнеса в разумные сроки. Существенными этапами ее стали утверждение на конституционном уровне судебной власти в Российской Федерации как самостоятельного и независимого органа государственной власти, закрепление статуса судьи на основе гарантий самостоятельности, независимости, неприкосновенности и несменяемости. Важную

роль в развитии законодательства и судебной практики играют правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации.

Решены вопросы совершенствования судебной системы путем объединения Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в единый судебный орган с целью обеспечения единообразного правосудия, устранения разногласий в судебной практике, установления единых правил судопроизводства, недопустимости отказа в правосудии в силу споров о подсудности; изменения Конституции Российской Федерации в 2020 году закрепили конституционно-правовые основы арбитражного судопроизводства. В России были восстановлены суды присяжных и мировая юстиция, учреждено административное судопроизводство. В целях обеспечения условий для эффективного правосудия утверждена федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России на 2013–2024 годы».

Одним из важнейших государственных актов в области судостроения является решение об образовании структурно самостоятельных кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции, создание которых было обусловлено потребностью в функционировании в рамках подсистемы судов общей юрисдикции организационно обособленных судебных инстанций в целях максимального обеспечения их независимости, беспристрастности и самостоятельности при рассмотрении апелляционных и кассационных жалоб и представлений на судебные постановления, деятельность которых не связана рамками административно-территориального деления субъектов Российской Федерации. Принятие по законодательной инициативе Верховного Суда Российской Федерации Федерального конституционного закона от 29 июля 2018 года № 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции» позволило унифицировать построение судебной системы Российской Федерации как единой четырехзвенной и частично оптимизировать судебную нагрузку. Создание кассационных и апелляционных судов в системе судов общей юрисдикции стало очередным шагом в укреплении единства судебной системы.

В порядке выполнения постановления IX Всероссийского съезда судей принят ряд федеральных законов, направленных на совершенствование статуса мировых судей и регулирование организационного обеспечения их деятельности. Так, Федеральный закон от 5 апреля 2021 года № 63-ФЗ «О внесении изменений в статью 11 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» в части уточнения полномочий мирового судьи» унифицировали правовой статус судей федеральных судов и мировых судей, чем существенно укрепил конституционный принцип несменяемости как дополнительной гарантии конституционного принципа независимости судьи.

Не менее важным для обеспечения гарантий самостоятельности мировых судей стал Федеральный закон от 18 апреля 2018 года № 76-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере организационного

обеспечения деятельности мировых судей», которым установлена обязанность высших исполнительных органов государственной власти в субъектах Российской Федерации взаимодействовать с советами судей субъектов Российской Федерации при разработке бюджета субъекта Российской Федерации в части расходов на материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей и финансирования оплаты труда работников аппарата мировых судей, а также обязанности согласования с советом судей субъекта Российской Федерации уменьшения объема финансирования, выделенного на обеспечение деятельности мировых судей. Это позволило повысить контроль за расходованием бюджетных средств и сократить случаи их необоснованного снижения. Закреплено положение о том, что руководство деятельностью аппарата мирового судьи осуществляет мировой судья соответствующего судебного участка, установлена обязанность органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации согласовывать с мировым судьей ряд вопросов прохождения службы работниками его аппарата.

Урегулирован порядок замещения отсутствующих мировых судей по аналогии с судебным районом, в котором создана одна должность мирового судьи, что способствует обеспечению непрерывной работы судебных участков, оперативной и качественной судебной защите прав граждан и организаций.

Вместе с тем съезд отмечает, что необходимо продолжить системное совершенствование института мировой юстиции. Очередным шагом в этом направлении явилась законодательная инициатива Верховного Суда Российской Федерации по вопросам взаимодействия органов власти субъектов Российской Федерации с советами судей субъектов Российской Федерации по установлению структуры и штатного расписания аппарата мирового судьи, а также расширения компетенции Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации по созданию условий для включения мировых судей в полной мере в единое информационное пространство судебной системы Российской Федерации.

Предлагаемые изменения создают базу для дальнейшего совершенствования законодательного закрепления механизма такого взаимодействия органов власти субъектов Российской Федерации и советов судей, а также установления в федеральных законах нормативов финансирования деятельности мировых судей согласно части 2 статьи 33 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» и стандартов материально-технического обеспечения, обязательных для учета при формировании бюджета субъекта Российской Федерации.

Преобразование организационного устройства судебной системы предопределило серьезное обновление процессуального законодательства.

За последние шесть лет законодательные инициативы, реализованные Верховным Судом Российской Федерации при участии Совета судей Российской Федерации, в первую очередь были направлены на сближение подсистем судов общей юрисдикции и арбитражных судов посредством унификации и оптимизации процессуальных процедур. При сохранении основополагающих принципов гражданского, арбитражного и административного процессов, в целях повышения эффективности защиты прав граждан и организаций, улучшения качества правосудия, оптимизации судебной нагрузки и сроков рассмотрения дел внедряются принципы процессуальной экономии, развития упрощенной, ускоренной формы

судопроизводства, развития в судах институтов профессионального представительства и досудебного (внесудебного) порядка урегулирования споров, совершенствования порядка извещения лиц, участвующих в деле, расширения процессуальной компетенции помощников судей, активного внедрения элементов электронного правосудия и др.

Повышению оперативности рассмотрения дел и оптимизации судебной нагрузки в судах общей юрисдикции способствовали исключение из гражданского процесса принципа непрерывности и совершенствование порядка рассмотрения дела после его отложения судом, ограничение права заявлять повторный отвод тем же лицом и по тем же основаниям, унификация законодательства в части процессуального статуса помощника судьи.

Важное значение для повышения эффективности судопроизводства, снижения конфликтности в обществе, укрепления социальных и экономических связей имеет дальнейшее развитие института примирения сторон. В целях более широкого внедрения в сферу осуществления правосудия способов урегулирования споров посредством использования примирительных процедур, в том числе примирения, осуществляемого при содействии суда, по поручению Президента Российской Федерации Верховным Судом Российской Федерации был подготовлен и внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», принятый 26 июля 2019 года, которым предусматриваются возможности для лиц, участвующих в деле, урегулировать спор при содействии судебного примирителя, закрепляется институт судебного примирения, определяются принципы примирительных процедур, создаются условия для активной роли суда в содействии сторонам в урегулировании споров, в том числе возникающих из административных и иных публичных правоотношений.

Особое место занимает внедрение и развитие элементов электронного правосудия, в том числе: автоматическое распределение дел, использование видеоконференц-связи, обязательная аудиозапись судебных заседаний по гражданским, уголовным делам и экономическим спорам в судах первой и апелляционной инстанций, возможность подачи замечаний относительно неточности и неполноты аудиозаписи и т.д. Многие из данных законодательных новелл впервые были реализованы в Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации, в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации и успешно зарекомендовали себя на практике.

Данные изменения направлены на совершенствование судопроизводства и обеспечение доступа граждан и организаций к правосудию, его максимальной открытости и прозрачности, реализации принципа независимости и объективности при вынесении судебных решений. Они соответствуют задачам и принципам судопроизводства в судах всех видов юрисдикции, а также общим тенденциям развития процессуального законодательства, определенным в том числе в [постановлении](#) IX Всероссийского съезда судей от 8 декабря 2016 года № 1 «Об основных итогах функционирования судебной системы Российской Федерации и приоритетных направлениях ее развития на современном этапе».

Системно и последовательно Верховным Судом Российской Федерации при непосредственном участии органов судейского сообщества продолжалась работа по

гуманизации уголовного законодательства и правоприменительной практики, дифференциации преступлений и индивидуализации наказаний, ограничению применения меры пресечения в виде заключения под стражу, сокращению количества осужденных несовершеннолетних.

Принят комплекс законодательных мер по дальнейшему формированию благоприятного делового климата в стране, сокращению рисков ведения предпринимательской деятельности, снижению реальных угроз российскому бизнесу и экономике в целом: проведены второй, третий и четвертый этапы «амнистии капиталов», т.е. обеспечения правовых гарантий сохранности капитала и имущества, а также освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших отдельные преступления экономической направленности, при добровольном декларировании имущества и счетов (вкладов) в банках; введены законодательные гарантии по защите предпринимателей от необоснованного уголовного преследования и применения мер уголовно-процессуального принуждения, запрет на продление срока содержания под стражей лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений в сфере предпринимательской деятельности, в случае если по уголовному делу не производятся активные следственные действия.

Диверсифицирована система мер пресечения: усовершенствованы меры, не связанные с изоляцией от общества, в виде залога и домашнего ареста, введена новая мера пресечения в виде запрета определенных действий; установлены повышенные коэффициенты кратности зачета времени содержания лица под стражей в срок лишения свободы в зависимости от назначаемого судом вида исправительного учреждения.

В целях увеличения числа трудоустроенных осужденных и их ресоциализации сокращены сроки фактически отбытого наказания, после которого возможна замена наказания в виде лишения свободы принудительными работами и т.д.

Съезд полагает необходимым продолжить работу по развитию уголовного законодательства, предусматривающего декриминализацию отдельных уголовно наказуемых деяний, расширение сферы применения административной преюдиции, в частности просить Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации рассмотреть в первоочередном порядке проект федерального закона № 1112019-7 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка», а также в целях повышения уголовно-правовой защиты лиц, пострадавших от преступления, и эффективности предупреждения семейно-бытового насилия принять проект федерального закона № 1145531-7 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части изменения вида уголовного преследования в отношении преступлений, предусмотренных частью первой статьи 115, статьей 116¹ и частью первой статьи 128¹ Уголовного кодекса Российской Федерации)», внесенный в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в связи с поручением Президента Российской Федерации Верховным Судом Российской Федерации.

Съезд поддерживает позицию Верховного Суда Российской Федерации по реализации института судебного штрафа как условия снижения уровня криминализации общества и социальной конфликтности.

Дальнейшее развитие государства и общества выдвигает перед судебной системой новые задачи и подтверждает необходимость выполнения ряда задач, поставленных предыдущими съездами судей, в том числе:

- повышение качества, оперативности и эффективности правосудия, доверия гражданского общества к суду;
- дальнейшее совершенствование судопроизводства, судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций;
- укрепление независимости судей, кадрового состава судейского корпуса и гарантий правового статуса судей;
- развитие и укрепление статуса работников аппаратов судов и его социальных гарантий;
- обеспечение конституционных гарантий финансирования судебной системы для полного и независимого осуществления правосудия в соответствии с федеральным законом.

О путях повышения качества, оперативности и эффективности правосудия, доверия гражданского общества к суду

За истекший после IX Всероссийского съезда судей период в рамках реализации общегосударственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности, социально-экономического развития и правовой защиты российских граждан и юридических лиц судейским сообществом во главе с Верховным Судом Российской Федерации была проделана большая работа по повышению эффективности механизма судебной власти Российской Федерации и роста доверия граждан к судебной системе.

Вновь образованные инструменты судебной власти в совокупности с одновременно проводимой реформой процессуального законодательства, направленной на усиление гарантий защиты прав граждан и организаций, позволили не только значительно повысить качество правосудия, но и создали правовой фундамент для дальнейшего развития и совершенствования защиты прав граждан, юридических лиц и бизнеса, охраны национальных приоритетов и внутригосударственных интересов.

В сложных условиях распространения коронавирусной инфекции суды в соответствии с постановлениями Президиумов Верховного Суда Российской Федерации и Совета судей Российской Федерации обеспечили разумный баланс между соблюдением конституционных прав каждого на судебную защиту, беспрепятственный доступ к правосудию и правом на охрану жизни и здоровья. Работа по отправлению правосудия в нестандартных условиях пандемии показала возросшую востребованность электронных ресурсов судебной системы Российской Федерации, и в настоящее время эта тенденция как прогрессивная и экономически эффективная сохраняется.

В 2021 году по первой инстанции было рассмотрено более 39 миллионов дел, как правило, с высоким качеством и в разумные сроки. При этом была обеспечена социальная направленность правосудия. По социально значимым требованиям отмечается высокий процент удовлетворения исков.

Конституционные положения обязывают государство обеспечивать в правоприменении условия для реализации конституционных прав. Повышенные стандарты защиты прав граждан и бизнеса определяются постановлениями Конституционного Суда Российской Федерации, постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации и обзорами судебной практики, которыми обеспечивается единообразие судебной практики, гарантируется соблюдение принципа правовой определенности. За период с 2017 по 2022 год принято 304 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и утверждено Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 137 обзоров судебной практики.

Вместе с тем съезд отмечает, что одной из главных целей реформирования судебной системы по-прежнему является снижение судебной нагрузки, которая еще VIII Всероссийским съездом судей обозначена в качестве приоритетной, поскольку ее осуществление будет способствовать обеспечению прав обращающихся за судебной защитой лиц на справедливое и публичное судебное разбирательство в разумные сроки.

Многолетние статистические данные свидетельствуют о неизменности тенденции роста числа обращений в суды. Возрастание роли судов в жизни нашего общества состоит не только в растущем количестве обращений в суды, но и в качестве этих обращений, связанных с гораздо более широким пониманием людьми своих прав. По данным Европейской комиссии по эффективности правосудия Совета Европы, в России гражданские дела рассматриваются почти в 5 раз быстрее, чем в среднем по Европе, а административные – практически в 25 раз. Однако разрешение дел в установленные законом сроки обеспечивается в основном за счет повышения интенсивности судейского труда.

Следует отметить, что в настоящее время в порядке выполнения постановления IX Всероссийского съезда судей в соответствии с государственным контрактом осуществлена разработка научно обоснованных норм нагрузки судей и работников аппаратов судов. Сделан важный вывод относительно структуры и численности работников судебной системы: дальнейшее успешное реформирование судебной системы невозможно без увеличения количества судей и работников аппарата судов. Необходимо расширение штатов с одновременным перераспределением нагрузки, введением новых должностей и разделением функций.

Всероссийским съездом судей и Советом судей Российской Федерации неоднократно отмечалась необходимость повышения уровня кадрового обеспечения судов исходя из того, что штат судей должен определяться на основе научно обоснованных норм судебной нагрузки, каждый судья должен быть обеспечен помощником, а судья первой и апелляционной инстанций и секретарем судебного заседания.

Между тем комплектование вновь созданных кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции осуществлялось без учета этих требований за счет сокращения численности судей и работников аппаратов высших судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области и судов автономных округов.

Несмотря на неоднократные обращения Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации по вопросу дальнейшего увеличения

численности федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов в Министерство финансов Российской Федерации, установленная Федеральным законом от 6 декабря 2021 года № 390-ФЗ «О федеральном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» численность судов осталась неизменной.

Для завершения мероприятий по укомплектованию должностей судей федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов должностями помощников судей и секретарей судебного заседания Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации подготовлены и направлены в Министерство финансов Российской Федерации для рассмотрения и включения в проект федерального бюджета на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов предложения об увеличении численности федеральных судов на 504 единицы судей и на 4370 единиц федеральных государственных гражданских служащих, из них: помощников судей – 1926 единиц и секретарей судебного заседания – 1271 единица.

С целью обеспечения реализации конституционного права на судебную защиту прав и свобод необходимо в первоочередном порядке законодательно закрепить разработанные научно обоснованные нормы судебной нагрузки, адаптированные к современным реалиям, и ввести механизм поощрения судей и работников аппаратов судов, работающих в условиях повышенной нагрузки. Это позволит определять в федеральных законах о бюджете нормативы штатной численности судей и работников аппаратов судов и обеспечить финансирование судебной системы по установленным на их основе нормативам.

Съезд принимает во внимание информацию Совета судей Российской Федерации о начале работы над проектом федерального закона о нормах судебной нагрузки совместно с Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации и Российским государственным университетом правосудия и поручает им принять дополнительные меры к его подготовке в 2023 году.

Вместе с тем съезд полагает, что оптимизация судебной нагрузки исключительно за счет увеличения штатной численности судей и работников аппаратов судов является нерациональной и финансово затратной. Необходим комплексный подход, включающий решение этой проблемы путем дальнейшего совершенствования процессуального законодательства. Данный вывод сделан на основе предложений членов судейского сообщества, которые были обобщены и направлены в рабочую группу по подготовке законодательных инициатив Организационного комитета по проведению X Всероссийского съезда судей, созданную распоряжением Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 1 декабря 2021 года № 17-Р в целях дальнейшей оптимизации судебной нагрузки, повышения эффективности судопроизводства, унификации процессуального законодательства. В настоящее время ведется активная работа по подготовке проектов федеральных законов.

Съезд поддерживает законодательные инициативы судейского сообщества и Верховного Суда Российской Федерации об установлении внесудебной процедуры взыскания налоговой задолженности с физических лиц и о расширении сферы применения приказного и упрощенного производства по гражданским делам и экономическим спорам. Остается актуальным предложение о законодательном

закреплении перечня дел, не представляющих особой сложности, по которым мотивировочная часть судебного решения будет составляться только по заявлению участника судопроизводства и при подаче апелляционной жалобы.

В связи с введением в процесс обязательного аудиопротоколирования судебных заседаний, что обеспечивает объективную и полную фиксацию судебного разбирательства, возможен постепенный отказ от составления письменных протоколов судебного заседания в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве, что требует дополнительной проработки соответствующих изменений в процессуальное законодательство.

Съезд считает заслуживающими внимания предложения по совершенствованию законодательства, регулирующего процедуру банкротства, в частности, об увеличении суммы задолженности, в пределах которой банкротство гражданина осуществляется во внесудебном порядке, и о наделении арбитражных управляющих правом устанавливать требования кредиторов к должнику и рассматривать вопрос об их обоснованности.

Не менее важными являются предложения о сокращении избыточных судебных процедур в уголовном судопроизводстве, в частности о введении в законодательство норм о провозглашении только вводной и резолютивной частей приговора по всем категориям уголовных дел с обязательным вручением участникам уголовного судопроизводства копий полного текста приговора незамедлительно после провозглашения указанных частей приговора.

Активное вовлечение граждан в участие в отправлении правосудия в качестве присяжных заседателей представляется важным с учетом специфического характера данного института, призванного реализовывать как право граждан на участие в отправлении правосудия в качестве одного из проявлений их права на участие в управлении делами государства (части 1 и 5 статьи 32 Конституции Российской Федерации), так и функцию общественного контроля над правосудием по уголовным делам, обеспечивающую демократичность, открытость и независимость судебной власти.

Вместе с тем съезд разделяет озабоченность судов в связи с низкой явкой кандидатов в присяжные заседатели и поддерживает предложения судов о повышении компенсационного вознаграждения присяжным заседателям и об исключении запрета на повторное участие гражданина в качестве присяжного заседателя более одного раза в течение года.

Несмотря на то, что Российская Федерация занимают одно из ведущих мест в Европе по внедрению судами современных технологий, обеспечивающих доступность правосудия и дистанционную реализацию процессуальных прав участников судопроизводства, одной из приоритетных задач дальнейшего развития судебной системы на современном этапе является технологическая модернизация судов, активное внедрение цифровых технологий и расширение сферы применения электронного правосудия.

Съезд полагает, что накопленный судами опыт дистанционного участия в судебном процессе должен быть сохранен и учтен при дальнейшей корректировке процессуального законодательства. Расширение возможностей для заинтересованных в защите своих прав лиц участвовать в осуществлении судопроизводства удаленно, в первую очередь посредством веб-конференции, будет

способствовать полной реализации ими конституционного права на судебную защиту в разумный срок и достижению целей правосудия.

При осуществлении деятельности по рассмотрению и разрешению судами отнесенных к их компетенции дел применение цифровых технологий позволит обеспечить повышение скорости документооборота, эффективность обмена информацией о судебных делах, доступность информации о содержании судебных актов и направлениях развития правоприменительной практики по категориям споров для участников судопроизводства, иных граждан и организаций и самих судов. Тем самым обеспечивается реализация такого значимого стандарта судебной деятельности, как оперативность и транспарентность правосудия.

В условиях технического прогресса речь идет не только об интеграции в судебную деятельность электронных баз данных и сервисов подачи обращений в суд, которые уже успешно используются в судах. В настоящее время встает вопрос об использовании систем искусственного интеллекта, принимающего на себя обширную часть аналитической работы судьи. Съезд, не отрицая использования его отдельных элементов в судопроизводстве и дальнейшего развития в этой части процессуального законодательства, исходит из невозможности полной замены судьи искусственным интеллектом. Ряд оценочных категорий, таких как справедливость, соразмерность и др., не могут быть доверены компьютерному алгоритму.

Технологическая модернизация требует создания и своевременного обновления технической базы судов. В некоторых судах сложилась неблагоприятная ситуация с состоянием компьютерной техники, серверного оборудования хранения данных, рабочих станций пользователей. Существует острая потребность в новых аппаратно-программных комплексах аудиопроотолирования, видео-конференц-связи.

Для достижения поставленных целей необходима правовая база, разработка которой уже началась, включающая создание единой электронной платформы базы данных всех органов власти и управления.

О статусе судей в Российской Федерации

Съезд отмечает, что эффективность и качество работы судебной системы во многом зависят непосредственно от лиц, отправляющих правосудие, в связи с чем совершенствование статуса судей, обеспечение гарантий независимости судей как носителей судебной власти являются одними из ключевых направлений судебной реформы.

В отчетный период продолжала совершенствоваться законодательная база в области регулирования правового статуса и укрепления гарантий независимости судей. С целью определения в законе сроков и порядка вступления судьи в должность законодательное закрепление получил срок приведения судьи к присяге.

В связи с образованием кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции установлены соответствующий судьям арбитражных судов округов и арбитражных апелляционных судов порядок назначения на должность, порядок привлечения к ответственности, размер оплаты труда судей кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции, урегулировано организационное обеспечение деятельности созданных судов, а также уточнены

нормы представительства судей в органах судейского сообщества, обеспечивающие пропорциональное представительство судов всех уровней и юрисдикций.

В порядке совершенствования процедуры рассмотрения вопросов, связанных с неприкосновенностью судьи, дисциплинарного производства, повышения гарантий независимости судей, вопросы о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судьи районного, городского, межрайонного суда, мирового судьи переданы в компетенцию Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации, ей предоставлено право изменять вид наложенного на судью дисциплинарного взыскания, если оно несоразмерно тяжести совершенного дисциплинарного проступка.

Изменена роль председателей судов в вопросах назначения и дисциплинарной ответственности судей, усовершенствован действующий порядок дисциплинарной ответственности судей путем расширения перечня дисциплинарных взысканий и дифференциации ответственности за допущенные нарушения в зависимости от конкретных обстоятельств, расширен перечень видов деятельности, которыми вправе заниматься судьи, пребывающие в отставке, урегулирован порядок обеспечения судей жилыми помещениями, порядок подписания и выдачи удостоверений судьям, пребывающим в отставке.

Во исполнение постановления Конституционного Суда Российской Федерации получил законодательное закрепление специальный правовой механизм материального обеспечения судьи в отставке в случае наступления инвалидности, не связанной с его служебной деятельностью и препятствующей продолжению исполнения им полномочий судьи.

В целях формирования единого системного подхода при обеспечении мантиями и служебным обмундированием судей Российской Федерации и служебным обмундированием работников аппаратов судов и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации на законодательном уровне урегулированы порядок ношения и нормы обеспечения мантиями и служебным обмундированием судей и служебным обмундированием работников аппаратов судов и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Вместе с тем со времени IX Всероссийского съезда судей остались неразрешенными некоторые вопросы законодательного и организационного характера, влияющие на совершенствование статуса судей.

Остается нереализованным постановление IX Всероссийского съезда судей в вопросе отбора кандидатов на должности судей без разграничения оснований, установленных процессуальным законодательством для отвода (самоотвода) судьи, и требований, установленных законодательством в отношении кандидатов на должности судей. Съезд считает необходимым проработать предложения о закреплении в законе закрытого перечня оснований, препятствующих назначению на должность судьи, и поручает Совету судей Российской Федерации совместно с Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации подготовить соответствующий законопроект.

Съезд подчеркивает важность предложения Президента Российской Федерации В.В. Путина о дальнейшем совершенствовании дисциплинарной ответственности судей, в частности об определении в законе четкого отличия

судебной ошибки от дисциплинарного проступка. Реализация этого предложения особенно важна в условиях изменения процедуры прекращения полномочий судей Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, кассационных и апелляционных судов в случае совершения ими поступка, порочащего честь и достоинство судьи, а также в иных предусмотренных федеральным конституционным законом случаях, свидетельствующих о невозможности осуществления судьей своих полномочий.

Статус судьи предполагает не только повышенный уровень гарантий для лиц, осуществляющих правосудие, но и высокий уровень ответственности и ограничений в свободе действий. Гарантии и ограничения должны быть соразмерными и оправданными для реализации социально значимой роли судьи в обществе. В век информационных технологий судьям требуется соблюдать правила и ограничения, установленные в связи с их особым статусом, в цифровом публичном пространстве. В связи с возникновением сложностей, связанных с ведением судьями социальных сетей, назрела необходимость разработки рекомендаций, этических стандартов поведения в социальных сетях и внесения соответствующих дополнений в Кодекс судейской этики.

В порядке выполнения постановления IX Всероссийского съезда судей в целях повышения гарантий статуса судей Советом судей Российской Федерации разработан законопроект по совершенствованию процедуры прекращения отставки судьи и досрочного прекращения полномочий председателя суда и заместителя председателя суда. Принятие данного закона позволит унифицировать законодательство, регулирующие основания, компетенцию и процедуру обжалования решений квалификационных коллегий судей по данным вопросам. Данная законодательная инициатива получила принципиальную поддержку Верховного Суда Российской Федерации, и после устранения замечаний и предложений съезд находит необходимой ее дальнейшую реализацию.

Съезд обращает внимание на необходимость совершенствования системы оплаты труда судей, введенной Федеральным законом от 25 декабря 2012 года № 269-ФЗ, которая, как показала практика реализации Закона, не адаптирована к постоянному росту судебной нагрузки, не обеспечивает поддержание покупательной способности денежного содержания, в достаточной степени не стимулирует профессиональный рост судьи. За период после IX Всероссийского съезда судей число обращений в суды возросло почти на 60%, соответственно выросла и судебная нагрузка, однако материальное вознаграждение за существенный рост интенсификации судейского труда не повышалось. В последние годы отмечаются определенные сложности в формировании судейского корпуса, падает престиж судейской работы.

Назрела реальная необходимость повышения должностных окладов судей, доплат за квалификационный класс, введение надбавки за сложность и напряженность, превышение норм судебной нагрузки.

Нуждается в дальнейшем продолжении работа по выполнению постановления IX Всероссийского съезда судей в части совершенствования порядка присвоения квалификационных классов.

Съезд, к сожалению, констатирует тенденцию к снижению финансово-материальных гарантий независимости судей, несмотря на предпринимаемые усилия

Совета судей Российской Федерации и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Новое правовое регулирование порядка обеспечения судей жилыми помещениями существенно снизило уровень достигнутых гарантий. В законе отсутствует срок обеспечения судей жилыми помещениями, предоставления единовременной выплаты на приобретение и строительство жилья. В соответствии с Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» (в редакции от 21 июня 1995 год № 91-ФЗ) судья обеспечивался жильем с момента назначения на должность в течение 6 месяцев, в том числе если прибыл из другой местности и ранее за счет государства жильем не обеспечивался, а в соответствии с действующим законодательством он может встать в очередь на получение субсидии при приобретении стажа работы в должности судьи 10 лет и время ожидания в очереди сроком не ограничено. Впервые в Законе понижен статус жилого помещения, предоставляемого судье, не имеющего жилого помещения по месту нахождения суда, в виде служебного жилого помещения.

Между тем необходимо учитывать, что статус судьи служит гарантией общего конституционного статуса личности и в качестве таковой подлежит конституционно-правовой защите, уровень которой не должен снижаться по отношению к уже достигнутому. Данный вывод вытекает в том числе из требований статей 1 (часть 1), 2, 6 (часть 2), 18 и 55 (части 2 и 3) Конституции Российской Федерации о недопустимости отмены или умаления провозглашенных ею прав и свобод и о соблюдении принципа поддержания доверия граждан к закону и действиям государства, который предполагает сохранение разумной стабильности правового регулирования и недопустимость внесения произвольных изменений в действующую систему норм.

По данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, по состоянию на 1 сентября 2022 года количество судей, признанных нуждающимися в жилом помещении в целях предоставления единой социальной выплаты для приобретения или строительства жилых помещений, составило 674 человека, признанных не имеющими жилых помещений по месту нахождения суда в целях предоставления служебного жилого помещения – 3614 человек. Все они до обеспечения жилыми помещениями имеют право на получение компенсации за наем жилого помещения, которая не покрывает реальных расходов на эти цели, а при исчислении ее размера не учитывается право судьи на дополнительную жилую площадь, чем нарушается единство статуса судей.

Съезд считает необходимым подготовить законодательные предложения, обеспечивающие ранее достигнутый уровень гарантий независимости судей, к которым федеральный законодатель относит право судьи, нуждающегося в улучшении жилищных условий, в том числе не имеющего жилого помещения по месту нахождения суда, на обеспечение за счет средств федерального бюджета благоустроенным жилым помещением, и просит Президента Российской Федерации поручить Правительству Российской Федерации совместно с Советом судей Российской Федерации и Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации подготовить соответствующий законопроект, устанавливающий срок обеспечения судей жилыми помещениями, право на получение служебного жилого помещения в собственность при наличии определенного стажа работы в должности

судьи, увеличивающий способы обеспечения судей жилыми помещениями на постоянной основе (льготное кредитование, погашение ипотеки, участие в государственном строительстве жилья и др.).

Необходимо повысить гарантии судей на получение медицинского лечения и санаторно-курортного обслуживания. В порядке выполнения постановления IX Всероссийского съезда судей Советом судей Российской Федерации совместно с Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации подготовлен и направлен в Верховный Суд Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в связи с совершенствованием медицинского и санаторно-курортного обеспечения судей». Законопроектом предлагается установить нормативы расходов для реализации этих гарантий независимости судей, которые будут служить основой как для бюджетного финансирования, так и для определения условий открытого конкурса на осуществление добровольного медицинского страхования судей, в том числе пребывающих в отставке, и членов их семей.

Съезд просит Верховный Суд Российской Федерации поддержать данную законодательную инициативу.

До настоящего времени не принят проект федерального закона № 395488-6 «О внесении изменений в статью 20² Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статью 9 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования системы оплаты труда судей Российской Федерации, а также признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации», внесенный в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации Верховным Судом Российской Федерации в декабре 2013 года, который в целом отвечает правовым позициям Конституционного Суда Российской Федерации, высказанным в постановлении от 26 февраля 2015 года № 3-П, согласно которым недопустимо снижать квалификационный класс судьям, которые ранее замещали должность судьи областного суда и затем были назначены на должность судьи районного суда, исходя исключительно из замещаемой должности в районном суде, без учета достигнутого ими и отраженного в результатах квалификационной аттестации профессионального уровня. В законопроекте предлагается сохранить судье более высокий квалификационный класс, чем предельный по замещаемой должности, в случае перевода судьи вышестоящего суда в нижестоящий суд на должность, по которой предусматривается присвоение более низкого квалификационного класса.

Сохраняется необходимость совершенствования института отставки судей с точки зрения достижения надлежащего баланса гарантий материального и социального обеспечения судьи в отставке и ограничений, вытекающих из его статуса. Остается актуальной ревизия законодательных ограничений на занятие судьями в отставке иной оплачиваемой деятельностью, в том числе судьями, ушедшими в отставку без права на получение ежемесячного пожизненного содержания. Расширение сферы деятельности в зависимости от их общественной значимости, конкретизация правового положения судей в отставке позволит рационально использовать их потенциал и опыт правоприменения в вопросах построения правового общества.

Осталась по-прежнему нерешенной проблема пенсионного обеспечения судей, ушедших в отставку без права на ежемесячное пожизненное содержание. Таким судьям не гарантируется пенсионное обеспечение, соотносимое с денежным содержанием по должности судьи. Несмотря на то, что действующее пенсионное законодательство устанавливает механизм преобразования пенсионных прав, приобретенных в период исполнения полномочий по должности судьи, в индивидуальный пенсионный коэффициент при назначении страховой пенсии по старости и определении ее размера, применяемый порядок позволяет учитывать лишь часть дохода судей, не превышающую двух минимальных размеров оплаты труда. Съезд поддерживает проект федерального закона «О пенсионном обеспечении граждан Российской Федерации, осуществлявших полномочия судьи», подготовленный Советом судей Российской Федерации в порядке выполнения постановления IX Всероссийского съезда судей и направленный в Верховный Суд Российской Федерации для возможной реализации в порядке законодательной инициативы.

Об организационном обеспечении судебной деятельности

Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации во взаимодействии с Советом судей Российской Федерации осуществляются мероприятия организационного характера, направленные на создание надлежащих условий для полного и независимого осуществления правосудия.

Приоритетным направлением деятельности является финансирование федеральных судов, мировых судей и органов судейского сообщества. Принимаемые Советом судей Российской Федерации и Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации меры позволили не допустить снижения уровня финансирования.

Объем бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете на содержание федеральных судов и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, в связи с выделением дополнительных бюджетных ассигнований на материальное стимулирование федеральных государственных гражданских служащих аппаратов федеральных судов и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, индексацию оплаты труда всех категорий работников, выплату судьям в отставке и действующим судьям ежемесячного пожизненного содержания, выплату выходного пособия, оплату услуг централизованного государственного контракта с АО «Почта России» увеличился с 193,7 млрд рублей в 2016 году до 267,2 млрд рублей (по состоянию на 30 сентября 2022 г.).

Осуществлялся контроль за эффективным и рациональным использованием бюджетных средств, выделяемых на обеспечение деятельности федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов. Проведено 1076 контрольных мероприятий (ревизии финансово-хозяйственной деятельности, проверки и аудиторские мероприятия).

С учетом повышения требований к целевому и эффективному использованию бюджетных средств съезд обращает внимание на необходимость и в дальнейшем уделять особое внимание вопросам рационального их использования.

Ресурсное обеспечение мероприятий федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы» завершено в 2020 году.

В ходе реализации мероприятий федеральной целевой программы в период с 2017 по 2022 год построено (реконструировано) 54 здания общей площадью более 345 тыс. кв. м, приобретено 5 объектов общей площадью более 60 тыс. кв. м; осуществлялось финансирование расходов на обеспечение судей, работников аппаратов судов и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации жилыми помещениями; проведены работы по информатизации судебной системы и внедрению современных информационных технологий в деятельность судов. В период с 2017 по 2020 год системой видеоконференц-связи федеральных судов общей юрисдикции оснащены 503 зала федеральных судов общей юрисдикции и 1288 залов федеральных арбитражных судов, а также 50 учреждений ФСИН России; системами аудио-, видеопотоколирования 667 залов судебных заседаний федеральных судов общей юрисдикции; системами видеозаписи и трансляции судебных заседаний оснащено 534 зала федеральных арбитражных судов; оборудованием для допроса потерпевших и свидетелей без возможности их визуального наблюдения оснащено 150 залов федеральных судов общей юрисдикции. 1100 зданий судов оснащены современными техническими средствами защиты и системами обеспечения безопасности.

Надлежащие организация и контроль за реализацией запланированных мероприятий позволили в основном решить поставленные федеральной целевой программой задачи и достичь предусмотренных ежегодных целевых показателей.

В целях продолжения решения основных задач Программы и с учетом новых объективно значимых и необходимых условий развития судебной системы постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2020 года № 2351 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1406» срок реализации федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы» продлен до 2024 года исключительно в части мероприятий инвестиционного характера.

Мероприятия по информатизации судебной системы, обеспечению безопасности и охраны зданий судов, предоставлению субсидий на приобретение жилья федеральным государственным гражданским служащим, предоставлению единовременной социальной выплаты судьям для приобретения или строительства жилого помещения, приобретению служебных жилых помещений с 2021 года осуществляются в рамках финансирования, определенного для непрограммных видов деятельности.

В связи с принятием Федерального конституционного закона от 29 июля 2018 года № 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции» Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации особое внимание уделялось мероприятиям, направленным на создание надлежащих условий для начала деятельности данных судов. Были подобраны здания для их размещения, организована работа по обеспечению установленного порядка в зданиях судов,

осуществлена поставка компьютеров и оргтехники, обеспечена реализация социальных гарантий судей и государственных гражданских служащих. С 1 октября 2019 года Пленумом Верховного Суда Российской Федерации отмечена готовность судов к осуществлению правосудия и принято решение о начале их деятельности.

В соответствии с постановлением IX Всероссийского съезда судей продолжается работа по законодательному урегулированию вопросов реформирования института администраторов федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов. Соответствующие законопроекты совместно с Советом судей Российской Федерации были подготовлены и 29 апреля 2021 года внесены Верховным Судом Российской Федерации на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. 14 октября 2021 года законопроекты приняты в первом чтении.

Съезд полагает необходимым обеспечить текущий контроль за прохождением законопроектов и продолжить осуществление мероприятий, связанных с реализацией задач, предусмотренных Концепцией реформирования института администраторов федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов.

В связи с принятием федеральных законов, предусматривающих ведение обязательной аудиофиксации хода судебного заседания, осуществлены необходимые организационные мероприятия в судах, направленные на реализацию данных норм.

В связи с расширением применения института присяжных заседателей в 2018 году осуществлены мероприятия по подготовке районных судов и гарнизонных военных судов к рассмотрению уголовных дел с участием присяжных заседателей, а также решен вопрос о выделении дополнительных бюджетных ассигнований на составление списков кандидатов в присяжные заседатели для районных судов и гарнизонных военных судов.

Важным вопросом является решение проблемы архивного хранения судебных дел и материалов. Она обусловлена в первую очередь возрастающим количеством судебных дел, поступающих на архивное хранение, отсутствием необходимого количества площадей для размещения архивов судов, унифицированного порядка передачи дел судами на государственное хранение, а также отсутствием у судов возможности для формирования электронных архивов.

Решение вопроса видится в продолжении мероприятий по созданию объединенных судебных архивов и переводу материалов рассматриваемых дел в электронную форму хранения. На сегодняшний день в 10 субъектах Российской Федерации успешно функционируют 14 объединенных судебных архивов, в 4 субъектах Российской Федерации такие архивы находятся в процессе подготовки ввода в эксплуатацию.

Вместе с тем с учетом ограниченного объема финансирования строительства зданий судов и недостаточности фонда зданий и сооружений, находящихся в федеральной собственности и соответствующих необходимым требованиям, выделение зданий для размещения объединенных судебных архивов представляется затруднительным. Полномочия по распоряжению федеральным имуществом относятся к компетенции Правительства Российской Федерации, в связи с чем съезд полагает необходимым обратиться в Правительство Российской Федерации с

просьбой о рассмотрении возможности предоставления помещений для размещения объединенных судебных архивов.

С учетом специфики и уникальности судебной системы для решения вопроса архивного хранения судебных дел и материалов в перспективе необходима разработка проекта федерального закона «О судебных архивах в Российской Федерации».

По поручению Президента Российской Федерации от 10 ноября 2015 года № Пр-2330 по законодательной инициативе Правительства Российской Федерации был принят Федеральный закон от 29 июля 2017 года № 238-ФЗ, которым Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации наделен полномочиями по созданию ведомственной охраны для охраны судов, органов судейского сообщества, а также органов и учреждений Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

На неоднократные обращения Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и органов судейского сообщества к Правительству Российской Федерации и Министерству финансов Российской Федерации о выделении дополнительных бюджетных ассигнований на создание ведомственной охранной структуры для охраны судов, органов судейского сообщества, а также органов и учреждений Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации получен отрицательный ответ.

В связи с этим и в целях выполнения постановления IX Всероссийского съезда судей по инициативе Совета судей Московской области, Московского областного суда и Управления Судебного департамента в Московской области в районных (городских) судах Московской области проводится работа по запуску пилотного проекта создания охранной структуры для охраны судов, органов судейского сообщества, а также органов и учреждений Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации на базе состоящего в штате судов персонала по охране и обслуживанию зданий.

В целях регламентирования деятельности создаваемой охранной структуры потребуется внесение соответствующих изменений в ряд нормативных правовых и распорядительных актов, в том числе с увеличением штата персонала по охране и обслуживанию зданий, фонда заработной платы и бюджета в целом. Реализация данных мероприятий будет возможна и целесообразна после оценки эффективности охраны судов средствами автоматической пультовой централизованной охраны и силами персонала по охране зданий до 31 марта 2023 года.

Съезд считает важным продолжить работу по внедрению проекта создания охранной структуры на базе состоящего в штате судов персонала по охране и обслуживанию зданий в Московской области и при положительном заключении просить Правительство Российской Федерации увеличить бюджетное финансирование на организацию ведомственной судебной охраны для охраны судов, органов судейского сообщества, а также органов и учреждений Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Проведены мероприятия в части информатизации федеральных судов общей юрисдикции, федеральных арбитражных судов, органов судейского сообщества и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, которые способствовали внедрению современных информационных технологий в

деятельность судов по отправлению правосудия. Запущен в эксплуатацию модуль «Электронное правосудие» программного изделия «Интернет-портал» ГАС «Правосудие», реализующий сервис подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, а также предусмотрена возможность предоставления гражданину в личном кабинете модуля доступа к сведениям о движении по делу, участником которого он является.

С 1 января 2022 года вступил в силу Федеральный закон от 30 декабря 2021 года № 440-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», предоставляющий право участникам гражданского, арбитражного и административного судопроизводства подавать иски, заявления, ходатайства, жалобы, представления и иные документы в электронном виде в федеральные арбитражные суды и суды общей юрисдикции посредством федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)», либо информационной системы, определенной Верховным Судом Российской Федерации, Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, либо систем электронного документооборота участников процесса с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия, а также участвовать удаленно в судебных заседаниях, в том числе путем использования системы веб-конференции при условии заявления ими ходатайства об этом и при наличии в судах технической возможности осуществления веб-конференции.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» реализуется федеральный проект «Цифровое государственное управление».

В рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации совместно с органами судейского сообщества участвует в работах по нормативному регулированию цифровой среды, по цифровой трансформации предоставляемых гражданам государственных услуг для приоритетных жизненных ситуаций в части развития электронного правосудия (сервис «Правосудие онлайн») информатизации исполнительного производства (сервис «Цифровое исполнительное производство»).

С целью реализации суперсервиса «Правосудие онлайн» Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации осуществляются мероприятия по разработке сервиса направления юридически значимых судебных извещений; сервиса биометрической аутентификации участника судебного процесса в суде общей юрисдикции; системы веб-конференции через личный кабинет на Едином портале государственных услуг; сервиса взаимодействия суда общей юрисдикции с Единым порталом государственных услуг; сервиса определения территориальной подсудности. Срок реализации данных мероприятий определен в период с 2021 по 2024 год включительно.

В рамках проекта «Информационная инфраструктура» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» на судебных участках мировых судей обеспечено формирование и функционирование информационно-технологической и телекоммуникационной инфраструктуры для организации защищенного межведомственного электронного взаимодействия, приема исковых

заявлений, направляемых в электронном виде. По результатам проведенных мероприятий обеспечено защищенное подключение судебных участков мировых судей 82 субъектов Российской Федерации к сети Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие».

Вместе с тем на судебных участках мировых судей 13 субъектов Российской Федерации для ведения судебного делопроизводства используется программное обеспечение, не входящее в состав Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие», доработка которого осуществляется органами государственной власти субъектов Российской Федерации, организационно обеспечивающих деятельность мировых судей. В связи с этим мировые судьи не включены в полной мере в единое информационное пространство судебной системы Российской Федерации.

В целях создания условий для включения всех мировых судей в единое информационное пространство судебной системы Российской Федерации Верховным Судом Российской Федерации с участием Совета судей Российской Федерации и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере организационного обеспечения деятельности мировых судей», которым предлагается закрепить обязательное использование на судебных участках мировых судей программно-аппаратных средств, входящих в состав Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие», необходимых для ведения судопроизводства и делопроизводства. 7 июня 2022 года законопроект внесен на рассмотрение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Съезд также отмечает плодотворную работу по развитию сервисов электронного правосудия, технологий межведомственного электронного взаимодействия в федеральных судах и на судебных участках мировых судей (разработаны сервисы взаимодействия с Главным управлением по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службой исполнения наказаний, Федеральной налоговой службой, Федеральным казначейством).

Одной из значимых гарантий осуществления правосудия беспристрастным и независимым судом является предоставление судье за счет государства надлежащего социального обеспечения.

В соответствии с Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» судья и члены его семьи имеют право на получение медицинской помощи, включая обеспечение лекарственными препаратами для медицинского применения, которое оплачивается за счет средств федерального бюджета. Судьи также имеют право на санаторно-курортное лечение, которое судье, его супруге (супругу) и несовершеннолетним детям оплачивается за счет средств федерального бюджета. Эти права сохраняются за судьей и после ухода (удаления) его в отставку или на пенсию.

Судебный департамент наделен полномочием по созданию санаторно-курортных организаций для предоставления санаторно-курортного лечения судей, в

том числе пребывающих в отставке, членов их семей, работников аппаратов судов, аппарата Судебного департамента и его органов.

Инициатива создания ведомственных организаций для санаторно-курортного лечения судей, в том числе пребывающих в отставке, и членов их семей, работников аппаратов судов, аппарата Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и его органов поддержана Президентом Российской Федерации.

В рамках реализации предоставленных Судебному департаменту полномочий на право оперативного управления ему переданы расположенные в Республике Крым имущественные комплексы клинического санатория «Парус» (г. Ялта) и санаторно-курортного центра «Фемида» (г. Евпатория), ведется работа по принятию в оперативное управление имущественного комплекса базы отдыха «Эврика».

Учитывая изложенное, съезд отмечает важность данных мероприятий и полагает необходимым активизировать проведение мероприятий, направленных на создание санаторно-курортной базы в том числе в других регионах страны.

Бюджетные ассигнования на реализацию права судей, в том числе пребывающих в отставке, и членов их семей, выделяются лишь из расчета штатных единиц судей (на 1 штатную единицу 41,6 тыс. рублей) без учета членов их семей. При этом количество судей и членов их семей, а также судей, пребывающих в отставке, желающих воспользоваться своим правом на санаторно-курортное лечение, возрастает, ежегодно увеличивается стоимость такого лечения, что определяет дополнительную потребность в бюджетных ассигнованиях на реализацию права судей, в том числе пребывающих в отставке, и членов их семей на санаторно-курортное лечение.

Особенно остро вопрос недостаточности финансирования на санаторно-курортное лечение затрагивает интересы судей, пребывающих в отставке, с учетом того, что действующее законодательство не предусматривает выплату судьям, пребывающим в отставке, денежной компенсации за неиспользованное право на санаторно-курортное лечение. Ежегодное увеличение численности данной категории судей и выделяемое при этом финансирование не позволяют обеспечить всех нуждающихся санаторно-курортными путевками.

Ситуация с недостаточностью финансирования касается и реализации права судей, в том числе пребывающих в отставке, и членов их семей на получение медицинской помощи, включая обеспечение лекарственными препаратами для медицинского применения, которое оплачивается за счет средств федерального бюджета. Исходя из принципа единства статуса судей, единой системы на получение социальных гарантий, учитывая вклад судей, пребывающих в отставке, в развитие судебной системы и построение правового государства, состояние их здоровья, необходимо дополнить Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» нормами, гарантирующими право судей, пребывающих в отставке, на получение медицинской помощи не только в том же медицинском учреждении, но и на тех же условиях.

Съезд констатирует, что объем денежных средств, выделяемых из федерального бюджета на получение медицинской помощи, а также организацию санаторно-курортного лечения судей, в том числе пребывающих в отставке, и членов

их семей, не обеспечивает реальную возможность получения установленных законом гарантий, и поручает Совету судей Российской Федерации совместно с Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации обратиться в Правительство Российской Федерации с обоснованными предложениями об увеличении объемов бюджетных ассигнований по данным статьям расходов.

Съезд подчеркивает, что одной из острых проблем судебной системы, обеспечение качества ее работы было и остается формирование профессионального и стабильного аппарата судов. Для решения проблемы высокой текучести кадров, которая в отдельных случаях достигает 200%, необходимо законодательно обеспечить достойный уровень гарантий оплаты труда работников аппаратов судов, который не соответствует постоянно возрастающей служебной нагрузке и степени ответственности за выполняемую работу, и повысить их профессиональный статус. Необходимо создать условия, при которых работа в судебном аппарате будет рассматриваться как самостоятельный вид профессиональной деятельности. Решением вопроса является принятие Федерального закона «О государственной судебной службе в Российской Федерации» (законопроект № 102341-7), внесенного на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Верховным Судом Российской Федерации 14 февраля 2017 года. Съезд обращается к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации с просьбой ускорить рассмотрение законопроекта.

С 1 января 2019 года изменен порядок обеспечения судей, в том числе пребывающих в отставке, жилыми помещениями путем предоставления единовременной социальной выплаты или жилых помещений в собственность.

Объем бюджетных ассигнований, ежегодно выделяемый на предоставление судьям единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилых помещений, на предоставление гражданским служащим единовременной субсидии на приобретение жилого помещения не обеспечивает в полном объеме социальные гарантии, установленные действующим законодательством. Отсутствие бюджетных ассигнований на приобретение жилого помещения с последующим отнесением его к специализированному жилищному фонду не позволяет обеспечить судей служебными жилыми помещениями по месту нахождения суда.

В целях надлежащего обеспечения материальных и социальных гарантий судей федеральных судов, мировых судей, а также федеральных государственных гражданских служащих федеральных судов неоднократно направлялись обращения в Правительство Российской Федерации по вопросу ежегодного выделения Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации дополнительных бюджетных ассигнований на эти цели, однако поддержаны не были.

Учитывая социальную значимость реализации данных мероприятий, съезд обращается к Правительству Российской Федерации о выделении дополнительного финансирования на предоставление судьям единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, обеспечение судей служебным жилым помещением, а также предоставление федеральным государственным гражданским служащим единовременной субсидии на приобретение жилого помещения.

О деятельности органов судейского сообщества

В отчетном периоде Совет судей Российской Федерации активно работал над выполнением постановления IX Всероссийского съезда судей от 8 декабря 2016 года «Об основных итогах функционирования судебной системы Российской Федерации и приоритетных направлениях ее развития на современном этапе». Из числа поручений съезда, адресованных Совету судей Российской Федерации, абсолютное большинство выполнено.

За отчетный период состоялось 14 пленарных заседаний Совета судей Российской Федерации и 38 заседаний Президиума Совета судей Российской Федерации, на которых рассматривались вопросы совершенствования законодательства в области судоустройства и судопроизводства, укрепления гарантий независимости судей, организационного и финансового обеспечения деятельности судов, реализации мероприятий противодействия коррупции, технологической модернизации судов и судебных участков мировых судей, внедрения электронного правосудия, информационной политики судебной системы, материального и социального обеспечения работников аппаратов судов, охраны судов, обеспечения безопасности судей и членов их семей, подготовки районных и гарнизонных военных судов к рассмотрению уголовных дел с участием присяжных заседателей и др.

В пределах своей компетенции Совет судей Российской Федерации содействовал эффективному проведению судебной реформы, в том числе в части совершенствования законодательства. С 2017 года были разработаны и направлены в Верховный Суд Российской Федерации 26 проектов федеральных законов, регулирующих вопросы статуса и организационного обеспечения деятельности мировых судей и работников аппаратов судов, порядка замещения отсутствующего мирового судьи, повышения денежного содержания, материальных и социальных гарантий независимости судей, совершенствования порядка присвоения квалификационных классов и дисциплинарной ответственности судей, повышения денежного содержания судей и работников аппаратов военных судов, находящихся за пределами Российской Федерации, изменения норм представительства в органах судейского сообщества в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции, совершенствования процедуры прекращения отставки судьи и досрочного прекращения полномочий председателей и заместителей председателей судов, совершенствования деятельности администраторов судов. 7 законопроектов приняты и вступили в законную силу. Основная часть находится на рассмотрении и согласовании в Верховном Суде Российской Федерации, часть направлена в порядке законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Совет судей использовал и другие формы участия в законотворческом процессе, в частности по запросам Верховного Суда Российской Федерации направлялись замечания и предложения по 41 законопроекту, подготовленному другими субъектами законодательной инициативы.

Федеральным законом от 29 июля 2018 года № 243-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и Федеральный закон «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»

Федерации» усовершенствован порядок дисциплинарного производства и привлечения судьи к дисциплинарной ответственности. Законом существенно расширены полномочия советов судей, что свидетельствует об укреплении самоуправляемости судейского сообщества и о повышении стандартов независимости судей. Реализуя эти полномочия, Совет судей Российской Федерации особое внимание уделяет рассмотрению жалоб и обращений, поскольку реализация обществом возможности обратиться и получить мотивированный результат рассмотрения является важной гарантией доверия общества к судебной системе. Дисциплинарной комиссией Совета судей Российской Федерации с 1 января 2017 года рассмотрено 3561 обращение, частично доводы подтвердились по 85 обращениям. В Высшую квалификационную коллегия судей Российской Федерации для решения вопроса о привлечении к дисциплинарной ответственности судей было направлено 11 обращений.

Большая работа Советом судей Российской Федерации ведется по реализации мероприятий противодействия коррупции, урегулированию конфликта интересов во внеслужебных отношениях и при исполнении судьями полномочий. Основным направлением в этом вопросе является участие в совершенствовании правовой базы антикоррупционного законодательства применительно к деятельности судей и работников аппаратов судов. Были внесены предложения о внесении изменений в 15 проектов нормативных и ведомственных актов. Рассматривались обращения и жалобы граждан и организаций, содержащие информацию о нарушениях антикоррупционного законодательства. С 1 января 2017 года рассмотрено 461 обращение. Из рассмотренных обращений ни одно не признано обоснованным. Советом судей Российской Федерации проводилась аналитическая работа по вопросам противодействия коррупции, применения законодательства на практике.

Признавая важность информационной открытости судов для достижения высокого уровня гласности и открытости правосудия, Совет судей Российской Федерации особое внимание уделял улучшению качества и поиску новых подходов в информировании гражданского общества о деятельности судов. Кроме существенной модернизации интернет-сайта Совета судей Российской Федерации проводился ежегодный мониторинг полноты и актуальности сайтов региональных советов судей, создано новое средство массовой информации (медиаресурс) – сетевое издание «Правосудие.РФ». Представители Совета судей Российской Федерации принимают участие в парламентских слушаниях и других мероприятиях, организуемых Советом Федерации и Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации, в заседаниях клуба им. Д.Н. Замятина, ежегодных форумах современной журналистики «Вся Россия», юридических форумах и конференциях, что способствует доведению до широкой общественности достоверных данных о работе судов. Советом судей Российской Федерации совместно с Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации был успешно реализован проект «Всероссийский конкурс пресс-служб судов и органов Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации». Основным направлением развития информационной политики посвящена принятая Советом судей Российской Федерации в декабре 2019 года актуализированная редакция Концепции

информационной политики судебной системы Российской Федерации на 2020–2030 годы.

Большое внимание в деятельности Совета судей Российской Федерации отводилось обобщению практики работы советов судей субъектов Российской Федерации и реализации результатов обобщения. За период с 2017 года подготовлено 76 обобщений по различным направлениям деятельности органов судейского сообщества в регионах. В целях методической помощи в организации работы советов судей субъектов Российской Федерации и распространения положительного опыта работы было проведено 4 совещания-семинара в различных регионах России по вопросам взаимодействия со средствами массовой информации, по информационному обеспечению в публичном пространстве подготовки и проведения очередного Всероссийского съезда судей. Подготовлен ряд методических документов по организации работы советов судей субъектов Российской Федерации. Раз в два года проводились совещания-семинары с председателями советов судей субъектов Российской Федерации, на которых было рассмотрено более 100 вопросов по актуальным направлениям. Опыт работы региональных советов судей был систематизирован и представлен в документальном фильме «Деятельность советов судей регионов Российской Федерации».

Особый публичный статус судьи как лица, наделенного конституционным полномочием осуществлять правосудие, обуславливает возможность предъявлять к судьям особые квалификационные и иные требования, устанавливать ограничения и запреты и обязывать их к неукоснительному соблюдению Закона о статусе судей и Кодекса судейской этики. Широкий объем запретов и ограничений для судей в сравнении с другими категориями лиц с публичным статусом и серьезная ответственность за их нарушение определяют одно из важных направлений работы Совета судей Российской Федерации по рассмотрению обращений судей и других лиц по вопросам разъяснения положений профессиональной судейской этики. За анализируемый период рассмотрено по существу более 180 таких обращений, по результатам рассмотрения принято 77 рекомендательных заключений, которые не только дают ответы индивидуального характера, но и направлены на формирование единых подходов к установлению допустимого и недопустимого поведения судей. С учетом особой роли таких заключений в реализации регуляторной функции Совета судей Российской Федерации обеспечена их общедоступность. Заключения оперативно размещаются на официальном сайте Совета судей Российской Федерации, а также систематизируются и публикуются в сборниках заключений комиссии по этике. С целью обобщения практики применения Кодекса судейской этики и обеспечения единства его толкования регулярно анализируется практика работы комиссий по этике советов судей Российской Федерации.

С весны 2020 года с учетом рисков распространения коронавирусной инфекции мероприятия органов судейского сообщества проводились в режиме веб-конференций, включая тайные голосования по вопросам повесток дня заседаний, что позволило органам судейского сообщества осуществлять свою деятельность согласно планам в полном объеме.

В целях дальнейшего совершенствования видов поощрения судей, работников аппаратов судов и системы Судебного департамента при Верховном Суде

Российской Федерации в отчетном периоде учреждены юбилейные медали «20 лет Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации», «25 лет арбитражным судам Российской Федерации» и «20 лет мировой юстиции Российской Федерации», медаль «За отличие в службе», медаль «За трудовую доблесть» и медаль «За безупречное служение правосудию».

В соответствии с решениями Центральной комиссии по ведомственным наградам, Комиссии по ведомственным наградам Совета судей Российской Федерации и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации награждены: 7581 судья, 14012 работников аппаратов судов, 3472 работника системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

За отчетный период государственными наградами Российской Федерации были награждены 4 работника системы Судебного департамента.

Решениями Совета судей Российской Федерации награждены 3053 судьи, 269 работников аппаратов судов, 252 работника системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

В период с 2017 по 2022 год выполнялись мероприятия по международно-правовому сотрудничеству между российскими органами судейского сообщества, федеральными судами общей юрисдикции, федеральными арбитражными судами и международными организациями, зарубежными органами судебной власти.

За отчетный период с целью изучения зарубежного опыта в области организационного обеспечения деятельности судов, ознакомления с нормами международного права и законодательства в зарубежные командировки в 25 стран мира выехало 337 российских судей. В целях ознакомления с судебной системой Российской Федерации осуществлен прием более 20 иностранных делегаций.

В решении вопросов укрепления принципов независимости, несменяемости и неприкосновенности судей, подбора кадров для обеспечения судебной деятельности, нравственного воспитания судейского корпуса большая роль отводится квалификационным коллегиям судей.

С момента избрания на IX Всероссийском съезде судей Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации провела 54 заседания. С председателями коллегий проведено 4 семинара-совещания, по результатам которых были подготовлены ответы на возникающие в практике вопросы, рекомендации по актуальным направлениям деятельности, предложения по совершенствованию законодательства.

Введена и успешно действует система стажировок секретарей квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации в Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации. Проведена модернизация интернет-портала квалификационных коллегий судей, продолжена работа по ведению электронного архива документов Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.

За отчетный период Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации и квалификационные коллегии судей субъектов Российской Федерации рассмотрели 39272 заявления претендентов на должности судей. Рекомендованы 28956 кандидатов, не рекомендованы 6715 претендентов, 2924 заявления были отозваны, отказано в рекомендации 677 претендентам, как не соответствующим требованиям, предъявляемым к кандидату на должность судьи.

За указанный период проведена квалификационная аттестация судей и руководителей судов. По результатам проведенной квалификационной аттестации 39541 судье присвоены очередные квалификационные классы.

По письменному заявлению об отставке, а также по другим основаниям, предусмотренным статьей 14 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», прекращены полномочия 8767 судей и руководителей судов, прекращена отставка 645 судей.

Досрочно прекращены полномочия 57 председателей и заместителей председателей судов с сохранением за ними полномочий судей.

В квалификационные коллегии судей поступило 327946 жалоб в отношении судей и руководителей судов, из которых 65953 жалобы рассмотрены ВККС РФ. Жалобы проверялись коллегиями самостоятельно, в том числе путем образования комиссии, направлялись председателям судов либо в государственные органы в соответствии с их компетенцией. В ВККС РФ за отчетный период проведено 437 проверок, с истребованием пояснений судей и руководителей судов, а также подтверждающих документов. По результатам проверок были подготовлены мотивированные ответы и направлены заявителям.

Квалификационными коллегиями судей приняты решения о наличии в действиях 1080 судей и руководителей судов дисциплинарного проступка и о наложении дисциплинарного взыскания в виде: досрочного прекращения полномочий – 128, предупреждения – 558, замечания – 388, в квалификационном классе понижены – 6. Приняты решения об отказе в привлечении к дисциплинарной ответственности в связи с отсутствием дисциплинарного проступка в отношении 244 судей.

Квалификационными коллегиями судей дано согласие на возбуждение уголовного дела или на привлечение в качестве обвиняемого по возбужденному уголовному делу в отношении 123 лиц, занимающих или занимавших судебские должности; в 9 случаях в даче согласия отказано.

В период после IX Всероссийского съезда судей Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации проведена значительная методико-организационная работа по совершенствованию деятельности квалификационных коллегий судей и формированию единой практики применения законодательства.

Вступление в силу Федерального конституционного закона от 29 июля 2018 года № 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции» расширило компетенцию Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации, на нее возложили важную государственную задачу по формированию судебного корпуса вновь созданных судов в максимально сжатые сроки. В период с июля 2018 года по октябрь 2022 года в ВККС РФ подали 2110 заявлений о рекомендации на вакантные судебские должности в кассационные и апелляционные суды общей юрисдикции, кассационный и апелляционный военные суды, а также в созданный Центральный окружной военный суд. На заседаниях коллегии, состоявшихся в указанный период, рекомендацию получили 1312 претендентов.

За отчетный период из 132 представлений Председателя Следственного комитета Российской Федерации по вопросам дачи согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судей (за исключением судей Конституционного Суда Российской Федерации и судей конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации) либо на привлечение их в качестве обвиняемого ВККС РФ рассмотрено 86, из которых 71 представление после передачи указанных полномочий к исключительной компетенции ВККС РФ в связи с принятием Федерального закона от 3 июля 2019 года № 163-ФЗ «О внесении изменений в статью 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», статьи 17 и 19 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации».

Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательства внесла изменения в Положение о порядке работы квалификационных коллегий судей по вопросам использования программно-технических средств электронного голосования и подсчета голосов, в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции, расширения компетенции в вопросе квалификационной аттестации судей, привлечения к дисциплинарной ответственности. Соответствующие изменения внесены в Методические рекомендации по реализации квалификационными коллегиями судей норм законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

В целях повышения эффективности работы квалификационных коллегий судей и в связи с усилением требований, предъявляемым действующим законодательством к судье, с 2017 года в практику работы квалификационных коллегий судей введено использование информационных данных, представляемых претендентами на должности судей, относительно наличия/отсутствия конфликта интересов, в 2021 году внесены изменения в анкету, содержащую биографические и другие сведения о претенденте на должность судьи, вступившие в силу с 1 июня 2021 года.

Данная практика позволила коллегиям осуществлять полную и объективную оценку кандидатов в процессе конкурсного отбора.

В рамках мероприятий по взаимодействию (сотрудничеству) Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации с Верховым Судом Российской Федерации, органами исполнительной и законодательной власти в целях выработки консолидированной позиции по целому ряду вопросов, связанных с совершенствованием законодательства, Коллегия принимала участие в подготовке законопроектов, высказывала свою позицию по различным вопросам, касающимся усиления роли органов судейского сообщества, повышения доступности и открытости правосудия, расширения судебной системы, совершенствования мер ответственности за коррупционные правонарушения, расширения доступности граждан к конкурсному отбору на должность судьи, упорядочения процедуры привлечения судей к дисциплинарной ответственности, соблюдения судьями запретов и ограничений, требований законодательства Российской Федерации по предупреждению и урегулированию конфликта интересов.

Высшая экзаменационная комиссия по приему квалификационного экзамена на должность судьи в соответствии с полномочиями, определенными законом, обеспечивала прием квалификационных экзаменов на должности судей,

организационное и методическое сопровождение деятельности экзаменационных комиссий, выработывала предложения по совершенствованию правового регулирования деятельности экзаменационных комиссий.

За отчетный период Высшая экзаменационная комиссия по приему квалификационного экзамена на должность судьи провела 58 заседаний, на которых сдавали квалификационный экзамен на должность судьи 295 кандидатов, из числа которых 29 кандидатов квалификационный экзамен не сдали.

С целью организационного и методического обеспечения деятельности Высшей экзаменационной комиссия по приему квалификационного экзамена на должность судьи и экзаменационных комиссий субъектов Российской Федерации были утверждены регламенты их работы, в которые в процессе деятельности вносились изменения, в том числе с учетом сложившейся эпидемиологической ситуации в Российской Федерации в 2020–2022 годах.

В процессе деятельности Высшая экзаменационная комиссия по приему квалификационного экзамена на должность судьи активно участвовала в разработке законодательных предложений по совершенствованию правовых актов в части предъявления требований к образованию и стажу кандидата для сдачи квалификационного экзамена и назначения на должность судьи, организации работы экзаменационных комиссий, организации проведения квалификационного экзамена на должность судьи и др.

На основании изложенного X Всероссийский съезд судей

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Органам судейского сообщества Российской Федерации, судьям, работникам аппаратов судов принять исчерпывающие меры к выполнению настоящего постановления, обеспечить качественную судебную защиту прав, свобод, законных интересов граждан и организаций, конкурентного делового климата, формирования свободного и деятельного гражданского общества.

2. Довести настоящее постановление до сведения Президента Российской Федерации В.В. Путина и просить его дать поручения по итогам X Всероссийского съезда судей заинтересованным органам в соответствии с их компетенцией.

3. Просить Президента Российской Федерации:

а) оказать содействие в ускорении принятия законопроекта «О государственной судебной службе Российской Федерации»;

б) поручить Правительству Российской Федерации:

совместно с Советом судей Российской Федерации и Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации подготовить проект федерального закона о внесении изменений в Закон Российской Федерации «О статусе судей в

Российской Федерации» в части реализации гарантий независимости судей, нуждающихся в обеспечении жилыми помещениями по месту нахождения суда;

подготовить предложения об увеличении бюджетных ассигнований на получение медицинской помощи и организацию санаторно-курортного лечения судей, в том числе пребывающих в отставке, и членов их семей в объемах, обеспечивающих реальную возможность получения установленных законом гарантий.

4. Просить Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации обеспечить приоритетное рассмотрение проектов федеральных законов № 102341-7 «О государственной судебной службе в Российской Федерации», № 1112019-7 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением понятия уголовного проступка», № 1145531-7 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части изменения вида уголовного преследования в отношении преступлений, предусмотренных частью первой статьи 115, статей 116¹ и частью первой статьи 128¹ Уголовного кодекса Российской Федерации)», № 395488-6 «О внесении изменений в статью 20² Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и статью 9 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования системы оплаты труда судей Российской Федерации, а также признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации», № 140650-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового регулирования в сфере организационного обеспечения деятельности мировых судей», № 1162593-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» и проекта федерального конституционного закона № 1162609-7 «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы в части совершенствования деятельности администратора суда».

5. Просить Правительство Российской Федерации:

а) рассмотреть возможность предоставления помещений для размещения объединенных судебных архивов;

б) увеличить бюджетное финансирование на организацию ведомственной судебной охраны для охраны судов, органов судейского сообщества, а также органов и учреждений Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации;

в) увеличить бюджетные ассигнования на получение медицинской помощи и организацию санаторно-курортного лечения судей, в том числе пребывающих в

отставке, и членов их семей в объемах, обеспечивающих реальную возможность получения установленных законом гарантий;

г) увеличить финансирование на получение компенсации за наем жилого помещения (с учетом права судьи на дополнительную жилую площадь), на предоставление судьям единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, обеспечение судей служебным жилым помещением, а также предоставление федеральным государственным гражданским служащим единовременной субсидии на приобретение жилого помещения;

д) увеличить штатную численность судей и работников аппаратов федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов.

6. Просить Верховный Суд Российской Федерации:

а) ускорить подготовку законодательных инициатив Организационного комитета по проведению X Всероссийского съезда судей, направленных на дальнейшее совершенствование процессуального законодательства, его унификацию в целях дальнейшей оптимизации судебной нагрузки и повышения эффективности судопроизводства;

б) совместно с Советом судей Российской Федерации подготовить законодательные предложения по совершенствованию процессуального законодательства, направленного на оптимизацию судебных процедур, регулирующих процедуру банкротства, а также участие гражданина в судопроизводстве в качестве присяжного заседателя;

в) поддержать подготовленные Советом судей Российской Федерации проекты федеральных законов об определении в законе отличия судебной ошибки от дисциплинарного проступка, о совершенствовании медицинского и санаторно-курортного обеспечения судей, в том числе пребывающих в отставке, и членов их семей, о повышении ежемесячного пожизненного содержания судьям, ушедшим с должности судьи до вступления в силу Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (далее – Закон).

7. Совету судей Российской Федерации:

а) совместно с Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации проработать вопрос и подготовить проект федерального закона о закреплении в Законе закрытого перечня оснований, препятствующих назначению на должность судьи;

б) проработать вопрос совершенствования института отставки судей с точки зрения достижения надлежащего баланса гарантий материального и социального обеспечения судьи в отставке и ограничений, вытекающих из его статуса. Подготовить законодательные предложения;

в) разработать рекомендации, этические стандарты поведения судей в социальных сетях;

г) совместно с Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации и Российским государственным университетом правосудия подготовить проект федерального закона о нормах служебной нагрузки судей и работников аппаратов судов Российской Федерации и нормативные правовые акты по его реализации в 2023 году;

д) совместно с Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации подготовить предложения об увеличении бюджетных ассигнований на получение медицинской помощи и организацию санаторно-курортного лечения судей, в том числе пребывающих в отставке, и членов их семей в объемах, обеспечивающих реальную возможность получения установленных законом гарантий.

8. Поручить Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации:

а) подготовить и направить в Правительство Российской Федерации предложения об увеличении штатной численности судей и работников аппаратов федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов, увеличении бюджетных ассигнований за наем судьями жилого помещения, на предоставление судьям единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, обеспечение судей служебным жилым помещением, а также предоставление федеральным государственным гражданским служащим единовременной субсидии на приобретение жилого помещения, на получение медицинской помощи и организацию санаторно-курортного лечения судей, в том числе судей, пребывающих в отставке, и членов их семей;

б) в 2023 году совместно с Советом судей Российской Федерации доработать проект федерального закона о совершенствовании порядка присвоения судьям квалификационных классов, повышения уровня оплаты труда судей и направить его в Верховный Суд Российской Федерации для возможной реализации в порядке законодательной инициативы;

в) подготовить и направить в Правительство Российской Федерации предложения по предоставлению помещений для размещения объединенных судебных архивов в субъектах Российской Федерации;

г) продолжить работу по повышению уровня социальной защищенности судей и государственных служащих гарнизонных военных судов, находящихся за пределами территории Российской Федерации.

Российской Федерации
Момотов

В.В.

г. Москва
1 декабря 2022 г.
№ 1

Источник: официальный сайт Совета судей Российской Федерации
<http://www.ssrp.ru/siezd-sudiei/49123>

Постановление X Всероссийского съезда судей № 2 от 1 декабря 2022 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ X Всероссийского съезда судей

О внесении изменений в Регламент Всероссийского съезда судей

Обсудив вопрос о внесении изменений в Регламент Всероссийского съезда судей, утвержденный Постановлением VIII Всероссийского съезда судей от 19 декабря 2012 года № 2 (в ред. Постановления IX Всероссийского съезда судей от 8 декабря 2016 года), руководствуясь пунктом 1 статьи 6 Федерального закона от 14 марта 2002 года № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», X Всероссийский съезд судей

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Абзац третий статьи 31 Регламента Всероссийского съезда судей, утвержденного Постановлением VIII Всероссийского съезда судей от 19 декабря 2012 года № 2 (в ред. Постановления IX Всероссийского съезда судей от 8 декабря 2016 года № 3), изложить в следующей редакции:

«В первом заседании Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации после избрания ее членов Всероссийским съездом судей принимает участие и высказывает мнение по кандидатурам на должность председателя Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации и его заместителей председатель Совета судей Российской Федерации.».

Председатель Совета судей
Российской Федерации

В.В. Момотов

г. Москва
1 декабря 2022 г.
№ 2

Источник: официальный сайт Совета судей Российской Федерации
<http://www.ssrp.ru/siezd-sudiei/49126>

Постановление X Всероссийского съезда судей № 3 от 1 декабря 2022 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ X Всероссийского съезда судей

О внесении изменений в Регламент Совета судей Российской Федерации

Заслушав доклад члена Президиума Совета судей Российской Федерации, председателя комиссии Совета судей Российской Федерации по вопросам организационно-кадровой работы, председателя Липецкого областного суда в отставке Маркова И.И. о внесении изменений в Регламент Совета судей Российской Федерации, X Всероссийский съезд судей

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в Регламент Совета судей Российской Федерации, утвержденный постановлением VIII Всероссийского съезда судей 19 декабря 2012 года № 4 (с изменениями от 8 декабря 2016 года), следующие изменения:

1) статью 4 изложить в следующей редакции:

«Статья 4

Деятельность Совета судей основывается на принципах независимости судей и невмешательства в судебную деятельность, свободного обсуждения и коллегиального решения вопросов.

Пленарные заседания Совета судей проводятся гласно и носят открытый характер. В работе пленарного заседания могут принимать участие Председатель Конституционного Суда Российской Федерации, Председатель Верховного Суда Российской Федерации, председатель Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации, председатель Высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи, председатели советов судей субъектов Российской Федерации, Генеральный директор Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (в дальнейшем также – Генеральный директор).

По приглашению председателя Совета судей в работе Совета судей могут принимать участие представители средств массовой информации и другие лица.

Пленарное заседание Совета судей вправе принять решение о проведении закрытого заседания.

При угрозе возникновения и (или) возникновении отдельных чрезвычайных ситуаций, введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на всей территории Российской Федерации либо на ее части, а также для решения иных вопросов безотлагательного характера председатель Совета судей Российской Федерации вправе принять решение о проведении пленарного заседания Совета судей Российской Федерации в дистанционном режиме.

Организация проведения заседаний в таком формате осуществляется в соответствии с утвержденными Советом судей Российской Федерации актами, регулирующими порядок проведения мероприятий Совета судей Российской Федерации в дистанционном режиме с применением системы электронного голосования.»;

2) статью 9 изложить в следующей редакции:

«Статья 9

Первое пленарное заседание Совета судей проводит Председатель Верховного Суда Российской Федерации.

Совет судей на своем первом пленарном заседании избирает председателя Совета судей, его заместителей – руководителей секций и Президиум.

Президиум состоит из 19 членов:

от Конституционного Суда Российской Федерации – один судья;

от Верховного Суда Российской Федерации – три судьи;

от кассационных судов общей юрисдикции – два судьи;

от апелляционных судов общей юрисдикции – один судья;

от арбитражных судов – три судьи;

от военных судов – три судьи;

от верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области и судов автономных округов – четыре судьи;

от районных судов – один судья;

от мировых судей – один судья.

В указанный количественный состав Президиума по должности входят председатель Совета судей и его заместители.

Совет судей формирует из своего состава секцию судов общей юрисдикции, секцию арбитражных судов и секцию военных судов.

В секцию судов общей юрисдикции входят судьи Верховного Суда Российской Федерации из судебных коллегий по гражданским, уголовным и административным делам, судьи кассационных судов общей юрисдикции, судьи апелляционных судов общей юрисдикции, судьи верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, районных судов, мировые судьи.

В секцию арбитражных судов входят судьи Верховного Суда Российской Федерации из Судебной коллегии по экономическим спорам, судьи арбитражных судов округов, судьи Суда по интеллектуальным правам, арбитражных апелляционных судов, арбитражных судов субъектов Российской Федерации.

В секцию военных судов входят судьи Верховного Суда Российской Федерации из Судебной коллегии по делам военнослужащих, судьи Кассационного

военного суда, судьи Апелляционного военного суда, судьи окружных (флотских) военных судов и гарнизонных военных судов.»;

3) статью 12 изложить в следующей редакции:

«Статья 12

Президиум правомочен принимать решения, если в заседании принимают участие более половины от общего числа членов Президиума.

Решение считается принятым, если за него проголосовало более половины от числа членов Президиума, присутствующих на заседании.

По отдельным вопросам, носящим срочный характер, решение может быть принято путем дистанционного опроса членов Президиума с соблюдением установленного кворума.

На очередном заседании Президиума решение, принятое путем дистанционного опроса, доводится до сведения членов Президиума.

При угрозе возникновения и (или) возникновении отдельных чрезвычайных ситуаций, введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации на всей территории Российской Федерации либо на ее части, а также для решения иных вопросов безотлагательного характера председатель Совета судей Российской Федерации вправе принять решение о проведении заседания Президиума Совета судей, секций, комиссий или рабочих групп в дистанционном режиме.

Организация проведения заседаний в таком формате осуществляется в соответствии с утвержденными Советом судей Российской Федерации актами, регулирующими порядок проведения мероприятий Президиума Совета судей Российской Федерации, секций, комиссий, или рабочих групп в дистанционном режиме с применением системы электронного голосования.»;

4) в статье 23 абзац четвертый исключить;

5) статью 24 изложить в следующей редакции:

«Статья 24

Решения пленарного заседания Совета судей принимаются открытым или тайным голосованием, в том числе с применением системы электронного голосования.

Каждый член Совета судей голосует лично.

При открытом голосовании решения пленарного заседания принимаются большинством голосов членов Совета судей, присутствующих на заседании.

Пленарное заседание может принять решение о проведении закрытого (тайного) голосования по отдельному вопросу повестки дня.

В процессе исполнения такого решения избирается счетная комиссия, которая на своем заседании определяет форму и содержание бюллетеня для закрытого голосования.

Решение счетной комиссии по этому вопросу, а также по результатам голосования оформляется протоколами, которые утверждаются решением пленарного заседания.

Решение считается принятым, если за него в результате тайного голосования проголосовало более половины от числа членов Совета судей, участвующих в пленарном заседании.

В случае проведения электронного тайного голосования или электронного открытого голосования, решение также считается принятым, если за него проголосовало более половины от числа членов Совета судей, участвующих в заседании. Решение оформляется в виде постановления.

Организация проведения электронного голосования осуществляется в соответствии с утвержденными Советом судей Российской Федерации актами, регуливающими порядок применения системы электронного голосования.».

6) название главы VI изложить в новой редакции:

«Глава VI Прекращение полномочий членов совета судей и утверждение членов совета судей вместо выбывших в период между съездами»;

7) в статье 34:

в абзаце первом слова «представителей в Совет судей» заменить «кандидатов в члены Совета судей»; слово «представителей» заменить на «кандидатов»;

в абзаце втором слово «представителей» заменить на «кандидатов»;

8) в статье 35:

в абзаце первом слова «утверждает делегированных представителей в Совет судей» заменить на «избирает судей в состав Совета судей»;

в абзаце втором слова «Утвержденным представителем в Совете судей» заменить на «Избранным»;

третий абзац исключить;

в абзаце четвертом слово «представителя» заменить на «кандидата»;

абзац четвертый считать абзацем третьим;

9) в статье 36:

абзацы первый и второй заменить на абзацы первый, второй и третий:

«Совет судей либо Президиум Совета судей в случае выявления признаков совершения судьей дисциплинарного проступка, в том числе нарушения норм Кодекса судейской этики вправе провести проверку и направить в Высшую квалификационную коллегия судей обращение о наложении на судью дисциплинарного взыскания, в том числе в виде досрочного прекращения полномочий судьи. Обращение о наложении на судью дисциплинарного взыскания за совершение дисциплинарного проступка при исполнении судьей служебных обязанностей может быть направлено в Высшую квалификационную коллегия судей Советом судей, либо Президиумом Совета судей только при наличии частного определения, вынесенного вышестоящей судебной инстанцией, либо жалобы или сообщения участника (участников) процесса о нарушении его (их) прав незаконными действиями судьи, совершенными при рассмотрении дела.

Судья информируется о проводимой проверке и вправе участвовать в ней, знакомиться с материалами проверки, представлять письменные объяснения и

возражения, а также доказательства, подтверждающие его объяснения. Отказ судьи от участия в проверке не является препятствием к ее проведению.

Совет судей либо Президиум Совета судей рассматривает жалобы и сообщения, содержащие сведения о совершении дисциплинарного проступка председателями, заместителями председателей и судьями федеральных судов, председателями, заместителями председателей и членами органов судейского сообщества, избранными в состав этих органов от судейского сообщества, на которых налагаются дисциплинарные взыскания Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации.»;

абзац третий, четвертый, пятый, шестой считать абзацем четвертым, пятым, шестым, седьмым;

в абзаце четвертом исключить слова «либо председателю соответствующего суда»;

10) статью 37 изложить в новой редакции:

«Статья 37

Председатель Дисциплинарной комиссии поручает рассмотрение поступившей жалобы и проведение проверки изложенных в жалобе доводов одному из членов комиссии или создает рабочую группу из числа членов Дисциплинарной комиссии с назначением ответственного за рассмотрение жалобы и подготовку заключения по жалобе.

Председатель Дисциплинарной комиссии вправе сам рассмотреть поступившую жалобу.

Члены дисциплинарной комиссии в целях изучения обстоятельств вправе получать все необходимые документы, выезжать на предполагаемое место совершения судьей дисциплинарного проступка.

Дисциплинарная комиссия на основе изученных материалов дает заключение о наличии в действиях судьи признаков дисциплинарного проступка в случае, если имеются на это основания.

Заключение направляется председателю Совета судей.

Заключение о наличии в действиях судьи признаков дисциплинарного проступка вносится на рассмотрение Совета судей либо Президиума Совета судей.

При отсутствии в действиях судьи признаков дисциплинарного проступка по результатам рассмотрения жалоб и сообщений заявителю направляется ответ за подписью председателя, заместителя председателя либо члена дисциплинарной комиссии.»;

11) статью 38 изложить в новой редакции:

«Статья 38

Совет судей либо Президиум Совета судей на своем заседании выносит постановление, согласно которому может быть принято одно из следующих решений:

о наличии в действиях судьи признаков дисциплинарного проступка;

об отсутствии оснований для постановки вопроса о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности.

При установлении в действиях судьи признаков дисциплинарного проступка Совет судей либо Президиум Совета судей выносят постановление о направлении в

Высшую квалификационную коллегия судей Российской Федерации обращения о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности в связи с совершением им дисциплинарного проступка.

Постановление о направлении обращения в Высшую квалификационную коллегия судей Российской Федерации считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей от числа членов Совета судей либо Президиума Совета судей, принявших участие в голосовании.

При недостижении указанного в абзаце третьем настоящей статьи необходимого количества голосов выносится постановление об отказе в направлении в Высшую квалификационную коллегия судей Российской Федерации обращения о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности в связи с совершением им дисциплинарного проступка.

Представитель Совета судей для участия в заседании Высшей квалификационной коллегия судей Российской Федерации назначается председателем Совета судей.».

Председатель Совета судей
Российской Федерации

В.В. Момотов

г. Москва
1 декабря 2022 г.
№ 3

Источник: официальный сайт Совета судей Российской Федерации
<http://www.ssrp.ru/siezd-sudiei/49128>

Постановление X Всероссийского съезда судей № 4 от 1 декабря 2022 года

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
X Всероссийского съезда судей**

О внесении изменений в Кодекс судейской этики

Заслушав доклад председателя комиссии Совета судей Российской Федерации по этике, председателя Ростовского областного суда Золотаревой Е.А. о внесении изменений в Кодекс судейской этики, X Всероссийский съезд судей

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Внести в Кодекс судейской этики, утвержденный постановлением VIII Всероссийского съезда судей 19.12.2012 № 2 (с изменениями, внесенными постановлением IX Всероссийского съезда судей 08.12.2016 № 2), следующие изменения:

1. В пункте 5 статьи 11 исключить слова: «Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека».

2. Статью 14 дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«Использование судьями информационно-коммуникационных технологий, включая социальные сети и иные способы телекоммуникации, должно подчиняться требованиям Кодекса судейской этики.».

Председатель Совета судей
Российской Федерации

В.В. Момотов

г. Москва
1 декабря 2022 г.
№ 4

Источник: официальный сайт Совета судей Российской Федерации
<http://www.ssrp.ru/siezd-sudiei/49130>

Постановление X Всероссийского съезда судей № 5 от 1 декабря 2022 года

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
X Всероссийского съезда судей**

**О Регламенте Высшей квалификационной коллегии судей
Российской Федерации**

Обсудив вопрос о признании утратившим силу Регламента Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации, утвержденного постановлением V Всероссийского съезда судей от 29 ноября 2000 года, руководствуясь пунктом 1 статьи 6 Федерального закона от 14 марта 2002 года № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», X Всероссийский съезд судей

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Признать утратившим силу Регламент Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации, утвержденный постановлением V Всероссийского съезда судей от 29 ноября 2000 года.

Председатель Совета судей
Российской Федерации

В.В. Момотов

г. Москва
1 декабря 2022 г.
№ 5