

ДНЕВНИК ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко*

I. Присутствующие на заседании Совета Федерации почтили минутой молчания память ушедшего из жизни выдающегося государственного деятеля Республики Куба Фиделя Кастро.

II. Открытие четыреста первого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. (*Звучит Государственный гимн Российской Федерации.*)

III. О проекте повестки (порядка) дня четыреста первого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Голосование за принятие проекта повестки (порядка) дня четыреста первого заседания Совета Федерации за основу.

Результаты голосования: "за" – 148, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Голосование за принятие повестки (порядка) дня четыреста первого заседания Совета Федерации в целом и проведение заседания Совета Федерации без перерыва.

Результаты голосования: "за" – 146, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение включить в повестку дня четыреста первого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации следующие вопросы:

1. О Федеральном законе "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации".

2. О Федеральном законе "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

3. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 83 и 84 части первой и статью 226 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

4. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О единовременной денежной выплате гражданам, получающим пенсию".

5. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 266 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

6. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

7. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

8. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 146 и 333³⁵ части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

9. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 164 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

10. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 219 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

11. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 333²¹ части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

12. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 333³⁵ части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

13. О Федеральном законе "Об упразднении Эртильского районного суда Воронежской области и образовании постоянного судебного присутствия в составе Панинского районного суда Воронежской области".

14. О Федеральном законе "Об упразднении некоторых районных судов Ивановской области и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных, городских судов Ивановской области".

15. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "О рекламе".

16. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О предварительных итогах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы".

17. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Брянской области".

18. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации".

19. "Правительственный час".

20. "Время эксперта". Выступление президента Группы компаний "Инфовотч", соучредителя компании "Лаборатория Касперского" Натальи Ивановны Касперской на тему "Современные угрозы государству, исходящие от информационных систем. Методы защиты".

21. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Рос-

сийской Федерации" и статью 11 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

22. О Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

23. Информация о работе полномочного представителя Совета Федерации в Счетной палате Российской Федерации.

24. О приглашении Министра внутренних дел Российской Федерации Владимира Александровича Колокольцева для выступления в рамках "правительственного часа" на тему "О мерах Правительства Российской Федерации по противодействию нелегальной миграции".

IV. О Федеральном законе "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации".

Выступили: Е.А. Перминова, Е.В. Бушмин, И.К. Чернышенко, Н.И. Рыжков, И.А. Гехт, В.И. Матвиенко.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 147, "против" – 0, "воздержалось" – 3.
Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" (см. с. 89).

Принято протокольное решение заместителю Председателя Совета Федерации Е.В. Бушмину и Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам подготовить для рассмотрения на очередном заседании Совета Федерации проект обращения Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Правительство Российской Федерации о подходах к установлению условий предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации.

V. О Федеральном законе "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Выступили: В.Б. Шуба, Е.В. Бушмин, В.И. Матвиенко.

Ответ В.Б. Шубы на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 145, "против" – 1, "воздержалось" – 3.
Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (см. с. 90).

Принято протокольное решение заместителю Председателя Совета Федерации Е.В. Бушмину, Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам во исполнение поручения Президента Российской Федерации о необходимости урегулирования деятельности физических лиц, оказывающих на индивидуальной основе по найму некоторые виды услуг физическим лицам и не являющихся индивидуальными предпринимателями (самозанятых граждан), подготовить для рассмотрения на очередном заседании Совета Федерации проект обращения Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Правительство Российской Федерации с предложением внести изменения в законодательство Российской Федерации в целях определения правового статуса указанной категории граждан, их учета и предоставления льгот и преференций. Заместителю Председателя Совета Федерации Е.В. Бушмину, Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, Комитету Совета Федерации по социальной политике рассмотреть комплекс мер, связанных с легализацией деятельности самозанятых граждан, и подготовить предложения до 1 марта 2017 года.

VI. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 83 и 84 части первой и статью 226 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Выступил В.Б. Шуба.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 83 и 84 части первой и статью 226 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 146, "против" – 0, "воздержалось" – 0.
Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 83 и 84 части первой и статью 226 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (см. с. 91).

VII. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О единовременной денежной выплате гражданам, получающим пенсию".

Выступил М.М. Ульбашев.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О единовременной денежной выплате гражданам, получающим пенсию".

Результаты голосования: "за" – 152, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О единовременной денежной выплате гражданам, получающим пенсию" (см. с. 91).

VIII. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 266 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Выступил Р.Э. Гольдштейн.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 266 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 152, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 266 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (см. с. 92).

IX. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Выступил Р.Э. Гольдштейн.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 151, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (см. с. 92).

Выступила В.И. Матвиенко.

Ответ заместителя Министра финансов Российской Федерации И.В. Трунина на вопрос члена Совета Федерации.

Принято протокольное решение Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам обратиться в Правительство Российской Федерации с просьбой подготовить информацию о выпадающих доходах бюджетов субъектов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов о внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации и рассмотреть вопрос об их компенсации за счет средств федерального бюджета. О результатах проинформировать Совет Федерации до конца 2016 года.

X. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Выступил Д.А. Шатохин.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 152, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (см. с. 92).

XI. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 146 и 333³⁵ части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Выступил Д.А. Шатохин.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 146 и 333³⁵ части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 153, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 146 и 333³⁵ части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (см. с. 93).

XII. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 164 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Выступил А.А. Салпагаров.

Ответ заместителя Министра финансов Российской Федерации И.В. Трунина на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 164 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 150, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 164 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (см. с. 93).

XIII. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 219 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Выступил Н.В. Петрушкин.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 219 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 152, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 219 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (см. с. 93).

XIV. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 333²¹ части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Выступил В.В. Семёнов.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 333²¹ части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 153, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 333²¹ части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (см. с. 94).

XV. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 333³⁵ части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Выступил В.В. Семёнов.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 333³⁵ части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 148, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 333³⁵ части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (см. с. 94).

XVI. О Федеральном законе "Об упразднении Эртильского районного суда Воронежской области и образовании постоянного судебного присутствия в составе Панинского районного суда Воронежской области".

Выступили: Б.А. Невзоров, В.М. Мархаев, В.И. Матвиенко.

Ответ Б.А. Невзорова на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "Об упразднении Эртильского районного суда Воронежской области и образовании постоянного судебного присутствия в составе Панинского районного суда Воронежской области".

Результаты голосования: "за" – 148, "против" – 1, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "Об упразднении Эртильского районного суда Воронежской области и образовании постоянного судебного присутствия в составе Панинского районного суда Воронежской области" (см. с. 89).

XVII. О Федеральном законе "Об упразднении некоторых районных судов Ивановской области и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных, городских судов Ивановской области".

Выступил В.А. Богданов.

Голосование за одобрение Федерального закона "Об упразднении некоторых районных судов Ивановской области и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных, городских судов Ивановской области".

Результаты голосования: "за" – 148, "против" – 1, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "Об упразднении некоторых районных судов Ивановской области и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных, городских судов Ивановской области" (см. с. 89).

XVIII. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "О рекламе".

Выступил А.В. Беляков.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "О рекламе".

Результаты голосования: "за" – 148, "против" – 0, "воздержалось" – 1.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "О рекламе" (см. с. 95).

XIX. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федера-

ции "О предварительных итогах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы".

Выступил М.П. Щетинин.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О предварительных итогах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы" в целом.

Результаты голосования: "за" – 150, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О предварительных итогах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы" (см. с. 95).

XX. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Брянской области".

Выступил Д.И. Азаров.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Брянской области" в целом.

Результаты голосования: "за" – 147, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Брянской области" (см. с. 98).

XXI. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации".

Выступил А.А. Клишас.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации" в целом.

Результаты голосования: "за" – 146, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации" (см. с. 100).

XXII. "Правительственный час".

О мерах Правительства Российской Федерации по развитию транспортной инфраструктуры и транспортного машиностроения на среднесрочную перспективу.

Выступил А.В. Дворкович – Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации.

Ответы Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Дворковича на вопросы членов Совета Федерации.

Выступили: В.А. Штыров, Д.А. Шатохин, Н.Л. Дементьева, Н.Н. Болтенко, В.М. Кресс, Д.И. Азаров, Ю.В. Неёлов, В.И. Матвиенко.

Голосование за принятие проекта постановления Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по развитию транспортной инфраструктуры и транспортного машиностроения на среднесрочную перспективу" за основу.

Результаты голосования: "за" – 148, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Приняты протокольные решения.

Комитетам Совета Федерации до 8 декабря 2016 года представить в Комитет Совета Федерации по экономической политике замечания и предложения к проекту постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по развитию транспортной инфраструктуры и транспортного машиностроения на среднесрочную перспективу", принятому за основу на четвертом заседании Совета Федерации. Комитету Совета Федерации по экономической политике обобщить представленные замечания и предложения и внести доработанный проект постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на очередное заседание Совета Федерации.

Комитету Совета Федерации по экономической политике в первом квартале 2017 года провести с привлечением соответствующих министерств и ведомств "круглый стол" по проблемам регулирования цен (тарифов) на электрическую энергию и по итогам проинформировать Совет Федерации.

XXIII. "Время эксперта".

Выступление президента Группы компаний "Инфовотч", соучредителя компании "Лаборатория Касперского" Натальи Ивановны Касперской на тему "Современные угрозы государству, исходящие от информационных систем. Методы защиты".

Информация принимается к сведению.

XXIV. Выступления членов Совета Федерации В.К. Кравченко, С.Н. Лукина, Г.Н. Кареловой, О.А. Казаковцева, Е.В. Афанасьевой, В.В. Рязан-

ского, Л.Н. Боковой, Д.И. Азарова, Л.П. Кононовой, В.М. Кресса, И.К. Чернышенко, Л.С. Гумеровой, Е.Б. Мизулиной, В.И. Матвиенко по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Демонстрация видеоролика.

Приняты протокольные решения.

Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству в период весенней сессии 2017 года провести с привлечением соответствующих экспертов и специалистов "круглый стол" по вопросу создания нормативной правовой основы деятельности граждан и организаций по продвижению интересов социальной группы или индивида в государственных и муниципальных органах в целях принятия наиболее благоприятного для данной социальной группы или данного индивида решения (лоббизма) и включить указанное мероприятие в проект плана мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2017 года. О результатах проинформировать Совет Федерации в период весенней сессии 2017 года.

Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера обратиться в Правительство Российской Федерации с предложением продлить на 2018 год и последующие годы срок реализации федеральной целевой программы "Чистая вода" на 2011–2017 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2010 года № 1092, и проинформировать Совет Федерации в период весенней сессии 2017 года.

Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству совместно с Министерством юстиции Российской Федерации проработать вопрос о целесообразности расширения перечня научных специальностей, ученые степени по которым должны иметь не менее одной трети арбитров, включенных в рекомендованный список арбитров постоянно действующего арбитражного учреждения. О результатах проинформировать Совет Федерации в период весенней сессии 2017 года.

Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству совместно с профильными ведомствами создать рабочую группу по взаимодействию с организаторами XIX Всемирного фестиваля молодежи и студентов (г. Сочи) и проинформировать Совет Федерации в период осенней сессии 2017 года.

Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству совместно с Комитетом Совета Федерации по экономической политике в период весенней сессии 2017 года провести с участием руководства федеральных органов исполнительной власти и телеканалов совещание по вопросу подготовки субъектов Российской Федерации к переходу общероссийских обязательных общедоступных телеканалов на цифровое эфирное вещание и проинформировать Совет Федерации.

Комитету Совета Федерации по науке, образованию и культуре, Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации проработать вопрос о целесообразности продления до 2030 года срока реализации программы "Содействие созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях" на 2016–2025 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 октября 2015 года № 2145-р, и проинформировать Совет Федерации в период весенней сессии 2017 года.

Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, Комитету Совета Федерации по обороне и безопасности, Комитету Совета Федерации по социальной политике создать рабочую группу по подготовке предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации в сфере защиты российских граждан от мошеннических действий сект и представить предложения в период осенней сессии 2017 года.

Принято решение.

Считать выполненным протокольное поручение Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, Комитету Совета Федерации по социальной политике, Комитету Совета Федерации по науке, образованию и культуре от 15 июня 2016 года № 518/2.

XXV. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 11 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Выступил М.И. Дидигов.

*Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. Фёдоров*

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 11 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

*Результаты голосования: "за" – 136,
"против" – 0, "воздержалось" – 1.
Закон одобрен.*

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 11 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (см. с. 90).

XXVI. О Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Выступили: О.В. Цепкин, Д.И. Азаров.

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко*

Выступили: В.С. Тимченко, В.И. Матвиенко.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

*Результаты голосования: "за" – 150,
"против" – 0, "воздержалось" – 0.
Закон одобрен.*

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об администра-

тивных правонарушениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (см. с. 94).

XXVII. Информация о работе полномочного представителя Совета Федерации в Счетной палате Российской Федерации.

Выступили: С.П. Иванов, В.И. Матвиенко.

Информация принимается к сведению.

XXVIII. О приглашении Министра внутренних дел Российской Федерации Владимира Александровича Колокольцева для выступления в рамках "правительственного часа" на тему "О мерах Правительства Российской Федерации по противодействию нелегальной миграции".

Выступила В.И. Матвиенко.

Голосование за включение в проект повестки дня четыреста второго заседания Совета Федерации для рассмотрения в рамках "правительственного часа" вопроса "О мерах Правительства Российской Федерации по противодействию нелегальной миграции".

*Результаты голосования: "за" – 150,
"против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Принято протокольное решение включить в проект повестки дня четыреста второго заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации для рассмотрения в рамках "правительственного часа" вопрос "О мерах Правительства Российской Федерации по противодействию нелегальной миграции". Пригласить для выступления по данному вопросу Министра внутренних дел Российской Федерации В.А. Колокольцева.

XXIX. Разное.

Выступили: В.И. Матвиенко, А.Д. Башкин, Л.Н. Бокова, Е.В. Бушмин.

Информация принимается к сведению.

XXX. Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко о проведении четыреста второго заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 14 декабря 2016 года.

XXXI. Закрытие четыреста первого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. (*Звучит Государственный гимн Российской Федерации.*)

Дневник составлен на основании протокола заседания Совета Федерации № 524.

СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

*Зал заседаний Совета Федерации.
29 ноября 2016 года. 10 часов 00 минут.
Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Уважаемые коллеги, всем доброе утро! Прошу присаживаться.

Уважаемые члены Совета Федерации! Ушел из жизни Фидель Кастро, первый лидер острова Свободы, ставший легендой еще при жизни, большой друг нашей страны, пламенный революционер, яркий трибун, человек – символ эпохи, кумир для многих современников. Команданте, как его уважительно называли в разных уголках планеты, останется в нашей памяти как несгибаемый борец за свободу, великий политик, внесший неоценимый вклад в развитие и укрепление братских отношений между нашими народами.

Выражаем искренние соболезнования руководству и дружественному народу Кубы. Предлагаю почтить память этого легендарного человека минутой молчания. *(Все встают. Минута молчания.)* Прошу садиться.

Уважаемые коллеги, прошу подготовиться к регистрации. Прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 46 сек.)

Всего членов СФ 170 чел..... 100,0%
Присутствует 145 чел..... 85,3%
Отсутствует 25 чел. 14,7%
Решение:..... кворум есть

Кворум имеется. Четыреста первое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации, а также студенты Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. Давайте их поприветствуем, пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Переходим к рассмотрению повестки четыреста первого заседания Совета Федерации. Проект повестки у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 04 мин. 00 сек.)

За 148 чел..... 87,1%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало 148 чел.
Не голосовало 22 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Коллеги, есть ли у вас какие-либо замечания, дополнения, уточнения к предложенной повестке дня? Нет.

Вношу предложение провести сегодняшнее заседание без перерыва. Нет у вас возражений, коллеги? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку дня четыреста первого заседания Совета Федерации (документ № 547) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 04 мин. 37 сек.)

За 146 чел. 85,9%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало 146 чел.
Не голосовало 24 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Коллеги, приступаем к рассмотрению второго вопроса – о Федеральном законе "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Докладывает заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Елена Алексеевна Перминова.

В нашем заседании принимают участие Лавров Алексей Михайлович, заместитель Министра финансов, и Аристов Сергей Алексеевич, статс-секретарь – заместитель Министра транспорта Российской Федерации.

Пожалуйста, Елена Алексеевна, Вам слово.

Е.А. Перминова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Настоящий закон разработан в целях создания правовых условий для принятия федерального бюджета на 2017 год и плановый период.

Закон содержит широкий перечень новаций – от изменения нормативов зачисления доходов до подхода к выделению дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности. Так, в части изменения нормативов зачисления доходов в бюджеты закон затрагивает три вида доходов: акцизы на крепкий алкоголь (увеличение на 10 процентных пунктов для субъектов Российской Федерации, и дополнительные доходы, по расчетам Министерства финансов, составят 24,7 млрд. рублей); акцизы на нефтепродукты (для регионов происходит снижение норматива с 88 процентов до 61,7 процента, и потери региональных бюджетов составят 30,1 млрд. рублей, которые будут компенсированы путем предоставления трансфертов на реализацию проекта "Безопасные и качественные дороги" (их получают 34 региона). И третье – налог на прибыль организаций при выполнении соглашения о разделе продукции – норматив снижается с 80 до 70 процентов, и регионы недополучат порядка 2 млрд. рублей. Но этот объем средств, как и дополнительные доходы за счет централизации 1 процентного пункта налога на прибыль, направ-

ляется на увеличение дотаций на выравнивание (общая сумма – 100 млрд. рублей) и на предоставление дотаций за рост налогового потенциала в сумме 20 млрд. рублей, которые будут распределяться в 2017–2019 годах.

Одновременно закон предусматривает установление условий предоставления дотаций на выравнивание в соглашениях, и это, на наш взгляд, самый болезненный вопрос. Вчера на заседании трехсторонней комиссии все коллеги высказывали свою озабоченность, особенно в отношении тех обязательств, которые Правительство предлагает взять на себя регионам, получающим дотации. На наш взгляд, очень важно обеспечить взвешенный подход к устанавливаемым условиям с учетом реальных возможностей и особенностей каждого региона.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Наш комитет будет держать этот вопрос на особом контроле, и, если будет такая необходимость, мы готовы подготовить обращение к Правительству по выработке подходов к условиям предоставления дотаций, поскольку очень важно не лишить регионы их самостоятельности, оказывая финансовую помощь из федерального бюджета.

Также хотелось бы отметить и положительную норму этого закона – это предельный срок предоставления Правительством субсидий, не утвержденных в законе о бюджете, то есть до 1 февраля, и срок заключения соглашений по ним – 1 марта 2017 года. Это позволяет более эффективно и равномерно использовать финансовую помощь, направляемую в субъекты Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, учитывая, что закон бюджетобразующий, а проект бюджета на 2017–2019 годы готов ко второму чтению, прошу поддержать рассматриваемый закон с учетом постоянного мониторинга хода исполнения регионами подписанных соглашений. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Елене Алексеевне? Нет.

Есть желающие выступить.

Евгений Викторович Бушмин, пожалуйста.

Е.В. Бушмин, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вчера на заседании трехсторонней комиссии мы подробно рассматривали все эти пункты, со многими мы согласны. Но есть один вопрос, который вызывает сомнение в необходимости принятия, – это вопрос, связанный с соглашениями, которые на определенных условиях дают дотации для наших регионов.

Дотации всегда были собственными доходами субъектов и всегда давались без условий. У нас было три трансферта – это дотация, субсидия и

субвенция. Субсидии и субвенции давались при условии, и у нас очень много субсидий, много субвенций, которые даются при условии, и каждый раз заключается соглашение либо с Министерством финансов, либо с каким-то другим профильным министерством. Дотации всегда указывались строкой в федеральном бюджете. Уже распределение этих дотаций во втором чтении бюджета означало для наших субъектов возможность вставить сумму этих дотаций в собственный бюджет субъекта. Сейчас уже не наличие в бюджете этой строки, а соглашение и даже выполнение этого соглашения будет условием для зачисления этих средств в бюджеты регионов.

Конечно, это очень сложная процедура, идет серьезное усложнение всей процедуры получения дотаций. Конечно, с этим обязательно нужно работать. Поэтому мы предлагаем все-таки (я могу взяться за это дело вместе с Комитетом по бюджету и финансовым рынкам) поручить нам проработать, подготовить проект обращения Совета Федерации к Правительству Российской Федерации обо всех подходах к установлению условий (или неустановлению условий) для предоставления дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации и принять его на следующем заседании Совета Федерации. У нас есть две недели, мы такое обращение подготовим и тогда на следующем заседании еще раз вернемся к этому вопросу. Потому что сейчас останавливать этот закон возможности мы не имеем, в связи с тем что на следующем заседании мы с вами уже будем рассматривать принятый Государственной Думой закон о бюджете. Но рассмотреть именно один этот конкретный вопрос, направить обращение в Правительство с последующим рассмотрением того, что Правительство нам ответит, – такую возможность мы имеем и, я считаю, должны ее использовать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Игорь Константинович Чернышенко, пожалуйста.

И.К. Чернышенко, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Мурманской области.

Спасибо.

Уважаемые коллеги, уважаемая Валентина Ивановна! Я бы хотел горячо поддержать выступление Евгения Викторовича, потому что процедура подписания соглашений с регионами проходит в очень интересном варианте, когда регионы принуждают к ряду условий, которые, на мой взгляд, очень трудновыполнимы, в частности по принятию профицитных бюджетов. В настоящее время принятие профицитных бюджетов, по крайней мере в нашем регионе, приводит к искусственному снижению, снятию практически финансирования из бюджета всех инвестиционных проектов, сокращению финансирования топливно-энергетического

комплекса и нерешению многих других задач, которые поставлены в том числе и в указах Президента. Я считаю, что это очень актуальная и горячая тема. Это предложение надо обязательно реализовать и довести до Министерства финансов.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Иванович Рыжков.

Н.И. Рыжков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я тоже поддерживаю предложение Евгения Викторовича. Мы вчера целый день работали в трехсторонней комиссии. Утром мы, то есть наша часть, Совета Федерации, заседали здесь, а поздно вечером заседали в Правительстве и рассматривали эти вопросы. Тот вопрос, который поднимает Евгений Викторович, на мой взгляд, требует очень тщательной проработки. Я боюсь, что таким наскоком, каким хотят, чтобы мы согласились с этими положениями, о которых он сказал, мы наделаем таких дел, что потом будем локти кусать. Я не буду повторять то, что там написано. Практически область до тех пор, пока не подпишет документ и пока Министерство финансов не даст добро, не имеет возможности принимать даже свой бюджет. Свой областной бюджет! Я не касаюсь всех положений, они очень сложные, требуют глубокой проработки. Поэтому, мне кажется, это серьезнейший вопрос! Если мы не вникнем в него, не разберемся и не защитим свои области, нам будет очень и очень трудно.

Поэтому я целиком поддерживаю предложение и считаю, что это крайне необходимо делать.

Председательствующий. Спасибо.

Ирина Альфредовна Гехт.

И.А. Гехт, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я хочу тоже поддержать своих коллег и обратить внимание на то, что снижение процентов по акцизам для регионов – это достаточно серьезные суммы. Для Челябинской области потери дорожного фонда составят 2,5 миллиарда, мы получим дотации только 1 миллиард. И поэтому здесь, на мой взгляд, в обращении к Правительству надо еще отметить вопрос своевременности поступления этих дотаций. Потому что если дорожные фонды отторговывались уже в первом квартале, то дотации мы получаем в лучшем случае в мае. И это опять сложности для регионов в освоении этих средств. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, я тоже поддерживаю такую позицию. Дотации на выравнивание бюджет-

ной обеспеченности субъектам Федерации всегда были (это было прописано в Бюджетном кодексе) собственными доходами регионов, так же, как часть налога на прибыль, так же, как налоги на доходы физических лиц, это собственные доходы регионов. И вот такие изменения, когда пытаются даже по этим статьям, принадлежащим субъектам, обуславливать подписанием каких-то соглашений, – на мой взгляд, это абсолютно неправильный подход. Мы об этом, о недопустимости принятия таких решений, говорили и на парламентских слушаниях, мы информировали Правительство, Министерство финансов.

Безусловно, соглашения с регионами Министерство финансов должно подписывать в течение года, для того чтобы дисциплинировать регионы, для того чтобы анализировать финансовую ситуацию, чтобы регионы работали над повышением своей доходной базы и так далее. Но их можно подписывать, когда речь идет о субвенциях, субсидиях, когда речь идет о выделении бюджетных кредитов, то есть сверх того, что положено региону, в зависимости от ситуации.

Поэтому у меня такое предложение: закон этот сегодня надо одобрить обязательно, потому что он лежит в основе принятия бюджета, но к следующему заседанию подготовить проект постановления Совета Федерации, обращение к Правительству с нашей позицией о недопустимости ущемления прав регионов, недопустимости введения тех норм, которые лишают субъекты Федерации их собственных доходов на основании неких условий. И мы будем дальше работать с Правительством, с Министерством финансов.

Я поручаю Бушмину и Рябухину лично довести этот вопрос до конца. Нужно вернуться и изменить ситуацию, чтобы дотации на выравнивание остались как собственные доходы регионов без всяких условий, без подписания соглашений.

Вот если вы с этим согласитесь, мы могли бы с соответствующим протокольным поручением Бушмину и Рябухину поставить этот закон на голосование. Нет возражений против такого подхода? Нет.

Спасибо. Присаживайтесь, пожалуйста.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 16 мин. 54 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось.....	3 чел.	1,8%
Голосовало.....	150 чел.	
Не голосовало.....	20 чел.	
Решение:	принято	

Е.В. Бушмин. С учетом протокольного поручения.

Председательствующий. С учетом протокольного поручения, естественно. Я уже сказала. Решение принято.

Евгений Викторович, прошу самым серьезным образом заняться этим вопросом. У нас еще есть месяц, чтобы подготовить соответствующие изменения, найти договоренности с Правительством и восстановить все, как положено, как и было все эти годы, относительно дотаций на выравнивание. Я разговаривала со многими губернаторами, это позиция и всех губернаторов – что это посягательство на права субъектов Федерации, на их суверенные права.

Спасибо.

Третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Виталий Борисович Шуба. Пожалуйста.

В нашем заседании принимает участие Илья Вячеславович Трунин, заместитель Министра финансов Российской Федерации, официальный представитель Правительства.

Пожалуйста, Виталий Борисович.

В.Б. Шуба, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект рассматриваемого закона был предложен Правительством Российской Федерации и подготовлен в целях реализации основных положений налоговой политики на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов. При этом он является бюджетообразующим. Закон довольно большой и сложный, затрагивает практически все главы Налогового кодекса.

Я остановлюсь на основных положениях, которые содержит обсуждаемый закон.

Вносятся изменения в первую часть Налогового кодекса. В целях улучшения условий исполнения обязательств по уплате налогов предоставляется право третьим лицам уплатить за налогоплательщиков налоги.

Мы очень много обсуждали вопросы института КГН. Ужесточаются условия по формированию консолидированных групп налогоплательщиков. В частности, не может быть участником КГН организация, если она находится в стадии банкротства.

По главам. Налог на добавленную стоимость. Правительство предложило, а Государственная Дума поддержала установление льготной ставки НДС в размере 0 процентов по железнодорожным пассажирским перевозкам. Эта норма будет действовать до 31 декабря 2029 года. Сохраняется также ранее установленная нами льгота по пригородным пассажирским перевозкам. Также пролонгируется льгота, которая сейчас действует относительно Республики Крым и города федерального значения Севастополя, по перелетам воздушным транспортом и перевозке багажа.

По акцизам. Предусматривается индексация акцизов в целях получения дополнительных дохо-

дов прежде всего федерального бюджета примерно на 4 процента практически по всей группе подакцизных товаров. Также индексируются ставки акцизов на табачную продукцию, и при этом вводится новая категория различных смесей, которые раньше не облагались акцизами.

По налогу на доходы физических лиц предусматриваются две льготы. Первая льгота касается паралимпийцев, которые не смогли принять участие в Паралимпийских играх в Рио-де-Жанейро, но при этом были проведены открытые всероссийские соревнования по паралимпийским видам спорта. И в соответствии с тем решением, которое было поддержано в том числе нами, паралимпийцы также получили призовые, призовые получили и их тренеры. И предложение – не облагать эти призовые, как в денежной форме, так и в натуральной, налогом на доходы физических лиц.

В ходе второго чтения в Государственной Думе была внесена поправка и введена норма, согласно которой доходы физических лиц, оказывающих услуги иным физическим лицам по трем видам деятельности (это репетиторство, уход за больными, помощь в уборке помещений), не облагаются всеми видами налогов и страховыми платежами.

Я сразу же оговорюсь, что это вызвало очень большую дискуссию на заседании Комитета по бюджету и налогам. Более того, это идет вразрез с мнением Совета Федерации – мы говорили, что необходимо отрегулировать действие института самозанятых. Это не нашло места в обсуждаемом законе. Поэтому, как и по первому вопросу, в части внесения изменений в Бюджетный кодекс, мы предлагаем дать протокольное поручение Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам подготовить соответствующее обращение к Правительству Российской Федерации. Если потребуется, мы готовы разработать и внести законопроект, который приостановит действие той нормы, которую, возможно, нам сегодня придется одобрить по той причине (как я сказал в начале своего выступления), что все изменения в Налоговый кодекс являются бюджетообразующими.

По институту КГН (это глава 25 Налогового кодекса "Налог на прибыль организаций"). Мы выступали за то, чтобы минимизировать право участника КГН схлопывать прибыль и убытки, что отражается на доходах бюджетов субъектов Российской Федерации. При этом вводится ограничение – не более 50 процентов можно относить на убытки.

Коллеги, Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить изменения в Налоговый кодекс, в его первую и вторую части.

Председательствующий. Спасибо, Виталий Борисович.

Вопросов нет. Есть желающий выступить.

Евгений Викторович Бушмин, пожалуйста.

Е.В. Бушмин. Извините, Валентина Ивановна.

Дорогие коллеги! Мне бы просто хотелось четко сформулировать это поручение, для того чтобы мы могли его записать и голосовать уже с учетом этого поручения. Итак, поручение Комитету

Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам: во исполнение поручения Президента Российской Федерации о необходимости урегулирования предпринимательской деятельности физических лиц, оказывающих на индивидуальной основе по найму некоторые виды услуг физическим лицам и не являющихся индивидуальными предпринимателями, подготовить обращение к Правительству Российской Федерации с предложением определить правовой статус указанной категории граждан и внести изменения в законодательство Российской Федерации в целях их учета и предоставления льгот и преференций.

Когда мы здесь обсуждали этот вопрос на парламентских слушаниях, был вопрос к Председателю Счетной палаты, и она сказала о необходимости не просто внесения изменений в Налоговый кодекс, а о целом комплексе изменений, в том числе и в социальные законы, вообще в гражданское законодательство. И только тогда, в этом комплексном решении мы можем получить тот результат, который от нас требовал Президент в своем поручении.

Поэтому я считаю, что необходимо вместе с одобрением этого закона записать и это протокольное поручение. И тогда на следующем заседании мы уже рассмотрим два обращения: одно – по Бюджетному кодексу и второе – по Налоговому кодексу. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, я бы просила поддержать, дать такое протокольное поручение. Мы уже обсуждали эту тему. Вспыхивают какие-то непонятные три категории, которые освобождаются от всех видов налогов, не самые обездоленные, так скажем. Мотивация, что они регистрируются в течение двух лет, абсолютно отсутствует.

Далее. Как уже сказал Евгений Викторович, принятие этого решения требует подготовки целого ряда законов. Кроме того, решение это принято в нарушение действующего законодательства, поскольку это предмет совместного ведения, без согласования с субъектами Российской Федерации. И главное – не понятно, почему эти категории выделены. Конечно же, надо поддерживать индивидуальных предпринимателей, тех, кто начинает свой бизнес, свое дело. Данная категория не относится к индивидуальным предпринимателям, они получают неплохие зарплаты, у них есть работодатель, который обязан платить за тех, кого он нанимает на работу.

Второе – нет ответа на вопрос, кто будет платить за эту категорию граждан в фонд обязательного медицинского страхования. Регионы имеют право платить только за безработных. Они – не безработные. Кто за них будет платить в фонд обязательного медицинского страхования? Давайте тогда выделяйте средства из федерального бюджета на оплату ОМС. Снова перевешивать на субъекты Федерации? Но они даже по действующему законодательству не могут этого делать, потому что в законе четко прописано, что субъекты

Федерации оплачивают взносы в фонд ОМС за безработных граждан. Значит, надо снова здесь разбираться, менять законодательство, давать пояснения, что такое самозанятые, чем они отличаются от индивидуальных предпринимателей. Здесь масса вопросов.

Поэтому опять-таки я предлагаю одобрить этот закон, потому что он завязан на бюджет, но далее Комитету по бюджету и финансовым рынкам, Евгению Викторовичу и другим коллегам, Комитету по социальной политике проработать все эти вопросы в комплексе и определиться. Я думаю, что это и в нашей повестке дня должно быть в следующем году – вопрос поэтапного вывода теневой экономики из тени. Можно было тем же категориям, о которых идет речь, предложить патент. Пусть он будет совсем недорогой, пусть это 5 тысяч в год, это по тысяче, меньше тысячи в месяц. Но таким образом мы вовлекаем в официальный оборот деятельность этих граждан. То есть масса других вариантов есть, а не просто так вот, бездумно, – два года ничего не платить и пойдут регистрироваться... Не пойдут, нет предмета для... А вот если патент недорогой для них сделать, конечно, они зарегистрируются и будут настроены на легализацию своей деятельности. Поэтому здесь очень много вопросов нужно проработать. Я полагаю, что до 1 марта нужно поставить срок, до 1 марта доложить о проделанной работе. Потому что мы опять, не спросив субъекты Федерации, просто грубо залезли в региональные бюджеты. Спасибо.

Есть вопрос.

Валерий Владимирович Рязанский, пожалуйста.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Виталий Борисович, если можно, уточните по КГН: запрет на создание новых остается в силе? Это первая часть вопроса.

И вторая. Вроде Вы говорили, что это ограничение будет не 50 процентов, а 30.

В.Б. Шуба. Те ограничения, которые действуют на сегодня, продолжают действовать, запрет на создание новых КГН. Более того, как я сказал, ужесточается: в первую часть Налогового кодекса вносится дополнение, согласно которому если на момент подачи заявления на вхождение в консолидированную группу налогоплательщиков возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве), то вхождение в КГН не может состояться.

Второе, то, что касается схлопывания прибыли и убытков, так я это назвал. Да, действительно, в законопроекте, который внесло Правительство, было 30 процентов. В ходе рассмотрения в Государственной Думе во втором чтении была внесена поправка, которая поддержана, и только 50 процентов можно показывать убытки.

Председательствующий. Спасибо, Виталий Борисович.

Вопросы и выступления исчерпаны.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" с учетом протокольного поручения, о котором мы договорились. Прошу голосовать, коллеги. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 29 мин. 38 сек.)

За 145 чел. 85,3%
Против 1 чел. 0,6%
Воздержалось 3 чел. 1,8%
Голосовало 149 чел.
Не голосовало 21 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 83 и 84 части первой и статью 226 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Виталий Борисович.

В.Б. Шуба. Проект обсуждаемого федерального закона о внесении изменений в первую и вторую части Налогового кодекса был разработан Правительством Российской Федерации и направлен на совершенствование порядка перечисления налога на доходы физических лиц с выплат военнослужащим и с заработной платы гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации.

В соответствии с законом налоговыми агентами признаются российские организации, которые производят перечисление сумм денежного довольствия, денежного содержания, заработной платы, иного вознаграждения военнослужащим и лицам гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации. Данные организации учреждаются решением Министерства обороны Российской Федерации.

Законом устанавливается, что сумма НДФЛ, исчисленная и удержанная налоговым агентом, перечисляется в бюджет по месту учета налогового агента в налоговых органах.

При этом при обсуждении на заседании комитета у нас возникли вопросы к Правительству Российской Федерации. Правительство сняло наше опасение, что это может послужить механизмом перераспределения НДФЛ между бюджетами бюджетной системы. Нас заверили, что этого не произойдет. А почему? Именно такой порядок перечисления НДФЛ применяется по той причине, что есть государственная тайна и нельзя сегодня в открытом режиме говорить о дислокации воинских частей Вооруженных Сил.

Комитет предлагает одобрить обсуждаемый закон.

Председательствующий. Спасибо, Виталий Борисович.

Коллеги, вопросы? Замечания? Желаящие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в ста-

тьи 83 и 84 части первой и статью 226 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 31 мин. 45 сек.)

За 146 чел. 85,9%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 146 чел.
Не голосовало 24 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О единовременной денежной выплате гражданам, получающим пенсию" – докладывает Мухарбий Магомедович Ульбашев.

Пожалуйста, Вам слово, Мухарбий Магомедович.

М.М. Ульбашев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кабардино-Балкарской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На прошлом пленарном заседании Советом Федерации был одобрен закон о единовременной денежной выплате пенсионерам. Такая выплата будет произведена пенсионерам в январе 2017 года в размере 5 тыс. рублей. В связи с этим Правительством был внесен проект рассматриваемого закона. Предлагается освободить единовременную выплату пенсионерам от обложения налогом на доходы, так же, как освобождаются и пенсии.

Прошу поддержать закон.

Председательствующий. Спасибо.

Хороший, социальный, правильный закон.

Нет вопросов, возражений, коллеги? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О единовременной денежной выплате гражданам, получающим пенсию". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 32 мин. 50 сек.)

За 152 чел. 89,4%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 152 чел.
Не голосовало 18 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 266 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Ростислав Эрнстович Гольдштейн.

Пожалуйста, Ростислав Эрнстович.

Р.Э. Гольдштейн, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, пред-

ставитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Еврейской автономной области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На ваше рассмотрение представлен Федеральный закон "О внесении изменений в статью 266 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Законом изменяется порядок создания резервов по сомнительным долгам для исчисления налога на прибыль организаций. Закон позволит обеспечить налогоплательщику выбор более выгодного с точки зрения его текущего финансового положения способа формирования резерва по сомнительным долгам, а также скорректировать действующий порядок включения в состав внереализационных доходов сумм сформированных резервов.

Предлагаю одобрить внесенные в кодекс изменения. Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы, коллеги, желающие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 266 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу, коллеги, голосовать. Идет голосование.

С нами по-прежнему Илья Вячеславович Трунин, заместитель Министра финансов.

Результаты голосования (10 час. 33 мин. 56 сек.)

За 152 чел. 89,4%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало 152 чел.
Не голосовало 18 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Ростислав Эрнстович.

Р.Э. Гольдштейн. Уважаемые коллеги! Также на ваше рассмотрение представлен Федеральный закон "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Законом предлагается освободить от налога на доходы физических лиц ежемесячные денежные выплаты, производимые ветеранам боевых действий в соответствии с Федеральным законом "О ветеранах".

Учитывая высокую социальную значимость предлагаемого изменения, прошу одобрить представленный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы? Замечания? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 34 мин. 42 сек.)

За 151 чел. 88,8%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало 151 чел.
Не голосовало 19 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Коллеги, у меня есть предложение поручить Рябухину Сергею Николаевичу... Сейчас мы принимаем нужные, важные законы об освобождении от налога на доходы физических лиц, другие... Посчитайте, пожалуйста, сколько выпадающих доходов... Мы принимаем законы на федеральном уровне. Сколько выпадающих доходов будет в регионах? И надо ставить вопрос перед Минфином о компенсации этих выпадающих доходов в связи с принятием федеральных законов о внесении изменений в Налоговый кодекс. Мы должны понимать размер беды, с тем чтобы предметно, с цифрами разговаривать с Министерством финансов.

Илья Вячеславович, Вы не дадите ответ на этот вопрос? Проводил ли Минфин расчеты? Сколько выпадающих доходов в связи со всеми законами, которые мы сегодня одобряем, у бюджетов субъектов Федерации?

И.В. Трунин, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Валентина Ивановна, да, действительно, мы проводили такие расчеты, просто по каждому закону, естественно, свои цифры. По бюджетному закону, по основным направлениям налоговой политики, эти расчеты детально рассматривались на заседаниях и комитета, и трехсторонней комиссии. Последние два закона... Единовременная выплата пенсионерам – там формально есть освобождение от НДФЛ, но мы все понимаем, что фактически это замена ежегодной индексации пенсий, которые не облагаются НДФЛ, на выплату новую, которой сейчас в Налоговом кодексе нет, и, естественно, никто не предполагал эту выплату облагать налогом. Поэтому фактически потеря, мы считаем, никаких нет в связи с принятием этого закона.

Последний закон – по ветеранам боевых действий – обусловлен постановлением Конституционного Суда, который принял решение о том...

Председательствующий. Нет, мы не обсуждаем правомерность, мы согласны с этими законами. Давайте так условимся: вот Вам домашнее задание представить в Совет Федерации в течение двух недель информацию о выпадающих доходах субъектов Федерации в связи с принятием целого блока законов – изменений в Налоговый кодекс. Понятно, выплаты пенсионерам не надо туда включать, и так не было бы доходов. А по всем остальным, которые и сейчас мы будем рассматривать, мы хотим понимать, сколько всего и по каждому региону будет выпадающих доходов. В течение двух недель просьба представить такую справку.

И, Сергей Николаевич, доложите на заседании палаты предложения о мерах компенсации субъектам выпадающих доходов. Спасибо.

Восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Дмитрий Александрович Шатохин. Пожалуйста.

Д.А. Шатохин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект закона был внесен Правительством Российской Федерации. Закон предоставляет льготу по налогу на доходы физических лиц в отношении доходов, полученных волонтерами при осуществлении деятельности, связанной с подготовкой таких важных двух спортивных мероприятий, как чемпионат мира по футболу FIFA 2018 года, а также Кубок конфедераций FIFA 2017 года. Это производится в рамках правительственных гарантий, которые были подписаны еще в 2010 году.

Уважаемые коллеги, для сведения: волонтеров на Кубке конфедераций будет работать порядка 5,5 тысячи человек, на чемпионате мира – 15 тысяч человек. Со всеми ними будут подписаны договоры гражданско-правового характера, и, соответственно, налогом облагаться доходы по этим договорам не будут. Срок действия льготы установлен до 31 декабря 2018 года. Процедура традиционная, при подготовке сочинской олимпиады тоже это проходили.

Просьба поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 38 мин. 28 сек.)

За 152 чел. 89,4%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало 152 чел.
Не голосовало 18 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Пожалуйста, девятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 146 и 333³⁵ части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Д.А. Шатохин. Уважаемые коллеги! Проект закона также был внесен Правительством Российской Федерации во исполнение правительственных гарантий при проведении чемпионата мира по футболу и Кубка конфедераций. Первой частью норм предлагается следующая поправка: за выдачу въездных виз и разрешений на выезд физических и юридических лиц, которые попали в специальный список FIFA, оплата и дополнительные сборы взиматься не будут.

Второй группой поправок предлагается освободить от налогов не только Организационный комитет "Россия-2018", но и его дочерние предприятия. К сведению, таким предприятием является только одно – это автономная некоммерческая организация "Арена-2018".

Кроме того, законом внесена техническая поправка. Есть дублирующие нормы в статьях 143 и 146. Данной технической поправкой мы, соответственно, это исправляем.

Учитывая изложенное, предлагается поддержать федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Александрович.

Вопросов и желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 146 и 333³⁵ части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Коллеги, прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 39 мин. 41 сек.)

За 153 чел. 90,0%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало 153 чел.
Не голосовало 17 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Десятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 164 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Ахмат Анзорович Салпагаров, пожалуйста.

Готовьтесь, коллеги, заранее, не дремлите там.

А.А. Салпагаров, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Карачаево-Черкесской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект рассматриваемого закона внесен Правительством Российской Федерации для поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, работающих в сфере печатных средств массовой информации, путем предоставления им возможности получения дополнительного дохода за счет увеличения объема размещаемой рекламы с 40 до 45 процентов без утраты права на применение льготной ставки НДС.

В настоящее время ставка НДС при реализации периодических печатных изданий применяется в размере 10 процентов, если издания носят рекламный характер – в размере 18 процентов. К рекламным относятся периодические издания, в которых доля рекламы превышает 40 процентов объема одного номера. Рассматриваемый закон увеличивает с 40 до 45 процентов допустимый объем рекламы в одном номере в целях применения ставки НДС в размере 10 процентов.

Аналогичное изменение вносится в Федеральный закон "О рекламе".

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам рекомендует одобрить закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Ахмат Анзорович.

Есть вопрос. Евгений Викторович Бушмин, пожалуйста.

Е.В. Бушмин. Спасибо.

У меня вопрос к Илье Вячеславовичу. Я понимаю, что это преференция – мы увеличиваем объем разрешенной рекламы в печатном издании. Но вот стоит ли изменение в Налоговый кодекс вносить по переходу с 40 процентов до 45? Какую роль эти 5 процентов играют? Почему ради этих 5 процентов мы сейчас принимаем специальный закон?

И.В. Трунин. Евгений Викторович, спасибо за вопрос. На самом деле закон о внесении изменения в Налоговый кодекс обусловлен другим законом, который идет двадцатым вопросом в повестке дня, – о внесении изменения в Федеральный закон "О рекламе". Правительство приняло решение, внося проект соответствующего закона, о том, чтобы повысить допустимый объем рекламы в одном печатном издании с 40 до 45 процентов. В этом смысле если бы не было изменения в Налоговый кодекс, то получилось бы, что законодательство профильное, отраслевое разрешает 45 процентов рекламы, а налоговое не дает льгот. Поэтому это приведение в соответствие.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 164 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 42 мин. 15 сек.)

За 150 чел. 88,2%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 150 чел.
Не голосовало 20 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Одиннадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 219 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Николай Владимирович Петрушкин. Пожалуйста.

Н.В. Петрушкин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Мордовия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект принятого Государственной Думой закона был внесен Правительством. Закон упрощает порядок получения налогоплательщиком социального налогового вычета по налогу на доходы физических лиц в сумме страховых взносов по договорам добровольного страхования жизни. Указанный социальный налоговый вычет в настоящее время предоставляется налогоплательщику по окончании налогового периода при представлении в налоговый орган налоговой декларации, а также

у работодателя в случае, если взносы по договору (договорам) добровольного страхования жизни удерживались из выплат в пользу налогоплательщика и перечислялись в соответствующие фонды и (или) страховые организации работодателем.

Рассматриваемым законом устанавливается возможность для налогоплательщика получить данный налоговый вычет у работодателя до окончания налогового периода без подачи налоговой декларации, что существенно облегчит процедуру получения такого налогового вычета для лиц, уплачивающих страховые взносы по договорам добровольного страхования жизни. Для реализации такого права налогоплательщику потребуется только согласие налогового органа, которое оформляется при наличии заявления и подтверждающих документов.

Следует отметить, что с текущего года аналогичный порядок действует в отношении социальных налоговых вычетов по НДФЛ при оплате обучения, медицинских услуг и лекарств. Вычет предоставляется в сумме фактически произведенных расходов, но не более 120 тыс. рублей за налоговый период.

Прошу одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Николай Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 219 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 44 мин. 11 сек.)

За 152 чел. 89,4%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 152 чел.
Не голосовало 18 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Двенадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 333²¹ части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Валерий Владимирович Семёнов.

Пожалуйста, Валерий Владимирович, Вам слово.

В.В. Семёнов, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект закона внесен Правительством Российской Федерации. Закон предусматривает дифференциацию размера государственной пошлины при подаче заявления о признании банкротом.

С 1 октября вступили в силу положения Федерального закона № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", которые дали право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании

должника банкротом работнику, бывшему работнику, а также введены нормы, регулирующие банкротство физических лиц.

В действующей редакции Налогового кодекса установлена государственная пошлина 6 тыс. рублей. Для юридических лиц в новом законе она сохраняется в размере 6 тыс. рублей, а для физических лиц установлена пошлина в размере 300 рублей. Предусмотренное законом изменение позволит снизить расходы физических лиц на обращение в суд.

Закон вступает в силу с 1 января 2017 года.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Коллеги, вопросы? Выступления? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 333²¹ части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 45 мин. 40 сек.)

За 153 чел. 90,0%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 153 чел.
Не голосовало 17 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Тринадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 333³⁵ части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Валерий Владимирович.

В.В. Семёнов. Проект закона внесен Правительством Российской Федерации. Закон предусматривает изменение оснований применения понижающего коэффициента к размеру государственной пошлины при оказании государственных услуг физическим лицам.

Федеральным законом № 221 предусмотрено, что действует коэффициент 0,7, применяющийся при обращении через порталы единых государственных услуг, муниципальных услуг, региональные порталы государственных и муниципальных услуг, но при условии получения результата услуги в электронной форме. Данный коэффициент применяется до 2018 года.

Законом устанавливается, что коэффициент 0,7 применяется при определении размера государственной пошлины по обращению граждан в электронной форме, но условие о необходимости получения результата услуги в электронной форме исключено.

Закон вступает в силу с 1 января и позволит большему количеству граждан обратиться в государственные органы через электронные средства.

Комитет рекомендует одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 333³⁵ части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 47 мин. 09 сек.)

За 148 чел. 87,1%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 148 чел.
Не голосовало 22 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Коллеги, мы в связи с необходимостью рассмотрения в первую очередь налоговых и иных законов договорились, что "разминку" перенесем (на заседании Совета палаты вчера такое решение принято) на 12 часов 30 минут. Поэтому мы комкать не будем, чтобы уже все желающие могли выступить.

А сейчас будем рассматривать следующие вопросы.

Шестнадцатый вопрос – о Федеральном законе "Об упразднении Эртильского районного суда Воронежской области и образовании постоянного судебного присутствия в составе Панинского районного суда Воронежской области".

Пожалуйста, Борис Александрович Невзоров.

Б.А. Невзоров, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Камчатского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "Об упразднении Эртильского районного суда Воронежской области и образовании постоянного судебного присутствия в составе Панинского районного суда Воронежской области", принятый Государственной Думой 16 ноября 2016 года. Субъектом законодательной инициативы является Воронежская областная Дума.

Федеральный закон упраздняет Эртильский районный суд Воронежской области с одновременной передачей относящихся к его ведению вопросов осуществления правосудия в юрисдикцию Панинского районного суда Воронежской области.

Принятие рассматриваемого федерального закона позволяет оптимизировать процесс отправления правосудия в Воронежской области.

Комитет-соисполнитель одобрил данный федеральный закон. Наш комитет рассмотрел его на своем заседании и предлагает одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Борис Александрович. Пока останьтесь на трибуне. Может быть, нужно будет ответить.

Вопросов нет. Есть желающий выступить.

Вячеслав Михайлович Мархаев, пожалуйста, Вам слово.

В.М. Мархаев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в

Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Иркутской области.

Спасибо.

Уважаемые члены Совета Федерации! Наши коллеги из нижней палаты, выступая против законопроекта по упразднению судов с низкой нагрузкой, приводят достаточно серьезный и веский контраргумент – нельзя допускать снижения доступности правосудия для обычных граждан. Авторы подобных законопроектов в противовес говорят, что судебное присутствие полностью заменит полноценный районный суд. А если судья из присутствия уйдет в отпуск или специализация судьи не позволит рассматривать ту или иную категорию дел? Ведь гражданам придется ездить за многие километры в соседние районы.

Недавно Председатель Верховного Суда России Вячеслав Михайлович Лебедев официально озвучил идею о создании в системе судов общей юрисдикции отдельных межрегиональных судов на уровне апелляции и кассации. При этом одновременно Вячеслав Михайлович в целях повышения доступности правосудия указал на необходимость повсеместного внедрения видеоконференц-связи. В связи с этим целесообразно вопросы судебной системы решать во взаимосвязи и в комплексе. Например, настоящий закон мог бы потерпеть до полного оснащения всех судов системой видеоконференц-связи. И такие законопроекты, в том числе проект рассматриваемого следующим законом, не всеми поддержаны в Государственной Думе. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Будете отвечать, Борис Александрович? Пожалуйста.

Б.А. Невзоров. Ведь он вступает... Он вступает в силу через год. За год, я думаю, оборудуют видеоконференц-связью.

Председательствующий. Да. Спасибо.

Но, Андрей Александрович, просьба вместе с Вячеславом Михайловичем пообсуждать эту тему на будущее. Ладно? Спасибо.

Коллеги, переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "Об упразднении Эртильского районного суда Воронежской области и образовании постоянного судебного присутствия в составе Панинского районного суда Воронежской области". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 50 мин. 58 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Мы сумеем еще семнадцатый и двадцатый вопросы рассмотреть.

Антон Владимирович Беляков, на всякий случай подготовьтесь, хорошо?

Семнадцатый вопрос – о Федеральном законе "Об упразднении некоторых районных судов Ивановской области и образовании постоянных су-

дебных присутствий в составе некоторых районных, городских судов Ивановской области".

Виталий Анатольевич Богданов, пожалуйста.

В.А. Богданов, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Субъектом законодательной инициативы по данному закону выступила Ивановская областная Дума.

Федеральным законом упраздняются семь мало загруженных районных судов Ивановской области. На местах упраздняемых судов создаются 10 постоянных судебных присутствий. Расходы на эту реорганизацию будут покрыты из средств федерального бюджета, заложенных на содержание судов общей юрисдикции.

Комитет рекомендует одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо большое, Виталий Анатольевич.

Коллеги, вопросы? Желающие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "Об упразднении некоторых районных судов Ивановской области и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных, городских судов Ивановской области". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 52 мин. 08 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "О рекламе" – докладывает Антон Владимирович Беляков.

Пожалуйста, Антон Владимирович.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Не думаю, что все об этом знали, но неспециализированные рекламные издания имеют ограничение в соответствии с сегодняшним законодательством, предполагающее размещение рекламы в размере не более чем 40 процентов объема одного номера печатного издания.

Правительство Российской Федерации в рамках помощи медиарынку предполагает дать возможность такого рода изданиям размещать рекламу в объеме на 5 процентов больше, то есть не 40 процентов, а 45 процентов объема номера.

Вчера коллеги из Комитета по экономической политике рассмотрели этот закон и поддержали его принятие. Смежный комитет также поддерживает.

Прошу вас одобрить закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Антон Владимирович.

Пожалуйста, коллеги, есть ли вопросы к докладчику, желающие выступить? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "О рекламе". Прошу всех проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 53 мин. 32 сек.)

За 148 чел.....87,1%
Против..... 0 чел.0,0%
Воздержалось..... 1 чел.0,6%
Голосовало 149 чел.
Не голосовало 21 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Двадцать первый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О предварительных итогах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы" – докладывает Михаил Павлович Щетинин.

С места, да? Пожалуйста, с места, Михаил Павлович.

М.П. Щетинин, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемые коллеги, уважаемая Валентина Ивановна! Принятый на четырехсотом заседании Совета Федерации за основу проект постановления доработан комитетом, рассмотрен на заседании комитета с учетом высказанных предложений членов Совета Федерации и согласован также с Министерством сельского хозяйства.

Предлагается принять постановление в целом.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Павлович.

Коллеги, есть ли возражения, замечания, уточнения? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О предварительных итогах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы" (документ № 531) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 54 мин. 31 сек.)

За 150 чел.....88,2%
Против..... 0 чел.0,0%
Воздержалось..... 0 чел.0,0%
Голосовало 150 чел.
Не голосовало 20 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Двадцать второй вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Брянской области" – докладывает Дмитрий Игоревич Азаров.

С места тоже, да? С места. Пожалуйста.

Д.И. Азаров, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Самарской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Брянской области" был принят за основу на четырехсотом заседании Совета Федерации. Мы его доработали с учетом выступлений, предложений, которые прозвучали дополнительно, и предлагаем сегодня принять в целом. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Брянская область согласилась с текстом, да?

Д.И. Азаров. Валентина Ивановна, мы доработали, да.

Председательствующий. Понятно. Спасибо.

Вопросы, замечания есть? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Брянской области" (документ № 546) в целом? Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 55 мин. 24 сек.)

За 147 чел.86,5%
Против 0 чел.0,0%
Воздержалось..... 0 чел.0,0%
Голосовало 147 чел.
Не голосовало 23 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Двадцать третий вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации" – докладывает Андрей Александрович Клишас.

С места тоже. Пожалуйста.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемые коллеги! В комитет и на имя Председателя Совета Федерации поступило заявление Алексея Ивановича Александрова с просьбой освободить его от обязанностей представителя Совета Федерации в Конституционном Суде. Алексей Иванович объясняет это и своей нагрузкой, и состоянием здоровья. Он, к сожалению, пока болен. Я думаю, что в ближайшее время он снова к нам присоединится, будет работать и в комитете, и на пленарных заседаниях. Но комитет поддержал его просьбу и предлагает пленарному заседанию назначить меня представителем в Конституционном Суде.

Просим поддержать соответствующий проект постановления. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы к Андрею Александровичу Клишасу, возражения? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации" (документ № 548)? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 56 мин. 30 сек.)

За	146 чел.....	85,9%
Против.....	0 чел.....	0,0%
Воздержалось.....	0 чел.....	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:.....	принято	

Решение принято.

Коллеги, переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" – "О мерах Правительства Российской Федерации по развитию транспортной инфраструктуры и транспортного машиностроения на среднесрочную перспективу".

По данному вопросу на нашем заседании присутствуют: Аристов Сергей Алексеевич, статс-секретарь – заместитель Министра транспорта Российской Федерации; Старовойт Роман Владимирович, руководитель Федерального дорожного агентства; Агапцов Сергей Анатольевич, аудитор Счетной палаты Российской Федерации.

Коллеги, предлагается традиционный порядок рассмотрения вопроса: выступление Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Аркадия Владимировича Дворковича – до 15 минут, далее – ответы докладчика на вопросы и обмен мнениями. Нет возражений? Нет. Принимается.

Слово предоставляется Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Аркадию Владимировичу Дворковичу.

Аркадий Владимирович, пожалуйста. Приветствую Вас в Совете Федерации. Вам слово.

А.В. Дворкович. Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Спасибо за возможность выступить сегодня в стенах Совета Федерации.

Сегодня я коротко поделюсь с вами картиной развития транспортного комплекса России в текущем году, перспективами и мерами, которые мы планируем принять в ближайшей перспективе для обеспечения устойчивой, надежной работы всей транспортной отрасли и смежных отраслей.

Прежде всего хочу подтвердить, что за истекший период транспортная отрасль России работала без каких-либо существенных сбоев, надежно обеспечивала перевозки пассажиров прежде всего, грузов, по территории Российской Федерации и в международном сообщении. Если говорить о статистических показателях, то цифры подтверждают в целом достаточно стабильную ситуацию. Мы можем констатировать, что за прошедшие девять месяцев грузооборот на транспорте увеличился на 1–2 процента в зависимости от вида транспорта и от того, какой показатель использу-

ется. Прежде всего это происходит под влиянием естественной экономической динамики. Экономика России постепенно стабилизируется, и развитие транспортной отрасли в полной мере отражает то, что происходит с экономикой России. При этом подчеркну, что при таких вполне понятных общих цифрах, при динамике на уровне 1–2 процентов происходят существенные изменения в структуре перевозок, и это также является отражением того, что происходит в российской экономике.

Приведу пример железнодорожного транспорта, который мне, естественно, чуть более близок, поскольку я также исполняю обязанности председателя совета директоров "Российских железных дорог". Реализация налогового маневра в нефтяной отрасли привела к тому, что увеличилась степень и глубина переработки, а также качество выходящих нефтепродуктов после процесса переработки нефти. Соответственно, снизился объем перевозки мазута и других нефтепродуктов низкой глубины переработки, и в целом объем перевозок нефтепродуктов также снизился. Естественно, возросла доля нефтепродуктов более глубокой степени переработки. Объем перевозок нефти в целом остается стабильным с небольшим увеличением. Это прямо повлияло на структуру перевозок железнодорожным транспортом. Резко снизилась доля доходов от перевозки нефтепродуктов (а это самые высокодоходные для железных дорог грузы), соответственно, возник финансовый разрыв. А в целом грузооборот не уменьшился – даже возрос. Произошло это за счет увеличения объема перевозок угля, прежде всего на экспорт, из Кузбасского бассейна. Это самые низкодоходные грузы. Соответственно, если смотреть в целом, то становится очевидно, что при в целом положительной динамике изменение структуры значительным образом влияет на то, как функционирует большой сегмент транспортной отрасли – железнодорожный транспорт. И мы сегодня обсуждаем в рамках работы Правительства, какие меры необходимо принять для дальнейшей стабильной работы этого важного сегмента транспортного комплекса России.

На этой неделе, кстати, проходит ежегодное деловое событие "Транспортная неделя". Всех заинтересованных коллег приглашаю принять участие в этих мероприятиях (они проходят на площадке Гостиного двора) – это одновременно и выставка, и конференция, и семинары, и "круглые столы", и брифинги. Поэтому для всех, кто заинтересован в том, чтобы подробнее узнать, в деталях, что происходит в каждом конкретном сегменте с конкретными проектами, это лучшая площадка для того, чтобы это сделать. Председатель Правительства проведет специальное совещание на этой площадке 2 декабря.

Теперь остановлюсь более подробно на отдельных сегментах нашей транспортной отрасли. Начну с сухопутного транспорта, с дорожного строительства. Сразу отмечу, что в этой сфере у нас складывается достаточно непростая ситуация.

С одной стороны, мы продолжаем реализацию крупных инвестиционных проектов, связанных с развитием крупных транспортных коридоров. Это, прежде всего, наши основные магистрали, ведущие в восточном, южном, северном, западном направлениях, то есть обеспечивающие основные перевозки грузов. Мы поэтапно вводим основные участки федеральных автомобильных трасс, также в целом поддерживаем объемы строительства и реконструкции региональных дорог. Но при жестких бюджетных ограничениях в первую очередь сокращения коснулись бюджета именно автомобильного транспорта, то есть дорожного строительства, которое обеспечивает автомобильные перевозки. В результате в 2016 году пока введено примерно на 30 процентов федеральных автомобильных дорог меньше, чем в 2015 году. Это всего около 300 с небольшим километров федеральных автомобильных дорог. Понятно, что это очень и очень мало, но такова реальная ситуация. Это результат выбора приоритетов и оптимизации расходов на федеральные автомобильные дороги.

Строительство и реконструкция региональных дорог, как я отметил, в целом поддерживались на прежнем уровне. Благодарю все регионы, которые в течение последних нескольких месяцев проделали громадную работу по формированию и утверждению транспортных планов, транспортных схем региональных перевозок, таким образом определив свои приоритеты, четко выделив те маршруты, которые являются критически необходимыми, распределив бюджетные средства соответствующим образом. Если посмотреть на ситуацию, какая была полтора года назад (напомню, тогда мы обсуждали прежде всего наш пригородный пассажирский транспорт, когда деньги на эту сферу шли очень тяжело), мы приняли решение увязать этот вопрос с формированием таких транспортных планов. Эта работа была проделана. Теперь у нас только буквально в двух-трех регионах остаются проблемы с выделением средств на пригородные железнодорожные перевозки, а в целом эта проблема была решена. Еще раз благодарю все регионы за эти действия. Мы старались этому процессу помогать, в том числе обеспечили в полном объеме субсидирование пригородных железнодорожных перевозок в части инфраструктуры пригородного железнодорожного транспорта, предоставили налоговые льготы. Но, повторяю, регионы проделали существенную часть работы, и это позволило получить деньги на автомобильные дороги, поскольку основная часть дополнительных средств, кроме получаемых в виде акцизов и других стабильных источников, идет в виде трансфертов из федерального бюджета. Теперь эти средства выделяются своевременно, мы значительную часть средств перечислили уже в первые месяцы этого года. Контракция произошла вовремя. И, таким образом, можно констатировать, что основной объем работ выполнен.

Приоритет по всем видам транспорта, как по автомобильным дорогам, так и по другим, отда-

ется стратегически важным регионам с наиболее тяжелой ситуацией (я имею в виду Дальний Восток, Крым, Калининград, ряд других регионов России), а также регионам, где проводятся крупные мероприятия международного масштаба, где мы взяли на себя повышенные международные обязательства, это города проведения чемпионата мира по футболу прежде всего. И если посмотреть на структуру распределения средств, то именно на это идет основной объем. Мы приняли решение в части автомобильных дорог реализовать дополнительный проект, который позволит прежде всего этим городам, а также другим крупным агломерациям, в том числе тем, где не проводится чемпионат мира по футболу, обеспечить качественное улучшение состояния автомобильных дорог на территориях таких агломераций. Это проект "Безопасные и качественные дороги", который входит в число 11 приоритетных президентских проектов стратегического развития.

Напомню, уже одобрено решение (и мы будем просить вашей поддержки в рамках прохождения бюджета через парламент) о выделении в целом 30 млрд. рублей в 2017 году на поддержку городских агломераций с численностью населения 500 тысяч человек и более. При этом городам, где будет проводиться чемпионат мира, будет в ускоренном порядке выделено по 1,2 млрд. рублей в 2017 году, а дальше постепенно объем будет уменьшаться. Городам-миллионникам, где не проводится чемпионат мира, будет выделено в первый год примерно по 800 млн. рублей, городам с населением 500 тысяч человек и более будет выделено также по 800 млн. рублей.

Мы рассматриваем отдельную просьбу Саранска, где население составляет 350 тысяч человек, о выделении дополнительных средств на улучшение автомобильных дорог в этом городе в связи с проведением матчей чемпионата мира, но, повторяю, это отдельный, специфический вопрос, который мы в ближайшие два-три дня рассмотрим и дадим соответствующие предложения.

Все, конечно, обеспокоены тем, как будет обеспечиваться дальнейшее финансирование эксплуатации дорожной сети. Могу подтвердить, что мы сделаем все необходимое, чтобы не уменьшать объемы дорожного фонда. Пока у нас нет возможности увеличивать эти объемы существенным образом. Дополнительными источниками служат средства, которые поступают от взимания платы в системе "Платон" с 12-тонников. Мы, как вы помните, приняли решение об установлении льготной ставки с ноября прошлого года по текущий период. Сейчас рассматриваются предложения по индексации этой ставки. Будем действовать аккуратно, но напоминаю, что эти средства позволили отремонтировать около 1 тыс. километров автомобильных дорог, причем наиболее критические участки, с наибольшей аварийностью. То есть это средства, которые не пропали даром и пойдут в явном виде на пользу и автомобилистам, жителям нашей страны, позволят решить суще-

ственные проблемы. Вместе обсудим, как осуществить индексацию этой платы, чтобы не подорвать конкурентоспособность автомобильного транспорта, но тем не менее решить те задачи, которые ставятся перед данной системой.

Также мы в приоритетном порядке рассматриваем проекты частно-государственного партнерства, где часть средств выделяется из внебюджетных источников частными инвесторами. Это делается для того, чтобы ускорить строительство и обеспечить качественную эксплуатацию крупных автомобильных магистралей с экономией бюджетных средств. Такие проекты есть, есть очередь из этих проектов, и мы в ближайшие недели рассмотрим приоритеты и определимся с тем, какие проекты будут финансироваться в 2017 году и далее.

Я уже сказал несколько слов о железнодорожном транспорте. Могу только подтвердить, что "Российские железные дороги" продолжают реализацию крупных инвестиционных проектов, прежде всего это Восточный полигон, БАМ – Транссиб и ответвления до крупных промышленных районов. Это подходы к портам Дальнего Востока, это реализация проектов, связанных с движением в южные регионы России, прежде всего обход Украины, связанный с очевидной ситуацией на Украине, и обход Краснодара, что необходимо для подхода к портам Азово-Черноморского бассейна. Средства на эти проекты выделены, но завершение второго проекта планируется примерно в 2019–2020 годах, и мы стараемся сделать все, чтобы синхронизировать реализацию этих инвестиционных проектов с завершением строительства Керченского моста. Оно идет полным ходом, и рассчитываем, что в 2019 году движение будет обеспечено в полном объеме. Параллельно ведутся работы и на другой стороне, на Крымском полуострове.

Что касается водного транспорта, мы долгое время этот приоритет не выдвигали на первый план. В этом году принято решение по выделению дополнительного финансирования для обеспечения нормативного содержания внутренних водных путей и расшивки узких мест, прежде всего это Багаевский гидроузел и Нижегородский гидроузел. Сложные проекты, крупные проекты, но они необходимы, чтобы обеспечить необходимые глубины и объемы перевозок. Частные инвесторы готовы вкладываться в соответствующие причалы, терминалы для обеспечения перевозки грузов и пассажиров. И в дальнейшем будем рассчитывать на внутренние водные пути как дополнительный фактор увеличения перевозки грузов и пассажиров.

Напоминаю и о Северном морском пути, где у нас серьезные планы и серьезные перспективы. Мы постепенно этот проект реализуем. Строительство порта Сабетта является важнейшим элементом этого проекта. Он, с одной стороны, обеспечивает конкретный проект по добыче и транспортировке сжиженного природного газа, но с другой стороны – это важнейшая точка на всем Северном морском пути, которая затем послужит

перевозке грузов из Азиатско-Тихоокеанского региона в Европу и обратно.

И наконец воздушный транспорт. Констатирую увеличение объемов перевозок как внутри страны, так и за рубеж в последние два-три месяца этого года. Что внутри страны – это особенно радует, поскольку означает, что сработали в том числе и наши меры поддержки межрегиональных перевозок воздушным транспортом, и пассажиры могут за разумные цены летать в сложные регионы страны и обратно.

И буквально еще 30 секунд, если можно?

Председательствующий. Пожалуйста, Аркадий Владимирович.

А.В. Дворкович. Просто не могу об этом не сказать. Транспортная отрасль важна и сама по себе, поскольку обеспечивает важнейшую функцию государства – обеспечение мобильности граждан и перевозку грузов, но одновременно она служит драйвером и промышленного развития. И мы можем констатировать, что сочетание стабильной работы транспортного комплекса и мер государственной поддержки, антикризисных мер поддержки позволило отрасли транспортного машиностроения постепенно выходить из кризиса. Увеличилось производство и грузовых, и пассажирских вагонов, локомотивов, причем современных, с высокой степенью локализации, по некоторым моделям локализация достигла уже 80 процентов, по другим постепенно увеличивается уровень локализации.

Мы возрождаем наше судостроение. Это и проект "Звезда" на Дальнем Востоке, и ряд других верфей. Мы возрождаем и производство отечественной авиатехники. Кроме самолета "Сухой Суперджет" уже полным ходом идут процессы испытания и сертификации нового самолета МС-21 и новой вертолетной техники. И подчеркну, что мы этим продолжим заниматься, на эти цели будут выделяться дополнительные средства государственной поддержки. И такая синхронная и скоординированная работа двух этих секторов позволит в том числе и нашей экономике в целом быть уверенной в том, что транспортная отрасль не подведет. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Аркадий Владимирович.

Коллеги, переходим к вопросам. Хочу сказать, что среди приглашенных у нас еще Морозов Александр Николаевич, заместитель Министра промышленности и торговли. Поэтому, коллеги, назовите, к кому вопрос – к Аркадию Владимировичу или к приглашенным.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста, Вам слово.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Большое спасибо.

Уважаемые коллеги! Мне хочется высказать слова благодарности руководству Росавтодора за внимание к Приморскому краю и поддержку. На следующий год выделяется около 3 млрд. рублей на автодорожное строительство, и мы видим, как в лучшую сторону меняются качество и сроки строительства дорог, вот за это большое спасибо.

А вопрос к Вам, уважаемый Аркадий Владимирович, уже об авиаперевозках. Вот недавно в "Шереметьево" была проведена реконструкция, появились рукава для удобства обслуживания пассажиров, но почему-то как раз на жителей Дальнего Востока этих рукавов и не хватает, на самолеты для перевозки жителей Дальнего Востока. Скучиваются все в каком-то душном зале там, внизу, потом на автобусах везут их, потом 8–9 часов перелет. Поэтому можете ли Вы повлиять как-то на эту ситуацию, чтобы было чуть больше уважения к нам, жителям Дальнего Востока? Спасибо.

А.В. Дворкович. Ваш вопрос абсолютно правильный, спасибо за вопрос. Спасибо за благодарность Росавтодору. Действительно, постепенно качество работы растет.

Что касается конкретного аэропорта, то, напомним, он начал развиваться тогда, когда мы проводили саммит АТЭС в 2012 году, и базовые работы были сделаны. Тем не менее для сервиса пассажиров, для их комфорта еще многое предстоит сделать. Сейчас готовится процесс передачи аэропорта новому инвестору, который готов вложить деньги в то, чтобы все это сделать.

Мы то же самое делаем по многим другим аэропортам. За последнее время у нас это произошло в Новосибирске, Екатеринбурге, Самаре, строятся аэропорты в Ростове-на-Дону, Нижнем Новгороде, во многих других местах. И в новых аэропортах, в подавляющем числе таких аэропортов, такие услуги уже обеспечены. Но, если говорить конкретно об аэропортах Дальнего Востока, это еще не сделано.

С.П. Горячева. Нет, "Шереметьево"... *(Оживление в зале.)*

А.В. Дворкович. Если говорить о "Шереметьево", все гораздо проще, если серьезно. Огромный аэропорт с наибольшим трафиком по всей стране, и очевидно, что и авиакомпании, и службы аэропорта пытаются в короткий период времени обеспечить растущий пассажиропоток.

Есть конкретный план – до 2018 года завершить реконструкцию аэропорта и обеспечить его всем необходимым. Сегодня этот масштабный проект осуществляется, речь идет не только о третьей полосе (это отдельная история), но и строительстве нового терминала и об обеспечении старых терминалов соответствующим оборудованием. За один день этого не сделать, поскольку, повторяю, пассажиропоток растет очень быстро. К весне 2018 года все эти работы будут завершены, и, надеюсь, никакого недостатка в рукавах не будет.

Хотя, если подходить к этому совсем серьезно и прагматично... ни в одном аэропорту мира рука-

вов не хватает на всех, все равно используются автобусы для перевозок пассажиров из терминала до самолетов и обратно. При таком трафике это в каких-то случаях неизбежно, но согласен с тем, что необходимо минимизировать эту практику и максимально обеспечить комфорт пассажиров.

Председательствующий. Аркадий Владимирович, все-таки Дальний Восток Вы любите, раз уж Светлана Петровна задала такой вопрос, дайте поручение такое аэропорту "Шереметьево", чтобы...

А.В. Дворкович. Я, безусловно, скажу, чтобы не было приоритета к каким-то любимым городам, а Дальний Восток обслуживался...

Председательствующий. Да. Тем более что полет-то длинный, надо создать более комфортные условия для...

А.В. Дворкович. Согласен. Не буду решать за авиакомпанию и аэропорт, но дам такую рекомендацию.

Председательствующий. Спасибо. Алексей Петрович Майоров.

А.П. Майоров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Калмыкия.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Аркадий Владимирович, в своем докладе Вы упомянули, что в условиях дефицита бюджетных средств на строительство транспортной инфраструктуры вы начали активно использовать формы ГЧП, государственно-частного партнерства. Это надо только приветствовать, развивать, и, мне кажется, не только в транспортной отрасли.

А вопрос у меня еще в связи с этим следующий: используете ли вы как-то в решении вопросов финансирования возможности Российского фонда прямых инвестиций? Для решения вопросов финансирования транспортной инфраструктуры.

А.В. Дворкович. Да, спасибо.

Российский фонд прямых инвестиций сейчас вошел в первый проект, речь идет об участке (если я правильно помню) дороги "Дон" совместно с государственной компанией "Автодор", и будет заниматься совместно с госкомпанией "Автодор" инвестированием и дальнейшей эксплуатацией (создана соответствующая управляющая компания, SPV) этого участка дороги.

Так что, да, процесс пошел, и это только первая ласточка, дальше будут рассматриваться дополнительные проекты. Если есть дополнения у коллег, могут сказать, но, по-моему, у меня правильная информация. Да, это будет делаться.

Председательствующий. Спасибо.

Кто-то хочет дополнить? Нет.

Николай Андреевич Журавлёв, пожалуйста.

Н.А. Журавлёв, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете

Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Аркадий Владимирович! Я представляю Костромскую область. Кострома является одним из транспортных узлов, который соединяет восточную часть и центр России. В связи с этим город испытывает сильнейшую транспортную нагрузку. При этом весь поток идет по единственному мосту через Волгу. Интенсивность движения каждый год увеличивается, сейчас составляет более 35 тысяч автомобилей в день, что более чем в два раза превышает проектную мощность.

В любой внестатной ситуации, в том числе при ремонте моста (а мост находится в плохом состоянии), правый берег Костромы, а также регионы, которые будут использоваться коридором Москва – Екатеринбург, окажутся отрезанными от центра России. В этом случае... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Заканчивайте, Николай Андреевич.

Н.А. Журавлёв. ...перепробег составит свыше 500 километров, а жители не смогут добраться до работы и обратно.

Мы обращались в Министерство транспорта (понятно, что нужен второй мост, но денег не хватает на всё) с тем, чтобы хотя бы решить вопрос передачи федеральному центру моста, тем более что дороги до моста и после моста с 1 января будут финансироваться из федерального бюджета.

Уважаемый Аркадий Владимирович, что нам делать? И прошу прокомментировать и, по возможности, дать поручение все-таки рассмотреть повторно вопрос о передаче моста на федеральный уровень. Спасибо.

А.В. Дворкович. Спасибо за вопрос.

Поручение, безусловно, дам.

Решение перевести на федеральный баланс сами участки дорог тоже далось непросто, потому что это тоже недешево, тем не менее, понимая специфику региона (он не обладает сверхсильной промышленностью и имеет не очень широкую налоговую базу, а протяженность дорог очень большая ввиду большой протяженности региона), мы такое решение приняли. На рассмотрении находится несколько подобных вопросов по другим регионам, Кировской области и ряду других регионов, где похожая ситуация.

Пока расчеты финансового состояния Федерального дорожного фонда не позволили нам принять решение по мосту, просто не вписались те цифры, которые есть. Тем не менее, повторяю, поручение дам, надеюсь, что удастся в самое ближайшее время найти правильное и сбалансированное решение, хотя, еще раз скажу, тяжело. Все регионы обращаются, хотят сделать то же самое, испытывая недостаток средств, и не важно, где это происходит – на Волге, в Сибири, на Юге страны, везде есть такие обращения. Волгоградская область обращалась и ряд других регионов. Везде, где возможно, будем... Еще раз, я знаю, да. Везде, где возможно, будем это делать.

Если говорить о мостах, то по сравнению с предыдущей пятилеткой, скажем так, за последние пять лет было сделано очень многое. Только в этом году до конца года планируется ввод в действие еще 12 мостов, а в следующем году – 18 мостовых переходов. За последние несколько месяцев был введен ряд крупных мостов. В планах еще и Новосибирск, и ряд других городов. Мы рассматриваем проект "Северный широтный ход", где необходим мост через Обь. Сложный проект, но в сочетании со средствами инвесторов модель вроде бы тоже складывается, есть шанс это сделать.

Но, повторяю, к этому вопросу по Костроме вернемся, обещаю Вам это, и, надеюсь, найдем решение.

Председательствующий. Спасибо.

Вячеслав Анатольевич Штыров. Пожалуйста.

В.А. Штыров, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

У меня, собственно говоря, два вопроса. Они касаются железнодорожного транспорта.

Вопрос первый. Аркадий Владимирович, скажите, пожалуйста, как Вы оцениваете итоги реформирования железнодорожного транспорта? И какие шаги предполагается делать в этом направлении в будущем?

И второе. Скажите, пожалуйста, а сколько сейчас у нас в стране строится новых железных дорог?

А.В. Дворкович. Если говорить об итогах так называемого реформирования или структурных изменений в системе железнодорожного транспорта, все основные шаги уже сделаны. Теперь речь идет о том, чтобы настроить правильным образом технологию работы железных дорог, чтобы она удовлетворяла потребности именно современного периода, а не 20-летней давности. Речь идет прежде всего о внедрении новой модели грузовых железнодорожных перевозок, основные ее элементы утверждены. Но тем не менее пока еще сохраняется неопределенность по двум ключевым вопросам. Первый – это технология управления грузовым подвижным составом. На этом рынке, с одной стороны, есть конкуренция. Это позволило в том числе нарастить производство грузовых вагонов, обеспечить доступ грузоотправителей к вагонному парку. С другой стороны, происходят очень серьезные колебания в ставках за аренду грузовых вагонов. И это создает существенную неопределенность на рынке, ведет к колебаниям в том числе и в издержках грузоотправителей. До конца этот вопрос пока не решен.

И есть смежный с этим вопрос, связанный с возможностью использования частных локомотивов. Есть дискуссии на эту тему, они не завершены. У меня осторожный подход к этому вопросу. Все-таки "Российские железные дороги", как крупнейший инфраструктурный оператор, имеют возможность за счет экономии на масштабе делать

это более эффективно. Это не всегда получается, но тем не менее такая возможность есть. Есть аргументы и в пользу частных локомотивов, частных перевозок, которые аналогичны тем, которые применялись при продаже компаний, занимающихся грузовыми перевозками. Продолжим рассмотрение этой темы.

И вторая часть – это модель рынка пассажирских перевозок. Пока этой новой модели фактически нет. У нас продолжаются споры и по дальнему следованию, как это должно происходить, как государство должно оказывать поддержку, каковы приоритеты, нужно ли поддерживать по принципу выделения отдельных наиболее уязвимых категорий населения, или по маршрутам, или как-то еще. У нас не до конца, несмотря на то, о чем я сказал в начале, решен вопрос с системой пригородного железнодорожного сообщения. Есть сильная компания ЦППК, прежде всего работающая в Центральном регионе и объединяющая сразу несколько регионов. И есть ряд слабых компаний, которые не обеспечивают собственную рентабельность. И есть идея об интеграции ряда компаний для обеспечения их более устойчивого функционирования. Есть просьбы, требования о дополнительной государственной поддержке, есть аргументы у других коллег, что вообще нужно, если этот транспорт нерентабелен, переходить на другие виды транспорта. Я против такого перехода, поскольку с учетом специфики нашей страны пригородные перевозки являются системообразующими для многих агломераций. В общем, в целом модель пока не сложилась. И мы этим начали заниматься год назад. Надеюсь, что работу завершим к концу 2017 года.

Но, если говорить об итогах в такую "крупную клетку", на макроуровне, 2016 год стал фактически первым в полном объеме, когда железнодорожная отрасль обошлась без государственных дотаций. Железнодорожная отрасль стала жить без громких многомиллиардных субсидий, и она может таким образом функционировать и в дальнейшем, а значит, в целом были сделаны правильные шаги.

А строится железных дорог мало. Я основные проекты перечислил, а больше и нет. Есть обход Украины, как я уже говорил, есть дополнительные пути, связанные с обходом Краснодар, и есть расширение пропускной способности Восточного полигона. Есть небольшие проекты (пока небольшие), связанные с увеличением пропускной способности к портам Северо-Запада и Дальнего Востока. Это очень и очень мало. Но это наша сегодняшняя реальность в связи с теми ограничениями, которые есть. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, много вопросов. Прошу кратко задавать вопросы и, Аркадий Владимирович, по возможности коротко отвечать.

А.В. Дворкович. Хорошо.

Председательствующий. Сергей Владимирович Белоусов, пожалуйста.

С.В. Белоусов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Алтайского края.

Аркадий Владимирович, Вы здесь немного коснулись обустройства речных путей. А как обстоит вопрос с речным судостроением? Это касается и транспортного (сейчас толкателям уже по 50 лет, восстановим реки, а на чем ездить будем?), и пассажирского... Может быть, актуальность пассажирских перевозок немножко снижается, но круизники нужны для экскурсий. Их практически единицы на сибирских реках, я вам могу сказать.

И второй маленький вопрос – по портам Дальнего Востока, по отгрузке сельхозпродукции в Юго-Восточную Азию для производителей Западной Сибири. Было президентское поручение. Как движется этот вопрос? Спасибо.

А.В. Дворкович. Что касается речных судов, вы знаете, все равно это вопрос спроса. Если компании, которые занимаются соответствующими перевозками, не предъявляют спрос, если положение их слабое, то какими-то абсолютно искусственными методами эту тему не поддержать. Нужно сначала сделать так, чтобы появился спрос на соответствующий туристический продукт. Конечно, здесь есть вопрос "курицы и яйца": если не будет хороших речных судов, то и спроса не будет. Поэтому в минимальном объеме государство должно поддержать этот спрос. И при наличии средств мы каждый год к этому возвращаемся, пытаемся найти ресурсы, субсидировать лизинг соответствующих судов в увязке с постройкой судов на российских верфях.

Отдельные проекты есть и на "Звезде", которую я сегодня упоминал, и в Татарстане, и в ряде других регионов, но это пока единичные заказы, единичные проекты, которые не выведут отрасль на рентабельность. С учетом бюджетных ограничений по мере завершения нынешних приоритетных проектов, прежде всего связанных с проведением чемпионата мира в 2018 году и модернизацией соответствующей транспортной инфраструктуры, у нас средства будут постепенно высвобождаться. Эта тема станет одной из ключевых на последующий период.

По портам Дальнего Востока... У нас есть как минимум три крупных инвестора, которые строят соответствующие зерновые терминалы и многофункциональные терминалы. Железные дороги обеспечат подходы к этим портам. Перспективы там большие. Мы ведем параллельную работу с нашими партнерами на рынках Азиатско-Тихоокеанского региона по допуску нашей продукции на эти рынки (я имею в виду сертификацию наших зерновых и других продуктов сельского хозяйства, продовольствия), и в совокупности это позволит значительно нарастить экспорт сельхозпродукции и продовольствия в целом. Поручение выполняется. Все необходимые средства заложены.

Председательствующий. Спасибо.

Игорь Вадимович Фомин.

И.В. Фомин, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ленинградской области.

Уважаемый Аркадий Владимирович! Дирекция по развитию транспортной системы Санкт-Петербурга и Ленинградской области планирует строительство транспортно-пересадочного узла "Девятикино" на базе одноименной станции Петербургского метрополитена с использованием механизма государственно-частного партнерства. Реализацию проекта тормозит отсутствие транспортно-пересадочных узлов в перечне объектов концессионных соглашений, установленном федеральным законодательством. Какова Ваша позиция по возможности внесения транспортно-пересадочных узлов в перечень объектов концессионных соглашений? В какие сроки это можно сделать? Спасибо.

А.В. Дворкович. Внесите законодательную инициативу, мы поддержим. В короткие сроки.

Председательствующий. Спасибо.

Аркадий Михайлович Чернецкий, пожалуйста.

А.М. Чернецкий, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Свердловской области.

Уважаемый Аркадий Владимирович! Два вопроса, которые касаются городского транспорта.

Вы, наверное, сами прекрасно знаете, насколько серьезная транспортная обстановка в крупных городах, и уже много раз говорили о необходимости государственной программы по поддержке метростроения. Но тем не менее эта программа не появляется, и это тормозит и активное участие регионов (регионы просто боятся вступать в эти проекты без соответствующих государственных гарантий), это тормозит возможность привлечения частных инвесторов и государственно-частного партнерства. То есть как воздух нужна программа по поддержке строительства метрополитена.

Второй вопрос (либо к Вам, либо к представителю министерства) касается ситуации с трамваями. У нас тысячи трамваев эксплуатируются, многие эксплуатируются по 20–30 лет. Темпами, которыми на сегодняшний день идет обновление трамвайного парка, мы будем этим заниматься еще 50 лет. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте.

А.М. Чернецкий. Единичная стоимость каждого трамвая настолько велика, что бюджетов муниципальных образований ни на что не хватает. То есть нужна какая-то комплексная поддержка обновления трамвайного парка в крупных городах. Это сегодня становится одной из самых серьезных

проблем в транспортном сообщении в наших крупных городах. Спасибо.

А.В. Дворкович. Что касается метро, понятно, что это очень удобный вид транспорта, но нам каждый год приходится определяться, что именно нам нужно как воздух, а что нужно, может быть, в меньшей степени, чем воздух, скажем так.

В этом году из федерального бюджета поддерживается строительство, по-моему, только одной станции в Санкт-Петербурге, которая связана с новым футбольным стадионам, и соответствующих перегонов между этой станцией и другими берегами.

У нас сейчас просто нет средств на развертывание серьезной программы поддержки метростроения, и основное строительство метрополитена происходит в московской агломерации – в Москве и ближайших районах. Думаю, что в ближайшие два-три года так и будет происходить, у нас просто нет ресурсов, чтобы сделать больше. Хотя согласен с Вами, повторяю, что это очень удобный и функциональный вид транспорта.

Что касается электрического транспорта, у нас есть возможность продолжить существующую программу. Мы выделяем на троллейбусы и трамваи в совокупности 4 млрд. рублей в год сейчас. Это не масштабная, не комплексная программа, естественно, решаются вопросы только отдельных муниципальных образований, причем очень медленно, но это те ресурсы, которые у нас сегодня есть.

Я уже говорил, что при появлении дополнительных ресурсов такие проекты будут рассматриваться как приоритетные, поскольку они решают две задачи одновременно – и развития транспорта, и развития соответствующей сферы машиностроения. У нас есть конкурентоспособные трамваи и троллейбусы, их производят в нескольких городах страны на нескольких заводах, выглядят они абсолютно достойно и могут использоваться в наших муниципалитетах. Повторяю, по мере возможности мы будем выделять дополнительные ресурсы, но они пока слишком малы.

Председательствующий. Аркадий Владимирович, в поддержку того, что было сказано. Понятно, что метро – дорогостоящее удовольствие, но надо смотреть в целом на кумулятивный эффект. Ведь это загрузка наших предприятий машиностроения, которые задействованы, это рабочие места, это потом налоги в бюджеты всех уровней. И, конечно, без развития метро нам никогда не решить нарастающие проблемы пробок и всего другого. Поэтому все-таки надо в Правительстве как-то системно этот вопрос рассмотреть и вместе с регионами двигаться в эту сторону. Ну, плохо! Одна Москва строит, ну, Петербург строит, Екатеринбург пытается с трудом – и всё. А без развития современных...

А.В. Дворкович. Валентина Ивановна, я с этим абсолютно, еще раз повторяю, согласен. Есть конкретные платы развития транспортных систем регионов, в том числе и городских агломе-

раций, они утверждены не нами даже, а самими регионами. В этом году на первое место все поставили городские дороги, это связано прежде всего с их нормативным состоянием и аварийными участками. Поэтому мы именно на эти цели выделили дополнительные ресурсы. Если все данные регионы скажут: нет, нам нужны деньги на метро, а дороги могут подождать...

Председательствующий. Запрещенный прием, Аркадий Владимирович. Запрещенный прием.

А.В. Дворкович. Я понимаю, но средства ограничены.

Председательствующий. Все равно о метро надо думать, и серьезно, на государственном уровне.

А.В. Дворкович. Я Вас поддерживаю.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Борисович Тотоонов, пожалуйста.

А.Б. Тотоонов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Спасибо.

Уважаемый Аркадий Владимирович, на недавнем приеме ко мне обратились жители Моздокского района – одного из самых крупных районов Северной Осетии – Алании, в котором проживает свыше 100 тысяч человек 76 национальностей. Дело в том, что в последнее время дорога, соединяющая этот район с областным республиканским центром, пришла в полную негодность и жители вынуждены пользоваться объездной дорогой, которая не только увеличивает на десятки километров расстояние, но в значительной степени это еще и потери во времени. А это тысячи студентов, это работники сельхозсектора, которые везут свою продукцию, естественно, в областной центр. Одним словом, дорога... (*Микрофон отключен.*)

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, пожалуйста.

А.Б. Тотоонов. Дорога сильно пострадала во время кампании 90-х годов, о которой вы все хорошо знаете, и от схода селей, которые, к сожалению, в 1991 году смыли 15-километровый участок. Мы со своей стороны готовы провести предпроектные работы.

Очень прошу Вас помочь в этом вопросе, чтобы хотя бы на 2018 год мы были включены в какие-то планы.

А.В. Дворкович. Спасибо. Я дам соответствующее поручение. Хорошо. Я проблему знаю. На эту тему действительно были обращения. К сожалению, на 2017 год бюджетной комиссией не был поддержан этот проект, но дам дополнительное поручение, чтобы рассмотрели 2018 год.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Вячеславович Калашников, пожалуйста.

С.В. Калашников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по эконо-

мической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Уважаемый Аркадий Владимирович! В Российской Федерации один из самых низких показателей скорости передвижения грузов, в частности, по сравнению с Китаем – в три раза ниже. Скажите, пожалуйста, с чем это связано? Какие принимаются меры, чтобы решить эту проблему?

И Вы ничего не сказали о результатах реализации федеральной целевой программы "Развитие транспортной системы России (2010–2020 годы)". Не могли бы Вы сказать, каковы итоги реализации этой программы?

А.В. Дворкович. Я начну со второго вопроса. Я не сказал формально об итогах реализации программы, потому что важным является не столько отчет по конкретным строчкам, подпрограммам и так далее, это можно долго делать. Справочные материалы уже направлены в Совет Федерации, вчера, до рассмотрения, всю информацию мы передали, там можно все посмотреть. Я обозначал в своем выступлении основные цифры, основные моменты, наиболее показательные для развития транспортной системы.

Могу только в целом сказать, что приоритетные проекты реализовывать удается и удалось основные вещи сделать. Но ввиду более жестких бюджетных ограничений, сокращения объемов финансирования по сравнению с тем, что было зафиксировано в программе изначально, примерно на 30 процентов по некоторым направлениям и более (некоторые проекты вообще ушли из программы), конечно, всего сделать не удалось. Это такая картина в целом, крупными мазками.

Если говорить о скорости движения (опять вернуться сначала к железнодорожному транспорту), за последние несколько месяцев скорость движения возросла, и грузоотправители сегодня даже, когда встал вопрос о том, нужно ли, например, повысить тарифы по отдельным грузам (углю, ряду других грузов) или провести общую дополнительную индексацию в связи с наличием финансового разрыва в "РЖД", сказали: "Скорость увеличилась. Мы за это готовы платить больше". Они говорят: "Скорость реально увеличилась". Все это видят.

Почему это произошло? Две основные причины. Постепенное улучшение технологии движения, лучшая работа диспетчерских служб и распределение локомотивной тяги по полигонам. Более четкое планирование ремонта дорог и ремонта подвижного состава, что позволяет правильным образом работать с "окнами" и с периодами максимальной интенсивности перевозок, а такие есть, все это хорошо знают. Есть периоды максимальных объемов перевозки зерна в порты, прежде всего, Юга России, к примеру. Есть другие примеры подобного плана. Железные дороги научились лучше работать с этой изменившейся структурой и периодичностью перевозок, лучше работают и с маршрутными перевозками.

Вторая причина – мы смогли справиться с профицитом вагонов в системе железных дорог. Меры, которые были приняты, были непростыми, неприятными – это был запрет на эксплуатацию вагонов с истекшим сроком службы, запрет на допуск к эксплуатации без соответствующей модернизации. Сейчас у нас количество вагонов снизилось, списание вагонов значительное, и, таким образом, нет уже простоев из-за избытка вагонов на отдельных участках. По совокупности это привело к ускорению движения, но потенциал еще достаточно большой.

То же касается и автомобильных дорог. Прежде всего, это расшивка узких мест. Про городские агломерации мы уже сегодня говорили. Но мы понимаем, какие узкие места есть и на федеральных, и на региональных трассах, какие развязки в каких точках нужны, какие мостовые переходы (об этом сегодня тоже шла речь) необходимо модернизировать. И все это будет вести к ускорению движения.

Если же говорить о международном сообщении, то необходимо стыковать меры по ускорению таможенного оформления и увеличивать пропускную способность к портам Российской Федерации. Это две ключевые меры, которыми мы занимаемся. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Васильевич Тихомиров, пожалуйста.

Н.В. Тихомиров, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Вологодской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Аркадий Владимирович! Я представляю Вологодскую область. В первую очередь хочу поблагодарить также руководство Росавтодора за эффективную работу с регионом.

А вопрос у меня следующий. В следующем году уменьшаются акцизы на нефтепродукты, и Вы в своем выступлении, и Президент Российской Федерации говорили о необходимости увеличения объемов дорожного строительства. При уменьшении акцизов на нефтепродукты, конечно, уменьшатся и региональные дорожные фонды. Поэтому, Ваше мнение, как соотносится это: с одной стороны – нужно увеличивать, с другой стороны – уменьшаются дорожные фонды.

И второй вопрос – перспектива строительства второго моста (город Череповец). Проблему Вы знаете. Спасибо.

А.В. Дворкович. По первому вопросу. Правительство Российской Федерации одобрило законопроект о поправках в Налоговый кодекс, в котором предусматривается увеличение акцизов, то есть уменьшения не произойдет. Соответственно, не будет уменьшения дорожных фондов. Это, конечно, приведет к небольшому дополнительному росту цен на нефтепродукты, но, как и в этом году, этот рост будет в пределах инфляции. По всем

расчетам, мы не превысим показатель инфляции, который ожидается на уровне около 4 процентов. А налоговая база, доходная база дорожных фондов, в том числе региональных, соответственно останется стабильной. И плюс будут те 30 млрд. рублей на городские агломерации, о которых я уже говорил.

Естественно, мы рассчитываем на то, что экономика будет стабилизироваться и объем перевозок будет расти, а значит, и спрос на нефтепродукты несколько увеличится. И, таким образом, не только за счет увеличения акцизов, но и за счет просто увеличения объемов также увеличится поступление акцизов в бюджет.

Естественно, мы работаем и с другими рынками. Ситуация непростая. Тем не менее для нашего дизельного топлива прежде всего есть неплохие перспективы на европейском рынке и соответствующие доходы мы можем получать, но это все-таки более сложная тема, которой будем продолжать заниматься в ближайшее время.

По Череповцу все поручения даны. Естественно, пытаемся из бюджета наскрести ресурсы, которые необходимы для реализации этого проекта. Он находится точно в первой десятке приоритетов. Будем стараться это делать.

Председательствующий. Спасибо.

Олег Александрович Казаковцев, пожалуйста.

О.А. Казаковцев, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Вопрос к Аркадию Владимировичу. Аркадий Владимирович, у нас прошла реформа "РЖД". В результате получилось, что налог на прибыль, который уплачивает "РЖД" нам, в субъекты, упал в разы. Какой налог на прибыль сейчас в совокупности выплачивают железнодорожные грузоперевозчики? Я этих цифр нигде не нашел, а с точки зрения формирования региональных бюджетов мы достаточно много потеряли. Нашел ли федеральный бюджет или какие-то отдельные субъекты нашли, где они зарегистрированы, и сравнивалось ли с тем, что было до реформы? Спасибо.

А.В. Дворкович. Понятно. Первое. Компания ОАО "Российские железные дороги" некоторое время (до 2015 года) работала фактически без прибыли. Это не значит, что налог на прибыль вообще не платился, потому что бухгалтерский учет и налоговый учет различаются и по налоговому учету все равно налог на прибыль возникал. Сейчас "Российские железные дороги" работают с прибылью, очень небольшой, правда. В прошлом году, если не ошибаюсь, прибыль по бухгалтерскому учету составила около 4 млрд. рублей всего, но при этом налог на прибыль составил более 25 млрд. рублей в целом на страну.

Напомню, что "Российские железные дороги" также начали платить налог на имущество, пока по льготной ставке, пока ставка была 1 процент. Она

должна постепенно повышаться. И сейчас идет дискуссия – сохранить льготу или сохранить этот график повышения ставки налога на имущество, который идет в регионы Российской Федерации. Как один из вариантов рассматриваются повышение ставки для существующей инфраструктуры и льготы для новой инфраструктуры, поскольку это большие инвестиции и "РЖД" оказывается в сложной ситуации. Она вводит объекты и немедленно должна платить налог на имущество, а бюджет "РЖД" с этим не всегда может справиться, если речь идет о таких огромных объектах, как БАМ, Транссиб или новое Московское центральное кольцо.

В общем, суммируя, налог на прибыль платится, сумма, я думаю, будет постепенно расти. "РЖД" ожидает, что порядка 30 млрд. рублей будет платить в целом по стране налога на прибыль в бюджеты регионов и в федеральный бюджет по ставке 2 процента (столько она сейчас составляет, если я правильно помню), а налог на имущество будет постепенно возрастать по мере ликвидации льготной ставки налога на имущество. Но мы будем просить о сохранении льготной ставки хотя бы на какой-то период. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, надо посоветоваться. Есть предложение прекратить задавать вопросы. Вопросы тех, кто не успел задать, мы направим Аркадию Владимировичу через комитет, и он лично на них ответит. И прошу вашего разрешения мне задать один вопрос, до меня очередь не дошла. Не возражаете? Нет. Я хочу задать вопрос не по теме сегодняшнего "правительственного часа", но касающийся всех регионов.

Уважаемый Аркадий Владимирович, Вы хорошо понимаете, что успешное экономическое и социальное развитие страны зависит в первую очередь от успешного экономического и социального развития субъектов Федерации. А для этого, поскольку мы в едином государстве, нужны равные условия, равные конкурентные условия для регионов. Многие губернаторы поднимают вопрос о том, что тарифы на электроэнергию в ряде регионов существенно превышают средние по России. Как Вы к этому относитесь и что нужно сделать для того, чтобы на едином экономическом пространстве России все регионы (и граждане, и промышленные предприятия) находились в одних и тех же конкурентных условиях? Это первый вопрос.

И в этой связи конкретный вопрос по Кургану. Курганская область, понятно, – сугубо дотационный регион, крайне сложное у нее положение. Но в том числе это усугубляется невозможностью привлечения инвестиций, развития промышленности и тем, что тарифы на электроэнергию в Курганской области в два раза выше, чем в соседней Тюменской области. Это абсолютно ненормальная ситуация. Мы обратились в свое время, и я обращалась к Новаку, уже, наверное, месяцев восемь прошло. Новак заверил меня и каждые три месяца

последние подтверждает, что он внес в Правительство решение этого вопроса. Поскольку он внес в Правительство, я так подразумеваю, это у вас находится. Почему так долго рассматриваются вопросы в Правительстве? В курсе ли Вы темы конкретно по Кургану? И когда, в конце концов, будет принято решение? Это второе.

А.В. Дворкович. Спасибо. Чтобы цены на электроэнергию были одинаковыми, придется осуществить какое-то глобальное перераспределение ресурсов, соответственно, отнять у одних и дать другим. Не уверен, что, как и по любому другому вопросу, все абсолютно будет с этим согласны. Это то же самое, что межбюджетные отношения, сложная субстанция, и объемы средств, которые потребуются перераспределить, – это даже не миллиарды рублей, это десятки, а может быть, сотни миллиардов рублей.

Мы приняли подобное решение по Дальнему Востоку, где уже подготовлено и одобрено решение по сближению тарифов для дальневосточных регионов со средними тарифами. Это будет делаться постепенно, поэтапно, с тем чтобы не подорвать конкурентоспособность других регионов, которые будут вынуждены смириться с более высокими тарифами. Мы стараемся здесь поддерживать разумный баланс. Но на Дальнем Востоке потребление электроэнергии пока не очень большое. Поэтому, когда это "размазывается" на всю территорию страны, конечно, это со скрипом, но можно сделать. Другое дело, что есть регионы, которые сразу же начинают задавать вопросы: "А почему теперь мы должны платить больше, чем будет платить Дальний Восток? Да, понимаем приоритеты, тем не менее чем мы хуже?" И это вызывает такую цепную реакцию – за Дальним Востоком пойдут следующие, следующие, следующие.

То есть проблема понятна, мы этим занимаемся. Полностью все уравнивать невозможно, технологически бессмысленно, и это приведет к громадному недовольству со стороны большого числа регионов, жителей, промышленных предприятий. Это будет действительно большим ударом. Но некоторое сближение тем не менее возможно.

По Курганской области проблему знаю. Было два разных предложения. Одно – включение в одну ценовую зону с Тюменской областью.

Председательствующий. Я знаю.

А.В. Дворкович. Была и альтернатива, сейчас технические детали не буду приводить. Вообще, этот рынок довольно сложный и сложная тема. Мы действительно сейчас согласовали решение, оно уже на выпуске, в следующем году будет другой режим работать. Но, то же самое, Курганская область небольшая, вроде бы просто решить. Но каждый такой прецедент ведет к тому, что мы ломаем общую структуру рынка и потом, через некоторое время, столкнемся с проблемой, что все регионы окажутся недовольными. Каждый скажет: "А почему у нас так, а не так? А почему у нас выше, чем у тех?" А уравнивать все невозможно,

потому что где-то атомная энергетика, где-то гидроэнергетика, где-то тепловая генерация. Совершенно разные условия функционирования, разные потребности в развитии сетевой инфраструктуры. И из-за этого цены разнятся. Но когда такие большие перекосы, тем не менее будем их выравнивать.

Председательствующий. Аркадий Владимирович, я так поняла, что до 20 декабря будет принято решение, вы сделаете подарок жителям Курганской области. Правильно я поняла?

А.В. Дворкович. Я не могу говорить за Председателя Правительства, потому что ему подписывать решение, но, надеюсь, это произойдет.

Председательствующий. Аркадий Владимирович, Вы – очень влиятельный человек в Правительстве. Я думаю, в ручном режиме можно, как у нас принято: отнесете руками, попросите подписать. Давайте сделаем новогодний подарок жителям Курганской области. *(Аплодисменты.)*

А.В. Дворкович. Очень хотелось бы всем жителям страны сделать подарок.

Председательствующий. Это понятно. Поэтапно будем к этому двигаться. Но там действительно ситуация критическая. Регион неконкурентоспособный. Когда в соседней области, рядом находящейся... В два раза в Кургане выше цена на электроэнергию. Это уже совсем не объяснить.

Спасибо большое за Ваш содержательный доклад, конкретные ответы на вопросы. Присаживайтесь.

Есть желающие выступить.

Вячеслав Анатольевич Штыров, пожалуйста.

В.А. Штыров. Уважаемый Аркадий Владимирович, у меня к Вам будет такая просьба: пожалуйста, достаньте ручку и запишите, что кроме этих обходов, подходов и других заходов в Российской Федерации строится железная дорога Беркатит – Томмот – Якутск, по-иному она называется Амуро-Якутской железнодорожной магистралью. Это единственная дорога, которая строится в стране. По ней выпущены два постановления Правительства – 2005 года и 2008 года. Она должна была быть введена в эксплуатацию в 2013 году. Сейчас – 2017 год, она не введена.

В 2011 году Президент Российской Федерации (тогда Дмитрий Анатольевич Медведев) участвовал в укладке "золотого звена" на конечной станции этой железной дороги. На нее истрачено 47 млрд. рублей, осталось 2 миллиарда. Два года стройка уже заморожена из-за организационных вопросов, которые касаются агентства железнодорожного транспорта, подрядчиков, заказчиков и так далее. Это как вообще понимать? 50 млрд. рублей почти заморозили. Никакие проблемы, которые должна решить эта железная дорога, не решены. Никому это не надо, и уже на самом деле забыли о том, что существует такая железная дорога.

Я напоминаю Вам, что она строится, и она единственная в стране, которая строится.

Теперь я хотел бы еще внести три предложения. Я поддерживаю то, что говорит Валентина

Ивановна. На самом деле вопрос о тарифах на электроэнергию требует особого рассмотрения. Ничего там страшного нет. Существуют и организационные, и экономические механизмы по существенному выравниванию тарифов. Предлагаю этот вопрос рассмотреть у нас, в Совете Федерации, на заседании отдельного "круглого стола" с участием Аркадия Владимировича и представителей соответствующих структур.

Предлагаю также рассмотреть еще два вопроса. Первый – о состоянии авиации. Да, Вы правы, конечно, внешние показатели авиации улучшаются, но региональная авиация разваливается и стагнирует. Вот этот вопрос рассмотреть с участием опять-таки Аркадия Владимировича. Ну и, второе, итоги реформы железных дорог. Там есть много позитивного. Да, правильно говорил Аркадий Владимирович, скорость передвижения грузов по железным дорогам увеличилась. Знаете насколько? С семи километров в час до девяти. Так пешеход ходит. Там есть и много проблем. А в свое время граф Витте говорил, что значение тарифов на железной дороге не меньше, чем значение таможенной и налоговой политики для нашей страны. И это остается актуальным. Там тоже есть чем заниматься.

У меня такие предложения.

Председательствующий. Спасибо.

Я бы поддержала предложение Вячеслава Анатольевича, коллеги, дать поручение Комитету по экономической политике (у нас там еще один сенатор появился – специалист по энергетике). Давайте организуем в январе такой "круглый стол" и разберем "по косточкам"... Нам Анатолий Борисович Чубайс обещал, что у нас будет единый рынок оптовой электроэнергии, равный для всех и так далее. Понятно, что задача непростая, мы ее не упрощаем, но двигаться в эту сторону необходимо, иначе трудно говорить о привлечении инвестиций, развитии промышленности в регионах, где зашкаливают тарифы на электроэнергию. А регионы все-таки должны... Мы живем в единой стране, в едином экономическом пространстве, поэтому надо думать, как эту задачу решать, без потрясений, конечно. Поэтому протокольно, коллеги, давайте запишем поручение комитету провести с участием и Аркадия Владимировича, и энергетиков, и представителей Министерства энергетики такой "круглый стол" и понять, что дальше делать. Спасибо.

Дмитрий Александрович Шатохин, пожалуйста.

Д.А. Шатохин. Аркадий Владимирович, Вы в своем выступлении упомянули проекты государственно-частного партнерства. Я представляю Республику Коми. И у нас тоже подписано концессионное соглашение по строительству дороги (Вы хорошо знаете эту дорогу) Сыктывкар – Усинск – Нарьян-Мар. Проект очень важный, направлен на оптимизацию экономического потенциала Арктической зоны и Севера. И в подтверждение этому 14 января 2016 года этот инвестиционный проект вошел в программу поддержки инвестиционных

проектов, реализуемых на территории Российской Федерации. Но вместе с тем существуют сегодня правила предоставления бюджетных средств из федерального бюджета, где указывается, что поддерживаются концессионные соглашения, которые направлены на строительство дорог, которые будут эксплуатироваться на платной основе. Но в данном случае нет возможности альтернативного проезда, поэтому ни о какой платности, конечно, речь идти не может. Поэтому предлагаем осуществить корректировку данных правил, и в случае, если у субъектов нет возможности обеспечить альтернативный бесплатный проезд, подобные концессионные соглашения в субъектах все-таки поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Наталья Леонидовна Дементьева, пожалуйста.

Н.Л. Дементьева, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Марий Эл.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Аркадий Владимирович, к Вам, как к председателю совета директоров "Российских железных дорог", вопрос от пассажиров и благодарность от пассажиров, которые пользуются высокоскоростными магистралями. Много хорошего – дорога в Йошкар-Олу, в Чебоксары, естественно, высокоскоростной "Сапсан", развязали массу узлов. "Сапсан" превратился в детский сад на колесах, в школу. В каникулы это просто спасение.

Нельзя ли с целью дальнейшего улучшения, а также повышения качества услуг для пассажиров провести такой же, как Валентина Ивановна говорила, "круглый стол", но все-таки по высокоскоростным магистралям и на базе ОАО "РЖД"? "Круглый стол" для обмена мнениями с пассажирами. Понимаете? Это очень важно. У каждого уже накопились предложения, и, может быть, в конце января, когда пройдут каникулы, такой "круглый стол" Вы посоветуете вашим коллегам провести.

Председательствующий. Да, может быть, Аркадий Владимирович, поручить "Российским железным дорогам" организовать такой "круглый стол" и провести и потом по итогам проинформировать Совет Федерации. Надо слышать людей. Вот, скажем, до сих пор во всех этих поездах ковровые дорожки. Это пылесборники. Нужны ли в современных условиях там эти ковровые дорожки? Люди дышат этой пылью, которая туда набивается, условно говоря. Питание в таких вагонах, и в фешенебельных в том числе, вызывает тоже много вопросов. В общем, о том, что касается качества услуг для населения, послушать самих людей и подготовить предложения. Спасибо.

Коллеги, мы уже перебираем время.

Надежда Николаевна Болтенко, пожалуйста, кратко.

Н.Н. Болтенко, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Феде-

рации от исполнительного органа государственной власти Новосибирской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Аркадий Владимирович! Есть предложение от нашего международного аэропорта "Толмачёво" в связи с тем, что федеральная целевая программа развития транспортной системы России, в которой запланирована реализация проекта реконструкции аэродромной инфраструктуры международного аэропорта "Толмачёво", к сожалению, в 2016 году не работала. Согласно информации Минэкономразвития России финансирование мероприятий по реконструкции аэропортового комплекса "Толмачёво" приостановлено, что сегодня не позволяет удовлетворить растущий в настоящее время спрос на грузовые перевозки, а также трансфертные и транзитные пассажирские перевозки с Дальнего Востока и Сибири в европейскую часть России.

В то же время целью Федерального закона "О концессионных соглашениях" является привлечение инвестиций в экономику России и обеспечение эффективного использования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности. Однако анализ действующих нормативно-правовых актов и сложившейся практики заключения концессионных соглашений показывает, что в отношении объектов аэродромной инфраструктуры заключение данного соглашения затруднительно.

Есть проблемные вопросы, которые, позвольте, я сейчас, Аркадий Владимирович, не буду перечислять, и есть предложения со стороны руководства аэропорта "Толмачёво" и рекомендации. Позвольте их направить в Ваш адрес, и большая просьба рассмотреть. Мы понимаем, что сложность будет с бюджетом и с исполнением целевой программы в 2017 году. И у нас есть предложение отработать возможность заключения таких соглашений именно для нашего аэропорта "Толмачёво". Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Надежда Николаевна.

Виктор Мельхиорович Кресс, пожалуйста.

В.М. Кресс, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Уважаемый Аркадий Владимирович! Вам известно, что есть регионы в Российской Федерации с развитой сетью федеральных автомобильных дорог, а есть регионы, особенно за Уралом, на Севере, где федеральная дорога – это, как правило, подъезд к региональному центру. Так, в городе Томске федеральных дорог – аж 37 километров, и чемпионат мира по футболу в ближайшее десятилетие, наверное, у нас проводиться не будет.

Так вот, приходишь в федеральные структуры, где распределяются на строительство автомобильных дорог бюджетные деньги либо из дорож-

ного фонда, там говорят: "Мы бы с удовольствием, но мы распределяем деньги на федеральные дороги, у вас их нет". Понимаете? И круг замыкается. Вот вы вспоминали здесь о северной широтной автомобильной дороге, это, в частности, Томск, Ханты-Мансийск, Ивдель Свердловской области. 200 километров надо пройти по бездорожью. Если в прошлые годы хотя бы по 5, 6, 10 километров строилось, в последние годы из федерального центра вообще денег на это почти не выделяется. И, я полагаю, пока этой дороги не будет в реестре федеральных, мы ничего не получим, за счет региона, естественно, этот вопрос решить невозможно.

Поэтому просьба рассмотреть этот вопрос, включить строительство северной широтной автомобильной дороги в реестр федеральных. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Мельхиорович.

Дмитрий Игоревич Азаров, пожалуйста, Вам слово. С места.

Д.И. Азаров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы отдельно направим предложения и наши выводы, связанные с несоответствием стратегического планирования, осуществляемого Министерством энергетики и Министерством транспорта, которое зачастую приводит к созданию избыточной инфраструктуры (речь идет о железнодорожных перевозках, железнодорожном транспорте и трубопроводном).

А вопрос, который я не успел задать и из этого будет предложение, у меня был простой: когда наконец гражданам Российской Федерации, которые проживают в Калининградской области, будет дешевле добраться до Москвы, чем до Берлина? А предложение очень простое: особое внимание все-таки обратить на тарифную политику авиакомпаний, связанных с перевозками в Калининградской области. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Это относится не только к Калининградской области, но вообще контроль за тарифами на пассажирские авиаперевозки нужно постоянно осуществлять. К сожалению, ползут цены на билеты, это вызывает большое недовольство у людей. Спасибо.

И слово предоставляется председателю Комитета Совета Федерации по экономической политике Юрию Васильевичу Неёлову.

Юрий Васильевич, пожалуйста, Вам слово.

Ю.В. Неёлов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа.

Уважаемые коллеги! У вас имеется проект постановления, который мы предлагаем принять за основу. Мы учтем все замечания и предложения, которые были высказаны, поэтому просьба в течение недели сдать их в наш комитет, мы проработаем и потом будем предлагать принять постанов-

ление в целом. Мы будем готовить "круглый стол" в январе – феврале.

А что касается железных дорог, у нас есть такая форма работы, как диалог с "РЖД" в рамках Совета Федерации, мы его проводим каждый год. Поэтому – пожалуйста, в 2017 году будем проводить, всех приглашаем принять участие.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Васильевич. Просьба добавить в проект постановления те вопросы и предложения, которые прозвучали, и доработать его с учетом обсуждения.

Коллеги, предлагается проект постановления Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по развитию транспортной инфраструктуры и транспортного машиностроения на среднесрочную перспективу" (документ № 534) принять за основу. Не будет возражений?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 07 мин. 43 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось.....	0 чел.	0,0%
Голосовало.....	148 чел.	
Не голосовало.....	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, прошу до 8 декабря направить в комитет предложения к проекту постановления по "правительственному часу".

Уважаемый Аркадий Владимирович, я благодарю Вас за содержательный доклад, ответы на вопросы. По-моему, состоялось профессиональное, заинтересованное обсуждение всего комплекса вопросов.

Благодарю всех приглашенных за участие. Спасибо.

Рассмотрение этого вопроса, коллеги, мы завершили. Переходим к следующему вопросу повестки дня – "время эксперта".

Сегодня в рамках нашей традиционной уже рубрики, коллеги, перед нами выступит президент Группы компаний InfoWatch, соучредитель компании "Лаборатория Касперского" Наталья Ивановна Касперская на тему "Современные угрозы государству, исходящие от информационных систем. Методы защиты".

Наталья Ивановна в 1989 году окончила Московский институт электронного машиностроения. Имеет степень бакалавра Открытого университета Великобритании. В 1997 году стала соучредителем компании "Лаборатория Касперского", которая заняла одну из лидирующих позиций международного рынка систем компьютерной безопасности.

В 2003 году на базе "Лаборатории Касперского" Наталья Ивановна создала компанию InfoWatch, объединяющую разработчиков программных продуктов для обеспечения информационной безопасности организаций. В 2007 году назначена на должность генерального директора этой компании.

Наталья Ивановна была неоднократным призером рейтинга женщин России в категории "Биз-

нес". Она является членом Грантового комитета фонда "Сколково" и членом правления Российского союза промышленников и предпринимателей.

Неделю тому назад Наталья Ивановна стала национальным победителем конкурса "Предприниматель года 2016" в России, а компания Info-Watch победила в номинации "Высокие технологии".

Слово предоставляется Наталье Ивановне Касперской.

Наталья Ивановна, прошу Вас на трибуну. Пожалуйста, Вам слово. Регламент – 30 минут.

Н.И. Касперская, президент Группы компаний InfoWatch, соучредитель компании "Лаборатория Касперского".

Добрый день, уважаемые господа! Я расскажу о той проблематике, с которой мы сейчас работаем и с которой нам приходится сталкиваться, о том, чем мы занимаемся с точки зрения своих программных продуктов, и о том, с какими угрозами нам приходится сталкиваться.

Следующий слайд, пожалуйста.

Вообще из чего исходят угрозы, откуда они берутся? Прежде всего, весь наш мир сейчас пронизан информационными технологиями. Даже, вы видите, в этом здании у всех у вас компьютеры перед глазами. Это все электронные системы, которые связаны в единую компьютерную сеть и которые, вообще говоря, могут быть подвержены определенным атакам. К Интернету сейчас подключены практически все устройства. Смартфоны, которые внедряются в нашу жизнь, уже невозможно отключить от Интернета, они всегда находятся в Интернете. Ну и соответственно это несет не только удобство коммуникации, но и определенные угрозы. Поскольку технологические возможности информационных систем постоянно растут, то растут и возможности атакующих одновременно с этим, это надо понимать. Надо понимать также, что средства защиты, которые производятся, всегда отстают от информационных систем. То есть сначала появляется какое-то новое устройство или какая-то новая технология, и только потом люди начинают задумываться об угрозах, которые эта технология несет. Угрозы, как правило, идут вслед. И только за этим, вслед появляются средства защиты. Поэтому всегда средства защиты отстают как минимум на шаг.

В современном мире мы наблюдаем сейчас ухудшение политической обстановки, и это также не способствует улучшению ситуации с точки зрения угроз, естественно, потому что появляются новые типы угроз, например межгосударственные угрозы, о которых раньше даже не говорилось.

Ну и все это осложняется тем, что у нас катастрофически не хватает квалифицированных кадров, которые могли бы защитить, вернее, должным образом построить защиту.

Следующий слайд. Дальше.

Я не берусь покрыть в данной презентации все типы существующих угроз, которые связаны с ин-

формационными системами. Я хочу рассмотреть только три группы.

Первая – это внутренняя угроза предприятию, включая утечки информации. Вторая – это целевые атаки, это атаки извне, которые, кстати, очень часто бывают связаны и с внутренними тоже людьми. И третий класс угроз – это информационные атаки.

Давайте начнем с утечек.

Следующий слайд и следующий.

Самое такое известное, то, что на слуху, – это то, что мы называем "синдромом Клинтон". С ней были связаны два скандала, связанных с утечками.

Первый – это когда почту Госсекретаря США обнаружили в свободном доступе на Gmail и к этому свободному ящику на открытой почте получили доступ хакеры. Хакеры выложили всю переписку госпожи Клинтон на всеобщее обозрение. Это вызвало скандал. Но этим дело не ограничилось. Буквально за пару недель до выборов произошел следующий инцидент, связанный с тем, что почта госпожи Клинтон оказалась на неких компьютерах некоего знакомого, которым занималось ФБР. Получилось, что госпожа Клинтон дважды нарушила принципы безопасности. Во-первых, она использовала свободную почту, бесплатную почту, которая плохо защищена, это надо понимать, и доступ к которой при определенных навыках может получить любой мало-мальски квалифицированный хакер. А второе – она доверила свою почту человеку, который вообще не должен был бы по своим данным иметь доступ к этой почте. Ну и результат всем нам известен. Я не могу сказать, что выборы проиграны именно из-за этого, но понятно, что скандал, который произошел всего лишь за неделю, самым негативным образом повлиял на репутацию. Вот такой довольно характерный пример, как утечка, может сильно подкосить репутацию.

Следующий слайд.

Вообще, если мы посмотрим на статистику утечек... Наша компания собирает, коллекционирует, что называется, утечки за последние восемь лет. Мы коллекционируем только те случаи, которые уходят в прессу, мы намеренно не берем утечки, происходящие у наших клиентов, потому что считаем это некорректным. Так вот, интересно, что количество утечек, во-первых, неизбежно растет (здесь мы видим статистику), и за 2016 год рост составил около 16 процентов (следующий слайд), и, во-вторых, интересно, какая информация утекает. На этом слайде вы видите, что в основном (87 процентов) утекают персональные данные. Почему именно персональные данные? Потому что персональные данные – это базы данных клиентов, это базы данных пациентов и так далее, то есть те данные, которые ликвидны: их можно продать, сбить, выложить в открытый доступ, ими можно компрометировать кого-то и так далее. Поэтому именно они являются основными объектами утечек. Именно поэтому во многих

странах принимаются законы о защите персональных данных.

Следующий слайд.

Вот мы попытались разложить те утечки, которые получили, на те, которые как-то в дальнейшем использовались (скомпрометированная информация), и те, которые не использовались. Интересно, что довольно большое количество утечек в дальнейшем сопровождается мошенничеством (81 процент). Хотя их доля немножко снизилась по сравнению с предыдущим годом (в прошлом году было, по-моему, 85 процентов), тем не менее это огромное количество. Это значит, что данные сначала воруют, а потом их продают или что-то такое делают, какое-то мошенничество совершают.

Следующий слайд.

Здесь я отдельно привожу утечки из государственных и муниципальных органов. У нас есть статистика по годам. По 2015 году – около 17 процентов от общей доли утечек. Это значит, что утечки из этих органов также растут.

Следующий слайд.

Когда мы затрагиваем тему утечек, отдельно хочется осветить тему смартфонов – это такие приятные, удобные гаджеты, которые у нас у всех находятся в карманах. Но мы должны понимать, как устроены эти гаджеты: они определяют наше местонахождение, видят содержание всей нашей переписки. Как только вы подключаете, например, корпоративную почту на смартфон, это значит, что вся ваша корпоративная почта становится доступна как минимум Агентству национальной безопасности США, а кроме того – оператору данного телефона, то есть либо Apple, если у вас iPhone, либо, соответственно, Google, если у вас платформа Android. Доступ к фото- и видеофайлам имеет это устройство, все ваши контакты, связь с браузером, поисковиком, потребительские привычки, то есть всё-всё. На самом деле это концентрированная информация лично о вас. Понятно, что не составляет никакого труда идентифицировать конкретного человека и по данному конкретному устройству вести слежку конкретно за ним.

Следующий слайд.

Интересно также, что не только операционные системы похищают информацию, но и мобильные приложения, особенно бесплатные, впрочем, не только бесплатные, но и платные тоже.

Например, мы собрали статистику, какой процент приложений что передает на сторону. Например, 73 процента Android-приложений передает e-mail адреса. Когда вы устанавливаете у себя приложение, то приложение спрашивает: разрешить доступ к тому-то, к тому-то? Как правило (очень часто, по крайней мере более чем в 60 процентах случаев), приложение запрашивает гораздо больше разрешений, чем ему на самом деле требуется. Зачем они это делают? Они это делают затем, чтобы ваш контакт, по сути, перепродавать кому-то.

Поскольку они собирают информацию о пользователе, то дальше они предлагают вам рекламу.

Эта реклама часто бывает релевантна, она соответствует, и вы думаете: "Надо же, я как раз об этом подумал, и вот мне рекламу телефон показал". Это не случайно, это потому, что он знает все ваши предпочтения и может предложить вам наиболее адекватным образом рекламу.

Неприятностью является то, что всю эту информацию в приложении продают крупным платформам, друг дружке, вообще тем, кто купит. По сути, сейчас эта область никак не регулируется, но есть поручение Президента, которое было дано 25 января сего года, в нем есть пункт 10, как раз касающийся Интернета и общества. В этом пункте прописано поручение разобраться с данными, собираемыми всеми устройствами, и предложить какие-то дальнейшие меры. В частности, это было поручено рабочей группе Игоря Олеговича Щёголева, и я возглавляю там как раз подгруппу "Интернет и общество", и это входит в мою область. Мы разобрались пока что только с определением, что значат все эти собираемые данные, и дальше нам еще предстоит придумать, как с этим бороться. Пока это неочевидно.

Следующий слайд.

Замечу относительно смартфонов, что не только программное обеспечение, которое установлено, похищает информацию, но и железо. Во всех элементах, по сути, железа есть собственные мини-операционные системы. GSM-модуль тоже имеет свою операционную систему. Процессоры имеют свою операционную систему и собственные элементы питания, встроенные. Делается это, в общем, для того, чтобы смартфон даже при выключении не терял информацию, как теряли ее раньше самые первые наладонные устройства, но тем не менее это приводит к тому, что устройство получается двойного применения.

Следующий слайд.

Что это значит? Это значит, что выключать смартфон и надеяться, что вы тем самым прекратили источник шпионажа, бессмысленно. Он продолжает шпионить за вами даже в выключенном состоянии, потому что у него есть встроенные антенны. Блокировка закладок в операционной системе также не помогает, потому что закладки там, по сути, если грубо говорить, вообще на всех уровнях. И третье, самое неприятное, что, даже если вы сумеете каким-то образом обезопасить свой личный смартфон, как только вы положите его рядом с соседским смартфоном, он перехватит сигнал и проведет сигнал через смартфон соседа. И все, на этом вся безопасность, собственно, и закончится.

Следующий слайд.

Что делать? Если мы говорим конкретно про смартфоны, то я бы рекомендовала не использовать мобильные устройства для конфиденциальной переписки. То есть привычка устанавливать почту на смартфон на самом деле довольно неправильная, потому что надо понимать, что за этим следует то, что третье лицо будет иметь доступ к вашей переписке. На важные переговоры

смартфон либо вообще не брать, либо оставлять в машине или где-то там.

Когда вы коммуницируете с помощью смартфона, надо помнить, что у вас в руке шпионское устройство и что это устройство прослушивается априори, и соответствующим образом строить свою коммуникацию. Кроме того, сейчас уже разрабатываются некие специальные средства защиты устройств. Как я сказала, они ничего не гарантируют, тем не менее это лучше, чем ничего.

И я знаю, что сейчас идет тенденция к тому, что многие чиновники уже переходят на кнопочные телефоны предыдущего поколения. Это такой общий тренд. И понятно, почему это делается.

Следующий слайд.

Что касается утечек в целом, то есть тоже несколько правил, которые здесь я попыталась агрегировать, как защититься от утечки данных персонала, то есть самим людям непосредственно, и как защититься самой организации. Наверное, не имеет смысла это все перечислять, их довольно много.

Давайте перейдем к следующему пункту – это целевые атаки на организацию. Вообще, что такое целевая атака? Целевая атака – это, если грубо говорить, атака, которая имеет цель. Это когда выбирается некое предприятие или некая жертва и эту жертву начинают атаковать с разных сторон, по разным векторам. Здесь я показала, условно, хакерские атаки, троянские программы в него запускают, вирусы какие-то, DDoS-атаки и так далее. DDoS – это атака отказа в обслуживании. Кроме того, в последнее время появился такой новый тренд – это атаки на автоматизированную систему управления технологическими процессами. Я отдельно скажу, это очень интересная тема.

Следующий слайд.

Например, атаки на АСУ ТП. Некое топливное хранилище на автозаправке, которое было подключено к Интернету, для того чтобы контролировать уровень бензина (это не в нашей стране). В результате, как только мы подключаем систему к Интернету, надо понимать, что мы получаем все те же самые риски и угрозы, которые связаны с Интернетом вообще. То есть все те же самые вирусы, которые бытовали в Интернете, теперь могут перейти и на эти системы. В данном случае хакеры подключались к управлению хранилищем и списывали себе определенное количество денег через эту систему, точнее, в виде управления бензином, так, что казалось, что бензина проходит больше.

Следующий слайд.

Вот интересная цифра – сейчас всего в мире стоит 5,8 тысячи датчиков автоматизированных систем, которые подключены к Интернету. Есть такая организация, которая собирает информацию об интернете вещей, особенно о промышленном интернете вещей, и они считают, где у нас где-то там стоят открытые порты, где бы их не должно быть. Они посчитали, что есть такое огромное количество датчиков, которые, вообще говоря,

подключены к Интернету и не имеют парольной защиты.

Следующий слайд.

Второй такой пример – это атака на немецкий концерн (не знаю, как произносится) Thyssen Krupp. Проникновение в компьютер, управляющий доменной печью. Там была установлена вредоносная программа, которая сумела проникнуть в процесс управления доменной печью и перестроить этот процесс. В результате печь стала перегреваться и, собственно, концерну был нанесен значительный ущерб. Два года назад была такая история.

Дальше.

Таких примеров довольно много. Я хочу еще один, последний пример привести очень изощренной целевой атаки. Это как раз характерный пример в том смысле, что атака велась по различным векторам. Называется она "Darkhotel", потому что атаквались руководители крупных промышленных предприятий, но очень своеобразным способом. Они, как правило, в командировках останавливаются в дорогих отелях. Wi-Fi-сети отеля были заражены специальным вирусом, который вычислял именно компьютеры этих руководителей, "садился" к ним на компьютер и выключал антивирусную защиту. Дальше им посылали следующий вирус, и этот вирус они рассылали своим сотрудникам в виде писем, директивы или чего угодно. Понятно, что руководитель рано или поздно какую-нибудь директиву напишет. Параллельно в эти зараженные сети уже по другому каналу (уже хакеры выясняли, какие сети таким образом удалось взломать) им посылали троянскую программу, которая похищала информацию. Таким образом было похищено значительное количество конфиденциальных документов, объем их оценивается в несколько тысяч мегабайтов. И в том числе пострадали организации ВПК, слава богу, не нашего, а американского, и, в частности, компания Lockheed Martin – крупнейшая компания ВПК США.

Следующий слайд.

Что делать с такими атаками, как защищаться? В основном защита на текущий момент ведется техническими средствами. То есть устанавливаются различные системы, которые препятствуют угрозам. Заметим себе, что вот такой единой защиты от целевых атак не существует, потому что не известно, с какой стороны, по какому вектору эта атака пойдет в следующий раз. Используют антивирусы, защитные сетевые экраны, какие-то специализированные средства защиты от DDoS и так далее. И сейчас разработчики работают над тем, чтобы эти средства были интегрированы, чтобы они взаимодействовали между собой и повышали вероятность того, что атака будет отражена.

Отдельная история с атаками на АСУ ТП. Поскольку автоматизированных систем огромное количество, они все разные и производятся разными производителями, то такой простой защиты, как антивирус, сделать под АСУ ТП не представ-

ляется возможным. Поэтому то, что сейчас имеется, – это такие, я бы сказала, попытки создать программы, устанавливаемые на АСУ ТП с целью мониторинга, чтобы видеть, что там идет какая-то начинающаяся атака. Пока они, в общем, достаточно слабо разработаны, поэтому единственное, что сейчас эффективно работает, – это аудит этих самых предприятий, где используется АСУ ТП, чтобы понять, насколько там есть открытые порты, насколько там есть действительно выходы в Интернет или еще что-то такое, и дальше решать, что с этим делать.

Следующий слайд.

Это примеры технических средств я привожу.

Следующий.

Информационные атаки. Это совершенно другой класс атак. Эти атаки скорее идеологическими можно назвать. Какого типа они бывают? Это бывают либо атаки на конкретных лиц, атаки на руководство предприятия, на само предприятие либо вообще длительные кампании очернения. Проводятся они в основном с помощью социальных сетей и средств массовой информации.

Следующий слайд.

Как их организуют? Прежде всего, почему я отношу этот тип атак, класс атак к информационным атакам? Строго говоря, эти атаки не являются атаками на ИТ, но поскольку они производятся с использованием современных средств коммуникации, то я считаю своим долгом тоже этот тип атак указать. Как они производятся? Итак, сначала подбирается тема, форма сообщений для так называемого вброса. Вброс – это размещение какой-то информации, любой – например, такой-то украд столько-то денег там-то. Дальше какой-то неизвестный аккаунт в социальных сетях (иногда его делают специально для этой кампании очернения, а потом его закрывают) размещает у себя эту информацию. Дальше, после этого, идет цикл "отмывки", что называется, в СМИ, то есть средства массовой информации, с которыми заранее договорились, подхватывают это с публикацией, со ссылкой на данный источник и говорят: "Вот вы знаете, оказывается, там такой-то что-то украд". Дальше идет массовая перепечатка в соцсетях. После этого СМИ опять перепечатают и говорят, что "в соцсетях пишут". Есть такой мем уже – "в соцсетях пишут". "В соцсетях пишут" – это, значит, уже как бы правда получается. При этом, если раньше средства массовой информации несли хотя бы какую-то ответственность, сейчас они ответственность с себя снимают, потому что они говорят: "Ну, в соцсетях написали. Мы-то что? Мы перепечатали".

Дальше атака может либо поддерживаться, то есть идут новые вбросы, повторы и так далее, либо она просто бывает однократная. Понятно, что у хорошей атаки есть такое неприятное свойство, что она практически неотличима от естественного события, и люди не могут понять, является ли это действительно атакой или же это такое естественное событие.

Дальше.

Какие особенности у медийных атак?

Во-первых, преобладание негатива. Если посмотреть по социальным сетям и сравнить количество негативных и позитивных комментариев, то количество негативных примерно в два раза превышает количество позитивных, то есть о хорошем пишут в два раза меньше, чем о плохом.

Второе – это клейкость. Как правило, такой негатив или пятна приклеиваются к человеку, и потом смотришь и думаешь: вот, значит, что-то такое... Ну, из самых известных примеров – это часы Патриарха, которые уж там мусолили-мусолили, и уже известно, что это фальшивка, но тем не менее все равно они приклеились, и все.

Третье – злопамятность сети. Поскольку поисковики всю информацию у себя хранят и не уничтожают никакую информацию никогда, потому что это невыгодно просто, то даже принятый закон (как он называется? закон о забвении, по-моему) о том, что плохие публикации должны убираться, – даже это не помогает, потому что поисковики все равно информацию у себя хранят и любой человек может ее потом найти и воспроизвести.

Следующий момент, к сожалению, свойственен современному обществу из-за того, что общество все больше привыкает читать короткие сообщения и разучивается читать длинные объяснения. Это приводит к тому, что люди не помнят даже конкретных деталей. Они помнят, что там было что-то такое плохое, что-то такое грязенькое, наверное, это плохой человек. Вот эта ассоциация, собственно, и строится с человеком.

К сожалению, из этого следует, что цена отмывки такого вброса или такого негатива чрезвычайно высока. Получается, что доказать потом, что ты не верблюд, очень сложно, всё, на тебя приклеивают пятно, и дальше ты с этим пятном ходишь.

Следующий слайд.

Я хочу привести пример атаки, она довольно известная: 18 декабря 2014 года началась атака на Сбербанк. Предпосылкой стал очень резкий рост курса валют, а суть атаки состояла в том, что были разбросаны сообщения по сети, что якобы Сбербанк прекращает выдачу денег с депозитов и выдачу денег в банкоматах. И, интересно, когда к нам обратились для того, чтобы мы проанализировали эту атаку, мы выяснили, что большинство аккаунтов, с которых шли сообщения (а там прошло огромное количество сообщений, в том числе использовались и SMS-сообщения через телефоны), были украинскими. То есть даже те люди, которые писали, вообще не находились в стране.

Последствия были очень серьезными: гражданам бросились забирать деньги. По некоторым оценкам, около 3 трлн. рублей было снято. Как мне говорил один ответственный сотрудник из Центробанка, деньги завозились самолетами. И если бы это был не Сбербанк, то вполне возможно, что банк поменьше просто рухнул бы, не выдержав такого натиска. При этом через не-

сколько дней все утихло, и граждане понесли свои деньги обратно. Это такой пример конкретной атаки, когда был нанесен конкретный огромный ущерб. Потом, в 2015 году, аналогичная атака была проведена на "Альфа-Банк". И похоже, что атаки такого рода вообще входят в моду. Причем мы видим, что эти атаки могут осуществляться не только на банки, но они могут осуществляться на отдельных конкретных лиц, на группы людей, на какие-то министерства и так далее. К сожалению, в связи с тем, что стоимость такой атаки низкая, сделать такую атаку достаточно легко.

Следующий слайд.

Как защищаться? Прежде всего, сейчас появляются средства мониторинга социальных сетей. Мы тоже делаем одно такое средство в нашей группе компаний, оно называется "Крибрум". Но это именно мониторинг, то есть анализ соцсетей. Вы проанализируете, посмотрите и увидите, что, да, есть какие-то предпосылки к тому, что якобы атакуют. Это, к сожалению, не средство защиты. С точки зрения защиты мы бы рекомендовали не отвечать на атаку непосредственно прямо, то есть не оправдываться, а, наоборот, использовать то, что называется генерацией позитивного контента, то есть придумывать какие-то положительные сообщения, которые бы перевешивали негативные. Если говорят, допустим, что этот украл, тут говорят, что он что-то построил. Да? Вот мы сделали, добились, помогли, спасли... То есть любые позитивные примеры можно привести, с тем чтобы уравновесить, тогда есть шанс, что удастся этот негатив как-то снизить. Дальше нужно заниматься раскруткой этого позитивного контента в соцсетях, что, вообще говоря, не очень простая вещь. И через публикации в СМИ, и через соцсети, и через прямую рекламу, и какими-то другими способами.

Часто спрашивают: а можно ли использовать ботов? Вообще говоря, ботов использовать не очень хорошо, потому что они слишком заметны и становятся понятны, что если 50 совершенно одинаковых сообщений от разных людей, то вряд ли это какие-то реальные люди. Это, скорее, играет в минус, чем в плюс.

Кроме того, в случае начавшейся атаки, если вы уже видите, что атака началась, нужно немедленно публиковать информацию, что на вас идет атака, с тем чтобы сказать: вот смотрите, меня атакуют, я об этом знаю. Если бы Сбербанк в 2014 году сказал: граждане, это атака, не слушайте, не поддавайтесь панике, не идите, то, возможно, и последствия были бы меньшими.

Следующий слайд (это последний слайд моей презентации).

Какие выводы общие? С появлением новых информационных технологий, к сожалению, появляются и новые угрозы. То есть любая новая технология несет в себе одну-две-три или даже десятка, целый пучок новых каких-то угроз, о которых мы раньше не слышали.

Технические средства защиты, к сожалению, во-первых, идут вслед за новыми технологиями, и,

во-вторых, очень часто они за ними не успевают и устаревают даже быстрее, то есть становятся неэффективными. Поэтому надеяться только на средства защиты не приходится. Информационная безопасность – это не состояние, а процесс. Информационной безопасностью нужно заниматься постоянно, в частности, нужно понимать, какие угрозы вас преследуют.

Для решения некоторых проблем технических средств сейчас даже просто не существует (например, АСУ ТП). Нам сейчас, кстати, очень активно навязывают промышленный Интернет, делают это очень модной темой. Но моя позиция, как эксперта в области информационной безопасности, – я считаю, что здесь лучше, может быть, даже не торопиться с прогрессом, а подождать и придумать сначала средства защиты, потому что последствия атаки на АСУ ТП могут быть совершенно катастрофическими. Ну и, кроме того, там в некоторых местах просто нужно государственное регулирование.

И необходимо импортозамещать. Вот тот процесс импортозамещения, который идет, связан, в частности, с тем количеством угроз, которые мы вокруг себя видим.

Спасибо большое за внимание. Если есть вопросы, я готова ответить. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Уважаемая Наталья Ивановна, прежде всего, я хочу поблагодарить Вас за то, что Вы откликнулись на наше приглашение, за очень интересное выступление и, я считаю, коллеги, очень полезное для нас. Я лично много выводов для себя сделала. Спасибо огромное.

По формату у нас не предусмотрены вопросы. Если я сейчас открою возможность задавать вопросы, мы сорвем все последующее заседание. Поэтому спасибо. Я надеюсь, что мы дальше будем с Вами сотрудничать, и в других форматах. Благодарю Вас. Спасибо еще раз. Успехов Вам в Вашем очень важном деле! (*Аплодисменты.*)

Коллеги, сейчас переходим к "разминке". Мы уже "размялись" содержательно, теперь по актуальным вопросам, которые волнуют вас. Пожалуйста, прошу желающих выступить записаться.

Начинаем. Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Уважаемые Валентина Ивановна, коллеги! Участвуя в заседаниях Комитета по экономической политике, мне доводилось слышать вопрос к докладчику со стороны сенаторов, нет ли в рассматриваемом законе интересов отдельных групп, компаний, корпораций, и слышать ответ: возможно, есть, но всё в рамках действующих правовых отношений. Данные отношения известны давно и определяются понятием лоббизма.

Возвращаясь в историю вопроса... Еще в апреле 2014 года Президентом был озвучен Нацио-

нальный план противодействия коррупции на 2014–2015 годы. В числе приоритетов, обозначенных главой государства, значился пункт, цитирую, о внесении предложений по поводу создания нормативно-правовой основы деятельности граждан и организаций по продвижению интересов социальной группы или индивида в государственных и муниципальных органах (то есть лоббизма). Президент поручил проработать механизм последовательного введения в практику института лоббистской деятельности. И надо сказать, что в нашей истории не единожды делались попытки разработки и принятия такого законопроекта. Еще в 2003 году на 22-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ был представлен модельный проект о регулировании лоббистской деятельности в органах государственной власти.

С момента внесения данных инициатив прошло 13 лет. За это время многое изменилось. Эволюционировали процессы принятия политических, экономических решений, возросла степень влияния гражданского общества, а главное – возрос запрос на открытое и всестороннее обсуждение принимаемых решений. Но, к сожалению, до сих пор существует правовой вакуум в данной сфере. Лоббистская деятельность по-прежнему находится вне правового регулирования ввиду отсутствия закона. По мнению специалистов, основными целями данного закона должны стать исключение коррупционной составляющей в процессе продвижения интересов в органах власти, а также повышение открытости правотворческих процессов для граждан.

Уважаемые Валентина Ивановна, коллеги! Предлагаю рассмотреть возможность разработки федерального закона о регулировании лоббистской деятельности на территории Российской Федерации. Первым шагом, на наш взгляд, могло бы стать проведение "круглого стола" с привлечением экспертов, представителей общественности, средств массовой информации с последующим созданием рабочей группы по вышеупомянутому проекту закона. Прошу поддержать и дать протокольное поручение. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Казимирович.

Коллеги, тема важная и актуальная, на мой взгляд. Может быть, мы согласимся, дадим протокольное поручение комитету по конституционному законодательству, Андрею Александровичу Клишасу заняться этой темой? Для начала (совершенно правильное предложение) провести "круглый стол" с экспертами, специалистами. Затем можно создать рабочую группу и поработать над этой темой, подготовить предложения.

Предлагаю включить разработку этой темы, Николай Васильевич, в план законотворческой работы на весеннюю сессию.

Как, коллеги, нет возражений?

Андрей Александрович, тяжело вздыхаете. Принимаете поручение? Сложная тема, но спра-

ведливо Владимир Казимирович ее поднял. Много говорим, но ничего в этой сфере не делается. Давайте проявим такую инициативу. Спасибо.

Сергей Николаевич Лукин.

С.Н. Лукин, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Воронежской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Выступая в Совете Федерации в рамках проведения Дней Воронежской области, губернатор Воронежской области Алексей Гордеев предложил восстановить финансирование федеральной целевой программы "Чистая вода" и направить средства главным образом на решение этой проблемы в сельской местности. Члены Совета Федерации поддержали эту инициативу. В принятом постановлении "О государственной поддержке социально-экономического развития Воронежской области" Правительству Российской Федерации рекомендовано рассмотреть возможность продления срока реализации федеральной целевой программы "Чистая вода".

Доступность и качество питьевой воды определяют здоровье нации и качество жизни. Отсутствие чистой воды и систем канализации является основной причиной распространения кишечных инфекций, гепатита и болезней желудочно-кишечного тракта, массовых заболеваний и распространения эпидемий. По оценкам специалистов, повышение качества воды может увеличить среднюю продолжительность жизни в нашей стране на пять – семь лет.

Значительное влияние на состояние окружающей среды оказывают аварии в системе сетей канализации, а также проблемы с очисткой сточных вод, поскольку до нормативных требований доводится менее 50 процентов общего объема сточных вод, проходящих очистку. В Российской Федерации около 40 процентов водопроводных сетей нуждается в замене, при этом ежегодно меняется не более 1,5 процента водопроводных сетей. Степень износа основных фондов, задействованных в распределении, сборе и очистке воды, составляет более 50 процентов.

Коллеги, как вы понимаете, программа "Чистая вода" важна не только для Воронежской области, но и для всех регионов России в целом. В нашей стране более 25 процентов сельских жителей потребляют воду низкого качества. Всемирная организация здравоохранения установила, что 80 процентов болезней связано с неудовлетворительным качеством воды. Таким образом, решение проблемы обеспечения жителей России качественной водой можно поставить в один ряд с выполнением важнейших социальных обязательств государства. 2017 год объявлен Годом экологии. Было бы совершенно логично именно в этот период возобновить программу "Чистая вода".

Уважаемая Валентина Ивановна, предлагаю поручить Комитету по бюджету и финансовым рынкам взять под контроль выделение средств для программы "Чистая вода" в бюджете 2017 года. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Николаевич.

Я попрошу Галину Николаевну (она этим занималась) дать короткий комментарий. Далее решим, как быть.

Г.Н. Карелова, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Воронежской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Как раз после выступления Алексея Васильевича Гордеева было дано поручение Валентиной Ивановной, чтобы наш профильный Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера этой темой серьезно занялся. И уже на сегодняшний день были проведены консультации и с помощником Президента Белоусовым, и с Правительством Российской Федерации. И уже принято протокольное решение Президентом России при выделении средств регионам на благоустройство территорий в целевое назначение использования этих средств вписать: предоставить право субъектам Российской Федерации эти средства использовать в том числе и на решение проблем чистой воды в сельской местности. Поэтому все это требует продолжения, по крайней мере первые такие меры проработаны. Я думаю, что мы все вместе продолжим эту работу. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, это такие первые шаги. Понятно, что тема важная и нужная для всех регионов. Но, к сожалению, ее поздно подняли, когда уже бюджет был сформирован. И сейчас найти какие-то дополнительные большие ресурсы в рамках уже утвержденных параметров крайне сложно. Поэтому будет предоставлено право регионам из этих средств выделять приоритеты и, если нужно, использовать на программу "Чистая вода".

А дальше я просила бы воронежцев, воронежских сенаторов, как инициаторов, комитет Дмитрия Игоревича Азарова системно, что называется, с января заняться с Правительством вопросом по восстановлению программы (потому что не будет восстановлена программа – не будет дальше финансирования) и в 2017 году отработать организационно-правовую сторону по возобновлению этой программы. Надо это сделать где-то в первой половине года, с тем чтобы появились основания для постановки вопроса о включении средств уже целевых на 2018 год. Согласны с таким предложением?

Прошу такое протокольное поручение тоже записать. Спасибо.

Олег Александрович Казаковцев, пожалуйста.

О.А. Казаковцев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В сентябре 2016 года вступил в силу Федеральный закон № 382 "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации". В соответствии с пунктом 3 статьи 47 закона в каждом рекомендованном списке арбитров постоянно действующего арбитражного учреждения не менее одной трети арбитров должны иметь ученую степень. Во исполнение данного закона 14 октября 2016 года Минюстом был опубликован приказ об утверждении перечня научных специальностей, ученые степени по которым должны иметь не менее одной трети арбитров, включенных в рекомендательный список арбитров.

Проведенная нами предварительная работа с вузами, с судебным департаментом показала, что лиц, имеющих научные специальности, указанные в перечне, для формирования полноценного состава арбитражного учреждения недостаточно. Аналогичная ситуация в Нижегородской, Саратовской и других областях. Таким образом, кадровый состав арбитражного учреждения, который соответствует требованиям приказа, возможно обеспечить только в крупнейших городах, имеющих развитые научные центры. Данная ситуация способствует тому, что большинство постоянно действующих судов при торгово-промышленных палатах просто прекратит существование, что, в свою очередь, приведет к нарушению законных прав предпринимателей на защиту их в порядке досудебного урегулирования споров и выбор способа защиты.

В связи с этим, уважаемая Валентина Ивановна, есть просьба дать поручение Комитету по конституционному законодательству и государственному строительству проработать с Министерством юстиции вопрос о расширении перечня специальностей, по которым ученые степени должны будут иметь кандидаты в арбитры, например, включив в него информационное, административное, финансовое право. То есть эти специальности они при рассмотрении всех этих дел используют, и это даст возможность существовать дальше нашим третейским судам. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Александрович.

Коллеги, нет возражений дать такое протокольное поручение? Нет. Принимается.

Елена Владимировна Афанасьева, пожалуйста, ста.

Е.В. Афанасьева, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 14 октября 2017 года в городе Сочи будет проходить XIX Всемирный фестиваль молодежи и студентов. Мы все помним или знаем историю его создания, когда 70 лет назад этот фестиваль был организован как фестиваль молодежи в борьбе за дружбу и мир. В настоящее время проводится

большая работа по подготовке фестиваля в Сочи, решены вопросы финансирования. И участие в организации фестиваля принимают многие организации со всего мира.

Тематика фестиваля затрагивает интересы не только молодежи, но и всего спектра гражданского общества. Полагаю, что в этой ситуации Совет Федерации тоже не должен оставаться в стороне, потому что в третий раз на территории страны (до этого два раза на территории Советского Союза, в Москве проводился фестиваль) и впервые на территории современной России будет проводиться фестиваль.

Поэтому предлагаю дать протокольное поручение Комитету по конституционному законодательству и государственному строительству совместно с профильными комитетами по социальной политике, по международным делам, по науке, образованию и культуре создать рабочую группу для взаимодействия с организаторами фестиваля на предмет участия в нем Совета Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Андрей Александрович Клишас всё грустнее и грустнее становится. Ну, чтобы не скучали, подгружаем комитет работой, как положено. Все коллеги добрые, любят Вас очень. Поэтому будете работать еще тщательнее.

Коллеги, нет возражений дать такое протокольное поручение? Нет. Принимается.

Валерий Владимирович Рязанский, пожалуйста.

В.В. Рязанский. Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Я хотел напомнить, что с учетом специфики этого года некоторые наши важные законодательные инициативы за счет сокращенного режима работы Госдумы в летний период требуют нашего повышенного внимания в режиме прохождения в осеннюю сессию. К таким законопроектам я отношу прежде всего проект закона об организации летнего отдыха, так условно его назовем. По этому поводу Галина Николаевна Карелова к вам обращалась дважды. И я хотел бы еще раз вас попросить в период, может быть, региональной недели, которая предстоит, очень внимательно отнестись к нашей просьбе – по максимуму ускорить получение отзывов от региональных парламентов и соответствующих административных органов. Это нам позволит поставить перед Государственной Думой вопрос о сокращенном технологическом процессе рассмотрения проекта закона.

И вместе с этим законопроектом у нас идет проект федерального закона по детям, которых бросили родители. Я каждому из вас направил такую информацию. Уже пошла обратная связь. Также огромная просьба для того, чтобы у нас была, что называется, серьезная позиция по организационным вопросам, подготовить максимальное количество отзывов. Тогда мы имеем право по укороченной процедуре эти законопроекты прове-

сти, до начала следующего года. Спасибо вам большое.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, просьба, как только закончится заседание, "сесть" на телефон, позвонить губернатору, председателю законодательного собрания и попросить, чтобы в ближайшие день-два эти отзывы пришли, потому что все регионы заинтересованы в этих законах. Проследите, проконтролируйте.

По "дальневосточному гектару", Галина Николаевна, по-моему, справились с отзывами, да?

Г.Н. Карелова. Да.

Председательствующий. Спасибо всем, кто этим занимался.

Просьба еще оперативно обеспечить отзывы (нужны и от главы исполнительной власти, и от законодательной) по этим двум важным законопроектам.

Благодарю Вас.

Людмила Николаевна Бокова, пожалуйста.

Л.Н. Бокова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Саратовской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В соответствии с федеральной целевой программой развития телерадиовещания в Российской Федерации до 2018 года в 2018 году планируется перевод всех государственных сетей телерадиовещания на цифровые технологии. При этом для приема сигнала цифрового телевидения потребуется приобрести специальные цифровые приемники – ресиверы, стоимость которых на сегодняшний день на рынке оценивается в более чем 1,5 тыс. рублей.

Мы полагаем целесообразным предусмотреть механизмы компенсации указанных затрат, особенно в отношении социально незащищенного населения, и предлагаем в период весенней сессии (дать протокольное поручение нашему Комитету по конституционному законодательству и государственному строительству совместно с Комитетом по экономической политике) провести совместно с субъектами Российской Федерации совещание по подготовке субъектов к переходу на цифровое эфирное вещание общероссийских обязательных, общедоступных телеканалов с участием, естественно, представителей самих каналов и органов исполнительной власти. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Людмила Николаевна, имеется в виду, что это будет делать комитет по конституционному законодательству и в Вашем лице, как заместителя председателя.

Коллеги, вопрос надвигается, и надо понимать, что с этим делать. Конечно, надо поддержать малообеспеченные слои населения, в первую очередь пенсионеров, для которых телевидение – одна из главных форм проведения досуга. Но надо

подсчитать цену вопроса и понимать, в каком периоде мы можем и должны это сделать. Спасибо.

По ведению – Дмитрий Игоревич Азаров.

Д.И. Азаров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я решил взять слово именно в таком формате, чтобы ответить на ваш вопрос по "дальневосточному гектару". Сегодня прошло заседание Совета Госдумы. Завтра вопрос рассматривается в первом чтении в фиксированное время, в 16 часов. И сегодня принято решение о том, что рассмотрение во втором чтении будет по мере поступления уже поправок к нашему законопроекту.

Поэтому, Валентина Ивановна, хочу поблагодарить коллег за отзывы, которые поступили от всех субъектов. Сейчас, коллеги, наша с вами задача – обеспечить как можно раньше еще поправки либо их отсутствие. Если мы за 10 дней обеспечим поступление этих писем – значит, законопроект будет рассмотрен уже на следующем заседании Государственной Думы, и мы совершенно точно успеваем в текущем году. Поэтому просьба (нам придется еще раз со всеми дальневосточниками пройти этот путь) собрать 18 писем о поправках либо их отсутствии, чтобы как можно раньше рассмотреть законопроект. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Дмитрий Игоревич, спасибо. Правильное напоминание. Но, насколько я понимаю, 10 дней дали на поправки. Так? Или мы так хотим, чтобы 10 дней дали? Не обязательно направлять письма, есть поправки или нет. Это дело добровольное. Установлен срок на поправки. Кто захочет, тот пришлет, и те поправки будут учтены. *(Оживление в зале.)*

Д.И. Азаров. Валентина Ивановна, можно уточнение?

Председательствующий. Да.

Д.И. Азаров. В том-то и дело, что решение принято – не 10 дней, а по мере поступления всех писем в данном случае о поправках либо их отсутствии. Как только все субъекты ответят – сразу проект закона будет рассмотрен. Срок фиксированный не установлен. Он оставлен в 30 дней, но обещание – что как только все поступят...

Председательствующий. Понятно.

Д.И. Азаров. Поэтому просьба, коллеги, в течение недели отработать, и мы с Госдумой оперативно во втором чтении, я думаю, этот вопрос решили бы. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо. Принимается.

Коллеги, просьба учесть это.

А что касается предыдущего предложения, то, еще раз напоминаю, надо зафиксировать это как протокольное поручение, чтобы не выпало.

Людмила Павловна Кононова, пожалуйста.

Л.П. Кононова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Архангельской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хочу вас проинформировать о выполнении протокольного поручения, данного в июне этого года, о проведении в период осенней сессии "круглого стола" по вопросу совершенствования институтов опеки и попечительства с целью ускоренного принятия проекта федерального закона о так называемой распределенной опеке.

Напомню, что данный проект федерального закона был разработан членами Совета Федерации и в июне этого года принят в первом чтении Государственной Думой. Вчера такое заседание "круглого стола" было проведено. В нем кроме членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы приняли участие представители профильных министерств и ведомств, члены Общественной палаты, представитель Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, представители общественных организаций, родительской общественности и большое число экспертов в этой сфере. Все участники "круглого стола" поддержали необходимость скорейшего принятия законопроекта, а также внесли обращение в адрес Государственной Думы с таким призывом.

Была также достигнута договоренность по очень важному вопросу для принятия и дальнейшей реализации положений этого законопроекта о том, что служба защиты прав пациентов, которым оказывается в стационарных условиях психиатрическая помощь, будет создана при уполномоченном по правам человека. И теперь нам предстоит уже содержательная работа с профильными министерствами, а самое главное – с ответственными комитетами Государственной Думы для скорейшего принятия данного законопроекта. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, я хочу все комитеты поблагодарить за такую практическую направленность нашей работы. Не просто собрались, поговорили, умно повystупали и разошлись. Вы берете очень конкретные вопросы и доводите их до решения.

Что касается дальневосточного гектара... Ведь если бы не верхняя палата, коллеги, закон в таком бы виде и остался, а там было заложено много мин, и я благодарю Николая Ивановича Рыжкова, дальневосточные регионы, которые обострили эту тему. В итоге мы внесли законопроект, который, я надеюсь, в этом году будет принят, и мы поставили дополнительные преграды и сняли те опасения, большую часть которых высказывали и руководители регионов, и сенаторы. Так что я благодарю за такую конкретную, практическую работу.

Виктор Мельхиорович Кресс, пожалуйста.

В.М. Кресс. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Завершая работу над формированием бюджетов всех уровней на 2017 год и последующий период, становится понятно, что вряд ли реально до 2025 года найти в бюджетах необходимые средства (а это около 3 трлн. рублей) на создание дополнительно 6 миллионов школьных ученических мест с целью перевода

всех школ в односменный режим работы к этому сроку.

В последнее время (а это чуть больше года после объявления 10-летней программы создания новых школьных мест) в регионах проделана колоссальная работа. Везде разработаны региональные программы. Сейчас понятно, где надо построить новые школы, где и какие провести ремонт и реконструкцию, где после 2022 года начать переводить места в детских дошкольных учреждениях в подклассы начальных школ, где модернизировать здания для учреждений дополнительного образования и так далее. Очевидно, что горизонт этой программы надо расширить до 2030 года, и тогда она примет вполне реальные черты. Мне известно, что во многих регионах страны приходят именно к такому выводу. Если этого не сделать, то крайними за срыв сроков реализации программы будут регионы, потому что школьные места именно там.

Уважаемая Валентина Ивановна, прошу Вас поручить подключиться к этой работе кроме нашего профильного Комитета по науке, образованию и культуре, в котором я работаю, и Комитет по бюджету и финансовым рынкам. Если это предложение не вызывает отторжения, то было бы правильным при принятии бюджета (я понимаю, что в закон вряд ли нам удастся вписать) хотя бы протокольно сделать запись и продолжать работать в этом направлении. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Мне кажется, Виктор Мельхиорович правильно озвучил тревогу, которая нарастает, о возможности срыва этой программы. Поэтому, коллеги, я бы поддержала протокольное поручение, которое предложил Виктор Мельхиорович, разобраться и самим себе дать ответ, будем мы строить там воздушные замки на песке либо обозначим конкретные параметры, возможные сроки их реализации. Поэтому Комитету по науке, образованию и культуре и другому комитету, о котором сказал Виктор Мельхиорович, поручение рассмотреть и подготовить системные предложения по этой теме. Спасибо.

Коллеги, наши сенаторы Климов и Пушкин подготовили нам подарок. Давайте посмотрим фильм о Перми. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Спасибо. Очень захотелось в "город возможностей".

Коллеги, при всех трудностях и сложностях страна живет, развивается, двигается. Пора всем тем, кто каркает (я извиняюсь), заканчивать каркать. Надо радоваться позитиву и всем брать пример с лучших регионов. *(Аплодисменты.)*

Продолжаем. Игорь Константинович Чернышенко, пожалуйста.

И.К. Чернышенко. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 23–24 ноября в канадском городе Оттаве состоялась российско-канадская конференция по вопросам сотрудничества в Арктике. По вашему поручению была предоставлена возможность уча-

ствия в этой конференции Анне Ивановне Отке и мне. Мы выступили с докладами о государственной политике Российской Федерации в Арктике и о положении коренных малочисленных народов Севера. Сама конференция проводилась под патронатом министерств иностранных дел Российской Федерации и Канады и нашего посольства. В ходе пребывания в Оттаве наша делегация встретилась со спикером канадского парламента господином Фьюри, с членами арктического комитета от Канады, с послом Канады в Арктике госпожой Леклер.

Эти встречи показали, что, несмотря на сохранение участия в санкционных мерах, арктическая площадка является конструктивной для дальнейшего развития отношений между нашими по крайней мере парламентами, а в дальнейшем и странами. Мы предложили господину Фьюри возобновить деятельность групп сотрудничества между нашими парламентами. Кроме того, мы пригласили канадских гостей для участия в четвертом форуме "Арктика – территория диалога", который будет весной следующего года проходить в Архангельске. Ну и, по мнению посла Российской Федерации в Канаде господина Дарчиева, впервые за последние годы канадские парламентарии посетили наше посольство в Оттаве, для того чтобы обсудить вопросы арктического контакта. Доклад окончен. В целом поездка была конструктивной.

Председательствующий. Спасибо.

Продолжайте, Игорь Константинович, в том же духе.

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

Л.С. Гумерова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Сегодня в России стартует новая общественная инициатива "Щедрый вторник" – Всемирный день благотворительности. Практически 70 стран присоединились к этой инициативе, любой желающий может сделать доброе дело и сообщить об этом.

Сегодня в России 7 тысяч благотворительных фондов, 15 тысяч НКО и практически 18 процентов жителей России занимаются этой деятельностью. Ярким подтверждением того, что исторические традиции благотворительности возвращаются, стал форум, который прошел в Уфе 17–18 ноября. Он объединил тысячи участников из 55 субъектов Российской Федерации, 15 стран мира. И большая группа сенаторов под руководством Галины Николаевны Кареловой очень эффективно на форуме поработала.

Никого не оставила равнодушной благотворительная операция "Улыбка", когда 50 ребят со сложнейшими челюстно-лицевыми патологиями были прооперированы за четыре дня лучшими

хирургами России, Вьетнама, Италии и Соединенных Штатов Америки.

Сегодня мы завершаем работу над итоговой резолюцией форума. В ходе работы она претерпела существенные изменения, были внесены очень качественные дополнения.

Мы благодарим Совет Федерации, потому что именно по Вашей личной инициативе, Валентина Ивановна, Совета Федерации и правительства республики прошел этот форум. И призываю всех коллег после пленарного заседания сделать доброе дело. Спасибо.

Председательствующий. Молодец!

Коллеги, очень хороший призыв. Давайте каждый из вас после заседания, это относится и ко мне, и ко всем, сделаем какое-то доброе дело, кому-то, кто нуждается, перечислим средства на лечение. Ну, перечень может быть самый большой. И публично проинформируйте народ на своих сайтах, на сайте Совета Федерации, в Facebook: сегодня сделал доброе дело, то-то, то-то. Давайте. "Щедрый вторник" – мне кажется, это хорошая история такая. У нас каждый день должен быть щедрым, но такая общая акция как-то и объединяет людей.

Второе. Хочу поблагодарить руководство Республики Башкортостан, в первую очередь главу республики, парламент республики, лично Лилию Салаватовну за потрясающее проведение этого благотворительного форума. Отзывы идут до сих пор самые-самые хорошие. Спасибо. Огромная, колоссальная работа была проведена.

И, конечно, Галина Николаевна, Вас лично, потому что всю эту работу возглавляла Галина Николаевна, координировала, взаимодействовала, очень переживала за это мероприятие. Получился под эгидой Совета Федерации в Республике Башкортостан очень хороший, правильный и нужный форум. Спасибо огромное. Давайте продолжать. Спасибо.

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Обращаюсь к вам по поручению Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству. 17 ноября наш комитет провел "круглый стол" по теме "Повышение законодательной защиты российских граждан от мошеннических действий деструктивных сект". И участники этого "круглого стола" обратились к нам с просьбой создать рабочую группу по подготовке предложений по совершенствованию законодательства в этой сфере. К сожалению, сегодня нет ни одного региона, где не было бы таких сект. Они действуют уже не только под видом религиозных организаций, но и вполне, казалось бы, безобидных, например "Школы ли-

дерства", используя разнообразные психотехники. Эти деструктивные секты занимаются отъемом имущества у граждан, но уже сегодня достаточно распространены случаи, когда эти секты пытаются манипулировать сознанием людей и фактически реализовывать властные амбиции. Очень неблагоприятные симптомы есть по ряду регионов, где даже целые поселения и районы не подконтрольны реальной, законно действующей власти. Как правило, эти секты имеют западное происхождение.

Поэтому мы бы просили (и наш комитет просил бы) поддержать и дать поручение нашему комитету (а, возможно, если Вы, Валентина Ивановна, и уважаемые члены Совета Федерации так посчитают, нужно подключить и другие какие-то комитеты Совета Федерации) создать эту рабочую группу, поддержать инициативу участников. Представители и специалисты Министерства юстиции, экспертных организаций, Генеральной прокуратуры готовы работать в этой рабочей группе. Мы можем такие поправки подготовить достаточно быстро. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, тема тоже очень острая, чувствительная сейчас, нарастающая. Есть предложение согласиться дать протокольное поручение Комитету по конституционному законодательству и государственному строительству, Комитету по обороне и безопасности (мне кажется, это будет правильно) и, может быть, Комитету по социальной политике вот в таком составе создать рабочую группу и подготовить предложения. Нет возражений? Нет. Спасибо.

Все записавшиеся имели возможность выступить.

Продолжаем нашу работу.

Следующий, восемнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 11 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Мухарбек Ильясович Дидигов.

В нашем заседании принимает участие Игорь Николаевич Зубов, статс-секретарь – заместитель Министра внутренних дел.

Пожалуйста, Мухарбек Ильясович, Вам слово.

М.И. Дидигов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Ингушетия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон, проект которого внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации, направлен на по-

вышение уровня социальной защищенности детей сотрудников, погибших (умерших) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, или умерших вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы, и обеспечивает равенство прав в получении ежемесячных пособий на содержание детей и ежегодного пособия на летний оздоровительный отдых детей сотрудников органов внутренних дел, уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы и таможенных органов, погибших (умерших) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, и детей сотрудников вышеуказанных органов, умерших вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы.

Федеральным законом от 19 июля 2011 года № 247-ФЗ "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" определены в качестве мер социальной поддержки выплаты ежемесячного пособия на содержание детей и ежегодного пособия на проведение летнего оздоровительного отдыха детей семей сотрудников органов, погибших (умерших) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, или умерших вследствие заболевания, полученного в период прохождения службы.

Однако дети сотрудников органов уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службы, таможенных органов, погибших (умерших) вследствие увечья или иного повреждения здоровья, полученных в связи с выполнением служебных обязанностей, оказались лишены этого права. Данным федеральным законом устраняется этот пробел в законодательстве. Кроме этого, размеры указанных пособий в районах и местностях, где нормативно-правовыми актами Российской Федерации установлены районные коэффициенты к заработной плате, определяются с применением этих коэффициентов.

Реализация данного федерального закона не потребует дополнительных средств из федерального бюджета. Данный федеральный закон вступает в силу с 1 января 2017 года. Благодарю за внимание.

*Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ*

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Мухарбек Ильясевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О социальных га-

рантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 11 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 18 мин. 34 сек.)

За	136 чел.	80,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось.....	1 чел.	0,6%
Голосовало.....	137 чел.	
Не голосовало	33 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Олег Владимирович Цепкин.

С нами на обсуждении этого вопроса заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Чибис Андрей Владимирович.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Уважаемые коллеги! Проект данного федерального закона внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации 22 октября 2014 года. Рассматриваемым федеральным законом устанавливается административная ответственность граждан, должностных и юридических лиц за нарушение правил обеспечения безопасности использования и содержания внутридомового и внутриквартирного газового оборудования.

С этой целью внесены изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральный закон "О газоснабжении в Российской Федерации" и Федеральный закон "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля". Необходимость внесения указанных изменений связана с участвовавшими случаями аварий, происходящих из-за неисправного газового оборудования. Принятие федерального закона повысит ответственность лиц, пользующихся бытовым газом и осуществляющих эксплуатацию и ремонт соответствующего оборудования, что позволит снизить число данных аварий.

Федеральный закон соответствует Конституции Российской Федерации.

Прошу поддержать предложение комитета по конституционному законодательству об одобрении данного федерального закона. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович. Вопросов нет. Можете присаживаться. Есть желающие выступить.

Дмитрий Игоревич Азаров, пожалуйста.

Д.И. Азаров. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Наш комитет единогласно поддерживает закон. И хочу проинформировать коллег, что мы предварительно договорились совместно с Комитетом по экономической политике и Комитетом по обороне и безопасности создать рабочую группу по безопасному газоснабжению жилого сектора. Этот вопрос был также предварительно обсужден с Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства. Я думаю, что мы в ближайшие дни состав рабочей группы оформим. Приглашаю всех к активному участию. Я хочу поблагодарить коллег, которые предварительно уже этот вопрос начали прорабатывать, в частности, Вячеслава Степановича Тимченко, других коллег, которые проявили активность. Рабочая группа рассмотрит все аспекты, связанные с этим вопросом, аспекты не только наказания, которое нужно применять, но и создания условий безопасного газоснабжения. Спасибо за внимание.

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Игоревич.

Вячеслав Степанович Тимченко, пожалуйста.

В.С. Тимченко, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Безусловно, вопрос очень важный. Участвовавшие в последнее время взрывы в домах, в многоквартирных домах свидетельствуют о том, что в этой сфере не все благополучно. И это не только предмет ведения Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства, за что я благодарен присутствующему здесь заместителю министра Чибису Андрею Владимировичу, но это и вопрос, касающийся региональных и местных властей. Поэтому создание подобной рабочей группы крайне своевременно. Я предлагаю включить в состав этой группы не только сенаторов, но и специалистов, экспертов в этой области. Это крайне важная проблема, потому что газовое оборудование внутри домов, внутри квартир пришло действительно в негодность. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, есть предложение поддержать и коллегу Азарова, и коллегу Тимченко. Тема действительно очень важная, надо продолжать ей заниматься.

По закону есть еще вопросы, замечания? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и отдельные законодательные акты

Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 22 мин. 13 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось.....	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос – информация о работе полномочного представителя Совета Федерации в Счетной палате Российской Федерации. Докладывает наш полномочный представитель – Сергей Павлович Иванов, первый заместитель председателя Комитета по бюджету и финансовым рынкам.

С места, пожалуйста, Сергей Павлович.

С.П. Иванов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Магаданской области.

Уважаемые коллеги! Подробный доклад о моей деятельности как полномочного представителя Совета Федерации в Счетной палате Российской Федерации за 2015 год был представлен Председателю Совета Федерации весной и затем направлен для ознакомления всем членам Совета Федерации. Поэтому сейчас в рамках отведенного времени остановлюсь только на главных, принципиальных моментах.

Функции полномочного представителя в Счетной палате по вашему поручению выполняю уже в течение пяти лет. За эти годы сформировался достаточно эффективный механизм организации взаимодействия Счетной палаты и Совета Федерации, который постоянно совершенствовался, в том числе с учетом внесения изменений в законодательство, регулирующее деятельность Счетной палаты.

Координация в Совете Федерации законодательной работы, направленной на совершенствование регулирования в сфере финансового контроля, была одним из важнейших направлений деятельности полномочного представителя в Счетной палате. На основе мониторинга практики применения Федерального закона "О Счетной палате Российской Федерации" был подготовлен к рассмотрению и в октябре 2015 года одобрен на заседании Совета Федерации Федеральный закон "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон "О Счетной палате Российской Федерации", более четко определяющий содержание предписания Счетной палаты и форму уведомления о результатах его выполнения, предусматривающий дополнение перечня полномочий Счетной палаты, устранение неоправданных ограничений полномочий инспекторов Счетной палаты, установление административной ответственности за неповиновение законным распо-

ряжениям или требованиям должностных лиц органов государственного финансового контроля и муниципального финансового контроля.

В 2015 году, как и в предыдущие годы, мною осуществлялась координация взаимодействия комитетов Совета Федерации со Счетной палатой Российской Федерации. Оказывалось содействие комитетам в обеспечении участия аудиторов Счетной палаты, возглавляющих соответствующие направления деятельности, в проведении "правительственного часа" на заседаниях Совета Федерации, при рассмотрении федеральных законов на заседаниях Совета Федерации и на заседаниях комитетов, парламентских слушаниях, "круглых столах", совещаниях и других мероприятиях, проводимых в Совете Федерации. Необходимо отметить, что в 2015 году состоялось 19 заседаний Совета Федерации, и не было ни одного пленарного заседания, прошедшего без участия аудиторов Счетной палаты.

В соответствии с протокольным поручением, которое было дано на триста семьдесят девятом заседании Совета Федерации, в октябре 2015 года было проведено совещание с участием руководства Счетной палаты, в ходе которого наряду с другими был рассмотрен вопрос об обязательном участии в заседаниях Совета Федерации одного из представителей руководства Счетной палаты при рассмотрении вопросов законодательного регулирования ее деятельности.

В деятельности полномочного представителя Совета Федерации в Счетной палате всегда учитывалась определенная специфика по сравнению с работой полномочных представителей в других органах власти. Счетная палата является органом парламентского контроля, формируемым палатами Федерального Собрания, и подотчетна им. Поэтому важнейшим направлением деятельности полномочного представителя Совета Федерации является организация контроля за выполнением Счетной палатой возложенных на нее функций. Данная работа осуществляется в основном в рамках подкомитета по финансовому контролю Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам. На заседаниях подкомитета в 2015 году регулярно проводилось обсуждение отчетов Счетной палаты о результатах проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий. С докладами выступали аудиторы Счетной палаты, руководители федеральных органов исполнительной власти, органов власти субъектов Российской Федерации и организаций.

Всего в 2015 году было проведено 15 заседаний подкомитета. С докладами на них выступали заместитель Председателя Счетной палаты, 10 из 12 аудиторов. Представительство органов власти, являющихся субъектами проверок Счетной палаты, также было обеспечено на высоком уровне.

И в завершение я хотел бы сказать о еще одном направлении деятельности полномочного представителя. Речь идет об организации участия

Совета Федерации, его комитетов в планировании работы Счетной палаты. Ежегодно в конце весенней сессии мы направляем информационные письма во все комитеты Совета Федерации, затем собираем предложения комитетов по проведению контрольных и экспертно-аналитических мероприятий для включения в план работы Счетной палаты Российской Федерации на очередной год, согласовываем их с Председателем Совета Федерации. И соответствующие предложения в план работы также были направлены в Счетную палату в октябре 2015 года. Аналогичная работа проведена и в этом году.

Я хотел бы поблагодарить всех председателей комитетов, которые направляли нам свои предложения. Надеюсь, что совместными усилиями мы будем и далее укреплять взаимодействие со Счетной палатой и способствовать развитию финансового контроля в стране. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Павлович.

Пожалуйста, коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить? Нет.

Тогда, коллеги, давайте поблагодарим Сергея Павловича за его системную работу как нашего полномочного представителя в Счетной палате, за налаживание взаимодействия Совета Федерации со Счетной палатой, за то, что мы вносим наши предложения по проверкам в тех сферах, которые нас волнуют. Сергей Павлович открыт всегда к работе, готов и восприимчив к тем предложениям, которые поступают. Поэтому предлагаю данную информацию принять к сведению и пожелать дальнейших успехов. Нет возражений? Нет.

Спасибо Вам за работу.

Уважаемые коллеги, Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" четвертого заседания Совета Федерации вопрос "О мерах Правительства Российской Федерации по противодействию нелегальной миграции" и пригласить выступить по данному вопросу Министра внутренних дел Российской Федерации Владимира Александровича Колокольцева. Такое предложение внес Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности.

Коллеги, нет у вас возражений? Нет.

Кто за это предложение? Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 29 мин. 29 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось.....	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Уважаемые коллеги! Хочу от всех нас сердечно поздравить с прошедшим 20 ноября днем рождения Вячеслава Степановича Тимченко.

Поздравляем, Вячеслав Степанович. (Аплодисменты.)

21 ноября был день рождения у Зинаиды Федоровны Драгункиной. Поздравляем. (*Аплодисменты.*)

27 ноября был день рождения у Казаковцева Олега Александровича.

Поздравляем Вас сердечно. (*Аплодисменты.*)

Ну и еще хочу поздравить от всех нас Евгения Викторовича Бушмина, у которого несколько дней назад родился сын. Давайте его поздравим с этим выдающимся событием. (*Аплодисменты.*) Приглашаю всех следовать примеру Евгения Викторовича и улучшать демографическую ситуацию страны.

Уважаемые коллеги, на столах у всех вас лежит "Азбука молодого гражданина". Это брошюра, в которой собраны самые необходимые и важные сведения о правах и обязанностях гражданина Российской Федерации, направленные на повышение культуры нашего молодого поколения, и в том числе правовой культуры. Красочные и нескучные иллюстрации, а также комментарии юристов позволят облегчить восприятие информации. Эту книжку Совет Федерации издал совместно с Российским союзом молодежи для мероприятий в Совете Федерации с участием наших юных граждан, которые получают паспорта, и других. Но полагаю, что аналогичные издания можно выпустить в регионах. Никакого нарушения авторских прав в этом смысле не будет.

Я уверена, что знание основ Конституции и законов Российской Федерации поможет молодым людям в получении ими знаний, в понимании, исследованиях... И было бы важно, если бы с получением паспорта каждому нашему молодому гражданину вручалась такая азбука. Это несложно отпечатать, это отпечатала типография Совета Федерации. Я думаю, что на это не потребуются больших затрат, но хотелось бы, чтобы такая традиция была в каждом субъекте. Прошу вас взять это на вооружение и посодействовать тому, чтобы в каждом регионе было издано достаточное количество таких азбук и они могли раздаваться каждому молодому жителю субъектов Российской Федерации. Благодарю вас.

Вопрос дисциплины, он всегда вечный. Как всегда, лучше всех у нас относятся к исполнению своих обязанностей сенаторы центрального сектора. Поздравляю вас. (*Аплодисменты.*) Второе место заняла левая сторона. Дисциплину явно подтянули, спасибо. (*Аплодисменты.*) И очевидно было даже отсюда, из зала, без подсчета, что больше всего отсутствующих, пустых мест – это правая сторона. Коллеги, прошу подтягиваться.

Переходим к "Разному". У кого есть желание что-то сказать в "Разном"? Пожалуйста, кто не успел. Все успели. Желающих...

Надо нажать кнопку. Как это уже не нажимается?

Коллега Башкин, нажмите, уже нажимается.

А.Д. Башкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Все, нажалось. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, когда после выступления Касперской я нажал кнопку "Вопрос", я хотел не вопрос задать, а хотел обратиться с просьбой, если это технически возможно (настолько ее информация полезна и интересна, особенно нам, политикам), направить эту презентацию в электронном виде нам на наши смартфоны и гаджеты. Спасибо.

Председательствующий. Хорошее предложение, Александр Давыдович.

У нас готовил эту информацию комитет по конституционному законодательству, поэтому просьба, Людмила Николаевна Бокова... Пожалуйста, Вам слово. Да, пожалуйста, Людмила Николаевна, Вам слово.

Л.Н. Бокова. Я не нажимала.

Председательствующий. А, Вы не нажимали? Тогда к Вам просьба...

Л.Н. Бокова. Технически это возможно. Презентация находится в аппаратной, то есть скачать ее тоже можно.

Председательствующий. Сергей Александрович, тогда просьба вместе с Людмилой Николаевной обеспечить рассылку всем сенаторам в электронном виде этой презентации. Договорились?

Е.В. Бушмин. По электронной почте.

Председательствующий. По электронной почте, естественно.

Я думаю, что будет полезно еще раз это перелистать и взять на вооружение всем.

Все мы, коллеги, под контролем, живем как за стеклом, поэтому надо постоянно об этом помнить. Больше желающих выступить нет.

Коллеги, благодарю вас за очень активную работу. Сегодня содержательно, полезно все вместе дружно поработали.

Вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 14 декабря. Прошу всех об этом помнить.

Четыреста первое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. (*Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.*)

И последнее, коллеги. Все вы знаете, что 1 декабря состоится оглашение Послания Президента в Кремле. Все члены Совета Федерации должны обязательно быть. Так что до встречи на оглашении Послания!

МАТЕРИАЛЫ К "ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМУ ЧАСУ"**АППАРАТ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Справочно-информационные материалы на тему «О мерах, принимаемых Правительством Российской Федерации по развитию транспортной инфраструктуры и поддержке транспортного машиностроения»****1. Меры, направленные на увеличение объема инвестиций в транспортном комплексе.**

Одной из основных целей Транспортной стратегии Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2008 года № 1734-р, является привлечение финансовых и управленческих ресурсов частного капитала в развитие транспортной инфраструктуры и транспортных компаний.

В рамках достижения этой цели в дорожной отрасли реализуются следующие инвестиционные проекты на основе концессионных соглашений:

«Строительство скоростной автомобильной дороги Москва – Санкт-Петербург на участке 15–58 км» (участвует французская компания Vinci, объем частных инвестиций – 37,9 млрд. рублей, Инвестиционный фонд Российской Федерации – 22,9 млрд. рублей);

«Строительство нового выхода на Московскую кольцевую автомобильную дорогу с федеральной автомобильной дороги М-1 «Беларусь» Москва – Минск» (объем частных инвестиций – 16,9 млрд. рублей, Инвестиционный фонд Российской Федерации – 11 млрд. рублей).

В сентябре текущего года Государственной компанией «Автодор» и ООО «Автодорожная строительная корпорация» заключено концессионное соглашение относительно финансирования, строительства и эксплуатации на платной основе третьего пускового комплекса Центральной кольцевой автомобильной дороги (ЦКАД).

В железнодорожной отрасли с использованием частной концессионной инициативы, предусмотренной Федеральным законом от 21 июля 2015 года № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях», подписано концессионное соглашение с частным инвестором ЗАО «Таманьнефтегаз» (от 25 августа 2016 года № 79КС) в части создания объектов железнодорожной инфраструктуры общего пользования, примыкающих к транспортным подходам к переходу через Керченский пролив. Стоимость объектов концессионного соглашения составляет 362 млн. рублей и финансируется за счет средств инвестора. Данное концессионное соглашение стало первым в транспортной отрасли с момента появления института частной концессионной инициативы.

За счет средств Фонда национального благосостояния осуществляется развитие железнодорожной инфраструктуры Восточного полигона для создания провозной способности к 2020 году в направлении морских портов и пограничных переходов Дальнего Востока в размере от 55 до 66,8 млн. тонн в год дополнительно к уровню 2012 года (вывоз каменного угля и различных руд с основных действующих и перспективных месторождений полигона в 2020 году – от 113,2 млн. тонн до 124,9 млн. тонн).

Также развитие Восточного полигона позволит привлечь инвестиции в добывающие и перерабатывающие производства на Дальнем Востоке, Забайкалье и в Туве, а также в портовую инфраструктуру, связанную с развитием железной дороги.

С 2009 года в рамках федерального бюджета реализуется программа государственных гарантий Российской Федерации по займам компаний на осуществление инвестиционных проектов.

К настоящему моменту успешно размещены облигационные займы с целью привлечения средств на реализацию проектов государственно-частного партнерства (проектные облигации) на следующие проекты:

- «Строительство в г. Санкт-Петербурге автомобильной дороги «Западный скоростной диаметр», в сумме 25 млрд. рублей;

- «Строительство скоростной автомобильной дороги Москва – Санкт-Петербург на участке 15–58 км», в сумме 10 млрд. рублей;

- «Строительство нового выхода на московскую кольцевую автомобильную дорогу с федеральной автомобильной дороги М-1 «Беларусь» Москва – Минск», в сумме 8,2 млрд. рублей.

Корпоративные облигации в сумме 3 млрд. рублей выпущены Государственной компанией «Автодор» на выполнение функций, предписанных федеральным законом от 17 июля 2009 года № 145-ФЗ.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 октября 2014 года № 1044 утверждена Программа поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации на основе проектного финансирования (далее – Программа).

В рамках Программы реализуются следующие проекты транспортной отрасли:

- «Строительство многофункционального морского перегрузочного комплекса «Бронка»;

- «Строительство нового аэровокзального комплекса в аэропорту Анапа»;

- «Строительство и ввод в эксплуатацию нового аэровокзального комплекса АО «Международный аэропорт «Пермь» в рамках реализации проекта «Развитие аэропорта Большое Савино»;

- «Строительство и эксплуатация на платной основе мостовых переходов через реку Кама и реку Буй

у города Камбарка на автомобильной дороге Ижевск – Сарапул – Камбарка – граница Республики Башкортостан в Удмуртской Республике»;

- «Приобретение АО «Федеральная пассажирская компания» двухэтажного пассажирского подвижного состава в количестве 34 вагонов для курсирования на маршруте «Москва – Самара»;

- «Строительство аэропортового комплекса «Южный»;

- «Основная инвестиционная стадия в рамках проекта финансирования, создания, модернизации и эксплуатации объектов системы взимания платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн, включающая в себя этап создания и первую очередь модернизации»;

- «Строительство и реконструкция участка автомобильной дороги Сыктывкар – Ухта – Печора – Усинск – Нарьян-Мар (Республика Коми)».

Общая стоимость указанных проектов – 90,4 млрд. рублей, из них 35,7 млрд. рублей финансируются за счет собственных средств инициаторов проекта, 54,7 млрд. рублей – привлеченные кредитные средства, предельная сумма государственных гарантий Российской Федерации – 13,7 млрд. рублей.

В настоящее время указанные проекты успешно реализуются, что свидетельствует об интересе инвесторов и соответствующем увеличении внебюджетных инвестиций.

В 2015 году была введена система взимания платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн. По состоянию на 15 сентября 2016 года владельцами транспортных средств перечислено в эту систему 13,9 млрд. рублей. Указанные средства предполагается направить в том числе на софинансирование региональных проектов в сфере дорожного хозяйства.

Согласно приказу Минтранса России от 1 августа 2016 года № 221 государственная поддержка за счет средств федерального бюджета проектов, финансируемых за счет средств, получаемых от сбора платы за проезд с транспортных средств массой более 12 тонн, не может превышать 50 % стоимости реализации проекта для регионального концессионного проекта в отношении автомобильной дороги или 75 % – для проекта в отношении искусственного сооружения. Также в структуре проекта должно быть предусмотрено финансирование за счет средств внебюджетных источников в размере не менее 15 % от стоимости реализации проекта.

В соответствии с перечнем поручений Президента Российской Федерации от 12 ноября 2014 года № Пр-2651ГС по итогам заседания президиума Государственного совета Российской Федерации по вопросам совершенствования сети автодорог, состоявшегося 8 октября 2014 года, и Правилами предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов на реализацию мероприятий региональных программ в сфере дорожного хозяйства, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 20 апреля 2016 года № 329, средства, поступившие в федеральный бюджет от деятельности системы «Платон», предусмотрено направить на стимулирование инвестиционных вложений в субъектах Российской Федерации путем софинансирования за счет указанных средств расходов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований на реализацию на автомобильных дорогах регионального и местного значения проектов с применением механизмов государственно-частного партнерства, на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт и ремонт уникальных искусственных сооружений, а также на решение неотложных задач по приведению в нормативное состояние региональных и местных автомобильных дорог, в том числе в городах. В настоящее время для осуществления вышеуказанных проектов Федеральным дорожным агентством заключены соглашения с субъектами Российской Федерации на общую сумму трансфертов 22,9 млрд. рублей.

На стимулирование инвестиционной активности, обновление подвижного состава организаций транспортного комплекса направлена деятельность ПАО «Государственная транспортная лизинговая компания» (далее – ПАО «ГТЛК»).

Так, в 2015 году ПАО «ГТЛК» реализовывались мероприятия, связанные с выполнением поручения Президента Российской Федерации В.В. Путина от 4 апреля 2015 года № Пр-625 по поддержке российского авиастроения, запущена программа операционного лизинга воздушных судов «Сухой Суперджет 100» (SSJ-100) с привлечением средств федерального бюджета в размере 30 млрд. рублей, внесенных в уставный капитал ПАО «ГТЛК». По состоянию на 31 декабря 2015 года в лизинговом портфеле ПАО «ГТЛК» находилось 32 региональных самолета, 21 магистральный самолет, 5 вертолетов, а также 23 единицы водных судов.

Кроме того, в 2015 году ПАО «ГТЛК» совместно с Минтрансом России разработаны механизмы реализации мероприятий Программы по обновлению парка городского транспорта Республики Крым и г. Севастополя в рамках ФЦП «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года», позволяющие обеспечивать ее бесперебойное финансирование с учетом возможностей потенциальных лизингополучателей по выполнению обязательств по договорам лизинга. Между ПАО «ГТЛК» и транспортными организациями Республики Крым подписано семь договоров лизинга на поставку 251 единицы техники. По заключенным договорам лизинга осуществлена передача

лизингополучателю 40 автобусов марки ЛИАЗ на газомоторном топливе в г. Симферополе.

Пунктом 351 Плана действий Правительства Российской Федерации, направленных на обеспечение стабильного социально-экономического развития Российской Федерации в 2016 году, утвержденного Председателем Правительства Российской Федерации Д.А. Медведевым 1 марта 2016 года № 1349п-П13 (далее – План), предусмотрена реализация мероприятия «Увеличение уставного капитала ПАО «ГТЛК» в целях развития лизинга, аренды воздушных судов «Сухой Суперджет 100» и семейства типа Л-410» в размере 5 млрд. рублей.

Инвестиции ПАО «ГТЛК» в развитие промышленных предприятий Российской Федерации в 2016 году распределились следующим образом:

- в железнодорожную отрасль – 5 752 500 000 рублей, из них более 4 млрд. рублей направлено на ОАО «Демидовский машиностроительный завод»;

- в автомобильный пассажирский транспорт – 1 549 874 270 рублей, из них более 1 млрд. рублей на предприятия ООО «Русские Автобусы – Группа ГАЗ»;

- в судостроение – 1 450 213 400 рублей, из них 884 млн. рублей направлено в ООО «Невский судостроительный завод»;

- в дорожное хозяйство – 334 119 620 рублей направлено на ПАО «КАМАЗ».

В 2016 году, по предварительной информации, ОАО «РЖД» за счет рыночных источников финансирования (привлечены средства в объеме 25 млрд. рублей в форме облигаций) приобретено 311 локомотивов на сумму 41,02 млрд. рублей (планируется приобрести 507 единиц на общую сумму 69,5 млрд. рублей).

На стимулирование обновления парка железнодорожного подвижного состава направлены мероприятия Программы поддержки транспортного машиностроения, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 января 2016 года № 57-р.

Снижение ставки налога на добавленную стоимость до 10 % на услуги по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом в дальнем сообщении и перевозке пассажиров и багажа внутренним воздушным транспортом, установление ставки 0 % НДС на услуги по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении также способствуют улучшению финансового состояния организаций, повышению их инвестиционной активности и обновлению подвижного состава.

Так, например, федеральным законом от 29 декабря 2015 года № Э86-ФЗ установлена ставка налога на добавленную стоимость на пассажирские перевозки железнодорожным транспортом в дальнем следовании в размере 10 % до 31 января года.

Это дает возможность закупать пассажирские вагоны локомотивной тяги АО «ФПК» у открытого АО «Тверской вагоностроительный завод» в размере до 10 млрд. рублей ежегодно.

Председателем Правительства Российской Федерации Д.А. Медведевым (№ ДМ-П9-5922 от 5 октября 2016 года) поручено Минфину России, Минтрансу России и Минэкономразвития России внести в установленном порядке в Правительство Российской Федерации проекты актов, предусматривающих установление нулевой ставки НДС на услуги по перевозкам пассажиров и багажа железнодорожным транспортом общего пользования в дальнем сообщении, а также на долгосрочный период (до 2030 года) – на услуги по перевозке пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении.

2. Меры, направленные на развитие дорожного хозяйства в 2016 году.

По итогам 2016 года ожидается, что будет построено и реконструировано 307 км федеральных дорог. Показатель ввода ниже уровня прошлого года (422,8 км), что является результатом оптимизации расходов федерального бюджета, при котором бюджетные средства концентрируются на начатых объектах и в течение уже ряда лет практически не начинается реализация новых объектов строительства и реконструкции.

Среди вводных в 2016 году объектов федерального значения:

- реконструкция участков автомобильной дороги М-18 «Кола» в Мурманской области, в том числе подъезд к г. Мурманску (15,2 км);

- подъезд к г. Саранску в Республике Мордовия (1,09 км);

- реконструкция участка 1213–1226 км в Архангельской области (13 км) и завершение работ на обходе Тарасовки в Московской области на трассе М-8 «Холмогоры» (2 км);

- реконструкция участка трассы М-9 «Балтия» общей протяженностью 32,5 км;

- реконструкция участков трассы М-56 «Лена» в Республике Саха (Якутия) и Амурской области общей протяженностью 50 км;

- строительство автомобильной дороги «Подъезд к границе с Китайской Народной Республикой (с. Джалинда) от автомобильной дороги М-56 «Лена» в Амурской области (11,03 км);

- реконструкция участка трассы М-3 «Украина» протяженностью 49 км в Калужской области с устройством специального моста шириной 52 м для миграции диких животных;

- реконструкция автомобильной дороги М-5 «Урал» на участке с 634 по 645 км с мостом через р. Сура в Пензенской области (11,9 км);

- реконструкция участков автомобильной дороги 1Р 402 Тюмень – Ялуторовск – Ишим – Омск с реконструкцией мостового перехода через р. Тобол на км 78+543 в Тюменской области (12,14 км).

Объемы капитального ремонта и ремонта федеральных дорог в 2016 году составят 8,6 тыс. км, что позволит довести долю дорог, соответствующих нормативным требованиям по транспортно-эксплуатационному состоянию, до 71 % (на начало года – 63 %).

На региональной и местной дорожной сети в 2016 году с использованием средств федерального бюджета в объеме 138,5 млрд. рублей ожидается ввод в эксплуатацию после строительства и реконструкции 2,8 тыс. км (на уровне прошлого года), а также будет отремонтировано 12,9 тыс. км.

В 2016 году введены в эксплуатацию мостовые переходы через р. Кама у г. Камбарка в Республике Удмуртия и у с. Сорочьи Горы в Республике Татарстан.

До конца текущего года будут введены такие значимые объекты, как мост через р. Оку на обходе г. Калуги, мост через р. Волхов в г. Великом Новгороде (Деревянницкий микрорайон) и мост на 32 км автомобильной дороги Грозный – Шатой – Итум-Кали в Чеченской Республике.

До конца ноября будет завершен центральный участок Западного скоростного диаметра в Санкт-Петербурге протяженностью почти 12 км с четырьмя уникальными мостами различной высоты (55, 35, 30 м) через дельту р. Невы и тоннелем под Васильевским островом.

Кроме того, было реализовано и завершено строительство ряда мостовых переходов с использованием иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета в рамках средств, полученных в системе «Платон» от взимания платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн.

В 2016 году свыше 12 млрд. рублей было направлено на строительство, реконструкцию и ремонт уникальных искусственных дорожных сооружений в 19 субъектах (31 мост общей протяженностью 3,2 км), кассовые расходы по состоянию на 21 ноября 2016 года составили 6,8 млрд. рублей).

Фактически введен в эксплуатацию мост через р. Алей на автомобильной дороге Шипуново – Краснощеково – Курья в Алтайском крае, проведены рабочие комиссии по приемке в эксплуатацию реконструкции моста через р. Десна и реконструкции путепровода через железнодорожные пути в г. Брянске. Открыто рабочее движение по мостовому переходу через р. Волга на автодороге Н. Новгород – Шахунья – Киров в Нижегородской области («Борский мост») и мостовому переходу через р. Белая в створе ул. Галле в г. Уфе.

Также, по решению Правительства Российской Федерации, около 11 млрд. рублей от сборов системы «Платон» направлено на ремонт более 1000 км в 25 регионах и городах. Из указанной суммы субъектами использовано на оплату фактически произведенных работ 94,6 % (по состоянию на 21 ноября 2016 года).

Окончание работ по приведению в нормативное состояние региональной (муниципальной) улично-дорожной сети планируется к 30 ноября 2016 года. Хотя некоторые субъекты уже более месяца назад полностью завершили эти работы (Вологодская область, в том числе г. Вологда – в первой декаде сентября 2016 года, Кировская область, в том числе г. Киров, Рязанская область, г. Кострома, г. Челябинск – к третьей декаде сентября 2016 года).

3. О ходе строительства транспортного перехода через Керченский пролив.

С 2015 года по трассе мостового перехода осуществлялись мероприятия подготовительного периода, включающие в себя создание инфраструктуры для начала строительства основных конструктивных элементов транспортного перехода.

19 февраля 2016 года строителями начаты работы по сооружению свайного основания транспортного перехода.

Для соблюдения сроков строительства и оптимизации ведения строительных работ зона производства работ разделена на восемь участков и на всех развернуты работы. На сегодняшний день ведутся работы по погружению свай и устройству ростверков (верхняя часть свайного или столбчатого фундамента, распределяющая нагрузку от несущих элементов здания (сооружения). Ростверк выполняется в виде балок или плит, объединяющих оголовки свай и служащих опорной конструкцией для пролетного строения как на сухопутных участках строительства, так и в акватории. Погружено более 3000 разных типов свай (бурунабивные, металлические и призматические), произведен монтаж ростверков в количестве 202 штук и устроено 177 опор. Произведено опускание восьми (1 %) пролетных строений на опорные части.

В настоящее время ведется сооружение двух вспомогательных мостов (PM-3 и TM-2), необходимых для производства работ на фарватерной части. На технологической площадке «Керчь» осуществляются работы по производству укрупнительной сборки арочных пролетных строений на стапеле. На сегодняшний день уже смонтировано более 2500 тонн металлоконструкций арочных пролетных строений. На сборку судоводных пролетов уйдет около года. Затем полностью готовые пролеты поочередно, с помощью специально произведенной плавсистемы (сборка осуществляется в г. Севастополе), доставят к месту монтажа на фарватерные опоры.

Всего на объекте задействовано более 220 единиц техники и около 3500 человек, в том числе жители Краснодарского края и Республики Крым.

4. Реализация приоритетного проекта «Качественные и безопасные дороги».

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации по итогам заседания Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам о качественном улучшении ситуации

с региональными дорогами в рамках приоритетного проекта «Безопасные и качественные дороги» Правительством Российской Федерации принято решение на первоначальном этапе сконцентрировать усилия на тех городских агломерациях, где проживает наибольшее количество граждан, – свыше 500 тыс. человек. Определено 37 таких агломераций.

Проект призван обеспечить решение задач по приведению дорожной сети агломераций в нормативное состояние, сокращению мест концентрации ДТП, оптимизации транспортных потоков, а также по формированию систем общественного контроля качества дорожных работ. Для эффективной реализации проекта планируется выделение средств в виде межбюджетных трансфертов по 30 млрд. рублей в 2017 и 2018 годах.

В настоящее время субъекты завершают разработку программ комплексного развития транспортной инфраструктуры городских агломераций, и с начала 2017 года в плановом режиме приступят к их реализации.

5. О системе взимания платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн.

Статьей 31.1 Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», вступившим в силу 15 ноября 2015 года, установлено, что движение транспортных средств, имеющих разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн, по автомобильным дорогам общего пользования федерального значения допускается при условии внесения платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам такими транспортными средствами (далее – плата).

В целях реализации указанной статьи принято постановление Правительства Российской Федерации от 14 июня 2013 года № 504 «О взимании платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн», которым утверждены размер платы (3,73 руб./км) и правила взимания платы.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 февраля 2016 года № 139 «О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2015 года № 1191» с 1 марта 2016 года продлен срок действия коэффициента 0,41 (1,53 руб./км), применяемого к размеру платы.

Федеральным законом от 3 июля 2016 года № 249-ФЗ «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации» собственникам транспортных средств, имеющих разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн, предоставляется налоговый вычет по транспортному налогу в размере платы.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2016 года № 1182 «О внесении изменений в Правила взимания платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн» установлены требования к бортовым устройствам и сторонним бортовым устройствам, правила пользования технически и технологически связанными объектами, обеспечивающими взимание платы, том числе особенности заключения договора безвозмездного пользования бортовым устройством, а также порядок информационного взаимодействия собственника (владельца) транспортного средства и оператора системы взимания платы.

Президентом Российской Федерации В.В. Путиным в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2012 года была поставлена задача об удвоении в 2013–2022 годах объемов строительства и реконструкции автомобильных дорог общего пользования. В целях выполнения вышеуказанного поручения и обеспечения совершенствования системы финансирования дорожной деятельности согласно перечню поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Президиума Государственного совета Российской Федерации от 8 октября 2014 года, утвержденному 12 ноября 2014 года № Пр-2651ГС, поручено направлять доходы, полученные от взимания платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн, в дорожные фонды субъектов Российской Федерации для обеспечения реализации механизмов государственно-частного партнерства на региональном уровне, а также для строительства, реконструкции и ремонта уникальных искусственных дорожных сооружений.

Распоряжениями Правительства Российской Федерации от 18 июля 2016 года № 1526-р и от 23 мая 2016 года № 978-р субъектам Российской Федерации в 2016 году предоставлены иные межбюджетные трансферты в размере 22,941 млрд. рублей в целях достижения целевых показателей региональных программ, предусматривающих мероприятия по строительству, реконструкции и ремонту уникальных искусственных дорожных сооружений, а также мероприятия по решению неотложных задач по приведению в нормативное состояние автомобильных дорог регионального или межмуниципального и местного значения.

Государственная поддержка будет оказываться в первую очередь социально значимым проектам,

удовлетворяющим установленным правилами критериям эффективности, предусматривающие высокую степень готовности регионов к их реализации, включая наличие потенциального частного инвестора проектов.

Возможность реализации проектов на условиях государственно-частного партнерства за счет доходов, полученных от взимания платы в счет возмещения вреда, позволит увеличить вклад субъектов Российской Федерации в решение задачи по удвоению объемов строительства и реконструкции автомобильных дорог по сравнению с 2003–2012 годами. К таким сооружениям, по данным субъектов Российской Федерации, относятся более 115 мостов и путепроводов, на ремонт и реконструкцию которых на ближайшее время требуется более 30 млрд. рублей. В частности, предполагается поддержка следующих проектов в дорожной отрасли: строительство тоннеля в г. Лиски Воронежской области, строительство путепровода через железнодорожные пути в районе станции Чуприяновка Тверской области, строительство путепровода через железнодорожные пути Московского направления в Колпино г. Санкт-Петербурга, строительство моста «Фрунзенский» в г. Самаре Самарской области, реконструкция моста «Ворошиловский» в Ростовской области, реконструкция путепровода по ул. Гоголя в г. Петрозаводске Республики Карелия, строительство и реконструкция автодороги Грозный – Шатой – Итум-Кале в Чеченской Республике и другие.

В связи с тем, что создание системы взимания платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования регионального и (или) межмуниципального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн (далее – Региональная система взимания платы), потребует финансовых затрат со стороны бюджета субъекта Российской Федерации, решение о создании Региональной системы взимания платы, по мнению Минтранса России, целесообразно принимать на основании проведения научных исследований, с учетом различной интенсивности движения транспортных средств, имеющих разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн, на территории различных субъектов Российской Федерации. Доходная часть бюджета субъекта от функционирования Региональной системы взимания платы напрямую зависит от интенсивности движения, указанных транспортных средств.

Кроме того, в связи со значительной стоимостью развития и эксплуатации системы взимания платы органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации необходимо предварительно проанализировать технико-экономические обоснования взимания платы с учетом интенсивности движения по автомобильным дорогам регионального или межмуниципального значения транспортных средств, имеющих разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн, и обеспечения экономической эффективности ее создания с учетом действующих тарифов.

Для оптимизации консолидированного бюджета Российской Федерации необходимо проводить интеграцию Региональной системы взимания платы с системой взимания платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн. Также перед введением в эксплуатацию Региональной системы взимания платы необходимо пройти адаптационный период в целях подготовки бизнес-сообщества.

Следует отметить, что опыт внедрения платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн, показал необходимость совершенствования системы взимания платы.

В связи с этим представляется целесообразным вернуться к рассмотрению вопроса создания Региональной системы взимания платы после получения достаточного опыта эксплуатации системы взимания платы на автомобильных дорогах общего пользования федерального значения.

6. Меры, направленные на субсидирование воздушных пассажирских перевозок в 2016 году.

Федеральным агентством воздушного транспорта, подведомственным Минтрансу России, в 2016 году реализуются следующие программы субсидирования, направленные на развитие региональных перевозок пассажиров воздушным транспортом:

1) Программа субсидирования региональных воздушных перевозок на территории Российской Федерации и формирования региональной маршрутной сети Российской Федерации (постановление Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2013 года № 1242).

В соответствии с внесенными в указанное постановление Правительства Российской Федерации изменениями (постановление Правительства Российской Федерации от 11 июля 2016 года № 657) бюджетные ассигнования, выделенные на реализацию программы субсидирования в 2016 году, составляют 4 030 411 500 рублей.

Срок действия программы – круглогодично.

В перечень субсидируемых маршрутов включены 167 маршрутов, из них – девять софинансируемых.

Полеты выполняются 22 авиакомпаниями: АО «Авиакомпания «Аврора», АО «Авиакомпания АПРОСА», ООО «Авиакомпания «Амур», ЗАО «Авиакомпания «Ангара», ГУП Оренбургской области «Аэропорт Оренбург», ООО «Пионер – региональные авиалинии», ООО «Аэросервис», АО «Вологодское авиационное предприятие», ПАО «Авиакомпания «Грозный Авиа», АО «Ижавиа», АО «Комиавиатранс», ОАО «Костромское авиапредприятие», ГП Красноярского края «КрасАвиа», ОАО «Псковавиа»,

ЗАО Авиакомпания «РусЛайн», ООО «Сибирская легкая авиация», АО «Авиакомпания «НордСтар», ООО Авиакомпания «Турухан», АО «ЮВТ АЭРО», ОАО АК «Уральские авиалинии», ОАО «Авиакомпания «Якутия» и ООО «Авиакомпания «Ямал».

В соответствии с оперативными отчетами перевозчиков 1 ноября 2016 года выполнено 7959 парных рейсов, перевезено 474 977 пассажиров на сумму бюджетных ассигнований в размере 2 889 241 400,75 рублей (71,7 % от общего бюджета программы).

2) Программа развития региональных перевозок в Приволжском федеральном округе (постановление Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2013 года № 1168).

Сумма субсидий, выделенных на указанную программу в 2016 году из федерального бюджета, составила 450 млн. рублей.

Срок действия программы – круглогодично.

Полеты выполняются по 29 маршрутам тремя авиакомпаниями: АО «Авиа Менеджмент Груп», ГУП Оренбургской области «Аэропорт Оренбург» и АО «ЮВТ АЭРО».

В соответствии с оперативными отчетами перевозчиков на 1 ноября 2016 года выполнено 9131 рейс, перевезено 97 223 пассажира на сумму субсидий 375 302 010 рублей (83,4 % от общего бюджета программы).

3) Программа субсидирования перевозок в целях обеспечения доступности воздушных перевозок пассажиров с Дальнего Востока в европейскую часть страны и в обратном направлении (постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2009 года № 1095).

Бюджетные ассигнования, выделенные на реализацию данной программы в 2016 году, составили 3250 млн. рублей.

Период выполнения полетов – с 1 апреля по 31 октября 2016 года.

Полеты выполняются по 53 маршрутам девятью авиаперевозчиками: ПАО «Авиакомпания «Аэрофлот – российские авиалинии», АО «Авиакомпания АПРОСА», ОАО «Авиакомпания «Якутия», ООО «Авиакомпания «Икар», АО «Авиакомпания «НордСтар», ОАО «Авиакомпания «Уральские авиалинии», ПАО «Авиакомпания «Сибирь», ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр», ООО «Авиакомпания «ВИМ-АВИА».

В соответствии с оперативными отчетами перевозчиков на 1 ноября 2016 года перевезено 469 934 пассажира на сумму субсидий 3 101 092 900 рублей (95,4 % от общего бюджета программы).

4) Программа субсидирования перевозок в целях обеспечения доступности воздушных перевозок пассажиров из г. Калининграда в европейскую часть страны и в обратном направлении (постановление Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1321).

Бюджетные ассигнования, выделенные на реализацию данной программы в 2016 году, составляют 416 299 300 рублей.

Период выполнения полетов – с 15 мая по 15 октября 2016 года.

Перевозки планируются к выполнению по маршрутам Калининград – Москва и Калининград – Санкт-Петербург шестью авиаперевозчиками: ПАО «Аэрофлот – российские авиалинии», ЗАО «Нордавиа», ПАО «Авиакомпания «Сибирь», ПАО «Авиакомпания «ЮТэйр», ОАО «Авиакомпания «Уральские авиалинии», АО «Ред Винге».

В соответствии с оперативными отчетами перевозчиков на 1 ноября 2016 года перевезено 169 991 пассажира на сумму субсидий 364 423 300 рублей (87,5 % от общего бюджета программы).

5) Программа субсидирования перевозок в целях обеспечения доступности воздушных перевозок пассажиров в г. Симферополе и в обратном направлении (постановление Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2014 года № 388).

Бюджетные ассигнования, выделенные на реализацию данной программы в 2016 году, составили 611 820 тыс. рублей.

Период выполнения полетов – с 1 июня по 30 ноября 2016 года.

Полеты выполняются 11 авиакомпаниями: ОАО «Авиакомпания «Уральские авиалинии», ООО «Авиакомпания «Икар», АО «Авиакомпания АПРОСА», ПАО «Авиакомпания «Аэрофлот – российские авиалинии», ПАО «Авиакомпания «Сибирь», АО «Ред Винге», ПАО «Авиакомпания «Грозный Авиа», АО «Авиакомпания транспортная компания «Ямал», ООО «Пионер – региональные авиалинии», ОАО «Ижавиа» и ОАО «Саратовские авиалинии».

В соответствии с оперативными отчетами перевозчиков на 1 ноября 2016 года перевезено 114 096 пассажиров на сумму субсидий 385 868 680 рублей (63,1 % от общего бюджета программы).

Итого по состоянию на 1 ноября 2016 года по всем программам субсидирования выполнено 17 090 парных рейсов, перевезено 1 326 221 пассажир на сумму бюджетных ассигнований в размере 7 115 928 290 рублей (81,2 % от общих бюджетных ассигнований).

7. Меры, направленные на обновление подвижного состава автомобильного и городского наземного электрического транспорта.

С 2014 года государственная программа Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», в рамках подпрограммы «Автомобильная промышленность», которой субъектам Российской Федерации предоставляются субсидии на закупку автобусов и техники для

жилищно-коммунального хозяйства, работающих на газомоторном топливе, в целях поддержки регионов и транспортных предприятий, а также стимулирования закупки и эксплуатации экологически чистых транспортных средств, реализуется Минпромторгом России.

Справочно: о реализации программ софинансирования из федерального бюджета мероприятий по обновлению подвижного состава автомобильного и городского наземного электрического транспорта:

2014 год: принято постановление Правительства Российской Федерации от 8 октября 2014 года № 1027 «Об утверждении Правил предоставления субсидий на закупку автобусов и техники для жилищно-коммунального хозяйства, работающих на газомоторном топливе, в рамках подпрограммы «Автомобильная промышленность» государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности».

Главный распорядитель средств федерального бюджета – Минпромторг России.

Получатели бюджетных средств – субъекты Российской Федерации.

Количество субъектов Российской Федерации, которым были перечислены средства субсидии, – 28.

Количество субъектов Российской Федерации, фактически использовавших средства субсидии, – 18.

Количество приобретенных транспортных средств – 1243 автобуса и 83 транспортных средства для ЖКХ.

2015 год: принято постановление Правительства Российской Федерации от 17 марта 2015 года № 242 «О предоставлении субсидий на закупку автобусов и техники для жилищно-коммунального хозяйства, работающих на газомоторном топливе, в рамках подпрограммы «Автомобильная промышленность» государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности».

Главный распорядитель средств федерального бюджета – Минпромторг России.

Получатели бюджетных средств – субъекты Российской Федерации.

Количество субъектов Российской Федерации, которым было предоставлено право получения средств субсидии – 23.

Количество субъектов Российской Федерации, которые фактически получили субсидии, – 8.

Количество приобретенных транспортных средств – 415 автобусов и 173 транспортных средства для ЖКХ.

Постановление Правительства Российской Федерации от 1 апреля 2015 года № 303 «О предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на закупку троллейбусов и трамвайных вагонов в рамках подпрограммы «Обеспечение реализации государственной программы» государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности».

Главный распорядитель средств федерального бюджета – Минпромторг России.

Получатели бюджетных средств - субъекты Российской Федерации.

Количество субъектов Российской Федерации, которые фактически получили субсидии – 8.

Количество приобретенных транспортных средств – 80 троллейбусов и 64 трамвайных вагона.

Фактически соглашения заключены с пятью субъектами Российской Федерации на сумму 290 млн. рублей. В рамках этих соглашений приобретено 112 единиц техники (68 троллейбусов и 44 трамвая);

2016 год: постановление Правительства Российской Федерации от 12 июля 2016 года № 667 «О предоставлении субсидий из федерального бюджета производителям автобусов и техники для жилищно-коммунального хозяйства, работающих на газомоторном топливе» (с Минтрансом России не согласовывалось).

Главный распорядитель средств федерального бюджета – Минпромторг России.

Получатели бюджетных средств – производители автобусов и техники для жилищно-коммунального хозяйства, работающих на газомоторном топливе.

Постановление Правительства Российской Федерации от 19 августа 2016 года № 817 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета производителям трамваев и троллейбусов» (с Минтрансом России не согласовывалось).

Главный распорядитель средств федерального бюджета – Минпромторг России.

Получатели бюджетных средств – производители троллейбусов и трамвайных вагонов.

В целях повышения качества и доступности российского образования в июне 2016 года определена потребность субъектов Российской Федерации в обновлении парка школьных автобусов за счет средств федерального бюджета.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2016 года № 1726-р Минпромторгу России в целях осуществления закупки школьных автобусов в 2016 году выделено 3 млрд. рублей.

8. Меры, направленные на совершенствование законодательства в сфере развития трансграничных перевозок грузов в ЕАЭС.

В настоящее время в рамках Евразийской экономической комиссии разработан комплексный документ «Основные направления скоординированной (согласованной) транспортной политики государств – членов Евразийского экономического союза» (далее – ОСНТП), который планируется принять на заседании

коллегии ЕЭК до конца 2016 года.

Основополагающими направлениями этого документа являются:

1. Эффективное использование транзитного потенциала государств – членов ЕАЭС в части:

- повышения привлекательности наземных коммуникаций, морских судоходных линий и воздушного пространства для международных транзитных перевозок пассажиров и грузов третьих стран;
- развития транзитных железнодорожных, автомобильных, мультимодальных перевозок пассажиров и грузов, в том числе железнодорожных транзитных перевозок, путем увеличения количества ускоренных контейнерных и контейнерных поездов, расширения соответствующих мощностей морских портов, а также транзитных перевозок пассажиров и грузов воздушным транспортом путем создания сети аэропортов-хабов и реализации потенциала авиаперевозчиков из государств – членов ЕАЭС;
- создания специализированных контейнерных терминалов и «сухих портов»;
- обеспечения свободы транзита в части железнодорожного и автомобильного транспорта через территории государств-членов;
- применения согласованных перевозчиками государств-членов сквозных тарифных ставок при перевозках грузов из третьих стран в третьи страны транзитом через территории государств-членов.

2. Реализация и развитие транзитного потенциала в рамках союза, предусматривающие:

- согласованное участие в международных проектах и программах, направленных на развитие евразийских транспортных связей;
- совершенствование таможенного регулирования союза в целях облегчения пересечения границ, в том числе устранение барьеров, упрощения процедур, влияющих на беспрепятственное перемещение пассажиров и грузов через границы, создание благоприятных технологических, экономических, правовых условий для повышения эффективности транзитного потенциала ЕАЭС.

Реализация ОСНТП позволит обеспечить переход транспортной системы на качественно новый уровень функционирования.

Развитие транспортной системы государств-членов будет направлено на обеспечение удовлетворения потребностей населения и экономики, а также на комплексное обеспечение качественной транспортной инфраструктуры.

Все виды транспорта будут гармонично взаимодействовать с направленностью на предоставление качественных конкурентоспособных транспортных услуг, что позволит существенно увеличить долю транзитных перевозок.

За счет общего улучшения состояния и перспективного развития инфраструктуры, транспортные коридоры государств-членов станут привлекательными для транзитных перевозок грузов и пассажиров. Транзит обеспечит существенные финансовые поступления в бюджет государства и транспортных компаний. Транспорт станет более доступным для населения, стоимость транспортных услуг должна быть соразмерна с уровнем доходов граждан государств-членов.

По вопросу о регулировании осуществления международных автомобильных перевозок грузов в странах Евразийского экономического союза необходимо отметить, что в настоящее время в соответствии с Приложением № 24 к Договору о Евразийском экономическом союзе (пункт 4 раздела II «Автомобильный транспорт» протокола о скоординированной (согласованной) транспортной политике), вступившим в силу с 1 января 2015 года, предусмотрено, что перевозчиками, зарегистрированными на территории одного из государств-членов, международные автомобильные перевозки грузов осуществляются на безразрешительной основе:

- между государством-членом, на территории которого перевозчики зарегистрированы, и другим государством-членом;
- транзитом через территории других государств-членов;
- между другими государствами-членами.

Таким образом, для выполнения автомобильных перевозок внутри Евразийского экономического союза уже создан наиболее благоприятный режим перевозок.

9. Меры, направленные на поддержку железнодорожной инфраструктуры.

1) Справочная информация о развитии железнодорожной инфраструктуры Южного федерального округа.

В состав рассматриваемого полигона входят железнодорожные подходы к портам Азово-Черноморского бассейна в границах Северо-Кавказской и Приволжской железных дорог и железнодорожные линии Крымского полуострова. Рассматриваемый полигон представлен двухпутными участками в основном на подходах к портам Юга и однопутными участками на Таманском полуострове, подходах к нему и части путей в Крыму.

По данным ОАО "РЖД", в настоящее время железнодорожная инфраструктура в направлении портов Азово-Черноморского бассейна эксплуатируется на пределе своих пропускных/провозных способностей. Объемы перевозок грузов железнодорожным транспортом через морские порты Азово-Черноморского бассейна в 2015 году характеризовались положительной динамикой. Через порты рассматриваемого полигона перевезено 75 млн. тонн (+10 млн. тонн к уровню 2014 года).

В качестве предпосылок к прогнозируемому увеличению объемов перевозок грузов железнодорожным

транспортом через порты Южного региона России заложен ввод в эксплуатацию новых терминалов на Таманском полуострове, а также увеличение грузопотоков в сообщении с Крымским полуостровом после окончания строительства транспортного перехода через Керченский пролив.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 августа 2014 года № 790 утверждена федеральная целевая программа «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2020 года» (далее – Программа). Мероприятия Программы по развитию железнодорожной инфраструктуры сконцентрированы на снятии инфраструктурных ограничений, обеспечении повышения транспортной доступности Крымского полуострова и переформатировании существующих транспортных коридоров под пассажиро- и грузопоток, ориентированный на Российскую Федерацию, в том числе: строительство транспортного перехода через Керченский пролив; строительство железнодорожных подходов к транспортному переходу через Керченский пролив со стороны Крымского полуострова.

Проектные работы в части строительства железнодорожных подходов к транспортному переходу через Керченский пролив со стороны Республики Крым полностью выполнены подрядчиком в декабре 2015 года. А в июне 2016 года получены положительное заключение ФАУ "Главгосэкспертиза" на проектную документацию, сводное заключение о проведении публичного технологического аудита инвестиционного проекта, экспертное заключение по технической части и по части проверки определения достоверности сметной стоимости.

В настоящее время проводится работа по корректировке Программы в части определения Росжелдора главным распорядителем бюджетных средств вместо Минэкономразвития России, после чего будут проведены в установленном порядке конкурсные процедуры по определению генерального подрядчика по строительству железнодорожных подходов к транспортному переходу через Керченский пролив со стороны Республики Крым.

Проектом строительства железнодорожного подхода к транспортному переходу через Керченский пролив со стороны Крыма, предусмотрено: строительство двухпутного железнодорожного участка от транспортного перехода через Керченский пролив до станции Багерово протяженностью 17,5 км, с расчетной пропускной способностью 123 пары поездов в сутки. Примыкание подхода предусмотрено к существующему однопутному неэлектрифицированному участку Керчь – Джанкой, протяженностью 191 км с пропускной способностью на ограничивающих перегонах 25 пар поездов в сутки. При этом проектом по строительству железнодорожного подхода к транспортному переходу со стороны Таманского полуострова через Керченский пролив размеры движения поездов к 2020 году предусмотрены на уровне 50 пар поездов в сутки (33 пары пассажирских, 12 пар грузовых, 4 пары пригородных, 1 пара рабочих поездов).

В рамках исполнения поручения Президента Российской Федерации от 30 июля 2016 года № Пр-1493 Росжелдором, ОАО «РЖД» и АО «ИЭРТ» проведена работа по подготовке предложений по оптимизации технических и технологических решений в части мероприятий по электрификации и увеличению пропускной способности железнодорожной линии Керчь – Джанкой с учетом результатов анализа их экономической и технологической целесообразности в увязке с целевыми показателями проекта «Развитие железнодорожной инфраструктуры на подходах к портам Азово-Черноморского бассейна».

В рамках реализации федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010–2020 годы)» осуществляется строительство железнодорожных подходов к транспортному переходу через Керченский пролив на территории Таманского полуострова.

Минтрансом России совместно с ОАО «РЖД» разработан и утвержден план мероприятий по созданию железнодорожного подхода к транспортному переходу через Керченский пролив от станции Вышестеблиевская со строительством вторых главных путей в рамках проекта «Создание сухогрузного района морского порта Тамань».

Также реализуется проект «Комплексное развитие Новороссийского транспортного узла (Краснодарский край)», направленный в том числе на расшивку узких мест железнодорожной инфраструктуры на подходах к портам Азово-Черноморского бассейна. По проекту в соответствии с заключенным государственным контрактом производятся строительные-монтажные работы, предполагаемый срок окончания которых 2018 год.

Кроме того, в первоочередном порядке требуется реализация проекта «Комплексная реконструкция участка им. М. Горького (г. Волгоград) – Котельниково – Тихорецкая – Крымская с обходом Краснодарского железнодорожного узла» с объемом финансирования из федерального бюджета – 88,2 млрд. рублей.

2) Справочная информация о строительстве железнодорожного участка Журавка – Миллерово.

Задача по строительству новой железнодорожной линии поставлена Правительству Российской Федерации Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 18 апреля 2014 года (№ Пр-866).

Участок Россось (Воронежская область) – Чертково (Ростовская область) расположен на главном грузопассажирском ходу Москва – Ростов (входит в транспортный коридор «Север – Юг») с интенсивным пассажирским и пригородным движением. Действующим графиком движения поездов на участке Лиски – Чертково этого хода предусмотрено 33 пары грузовых, 55 пар пассажирских и 6 пар пригородных поездов. На этом участке государственная граница имеет зигзагообразную форму, и железная дорога пересекает ее в четырех местах. Общая протяженность дороги по территории Украины составляет 20,72 км. Станции Гартмашевка, Зориновка не имеют должного развития для обеспечения таможенных и пограничных

операций.

В случае безальтернативной постановки Украиной вопроса о проведении государственного контроля перемещаемых по двум ее транзитным участкам грузов и пассажиров с территории России и обратно, возникает необходимость строительства железнодорожных пунктов пропуска (ЖДПП) в местах приема-передачи поездов. В инфраструктуру ЖДПП, помимо объектов железнодорожного хозяйства, должны быть включены объекты государственного пограничного, таможенного, транспортного, фитосанитарного, ветеринарного, санитарно-карантинного контроля. При этом ориентировочные временные задержки поездов в ожидании проведения в каждом ЖДПП всех видов государственного контроля только на российской стороне составят по грузовым поездам – четыре часа; по пассажирским поездам – один час, с необходимостью строительства буферных станций.

Учитывая перспективы стратегического развития железнодорожного транспорта, направленные на сокращение времени хода грузовых и пассажирских поездов на направлении Москва – Адлер, организация железнодорожных пунктов пропуска приведет к задержкам поездов, снижению пропускной способности направления, экономическим и финансовым потерям операторов подвижного состава и государства в целом.

Для обеспечения должного уровня транспортной безопасности перевозок, планируется к реализации строительство обхода с точками примыкания на станциях Журавка и Миллерово протяженностью 136,9 км, проходящего на расстоянии от 5 до 25 км от границы с Украиной.

На реализацию первого этапа проекта «Строительство двухпутной электрифицированной железной дороги на участке Журавка – Миллерово в обход Украины» в 2015–2016 годах в уставный капитал ОАО «РЖД» по договорам передачи акций в собственность Российской Федерации в счет бюджетных инвестиций поступило 22,1 млрд. рублей, в том числе 6,5 млрд. рублей в 2015 году и 15,6 млрд. рублей в 2016 году. Затраты в 2015 году составили 6,3 млрд. рублей (в том числе федеральный бюджет – 6,25 млрд. рублей и средства ОАО «РЖД» – 0,05 млрд. рублей), план на 2016 год – 15,9 млрд. рублей (в том числе федеральный бюджет – 15,8 млрд. рублей и средства ОАО «РЖД» – 0,1 млрд. рублей).

В целях ускорения реализации вышеуказанного проекта Минтранс России подготовлены предложения по перераспределению средств федерального бюджета, ранее внесенных в уставный капитал ОАО «РЖД» для развития железнодорожной инфраструктуры общего пользования на участке Междуреченск – Тайшет. Предлагаемое перераспределение бюджетных инвестиций в целях сосредоточения на объекте дополнительных мощностей и увеличения темпов производства работ позволит в 2017 году открыть движение рабочих поездов.

При этом в 2018 году будет обеспечено проведение мероприятий и формирование пакета документов для ввода железнодорожного участка Журавка – Миллерово в постоянную эксплуатацию.

3) Справочная информация о проекте «Комплексное развитие участка Междуреченск – Тайшет Красноярской железной дороги».

Основание для бюджетного финансирования – Федеральный закон от 1 декабря 2014 года № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов», договор передачи акций в собственность Российской Федерации в счет бюджетных инвестиций от 31 июля 2015 года № 01-05/242.

Цель и сроки реализации проекта – развитие железнодорожной инфраструктуры участка с целью освоения к 2020 году перспективного грузопотока, в первую очередь обеспечения перевозок дополнительных грузов со строящейся железнодорожной линии Кызыл – Курагино в объеме 15 млн. тонн.

Срок реализации проекта – 2013–2018 годы.

Сметная стоимость проекта (по источникам финансирования) составляет 42 939,1 млрд. рублей, в том числе средств ОАО «РЖД» – 7 226,9 млрд. рублей; средств федерального бюджета – 35 712,2 млрд. рублей.

По состоянию на 1 января 2016 года на реализацию проекта израсходованы средства в объеме 12 298,1 млн. рублей. На настоящий момент на реализацию проекта из средств федерального бюджета уже направлено 31 млрд. рублей.

Возвратное распределение средств федерального бюджета на данный проект не предусмотрено.

Для завершения реализации проекта в 2018 году необходимо его дополнительное финансирование в размере 3 397 007,8 тыс. рублей.

4) Справочная информация о реализации инвестиционного проекта «Модернизация железнодорожной инфраструктуры Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей с развитием пропускных и провозных способностей».

Указанный инвестиционный проект реализуется в соответствии с паспортом проекта, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 октября 2014 года № 2116-р.

Целевой задачей проекта является развитие и обновление железнодорожной инфраструктуры для создания провозной способности к 2020 году в направлении морских портов и пограничных переходов Дальнего Востока в размере до 66 млн. тонн в год дополнительно к уровню 2012 года.

Перспективные объемы перевозок грузов в Восточном полигоне разработаны на основе методологии межотраслевых и межрегиональных балансов с учетом комплексной взаимной увязки намерений грузоотправителей и грузополучателей с прогнозами социально-экономического развития России и

регионов, конъюнктуры внутренних и внешних рынков, состояния и рисков инвестиционных проектов по разработке новых месторождений полезных ископаемых, а также по строительству новых перегрузочных терминалов в дальневосточных морских портах.

Проект также направлен на снятие инфраструктурных ограничений, возникающих в результате роста перевозимого объема грузов. По состоянию на 2013 год общая протяженность участков Восточного полигона с дефицитом пропускной способности составляла 3200 км.

При условии освоения перспективных объемов перевозок общая протяженность узких мест на полигоне резко возрастет и составит порядка 8065 км, в том числе практически на всем протяжении БАМа (около 4355 км) и 3710 км на Транссибе (это около 75 % от всей протяженности сети Восточного полигона).

В период с 2013 года по 2019 год планируется построить и реконструировать более 90 станций (порядка 300 км), построить 43 разъезда (порядка 120 км), 610 км вторых путей и двухпутных вставок, 680 км автоблокировки, реконструировать 58 и построить пять тяговых подстанций, реконструировать более 350 км контактной сети, реконструировать около 5 тыс. км железнодорожного пути, выполнить строительство нового Байкальского однопутного тоннеля протяженностью 6,7 км.

В результате выполнения мероприятий проекта увеличится пропускная способность западной части БАМ (Тайшет – Тында) с 15 до 27 пар поездов в сутки (с 11,2 до 24,7 млн. тонн в год), восточной части БАМ (Тында – Комсомольск) с 15 до 23 пар поездов в сутки (с 13,8 до 24,6 млн. тонн в год), Комсомольск – Ванино – с 24 до 29 пар поездов в сутки (с 19,3 до 37,1 млн. тонн в год), Тайшет – Бамовская – с 95 до 123 пар поездов в сутки (с 68 до 98,5 млн. тонн в год) и Бамовская – Находка – с 82 до 123 (с 78,5 до 125,1 млн тонн в год).

С начала реализации проекта получены средства ФНБ в размере 50 млрд. рублей и средства федерального бюджета в виде взносов в уставный капитал ОАО «РЖД» в размере 21,47 млрд. рублей.

10. О реализации проектов развития радиальных направлений Московского железнодорожного узла.

В настоящее время ОАО «РЖД» в рамках детального плана Программы реализации комплексного проекта развития железнодорожной инфраструктуры Московского транспортного узла в 2012–2020 годах и на период до 2025 года реализуются проекты развития Казанского, Ярославского, Горьковского, Курского и Смоленского направлений Московской железной дороги.

В текущем году на Казанском направлении выполняются работы по проекту организации дополнительной остановки электропоездов «Спутник» на платформе «Отдых».

На Ярославском направлении выполняются строительно-монтажные работы по проектам строительства V главного пути Москва-Пассажирская-Ярославская – Лосиноостровская – Мытищи, III главного пути Мытищи – Болшево и IV главного пути Мытищи – Пушкино. На участке Мытищи – Пушкино основные строительно-монтажные работы будут завершены в декабре 2016 года, в 2017 году будут выполнены работы по включению новой инфраструктуры в СЦБ и систему электроснабжения станции Мытищи. Движение дополнительных пригородных поездов будет организовано после завершения строительства V главного пути на участке Москва-Пассажирская-Ярославская – Лосиноостровская – Мытищи.

На Горьковском направлении в настоящее время ведутся строительные работы по проектам строительства IV главного пути Москва-Пассажирская-Курская – Железнодорожная (участок Карачарово (искл.) – Железнодорожная (искл.) и путепроводной развязки Реутово – Балашиха. По проекту строительства II главного пути Реутово – Балашиха в 2016 году начаты проектно-изыскательские работы. Реконструкцию станций Карачарово и Железнодорожная планируется начать в следующем году.

По Курскому направлению работы ведутся на участке Люблино – Подольск. Проводятся работы по строительству моста через р. Пахра, переустройству инженерных коммуникаций на станциях Подольск и Силикатная, на станции Подольск возведено здание поста ЭЦ, в 2016 году развернуты работы по реконструкции тяговой подстанции Подольск и по станциям Царицыно и Щербинка.

По участку Москва-Пассажирская-Курская – Люблино в текущем году предусмотрены проектные работы по строительству III и IV главных путей. В настоящее время проводятся работы по взаимной увязке данного проекта и проектами строительства ВСМ Москва – Казань и Москва – Адлер.

На Смоленском направлении продолжается реализация двух взаимоувязанных проектов организации ускоренного движения электропоездов на участках Москва – Одинцово и Москва – Усово, полная реализация которых позволит обеспечить транспортную доступность не только инновационного центра «Сколково», но и Одинцовского района. В текущем году по проекту Москва – Усово завершаются работы по строительству III и IV главных путей на участке Тестовская – Фили, Шмитовского путепровода и железнодорожного моста через р. Москва, реконструкции станции Фили.

По проекту Москва – Одинцово продолжают работы на участке Рабочий Поселок – Одинцово с реконструкцией станции Одинцово, развернуты работы по строительству пешеходных тоннелей и пассажирских платформ на остановочных пунктах Сетунь, Немчиновка, Баковка, Рабочий поселок, реконструкции станции Москва-Товарная-Смоленская, а также строительству пункта смены колесных пар для АО «ФГЖ».

В текущем году на реализацию проектов развития Ярославского, Горьковского, Курского и Смоленского направлений Московской железной дороги распорядителем средств была проведена корректировка

параметров федерального бюджета на 2017–2019 годы, доведенная письмом Росжелдора от 17 августа 2016 года № ЕЛ-30/5069ИС, в соответствии с которой дефицит бюджетного финансирования на проекты радиальных направлений Московского железнодорожного узла, относительно утвержденного детального плана, составил:

- на 2017 год – 7017,1 млн. рублей;
- на 2018 год – 11 549,8 млн. рублей;
- на 2019 год – 3390,1 млн. рублей.

Учитывая изложенное, ОАО «РЖД» проведена актуализация параметров детального плана с определением следующих параметров финансирования (средства федерального бюджета, г. Москвы и ОАО «РЖД»):

- на 2017 год – 25 094,6 млн. рублей (+ 162,1 млн. рублей к утвержденному детальному плану);
- на 2018 год – 14 276,5 млн. рублей (- 11 549,8 млн. рублей);
- на 2019 год – 10 311,4 млн. рублей (- 8010,9 млн. рублей);
- на 2020 год – 32 092,0 млн. рублей (+ 23 488,3 млн. рублей).

11. Проект «Комплексное развитие Мурманского транспортного узла».

Проект реализуется в рамках подпрограммы «Развитие экспорта транспортных услуг» федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010–2020 годы)». Проект предполагает создание незамерзающего глубоководного морского порта на западном берегу Кольского залива, развитие существующих портовых мощностей на восточном берегу с усилением транспортной инфраструктуры Мурманского транспортного узла (далее – МТУ).

Мурманский порт является единственным крупным портом, который расположен в европейской части России, имеет открытый доступ в Мировой океан и не контролируется иностранными государствами, при этом он естественным образом защищен от ветровых воздействий и волнений на море и не требует сооружения дополнительных заграждений. Большие глубины на подходных фарватерах и в акватории порта позволяют принимать любые суда с дедвейтом до 300 тыс. тонн. Мурманская область является оптимальной площадкой не только для развития транспортного потенциала России в Северо-Западном направлении, но и для создания и развития береговой инфраструктуры в рамках программ по освоению Арктического шельфа. Реализация проекта создаст инфраструктурные условия для развития Арктики.

Реализация проекта предусмотрена в три этапа.

За счет средств федерального бюджета в рамках первого этапа будут выполнены мероприятия по развитию и усилению существующей железнодорожной инфраструктуры на восточном берегу Кольского залива и создание новой транспортной инфраструктуры на западном берегу Кольского залива. Реализация первого этапа находится в активной стадии строительства. На данный момент расходы федерального бюджета (включая выплаты авансов по заключенным государственным контрактам) на реализацию проекта, в том числе проектирование, составили 8038 млн. рублей, объем выполненных работ – 5717,2 млн. рублей.

На втором и третьем этапах запланировано выполнить работы по дноуглублению и формированию акваторий, необходимых для эксплуатации портовых мощностей, создаваемых на западном берегу Кольского залива.

Реализация второго этапа предполагается с применением механизма концессии в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2005 года № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях».

Реализация мероприятий, предусмотренных третьим этапом, с учетом письма Минэнерго России от 30 сентября 2016 года № КМ-10508/06 представляется нецелесообразной.

12. Меры, направленные на поддержку транспортного машиностроения.

В целях поддержки предприятий транспортного машиностроения в 2016 году реализуются следующие меры, разработанные в том числе в рамках Программы поддержки отрасли транспортного машиностроения на 2016 год, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 января 2016 года № 57-р:

- субсидии лизинговым организациям, направленные на стимулирование спроса на инновационные вагоны, в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2014 года № 1223, – с объемом финансирования 2,21 млрд. рублей;

- субсидии покупателям вагонов на компенсацию части затрат в связи с приобретением грузового железнодорожного подвижного состава, в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 13 мая 2016 года № 405, – с объемом финансирования 7 млрд. рублей;

- субсидии производителям на компенсацию части затрат, связанных с производством инновационного грузового железнодорожного подвижного состава, в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2016 года № 677, – с объемом финансирования 3 млрд. рублей;

- субсидирование организациям транспортного машиностроения части затрат на технологическое перевооружение, в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 30 марта 2009 года № 262, – с объемом финансирования 0,8 млрд. рублей.

В целях стимулирования экспорта высокотехнологичной продукции принято постановление Правительства Российской Федерации от 13 декабря 2012 года № 1302 «Об утверждении Правил

предоставления из федерального бюджета субсидии в виде имущественного вноса Российской Федерации в государственную корпорацию «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» на возмещение части затрат, связанных с поддержкой производства высокотехнологичной продукции, с финансированием 0,176 млрд. рублей.

Фонд развития промышленности предоставляет льготные кредиты на предпроектную деятельность предприятий.

Предоставляются субсидии из федерального бюджета российским организациям на компенсацию части затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по приоритетным направлениям гражданской промышленности в рамках реализации такими организациями комплексных инвестиционных проектов в рамках подпрограммы «Обеспечение реализации государственной программы» государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 года № 1312).

Предоставляются субсидии из федерального бюджета российским организациям, реализующим новые комплексные инвестиционные проекты по приоритетным направлениям гражданской промышленности в рамках подпрограммы «Обеспечение реализации государственной программы» государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», на компенсацию части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях в 2014–2016 годах и направленным на осуществление этих инвестиционных проектов (постановление Правительства Российской Федерации от 3 января 2014 года № 3).

Приказом Минтранса России № 382, зарегистрированным в Минюсте России 31 декабря 2015 года, внесены изменения в Правила технической эксплуатации железнодорожного транспорта, запрещающие к эксплуатации грузовые вагоны, прошедшие процедуру продления с 1 января 2016 года.

Федеральным законом от 29 декабря 2015 года № 386-ФЗ установлена ставка НДС на пассажирские перевозки железнодорожным транспортом в дальнем следовании в размере 10 %.

Данные меры позволили увеличить производство на предприятиях транспортного машиностроения в грузовом сегменте на 18,3 %, пассажирском – на 71,1 %.

В 2017 году в целях поддержки отрасли планируется реализовать меры по поддержке спроса на промышленный тяговый подвижной состав в объеме 0,4 млрд. рублей, а также на специализированные грузовые вагоны в размере 5 млрд. рублей. Кроме того, планируется обнуление ставки НДС на пассажирские перевозки железнодорожным транспортом в дальнем следовании.

13. Совместные проекты в области транспортного машиностроения на территории Евразийского экономического союза.

ЗАО «Трансмашхолдинг» совместно с национальным железнодорожным оператором АО «Национальная компания «Казахстанские железные дороги» (далее – КЖД) и французским машиностроительным концерном «Alstom Transport» реализован крупный производственный проект по созданию электровозостроительного завода в г. Астане на базе «Электровоз курастыру зауыты» (Электровозосборочный завод).

Соглашение о реализации проекта подписано в июне 2010 года в рамках Международного экономического форума в г. Санкт-Петербурге. Открытие завода состоялось в декабре 2012 года. На предприятии осуществляется производство двух моделей локомотивов – магистральных грузовых электровозов переменного тока KZ8A и пассажирских электровозов переменного тока KZ4A. В соответствии с договором в период до 2021 года КЖД получают в общей сложности 200 единиц KZ8A и 95 единиц KZ4A, на общую сумму 1,3 млрд. евро.

Программа развития производства предполагает постепенную локализацию производства отдельных элементов оборудования электровозов на казахстанских предприятиях. Импортируемое оборудование будет поступать из России и Франции.

Кроме того, ЗАО «Трансмашхолдинг» совместно с КЖД реализован на мощностях АО «Локомотив курастыру зауыты» (дочернего предприятия КЖД) проект по созданию магистральных грузовых тепловозов ТЭЗЗА с двигателями General Electric. Тепловозы комплектуются американскими дизелями «GEVO».

Проектная мощность завода составляет 100 грузовых магистральных локомотивов в год. С момента запуска предприятия выпущено более 250 тепловозов. Потребители – Казахстан, Туркменистан.

Кроме того, ЗАО «Трансмашхолдинг» за последние годы поставил для различных потребителей в Казахстане продукцию своих предприятий в России на сумму более чем 6 млрд. рублей. В частности, поставлялись пассажирские вагоны, электропоезда, маневровые тепловозы, грузовые вагоны, а также турбокомпрессоры и запасные части для поставленной ранее железнодорожной техники.

ОАО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» (далее – ОАО «УВЗ»).

На территории Республики Казахстан осуществляет деятельность совместное предприятие ТОО «Торговый дом УВЗ-Казахстан», образованное в июне 2011 года. Предприятие является официальным дистрибьютором ОАО «УВЗ», осуществляет импорт и реализацию продукции (железнодорожная подвижная техника, ее комплектующие, дорожно-строительная техника) на территорию Республики Казахстан.

В настоящее время ОАО «УВЗ» совместно с казахстанской АО «Казахстан Темир Жолы» ведутся совместные работы по вопросу организации опытной эксплуатации грузовых полувагонов модели 12-196-01 с осевой нагрузкой 25 т.с. на участке Экибастуз – Пресногорьская. В результате чего, в случае положительного завершения опытной эксплуатации, предполагается целесообразным рассмотреть вопрос по созданию производственных мощностей на территории Республики Казахстан по производству инновационных полувагонов модели 12-196-01.

ООО «Объединенная вагонная компания» (далее – ООО «ОВК»), управляющая организация ЗАО «Тихвинский вагоностроительный завод», сотрудничает с казахстанским ТОО «Камкор Вагон» в рамках подписанного соглашения о долгосрочном сотрудничестве. Соглашение предусматривает создание на территории Республики Казахстан сервисных центров по обслуживанию грузовых вагонов производства ЗАО «Тихвинский вагоностроительный завод», оборудованных инновационными тележками типа «Барбер», а также обеспечение хранения запасных деталей и узлов к ним. В настоящее время представителями ООО «ОВК» совместно с компанией «Казахстанские железные дороги» прорабатывается вопрос по сотрудничеству в области производства грузовых вагонов.

ООО «Уральское конструкторское бюро вагоностроения» (далее – ООО «УКБВ») является разработчиком изделий вагоностроения, различных конструкций тележек и автосцепных устройств для всех типов грузовых магистральных вагонов и вагонов промышленного железнодорожного транспорта (полувагоны, крытые вагоны, вагон-цистерны, вагон-хопперы, фитинговые и специальные платформы). Вагонную продукцию серийно выпускает ОАО «УВЗ».

ООО «УКБВ» готово сотрудничать с казахстанской стороной в области проектирования и изготовления подвижного состава для внутризаводских перевозок, проектирования и изготовления подвижного состава для эксплуатации на сети общего пользования.

Сегодня, по оценке Минтранса России, существуют следующие прогнозные потребности предприятий транспортного комплекса в отечественной промышленной продукции.

1) В области наземного городского электрического транспорта.

По данным проведенного мониторинга, потребность субъектов Российской Федерации составляет:

в закупке троллейбусов:

в 2016 году – 686 единиц;

в 2017 году – 634 единиц;

в 2018 году – 568 единиц;

в закупке трамваев:

в 2016 году – 458 единиц;

в 2017 году – 449 единиц;

в 2018 году – 412 единиц.

В рамках субсидий из федерального бюджета для удовлетворения данных потребностей регионов планируется выделить:

на закупку троллейбусов:

в 2016 году – 2058 млн. рублей,

в 2017 году – 1902 млн. рублей,

в 2018 году – 1704 млн. рублей;

на закупку трамваев:

в 2016 году – 2290 млн. рублей,

в 2017 году – 2245 млн. рублей,

в 2018 году – 2060 млн. рублей.

Дальнейшая реализация программ софинансирования из федерального бюджета закупки субъектами Российской Федерации трамваев и троллейбусов будет способствовать загрузке производственных мощностей вагоностроительных заводов и, как следствие, росту отечественной промышленности, производящей подвижной состав, а также побуждать субъекты Российской Федерации к модернизации и развитию городского электрического транспорта.

При этом потребность субъектов Российской Федерации в закупке автобусов на газомоторном топливе составляет:

в 2016 году – 1326 единиц;

в 2017 году – 1336 единиц;

в 2018 году – 1737 единиц.

2) В области поддержки транспортной области и отечественного машиностроения через механизм лизинга.

Общий объем инвестиций ПАО «ТТЛК» в транспортную отрасль Российской Федерации превысил 200 млрд. рублей (в том числе за восемь месяцев 2016 года 39,6 млрд. рублей).

Программы поддержки транспортной отрасли и отечественного машиностроения через механизм лизинга направлены на обновление парков транспортных предприятий, стимулирование импортозамещения и привлечение внебюджетных инвестиций в транспортную инфраструктуру страны.

3) В области гражданской авиации.

В 2016 году продолжается реализация программы операционного лизинга воздушных судов «Сухой Суперджет 100». По состоянию на 31 августа 2016 года всего ПАО «ГТЛК» передала российским региональным авиакомпаниям восемь самолетов «Сухой Суперджет 100», в том числе шесть единиц за восемь месяцев 2016 года.

Механизм софинансирования производства самолетов отечественного производства за счет бюджетных и внебюджетных средств с дальнейшей передачей в аренду авиакомпаниям по льготной рублевой ставке показал высокую эффективность. Прорабатывается внедрение механизма в вертолетостроении (МИ-8, «Ансат»), в рамках локализации авиапроизводства (Л-410) и других проектов отечественного авиапрома (ИЛ-114, ИЛ96-400). Особую актуальность с учетом высокого спроса на «Сухой Суперджет 100» имеет проект по пролонгации мероприятий поддержки в 2016–2017 годах, с дополнительным взносом в уставной капитал ПАО «ГТЛК» в размере до 30 млрд. рублей бюджетных средств.

Реализация указанных проектов при поддержке государства позволит закупить более 120 единиц воздушных судов отечественного производства в 2017–2019 годах (54 единицы SSJ-100, 65 вертолетов, 5 – Л-410, 2 – ИЛ-96).

4) В области водного транспорта.

В целях развития отечественной судостроительной отрасли и стимулирования процесса импортозамещения в 2016 году были заключены договоры лизинга двух судов-сухогрузов и спасательного буксира, которые будут построены на отечественных верфях – ОАО «Невский судостроительно-судоремонтный завод» и ОАО «Окская судовой верфь».

5) В области железнодорожного транспорта.

В целях создания благоприятных условий для развития производства российской конкурентоспособной продукции в приоритетных отраслях Минтранс России разработана программа приобретения тягового подвижного состава на 2015–2018 годы.

Ведется работа по повышению уровня локализации локомотивов. В настоящее время в зависимости от типа электровозов локализация составляет 45–80 %. Реализуется задача довести уровень локализации по локомотивам производства ЗАО «Трансмашхолдинг» и ОАО «Уральские локомотивы» до 80 %. На сегодня локализация электровоза 2ЭС10 производства ОАО «Уральских локомотивов» уже составляет 80 %. При этом локализация электровозов ЭП20 и 2ЭС5 составляет 55 % и 45 % соответственно. Уровень локального производства ЭП20 в 80 % может быть достигнут уже к 2017 году, а 2ЭС5 – к 2020 году.

Текущие контракты предполагают, что до 2017 года ОАО «РЖД» получит в свое распоряжение 221 локомотив 2ЭС10 и по 200 локомотивов ЭП20 и 2ЭС5 к 2020 году.

Программой импортозамещения закупаемой ОАО «РЖД» продукции на период 2015–2020 годы запланировано снижение объема закупки импортосодержащей продукции в 2015 году на 517,6 млн. рублей.

МИНИСТЕРСТВО ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**Справочная информация о мерах, принимаемых Правительством Российской Федерации по развитию транспортной инфраструктуры**

В целях поддержки предприятий транспортного машиностроения в 2016 году реализуются следующие меры, разработанные в том числе в рамках Программы поддержки отрасли транспортного машиностроения на 2016 год, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 января 2016 года №57-р:

1. Субсидии лизинговым организациям, направленные на стимулирование спроса на инновационные вагоны, в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2014 года №1223, – с объемом финансирования 2,21 млрд. рублей.

2. Субсидии покупателям вагонов на компенсацию части затрат в связи с приобретением грузового железнодорожного подвижного состава, в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 13 мая 2016 года № 405, – с объемом финансирования 7 млрд. рублей.

3. Субсидии производителям на компенсацию части затрат, связанных с производством инновационного грузового железнодорожного подвижного состава, в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 16 июля 2016 года № 677, – с объемом финансирования 3 млрд. рублей.

4. Субсидирование организациям транспортного машиностроения части затрат на технологическое перевооружение, в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 30 марта 2009 года № 262, – с объемом финансирования 0,8 млрд. рублей.

5. В целях стимулирования экспорта высокотехнологичной продукции принято постановление Правительства Российской Федерации от 13 декабря 2012 года № 1302 «Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидии в виде имущественного взноса Российской Федерации в государственную корпорацию «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» на возмещение части затрат, связанных с поддержкой производства высокотехнологичной продукции, с финансированием 0,176 млрд. руб.

6. Фонд развития промышленности предоставляет льготные кредиты на предпроектную деятельность предприятий.

7. Предоставляются субсидии из федерального бюджета российским организациям на компенсацию части затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по приоритетным направлениям гражданской промышленности в рамках реализации такими организациями комплексных инвестиционных проектов в рамках подпрограммы «Обеспечение реализации государственной программы» государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 года № 1312).

8. Предоставляются субсидии из федерального бюджета российским организациям, реализующим новые комплексные инвестиционные проекты по приоритетным направлениям гражданской промышленности в рамках подпрограммы «Обеспечение реализации государственной программы» государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», на компенсацию части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях в 2014–2016 годах и направленным на осуществление этих инвестиционных проектов (постановление Правительства Российской Федерации от 3 января 2014 года № 3).

5. Приказом Минтранса России № 382, зарегистрированным в Минюсте России 31 декабря 2015 года, внесены изменения в Правила технической эксплуатации железнодорожного транспорта, запрещающие к эксплуатации грузовые вагоны, прошедшие процедуру продления с 1 января 2016 года.

6. Федеральным законом от 29 декабря 2015 года № 386-ФЗ установлена ставка НДС на пассажирские перевозки железнодорожным транспортом в дальнем следовании в размере 10 %.

Данные меры позволили увеличить производство на предприятиях транспортного машиностроения в грузовом сегменте на 18,3 %, пассажирском – на 71,1 %.

В 2017 году в целях поддержки отрасли планируется реализовать меры по поддержке спроса на промышленный тяговый подвижной состав в объеме 0,4 млрд. рублей, а также на специализированные грузовые вагоны в размере 5 млрд. рублей. Кроме того, планируется обнуление ставки НДС на пассажирские перевозки железнодорожным транспортом в дальнем следовании.

Справочная информация о совместных проектах в области транспортного машиностроения на территории Евразийского экономического союза

ЗАО «Трансмашхолдинг» совместно с национальным железнодорожным оператором АО «Национальная компания «Казахстанские железные дороги» (далее – КЖД) и французским машиностроительным концерном «Alstom Transport» реализован крупный производственный проект по созданию электровозостроительного завода в г. Астане на базе «Электровоз курастыру зауыты»

(Электровозосборочный завод).

Соглашение о реализации проекта подписано в июне 2010 года в рамках Международного экономического форума в г. Санкт-Петербурге. Открытие завода состоялось в декабре 2012 года. На предприятии осуществляется производство двух моделей локомотивов – магистральных грузовых электровозов переменного тока KZ8A и пассажирских электровозов переменного тока KZ4A. В соответствии с договором в период до 2021 года КЖД получают в общей сложности 200 единиц KZ8A и 95 единиц KZ4A, на общую сумму 1,3 млрд. евро.

Программа развития производства предполагает постепенную локализацию производства отдельных элементов оборудования электровозов на казахстанских предприятиях. Импортируемое оборудование будет поступать из России и Франции.

Кроме того, ЗАО «Трансмашхолдинг» совместно с КЖД реализован на мощностях АО «Локомотив курастыру зауыты» (дочернего предприятия КЖД) проект по созданию магистральных грузовых тепловозов ТЭЗЗА с двигателями General Electric. Тепловозы комплектуются американскими дизелями «GEVO». Проектная мощность завода составляет 100 грузовых магистральных локомотивов в год. С момента запуска предприятия выпущено более 250 тепловозов. Потребители – Казахстан, Туркменистан

Кроме того, ЗАО «Трансмашхолдинг» за последние годы поставил для различных потребителей в Казахстане продукцию своих предприятий в России на сумму более чем 6 млрд. рублей. В частности, поставлялись пассажирские вагоны, электропоезда, маневровые тепловозы, грузовые вагоны, а также турбокомпрессоры и запасные части для поставленной ранее железнодорожной техники.

ОАО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод».

На территории Республики Казахстан осуществляет деятельность совместное предприятие ТОО «Торговый дом УВЗ-Казахстан», образованное в июне 2011 года. Предприятие является официальным дистрибьютором ОАО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» (далее – ОАО «УВЗ»), осуществляет импорт и реализацию продукции (железнодорожная подвижная техника, ее комплектующие, дорожно-строительная техника) на территорию Республики Казахстан.

В настоящее время ОАО «НПК «Уралвагонзавод» совместно с казахстанской АО «Казахстан Темир Жолы» ведутся совместные работы по вопросу организации опытной эксплуатации грузовых полувагонов модели 12-196-01 с осевой нагрузкой 25 т.с. на участке Экибастуз – Пресногорьская. В результате чего, в случае положительного завершения опытной эксплуатации, предполагается целесообразным рассмотреть вопрос по созданию производственных мощностей на территории Республики Казахстан по производству инновационных полувагонов модели 12-196-01.

ООО «Объединенная вагонная компания» (управляющая организация ЗАО «Тихвинский вагоностроительный завод») сотрудничает с казахстанским ТОО «Камкор Вагон» в рамках подписанного соглашения о долгосрочном сотрудничестве.

Соглашение предусматривает создание на территории Республики Казахстан сервисных центров по обслуживанию грузовых вагонов производства ЗАО «Тихвинский вагоностроительный завод», оборудованных инновационными тележками типа «Барбер», а также обеспечение хранения запасных деталей и узлов к ним. В настоящее время представителями ООО «ОВК» совместно с компанией «Казахстанские железные дороги» прорабатывается вопрос по сотрудничеству в области производства грузовых вагонов.

ООО «Уральское конструкторское бюро вагоностроения» является разработчиком изделий вагоностроения, различных конструкций тележек и автосцепных устройств для всех типов грузовых магистральных вагонов и вагонов промышленного железнодорожного транспорта (полувагоны, крытые вагоны, вагон-цистерны, вагон-хопперы, фитинговые и специальные платформы). Вагонную продукцию серийно выпускает ОАО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод».

ООО «УКБВ» готово сотрудничать с казахстанской стороной в области проектирования и изготовления подвижного состава для внутризаводских перевозок, проектирования и изготовления подвижного состава для эксплуатации на сети общего пользования, проведения сертификации и проведения лицензирования.

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Материалы по вопросу «О мерах Правительства Российской Федерации по развитию транспортной инфраструктуры и транспортного машиностроения на среднесрочную перспективу»

I. Развитие транспортной инфраструктуры.

Финансирование мероприятий по развитию транспортной инфраструктуры за счет средств федерального бюджета осуществляется по разделам 0408 «Транспорт» и 0409 «Дорожное хозяйство» бюджетной классификации Российской Федерации.

Согласно сводной бюджетной росписи объем бюджетных ассигнований по разделу 0408 «Транспорт» по итогам 2015 года составил 323,7 млрд. рублей, на 1 ноября 2016 года – 339,1 млрд. рублей, по подразделу 0409 «Дорожное хозяйство» по итогам 2015 года – 628,8 млрд. рублей, на 1 ноября 2016 года – 721,3 млрд. рублей.

Сравнительный анализ показателей сводной бюджетной росписи по состоянию на 1 ноября 2015 года и 1 ноября 2016 года представлен в следующей таблице.

млн. рублей

	1 ноября 2015 года			1 ноября 2016 года		
	роспись	исполнение	%	роспись	исполнение	%
0408	314 637,5	228 484,5	72,6	339 064,1	206 291,4	60,8
0409	634 361,5	472 934,0	74,6	721 267,3	433 683,7	60,1
Всего	948 999,0	701 418,5	73,9	1 060 331,4	639 975,1	60,4
в том числе ФАИП						
0408	107 277,3	48 282,4	45	123 159,4	47 306,3	38,4
0409	141 881,8	101 394,7	71,5	231 150,4	120 225,5	52
Всего	249 159,1	149 677,1	60,1	354 309,8	167 531,8	47,3

Исполнение расходов по разделу 0408 «Транспорт» за 10 месяцев 2015 года составило 228,5 млрд. рублей (72,6 %), за аналогичный период 2016 года – 206,3 млрд. рублей (60,8 %), что на 11,8 процентного пункта меньше аналогичного показателя 2015 года. Исполнение расходов по разделу 0409 «Дорожное хозяйство» за 10 месяцев 2015 года составило 472,9 млрд. рублей (74,6 %), за 10 месяцев 2016 года – 433,7 млрд. рублей (60,1 %), что на 14,5 процентного пункта меньше аналогичного показателя 2015 года.

Сравнительный анализ показателей сводной бюджетной росписи по состоянию на 1 ноября 2015 года и 1 ноября 2016 года в разрезе главных распорядителей бюджетных средств представлен в следующей таблице.

млн. рублей

Раздел 0408 «Транспорт»						
ГРБС	1 ноября 2015 года			1 ноября 2016 года		
	роспись	исполнение	%	роспись	исполнение	%
Всего	314 637,5	228 484,5	72,6	339 064,1	206 291,4	60,8
Минфин России	29 610,0	29 610	100	37 690,0	32 839,0	87,1
Минтранс России	21 263,4	10 306,9	48,5	22 690,0	10 454,8	45,7
Ространснадзор	4 199,8	2 846,8	67,8	4 951,2	3 562,6	72
Росавиация	60 491,7	24 445,0	40,4	77 662,6	27 192,0	35
Росавтодор	477,3	304,6	63,8	446,0	258,0	58
Росжелдор	136 745,8	112 722,9	82,4	132 759,0	96 342,3	72,6
Росморречфлот	51 605,1	42 716,0	82,8	53 238,0	34 494,7	64,8
УД Президента РФ	10 244,5	5 532,4	54,0	8 582,7	392,0	4,6
Росгидромет	-	-	-	840,1	756,1	90
Раздел 0409 «Дорожное хозяйство»						
Всего	634 361,5	472 934,0	74,6	721 267,3	433 683,7	60,1
Минтранс России	101 272,9	70 004,9	69,1	120 536,5	68 441,3	56,8
Росавтодор	526 429,6	402 649,1	76,5	581 806,7	364 337,5	62,6
Минэкономразвития	6 659,0	280,1	4,2	18 424,0	904,9	4,9
Минфин России	-	-	-	500,0	0,0	0,0

По состоянию на 1 ноября 2016 года низкий уровень исполнения по разделу 0408 «Транспорт» сложился по Росавиации – 35 %, Минтрансу России – 45,7 %, Росавтодору – 58 %, Росморречфлоту – 64,8 %.

По разделу 0409 «Дорожное хозяйство» на 1 ноября 2016 года низкий уровень исполнения сложился по Минтрансу России – 56,8 %, Росавтодору – 62,6 % и Минэкономразвития России – 4,9 %. Следует отметить, что за аналогичный период 2015 года Минэкономразвития России также исполнено только 904,9 млн.

рублей или 4,2 % от сводной бюджетной росписи. Данные средства направляются на софинансирование капитальных вложений в объекты дорожного хозяйства в рамках ФЦП «Социально-экономическое развитие Республики Крым и города Севастополя до 2020 года».

Минфином России бюджетные ассигнования в размере 500,0 млн. рублей по состоянию на 1 ноября 2016 года не осваивались. Данные средства зарезервированы на ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций.

Сравнительный анализ показателей сводной бюджетной росписи по расходам инвестиционного характера (ФАИП) по состоянию на 1 ноября 2015 года и 1 ноября 2016 года в разрезе главных распорядителей бюджетных средств представлен в следующей таблице.

млн. рублей

Раздел 0408 «Транспорт»						
ГРБС	01.11.2015			01.11.2016		
	роспись	исполнение	%	роспись	исполнение	%
Всего	107 277,3	48 282,4	45	123 159,4	47 306,3	38,4
Минтранс России	10 523,3	1 995,6	19	16 390,6	7 112,4	43,4
Ространснадзор	153,0	0,0	0,0	331,7	294,7	89
Росавиация	43 373,4	13 908,5	32,1	59 903,4	16 064,4	26,8
Росжелдор	7 628,6	1 586,3	20,8	7 872,4	1 450,0	18,4
Росморречфлот	35 354,5	26 845,9	76	37 138,0	21 355,2	57,5
УД Президента РФ	10 244,5	5 532,4	54	792,7	392,0	50
Росгидромет	-	-	-	730,7	657,6	90
Раздел 0409 «Дорожное хозяйство»						
Всего	141 881,8	101 394,7	713	231 150,4	120 225,5	52
Росавтодор	141 881,8	101 394,7	71,5	212 726,4	119 320,6	56
Минэкономразвития России	-	-	-	18 424,0	904,9	5

По итогам 2015 года низкий уровень исполнения сложился по Росавиации – 28 млрд. рублей (или 70 %), по Росжелдору – 3,7 млрд. рублей (56,1 %). По итогам 10 месяцев 2016 года низкий уровень исполнения сложился также по Росавиации – 16,1 млрд. рублей (или 26,8 %) и по Росжелдору – 1,5 млрд. рублей (18,4 %).

Основной объем бюджетных ассигнований на развитие транспортной инфраструктуры по разделам 0408 и 0409 был направлен на реализацию мероприятий государственной программы «Развитие транспортной системы» (ГП-24), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 319. Ответственным исполнителем ГП-24 является Минтранс России, соисполнителями – Росморречфлот, Росавиация, Росжелдор, Росавтодор и Ространснадзор.

Согласно сводной бюджетной росписи объем бюджетных ассигнований, направленных на реализацию мероприятий ГП-24 в 2015 году по разделам 0408 и 0409 составил 699 096,5 млн. рублей. Уровень достижения значений показателей (индикаторов) ГП-24 и подпрограмм за 2015 год составил 52,8 % при увеличении сводной бюджетной росписью бюджетных ассигнований на 21,9 % по сравнению с утвержденными в ГП-24.

По состоянию на 1 ноября 2016 года объем бюджетных ассигнований, направленных на реализацию мероприятий ГП-24 в 2015 году по разделам 0408 и 0409, составил 924 410,1 млн. рублей.

Анализ проекта федерального закона «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» показал, что из проекта паспорта ГП-24 исключены показатели, характеризующие уровень выполнения ряда целей и задач государственной программы, в том числе:

- «Пополнение транспортного флота (морской флот)», характеризующий выполнение задачи по обновлению парка транспортных средств, состава морского и речного транспорта;

- «Повышение количества защищенных объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, соответствующих требованиям обеспечения транспортной безопасности», характеризующий достижение цели ГП-24 по повышению комплексной безопасности и устойчивости транспортной системы и выполнение задачи ГП-24 по защите жизни и здоровья населения на транспорте от актов незаконного вмешательства, в том числе террористической направленности, природного и техногенного характера;

- «Протяженность автомобильных дорог общего пользования федерального значения, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационным показателям, на сети автомобильных дорог, переданных в доверительное управление государственной компании «Российские автомобильные дороги», характеризующий достижение цели ГП-24 по повышению конкурентоспособности транспортной системы России на мировом рынке транспортных услуг и выполнение задачи по организации развития скоростных автомобильных дорог на условиях государственно-частного партнерства.

Отсутствие указанных показателей не позволит в последующем оценить степень достижения соответствующих целей и задач госпрограммы.

Проведенные Счетной палатой в 2016 году контрольные и экспертно-аналитические мероприятия в указанных федеральных органах исполнительной власти и подведомственных учреждениях и организациях выявили значительное количество недостатков и нарушений, а также наличие возможностей для оптимизации расходов федерального бюджета на развитие транспортной инфраструктуры.

1. Федеральное агентство морского и речного транспорта.

1.1. Объем бюджетных ассигнований, направленных на реализацию подпрограммы «Морской транспорт» ФЦП «Развитие транспортной системы России (2010–2020 годы)», входящую в ГП-24 (далее – подпрограмма), в 2015 году составил 27 935,3 млн. рублей, что на 3159,6 млн. рублей превысило объем средств федерального бюджета на финансирование подпрограммы в 2015 году, предусмотренный ФЦП «Развитие транспортной системы России (2010–2020 годы)» (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2014 года № 990).

При этом значения пяти из шести целевых показателей и индикаторов реализации подпрограммы в 2015 году не достигнуты, в том числе:

- дедейт морского транспортного флота, контролируемого Россией, составил 20,6 млн. тонн при установленном значении – 21,4 млн. тонн;
- дедейт морского транспортного флота под российским флагом составил 6,6 млн. тонн при установленном значении – 7,4 млн. тонн;
- прирост производственной мощности российских портов составил 23,08 млн. тонн в год при установленном значении – 30,0 млн. тонн в год;
- пополнение транспортного флота составило 215 100 дедейт-тонн при установленном значении – 652 400 дедейт-тонн;
- поставки судов обеспечивающего флота составили 5 единиц при установленном значении – 10 единиц.

1.2. Одним из важнейших инвестиционных проектов подпрограммы является «Реконструкция и строительство объектов инфраструктуры морского порта Усть-Луга». Основным ожидаемым результатом указанного инвестиционного проекта – увеличение пропускной способности порта.

Вместе с тем по причине отсутствия соответствующей инфраструктуры, объекты морского торгового порта Усть-Луга (Ленинградская область), завершённые строительством в рамках подпрограммы «Морской транспорт» в 2013 году, до настоящего времени не эксплуатируются.

Строительство гидротехнических сооружений южного района морского транспортного порта Усть-Луга в Ленинградской области (причалы № 1–4, оградительный мол с причалом № 5, берегоукрепление) завершено 24 октября 2013 года. Вместе с тем, ввиду отсутствия сформированной акватории базы обеспечивающего флота южного района морского транспортного порта Усть-Луга (дноуглубительные работы), завершённые в 2013 году строительством гидротехнические сооружения до настоящего времени в эксплуатацию не введены и не функционируют.

Работы по формированию акватории осуществлялись с 2008 года по государственному контракту от 1 января 2008 года № 37-АД/08 между ФГУП «Росморпорт» и ООО «Северная дноуглубительная компания». В 2015–2016 годах работы не принимались, подрядчик признан банкротом. В настоящее время государственный контракт расторгается в судебном порядке, сумма просроченной дебиторской задолженности по контракту составляет 76,9 млн. рублей.

1.3. Ведомственный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок в отношении подведомственных заказчиков, предусмотренный статьей 100 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Росморречфлотом осуществляется на ненадлежащем уровне.

Работы по строительству двух многофункциональных аварийно-спасательных судов мощностью 7 МВт осуществлялись по государственному контракту от 19 декабря 2012 года стоимостью 5990,0 млн. рублей между Росморречфлотом, ФКУ «Дирекция госзаказчика» и немецкой компанией Нордик Ярде Висмар ГмбХ. Проверка показала, что два гидравлических грузовых крана общей стоимостью 124,9 млн. рублей, предусмотренные спецификацией к техническому проекту, поставлены и установлены не были, при этом оплата по государственному контракту произведена в полном объеме.

Таким образом, ФКУ «Дирекция госзаказчика», подведомственное Росморречфлоту, оплатило за счет средств федерального бюджета непоставленное и неустановленное оборудование на сумму 124,9 млн. рублей, что содержит признаки причинения ущерба экономическим интересам Российской Федерации.

По данному факту Счетной палатой было направлено соответствующее обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

1.4. По восьми объектам капитального строительства проектная документация в рамках подпрограммы не разработана, контракты расторгнуты, объем незавершенных вложений составил 267,4 млн. рублей. Из них по трем объектам продолжено выполнение проектных работ за счет собственных средств подведомственного Росморречфлоту ФГУП «Росморпорт», объем незавершенных вложений по ним составил 60,8 млн. рублей. В результате объем средств федерального бюджета, использованных в рамках подпрограммы без достижения результата, составил 206,7 млн. рублей.

1.5. Просроченная дебиторская задолженность ФГУП «Росморпорт», являющегося основным заказчиком по подпрограмме, в 2015 году увеличилась на 2461,6 млн. рублей и на 1 января 2016 года составила 2706,5 млн. рублей, на 1 апреля 2016 года – 2539,6 млн. рублей.

Основной объем дебиторской задолженности сложился по двум государственным контрактам между ФГУП «Росморпорт» и АО «Объединенная судостроительная корпорация» на строительство линейных дизельных ледоколов мощностью 25 МВт и 16 МВт. Основной причиной задержки сроков строительства является несоответствие проектной документации судов в постройке требованиям технического проекта.

2. Федеральное агентство воздушного транспорта.

2.1. Росавиацией систематически не обеспечивается своевременный ввод объектов в эксплуатацию и разработка проектной документации. Средства федерального бюджета, направляемые на развитие аэропортовой инфраструктуры, имеют низкий уровень исполнения.

Так, по итогам 2015 года из 15 объектов строительства (реконструкции) аэропортовой инфраструктуры, подлежащих вводу в эксплуатацию, введен в эксплуатацию только один объект.

По 14 объектам строительства и реконструкции ввод не обеспечен, из них по двум объектам, реализация которых предусмотрена в рамках подготовки к проведению чемпионата мира по футболу в 2018 году: «Реконструкция второй летной зоны аэропорта «Домодедово»; «Реконструкция и развитие аэродрома международного аэропорта Шереметьево, первая очередь реконструкции».

Неисполненные бюджетные инвестиции за 2015 год составили 14,4 млрд. рублей (или 32,3 % выделенных бюджетных средств).

2.2. В целях обновления парка российских авиакомпаний современными и экономичными воздушными судами, в том числе необходимыми для целей санитарной авиации, постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 года № 1212 утверждены Правила возмещения за счет средств федерального бюджета российским авиакомпаниям части затрат на уплату лизинговых платежей за воздушные суда, получаемые ими по договорам лизинга для осуществления внутренних региональных и местных воздушных перевозок.

В 2013 году субсидии предоставлены в сумме 1626,2 млн. рублей в отношении лизинга 43 самолетов, в 2014 году – в сумме 425,0 млн. рублей в отношении лизинга 10 самолетов, в 2015 году – в сумме 320,7 млн. рублей в отношении лизинга семи самолетов. В 2016 году планируется предоставление субсидий в сумме 363,7 млн. рублей в отношении лизинга шести самолетов. При этом отмечается недостаточная активность участия авиакомпаний в данной программе субсидирования.

В связи с отсутствием заявок от авиакомпаний Росавиацией первоначально планируемые объемы бюджетных ассигнований в 2014 году уменьшены на 1855,0 млн. рублей (или на 81,3 %); в 2015 году – на 1788,8 тыс. рублей (или на 84,8 %), в 2016 году – на 425,3 млн. рублей (или на 50 %).

3. Федеральное агентство железнодорожного транспорта.

3.1. Низкий уровень планирования и освоения средств федерального бюджета в виде взносов в уставный капитал ОАО «РЖД» в 2014–2015 годах повлек за собой образование значительных объемов неиспользованных остатков. Так, на начало 2014 года неиспользованный остаток средств федерального бюджета в виде взносов в уставный капитал составил 64 193,0 млн. рублей, на начало 2015 года – 50 795,0 млн. рублей, на начало 2016 года – 53 787,0 млн. рублей.

В 2015 году на остатки бюджетных средств в виде взносов в уставный капитал ОАО «РЖД», находящиеся на специальных расчетных счетах, начислены проценты в сумме 1646,9 млн. рублей, за истекший период 2016 года – 1815,5 млн. рублей.

3.2. Формирование бюджетных заявок на средства федерального бюджета в виде взносов в уставный капитал, финансового плана и инвестиционной программы ОАО «РЖД» на очередной финансовый год, осуществляется без учета фактической потребности в финансировании инвестиционных проектов и наличия возможности их освоения.

Например, по состоянию на 1 января 2014 года неиспользованный остаток средств федерального бюджета, направленных в виде взносов в уставный капитал ОАО «РЖД» на цели развития железнодорожной инфраструктуры общего пользования на участке Междуреченск – Тайшет, составил 15 522,0 млн. рублей. В 2014 году на реализацию указанного проекта ОАО «РЖД» дополнительно получено 8452,9 млн. рублей. В результате объем средств федерального бюджета на реализацию указанного проекта в 2014 году составлял 23 974,9 млн. рублей, из которых по итогам 2014 года освоено 4222,0 млн. рублей или 17,6 %.

По итогам 2014 года остаток неосвоенных средств федерального бюджета, направленных в виде взносов в уставный капитал ОАО «РЖД», составил 19 753,0 млн. рублей. В 2015 году на реализацию указанного проекта направлены средства федерального бюджета в размере 11 053,0 млн. рублей.

В результате объем средств федерального бюджета на реализацию указанного проекта в 2015 году составил 30 806,0 млн. рублей, из которых по итогам 2015 года освоено 5788,0 млн. рублей или 18,7 %.

3.3. ОАО «РЖД» по договору от 1 февраля 2013 года оплачены ОАО «Росжелдорпроект» за счет средств федерального бюджета проектно-изыскательские работы по объекту «Строительство вторых железнодорожных путей и электрификация участка «Выборог – Приморск – Ермилово Октябрьской

железнодорожной дороги» Строительство второго главного пути с электрификацией участка Выборог (БП 160 км) (вкл.) – Пихтовая (парк Попово (вкл.))» в сумме 521,2 млн. рублей.

Вместе с тем согласно заключению ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 28 сентября 2015 года сметная стоимость проектно-изыскательских работ по указанному проекту в текущем уровне цен второго квартала 2015 года составляет 203,5 млн. рублей.

Таким образом, стоимость проектно-изыскательских работ, оплаченных ОАО «РЖД» за счет средств федерального бюджета по данному объекту, превышает стоимость работ, утвержденных государственной экспертизой, на 317,7 млн. рублей, что свидетельствует о неэффективном расходовании средств федерального бюджета.

3.4. ОАО «РЖД» в нарушение пункта 3 статьи 14 Федерального закона от 25 февраля 1999 года № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации», части 3.4 статьи 49, части 3 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации ОАО РЖД в 2014–2016 годах в рамках реализации инвестиционного проекта «Развитие железнодорожной инфраструктуры общего пользования на участке Междуреченск – Тайшет» без проведения проверки достоверности сметной стоимости объекта и в отсутствие государственной экспертизы проектной документации (за исключением объекта «2-й Джебский тоннель на перегоне Джебь – Щетинкино») заключены договоры на строительно-монтажные работы, по которым осуществляются работы и произведена оплата на сумму 11 953,0 млн. рублей.

3.5. Объемы субсидии, предоставленной АО «Федеральная пассажирская компания» в 2014–2015 годах на компенсацию потерь в доходах, возникающих в результате государственного регулирования тарифов на перевозку пассажиров в дальнем следовании (в плацкартных и общих вагонах) по договорам с Росжелдором, превысили фактические объемы выпадающих доходов компании в 2014–2015 годах, что не соответствует пункту 1 статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Значение коэффициента экономически обоснованного уровня тарифов (в плацкартных и общих вагонах) рассчитано и утверждено регулирующим органом по фактическим расходам АО «ФПК» за прошедший период. По причине снижения фактических объемов пассажирских перевозок в проверяемом периоде и расходов на реализацию инвестиционной программы АО «ФПК» значение коэффициента экономически обоснованного уровня тарифов компании, рассчитанное исходя из фактических расходов по итогам 2014–2015 годов, сложилось на уровне значительно ниже установленных регулирующим органом. В результате субсидия, предоставленная АО «ФПК» на указанные цели, превысила фактические объемы выпадающих доходов компании от перевозки пассажиров в дальнем следовании в 2014 году на 2032,7 млн. рублей, в 2015 году – на 445,6 млн. рублей.

Правила предоставления субсидий организациям железнодорожного транспорта на компенсацию потерь в доходах, возникающих в результате государственного регулирования тарифов на перевозку пассажиров в дальнем следовании (в плацкартных и общих вагонах), утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 7 апреля 2007 года № 207, не содержат порядок расчета размера субсидии с указанием информации, обосновывающей ее размер (формулы расчета и порядок их применения, нормативы затрат, статистические данные и иная информация исходя из целей предоставления субсидии), и источника ее получения, а также положений о возможности перерасчета субсидии по фактическим данным за отчетный период в связи с чем, сумма превышения предоставленной субсидии над фактическим объемом потерь в доходах АО «ФПК», возникших в результате государственного регулирования тарифов, в 2014 и 2015 годах в федеральный бюджет не возвращалась.

Таким образом, указанные правила не соответствуют Общим требованиям к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2016 года № 887, что противоречит пункту 3 статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

3.6. В нарушение подпункта «а» пункта 5 Правил предоставления субсидии из федерального бюджета ОАО «РДЖ» в целях финансового обеспечения безопасности инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования, обеспечиваемой посредством проведения работ по капитальному ремонту объектов указанной инфраструктуры в рамках подпрограммы «Магистральный железнодорожный транспорт» государственной программы «Развитие транспортной системы», утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 года № 1204, согласно которым изменение стоимости работ по капитальному ремонту объектов предусмотрено по результатам конкурсных процедур, с уведомлением о такой корректировке Федерального агентства железнодорожного транспорта, корректировка Плана капитального ремонта на 2015 год произведена ОАО «РЖД» с учетом фактически понесенных расходов по отремонтированным объектам железнодорожного транспорта.

В результате корректировки Плана капитального ремонта на 2015 год, при сохранении суммы субсидии в размере 30 000,0 млн. рублей, общая протяженность участков и рельсов, земляного полотна, сети и линий электроснабжения, устройств автоматической блокировки (километров), подлежащих ремонту, уменьшилась на 602,3 км, общее количество стрелочных переводов, искусственных сооружений, тяговых подстанций, устройств электрической централизации, подлежащих ремонту, уменьшилось на 196 единиц.

4. Росавтодор.

Общий объем Федерального дорожного фонда в 2015 году составил 628 826,5 млн. рублей. На строительство и реконструкцию автомобильных дорог федерального значения, находящихся в ведении Росавтодора, предусмотрено 142,2 млрд. рублей. При этом в 2015 году Росавтодором не выполнен целевой показатель по строительству и реконструкции автомобильных дорог федерального значения, предусмотренный подпрограммой «Автомобильные дороги» ФЦП «Развитие транспортной системы (2010–2020 годы)». Так, плановый показатель установлен подпрограммой «Автомобильные дороги» в объеме 585,6 км. По данным отчета о реализации ФАИП введено в эксплуатацию 369,1 км. Вместе с тем проверка Счетной палаты показала, что фактически в 2015 году Росавтодором введено в эксплуатацию только 302,8 км.

Кроме того, в 2015 году Росавтодору были предусмотрены бюджетные ассигнования на проведение работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог федерального значения в общей сумме 219,6 млрд. рублей, в том числе на капитальный ремонт – 83,5 млрд. рублей, ремонт – 64,8 млрд. рублей и содержание – 71,4 млрд. рублей. По результатам 2015 года Росавтодором завершено ремонтом 7339,6 км автомобильных дорог федерального значения, из которых 3282,3 км – устройство защитных слоев, слоев износа и поверхностной обработки. При этом установленный показатель по капитальному ремонту автомобильных дорог в 2015 году не выполнен на 25 км. Так, из запланированных 1600,1 км автомобильных дорог, подлежащих к вводу после капитального ремонта, введено только 1571,5 км.

Следует отметить, что кассовые расходы Росавтодора за 2015 год по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог составили 218,5 млрд. рублей, в том числе:

- капитальный ремонт – 82,6 млрд. рублей или 98,9 % (не исполнено 0,9 млрд. рублей);
- ремонт 64,7 млрд. рублей или 99,9 %;
- содержание – 71,2 млрд. рублей или 99,7 %.

В настоящее время бюджетные ассигнования Федерального дорожного фонда утверждены в сумме 719,7 млрд. рублей, в том числе на государственные капитальные вложения 167,8 млрд. рублей, на предоставление межбюджетных трансфертов субъектам Российской Федерации 167,5 млрд. рублей. Действующей редакцией подпрограммы «Автомобильные дороги», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2001 года № 848, в 2016 году предусмотрено построить и реконструировать 382,9 км автомобильных дорог федерального значения, находящихся в ведении Росавтодора.

В 2015 году, помимо бюджетных ассигнований на государственные капитальные вложения в объекты федеральной собственности, Росавтодору были предусмотрены бюджетные ассигнования на предоставление межбюджетных трансфертов субъектам Российской Федерации, объем которых составил 158,0 млрд. рублей. Фактически субъектам Российской Федерации перечислены межбюджетные трансферты в сумме 147,0 млрд. рублей. При этом кассовое исполнение регионами составило 82 млрд. рублей.

Кроме того, Росавтодором в субъекты Российской Федерации были направлены остатки прошлых лет в сумме 32,1 млрд. рублей, из которых было использовано лишь 21 млрд. рублей, или 65 %.

В целом, с учетом межбюджетных трансфертов из федерального бюджета, общий объем региональных дорожных фондов в 2015 году составил 707,8 млрд. рублей, кассовое исполнение – 610,2 млрд. рублей или 86,2 %.

В соответствии с региональными программами в сфере дорожного хозяйства в 2015 году субъектами Российской Федерации должно было быть введено после строительства и реконструкции 1477,2 км автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения. Фактический показатель за 2015 год составил 1553,7 км. При этом следует отметить, что в соответствии с заключенными между Росавтодором и субъектами Российской Федерации соглашениями в 2015 году планировалось ввести в эксплуатацию 3074,0 км завершенных строительством (реконструкцией) автомобильных дорог регионального или межмуниципального, а также местного значения. Фактически за 2015 год было введено 2709,4 км или 88,1 %.

На 2016 год бюджетные ассигнования дорожных фондов субъектов Российской Федерации утверждены в общей сумме 781,9 млрд. рублей. Региональными программами установлен плановый показатель по вводу в эксплуатацию после строительства и реконструкции автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения в объеме 1665,8 км. На сегодняшний день регионами введено в эксплуатацию 307,9 км региональных автодорог. По состоянию на 1 сентября 2016 года отмечен низкий уровень исполнения субъектами Российской Федерации средств региональных дорожных фондов, который составил всего 44,5 % или 347,6 млрд. рублей.

Средства Фонда национального благосостояния.

Помимо средств федерального бюджета на развитие транспортной инфраструктуры в рамках соответствующих инвестиционных проектов направляются средства Фонда национального благосостояния (далее – ФНБ), в том числе:

- на финансирование инвестиционного проекта «Строительство Центральной кольцевой автомобильной дороги» в марте 2015 года было направлено 21,7 млрд. рублей. Привлечение средств ФНБ не оказало положительного влияния на реализацию инвестиционного проекта строительства ЦКАД в 2015 году. В период с 29 апреля по 28 октября 2015 года средства ФНБ на цели строительства ЦКАД не направлялись и в полном объеме находились на отдельном счете ГК «Автодор» в АО «Газпромбанк». Сумма процентов, перечисленных госкомпании «Автодор» по соглашению с АО «Газпромбанк» о порядке поддержания минимального неснижаемого остатка на счетах клиента по привлеченным средствам ФНБ по состоянию на 25 декабря 2015 года, составила 1,2 млрд. рублей. По состоянию на 1 октября 2016 года на реализацию проекта строительства ЦКАД израсходовано 14,6 млрд. рублей, из которых 12,6 млрд. рублей направлено в качестве аванса по долгосрочному инвестиционному соглашению от 23 мая 2014 года № ИД-2014-461 на строительство Пускового комплекса № 1;

- на финансирование инфраструктурного проекта «Модернизация железнодорожной инфраструктуры Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей с развитием пропускных и провозных способностей» в ОАО «РЖД» в марте 2015 года были направлены средства ФНБ в размере 50,0 млрд. рублей. По состоянию на 1 октября 2016 года ОАО «РЖД» использовало только 24,9 млрд. рублей или 49,7 %. Основной причиной низкого уровня освоения ОАО «РЖД» средств ФНБ в 2015–2016 годах явилось отсутствие утвержденной проектно-сметной документации по значительному количеству объектов капитального строительства, входящих в инвестиционный проект.

По договору банковского счета, заключенному между ОАО «РЖД» и ПАО «Банк ВТБ», за март – декабрь 2015 года на остаток средств ФНБ начислены проценты в сумме 4,2 млрд. рублей. Полученные проценты учитываются ОАО «РЖД» в составе доходов от финансовой деятельности и расходуются в рамках ведения текущей хозяйственной деятельности.

Отчеты о результатах контрольных мероприятий Счетной палаты Российской Федерации направляются в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в установленном порядке.

II. Развитие транспортного машиностроения.

Федеральным законом от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год» в рамках подпрограммы «Развитие транспортного и специального машиностроения» Государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» на реализацию основного мероприятия «Развитие транспортного машиностроения» Минпромторгу России предусмотрены ассигнования в сумме 2221,6 млн. рублей на предоставление субсидий на возмещение потерь в доходах российских лизинговых организаций при предоставлении скидки при условии приобретения инновационных вагонов с повышенной осевой нагрузкой, а также на возмещение части затрат российским организациям на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях на приобретение инновационных вагонов с повышенной осевой нагрузкой.

По данным системы «Бюджетное планирование» на 2016 год ассигнования на реализацию основного мероприятия «Развитие транспортного машиностроения» сводной бюджетной росписью федерального бюджета установлены в сумме 12 221,6 млн. рублей, в том числе:

7000,0 млн. рублей – субсидии организациям, оказывающим услуги, связанные с железнодорожным подвижным составом, на компенсацию части затрат в связи с приобретением грузового железнодорожного подвижного состава;

2221,6 млн. рублей – субсидии на возмещение потерь в доходах российских лизинговых организаций при предоставлении скидки при условии приобретения инновационных вагонов с повышенной осевой нагрузкой, а также на возмещение части затрат российским организациям на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях на приобретение инновационных вагонов с повышенной осевой нагрузкой;

3000,0 млн. рублей – субсидии предприятиям транспортного машиностроения на компенсацию части затрат, связанных с производством инновационного грузового железнодорожного подвижного состава.

По состоянию на 1 ноября 2016 года по оперативным данным расходы Минпромторга России на реализацию вышеуказанного основного мероприятия Государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» составили 4838,9 млн. рублей, в том числе 2920,0 млн. рублей – субсидии организациям, оказывающим услуги, связанные с железнодорожным подвижным составом, на компенсацию части затрат в связи с приобретением грузового железнодорожного подвижного состава и 1918,9 млн. рублей – субсидии на возмещение потерь в доходах российских лизинговых организаций при предоставлении скидки при условии приобретения инновационных вагонов с повышенной осевой нагрузкой, а также на возмещение части затрат российским организациям на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях на приобретение инновационных вагонов с повышенной осевой нагрузкой.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 января 2016 года № 57-р утверждена «Программа поддержки транспортного машиностроения на 2016 год», которая направлена на формирование комплексного подхода к развитию отрасли транспортного машиностроения, в частности, реализации ключевыми предприятиями отрасли инновационных проектов по модернизации и расширению мощностей по выпуску крупного вагонного литья и грузовых вагонов, а также совместных с иностранными

производителями железнодорожной техники проектов по производству продукции транспортного машиностроения.

Указанная программа содержит меры, направленные в том числе на повышение уровня безопасности железнодорожных грузовых перевозок, оптимизацию производственных мощностей предприятий транспортного машиностроения, обновление парка подвижного железнодорожного состава и поддержание его в надлежащем техническом состоянии, продвижение продукции транспортного машиностроения на экспорт.

В рамках реализации названной программы Минпромторгом России подготовлены Правила предоставления в 2016 году субсидий из федерального бюджета организациям, оказывающим услуги, связанные с железнодорожным подвижным составом, на компенсацию части затрат в связи с приобретением грузового железнодорожного подвижного состава, которые утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2016 года № 405.

Также указанным постановлением Правительства Российской Федерации в соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 21 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2016 год» предусмотрено направить Минпромторгу России бюджетные ассигнования, предусмотренные Министерству финансов Российской Федерации по подразделу «Общэкономические вопросы» раздела «Национальная экономика» классификации расходов бюджетов, в размере 7000,0 млн. рублей для предоставления в 2016 году из федерального бюджета субсидий организациям, оказывающим услуги, связанные с железнодорожным подвижным составом, на компенсацию части затрат в связи с приобретением грузового железнодорожного подвижного состава.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2016 года № 677 утверждены Правила предоставления в 2016 году субсидий из федерального бюджета предприятиям транспортного машиностроения на компенсацию части затрат, связанных с производством инновационного грузового железнодорожного подвижного состава, подготовленные Минпромторгом России в рамках исполнения программы поддержки транспортного машиностроения, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 января 2016 года № 57-р.

Также данным постановлением Правительства Российской Федерации в соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 21 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2016 год» предусмотрено направить Министерству промышленности и торговли Российской Федерации бюджетные ассигнования, предусмотренные Министерству финансов Российской Федерации по подразделу «Общэкономические вопросы» раздела «Национальная экономика» классификации расходов бюджетов, в размере 3000,0 млн. рублей для предоставления в 2016 году субсидий из федерального бюджета предприятиям транспортного машиностроения на компенсацию части затрат, связанных с производством инновационного грузового железнодорожного подвижного состава.

ПРИЛОЖЕНИЕ К СТЕНОГРАММЕ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Слайд 1



Современные угрозы
государству, исходящие
от информационных систем.
Методы защиты

Президент ГК InfoWatch
Наталья Касперская

Москва, 2016

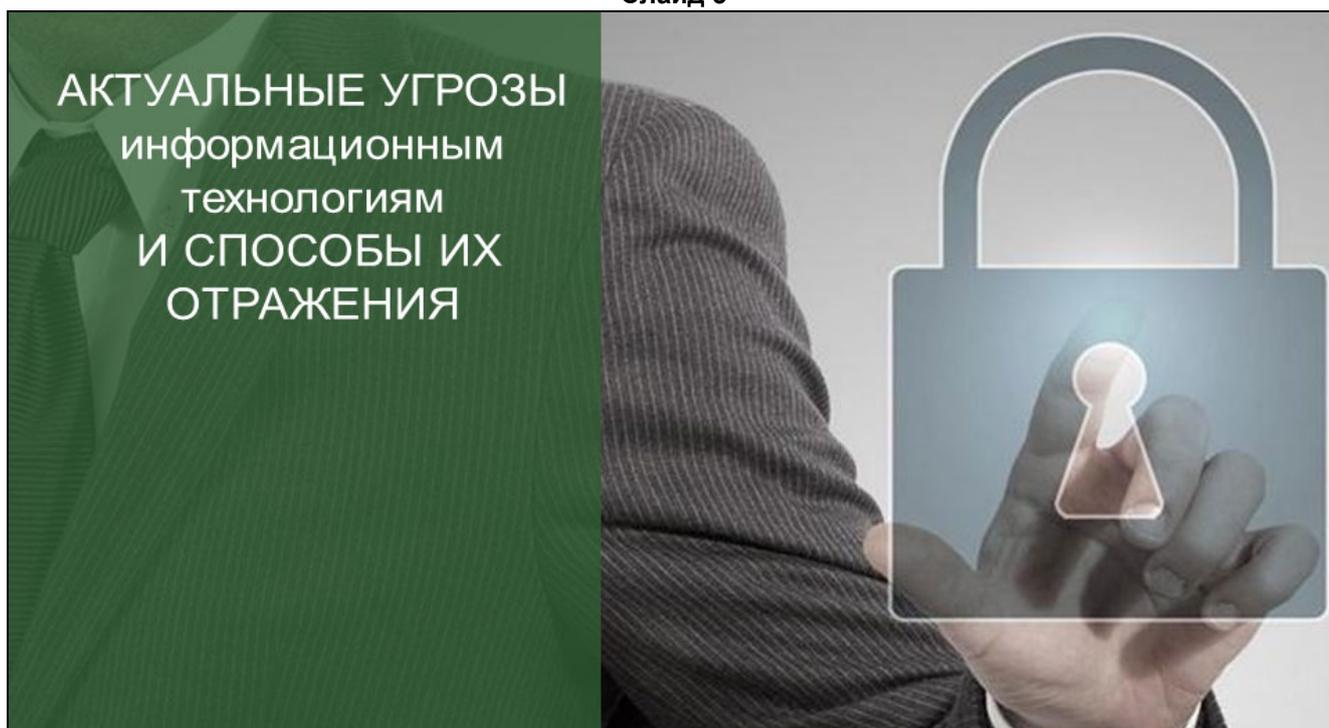
Слайд 2

Предпосылки современных угроз ИТ



- Зависимость от ИТ во всех сферах, «цифровой мир»
- Всеобъемлющий Интернет (подключение к сетям и оборудованию)
- Рост технологических возможностей атак с развитием ИТ
- Отставание средств защиты от новых ИТ-средств
- Ухудшение политической обстановки
- Нехватка квалифицированных кадров

Слайд 3



Слайд 4

Рассмотрим три группы угроз





- Внутренние угрозы предприятия, включая утечки информации**
- Целевые (таргетированные) атаки, включая DDoS-атаки и атаки на критически важные объекты (КВО)**
- Информационные атаки и войны**

Слайд 5



Слайд 6

«Синдром Клинтон»



Как это было:

- Посылать письма по корпоративной почте тяжело и не всегда удобно => перешлю по внешней (Gmail) = Скандал 1
- Хранить почту надо, но у себя опасно => доверю её другу = Скандал 2

Результат:

- Репутация подорвана
- Информация об утечке всплывает в **самый неподходящий момент**
- **Выборы проиграны**

Слайд 7

Она не одна!



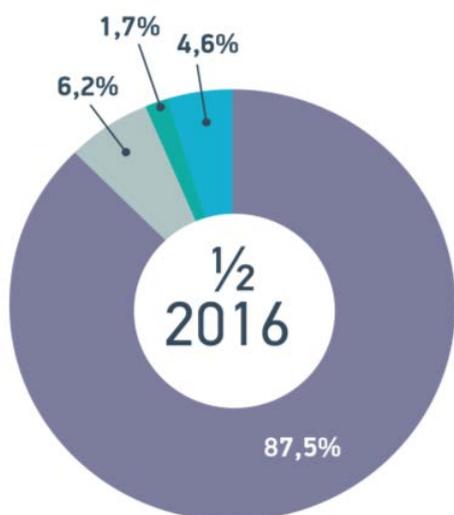
Растет не только число утечек информации, но и **объем утекающих записей**:



по данным Аналитического Центра InfoWatch, 2016

Слайд 8

Утечки информации



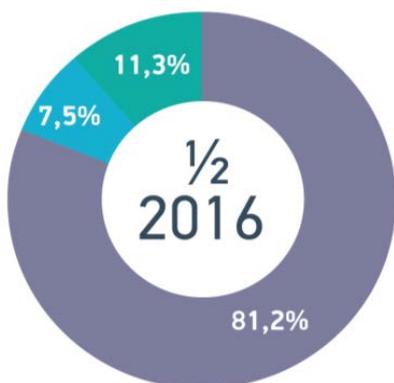
- Утечка платежной информации = компрометация реквизитов платежных карт
- По ср. с I полугодием 2015 года, доли утечек информации, составляющей государственную и коммерческую тайну, снизились

- Персональные данные
- Государственная тайна
- Платежная информация
- Коммерческая тайна, know-how

по данным Аналитического Центра InfoWatch, 2016

Слайд 9

Утечки информации



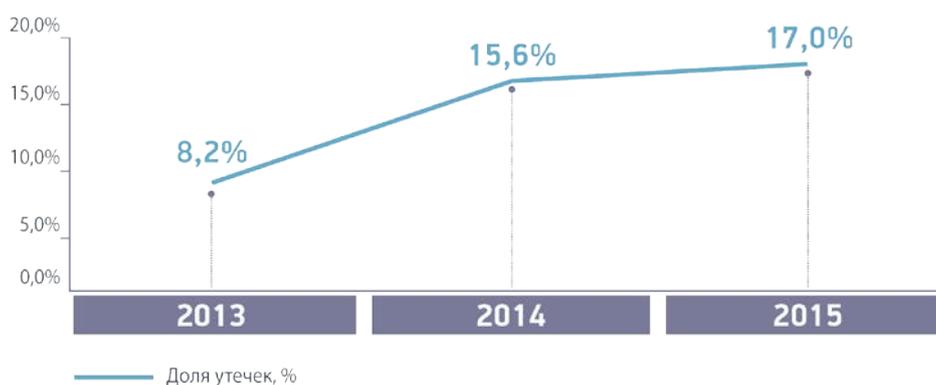
- Утечка. Компрометация данных
- Мошенничество с использованием данных
- Превышение прав доступа

- Доля утечек данных, сопряженных с последующим использованием скомпрометированной информации в целях мошенничества (банковский фрод), снизилась
- Доля утечек данных, сопряженных с неправомерным доступом к информации (злоупотребление правами доступа, внутренний шпионаж), немного выросла

по данным Аналитического Центра InfoWatch, 2016

Слайд 10

Доля утечек из государственных и муниципальных органов



Доля государственных муниципальных органов в глобальной картине утечек данных растет

по данным Аналитического Центра InfoWatch, 2016

Слайд 11

Смартфон: создан для утечек



Смартфон = ШПИОН «ВСЕ В ОДНОМ»:

- определение местонахождения
- содержание переписки (смс, почта)
- фото и видеофайлы
- контакты
- связь с браузерами и поисковиками на десктопах
- анализ предпочтений (политические взгляды, потребительские привычки, личная жизнь)
- + все возможности слежки от поисковиков, соцсетей, браузеров, операционной системы

Слайд 12

Приложения, крадущие информацию



3 млн. мобильных приложений

Операционная система Android

- 73% Android-приложений передают на сторону e-mail адреса пользователей
- 49% приложений делятся именами пользователей
- 33% приложений передают GPS-координаты
- 25% отдают фактический адрес пользователя
- 24% отправляют IMEI устройства и другие данные о телефоне



Операционная система iOS

- 47% приложений анализируют и передают на сторону информацию о местонахождении пользователя
- 18% приложений делятся именами пользователей
- 16% приложений переправляют на сторону email-адреса



Слайд 13

ОПАСНОЕ ЖЕЛЕЗО

Смартфоны состоят из большого количества компонентов, которые умеют работать не только в системе, но и сами по себе



GPS, NFC, Bluetooth, камеры – собственные мини-операционные системы

GSM модуль – своя операционная система, возможно отдельное питание

Процессоры – требуют либо отдельного питания, либо подпитки от основного аккумулятора после выключения смартфона

Компоненты заточены «дружить» с компонентами других смартфонов



Слайд 14

Что это значит?



Большинство смартфонов выключать бессмысленно

Блокировка закладок в операционной системе не гарантирует защиту информации – компоненты передают информацию по отдельности

Даже при полной победе над утечками в отдельном смартфоне, он будет запеленгован смартфоном соседа, и на этом вся защита закончится

Слайд 15

Как с этим бороться?**Нежелательно:**

- Использовать мобильное устройство для конфиденциальной переписки
- Не брать смартфон на важные переговоры
- При коммуникации с помощью смартфона помнить о том, что устройство прослушивается
- Использовать специальные средства защиты устройств
- **Важным чиновникам** - Отказываться от использования смартфонов

Слайд 16

Есть ли шанс защититься от утечки данных?
1. Для персонала – соблюдение правил обращения с информацией:

- Не использовать публичные почты для пересылки конфиденциальной информации
- Не оставлять ноутбуки, смартфоны без присмотра
- Не разглашать информацию в соцсетях
- Помнить о шпионских функциях смартфонов

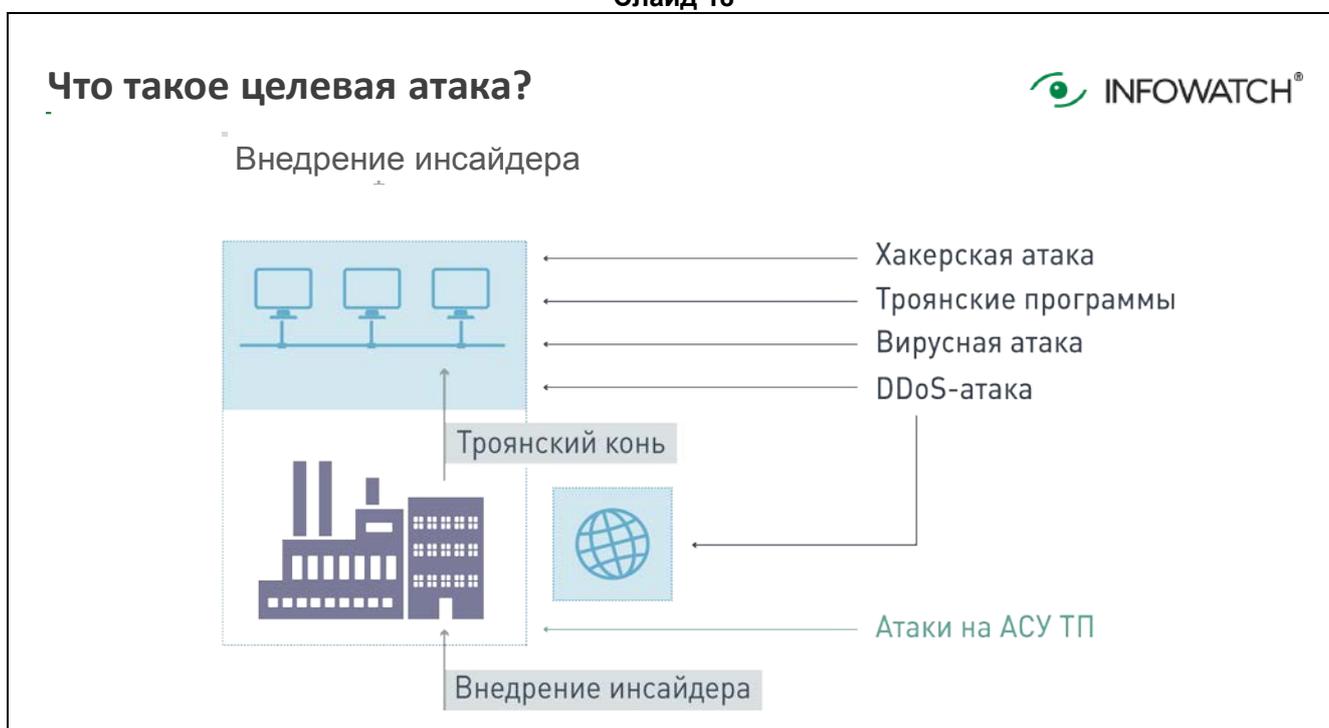
2. Для организации:

- Разработка регуляторных документов:
 - Положение о коммерческой или гостайне
 - Назначение ответственных
 - Разработка процедур по защите
- Использование технических средств защиты от утечек (DLP) – например, **InfoWatch Traffic Monitor**

Слайд 17



Слайд 18



Слайд 19

ПРИМЕР 1. Атаки на АСУ ТП ХАКЕРСКАЯ АТАКА НА АВТОЗАПРАВКИ, 2015

Хакеры подключились к системе управления насосными механизмами топливного хранилища через Интернет.

В результате они могли контролировать уровень запасов бензина, отправлять сигналы об опасности, поломке и аварии.

В настоящий момент в открытом доступе находятся не менее 5,8 тысяч АТG-датчиков, не имеющих даже парольной защиты.



Слайд 20

ПРИМЕР 2. КАНАНЕНЕЦКИЙ КОНЦЕРН HYSSEN KRUPP

бы проинформирован руководящий персоналом.

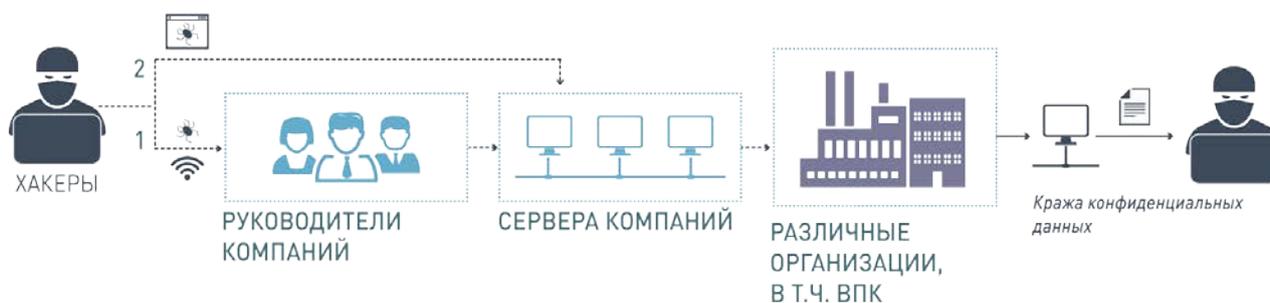
создали вредоносную программу, которая заставила печь перегреться и расплавиться.

Ущерб не был нанесен существенный ущерб. Размер ущерба не разглашается.



Слайд 21

Пример целевой атаки на ИТ-инфраструктуру - Darkhotel



Слайд 22

Как защищаться?



1. Атаки на ИТ-инфраструктуру

Защита в основном техническими средствами:

- Антивирусы
- Защитные сетевые экраны
- Специализированные средства защиты от DDoS
- Технологии защиты от уязвимостей
- Специализированные средства по защите от целевых атак (т.н. ATP)

2. Атаки на АСУ ТП

Необходимо проведение аудита систем на информационную безопасность
Использование отдельных систем ИБ

Слайд 23

Примеры технических средств
из линейки InfoWatch



1. Для защиты ИТ-инфраструктуры:

InfoWatch Attack Killer – защита от DDoS, уязвимостей и сетевой экран «в одном флаконе», интеграция 3-х технологий от разных производителей



InfoWatch Targeted Attack Detector – средство по защите от целевых атак методом динамического анализа системы

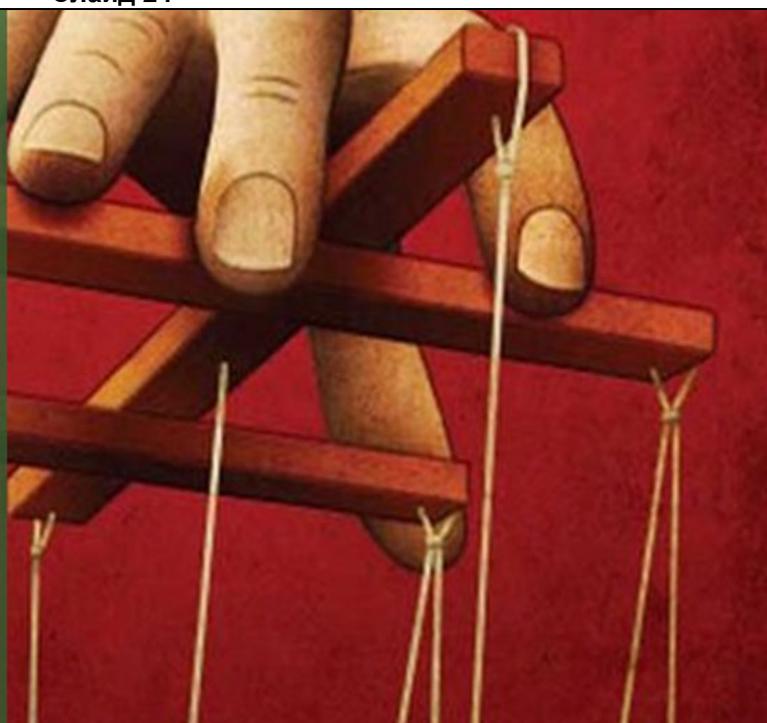


2. Для защиты АСУ ТП

InfoWatch Automated System Advanced Protection (ASAP) – система защиты АСУ ТП на 3-х уровнях

Слайд 24

ИНФОРМАЦИОННЫЕ
АТАКИ
И КАМПАНИИ
ОЧЕРНЕНИЯ
С ПОМОЩЬЮ
СОВРЕМЕННЫХ ИТ



Слайд 25

Информационные атаки и медийные взрывы

**Атаки на руководство**

(происшествия, благосостояние, аморальное поведение, острая несправедливость)

Атаки на предприятие

(сбои, ошибки, неудачные высказывания, жадность, фрод; сейчас часты вбросы про Крым, попадание под санкции, отнятие лицензии)

Длительные кампании очернения:

серии вбросов, подбор негативных тем, вызывающих живой отклик и вирусный рост, подогревание темы в течение многих месяцев

Слайд 26

Атака: как организывают

Контент: подбор темы и формы сообщений. Вброс должен соответствовать архетипам пользователей.

Вброс: первые размещения для создания «источника», места для ссылок, снятия ответственности за контент.

Место: неизвестный аккаунт, «сливной бачок» (квазиСМИ), платный блогер, интернет-СМИ.

Цикл отмывки в ангажированных СМИ: вброс → подхват СМИ → перепечатка в соцсетях → снова в СМИ.

Снятие ответственности: публикации в формате «в Интернете пишут, что».

Поддержка атаки: новые вбросы, повторы и поддержка старых вбросов.

Естественность и бесплатность: хорошая атака практически неотличима от естественного события, люди перепощивают и комментируют добровольно.

Слайд 27

Информационные атаки и медийные взрывы



- **Преобладание негатива**
Негатив и клевету читают все, опровержения – никто
- **Клейкость**
Клевета и репутационные пятна «прилипают» и виснут годами
- **Злопамятность сети**
Поисковики помнят всё, СМИ и сайты компромата им помогают. Нет кнопки «удалить негатив из сети»
- **Неконкретность**
Никто не помнит деталей, «кто у кого украл», помнят только ощущение негатива
- **Высокая цена «отмывки»**
Вытеснение негатива на порядок труднее, дороже и дольше, чем его вброс

Слайд 28

Пример информационной атаки в сети



Дата: 18.12.2014

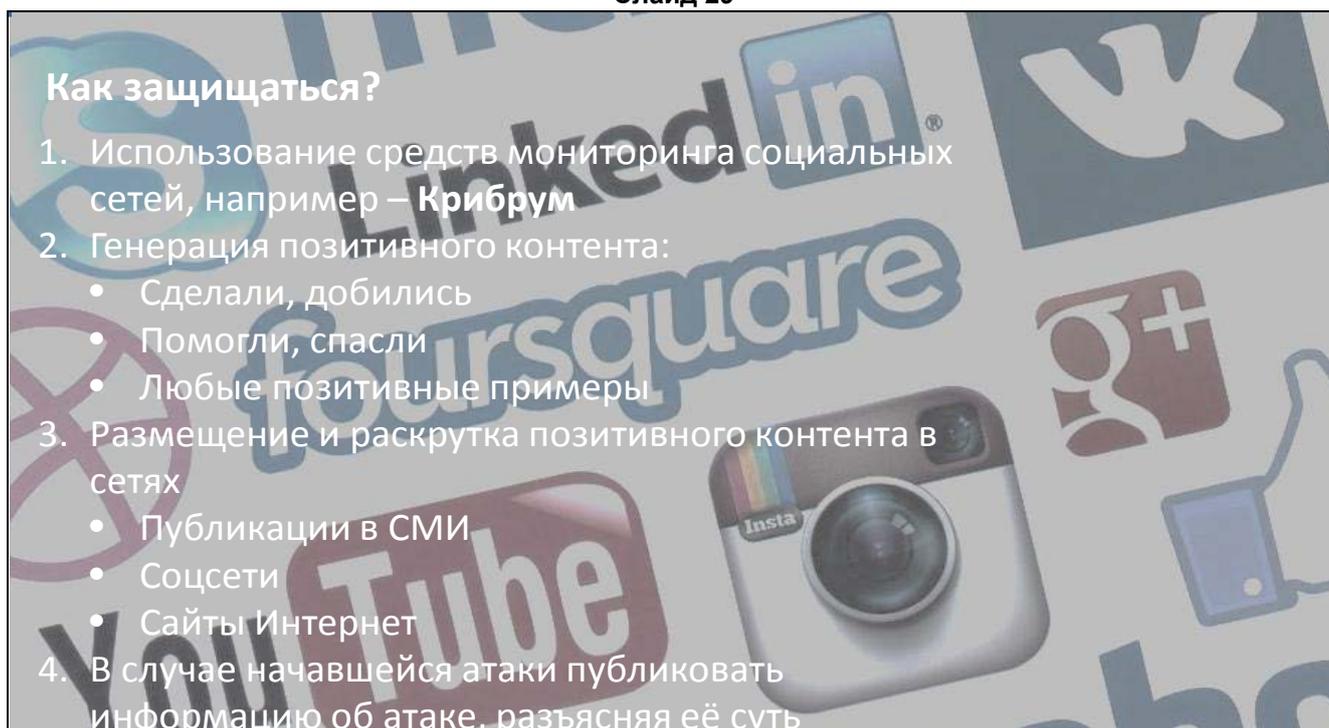
**Предпосылка:** Пиковый рост курса валют**Суть атаки: Активность около 80–300 аккаунтов в сети на тему (большинство - украинские):**

- Visa прекращает операции по картам Сбербанка
- Сбербанк скоро прекратит выдачу депозитов
- Нельзя снять деньги в банкомате, это не технический сбой – денег нет

**Последствия:**

- Граждане бросились забирать деньги
- ЦБ и Правительство принимают беспрецедентные меры по снижению накала

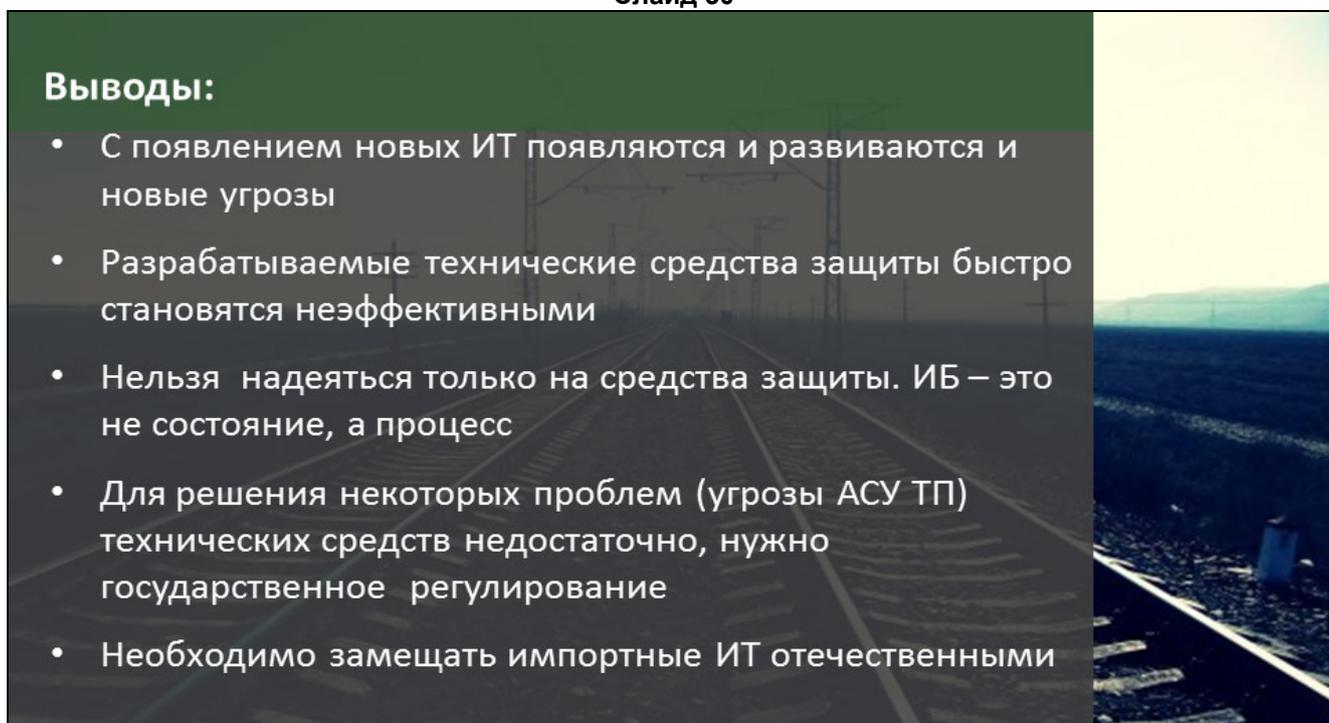
Слайд 29



Как защищаться?

1. Использование средств мониторинга социальных сетей, например – **Крибрум**
2. Генерация позитивного контента:
 - Сделали, добились
 - Помогли, спасли
 - Любые позитивные примеры
3. Размещение и раскрутка позитивного контента в сетях
 - Публикации в СМИ
 - Соцсети
 - Сайты Интернет
4. В случае начавшейся атаки публиковать информацию об атаке, разъясняя её суть

Слайд 30



Выводы:

- С появлением новых ИТ появляются и развиваются и новые угрозы
- Разрабатываемые технические средства защиты быстро становятся неэффективными
- Нельзя надеяться только на средства защиты. ИБ – это не состояние, а процесс
- Для решения некоторых проблем (угрозы АСУ ТП) технических средств недостаточно, нужно государственное регулирование
- Необходимо замещать импортные ИТ отечественными

ДОКУМЕНТЫ, ПРИНЯТЫЕ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений
законодательных актов Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 18 ноября 2016 года Федеральный закон "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
29 ноября 2016 года
№ 500-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "Об упразднении Эртильского районного суда Воронежской области
и образовании постоянного судебного присутствия в составе Панинского районного суда
Воронежской области"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 16 ноября 2016 года Федеральный закон "Об упразднении Эртильского районного суда Воронежской области и образовании постоянного судебного присутствия в составе Панинского районного суда Воронежской области" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Одобрить Федеральный закон "Об упразднении Эртильского районного суда Воронежской области и образовании постоянного судебного присутствия в составе Панинского районного суда Воронежской области".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
29 ноября 2016 года
№ 501-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "Об упразднении некоторых районных судов Ивановской области
и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных, городских судов
Ивановской области"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 16 ноября 2016 года Федеральный закон "Об упразднении некоторых районных судов Ивановской области и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных, городских судов Ивановской области" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Одобрить Федеральный закон "Об упразднении некоторых районных судов Ивановской области и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных, городских судов Ивановской области".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
29 ноября 2016 года
№ 502-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в статью 12 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел
Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской
Федерации" и статью 11 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам
некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений
в отдельные законодательные акты Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 16 ноября 2016 года Федеральный закон "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 11 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и статью 11 Федерального закона "О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
29 ноября 2016 года
№ 503-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации
и отдельные законодательные акты Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 18 ноября 2016 года Федеральный закон "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
29 ноября 2016 года
№ 504-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в статьи 83 и 84 части первой и статью 226 части второй Налогового кодекса
Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 16 ноября 2016 года Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 83 и 84 части первой и статью 226 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 83 и 84 части первой и статью 226 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
29 ноября 2016 года
№ 505-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменения
в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием
Федерального закона "О единовременной денежной выплате гражданам, получающим пенсию"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 16 ноября 2016 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О единовременной денежной выплате гражданам, получающим пенсию" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О единовременной денежной выплате гражданам, получающим пенсию".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
29 ноября 2016 года
№ 506-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в статью 266 части второй Налогового кодекса Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 16 ноября 2016 года Федеральный закон "О внесении изменений в статью 266 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 266 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
29 ноября 2016 года
№ 507-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменения
в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 16 ноября 2016 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (проект № 1160520-6) в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
29 ноября 2016 года
№ 508-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Федеральном законе "О внесении изменения
в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 16 ноября 2016 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (проект № 1169167-6) в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
29 ноября 2016 года
№ 509-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в статьи 146 и 333³⁵ части второй Налогового кодекса Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 16 ноября 2016 года Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 146 и 333³⁵ части второй Налогового кодекса Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 146 и 333³⁵ части второй Налогового кодекса Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
29 ноября 2016 года
№ 510-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменения
в статью 164 части второй Налогового кодекса Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 16 ноября 2016 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 164 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 164 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
29 ноября 2016 года
№ 511-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в статью 219 части второй Налогового кодекса Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 16 ноября 2016 года Федеральный закон "О внесении изменений в статью 219 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 219 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
29 ноября 2016 года
№ 512-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменения
в статью 333²¹ части второй Налогового кодекса Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 16 ноября 2016 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 333²¹ части второй Налогового кодекса Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 333²¹ части второй Налогового кодекса Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
29 ноября 2016 года
№ 513-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменения
в статью 333³⁵ части второй Налогового кодекса Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 16 ноября 2016 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 333³⁵ части второй Налогового кодекса Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 333³⁵ части второй Налогового кодекса Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
29 ноября 2016 года
№ 514-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и отдельные
законодательные акты Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 16 ноября 2016 года Федеральный закон "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об

административных правонарушениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и отдельные законодательные акты Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
29 ноября 2016 года
№ 515-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "О рекламе"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 16 ноября 2016 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "О рекламе", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "О рекламе".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
29 ноября 2016 года
№ 516-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О предварительных итогах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы

Рассмотрев вопрос о предварительных итогах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает следующее.

Реализация Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717 (далее – Государственная программа), в том числе мер по государственной поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществлению импортозамещения, позволила сохранить в 2016 году положительную динамику развития сельского хозяйства. Расходы федерального бюджета на реализацию мероприятий Государственной программы в 2016 году составят 212,8 млрд. рублей, в том числе бюджетам субъектов Российской Федерации распоряжениями Правительства Российской Федерации по состоянию на 2 ноября 2016 года доведены лимиты бюджетных обязательств на общую сумму 150 млрд. рублей. В соответствии с соглашениями о предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, заключенными между Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, на государственную поддержку сельского хозяйства в 2016 году предусмотрено 47,8 млрд. рублей, из них непосредственным получателям направлено 37,2 млрд. рублей.

По информации Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, рост производства продукции сельского хозяйства в 2016 году предварительно оценивается в пределах 3 процентов. Урожай зерна ожидается в объеме 117 млн. тонн в весе после доработки. Производство скота и птицы на убой в живом весе составит 14,1 млн. тонн, производство молока ожидается на уровне 30,8 млн. тонн.

Осуществляются мероприятия по социальному развитию села в рамках федеральной целевой программы "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 года № 598, в сфере мелиорации земель в рамках федеральной целевой программы "Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 12 октября 2013 года № 922, а также по поддержке малых форм хозяйствования на селе.

Пищевая и перерабатывающая промышленность в 2016 году также сохраняет положительную динамику развития, рост производства пищевых продуктов составит 1,5 процента.

За девять месяцев 2016 года сократились объемы импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья за счет уменьшения импортных поставок мяса, рыбы, сыров. Выросли объемы экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, прежде всего за счет увеличения объемов экспортных поставок пшеницы и масла подсолнечного.

По прогнозу Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, в 2016 году сохранится достигнутый в предыдущие годы уровень продовольственной безопасности. Прогнозируется превышение пороговых значений, установленных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 года № 120, по зерну, картофелю, сахару и маслу растительному.

В то же время, несмотря на принимаемые меры, положение дел в сельском хозяйстве остается сложным. В 2016 году сохраняются высокая закредитованность сельскохозяйственных товаропроизводителей, недостаточная обеспеченность техникой, высокий уровень износа основных фондов в сельском хозяйстве и пищевой промышленности, недостаточная глубина переработки сельскохозяйственного сырья и высокие потери при его хранении, значительная зависимость отечественного сельскохозяйственного производства от импорта племенного и посадочного материала, средств механизации и химизации. Кроме того, озабоченность вызывает ситуация со страхованием в 2016 году урожая сельскохозяйственных культур, наблюдается спад застрахованной посевной площади более чем в два раза за счет выбытия с рынка ряда страховых компаний. Отмечается рост заболеваемости сельскохозяйственных животных бруцеллезом, сибирской язвой, африканской чумой свиней.

Серьезной проблемой остается неразвитость транспортной, инженерной и социальной инфраструктур сельских территорий. Продолжает оставаться низким уровень заработной платы в сельском хозяйстве.

В связи с этим требуется дальнейшее совершенствование механизмов государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, в том числе упрощение порядка распределения бюджетных ассигнований, сокращение сроков их доведения до непосредственных получателей, повышение оперативности управления бюджетными средствами с учетом текущей ситуации в отрасли, консолидация межбюджетных субсидий, введение нового механизма льготного кредитования в сельском хозяйстве.

Учитывая изложенное, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Принять к сведению информацию Министра сельского хозяйства Российской Федерации о предварительных итогах реализации в 2016 году Государственной программы.

2. Одобрить представленные подходы к совершенствованию мер государственной поддержки агропромышленного комплекса в части предлагаемых мер по консолидации межбюджетных субсидий и введению нового механизма льготного кредитования.

3. Рекомендовать Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации ускорить рассмотрение следующих проектов федеральных законов:

№ 222564-6 "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О развитии сельского хозяйства" (в части введения нового направления государственной поддержки в сфере развития сельского хозяйства);

№ 852446-6 "О внесении изменений в статьи 1 и 9 Федерального закона "О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами" (в части приведения в соответствие с нормами Организации экономического сотрудничества и развития);

№ 1160742-6 "О садоводстве, огородничестве и дачном хозяйстве и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

4. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

1) ускорить подготовку и внесение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных законов "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства" (в части возмещения части затрат на уплату процентов по кредитам с применением ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации), "О производстве и обороте органической продукции", "О мелиорации земель", "О генетических ресурсах растений для селекции сортов и гибридов сельскохозяйственных растений", "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам виноградарства и виноделия в Российской Федерации";

2) обеспечить своевременное издание нормативных правовых актов, необходимых для реализации федеральных законов, в том числе нормативного правового акта, утверждающего перечень сельскохозяйственной продукции, относимой к продукции первичной и последующей переработки,

произведенной из сельскохозяйственного сырья, предусмотренный Федеральным законом от 29 декабря 2014 года № 467-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии сельского хозяйства".

5. Предложить Правительству Российской Федерации:

1) обеспечить своевременное и в полном объеме финансирование в 2016 году мероприятий Государственной программы, особенно в части предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию животноводческих комплексов молочного направления (молочных ферм), селекционно-генетических центров в животноводстве, селекционно-семеноводческих центров в растениеводстве, оптово-распределительных центров;

2) рассмотреть вопрос о корректировке параметров Государственной программы, в том числе показателей (индикаторов) Государственной программы с учетом объемов финансирования, предусмотренных федеральным бюджетом на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов;

3) ускорить разработку и утверждение правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на оказание содействия достижению целевых показателей реализации региональных программ развития агропромышленного комплекса, а также правил льготного кредитования организаций агропромышленного комплекса и субсидирования российских кредитных организаций в целях возмещения выпадающих доходов по льготным кредитам, выданным сельскохозяйственным товаропроизводителям, организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку, реализацию сельскохозяйственной продукции;

4) обеспечить реализацию мероприятий федеральной целевой программы "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года" в течение всего срока ее действия, а также рассмотреть возможность сохранения уровня софинансирования за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации мероприятий указанной федеральной целевой программы в утвержденных параметрах;

5) сохранить в 2017 году действующие Правила формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 года № 999;

6) рассмотреть вопросы:

об оказании помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям, пострадавшим вследствие неблагоприятных природно-климатических условий в 2016 году, в том числе о компенсации им ущерба, причиненного в результате чрезвычайной ситуации природного характера;

о выполнении в полном объеме обязательств по предоставлению из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации субсидий на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) сельскохозяйственным товаропроизводителям;

об установлении повышающих коэффициентов при предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на оказание содействия достижению целевых показателей реализации региональных программ развития агропромышленного комплекса;

о разработке комплекса дополнительных мер, направленных на развитие лизинга сельскохозяйственной техники отечественного производства;

7) рассмотреть возможность внесения изменений:

в перечень видов и категорий самоходных машин и прицепов к ним, в отношении которых уплачивается утилизационный сбор, а также размеров утилизационного сбора, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2016 года № 81, в части исключения из указанного перечня тракторов сельскохозяйственных колесных, тракторов сельскохозяйственных гусеничных, комбайнов зерноуборочных, машин сельскохозяйственных самоходных, прицепов, которые не производятся или производятся в недостаточном количестве на территориях Российской Федерации и Республики Беларусь;

в Правила предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1432, в части дополнения перечня сельскохозяйственной техники специализированной техникой, используемой в северном оленеводстве;

в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса, а также на приобретение техники и оборудования, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июня 2015 года № 624, в части увеличения доли средств федерального бюджета на возмещение части прямых понесенных затрат в общем размере прямых понесенных затрат;

в Правила отнесения территорий к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции территориям, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 27 января 2015 года № 51, в части уточнения критериев отнесения территорий к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции территориям;

в постановление Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2016 года № 887 "Об общих требованиях к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг" в части исключения требования в отношении получателей субсидий об отсутствии задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, срок исполнения по которым наступил в соответствии с законодательством Российской Федерации;

8) разработать дополнительные меры, направленные на регулирование и поддержку экспорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, учитывающие необходимость обеспечения указанными товарами прежде всего внутреннего рынка.

6. Рекомендовать исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

1) принять необходимые меры по соблюдению условий предоставления государственной поддержки из федерального бюджета, предусмотренных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 года № 999, при реализации региональных программ развития агропромышленного комплекса;

2) обеспечить выполнение в 2016 году показателей (индикаторов) Государственной программы, установленных соглашениями о предоставлении субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации;

3) принять меры по подготовке к своевременному проведению сезонных полевых работ в 2017 году, а также меры по обеспечению реализации мероприятий Государственной программы;

4) обеспечить вовлечение в сельскохозяйственное производство неиспользуемых земельных участков из состава земель сельскохозяйственного назначения, в том числе путем реализации Федерального закона от 3 июля 2016 года № 354-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка изъятия земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения при их неиспользовании по целевому назначению или использовании с нарушением законодательства Российской Федерации".

7. Предложить Правительству Российской Федерации проинформировать Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в период осенней сессии 2017 года о ходе реализации предложений, содержащихся в настоящем постановлении.

8. Комитету Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию проинформировать палату о реализации настоящего постановления в период осенней сессии 2017 года.

9. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

10. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
29 ноября 2016 года
№ 517-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

О государственной поддержке социально-экономического развития Брянской области

Рассмотрев в рамках Дней Брянской области в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, проведенных 15–16 ноября 2016 года, вопросы социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает следующее.

Основой экономики Брянской области являются промышленность, сельское и лесное хозяйство. В структуре обрабатывающих производств выпуск продуктов питания составляет 38,8 процента, производство транспортных средств и оборудования – 25,5 процента, машин и оборудования – 5,1 процента, целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность – 4,5 процента.

В первом полугодии 2016 года отгружено товаров собственного производства на 89,4 млрд. рублей, индекс промышленного производства составил 118,5 процента.

На территории Брянской области реализуются 23 инвестиционных проекта, направленных на импортозамещение. Выпуск продукции ряда предприятий Брянской области осуществляется в рамках реализации отраслевых программ (планов) импортозамещения. Среди них акционерное общество "Новозыбковский машиностроительный завод", акционерное общество "Управляющая компания "Брянский

машиностроительный завод", акционерное общество "МЕТАКЛЭЙ", акционерное общество "Пролетарий", общество с ограниченной ответственностью "Дятьково – Деревообрабатывающий завод", открытое акционерное общество "Силуэт", акционерное общество "Карачевский завод "Электродеталь".

Объем производства продукции сельского хозяйства за первое полугодие 2016 года увеличился на 9,8 процента по сравнению с первым полугодием 2015 года.

В Брянской области осуществляются меры поддержки молочного скотоводства, овощеводства, производства зерновых и зернобобовых культур, картофеля и льноволокна, других направлений сельскохозяйственного производства.

Леса занимают в Брянской области 1208,7 тыс. гектаров, или одну треть ее территории.

За первое полугодие 2016 года введено в эксплуатацию 334,8 тыс. кв. метров жилья, что на 7,9 процента больше, чем в первом полугодии 2015 года.

Стабильной остается ситуация на рынке труда. Численность официально зарегистрированных безработных граждан на 1 июля 2016 года составила 8,5 тысячи человек, а уровень безработицы – 1,3 процента к численности экономически активного населения.

Однако существует ряд проблем, сдерживающих дальнейшее социально-экономическое развитие Брянской области.

Основная проблема – это недостаток собственных финансовых ресурсов, необходимых для поддержки промышленного комплекса, реализации инвестиционных проектов, модернизации систем коммунальной инфраструктуры и объектов социальной инфраструктуры (в том числе объектов здравоохранения, образования, физической культуры и спорта, социальной защиты населения), строительства полигонов твердых коммунальных отходов и предприятий по их переработке, очистных сооружений. Для ее решения необходимо продолжить работу по совершенствованию межбюджетных отношений.

Принимая во внимание изложенное, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

рассмотреть возможность выделения дополнительных бюджетных ассигнований на ликвидацию последствий деятельности объекта по уничтожению химического оружия "Почеп" в городе Почепе Брянской области;

принять меры по передаче имущественного комплекса объекта по уничтожению химического оружия "Почеп" федеральному государственному унитарному предприятию "Московский эндокринный завод" с целью создания филиала по производству активных фармацевтических субстанций;

рассмотреть возможность выделения бюджетных ассигнований на завершение строительства и ввод в эксплуатацию Брянского областного промышленного парка в рамках подпрограммы "Развитие малого и среднего предпринимательства" государственной программы Российской Федерации "Экономическое развитие и инновационная экономика", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 316;

рассмотреть возможность увеличения в 2017 году размера субсидии, предоставляемой бюджету Брянской области в рамках государственной программы Российской Федерации "Доступная среда" на 2011–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2015 года № 1297, на софинансирование расходов по реализации мероприятий в сфере обеспечения доступности приоритетных проектов и услуг для маломобильных групп населения, в том числе для инвалидов Великой Отечественной войны в приоритетных сферах их жизнедеятельности;

рассмотреть возможность переноса срока реализации мероприятий по реконструкции аэропортового комплекса в городе Брянске в рамках подпрограммы "Гражданская авиация" Федеральной целевой программы "Развитие транспортной системы России (2010–2020 годы)", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2001 года № 848, с 2020 года на 2017 год;

рассмотреть вопрос о разработке государственной программы Российской Федерации, предусматривающей мероприятия по сохранению и восстановлению плодородия почв (известкование, фосфоритование, калиевание) земель, зараженных в результате аварии на Чернобыльской АЭС;

рассмотреть вопрос о продолжении деятельности государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства после 1 января 2018 года, в том числе в целях реализации мер по переселению граждан из многоквартирных домов, признанных в установленном порядке после 1 января 2012 года аварийными и подлежащими сносу;

рассмотреть возможность оказания финансовой поддержки субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям на реализацию программ по благоустройству территорий;

рассмотреть вопрос о продлении срока действия федеральной целевой программы "Чистая вода" на 2011–2017 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2010 года № 1092.

2. Рекомендовать органам государственной власти Брянской области:

обеспечить участие Брянской области в конкурсном отборе региональных программ в целях привлечения бюджетных ассигнований из федерального бюджета в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 15 марта 2016 года № 194 "Об утверждении Правил

предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходов по возмещению части затрат на реализацию инвестиционных проектов по модернизации и развитию промышленных предприятий";

принять меры по стимулированию создания производства активных фармацевтических субстанций на базе объекта по уничтожению химического оружия "Почеп";

обеспечить полное кассовое исполнение расходов федерального бюджета на мероприятия по реконструкции музея-усадьбы А.К. Толстого в селе Красный Рог Почепского района, предусмотренных в 2016 году;

подготовить и внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона о внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации в части сокращения срока обращения в суд органа, уполномоченного управлять муниципальным имуществом, с требованием о признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь.

3. Комитету Совета Федерации по международным делам, Комитету Совета Федерации по науке, образованию и культуре, Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера оказывать содействие органам государственной власти Брянской области в проведении ежегодного Международного фестиваля "Славянское единство".

4. Предложить Правительству Российской Федерации проинформировать Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в период осенней сессии 2017 года о ходе реализации предложений, содержащихся в настоящем постановлении.

5. Предложить органам государственной власти Брянской области проинформировать Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о реализации настоящего постановления в период осенней сессии 2017 года.

6. Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера проинформировать палату о реализации настоящего постановления в период весенней сессии 2018 года.

7. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

8. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
29 ноября 2016 года
№ 518-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации**

В соответствии с частью 3 статьи 9 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Назначить председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Клишаса Андрея Александровича полномочным представителем Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации.

2. Признать утратившим силу постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 21 октября 2015 года № 391-СФ "О полномочном представителе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации".

3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
29 ноября 2016 года
№ 519-СФ

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ ВЫСТУПИВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Члены Совета Федерации:

Азаров Д.И.	19, 32, 41, 45	Майоров А.П.	23
Афанасьева Е.В.	39	Мархаев В.М.	17
Башкин А.Д.	47	Матвиенко В.И.	8–47
Белоусов С.В.	25	Мизулина Е.Б.	43
Беляков А.В.	18	Невзоров Б.А.	17–18
Богданов В.А.	18	Неёлов Ю.В.	32
Бокова Л.Н.	40, 47	Перминова Е.А.	8
Болтенко Н.Н.	31	Петрушкин Н.В.	16
Бушмин Е.В.	9–11, 16	Рыжков Н.И.	10
Гехт И.А.	10	Рязанский В.В.	12, 40
Гольдштейн Р.Э.	13–14	Салпагаров А.А.	15
Горячева С.П.	22–23	Семёнов В.В.	16–17
Гумерова Л.С.	42	Тимченко В.С.	45
Дементьева Н.Л.	31	Тихомиров Н.В.	28
Дидигов М.И.	43	Тотоонов А.Б.	27
Журавлёв Н.А.	23–24	Ульбашев М.М.	13
Иванов С.П.	45	Фёдоров Н.В.	44–45
Казаковцев О.А.	28, 39	Фомин И.В.	26
Калашников С.В.	27	Цепкин О.В.	44
Карелова Г.Н.	39–40	Чернецкий А.М.	26
Клишас А.А.	19	Чернышенко И.К.	9, 42
Кононова Л.П.	41	Шатохин Д.А.	15, 30
Кравченко В.К.	37	Штыров В.А.	24, 30
Кресс В.М.	31, 41	Шуба В.Б.	11–13
Лукин С.Н.	38	Щетинин М.П.	19

Приглашенные:

Дворкович А.В. – Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации	20–30
Касперская Н.И. – президент Группы компаний InfoWatch, соучредитель компании "Лаборатория Касперского"	33
Трунин И.В. – заместитель Министра финансов Российской Федерации	14, 16

СОДЕРЖАНИЕ

Дневник заседания Совета Федерации	1
Стенограмма заседания Совета Федерации	8
Материалы к "правительственному часу"	48
Приложение к стенограмме заседания Совета Федерации	74
Документы, принятые на заседании Совета Федерации	89
Именной указатель выступивших на заседании Совета Федерации	101

Ответственные за выпуск: В.В. Попов, С.П. Кашпировская, И.В. Колмогоров, М.И. Чугай

*Издание подготовлено Управлением информационных технологий
и документооборота Аппарата Совета Федерации
103426, Москва, ул. Б. Дмитровка, 26, Совет Федерации
Телефоны: 8-495-692-45-42, 8-495-692-76-27
Подписано в печать 05.12.2016 г.*

*Отпечатано в отделе подготовки и тиражирования документов
Управления информационных технологий и документооборота
Аппарата Совета Федерации*

*Заказ № и-
Тираж 98 экз.*