

ВЕСТНИК СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ



**ОБРАЩЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В.В. ПУТИНА
С ПОСЛАНИЕМ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ**



НАГРАЖДЕНИЯ

ОРДЕНОМ «ЗА ЗАСЛУГИ ПЕРЕД ОТЕЧЕСТВОМ» III СТЕПЕНИ

за большой вклад в развитие парламентаризма и активную законотворческую деятельность (Указ Президента Российской Федерации от 19.12.2019 г. № 611) награждён

А.К. Пушков – член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

ОРДЕНОМ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

за большой вклад в развитие парламентаризма, активную законотворческую деятельность и многолетнюю добросовестную работу (Указ Президента Российской Федерации от 6.12.2019 г. № 587) награждён
Д.В. Савельев – член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам.

ПОЧЁТНОЙ ГРАМОТОЙ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

за большой вклад в развитие парламентаризма, активную законотворческую и общественную деятельность (распоряжение Президента Российской Федерации от 16.12.2019 г. № 428-рп) награждён
А.А. Турчак – заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

БЛАГОДАРНОСТЬ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

за большой вклад в развитие парламентаризма, активную законотворческую и общественную деятельность (распоряжение Президента Российской Федерации от 16.12.2019 г. № 428-рп) объявлена
Т.А. Кусайко – члену Комитета Совета Федерации по социальной политике.

МЕДАЛЬЮ СТОЛЫПИНА П.А. II СТЕПЕНИ

за заслуги в законотворческой деятельности, направленной на решение стратегических задач социально-экономического развития страны (распоряжение Правительства Российской Федерации от 23.09.2019 г. № 2156-р) награждён

Н.И. Рыжков – член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

ПОЧЁТНОЙ ГРАМОТОЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

за большой вклад в развитие российского парламентаризма и активную законотворческую деятельность (распоряжение Правительства Российской Федерации от 23.09.2019 г. № 2156-р) награждены:

В.А. Бекетов – член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре;

В.Н. Бондарев – председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности;

А.В. Ракитин – первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности;

А.А. Турчак – заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

БЛАГОДАРНОСТЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

за большой вклад в развитие российского парламентаризма и активную законотворческую деятельность (распоряжение Правительства Российской Федерации от 23.09.2019 г. № 2156-р) объявлена:

Д.Ю. Василенко – члену Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре;

А.Н. Епишину – заместителю председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам;

В.С. Тимченко – председателю Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности;

М.К.-Г. Хапсирокову – члену Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности.

В НОМЕРЕ

О главном

2

Ежегодное Послание

Президента Российской Федерации В.В. Путина
Федеральному Собранию

18

От парламентариев люди ждут эффективного
представительства их интересов

В Совете Федерации

34

Валентина МАТВИЕНКО

Палата выполнила все намеченные планы

38

Галина КАРЕЛОВА

Бизнес должен активнее приходить
в социальную сферу

Юбилей

48

Первый Председатель Совета Федерации.

10 февраля 2020 года исполняется

75 лет В.Ф. Шумейко

Опыт регионов

64

Баир ЖАМСУЕВ,

Билигма БУДАЕВА

Агинский Бурятский округ:

дальневосточное ускорение

Моя страна Россия

76

Плёс. «Премилый уголок» Левитана.

Столица русского пейзажа



На первой странице обложки:

ОБРАЩЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В.В. ПУТИНА
с Посланием Федеральному Собранию

УЧРЕДИТЕЛЬ
Совет Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

Редакционный совет
Председатель – В.И. МАТВИЕНКО

Заместители председателя
Н.В. ФЁДОРОВ, Ю.Л. ВОРОБЬЁВ, Н.А. ЖУРАВЛЁВ,
Г.Н. КАРЕЛОВА, А.А. ТУРЧАК, И.М.-С. УМАХАНОВ, Г.И. ГОЛОВ

Члены редакционного совета
А.А. КЛИШАС, О.В. МЕЛЬНИЧЕНКО, В.Н. БОНДАРЕВ,
К.И. КОСАЧЕВ, А.В. КУТЕПОВ, А.П. МАЙОРОВ,
В.В. РЯЗАНСКИЙ, Л.С. ГУМЕРОВА, В.С. ТИМЧЕНКО

Редакционная коллегия
Председатель – Г.И. ГОЛОВ

Заместители председателя
В.В. СЕМИКИН,
В.В. ПОНОМАРЕНКО

Главный редактор
Н.Ю. ШПАКОВ
Ответственный секретарь
А.В. ВОРОНЦОВ

Члены редакционной коллегии
О.А. АШАПКИНА, Н.В. ГЕРАСИМОВА, Е.Ю. ЕГОРОВА, И.А. ЗОТОВ,
Ю.А. КАЛИНИЧЕНКО, А.Б. КОРЧАК, Н.П. КОСТЮЛИН, А.С. КРАСКО,
В.Д. КРИВОВ, С.М. КРУППО, В.С. КУЗЬМИН, С.В. КУЛАКОВ,
П.А. КУЧЕРЕНКО, В.В. МАШКОВ, И.В. МИХАЛЁВ, Г.Г. МЫЛАРЩИКОВ,
М.О. ОРЛОВ, Н.В. ПАРУЗИН, А.В. ПЕТРЕНКО, В.В. ПОПОВ,
Ю.В. ПРОСКУРЯКОВА, В.В. РАТНИКОВ, Е.П. ТАРАСОВА,
Д.А. ТРЕФИЛОВ, А.Н. ТУЛАЕВ, Н.Т. УДАЛОВА,
Л.А. ЩЕРБАКОВ, М.В. ЯКОВЛЕВА

Над номером работали
Редакторы С.Н. ДАВИДЕНКО, М.В. МЕРЗЛИКИНА
Дизайн и вёрстка Ю.Л. ЕГОРОВ
Спец. корр. В.А. СОКОЛОВ
Фото Н.А. БОЛЬШАКОВА, Д.К. ВЫШИНСКИЙ,
Н.И. ЛЫСАК, Е.А. КРЫКАНОВ, В.С. ТАРАСОВ
Корректура А.И. СИМАКОВА

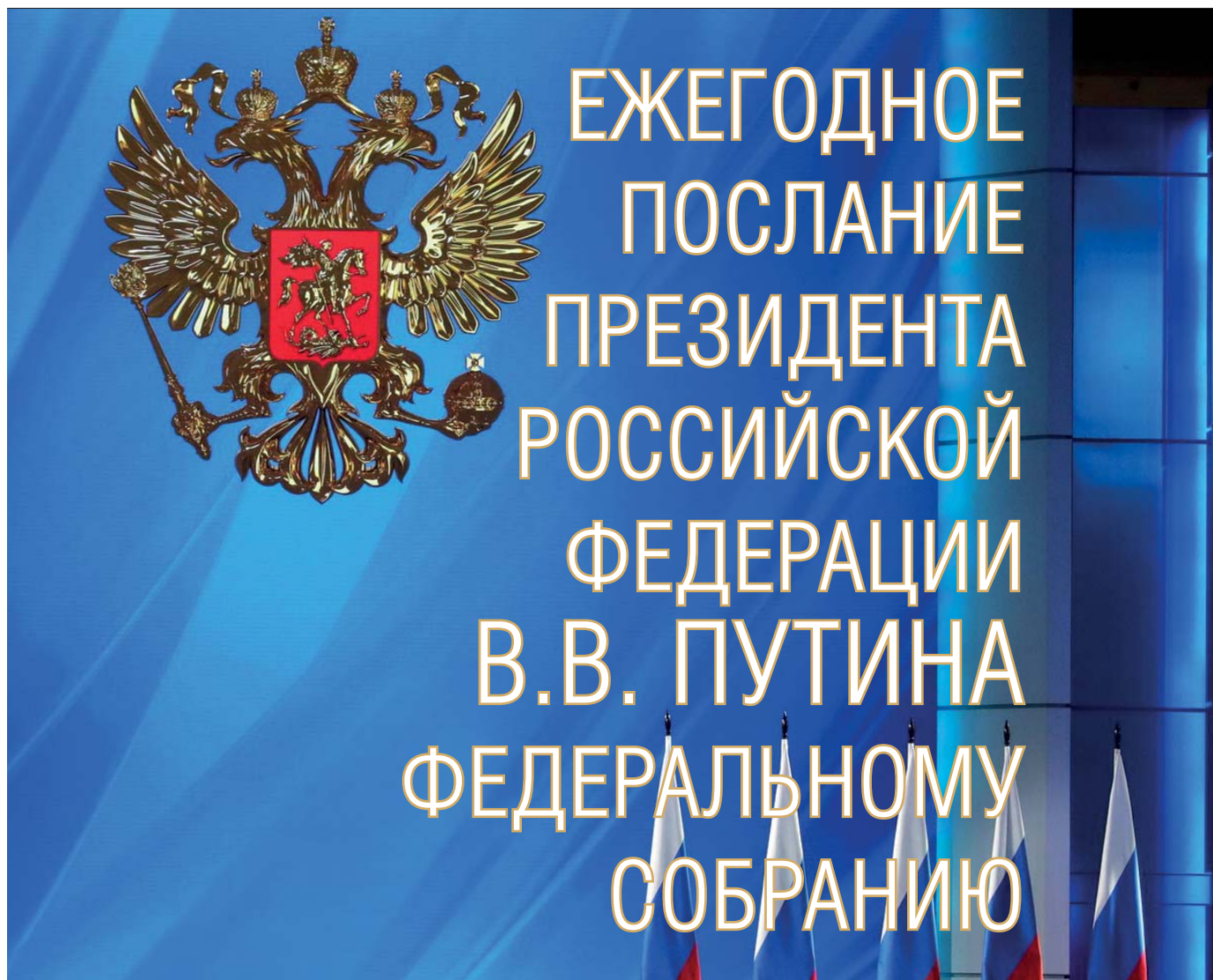
Зарегистрирован Государственным комитетом
Российской Федерации по печати
Регистрационное свидетельство № 017407 от 08.04.1998

Издатель – Аппарат Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации
Адрес издателя:
г. Москва, ул. Большая Дмитровка, 26
Адрес редакции:
г. Москва, ул. Новый Арбат, 19
Тел. (495) 695-34-54
www.council.gov.ru



Подписано в печать 23.01.2020
Формат 60х90/8. Усл. печ. л. 10.
Печать цифровая. Тираж 1000 экз.
Заказ № и-3

Отпечатано в полном соответствии с оригинал-макетом в
отделе подготовки и тиражирования документов Управления
информационных технологий и документооборота
Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации



15 января 2020 года Президент Российской Федерации В.В. Путин обратился к Федеральному Собранию Российской Федерации с ежегодным Посланием. Оглашение Послания по традиции состоялось в Центральном выставочном зале «Манеж». На церемонии присутствовали около 1300 человек: члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, члены Правительства, руководители Конституционного и Верховного судов, губернаторский корпус, председатели законодательных собраний субъектов Федерации, главы традиционных конфессий, общественные деятели, в том числе главы общественных палат регионов, руководители крупнейших средств массовой информации.

СФ

Уважаемые члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы! Уважаемые граждане России!

Послание Федеральному Собранию впервые оглашается в самом начале года. Нам нужно быстрее, не откладывая, решать масштабные социальные, экономические, технологические задачи, перед которыми стоит страна.

Их содержание и ориентиры отражены в национальных проектах, реализация которых требует нового качества государственного управления, работы Правительства, всех уровней власти, прямого диалога с гражданами.

Сегодня в нашем обществе чётко обозначился запрос на перемены. Люди хотят развития и сами стремятся двигаться вперёд в профессии, знаниях, в достижении благополучия, готовы брать на себя ответственность за конкретные дела. Зачастую они лучше знают, что, почему и как надо менять там, где они живут, работают – в городах, районах, сёлах, по всей стране.

Темпы изменений должны нарастать с каждым годом, с ощутимыми для граждан результатами по достижению достойного уровня жизни. И, повторю, с их активным участием.

Уважаемые коллеги!

Судьба России, её историческая перспектива зависит от того, сколь-

ко нас будет (хочу содержательную часть начать именно с демографии), зависит от того, сколько детей родится в российских семьях через год, через пять, десять лет, какими они вырастут, кем станут, что сделают для развития страны и какие ценности будут для них опорой в жизни.

Сегодня нас почти 147 миллионов человек. Но мы вступили в сложный, очень сложный демографический период. Его особенность в том, что благодаря мерам, которые мы приняли начиная с середины 2000-х годов, нам удалось добиться положительных результатов в демографии. И даже выйти на естественный прирост населения. Потому и школьников у нас становится всё больше.

Но семьи-то сейчас создают мало-численные поколения 1990-х годов. Число рождений вновь падает. Вот в чём напряжённость демографического периода, через который проходит сегодня Россия.

Такой ключевой показатель, как суммарный коэффициент рождаемости, то есть число рождений, приходящихся на одну женщину, в 2019 году составил, по предварительной оценке, 1,5. Много это или мало? Для нашей страны – мало. Да, это примерно то же самое, что и во многих европейских странах. Но для нашей страны – мало.





Для сравнения: 1,3 было в 1943 году, во время Великой Отечественной войны. Правда, ещё хуже было в 1990-х годах. В 1999-м, например, 1,16 всего. Хуже, чем во время Великой Отечественной войны. Семьи с двумя детьми тогда были редкостью, а то и вовсе люди вынужденно откладывали рождение ребёнка.

Повторю: существующие сейчас негативные прогнозы не могут нас не настораживать. Наша историческая обязанность – ответить на этот вызов. Не только выбраться из демографической ловушки, но и к середине наступающего десятилетия обеспечить устойчивый естественный рост численности населения страны. В 2024 году коэффициент рождаемости должен быть 1,7.

Демография – это сфера, где нет какого-то универсального, тем более узковедомственного решения. Каждый наш шаг, новый закон, государственную программу мы должны оценивать прежде всего с точки зрения высшего национального приоритета – сбережения и приумножения народа России.

Выстраивая долгосрочную политику поддержки семьи, нужно идти от конкретных жизненных ситуаций, разбираться, с какими трудностями сталкивается молодая, многодетная или неполная семья.

Так, важнейший, чувствительный вопрос – возможность устроить ребёнка в ясли. Мы выделили средства из федерального бюджета, чтобы помочь регионам до конца 2021 года создать 255 тыс. новых мест в яслях. Однако за 2018–2019 годы вместо 90 тысяч таких мест создано 78 тысяч. Из них реально могут быть предоставлены малышам 37,5 тыс. мест. На остальные до сих пор просто не получена образовательная лицензия. Значит, такие ясли не готовы принять детей.

Уважаемые главы субъектов Федерации, дорогие мои коллеги, нельзя так работать. Ну вы чего? Это значит, что мы создали 77,7 тысячи, да и то не в полноценном режиме, имею в виду, что половина из них не может работать, а к 2021 году нужно создать 177,3. Я вас прошу сделать всё, хотя это уже очень сложно, тем не менее это нужно сделать – нужно наверстать этот пробел. Повторю, мы должны работать по всем направлениям поддержки семьи.

Но есть острейшая проблема, которая является прямой угрозой нашему демографическому будущему, – это низкие доходы значительной части наших граждан, семей.

Причём, по разным оценкам, порядка 70–80 процентов семей с низкими доходами – это именно семьи с детьми, вы это хорошо знаете. Часто, даже когда работает не один, а оба родителя, доход такой семьи очень скромный.

Какие решения мы уже приняли? С января текущего года семьи, чьи доходы не превышают двух прожиточных минимумов на человека, будут получать ежемесячные выплаты на первых и вторых детей. Причём не до полутора лет, как прежде, а до трёх. Размер выплаты зависит от прожиточного минимума ребёнка в конкретном регионе. В среднем по стране это более 11 тыс. рублей на одного ребёнка в месяц. Ещё раз хочу сказать: в среднем – это зависит от региона.

Кроме того, при поддержке федерального бюджета начались выплаты на третьего или последующих детей в 75 субъектах Федерации – теперь включая все регионы Урала, Сибири и Дальнего Востока.

Всё это существенная поддержка. Но вот я о чём подумал, и, думаю, вы это тоже понимаете: когда ребёнку исполнится три года, установленные выплаты прекращаются и, значит, семья сразу же может попасть в сложную ситуацию с доходами. Это, собственно говоря, и происходит. Этого нельзя допустить. Тем более хорошо понимаю, что пока дети не пошли в школу, маме зачастую трудно совмещать работу и уход за ребёнком.

Мы с вами хорошо знаем по своим детям, по своим внукам. Ребятишки в этом возрасте, что называется, знакомятся с вирусами, часто болеют. Маме не выйти на работу. В этой связи предлагаю предусмотреть ежемесячные выплаты на детей в возрасте от трёх до семи лет включительно. Причём уже с 1 января 2020-го, текущего года.

Кого затронет эта мера, и как, полагаю, она должна действовать.

Выплаты будут получать семьи, чьи доходы не превышают одного прожиточного минимума на человека. То есть действительно со сложной, очень сложной ситуацией.

Чтобы получать такую выплату, достаточно будет подать заявление, а также указать свой легальный, официальный доход. Обращаю внимание, нужно сделать эту процедуру максимально удобной и простой для граждан. Чтобы они могли всё оформить без очередей и преград. Или дистанционно, через соответствующий государственный портал.

В каждом субъекте Федерации, как я уже сказал, доходы могут разниться. И выплаты на первом этапе составят у нас половину прожиточного минимума – 5,5 тыс. рублей. Но это не всё. Мы должны будем понять и оценить, как работает эта система, и если увидим, что какие-то семьи не доходят до прожиточного минимума, получая 5,5 тысячи, сделаем следующий шаг. Будем выплачивать со следующего года уже целиком (в каждом регионе по-разному), будем выплачивать полный прожиточный минимум, это 11 с лишним тысяч рублей. Здесь цифры, повторяю, тоже будут разные, но примерно, в среднем, это будет 11 тыс. рублей на ребёнка в месяц.

Для реализации предложенной меры потребуются серьёзные ресурсы, корректировка федерального бюджета. Прошу Правительство и парламентариев сделать это максимально оперативно. Свою часть нормативной работы должны провести и регионы.

Что ещё мы должны сделать, и причём так же быстро.

В Послании прошлого года говорил о необходимости расширять практику социального контракта. Он призван стать своего рода индивидуальной программой повышения доходов и качества жизни для каждой нуждающейся семьи. В рамках контракта государство будет предоставлять гражданам регулярные выплаты, помощь по переобучению и повышению квалификации, содействие в трудоустройстве или открытии небольшого собственного дела.

Оказывая всестороннюю помощь гражданам с низкими доходами, конечно, общество и государство вправе ожидать и от них встречных шагов по решению собственных проблем, включая трудоустройство и ответственное выполнение своих обязанностей по отношению к детям и другим членам семьи.

Регионы уже начали внедрять механизм социального контракта. Но его эффективность пока крайне низкая. И на снижение бедности, на повышение доходов семей влияние слабое.

Поэтому, во-первых, прошу Правительство учесть опыт пилотных проектов и обновить сами принципы социального контракта. И, во-вторых, расширить финансовую поддержку регионов, чтобы уже в 2021 году внедрить этот механизм во всех субъектах Федерации.

Обращаю ваше внимание, уважаемые коллеги, в том числе руководители регионов: показателем результативности работы будет не количество заключённых социальных контрактов, а реальное снижение бедности.

Уважаемые коллеги!

В 2006 году, также обращаясь с Посланием к Федеральному Собранию, предложил тогда – помню, сказал так: теперь о главном, о любви, – и предложил тогда программу материнского капитала. Её главная цель, смысл – помочь семьям, принимающим решение о рождении второго ребёнка.

Сейчас эта программа рассчитана на период до 31 декабря 2021 года. Знаю, что часто звучит волнующий для многих людей вопрос: что государство намерено делать после 31 декабря 2021 года? Мы продлим эту программу минимум до 31 декабря 2026 года. Такой шаг нужно сделать обязательно. Но сегодня только этого уже недостаточно.

Нам необходимо поддержать молодых людей, тех, кто начинает семейную жизнь и, уверен, мечтает о детях. В связи с этим хотел бы предложить новые, дополнительные решения по материнскому капиталу, которые также должны вступить в силу с 1 января 2020 года.

Уже при рождении первенца семья получит право на материнский капитал в его сегодняшнем объёме. После индексации с января 2020 года – это 466 617 рублей. Именно столько до сих пор полагалось при рождении второго или последующего ребёнка. Такая поддержка даст возможность семье подготовиться к рождению второго ребёнка.

Но считаю, что в современных условиях и этого мало, с учётом тех демографических вызовов, с которыми сталкивается страна, недостаточ-



но. Можно и нужно сделать больше. Предлагаю увеличивать материнский капитал ещё на 150 тыс. рублей. Право на эти дополнительные средства к материнскому капиталу семья получит при рождении уже второго ребёнка.

Таким образом, общий размер материнского капитала для семьи с двумя детьми составит 616 617 рублей. И в дальнейшем он будет ежегодно индексироваться.

При этом считаю, что если в семье сейчас есть ребёнок, то после рождения второго материнский капитал должен предоставляться ей уже в новом, увеличенном размере. А это, как уже сказал, 616 617 рублей.

Добавлю, мы уже приняли решение, что при рождении третьего ребёнка государство «гасит» за семью 450 тыс. рублей её ипотечного кредита. То есть в целом семья с тремя детьми сможет при помощи государства вложить в решение своей жилищной проблемы свыше 1 млн. рублей. Для целого ряда регионов, городов, даже областных центров это почти половина стоимости квартиры или дома.

Напомню также, что льготную ставку ипотеки – 6 процентов годовых – для семей с двумя и более детьми мы распространили на весь срок кредита. В результате число тех, кто воспользовался такой мерой поддержки, возросло почти в десять раз сразу.

А на Дальнем Востоке запущена социальная программа для молодых семей: ипотека по ставке 2 процента. Прошу банки, и не только с госучастием, активнее включаться в её реализацию.

И ещё один очень важный вопрос – уже сказал сегодня о новой выплате на детей в возрасте с трёх до семи лет включительно. Но и это не всё, что мы можем и должны сделать. Да, когда ребёнок идёт в школу, у родителей, особенно у мам, появляется больше возможности выйти на работу, получить дополнительный доход. Однако и расходы семьи, чтобы собрать ребёнка в школу, тоже возрастают, забот у семьи прибавляется, и на этом этапе её также нужно поддержать. В этой связи предлагаю обеспечить бесплатным горячим питанием всех учеников начальной школы с первого по четвёртый класс.

Не буду скрывать, у нас большие дискуссии шли на этот счёт, некоторые коллеги в общем и целом не возражают не потому, что им детей не хочется поддерживать, но говорят о том, что это не очень справедливо, что и люди с приличными доходами, и с маленькими доходами будут получать одинаковую поддержку от государства. В этом, конечно, есть логика, это правда, но есть и логика тоже, характерная для нашего общества, – все должны себя чувствовать в равных условиях, не должны дети и родители, которых часто сегодняшнее положение унижает, чувствовать, что они даже ребёнка прокормить не могут.

Мне кажется, что для нашего общества это чрезвычайно важно. Да, мне говорят: даже в советское время с его широкой социальной программой поддержки граждан не было такой меры поддержки. Но и расслоения в обществе тогда такого не было. Я думаю, что эта мера будет оправданной.

Чтобы организовать бесплатное горячее и, подчеркну, здоровое питание, предлагаю направить средства из трёх источников: федерального, регионального и местного. Но вопрос не только в деньгах. Нужно создать в школах и необходимую инфраструктуру, оборудовать столовые и буфеты, наладить систему снабжения, и безусловно, качественными продуктами. Обращаю внимание, что даже во время Советского Союза этого не делалось, как я уже сказал. Это, конечно, потребует времени, но в тех регионах и школах, где есть техническая готовность, бесплатное горячее питание должно предоставляться уже с 1 сентября 2020 года. Остальных коллег прошу форсировать эту работу. Не позднее 1 сентября 2023 года младшие школьники во всех субъектах Федерации по всей стране должны быть обеспечены бесплатным качественным горячим питанием.

Что хотел бы сказать в целом, уважаемые коллеги? Смысл всех, хочу это подчеркнуть, всех принимаемых нами мер заключается в том, чтобы создать в России стройную, масштабную и, главное, эффективно работающую систему поддержки семей, чтобы доходы наших граждан, в первую очередь тех, кто поднимает на ноги детей, были достаточными для достойной жизни.

Во-вторых, то, о чём говорил в начале Послания: шаги, которые мы приняли в предыдущие годы в сфере демографического развития, уже дали результат. Тогда они дали результат. В России поэтому растёт большое поколение. Это ребята, которые сейчас ходят в детский сад, учатся в школах. Очень важно, чтобы они восприняли подлинные ценности многодетной семьи, что семья – это любовь, счастье, радость материнства и отцовства, что семья – это крепкая связь нескольких поколений, где уважение к старшим и забота о детях всегда объединяют, дают чувство уверенности, защищённости, надёжности. Если для подрастающих поколений всё это станет естественной нравственной нормой, неотъемлемой частью, оплотом их взрослой жизни, мы действительно сможем решить историческую задачу – гарантировать развитие России как большой и успешной страны.

Уважаемые коллеги!

Поддержка семьи, её ценностей – это всегда обращение к будущему, к поколениям, которым предстоит жить в эпоху колоссальных технологических и общественных изменений, определять судьбу России в XXI веке. И чтобы уже сейчас они могли участвовать в создании этого будущего и в полной мере раскрыли свой потенциал, мы должны сформировать для них все условия, и прежде всего речь идёт о том, чтобы каждый ребёнок, где бы он ни жил, мог получить хорошее образование.

В середине наступающего десятилетия в России будет около 19 миллионов школьников, почти на 6 миллионов больше, чем в 2010 году. Некоторые полагают, что повлиять на объективные процессы в демографии трудно, а потому выделять большие ресурсы на демографическое развитие нецелесообразно. Однако на практике мы видим прямое доказательство обратного, а именно: меры поддержки семей работают, их результат превосходит иногда даже самые смелые наши ожидания. Замечательно, что в наших школах вновь так много детей. Вместе с тем такая ситуация не должна сказываться на комфорте и качестве их обучения.

Прошу Правительство совместно с регионами с учётом демографического и других факторов определить,

сколько необходимо дополнительных школьных мест, внести необходимые изменения в национальный проект «Образование». Здесь нужно искать гибкие решения: не только строить школы, но и эффективно использовать всю образовательную, да и другую, инфраструктуру для этих целей, возможности современных технологий в интересах обучения детей.

Сейчас практически все школы России подключены к Интернету. В 2021 году они должны получить уже не просто доступ в сеть, а высокоскоростной Интернет, что позволит в полном объёме приступить к цифровой трансформации отечественной школы, обеспечить доступ педагогов и учеников к передовым образовательным программам, внедрять индивидуальные подходы к обучению, направленные на раскрытие способностей каждого ребёнка.

У нас динамично развивается сеть детских технических, инженерных кружков и центров. Такими же современными должны стать условия для занятий музыкой, живописью, другими видами творчества.

В рамках национального проекта «Культура» выделяется более 8 млрд. рублей на оборудование и музыкальные инструменты для детских школ искусств. Но проблема гораздо шире. Сейчас более тысячи помещений, где размещены такие учебные заведения, обветшали или просто непригодны для занятий. Прошу Правительство помочь регионам привести их в порядок. И регионы прошу не забывать, что это ваша обязанность.

Далее: современная школа – это современный учитель, его высокий статус и общественный престиж. К середине наступающего десятилетия национальная система профессионального роста должна охватить не менее половины педагогов страны. В перспективе – не только в сфере общего, дополнительного профессионального образования.

Ближе всего к ученикам – их классные руководители. Такая постоянная каждодневная работа, связанная с обучением, воспитанием детей, – это огромная ответственность, и она, конечно, требует особой подготовки наставников и их особой поддержки. В этой связи считаю необходимым уже с 1 сентября ввести специальную до-



плату классным руководителям в раз-
мере не менее 5 тыс. рублей за счёт
средств федерального бюджета.

Здесь тоже много споров: это же
обязанность регионов, здесь присут-
ствующие в зале это хорошо понима-
ют. Но всё-таки, что такое классный
руководитель? Это воспитатель, а это
всё-таки федеральная функция.

Но, само собой разумеется, я хочу
обратить на это внимание: все дей-
ствующие региональные выплаты за
классное руководство должны быть
сохранены, уважаемые коллеги, об-
ращаю на это ваше внимание. И обя-
зательно посмотрю, что происходит
на практике, в жизни.

Не раз заострял внимание на том,
что все параметры по уровню зар-
плат учителей, врачей, бюджетников
в целом, заданные в майских указах
ещё 2012 года, должны строго соблю-
даться. То, что постоянно обращаюсь
к этой теме, не случайно. Если не дер-
жать вопрос на контроле, то, и многие
сидящие в зале это знают, появляется
соблазн «съехать» с темы. Не надо это-
го делать. Подчеркну, речь идёт о лю-
дях, специалистах, которые работают
в важнейших для общества и страны
сферах, их труд должен оплачиваться
достойно и справедливо.

В ближайшие годы число выпускни-
ков школ будет расти. С учётом этого
нам важно сохранить равную, спра-
ведливую доступность бесплатного
очного высшего образования. В связи
с этим предлагаю ежегодно увеличи-
вать количество бюджетных мест в ву-
зах, причём (и то, что я скажу дальше,
чрезвычайно важно) в приоритетном
порядке отдавать эти места именно в
региональные вузы, именно в те тер-
ритории, где сегодня не хватает вра-
чей, педагогов, инженеров.

Естественно, необходимо не просто
увеличивать цифры приёма, а серьёз-
но, с участием бизнеса, работодателей
заняться развитием университетов и
вузов в регионах, включая укрепле-
ние их учебной, исследовательской и
социальной инфраструктуры, систе-
мы постоянной подготовки и повыше-
ния квалификации преподавателей
региональных вузов, чтобы студенты
могли получать современные знания,
начать успешную карьеру на своей
малой родине.

Рынок труда сегодня динамично ме-
няется, постоянно появляются новые

профессии, усложняются требования
к существующим, и высшая школа
должна гибко и быстро реагировать
на эти запросы. Считаю, что нужно
дать возможность студентам после
второго курса выбирать новое на-
правление или программу обучения,
включая смежные профессии. Это не
так просто наладить, но нужно это
сделать. Чтобы талантливые и досто-
йные люди играли значимую, лидер-
скую роль в национальном развитии,
мы запустили проект «Россия – страна
возможностей». Уже более 3,5 милли-
она человек стали участниками его
конкурсов и олимпиад. И эта система
будет постоянно развиваться дальше.

Уважаемые коллеги! В прошлом
году впервые в истории ожидаемая
продолжительность жизни в России
превысила 73 года – на восемь лет
больше, чем в 2000 году. Это резуль-
тат социальных, экономических из-
менений в стране, развития массо-
вого спорта, продвижения ценностей
здорового образа жизни. И конечно,
значимый вклад здесь принадлежит
всей системе здравоохранения, в
особенности программам специали-
зированной, в том числе высокотех-
нологичной помощи, а также охране
материнства и детства, материнского
и детского здоровья.

Уровень младенческой смертности
в России достиг исторического мини-
мума. Этот показатель у нас лучше,
чем даже в ряде европейских стран.
Прекрасно осведомлён о том, что об-
щество во многих развитых государ-
ствах весьма критически оценивает
состояние своих национальных си-
стем здравоохранения, но и вы тоже
многие об этом знаете. Вообще поч-
ти в каждой стране, не почти, в каж-
дой стране граждане критикуют свою
систему здравоохранения, как бы она
ни смотрелась отсюда, от нас, хорошо
выстроенной.

Тем не менее то, что нам удалось
сделать в сфере здравоохранения, по-
казывает, что если мы ставим перед
собой определённые цели, то способ-
ны добиваться результатов. Однако,
повторю, о здравоохранении люди су-
дят, конечно же, не по цифрам и не по
показателям. Человека, который вы-
нужден ехать за десятки километров
в поликлинику, тратить целый день в
очереди или неделями ждать приёма
у узкого специалиста, мало интере-

сует, насколько выросла средняя про-
должительность жизнь в стране. Он
думает о своей жизни, это понятно, о
своём здоровье, о том, как безо вся-
ких препятствий получить качествен-
ную и своевременную медицинскую
помощь. Поэтому сейчас нам нужно
сконцентрировать усилия на первич-
ном звене здравоохранения, с кото-
рым соприкасается каждый человек
и каждая семья. Именно здесь у нас
больше всего сложных, чувствитель-
ных для людей проблем.

В этом году мы должны в полном
объёме, как и предусмотрено в про-
фильном национальном проекте, за-
вершить развёртывание сети фельд-
шерско-акушерских пунктов. Но это
не значит, что все проблемы с ФАПами
решены. Хочу подчеркнуть, смысл
их работы не в том, чтобы выписы-
вать справки, направления и с ходу
спроваживать людей в райцентры. У
специалистов на местах должна быть
возможность оказывать реальную
помощь людям, использовать совре-
менное оборудование и скоростной
Интернет. Я прошу Общероссийский
народный фронт взять под контроль
ход оснащения, строительства и ре-
монта ФАПов.

Также с 1 июля будет запущена про-
грамма модернизации первичного
звена здравоохранения. Предстоит
отремонтировать и оборудовать но-
вой техникой поликлиники, район-
ные больницы, станции скорой по-
мощи во всех регионах страны. На
решение этих задач мы дополнитель-
но выделили 550 млрд. рублей, бо-
лее 90 процентов – это федеральные
ресурсы.

В свою очередь, прошу субъекты Фе-
дерации найти резервы и вплотную
заняться решением жилищных про-
блем врачей и фельдшеров, особенно
в сёлах, посёлках, малых городах, ис-
пользовать для этого все механизмы,
в том числе служебное жильё, под-
держку индивидуального жилищного
строительства.

Вопрос подготовки, привлечения
кадров – ключевой для здравоохране-
ния. К 2024 году все его уровни долж-
ны быть обеспечены специалистами,
и в приоритетном порядке – первич-
ное звено. В этой связи предлагаю
в новом учебном году существенно
изменить порядок приёма в вузы по
медицинским специальностям. По

специальности «Лечебное дело» – 70
процентов бюджетных мест станут
целевыми, по специальности «Пе-
диатрия» – 75 процентов. Квоты на
целевой приём будут формировать-
ся по заявкам регионов Российской
Федерации. Но они, в свою очередь,
должны предоставить гарантию тру-
доустройства будущим выпускникам,
чтобы специалисты приходили на
работу именно туда, где их помощи
ждут люди.

Что касается ординатуры, предла-
гаю по самым дефицитным направ-
лениям установить почти стопро-
центное целевое обучение. Причём
при поступлении преимущество бу-
дут иметь врачи со стажем работы в
первичном звене, особенно на селе.
Естественно, что целевое обучение
надо предусмотреть и для федераль-
ных медицинских центров.

И наконец, как мы и договарива-
лись, с этого года начнёт поэтапно
внедряться новая система оплаты тру-
да в здравоохранении, основанная на
прозрачных, справедливых и понят-
ных правилах, с установлением фик-
сированной доли окладов в зарабо-
точной плате и единым для всей страны
перечнем компенсационных выплат
и стимулирующих надбавок.

Понимаю, что реализация всех заяв-
ленных целей требует значительных
ресурсов. Если вы сейчас вернётесь
к тому, с чего я начал, по каждому
пункту – это большие деньги. В этой
связи прошу Правительство ещё раз
вернуться к определению приорите-
тов нашего развития при сохранении
бюджетной устойчивости. Это наше
преимущество, которого мы достигли
за последние годы, и ни в коем случае
его нельзя потерять.

Знаю, что в прошлом году в ряде ре-
гионов были перебои с поставками
лекарств, потому что закупки оказа-
лись фактически сорванными и неко-
торые чиновники позволяли себе рас-
суждать так, будто речь шла о закупке
канцтоваров: не беда, объявим но-
вые конкурсы. А люди-то оставались
без крайне важных, подчас жизнен-
но необходимых лекарств. Обращаю
внимание, такие ситуации не должны
больше никогда повторяться.

В текущем году должен заработать
единый сквозной регистр получате-
лей препаратов, которые предостав-
ляются человеку бесплатно или с



большой скидкой по федеральной или региональной льготе, чтобы путаницы здесь больше не было.

Также уже приняты законодательные решения, которые позволят официально и централизованно ввозить в Россию отдельные специальные препараты, которые пока не имеют официального разрешения. Я прошу Правительство в кратчайшие сроки так отладить эту работу, чтобы люди, особенно родители больных детей, больше не оказывались в безвыходной ситуации, когда нужные лекарства невозможно легально достать.

Существенно изменится и контроль качества лекарственных препаратов. Он будет усилен не только на фарм-предприятиях, но и на всех этапах обращения лекарств, в том числе в аптечных сетях.

Уважаемые коллеги!

В последние годы мы сосредоточили усилия на укреплении макроэкономической устойчивости, и я только что об этом упоминал. Федеральный бюджет вновь стал профицитным. Наши государственные резервы уверенно покрывают совокупный внешний долг. Говорю не о каких-то абстрактных, отвлечённых показателях, они прямо, хочу это подчеркнуть, прямо связаны с жизнью каждого человека в нашей стране, с выполнением социальных обязательств перед людьми. Мы видим, с какими проблемами, даже потрясениями сталкиваются граждане тех государств, где подобной «подушки безопасности» не было, где такой фундамент оказался зыбким.

Результатом последовательной работы Правительства и Банка России стала и ценовая стабилизация. По итогам прошлого года инфляция составила 3 процента, это ниже установленного ориентира в 4 процента. Да, на отдельные товары и услуги цены выросли чуть больше, но в общем, повторю, инфляция находится на предсказуемо низком уровне. Ситуация принципиально отличается от той, что была ещё пять или десять, тем более, лет назад, когда двузначная инфляция фактически была налогом на всех граждан страны, особенно тяжёлым для тех, кто получал фиксированные доходы, – пенсионеров, работников бюджетной сферы.

Сейчас, опираясь на устойчивый макроэкономический фундамент, нужно

создать условия для существенного повышения реальных доходов граждан. Вновь подчеркну, это важнейшая задача Правительства и Центрального банка. Для её решения необходимы структурные изменения национальной экономики, увеличение её эффективности. В 2021 году темпы роста ВВП России должны быть выше мировых.

Чтобы получить такую динамику, нужно запустить новый инвестиционный цикл, серьёзно нарастить вложения в создание и обновление рабочих мест, инфраструктуру, в развитие промышленности, сельского хозяйства, сферы услуг. Начиная с этого года ежегодный прирост инвестиций должен составлять не менее 5 процентов, их долю в ВВП страны нужно увеличить с текущего 21 процента до 25 процентов в 2024 году.

Что необходимо сделать для стимулирования инвестиций?

Первое. Мы договорились в течение шести лет не менять налоговые условия для бизнеса, таким образом обеспечить более широкий горизонт для планирования инвестиций. Я обращаюсь к депутатам, Правительству: нужно ускорить принятие пакета законопроектов о защите и поощрении капиталовложений. Напомню, что налоговые условия для крупных, значимых проектов должны быть неизменны на срок до 20 лет, а требования и нормативы при строительстве производственных объектов должны быть зафиксированы на три года. Эти гарантии инвесторам должны стать нормой закона.

Конечно, поддержку должны получить не только крупные проекты, но и деловые инициативы малого и среднего бизнеса. Сегодня у субъектов Федерации есть право предоставлять так называемый инвестиционный налоговый вычет, трёхлетнюю льготу по налогу на прибыль, но они редко используют эту возможность. Понятно почему. Потому что региональные бюджеты теряют поступления. В связи с этим предлагаю за счёт федеральных средств компенсировать регионам две трети их выпадающих доходов от применения инвестиционного налогового вычета.

Второе. В 2020 году нужно, наконец, завершить реформу контрольно-надзорной деятельности, тем самым сделать работу бизнеса удобнее и проще.

Третье. Уже внёс в Думу и прошу поддержать поправки, которые убирают размытые нормы уголовного законодательства в части так называемых экономических составов. Так, предприниматели неоднократно обращали внимание на 210 статью Уголовного кодекса, по которой любая компания, чьи руководители нарушили закон, могла квалифицироваться как организованное преступное сообщество, а значит, практически все сотрудники попадали под статью. Устанавливались при этом более строгие меры пресечения и наказания. Правоохранительные органы впредь будут обязаны доказать, что организация, компания изначально умышленно создавалась под незаконные цели.

Четвёртое. По оценкам, уже летом часть Фонда национального благосостояния, размещённая в валюте, преодолеет отметку в 7 процентов ВВП. Мы сформировали такие объёмы резервов, которые гарантируют нам устойчивость и безопасность, и, значит, можем вкладывать дополнительные доходы в развитие, в национальную экономику.

Приоритетом должны стать окупаемые проекты, которые снимают инфраструктурные ограничения для территорий. Это, в том числе, автомобильные обходы крупных городов, магистрали между областными центрами, выходы на федеральные автодороги. Такие проекты обязательно потянут за собой рост малого бизнеса, туризма, социальной активности в регионах и на местах.

Пятое. Для уверенного роста инвестиций экономике нужны так называемые длинные деньги. Это мы все хорошо знаем. Это прямая ответственность Банка России. Отмечу его последовательную линию на повышение доступности кредита для реального сектора экономики.

Конечно, бизнес, компании, особенно крупные, обязаны помнить о своей социальной и экологической ответственности. Хочу поблагодарить парламентариев за принципиальность при работе над законом о квотировании вредных выбросов в атмосферу.

От планов нужно, конечно, быстрее переходить к действиям. Нам предстоит отработать и внедрить систему мониторинга качества воздуха, в дальнейшем распространить такой

контроль на всю страну, причём не только за состоянием воздуха, но и воды, и почвы, то есть сформировать полноценную систему экологического мониторинга.

Далее. До конца года не менее 80 из 300 крупнейших предприятий должны перейти на так называемые наилучшие доступные технологии, получить комплексные экологические разрешения, что означает последовательное сокращение вредных выбросов. К настоящему времени выдано 16 таких разрешений, но в целом работа идёт по плану. Ни в коем случае нельзя допускать здесь сбоев. Нужно кардинально снизить объём отходов, поступающих на полигоны, внедрять отдельный сбор мусора, в целом переходить на экономику замкнутого цикла и уже с 2021 года начать применение механизма так называемой расширенной ответственности производителей, когда производители и импортёры товаров и упаковок несут расходы по их утилизации. Если сказать просто: загрязнитель платит.

Уважаемые коллеги!

Хочу подчеркнуть, Россия готова поддержать совместные исследования отечественных и зарубежных учёных по проблемам экологии, изменения климата, загрязнения окружающей среды и Мирового океана. Это общие для всех вызовы глобального развития.

Сегодня скорость технологических изменений в мире многократно возрастает, и мы должны создать собственные технологии и стандарты по тем направлениям, которые определяют будущее. Речь прежде всего об искусственном интеллекте, генетике, новых материалах, источниках энергии, цифровых технологиях. Убеждён, мы способны достичь здесь такого же прорыва, как и в оборонной сфере. Об этом я ещё два слова скажу позже.

Для решения сложных технологических задач продолжим развитие исследовательской инфраструктуры, включая объекты класса «мегасайенс». Уверен, возможность работать на уникальном оборудовании, браться за самые амбициозные задачи – это стимул для талантливых молодых людей идти в науку. Так уже и происходит, уважаемые коллеги. По оценкам, к середине десятилетия каждый второй учёный России будет моложе 40 лет.



Исследователям, инженерам, предпринимателям мы должны обеспечить свободу для работы, научного, инновационного поиска. Я прошу Правительство и депутатов Государственной Думы ускорить рассмотрение так называемого технологического законодательного пакета. Уже в этом году нужно запустить гибкий механизм экспериментальных правовых режимов для разработки и внедрения в России новых технологий, наладить современное регулирование оборота больших данных.

Далее: на основе лучших мировых стандартов следует настроить механизмы государственной поддержки инструментов прямого и венчурного финансирования. У технологического предпринимателя должно быть право на риск, чтобы неудачная реализация идеи автоматически не означала нецелевое использование средств с последующим возможным уголовным преследованием. Словом, нужно создать такие правовые, финансовые условия, чтобы как можно больше стартапов, новаторских команд могли стать сильными, успешными инновационными компаниями.

Надо поддерживать высокотехнологичный экспорт и, безусловно, расширять спрос на инновации внутри самой страны. В связи с этим считаю правильным ускорить цифровую трансформацию реального сектора экономики. При этом установить требование, чтобы национальные проекты осуществлялись главным образом на основе программных продуктов отечественного производства.

Мы уже создали крупнейшую инфраструктуру, для примера, цифрового телевидения, по своим техническим параметрам – одну из самых современных в мире. Охват цифровым телевидением в России сейчас выше, чем, например, во Франции, Австрии или Швейцарии.

Повседневной жизненной необходимостью для людей стал сегодня и Интернет. Причём Россия – одна из немногих стран в мире, где есть свои социальные сети, мессенджеры, почтовые и поисковые системы, другие национальные ресурсы.

В связи с этим предлагаю подготовить и реализовать проект «Доступный Интернет», по всей территории страны обеспечить бесплатный

доступ к социально значимым отечественным интернет-сервисам. Вторую, в этом случае людям не придётся платить за саму услугу связи, за интернет-трафик.

Уважаемые коллеги! Высокая доступность Интернета должна стать конкурентным преимуществом России и наших граждан, создать широкое пространство для образования и творчества, для общения, для реализации социальных и культурных проектов. И конечно, это новые возможности для участия людей в жизни страны. Для нас значима каждая созидательная инициатива граждан, общественных объединений, некоммерческих организаций, их стремление внести свой вклад в решение задач национального развития.

Очень важно, что действительно массовым становится волонёрское движение, которое объединяет школьников, студентов, да и вообще людей разных поколений и возрастов. Воплощением традиций взаимопомощи, уважения к старшим поколениям и к нашей истории стал проект «Волонтеры Победы». В этом году мы будем отмечать 75-летие Победы в Великой Отечественной войне. Для России 9 Мая – самый великий и святой праздник. Мы гордимся поколением победителей, чтим их подвиг, и наша память – не только дань огромного уважения героическому прошлому, она служит нашему будущему, вдохновляет нас, укрепляет наше единство.

Мы обязаны защитить правду о Победе, иначе что скажем нашим детям, если ложь как зараза будет распространяться по всему миру? Наглому вранью, попыткам переиначить историю мы должны противопоставить факты. В России будет создан крупнейший и самый полный комплекс архивных документов, кино- и фотоматериалов по Второй мировой войне, доступных и для наших граждан, и для всего мира. Такая работа – наш долг как страны-победительницы и ответственность перед будущими поколениями.

Уважаемые коллеги! Мы видим, как непредсказуемо, неуправляемо развиваются события в мире, что происходит на Ближнем Востоке, в Северной Африке буквально в последние недели, да и в последние дни, как региональные конфликты могут стреми-

тельно перерастать в угрозы для всего международного сообщества.

Убеждён, серьёзный и прямой разговор об основных принципах стабильного миропорядка, о тех острейших проблемах, с которыми сталкивается человечество, безусловно, назрел. Надо проявить политическую волю, мудрость, мужество. Время требует осознания нашей общей ответственности и реальных действий.

Подать пример должны страны – основательницы Организации Объединённых Наций. Именно пять ядерных держав несут особую ответственность за сохранение и устойчивое развитие человечества. Пять наций должны прежде всего начать с мер по устранению предпосылок для глобальной войны, выработать обновлённые подходы к обеспечению стабильности на планете, которые бы в полной мере учитывали политические, экономические, военные аспекты современных международных отношений.

Россия открыта для укрепления сотрудничества со всеми заинтересованными партнёрами, мы никому не угрожаем и не стремимся навязывать свою волю. При этом всех могу заверить: наши шаги по укреплению национальной безопасности были сделаны своевременно и в достаточном объёме. Впервые, хочу это подчеркнуть, впервые за всю историю существования ракетно-ядерного оружия, включая и советский период, и новейшее время, мы никого не догоняем, а наоборот, другим ведущим государствам мира ещё только предстоит создать оружие, которым уже обладает Россия.

Обороноспособность страны обеспечена на десятилетия вперёд, хотя и здесь нам нельзя почивать на лаврах и расслабляться, а нужно идти вперёд, внимательно наблюдая и анализируя то, что происходит в этой сфере в мире, разрабатывать боевые комплексы и системы будущих поколений. Сегодня мы так и делаем. Надёжная безопасность создаёт основу для прогрессивного, мирного развития России, позволяет нам сделать гораздо больше для решения самых насущных внутренних вопросов, сосредоточиться на экономическом, социальном росте всех наших регионов в интересах людей, потому что величие России неотделимо от достойной жизни каждого гражда-

нина. В этой гармонии сильной державы и благополучия людей вижу основу нашего будущего.

Движение к этой цели, уважаемые коллеги, возможно только при активном участии общества, наших граждан и, конечно, при напряжённой результативной работе всех ветвей и уровней власти, потенциал которых требует дальнейшего развития.

В связи с этим хотел бы остановиться на вопросах государственного устройства и внутренней политики, которые определяет Основной закон нашей страны – Конституция Российской Федерации. Мне эти вопросы задают постоянно, в том числе на последней годовой пресс-конференции.

Разумеется, нельзя не согласиться с теми, кто говорит, что Конституция была принята уже более четверти века назад в условиях тяжёлого внутриполитического кризиса и положение дел с тех пор кардинально изменилось. Слава богу, у нас теперь нет ни вооружённого противостояния в столице, ни очага международного терроризма на Северном Кавказе.

Несмотря на ряд нерешённых, достаточно острых проблем, о которых мы говорили сегодня, стабилизировалась тем не менее ситуация в экономике и социальной сфере. И сегодня ряд политических общественных объединений ставят вопрос о принятии новой Конституции.

Сразу же хочу ответить: считаю, что такой необходимости нет. Потенциал Конституции 1993 года далеко не исчерпан, а фундаментальные основы конституционного строя, права и свободы человека, надеюсь, ещё многие десятилетия будут оставаться прочной ценностной базой для российского общества.

Вместе с тем высказывания на тему изменения Конституции уже прозвучали. И полагаю возможным обозначить здесь и свою позицию, вынести на обсуждение ряд конституционных поправок, которые считаю вполне обоснованными и важными для дальнейшего развития России как правового социального государства, в котором высшей ценностью являются свободы и права граждан, достоинство человека, его благополучие.

Первое: Россия может быть и оставаться Россией только как суверенное государство. Суверенитет наше-



го народа должен быть безусловным. Мы многое сделали для этого: восстановили единство страны, покончили с ситуацией, когда некоторые государственные властные функции были узурпированы фактически олигархическими кланами, Россия вернулась в международную политику как страна, с мнением которой нельзя не считаться.

Мы создали мощные резервы, чтократно повышает устойчивость нашего государства, его способность защитить социальные права граждан, а национальную экономику – от любых попыток внешнего давления.

Действительно, считаю, что пришло время внести в Основной закон страны некоторые изменения, которые прямо гарантируют приоритет Конституции России в нашем правовом пространстве.

Что это означает? Это означает буквально следующее: требования международного законодательства и договоров, а также решения международных органов могут действовать на территории России только в той части, в которой они не влекут за собой ограничения прав и свобод человека и гражданина, не противоречат нашей Конституции.

Второе: предлагаю на конституционном уровне закрепить обязательные требования к лицам, которые занимают должности, критически важные для обеспечения безопасности и суверенитета страны. А именно: главы субъектов Федерации, члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, Председатель Прави-

тельства, его заместители, федеральные министры, руководители иных федеральных органов, а также судьи не могут иметь иностранное гражданство, вид на жительство либо иной документ, который позволяет постоянно проживать на территории другого государства.

Смысл, миссия государственной службы – именно в служении, и человек, который выбирает этот путь, должен прежде всего для себя решить, что он связывает свою жизнь с Россией, с нашим народом, и никак иначе, без всяких полутонов и допущений.

Ещё более жёсткие требования должны предъявляться к лицам, претендующим на должность Президента Российской Федерации. Предлагаю здесь закрепить требование о постоянном проживании на территории России не менее 25 лет, а также отсутствии иностранного гражданства или вида на жительство в другом государстве, причём не только на момент участия в выборах, но и когда бы то ни было ранее.

Знаю также, что в нашем обществе обсуждается конституционное положение о том, что одно и то же лицо не должно занимать должность Президента Российской Федерации более двух сроков подряд. Не считаю, что этот вопрос принципиальный, но согласен с этим.

Уже говорил, что наша задача – обеспечить высокие стандарты жизни, равные возможности для каждого человека, причём на всей территории страны. Именно на достижение такой цели направлены национальные проекты, все наши планы развития.

Вместе с тем вы знаете, к каким проблемам в образовании, здравоохранении, да и в других сферах приводит разрыв (я уже много раз об этом говорил) между государственным и муниципальным уровнями власти. И такая разделённость, запутанность полномочий прежде всего отрицательно сказывается на людях.

Предусмотренные законодательством общие для всех граждан права, возможности и гарантии в разных регионах и муниципалитетах обеспечиваются по-разному. Это несправедливо по отношению к человеку и несёт прямую угрозу нашему обществу и целостности страны.

Считаю необходимым закрепить в Конституции принципы единой си-

стемы публичной власти, выстроить эффективное взаимодействие между государственными и муниципальными органами. При этом полномочия и реальные возможности местного самоуправления – самого близкого к людям уровня власти – могут и должны быть расширены и укреплены.

И конечно, в любом случае, при любой ситуации и на всей территории страны должны исполняться социальные обязательства государства. Поэтому считаю необходимым прямо закрепить в Конституции норму о том, что минимальный размер оплаты труда в России не может быть ниже размера прожиточного минимума трудоспособного населения, у нас это в законе есть, надо закрепить это в Конституции, а также закрепить в Основном законе принципы достойного пенсионного обеспечения, имею в виду здесь и регулярную индексацию пенсий.

Четвёртое. Россия – огромная страна, и у каждого субъекта Федерации есть свои особенности, проблемы, свой опыт. Всё это, безусловно, надо учитывать. Считаю необходимым кардинально повысить роль губернаторов в выработке и принятии решений на федеральном уровне. Вы знаете, в 2000 году по моей инициативе был возрождён Государственный совет, в работе которого участвуют главы всех регионов. За прошедшее время Госсовет показал свою высокую эффективность, его рабочие группы обеспечивают профессиональное, всестороннее и качественное рассмотрение наиболее значимых для граждан и страны вопросов. Считаю целесообразным закрепить в Конституции России соответствующий статус и роль Государственного совета.

Пятое: российское общество становится более зрелым, ответственным, требовательным. Основные политические силы страны, несмотря на всю разницу подходов к решению стоящих перед нами задач, выступают с патриотических позиций, отражают интересы своих сторонников и избирателей.

При этом практически все фракции, представленные в Государственной Думе, – а с их лидерами, вы знаете, мы встречаемся регулярно – полагают, что Федеральное Собрание готово взять на себя большую

ответственность за формирование Правительства. (Аплодисменты.) Это ожидаемые аплодисменты, но я думаю, что сейчас у вас будет возможность ещё раз поаплодировать, дослушайте, что я хочу сказать.

А если взять большую ответственность за формирование Правительства, это значит, взять на себя и большую ответственность за ту политику, которую это Правительство проводит. Я согласен с такой постановкой вопроса, согласен полностью.

Как обстоит дело сейчас? В соответствии со статьями 111 и 112 Конституции Российской Федерации Президент лишь получает согласие Государственной Думы на назначение Председателя Правительства России, а затем уже сам назначает и главу кабинета, и его заместителей, и всех министров. Предлагаю изменить этот порядок и доверить Государственной Думе не просто согласование, а утверждение кандидатуры Председателя Правительства Российской Федерации, а затем по его представлению – по представлению Председателя Правительства – всех вице-премьеров и федеральных министров. При этом Президент будет обязан назначить их на должность, то есть будет не вправе отклонить утверждённые парламентом кандидатуры соответствующих должностных лиц. (Аплодисменты.)

Всё это уже само по себе очень серьёзные изменения в политической системе. Однако повторю, что с учётом зрелости наших основных политических, партийных объединений, авторитета гражданского общества такие предложения считаю оправданными. Это повысит роль и значение парламента страны, роль и значение Государственной Думы, парламентских партий, самостоятельность и ответственность Председателя Правительства и всех членов кабинета, сделает более эффективным, содержательным взаимодействие между представительной и исполнительной ветвями власти.

При этом, уважаемые коллеги, хочу подчеркнуть следующее, при этом убеждён, что наша страна с её огромной территорией, сложным национально-территориальным устройством, многообразием культурно-исторических традиций не может нормально развиваться, я скажу





больше, просто существовать стабильно в форме парламентской республики. Россия должна оставаться сильной президентской республикой. Поэтому за Президентом, безусловно, должно сохраняться право определять задачи и приоритеты деятельности Правительства, как и право отстранять от должности Председателя Правительства, его замов и федеральных министров в случае ненадлежащего исполнения обязанностей или в связи с утратой доверия. Также за Президентом должно оставаться прямое руководство Вооружёнными Силами и всей правоохранительной системой. Но и в этом случае считаю необходимым сделать ещё один шаг для обеспечения большего баланса между ветвями власти.

В связи с этим – шестое: предлагаю предусмотреть, что назначение руководителей всех так называемых силовых ведомств Президент может проводить по итогам консультаций с Советом Федерации. Считаю, что такой подход сделает работу силовых, правоохранительных органов более прозрачной и в большей степени подотчётной обществу.

Принцип назначения по итогам консультаций с Советом Федерации может быть применён и в отношении прокуроров регионов. Сегодня они назначаются по согласованию с региональным законодательным собранием. Уважаемые коллеги, это может на практике приводить к определённым, в том числе неформальным, обязательствам перед местными властями, а значит, и к рискам потерять объективность и беспристрастность.

Что касается позиции территорий по кандидатуре прокурора в субъектах Федерации, то она может быть учтена в ходе консультаций в Совете Федерации, который как раз и является палатой регионов. У нас не может быть какой-то своей доморощенной законности в одном и в другом регионе, а значит, прокурор – это сквозная верховная власть, следящая за исполнением этих законов вне зависимости ни от каких обстоятельств регионального характера. Убеждён, большая независимость прокуратуры от местных властей, безусловно, – в интересах граждан, в каком бы субъекте они ни проживали. Уважаемые коллеги, давайте руководствоваться

прежде всего их интересами – интересами наших людей.

И, наконец, седьмое: ключевую роль в обеспечении законности и прав граждан играет судебная система – Конституционный и Верховный Суды. Подчеркну, безусловным должен быть не только профессионализм судей, но и доверие к ним. Справедливость и моральное право принимать решения, затрагивающие судьбы людей, всегда в России имели первостепенное значение. Основной закон должен закреплять и защищать независимость судей, принцип их подчинения только Конституции и федеральному законодательству.

При этом считаю необходимым предусмотреть в Конституции полномочия Совета Федерации по представлению Президента России отрешать от должности судей Конституционного и Верховного Судов в случае совершения ими проступков, порочащих честь и достоинство, а также в иных случаях, предусмотренных федеральным конституционным законом, свидетельствующих о невозможности сохранения лицом статуса судьи. Это предложение делается исходя из сложившейся практики. Этого явно сегодня не хватает.

Кроме того, для повышения качества отечественного законодательства, для надёжной защиты интересов граждан предлагаю усилить роль Конституционного Суда, а именно: наделить его возможностью по запросам Президента проверять конституционность законопроектов, принятых Федеральным Собранием, до их подписания главой государства. Можно подумать и о распространении полномочий Конституционного Суда оценивать на соответствие Конституции не только законы, но и иные нормативно-правовые акты органов государственной власти как федерального, так и регионального уровня.

Уважаемые коллеги, подчеркну, прозвучавшие сегодня предложения, конечно, не ограничивают круг дискуссий вокруг возможных поправок в Конституции. Уверен, что свои идеи выскажут общественные объединения, партии, регионы, юридическое сообщество, граждане страны. Необходимо самое широкое публичное обсуждение. Но, открывая эту дискуссию, хотел бы придать ей опреде-

лённое направление, как минимум показать, перед какими вызовами мы стоим.

Нельзя забывать, уважаемые коллеги, что стало с нашей страной после 1991 года. После распада Советского Союза у нас остались прежние амбиции, при этом, конечно, сохранился колоссальный потенциал: и человеческий, интеллектуальный, ресурсный, территориальный, культурно-исторический и так далее. Но возникли и угрозы, причём угрозы такого масштаба, о которых никто раньше даже и не задумывался. А жаль, надо было бы подумать в своё время.

Поэтому при дальнейшем государственном строительстве перед нами стоят, казалось бы, прямо противоположные задачи, служат ориентиром ценности, которые могут на первый взгляд представляться несовместимыми. Что имею в виду? Мы должны создать систему прочную, надёжную, неуязвимую и по внешнему контуру абсолютно стабильную, безусловно, гарантирующую России независимость и суверенитет. В то же время систему внутри себя живую, гибкую, легко и своевременно, главное, меняющуюся в связи с тем, что происходит в мире, вокруг нас, а главное, в связи с развитием самого российского общества. Систему, обеспечивающую в том числе сменяемость тех, кто находится у власти или занимает высокое положение в других сферах. Такое обновление – неотъемлемое условие для прогрессивной эволюции общества и пусть не безошибочного, но стабильного развития, когда избылемым остаётся главное – интересы России.

Что ещё считаю принципиальным и хотел бы особо подчеркнуть? Поправки, которые нам предстоит обсуждать, не затрагивают фундаментальных основ Конституции, а значит, могут быть утверждены парламентом в рамках действующей процедуры и действующего закона через принятие соответствующих конституционных законов.

Вместе с тем, учитывая, что предложенные новации касаются существенных изменений политической системы, деятельности исполнительной, законодательной, судебной власти, считаю необходимым провести голосование граждан страны по все-



му пакету предложенных поправок в Конституции Российской Федерации. И только по его результатам принимать окончательное решение.

Мнение людей, наших граждан, народа как носителя суверенитета и главного источника власти должно быть определяющим. Всё в конечном счёте решают люди и сегодня, и в будущем, и в выборе стратегии развития страны, и в повседневных вопросах жизни в каждом регионе, городе, посёлке. Сильную, благополучную, современную Россию мы сможем построить только на основе безусловно-го уважения к мнению людей, к мнению народа.

Наступивший 2020 год во многом рубежный. Это переход к третьему десятилетию XXI века. Перед Россией стоят прорывные исторические задачи, и в их решении значим вклад каждого. Вместе, сообща мы обязательно изменим жизнь к лучшему. Часто говорю это слово – «вместе», потому что Россия – это мы. Я имею в виду не тех, кто находится в этом зале, или не только тех, кто в зале находится, а всех граждан нашей страны, потому что верю: успех определяет наша добрая воля к созиданию, к развитию, к достижению самых смелых планов, наш труд во имя своей семьи, своих близких, детей, их будущего, а значит, ради величия России, ради достоинства её граждан.

Благодарю вас за внимание.

(Публикуется по материалам Интернет-сайта Президента Российской Федерации.)

ОТ ПАРЛАМЕНТАРИЕВ ЛЮДИ ЖДУТ ЭФФЕКТИВНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ИХ ИНТЕРЕСОВ

24 декабря 2019 года Президент Российской Федерации В.В. Путин провёл в Кремле традиционную встречу с руководством Совета Федерации и Государственной Думы, а также профильных комитетов обеих палат российского парламента. Участники встречи подвели итоги деятельности парламентариев Федерального Собрания Российской Федерации за 2019 год, обсудили приоритеты развития и совершенствования законодательства на следующий год.

В.В. ПУТИН, Президент Российской Федерации

Уважаемая Валентина Ивановна! Уважаемый Вячеслав Викторович! Коллеги!

Мы с вами традиционно собираемся в конце года, для того чтобы посмотреть, что сделано за уходящий

год, прикинуть наши приоритеты на предстоящий период.

Но прежде всего хотел бы всех вас, всех членов палат – и нижней палаты, и верхней палаты – и всех ваших коллег в регионах поблагодарить за конструктивную, содержательную работу в 2019 году.

Принятые за этот год законы, правовые акты касались, по сути, всех ключевых отраслей жизни нашей страны. Это социальная, демографическая ситуация, политика, экономика, вопросы безопасности, защита суверенитета страны.

Конструктивно была проведена работа над законом о федеральном бюджете, что очень важно. Обеспечено дальнейшее финансирование нацпроектов. Предусмотрены ресурсы для запуска программ модернизации первичного звена здравоохранения. Эта работа была важной, она возникла достаточно, в общем и целом, неожиданно для парламентариев. Нужно было практически с нуля ещё все эти документы просмотреть, проанализировать и оперативно, на ясном глазу, что называется, но со знанием дела принять соответствующие, очень важные для нас решения. Думаю, что необходимо здесь активно использовать и возможности Совета законодателей. Нужно внимательно использовать так называемую обратную связь, имею в виду контроль за тем, как будут реализовываться принятые нами решения.

Среди приоритетов законотворческой повестки на будущий год отмечу улучшение бизнес-климата, создание действенных инструментов для привлечения и защиты инвестиций, которые облегчают создание новых рабочих мест для наших граждан.

Предстоит и серьёзный пересмотр, актуализация правил и процедур кон-

трольно-надзорной деятельности по модели – мы с вами много раз уже об этом говорили – так называемой регуляторной гильотины.

Причём по всем ключевым законопроектам, значимым для жизни граждан, для развития общества, бизнеса, наших регионов необходимо открытое, широкое и живое обсуждение. Нужно учесть все мнения, все нюансы, гарантировать системность, единство правового регулирования и, конечно, последовательность в достижении национальных целей развития. А они прежде всего связаны с благополучием человека, с благополучием российских семей.

Такие задачи должны объединять все конструктивные, ответственные политические силы вне зависимости от идеологических или текущих разногласий. Разногласия всегда есть, всегда будут, но интересы России, интересы нашего народа должны быть всегда выше текущей политической конъюнктуры.

От каждого из вас, парламентариев, люди ждут честного, эффективного представительства их интересов, принятия продуманных, справедливых законов, нацеленных на позитивные, ощутимые изменения в жизни каждого человека.

По таким конкретным результатам граждане оценивают и парламент, и деятельность Правительства, да и всей власти в целом, её способность слышать, слушать людей, принимать необходимые решения.





Уважаемые коллеги! Наступает год 75-летия Победы в Великой Отечественной войне. Нужно подумать, как дополнительно поддержать ветеранов. И прошу вас, конечно, лично этим заниматься. Вы знаете, эффективность многократно повышается, если каждый депутат, каждый руководитель на местном, региональном, федеральном уровнях занимается той или другой проблемой лично. И нужно, конечно, подумать над дополнительной поддержкой ветеранов.

В международном парламентском диалоге – решительно и твёрдо защищать правду о войне, правду о победах, о тяжелейших потерях и испытаниях нашего народа, о жертвах, которые наш народ положил на алтарь победы над нацизмом.

Знаю, что парламент России всегда выступает жёстко, бескомпромиссно, когда дело касается священной для нас исторической памяти, и хочу вас всех за это поблагодарить.

В.И. МАТВИЕНКО, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

Уважаемый Владимир Владимирович!

В первую очередь, конечно, хочу Вас поблагодарить при всей Вашей колоссальной занятости за неизменное внимание к Федеральному Собранию, к Совету законодателей, деятельности региональных парламентов.

Вчера мы провели последнее пленарное заседание Совета Федерации, завершили осеннюю сессию. Все на-

меченные планы нами выполнены. Главные наши усилия были направлены на реализацию майских указов, Вашего Послания Федеральному Собранию.

Есть удовлетворение от того, что в эту сессию мы приняли по Вашей инициативе много важных социальных законов: по поддержке семей с детьми, по повышению детских пособий, по увеличению продолжительности детских пособий и выплаты детских пособий, по поддержке ипотеки для многодетных детей и многие другие.

На недавней пресс-конференции и сегодня Вы подвели основные итоги года, они убедительные. Сегодня Россия, это факт, на фоне тех турбулентных процессов, которые происходят в мире, является одним из немногих островков стабильности. Мы видим, что сейчас происходит в мире. Любой континент возьмите, посмотрите, что происходит во Франции, в Великобритании с Brexit, в Европе в целом с мигрантами, в Гонконге, в Латинской Америке (Чили, Венесуэла, Боливия), тяжелый внутривнутриполитический кризис в Соединённых Штатах Америки, и становится всё более очевидным, что и дальше нам надо укреплять нашу собственную экономику, обороноспособность, единство и солидарность общества.

Мы вернулись только что с заседания итоговой Коллегии Минобороны. Я лично до сих пор нахожусь под впечатлением того, как много было

сделано под Вашим руководством как Верховного Главнокомандующего в армии по современному перевооружению, по укреплению обороноспособности. Правда, настолько был убедительный доклад, на самом деле есть чем гордиться.

Уважаемый Владимир Владимирович! Совет Федерации как палата регионов в постоянном режиме тесно взаимодействует с субъектами Российской Федерации, это одна из наших основных миссий. Хочу отметить, что экономическое, финансовое положение субъектов Российской Федерации постепенно улучшается, но по-прежнему сохраняется большой разрыв в уровне развития регионов, а соответственно, и в уровне благосостояния граждан.

Правительство не так давно утвердило Стратегию пространственного развития России, которая была разработана Министерством экономического развития. В ней сделан упор на 20 конгломераций. Не место и не время сейчас обсуждать – правильно или не правильно, это по-прежнему дискуссионный вопрос. Ну, допустим. На этом остановились.

Мы считаем, что нужно продолжить, безусловно, эту работу, разработать стратегию экономического развития по каждому региону, с учётом потенциала определить главную специализацию субъекта Федерации, связать регионы между собой в межрегиональном сотрудничестве, связать их, в том числе, и инфраструктурно.

Мы приветствуем решение Правительства, когда члены Правительства, министры, вице-премьеры были закреплены как кураторы за десятью наиболее сложными субъектами Российской Федерации, наиболее дотационными. Мы ожидаем, что они покажут класс, мастер-класс, как можно управлять регионами со сложным социально-экономическим положением. Это в принципе хорошо, но у нас и много других регионов, которые требуют к себе особого внимания, и хотелось бы, чтобы Министерство экономического развития этим более предметно занималось.

Национальные проекты. Процесс, как говорится, пошёл. Может быть, мы чуть задержались на старте, но, мне кажется, это не драматично, потому что проекты крупномасштабные,

финансовоёмкие. Надо было всё подготовить, согласовать, организовать. Мы в Совете Федерации очень внимательно следим, ведём мониторинг, как национальные проекты реализуются в регионах.

Что беспокоит? На мой взгляд, три главные проблемы, которые надо выделить. Первая. То, что не соблюдается предельный уровень финансирования, утверждённый самим же Правительством. Предполагалось, что 97 процентов национальных проектов будут финансироваться из федерального бюджета и только 3 – из субъектов. На практике жизнь показала, что так не получается. Для того чтобы построить школу, больницу и так далее, нужно построить инфраструктуру, подвести дороги и многое другое надо сделать. И это, конечно, требует серьёзных дополнительных средств от субъектов. В ряде регионов это доходит до 30–40 процентов. Мы бы просили Вас дать поручение, чтобы всё-таки ещё раз Министерство финансов внимательно посмотрело и включило эти расходы как часть национальных проектов.

Далее – это межведомственная несогласованность. Многие национальные проекты – сквозные, и подчас, если это национальный проект «Образование» или «Здравоохранение», они не только зависят от Министерства образования и здравоохранения. Просто один пример, который недавно звучал на Совете при Президенте Российской Федерации по реализации национального проекта «Десятилетие детства». Директор школы говорит: «Построить школу – это полбеды, это легко, а вот сдать её подчас требуется больше времени, чем на строительство. Конкретный пример: приходят пожарные, требуют, чтобы на окнах на первом этаже решётки были сняты, а приходят правоохранительные органы и требуют, чтобы мы поставили в целях безопасности решётки на окнах первых этажей школ. Мы же не можем поставить для правоохранителей, перед пожарными снимать и наоборот». Этот вопрос, может быть, покажется кому-то мелким, но Вы уже это отмечали, что таких надуманных, придуманных барьеров, несогласованных... Казалось бы, что проще, сест правоохранительным органам с МЧС, пожарными службами и договорить-





ся, как правильно надо, и не задерживать реализацию проекта.

И, конечно же, очень тревожит кадровое обеспечение. Мы построим новые современные социальные проекты с современным оборудованием, но если не будет кадров, конечно, эффекта от таких вложений не будет, а главное, не почувствуют люди.

Что субъекты Федерации также называют в числе того, что их беспокоит? Это медленные темпы структурной и технологической модернизации экономики. Экономика, понятно, – это главное для всего. И нет чёткой осмысленной политики, какие отрасли мы считаем приоритетными в промышленности, какие отрасли государство будет поддерживать финансово, налогово, имея в виду как минимум долгосрочные перспективы, где так называемые точки роста новой экономики, где прорывные образцы высокотехнологичной продукции с высоким экспортным потенциалом. И здесь хотелось бы, чтобы соответствующие министерства и ведомства более предметно работали.

Вы поставили задачу по конверсии, чтобы к 2024 году на предприятиях оборонно-промышленного комплекса как минимум 50 процентов производилось гражданской продукции. Задача очень правильная, с учётом того, что на ОПК сегодня – современнейшее технологическое оборудование, технологии, опыт, квалифицированные кадры. И с учётом уменьшения оборонного заказа, конечно, всё это надо сохранить и поставить на службу Отечеству.

Комитеты Совета Федерации по обороне и безопасности, по экономической политике разбирались с этим вопросом. Складывается впечатление, что никто за это не отвечает, что процесс как бы идёт сам по себе. По отчётам все научились красивые слайды делать: сегодня 21 процент конверсии в оборонно-промышленном комплексе. Не знаю, можно ли верить этой цифре, но главное – структура. Что там производится, используется ли по-настоящему этот высочайший технологический уровень наших предприятий ОПК для производства высокотехнологичной гражданской продукции? Это важно не только в целом для экономики, но для большинства регионов, где размещены предпри-

ятия оборонно-промышленного комплекса, потому что это рабочие места, это высокие зарплаты, это сохранение компетенций, технологий и так далее.

Поэтому сейчас на предприятиях ОПК, по оценкам, работает около двух миллионов работников, и это, конечно, надо сохранить. Хотелось бы, чтобы было понятно, кто за это отвечает, кто отвечает за результаты, сколько средств выделяется на НИОКРы. Показатель высокотехнологичной продукции – сколько средств выделяется на НИОКРы. Если они не выделяются, то тогда точно будут кастрюли и сковородки. Конечно же, нельзя нам такой шанс упустить.

Ещё одна тема. Владимир Владимирович, были проведены «крабовые» аукционы – аукционы по продаже квот на вылов краба. На мой взгляд, своевременно правильная мера, и она была ещё с чёткими, внятными условиями. Те компании, которые выиграли квоты, должны построить 35 судов-краболовов, и до мая следующего года они уже должны заключить договора на строительство этих судов на отечественных верфях. Кроме того, ещё по инвестиционным квотам надо построить 43 рыболовецких судна. Это хороший производственный заказ. Казалось бы, наши судостроители должны гоняться сейчас за этими компаниями и предлагать им условия, чтобы построить на своих верфях эти суда.

Наша рабочая группа, которая создана в связи с этим, объехала шесть судостроительных заводов, посмотрели. Не буду их называть, но проектов нет, технологически не все готовы, и, честно говоря, как бы глаза не сильно горят получить такой выгодный заказ, а это ведь развитие нашего отечественного, гражданского судостроения. Если не будут приняты меры, то мне кажется, что компании, вынужденные выполнить эти условия, иначе у них квоты отберут, будут либо размещать заказы на импортных судостроителях, либо завозить импортные комплектующие, то есть практически готовые суда. Тоже хотелось бы, чтобы кому-то это было поручено предметно позаниматься, организовать эту работу.

Уважаемый Владимир Владимирович!

Следующий год у нас – Год памяти и славы. Вы очень много внимания справедливо уделяете подготовке к

75-летию Победы в Великой Отечественной войне. Действительно, на международных площадках мы очень жёстко отстаиваем позиции недопустимости переписывания, искажения истории. Федеральное Собрание выступило с инициативой на пленарном заседании Ассамблеи Межпарламентского союза признать победу над нацизмом всемирным наследием человечества, а также создать единый реестр памятников, мемориалов борцам с нацизмом во всех странах и присвоить ему статус единого всемирного мемориала Второй мировой войны, чтобы остановить случаи вандализма, борьбы с памятью о солдатах, погибших за освобождение Европы.

Но я думаю, что нам надо сделать и большую домашнюю работу. Вы тоже обратили на это внимание. Мы договорились с моими коллегами, что каждый сенатор в своём регионе обязательно встретится вместе с органами власти с каждым ветераном и слушает, что ему нужно, в чём он нуждается: улучшение ли жилищных условий необходимо, либо лечение, санаторий, может быть, транспорт, отдых и так далее, и чтобы для каждого ветерана было сделано то, что он просит, чтобы они почувствовали всё наше внимание и заботу.

Кроме того, я хочу сказать, что в рамках Межпарламентской Ассамблеи СНГ мы договорились с коллегами, председателями парламентов стран СНГ о совместном плане мероприятий, о совместных акциях на пространстве бывшего Советского Союза, об объединении наших усилий в праздновании этой священной для всех нас даты.

Уважаемый Владимир Владимирович, мы 15 января ждём Ваше Послание, хотя мы уже составили планы приоритетных законодательных инициатив нашей работы, но, безусловно, после Послания мы внесём в наши планы коррективы. Как всегда, главным в работе для нас будет реализация тех задач, которые будут поставлены в главном политическом документе страны, я считаю, – Послании Президента Федеральному Собранию.

И хочу Вас также сердечно поздравить с наступающим Новым годом. Вам – сил, терпения, Владимир Вла-

димирович, главное – здоровья! Вы очень достойно выполняете свою миссию. Хочется, чтобы всё у Вас в жизни было замечательно. Поздравляем Вас с наступающим Новым годом!

В.В. ПУТИН

Я сразу некоторые тезисы прокомментирую. А потом выступит Вячеслав Викторович.

По поводу пространственного развития тех решений, которые принимались и были приняты. Первоначально Правительство предлагало вообще все средства пространственного развития сосредоточить исключительно в крупных городах. И обоснование этому тоже есть, потому что все международные эксперты сегодня сходятся во мнении, что основной толчок развитию (причём не в каких-то отдельных странах, а в мире в целом) будут давать именно крупные города. Там – сосредоточение высшей школы, науки, наиболее высококвалифицированных кадров.

И с учётом того, что производства становятся более высокотехнологичными, считается (это как бы уже практически общее мнение), что основными центрами развития будут как раз крупные города. Всё-таки пришли к выводу о том, что при наших особенностях является огромная территория и относительно этой территории – среднее количество населения), скажем аккуратно, если мы не будем заниматься связями между регионами, связью между различными территориями России, то мы можем получить очень печальный результат. Именно поэтому речь идёт об этих 20 агломерациях, между которыми как раз и предусмотрено развитие линий коммуникации и связи. Мы так и собираемся делать. Просто искали так золотую середину между тем, что считается наиболее целесообразным, исходя из последних разработок, и тем, что представляет из себя специфику нашей страны.

Дальше несколько слов по поводу межведомственности национальных проектов и, конечно, межрегиональности. Вообще значительная часть усилий (я много раз об этом говорил) должна быть сосредоточена в регионах. Разумеется, когда мы говорим даже о первичном звене, или даже в рамках национального проекта «Здра-



воохранение», нужно, конечно, определиться. Правительство должно здесь помочь регионам определить, где что воссоздавать, где что строить, имея в виду межведомственный характер некоторых учреждений. Нецелесообразно, допустим, такое крупное медицинское учреждение делать, может, в каждом городе, в каждом субъекте. Более эффективно они будут работать, если будут работать в межведомственном режиме.

По поводу того, какие отрасли и как поддерживать. Разумеется, хочется поддержать всё, но, в общем и целом, решение вопроса о том, какие отрасли и как поддерживать – это вопрос очень коварный, потому что, ну, что может быть важнее угля либо стали, металлургической промышленности? Вот мы начнём, допустим, поддерживать металлургическую промышленность, она у нас сразу становится переразмеренной, также как алюминиевая, допустим. А конъюнктура упала – всё, приехали. И рабочие места под угрозой, и рынки под угрозой и так далее. И это постоянно происходит и у нас в стране, и на мировом рынке.

Поэтому поддерживать нужно аккуратноненько всех, кто развивается успешно, успешных надо поддерживать прежде всего, но в первую очередь надо поддерживать такие вещи, которые называются «сквозными». «Сквозные» технологии надо поддерживать и развивать их в целом. Тот же самый искусственный интеллект, цифровую технологию, биологию, генетику и медицину в широком смысле этого слова. Мы и будем это делать. Это как раз всё изложено в национальных проектах.

Разные подходы и оценки есть к этим нацпроектам. Я знаю. Но спорить бесконечно было невозможно, надо было когда-то принять решение, сформулировать задачи и начинать двигаться по их реализации.

Я хочу ещё раз вам выразить слова благодарности за то, что вы это всё поддержали.

Теперь кадры. Чрезвычайно важная вещь. Сейчас не буду вдаваться в детали. Но вы же видите, начиная с рабочих профессий, и WorldSkills поддерживаем, активно развиваем, и всякие другие направления. Но, безусловно, Валентина Ивановна права, на правительственном уровне нам нужно

на этом больше сосредоточить внимание, имея в виду, что лицеи и профессиональная подготовка, они все где-то в регионах, а то и на уровне муниципалитетов, этого недостаточно. Нужны какие-то организаторские структуры и на федеральном уровне.

По поводу ОПК и конверсии, никто не отвечает. Это не так. Конечно, отвечает Министерство промышленности и соответствующий вице-премьер, который этим занимается. То, что делается недостаточно, это правда. Пока ещё оборонный заказа большой, у нас ведь, как обычно, пока гром не грянет, мужик не перекрестится, 100 раз уже сказал, совещания проводим регулярно, какие-то подвижки есть, недостаточно это, полностью согласен. Трудно им от этого патернализма отделаться, сидят на оборонзаказе – и всё, а нужно об этом, конечно, думать.

По поводу внутренней поддержки и так далее, это, конечно, нужно делать, вопрос, знаете, в чём? Они готовы, рынок нужно свой собственный расчистить, рынок нужно расчищать. Условно говоря, производят современную медицинскую технику, продать сложно внутри страны, висят на зарубежных заказах и привыкли к этому, не хочется менять тех, кто закупает. Здесь есть и проблемы, связанные с ВТО, потому что мы должны действовать в рамках принятых на себя обязательств, но по госзакупкам здесь преимущество для наших производителей и так далее. Нужно продвигать это более активно, я согласен.

По поводу крабов, кораблей, аукционов. Вообще в этой сфере есть так называемые контракты «под киль». Нельзя сказать, что их нет, но мало. Наши предприятия, те же корабли, сидят сейчас на гособоронзаказе и не очень чувствительно пока к этому относятся, здесь Вы правы. Надо их соответствующим образом подталкивать. А в целом, конечно, согласен, правильно.

В.В. ВОЛОДИН, Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Уважаемый Владимир Владимирович! Уважаемые коллеги!

Государственная Дума завершила работу в этом году. Принято 530 законов, но количественный показатель – не основной критерий, потому что для

нас главное, конечно, качество принимаемых решений. И в связи с этим хочу отметить, возможно впервые по итогам практически трёх лет работы, у нас состоялся достаточно эффективный диалог при принятии ключевого закона осенней сессии, закона о бюджете, тем более законопроект принимается, как правило, с сопутствующими законопроектами. Более 10 законопроектов в рассматриваемом пакете. Мы с Правительством стали больше разговаривать, и этот разговор стал более эффективным, и, что самое главное, удалось выйти на конкретные результаты, которые позволят, считаем, на будущий год решить многие проблемы.

Во-первых, при принятии бюджета вышли на те решения, которые ранее Вам, Владимир Владимирович, докладывали в ходе Совета законодателей. И Вы поддержали эти предложения, мы их реализовали при рассмотрении бюджета. Речь идёт об эффективном использовании бюджетного рубля. У нас сложилась практика, её можно назвать порочной, когда средства в регионы приходили в июне, июле, иногда даже в октябре, а потом проводились конкурсные процедуры, из-за чего либо эффективность снижалась и качество было никакое, или, понятно, что возбуждались уголовные дела, зачастую деньги возвращались обратно, и кто как выкрутится, у кого получится, у кого нет, – всё это, безусловно, снижало эффективность решения задач, поставленных Президентом.

После разговора, который состоялся с Правительством, были внесены необходимые нормы и в сам закон. Отдать должное, Председатель Правительства провёл несколько раз совещания по этому вопросу. И сейчас у нас есть уверенность, что средства должны быть в регионах до 1 января, тем более мы из 217 межбюджетных трансфертов 203 распределили, фактически 94 процента. Для сравнения: в 2017 году распределялось порядка 64 процентов.

Следующий вопрос – это вопрос, связанный с сокращением разницы между самыми бюджетно обеспеченными и менее обеспеченными регионами. Мы также предложили решение, которое было поддержано, и выработали вместе с Правительством предложения, позволяющие сократить разрыв. Сегодня он составляет семь раз между самыми бюджетно обеспеченными и менее бюджетно обеспеченными регионами. Выделили 10 наиболее проблемных регионов. Эти регионы смогут софинансировать национальные проекты и госпрограммы, всего выделяя на эти цели из своих бюджетов, а они, как правило, дотационные, 1 процент. У нас этот процент варьируется, раньше минимальный процент составлял где-то 11 процентов, сегодня для них – 1 процент.

И ещё решение, которое, я считаю, явилось таким итогом работы Государственной Думы, Бюджетного комитета, Комитета по бюджету и налогам, депутатов вместе с Правительством.





Мы вышли на предложение, позволяющее выработать механизм реализации в регионах более эффективно инвестиционных проектов. Как правило, регионы, особенно реципиенты, не имеют такой возможности, и поэтому получается, что бизнес инвестирует в регионы-доноры, и, соответственно, два раза регион страдает. С одной стороны, бюджет – низкая бюджетная обеспеченность (мало средств имеет), с другой стороны, и бизнес не очень хорошо идёт, потому что нет поддержки.

Предложенные решения стали нормой закона о бюджете на следующий год, и мы надеемся, что средства, которые регионы сейчас будут иметь в своём распоряжении для того, чтобы реализовывать проекты в рамках государственно-частного партнёрства, привлекут бизнес в те территории, которые раньше они обходили стороной.

Этот год для нас был годом, в том числе, принятия закона, который на протяжении фактически всего 2019 года нас не мог оставить равнодушными, потому что это была инициатива депутатов, мы над ней работали. Но слишком сложный был путь. В итоге законопроект в конце уже текущего года (практически в последний день мы рассмотрели его в третьем чтении) был принят. Речь идёт фактически о создании новой отрасли – виноградарстве и виноделии. Закон для нашей страны ключевой, потому что, с одной стороны, у нас 60 процентов импорта поступает в Россию, и мы потребляем вино зарубежное. С другой стороны, у нас нет стимулов развивать виноградарство. И всё это влияло на то, что мы не занимаем те позиции, которые могли бы.

Сейчас законопроект, который фактически был предложен товаропроизводителям, представителям делового сообщества именно в сфере виноградарства, виноделия, мы обсудили с экспертами и вышли на его принятие, позволит возродить виноградарство и виноделие – то, что мы практически утратили после борьбы за трезвый образ жизни (1985 год). До этого, в общем-то, неплохо эта отрасль развивалась, а сейчас без государственной поддержки, без решения вопросов стимулирования развития этой отрасли не просто будет двигаться в этом направлении.

Но, уважаемый Владимир Владимирович, есть и проблемы, о которых хотелось бы сказать. Закон становится законом зачастую после того, когда вступают в силу подзаконные акты. На сегодняшний день, приведу пример, в стадии подготовки правовых актов у нас по 30 федеральным законам находится 61 нормативный правовой акт по законам, принятым Государственной Думой предыдущего созыва, до 2016 года. Законы приняты, но начиная с 2014–2015 годов по этим законам идёт работа по подготовке нормативной базы. Это очень длительный процесс. Безусловно, это всё задерживает реализацию законов, и было бы правильно всё-таки, чтобы либо нормативная база готовилась как можно быстрее после того, как закон принят, чтобы он вступал в силу, или мы должны исходить из того, что законы должны быть прямого действия. К этому необходимо стремиться.

По законам, принятым с октября 2016 года по 2018 год включительно, в стадии подготовки – 411 нормативно-правовых актов по 142 законам. Это уже ситуация текущего дня. Это законопроекты, которые приняты Государственной Думой седьмого созыва. Поэтому наша задача – в будущем году сделать всё, чтобы решить эту проблему. С одной стороны, мы считаем правильным, чтобы ко второму чтению были представлены проекты подзаконных актов. С другой стороны, всё-таки законодатель должен принимать законы прямого действия, об этом Вы не раз говорили.

Мы считаем, что ситуацию необходимо исправлять. Да, будет тяжелее работать, где-то законопроект будет рассматриваться дольше, но мы будем выходить на прямые нормы, как это, допустим, было сделано практически по большей части положений того же закона о виноградарстве и виноделии. При этом мы законопроект сняли с рассмотрения практически по итогам второго чтения, потом к нему вернулись. И здесь, наверное, пускай будут такие примеры, чем годами законопроекты будут ждать подзаконных актов.

Уважаемый Владимир Владимирович! Если можно, назову ещё ряд тем. Тема годичной давности. Во время пресс-конференции Вы подчеркнули, что при неизменности основопола-

гающих норм и принципов Конституция – это живой инструмент (Ваши слова), он должен соответствовать уровню развития общества и поэтому отдельное и при этом аккуратное изменение возможно. Страна развивается, многие вопросы в конституционной сфере действительно становятся актуальными, и как бы мы ни откладывали этот разговор, время берёт своё. Это касается не только баланса ветвей власти, этот вопрос мы обсуждали с фракциями в Государственной Думе, но и местного самоуправления, Вы об этом говорили ранее.

Сегодня нет связи между уровнями публичной власти. Это сказывается на самых важных и чувствительных для людей сферах образования, здравоохранения. И для того чтобы найти ответственного за благоустройство и состояние жилищно-коммунального хозяйства, нужно очень постараться: кивают друг на друга. Проблема существует. Мы говорили об этом и анализировали с экспертами, с фракциями, которые представлены в Государственной Думе. По большинству из них высказались все фракции. Поэтому если есть возможность, нам было бы правильно этот разговор продолжить и выйти на какие-то предложения, потому что ощущение у всех есть, что нам необходимо совершенствовать те направления, которые пускай точно, но однозначно принесут пользу нашим гражданам и сделают сильнее государство и институты.

Уважаемый Владимир Владимирович, год завершается и хочется вспомнить ещё об одной дате, которая остаётся в уходящем году – пять лет воссоединения Крыма и Севастополя с Россией. За это короткое время сделано очень многое, вчера Вы открыли железнодорожное сообщение с Крымским полуостровом, а до этого – автомобильное. В уходящем году Крым посетили более семи миллионов человек. Большие изменения происходят в Крыму и Севастополе в социальной сфере, образовании, здравоохранении. Вопросы у Вас на постоянном контроле. Большое Вам спасибо за это.

Сегодня некогда разъединённый народ живёт вместе – это самое главное. Думаю, что мы все понимаем сложности, преодолеем их вместе, но это не повод, чтобы о них говорить, потому

что, скорее всего, когда начинают зарубежные партнёры говорить о Крыме, это не причина, а повод. Поэтому он всегда бы был найден. Мы считаем, что наш Президент сделал здесь правильный выбор. Государственная Дума, органы власти, избираемые на прямых выборах, народом России, все депутаты поддерживают Вас в этих шагах, и мы ценим те решения, которые Вы принимаете по созданию условий для жителей Крыма, делаете всё, для того чтобы их социальный статус, возможности выровнялись с гражданами России, потому что мы один народ. И, конечно, Ваши слова, которые Вы сегодня ещё раз произнесли на Коллегии Министерства обороны, Ваша позиция о защите исторической памяти крайне важны. Но даже мы, те, кто занимается политикой, много читает, многое узнали для себя впервые. Много узнали о том периоде 80-летней давности, когда Польша фактически находилась в сговоре с фашистской Германией. Мы, со своей стороны, будем делать всё для того, чтобы донести правду до наших коллег в Европейском парламенте, в Парламентской ассамблее Совета Европы. Планируем на будущий год провести конференцию с участием детей, внуков тех, кто участвовал в войне, представляющих разные страны при поддержке зарубежных парламентов.

Но что касается позиции Польши и этой лживой риторики, наверно, всё-таки было бы правильно эту ситуацию максимально обнажить. И исходя из того, что Польша фактически солидаризировалась в тот период времени с фашистской Германией и считала возможным уничтожить целый народ, выселив его в Африку, и поддержала в этом Гитлера (планировали установить ему памятник за это в Варшаве), руководству Польши, исходя из этой ситуации, правильно было бы принести извинения за то, что происходило раньше. И за то, что всё это время они пытались замолчать это, перекладывая вину на других, придумывая что-то и обвиняя. Это было бы, по крайней мере, с их стороны честно. Если у них архивов нет, то большая просьба ознакомить их с этими материалами.

Год завершается. Уважаемый Владимир Владимирович, от души Вас с наступающим Новым годом! Здоровья, счастья, удачи!

Для нас, страны, которая имеет огромные богатства, всё-таки на сегодняшний день сильная сторона – то, что руководство нашего государства, а у нас президентская форма правления, Вы делаете всё для того, чтобы страну между этими серьёзными вызовами провести, привести к успеху, к благосостоянию. И мы всё это видим и постараться сделать всё от нас зависящее, чтобы в том числе реализовать те задачи, которые Вы ставите в рамках Послания Федеральному Собранию.

В.В. ПУТИН

Что касается доведения ресурсов до бюджетополучателей, Вы правы абсолютно. И, собственно, Правительство это тоже знает, правила этой работы меняет соответствующим образом. По-моему, подвижки какие-то есть, Вы тоже обратили на это внимание.

Законы и подзаконные акты – очень важная вещь. И конечно, недопустимо, когда работа над подзаконными актами идёт годами после принятия того или иного закона. Правда, и Правительство тоже это видит, сейчас переходят к практике параллельной подготовки подзаконных актов уже вместе с самим законом. Не всегда, конечно, это можно сделать, имея в виду, что всё-таки Правительство на 100 процентов не уверено, как будет принят закон, в каком виде, с какими поправками, поэтому это, может быть, сделать сложно иногда. Но в целом, конечно, к этому надо стремиться.

По Конституции я уже высказывался. Я думаю, что основополагающие положения Конституции лучше не трогать, а Конституцию лучше не менять, но какие-то вещи, связанные с тем, что жизнь меняется и встают какие-то задачи, которые, мы полагаем, можно было бы как-то отрегулировать по-другому. В том числе Вы сейчас упомянули взаимоотношения между муниципальными органами власти, государственными органами власти, имея в виду, что у нас должна быть создана единая система публичной власти. Вот об этом тоже нужно подумать, конечно, не ущемляя интересов и прав муниципальных образований.

Ну а по поводу истории и оценок кануна Второй мировой войны я уже говорил. Здесь только хотел бы добавить, что Советский Союз дал оценку

пакту Молотова-Риббентропа, сделал это откровенно, прямо, открыто. Никто кроме нас этого не сделал.

И вот ещё что хотел бы сказать. Я уже говорил, начиная с 1934 года начала создаваться, по сути дела, правовая база сотрудничества с нацистской Германией многих европейских государств. Подавляющее большинство лидеров этих государств лично общались с Гитлером и ставили свои подписи под соответствующими документами.

Сталин, как бы к нему ни относиться, не запятнал себя прямым общением с Гитлером. Он с ним не встречался, а первые лица крупнейших европейских государств сделали это. Правда, там есть и достаточно честные и откровенные оценки в этих документах, которые я читал, по моей просьбе они были подняты из архивов. Были порядочные и честные люди, которые прямо давали оценку тому, что происходит в мире. Это тоже будет любопытно. Сейчас, конечно, не место и не время об этом говорить, но очень коротко в статье, которую обещал написать, я тоже об этом упомяну. Спасибо.

Н.А. ЖУРАВЛЁВ, заместитель Председателя Совета Федерации

Уважаемый Владимир Владимирович!

В своём выступлении я бы хотел остановиться на трёх вопросах: важности, долгосрочности и прогнозируемости поддержки приоритетных отраслей нашей экономики, вопросах развития фондового рынка и снижения закредитованности региональных бюджетов. За последние годы были приняты беспрецедентные решения о поддержке, благодаря которой многие стратегические отрасли страны хорошо развиваются.

Прорыв в сельском хозяйстве, в высокотехнологической медицине, превратилась в точку роста оборонка – всё это не могло бы случиться без долгосрочной государственной поддержки. Москва последовательно вкладывается в инфраструктуру и, как следствие, имеет высокий рост частных инвестиций. Успех там, где много лет подряд непрерывно вкладываются деньги.

Но есть и не столь удачные примеры, в частности, в отрасли по производству компонентов для автомобиль-



ной и сельскохозяйственной техники. Ведомства каждый год до последнего не могут договориться об объёмах инвестиций, субсидий, часто пересматриваются критерии. И в итоге отрасли – получатели господдержки не понимают, какие меры будут продлены на предстоящий год и в каком объёме. В этом году, например, соответствующее постановление прервалось в середине года.

Чтобы меры господдержки были надёжной опорой для приоритетных отраслей, после введения они должны быть неизменными хотя бы 5–10 лет. За счёт стабильности, прозрачности и возможности прогнозирования кратно повысится эффект их применения, и предсказуемость создаёт тренд и стимулирует частные инвестиции. Прошу, Владимир Владимирович, дать поручение Правительству при подготовке бюджета очередного цикла придерживаться принципа непрерывности и долгосрочности мер государственной поддержки.

Следующая тема, о которой я хотел бы сказать, – это развитие фондового рынка. Очень много сделано: введены индивидуальные инвестиционные счета для физических лиц, создана рейтинговая индустрия, достаточно развита инфраструктура, но, к сожалению, активность все ещё низка. За последние два года на нашем рынке не было ни одного первичного размещения акций, так называемого IPO, а это очень важно для достижения нашей цели – создания сектора креп-

ких средних предприятий как основы экономики.

Мы считаем, что для этого надо развивать в первую очередь налоговые стимулы для инвесторов, физических лиц в первую очередь, и компаний, которые впервые выходят на рынок.

Имеет также смысл предложить РФПИ более активно участвовать в таких размещениях и выводить на рынок несколько компаний в год. Команда там – суперпрофи, будет задача – справиться. А участие фонда с такой репутацией будет стимулировать и частные инвестиции тоже.

Ещё одно предложение ставит целью развитие не только фондового рынка, но и высшего образования. Я говорю о развитии института эндаументов. Во всём мире это основа доходов университетов. У крупных зарубежных университетов фонды достигают десятков миллиардов долларов. У нас, к сожалению, на все университеты всего лишь несколько миллиардов рублей. Тут нужен толчок. У нас есть уже соответствующее законодательство, и мы будем его совершенствовать.

Но я бы предложил подумать и над софинансированием со стороны бюджета, чтобы на каждый рубль частных пожертвований государство вкладывало рубль деньгами или другим имуществом. Бюджет всё равно тратится на содержание университетов, но такой подход бы дал стимул и развитию фондового рынка тоже. Мы бы сделали, по сути, таким образом десятки маленьких РФПИ.



Прошу дать поручение Центральному банку и Министерству финансов оценить данные предложения и выработать программу стимулирования этих сегментов фондового рынка.

И, наконец, тема, которая всегда находится в фокусе нашего внимания, – это закредитованность региональных бюджетов. Благодаря Вашему решению 2014 года, нам удалось существенно, постепенно заместить почти половину дорогих коммерческих кредитов бюджетными под символические 0,1 процента годовых, и это, безусловно, был прорыв. Но многие регионы и муниципалитеты всё равно сильно закредитованы. Ставки высокие, а это дополнительная нагрузка на региональные бюджеты: порядка 100 млрд. рублей ежегодно только процентов.

При этом высвобождающиеся деньги можно было бы направить целевым образом на региональные социальные проекты, например, на реновацию. Жильё – реальное вложение в будущее, люди почувствуют пользу для их конкретного города.

Просим дать поручение рассмотреть возможность возобновления программы замещения коммерческих кредитов.

В.В. ПУТИН

Что касается горизонта планирования поддержек предприятий, правильно, над этим механизмом нужно, конечно, подумать. И этот механизм совершенствовать. Здесь это напрямую касается и фондового рынка.

Что касается эндаументов, может быть, Вы правы, нужно помогать создавать эндаумент, в том числе и из бюджетных средств. Но все эндаументы, о которых Вы сказали, в других странах создаются из частных средств. Это просто тогда будет часть бюджетного финансирования. Этот эндаумент отторгается от государства. Значит, мы должны тогда бюджетные средства (а это имущество или деньги бюджетные) передать в другую собственность. На каких основаниях?

Это целый комплекс вопросов, который нужно дополнительно продумать, хотя сама по себе идея создать эндаумент – это абсолютно правильная, плодотворная идея. Просто государство перестаёт распоряжаться этими средствами, передаёт в руки опреде-

лённой структуры, чаще всего в руки государственной структуры. Или мы передаём это частной какой-то организации. Понимаете, здесь масса вопросов. Как только мы связываемся с бюджетными деньгами, масса вопросов возникает. Хотя сама по себе идея создать эндаумент, то есть создать финансовую базу, на которой учебное заведение могло бы существовать, и даже не на эти деньги, а на проценты от использования этих средств, это, конечно, очень перспективная и правильная идея. Но обращаю ваше внимание, мы только сейчас подошли к возможности создания таких инструментов, потому что при высокой степени инфляции это очень сложно сохранить и использовать, тем более на проценты жить. Сейчас, когда у нас инфляция 3,25 процента, даже если она будет колебаться где-то в районе 4 процентов, а во всех развивающихся рынках колебания происходят вниз-вверх, возле какой-то планки туда-сюда гуляют, даже эта ситуация уже даёт нам возможность создавать инструменты подобного рода. Нужно просто подумать над этим. Сама по себе идея хорошая.

По закредитованности субъектов, действительно, у нас возник момент, когда закредитованность стала критической, поэтому мы приняли ряд решений, в том числе при вашей поддержке, по облегчению этого бремени. Эти решения состояли из нескольких элементов.

Первое – это замещение коммерческих кредитов субъектов Федерации на бюджетные с низкой ставкой. Затем – пролонгация или реструктуризация этих, уже бюджетных, кредитов. Следующий этап – вторая пролонгация этих кредитов и стимулирование тех регионов, которые эффективно начали работать с полученными высвобождающимися средствами. Там целый набор инструментов, в том числе инвестирование тех средств, которые они сберегли, в региональную экономику.

Что здесь Вы не сказали, но что мы, честно говоря, и так знаем? Ведь помогали прежде всего таким регионам, которые находились в состоянии ближайших выплат по этим кредитам, которые набрали в своё время. И вот прежде всего помогали этим. А у тех, у кого эти выплаты

были ещё отсроченными, они как бы остались немножко в тени либо до них основная часть помощи не дошла. Это правда. Но в целом помогали практически всем, и уровень закредитованности сегодня у субъектов Российской Федерации разный, но не является критическим.

Совсем недавно проводил очередное совещание с Правительством и с финансово-экономическим блоком. У них есть поручение обратить на эти регионы особое внимание.

А.М. МАКАРОВ, председатель Комитета Государственной Думы по бюджету и налогам

Уважаемый Владимир Владимирович!

На самом деле половина моего выступления сейчас уже прозвучала, поскольку тоже хотел сказать о реструктуризации кредитов. Просто, если можно, чуть-чуть с другой точки зрения.

Дело в том, что те вопросы, которые выявились в ходе рассмотрения бюджета в этом году, когда мы в основном занимались проблемами повышения эффективности бюджетного процесса, чтобы обеспечить эффективность использования средств, вот сейчас это проходило на уровне ручного управления – парламент, Правительство. Распоряжение Председателя Правительства – регулирование в ручном режиме. Сейчас мы готовим законопроект (поправки в Бюджетный кодекс), вместе с Правительством, с Минфином сейчас его пишем с тем, чтобы этот порядок уже вошёл в бюджетное законодательство и стал общим, постоянным. Мне кажется, это очень важный результат работы этого года, который создаёт дополнительные возможности по повышению эффективности расходования бюджетных средств.

Поэтому, с Вашего позволения, я остановлюсь только на двух с половиной вопросах, которые, мне кажется, говорят либо о рисках, которые появляются дополнительно, либо о дополнительных возможностях, которые у нас есть.

Первый вопрос на самом деле самый простой – ФАИП. Вы давали поручение в августе, если я не ошибаюсь, 2015 года разобраться с ФАИПами. Ещё Татьяна Алексеевна Голикова разбиралась тогда, дала все необходимые цифры. Воз и ныне там. Количество

вводимых объектов снижается ежегодно. В этом году, – казалось в прошлом, что уже хуже быть некуда, – в этом году ещё хуже.

Я даже не о том, сколько вводится. Проблема в том, что сегодня ФАИПы напрямую влияют на национальные проекты, потому что объекты по национальным проектам неминуемо проходят практически через ФАИП. А дальше фактически мы столкнулись сейчас с ситуацией, когда министерства и ведомства забывают, что они должны определять политику в той сфере, которую они контролируют, и становятся просто распределителями денег. Денег очень много, действительно. На национальные проекты брошена абсолютно феноменальная сумма денег, которых никогда не было в экономике. Но возникает вопрос: а если мы их не истратим, что будет? И тогда вопрос начинает решаться не с точки зрения того, где надо что-то построить, а с точки зрения того, где есть проектно-сметная документация. Это основная проблема здесь, и, мне кажется, очень важно изменить, по существу, психологию, потому что опять же богатые регионы могут себе позволить иметь какую-то документацию про запас, у бедных такой возможности нет. Мне кажется, мы обсуждали с коллегами, наверное, необходимо изменить ситуацию, когда вопрос о строительстве объекта уже должен исходить даже не из потребности региона, а из межрегиональной потребности, потому что ясно, что те центры, которые будут осуществлять высокотехнологичную медицинскую помощь, не могут быть в каждом регионе. Значит, надо рассматривать уже и региональные связи, а не просто проектно-сметную документацию, а дальше закладывать этот объект в бюджет, ставить звёздочку, как сейчас, что начнётся финансирование только после того, как будет проектно-сметная документация. Но уже на основании включённого в бюджет объекта определять, если это строится в регионе, у которого нет средств на проектно-сметную документацию, должны быть заложены средства непосредственно в этот объект либо на условиях софинансирования, либо даже брать на федеральный уровень подготовку этой документации. Если это



регион-донор, понятно, что им деньги не нужны, они и так справятся. Очень важный момент, который тесно связан с реализацией национальных проектов. Это на самом деле потребует изменения определённой философии подхода к этой программе.

Следующий вопрос, на который хотел бы обратить внимание. Вы сейчас сказали, что было несколько этапов по бюджетным кредитам. Действительно, решение, которое было принято, когда был триллион, объём-то был триллион бюджетных кредитов, был дан на то, чтобы заместить коммерческие дорогие кредиты. Это было важнейшее решение, но на самом деле самым главным стало Ваше решение 2017 года, когда Вы реструктуризировали эти кредиты, когда по существу Вы спасли многие регионы от банкротства. Мы понимаем прекрасно, что тогда регионы находились именно на этой грани.

Почему я сейчас об этом говорю? Вовсе не для того, чтобы вспомнить о том, как это было. Сейчас, когда мы говорим об инвестиционных возможностях регионов, о том, что они тоже должны быть использованы.

Мы специально посмотрели, как меняется ситуация в последние месяцы этого года. Напомню, что у нас в этом году возврат бюджетных кредитов по схеме реструктуризации был 5 процентов. Так вот, у нас с вами 34 региона страны были вынуждены взять практически больше половины того, что они заплатили как возврат кредитов по бюджетным кредитам. А на самом деле 57 регионов на сегодняшний день только за ноябрь взяли коммерческие кредиты (те, кто побогаче, у кого положение поустойчивее, – там они ценные бумаги выпустили), на самом деле это 63,1 миллиарда рублей только за месяц, за ноябрь. Это выросла задолженность, та самая коммерческая задолженность перед банками, от которой мы уходили, на 10,9 процента. То есть, по существу, необходимость возвращения бюджетных кредитов не просто остановила поезд, она его повернула обратно. В этом году было 5 процентов, в следующем году погашать надо 10.

Мы понимаем прекрасно, что предложения, которые сейчас прошли в бюджете, мы очень серьёзно их обсуждали с Правительством, чтобы

дать возможность региону 5 процентов от этой суммы направлять, не возвращать, а направлять на инвестирование. Отличное решение, хотя не слишком понятное, я согласен с коллегами. Достаточно странно, когда мы это ограничиваем только предприятиям, которые будут давать налоги. А инфраструктура? А дороги? Что эти предприятия заработают? Путепроводы, водопроводы, газопроводы. Все эти вопросы – это тоже национальные проекты. На самом деле эти 5 процентов никак не попадают.

А социальные объекты? Да, очень много денег идёт на проекты образования. Но даже эти средства не закрывают проблему ветхих и аварийных школ даже в той перспективе, которая у нас сейчас есть. Нужны дополнительные средства. Что плохого в том, что регион изыщет свои собственные деньги и не возвратит их в федеральный бюджет, а построит дополнительную школу, переселив школу из ветхого или аварийного здания? Тогда возникает вопрос, это о чём говорит, у нас опять предложение – перенести уплату долга, сделать новую реструктуризацию. По существу, мы предлагаем региону сделать инвестиции, а мы за это реструктуризируем им долг, что им придётся возвращать. А речь должна идти о теле основного долга.

Мы сейчас договорились, на мой взгляд, достаточно серьёзно проговаривали с Правительством, что хотя бы налоги, которые будут платить новые предприятия в федеральный бюджет, должны уменьшать тело основного долга. Но на самом деле объективно – это решение тех задач, которые Вы поставили в национальных проектах, это достижение национальных целей. Может быть, здесь было бы правильнее говорить о списании хотя бы части основного долга.

И ещё те полвопроса, о которых я хотел напомнить, – это вопрос о справедливости. Ведь на самом деле, если мы вспомним, откуда у регионов появился этот долг. Вы прекрасно это помните, 2008–2009 годы, когда не было средств на дорожное строительство и Алексей Леонидович Кудрин тогда предложил регионам взять в долг деньги на дорожное строительство, чтобы его не останавливать, потом пообещав вопрос закрыть. Вопрос не закрылся. Вот это и есть тот самый

первый триллион, на который «наращивался» долг субъектов Российской Федерации. Мне кажется, второй раз, пусть в другой интерпретации, повторить этот опыт, было бы, наверно, не совсем правильно.

И в связи с этим хотел бы просто обратить внимание на то, что, к сожалению, когда мы обсуждаем эти вопросы, мы исходим из цифр, которые как минимум требуют дополнительного внимания. Если мы посмотрим цифры по инвестициям, которые спущены сегодняшним регионам, то колебания по 2019 году должны были составить от 3,6 процента до 5,4 процента. То есть колебания – 1,8 процента.

На сегодняшний день эти колебания (данные дают только за первые восемь месяцев этого года, пока следующих нет) составляют от минус 52,1 процента до 106,9 процента. То есть 159 процентов. И вот на этих цифрах мы пытаемся выстроить инвестиционную политику регионов.

У Сергея Семёновича Собянина уже три года инвестиции не падали (рост инвестиций) меньше 17,8 процента. Но при этом у него стоит каждый год на всю шестилетку – 5,1 процента. У Московской области та же ситуация – у них стоит 5,1–5,2.

Вот в данном случае хотелось бы, чтобы когда мы говорим о том, что решение национальных проектов – это важнейший инструмент именно для достижения национальных целей, которые поставили (и действительно у всех здесь одна задача), мы максимально использовали возможности как федеральной, так и региональной власти, а также и бизнеса. Но для этого надо всё-таки вспомнить и вопросы справедливости, потому что всё-таки второй раз триллион долга снова переложить на регионы, даже в более долгосрочной перспективе, наверно, не слишком справедливо.

В.В. ПУТИН

Я сейчас не буду вдаваться в детали, но, конечно, нам не нужно наращивать долг в регионах. Зачем нам? Нам нигде не нужно его наращивать. Нам и в промышленности не нужно лишних долгов наращивать, в регионах тем более.

По поводу новой итерации бюджетных кредитов. Позиция Минфина Вам известна – они возражают. И возражают прежде всего потому, что считают



необходимым нацелить регионы на более эффективную работу в рамках регионов. К сожалению, были случаи, когда у некоторых регионов была возможность перекредитоваться, избавиться от коммерческого кредита и взять бюджетный кредит, льготный, со льготной ставкой, а регионы этого не делали – предпочитали оставаться на дорогом коммерческом кредите и платить региональным банкам высокую процентную ставку.

Возникает вопрос: почему? Поэтому Минфин, имея в виду варианты подобного рода, говорит: «Нет, мы сделали, помогли». Да, с точки зрения справедливости нужно учесть интересы тех, кто оказался в конце очереди и до них эта помощь не дошла в нужном или полном объёме. Они до сих пор находятся в непростой ситуации, и нужно им помочь. Это моё прямое указание было буквально неделю назад или 10 дней назад. Минфин согласился, сказали: «Да, мы сейчас будем думать на тему о том, как поддержать эти регионы».

В целом они пока думают, пока возражают против возврата к новой итерации бюджетных кредитов. Но проблема, о которой Вы сказали, тем не менее существует. Я это вижу, понимаю это. Поэтому давайте мы вместе не будем выпускать это из поля нашего зрения, будем держать этот вопрос под постоянным вниманием и в диалоге с Правительством будем искать это решение. В целом то, что Вы обратили внимание на это, – это правильно.

(Публикуется по материалам Интернет-сайта Президента Российской Федерации.)



ПАЛАТА ВЫПОЛНИЛА ВСЕ НАМЕЧЕННЫЕ ПЛАНЫ

В период осенней сессии 2019 года Совет Федерации в полном объеме выполнил все поставленные задачи и обеспечил высокое качество законодательного процесса. Одобрены законы, создающие прочную базу для системной модернизации страны, намеченной в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 20 февраля 2019 года и Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». Палата включилась в масштабную работу по реализации национальных проектов.

Особое внимание в течение сессии было уделено работе над федеральным бюджетом. При его формировании большинство предложений палаты учтено Правительством Российской Федерации.

Продолжилась донастройка налогового законодательства. Советом Федерации были одобрены важные новации, имеющие социальное значение для граждан: освобождение от НДФЛ компенсационных выплат учителям и материальной помощи студентам; ввод налоговых льгот для пострадавших от стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций; распространение налога для самозанятых на новые регионы.

Уважаемые коллеги! Так быстро летит время... Завершается осенняя сессия, а вместе с ней и 2019 год. Я думаю, что он прежде всего запомнится нам такой системной работой по выполнению масштабных задач, поставленных Президентом России в майском указе.

Мы выполнили все намеченные планы, главным из которых был, конечно, план реализации Послания Президента Федеральному Собранию.

Членами Совета Федерации самостоятельно, совместно с депутатами в Государственную Думу внесено 140 законопроектов, 71 из них, в том числе ранее внесенные, стали законами.

Большое внимание мы уделяли реализации национальных проектов. Конкретные их аспекты обсуждались в формате «правительственных часов», открытых диалогов с министрами, в ходе парламентских слушаний. Продуктивно работали наши экспертно-консультативные органы.



Валентина Ивановна МАТВИЕНКО,
Председатель Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации

Усилия Совета Федерации традиционно были сфокусированы на подготовке федерального бюджета. Он получился по-настоящему социальным, нацеленным на повышение уровня благосостояния людей. Серьезно увеличены расходы, как вы знаете, на образование, здравоохранение, другие социальные статьи. При разработке бюджета Правительством были учтены ключевые предложения Совета Федерации, касающиеся субъектов Российской Федерации.

Очень важно, что нам удалось добиться смягчения кредитной политики для регионов, максимальной прозрачности и раннего распределения межбюджетных трансфертов, субсидий и субвенций. А это означает, что субъекты Российской Федерации до конца декабря могут заключить соглашения, а с января уже начать конкурсные процедуры, организовать работу по реализации в том числе национальных проектов.

Большая работа проделана по сопровождению национальных проектов «Демография», «Здравоохранение», «Образование».

Вопросы кадрового обеспечения здравоохранения в этом году дважды рассматривались на заседаниях нашего Совета по региональному здравоохранению.

Приняты значимые рекомендации по вопросам целевого обучения. Теперь, коллеги, надо держать под особым контролем их последовательную реализацию.

Серьезное внимание Советом Федерации в уходящем году традиционно уделялось вопросам защиты детства. Для семей с детьми, взявших ипотечный кредит, предусмотрена материальная помощь в виде выплаты из федерального бюджета суммы в

размере 450 тыс. рублей. Одобрены изменения, предусматривающие изменение критерия нуждаемости при установлении ежемесячной выплаты детям. Также была снижена налоговая нагрузка для многодетных семей, что, безусловно, положительно скажется на повышении уровня их благосостояния. Приняты законодательные изменения, направленные на обеспечение безопасности детского отдыха. Удалось продвинуть решение вопросов о создании всероссийской детской здравницы в Евпатории, о дополнительном финансировании детских театров и целый ряд других.

Недавно прошло очередное заседание Совета при Президенте Российской Федерации по реализации государственной политики в сфере защиты семьи и детей. Были рассмотрены вопросы реализации мероприятий Десятилетия детства в рамках приоритетных национальных проектов. В следующем году завершается первый этап реализации Десятиле-



тия детства. Впереди – разработка плана до 2023 года как на федеральном уровне, так и в субъектах Российской Федерации. Призываю вас, коллеги, активно включиться в эту работу, чтобы получились конструктивные, содержательные документы, корреспондирующие как с федеральным планом, так и с региональными планами.

Важным направлением работы остаётся продвижение, как мы говорим, женской повестки. Советом Евразийского женского форума сформированы новые проекты и программы, направленные на расширение участия женщин во всех сферах жизни общества.

В уходящем году нами был инициирован запуск работы по совершенствованию лесного законодательства. В рамках рабочей группы (она активно трудится под руководством Юрия Леонидовича Воробьёва) готовятся системные предложения, часть из них уже направлена в Правительство. Важно продолжать работу по этой теме. Например, представляется актуальным усиление общественно-го контроля за нарушениями лесного законодательства. Современные технологии позволяют делать это и в режиме реального времени. Уже есть опыт в ряде регионов. Например, в Республике Татарстан гражданам, оказавшим содействие в фиксации нарушений, полагаются денежные выплаты в размере 1,5 тыс. рублей.



Есть также другие примеры эффективной работы.

Совет Федерации называют палатой регионов не ради красного словца. Например, в уходящем году нам удалось решить острый для субъектов Российской Федерации вопрос об ограничении переноса прошлых убытков компаний по налогу на прибыль.

Также по нашей инициативе со следующего года на федеральный уровень будут переданы (о чём докладывал сегодня коллега В.В. Рязанский) закупки лекарств ещё для двух орфанных заболеваний.

Сегодня мы предметно обсуждали вопрос о ГУП и МУП и считаем это также результатом нашей общей работы.

Зримые результаты даёт проведение Дней субъектов Российской Федерации. По их итогам в регионах удаётся оперативно решать многие наболевшие проблемы. В октябре этого года на канале Совета Федерации «Вместе-РФ» вышла в эфир программа «Точки роста». Это новый, очень полезный проект, рассказывающий о достижениях, перспективах развития регионов. Надо этот опыт поддержать и развивать. Коллеги, прошу вас подключать свои субъекты Федерации.

Среди ярких мероприятий уходящего года – V Международный гуманитарный Ливадийский форум, Шестой форум регионов России и

Беларуси, третий Форум социальных инноваций регионов.

Значительным событием в сфере парламентской дипломатии стала прошедшая в Белграде 141-я Ассамблея Межпарламентского союза, приуроченная к 130-летию МПС. В её рамках мы провели ряд важных для нашей страны и всего мирового парламентского сообщества инициатив. В частности, принято решение о создании рабочей группы против политических санкций. Стартовала работа по проекту декларации МПС о парламентской дипломатии. Этот глобальный документ вобрал в себя все базовые принципы международного права, включая отказ от вмешательства во внутренние дела и недопустимость применения санкций.

Также начинается подготовка к Всемирной конференции по межрелигиозному и межэтническому диалогу, которая состоится в России в 2022 году.

Несомненным приоритетом остаётся взаимодействие со странами СНГ. Мы приняли участие в юбилейном, 50-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи СНГ. Состоялся Десятый российско-азербайджанский межрегиональный форум с участием первого вице-президента Азербайджана госпожи Алиевой.

Активная работа велась нами на площадке Парламентской ассамблеи Совета Европы. Мы продолжим защищать интересы Российской Федерации в ПАСЕ, несмотря ни на какие нападки и провокации.

Событием беспрецедентного масштаба стало проведение в нашей стране саммита Россия – Африка. Это значимый шаг в укреплении связей со стратегически важным для нас континентом. И я прошу Ильяса Магомед-Саламовича Умаханова, Константина Иосифовича Косачева учесть необходимость усиления контактов с африканскими странами в рамках межпарламентского сотрудничества.

Следующий год объявлен в России Годом памяти и славы. Намечен целый ряд знаковых мероприятий, посвящённых 75-летию Победы в Великой Отечественной войне. На последнем заседании Совета палаты мы утвердили этот план.

Одно из первых таких мероприятий предстоит проводить именно нашей

палате – это VIII Рождественские парламентские встречи на тему «Великая Победа: наследие и наследники».

Годы идут, и, к сожалению, ветеранов становится всё меньше и меньше. Коллеги, главное (обратите, пожалуйста, на это внимание), – окружить каждого ветерана, каждую такую семью персональной заботой.

Я прошу вас в рамках региональной недели, зимних каникул обязательно встретиться с ветеранами – участниками Великой Отечественной войны, послушать их рассказы, спросить, в чём они нуждаются, и принять все меры, для того чтобы ветераны имели всё, для того чтобы чувствовать заботу и внимание к ним.

Коллеги, я, конечно, остановилась кратко на основных направлениях нашей работы в уходящем году. Подробная информация об итогах нашей деятельности традиционно представлена в аналитическом докладе. Я прошу вас внимательно с ним ознакомиться, вспомнить всё то, что нам удалось сделать, и использовать этот материал для ваших отчётов в регионах, встреч с нашими гражданами, общественными организациями, политическими партиями. Очень важно информировать наше общество о том, над чем мы трудились, каких результатов мы добились, что нам удалось сделать, что не удалось сделать, и, конечно же, послушать людей, с тем чтобы мы могли учесть их пожелания, предложения в нашей законодательной деятельности в весеннюю сессию. Надеюсь, что по окончании каникул на нашей «разминке», как мы её называем, вы озвучите те актуальные вопросы, которые волнуют людей в ваших субъектах.

Хочу от всей души поблагодарить вас, уважаемые коллеги, за вашу активную, действительно активную неравнодушную работу.

Хочу также поблагодарить сотрудников Аппарата Совета Федерации за их ответственный подход к делу.

Всегда приятно констатировать, что в нашем коллективе есть чувство локтя и слаженная профессиональная командная работа. За это всем вам отдельное спасибо.

(Публикуется по стенограмме 471-го пленарного заседания Совета Федерации.)



БИЗНЕС ДОЛЖЕН АКТИВНЕЕ ПРИХОДИТЬ В СОЦИАЛЬНУЮ СФЕРУ

Задача по участию бизнеса в развитии социальной сферы является одной из ключевых в современных условиях. Не случайно в июне 2019 года Президент Российской Федерации В.В. Путин и лидеры государств – участников G20 утвердили принципы качественных инфраструктурных инвестиций, одним из которых является принцип интеграции социальных аспектов в инфраструктурные инвестиции.

В настоящее время рассматривать отдельно экономику от социальной сферы, равно как и обратно, стало уже неактуально. Этот тезис неоднократно отмечался в выступлениях участников прошедшего недавно в Совете Федерации заседания Совета по развитию социальных инноваций субъектов Российской Федерации при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на тему «Участие бизнеса в развитии социальной сферы регионов. Новые решения и механизмы поддержки».

Сегодня мы видим, как формируется новый подход, согласно которому оценка социального воздействия объектов публичной инфраструктуры должна быть интегрирована в инвестиционную деятельность.

На третьем Форуме социальных инноваций регионов Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко отметила, что «настоящий прорыв требует новых креативных идей, смелых экспериментов, внедрения самых современных и эффективных технологий, синергии усилий государства, бизнеса, общественных неправительственных организаций».

Именно в этой парадигме следует рассматривать дальнейшую работу по

реализации национальных проектов в социальной сфере.

Следует отметить, что впервые в истории современной России на такие проекты планируется потратить в общей сложности 6,6 трлн. рублей, треть из которых должна быть обеспечена за счёт внебюджетного финансирования. Однако, несмотря на беспрецедентное финансирование со стороны государства, приходится констатировать, что существующий общественный запрос на качественное развитие социальной инфраструктуры не удовлетворён и требует миллиардных инвестиций. В связи с этим механизмы государственно-частного партнёрства, спе-



Галина Николаевна КАРЕЛОВА,
заместитель Председателя
Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

циальные финансовые инструменты и меры поддержки приобретают особое значение.

На создание условий для привлечения частных инвестиций в развитие социальной инфраструктуры направлен целый комплекс мер государственной политики. Приняты федеральные законы «О концессионных соглашениях» и «О государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», которые заложили основу для развития законодательства субъектов Российской Федерации в этой сфере.

В 2018 году регионам было предоставлено право устанавливать инвестиционный налоговый вычет по налогу на прибыль организаций. С 1 января 2020 года в инвестиционный вычет можно будет включать до 80 процентов суммы расходов на создание объектов социальной инфраструктуры, если их создание предус-

мотрено договором о комплексном освоении территории для строительства стандартного жилья.

С 1 июля 2019 года вступили в действие положения Налогового кодекса Российской Федерации, которые предусматривают освобождение от обложения НДС передачи на безвозмездной основе объектов социально-культурного назначения в казну субъекта Российской Федерации или муниципального образования.

В текущем году Совет Федерации одобрил Федеральный закон «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», который устанавливает применение организациями, осуществляющими социальное обслуживание граждан, налоговой ставки 0 процентов по налогу на прибыль бессрочно.

Полным ходом идёт работа над проектом федерального закона о защите и поощрении капиталовложений и развитии инвестиционной деятель-





ности в Российской Федерации (об основах и систематизации инвестиционной деятельности в Российской Федерации), который принят Государственной Думой в первом чтении. Документ должен заложить системную основу для осуществления инвестиционной деятельности в нашей стране, закрепить ключевые параметры государственной политики в этой сфере. В связи с этим важно учесть мнения всех заинтересованных сторон, в том числе инвесторов, реализующих проекты в социальной сфере, при доработке законопроекта ко второму чтению.

В целом в России накоплен достаточно большой опыт реализации государственно-частных проектов в социальной сфере. Так, на различных стадиях реализации находятся более 559 проектов. Объём частных инвестиций составляет 279 млрд. рублей. Однако потенциал бизнеса в социальной сфере не используется в полной мере. Его доля составляет 5–7 процентов.

Совет по развитию социальных инноваций субъектов Российской Федерации при Совете Федерации продолжает работу по поиску и популяризации современных подходов вовлечения инвесторов в финансовое обеспечение проектов, нацеленных на достижение социально значимых эффектов. В тесном сотрудничестве с Правительством Российской Федерации, федеральными и регио-

нальными органами государственной власти, институтами развития и предпринимательским сообществом обсуждаются острые проблемы и вырабатываются предложения по их решению.

На очередном заседании Совета были представлены новые решения, направленные на улучшение инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. Представители Правительства Российской Федерации презентовали проекты социального воздействия, которые планируется внедрять в практику регионов в сферах образования, спорта, социальной защиты и занятости населения. Данные проекты предполагают решение социально значимых задач исключительно за счёт средств частных инвесторов. Возврат инвестиций в виде гранта из бюджета субъекта Российской Федерации предполагается только в том случае, если по результатам реализации проекта достигнут социальный эффект, заранее определённый уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Успешно реализуются новые решения в области развития инфраструктуры детского отдыха и образования. Так, Совет Федерации поддержал программу по реконструкции детских загородных лагерей. Она предусматривает создание в течение ближайших пяти лет 500 базовых летних лагерей в 40 субъектах Российской Федера-



ции. В результате её реализации к 2024 году более чем в два раза должно увеличиться число детей, отдохнувших в загородных оздоровительных лагерях. В основе проекта используется механизм концессии, который позволяет государству, оставаясь собственником объектов детского отдыха, привлекать банковское льготное финансирование для их модернизации. Сегодня на разной стадии реализации находится 20 проектов в различных субъектах Российской Федерации. Важно, чтобы региональные органы государственной власти продолжали поддерживать мероприятия, направленные на тиражирование подобных проектов.

В целях продвижения инструментов долгового финансирования проектов в области социально значимых инициатив на Московской бирже создан сектор устойчивого развития. Это весьма перспективное направление привлечения инвестиций в развитие социальной инфраструктуры. Данный сектор состоит из трёх самостоятельных сегментов: сегмент «зелёных» облигаций, сегмент социальных облигаций и сегмент национальных проектов.

Для стимулирования эмитентов при размещении ими облигаций, включаемых в сегменты сектора устойчивого развития, и инвесторов, инвестирующих в указанные облигации, Московской биржей разработаны специальные меры поддержки, такие как предоставление налоговых льгот и бюджетных субсидий. По оценкам экспертного сообщества реализация

мер поддержки будет способствовать увеличению количества проектов в социальной сфере.

Вместе с тем, несмотря на разнообразные форматы работы и механизмы привлечения частных инвестиций в социальную сферу, существуют трудности, препятствующие их эффективной реализации в субъектах Российской Федерации.

Как показывает практика, использование различных мер поддержки инвесторов, осуществляющих свою деятельность в социальной сфере, приводит к дополнительным расходам бюджетов субъектов Российской Федерации. В условиях бюджетного дефицита многие инструменты, разрабатываемые на федеральном уровне, остаются недоступными для большинства регионов.

В связи с этим считаю целесообразным активизировать дискуссию о создании механизма обеспечения финансовой устойчивости региональных бюджетов при росте расходов на стимулирование инвестиций. Реализация такого механизма позволила бы снять противоречие между стремлением субъектов Российской Федерации удерживать дефицит своего бюджета в заданных рамках и необходимостью создавать благоприятные условия для развития экономики и социальной сферы. Необходимо также использовать новые решения для привлечения инвестиций на региональном уровне и поддерживать заинтересованность бизнеса к инвестированию в объекты социальной инфраструктуры.

**471-е заседание Совета Федерации**

23 декабря 2019 года состоялось 471-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором был рассмотрен 91 вопрос.

Приняты федеральные конституционные законы:

«О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы»;

«О внесении изменения в статью 12¹ Федерального конституционного закона «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (об уточнении сроков в сфере газоснабжения).

Одобрены федеральные законы:

«О ратификации Договора между Российской Федерацией и Объединёнными Арабскими Эмиратами о передаче лиц, осуждённых к лишению свободы»;

«О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Намибией о передаче лиц, осуждённых к лишению свободы»;

«О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан об организованном наборе граждан Республики Таджикистан для осуществления временной трудовой деятельности на территории Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» в части переселения граждан из аварийного жилищного фонда»;

«Об упразднении некоторых районных судов Республики Коми и образовании постоянных судебных присутствий в составе районного и городского судов Республики Коми»;

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении административной ответственности за нарушение требований к реализации и возврату билетов на театрально-зрелищные, культурно-просветительские или зрелищно-развлекательные мероприятия, проводимые театрами, музыкальными и танцевальными коллективами, концертными организациями, концертными залами, цирками и музеями);

«О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (об обеспечении гарантий, предусмотренных «амнистией капитала»);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам государственного единого статистического учёта данных о состоянии преступности, а также о сообщениях о преступлениях, следственной работе, дознании, прокурорском надзоре»;

«О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (об уточнении порядка приёма, регистрации и разрешения сообщений о преступлениях);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о совершенствовании компенсаторного судебного средства правовой защиты от нарушений, связанных с необеспечением надлежащих условий содержания под стражей и в исправительных учреждениях);

«О внесении изменений в статью 333¹⁹ части второй Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (об установлении ответственности за самовольную добычу и незаконный оборот янтаря, нефрита или иных полудрагоценных камней);

«О внесении изменений в статью 44¹ Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» и статью 35¹ Федерального закона «О Следственном комитете Российской Федерации» (об уточнении перечня лиц, которым жилые помещения могут быть предоставлены в собственность в случае, когда общая площадь жилого помещения превышает установленную законом норму предоставления общей площади);

«О внесении изменения в статью 958 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации» (о последствиях досрочного прекращения договора страхования);

«О внесении изменений в статьи 7 и 11 Федерального закона «О потребительском кредите (займе)» и статью 9¹ Федерального закона «Об ипотеке (за-

логе недвижимости)» (об обеспечении возможности возврата заёмщику – физическому лицу части уплаченной им страховой премии);

«О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» (об увеличении численности мировых судей в Республике Татарстан);

«О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об оптимизации нотариальной деятельности, повышении востребованности нотариальной защиты прав граждан и юридических лиц в условиях развития цифрового общества);

«О внесении изменений в статьи 77 и 85 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (о дополнении оснований проведения внеплановой проверки деятельности органа местного самоуправления);

«О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о предоставлении уполномоченными органами государственной власти, органами местного самоуправления государственных и муниципальных услуг);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях регулирования отдельных правоотношений

в связи с присоединением к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве территорий и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статьи 7 и 9 Федерального закона «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства» (о передаче функции заказчика государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (об улучшении условий содержания в местах содержания под стражей женщин, имеющих при себе ребёнка, и беременных женщин);

«О внесении изменений в статьи 4 и 12 Федерального закона «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» (о погашении задолженности по ипотечному кредиту погибшего военнослужащего);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об обороне» и статью 38 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (по вопросу повышения эффективности медицинского обеспечения);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (о совершенствовании административной



ответственности в сфере производства, использования и обращения драгоценных металлов и драгоценных камней);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, сотрудников войск национальной гвардии Российской Федерации, сотрудников органов принудительного исполнения Российской Федерации» (по вопросу выплаты неустойки за необоснованную задержку выплаты страховой суммы);

«О внесении изменения в статью 22 Федерального закона «Об обороне» (о руководителях штабов территориальной обороны муниципальных образований);

«О внесении изменений в статью 217 Бюджетного кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части казначейского обслуживания и системы казначейских платежей»;

«О внесении изменений в статьи 9 и 12 Федерального закона «О валютном

регулировании и валютном контроле» (в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части казначейского обслуживания и системы казначейских платежей»);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об уточнении требований к производству и обороту этилового спирта и спиртосодержащих лекарственных средств);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном оборонном заказе» (об обеспечении особого порядка финансового сопровождения контрактов по государственному оборонному заказу);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

«О внесении изменений в статью 25¹ Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и статью 8 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (по вопросу регулирования закупок с участием субъектов малого и среднего предпринимательства);

«О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «О проведении эксперимента по развитию курортной инфраструктуры в Республике Крым, Алтайском крае, Краснодарском крае и Ставропольском крае»;



«О внесении изменения в статью 422 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об освобождении от обложения страховыми взносами выплат, получаемых сотрудниками органов принудительного исполнения Российской Федерации);

«О внесении изменений в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статью 74¹ части первой Налогового кодекса Российской Федерации» (о банковских гарантиях, выдаваемых банками, в отношении которых утверждён план участия Банка России в осуществлении мер по предупреждению банкротства);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о повышении эффективности осуществляемых Банком России мер по предупреждению банкротства банков);

«О внесении изменения в Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (по установлению полномочий Банка России о порядке предоставления гражданам сведений о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменения в статью 9 Федерального закона «О национальной платежной системе» (о вменении оператору по переводу электронных денежных средств обязанности информировать клиента в случае приостановления или прекращения использования электронного средства платежа);

«О внесении изменений в статьи 6¹ и 39¹ Федерального закона «О рынке ценных бумаг» и Федеральный закон «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (о предотвращении незаконных организации и проведения азартных игр и лотерей под видом осуществления профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» и статью 73 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в части совершенствования регулирования профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О деятельности по приёму платежей физических лиц, осуществляемой платёжными агентами» (об уточнении порядка использования специального банковского счёта);

«О внесении изменений в статью 20 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» и Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» в части развития инструментов финансового рынка»;

«О внесении изменений в статью 2 Федерального закона «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчётов в Российской Федерации» (об особенности применения контрольно-кассовой техники муниципальными учреждениями культуры);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и Федеральный закон «О защите конкуренции» (об установлении запрета на создание и осуществление деятельности унитарных предприятий на конкурентных рынках);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об электроэнергетике» в части развития микрогенерации»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» (об уточнении места осуществления лицензируемого вида деятельности);

«О внесении изменения в статью 52 Федерального закона «О защите конкуренции» (об исполнении предписаний антимонопольного органа, выданных органам государственной власти (органам местного самоуправления);

«О внесении изменений в статью 27 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (о продлении действия норм, устанавливающих особенности регулирования производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе);

«О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах» (о необходимости проведения государственной экспертизы запасов подземных вод);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном матери-

альном резерве» (о совершенствовании системы государственного материального резерва);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об электронной подписи» и статью 1 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (в связи с совершенствованием регулирования в сфере электронной подписи);

«О внесении изменений в статью 56 Воздушного кодекса Российской Федерации и статью 14 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (о допуске иностранных граждан к выполнению функций членов экипажей экспериментальных воздушных судов);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об обеспечении единства измерений» (об электронной регистрации оформления результатов работ (услуг));

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части внедрения реестровой модели предоставления государственных услуг по лицензированию отдельных видов деятельности»;

«О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О мелиорации земель» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования проведения агролесомелиорации»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования осуществления федерального государственного ветеринарного надзора»;

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 2 Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (по вопросам совершенствования осуществления федерального государственного ветеринарного надзора);

«О внесении изменений в статьи 11 и 18 Федерального закона «Об экологической экспертизе» и Федеральный закон «Об охране окружающей среды» (о

совершенствовании законодательства в области охраны окружающей среды);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о совершенствовании законодательства в области охраны окружающей среды);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении административной ответственности за нарушения в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов);

«О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о совершенствовании земельных отношений, возникающих при осуществлении аквакультуры (рыбоводства);

«О внесении изменений в статьи 26 и 67¹ Водного кодекса Российской Федерации» (в целях повышения эффективности предотвращения негативного воздействия вод и ликвидации его последствий в отношении внутренних морских вод);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (о финансовом обеспечении лечения редких (орфанных) заболеваний);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств» и Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств» (о включении фармацевтической субстанции, входящей в состав лекарственного препарата, в государственный реестр лекарственных средств);

«Об ожидаемом периоде выплаты накопительной пенсии на 2020 год»;

«О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда»;

«О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессио-

нальных заболеваний» и статью 2³ Федерального закона «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» (об установлении досудебного порядка рассмотрения споров, связанных с назначением обеспечения по страхованию);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств» и Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств» (о совершенствовании порядка определения взаимозаменяемости лекарственных препаратов для медицинского применения);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О специальной оценке условий труда» (об установлении дополнительного механизма контроля за передачей отчётов в Федеральную государственную информационную систему учёта результатов проведения специальной оценки условий труда организацией, проводящей специальную оценку условий труда);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной социальной помощи» и статью 3 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» (о порядке информирования граждан о мерах социальной защиты (поддержки), социальных услугах и иных социальных гарантиях);

«О внесении изменения в статью 12 Федерального закона «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» (об установлении возможности курения табака в специально выделенных изолированных помещениях аэропортов);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации» в части создания дополнительных гарантий безопасности в сфере организации отдыха и оздоровления детей»;

«О внесении изменений в статьи 67 и 98 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в части формирования и ведения информационных систем доступности дошкольного образования».

Во время «правительственного часа» с докладом на тему «Об актуальных



проблемах внешней политики Российской Федерации» выступил Министр иностранных дел Российской Федерации С.В. Лавров.

Приняты постановления Совета Федерации «О досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Гольдштейна Ростислава Эрнстовича», «Об изменении состава Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности», «Об Обращении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к Правительству Российской Федерации по вопросу о приостановлении оптовой и розничной торговли сосательной и жевательной никотинсодержащей бестабачной продукцией (никпэками)», «Об актуальных проблемах внешней политики Российской Федерации», «О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в связи с одобрением Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и Федеральный закон «О защите конкуренции», «О реализации Концепции развития национальной системы противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма», «О государственной поддержке социально-экономического развития Новосибирской области», «О представителях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в трёхсторонней комиссии по вопросам межбюджетных отношений».

ПЕРВЫЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

10 ФЕВРАЛЯ 2020 ГОДА
ИСПОЛНЯЕТСЯ 75 ЛЕТ
В.Ф. ШУМЕЙКО

12 декабря 1993 года Владимир Филиппович Шумейко был избран депутатом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Калининградской области (Калининградский избирательный округ № 39).

13 января 1994 года В.Ф. Шумейко избрали Председателем Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации первого созыва, 8 февраля 1994 года – Председателем Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств.

До избрания в Совет Федерации В.Ф. Шумейко был генеральным директором производственного объединения «Краснодарский завод электроизмерительных приборов», Заместителем Председателя Верховного Совета РСФСР, Первым заместителем Председателя Правительства Российской Федерации, Министром печати и информации Российской Федерации.

В.Ф. Шумейко родился 10 февраля 1945 года в городе Ростове-на-Дону, в семье военнослужащего. Окончил Краснодарский политехнический институт; кандидат технических наук, доктор экономических наук, профессор, академик Академии военных наук.

В своём интервью В.Ф. Шумейко вспоминает о становлении верхней палаты Федерального Собрания Российской Федерации.



– Год назад Вы принимали участие в торжественных мероприятиях, связанных с 25-летием Совета Федерации: участвовали в торжественном заседании палаты, оставили памятную запись в Книге почётных посетителей, общались и с молодыми парламентариями, входящими в Палату молодых законодателей при Совете Федерации, и с коллегами-сенаторами.

С какой мыслью Вы поднимались по ступеням здания на Большой Дмитровке?

– Здание на Большой Дмитровке очень сильно изменилось. Красивое здание, которое соответствует верхней палате национального парламента. Так и должно быть. Когда мы сюда вселились, это было здание бывшего Госстроя. Зал, где заседали, был покрашен почему-то в чёрную краску. Было неудобно.

Даже проблема с государственной атрибутикой возникла. Помню, у меня было подарочное блюдо с гербом России. И мы приделали это блюдо на трибуну, чтобы хоть что-то из атрибутики новой было. Потом уже сделали быстро какой-то косметический ремонт и стали работать.

А сейчас здание прекрасное. Видите – тогда и время было другое. Совершенно другое.

В деятельности представительного и законодательного органа государства 25 лет – это определённый этап





в истории, который позволяет оценить пройденный путь. На мой взгляд, именно первый состав Совета Федерации, сформированный в соответствии с разделом вторым «Заключительные и переходные положения» Конституции Российской Федерации, наиболее соответствовал названию «палата регионов». Он в полной мере отвечал не только букве Основного закона России, но и своему предназначению.

Вспомним, какие исторические события предшествовали образованию Федерального Собрания Российской Федерации. В марте 1992 года был подписан Федеративный договор. По сути дела, этот документ тогда спас Россию от развала. Всё шло к варианту нового «Новоогарёвского процесса», предполагавшего создание конфедерации. Но какой?! Главы отдельных субъектов нынешней Российской Федерации приглашались для подписания этого договора в качестве глав союзных республик. Россия в этом случае могла повторить судьбу СССР. Но депутаты Совета Федерации первого созыва посчитали это совершенно недопустимым. Я хорошо помню, как в 1991 году была принята Декларация о государственном суверенитете РСФСР. Тогда и коммунисты, и демократы проголосовали «за» (торжественно, стоя, под аплодисменты), чем, собственно, и создали предпосылки начала развала Советского Союза.

На таком политическом фоне избирался Совет Федерации первого созыва.

Федеративный договор прекратил борьбу глав субъектов Российской Федерации за власть. Все получили то, что желали: новые названия, статус, флаг, герб, гимн и другие атрибуты в соответствии с Конституцией. Идея создания двухпалатного парламента, одной из палат которого должен быть Совет Федерации – палата регионов, Б.Н. Ельцин предложил в марте 1993 года в Петрозаводске на совещании глав республик в составе Российской Федерации. И с первых дней существования палаты регионов Федерального Собрания Российской Федерации составлявшие её депутаты главной своей задачей определили укрепление в стране федерализма.

Подчеркну, Совет Федерации первого созыва именно избирался, причём не по партийным спискам. Избирались личности, деловыми качествами доказавшие свою готовность работать в верхней палате. И при этом около половины состава депутатов были главами субъектов Федерации. Им самим тогда хотелось защищать интересы своих регионов в верхней палате российского парламента. Вместе с Юрием Семёновичем Маточкиным, который был главой администрации Калининградской области, мы баллотировались от Калининградского избирательного округа № 39. Победили и успешно работали депутатами Совета Федерации. Долгое время, уже после ухода из Совета Федерации, я продолжал, пусть и в другом статусе, представлять интересы



Калининградской области. Например, сделал всё возможное, чтобы появился закон о создании в Калининграде свободной экономической зоны.

Говоря о первом составе Совета Федерации, также считаю необходимым отметить, что это был очень демократичный коллектив. Мои слова могут подтвердить коллеги по работе в Совете Федерации в тот период. Например, бывший член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Николай Игнатович Кондратенко, которого давно знаю, ещё по Краснодарскому краю. В те годы у него была своя политическая позиция, ярко и пылко отстаиваемая им в каждом выступлении. Прошли годы, как-то при встрече он сказал: «Филиппыч, мне есть с чем сравнивать, за все прошедшие годы если и была демократия, то это только в Совете Федерации первого созыва. Это на самом деле был демократический состав. Ты же знал, что я часто выступаю против твоей линии, но всегда предоставлял возможность высказаться». Да, на заседаниях у нас каждый имел возможность биться за свою позицию до конца. При этом мы всегда приходили к единому мнению, и это было решение Совета Федерации.

Совет Федерации первого созыва в соответствии с положениями раздела второго «Заключительные и переходные положения» Конституции Российской Федерации был избран сроком на два года, осуществлял свою деятель-



ность с января 1994 года по январь 1996 года. Было образовано 11 комитетов и одна комиссия. На 34 заседаниях Совета Федерации рассмотрено 3 федеральных конституционных закона и 449 федеральных законов, принятых Государственной Думой. Из них 224 закона были одобрены Советом Федерации. Без рассмотрения на заседаниях Совета Федерации на утверждение Президенту Российской Федерации направлен 151 закон.

Деятельность первого состава Совета Федерации была направлена на создание правовой основы развития федеративных отношений в стране, становление Совета Федерации как гаранта равноправия субъектов Федерации. Не случайно Регламент Совета Федерации





запрещал фракционность. Именно под предлогом того, что два представителя от каждого субъекта Федерации обязаны отстаивать интересы своего региона мы решили не создавать фракции по партийному признаку, определились, что в нашей работе главенствует не партийное, а территориальное единство. Все с этим согласились.

Так что официально фракций в наших рядах не было. Неофициально они существовали. Но, подчеркну, они существовали не по партийному признаку. Например, часто собирались вместе северяне. В русском языке было даже изобретено новое слово – «северá». С точки зрения бюрократической науки, северные территории нашей страны делятся на восточные и западные. Поэтому и стали говорить во множественном числе – северá. Чем они отличались, я понял, только когда воз-



главил Совет Федерации. Оказывается, чем восточнее, тем размер северной денежной доплаты и финансирование северного завоза больше, чем западнее – меньше. Вот наши северяне вместе и объединялись, чтобы защищать свои специфические интересы. Депутаты от субъектов Кавказского региона объединялись, чтобы выработать общее мнение при обсуждении различных вопросов, в том числе по восстановлению прав человека после выселения некоторых народов со своих территорий при Сталине и последовавшей при Хрущёве их реабилитации. Объединялись и депутаты южных регионов России, отстаивавшие свою позицию по вопросам производства пшеницы твёрдых сортов.

Такие неформальные объединения депутатов существовали, хотя их создание и не приветствовалось. И это лишний раз подтверждало, что в Совете Федерации первого созыва каждый, как говорится, горой стоял за свой регион. Многие, выступая, подчёркивали: «Я избирался от такого-то региона, я своим избирателям обещал...»

– Если возвращаться на уже более чем 25 лет назад, что было самым трудным в Вашей работе тогда?

– Действительно, трудно было. Хотя я до прихода в политику руководил 13-тысячным коллективом приборостроительного завода. А это тоже, я вам скажу, не подарок.

Особенно, помню, мне как директору досталось, когда в Спитаке в 1988 году землетрясение произошло. У нас на Кубани был введён график временного отключения электроэнергии. И когда тебе на завод дают энергию только ночью, женщины уже отработали в цехе вторую смену, а надо уговорить их остаться на третью. Надо прийти в цех и призвать, и попросить, и заставить, и уговорить, чтобы они работали. Мне это удавалось. И директорский опыт, в том числе, мне помог, когда начинал работу в Совете Федерации. Мне помог опыт работы и в Верховном Совете, и на Съезде народных депутатов.

Тогда очень яркие личности были. Например, я уже вспоминал о Николае Игнатовиче Кондратенко, бывшем председателе Краснодарского краевого совета. На Кубани его называли «батяка Кондрат». За поддержку ГКЧП его арестовали, потом освободили. Люди

его там любят. В декабре 1993 года его избрали в Совет Федерации. Через два года – уже губернатор. Он как начнёт выступать: у него сами знаете кто во всём виноват. Я уж по ходу его выступления и так пытаюсь направить, и этак... Попробуй такого остановить.

Или вот по следующему вопросу повестки дня выступает Елена Мизулина, знающий юрист. Она юридически логично всё излагает, а я-то смотрю и с политической точки зрения: как этот закон «одобрять или не одобрять». Вот тоже приходилось как-то влиять. Мы в первом созыве за два года своего существования отвергли 228 законов, принятых Госдумой. Вы просто вдумайтесь в эту цифру!

В общем, досталось тогда, досталось.

И ещё стоит сказать о том, что одной из острейших для нас тогда была проблема развития бюджетного федерализма. Ещё раз напомним, что до предшествующих принятию новой Конституции драматических событий был подписан Федеративный договор. Он уравнил субъекты Российской Федерации между собой. Они стали все равноправны по отношению к центральной власти. Да, они равноправны, но в силу исторических, политических, демографических, каких угодно ещё условий, все они были разные, и самое главное – одни субъекты бедные, а другие богатые. А что такое федерализм? Главный принцип – это бюджетный федерализм. Любой гражданин федеративного государства, в какой бы точке этого государства он ни проживал, имеет право получать одинаковые бюджетные услуги. А этого как раз и не получалось. И самые первые горячие обсуждения были о том, как уравнивать регионы, которые формально уже все равны, с точки зрения фактического положения их жителей.

Уже после Совета Федерации был период в моей биографии, когда я преподавал в Академии пограничной службы, где на тему федерализма всегда слушателям говорил: если одно явление имеет много определений, может оказаться так, что самого явления как такового нет. Например, для понятия «демократия» можно найти до ста определений. А для участка цепи по закону Ома существует только одно определение: сила тока прямо пропорциональна приложенному напряжению и обратно пропорциональ-

на сопротивлению. Пиши хоть десять указов на эту тему, но ток в электрической цепи будет течь только в соответствии с законом этого физического явления. Собственно, откройте Конституцию Российской Федерации. В статье 1 там записано: «Российская Федерация – Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления». Можно долго спорить, является ли Россия демократическим и правовым государством. Но, во всяком случае, уже видны шаги государства для достижения этого.

Также долго можно спорить и говорить о конституционном определении государства как федеративного. А где институты федерации? Если рассматривать всю систему государственности Российской Федерации, то можно обнаружить только один такой инсти-



тут – это Совет Федерации. Других, указывающих на то, что наша страна – это федеративное государство, нет. Именно поэтому на Совете Федерации лежит огромная ответственность за чистоту федерализма в стране. Безусловно, нынешнее время ставит перед Советом Федерации свои задачи. Сейчас он во многом работает как орган, осуществляющий государственный контроль «производимых» Государственной Думой законов, уточню, как орган государственной приёмки этих законов. Возможно, на сегодняшний момент для усиления государства и укрепления вертикали власти это необходимо.

Порядок формирования Совета Федерации в соответствии с федеральным законодательством несколько раз претерпел кардинальные изменения. Какой из вариантов формирования Сове-

та Федерации можно считать наиболее эффективным? К сожалению, в Конституции Российской Федерации по поводу порядка формирования Совета Федерации прописано не очень чётко. По нижней палате Федерального Собрания Российской Федерации – Государственной Думе – всё сказано буквально. Она «состоит из 450 депутатов». Порядок её формирования «устанавливается федеральными законами». Действующий состав Государственной Думы сформирован по итогам выборов по партийным спискам. Хорош этот закон или плох – дело другое.

Что же касается Совета Федерации, то в соответствии с Конституцией Российской Федерации он формируется, а не выбирается. Кстати, слову «формируется» в русском языке можно найти массу аналогов. В основном законе государства записано: в Совет Федерации входят «по два представителя от каждого субъекта Российской Федерации». В проекте Конституции после этого стояла точка. Я сам был членом Конституционного совещания, помню все происходившие там дебаты. В ночь перед тем, как опубликовать проект Конституции, его отдали Президенту Российской Федерации Борису Николаевичу Ельцину. Он своей рукой, как говорится, чёрным по белому, после точки поставил двоеточие и дописал: «по одному от представительного и исполнительного органов государственной власти».

И этим, на мой взгляд, испортил Конституцию России. Потому что соединил в одно целое две ветви власти. Чего в демократическом государстве делать категорически нельзя. Ведь в нём принцип разделения властей – один из главенствующих. В итоге в годы деятельности первого состава Совета Федерации получилось так, что губернатор у себя в субъекте Федерации представлял исполнительную власть, а на заседаниях верхней палаты Федерального Собрания, в Совете Федерации, являлся сенатором. Там он осуществлял исполнение законов, а здесь законы разрабатывал и одобрял, либо не одобрял.

Как из этой коллизии выпутаться? На мой взгляд, только путём усиления так называемой электоральной модели формирования Совета Федерации. И это, как мы видим, постепенно и происходит.



Я думаю, что со временем, если демократия в стране так же будет развиваться и укрепляться, мы вернёмся к прямой выборности членов Совета Федерации. Ведь за всю историю своего развития человечеством изобретено только две формы власти: монархия и республика. Монархия в России уже невозможна, нет помазанника Божьего. Значит, остаётся только республика. И чем больше будет совершенствоваться наша демократическая республика, тем меньше регионы будут зависеть от центра, тем богаче они станут.

Опыт парламентской деятельности за уже 26 лет накоплен немалый, в том числе лучшее в организации деятельности Совета Федерации удалось перенять от зарубежных коллег. Например, делегации Совета Федерации первого созыва часто выезжали с визитами за рубеж для изучения парламентского опыта.

Президент Российской Федерации даже как-то указал мне на то, что я слишком часто бываю за рубежом. Но инициатива таких поездок порой исходила не от депутатов. Нас приглашали парламентарии многих стран, ведь интерес к Российской Федерации, её Федеральному Собранию в те годы был огромный: двухпалатный парламент впервые образован на постсоветском пространстве. Поэтому и приходилось много ездить. Но при этом мы старались меньше расходовать государственные средства, иногда за одну поездку охватывая целые материки. Так, во время поездки в Южную Америку посетили Чили, Аргентину, Венесуэлу, Эквадор и другие страны. Тогда только в воздухе мы провели 56 часов. Утомительная была поездка, но очень плодотворная. Когда знакомились с парламентскими системами этих государств, особое внимание уделяли тем из них, где были двухпалатные парламенты.

Самой интересной страной в отношении парламентского опыта стала для нас Великобритания. Её двухпалатный парламент, работающий с XII века, имеет огромную практику взаимодействия палат. Больше всего удивило меня там вот что. У нас, например, с приходом новой политической организации или даже при смене какого-либо высокопоставленного чиновника работники старого аппарата увольняются, назначаются «свои люди». Этого категорически не делают в Лондоне. Мы

встречались с главой аппарата верхней палаты, который на тот момент служил в этой должности уже 24 года. Накопленный им опыт руководящей работы уникален: для обеспечения деятельности парламентариев всё всегда готово, всё предусмотрено. Почти за четверть века работы этого главы аппарата несколько раз у власти сменялись лейбористы и консерваторы, но все обеспечивающие их деятельность службы продолжали и продолжают работать в том же составе.

Когда на смену Совету Федерации первого созыва пришёл другой политический состав во главе с Егором Семёновичем Строевым, думаю, руководители и работники Аппарата Совета Федерации готовились к возможным переменам. Кандидатуру нового Председателя Совета Федерации при обсуждении с Президентом России предло-





жил именно я. На этот ответственный пост Егор Семёнович Строев подходил лучше других. В то время уже не нужны были политические битвы, а требовалась реальная работа. С Егором Семёновичем после его избрания Председателем Совета Федерации мы и решили применить на практике тот самый пример британского парламента. Руководителя Аппарата Совета Федерации Владимира Аполлоновича Никитова было решено не менять. И он проработал весь срок со Строевым.

Такой подход к делу считаю абсолютным правильным. Такой же кадровой политики придерживался и Сергей Михайлович Миронов, оставляя работать опытных специалистов на тех местах, где они – профессионалы. И сегодня в Совете Федерации можно встретить людей, которые работают в Аппарате с первых дней его формирования.



Приятно, что тот привнесённый положительный опыт прижился в стенах верхней палаты Федерального Собрания Российской Федерации.

Делегации Совета Федерации удалось побывать и в Конгрессе США. Там мы впервые на практике увидели работу его библиотеки, предоставляющей возможность конгрессменам и работникам аппарата оперативно получать доступ к любому имеющемуся в её фондах материалу. Поэтому, вернувшись из той поездки, мы решили создать в Совете Федерации и в целом в Федеральном Собрании Российской Федерации аналогичную систему предоставления всей необходимой для законотворчества и его обеспечения информации. Сейчас любой член Совета Федерации или депутат Государственной Думы уже имеет возможность при помощи корпоративной сети Интранет отслеживать все процессы разработки и прохождения проектов законов, а также оперативно получать любую иную информацию из сети Интернет. Уверен, тот зарубежный опыт сегодня хорошо помогает в законотворческой работе.

Во время поездок много приходилось рассказывать нашим зарубежным коллегам и главам принимавших нас государств о деятельности Федерального Собрания Российской Федерации и о России. На Кубе, помню, вместо 30-минутной протокольной встречи мы беседовали с Фиделем Кастро больше трёх часов. Он задал мне около 100 вопросов. Я ему рассказал о происходящем в современной России, о том, что и почему мы делаем.

Совет Федерации является субъектом права законодательной инициативы. Деятельность нашей палаты парламента первого созыва в отношении законодательных инициатив была очень насыщенной. Каждый день появлялись предложения по проектам законов. Приходилось даже сдерживать законотворческие устремления некоторых депутатов, требуя тщательно прорабатывать готовящиеся документы. Для примера я всем рассказывал, как во время работы первого Съезда народных депутатов РСФСР Руслан Иманович Хасбулатов дал указание размножить Свод законов Российской империи и раздать депутатам в качестве образца несколько законов Российской империи о малых народах. Никто даже

не представлял, насколько тщательно там были прописаны все статьи и пункты, насколько в царской России была до мелочей отработана законодательная база. И когда сравнили с тем, что было закреплено в современном законодательстве о малых народах, все просто, как говорится, были шокированы.

Когда в Совете Федерации были образованы комитеты и комиссии, процесс законотворчества стал проходить в первую очередь в этих структурах, приобрёл больше упорядоченности и стал качественнее.

Я много поездил по стране, часто встречался с разными людьми. Бывает приятно, когда мне говорят, мол, помните, мы обращались в Совет Федерации и нам помогли. Я этого человека уже и не помню, но если люди с благодарностью отзываются о нашей деятельности, значит, мы с депутатами Совета Федерации смогли чего-то добиться.

На счёт своих личных побед, например, могу записать подписание Бишкекского протокола. Для себя считаю, что будучи Председателем Совета Федерации я не сделал ничего более значимого. В тот период, когда проблема Нагорного Карабаха зашла в тупик, там продолжалась война, я был также Председателем Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств. По моей инициативе начались переговоры с парламентами стран СНГ по урегулированию конфликта, а посредником попросили стать Киргизскую Республику. На просьбу откликнулись Президент Киргизской Республики Аскар Акаев и Медеткан Шеримкулов, возглавлявший тогда верхнюю палату парламента республики. Хотя я и не дипломат по профессии, но тогда сумел всех убедить в невозможности вести переговоры между Азербайджаном и Арменией без участия Нагорного Карабаха. Очень долго по этому поводу пришлось работать с азербайджанской стороной. Наконец после долгой подготовительной работы мы собрались в Бишкеке на трёхсторонние переговоры под председательством киргизской стороны. Приехали председатель Верховного Совета Нагорно-Карабахской Республики, заместитель Председателя Милли Меджлиса Азербайджанской Республики, Председатель Верховного Совета Республики Армения,

я, как Председатель Совета Федерации и Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи. Честно скажу, никогда так напряжённо не работал. Мы почти сутки не спали, искали варианты решения, формулировали фразы договора. Всей силой своего убеждения я лично доказал тогда азербайджанской стороне необходимость подписания протокола. И с тех пор там больше не стреляют! По крайней мере два государства перестали воевать. Это один из примеров успешного решения проблемы, которым я горжусь.

До того, как стать народным депутатом и членом Верховного Совета Российской Федерации, я был генеральным директором производственного объединения «Краснодарский завод измерительных приборов». Тогда я представлял себе, что члены Политбюро, вообще руководители и аппарат-





чики высокого ранга – люди особые, больше понимающие и знающие, более искренние и честные. Когда попал в верхний эшелон власти, понял, что это далеко не так. С первых дней формирования палат Федерального Собрания Российской Федерации стал свидетелем начавшейся, образно говоря, грызни между аппаратчиками Правительства, Администрации Президента, других структур, где оставались ещё представители старого, союзного, аппарата. Оказалось, что у каждого из них имелись помимо государственных интересов и свои личные.

Когда я это оценил, решил предпринять ряд неординарных шагов. Например, чтобы наладить нормальные отношения между Государственной Думой и Советом Федерации, лично позвонил Председателю Государственной Думы Ивану Петровичу Рыбкину и предложил встретиться. Мы с ним до этого вместе уже работали, хорошо знали друг друга. Обсудили с ним варианты сотрудничества, и в том числе вопросы налаживания безукоризненной работы своих аппаратов. О взаимоотношениях депутатов особо не спорили, они всё что угодно имели право с трибуны говорить. А для себя решили установить прямую связь и по любому проблемному вопросу или возникающей заминке сразу же разбираться, не дожидаясь конфликта. Если бы мы поддались тогда на эти аппаратные игры, нас бы, как говорится, лбами столкнули. А так с самого начала установилась нормальная работа двух палат Федерального Собрания. Конечно, бывали между нами и словесные баталии. Но законотворческую работу мы организовали в полном соответствии с Конституцией Российской Федерации.

Как говорят, я из той породы людей, которые не могут сидеть без дела. Поэтому, когда я оставил пост Председателя Совета Федерации и ушёл из политики, стал заниматься наукой. Раньше был кандидатом технических наук, теперь доктор экономических наук, дипломированный профессор. Преподавал в Академии пограничной службы авторский курс под названием «Исторические, политические и экономические основы российского федерализма». По разным анкетным опросам слушателей считался там одним из лучших преподавателей. Когда в результате реорганизации академии кафедру

ликвидировали, организовал и возглавил землячество калининградцев. Это сугубо общественная организация, призванная поддерживать интересы отдельных моих земляков и в целом региона в Москве. Область наша особенна тем, что представителей моего поколения, родившихся на этой земле, нет. В 1946 году решением государства туда переселили на постоянное жительство людей из нескольких республик и областей Советского Союза, сказав, что теперь это их новая малая родина. Потом уже появились поколения, родившиеся на калининградской земле.

Вообще-то стараюсь помогать своим землякам давно, ещё с момента моей деятельности в качестве вице-премьера. Когда я был назначен председателем технической комиссии по выводу наших войск из Прибалтики, пришлось решать вопросы передислокации воинских частей, в том числе и в Калининградскую область, обеспечения жильём военных, обустройства новых пограничных переходов и другие. Кстати, именно в этой должности я стал «главным коррупционером» страны. По этому поводу даже пришлось оправдываться в Генеральной прокуратуре Российской Федерации. Мне предъявляли чуть ли не хищение или крупный «откат» за то, что в критической ситуации помог для продовольственного обеспечения Москвы организовать получение 8 млн. долларов. Пришлось следователю по особо важным делам прямое распоряжение Президента России показывать. Там на письме мэра Москвы о том, что в городе осталось продуктов на несколько дней, мне было указано взять ситуацию под особый контроль и немедленно решить проблему. Революции делают не голодные, а те, кто два дня не ел. А в то время угроза стабильности в столице была серьёзная. Мы решили эту проблему, Москва получила и деньги, и продукты.

Пришлось мне отчитываться и о том, что я в Калининграде с выводимыми из Прибалтики войсками «наreshал». В том числе по такому эпизоду. Обратился тогда ко мне Витаутас Ландсбергис за помощью о выделении Литве двух кораблей для организации береговой охраны края. Наши военно-морские силы уходили, и морская граница Прибалтики оставалась без прикрытия с моря. Переговорил я с командующим

Балтийским флотом адмиралом Владимиром Григорьевичем Егоровым. Оказалось, есть у нас два корабля 18-летней эксплуатации, которые надо будет списывать через пару лет. Решили Литве их оставить. Было подписано соглашение, по которому они в счёт стоимости кораблей построили жильё для наших военных моряков. Это потом уже стали говорить, какой Шумейко мудрый – корабли уже сгнили, а в возведённых 18 подъездах 12-этажных домов семьи военных живут до сих пор. И теперь, когда появляюсь в Калининградской области, меня там называют «депутат Балтики».

Землячество калининградцев проявило себя и в Совете Федерации. При участии возглавлявшего Комиссию Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности Николая Петровича Тулаева были проведены Дни Калининградской области в Совете Федерации. А куда нам ещё идти с проблемами региона, как не в единственный в стране институт федерализма?! И как не сотрудничать с Советом Федерации, когда для меня здесь всё родное? По итогам проведённого мероприятия вышел красочный номер журнала «Вестник Совета Федерации», в обществе возник определённый резонанс.

Прошло некоторое время, мне позвонил Георгий Валентинович Боос и предложил возглавить представительство Калининградской области. «Я же, – говорю, – на пенсии». – «Надо, – говорит он. – Мне, чтобы решить какой-нибудь вопрос в Правительстве России, надо садиться в самолёт, а Вам – только в автомобиль». Убедил. Пришлось согласиться. По июль 2011 года, пока руководил работой представительства, многое в этой должности смог сделать. Начинали с того, что, например, в июне 2007 года провели в Калининградской области силами землячества и представительства экономического форума. Причём провели в глубинке области, там, где пока плохо идёт экономическое развитие. В городе Советске мы собрали предпринимателей из Германии, Польши, России. Форма проведения форума отличалась конкретикой. Вышел к трибуне глава администрации и без обычно принятых общих фраз стал показывать на экране слайды: вот участок земли 14 гектаров, здесь гли-



на такого-то сорта, можно построить кирпичный завод, конкурсная цена такая-то, вот здание XIV века, можно использовать под гостиницу, стартовая цена такая-то. После него выступил представитель «Янтарьэнерго», уточнил, что поблизости от этих объектов есть электроподстанция, если трансформаторы поставить, можно будет оперативно обеспечить объект электроэнергией. Разговор состоялся конкретный. Сразу пошли в область инвестиции. До сих пор этот форум вспоминают добрым словом, было принято решение проводить такие форумы ежегодно.



В общем, по мере сил помогал, чтобы Калининградская область – наш субъект Российской Федерации – эксклав, который находится в географическом центре Европы, был комфортным домом для всех, кто туда приезжает, но в первую очередь для тех, кто с гордостью называют себя калининградцами.

– Следите ли Вы за сегодняшней работой Совета Федерации? Что вызывает Ваш интерес в работе нынешних сенаторов?

– Слежу, конечно. В том числе, кстати, и благодаря телеканалу «Вместе РФ», созданному благодаря сегодняшнему Совету Федерации.

Вспоминаю, когда в 2007 году в порядке формирования палаты появилась такая новация, что один представитель региона выдвигается от законодательной власти, другой – назначается от исполнительной, мне это поначалу не очень понравилось. Тогда я подумал, что Совет Федерации превратится в отдел «технического контроля» законов, принимаемых Госдумой.

С течением времени я понял, что это было абсолютно правильным решением. Сенат и должен выступать от имени государства. Интересы самой Федерации потребовали, чтобы «маятник пошёл назад», то есть чтобы Конституция страны безусловно исполнялась на территории всех субъектов Федерации. Бюджетный федерализм требует очень слаженной работы центра и регионов.

И мне очень нравится в сегодняшнем Совете Федерации, что сейчас здесь эту трудную задачу по совершенствованию бюджетного федерализма решают профессионалы. Они гораздо более подготовлены в профессиональном отношении, чем были мы в первом составе. Хорошо, вот я и производство знал, и в Правительстве поработал, и в Верховном Совете. Всё-таки что-то о масштабе задач высшего органа власти представлял уже. Но ведь половина моих коллег вообще не представляли, что такое парламент.

Хотя, подчеркну, это не умаляет достоинств первого созыва, о которых я уже говорил ранее.

Сегодня, повторю, люди, представляющие свои регионы в верхней палате, – это профессионалы. На них, кстати, даже смотреть приятно, когда они участвуют в той или иной телевизионной политической дискуссии.

Очень нравится, как организует работу своих коллег сенаторов Валентина Ивановна Матвиенко. Этому способствует её огромный опыт: жизненный, политический, хозяйственный, дипломатический.

А какой профессиональный опыт у Галины Николаевны Кареловой! Она ещё в первом составе Совета Федерации была председателем Комиссии по социальной политике. Понятно же, что об этой сфере она знает всё.

А Николай Васильевич Фёдоров! Я его давно знаю. Он в каких только сферах не работал! Вот когда люди с таким багажом опыта и знаний работают в палате регионов – это замечательно.

Хорошо, что в Совете Федерации постоянно совершенствуются формы работы. В частности, появляются новые форматы для приглашения министров и предметного диалога с ними через призму региональной политики. В нашем созыве в регламенте тоже было предусмотрено выступление членов Правительства, но мы этого почти не могли добиться. Потому что тогда при обсуждении какого-то острого вопроса депутаты Совета Федерации зачастую начинали требовать «призвать к ответу» министров. А они отвечают: мол, чего ради мы пойдём к вам, у нас – разделение властей, вы – сами, а мы – сами, мы Президенту подчиняемся. После моих личных разговоров, конечно, приходили и докладывали, но это было не то. Парламентский контроль – это не нервотрёпка. Это в первую очередь профессиональный, предметный диалог с пришедшим в парламент представителем Правительства. И кстати, в спокойной обстановке парламентарии легче увидеть, соответствуют ли действия министра принятым законам, программам и интересам регионов. Так, собственно, и должно быть.

– Владимир Филиппович, теперь вопрос, не касающийся Вашей политической и государственной деятельности. Расскажите о своей семье.

– Если издали начинать, пращур мой – запорожский полковник Прокоп Шумейко, родившийся в 1548 году. Как гласит историческая справка, присланная мне из Украины, – мелкий шляхтич, «сбежав с Овручского замку» к запорожским казакам, получил прозвище Шумейко за свой весёлый и шумный нрав.



Впоследствии он стал полковником Никитинским и Черногородским и исполнял при Богдане Хмельницком должность, соответствующую нынешнему Министру иностранных дел. Сын его – полковник Савва Шумейко – принимал участие в написании знаменитого письма турецкому султану. Деда моего по отцовской линии – донского казака Никиту Ивановича Шумейко – немецкие каратели закопали живым в землю (он был членом антифашистского подполья), когда отступали из Ростова-на-Дону под натиском наших войск. Дед по материнской линии поляк Вячеслав Казимирович Куц был расстрелян в 1938 году органами НКВД как «враг народа». Отец мой Филипп Никитович Шумейко ушёл на фронт молоденьким лейтенантом, командиром взвода гаубичной артиллерии на конной тяге, а вернулся с войны гвардии майором, заместителем командира дивизиона отдельной артиллеристской бригады. Среди его боевых орденов и медалей есть даже орден Александра Невского. Закончил он службу полковником, командиром отдельной бригады РВСН. Мама моя, Анастасия Вячеславовна, – домохозяйка, так как благодаря службе отца мы объездили всю Россию и больше трёх лет на одном месте не жили.

Я три года отслужил срочную военную службу в Группе советских войск в Германии. Первый год – на танко-ремонтном заводе, а два оставшихся – в политотделе спецчастей Потсдамского гарнизона в городе Потсдаме, где и познакомился со своей будущей женой Галиной. В здании на Берлинерштрассе кроме нашей структуры располагался

политотдел Группы войск, Военторг, радиостанция «Волга», военный трибунал, ЗАГС и военная прокуратура, в которой Галина Георгиевна служила секретарём, учась заочно в Белорусском государственном университете. Её отец – Георгий Светличный – кубанский казак, а мама – Людмила Васильевна Николаева – известная в Гродно партизанка-подпольщица.

На третьем году службы мне повезло сниматься в эпизодах в кинофильме «Мне было девятнадцать» на киностудии «ДЕФА» у знаменитого режиссёра Конрада Вольфа вместе с мосфильмовскими артистами Галиной Польских, Василием Ливановым, Михаилом Глузским, Алексеем Эйбоженко и другими. Заработанных денег хватило, чтобы купить себе красивый дорогой костюм, туфли, рубашку и галстук. На свадьбе, ещё служа в армии, я был уже в «штатском». С того дня прошло 53 года, то есть «золотую свадьбу» мы тоже уже сыграли.

У нас с Галиной – две дочери, два зятя и четверо внуков. Один из внуков, Владимир, погиб в 18-летнем возрасте, и душа его живёт теперь в горнем мире. Его уход в иной мир сделал всю нашу православную крещёную семью ещё и воцерковлённой, а мою жизнь перевёл, образно говоря, на следующий её этап.

До этого в моей жизни было условно уже три этапа, каждый из которых по насыщенности событий, переживаний и эмоций мог бы вместить в себя полноценную человеческую жизнь. Первый – это, включая три года сроч-



ной службы в ГСВГ, путь от слесаря-сборщика до генерального директора крупнейшего в Европе приборостроительного предприятия. Второй – от народного депутата Съезда народных депутатов РСФСР до Председателя Совета Федерации. На третьем этапе я, кандидат технических наук, стал доктором экономических наук, профессором, преподавателем Академии пограничной службы Российской Федерации. От первой записи в трудовой книжке «23.08.1963 – «слесарь-сборщик» до последней – «директор представительства Калининградской области в городе Москве» прошло более 50 лет.

Нынешний этап, четвёртый, который начался в 2014–2015 годах, связан с углублённым знакомством с библейскими текстами Священного Писания. Дело в том, что после смерти внука Владимира я регулярно читаю Псалтирь, по одной кафизме в день. Для того, чтобы глубже понять текст трёхтысячелетней давности, мне захотелось самому перевести псалмы с церковно-славянского на современный русский язык и восстановить их первоначальную стихотворную форму.

Как оказалось, работа с глубочайшими по смыслу текстами, переложение на современный русский язык в стихотворной форме сначала Псалтири, Евангелий, Премудростей и Притчей Соломона, а потом и издание трёх своих книг «Воскресная школа для детей и их родителей» не менее, если не более, интересное занятие, чем производство электроизмерительных приборов, принятие и организация исполнения федеральных законов или преподавание командному составу пограничных войск основ российского федерализма. По количеству ошибок и находок, побед и разочарований и положительных эмоций этот этап моей жизни не уступает трём предыдущим. Можно только благодарить Господа за то, что Он, круто меняя мою жизнь, каждый раз делает её насыщенной и интересной. Из 17 изданных моих книг 7 последних связаны со Священным Писанием.

– Можно сказать, что Вы счастливый человек?

– Да, я человек счастливый, и в доказательство этого прочитаю вам кон-



цовку 143-го псалма Давида в моём стихотворном переводе:

...Их сыновья, побеги их корней,
Окрепили с юности,
И дочери нарядами сверкают,
Украшены, подобно храму.
Их житницы полны,
Обильны всяким хлебом,
Как говорится, есть и то, и это.
Их овцы плодovиты,
Плодятся во дворах своих.
Волы у них тучны,
Ограды их крепки,
Нет в них прохода.
И не кричит никто на площадях.
Считается, что счастливы те люди,
Которые всем этим обладают,
Но счастливы лишь те,
Кому Господь – их Бог!



АГИНСКИЙ БУРЯТСКИЙ ОКРУГ: ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЕ УСКОРЕНИЕ

Забайкальский край, расположенный на стыке трёх стран – России, Китая и Монголии, в 6 тыс. километрах от Москвы, отличается сплочённым, трудолюбивым, толерантным народом.

Агинский Бурятский округ – поистине удивительная земля, которая стала родиной тысячам людей разных национальностей и профессий. Кто-то связан с ней «корнями» далёких предков-кочевников, а кто-то, просто однажды приехав, остался здесь навсегда. У каждого жителя округа своя судьба, но связывает всех одно – искренняя любовь к родному краю и неподдельное чувство гордости.

2019 год привнёс в жизнь жителей Агинского Бурятского округа множество ярких событий и незабываемых моментов, возродил надежды. Год нельзя оценить какой-то отдельной краской, но можно с уверенностью сказать, что те события, которые здесь происходили в течение прошедших 12 месяцев, несомненно, стали частью общей истории округа.

ПЕРВЫЕ ШАГИ

Забайкальский край вошёл в состав Дальневосточного федерального округа (ДФО) осенью 2018 года. Это дало возможность развивать регион с помощью новых механизмов развития: территории опережающего развития «Забайкалье», планов социального развития центров экономического роста, субсидий для инфраструктурных проектов, предоставления «дальневосточного гектара» непосредственно жителям края и так далее. Благодаря плодотворной работе, проведённой руководством страны, губернатором и правительством края, в наш регион удалось привлечь как миллиарды

рублей на строительство, восстановление социальной инфраструктуры, так и инвесторов, которые получают возможность воспользоваться теми же механизмами, которые уже апробированы и успешно применяются на всём Дальнем Востоке.

ОСОБАЯ ЗОНА РАЗВИТИЯ

В ТОР «Забайкалье» вошли перспективные проекты Агинского Бурятского округа – это проекты, направленные на возрождение Агинского мясокомбината, промышленной зоны посёлка Могойтуй, организацию промышленной разработки Южно-Челотуйского месторождения гранитов (ООО «Го-



Баир Баясхаланович ЖАМСУЕВ,
заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам,
представитель от исполнительного органа государственной власти Забайкальского края



Билигма Батордоржиевна БУДАЕВА,
исполняющая обязанности руководителя
Администрации Агинского Бурятского округа
Забайкальского края





лубой гранит») и дальнейшее развитие ООО «Руно» в части предоставления налоговых и административных преференций.

Всего в ТОР «Забайкалье» подписаны соглашения с девятью резидентами, с инвестиционными проектами на сумму более 110 млрд. рублей в горнорудной, строительной, сельскохозяйственной сферах, машиностроении, лесоперерабатывающей и пищевой промышленности. Запланировано создать 4,7 тыс. новых рабочих мест. Поэтому большое внимание уделяется созданию условий, способствующих подготовке кадров для нашего края, а также привлечению и закреплению данных специалистов.

Все мероприятия по социально-экономическому развитию ДФО актуализируют

потребность в опережающем, преференциальном обеспечении развития системы профессионального образования дальневосточного макрорегиона, так как именно она должна стать основным источником формирования устойчивого кадрового потенциала, особенно на фоне дефицита специалистов в основных отраслях экономики, и более заметной становится нехватка кадров в важнейших социальных отраслях – образовании и здравоохранении.

Наш край обладает огромными запасами полезных ископаемых, поэтому одним из инструментариев использования экономического потенциала территории предполагается внедрение и развитие юниорного движения в геолого-разведочной отрасли, что будет способствовать созданию новых предприятий, новых рабочих мест и инфраструктуры. Вместе с тем в последние несколько лет подъём промышленного производства в Забайкальском крае был обусловлен ростом добычи полезных ископаемых, включая добычу рудного и россыпного золота. Особенно необходимо решение проблем техногенных россыпей, по вовлечению в промышленное использование отходов недропользования (отвалов, терриконов, прудов-накопителей и других специфических форм скопления отходов добычи полезных ископаемых). Данные вопросы по проработке законопроектов должны учитывать мнения и недропользователей, и сторонников охраны природной среды.

СТРОИМСЯ – ЗНАЧИТ, ЖИВЁМ!

Интеграция Забайкалья с Дальним Востоком даёт ещё одну возможность – развивать центры экономического роста. То есть – строить новые больницы, ремонтировать детские сады и школы, благоустраивать города и посёлки. Говоря простыми словами, делать жизнь людей лучше. На эти цели до 2021 года Правительство Российской Федерации выделило 9,4 млрд. рублей.

В 2019 году на территории Агинского Бурятского округа реализовано 113 мероприятий на общую сумму 841,6 млн. рублей, в том числе на реализацию мероприятий Плана социально-экономического развития центров экономического роста Забайкальского края направлено 345,2 млн. рублей, национальных проектов – 323,8 млн. рублей, из Ре-

зервного фонда Президента Российской Федерации – 14,7 млн. рублей, дорожного фонда Забайкальского края – 63,9 млн. рублей, в рамках подготовки к XIV Международному бурятскому фестивалю «Алтаргана-2020» – 89 млн. рублей, государственной поддержки развития посёлка Агинское как столицы Агинского Бурятского округа – 5 млн. рублей. Такого финансирования и такого объёма строительных и ремонтных работ в Агинском округе не было с момента образования Забайкальского края.

В 2019 году в сёлах Челутай, Хойто-Ага, Боржигантай, Булактуй построены фельдшерско-акушерские пункты, в 2020 году ещё в 5 населённых пунктах появятся новые учреждения первичного звена здравоохранения. В больницах районных центров Агинского округа приобретено высокотехнологичное медицинское оборудование на общую сумму 50,5 млн. рублей, поступило 9 автомобилей скорой медицинской помощи. Для привлечения в районы округа медицинских работников в 2019 году приобретено 11 квартир.

Целенаправленно и системно решается одна из главных проблем современности – очередность в детские сады. Для повышения доступности дошкольного образования детей в рамках ЦЭР завершены работы по капитальному ремонту Дульдургинского детского сада «Светлячок», в рамках национального проекта «Демография» в округе завершается строительство шести дополнительных зданий на 216 мест.

Для улучшения условий для качественного предоставления образовательных услуг проведён капитальный ремонт в Хойто-Агинской СОШ. Построены и отремонтированы по разным программам туалетные комнаты в 18 образовательных организациях. В рамках национального проекта «Образование» для создания в общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности, условий для занятия физической культурой и спортом в трёх средних образовательных школах округа (Бальзинской, Зугалайской и Цокто-Хангильской) проведён капитальный ремонт спортивных залов.

Для достижения целевых показателей национального проекта «Культура» – увеличения количества посещений – поступают передвижные многофункциональные культурные



центры (автоклубы) для обслуживания сельского населения Агинского и Могойтуйского районов, проведены капитальные ремонты домов культуры в селах Хара-Шибирь, Чиндалей, Зуткулей и в городском округе «Посёлок Агинское». В рамках мероприятий плана ЦЭР капитально отремонтирован Гунзэйский социально-культурный центр, строится культурно-досуговое учреждение в селе Цаган-Челутай. Также в 2020 году появится культурно-досуговый центр в селе Ушарбай.

В целях увеличения доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, и уровня обеспеченности населения спортивными сооружениями установлены универсальные спортивные площадки с

искусственным покрытием в посёлках Новоорловск, Могойтуй и городском округе Посёлок Агинское, приобретены уличные тренажёрные комплексы в Могойтуйе и Агинском. Завершены капитальные ремонты физкультурно-оздоровительных комплексов «СШОР № 3» и «СШОР по национальным и адаптивным видам спорта». В целях создания условий для полноценного тренировочного процесса и возможности проведения соревнований по вольной борьбе спроектировано строительство спортивного комплекса с залом для борьбы в посёлке Агинское.

Кроме того, в рамках реализации регионального проекта, направленного на создание для всех категорий и групп населения условий для занятий физической культурой и спортом, массовым спортом, в том числе на повышение уровня обеспеченности населения объектами спорта и подготовки спортивного резерва («Спорт – норма жизни»), закуплено спортивно-технологическое оборудование для создания малых спортивных площадок в посёлке Могойтуй на сумму 3 млн. рублей.

Могойтуйский аграрно-промышленный колледж по двум государственным программам развития образования получил новую технику и оборудование на 60 млн. рублей, в 17 школах округа созданы федеральные центры гуманитарного образования – «Точки роста», в рамках регионального проекта «Учитель будущего» на базе Агинского института повышения квалификации работников социальной сферы будет создан центр по дополнительному образованию учителей. Детский лагерь «Нарасун» выиграл федеральный грант на 11,7 млн. рублей для развития цифровых технологий, Агинская СОШ №2 – грант на 3 млн. рублей на углубленное изучение математики и информатики в рамках национального проекта «Цифровая экономика».

Большое внимание уделяется ремонту дорог местного значения: по ЦЭРам отремонтированы дороги в городских поселениях Новоорловск и Могойтуй, в сельском поселении Дульдурга. По национальному проекту «Безопасные и качественные автомобильные дороги» начато проектирование на реконструкцию автомобильной дороги к селу Нуринск Могойтуйского района.

По федеральному проекту «Формирование комфортной городской сферы»

благоустроены четыре общественные территории в посёлках Агинское, Новоорловск и Могойтуй.

ВОЗРОДИТЬ ЗЕМЛЮ. ДЕЛА СЕЛЬСКИЕ

Агинский Бурятский округ – это территория с уникальным субэтносом со своей богатейшей культурой, традициями и языком, территория, где сохранены традиционные виды хозяйствования, дальнейшее развитие которых являются приоритетными.

На данный момент завершена разработка комплексной программы Забайкальского края по развитию овцеводства до 2030 года, которая охватывает все основные процессы, начиная с создания условий для работы животноводов до реализации продукции. Принятие данных программных действий станет значимым импульсом в развитии отрасли животноводства не только Агинского Бурятского округа, но и всего Забайкальского края.

Одним из препятствующих факторов развития аграрного сектора экономики является статус «неблагополучного региона» по ящуру. Для урегулирования данной проблемы в крае предпринят ряд мер. Администрацией Агинского Бурятского округа координируются вопросы по приобретению лабораторного оборудования государственному учреждению «Агинская окружная ветеринарная лаборатория» и его дальнейшей аккредитации на исследование инфекционных заболеваний сельскохозяйственных животных (ящур, африканская чума свиней и другие).

ГОД НЕ ПРОШЁЛ БЕЗ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ. ПОЖАРЫ

19–20 апреля на территории Забайкальского края прошёл сильный степной пожар, в результате которого пострадали 22 животноводческие стоянки (14 сельскохозяйственных предприятий, 8 личных подсобных хозяйств), а также 7 личных подсобных хозяйств в черте населённых пунктов (село Цугол сельского поселения Кункур и село Дэлбэрхэй городского поселения Орловский). Общая сумма ущерба составила 57,8 млн. рублей. Восстановление животноводческих стоянок было на особом контроле администрации Агинского Бурятского округа и сенатора от региона. Посто-



янно осуществлялись выезды на места проведения строительных работ и контроль за восстановлением объектов инфраструктуры на чабанских стоянках. Выражаем благодарность тем, кто принял непосредственное, активное участие в ликвидации последствий ЧС апреля 2019 года, когда степные пожары при ураганном ветре в Забайкальском крае затронули 17 населённых пунктов в 13 районах края. В Агинском Бурятском округе в числе первых по Забайкальскому краю полностью восстановлено жилье пострадавших, в полном объеме произведены компенсационные выплаты, завершены все работы по восстановлению животноводческих стоянок.



ГОД ТЕАТРА В РОССИИ

Указом Президента России 2019 год был объявлен Годом театра. Самодеятельные, профессиональные театры, детские театральные коллективы принимали активное участие в жизни нашего округа – помогали в проведении благотворительных, социально-значимых, культурно-спортивных, молодежных мероприятий, участвовали в конкурсах грантов. Они ещё раз подтвердили, что в действительности людей талантливых очень много, начиная с маленьких детей до убелённых сединами старейшин.

В 2019 году агинские театры третий год подряд стали участниками федерального проекта «Театры малых городов». Театр «ДалиТэ» поставил спектакль «Жил-был пёс» по пьесе-притче осетинского драматурга Георгия Хугаева «Чёрная бурка». В государственном национальном театре песни и танца «Амар Сайн» при аншлаге прошла презентация нового музыкально-драматического киносpectакля по произведению члена Союза писателей Монголии Бямбаагийн Баярмагнай «Тэнгэр язгуур» («Небесная родословная»).

В Агинском округе в очередной раз прошёл межмуниципальный смотр-конкурс имени Даширабдан Батожабая среди народных театров и драматических коллективов «Театральная осень». За прошедшие годы он стал доброй традицией, крупным культурным событием для округа, авторитетной площадкой для развития и популяризации театрального искусства и объединяет талантливых драматургов, актёров, режиссёров, творческую интеллигенцию Забайкалья.

Глубоко символично, что в Год театра в России в домах культуры округа, в театрах происходили хорошие перемены: были отремонтированы здания, укреплен материально-техническая база, создавались все условия для творческого развития самодеятельного творчества. Благодаря грантовой поддержке на 5 млн. рублей в Дульдурге появился кинозал, где жители и гости села смогут теперь вместе со всей страной в онлайн-режиме смотреть премьерные показы киноновинок в 2D и 3D форматах. Фольклорный ансамбль «Этигэл» стал обладателем гранта Министерства культуры Российской Федерации в 2 млн. рублей.

НАВСТРЕЧУ 75-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

Год прошёл под знаком подготовки к 75-летию Великой Победы. Мы не имеем права забывать ужасы этой войны, чтоб она не повторилась вновь. Мы не имеем права забывать тех солдат, которые погибли ради того, чтобы мы сейчас жили. По официальным данным, за годы войны из Агинского Бурятского округа было мобилизовано 5 860 человек, из которых 2 793 не вернулись. Навстречу очередному юбилейному году в округе проведена кропотливая поисковая работа по восстановлению имён земляков. Сегодня готовится к выпуску очередная Книга памяти Агинского Бурятского округа, с новыми и уточнёнными данными 180 участников Великой Отечественной войны. В основу работ легли рассказы ветеранов о фронтовых буднях, о самоотверженном труде в тылу, документы и фотографии из семейных архивов, уникальные исторические материалы. Всё это исключительно важно для нашего общества – важно сохранить каждое свидетельство о великой битве советского народа за Победу.

Но очень важно, что в работе по сбору материалов самым активным образом была задействована молодёжь. Только так наши школьники смогут прочувствовать дыхание времени, понять глубину подвига своих прадедов, осознать, какой ценой завоевано право на жизнь, спокойную учёбу, право на мирный созидательный труд. В округе комплекс мероприятий проводится по четырём направлениям: патриотическое воспитание населения; улучшение социально-бытовых условий жизни инвалидов и участников Великой Отечественной войны, а также лиц, приравненных к ним; торжественные мероприятия и социально-значимые и культурно-спортивные мероприятия. Необходимо отметить, что 15 участников Великой Отечественной войны, 275 тружеников тыла, 133 вдовы, проживающие на территории Агинского Бурятского округа, нуждаются в особом внимании. И эту заботу в Аге оказывают системно, постоянно, с душой, теплотой, вниманием. Всем нам на уровне округа, муниципалитетов необходимо осознавать то, как мало остаётся свидетелей той страшной войны, и важно, чтобы этот главный «праздник со сле-





зами на глазах» и историческую правду сохранить в памяти всех поколений.

ГЕРОИ В ПАМЯТИ НАРОДА

12 сентября делегация Агинского Бурятского округа принимала участие в историческом событии-мероприятии по выводу из цеха Амурского судостроительного завода корвета «Герой Российской Федерации Алдар Цыденжапов», названного в честь нашего земляка-агинца, матроса Тихоокеанского флота, спасшего ценой своей жизни при пожаре в 2010 году эсминец «Быстрый» и сотни членов его экипажа. Агинцы, как и все россияне, испытывают великое чувство гордости и уверены, что люди, о которых помнят, живут вечно. Теперь в составе Тихоокеанского флота будет



нести вахту военный корабль, надёжно охраняя восточные морские рубежи нашей страны. Глубоко символично, что в день Героев Отечества, 9 декабря, в поселке Агинское, на доме Цыденжаповых – Батора Жаргаловича и Билигмы Зыдыгаевны – установлена пятиконечная звезда и табличка с надписью о том, что здесь жил Герой Российской Федерации матрос Цыденжапов Алдар Баторович.

Уникальную территорию, где проживают и трудятся, растят детей, защищают восточные рубежи великой России представители более 50 национальностей, 21 год представлял в парламенте страны Иосиф Давыдович Кобзон.

На Аллее Героев в столице Агинского Бурятского округа в числе выдающихся сыновей и дочерей Аги – Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации, Героев Социалистического Труда – установлен бюст и увековечено имя Героя Труда Российской Федерации И.Д. Кобзона, в декабре 2019 года на здании Дома детского творчества в посёлке Агинское открыта мемориальная доска с барельефом И.Д. Кобзона, и этому учреждению дополнительного образования присвоено имя И.Д. Кобзона. Мы верим, что Иосиф Давыдович с нами. И это – очередная его встреча с земляками.

Прошёл очередной турнир по боксу его памяти. Это – дань памяти и уважения агинцев, забайкальцев великому певцу, депутату парламента страны шести созывов, вложившему в развитие и процветание Агинского округа заметный личный вклад.

«АЛТАРГАНА» – ПРАЗДНИК ЕДИНЕНИЯ НАРОДА

Летом 2020 года, с 16 по 18 июля, «Алтаргана» расцветёт на забайкальской земле. Международный бурятский фестиваль «Алтаргана» в свою программу включает 15 творческих конкурсов и 6 спортивных состязаний, по итогам которых будут определены уникальные голоса, лучшие песни, неповторимые модные коллекции, содержательные книги, образцовые фольклорные коллективы, мудрые сказители, грамотные эссеисты, исключительные поэты, трудолюбивые фермеры, творческие журналисты, сильные батыры, меткие стрелки, быстроногие скакуны. Агин-

цы готовятся участвовать во всех номинациях фестиваля.

Для нас важна качественная организация праздника, чтобы всем участникам и гостям было комфортно. Подготовка к масштабному празднику единения бурятского народа всего мира идёт полным ходом. В 2019 году в его рамках на 23 объектах проведены 37 мероприятий. Завершены капитальные ремонты центров культуры и досуга, театров, домов спорта, центральной площади и стадиона, где пройдут массовые мероприятия фестиваля, благоустраиваются территории, памятники архитектуры, строятся дороги, проводится уличное освещение.

Придаём большое значение созданию комфортной языковой среды. «Алтаргана», без преувеличения, – культурный код бурятского народа, фестиваль дружбы. Он позволяет испытать радость встречи, общения, способствует укреплению единства бурятского народа, международной дружбы, обогащению древней культуры бурятского народа.

ДЛЯ ЛЮДЕЙ И БУДУЩЕГО. ЗАБОТА О ЛЮДЯХ

Решение насущных проблем территорий округа осуществляется в тесном взаимодействии с жителями. Искренняя забота о людях всегда имеет ответный отклик. Доказательство тому – прошедшие в сентябре выборы, где Агинский Бурятский округ, несмотря на горячую пору сельскохозяйственных работ, вновь показал самую высокую явку избирателей по региону – свыше 55,5 процента.

Нетрудно заметить, насколько большая работа проведена в крае в 2019 году. Сегодня каждый житель Агинского Бурятского округа, Забайкальского края ощущает происходящие позитивные изменения. Всё это делается для того, чтобы в нашем общем доме было уютно и комфортно для проживания, где человек чувствовал бы внимание и заботу. В Забайкальском крае живут необычайно трудолюбивые люди, которые способны реализовать любую идею и любой проект. Тем более что инициативы находят поддержку. Исполнительная и законодательная власти края совместно с населением работают ради достижения одной цели – повышения благополучия земляков.





НАГРАЖДЕНИЯ

Решением Совета палаты за безупречную и эффективную федеральную государственную гражданскую службу, большой вклад в обеспечение деятельности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации награждены:

ПОЧЁТНЫМ ЗНАКОМ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «ЗА ЗАСЛУГИ В РАЗВИТИИ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА»

Т.Ф. Громова – начальник отдела специальных работ Управления государственной службы и кадров;

ПОЧЁТНОЙ ГРАМОТОЙ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.А. Алёшкин – заместитель начальника отдела Управления информационных технологий и документооборота;

И.Г. Галабаева – главный советник аппарата Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре;

Т.В. Тараненко – референт Управления делами.



Распоряжением Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации объявлена

БЛАГОДАРНОСТЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ:

М.Н. Анохиной – консультанту Управления делами;

Е.В. Брустовской – ведущему специалисту первого разряда Управления информационных технологий и документооборота;

Е.А. Брюхновой – начальнику отдела планирования Управления организационного обеспечения;

Н.В. Бубличенко – ведущему эксперту Аналитического управления;

Д.К. Вышинскому – консультанту Управления информации и взаимодействия со средствами массовой информации;

Т.Г. Елисеевой – заместителю начальника отдела Управления информационных технологий и документооборота;

С.В. Марковой – главному советнику аппарата Комитета по экономической политике;

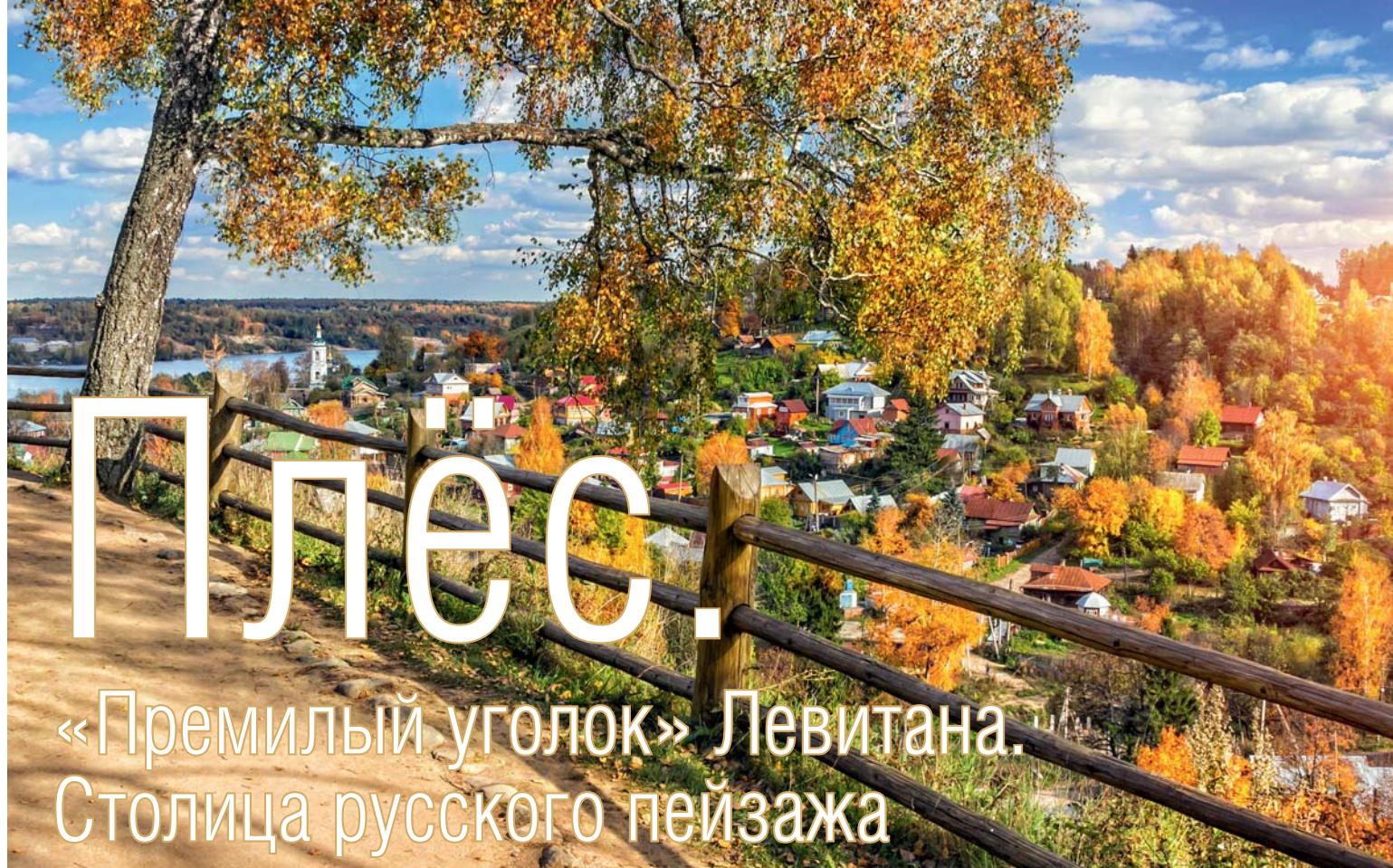
О.Ю. Мартыновой – начальнику отдела материального обеспечения Управления делами;

М.А. Масютиной – начальнику отдела по работе с членами Совета Федерации и их помощниками Управления государственной службы и кадров;

И.А. Михалёвой – ведущему советнику Управления информационных технологий и документооборота;

И.С. Савич-Терещенко – референту Управления информации и взаимодействия со средствами массовой информации.





Несмотря на то что история Плёса насчитывает более 800 лет, сегодня этот город прежде всего ассоциируется с прекрасными пейзажными полотнами выдающегося художника Исаака Левитана.

Здесь Левитан написал более 200 живописных работ и набросков к будущим картинам, которые впоследствии сделают его по-настоящему знаменитым художником. Главная из них и самая известная – «Над вечным покоем».

В Плёсе Левитан нашёл свое вдохновение, обрёл собственный неподражаемый стиль, написал лучшие свои работы и тем самым не только прославил город на всю Россию, но и сделал этот «премилый уголок», как называл его сам пейзажист, знаменитым далеко за пределами родной страны.

Герб с «уплывшей» галерой

Сегодня герб Плёса, который был возвращён городу только в 2010 году, лишь на 50 процентов повторяет тот, что был ему присвоен в 1779 году указом Екатерины II. На первоначальном варианте в верхней части щита изображалась корма золотой галеры, а в нижней, собственно, Волга, если смо-

треть на неё сверху, с ответвлением, которое и носит название «плёс».

Откуда взялась и в честь чего на гербе Плёса была обозначена золотая галера – история умалчивает. Равно как и о том, куда и почему она впоследствии исчезла.

Первое упоминание Плёса относится к 1141 году. О городе на Волге сообщает Новгородская летопись. Плесь к тому вре-

мени уже был крупным средневековым городом с двухкилометровыми торгово-ремесленными рядами в два яруса вдоль берега реки.

С самых ранних пор город славился своими ювелирами, изготавливавшими изящные, особой выделки украшения. Известность Плёсу принесли и другие кустарные промыслы, в особенности кузнечное дело и резьба по металлу.

С XVII века город благодаря удобному расположению на реке и большому числу мастеровых людей становится крупным торговым портом. К 1778 году Плесь – уездный центр. На его гербе изображалась корабельная корма и, собственно, сам плесь – то есть широкий и глубокий участок реки перед развилкой на два рукава.

«Поэтичный, красивый и тихий» Плесь Левитана

Так уж сложилось, что какую ни возьми достопримечательность в Плёсе – почти все они так или иначе связаны с именем Левитана и невероятным творческим дарованием, которое позволило художнику отразить на своих полотнах не только природную красоту этих мест, но и особое состояние души и разума, которое снисходит на каждого, кто оказывается в этом удивительном городе.

В 1888 году вместе со своими друзьями и коллегами-художниками Исаак Левитан отправился в поездку на пароходе по Волге, о которой мечтал с юных лет. В путешествии Левитан планировал делать короткие остановки и писать эскизы с натуры.

Отправившись по Оке до Нижнего Новгорода и дальше вверх по Волге, художник очутился в Плёсе. Решение остановиться в городе по крайней мере на несколько дней родилось сразу же, как только на высоком холмистом берегу показали маковки плёских церквей. После первого же дня, проведённого в Плёсе на этюдах, Левитан принял решение остаться в городе на месяц-другой, а в итоге провёл здесь почти полгода.

«Премилый уголок, удивительно поэтичный, красивый и тихий», – так живописец отзывался о маленьком уютном волжском городке, куда он возвращался ещё два года подряд и неизменно проводил за работой над полотнами целый сезон – с весны и до поздней осени.



Плёсская мозаика

Варваринская церковь

Церковь Святой Варвары играет особую роль в панораме Плёса. Вид на храм, который запечатлел Левитан на своей картине «Вечер. Золотой Плесь», стал сегодня негласным символом города и неизменной натурой для художников – последователей и поклонников творчества Левитана. Колокольню Варваринской церкви часто называют Пизанской башней Плёса. Угол её наклона – 10 градусов.

Воскресенская церковь

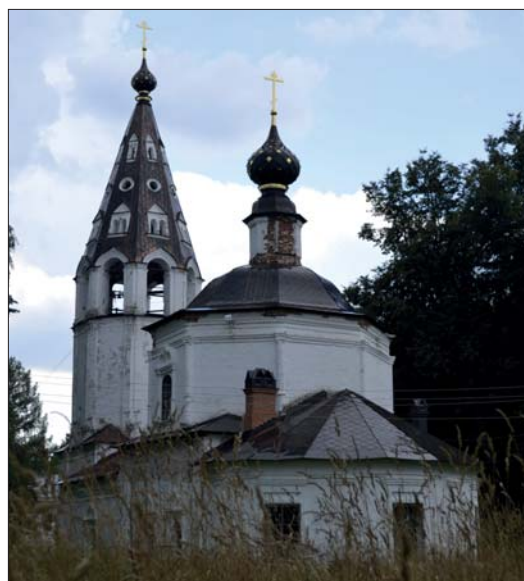
На месте этой церкви стояла та, что запечатлена на картине Левитана «Над вечным покоем». Но её не застал уже и Шаляпин – она сгорела в 1903 году. В течение почти 80 лет «свято место» пустовало. Однако в начале 1980-х годов



в другом районе Ивановской области обнаружилась почти точная старинная копия Воскресенской церкви из Плёса, и тоже – Воскресенская. Её-то и перевезли сюда в 1982 году, вернув на место главную деталь левитановского пейзажа.

Успенский собор

Храм расположен на месте средневековой княжеской крепости, сгоревшей во время нашествия Батыя в 1238 году. Успенский собор был построен в 1699 году и представляет собой уникальный памятник древнего провинциального зодчества. Виды храма, как и многих других живописных уголков Плёса, запечатлены на картинах Левитана «Вечерний звон» и «Тихая обитель».



Дом-музей Левитана

Дом, в котором жил и работал выдающийся пейзажист Исаак Левитан в 1888–1889 годах. В музее сохранены аутентичные интерьеры и обстановка, хранятся подлинные работы самого мастера и его современников.

Посетителей знакомят с биографией живописца, периодом его жизни в Плесе, сыгравшем решающую роль в его становлении и творческом пути.

Музей древнерусской семьи

На месте, где сегодня находится музей, в Средние века располагалась улица ювелиров плёсского посада, сожжённая во время нашествия Батыя. Уникальная древнерусская усадьба, возрождённая на основе археологических раскопок и исследований краеведов, знакомит гостей с особенностями быта, традициями, обычаями и устоями Руси домонгольского периода. Примечательно, что экспозиция музея делится на женскую и мужскую и позволяет всецело погрузиться в реконструкцию жизни наших древних предков, ощутить себя в роли хозяйки очага или главы большой семьи.

Шляпин, вдохновлённый Левитаном

Звезда мировой оперной сцены Фёдор Шляпин впервые появляется в Плесе летом 1910 года. Он, так же, как и Левитан, всегда восхищался красотой волжских просторов. С работами художника певец был хорошо знаком – известно, что ему в особенности нравились картины «Вечер. Золотой Плесь» и, конечно же, «Над вечным покоем». О Шляпине в городе ходит много легенд.

Сказывают, будто бы он, бывало, как выйдет на улицу ни свет ни заря – и давай петь во весь свой громоподобный голос. А потом встретит мужиков по дороге из Плёса, заведёт разговор, да так и идёт с ними за беседой и назад возвращается уже только под вечер...

Ещё говорят, что однажды пароход, на котором собирался отбыть из Плёса Шляпин, почему-то отчалил без него. Своим могучим басом, разнёсшимся над Волгой, он затрубил в три раза громче пароходного гудка. После чего капитан, конечно, не мог не остановить судно и не взять на борт громогласного пассажира.

Возрождённые дачи Плёса

Старинный Плесь в XXI веке всё больше и больше напоминает себя образца



двухвековой давности, словно время здесь остановилось, а то и вовсе пошло вспять. Будто бы не было событий 1917 года, и в старинных домах все эти столетия жили размеренной жизнью потомки плёских купцов и мещан, наследники культурных традиций эпохи Шаляпина и Левитана.

Знаменитые плёские дачи, в деталях повторяющие аутентичную обстановку и атмосферу XIX века, настолько востребованы сегодня, что для того чтобы поселиться здесь, в старинных плёских домах, необходимо бронировать их за полгода, а то и за год. Но это того стоит. Ведь только в Плесе и больше нигде в мире существует уникальная возможность погрузиться в мир пушкинского и чеховского уюта, потеряться во времени за чаепитием на дачной веранде, глядя на живописный волжский пейзаж на закате!



Это тот самый покой, то самое постоянство, которого так не хватает порой в современном, стремительно несущемся куда-то изменчивом мире...

Загадочная незнакомка

Прогуливаясь по Плёсу, можно встретить загадочную незнакомку в летней шляпке и платье по моде конца XIX века. Она сидит на лавочке и любуется волжскими видами. Напротив дамы установлен мольберт, на котором вместо холста можно увидеть настоящий живой пейзаж с плывущими по водной глади реки теплоходами, пролетающими птицами, колышущимися на ветру кронами деревьев.

Скульптура называется «Дачница». Собираетелый образ дамы символизирует собой расцвет дачной жизни в Плесе в середине и конце позапрошлого века.

Впрочем, многие в городе считают, что незнакомка – никто иная, как Софья Кувшинникова – большая поклонница творчества Левитана и его муза, из-за которой художник чуть было не вызвал на дуэль своего друга – писателя Антона Чехова, описавшего сложные взаимоотношения пары в своем рассказе «Попрыгунья».

Величавый покой вечности

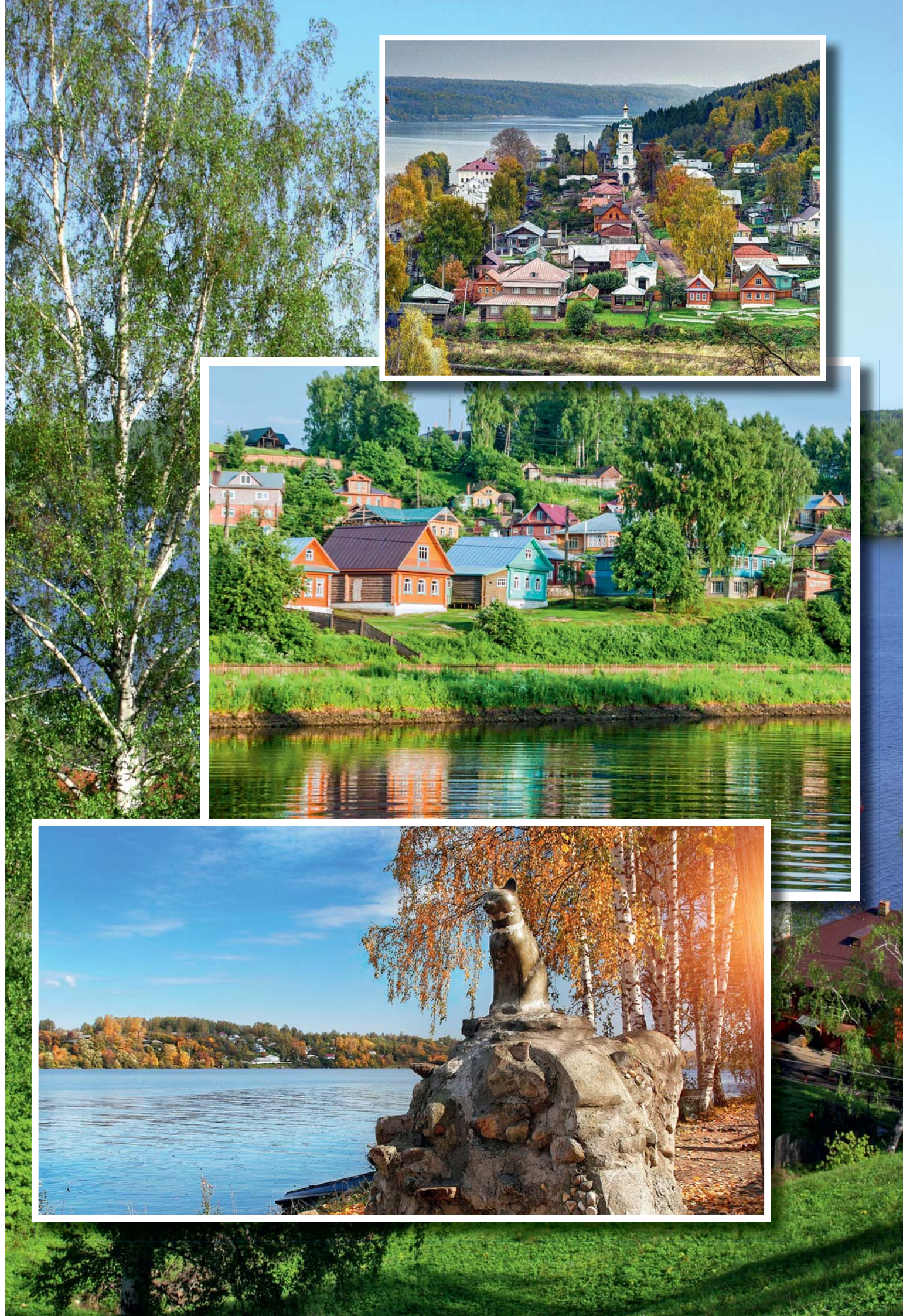
Места в старом Плесе, где Исаак Левитан черпал вдохновение, откуда он оглядывал красоты плёского пейзажа и писал свои самые выдающиеся полотна, сегодня хорошо известны – найти их не составит особого труда.

Самое известное из них так и называется – Левитановская гора. Вид, который открывается отсюда, лёг в основу самой знаменитой картины художника – «Над вечным покоем». Здесь же сегодня расположена смотровая площадка и небольшой памятник живописцу за работой.

На Левитановской горе, как правило, можно встретить современных художников, стремящихся запечатлеть свою версию самой известной картины великого пейзажиста.

Для того чтобы с замиранием сердца и благоговейным восторгом взирая на чарующие виды плёских просторов, вовсе не обязательно быть живописцем. Умиротворение и величавый покой вечности снисходят на каждого, кому пощастливится здесь оказаться.

Из книги И.М. Кононовой «Малые города. Хранители наследия», изданной в 2017 году под эгидой Российского исторического общества.





ISSN 1813-1174



9 771813 117773 >