Стенограмма заседания "круглого стола" на тему «Об итогах реализации мер по обеспечению жилыми помещениями лиц, проживающих в непредназначенных для этого строениях, предоставленных им в связи со строительством Байкало-Амурской магистрали»

4 июля 2019 года

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Добрый день, уважаемые коллеги! Сегодня мы проводим заседание "круглого стола" по вопросу, который находится на особом контроле Совета Федерации, а также он тесно связан с поручением Президента Российской Федерации о переселении граждан из строений, созданных в период промышленного освоения Восточной Сибири и Дальнего Востока.

Несмотря на то, что наше заседание посвящено отдельным вопросам, специфичным вопросам Байкало-Амурской магистрали, 45-летия с начала строительства, которое проходит в эти дни, мы решили также затронуть проблемы ликвидации временных строений, так называемых инвентарных жилого фонда, предоставленных для размещения строителей и их семей, которые расположены на всей территории Сибири и Дальнего Востока.

Я отмечу, что сегодня в рамках государственной программы "Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации" предусмотрены два отдельных мероприятия, два блока таких мероприятий. Первое, которое имеет очень такую уже давнюю историю – это переселение граждан из жилых помещений, расположенных в зоне Байкало-Амурской магистрали, которые признаны непригодными для проживания.

Второй блок мероприятий – это переселение граждан из непредназначенных для проживания строений, созданных в период, как я говорил уже, промышленного освоения Сибири и Дальнего Востока.

Первое мероприятие имеет свою непростую историю с начала 1990-х годов. В мероприятии принимают практически участие четыре региона Российской Федерации, непосредственно связанных со строительством Байкало-Амурской магистрали – это Республика Бурятия, Забайкальский край, Амурская и Иркутская области. Следует отметить, что за последние восемь лет реализации этой программы, этого мероприятия (это 2011–2018 годы) переселено 3 525 семей. При этом общий объем финансирования составил более 6 млрд рублей, 6 122 млн рублей. По информации, которую нам представил Минстрой России, в 2019 году по этой программе планируется переселить 307 семей граждан. Вместе с тем проведенная в 2018 году инвентаризация очереди граждан, подлежащих переселению, показала, что предстоит переселить еще 3 335 семей. Вот как бы статистика: 3 500 с лишним переселено и еще предстоит 3 300 с небольшим. Очевидно, что для окончательного решения этой проблемы требуется увеличение финансирования, поскольку и программа ограничит уже теперь и сроки – 2025 год. И если в этом году, в текущем 2019 году на эти цели предусмотрено почти 710 млн рублей, то полная ликвидация накопленной этой проблемы – очереди – потребует значительно большего бюджетного финансирования. Мы рады, что Минстрой заверил нас, что готовится предложение по увеличению финансирования по ликвидации очереди до 2024 года. Я могу твердо сказать, что и Совет Федерации, в данном случае, наш комитет, мы поддержим эту позицию Минстроя, для того чтобы эта программа имела более уже реальные очертания по исполнимости, не говоря о постановке задач.

Наряду с вопросом финансового обеспечения, хочу обратить внимание и на некоторые иные проблемы, которые ощутимы, которые почувствовали регионы – это по реализации этого мероприятия. Прежде всего, на федеральном уровне сегодня не осуществляется, к сожалению, мониторинг реализации данного мероприятия, который позволил бы отследить и динамику переселения, и динамику сноса ветхого (аварийного) этого жилья и использование целевого характера этих ресурсов, которые выделяются совместно с софинансированием территорий. Считаем возможным, и мы вносим это предложение в наши рекомендации, рекомендовать правительству наделить Минстрой такими полномочиями – не только анализировать целевое использование средств выделенных, но и по другим направлениям делать системный мониторинг реализации этой проблемы.

Вторая особенность, которая выявлена за это время. Представляемая нам информация содержит самые различные показатели. Например, по одним регионам – это количество расселенных семей, по другим регионам – количество переселенных граждан.

Понятно, что эти два показателя не соизмеримы к адаптации, к необходимости финансовых ресурсов и так далее. Справочно: в каких единицах идет сбор данных? В октябре прошлого года мы считали очередников, извините, по головам, поштучно, в ноябре – семьями. Данные, представленные в комитет в 2017 году, информировали о том, что, например, расселение семей в Иркутской области завершено. А вместе с тем информация октября 2018 года показывает, что в этом регионе осталось еще 566 очередников. Согласно данным Минстроя на 1 октября 2018 года, количество граждан, подлежащих переселению на территории Амурской области, составило 313 человек. А при этом данные уже органов исполнительной власти Амурской области говорят о том, что по состоянию на 24 ноября 2017 года количество граждан, проживающих во временных строениях, составляет 3 353 человека.

Я полагаю, что мы все будем едины в этом мнении, что вот такой разнобой в статистической информации явно не позволяет четко организовывать реализацию этого проекта, как и определять те необходимые потребности в финансировании, так и другие разработки методологической базы, критерии и так далее. В некоторых регионах, например, в Амурской области, выполняя рекомендации Минвостокразвития, перевели инвентарный фонд в жилой и в соответствии с постановлением правительства № 47 признали его жилым, но, естественно, непригодным для проживания. Что произошло теперь на практике? Теперь переселение из такого фонда не может осуществляться в рамках нового мероприятия, которое начинается с 2020 года, хотя по факту это явно временные строения.

Амурская область нам представила информацию, что в таких переведенных жилых помещениях у них проживает сегодня 3 тысячи семей. Вот глубина проблемы только по одной территории, по одной области. Полагаю, что этот вопрос, конечно, надо тщательно изучить, и всему есть причины этой разноголосицы. Но определиться в более реальных таких тенденциях и в реализуемости этих тенденций нам придется и, наверное, целью сегодняшнего "круглого стола".

Остро стоит еще один вопрос, кроме недостаточности финансирования и так далее – это, конечно, куда переселять граждан. Всем нам понятно, особенно представителям тех регионов, которые сегодня участники "круглого стола", что населенные пункты БАМа не обладают достаточно необходимым объемом вторичного жилья, куда можно было переселять данную категорию людей. А строительство нового вполне проблематично ввиду условий отдаленности, ввиду того, что на этих территориях нет активной хозяйственной деятельности. Поэтому и затруднено строительство нового, первичного жилья. В связи с этим, я думаю, надо рассмотреть вопрос об увеличении стоимости одного квадратного метра жилого помещения для данной территории, дополнить механизмы, посредством которых граждане могут быть переселены в иные населенные пункты, либо даже в иные субъекты Российской Федерации.

Необходимо решить вопросы, когда надо расселять весь объект, а не одного конкретного человека, имеющего на это право. Решение этого вопроса позволит обеспечить ликвидацию временных, не допускать возведения самостроя на их месте, а освободившиеся земельные участки пустить в активный оборот в тоже время жилищного строительства и благоустройства территорий.

Еще одна проблема – это возможность для переселяемых граждан приобрести жилье, жилые помещения в иных субъектах Российской Федерации, в том числе с более благоприятными климатическими условиями посредством представленной социальной выплаты. Эта сегодня программа решается, но она очень затруднена. На практике размер социальной выплаты не позволяет этим людям выехать в иные регионы, потому что она по физическим объемам недостаточна. В результате жилье не освобождается и не может быть ликвидировано. А есть такие случаи, я думаю, вы сегодня подтвердите, представители регионов, что люди получили эту субсидию, но на самом деле переселения не произошло и ликвидации как такового жилого фонда тоже не произошло.

Ситуация усложняется тем, что не установлен порядок выселения лиц, ликвидации непригодных либо непредназначенных для проживания строений, что иногда приводит к их повторному заселению, самовольному заселению помещений, и невозможности использования земельных участков под иные цели.

Я думаю, что сам процесс переселения требует очень такой волевой позиции власти, вплоть до применения обращений в суд по поводу людей, которые не выполняют те условия. Но как обращаться в суд, если нет четких правил и рекомендаций, утвержденных методологических положений? Я думаю, это будет затруднено очень.

Теперь что касается второго мероприятия – это переселение граждан из непредназначенных для проживания строений, созданных в период промышленного освоения Сибири и Дальнего Востока. Это мероприятие начнет реализовываться с 2020 года. Оно затрагивает те же территории БАМа, но в том числе и иные регионы Сибири и Дальнего Востока. Вы знаете, что поручение о разработке комплекса мер по решению этого вопроса было сформулировано президентом по итогам "Прямой линии" в конце 2017 года. Желание участвовать в новом мероприятии выразили девять субъектов Российской Федерации. За это время регионами была проделана большая работа – это составленные и согласованные с МВД, Росреестром списки граждан, определен расчетный объем финансирования, то есть с точки зрения подготовки и начала реализации программы с 2020 года. Однако говорить сегодня о том, что на всех этих территориях будут ликвидированы так называемые вагон-городки, балки, сборно-щитовые строения, пока не приходится. Во-первых, критерии, которые были предложены Минстроем России, оказались достаточно жесткими. И можно понять позицию Минстроя, потому что дублирование мер государственной поддержки недопустимо, это правильно, как и нельзя создавать условия, предпосылки для коррупционных схем, которые, к сожалению, и на этом направлении бывают. Четыре региона, изъявившие желание участвовать в программе переселения граждан из непредназначенных для проживания строений, не смогли это сделать – это Республика Бурятия, Амурская область, Тюменская область, Ямало-Ненецкий автономный округ. Как будет решаться эта задача в таких регионах? По нашим данным, в Бурятии и Амурской области будут пытаться решать эту проблему в рамках первого мероприятия, то есть по сносу жилья, признанного непригодным для проживания. А вот Тюменская область и Ямало-Ненецкий автономный округ будут вынуждены решать полностью за счет собственных средств.

Мы полагаем, что следует найти дополнительные механизмы решения этой проблемы, чтобы на территориях этих регионов были ликвидированы такие строения. И здесь, как и в первом мероприятии, хочу обратить внимание на отсутствие в программных документах требований по ликвидации временных строений, из которых переселены люди. Отмечу, что оба эти мероприятия направлены на обеспечение жильем различных категорий граждан и не связаны между собой, хотя по территориальному признаку они на одной территории реализуются.

Вместе с тем регионам остро не хватает методических рекомендаций, о чем я уже сказал раньше, которые позволили бы им избежать и системных ошибок внутренних, это большая такая работа, очень специфичная, с разными особенностями, и ошибок при разработке и реализации самих этих мероприятий.

Поэтому, уважаемые коллеги, думаю, что мы сегодня услышим в результате такого обсуждения, сегодня у нас действительно "круглый стол", мы так вот с вами расположились, сидим. И в основном это представители регионов, на территории которых реализуются эти программы и два мероприятия, это федеральные органы исполнительной власти, в компетенции которых были закреплены эти мероприятия. Поэтому подготовлен проект рекомендаций, с которым вы, надеюсь, ознакомились и будет время еще более погрузиться в него, чтобы потом в течение 10 дней после сегодняшнего дня внести свои какие-то соображения, чтобы нам окончательно принять эти рекомендации "круглого стола".

Теперь, коллеги, давайте обусловимся по регламенту, порядку. У нас есть предложение – основной доклад у нас Юрия Сергеевича Гордеева, заместителя министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства. Содоклад – Григорий Викторович Смоляк, директор департамента Министерства по развитию Дальнего Востока и Арктики. Поэтому по докладам – до 15 минут, по дальнейшим выступлениям всем желающим участвовать – до 5 минут. Я думаю, за полтора часа мы с вами сумеем провести этот практически такой приземленный очень вопрос, который не возник только сегодня. Поэтому нам уже приходится не рассказывать теорию вопроса, а мы должны уже сегодня практики, которые осуществили на местах органы власти по реализации этих проектов, принять во внимание.

Нет возражений по регламенту, коллеги, по времени, по порядку, нет?

РЕПЛИКА

Нет.

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Давайте тогда приступим.

Слово предоставляется Юрию Сергеевичу Гордееву, заместителю министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства.

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Спасибо большое, Владимир Филиппович.

Добрый день всем, коллеги! Мы данное мероприятие проводим, уже насколько я помню, второй раз. В прошлом году, ровно наверняка год назад мы встречались, поднимали где-то те же вопросы. Я коротко, может быть, расскажу о тех вещах, которые мы сделали за этот год, чтобы побольше времени осталось на обсуждение.

Первое. Хотел бы сразу рассказать, что у нас действительно два мероприятия. Первое – переселение граждан из ветхого (аварийного) жилья, расположенного в зоне БАМ. И подчеркну, что здесь мы граждан переселяем именно из жилья, признанного аварийным, расселяем граждан. После проведения "круглого стола" в прошлом году, мы в этом году, в начале этого года провели инвентаризацию заново с учетом проблематики, которая поднималась и Амурской областью тоже, о которой Вы уже, Владимир Филиппович, обозначили. Мы пересчитали – количество граждан не сильно изменилось. Но те граждане, про которых Амурская область и ровно год назад упоминала, что они признали жилье аварийным, то есть оно подходит под реализацию этих мероприятий, они сюда сейчас вошли. Амурская область это все представила, мы с ними отдельно встречались, отдельно проговаривали вопросы.

В настоящее время у нас 3 600 семей стоит в очереди, которые надо обеспечить, это примерно 9 800 человек, которых необходимо переселить из ветхого и аварийного жилья. Для переселения такого количества граждан мы рассчитали объем необходимых средств, исходя из стоимости жилья, квадратного метра стоимости, причем надо сказать, что в этом году стоимость жилья мы пересчитали, поменяли методику в соответствии с поручением правительства. И на Дальнем Востоке стоимость жилья определяется по данным Росстата, без всяких коэффициентов, без всего, стоимость первичного рынка так, как по Росстату, она поднялась в среднем процентов на 10 по каждому субъекту от наших данных. И также средняя норма на обеспечение – это получилось где-то 54 кв. метра на семью. У нас там семья в среднем 9 человек, и здесь также она получается, я просто там средние говорю вещи. Размер потребности составляет 9 млрд рублей, 9 127 млн, если быть точным. В том числе за счет средств федерального бюджета почти 8 млрд рублей, 7 981 миллион, и за счет средств бюджета субъектов Российской Федерации 1 145 миллионов – это с учетом установленного уровня софинансирования Правительством Российской Федерации реализации данных мероприятий.

Ежегодно надо отметить, что у нас в бюджете предусматривается на реализацию данных мероприятий почти 600 млн рублей – этого действительно недостаточно. Для того чтобы выполнить эти мероприятия по тем денежным средствам, которые сейчас выделяются, нам потребуется с вами порядка 20 лет, чтобы выполнить данное мероприятие.

Естественно, также было поручение Правительства Российской Федерации для того чтобы обеспечить расселение данного аварийного жилья до 2022 года. И при формировании бюджета мы естественно рассчитали всю потребность, будем выходить с потребностью в увеличении, порядка 2,5–2,8 в зависимости от дефлятора ежегодно будем просить дополнительных денежных средств. А если конкретно говорить, на 2020 год нам необходимо 2 668 млн рублей, на 2021 год дополнительно и необходимо 2 834 млн рублей, и на 2022 нужно 2 944 млн рублей. Данных средств нам должно хватить для расселения всех граждан.

Но здесь необходимо отметить, что данные мероприятия реализуются путем предоставления субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на исполнение их полномочий. Поэтому субъекты Российской Федерации самостоятельно определяют правила. Мы в своих правилах по предоставлению субсидий определили возможность расходования данных денежных средств.

А возможность расходования данных денежных средств может осуществляться по трем направлениям: предоставление социальных выплат гражданам на приобретение жилья; строительство субъектами Российской Федерации жилья в тех муниципальных образованиях, где они определят; или выкуп жилья с рынка и предоставление гражданам. Поэтому субъекты

Российской Федерации самостоятельно, вместе естественно с гражданами, в зависимости от их потребности или от их желания определяют механизм переселения данных граждан. И, соответственно, при определении механизма должны предусмотреть мероприятия по ликвидации этого ветхого (аварийного) жилья – либо это будет предоставляться за счет изымания, либо за счет средств бюджетов субъектов будет оно полностью сноситься, и земля будет далее направляться в оборот. Здесь может быть действительно стоит нам подготовить соответствующие методрекомендации по тем правилам, которые мы… У нас же есть такие же мероприятия, когда мы реализуем на основании федеральных обязательств. И там предусматривается все это. На основании уже проведенных и проводимых таких мероприятий мы можем подготовить методрекомендации для субъектов Российской Федерации и их, естественно, разослать. Но здесь надо понимать, что если это будет социальная выплата, то это одни мероприятия, также как у нас, к примеру, по северам происходит, по переселению граждан из районов Крайнего Севера. Там предоставляется сертификат, но взамен забирается квартира. И субъект сам уже распоряжается. Если мы будем осуществлять строительство, то по-другому как-то. Здесь надо подумать, нужны они или нет, но пока от субъектов таких вопросов не поступало. Если будут поступать, мы обязательно их сделаем.

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Я думаю, мы сегодня услышим мнения субъектов, как у вас складывается…

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Я с точки зрения реализации данных мероприятий. Мы их начали реализовывать с 2011 года, они вошли в рамках федеральной целевой программы "Жилище", были предусмотрены тогда к реализации и продолжаются до настоящего времени.

По поводу разночтения в показателях, здесь действительно была сложность, но была сложность только с Амурской областью, потому что они перепутали два этих мероприятия. Показатель у нас действительно один, он утвержден правилами, прописывается в соглашениях, и он действительно один. Но иногда мы у субъектов своими письмами запрашиваем какие-то другие вещи, чтобы понять, как реализовывать или еще как-то подойти и ответить на какие-то вопросы, необходимые нам. У нас показатели установлены правилами Правительства Российской Федерации – это количество семей, которых мы должны переселить. Другого показателя у нас нет. Данный мониторинг мы ведем, ежеквартально с субъектов собираем отчетную информацию и раз в год проводим выверку всей очереди вместе с субъектами, запрашиваем, чтобы они провели выверку для того чтобы определить конечную потребность, потому что иногда бывает в семьях пополнение, иногда естественная убыль, естественно, из-за этого у нас могут меняться цифры. Поэтому мы ежегодно это делаем. Это то, что касается первого мероприятия – переселение граждан из ветхого (аварийного) жилья в зоне Байкало-Амурской магистрали.

Также в соответствии с поручением президента, Владимир Филиппович уже подробно рассказал о данном мероприятии, мы действительно уже разработали и правила, просчитали необходимую потребность в данных мероприятиях, определили критерии. Все списки составлены, и в настоящее время для того чтобы реализовать данное мероприятие, нам необходимо переселить 900 тысяч семей из помещений, которые не предназначены для проживания, или 2,5 тысячи человек. Для того чтобы…

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Вы ошиблись: не 900 тысяч, а 900 семей.

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Да, 900 семей, а я оговорился, да? Я сказал: 900 тысяч. Да, 900 семей, извините. Также, исходя из стоимости квадратного метра на первичном рынке, исходя из потребности в квадратных метрах, мы рассчитали по субъектам Российской Федерации и определили, сколько необходимо, какая необходима общая потребность в реализации данных мероприятий. Общая потребность составляет 2 397 млн рублей для реализации данного мероприятия. С учетом уровня софинансирования, который определен Правительством Российской Федерации, необходимо из средств федерального бюджета 1 383 млн рублей и 1 миллиард 14 миллионов – из бюджетов субъектов Российской Федерации. Здесь получается примерно половина на половину, потому что большая часть у нас, так назовем их в кавычках, в "богатых субъектах" – это Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ. Там тоже большое количество граждан. Поэтому у них

уровень софинансирования больше за счет их бюджета, чем за счет Федерации, и получается примерно такая картина.

У нас предусмотрены средства на реализацию данного мероприятия действительно с 2020 года. Ставили мы их ориентировочно вместе с Минфином, чтобы, так называется, застолбить, что мы их будем начинать реализовывать с 2020 года. И к 2020 году мы готовились, делали выверку списков, готовили правила предоставления, определяли критерии граждан, которые могут попасть в эти списки. Мы все сделали и все подготовили, к 2020 году мы можем начинать реализацию данных мероприятий. Там остался, по-моему, у нас последний шаг – это утверждение правительством данных правил. Сейчас они внесены уже в правительство и в ближайшее время должны выйти данные правила по предоставлению субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации.

Но для того чтобы решить данную проблему до 2022 года, на действующую трехлетку, нам необходимо к предусмотренным средствам в федеральном законе о бюджете, дополнительно надо на 2020 год – 350 млн рублей, на 2021 – 380 млн рублей, на 2022 – 410 млн рублей, которые, естественно, мы тоже будем при формировании бюджета, вот сейчас он уже начался, Минфин до нас довел так называемые предельные объемы финансирования на следующую трехлетку, мы будем заявлять и выходить с этим предложением, чтобы закрыть данную категорию граждан в 2022 году.

В целом доклад закончил. И если будут какие-то вопросы, готов на них ответить.

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Коллеги, мы давайте как поступим? Выступит с содокладом сейчас Григорий Викторович, а потом уже, выступая с мест, попутно и вопросы зададим.

Григорий Викторович Смоляк, директор департамента Министерства по развитию Дальнего Востока и Арктики.

Пожалуйста.

Г.В. СМОЛЯК

Добрый день, Владимир Филиппович, добрый день, уважаемые коллеги! Юрий Сергеевич уже в принципе исчерпывающую информацию дал по реализации этих двух комплексов мер и распоряжения правительства № 501-р.

На что бы я хотел обратить внимание? Во-первых, очень благодарны Минстрою, что в конце прошлого года был все-таки принят приказ о стоимости квадратного метра на первичном рынке. Это очень Дальнему Востоку помогло, и где-то на 10 процентов, где-то и больше, да, в среднем 10, а где-то 20 и больше процентов. Поэтому это касается не только данной категории граждан, а вообще всех категорий граждан, которые проходят в соответствии с этим приказом. Первое.

Второе – в отношении Амурской области. Это действительно серьезная проблема. Если действительно мы нашли решение, это будет здорово, потому что все-таки 3 353 человека, которые проживают сейчас в строениях, которые были признаны жилыми, причем были они признаны жилыми, в том числе по настоянию Генеральной прокуратуры. И вот сейчас мы имеем ситуацию, когда эти граждане проживают в помещениях, которым присвоен статус "жилое помещение". И до последнего времени мы не могли найти решения, и если оно сейчас найдено, это замечательно.

Что касается комплекса мер, по которым мы принимали участие, 28 мер, это с 17 января 2014 года он у нас плавно перетек в другое мероприятие, поэтому сейчас подводить итоги того комплекса мер смысла нет, потому что иначе мы запутаемся полностью. Тот комплекс мер у нас был практически исполнен на территории Амурской области и Иркутской области, по Республике Бурятия и Забайкальскому краю запланирована в 2019 году еще по тому комплексу мер 31 семья, но они, я так понимаю, плавно перешли в новое. Поэтому мы с Минстроем очень плотно работали и готовы эту работу продолжать, и особенно в интересах тех регионов, где действительно есть жилые помещения в непредназначенных для этого строениях, особенно это касается в том числе Республики Саха (Якутия), где таких около 6 тысяч человек, Амурской области, и Забайкальский край и Бурятия – регионы, которые вошли в Дальневосточный федеральный округ в ноябре прошлого года. Конечно, эту работу совместно с Минстроем и с регионами будем продолжать.

Коммуникации налажены, понимание есть, но вопрос по финансированию и реализации этих мероприятий – это уже больше здесь вопрос Минвостокразвития, но мы готовы всячески

содействовать, потому что сейчас, вы знаете, мы разрабатываем проект национальной программы Дальнего Востока и недавно презентовали в Совете Федерации. Мы заинтересованы в том, чтобы обеспечить комфортный, нормальный уровень проживания всех жителей Дальнего Востока и, естественно, что вот такие факты не должны иметь место быть в регионе, который развивается опережающими темпами, и является приоритетным для всей Российской Федерации. Спасибо.

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Так, коллеги, давайте как построим? Вячеслав Владимирович, может быть, мы дадим возможность выступить нашим коллегам?

В.В. НАГОВИЦЫН

Я вопросы хотел.

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

А потом зададим вопросы, ладно? Тем более что первым мы планируем представить представителя вашего региона. Нашли золотую середину, спасибо. Словом, давайте.

Коллеги, только прошу (к представителям регионов), обозначая ситуацию, просьба высказать свое мнение о дальнейшем, как мы хотели бы видеть, в виду того что… период большой прошел. Мы столкнулись с трудностями. Как это реализовано на местах? Что можно предпринять в централизованном порядке, чтобы уменьшить эти трудности? Контрольные даты по одному мероприятию – 2024 году, по другому – 2025 год. Поэтому вот это просил бы обозначить.

И вопрос: нужны ли нам в данном вопросе все эти методические рекомендации, критерии с точки зрения утвержденной на федеральном уровне? Или хватит региональной компетенции? Вот это выскажите, свое мнение.

_____

Владимир Филиппович, по первому мероприятию – 2022 год.

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Нет, это 2024 год.

Это желание есть – 2022 год, ускорить, и поэтому запрашивают… *(Оживление в зале.)*

Давайте приступим к обсуждению.

Мучкинова Герензала Константиновна, заместитель главы полномочного представительства Республики Бурятия при Президенте Российской Федерации. Пожалуйста.

Г.К. МУЧКИНОВА

Спасибо.

Добрый день! В Республике Бурятия реализация мероприятий по переселению граждан осуществляется в трех муниципальных образованиях – это Муйский район, Северо-Байкальский район и город Северобайкальск.

В период реализации с 2011 по 2018 годы объем финансирования составил чуть более 3,5 млрд рублей и количество переселенных семей составило 2087.

Как раз в Республике Бурятия возможность расходования происходила путем социальных выплат. И это, в принципе, нас устраивает. То есть не выкуп, не строительство… Строительство невозможно. Социальные выплаты – это единственный путь расходования, который нас вполне устраивает.

Кроме того, с 2015 года переселение граждан осуществлялось в рамках ФЦП "Жилище". С 2018 года госпрограмма "Обеспечение доступным и комфортным жильем" и региональная программа "Развитие строительного и жилищно-коммунального комплексов Республики Бурятия".

Распоряжением правительства Республики Бурятия от 2 августа 2016 года № 489 утверждена очередность расселения многоквартирных домов, признанных в установленном порядке аварийными и подлежащими сносу, а также жилых помещений, признанных непригодными для проживания, расположенных в зоне БАМа, в которые в первоочередном порядке включены жилые помещения, предоставленные гражданам в связи со строительством БАМа. Расселение этих граждан планируется завершить в 2019 году

Кроме того, у нас есть проблема, что в 2019 году объем финансирования из средств федерального бюджета был сокращен. Первоначально было запланировано 325,87 млн рублей, и сокращен он было до 242,54 млн рублей. И это позволит переселить лишь 90 семей из 355 семей нуждающихся (355 – это на три года – до 2021 года).

Следует отметить, что в зоне БАМа граждане вынуждены проживать в жилых домах, срок амортизации которых давно уже истек. В таких домах невозможно поддерживать нормальный

температурный режим. Все это, безусловно, приводит к росту социального напряжения среди не переселенных граждан. В настоящий момент в очередности расселения стоят 1491 семья, из них 15 – вот эти бамовцы, которые в 2019 году буду переселены.

В необходимый срок дополнительное финансирование за счет средств федерального и республиканского бюджетов (по утвержденной текущей стоимости квадратного метра –46 271 рубль за квадрат) для расселения граждан в полном объеме составит 3 821 млн рублей.

Соответствующая вся информация была передана в Минстрой в июне 2019 года письмом. Увеличение объемов финансирования на реализацию указанных мероприятий в 2019 году позволит сократить социальное напряжение среди не переселенных граждан в зоне БАМа, улучшив их жилищные условия.

Также сообщаем, что в связи с реализацией в Республике Бурятия мероприятий по переселению граждан в зоне БАМа в рамках комплекса мер, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации № 28, участие Республики Бурятия в реализации мероприятий в рамках комплекса мер по обеспечению жилыми помещениями граждан Российской Федерации, проживающих в непредназначенных для этого строениях, утвержденного распоряжением правительства от 24 марта № 501, не требуется в связи с отсутствием таких строений в нашей республике. Всё. Спасибо.

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Скажите, вот Вы сказали, что вы активно применяете выдачу субсидий. А не сталкиваетесь с трудностями, что люди, получив субсидию, не выселяются из этого фонда? Насколько проблематично это направление?

Г.К. МУЧКИНОВА

Такая проблема существует.

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

То есть люди, получив субсидию не выселяются?

Г.К. МУЧКИНОВА

Да, есть такая проблема.

_____

(Микрофон отключен. Неразборчиво.)… и есть не выселяются, потому что у субъекта, как правило, не хватает средств на последующую акцию – на снос. Это жилье очень долго стоит. И, как известно, свято место пусто не может оставаться. И потом возникают судебное… Ясно, что это всё незаконно, но приходится потом длительную процедуру… То есть решить нужно вопрос по сносу, рекультивации земель. Вот это очень важно. Выехал – и тут же снести.

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

А когда вы пытаетесь дальше все-таки довести вопрос, получил субсидию, по каким-то причинам не выселяется. У вас есть в вашей практике обращение в суд для того, чтобы подкрепиться решением суда (решение этого вопроса)? К чему я веду? Нужны ли нам с вами на местах, на территориях федеральный уровень критериев и так далее? Вот о чем речь.

Г.К. МУЧКИНОВА(?)

(Микрофон отключен.) Нужны.

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Потому что когда суд уже установил правильность ваших действий, региона, тогда другая история начинается. Но суд относит это решение к тем критериям, которые утверждены. И более убедительным мы считаем федеральный уровень.

Г.К. МУЧКИНОВА

Я думаю, что нужны.

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Хорошо. Дальше обсудим.

Слово предоставляется Дамдинову Очиру Дамдиновичу, первому заместителю руководителя представительства Забайкальского края при Правительстве Российской Федерации.

О.Д. ДАМДИНОВ

Добрый день, уважаемые коллеги. В Забайкальском край переселение граждан из зоны Байкало-Амурской магистрали осуществляется на территории трех населенных пунктов муниципального района "Каларский район" (это городское поселение Новая Чара, сельския

поселения Каунда и Икабья) в рамках подпрограммы "Переселение граждан из аварийного, непригодного для проживания, и жилищного фонда, находящегося в зоне БАМа".

Государственная программа Забайкальского края по переселению граждан из жилищного фонда, признанного аварийным или непригодным для проживания, и (или) с высоким уровнем износа утверждена постановлением правительства Забайкальского края 4 февраля 2016 года.

Статистика. В прошлом году переселено 70 человек. Это 128,6 от установленного показателя – 58 человек. И удовлетворены потребности в жилых помещениях 26 семей. Это 100-процентное.

Площадь расселяемого жилья составила 1,5 тыс. квадратных метров.

В рамках основного мероприятия обеспечения жильем отдельных категорий граждан, государственная программа Российской Федерации в 2019 году субсидии из федерального бюджета бюджету Забайкальского края на реализацию мероприятий… от 6 февраля 2019т года подписано соглашение. Соответственно, правительство Забайкальского края подписало соглашение с муниципальным районом "Каларский район" на реализацию данной программы. Определен объем финансирования в размере 43,8 миллиона. Из них – строительство федерального бюджета – 27,7, краевое софинансирование 15 миллионов и 300 тысяч – муниципальный район "Каларский район".

На 2019 год в соответствии с соглашением между министерством территориального развития Забайкальского края, администрация муниципального района "Каларский район" от 22 апреля 2019 года запланировано переселить 16 семей, граждан, участвующих в строительстве Байкало-Амурской магистрали.

Так же как и Бурятия, мы по мероприятию социальные выплаты гражданам на приобретение жилых помещений. По состоянию на 1 июля 2019 года из запланированных 16 семей численность 41 переселены (на 1 июля) три семью (численность 4 человека).

Общая сумма субсидий на приобретение жилья составила 6,5 миллиона, в том числе федеральных – 4,3 миллиона.

Согласование критериев отнесения категорий граждан Российской Федерации, проживающих в непредназначенных для этого строениях, созданных в период промышленного освоения районов Сибири и Дальнего Востока, правительство Забайкальского края рассмотрело, утвердило и направило в Минстрой Российской Федерации в ноябре 2018 года.

По итогам инвентаризации очереди граждан и количества семей, претендующих на переселение, в рамках мероприятий общее количество семей, проживающих в непригодном жилье в зоне Байкало-Амурской магистрали Забайкальского края, по состоянию на 1 мая 2019 года составляет 192 семьи численностью 243 человека. В том числе численность граждан, проживающих в аварийном жилье, предоставленном в связи со строительством БАМ, на территории Каларского муниципального района по состоянию на 1 мая 2019 года составляет 98 человек, то есть 41 семья.

Согласно мероприятиям по итогам 2019 года мы планируем полностью предоставить жилье 25 семьям и тем самым полностью завершить переселение бамовцев. Объем финансирования определен в размере 52,8 млн рублей.

Но, кроме того, в ходе инвентаризации администрации Каларского муниципального района дополнительно были выделены претенденты на включение в списки граждан, проживающих в непредназначенных для этого строениях, созданных в период промышленного освоения районов Восточной Сибири и Дальнего Востока, – это геологи, водители, механизаторы, учителя, воспитатели детских садов в количестве 74 семей численностью 184 человека. В настоящее время администрация района формирует учетные дела для проверки данных граждан районной комиссией, включая МВД и так далее.

Улучшение жилищных условий данных категорий граждан запланировано по отдельным мероприятиям в период с 2020 по 2025 годы. Определен предварительный объем финансирования в размере 79,8 млн рублей, что крайне недостаточно, мы считаем. Поэтому мы и просим сегодняшнее собрание, может быть, включить в рекомендации, чтобы как-то оказали содействие в увеличении финансирования Забайкальскому краю, хотя бы минимально до 150 млн рублей.

Дополнительно сообщаю, что в Забайкальском крае за 2011–2018 годы переселено 202 семьи бамовцев. Правительство Забайкальского края по формированию правил предоставления субсидий федерального бюджета на софинансирование мероприятий предлагает

профинансировать данную (вторую) программу отдельно от реализации мер по обеспечению жилыми помещениями лиц, проживающих в непредназначенных для этого строениях, и предусмотреть софинансирование из средств федерального бюджета в объеме 98 процентов, а региональная часть – 2 процента. Почему? Потому что с учетом высокой дотационности нашего края действующий уровень софинансирования 94 на 6, в общем-то, сегодня для нас неподъемный.

И следующая проблема – это по работникам ОАО "РЖД". Минстрой в 2018 году прорабатывало вопрос о привлечении средств ОАО "РЖД" к реализации комплекса мер по обеспечению жилыми помещениями лиц, которым в связи со строительством БАМ было предоставлено временное жилье, утвержденное распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 января 2014 года № 28-р.

По запросу РЖД в 2018 году Министерство территориального развития Забайкальского края предоставило списки пяти работников и шести пенсионеров ОАО "РЖД", включенных в мероприятия по реализации комплекса мер в Забайкальском крае, состоящих в вышеуказанных категориях граждан с материалами, подтверждающими предоставления им инвентарного жилья до 1 декабря 1989 года. Однако до сих пор соглашение между Минстроем, ОАО "РЖД" и Каларским муниципальным районом не было подписано, поэтому вопрос остался не решенным. Если этот вопрос решится, мы, конечно, решили бы в короткие сроки, и даже с опережением, вопрос переселения данных категорий граждан. У меня все. Спасибо.

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Юрий Сергеевич, спасибо.

Разве в этой федеральной программе, которая… или в мероприятии предусмотрено, что РАО "РЖД" будет участвовать частично? Или как?

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Это действительно обсуждалось, обсуждалось и на уровне правительства. Было соответствующее поручение рассмотреть это всё, но не с учетом средств федерального бюджета, а за счет средств РЖД. Были такие поручения. Но, насколько я помню, РЖД отказалось. Не помню, по каким причинам честно. То есть не готов сейчас на этот вопрос ответить, но были какие-то причины, по которым они не смогли это сделать.

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Хорошо.

Слово предоставляется Пономарёвой Ольге Вячеславовне, заместителю руководителя представительства Амурской области при Президенте Российской Федерации. Пожалуйста.

О.В. ПОНОМАРЁВА

Добрый день! В Амурской области действительно существует целый ряд проблем. Основной объем жилого фонда Амурской области, относящийся к ветхому аварийному и непригодному для проживания, находится на территории зоны БАМа.

В Амурской области проведена работа по инвентаризации строений, созданных в период промышленного освоения Дальнего Востока, и к территориям промышленного освоения отнесены два муниципальных образования: это город Тында и Февральск Селемджинского района.

Амурская область включена в комплекс мер, однако заявленные критерии не позволяют региону участвовать в мероприятии. Прежде всего, первый критерий – проживание гражданина в помещении, не признанном в установленном порядке жилым в соответствии с Жилищным кодексом и расположенном на территории Амурской области.

Но в предыдущие годы в целях решения вопроса по обеспечению граждан благоустроенным жильем для участия в программных мероприятиях, реализуемых на федеральном уровне, органами местного самоуправления по поручению Генеральной прокуратуры была проведена работа по признанию помещений, предоставленных для временного проживания, жилыми помещениями. Проблема эта уже обозначалась. И таким образом, ни один житель Амурской области из утвержденного списка, проживающий в данных строениях, не соответствует критериям.

Далее. Амурской области предложено реализовывать мероприятия по переселению граждан в рамках госпрограммы обеспечение комфортным и доступным жильем. Предварительная оценка, нам требуется сумма в случае строительства нового жилья порядка 3,2 млрд рублей. Однако в проекте федерального бюджета 2019–2021 годы сумма заложена не более 400 млн рублей.

С учетом стоимости 1 кв. метра жилья, установленной Минстроем России, на эти средства нам удастся переселить 149 семей, а это значит, что переселение всех нуждающихся займет у нас не менее чем 30 лет.

Учитывая крайне ограниченные возможности областного бюджета, высокую закредитованность и наличие социальных обязательств, решение вопроса только силами Амурской области представляется проблематичным.

Кроме того, органы местного самоуправления в настоящий момент несут повышенные расходы по обеспечению данных строений, к тому же нарушен режим пожарной безопасности. И сверх всего с каждым годом растет недовольство населения, которое проживает в аварийном жилье без какой-либо перспективы улучшить свои жилищные условия.

Учитывая масштабность проблемы по переселению граждан, правительство Амурской области просит еще раз вернуться к обсуждению критериев.

Со стороны региона есть предложение определить следующие критерии. Первое – это соответствие помещений, в которых проживают прописанные граждане, критериям, позволяющим установить, что данное помещение относится к строению, созданному в период промышленного освоения Дальнего Востока. В целях объективности решения вопроса на федеральном уровне хотели бы получить определение понятия "строение, не предназначенное для проживания, созданное в период освоения Сибири и Дальнего Востока".

При этом, конечно же, нужно учесть дату возведения такого строения, технические характеристики временного строения.

И второй пункт – это регистрация гражданина по месту жительства во временном строении по состоянию на 1 ноября 2017 года, то есть на дату проведения субъектами инвентаризации строений.

Доклад окончен.

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Тот этап, который… Давайте разночтения поправим.

Поясните, Вы сказали, что эта проблема, которая возникла в Амурской области, что переведено было в жилье… оно будет учтено по первой программе мероприятий.

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Я поэтому хотел бы и задать вопрос коллегам из Амурской области, потому что после прошлого года, когда мы собирались и тоже разбирали эту проблему, потом мы неоднократно приглашали и встречались у меня, в департаменте Минстроя и объясняли коллегам разницу этих мероприятий. Разница этих мероприятий заключается только лишь в одном: в одном случае граждане, которые проживают в жилье, а в другом случае – когда граждане проживают не в жилье.

И поэтому если они так называемые балки признали аварийным жильем (мы говорили прямо открытой фразой), заявляйте этих граждан в мероприятия БАМа и предусмотрите их там. То есть здесь у меня вопрос к коллегам следующий: вы заявили их БАМ или нет? Потому что разница только одна. Территория одна и та же – Амурская область, участвует в одних и других мероприятиях. Все подходы мы объяснили, подняли все списки, подняли их письма, показали, что да, действительно, они не направили эти все вещи, попросили: "Заявите". Выверку последнюю делали в соответствии с поручением Юрия Петровича, последняя выверка закончилась в июне, цифра, которую я назвал.

У меня вопрос. Те граждане, которые в балках и признали эти балки жильем, заявили в программу по БАМу или нет?

О.В. ПОНОМАРЁВА

Насколько мне известно, заявлены.

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Если заявлены, то тогда они учтены, потому что дальше в ручном режиме субъект сопровождать невозможно, сколько можно? Мы в течение года с ними встречались раза три, разжевывали, потому что у вас были и кадровые перестановки, изменения команды и так далее, мы разговаривали с одними, вторыми третьими. Все детально разложили. То есть за вас мы составить списки, сделать выверку и направить самим же себе в Минстрой заявку, к сожалению, не можем. Нет у нас территориального представительства в Амурской области, ну и вообще не наши полномочия, мы не сможем их проверить, по муниципалитетам проверить. Поэтому здесь вопрос остался…

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Давайте так. Я думаю, что мы особым пунктом в рекомендациях отметим, что все-таки вопрос рассмотреть окончательно и прийти к единому пониманию. Я тоже понимал, что случилось так, что они в то время по рекомендациям Министерства развития Дальнего Востока сделали эту непростую работу и при поддержке прокурора, когда перевели этот нежилой фонд в жилой, признали непригодным. Тогда должно автоматически попасть в первую программу мероприятия.

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Ольга Вячеславовна сейчас сказала, что они заявились

С МЕСТА

(Микрофон отключен.) …признали регион и вошли в программу. Юрий Сергеевич, в вашей табличке Амурская область есть, она стоит…

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Мы просто не можем отфильтровать тех, которые живут в балках или не в балках. Вот саму ситуацию на земле мы, естественно, знать не можем. Балки там описаны, которые они признали вместе с прокуратурой, или нет, или это действительно потребность, которая сохранилась в зоне БАМ, где там было жилье…

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Хорошо, давайте, помечаем для рекомендаций.

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Единственное, еще раз уточните, заявили нет. Потому что буквально через неделю мы пойдем в этот процесс, будем заявлять Минфину дополнительные объемы финансирования, и, соответственно, пока еще мы можем что-то скорректировать.

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Понятно, хорошо. Продолжаем.

Баулов Шамиль Абдуллаевич, заместитель руководителя представительства Иркутской области.

Ш.А. БАУЛОВ

Добрый день, коллеги! По состоянию на 11 июня 2019 года в рамках реализации мероприятий БАМа между Министерством строительства Российской Федерации и правительством Иркутской области подписано соглашение о предоставлении из федерального бюджета в Иркутской области субсидий. Общий размер субсидий в рамках соглашения составит 214 миллионов при софинансировании из них 72 580 тыс. рублей средств областного бюджета и 5 400 тысяч из местных бюджетов муниципальных образований Иркутской области.

В реализации мероприятий БАМ примут участие четыре муниципальных образования Иркутской области. Это поселки Кунерма и Магистральный Казачинско-Ленский район, города Усть-Кут и Бодайбо.

Планируется переселить 365 человек – это 143 семьи, проживающих в 7,3 тыс. кв. метров аварийного жилищного фонда.

Средства, направляемые на реализацию мероприятий БАМа в 2019 году, представлены в таблице, которая в представленных материалах.

Проведена работа по инвентаризации жилых помещений, уточнению списков граждан, проживающих в аварийном жилищном фонде в зоне БАМ Иркутской области.

В многоквартирных домах, признанных аварийными (на 1 января 2017 года это 34 526 тыс. кв. метров), проживают 1 821 человек. В признанных аварийными после 1 января 2017 года (7 391,2 тыс. кв. метров) проживают 385 человек.

В индивидуальных домах, признанных аварийными на 1 января 2017 года (2 752,6 тыс. кв. метров), проживают 157 человек. В признанных аварийными после 1 января 2017 года (3 529,3 тыс. кв. метров) проживают 164 человека.

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Шамиль Абдуллаевич, вы уже расширяете очень сильно свою информацию. Принятие с 1 января 2017 года – это совершенно другая программа, не связанная с переселением.

Ш.А. БАУЛОВ

Я тогда помечу, информация, которая представлена Минстроем. Я для себя тогда…

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Нет, она существует. Только это совершенно другая программа, не связанная со специфичностью БАМ… непригодных для жилья, и другое, унитарное жилье. Пожалуйста, дальше.

Ш.А. БАУЛОВ

До 1 сентября 2025 года во исполнение указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" планируется переселить только аварийные многоквартирные дома, признанные таковыми в связи с физическим износом в процессе их эксплуатации до 1 января 2017 года, это составит 34 526 кв. метров, в которых проживает 1821 человек. При этом финансирование обеспечено только 69 процентов аварийного жилищного фонда. Механизмы и источники финансирования расселения индивидуальных домов не определены.

Минстроем России разработаны критерии отнесения граждан к категории граждан Российской Федерации, проживающих в непредназначенных для этого строениях, созданных в период промышленного освоения районов Сибири и Дальнего Востока, а именно: гражданин постоянно проживает на территории муниципального образования в помещении, не отвечающем требованиям, установленным для жилых помещений в статье 15 и 16 Жилищного кодекса Российской Федерации, расположенном на территории Иркутской области; указанное помещение было предоставлено гражданину для проживания до 25 декабря 1991 года, либо гражданин является членом семьи лица, которому такое помещение было предоставлено до 25 декабря 1991 года, и совместно с ним проживает; гражданин признан или может быть признан нуждающимся в жилом помещении по основаниям, предусмотренным статьей 51, за исключением граждан, являющихся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма, договорам найма жилых помещений жилищного фонда социального использования или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, договору найма жилого помещения жилищного фонда социального использования либо собственником жилых помещений или членом семьи собственника жилого помещения и обеспечение общей площадью жилого помещения на одного члена семьи более учетной нормы, находящейся в многоквартирных домах, признанных аварийными и подлежащими сносу или реконструкции; ранее гражданин не являлся получателем мер социальной поддержки в виде обеспечения жилыми помещениями за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Я извиняюсь, вот эти нюансы отдельные, действительно, в реальной работе вашей есть, как во всех регионах, но не они лежат сегодня в основе понимания, насколько сбалансирована программа, насколько все организационно правильно запущено.

Ш.А. БАУЛОВ

Я тогда ближе сейчас, округленно, да.

С МЕСТА

…(Микрофон отключен.) по проблемным вопросам тогда… Проблемы чтобы обсудить, время просто… *(не слышно)*

Ш.А. БАУЛОВ

Буквально две минуты, да.

Соответственно, информация, предоставленная муниципальными образованиями Иркутской области по состоянию на 1 января 2019 года о количестве граждан, проживающих на территории шести муниципальных образований Иркутской области (это город Бодайбо, Тайшет, Старый Акульшет Тайшетского района, поселок Железнодорожный Усть-Илимского района, Чунский Чунского района и поселок Магистральный Ленского района) в непредназначенных для этого строениях, созданных в период промышленного освоения Сибири и Дальнего Востока, составляет 230 человек из 83 семей. При формировании правил предоставления субсидий из федерального бюджета на софинансирование мероприятий по обеспечению жилыми помещениями граждан Российской Федерации, проживающих в условиях…

В целях обеспечения создания безопасных условий проживания предлагаем рассмотреть возможность расселения граждан в рамках одного дома, но не подпадающих под критерии, по тем же условиям при соблюдении расселения по критериям не менее 70 процентов жилых помещений.

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Я понимаю, коллеги, как вам, представителям региона, сегодня не очень просто обсуждать эту тему. Вы по своей компетенции… я с великим уважением отношусь к представительствам регионов здесь, в Москве, понимаю вашу роль, и сам ощущал эту поддержку. Но сегодня вы не в глубине этих проблем, специфики. Это ваши коллеги, Минстрой на местах, они у вас… Поэтому у нас не очень получается пока, к сожалению, разговор такой, но, действительно, по конкретике, со знанием глубины проблем, и как правильно нам способствовать более эффективной реализации вот этих вопросов.

Поэтому прошу дальше наших коллег из Якутии и Ямало-Ненецкого автономного округа. Просьба по проблемным вопросам, которые вы услышали, и как они выглядят для ваших территорий, какие ваши есть предложения. Пожалуйста.

Первая – Лия Михайловна.

Л.М. ЯКОВЛЕВА

В настоящее время у нас сводный список граждан направлен последний, утвержденный главой республики. Он 28 июня направлен. И вот как раз эти данные… но они здесь стоят в таблице сводной информации. Тут надо местами поменять. То есть у нас изначально было прогнозно 260 семей, и после тех проверок, которые были проведены УВД и Росреестром, у нас 181 семья осталась.

Здесь я бы хотела обратить внимание: восемь муниципальных образований (это Аллаиховский, Верхнеколымский, Кобяйский, Мирнинский, Нерюнгринский, Олекминский, Хангаласский улусы и город Якутск)… Здесь нет Алданского района. В свое время в Алданском районе тоже нежилой фонд переводился в жилой, поэтому они полностью не подпадают под критерии.

Конечно, надо сказать, что правительство республики без замечаний и предложений согласовало критерии. Но вместе с тем я бы предлагала все-таки по критерию жилья, не отвечающего требованиям, установленным статьями 15, 16, все-таки поддержать коллег из Амурской области и дополнить словами "либо имевших статус нежилых помещений по состоянию на 21 декабря 1991 года".

Также учитывая, что должен быть все-таки некий баланс между тем, что мы помогаем людям… Большинство наших людей высказались за социальную выплату, но, конечно, надо смотреть так еще, чтобы люди оставались в своем районе, в своем субъекте. И здесь этот момент, конечно, какой-то баланс… Может быть, метод стимулирования какой-то мог бы быть, присутствовать какой-то критерий региона, чтобы, в общем-то, простимулировано было так, чтобы в госпрограммах регионов были меры, которые могли бы все-таки сохранить отток населения из субъектов Дальнего Востока.

Исходя из этого интересным тоже мне показалось предложение коллег из Иркутской области, где они предлагают смотреть, где до 70 процентов, некоторые не подпадают под критерии. Тогда, конечно, люди видят, что дом может сноситься, предлагается им социальная выплата, и одновременно они видят, что строительство пойдет там, и могут поменять. Но на сегодня большинство все-таки, я говорю, у нас высказались за то, чтобы получить социальную выплату.

Наши объемы необходимых финансовых средств рассчитаны с учетом предельного уровня софинансирования. У нас 92,8 соотношение. У нас здесь замечаний, соответственно, нет никаких по методике расчета. И мы свои объемы тоже довели до министерства в июне.

Если вкратце, то все.

И, конечно, мы очень ждем постановление правительства по критериям. Сможем ли мы – здесь вопрос был. Региональной компетенции не хватит, естественно. Методические рекомендации обязательно нужны. Если, например, социальные выплаты и строительство, значит, методические рекомендации нужны и по этой форме, и по другой форме. Я считаю это вполне реализуемым.

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Хорошо.

Марина Викторовна Байдюк, начальник Управления жилищной политики Департамента строительства и жилищной политики Ямало-Ненецкого автономного округа. Пожалуйста.

тм

М.В. БАЙДЮК

Добрый вечер, коллеги! В Ямало-Ненецком округе до 2018 года тоже стояла проблема по расселению строений, не предназначенных для проживания. Решалась она, как правило, в рамках муниципальных программ за счет местного бюджета.

После выхода комплекса мер (распоряжение № 501) органы местного самоуправления в июне 2018 года провели инвентаризацию этих строений, установили, что расположено на территории округа 313 балков, бочек, вагончиков и так далее, общей площадью свыше 11 тыс. кв. метров (не тысяч, извините), в которых проживало 1011 человек. После согласования критериев, которые предложил Минстрой, мы направили информацию о том, что у нас таких строений всего 29, в них проживало 66 человек. Ну и далее, когда стали уже проверять в Росреестре проживание, то таких граждан, соответствующих критериям, у нас осталось всего 12, то есть 12 строений.

Учитывая, что строений, соответствующих критериям Минстроя, оказалось мало по факту, округ решил ликвидировать и расселять из таких строений граждан, и для них установили свои условия. Мы установили, что должно быть проживание или регистрация в таком строении до 1 января 2012 года и такое строение должно находиться в муниципальной собственности.

В 2018 году на эти цели в бюджете были выделены средства в размере 192 млн рублей на расселение 59 строений, но строение – это у нас семья, фактически 59 семей. Механизм расселения – это тоже предоставление соцвыплат. Здесь условие у нас было – это приобретение жилья на территории автономного округа, не обязательно в том муниципальном образовании находилось строение, но в любом другом выбранном месте.

На 2019–2020 годы также были предусмотрены средства для расселения таких семей. И в 2019–2020 годах у нас уже приоритет округ поставил для расселения семей, в которых есть несовершеннолетние дети. То есть мы решили расселить 12 строений, которые соответствуют критериям Минстроя, пять было расселено в 2018 году, оставшиеся семь – граждане будут переселены до конца года. То есть деньгами этот процесс обеспечен и эти строения закроются.

Но количество вообще других строений, приспособленных для проживания, не соответствующих критериям Минстроя, их все-таки много, их 399 вот у нас сейчас на территории установлено. Муниципальные образования инвентаризацию ведут систематически и выявляются все новые и новые. И здесь проблема-то как раз в том и состоит, что те, которые освобождаются, они предоставляются другим гражданам и перепродаются, передвигаются и их количество увеличивается.

За три года мы планируем расселить 185 семей, 214 у нас будут расселяться после 2020 года за счет средств окружного бюджета, разумеется. И уже будем смотреть, на каких основаниях эти строения принадлежат гражданам, на каких основаниях граждане проживают там.

По данным инвентаризации, более 10 тыс. метров строений – это бесхозное имущество, и граждане живут там не известно на каких основаниях.

Так что участвовать в федеральной программе округ не может по тому основанию, что нет… До конца 2019 года такие строения будут ликвидированы на территории округа. А расселять другие строения будем планировать после 2020 года.

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Это абсолютно видение, и правильно. Вы сами определяете эти критерии, определяете свои бюджетные возможности.

Юрий Сергеевич, для понимания… Когда Вы озвучивали свою информацию, Вы сказали, что на 2020-й, 2021-й и дальше Вы сейчас готовите обоснование по увеличению финансирования. Я так понимаю, что в 2019 году – 791 миллион, а Вы там даже на 2 с лишним миллиарда рублей дополнительных вносили, это с учетом того, что уточнял Вячеслав Владимирович, на 2022 год ориентация по выполнению мероприятий или 2024-й.

Ю.С. ГОРДЕЕВ

2022-й. Все вот эти мероприятия, первое и второе переселение граждан из зоны БАМа и так называемых в простонародье у нас балков, мы планируем завершить к 2022 году. Пока будем настаивать на том, что их надо завершить к 2022 году, и будем просить на это средства.

Вячеслав Владимирович, пожалуйста.

В.В. НАГОВИЦЫН

У меня несколько вопросов, Юрий Сергеевич.

Первое – признание домов аварийными. Вы правильно говорили, проблема существует сегодня. Во-первых, часть жилых помещений находится в собственности, часть – по договорам

найма находится. И абсолютно понятно, что разные процедуры признания жилья аварийным. Но самая главная беда заключается в том, что жильцы сами это подают, проводят инвентаризацию, признают их таковыми. Часть балков, если это хороший хозяин, он был приватизирован и он обшил этот балок, внутри сделал ремонт, очень большая сложность признать аварийными. И создается такая плачевная ситуация: есть микрорайон, к нему подтянуты все коммуникации, можно ликвидировать все за исключением трех квартир. И вот эта ситуация становится патовой, потому что признаются аварийными не дома, а жилые помещения. Если можно, тоже как-то прокомментируйте это.

Второе…

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Можно сразу ответить на вопрос? Я не понимаю, как можно признать аварийным не жилье.

В.В. НАГОВИЦЫН

Нет, именно жилое помещение признается.

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Если это балок и не признан он…

В.В. НАГОВИЦЫН

Дело в том, что строились не только балки как таковые, но и двухквартирные щитовые дома строились, и даже четырехквартирные щитовые дома.

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Если это жилье, оно признается аварийным, попадет в программу по переселению граждан из зоны БАМа.

В.В. НАГОВИЦЫН

Да. Но если там проведен ремонт, то его не признают аварийным.

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Тогда из неаварийного жилья зачем переселять – вопрос.

В.В. НАГОВИЦЫН

А тогда возникает такая вещь – что весь микрорайон переселяется и оттуда работает целая котельная на одну-две квартиры. Приходится ее сохранять.

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Здесь, я думаю, мы с уровня Федерации…

В.В. НАГОВИЦЫН

Причем доходит до того, что люди-то готовы навредить своему жилью, разломать его или еще что-то. То есть мы их так подталкиваем к этому.

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Я понимаю вопрос, но это точечная проблема, и я думаю, что из-за одной-двух квартир прописывать на федеральном уровне какие-то механизмы наверняка не стоит.

В.В. НАГОВИЦЫН

А мы как раз о методиках говорили.

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Мы вот эти точечные моменты наверняка не сможем во всех методиках, если Вы попросите, разъяснить. Единственное, что мы скажем: наверняка субъекты Российской Федерации в силах одну-две квартиры расселить самостоятельно либо предоставить ему что-то взамен, либо найти свои какие-то мероприятия и механизмы, чтобы сделать это все. То есть, согласитесь, это же небольшие средства. Если мы расселяем и даем деньги на расселение половины муниципального образования из зоны БАМа…

В.В. НАГОВИЦЫН

Я согласен с Вами, да, на фоне…

Ю.С. ГОРДЕЕВ

…и там есть один жилой дом или один балок, который признан жильем, но он неаварийный, мы здесь, к сожалению, ничего не сделаем, наверняка как-то надо договариваться с гражданином и с ним меняться жильем, в другой муниципалитет ему отдавать, а этот просто сносить.

В.В. НАГОВИЦЫН

Нет, гражданин-то согласен как раз. Но если мы его не можем признать, то у субъекта не появляется права, на основании чего он ему может предоставить квартиру или другое жилье. То есть он будет там находиться. То есть по программе-то понятно все, а тут просто обычная очередь тогда.

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Думаю, это действительно единичные случаи.

О.В. ПОНОМАРЁВА

Но это не настолько специфичный случай. В Амурской области существует аналогичная проблема.

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Уважаемые коллеги, есть решение на федеральном уровне таких вещей, вот сейчас, навскидку, пришло в голову (это единственное) – закрывайте населенный пункт. Официальным порядком закрывайте населенный пункт, переселяйте оттуда граждан.

РЕПЛИКА

(Микрофон отключен.) Ну, как закрыть, если?..

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Если там остается один (вот как Вы задали вопрос)… *(Говорят одновременно.)*

В.В. НАГОВИЦЫН

Я объясняю. Потому что есть такое сельское поселение – "Северомуйское", и у него есть два сателлита, которые железнодорожники в свое время строили. Закрыть целый поселок и нет необходимости, и не представляется возможным. Поэтому они будут находиться там, и ничего не сделаешь. И там придется всю инфраструктуру, которая заложена (всю аварийную и прочую), содержать. Такая проблема есть. Таких поселков… Они строили поселками как раз.

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Хорошо, давайте пометим для проработки.

С МЕСТА

(Микрофон отключен.) …и переселять граждан.

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Еще? Вячеслав Владимирович, пожалуйста.

В.В. НАГОВИЦЫН

Хотелось бы услышать Вашу позицию по сносу и рекультивации. Ну, по сносу понятно – когда мы выдаем компенсацию, договор подписываем, что они обязаны освободить помещение для сноса. Но потом возникает вопрос финансовый, то есть по сносу. И вот мы столкнулись с такой проблемой, что денег на снос в субъекте как раз не хватает, особенно там, где (в субъектах) большое количество жилья расселяется сейчас. И вся проблема именно в этом – когда снос своевременно не происходит, сразу же, немедленно после выезда, там появляются новые жильцы или еще кто-то, которых, безусловно, потом по суду можно выселить, но опять нужны деньги. Даже если по суду выселить, все равно нужны деньги, для того чтобы сносить.

А соотношение, как написано по этой программе, у нас 98 на 2 процента в Республике Бурятия. Оно только берется именно по расселению, на снос это уже не распространяется.

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Да, действительно, денежные средства на снос жилья или не жилья, если говорить про все мероприятия, про одни и другие, мы не предусматривали, потому что, на наш взгляд, это полномочие субъекта.

В.В. НАГОВИЦЫН

Правильно. Кто же спорит?

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Если есть такие требования, ну, можем, конечно, выйти в правительство, но я боюсь даже спрогнозировать, сколько денег на это надо. Вы даже не посчитаете, сколько вам на это денег надо, вы не обоснуете.

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Вячеслав Владимирович, по практике нашей с вами работы (этим же занимались мы с вами, да?), я думаю, когда сегодня федеральный центр берет пропорции 98 или 96 на 4…

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Я думаю, не на снос…

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

По сносу сегодня еще говорить… Действительно, мы же не можем защитить… а сколько под снос этого или того строения нужно средств. Я думаю, это те средства, которые должны "перелопатиться" субъектом самим. Что уж тут? 50 на 50 – тогда…

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Здесь можно наверняка рассматривать вопрос с каким-то… ну, Забайкальским краем, он полностью сейчас управляется из Минфина. У них там запредельный долг, и они не могут ни копейку вправо, ни копейку влево пустить в принципе. У них все, что называется, рассчитано Минфином, и дальше не дает… Я думаю, что в Республике Бурятия возможно найти деньги на эти цели, 100 процентов. Здесь точечно надо подходить. Это какие-то такие вещи…

В.В. НАГОВИЦЫН

А давайте мы Вам справку дадим, сколько по этой программе будет стоить снос?

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Давайте. *(Говорят одновременно.)*

В.В. НАГОВИЦЫН

Но субъект задает этот вопрос, ему тяжело…

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Снос и рекультивация? Или снос?

В.В. НАГОВИЦЫН

Снос и рекультивация земель.

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Рекультивация земель… Подождите, а Вы что под рекультивацией понимаете? Вывоз плодородной почвы, завоз новой?

В.В. НАГОВИЦЫН

Да нет. Ну, хотя бы восстановить после того, когда хлам вытащили, засыпать эти овраги, которые остались.

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Я про это и говорю.

В.В. НАГОВИЦЫН

Да.

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Вопрос: а что вы будете делать на этой территории дальше?

В.В. НАГОВИЦЫН

Ничего. Во всяком случае, строительство там не будет развиваться. Восстановить…

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Ну, тогда, на мой взгляд, если ничего…

В.В. НАГОВИЦЫН

Нет, ну, давайте пропишем тогда, что не предусматривает… оставляем эти котлованы, которые там есть после строительства.

С МЕСТА

(Микрофон отключен.) Это полномочия субъекта, поэтому…

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Да нет, Вячеслав Владимирович, я не спорю.

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Настоящий хозяин не оставит так. Это зря уж. А настоящий хозяин – это губернатор, местные власти.

В.В. НАГОВИЦЫН

Понятно.

Еще один вопрос – это по уточнению списков. Вот я посмотрел, то, что у вас в справке, и субъекты – там уже разница есть, и еще она продолжается. Дело в том, что люди все равно идут, обращаются в суд за тем, чтобы их права… уточняются. Мы знаем, что и сами руководители субъектов сдерживают это, потому что как только признали – сразу же через суд идут и просят… Каким-то образом планируется в течение… до 2022 года уточнить списки?

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Мы ежегодно уточняем списки. Мы ежегодно просим субъекты провести выверку списков. Ежегодно просим новые данные. Раз в год.

В.В. НАГОВИЦЫН

Отлично. Хорошо. Спасибо.

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Коллеги, пожалуйста, у кого есть какие, может быть, предложения?

Пожалуйста, Екатерина Сергеевна.

Е.С. ШУГРИНА

Спасибо.

Коллеги, у меня буквально короткое предложение в резолюцию. Я открыла последнюю страницу, пункт 3, где про органы государственной власти субъекта.

Мне кажется, следует обратить особое внимание на складывающуюся в ваших регионах судебную практику, потому что судебными решениями можно изменить содержание тех решений, которые применяются. В ряде случаев это возникает, к сожалению.

И с этой точки зрения, мне кажется, очень большую роль могут сыграть методические рекомендации, которые на федеральном уровне, мне кажется, нужно принять. И их потом можно отправить даже в ваши республиканские областные суды.

В судебной практике, что можно мониторить, и что меня особенно тревожит? Чтобы вот эти расходы, особенно снос, не легли на местные бюджеты. Потому что для местных бюджетов они могут быть совсем неподъемными.

Откуда возникают такие судебные решения? Как я понимаю, по многим видам действий операторами фактически являются органы местного самоуправления. И это приводит к искаженному впечатлению, что эти виды действий должны осуществляться за счет средств местного бюджета. На самом деле это не так. И вы неоднократно сегодня говорили, что это за счет средств госбюджета. Но на этапе правоприменения, мне кажется, это нужно отдельно мониторить. И я бы просила это включить отдельно в рекомендации. Спасибо.

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Хорошо.

Еще, коллеги, пожалуйста.

Пожалуйста, Алексей Владимирович.

А.В. ГЛАЗАЧЕВ

Как начальник инспекции Счетной палаты, скажу, что у нас тоже выделяется этой теме большое внимание. То есть еще в 2015–2018 годах у нас проводились соответствующие контрольные мероприятия. Тоже направлялись предложения в проект в Правительство Российской Федерации.

Здесь, единственное, те вопросы, о которых Юрий Сергеевич сказал, то есть у нас будет тоже проводиться мероприятие по бюджетным проектировкам. И, соответственно, тоже посмотрим, насколько будут учтены предложения. То есть, какие предложения вы внесете в правительство, и будет ли поддержано ваше предложение по учету этих средств, то есть выделению дополнительного объема средств.

Ну и, в частности, что мы здесь говорили по… То есть эту проблему мы тоже видим в части сноса жилья. Потому что если жилье будет снесено, то есть там, как уже сказали, появляются дополнительные лица, может быть, здесь в данном случае эта проблема характерна не только для БАМ, но вообще для переселения из аварийного жилищного фонда. Тоже там большое количество домов остается не снесенных и, соответственно, там начинают проживать различные асоциальные элементы, то есть растет социальная напряженность.

Может быть, здесь просто как рекомендации или, когда будут выделяться вот эти субсидии, может быть, дополнительно прописать в Минстрое какое-то условие о том, чтобы субъекты не только деньги получали, но также отчитывались не только о переселении из этого жилья, но также о сносе вот этого жилья, чтобы таких проблем не возникало.

Ну и плюс в части приоритизации. То есть, как я понял, было какое-то поручение правительства об ускорении этого процесса. У нас тоже сейчас идет мероприятие по мониторингу хода реализации национального проекта "Жилье и городская среда". И мы в частности предлагали, как раз, чтобы поднять эту проблему больше, на уровень национального проекта, чтобы включить эти мероприятия в федеральный проект "Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для

проживания жилищного фонда". То есть тогда, может быть, и проблема с выделением денег решалась в более приоритетном порядке. Но, к сожалению, тоже от Минстроя получили ответ, когда мы написали письмо, что они этот вопрос не поддерживают и будут решать это в рамках уже действующих мероприятий госпрограммы обеспечения доступным и комфортным жильем. Поэтому, может быть, тоже, в случае если деньги не будут выделяться, может быть, стоит еще раз тоже подумать, вернуться все-таки, чтобы рассмотреть вопрос о включении их в национальный проект, поскольку тема достаточно важная. Она постоянно поднимается, в том числе и переселение граждан из районов промышленного освоения Восточной Сибири и Дальнего Восток., Это уже было предметом "Прямой линии" с президентом. И этот комплекс мер, который последний, как раз принимался на основании тех поручений, которые давались президентом. Такие пожелания, наверное, будут.

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Коллеги, еще у кого есть какие-то предложения? Нет.

Ну, в заключение…

Да, пожалуйста, Юрий Сергеевич.

Ю.С. ГОРДЕЕВ

У меня предложение в протокол по поводу методических рекомендаций. Может быть, мы пойдем немножко по другому пути, коллеги? Потому что методические рекомендации мы можем написать на свое усмотрение, не раскрыть там те вопросы, которые вам интересны. Может, мы поступим по-другому? Те интересующие вопросы, которые вас интересуют, к примеру, как вариант, пришлете в комитет, а комитет просто их скопом отправит нам, и мы на все сделаем ответы в субъекты. То есть все их раскроем и отправим. Потому что мы можем не то раскрыть.

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Думаю, правильно. Так мы более полно охватим проблематику.

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Может быть, так сделаем?

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Да, хорошо.

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Чтобы это были не наши измышления, как это реализовывать, а ответы на конкретные вопросы.

РЕПЛИКА

Предложения регионов…

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Да, по регионам.

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Предложения регионов. Пришлите в комитет интересующие вас вопросы, которые необходимо разъяснить при реализации данных мероприятий, а комитет одним письмом перешлем просто нам, и мы на все эти вопросы одним письмом ответим на них все и разошлем во все субъекты, кто участвует в реализации в рамках БАМа и балков.

С МЕСТА

(Микрофон отключен.) Без методических рекомендаций…

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Ну, это и будут, по сути… Только те, которые действительно нужны субъектам, а не те, которые мы придумаем. Так скажем.

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Хорошо.

Коллеги, говорить о его важности данного вопроса, на который мы с вами отвечаем, не приходится, потому что одно дело – когда мы реализуем уже несколько лет федеральную программу по сносу ветхого (аварийного) жилья, это одна история. Здесь история несколько другая. Решалась государственная программа по строительству Байкало-Амурской магистрали. В связи с этим вот так, все люди, которые были причастны, попали в эти условия. Не по своей воле, а по воле выполнения стратегических задач.

Поэтому мне думается (сегодня у меня такое впечатление складывается), что у нас все абсолютно четко – есть взаимодействие с Минстроем по той программе, которая идет по регионам,

ясно софинансирование, ясна программа, буквально все, никаких разногласий… Они есть, индивидуальные какие-то, но это реализуется. Я сам, поверьте, работал и мэром, и губернатором. Мы в таком ритме работали и понимали все… Здесь сегодня я не услышал какого-то четкого понимания. С одной стороны, я понимаю позицию по цифрам, но есть разноголосица, которая сегодня прозвучала от территорий. Да, наверное, потому… Я еще раз возвращаюсь к тому, что вы сегодня не в компетенции этого вопроса сами, как руководители представительств или заместители, это я понимаю. Вам дали ваши коллеги – региональные министерства строительства: "Вы там обозначьте, а мы потом порассуждаем".

Я что хотел бы попросить, Юрий Сергеевич, сделать (и я думаю, это было бы правильно)? В самое ближайшее время, поскольку еще бюджетная ситуация не сложилась до конца года, провести селектор вот с этими регионами, с девятью, наверное, со всеми, которые и по той, и по первой программам, чтобы абсолютно точно точковать параметры, не более того. Потому что сегодня много звучало и примеров, и непонятностей. Я думаю, что этих непонятностей не должно было быть. Да, есть индивидуальные трудности по каждому, ну, это несомненно, это есть индивидуальная работа, и никуда от нее мы не сбежим.

Поэтому просьба к Вам (и мы в рекомендации запишем): сверить, чтобы окончательно позиции контрольных цифр, параметров были ясны, по софинансированию. Думаю, что мы однозначно поддержим на том уровне, когда будет наша компетенция, Совета Федерации, по бюджетному проектированию. Попросим и Владимира Васильевича, представителя Совета Федерации в правительстве, особо на каком-то этапе, где это будет возможно, вот эту позицию Министерства строительства поддержать по увеличению финансирования, чтобы выйти на параметры 2022 года. Это принципиально важно. Вот это, думаю, надо сделать.

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Спасибо за Ваши предложения. Мы наверняка, когда получим все вопросы от субъектов, подготовим разъяснения, проведем селекторные совещания и на них тоже вот эти вопросы обозначим в том числе. Как раз мы говорим… *(Говорят одновременно.)*

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Вот эти предложения регионов… Я думаю, что не надо затягивать, не больше двух недель взять, дать свои предложения нам, а мы с Минстроем свяжемся по поводу вот этих рекомендаций, нормативной базы, которая поможет вам оперативно работать по тем индивидуальностям, которые более трудны, чем в общем идет процесс расселения.

Е.С. ШОМИНА

Можно крошечный комментарий?

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Да, пожалуйста.

Е.С. ШОМИНА

Вы знаете, я очень много лет занимаюсь всяким жилищным просвещением.

И вот я сижу сейчас и ничего не понимаю из того, о чем вы выговорите.

Почему я решила об этом сказать? Потому что по результатам этого сегодняшнего заседания вы будете давать интервью, будут какие-то материалы, и та неразбериха, которая сейчас звучала здесь, когда нет понимания… Вот я представляю себе человека, который сидит в этом балке, в балке, который он утеплил, вложил туда деньги, и вот теперь он не понимает, его снесут или он должен остаться. И мы не услышали, какая позиция у этих людей. Мы этого не знаем.

Я к тому, что нужно крайне аккуратно вот эту информацию давать. Люди там, на местах, очень ждут того, что мы сегодня здесь обсуждаем. Каждое слово будет взвешиваться и оцениваться. А у нас нет единой позиции совсем. Об этом сказал и Владимир Филиппович, и я в данном случае – совсем как новый человек, как будто бы я никогда в жизни жильем не занималась. Я специалист в том числе по арендному жилью, конечно, у меня сразу возникает вопрос (я этого не знаю): а вот когда давали жилье, его давали на правах аренды, оно было ведомственное жилье, правильно? Вот оно сейчас чье жилье? Оно муниципальное?

С МЕСТА

Часть – муниципальное, часть… *(Оживление в зале.)*

Ю.С. ГОРДЕЕВ

Очереди понятны…

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Елена Сергеевна, я бы…

Е.С. ШОМИНА

Просто я тревожусь по поводу тех материалов, которые выйдут отсюда, из этой комнаты, и того, как они потом могут в том числе интерпретироваться. *(Говорят одновременно.)*

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Елена Сергеевна, если бы не было понимания у органов исполнительной власти – и региональных, и федеральных, то не было бы снесено за семь лет… 3500 семей не было бы расселено. Они расселены. Это почти 10 тысяч жителей. Поэтому понимание есть. Но в это время есть…

В чем трудность (я с Вами согласен)? В том, что, понимаете, вот эта проблема начиная с 1993 года обозначалась рядом программ. Но шесть-семь лет прошло – другая программа, а может, как-то по-другому интерпретируется – жилище или комфортная среда и так далее. Но в целом стратегия решения общей задачи осталась.

Поэтому я с Вами согласен, спасибо, что Вы нас предостерегаете по поводу информационного сопровождения, тонкого. Вот в этом я согласен с Вами.

Е.С. ШОМИНА

Спасибо.

В.Ф. ГОРОДЕЦКИЙ

Коллеги, давайте так. Просьба в течение двух недель дать свои предложения в части того, как вы видите тот нормативный документ или методологию, или критерии, которые должен дать нам Минстрой, вооружив вас и защитив для дальнейшей работы по тем сложным вопросам, которые абсолютно есть и будут. От них никуда не уйдешь. В течение 10 дней просим всех, кто присутствуют здесь сегодня, дать свои соображения, добавления по рекомендациям. Базовые рекомендации отработаны, они вот здесь. Я думаю, мы очень правильно, подробно высказали, какие трудности мы ощущаем кроме недостаточности финансирования. Мы порядка восьми позиций обозначаем, которые сегодня есть. И те поручения, которые обозначены, – как вы видите, в чем-то усилить, в чем-то… И мы тогда окончательно примем рекомендации. Прокомментируем их при вашем внимании и особенности, я тут согласен, и вот тогда это сделаем. Договорились? Всё, спасибо.