ДНЕВНИК ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко

I. Открытие четыреста восьмого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации.)*

II. О проекте повестки (порядка) дня четыреста восьмого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Голосование за принятие проекта повестки (порядка) дня четыреста восьмого заседания Совета Федерации за основу.

Результаты голосования: "за" – 160, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Голосование за принятие повестки (порядка) дня четыреста восьмого заседания Совета Федерации в целом и проведение заседания Совета Федерации без перерыва.

Результаты голосования: "за" – 159, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение включить в повестку дня четыреста восьмого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации следующие вопросы:

1. О назначении на должность заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации.
2. О назначении на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.
3. О назначении члена Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителя общественности.
4. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 4 и 57 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и статью 8 Федерального закона "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации".
5. "Правительственный час".
6. Час субъекта Российской Федерации на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (Кировская область).
7. "Время эксперта". Выступление мэра Москвы Сергея Семёновича Собянина.
8. О Федеральном законе "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации".
9. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "О парламентском контроле".
10. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 10 и 22 Федерального закона "О банках и банковской деятельности".
11. О Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части совершенствования порядка осуществления государственной защиты".
12. О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части формирования механизмов увеличения доходов субъектов детско-юношеского спорта и субъектов профессионального спорта".
13. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации".
14. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 3^1 Федерального закона "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации".
15. О Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации".
16. О Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации".
17. О Федеральном законе "О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации".
18. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 16^1 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации".
19. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии".
20. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О Всероссийской переписи населения".
21. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 108 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".
22. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 93 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".
23. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств".
24. О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".
25. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по реализации приоритетной программы "Комплексное развитие моногородов".

26. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по вопросам подготовки и проведения в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу".

27. О приглашении директора Федеральной службы по финансовому мониторингу Юрия Анатольевича Чиханчина для выступления в рамках "правительственного часа" на тему "Об исполнении законодательства Российской Федерации в сфере противодействия незаконным финансовым операциям".

III. Выступления членов Совета Федерации Е.В. Поповой, А.Г. Варфоломеева, А.В. Белякова, О.Ф. Ковитиди, Л.С. Гумеровой, Т.А. Гигель, А.И. Лисицына, А.Д. Башкина, Е.В. Афанасьевой, Л.З. Талабаевой, В.А. Петренко, В.В. Рязанского, В.И. Матвиенко по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Приняты протокольные решения.

Комитету Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию рассмотреть предложения члена Совета Федерации Т.А. Гигель о расширении поддержки проведения в Год экологии мероприятий Всероссийской акции "Россия – территория "Эколят – Молодых защитников Природы", а также о распространении информации о проведении указанной акции на восьмом Невском международном экологическом конгрессе. О результатах проинформировать Совет Федерации в период весенней сессии 2017 года.

Комитету Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию рассмотреть инициированный членом Совета Федерации А.Д. Башкиным вопрос о проведении экологических акций в субъектах Российской Федерации и проинформировать Совет Федерации в период весенней сессии 2017 года.

Комитету Совета Федерации по социальной политике с участием члена Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Е.В. Афанасьевой, представителей Министерства здравоохранения Российской Федерации рассмотреть вопрос об изменении порядка проведения профилактических медицинских осмотров несовершеннолетних и о возможном влиянии этого изменения на здоровье подрастающего поколения. О результатах проинформировать Совет Федерации в период весенней сессии 2017 года.

IV. О назначении на должность заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации.

Выступили: А.А. Муравьёв – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации, В.Д. Зорькин – Председатель Конституционного Суда Российской Федерации, А.А. Клишас.

Голосование за проведение тайного голосования по данному вопросу с использованием электронной системы.

Результаты голосования: "за" – 156, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Ответ кандидата на должность заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации О.С. Хохряковой на вопрос члена Совета Федерации.

Тайное голосование за назначение Хохряковой Ольги Сергеевны на должность заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации.

Результаты голосования: "за" – 158, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О назначении Хохряковой Ольги Сергеевны на должность заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации" (см. с. 153).

V. О назначении на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.

Выступили: А.А. Муравьёв – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации, А.А. Клишас, В.А. Озеров.

Ответы кандидата на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации А.В. Кикотя на вопросы членов Совета Федерации.

Выступили: С.Ю. Фабричный, С.П. Горячева, В.И. Матвиенко.

Голосование за проведение по данному вопросу тайного голосования с использованием электронной системы.

Результаты голосования: "за" – 146, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Тайное голосование за назначение Кикотя Андрея Владимировича на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.

Результаты голосования: "за" – 153, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О назначении Кикотя Андрея Владимировича на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации" (см. с. 153).

VI. О назначении члена Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителя общественности.

Выступил А.А. Клишас.

Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. Фёдоров

Ответы кандидата для назначения членом Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителем общественности В.В. Еремяна на вопросы членов Совета Федерации.

Голосование за проведение тайного голосования по данному вопросу с использованием электронной системы.

Результаты голосования: "за" – 142, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Тайное голосование за назначение Еремяна Виталия Владимировича членом Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителем общественности.

Результаты голосования: "за" – 148, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О назначении Еремяна Виталия Владимировича членом Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителем общественности" (см. с. 153).

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко

VII. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 4 и 57 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и статью 8 Федерального закона "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации".

Выступил Н.А. Журавлёв.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 4 и 57 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и статью 8 Федерального закона "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 132, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 4 и 57 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и статью 8 Федерального закона "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации" (см. с. 154).

VIII. "Правительственный час".

О мерах, принимаемых Правительством Российской Федерации по предотвращению и ликвидации природных пожаров, сохранению и восстановлению лесов.

Выступил А.Г. Хлопонин – Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации.

Ответы Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.Г. Хлопонина, заместителя Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации – руководителя Федерального агентства лесного хозяйства И.В. Валентика на вопросы членов Совета Федерации.

Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. Фёдоров

Ответы Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.Г. Хлопонина на вопросы членов Совета Федерации.

Выступил Б.-Ж. Жамбалнимбуев – аудитор Счетной палаты Российской Федерации.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко

Выступили: Д.А. Шатохин, А.Г. Варфоломеев, Б.Б. Жамсуев, О.Ф. Ковитиди, В.И. Матвиенко, М.П. Щетинин.

Голосование за принятие проекта постановления Совета Федерации "О мерах, принимаемых Правительством Российской Федерации по предотвращению и ликвидации природных пожаров, сохранению и восстановлению лесов" за основу.

Результаты голосования: "за" – 149, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение комитетам Совета Федерации до 24 марта 2017 года представить в Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию замечания и предложения к проекту постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О мерах, принимаемых Правительством Российской Федерации по предотвращению и ликвидации природных пожаров, сохранению и восстановлению лесов", принятому за основу на четыреста восьмом заседании Совета Федерации. Комитету Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию обобщить представленные замечания и предложения и внести доработанный проект постановления Совета Федера-

ции Федерального Собрания Российской Федерации на очередное заседание Совета Федерации.

IX. Час субъекта Российской Федерации на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (Кировская область).

Открытие Дней Кировской области в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Демонстрация видеоролика.

Выступили: И.В. Васильев – временно исполняющий обязанности губернатора Кировской области, В.В. Быков – председатель Законодательного Собрания Кировской области, В.И. Матвиенко.

О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Кировской области".

Выступил Д.И. Азаров.

Голосование за принятие проекта постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Кировской области" за основу.

Результаты голосования: "за" – 157, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение комитетам Совета Федерации до 4 апреля 2017 года представить в Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера замечания и предложения к проекту постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Кировской области", принятому за основу на четыреста восьмом заседании Совета Федерации. Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера обобщить представленные замечания и предложения и внести доработанный проект постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на четыреста десятое заседание Совета Федерации.

Вручение Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко памятного вымпела временно исполняющему обязанности губернатора Кировской области И.В. Васильеву.

X. "Время эксперта".

Выступление мэра Москвы Сергея Семёновича Собянина.

Информация принимается к сведению.

Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. Фёдоров

XI. О Федеральном законе "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации".

Выступил М.М. Ульбашев.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 147, "против" – 3, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации" (см. с. 154).

XII. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "О парламентском контроле".

Выступил М.М. Ульбашев.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "О парламентском контроле".

Результаты голосования: "за" – 150, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "О парламентском контроле" (см. с. 154).

XIII. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 10 и 22 Федерального закона "О банках и банковской деятельности".

Выступил Н.А. Журавлёв.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 10 и 22 Федерального закона "О банках и банковской деятельности".

Результаты голосования: "за" – 148, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 10 и 22 Федерального закона "О банках и банковской деятельности" (см. с. 155).

XIV. О Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части совершенствования порядка осуществления государственной защиты".

Выступил А.Д. Башкин.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части совершенствования порядка осуществления государственной защиты".

Результаты голосования: "за" – 151, "против" – 0, "воздержалось" – 1.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части совершенствования порядка осуществления государственной защиты" (см. с. 155).

XV. О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части формирования механизмов увеличения доходов субъектов детско-юношеского спорта и субъектов профессионального спорта".

Выступили: А.П. Майоров, В.В. Рязанский.

Ответ статс-секретаря – заместителя Министра спорта Российской Федерации Н.В. Паршиковой на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части формирования механизмов увеличения доходов субъектов детско-юношеского спорта и субъектов профессионального спорта".

Результаты голосования: "за" – 145, "против" – 1, "воздержалось" – 4.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части формирования механизмов увеличения доходов субъектов детско-юношеского спорта и субъектов профессионального спорта" (см. с. 155).

XVI. О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации".

Выступили: А.Н. Соболев, Н.И. Рыжков, Н.В. Фёдоров.

Ответы А.Н. Соболева, заместителя Министра культуры Российской Федерации С.Г. Обрывалина на вопросы членов Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 147, "против" – 2, "воздержалось" – 7.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации" (см. с. 156).

XVII. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 3^1 Федерального закона "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации".

Выступил А.А. Клишас.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 3^1 Федерального закона "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 150, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 3^1 Федерального закона "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации" (см. с. 156).

XVIII. О Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации".

Выступила Л.Н. Бокова.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 148, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (см. с. 159).

XIX. О Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации".

Выступила Е.В. Афанасьева.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 153, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (см. с. 159).

XX. О Федеральном законе "О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации".

Выступили: М.А. Афанасов, В.А. Петренко.

Ответы М.А. Афанасова, С.Ю. Фабричного на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 155, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации" (см. с. 159).

XXI. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 16^1 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации".

Выступил Е.Г. Алексеев.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 16^1 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 157, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 16^1 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" (см. с. 160).

XXII. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии".

Выступил А.В. Кондратьев.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии".

Результаты голосования: "за" – 154, "против" – 1, "воздержалось" – 1.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии" (см. с. 160).

XXIII. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О Всероссийской переписи населения".

Выступил А.П. Майоров.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Всероссийской переписи населения".

Результаты голосования: "за" – 152, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О Всероссийской переписи населения" (см. с. 161).

XXIV. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 108 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Выступил В.В. Рогоцкий.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 108 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Результаты голосования: "за" – 151, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 108 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (см. с. 161).

XXV. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 93 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Выступили: А.Г. Дмитриенко, Е.В. Бушмин.

Ответы А.Г. Дмитриенко, заместителя Министра финансов Российской Федерации А.В. Моисеева на вопрос члена Совета Федерации.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко

Выступили: С.М. Киричук, А.В. Яцкин – полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 93 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Результаты голосования: "за" – 157, "против" – 1, "воздержалось" – 1.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 93 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (см. с. 161).

XXVI. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств".

Выступили: Н.А. Журавлёв, А.В. Беляков, В.И. Матвиенко, В.А. Петренко.

Ответы заместителя Председателя Банка России В.В. Чистюхина, заместителя Министра финансов Российской Федерации А.В. Моисеева, Н.А. Журавлёва на вопросы членов Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств".

Результаты голосования: "за" – 156, "против" – 0, "воздержалось" – 1.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" (см. с. 162).

Принято протокольное решение Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам после вступления в силу Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" осуществлять мониторинг реализации данного закона и о результатах проинформировать Совет Федерации в период осенней сессии 2017 года.

XXVII. О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Выступила Е.В. Попова.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 156, "против" – 0, "воздержалось" – 1.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (см. с. 162).

XXVIII. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по реализации приоритетной программы "Комплексное развитие моногородов".

Выступил Ю.В. Неёлов.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по реализации приоритетной программы "Комплексное развитие моногородов" в целом.

Результаты голосования: "за" – 159, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по реализации приоритетной программы "Комплексное развитие моногородов" (см. с. 157).

XXIX. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по вопросам подготовки и проведения в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу".

Выступил В.А. Тюльпанов.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по вопросам подготовки и проведения в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу" в целом.

Результаты голосования: "за" – 154, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по вопросам подготовки и проведения в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу" (см. с. 162).

XXX. О приглашении директора Федеральной службы по финансовому мониторингу Юрия Анатольевича Чиханчина для выступления в рамках "правительственного часа" на тему "Об исполнении законодательства Российской Федерации в сфере противодействия незаконным финансовым операциям".

Выступила В.И. Матвиенко.

Голосование за включение в проект повестки дня четыреста девятого заседания Совета Федерации для рассмотрения в рамках "правитель-

ственного часа" вопроса "Об исполнении законодательства Российской Федерации в сфере противодействия незаконным финансовым операциям".

Результаты голосования: "за" – 157, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение включить в проект повестки дня четыреста девятого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации для рассмотрения в рамках "правительственного часа" вопрос "Об исполнении законодательства Российской Федерации в сфере противодействия незаконным финансовым операциям" и пригласить для выступления по данному вопросу директора Федеральной службы по финансовому мониторингу Ю.А. Чиханчина.

XXXI. Вручение полномочным представителем Президента Российской Федерации в Совете Федерации А.А. Муравьёвым государственных наград Российской Федерации членам Совета Федерации С.Л. Катанандову, В.А. Штырову, В.С. Абрамову, Н.А. Журавлёву, О.А. Казаковцеву, С.А. Керимову, А.А. Климову.

XXXII. Вручение Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко медали "Совет Федерации. 20 лет" члену Совета Федерации А.Б. Канокову.

XXXIII. Разное.

Выступили: В.И. Матвиенко, Н.Л. Дементьева.

Информация принимается к сведению.

XXXIV. Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко о проведении четыреста девятого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 29 марта 2017 года.

XXXV. Закрытие четыреста восьмого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации.)*

Дневник составлен на основании протокола заседания Совета Федерации № 531.

СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Зал заседаний Совета Федерации.
22 марта 2017 года. 10 часов 00 минут.
Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Уважаемые коллеги, доброе утро! Прошу всех присаживаться и подготовиться к регистрации. Все готовы?

Коллеги, прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 58 сек.)
Всего членов СФ ..... 170 чел..... 100,0%
Присутствует ..... 151 чел..... 88,8%
Отсутствует ..... 19 чел. 11,2%
Решение:..... кворум есть

Кворум имеется. Четыреста восьмое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо. Прошу присаживаться.

Уважаемые коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, а также студенты Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. *(Аплодисменты.)*

Приветствуем вас, искренне желаем вам больших успехов в учебе.

Приступаем к рассмотрению проекта повестки дня, который у вас имеется. Предлагаю проект повестки дня принять за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 10 сек.)
За ..... 160 чел..... 94,1%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 160 чел.
Не голосовало ..... 10 чел.
Решение:..... принято

Принимается.

Коллеги, будут ли какие-либо замечания, дополнения, уточнения к предложенной повестке дня? Нет.

Вношу предложение провести сегодняшнее заседание без перерыва. Не будет возражений ни у кого? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку дня четыреста восьмого заседания Совета Федерации (документ № 78) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 48 сек.)
За ..... 159 чел..... 93,5%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 159 чел.
Не голосовало ..... 11 чел.
Решение:..... принято

Повестка дня утверждается.

Коллеги, переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желающих выступить прошу записаться.

Елена Владимировна Попова, пожалуйста, Вам слово.

Е.В. Попова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Волгоградской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 21 марта 2017 года Палата молодых законодателей при Совете Федерации была инициатором проведения "круглого стола" по вопросу повышения качества подготовки педагогических кадров, вожатых для учреждений и организаций, осуществляющих деятельность в сфере детского отдыха и оздоровления в Российской Федерации. Заявленное количество участников с 70 дошло до 135 человек, что показало крайнюю заинтересованность субъектов в этом вопросе.

Участниками данного "круглого стола" были не только члены Совета Федерации, но и депутаты Государственной Думы, представители Министерства образования и науки Российской Федерации, Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, органов исполнительной власти субъектов, ректоры и представители вузов, представители учреждений отдыха и оздоровления детей и подростков – всероссийских детских центров "Артек", "Орленок", "Смена", "Океан", общественных и общественно-государственных детских и молодежных организаций. Были рассмотрены большие блоки направлений, которые касаются подготовки педагогических кадров, вожатых, медицинских работников в комплексе проблем. Участники приняли решение об организации и проведении в сентябре 2017 года на базе Всероссийского детского центра "Смена" международного форума вожатых.

Большое спасибо, Валентина Ивановна, передавали Вам участники и организаторы "круглого стола", члены Палаты молодых законодателей. Выражаем благодарность всем нашим сенаторам, которые посетили это мероприятие, и надеемся, что теперь эта информация дойдет до каждого субъекта. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Владимировна.

Я хочу поблагодарить всех коллег, кто помогает работе Палаты молодых законодателей. Это реально активный, дееспособный, инициативный орган, который объединяет всех молодых депутатов и молодых законодателей страны. Спасибо, что взяли такую актуальную тему, которая является очень важной составляющей эффективной организации летней оздоровительной кампании. И, пожалуйста, продолжайте ее вести. Спасибо.

Александр Георгиевич Варфоломеев, пожалуйста.

А.Г. Варфоломеев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Тема переселения людей из аварийного и ветхого жилья на БАМе – сложная тема, которая неоднократно обсуждалась на пленарных заседаниях. В 2015 году в соответствии с протокольным поручением Дмитрий Игоревич Азаров провел обсуждение данной проблемы в формате "круглого стола". Разговор был серьезным и имел реальные последствия: продлено действие подпрограммы переселения на БАМе до 2020 года.

Несколько дней назад в Улан-Удэ прошло выездное совещание Комитета по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера. Комитет держит вопрос переселения бамовцев на постоянном контроле. Председатель комитета Дмитрий Игоревич Азаров, сенаторы Степан Михайлович Киричук, Аркадий Михайлович Чернецкий, Александр Константинович Акимов, Сергей Николаевич Лукин, Виктор Николаевич Павленко при участии заместителя Министра строительства и ЖКХ страны вместе с руководителями республики, депутатами Народного Хурала, главами муниципальных образований вырабатывали меры по более оперативному переселению бамовцев. Работа комитета в Бурятии проходила в деловом режиме под пристальным вниманием общественности и средств массовой информации и, безусловно, повлияет на снижение социальной напряженности в зоне БАМа, а это не только Бурятия, но и Иркутск, Забайкальский край, Якутия, Амурская область.

Обращаюсь с просьбой к Андрею Владимировичу Яцкину оказать содействие в более внимательном и оперативном рассмотрении рекомендаций совещания и учесть их в работе соответствующих министерств и ведомств. Напомню, что на бурятском участке БАМа ждут переселения более 4 тысяч семей. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Георгиевич.

Хочу поручить комитету продолжать эту важную работу до тех пор, пока все 4 тысячи ожидающих переселения из ветхого и аварийного жилья не получат новые квартиры. Коллеги, давайте доведем эту историю до завершения. И Андрею Владимировичу уже была высказана просьба к Правительству активно включиться в эту работу.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Хотел бы поделиться с вами любопытной информацией, она не новая, но, к сожалению, никакие вмешательства (в том числе, насколько я знаю, и уважаемая Валентина Ивановна этим вопросом интересовалась) не приводят к результату. Это удивительно, но российский бюджет на сегодняшний день начал нести расходы по подготовке иностранных граждан. И речь идет не о какой-то гуманитарной миссии, а речь идет о прямой конкуренции по подготовке специалистов, которые замещают наших, которые в этом случае оказываются невостребованными. Речь идет об идее, которая посетила (и не просто посетила, а реализуется) Федеральное агентство по туризму, которое за счет бюджета планирует подготовить 10 тысяч специалистов туристической индустрии, в том числе гидов, которые будут работать с китайскими туристами, причем эти гиды сами могут быть иностранными гражданами. На сегодняшний день уже и в моей родной Владимирской области, и в Санкт-Петербурге, и в целом ряде регионов Золотого кольца сложилась ситуация, когда востребованные гиды, которые учились пять – семь лет в специальных учреждениях, которые глубоко знают культуру своего региона и своей территории, оказываются без работы. В это время абсолютно неподготовленные иностранные гастарбайтеры (часто, кстати, нелегальные) оказывают такого рода услуги, не обладая никакими разрешительными документами, пользуясь тем, что создан некий конвейер: китайских туристов обслуживают китайские гиды.

Сама по себе эта ситуация беспокоит экспертов в этой области и участников рынка туристической индустрии. Но, когда Ростуризм еще и начинает легализовывать этих на сомнительных юридических основаниях работающих товарищей, да еще и тратя на это бюджетные средства, средства нашего бюджета, чтобы готовить иностранных граждан, мне представляется эта ситуация крайне вопиющей, и она наносит ущерб и качеству оказания туристических услуг, потому что мы можем только догадываться, что там рассказывают про царскую семью или про уникальные, находящиеся очень часто на самых, так сказать, высоких категориях анализа искусствоведами, наши исторические ценности эти приезжие граждане, а самое главное, повторяю, – это еще наносит ущерб и нашим специалистам, которых готовят специализированные вузы, и они не могут найти себе работу.

Я просил бы профильные комитеты изучить эту ситуацию и вмешаться. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Давайте мы тогда протокольное поручение дадим Комитету по социальной политике проанализировать этот вопрос и проинформировать палату. Спасибо большое.

Ольга Федоровна Ковитиди.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Достаточно интересное мероприятие про-

шло в Сочи с 13 по 15 марта. Это была Всероссийская научно-практическая конференция "Духовно-нравственные основы идеологии российской государственности на современном этапе". Координаторами проекта являлись Общественная палата России, общественные организации, такие как "За веру, Кубань и Отечество!", высшие учебные заведения, администрация и Законодательное Собрание Краснодарского края. И всех их объединило одно – объединила задача определить, вообще, есть ли в стране идеология и нужна ли идеология как таковая.

Целью этого мероприятия являлось стремление определить духовно-нравственные основы развития личности, общества, государства в современных условиях, приоритеты государственной идеологии в ракурсе национальных интересов страны.

Какой был вывод? Один из выводов конференции: сегодня в обществе есть запрос на понятную, четкую национальную идею, национальную идеологию, которую нельзя путать с государственной идеологией. Убеждена, что в ближайшее время возобладает понятие идеи, идеологии, национальной идеологии, потому что во всем том, что окружает нас сегодня, очевидно наличие вызовов и угроз. И были вопросы, на которые хотелось найти ответы. Кем станут наши дети? В каком государстве будут жить наши потомки? Почему определенные средства массовой информации формируют чуждую нам систему ценностей, тем самым искусственно выстраивая в сознании наших детей страну ложных и чуждых ценностей – "государство покемонов"? Указанный вопрос является краеугольным камнем обозначенной темы. Национальная, объединительная, полезная идея нужна сегодня обществу.

Именно поэтому, Валентина Ивановна, я предлагаю на площадке Совета Федерации, поскольку инициатива идет непосредственно снизу, от субъектов Федерации, открыть эту площадку, открыть эту дискуссию, поскольку она сегодня необходима обществу. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Федоровна.

Лилия Салаватовна Гумерова.

Л.С. Гумерова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хотела бы напомнить, что в январе на Гайдаровском форуме по инициативе Ассоциации инновационных регионов России и Министерства экономического развития состоялось обсуждение рейтинга инновационного развития субъектов Российской Федерации. Эту тему мы продолжили обсуждать в рамках видеоконференции 16 марта на заседании Комиссии Совета законодателей по образованию и науке. Его провела председатель Законодательной Думы Томской области Оксана Витальевна Козловская.

Уважаемые коллеги, разработанная система рейтингов позволяет регионам увидеть их сильные и слабые стороны, скорректировать свои действия и выбрать оптимальные направления развития. Кроме того, коллеги, Министерство экономического развития учитывает данные рейтинги при распределении субсидий. Большое внимание обращает на них и Организация экономического сотрудничества и развития при оценке российских регионов для вложения своих инвестиций.

В этой связи мы приняли решение направить данные рейтинги во все субъекты Российской Федерации. Коллеги, я прошу обратить внимание на данный вопрос и надеюсь, что это будет очень полезно для ваших субъектов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Лилия Салаватовна.

Татьяна Анатольевна Гигель, пожалуйста.

Т.А. Гигель, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Алтай.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хочу проинформировать вас, что 3 марта в городе Новосибирске прошел межрегиональный форум "Сибирь – территория "Эколят – молодых защитников природы". Он стал первым мероприятием учрежденной комитетами Совета Федерации Всероссийской акции "Россия – территория "Эколят – молодых защитников природы".

На форуме было зачитано Ваше приветствие, уважаемая Валентина Ивановна, участникам акции. Открывая форум, заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе Любовь Евгеньевна Бурда дала высокую оценку проводимой акции. По ее словам, акция заслуживает внимания и поддержки, она придаст дополнительный стимул развитию в регионах экологического просвещения, будет способствовать формированию у подрастающего поколения экологической культуры, развивать любовь и бережное отношение к природе.

На форуме очередной субъект Российской Федерации – Новосибирская область – был объявлен территорией "Эколят – молодых защитников природы". В рамках форума с участием ребят Новосибирской области и Республики Алтай прошли тематические уроки, мастер-классы, презентации природоохранных проектов.

Молодые эколята Сибирского федерального округа передали обращение к ребятам Российской Федерации с призывом стать эколятами – молодыми защитниками природы и сделать все возможное, чтобы сохранить природу нашей прекрасной и могучей России для себя и будущих поколений.

Хочу выразить благодарность члену Совета Федерации Болтенко Надежде Николаевне, которая много сделала для организации и проведения данного форума.

С целью дальнейшего развития акции у нас есть два предложения, уважаемая Валентина Ивановна.

Первое. Считаем, что от Сибирского федерального округа эстафета проведения акции должна быть передана другим федеральным округам. Для этого предлагаем провести диалог с полномочными представительствами Президента Российской Федерации в федеральных округах с просьбой поддержать проведение мероприятий акции на территориях данных федеральных округов. И второе – в рамках Невского международного экологического конгресса рассказать о значимости данной акции в Год экологии, выступить с предложением поддержать акцию и обратиться к представителям зарубежных стран – участникам конгресса принять участие в совместной деятельности по развитию на территориях данных стран учрежденных комитетами Совета Федерации природоохранных социально-образовательных проектов "Эколята-дошколята", "Эколята" и "Молодые защитники природы".

Просим Вас, уважаемая Валентина Ивановна, поддержать данное предложение. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Анатольевна.

Коллеги, не возражаете, если мы дадим протокольное поручение Комитету по аграрно-продовольственной политике и природопользованию рассмотреть предложения и определиться с их реализацией? Нет возражений? Нет. Спасибо.

Анатолий Иванович Лисицын. Пожалуйста.

А.И. Лисицын, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ярославской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Сегодня мы узнали об очередном акте вандализма по отношению к могилам наших воинов в Польше. Мы видим, как агрессивные круги отдельных стран Запада используют любую возможность оскорбить нашу новую Россию, оскорбить память освободителей Европы. Мы возмущаемся. Но почему мы так равнодушно относимся к разрушенным могилам наших воинов за границей? Можно бесконечно ссылаться на международные соглашения, на посольства, на другие федеральные учреждения, кому поручено законодательно приводить это в порядок, но ситуация не улучшается.

Для общественных поисковых отрядов эти захоронения за границей как бы вне закона. Если на территории Российской Федерации сотни поисковых отрядов выигрывают гранты, получают финансирование из других источников финансирования (и бюджетных), то по отношению к этой задаче на Западе при присуждении грантов и в федеральных нормах есть установка: только на территории Российской Федерации. За восемь лет я не смог выиграть ни одного гранта, к примеру.

В Белграде на одной из конференций один историк с Запада сказал мне следующую фразу: "Может, вы сами даете повод к таким действиям, если в Европе еще масса разрушенных захоронений ваших солдат? Может, они вам не нужны?" Нужны. Мы много с высоких трибун говорим о патриотизме, но я убежден, что для нашей сегодняшней молодежи важно понимать, как мы относимся к своей истории, к защитникам, воинам.

И сколько бы мы ни говорили, сколько бы ни писали, ни снимали фильмов о Первой и Второй мировых войнах, я убежден, что никто не изменит о нас мнения, пока мы не приведем в порядок разрушенные могилы наших солдат. Необходимо просто выравнять статус захоронений, законодательно выравнять, тогда мы можем привлечь массу общественных структур, организаций для ведения этой работы.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Иванович.

Ну, давайте, поработайте над таким законопроектом о статусе, подключатся другие сенаторы. Вносите предложение, у Вас есть право законодательной инициативы. И с удовольствием, я думаю, другие подключатся. Спасибо.

Александр Давыдович Башкин. Пожалуйста.

А.Д. Башкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 2017 год, отмеченный как Год экологии, оказался насыщенным ответственными мероприятиями по всей стране. Судя по планам верхней палаты и профильного комитета, Совет Федерации принимает самое активное участие во многих из них. И представляется важным, чтобы в этом заметную роль играл не только орган власти в целом, но и сами сенаторы и как парламентарии, и как патриоты. Причем, конечно, это участие не должно выглядеть как самореклама, оно должно быть эффективным, неформальным и непростым. Важно, чтобы оно послужило еще и примером, мотивационным моментом для россиян, для граждан нашей страны. Хорошо, чтобы оно было реализовано в необычном и значимом для нашей страны месте.

Есть предложение рассмотреть возможность участия членов Совета Федерации, с учетом их пожеланий, конечно, и с учетом возможностей, в формате экологического десанта в одном из таких мест. Например, летом текущего года запланирована уборка территории одного из островов – национального памятника природы и заказника Земля Франца-Иосифа силами специалистов и добровольцев.

Из соображений корпоративной этики, прежде чем предлагать это на заседании палаты, я проконсультировался с руководителем профильного комитета, мы это обсудили. Мудрый Михаил Павлович заметил, что, если бы такая акция была по

согласованию с Минприроды совмещена с проведением на месте расширенного совещания по вопросу реализации поставленной Президентом задачи по очистке территории страны от тысяч несанкционированных свалок, она была бы еще более эффективной. То есть и обсудить, и физически поработать. Я полагаю, что многие сенаторы откликнулись бы. Можно и депутатам Госдумы предложить совместную акцию.

Уважаемая Валентина Ивановна, может быть, будет целесообразно предложить Комитету по аграрно-продовольственной политике и природопользованию изучить это предложение. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Давыдович.

Ну, поручение за поручением идет председателю комитета по аграрно-продовольственной политике. Давайте протокольно запишем: рассмотреть (идея интересная). Но в принципе я полагаю, что все сенаторы в этом году поучаствуют во всех экологических акциях, посадят много-много деревьев в своих регионах, там, где вы посчитаете нужным. И надо, чтобы эта тема постоянно, в течение всего года была на слуху и мы действительно воспитывали и у себя такую экологическую культуру. Спасибо.

Елена Владимировна Афанасьева, пожалуйста.

Е.В. Афанасьева, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В настоящее время действует приказ Министерства здравоохранения, который предусматривает прохождение несовершеннолетними медицинских осмотров: профилактических, которые проводятся в определенные возрастные периоды, предварительных, которые проводятся при поступлении в образовательные учреждения, и периодических, которые проводятся в целях динамического наблюдения за состоянием здоровья учащихся, своевременного выявления начальных форм заболеваний и ранних признаков воздействия вредных факторов и учебного процесса на состояние здоровья.

Сейчас разрабатывается и обсуждается проект приказа о порядке проведения профилактических медицинских осмотров несовершеннолетних, в соответствии с которым будут отменены предварительный и периодический медицинские осмотры. Остается только профилактический медицинский осмотр.

Конечно, с некоторыми доводами, которые приводит Министерство здравоохранения, о том, что снижается нагрузка на специалистов, сокращаются расходы, некоторые анализы уже перестают действительно отражать картину состояния здоровья, можно согласиться. Но с некоторыми, к сожалению, положениями приказа, которые прописаны в проекте, согласиться нельзя. Например, с такими как: сокращается перечень исследований и осмотров врачами-специалистами, которые полагались несовершеннолетним (это касается практически всех детей в возрасте до 15 лет), отменяются медицинские осмотры, ранее необходимые для поступления на обучение в образовательные учреждения, отменяются исследования уровня глюкозы в крови для всех несовершеннолетних. Ну и самое главное, наверное, что на слуху у всех сенаторов, – по итогам осмотров и отнесения детей к разным группам здоровья медицинские учреждения будут давать только рекомендации для занятий физической культурой, тогда как ранее врач определял медицинскую группу для занятий физкультурой. Фактически получается, что родитель берет на себя всю ответственность, нужно посылать своего ребенка на занятия физкультурой или нет. Эта ситуация усугубляется еще и тем, что практически во всех школах отсутствует сейчас медицинский персонал, и если что-то случается с ребенком, то квалифицированную медицинскую помощь оказать некому.

Поэтому, уважаемая Валентина Ивановна, я прошу Вас дать поручение Комитету по социальной политике обратить внимание все-таки на проект данного приказа и приложить все наши усилия для того, чтобы сохранить необходимые исследования и обследования несовершеннолетних для сохранения здоровья, потому что потом уже, когда ребенок заболел, очень трудно его лечить, очень много средств на это уходит, и иногда, к сожалению, наши дети погибают даже в стенах школы. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Елена Владимировна.

Коллеги, не возражаете дать протокольное поручение Валерию Владимировичу Рязанскому, комитету его? Во всех вопросах надо всегда слышать профессионалов. Елена Владимировна – профессионал в этой сфере, и она реально бьет такую серьезную тревогу о том, что этот приказ может очень сильно навредить.

Давайте подключимся, в рабочем режиме разберемся, подключите Елену Владимировну. И если это соответствует действительности, то надо его поправить, не допустить ошибки. Спасибо.

Людмила Заумовна Талабаева, пожалуйста.

Л.З. Талабаева, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Приморского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хотела бы обратить ваше внимание на очень важное направление для каждого региона нашей страны – развитие внутренней авиации. Мы часто рассуждаем об ограничениях нашей инфраструктуры, а региональные авиаперевозки снимают данную проблему. Благодаря инициативе членов Совета Федерации Государственная Дума приняла закон, который и дал старт развитию внутрирегиональной авиации. Хочу поблагодарить

своих коллег и в связи с этим рассказать об опыте нашего Приморского края, где позиция действующего губернатора Владимира Миклушевского позволила не только развивать сеть авиамаршрутов, но и привести в порядок аэродромы в различных районах края.

В Приморье самолеты малой авиации начали летать с конца 2014 года. На маршруты вышли два новых, современных самолета, благодаря которым значительно сократились расстояния между населенными пунктами Приморья. Региональная авиация имеет огромную социальную значимость, особенно для жителей северных районов Приморского края. До некоторых территорий практически не добраться наземным транспортом. За это время пассажиропоток у нас вырос почти в 10 раз. В 2014 году перевезли 3 тысячи человек, в 2015-м – 26,5 тысячи, а в 2016-м – более 30 тысяч человек. На данный момент у нас действует 12 маршрутов. В конце прошлого года за средства регионального бюджета куплен третий самолет, и с 13 февраля он полетел по Приморскому краю. Благодаря ему увеличилась частота полетов по пяти действующим, наиболее востребованным направлениям. Приведены в порядок аэродромы в самых отдаленных точках края. Сейчас в Приморье 13 посадочных площадок, будет построено еще девять, после чего малая авиация расширит географию полетов по краю.

И еще одно очень важное направление – санитарная авиация. Все вы, коллеги, помните Послание нашего Президента Владимира Владимировича Путина Федеральному Собранию, где он уделил большое внимание этой работе. И вчера на заседании Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам он еще раз сказал о важности развития санитарной авиации.

В Приморье долгожданная санитарная авиация начала работать больше года назад, с февраля 2016 года. Только за прошлый год два вертолета, оснащенные самым современным оборудованием, перевезли в медицинские центры края более 200 тяжелобольных пациентов, из них 73 ребенка. Транспортировка таких больных раньше была просто немыслима. Еще проведено 11 консультаций на месте, и на месте сделаны две операции. Для сравнения: в 2015 году край арендовал вертолет, и всего было выполнено 25 рейсов. С начала 2017 года вертолеты вылетали на помощь уже более 30 раз. И очень важно, что теперь правило "золотого часа", как говорят врачи в Приморье, работает на полную мощность. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Людмила Заумовна, Ваше время истекло. Пожалуйста, завершайте.

Л.З. Талабаева. Спасибо, я закончила.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, можно только поблагодарить губернатора Приморского края, руководство Приморского края за такую инициативную работу по налаживанию работы региональной авиации. Мы в свое время давали поручение Комитету по экономической политике, Вячеслав Анатольевич Штыров активно этим занимался. Эта тема все время должна быть в поле нашего зрения. Тем более, как правильно Людмила Заумовна сказала, такое поручение есть и в Послании Президента.

Прошу оставить это в повестке работы комитета, Юрий Васильевич Неёлов. Спасибо.

Валентина Александровна Петренко.

В.А. Петренко, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Хакасия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На конференции, проведенной с матерями Российской Федерации, представителями общественных движений, прозвучала, прежде всего, просьба поблагодарить Вас, Валентина Ивановна, за инициацию закона о коллекторах и высказана просьба о том, чтобы на площадке Совета Федерации по прошествии хотя бы полугода прошли слушания о реализации данного закона в Российской Федерации. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, это правильно. Евгений Викторович Бушмин, Рябухин Сергей Николаевич и комитет по обороне, Озеров Виктор Алексеевич, это правильное предложение – раз в полгода возвращаться, с тем чтобы мониторить закон, проверять, как реализуется этот закон на практике, либо на контроль поставить и, если что-то нужно, поправить. Пожалуйста, тоже держите это в поле зрения.

Валерий Владимирович Рязанский, пожалуйста.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Уважаемая Валентина Ивановна! Разрешите зачитать несколько строк из официального заявления Ростуризма: "В связи с распространением отдельными СМИ недостоверной информации об аудитории образовательной программы "Повышение квалификации гидов-переводчиков и экскурсоводов, работающих с китайскими туристами" Ростуризм сообщает: бюджетные места на программы повышения квалификации, реализуемые по заказу Ростуризма, в том числе на указанную программу, распределяются только среди граждан Российской Федерации. Обучение иностранцев за счет средств федерального бюджета не предусмотрено…" (и так далее).

Поэтому я прошу протокольного поручения нам не давать, а в рабочем порядке мы с Антоном Владимировичем разберемся с той информацией, которая у него есть.

Председательствующий. Спасибо.

Антон Владимирович, видите, как быстро выполнено протокольное поручение по Вашему выступлению?

Поэтому есть предложение принять информацию к сведению и в рабочем порядке, если нужно, продолжить диалог. Спасибо большое.

Коллеги, все желающие выступили.

Второй вопрос – о назначении на должность заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации.

Слово предоставляется полномочному представителю Президента Российской Федерации в Совете Федерации Артуру Алексеевичу Муравьёву.

Артур Алексеевич, пожалуйста, Вам слово.

А.А. Муравьёв. "Руководствуясь статьей 23 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", представляю Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации кандидатуру судьи Конституционного Суда Российской Федерации Хохряковой Ольги Сергеевны для назначения на должность заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации до достижения предельного возраста пребывания в должности судьи Конституционного Суда Российской Федерации." Все необходимые по закону документы прилагаются.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, будут ли вопросы к Артуру Алексеевичу? Нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Слово предоставляется Председателю Конституционного Суда Российской Федерации Валерию Дмитриевичу Зорькину.

Не так сели, Андрей Александрович. Рановато.

Пожалуйста, Валерий Дмитриевич, Вам слово.

В.Д. Зорькин, Председатель Конституционного Суда Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации, то есть сенаторы! Из другого сената, из Петербурга… Мне выпала большая честь представлять Ольгу Сергеевну, просить за нее, и я это делаю с большим удовольствием, потому что Ольга Сергеевна Хохрякова не новичок в конституционном правосудии и юриспруденции. Я вчера уже говорил на заседании комитета, который обсуждал ее кандидатуру: Ольга Сергеевна – ветеран Конституционного Суда и к тому же еще крупнейший в России специалист в сфере социального и трудового права. Она ведет, я бы сказал без преувеличения, огромную работу в Конституционном Суде. И мне кажется, что, если бы вы продлили ее полномочия, то есть назначили на новый срок, в этом не было бы ошибки. Я думаю, от этого выиграли бы и конституционное правосудие, и вся конституционная система Российской Федерации. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Дмитриевич. Может быть, вопросы будут к Вам.

Коллеги, есть ли вопросы к Валерию Дмитриевичу? Нет. Спасибо.

Благодарю Вас. Присаживайтесь, пожалуйста.

А теперь – Андрей Александрович Клишас. Ваше время пришло. Пожалуйста.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В соответствии с пунктом "ж" части 1 статьи 102 Конституции, статьей 23 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" и статьей 24 Регламента Совета Федерации с участием полномочного представителя Президента Муравьёва Артура Алексеевича и Председателя Конституционного Суда Российской Федерации Зорькина Валерия Дмитриевича наш комитет рассмотрел представленную Президентом кандидатуру для назначения на должность заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации до достижения предельного возраста пребывания в должности судьи Конституционного Суда Российской Федерации Хохряковой Ольги Сергеевны и принял решение рекомендовать Совету Федерации назначить данного кандидата на указанную должность (я обращаю ваше внимание на дату) с 14 апреля 2017 года, потому что 13 апреля истекут полномочия Ольги Сергеевны как заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, обсуждение на заседании комитета вчера состоялось. Я хочу подтвердить, что все представленные документы находятся в полном соответствии с требованиями закона. Решение принято единогласно.

Мы предлагаем провести тайное голосование с использованием электронной системы. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас.

К Андрею Александровичу есть вопросы, коллеги? Нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Поступило предложение провести назначение на должность заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации тайным голосованием с использованием электронной системы. Кто за данное предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 35 мин. 42 сек.)

За ..... 156 чел. 100,0%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 156 чел.
Не голосовало ..... 0 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято. Спасибо.

На трибуну приглашается Ольга Сергеевна Хохрякова.

Пожалуйста, Ольга Сергеевна.

Коллеги, блистательную характеристику Ольге Сергеевне дали Председатель Конституционного Суда, полномочный представитель Президента, комитет, но тем не менее, может быть, у вас есть вопросы к Ольге Сергеевне? Пожалуйста.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста, Вам слово.

А.В. Беляков. Большое спасибо.

Ольга Сергеевна, не вызывает никаких сомнений Ваша квалификация, и с удовольствием поддержу Ваше назначение. Но, если можно, хотел бы Вас спросить о Вашем мнении профессиональном.

Я недавно получил официальный ответ из Верховного Суда по делам о фальсификации на выборах. Так вот, оказалось, что с 2006 года осуждены 130 человек, но из них только двое были приговорены к реальному ограничению свободы и один – к исправительным работам, остальные отделались легким испугом. Еще семеро были оправданы, 12 амнистированы, 15 избежали ответственности ввиду деятельного раскаяния. Хотя речь идет о преступлении против Конституции, фактически речь идет о захвате власти вопреки воле народа (простите за вольность трактовки).

Если сравнить с общей судебной практикой, то статистика такова: у нас по статье 142 (фальсификация выборов)… *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Ваше время истекло. Антон Владимирович, завершайте вопрос.

Пожалуйста, продлите время.

А.В. Беляков. Так вот, у нас по статье 142 оправдано 5 процентов, 23 процента дел прекращено, а вот мы часто с коллегой Лебедевым обсуждаем, что у нас по всем другим статьям 0,4 процента оправдано, а 97 процентов дел соответственно заканчивается обвинительным приговором. Что за перекос по этой статье? Можете прокомментировать? Каково Ваше мнение? Спасибо.

О.С. Хохрякова, заместитель Председателя Конституционного Суда Российской Федерации.

Вы знаете, наверное, на этот вопрос Вам бы мог ответить Председатель Верховного Суда, потому что этот вопрос, как мне кажется, не связан с конституционностью соответствующих норм Уголовного кодекса. Проблема, наверное, в правоприменительной практике.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, есть ли еще вопросы? Нет.

Ольга Сергеевна, присаживайтесь.

Коллеги, прошу вас установить карточки для тайного голосования. Все карточки заменили?

Поступило предложение назначить на должность заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации Ольгу Сергеевну Хохрякову. Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования
(10 час. 38 мин. 34 сек.)

За ..... 158 чел..... 92,9%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 158 чел.
Не голосовало ..... 12 чел.
Решение:..... принято

Коллеги, Ольга Сергеевна Хохрякова единогласно назначена на должность заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации.

Разрешите от вашего имени поздравить Ольгу Сергеевну с назначением на такую высокую должность, пожелать ей дальнейших успехов и сразу вручить копию нашего постановления. *(Председательствующий вручает копию постановления Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Уважаемые Валерий Дмитриевич, Ольга Сергеевна, благодарю вас за участие в заседании. Спасибо большое.

Коллеги, прошу установить именные карточки для продолжения нашей работы.

Рассматриваем третий вопрос – о назначении на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.

Позвольте поприветствовать Генерального прокурора Юрия Яковлевича Чайку, который принимает участие в нашем заседании.

Слово предоставляется полномочному представителю Президента в Совете Федерации Артуру Алексеевичу Муравьёву.

Пожалуйста, Артур Алексеевич.

А.А. Муравьёв. "В связи с поступившим представлением Генерального прокурора Российской Федерации Чайки Юрия Яковлевича и в соответствии с частью 2 статьи 129 Конституции Российской Федерации и пунктом 2 статьи 12^1 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" прошу вас рассмотреть вопрос о назначении государственного советника юстиции 3 класса Кикотя Андрея Владимировича на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации." Президент Российской Федерации Владимир Путин.

Могу также добавить, что все необходимые по закону документы прилагаются.

Председательствующий. Спасибо, Артур Алексеевич.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Благодарю Вас. Присаживайтесь.

Слово предоставляется Андрею Александровичу Клишасу.

А.А. Клишас. Уважаемые Валентина Ивановна, коллеги! На основании пункта "з" части 1 статьи 102 и части 2 статьи 129 Конституции Российской Федерации, пункта 2 статьи 12^1 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации", главы 25 Регламента Совета Федерации с участием полномочного представителя Президента в Совете Федерации Муравьёва Артура Алексеевича и первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Буксмана Александра Эмануиловича комитет на своем вчерашнем заседании предварительно рассмотрел представленную Президентом кандидатуру государственного советника юстиции 3 класса Кикотя Андрея Владимировича на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.

По итогам обсуждения, которое состоялось, комитет единогласно принял решение рекомендовать пленарному заседанию назначить указанного кандидата на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации. Все мате-

риалы у вас имеются. Все документы, которые представлены, соответствуют требованиям закона.

Просьба поддержать представление Президента и решение комитета и также провести по этому вопросу тайное голосование с использованием электронной системы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, я так понимаю, что это вопросы к кандидату, не к Андрею Александровичу, да? К кандидату.

Андрей Александрович, присаживайтесь. Благодарю Вас.

Слово предоставляется Виктору Алексеевичу Озерову, председателю Комитета по обороне и безопасности.

Пожалуйста, Виктор Алексеевич.

В.А. Озеров, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Наш комитет также рассмотрел представленную кандидатуру для назначения на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации и отмечает, что, несмотря на свою относительную молодость, Андрей Владимирович обладает необходимыми знаниями и опытом, в том числе самостоятельной работы, для исполнения должности заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.

И хочу пожелать, Андрей Владимирович, чтобы Вы и дальше были достойны светлой памяти своего отца Владимира Яковлевича Кикотя, авторитет которого в Совете Федерации незыблем.

Комитет единогласно предлагает назначить Кикотя Андрея Владимировича на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Алексеевич.

На трибуну приглашается Андрей Владимирович Кикоть. Пожалуйста.

Переходим к вопросам, коллеги.

Первым задаст вопрос Степан Михайлович Киричук. Пожалуйста.

С.М. Киричук, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Я не буду повторять, хочу присоединиться к тем словам, которые высказал мой коллега Виктор Алексеевич в адрес нашего бывшего коллеги по работе.

А к Вам, Андрей Владимирович, вопрос следующий. В последнее время достаточно часто на самом высоком уровне делается акцент на защите прав предпринимателей. Принято и реализуется законодательство (в том числе много новшеств в последнее время), которое защищает их права. Хотелось бы услышать, как Вы можете охарактеризовать сегодня состояние законности, на Ваш взгляд, в этой сфере. Спасибо.

А.В. Кикоть, кандидат на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.

Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Я могу сказать, конечно же, пользуясь цифрами из практики по Новгородской области, что работа по защите прав предпринимателей находится на особом контроле в прокуратуре области. Фактически могу сказать, что мы находимся на передовой.

Приведу такого рода цифры. Ежегодно мы приводим в соответствие порядка тысячи административных регламентов и НПА, большую работу проводим по снижению количества проводимых проверок со стороны контролирующих органов. За последние три года у нас с 5 до 2 тысяч снижение произошло, плюс на 30 процентов снижено количество внеплановых проверок, и только половину из них мы удовлетворяем, согласовываем. Усилен надзор за уголовно-процессуальной составляющей. Есть факты, когда мы действительно очень жестко принимаем решения, в том числе и отменяем незаконно возбужденные уголовные дела. Эти случаи не единичные в нашей практике. В случае если отсутствуют основания для направления дел в суд, мы возвращаем. И есть факты, когда дела прекращались впоследствии после наших доследований.

Но в последние два года, могу сказать, явственно обозначена проблема – это долги перед предпринимателями по государственным контрактам, по исполненным ими обязательствам.

Приведу такой пример. Я на конец 2015 года запросил в правительстве области цифры об имеющемся долге и получил информацию о наличии 10-миллионого долга перед семью предпринимателями. Понятно, что мы отнеслись скептически к этой цифре, организовали надзорные мероприятия, в том числе я лично совместно с уполномоченным по правам предпринимателей организовал выезд в каждый район нашей области. Использовали все жалобы, информацию из жалоб, средств массовой информации, в том числе по поручению Генерального прокурора мы организовали и провели первый открытый форум по вопросу защиты прав предпринимателей. Это нам позволило открыто общаться с бизнесом и принесло очень большой эффект.

Как результат всего того, что я сказал, могу сказать, что на конец 2016 года мы вскрыли и выявили общий долг по области на 680 млн. рублей перед 500 предпринимателями. Мерами…

Председательствующий. Андрей Владимирович, спасибо. Я Вас вынуждена прервать. Очень много желающих задать Вам вопросы. По-моему, очень убедительные ответ и информация. Спасибо.

Коллеги, просьба кратко формулировать вопрос и по возможности кратко отвечать.

Мурат Крым-Гериевич Хапсироков, пожалуйста.

М.К.-Г. Хапсироков, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Адыгея.

Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Андрей Владимирович, у меня вопрос такой. Нам известно, что не так давно на территории Новгородской области проводились обширные мероприятия по декриминализации региона. Могли бы Вы рассказать, какие результаты?

А.В. Кикоть. Да. Действительно, с 2007 года правоохранительными органами проводятся мероприятия, связанные с декриминализацией. Поводом послужило наличие преступного сообщества на территории региона под руководством Кравченко и Мхитаряна. В результате этой работы было возбуждено 25 уголовных дел в отношении 40 членов преступного сообщества. На период моего вступления в должность перед силовыми структурами стояла задача проведения второго этапа этой декриминализации – это выявление коррупционных, экономических составов преступлений и, что самое главное, членов ОПГ, вкрапленных в органы государственной власти. Мы возбудили порядка 20 уголовных дел, в том числе и в отношении руководителя Росимущества, в отношении девяти глав муниципальных образований, четырех депутатов различных уровней и иных должностных лиц государственных учреждений. Но основным стало выявление так называемого "дорожного" дела. Туда, в ОПГ, входили 10 человек под руководством первого вице-губернатора области. Также участником ее был "смотрящий" по Новгородской области по линии ОПГ руководитель "Новгородавтодора". Группа занималась хищениями бюджетных средств из дорожного фонда.

Но могу сказать, что все дела направлены в суд в настоящее время. По ним состоялись обвинительные приговоры. Все получили реальные сроки наказания. Вместе с тем еще ряд дел остался в производстве, в том числе по причине того, что участники скрылись от органов следствия. В настоящее время организовано международное преследование, работа продолжается.

Председательствующий. Спасибо.

Валентина Александровна Петренко, пожалуйста.

В.А. Петренко. Уважаемый Андрей Владимирович! Вы знаете, как остро стоит вопрос о ликвидации аварийного жилищного фонда и о переселении людей из ветхого жилья. И Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным поставлена задача перед губернаторами отчитаться к сентябрю 2017 года о решении этой задачи.

На примере той области, где Вы трудились, скажите, пожалуйста, как эта задача решается и как ее можно решить.

А.В. Кикоть. Вопрос понятен. Действительно, у нас действует программа по переселению граждан из аварийного и ветхого жилья. Она рассчитана на 2013–2017 годы. Реализацию поручения Президента вижу в совместных, скоординированных действиях органов власти и прокуратуры.

Мы организовали надзорное сопровождение всех строящихся объектов от начала проведения конкурса до сдачи и ввода в эксплуатацию жилых объектов. В каждой районной прокуратуре у нас ведется реестр таких строящихся объектов. В случае возникновения проблемы мы вызываем и службу заказчика, подрядчика, и представителей органов власти на заседания рабочих межведомственных групп при прокурорах районов. Результат… Могу сказать, что у нас по программе должно было быть переселено 3 тысячи граждан из 260 домов, в настоящее время осталось переселить (на 1 января 2017 года) 300 человек из 24 домов. На 1 января у нас показатель выполнения этой программы – 142 процента.

Мы понимаем, что скорость может влиять на качество, и поэтому сейчас, уже в этом году, мы вектор всех своих надзорных мероприятий перенесли в большей степени на качество сдаваемого жилья и в необходимых случаях подрядчиков заставляем и понуждаем по гарантийным обязательствам исправлять недостатки.

Считаю, что Новгородская область выполнит поручение Президента в полном объеме и в установленный им срок.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Владимирович.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Андрей Владимирович, насколько мне известно, в качестве заместителя Генерального прокурора Вы будете курировать Южный федеральный округ. И в связи с этим у меня к Вам вопрос или напутствие, тем более, пользуясь случаем, что Юрий Яковлевич тут присутствует.

Летом прошлого года произошло событие, когда как раз из Южного федерального округа отчаявшиеся фермеры двинулись на Москву, пытаясь донести свои проблемы по захвату их земель. Причем шествие, акция эта была под российскими флагами, с портретами Президента, не носила экстремистского характера, тем не менее были возбуждены дела в отношении организаторов.

И у меня к Вам вопрос или, вернее, напутствие. Я абсолютно уверена, что Вы сегодня будете назначены на эту высокую должность, и сама голосовала вчера на заседании комитета. Сможете ли Вы взять под свой контроль все-таки расследование этого эпизода? *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Людмила Борисовна, завершайте. Ваше время истекло.

Включите, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Пожалуйста, возьмите под свой контроль расследование этого эпизода, потому что от этого, насколько я знаю, в регионе очень зависят вера в торжество правосудия и вообще авторитет прокуратуры.

Председательствующий. Спасибо. Людмила Борисовна, если Вы не возражаете, будем считать это Вашим напутствием. А Андрей Владимирович потом проинформирует, какие меры он примет. Спасибо большое.

Андрей Владимирович, присаживайтесь. Вопросы исчерпаны. Спасибо за очень конкретные, профессиональные, со знанием дела ответы. И Вы еще раз подтвердили, какой огромный объем работы выполняют Генеральная прокуратура, прокуратуры в регионах по надзору за соблюдением законодательства. И Вы лично очень много для этого сделали. Спасибо большое.

Переходим к выступлениям.

Сергей Юрьевич Фабричный, пожалуйста.

С.Ю. Фабричный, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Новгородской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Более пяти лет Андрей Владимирович Кикоть работает прокурором Новгородской области. Могу отметить, что это хороший профессионал, порядочный человек, много сделавший лично для соблюдения законности на территории региона. Я не сомневаюсь, что он достойно и с честью справится с новыми для себя задачами. Прошу поддержать его кандидатуру. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Большое спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Всем известно, что я долгие годы работала в органах прокуратуры. И хочу сказать, что все лучшее, что я приобрела в сфере деловых навыков, связано с этими органами. Я научилась говорить, научилась писать конкретно бумаги, как говорится, научилась либо защищать, либо обвинять, потому что я работала в тех органах, которые этими функциями обладают.

И хочу сказать, что, будучи уже депутатом пяти созывов и сейчас – членом Совета Федерации, ведя прием граждан, а мы ведем его не только у себя в регионах, но и здесь, в Москве, как известно, я веду по субъектам Федерации учет тех писем, с которыми люди обращаются, и тех нарушений, которые выявляются. И вот хочу сказать, что я, конечно, с Андреем Владимировичем не была знакома ранее, но обратила внимание на стиль работы прокурора Новгородской области. А стиль заключался в том, что очень мало людей приезжало с жалобами из этого региона. А второе, что было еще более важно, – потом, когда все же такие жалобы были, я направляла их в Новгородскую область, внимательно читала ответы (я всегда внимательно читаю ответы из всех регионов России) и видела, насколько грамотно там подходят к рассмотрению писем граждан, и, если есть хоть малейшая возможность помочь человеку, это делается. Это очень важно.

Поэтому, Андрей Владимирович, конечно, Вы будете сегодня назначены. Я Вам желаю самого главного – чтобы Вы сохранили свое небезразличное сердце, чтобы Вы за письмами, которые к Вам приходят, видели живых людей и, если есть возможность помочь им, Вы это делали, как Вы делали это в должности прокурора Новгородской области.

И еще… Чтобы в этой ситуации… Я очень хорошо знала Вашего отца… Чтобы этот высокий долг, высокое имя, которое он нес, защищая права людей, Вы никогда, как говорится, не уронили. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Светлана Петровна.

Коллеги, приближается время "правительственного часа". Я предлагаю прекратить прения. По-моему, мнение высказано единодушное. Потому что иначе мы не успеем.

Нет возражений? Никто не настаивает? Нет.

Коллеги, поступило предложение провести назначение на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации тайным голосованием с использованием электронной системы. Кто за данное предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 56 мин. 50 сек.)

За	146 чел.	100,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, прошу вас установить карточки для тайного голосования. Все карточки заменили?

Поступило предложение назначить на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Андрея Владимировича Кикотя. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования (10 час. 57 мин. 25 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято единогласно.

Уважаемый Андрей Владимирович, поздравляем Вас с назначением на столь высокую должность. Хотим пожелать Вам дальнейших успехов, всего самого доброго и сразу, чтобы Вы уже почувствовали себя заместителем Генерального прокурора с сей минуты, вручить Вам копию нашего постановления. *(Председательствующий вручает копию постановления Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Юрий Яковлевич, спасибо Вам за участие. И всем спасибо. Желаю успехов.

Коллеги, прошу заменить карточки для продолжения нашей работы на именные.

Похоже, мы успеем еще один вопрос рассмотреть.

Четвертый вопрос – о назначении члена Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителя общественности.

Слово Андрею Александровичу Клишасу. Пожалуйста.

А.А. Клишас. Уважаемые коллеги! В соответствии со статьей 11 Федерального закона "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации" Совет Федерации назначает 10 представителей общественности в Высшую квалификационную коллегию судей. Сейчас истекают полномочия одного из представителей. Таким представителем является Еремян Виталий Владимирович, которого наш комитет предлагает назначить на новый четырехлетний срок.

В соответствии с той процедурой, которая установлена, Совет Федерации опубликовал официальное объявление в "Российской газете" и в "Парламентской газете" о том, что будет открыта соответствующая вакансия. Хочу сказать, что поступили документы только на одного кандидата.

Наш комитет внимательно все эти документы рассмотрел. Все документы были обсуждены вчера на заседании комитета. На заседании комитета присутствовал Виталий Владимирович Еремян. Напомню, что он является доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой конституционного права и конституционного судопроизводства федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Российский университет дружбы народов".

Также вчера на заседании нашего комитета присутствовал председатель Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации Тимошин, который также поддержал эту кандидатуру и обратился с просьбой к Совету Федерации поддержать и назначить на новый четырехлетний срок профессора Еремяна Виталия Владимировича.

Мы предлагаем провести соответствующее назначение и принять решение тайным голосованием с использованием электронной системы. Спасибо.

Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Есть ли вопросы к Андрею Александровичу? Есть.

Сергей Вячеславович Калашников, пожалуйста.

С.В. Калашников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

К Виталию Владимировичу.

Председательствующий. Присаживайтесь, спасибо.

Виталий Владимирович, пожалуйста, на трибуну.

В.В. Еремян, кандидат для назначения членом Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителем общественности.

Добрый день!

Председательствующий. Есть к Вам вопрос у Сергея Вячеславовича Калашникова.

С.В. Калашников. Виталий Владимирович! В рамках судебной системы Российской Федерации квалификационным комиссиям даны очень широкие полномочия, при том, что они, по сути дела, скажем так, вне административной судебной системы. Проблема заключается в том, что те полномочия, которые имеют квалификационные комиссии, не формализованы, не формализованы в том смысле, что нет критериев отстранения судей, нет критериев того или иного наказания судей за те или иные проступки. То есть, другими словами, все отдано на волю квалификационных комиссий без формализации показателей. Как Вы к этому относитесь и не считаете ли возможным и нужным ввести все-таки некоторые формальные показатели, ну, например, за количество отмененных у конкретного судьи за время его полномочий приговоров вышестоящей инстанцией?

В.В. Еремян. Спасибо за вопрос.

Я некоторым образом с Вами не соглашусь в том, что эта проблема совсем не регламентирована. Скажем, в Регламенте Высшей квалификационной коллегии судей есть некоторые критерии, о которых Вы говорили.

Но, с другой стороны, я действительно с Вами соглашусь, что необходимо на законодательном уровне ввести несколько критериев, может быть, отчасти и те, о которых Вы сказали. Потому что получается так, что нередко Высшая квалификационная коллегия судей разгребает огрехи, которые достаются нам от нижестоящих квалификационных коллегий. Там ситуация еще хуже, чем в Высшей квалификационной коллегии судей. По-

этому, я думаю, законодательная регламентация была бы уместна.

Председательствующий. Спасибо, Виталий Владимирович.

Еще есть вопрос у Людмилы Борисовны Нарусовой.

Л.Б. Нарусова. У меня вопрос, схожий с вопросом коллеги Калашникова, потому что очень размыты критерии оценки судей. Это первое. А второе – до сих пор ведь существует формулировка… выносится приговор по внутреннему убеждению. Ведь каково внутреннее убеждение судьи, на чем оно основано? Это остается тайной за семью печатями, не говоря о том, что убеждения могут, мягко говоря, расходиться даже с буквой и духом закона.

И еще одно. Мы знаем, и на наших глазах это происходит – отмены решений суда европейскими судами, Европейским судом по правам человека, которые сопровождаются большими штрафами, которые платит Российская Федерация, то есть мы все с вами, налогоплательщики. Не рассматривается ли вопрос о том, что за такое неверное решение, за которое приходится расплачиваться всем, должен отвечать… *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Завершайте, пожалуйста, время истекло.

Л.Б. Нарусова. ...тот судья, который принял такое решение?

В.В. Еремян. Я отвечу скорее как заведующий кафедрой, профессор, а не как член Высшей квалификационной коллегии судей на Ваш вопрос.

Да, критерий размыт. Критерий "внутренние убеждения" действительно не имеет четкого законодательного определения. Может быть, есть смысл внести в закон о статусе судей определенные поправки, связанные с тем, о чем Вы говорите.

И второе. Действительно, критерии, связанные с профессиональной деятельностью судьи, также определенным образом размыты, потому что иногда приходится удивляться тому факту, что в довольно простом деле принимаются неправовые решения, исправления которых в последующем приходится оплачивать из бюджета Российской Федерации, о чем Вы говорите.

Но, с другой стороны (я опять, наверное, выскажу мысль как заведующий кафедрой, а не как член Высшей квалификационной коллегии судей), иногда решения Европейского суда по правам человека тоже не совсем правовые, понимаете?

Председательствующий. Спасибо, Виталий Владимирович, спасибо.

Коллеги, больше вопросов нет, желающих выступить нет.

Присаживайтесь, пожалуйста, Виталий Владимирович.

Есть предложение профильного комитета провести назначение члена Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителя общественности тайным голосованием с использованием электронной системы. Кто за данное предложение? Прошу голосовать.

Результаты голосования (11 час. 05 мин. 13 сек.)

За	142 чел.	100,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Прошу установить карточки для тайного голосования.

Коллеги, поступило предложение назначить членом Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителем общественности Виталия Владимировича Еремяна. Прошу голосовать.

Результаты тайного голосования (11 час. 05 мин. 52 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Виталий Владимирович Еремян назначен членом Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителем общественности.

Разрешите от имени Совета Федерации поздравить члена Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителя общественности Виталия Владимировича Еремяна с назначением на высокую должность, пожелать ему успехов в работе и вручить копию постановления Совета Федерации. *(Председательствующий вручает копию постановления Совета Федерации. Аплодисменты)*.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Власть надолго нельзя отдавать.

Коллеги, нам надо рассмотреть еще один вопрос, седьмой, – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 4 и 57 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и статью 8 Федерального закона "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации". Докладывает Николай Андреевич Журавлёв.

В нашем заседании участвует Олег Владиславович Фомичёв, статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития.

Николай Андреевич, пожалуйста, Вам слово.

Н.А. Журавлёв, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект рассматриваемого закона внесен Правительством в Государственную Думу. Закон предусматривает такие новации, как составление и публикация данных по иностранным инвестициям с детализацией на уровне субъектов Российской Федерации, осуществление Банком России статистического учета по аналогии с прямыми иностранными инвестициями и других данных статистики внешнего сектора.

Банк России дополнительно наделяется функциями по организации составления международной инвестиционной позиции Российской Федерации, статистики внешней торговли услугами, внешнего долга, международных резервов Российской Федерации.

С учетом того что детализируется по субъектам информация, закон будет способствовать привлечению в субъекты иностранных инвестиций.

Коррупциогенные факторы в законе не выявлены.

Комитет предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Есть ли вопросы к докладчику, к заместителю министра? Нет. Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 4 и 57 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и статью 8 Федерального закона "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации". Идет голосование. Прошу, коллеги, всех проголосовать.

Результаты голосования (11 час. 08 мин. 12 сек.)

За ..... 132 чел..... 77,6%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 132 чел.
Не голосовало ..... 38 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Коллеги, переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" – "О мерах, принимаемых Правительством Российской Федерации по предотвращению и ликвидации природных пожаров, сохранению и восстановлению лесов".

В нашем заседании принимают участие: Владимир Сергеевич Артамонов, статс-секретарь – заместитель Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий; Иван Владимирович Валентик, заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации – руководитель Федерального агентства лесного хозяйства; Игорь Николаевич Зубов, статс-секретарь – заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации; Бато-Жаргал Жамбалнимбуев, аудитор Счетной палаты Российской Федерации; Светлана Александровна Алексеева, заместитель руководителя Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору; Амирхан Магомедович Амирханов, заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере природопользования; Евгений Сергеевич Иванцов, заместитель директора департамента Министерства финансов Российской Федерации. Когда будете задавать вопросы, адресуйте, к кому из приглашенных вопрос.

Порядок, коллеги, предлагается традиционный: Заместителю Председателя Правительства Александру Геннадиевичу Хлопонину – до 15 минут, аудитору – до пяти минут, и далее – вопросы и выступления. Нет замечаний? Нет.

Тогда слово предоставляется Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Александру Геннадиевичу Хлопонину.

Прошу Вас, Александр Геннадиевич, на трибуну.

А.Г. Хлопонин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Я, прежде всего, хочу поблагодарить всех присутствующих за внимание к проблеме сохранения наших лесных ресурсов. Сегодняшняя встреча проходит как раз в самом начале весенней фазы лесопожарного сезона, и на сегодняшний день у нас уже зафиксировано 13 лесных пожаров на площади 129 гектаров в Приморском крае и в Еврейской автономной области.

Наиболее горимыми регионами традиционно являются для нас Амурская, Иркутская области, Забайкальский край, Красноярский край и Республика Бурятия. В 2016 году на эти территории пришлось практически 86 процентов площади лесных пожаров, прошедших по этим регионам.

Предварительный прогноз Росгидромета по лесным пожарам на текущий год находится в параметрах среднепятилетних значений, но, к сожалению, природа нам подносит непредсказуемые варианты. Нам надо надеяться на лучшее, но, как всегда, нужно быть готовыми качественно противостоять стихии.

Сегодня мы постараемся обсудить все ключевые вопросы, связанные с предотвращением и ликвидацией лесных пожаров, сохранением и восстановлением лесов. Сперва основные, базовые параметры и показатели, которые мы с вами имеем.

Все лесные ресурсы Российской Федерации – это почти 1,2 млрд. гектаров. Ежегодное выбытие лесов составляет 1,4 млн. гектаров, что примерно 0,1 процента. В 2016 году по выбытиям 1 млн. гектаров – это сплошные рубки лесных насаждений в целях заготовки древесины, 270 тыс. гектаров погибло в результате лесных пожаров, вредителей и болезней леса, 140 тыс. гектаров составили рубки под инфраструктурные объекты. При этом площадь лесовосстановления в 2016 году составила 841 тыс. гектаров, из них 20 процентов – это так называемое искусственное лесовосстановление, то есть непосредственно посадка лесных культур. Основная часть, порядка 80 процентов, относится к естественному воспроизводству, и это нормаль-

ный показатель для стран с бореальными (таежными) лесами. Таким образом, мы видим выбытие, видим восстановление, у нас нарушен баланс выбытия и воспроизводства. И, безусловно, основная задача как раз – работать над этой тенденцией, но об этом расскажу чуть позже.

Если брать примеры стран, которые сопоставимы с Российской Федерацией – это США, Канада – по климатическим и лесорастительным условиям, то и площади лесных пожаров там значительно превышают, да и выгорает больше, чем в Российской Федерации. Безусловно, это заслуга всех тех, кто занимается в нашей стране лесоохранной деятельностью и тушением лесных пожаров, однако сегодня все-таки хотелось бы остановиться на проблемах лесной отрасли, которые были обозначены в поступивших в том числе вопросах от членов Совета Федерации.

Прежде всего, какие это основные проблемы? Это объемы финансирования переданных регионам полномочий, это вопросы кредиторской задолженности, это вопросы недостаточной численности лесоохраны, это вопросы нескоординированности действий органов власти, отсутствие синхронизации показателей федеральных и региональных программ, несбалансированность лесовосстановления, а также чрезвычайные ситуации, неоперативное реагирование на них, как, например, буквально в настоящий момент случай с эпидемией сибирского шелкопряда.

Начну, наверное, с наиболее острой и важной проблемы, которая волнует все наши регионы, – о финансировании переданных полномочий. Согласно Лесному кодексу бóльшая часть полномочий в области лесных отношений, связанных с охраной, защитой и воспроизводством лесов, передана органам власти субъектов Российской Федерации. За федеральным центром у нас остались только функции по законотворчеству, распределению субвенций регионам на осуществление переданных полномочий, контроль, надзор, мониторинг, учет лесных ресурсов.

В федеральном бюджете на 2017 год на развитие лесного хозяйства предусмотрены бюджетные ассигнования в размере 27,5 млрд. рублей, в том числе в виде субвенций субъектам Российской Федерации – 21,8 млрд. рублей. Также сформирован резервный фонд нераспределенных субвенций в размере 1 млрд. рублей.

Наибольшую часть средств, которые мы передаем субъектам (это порядка 12 млрд. рублей), регионы направляют на заработную плату и другие расходы по содержанию органов управления лесным хозяйством. Остальные средства, это 4,3 млрд. рублей, – это профилактика и тушение пожаров в лесах, 2,2 млрд. рублей – это выполнение работ по воспроизводству лесов, 1,5 млрд. рублей – на лесоустройство и проектирование лесных участков. И здесь я прошу обратить ваше внимание, что при общем секвестре по большинству отраслей экономики на 10 процентов сокращение объема лесных субвенций по сравнению с 2016 годом составило всего 1 процент.

Вместе с тем действительно у нас сегодня (мы фиксируем) недостаток средств в отрасли. Государственной программой по развитию лесного хозяйства до 2020 года на 2017 год у нас было предусмотрено 32,7 миллиарда, но тем не менее мы с вами имеем недофинансирование этой программы на 5,3 млрд. рублей.

В 2016 году, я хочу сказать, под руководством Дмитрия Николаевича Козака мы проводили совещание по финансированию переданных полномочий регионам и провели инвентаризацию финансирования переданных полномочий, и был сделан однозначный вывод о том, что недофинансирование переданных полномочий в области лесных отношений составляет порядка 8,3 млрд. рублей. В результате Председатель Правительства Дмитрий Анатольевич Медведев дал поручение Минфину России ликвидировать дефицит средств на финансирование обеспечения переданных полномочий при формировании федерального бюджета на последующие годы. Это поручение должно быть исполнено в рамках работы над проектом федерального бюджета в этом году, но финансирование – с 2018 года.

Конечно, есть и другие оценки размеров недофинансирования, в том числе и со стороны регионов. В этой связи хочу сказать следующее. Мы действительно должны точно понимать, что и сколько стоит при ведении лесного хозяйства, это одно из основных условий для определения требуемого уровня финансирования из федерального бюджета. Поэтому мы сегодня прорабатываем вопрос об установлении на федеральном уровне нормативов затрат как на выполнение лесохозяйственных мероприятий, так и на содержание региональных органов исполнительной власти в области лесных отношений.

Увеличение объема субвенций позволило бы решить проблему с ежегодно возникающей у нас с вами кредиторской задолженностью. При этом я хотел бы отметить, что есть положительная динамика по размеру этой кредиторской задолженности. Если еще три года назад "кредиторка" составляла около 1 млрд. рублей, то в 2016 году составила 250 млн. рублей. Погашение этой кредиторской задолженности будет рассмотрено в рамках корректировки параметров федерального бюджета уже в мае текущего года.

Вторая проблема, о которой хотел бы рассказать поподробнее, – это несогласованность показателей федеральных и региональных программ. В настоящее время субъекты Российской Федерации утверждают собственные региональные программы по развитию лесного хозяйства и заложенные в них показатели практически не стыкуются с показателями государственной программы. У нас есть ряд регионов, в которых, скажем, показатель доли крупных лесных пожаров в общем количестве составил 23,6 процента, в то время как в госпрограмме этот показатель почти вдвое мень-

ше. И подобных примеров могу привести достаточно. При такой несинхронизации системы стратегического планирования нам достаточно трудно будет достичь общероссийских показателей.

В настоящее время Правительством подготовлены изменения в госпрограмму, обязывающие субъекты Российской Федерации придерживаться показателей, установленных федеральным центром, однако Федеральный закон № 172 "О стратегическом планировании в Российской Федерации" не содержит таких требований. И здесь я хотел бы обратиться к Федеральному Собранию поддержать внесение соответствующих поправок в данный закон.

Третье – межведомственная координация при тушении пожаров. В этом направлении нами предприняты достаточно серьезные шаги. В 2016 году по инициативе Правительства принят федеральный закон № 218, который предусматривает создание так называемых штабов. Данные штабы будут обеспечивать координацию действий всех органов власти и организаций, задействованных при тушении лесных пожаров. Общую координацию будет осуществлять федеральный штаб через штабы в каждом федеральном округе. Штабы уже созданы и 20 марта текущего года приступили к работе.

С 1 марта 2017 года вступило в силу постановление Правительства, которое определяет круг лиц, ответственных за противопожарное состояние прилегающих к лесу земель. Не секрет, что зачастую лесные пожары начинаются из-за халатности и безответственности отдельных граждан и местных властей, которые забывают очистить прилегающие к лесу земли от сухой травянистой растительности, валежника, мусора и иных горючих материалов. Теперь в соответствии с этим порядком они будут обязаны привести в порядок прилегающую к лесу 10-метровую полосу, как только сойдет снег, и следить за ее состоянием до окончания пожароопасного периода. В противном случае собственников будут штрафовать.

Кроме того, в конце прошлого года Правительство внесло в Государственную Думу проект федерального закона, в котором четко определены полномочия пожарных служб МЧС и субъектов по пожарному надзору на землях сельхозназначения, запаса, иных категорий.

Таким образом, в настоящий момент мы имеем как необходимую правовую базу, так и инструменты межведомственной координации для активных противопожарных мероприятий.

Четвертый вопрос, который волнует всех нас, – это численность лесоохраны. В настоящее время по поручению Президента нашей страны Владимира Владимировича Путина федеральным органом исполнительной власти прорабатывается вопрос по увеличению численности государственных лесных инспекторов до установленных нормативов. Я приведу пример. В одном из наших крупных регионов – Красноярском крае – на 1 млн. гектаров земель лесного фонда приходится один лесной инспектор.

Согласно государственной программе средняя численность лесных инспекторов к 2020 году должна быть увеличена на такой площади до 44 человек. Хотелось бы отметить, что с 2010 по 2015 год мы постепенно добивались роста фактической численности инспекторов. Этот показатель увеличен на 37 процентов, с 14 тысяч до 19 тысяч человек. Наша задача – привлечь в отрасль для обеспечения лесной охраны еще 20 тысяч человек. Планируем достичь данного показателя поэтапно в срок до 2025 года, что потребует свыше 10 млрд. рублей.

Конечно, наряду с нашим видением проблем и выработкой мер по их решению нельзя не сказать о такой существенной проблеме, как человеческий фактор при возникновении лесных пожаров. По статистике до 70 процентов пожаров возникает по вине человека. И как бы мы ни увеличивали численность инспекторов, ни ограничивали бы доступ людей в леса, решить проблему без изменения культуры поведения наших граждан не удастся.

План мероприятий Года экологии включает в себя проведение акций и проектов, направленных на бережное отношение к природе. Конечно, эта работа не должна заканчиваться по завершении Года экологии. Я уверен, что в наших субъектах она ведется на постоянной основе. Я думаю, что данной акции надо давать более адресный и детальный контекст.

Следующий вопрос касается сохранения и приумножения наших лесных богатств. За 50 лет с того времени, как лесное хозяйство сформировалось в отдельную отрасль (это начало 60-х годов прошлого века), было обеспечено повышение лесистости страны на 5 процентов, то есть площади территории Российской Федерации, покрытой лесом. Сейчас, к сожалению, ситуация обратная. Как я уже сказал в начале своего выступления, мы восстанавливаем леса меньше, чем его рубим. С 2013 года лесистость наших территорий снизилась на 0,1 процента и составила 46,5 процента. При этом госпрограммой развития лесного хозяйства до 2020 года показатель лесистости предусмотрен на уровне 46,6 процента. Это означает, что мы уже не обеспечиваем исполнение одного из основных показателей государственной программы.

В связи с этим в текущем году мы поставили твердую задачу выйти на баланс один к одному между площадью сплошных рубок и лесовосстановлением. При этом в соответствии с индикаторами государственной программы отношение площади искусственного лесовосстановления к площади вырубленных лесов должно до 2020 года вырасти до 23,2 процента. Одновременно Правительство Российской Федерации прорабатывает проект федерального закона, который предусматривает так называемые компенсационные посадки леса. Также предусматривается обязанность по воспроизводству лесов для всех лесопользователей, а не только тех, кто заготавливает древесину.

Лица, которые вырубают леса при создании различных объектов лесопользования, в том числе линейных объектов, будут обязаны провести мероприятия по лесовосстановлению, лесоразведению или выплатить в бюджет субъекта Российской Федерации, на территории которого были вырубки, денежные средства на компенсацию лесовосстановления.

Отдельно хотел бы еще остановиться на теме эпидемии шелкопряда в ряде наших сибирских регионов (это Красноярский край, Томская область, Кемеровская и Иркутская области). Произошло стремительное и непрогнозируемое распространение очага вредителя, и если не принять срочных мер по ликвидации, то потери лесных ресурсов могут быть катастрофическими. По оценкам экспертов, для этого требуется финансирование в размере 1 349 млн. рублей. На сегодняшний момент дефицит финансирования составляет 650 млн. рублей. В начале года Правительство по просьбе наших регионов подключилось к решению данного вопроса. Нами принято решение использовать средства резервного фонда Правительства Российской Федерации. Проект соответствующего распоряжения направлен в Федеральное Собрание для рассмотрения на заседании трехсторонней комиссии.

Уважаемые сенаторы, я прошу вас тоже поддержать этот документ.

Я завершаю свое выступление. Надеюсь, мне вкратце удалось изложить позицию Правительства по основным, наиболее чувствительным темам в сфере лесного хозяйства. Также мои коллеги из Минприроды провели работу по вопросам, которые были направлены вами в адрес Правительства перед нашей встречей.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Мы всегда рады сотрудничеству, которое позволяет наиболее эффективно решать те проблемы, с которыми сталкиваются наши регионы. Наша встреча проходит в канун начала бюджетного процесса 2018 года. Предлагаю объединить наши усилия. И готов ответить на все вопросы, которые будут у сенаторов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Геннадиевич, за очень содержательный доклад. Благодарю Вас.

Коллеги, переходим к вопросам.

Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Геннадиевич! По итогам состоявшегося заседания Госсовета по экологии Правительству Российской Федерации поручено разработать изменения в законодательство по снижению выбросов вредных веществ в атмосферу, в частности по введению системы квотирования, учитывая, что предложения для разработки изменений создать рабочие группы с участием представителей федеральных и региональных органов власти уже есть. С учетом этих предложений вопрос: как Вы планируете организовать работу по исполнению этих поручений и что уже сделано?

И у меня второй вопрос, по лесам. С целью сокращения финансовых затрат и исключения дублирующих функций между региональными управлениями лесами и федеральным министерством природных ресурсов в части контрольно-надзорных функций планируется ли оптимизировать эти функции? *(Микрофон отключен.)* Спасибо.

Председательствующий. Вы завершили, Олег Владимирович, да?

А.Г. Хлопонин. Оптимизировать что?

Председательствующий. Уточните вопрос, Олег Владимирович.

О.В. Цепкин. Да. Планируется ли оптимизировать контрольно-надзорные функции между региональными управлениями лесами и федеральными надзорными органами? Спасибо.

А.Г. Хлопонин. Я по порядку тогда… Что касается Года экологии и определения квотирования по выбросам, этот процесс находится в работе. Буквально сегодня у нас будет на заседании Совета Безопасности рассматриваться вопрос об экологической стратегии, которая должна быть принята и утверждена в ближайшее время. И в рамках этой задачи мы ведем активную работу с регионами и по поводу, скажем, определения квот по выбросам. Вы знаете, что у нас вступает или уже вступил в силу закон по НДТ, который на самом деле вводит достаточно жесткие требования к промышленным предприятиям по переходу на наилучшие доступные технологии. И к 2019 году все предприятия в регионах (они все работают в регионах) должны будут представить план действий, включая уже предложения по проектам и по внедрению наилучших доступных технологий. До 2025 года они должны будут уже реализовать эти программы. В основе этих программ огромные тома ПДВ, которые мы сегодня согласовываем. И я думаю, что все эти программы будут учтены.

Что касается координации, то, что Вы имеете в виду, с субъектами, если я правильно услышал вопрос, безусловно, мы будем подключать представителей наших субъектов. Мы активно работаем и с Челябинской областью, и там губернатор достаточно активно занимается этой работой. И мы также работаем по вопросам усредненных выбросов. Я думаю, что сегодня работа достаточно эффективно ведется. Если вы видите, что где-то недоработка, – дайте предложения. Мы не считаем, что эта работа должна быть какой-то закрытой и кулуарной. Мы готовы подключать наши субъекты к этой работе, у нас здесь нет никаких секретов.

Что касается соотношения численности контрольных (надзорных) органов и тех полномочий, которые переданы на уровень, скажем, субъектов

Российской Федерации, я не знаю, давайте посмотрим. У меня сегодня нет информации о том, что здесь какой-то дисбаланс или чрезмерно превышена численность тех инспекторов, которые с федерального центра осуществляют контроль и надзор на территориях. Но оптимизация у нас при любых условиях – это одна из основных задач. Я просто не смотрел с этой точки зрения.

Председательствующий. Спасибо.

Надежда Николаевна Болтенко, пожалуйста.

Н.Н. Болтенко, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новосибирской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Геннадиевич! Назрела за последнее время необходимость внести изменения в приказ Министерства природных ресурсов Российской Федерации "Об утверждении Правил ухода за лесами" в части установления нормативов режима рубок обновления и переформирования. В 2014 году было подписано соглашение между правительством Новосибирской области, Федеральным агентством лесного хозяйства по подготовке данного проекта. Этот проект был разработан. Он проходил неоднократные обсуждения на рабочих совещаниях с участием представителей научного сообщества, руководящих сотрудников Федерального агентства лесного хозяйства, а также на заседании научно-технического совета Федерального агентства лесного хозяйства. Данный проект подготовлен. Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации приказ об утверждении Правил ухода за лесами, касающийся именно нормативов режима рубок обновления и переформирования за последний год четырежды направлялся… *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Надежда Николаевна, завершайте.

Н.Н. Болтенко. Я заканчиваю, да.

…в Министерство юстиции Российской Федерации. Устранялись замечания экспертов.

Скажите, пожалуйста, каковы перспективы выхода новой редакции Правил ухода за лесами? Спасибо.

А.Г. Хлопонин. Мне кажется, лучше к представителю министерства природных ресурсов обратиться.

Иван Владимирович, если можно…

Позвольте, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Давайте мы попросим.

Пожалуйста, представьтесь и доложите.

И.В. Валентик, заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации – руководитель Федерального агентства лесного хозяйства.

Валентик Иван Владимирович, заместитель Министра природных ресурсов и экологии – руководитель Федерального агентства лесного хозяйства.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! На самом деле этот приказ был издан в рамках реализации концепции перехода к интенсивной модели ведения лесного хозяйства. Это одна из основных задач, которая была предусмотрена основами государственной политики в сфере использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов. И, исходя из того, что действительно Россия – очень богатая лесными ресурсами страна, но регионы очень различаются по своим природно-климатическим, географическим условиям, принцип ведения лесного хозяйства должен определяться все-таки с учетом лесных районов. И как раз в этом аспекте с Новосибирской областью мы проводили достаточно системную, долгую работу по установлению этих нормативов рубок обновления и переформирования. Это как раз тот случай, когда эти рубки традиционно в лесном хозяйстве существовали. Они предусматривают возможность формирования ценных насаждений за счет очень эффективных приемов ведения лесного хозяйства.

Приказ действительно очень сложный. Он устанавливает совершенно новые подходы, позволяет и сохранять лесные ресурсы, и обеспечивать более эффективное изъятие хозяйственно ценной древесины. Поэтому мы планируем в ближайшее время все технические замечания с Министерством юстиции устранить и в ближайшее время обеспечить его государственную регистрацию.

А.Г. Хлопонин. Я просто еще, если позволите, добавлю, что, безусловно, мы изучали и финскую модель, и модели наших соседей по поводу интенсивного лесовосстановления и интенсивных рубок, модели ведения лесного хозяйства. Это очень дорогостоящий механизм, к сожалению. И самое неприятное, что мы с вами просто не имеем даже семенного фонда, или так называемого фонда восстановления, который могли бы предложить нашим лесопользователям, для того чтобы заниматься интенсивным растениеводством.

Но тем не менее мы даже планировали включить этот проект, частично в рамках пилота, в проект по Году экологии, для того чтобы создать хозяйства, которые занимались бы интенсивным растениеводством. Но еще раз говорю, что пока это не прошло. Мы дальше будем над этим работать. То есть это сложная задача.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Казимирович Кравченко.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Уважаемый Александр Геннадиевич! В проекте постановления отдельным вопросом выделена проблема распространения сибирского шелкопряда и чрезвычайных угроз, связанных с этим злом. Вы сейчас этой темы коснулись.

У меня вопрос: все-таки в какие сроки будут приняты все необходимые меры по спасению ле-

сов? С учетом того что на сегодняшний день на примере Томской области, губернатор которой подписал и согласовал выделение 100 млн. рублей из средств областного бюджета, несмотря на дефицит, госдолг и на нерегиональные полномочия, на обработку насаждений вокруг населенных пунктов и особо ценных пород (для обработки же остальных пораженных территорий – а это около 500 тыс. гектаров и более 100 млн. куб. метров деловой древесины – разрешенным препаратом Лепидоцидом необходимо 712 миллионов), дефицит денежных средств составляет 600 млн. рублей, из которых только 100 миллионов на сегодняшний день обещаны из резервного фонда Федерального агентства лесного хозяйства, и эти средства в регион до сих пор не поступили. *(Микрофон отключен.)*

Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Завершайте, пожалуйста, вопрос.

В.К. Кравченко. Тем временем до обработки осталось чуть больше месяца, и провести все необходимые процедуры по федеральному закону № 44 уже не представляется возможным. Такая же ситуация складывается и в других краях и областях Сибири, указанных в постановлении. Причем, по мнению экспертов, выделение части необходимых средств не даст положительного результата, а приведет к их потере и дальнейшему развитию экологической катастрофы. Спасибо.

А.Г. Хлопонин. Спасибо большое за вопрос.

Я вкратце коснулся этого во вступительном слове. Еще раз повторю. Эту проблему мы знаем, было несколько совещаний на уровне Правительства проведено. Я просто не хочу забегать вперед. Буквально вчера Дмитрий Анатольевич Медведев подписал соответствующие поручения нашим федеральным структурам. Объем финансирования в размере 1 343 миллионов был согласован, с регионами согласован и с Министерством финансов. Мы точно понимаем сроки, в которые это должно быть реализовано. У нас крайний срок, при котором мы должны приступить к ликвидации этого очага, – это 15–20 апреля текущего года.

Я внимательно слежу за прохождением всех документов и выделением средств на уровне Правительства. Я думаю, что с финансированием у нас проблем не будет. Весь вопрос – это чтобы сегодня регионы уже на превентивном этапе были готовы с точки зрения технических средств к реализации этой задачи.

Еще один немаловажный вопрос – это препарат, который мы используем для подавления… По заявлениям Роспотребнадзора и ряда других наших соответствующих министерств аккредитацию препарат получит в ближайшие дни. Это новый препарат, который дешевле и по качеству не менее эффективный, а может быть, даже и более эффективный.

Поэтому пока опасений, что эта проблема обострится, мы не видим. Я надеюсь, что мы с этой проблемой достаточно эффективно справимся. Но еще раз говорю: спасибо, что вы держите на контроле.

Мы, со своей стороны, в Правительстве эту задачу знаем, решаем. Еще раз в подтверждение могу сказать, что Дмитрий Анатольевич подписал соответствующую бумагу, дал поручение.

Председательствующий. Спасибо.

Вопрос Вячеслава Михайловича Мархаева.

В.М. Мархаев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Иркутской области.

Спасибо.

Уважаемый Александр Геннадиевич! О том, что экосистема Байкала находится в тяжелой ситуации, все знают, и пожары – один из серьезных факторов, как Вы уже отметили в своей информации. У меня вопрос: что мешает нам и Правительству принять кардинальные меры в области лесоохраны? Полумеры, которые принимаются, мало что меняют.

В связи с этим у меня предложение рассмотреть пилотный проект по пятилетнему запрету вырубки, экспорта из Байкальского региона Российской Федерации в другие страны наиболее ценных товарных лесоматериалов. Данная мера однозначно нормализует ситуацию. Как Вы знаете, Байкал у нас один. Каково Ваше мнение? Спасибо.

А.Г. Хлопонин. Я на самом деле считаю, что вообще вокруг Байкала комплекс проблем, которые возникают. С одной стороны, это так называемая наша охранная зона, которая не позволяет вести хозяйственную деятельность тем людям, которые проживают в этой области, с этой стороны получаем большое количество вопросов. Это вопрос, связанный с экологией, с очисткой Байкала. Вы знаете, что Президент лично контролирует эту задачу, и программа по Байкалу сегодня на прямом контроле у Президента нашей страны, у Председателя Правительства.

Что касается особо ценных пород и запрета вырубки (что Вы предлагаете) особо ценных пород, я думаю, что это должна быть инициатива республики, и давайте… Просто вокруг Байкала находится несколько территорий, думаю, что должны быть какие-то совместные усилия предприняты регионами, которые входят в байкальскую территорию. Давайте мы рассмотрим и поддержим Ваше предложение, в том числе как пилот.

Председательствующий. Спасибо, Александр Геннадиевич.

Вопрос Рафаила Наримановича Зинурова.

Р.Н. Зинуров, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Башкортостан.

Александр Геннадиевич! Часть пожаров в лесном фонде возникает из-за перехода огня с земель других категорий. Это в Башкирии так, видимо, и в других регионах тоже. В целях предотвращения развития лесного пожара лесопожарная служба вынуждена производить работы по тушению очагов возгорания на нелесных землях. В то же время понесенные затраты не возмещаются. Это особенно актуально. Вы сказали уже про то, что огромные массивы лесов обслуживаются одним-двумя инспекторами. Вопрос по определению ведомства, осуществляющего государственный пожарный надзор на землях сельхозназначения, пока федеральным законом не решен. Хотел бы услышать о Вашем видении проблемы. Что Вы думаете в части изменения этого федерального закона? Спасибо.

А.Г. Хлопонин. Я лично думаю следующее – что сегодняшнего законодательства у нас достаточно для того, чтобы эффективно противостоять пожарам, которые возникают. Мы много на вертолетах летаем по регионам, по территориям, по большим территориям, и действительно зачастую видим: несмотря на то что у нас сегодня осуществлены все нормативные действия по поводу запрещения так называемых сельскохозяйственных палов и того, что в связи с этим происходит, все продолжается, как палили, так и продолжают проводить лесные палы наши сельскохозяйственные предприятия. И при этом отсутствуют какой-либо контроль, наблюдение за этим лесным палом, потому что нарушаются все ведомые и неведомые стандарты осуществления этой достаточно пожароопасной процедуры. Здесь все зависит от эффективной работы и реагирования органов местного самоуправления, принятия соответствующих решений, в том числе по штрафам. Это первое.

Второе. У нас действительно на сегодняшний день в законодательстве четко прописана зона ответственности каждого (и федерального ведомства, и регионального ведомства, и МЧС, и Россельхоза, и Рослесхоза), прописаны все полномочия, кто за что отвечает, включая каждого отдельно взятого пользователя территории. Плюс, еще раз повторю, у нас сегодня достаточно эффективно работают штабы. Они заработали в прошлом году еще, в этом году мы вообще ожидаем достаточно большой эффект, изменение ситуации, в этом принимают участие все структуры и все органы власти. При возникновении того или иного пожара мы не делим – кто, чье, кому это принадлежит, а эффективно используем все существующие ресурсы, силы и средства, которые передаются автоматически штабам для ликвидации пожароопасной обстановки, независимо от того, что это – МЧС, Росавиалесохрана или муниципальные какие-то службы муниципальной территории.

Если Вы считаете, что требуются еще дополнительные изменения в закон с каким-то наделением, давайте посмотрим. Но еще раз говорю… Мы проводили хороший эксперимент в Якутии, где до наступления пожароопасного сезона была проведена очень качественная работа и средства, которые вроде на пожаротушение должны быть направлены, были потрачены на профилактику, предотвращение пожаров. И мы впервые в прошлом году получили результат, который несопоставим ни с одним годом. То есть по большому счету при правильном и четком, эффективном использовании существующих средств, даже существующих средств, можно избежать тех последствий пожаров, которые мы сегодня имеем.

Председательствующий. Спасибо.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева. Уважаемый Александр Геннадиевич! Долгие годы мой отец был лесничим, и я, как никто, знаю, как тогда боролись с пожарами. И до тех пор, пока лесопользователь на своем участке зимой не уберет все сучья и не сожжет их под надзором лесоохраны, как говорится, лесосека не принималась.

Вам не кажется, что главная сегодня проблема с нашими пожарами (мы видим, как горят уже целые селения даже) в том, что нужно менять сам Лесной кодекс и прежде всего усилить ответственность не местных органов власти за пожары, а арендаторов, которые обязаны после себя оставлять лесосеки должным образом? И, второе, эти лесосеки должны приниматься таким образом, чтобы потом уже лесоохрана несла ответственность за те участки, где возникают вот такие пожары.

Может быть, Правительству с этого начать лучше? Может быть, тогда изменится ситуация в России, как говорится, нам меньше придется тратить средств на тушение пожаров? Спасибо.

А.Г. Хлопонин. Безусловно, Вы правы. Но я хочу просто для информации… дать Вам информацию о том, что значительное количество, большинство, подавляющая часть пожаров, о которых мы говорим сегодня, как раз не происходит на землях арендаторов. И как раз арендаторы, наши лесопользователи, которые арендуют участки, в большей своей части несут достаточно полную ответственность за пожаротушение на своих территориях. А львиная доля пожаров, или площадей, которые проходят пожаром, – это как раз так называемые земли общего пользования, леса общего пользования, которые бывают и труднодоступны. И там, собственно, проблема только в одном действительно, о чем Вы говорите, – вообще очень маленькая численность тех людей, лесничих, лесников или лесных инспекторов, которые следят за общей ситуацией.

Если Вы считаете, что нужно еще больше ужесточить требования к нашим лесопользователям, ну, давайте посмотрим. Я считаю, что на это тоже стоит обратить внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Татьяна Анатольевна Гигель, пожалуйста.

Т.А. Гигель. Уважаемый Александр Геннадиевич, прежде всего, спасибо за такой профессио-

нальный доклад. Вы действительно выявили все те болевые точки, которые сегодня имеются в отрасли.

Тем не менее в 2017 году происходит сокращение объемов финансирования лесной отрасли, что, в свою очередь, вынуждает специализированные хозяйства сокращать по многим субъектам до трех раз противопожарные мероприятия, лесовосстановительные мероприятия, что, конечно, не очень хорошо отразится в целом на состоянии отрасли.

Вопрос такой. Многие эксперты говорят о том, что, если сегодня обеспечить необходимый объем финансирования этой отрасли и упреждать все то, что сегодня происходит (это ликвидация пожаров, это шелкопряды и так далее), это дешевле гораздо государству будет, нежели потом ликвидировать последствия. Так вот, вопрос таков: могут ли надеяться специалисты лесного хозяйства, которые работают в отрасли и ждут с нетерпением все-таки нормативного финансирования отрасли, которое решит многие вопросы (то, о чем, собственно, Вы и говорили)?.. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Вопрос понятен.

Пожалуйста, Александр Геннадиевич.

А.Г. Хлопонин. Спасибо большое.

Знаете, мы все сторонники нормативов. Владимир Владимирович буквально вчера, выступая на заседании совета при Президенте по приоритетным проектам (касалось это здравоохранения), точно так же говорил о том, что нам нужно переходить на нормативы и стандарты, и четко их выдерживать, и к ним постепенно двигаться. Но этот процесс должен быть достаточно плавным и поэтапным, потому что это требует колоссальных средств. Если вы войдете в эти нормативы, мы просто… Мы их примем, а фактически реализовывать-то и не сможем. Но против того, что это абсолютно правильное направление и мы должны поставить хотя бы среднесрочную задачу по установлению и жесткой фиксации этих нормативов, никто и не выступает, и давайте поддерживать это.

Но что касается недофинансирования, еще раз повторю: у нас не сокращаются объемы финансирования по лесному хозяйству. У нас финансирование из федерального бюджета в виде субвенций в регионы осталось в том же объеме. Это единственное направление, которое не было секвестрировано. Более того, я уже сказал перед этим, что сегодня на заседании комиссии у Козака мы запросили у всех регионов информацию об объемах средств, которых им не хватает согласно их полномочиям, о дефиците по полномочиям. Мы можем правильно оценивать, неправильно оценивать… Тут комиссия пришла, которая вместе с субъектами вышла на сумму дополнительно 8,3 миллиарда. Это тот объем средств, которых не хватает сегодня на дофинансирование полномочий субъектам Российской Федерации. После этого было доложено Председателю Правительства, и Председатель Правительства дал поручение, чтобы уже в 2018 году этот пробел был ликвидирован, устранен.

Я очень надеюсь, что мы отстоим эти цифры вместе с Минфином и эти средства будут в полном объеме выделяться на полномочия.

Председательствующий. Владимир Альбертович Лебедев, пожалуйста.

В.А. Лебедев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Нижегородской области.

Уважаемый Александр Геннадиевич! Вот уже пятый год остается актуальной проблема поиска дополнительного источника финансирования ликвидации ЧС в лесах, в том числе лесных пожаров. Здесь и проблема погашения кредиторской задолженности, борьба с вредителями и так далее. По этому поводу были даны три поручения вице-премьерам, в том числе и Вами. Эти поручения не выполнены из-за позиции Минфина. Однако для решения этой проблемы опираться на формальную позицию Минфина – это путь в тупик, по большому счету.

Между тем мы считаем, что пути решения этой проблемы есть. В противном случае получается так, что, экономя 1 млрд. рублей, а это сумма, которую мы видим ежегодно, и понимаем, какая ситуация складывается в регионах, мы теряем в среднем от 20 до 30 миллиардов от лесных пожаров. Такой подход едва ли можно назвать государственным.

Как Вы считаете, решить вопрос либо через резервный фонд, либо через иные источники, организационные механизмы можно или нет? Спасибо.

А.Г. Хлопонин. Владимир Альбертович, можно. Уж тем более мы с Вами не один год обсуждали те проблемы, которые Вы знаете как свои пять пальцев (то, что происходит).

Есть два маленьких вопроса. Государственная программа утверждена в размере 37 млрд. рублей с лишним. И резервный фонд, который устанавливается, создается в размере 5 процентов от объема программы. Потом программа секвестрируется до 27 млрд. рублей, и, соответственно, из этой суммы те же 5 млрд. рублей… То есть секвестрируется и резервный фонд.

Одно из предложений – все-таки резервный фонд устанавливать не от суммы секвестрирования, считая сумму секвестра, а от полной государственной программы, которая есть. Это увеличит резервный фонд уже на 0,8 млрд. рублей. Это те средства, которые могли быть направлены в том числе на погашение той же "кредиторки" оперативно, которая существует.

Второе, о чем мы говорим, – недофинансированные полномочия в регионах. Мы собрали с каждого региона программы по финансированию лесохозяйственной деятельности, лесовосстановления, посчитали сколько им реально нужно, и

государство, с моей точки зрения, обязано по этим переданным полномочиям в полном объеме обеспечить это финансирование. А вот другой вопрос (то, о чем Вы тоже говорите) – это как теперь подходить к этим программам, на что в первую очередь направлять ресурсы и средства, каким образом их расходовать. Каждый регион у нас отдельный и имеет свою специфику и свои задачи. Поэтому давайте еще раз продолжим нашу с Вами дискуссию по этому поводу. Но еще раз… Финансироваться полномочия должны в полном объеме, на 100 процентов. И никуда мы от этого не денемся. Иначе все время будет…

Председательствующий. Спасибо большое, Александр Геннадиевич. Присаживайтесь, пожалуйста.

Коллеги, у нас очень мало времени остается. В фиксированное время, в 12 часов, – Час субъекта Российской Федерации. Есть обязательные по Регламенту, уже объявленные выступления.

Слово предоставляется аудитору Счетной палаты Бато-Жаргалу Жамбалнимбуеву. Пожалуйста, до пяти минут.

Б.-Ж. Жамбалнимбуев. Спасибо.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые члены Совета Федерации, уважаемый Александр Геннадиевич! Совет Федерации обсуждаемой теме из-за ее проблемности уделяет самое пристальное внимание. Принятые во исполнение ваших решений изменения в законодательство, в том числе в Лесной кодекс, и управленческие меры снимают ряд проблем в системе государственного управления лесным хозяйством. Александр Геннадиевич и коллеги в вопросах об этом говорили. Вместе с тем, как показывают наши контрольные мероприятия, ряд важных задач, к сожалению, еще остается нерешенным. Позвольте остановиться на некоторых из них.

В части нормативного финансирования… Я хотел бы обратить внимание, уважаемые коллеги, на этот вопрос и сделать акцент на ряде моментов.

Рослесхоз распределяет субвенции исходя из предельных лимитов финансирования, а субъекты Российской Федерации считают потребность по своим нормативам в соответствии с объемами работ, установленными в лесных планах. Обращаю внимание: при этом требования к лесным планам определены федеральным законодательством, то есть тот объем работ, который определяют субъекты для себя, уже прописан. В результате рассчитанная субъектами потребность превышает объем финансирования из федерального бюджета примерно в два раза.

Мы понимаем, что принятие нормативов является сложным, а в условиях дефицита федерального бюджета еще и болезненным процессом. Вместе с тем без них не определить единые для всех субъектов требования и не создать необходимые условия для качественного исполнения переданных полномочий.

Установленные целевые прогнозные показатели исполнения переданных полномочий в 2015 году в полном объеме были выполнены только одним, в 2016 году – тремя субъектами Российской Федерации, а доходы от использования лесов все еще ниже затрат на лесное хозяйство.

В сложившейся ситуации при проведении однотипных мероприятий состав работ и фактические затраты в субъектах существенно различаются. Так, например, затраты на 1 километр устройства противопожарной минерализованной полосы в Камчатском крае составили 53 тыс. рублей, а в Кабардино-Балкарской Республике – 300 рублей, разница огромная. Стоимость 1 гектара искусственного лесовосстановления в Республике Северная Осетия – Алания составила 55, а в Чувашской Республике – 5 тыс. рублей. И таких примеров много.

До настоящего времени Минприроды России не решены вопросы финансирования содержания имущественных комплексов, а также приобретения нового имущества для исполнения переданных полномочий. Требует существенного улучшения реализация начатого в 2014 году проекта "Реформирование лесоуправления и меры по борьбе с лесными пожарами в России", реализуемого в рамках Соглашения о займе между Российской Федерацией и Международным банком реконструкции и развития. Из пяти показателей государственной программы "Развитие лесного хозяйства", характеризующих охрану лесов от пожаров, в 2015 году ни один не был выполнен. В 2016 году в результате принятых мер были выполнены два показателя.

Субъектами Российской Федерации, к сожалению, не в полном объеме выполняются мероприятия по охране лесов от пожаров, в том числе мероприятия, которые имеют профилактический характер, а также направленные на раннее обнаружение пожаров. Именно эти меры, как известно, способны дать наилучший эффект. Так, например, необходимая кратность авиапатрулирования выполняется только в двух субъектах Российской Федерации – Московской области и Ханты-Мансийском автономном округе. А численность работников лесной охраны фактически вдвое меньше нормативной, Александр Геннадиевич об этом уже говорил. Имеют место случаи некачественного выполнения мероприятий по противопожарному обустройству лесов.

В итоге, несмотря на сокращение в последние три года количества лесных пожаров в полтора раза, площадь, пройденная пожарами, не сокращается. Доля крупных пожаров сохраняется на уровне 10–15 процентов, а ущерб в эти годы превышал 23 млрд. рублей. При этом в 2016 году по сравнению с 2015-м произошло увеличение расходов субъектов Российской Федерации на тушение лесных пожаров с 733 млн. рублей до 1 180 млн. рублей, а расходы федерального бюджета сократились с 2,6 до 2 млрд. рублей. Кредиторская задолженность, заявленная регионами, составляла на 1 января 2016 года 665 млн. рублей, на 1 января 2017 года – 405 млн. рублей, из

них перед "Авиалесоохраной" – 31 и 58 процентов соответственно.

Вся необходимая полноценная информация по этим вопросам имеется в Совете Федерации, она размещена в электронных папках сенаторов. Поэтому это мне существенно облегчает работу. Благодарю за внимание.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо, Бато-Жаргал, за Ваше выступление. Благодарю Вас.

Коллеги, Дмитрий Александрович Шатохин хотел выступить.

Пожалуйста.

Д.А. Шатохин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Уважаемый Александр Геннадиевич! Я представляю Республику Коми – один из самых лесистых и горимых субъектов на Северо-Западе. В 2016 году в регионе возникло 228 лесных пожаров, из них 70 процентов было погашено в течение суток. Это говорит о хорошо отлаженной работе и разветвленной сети пожарно-химических станций, хорошей системе мониторинга. И тем обиднее и непонятнее, что руководители, специалисты, которые создавали эту систему, вчера, 21 марта, были осуждены и получили реальные сроки: руководитель комитета лесов Коми – пять лет колонии, его заместители – от двух до трех лет. Осужден заведующий сектором госзаказа, начальник отдела лесного реестра, директор Коми регионального лесопожарного центра. Основной состав (удивительная формулировка) – это незаконная рубка, даже не превышение должностных полномочий, а незаконная рубка. Высчитан ущерб – 4 млрд. рублей.

И это обвинение стало возможным именно из-за несовершенства федерального законодательства. Почему? Напомню хронологию. В 2009 году с принятием поправок в Лесной кодекс для малого бизнеса фактически была исключена возможность получать лес, госучреждения остались без финансирования работ по лесному хозяйству. Лесные службы региона судорожно начали искать варианты. Был найден вариант – это практика заключения договоров купли-продажи при выполнении работ по охране, защите и воспроизводству лесов. Такие договоры заключали Коми, Карелия, Чувашия, Тверская, Пензенская, Воронежская области (я дальше перечислять не буду). Все эти субъекты неоднократно проверялись специалистами Рослесхоза. Если следовать созданному вчера прецеденту, все должностные лица вышеуказанных субъектов в предыдущие годы нарушали законодательство и могут быть в ближайшее время привлечены к ответственности, в том числе к уголовной, как это произошло в нашем регионе.

Члены Совета Федерации не комментируют и не трактуют решение суда (оно вынесено), но нужна понятная федеральная позиция по данному вопросу. Специалисты лесной отрасли не должны бояться за свою свободу, а кадры лесной отрасли не должны "вымываться" таким образом.

Поэтому обращаемся к Вам, Александр Геннадиевич, с просьбой сформировать обоснованную позицию федеральных органов по данному конкретному случаю, а также дать пояснения по тому правовому пробелу, который сложился с 2009 по 2014 год. Второе – в максимально сжатые сроки инициировать принятие проекта закона, определяющего возможность получения и реализации древесины при проведении рубок госучреждениями, которые занимаются работами по охране, защите и воспроизводству лесов на льготных условиях. Необходимо дать право учреждению использовать полученные при продаже древесины средства на воспроизводство лесов. Ну и последнее – законодательно разрешить использовать технику, оборудование вне зависимости от того, из каких средств она приобреталась – региональных или федеральных. Например, техника, приобретенная для тушения пожаров, может работать при выполнении работ по заготовке древесины и выполнении работ по охране, защите и воспроизводству лесов.

Надеемся на Ваше содействие, Александр Геннадиевич. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Александрович.

Александр Георгиевич Варфоломеев, пожалуйста.

А.Г. Варфоломеев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Исходя из того, что регионы Восточной Сибири переживали в последние годы, хотел бы подчеркнуть необходимость заблаговременного принятия на федеральном уровне целого комплекса организационных, управленческих, юридических, конечно же, финансовых мер по предотвращению лесных пожаров, именно по предотвращению, хочу это подчеркнуть. И из доклада я не услышал четкой информации по этим вопросам.

Предлагаю держать на постоянном контроле готовность федеральных ведомств, с одной стороны, регионов – с другой, к новому пожароопасному периоду, сместив акценты на упреждение пожаров в лесах. В период пожаров нужно прекратить переталкивание ответственности с федерального уровня на региональный. Не надо приезжать в регионы и рассказывать людям, которые страдают от пожаров и задыхаются от дыма, о том, что кто-то не исполняет свои полномочия. Людям от этого не легче и вообще людям все равно, чьи это полномочия. Если центр фиксирует, что регион по каким-то причинам не может исполнять свои полномочия, принимайте срочные меры, задействуя весь арсенал возможностей. Мы же одна страна.

Необходимо навести порядок в статистике лесных пожаров. Статистика, мягко говоря, воль-

ная. И при этом никто не несет никакой ответственности за это. Кстати, практически никто из должностных лиц не несет ответственности за сами пожары и их несвоевременное или плохо организованное тушение. Это что-то невероятное, но это реальный факт.

Далее. Предлагаю, Александр Геннадиевич, хотя бы на экспертном, прогнозном уровне, что ли, посмотреть, что дешевле и выгоднее стране – восстановить эффективное управление лесным хозяйством или дальше нести неисчислимый ущерб от пожаров и тратить огромные средства на их тушение. Может быть, идти поэтапным путем и восстановить управление лесным хозяйством на тех территориях, где бóльшая лесистость и высокая горимость.

И в заключение… В феврале текущего года правительство Республики Бурятия обратилось к Вам, Александр Геннадиевич, по вопросу введения режима особых условий в центральной экологической зоне Байкальской природной территории. Этими условиями необходимо предусмотреть возможность сплошных рубок лесов (об этом очень много говорилось), пройденных пожарами. Необходимы изменения в Лесной кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "Об охране озера Байкал". Просим ускорить работу над решением этой проблемы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Георгиевич.

Коллеги, есть предложение предоставить возможность выступить Баиру Баясхалановичу Жамсуеву и прекратить обсуждение, с тем чтобы дальше провести Час субъекта. Нет возражений?

О.Ф. Ковитиди. Я хотела тоже выступить.

Председательствующий. Ну, если Вы настаиваете, очень коротко.

Баир Баясхаланович Жамсуев, пожалуйста.

Б.Б. Жамсуев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Забайкальского края.

Спасибо.

Уважаемый Александр Геннадиевич, уважаемые коллеги! Забайкальский край является на протяжении уже нескольких лет одним из самых горимых регионов России, прежде всего в силу климатических особенностей. Нисколько не оспаривая информацию Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации об отнесении нашего края к субъектам Российской Федерации, не обеспечивающим должный уровень охраны лесов от пожаров в 2016 году, все-таки хотелось бы сказать, что на протяжении нескольких лет меняются руководители региона, меняются руководители ведомств и структур, отвечающих за это направление, в том числе и федерального подчинения, но пожары остаются одним из самых регулярных и страшных явлений весной каждого года у нас в Забайкальском крае, и последствия всех этих пожаров становятся все тяжелее. И дело, видимо, не только в кадрах, а в самой системе, как организована, устроена работа по борьбе с пожарами в лесах.

В первую очередь, согласитесь, нужно разобраться вообще с хитросплетениями многоуровневой системы пожаротушения. Так, например, в Забайкальском крае около 2,5 тысячи человек и 1 тысячи единиц техники должны тушить лесные пожары. Это огромные силы. Однако каждая из них работает сама и подчиняется разным министерствам и ведомствам.

Так, например, автономное учреждение "Забайкаллес" в непосредственном подчинении министерства природных ресурсов тушит лесные пожары, но в силу состояния бюджета края постоянно идет задержка заработной платы, 100-процентный износ техники и, как следствие, некомплект кадров, это всего лишь 36,6 процента. "Авиалесоохрана" должна обеспечивать тушение пожаров в труднодоступных местах, но она делится на два подразделения – региональное и федеральное, и делать чужую работу, по опыту прошлых лет, никто из них не собирается. Наконец, третья структура – это противопожарная служба "Забайкалпожспас", которая должна тушить пожары в отдаленных населенных пунктах. И четвертая – федеральная противопожарная служба МЧС России по Забайкальскому краю с подчинением красноярскому региональному центру, которая должна охранять краевой центр и районные центры от пожаров.

Получается, вообще-то, абсурдная ситуация. Когда возникает пожар в лесу, подразделения, которые находятся в населенных пунктах, ждут приближения пожара, пока он придет, а в силу того, что основная структура, которая должна бороться с пожарами, укомплектована всего лишь на 36,6 процента, пожар идет, уничтожает на своем пути лес, степь, а пожарные, подготовленные люди, ждут, пока он приблизится к населенному пункту. Согласитесь, это вообще абсурдная ситуация, и эта система действует уже не первый год и не показывает эффективности своих результатов.

В связи с этим все-таки необходимо, наверное, пересмотреть всю систему работы. Что бы ни придумали сейчас власти региона, без строго выстроенной вертикальной системы тушения пожаров с прямым подчинением одному ведомству или напрямую губернатору края ситуация с места не сдвинется.

И еще одна проблема, о которой хотел бы сказать в присутствии Александра Геннадиевича. В связи с недостаточностью выделяемых средств из федерального бюджета на тушение лесных пожаров все-таки просил бы Вас ускорить работу… *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Баир Баясхаланович, заканчивайте, пожалуйста.

Б.Б. Жамсуев. Заканчиваю. Спасибо.

…по пересмотру действующей методики распределения между субъектами Российской Феде-

рации субвенций из федерального бюджета для осуществления отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений в части увеличения конечных объемов прежде всего для горимых субъектов Российской Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Геннадиевич, действительно, эта тема периодически возникает в Совете Федерации. Тот случай, когда у семи нянек дитя без глазу. Лес горит, а кто отвечает – МЧС ли, региональные пожарные службы, лесные ведомства – здесь все-таки надо более четко все прописать, определиться в рамках того штаба, о котором Вы говорили, чтобы все-таки каждый по своему направлению чувствовал свою ответственность и принимал меры. Пока складывается впечатление несогласованности действий и в подготовительный период, кто за что отвечает, и когда уже случаются пожары.

Настаивает Ольга Федоровна Ковитиди.

Только предложения, Ольга Федоровна, пожалуйста, мы по времени…

О.Ф. Ковитиди. Спасибо, Валентина Ивановна.

Вопрос чрезвычайно актуален для Крыма, тема лесных пожаров. Так, у нас за 2016 год 159 миллионов только ущерб составил по лесным пожарам. Но вопрос, который действительно для нас важен… Сегодня, к сожалению, мы не можем надлежащим образом реализовывать правоприменительную практику в части определения критериев для расчета размера ущерба, причиненного лесам Крыма. Необходимо внести дополнения в постановление Правительства Российской Федерации № 273 от 8 марта 2007 года, потому что в перечне субъектов вообще отсутствует Республика Крым.

Александр Геннадиевич достаточно полно ответил на все вопросы. Я думаю, что это носит исключительно… Может быть, кто-то потерял наш субъект Федерации, однако сегодня мы не можем ни обращаться с исками в суды, ни определять ущерб для виновных лиц, потому что 80 процентов лесных пожаров – именно от гражданского населения. Оно должно нести ответственность за причиненный ущерб государству и субъекту.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Спасибо.

Просьба и к Александру Геннадиевичу, и к соответствующим ведомствам учесть это и исправить оперативно.

Коллеги, условились, что мы прекращаем прения. Я предоставляю слово Михаилу Павловичу Щетинину, председателю комитета.

Пожалуйста.

М.П. Щетинин, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Александр Геннадиевич, уважаемые коллеги! Прежде всего, хотел бы поблагодарить Александра Геннадиевича за содержательное выступление, исчерпывающие ответы на вопросы членов Совета Федерации, в том числе те, которые были направлены ему предварительно (они размещены во внутренней сети Совета Федерации).

Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию подготовил проект постановления по рассматриваемому вопросу. Он дважды рассматривался – один раз на расширенном совещании с привлечением заинтересованных органов исполнительной власти и вчера на заседании комитета. Предлагается принять его за основу. Большинство проблем, отмеченных сегодня здесь, на заседании, уже учтено в проекте постановления.

И просьба к коллегам до пятницы высказать свои замечания, с тем чтобы 29-го мы могли принять проект постановления в целом.

Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О мерах, принимаемых Правительством Российской Федерации по предотвращению и ликвидации природных пожаров, сохранению и восстановлению лесов" (документ № 79) за основу и в доработанном виде принять его на следующем заседании? Прошу голосовать. Идет голосование. Прошу всех проголосовать.

Результаты голосования (12 час. 05 мин. 16 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемый Александр Геннадиевич, уважаемые представители Правительства, благодарим вас за участие в заседании Совета Федерации. Надеемся, что разговор, который здесь состоялся, будет полезным и мы вместе продолжим эту очень важную работу, заодно подумаем о зарплате лесников (я не успела задать вопрос, меня вызвали). Не только о количестве лесников, но и о том, чтобы они получали достойную зарплату.

Спасибо большое. Всего доброго!

Коллеги, продолжаем нашу работу. Следующий вопрос – это Час субъекта Российской Федерации на заседании Совета Федерации (Кировская область).

Сегодня на нашем заседании присутствуют представители Кировской области во главе с временно исполняющим обязанности губернатора Кировской области Игорем Владимировичем Васильевым, председателем Законодательного Собрания Кировской области Владимиром Васильевичем Быковым.

Разрешите, коллеги, Час субъекта – Кировской области на заседании Совета Федерации объ-

явить открытым и поприветствовать представителей области, присутствующих в этом зале. *(Аплодисменты.)*

Слово для выступления предоставляется временно исполняющему обязанности губернатора Кировской области Игорю Владимировичу Васильеву.

Игорь Владимирович, пожалуйста, приглашаю Вас на трибуну.

И.В. Васильев, временно исполняющий обязанности губернатора Кировской области.

Большое спасибо, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Простите, это моя ошибка. Сначала фильм о Кировской области. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Пожалуйста, Игорь Владимирович, Вам слово.

И.В. Васильев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации, уважаемые приглашенные! Основу экономического потенциала региона составляет промышленное производство. Основными отраслями – локомотивами, вытягивающими регион из экономического спада, являются химическая промышленность, металлургия, производство машин, оборудования, производство резиновых, пластмассовых изделий, предприятия оборонно-промышленного комплекса, сельское хозяйство, лесная отрасль. По итогам 2016 года нам удалось сохранить объемы промышленного производства. Индекс производства по региону составил почти 103 процента, что выше в сравнении с индексом производства по России.

Сегодня мы абсолютно четко понимаем потребности промышленности региона. Это необходимость проведения технологической модернизации, нехватка средств на перевооружение, отток квалифицированных кадров. Правительство намерено уделять большое внимание вопросам оказания содействия в получении предприятиями господдержки в различных формах, используя все возможные ресурсы. И эта работа будет способствовать внедрению в производственные процессы инновационных разработок, максимальному вхождению предприятий во все виды кооперации, для предприятий машиностроения – диверсификации производства за счет выпуска гражданской продукции.

Одним из приоритетных направлений работы остается поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства. По количеству малых предприятий на 100 тысяч населения мы занимаем одно из ведущих мест в России, а именно восьмое. К новеллам 2017 года можно отнести завершение строительства очередного промышленного парка "Слободино", усиление работы по продвижению местных товаропроизводителей на межрегиональные и международные рынки, а также предоставление широкого спектра информационно-консультационных и образовательных услуг по вопросам организации и ведения бизнеса. В регионе активно развивается биотехнологический кластер, и это позволит в сотрудничестве с крупнейшими российскими и иностранными инвесторами обеспечить реализацию программы импортозамещения и обеспечения фармбезопасности России.

Одной из приоритетных отраслей экономики области является лесной комплекс. В 2016 году фактический объем заготовки составил 9,5 млн. куб. метров, в 2017 году освоение расчетной лесосеки планируется увеличить до 14 млн. куб. метров. Однако в данной сфере существует ряд проблем, в том числе непрозрачная система предоставления лесных ресурсов. Мы создаем прозрачную систему. В рамках этого принят закон по организации пунктов приема и переработки древесины. Скоординирована работа МВД, прокуратуры, министерства лесного хозяйства и "РЖД" по информационному взаимодействию. Проведена работа с должниками по арендной плате за лесные участки и налоговым платежам. В результате только за два месяца этого года в бюджеты всех уровней дополнительно поступило почти 100 млн. рублей.

Перед нами стоит проблема рачительного использования лесов – нашего природного богатства. Считаем, что доступом к лесным ресурсам должны обладать только ответственные и законопослушные лесопользователи. На слайде вы видите меры, которые мы примем в 2017 году. Это и увеличение объемов производства, внедрение электронных торгов и меры правового регулирования. Эти вопросы обсуждались на заседании профильного комитета Совета Федерации, и мы просили бы поддержать наши предложения по внесению соответствующих изменений в Лесной кодекс и включить их в итоговый документ.

Аграрная отрасль – также приоритет развития Кировской области. В прошедшем году в регионе произведено продукции сельского хозяйства на сумму свыше 40 млрд. рублей. Мы активно будем поддерживать сельскохозяйственное производство. В 2016 году на развитие промкомплекса было направлено 2,7 млрд. рублей, в том числе 1,7 млрд. рублей из федерального бюджета. В результате многолетней работы Кировская область по валовому производству молока вышла на шестое место в Российской Федерации. За год обеспечен прирост производства молока во всех категориях хозяйств на 5 процентов, и валовой надой у нас составляет более 600 тыс. тонн.

Ключевыми задачами правительства в сфере развития агропромышленного комплекса мы видим развитие местной перерабатывающей промышленности, продвижение продукции кировских сельхозпроизводителей через федеральные сети в другие регионы. В 2017 году реализация госпрограммы Кировской области "Развитие агропромышленного комплекса" будет продолжена, и поддержка предприятий составит 2,4 млрд. рублей.

Все эти вопросы (Валентина Ивановна, я благодарю Вас за это) была возможность обсудить на заседании профильного комитета, и мы просили бы наши предложения поддержать.

Хочу отметить, что объем строительных работ в регионе за 2016 год составил 32 млрд. рублей, и введено почти 700 тыс. кв. метров жилья. Поддер-

жанию такой работы будет способствовать реализация с 2017 года на территории Российской Федерации, а также нашего региона приоритетного проекта "ЖКХ и городская среда". Однако в жилищной сфере продолжают существовать и серьезные проблемы – это всем до боли знакомое аварийное и ветхое жилье. Для переселения граждан из этих домов требуется более 5 млрд. рублей, и эта работа должна быть обязательно продолжена.

В нашем регионе имеется многолетняя практика вовлечения жителей области в решение вопросов местного значения, в том числе по благоустройству городов и поселков. Кировская область применила механизм участия населения в принятии решения по использованию бюджетных ресурсов ко всем формам муниципальных образований. Кировская область стала участником федерального проекта развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации, и, несмотря на сложную финансовую ситуацию, принято решение о реализации проекта и в 2017 году. И по итогам конкурсного отбора 340 муниципальных проектов будут финансово поддержаны и реализованы в текущем году. Считаем важным продолжить реализацию лучших инициатив жителей региона, обеспечив бюджетное софинансирование, и просили бы поддержать наше предложение о распространении подобного опыта.

Особенно остро стоит вопрос по развитию транспортной инфраструктуры, он был также вчера рассмотрен на заседании профильного комитета Совета Федерации. В 2017 году начинает действовать программа комплексного развития транспортной инфраструктуры Кировской городской агломерации в рамках приоритетного проекта. В 2017 году на реализацию мероприятий планируется направить более 1 млрд. рублей. В целях развития транспортной системы региона необходимо завершить строительство трех наиболее важных путепроводов, что требует дополнительного финансирования из федерального бюджета. Этот вопрос также был подробно рассмотрен на заседании профильного комитета.

Уважаемая Валентина Ивановна, хочу выразить Вам искреннюю благодарность от себя лично и от всех кировчан за поддержку и помощь в строительстве уникального детского космического центра при областном Музее К.Э. Циолковского, авиации и космонавтики. Но в регионе есть и другие важные объекты культуры, нуждающиеся в том числе и в финансовой поддержке.

В 2024 году Киров будет праздновать свое 650-летие. Правительством России утвержден план подготовки к празднованию. Надеемся, что по итогам исполнения этого плана Киров к юбилею получит новый облик.

В завершение своего выступления напомню, что 2017 год объявлен в России Годом экологии. Для улучшения экологического состояния нашего региона правительством будут приняты все меры, направленные на восстановление лесов области, сохранение, воспроизводство водных, биологических и охотничьих ресурсов. В регионе имеются достаточно острые экологические проблемы, которые формировались годами и которые в одиночку области не решить. В целях обеспечения экологической безопасности считали бы необходимым рассмотреть возможность включения в федеральную программу вопроса, касающегося загрязнения поймы реки Вятки.

Другая проблема. Общая площадь особо охраняемых природных территорий в Кировской области составляет 350 тыс. гектаров, или всего лишь 3 процента от площади области, что почти в четыре раза ниже показателя по Российской Федерации. Мы просили бы рассмотреть вопрос о завершении работ по созданию на территории Кировской области особо охраняемой природной территории федерального значения "Атарская Лука" в форме государственного природного заказника. Эти важные для региона вопросы также вчера обсуждались на заседаниях профильных комитетов Совета Федерации, и я надеюсь, что решения по ним найдут свое отражение в итоговом документе.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Наша команда ставит перед собой высокие цели, мы обязательно их достигнем и сделаем все возможное, чтобы жить в Кировской области было комфортно, а вести бизнес – выгодно. Спасибо большое за помощь. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Игорь Владимирович. Благодарю Вас за содержательное выступление.

Предоставляю слово Владимиру Васильевичу Быкову, председателю Законодательного Собрания Кировской области.

Владимир Васильевич, пожалуйста, Вам слово.

В.В. Быков. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! В продолжение доклада Игоря Владимировича в своем выступлении остановлюсь на ключевых аспектах регионального законодательства с учетом вопросов, которые были затронуты на заседаниях профильных комитетов.

Один из первых и главных вопросов, которые решали депутаты Законодательного Собрания нового, шестого созыва, – это принятие бюджета области. Несмотря на сложность формирования доходной части бюджета, нам удалось сохранить все меры социальной поддержки населения. Нормативно-правовые акты приведены в соответствие с федеральным законодательством в части предоставления социальной поддержки исходя из соблюдения принципа адресности и критериев нуждаемости.

Как уже отмечалось, аграрная отрасль является одним из приоритетов стратегического развития Кировской области. Принятые нами в феврале изменения в закон области об обороте земель сельскохозяйственного назначения помогут фермерским хозяйствам увеличить свои земельные участки до 500 гектаров. Устанавливается выкуп-

ная цена в размере 1,5 процента от кадастровой стоимости, по которой сельскохозяйственная организация или фермерское хозяйство может приобрести участок в собственность. Главная цель – чтобы земля работала, а не зарастала сорной травой, в том числе борщевиком. Распространение борщевика Сосновского на необрабатываемых землях стало проблемой не только Кировской области. Этой весной мы намерены активизировать работу по предотвращению зарастания областных земель борщевиком. Во всех муниципальных образованиях подготовлены изменения в правила благоустройства территории, предусматривающие обязанность граждан и юридических лиц не допускать произрастания борщевика на земельных участках, принадлежащих им на праве собственности или аренды. Пока законодательно не утверждено понятие "растение, опасное для здоровья человека", в настоящее время нет правовых основ для признания борщевика Сосновского таким растением.

Развивая тему поддержки сельхозпроизводителей, в том числе малого и среднего бизнеса, для нас, как и для многих регионов России, актуальны проблемы теневой зарплаты. Вывод из тени доходов граждан, в первую очередь занятых в сфере предпринимательства, является резервом поступления доходов в бюджет. С этой целью в Кировской области установлены дифференцированные налоговые ставки при применении упрощенной системы налогообложения для тех, кто выплачивает среднемесячную заработную плату в объеме не менее двух минимальных размеров оплаты труда, определенном федеральным законом, и не имеет задолженности по налоговым платежам.

Введена патентная система налогообложения на территории области. За три года поступления в бюджет выросли более чем в три раза. Установлена нулевая ставка для индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в производственной, социальной или научной сфере, а также в сфере бытовых услуг, применяющих упрощенную или патентную систему налогообложения.

Хочу также остановиться на такой важной сфере деятельности, как развитие образования. Качество работы системы общего образования в Кировской области стабильно высокое. Продолжается переход на федеральные государственные стандарты. В 2016 году в областном центре построена новая школа со спортивно-оздоровительным комплексом. Это первый объект, созданный в рамках региональной и федеральной программ по строительству новых школ, рассчитанных на 10 лет. Приоритетным направлением региональной политики в сфере образования является совершенствование системы профессионального образования, обеспечивающей потребности экономики в квалифицированных кадрах и востребованность каждого выпускника на рынке труда.

В недавний свой приезд в наш регион Дмитрий Анатольевич Медведев подчеркнул, что Правительство готово выделять деньги на создание средних специальных учебных заведений. Эффективной мерой обеспечения потребностей рынка труда в рабочих кадрах явилась бы разработка проекта федерального закона, предусматривающего внесение изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в части целевого приема и обучения по образовательным программам высшего и среднего профессионального образования. Соответствующие предложения мы сформулировали в проект постановления.

Приятно отметить, что плодотворное сотрудничество сложилось между депутатами Законодательного Собрания Кировской области и Советом Федерации.

Хочу поблагодарить Вас, Валентина Ивановна: во многом благодаря Вам региональные проблемы нашли решение. Позитивно оцениваем практику предварительного рассмотрения проектов федеральных законов в Совете законодателей. Эффективна работа членов Совета Федерации – представителей от Кировской области Тимченко Вячеслава Степановича и Казаковцева Олега Александровича.

Хорошо зарекомендовала себя практика отчета сенаторов в регионе, что способствует выработке согласованных подходов к законодательному процессу, обмену опытом парламентской деятельности.

Благодарю вас за конструктивную работу и внимание. Хочу отметить хорошую подготовку и взаимодействие с Комитетом по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера под председательством Дмитрия Игоревича Азарова. За три дня, проведенных в стенах Совета Федерации, мы обсудили много проблем.

Надеюсь, вы примете представленный проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Кировской области". А мы, со своей стороны, гарантируем работу профессиональной и слаженной команды, способной решать любые вопросы. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо большое, Владимир Васильевич.

Коллеги, позвольте я также несколько слов скажу.

Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемый Владимир Васильевич! Прежде всего, хочу поблагодарить вас за содержательные доклады, за серьезную подготовку к Дням Кировской области в Совете Федерации, за активную и профессиональную работу ваших коллег на заседаниях профильных комитетов и примечательную, я бы сказала, экспозицию о достижениях и перспективах региона.

Кировская область действительно обладает серьезным промышленным, аграрным потенциалом, значительными природными ресурсами, она традиционно входит в число регионов с положительными темпами роста экономики. Конечно, за

этим в первую очередь – огромный труд жителей Кировской области и, естественно, руководителей региона, которые этому уделяют такое большое внимание. Здесь находятся крупнейшее в Европе месторождение фосфоритов, хорошие запасы торфа, древесины, сырья для стройиндустрии. Но главное богатство региона – это, конечно же, люди, мастеровитые, смекалистые, хватские, как говорят в Вятке. Здесь вам и высокоточное электрооборудование произведут, и глиняную дымковскую игрушку изготовят, и шубу теплую и изящную сошьют. Мы только что всем этим любовались на выставке. Продукция кировских предприятий востребована в 103 странах мира, причем экспортируются в основном товары обрабатывающих отраслей – машины, оборудование, химические удобрения, изделия из древесины. Динамично развивается мощный оборонно-промышленный комплекс. Около 80 процентов всей продукции производится в соответствии с гособоронзаказом. Это хорошая, конечно, поддержка экономики региона.

Только один характерный пример. В минувшем году было запущено предприятие, выпускающее современные средства воздушно-космической обороны. Его продукция настолько востребована, что очередь на исполнение контрактов, как мне доложили, сформирована до 2030 года. Очень важно, что оборонные предприятия успешно развивают и наращивают производство гражданской продукции, и примеров тому немало. Руководство региона понимает необходимость и дальше энергично заниматься диверсификацией производств, стимулированием инновационной деятельности. Я знаю, что, несмотря на объективные трудности, в этом году планируется увеличить финансирование региональной программы развития промышленного комплекса.

Темпы роста демонстрирует и сельскохозяйственный сектор. Правильно, что принимаемые меры и региональная программа развития агропромышленного комплекса нацелены на более полное использование своих резервов, возможностей, в том числе на поддержку крестьянских (фермерских) хозяйств. Для них предусмотрены значительные гранты, дополнительные земельные участки, субсидирование процентных ставок по кредитам. В результате рост производства продукции у фермеров в минувшем году превысил 8 процентов – это очень хороший результат. По надою молока область входит в пятерку лидеров в стране и поставляет в другие регионы не только его, но и сыры, и масло, и творог. В прошлом году был введен в эксплуатацию ряд новых, современных молочных комплексов. Городской молочный завод в Кирово-Чепецке начал производство выдержанных твердых сыров, а запуск высокотехнологичного цеха сухого молока на Кировском молочном комбинате позволит сократить импортные поставки.

Учитывая серьезный прогресс молочного животноводства в регионе (какие-то и коровы у вас особенные: 7 тысяч – надой на одну корову, когда в среднем по России – 5550), стоит, видимо, усилить работу по созданию и модернизации перерабатывающих производств, тем более что многие предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности являются для отдельных городов и поселков градообразующими.

К сожалению, в области остается нерешенным и целый ряд системных проблем. Например, недостаточно эффективно используется потенциал лесопромышленного комплекса, об этом уже говорил временно исполняющий обязанности губернатора Игорь Владимирович. Регион славится своими лесами (они занимают более 60 процентов территории), а вклад лесной промышленности в экономику составляет лишь 6 процентов. Потери бюджета в лесозаготовительной отрасли из-за теневых схем и спекуляций приближаются, по оценкам экспертов, к 4 млрд. рублей в год. Надо сказать, что руководство области сейчас наводит порядок, прилагает активные усилия для того, чтобы сделать эту сферу прозрачной, усилить надзор, повысить ответственность арендаторов лесных участков. Это можно только приветствовать.

Нельзя мириться и с продолжающимся третий год спадом инвестиций, неудовлетворительным состоянием основных фондов, самым низким в Приволжском федеральном округе уровнем газификации региона.

К числу негативных факторов надо отнести существенный государственный долг области. За последние четыре года он увеличился в два раза, причем почти 40 процентов долга приходится на банковские кредиты. Это, конечно, очень большая нагрузка на региональный бюджет. Надеюсь, что ситуацию может исправить наметившаяся в январе – феврале тенденция к росту доходов областного бюджета. Да и принятый закон об областном бюджете на ближайшие три года предполагает сбалансированность доходов и расходов.

В области ведется интенсивная работа по реализации майских указов Президента России. В прошлом году были выполнены плановые показатели по заработной плате школьных учителей, преподавателей вузов, колледжей, научных работников. Практически ликвидирована очередь в детские сады.

Успешно реализуются ипотечные программы, направленные на улучшение жилищных условий молодых семей и бюджетников. Однако плановые показатели по ликвидации аварийного жилья все же не выполняются, и расселение ветхого и аварийного жилья остается одной из острых проблем для области. При объемах ввода 0,5 кв. метра на одного жителя такими темпами эту проблему не решить. Минимально это должен быть 1 кв. метр на жителя. Я знаю, что у исполняющего обязанности губернатора и у Законодательного Собрания есть понимание этой проблемы и планы, как исправлять эту ситуацию.

Отрадно, что серьезное внимание уделяется многодетным семьям. Установлен региональный материнский капитал при рождении третьего и по-

следующих детей, выплачивается вознаграждение при усыновлении.

Но в то же время продолжается естественная убыль населения. Несмотря на то что уровень младенческой смертности в регионе ниже среднего по России, нельзя не заметить, что в прошлом году он все-таки существенно вырос. Надо разобраться, в чем проблема, и принимать меры. Руководству области нужно обратить на это особое внимание. Надеюсь, что этому поможет и введение в строй в этом году современного городского перинатального центра в Кирове.

Вятская земля издавна славится своими культурными традициями, своими уникальными народными промыслами, именами прославленных земляков – художников Ивана Шишкина, Аполлинария Васнецова, писателя Александра Грина. Стоит отметить, что в области более 3 тысяч памятников археологии, истории, архитектуры и с февраля этого года все они находятся под опекой Совета по сохранению культурного наследия, который возглавил руководитель региона. Это очень правильно. Это, конечно, большой ресурс для развития и внутреннего туризма.

Крайне важно, что в области была сформирована надежная профессиональная управленческая команда, нацеленная на ускорение развития экономики, повышение благосостояния людей, сбережение духовно-нравственных ценностей. Помоему, у исполняющего обязанности губернатора это получается. У нас состоялась сегодня встреча. Вы знаете, мне очень нравится настрой временно исполняющего обязанности губернатора на активную работу, видение стратегии развития области. Вы знаете, что называется, глаз горит, и с огромным желанием Игорь Владимирович занимается порученной ему работой.

Но в то же время хочу высказать очень серьезное замечание команде Кировской области. В рамках проведения Дней Кировской области в Совете Федерации состоялись футбольный и волейбольный товарищеские матчи. Команда Совета Федерации по футболу победила со счетом 6:1 (разгромный счет). *(Аплодисменты.)* Забитыми мячами отметились члены Совета Федерации Андрей Викторович Кутепов, Алексей Петрович Майоров. На счету члена Совета Федерации Александра Геннадьевича Шишкина три голевых передачи. Женская волейбольная команда Совета Федерации победила команду Кировской области со счетом 3:1.

Уважаемые руководители региона, для решения тех масштабных стратегических задач, которые вы поставили перед собой, нужна хорошая физическая форма, поэтому давайте через год снова встретимся. Прошу обратить на это внимание, активно уделять внимание занятиям спортом.

Коллеги, в рамках проведения Дней Кировской области, как уже было сказано, состоялись расширенные заседания наших профильных комитетов с участием представителей региона. Все конструктивные предложения, рекомендации отражены в проекте итогового постановления. Мы его доработаем с учетом состоявшегося обсуждения, возьмем на контроль и, безусловно, обеспечим реализацию.

Хочу особо отметить стиль руководителей Кировской области: в ходе Дней субъекта они внесли целый ряд правильных, нужных законодательных инициатив, которые, уверена, будут важны не только для Кировской области, но и для других субъектов Федерации. Прошу комитеты обеспечить их поддержку и реализацию.

В заключение я хочу пожелать руководству области, жителям замечательной Вятской земли благополучия, успехов на благо региона, жителей и всей нашей России. Благодарю за внимание. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, а сейчас позвольте предоставить слово Дмитрию Игоревичу Азарову.

Дмитрий Игоревич, пожалуйста.

Д.И. Азаров, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Самарской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Разрешите мне также, в свою очередь, поздравить наших коллег с успешным проведением Дней субъекта, поблагодарить Игоря Владимировича Васильева, Владимира Васильевича Быкова и всю делегацию Кировской области за совместную системную подготовку Дней субъекта в Совете Федерации. И, конечно, отдельно поблагодарить наших уважаемых коллег Вячеслава Степановича Тимченко, Олега Александровича Казаковцева – людей профессиональных, энергичных, авторитетных как в регионе, так и в Совете Федерации.

Уважаемые коллеги, пять комитетов рассмотрели вопросы, которые коллеги вынесли для обсуждения. Хочу сказать о том, что все комитеты отмечают положительную динамику работы региональной власти в последние месяцы, это заметно.

Валентина Ивановна, Вы, конечно, совершенно справедливо сказали о тех проблемах, которые в регионе сохраняются, при этом абсолютно согласен с тем, что чувствуется настрой региональной команды, Игоря Владимировича Васильева на устранение этих проблем в кратчайшие сроки. Уже видна, конечно же, активизация работы, участия региона в федеральных программах.

Уважаемые коллеги, по итогам расширенных заседаний комитетов мы подготовили проект постановления Совета Федерации. Мы говорили о том, что команда работает сегодня эффективно, но, конечно, и помощь, и поддержка, безусловно, нужны, поэтому мы предлагаем сегодня проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Кировской области" принять за основу, доработать его с учетом выступлений, Валентина Ивановна, и Вашего, и губернатора, и председателя заксобрания. И бу-

дем предлагать принять его уже в целом на заседании Совета Федерации 12 апреля. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, поступило предложение проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Кировской области" (документ № 76) принять за основу. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 38 мин. 12 сек.)
За ..... 157 чел..... 92,4%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 157 чел.
Не голосовало ..... 13 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемый Владимир Васильевич, хочу еще раз поблагодарить вас, всю вашу команду, которая эти дни очень плодотворно поработала в Совете Федерации. Я думаю, что и для многих членов Совета Федерации информация о Кировской области, о том, что там происходит, была очень полезной и интересной, тот опыт, который есть в Кировской области.

Хочу вас еще раз поблагодарить, пожелать новых успехов и на память вручить памятный вымпел о Днях Кировской области. *(Председательствующий вручает вымпел. Аплодисменты.)*

Еще раз, коллеги, спасибо. Успехов вам! Всего доброго!

Уважаемые коллеги, сегодня в рамках нашей традиционной рубрики "время эксперта" перед нами выступит мэр города Москвы Сергей Семенович Собянин. *(Аплодисменты.)*

Сергей Семенович в 1980 году с отличием окончил Костромской технологический институт, в 1989 году – Всесоюзный юридический заочный институт. Имеет ученую степень кандидата юридических наук.

Сергей Семенович начал свою трудовую деятельность на Челябинском трубопрокатном заводе, где прошел путь от слесаря до мастера производства. Был главой администрации города Когалыма, первым заместителем главы администрации Ханты-Мансийского автономного округа, председателем Думы Ханты-Мансийского автономного округа.

С 1996 года Сергей Семенович в течение четырех лет являлся членом Совета Федерации от Ханты-Мансийского автономного округа, два из них был председателем Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и судебно-правовым вопросам. В 2000 году он назначен первым заместителем полномочного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе, а через год вступил в должность губернатора Тюменской области.

В ноябре 2005 года указом Президента Российской Федерации Сергей Семенович был назначен Руководителем Администрации Президента Российской Федерации, в мае 2008 года – Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации.

21 октября 2010 года по представлению Президента Российской Федерации был наделен Московской городской Думой полномочиями мэра города Москвы. В результате прямых выборов мэра в сентябре 2013 года избран всеобщим голосованием жителей Москвы мэром города Москвы.

Сергей Семенович отмечен многими государственными наградами.

Уважаемые коллеги, все мы с вами живем в Москве и видим, как за годы работы Сергея Семеновича мэром Москвы изменилась Москва, как она похорошела, как Сергей Семенович выполняет свои предвыборные обязательства, объявив о том, что он будет развивать Москву как город комфортный для москвичей, для гостей города Москвы. Сколько появилось новых скверов, парков, пешеходных улиц!

Сергей Семенович, никто не верил, что можно справиться с трафиком в Москве. Вам это удалось благодаря развитию улично-дорожной сети. Чего стоит только одно железнодорожное кольцо вокруг Москвы! Это проект, которому пока нет аналогов в мире по протяженности. Сколько ежегодно вводится станций метро! И так далее, и так далее. Москва расцвела, похорошела – чистая, ухоженная. Мы гордимся столицей, нашим городом. Вам есть чем поделиться из своего опыта с палатой регионов. Этот опыт будет очень полезен сенаторам. И мы традиционно такие положительные практики, опыт распространяем во всех субъектах Федерации.

Я благодарю Вас за то, что Вы согласились выступить в Совете Федерации. Предоставляю Вам слово. Пожалуйста. *(Аплодисменты.)*

С.С. Собянин, мэр Москвы.

Валентина Ивановна, спасибо большое.

Спасибо большое, коллеги, что пригласили в Совет Федерации, дали возможность выступить перед вами.

В России три города федерального значения – Севастополь, Санкт-Петербург и Москва. Поэтому, конечно, логично сегодня мне поговорить о развитии крупных городов, агломераций и урбанизации в целом. Чтобы понять, что происходит у нас в России, что происходит у нас в Москве, необходимо, конечно, понимать, какие процессы происходят в мире, в мировой экономике, процессы пространственного развития.

Считается, что уже давно урбанизация в мире закончилась, и все стабилизировалось и в Европе, и в других странах, и мы теперь имеем уже сложившуюся структуру развития. На самом деле это абсолютно не так, как раз все происходит наоборот. В мире происходит концентрация населения в городах, и не так давно, в 2015 году, население городов перевалило за 50 процентов, и в ближайшие годы оно перевалит уже за 60 процентов. Я разговаривал со своими коллегами из европейских городов, все они в один голос говорят о том, что население и Берлина, и Мюнхена, и Парижа про-

должает активно расти, не менее активно, чем, к примеру, население города Москвы.

Помимо того что наблюдается рост, происходит и концентрация экономики в крупных городах. Если в 600 мегаполисах мира еще не так давно производилось порядка 48 процентов, сегодня уже почти половина ВВП производится в крупных городах. В ближайшие годы там будет производиться уже около 60 процентов. О чем это говорит? Если мы в России замедлим темпы урбанизации и развития крупных городов, мы просто будем отставать в динамике экономики от ведущих стран мира. Причем об этом можно спорить, говорить, так это или иначе, но все тренды мирового развития говорят именно об этом.

Сегодня крупнейшие агломерации мира и на Востоке, и в Европе, и в России, и Москва сегодня входит в десятку крупнейших агломераций. Почему население продолжает концентрироваться в городах и почему, собственно, там происходит достаточно бурное развитие экономики, почему там развивается экономика быстрее, чем в других населенных пунктах? На этом слайде показан эффект агломерации, где абсолютно точно видно, как происходит увеличение производительности труда: чем ближе к центру агломерации, тем выше производительность труда, чем дальше – тем ниже. На расстоянии 300 километров от центра агломерации производительность труда сокращается в два раза. Почему это происходит? Это экономия на масштабах, концентрация населения, крупный рынок сбыта, окупаемость инвестиций и так далее, и тому подобное.

Сегодня города конкурируют не за заводы и фабрики, а конкурируют между собой за людей. В последние десятилетия объем (или динамика) миграции между городами вырос в три раза. И сегодня такие города, как Сингапур, Гонконг, Лондон, на 40 процентов состоят из экспатов – выходцев из других регионов. Это говорит о том, что происходит перераспределение активного населения между крупнейшими мегаполисами.

Когда говорят о том, что очень плохо, что население в России концентрируется в Москве, статистика свидетельствует об обратном: из России каждый год уезжает около 200 тысяч человек, а в Москву перебирается из других регионов всего лишь около 10 тысяч. Это говорит о том, что мы должны бороться не за то, чтобы не ехали в Москву, а за то, чтобы не уезжала из России наиболее активная часть населения.

Должен сказать, что одной концентрацией населения в регионах, в городах, количеством людей не решаются вопросы эффективного развития экономики. Главным преимуществом крупных городов является концентрация, которая дает синергию развития, которая включает в себя опережающее развитие транспортной инфраструктуры, качественную городскую среду и так далее. Деградация транспорта, деградация экологии, дискомфорт повседневной жизни приводят к обратным результатам.

При этом должен сказать, что дискуссия по поводу развития городов происходила в мире и в нашей стране всегда. В свое время, начиная с царских времен, были активные попытки сдержать рост городов, когда держались за крепостное право, не давая уезжать крестьянам в города. Чем это закончилось в 1917 году, мы знаем. Хотя крепостное право было отменено, но тем не менее Россия пережила все негативные моменты, связанные с отставанием в развитии.

В советское время, вы знаете, достаточно жестко также регулировались вопросы перемещения в города, особенно в столицу. Старались развивать квадратно-гнездовым способом расселение людей, для того чтобы обеспечить безопасность экономики. В результате мы получили сегодня серьезные проблемы, связанные с моногородами, расселением людей в экологически неблагоприятных условиях.

Тем не менее в России происходят ровно такие же тенденции, как и во всем мире. Мы видим, что с 1990 по 2015 год с 27 до 33 процентов крупные городские агломерации увеличили долю населения в стране, и в ближайшие годы еще 8–10 миллионов жителей переселятся в крупные города. Появились новые агломерации (миллионники) – Воронеж, Красноярск, Волгоград. И потенциал урбанизации России на этом не исчерпан. Мы видим, что происходит в аналогичных странах с аналогичными, большими территориями, например, в Канаде, Австралии. Там уровень урбанизации примерно в два раза выше, чем в России.

Конечно, нельзя не рассказать о нашей московской агломерации, столице нашей Родины, крупнейшем городе России и Европы. Как вы видите, Москва при фактическом населении 8–9 процентов от общероссийского населения производит 21 процент ВВП, и реальное количество населения в Москве – от 13 до 15 миллионов человек. Агломерация Москва и Московская область составляет от 21 до 25 миллионов человек. А если брать Центральный федеральный округ, города, которые очень тесно взаимодействуют друг с другом с точки зрения и товарообмена, и инвестиций, и трудовых ресурсов, то это 40 миллионов человек.

Как я уже сказал, мегаполис не может развиваться сам по себе. Если не работать над инфраструктурой, комфортной средой, то вместо синергии и экономического развития мы получим деградацию, отставание, социальные, политические, экономические проблемы. Поэтому в Москве реализуется целый ряд ключевых программ, таких как "Комфортная городская среда", развитие транспортной инфраструктуры, по образованию, здравоохранению и так далее.

Если останавливаться на развитии транспорта (Валентина Ивановна уже коротко сказала в своем выступлении), действительно в Москве активно строятся дороги, метро, развиваются пригороды. И это абсолютная необходимость, необходимость в силу того, что чем меньше человек проводит вре-

мени в дороге на работу, на учебу и обратно – тем выше его экономический потенциал, производительность труда, тем лучше работает экономика, тем лучше чувствует себя сам человек, получая дополнительное время и на работу, и на досуг. Причем я должен отметить, что огромные объемы инвестиций (их около 300 миллиардов каждый год мы вкладываем в транспортную инфраструктуру) обусловлены не только тем, что это необходимо исключительно москвичам. Москва является крупнейшим российским транспортным узлом, в котором до половины всех пассажиропотоков проходит именно через Москву. По нашим данным, данным Центра организации дорожного движения, 45 процентов машин на территории Москвы – это иногородние машины. И, конечно, помимо развития транспортной инфраструктуры необходимо развивать и полицентрическое направление экономики так, чтобы люди работали в тех местах, где они проживают.

Конечно, чрезвычайно важно развитие современной городской среды, комфортного пространства, парков, пространства для пешеходов и так далее. Очень часто мне задают вопрос: "Зачем вы это делаете? В стране кризис, проблемы, а вы начинаете благоустраивать свои улицы, реконструировать фасады домов, освещение и так далее, и тому подобное". Я должен сказать, что каждый рубль, вложенный в благоустройство, возвращается в экономику. Только одни доходы в экономику города от туризма составляют около 400 млрд. рублей. Сама комфортная среда создает и притяжение граждан, притяжение людей к городу, создавая конкурентную среду по отношению к другим мегаполисам мира.

Что касается образования и здравоохранения, должен сказать, что сегодня уровень школьного образования в Москве – один из лидирующих в мире. По читательской грамотности и математической грамотности московские школьники занимают пятое место в мире, 150 школ Москвы занимают первое место в мире по качеству образовательных услуг. Это, конечно, основа, база будущего нашей страны.

Здравоохранение Москвы работает не только на москвичей, но и на всю страну. Федеральные клиники, которые расположены в Москве, обслуживают более 50 процентов иногородних со всех регионов страны. Более того, в городских клиниках от 20 до 25 процентов обслуживающихся – граждане также из других регионов.

Одна из главных проблем Москвы – это ветхое жилье. К сожалению, эта проблема не миновала Москву. Вы ее очень хорошо знаете в своих регионах. Почему мы так активно занимаемся проблемой тех же пятиэтажек хрущевского периода домостроения? В Москве это строительство началось раньше, чем в других регионах. По сути, на Москве был отработан эксперимент строительства индустриального жилья. И эти эксперименты далеко не всегда были качественными. Некоторые бетонные блоки собирались просто из строительного мусора. Поэтому для Москвы – это проблема номер один. Сегодня мы вместе с Федеральным Собранием разрабатываем новый проект закона, который позволит заняться проблемой реновации пятиэтажек первого периода индустриального домостроения.

Часто мы задаемся вопросом: конечно, здорово, что Москва развивается, а что, собственно, от этого имеют другие регионы? Должен сказать, что экономика Москвы растет в своей динамике быстрее, чем экономика в целом в стране. Москва является крупнейшим рынком сбыта для регионов, потребляя около 3 трлн. рублей в год. Москва обеспечивает рабочими местами примерно 2,5 миллиона жителей других регионов. Москва является локомотивом экономического роста. За последние 20 лет средние темпы роста в Москве были примерно на 15 процентов выше, чем в среднем по России. При этом экономика Москвы растет за счет инноваций, сектора услуг, финансов и других подобных отраслей. Если Москва не будет развивать эти сектора, то соответствующие инвестиции уйдут, скорее всего, не в другие регионы, а просто за рубеж.

И из этой динамики можно сделать вывод: если мы будем выравнивать развитие регионов за счет торможения развития больших городов, то мы получим в целом снижение темпов развития страны, проиграют в результате все. Если спросить сидящих здесь: "Уважаемые коллеги, как вы считаете, стоит ли часть доходов Москвы, бюджетных доходов Москвы, перераспределить в пользу ваших регионов?" – я думаю, что за исключением, наверное, двух сенаторов все остальные поднимут руки и проголосуют: "Да, конечно, надо". Я хотел подробнее остановиться на этой теме.

На этой таблице видно, что за последние шесть лет объем перераспределения, или объем поступлений, в федеральный бюджет с территории Москвы увеличился на 62 процента. В среднем на 50 миллиардов каждый год увеличивается объем поступлений в федеральный бюджет.

Евгений Викторович хорошо помнит цифры, показывающие объем трансфертов из федерального бюджета в региональные бюджеты. Если мне память не изменяет, он составляет 1,5 трлн. рублей в год, да?

Е.В. Бушмин, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Да.

С.С. Собянин. Спасибо, Евгений Викторович.

С территории Москвы перечисляется в федеральный бюджет 1 трлн. рублей налогов, без таможни, без акцизов, без фондов. Триллион. Если его окрасить, то можно посчитать, что это две трети того, что получают регионы, это как раз сумма тех средств, которая идет с территории Москвы. Причем эта сумма, как вы видите на графике, серьезно каждый год увеличивается.

Председательствующий. Очень убедительная цифра, Сергей Семенович, по-моему, для всех, глаза открылись, на самом деле.

С.С. Собянин. В 2012 году, с 2012 по 2013 год, не было никакого кризиса, страна развивалась.

Видите, что произошло? Произошло падение объема поступлений с территории Москвы в федеральный бюджет. Почему это произошло? Это было как раз время попытки административно перераспределить доходы в пользу федерального бюджета, введя КГН (консолидированную группу налогоплательщиков), еще ряд новаций. В результате никто из регионов не выиграл, проиграли все. И динамика поступлений в федеральный бюджет снизилась, они снизились почти на 70 миллиардов. При этом Москва потеряла ровно эти же 70 миллиардов. Потеряли все. Такой механизм перераспределения никому ничего не дает.

Но это еще не всё. Посмотрите следующую таблицу, по поводу внебюджетных фондов. С 2010 года объем поступлений с территории Москвы в Пенсионный фонд и в фонд медицинского страхования увеличился в четыре раза. При этом перераспределение в сторону регионов увеличилось в шесть раз – со 125 миллиардов до 800 миллиардов.

Чтобы было понятнее, сегодня каждый десятый рубль, который поступает в виде пенсий, – это рубль из Москвы. То есть каждый десятый пенсионер в стране обеспечивается пенсией за счет Москвы. Причем эта динамика, как вы видите, впечатляющая. Если бы мы взяли и выравняли таким образом, чтобы Москва перестала развиваться, то Пенсионный фонд и фонд медицинского страхования потеряли бы 700 млрд. рублей. То же самое можно сказать и о фонде медицинского страхования. Каждый девятый-десятый житель России получает медицинское обслуживание за счет поступлений в фонд медицинского страхования из Москвы.

Много говорят о каких-то там крупных компаниях, которые перераспределяют налоги в пользу Москвы. Это налоги, исчисленные от заработной платы москвичей. Это деньги непосредственно москвичей, которые перераспределяются в пользу других регионов. В целом за счет Москвы перераспределение налогов и средств фондов составляет около 2 трлн. рублей, не считая акцизов и таможенных сборов, счет по которым можно было бы вывести отдельно. Причем структура бюджета Москвы не основана ни на "Газпроме", ни на "Роснефти", ни на других нефтяных компаниях. В 2010 году примерно так оно и было: 18 процентов была доля нефтегазовой ренты в бюджете Москвы (сегодня она составляет всего лишь 3 процента). И доходы от нефти и газа были меньше в 2015 году, чем поступления от патентов, от мигрантов.

Много говорится о высокой бюджетной обеспеченности Москвы. Да, если брать ту методику, которая сегодня существует, она действительно самая высокая. Но если ввести коэффициенты по уровню заработной платы, а мы не можем социальную сферу финансировать по уровню средней по России заработной платы, мы ее финансируем по средней по Москве… То же самое требуют и указы Президента. Заработная плата учителей, врачей привязана к средней заработной плате по Москве. То же самое и коммунальный сектор, культура и так далее, и тому подобное. Если ввести этот коэффициент и ввести реальную численность людей, которые постоянно находятся на территории Москвы (это 15 миллионов человек), то мы получим уровень бюджетной обеспеченности шестой в стране, ниже, чем в Санкт-Петербурге. Хотя, если корректно посчитать по другим регионам, наверное, и они также откорректируют свои индексы.

Москва является не конкурентом для других регионов, она является надежным их партнером. Москва – органическая часть России, открытая для сотрудничества с другими субъектами Российской Федерации, практически со всеми подписаны долгосрочные договоры о сотрудничестве в области промышленной кооперации, расширения поставок сельхозпродукции, оказания медицинских услуг и по другим направлениям.

Дмитрий Анатольевич Медведев, Председатель Правительства Российской Федерации, лидер "Единой России", говорил о том, что современная экономика – во многом это экономика крупных городов, не умаляя, конечно, значения наших селян, жителей небольших городов. Все это важные органические части страны.

Президент Владимир Владимирович Путин говорил о том, что наши города должны быть устремлены в будущее. Москва – наш дом, наш общий дом, гостеприимный дом, мы всегда рады гостям, рады сотрудничеству с другими регионами нашей страны.

Спасибо, уважаемые друзья. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Сергей Семенович…

С.С. Собянин. Вообще, я хотел…

Председательствующий. Благодарю от всех за Ваше блистательное выступление, такое стратегическое, размышляющее, искреннее. Спасибо Вам огромное. Мы продолжим эту тему – агломераций и так далее – на площадке Совета Федерации. Спасибо огромное.

С.С. Собянин. Валентина Ивановна, я хотел прийти к вам пораньше, в преддверии 8 Марта. К сожалению, так получилось, что не смог прийти.

Председательствующий. Они не завяли с 8 Марта еще?

С.С. Собянин. Но тем не менее, 8 Марта или другого числа марта, всегда очень приятно вручить букет замечательной, удивительной женщине, спикеру верхней палаты, Председателю Совета Федерации.

Валентина Ивановна, спасибо большое. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо Вам огромное. Благодарю Вас.

Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, возвращаемся к более скучной повестке, но не менее интересным вопросам, нашего заседания.

Пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации" – докладывает Мухарбий Магомедович Ульбашев.

М.М. Ульбашев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кабардино-Балкарской Республики.

Уважаемые коллеги! Федеральный закон создает основу для комплексного подхода ко всей экономической политике страны. Предусматривается объединение в единый документ основных направлений бюджетной политики, основных направлений налоговой политики и основных направлений таможенно-тарифной политики.

Полномочия по подготовке основных направлений таможенно-тарифной политики в части регулирования доходов федерального бюджета были переданы Минфину Российской Федерации. И, таким образом, теперь за подготовку всех этих объединяемых документов отвечает один федеральный орган исполнительной власти. Подготовка единого документа – основных направлений бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики – будет способствовать более тесной взаимоувязке основополагающих документов бюджетного и стратегического планирования и более полному отражению мероприятий в едином документе.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить федеральный закон. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации". Голосуем.

Результаты голосования (13 час. 10 мин. 38 сек.)
За ..... 147 чел..... 86,5%
Против..... 3 чел. 1,8%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 150 чел.
Не голосовало ..... 20 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Шестой вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "О парламентском контроле" – также докладывает Мухарбий Магомедович. Пожалуйста.

М.М. Ульбашев. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон по содержанию тесно связан с предыдущим, о внесении изменений в Бюджетный кодекс. Изменениями в Бюджетный кодекс предусматривается объединение в единый документ, как я уже сказал выше, основных направлений бюджетной политики, налоговой политики и основных направлений таможенно-тарифной политики. Таким образом, и в рамках парламентского контроля в соответствии с одноименным федеральным законом предстоит работа уже с единым документом вместо трех по основным направлениям в предыдущей редакции.

Что очень важно? Серьезно укрепляется функция парламентского контроля: парламент получает возможность сформировать свою позицию на самых ранних стадиях бюджетного процесса. И, что также немаловажно, будет возможно обеспечить комплексный подход по всем аспектам экономической и финансовой политики государства.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросов нет, желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "О парламентском контроле". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 12 мин. 11 сек.)
За ..... 150 чел. 88,2%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 150 чел.
Не голосовало ..... 20 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Восьмой вопрос нашей повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 10 и 22 Федерального закона "О банках и банковской деятельности" – докладывает Николай Андреевич Журавлёв.

Н.А. Журавлёв. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 10 и 22 Федерального закона "О банках и банковской деятельности" внесен в Государственную Думу депутатами и нашим коллегой Полетаевым.

Закон приводит Федеральный закон "О банках и банковской деятельности" в соответствие с законами "Об акционерных обществах" и "Об обществах с ограниченной ответственностью", устанавливая единые требования к перечню сведений в уставе кредитной организации, а именно из устава исключается информация об адресе обособленных подразделений, то есть филиалов и представительств. При этом вводится обязанность публиковать адреса филиалов и представительств кредитной организацией на ее сайте в установленном Банком России порядке.

Закон вступает в силу по истечении 90 дней после опубликования. Коррупциогенные факторы не выявлены.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам рекомендует палате закон одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 10 и 22 Федерального закона "О банках и банковской деятельности".

Результаты голосования (13 час. 13 мин. 40 сек.)
За ..... 148 чел..... 87,1%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 148 чел.
Не голосовало ..... 22 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Двенадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части совершенствования порядка осуществления государственной защиты" – докладывает Александр Давыдович Башкин.

На обсуждении вопроса присутствует Зубов Игорь Николаевич, статс-секретарь – заместитель Министра внутренних дел.

А.Д. Башкин. Уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон направлен на дальнейшее совершенствование порядка оказания государственной защиты свидетелям, потерпевшим и иным участникам уголовного судопроизводства.

Внесенными изменениями предполагается наделить судей и следователей обязанностью в случае приостановления следственных действий или уголовного преследования, или уголовного дела выносить постановление либо о продолжении оказания мер государственной защиты, либо о прекращении, если основания, предусмотренные федеральным законом, для продления этих мер отсутствуют. Это производится по письменному ходатайству органа, осуществляющего меры государственной защиты, либо письменному заявлению самого защищаемого лица.

Эти изменения вносятся в статьи 208, 213, 239 и 313 Уголовно-процессуального кодекса. Данный федеральный закон позволит устранить правовой пробел.

Конституции Российской Федерации закон соответствует. Антикоррупционная экспертиза не выявила коррупциогенных факторов.

Комитет рекомендует одобрить данный закон единогласно.

Председательствующий. Спасибо, Александр Давыдович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части совершенствования порядка осуществления государственной защиты".

Результаты голосования (13 час. 15 мин. 28 сек.)
За ..... 151 чел. 88,8%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 1 чел. 0,6%
Голосовало ..... 152 чел.
Не голосовало ..... 18 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Тринадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части формирования механизмов увеличения доходов субъектов детско-юношеского спорта и субъектов профессионального спорта" – докладывает Алексей Петрович Майоров.

На обсуждении вопроса присутствует статс-секретарь – заместитель Министра спорта Паршикова Наталья Владимировна.

А.П. Майоров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Калмыкия.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект представленного вашему вниманию федерального закона внесен Правительством Российской Федерации с целью реализации поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры и спорта.

Изменения вносятся в следующие федеральные законы: в Федеральный закон "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации", Федеральный закон "О лотереях", Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации", а также в Федеральный закон "О рекламе".

В чем новеллы закона? Федеральный закон вводит требование в отношении организаторов азартных игр в букмекерских конторах, заключающих пари на спортивные мероприятия, в части обязательных целевых отчислений в размере 5 процентов от базы расчета целевых отчислений от азартных игр, направляемых на финансирование мероприятий по развитию профессионального спорта и детско-юношеского спорта в размере соответственно 80 процентов (речь идет о профессиональном спорте) и 20 процентов (речь идет о детско-юношеском спорте) общего объема целевых отчислений. Целевые отчисления будут осуществляться на основании соглашений. Соглашения будут заключаться между организаторами и субъектами профессионального спорта. Под субъектами профессионального спорта в данном случае мы понимаем общероссийские спортивные федерации, а также профессиональные спортивные лиги, которые организуют спортивные мероприятия.

Федеральный закон устанавливает срок уплаты и размер целевых отчислений, а также срок

утверждения Правительством Российской Федерации (дается срок до 1 апреля) правил, в соответствии с которыми организатор будет определять базу расчета целевых отчислений, которые организатор будет перечислять в соответствующую федерацию либо лигу.

Также новеллы в отношении рекламы. Федеральный закон допускает распространение рекламы основанных на риске игр и пари, которые осуществляют организаторы, и средств индивидуализации организаторов. Это будет происходить во время трансляций спортивных соревнований в прямом эфире телевидения, в периодических печатных изданиях, а также в сети Интернет на официальных сайтах, которые специализируются на спортивной тематике. Также реклама организаторов азартных игр будет размещаться в спортивных сооружениях и на спортивной форме как самих спортсменов, так и спортивных клубов, которые они представляют. Таким образом, это нам позволит частично компенсировать сокращение бюджетного финансирования в области профессионального и детско-юношеского спорта.

Комитеты-соисполнители поддерживают данный федеральный закон. Комитет Совета Федерации по экономической политике рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Готов ответить на вопросы.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Петрович.

Вопрос Вячеслава Михайловича Мархаева.

Кому адресован вопрос, скажите сразу, Вячеслав Михайлович.

В.М. Мархаев. Представителю Минспорта.

Председательствующий. Паршиковой.

Пожалуйста.

В.М. Мархаев. Данный закон направлен на формирование механизма увеличения доходов различных субъектов спорта за счет увеличения отчислений с азартных игр. На сегодняшний день ни одна из имеющихся игорных зон не приносит бюджету существенной прибыли. Как можно увеличить отчисления с того, что не приносит доходы? Нужно не игорный бизнес развивать, поощрять и стимулировать, а находить резервы для привлечения детей в различные виды спорта, больше внимания обратить на развитие бюджетных подростковых клубов, секций, кружков для детей и подростков.

Как Вы считаете, в этих условиях гораздо важнее вернуть бюджетное финансирование спортивных секций и школ? И можете ли Вы назвать, какие игорные зоны резко прибавили платежи в бюджеты? Спасибо.

Н.В. Паршикова, статс-секретарь – заместитель Министра спорта Российской Федерации.

Спасибо большое за вопрос. Закон предусматривает целевые отчисления от азартных игр, осуществляемые организаторами азартных игр только в букмекерских конторах, и не распространяется на тот вид деятельности, о котором у Вас вопрос поставлен.

Председательствующий. Спасибо.

Ответ исчерпывающий, по-моему.

Присаживайтесь, Алексей Петрович.

Выступление Валерия Владимировича Рязанского. Пожалуйста.

В.В. Рязанский. Спасибо.

Уважаемые Николай Васильевич, коллеги! Когда мы вчера обсуждали данный закон, обратили внимание нашего уважаемого министерства на то, что чуть ранее мы принимали закон, разрешающий размещение рекламы на стадионах, во время спортивных мероприятий, и договорились, оформив это соответствующим обращением в министерство, что получим информацию о том, сколько денежных средств поступило в распоряжение бюджета Министерства спорта, которые были направлены на развитие массовой физической культуры и спорта. Как только мы получим эти данные, обязательно каждому сенатору направим эту информацию.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Больше нет желающих выступить.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части формирования механизмов увеличения доходов субъектов детско-юношеского спорта и субъектов профессионального спорта".

Результаты голосования (13 час. 21 мин. 09 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	4 чел.	2,4%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации" – докладывает Андрей Николаевич Соболев.

На обсуждении вопроса присутствует заместитель Министра культуры Сергей Геннадиевич Обрывалин.

А.Н. Соболев, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Севастополя.

Уважаемые коллеги! Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации" принят Государственной Думой 7 марта 2017 года.

Закон направлен на реализацию положений Конвенции о правах инвалидов, ратифицированной Российской Федерацией в 2012 году, в части защиты и обеспечения полного и равного осуществления всеми инвалидами прав и свобод человека и гражданина. В связи с этим законом устанавливается обязанность субтитрирования и

тифлокомментирования (поясню термин: это лаконичное описание предмета, пространства или действия, которые непонятны слепому (слабовидящему) без специальных словесных пояснений) полнометражных художественных и анимационных национальных фильмов, производство и прокат которых осуществляются при государственной поддержке.

Кроме того, законом с 2018 года вводится обязанность демонстраторов фильмов обеспечивать условия доступности кинозалов для инвалидов и осуществлять показ указанных фильмов в соответствии с правилами, утвержденными федеральным органом исполнительной власти в области кинематографии.

Реализация закона будет осуществляться в пределах средств, предусмотренных Минкультуры России на осуществление мероприятий в сфере кинематографии федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год.

Закон вступает в силу с 1 июня 2017 года, за исключением положений, для которых установлен иной срок вступления в силу.

В соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации закон подлежит обязательному рассмотрению в Совете Федерации.

Положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, в законе не выявлено.

Учитывая вышеизложенное, Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре рекомендует Совету Федерации одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации".

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Николаевич.

Есть вопрос у Николая Ивановича Рыжкова.

Николай Иванович, адресуйте, пожалуйста, к кому.

Н.И. Рыжков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области.

Спасибо. Я думаю, министерству надо адресовать этот вопрос. Может быть, я чего-то не понял, но у меня сложилось впечатление, когда я читал этот материал, что не льготы, а помощь, ответственность и так далее направлены на то, чтобы были субтитры только в фильмах, которые производят при помощи государства…

А.Н. Соболев. Так точно.

Н.И. Рыжков. …и не касается это фильмов, которые делаются на частной основе. Я так понимаю?

А.Н. Соболев. Да.

Н.И. Рыжков. Тогда у меня возникает вопрос: почему вы, допустим, богом обиженных людей, за которых мы обязаны всегда бороться и помогать им, разделили? Одни будут смотреть фильм и читать, а другие будут проходить мимо, потому что какой-то частный издатель и так далее… *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Вопрос понятен. Спасибо, Николай Иванович.

Я думаю, что, да, позиция Министерства культуры по проблеме, которую формулирует Николай Иванович…

Пожалуйста, Сергей Геннадиевич.

С.Г. Обрывалин, заместитель Министра культуры Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, уважаемый Николай Иванович! Это, скажем так, первый шаг, который мы готовы сделать, и соответственно включить в финансирование на сегодняшний день всех фильмов, получающих государственную поддержку, тифлокомментирование и субтитрирование. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Я думаю, что это понятная позиция, это первый шаг. И с учетом актуальности постановки вопроса по данной проблематике Николаем Ивановичем и многими другими коллегами, может быть, нам вместе с Министерством культуры и профильным комитетом все-таки продолжать заниматься этой темой, чтобы было движение вперед?

Да, скажите тогда, что была…

А.Н. Соболев. Уже создана рабочая группа для реализации этого закона. Он действительно сложный в плане размещения мест тифлокомментирования. Не так просто в принципе с самим процессом озвучивания этих фильмов. Поэтому этот процесс начат, и, я думаю, это первый шаг, весьма позитивный.

Председательствующий. Вопрос. Людмила Борисовна Нарусова.

Л.Б. Нарусова. Сейчас на очень многих и телеканалах, и в прокате идут старые фильмы, старые советские фильмы и так далее, где вот то, о чем Вы говорили, отсутствует и для незрячих, и для людей с сурдопроблемами. Скажите, пожалуйста, будет ли это распространяться на старые фильмы или только на вновь выпускающиеся?

А.Н. Соболев. Уже проведена большая работа. Я могу доложить, вы дополните или давайте вместе… Большая работа проведена по оцифровке этих фильмов и сопровождению тифлопереводами. Это в виде DVD-копий пока. А вопросы проката их на телевизионном экране – это компетенция несколько не наша.

Председательствующий. Пожалуйста, Сергей Геннадиевич, что скажете?

С.Г. Обрывалин. Уже субтитрировано и тифлокомментировано порядка 50 фильмов именно из нашей "золотой коллекции". Министерством культуры эта работа начата и соответственно будет продолжена.

Председательствующий. Хорошо. Спасибо.

Больше вопросов нет. Присаживайтесь, пожалуйста.

Николай Иванович Рыжков. Выступление.

Н.И. Рыжков. Спасибо.

Честно говоря, я абсолютно не удовлетворен тем ответом, который получил от представителя министерства и, к сожалению, нашего докладчика. Я понимаю, есть вопросы, которые мы рассматриваем, которые требуют очень глубокого обсуждения, требуют, как говорят, дальнейшего осмысливания, нужно посмотреть, что получится из этого. И потом идут дополнения. Это будет нормально, если это нормальные действия и наши… Но это же очень простой вопрос, чрезвычайно простой вопрос! И мы разделили глухих людей на две части: тех, которые будут смотреть фильмы, и тех, которые не будут смотреть. Вы знаете, это мне напоминает следующее. В законе, который когда-то принимали, правильно сделали: все дома, особенно новые дома, которые строятся, обязательно имеют пандус, для того чтобы колясочник мог заезжать в дом и так далее. Это совершенно правильное решение, в конце концов, добились когда-то. Давайте мы аналогию проведем. В том доме, который за счет государства строили, мы сделаем пандус, а если частник построил, профинансировал строительство дома, – там пандуса не будет. Но как понимать? Это дико, правда?

Мне кажется, вопрос не настолько, как говорят, сложнейший, что мы откладываем на потом: давайте мы сначала сделаем, потом посмотрим, что получится. Дело, конечно, палаты. Можно принять и можно вообще не принимать и сказать: поработайте вы еще, это терпит и неделю, и две, и три. И принесите документ, который даст возможность всем людям, обиженным богом, пользоваться этим.

Председательствующий. Спасибо, Николай Иванович.

Уважаемые коллеги, вопросов и желающих выступить нет. Я думаю, что все-таки очевидно: не принимать, не одобрять, мне так кажется, этот закон нельзя, это будет непонятное отторжение. Но объяснение и профильного комитета о том, что есть специальная временная комиссия, для того чтобы двигаться по решению проблемы, о которой говорит Николай Иванович, – это мы принимаем к сведению и двигаемся вперед, учитывая все те озабоченности, которые мы разделяем, прозвучавшие из уст Николая Ивановича. Мне так кажется.

Можно приступить к голосованию за одобрение, да? Пожалуйста.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 29 мин. 39 сек.)

За ..... 147 чел..... 86,5%
Против..... 2 чел. 1,2%
Воздержалось..... 7 чел. 4,1%
Голосовало ..... 156 чел.
Не голосовало ..... 14 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 3^1 Федерального закона "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации" – докладывает Андрей Александрович Клишас.

На обсуждении пятнадцатого и шестнадцатого вопросов с нами Алу Дадашевич Алханов, заместитель Министра юстиции.

А.А. Клишас. Уважаемые коллеги! Хочу вам напомнить, что год назад Совет Федерации принял постановление "Об актуальных вопросах, связанных с правовым положением и деятельностью некоммерческих организаций в Российской Федерации", и в этом постановлении Правительству Российской Федерации была дана рекомендация разработать и внести проект того закона, который сегодня и предложен вашему вниманию.

Новелла этого закона достаточно проста: вводится запрет на создание на территории Российской Федерации юридических лиц либо участие в капитале юридического лица иностранной или международной неправительственной организации, чья деятельность признана на территории Российской Федерации нежелательной в порядке, который установлен законом.

Наш комитет рекомендует одобрить данный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 3^1 Федерального закона "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 30 мин. 59 сек.)

За ..... 150 чел. 88,2%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 150 чел.
Не голосовало ..... 20 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" – докладывает Людмила Николаевна Бокова.

Л.Н. Бокова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Саратовской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект данного закона в Государственную Думу был внесен Правительством Российской Федерации. Закон направлен на совершенствование порядка трансляции судебных заседаний с использованием сети Интернет.

Федеральный закон тем самым вносит изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, которые регламентируют порядок трансляции судебных заседаний. В законе регламентируется такой порядок, как получение согласия судьи на осуществление трансляции, протоколирование факта самого совершения трансляции и, соответственно, ограничения при трансляции судебных заседаний. Сейчас этот порядок не урегулирован законодательством. Соответственно, требуются регламентирующие нормы.

Принятие федерального закона будет способствовать более открытому ведению судебных заседаний в уголовном судопроизводстве.

Предлагаю одобрить решение комитета об одобрении данного закона.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Николаевна.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 32 мин. 23 сек.)
За ..... 148 чел. 87,1%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 148 чел.
Не голосовало ..... 22 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Семнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" – докладывает Елена Владимировна Афанасьева.

На обсуждении вопроса с нами Пристансков Дмитрий Владимирович, заместитель Министра экономического развития – руководитель Росимущества.

Е.В. Афанасьева. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон, который мы с вами рассматриваем, устанавливает особый порядок обращения с вещественными доказательствами в виде изъятого игрового оборудования, которое использовалось при незаконных организации и проведении азартных игр. В соответствии с федеральным законом такое оборудование будет передаваться по решению суда для уничтожения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

К материалам уголовного дела будут приобщаться материалы фото- или киносъемки, видеозаписи вещественных доказательств. Кроме того, возможно приобщение образца вещественного доказательства, которого достаточно для сравнительного анализа, исследования. В настоящее время такое оборудование в зависимости от его размера подлежит хранению, либо передаче собственнику на ответственное хранение, либо реализации.

Учитывая специфику легального и незаконного игорного бизнеса в Российской Федерации, ограниченное количество игорных зон, предлагаемые изменения представляются обоснованными и необходимыми.

Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Елена Владимировна.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 34 мин. 07 сек.)
За ..... 153 чел. 90,0%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 153 чел.
Не голосовало ..... 17 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации" – докладывает Михаил Александрович Афанасов.

М.А. Афанасов, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ставропольского края.

Уважаемые коллеги, уважаемый Николай Васильевич! Проект данного федерального закона внесен группой депутатов Государственной Думы. Федеральный закон направлен на защиту прав режиссеров-постановщиков спектаклей на создаваемые ими результаты интеллектуальной деятельности, то есть постановки.

Действующее законодательство Российской Федерации не содержит норм, защищающих режиссера-постановщика, который является создателем такого интеллектуального продукта, как постановка пьесы, спектакль. При этом на практике часты случаи, когда сценические постановки используются другими лицами без его согласия.

Данным федеральным законом режиссер-постановщик наделяется исключительным правом на постановку спектакля, правом на неприкосновенность исполнения, на защиту исполнения от всякого искажения, правом признаваться автором постановки.

Федеральным законом определены момент начала охраны исключительного права на постановку, а также срок действия исключительного права.

Положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, в федеральном законе не имеется.

Соисполнитель – Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре – предлагает одобрить федеральный закон.

Наш комитет также рекомендует одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

У Валентины Александровны Петренко есть вопрос.

В.А. Петренко. Уважаемый Михаил Александрович, скажите, пожалуйста, можно ли продолжить работу?.. Очень хороший закон. Можно ли продолжить работу в части и дальнейшей – защиты иных интеллектуальных прав граждан Российской Федерации, а не только этой категории граждан? Спасибо.

М.А. Афанасов. Уважаемая Валентина Александровна, коллеги, я думаю, что на этот вопрос лучше бы ответил Сергей Юрьевич Фабричный, мой коллега.

Председательствующий. Пожалуйста. Он в своем выступлении скажет об этом. Присаживайтесь. Больше вопросов нет.

Пожалуйста, Сергей Юрьевич Фабричный.

С.Ю. Фабричный. Спасибо, Николай Васильевич.

Уважаемые коллеги, очень коротко на двух моментах хочу остановиться, а потом отвечу на вопрос.

Прежде всего, я хочу отметить, что инициаторами подготовки проекта данного закона являются наши известные режиссеры-постановщики, такие как Константин Райкин, Валерий Фокин и ряд других, для которых театр в первую очередь – это серьезная работа. Интеллектуальные права режиссеров-постановщиков на спектакли, идущие, скажем так, в живом исполнении, в настоящее время не защищены. Закон эту проблему снимает. Это первое.

Второе. Решение проблемы, предложенное рабочей группой, в состав которой я вхожу, не имеет в настоящее время аналогов не только в отечественном праве, но и в международном частном праве.

И, отвечая на вопрос, отмечу, что, конечно, рабочая группа не прекращает свою работу. И это на сегодняшний день не единственная пробоина, скажем так, в сфере интеллектуальных прав, которая требует дополнительного регулирования.

Прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Валентина Александровна, Вы?.. Пожалуйста, Петренко Валентина Александровна.

В.А. Петренко. Спасибо огромное.

Конечно, нужно продолжить работу. Действительно, закон очень важный, и на поприще охраны интеллектуальных прав нужно очень серьезно поработать. Я получила ответ, спасибо. И тоже дадим предложения для дальнейшей работы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Больше вопросов и желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 38 мин. 00 сек.)

За ..... 155 чел. 91,2%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 155 чел.
Не голосовало ..... 15 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 16^1 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" – докладывает Евгений Георгиевич Алексеев.

Е.Г. Алексеев, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ненецкого автономного округа.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Данный закон направлен на совершенствование правового регулирования действий законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации при принятии решения о досрочном прекращении полномочий уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации. Проект закона внесен в Государственную Думу Собранием депутатов Ненецкого автономного округа, принят Государственной Думой 15 марта текущего года.

Данным законом вносится изменение в пункт 18 статьи 16^1 федерального закона № 184, устанавливающее случаи, при которых не требуется проведение консультаций с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации перед принятием законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации решения о досрочном прекращении полномочий уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации. Я назову эти случаи: это смерть уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации; признание его судом недееспособным, ограниченно дееспособным, безвестно отсутствующим или объявление его умершим; вступление в отношении его в законную силу обвинительного приговора суда; его выезд за пределы субъекта Российской Федерации на постоянное место жительства; утрата им гражданства Российской Федерации.

По представленному федеральному закону имеются необходимые положительные заключения. Предложения Правительства учтены в тексте закона.

Комитет по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера предлагает одобрить данный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Георгиевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 16^1 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 40 мин. 13 сек.)
За ..... 157 чел..... 92,4%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 157 чел.
Не голосовало ..... 13 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Двадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии" – докладывает Алексей Владимирович Кондратьев.

А.В. Кондратьев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Как известно, офицерский кортик является атрибутом воинской службы и особым знаком воинской доблести офицерского сообщества. Однако кортик относится к категории холодного оружия, и этот вопрос требует законодательного определения. Поэтому статьей 19 Федерального закона "Об оружии" руководители государственных военизированных организаций, в которых предусмотрена военная служба, наделяются правом передавать для пожизненного хранения и ношения с военной формой некоторым категориям граждан Российской Федерации по их заявлениям отдельные модели боевого холодного клинкового оружия (кортики). Право на получение такого оружия имеют граждане, уволенные из государственных военизированных организаций с правом ношения военной формы одежды и не имеющие медицинских противопоказаний к владению оружием.

Подробный порядок передачи клинкового оружия для пожизненного хранения и ношения с военной формой одежды устанавливается Правительством Российской Федерации. Граждане, получившие кортики для пожизненного хранения и ношения с военной формой одежды, обязаны в двухнедельный срок зарегистрировать данное оружие.

По закону кортики могут быть унаследованы гражданами, получившими лицензию на приобретение оружия, которым будет выдаваться бессрочное разрешение на хранение данного оружия. При этом кортики, выданные ранее в установленном порядке или полученные в порядке наследования, должны быть зарегистрированы в трехмесячный срок со дня вступления в силу настоящего федерального закона в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в сфере оборота оружия.

Доклад окончен. Прошу одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Владимирович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии".

Результаты голосования (13 час. 42 мин. 20 сек.)
За ..... 154 чел. 90,6%
Против ..... 1 чел. 0,6%
Воздержалось..... 1 чел. 0,6%
Голосовало ..... 156 чел.
Не голосовало ..... 14 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Двадцать первый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О Всероссийской переписи населения" – докладывает Алексей Петрович Майоров.

На обсуждении вопроса с нами заместитель руководителя Федеральной службы государственной статистики Оксенойт Георгий Константинович.

А.П. Майоров. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон дополняет существующие способы опроса населения при проведении федеральной переписи населения новым способом сбора сведений – с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет.

Федеральным законом устанавливается обязанность федерального органа власти, ответственного за проведение переписи, утверждать порядок сбора сведений о населении в электронном виде. При этом порядок сбора сведений должен определять требования к программному обеспечению, техническим средствам, включая носители информации, каналам связи, средствам защиты и форматам представления данных в электронном виде.

Что важно? Согласно федеральному закону электронная форма переписного листа заполняется лицами, подлежащими Всероссийской переписи населения, при представлении ими сведений в электронном виде при условии прохождения этими лицами регистрации в федеральной государственной информационной системе "Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме".

Федеральным законом также предполагается как самостоятельное заполнение гражданами переписного листа с использованием сети Интернет, так и вариант, когда переписчик приходит с портативным компьютером и они вместе заполняют данный переписной лист.

Также есть еще новелла закона, которая предполагает проведение в период между переписями выборочного статистического наблюдения в отношении лиц, которые подлежат Всероссийской переписи населения, на основе выборки не менее

5 процентов населения, дата и срок проведения которого устанавливаются Правительством Российской Федерации. Можно считать данную выборку репрезентативной и выводы, сделанные на основе ее анализа, применимыми к ситуации, складывающейся в целом по стране.

Предваряя вопросы, которые могут возникнуть… Согласно финансово-экономическому обоснованию, которое прилагается к данному закону, объем бюджетных ассигнований, необходимых для проведения всех этапов переписи населения, будет отражен в финансово-экономическом обосновании к проекту постановления Правительства Российской Федерации об организации очередной Всероссийской переписи населения, которая у нас, предполагается, пройдет в 2020 году. Как вы знаете, у нас раз в 10 лет проходит перепись населения. Таким образом, федеральный закон направлен на повышение достоверности и полноты итогов переписи, которая служит информационной основой для демографической и социальной политики государства.

Комитет-соисполнитель поддерживает данный федеральный закон. Комитет Совета Федерации по экономической политике рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов и желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Всероссийской переписи населения".

Результаты голосования (13 час. 45 мин. 48 сек.)

За ..... 152 чел..... 89,4%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 152 чел.
Не голосовало ..... 18 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Двадцать второй вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 108 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – докладывает Виктор Викторович Рогоцкий.

В.В. Рогоцкий, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ярославской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Законопроект внесен депутатами Государственной Думы Аксаковым, Скочем, Максимовым, Михеевым и принят Государственной Думой 17 марта 2017 года.

В чем суть предлагаемого закона? Есть два федеральных закона – Федеральный закон № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и Федеральный закон № 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности" – и оба поразному трактуют вопрос заключения энергосервисных контрактов заказчиками, оказывающими услуги по реализации сжиженного газа, используемого в качестве моторного топлива: федеральный закон № 44-ФЗ говорит: нет, нельзя, а согласно федеральному закону № 261-ФЗ можно заключать контракты для газа как в компримированном, так и в сжиженном состоянии.

Для устранения этой правовой коллизии нормы закона № 44 приводятся в соответствие с нормами закона № 261, и таким образом заказчики вправе заключать энергосервисные контракты, направленные на энергосбережение и повышение энергетической эффективности указанных ресурсов.

Заключение Правительства положительное.

Комитет по экономической политике рекомендует одобрить рассматриваемый закон.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Викторович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 108 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Результаты голосования (13 час. 47 мин. 36 сек.)

За ..... 151 чел. 88,8%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 151 чел.
Не голосовало ..... 19 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Двадцать третий вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 93 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – докладывает Алексей Геннадиевич Дмитриенко.

На обсуждении вопроса присутствует заместитель Министра финансов Моисеев Алексей Владимирович.

А.Г. Дмитриенко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон вносит изменение в федеральный закон о госзакупках в части определения АО "Гознак" единственным исполнителем осуществляемой Федеральной таможенной службой закупки работ по изготовлению акцизных марок для маркировки алкогольной и табачной продукции, ввозимой на территорию России.

Отмечается, что принятые нормы упростят, ускорят, а также сделают более надежными изготовление и выдачу акцизных марок для маркировки алкогольной и табачной продукции.

В результате проведения антикоррупционной экспертизы текста федерального закона коррупциогенные факторы не выявлены.

Правовое управление Аппарата Совета Федерации замечаний правового характера к федеральному закону не имеет.

Учитывая изложенное, Комитет по экономической политике рекомендует данный федеральный закон одобрить. Прошу мнение комитета поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть вопрос у Виктора Алексеевича Озерова.

В.А. Озеров. Спасибо, Николай Васильевич.

Объясните, пожалуйста, почему такое исключение для этого "Гознака", чтобы признавать через закон его единственным поставщиком и изготовителем? У нас тоже есть достаточно много предприятий в рамках и гособоронзаказа, где мы единственными их определяем, но делаем это постановлением Правительства, а здесь – законом. В чем разница?

А.Г. Дмитриенко. До недавнего времени "Гознак" имел организационно-правовую форму ФГУП и был определен единственным поставщиком по исполнению данных работ. С недавнего времени прошло акционирование данного предприятия, и теперь он выпадает из-под действия закона № 44, поэтому требуется уточнение.

Председательствующий. Я думаю, что заместитель Министра финансов тоже добавит что-то.

Моисеев Алексей Владимирович.

А.В. Моисеев, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Спасибо большое. Я, кроме всего прочего, являюсь еще председателем совета директоров акционерного общества "Гознак".

Я хочу сказать, что действительно проблема в том, что "Гознак" как выполнял, так и, предполагается, будет выполнять те же самые функции, которые он выполнял всегда, связанные с целым рядом специальных государственных обязанностей, в том числе и печатание акцизных марок. Как совершенно правильно сказал докладчик, поскольку сейчас он стал действовать в формате акционерного общества (а вы знаете, что Правительство приняло решение о реорганизации всех ГУПов в другие организационно-правовые формы, соответственно, "Гознак" с весны прошлого года является акционерным обществом), поэтому потребовалось уточнение в данном законе. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо. Разъяснение понятно.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Выступления. Евгений Викторович Бушмин, пожалуйста.

Е.В. Бушмин. Спасибо Вам большое, Николай Васильевич.

Предыдущий закон, за который мы с вами голосовали, – это изменение в закон № 44. Этот, который мы с вами рассматриваем, – тоже изменение в закон № 44. То есть раньше у нас на каждом заседании было одно изменение в закон № 44, теперь – два. Я так понимаю, что через какое-то время мы будем голосовать за внесение трех, четырех изменений в закон № 44. Такая позиция просто невозможна. Закон № 44 уже обгоняет Налоговый кодекс, который мы часто меняем, но сейчас закон № 44 уже больше меняется, чем Налоговый кодекс.

Я хочу сказать, что даже по этому вопросу, по "Гознаку", мы еще раз будем возвращаться, потому что на самом деле сейчас мы затронули только одну позицию, связанную с акцизными марками, но "Гознак" делает еще ряд работ, по которым вполне должен бы быть признан единственным поставщиком и исполнителем.

Поэтому, мне кажется, вот такое количество… Надо какое-нибудь протокольное поручение записать, что надо останавливать внесение такого количества изменений в закон № 44. Тем более что, как вы понимаете, кроме КонсультантПлюс, нигде нет закона № 44 в том виде, в каком он сейчас работает, а его должны исполнять все. И каждый раз, какие там изменения произошли, что произошло, мы не знаем. Я думаю, что вот этот комплекс всех вещей должен быть записан как протокольное поручение, связанное с тем, что либо надо объединять (потому что Правительство иногда вносит два законопроекта, три законопроекта по изменению закона № 44), либо принять норму об изменении хотя бы раз в год этого закона. Ну, просто то, что сейчас происходит с законом № 44, – это какая-то карусель, извините.

Поэтому, конечно, обязательно за этот закон надо проголосовать, так как он дает возможность акционерному обществу теперь быть исполнителем, но при этом нужно обратить внимание на частоту изменений закона № 44. Спасибо.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо.

Степан Михайлович Киричук, пожалуйста.

С.М. Киричук. Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Я хочу поддержать Евгения Викторовича в этом направлении, но несколько с другой стороны. У меня просто предложение и просьба.

Обращаюсь к представителю Министерства экономического развития, к Правительству Российской Федерации.

Андрей Владимирович, доведите до их сведения. Пусть Минэкономразвития проведет хотя бы, так сказать, семинары или еще что-нибудь, какую-то серию семинаров для тех людей, которые занимаются практической реализацией закона № 44 на местах, с каким-то практико-ориентированным обучением, как его применять на самом деле.

Вот мы с коллегами только что приехали из прекрасной Республики Бурятия. Вы знаете, с какой-то ухмылкой, с усмешкой исполнители задают… они не всё знают. Вот то, о чем говорил

Евгений Викторович, может быть, можно избежать, может быть, и нельзя избежать, но учить применять необходимо. Сегодня регионы, по-моему, уже нуждаются в этом. Я бы просил Министерство экономического развития рассмотреть такую возможность. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Яцкин Андрей Владимирович, представитель Правительства. Пожалуйста.

А.В. Яцкин, полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации.

Добрый день, уважаемые коллеги! Мы принимаем замечание относительно такой работы с Министерством экономического развития, тем более такая встреча у заместителя Председателя Совета Федерации с министром Орешкиным состоялась. Этот вопрос в качестве наиболее острого поставлен. И, я думаю, в ближайшее время мы организуем подобного рода методические разъяснения.

Что касается этого федерального закона, мы просим его поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Владимирович.

Коллеги, обменялись мнениями.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 93 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 54 мин. 37 сек.)

За ..... 157 чел..... 92,4%
Против..... 1 чел. 0,6%
Воздержалось..... 1 чел. 0,6%
Голосовало ..... 159 чел.
Не голосовало ..... 11 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств". Николай Андреевич Журавлёв.

В нашем заседании участвуют Владимир Викторович Чистюхин, заместитель Председателя Центрального банка Российской Федерации, и Алексей Владимирович Моисеев, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Пожалуйста.

Н.А. Журавлёв. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" направлен на установление при возмещении вреда приоритета восстановительного ремонта поврежденного транспортного средства над денежной выплатой.

Во исполнение протокольного поручения палаты нашим комитетом проведена большая работа по доработке данного федерального закона. Мы провели совещание с участием членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы, руководства Банка России, Министерства финансов, Федеральной антимонопольной службы, представителей профессиональных, экспертных организаций, организаций защиты прав автовладельцев, страхового сообщества. По результатам данной большой работы было подготовлено 27 поправок членов Совета Федерации, которые при рассмотрении проекта закона во втором чтении были полностью учтены.

С учетом большого социального значения данного закона я бы хотел остановиться на некоторых нормах чуть поподробнее. В частности, законом установлен максимальный срок восстановительного ремонта, который не должен превышать 30 дней. В случае превышения данного срока – штраф в размере 0,5 процента от суммы возмещения за каждый день просрочки. Кроме того, законом устанавливается максимальное расстояние, равное 50 километрам, от места ДТП либо от места жительства страхователя до станции технического обслуживания по выбору страхователя.

Законом также за страхователем закреплено право выбора станции технического обслуживания: по согласованию со страховой компанией СТО выбирается из числа тех, которые находятся в реестре страховой компании. Причем этот выбор может быть на любом этапе – и на этапе заключения договора, и после ДТП уже.

Очень важная норма: устанавливается запрет на использование для восстановительного ремонта деталей, бывших в употреблении, и, соответственно, устанавливается требование по расчету суммы возмещения без учета износа этих деталей и самого автомобиля. Законом предусмотрен гарантийный срок шесть месяцев на все узлы и агрегаты, а на лакокрасочное покрытие – 12 месяцев.

Для транспортных средств, с года выпуска которых прошло менее двух лет, имеющих гарантии производителя или дистрибьютора, законом предусмотрена возможность осуществления восстановительного ремонта на СТО, которые имеют право ремонта гарантийных транспортных средств при условии сохранения гарантии.

Федеральным законом установлен исчерпывающий перечень случаев, когда вместо восстановительного ремонта все же осуществляется денежная выплата. Данная норма применяется в случаях полной гибели транспортного средства, смерти потерпевшего, получения потерпевшим увечий сильной или средней степени тяжести, если потерпевший является инвалидом, если затраты на восстановительный ремонт транспортного средства превышают страховое возмещение, если у страховщика отсутствует возможность организовать проведение восстановительного ремонта, если есть такая договоренность между страхователем и страховщиком и другие условия.

Банку России предоставляется право устанавливать ограничение на осуществление обеспече-

ния натурального ремонта в тех случаях, когда страховщик нарушает законодательство или на его деятельность поступают жалобы. Такое ограничение устанавливается на срок до одного года.

Еще одна очень важная норма содержится в данном законе, предусматривающая возможность страхователя обращаться в свою страховую компанию не только в том случае, когда в происшествии причинен ущерб двум транспортным средствам, как это установлено действующим законом, но и трем, четырем, пяти и так далее транспортным средствам.

Данная норма вступает в силу по истечении полугода, остальные нормы вступают в силу по истечении 30 дней после официального опубликования закона. И действие закона, очень важно, будет распространяться только на новые правоотношения, то есть новые договоры и новые дорожно-транспортные происшествия.

Основываясь на изложенном, комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Переходим к вопросам.

Мухарбек Ильясович Дидигов, пожалуйста.

М.И. Дидигов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Ингушетия.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

У меня вопрос к заместителю Министра финансов. Есть ли у Вас информация по любому из годов, сколько собрано страховых сборов, сколько произведено выплат и как рассчитаны все эти финансовые средства по линии страховых компаний? Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Я думаю, Владимир Викторович или Алексей Владимирович…

Кто из вас ответит?

А.В. Моисеев. Владимир Викторович лучше знает, поэтому давайте, может, я ему микрофон передам.

Председательствующий. Давайте.

В.В. Чистюхин, заместитель Председателя Центрального банка Российской Федерации.

Информации по году еще нет. Информация будет поступать позже. По третьему кварталу было приблизительно 218 миллиардов взносов, премий. Выплат, если я не ошибаюсь, было до 130 миллиардов. При этом, обращаю внимание, разница не идет в карман страховщика, она формирует две очень важные составляющие – это резервы, которые должны покрывать будущие выплаты, и это расходы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вячеслав Михайлович Мархаев, вопрос, пожалуйста.

В.М. Мархаев. Спасибо.

Вопрос представителю Правительства. Вы знаете о том, что в Государственной Думе данная законодательная инициатива вызвала немалую дискуссию о том, что она существенно ущемляет права граждан. Не скажете в чем?

А.В. Моисеев. Вы знаете, я с Вами не соглашусь, с тем, что данная инициатива ущемляет права граждан. Я считаю, что данная инициатива защищает права граждан. Целый ряд новелл вводится, в частности, обеспечение ремонта у официального дилера в случае, если автомобиль гарантийный, введение гарантийных сроков ремонта, введение принципа замены старых запчастей на новые (независимо от износа старых запчастей, в любом случае, страховщик должен оплатить установку новых запчастей на автомобиль в случае его ремонта), кроме того, у гражданина появляется право выбирать станцию технического обслуживания, и так далее, и тому подобное.

Я считаю, что это значительное улучшение положения прав гражданина как де-юре, так и де-факто с точки зрения того, что данная ситуация приведет к тому, что намного легче будет контролировать качество ремонта, так как гражданин будет общаться не со станцией техобслуживания, как сейчас, когда он, по сути, беззащитен, а со страховой компанией, клиентом которой он является. И там у гражданина сохраняются юридические возможности по защите своих интересов вплоть до суда.

Поэтому, еще раз, как я не согласился в Государственной Думе, так не соглашаюсь и здесь. Я считаю, что закон, который был значительно изменен с учетом работы, о которой говорил Николай Андреевич, с учетом в том числе правительственных поправок на данный момент, в том виде, в каком он сейчас вам представлен, значительно лучше защищает права граждан, чем текущая версия закона, которая действует сейчас.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Андреевич, хотите добавить? Пожалуйста.

Н.А. Журавлёв. Я хотел бы добавить, что суть страхования в том, чтобы компенсировался и возмещался ущерб, а не получались денежные средства. Поэтому как раз в этом плане закон полностью соответствует сути страхования.

Председательствующий. Спасибо.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Вы знаете, мне в ответе представителя Правительства, сейчас, только что прозвучавшем, показалось, что вы понимаете права граждан как добровольно-принудительные права. И в связи с этим мой вопрос: как предлагаемый закон сочетается с антимонопольным законодательством?

А.В. Моисеев. Вы знаете, мы говорим про закон, который регулирует ОСАГО. В самом названии – обязательное страхование. То есть законодатель 10 лет назад, включая вас, Совет Федерации, принял решение о том, чтобы обязать граждан страховать свою автогражданскую ответ-

ственность. Поэтому, да, действительно элемент принуждения, конечно, во всей этой структуре присутствует.

Что касается антимонопольного законодательства, то этот вопрос связан с доступом граждан к услугам страховых компаний. Сейчас как раз у нас проблема в том, что во многих регионах страховые компании сокращают свое присутствие, и вот этот закон направлен в том числе на то, чтобы обеспечить присутствие страховых компаний во всех регионах, с тем чтобы граждане могли выбирать те компании, которые лучше их обслуживают.

Председательствующий. Спасибо.

Валентина Александровна Петренко.

В.А. Петренко. Валентина Ивановна, у меня вопрос тоже к представителю Правительства.

Скажите, пожалуйста (граждане задают такой вопрос), кто будет контролировать качество работы станций технического обслуживания, например, по закупке материалов, используемых в ремонте, контрафакт это или нет, не контрафакт, как закупались, по каким ценам и так далее? Пока ответа полного на этот счет нет. Спасибо.

А.В. Моисеев. Спасибо за вопрос.

Данный вопрос, на мой взгляд, относится к полномочиям надзора. Я прошу Владимира Викторовича ответить на данный вопрос.

В.В. Чистюхин. Действительно, если мы будем говорить о неких федеральных стандартах по качеству ремонта, то сегодня таких стандартов не существует. Одновременно с этим, если прямо отвечать на Ваш вопрос, контроль качества ремонта будет осуществлять страховая компания. Почему? Потому что по предлагаемому закону именно страховая компания является ответственным лицом перед автовладельцем за качество ремонта. И в том случае, если автовладелец не доволен качеством ремонта, не доволен тем сервисом, который ему предоставила станция технического обслуживания, претензия направляется в страховую компанию. В случае определенных нарушений (это тоже напрямую в законе предусмотрено) штрафы тоже взыскиваются страховой компанией, и жалобы службы по защите прав потребителей направляются в страховую компанию. Мы отсюда делаем вывод, что страховщики, когда будут составлять перечень тех станций техобслуживания, которые будут предлагать автовладельцам, серьезно заинтересованы в том, чтобы это были не шарашкины конторы, а организации, которые предоставляют качественный сервис. Напомню, что в тех случаях, когда качественный сервис предоставить невозможно, будет продолжаться выплата деньгами.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, может быть, будем завершать уже вопросы?

Вадим Иванович Николаев, пожалуйста.

А так, сидим и вспоминаем, что бы спросить.

Пожалуйста.

В.И. Николаев, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Чувашской Республики.

Вопрос такого характера, короткий. А регламентируются сроки исполнения этих ремонтов?

Е.В. Бушмин. 30 дней.

А.В. Моисеев. 30 дней.

Председательствующий. Готовясь к заседанию, Вадим Иванович, надо читать закон (там все это четко прописано), а не просто удовлетворять свое любопытство. Надо готовиться к заседанию и готовить правильные вопросы. Извините.

Коллеги, вопросы исчерпаны. Благодарю.

Присаживайтесь.

Выступающие.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков. Большое спасибо.

Я буду краток, Валентина Ивановна. Я был в составе большого авторского коллектива, который над проектом этого закона работал. Считаю, что все сомнения, которые сейчас в зале звучали, они просто потому, что не удалось ознакомиться с текстом. Я считаю, что это фактически такая настоящая реформа, причем положительная для автовладельцев реформа. И, если вспомнить последний бой, который ко второму чтению пытались нам дать страховщики, они тогда разместили письмо, только пара тезисов из этого письма: разрешить использовать бэушные запчасти при ремонте, не давать автовладельцам самим выбирать сервис… К счастью, ничего этого не удалось, и сегодняшний текст у нас… Знаете, очень часто бывает прокредиторский, продолжниковский закон, пространховщиковский, проавтовладельцевский. Так вот, это абсолютно проавтовладельцевский закон, и я хочу поблагодарить сенаторов, которые предлагали ко второму чтению поправки, я считаю, что это такая большая общая победа, в том числе, конечно же, и верхней палаты. Поэтому большое спасибо. Это действительно большая работа, которую сегодня мы завершили.

Председательствующий. Спасибо.

Антон Владимирович, я хочу Вас поблагодарить за активную позицию и поддержать, поблагодарить сенаторов, которые реально заботились об интересах граждан. Очень плотно работали. 27 поправок Совета Федерации было принято при доработке ко второму чтению. Вот конкретный результат участия нашей палаты – 27 поправок принято. Если бы они не были приняты (Антон Владимирович прав), то, конечно, и бэушные запчасти бы использовались, и понасоздавали бы свои конторы "Рога и копыта" в виде ремонтных мастерских и туда бы загоняли автомобили. То есть мы отстояли все принципиальные вещи, чтобы максимально возможно защитить права автовладельцев. Я считаю, что это победа Федерального Собрания.

Но обольщаться не надо, жизнь богаче, чем законы. Может быть, все-таки нужно поручить протокольно профильному комитету последить пер-

вые полгода за реализацией этого закона, с тем чтобы понять, как он работает на практике и что, может быть, мы недоучли, и потом проинформировать коллег? Нет возражений? Нет. Спасибо.

Валентина Александровна, настаиваете на выступлении? Пожалуйста.

В.А. Петренко. Я хотела также присоединиться к Вашему предложению и просить об этом же. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, обсуждение завершено.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 08 мин. 46 сек.)
За ..... 156 чел. 91,8%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось ..... 1 чел. 0,6%
Голосовало ..... 157 чел.
Не голосовало ..... 13 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Елена Владимировна Попова.

Пожалуйста, Вам слово.

Е.В. Попова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", принятый Государственной Думой 7 марта этого года.

Федеральным законом приводится терминология, используемая в Гражданском и Семейном кодексах Российской Федерации, Федеральном законе "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей", в соответствие с понятиями и терминами, используемыми нами в Федеральном законе "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей", Федеральном законе "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации" и Федеральном законе "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации". Так, заменяются понятия: "воспитательные учреждения" – на "образовательные организации", "учреждения социальной защиты населения" – на "организации социального обслуживания" и "стационарные лечебные учреждения" – на "медицинские организации".

В ходе работы над данным федеральным законом поправки от членов Совета Федерации в Государственную Думу не направлялись.

Принятие федерального закона обеспечивает установление правовой определенности норм закона.

Федеральный закон соответствует Конституции Российской Федерации и согласуется с системой федерального законодательства.

Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре и Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству также рекомендуют одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Елена Владимировна.

Вопросов и желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 10 мин. 49 сек.)
За ..... 156 чел. 91,8%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось ..... 1 чел. 0,6%
Голосовало ..... 157 чел.
Не голосовало ..... 13 чел.
Решение: ..... принято

Решение принято.

Коллеги, дальше с места.

Двадцать шестой вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по реализации приоритетной программы "Комплексное развитие моногородов".

Юрий Васильевич Неёлов, пожалуйста.

Ю.В. Неёлов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа.

Уважаемые коллеги! У вас имеется проект постановления, который на предыдущем заседании мы приняли за основу. Мы учли все замечания и предложения, поэтому предлагаем принять в целом.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по реализации приоритетной программы "Комплексное развитие моногородов" (документ № 75) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 11 мин. 25 сек.)
За ..... 159 чел. 93,5%
Против ..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось ..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 159 чел.
Не голосовало ..... 11 чел.
Решение: ..... принято

Постановление принято.

Двадцать седьмой вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по вопросам подготовки и проведения в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу".

Вадим Альбертович Тюльпанов, пожалуйста.

В.А. Тюльпанов, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в

Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ненецкого автономного округа.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В нашу временную комиссию по вопросам подготовки чемпионата мира по футболу поступили заявления от наших коллег Василенко Дмитрия Юрьевича, Дидигова Мухарбека Ильясовича, Тотоонова Александра Борисовича, Шатохина Дмитрия Александровича, и сегодня поступило заявление от Джабарова Владимира Михайловича.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, вопросы, замечания?

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по вопросам подготовки и проведения в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу" (документ № 77) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 12 мин. 10 сек.)
За ..... 154 чел..... 90,6%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 154 чел.
Не голосовало ..... 16 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Уважаемые коллеги, Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" четырнадцатого заседания Совета Федерации вопрос (шумновато, потише, пожалуйста) "Об исполнении законодательства Российской Федерации в сфере противодействия незаконным финансовым операциям" и пригласить выступить по данному вопросу директора Федеральной службы по финансовому мониторингу Юрия Анатольевича Чиханчина. Такое предложение внес Комитет по бюджету и финансовым рынкам.

Есть ли у вас вопросы, замечания? Нет.

Прошу за данное предложение проголосовать. Идет голосование. Прошу голосовать.

Результаты голосования (14 час. 12 мин. 58 сек.)
За ..... 157 чел..... 92,4%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало ..... 157 чел.
Не голосовало ..... 13 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Коллеги, сейчас по очень важному вопросу я предоставляю слово полномочному представителю Президента Российской Федерации в Совете Федерации Артуру Алексеевичу Муравьёву. Пожалуйста.

А.А. Муравьёв. Указом Президента Российской Федерации за большой вклад в развитие российского парламентаризма и активную законотворческую деятельность награждаются члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации:

орденом Александра Невского – Катанандов Сергей Леонидович. *(Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации вручает награду. Аплодисменты.)*

С.Л. Катанандов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Карелия.

Служу России! *(Аплодисменты.)*

А.А. Муравьёв. Орденом Александра Невского – Штыров Вячеслав Анатольевич *(Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации вручает награду. Аплодисменты.)*;

орденом Почета – Абрамов Виктор Семенович *(Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации вручает награду. Аплодисменты.)*;

медалью ордена "За заслуги перед Отечеством" II степени – Журавлёв Николай Андреевич *(Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации вручает награду. Аплодисменты.)*;

медалью ордена "За заслуги перед Отечеством" II степени – Казаковцев Олег Александрович *(Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации вручает награду. Аплодисменты.)*;

медалью ордена "За заслуги перед Отечеством" II степени – Керимов Сулейман Абусаидович *(Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации вручает награду. Аплодисменты.)*;

орденом Дружбы – Климов Андрей Аркадьевич. *(Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации вручает награду. Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Артур Алексеевич.

Уважаемые коллеги, мы очень рады за сенаторов, которые получили высокие государственные награды. Еще раз вас, коллеги, поздравляем.

Я также хочу от нашего имени поблагодарить Президента Российской Федерации за его оценку труда сенаторов, за признание их роли в развитии государства.

Список, коллеги, открыт, будем продолжать дальше представлять самых достойных к государственным наградам. Еще раз, коллеги, поздравляю и желаю вам больших успехов. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, также хотелось бы поздравить с прошедшими днями рождения.

2 марта родился Жиряков Степан Михайлович. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

3 марта – Тюрина Лариса Николаевна. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

7 марта – Бирюков Юрий Станиславович. Поздравляем.

Кроме Николая Ивановича, Владимира Ивановича Долгих… предлагаю следовать примеру Юрия Станиславовича, который всегда присутствует на заседаниях от начала до конца. Спасибо.

12 марта был день рождения у Керимова Сулеймана Абусаидовича.

Поздравляем Вас еще раз. *(Аплодисменты.)*

И 15 марта – у Гольдштейна Ростислава Эрнстовича. *(Аплодисменты.)*

Также я хочу вручить сегодня медаль "Совет Федерации. 20 лет" Арсену Башировичу Канокову за его большой профессиональный и ответственный труд. *(Председатель Совета Федерации вручает награду. Аплодисменты.)*

В заключение всегда у нас новости по явке. Только что подоспели самые свежие. В этот раз первое место – центр. Спасибо вам за вашу добросовестную работу. *(Аплодисменты.)* Правая сторона – второе место. Самая дисциплинированная. И отстает, как всегда…

Наталия Леонидовна, а что Вы руками разводите? Порядок наведите.

И третье место – левая сторона.

Наталия Леонидовна, Вы – староста, разберитесь, в чем дело.

Н.Л. Дементьева, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Марий Эл.

Зато у нас орденоносцы. *(Оживление в зале.)*

Председательствующий. Коллеги, но в целом сегодня явка получше. Вы уж извините, что я настаиваю на этом, но все заседание надо отрабатывать от и до. Даже Олег Поликарпович исправился, который, несмотря на свою занятость, нашел время поучаствовать от начала до конца, не используя мобильный телефон, в нашем заседании. Покраснел, еще не потерял чувство совести. Спасибо.

Уважаемые коллеги, вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 29 марта.

Четыреста восьмое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо за работу.

МАТЕРИАЛЫ К "ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМУ ЧАСУ"

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Информация по вопросу "О мерах, принимаемых Правительством Российской Федерации по предотвращению и ликвидации природных пожаров, сохранению и восстановлению лесов"

С начала пожароопасного сезона 2016 года на территории Российской Федерации зарегистрировано 11 027 лесных пожаров на площади 2 660,8 тыс. га, что в 1,1 раза ниже по количеству и по площади, пройденной огнем, по сравнению с аналогичными данными 2015 года (12 229 пожаров на площади 2 875,1 тыс. га), в том числе:

- на землях лесного фонда – 10 089 пожаров на площади 2 419,3 тыс. га, что ниже аналогичных показателей 2015 года в 1,1 раза (11 307 пожаров на площади 2 613,1 тыс. га);
- на землях обороны и безопасности – 194 пожара на площади 89,1 тыс. га, что ниже в 1,3 раза по количеству пожаров, но выше в 1,6 раза по площади, пройденной огнем, по сравнению с 2015 годом (260 пожаров на площади 57,3 тыс. га);
- на землях особо охраняемых природных территорий – 156 пожаров на площади 95,2 тыс. га, что ниже показателей 2015 года по количеству в 1,4 раза, и по площади в 1,9 раза (224 пожара на площади 184,5 тыс. га);
- на землях иных категорий – 440 пожаров на площади 56,4 тыс. га, что выше аналогичных показателей 2015 года в 1,2 и в 2,8 раза соответственно (377 пожаров на площади 19,9 тыс. га);
- на землях населенных пунктов – 148 пожаров на площади 0,9 тыс. га, что выше показателей 2015 года в 2,4 раза по количеству и в 2,9 раза по площади (61 пожар на площади 0,3 тыс. га).

Причинами возникновения лесных пожаров в 2016 году явились: переход с земель иных категорий – 14 %, неосторожное обращение граждан с огнем в лесу – 50,8 %, выжигание сухой травянистой растительности – 2,9 %, линейные объекты – 2,2 %, грозы – 26,8 %, арендаторы лесных участков – 0,5 % и иные случаи – 2,8 %.

Для координации работ по тушению лесных пожаров и стабилизации лесопожарной обстановки в наиболее горимых субъектах Российской Федерации по решению оперативного штаба комиссии Рослесхоза по предупреждению и ликвидации чрезвычайной ситуации в лесах, возникшей вследствие лесных пожаров, и обеспечению пожарной безопасности были направлены представители от Рослесхоза.

В целях стабилизации обстановки в течение сезона регионами вводились ограничивающие режимы:

- режим чрезвычайной ситуации в лесах, возникшей вследствие лесных пожаров регионального характера, вводился семь раз в шести регионах (Иркутская область – два раза);
- режим чрезвычайной ситуации в лесах, возникшей вследствие лесных пожаров муниципального характера, вводился 80 раз в 15 регионах;
- особый противопожарный режим на территории субъектов вводился в 48 регионах 68 раз;
- особый противопожарный режим на территориях муниципальных районов вводился 497 раз в 34 регионах.

В течение сезона регулярно проводились заседания оперативного штаба комиссии Рослесхоза по предупреждению и ликвидации чрезвычайной ситуации в лесах, возникшей вследствие лесных пожаров, и обеспечению пожарной безопасности.

Всего в 2016 году проведено 132 заседания оперативного штаба, выдано 1369 поручений департаментам лесного хозяйства по федеральным округам и субъектам Российской Федерации.

Обеспечена координация работ МЧС России с Рослесхозом и Россельхознадзором по выполнению мер пожарной безопасности на землях сельскохозяйственного назначения и иных категориях земель, прилегающих к землям лесного фонда, с целью выявления нарушений правил противопожарного режима. За выжигание сухой травы по статье 8.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях составлено более 12,5 тыс. протоколов об административных нарушениях.

Для стабилизации лесопожарной обстановки в течение пожароопасного сезона было совершено 50 переброс парашютной и десантно-пожарной службы (далее – ПДПС) ФБУ «Авиалесоохрана» (1718 работников). Площадь лесных пожаров, потушенных с их участием, на особо охраняемых природных территориях составила 20 473 га. На землях лесного фонда площадь лесных пожаров составила 407 530 га. В течение сезона силами ПДПС ФБУ «Авиалесоохрана» было потушено 210 лесных пожаров общей площадью 428 003 га. Предотвращено распространение лесных пожаров на территориях 46 населенных пунктов и объектов экономики.

До начала пожароопасного сезона были заключены договоры по привлечению сил ФБУ «Авиалесоохрана» с подведомственными учреждениями органов исполнительной власти, уполномоченных в области лесных отношений, Республики Саха (Якутия) и Республики Тыва, а также Забайкальского края и Томской области.

Благодаря упреждающему маневрированию в 2016 году по сравнению с прошлым годом значительно снизилось количество и площадь верховых пожаров. На территории лесного фонда в 2016 году возникло 212 верховых пожаров на площади, пройденной огнем, 57 443 га, что в 1,7 раза меньше по количеству и в

2,9 раза меньше по площади аналогичных показателей прошлого года (в 2015 году 370 пожаров на площади 166 137 га). Это способствовало снижению ущерба (вреда) от лесных пожаров. Ущерб от лесных пожаров в 2016 году предварительно составил 15,2 млрд. рублей. По сравнению с прошлым годом он снижен в 3,8 раза (в 2015 году – 56,4 млрд. рублей).

Согласно информации органов государственной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных в области лесных отношений, представленной Минприроды России, органами дознания МЧС России по направленным 6421 материалу о лесных пожарах возбуждено 344 уголовных дела, органами МВД России по направленным 1762 материалам возбуждено одно уголовное дело.

В целях организации должного межведомственного взаимодействия, направленного на своевременное выявление виновников возникновения лесных пожаров и возможности возмещения ущерба, причиненного лесными пожарами, в соответствии с пунктом 5 Плана по предотвращению незаконной заготовки и оборота древесины в Российской Федерации на 2017–2020 годы, утвержденного Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации А.Г. Хлопониным 11 января 2017 года № 106п-П9, Генеральной прокуратуре Российской Федерации совместно с МВД России, МЧС России, Рослесхозом, Росприроднадзором, ФТС России, Следственным комитетом Российской Федерации необходимо в течение первого квартала 2017 году принять межведомственный правовой акт, определяющий порядок взаимодействия при выявлении, пресечении, расследовании преступлений в сфере лесопользования.

Вместе с тем, отдельные субъекты Российской Федерации Сибирского и Дальневосточного федеральных округов (Республика Бурятия, Забайкальский край, Амурская и Иркутская области) не обеспечили должный уровень охраны лесов от пожаров. На данные субъекты Российской Федерации (Республика Бурятия, Забайкальский край, Красноярский край, Иркутская область и Амурская область) пришлось 85,6 % от общей площади, пройденной огнем, на землях лесного фонда.

Это связано со следующими причинами:

- низкий уровень мониторинга лесопожарной обстановки и лесных пожаров, что подтверждается увеличением средней площади обнаружения лесных пожаров;
- низкий уровень привлечения сил и средств, направленных на тушение лесных пожаров, от предусмотренных сводными планами тушения лесных пожаров;
- несвоевременное введение режима чрезвычайной ситуации;
- увеличение доли крупных лесных пожаров, а также пожаров, возникших по вине граждан.

По итогам селекторного совещания (видеоконференции) под председательством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.Г. Хлопонина с руководителями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по вопросу «Об итогах пожароопасного сезона в лесах в 2016 году и задачах на 2017 год», состоявшегося 6 декабря 2016 года, даны поручения, направленные на обеспечение должного уровня охраны лесов от пожаров в 2017 году.

В 2016 году в законодательство в области охраны лесов от пожаров внесены кардинальные изменения, направленные на обеспечение эффективной координации действий различных ведомств и структур в целях обеспечения профилактики и борьбы с лесными пожарами, а также повышения ответственности всех участников лесных отношений, включая граждан.

Принято пять постановлений Правительства Российской Федерации:

- от 9 апреля 2016 года № 281 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросу разработки планов тушения лесных пожаров и сводных планов тушения лесных пожаров на территории субъекта Российской Федерации» (введена ответственность за включение в планы тушения лесных пожаров недостоверной информации);
- от 25 мая 2016 года № 458 «О внесении изменений в Правила разработки сводного плана тушения лесных пожаров на территории субъекта Российской Федерации» (повышен уровень готовности регионов к пожароопасному сезону, введена сводная информация о готовности к пожароопасному сезону, а также введена ответственность должностных лиц за недостоверность сведений);
- от 11 июня 2016 года № 528 «О внесении изменений в Правила введения чрезвычайных ситуаций в лесах, возникших вследствие лесных пожаров, и взаимодействия органов государственной власти, органов местного самоуправления в условиях таких чрезвычайных ситуаций» (ужесточены требования по введению режимов чрезвычайной ситуации в лесах, возникшей вследствие лесных пожаров);
- от 18 августа 2016 года № 807 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросу обеспечения пожарной безопасности территорий» (предусматривает внесение изменений в Правила противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 года № 390, а также Правила пожарной безопасности в лесах, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2007 года № 417, в части обеспечения на пожароопасный период органами государственной власти, органами местного самоуправления, гражданами и юридическими лицами очистки 10-метровой полосы, прилегающей к лесу, либо устройство противопожарной минерализованной полосы на соответствующих территориях, прилегающих к лесу);
- от 5 октября 2016 года № 1000 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013–2020 годы». Указанным постановлением, в частности,

установлены правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета субъектам Российской Федерации на приобретение специализированной лесопожарной техники и оборудования в рамках реализации государственной программы.

Издано (зарегистрировано) восемь приказов Минприроды России:

- от 8 февраля 2016 года № 31 «О внесении изменений в Методические указания по заполнению форм сведений о пожарной опасности в лесах и лесных пожарах, утвержденные приказом Минприроды России от 6 августа 2015 года № 347» (зарегистрирован Минюстом России 20 апреля 2016 года № 41856);
- от 12 апреля 2016 года № 233 «Об утверждении Административного регламента исполнения государственной функции по осуществлению федерального государственного лесного надзора (лесной охраны)» (зарегистрирован Минюстом России 30 августа 2016 года № 43484);
- от 12 апреля 2016 года № 234 «О внесении изменений в Нормативы патрулирования лесов должностными лицами, осуществляющими федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану), утвержденные приказом Минприроды России от 21 января 2014 года № 21» (зарегистрирован Минюстом России 22 июня 2016 года № 42610);
- от 19 апреля 2016 года № 250 «О внесении изменений в Методические указания по заполнению формы плана тушения лесных пожаров, утвержденные приказом Минприроды России от 16 декабря 2013 года № 591» (зарегистрирован Минюстом России 23 мая 2016 года № 42219);
- от 5 мая 2016 года № 277 «Об утверждении Методических указаний по измерению площади, пройденной огнем при лесном пожаре» (зарегистрирован Минюстом России 16 сентября 2016 года № 43679);
- от 1 июня 2016 года № 325 «О внесении изменений в Порядок осуществления мониторинга пожарной опасности в лесах и лесных пожаров, утвержденный приказом Минприроды России от 23 июня 2014 года № 276» (зарегистрирован Минюстом России 2 сентября 2016 года № 43550);
- от 23 июня 2016 года № 362 «Об установлении Порядков представления отчета об охране лесов и отчета о защите лесов и их форм» (зарегистрирован Минюстом России 12 сентября 2016 года № 43640);
- от 6 сентября 2016 года № 457 «Об утверждении Порядка ограничения пребывания граждан в лесах и въезда в них транспортных средств, проведения в лесах определенных видов работ в целях обеспечения пожарной безопасности в лесах и Порядка ограничения пребывания граждан в лесах и въезда в них транспортных средств, проведения в лесах определенных видов работ в целях обеспечения санитарной безопасности в лесах» (зарегистрирован Минюстом России 6 декабря 2016 года № 44580).

Кроме того, принятие в 2016 году Федерального закона от 23 июня 2016 года № 218-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования лесных отношений» (далее – федеральный закон № 218-ФЗ) существенно повысило эффективность системы охраны лесов от пожаров.

Федеральным законом № 218-ФЗ предусмотрены следующие новеллы:

- законодательно разделены природные и лесные пожары;
- предусмотрены требования по нормативам обеспеченности субъектов Российской Федерации лесопожарными формированиями, силами и средствами пожаротушения;
- за Федеральным агентством лесного хозяйства закреплены отдельные полномочия по охране лесов от пожаров, включая создание федеральных штабов и выдачу обязательных для исполнения предписаний, а также полномочия по проведению взрывных работ и осуществлению мероприятий по искусственному вызыванию осадков.

В соответствии с план-графиком подготовки актов Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, необходимых для реализации норм Федерального закона № 218-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования лесных отношений», утвержденным Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации А.Х. Хлопониным 19 сентября 2016 года № 6962п-П9, издано три постановления Правительства Российской Федерации:

- постановление Правительства Российской Федерации от 24 ноября 2016 года № 1237 «О внесении изменений в Положение о Федеральном агентстве лесного хозяйства и Положение о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации» (предусматривает осуществление Рослесхозом функций по координации всех сил и средств тушения лесных пожаров, а также создание федерального штаба по координации деятельности по тушению лесных пожаров и соответствующих штабов в федеральных округах);
- постановление Правительства Российской Федерации № 156 от 8 февраля 2017 года «О внесении изменений в Правила разработки сводного плана тушения лесных пожаров на территории субъекта Российской Федерации» (постановлением введена унифицированная форма и возможность направления сводного плана в электронном виде, что позволит сократить сроки подготовки сводных планов, упростит возможность обобщения и анализа информации, представленной в сводном плане, а также повышена степень персональной ответственности высших должностных лиц регионов за готовность к пожароопасному сезону);
- постановление Правительства Российской Федерации от 9 февраля 2017 года № 157 «Об

утверждении Положения о формировании штабов по координации деятельности по тушению лесных пожаров» (предусматривает порядок формирования федерального штаба по координации деятельности по тушению лесных пожаров, а также соответствующих штабов в федеральных округах, в том числе перечень заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, представители которых включаются в штабы). Реализация указанного постановления позволит обеспечить формирование таких штабов, а также их надлежащее функционирование и координацию тушения лесных пожаров. Требования федерального центра перешли из ранга рекомендательных в обязательные для исполнения.

В качестве основных задач, требующих решения до начала пожароопасного сезона 2017 года, Минприроды России выделяет:

- принятие до 1 апреля 2017 года всех актов Правительства Российской Федерации, направленных на реализацию федерального закона № 218-ФЗ:

• «Об утверждении Правил привлечения сил и средств федеральных органов исполнительной власти для ликвидации чрезвычайных ситуаций в лесах, возникших вследствие лесных пожаров», которым предусмотрено, что частичное покрытие расходов на финансовое обеспечение мероприятий по ликвидации чрезвычайных ситуаций в лесах, возникших вследствие лесных пожаров, из резервного фонда Правительства Российской Федерации осуществляется в соответствии с Правилами выделения бюджетных ассигнований из резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий (Минприроды России завершает согласительные процедуры);

• «Об утверждении нормативов обеспеченности субъекта Российской Федерации лесопожарными формированиями, пожарной техникой и оборудованием, противопожарным снаряжением и инвентарем, иными средствами предупреждения тушения лесных пожаров» (Минприроды России завершает согласительные процедуры).

- до наступления пожароопасного сезона Рослесхозом совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти будут обеспечены межведомственные проверки готовности субъектов Российской Федерации к пожароопасному сезону 2017 года. По итогам проведенных проверок могут быть подготовлены предложения по изъятию у субъектов Российской Федерации переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений.

В 2016 году в целях финансового обеспечения исполнения субъектами Российской Федерации переданных полномочий в области лесных отношений было направлено финансирование в объеме 20 232,5 млн. рублей, в том числе на осуществление полномочий по охране лесов от пожаров 4128,2 млн. рублей.

В 2017 году финансовое обеспечение субъектам Российской Федерации переданных полномочий по охране лесов от пожаров сохранено на уровне 2016 года. По результатам защиты бюджетных проектировок на текущий год из средств субвенций федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление мер пожарной безопасности и тушение лесных пожаров доведено финансирование в объеме 4,35 млрд. рублей.

Минприроды России внесло в Правительство Российской Федерации проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в методику распределения между субъектами Российской Федерации субвенций из федерального бюджета для осуществления отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, реализация которых передана органам государственной власти субъектов Российской Федерации». В его основе лежит измененный подход к определению комплексного поправочного коэффициента, в частности изменение величин коэффициентов класса пожарной опасности по условиям погоды, классов природной пожарной опасности и рекреационной нагрузки с учетом лесоводственных особенностей регионов.

Государственный лесопатологический мониторинг выявил резкое увеличение до 1 399 тыс. га площади очагов сибирского шелкопряда, в том числе в насаждениях Красноярского края (887,7 тыс. га) и Томской области (474,8 тыс. га). Рост площадей вызван увеличением популяции вредителя вследствие смены обычной двухлетней генерации насекомого на однолетнюю из-за погодных условий 2014–2016 годов (экстремально высокая температура и длительное отсутствие осадков). Существует угроза формирования крупных очагов вредных насекомых на территории республик Алтай, Бурятия, Тыва, Хакасия и гибели лесов в 2017–2018 годах на площади более 650 тыс. га.

Возможные меры борьбы усложняются наличием трех негативных факторов:

1. Отсутствие эффективного препарата, разрешенного для борьбы с сибирским шелкопрядом.

Для борьбы с сибирским шелкопрядом разрешено два препарата: биологический Лепидоциц и химический Димилин. Химический препарат Димилин не эффективен при проведении обработки при температуре воздуха ниже 15°С, биологический препарат Лепидоциц – ниже 18°С. Оптимальные сроки проведения обработки – в течение двух недель после выхода гусениц из подстилки, при этом оптимальная температура воздуха, при которой перезимовавшие гусеницы поднимаются в крону, составляет 8–10°С.

По информации Минсельхоза России в настоящее время фирма АО «ФМРус» проводит регистрационные испытания химического препарата Клонрин КЭ для применения в лесном хозяйстве. Государственная регистрация препарата планируется в 2017 году. Химический препарат Клонрин КЭ

является аналогом химического препарата Таран ВЭ, который в настоящее время разрешен для борьбы только с вредителями сельскохозяйственных культур. Особенности препарата Клонрин КЭ заключаются в том, что температурный режим проведения обработок против сибирского шелкопряда совпадает с температурным режимом выхода гусениц из подстилки.

2. Запрет на проведение мероприятий по ликвидации очагов вредных организмов в водоохранной зоне, в насаждениях с развитой речной сетью. 38,5 % очагов сибирского шелкопряда расположены в насаждениях с наличием развитой речной сети, а также в Байкальской природной территории, где в соответствии с законодательством запрещено использование химических препаратов.

3. Недостаток финансовых средств на проведение мероприятий по ликвидации очагов сибирского шелкопряда.

Для ликвидации очагов сибирского шелкопряда химическим препаратом Клонрин КЭ на площади 1,39 млн. га необходимый объем финансирования составит 1,5 млрд. рублей, в том числе стоимость препарата – 245,7 млн. рублей, стоимость авиационной обработки – 525 млн. рублей, затраты на доставку, хранение и учет технической эффективности и иные расходы – 743,5 млн. рублей. Без проведения мероприятий по уничтожению или подавлению численности сибирского шелкопряда прогнозируемый ущерб от гибели лесов составит до 105,4 млрд. рублей. Кроме того, непринятие оперативных мер по ликвидации очагов вредителя приведет к катастрофическому осложнению лесопожарной ситуации и ухудшению экологической обстановки.

В настоящее время на борьбу с очагами сибирского шелкопряда предусмотрены следующие объемы финансирования:

Красноярский край – 87 млн. рублей (средства бюджета субъекта Российской Федерации);

Томская область – 51,39 млн. рублей (50 млн. рублей – средства бюджета субъекта Российской Федерации, 1,39 млн. рублей – средства федерального бюджета);

Иркутская область – 18,7 млн. рублей (средства федерального бюджета);

Кемеровская область – 7,4 млн. рублей (средства федерального бюджета).

Таким образом, дополнительная потребность в финансировании за счет средств федерального бюджета составляет 1,35 млрд. рублей.

За счет средств нераспределенного резерва субвенций Рослесхоз готов обеспечить выделение дополнительного финансирования на осуществление мероприятий по ликвидации очагов сибирского шелкопряда до 20 % от установленного объема указанного нераспределенного резерва субвенции, что составляет 217,6 млн. рублей.

Сложившаяся ситуация, исходя из требований постановления Правительства Российской Федерации от 21 мая 2007 года № 304 «О классификации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», а также прогнозируемого ущерба от гибели лесов (105,4 млрд. рублей), по мнению Минприроды России, имеет чрезвычайный характер и, соответственно, подлежит финансированию из резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий (далее – резервный фонд) в размере 1,13 млрд. рублей.

МЧС России письмом от 3 февраля 2017 года № 43-522-5 сообщило, что указанная чрезвычайная ситуация относится к биолого-социальным чрезвычайным ситуациям, в то время как согласно Правилам выделения бюджетных ассигнований из резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 февраля 2014 года № 110, выделение средств резервного фонда производится на ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Таким образом, по мнению МЧС России, сложившаяся чрезвычайная ситуация не подлежит финансированию из резервного фонда.

Вместе с тем Минприроды России отмечает, что причиной возникновения вспышек очагов сибирского шелкопряда не является инфекционная болезнь растений, при том, что согласно пункту 3.1.2 ГОСТ Р 22.0.04-95. «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Биолого-социальные чрезвычайные ситуации. Термины и определения» биолого-социальная чрезвычайная ситуация возникает в результате особо опасной или широко распространенной инфекционной болезни людей, сельскохозяйственных животных и растений. В связи с изложенным, Минприроды России полагает, что ликвидация последствий вспышки очагов сибирского шелкопряда за счет средств резервного фонда не противоречит правилам.

Минфин России письмом от 2 февраля 2017 года № 19-03-03/2/2/5347 не поддержал возможность выделения средств на осуществление работ по борьбе с сибирским шелкопрядом за счет средств резервного фонда.

В целях исключения отрицательных экологических и экономических последствий Минприроды России письмом от 13 февраля 2017 года № 01-16-07/4154 направило в Правительство Российской Федерации доклад с проектом доклада Председателю Правительства Российской Федерации Д.А. Медведеву с просьбой о выделении дополнительного финансирования из резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий для бюджетов Красноярского края, Иркутской, Кемеровской и Томской областей в объеме 1,13 млрд. рублей до 1 марта 2017 года, а также рассмотрении данного вопроса на Правительственной комиссии по

предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности.

В 2016 году сохранялась тенденция увеличения объема заготовки древесины. По итогам года заготовлено порядка 213 млн. куб. метров древесины. Вместе с тем увеличены объемы заготовки древесины арендаторами лесных участков за счет таких субъектов Российской Федерации, как Красноярский и Хабаровский края, Архангельская, Вологодская, Иркутская, Кировская и Костромская области.

В целях обеспечения баланса выбытия и восстановления лесных площадей подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и статью 11 Федерального закона от 21 декабря 2004 года № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» (далее – законопроект), предусматривающий возложение обязанности по воспроизводству лесов на всех лесопользователей, установление квалификационных требований к организациям, выполняющим работы по лесовосстановлению, экономическое стимулирование арендаторов лесных участков, повышающих качество лесовосстановления за счет применения инновационных технологий, использующих на лесовосстановление посадочный материал с закрытой корневой системой, семена с улучшенными наследственными свойствами, за счет изменения арендной платы. Законопроектом предложено установить обязательства для лиц, использующих леса, в соответствии со статьями 43–46 Лесного кодекса Российской Федерации на проведение мероприятий по лесовосстановлению (лесоразведению), либо выплаты в бюджетную систему Российской Федерации денежных средств.

МИНИСТЕРСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ, ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ И ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ

Справочная информация по вопросу "О мерах, принимаемых Правительством Российской Федерации по предотвращению и ликвидации природных пожаров, сохранению и восстановлению лесов"

С начала пожароопасного периода 2016 года на территории Российской Федерации возникло свыше 11 тыс. природных пожаров (аналогичный период 2015 года – 12,3 тыс. очагов, уменьшение на 10,6 %) на общей площади более 2,6 млн. га. Зарегистрировано пять случаев перехода природных пожаров на населенные пункты (Амурская, Вологодская области, Красноярский край и Республика Бурятия). В пяти населенных пунктах огнем уничтожены 35 жилых и 20 дачных строений, хозяйственные и нежилые постройки. Жертв нет, пострадали три человека.

Для защиты населенных пунктов и объектов экономики, мониторинга лесопожарной обстановки и тушения природных пожаров привлекалась группировка РСЧС численностью свыше 1,3 миллиона человек, более 238 тыс. единиц техники, в том числе от МЧС России свыше 170 тысяч человек и более 25 тыс. единиц техники. Авиацией МЧС России с начала пожароопасного периода совершено свыше 1150 вылетов, произведено более 2600 сливов, сброшено свыше 20 млн. литров воды.

Благодаря принятым мерам, оперативному усилению группировки сил и средств, в том числе массированному применению авиации, удалось не допустить распространения огня в сторону 5 тыс. населенных пунктов.

Надзорными органами МЧС России в преддверии пожароопасного сезона 2016 года проведены масштабные проверки населенных пунктов, садоводческих товариществ, детских оздоровительных лагерей, объектов энергетики и транспорта, исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы, а также критически важных объектов, граничащих с лесами. В общей сложности проведено свыше 12 тысяч проверочно-профилактических мероприятий, в ходе которых установлено порядка 3 тыс. объектов и территорий с нарушениями установленных требований.

В целях пресечения выявленных правонарушений к административной ответственности привлечены свыше 550 юридических, 2,5 тысячи должностных лиц и более 600 граждан. За неисполнение в срок законных предписаний 65 дел об административных правонарушениях передано в суды. О неудовлетворительном состоянии рассматриваемых объектов и территорий более 2 тыс. информаций направлено в органы государственной власти, в том числе 1216 – в органы прокурорского надзора.

Благодаря предпринятым мерам на объектах указанной категории реализовано свыше 7,5 тыс. мероприятий противопожарного обустройства. В целях контроля установленного порядка использования открытого огня, недопущения палов сухой травы на землях сельхозназначения и запаса, их перехода на лесные массивы и населенные пункты обеспечено патрулирование территорий, находящихся в зоне повышенного риска. В ходе данной работы организована своевременная проверка термических точек, обнаруженных средствами космического мониторинга, а также обеспечено принятие всех мер административного воздействия к лицам, нарушившим установленные требования порядка выжигания сухой травянистой растительности. Одновременно организовано более 77 тыс. рейдов в составе межведомственных групп. За нарушение установленных требований пожарной безопасности привлечено к административной ответственности 942 органа местного самоуправления, около 3 тысяч должностных и юридических лиц, а также более 20 тысяч граждан.

Следствием данной работы является снижение в 2,7 раза количества лесных пожаров по причине выжиганий сухой травянистой растительности по сравнению с 2015 годом.

За неисполнение полномочий по ликвидации природных пожаров меры административного воздействия предприняты в отношении 20 должностных лиц организаций и 3 юридических лиц, на которых возложены указанные обязанности (Иркутская область – 17; Республика Бурятия – 2; Красноярский край – 3; Томская область – 7).

Проведена работа по расследованию фактов уничтожения или повреждения лесных насаждений пожарами, а также выявлению причин возникновения лесных пожаров, установлению лиц, допустивших нарушение правил пожарной безопасности в лесах. В течение пожароопасного периода 2016 года дознавателями МЧС России возбуждено 540 уголовных дел. Предварительные расследования производились по части 1 статьи 261 Уголовного кодекса Российской Федерации (171 уголовное дело) и по части 2 статьи 261 (369 уголовных дел). В суды направлено 27 уголовных дел, из которых вынесено 24 обвинительных приговора, вступивших в законную силу (Забайкальский край – 5; Республика Бурятия – 4; Республика Якутия – 3; Алтайский край – 2; Иркутская область – 2; Нижегородская область – 2; Оренбургская область – 2; Республика Башкортостан – 1; Ростовская область – 1; Ярославская область – 1; Ханты-Мансийский автономный округ – 1).

При рассмотрении протоколов, составленных должностными лицами лесного контроля, органами надзорной деятельности МЧС России за нарушение правил пожарной безопасности в лесах к административной ответственности в виде штрафа привлечено свыше 1250 человек, 101 должностное лицо и 33 юридических лица. Сумма наложенных штрафов составила более 5,5 млн. рублей.

Наряду с этим в 2016 году проведена работа по исполнению перечня поручений Президента Российской Федерации В.В. Путина от 2 января 2016 года № Пр-14 по вопросу совершенствования системы обеспечения пожарной безопасности на землях различных категорий. Указанный вопрос предметно рассмотрен межведомственной рабочей группой, включающей представителей МЧС России, Минприроды России, Минсельхоза России, Минобороны России, а также профильных комитетов Государственной Думы и Совета Федерации.

В ходе данной работы в установленном порядке подготовлен и внесен в Государственную Думу Российской Федерации проект федерального закона, устанавливающий необходимые правовые основания для осуществления федерального государственного пожарного надзора на территориях земель различного назначения. Данный законопроект 14 декабря 2016 года одобрен в первом чтении.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 августа 2016 года № 807 в Правила противопожарного режима Российской Федерации и Правила пожарной безопасности в лесах внесены поправки, направленные на реализацию мер противопожарного обустройства собственниками земельных участков, примыкающих к лесу.

Урегулирован порядок проведения профилактических выжиганий сухой травянистой растительности, а также регламентирующий порядок разведения костров на всех видах земель (приказ МЧС России от 26 января 2016 года № 26, зарегистрирован в Минюсте России 4 марта 2016 года, регистрационный № 41317).

С учетом проведенной работы выстроена система комплексного нормирования, определяющая обязательные требования в области обеспечения пожарной безопасности имущественного комплекса и прилегающих территорий.

Итоги пожароопасного сезона 2016 года рассмотрены на заседании Правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности 18 октября 2016 года, где федеральным органам исполнительной власти и органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации поставлены конкретные задачи по подготовке к пожароопасному сезону 2017 года.

Совместно с органами государственной власти и местного самоуправления организована разработка плана предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, вызванных природными пожарами на территории Российской Федерации в 2017 году.

Для обеспечения мер пожарной безопасности, тушения природных пожаров и защиты от них населенных пунктов, объектов экономики и социальной инфраструктуры спланирована группировка сил и средств в составе:

- личного состава – 1 468 тысяч человек;
- техники – 187 тыс. единиц;
- воздушных судов – 149 единиц;
- беспилотные авиационные системы – 1123 единицы.

Аналогичные планы разработаны на межрегиональном, региональном и муниципальном уровнях РСЧС.

В марте текущего года спланировано проведение командно-штабного учения по ликвидации природных и техногенных чрезвычайных ситуаций межрегионального и федерального характера, в ходе которого будут отработаны практические действия органов управления, сил и средств по тушению крупных природных пожаров и защите населенных пунктов от них.

В целях предупреждения возможных чрезвычайных ситуаций, вызванных природными пожарами, надзорными органами МЧС России в весенне-летний пожароопасный сезон в 2017 году спланирована реализация сезонных профилактических операций «Лето» и «Особый противопожарный режим». В рамках данных профопераций планируется проведение рейдовых обследований территорий населенных пунктов и садовых некоммерческих товариществ, граничащих с лесами.

В порядке исполнения поручений Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2016 года № АХ-П9-7784 совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления с 1 марта текущего года будут осуществляться проверки обустройства минерализованных полос на землях сельскохозяйственного назначения, граничащих с лесами. Особое внимание в рамках данной работы будет уделено контролю за порядком выжигания сухой травянистой растительности.

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Справка по вопросу "О ситуации с лесными пожарами на территории Российской Федерации, принимаемых мерах по их предотвращению и ликвидации, координация действий федеральных органов исполнительной власти по борьбе с природными пожарами, работе системы государственного контроля и регулирования использования, сохранения, восстановления лесов"

В соответствии со статьей 83 Лесного кодекса Российской Федерации осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, включая обеспечение мер пожарной безопасности в лесах и тушение лесных пожаров, передано органам государственной власти субъектов Российской Федерации.

Для осуществления отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений в федеральном бюджете ежегодно предусматриваются субвенции, предоставляемые бюджетам субъектов Российской Федерации в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013–2020 годы.

В федеральном бюджете на 2016–2017 годы на вышеуказанные цели предусмотрены бюджетные ассигнования в следующих объемах:

(млн. рублей)

	2016 год уточненная роспись	**2017 год закон**	**отклонения**	**в% к 2016 году**
ГП РФ «Развитие лесного хозяйства» на 2013–2020 года – всего	27 756,3	27 493,7	-262,6	99,05
в том числе субвенции на осуществление отдельных полномочий РФ в области лесных отношений, из них на погашение кредиторской задолженности за 2015 год по затратам на тушение лесных пожаров за счет перераспределения бюджетных ассигнований с других направлений	21 902,1 665,3	21 755,3	-146,8 +518,5 (без учета погашения кредиторской задолженности за 2015 год)	99,33 102,44 (без учета погашения кредиторской задолженности за 2015 год)
в том числе нераспределенная субвенция	1 004,3	1 087,8	+83,50	108,3

Определение объема субвенции, предоставляемой субъекту Российской Федерации на соответствующий год, осуществляется Рослесхозом в соответствии с Методикой распределения между субъектами Российской Федерации субвенций из федерального фонда компенсаций для осуществления отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, реализация которых передана органам государственной власти субъектов Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2006 года № 838.

В соответствии с пунктом 2 статьи 133 Бюджетного кодекса Российской Федерации в составе общего объема субвенций ежегодно предусматривается не распределенная между субъектами Российской Федерации субвенция (2016 год – 1 004,3 млн. рублей, 2017 год – 1 087,8 млн. рублей). Данные средства предоставляются бюджетам субъектов Российской Федерации в соответствии с Правилами расходования и учета средств, предоставляемых в виде субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2006 года № 837, на основании решения Федерального агентства лесного хозяйства. Причем в приоритетном порядке осуществляется выделение средств нераспределенного резерва на финансовое обеспечение расходов, связанных с тушением лесных пожаров и с восстановлением лесов, расположенных на землях лесного фонда, пострадавших в результате стихийных бедствий.

Осуществление переданных полномочий в области лесных отношений, включая обеспечение мер пожарной безопасности в лесах и тушение лесных пожаров на землях лесного фонда, на территории Российской Федерации следует осуществлять в пределах вышеуказанных средств. При этом следует иметь в виду, что в соответствии с нормами Бюджетного кодекса Российской Федерации (статьи 162 и 219) получатель бюджетных средств принимает и исполняет бюджетные обязательства в пределах доведенных до него лимитов бюджетных обязательств и (или) бюджетных ассигнований.

Также в соответствии со статьей 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» органы государственной власти субъектов Российской Федерации имеют право дополнительно использовать собственные материальные ресурсы и финансовые

средства для осуществления переданных им полномочий в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации, с учетом положений статьи 130 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Кроме того, согласно пункту 4 статьи 85 Бюджетного кодекса Российской Федерации в случае, если в субъекте Российской Федерации превышены нормативы, используемые в методиках расчета соответствующих субвенций, финансовое обеспечение дополнительных расходов, необходимых для полного исполнения указанных расходных обязательств субъекта Российской Федерации, осуществляется за счет собственных доходов и источников финансирования дефицита бюджета субъекта Российской Федерации.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

"О ситуации с лесными пожарами на территории Российской Федерации, принимаемых мерах по их предотвращению и ликвидации, координации действий федеральных органов исполнительной власти по борьбе с природными пожарами, работе системы государственного контроля и регулирования использования, сохранения, восстановления лесов"

В соответствии с Положением о Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 12 июня 2008 года № 450, вопросы охраны лесов от пожаров не относятся к компетенции Минсельхоза России.

Вместе с тем Минсельхоз России ведет работу по обеспечению пожарной безопасности на землях сельскохозяйственного назначения, включающую нормативно-правовое регулирование, выявление неиспользуемых земель сельхозназначения и принятие мер по их хозяйственному освоению, а также профилактических мер по недопущению пожаров.

В целях координации действий по предупреждению и ликвидации природных пожаров между Минсельхозом России, МЧС России, Минобороны России, Минприроды России и Федеральным агентством лесного хозяйства заключено Соглашение о взаимодействии в сфере организации и осуществления мероприятий по предупреждению и ликвидации природных пожаров, уменьшению ущерба от их возникновения и контролю за выжиганием сухой травянистой растительности на земельных участках. В рамках данного соглашения Минсельхоз России в соответствии с письмами МЧС России направляет руководителям высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации протоколы заседания Правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности для сведения и исполнения в части касающейся.

В соответствии с пунктом 1 протокола совещания в МЧС России от 29 декабря 2015 года № 19-ВС, проведенного во исполнение поручения Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.Г. Хлопонина от 20 января 2016 года № АХ-П9-192, по вопросам реализации органами исполнительной власти и органами местного самоуправления мер по предотвращению и ликвидации природных пожаров Минсельхоз России письмом от 14 марта 2016 года № ДХ-19-23/2714 представил в МЧС России предложения по внесению изменений в законодательные акты, направленные на создание системы обеспечения пожарной безопасности на землях сельскохозяйственного назначения. В частности, предложено изложить абзац первый части 2 статьи 17.24 проекта федерального закона № 957581-6 «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» в следующей редакции:

«2. Выжигание хвороста, лесной подстилки, сухой травы и других лесных горючих материалов с нарушением требований правил пожарной безопасности на земельных участках, непосредственно примыкающих к лесам, защитным и лесным насаждениям и не отделенных противопожарной минерализованной полосой шириной не менее 0,5 метра, выжигание сухой травянистой растительности, стерни, пожнивных остатков на землях сельскохозяйственного назначения и землях запаса, разведение костров на полях;».

В целях предупреждения и ликвидации природных пожаров Минсельхоз России проинформировал руководителей органов управления АПК субъектов Российской Федерации о вступлении в силу постановления Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2015 года № 1213 «О внесении изменений в Правила противопожарного режима в Российской Федерации» (далее – правила). Правилами запрещается выжигание сухой травянистой растительности, стерни, пожнивных остатков на землях сельскохозяйственного назначения и землях запаса, разведение костров на полях. Использование открытого огня и разведение костров на землях сельскохозяйственного назначения и землях запаса может производиться при условии соблюдения требований пожарной безопасности, установленных правилами, а также приказом МЧС России от 26 января 2016 года № 26.

Минсельхоз России рекомендовал руководителям органов управления АПК субъектов Российской Федерации довести данное постановление до каждого сельхозтоваропроизводителя и взять под личный контроль вопросы обеспечения пожарной безопасности при проведении сезонных полевых работ, обратив особое внимание на недопущение сжигания сухой травянистой растительности, а также эксплуатации зданий и сооружений, имеющих нарушения требований пожарной безопасности.

В настоящее время МЧС России в соответствии с поручением Президента Российской Федерации В.В. Путина от 30 ноября 2016 года № Пр-2306 направил в федеральные органы исполнительной власти на согласование проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в пункт 218 Правил противопожарного режима в Российской Федерации». Изменениями предусматривается разрешение на сжигание рисовой соломы при соблюдении техники пожарной безопасности, установленной пунктом 72.1 правил.

Кроме того, в рамках Всероссийского агрономического совещания, в котором участвовало более 900 представителей органов управления АПК субъектов Российской Федерации, подведомственных ФГБУ, союзов и научных учреждений сельскохозяйственного профиля, а также ведущих аграрных журналов, Минсельхозом России была поставлена задача по обеспечению пожарной безопасности в период проведения сезонных сельскохозяйственных работ.

Региональным органам управления АПК было рекомендовано проводить консультационно-разъяснительную работу по обеспечению противопожарной защиты сельскохозяйственных объектов таким путем, как применение ресурсосберегающих технологий, использующих солому в качестве мульчирующего материала и исключающих ее сжигание на полях; опахивание земель, граничащих с лесными и торфяными массивами, степными полосами, автомобильными и железными дорогами и пр.

Приоритетной задачей по недопущению пожаров на землях сельхозназначения министерство считает стимулирование вовлечения неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения в сельскохозяйственный оборот:

- во-первых, за счет федеральной целевой программы «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы»;
- во-вторых, за счет усиления земельного контроля и надзора, осуществляемого Россельхознадзором.

Деятельность Россельхознадзора

На сегодняшний день силами 53 территориальных управлений Россельхознадзора осуществляется государственный земельный надзор в отношении земель сельхозназначения, оборот которых регулируется Федеральным законом от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (далее – закон),

В целях профилактики ведется работа по разъяснению необходимости соблюдения норм земельного законодательства Российской Федерации, недопущению зарастания земель, поскольку оно является потенциальным источником возникновения пожаров, особенно в весенний и летний периоды.

При выявлении нарушений в сфере государственного земельного надзора, связанных с неиспользованием земель сельскохозяйственного назначения (заросшие древесно-кустарниковой растительностью), составляются протоколы об административных правонарушениях, выдаются предписания об устранении нарушений, а к нарушителям применяется административное наказание в виде административных штрафов.

Полномочия Россельхознадзора по осуществлению государственного земельного надзора определены в Положении о государственном земельном надзоре, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 2 января 2015 года № 1, в соответствии с пунктом 4 которого Россельхознадзор осуществляет государственный земельный надзор в отношении земель сельскохозяйственного назначения, оборот которых регулируется законом, за соблюдением в том числе:

- требований и обязательных мероприятий по улучшению земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов, ухудшающих качественное состояние земель;
- требований, связанных с обязательным использованием земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, оборот которых регулируется законом, для ведения сельскохозяйственного производства или осуществления иной связанной с сельскохозяйственным производством деятельности.

За невыполнение установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов и иного негативного воздействия на окружающую среду, ухудшающих качественное состояние земель, частью 2 статьи 8.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) предусмотрена административная ответственность. Также за неиспользование земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения, оборот которого регулируется законом, для ведения сельскохозяйственного производства или осуществления иной связанной с сельскохозяйственным производством деятельности в течение срока, установленного законом, частью 2 статьи 8.8 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

За 2016 год территориальными управлениями Россельхознадзора выявлено более 7 тыс. нарушений на площади около 1340 тыс. га, связанных с невыполнением установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов и иного негативного воздействия на окружающую среду, ухудшающих качественное состояние земель (в том числе более 5,6 тыс. нарушений на площади около 561 тыс. га, выразившиеся в зарастании земельных участков сорной и древесно-кустарниковой растительностью).

Кроме того, за указанный период выявлено более 5 тыс. нарушений на площади более 180 тыс. га, связанных с неиспользованием земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения, оборот которого регулируется законом, для ведения сельскохозяйственного производства или осуществления иной связанной с сельскохозяйственным производством деятельности в течение срока, установленного законом (в настоящее время часть 2 статьи 8.8 КоАП РФ).

По результатам выявленных нарушений за указанный период вынесено более 10 тыс. постановлений о привлечении лиц, допустивших указанные нарушения, к административной ответственности в виде административного штрафа. За 2016 год внесено более 1,8 тыс. представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению правонарушения.

Центральным аппаратом Россельхознадзора с территориальными управлениями по вопросам

пожароопасной обстановки в регионах и возникновения сельскохозяйственных палов в 2017 году запланировано проведение видеоконференций.

Территориальными управлениями Россельхознадзора в рамках контрольно-надзорной деятельности будет продолжена работа по профилактическим мероприятиям, таким как: разъяснение землепользователям соблюдения норм земельного законодательства Российской Федерации, недопущение зарастания земель, запрет выжигания сухой травянистой растительности, стерни, пожнивных остатков на землях сельскохозяйственного назначения, разведение костров на полях.

Кроме того, в соответствии с перечнем поручений Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.Г. Хлопонина от 20 декабря 2016 года № АХ-П9-7784 по итогам селекторного совещания (видеоконференции) с руководителями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по вопросу «Об итогах пожароопасного сезона в лесах в 2016 году и задачах на 2017 год» Россельхознадзору поручено в рамках проведения государственного земельного надзора на землях сельскохозяйственного назначения, граничащих с лесами, направлять информацию о собственниках указанных земельных участков в МЧС России и о результатах ежемесячно докладывать в Правительство Российской Федерации.

В целях реализации указанного поручения Россельхознадзор обратился в адрес МЧС России с предложением проведения совместного совещания.

Кроме того, Россельхознадзор обратился к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации А.Г. Хлопонину с предложением рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации информировать о фактах зарастания и неиспользования земель сельскохозяйственного назначения, граничащих с лесами, МЧС России для обеспечения контроля за соблюдением правил пожарной безопасности.

Проблемы:

В настоящее время существует проблема использования земель сельскохозяйственного назначения, покрытых лесной растительностью.

Положениями Земельного кодекса Российской Федерации регламентировано использование земель сельскохозяйственного назначения для ведения сельскохозяйственного производства, создания защитных лесных насаждений, научно-исследовательских, учебных и иных связанных с сельскохозяйственным производством целей, а также для целей аквакультуры (рыбоводства).

Лесным кодексом Российской Федерации определено, что леса располагаются на землях лесного фонда и землях иных категорий.

Требуется решение вопроса урегулирования правового статуса земель сельскохозяйственного назначения, покрытых лесной растительностью.

Минсельхоз России предлагает законодательно закрепить обязанность землепользователей по проведению профилактических противопожарных мероприятий (например, таких как устройство минерализованных полос по границам земельных участков сельскохозяйственного назначения, запашка стерни).

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Отчет о результатах контрольного мероприятия "Проверка эффективности использования лесных ресурсов и средств федерального бюджета, направленных на исполнение переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений в 2014-2015 годах и истекшем периоде 2016 года" (совместно со Счетной палатой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры)"

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации
(протокол от 23 сентября 2016 г. № 49К (1124), п. 3)

1. Основание для проведения контрольного мероприятия – пункт 2.1.3.9 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2016 год.

2. Предмет контрольного мероприятия: исполнение нормативных правовых актов и иных документов, регламентирующих деятельность федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, в том числе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, по формированию и использованию средств федерального бюджета, выделенных на реализацию государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013–2020 годы, а также бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на исполнение полномочий в области лесных отношений; по использованию, управлению, распоряжению, а также контролю за сохранностью земель лесного фонда, в том числе на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры; исполнение нормативных правовых актов и иных документов, регламентирующих деятельность объектов контрольного мероприятия в области лесных отношений, в том числе при исполнении бюджетных полномочий главного администратора (администратора) доходов федерального бюджета; бухгалтерская, финансовая, статистическая, управленческая и иная отчетность.

3. Объекты контрольного мероприятия:

3.1. Федеральное агентство лесного хозяйства (г. Москва).

3.2. Департамент природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск).

3.3. Комитет по природным ресурсам Ленинградской области (г. Санкт-Петербург).

3.4. Департамент лесного хозяйства Приморского края (Приморский край, г. Владивосток).

3.5. Служба по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Ханты-Мансийск).

3.6. Правительство Республики Бурятия (Республика Бурятия, г. Улан-Удэ).

4. Срок проведения контрольного мероприятия – с мая по сентябрь 2016 года.

5. Цели контрольного мероприятия:

5.1. Оценить эффективность выполнения переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений.

5.2. Проверить законность, эффективность и целевое использование средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации, выделенных федеральным органам власти и органам государственной власти субъектов Российской Федерации на осуществление полномочий в области лесных отношений.

5.3. Оценить выполнение бюджетных полномочий главного администратора доходов.

5.4. Оценить работу органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по исполнению ими переданных полномочий Российской Федерации в части администрирования доходов.

5.5. Выявить коррупциогенные факторы при предоставлении, использовании и распоряжении земель лесного фонда, а также при использовании бюджетных средств, направленных на исполнение государственных контрактов и договоров, а также государственных заданий на выполнение работ и оказание услуг.

5.6. Оценить эффективность мер пожарной безопасности и тушения лесных пожаров, принятых субъектами Российской Федерации при исполнении переданных полномочий в области лесных отношений.

6. Проверяемый период деятельности – 2014–2015 годы и истекший период 2016 года.

7. Краткая характеристика проверяемой сферы формирования и использования государственных средств и деятельности объектов проверки.

В соответствии со статьей 83 Лесного кодекса Российской Федерации и Федеральным законом от 4 декабря 2006 года № 201-ФЗ «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации» с 1 января 2007 года органам государственной власти субъектов переданы отдельные полномочия в области лесных отношений.

Исполнительными органами власти, осуществляющими в проверенных субъектах Российской Федерации полномочия в области лесных отношений, являются Комитет по природным ресурсам Ленинградской области, Департамент лесного хозяйства Приморского края, Республиканское агентство лесного хозяйства Республики Бурятия, Департамент природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Служба по контролю и надзору в сфере охраны

окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (в части функций по контролю и надзору в сфере лесных отношений).

По данным государственного лесного реестра, на 1 января 2016 года общая площадь земель, на которых расположены леса в Российской Федерации, составляет 1 184 101,2 тыс. га, в том числе земли лесного фонда – 1 146 831,3 тыс. га.

Запасы древесины в Российской Федерации составляют оценочно 79 700 600,0 тыс. куб. м. Допустимый объем изъятия древесины (расчетная лесосека) в 2015 году составлял 699 772,0 тыс. куб. м. По данным отраслевой отчетности Рослесхоза (форма 12-ОИП «Сведения об отводе лесосек и рубках лесных насаждений»), объем заготовленной древесины в 2015 году составил 205 206,9 тыс. куб. м.

На 1 января 2016 года заключено 74 770 договоров аренды лесных участков общей площадью 237 718,7 тыс. га, что составляет 21 % от площади земель лесного фонда Российской Федерации. По данным отраслевой отчетности Рослесхоза (форма 16-ОИП «Сведения о доходах лесного хозяйства и их распределении по получателям»), поступления доходов в бюджетную систему Российской Федерации от использования лесов в 2015 году составили 26 492 587,3 тыс. рублей.

8. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.

8.1. Оценить эффективность выполнения переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений.

8.1.1. По вопросам Счетной палаты Российской Федерации

1. Эффективность исполнения субъектами Российской Федерации переданных Российской Федерацией полномочий в области лесных отношений, установленных статьей 83 Лесного кодекса Российской Федерации, оценивается на основании данных формы 1-Полномочия «Отчет о достижении целевых прогнозных показателей», утвержденной приказом Рослесхоза от 16 апреля 2012 года № 141 «Об утверждении целевых прогнозных показателей, форм отчетов о расходах бюджета субъекта Российской Федерации, источником финансового обеспечения которого является субвенция, и о достижении целевых прогнозных показателей».

Согласно данным формы 1-Полномочия, в целом по Российской Федерации в 2014 году из 11 установленных показателей было достигнуто восемь показателей, или 72,7 %, в 2015 году – пять показателей, или 45,5 %. Сведения о значениях недостигнутых целевых прогнозных показателей представлены в таблице.

№	Значения недостигнутых целевых прогнозных показателей	2014 год		2015 год	
1.	Объем рубок лесных насаждений на 1 гектар покрытых лесной растительностью земель лесного фонда, $м^3$/га	0,27	0,25	0,29	0,27
2.	Удельная площадь земель лесного фонда, покрытых лесной растительностью, погибшей от пожаров, %	0,02	0,05	выполнен	
4.	Соотношение площади искусственного лесовосстановления и площади сплошных рубок лесных насаждений на землях лесного фонда, %	выполнен		18,89	18,84
5.	Лесистость территории субъекта Российской Федерации, %	46,62	46,48	46,09	44,33
6.	Выявляемость нарушений лесного законодательства, %	выполнен		83,19	82,02
7.	Доля площади ценных лесных насаждений в составе покрытых лесной растительностью земель лесного фонда, %	выполнен		75,17	74,89
8.	Общий средний прирост на 1 гектар покрытых лесной растительностью земель лесного фонда, %	выполнен		1,15	1,02

В 2014 году из 11 целевых прогнозных показателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре и Приморском крае достигнуто семь, или 63,6 %, в Республике Бурятия – 10, или 90,9 %; в 2015 году из 11 целевых прогнозных показателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре достигнуто семь, или 63,6 %, в Приморском крае – два, или 18,2 %, в Республике Бурятия – восемь, или 72,7 %.

2. В соответствии с показателями формы 1-ГП (мониторинг), утвержденной письмом Федерального агентства лесного хозяйства от 10 июня 2014 года № АБ-04-54/6782, субъектами Российской Федерации из 34 установленных показателей (индикаторов) эффективности реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 318 (далее – госпрограмма Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства», госпрограмма Российской Федерации), не были выполнены в 2014 году 11 показателей (индикаторов), или 32,4 %, в 2015 году – 16 показателей (индикаторов), или 47,1 %.

Так, например, Ханты-Мансийским автономным округом – Югрой не выполнены в 2014 году семь показателей (индикаторов) (20,6 %), в 2015 году – 12 (35,3 %); Приморским краем в 2014 году – 13 (38,2 %), в 2015 году – 9 (26,5 %); Республикой Бурятия в 2014 году – 10 (29,4 %), в 2015 году – 12 (35,3 %).

3. В Ханты-Мансийском автономное округе – Югре недоимка по поступлению платы за использование лесов в федеральный бюджет в 2015 году по сравнению с 2014 годом увеличилась на 6 923,2 тыс. рублей и на 1 января 2016 года составила 83 899,3 тыс. рублей, в Приморском крае недоимка по поступлению платы за использование лесов в федеральный бюджет в 2015 году по сравнению с 2014 годом увеличилась на 18 227,5 тыс. рублей и на 1 января 2016 года составила 28 571,4 тыс. рублей.

Таким образом, Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Департаментом лесного хозяйства Приморского края, как администраторами доходов федерального бюджета, не обеспечены полномочия в части взыскания задолженности по платежам в бюджет, предусмотренные пунктом 2 статьи 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

4. В соответствии с требованиями приложения № 2 «Состав лесного плана субъекта Российской Федерации и порядок его подготовки» к приказу Рослесхоза от 5 октября 2011 года № 423 «Об утверждении типовой формы и состава лесного плана субъекта Российской Федерации, порядка его подготовки» при изменении лесного законодательства Российской Федерации, количества и границ лесничеств (лесопарков), границ защитных, эксплуатационных и резервных лесов, границ особо защитных участков лесов, проведении таксации лесов, изменении состояния лесов, обусловленном воздействием негативных природных и антропогенных факторов (лесные пожары, вредные организмы, ветровалы, загрязнение радиоактивными веществами) осуществляется внесение изменений в лесной план субъекта Российской Федерации.

В ходе проверки установлено, что Лесной план Приморского края на 2009–2018 годы, утвержденный распоряжением губернатора Приморского края от 10 марта 2009 года № 45-рг, Лесной план Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, утвержденный постановлением губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29 декабря 2008 года № 190, а также Лесной план Республики Бурятия, утвержденный постановлением Правительства Республики Бурятия от 31 декабря 2008 года № 608, требуют актуализации информации о состоянии лесов и объемах планируемых мероприятий.

Согласно Лесному плану Ханты-Мансийского автономного округа – Югры запланированный на 2014 и 2015 годы объем санитарно-оздоровительных мероприятий составлял 5 тыс. га ежегодно, при этом по состоянию на 1 января 2015 года погибло и повреждено лесов на площади 15,0 тыс. га, на 1 января 2016 года – 23,7 тыс. га. Вместе с тем в 2014 году указанные мероприятия проведены всего на площади 2,4 тыс. га, в 2015 году – на 4,1 тыс. га.

В 2014 году площадь сплошных рубок составляла 53,5 тыс. га, что на 67,7 % больше площади лесовосстановления (17,3 тыс. га), в 2015 году – 40,9 тыс. га, или на 62,8 % больше (15,2 тыс. га).

Указанное свидетельствует о необеспечении Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, как органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, которому переданы полномочия в области лесных отношений, реализации одной из главных задач госпрограммы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» – обеспечения баланса выбытия и восстановления лесов.

Вместе с тем в разделе 2 «Общая характеристика участия субъектов Российской Федерации (в том числе обоснование состава и значений целевых показателей и индикаторов, характеризующих достижение ожидаемых результатов) в сфере совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации при реализации программы» подпрограммы 4 «Обеспечение реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013–2020 годы» госпрограммы Российской Федерации отмечается:

- успешная реализация госпрограммы Российской Федерации возможна только при участии органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которым в соответствии со статьей 83 Лесного кодекса Российской Федерации переданы полномочия Российской Федерации в области лесных отношений, включающие организацию и обеспечение использования лесов, их охрану, защиту и воспроизводство;
- органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации осуществляют все мероприятия, за исключением мероприятий, осуществляемых Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации и Федеральным агентством лесного хозяйства;
- показатели (индикаторы) реализации госпрограммы Российской Федерации, характеризующие достижение ее конечных результатов субъектами Российской Федерации, предусмотрены в приложении № 2 к ней.

По результатам анализа санитарного и лесопатологического состояния лесов Республики Бурятия за 2014–2015 годы, проведенного специалистами ФБУ «Российский центр защиты леса» – филиала «Центр защиты леса Республики Бурятия», назначены санитарно-оздоровительные мероприятия в 2015 году на площади 860,53 га (фактически проведено на 25 % площади), в 2016 году – на площади 4,3 тыс. га.

В соответствии с приказом Рослесхоза от 5 октября 2011 года № 423 внесение изменений в лесной план субъекта Российской Федерации осуществляется в порядке, предусмотренном приложением № 2 «Состав лесного плана субъекта Российской Федерации и порядком его подготовки» к нему, которым предусмотрено, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации направляют проект лесного плана субъекта Российской Федерации на заключение в Рослесхоз, который в течение 30 дней с даты поступления осуществляет его рассмотрение и направляет положительное либо отрицательное заключение в соответствующий орган государственной власти субъекта Российской Федерации.

В нарушение требований вышеуказанного приложения к приказу Рослесхоза от 5 октября 2011 года № 423 внесенные в Лесной план Приморского края на 2009–2018 годы изменения Департаментом лесного хозяйства Приморского края не согласованы с Рослесхозом.

5. Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации ведется государственный лесной реестр в отношении лесов, расположенных в границах территории субъекта Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 Порядка ведения государственного лесного реестра, утвержденного приказом Рослесхоза от 30 мая 2011 года № 194, лесной реестр ведется для организации рационального использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, систематического контроля за количественными и качественными изменениями лесов и обеспечения достоверными сведениями о лесах органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, осуществляющих управление в области использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов, заинтересованных граждан и юридических лиц.

Однако данные государственного лесного реестра, который ведется Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, не соответствуют данным о площади земель лесного фонда в отчете «О наличии земель и распределении их по формам собственности, категориям, угодьям и пользователям» по формам № 22-1 и 22-2, утвержденным постановлением Госкомстата России от 28 июня 2005 года № 37 (далее – отчет по формам № 22-1 и 22-2).

тыс. га

Субъект Российской Федерации	Сведения о площади земель лесного фонда	На 1 января 2015 года	На 1 января 2016 года
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	Данные земельного кадастра (форма № 22-1)	48 662,5	48 662,3
	Данные государственного лесного реестра	49 355,7	49 355,3
	Зарегистрировано право собственности Российской Федерации	49 350,7	49 350,7
	Отклонение данных земельного кадастра от данных государственного лесного реестра	-693,2	-693,0

По состоянию на 1 января 2015 года и на 1 января 2016 года площадь лесного фонда, указанная в государственном лесном реестре Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, меньше площади, отраженной в земельном кадастре, на 693,2 тыс. га и 693,0 тыс. га.

6. Фонд лесовосстановления на территории Российской Федерации в 2015 году по сравнению с 2014 годом увеличился на 33,6 тыс. га, или 0,1 %, и составил 32 356,7 тыс. га. В 2015 году по сравнению с 2014 годом в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре он увеличился на 6,4 тыс. га и составил 256,7 тыс. га, в Приморском крае – на 4,9 тыс. га и составил 117,7 тыс. га, в Республике Бурятия – на 40,4 тыс. га и составил 426,8 тыс. га.

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2014 году объем лесовосстановления относительно лесного плана субъекта перевыполнен на 0,4 %, в 2015 году выполнен на 87,9 % от объема, предусмотренного лесным планом. Фактические объемы лесовосстановления в Приморском крае перевыполнены в 2014 году на 16,5 %, в 2015 году на 28,0 %.

7. Результаты государственного лесного контроля и надзора, осуществляемого органами исполнительной власти проверенных субъектов Российской Федерации, представлены в таблице.

Субъект Российской Федерации / год		Количество нарушений требований лесного законодательства, ед.	Сумма нанесенного ущерба, тыс. рублей	Возмещенный ущерб	
				Сумма, тыс. рублей	%
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	2014	414	2 148 237,0	1 024 261,6	47,7
	2015	506	1 298 868,6	1 256 157,8	96,7
Приморский край	2014	369	1 055 628,1	13 235,5	1,3
	2015	364	660 478,1	21 919,4	3,3
Республика Бурятия	2014	2 696	189 898,8	20 394,9	10,7
	2015	2 484	219 605,8	30 999,0	14,1
Итого		6 833	5 572 716,4	2 366 968,2	42,5

В 2014–2015 годах в проверенных субъектах Российской Федерации возмещаемый ущерб от нарушений лесного законодательства составил 42,5 %, при этом сумма нанесенного ущерба – 5 572 716,4 тыс. рублей. Наибольшее количество выявленных нарушений в проверяемый период приходится на Республику Бурятия (в 2014 году – 2696 ед., в 2015 году – 2484 ед.), наименьшее – на Приморский край (в 2014 году – 369 ед., в 2015 году – 364 ед.). Наибольший объем ущерба приходится на Ханты-Мансийский автономный округ – Югру (в 2014 году – 2 148 237,0 тыс. рублей, в 2015 году – 1 298 868,6 тыс. рублей), наименьший – на Республику Бурятия (в 2014 году – 189 898,8 тыс. рублей, в 2015 году – 219 605,8 тыс. рублей).

8. Департаментом лесного хозяйства Приморского края в 2014 году ненадлежащим образом выполнялись полномочия в области лесных отношений, предусмотренные пунктом 4 части 1 статьи 83

Лесного кодекса Российской Федерации, в части выполнения мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов.

Департаментом лесного хозяйства Приморского края в 2014 году по результатам проведения открытого аукциона в электронной форме заключено 11 государственных контрактов с казенным предприятием Приморского края «Приморское лесохозяйственное объединение» от 11 апреля 2014 года № 1а – 7а, от 22 апреля 2014 года № 8а – 11а на выполнение комплекса работ по охране, защите и воспроизводству лесов на лесных участках Приморского края на общую сумму 3 538,6 тыс. рублей с одновременной продажей лесных насаждений в объеме 359,8 тыс. куб. м стоимостью 23 024,2 тыс. рублей со сроком исполнения до 23 декабря 2014 года.

Согласно пунктам 1.3 государственных контрактов указанное казенное предприятие обязуется выполнить работы на свой риск собственными (и/или привлеченными) силами и средствами в соответствии с условиями контрактов, техническими заданиями, учитывая, что средства от реализации древесины, покупаемой в соответствии с контрактами, являются основной формой расчета заказчика за выполненные работы.

Согласно пунктам 5.1 государственных контрактов заказчик обязан обеспечить систематический контроль за ходом и качеством работ по контрактам и заготовкой лесных насаждений.

Однако работы, предусмотренные техническими заданиями к вышеуказанным государственным контрактам, не исполнены, акты выполненных работ не оформлены, первичные документы, подтверждающие факт выполнения работ, не представлены, оплата по государственным контрактам произведена не была.

Согласно пунктам 3.2.2 государственных контрактов подрядчик производит оплату заказчику за заготовку древесины после составления и подписания акта передачи лесных насаждений на конкретные лесные участки, отведенные в рубку, до начала заготовки древесины. Плата за заготовку древесины рассчитывается на основании материально-денежной оценки лесосеки.

В нарушение пунктов 3.2.2 государственных контрактов казенное предприятие Приморского края «Приморское лесохозяйственное объединение» после подписания 22 апреля 2014 года с Департаментом лесного хозяйства Приморского края акта передачи лесных насаждений на конкретные лесные участки, отведенные в рубку, и на момент проведения контрольного мероприятия не произвело оплату за заготовку древесины в объеме 359,8 тыс. куб. м в сумме 23 024,2 тыс. рублей, что имеет признаки нанесения ущерба экономическим интересам Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 6.1. государственных контрактов за невыполнение или ненадлежащее выполнение обязательств по контракту государственный заказчик и подрядчик несут ответственность в соответствии с условиями контракта и действующим законодательством Российской Федерации.

Пунктами 6.4. государственных контрактов предусмотрено, что в случае просрочки подрядчиком обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактами, а также иных случаях ненадлежащего исполнения подрядчиком обязательств, предусмотренных контрактом, государственный заказчик должен направить подрядчику требование об оплате неустоек (штрафов, пеней).

Пунктами 6.6. государственных контрактов предусмотрено начисление штрафов за ненадлежащее исполнение подрядчиком обязательств (в том числе гарантийного обязательства).

Согласно пунктам 7.3. государственных контрактов в случае нарушения подрядчиком обязательств по контракту государственный заказчик вправе удовлетворить требования за счет обеспечения исполнения обязательств по контрактам.

В нарушение требований части 6 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» начисление и взыскание штрафов, пеней, неустоек за невыполнение казенным предприятием Приморского края «Приморское лесохозяйственное объединение» условий государственных контрактов, предусмотренных пунктами 6.4 и 6.6 государственных контрактов, в сумме 1 760,4 тыс. рублей Департаментом лесного хозяйства Приморского края не обеспечено. Кроме того, обращение взыскания на обеспечение исполнения государственных контрактов, предусмотренное пунктами 7.3 государственных контрактов, в сумме 353,8 тыс. рублей Департаментом лесного хозяйства Приморского края не осуществлялось.

9. В соответствии с подпунктом «б» пункта 2 Правил разработки и утверждения планов тушения лесных пожаров, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 мая 2011 года № 377 (далее – Правила), планы тушения лесных пожаров разрабатываются и утверждаются уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные им полномочия в области лесных отношений, в отношении лесов, расположенных на землях лесного фонда, осуществление полномочий по охране которых передано органам государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с частью 1 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации.

Подпункт «а» пункта 6 Правил, определяет, что планом устанавливаются перечень и состав лесопожарных формирований, пожарной техники и оборудования, противопожарного снаряжения и инвентаря, иных средств предупреждения и тушения лесных пожаров на соответствующей территории, порядок привлечения и использования таких средств в соответствии с уровнем пожарной опасности в

лесах. В соответствии с пунктом 6(1) Правил полноту и достоверность сведений, включенных в план, подтверждают руководители органов, указанных в пункте 2 Правил.

В соответствии с пунктом 2 Правил разработки сводного плана тушения лесных пожаров на территории субъекта Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 18 мая 2011 года № 378, сводный план тушения лесных пожаров на территории субъекта Российской Федерации разрабатывается органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющим переданные Российской Федерацией полномочия в области лесных отношений, на основании планов тушения лесных пожаров в лесничествах (лесопарках), расположенных на территории субъекта Российской Федерации.

Согласно подпунктам «к» и «л» пункта 2.1.5 Положения о Департаменте лесного хозяйства Приморского края, утвержденного постановлением администрации Приморского края от 5 декабря 2012 года № 373-па, в полномочия департамента входят разработка в установленном порядке планов тушения лесных пожаров, разработка и представление для утверждения губернатору Приморского края сводного плана тушения лесных пожаров на территории Приморского края.

В ходе проверки установлено, что сводный план тушения лесных пожаров Приморского края на 2015 год и планы тушения лесных пожаров на территории лесничеств Приморского края на 2015 год, утвержденные Департаментом лесного хозяйства Приморского края, содержат недостоверную информацию об организации мониторинга пожарной опасности в лесах и лесных пожаров. Так, предусмотренное сводным планом и планами лесничеств проведение мероприятий по патрулированию лесничеств казенным предприятием Приморского края «Приморское лесохозяйственное объединение» не осуществлялось по причине прекращения деятельности предприятия в начале 2015 года.

Разработанные Департаментом лесного хозяйства Приморского края планы тушения лесных пожаров на территории лесничеств не учитывают требований Методических указаний по заполнению формы плана тушения лесных пожаров, утвержденных приказом Минприроды России от 16 декабря 2013 года № 591.

Так, например, в ходе проверки установлены факты неполного отражения информации в соответствующих разделах планов тушения лесничеств Приморского края. В плане тушения Чугуевского лесничества не содержится информации о категориях и состоянии лесных дорог. В то же время план тушения Сергеевского лесничества содержит информацию о дорогах федерального, краевого и местного значения, их состоянии и протяженности. Раздел 1.1 плана тушения на территории Сергеевского лесничества за 2015 год не содержит информации об административном расположении и местонахождении лесничества, площади лесных земель и земель, покрытых лесной растительностью.

Планы тушения лесничеств Приморского края имеют разный уровень согласования с краевыми учреждениями и структурными подразделениями Приморского края, которые в соответствии с планами тушения планируется привлекать к тушению лесных пожаров. Так, например, план тушения Сергеевского лесничества имеет согласование с казенным предприятием Приморского края «Приморское лесохозяйственное объединение», краевым государственным бюджетным учреждением «Приморская авиабаза», главами муниципальных районов, в то же время аналогичные согласования отсутствуют в плане тушения Чугуевского лесничества.

В большинстве случаев на титульных листах планов тушения лесничеств Приморского края отсутствуют отметки о датах утверждения планов и их согласования с соответствующими учреждениями и структурными подразделениями.

10. В соответствии с частями 1 и 2 статьи 53 Лесного кодекса Российской Федерации меры пожарной безопасности в лесах включают в себя: 1) предупреждение лесных пожаров; 2) мониторинг пожарной опасности в лесах и лесных пожаров; 3) разработку и утверждение планов тушения лесных пожаров; 4) иные меры пожарной безопасности в лесах – и осуществляются в соответствии с лесным планом субъекта Российской Федерации, лесохозяйственным регламентом лесничества, лесопарка и проектом освоения лесов.

Предупреждение лесных пожаров согласно части 1 статьи 53.1 Лесного кодекса Российской Федерации включает в себя противопожарное обустройство лесов и обеспечение средствами предупреждения и тушения лесных пожаров.

В нарушение части 2 статьи 53 Лесного кодекса Российской Федерации, предусматривающей, что меры пожарной безопасности в лесах осуществляются в соответствии с лесным планом субъекта Российской Федерации, в 2014–2015 годах Республиканским агентством лесного хозяйства Республики Бурятия исполнены мероприятия по противопожарному обустройству лесов (создание в 2014 году лесных дорог, предназначенных для охраны лесов от пожаров протяженностью 27 км, в 2015 году – 27,8 км, снижение в 2014 году природной пожарной опасности лесов путем проведения санитарно-оздоровительных мероприятий на площади 499,7 га) и обеспечению средствами предупреждения и тушения лесных пожаров (приобретение в 2015 году противопожарного снаряжения и инвентаря, содержания пожарной техники и оборудования, систем связи и оповещения, создания резерва пожарной техники и оборудования, а также горюче-смазочных материалов на сумму 1 738,5 тыс. рублей), не предусмотренные Лесном планом Республики Бурятия, утвержденным постановлением Правительства Республики Бурятия от 31 декабря 2008 года № 608.

11. Республиканским агентством лесного хозяйства Республики Бурятия в 2014 году не выполнено в полной мере предусмотренное защитой бюджетных проектировок мероприятие «Проведение профилактического контролируемого выжигания хвороста, лесной подстилки, сухой травы, лесных горючих материалов» (план – 264 100,0 га, факт – 250 967,7 га); в 2015 году – «Создание лесных дорог, предназначенных для охраны лесов от пожаров» (план – 31,3 км, факт – 27,8 км); «Проведение профилактического контролируемого выжигания хвороста, лесной подстилки, сухой травы, лесных горючих материалов» (план – 264 100 га, факт – 261 704,2 га).

12. Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры не обеспечено эффективное использование резервов лесного фонда (зон планируемого освоения лесов, где законодательно разрешены виды пользования) для осуществления лесопользования, предусмотренных лесным планом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Фактическая площадь использования лесов по договорам аренды по состоянию на 1 января 2016 года составляет от 0,1 % до 13,7 % от резервной (в зависимости от видов лесопользования).

8.1.2. По вопросам Счетной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Анализ исполнения мероприятий государственной программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие лесного хозяйства и лесопромышленного комплекса в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2014–2020 годы», направленных на обеспечение реализации отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений.

В 2014–2015 годах реализация отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений осуществлялась Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в рамках подпрограммыI «Развитие лесного хозяйства» государственной программы автономного округа Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие лесного хозяйства и лесопромышленного комплекса в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2014–2020 годы», утвержденной постановлением правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 9 октября 2013 года № 425-п (далее – государственная программа автономного округа, подпрограмма I).

С 1 января 2016 года в связи с изменениями, внесенными в государственную программу автономного округа постановлением правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25 декабря 2015 года № 497, реализация отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений осуществлялась Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в рамках подпрограммы I и подпрограммы III «Реализация функций Департамента природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в установленной сфере деятельности».

В проверяемый период реализация мероприятий государственной программы автономного округа осуществлялась непосредственно Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, казенными учреждениями автономного округа – лесхозами, бюджетным учреждением автономного округа «База авиационной и наземной охраны лесов».

Источниками финансирования мероприятий государственной программы автономного округа являлись субвенции из федерального бюджета для осуществления отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, средства бюджета автономного округа и внебюджетные средства.

Фактические расходы на реализацию мероприятий государственной программы автономного округа составили:

в 2014 году 1 550 695,1 тыс. рублей, или 99,6 % от утвержденных плановых назначений на год (1 556 105,4 тыс. рублей), в том числе:

- за счет средств бюджета автономного округа – 1 141 672,3 тыс. рублей, или 73,6 % от общего объема финансирования;
- за счет субвенций из федерального бюджета – 409 022,8 тыс. рублей, или 26,4 % от общего объема финансирования;

в 2015 году 1 581 596,2 тыс. рублей, или 99,5 % от утвержденных плановых назначений на год (1 589 683,1 тыс. рублей), в том числе:

- за счет средств бюджета автономного округа – 1 210 356,3 тыс. рублей, или 76,5 % от общего объема финансирования;
- за счет субвенций из федерального бюджета – 371 239,9 тыс. рублей, или 23,5 % от общего объема финансирования;

по состоянию на 1 июня 2016 года 458 866,8 тыс. рублей, в том числе:

- за счет средств бюджета автономного округа – 391 125,0 тыс. рублей, или 85,2 % от общего объема финансирования;
- за счет субвенций из федерального бюджета – 67 741,8 тыс. рублей, или 14,8 % от общего объема финансирования.

Для организации взаимодействия в области лесных отношений, направленного на обеспечение многоцелевого, рационального, непрерывного, неистощительного использования лесов для удовлетворения потребностей общества в лесах и лесных ресурсах, между Рослесхозом и правительством

автономного округа заключены соглашения о взаимодействии в области лесных отношений на 2014 год от 22 января 2014 года № ВЛ-21/5 и на 2015 год от 21 августа 2015 года № МВ-21/63.

На момент проведения проверки на объекте соглашение на 2016 год не заключено.

Пунктом 2.2.4 вышеуказанных соглашений предусмотрена обязанность Ханты-Мансийского автономного округа – Югры обеспечивать за счет своих средств финансирование мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов, а также мероприятий по осуществлению федерального государственного лесного надзора (лесной охраны), федерального государственного пожарного надзора в лесах в размере не менее 100 % от размера субвенций, выделяемых на исполнение переданных полномочий.

За счет средств бюджета автономного округа финансирование мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов по отношению к выделяемым субвенциям из федерального бюджета обеспечено в 2014 году на 279,1 %, в 2015 году на 326,0 %.

В 2014 году Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры выполнено не в полном объеме мероприятие по уходу за противопожарными барьерами (разрывами, минерализованными полосами). Кассовое исполнение на реализацию указанного мероприятия составило 2 070,1 тыс. рублей, или 53,5 % от утвержденных плановых назначений на год (3 867,2 тыс. рублей). Выполнение мероприятия не в полном объеме связано с отсутствием потребности в противопожарном обустройстве населенных пунктов автономного округа в связи с малой горимостью лесов.

По итогам реализации государственной программы автономного округа за 2014 год достигнуты значения всех установленных в ней 10 целевых показателей.

В 2015 году Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры выполнены не в полном объеме четыре мероприятия из 12 мероприятий государственной программы автономного округа. По итогам реализации государственной программы автономного округа за 2016 год достигнуты не в полном объеме значения трех целевых показателей из 10.

Анализ поступлений платы от использования лесов в бюджет автономного округа, администратором которых является Департамент природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Согласно Перечню источников доходов бюджетов субъектов Российской Федерации, закрепленных за органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в области лесных отношений, утвержденному приказами Рослесхоза от 26 декабря 2013 года № 418 и от 6 апреля 2015 года № 97, за Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры закреплено на 2014 год шесть источников доходов, на 2015–2016 годы – семь источников доходов.

Общая сумма поступления доходов от использования лесов составила:

за 2014 год – 1 131 921,7 тыс. рублей, в том числе: в федеральный бюджет – 1 111 187,0 тыс. рублей (98,2 % от общей суммы поступлений доходов), в бюджет автономного округа – 20 734,7 тыс. рублей (1,8 % от общей суммы поступлений доходов), или 102,5 % от планируемых поступлений на год (20 225,0 тыс. рублей);

за 2015 год – 1 155 743,5 тыс. рублей, в том числе: в федеральный бюджет – 1 141 767,3 тыс. рублей (98,8 % от общей суммы поступлений доходов), в бюджет автономного округа – 13 976,2 тыс. рублей (1,2 % от общей суммы поступлений доходов), или 82,3 % от планируемых поступлений на год (16 977,0 тыс. рублей);

по состоянию на 1 июня 2016 года – 364 618,0 тыс. рублей, в том числе: в федеральный бюджет – 359 871,8 тыс. рублей (98,7 % от общей суммы поступлений доходов), в бюджет автономного округа – 4 746,2 тыс. рублей (1,3 % от общей суммы поступлений доходов).

Данные о доходах и расходах федерального бюджета и бюджета автономного округа при реализации полномочий в сфере лесных отношений за 2014 и 2015 годы представлены в следующей таблице.

тыс. рублей

Годы	Федеральный бюджет		Бюджет Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	
	Объем субвенций на реализацию переданных полномочий	Объем поступлений от использования лесов	Объем средств, направленных на реализацию переданных полномочий	Объем поступлений от использования лесов
2014	409 022,8	1 111 187,0	1 141 672,3	20 734,7
2015	371 239,9	1 141 767,3	1 210 356,3	13 976,2

В 2015 году общая сумма поступлений доходов от использования лесов в бюджет автономного округа уменьшилась по сравнению с 2014 годом на 32,6 %, или на 6 758,5 тыс. рублей. Наибольшее снижение поступлений доходов наблюдается по источнику дохода «Плата за использование лесов, расположенных на землях лесного фонда, в части, превышающей минимальный размер арендной платы», а именно – на 49,4 %, или на 5 101,6 тыс. рублей. Снижение поступлений доходов связано с расторжением договоров аренды лесных участков (в 2014 году расторгнуто 38 договоров аренды лесных участков, в 2015 году – 34), а также с уменьшением количества заключенных договоров аренды лесных участков (в 2015 году

Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры заключено 29 договоров аренды лесных участков, что меньше по сравнению с 2014 годом на 35 договоров аренды лесных участков).

Общий объем недоимки по поступлению платы от использования лесов в бюджет автономного округа составил: по состоянию на 1 января 2015 года – 47 057,8 тыс. рублей; на 1 января 2016 года – 12 292,7 тыс. рублей; на 1 июня 2016 – 12 258,8 тыс. рублей.

Значительное снижение суммы недоимки по состоянию на 1 января 2016 года связано со списанием в 2015 году признанной безнадежной к взысканию задолженности платы от использования лесов на основании распоряжений правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в соответствии с Порядком принятия решения «О признании безнадежной к взысканию задолженности перед Ханты-Мансийским автономным округом – Югрой, органами государственной власти и казенными учреждениями Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и ее списании, за исключением задолженности по платежам в бюджет Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», утвержденным постановлением правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29 декабря 2012 года № 554-п.

Анализ финансового обеспечения осуществления переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений за счет субвенций из федерального бюджета, предоставляемых бюджету Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

В связи с тем, что Порядок определения расходов на осуществление органом государственной власти субъекта Российской Федерации переданных отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений в расчете на 1 гектар эксплуатационных и защитных лесов на территории субъекта Российской Федерации, предусмотренный Методикой распределения между субъектами Российской Федерации субвенций из федерального бюджета для осуществления отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, реализация которых передана органам государственной власти субъектов Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2006 года № 838, утвержден приказом Минприроды России от 14 декабря 2015 года № 534, а зарегистрирован Минюстом России только 25 мая 2016 года, определение объема субвенции в проверяемый период на содержание и обеспечение деятельности органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, исполняющего отдельные полномочия Российской Федерации в области лесных отношений, осуществлялось в отсутствие указанного порядка.

Согласно расчету объема субвенций из федерального бюджета, произведенному Рослесхозом на основании указанной методики, объем субвенций из федерального бюджета на содержание и обеспечение деятельности Департамента природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в целях осуществления им отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений в 2015 году составил 209 909,7 тыс. рублей; в 2016 году – 199 278,6 тыс. рублей.

Методикой распределения между субъектами Российской Федерации субвенций из федерального бюджета для осуществления отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, реализация которых передана органам государственной власти субъектов Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2006 года № 838, в части определения объема субвенции на обеспечение деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации не предусмотрены:

- использование нормативного подхода к объему субвенции на содержание государственного органа управления в области лесных отношений;
- типовая структура органов государственного управления в области лесных отношений;
- федеральные базовые нормативы численности органов государственного управления в области лесных отношений.

Указанная методика не устанавливает также порядок определения объема субвенции на проведение мероприятий по лесоустройству. При этом согласно пункту 6 части 1 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации проведение на землях лесного фонда лесоустройства является переданным полномочием Российской Федерации для осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации в области лесных отношений. В соответствии с частью 3 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации средства на осуществление переданных в соответствии с частью 1 настоящей статьи полномочий предоставляются в виде субвенций из федерального бюджета.

Фактические расходы Департамента природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на проведение мероприятий по лесоустройству за счет средств бюджета автономного округа в 2014 году составили 56 283,9 тыс. рублей; в 2015 году – 26 912,3 тыс. рублей.

Нарушения и недостатки, выявленные в результате проверки исполнения нормативных правовых актов и иных документов, регламентирующих деятельность Департамента природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по формированию и использованию

средств бюджета автономного округа, направленных на исполнение отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, исполнению бюджетных полномочий главного администратора доходов бюджета автономного округа:

1. В нарушение пунктов 32, 32.3 и 33.3 Порядка принятия решения о разработке государственных программ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, их формирования, утверждения и реализации, утвержденного постановлением правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 12 июля 2013 года № 247-п (далее – Порядок разработки государственных программ № 247-п):

- ежемесячные отчеты о ходе исполнения комплексного плана (сетевого графика) по реализации государственной программы автономного округа за февраль, март, июль, сентябрь 2014 года, за февраль, апрель, август, сентябрь, ноябрь 2015 года направлены Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в адрес Департамента экономического развития автономного округа с нарушением установленного срока на 1–9 дней;

- ежемесячные отчеты о ходе исполнения комплексного плана (сетевого графика) по реализации государственной программы автономного округа за март, май 2014 года, за январь, март, май, июнь, август, сентябрь, октябрь 2015 года, за январь, февраль 2016 года размещены Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на едином сайте органов государственной власти автономного округа с нарушением установленного срока на 13–93 дня;

- годовые отчеты о ходе реализации и эффективности мероприятий государственной программы автономного округа за 2014 и 2015 годы размещены Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на едином сайте органов государственной власти автономного округа с нарушением установленного срока на 427 и 61 день, соответственно.

2. Согласно положениям государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 318 (далее – государственная программа Российской Федерации), субъектам Российской Федерации, осуществляющим переданные полномочия Российской Федерации в области лесных отношений в соответствии со статьей 83 Лесного кодекса Российской Федерации, рекомендуется принятие и реализация государственных программ субъектов Российской Федерации, включающих показатели (индикаторы) госпрограммы Российской Федерации, которые приведены в приложении № 2 (для Ханты-Мансийского автономного округа – Югры установлено 14 показателей), аналогичные по наименованиям и значениям показателей госпрограммы Российской Федерации.

Значения четырех целевых показателей, установленных государственной программой автономного округа, не коррелируются с показателями (индикаторами), рекомендованными госпрограммой Российской Федерации. Так, целевые показатели «Лесистость территории автономного округа, %», «Доля площади ценных лесных насаждений в составе покрытых лесной растительностью земель лесного фонда, %», «Отношение площади проведенных санитарно-оздоровительных мероприятий к площади погибших и поврежденных лесов, %», «Доля площади земель лесного фонда, переданных в аренду, в общей площади земель лесного показателя, %» в государственной программе автономного округа установлены с ежегодным превышением динамики значений показателей (индикаторов), предусмотренных госпрограммой Российской Федерации.

Государственной программой автономного округа не предусмотрены четыре целевых показателя, рекомендованные государственной программой Российской Федерации, а именно: «Отношение фактического объема заготовки древесины к установленному допустимому объему изъятия древесины, %», «Доля крупных лесных пожаров в общем количестве лесных пожаров, %», «Доля объема заготовки древесины выборочными рубками в общем объеме заготовки древесины, %», «Отношение площади искусственного лесовосстановления к площади выбытия лесов в результате сплошных рубок, %».

3. Лесной план автономного округа, утвержденный постановлением губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29 декабря 2008 года № 190 (в редакции от 17 июля 2013 года) и согласованный Рослесхозом 26 декабря 2011 года, не в полной мере содержит актуальную информацию о выполнении работ по проведению лесоустройства на территории автономного округа, в части таксации лесов, проектированию мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов, проектированию лесных участков. Так, Лесным планом автономного округа на 2014–2015 годы предусмотрено проведение работ по лесоустройству в части таксации лесов, проектированию мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов, проектированию лесных участков на территориях Нижневартовского и Сургутского лесничеств. Фактически указанные работы выполнены на территориях Няксимвольского, Октябрьского, Нефтеюганского, Белоярского, Октябрьского и Советского лесничеств, не предусмотренных Лесным планом автономного округа.

4. В нарушение положений пунктов 40, 189 Лесоустроительной инструкции, утвержденной приказом Рослесхоза от 12 декабря 2011 года № 516, по результатам проектирования лесных участков на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры не составлены ведомости проектируемых лесных участков в рамках работ по проектированию, выполненных на основании заключенных с федеральным

государственным бюджетным учреждением «Рослесинфорг» государственных контрактов от 30 мая 2014 года № 268ЭА/14, от 22 октября 2014 года № 51 и от 6 августа 2015 года № 671К/15 стоимостью 2 049,5 тыс. рублей.

5. В проверяемый период мероприятия по проведению мониторинга пожарной опасности и тушению лесных пожаров осуществлялись бюджетным учреждением автономного округа «База авиационной и наземной охраны лесов» (далее – БУ «Авиабаза») в рамках государственных заданий.

В нарушение положений пункта 3 Порядка формирования государственного задания в отношении государственных учреждений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и финансового обеспечения выполнения государственного задания, утвержденного постановлением правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 8 октября 2010 года № 229-п (далее – Порядок формирования государственного задания № 229-п), государственные задания БУ «Авиабаза» на 2014 и 2015 годы, утвержденные приказами Департамента природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25 ноября 2013 года № 610-п и от 19 декабря 2014 года № 1241-п, направлены департаментом в адрес БУ «Авиабаза» позже установленного срока на три и два рабочих дня соответственно.

В нарушение пункта 7 Положения о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) государственными учреждениями Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и финансовом обеспечении его выполнения, утвержденного постановлением правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11 сентября 2015 года № 318-п (далее Положение о формировании государственного задания № 318-п), единица измерения показателя объема государственной работы «Предупреждение возникновения и распространения лесных пожаров, включая территорию ООПТ» (Организация системы обнаружения и учета лесных пожаров, системы наблюдения за их развитием с использованием наземных, авиационных или космических средств), установленная в государственном задании БУ «Авиабаза» на 2016 год, не соответствует единице измерения указанного показателя, установленной Ведомственным перечнем государственных работ, выполняемых государственными учреждениями, подведомственными Департаменту природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, утвержденным его приказом от 18 ноября 2015 года № 2629-п.

В нарушение положений пункта 5 Порядка формирования государственного задания № 229-п, пункта 9 Положения о формировании государственного задания № 318-п при изменении объема бюджетных ассигнований, предусмотренных в бюджете автономного округа для финансового обеспечения выполнения БУ «Авиабаза» государственных заданий (в 2014 и 2015 годах по три раза, в 2016 году – один раз), Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры не сформированы новые государственные задания с корректировкой по показателям объема государственных заданий.

6. В проверяемый период с целью реализации мероприятия государственной программы автономного округа по обновлению и расширению материально-технической базы (приобретение специализированной техники и оборудования) для профилактики и тушения лесных пожаров Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с БУ «Авиабаза» заключены соглашения о предоставлении субсидии на иные цели (на приобретение специализированной техники и оборудования для профилактики и тушения лесных пожаров) от 9 января 2014 года б/н, от 22 декабря 2014 года б/н и от 29 декабря 2015 года б/н.

В нарушение пункта 9 Порядка определения объема и условий предоставления субсидий из бюджета Ханты-Мансийского автономного округа – Югры бюджетным и автономным учреждениям автономного округа на иные цели, утвержденного постановлением правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 10 февраля 2012 года № 51-п (далее – Порядок предоставления субсидий на иные цели № 51-п), соглашение о предоставлении субсидии на иные цели от 9 января 2014 года б/н (на 2014 год) Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры заключено позже установленного срока на три рабочих дня с даты доведения учредителю показателей сводной бюджетной росписи бюджета автономного округа.

В нарушение пункта 4 Порядка предоставления субсидий на иные цели № 51-п (в редакции, действовавшей до принятия постановления правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 6 ноября 2015 года № 373-п) Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры не утвержден и не согласован с Департаментом финансов автономного округа перечень мероприятий на 2015 год, определяющий объем субсидии на реализацию мероприятия, не включенного в государственное задание.

В нарушение пункта 3 Порядка предоставления субсидий на иные цели № 51-п Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры не направлялся на утверждение в Департамент финансов автономного округа перечень целей (направлений расходования) субсидий на иные цели на 2016 год.

7. В 2015 году за счет средств бюджета автономного округа Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с ООО «Югра Транс Строй

Лес» заключено два государственных контракта от 25 февраля 2015 года № 5 стоимостью 290,0 тыс. рублей и от 16 марта 2015 года № 93 стоимостью 60,0 тыс. рублей на выполнение идентичных по наименованию и объему работ по созданию и содержанию постоянной лесосеменной плантации сосны кедровой сибирской на территориях Нефтеюганского и Юнг-Яхского лесничеств. На основании заключений экспертной комиссии Департамента природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, актов выполненных работ от 30 июня 2015 года и от 19 ноября 2015 года работы приняты и оплачены в полном объеме.

8. Применяемый Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры утвержденный приказом указанного Департамента от 13 августа 2014 года № 630-п «Регламент работы по подготовке документов для признания безнадежной к взысканию задолженности по бюджетным средствам перед Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и находящимися в его ведении казенными учреждениями» не актуализирован в течение длительного времени. Так, из регламента не исключен подпункт 5.5.1 в связи с изданием постановления правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 26 июня 2015 года № 196-п «О внесении изменений в приложение к постановлению правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29 декабря 2012 года № 554-п «О порядке принятия решения о признании безнадежной к взысканию задолженности перед Ханты-Мансийским автономным округом – Югрой органами государственной власти и казенными учреждениями Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и ее списании».

8.2. Проверить законность, эффективность и целевое использование средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации, выделенных федеральным органам власти и органам государственной власти субъектов Российской Федерации на осуществление полномочий в области лесных отношений.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации (в редакции федерального закона от 12 марта 2014 года № 27-ФЗ) органам государственной власти субъектов Российской Федерации Российской Федерацией передано осуществление полномочий в области лесных отношений в части организации использования лесов, их охраны (в том числе осуществления мер пожарной безопасности и тушения лесных пожаров), защиты (за исключением лесозащитного районирования и государственного лесопатологического мониторинга), воспроизводства (за исключением лесосеменного районирования, формирования федерального фонда семян лесных растений и государственного мониторинга воспроизводства лесов) на землях лесного фонда и обеспечение охраны, защиты, воспроизводства лесов (в том числе создание и эксплуатация лесных дорог, предназначенных для использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов) на указанных землях.

Финансовое обеспечение реализации указанных полномочий осуществляется за счет субвенций из федерального бюджета на осуществление переданных полномочий в области лесных отношений.

Сведения о предоставленных объемах субвенций в 2014–2016 годах отражены в следующей таблице.

тыс. рублей

	Направление выделенных средств	Российская Федерация	в том числе		
			Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	Приморский край	Республика Бурятия
1	2	3	4	5	6
	2014 год				
	ПРЕДОСТАВЛЕНО	**24 784 849,7**	**417 322,7**	**423 843,3**	**531 306,7**
1.	Объем субвенций на исполнение полномочий, предусмотренный Федеральным законом от 2 декабря 2013 года № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов»	23 356 287,2	417 322,7	372 743,2	403 224,8
2.	Дополнительно из нераспределенного резерва субвенций в соответствии с Правилами расходования и учета средств, предоставляемых в виде субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2006 года № 837 (далее – Правила расходования, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2006 года № 837)	1 224 962,5	0	49 100,6	113 081,87
3.	Объем субвенций на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2014 года № 2240-р «О внесении изменений в показатели сводной бюджетной росписи федерального бюджета на 2014 год»	203 600,0	-	2 000,0	15 000,0

1	2	3	4	5	6
2015 год					
	ПРЕДОСТАВЛЕНО	**24 129 926,8**	**388 192,8**	**418 618,9**	**1 045 921,4**
1.	Объем субвенций на исполнение полномочий, предусмотренный Федеральным законом от 1 декабря 2014 года № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов»	22 975 594,6	388 192,8	418 618,9	779 878,0
2.	Дополнительно из нераспределенного резерва субвенций в соответствии с Правилами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2006 года № 837	1 113 196,0	0	0	266 043,4
	Итого	24 088 790,6	388 192,8	418 618,9	1 045 921,4
3	Объем субвенций на осуществление части полномочий Российской Федерации в области лесных отношений бюджетам Республики Крым и города федерального значения Севастополя	41 136,2	x	x	x
2016 год (по состоянию на 1 августа 2016 года)					
	ПРЕДОСТАВЛЕНО	**22 026 173,9**	**378 206,7**	**355 041,6**	**614 665,3**
1.	Объем субвенций на исполнение полномочий, предусмотренный Федеральным законом от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год»	20 885 230,6	378 206,7	355 041,6	456 449,3
2.	Дополнительно из нераспределенного резерва субвенций в соответствии с Правилами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2006 года № 837	1 099 222,7	0	0	158 216,0
	Итого	21 984 453,3	378 206,7	355 041,6	614 665,3
3.	Объем субвенций на осуществление части полномочий Российской Федерации в области лесных отношений бюджетам Республики Крым и города федерального значения Севастополя	41 720,6	x	x	x

Кассовые расходы за счет субвенций из федерального бюджета за 2014 год по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре составили 415 513,1 тыс. рублей, по Приморскому краю – 395 706,2 тыс. рублей, по Республике Бурятия – 531 123,7 тыс. рублей; за 2015 год – 381 850,3 тыс. рублей, 390 945,3 тыс. рублей и 1 044 902,8 тыс. рублей соответственно.

При этом основная доля расходов субвенций в Приморском крае приходится на обеспечение функций государственного управления, то есть деятельности органа исполнительной власти в области лесных отношений и лесничеств: в 2014 году – 56 % выделенных субвенций, в 2015 году – 64 %. Соответственно, на исполнение мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов на землях лесного фонда израсходовано в 2014 году 44 %, в 2015 году 36 %.

Сведения об остатках субвенций на исполнение субъектами Российской Федерации переданных полномочий в области лесных отношений представлены в таблице.

Год	Ед. изменения	Российская Федерация	в том числе:		
			Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	Приморский край	Республика Бурятия
2014	тыс. рублей	624 215,1	1 914,5	28 137,6	173,9
	%	2,5	0,2	6,6	0,03
2015	тыс. рублей	11 852, 7	6 626,7	70,2	0,02
	%	0,05	1,7	0,02	0

В целом остатки субвенций на исполнение переданных Российской Федерацией полномочий в области лесных отношений в 2014 году составили 624 215,1 тыс. рублей, или 2,5 % от доведенного объема, в 2015 году – 11 852,7 тыс. рублей, или 0,05 %. Среди проверенных субъектов Российской Федерации наибольшая сумма остатков приходится на Приморский край – в 2014 году они составили 28 137,6 тыс. рублей, или 6,6 % от доведенного объема субвенций.

В нарушение требований пункта 5 статьи 242 Бюджетного кодекса Российской Федерации, согласно которому не использованные по состоянию на 1 января текущего финансового года межбюджетные трансферты, полученные в форме субвенций, подлежат возврату в доход бюджета, из которого они были ранее предоставлены, в течение первых 15 рабочих дней текущего финансового года, Департаментом лесного хозяйства Приморского края остатки субвенций за 2014 и 2015 годы возвращены с нарушением установленных сроков на 9 и 20 дней соответственно.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2006 года № 838 утверждена Методика распределения между субъектами Российской Федерации субвенций из федерального бюджета для осуществления отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, реализация которых передана органам государственной власти субъектов Российской Федерации (далее – методика).

Вместе с тем в связи с отсутствием в 2014–2015 годах предусмотренного пунктом 3 методики порядка определения расходов на осуществление органом государственной власти субъекта Российской

Федерации отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений в расчете на 1 гектар эксплуатационных и защитных лесов на территории субъекта Российской Федерации указанные параметры рассчитывались на основании затрат, сложившихся в субъектах Российской Федерации в предыдущий период, с применением корректирующих понижающих коэффициентов под предельные лимиты финансирования. Указанный порядок утвержден приказом Минприроды России от 14 декабря 2015 года № 534, зарегистрирован Минюстом России 25 мая 2016 года.

В результате этого расчеты объема субвенций, предназначенных для реализации полномочий в области лесных отношений в 2014 и 2016 годах, произведенные субъектами Российской Федерации на основании расчетно-технологических карт, не соответствуют согласованным Рослесхозом объемным и финансовым показателям по субъектам на соответствующие годы.

Зачастую недостаточность финансирования на проведение мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов восполняется органами исполнительной власти субъектами Российской Федерации, исполняющими отдельные полномочия в области лесных отношений, за счет прибыли, получаемой в результате реализации древесины.

По результатам проверки установлено, что объемы финансирования, предоставленные Рослесхозом Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре и Республике Бурятия на исполнение полномочий в области лесных отношений, ниже объемов, рассчитанных субъектами Российской Федерации на основании расчетно-технологических карт, и составляют от 20,6 % до 36,5 % от расчетной потребности.

тыс. рублей

	Расчет потребности в соответствии с расчетно-технологическими картами	**Предоставлено Рослесхозом**	**% от расчетной потребности**
2014 год			
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	1 425 219,5	417 322,7	29,3
Республика Бурятия	2 263 117,3	531 306,7	23,5
2015 год			
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	1 487 701,2	388 192,8	26,1
Республика Бурятия	2 861 650,1	1 045 921,4	36,5
2016 год (на 1 августа 2016 года)			
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	1 552 137,4	378 206,7	24,4
Республика Бурятия	2 989 146,7	614 665,3	20,6

В результате сложившейся практики формирования и распределения Рослесхозом необоснованных объемов субвенций, предусмотренных субъектам Российской Федерации на исполнение отдельных полномочий в области лесных отношений, не обеспечивается их эффективное исполнение, в том числе по охране лесов от пожаров.

Например, в 2014 году расчетная потребность Республики Бурятия в финансовом обеспечении мониторинга пожарной опасности в лесах и лесных пожаров составляла 817 841,2 тыс. рублей. Вместе с тем бюджетными проектировками Республиканскому агентству лесного хозяйства Республики Бурятия было предусмотрено 105 958,5 тыс. рублей, или в 7,7 раза меньше потребности, фактически в 2014 году было выделено 124 347,4 тыс. рублей, или в 6,6 раза меньше потребности. В 2015 году расчетная потребность в финансовом обеспечении мониторинга пожарной опасности в лесах и лесных пожаров составляла 991 750,9 тыс. рублей. Вместе с тем бюджетными проектировками Республиканскому агентству лесного хозяйства Республики Бурятия было предусмотрено 105 969,2 тыс. рублей, или в 9,4 раза меньше потребности, фактически в 2015 году было выделено 115 007,4 тыс. рублей, или в 8,6 раза меньше потребности.

Предоставляемые Рослесхозом объемы субвенций на авиационный мониторинг пожарной безопасности в лесах и лесных пожаров, а также тушение лесных пожаров в Республике Бурятия не обеспечивают нормативную кратность патрулирования лесов и позволяют возместить затраты на тушение лесных пожаров только при минимальном уровне горимости. Так, кратность авиапатрулирования лесов на территории Республики Бурятия, определенная при защите бюджетных проектировок в 2014–2016 годах значительно ниже расчетной кратности, определяемой в соответствии с Инструкцией по авиационной охране лесов, утвержденной приказом Рослесхоза от 22 сентября 1997 года № 122: в 2014 году – в 7,4 раза меньше, в 2015 году – в 9,2 раза меньше; в 2016 году – в 7,1 раза меньше.

В 2016 году потребность в финансировании мероприятий по авиапатрулированию территории Республики Бурятия составляет 199 440,0 тыс. рублей, при этом защитой бюджетных проектировок определен объем субвенций в сумме 27 297,0 тыс. рублей, или в 7,3 раза меньше.

Общий объем нарушений, допущенных при использовании проверенными субъектами Российской Федерации субвенций на исполнение переданных Российской Федерацией полномочий в области лесных отношений, составил в 2014 году 3 297,5 тыс. рублей, в 2015 году – 13 593,2 тыс. рублей, в 2016 году – 2 620,0 тыс. рублей.

1. В нарушение пункта 4 статьи 85 Бюджетного кодекса Российской Федерации, согласно которому при осуществлении органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных им полномочий Российской Федерации, расходные обязательства субъекта Российской Федерации исполняются за счет и в пределах субвенций из федерального бюджета, а в случае, если в субъекте

Российской Федерации превышены нормативы, используемые в методиках расчета соответствующих субвенций, финансовое обеспечение дополнительных расходов, необходимых для полного исполнения указанных расходных обязательств субъекта Российской Федерации, осуществляется за счет собственных доходов и источников финансирования дефицита бюджета субъекта Российской Федерации, Департаментом лесного хозяйства Приморского края и Службой по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за счет субвенций из федерального бюджета произведена оплата районных коэффициентов к заработной плате в размере, превышающем норматив, используемый при расчете субвенций в соответствии с федеральными нормативными правовыми актами.

1.1. Постановлением Госкомтруда СССР и ВЦСПС от 20 ноября 1967 года № 512/п-28 «О размерах районных коэффициентов к заработной плате рабочих и служащих предприятий, организаций и учреждений, расположенных в районах Дальнего Востока, Читинской области, Бурятской АССР и Европейского Севера, для которых эти коэффициенты в настоящее время не установлены, и о порядке их применения» для Приморского края установлен районный коэффициент к заработной плате в размере 1,2.

Решением исполкома Приморского краевого СНД от 13 сентября 1991 года № 263 «О районных коэффициентах» установлен районный коэффициент в размере 1,3, то есть на 10 % больше размера, установленного постановлением Госкомтруда СССР и ВЦСПС от 20 ноября 1967 года № 512/п-28.

Согласно пункту 2 решения исполкома Приморского краевого СНД от 13 сентября 1991 года № 263 «О районных коэффициентах» оплату указанного повышенного коэффициента следует производить за счет средств предприятий и организаций, а также за счет местных бюджетов по мере изыскания средств и решению органов государственного управления.

Департаментом лесного хозяйства Приморского края за счет субвенций из федерального бюджета произведены выплаты повышенного районного коэффициента к заработной плате в 2014 году на сумму 1 664,2 тыс. рублей, в 2015 году – 1 727,8 тыс. рублей, что содержит признаки нецелевого расходования средств федерального бюджета, в 2016 году на сумму 936,9 тыс. рублей, что содержит признаки нецелевого использования средств федерального бюджета.

1.2. Постановлением Госкомтруда СССР и Секретариата ВЦСПС от 8 октября 1960 года № 1167/26 «О районных коэффициентах к заработной плате работников государственных предприятий и организаций сельского и лесного хозяйства» для Ханты-Мансийского автономного округа – Югры установлен районный коэффициент к заработной плате в размере 1,3.

Согласно информационному письму Департамента по вопросам пенсионного обеспечения Минтруда России от 9 июня 2003 года № 1199-16, Департамента доходов населения и уровня жизни Минтруда России от 19 мая 2003 года № 670-9 и Пенсионного фонда Российской Федерации от 9 июня 2003 года № 25-23/5995 Ханты-Мансийский автономный округ – Югра относится к районам, где к заработной плате работников применяется коэффициент в размере 1,5, то есть на 20 % больше размера, предусмотренного постановлением Госкомтруда СССР и Секретариата ВЦСПС от 8 октября 1960 года № 1167/26.

Службой по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры произведены выплаты повышенного районного коэффициента к заработной плате в 2014 году на сумму 626,4 тыс. рублей, в 2015 году – 663,0 тыс. рублей за счет субвенций из федерального бюджета, что содержит признаки нецелевого использования средств федерального бюджета, предусмотренного статьей 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. В соответствии с частью 1 и 3 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации Федеральными законами от 2 декабря 2013 года № 349-ФЗ, от 1 декабря 2014 года № 384-ФЗ и от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ о федеральном бюджете субвенции распределены бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений.

2.1. Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры утверждено государственное задание подведомственному бюджетному учреждению Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «База авиационной и наземной охраны лесов» на 2015 год в том числе на проведение работ по мониторингу пожарной опасности в лесах и лесных пожаров и на тушение лесных пожаров, финансовое обеспечение которых осуществляется в форме субсидии на финансовое обеспечение государственного задания на оказание государственных работ за счет субвенций из федерального бюджета на исполнение отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений.

В соответствии с пунктом 3 Порядка осуществления мониторинга пожарной опасности в лесах и лесных пожаров, утвержденного приказом Минприроды России от 23 июня 2014 года № 276, мониторинг пожарной опасности в лесах и лесных пожаров включает в себя наблюдение за пожарной опасностью в лесах и лесными пожарами; организацию системы обнаружения и учета лесных пожаров, системы наблюдения за их развитием с использованием наземных, авиационных или космических средств; организацию патрулирования лесов; прием и учет сообщений о лесных пожарах, а также оповещение населения и противопожарных служб о пожарной опасности в лесах и лесных пожарах специализированными диспетчерскими службами.

Согласно пункту 12 указанного выше порядка авиационное патрулирование осуществляется в соответствии с Порядком организации и выполнения авиационных работ по охране и защите лесов, утвержденным приказом Рослесхоза от 3 ноября 2011 года № 470 «Об утверждении порядка организации и выполнения авиационных работ по охране и защите лесов».

На основании пункта 7 Порядка организации и выполнения авиационных работ по охране и защите лесов, утвержденного приказом Рослесхоза от 3 ноября 2011 года № 470, лесоавиационные работы включают в себя: проведение авиационного патрулирования лесов; тушение лесных пожаров; доставку воздушными судами лесопожарных формирований, пожарной техники и оборудования, противопожарного снаряжения и инвентаря к месту тушения лесного пожара и обратно; осуществление авиационного лесопатологического мониторинга с целью выявления очагов вредных организмов.

Однако бюджетным учреждением Ханты-Мансийского автономного округа – Югра «База авиационной и наземной охраны лесов» в 2015 году в рамках исполнения государственного задания по мониторингу пожарной опасности в лесах оплачены тренировки парашютно-десантных служб, не предусмотренные пунктом 3 Порядка осуществления мониторинга пожарной опасности в лесах и лесных пожаров, утвержденного приказом Минприроды России от 23 июня 2014 года № 276, в качестве мероприятий по мониторингу пожарной опасности и не относящиеся согласно пункту 7 Порядка организации и выполнения авиационных работ по охране и защите лесов, утвержденного приказом Рослесхоза от 3 ноября 2011 года № 470, к лесоавиационным работам.

Так, бюджетным учреждением Ханты-Мансийского автономного округа – Югра «База авиационной и наземной охраны лесов» в рамках исполнения государственного задания по договорам на выполнение авиационных работ по охране лесов за счет субвенций из федерального бюджета оплачены летные часы за проведение тренировок по подготовке специалистов к выполнению работ по тушению лесных пожаров на сумму 6 708,0 тыс. рублей по пяти договорам на выполнение авиационных работ по охране лесов на вертолетах Ми-8 от 19 января 2015 года № 02/Ми-8, № 12/Ми-8, № 15/Ми-8, от 26 января 2015 года № 21/Ми-8, от 2 марта 2015 года № 32/Ми-8, заключенным с «ЮТэйр – Вертолетные услуги», на общую сумму 2 767,02 тыс. рублей; по двум договорам на выполнение авиационных работ по охране лесов на вертолетах Ми-8 от 21 января 2015 года № 19/Ми-8, от 26 января 2015 года № 20/Ми-8, заключенным с ООО «АК «Ямал», на общую сумму 985,62 тыс. рублей; по двум договорам на выполнение авиационных работ по охране лесов на самолете Ан-2 от 13 января 2015 года № 07/Ан-2, от 14 января 2015 года № 03/Ан-2, заключенным с автономной некоммерческой организацией дополнительного профессионального образования «Авиационная база общероссийской общественно-государственной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России», на сумму 935,3 тыс. рублей; по договору на выполнение авиационных работ по охране лесов на самолете Ан-2 от 20 января 2015 года № 04/Ан-2 с ООО «Авиакомпания «АМЕГА», на сумму 271,6 тыс. рублей; по договору на выполнение авиационных работ по охране лесов на вертолете Ми-8 от 24 марта 2015 года № 17/Ми-8 с ОАО «Нижневартовскавиа» на сумму 605,5 тыс. рублей; по договору на выполнение авиационных работ по охране лесов на самолете Ан-2 от 25 ноября 2014 года № 09/Ан-2 с ОАО «Авиакомпания «СИБИА» на сумму 820,7 тыс. рублей; по договору на выполнение авиационных работ по охране лесов на самолете Ан-2 от 13 января 2015 года № 08/Ан-2 с АНО ДПО «ДОСААФ России» на сумму 322,26 тыс. рублей.

Таким образом, расходы в сумме 6 708,0 тыс. рублей на проведение тренировок по подготовке специалистов к выполнению работ по тушению лесных пожаров, которые оплачены в рамках государственного задания за счет субвенций из федерального бюджета, имеют признаки нецелевого расходования бюджетных средств.

2.2. В 2014–2016 годах Департаментом лесного хозяйства Приморского края утверждены государственные задания краевому государственному бюджетному учреждению «Приморская база авиационной, наземной охраны и защиты лесов» в том числе на проведение работ по мониторингу пожарной опасности в лесах и лесных пожаров и на тушение лесных пожаров, финансовое обеспечение которых осуществляется в форме субсидии на финансовое обеспечение государственного задания на оказание государственных работ за счет субвенций из федерального бюджета на исполнение отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений.

Согласно пункту 3 Порядка осуществления мониторинга пожарной опасности в лесах и лесных пожаров, установленного приказом Минприроды России от 23 июня 2014 года № 276, мониторинг пожарной опасности в лесах и лесных пожаров включает в себя наблюдение за пожарной опасностью в лесах и лесными пожарами; организацию системы обнаружения и учета лесных пожаров, системы наблюдения за их развитием с использованием наземных, авиационных или космических средств; организацию патрулирования лесов; прием и учет сообщений о лесных пожарах, а также оповещение населения и противопожарных служб о пожарной опасности в лесах и лесных пожарах специализированными диспетчерскими службами.

Однако подведомственным Департаменту лесного хозяйства Приморского края краевым государственным бюджетным учреждением «Приморская база авиационной, наземной охраны и защиты лесов» в рамках исполнения государственного задания по мониторингу пожарной опасности в лесах оплачено предоставление транспортных услуг в целях выполнения работ по тренировке парашютно-

десантных служб, не предусмотренные пунктом 3 Порядка осуществления мониторинга пожарной опасности в лесах и лесных пожаров, установленного приказом Минприроды России от 23 июня 2014 года № 276.

Так, краевым государственным бюджетным учреждением «Приморская база авиационной, наземной охраны и защиты лесов» в рамках исполнения государственного задания по договорам на предоставление транспортных услуг на выполнение лесоавиационных работ и тренировок за счет субвенций из федерального бюджета оплачено в 2014 году 1 006,9 тыс. рублей (договор от 27 апреля 2014 года № 032020014714000020-0225524-01 с ООО «Авиалифт ДВ»), что содержит признаки нецелевого использования средств федерального бюджета, в 2015 году – 1 902,3 тыс. рублей (договоры от 11 марта 2015 года № 0320200014715000007-0225524-01 с ФГБУ «Хабаровский авиационно-спасательный центр МЧС России» и от 20 апреля 2015 года № 0320200014715000023-0225524-01 с ООО «Взлет»), в 2016 году – 1 683,1 тыс. рублей (договоры от 9 марта 2016 года № 032020014716000010-0225524-01 с ФГБУ «Хабаровский авиационно-спасательный центр МЧС России» и от 2 марта 2016 года № 032020014716000011-0225524-01 с ООО «Взлет»), что имеет признаки нецелевого расходования бюджетных средств.

Следует отметить, что на осуществление транспортных услуг в целях выполнения работ по тренировке парашютно-десантной службы краевым государственным бюджетным учреждением «Приморская база авиационной, наземной охраны и защиты лесов» за первое полугодие 2016 года израсходовано 1 683,1 тыс. рублей, или 86,3 % (14 летных часов 10 минут) от фактических расходов субсидии на выполнение государственного задания, при этом установленная Инструкцией по авиационной охране лесов, утвержденной приказом Рослесхоза от 22 сентября 1997 года № 122, кратность патрулирования не соблюдалась. Расходы на мониторинг пожарной опасности составили всего 154,3 тыс. рублей, или 7,9 % (1 летный час 55 минут).

3. В ходе проверки государственного задания подведомственному Департаменту лесного хозяйства Приморского края краевому государственному бюджетному учреждению «Приморская база авиационной, наземной охраны и защиты лесов» установлены следующие нарушения и недостатки.

3.1. В соответствии с пунктом 2 Правил расходования и учета средств, предоставляемых в виде субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2006 года № 837, субвенции предоставляются на финансовое обеспечение полномочий, осуществление которых передано органам государственной власти субъектов Российской Федерации.

В соответствии с частью 6 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации средства на осуществление переданных на основании части 1 указанной статьи полномочий не могут быть использованы на другие цели. Согласно таблице 26 приложения 35 к указанному федеральному закону субвенции распределены бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений на 2015 год и предусматривают финансовое обеспечение мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов, объем которых определен Лесным планом Приморского края на 2009–2018 годы и согласован Рослесхозом в ходе защиты бюджетных проектировок на 2015 год.

Однако в 2015 году средства, доведенные Департаментом лесного хозяйства Приморского края подведомственному краевому государственному бюджетному учреждению «Приморская база авиационной, наземной охраны и защиты лесов» в форме субсидии на выполнение государственного задания 2015 года, направлены указанным учреждением не на цели, предусмотренные государственным заданием (тушение лесных пожаров), а на погашение кредиторской задолженности по тушению лесных пожаров 2014 года в сумме 2 592,1 тыс. рублей, что содержит признаки нецелевого расходования субсидий на исполнение государственного задания.

3.2. В нарушение пункта 3 статьи 69.2. Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также пункта 2 Порядка формирования государственного задания в отношении краевых государственных казенных и бюджетных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания, утвержденного постановлением администрации Приморского края от 2 июня 2011 года № 144-па, государственные задания в 2014-м, 2015 годах формировались Департаментом лесного хозяйства Приморского края только на очередной финансовый год, несмотря на то, что бюджет Приморского края в указанный период утверждался на очередной финансовый год и на плановый период законами Приморского края от 19 декабря 2013 года № 334-КЗ и от 25 декабря 2014 года № 518-КЗ, что является административным правонарушением, предусмотренным статьей 15.15.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3.3. В соответствии с частью 4 статьи 69.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации финансовое обеспечение выполнения государственных (муниципальных) заданий осуществляется за счет средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов, местных бюджетов в порядке, установленном соответственно Правительством Российской

Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией.

Согласно пункту 11 Порядка формирования государственного задания в отношении краевых государственных казенных и бюджетных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания, утвержденного постановлением администрации Приморского края от 2 июня 2011 года № 144-па, а также пункту 3.11 Порядка формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении краевых государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания, утвержденного постановлением администрации Приморского края от 26 октября 2015 года № 412-па, финансовое обеспечение выполнения государственного задания осуществляется в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в краевом бюджете на указанные цели, путем предоставления субсидии.

В соответствии с отчетами о выполнении государственным бюджетным учреждением «Приморская база авиационной, наземной охраны и защиты лесов» государственных работ в 2014 году исполнение работ по тушению лесных пожаров, по созданию и содержанию системы противопожарной безопасности, мониторингу пожарной опасности в лесах, а также в 2015–2016 годах исполнение работ по противопожарному обустройству лесов, уходу за лесами, лесовосстановлению, агротехническому уходу за лесными культурами и заготовлению семян не было обеспечено Департаментом лесного хозяйства Приморского края в полном объеме субсидией на финансовое обеспечение выполнения государственного задания. В нарушение части 4 статьи 69.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации финансовое обеспечение выполнения государственного задания учреждению осуществлялось в 2014–2016 годах в том числе за счет средств от приносящей доход деятельности (от реализации древесины, в частности от полученной в ходе проведения санитарных рубок), что является административным правонарушением, предусмотренным статьей 15.15.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3.4. В соответствии с пунктом 3 статьи 69.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации государственное задание на оказание государственных услуг (выполнение работ) учреждениями субъекта Российской Федерации формируется в соответствии с ведомственным перечнем государственных услуг и работ, оказываемых (выполняемых) государственными учреждениями в качестве основных видов деятельности, в порядке, установленном высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2.1 Порядка формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении краевых государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания, утвержденного постановлением администрации Приморского края от 26 октября 2015 года № 412-па, государственное задание формируется в соответствии с основными видами деятельности, предусмотренными учредительными документами краевого учреждения.

Департаментом лесного хозяйства Приморского края в соответствии с ведомственным перечнем государственных услуг и работ, утвержденным приказом Департамента лесного хозяйства Приморского края от 31 декабря 2015 года № 1290, приказом от 11 января 2016 года № 1 утверждено государственное задание на выполнение в 2016 году краевым государственным бюджетным учреждением «Приморская база авиационной, наземной охраны и защиты лесов» государственной работы «Выращивание посадочного материала».

В нарушение пункта 3 статьи 69.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, пункта 2.1. Порядка формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении краевых государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания, утвержденного постановлением администрации Приморского края от 26 октября 2015 года № 412-па, Департаментом лесного хозяйства Приморского края в ведомственном перечне государственных услуг и работ, а также в государственном задании предусмотрена государственная работа «Выращивание посадочного материала», которая не входит в перечень основных видов деятельности, предусмотренных уставом учреждения, утвержденным распоряжением Департамента земельных и имущественных отношений Приморского края от 11 марта 2015 года № 68-ри, и противоречит положениям статьи 39.1 Лесного кодекса Российской Федерации, согласно которым выращивание посадочного материала лесных растений (саженцев, сеянцев) представляет собой предпринимательскую деятельность, что является административным правонарушением, предусмотренным статьей 15.15.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3.5. Согласно пункту 4 статьи 69.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации финансовое обеспечение выполнения государственных заданий осуществляется за счет средств федерального бюджета и бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов, местных бюджетов в порядке, установленном соответственно Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией.

В соответствии с пунктом 11 Порядка формирования государственного задания в отношении краевых государственных казенных и бюджетных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания, утвержденного постановлением администрации Приморского края от 2 июня 2011 года № 144-па, финансовое обеспечение выполнения государственного задания для бюджетного учреждения осуществляется отраслевым органом путем предоставления субсидии из краевого бюджета на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ). Размер субсидии рассчитывается на основании нормативных затрат государственных услуг (выполнение работ) и нормативных затрат на содержание недвижимого и особо ценного движимого имущества. Порядок определения нормативных затрат утверждается администрацией Приморского края.

Согласно пункту 2.2. постановления администрации Приморского края от 2 июня 2011 года № 145-па «О нормативных затратах на оказание государственных услуг (выполнение работ) краевыми государственными бюджетными и автономными учреждениями и нормативных затратах на содержание имущества краевых государственных бюджетных и автономных учреждений» размеры нормативных затрат на оказание государственных услуг (выполнение работ) краевыми государственными бюджетными и автономными учреждениями и нормативных затрат на содержание их имущества разрабатываются и утверждаются органами исполнительной власти Приморского края, в ведении которых находятся краевые государственные бюджетные и автономные учреждения.

В ходе проверки установлено, что в нарушение пункта 2.2. постановления администрации Приморского края от 2 июня 2011 года № 145-па Департаментом лесного хозяйства Приморского края не утверждены нормативные затраты в 2014–2015 годах на выполнение государственных работ, предусмотренных государственным заданием подведомственному Департаменту лесного хозяйства Приморского края краевому государственному бюджетному учреждению «Приморская база авиационной, наземной охраны и защиты лесов», в связи с чем данные нормативы утверждены должностными лицами указанного бюджетного учреждения.

В 2014 году помимо субвенций на исполнение переданных полномочий в области лесных отношений из федерального бюджета предоставлялись субсидии на приобретение специализированной лесопожарной техники и оборудования.

На основании постановления Правительства Российской Федерации от 5 мая 2011 года № 345 «О предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на приобретение специализированной лесопожарной техники и оборудования в рамках подпрограммы «Охрана и защита лесов» государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013–2020 годы» в 2014 году Рослесхозом с Правительством Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, администрацией Приморского края, а также правительством Республики Бурятия заключены соглашения о предоставлении из федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на приобретение специализированной лесопожарной техники и оборудования.

Сведения о предоставленных проверенным субъектам Российской Федерации объемах субсидии, их остатках, а также объемах софинансирования из региональных бюджетов, представлены в таблице.

тыс. рублей

	Направление выделенных в 2014 году средств	Российская Федерация, в том числе	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	Приморский край	Республика Бурятия
1.	Объем субсидий на приобретение специализированной лесопожарной техники и оборудования из федерального бюджета	434 135,1	9 971,3	7 337,7	9 389,4
	Остаток субсидий на приобретение специализированной лесопожарной техники и оборудования из федерального бюджета по состоянию на 1 января 2015 года	24 358,2 (5,6 %)	1 537,4 (15,4 %)	7 337,7 (100 %)	0 (0 %)
2.	Объем софинансирования из бюджета субъекта Российской Федерации	x	9 891,8	6 000,0	494,2

В ходе проверки предоставления и использования субсидии на приобретение специализированной лесопожарной техники и оборудования установлено следующее.

1. Ввиду отсутствия в Правилах предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на приобретение специализированной лесопожарной техники и оборудования в рамках подпрограммы «Охрана и защита лесов» государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013–2020 годы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2011 года № 345, такого критерия отбора субъектов Российской Федерации для предоставления субсидии, как наличие у субъекта Российской Федерации потребности в специализированной лесопожарной технике, имеют место факты предоставления Рослесхозом субсидий субъектам Российской Федерации, исполняющим переданные полномочия в области лесных отношений, на приобретение специализированной лесопожарной техники и оборудования в отсутствие потребности.

Так, например, специализированные учреждения по тушению лесных пожаров Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по состоянию на 1 января 2014 года были оснащены пожарной техникой и оборудованием в полном объеме, так как в 2012 году технопарк был обновлен 192 единицами лесопожарной техники и 1572 единицами оборудования на общую сумму 443 519,0 тыс. рублей (из них за счет средств бюджета автономного округа – 178 094,4 тыс. рублей, внебюджетных источников в рамках региональной программы «Сотрудничество» – 195 197,0 тыс. рублей, за счет субсидии из федерального бюджета – 77 403,6 тыс. рублей). Однако Рослесхозом в отсутствие потребности в оснащении лесопожарной техникой специализированных учреждений по тушению пожаров правительству Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2014 году предоставлена субсидия из федерального бюджета в сумме 9 971,3 тыс. рублей.

Кроме того, в ходе проверки установлено, что в связи с отсутствием потребности Департамента лесного хозяйства Приморского края в специализированной лесопожарной технике распоряжением Департамента земельных и имущественных отношений Приморского края от 21 декабря 2015 года № 669-ркм «Об изъятии и закреплении движимого имущества на праве оперативного управления за краевыми государственными казенными учреждениями Приморского края», подписанным исполняющим обязанности директора Департамента из оперативного управления подведомственного Департаменту лесного хозяйства Приморского края краевого государственного бюджетного учреждения «Приморская база авиационной, наземной охраны и защиты лесов» изъято движимое имущество балансовой стоимостью 23 603,2 тыс. рублей, приобретенное в 2013 году за счет субсидии из федерального бюджета с целевым назначением использования – специализированная лесопожарная техника, с передачей в краевые казенные учреждения противопожарной службы Приморского края.

2. В целом по Российской Федерации остатки субсидий на приобретение специализированной лесопожарной техники и оборудования составили по состоянию на 1 января 2015 года 24 358,2 тыс. рублей, или 5,6 % от объема поступивших в субъекты Российской Федерации субсидий, в том числе по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре – 1 537,4 тыс. рублей, или 15,4 %, по Приморскому краю – 7 337,7 тыс. рублей, или 100 %.

Субсидия на приобретение специализированной лесопожарной техники и оборудования Департаментом лесного хозяйства Приморского края не использована в 2014 году в полном объеме – 7 337,7 тыс. рублей и возращена в федеральный бюджет.

В нарушение пункта 2 Особенностей размещения на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг план-графиков размещения заказов на 2014 и 2015 годы, утвержденных приказами Минэкономразвития России № 544, Казначейства России № 18н от 20 сентября 2013 года, план-график заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков на 2015 год размещен Департаментом лесного хозяйства Приморского края на сайте www.zakupki.gov.ru 21 июня 2015 года, или с нарушением установленных сроков на шесть месяцев.

8.3. Цель 3. Оценить выполнение бюджетных полномочий главного администратора доходов.

В соответствии с Федеральными законами от 2 декабря 2013 года № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов», от 1 декабря 2014 года № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов», от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год» Рослесхоз утвержден главным администратором доходов федерального бюджета.

Кассовое поступление доходов в федеральный бюджет, администрируемых Рослесхозом, в 2014–2015 годах составило 19 326 835,2 тыс. рублей и 20 341 964,4 тыс. рублей соответственно. Прогноз поступлений исполнен на 107,0 % и 104,9 % соответственно (приложение № 1).

В структуре доходов федерального бюджета за 2014–2015 годы наибольший удельный вес имеет плата за использование лесов, расположенных на землях лесного фонда, которая в среднем составила 87,5 %, денежные взыскания (штрафы) – 9,9 % соответственно.

По состоянию на 1 января 2016 года в системе Рослесхоза полномочиями администратора доходов наделены Рослесхоз, семь территориальных органов Рослесхоза и 81 орган государственной власти субъектов Российской Федерации.

Формы отчета об осуществлении органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений (далее – формы отраслевой отчетности) утверждены приказом Рослесхоза от 27 июня 2011 года № 245 (утратил силу в соответствии с приказом Рослесхоза от 29 февраля 2016 года № 59 «О признании утратившим силу приказа Федерального агентства лесного хозяйства от 27 июля 2011 года № 245») (далее – приказ Рослесхоза от 27 июня 2011 года № 245), приказом Минприроды России от 28 декабря 2015 года № 565 «Об утверждении форм, содержания и порядка представления отчетности об осуществлении органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений».

В соответствии с пунктом 197 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления,

органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений (далее – Инструкция), утвержденной приказом Минфина России от 1 декабря 2010 года № 157н, счет 20500 «Расчеты по доходам» предназначен для учета расчетов по суммам доходов (поступлений), начисленных учреждением в момент возникновения требований к их плательщикам, возникающих в силу договоров, соглашений, а также при выполнении субъектом учета возложенных согласно законодательству Российской Федерации на него функций, а также поступивших от плательщиков предварительных оплат. Проверкой установлено, что центральным аппаратом Рослесхоза, Службой по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры операции по начислению поступлений администрируемых доходов, а Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры операции по начислению штрафных санкций, неустоек осуществлялись только по фактическому поступлению доходов, что не соответствует требованиям пункта 197 Инструкции, утвержденной приказом Минфина России от 1 декабря 2010 года № 157н.

Пунктом 2 Правил осуществления федеральными органами государственной власти (государственными органами), органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и (или) находящимися в их ведении казенными учреждениями, а также Центральным банком Российской Федерации бюджетных полномочий главных администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 года № 995 (далее – Правила осуществления полномочий главных администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации), установлены требования к содержанию правовых актов главных администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. В ходе проверки установлено, что приказ Рослесхоза от 15 апреля 2015 года № 114 «О бюджетных полномочиях администраторов доходов федерального бюджета и главных администраторов доходов бюджетов субъектов Российской Федерации территориальных органов Федерального агентства лесного хозяйства» не определяет порядок действий администраторов доходов бюджетов при уточнении невыясненных поступлений, при принудительном взыскании администраторами доходов бюджетов с плательщика платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним через судебные органы или через судебных приставов, что не соответствует требованиям пункта 2 Правил осуществления полномочий главных администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

В проверяемый период бюджетная отчетность формировалась в соответствии с приказом Минфина России от 28 декабря 2010 года № 191н «Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации».

Объем поступлений доходов в федеральный бюджет, отраженный в отчете об исполнении бюджета главного распорядителя, распорядителя, получателя бюджетных средств, главного администратора, администратора источников финансирования дефицита бюджета, главного администратора, администратора доходов бюджета (ф. 0503127), соответствует данным отчета об исполнении бюджета (ф. 0503117).

За 2015 год сумма дебиторской задолженности по доходам увеличилась на 648 525,7 тыс. рублей, или 12,2 %, и составила 5 961 572,8 тыс. рублей, в том числе просроченная дебиторская задолженность возросла в два раза. Наибольший удельный вес в структуре общего объема дебиторской задолженности Рослесхоза имеет плата за использование лесов, расположенных на землях лесного фонда, в части минимального размера арендной платы (КБК 053 112 04012 01 0000 120), которая на начало и на конец отчетного периода составила 4 279 795,4 тыс. рублей, или 80,5 %, и 4 684 139,6 тыс. рублей, или 78,5 %, соответственно (приложение № 2).

В соответствии с пунктом 167 Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 28 декабря 2010 года № 191н (далее – Инструкция), в разделе 1 Приложения (ф 0503169) отражаются суммы дебиторской и кредиторской задолженности учреждения с выделением сумм, по которым в срок, предусмотренный правовым основанием возникновения задолженности, обязательства кредитором (дебитором) не исполнены (просроченная кредиторская, дебиторская задолженность). В ходе проверки установлено, что при формировании сводной бюджетной отчетности Рослесхоз использовал бюджетную отчетность администраторов доходов бюджета, в которой вместо отражения просроченной дебиторской задолженности выделялась сумма нереальной к взысканию дебиторской задолженности. Так, указанные факты установлены в ходе проверки в Комитете по природным ресурсам по Ленинградской области, Департаменте природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Службе по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Основными причинами образования дебиторской задолженности являются банкротство или ликвидация лесопользователей, а также несвоевременная оплата платежей за использование лесов, денежных взысканий (штрафов), сумм в возмещение ущерба.

Показатели, отражающие ущерб от незаконных рубок, показывают, что начисленный ущерб от незаконных рубок сопоставим с доходами бюджетной системы Российской Федерации от заготовки древесины. В 2014 году доля начисленного ущерба от незаконных рубок в объеме платежей в бюджетную систему Российской Федерации от заготовки древесины достигла 73,4 % (Ленинградская область – 134,4 %), в 2015 году доля ущерба по Российской Федерации снизилась до значения 57,6 % (приложение № 3). Фактическое возмещение ущерба от суммы нанесенного ущерба составляло в 2014 году 9,5 %, в 2015 году – 17,8 %. При этом в 2014–2015 годах указанный показатель в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре составляет 82,9 % и 91,7 %, а в Ленинградской области – 0,3 % и 0,4 % соответственно.

Таксы и методика исчисления размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства, установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 8 мая 2007 года № 273 «Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства».

Согласно пункту 6 статьи 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации суммы по искам о возмещении вреда, причиненного окружающей среде, подлежат зачислению в местные бюджеты. В ходе проверки установлено, что в соответствии с приказами Рослесхоза от 26 декабря 2013 года № 419 (утратил силу с апреля 2015 года) и от 10 апреля 2015 года № 108 «Об администрировании органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в области лесных отношений, доходов федерального бюджета» суммы, начисленные в целях возмещения вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства (в том числе по искам о возмещении вреда) администраторами доходов бюджетов, подведомственными Рослесхозу, направлялись в федеральный бюджет, что не соответствует требованиям пункта 6 статьи 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

На основании данных отраслевой отчетности Рослесхоза (форма 22-ОИП «Сведения о взыскании ущерба и привлечении к ответственности за нарушения лесного законодательства») сумма возмещенного ущерба окружающей среде, перечисленная в 2014–2015 годах в федеральный бюджет, расчетно составила 2 828 180,0 тыс. рублей.

Пунктом 1 приказа Рослесхоза от 27 июня 2011 года № 245 утверждены формы отраслевой отчетности, в том числе форма 16-ОИП «Сведения о доходах лесного хозяйства и их распределении по получателям» (далее – 16-ОИП), которая содержит показатель «Сведения о доходах от реализации древесины, полученной при проведении мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов при размещении государственного заказа на их выполнение без продажи лесных насаждений для заготовки древесины, а также древесины, полученной при использовании лесов, расположенных на землях лесного фонда, в соответствии со статьями 43–46 Лесного кодекса Российской Федерации». Проверкой установлено, что доходы от реализации древесины, полученной при использовании лесов, расположенных на землях лесного фонда, в соответствии со статьями 43–46 Лесного кодекса Российской Федерации в 2014 и 2015 годах не отражались Рослесхозом в указанной форме отчета, что не соответствует приказу Рослесхоза от 27 июня 2011 года № 245. Кроме того, указанные доходы от реализации древесины не участвуют в расчете целевого индикатора (показателя), отражающего объем платежей в бюджетную систему Российской Федерации от использования лесов, расположенных на землях лесного фонда, в расчете на 1 гектар земель лесного фонда, утвержденного государственной программой Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013–2020 годы.

Согласно информации Росимущества, представленной по запросу Счетной палаты Российской Федерации от 12 июля 2016 года № ЗИ03-54/03-04, доходы федерального бюджета от реализации указанной древесины в 2014–2015 годах и первое полугодии 2016 года составили 237 734,0 тыс. рублей, 217 225,0 тыс. рублей и 133 209,0 тыс. рублей соответственно.

Выборочная проверка информации об объемах реализованной древесины в первом полугодии 2016 года в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 23 июля 2009 года № 604 показала, что показатели объемов реализованной древесины территориальными органами Росимущества не соответствуют данным, внесенным в единую государственную автоматизированную информационную систему учета древесины и сделок с ней, что свидетельствует о необходимости повышения качества ведения единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней, в том числе в части привлечения к административной ответственности лиц за нарушение требований лесного законодательства об учете древесины и сделок с ней на основании статьи 8.28.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Так, по информации Росимущества об объемах древесины, реализованной в первом полугодии 2016 года, установлено, что по восьми субъектам Российской Федерации объем реализованной древесины не соответствует данным, внесенным в единую государственную автоматизированную информационную систему учета древесины и сделок с ней (далее – ЕГАИС).

куб. м

Субъект Российской Федерации	По данным ЕГАИС	По данным Росимущества
Нижегородская область	6 797,6	8 830,0
Брянская область	3 190,0	6 270,0
Тюменская область	420 561,2	467 570,0
Хабаровский край	76 682,0	82 010,0
Ленинградская область	25 859,0	29 000,0
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	37 886,0	123 100,0
Вологодская область	2 931,0	20 280,0
Иркутская область	55 464,1	57 720,0

По вопросу выявления потенциальных резервов федерального бюджета необходимо отметить следующее.

1. В части действующих ставок платы за пользование лесным фондом.

Анализ действующих ставок платы за пользование лесным фондом свидетельствует о необходимости их пересмотра в сторону экономически обоснованного повышения, так как их размер не соответствует реальным рыночным условиям использования лесов при осуществлении отдельных видов деятельности в сфере лесопользования, что не отвечает задачам по повышению эффективности использования лесов и увеличению доходов бюджетной системы Российской Федерации.

Заготовка древесины.

В 2015 году общий объем заготовленной древесины в Российской Федерации составил 205 206,9 тыс. куб. м. По данным отраслевой отчетности Рослесхоза (форма 16-ОИП), средняя плата за единицу объема лесных ресурсов при заготовке древесины в 2015 году составила 52,6 рубля за 1 куб. м.

Информация о доле платы за заготовку древесины в цене производителей (лесоматериалы круглые для распиловки) за период 2005–2015 годов представлена в таблице.

Показатели	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Средние цены производителей (лесоматериалы круглые для распиловки), рублей/куб. м (по данным Росстата)	1 115,6	1 241,6	1 443,0	1 318,6	1 246,2	1 470,6	1 654,4	1 622,9	1 719,9	1 757,5	1 940,2
Средняя плата по заготовке древесины, рублей/куб.м	57,3	52,3	55,2	61,2	52,6	49,8	48,3	47,4	46,2	48,5	52,6
Доля платы за заготовку древесины в цене производителей (лесоматериалы круглые для распиловки), %	5,1	4,2	3,8	4,6	4,2	3,3	2,9	2,9	3,0	2,6	2,7

В средних ценах производителей (круглые хвойные породы для распиловки) доля средней платы по заготовке древесины в 2005–2015 годах сократилась с 5,1 % до 2,7 %, или в 1,9 раза.

Только для сохранения доли средней платы по заготовке древесины в средней цене производителей на уровне 2005 года (5,1 %) средняя ставка платы по заготовке древесины должна быть увеличена в два раза.

При предлагаемом двукратном увеличении средней ставки дополнительные поступления в доход федерального бюджета расчетно могут составить порядка 10 млрд. рублей ежегодно.

Заготовка пищевых лесных ресурсов и сбора лекарственных растений.

Согласно данным отраслевой отчетности Рослесхоза (форма 16-ОИП), по договорам аренды лесных участков по заготовке пищевых лесных ресурсов и сбору лекарственных растений поступления в бюджетную систему Российской Федерации в 2014–2015 годах составили 33 967,2 тыс. рублей и 35 093,4 тыс. рублей соответственно.

По данным отраслевой отчетности Рослесхоза (форма 24-ОИП «Сведения об использовании лесных участков, предоставленных в аренду, постоянное (бессрочное), безвозмездное срочное пользование» (далее – 24-ОИП), в 2014–2015 годах было заключено 138 и 129 договоров аренды лесных участков для заготовки дикорастущих орехов, площадь переданных в аренду лесных участков на указанные цели составила 1 371,2 тыс. га и 1 333,5 тыс. га. В указанный период заготовлено 237,4 тонны и 208,9 тонны дикорастущих орехов соответственно.

По данным таможенной статистики внешней торговли Российской Федерации (www.stat.customs.ru), объем экспорта кедрового ореха в 2014–2015 годах составил 11,0 тыс. тонн и 12,4 тыс. тонн соответственно.

Учитывая среднее расчетное значение минимальной ставки по заготовке дикорастущих орехов в субъектах Российской Федерации, входящих в Сибирский федеральный округ (площадь орехово-промысловых зон в федеральном округе составляет оценочно 9 000,0 тыс. га), в размере 3,89 рубля за 1 кг кедровых орехов, потенциальные доходы федерального бюджета от заготовки экспортированных в 2015 году орехов (12,4 тыс. тонн) расчетно составляют 48 млн. рублей.

Показатели формы 24–ОИП свидетельствуют, что объем экспортируемого кедрового ореха более чем в 50 раз превышает объем заготовленных дикорастущих орехов, что может свидетельствовать об

осуществлении заготовок без приобретения установленного права.

В лесном законодательстве отсутствуют требования по нормативам заготовки и сбора гражданами пищевых лесных ресурсов для собственных нужд, а также по условиям их распоряжения.

Осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства.

На 1 января 2015 года было заключено 1347 договоров аренды лесных участков, переданных в аренду для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства общей площадью 59 142,6 тыс. га. На 1 января 2016 года – 1491 договор аренды общей площадью 49 853,8 тыс. га.

По данным отраслевой отчетности Рослесхоза (форма 16-ОИП), в 2014–2015 годах поступления в бюджетную систему Российской Федерации по данному виду пользования лесными участками составили 9 173,3 тыс. рублей и 11 341,6 тыс. рублей соответственно. В части минимального размера арендной платы, подлежащей зачислению в доход федерального бюджета, поступления составили 1 998,3 тыс. рублей и 2 242,4 тыс. рублей соответственно. Таким образом, минимальный размер арендной платы по указанным договорам аренды лесных участков, определяемый в размере 0,03 рубля за гектар в год для всей территории Российской Федерации, при заключении по результатам аукционов, проводимых путем повышения начальной цены предмета аукциона (начального размера арендной платы) договоров аренды лесных участков, увеличивался примерно в пять раз, что может свидетельствовать о его недооцененном начальном размере.

Кроме того, данные по заключенным договорам показывают, что расчетно в среднем по всей территории Российской Федерации на один договор приходится лесной участок площадью порядка 33,4 тыс. га, что примерно в 1,5 раза превышает территории таких муниципальных образований Московской области, как Красногорский район или городской округ Балашиха. При этом минимальный размер арендной платы участка такой площади составляет около 1 тыс. рублей в год.

Увеличение ставки платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности, при осуществлении видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства до 1 рубля за гектар расчетно приведет к увеличению доходов федерального бюджета порядка на 47 000,0 тыс. рублей.

Ставка платы по указанному виду пользования должна устанавливаться дифференцированно по субъектам Российской Федерации в зависимости от его социально-экономического положения, удаленности лесных участков, транспортной инфраструктуры и плотности населения.

2. В части применения (актуализации) лесного законодательства.

2.1. Пунктом 8 постановления Правительства Российской Федерации от 19 февраля 2001 года № 127 «О минимальных ставках платы за древесину, отпускаемую на корню» установлено, что распределение лесов по лесотаксовым разрядам осуществляется Федеральным агентством лесного хозяйства или органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с их компетенцией.

В соответствии с пунктом 8 постановления Правительства Российской Федерации от 19 февраля 2001 года № 127 постановлением правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 6 августа 2004 года № 356-п «О распределении лесов по лесотаксовым разрядам на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» леса на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры распределены по лесотаксовым разрядам.

Постановление Правительства Российской Федерации от 19 февраля 2001 года № 127 утратило силу в связи с изданием постановления Правительства Российской Федерации от 22 мая 2007 года № 310 «О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности», которое не содержит норм по распределению лесов по лесотаксовым разрядам Федеральным агентством лесного хозяйства или органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с их компетенцией.

В ходе проверки установлено, что в проверяемый период на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры расчет минимального размера арендной платы по договорам аренды лесного участка и договорам купли-продажи лесных насаждений осуществлялся на основании постановления правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 6 августа 2004 года № 356-п, изданного в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 19 февраля 2001 года № 127 (утратил силу с июня 2007 года), при этом расчет арендной платы должен осуществляться согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 22 мая 2007 года № 310.

2.2. Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2015 года № 1003 «О типовом договоре аренды лесного участка», разработанным в целях установления единых требований к условиям аренды лесного участка, обязательных для соблюдения сторонами, утверждена типовая форма договора аренды лесного участка, которая предусматривает существенное расширение и конкретизацию обязанностей арендаторов, включая в себя и положения о неустойке, размер которой увеличен до 0,1 % от суммы просроченного платежа (до утверждения новой типовой формы неустойка начислялась в размере одной трехсотой (1/300) действующей ставки рефинансирования Центрального банка России).

В настоящее время отношения с лесопользователями регулируются положениями как ранее заключенных договоров аренды, так и договорами аренды, заключенными по типовой форме, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2015 года № 1003.

8.4. Цель 4. Оценить работу органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по

исполнению ими переданных полномочий Российской Федерации в части администрирования доходов.

В соответствии с положениями постановления Правительства Российской Федерации от 6 марта 2012 года № 194 «Об утверждении критериев оценки эффективности деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации по осуществлению переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений», приказа Минприроды России от 9 декабря 2014 года № 545 «Об утверждении Методики оценки эффективности осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных в соответствии со статьей 83 Лесного кодекса Российской Федерации полномочий Российской Федерации в области лесных отношений» Рослесхоз осуществляет оценку эффективности осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, по итогам которого составляет рейтинг уровня эффективности осуществления переданных полномочий субъектами Российской Федерации.

В соответствии с приказом Рослесхоза от 15 апреля 2015 года № 116 «Об утверждении Порядка действий должностных лиц Рослесхоза и его территориальных органов при контроле за исполнением переданных полномочий в области лесных отношений в форме проверок» контроль за осуществлением органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений осуществляется в форме проверок (плановых и внеплановых).

По результатам проверок Рослесхоз направлял предписания об устранении выявленных нарушений, а также о привлечении должностных лиц, исполняющих обязанности по осуществлению переданных полномочий, в установленном порядке к дисциплинарной ответственности.

В ходе контрольного мероприятия Счетной палатой Российской Федерации установлено следующее.

1. В части администрирования доходов бюджетов и формирования бюджетной отчетности.

Распоряжение Комитета по природным ресурсам Ленинградской области от 9 сентября 2013 года № 811, приказ Департамента природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20 сентября 2013 года № 460-п, утверждающие внутренний порядок администрирования доходов, взаимодействие структурных подразделений и подведомственных организаций, не актуализировались с учетом изменения законодательства. Так, указанные ведомственные акты содержат ссылки на утратившие силу нормативные правовые акты, в том числе: приказ Минфина России от 5 сентября 2008 года № 92н «Об утверждении Порядка учета Федеральным казначейством поступлений в бюджетную систему Российской Федерации и их распределения между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации»; приказ Рослесхоза от 27 июня 2011 года № 245 «Об утверждении формы отчета об осуществлении органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений»; приказ Рослесхоза от 26 июля 2011 года № 319 «Об утверждении Порядка подготовки и заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, и Формы примерного договора аренды лесного участка»; приказ Рослесхоза от 26 июля 2011 года № 318 «Об утверждении Порядка подготовки и заключения договора купли-продажи лесных насаждений, расположенных на землях, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и Формы примерного договора купли-продажи лесных насаждений».

В ходе проверки установлено, что Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Службой по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры операции по начислению поступлений администрируемых доходов осуществлялись только по их фактическому поступлению, что не соответствует положениям пункта 197 Инструкции, утвержденной приказом Минфина России от 1 декабря 2010 года № 157н (данное нарушение приведено в пункте 8.3 отчета).

В соответствии с пунктом 54 Порядка учета Федеральным казначейством поступлений в бюджетную систему Российской Федерации и их распределения между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации, утвержденного приказом Минфина России от 18 декабря 2013 года № 125н, администратор доходов бюджета в срок, не превышающий 20 рабочих дней со дня представления в его адрес запроса на выяснение принадлежности платежа по невыясненным поступлениям, зачисляемым в федеральный бюджет, направляет в орган Федерального казначейства уведомление об уточнении вида и принадлежности платежа. Проверкой установлено, что Департамент природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры направлял в орган Федерального казначейства уведомления об уточнении вида и принадлежности платежа в срок, превышающий 20 рабочих дней, что не соответствует требованиям пункта 54 вышеуказанного порядка, утвержденного приказом Минфина России от 18 декабря 2013 года № 125н.

Согласно пункту 8.3. Порядка администрирования органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в области лесных отношений, доходов, зачисляемых в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, утвержденного приказом Рослесхоза от 28 апреля 2015 года № 138, администратор доходов в срок не более 10 рабочих дней готовит заявку на возврат излишне (ошибочно) уплаченных платежей в бюджет и

направляет ее в адрес органа Федерального казначейства. В ходе проверки установлено, что Департамент природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры направлял заявки на возврат в адрес органа Федерального казначейства в срок, превышающий 10 рабочих дней, что не соответствует требованиям пункта 8.3. Порядка, установленного приказом Рослесхоза от 28 апреля 2015 года № 138.

Годовая бюджетная отчетность за 2014–2015 годы в части платежей, зачисляемых в федеральный бюджет, формировалась в соответствии с приказом Минфина России от 28 декабря 2010 года № 191н.

В ходе проверки установлено, что Комитетом по природным ресурсам Ленинградской области, Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Службой по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при формировании бюджетной отчетности администратора доходов бюджета за 2015 год в разделе 1 Приложения (ф. 0503169) вместо отражения просроченной дебиторской задолженности выделялась сумма нереальной к взысканию дебиторской задолженности, что не соответствует пункту 167 приказа Минфина России от 28 декабря 2010 года № 191н.

Значительную сумму недоимки в федеральный бюджет по платежам за использование лесов составляет безнадежная к взысканию задолженность.

По данным отраслевой отчетности Рослесхоза (форма 17-ОИП «Сведения о поступлении платы за использование лесов в бюджетную систему Российской Федерации»), за 2015 год в Ленинградской области ее размер составляет 97 494,38 тыс. рублей (25,7 % от суммы задолженности), в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре (Департамент природных ресурсов и несырьевого сектора экономики) – 19 130,9 тыс. рублей (23 %).

В проверяемый период безнадежная к взысканию задолженность не списывалась, на забалансовые счета не относилась.

1. В части применения норм лесного законодательства.

В ходе проверки Департамента природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры установлено следующее.

Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры заключен договор безвозмездного срочного пользования лесным участком с Департаментом дорожного хозяйства и транспорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Департамент дорожного хозяйства) от 9 июня 2010 года № 021/10-02 для строительства автомобильной дороги сроком на 11 месяцев. Исполнителем работ являлось казенное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Управление автомобильных дорог».

На основании ведомости материально-денежной оценки лесосек (приложение № 6 к договору), стоимость древесины, в части минимальных ставок платы за древесину, которая должна быть получена при использовании лесов на указанном участке, составила 525,9 тыс. рублей.

В соответствии со статьями 20 и 46 Лесного кодекса Российской Федерации право собственности на древесину, которая получена при использовании лесов для строительства, реконструкции, эксплуатации линейных объектов, принадлежит Российской Федерации.

В соответствии с Правилами реализации древесины, которая получена при использовании лесов, расположенных на землях лесного фонда, в соответствии со статьями 43–46 Лесного кодекса Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июля 2009 года № 604 (далее – Правила реализации древесины), реализация указанной древесины осуществляется Росимуществом на основании документов, полученных от органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в области лесных отношений (Департамент природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры).

При этом формирование Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры указанных документов осуществляется на основании направляемой им юридическими лицами, использующими леса, информации об объемах и породном составе вырубаемой древесины, представляемой не позднее чем за 15 дней до завершения рубки (пункт 7 Правил реализации древесины).

На момент завершения в мае 2011 года рубки лесных насаждений по указанному договору информация казенным учреждением Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Управление автомобильных дорог» о заготовленной древесине в Департамент природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры не направлялась.

В январе 2014 года или более чем через 2,5 года после истечения срока указанного договора аренды и завершения рубки лесных насаждений, казенным учреждением «Управление автомобильных дорог» совместно с территориальным отделом Белоярского лесничества согласно актам на изменение качества продукции от 14 января 2014 года по результатам натурального обследования древесины, полученной при использовании лесов казенным учреждением «Управление автомобильных дорог» по договору от 9 июня 2010 года № 021/10-02, древесина в количестве 4 552,7 куб. м была переведена в дрова, так как потеряла

товарные свойства и не пригодна для использования в качестве деловой древесины, ее стоимость после переоценки составила 11,7 тыс. рублей. В соответствии с информацией казенного учреждения «Управление автомобильных дорог», направленной в апреле 2014 года в Департамент природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с нарушением установленного пунктом 7 Правил реализации древесины срока, Департамент в мае 2014 года направил сведения о заготовленной древесине в территориальное управление Росимущества. По результатам проведенного аукциона денежные средства от реализованной древесины в размере 17,7 тыс. рублей 22 октября 2014 года поступили в доход федерального бюджета.

Таким образом, в результате неправомерных действий должностных лиц (несвоевременное информирование Департамента природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры о вырубленной древесине и изменении качества древесины) нанесенный экономическим интересам Российской Федерации имущественный ущерб может достигать 508,2 тыс. рублей.

Необходимо отметить, что законодательством четко не урегулированы вопросы порядка переоценки стоимости древесины при потере товарных свойств, а также вопросы дальнейшего распоряжения древесиной в случае ее нереализации.

По информации Росимущества, представленной на запрос Счетной палаты Российской Федерации от 12 июля 2016 года № ЗИ03-54/03-04, объем нереализованной древесины в проверяемый период составил 7 467,5 тыс. куб. м, стоимость древесины на момент ее поступления на реализацию – 298 822,05 тыс. рублей.

2. В части информационного обмена с Государственной информационной системой о государственных и муниципальных платежах (далее – ГИС ГМП).

В соответствии с пунктом 2.15 Порядка ведения Государственной информационной системы о государственных и муниципальных платежах, утвержденного приказом Федерального казначейства от 30 ноября 2012 года № 19н, Комитет по природным ресурсам Ленинградской области, Департамент природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры зарегистрированы в качестве участников ГИС ГМП.

Проверкой установлено, что Департамент природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийском автономном округе – Югре ненадлежащим образом осуществлял полномочия администратора доходов бюджета, предусмотренных абзацем 7 пункта 2 статьи 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части предоставления информации, необходимой для уплаты денежных средств физическими и юридическими лицами за государственные и муниципальные услуги, а также иных платежей, являющихся источниками формирования доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в Государственную информационную систему о государственных и муниципальных платежах в соответствии с порядком, установленным Федеральном законом от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в ГИС ГМП выгружалась информация о начислениях только по плате за предоставление государственной услуги «Предоставление выписки из государственного лесного реестра».

Департамент природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры не выгружал в ГИС ГМП информацию о следующих администрируемых платежах, являющихся источниками формирования доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации:

- плате за использование лесов, расположенных на землях лесного фонда, в части минимального размера платы по договору купли-продажи лесных насаждений;
- плате за использование лесов, расположенных на землях лесного фонда, в части минимального размера арендной платы;
- денежных взысканиях (штрафах) за нарушение лесного законодательства на лесных участках, находящихся в федеральной собственности;
- прочих поступлениях от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемых в федеральный бюджет.

В Комитете по природным ресурсам Ленинградской области в настоящее время под контролем Департамента лесного хозяйства по СЗФО проходит тестирование программа, в рамках которой предусматривается выгрузка данных в ГИС ГМП.

8.5. Выявить коррупциогенные факторы при предоставлении, использовании и распоряжении земель лесного фонда, а также при использовании бюджетных средств, направленных на исполнение государственных контрактов и договоров, а также государственных заданий на выполнение работ и оказание услуг.

В соответствии со статьей 78 Лесного кодекса Российской Федерации договоры аренды лесных участков, находящихся в государственной собственности, договоры купли-продажи лесных насаждений заключаются по результатам аукционов, проводимых путем повышения начальной цены предмета аукциона (начального размера арендной платы или начальной цены заготавливаемой древесины).

При этом согласно части 4 пункта 4 статьи 79 Лесного кодекса Российской Федерации начальная цена предмета аукциона (начальный размер арендной платы или начальная цена заготавливаемой древесины) определяется в соответствии со статьями 73 и 76 Лесного кодекса Российской Федерации, но не ниже минимального размера арендной платы или минимального размера платы по договору купли-продажи лесных насаждений.

Статьями 73 и 76 Лесного кодекса Российской Федерации установлено, что размер арендной платы, платы по договору купли-продажи лесных насаждений устанавливается на основе минимального размера платы, который определяется как произведение ставки платы за единицу объема лесных ресурсов (древесины) и объема изъятия лесных ресурсов (подлежащей заготовке древесины) либо как произведение ставки платы за единицу площади лесного участка и площади арендуемого лесного участка. При этом иных положений по правилам формирования начальной цены предмета аукциона федеральным законодательством не установлено.

В связи с изложенным в ряде субъектов Российской Федерации приняты правовые акты, неправомерно устанавливающие региональные повышающие коэффициенты к ставкам платы за единицу объема лесных ресурсов и ставкам платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности. Сложившаяся не единообразная судебная практика по обжалованию указанных действий субъектов Российской Федерации свидетельствует о необходимости урегулирования вопроса о порядке формирования начальной цены предмета аукциона

В ходе контрольного мероприятия установлено, что при проведении аукционов в целях заключения договоров аренды лесных участков Комитет по природным ресурсам Ленинградской области применял повышающие коэффициенты к минимальной арендной плате в размере 20 % и более. Вместе с тем законодательством Ленинградской области применение региональных повышающих коэффициентов к ставкам платы за единицу объема лесных ресурсов и ставкам платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности, не предусмотрено. В период с 2007 по 2016 год за счет применения повышающих коэффициентов в бюджет Ленинградской области оценочно поступило более 1 млрд. рублей.

Повышающие коэффициенты к минимальной арендной плате также применялись в Забайкальском крае, Красноярском крае, Иркутской, Омской, Томской областях и других субъектах Российской Федерации.

За счет применения региональных повышающих коэффициентов начальная цена проводимых аукционов в проверяемый период была увеличена на 403 403,5 тыс. рублей.

8.6. Оценить эффективность мер пожарной безопасности и тушения лесных пожаров, принятых субъектами Российской Федерации при исполнении переданных полномочий в области лесных отношений.

Осуществление мер пожарной безопасности и тушения лесных пожаров обеспечивают органы государственной власти субъектов Российской Федерации, исполняющие в соответствии со статьей 83 Лесного кодекса Российской Федерации переданные полномочия в области лесных отношений.

В соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации и Правилами расходования и учета средств, предоставляемых в виде субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2006 года № 837, финансовое обеспечение указанных полномочий осуществляется в виде субвенций из федерального бюджета.

Финансовое обеспечение реализации мероприятий по охране лесов от пожаров за счет всех источников за 2014–2016 годы предоставлено в таблице.

тыс. рублей

Финансовое обеспечение охраны лесов от пожаров	**2014 год**		**2015 год**		**1 полугодие 2016 года**	
	План	**Факт**	**План**	**Факт**	**План**	**Факт**
	12 893 449,9	**15 091 300,5**	**12 479 407,4**	**13 226 819,4**	**9 653 637,6**	**5 459 719,4**
Федеральный бюджет	6 040 505,4	6 866 833,3	5 950 809,3	6 525 036,1	4 355 941,5	2 703 558,7
Бюджет субъекта РФ	4 846 258,5	4 775 437,3	4 417 373,9	4 241 254,5	3 448 836,7	1 725 001,1
Средства арендаторов	1 561 319,6	3 115 938,6	1 632 104,8	2 015 126,6	1 545 335,2	756 935,2
Иные источники	445 366,4	333 091,3	479 119,5	445 402,2	303 524,2	274 224,4

Финансирование мероприятий по охране лесов от пожаров в 2014 году за счет всех источников составило 46 % от объема финансового обеспечения мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов, в 2015 году – 41 %. Основная доля расходов на мероприятия по охране лесов от пожаров, около 50 %, приходится на средства федерального бюджета. Финансирование мероприятий по охране лесов от пожаров в форме субвенций из федерального бюджета в 2014 году составило 29 % от общего объема субвенций, в 2015 году – 27 %.

В связи с отсутствием в проверяемый период предусмотренного пунктом 3 Методики порядка определения расходов на осуществление органом государственной власти субъекта Российской Федерации отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений в расчете на 1 гектар эксплуатационных и защитных лесов на территории субъекта Российской Федерации, расчеты объема финансового обеспечения произведены исходя из затрат на 1 гектар эксплуатационных и защитных

лесов, фактически сложившихся в субъектах Российской Федерации с применением корректирующих понижающих коэффициентов под предельные лимиты финансирования.

Распределение субвенций на мероприятия по охране лесов от пожаров между субъектами Российской Федерации необоснованно и не соотносится с площадью лесного фонда по отдельным субъектам Российской Федерации, что представлено в таблице.

	2014 год			2015 год			1 полугодие 2016 года		
	Площадь, тыс. га	**Объем субвенций на охрану лесов от пожаров, тыс. руб.**	**Объем субвенций на охрану лесов от пожаров на 1 га, руб./га**	**Площадь, тыс. га**	**Объем субвенций на охрану лесов от пожаров, тыс. руб.**	**Объем субвенций на охрану лесов от пожаров на 1 га, руб./га**	**Площадь, тыс. га**	**Объем субвенций на охрану лесов от пожаров, тыс. руб.**	**Объем субвенций на охрану лесов от пожаров на 1 га, руб./га**
Российская Федерация	1 146 152,8	6 866 833,3	6	1 146 297	6 525 036,1	5,7	1 146 297,4	2 703 558,7	2,4
Республика Бурятия	27 010,8	296 321,3	11,0	27 101,7	735 606,3	27,1	27 101,7	243 767,1	9,0
Республика Тыва	10 882,9	216 624,2	19,9	10 882,9	233 835,5	21,5	10 882,9	94 423,5	8,7
Забайкальский край	32 614,9	356 280,1	10,9	32 614,8	684 275,2	21,0	32 614,8	262 122,9	8,0
Иркутская область	69 418,3	545 934,6	7,9	69 417,8	400 143,7	5,8	69 417,8	139 916,0	2,0
Республика Саха (Якутия)	254 750,2	962 974,5	3,8	254 750,0	373 219,9	1,5	254 750,0	93 941,6	0,4
Амурская область	30 515,1	412 901,5	13,5	30 516,1	396 626,1	13,0	30 516,1	305 685,5	10,0

Так, средний объем расходования субвенций на охрану лесов от пожаров на 1 гектар лесного фонда составил в 2014 году – 6 рублей, в 2015 году - 5,7 рублей. Максимальный объем расходования субвенций в 2014 году приходится на Республику Тыва – 19,9 рублей на 1 гектар, минимальный – на Республику Саха (Якутия) – 3,8 рублей на 1 гектар; в 2015 году максимальный объем приходится на Республику Бурятия – 27,1 рублей, минимальный – на Республику Саха (Якутия) –1,5 рублей.

В результате необоснованности расчета и выделения Рослесхозом объема субвенций, в том числе на выполнение мероприятий по охране лесов от пожаров, ряд субъектов Российской Федерации не в полном объеме выполняют противопожарные и профилактические мероприятия, способные снизить вероятность возникновения очагов огня в лесах и распространения его по окружающей местности, в том числе:

- в 2015 году на реконструкцию лесных дорог, предназначенных для охраны лесов от пожаров, субвенции из федерального бюджета не были предусмотрены 17 субъектам Российской Федерации (в том числе: Республике Бурятия, Республике Саха (Якутия), Приморскому краю, Хабаровскому краю и другим), 18 субъектам Российской Федерации были предусмотрены в меньшем объеме, чем установлено лесными планами субъектов Российской Федерации;
- на прочистку противопожарных минерализованных полос субвенции из федерального бюджета не были предусмотрены 7 субъектам Российской Федерации, 30 субъектам Российской Федерации – были предусмотрены меньше, чем установлено лесными планами субъектов Российской Федерации.

Потребность в финансовом обеспечении выполнения ряда мероприятий по охране лесов от пожаров за счет субвенций из федерального бюджета в 2014–2015 годах, рассчитанная на основании расчетных технологических карт, а также запланированные расходы на их исполнение в 2014–2015 годах (по форме 1-субвенции) на примере финансового обеспечения Республики Бурятия, отражены в таблице.

Мероприятия по охране лесов от пожаров в Республике Бурятия	2014 год			2015 год		
	Потребность исходя из РТК тыс. рублей	**План (бюджетные проектировки первоначальные), тыс. рублей**	**Отклонение тыс. рублей,**	**Потребность исходя из РТК, тыс. рублей**	**План (бюджетные проектировки первоначальные), тыс. рублей**	**Отклонение, тыс. рублей**
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**
Устройство противопожарных минерализованных полос	1 480,8	1 208,9	-271,9	2 635,6	1 467,5	-1 168,1
Прочистка противопожарных минерализованных полос	2 447,0	1 598,0	-849,0	3 295,1	1 952,5	-1 342,6
Проведение профилактического контролируемого выжигания хвороста, лесной подстилки, сухой травы, лесных горючих материалов	14 115,0	2 640,0	-11 475,0	53 904,0	2 640,0	-51 264,0
Благоустройство зон отдыха граждан, пребывающих в лесах	2 000,0	2 000,0	0,0	2 000,0	2 000,0	0,0
Установка шлагбаумов, обеспечивающих ограничение пребывания граждан в лесах в целях обеспечения пожарной безопасности	400,0	400,0	0,0	400,0	400,0	0,0

1	2	3	4	5	6	7
Установка и размещение стендов и других знаков и указателей, содержащих информацию о мерах пожарной безопасности в лесах	950,0	720,0	-230,0	1 094,3	803,0	-291,3
Мониторинг пожарной опасности в лесах и лесных пожаров, всего	817 841,2	105 958,5	-711 882,7	991 750,9	105 969,2	-885 781,7
- организация наземного патрулирования;	400 957,2	20 055,0	-380 902,2	403 873,0	18 556,2	-385 316,8
- авиационный мониторинг пожарной опасности в лесах и лесных пожаров	416 884,0	85 903,5	-330 980,5	587 877,9	87 413,0	-500 464,9
Приобретение противопожарного снаряжения и инвентаря, содержание пожарной техники и оборудования, создание резерва пожарной техники и оборудования, а также ГСМ	231 267,0	1 738,5	-229 528,5	296 291,1	-	- 296 291,1
Всего	1 888 342,2	222 222,4	-1 666 119,8	2 343 121,9	221 201,4	-2 121 920,5

Дополнительная потребность в субвенциях на исполнение указанных в таблице мероприятий по охране лесов от пожаров в Республике Бурятия на начало 2014 года составляла 1 666 119,8 тыс. рублей, на начало 2015 года – 2 121 920,5 тыс. рублей.

Также в ходе проверки установлено, что согласование и предоставление Рослесхозом субвенции на охрану лесов от пожаров осуществлялось без учета фактических затрат предыдущего периода. Так, например, на проведение профилактического контролируемого противопожарного выжигания хвороста, лесной подстилки, сухой травы и других лесных горючих материалов в 2014 году было предусмотрено из федерального бюджета 69 615,9 тыс. рублей для проведения работ на площади 854 536,8 га, фактически освоено 64 860,5 тыс. рублей, мероприятия проведены на площади 825 688,5 тыс. га. В 2015 году было предусмотрено 64 476,3 тыс. рублей для проведения работ на площади 449 839,4 га (в 1,9 раза меньше, чем в 2014 году), фактически освоено 64 274,5 тыс. рублей на площади 502 840,7 га.

В проверяемый период не в полном объеме выполнены мероприятия по охране лесов от пожаров, финансируемые за счет субвенций из федерального бюджета, в том числе:

- эксплуатация лесных дорог, предназначенных для охраны лесов от пожаров, общей в 2014 году протяженностью 46,5 км на сумму 911,2 тыс. рублей;
- прокладка просек, противопожарных разрывов в 2014 году протяженностью 45,3 км на сумму 23,6 тыс. рублей;
- устройство противопожарных минерализованных полос в 2014 году протяженностью 960,9 км на сумму 5 250,6 тыс. рублей;
- снижение природной пожарной опасности лесов путем проведения санитарно-оздоровительных мероприятий в 2014 году на площади 19,6 га на сумму 5 573,8 тыс. рублей;
- проведение профилактического контролируемого противопожарного выжигания хвороста, лесной подстилки, сухой травы и других лесных горючих материалов в 2014 году на площади 28 848,3 га на сумму 4 755,4тыс. рублей;
- прочистка просек, уход за противопожарными разрывами в 2014 году протяженностью 154,1 км на сумму 357,5 тыс. рублей, в 2015 году протяженностью 17 км на сумму 171,7 тыс. рублей;
- прочистка противопожарных минерализованных полос в 2014 году протяженностью 2 638,8 км на сумму 4 513,4 тыс. рублей, в 2015 году протяженностью 496,6 км на сумму 2 072 тыс. рублей;
- санитарно-оздоровительные мероприятия в 2014 году на площади 8 357,4 га на сумму 215 092,7 тыс. рублей.

Площадь лесных земель, пройденная пожарами на территории Российской Федерации, составила в 2014 году 2 765,2 тыс. га, в 2015 году – 2 445,8 тыс. га, ущерб в 2014 году составил 23 821 032,3 тыс. рублей, в 2015 году – 56 386 054,6 тыс. рублей.

Основная доля лесных пожаров приходится на субъекты Сибирского и Дальневосточного федеральных округов.

	2014 год		2015 год		1 полугодие 2016 года	
	Площадь, тыс. га	Ущерб, тыс. рублей	Площадь, тыс. га	Ущерб, тыс. рублей	Площадь, тыс. га	Ущерб, тыс. рублей
Российская Федерация, всего	2 765,2	23 821 032,3	2 445,8	56 386 054,6	1 124,8	12 009 275,6
Республика Бурятия	46,3	2 373 511,7	720,7	43 915 696,1	122,5	6 349 117,4
Иркутская область	770,8	10 185 910,0	395,7	8 024 202,1	149,2	2 620 298,4
Амурская область	343,4	176 185,7	200,1	252 674,5	435,2	131 324,5
Республика Саха (Якутия)	778,5	1 264 543,7	21,1	138 447,6	1,5	1 556,2
Забайкальский край	237,8	155 548,2	812,1	427 911,9	224,9	33 489,3
Республика Тыва	104,1	1 323 777,7	120,3	1 344 291,8	2,9	2 062,2

Наибольшая площадь, пройденная пожарами за 2014 год, зафиксирована на территории Иркутской области – 770,8 тыс. га, Республики Саха (Якутия) – 778,5 тыс. га, Амурской области – 343,4 тыс. га, Забайкальского края – 237,8 тыс. га. По сравнению с 2014 годом площадь, пройденная лесными пожарами, в 2015 году увеличилась на территории Республики Бурятия на 674,4 тыс. га.

Целевые показатели, предусмотренные государственной программой Республики Бурятия «Развитие лесного хозяйства», утвержденной постановлением Правительства Республики Бурятия от 17 декабря 2012 года № 762, в части охраны Республикой Бурятия лесов от пожаров в 2015 году не выполнены: значение целевого показателя «удельный вес пожаров, ликвидированных в течение первых суток (по числу случаев)» составило 52,1 % при плане 63,5 %; значение целевого показателя «удельный вес крупных лесных пожаров в общем количестве возникших пожаров (по числу случаев)» составило 26,4 % при плане 19 %.

В ходе проверки данных о количестве наблюдавшихся пожаров и прироста покрытой лесом площади, пройденной огнем на территории Республики Бурятия, предоставляемых в Рослесхоз Республиканским агентством лесного хозяйства Республики Бурятия, установлены факты расхождений с данными космического мониторинга ИСДМ-Рослесхоз.

В мае 2016 года наибольшее расхождение данных по площади, пройденной пожарами, приходится на 23-е число месяца – данные Республиканского агентства лесного хозяйства меньше данных космического мониторинга в 200 раз; наибольшее расхождение данных по количеству пожаров приходится на 28-е число – данные Республиканского агентства лесного хозяйства меньше данных космического мониторинга в 8,8 раза.

Таким образом, сведения о пожарной опасности в лесах и лесных пожарах, предоставляемые Республиканским агентством лесного хозяйства Республики Бурятия в Рослесхоз в порядке, установленном Правилами осуществления контроля за достоверностью сведений о пожарной опасности в лесах и лесных пожарах, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 18 августа 2011 года № 687, являются недостоверными. При этом согласно пункта 5 указанных Правил ответственность за непредставление или несвоевременное представление сведений, а также за представление недостоверных сведений или представление их не в полном объеме несет уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий переданные ему полномочия Российской Федерации в области лесных отношений.

Несвоевременность обнаружения лесных пожаров на территории лесного фонда, в том числе вследствие несоблюдения кратности авиапатрулирования, негативно влияет на оперативность их тушения, увеличение нанесенного ущерба от лесных пожаров.

Ежегодно доводимые Рослесхозом субъектам Российской Федерации, в том числе Республике Бурятия, объемы субвенций на проведение мониторинга и тушение лесных пожаров обеспечивают потребность в финансировании при минимальном и среднем уровне горимости лесов.

При высоком уровне горимости и введении чрезвычайной ситуации погашение фактических расходов по тушению лесных пожаров не обеспечивается, что является причиной возникновения кредиторской задолженности по тушению лесных пожаров.

По состоянию на 1 января 2015 года, по данным формы 1–субвенции (раздел V «Сведения о кредиторской задолженности), на счетах 22 органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих реализацию переданных полномочий в области лесных отношений, образовалась кредиторская задолженность в сумме 958 529,3 тыс. рублей (из которых 934 722,7 тыс. рублей, или 97,5 %, – расходы на охрану лесов от пожаров), по состоянию на 1 января 2016 года – на счетах 20 органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих реализацию переданных полномочий в области лесных отношений, в сумме 764 317,9 тыс. рублей (из них 740 363,4 тыс. рублей, или 96,9 %, – расходы на охрану лесов от пожаров).

Согласно данным формы 1-субвенции (раздел II «Обеспечение охраны, защиты, воспроизводства лесов на землях лесного фонда») по состоянию на 1 января 2015 года превышение фактических расходов на охрану лесов от пожаров от плановых показателей составило 826 327,9 тыс. рублей, что на 108 394,8 тыс. рублей, или 11,6 %, меньше суммы, учтенной субъектами Российской Федерации в кредиторской задолженности, на 1 января 2016 года аналогичное превышение составило 574 226,8 тыс. рублей, что на 190 091,0 тыс. рублей, или 24,9 %, меньше суммы, учтенной субъектами Российской Федерации в кредиторской задолженности.

Для решения проблемы финансирования затрат субъектов Российской Федерации на тушение лесных пожаров сверх установленного на 2015 год финансирования на основании обращения Рослесхоза в Минфин России (письмо от 9 ноября 2015 года № ВШ-04-30/13897) в Федеральный закон от 1 декабря 2014 года № 384-ФЗ внесены изменения в части перераспределения бюджетных ассигнований с КБК 053 04 07 2942796 200 (софинансирование, связанное с реализацией соглашения о займе между Российской Федерацией и Международным банком реконструкции и развития от 8 июля 2013 года № 8197-RU в части «А» проекта «Реформирование лесоуправления и меры по борьбе с лесными пожарами в России») на КБК 053 04 07 2915129 500 (субвенции на осуществление отдельных полномочий в области лесных отношений) в сумме 650 000,0 тыс. рублей.

Также в целях погашения кредиторской задолженности принято распоряжение Правительства Российской Федерации 27 августа 2016 года № 1809-р о перераспределении бюджетных ассигнований с приобретения специализированной лесопожарной техники и оборудования в объеме 361 291,7 тыс. рублей на дополнительное осуществление мер пожарной безопасности и тушение лесных пожаров по семи субъектам Российской Федерации.

Ежегодно в случае недостаточности средств на обеспечение мер пожарной безопасности, тушение лесных пожаров и воспроизводство лесов, расположенных на землях лесного фонда, а также на выполнение в текущем финансовом году мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов федеральными законами от 2 декабря 2013 года № 349-ФЗ, от 1 декабря 2014 года № 384 и от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ о федеральном бюджете на 2014-й, 2015-й и 2016 годы соответственно предусматривался нераспределенный резерв субвенций, распределяемый в соответствии с протоколами заседания Комиссии Рослесхоза по бюджетным проектировкам расходов федерального бюджета на очередной финансовый год и на плановый период: в 2014 году – 1 205 389,2 тыс. рублей; в 2015 году – 1 113 196,0 тыс. рублей; в 2016 году – 1 099 222,7 тыс. рублей.

В основном в рамках исполнения переданных полномочий в области лесных отношений за счет нераспределенного резерва осуществляется финансирование мероприятий по тушению лесных пожаров и по обеспечению авиационного мониторинга. Так, в 2014 году на охрану лесов от пожаров из нераспределенного резерва предоставлено 968 666,7 тыс. рублей, или 79,1 %, в 2015 году – 898 196,0 тыс. рублей, или 80,7 % от объема нераспределенного резерва, по состоянию на 6 июля 2016 года – 386 116,0 тыс. рублей, или 69,4 % от распределенной суммы.

Субъекты Российской Федерации при неконтролируемом распространении лесных пожаров в условиях высокой и чрезвычайной горимости лесов, недостатке имеющихся сил и средств пожаротушения в рамках сводных планов тушения лесных пожаров на территории субъектов Российской Федерации на основании ежегодно утверждаемых приказами Рослесхоза межрегиональных планов маневрирования лесопожарных формирований, пожарной техники и оборудования, обращаются в Рослесхоз с просьбой о привлечении сил и средств подведомственного ему ФБУ «Авиалесоохрана» для тушения лесных пожаров.

Согласно Межрегиональному плану маневрирования лесопожарных формирований, пожарной техники и оборудования на 2015 год, утвержденному приказом Рослесхоза от 23 марта 2015 года № 78, межрегиональное маневрирование производится между заказчиком и исполнителем на основании запроса заказчика, координируется специализированной диспетчерской службой Рослесхоза, созданной в соответствии с приказом Рослесхоза от 28 мая 2012 года № 217 «Об организации работы специализированной диспетчерской службы Федерального агентства лесного хозяйства». Решение о проведении маневрирования при ликвидации чрезвычайной ситуации в лесах, возникшей вследствие лесных пожаров, принимает оперативный штаб по охране лесов от пожаров Рослесхоза в форме протокола заседания.

В ходе проверки в правительстве Республики Бурятия установлено, что привлечение Республиканским агентством лесного хозяйства Республики Бурятия дополнительных сил и средств для тушения лесных пожаров в отсутствии финансового обеспечения и принятие им бюджетных обязательств в части фактических затрат по тушению лесных пожаров, превышающих лимиты бюджетных обязательств текущего года, привело к образованию кредиторской задолженности на 1 января 2016 года на сумму 234 377,1 тыс. рублей, на 1 июля 2016 года – 127 272,2 тыс. рублей.

Согласно информации о фактических затратах на тушение лесных пожаров в 2015 году, представленной Рослесхозом, кредиторская задолженность на погашение затрат 2015 года составляет 665 319,3 тыс. рублей, том числе: органов исполнительной власти, осуществляющих переданные полномочия в области лесных отношений, в Республике Бурятия – 234 377,1 тыс. рублей, Республике Алтай – 33 064,6 тыс. рублей, Республике Тыва – 48 900,5 тыс. рублей, Забайкальском крае – 113 474,1 тыс. рублей, Иркутской области – 84 473,7 тыс. рублей, Республике Саха (Якутия) – 96 445,8 тыс. рублей, Амурской области – 54 583,5 тыс. рублей.

В ходе проверки установлено, что основная доля задолженности по тушению лесных пожаров приходится на контракты, заключенные с ФБУ «Авиалесоохрана». Рослесхоз, обладая информацией об отсутствии в субъектах Российской Федерации средств на погашение затрат по выполнению работ по тушению лесных пожаров, привлекает подведомственное ему ФБУ «Авиалесоохрана» к указанным работам, что приводит к образованию кредиторской задолженности. Тушение лесных пожаров осуществляется ФБУ «Авиалесоохрана» в рамках предпринимательской деятельности.

Согласно реестру контрактов, заключенных субъектами Российской Федерации с ФБУ «Авиалесоохрана», затраты по тушению лесных пожаров в 2014 году составили 397 462,9 тыс. рублей (контракты заключены с Республикой Саха (Якутия), Красноярским краем, Республикой Тыва, Приморским краем, Иркутской областью), в 2015 году – 515 861,2 тыс. рублей (контракты заключены с Забайкальским краем, Республикой Хакасия, Амурской областью, Республикой Бурятия, Республикой Саха (Якутия), Республикой Тыва, Иркутской областью).

По состоянию на 1 января 2015 года задолженность субъектов Российской Федерации по указанным контрактам составила 86 051,0 тыс. рублей (из них долг Республики Саха (Якутия) – 44 283,5 тыс. рублей,

Республики Тыва – 23 101,2 тыс. рублей, Приморского края – 2 592,1 тыс. рублей, Иркутской области – 16 074,1 тыс. рублей), по состоянию на 1 января 2016 года – 206 667,7 тыс. рублей (из них долг Забайкальского края – 37 331,5 тыс. рублей, Республики Бурятия – 89 053,7 тыс. рублей, Республики Тыва – 40 400,5 тыс. рублей, Республики Саха (Якутия) – 25 803,7 тыс. рублей, Иркутской области – 14 078,2 тыс. рублей), что привело к направлению исков о взыскании задолженности в Арбитражный суд.

По результатам проведенных в 2015–2016 годах работ по государственной инвентаризации лесов в части оценки Рослесхозом эффективности мероприятий по охране, защите, воспроизводству и использованию лесов установлены факты как проведения мероприятий неудовлетворительного качества, так и вообще полного отсутствия предусмотренных государственными заданиями и проектами освоения лесов мероприятий, выполняемых подведомственными автономными учреждениями Республиканского агентства лесного хозяйства Республики Бурятия и арендаторами лесных участков.

Так, в 2015 году по результатам проведенной Рослесхозом государственной инвентаризации лесов в части оценки эффективности мероприятий по охране, защите, воспроизводству и использованию лесов в Республике Бурятия проведено 187 выборочных натурных обследований участков на территориях Кудункого, Муйского, Северо-Байкальского и Уоянского лесничеств, в том числе обследованы 65 участков, по мероприятиям по охране лесов от пожаров, из них оценены как соответствующие лесоводственным требованиям 46 участков (70,8 %) и не соответствующие лесоводственным требованиям 19 участков (29,2 %).

В 2016 году в Республике Бурятия было проведено 205 выборочных натурных обследований участков на территориях Буйского, Селенгинского, Гузинозерского и Байкальского лесничеств, в том числе 60 – по мероприятиям, связанным с охраной лесов. По оперативным данным государственной инвентаризации лесов федеральным бюджетным учреждением «Рослесинфорг» выявлено 133 участка, или 64,9 %, с неудовлетворительным качеством выполненных мероприятий, в том числе 11 участков, или 18,3 %, по мероприятиям по охране лесов от пожаров. Так, например, по результатам проверки установлен факт невыполнения в 2015 году в Миуском лесничестве Таксимоского участкового лесничества автономным учреждением Республики Бурятия «Муйский лесхоз» работ по устройству противопожарных минерализованных полос в объеме 17,1 км. В то же время согласно отчету о выполнении государственного задания автономным учреждением Республики Бурятия «Муйский лесхоз» в 2015 году работы по устройству противопожарных минерализованных полос выполнены учреждением в полном объеме, что свидетельствует о недостаточности контроля со стороны Республиканского агентства лесного хозяйства Республики Бурятия за выполнением государственного задания подведомственными учреждениями.

Арендаторами не проведены мероприятия по строительству и содержанию дорог противопожарного назначения, устройство и уход противопожарных минерализованных полос, обустройство мест отдыха. В то время как площадь, пройденная огнем на территории Республики Бурятия на арендованных участках, составила в 2014 году 33 % от общей площади лесного фонда, пройденной огнем, в 2015 году – 22 %.

Ненадлежащее выполнение противопожарных мероприятий учреждениями и арендаторами лесных участков в части непроведения или неполного проведения ими работ по противопожарному обустройству лесов создает угрозу возникновения и чрезмерного распространения лесных пожаров, уничтожения в результате находящихся на арендуемом и соседних с ним лесных участках лесов, иной растительности, животных и других организмов, их генетического фонда, что может повлечь нарушение прав Российской Федерации как собственника лесных участков в составе земель лесного фонда, а также нарушение гарантированного статьей 42 Конституции Российской Федерации права неопределенного круга физических лиц на благоприятную окружающую среду.

В ходе проверки в Республике Бурятия установлены факты невыполнения мероприятий по противопожарному обустройству лесов до начала пожароопасного сезона и в сроки, установленные государственными заданиями. Так, отдельными автономными учреждениями по состоянию на 1 июля 2016 года не выполнены запланированные мероприятия по устройству, прочистке и обновлению противопожарных минерализованных полос, очистке лесов от захламленности, проведению сплошных и выборочных санитарных рубок.

Принятие решений о привлечении сил и средств в случае введения чрезвычайной ситуации, возникшей вследствие лесных пожаров в субъектах Российской Федерации, осуществляют действующие в каждом субъекте Российской Федерации Комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности.

В Республике Бурятия в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17 мая 2011 года № 376 «О чрезвычайных ситуациях в лесах, возникших вследствие лесных пожаров» постановлением правительства Республики Бурятия от 1 июля 2003 года № 221 образована правительственная комиссия по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности. Деятельность комиссии осуществляется на основании постановления правительства Республики Бурятия от 1 июля 2003 года № 221 «О Комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности Республики Бурятия».

В соответствии с пунктом 8 Положения о правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности, утвержденного

постановлением правительства Республики Бурятия от 1 июля 2003 года № 221, решения комиссии оформляются в виде протоколов (решений), которые подписываются председателем комиссии или сопредседателем комиссии, или заместителем председателя комиссии, председательствующим на заседании. Форма протоколов и требования к их содержанию указанным положением не установлены.

Анализ решений указанной комиссии в Республике Бурятия, оформленных соответствующими протоколами, показал, что в большинстве случаев протокольные поручения главам муниципальных образований, на территории которых находятся очаги возгораний, носят рекомендательный характер, в результате чего воспринимаются главами муниципальных образований как необязательные для исполнения, что в свою очередь может негативно отражаться на лесопожарной обстановке.

9. Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия: акты по результатам контрольного мероприятия подписаны без замечаний.

10. Выводы:

1. Органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югра, Приморского края и Республики Бурятия недостаточно эффективно исполнялись переданные Российской Федерацией полномочия в области лесных отношений, в результате чего не достигнуты в полном объеме целевые прогнозные показатели, утвержденные приказом Рослесхоза от 16 апреля 2012 года № 141 «Об утверждении целевых прогнозных показателей, форм отчетов о расходах бюджета субъекта Российской Федерации, источником финансового обеспечения которого является субвенция, и о достижении целевых прогнозных показателей»: в 2014 году из 11 целевых прогнозных показателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре и Приморском крае достигнуто семь, или 63,6 %, в Республике Бурятия – 10, или 90,9 %; в 2015 году из 11 целевых прогнозных показателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре достигнуто семь, или 63,6 %, в Приморском крае – два, или 18,2 %, в Республике Бурятия – восемь, или 72,7 %.

2. В 2014–2015 годах отсутствие предусмотренного пунктом 3 Методики распределения между субъектами Российской Федерации субвенций из федерального бюджета для осуществления отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, реализация которых передана органам государственной власти субъектов Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2006 года № 838, порядка определения расходов на осуществление органом государственной власти субъекта Российской Федерации отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений в расчете на 1 гектар эксплуатационных и защитных лесов на территории субъекта Российской Федерации не позволяло Рослесхозу обоснованно определить объемы субвенций из федерального бюджета на исполнение субъектами Российской Федерации переданных Российской Федерацией полномочий в области лесных отношений, а также обеспечивать эффективное исполнение ими указанных полномочий, в частности по охране лесов от пожаров, что отражается на эффективности реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013–2020 годы.

Площадь лесных земель, пройденная пожарами на территории Российской Федерации, составила в 2014 году 2 765,2 тыс. га, в 2015 году – 2 445,8 тыс. га, ущерб в 2014 году составил 23 821 032,3 тыс. рублей, в 2015 году – 56 386 054,6 тыс. рублей.

Ежегодно доводимые Рослесхозом субъектам Российской Федерации объемы субвенций на проведение мониторинга и тушение лесных пожаров обеспечивают потребность в финансировании при минимальном и среднем уровне горимости лесов.

При высоком уровне горимости и введении чрезвычайной ситуации погашение фактических расходов по тушению лесных пожаров не обеспечивается, что является причиной возникновения кредиторской задолженности по тушению лесных пожаров.

В ходе проверки в правительстве Республики Бурятия установлено, что привлечение Республиканским агентством лесного хозяйства Республики Бурятия дополнительных сил и средств для тушения лесных пожаров в отсутствии финансового обеспечения и принятие им бюджетных обязательств в части фактических затрат по тушению лесных пожаров, превышающих лимиты бюджетных обязательств текущего года, привело к образованию кредиторской задолженности на 1 января 2016 года на сумму 234 377,1 тыс. рублей, на 1 июля 2016 года – 127 272,2 тыс. рублей.

По состоянию на 1 января 2015 года кредиторская задолженность числится на счетах 22 органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих реализацию переданных полномочий в области лесных отношений, в сумме 958 529,3 тыс. рублей (из которых 934 722,7 тыс. рублей, или 97,5 %, – расходы на охрану лесов от пожаров), по состоянию на 1 января 2016 года – на счетах 20 органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих реализацию переданных полномочий в области лесных отношений, в сумме 764 317,9 тыс. рублей (из них 740 363,4 тыс. рублей, или 96,9 %, – расходы на охрану лесов от пожаров).

Наличие кредиторской задолженности за выполненные работы по тушению лесных пожаров привело к несоблюдению сроков оплаты заключенных договоров и, как следствие, подаче в судебные органы исковых заявлений на возмещение произведенных расходов и уплату процентов.

3. Фонд лесовосстановления на территории Российской Федерации в 2015 году по сравнению с 2014 годом увеличился на 33,6 тыс. га, или 0,1 %, и составил 32 356,7 тыс. га. В 2015 году по сравнению с 2014 годом в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре он увеличился на 6,4 тыс. га и составил 256,7 тыс. га, в Приморском крае – на 4,9 тыс. га и составил 117,7 тыс. га, в Республике Бурятия – на 40,4 тыс. га и составил 426,8 тыс. га.

4. Лесной план Приморского края на 2009–2018 годы, утвержденный распоряжением губернатора Приморского края от 10 марта 2009 года № 45-рг, Лесной план Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, утвержденный постановлением губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29 декабря 2008 года № 190, а также Лесной план Республики Бурятия, утвержденный постановлением правительства Республика Бурятия от 31 декабря 2008 года № 608, требуют актуализации информации о состоянии лесов и объемах планируемых мероприятий.

Согласно Лесному плану Ханты-Мансийского автономного округа – Югры запланированный на 2014-й и 2015 годы объем санитарно-оздоровительных мероприятий составлял 5 тыс. га ежегодно, при этом по состоянию на 1 января 2015 года погибло и повреждено лесов на площади 15,0 тыс. га, на 1 января 2016 года – 23,7 тыс. га. Вместе с тем в 2014 году указанные мероприятия проведены всего на площади 2,4 тыс. га, в 2015 году – на 4,1 тыс. га. В 2014 году площадь сплошных рубок составляла 53,5 тыс. га, что на 67,7 % больше площади лесовосстановления (17,3 тыс. га), в 2015 году – 40,9 тыс. га, или на 62,8 % больше (15,2 тыс. га).

Указанное свидетельствует о необеспечении Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, как органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, которому переданы полномочия в области лесных отношений, одной из главных задач госпрограммы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» – обеспечения баланса выбытия и восстановления лесов.

5. В 2014–2015 годах в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, Приморском крае и Республике Бурятия возмещаемый ущерб от нарушений лесного законодательства составил 42,5 %, при этом сумма нанесенного ущерба – 5 572 716,4 тыс. рублей. Наибольшее количество выявленных нарушений в проверяемом периоде приходятся на Республику Бурятия (в 2014 году – 2696 ед., в 2015 году – 2484 ед.), наименьшее – на Приморский край (в 2014 году – 369 ед., в 2015 году - 364 ед.) Наибольший объем ущерба приходится на Ханты-Мансийский автономный округ – Югру (в 2014 году – 2 148 237,0 тыс. рублей, в 2015 году – 1 298 868,6 тыс. рублей), наименьший – на Республику Бурятия (в 2014 году – 189 898,8 тыс. рублей, в 2015 году – 219 605,8 тыс. рублей).

6. В Ханты-Мансийском автономное округе – Югре недоимка по поступлению платы за использование лесов в федеральный бюджет в 2015 году по сравнению с 2014 годом увеличилась на 6 923,2 тыс. рублей и на 1 января 2016 года составила 83 899,3 тыс. рублей, в Приморском крае недоимка по поступлению платы за использование лесов в федеральный бюджет в 2015 году по сравнению с 2014 годом увеличилась на 18 227,5 тыс. рублей и на 1 января 2016 года составила 28 571,4 тыс. рублей.

Таким образом, Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Департаментом лесного хозяйства Приморского края, как администраторами доходов федерального бюджета, не обеспечены полномочия в части взыскания задолженности по платежам в бюджет, предусмотренные пунктом 2 статьи 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

7. Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации ведется государственный лесной реестр в отношении лесов, расположенных в границах территории субъекта Российской Федерации. Однако данные указанного реестра не соответствуют данным о площади земель лесного фонда в отчете «О наличии земель и распределении их по их формам собственности, категориям, угодьям и пользователям» по формам № 22-1 и 22-2, утвержденным постановлением Госкомстата России от 28 июня 2005 года № 37.

По состоянию на 1 января 2015 года и на 1 января 2016 года площадь лесного фонда, указанная в государственном лесном реестре Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, меньше площади, отраженной в земельном кадастре, на 693,2 тыс. га и 693,0 тыс. га.

8. Департаментом лесного хозяйства Приморского края в 2014 году ненадлежащим образом выполнялись полномочия в области лесных отношений, предусмотренные пунктом 4 части 1 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации, в части выполнения мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов.

Предусмотренные 11 государственными контрактами, заключенными Департаментом лесного хозяйства Приморского края с казенным предприятием Приморского края «Приморское лесохозяйственное объединение», работы по охране, защите и воспроизводству лесов на лесных участках Приморского края на общую сумму 3 538,6 тыс. рублей с одновременной продажей лесных насаждений в объеме 359,8 тыс. куб. м стоимостью 23 024,2 тыс. рублей не выполнены, оплата заготовки древесины в объеме 359,8 тыс. куб. м не произведена, что имеет признаки нанесения ущерба экономическим интересам Российской Федерации.

В нарушение требований части 6 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» начисление и взыскание штрафов, пеней, неустоек за невыполнение казенным предприятием Приморского края «Приморское лесохозяйственное объединение» условий государственных контрактов, предусмотренное пунктами 6.4 и 6.6 государственных контрактов, в сумме 1 760,4 тыс. рублей Департаментом лесного хозяйства Приморского края не обеспечено. Кроме того, обращение взыскания на обеспечение исполнения государственных контрактов, предусмотренное пунктами 7.3 государственных контрактов, в сумме 353,8 тыс. рублей Департаментом лесного хозяйства Приморского края не осуществлялось.

9. По результатам проведенных в 2015–2016 годах работ по государственной инвентаризации лесов в части оценки Рослесхозом эффективности мероприятий по охране, защите, воспроизводству и использованию лесов, установлены факты как проведения мероприятий неудовлетворительного качества, так и полного отсутствия предусмотренных государственными заданиями и проектами освоения лесов мероприятий, выполняемых подведомственными автономными учреждениями Республиканского агентства лесного хозяйства Республики Бурятия и арендаторами лесных участков.

Ненадлежащее выполнение противопожарных мероприятий учреждениями и арендаторами лесных участков в части непроведения или неполного проведения ими работ по противопожарному обустройству лесов создает угрозу возникновения и чрезмерного распространения лесных пожаров, уничтожения в их результате находящихся на арендуемом и соседних с ним лесных участках лесов, иной растительности, животных и других организмов, их генетического фонда, что может повлечь нарушение прав Российской Федерации как собственника лесных участков в составе земель лесного фонда, а также нарушение гарантированного статьей 42 Конституции Российской Федерации права неопределенного круга физических лиц на благоприятную окружающую среду.

10. Согласно подпунктам «к» и «л» пункта 2.1.5 Положения о Департаменте лесного хозяйства Приморского края, утвержденного постановлением администрации Приморского края от 5 декабря 2012 года № 373-па, в полномочия департамента входит разработка в установленном порядке планов тушения лесных пожаров, разработка и представление для утверждения губернатору Приморского края сводного плана тушения лесных пожаров на территории Приморского края.

В ходе проверки установлено, что Сводный план тушения лесных пожаров Приморского края на 2015 год и планы тушения лесных пожаров на территории лесничеств Приморского края на 2015 год, утвержденные Департаментом лесного хозяйства Приморского края, содержат недостоверную информацию об организации мониторинга пожарной опасности в лесах и лесных пожаров. Так, предусмотренное Сводным планом и планами лесничеств проведение мероприятий по патрулированию лесничеств казенным предприятием Приморского края «Приморское лесохозяйственное объединение» не осуществлялось по причине прекращения деятельности предприятия в начале 2015 года.

Разработанные Департаментом лесного хозяйства Приморского края планы тушения лесных пожаров на территории лесничеств не учитывают требований Методических указаний по заполнению формы плана тушения лесных пожаров, утвержденных приказом Минприроды России от 16 декабря 2013 года № 591.

11. Принятие решений о привлечении сил и средств в случае введения чрезвычайной ситуации, возникшей вследствие лесных пожаров в субъектах Российской Федерации, осуществляют действующие в каждом субъекте Российской Федерации комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности.

В соответствии с пунктом 8 Положения о Правительственной комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности, утвержденного постановлением правительства Республики Бурятия от 1 июля 2003 года № 221, решения комиссии оформляются в виде протоколов (решений), которые подписываются председателем комиссии или сопредседателем комиссии, или заместителем председателя комиссии, председательствующим на заседании. Форма протоколов и требования к их содержанию указанным положением не установлены.

Анализ решений указанной комиссии в Республике Бурятия, оформленных соответствующими протоколами, показал, что в большинстве случаев протокольные поручения главам муниципальных образований, на территории которых находятся очаги возгораний, носят рекомендательный характер, в результате чего воспринимаются главами муниципальных образований, как необязательные для исполнения, что в свою очередь может негативно отражаться на лесопожарной обстановке.

12. Рослесхозом не обеспечено исполнение полномочий, предусмотренных пунктом 5.4.17 Положения о Федеральном агентстве лесного хозяйства, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2010 года № 736, и пунктом 8.1 Правил расходования и учета средств, предоставляемых в виде субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2006 года № 837, в части осуществления контроля за расходованием средств, предоставляемых на осуществление органами государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий в области лесных отношений, финансируемых за счет субвенций из федерального бюджета.

Общий объем нарушений, допущенных при использовании проверенными субъектами Российской Федерации субвенций на исполнение переданных Российской Федерацией полномочий в области лесных отношений, составил в 2014 году 3 297,5 тыс. рублей, в 2015 году – 13 593,2 тыс. рублей, в 2016 году – 2 620,0 тыс. рублей.

12.1. В нарушение пункта 4 статьи 85 Бюджетного кодекса Российской Федерации Департаментом лесного хозяйства Приморского края и Службой по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за счет субвенций из федерального бюджета произведена оплата районных коэффициентов к заработной плате в размере, превышающем норматив, используемый при расчете субвенций в соответствии с федеральными нормативными правовыми актами.

12.1.1 Департаментом лесного хозяйства Приморского края произведены выплаты повышенного районного коэффициента к заработной плате в размере 1,3, установленном решением исполкома Приморского краевого СНД от 13 сентября 1991 года № 263 «О районных коэффициентах», превышающем размер коэффициента 1,2, установленного постановлением Госкомтруда СССР и ВЦСПС от 20 ноября 1967 года № 512/п-28, на 10 % – в 2014 году на сумму 1 664,2 тыс. рублей, в 2015 году – 1 727,8 тыс. рублей, что содержит признаки нецелевого расходования средств федерального бюджета, в 2016 году на сумму 936,9 тыс. рублей, что содержит признаки нецелевого использования средств федерального бюджета.

12.1.2. Службой по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры произведены выплаты повышенного районного коэффициента к заработной плате в размере 1,5, предусмотренного информационным письмом Департамента по вопросам пенсионного обеспечения Минтруда России от 9 июня 2003 года № 1199-16, Департамента доходов населения и уровня жизни Минтруда России от 19 мая 2003 года № 670-9 и Пенсионного фонда Российской Федерации от 9 июня 2003 года № 25-23/5995, превышающего коэффициент в размере 1,3, установленный постановлением Госкомтруда СССР и Секретариата ВЦСПС от 8 октября 1960 года № 1167/26 «О районных коэффициентах к заработной плате работников государственных предприятий и организаций сельского и лесного хозяйства» на 20 % – в 2014 году на сумму 626,4 тыс. рублей, в 2015 году – 663,0 тыс. рублей за счет субвенций из федерального бюджета, что содержит признаки нецелевого использования средств федерального бюджета.

12.2. В соответствии с пунктом 3 Порядка осуществления мониторинга пожарной опасности в лесах и лесных пожаров, утвержденного приказом Минприроды России от 23 июня 2014 года № 276, мониторинг пожарной опасности в лесах и лесных пожаров включает в себя наблюдение за пожарной опасностью в лесах и лесными пожарами; организацию системы обнаружения и учета лесных пожаров, системы наблюдения за их развитием с использованием наземных, авиационных или космических средств; организацию патрулирования лесов; прием и учет сообщений о лесных пожарах, а также оповещение населения и противопожарных служб о пожарной опасности в лесах и лесных пожарах специализированными диспетчерскими службами.

Согласно пункту 12 указанного выше порядка авиационное патрулирование осуществляется в соответствии с Порядком организации и выполнения авиационных работ по охране и защите лесов, утвержденным приказом Рослесхоза от 3 ноября 2011 года № 470 «Об утверждении порядка организации и выполнения авиационных работ по охране и защите лесов».

На основании пункта 7 Порядка организации и выполнения авиационных работ по охране и защите лесов, утвержденного приказом Рослесхоза от 3 ноября 2011 года № 470, лесоавиационные работы включают в себя: проведение авиационного патрулирования лесов; тушение лесных пожаров; доставку воздушными судами лесопожарных формирований, пожарной техники и оборудования, противопожарного снаряжения и инвентаря к месту тушения лесного пожара и обратно; осуществление авиационного лесопатологического мониторинга с целью выявления очагов вредных организмов.

Бюджетным учреждением Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «База авиационной и наземной охраны лесов» в 2015 году в рамках исполнения государственного задания по мониторингу пожарной опасности в лесах по договорам на выполнение авиационных работ по охране лесов оплачены тренировки парашютно-десантных служб, не предусмотренные пунктом 3 Порядка осуществления мониторинга пожарной опасности в лесах и лесных пожаров, установленного приказом Минприроды России от 23 июня 2014 года № 276, в качестве мероприятий по мониторингу пожарной опасности и не относящиеся в соответствии с пунктом 7 Порядка организации и выполнения авиационных работ по охране и защите лесов, утвержденного приказом Рослесхоза от 3 ноября 2011 года № 470, к лесоавиационным работам, на сумму 6 708,0 тыс. рублей. Таким образом, расходы в сумме 6 708,0 тыс. рублей на проведение тренировок по подготовке специалистов к выполнению работ по тушению лесных пожаров, которые оплачены в рамках государственного задания за счет субвенций из федерального бюджета, имеют признаки нецелевого расходования бюджетных средств.

В 2014–2016 годах краевым государственным бюджетным учреждением «Приморская база авиационной, наземной охраны и защиты лесов» в рамках выполнения государственного задания по мониторингу пожарной опасности в лесах и лесных пожаров по договорам на выполнение авиационных

работ по охране лесов оплачено предоставление транспортных услуг в целях выполнения работ по тренировке парашютно-десантных служб, не предусмотренных пунктом 3 Порядка осуществления мониторинга пожарной опасности в лесах и лесных пожаров, установленного приказом Минприроды России от 23 июня 2014 года № 276, в 2014 году на сумму 1 006,9 тыс. рублей, что является нецелевым использованием средств федерального бюджета, в 2015 году – 1 902,3 тыс. рублей, в 2016 году – 1 683,1 тыс. рублей, что имеет признаки нецелевого расходования бюджетных средств.

12.3. В ходе проверки государственного задания подведомственному Департаменту лесного хозяйства Приморского края краевому государственному бюджетному учреждению «Приморская база авиационной, наземной охраны и защиты лесов» установлено.

12.3.1. За счет субсидии на выполнение государственного задания 2015 года краевым государственным бюджетным учреждением «Приморская база авиационной, наземной охраны и защиты лесов» была погашена кредиторская задолженность 2014 года в сумме 2 592,1 тыс. рублей. Согласно таблице 26 приложения 35 к федеральному закону от 1 декабря 2014 года № 384-ФЗ субвенции распределены бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений на 2015 год и предусматривают финансовое обеспечение мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов, объем которых определен Лесным планом Приморского края и согласован Рослесхозом в ходе защиты бюджетных проектировок на 2015 год. Указанное содержит признаки нецелевого расходования субсидий на исполнение государственного задания.

12.3.2. В нарушение пункта 3 статьи 69.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также пункта 2 Порядка формирования государственного задания в отношении краевых государственных казенных и бюджетных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания, утвержденного постановлением администрации Приморского края от 2 июня 2011 года № 144-па, государственные задания в 2014–2015 годах формировались Департаментом лесного хозяйства Приморского края только на очередной финансовый год, несмотря на то, что бюджет Приморского края в указанный период утверждался на очередной финансовый год и на плановый период.

12.3.3. В нарушение части 4 статьи 69.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации в 2014 году государственное задание государственному бюджетному учреждению «Приморская база авиационной, наземной охраны и защиты лесов» на выполнение государственных работ по тушению лесных пожаров, по созданию и содержанию системы противопожарной безопасности, мониторингу пожарной опасности в лесах, а также в 2015–2016 годах государственное задание на выполнение работ по противопожарному обустройству лесов, уходу за лесами, лесовосстановлению, агротехническому уходу за лесными культурами и заготовлению семян не было обеспечено Департаментом лесного хозяйства Приморского края в полном объеме субсидией на финансовое обеспечение выполнения государственного задания, в связи с чем осуществлялось в 2014–2016 годах в том числе за счет средств от приносящей доход деятельности (от реализации древесины, в частности от полученной в ходе проведения санитарных рубок).

12.3.4. В нарушение пункта 3 статьи 69.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, пункта 2.1. Порядка формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении краевых государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания, утвержденного постановлением администрации Приморского края от 26 октября 2015 года № 412-па, Департаментом лесного хозяйства Приморского края в ведомственном перечне государственных услуг и работ, утвержденным приказом Департамента лесного хозяйства Приморского края от 31 декабря 2015 года № 1290, и государственном задании предусмотрена государственная работа «Выращивание посадочного материала», которая не входит в перечень основных видов деятельности, предусмотренных уставом учреждения, утвержденным распоряжением Департамента земельных и имущественных отношений Приморского края от 11 марта 2015 года № 68-ри, и противоречит положениям статьи 39.1 Лесного кодекса Российской Федерации, определяющим, что выращивание посадочного материала лесных растений (саженцев, сеянцев) представляет собой предпринимательскую деятельность.

12.3.5. В нарушение пункта 2.2. постановления администрации Приморского края от 2 июня 2011 года № 145-па «О нормативных затратах на оказание государственных услуг (выполнение работ) краевыми государственными бюджетными и автономными учреждениями и нормативных затратах на содержание имущества краевых государственных бюджетных и автономных учреждений», устанавливающего, что размеры нормативных затрат на оказание государственных услуг (выполнение работ) краевыми государственными бюджетными и автономными учреждениями и нормативных затрат на содержание их имущества разрабатываются и утверждаются органом исполнительной власти Приморского края, в ведении которых находятся краевые государственные бюджетные и автономные учреждения, Департаментом лесного хозяйства Приморского края не утверждены нормативные затраты в 2014–2015 годах на выполнение государственных работ, предусмотренных государственным заданием подведомственному Департаменту лесного хозяйства Приморского края краевому государственному бюджетному учреждению «Приморская база авиационной, наземной охраны и защиты лесов», в связи с чем данные нормативные затраты были утверждены должностными лицами указанного бюджетного учреждения.

13. В нарушение пункта 2 Особенностей размещения на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг план-графиков размещения заказов на 2014 и 2015 годы, утвержденных приказами Минэкономразвития России № 544, Казначейства России № 18н от 20 сентября 2013 года, План-график заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков на 2015 год размещен Департаментом лесного хозяйства Приморского края на сайте zakupki.gov.ru 21 июня 2015 года, или с нарушением установленных сроков на шесть месяцев.

14. В нарушение требований пункта 5 статьи 242 Бюджетного кодекса Российской Федерации, согласно которому не использованные по состоянию на 1 января текущего финансового года межбюджетные трансферты, полученные в форме субвенций подлежат возврату в доход бюджета, из которого они были ранее предоставлены, в течение первых 15 рабочих дней текущего финансового года, Департаментом лесного хозяйства Приморского края остатки субвенций за 2014 и 2015 годы возвращены с нарушением установленных сроков на 9 и 20 дней соответственно.

15. В нарушение положений пункта 197 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 1 декабря 2010 года № 157н, центральный аппарат Рослесхоза, Служба по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры проводили операции по начислению поступлений администрируемых доходов, а Департамент природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры операции по начислению штрафных санкций, неустоек, только по их фактическому поступлению.

В ходе проверки установлено, что приказ Рослесхоза от 15 апреля 2015 года № 114 «О бюджетных полномочиях администраторов доходов федерального бюджета и главных администраторов доходов бюджетов субъектов Российской Федерации территориальных органов Федерального агентства лесного хозяйства» не определяет порядок действий администраторов доходов бюджетов при уточнении невыясненных поступлений, при принудительном взыскании администраторами доходов бюджетов с плательщика платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним через судебные органы или через судебных приставов, что не соответствует требованиям пункта 2 Правил осуществления полномочий главных администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Указанные нарушения и недостатки приводят к несвоевременному отражению в бюджетной отчетности сумм дебиторской задолженности, несвоевременному уточнению невыясненных поступлений, способствуют снижению доходов федерального бюджета, что свидетельствует о необходимости повышения качества исполнения бюджетных полномочий главного администратора (администратора) доходов федерального бюджета.

16. В соответствии с пунктом 167 Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 28 декабря 2010 года № 191н, в разделе 1 Приложения (ф. 0503169) отражаются суммы дебиторской и кредиторской задолженностей учреждения с выделением сумм, по которым в срок, предусмотренный правовым основанием возникновения задолженности, обязательства кредитором (дебитором) не исполнены (просроченная кредиторская, дебиторская задолженность). В ходе проверки установлено, при формировании сводной бюджетной отчетности за 2015 год Рослесхоз использовал бюджетную отчетность администраторов доходов бюджета, в которой вместо отражения просроченной дебиторской задолженности выделялась сумма нереальной к взысканию дебиторской задолженности. Так, указанные факты установлены в ходе проверки в Комитете по природным ресурсам по Ленинградской области, Департаменте природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Службе по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

17. В соответствии с приказами Рослесхоза от 26 декабря 2013 года № 419 (действовавшим до апреля 2015 года) и от 10 апреля 2015 года № 108 «Об администрировании органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в области лесных отношений, доходов федерального бюджета» суммы, начисленные в целях возмещения вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства (в том числе, по искам о возмещении вреда), администраторами доходов бюджетов, подведомственными Рослесхозу, направлялись в федеральный бюджет, что не соответствует требованиям пункта 6 статьи 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации о зачислении сумм по искам о возмещении вреда, причиненного окружающей среде, в местные бюджеты.

18. Одной из задач по повышению эффективности использования лесов является анализ действующих ставок платы за пользование лесным фондом, утвержденных постановлением Правительства Российской

Федерации от 22 мая 2007 года № 310, с целью пополнения доходов бюджетной системы Российской Федерации.

По результатам проведенного контрольного мероприятия установлено, что применяемые ставки платы за пользование лесным фондом не соответствуют реальным рыночным условиям использования лесов при осуществлении отдельных видов деятельности в сфере лесопользования и требуют их пересмотра в сторону экономически обоснованного повышения.

19. Постановление Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2015 года № 1003 «О типовом договоре аренды лесного участка» разработано в целях установления единых требований к условиям аренды лесного участка, обязательных для соблюдения сторонами.

В настоящее время отношения с лесопользователями регулируются положениями как ранее заключенных договоров аренды, так и договорами аренды, заключенными по типовой форме, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 21 сентября 2015 года № 1003.

20. Статьей 78 Лесного кодекса Российской Федерации установлено, что договоры аренды лесных участков, находящихся в федеральной собственности, договоры купли-продажи лесных насаждений заключаются по результатам аукционов, проводимых путем повышения начальной цены предмета аукциона. Согласно части 4 пункта 4 статьи 79 Лесного кодекса Российской Федерации начальная цена предмета аукциона определяется в соответствии со статьями 73 и 76 Лесного кодекса Российской Федерации, но не ниже минимального размера арендной платы или минимального размера платы по договору купли-продажи лесных насаждений. При этом иных положений, устанавливающих правила формирования начальной цены предмета аукциона, федеральным законодательством не установлено.

В целях формирования начальной цены предмета аукциона в отдельных субъектах Российской Федерации приняты правовые акты, неправомерно устанавливающие региональные повышающие коэффициенты к ставкам платы за единицу объема лесных ресурсов и ставкам платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности. Сложившаяся не единообразная судебная практика по обжалованию указанных действий субъектов Российской Федерации свидетельствует о необходимости урегулирования вопроса о порядке формирования начальной цены предмета аукциона.

21. Доходы от реализации древесины, полученной при использовании лесов, расположенных на землях лесного фонда, в соответствии со статьями 43–46 Лесного кодекса Российской Федерации в 2014 и 2015 годах не отражались Рослесхозом в отраслевой отчетности (форма 16-ОИП «Сведения о доходах лесного хозяйства и их распределении по получателям»), что не соответствует приказу Рослесхоза от 27 июня 2011 года № 245. Кроме того, указанные доходы не участвуют в расчете целевого индикатора (показателя) государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013–2020 годы «Объем платежей в бюджетную систему Российской Федерации от использования лесов, расположенных на землях лесного фонда, в расчете на 1 гектар земель лесного фонда».

22. Действующий порядок реализации древесины, полученной при использовании лесов, расположенных на землях лесного фонда, в соответствии со статьями 43–46 Лесного кодекса Российской Федерации недостаточно эффективен.

Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры заключен договор безвозмездного срочного пользования лесным участком с Департаментом дорожного хозяйства и транспорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 9 июня 2010 года № 021/10-02 для строительства автомобильной дороги сроком на 11 месяцев. Исполнителем работ являлось казенное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Управление автомобильных дорог».

На основании ведомости материально-денежной оценки лесосек (приложение № 6 к договору) стоимость древесины, в части минимальных ставок платы за древесину, которая должна быть получена при использовании лесов на указанном участке, составила 525,9 тыс. рублей.

В соответствии с Правилами реализации древесины, которая получена при использовании лесов, расположенных на землях лесного фонда, в соответствии со статьями 43–46 Лесного кодекса Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июля 2009 года № 604, реализация указанной древесины осуществляется Росимуществом на основании документов, полученных от органов государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в области лесных отношений (Департамент природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры).

При этом формирование Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры указанных документов осуществляется на основании направляемой им юридическими лицами, использующими леса, информации об объемах и породном составе вырубаемой древесины, представляемой не позднее 15 дней до завершения рубки (пункт 7 Правил реализации древесины).

На момент завершения в мае 2011 года рубки лесных насаждений по указанному договору информация казенным учреждением Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Управление автомобильных дорог» о заготовленной древесине в Департамент природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры не направлялась. В январе 2014 года, или более чем через

2,5 года после истечения срока указанного договора аренды и завершения рубки лесных насаждений, казенным учреждением «Управление автомобильных дорог», совместно с территориальным отделом Белоярского лесничества согласно актам на изменение качества продукции от 14 января 2014 года по результатам натурального обследования древесины, полученной при использовании лесов казенным учреждением «Управление автомобильных дорог» по договору от 9 июня 2010 года № 021/10-02, древесина в количестве 4 552,7 куб. м была переведена в дрова, так как потеряла товарные свойства и не пригодна для использования в качестве деловой древесины, ее стоимость после переоценки составила 11,7 тыс. рублей. В соответствии с информацией казенного учреждения «Управление автомобильных дорог», направленной в апреле 2014 года в Департамент природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с нарушением установленного пунктом 7 Правил реализации древесины срока, Департамент в мае 2014 года направил сведения о заготовленной древесине в территориальное управление Росимущества. По результатам проведенного аукциона денежные средства от реализованной древесины в размере 17,7 тыс. рублей 22 октября 2014 года поступили в доход федерального бюджета.

Таким образом, в результате неправомерных действий должностных лиц (несвоевременное информирование Департамента природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры о вырубленной древесине и изменении качества древесины) нанесенный экономическим интересам Российской Федерации имущественный ущерб может достигать 508,2 тыс. рублей.

Необходимо отметить, что законодательством четко не урегулированы вопросы порядка переоценки стоимости древесины при потере товарных свойств, а также вопросы дальнейшего распоряжения древесиной в случае ее не реализации.

23. Выборочная проверка информации об объемах реализованной древесины в первом полугодии 2016 года в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 23 июля 2009 года № 604 показала, что показатели объемов реализованной древесины территориальными органами Росимущества не соответствуют данным, внесенным в единую государственную автоматизированную информационную систему учета древесины и сделок с ней, что свидетельствует о необходимости повышения качества ведения единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней, в том числе в части привлечения к административной ответственности лиц за нарушение требований лесного законодательства об учете древесины и сделок с ней на основании статьи 8.28.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

24. Департамент природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ненадлежащим образом осуществлял полномочия администратора доходов бюджета, предусмотренные абзацем 7 пункта 2 статьи 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части предоставления информации, необходимой для уплаты денежных средств физическими и юридическими лицами за государственные и муниципальные услуги, а также иных платежей, являющихся источниками формирования доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в Государственную информационную систему о государственных и муниципальных платежах в соответствии с порядком, установленным Федеральном законом от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в ГИС ГМП выгружалась информация о начислениях только по плате за предоставление государственной услуги «Предоставление выписки из государственного лесного реестра». По иным администрируемым платежам (плате за использование лесов, расположенных на землях лесного фонда, в части минимального размера платы по договору купли-продажи лесных насаждений; плате за использование лесов, расположенных на землях лесного фонда, в части минимального размера арендной платы; денежным взысканиям (штрафам) за нарушение лесного законодательства на лесных участках, находящихся в федеральной собственности; прочим поступлениям от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемых в федеральный бюджет) информация о начислениях в ГИС ГМП не выгружалась.

25. Департамент природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийском автономном округе – Югре ненадлежащим образом осуществлял полномочия администратора доходов бюджета, предусмотренные абзацами 4, 5 пункта 2 статьи 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части осуществления возврата излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет и зачета (уточнении) платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации.

Так, Департамент природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры направлял в орган Федерального казначейства уведомления об уточнении вида и принадлежности платежа в срок, превышающий 20 рабочих дней, что не соответствует требованиям пункта 54 Порядка учета Федеральным казначейством поступлений в бюджетную систему Российской Федерации и их распределения между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации, утвержденного приказом Минфина России от 18 декабря 2013 года № 125н.

Департамент природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры направлял заявки на возврат излишне (ошибочно) уплаченных платежей в бюджет в адрес органа Федерального казначейства в срок, превышающий 10 рабочих дней, что не соответствует требованиям пункта 8.3. Порядка администрирования органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в области лесных отношений, доходов, зачисляемых в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, утвержденного приказом Рослесхоза от 28 апреля 2015 года № 138.

Кроме того, проверкой установлено, что распоряжение Комитета по природным ресурсам Ленинградской области от 9 сентября 2013 года № 811, приказ Департамента природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20 сентября 2013 года № 460-п, утверждающие внутренний порядок администрирования доходов, взаимодействие структурных подразделений и подведомственных организаций не актуализировались с учетом изменения законодательства. Так, указанные ведомственные акты содержат ссылки на утратившие силу нормативные правовые акты: приказ Минфина России от 5 сентября 2008 года № 92н «Об утверждении Порядка учета Федеральным казначейством поступлений в бюджетную систему Российской Федерации и их распределения между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации»; приказ Рослесхоза от 27 июня 2011 года № 245 «Об утверждении формы отчета об осуществлении органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений»; приказ Рослесхоза от 26 июля 2011 года № 319 «Об утверждении Порядка подготовки и заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, и Формы примерного договора аренды лесного участка»; приказ Рослесхоза от 26 июля 2011 года № 318 «Об утверждении Порядка подготовки и заключения договора купли-продажи лесных насаждений, расположенных на землях, находящихся в государственной или муниципальной собственности, и Формы примерного договора купли-продажи лесных насаждений».

11. Предложения (рекомендации):

1. Направить представления Счетной палаты Российской Федерации:

1.1. Федеральному агентству лесного хозяйства;

1.2. Правительству Приморского края;

1.3. Правительству Республики Бурятия;

1.4. Правительству Ханты-Мансийского автономного округа – Югры;

1.5. Комитету по природным ресурсам Ленинградской области.

2. Направить обращение Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

3. Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации.

4. Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации
Б.-Ж. Жамбалнимбуев

Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации
С.И. Штогрин

Приложение № 1

Информация о кассовом исполнении доходов федерального бюджета в 2014–2015 годах по главе 053

		Прогноз доходов федерального бюджета на 2014 год	Кассовое исполнение 2014 года	Отклонение		Прогноз доходов федерального бюджета на 2015 год	Кассовое исполнение 2015 года	Отклонение	
				(+/-)	%			(+/-)	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		18 061 981,00	**19 326 835,24**	**1 264 854,24**	**107,00**	**19 399 376,20**	**20 341 964,39**	942 588,19	104,86
1 08 07081 01 0000 110	Государственная пошлина за совершение действий, связанных с лицензированием, с проведением аттестации в случаях, если такая аттестация предусмотрена законодательством Российской Федерации, зачисляемая в федеральный бюджет	399,00	210,25	-188,75	52,69				
1 11 07011 01 0000 120	Доходы от перечисления части прибыли, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей федеральных государственных унитарных предприятий	12 432,00	12 432,07	0,07	100,00	89 841,40		-89 841,40	0,00
1 12 04011 01 0000 120	Плата за использование лесов, расположенных на землях лесного фонда, в части минимального размера платы по договору купли-продажи лесных насаждений	832 772,00	880 583,44	47 811,44	105,74	808 811,00	862 515,74	53 704,74	106,64
1 12 04012 01 0000 120	Плата за использование лесов, расположенных на землях лесного фонда, в части минимального размера арендной платы	15 810 582,00	16 120 134,42	309 552,42	101,96	15 782 668,00	16 836 643,86	1 053 975,86	106,68
1 12 04090 01 0000 120	Арендная плата за пользование участками лесного фонда в целях, не связанных с ведением лесного хозяйства и осуществлением лесопользования (по обязательствам, возникшим до 1 января 2007 года)		440,90	440,90		133,40	0,05	-133,35	0,04

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1 13 02991 01 0000 130	Прочие доходы от компенсации затрат федерального бюджета	2 703,00	421,47	-2 281,53	15,59	1 596,20	3 379,46	1 783,26	211,72
1 14 02013 01 0000 440	Доходы от реализации имущества, находящегося в оперативном управлении федеральных учреждений (за исключением имущества федеральных бюджетных и автономных учреждений), в части реализации материальных запасов по указанному имуществу		0,04	0,04		0,20	1,82	1,62	908,84
1 16 07000 01 0000 140	Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации об основах конституционного строя Российской Федерации, о государственной власти Российской Федерации, о государственной службе Российской Федерации, о выборах и референдумах Российской Федерации, об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации		26,07	26,07		1 372,40	8 081,08	6 708,68	588,83
1 16 23011 01 0000 140	Доходы от возмещения ущерба при возникновении страховых случаев по обязательному страхованию гражданской ответственности, когда выгодоприобрета-телями выступают получатели средств федерального бюджета	135,00	14,39	-120,61	10,66	135,00	19,31	-115,69	14,30

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1 16 25071 01 0000 140	Денежные взыскания (штрафы) за нарушение лесного законодательства на лесных участках, находящихся в федеральной собственности	710 957,00	1 511 586,17	800 629,17	212,61	1 511 587,00	1 335 808,51	-175 778,49	88,37
1 16 27000 01 0000 140	Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о пожарной безопасности	65 738,00	72 399,90	6 661,90	110,13	61 184,00	118 743,80	57 559,80	194,08
1 16 33010 01 0000 140	Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд		53,33	53,33		8,00	16,34	8,34	204,19
1 16 90010 01 0000 140	Прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещение ущерба, зачисляемые в федеральный бюджет	366 446,00	437 469,86	71 023,86	119,38	437 500,00	439 933,32	2 433,32	100,56
1 17 05010 01 0000 180	Прочие неналоговые доходы федерального бюджета	26 958,00	54 172,61	27 214,61	200,95	30 874,50	31 883,75	1 009,25	103,27
2 18 01010 01 0000 151	Доходы федерального бюджета от возврата остатков субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, прошлых лет из бюджетов субъектов Российской Федерации	232 859,00	236 890,31	4 031,31	101,73	673 665,10	704 937,36	31 272,26	104,64

Приложение № 2

Информация из формы «Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности» (ф. 0503169) по доходам федерального бюджета (в части дебиторской задолженности)

Номер (код) счета бюджетного учета	Сумма задолженности, тыс. рублей				Примечание
	2015 год (на начало отчетного периода)		**2015 год** (на конец отчетного периода)		
	всего	в том числе просроченная	всего	в том числе просроченная	
053 112 0401 01 0000 120521000	229 975,8	115 327,3	240 401,9	137 533,4	Увеличение суммы дебиторской задолженности на 10 426,1 тыс. рублей или 4,5 %
053 112 0401201 0000 120521000	4 279 795,4	1 205 939,3	4 684 139,6	2 342 655,5	Увеличение суммы дебиторской задолженности на 404 344,3 тыс. рублей или 9,5 %
053 113 0299101 0000 120531000	14,8	-	-	-	
053 116 0700001 0000 120541000	488,9	-	1 758,3	713,2	Увеличение суммы дебиторской задолженности на 1 269,4 тыс. рублей или в 3,6 раза
053 116 2507101 0000 120541000	284 977,5	12 690,9	418 519,3	267 493,7	Увеличение суммы дебиторской задолженности на 133 541,8 тыс. рублей или 46,9 %
053 116 2700001 0000 120541000	12 131,5	-	24 733,3	4 668,3	Увеличение суммы дебиторской задолженности на 12 601,8 тыс. рублей или в 2 раза
053 116 3301001 0000 120541000	-	-	34,7	-	Увеличение суммы дебиторской задолженности на 34,7 тыс. рублей
053 116 4300001 0000 120541000	-	-	306,2	29,2	Увеличение суммы дебиторской задолженности на 306,2 тыс. рублей
053 116 9001001 0000 120541000	504 044,5	108 252,6	591 583,2	264 577,1	Увеличение суммы дебиторской задолженности на 87 538,7 тыс. рублей или 17,4 %.
053 117 0501001 0000 120581000	1 550,0	1 003,0			
Итого по коду счета 120500000	**5 312 978,3**	**1 443 213,1**	**5 961 476,5**	**3 017 670,4**	Увеличение суммы дебиторской задолженности на 648 498,2 тыс. рублей или 12,2 %.
053 113 0299101 0000 120930000	**-**	**-**	27,5	17,1	Увеличение суммы дебиторской задолженности на 27,5 тыс. рублей
053 114 0201301 0000 120971000	68,8	-	68,8	-	В течение года сумма не изменилась
Итого по коду счета 120900000	**68,8**	**-**	**96,3**	**17,1**	Увеличение суммы дебиторской задолженности на 27,5 тыс. рублей или 40 %.
Всего:	**5 313 047,1**	**1 443 213,1**	**5 961 572,8**	**3 017 687,5**	В целом за год произошло увеличение суммы дебиторской задолженности на 648 525,7 тыс. рублей или 12,2 %.

Приложение № 3

Критерии оценки эффективности деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации по осуществлению ими на землях лесного фонда федерального государственного лесного надзора (лесной охраны)

а) соотношение ущерба от незаконных рубок и платежей в бюджетную систему Российской Федерации за заготовку древесины, процентов

Всего	**2014 год**			**2015 год**		
	Ущерб от незаконных рубок, тыс. рублей	**Платежи в бюджетную систему РФ за заготовку древесины, тыс. рублей**	**гр. 1/гр. 2**	**Ущерб от незаконных рубок, тыс. рублей**	**Платежи в бюджетную систему РФ за заготовку древесины, тыс. рублей**	**гр. 4/гр. 5**
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**
Всего по РФ	10 810 035,1	14 720 346,2	73,4	8 718 060,9	15 145 425,0	57,6
в том числе						
ХМАО – Югра	168 300,1	293 707,2	57,3	97 884,0	206 651,7	47,4
Ленинградская область	755 325,6	561 875,0	134,4	137 080,9	539 368,9	25,4

б) соотношение объема незаконных рубок, совершенных не выявленными (неустановленными) нарушителями лесного законодательства, и общего объема незаконных рубок, процентов

Всего	2014 год			2015 год		
	Объем незаконных рубок неустановленными лицами, куб. м	Общий объем незаконных рубок, куб. м	гр. 1/гр. 2	Объем незаконных рубок неустановленными лицами, куб. м	Общий объем незаконных рубок, куб. м	гр. 4/гр. 5
	1	2	3	4	5	6
Всего по РФ	1 031 463,2	1 308 408,8	78,8	812 758,5	1 208 096,8	67,3
в том числе						
ХМАО – Югра	22 765,2	30 452,2	74,8	5 338,7	16 410,5	32,5
Ленинградская область	43 277,8	44 277,8	97,1	3 921,8	8 625,9	45,5

в) соотношение количества зарегистрированных нарушений лесного законодательства, совершенных выявленными (установленными) нарушителями лесного законодательства, и общего количества зарегистрированных нарушений лесного законодательства, процентовconsultantplus://offline/ref=CF5D2DFA8F113463BC51F7202489114C350394A5D33FA9FD92861FF185399E61A176F931F11BF30BJ3yFG

Всего	2014 год			2015 год		
	Количество зарегистриро-ванных нарушений, совершенных установленными лицами, ед.	Общее количество зарегистриро-ванных нарушений, ед.	гр. 1/гр. 2	Количество зарегистриро-ванных нарушений, совершенных установленными лицами, ед.	Общее количество зарегистриро-ванных нарушений, ед.	гр. 4/гр. 5
	1	2	3	4	5	6
Всего по РФ	8 919,0	50 181,0	17,8	8 757,0	48 676,0	18,0
в том числе						
ХМАО – Югра	343,0	414,0	82,9	464,0	506,0	91,7
Ленинградская область	167	1 020,0	16,4	197	728,0	27,1

г) соотношение суммы возмещенного ущерба от нарушений лесного законодательства и суммы нанесенного ущерба от нарушений лесного законодательства (возмещение ущерба от нарушений лесного законодательства), процентов

Всего	2014 год			2015 год		
	Сумма возмещенного ущерба, тыс. рублей	Сумма нанесенного ущерба, тыс. рублей	гр. 1/гр. 2	Сумма возмещенного ущерба, тыс. рублей	Сумма нанесенного ущерба, тыс. рублей	гр. 4/гр. 5
	1	2	3	4	5	6
Всего по РФ	1 394 444,3	14 737 388,6	9,5	2 113 646,7	11 873 964,8	17,8
в том числе						
ХМАО – Югра	1 024 261,6	2 148 237,0	47,7	1 256 157,8	1 298 868,6	96,7
Ленинградская область	4 338,1	1 424 457,9	0,3	4 534,9	1 153 435,5	0,4

д) возмещенный нарушителями лесного законодательства ущерб, причиненный лесам, в расчете на одно должностное лицо, осуществляющее федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану), тыс. рублей

Всего	2014 год			2015 год		
	Возмещенный ущерб, тыс. рублей	Должностное лицо, кол-во	гр. 1/гр. 2	Возмещенный ущерб, тыс. рублей	Должностное лицо, кол-во	гр. 4/гр. 5
	1	2	3	4	5	6
Всего по РФ	1 394 444,3	18 828,0	74,1	2 113 646,7	18 848,0	112,1
в том числе						
ХМАО – Югра	1 024 261,6	93,0	11 013,6	1 256 157,8	95,0	13 222,7
Ленинградская область	4 338,1	480,0	9,0	4 534,9	480,0	9,4

е) количество зарегистрированных органом государственной власти субъекта Российской Федерации нарушений лесного законодательства в расчете на одно должностное лицо, осуществляющее федеральный государственный лесной надзор (лесную охрану), штукconsultantplus://offline/ref=CF5D2DFA8F113463BC51F7202489114C350394A5D33FA9FD92861FF185399E61A176F931F11BF30BJ3yFG

Всего	2014 год			2015 год		
	Количество нарушений, ед.	Должностное лицо, кол-во	гр. 1/гр. 2	Количество нарушений, ед.	Должностное лицо, кол-во	гр. 4/гр. 5
	1	2	3	4	5	6
Всего по РФ	50 181,0	18 828,0	2,7	48 676,0	18 848,0	2,6
в том числе						

ХМАО – Югра	414,0	93,0	4,5	506,0	95,0	5,3
Ленинградская область	1 020,0	480,0	2,1	728,0	480,0	1,5

Приложение № 4

Отдельные показатели государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013–2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 318

Наименование показателя (индикатора)	Единица измерения	Значение показателя (индикатора)			
		2014 год		2015 год	
		план	факт	план	факт
Объем платежей в бюджетную систему Российской Федерации от использования лесов, расположенных на землях лесного фонда, в расчете на 1 га земель лесного фонда	рублей на 1 га	20,3	22	20,9	23,1
Доля площади земель лесного фонда, переданных в аренду, в общей площади земель лесного фонда	%	20,4	20,6	21,3	20,7
Сокращение объема незаконных рубок к предыдущему году	%	2	21	2	7,7
Отношение количества случаев с установленными нарушителями лесного законодательства к общему количеству зарегистрированных случаев нарушения лесного законодательства	%	80	82,2	80,7	82
Отношение суммы возмещенного ущерба от нарушений лесного законодательства к сумме нанесенного ущерба от нарушений лесного законодательства	%	5,7	9,5	6,7	17,8

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Информация
об основных итогах контрольного мероприятия

Счетная палата Российской Федерации в соответствии с Планом работы Счетной палаты Российской Федерации на 2016 год (пункт 2.1.3.9.) провела контрольное мероприятие «Проверка эффективности использования лесных ресурсов и средств федерального бюджета, направленных на исполнение переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений в 2014–2015 годах и истекшем периоде 2016 года» (совместно со Счетной палатой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры).

Цели контрольного мероприятия:

- оценить эффективность выполнения переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений;
- проверить законность, эффективность и целевое использование средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации, выделенных федеральным органам власти и органам государственной власти субъектов Российской Федерации на осуществление полномочий в области лесных отношений;
- оценить выполнение бюджетных полномочий главного администратора доходов;
- оценить работу органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по исполнению ими переданных полномочий Российской Федерации в части администрирования доходов;
- выявить коррупциогенные факторы при предоставлении, использовании и распоряжении земель лесного фонда, а также при использовании бюджетных средств, направленных на исполнение государственных контрактов и договоров, а также государственных заданий на выполнение работ и оказание услуг;
- оценить эффективность мер пожарной безопасности и тушения лесных пожаров, принятых субъектами Российской Федерации при исполнении переданных полномочий в области лесных отношений.

Объекты контрольного мероприятия:

Федеральное агентство лесного хозяйства; Департамент природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры; Комитет по природным ресурсам Ленинградской области; Департамент лесного хозяйства Приморского края; Служба по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры; Правительство Республики Бурятия.

В результате проведенного контрольного мероприятия выявлено:

1. Органами государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Приморского края и Республики Бурятия недостаточно эффективно исполнялись переданные Российской Федерацией полномочия в области лесных отношений, в результате чего не достигнуты в полном объеме целевые прогнозные показатели, утвержденные приказом Рослесхоза от 16 апреля 2012 года № 141 «Об утверждении целевых прогнозных показателей, форм отчетов о расходах бюджета субъекта Российской Федерации, источником финансового обеспечения которого является субвенция, и о достижении целевых прогнозных показателей»: в 2014 году из 11 целевых прогнозных показателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре и Приморском крае достигнуто семь, или 63,6 %, в Республике Бурятия – 10, или 90,9 %; в 2015 году из 11 целевых прогнозных показателей в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре достигнуто семь, или 63,6 %, в Приморском крае – два, или 18,2 %, в Республике Бурятия – восемь, или 72,7 %.

2. В 2014–2015 годах отсутствие предусмотренного пунктом 3 Методики распределения между субъектами Российской Федерации субвенций из федерального бюджета для осуществления отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, реализация которых передана органам государственной власти субъектов Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2006 года № 838, порядка определения расходов на осуществление органом государственной власти субъекта Российской Федерации отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений в расчете на 1 гектар эксплуатационных и защитных лесов на территории субъекта Российской Федерации не позволяло Рослесхозу обоснованно определить объемы субвенций из федерального бюджета на исполнение субъектами Российской Федерации переданных Российской Федерацией полномочий в области лесных отношений, а также обеспечивать эффективное исполнение ими указанных полномочий, в частности по охране лесов от пожаров, что отражается на эффективности реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013–2020 годы. Площадь лесных земель, пройденная пожарами на территории Российской Федерации, составила в 2014 году 2 765,2 тыс. га, в 2015 году – 2 445,8 тыс. га, ущерб в 2014 году составил 23 821 032,3 тыс. рублей, в 2015 году - 56 386 054,6 тыс. рублей.

Ежегодно доводимые Рослесхозом субъектам Российской Федерации объемы субвенций на проведение мониторинга и тушение лесных пожаров обеспечивают потребность в финансировании при минимальном и среднем уровне горимости лесов. При высоком уровне горимости и введении чрезвычайной ситуации

погашение фактических расходов по тушению лесных пожаров не обеспечивается, что является причиной возникновения кредиторской задолженности по тушению лесных пожаров.

В ходе проверки в правительстве Республики Бурятия установлено, что привлечение Республиканским агентством лесного хозяйства Республики Бурятия дополнительных сил и средств для тушения лесных пожаров в отсутствие финансового обеспечения и принятие им бюджетных обязательств в части фактических затрат по тушению лесных пожаров, превышающих лимиты бюджетных обязательств текущего года, привело к образованию кредиторской задолженности на 1 января 2016 года на сумму 234 377,1 тыс. рублей, на 1 июля 2016 года – 127 272,2 тыс. рублей.

По состоянию на 1 января 2015 года кредиторская задолженность числится на счетах 22 органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих реализацию переданных полномочий в области лесных отношений, в сумме 958 529,3 тыс. рублей (из которых 934 722,7 тыс. рублей, или 97,5 %, – расходы на охрану лесов от пожаров), по состоянию на 1 января 2016 года – на счетах 20 органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих реализацию переданных полномочий в области лесных отношений, в сумме 764 317,9 тыс. рублей (из них 740 363,4 тыс. рублей, или 96,9 %, – расходы на охрану лесов от пожаров).

Наличие кредиторской задолженности за выполненные работы по тушению лесных пожаров привело к несоблюдению сроков оплаты заключенных договоров и, как следствие, подаче в судебные органы исковых заявлений на возмещение произведенных расходов и уплату процентов.

3. Принятие решений о привлечении сил и средств в случае введения чрезвычайной ситуации, возникшей вследствие лесных пожаров в субъектах Российской Федерации, осуществляют действующие в каждом субъекте Российской Федерации комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности.

Анализ решений указанной комиссии в Республике Бурятия, оформленных соответствующими протоколами, показал, что в большинстве случаев протокольные поручения главам муниципальных образований, на территории которых находятся очаги возгораний, носят рекомендательный характер, в результате чего воспринимаются главами муниципальных образований, как необязательные для исполнения, что в свою очередь может негативно отражаться на лесопожарной обстановке.

4. Фонд лесовосстановления на территории Российской Федерации в 2015 году по сравнению с 2014 годом увеличился на 33,6 тыс. га, или 0,1 %, и составил 32 356,7 тыс. га. В 2015 году по сравнению с 2014 годом в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре он увеличился на 6,4 тыс. га и составил 256,7 тыс. га, в Приморском крае – на 4,9 тыс. га и составил 117,7 тыс. га, в Республике Бурятия – на 40,4 тыс. га и составил 426,8 тыс. га.

5. Лесной план Приморского края на 2009–2018 годы, утвержденный распоряжением губернатора Приморского края от 10 марта 2009 года № 45-рг, Лесной план Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, утвержденный постановлением губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29 декабря 2008 года № 190, а также Лесной план Республики Бурятия, утвержденный постановлением правительства Республика Бурятия от 31 декабря 2008 года № 608, требуют актуализации информации о состоянии лесов и объемах планируемых мероприятий.

Согласно Лесному плану Ханты-Мансийского автономного округа – Югры запланированный на 2014 и 2015 годы объем санитарно-оздоровительных мероприятий составлял 5 тыс. га ежегодно, при этом по состоянию на 1 января 2015 года погибло и повреждено лесов на площади 15,0 тыс. га, на 1 января 2016 года – 23,7 тыс. га. Вместе с тем в 2014 году указанные мероприятия проведены всего на площади 2,4 тыс. га, в 2015 году – на 4,1 тыс. га.

В 2014 году площадь сплошных рубок составляла 53,5 тыс. га, что на 67,7 % больше площади лесовосстановления (17,3 тыс. га), в 2015 году – 40,9 тыс. га, или на 62,8 % больше (15,2 тыс. га).

Указанное свидетельствует о необеспечении Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, как органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, которому переданы полномочия в области лесных отношений, одной из главных задач государственной программы Российской Федерации «Развитие лесного хозяйства» на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 318, – обеспечения баланса выбытия и восстановления лесов.

6. В проверяемый период отмечается низкий процент возмещения ущерба от нарушений лесного законодательства. Так, в Республике Бурятия сумма нанесенного ущерба составила в 2014 году 189 898,8 тыс. рублей, в 2015 году – 219 605,8 тыс. рублей, при этом процент возмещения составил в 2014 году 10,7 %, в 2015 году – 14,2 %, в Приморском крае сумма нанесенного ущерба составила в 2014 году 1 055 628,1 тыс. рублей, в 2015 году – 660 478,1 тыс. рублей, при этом процент возмещения составил в 2014 году 1,3 %, в 2015 году 3,3 %.

7. Департаментом природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Департаментом лесного хозяйства Приморского края, как администраторами доходов федерального бюджета, не обеспечены полномочия в части взыскания задолженности по платежам в бюджет, предусмотренные пунктом 2 статьи 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре недоимка по поступлению платы за использование лесов в федеральный бюджет в 2015 году по сравнению с 2014 годом увеличилась на 6 923,2 тыс. рублей и на 1 января 2016 года составила 83 899,3 тыс. рублей, в Приморском крае за тот же период составила 28 571,4 тыс. рублей.

8. Департаментом лесного хозяйства Приморского края в 2014 году ненадлежащим образом выполнялись полномочия в области лесных отношений, предусмотренные пунктом 4 части 1 статьи 83 Лесного кодекса Российской Федерации, в части выполнения мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов. Предусмотренные 11 государственными контрактами, заключенными Департаментом лесного хозяйства Приморского края с казенным предприятием Приморского края «Приморское лесохозяйственное объединение», работы по охране, защите и воспроизводству лесов на лесных участках Приморского края на общую сумму 3 538,6 тыс. рублей с одновременной продажей лесных насаждений в объеме 359,8 тыс. куб. м стоимостью 23 024,2 тыс. рублей не выполнены, оплата древесины в объеме 359,8 тыс. куб. м не произведена, что имеет признаки нанесения ущерба экономическим интересам Российской Федерации.

В нарушение требований части 6 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» начисление и взыскание штрафов, пеней, неустоек за невыполнение казенным предприятием Приморского края «Приморское лесохозяйственное объединение» условий государственных контрактов, предусмотренное пунктами 6.4 и 6.6 государственных контрактов, Департаментом лесного хозяйства Приморского края не обеспечено. Кроме того, обращение взыскания на обеспечение исполнения государственных контрактов, предусмотренное пунктами 7.3 государственных контрактов, Департаментом лесного хозяйства Приморского края не осуществлялось.

9. По результатам проведенных в 2015–2016 годах работ по государственной инвентаризации лесов в части оценки Рослесхозом эффективности мероприятий по охране, защите, воспроизводству и использованию лесов установлены факты как проведения мероприятий неудовлетворительного качества, так и полного отсутствия предусмотренных государственными заданиями и проектами освоения лесов мероприятий, выполняемых подведомственными автономными учреждениями Республиканского агентства лесного хозяйства Республики Бурятия и арендаторами лесных участков.

Ненадлежащее выполнение противопожарных мероприятий учреждениями и арендаторами лесных участков в части не проведения или неполного проведения ими работ по противопожарному обустройству лесов создает угрозу возникновения и чрезмерного распространения лесных пожаров, уничтожения в их результате находящихся на арендуемом и соседних с ним лесных участках лесов, иной растительности, животных и других организмов, их генетического фонда, что может повлечь нарушение прав Российской Федерации как собственника лесных участков в составе земель лесного фонда, а также нарушение гарантированного статьей 42 Конституции Российской Федерации права неопределенного круга физических лиц на благоприятную окружающую среду.

10. Сводный план тушения лесных пожаров Приморского края на 2015 год и планы тушения лесных пожаров на территории лесничеств Приморского края на 2015 год, утвержденные Департаментом лесного хозяйства Приморского края, содержат недостоверную информацию об организации мониторинга пожарной опасности в лесах и лесных пожаров. Так, предусмотренное Сводным планом и планами лесничеств проведение мероприятий по патрулированию лесничеств казенного предприятия Приморского края «Приморское лесохозяйственное объединение» не осуществлялось по причине прекращения деятельности предприятия.

Разработанные Департаментом лесного хозяйства Приморского края планы тушения лесных пожаров на территории лесничеств не учитывают требований Методических указаний по заполнению формы плана тушения лесных пожаров, утвержденных приказом Минприроды России от 16 декабря 2013 года № 591.

11. Рослесхозом не обеспечено исполнение полномочий, предусмотренных пунктом 5.4.17 Положения о Федеральном агентстве лесного хозяйства, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2010 года № 736, и пунктом 8.1 Правил расходования и учета средств, предоставляемых в виде субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2006 года № 837, в части осуществления контроля за расходованием средств, предоставляемых на осуществление органами государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий в области лесных отношений, финансируемых за счет субвенций из федерального бюджета. Общий объем нарушений, допущенных при использовании проверенными субъектами Российской Федерации субвенций на исполнение переданных Российской Федерацией полномочий в области лесных отношений, составил в 2014 году 3 297,5 тыс. рублей, в 2015 году – 13 593,2 тыс. рублей, в 2016 году – 2 620,0 тыс. рублей.

11.1. В нарушение пункта 4 статьи 85 Бюджетного кодекса Российской Федерации Департаментом лесного хозяйства Приморского края и Службой по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за счет субвенций из федерального бюджета произведена оплата районных коэффициентов к заработной

плате в размере, превышающем норматив, используемый при расчете субвенций в соответствии с федеральными нормативными правовыми актами, что содержит признаки нецелевого использования средств.

11.1.1 Департаментом лесного хозяйства Приморского края произведены выплаты повышенного районного коэффициента к заработной плате в размере 1,3, установленном решением исполкома Приморского краевого СНД от 13 сентября 1991 года № 263 «О районных коэффициентах», превышающем размер коэффициента 1,2, установленного постановлением Госкомтруда СССР и ВЦСПС от 20 ноября 1967 года № 512/п-28, на 10 % в 2014 году на сумму 1 664,2 тыс. рублей, в 2015 году – 1 727,8 тыс. рублей, в 2016 году – 936,9 тыс. рублей.

11.1.2. Службой по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры произведены выплаты повышенного районного коэффициента к заработной плате в размере 1,5, предусмотренного информационным письмом Департамента по вопросам пенсионного обеспечения Минтруда России от 9 июня 2003 года № 1199-16, Департамента доходов населения и уровня жизни Минтруда от 19 мая 2003 года № 670-9 и Пенсионного фонда Российской Федерации от 9 июня 2003 года № 25-23/5995, превышающего размер коэффициента 1,3, установленного постановлением Госкомтруда СССР и Секретариата ВЦСПС от 8 октября 1960 года № 1167/26 «О районных коэффициентах к заработной плате работников государственных предприятий и организаций сельского и лесного хозяйства», на 20 % – в 2014 году на сумму 626,4 тыс. рублей, в 2015 году – 663,0 тыс. рублей.

11.2. В соответствии с пунктом 3 Порядка осуществления мониторинга пожарной опасности в лесах и лесных пожаров, утвержденного приказом Минприроды России от 23 июня 2014 года № 276, мониторинг пожарной опасности в лесах и лесных пожаров включает в себя наблюдение за пожарной опасностью в лесах и лесными пожарами; организацию системы обнаружения и учета лесных пожаров, системы наблюдения за их развитием с использованием наземных, авиационных или космических средств; организацию патрулирования лесов; прием и учет сообщений о лесных пожарах, а также оповещение населения и противопожарных служб о пожарной опасности в лесах и лесных пожарах специализированными диспетчерскими службами.

Согласно пункту 12 указанного выше порядка авиационное патрулирование осуществляется в соответствии с Порядком организации и выполнения авиационных работ по охране и защите лесов, утвержденным приказом Рослесхоза от 3 ноября 2011 года № 470 «Об утверждении порядка организации и выполнения авиационных работ по охране и защите лесов».

На основании пункта 7 Порядка организации и выполнения авиационных работ по охране и защите лесов, утвержденного приказом Рослесхоза от 3 ноября 2011 года № 470, лесоавиационные работы включают в себя: проведение авиационного патрулирования лесов; тушение лесных пожаров; доставку воздушными судами лесопожарных формирований, пожарной техники и оборудования, противопожарного снаряжения и инвентаря к месту тушения лесного пожара и обратно; осуществление авиационного лесопатологического мониторинга с целью выявления очагов вредных организмов.

Бюджетным учреждением Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «База авиационной и наземной охраны лесов» в 2015 году в рамках исполнения государственного задания по мониторингу пожарной опасности в лесах по договорам на выполнение авиационных работ по охране лесов оплачены тренировки парашютно-десантных служб, не предусмотренные пунктом 3 Порядка осуществления мониторинга пожарной опасности в лесах и лесных пожаров, установленного приказом Минприроды России от 23 июня 2014 года № 276, в качестве мероприятий по мониторингу пожарной опасности и не относящиеся в соответствии с пунктом 7 Порядка организации и выполнения авиационных работ по охране и защите лесов, утвержденного приказом Рослесхоза от 3 ноября 2011 года № 470, к лесоавиационным работам, на сумму 6 708,0 тыс. рублей. Таким образом, расходы в сумме 6 708,0 тыс. рублей на проведение тренировок по подготовке специалистов к выполнению работ по тушению лесных пожаров, которые оплачены в рамках государственного задания за счет субвенций из федерального бюджета, имеют признаки нецелевого расходования бюджетных средств.

В 2014–2016 годах краевым государственным бюджетным учреждением «Приморская база авиационной, наземной охраны и защиты лесов» в рамках выполнения государственного задания по мониторингу пожарной опасности в лесах и лесных пожаров по договорам на выполнение авиационных работ по охране лесов оплачено предоставление транспортных услуг в целях выполнения работ по тренировке парашютно-десантных служб, не предусмотренных пунктом 3 Порядка осуществления мониторинга пожарной опасности в лесах и лесных пожаров, установленного приказом Минприроды России от 23 июня 2014 года № 276, в 2014 году на сумму 1 006,9 тыс. рублей, что является нецелевым использованием средств федерального бюджета, в 2015 году – 1 902,3 тыс. рублей, в 2016 году – 1 683,1 тыс. рублей, что имеет признаки нецелевого расходования бюджетных средств.

11.3. В ходе проверки государственного задания подведомственному Департаменту лесного хозяйства Приморского края краевому государственному бюджетному учреждению «Приморская база авиационной, наземной охраны и защиты лесов» установлено.

11.3.1. За счет субсидии на выполнение государственного задания 2015 года краевым государственным бюджетным учреждением «Приморская база авиационной, наземной охраны и защиты лесов» была погашена кредиторская задолженность 2014 года в сумме 2 592,1 тыс. рублей. Согласно таблице 26 приложения 35 к федеральному закону от 1 декабря 2014 года № 384-ФЗ субвенции распределены бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений на 2015 год и предусматривают финансовое обеспечение мероприятий по охране, защите и воспроизводству лесов, объем которых определен Лесным планом Приморского края и согласован Рослесхозом в ходе защиты бюджетных проектировок на 2015 год. Указанное содержит признаки нецелевого расходования субсидий на исполнение государственного задания.

11.3.2. В нарушение части 4 статьи 69.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации в 2015–2016 годах государственное задание краевому государственному бюджетному учреждению «Приморская база авиационной, наземной охраны и защиты лесов» на выполнение работ по противопожарному обустройству лесов, уходу за лесами, лесовосстановлению, агротехническому уходу за лесными культурами и заготовлению семян не было обеспечено Департаментом лесного хозяйства Приморского края в полном объеме субсидией на финансовое обеспечение выполнения государственного задания, в связи с чем в основном осуществлялось за счет средств приносящей доход деятельности (от реализации древесины).

12. В части оценки эффективности исполнения полномочий по администрированию доходов:

12.1. В нарушении пункта 2 Правил осуществления федеральными органами государственной власти (государственными органами), органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации и (или) находящимися в их ведении казенными учреждениями, а также Центральным банком Российской Федерации бюджетных полномочий главных администраторов доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2007 года № 995, приказ Рослесхоза от 15 апреля 2015 года № 114 «О бюджетных полномочиях администраторов доходов федерального бюджета и главных администраторов доходов бюджетов субъектов Российской Федерации территориальных органов Федерального агентства лесного хозяйства» не определяет порядок действий администраторов доходов бюджетов при уточнении невыясненных поступлений, при принудительном взыскании администраторами доходов бюджетов с плательщика платежей в бюджет, пеней и штрафов по ним через судебные органы или через судебных приставов.

12.2. В соответствии с приказами Рослесхоза от 26 декабря 2013 года № 419 (утратил силу с апреля 2015 года) и от 10 апреля 2015 года № 108 «Об администрировании органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в области лесных отношений, доходов федерального бюджета» в 2014–2015 годах и истекшем периоде 2016 года суммы, начисленные в целях возмещения вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства (в том числе, по искам о возмещении вреда), администраторами доходов бюджетов, подведомственными Рослесхозу, направлялись в федеральный бюджет, что не соответствует требованиям пункта 6 статьи 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации о направлении сумм по искам о возмещении вреда, причиненного окружающей среде, в местные бюджеты.

12.3. В соответствии со статьей 78 Лесного кодекса Российской Федерации договоры аренды лесных участков, находящихся в государственной собственности, договоры купли-продажи лесных насаждений заключаются по результатам аукционов, проводимых путем повышения начальной цены предмета аукциона (начального размера арендной платы или начальной цены заготавливаемой древесины).

Комитетом по природным ресурсам Ленинградской области в 2014–2015 годах и истекшем периоде 2016 года при установлении начальной цены аукциона на заключение договоров аренды лесных участков применялись повышающие коэффициенты к минимальной арендной плате в размере 20 % и более. Вместе с тем законодательством Ленинградской области применение региональных повышающих коэффициентов к ставкам платы за единицу объема лесных ресурсов и ставкам платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности, не предусмотрено.

12.4. Департамент природных ресурсов и несырьевого сектора экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ненадлежащим образом осуществлял полномочия администратора доходов бюджета, предусмотренные абзацем 7 пункта 2 статьи 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации в части предоставления информации, необходимой для уплаты денежных средств физическими и юридическими лицами за государственные и муниципальные услуги, а также иных платежей, являющихся источниками формирования доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в Государственную информационную систему о государственных и муниципальных платежах в соответствии с порядком, установленным Федеральном законом от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

Отчет о результатах контрольного мероприятия утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 23 сентября 2016 года № 49К (1124).

Аудитор Б.-Ж. Жамбалнимбуев

ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Информационно-аналитические материалы по вопросу состояния законности в сфере исполнения законодательства о пожарной безопасности в лесах

Генеральной прокуратурой Российской Федерации на системной основе осуществляется работа по обеспечению законности в сфере охраны лесов от пожаров.

Несмотря на принимаемые уполномоченными федеральными и региональными органами власти меры состояние законности в данной сфере остается неудовлетворительным. Вопреки требованиям статей 82 и 83 Лесного кодекса Российской Федерации органами исполнительной власти Республики Саха (Якутия), Алтайского, Забайкальского краев, Амурской, Волгоградской, Иркутской, Орловской, Томской и других областей не осуществлялись меры по предупреждению и ликвидации природных пожаров. К примеру, в результате несвоевременной перегруппировки сил и средств в Амурской области лесопожарные службы не ликвидировали природный пожар в Шимановском районе на площади 10 гектаров, что привело к распространению огня на 690 гектарах леса.

В Иркутской области по фактам укрытия сообщений о лесных пожарах, ненадлежащей их регистрации Братским межрайонным природоохранным прокурором материалы проверки в отношении должностных лиц областного министерства лесного комплекса направлены в следственные органы для решения вопроса об уголовном преследовании по части 1 статьи 293 (халатность) Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ).

В Приморском крае только после прокурорского вмешательства из регионального бюджета дополнительно выделено более 21 млн. рублей для покрытия дефицита финансирования противопожарных мероприятий.

Повсеместно лесными инспекторами не исполняются функции по пресечению нарушений в данной сфере, привлечению виновных лиц к ответственности, выявлению и взысканию причиненного лесам вреда. В Томской области, в том числе по причине неосторожного обращения с огнем, произошло 297 природных пожаров, лесному фонду причинен ущерб в размере более 50,7 млн. рублей. Вместе с тем региональным департаментом лесного хозяйства виновные в этом лица не устанавливались, меры по взысканию ущерба не принимались. В Ростовской области по требованию прокуратуры за аналогичные нарушения к дисциплинарной ответственности привлечено 14 должностных лиц областного министерства природных ресурсов.

Многочисленные нарушения при реализации органами власти контрольных полномочий влекут несоблюдение лесопользователями требований лесного законодательства, которыми не проводится очистка мест рубок древесины, не разрабатываются проекты освоения лесов, не выполняются мероприятия по их противопожарному обустройству.

В Республике Бурятия прокурорами в суды направлено более 300 исковых заявлений о понуждении лесопользователей произвести очистку лесных участков от порубочных остатков, что длительное время оставалось без внимания органов контроля.

При попустительстве органов Федеральной службы по надзору в сфере природопользования в республиках Коми, Мордовия, Забайкальском, Красноярском краях, Амурской, Вологодской, Кировской, Костромской, Самарской областях администрациями природно-заповедных территорий не обеспечена охрана лесов от пожаров. В Амурской области в связи с несоответствием плана тушения лесных пожаров лесохозяйственному регламенту в заповеднике «Зейский» на лесных землях площадью свыше 456 гектаров мероприятия по предупреждению пожаров в 2016 году не проводились.

В республиках Башкортостан, Бурятия, Приморском крае, Амурской, Иркутской, Липецкой областях, г. Севастополе и других регионах территориальными органами МЧС России ненадлежащим образом осуществляются полномочия по государственному надзору в сфере защиты от огня населенных пунктов. В Тверской области только после вмешательства прокурора Молоковского района администрациями 37 муниципальных образований установлена звуковая сигнализация для оповещения людей при пожаре. В Тамбовской области с 1 января 2016 года по 26 сентября 2016 года на территории Бондарского, Гавриловского и других районов зарегистрировано более 230 случаев возгорания сухой травянистой растительности на прилегающих к лесному фонду землях сельскохозяйственного назначения, ранее проигнорированных региональными подразделениями МЧС России.

В Хабаровском крае, Амурской, Липецкой, Орловской, Томской областях территориальными органами МВД России не организовано взаимодействие с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и подразделениями МЧС России, не в полном объеме проводились профилактика правонарушений, мероприятия по выявлению и пресечению незаконных деяний, привлечению виновных лиц к ответственности.

Результаты проверок, проведенных органами прокуратуры, свидетельствуют о низком уровне расследования органами МВД России и МЧС России преступлений по статье 261 (уничтожение или повреждение лесных насаждений) УК РФ. При этом зачастую оно проводится бессистемно и поверхностно. Кроме того, своевременно не принимаются меры к установлению всех обстоятельств совершенных преступлений и виновных лиц, что приводит к принятию незаконных решений. Только в 2016 году из 500

вынесенных органами МЧС России постановлений о приостановлении уголовных дел рассматриваемой категории прокурорами отменено 200, из 41 постановления органов МВД России – 20, то есть практически каждое второе. Наибольшее число таких процессуальных решений выявлено органами прокуратуры в республиках Бурятия, Карелия, Амурской, Иркутской областях.

Серьезную озабоченность вызывает вопрос возмещения ущерба, причиненного преступлениями в названной сфере. По данным прокуроров, в текущем году он составил более 5 млрд. рублей. При этом реально возмещено всего около 200 тыс. рублей. В целях повышения эффективности деятельности правоохранительных органов по предупреждению, выявлению, раскрытию и расследованию преступлений в сфере лесопользования Генеральной прокуратурой Российской Федерации в 2016 году совместно с заинтересованными ведомствами разработан проект межведомственного приказа «Об утверждении Инструкции о порядке взаимодействия при выявлении, пресечении, расследовании и раскрытии преступлений в сфере лесопользования».

В нарушение статьи 5 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», Положению о Федеральной службе судебных приставов, утвержденному Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 года № 1316, территориальными органами ФССП России зачастую не принимаются необходимые меры к принудительному исполнению судебных актов о возмещении ущерба, причиненного лесному фонду пожарами, а также об освобождении самовольно занятых лесных участков, обеспечении противопожарной безопасности. В частности, в Чувашской Республике, Республике Татарстан, Хабаровском крае, Волгоградской, Вологодской, Кировской, Нижегородской, Орловской, Рязанской, Самарской, Свердловской, Смоленской, Ярославской областях, Еврейской автономной области судебными приставами не в полном объеме была организована работа по обращению взыскания на имущество должников.

Вопреки Правилам пожарной безопасности в лесах, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2007 года № 417, допускается бездействие органов местного самоуправления в сфере защиты населенных пунктов от природных пожаров при создании резерва финансовых средств для ликвидации чрезвычайных ситуаций (республики Башкортостан, Хакасия, Красноярский, Приморский, Хабаровский края, Амурская, Иркутская, Ивановская, Нижегородская области, Еврейская автономная область и др.).

В Забайкальском крае по требованию прокуроров вокруг большинства поселений обновлены противопожарные минерализованные полосы, населенные пункты оборудованы звуковой системой оповещения о чрезвычайных ситуациях. Лишь в судебном порядке по искам прокуроров в 20 районах края укомплектованы единые дежурные диспетчерские службы.

Всего в 2016 году прокурорами выявлено около 24,6 тыс. нарушений требований законодательства, направленного на противодействие природным пожарам. В этой связи в суды предъявлено более 3 тыс. заявлений, внесено свыше 4,9 тыс. представлений, к различным видам ответственности привлечено 5 тысяч лиц, объявлено более 3 тыс. предостережений.

В целях устранения нарушений Генеральной прокуратурой Российской Федерации в декабре 2016 года внесены представления Министру Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, руководителю Росприроднадзора, директору ФССП России, проинформированы Минприроды России и МВД России.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 К СТЕНОГРАММЕ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Слайд 1

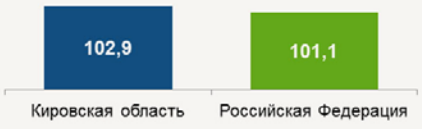
Слайд 2

Слайд 3

Социально-экономическое положение в 2016 году

Объем валового регионального продукта — 286 млрд. рублей

Индекс промышленного производства, %



Ведущие отрасли промышленного производства

	Индекс производства, %
Химическое производство	103,2
Металлургическое производство	109,3
Пищевая промышленность	101,2
Производство машин и оборудования	112,5
Производство резиновых и пластмассовых изделий	105,5
Производство транспортных средств и оборудования	101,9

Структура ВРП, %

Основные показатели социально-экономического развития, %

	Кировская область	Российская Федерация
Индекс промышленного производства	102,9	101,1
Индекс производства продукции сельского хозяйства	104,6	104,8
Темп роста ввода жилья в эксплуатацию	91,2	93,5
Индекс физического объема оборота розничной торговли	95	94,8
Темп роста среднемесячной заработной платы	105,6	107,1
Индекс потребительских цен с начала года	106,1	107,1
Уровень зарегистрированной безработицы	1,32 ЭАН	1,17 ЭАН

Слайд 4

Статистические данные, характеризующие динамику развития малого и среднего предпринимательства

Основные показатели за 2016 год

Количество субъектов малого и среднего предпринимательства — 57522 единицы

Доля занятых в сфере малого и среднего предпринимательства от общего количества занятых в экономике региона — 36,5 %

Доля поступлений налоговых платежей от субъектов малого предпринимательства от общего объема налоговых поступлений в консолидированный бюджет региона — 10,3 %

Наименование показателя	Кировская область	ПФО	РФ
Количество малых предприятий на 100 тыс. жителей на 1 января 2016 года, единиц	201,9	157,6	164,0
Доля занятых на малых предприятиях в общей среднесписочной численности занятых в 2015 году, %	19,45	13,89	13,86
Объем инвестиций в основной капитал на малых предприятиях в расчете на душу населения в 2015 году, в % от среднего по РФ	144,5	186,3	100,00
Объем оборота малых предприятий в расчете на душу населения в 2015 году, в % от среднего по РФ	92,9	83,5	100,00

Число малых и средних предприятий, включая микропредприятия по отдельным видам экономической деятельности*

* Оценка 2016 года, без учета ИП

Слайд 5

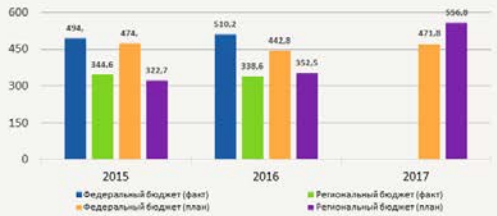
Общая характеристика лесного фонда

Базовые характеристики

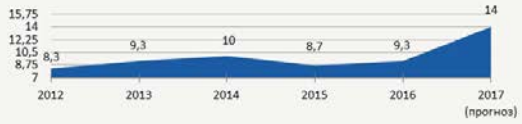
- выгодное географическое положение;
- граничит с 9 субъектами РФ;
- наличие сырьевой базы;
- транспортные магистрали ж/д «Транссиб» и автодороги.

Общая площадь, тыс. га	8037
Лесистость области, %	63
Общий запас древесины, млн. куб. м	1175,5
Средний прирост древесины, млн. куб. м	21,1
Расчетная лесосека, млн. куб. м.	17

Динамика поступлений платежей в бюджет, млн. рублей



Освоение расчетной лесосеки, млн. куб. м



Количество организаций лесного комплекса

Отгружено товаров собственного производства, млн. рублей

Слайд 6

Перспективы увеличения дохода бюджетной системы за счет лесного фонда

Объемы производства

Увеличение фактического освоения расчетной лесосеки до 14 млн. куб. м

Объем торгов

Проведение аукционов по продаже лесных насаждений. В 2017 году около 3 млн. куб. м.

Электронные торги

Организация торговли лесоматериалами через систему биржевых торгов

Правовое регулирование

Эффективная нормативно-правовая база для прозрачного механизма использования и равного доступа к природным ресурсам

Слайд 7

Предлагаемые изменения в Лесной кодекс Российской Федерации

Дополнительные основания для отказа в допуске к участию в аукционе по продаже права на заключение договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, или права на заключение договора купли-продажи лесных насаждений:

1. Нахождение заявителя в реестре недобросовестных арендаторов лесных участков и покупателей лесных насаждений
2. Наличие задолженности по налогам, предусмотренным Налоговым кодексом Российской Федерации, с учетом задолженности по пеням и штрафам
3. Наличие у заявителя задолженности по плате за использование лесов по ранее заключенному договору аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, или договору купли-продажи лесных насаждений
4. Совершение заявителем незаконной рубки лесных насаждений

Слайд 8

Агропромышленный комплекс

Более 300 сельскохозяйственных организаций

Более 161 тысяч личных подсобных хозяйств граждан

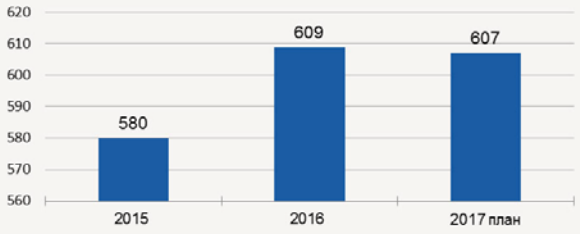
410 крестьянских (фермерских) хозяйств
77 сельскохозяйственных потребительских кооперативов

Более 400 предприятий, производящих пищевые продукты, в том числе более 100 – крупные и средние

Слайд 9

Основные показатели производства молока

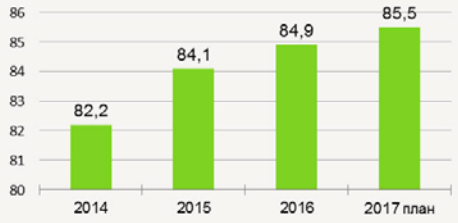
Производство молока всего, тыс. тонн



По объему производства молока Кировская область занимает **6-е место** в Российской Федерации

По продуктивности дойного стада Кировская область занимает **5-е место** в Российской Федерации

Поголовье коров, тыс. голов



Надой молока на 1 корову, кг

Слайд 10

Жилищное строительство

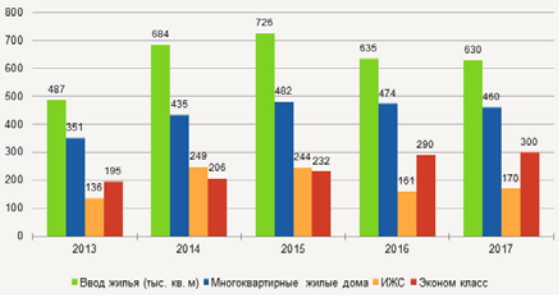
Ввод жилья

В 2016 году введено 635 тыс. кв. м жилья.

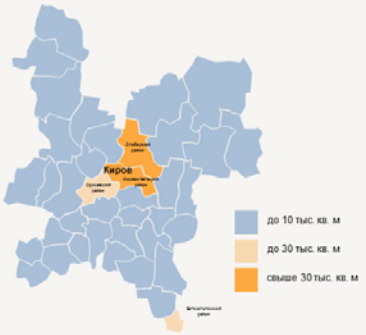
В 2017 планируется ввести не менее 630 тыс. кв. м.

Стоимость

40,9 тыс. рублей за кв. метр на первичном рынке жилья Кировской области.



География ввода жилья



За 2012–2016 годы признаны аварийными еще 622 многоквартирных дома общей площадью 184,7 тыс. кв. м

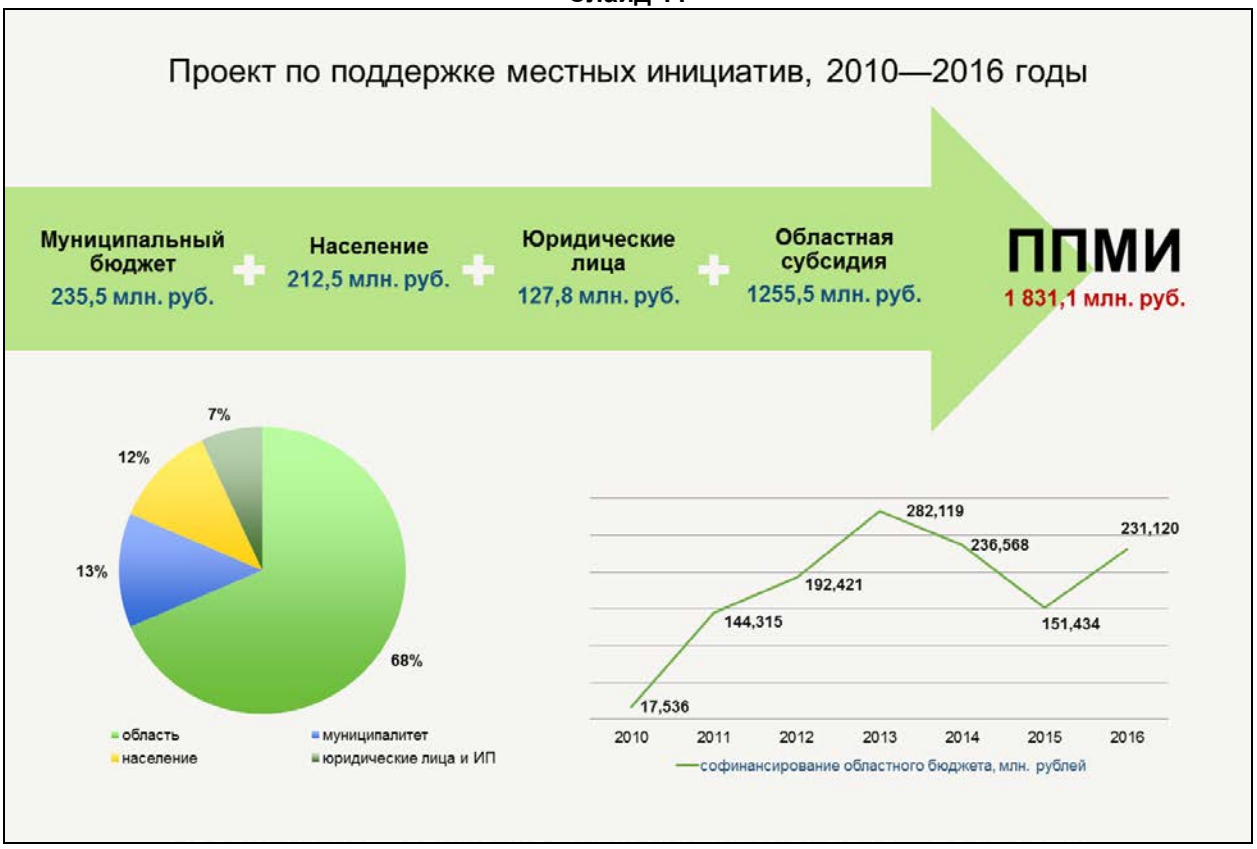
Для их расселения необходимо направить не менее 5,2 млрд. рублей.

До 1 сентября 2017 года планируется:

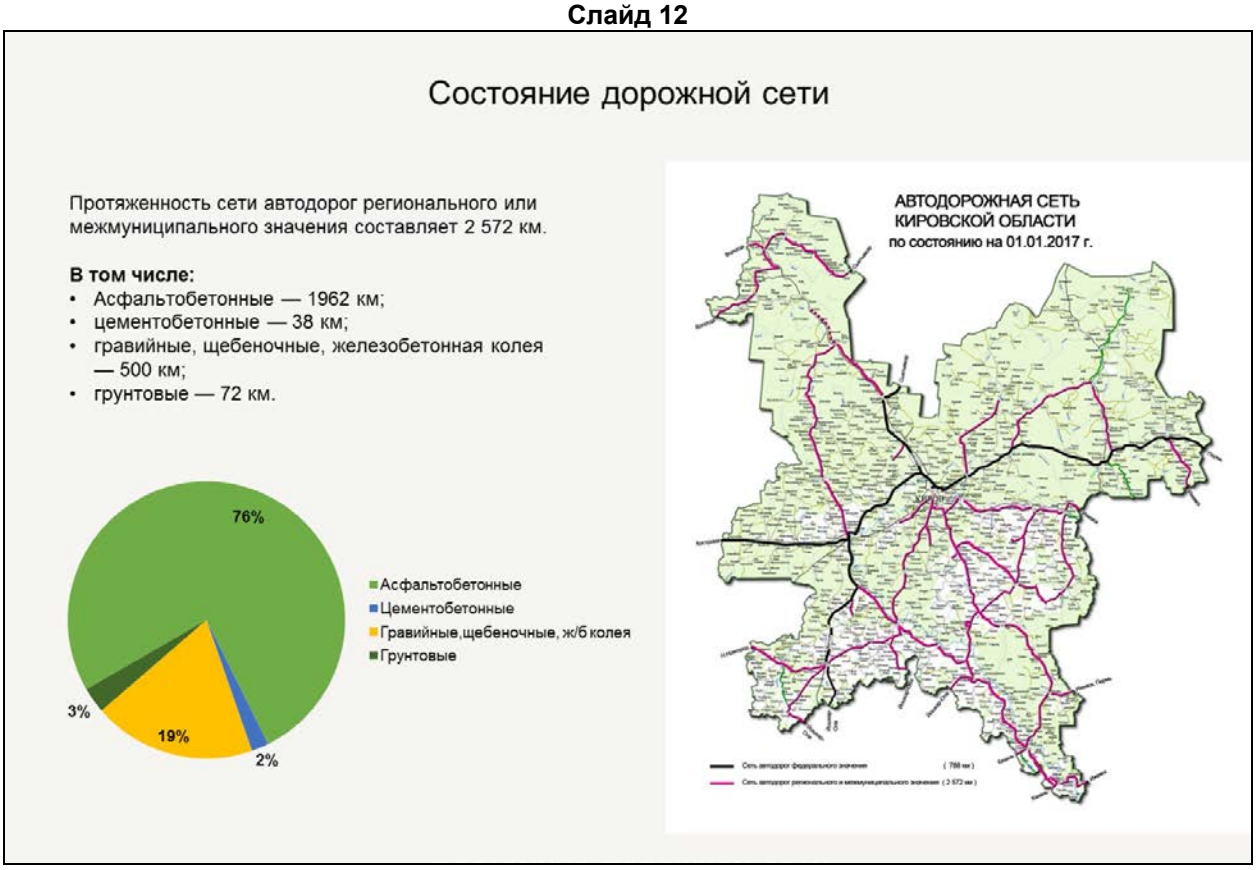
- расселить 32,62 тыс. кв. м аварийного жилья;
- в новое жилье переселить 2304 человека.

На эти цели предусмотрено 0,9 млрд. рублей, в том числе 0,6 млрд. рублей – средства Фонда ЖКХ и 0,3 млрд. рублей – средства областного бюджета.

Слайд 11



Слайд 12



Слайд 13

Перспективы развития дорожного хозяйства

Всего — 126,542 км.

В том числе:
- БКД г. Киров, г. Слободской, г. Кирово-Чепецк — 99,542 км;
- автомобильные дороги регионального значения — 2 км;
- автомобильные дороги местного значения — 25 км.

Опарино—Альмеж

606 млн. рублей

Путепровод в Кирове

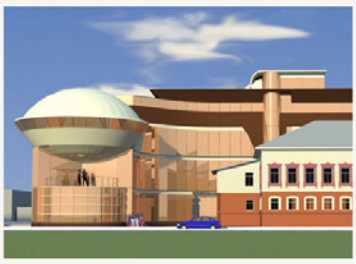
1 001,6 млн. рублей

Западный обход в Кирове

17 414,5 млн. рублей

Слайд 14

Сфера культуры



Детский космический центр

Стоимость строительства	427 млн. рублей
Расходы на строительство (2011–2016 годы)	265,3 млн. рублей
Потребность для завершения строительства	161,7 млн. рублей

Кировский государственный цирк

Кировский государственный цирк является филиалом Федерального казенного предприятия «Российская государственная цирковая компания».

Открытие цирка состоялось в декабре 1977 года.
Вместимость 1610 мест.
Зданию требуется капитальный ремонт.

Стоимость ремонта составляет 338 млн. рублей.

Слайд 15

Сфера культуры

КОГАУК «Кировский областной ордена Трудового Красного Знамени драматический театр имени С.М. Кирова»

Открытие КОГАУК «Кировский областной ордена Трудового Красного Знамени драматический театр имени С.М. Кирова» состоялось в 1939 году.

Вместимость залов 750 мест.
Требуется капитальный ремонт фасадов здания и внутренних помещений.

Стоимость ремонта составляет 50 млн. рублей.

Слайд 16

Празднование 650-летия основания г. Кирова в 2024 году

Предусмотрено финансирование – 448 млн. руб.

- 425,28 млн. руб. федеральный бюджет
- 15,23 млн. руб. областной бюджет
- 7,49 млн. руб. местный бюджет

18 культурно-массовых мероприятий реставрация 15 объектов культуры

Необходимость финансирования – 5,1 млрд. руб.

Коммунальные сети

Инженерно-технические сооружения

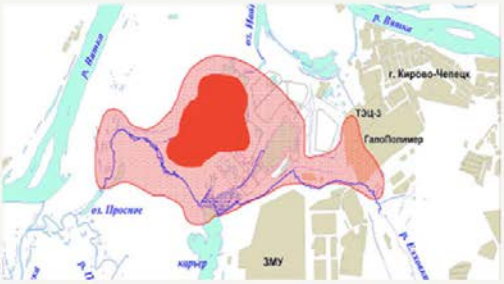
Слайд 17

Загрязненные территории в районе Кирово-Чепецкого промышленного узла

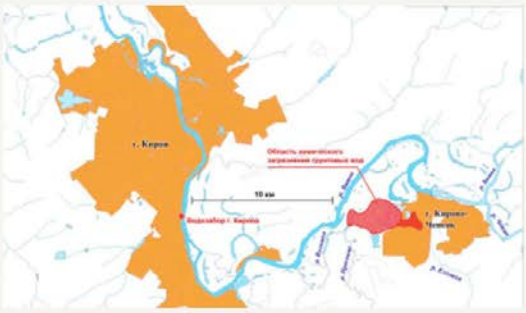
Спектр загрязнения (площадь ареала):

химические загрязнители: азот, стронций, хлориды, и др. (900 га)

радиоактивные элементы: уран, плутоний, цезий-137 (180 га)



Ареал загрязнения грунтовых вод



р. Вятка в районе Кирова и Кирово-Чепецка

Расстояние ареала загрязнений до р. Вятка – 250 м

Концентрации загрязняющих веществ – до 8000–9000 ПДК

Слайд 18

Создание особо охраняемой природной территории федерального значения

Планируемая площадь заказника – 50 тыс. га.

Слайд 1

Слайд 2

Слайд 3

Слайд 4

Слайд 5

Проблема зарастания территории области сорным растением борщевик Сосновского

Распоряжением правительства Кировской области в октябре 2013 года создана рабочая группа по изучению проблемы борьбы с борщевиком Сосновского в Кировской области и утвержден ее состав.

Подготовлены изменения в правила благоустройства территорий муниципальных образований, предусматривающие обязанность граждан и юридических лиц не допускать произрастания борщевика Сосновского на земельных участках.

В настоящее время нет правовых основ для признания борщевика Сосновского растением опасным для здоровья человека.

Слайд 6

Вывод из тени доходов граждан

патентная система налогообложения	• за 2016 год в бюджет области поступило 79,6 млн. руб., с 2013 года поступления выросли более чем в 3 раза
нулевая ставка для налогоплательщиков - индивидуальных предпринимателей	• направлена на субъекты, осуществляющие предпринимательскую деятельность в производственной, социальной и (или) научной сферах, а также в сфере бытовых услуг населению, применяющие упрощенную или патентную систему налогообложения
дифференцированные налоговые ставки при применении упрощенной системы налогообложения	• для тех налогоплательщиков, которые выплачивают среднемесячную заработную плату в расчете на одного работника в размере не менее двух минимальных размеров оплаты труда, установленных федеральным законом, и не имеют задолженности по налоговым платежам

Слайд 7

Система общего образования в Кировской области

В 2016 году в Кирове построена новая школа со спортивно-оздоровительным комплексом. Это первый объект, созданный в рамках региональной и федеральной программ по строительству новых школ, рассчитанной на 10 лет.

Качество работы системы общего образования в Кировской области стабильно высокое.

- В 2016 году качеством деятельности образовательных организаций удовлетворено 89,8 % участников образовательного процесса.

Продолжается переход на Федеральные государственные общеобразовательные стандарты.

- В 2016/2017 учебном году по ФГОС учатся 7-е классы государственных общеобразовательных школ и 6-е классы остальных школ области.

Слайд 8

Совершенствование системы профессионального образования

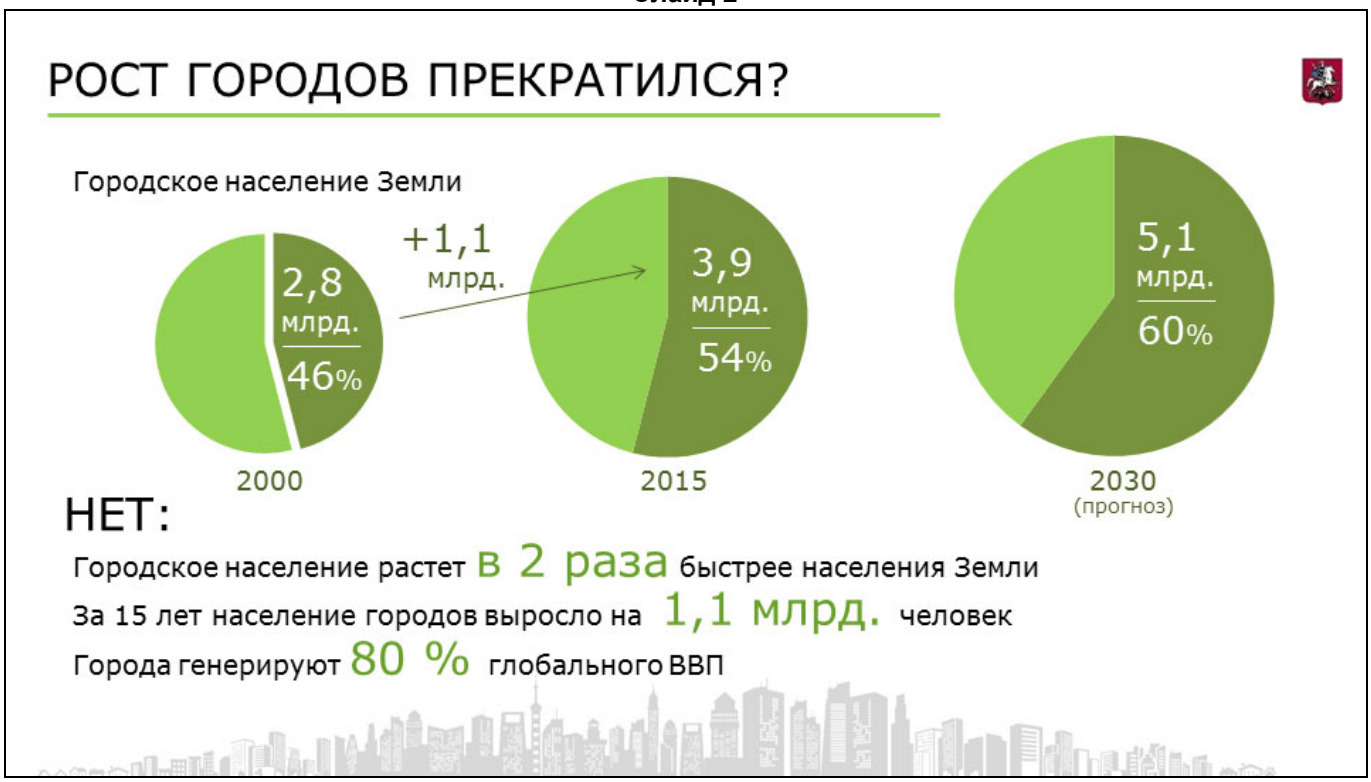
Проект федерального закона, предусматривающий внесение изменений в Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в части целевого приема и обучения по образовательным программам высшего и среднего профессионального образования).

Слайд 9

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 К СТЕНОГРАММЕ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Слайд 1

Слайд 2



Слайд 3

РОСТ КРУПНЕЙШИХ ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ

Топ-600 городов мира

	2007	2025
% от мирового населения	22% 1,5 млрд. чел.	25% 2,0 млрд. чел.
% от мирового ВВП	48% $ 30 трлн. Из них ТОП-100 городов – 38%	60% $ 64 трлн.
Средний ВВП на душу населения	$20000 485 млн. домохозяйств ($12 000 – в среднем по миру)	$32000 735 млн. домохозяйств

Глобальные города

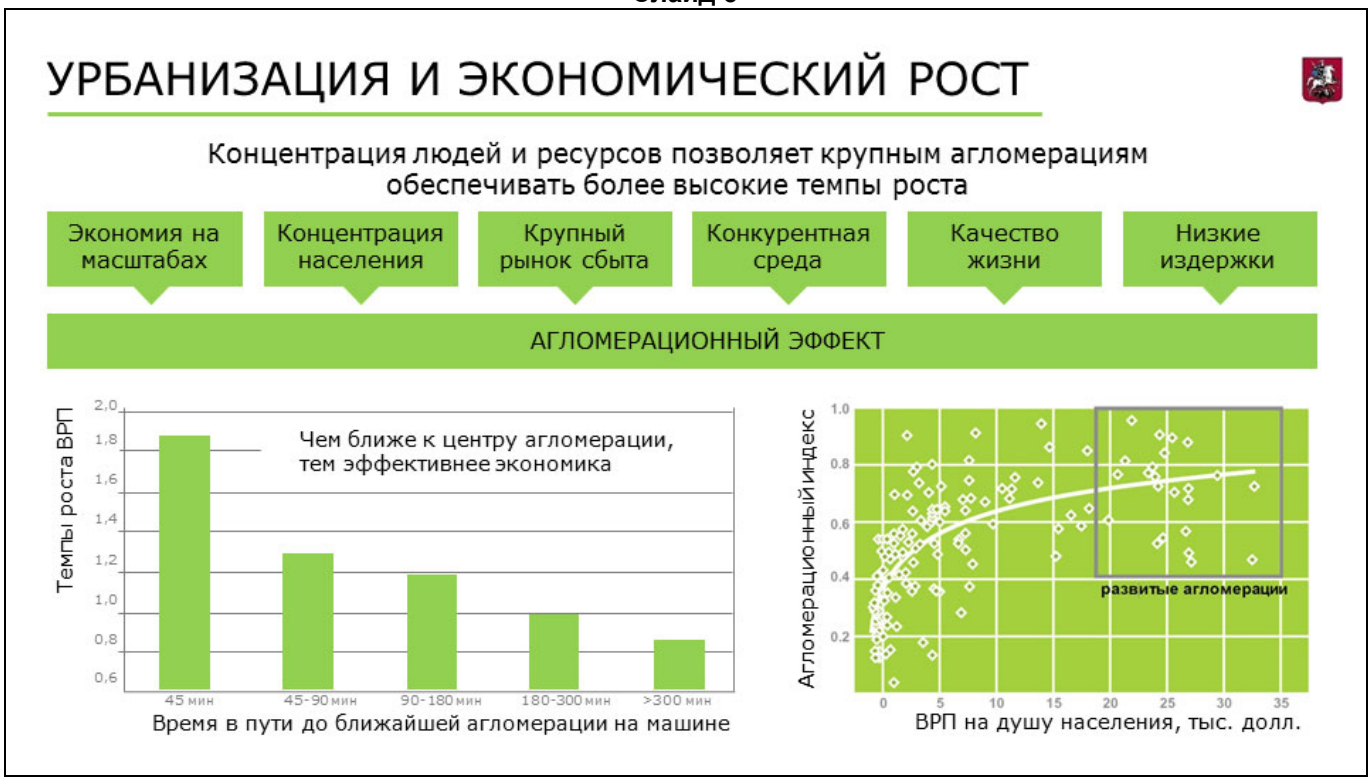
Слайд 4

КРУПНЕЙШИЕ АГЛОМЕРАЦИИ МИРА

Численность населения

1	Япония	Токио-Йокогама	37,8 млн. чел.
2	Индонезия	Джакарта	31,3 млн. чел.
3	Индия	Дели	25,7 млн. чел.
4	Южная Корея	Сеул-Инчхон	23,6 млн. чел.
5	Филиппины	Манила	22,9 млн. чел.
6	Индия	Мумбаи	22,9 млн. чел.
7	Пакистан	Карачи	22,8 млн. чел.
8	Китай	Шанхай	22,7 млн. чел.
9	Россия	Москва	21,4 млн. чел.
10	США	Нью-Йорк	20,7 млн. чел.
11	Бразилия	Сан-Паулу	20,6 млн. чел.
33	Великобритания	Лондон	10,4 млн. чел.

Слайд 5



Слайд 6

Слайд 7

АЛЬТЕРНАТИВЫ РАЗВИТИЯ МЕГАПОЛИСА

Скученность...

- Деградация транспортной и социальной инфраструктуры
- Экологический кризис
- Дискомфорт повседневной жизни
- Отторжение успешных людей

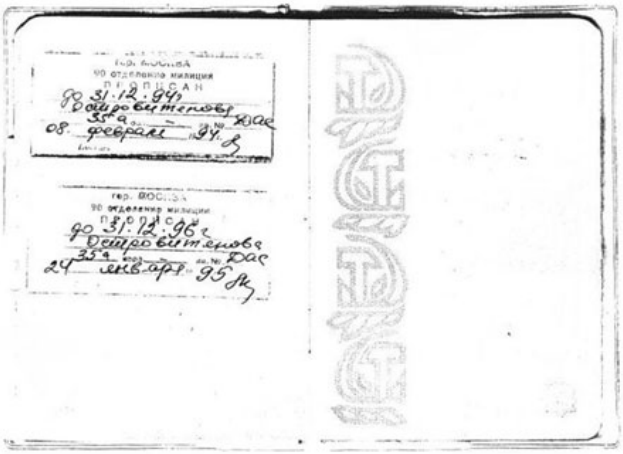
...или концентрация

- Опережающее развитие транспортной инфраструктуры
- Решение экологических проблем
- Качественная городская среда
- Качественное образование и здравоохранение
- Притяжение успешных людей

Слайд 8

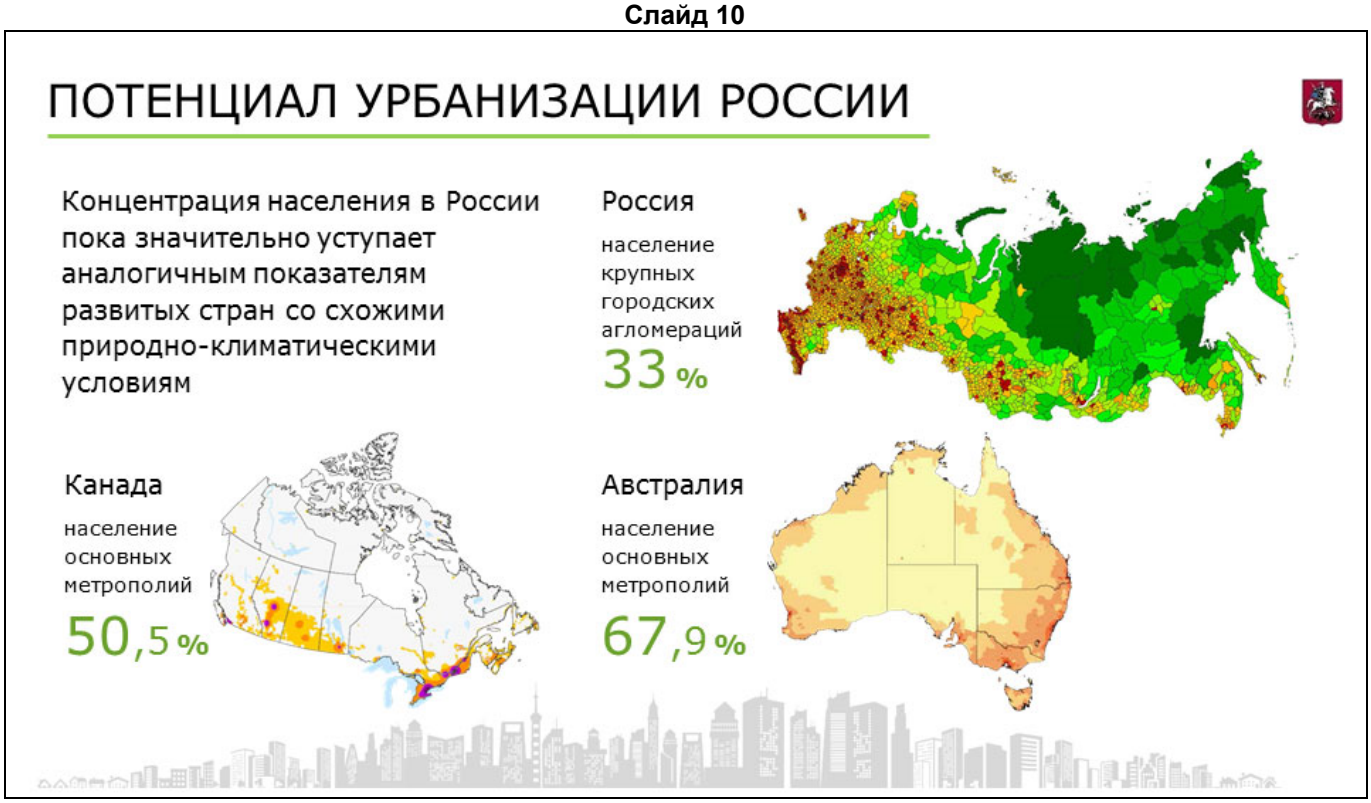
МОЖНО ЛИ ЗАМЕДЛИТЬ РОСТ КРУПНЫХ ГОРОДОВ?

Да, но ценой отставания в экономике и ухудшения качества жизни людей



Слайд 9

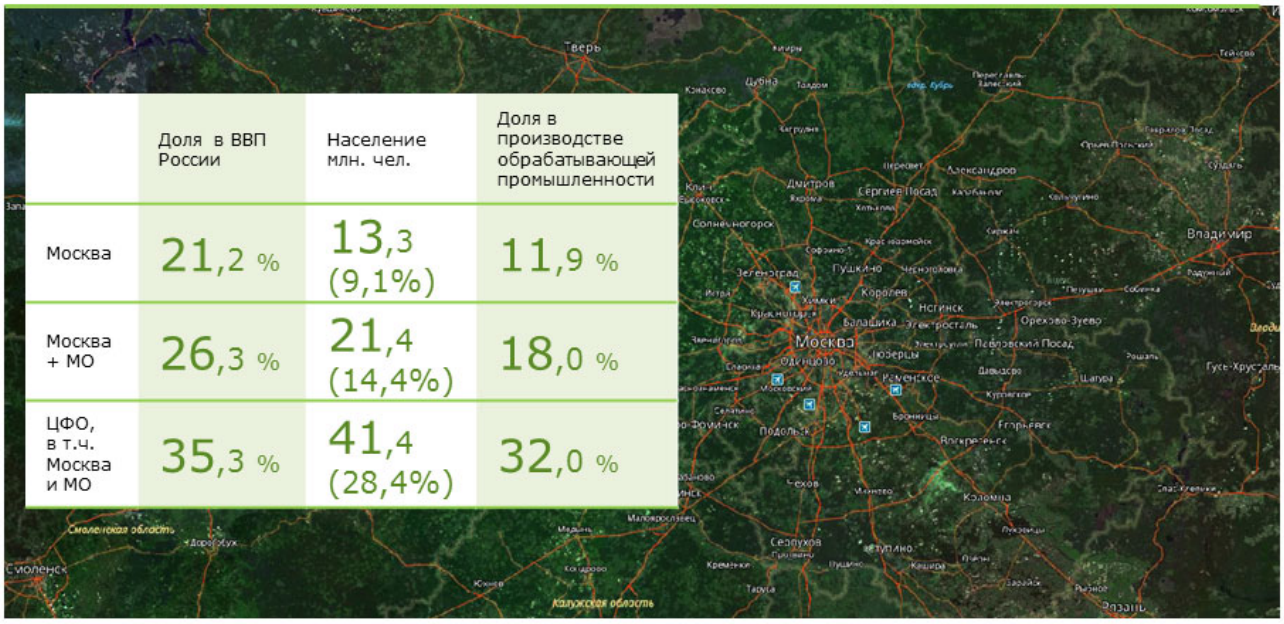
Слайд 10



Слайд 11

БОЛЬШАЯ МОСКОВСКАЯ АГЛОМЕРАЦИЯ

	Доля в ВВП России	Население млн. чел.	Доля в производстве обрабатывающей промышленности
Москва	21,2 %	13,3 (9,1%)	11,9 %
Москва + МО	26,3 %	21,4 (14,4%)	18,0 %
ЦФО, в т.ч. Москва и МО	35,3 %	41,4 (28,4%)	32,0 %



Слайд 12

СЛАГАЕМЫЕ КОМФОРТНОГО МЕГАПОЛИСА

Слайд 13

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОГРАММЫ МОСКВЫ 2011–2020 годы

Транспорт и градостроительная политика

1 Обеспечение быстрого и комфортного передвижения людей внутри московской агломерации

- Строительство 1000 км дорог, 100 станций метро, городской железной дороги
- Внедрение интеллектуальной транспортной системы
- Создание современного парковочного пространства
- Обновление подвижного состава общественного транспорта

2 Полицентричное развитие и привлечение инвестиций

- Строительство 75–80 млн. м² жилой и коммерческой недвижимости
- Создание новых центров деловой и общественной активности (реорганизация промзон и развитие новых территорий)

Слайд 14

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОГРАММЫ МОСКВЫ 2011–2020 годы

Современная городская среда

1 Качественное зеленое пространство
Благоустройство 20 тыс. дворов, 450 парков и природных территорий

2 Новые парки мирового уровня
«Зарядье», «Нагатино» и др.

3 Качественное пространство для пешеходов
Благоустройство улиц

4 Чистый воздух и вода
Внедрение на транспорте экологического стандарта Евро-5, реконструкция НПЗ в Капотне

5 Общедоступный отдых
«Московские сезоны»: праздники и фестивали под открытым небом

Слайд 15

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОГРАММЫ МОСКВЫ 2011–2020 годы

Образование, здравоохранение и государственные услуги

1 Образование мирового уровня
- отсутствие очередей в детские сады
- хорошо оснащенные школы
- углубленная предпрофессиональная подготовка в старшей школе по широкому кругу специальностей

2 Качественное здравоохранение
- увеличение средней продолжительности жизни до 77–78 лет
- удобная запись к врачу
- комфортное обслуживание без очередей
- массовое внедрение современных методов диагностики и лечения.

3 Комфортные государственные услуги
- обслуживание без очередей в центрах «Мои документы»
- концентрация в центрах «Мои документы» максимального числа услуг органов власти всех уровней
- максимальное расширение спектра электронных услуг

Слайд 16

ГЛАВНАЯ ПРОБЛЕМА МОСКВЫ

Пятиэтажки – ветхое жилье

Капитальный ремонт 5-этажных домов невозможен:
- отсутствуют чердаки и подвалы
- коммуникации вмонтированы в стены
- разрушаются стеновые панели и перекрытия

1,6 млн. человек

7,9 тыс. домов

25,1 млн. м^2

43 % жилых зон Москвы

Слайд 17

ГЛАВНАЯ ПРОБЛЕМА МОСКВЫ

Пятиэтажки – ветхое жилье

Капитальный ремонт 5-этажных домов невозможен:
- отсутствуют чердаки и подвалы
- коммуникации вмонтированы в стены
- разрушаются стеновые панели и перекрытия

1,6 млн. человек

7,9 тыс. домов

25,1 млн. м²

43 % жилых зон Москвы

Слайд 18

МОСКВА – ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И КУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТР РОССИИ

В Москве работает **2,5** **млн.** жителей Московской области и других регионов ЦФО

Москва принимает **13** **млн.** российских туристов в год

В Москву поставляется **25** **%** промышленной и сельскохозяйственной продукции, вывозимой из регионов ЦФО

МТУ перерабатывает **40** **%** транзитных грузов **55** **%** авиаперевозок

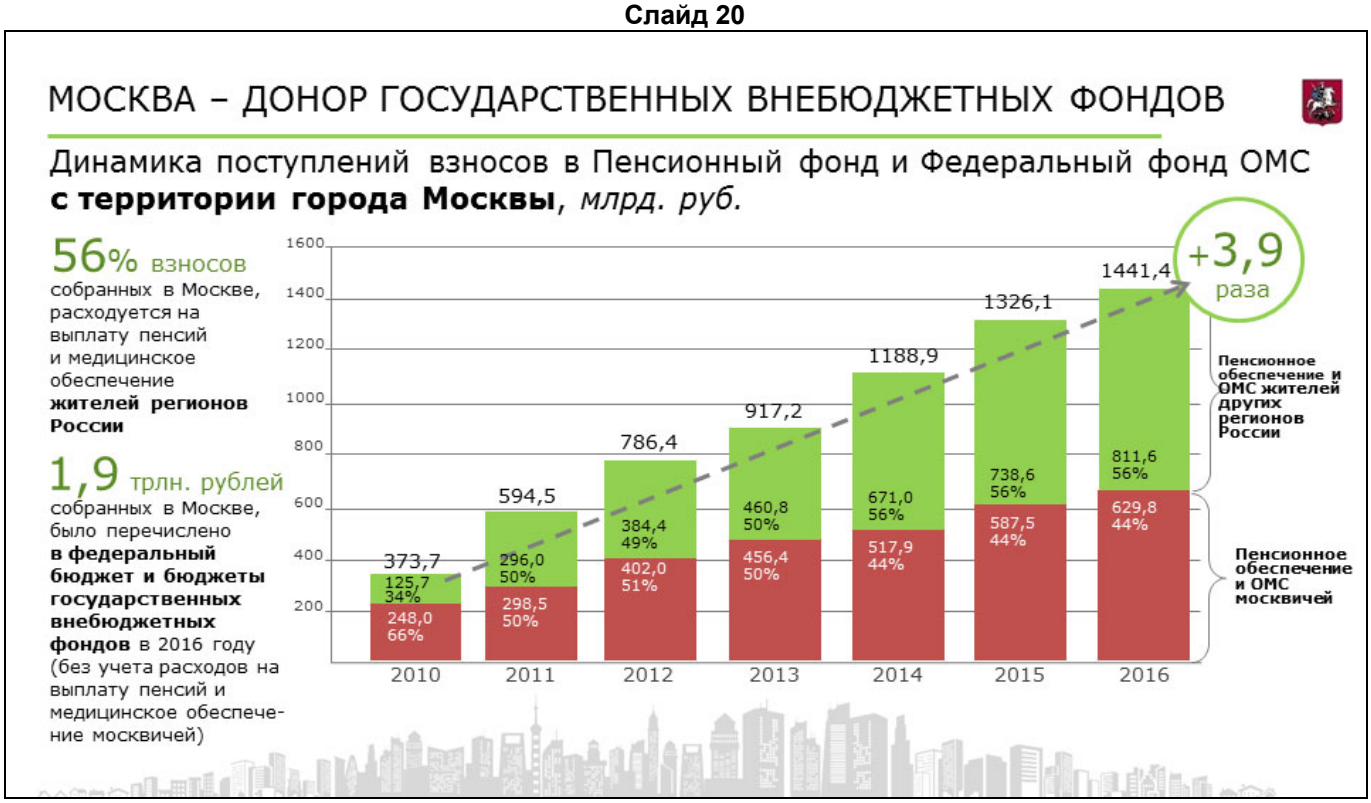
В Москве создается **33** **%** всех разработок, защищаемых патентами

Благодаря агломерационному эффекту ВВП Москвы растет быстрее, чем в среднем по России.

Аналогичные тенденции демонстрируют и другие крупные города России

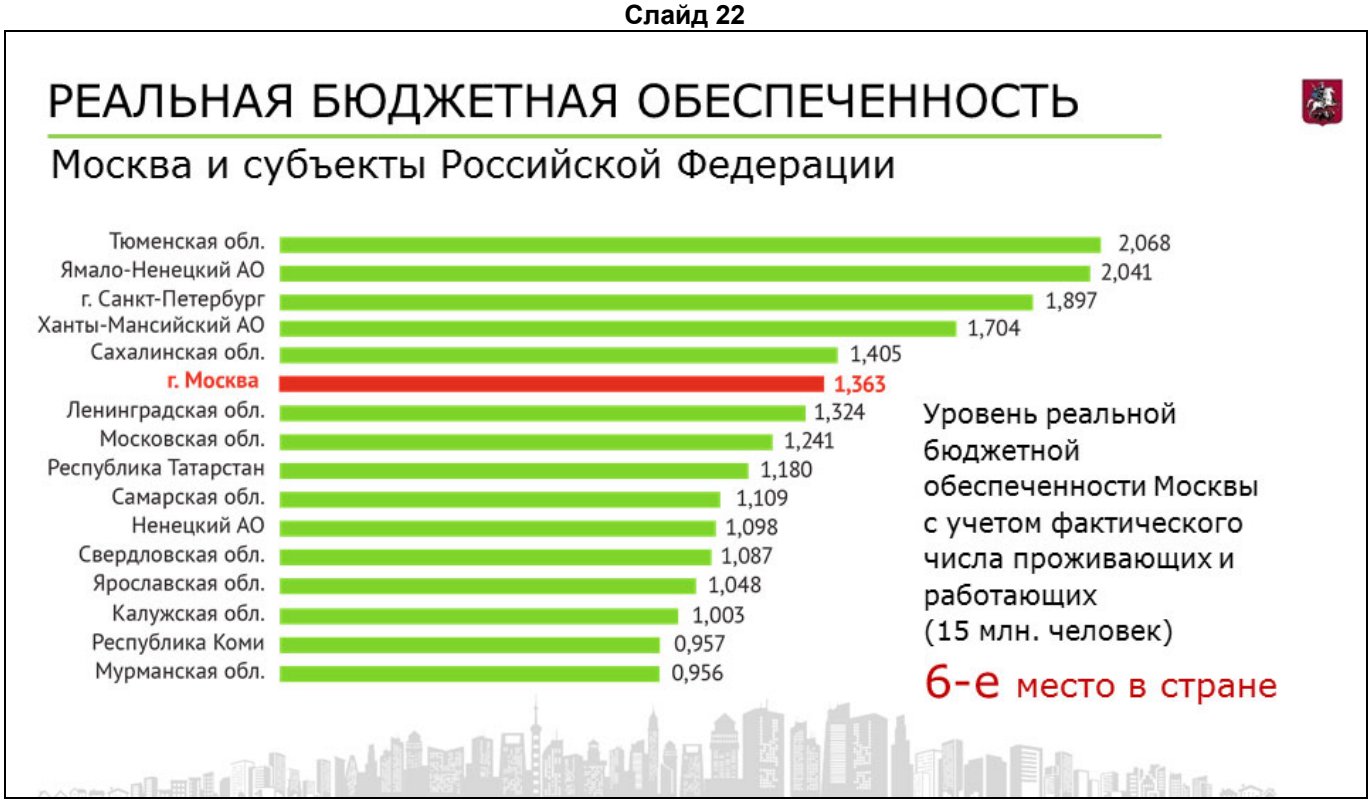
Слайд 19

Слайд 20



Слайд 21

Слайд 22



Слайд 23

СОТРУДНИЧЕСТВО МОСКВЫ И РЕГИОНОВ РОССИИ

Москва заключила соглашения о сотрудничестве с **78** субъектами Российской Федерации

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА

- промышленная кооперация, выставки и ярмарки
- расширение поставок сельхозпродукции на московский рынок
- повышение квалификации врачей, лечение жителей регионов в московских клиниках
- школьные обмены и повышение квалификации учителей
- культура, фестивали и гастроли
- привлечение региональных поставщиков к поставкам продукции для государственных нужд Москвы

А ТАКЖЕ

- обмен опытом в сфере градостроительной политики
- проекты создания качественной городской среды
- проекты улучшения дорожного движения в крупных городах
- помощь регионам в обновлении коммунальной техники
- спорт и туризм
- обмен опытом в сфере повышения качества государственных услуг и административной реформы
- охрана окружающей среды
- поддержка региональных землячеств, действующих в Москве
- поддержка проектов сохранения и развития культуры народов России

Слайд 24

РАЗВИТИЕ КРУПНЫХ ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ -

важнейший инструмент обеспечения роста экономики и повышения качества жизни граждан России

*«Наши **ГОРОДА ДОЛЖНЫ БЫТЬ УСТРЕМЛЕНЫ В БУДУЩЕЕ**, поэтому в стратегиях развития, в градостроительных планах необходимо учитывать политические, социальные, экономические, экологические факторы, самые передовые тенденции в сфере урбанистики»*

Президент России **В.В. Путин**

*«Чем город удобнее для жизни, тем динамичнее он развивается, тем лучше живут люди. Именно это и определяет перспективу города и в конечном счете развитие нашего государства, потому что **СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА ВО МНОГОМ – ЭТО ЭКОНОМИКА КРУПНЫХ ГОРОДОВ**»*

Председатель Правительства России,
председатель партии «Единая Россия» **Д.А. Медведев**

ДОКУМЕНТЫ, ПРИНЯТЫЕ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О назначении Хохряковой Ольги Сергеевны на должность заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации

В соответствии с пунктом "ж" части 1 статьи 102 Конституции Российской Федерации и со статьей 23 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Назначить Хохрякову Ольгу Сергеевну на должность заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации до достижения предельного возраста пребывания в должности судьи Конституционного Суда Российской Федерации.
2. Настоящее постановление вступает в силу с 14 апреля 2017 года.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 марта 2017 года
№ 48-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О назначении Кикотя Андрея Владимировича на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации

В соответствии с частью 2 статьи 129 Конституции Российской Федерации и пунктом 2 статьи 12^1 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Назначить по результатам тайного голосования Кикотя Андрея Владимировича на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 марта 2017 года
№ 49-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О назначении Еремяна Виталия Владимировича членом Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителем общественности

В соответствии с пунктом 2 статьи 11 Федерального закона “Об органах судейского сообщества в Российской Федерации" Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Назначить по результатам тайного голосования Еремяна Виталия Владимировича членом Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителем общественности.
2. Настоящее постановление вступает в силу с 28 марта 2017 года.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 марта 2017 года
№ 50-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 10 марта 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 марта 2017 года
№ 51-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "О парламентском контроле"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 10 марта 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "О парламентском контроле" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "О парламентском контроле".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 марта 2017 года
№ 52-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 4 и 57 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и статью 8 Федерального закона "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 15 марта 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 4 и 57 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и статью 8 Федерального закона "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 4 и 57 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и статью 8 Федерального закона "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 марта 2017 года
№ 53-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 10 и 22 Федерального закона "О банках и банковской деятельности"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 15 марта 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 10 и 22 Федерального закона "О банках и банковской деятельности" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 10 и 22 Федерального закона "О банках и банковской деятельности".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 марта 2017 года
№ 54-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части совершенствования порядка осуществления государственной защиты"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 7 марта 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части совершенствования порядка осуществления государственной защиты", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части совершенствования порядка осуществления государственной защиты".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 марта 2017 года
№ 55-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части формирования механизмов увеличения доходов субъектов детско-юношеского спорта и субъектов профессионального спорта"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 17 марта 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты

Российской Федерации в части формирования механизмов увеличения доходов субъектов детско-юношеского спорта и субъектов профессионального спорта" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части формирования механизмов увеличения доходов субъектов детско-юношеского спорта и субъектов профессионального спорта".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 марта 2017 года
№ 56-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 7 марта 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 марта 2017 года
№ 57-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 3^1 Федерального закона "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 15 марта 2017 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 3^1 Федерального закона "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 3^1 Федерального закона "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 марта 2017 года
№ 58-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О мерах Правительства Российской Федерации по реализации приоритетной программы "Комплексное развитие моногородов"

Заслушав информацию Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации о мерах Правительства Российской Федерации по реализации приоритетной программы "Комплексное развитие моногородов", Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает следующее.

Обеспечение устойчивого социально-экономического развития моногородов Российской Федерации является одной из важнейших задач государства, необходимым условием достойной жизни граждан, проживающих в этих населенных пунктах.

Приоритеты, намеченные в посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, и задачи, поставленные в указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года, определили разработку приоритетной программы "Комплексное развитие моногородов", паспорт которой утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам.

Перечень монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов), утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2014 года № 1398-р, включает 319 муниципальных образований в 61 субъекте Российской Федерации, в которых проживает 13,5 миллиона человек (около 10 процентов населения страны). Численность экономически активного населения составляет 7,3 миллиона человек. Средний уровень безработицы в моногородах превышает среднероссийский уровень более чем в 1,5 раза.

Вопрос реструктуризации и развития монопрофильных муниципальных образований, экономика которых полностью зависит от одного градообразующего предприятия, стоит в настоящее время достаточно остро в силу неразвитой инфраструктуры, устаревших технологий и износа основных фондов градообразующих предприятий, низкого уровня кооперации между предприятиями отрасли и других факторов. Вместе с тем программа комплексного развития моногородов опирается на такие базовые преимущества, как высокий уровень общего образования населения, наличие научных и инженерных школ по ряду перспективных направлений промышленности, выгодное географическое расположение и обширный внутренний рынок.

Наряду с сильной зависимостью экономики моногородов от изменившейся конъюнктуры рынка к основным проблемам их развития относятся риски при высвобождении работников градообразующих предприятий, отток квалифицированных кадров, инфраструктурные ограничения для создания нового бизнеса, низкая инвестиционная привлекательность моногородов, низкое качество городской среды, а также в ряде случаев высокий уровень загрязнения окружающей среды.

В сложившейся ситуации именно диверсификация экономики монопрофильных муниципальных образований, включающая создание непрофильных производств с новыми рабочими местами, а также улучшение качества городской среды в моногородах способны дать положительный эффект.

В настоящее время создана и действует некоммерческая организация "Фонд развития моногородов". Для реализации ее основных задач предусмотрено выделение бюджетных ассигнований из федерального бюджета в размере 6,5 млрд. рублей в 2017 году, 4,7 млрд. рублей – в 2018 году, 4,7 млрд. рублей – в 2019 году.

В целях стимулирования внутреннего предпринимательского ресурса и повышения привлекательности моногородов для внешних инвесторов используется такой механизм поддержки, как возможность создания на территориях моногородов территорий опережающего социально-экономического развития. Резидентам территорий опережающего социально-экономического развития в моногородах предоставляются льготы по налогу на прибыль организаций, налогу на имущество организаций и земельному налогу. Устанавливаются пониженные тарифы страховых взносов в государственные внебюджетные фонды. К настоящему времени территории опережающего социально-экономического развития созданы в 14 моногородах, на территориях которых зарегистрированы 20 резидентов, что должно способствовать созданию более 5100 рабочих мест и привлечению 1,5 млрд. рублей к 2026 году.

Реализация указанных мер, а также иных мероприятий приоритетной программы "Комплексное развитие моногородов" будет содействовать созданию условий для запуска новых альтернативных производств, способствующих диверсификации экономики моногородов и, как следствие, сокращению количества муниципальных образований, относящихся к монопрофильным.

Учитывая вышеизложенное, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Принять к сведению информацию Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации о мерах Правительства Российской Федерации по реализации приоритетной программы "Комплексное развитие моногородов".

2. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

продолжить реализацию мероприятий по комплексному развитию моногородов, предусмотрев поддержку инвестиционных проектов в целях диверсификации экономики монопрофильных муниципальных образований и снятия напряженности на рынке труда, в том числе с использованием инструментов некоммерческой организации "Фонд развития моногородов";

синхронизировать мероприятия, предусмотренные приоритетной программой "Комплексное развитие моногородов", с другими приоритетными программами и проектами, а также с государственными программами Российской Федерации, федеральной адресной инвестиционной программой, государственными программами субъектов Российской Федерации, программами субъектов естественных монополий в отношении монопрофильных муниципальных образований;

способствовать в целях привлечения инвестиций созданию территорий опережающего социально-экономического развития на территориях моногородов;

ускорить внесение изменений в Правила создания территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов), утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 22 июня 2015 года № 614, в части распространения указанных Правил на все категории моногородов;

реализовать совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации комплекс мер, направленных на повышение качества медицинских услуг, оказываемых в моногородах, в том числе по привлечению медицинских работников высокой квалификации для работы в медицинских организациях моногородов, по оснащению этих организаций современным медицинским оборудованием и автомобилями скорой медицинской помощи;

реализовать совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации и главами монопрофильных муниципальных образований меры по созданию комфортной городской среды, а также по снижению количества аварийно-опасных участков на улично-дорожных сетях моногородов и приведению их в нормативное транспортно-эксплуатационное состояние;

разработать программы повышения квалификации специалистов в целях повышения производительности труда, а также профессиональной переподготовки высвободившихся кадров;

обеспечить доступность кредитных ресурсов для субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих свою деятельность на территориях моногородов, включая предоставление государственных и банковских гарантий;

рассмотреть возможность установления ответственности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации), глав монопрофильных муниципальных образований за недостижение показателей приоритетной программы "Комплексное развитие моногородов";

повысить уровень экологического контроля градообразующих предприятий, ужесточить требования по соблюдению природоохранного законодательства, а также предусмотреть меры, стимулирующие градообразующие предприятия внедрять программы технической модернизации;

дополнительно проработать меры по привлечению внебюджетных источников финансирования мероприятий по развитию моногородов;

усилить контроль за эффективностью расходования средств федерального бюджета, направляемых на комплексное развитие моногородов.

3. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

разработать дополнительные меры, направленные на увеличение собственных экономических возможностей монопрофильных муниципальных образований, в том числе посредством стимулирования органов местного самоуправления монопрофильных муниципальных образований к наращиванию собственного экономического потенциала;

провести анализ реализации государственных программ субъектов Российской Федерации в целях выработки мер по повышению их эффективности, а также по включению мероприятий, направленных на поддержку и развитие монопрофильных муниципальных образований;

предусматривать на реализацию мероприятий в сфере развития малого и среднего предпринимательства в моногородах не менее 10 процентов от общего объема средств, выделяемых в рамках программы поддержки малого и среднего предпринимательства;

разработать комплекс мер, направленных на повышение качества медицинских и образовательных услуг, оказываемых в моногородах, а также на улучшение качества городской среды.

4. Предложить Правительству Российской Федерации проинформировать Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в период весенней сессии 2018 года о ходе реализации предложений, содержащихся в настоящем постановлении.

5. Комитету Совета Федерации по экономической политике проинформировать палату о реализации настоящего постановления в период осенней сессии 2018 года.

6. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Комитет Совета Федерации по экономической политике.

7. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 марта 2017 года
№ 59-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 15 марта 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (проект № 1119045-6), в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 марта 2017 года
№ 60-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 15 марта 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (проект № 1165390-6), в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 марта 2017 года
№ 61-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 17 марта 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 марта 2017 года
№ 62-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 16^1 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 15 марта 2017 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 16^1 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :
1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 16^1 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 марта 2017 года
№ 63-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 15 марта 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :
1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 марта 2017 года
№ 64-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О Всероссийской переписи населения"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 15 марта 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О Всероссийской переписи населения", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О Всероссийской переписи населения".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 марта 2017 года
№ 65-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 108 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 17 марта 2017 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 108 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 108 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 марта 2017 года
№ 66-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 93 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 17 марта 2017 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 93 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 93 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 марта 2017 года
№ 67-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 17 марта 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 марта 2017 года
№ 68-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 7 марта 2017 года Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 марта 2017 года
№ 69-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по вопросам подготовки и проведения в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Включить в состав Временной комиссии Совета Федерации по вопросам подготовки и проведения в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу, созданной постановлением Совета

Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 8 июля 2015 года № 349-СФ, следующих членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: Василенко Дмитрия Юрьевича, Джабарова Владимира Михайловича, Дидигова Мухарбека Ильясовича, Тотоонова Александра Борисовича, Шатохина Дмитрия Александровича.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
22 марта 2017 года
№ 70-СФ

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ ВЫСТУПИВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Члены Совета Федерации:

Азаров Д.И. 38
Алексеев Е.Г. 49
Афанасов М.А. 48
Афанасьева Е.В. 13, 48
Башкин А.Д. 12, 44
Беляков А.В. 10, 16, 55
Бокова Л.Н. 47
Болтенко Н.Н. 26
Бушмин Е.В. 41, 52, 55
Варфоломеев А.Г. 10, 31
Гигель Т.А. 11, 28
Горячева С.П. 19, 28
Гумерова Л.С. 11
Дементьева Н.Л. 58
Дидигов М.И. 54
Дмитриенко А.Г. 51–52
Жамсуев Б.Б. 32
Журавлёв Н.А. 21, 43, 53–54
Зинуров Р.Н. 27
Калашников С.В. 20
Катанандов С.Л. 57
Кикоть А.В. 17–18
Киричук С.М. 17, 52
Клишас А.А. 15–16, 20, 47
Ковитиди О.Ф. 10, 32–33
Кондратьев А.В. 50
Кравченко В.К. 26–27
Лебедев В.А. 29
Лисицын А.И. 12
Майоров А.П. 44, 50
Мархаев В.М. 27, 45, 54
Матвиенко В.И. 9–27, 31–43, 52–58
Нарусова Л.Б. 18–19, 21, 46, 54
Неёлов Ю.В. 56
Николаев В.И. 55
Озеров В.А. 17, 52
Петренко В.А. 14, 18, 49, 55–56
Попова Е.В. 9, 56
Рогоцкий В.В. 51
Рыжков Н.И. 46–47
Рязанский В.В. 14, 45
Соболев А.Н. 45–46
Талабаева Л.З. 13–14
Тюльпанов В.А. 56
Ульбашев М.М. 43
Фабричный С.Ю. 19, 49
Фёдоров Н.В. 20–21, 27–31, 43–52
Хапсироков М.К.-Г. 18
Цепкин О.В. 25
Шатохин Д.А. 31
Щетинин М.П. 33

Приглашенные:

Быков В.В. – председатель Законодательного Собрания Кировской области 35
Валентик И.В. – заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации – руководитель Федерального агентства лесного хозяйства 26
Васильев И.В. – временно исполняющий обязанности губернатора Кировской области 34
Еремян В.В. – кандидат для назначения членом Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителем общественности 20–21
Жамбалнимбуев Б.-Ж. – аудитор Счетной палаты Российской Федерации 30
Зорькин В.Д. – Председатель Конституционного Суда Российской Федерации 15
Моисеев А.В. – заместитель Министра финансов Российской Федерации 52, 54–55
Муравьёв А.А. – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации 15–16, 57
Обрывалин С.Г. – заместитель Министра культуры Российской Федерации 46
Паршикова Н.В. – статс-секретарь – заместитель Министра спорта Российской Федерации 45
Собянин С.С. – мэр Москвы 39, 41–42
Хлопонин А.Г. – Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации 22, 25–29
Хохрякова О.С. – заместитель Председателя Конституционного Суда Российской Федерации 16
Чистюхин В.В. – заместитель Председателя Центрального банка Российской Федерации 54–55
Яцкин А.В. – полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации 53

СОДЕРЖАНИЕ

	Дневник заседания Совета Федерации	1
	Стенограмма заседания Совета Федерации	9
	Приложение 1 к стенограмме заседания Совета Федерации	127
	Приложение 2 к стенограмме заседания Совета Федерации	141
	Документы, принятые на заседании Совета Федерации	153
	Именной указатель выступивших на заседании Совета Федерации	164

Ответственные за выпуск: В.В. Попов, С.П. Кашпировская, И.В. Колмогоров, М.И. Чугай

Издание подготовлено Управлением информационных технологий
и документооборота Аппарата Совета Федерации
103426, Москва, ул. Б. Дмитровка, 26, Совет Федерации
Телефоны: 8-495-692-45-42, 8-495-692-76-27
Подписано в печать 28.03.2017 г.

Отпечатано в отделе подготовки и тиражирования документов
Управления информационных технологий и документооборота
Аппарата Совета Федерации

Заказ № и-
Тираж 93 экз.