СФ

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ
Федерального Собрания
Российской Федерации

Совет по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

МАТЕРИАЛЫ

к заседанию на тему

"Патриотизм и служение Отечеству как важный фактор Победы народов Советского Союза в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов"

МОСКВА • 2020

АППАРАТ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ул. Б.Дмитровка, д. 26, Москва, 103426 Тел. (495) 692-69-74

Патриотизм и служение Отечеству как важный фактор Победы народов Советского Союза в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов

В 2020 году Россия отмечает 75-летие Победы в Великой Отечественной войне.

Культурно-исторической и социальной памяти принадлежит особая роль в формировании настоящего и будущего государства и общества.

Как отмечается в научной литературе, «развитие любого общества связано с формированием реферативных образов и символов. Образующая «коллективную память» совокупность культурно-исторических и социальных реминисценций об общем прошлом отражает социокультурные и исторические особенности социума в тот или иной период его истории. Закрепленными в коллективной памяти оказываются те системообразующие элементы, которые символизируют фундаментальные ценности, образцы поведения и ориентиры для подражания.

Данные символы и образцы выражают коллективную позицию общества в целом, его социальных групп, тем самым не только воспроизводятся идеалы и модели поведения прошлого, но и формируется настоящее, определяя представления членов общества и социальных групп о себе и отношение к другим социальным группам.

В отличие от быстро меняющейся социальной реальности хранящиеся и воспроизводящиеся в коллективной исторической памяти

символы и образы устойчиво передают из поколения в поколение традиционные ценности, определяющие поведенческие нормы. Это становится особенно важным в кризисные периоды слома основ общественного строя, на этапах переосмысления истории и выбора новых путей развития страны. Функция исторической памяти – это создание и поддержание идеальных образов из прошлого, с тем чтобы оправдать легитимность существующего институционального порядка, ощутить национальное единство и пробудить чувство гордости за принадлежность к данному социуму».[1]

Именно поэтому российское государство и общество уделяют такое значительное внимание сохранению и защите исторической памяти, памяти о Великой Отечественной войне.

Как отметил, выступая с Посланием Федеральному Собранию Российской Федерации 15 января 2020 года, Президент Российской Федерации, для России 9 мая – самый великий и святой праздник.

Президентом Российской Федерации в Послании были затронуты важнейшие вопросы – роли исторической памяти для современной России, необходимости защиты исторической правды. «Мы гордимся поколением победителей, чтим их подвиг, и наша память не только дань огромного уважения героическому прошлому – она служит нашему будущему, вдохновляет нас, укрепляет наше единство, – отметил Президент России. – Мы обязаны защитить правду о Победе, иначе что скажем нашим детям, если ложь, как зараза, будет расползаться по всему миру? Наглому вранью, попыткам переиначить историю мы должны противопоставить факты».

Глубоко символично, что в этом же Послании Президент Российской Федерации выступил с идеей внесения изменений в

[1] Нестеренко А.Н. Историческая память и современность // Вестник РАН. 2012. N 3. С. 284 - 288.

Конституцию Российской Федерации, часть из которых коснулась вопросов общенациональных приоритетов, обеспечения и защиты традиционных для России культурных, духовных, нравственных ценностей и исторической преемственности, укрепления государственного и гражданского единства и межнационального согласия. Одним из таких изменений, одобренных в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года, стала новая статья 67^1, согласно части 3 которой Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается.

Тему роли Великой Победы Президент России продолжил в своем выступлении на параде Победы 24 июня 2020 года на Красной площади, а также во время «открытого урока» 1 сентября 2020 года под девизом «Помнить – значит знать».

В связи с 75-летием Победы Советом Федерации были приняты постановления, затронувшие темы исторической памяти и защиты исторической правды.

В Постановлении от 20 мая 2020 года № 200-СФ «Об обращении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к парламентам иностранных государств и народам мира в связи с 75-летием Победы над нацизмом» Совет Федерации призывает парламенты иностранных государств и народы мира вновь осмыслить бесценное достояние человеческой цивилизации, каким является Победа во Второй мировой войне сил антигитлеровской коалиции и всех сражавшихся на ее стороне над общим врагом – нацизмом и его пособниками.

Совет Федерации, в частности, поддерживает принятие ежегодно, начиная с 2005 года, Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций (ООН) резолюции «Борьба с героизацией нацизма,

неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости», а также предложение о принятии резолюции Генеральной Ассамблеи ООН в связи с 75-й годовщиной окончания Второй мировой войны, соавторами которой являются уже около 40 государств – членов ООН.

Совет Федерации напоминает, что деяния главных нацистских преступников, несущих всю полноту ответственности за развязывание и ведение Второй мировой войны, приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала) были признаны преступными. Решение трибунала, по сути, стало важнейшей завершающей точкой в оценке как причин, так и исхода войны, четко определив правых и неправых, виновных и невиновных, преступников и их жертв.

Государства, на территориях которых происходили сражения Второй мировой войны, несут особую ответственность за сохранение памятников героям-победителям. В связи с этим Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации призывает парламенты иностранных государств и народы мира поддержать инициативу о признании Победы над нацизмом во Второй мировой войне всемирным наследием человечества, а памятников борцам с нацизмом во всех странах – общим всемирным мемориалом человечества, уже поддержанную многими межпарламентскими организациями.

Любые попытки возложить равную ответственность за развязывание войны на нацистских преступников и на страны антигитлеровской коалиции, оправдать нацистских преступников и их пособников являются не просто фальсификацией истории. Они нелегитимны и аморальны по

своей природе, кощунственны по отношению к памяти освободителей мира от очевидного и юридически установленного зла.

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации решительно осуждает стремление отдельных политических сил в мире выгородить истинных виновников войны, преуменьшить роль СССР в разгроме нацизма, реабилитировать тех, кто противостоял освободителям вместе с гитлеровскими палачами, служил нацистскому оккупационному режиму в европейских странах, участвовал в чудовищном Холокосте и иных преступлениях против человечности.

Совет Федерации обращается к парламентам иностранных государств и народам мира с призывом не допускать искажений исторической правды, противодействовать прославлению бывших членов организации «Ваффен СС», нацистского, фашистского, бандеровского и им подобных националистических движений и их нынешних наследников и продолжателей, привлекать к ответственности тех, кто оскорбляет память воинов-освободителей, допускает отрицание Холокоста и истребления нацистами так называемых неарийских народов, прославляет нацистских палачей. Наш общий долг – не просто чтить память погибших за свободу и мир на Земле, а всеми силами защищать сегодня то правое дело, за которое они сражались и отдавали свои жизни. Только тогда мы будем иметь шанс на общее будущее, свободное от войн, человеконенавистничества и вражды.

В Постановлении от 20 мая 2020 года № 201-СФ «Об Обращении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к гражданам Российской Федерации об исторической памяти о подвигах воинов и тружеников тыла в период Великой Отечественной войны 1941 – 1945 годов, совершенствовании поисковой работы, сохранении и реставрации памятников и мемориалов погибшим защитникам Отечества

Совет Федерации, в частности, выражает обеспокоенность в связи с тем, что в последнее время все чаще предпринимаются попытки искажения исторической правды, героизации нацизма и пересмотра итогов Второй мировой войны, вклада нашей страны в Победу над нацизмом.

В 2020 году отмечается 75-я годовщина Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов, которая имеет всемирно-историческое значение. Мы – наследники этой Великой Победы, и наш долг – чтить память тех, кто встал на защиту Отечества, своими мужеством и стойкостью на фронтах, тяжелым и напряженным трудом в тылу навечно прославился и заслужил благодарность потомков.

Совет Федерации считает увековечение исторической памяти о подвигах воинов и тружеников тыла в период Великой Отечественной войны, совершенствование поисковой работы, сохранение и реставрацию памятников и мемориалов погибшим защитникам Отечества одним из приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации.

В связи с этим особое значение приобретает реализация проектов, предусматривающих углубление знаний граждан, прежде всего молодежи, о героическом прошлом страны, в том числе с использованием современных информационных технологий. Россияне активно участвуют во всероссийских акциях «Бессмертный полк» и «Георгиевская ленточка», а также в Общероссийском общественном движении по увековечению памяти погибших при защите Отечества «Поисковое движение России», Всероссийском общественном движении «Волонтеры Победы», Всероссийском детско-юношеском военно-патриотическом общественном движении «ЮНАРМИЯ» и других.

В рамках проекта по созданию мультимедийного музея «Дорога памяти» формируется электронная база данных об участниках Великой Отечественной войны.

Ярким примером осуществления добровольческих инициатив по увековечению памяти погибших при защите Отечества является поисковое движение, объединяющее людей разных возрастов, профессий, социальных групп. Для обнаружения мест гибели и захоронений бойцов, установления имен и судеб пропавших без вести необходимы совершенствование поисковой работы, ее нормативно-правового регулирования, а также улучшение материально-технического обеспечения поисковых экспедиций.

Продолжается паспортизация всех обнаруженных захоронений погибших при защите Отечества. Проводятся благоустройство и восстановление памятников и могил, в том числе безымянных, находящихся в Российской Федерации и за рубежом. Вместе с тем имеются воинские захоронения, нуждающиеся в срочной реставрации.

Совет Федерации выступил с инициативой о признании Победы над нацизмом во Второй мировой войне всемирным наследием человечества, а памятников борцам с нацизмом во всех странах – всемирным мемориалом человечества. В поддержку указанной инициативы, получившей широкий отклик, представители российской общественности предлагают организовать сбор подписей под воззванием «Защити подвиг героев!».

Совет Федерации выражает уверенность в том, что граждане Российской Федерации и впредь будут хранить историческую память о подвигах воинов и тружеников тыла в период Великой Отечественной войны, участвовать в совершенствовании поисковой работы, сохранении

и реставрации памятников и мемориалов погибшим защитникам Отечества.

В настоящее время в Российской Федерации действует Федеральный закон от 19 мая 1995 года № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов».

Согласно преамбуле Федеральный закон принят исходя из традиций народов России хранить и беречь память о защитниках Родины, тех, кто отдал свои жизни в борьбе за ее свободу и независимость, принимая во внимание, что забота об участниках, о ветеранах и жертвах войны является историческим долгом общества и государства, учитывая народный, освободительный характер Великой Отечественной войны, участие в ней народов Европы и других континентов, необходимость международного сотрудничества в целях поддержания всеобщего мира и согласия, недопущения проявлений фашизма в любой форме.

Согласно статье 1 День 9 Мая является всенародным праздником – Днем Победы. День Победы – нерабочий день и ежегодно отмечается военным парадом и артиллерийским салютом.

Военные парады с привлечением вооружения и военной техники, использованием копий официального символа Победы советского народа в Великой Отечественной войне – Знамени Победы[2] проводятся в столице Российской Федерации городе Москве, городах-героях, а также в городах, где дислоцированы штабы военных округов, флотов, общевойсковых армий и Каспийской флотилии.

---

[2] Согласно Федеральному закону от 7 мая 2007 года № 68-ФЗ «О Знамени Победы» в целях увековечения народного подвига в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов, в ознаменование заслуг воинов советских Вооруженных Сил перед Отечеством и в знак благодарности потомков победителям фашистских захватчиков настоящим Федеральным законом устанавливаются статус Знамени Победы, правовые основы его хранения и использования.

Артиллерийский салют производится в городах-героях, а также в городах, где дислоцированы штабы военных округов, флотов, общевойсковых армий и Каспийской флотилии.

Порядок проведения праздничных шествий, собраний, митингов и демонстраций, посвященных Дню Победы, определяется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно статье 2 в столице Российской Федерации городе Москве у Вечного огня на могиле Неизвестного солдата устанавливается постоянный пост почетного караула.

Федеральным законом регулируются также вопросы государственных наград и других знаков отличия, связанных с событиями Великой Отечественной войны, учреждения ежегодной Государственной премии Российской Федерации имени Маршала Советского Союза Г.К. Жукова за выдающиеся достижения в области военной науки и создания военной техники, а также за лучшие произведения литературы и искусства, посвященные Великой Отечественной войне; вопросы памятников Великой Отечественной войны (скульптурные, архитектурные и другие мемориальные сооружения и объекты, увековечивающие память о событиях, об участниках, о ветеранах и жертвах Великой Отечественной войны). В частности, установлено, что федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления ответственны за сохранение памятников Великой Отечественной войны, поддержание их в состоянии, соответствующем достойному и уважительному отношению к памяти о Победе советского народа в Великой Отечественной войне.

Статья 6 Федерального закона определяет вопросы борьбы с проявлениями фашизма.

Российская Федерация обеспечивает соблюдение международных договоров об оказании помощи участникам, ветеранам и жертвам второй мировой войны (статья 8).

На основе соответствующих международных договоров Российская Федерация обеспечивает сооружение, сохранение и реставрацию памятников в местах захоронения граждан Союза ССР, погибших во время второй мировой войны, которые находятся за пределами территории Российской Федерации.

Российская Федерация содействует выявлению захоронений жертв Второй мировой войны, расположенных на ее территории, сооружению, сохранению и реставрации памятников в местах захоронений.

Вопросы присвоения городам почетных званий «Город воинской славы» и «Город трудовой доблести» регулируются соответственно Федеральным законом от 9 мая 2006 года № 68-ФЗ «О почетном звании Российской Федерации «Город воинской славы» и Федеральным законом от 1 марта 2020 года № 41-ФЗ «О почетном звании Российской Федерации «Город трудовой доблести».

Звание «Город воинской славы» присваивается городам Российской Федерации, на территории которых или в непосредственной близости от которых в ходе ожесточенных сражений защитники Отечества проявили мужество, стойкость и массовый героизм, в том числе городам Российской Федерации, которым присвоено звание «Город-Герой».

Звание «Город трудовой доблести» присваивается городу Российской Федерации, жители которого внесли значительный вклад в достижение Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов, обеспечив бесперебойное производство военной и гражданской продукции на промышленных предприятиях, располагавшихся на территории города, и проявив при этом массовый трудовой героизм и самоотверженность.

Память о Великой Победе невозможна без памяти о погибших в годы Великой Отечественной войны. Уважительное отношение к памяти погибших при защите Отечества или его интересов является священным долгом всех граждан России.

В настоящее время вопросы по увековечению памяти погибших при защите Отечества являются предметом правового регулирования Закона Российской Федерации от 14 января 1993 года № 4292-I «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества». В названном Законе определены категории лиц, память о которых подлежит увековечению, основные формы увековечения памяти погибших при защите Отечества (сохранение и благоустройство воинских захоронений, проведение поисковой работы, создание мемориальных музеев, публикации в средствах массовой информации материалов о погибших, присвоение имен погибших при защите Отечества географическим объектам, установление памятных дат, увековечивающих имена погибших при защите Отечества), порядок захоронения (перезахоронения), урегулированы вопросы государственного учета, содержания и благоустройство воинских захоронений, обеспечения их сохранности, вопросы организации поисковой работы. Законом предусмотрено ведение книг Памяти, в которые включается информация о погибших при защите Отечества.

В преамбуле Федерального закона от 13 марта 1995 года № 32-ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России» указано, что история России богата знаменательными событиями. Во все века героизм, мужество воинов России, мощь и слава русского оружия были неотъемлемой частью величия Российского государства. Помимо военных побед существуют события, достойные быть увековеченными в народной памяти.

Федеральный закон устанавливает дни славы русского оружия – дни воинской славы (победные дни) России в ознаменование славных побед российских войск, которые сыграли решающую роль в истории России, и памятные даты в истории Отечества, связанные с важнейшими историческими событиями в жизни государства и общества.

В числе дней воинской славы и памятных дат – целый ряд дат, связанных с Великой Отечественной войной. Помимо Дня Победы – 9 мая и Дня памяти и скорби – дня начала Великой Отечественной войны – 22 июня это, например, 2 февраля – День разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве (1943 год); 23 августа – День разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Курской битве (1943 год); 27 января – День полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады (1944 год) и другие. Федеральным законом определены также формы увековечения памяти воинов России, регулируются вопросы организации проведения дней воинской славы России и мероприятий, посвященных памятным датам России, порядок которых установлен Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2006 года № 716.

Вопросы значимости для дальнейшего развития России исторической памяти, сохранения ее исторического и культурного кода, обеспечения на основе фундаментальных ценностей укрепления общероссийской гражданской идентичности и укрепления гражданского единства, а также неразрывно связанные с ними вопросы патриотического воспитания затрагиваются также в ряде стратегических документов.

Так, согласно Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 года № 1666) к числу приоритетов государственной национальной политики Российской

Федерации отнесено укрепление гражданского единства, гражданского самосознания и сохранение самобытности многонационального народа Российской Федерации (российской нации), а также развитие системы образования, гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения.

Целью государственной национальной политики Российской Федерации является, в том числе, укрепление общероссийской гражданской идентичности и единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации).

Задачей государственной национальной политики Российской Федерации является, в том числе, формирование у детей и молодежи на всех этапах образовательного процесса общероссийской гражданской идентичности, патриотизма, гражданской ответственности, чувства гордости за историю России, воспитание культуры межнационального общения, основанной на уважении чести и национального достоинства граждан, традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Основными направлениями государственной национальной политики Российской Федерации названы:

- в сфере укрепления общероссийской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов Российской Федерации:

формирование гражданского самосознания, патриотизма, гражданской ответственности, чувства гордости за историю России, воспитание культуры межнационального общения, основанной на уважении чести и национального достоинства граждан, традиционных российских духовно-нравственных ценностей;

совершенствование образовательных программ на различных уровнях образования, а также учебно-методических комплексов по

изучению исторического опыта взаимодействия народов Российской Федерации и значимых событий, повлиявших на формирование общероссийского единства и солидарности;

совершенствование системы обучения в образовательных организациях в целях сохранения и развития этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации наряду с воспитанием уважения к российской истории и культуре, мировым культурным ценностям;

- в сфере укрепления гражданского единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации), сохранения и поддержки этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации:

сохранение и приумножение духовного, исторического и культурного наследия и потенциала многонационального народа Российской Федерации (российской нации) посредством пропаганды идей патриотизма, единства и дружбы народов, межнационального (межэтнического) согласия;

повышение интереса к изучению истории, культуры и языков народов Российской Федерации, значимых исторических событий, ставших основой государственных праздников и памятных дат, связанных с реализацией государственной национальной политики Российской Федерации;

предупреждение попыток фальсификации истории России;

организация посещения детьми и молодежью объектов исторического и культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, памятных мест, городов-героев и городов воинской славы;

совершенствование системы профессиональной подготовки специалистов по истории и культуре народов Российской Федерации;

государственная поддержка и популяризация научных исследований, научно-популярных публикаций, произведений литературы, искусства, кино и телевидения, народного художественного творчества, интернет-ресурсов, освещающих значимые исторические события и пропагандирующих достижения народов Российской Федерации;

- в сфере обеспечения межнационального и межрелигиозного мира и согласия, гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений:

распространение в обществе установок о неприятии и недопущении пропаганды идей экстремизма, ксенофобии, национальной исключительности, нацизма и их оправдания;

- в сфере развития международного сотрудничества:

реализация мер, направленных на противодействие любым проявлениям неонацизма, современных форм расизма, национализма, ксенофобии, русофобии, а также попыткам фальсификации истории в целях нагнетания конфронтации и реваншизма в мировой политике, попыткам пересмотра итогов Второй мировой войны, умаления подвига советского народа в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов;

В числе ожидаемых результатов реализации Стратегии названо укрепление единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации) и общероссийской гражданской идентичности, формирование единого культурного пространства страны.

Указано также, что реализация Стратегии должна способствовать развитию духовного и гражданского единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации).

В соответствии с положениями Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 683, укреплению национальной безопасности в области культуры способствуют, в том

числе, признание первостепенной роли культуры в сохранении и приумножении традиционных российских духовно-нравственных и культурных ценностей, укреплении единства многонационального народа Российской Федерации; создание системы духовно-нравственного и патриотического воспитания граждан, внедрение принципов духовно-нравственного развития в систему образования, молодежную и национальную политику, расширение культурно-просветительской деятельности; развитие общей гуманитарной и информационно-телекоммуникационной среды на территориях государств – участников Содружества Независимых Государств и в сопредельных регионах.

Согласно Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года (утверждена Президентом Российской Федерации 28 ноября 2014 года Пр-2753) предусматривается дальнейшее развитие добровольчества (волонтерства) в сфере гражданско-патриотического воспитания, что предполагает в том числе:

оказание помощи ветеранам Великой Отечественной войны и боевых действий, взаимодействие с ветеранскими организациями;

благоустройство памятных мест и воинских захоронений, содействие в увековечении памяти погибших при защите Отечества;

участие добровольцев (волонтеров) в организации акций, посвященных памятным событиям в истории России.

Основным направлением государственной политики в сфере противодействия экстремизму является, в том числе, включение в учебные планы, учебно-методические материалы учебных предметов, направленных на воспитание традиционных российских духовно-нравственных ценностей, формирование у детей и молодежи на всех этапах образовательного процесса общероссийской гражданской

идентичности, патриотизма, гражданской ответственности, чувства гордости за историю России.

Согласно Основам государственной культурной политики (утверждены Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 года № 808) в числе задач государственной культурной политики в области культурного наследия народов Российской Федерации указаны утверждение в общественном сознании ценности накопленного прошлыми поколениями исторического и культурного опыта как необходимого условия для индивидуального и общего развития.

В соответствии со Стратегией государственной культурной политики на период до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 года № 326-р) в целях сохранения единого культурного пространства как фактора национальной безопасности и территориальной целостности России предусматривается в том числе:

продвижение статуса культуры как национального приоритета;

содействие укреплению гражданской идентичности и единству многонационального народа Российской Федерации.

Согласно Основам государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 года № 2403-р, для достижения целей государственной молодежной политики необходимо решить, в том числе, приоритетную задачу формирования системы ценностей с учетом многонациональной основы нашего государства, предусматривающей создание условий для воспитания и развития молодежи, знающей и ответственно реализующей свои конституционные права и обязанности, обладающей гуманистическим мировоззрением, устойчивой системой нравственных и

гражданских ценностей, проявляющей знание своего культурного, исторического, национального наследия и уважение к его многообразию. Реализация этой задачи предусматривает осуществление, в том числе, следующих мероприятий:

разработка и внедрение просветительских (в том числе интерактивных) программ и проектов гражданско-патриотической тематики, посвященных пропаганде государственной символики, достижениям государства, героям и значимым событиям в новейшей истории страны;

реализация просветительских и иных программ, направленных на укрепление социального, межнационального и межконфессионального согласия в молодежной среде;

вовлечение молодежи в реализацию программ по сохранению российской культуры, исторического наследия народов страны и традиционных ремесел;

системная поддержка программ и проектов, направленных на формирование активной гражданской позиции молодых граждан, национально-государственной идентичности, воспитание уважения к представителям различных этносов, укрепление нравственных ценностей, профилактику экстремизма, взаимодействие с молодежными субкультурами и неформальными движениями;

вовлечение молодежи в активную работу поисковых, археологических, военно-исторических, краеведческих, студенческих отрядов и молодежных объединений;

поддержка участия молодежи в реализации проектов экологических организаций и деятельности по реставрации исторических памятников.

Ряд нормативных актов непосредственно регулирует вопросы патриотического воспитания.

Так, Федеральный закон от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» закрепляет правовые основы военно-патриотического воспитания.

Согласно Федеральному закону от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (статья 31^1) органы государственной власти и органы местного самоуправления в соответствии с установленными данным Федеральным законом и иными федеральными законами полномочиями могут оказывать поддержку социально ориентированным некоммерческим организациям (осуществляющим деятельность, направленную на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации) при условии осуществления ими в соответствии с учредительными документами таких видов деятельности, как деятельность в сфере патриотического, в том числе военно-патриотического воспитания граждан Российской Федерации и проведение поисковой работы, направленной на выявление неизвестных воинских захоронений и непогребенных останков защитников Отечества, установление имен погибших и пропавших без вести при защите Отечества.

Отмечаем также новеллу Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», внесенную Федеральным законом от 30 июля 2020 года № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся», согласно которой под воспитанием понимается деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства

патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде.

Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 – 2020 годы» (далее – Программа), утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 года № 1493, является продолжением предыдущих государственных программ в данной сфере и направлена на формирование патриотического сознания российских граждан как одного из факторов единения нации.

Программа подготовлена на основе накопленных за последние десятилетия знаний, опыта и традиций патриотического воспитания граждан с учетом важности обеспечения российской гражданской идентичности, непрерывности воспитательного процесса, направленного на формирование российского патриотического сознания в сложных условиях экономического и геополитического соперничества. Программа ориентирована на все социальные слои и возрастные группы граждан при сохранении приоритета патриотического воспитания детей и молодежи.

С учетом современных задач развития Российской Федерации целью государственной политики в сфере патриотического воспитания является создание условий для повышения гражданской ответственности за судьбу страны, повышения уровня консолидации общества для решения задач обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации, укрепления чувства сопричастности граждан к великой истории и культуре России, обеспечения преемственности

поколений россиян, воспитания гражданина, любящего свою Родину и семью, имеющего активную жизненную позицию.

Задачами Программы являются:

развитие научного и методического сопровождения системы патриотического воспитания граждан;

совершенствование и развитие успешно зарекомендовавших себя форм и методов работы по патриотическому воспитанию с учетом динамично меняющейся ситуации, возрастных особенностей граждан и необходимости активного межведомственного, межотраслевого взаимодействия и общественно-государственного партнерства;

развитие военно-патриотического воспитания граждан, укрепление престижа службы в Вооруженных Силах Российской Федерации и правоохранительных органах, совершенствование практики шефства воинских частей над образовательными организациями и шефства трудовых коллективов, бизнес-структур, районов, городов, областей, краев и республик над воинскими частями (кораблями);

создание условий для развития волонтерского движения, являющегося эффективным инструментом гражданско-патриотического воспитания;

информационное обеспечение патриотического воспитания на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, создание условий для освещения событий и явлений патриотической направленности для средств массовой информации.

Следует также отметить Стратегию развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 года № 996-р) (далее – Стратегия).

Стратегия опирается на систему духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития России, таких как человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро и стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством.

Стратегией определено, что приоритетами государственной политики в области воспитания являются в том числе формирование у детей высокого уровня духовно-нравственного развития, чувства причастности к историко-культурной общности российского народа и судьбе России; формирование уважения к русскому языку как государственному языку Российской Федерации, являющемуся основой гражданской идентичности россиян и главным фактором национального самоопределения.

В части патриотического воспитания и формирования российской идентичности Стратегией предусматривается:

создание системы комплексного методического сопровождения деятельности педагогов и других работников, участвующих в воспитании подрастающего поколения, по формированию российской гражданской идентичности;

формирование у детей патриотизма, чувства гордости за свою Родину, готовности к защите интересов Отечества, ответственности за будущее России на основе развития программ патриотического воспитания детей, в том числе военно-патриотического воспитания;

повышение качества преподавания гуманитарных учебных предметов, обеспечивающего ориентацию обучающихся в современных общественно-политических процессах, происходящих в России и мире, а также осознанную выработку собственной позиции по отношению к ним

на основе знания и осмысления истории, духовных ценностей и достижений нашей страны;

развитие у подрастающего поколения уважения к таким символам государства, как герб, флаг, гимн Российской Федерации, к историческим символам и памятникам Отечества;

развитие поисковой и краеведческой деятельности, детского познавательного туризма.

Отмечаем, что в настоящее время в Государственную Думу внесен законопроект № 933419-7 «О молодежной политике в Российской Федерации», в котором в качестве основного направления реализации молодежной политики названо формирование гражданственности, патриотизма, преемственности традиций, уважения к истории и традициям Российской Федерации.

Также отмечаем, что в ряде субъектов Российской Федерации приняты специальные законы в данной сфере – например, Закон Республики Алтай «О патриотическом воспитании в Республике Алтай» от 7 июля 2015 года N 40-РЗ.

Достойное сохранение исторической памяти о Великой отечественной войне невозможно без достойного отношения к ее героям – ветеранам войны и труженикам тыла. В части мер по социальной и иной поддержке участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла, следует отметить следующее.

Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдова, Россия, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан, Украина 15 апреля 1994 года заключили в городе Москве Соглашение о взаимном признании льгот и гарантий для участников и инвалидов Великой Отечественной войны, участников боевых действий на территории других государств, семей погибших военнослужащих (далее – Соглашение).

Действие Соглашения согласно его статье 1 распространяется на инвалидов и участников гражданской и Великой Отечественной войн, участников боевых действий на территории других государств, семьи погибших военнослужащих и на иные категории лиц, которым предоставлены льготы законодательством бывшего Союза ССР согласно Приложению 1 к этому Соглашению.

Согласно статье 2 Соглашения (в редакции протокола от 30 октября 2015 года) лица, указанные в его статье 1, независимо от их гражданства пользуются льготами и гарантиями в соответствии с законодательством государства – участника Соглашения, на территории которого они постоянно проживают.

При этом льготы и гарантии предоставляются в натуральном виде исходя из Перечня льгот и гарантий, предусмотренных в приложении 2 к Соглашению, или в виде денежных выплат в соответствии с законодательством государств – участников Соглашения.

Согласно статье 3 Соглашения (в редакции протокола от 30 октября 2015 года) для категорий лиц, указанных в статье 1 Соглашения, временно пребывающих или временно проживающих на территориях государств – участников Соглашения, предоставляются следующие льготы и гарантии:

1. Бесплатное получение скорой медицинской помощи в медицинских организациях (учреждениях) в соответствии с законодательством государства пребывания при заболеваниях, несчастных случаях, травмах, отравлениях и других состояниях, представляющих угрозу жизни пациента, без взаимной компенсации затрат правительствами государств – участников СНГ.

2. Внеочередное обслуживание предприятиями и организациями службы быта, торговли, общественного питания, общественного транспорта, жилищно-коммунального хозяйства, учреждениями связи,

культурно-просветительными учреждениями в соответствии с законодательством государства временного пребывания или временного проживания.

Пунктом 1 Приложения 2 «Перечень льгот и гарантий (за исключением льгот по проезду), установленных законодательством бывшего Союза ССР, для категории лиц, указанных в Приложении 1 к Соглашению о взаимном признании льгот и гарантий для участников и инвалидов Великой Отечественной войны, участников боевых действий на территории других государств, семей погибших военнослужащих» установлены льготы и гарантии, которыми должны пользоваться участники Великой Отечественной войны, пунктом 2 – инвалиды войны, а пунктом 5 – Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда и лица, награжденные орденом Славы трех степеней, пунктом 6 – другие категории лиц.

Согласно статье 4 Соглашения права инвалидов и участников Великой Отечественной войны на льготный проезд на соответствующих видах транспорта определяются Соглашением о взаимном признании прав на льготный проезд для инвалидов и участников Великой Отечественной войны, а также лиц, приравненных к ним, подписанным главами правительств Содружества Независимых Государств 12 марта 1993 года.

Согласно статье 8 Соглашения основанием для предоставления льгот являются документы, выданные соответствующими органами бывшего Союза ССР или Сторонами по формам, действовавшим на 1 января 1992 года, по месту постоянного жительства лица, имеющего право на льготы.

В случае выдачи в соответствии с законодательством государств – участников Соглашения указанных документов лицам, не упомянутым в Приложении 1 к Соглашению, уполномоченные органы Сторон делают в

них отметку о действии этих документов только на территории государства данной Стороны.

Согласно статье 13 Соглашение заключается сроком на пять лет и будет автоматически продлеваться каждый раз на пять лет. Каждая из Сторон может заявить о своем намерении выйти из Соглашения путем письменного уведомления депозитария об этом не менее чем за шесть месяцев до истечения соответствующего периода.

В Российской Федерации в целях создания условий, обеспечивающих ветеранам Великой Отечественной войны достойную жизнь, активную деятельность, почет и уважение в обществе был принят Федеральный закон от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах», который устанавливает правовые гарантии их социальной защиты.

Участникам Великой Отечественной войны из числа лиц, указанных в подпунктах «а» - «ж» и «и» подпункта 1 пункта 1 статьи 2 Федерального закона «О ветеранах», предоставляются меры социальной поддержки, установленные в его статье 15. Инвалидам войны меры социальной поддержки установлены в статье 14 Федерального закона «О ветеранах». Военнослужащим, проходившим военную службу в воинских частях, учреждениях, военно-учебных заведениях, не входивших в состав действующей армии, в период с 22 июня 1941 года по 3 сентября 1945 года не менее шести месяцев, военнослужащим, награжденным орденами или медалями СССР за службу в указанный период, предоставляются меры социальной поддержки, установленные в статье 17 Федерального закона «О ветеранах». Лицам, награжденным знаком «Жителю блокадного Ленинграда», предоставляются меры социальной поддержки, установленные в статье 18 Федерального закона «О ветеранах».

Впервые некоторые льготы, установленные для участников войны из числа военнослужащих, были распространены на лиц, награждённых орденами и медалями СССР за самоотверженный труд в тылу в годы Великой Отечественной войны, Постановлением Совмина СССР, ВЦСПС от 12 мая 1988 года № 621 «О дополнительных мерах по улучшению условий жизни ветеранов войны и труда».

В настоящее время к ветеранам Великой Отечественной войны – труженикам тыла относятся лица, которые указаны в подпункте 4 пункта 1 статьи 2 Федерального закона от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах»:

1) лица, проработавшие в тылу в период с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года не менее шести месяцев, исключая период работы на временно оккупированных территориях СССР;

2) лица, награжденные орденами или медалями СССР за самоотверженный труд в годы Великой Отечественной войны.

Отмечаем также такую важную сферу реализации конституционных положений о защите исторической правды, как противодействие реабилитации нацизма.

На уровне СНГ принят модельный закон «О недопустимости действия по реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников» (постановление МПА СНГ от 17 мая 2012 года № 37-18). Он устанавливает организационные и правовые основы обеспечения недопустимости действий по реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников, полномочия органов власти в данной сфере; устанавливает порядок проведения антинацистской экспертизы, в том числе общественной; определяет основные направления профилактики реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников и мониторинга в данной

сфере; осуществление общественного контроля в данной сфере; основы создания и деятельности создание и деятельности Уполномоченного органа по противодействию реабилитации нацизма.

Модельным законом (статья 21) определено, что ответственность физических и юридических лиц за совершение деяний, связанных с реабилитацией нацизма, героизацией нацистских преступников и их пособников, в том числе вопросы административной и уголовной ответственности в данной сфере, устанавливаются национальным законодательством.

В Российской Федерации общественные отношения в данной сфере урегулированы целым рядом федеральных законов.

Так, законодательно установлены запреты в части использования нацистской атрибутики или символики, использования в этих целях средств массовой информации, создания и деятельности общественных и религиозных организаций экстремистской направленности.

Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности» использование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, за исключением случаев использования нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, при которых формируется негативное отношение к идеологии нацизма и экстремизма и отсутствуют признаки пропаганды или оправдания нацистской и экстремистской идеологии, отнесены к экстремистской деятельности (статья 1), за осуществление которой установлена ответственность.

Статьей 9 названного Федерального закона установлено, что в Российской Федерации запрещаются создание и деятельность общественных и религиозных объединений, иных организаций, цели или действия которых направлены на осуществление экстремистской деятельности.

При этом в качестве мер ответственности предусмотрено приостановление деятельности таких объединений (организаций), ликвидация таких объединений (организаций) по решению суда, а также судебный запрет на деятельность объединения, которое не является юридическим лицом (статьи 9 и 10).

Предусматривается также ответственность средств массовой информации за распространение экстремистских материалов и осуществление экстремистской деятельности (статья 11), запрет на использование сетей общего пользования для осуществления экстремистской деятельности, запрет на распространение экстремистских материалов и ответственность за данные деяния (статьи 12 – 13). Также не допускается осуществление экстремистской деятельности при проведении массовых акций (статья 16).

Пунктом 1 части 1 статьи 10^4, пунктом 1 части 1 статьи 10^5 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» установлена обязанность для владельцев новостных агрегаторов и аудиовизуальных сервисов не допускать использования соответствующих программ, информационных систем, сайтов, для распространения экстремистских материалов.

Статьей 16 Федерального закона Российской Федерации «Об общественных объединениях» установлен запрет на создание и

деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на осуществление экстремистской деятельности.

В названном выше Федеральном законе Российской Федерации «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов» (статья 6) предусмотрено, что важнейшим направлением государственной политики Российской Федерации по увековечению Победы советского народа в Великой Отечественной войне является решительная борьба с проявлениями фашизма. Российская Федерация берет на себя обязательство принимать все необходимые меры по предотвращению создания и деятельности фашистских организаций и движений на своей территории. В Российской Федерации запрещается использование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, как оскорбляющих многонациональный народ и память о понесенных в Великой Отечественной войне жертвах, за исключением случаев использования нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, при которых формируется негативное отношение к идеологии нацизма и отсутствуют признаки пропаганды или оправдания нацизма.

Запрещается также пропаганда либо публичное демонстрирование атрибутики или символики организаций, сотрудничавших с группами, организациями, движениями или лицами, признанными преступными либо виновными в совершении преступлений в соответствии с приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала) либо приговорами национальных, военных или оккупационных трибуналов, основанными на приговоре Международного

военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала) либо вынесенными в период Великой Отечественной войны, Второй мировой войны.

Запрещается пропаганда либо публичное демонстрирование атрибутики или символики организаций (в том числе иностранных или международных), отрицающих факты и выводы, установленные приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала) либо приговорами национальных, военных или оккупационных трибуналов, основанными на приговоре Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала) либо вынесенными в период Великой Отечественной войны, Второй мировой войны.

Исключение составляют случаи использования атрибутики или символики указанных организаций, при которых формируется негативное отношение к идеологии нацизма и отсутствуют признаки пропаганды или оправдания нацизма.

Перечень таких организаций, а также атрибутики и символики, определяется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (Правила определения перечня организаций, указанных в частях третьей и четвертой статьи 6 Федерального закона «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов», а также атрибутики и символики этих организаций, утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июня 2015 года № 574).

Статьей 20.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) установлена административная ответственность за пропаганду либо публичное демонстрирование

нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами.

Также данной статьей установлена ответственность за изготовление или сбыт в целях пропаганды либо приобретение в целях сбыта или пропаганды названной атрибутики или символики.

Статьей 20.3[1] КоАП РФ установлена административная ответственность за действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично, в том числе с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Статьей 354[1] Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) установлена уголовная ответственность за реабилитацию нацизма, а именно за отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, одобрение преступлений, установленных указанным приговором, а равно распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, совершенные публично.

Также установлена ответственность за распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской

славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, а равно осквернение символов воинской славы России, совершенные публично.

В УК РФ содержатся и иные нормы, которые могут быть применены в борьбе с проявлениями нацизма, направленными на подрыв основ конституционного строя, против общественной и государственной безопасности (статья 280 «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности», статья 282 «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства», статья 282^1 «Организация экстремистского сообщества», статья 282^2 «Организация деятельности экстремистской организации» и другие). Так, в статье 282 УК РФ предусматривается ответственность за действия, направленные на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды, унижение национального достоинства, а равно пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности, если эти деяния совершены публично или с использованием средств массовой информации.

Российская Федерация проводит последовательную линию по борьбе с героизацией нацизма и на международной арене.

Выступая с видеообращением на пленарном заседании юбилейной, 75-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН, Президент Российской Федерации В.В.Путин, в частности, сказал: «Забвение уроков истории недальновидно и крайне безответственно – так же, как и политизированные, основанные не на фактах, а на домыслах попытки произвольно толковать причины, ход и итоги Второй мировой войны, переиначивать решения конференций союзников и Нюрнбергского трибунала. Это не просто низость и преступление перед памятью борцов с

нацизмом. Это прямой, разрушительный удар по самим основам послевоенного мироустройства...»[3]

Согласно Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 2016 года № 640 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации», Организация Объединенных Наций (ООН) является основной организацией, регулирующей международные отношения, поэтому именно на площадке ООН Россия проводит свою политику, направленную на противодействие распространению нацистской идеологии, в частности, по инициативе России ежегодно принимается резолюция о борьбе с героизацией нацизма.

В соответствии с подпунктом «и» пункта 45 Концепции внешней политики Российской Федерации Россия, приверженная универсальным демократическим ценностям, включая обеспечение прав и свобод человека, видит свою задачу в том, чтобы твердо противодействовать любым проявлениям экстремизма, неонацизма, расовой дискриминации, агрессивного национализма, антисемитизма и ксенофобии, попыткам фальсификации истории и использования ее в целях нагнетания конфронтации и реваншизма в мировой политике, попыткам пересмотра итогов Второй мировой войны, способствовать деполитизации исторических дискуссий.

В декабре 2019 года на пленарном заседании 74-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН была принята очередная резолюция «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости». Документ поддержали 133 государства, против выступили 2 делегации:

[3] Информация с сайта https://kremlin.ru

США и Украина, 52 страны воздержались. В резолюции[4] выражена глубокая обеспокоенность по поводу героизации нацистского движения, неонацизма и бывших членов организации «Ваффен СС» в любой форме, в том числе путем сооружения памятников и мемориалов, а также проведения демонстраций в целях прославления нацистского прошлого. Генеральная Ассамблея потребовала противодействовать любому чествованию нацистской организации СС и всех ее составных частей, включая «Ваффен СС». Заместитель Постоянного представителя Российской Федерации при ООН Геннадий Кузьмин заявил, что проблема борьбы с героизацией нацизма, неонацизмом и современными формами расизма не теряет своей актуальности. «Совсем скоро человечество будет отмечать знаменательную дату – 75-летний юбилей Победы над нацизмом, которую по праву можно назвать общим историческим достоянием государств – членов ООН. Несмотря на то, что приговор Нюрнбергского трибунала раз и навсегда дал ответ на вопрос о том, кто во Второй мировой войне представлял силы Добра, а кто – силы Зла, до сих пор находятся желающие поставить те великие завоевания под сомнение». Представитель России осудил «объявленную в отдельных странах войну памятникам борцам с нацизмом и фашизмом», которая, по его словам, в последние годы приобрела характер государственной политики.

На заседании Совета глав государств Содружества Независимых Государств 11 октября 2019 года главы государств – участников СНГ приняли Обращение глав государств – участников Содружества Независимых Государств к народам стран Содружества и мировой общественности в связи с 75-летием Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов, в котором они подчеркнули

[4] По информации с официального сайта ООН https://news.un.org/ru/story/2019/12/1369371.

ведущую роль ООН в деле поддержания мира и призвали международное сообщество к объединению усилий в построении справедливого и безопасного миропорядка на основе соблюдения общепризнанных принципов и норм международного права. В своем Обращении главы государств Содружества Независимых Государств также осудили «любые попытки фальсифицировать историю, предать забвению или девальвировать роль наших народов в Победе над фашизмом, цинично исказить ее нравственные и правовые итоги, включая решения Международного военного трибунала в Нюрнберге, уравнять в правах жертв и палачей, тем самым оправдывая нацистских преступников и их пособников»[5].

Вопрос героизации нацизма поднимается Российской Федерацией и на других глобальных дискуссионных площадках. Так, выступая на 141-й Ассамблее Межпарламентского союза (октябрь 2019 года, город Белград), Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И.Матвиенко призвала страны, входящие в Межпарламентский союз, признать победу над нацизмом во Второй мировой войне Всемирным наследием человечества, а памятники борцам с нацизмом во всех странах – Всемирным мемориалом человечества.

В Заявлении Председателя Межпарламентского союза Габриэлы Куэвас Баррон, посвященном Дню Победы (Женева, 8 мая 2020 года), в частности, указывалось: «Победа над нацизмом – это наше общее наследие, которое должно объединять нас и которым мы по праву должны гордиться, а не пытаться использовать как возможность для фальсификации истории, пользуясь тем, что остается все меньше и меньше свидетелей тех дней».

---

[5] Источник опубликования: http://cis.minsk.by/news/12416/obrasenie-glav-gosudarstv---ucastnikov-sng-k-narodam-stran-sodruzestva-i-mirovoj-obsestvennosti-v-svazi-s-75-letiem-pobedy-sovetskogo-naroda-v-velikoj-otecestvennoj-vojne-1941-1945-godov.

В Обращении[6] Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств к народам стран Содружества и мировой общественности в связи с 75-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне 1941−1945 годов (22 мая 2020 года) МПА СНГ заявила о «недопустимости умышленного, целенаправленного искажения причин и хода Второй мировой войны, пересмотра ее итогов, закрепленных в решениях Международного военного трибунала в Нюрнберге, и осуждает попытки героизации фашизма и его пособников. Победа была достигнута общими усилиями многих стран, объединившихся для борьбы с агрессором, и народы СССР, его вооруженные силы сыграли решающую роль в разгроме нацизма». Совет Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств также обратился к парламентам и правительствам стран Содружества, к международным организациям с призывом противостоять реабилитации нацистской идеологии, проявлениям агрессивного национализма и поддержать инициативу о признании Победы над нацизмом во Второй мировой войне всемирным наследием человечества, а памятников борцам с нацизмом во всех странах — всемирным мемориалом человечества.

Следует отметить, что VII Форум регионов России и Беларуси (28−29 сентября 2020 года) посвящен тематике Второй мировой войны. Тема форума − «Историческое наследие Великой Победы как основа развития социально-экономических и духовных связей народов Беларуси и России». В рамках Форума запланировано[7], в том числе, проведение секций по таким тематическим направлениям, как подвиг советского

---

[6] По информации с официального сайта МПА СНГ https://iacis.ru/novosti/sovet_mpa_sng_news/sovet_mpa_sng_prinyal_obrashenie_v_svyazi_s_75-letiem_pobedi_v_velikoj_otechestvennoj_vojne

[7] По информации с сайта Совета Республики Национального Собрания Республики Беларусь (источник опубликования http://www.sovrep.gov.by/ru/news-ru/view/sostojalos-sovmestnoe-zasedanie-orgkomitetov-po-podgotovke-i-provedeniju-vii-foruma-regionov-belarusi-i-14711-2020/).

народа в Великой Отечественной войне и противодействие героизации нацизма.

Огромную роль в деле недопущения пропаганды нацизма и оправдания нацисткой идеологии играет сохранение исторической памяти, в частности, сохранение и поддержание находящихся за рубежом воинских захоронений и мест погребения, имеющих для Российской Федерации историко-мемориальное значение. В Обращении глав государств Содружества Независимых Государств к народам стран Содружества и мировой общественности в связи с 75-летием Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов от 11 октября 2019 года они выступили «с призывом ко всем странам мира ответственно подходить к выполнению своих обязательств по сохранению военно-мемориального наследия героев-победителей, включая памятники, памятные знаки, мемориальные комплексы и воинские захоронения погибших при освобождении стран Европы от нацизма»[8].

Международно-правовая база договоров Российской Федерации в этой сфере включает в себя как многосторонние, так и двусторонние международные договоры Российской Федерации. В качестве примера многостороннего договора можно привести Соглашение об увековечении памяти о мужестве и героизме народов государств – участников Содружества Независимых Государств в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов, заключенном в г. Душанбе 3 сентября 2011 года.

Решением Совета глав государств СНГ «О Концепции военного сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств до 2020 года» (принято в п. Бурабай 16 октября 2015 года[9])

---

[8] Источник опубликования: http://cis.minsk.by/news/12416/obrasenie-glav-gosudarstv---ucastnikov-sng-k-narodam-stran-sodruzestva-i-mirovoj-obsestvennosti-v-svazi-s-75-letiem-pobedy-sovetskogo-naroda-v-velikoj-otecestvennoj-vojne-1941-1945-godov.

[9] Проект новой Концепции военного сотрудничества государств – участников СНГ до 2025 был одобрен комитетом начальников генеральных штабов вооруженных сил государств – участников СНГ, однако главы государств – участников СНГ еще ее не одобрили (источник: www.cis.minsk.by).

было определено, что в рамках основных областей и приоритетных направлений развития военного сотрудничества одним из основных направлений взаимодействия является координация усилий в проведении мероприятий по увековечению памяти погибших воинов и жертв войны.

Также отдельно следует отметить модельное законодательство Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ. Так, Постановлением 42-5 на 42-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ в г. Санкт-Петербурге 16 апреля 2015 года был принят «Модельный закон об увековечении памяти погибших при защите Отечества».

Что касается двустороннего сотрудничества Российской Федерации в этой сфере, то в качестве примера можно привести Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Словении о воинских захоронениях, заключенное в городе Любляне 3 мая 2013 года, в соответствии со статьей 2 которого Стороны оказывают друг другу содействие и принимают меры по учету воинских захоронений, их обустройству и содержанию, а также решают вопросы, связанные с эксгумацией, переносом и перезахоронением останков военнослужащих и гражданских жертв войн, военных действий или их последствий.

Правовое управление
Аппарата Совета Федерации

Исполнители:
отдел конституционного и международного права:
Е.Е.Бобракова, М.В.Смурова, Е.А.Слинько, Н.И.Ласточкина, А.Б.Никольский;
отдел социального законодательства и законодательства о государственной службе:
С.Ю.Лялюев, Ю.В.Серьёзнов;
отдел административного, уголовного и процессуального права: Д.Н.Петровский.

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ к заседанию Совета по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации на тему «Патриотизм и служение Отечеству как важный фактор Победы народов Советского Союза в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов»

Содержание

1. Роль народов Советского Союза, традиционных религий в освобождении человечества от фашистского ига

2. Значение исторической памяти о Победе советского народа в Великой Отечественной войне как одного из важнейших элементов общероссийской гражданской идентичности и фактора укрепления единства многонационального народа Российской Федерации

3. Значение сохранения в государствах-участниках СНГ исторической памяти о Победе многонационального советского народа в Великой Отечественной войне как положительного фактора развития всестороннего межгосударственного сотрудничества

4. Законодательное обеспечение реализации новых положений Конституции Российской Федерации, закрепивших обязанность государства чтить память защитников Отечества, обеспечивать защиту исторической правды, а также запрет умаления подвига народа при защите Отечества (часть 3 статьи 67.1)

5. Об организации системной работы по противодействию фальсификации истории Второй Мировой войны и Великой Отечественной войны

6. О совершенствовании организации патриотического воспитания молодежи

7. О развитии комплекса мер по социальной и иной поддержке участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла

1. Роль народов Советского Союза, традиционных религий в освобождении человечества от фашистского ига.

По данным Министерства обороны Российской Федерации[1], званием Героя Советского Союза были награждены представители более 60 национальностей и народностей СССР[2].

Государственный архив Российской Федерации на своем сайте опубликовал справку отдела по учету и регистрации награжденных Президиума Верховного Совета СССР о количестве награждений орденами и медалями СССР за время войны по состоянию на 1 апреля 1946 года. Согласно ей, за боевые и трудовые подвиги в годы Великой Отечественной войны государственных наград были удостоены около 11,5 млн человек. Справка содержит данные о национальности, партийности и полу лишь по 7,33 млн человек, поскольку полных учетных материалов к тому времени не было, так как немалая часть награждений производилась от имени Президиума Верховного Совета непосредственно на фронтах и в тылу. Также большое количество награждений производилось на протяжении послевоенных лет.

Национальность награжденных	Кол-во	В % к общему числу награжденных	Национальность награжденных	Кол-во	В % к общему числу награжденных
Русские	4.985.449	68	Коми	11.287	0,15
Украинцы	1.305.584	17,81	Марийцы	14.696	0,2
Белорусы	211.806	2,9	Мордва	44.980	0,61
Азербайджанцы	29.746	0,41	Осетины	10.678	0,15
Грузины	42.868	0,58	Удмурты	15.309	0,21
Армяне	57.073	0,78	Чуваши	41.143	0,56
Туркмены	11.482	0,16	Якуты	1715	0,02
Узбеки	61.899	0,84	Абхазы	1117	0,02
Таджики	11.070	0,15	Аджарцы	84	0,00
Казахи	76.061	1,03	Каракалпаки	1322	0,02
Киргизы	11.064	0,15	Адыгейцы	2830	0,04
Карелы	6.437	0,09	Евреи	141.502	1,93
Молдаване	9.896	0,13	Ойроты	891	0,01
Литовцы	3.318	0.05	Хакасы	1642	0,02
Латыши	8.644	0,12	Народы Севера	926	0,01
Эстонцы	5.895	0,08	Тувинцы	126	0,00
Татары	138.632	1,89	Другие национальности СССР	6.858	0,1
Башкиры	22.798	0,31	Национальности других стран	16.875	0,23
Дагестанцы	8.490	0,12			
Бурят-монголы	5.542	0,08			
Кабардинцы	2.784	0,04			

[1] По данным Интернет-сайта Минобороны России.

[2] Звание Героя Советского Союза было присвоено также ряду иностранных граждан, отличившихся в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками.

Коллектив исследователей под руководством профессора Академии военных наук генерал-полковника Г.Ф. Кривошеева на основе обработки и анализа архивных документов оценил безвозвратные потери[3] Красной Армии и Военно-Морского Флота, пограничных и внутренних войск НКВД, органов госбезопасности за период Великой Отечественной войны в 11,44 млн человек, а демографические потери военнослужащих списочного состава (фактическое число всех погибших, умерших и не вернувшихся из плена) 8,67 млн человек.

По национальному составу демографические потери распределяются следующим образом[4]:

Национальность погибших военнослужащих	Число потерь (тыс. чел.)	% к общему числу безвозвратных потерь (8,67 млн чел.)	Национальность погибших военнослужащих	Число потерь (тыс. чел.)	% к общему числу безвозвратных потерь (8,67 млн чел.)
Русские	5756,0	66,402	Буряты	13,0	0,150
Украинцы	1377,4	15,890	Коми	11,6	0,134
Белорусы	252,9	2,917	Латыши	11,6	0,134
Татары	187,7	2,165	Литовцы	11,6	0,134
Евреи	142,5	1,644	Народности Дагестана	11,1	0,128
Казахи	125,5	1,448	Осетины	10,7	0,123
Узбеки	117,9	1,360	Поляки	10,1	0,117
Армяне	83,7	0,966	Карелы	9,5	0,110
Грузины	79,5	0,917	Калмыки	4,0	0,046
Мордовцы	63,3	0,730	Кабардинцы и балкарцы	3,4	0,039
Чуваши	63,3	0,730	Греки	2,4	0,028
Азербайджанцы	58,4	0,673	Чеченцы и ингуши	2,3	0,026
Молдаване	53,9	0,621	Финны	1,6	0,018
Башкиры	31,7	0,366	Болгары	1,1	0,013
Киргизы	26,6	0,307	Чехи, словаки	0,4	0,005
Удмурты	23,2	0,268	Китайцы	0,4	0,005
Таджики	22,9	0.264	Югославы	0,1	0,001
Туркмены	21,3	0,246	Другие национальности	33,7	0,389
Эстонцы	21,2	0,245	Всего	8668,4	100,0

[3] Убито и умерло от ран на этапах санитарной эвакуации, умерло от ран в госпиталях, небоевые потери (умерло от болезней, погибло в результате происшествий, осуждено к расстрелу), пропало без вести и попало в плен, неучтенные потери первых месяцев войны (погибло, пропало без вести в войсках, не представивших донесения), пропало без вести по пути в части военнообязанных, призванных по мобилизации, но не зачисленных в списки войск.

[4] Россия и СССР в войнах XX века. Потери Вооруженных Сил: Статистическое исследование. — М.: Олма-пресс, 2001. — 608 с.

В годы Великой Отечественной войны руководство СССР восстановило практику формирования национальных воинских частей, прекращенную в 1938 году в связи с переходом к всеобщей воинской обязанности.

Государственный Комитет Обороны 13 ноября 1941 года принял постановление №894, после которого были проведены мероприятия по созданию национальных формирований в составе Красной Армии. Благодаря этому удалось успешно осуществить дополнительную мобилизацию в действующую армию людских и материальных ресурсов. Однако в связи с невысоким уровнем подготовки бóльшая часть (55,4%) созданных на рубеже 1941–1942 гг. национальных воинских формирований (20 кавалерийских дивизий и 15 стрелковых бригад) была расформирована, не успев принять участия в боевых действиях.

После победы под Сталинградом создание национальных воинских формирований пошло на убыль. По состоянию на 10 февраля 1944 года имелись в наличии следующие национальные части: 16-я литовская стрелковая дивизия; 43-я гвардейская стрелковая дивизия, преобразованная из 201-й латышской стрелковой дивизии; 7-я и 249-я эстонские стрелковые дивизии; 296-я, 392-я, 406-я и 414-я стрелковые дивизии, сформированные как обычные дивизии и укомплектованные преимущественно грузинами; 223-я, 402-я и 416-я стрелковая Таганрогская дивизии, сформированные как обычные дивизии и укомплектованные преимущественно азербайджанцами; 409-я стрелковая дивизия, сформированная как обычная дивизия и укомплектованная преимущественно армянами; 16-я гвардейская кавалерийская дивизия, преобразованная из 112-й кавалерийской Башкирской дивизии; 101-я отдельная стрелковая Казахская бригада[5]. Многие национальные части и соединения внесли достойный вклад в достижение Победы над нацизмом. Вместе с тем война показала, что смешанные в национальном отношении части более боеспособны и управляемы по сравнению с собственно национальными воинскими формированиями[6].

С началом Великой Отечественной войны иерархи конфессий, существовавших на тот момент в СССР, заняли патриотическую позицию. Уже 22 июня 1941 года местоблюститель Патриаршего престола митрополит Сергий обратился к верующим с призывом встать на защиту Родины. Митрополит Московский и Коломенский, будущий патриарх Сергий[7], в обращении к верующим сказал: «Красота подвига наших воинов в том, что они «полагают души своя» не только за себя, но и «за други своя», за народы, временно попавшие под фашистский гнет»[8].

В годы войны произошел поворот государства в отношении Церкви. После почти двадцатилетнего перерыва был избран Патриарх Московский и

---

[5] Справка о национальных формированиях, произведенных за период Великой Отечественной войны.

[6] Великая Отечественная война. 1941–1945. Документы и материалы. Том III. Национальные формирования Красной армии. — М.: Издательский центр «ВОЕВОДА», 2015. — 544 с.

[7] Сергий, в миру Иван Николаевич Страгоро́дский (1867-1944 гг.) – епископ Русской Православной церкви, богослов, в 1936-1943 гг. местоблюститель патриаршего престола, в сентябре 1943 г. избран патриархом Московским и всея Руси.

[8] Близок час нашей победы. Обращение к верующим 11 (24) ноября 1941 года.

всея Руси[9], стали открываться закрытые ранее храмы, духовные учебные заведения[10]. Церковь внесла большой вклад в общее дело Победы своим пастырским словом и молитвами, поддержкой страждущих, сбором пожертвований на нужды фронта. РПЦ собрала средства верующих на строительство колонны (40 танков Т-34) «Димитрий Донской» и авиаэскадрильи «Александр Невский». Всего верующими в фонд обороны было собрано около 300 миллионов рублей. Ряд священников, участвовавших в партизанском движении на оккупированной территории, был удостоен государственных наград.

Патриотическую позицию заняли и представители других конфессий. С воззваниями к верующим выступили руководители мусульман (обращение председателя ЦДУМ муфтия Г.З. Расулева «Ко всем приходам мусульман»), представители армянской и старообрядческой церкви, евангельские христиане и баптисты. На проходившем с 10 по 15 июня 1946 г. в Уфе пленуме ЦДУМ отмечалось, что мусульмане ЦДУМ в годы войны сдали в фонд обороны более 2 млн рублей[11].

2. Значение исторической памяти о Победе советского народа в Великой Отечественной войне как одного из важнейших элементов общероссийской гражданской идентичности и фактора укрепления единства многонационального народа Российской Федерации.

Победа в Великой Отечественной войне является одной из консолидирующих ценностей современного российского общества. По словам **Президента России В.В. Путина**, «наша память – это не только дань огромного уважения героическому прошлому, она служит нашему будущему, вдохновляет нас, укрепляет наше единство»[12].

Указом Президента России 2020 год в Российской Федерации объявлен Годом памяти и славы[13]. В целях проведения единой государственной политики в области патриотического воспитания граждан страны и в отношении ветеранов при Президенте Российской Федерации создан Российский организационный комитет «Победа».

Масштабная деятельность ведется в области увековечения памяти защитников Отечества и тружеников тыла. В 2019 году принята соответствующая федеральная целевая программа, рассчитанная на период до 2024 года[14]. В рамках национального проекта «Культура» до конца 2024 года запланировано создание 180 памятных мест, связанных с военной

---

[9] Формально патриаршество, отмененное в России при Петре I в 1721 г., было восстановлено в 1917 г. Поместным собором, однако избранный патриарх Тихон подвергался преследованиям, а с его смерти в 1925 г. до 1943 г. обязанности патриарха временно исполняли местоблюстители патриаршего престола (митрополит Петр подвергался арестам и ссылкам, в 1937 г. был расстрелян).

[10] Например, летом 1944 г. открыты Православный богословский институт (ныне Московская духовная академия) и Богословско-пастырские курсы.

[11] В.А. Ахмадуллин. Патриотическая деятельность мусульман России в годы Великой Отечественной войны (по материалам Совета по делам религиозных культов при СНК СССР). Вестник РУДН, серия «История России». 2016. № 1.

[12] Послание Президента России Федеральному Собранию 15 января 2020 г.

[13] Указ от 8 июля 2019 года № 327 «О проведении в Российской Федерации Года памяти и славы».

[14] Постановление Правительства России от 09.08.2019 №1036 «Об утверждении федеральной целевой программы «Увековечение памяти погибших при защите Отечества на 2019 - 2024 годы».

историей России. С участием президентов России и Белоруссии открыт Ржевский мемориал советскому солдату в Тверской области, ведется реконструкция мемориального комплекса на Сапун-горе в Севастополе, проведена реконструкция монумента «Родина-мать зовет» на Мамаевом кургане в Волгограде. За последние годы несколько десятков городов получили звание «Город воинской славы». Принят закон о присвоении городам, жители которых внесли значительный вклад в достижение Победы в Великой Отечественной войне, почетного звания Российской Федерации «Город трудовой доблести»[15]. В соответствии с Указом Президента России[16] такое звание присвоено 20 городам[17]. Установлен новый день воинской славы России: 3 сентября – День окончания Второй мировой войны (1945 год)[18]. Вновь созданным воинским частям и соединениям присваиваются почетные наименования их предшественников, отличившихся в годы Великой Отечественной войны.

Минобороны России проводит многоплановую военно-мемориальную работу[19]. С 2019 года ведется централизованный учет мемориальных сооружений, находящихся вне воинских захоронений и содержащих Вечный огонь или Огонь памяти[20].

Поистине народный характер носит поисковая деятельность. Общероссийское общественное движение «Поисковое движение России» объединяет более 42 тыс. поисковиков в составе 1428 поисковых отрядов, отделения движения действуют в 82 регионах. В 2019 году участники поисковых организаций провели 2 060 экспедиций в 37 регионах, где шли боевые действия, ими подняты останки более 19 тысяч павших защитников Отечества, установлены порядка 1,2 тыс. имен героев. Всего с 2013 года поисковиками захоронено порядка 150 тыс. советских солдат, установлено более 8 тыс. имен[21]. В рамках проекта «Судьба солдата» добровольцы помогают потомкам участников войн установить фронтовую судьбу их предков[22]. Создан Всероссийский информационно-поисковый центр – совместный проект Минобороны России, «Поискового движения России» и

---

[15] Федеральный закон от 1 марта 2020 года № 41-ФЗ «О почетном звании Российской Федерации “Город трудовой доблести”».

[16] Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2020 года № 444 «О присвоении почетного звания Российской Федерации «Город трудовой доблести».

[17] Г. Боровичи, г. Екатеринбург, г. Иваново, г. Ижевск, г. Иркутск, г. Казань, г. Магнитогорск, г. Нижний Новгород, г. Нижний Тагил, г. Новокузнецк, г. Новосибирск, г. Омск, г. Пермь, г. Самара, г. Саратов, г. Томск, г. Ульяновск, г. Уфа, г. Челябинск, г. Ярославль.

[18] Федеральный закон от 24 апреля 2020 года № 126-ФЗ. О внесении изменений в статьи 1 и 1–1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России».

[19] По информации Минобороны России, в Российской Федерации имеется 31 078 воинских захоронений, где предано земле более 4 400 000 человек. Еще более 12 тысяч воинских захоронений находится за пределами Российской Федерации в 56 государствах, в них захоронено более 4 120 000 человек погибших воинов, из которых известны имена только 837 000. За последнее время проведена паспортизация 1792 воинских захоронений, обеспечены реставрационные работы на 1652 мемориальных объектах, увековечено на мемориальных плитах более 19 тысяч погибших защитников Отечества (Материалы заседания Российского организационного комитета «Победа», 11 декабря 2019 год).

[20] Приказ Министра обороны Российской Федерации от 06.02.2019 № 56 «Об установлении Порядка организации централизованного учета мемориальных сооружений, находящихся вне воинских захоронений и содержащих Вечный огонь или Огонь памяти, и Порядка периодичности горения Огня памяти».

[21] По материалам Интернет-сайта Поискового движения России, 25 сентября 2020 года.

[22] По материалам доклада Общественной палаты Российской Федерации «О состоянии гражданского общества в Российской Федерации» за 2018 год.

Общественной молодежной организации «Объединение «Отечество» Республики Татарстан. Действует проект «Дорога к обелиску», нацеленный на привлечение молодежи к уходу за воинскими мемориалами. Целью проекта «Без срока давности» является сохранение исторической памяти о трагедии мирного населения СССР, жертвах военных преступлений нацистов и их пособников, установление обстоятельств преступлений против мирного населения. По инициативе поисковиков с 2014 года в календарь знаменательных дат России включен День неизвестного солдата (отмечается 3 декабря)[23].

Сохранением наследия Победы занимаются музеи, которые используют для отображения событий прошлого современные интерактивные технологии, трехмерные панорамы. В последние годы появился и снискал популярность ряд музеев военной техники, где экспонаты реставрируются с участием волонтеров. Приобщению детей и молодежи к событиям прошлого способствует работа исторических парков «Россия – Моя история» в городах России. В Московской области в 2020 году открыт главный храм Вооруженных Сил России и музейный комплекс «Дорога памяти»[24]. В Музее Победы на Поклонной горе в Москве создана новая экспозиция «Подвиг Народа». По инициативе руководства Московской области и Российского военно-исторического общества открыт музейный комплекс, посвященный герою Советского Союза Зое Космодемьянской. В Санкт-Петербурге создан комплекс историко-художественных панорам «Память говорит. Дорога через войну» площадью 2 тыс. квадратных метров. На панорамах в хронологическом порядке представлены основные события Великой Отечественной войны, размещены макеты военной техники в натуральную величину, подлинные предметы военного времени.

Проявлением связи поколений, преемственности духовных традиций являются **акции «Бессмертный полк» и «Георгиевская ленточка»** в России и за рубежом, в которых участвуют миллионы потомков участников Великой Отечественной войны. В 2020 году в связи с ограничениями из-за пандемии коронавируса «Бессмертный полк» прошел в формате онлайн. Потомки участников войны могли загрузить на специальных интернет-сайтах фотографии своих родственников и информацию о них. Всего для участия в акции поступило свыше 2,8 млн анкет. Трансляция портретов участников войны велась на ряде телеканалов, на экранах на городских улицах, в общественном транспорте, в онлайн-кинотеатрах и социальных сетях. В политике памяти появились новые формы работы, ориентированные на молодежь, например, создание граффити, посвященных событиям и героям Великой Отечественной войны.

3. Значение сохранения в государствах-участниках СНГ исторической памяти о Победе многонационального советского народа в Великой Отечественной войне как положительного фактора развития всестороннего межгосударственного сотрудничества.

[23] Федеральный закон от 4 ноября 2014 года № 340-ФЗ «О внесении изменений в статью 1.1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России».
[24] Военно-патриотический парк «Патриот», Московская область, 22 июня 2020 года

Сохранение общей исторической памяти имеет огромное значение для укрепления интеграционных процессов на евразийском пространстве, развития отношений с проживающими за рубежом соотечественниками.

Советом глав государств СНГ принято Обращение глав государств - участников Содружества Независимых Государств к народам стран Содружества и мировой общественности в связи с 75-летием Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов[25]. В обращении Победа оценивается как «немеркнущее событие для народов государств - участников СНГ, символизирующее несокрушимую силу патриотизма, мужества, стойкости, духовного величия и дружбы во имя защиты Отечества и избавления человечества от "коричневой чумы" … 9 Мая - священный день, одна из самых значимых и почитаемых дат». В обращении содержится призыв «ко всем странам мира ответственно подходить к выполнению своих обязательств по сохранению военно-мемориального наследия героев-победителей, включая памятники, памятные знаки, мемориальные комплексы и воинские захоронения погибших при освобождении стран Европы от нацизма». Также осуждаются попытки «фальсифицировать историю, предать забвению или девальвировать роль наших народов в Победе над фашизмом, цинично исказить ее нравственные и правовые итоги, включая решения Международного военного трибунала в Нюрнберге, уравнять в правах жертв и палачей, тем самым оправдывая нацистских преступников и их пособников».

В Обращении[26] **Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ к народам стран Содружества и мировой общественности в связи с 75-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов** (22 мая 2020 года) МПА СНГ заявила о «недопустимости умышленного, целенаправленного искажения причин и хода Второй мировой войны, пересмотра ее итогов, закрепленных в решениях Международного военного трибунала в Нюрнберге, и осуждает попытки героизации фашизма и его пособников. Победа была достигнута общими усилиями многих стран, объединившихся для борьбы с агрессором, и народы СССР, его вооруженные силы сыграли решающую роль в разгроме нацизма». Следует отметить модельное законодательство Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ. На 42-м пленарном заседании МПА СНГ в г. Санкт-Петербурге 16 апреля 2015 года был принят «Модельный закон об увековечении памяти погибших при защите Отечества». Также принят модельный закон «О недопустимости действия по реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников» (постановление МПА СНГ от 17 мая 2012 года № 37-18).

Президент России В.В. Путин в рамках состоявшегося 20 декабря 2019 года неформального саммита СНГ подчеркнул, что «фактически каждая семья в бывшем Советском Союзе так или иначе пострадала от того, что произошло со всем миром и с нашей страной [во время Второй Мировой

---

[25] Принято на заседании Совета глав государств СНГ в г. Ашхабаде 11 октября 2019 года.
[26] По информации с официального сайта МПА СНГ.

войны]». Глава российского государства обратил внимание на политику ряда государств и блоков по ревизии истории, включая резолюцию Европарламента от 19 сентября 2019 года «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы», в который на СССР возлагается, наравне с гитлеровской Германией, ответственность за развязывание Второй Мировой войны, и выдвигается ряд претензий к современной России как правопреемнице Советского Союза. Президент России представил участникам саммита ряд архивных документов, указывающих на активную роль Польши, Франции, Великобритании, США в попытках умиротворения гитлеровского режима, включая раздел Чехословакии, аналогичные «пакту Молотова - Риббентропа» двусторонние соглашения с Германией.

В военном параде на Красной площади 24 июня 2020 года в ознаменование 75-й годовщины Победы участвовали представители вооруженных сил Азербайджана, Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Молдавии, Таджикистана, Туркмении, Узбекистана, а также Индии, Китая, Монголии и Сербии. В знак благодарности и уважения к ветеранам ко Дню Победы было приурочено вручение в государствах – участниках СНГ юбилейной медали «75 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг.»[27].

Следует особо отметить совместную деятельность России и Белоруссии по сохранению памяти о Победе. Реализуется План мероприятий Союзного государства на 2019–2020 годы, посвященных 75-летию освобождения Беларуси от немецко-фашистских захватчиков и 75-летию Победы в Великой Отечественной войне[28]. Прошедший 28-29 сентября 2020 года Седьмой Форум регионов Беларуси и России был посвящен теме «Историческое наследие Великой Победы как основа развития социально-экономических и духовных связей народов Беларуси и России».

Вместе с тем в ряде государств СНГ получают развитие новые трактовки исторических событий, в том числе периода Великой Отечественной войны. Например, в изданной Минобороны России энциклопедии «Великая Отечественная война. 1941–1945. Документы и материалы» отмечается, что «в государствах Закавказья и Центрально-Азиатского региона события, связанные с Великой Отечественной войной, рассматриваются историками в лучшем случае нейтрально, однако при этом отмечается значительный вклад народов этих стран в общую победу СССР в войне, но уже не в Великой Отечественной, а во Второй мировой. Исключение составляют Казахстан и Армения, в которых поиск национальной идентичности не идет в ущерб изучению советского прошлого или отказу от него»[29].

---

[27] Распоряжение Президента России от 30 декабря 2019 года № 452-рп «Об изготовлении юбилейной медали "75 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 гг." для государств - участников Содружества Независимых Государств».

[28] Постановление Высшего Государственного Совета Союзного государства от 8 июля 2019 года № 1.

[29] Великая Отечественная война. 1941–1945. Документы и материалы. Том III. Национальные формирования Красной армии. Под общей редакцией Героя России генерала армии С.К. Шойгу. — М.: Издательский центр «ВОЕВОДА», 2015. — 544 с.

4. Законодательное обеспечение реализации новых положений Конституции Российской Федерации, закрепивших обязанность государства чтить память защитников Отечества, обеспечивать защиту исторической правды, а также запрет умаления подвига народа при защите Отечества (часть 3 статьи 67.1).

В ст.67.1 обновленной Конституции Российской Федерации закреплена норма о том, что «**Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается**». В развитие данной нормы приняты или находятся на рассмотрении Федерального Собрания ряд законодательных актов.

Принят инициированный сенатором А.А. Клишасом и депутатом Государственной Думы П.В. Крашенинниковым закон об отнесении к экстремистской деятельности деяний, направленных на нарушение территориальной целостности России, в том числе отчуждение части ее территории[30]. Также ими подготовлен законопроект об установлении административной ответственности за публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности России[31].

9 октября объявлено Днем разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в битве за Кавказ (1943 год)[32].

Получило развитие положение обновленной Конституции о создании государством условий, способствующих всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим. Поправки, внесенные в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»[33] по инициативе Президента России, определили воспитание как деятельность, направленную на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства. Принципиально важным является положение Закона о необходимости формирования у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации.

---

[30] Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 229-ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О противодействии экстремистской деятельности" (в части уточнения понятия экстремисткой деятельности).

[31] № 989291-7 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», принят Государственной Думой в 1- м чтении 22 сентября 2020 года.

[32] Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 284-ФЗ. О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России».

[33] Федеральный закон от 31 июля 2020 года № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся». Закон вступил в силу с 1 сентября 2020 года.

В целях реализации положения о молодежной политике как предмете совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации сенаторами подготовлен и внесен на рассмотрение Государственной Думы проект федерального закона о молодежи[34].

5. Об организации системной работы по противодействию фальсификации истории Второй Мировой войны и Великой Отечественной войны.

В России реализуется комплекс мер, нацеленных на сохранение исторической памяти и борьбу с фальсификацией истории.

В 2020 году принят **закон, устанавливающий уголовную ответственность за уничтожение или повреждение воинских захоронений и памятников защитникам Отечества**[35]. Уголовный кодекс Российской Федерации дополнен статьей, устанавливающей уголовную ответственность за уничтожение либо повреждение расположенных на территории России или за ее пределами воинских захоронений, а также памятников, стел, обелисков, других мемориальных сооружений или объектов, увековечивающих память погибших при защите Отечества или его интересов либо посвященных дням воинской славы России (в том числе мемориальных музеев или памятных знаков на местах боевых действий).

Были внесены изменения в закон об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне, уточнившие положения о запрете использования нацистской атрибутики и символики. Исключен запрет для публичного демонстрирования нацисткой символики или атрибутики в произведениях науки, литературы, искусства, а также в информационных, учебных и просветительских целях при условии осуждения нацизма и экстремизма[36]. Вместе с тем нормы Уголовного кодекса об ответственности за реабилитацию нацизма применяются к тем, кто умышленно распространяет его символику и идеологию. Примером может служить возбуждение серии уголовных дел в отношении граждан России, которые в 2020 году рамках онлайн-акции «Бессмертный полк» размещали на сайте акции фотографии нацистских деятелей и предателей Родины.

В Следственном комитете России создан отдел по расследованию преступлений, связанных с реабилитацией нацизма и фальсификацией истории. За последние годы Следственный комитет возбудил ряд уголовных дел по преступлениям нацистов и их союзников, включая массовые убийства мирных граждан в Крыму, Карелии, Краснодарском крае.

---

[34] № 993419-7 «О молодежной политике в Российской Федерации». Внесли члены Совета Федерации Г.Н.Карелова, И.Ю.Святенко, А.Г.Варфоломеев, М.И.Ахмадов, П.В.Тараканов; группа депутатов Государственной Думы 22.07.2020, включен в примерную программу (осенняя сессия 2020 года). Законопроект определяет цели, принципы, основные направления и формы реализации молодежной политики, регулирует отношения между субъектами, осуществляющими деятельность в сфере молодежной политики.

[35] Федеральный закон №112-ФЗ от 7 апреля 2020 года «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».

[36] Федеральный закон №421-ФЗ от 2 декабря 2019 года «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов» и статью 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности».

Концепция внешней политики Российской Федерации[37] указывает на необходимость «твердо противодействовать любым попыткам фальсификации истории и использования ее в целях нагнетания конфронтации и реваншизма в мировой политике, попыткам пересмотра итогов Второй мировой войны, способствовать деполитизации исторических дискуссий».

МИД России отмечает, что «против нашей страны развязана откровенная и неприкрытая «историческая агрессия». Делается это, несомненно, в политических и конъюнктурных целях – не только очернить современную Россию как продолжателя СССР, но и скрыть неприглядную роль собственных государств в попустительстве гитлеровскому режиму, оправдать безобразные выходки неонацистов, нечистоплотную борьбу с памятниками воинам-освободителям. А также продвинуть искаженное видение всей послевоенной системы международных отношений. В связи с этим особую важность приобретает наша работа по сохранению исторической правды, в том числе путем продвижения соответствующих документов в международных организациях».

По предложению МИД России Генеральная Ассамблея ООН ежегодно с 2005 года принимает резолюцию «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости». В очередной раз резолюция была принята в ноябре 2019 года. «За» документ проголосовало 121 государство, «против» выступили делегации: США и Украины, 55 стран при голосовании воздержались. Тема сохранения наследия Победы, включая систему международных институтов и международного права, недопустимость их демонтажа сторонниками «однополярного мира», стала одной из центральных в видеообращении Президента России В.В. Путина на пленарном заседании юбилейной 75-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН[38].

Постоянные представители России, Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Молдовы, Сербии, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана при ОБСЕ 7 мая 2020 года распространили «Совместное заявление ряда государств-участников ОБСЕ по случаю 75-летия Победы во Второй мировой войне». В нем указывается на необходимость «беречь историческую правду о Второй мировой войне, не допускать пересмотра ее правовых итогов, в том числе с учетом целей и принципов Устава ООН и решений Международного военного трибунала в Нюрнберге».

В связи с 75-летием Победы Советом Федерации были приняты постановления, затронувшие темы исторической памяти и защиты исторической правды.

В Постановлении от 20 мая 2020 года № 200-СФ «Об Обращении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к парламентам иностранных государств и народам мира в связи с 75-летием

---

[37] Утверждена Указом Президента России от 30 ноября 2016 года № 640.
[38] 22 сентября 2020 года.

Победы над нацизмом» Совет Федерации призвал парламенты иностранных государств и народы мира вновь осмыслить бесценное достояние человеческой цивилизации, каким является Победа во Второй мировой войне сил антигитлеровской коалиции и всех сражавшихся на ее стороне над общим врагом – нацизмом и его пособниками. В Постановлении от 20 мая 2020 года № 201-СФ «Об Обращении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к гражданам Российской Федерации об исторической памяти о подвигах воинов и тружеников тыла в период Великой Отечественной войны 1941 – 1945 годов, совершенствовании поисковой работы, сохранении и реставрации памятников и мемориалов погибшим защитникам Отечества» Совет Федерации выражает обеспокоенность в связи с тем, что в последнее время все чаще предпринимаются попытки искажения исторической правды, героизации нацизма и пересмотра итогов Второй мировой войны, вклада нашей страны в Победу над нацизмом.

Совет Федерации продвигает инициативу о **признании Организацией Объединенных Наций победы над нацизмом во Второй мировой войне всемирным наследием человечества**. А также о создании реестра мемориалов и памятников борцам с нацизмом во всех странах в качестве единого Всемирного Мемориала Второй мировой войны. Эта работа ведется на различных международных площадках. Например, в 2020 году в рамках зимней сессии Парламентской Ассамблеи ОБСЕ в Вене российской парламентской делегацией было предложено зарубежным парламентариям подписать декларацию, осуждающую попытки пересмотра итогов Второй мировой войны. Декларацию подписали парламентарии более 15 государств. В международной научной конференции «Ялта-1945: уроки истории» (13-14 февраля 2020 года), организатором которой выступил Совет Федерации совместно с Фондом изучения исторической перспективы, приняли участие около 200 экспертов из 14 стран, в том числе США, Великобритании, Франции и Австрии[39].

Важное значение в деле сохранения исторической памяти и противодействия попыткам фальсификации истории имеет работа архивов, научных и исследовательских центров, организаций культуры.

Президент России В.В. Путин поручил обеспечить создание комплекса архивных документов, кино- и фотоматериалов, посвященных Второй мировой войне[40]. Следует особо отметить деятельность Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива социально-политической истории, Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации, Института российской истории Российской академии наук, фонда «Историческая память», Российского военно-исторического общества и Российского исторического общества, Еврейского музея и центра толерантности, Научно-просветительского центра

[39] По материалам Интернет-сайта Совета Федерации.

[40] Перечень поручений по реализации Послания Президента России Федеральному Собранию. Пр-113, п.4 к).

«Холокост». Эти организации публикуют архивные документы, проводят научные конференции, выставки, выпускают книги и публикации. Для работы с зарубежной аудиторией в 2020 году на базе Российского государственного гуманитарного университета создан проект «Remembrance, Research and Justice: Heritage of WWII in the 21st century».

Открытие архивов Министерства обороны и других органов власти способствует развитию исследовательской и просветительской деятельности. При государственной поддержке выходит целый ряд научных публикаций, книг, монографий, сборников документов и воспоминаний по разным аспектам Великой Отечественной войны, включая ход военных действий, экономику, дипломатию, человеческие и материальные потери сторон, репрессии и военные преступления, коллаборационизм. Выпущен фундаментальный 12-томный труд «Великая Отечественная война 1941–1945 годов».

Архивная служба МИД во взаимодействии с Федеральным архивным агентством ведет работу по выявлению новых материалов по всему спектру вопросов Второй мировой войны, включая ее предысторию. Эти материалы используются для обоснования позиции России по исторической тематике на самом высоком уровне, становятся ценным приобретением для российского и международного научного сообщества[41]. С участием МИД России реализуется историко-документальный проект «В штабах Победы», были организованы выставки «1939 год. Начало Второй мировой войны», «Сталин, Черчилль, Рузвельт», «Путь к Победе: исторические источники свидетельствуют» (посвящена освобождению стран Европы от нацизма).

Благодаря внедрению цифровых технологий созданы и действуют общедоступные электронные ресурсы: «Подвиг народа», «Память народа» и «ОБД-Мемориал». Они позволяют всем желающим получить информацию об участниках войны и ознакомиться с оцифрованными архивными документами, включая журналы боевых действий, донесения о погибших и пропавших без вести, наградные листы. Мемориальный проект «Я помню» нацелен на сбор воспоминаний ветеранов войны, проживающих в России и за рубежом, собранные его участниками воспоминания доступны на сайте проекта и выходят в виде тематических сборников, посвященных разным военным специальностям. Действуют просветительские проекты «Архивная революция», научно-популярный фестиваль «Цифровая история» с видеолекциями ведущих отечественных историков, в его работе тема наследия Победы занимает одно из центральных мест.

[41] Ответы МИД России на вопросы СМИ, полученные к пресс-конференции по итогам деятельности российской дипломатии в 2019 году.

6. О совершенствовании организации патриотического воспитания молодежи

В России по итогам 2019 года доля молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет, вовлеченных в мероприятия по патриотическому воспитанию, составила 54,8%от общего числа молодежи[42].

Реализуется государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы»[43], ставящая своей целью создание условий для повышения гражданской ответственности за судьбу страны, повышения уровня консолидации общества для решения задач обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации, укрепления чувства сопричастности граждан к великой истории и культуре России, обеспечения преемственности поколений россиян, воспитания гражданина, любящего свою Родину и семью, имеющего активную жизненную позицию. В рамках реализации программы Минпросвещения России и Росмолодежь проводят такие мероприятия по патриотическому воспитанию[44], как всероссийские акции «Вахта памяти», «Георгиевская ленточка», «Свеча памяти», «Письма Победы». Президентом России дано поручение[45] о разработке федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» в рамках национального проекта «Образование». В проекте особое внимание будет уделено приобщению детей и молодежи к духовным и нравственным ценностям, вовлечению в волонтерскую деятельность, вопросам профориентации. Новый федеральный проект позволит укрепить воспитательную среду в школе, привить детям духовные и нравственные ценности, будет способствовать их социальному и культурному развитию[46].

Укреплению патриотических настроений в обществе призван содействовать национальный проект «Культура». До 2024 года запланировано увеличение творческих проектов, направленных на укрепление российской гражданской идентичности (100 в 2019 году, 300 в 2021 году, 600 в 2024 году)[47].

На рассмотрении Государственной Думы находится проект федерального закона о патриотическом воспитании[48].

Следует особо отметить деятельность в области патриотического воспитания крупных общественных организаций, таких как Всероссийское общественное движение «Волонтеры Победы», Всероссийское детско-юношеское военно-патриотическое общественное

---

[42] Аналитическая информация о реализации пилотной государственной программы «Развитие образования» за 2019 год.

[43] Утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. № 1493.

[44] Доклад Правительства Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации о реализации государственной политики в сфере образования, 2020 год.

[45] Перечень поручений по итогам 41-го заседания Российского организационного комитета «Победа» 29 января 2020 года.

[46] Выступление Министра просвещения Российской Федерации С.С. Кравцова на заседании Комитета Государственной Думы по образованию и науке, 17 июня 2020 года.

[47] Сайт «Будущее России. Национальные проекты». Национальный проект «Культура».

[48] № 315234-7 «О патриотическом воспитании в Российской Федерации» (в части определения целей, принципов и направлений патриотического воспитания граждан), внесен группой депутатов Государственной Думы 15.11.2017, включен в примерную программу на ноябрь 2020 года.

движение «ЮНАРМИЯ». При поддержке Российского движения школьников проводятся всероссийские детско-юношеские военно-спортивные игры «Зарничка», «Зарница», «Орленок».

4 июля 2020 г. на встрече рабочей группы по подготовке поправок в Конституцию Президент России поддержал предложение ввести в школе «уроки исторической памяти». 1 сентября 2020 года В.В. Путин в режиме видеоконференции принял участие во всероссийском открытом уроке «Помнить – значит знать». Открытый онлайн – урок проводится для школьников старших классов всех образовательных организаций России и в этом году посвящен 75-летию Победы и Году памяти и славы. В уроке участвовали учащиеся школ Крыма, Карелии, Чувашии, Краснодарского и Камчатского краев, Новосибирской, Курской, Калининградской, Московской, Новгородской, Липецкой, Рязанской, Владимирской, Кировской, Кемеровской областей и г. Москвы, а также курсанты довузовских учебных заведений Минобороны. Урок провели учитель истории и обществознания, лауреат Всероссийского конкурса «Учитель года – 2019» В.Б. Скрипникова и сопредседатель Российского движения школьников Я.А. Чурикова.

7. О развитии комплекса мер по социальной и иной поддержке участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла.

Забота об участниках Великой Отечественной войны в России является одним из приоритетных направлений социальной защиты населения[49]. Она направлена в первую очередь на удовлетворение потребностей ветеранов войны в социальной, медицинской и психологической помощи, на увеличение их материальной поддержки.

Федеральный закон от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах» определяет круг лиц, на которых распространяется его действие, декларирует их основные права и гарантии. Участники ВОВ и труженики тыла относятся к ветеранам Великой Отечественной войны. К особо защищаемой группе ветеранов закон относит инвалидов Великой Отечественной войны.

Федеральный закон от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» описывает набор социальных услуг и государственной социальной помощи в денежном и натуральном эквиваленте. Социальная поддержка ветеранов осуществляется также посредством указов Президента России.

В настоящее время к ветеранам Великой Отечественной войны относятся лица, проработавшие в тылу в период с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года не менее шести месяцев, исключая период работы на временно оккупированных территориях СССР (далее – труженики тыла)[50].

Основными мерами поддержки на региональном уровне является представление льгот на проезд на городском и пригородном транспорте,

---

[49] По состоянию на 1 ноября 2019 года, на территории России проживало 60 842 участника и инвалида Великой Отечественной войны и около 1 млн 89 тыс. человек приравненных к ним лиц и членов их семей. Материалы заседания Российского организационного комитета «Победа», 11 декабря 2019 г.

[50] В соответствии с подпунктом 4 пункта 1 статьи 2 Федерального закона от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах».

обеспечение бесплатными лекарственными средствами, выплата компенсации по оплате жилья и услуг ЖКХ, обеспечение услугами социального обслуживания, доплата к пенсии и ряд других.

В 2019 году общий размер материального обеспечения ветеранов Великой Отечественной войны с учетом пенсии, ежемесячных денежных выплат и дополнительного ежемесячного материального обеспечения увеличился в среднем на 5% и составил в среднем 43,5 тыс. рублей. Например, вдовы военнослужащих получали более 30 тыс. рублей, а участники Великой Отечественной войны, имеющие инвалидность, – более 44 тыс. рублей[51]. В рамках федерального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография» в 7 регионах созданы гериатрические центры, еще в 33 регионах гериатрические подразделения (75% из них открыты на базе госпиталей ветеранов войн).

Вопросы социальной поддержки тружеников тыла[52] с 1 января 2005 года отнесены к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации самостоятельно определяют объем и порядок предоставления мер социальной поддержки указанной категории граждан. В 2019 году в большинстве регионов труженики тыла обеспечивались: компенсацией по оплате жилищно-коммунальных услуг; оздоровительными путевками на безвозмездной основе; бесплатной медициной в региональных учреждениях; бесплатными зубными протезами; 50%-скидками при приобретении медикаментов; преимуществом при устройстве в интернаты для престарелых; льготами на проезд в городском и пригородном транспорте; единовременными денежными выплатами; материальной помощью к праздникам; льготным правом на членство в объединениях садоводов и огородников.

В 2020 году к юбилею Победы была издана серия указов Президента России о единовременных выплатах:

- постоянно проживающим на территории России, в Латвии, Литве, Эстонии гражданам России из числа ветеранов и инвалидов Великой Отечественной войны, бывшим несовершеннолетним узникам концлагерей, вдовам (вдовцам) умерших инвалидов и участников войны, - в размере 75 тыс. рублей, труженикам тыла и бывшим совершеннолетним узникам нацистских концлагерей - в размере 50 тыс. рублей[53];

- указанным категориям граждан России, постоянно проживающим на территориях Абхазии, Южной Осетии и Приднестровья[54];

- инвалидам и участникам Великой Отечественной войны из числа

---

[51] Материалы заседания Российского организационного комитета «Победа», 11 декабря 2019 года.

[52] Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

[53] Указ Президента России от 7 февраля 2020 №100 «О единовременной выплате некоторым категориям граждан Российской Федерации в связи с 75-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов».

[54] Указ Президента России от 8 мая 2020 года №314 «О единовременной выплате некоторым категориям граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территориях Республики Абхазия, Республики Южная Осетия и Приднестровья, в связи с 75-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов».

военнослужащих, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел и госбезопасности, принимавших участие в операциях по ликвидации националистического подполья на территориях Украины, Белоруссии, Литвы, Латвии и Эстонии с 1 января 1944 г. по 31 декабря 1951 г., за исключением граждан, которым единовременная выплата произведена в соответствии с Указом от 7 февраля 2020 г. № 100[55].

Исполнители: Леонов Ю.С., т. 8 (495) 695-56-63;
Аксенов П.В., т. 8 (495) 697-51-70;
Боргоякова Т.В., т. 8 (495) 697-60-67;
Каменских А.С., т. 8 (495) 697-75-43.
Использованы материалы Правового управления Аппарата Совета Федерации.

[55] Указ Президента России от 2 сентября 2020 года №544 «О единовременной выплате некоторым категориям граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Российской Федерации, в Латвийской Республике, Литовской Республике и Эстонской Республике, в связи с 75-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов».

Информационные материалы Минкультуры России к заседанию Совета по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации Федерального собрания Российской Федерации на тему «Патриотизм и служение Отечеству как важный фактор Победы народов Советского Союза в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов»

Минкультуры России, являясь исполнителем государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы», ежегодно проводит ряд мероприятий.

Так, в рамках указанной гос.программы в 2020 году предполагается проведение 2 кинофестивалей и создание 4 видеофильмов.

1. Международный фестиваль военного кино имени Ю.Н.Озерова в г. Туле и Тульской области.

Это первый фестиваль военного кино в России и мире, проходит с 2003 года. В 2004 году фестиваль зарегистрирован, как международный. Цель фестиваля - сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне, боевом прошлом, мужестве и героизме русского народа, а также народов, входящих в состав России, отстаивавших свою независимость во все времена - от монголо-татарского ига до последних времен. «Через войну в кино – против войны в мире» - девиз фестиваля, его идеологическая установка.

Международный фестиваль военного кино имени Ю.Н.Озерова и все его мероприятия – это еще один шаг к пробуждению у молодежи духа патриотизма, любви к своей Родине, её героической истории.

2. Всероссийский кинофестиваль, посвященный укреплению межнационального единства народов Российской Федерации «**Человек, познающий мир»** в населенных пунктах Республики Крым.

Фестиваль ориентирован на показ современных игровых и неигровых фильмов, не идущих в широком прокате и мало известных аудитории. Тематика фильмов разнообразна: проблемы взросления, поиска своего места в жизни, осмысление отечественной истории, вопросы человеческих взаимоотношений, проблемы экологии и многое другое. Главным критерием отбора фильмов являлась их тематика, способствующая укреплению межнационального единства народов Российской Федерации и высокий профессиональный уровень.

Идеологическая задача фестиваля - вызвать у зрителя чувство сопричастности происходящему, помочь занять гражданскую активную позицию.

Минкультуры России ежегодно оказывает поддержку **производству фильмов.**

Так, в декабре 2020 года будет завершено производство 4 неигровых фильмов:

1. «А на рассвете в бой…». Фильм о малоизвестных героических страницах истории Великой Отечественной войны 1941-1945 годов.

2. «Поликультурный Крым - основа межнационального согласия». О межнациональных отношениях и проблемах толерантности в обществе.

3. «Армия России - рождение и традиции». Об истории и традициях российской армии.

4. «Чесменский бой, или греческий проект Екатерины Великой». О днях воинской славы и памятных датах истории России.

В рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013 - 2020 годы» в 2020 году проведены 2 кинофестиваля патриотической направленности и предполагается производство 6 игровых фильмов.

1. **Севастопольский международный фестиваль документальных фильмов и телепрограмм «ПОБЕДИЛИ ВМЕСТЕ» в г. Севастополе.** На фестивале всегда особое внимание уделяется военно-исторической теме. Фильмы фестиваля затрагивают разнообразные стороны жизни и темы. Среди них: проблемы воспитания и взросления, легенды спорта, служение отечеству, социальная адаптация людей с ограниченными возможностями, отношения поколений, призвание и дорога молодых, жизнь в зоне военных действий, духовные искания и исторические исследования.

2. **Международный кинофестиваль духовно-нравственного кино «Золотой Витязь»** в г. Севастополе.

Цели и задачи фестиваля: консолидация позитивных сил деятелей экрана планеты, разделяющих девиз Кинофорума: «За нравственные идеалы, за возвышение души человека», содействие сохранению и развитию культурного наследия Российской Федерации и культурного потенциала нации, формирование единого культурного пространства, создании условий для обеспечения доступа различных групп граждан к культурным ценностям и информационным ресурсам, развитие международного сотрудничества, укрепление международных культурных связей, содействие развитию национальных кинематографий славянских народов в условиях

конкурентной борьбы, поддержка на федеральном и региональном уровнях новых методов пропаганды позитивного кинематографа и сохранению национального культурного пространства, утверждение идей патриотизма, любви к своей культуре, своему народу, планете, демонстрация величия христианских идеалов, содействие сохранению высокой духовности.

В 2020 году планируются к выпуску **6 игровых фильмов патриотической тематики.**

1. «Учености плоды. 1944 год. Михайловское. Пушкинские горы».
2. «Страсти по Зое».
3. «Ильинский рубеж (Подольские курсанты)».
4. «Черное море. 1944 год».
5. «Андреевский флаг».
6. «Судьба диверсанта».

В подведомственных Минкультуры России образовательных организациях проводятся различные мероприятия, направленные на реализацию Основ государственной молодежной политики Российской Федерации (утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 12.12.2015 № 2570-р), в том числе по поддержке молодёжных движений, реализующих проекты, ориентированные на сохранение исторической памяти, помощь социально незащищенным слоям населения, развитие экономического потенциала нашей страны.

Так, на базе Орловского государственного института культуры создан и успешно функционирует **поисковый отряд «Факел».** Данное объединение регулярно организуют полевые экспедиции с целью поиска останков советских воинов, павших в годы Великой Отечественной войны, установления их личности и перезахоронения, осуществляют поиск родственников погибших.

Преподаватели Палехского художественного училища имени М.Горького организовали **волонтерский проект «Память поколений».**

Волонтерская деятельность заключается в уходе за памятниками, братскими могилами и памятными захоронениями.

Государственный музыкально-педагогический институт имени М.М.Ипполитова-Иванова инициировал участие студентов в Международной волонтерской акции помощи в реставрационной работе по сохранению памятников древнерусского зодчества.

Волонтерские учебные творческие коллективы Тюменского государственного института искусств приняли участие в благотворительных концертах для учащихся школ, студентов, ветеранов Тюменской области.

Студенты Пермского государственного института культуры являются активными участниками межвузовского студенческого отряда строительного «Малахит».

Участие студентов в деятельности молодежных объединений патриотической направленности способствует формированию гражданской ответственности и формированию у молодежи высокого патриотического сознания, предупреждая экстремистские проявления.

ИНФОРМАЦИЯ
Министерства просвещения Российской Федерации
к заседанию Совета по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

Воспитание и развитие личности – один из ключевых приоритетов государственной политики в области образования.

В настоящее время с учетом новых государственных задач ведется работа по пересмотру подходов к реализации системы воспитания в Российской Федерации. Президентом Российской Федерации внесены изменения в Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», которые систематизируют воспитательную работу в образовательных организациях.

В целях организации единого пространства воспитательной работы в образовательных организациях Министерством просвещения Российской Федерации совместно с Институтом стратегии развития образования Российской академии образования разработана примерная программа воспитания в школах.

В центре примерной программы воспитания в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами общего образования находится личностное развитие обучающихся, формирование у них системных знаний о различных аспектах развития России и мира.

С сентября 2020 года общеобразовательные организации должны организовать работу по разработке и внедрению рабочих программ воспитания в соответствии с примерной программой воспитания.

Все образовательные программы подлежат приведению в соответствие с положениями Федерального закона об образовании до 1 сентября 2021 года.

Патриотическое воспитание является составной частью общего воспитательного процесса, одним из приоритетных направлений воспитательной работы.

Системная работа, направленная на формирование у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины ведется в рамках реализации государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. № 1493, функции координатора по реализации которой возложены на Федеральное агентство по делам молодежи.

Важную роль в патриотическом воспитании подрастающего поколения играет утверждение в обществе стандартов высокой нравственности через обращение к подвигу советского народа в Великой Отечественной войне.

Комплекс мероприятий, направленных на патриотическое воспитание подрастающего поколения на примере великого подвига советского народа, реализуется в рамках объявленного в 2020 году в Российской Федерации Года памяти и славы.

В 2019/2020 учебном году Министерством проведен Всероссийский конкурс сочинений среди обучающихся общеобразовательных организаций «Без срока давности», в рамках которого школьники дали свою оценку такому чудовищному явлению, как нацизм, погрузились в изучение тех ужасных событий и действий, которые невозможно оправдать.

Опыт проведения подобного мероприятия зарекомендовал себя как эффективный инструмент приобщения подрастающего поколения к историческому прошлому нашей страны и будет продолжен в текущем учебном году.

Также в целях увековечения памяти о Победе в Великой Отечественной войне, повышения исторической грамотности и патриотического воспитания молодежи Минпросвещения России совместно с Ассоциацией «Российское историческое общество» и Группой компаний «Просвещение» организовали проведение Международного конкурса методических разработок «Уроки Победы».

Учитывая национальные цели развития Российской Федерации на период до 2030 года, а также во исполнение поручения Президента Российской Федерации по итогам 41-го заседания Российского организационного комитета «Победа» в настоящее время Министерством совместно с федеральными органами власти и заинтересованными организациями разрабатывается федеральный проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» в рамках национального проекта «Образование», которым предусмотрена реализация комплекса мер по патриотическому воспитанию подрастающего поколения (в том числе в рамках взаимодействия с ВВПОД «ЮНАРМИЯ», Российским движением школьников и др.).

Федеральное государственное
бюджетное учреждение науки
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
научно-исследовательский
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
Российской академии наук

1.10.2020 № 14207-322

На № 3.2-11/1979 от 07.09.2020 г.

Заместителю председателя Комитета
Совета Федерации по федеративному устройству,
региональной политике, местному самоуправлению и
делам Севера

А.К. Акимову

Уважаемый Александр Константинович!

В соответствии с Вашим запросом, направляем материалы, подготовленные учеными ИСПИ ФНИСЦ РАН к заседанию Совета по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации Федерального Собрания РФ на тему: «Патриотизм и служение Отечеству как важный фактор Победы народов Советского Союза в Великой Отечественной войне 1941-45 гг.»

Приложение 1. Патриотическое воспитание молодежи как основа формирования российской гражданской идентичности на 16 с.

Приложение 2. Материалы в раздел «Сохранение общей исторической памяти» Ежегодного доклада интеграционного клуба при Председателе Совета Федерации ФС РФ за 2018 г. на тему «Разноуровневая и разноскоростная интеграция: контуры большого Евразийского пространства» на 23 с.

Приложение 3. Историческая память молодых граждан постсоветских государств, как фактор развития межгосударственного сотрудничества и интеграции постсоветских государств на 17 с.

Директор ФНИСЦ РАН
академик РАН М.К. Горшков

117218, г. Москва, ул. Кржижановского, 24/35, к. 5
Телефон: +7 (495) 719-09-40
Факс: +7 (495) 719-07-40
E-mail: isras@isras.ru. Сайт: www.fnisc.ru

ИНН / КПП: 7727558471 / 772701001
ОГРН: 1057748899560 от 02.11.2005 г.

Приложение 1

Материалы к заседанию Совета по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации Федерального Собрания РФ на тему: «Патриотизм и служение Отечеству как важный фактор Победы народов Советского Союза в Великой Отечественной войне 1941-45 гг.»

Патриотическое воспитание молодежи как основа формирования российской гражданской идентичности

Воспитание патриотично настроенной молодежи с независимым мышлением, обладающей созидательным мировоззрением, профессиональными знаниями, демонстрирующей высокую культуру, в том числе культуру межнационального общения, ответственность и способность принимать самостоятельные решения, нацеленные на повышение благосостояния страны, народа и своей семьи является ключевой задачей на государственном уровне. Вышеобозначенное усиливает необходимость сохранения значимости основ российской культуры, знания и уважения к истории, духовным ценностям многонационального народа России, уникального опыта ответственности российских граждан за свою страну, её будущее и будущее всего мира.

Россия обладает огромным социокультурным национальным потенциалом, который определяется как традиционной русской культурой, так и национальным компонентом всех проживающих на ее территории народов. Проблемы исследования этнического разнообразия нашей страны, преодоления возможных межэтнических конфликтов межнационального согласия, в условиях растущей демократизации общества в полной мере ставят вопрос о повышении культуры социальной сплоченности общества. Это важнейший фактор воспитания подрастающих поколений в духе взаимоуважения, а, следовательно, и сохранения России как уникальной цивилизации, обеспечивающей суверенитет страны и ее достойное место в мировом сообществе.

Современный мир, характеризующийся повышением мобильности, взаимопроникновением культур, мозаичной системой ценностей, отсутствием единых стереотипов поведения, не позволяет говорить о молодежи как единой социальной группе. Проводимые в России и за рубежом исследования свидетельствуют о разнородности подходов, с одной стороны, а также о значительной дифференциации самой молодежи по своим ценностным и социальным характеристикам.

Патриотизм как социально-позитивное явление составляет основу духовности российской молодёжи. Обращаясь к проблеме «духовности и духовной жизни», в контексте настоящего исследования, необходимо, прежде всего:

- уяснить истинный смысл и сущность этих столь сложных и глубоких по содержанию понятий как «духовность» и «духовная жизнь».

- выяснить исторические истоки русской (российской) «духовности и духовной жизни»;

- определить роль духовности в развитии русского мира, формировании ментальности характера русского человека;

- установить значимость духовности в развитии современной России.

В последние годы интерес россиян к проблеме духовности значительно вырос, что определяется цивилизационным кризисом, поразившим все мировое трансформирующееся сообщество, которое в основу своего развития положило рыночную экономику, которая по своей сути антигуманна. Вполне согласны с мнением Е.Н. Селезневой, которая по этому поводу пишет: *«В условиях трансформирующегося общества, когда происходит смена культурно-ценностных ориентаций, неизбежна девальвация гуманитарных общечеловеческих и нравственных ценностей, которая порождает проблему выбора своей жизненной позиции, своих нравственных критериев и идеалов»* [1].

---

[1]Селезнева Е.Н. Проблемы духовно-нравственного воспитания в стратегиях образования XXI века. – М.: Изд-во РГСУ, 2009. – 48 с., С.4.

Проблема выбора «своей жизненной позиции, своих нравственных критериев и идеалов» сегодня волнует большинство населения России, её лучших представителей. В последние годы в России уделяется особое внимание патриотическому воспитанию молодежи, что безусловно повлияло на динамику роста патриотических настроений в молодёжной среде и, в частности, среди студентов московских вузов. Являясь одной из самых мобильных и динамичных частей российской молодёжи и российского социума, московское студенчество быстро реагирует на различные социокультурные процессы, происходящие в поликультурном российском обществе. В силу чего студенчество является объектом пристального внимания со стороны исследователей. В связи с обозначенным, интересен социологический сравнительный мониторинг восприятия молодёжью важных социально-политических процессов в современном обществе, проведённый в 2015-2016 гг. учёными социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова[2]..

Анализ результатов данного исследования позволил выявить заметную тенденцию к увеличению патриотических настроений в молодёжной среде (рисунок 1):

- в 2015 г. подавляющее большинство московских студентов – 85,5% положительно оценили такое явление, как патриотизм, это на 6,6% больше, чем в 2013 г. (78,9%);

- негативное отношение к патриотизму составляет незначительную величину − 5,3%, что ниже уровня 2013 г. на 3,3%.

[2] Осипова Н.Г., Елишев С.О., Прончев Г.В., Монахов Д.Н. Особенности процесса формирования ценностных ориентаций современной российской молодёжи и осуществления молодёжной политики в Российской Федерации (результаты социологического исследования). - М.: МАКС Пресс, 2016. – 280 с., С.135.

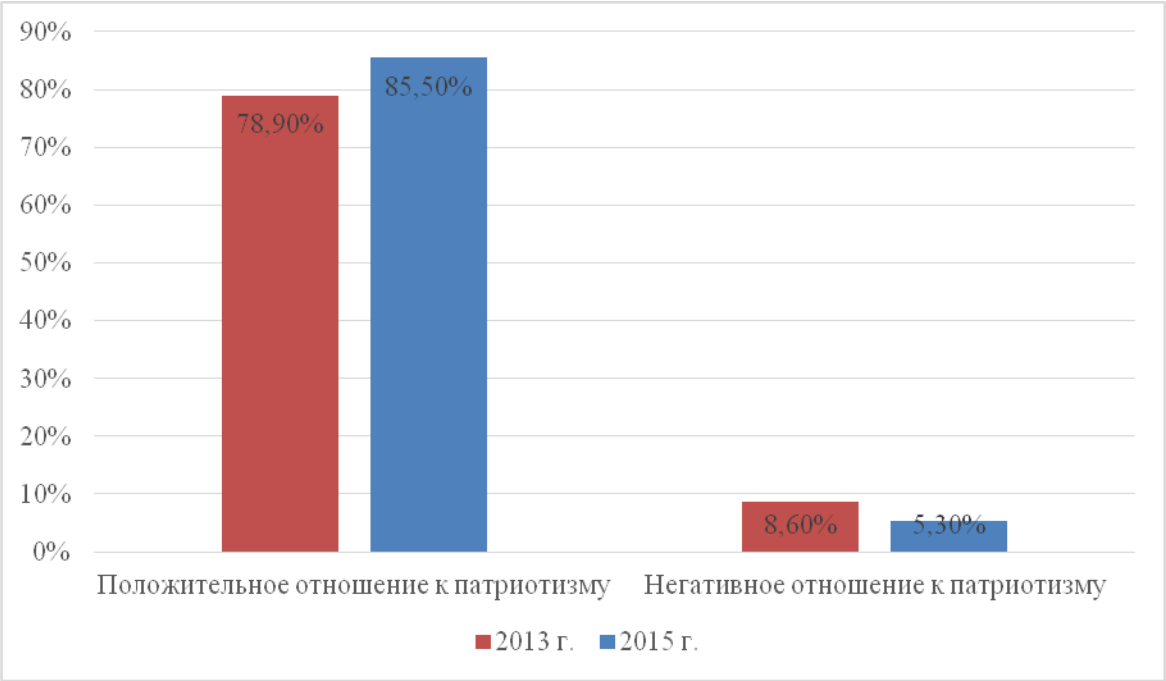

Рисунок 1. Динамика предпочтений современной российской молодежи к проявлению патриотизма (2013-2015 гг.)

Дополняет характеристику ценностных ориентиров современной российской молодежи уровень ее способности внести свой вклад в возрождение России (см. рисунок 2).

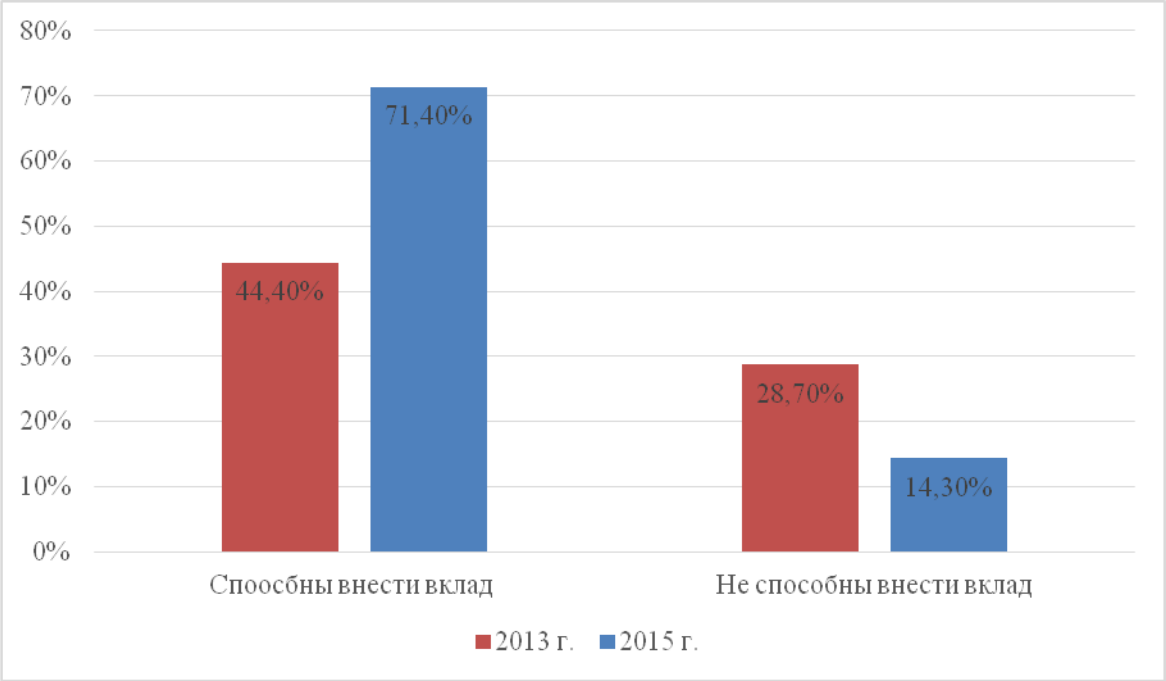

Рисунок 2. Динамика оценки современной российской молодежи своей способности внести вклад в возрождение России (2013-2015 гг.)

Опрос, проведенный в июне 2017 г. Специальной службой связи и информации ФСО России (опрошено 2512 человек в 43 субъектах Российской Федерации) также позволяет выявить высокий уровень патриотизма в нашей стране: 88,2 % респондентов считают, что патриотизм граждан является важным фактором развития страны. Более половины (57,8 %) респондентов полагают, что подлинным патриотизмом является защита своей Родины в случае опасности, треть опрошенных выделила гордость за свою страну, ее достижения в науке, культуре, спорте (35,2 %), соблюдение традиций своего народа (32,3 %).

Наибольший подъем патриотических чувств у населения вызывают рост политического влияния Российской Федерации на международной арене (47%), успешные действия Вооруженных Сил (38,4%), укрепление экономики нашей страны (35,5%).

По мнению опрошенных, основными институтами патриотического воспитания выступают семья (71,7%) и образовательные организации (70,6%). Акцент в патриотическом воспитании молодежи прежде всего следует делать на победах и достижениях как прошлого (36,7%), так и современности (34,3%), наиболее важным направлением определено ее участие в деятельности военно-патриотических объединений (44,1%)[3].

Особое место в системе патриотического воспитания российской молодежи занимают всероссийские общественные организации:

Общероссийская общественно-государственная детско-юношеская организация «Российское движение школьников», основной целью которой является содействие формирования личности на основе присущей российскому обществу системе ценностей;

Всероссийское детско-юношеское военно-патриотическое общественное движение «Юнармия», деятельность которой направлена на формирование у подростков социальной активности, гражданственности и

[3] Общественное мнение о работе государственных органов и общественных организаций по патриотическому воспитанию граждан./Служба специальной связи и информации ФСО России, июль 2017 г., № 9/4/9/0-1620. - С. 2-6.

готовности к служению Отечеству. В 2017 г. проведено 108 юнармейских смен в 78 летних лагерях (участие в которых приняли свыше 16 тыс. юнармейцев), создана школа юных военкоров.

Также в целях принятия мер по противодействию фактам фальсификации отечественной истории Минобрнауки России издан приказ от 24 января 2012 г. № 39 «О внесении изменений в федеральный компонент государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, утверждённый приказом Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 г. № 1089», включивший в обязательный минимум содержания основных образовательных программ рассмотрение вопросов достоверности и фальсификации исторических знаний, опасности фальсификации прошлого России в современных условиях, фальсификации новейшей истории России как угрозы национальной безопасности страны, формирования методологических подходов по противодействию попыткам фальсификации ключевых событий отечественной истории.

Важнейшим инструментом воспитания патриотизма в молодежной среде является вовлечение молодых россиян в добровольческую деятельность.

Для молодого поколения добровольчество является важным способом получения новых знаний, развития навыков общественной деятельности, формирования нравственных ценностей, активной гражданской позиции.

Добровольческие практики являются эффективным механизмом формирования первичных компетенций и профориентации. Люди, имеющие опыт реализации волонтерских проектов и мероприятий, являются значимым кадровым резервом для организаций и учреждений.

Вовлечение граждан в волонтерские программы мероприятий федерального, регионального и местного уровней способствует повышению уровня социального благополучия и самочувствия в стране и регионе, развитию культуры местных сообществ.

Общее количество учреждений, работающих в сфере вовлечения детей и молодежи в добровольческую деятельность в 85 субъектах Российской Федерации, в том числе и муниципального уровня, составляет 2 898 единицы. Деятельность данных учреждений охватывает 1 155 144 молодых граждан или 4,2 от общего количества молодежи, проживающей в России.

Общее количество общественных волонтерских объединений, работающих в сфере вовлечения детей и молодежи в добровольческую деятельность в регионе, в том числе муниципального уровня, составляет 21182 единиц. Количество членов данных объединений насчитывает 4 128 634 человека или 14,9 % от общего количества молодежи, проживающей в России[4].

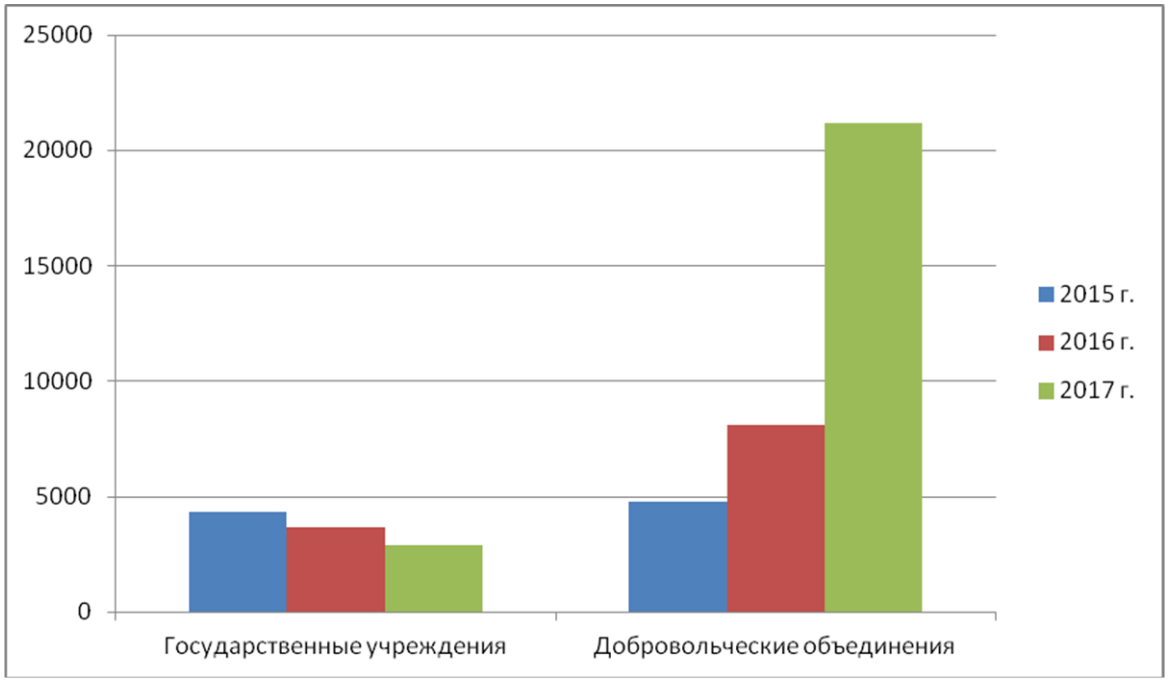

Рисунок 3. Количество учреждений и добровольческих объединений (в сравнении с данными 2015-2016 гг.)

В целом, в добровольческую деятельность вовлечено 5 283 778 молодых людей, как руководителей и активистов добровольческих проектов и программ, так и участников волонтерских акций и мероприятий.

[4] Молодежная политика в системе формирования гражданской идентичности современной молодежи. / Минобрнауки РФ, Фед. агентство по делам молодежи, РГСУ ; под ред. А. В. Бугаева, Т. К. Ростовской - М. : Издательство РГСУ, 2018. - 197 с. - [URL : https://biblioteka.rgsu.net]. - - ISBN 978-5-7139-1349-6

В 49 субъектах приняты и реализуются нормативно-правовые документы, закрепляющие основы добровольческой деятельности на региональном уровне. В 6 регионах приняты законы о развитии добровольческой деятельности (Владимирская область, Липецкая область, Воронежская область, Нижегородская область, Пермский край, Ростовская область). В 25 субъектах раздел «Добровольчество» включен в региональные законы о государственной молодежной политике (Архангельская область, Брянская область, Ивановская область, Калининградская область, Карачаево-Черкесская Республика, Костромская область, Курганская область, Курская область, Магаданская область, Московская область, Ненецкий автономный округ, Нижегородская область, Омская область, Пензенская область, Республика Дагестан, Республика Калмыкия, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Республика Татарстан, Республика Тыва, Ростовская область, Тверская область, Хабаровский край, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Челябинская область, Чувашская Республика), в 2-х в региональные законы о патриотическом воспитании (Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра). В 21 субъектах органами исполнительной власти утверждены концепции развития, стандарты и порядок организации добровольческой деятельности (Архангельская область, Белгородская область, Забайкальский край, Камчатский край, Кировская область, Костромская область, Краснодарский край, Ленинградская область, Оренбургская область, Республика Марий Эл, Республика Саха (Якутия), Республика Татарстан, Самарская область, г.Санкт-Петербург, Сахалинская область, Тамбовская область, Тюменская область, Хабаровский край, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Челябинская область, Ярославская область).

Региональный ресурсный центр по развитию добровольчество (волонтерства) – государственное учреждение/некоммерческая организация/добровольческое объединение, осуществляющая (-ее), полный комплекс информационных, консультационных, методических услуг

организациям и гражданам в сфере добровольческой (волонтерской) деятельности. Общее количество региональных ресурсных центров развития и поддержки добровольческой деятельности составляет 366 единиц.

Перечень субъектов Российской Федерации, в которых в 2018 году созданы и функционируют региональные ресурсные центры развития и поддержки добровольческой деятельности представлен в таблице 1[5].

Таблица 1

Перечень региональных ресурсных центров развития и поддержки добровольческой деятельности

№	Субъект	Количество региональных ресурсных центров	№	Субъект	Количество региональных ресурсных центров
1	Алтайский край	4	46	Республика Башкортостан	9
2	Амурская область	2	47	Республика Бурятия	4
3	Архангельская область	17	48	Республика Дагестан	3
4	Астраханская область	5	49	Республика Ингушетия	3
5	Белгородская область	4	50	Республика Калмыкия	1
6	Брянская область	1	51	Республика Коми	2
7	Владимирская область	4	52	Республика Крым	1
8	Волгоградская область	4	53	Республика Марий Эл	2
9	Вологодская область	3	54	Республика Мордовия	3
10	Воронежская область	2	55	Республика Саха (Якутия)	4
11	Еврейская автономная область	2	56	Республика Северная Осетия - Алания	1
12	Забайкальский край	1	57	Республика Татарстан	3
13	Ивановская область	2	58	Республика Тыва	3
14	Иркутская область	3	58	Республика Хакасия	3
15	Кабардино-Балкарская Республика	1	59	Ростовская область	5

[5] Молодежная политика в системе формирования гражданской идентичности современной./ Минобрнауки РФ, Фед. агентство по делам молодежи, РГСУ ; под ред. А. В. Бугаева, Т. К. Ростовской - М. : Издательство РГСУ, 2018. - 197 с. – [URL : https://biblioteka.rgsu.net]. - ISBN 978-5-7139-1349-6

16	Калининградская область	1	60	Рязанская область	6
17	Калужская область	3	61	Самарская область	5
18	Камчатский край	1	62	Санкт - Петербург	2
19	Карачаево-Черкесская Республика	2	63	Саратовская область	1
20	Кемеровская область	6	64	Сахалинская область	8
21	Кировская область	7	65	Свердловская область	2
22	Костромская область	5	66	Севастополь	8
23	Краснодарский край	9	67	Смоленская область	1
24	Красноярский край	7	68	Ставропольский край	3
25	Курганская область	2	69	Тамбовская область	4
26	Курская область	13	70	Тверская область	4
27	Ленинградская область	5	71	Томская область	3
28	Липецкая область	2	72	Тульская область	1
29	Магаданская область	1	73	Тюменская область	12
30	Москва	4	74	Ульяновская область	3
31	Московская область	2	75	Хабаровский край	1
32	Мурманская область	1	76	ХМАО - Югра	34
33	Ненецкий автономный округ	14	77	Челябинская область	6
34	Нижегородская область	1	78	Чеченская Республика	2
35	Новгородская область	10	79	Чувашская Республика	18
36	Новосибирская область	2	80	Ямало-Ненецкий автономный округ	2
37	Омская область	5	81	Ярославская область	5
38	Оренбургская область	14	Всего: 366		
39	Орловская область	3			
40	Пензенская область	6			
41	Пермский край	6			
42	Приморский край	1			
43	Псковская область	1			
44	Республика Адыгея	1			
45	Республика Алтай	3			

Наличие региональных ресурсных центров развития и поддержки добровольческой деятельности позволяет объединить волонтеров с органами государственной властью, некоммерческими организациями, бизнес-сообществом и благополучателями добровольческих услуг. Ресурсные

центры обеспечивают создание методической, информационной поддержки гражданских активистов в субъектах Российской Федерации[6].

Ключевую роль в формировании системы добровольчества играет Ассоциация волонтерских центров России, как главный канал коммуникации между государством и добровольческими общественными организациями, объединяющей на данный момент 116 волонтерских центров в 53 субъектах Российской Федерации (47% образовательные организации, 30% некоммерческие организации, 23% ресурсные центры). В деятельности Ассоциации принимают участие более 150 тыс. волонтеров .

Согласно Концепции развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 г. в стране наблюдается устойчивый рост числа граждан и организаций, участвующих в добровольческой (волонтерской) деятельности, расширяются масштабы реализуемых ими программ и проектов.

Ресурсное обеспечение развития добровольчества (волонтерства) на федеральном уровне осуществляется в рамках нацпроектов, утвержденных майским Указом Президента России В. Путина, в частности субсидии и гранты лучшим практикам предусмотрены национальным проектом «Образование» (федеральный проект «Социальная активность») на конкурсной основе ежегодно с 2019 по 2024 год; меры поддержки разных направлений добровольчества (волонтеры в сфере культуры, волонтерство в сфере благоустройства и формирования комфортной городской среды, экологическое волонтерство, волонтерство в сфере здравоохранения) определены в соответствующих национальных проектах «Культура», «Жилье и городская среда», «Экология», «Здравоохранение».

Волонтерские проекты некоммерческих организаций ежегодно получают финансирование из Фонда президентских грантов: так , в 2017 г. сумма поддержки составила около 1,5 млрд руб., что составляет 21% от

[6] Ростовская Т.К., Козак Е.М. Ресурсное обеспечение развития добровольчества: уровни, механизмы и технологии. Основы организации и управления добровольческой деятельностью: учебник для студентов вузов/ под общ. ред. О.А.Аникеевой, А.П. Рудницкой, О.В. Решетникова. – М.: Изд-во РГСУ, 2019. С.38-55.

общего объема средств, распределенных Фондом президентских грантов в 2017 г. (больше, чем получило любое другое направление), в 2018 г., который был в России объявлен Годом добровольца (волонтера), эта тенденция усилилась. Кроме того, добровольческие организации могут участвовать в грантовых программах благотворительных фондов и программах корпоративной социальной ответственности, преимущественно в форме подачи заявок (добровольческих проектов) на соискание грантовой поддержки.

Ежегодно Федеральное агентство по делам молодежи предоставляет на конкурсной основе:

• гранты на реализацию молодежных (в том числе добровольческих) проектов в рамках Всероссийского конкурса молодежных проектов;

• субсидии из федерального бюджета некоммерческим организациям, в том числе молодежным и детским общественным объединениям, на проведение мероприятий по содействию патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации (в рамках государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 гг.»), в том числе по направлению «Реализация проектов патриотической направленности, реализуемых волонтерскими (добровольческими) организациями».

Концептуально комплекс мер поддержки добровольчества и добровольческих объединений на федеральном, региональном и местном уровнях сформулирован в Концепции развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 г.

В 2019 г. Министерством экономического развития Российской Федерации в рамках реализации поручений Госсовета Российской Федерации совместно с Общественной палатой Российской Федерации, АНО «Агентство стратегических инициатив по реализации новых проектов», Ассоциацией волонтерских центров и другими добровольческими организациями, заинтересованными федеральными органами исполнительной власти были

конкретизированы положения Концепции, разработан план мероприятий по реализации Концепции развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 г.

В план мероприятий по реализации Концепции развития добровольчества (волонтёрства) в Российской Федерации до 2025 г. включены мероприятия по совершенствованию нормативного правового регулирования и правоприменительной практики в сфере развития добровольчества, развитию механизмов поддержки добровольческой деятельности граждан, содействию реализации отдельных направлений добровольческой деятельности, а также мероприятия по развитию международного сотрудничества, поддержке добровольчества (волонтерства) в субъектах Российской Федерации и поддержке развития добровольчества в корпоративном секторе.

При разработке плана были учтены предложения добровольческих (волонтерских) организаций, представленные по итогам Международного форума добровольцев (волонтеров), состоявшегося в г. Москве 3–5 декабря 2018 г., и общественных дискуссий, организованных в 83 субъектах Российской Федерации, в рамках которых было подготовлено более 1 тыс. предложений для включения в план.

Информационная поддержка добровольчества осуществляется комплексно органами исполнительной власти, средствами массовой информации на основании утвержденного 19 июня 2019 г. Плана мероприятий по популяризации добровольчества, деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций и благотворительности, в который включены мероприятия по оказанию государственной информационной поддержки добровольческим организациям и НКО, размещению социальной рекламы, распространению информации о такой деятельности в средствах массовой информации и сети Интернет, созданию тематических произведений кинематографии и иных аудиовизуальных произведений с упоминанием в них наименований НКО.

Также осуществляется совершенствование системы информирования населения о развитии благотворительной и добровольческой деятельности в субъекте Российской Федерации, предоставление доступа к достоверной информации, в том числе:

• об истории и традициях, современных направлениях и технологиях благотворительности и добровольчества;

• об успешном российском и зарубежном опыте участия населения в благотворительных и добровольческих процессах, способствующих решению конкретных социальных проблем, снижению социальной напряженности, формированию здорового общественного климата в регионе;

• обо всех значимых благотворительных и добровольческих инициативах, реализуемых на территории субъекта Российской Федерации и в отдельных муниципальных образованиях, и возможности участия населения в них.

Финансовая поддержка добровольческих центров осуществляется в рамках государственных и муниципальных программ поддержки СОНКО и иных профильных программ структурных подразделений органов государственной власти и местного самоуправления, в чьи полномочия входит поддержка добровольчества и благотворительности, работы с молодежью, развитие социальной сферы и решение социальных проблем.

Для стимулирования и развития добровольческой деятельности в субъектах Российской Федерации, определения конкретных мер содействия развитию добровольческой деятельности на региональном и муниципальном уровнях предусматриваются соответствующие меры поддержки в региональном законодательстве, в том числе:

создание постоянно действующих общественных совещательных и консультативных органов при органах исполнительной и законодательной власти субъекта Российской Федерации в целях поддержки всех видов благотворительной и добровольческой деятельности и осуществления

взаимодействия органов государственной власти, органов местного самоуправления и участников благотворительной деятельности;

возможность предоставления на безвозмездной основе помещений для осуществления деятельности добровольческого центра и добровольческих объединений;

предоставление преференций гражданам, осуществляющим добровольческую деятельность на территории субъекта, в том числе предоставление на безвозмездной основе услуг, связанных с поддержанием и укреплением здоровья, удовлетворением культурных потребностей, и закрепление их в нормативном правовом акте, регулирующем развитие благотворительной и добровольческой деятельности в субъекте Российской Федерации и нормы предоставления гражданам данных услуг.

Поддержка добровольческой деятельности осуществляется в большинстве регионов России. Ежегодно проходят областные, региональные конкурсы поддержки добровольческих проектов, конкурсы на звание лучшего добровольца или добровольческого объединения. Финалистов награждают благодарственными письмами, сертификатами, дипломами, ценными призами, грантами региональных конкурсов.

Следует подчеркнуть ключевую роль добровольческой деятельности в 2020 г. – в период пандемии COVID-19. Президент РФ В.В. Путин подводя итоги Всероссийской акции «Мы вместе» [7], которая была запущена в марте 2020 г. с началом периода самоизоляции, поблагодарил добровольцев и добровольческие объединения, оказавшие действенную помощь более 3 млн.россиян в период борьбы с пандемией короновируса, и объявил о новых мерах поддержки для социально-ориентированных НКО и волонтеров. Также руководитель государства поручил подготовить предложения по

[7] http://www.kremlin.ru/catalog/keywords/47/events/63337 (дата посещения 16.09.2020 г.)

учреждению международной премии. Вручение данной премии «Доброволец России- 2020» состоится в декабре 2020 г. в рамках Международного форума добровольцев.

Таким образом, вовлечение в добровольческую деятельность молодого поколения способствует скреплению нашего общества и обеспечению консолидации усилий по созиданию и укреплению государства и общества, реализуя патриотизм как национальную идею, как единую основу российской гражданской идентичности. Необходимым условием превращения российской гражданской идентичности в ресурс консолидации общества является совпадение интересов различных социальных групп, нахождение компромиссных решений наиболее сложных проблем.

(Материал подготовлен д-ром социол. наук Т.К. Ростовской)

Приложение 2

Материалы к заседанию Совета по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации Федерального Собрания РФ на тему: «Патриотизм и служение Отечеству как важный фактор Победы народов Советского Союза в Великой Отечественной войне 1941-45 гг.»

О поддержке сохранения в государствах-участниках СНГ исторической памяти о Победе многонационального советского народа в Великой Отечественной войне, являющейся положительным фактором развития евразийской интеграции и всестороннего межгосударственного сотрудничества

2020 г. был ознаменован 75-й годовщиной Победы советского народа в Великой Отечественной войне и окончания Второй мировой войны. В государствах постсоветского пространства по-разному отмечалось это событие: в одних проводились торжественные мероприятия, в других этот день не отмечался или отмечался гражданами неофициально.

Так, власти Латвии, Литвы, Эстонии с 1992г. не считают этот день праздником, и он не является нерабочим. На Украине за последние 5 лет в условиях политики «десоветизации» и «декоммунизации» формат и содержание праздника изменены и искажены, термин «Великая Отечественная война» не используется на практике, на символику Победы (красное Знамя Победы, «георгиевские» ленточки медали «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.») наложен фактический запрет.

Праздник Победы в Великой Отечественной войне является официальным в Азербайджане, Армении, Белоруссии, Грузии, Казахстане, Киргизии, Молдове, России, Таджикистане, Туркменистане, Узбекистане, а также в возникших на постсоветском пространстве непризнанных и частично признанных государствах – в Республике Абхазия, Донецкой Народной Республике, Луганской Народной Республике, Нагорно-

Карабахской Республике, Приднестровской Молдавской Республике, Республике Южная Осетия (Государстве Алания)[1].

Но в условиях пандемии коронавируса во многих из этих стран были наложены ограничения на проведение массовых мероприятий в день 75-й годовщины Победы. Тем не менее, стоит отметить, что 9 мая 2020 г. прошли торжественные военные парады в столицах Белоруссии (Минск) и Туркменистана (Ашхабад). 24 июня 2020 г. в день годовщины Парада Победы 1945 г. был проведен масштабный парад на Красной площади в Москве, в котором наряду с воинами Вооруженных сил Российской Федерации приняли участие парадные расчеты воинских контингентов союзников России - Азербайджана, Армении, Беларуси, Индии, Казахстана, Киргизии, КНР, Молдовы, Монголии, Сербии, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана[2].

Эти события еще раз подтвердили, насколько Праздник Победы важен для сохранения исторической идентичности и сохранения социальной памяти народа. Ведь в нашей жизни присутствует не только календарное измерение времени, но и измерение социальное и историческое как часть социального времени. Под социальным временем понимается: 1) темп и ритм последовательности событий, характерных для определенного периода существования индивида, группы или общества; важнейшая форма и мера их существования; 2) универсалия культуры, выражающая сущность понимания времени конкретной социальной группой в конкретном обществе[3].

Социальное время субъективно, в отличие от календарного, оно способно растягиваться и сжиматься. Существует точка зрения, что определяющим для социального времени выступает конкретный тип моделирования социальных событий, относительно независимых от

---

[1] Gusev, L., Seleznev, I., Tihova, V. The Conflict in Transnistria: Origins, History and Prospects of Resolution //Filodiritto Approfondisci Sempre, Bologna, 26.03.2020. [URL: https://www.filodiritto.com/conflict-transnistria-origins-history-and-prospects-resolution]

[2] День Победы на постсоветском пространстве: как праздновали прежде и где провели парад в 2020 г. [URL: https://topwar.ru/171063-den-pobedy-v-byvshem-sssr-kak-prohodil-prezhde-i-gde-proveli-parad-v-2020-godu.html]

[3] Отюцкий Г.П. Время социальное// Социологическая энциклопедия. В 2-х тт. Т. 1. М.: Мысль, 2003. С. 179.

календарных периодичностей. К примеру, в теории Эмиля Дюргейма социальное время рассматривалось как выступающее в качестве социальной категории коллективное представление. Тогда в субъективном восприятии важные исторические события становятся вехами периодов и целых эпох, не совпадающих с периодами календарными. По утверждению Питирима Сорокина и Роберта Мертона «социальное время не непрерывно; его прерывают критически важные даты»[4]. Так, XIX столетие как социально-историческая эпоха продлилось с начала Великой французской революции (1789 г.) и до начала Первой мировой войны (1914 г.).

Точно также, в XX веке водоразделом новейшей эпохи стала Вторая мировая война. Собственно, мировым итогом победы над фашизмом и окончания войны стала новая система международного права и международных отношений (Ялтинско-Потсдамская). Отсюда берут исток такие глобальные институты, порожденные этой системой как Организация Объединенных наций, Международный билль о правах человека и т.п.[5] Но итогом Второй мировой войны стали и изменения в сознании людей по всему миру, почему эти институты и оказались востребованными к жизни. Собственно, подобные массовые изменения в сознании и порождали дискурс Теодора Адорно, задававшегося вопросом о возможности поэзии после Освенцима и формулировавшего новый категорический императив: как нам мыслить и поступать таким образом, чтобы никогда в мире больше не произошло повторения Освенцима[6].

Победа во Второй мировой войне стоила таких колоссальных усилий и таких массовых жертв, что обозначила отсчет новой эпохи. Всё, что было до Победы, до войны и всё, что после. Мир в 1945 г. стал иным и собственное ощущение в мире у людей, познавших Победу, не могло быть прежним, тем, что до войны. Для народов Советского Союза Победа во Второй мировой

---

[4] Сорокин П.А., Мертон Р.К. Социальное время: опыт методологического и функционального анализа // Социс (Социологические исследования). 2004. № 6. С. 112.
[5] Процессы евразийской интеграции: социально-политическое измерение. /Под общ. ред. Г.И. Осадчей. М.: Библио-Глобус, 2018. С.145-146.
[6] Адорно Т. Негативная диалектика. М.: Научный мир, 2003. – 374 с.

(Великой Отечественной) войне стала не просто вехой социально-исторического времени, но точкой сборки национального сознания и коллективной воли. Так, социальное время до и после войны обрело разное качество. Как и люди 1940-х гг., герои, жертвы, свидетели, разделились на тех, кто дожил до и тех, кто не дожил. Они, познавшие 9 мая 1945 г. радость и триумф Победы, оказываются в новейшей эпохе вместе с последующими поколениями, помнящими о Победе.

Но социальное ощущение исторического времени зачастую отражается и на коллективном восприятии исторических событий. Предвоенный 1935 и победный 1945 год разделяет календарное десятилетие, но в категориях социально-исторического времени их разделяет целая эпоха. И субъективно 1935 год оказывается, скорее, ближе к отдаленным событиям начала XX века, а 1945 – живым и актуальным и сегодня, в конце второго десятилетия XXI века.

Социальное время является ключевым элементом формирования исторической памяти. Интересно, как социальное время исторических событий может достаточно субъективно трактоваться в той или иной общности. Хотя большинство исторических источников, в том числе «официальных» отечественных, связывают начало Второй мировой войны с 1 сентября 1939 г. с нападением Германии на Польшу и формальным объявлением войны со стороны Франции и Великобритании, но встречаются и иные трактовки. Так, известна точка зрения китайских обществоведов, относящих начало Второй мировой войны на июль 1937 г. Действительно, с инцидента на мосту Марко Поло началась японо-китайская война, открывшая театр военных действий Второй мировой войны на Дальнем Востоке. В Европе же в эти годы – Мюнхенский сговор 1938 г., позволивший Германии расчленить, а затем при участии Польши оккупировать Чехословакию; попытки западных держав канализировать германскую агрессию в направлении СССР; гражданская война в Испании с интернациональным участием: военные контингенты фашистских Италии и

Германии на одной стороне (франкисты), советские военные специалисты и добровольцы-интербригадовцы со всего мира – на другой (республиканцы). По словам историка культуры и искусствоведа М.С. Трофименкова, гражданская война в Испании 1936-1939 гг. *«была не просто первая война с фашизмом, но первая антифашистская война. <…> Это была мировая война в миниатюре. Не потому, что советские лётчики закрывали небо городов от «юнкерсов», а танкисты утюжили берсальеров. Их участие бесценно с военной точки зрения, но на войне символов далеко не всё решает техника. Сорок тысяч интербригадовцев пришли на защиту республики, чаще всего не имея военной подготовки. <…> Все вместе они придали войне уникальный характер – нравственный. Это была война культуры против варварства»*[7]. Дыхание начавшейся мировой войны в те годы чувствовали все. И тогда более понятной становится внешняя политика СССР 1938-1941 гг., когда ощущалось приближение начавшегося на Востоке и на Западе мирового конфликта.

Но, в продолжение темы субъективного восприятия исторического времени в качестве курьёза стоит привести точку зрения, услышанную авторами в одном из европейских университетов. Согласно тамошней историографии, Вторая мировая война началась лишь в декабре 1941 г. со вступлением в войну США. Исходя из такой американоцентричной позиции, только после Перл-Харбора приобрели мировой охват до этого «локальные» китайско-японская, британско-франко-германская, германско-югославская, советско-германская (Великая Отечественная) войны.

Такие парадоксальные трактовки зачастую могут свидетельствовать, как о субъективизме и политической ангажированности различных школ исторической науки, так и об определенной эластичности исторического времени. За последние годы мы столкнулись с настоящим информационным противоборством по поводу исторической правды о Второй мировой войне. Тут и «борьба с памятниками», и фальсификация исторических событий и

[7]Трофименков М.С. Красный нуар Голливуда. Ч.2: Война Голливуда. СПб: Сеанс, 2019. С.112-113.

попытки стереть память о Советском Союзе как державе-победительнице, вошедшей в число архитекторов послевоенного мира и стремление разрушить связь между поколениями. Под предлогом «сохранения исторической памяти для будущего Европы» такие фальсификации звучат как в заявлениях отдельных европейских политиков, так и в резолюции Европарламента. И «удобные модификации» историографии войны во многих странах встают в этот ряд.

Многие бывшие союзные республики, ныне члены Содружества независимых государств (СНГ), объединены в ряд интеграционных инициатив: это и Евразийский экономический союз (ЕАЭС) и Организация договора о коллективной безопасности (ОДКБ)[8] [9]. И коллективная солидарность в сохранении исторической памяти и связи между поколениями, в противодействии фальсификациям истории Второй мировой войны может стать эффективным ответом на вызовы. На саммите лидеров стран СНГ в Ашхабаде (октябрь 2019 г.) было принято совместное обращение к народам мира, в котором осуждаются любые попытки фальсификации истории и искажения итогов Второй мировой войны[10]. Страны-участницы ОДКБ и ЕАЭС не только поддержали в ООН российский проект резолюции по борьбе с героизацией нацизма, но и стали ее соавторами[11].

Память помогает формированию идентичности. Это происходит не напрямую, поскольку наши отношения с прошлым лишь частично определяют, кто мы в настоящем, но никогда прямо и непосредственно, и

---

[8] Селезнев И.А. Четверть века на страже коллективной безопасности (к 25-летию договора о коллективной безопасности и 15-летию ОДКБ)// Противодействие терроризму. Проблемы XXI века - Counter-Terrorism, 2018, №2. С. 18.

[9] Процессы евразийской интеграции: социально-политическое измерение. /Под общ. ред. Г.И. Осадчей. М.: Библио-Глобус, 2018. С.141, 143, 146.

[10]Обращение глав государств-участников Содружества Независимых Государств к народам стран Содружества и мировой общественности в связи с 75-летием Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. [URL: http://www.cis.minsk.by/news/12416/obrasenie-glav-gosudarstv--ucastnikov-sng-k-narodam-stran-sodruzestva-i-mirovoj-obsestvennosti-v-svazi-s-75-letiem-pobedy-sovetskogo-naroda-v-velikoj-otecestvennoj-vojne-1941-1945-godov]

[11]Путин поблагодарил страны ОДКБ за поддержку резолюции против нацизма. [URL: https://ria.ru/20191128/1561700601.html]

никогда без неожиданных или даже нежелательных последствий, которые связывают нас с теми, кого мы считаем другими. Таким образом, наша идентичность формируется и на основе личных воспоминаний и благодаря взаимодействию с воспоминаниями других людей[12]. Великая Победа является опорным символом истории России, а историческая память русского и других народов России о Великой Отечественной войне служит важнейшим элементом общероссийской гражданской идентичности и фактором укрепления единства многонационального народа Российской Федерации.

Историческая память способна стать фактором организации или дезорганизации евразийского пространства. Ведь она может как способствовать воспроизводству единства евразийских народов, так и разделению постсоветских стран. Но, поскольку Победа ковалась усилиями всех народов Советского Союза и это событие остаётся важнейшим в истории СССР, то можно предположить, что историческая память о Великой Отечественной войне служит для общественного сознания в качестве связующей нити интеграционных процессов.

Поэтому изучение исторической памяти потомков победителей в Великой Отечественной войне становится интересной и научно актуальной задачей. Специалисты полагают, что субъективное время изучается через выяснение мнений о нём различных социальных групп[13]. В таких философских школах как феноменология, философия жизни, экзистенциализм акцент ставился не на существовании человека во времени, а на существовании времени в человеке как субъекте собственного жизнеосуществления[14].

При этом, необходимо оговорить четкое разделение понятий: «историческая память» не тождественна «научному историческому знанию». Историческая память включает в себя всю совокупность донаучных,

---

[12] Rothberg M. Multidirectional Memory: Remembering the Holocaust in the Age of Decolonization. Stanford, Calif.: Stanford University Press, 2009. P. 1–29.
[13] Отюцкий Г.П. Время социальное// Социологическая энциклопедия. В 2-х тт. Т. 1. М.: Мысль, 2003. С. 179.
[14] Головаха Е.В., Кроник А.А. Психологическое время личности. М.: Смысл, 2008. – 272 с.

научных, квазинаучных и вненаучных знаний и массовых представлений социума об общем прошлом[15]. Если научное знание должно носить нейтрально-объективный характер, то память – эмоционально-субъективный, мифологизированный, поскольку она представляет собой совокупность представлений, мнений и оценочных суждений общества о своём прошлом.

Историческая память диалектична: её содержание определяется прошлым, но без неё невозможно осмысление настоящего; она меняется в зависимости от изменений социально-исторического контекста, но и, в свою очередь, влияет на культурную среду социума. С точки зрения Иоганна-Готфрида Гердера, развитие отдельного человека происходит через усвоение накапливаемого им опыта, благодаря которому в его развитии реализуется принцип непрерывности культурного времени и точно так развиваются и народы в целом. Развитие и воспитание всего рода человеческого происходит путем передачи результатов деятельности предшествующих поколений, традиций и усвоения, и применения переданного[16]. При этом следует обратить внимание на тот момент, что историческая память не сводится исключительно к воспоминаниям о прошлом, к ностальгии. По словам Иммануила Канта, она служит для соединения восприятий во времени, для того чтобы то, чего уже нет, соединить в связном опыте с тем, чего еще нет, посредством того, что существует в настоящее время[17].

Так какова историческая память представителей молодых поколений постсоветских стран о Великой Отечественной войне? Для выяснения этого коллективом Центра исследования процессов евразийской интеграции ИДИ ФНИСЦ РАН в 2020 г. было проведено социологическое исследование социальной памяти молодежи государств-участников евразийской интеграции путем проведения серий качественных интервью с проживающими, обучающимися или работающими в г. Москве представителями молодых поколений граждан постсоветских государств, в

[15] Репина Л.П. Концепции социальной и культурной памяти в современной историографии // Феномен прошлого./Под ред. И.М. Савельевой, А.В. Полетаева. М.: Издательский Дом ГУ ВШЭ, 2005. С.133.
[16] Гердер И.-Г. Идеи к философии истории человечества. М.: Наука, 1977. С. 421.
[17] Кант И. Антропология с прагматической точки зрения // И. Кант. Сочинения. В 8 тт. Т. 7. М., 1994. С. 324.

тех или иных формах участвующих в ЕАЭС и/или ОДКБ: Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, России, Молдавии, Таджикистана[18].

Под «социальной памятью молодежи государств-участников евразийской интеграции» авторами исследования понимается актуальная социальная информация о совместном прошлом народов, ранее входивших в состав единого государства и совокупности актуальных практик, сформировавшихся под влиянием текущей реальности, общественно культурного контекста в постсоветских государствах и личного социального бытия молодых людей, разновекторно оценивающих прошлое и по разному ориентированных на перспективы евразийской интеграции[19].

Спецификой данного исследования стала методика, опирающаяся на применение качественного сравнительного анализа результатов глубинных интервью молодых граждан вышеупомянутых государств – членов ЕАЭС, ОДКБ, наблюдателей и кандидатов на вступление в ЕАЭС. В качестве эмпирического объекта исследования выступает молодежь, относящаяся к представителям поколения «миллениалов» и «постмиллениалов» (18 - 38 лет). Социальная память о Великой Отечественной войне молодых поколений граждан государств-участников евразийской интеграции анализируется в исследовании как постпамять, поскольку с момента окончания войны на момент рождения респондентов прошло в среднем 37-57 лет. Таким образом, при построении картины событий, произошедших задолго до их рождения, они опирались на рассказы людей из непосредственного круга общения – бабушек, дедушек, родителей, учителей, а также историческую и художественную литературу, формы визуальной репрезентации произошедшего и собственное воображение. При этом мы исходим из того, что наш эмпирический объект молодежь постсоветских государств, как и любая большая группа, не однородна, существует большое

---

[18] Руководитель исследования д-р социол.н. Г.И. Осадчая. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-011-00899 «Социальная память молодежи государств-участников евразийской интеграции: структура, состояние и механизмы формирования».

[19] Osadchaya G.I., Vartanova M.L., Kireev E.Yu., Seleznev I.A., Chernikova A.A. Postmemory Of The Youth Of The Countries Participating In The Eurasian Integration: Current State And The Mechanisms Of Formation // Revista Inclusiones, 2020, Vol. 7, Numero Especiale, Julio/Septiembre, pp. 368-379.

количество дифференцирующих факторов. Восприятие прошлого всегда опосредовано разделяемыми ценностями и пережитым жизненным опытом, сформировавшимся миропониманием, оно по мере взросления меняется и оценивается с позиции настоящей социальной реальности и представлений о будущем, конструирует изменяющееся поле смыслов социальной реальности. Поэтому смысловые конструкты произошедших в прошлом событий могут совпадать или не совпадать как внутри молодых поколений в каждой изучаемой стране, так, тем более, разных стран. Сравнение восприятия ими истории позволит обозначить основные тенденции сходства и различия социальной памяти о Великой Отечественной войне.

Общие результаты. По результатам исследования, на первом месте среди упомянутых информантами исторических событий в жизни страны была названа Победа СССР во Второй мировой войне. Это событие сохраняется в памяти всех обществ и отмечено 2/3 информантов. В нарративах опрашиваемых Великая Отечественная война часто вплетена в контекст истории семьи, высоко оценивается роль Советского Союза и вклад каждой республики СССР в победу над фашизмом. Отмечается героизм всех защитников Родины, внесших вклад в общую победу. Респонденты упоминают своих родственников, участвующих в тылу и на самом фронте. Характерным эпизодом стало упоминание героев – уроженцев той или иной из союзных республик, представителей различных культур их сегодняшними молодыми соотечественниками.

Упоминания о Великой Отечественной войне проходят и в ответах на вопрос об исторических событиях, лучше всего описывающих Россию и страну происхождения респондента. В своих ответах, значительная доля опрошенных из разных постсоветских государств обращала внимание на то, что перед лицом агрессии государство показало свою устойчивость и мощь, а народ – силу духа и сплоченность в достижении единой цели – Победы.

Характерные высказывания от представителей всех стран:

«Россия и Армения в те годы были одной страной – СССР. И я считаю, что как бы тут сложно разделять, кто сделал больше для победы в этой войне. Я считаю, что это была одна страна и эта страна победила в войне (Артур, 31 год, Армения).

«Вторая мировая объединила все народы СССР против одного врага, что и помогло общими усилиями одержать победу. Это событие самое главное, что могло случиться с Советским Союзом, ведь оно сплотило все народы» (Матвей, 20 лет, Беларусь).

«Казахстан являлся союзной страной, так что это прямое отношение. Сплочённость народа, все вместе воевали за одну идею - победить фашистов» (Марат, 26 лет, Казахстан).

«Сложно выделить Киргизию отдельно от СССР, потому что участвовали, воевали все и поэтому победили фашизм. Все имели одну цель, сплотились, друг за друга бились. Это непростое время для любой страны, которая участвовала в войне. Конечно, наша страна тоже понесла потери, моя семья, в частности. Это общее горе и общая победа» (Исмаил,31 год, Киргизия).

«СССР, безусловно, сыграл важнейшую роль в противостоянии с фашистскими захватчиками. Молдавская ССР вступила в войну одной из первых, но, к сожалению, была вынуждена отступить под напором Гитлера. Зато после освобождения, продолжила оказывать значительную поддержку советским войскам, поставляя продовольствие и ремонтируя технику» (Жанна, 25 лет, Молдавия).

«…по поводу роли Советского Союза, то она, конечно, глобальная. Советский Союз выиграл эту войну, не дав фашистам завоевать мир» (Данила, 19 лет, Россия).

«Во время войны Таджикистан входил в состав СССР и поэтому как только фашисты напали, очень много наших солдат отправилось на защиту нашей родины, так же больше ста человек присутствовали при захвате Брестской крепости» (Зарина, 20 года, Таджикистан).

Социальная память молодежи постсоветских стран поддерживается коммеморативными практиками общих советских праздников как на личностном, так и на государственном уровне, с помощью которых в обществах закрепляется, сохраняется и передается память о прошлом. Практически все информанты из разных государств постсоветского пространства празднуют День Победы – это наиболее часто упоминаемый праздник.

«Это событие является и частью моей истории, и частью истории моей страны» (Давид, 25 лет, Армения).

«Я отмечаю 9 мая в кругу семьи. Эта дата напоминает мне о Победе, о заслуге предков. Эта победа и сегодня объединяет наши страны» (Азамат, 22 года, Казахстан).

Согласно интервью, во всех обществах семья выступает ведущим каналом в сохранении исторической памяти о войне и Победе и передаче её следующим поколениям.

«В моей семье воевал мой дед. Я его никогда не видел, но отец рассказывал то, что слышал от моего деда. Отношение было полностью позитивное. Мы победили врага и после этого жили все в счастье и благополучии. На войне было трудно, но это и было то единство, которое существовало в СССР» (Батырхан, 32 года, Казахстан)

«Победили, прогнали фашистов, защищали Родину как могли, молодцы! Уходили на фронт и деды, и бабули, много у кого в семьях уходили. Я считаю это частью истории и моей страны и моей семьи в том числе» (Карина, 20 лет, Армения).

Таким образом, опрошенные выразившие негативные коннотации, оказались в подавляющем меньшинстве во всех постсоветских республиках (по 1-4 информанта из 50).

Специфика по странам. Теперь рассмотрим специфические особенности ответов респондентов по странам.

а) Армения. Подавляющее большинство ответов граждан Армении отражает решающую роль СССР в победе во Второй мировой войне (39 опрошенных из 50). Сама Победа, по мнению информантов – одно из самых значимых событий в истории XX века.

«Я считаю, что мы, как молодые, будущее поколение, как России, так и Армении в том числе, мы, во-первых, обязаны гордиться тем, что мы выиграли войну, я считаю, что именно вот это вот качество объединенности, то что в этот момент людей не разделяли на национальность, вероисповедание, это объединило нас и это сыграло ключевую роль в исходе войны, и я считаю что не нужно забывать эти качества, нужно продолжать жить в мире, согласии, для процветания обоих государств» (Армен, 20 лет, Армения).

Даже респонденты неоднозначно воспринявшие (по тем или иным причинам) войну воспринимают Победу как важнейшее событие.

Характерно, что многие респонденты стремились подчеркнуть вклад именно Армении в общую победу:

«Отношение ко Второй мировой войне, бесконечно, ужасное. 40-50 млн. погибших человек. Холокост еврейского народа. Это трагедия. Роль Советского Союза огромная. Союз победил фашизм, освободил всю Европу. Роль моей страны огромная, т.к. каждый третий советский генерал являлся по национальности армянином. Самые известные [герои] Баграмян и Бабаджанян - два маршала, освободившие Прибалтику и участвовавшие в освобождении Белоруссии. Также огромное количество героев – летчиков и пехотинцев» (Ашот, 22 года, Армения).

Республике есть чем гордиться: 93 генерала Великой Отечественной войны, 106 Героев Советского Союза были выходцами из Армении. Уникально село Чардахлу: из него вышли два маршала, 11 генералов, 360 жителей награждено орденами[20]. Среди часто упоминаемых респондентами героев войны – уроженцы Армении: дважды Герои Советского Союза маршал И.Х. Баграмян и лётчик Н.Г. Степанян, Герои Советского Союза маршал А.Х. Бабаджанян и адмирал И.С. Исаков.

б) Белоруссия. Подавляющее большинство ответов граждан Республики Беларусь (38 из 50) отражает решающую роль СССР в победе во Второй мировой войне. Половина опрошенных из Беларуси признает, что военные годы - одна из самых сложных и трагичных вех в истории СССР в целом и их страны в частности, вместе с тем и одна из самых значимых и важных вследствие того, что государство показало свою мощь, а народ – силу духа и сплоченность в достижении единой цели.

Характерные высказывания:

«Все люди, представители самых разных наций бок о бок сражались и защищали единую страну СССР (Денис, 24 года, Беларусь),

«Если бы не СССР, в котором нас тогда было 15 республик, если бы мы все не собрались в один единый кулак, неизвестно вообще чтобы сейчас было с Европой» (Максим, 25 лет, Беларусь).

«В нашей стране ее называют Великой Отечественной войной, ведь она коснулась всех поголовно. Почти в каждой семье в те далекие годы кто-

---

[20] Жанбосинова А.С. Культурная память и мемориализация Великой Отечественной войны на современном этапе// Мир Большого Алтая, 2015, № 1(2). С.123-124.

то воевал, кто-то погиб, кто-то без вести пропал. Поэтому в каждом городе стоят стеллы с именами погибших» (Диана, 25 лет, Беларусь).

«Белоруссия приняла одно из первых сражений Великой Отечественной войны, нападение третьего рейха на Брестскую крепость (Марина, 26 лет, Беларусь).

Отдельно, в качестве значимых исторический событий респонденты из Беларуси часто упоминали оборону Брестской крепости, разворачивание партизанского движения против оккупантов и операцию «Багратион» по освобождению территории БССР от захватчиков.

Все эти данные коррелируют с результатами республиканского исследования Института социологии НАН (ИС НАН) Беларуси: победу над нацистской Германией и освобождение Беларуси в качестве главного события в истории этой страны назвала наибольшая часть респондентов (58,5%)[21]. Если обратиться к более ранним исследованиям ИС НАН Беларуси, то и по данным 2008 г. подавляющее большинство опрошенных отнесли победу в Великой Отечественной войне к историческим событиям, вызывающим гордость[22].

В ответах на вопрос об исторических событиях, лучше всего описывающих Россию и страну происхождения респондента. более половины информантов из Беларуси обращали внимание, на то, что война стала проверкой нерушимости исторической связи между Россией и Беларусью, дружбы двух народов.

Типичные высказывания: *«Россия и Беларусь - многострадальные страны, нас связывает почти 300-летния история в составе одного государства. Опять-таки мне кажется наши народы навечно скреплены уже вот этой памятью общей о Великой Отечественной войне, конечно эту память уже не разорвать» (Максим, 24 года, Беларусь.)*

---

[21] Коршунов Г.П. Проблема исторической памяти на цифровом изломе эпох // Историческая память о Беларуси как фактор консолидации общества: материалы Междунар. науч.-практ. конф., г.Минск, 26-27.09.2019 / ред.кол.: Коршунов Г.П. (гл.ред.) [и др.]; Ин-т социологии НАН Беларуси. – Минск: СУГАРТ, 2019. С. 5.

[22] Сидорцов В.Н., Кандыба И.А., Равченко М.М. Беларусь в XX веке: нетрадиционное представление истории./Под ред. В.Н. Сидорцова. М.: МАКС Пресс, 2010. С. 264.

«Великая Отечественная война лучше всего описывает как историю России, так и историю Беларуси. Два братских народа сплотились в одну большую мощную державу и шли «бок о бок» (Валерий, 29 лет, Беларусь).

Более половины опрошенных молодых людей из Беларуси в той или иной мере связывает свои представления о героях и героическом с Великой Отечественной войной. Ведь за годы Великой Отечественной войны 448 белорусов и уроженцев Белоруссии были удостоены звания Героя Советского Союза. И в качестве героев значительное число информантов называло защитников Родины, в том числе командующих, освобождавших БССР (маршалов Г.К. Жукова, К.К. Рокоссовского), защитников Брестской крепости, участников партизанского движения, но также и членов своей семьи, отдавших долг на фронте и в тылу, и всех причастных к общей победе.

Большинство респондентов из Белоруссии, говоря о наиболее важных для них памятниках истории, упоминают мемориалы, посвященные событиям Великой Отечественной войны. В их числе чаще упоминали: монумент на Площади Победы в Минске (14 интервью), комплекс «Брестская крепость» (13 интервью), мемориальные комплексы «Хатынь» и «Дальва», памяти жителей сожженных оккупантами белорусских деревень (13 интервью), мемориал жертвам Холокоста «Яма» в Минске. Среди российских памятников первенство также сохраняют памятники военной тематики: скульптура «Родина-мать зовёт» на Мамаевом кургане в г. Волгоград, парк Победы на Поклонной горе в Москве.

Если говорить о праздниках, то показательно, что День независимости Республики Беларусь, отмечаемый 3 июля, был установлен решением общенационального референдума (1996 г.) и приурочен к дате освобождения Минска от немецко-фашистских захватчиков (03.07.1944). И таким образом, Беларусь стала единственной из бывших советских республик, чей день независимости не привязан к распаду СССР. Празднование этого дня, как и Дня Победы 9 мая упоминалось большинством опрошенных.

в) Казахстан. Подавляющее большинство ответов граждан Казахстана (43 из 50) отражает решающую роль СССР в победе во Второй мировой войне.

Типичные высказывания: *«Казахстан в годы Великой Отечественной войны являлся частью СССР в статусе союзной республики. Казахская ССР, поэтому вступила в войну с момента вторжения армии нацистской Германии на территорию Советского Союза 22 июня 1941 года. Воины-казахстанцы внесли свой вклад в освободительную миссию Советской Армии. Они штурмовали Берлин, участвовали в водружении Знамени Победы над рейхстагом. Казахстанцы активно участвовали и в партизанской войне. Сельское хозяйство Казахстана обеспечивало фронт и тыл продовольствием, а промышленность – необходимым сырьём» (Айдар, 35 лет, Казахстан).*

«Трагедия, которая затронула сердце каждой семьи Вторая мировая война проходила в 1939-1945. Главный враг фашисткая Германия. Это была жестокая война, которая унесла жизни миллионов людей... оставило семьи без отцов... травмировало тысячи людей… были совершены великие подвиги многие посмертно… Да, безусловно данное событие является одним из самых значимых в истории СССР и Казахстана. Я считаю, что это событие не может воспринимать как что-то далекое, это касается каждого. Отмечаю День Победы 9 мая, хожу на парады, участвую в концертах посвященных этому дню, по возможности выезжаем к ветеранам. Конечно, согласен с тем, что Казахстан является страной-победителем во Второй мировой войне» (Ержан, 21 год, Казахстан).

По данным историков, на каждый миллион казахов приходится в среднем 33 Героя. Дело в том, что более 500 казахстанцев стали Героями Советского Союза, 4 из них – дважды Герои. Из этих более 500 человек, 97 человек – казахи. В Казахстане был самый высокий уровень мобилизованности, каждый пятый казахстанец ушел на фронт, более 350 тысяч человек не вернулись[23].

Половина информантов из Казахстана той или иной мере связывает свои представления о героях и героическом с защитниками Родины в годы Великой Отечественной войны. В числе героев респондентами чаще всего

---

[23] Жанбосинова А.С. Культурная память и мемориализация Великой Отечественной войны на современном этапе// Мир Большого Алтая, 2015, № 1(2). С.125.

упоминались выходцы из Казахстана – воины гвардейской Панфиловской стрелковой дивизии (и персонально – И.И. Панфилов и Б. Момышулы), а также М.Ж. Маметова (первая казахская женщина – Герой Советского Союза) и А.Н. Молдагулова. Празднование Дня Победы отмечается большинством опрошенных.

г) Киргизия. На Вопрос об отношении ко Второй мировой войне и роли СССР среди опрошенных киргизстанцев было больше позитивных ответов (22 из 50) Нейтрально высказались 13 респондентов из 50, отмечая только ужасы военной жизни со слов взрослого поколения. Негативные коннотации (15 из 50) были связаны с потерями населения (в том числе близких, членов семьи), отмечался упадок экономики и разруха. Был даже ответ, что «*Гитлер не собирался трогать народ Кыргызстана, но вот политическая связь с Россией втянула народ в войну*».

Половина опрошенных отмечала роль СССР в победе над фашизмом (24 ответа). Про роль Киргизии респонденты отвечали следующее: страна активно учувствовала в боевых действиях и снабжала продовольствием и товарами первой необходимости, а также принимала эвакуированных.

Характерные высказывания: *«Мои прадеды участвовали в, той войне. Это событие является, как частью истории моей страны, так и частью моей истории» (Тариэл, 22 года, Киргизия)*.

«Сражались за правое дело, плечом к плечу с россиянами и другими национальностями, вот. Победили, как и должно было быть. Правда всегда побеждает. Что ещё сказать, спасибо деду за победу» (Ильяс, 26 лет, Киргизия).

«Война закончилась в 1945 году. Была долгая кровавая битва. СССР положительно, можно сказать, показал свою державу, объединив все страны, они показали себя как одно целое, это показывает, что мир един. Все люди имеют одинаковое значение, кто какой национальности. По моему мнению, победа сплотила мою страну и Россию, эта связь есть до сих пор, конечно братства нет такого с Россией, но все получится» (Манас, 30 лет, Киргизия).

Для большинства информантов из Киргизстана 9 мая (37 ответов) является важнейшим праздником, который они отмечают. (*«Мы празднуем 9*

мая очень торжественно, вспоминаем своих дедов». (Айнура, 34 года, Киргизия).

Каждый шестой житель Киргизской ССР ушел на фронт, 360 тысяч киргизов приняли участие в боевых действиях на различных фронтах Великой Отечественной войны, из них 72 человека удостоены звания Героя Советского Союза. Дважды Героя Советского Союза Т.Я. Бегельдинова, участника знаменитого парада Победы 1945 года, считают своей гордостью сразу две республики – Киргизстан и Казахстан: герой родился и умер в Казахстане, детство и юность провел в Бишкеке[24]. В ходе опроса в числе героев киргизстанцы называли маршалов Г.К. Жукова и К.К. Рокоссовского, Героев Советского Союза лётчика В.В. Талалихина и партизанку З.А. Космодемьянскую, а также воинов гвардейской Панфиловской стрелковой дивизии, среди которых было много уроженцев Киргизии.

д) Молдавия. На вопрос об отношении ко Второй мировой войне и роли СССР суждения граждан Молдовы поляризовались. Позитивные и коннотации вызвали эти события у 21 респондента из 50, столько же не определилось в своей позиции. Негативные коннотации относительно роли СССР в войне у 8 молдаван.

За годы Великой Отечественной войны 23 уроженца Молдавии были удостоены звания Героя Советского Союза. Респонденты осведомлены об этом факте, но, тем не менее, в ходе опроса имена никто из них не был упомянут поименно, хотя значительная доля информантов связывает понятие героического с защитниками Родины. Особенно стоит отметить, что Вторая мировая война часто вплетена в контекст истории семьи. У многих информантов воевали представители старшего поколения, поэтому информанты чтят памятные даты и отмечают День Победы.

Характерное высказывание: *«Конечно, как и остальные республики, Молдову коснулась эта война. Это было большое горе, потерь много было. Молдавия принимала активное участие в боевых действиях. 21 Герой*

---

[24] Жанбосинова А.С. Культурная память и мемориализация Великой Отечественной войны на современном этапе// Мир Большого Алтая, 2015, № 1(2). С.124.

Советского Союза в Молдавии ... Мне кажется, для людей, для каждого человека, кто помнит те события, обстоятельства, это важно. И каждый год мы чтим память. Я думаю, что это большой показатель, так люди сплотились в этой борьбе, нам, новым поколениям, это жестокое напоминание. То, что происходит сейчас в стране - недопустимо. Не хотелось бы, чтобы с последний ветераном ушла и память о том, что произошло. До сих пор для людей это трагедия, это потеря близких, до сих пор многие не знают, где и как погибли их родные. Да, мой прадедушка воевал. Бабушка была санитаркой. Поэтому нашей семьи, как и многих семей, коснулось это событие. День Победы, это традиционный праздник, вся семья отмечает этот день. И дедушка, и папа вешают георгиевские ленточки, мы смотрим парад обязательно. Помню, в детстве были парады, в которых мы принимали участие» (Наталья, 29 лет, Молдавия).

Отдельные опрошенные указывали, что не все их соотечественники были на стороне СССР. Так, например, прадед одного из информантов, также уроженец Молдавии, служил в армии королевской Румынии, союзной нацистской Германии, но в конце войны перешедшей на сторону антигитлеровской коалиции.

е) Россия. При ответе на вопрос о вкладе СССР во Вторую мировую войну ни один информант не дал негативную оценку. Абсолютное большинство информантов начинали свой ответ со слов, что отношение к войне может быть только негативным – это тяжелые и трагические страницы нашей истории. Положительную оценку роли СССР во Второй мировой войне дали 34 из 50 опрошенных. В основном они подчеркивали героизм советских солдат и тот факт, что победа во Второй мировой войне продемонстрировала всему миру могущество СССР. Многие информанты вспоминали о своих родственниках, принявших участие в военных действиях.

Типичные высказывания:

«Победили наши деды и прадеды, которые ценой своей жизни боролись до конца» (София, 19 лет, Россия).

«Я считаю, что это было одно из самых трагических исторических событий, но и при этом самых героических исторических событий». (Елена, 19 лет, Россия)

«Роль нашей страны неоспорима, фашизм был побежден благодаря СССР. Конечно, участвовали и другие страны, но основная роль в победе над фашизмом принадлежит Советскому Союзу». (Сергей, 35 лет, Россия).

Победа в Великой Отечественной войне вошла, по отзывам информантов, в число самых часто упоминаемых исторических событий с позитивной коннотацией (32 из 50 интервью). Также на вопрос об исторических событиях, которые лучше всего описывают Россию среди положительных коннотаций информантами чаще всего приводилась Победа в Великой Отечественной войне.

Типичное высказывание: *«Я думаю, что Вторая мировая война является самым страшным событием XX века, так как в пучине боевых действий умерло большое количество мирных жителей. В войне принимал участие мой прадедушка...Эта война – это наша история. Военные понимали, что идут на верную смерть, но всё равно продолжали защищать своих родных, детей, близких, жён. Это заслуживает огромного уважения. Для меня эта война не является чем-то таким далёким. Да, мы с семьёй отмечаем 9 мая День Победы. Мы ходим утром на Парад, затем, обычно, мама готовит нам какой-нибудь пирог, торт, и наши родители рассказывают нам то, что им обычно рассказывали их родители, то есть наши дедушка с бабушкой о тех временах. Факт совместного участия и общая победа во Второй мировой войне и сегодня объединяют Россию и страны бывшего СССР – несомненно»* (Глеб, 21 год, Россия).

Подавляющее большинство информантов заявило, что отмечает День Победы (37 из 50 интервью). На вопрос о героях и героическом было достаточно много ответов с обобщенным упоминанием участников Великой Отечественной войны. Тем не менее, в числе называемых персоналий упоминались командующие (маршал К.К. Рокоссовский).

ж) Таджикистан. Ответы на вопрос об отношении ко Второй мировой войне поляризовались на три группы. Позитивную роль что роль СССР и в частности, Таджикистана отметили 18 информантов, подчеркивая единство фронта и тыла. Победа СССР во Второй Мировой войне (17 интервью) входит в число упоминаемых важных позитивных событий исторического прошлого.

Типичные высказывания: *«Победителем во Второй мировой войне является конечно же СССР. СССР воевал против фашизма, нацизма. В моей семье и прадедушки, дедушки по маминой и по папиной стороне, все принимали участие в войне. Обязательно отмечаем 9 мая, день Победы. Это великий праздник. Общая победа объединяет мою страну с Россией, но не как раньше. Но благодаря России, можно сказать, что Таджикистан сейчас существует и выживает, с помощью России» (Фархат, 32 года, Таджикистан)*.

«Я очень горжусь, что СССР победила в этой войне. В моей стране люди наравне с другими национальностями воевали за свою родину. Оба моих деда воевали, один погиб, второй дошел до Победы. Я горжусь СССР» (Фарид, 29 лет, Таджикистан)

Столько же (18 информантов) – не определилось в своей позиции и негативные коннотации у 17 опрошенных. При этом события войны негативным аспектам относят, в основном, то, что многие так и не вернулись с поля боя, но все равно у респондентов присутствует гордость за страну.

В годы войны за мужество и отвагу в борьбе с фашизмом, проявленные на полях сражений 56 тысяч фронтовиков из Таджикистана были награждены боевыми орденами и медалями, 54 человека были удостоены высшего звания Героя Советского Союза, 15 человек стали кавалерами орденов Славы трех степеней[25]. Поэтому в своих представлениях о героическом существенная часть молодых таджикистанцев упоминала участников Великой Отечественной войны (персонально были упомянуты Г.К. Жуков, И.В. Сталин).

Выводы. Итак, мы рассмотрели представления молодых поколений граждан государств, участвующих в интеграционных процессах на постсоветском пространстве о Второй мировой войне, общее и особенное в восприятии Победы в Великой Отечественной войне у представителей разных постсоветских обществ, специфика восприятия в этой группе социального времени и формирования исторической памяти. Наши гипотезы полностью подтвердились.

---

[25] Жанбосинова А.С. Культурная память и мемориализация Великой Отечественной войны на современном этапе// Мир Большого Алтая, 2015, № 1(2). С.124.

Действительно, Великая Победа является опорным символом истории России. Историческая память россиян о войне служит важнейшим элементом общероссийской гражданской идентичности и фактором укрепления единства многонационального народа Российской Федерации. Историческая память о Победе способна стать фактором организации евразийского пространства, поскольку историческая память о Великой Отечественной войне служит для общественного сознания качестве связующей нити интеграционных процессов. По мнению молодого поколения граждан государств-участников ЕАЭС и ОДКБ важнейшим событием в истории Советского Союза является Победа советского народа в Великой Отечественной войне. Историческая память о Великой Победе в значительной мере связана и сегодняшними представлениями о евразийской интеграции новых независимых государств. Хотя, казалось бы, содержание социальной памяти молодежи не оказывает непосредственного влияния на процесс евразийской интеграции, но в качестве потенциальной силы, она может спонтанно проявиться в общественной жизни или может быть при определенных условиях и наличии организованной силы включена в общественно-политический дискурс.

И если стратегии постсоветских государств связаны с созданием сильного и устойчивого евразийского интеграционного объединения, важно усилить роль культурной составляющей социальной памяти, создающей условия для евразийской интеграции в эпоху рыночной экономики. Ведь как показали результаты исследования, главным каналом передачи исторической памяти сейчас служит семья, но поколения, передающие информацию о событиях, уходят. И требуется повышать социальную ответственность СМИ, образования, творческой интеллигенции за сохранение и передачу исторической правды, поддержание единого историко-социального кода, создающего базу для евразийской интеграции.

Поддержка сохранения в государствах-участниках ЕАЭС и ОДКБ исторической памяти о Победе многонационального советского народа в

Великой Отечественной войне, является позитивным фактором развития евразийской интеграции и всестороннего межгосударственного сотрудничества. Успешность интеграционных процессов будет зависеть от того каким образом власти новых независимых евразийских государств будут взаимодействовать между собой, с международными организациями, ведущими государствами мира и новыми субъектами социально-политических трансформаций в вопросах формирования исторической памяти.

(Материалы подготовили: д-р социол. наук Г.И.Осадчая, канд. социол. наук И.А. Селезнёв)

Приложение 3

Материалы к заседанию Совета по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации Федерального Собрания РФ на тему:

«Патриотизм и служение Отечеству как важный фактор Победы народов Советского Союза в Великой Отечественной войне 1941-45 гг.»

Историческая память молодых граждан постсоветских государств, как фактор развития межгосударственного сотрудничества и интеграции постсоветских государств

Историческая память молодежи – важнейшая ресурс успешности развития межгосударственного сотрудничества постсоветских государств, интеграционных процессов евразийских государств. Она может способствовать воспроизводству единства постсоветских обществ или разделению народов бывших советских республик, формированию двойной идентичности (национальной и евразийской) или националистической, минимизации конфликтов между странами или их обострению, став, таким образом, фактором организации или дезорганизации сотрудничества, влияет не только на мышление о настоящем, но и формирует глубинную основу актуального осознания молодыми социальной реальности, политический ресурс памяти. Значимость обращения к этой теме усиливается обострением борьбы за коллективное понимание образов и смыслов прошлого, активизацией попыток создания новых, синтетических форм памяти, основанных на возможностях новых технологий, манипулирования.

В представленном материале историческая память молодежи рассматривается как **актуальная социальная информация о совместном прошлом** народов, ранее входивших в состав единого государства и **совокупность актуальных практик,** сформировавшихся под влиянием текущей реальности, общественно культурного контекста в постсоветских государствах и личного социального бытия молодых людей, разновекторно

оценивающих прошлое и по-разному ориентированных на перспективы межгосударственного сотрудничества и интеграции постсоветских государств. Она анализируется на основе результатов, полученных в ходе эмпирического исследования социальной памяти поколения Y,[1] как постпамять, поскольку к моменту распада СССР самым старшим из них было не более 6 лет и при построении картины событий, произошедших до их рождения или в период раннего детства, они опирались на рассказы близких им людей - родителей, учителей, формы визуальной репрезентации произошедшего и собственное воображение. При этом мы исходим из того, что наш эмпирический объект молодежь постсоветских государств, как и любая большая группа, не однородна, существует большое количество дифференцирующих факторов.

Оценка содержания исторической памяти представлена как эмоциональное отношение к СССР, характеристика фреймовых конструкций советского прошлого[2], а также результат сопоставления исторических событий, отмеченных респондентами и названных информантами в ходе повествования, с которыми они ассоциирует совместное прошлое и разделенную историю постсоветских стран, после распада СССР,

---

[1] Историческая память молодежи государств-участников евразийской интеграции изучалась на примере граждан Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России, Молдовы, Таджикистана проживающих, обучающихся или работающих в г. Москве.
Особенностью исследования была методическая стратегия, включающая количественные и качественные методы, сравнительный анализ результатов анкетного опроса и глубинных интервью молодых граждан выше названных государств-членов ЕАЭС и кандидатов на вступление в ЕАЭС. В количественном исследовании опрошено 3065 человек (Армения – 417 человек, Беларусь -463 человек, Казахстан – 406 человек, Кыргызстан - 399 человек, Молдова – 405 человек, Россия – 588 человек, Таджикистан – 387 человек, в качественном - 350 информантов по 50 информантов из каждой группы – глубинное интервью. В исследовании использовалась неслучайная выборка. Респонденты и информанты отбирались методом снежного кома по следующим признакам: возраст, гражданство. В качестве эмпирического объекта исследования выступает молодежь, относящаяся к представителям поколения «миллениалов» и «постмиллениалов» (поколение Y) (18 - 38 лет).

[2] Фрейм (англ. frame — кадр, рамка, каркас) — понятие, используемое в социальных и гуманитарных науках (таких, как социология, психология, коммуникация, кибернетика, лингвистика и др.), означающее в общем виде смысловую рамку, используемую человеком для понимания чего-либо и действий в рамках этого понимания, целостность, в рамках которой люди осмысливают себя в мире. Другими словами, фрейм — устойчивая структура, когнитивное образование (знания и ожидания), а также схема представления .[1][2] Фрейм — это метакоммуникативное определение ситуации, основанное на управляющих событиями принципах организации и вовлечённости в события[3].

особенностей их коннотации[3] с перечнем знаковых социальных событий, оказавших, с нашей точки зрения, влияние на социально-экономическое, политическое и социально-культурное развитие единого Союза и каждой страны.

Наше исследование позволяет зафиксировать доминирующие представления молодежи о СССР. Большинство опрошенных не зависимо от гражданства отметили, что в целом к советскому прошлому относятся позитивно, а каждый пятый или четвертый – скорее отрицательно. Отрицательных оценок не было. (См. табл. 1)

Таблица 1. Отношение молодых граждан постсоветских государств к Советскому союзу (СССР)

Как Вы относитесь к Советскому союзу (СССР)?	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Молдова	Россия	Таджикистан
Положительно	26,7%	24,8	27,1	24,8	28,6%	23,5	22,6
Скорее положительно	42,9	37,8	37,6	44,3	39,2	36,2	41,6
Положительно+Скорее положительно	70,90%	63,20%	65,90%	69,50%	69,40%	60,50%	64,70%
Скорее отрицательно	22,4%	29,4	25,8	18,2	23,7	28,8	25,5
Отрицательно	0	0	0	0	0	0	0
Скорее отрицательно+ Отрицательно	22,4%	29,4	25,8	18,2	23,7	28,8	25,5
Затруднились ответить	8,0%	8,0%	9,5	12,7	8,5	11,4	10,3

7 из 10 опрошенных, а среди россиян 9 из 10 респондентов отождествляют историю своей страны с историей СССР.

Наиболее часто в дискурсе о советском прошлом в позитивном ключе упоминались такие характеристики как: справедливость и равенство; уверенность в будущем; высокий уровень социальной сплоченности, дружба, межличностное, межгрупповое и институциональное доверие (царила

[3] Коннотация — это понятие логико-философского дискурса, выражающее отношение между смыслом (коннотат) и несущей его языковой единицей

атмосфера единства, взаимопомощи, доброты); гарантированное трудоустройство в стране гражданства; более высокий уровень социальной защищенности; доступность и хорошее качество бесплатного здравоохранения, образования. Многократно отмечалось – «СССР великая, крепкая, независимая и сильная держава. Гражданин СССР не мог себя чувствовать ущербным». В массовом опросе также преобладали эти оценки. 7 - 8 из 10 опрошенных считают, что СССР давал ощущение принадлежности к чему-то большему, к великой державе. Среди отрицательных характеристик были названы: господство в советские годы тоталитарного режима, отсутствие выбора и свобод, дефицит товаров, длинные очереди, репрессии.

Оценивая в целом СССР, 6 из 10 респондентов высказали мнение – «Было как хорошее, так и плохое». Однако разница между оценками «Безусловно, было больше хорошего» и «Безусловно, было больше плохого» оказались в пользу позитивных оценок. (См. табл. 2)

Таблица 2. Мнение респондентов о прошлом СССР

В целом, на Ваш взгляд, в СССР было больше хорошего или плохого?	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Молдова	Россия	Таджикистан
1. Безусловно, было больше хорошего	20,7	20,9	22,4	21,1	20,9	23,0	24,2
2. Было как хорошее, так и плохое	62,3	58,9	60,8	62,8	57,2	59,2	58,2
3. Безусловно, было больше плохого	12,0	15,4	13,4	10,6	18,8	12,9	13,9
4. Затрудняюсь ответить	5,0	4,8	3,4	5,5	3,1	4,9	3,8

Основу национального самосознания и гражданской идентичности составляет интерпретация события. Память о событиях имеет гораздо большее значение для будущего, чем само событие. Большинство

респондентов в событийном ряду советского пошлого назвали те исторические события, которые являются критически важными именно для них лично и которым общество страны гражданства приписывает первостепенное значение. Значение или важность события для индивида мы определяли по частоте упоминания и интенсивности суждения. Среди наиболее значимых - лидирующее место занимает Победа СССР во Второй мировой войне. Это событие сохраняется в памяти всех обществ и отмечено 7 из 10 опрошенных как в количественном, так и качеством опросах. В повествовании опрашиваемых Вторая мировая война часто вплетена в контекст истории семьи, высоко оценивается роль Советского союза и вклад каждой республики СССР в победу над фашизмом.

В памяти поколения мелиниалов сохранились такие события, как запуск первого спутника, полет Ю. Гагарина в Космос; Авария в Чернобыле; Война в Афганистане; Распад СССР, который ассоциируется с появлением новых возможностей и вызовов для бывших советских республик.

Кроме общих событий информантами названы особые, отразившиеся в судьбах народов их стран. Гражданами Армении: землетрясение в Спитаке и помощь всей страны в ликвидации его последствий, Карабахский конфликт, Бархатная революция 2018 года. Беларуси: авария на Чернобыльской АЭС, обретение независимости. Казахстана: строительство Байконура, реализация космической программы, индустриализация страны, поднятие Целины. России: советские достижения в области науки, присоединение Крыма, избрание президентом России В.В. Путина. Кыргызстана: принятие Декларации о государственной независимости Республики Кыргызстан, перестройка. Молдовы: избрание президентом Молдовы И. Н. Додона, конфликт в Приднестровье. Таджикистана: массовые беспорядки, Афганская война. То есть информанты вспомнили практически все ключевые события, которые изменили единую страну и повлияли на их постсоветское настоящее. За пределами внимания информантов в качественном опросе

остались (в ответах на открытые вопросы) некоторые цветные революции, путчи (например, Конституционный кризис в РСФСР. Расстрел Российского парламента в октябре 1993 г.) и создание ЕАЭС. Можно предположить, что эти события оказались не достаточно значимыми для опрошенных, не были судьбоносными для их близких и их общества не приписывали им первостепенного или хотя бы важного значения. Правда, в анкетном опросе в числе наиболее значимых исторических событий, с которыми у респондентов ассоциируется советское прошлое и постсоветское настоящее их страны, частью опрошенных отмечены «Создание Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС, 2001 г.) в составе членов: Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, наблюдателей: Армения, Молдова, Украина), «Создание Таможенного союза (2007 г.) в составе Беларуси, Казахстана, России», «Создание Евразийского экономического союза (2015 г.) в составе Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России» Как видим, менее значимыми эти события из числа стран-членов были для **россиян**.(См. табл.3)

Таблица 3. Наиболее значимые исторические события, с которыми у респондентов ассоциируется советское прошлое и постсоветское настоящее их страны (возможно было любое количество ответов)

Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Молдова	Россия	Таджикистан
Создание СНГ (1991 г.)						
20,6	25,8	25,7	19,4	19,5	18,9	23,6
«Создание Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС, 2001 г.) в составе: члены - Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, наблюдатели: Армения, Молдова, Украина						
17,5	18,8	25,4	23,2	20,1	8,9	25,8
«Создание Таможенного союза (2007 г.) в составе Беларуси, Казахстана, России»,						
5,1	16,7	20,1	4,4	5,9	6,5	4,9
«Создание Евразийского экономического союза (2015 г.) в составе Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России».						
23,7	15,3	24,9	20,2	6,7	7,3	6,3

По оценкам информантов главный вклад в конструирование их памяти о прошлом вносит семья. Так более половины опрошенных молодых граждан постсоветских стран получали и получают информацию о советском периоде в истории их страны от родителей, бабушек, дедушек. То есть социальная память об общем прошлом опирается на устную передачу индивидуального опыта, характеризующуюся высокой степенью неформальности передачи и имеет, прежде всего, коммуникативные корни. Причем эта информация в подавляющем своем большинстве носит положительный характер по отношению к СССР. Примерно 4 из 10 опрошенных отметили также важную роль школы, где также преобладает позитивная информация о прошлом (Так считает 7 из 10 опрошенных).

И на удивление небольшую роль по оценке опрошенных играют как традиционные СМИ (7-11% респондентов отметили этот источник получения знаний о советском прошлом своей страны), так и новые медиа, социальные сети, блоги и мессенджеры, хотя здесь показатель влияния несколько выше (от 11 до 17%). Однако, следует отметить, что источником информации новые информационные ресурсы чаще становятся для молодых граждан **Беларуси и России,** при чем, по их оценке, здесь превалирует информация **отрицательного** характера по отношению к СССР.

Относительно небольшой вклад в формирование исторической памяти вносят, по данным опроса, музеи, выставки, мемориальные комплексы (отметили заметный вклад 8-11% респондентов), 7 из 10 отмечают трансляцию положительной оценки СССР. (См. табл.4) В интервью информанты отмечали важную роль в формировании исторических знаний фильмов (3 из 10 граждан Армении, Беларуси, Кыргызстана, Казахстана – 2 из 10 Молдовы, России, Таджикистана.

Таблица 4. Наиболее важный источник информации о советском прошлом страны респондента

Откуда Вы в первую очередь получаете или получали информацию о советском прошлом Вашей страны? (Можно выбрать не боле 3-х вариантов ответа)	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Молдова	Россия	Таджикистан
Традиционные СМИ Традиционные СМИ (ТВ, радио, газеты, журналы и т.д.)							
Вклад	9,8	7,3	8,7	11,2	8,8	8,9	11,0
Информация носит скорее положительный характер по отношению к СССР	58.1	57.6	60.6	62.6	55.6	53.5	58.5
Информация носит скорее отрицательный характер по отношению к СССР	24,0	22,5	22,0	20,8	27,1	25,5	24,4
Новые медиа, социальные сети, блоги и мессенджеры							
Вклад	11,3	17,1	15,6	12,3	13,6	16,2	12,4
Информация носит скорее положительный характер по отношению к СССР	40.6	30,5	42,3	45,1	41,4	31,1	39,8
Информация носит скорее отрицательный характер по отношению к СССР	40,6	50,2	42,3	34,1	40,1	52,4	42,9
Музеи, выставки, мемориальные комплексы							
Вклад	8,7	9,6	7,9	9,3	8,3	10,8	8,2
Информация носит скорее положительный характер по отношению к СССР	70.5	68.6	73.0	69.1	68.2	74.2	67.8
Информация носит скорее отрицательный характер по отношению к СССР	11.6	11.8	11.6	10.1	14.7	10.0	12.1

Отметим, уровень доверия /недоверия оценкам родителей, СМИ, новым медиа, по данным опроса, составил примерно 40% на 40% при 20% затруднившихся.

Социальная память молодежи постсоветских стран поддерживается коммеморативными практиками общих советских праздников как на личностном, так и государственном уровне. Так, 8 марта — Международный женский день; 1 мая — Праздник Весны и Труда; 9 мая — День Победы сохраняют государственный статус во всех странах, а 23 февраля — День защитника Отечества празднуют в Беларуси, Кыргызстане, России, Таджикистане. С помощью этих памятных мероприятий люди вовлекаются в процесс воспоминаний, в обществах закрепляется, сохраняется и передается память о прошлом, сопрягается «линейная репрезентация исторического времени с ритмами его циклического движения»

Из христианских праздников во всех странах особо почитаются Рождество и Пасха, исламских праздников - Нооруз (или Новруз), Курбан Айт и Наурыз мейрамы, Ураза-байрам, Курбан-байрам.

Важными новыми праздниками для информантов по их самооценке являются национальные праздники, установленные после распада СССР. Для граждан Армении: 28.01 - День Армии, 24.04 – День памяти жертв Геноцида, 21.09 - Праздник независимости. Беларуси: 3.07 - День Независимости; Казахстана: 7.05 - День защитника отечества; 6.06 - День столицы (Нурсултан); 1.12 - День Первого президента; 16.12 - День независимости. Кыргызстана: 7.04 - День народной революции; 31.08 - День независимости. Молдовы: 27.08 - День независимости; 1.03 –Мэрцишор. России: 12 июня — День России, 4 ноября — День народного единства; Таджикистана: 9.09 - День независимости. Эти праздники оказывают влияние на людей, формируя и изменяя их представления о прошлом, и выполняют самые различные функции, в зависимости от своей специфики, способствуют формированию национального самосознания и суверенизации.

В целом совокупный вклад в формирование долгосрочной памяти о едином прошлом и установок на будущее социальных, политических (государство, власть, партии) и социально-культурных институтов (образование, культура) воплощаемый в символических средствах, следует оценить как весомый. *Нельзя не отметить обладание каждым из социальных институтов и позитивным и негативным потенциалом воспроизводства общественного единства граждан постсоветских государств, групповых идентичностей.*

Судить о содержании исторической памяти молодежи мы можем, оценив её отношение к интеграционным процессам на постсоветском пространстве, поскольку она выступает фактором проектирования будущего.

Отметим, что для большинства опрошенных, представляющих постперестроечное поколение Y, распад СССР не является травматическим событием и примерно 6 из 10 респондентов не сожалеют о его распаде. Среди них преобладает мнение, что Советский Союз сегодня уже не востребован. Наиболее выраженно такое мнение среди граждан государств-членов ЕАЭС, за исключением Кыргызстана. (См. рис 1 и табл.5)

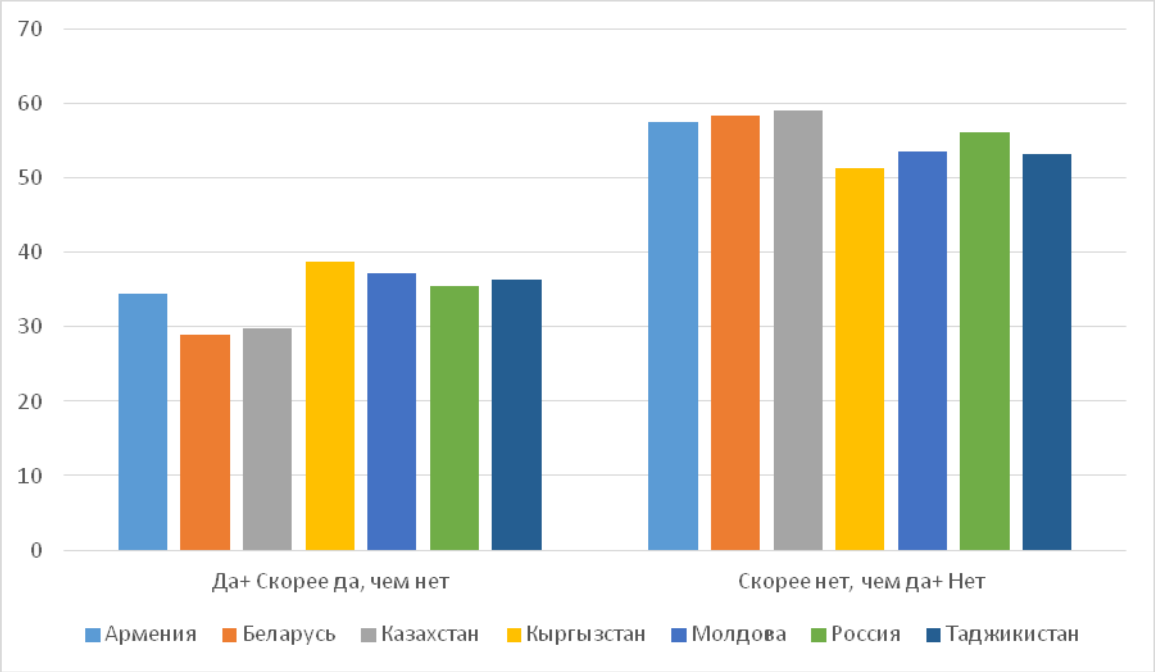

Рис. 1. Мнение молодых граждан постсоветских государств о существовании сегодня в какой-то форме СССР

Таблиц 5. Разница в мнениях респондентов о существовании сегодня в какой-то форме СССР

Хотели бы Вы, чтобы СССР в какой-то форме существовал и сегодня?	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Молдова	Россия	Таджикистан
Да+ Скорее да, чем нет	34,4	28,9	29,9	38,8	37,3	35,5	36,4
Скорее нет, чем да+ Нет	57,6	58,5	59,2	51,4	53,6	56,2	53,2
Разница между Да+ Скорее да, чем нет и Скорее нет, чем да+ Нет	-23.2	-29.6	-29.3	-12.6	-16.3	-20.7	-16.8

К интеграционным процессам в современном формате положительно относится большинство респондентов - 7 из 10, а отрицательно - 2 из 10, при достаточно большом числе затруднившихся ответить. Наибольшая доля – среди затруднившихся - опрошенные граждане из **Беларуси и России**. (См. табл. 6)

Таблица 6. Отношение молодых граждан постсоветских государств к интеграционным процессам на евразийском пространстве

Как Вы относитесь к интеграционным процессам на постсоветском пространстве?	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Молдова	Россия	Таджикистан
Положительно	27,6	21,9	25,6	23,6	27,4	23,1	22,8
Скорее положительно	40,2	40,6	38,8	43,3	40,1	37,6	43,8
Положительно + Скорее положительно	67,8	62,5	64.4	66.9	67.5	60.7	66.6
Скорее отрицательно	10,5	11,5	11,6	13,6	13,0	9,6	11,0

Отрицательно	6,0	7,0	7,8	3,6	6,8	5,2	5,6
Скорее отрицательно+ Отрицательно	16.5	18,5	19.4	17.2	19.8	14.8	16.6
Затрудняюсь ответить	15,7	19,0	16,2	15,8	12,7	24,5	16,9

20-25% опрошенных ориентированы только на экономическую интеграцию, то есть на вариант, реализуемый сейчас в рамках Евразийского экономического союза. Типичным для них (для информантов - граждан всех государств) было такое высказывание:

Без этого (интеграции)никак. Все равно, я считаю, что Казахстан под таким крылом у России. И они соседи, состояли в СССР. И всегда всякие сотрудничества происходят. Поэтому их взаимодействие неизбежно. Но объединение России и Казахстана мало возможно. Я считаю, что, если в 1991 так произошло, что Казахстан получил независимость и долгое время просуществовал независимо и стабильно, то, конечно, должна сохраниться независимость. (Казахстан, Айгуль, 24 года)

5 из 10 опрошенных граждан Кыргызстана, Молдовы и Таджикистана полагают возможным углубление интеграционных процессов. Реже в пользу этих процессов высказывались граждане **Беларуси и России** (43-44%). Среди тех, кто выступает против любых форм интеграции оказалось 11% опрошенных граждан **Беларуси и Казахстана**, а среди затруднившихся – 24,7% **россиян** (См. табл.7).

Таблица 7. Мнение респондентов о степени интеграции стран постсоветского пространства

Страна	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Молдова	Россия	Таджикистан
Как Вы полагаете, какой должна быть степень интеграции Вашей страны с другими постсоветскими государствами в Евразии?							
Только экономическая интеграция	27,0	25,0	25,6	21,4	24,1	27,9	19,9
Экономическая и политическая	24,9	25,0	24,0	29,2	27,6	23,1	25,3

интеграция							
Экономическая, политическая и военная интеграция	22,0	19,2	22,6	24,7	23,0	19,5	27,5
Сумма 2-3	46,9	44,2	46,6	53.9	50.6	42.6	52.8
Выступаю против любых форм интеграции	8,7	11,3	11,1	6,9	9,5	4,8	7,6
Затрудняюсь ответить	17,3	19,5	16,7	17,8	15,7	24,7	19,7

Готовность людей руководствоваться общими интересами, а не интересами отдельного государства, к взаимопониманию между евразийскими нациями характеризуется идентификацией. Двойная идентичность, основанная на собственно национальной и общеевразийской, означает понимание, самосознание людьми своей исторически определенной функции в жизни органического целого – Евразии Она является важнейшим условием жизнеспособности евразийской идеи, эффективности наднациональных институтов ЕАЭС, показателем успешности интеграционных процессов в ЕАЭС, результатом осознания себя частью ЕАЭС, придающим легитимность процессу евразийской интеграции. Однако большинство респондентов, представляющих государства-члены Союза не считают себя и гражданином своей страны, и гражданином Евразийского экономического союза.

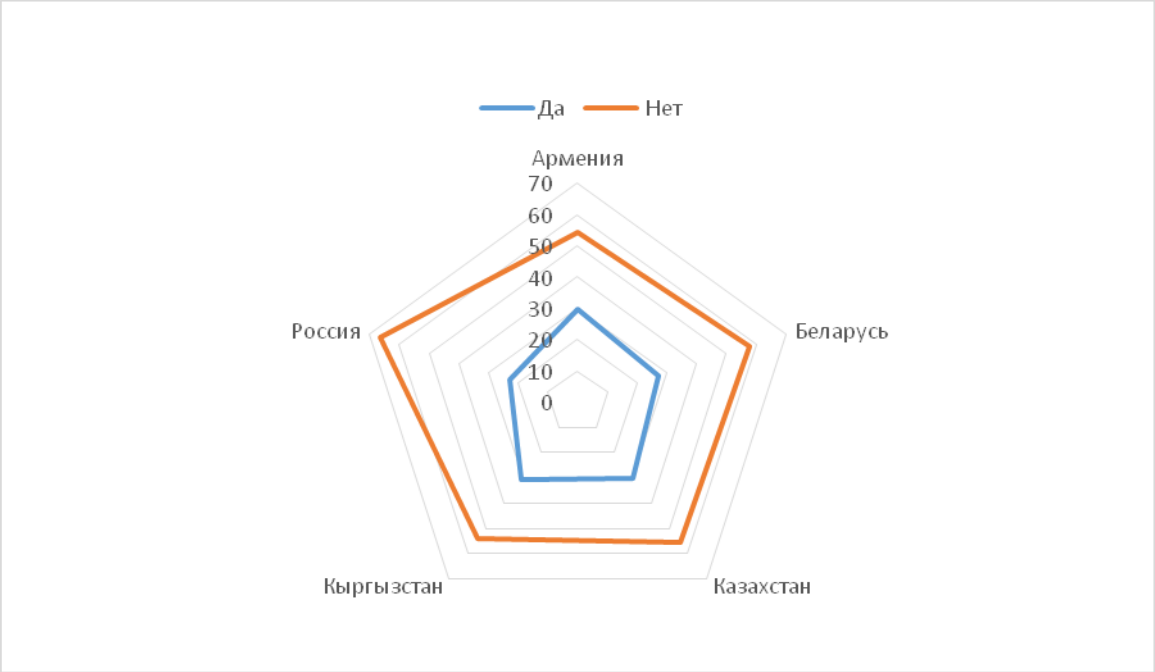

Рис 2. Идентификация респондентом себя как гражданина своей страны и гражданина Евразийского экономического союза

Таким образом, мы можем говорить о некоторой непоследовательности, противоречивости контентов исторической памяти молодых граждан постсоветских государств. (между коммуникативной и культурной составляющими) С одной стороны, образ прошлого описывается большинством в позитивной коннотации и связывается с важными чертами, достойными возрождения, с другой уровень поддержки интеграции, на первый взгляд, не соответствует этим оценкам, что требует интерпретации.

Возможно этот эффект получен в результате параллельно и иногда противоречиво разворачивающегося нарратива в формировании социальной памяти молодежи на 2 уровнях: семейной памяти, которая выстраивает свое особое толкование истории, собственные мифы и на официальном уровне, диктующем определенную трактовку тех или иных событий будущего, ориентированном на тактические цели лидеров стран в интеграционных процессах на постсоветском пространстве

Мы были свидетелями нового этапа в истории новых независимых государств, когда в 90- е политические элиты, активно модифицировали историю и прошлое в контекст текущих политических вызовов (это подтверждается и акцентом постсоветских государств на национальных праздниках, отмеченных информантами как главных после распада СССР, культивирующих независимость и суверенитет), в постсоветских странах переписывали учебники, меняли государственные символы, СМИ транслировали новую идеологию, что не могло пройти незамеченным не могло не повлиять на установки молодых. В качестве примера приведем цитату из статьи «Армения: как пишут учебники истории», поскольку это типично для всех постсоветских стран. «После развала Советского Союза школьники стали изучать курсы "всеобщей истории" и "истории армян". При этом оба курса армяно центричны, то есть изложены так, что главной темой является история армян, написанная как бы на общем фоне мировой истории. "Новые учебники, можно сказать, более национализированы", – утверждает Артур Заргарян, ереванский преподаватель истории. «По сравнению с советскими учебниками изменились и оценки исторических фактов и личностей. В советских учебниках вступление на территорию молодой республики Армения XI Красной армии, приведшее к установлению там советской власти и завершившее двухлетний период независимости 1918-1920-хх годов, представлялось как важнейшее событие в освобождении армянского народа. Советская символика на капители ереванского здания в современных учебниках большевизация Армении представляется как вынужденный шаг, вызванный "неблагоприятной международной ситуацией, нападением Турции в сентябре 1920 года без объявления войны", объясняет декан факультета истории Ереванского государственного университета Эдик Минасян.[4]

[4] [Армения URL: https://www.bbc.com/russian/international/2013/11/131030_history_textbook_armenia [Дата обращения 6 марта 2020 г.]

Сегодня на постсоветском пространстве в интеграционных процессах эксперты наряду с констатацией определенных достижений ЕАЭС за небольшой период его функционирования, отмечают нарастание серьезных вызовов для его развития и даже существования. В этой ситуации историческая память молодежи государств, участвующих в процессах евразийской интеграции, оставаясь потенциальной силой, может при определенных условиях и наличии организованной силы спонтанно проявиться в общественной жизни, или может быть сознательно включена в общественно-политический дискурс, выполнив созидательную функцию в интеграционных процессах или разрушительную. И если стратегия любого из изучаемых нами постсоветских государств ориентирована на участие в создании сильного регионального интеграционного объединения, то ему во-первых следует признать, что коммуникативная составляющая исторической памяти теряет свой потенциал, поскольку поколения, передающие информацию о событиях единого прошлого уходят, а во -вторых признать необходимость политическим лидерам, власти обеспечить повышение социальной ответственности СМИ, творческой интеллигенции за сохранение и передачу исторической правды, поддержание единой социальной ткани межгосударственного сотрудничества, усилив таким образом формирование культурной составляющей исторической памяти, создающей условия для успешной евразийской интеграции. Понятно, что это не так просто в условиях новых мировых трендов трансформации обществ: возникновения нового политического мышления, характеризующегося ростом национализма, влияния учений религиозного толка; развитием нативизма и популизма; увеличением количества новых акторов – НКО, религиозных образований, которые напрямую могут обращаться к общественности, а также изменением общих тенденций во взаимодействии людей: роста индивидуализма, бюрократии, снижения доверия друг другу и другим группам, доверия к власти.

Эффективность интеграционных процессов будет зависеть от того на сколько правительства постсоветских государств будут взаимодействовать между собой, с международными организациями, ведущими государствами мира и новыми акторами социально-политических трансформаций в вопросах формирования исторической памяти, двойной гражданской идентичности народов государств-членов ЕАЭС, влиять на контент современных медиа с целью сохранения общего культурно-исторического пространства, общей социальной памяти, смогут обеспечить формирование единого социально-гуманитарного пространства ЕАЭС, вести политико-гражданский дискурс с населением стран-членов ЕАЭС, учитывая не только национальные интересы, но и одновременно интересы других участников интеграционных процессов, способствовать их экономическому и социальному развитию.

Следует отметить, что сегодня нет достоверного, эмпирически подтвержденного знания о содержании исторической памяти, сохранении и понимании общественного исторического опыта молодежью Содружества Независимых Государств. Отсутствие финансирование этих исследований (российские фонды не относят к приоритетным тематику НИР, связанную с интеграционными процессами на постсоветском пространстве, отказывают в финансировании заявок по интеграционным проблемам), сложность измерения, оценки объема и содержания социальной памяти, способов и результатов передачи старшими поколениями младшим ментальных и социальных ценностей, останавливают ученых.

Прикладные исследования, могли бы предоставить актуальные данные о состоянии общественной жизни, выявить определенные тенденции, зафиксировать общественные настроения, ценностные ориентации, мироощущение людей, представления о своей роли, правах и обязанностях проблемные зоны на уровне индивида, социальных групп, общностей и общества в целом.

Материал подготовлен доктором социологических наук Г.И.Осадчей, кандидатом социологических наук Е.Ю. Киреевым.

Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека)

ИНФОДОСЬЕ

Заседание Совета по межнациональным отношениям
и взаимодействию с религиозными объединениями
при Совете Федерации

Патриотизм и служение Отечеству как важный фактор Победы народов Советского Союза в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов

по информационно-библиографическим ресурсам
Управления библиотечных фондов
(Парламентской библиотеки)

Москва,
сентябрь 2020

СОДЕРЖАНИЕ*

Часть 1. Публикации в журналах, сборниках и интернет-ресурсах

Путин В.В. 75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим **3**

Матвиенко В.И. Не подлежит забвению. Долг государства, общества делать все, чтобы молодежь унаследовала эстафету памяти **9**

Виноградова Е.В., Раттур М.В. Общероссийская идентичность как конституционная ценность в конституционных поправках 2020 года *(о закреплении в Конституции Российской Федерации вопросов защиты исторической правды)* **11**

Копылов И.А. Государственная политика памяти: современное значение и противодействие фальсификациям о Великой Отечественной войне **13**

Мальцев А.И. Память, которая объединяет. О деятельности МИД России по противодействию попыткам фальсификации истории и пересмотра итогов Второй мировой войны с акцентом на пространство СНГ **17**

Материалы заседания «круглого стола» в рамках VIII Рождественских парламентских встреч на тему «Духовно-нравственное и патриотическое воспитание молодежи в свете Великой Победы» (28 января 2020 г.) **19**

Быков А.К. Воспитательный потенциал победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов и пути его реализации **24**

Капинус О.С. Историческая память и связь поколений как духовно-нравственная основа патриотического воспитания молодежи **30**

Часть 2. Материалы социологических опросов **34**

Часть 3. Библиографический список книг, материалов парламентских мероприятий, публикаций в журналах, сборниках, газетах и интернет-ресурсах **38**

Составители:

Поиск, анализ, отбор, систематизация материалов в ресурсах УБФ (ПБ), полнотекстовых базах данных, формирование библиографических списков, подготовка материалов социологических опросов, оформление инфодосье – ***О.Д. Алексеева*** *(заместитель начальника отдела библиотечно-информационного обслуживания УБФ (ПБ); подготовка электронной версии инфодосье, размещение на портале «Библиотечные и архивные ресурсы Государственной Думы» по адресу http://parlib.duma.gov.ru/ - отдел ведения баз данных и государственной библиографии по официальным документам УБФ (ПБ).*

Контакты: *тел. 8-495-692-54-81, e -mail: parlib@duma.gov.ru*

---

* В соответствии с законодательством Российской Федерации в части, касающейся соблюдения авторских прав, публикации, представленные в инфодосье, не предназначены для тиражирования, размещения в Интернет и распространения.
В материалах, использованных для подготовки инфодосье, сохранены оригинальные тексты источников опубликования.

Часть 1. Публикации в журналах, сборниках и интернет-ресурсах

75 ЛЕТ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ: ОБЩАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПЕРЕД ИСТОРИЕЙ И БУДУЩИМ*

В.В. Путин, Президент Российской Федерации

75 лет прошло, как закончилась Великая Отечественная война. За эти годы выросло несколько поколений. Изменилась политическая карта планеты. Нет Советского Союза, который одержал грандиозную, сокрушительную победу над нацизмом, спас весь мир. Да и сами события той войны даже для ее участников – далекое прошлое. Но почему в России 9 мая отмечается как самый главный праздник, а 22 июня жизнь словно замирает и комок подкатывает к горлу?

Принято говорить: война оставила глубокий след в истории каждой семьи. За этими словами – судьбы миллионов людей, их страдания и боль потерь. Гордость, правда и память.

Для моих родителей война – это страшные муки блокадного Ленинграда, где умер мой двухлетний брат Витя, где чудом осталась в живых мама. Отец, имея бронь, ушел добровольцем защищать родной город – поступил так же, как и миллионы советских граждан. Воевал на плацдарме «Невский пятачок», был тяжело ранен. И чем дальше эти годы, тем больше потребность побеседовать с родителями, узнать более подробно о военном периоде их жизни. Но уже невозможно ничего спросить, поэтому свято храню в сердце разговоры с отцом и мамой на эту тему, их скупые эмоции.

Для меня и моих сверстников важно, чтобы наши дети, внуки, правнуки понимали, через какие испытания и муки прошли их предки. Как, почему смогли выстоять и победить? Откуда взялась их поистине железная сила духа, которая удивляла и восхищала весь мир? Да, они защищали свой дом, детей, близких, семью. Но всех объединяла любовь к Родине, к Отечеству. Это глубинное, личностное чувство во всей своей полноте отражено в самой сути нашего народа и стало одним из определяющих в его героической, жертвенной борьбе против нацистов.

Часто задаются вопросом: как нынешнее поколение себя поведет, как поступит в условиях критической ситуации? Перед моими глазами молодые врачи, медсестры, порой вчерашние студенты, которые сегодня идут в «красную зону», чтобы спасать людей. Наши военнослужащие, в ходе борьбы с международным терроризмом на Северном Кавказе, в Сирии стоявшие насмерть, – совсем юные ребята! Многим бойцам легендарной, бессмертной шестой десантной роты было 19–20 лет. Но все они показали, что достойны подвига воинов нашей Родины, которые защитили ее в Великую Отечественную войну.

Поэтому уверен, что в характере у народов России – исполнять свой долг, не жалеть себя, если того требуют обстоятельства. Самоотверженность, патриотизм, любовь к родному дому, к своей семье, к Отечеству – эти ценности и сегодня являются для российского общества фундаментальными, стержневыми. На них, по большому счету, во многом держится суверенитет нашей страны.

Сейчас у нас появились новые традиции, рожденные народом, такие как «Бессмертный полк». Это марш нашей благодарной памяти, кровной, живой связи между поколениями. Миллионы людей выходят на шествия с фотографиями своих родных, отстоявших Отечество и разгромивших нацизм. Это значит, что их жизнь, испытания и жертвы, Победа, которую они передали нам, никогда не будут забыты.

Наша ответственность перед прошлым и будущим – сделать все, чтобы не допустить повторения страшных трагедий. Поэтому посчитал своим долгом выступить со статьей о Второй мировой и Великой Отечественной войнах. Не раз обсуждал эту идею в беседах с мировыми лидерами, встретил их понимание. В конце прошлого года, на саммите руководителей стран СНГ, мы все были едины: важно передать потомкам память о том, что победа над нацизмом была одержана прежде всего советским народом, что в этой героической борьбе – на фронте и в тылу,

* Путин В.В. 75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим / В.В. Путин // Официальный сайт Президента Российской Федерации, 19 июня 2020 г. - http://kremlin.ru/ (дата обращения: 18.09.2020). - Материалы приводятся выборочно в соответствии с предметно-тематической проблематикой инфодосье.

плечом к плечу – стояли представители всех республик Советского Союза. Тогда же говорил с коллегами и о непростом предвоенном периоде.

Этот разговор вызвал большой резонанс в Европе и мире. Значит, обращение к урокам прошлого действительно необходимо и злободневно. Вместе с тем было и много эмоций, плохо скрываемых комплексов, шумных обвинений. Ряд политиков по привычке поспешили заявить о том, что Россия пытается переписать историю. Однако при этом не смогли опровергнуть ни единого факта, ни одного приведенного аргумента. Разумеется, трудно да и невозможно спорить с подлинными документами, которые, к слову, хранятся не только в российских, но и в зарубежных архивах.

Поэтому есть потребность продолжить анализ причин, которые привели к мировой войне, размышления о ее сложных событиях, трагедиях и победах, об ее уроках – для нашей страны и всего мира. И здесь, повторю, принципиально важно опираться только на архивные материалы, свидетельства современников, исключить любые идеологические и политизированные домысливания. (…)

Пишу об этом без малейшего намерения взять на себя роль судьи, кого-то обвинить или оправдать, тем более инициировать новый виток международного информационного противостояния на историческом поле, которое может столкнуть между собой государства и народы. Считаю, что поиском взвешенных оценок прошедших событий должна заниматься академическая наука с широким представительством авторитетных ученых из разных стран. Нам всем нужны правда и объективность. Со своей стороны всегда призывал и призываю коллег к спокойному, открытому, доверительному диалогу, к самокритичному, непредвзятому взгляду на общее прошлое. Такой подход позволит не повторить совершенных тогда ошибок и обеспечить мирное и благополучное развитие на долгие годы вперед.

Однако многие наши партнеры пока не готовы к совместной работе. Напротив, преследуя свои цели, они наращивают против нашей страны количество и масштаб информационных атак, хотят заставить оправдываться, испытывать чувство вины, принимают насквозь лицемерные политизированные декларации. Так, например, одобренная 19 сентября 2019 года Европейским парламентом резолюция «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы» прямо обвинила СССР – наряду с нацистской Германией – в развязывании Второй мировой войны. Естественно, что каких-либо упоминаний о Мюнхене там не содержится.

Считаю, что подобные «бумаги», не могу назвать эту резолюцию документом, при всем явном расчете на скандал несут опасные реальные угрозы. Ведь ее принял весьма уважаемый орган. И что он продемонстрировал? Как это ни печально – осознанную политику по разрушению послевоенного мироустройства, создание которого было делом чести и ответственности стран, ряд представителей которых проголосовали сегодня за эту лживую декларацию. И, таким образом, подняли руку на выводы Нюрнбергского трибунала, на усилия мирового сообщества, создававшего после победного 1945 года универсальные международные институты. Напомню в связи с этим, что сам процесс европейской интеграции, в ходе которой были созданы соответствующие структуры, в том числе и Европейский парламент, стал возможен только благодаря урокам, извлеченным из прошлого, его четким правовым и политическим оценкам. И те, кто сознательно ставит под сомнение этот консенсус, разрушают основы всей послевоенной Европы.

Помимо угрозы для фундаментальных принципов миропорядка есть здесь и моральная, нравственная сторона. Глумление, издевательство над памятью – это подлость. Подлость бывает намеренной, лицемерной, вполне осознанной, когда в заявлениях по поводу 75-летия окончания Второй мировой войны перечисляются все участники антигитлеровской коалиции, кроме СССР. Подлость бывает трусливой, когда сносят памятники, воздвигнутые в честь борцов с нацизмом, оправдывая постыдные действия лживыми лозунгами борьбы с неугодной идеологией и якобы оккупацией. Подлость бывает кровавой, когда тех, кто выступает против неонацистов и наследников бандеровцев, убивают и сжигают. Повторю, подлость проявляет себя по-разному, но от этого она не перестает быть омерзительной.

Забвение уроков истории неизбежно оборачивается тяжелой расплатой. Мы будем твердо защищать правду, основанную на документально подтвержденных исторических фактах, продолжим честно и непредвзято рассказывать о событиях Второй мировой войны. На это в том

числе нацелен масштабный проект по созданию в России крупнейшей коллекции архивных документов, кино- и фотоматериалов по истории Второй мировой войны, предвоенному периоду.

Такая работа уже идет. Многие новые, недавно найденные, рассекреченные материалы использовал и при подготовке этой статьи. И в связи с этим могу ответственно заявить, что не существует архивных документов, которые подтверждали бы версию о намерении СССР начать превентивную войну против Германии. Да, советское военное руководство придерживалось доктрины, что в случае агрессии Красная Армия быстро даст отпор врагу, перейдет в наступление и будет вести войну на территории противника. Однако такие стратегические планы вовсе не означали намерения первыми напасть на Германию.

Конечно, сегодня в распоряжении историков есть документы военного планирования, директивы советских и немецких штабов. Наконец, мы знаем, как развивались события в реальности. С высоты этого знания многие рассуждают о действиях, ошибках, просчетах военно-политического руководства страны. Скажу в связи с этим одно: наряду с огромным потоком разного рода дезинформации советские лидеры получали и реальные сведения о готовящейся агрессии нацистов. И в предвоенные месяцы предприняли шаги, направленные на повышение боеготовности страны, включая скрытый призыв части военнообязанных на сборы, передислокацию соединений и резервов из внутренних военных округов к западным границам.

Война не была внезапной, ее ждали, к ней готовились. Но удар нацистов был действительно невиданной в истории разрушительной мощи. 22 июня 1941 года Советский Союз столкнулся с самой сильной, отмобилизованной и обученной армией мира, на которую работал промышленный, экономический, военный потенциал практически всей Европы. В этом смертоносном нашествии принял участие не только вермахт, но и сателлиты Германии, воинские контингенты многих других государств европейского континента.

Тяжелейшие военные поражения 1941 года поставили страну на грань катастрофы. Восстанавливать боеспособность, управляемость пришлось чрезвычайными методами, всеобщей мобилизацией, напряжением всех сил государства и народа. Уже летом 41-го под огнем врага началась эвакуация на восток страны миллионов граждан, сотен заводов и производств. В кратчайшие сроки в тылу был налажен выпуск оружия и боеприпасов, которые стали поступать на фронт в первую же военную зиму, а к 1943 году были превышены показатели военного производства Германии и ее союзников. За полтора года советские люди совершили то, что казалось невозможным, и на фронте, и в тылу. И до сих пор трудно осознать, понять, представить, каких невероятных усилий, мужества, самоотверженности потребовали эти величайшие достижения.

Против мощной, вооруженной до зубов, хладнокровной захватнической машины нацистов поднялась гигантская сила советского общества, объединенного стремлением защитить родную землю, отомстить врагу, сломавшему, растоптавшему мирную жизнь, ее планы и надежды.

Конечно, в период этой страшной, кровопролитной войны некоторыми людьми овладевали страх, растерянность, отчаяние. Имели место предательство и дезертирство. Давали о себе знать жестокие разломы, порожденные революцией и Гражданской войной, нигилизм, издевательское отношение к национальной истории, традициям, вере, которые пытались насаждать большевики, особенно в первые годы после прихода к власти. Но общий настрой советских граждан и наших соотечественников, оказавшихся за рубежом, был другим – сберечь, спасти Родину. Это был настоящий, неудержимый порыв. Люди искали опору в истинных патриотических ценностях.

Нацистские «стратеги» были убеждены, что огромное многонациональное государство легко можно подмять под себя. Рассчитывали, что внезапная война, ее беспощадность и невыносимые тяготы неминуемо обострят межнациональные отношения, и страну можно будет расчленить на части. Гитлер прямо заявлял: «Наша политика в отношении народов, населяющих широкие просторы России, должна заключаться в том, чтобы поощрять любую форму разногласий и раскола».

Но с первых же дней стало ясно, что этот план нацистов провалился. Брестскую крепость до последней капли крови защищали воины более чем тридцати национальностей. На протяжении всей войны – и в крупных решающих битвах, и в защите каждого плацдарма, каждого метра родной земли – мы видим примеры такого единения.

Для миллионов эвакуированных родным домом стали Поволжье и Урал, Сибирь и Дальний Восток, республики Средней Азии и Закавказья. Их жители делились последним, поддерживали

всем, чем могли. Дружба народов, их взаимопомощь стали для врага настоящей несокрушимой крепостью.

В разгром нацизма – что бы сейчас ни пытались доказать – основной, решающий вклад внес Советский Союз, Красная Армия. Герои, которые до конца сражались в окружении под Белостоком и Могилевом, Уманью и Киевом, Вязьмой и Харьковом. Шли в атаку под Москвой и Сталинградом, Севастополем и Одессой, Курском и Смоленском. Освобождали Варшаву, Белград, Вену и Прагу. Брали штурмом Кенигсберг и Берлин.

Мы отстаиваем подлинную, не приглаженную или отлакированную, правду о войне. Эту народную, человеческую правду – суровую, горькую и беспощадную – во многом передали нам писатели и поэты, прошедшие через огонь и ад фронтовых испытаний. Для моего, как и для других поколений, их честные, глубокие повести, романы, пронзительная «лейтенантская проза» и стихи навсегда оставили след в душе, стали завещанием – чтить ветеранов, сделавших для Победы все, что могли, помнить о тех, кто остался на полях сражений.

И сегодня потрясают простые и великие по своей сути строки стихотворения Александра Твардовского «Я убит подо Ржевом…», посвященного участникам кровопролитного, жестокого сражения Великой Отечественной войны на центральном участке советско-германского фронта. Только в ходе боев за город Ржев и Ржевский выступ с октября 1941 года по март 1943 года Красная Армия потеряла, включая раненых и пропавших без вести, 1 миллион 342 тысячи 888 человек. Называю эти, собранные по архивным источникам страшные, трагические, еще далеко не полные цифры – впервые, отдавая дань памяти подвигу известных и безымянных героев, о которых в послевоенные годы в силу разных причин говорили незаслуженно, несправедливо мало или вовсе молчали.

Приведу еще один документ. Это доклад Международной комиссии по репарациям с Германии во главе с И.Майским, подготовленный в феврале 1945 года. В задачи комиссии входило определение формулы, согласно которой побежденная Германия должна была возместить понесенный ущерб державам-победительницам. Комиссия пришла к следующему выводу: «Количество затраченных Германией на советском фронте солдатодней превосходит это же количество на всех других союзных фронтах, по крайней мере, в 10 раз. Советский фронт оттягивал также четыре пятых германских танков и около двух третей германских самолетов». В целом на долю СССР пришлось около 75 процентов всех военных усилий антигитлеровской коалиции. Красная Армия за годы войны «перемолола» 626 дивизий стран «оси», из которых 508 – германские.

28 апреля 1942 года Рузвельт в своем обращении к американской нации заявил: «Русские войска уничтожили и продолжают уничтожать больше живой силы, самолетов, танков и пушек нашего общего неприятеля, чем все остальные объединенные нации вместе взятые». Черчилль в послании Сталину 27 сентября 1944 года писал, что «именно русская армия выпустила кишки из германской военной машины…».

Такая оценка нашла отклик во всем мире. Потому что в этих словах – та самая великая правда, которую никто тогда не подвергал сомнению. Почти 27 миллионов советских граждан погибли на фронтах, в немецком плену, умерли от голода и бомбежек, в гетто и печах нацистских лагерей смерти. СССР потерял каждого седьмого из своих граждан, Великобритания – одного из 127, а США – одного из 320 человек. К сожалению, это число тяжелейших, невосполнимых потерь Советского Союза неокончательное. Предстоит продолжить кропотливую работу по восстановлению имен и судеб всех погибших: бойцов Красной Армии, партизан, подпольщиков, военнопленных и узников концлагерей, мирных граждан, уничтоженных карателями. Это наш долг. И здесь особая роль принадлежит участникам поискового движения, военно-патриотическим и волонтерским объединениям, таким проектам, как электронная база данных «Память народа», основанная на архивных документах. И, конечно, в решении такой общегуманитарной задачи необходимо тесное международное сотрудничество.

К победе вели усилия всех стран и народов, которые боролись с общим врагом. Британская армия защитила свою родину от вторжения, воевала с нацистами и их сателлитами на Средиземном море, в Северной Африке. Американские и британские войска освобождали Италию, открывали Второй фронт. США нанесли мощные, сокрушительные удары агрессору на Тихом океане. Мы помним колоссальные жертвы китайского народа и его огромную роль

в разгроме японских милитаристов. Не забудем бойцов «Сражающейся Франции», которые не признали позорную капитуляцию и продолжали борьбу с нацистами.

Мы также будем всегда благодарны за помощь, которую оказывали союзники, обеспечивая Красную Армию боеприпасами, сырьем, продовольствием, техникой. И она была существенной – около семи процентов от общих объемов военного производства Советского Союза.

Ядро антигитлеровской коалиции начало складываться сразу после нападения на Советский Союз, когда США и Великобритания безоговорочно поддержали его в борьбе с гитлеровской Германией. Во время Тегеранской конференции 1943 года Сталин, Рузвельт и Черчилль сформировали альянс великих держав, договорились о выработке коалиционной дипломатии, совместной стратегии в борьбе против общей смертельной угрозы. У лидеров Большой тройки было четкое понимание, что объединение промышленных, ресурсных и военных потенциалов СССР, США, Великобритании создаст неоспоримое превосходство над противником.

Советский Союз в полной мере выполнял свои обязательства перед союзниками, всегда протягивал руку помощи. Так, масштабной операцией «Багратион» в Белоруссии Красная Армия поддержала высадку англо-американского десанта в Нормандии. В январе 1945 года, прорвавшись к Одеру, наши бойцы поставили крест на последнем мощном наступлении вермахта на Западном фронте, в Арденнах. А через три месяца после победы над Германией СССР в полном соответствии с Ялтинскими договоренностями объявил войну Японии и нанес поражение миллионной Квантунской армии.

Еще в июле 1941 года советское руководство заявило, что «целью войны против фашистских угнетателей является не только ликвидация угрозы, нависшей над нашей страной, но и помощь всем народам Европы, стонущим под игом германского фашизма». К середине 1944 года враг был изгнан практически со всей советской территории. Но его нужно было добить до конца в своем логове. И Красная Армия начала освободительную миссию в Европе, спасла от уничтожения и порабощения, от ужаса Холокоста целые народы. Спасла ценой сотен тысяч жизней советских солдат.

Важно также не забывать о той огромной материальной помощи, которую СССР оказывал освобожденным странам в ликвидации угрозы голода, в восстановлении экономики и инфраструктуры. Делал это в то время, когда на тысячи верст от Бреста до Москвы и Волги тянулись одни пепелища. Так, например, в мае 1945 года правительство Австрии обратилось с просьбой к СССР оказать помощь с продовольствием, так как «не знало, как прокормить свое население в последующие семь недель, до нового урожая». Согласие советского руководства направить продукты питания государственный канцлер Временного правительства Австрийской республики К.Реннер охарактеризовал, как «спасительный акт…», который «австрийцы никогда не забудут».

Союзники совместно создали Международный военный трибунал, призванный покарать нацистских политических и военных преступников. В его решениях дана четкая правовая квалификация таким преступлениям против человечности, как геноцид, этнические и религиозные чистки, антисемитизм и ксенофобия. Прямо и недвусмысленно Нюрнбергский трибунал осудил и пособников нацистов, коллаборационистов различных мастей.

Это позорное явление имело место во всех государствах Европы. Такие «деятели», как Петен, Квислинг, Власов, Бандера, их приспешники и последователи, хоть и рядились в одежды борцов за национальную независимость или свободу от коммунизма, являются предателями и палачами. В бесчеловечности они зачастую превосходили своих хозяев. Стараясь выслужиться, в составе специальных карательных групп охотно выполняли самые людоедские поручения. Дело их кровавых рук – расстрелы Бабьего Яра, Волынская резня, сожженная Хатынь, акции уничтожения евреев в Литве и Латвии.

И сегодня наша позиция остается неизменной: преступным деяниям пособников нацистов не может быть оправдания, им нет срока давности. Поэтому вызывает недоумение, когда в ряде стран те, кто запятнал себя сотрудничеством с нацистами, вдруг приравниваются к ветеранам Второй мировой войны. Считаю недопустимым ставить знак равенства между освободителями и оккупантами. А героизацию пособников нацистов могу рассматривать только как предательство памяти наших отцов и дедов. Предательство тех идеалов, которые объединили народы в борьбе с нацизмом.

Тогда перед руководителями СССР, США и Великобритании стояла без преувеличения историческая задача. Сталин, Рузвельт, Черчилль представляли страны с различными идеологиями, государственными устремлениями, интересами, культурами, но проявили огромную политическую волю, поднялись над противоречиями и пристрастиями и поставили во главу угла истинные интересы мира. В результате они смогли прийти к согласию и достигнуть решения, от которого выиграло все человечество.

Державы-победительницы оставили нам систему, которая стала квинтэссенцией интеллектуальных и политических исканий нескольких столетий. Серия конференций – Тегеранская, Ялтинская, Сан-Францисская, Потсдамская – заложили основу того, что мир вот уже 75 лет, несмотря на острейшие противоречия, живет без глобальной войны.

Исторический ревизионизм, проявления которого мы наблюдаем сейчас на Западе, причем прежде всего в отношении темы Второй мировой войны и ее итогов, опасен тем, что грубо, цинично искажает понимание принципов мирного развития, заложенных в 1945 году Ялтинской и Сан-Францисской конференциями. Главное историческое достижение Ялты и других решений того времени заключается в согласии создать механизм, который позволил бы ведущим державам оставаться в рамках дипломатии при разрешении возникающих между ними разногласий.

XX век принес тотальные и всеобъемлющие мировые конфликты, а в 1945 году на арену вышло еще и ядерное оружие, способное физически уничтожить Землю. Иными словами, урегулирование споров силовыми методами стало запредельно опасным. И победители во Второй мировой войне это понимали. Понимали и осознавали собственную ответственность перед человечеством. (…)

Создание современной системы международных отношений – один из важнейших итогов Второй мировой войны. Даже наиболее непримиримые противоречия – геополитические, идеологические, экономические – не мешают находить формы мирного сосуществования и взаимодействия, если на то есть желание и воля. Сегодня мир переживает не самые спокойные времена. Меняется все: от глобальной расстановки сил и влияния до социальных, экономических и технологических основ жизни обществ, государств, целых континентов. В минувшие эпохи сдвиги такого масштаба практически никогда не обходились без больших военных конфликтов, без силовой схватки за выстраивание новой глобальной иерархии. Благодаря мудрости и дальновидности политических деятелей союзных держав удалось создать систему, которая удерживает от крайних проявлений такого объективного, исторически присущего мировому развитию соперничества.

Наш долг – всех тех, кто берет на себя политическую ответственность, прежде всего представителей держав-победительниц во Второй мировой войне, – гарантировать, чтобы эта система сохранилась и совершенствовалась. Сегодня, как и в 1945 году, важно проявить политическую волю и вместе обсудить будущее. Наши коллеги – господа Си Цзиньпин, Макрон, Трамп, Джонсон – поддержали выдвинутую российскую инициативу провести встречу лидеров пяти ядерных государств – постоянных членов Совета Безопасности. Мы благодарим их за это и рассчитываем, что такая очная встреча может состояться при первой возможности.

Какой мы видим повестку предстоящего саммита? Прежде всего, на наш взгляд, целесообразно обсудить шаги по развитию коллективных начал в мировых делах, откровенно поговорить о вопросах сохранения мира, укрепления глобальной и региональной безопасности, контроля над стратегическими вооружениями, совместных усилий в противодействии терроризму, экстремизму, другим актуальным вызовам и угрозам. (…)

Не может быть сомнений, что саммит России, Китая, Франции, США и Великобритании сыграет важную роль в поиске общих ответов на современные вызовы и угрозы и продемонстрирует общую приверженность духу союзничества, тем высоким гуманистическим идеалам и ценностям, за которые плечом к плечу сражались отцы и деды.

Опираясь на общую историческую память, мы можем и должны доверять друг другу. Это послужит прочной основой для успешных переговоров и согласованных действий ради укрепления стабильности и безопасности на планете, ради процветания и благополучия всех государств. Без преувеличения, в этом заключается наш общий долг и ответственность перед всем миром, перед нынешним и будущими поколениями.

НЕ ПОДЛЕЖИТ ЗАБВЕНИЮ*

Долг государства, общества делать все, чтобы молодежь унаследовала эстафету памяти

В.И. Матвиенко, Председатель Совета Федерации

Три четверти века отделяют нас от 9 мая 1945 года. Уже совсем мало рядом с нами ветеранов Великой Отечественной войны. Во взрослую жизнь вступают поколения, родившиеся в XXI веке. Коренным образом изменился и продолжает меняться облик мира. И тем не менее мысли и чувства каждого человека в нашей стране обращены сейчас к Дню Великой Победы.

Тогда, 75 лет назад, наши прадеды, деды и отцы одержали победу в битве, где решалась судьба не только СССР. Полностью согласна с президентом России Владимиром Путиным, что «Великая Отечественная война была битвой за будущее всего человечества». Такое не подлежит забвению. Беспримерный подвиг народов Советского Союза навсегда вошел в мировую историю. Он стал символом несокрушимой мощи нашей страны, ее духовной, нравственной силы, непреходящей ценностью, сплачивающей общество.

Известно, что время все расставляет по своим местам. Сегодня международное сообщество знает практически все об истоках, причинах, ходе Второй мировой войны. Неоспоримый факт, что ведущие государства Запада, их партнеры то ли вовремя не увидели, то ли недооценили всей опасности идеологии нацизма, которую она несла всему миру. Тогда как СССР изначально не сомневался в человеконенавистнической сути этой идеологии с ее культом насилия, расового превосходства, презрением к морали и культуре, лежащим в основе цивилизации.

Никакое другое государство не сделало так много для предотвращения угрозы войны, исходящей от Третьего рейха, сколько сделал СССР. Пакт Молотова - Риббентропа был подписан лишь тогда, когда были исчерпаны буквально все попытки создания коллективной системы безопасности, антигитлеровской коалиции в Европе. Это был вынужденный шаг со стороны Советского Союза с тем, чтобы выиграть время для укрепления обороноспособности страны.

Начало войны сложилось для СССР, Красной армии почти катастрофически. По всем законом геополитики, военной стратегии наша страна должна была бы потерпеть сокрушительное поражение в 1941 или 1942 году. Этого не произошло. Ход боевых действий коренным образом изменился. Не части вермахта вошли в Москву, а Красная армия штурмом взяла Берлин.

Написаны тысячи статей, книг, в которых предпринимаются попытки разобраться, почему произошло именно так. Для меня несомненно, что среди факторов победы один из решающих - стойкость, мужество, героизм народа, его патриотизм, любовь к Родине, готовность защищать ее даже ценой собственной жизни. Советские люди сознавали, что Великая Отечественная война была больше, чем просто вооруженный конфликт, пусть и грандиозных масштабов. Они понимали, что развернулась вселенская битва между добром и злом и решался вопрос о том, быть или не быть не только нашей стране, но и значительной части всего человечества. Великий наш поэт Александр Твардовский в поэме «Василий Теркин», писал:

Бой идет святой и правый,
Смертный бой не ради славы,
Ради жизни на земле.

Роты и батальоны, идущие в бой, состояли из конкретных людей. Очень разных, непохожих друг на друга. Каждый из них хотел не только победить, но и обязательно выжить,

* Матвиенко В.И. Не подлежит забвению. Долг государства, общества делать все, чтобы молодежь унаследовала эстафету памяти / В.И. Матвиенко // Сайт «Российской газеты», 6 мая 2020 г. - https://rg.ru/ (дата обращения: 18.09.2020)

вернуться домой - к жене, детям, родителям. Тем не менее они раз за разом поднимались в атаку. Поднимались навстречу пулям. Что ими двигало? С военных лет говорят и пишут о массовом героизме советских людей. Отрицать его - кощунство. Но это был героизм не некой безликой массы, а конкретного человека, миллионов конкретных людей, продемонстрировавших свою великую нравственную силу, любовь к родной земле. Каждым из них двигала абсолютная невозможность - моральная, нравственная, психологическая - видеть ее под врагом.

Вот это сознание своего морального превосходства над нацистами, гитлеровцами, понимание исторической правоты, святости борьбы за свое Отечество, за жизнь на земле для всех людей помогли нам выстоять в самые тяжкие годы войны, преодолеть неимоверные трудности.

Они действительно были неимоверные. Горела земля, плавился металл, крошился камень, а люди стояли насмерть. Как такое вообще можно было выдержать, не дрогнуть, не сломаться?! Все выдержали, через все прошли и победили.

Победили потому, что защищали свою родную землю. Потому, что твердо знали: наше дело правое. Потому, что мужество, стойкость, патриотизм - исконные качества русского, других народов нашей страны, унаследованные от наших великих предков.

И, что до сих пор не перестает удивлять многих за пределами России, - не ожесточились, не утратили человечность. Советские воины пришли в страны Европы, в ту же Германию как освободители, а не как мстители.

Победа завоевана дорогой ценой. Это действительно праздник со слезами на глазах. День не только нашей высочайшей национальной гордости и славы, но и скорби. Немного найдется в России, на всем постсоветском пространстве семей, которых бы не коснулась, отозвавшись огромной болью, Великая Отечественная война.

Моя семья не является исключением. Отец - фронтовик. Был ранен, войну закончил в Берлине. Мама не успела эвакуироваться, оказалась в оккупации. Отец не очень охотно делился фронтовыми воспоминаниями. Мама, напротив, часто рассказывала о том времени. Целый год она укрывала в погребе еврейскую семью - женщину с двумя детьми. Терпела голод и холод, измывательства оккупантов и их прихвостней.

Только повзрослев, я осознала, почему мама делилась с нами, детьми, этими воспоминаниями, которые, конечно же, были для нее очень тяжелыми. Мама хотела, чтобы мы поняли, что такое война, через которую прошла она, миллионы других советских людей. Чтобы это навсегда врезалось в нашу память. Чтобы, став взрослыми, окружили заботой тех, кто защищал Родину с оружием в руках, трудился в тылу, подвергался притеснениям захватчиков. Я следую материнскому завету. На каком бы посту ни находилась, всегда делаю все для того, чтобы облегчить, сделать достойной жизнь ветеранов Великой Отечественной войны, блокадников, тружеников тыла, помочь им, поддержать.

Свет Великой Победы не меркнет. Память о ней помогла нам выстоять, не развалиться, не деградировать как народу в нелегкие 90-е годы. Она объединяет и сплачивает россиян, независимо от этнической принадлежности, веры, социального положения, вселяет в нас уверенность в достойном будущем России. Ведь мы - потомки победителей!

Мир переживает такое время, когда правду о Великой Отечественной войне, ее политическое, общественное, моральное наследие нужно защищать, передавая новым поколениям. Это непросто, ведь «цифровые» поколения мыслят и чувствуют иначе, у них во многом другое видение мира. Тем не менее долг государства, общества делать все, чтобы молодежь унаследовала эстафету памяти. Это одно из ключевых условий нашей российской национальной, культурной, исторической идентичности.

Отмечая День Победы, мы сохраняем не только память о наших предках. Мы также передаем потомкам крепость веры в силу духа, способность в любой ситуации преодолеть все трудности и невзгоды.

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК КОНСТИТУЦИОННАЯ ЦЕННОСТЬ В КОНСТИТУЦИОННЫХ ПОПРАВКАХ 2020 ГОДА*

Е.В. Виноградова, доктор юридических наук, профессор
М.В. Раттур, кандидат исторических наук, доцент
(Институт государства и права Российской академии наук)

Внесение поправок в Конституцию в начале 2020 года, вызвало большой резонанс не только среди юристов и политиков, широко обсуждается этот процесс историками, философами, другими учеными. Особый интерес вызвали поправки, касающиеся установления дополнительных конституционных гарантий сохранения общероссийской культурной идентичности и преемственности в развитии Российского государства. В статье анализируются поправки, предлагаемые для внесения в российскую Конституцию, определяющие как конституционно значимую ценность исторически сложившееся государственное единство, историю страны, уникальность культурного наследия.

Предложения о внесении в Конституцию России поправок, прозвучавшие в январе 2020 года в Послании Президента Федеральному Собранию Российской Федерации, стали предметом широкого обсуждения. Прежде всего, следует отметить, что предлагаемые поправки в положения глав Конституции о федеративном устройстве и государственной власти, в соответствии с конституционными положениями, устанавливающими порядок внесения поправок в Конституцию, не могут изменить положения главы 1, устанавливающей основы конституционного строя России, главы 2, определяющей права и свободы человека и гражданина, и главы 9 предусматривающей возможность внесения поправок и пересмотр российской Конституции.

Для работы над поправками распоряжением Президента была образована рабочая группа из 75 человек, в которую вошли эксперты, общественные деятели, представители науки и культуры, члены российского парламента. Возглавили группу три сопредседателя: глава Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Клишас, председатель Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Павел Крашенинников и директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Талия Хабриева.

Вопросы включения в Конституцию дополнительных гарантий реализации конституционных прав, стали предметом широкого обсуждения в российском обществе. К обсуждению подключились не только юристы, политики, ученые, многие граждане страны посчитали важным для себя, проявить активную гражданскую позицию, направив свои предложения по совершенствованию Конституции, в рабочую группу. Эта активность позволяет говорить о появлении механизмов реального диалога между властью и обществом, без которого невозможно выстроить отношения, построенные на принципе поддержания доверия граждан к власти[1]. Анализ обращений, поступивших в рабочую группу, позволил на встрече с Президентом 26 февраля 2020 года обратить внимание на то, что наряду с большим количеством обращений от граждан по поводу необходимости закрепления в Основном законе гарантий социального обеспечения, значительная часть предложений касается обеспечения территориальной целостности и суверенитета государства, а также культуры и национального самосознания. (…)

Опубликованные в «Российской газете» 24 марта 2020 года результаты социологического опроса ВЦИОМ, демонстрируют, что наряду с оказавшейся самой важной для россиян поправкой, предполагающей закрепление гарантии доступности и качества медицинского обслуживания (95%), второе место занимает признание детей приоритетным направлением государственной политики и обязательное предоставление им социальной поддержки (93%). По мнению опрошенных, важной видится инициатива о закреплении в Основном законе защиты исторической правды и положения о территориальной целостности и неделимости России (89%)[2]. Ситуация с угрозой распространения коронавирусной инфекции вывела на первое место по уровню поддержки населением поправку о медицинском обслуживании. Тем самым определив, что наряду с решением проблем, влияющих на эффективное развитие России в экономической сфере, в частности вопросов технологического прорыва, равенства защиты всех форм собственности и др.[3], самое большое значения для граждан России имеют именно

* Виноградова Е.В. Общероссийская идентичность как конституционная ценность в конституционных поправках 2020 года / Е.В. Виноградова, М.В. Раттур // Право и государство: теория и практика. - 2020. - № 4 (184). - С. 22-24. - Материалы приводятся выборочно в соответствии с предметно-тематической проблематикой инфодосье.

социальные гарантии. При этом вопросы защиты исторической правды, положения о территориальной целостности и неделимости России сохранили свои позиции в рейтинге.

При обсуждении таких важных для государственности вопросов, как вопросы территориальной целостности России, которая является одним из знаковых элементов общероссийской идентичности, стала очевидна их связь с исторической памятью народа. (…)

Признание в Конституции веками формировавшегося государственного единства, основанного на общероссийской идентичности, является важным шагом в направлении укрепления современной российской государственности, имеющей глубокие исторические корни.

В свое время В.О. Ключевский отмечал: «Вековыми усилиями и жертвами Россия образовала государство, подобного которому по составу, размерам и мировому положению не видим со времени падения Римской империи»[4]. Скрупулезное многолетнее изучение истории России привело В.О. Ключевского к выводу о том, что «наши идеалы не принадлежат исключительно нам и не для нас одних предназначались: они перешли к нам по наследству от наших отцов и дедов…»[5].

Закрепление в Конституции такой ценности как сохранение памяти предков является важным шагом для формирования национального самосознания на основе преемственности поколений. В.О. Ключевскому принадлежит поистине пророческая фраза: «Достигнутый уровень народных сил, накопленный запас народных средств - это плоды многовекового труда наших предков, результаты того, что они успели сделать»[6].

Обеспечение защиты исторической правды продиктовано реалиями современной жизни. К сожалению, на протяжении последних десятилетий учебники по Отечественной истории отличались большим разнообразием, а под естественным плюрализмом нередко скрывалась фальсификация Отечественной истории. На какое-то время история перестала восприниматься как главное богатство народа и самая крупная жемчужина в короне власти[7].

Убедительным доказательством этому служит тот факт, что сегодня предпринимаются попытки переоценки событий Второй мировой войны. Предлагаемыми поправками в Конституцию Российской Федерации будет включена статья 67.1, содержащая часть вторую, следующего содержания: *«Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии Российского государства, признает исторически сложившееся государственное единство»*. Кроме того, в части третьей этой статьи предполагается закрепить, что *«Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается»*.

Закрепление в Конституции положений, связанных с сохранением памяти предков, преемственности в развитии государства, защитой исторической правды, во многом предопределено необходимостью формирования гордости за свою Родину, основанной на осознании общероссийской идентичности. (…)

В заключении, хотелось бы отметить, что принятие поправок в российскую Конституцию поддерживается многими российскими гражданами. Их важность, необходимость и своевременность убедительно доказывают проведенные опросы и социологические исследования. В условиях конкуренции идеологий и политических систем, борьбы различных парадигм и схем глобального управления государствами и народами в российском Основном законе общероссийская культурная идентичность берется под защиту. Признание исторически сложившегося государственного единства, ценности истории страны, уникальности культурного наследия, защита исторической правды, воспитание гражданственности, сохранение общероссийской культурной идентичности должны стать частью российских конституционных гарантий, прав и свобод, защищаемых и охраняемых государством.

[1] Виноградова Е.В. Влияние конституционного принципа поддержания доверия граждан к закону и действиям государства на законодательный процесс // Юридическая техника. 2020. № 14. С. 117.

[2] https://rg.ru/2020/03/24/rossiiane-nazvali-garantii-medpomoshchi-samoj-vazhnoj-popravkoj-v-konstituciiu.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnewsв

[3] Кроме того, в качестве проблемы некоторые исследователи отмечают, что средний класс в России становится все более бедным и уязвимым, а его занятость слишком смещена в сторону госсектора. Более подробно см.: Савенков А.Н. Государство и право в период кризиса современной цивилизации. М., Проспект. 2020 г. С. 355-357.

[4] Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций. Послесловие, комментарии А.Ф. Смирнова. М.: ОЛМА-ПРЕСС Образование, 2004. – С. 42.

[5] Ключевский В.О. Указ. соч. – С. 43.

[6] Ключевский В.О. Указ. соч. – С. 42.

[7] Жуков В.И. Нацизм, национализм и национальные интересы России. // Вестник российской нации. – 2015. - № 1. – С. 38-56.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ПАМЯТИ: СОВРЕМЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ФАЛЬСИФИКАЦИЯМ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ*

И.А. Копылов, доцент Военного университет Министерства обороны Российской Федерации, кандидат политических наук

В настоящей статье рассматривается современная политика памяти российского государства по сохранению исторической правды об итогах II Мировой войны и вкладе советского народа в победу над нацистской Германией в годы Великой Отечественной войны. Обосновывается ведущая роль государственной политики памяти в процессе противодействия современным попыткам фальсификации истории.

9 мая 2020 г. многонациональный народ Российской Федерации отметил 75 годовщину окончания Великой Отечественной войны. Самая жестокая и кровопролитная война в истории завершилась разгромом нацистской Германии, а в сентябре 1945 г. и милитаристской Японии. Вторая мировая война опустошила многие государства, превратила в развалины города и села, забрала жизни миллионов людей. Триумфальная победа советского народа обернулась неисполнимыми жертвами и разрушениями. Самые большие людские потери понес многонациональный советский народ – по разным оценкам до 28 млн. человек.

В результате войны кардинально изменился облик мира. На мировой политической арене образовались два полюса притяжения мировых сил, сформировались два идеологических и военно-политических блока, противостояние которых во многом предопределило устройство и развитие послевоенного биполярного мира. Началась «холодная война» США и их сторонников против СССР, которая в определенной степени предопределила распад Советского Союза и всей европейской социалистической системы. На огромной территории Евразийского континента возникли новые независимые государства, многие из которых резко поменяли вектор своего развития, взяв за основу иные политические идеалы и ценности.

В ходе противоборства с СССР, США и их союзники применяли многочисленные деструктивные способы и методы дестабилизации основных сфер общественной жизни (политической, экономической и социальной), уделяя при этом особое внимание информационно-психологическому воздействию на политическое сознание и историческую память народов Советского Союза и Европы. Основная преследуемая цель при этом заключалась в фальсификации исторической правды, очернении основных постулатов марксистско-ленинской теории, идеалов и основ социалистического пути развития.

Следует подчеркнуть, что в работах российских авторов, опубликованных в последние годы, освещается широкий спектр вопросов близких к данной предметной области и различным аспектам этой проблемы [1; 2; 5; 7; 11; 14].

Однако проблему борьбы с фальсификациями истории Великой Отечественной войны нельзя назвать однозначно исчерпанной. В силу многих объективных обстоятельств изучение обозначенной темы продолжает сохранять высокий уровень актуальности.

Переписывание истории Второй мировой и Великой Отечественной войны, в которой решающую роль в победе над нацизмом сыграл советский народ стало практикой в политике ведущих западных государств и XXI в. На постсоветском пространстве, особенно в бывших странах социалистического лагеря из памяти народов постепенно и целенаправленно вытесняется правда о роли СССР в разгроме нацизма. При полной поддержке, а иногда и по прямому указанию США, во многих государствах переформатируется история и создается совершенно новое изложение событий и фактов Второй мировой войны.

Современное руководство бывших социалистических стран Европы развернуло борьбу с исторической правдой, применяя при этом всевозможные методы и способы – от разрушения памятников воинам советской армии, до переписывания истории в школьных учебниках. Дошло до того, что день Победы 9 мая уже не празднуют во многих государствах бывшего СССР, заменяя его днем памяти 8 мая.

Можно с уверенностью утверждать, что только в начале XXI в. в Российской Федерации стало формироваться новое национальное самосознание, в котором Победа в Великой

* Копылов И.А. Государственная политика памяти: современное значение и противодействие фальсификациям о Великой Отечественной войне / И.А. Копылов // Вопросы национальных и федеративных отношений. - 2020. - Т. 10, № 6. - С. 1553-1560

Отечественной войне стала фактически основным элементом фундамента. Кардинальные изменения во внешней и внутренней политике государства и социально-политические изменения в общественном развитии произошли с приходом к власти В.В. Путина.

Одним из первых заявлений В.В. Путина о сохранении исторической правды стало обращение к российскому народу в связи с 60-летием начала Великой Отечественной войны. 22 июня 2001 г. в своем обращении российский лидер заявил: «Правду об этой войне мы будем отстаивать, бороться против любых попыток эту правду переиначить и исказить, унизить и оскорбить память павших, потому что историю нельзя обмануть, а ее уроки нужно усваивать. Особенно когда они даются такой неимоверно большой ценой» [8].

Это заявление ознаменовало собой начальную стадию изменения отношения нашего государства к памяти о Великой Отечественной войне, а точнее начало процесс оформления государством своей четкой исторической политики, затрагивающей это тяжелое историческое событие. Начался новый, современный этап отношения государства к исторической памяти о Великой Отечественной войне. До этого момента молодое Российское государство принимало только бессистемные попытки взаимодействия с этим историческим пластом в сознании населения, больше подчиняясь запросу самого населения, чем выстраивая свою собственную политику памяти.

Современная значимость государственной политики памяти несомненна, а ее роль в сохранении великих побед и достижений российского народа главенствующая. 22 января 2020 г., Президент Российской Федерации В.В. Путин в Иерусалиме подтвердил основную позицию российской политики памяти: «…К сожалению, сегодня память о войне и ее уроки, наследие все чаще становятся объектом политической, сиюминутной, текущей конъюнктуры. Это абсолютно недопустимо. А долг современных и будущих политиков, государственных и общественных деятелей – защищать доброе имя живых и павших героев, мирных жителей, жертв нацистов и их пособников» [9].

Государственная политика памяти работает не с прошлым как таковым, а с социальными представлениями общества о прошлом. Причем она имеет дело не столько с самой историей – систематической реконструкцией прошлого, основанной на определенном критическом отборе, – сколько с тем, что принято называть коллективной или исторической памятью, то есть с социально распространенным культурным знанием о прошлом, которое опирается на различные источники и отличается принципиальной неполнотой и избирательностью.

Коллективная память оперирует национальными мифами – упрощенными и эмоционально окрашенными нарративами, которые превращают многогранные и противоречивые исторические процессы в удобные для восприятия простые схемы-шаблоны и воспринимаются членами группы как нечто бесспорное, которые делают актуальным прошлое (англ. «usable past» – полезное прошлое) в своеобразной совокупности исторических событий и символов, которые наделяются смыслами, в той или иной мере значимыми для современной политической и культурной действительности. Ядро этой совокупности образуют уже состоявшиеся мифы, периферия же включает в себя пестрый набор не столь очевидных, но, тем не менее, узнаваемых смысловых конструкций.

Для того чтобы начать серьезный разговор об устройстве сферы государственной жизни, связанной с памятью и историей, прежде всего нужно определиться с основными понятиями, характеризующими политику памяти.

При изучении научных трудов по исследованию памяти (англ. «memory studies») бросается в глаза обилие конкурирующих понятий, обозначающих если не идентичные, то весьма сходные явления и процессы: «историческая политика», «историческая память», «политика прошлого», «политика памяти», «коллективная общественная память», «культура памяти» и другое. При этом внятные объяснения относительно содержания перечисленных понятий отсутствуют.

В данной статье мы рассмотрим следующие понятия: «историческая память», «коммеморация» и «национальный миф». Ради практической целесообразности такие понятия как «национальная память» и «политика памяти» будут использоваться как синонимы. Базовым понятием является феномен исторической памяти.

Историческая память – набор передаваемых из поколения в поколение исторических сообщений, мифов, субъективно преломленных рефлексий о событиях прошлого, особенно негативного опыта, угнетения, несправедливости в отношении народа. Иногда рассматривается как измерение коллективной (или социальной) памяти [12]. Большая часть ученых сходятся в понимании ее как «способности общественных субъектов сохранять и передавать из поколения в поколение знания об исторических событиях, исторических деятелях, о национальных героях,

о традициях и коллективном опыте освоения социального и природного мира, об этапах, которые прошел тот или иной этнос, нация, народ в своем развитии» [10].

Составной частью исторической памяти является «политика памяти», которую определяют, как «всю сферу публичных государственных стратегий в отношении способов запечатления прошлого в массовом сознании, совокупность различных практик и норм, связанных с регулированием коллективной памяти» [3]. Главная задача политики памяти – конструирование отношения нации, общества к определенным историческим событиям за счет определенных взглядов и дискурса, необходимых для действующего политического режима или элиты.

Конструирование этого отношения к прошлому происходит с помощью определенных действенных механизмов. Самым главным из них является механизм коммеморации.

Коммеморация в узком смысле слова – это увековечение памяти о событиях: постройка памятников, создание музеев, определение знаменательных дат, праздников, массовых мероприятий, дней скорби и многого другого. Это могут быть различные предметы и идеи – все то, что можно назвать мемориальной деятельностью. В самом широком смысле – это абсолютно все, что связывает общество и в отдельности человека с его прошлым.

Коммеморация – это механизм, которым укрепляют и передают память о прошлом. Сам этот термин введен в научный оборот французскими историками, обосновавшими под ним необходимость изучения материальной составляющей коллективной памяти общества. «Одной из самых простых и обыденных коммеморативных практик, используемых государствами для манипуляции сознанием населения, можно считать практику создания памятников. Здесь же можно отметить наименование улиц и установку мемориальных досок, а также феномен конструирования традиций» [13].

Известный американский историк А. Мегилл формулирует это следующим образом: «Если память – побочный продукт прошлого опыта, то коммеморация возникает в настоящем из желания сообщества, существующего в данный момент, подтверждать чувство своего единства и общности, упрочивая связи внутри сообщества через разделяемое его членами отношение к прошлым событиям, или, более точно, через разделяемое отношение к репрезентации прошлых событий» [4].

Косвенными механизмами политики памяти являются государственное регулирование доступа к архивной информации, определение стандартов исторического образования, то есть стандартного набора знаний, фактов, тем, которые обучаемый должен знать, а также приоритетное финансирование исследований, журналов и статей о тех или иных проблемах истории.

Понятие «государственная политика памяти», по нашему мнению, допустимо раскрыть следующим образом – это **деятельность государства по сохранению, защите и приумножению исторической правды о российском государстве, обществе и отдельных граждан, противодействию попыткам искажения и фальсификации исторических достижений России на мировой арене.**

Как и любая политика государства, политика памяти должна осуществляться на основе статей основного закона страны – Конституции, а также многих других законодательных актов.

1 июля 2020 г. в стране будет проведено общероссийское голосование по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации. В действующую Конституцию будут внесены многочисленные поправки, в том числе и закрепляющие основы современной государственной политики памяти. Так статья 67 пункт 3 в новой редакции прописана следующим образом «Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается» [6]. Такая трактовка статьи без сомнения будет поддержана всем российским народом.

Как было сказано ранее, в современном мире история и память являются жестокой ареной политической борьбы с внутренним и внешним противником. Народы бывших советских республик столкнулись со всей мощью западной пропаганды, размывающей культурные основы нашего единства и уничтожающие нашу общую память ради достижения своих геополитических целей. Конечным результатом их политики является забвение нашей памяти о собственном совместном подвиге, стравливание наших народов между собой, уничтожение в нашей памяти факта нашего исторического единства, лишения нас возможности объединения и продвижения своего взгляда на мир.

С укреплением позиций Российской Федерации в XX в. и вхождением нашей страны в число мировых лидеров, информационное воздействие на российских граждан значительно возросло и приняло современные инновационные формы. Повсеместное распространение сети

Интернет, создание многочисленных информационных площадок и социальных сетей позволяют в настоящее время нашим потенциальным противникам осуществлять свою деструктивную деятельность используя инструменты «мягкой силы» – современные информационные ресурсы и технологии. На всех информационных западных ресурсах пропагандируется решающая роль США и их союзников в победе над нацизмом. Большая часть молодежи в этих странах не знает исторической правды о войне, они не осведомлены об истинной роле и подвиге советского народа. В канун Великой Победы президент США Д. Трамп возложил венок к мемориалу Второй мировой войны с надписью: «8 мая 1945 года США и Великобритания одержали победу над нацизмом. Американский дух всегда будет побеждать». Позднее это высказывание президента США облетело все мировые новостные каналы и только российское руководство негативно высказалось на данное утверждение. Особо это прослеживается в статье В.В. Путина «75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим», опубликованной в американском журнале National Interest.

Говоря о сохранении исторической правды и политике памяти, он отметил: «…Глумление, издевательство над памятью – это подлость; … Забвение уроков истории неизбежно оборачивается тяжелой расплатой. Мы будем твердо защищать правду, основанную на документально подтвержденных исторических фактах, продолжим честно и непредвзято рассказывать о событиях Второй мировой войны».

В заключение хотелось бы отметить следующее:

Для нашей страны и других народов бывшего СССР память о Великой Победе является фундаментом дальнейшего совместного социально-политического развития.

Искажение, фальсификация и утрата исторической правды может нанести непоправимый урон политическому сознанию многих народов, особенно на сознание подрастающего поколения.

Основная функция современной государственной политики памяти заключается в сохранении исторических, настоящих и будущих достижений российского государства в памяти российского народа, доведении их до всего мирового сообщества в целях защиты своих национальных и иных интересов.

Библиографический список

1. *Аникин Д.А., Бубнов А.Ю.* Политика памяти в сетевом пространстве: интернет как медиатор памяти // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 1 (53).

2. *Болтенкова Л.Ф., Алехнович С.О.* К вопросу о преемственности в Российской государственности // Вопросы политологии. 2019. Т. 9. № 6 (46).

3. *Грибовод Е.Г., Ковба Д.М., Моисеенко Я.Ю.* Национальная политика памяти в современной России: основные тенденции и инструменты. М.: Дискурс-Пи, 2018.

4. *Мегилл А.* Историческая эпистемология. М.: Канон+; РООИ «Реабилитация», 2007.

5. *Муравых А.И., Никитенко Е.Г.* Системно-синергетическая (интегральная) война. Часть I // Вопросы политологии. 2019. Т. 9. № 3 (43).

6. Полный текст поправок в Конституцию: за что мы голосуем? // http:// duma.gov.ru/news/48045/.

7. *Пряхин В.Ф.* К дискуссии о восстановлении статуса России в «Большой семерке» и о новом миропорядке // Вопросы политологии. 2019. Т. 9. № 9 (49).

8. *Путин В.В.* Обращение в связи с 60-летием начала Великой Отечественной войны // http://kremlin.ru/events/president/transcripts/21271.

9. *Путин В.В.:* скорбим обо всех жертвах нацизма, мы никогда этого не забудем // https://eadaily.com/ru/news/2020/01/23/putin-skorbim-obo-vsehzhertvahnacizma-my-nikogda-etogo-ne-zabudem.

10. *Путятина Т.П.* Формирование исторического сознания школьной молодежи в условиях трансформации российского общества: дис. … канд. соц. наук. Специальность 22.00.06 – Социология культуры, духовной жизни. М., 2007.

11. *Пыж В.В.* Геополитическая картина мира накануне Второй Мировой войны: уроки победы для геополитики XXI века // Вопросы политологии. 2020. Т. 10. № 1 (53).

12. *Репина Л.П.* Культурная память и проблемы историописания (историографические заметки). М., 2003.

13. *Романовская Е.В. Першина С.* Коммеморативные практики и историческое сознание. Трансформация исторического сознания молодежи в обществе риска. Липецк; Тамбов, 2014.

14. *Серяков В.Д.* Фальсификация истории Великой Отечественной войны: эволюция в подходах и методах // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2020. Т. 10. № 1 (58).

ПАМЯТЬ, КОТОРАЯ ОБЪЕДИНЯЕТ*

О деятельности МИД России по противодействию попыткам фальсификации истории и пересмотра итогов Второй мировой войны с акцентом на пространство СНГ

А. Мальцев, первый секретарь 1-го Департамента СНГ
Министерства иностранных дел Российской Федерации

(…) Наряду с русскими против нацистов сражались азербайджанцы, армяне, грузины, белорусы, казахи, киргизы, молдаване, таджики, туркмены, узбеки, украинцы - представители всех без исключения народов СССР и многих других стран мира. Теперь это граждане других государств и в первую очередь наши ближайшие соседи по Содружеству.

2020 год пройдет под знаком празднования 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне и окончания Второй мировой войны - крупнейшей геополитической катастрофы общемирового масштаба, унесшей десятки миллионов человеческих жизней. На постсоветском пространстве Решение об объявлении 2020 года Годом 75-летия Победы в Великой Отечественной войне принято и подписано десятью президентами стран Содружества на саммите в Сочи 11 октября 2017 года. Документ определил начало большой трехлетней работы по организации и проведению в странах Содружества межгосударственных мероприятий, посвященных памяти великому подвигу наших предков.

Подавляющее большинство граждан в странах СНГ, согласно различным социологическим опросам, едины в оценках итогов Второй мировой войны, решающей роли Советского Союза в разгроме фашизма. В целом такого подхода, хотя и с определенными «страновыми нюансами», придерживается и руководство государств Содружества. В рамках СНГ и ОДКБ тематике Великой Отечественной войны и сохранению исторической памяти традиционно уделяется повышенное внимание. Министрами иностранных дел стран Содружества 5 апреля 2019 года в Москве принято Обращение о необходимости сохранения и надлежащего ухода за воинскими захоронениями и воинскими памятниками Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годов. Осуждение попыток переписывания истории содержится в принятом 5 августа 2019 года Заявлении глав государств Содружества в связи с 80-летием начала Второй мировой войны. На саммите в Ашхабаде 11 октября 2019 года принято Обращение глав государств СНГ к народам стран Содружества и мировой общественности в связи с 75-летием Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Тексты документов распространены в ООН, ОБСЕ и других международных организациях. Министрами иностранных дел государств - членов ОДКБ в сентябре 2019 года «на полях» 74-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке принято Заявление в связи с 80-летием начала Второй мировой войны. Третьим комитетом Генеральной Ассамблеи ООН принята внесенная Россией резолюция «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости». В повестку дня 74-й сессии также был включен отдельный пункт о резолюции в связи с празднованием 75-й годовщины окончания Второй мировой войны с прицелом на проведение специального торжественного заседания ГА ООН в мае 2020 года. Аналогичные усилия по сохранению памяти о Великой Победе предпринимаются нами и на других международных площадках, включая ОБСЕ и ШОС.

Вне привязки к тем или иным обращениям, планам и декларациям в большинстве государств на постсоветском пространстве широкое признание получили такие акции, как «Георгиевская ленточка», «Бессмертный полк», «Вахта памяти». По сути, они стали традиционной и неотъемлемой частью празднования Дня Победы в наших странах. Правда, не во всех государствах Содружества проводятся подобные акции. Например, в Белоруссии вместо «Бессмертного полка» проходит акция «Беларусь помнит», на Украине - «Никто не забыт, ничто не забыто». На мой взгляд, это отражает наметившуюся тенденцию на «деление» общей Победы по национальному признаку, «перекройке» тех или иных событий совместной истории по западным лекалам из-за конъюнктурных соображений. Ведь совершенно очевидно, что поодиночке мы бы не победили. В этом контексте особое значение приобретает совместная с нашими друзьями по СНГ адресная работа по отслеживанию и своевременной реакции на такого рода проявления. Эта совместная деятельность должна базироваться на основе военных документов того времени, содержащих реальные факты и события.

---

* Мальцев А.И. Память, которая объединяет / А.И. Мальцев // Международная жизнь. - 2020. - № 5. - С. 66-71. - Материалы приводятся выборочно в соответствии с предметно-тематической проблематикой инфодосье.

В последнее время тематика Второй мировой войны, оценки ее итогов становятся самостоятельным элементом внешнеполитического дискурса. К сожалению, наши стратегические западные оппоненты во главу угла ставят сиюминутную политическую конъюнктуру. В ход идут сомнительные, часто провокационные исторические наработки, не имеющие ничего общего с реальной историей и объективным анализом всей совокупности архивных документов того исторического периода. Переписывание истории, ее «подгонка» под нынешние внешнеполитические интересы отдельных государств - реальный фактор набирающего обороты соперничества за глобальное лидерство, который нельзя игнорировать.

Смещаются акценты и в определении целевой аудитории такой политики - наряду с традиционной работой с элитой постсоветских государств масштабная информационно-пропагандистская кампания все больше направлена на широкие слои населения, прежде всего молодежь. Такая деятельность хорошо финансируется западными спонсорами и имеет своей целью подведение псевдоисторической базы для разобщения государств СНГ, ослабления их роли на международной арене. В условиях постоянных попыток ряда западных стран переписать исторические реалии большое значение на пространстве СНГ приобретает инициированная Россией работа по созданию в формате Содружества комиссии историков и архивистов для противодействия фальсификации истории. Начать ее деятельность можно было бы с рассмотрения сюжетов недавней истории, включая тематику Второй мировой войны. Итогом работы такой структуры в перспективе может стать издание общих для наших стран школьных и вузовских учебников истории, консультационная помощь в производстве документальных фильмов о войне, снятых на основе архивных документов. Видеотрансляции могли бы быть организованы не только на телеканале «Культура», но и в сети Интернет с переводом на официальные языки ООН, а также по другим центральным федеральным телеканалам. Опыт создания подобных структур у России имеется. В частности, Москва и Берлин провели масштабное историческое исследование общих моментов истории, по многим вопросам удалось выйти на консенсусные трактовки.

Реалии XXI века диктуют необходимость защиты интересов государства не только в объективной реальности, но и в киберпространстве. Современные технологии становятся эффективным и быстро действенным инструментом влияния на общественное мнение больших групп населения. Интернет-каналы активно используются в том числе и для вброса фейковых новостей, отражающих те или иные исторические события в выгодном для авторов и их заказчиков ключе. С учетом доступности и отсутствия границ в киберпространстве в такую «игру» втягиваются миллионы людей по всему миру, и прежде всего молодежь.

Переписывание истории, ее «подгонка» под нынешние внешнеполитические интересы отдельных государств - реальный фактор набирающего обороты соперничества за глобальное лидерство, который нельзя игнорировать.

При этом, безусловно, возможности, предоставляемые бурным развитием информационных и цифровых технологий, могут и должны использоваться нами не только для активных контрдействий, но и продвижения собственной линии по защите исторической памяти и противодействию фальсификации истории. Реализации этой задачи могли бы способствовать различные интернет-ресурсы с обширной базой данных оцифрованных документов времен Второй мировой войны, под которые можно было бы создать объединенный информационный банк государств, принимавших в ней участие. Насколько мне известно, определенная работа в этом направлении уже ведется, в том числе Минобороны России. Продолжать оцифровку своих архивов нужно и МИД, особенно времен Великой Отечественной войны, для последующего размещения на сайте министерства.

Мой личный опыт общения с архивными службами в поисках дополнительной информации о деде свидетельствует о том, что работа с документами на бумажных носителях, сложность бюрократических процедур, необходимость многочисленных запросов отнимают очень много времени. Для граждан любой другой страны СНГ обращение в архив иностранного государства - это, по всей видимости, труднореализуемая задача. Как представляется, начать необходимо с оцифровки личных документов солдат, поскольку именно эта информация в большей степени была бы интересна простым гражданам, интересующимся судьбой своих родственников. Рассекретить, где это не противоречит государственным интересам, и выложить в свободный интернет-доступ документы времен войны, представляющие интерес для широкой общественности.

От того как мы сами будем относиться к своей истории, защищать ее, любить свою Родину, в значительной мере определит наше будущее и место страны в системе международных координат. В мире должны помнить, кто внес основной вклад в Победу над нацизмом. Во многом это зависит от слаженной работы органов государственной власти, Центрального аппарата и загранучреждений МИД России, неравнодушного отношения граждан. Такая работа должна вестись постоянно (не только в связи с предстоящим юбилеем), носить системный и комплексный характер.

МАТЕРИАЛЫ ЗАСЕДАНИЯ «КРУГЛОГО СТОЛА» В РАМКАХ VIII РОЖДЕСТВЕНСКИХ ПАРЛАМЕНТСКИХ ВСТРЕЧ НА ТЕМУ «ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ И ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ В СВЕТЕ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ»*

28 января 2020 г.

***Л.С. Гумерова**, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре.*

Доброе утро, уважаемые коллеги!

Позвольте мне по поручению Председателя Совета Федерации Валентины Ивановны Матвиенко в рамках наших VIII Рождественских парламентских встреч поприветствовать всех участников «круглого стола» на тему «Духовно-нравственное и патриотическое воспитание молодежи в свете Великой Победы» и пожелать нам всем сегодня успешной, плодотворной работы. (…)

Сама тема XXVIII Международных Рождественских образовательных чтений и нашего «круглого стола», которые проходят в год 75-летия Великой Победы, святая для каждого из нас. Ее актуальность связана прежде всего с непрекращающимися попытками искажения правды о войне, ревизии ее причин и результатов, пересмотра вердикта Нюрнбергского трибунала, фальсификации истории.

Как отметил в Послании Федеральному Собранию Президент Российской Федерации, мы обязаны защитить правду о Победе. Иначе что скажем нашим детям, если ложь, как зараза, будет расползаться по всему миру? Как не раз отмечал глава государства, фальсификацией истории активно занимаются не только наследники нацистов. Примером могут служить недавние резолюции Европейского парламента, резолюции Сейма Польши, в которых говорится о равной ответственности Советского Союза и гитлеровской Германии за начало Второй мировой войны.

Наш ответ на ложь — это правда. И наша задача — передать эту правду, эту эстафету памяти детям и детям детей, чтобы помнили. Говорят, пока люди помнят последнюю войну, новая не начнется. Мы помним и гордимся победителями. (…)

Смысл Года памяти и славы — в широком участии молодежи в его проведении. Важно в каждом городе, каждом селе внимательно отнестись к ветеранам и членам их семей. Председатель Совета Федерации Валентина Ивановна Матвиенко всем сенаторам поручила в своем регионе дойти до каждого ветерана. И, я думаю, это очень правильно, коллеги.

Хотела бы сказать, что сегодня в регионах нашей страны 31 078 воинских захоронений, предано земле 4400 тысяч человек, за пределами Российской Федерации — более 12 тысяч воинских захоронений, в которых захоронено более 4120 тысяч воинов, из которых известны имена только 837 тысяч. Уже в феврале 2020 года движение «Юнармия», которое активно развивается в субъектах Федерации, начнет масштабную акцию «Верни герою имя». Также юнармейцы будут ухаживать за захоронениями и обелисками.

В рамках национального проекта «Культура» до конца 2024 года запланировано создание 180 памятных мест, связанных с военной историей России. К 75-летию Победы намечено, в частности, создание Ржевского мемориала Советскому солдату. И я думаю, что коллеги — участники нашего «круглого стола» сегодня еще об этом скажут.

На заседании Совета при Президенте Российской Федерации по реализации государственной политики в сфере защиты семьи и детей мы отдельно рассматривали вопросы воспитания, в том числе патриотического. И многие коллеги, кто присутствует сегодня здесь, на заседании нашего «круглого стола», высказывали свои идеи в том числе и на заседании президентского совета. По его итогам Президент поручил, в частности, включить в план реализации Десятилетия детства, которое стартовало в 2018 году, мероприятия по формированию системы воспитания подрастающего поколения, предусмотреть меры по

---

* Материалы заседания «круглого стола» в рамках VIII Рождественских парламентских встреч на тему «Духовно-нравственное и патриотическое воспитание молодежи в свете Великой Победы» 28 января 2020 г. // Великая Победа: наследие и наследники: VIII Рождественские парламентские встречи в рамках XXVIII Международных Рождественских образовательных чтений в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (25 января 2020 года, Москва): сборник материалов / Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре. - М., 2020. – С. 23-55. - Материалы приводятся выборочно в соответствии с предметно-тематической проблематикой инфодосье.

повышению доступности образования в суворовских военных училищах, кадетских корпусах, в целом кадетского образования, особенно для детей из многодетных и малообеспеченных семей, воссоздать киностудию детских и юношеских фильмов имени Горького. И все это, коллеги, очень важные поручения в развитии общей системы воспитания в нашей стране.

Отдельная актуальная задача — корректировка документов стратегического планирования Российской Федерации в сферах образования и государственной молодежной политики с учетом задач по противодействию современным угрозам национальной безопасности, связанным с целенаправленной фальсификацией истории, о которых я уже говорила в начале своего вступительного слова. И я думаю, что сегодня коллеги еще будут об этом говорить. (…)

Как законодатели, мы с коллегами хотели бы отметить несколько актуальных моментов. Они касаются внесения изменений в Федеральный закон от 25 июня 2009 года № 73 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» в части выделения воинских захоронений в отдельный вид объектов культурного наследия федерального, регионального и муниципального значения по аналогии с объектами археологического наследия. Готовясь к сегодняшней встрече, мы провели очень много встреч, консультаций с экспертами очень высокого уровня. И я думаю, что такое предложение заслуживает внимания и очень деятельной, глубокой проработки.

Напомню, что по предложению Министерства иностранных дел Российской Федерации Генеральная Ассамблея ООН ежегодно с 2005 года принимает Резолюцию «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости».

В 2019 году за документ проголосовало 121 государство, против — США и Украина, 55 стран воздержалось.

В минувшем году Совет Федерации выступил с инициативой о признании на международном уровне победы над нацизмом во Второй мировой войне всемирным наследием человечества, а создание реестра мемориалов и памятников борцам с нацизмом во всех странах в качестве единого всемирного мемориала Второй мировой войны. Такое решение не позволит осуществляться впредь актам вандализма над нашей общей памятью. Будем продолжать активно работать с коллегами из парламентов зарубежных государств по продвижению этой инициативы. (…)

Митрополит Ростовский и Новочеркасский Меркурий*, председатель Синодального отдела религиозного образования и катехизации Русской православной церкви.*

Уважаемая Лилия Салаватовна, уважаемое высокое собрание! Хотел бы сердечно приветствовать всех участников сегодняшнего «круглого стола», посвященного духовно-нравственному и патриотическому воспитанию молодежи в свете Великой Победы.

В год празднования 75-летия Победы нашего народа в Великой Отечественной войне мы обращаемся к важнейшей теме — наследие и наследники Великой Победы. Почему в первую очередь наше внимание обращено не к таким словам, как «подвиг», «героизм», «мужество»? Вероятно потому, что слово «наследие» призывает нас задуматься не столько о том, как и чем была достигнута Победа, сколько о том, можем ли мы достойно усвоить ее плоды. Такие ли мы, какими хотели бы нас видеть те, кто совершал эти подвиги и нес эти жертвы, кто являл безграничное мужество и героизм как на фронте, так и в тылу, кто спасал наши жизни с надеждой и верой, чтобы добытую ими ценой их жизни свободу мы употребим во благо. Не только на свое личное благо, но во благо Отечества нашего, ради его процветания и укрепления, ради счастья матерей, беспечального и окруженного радостью возрастания детей, ради того светлого будущего, о котором постоянно говорили, но которого невозможно было достигнуть в тех условиях, в которых оказался народ, которого пытались насильственно лишить веры.

Это светлое бытие возможно лишь тогда, когда каждый человек свободно избирает добро, соотнося свою жизнь с Божьими установлениями. Когда не только в дни войны, но и в мирное время люди ратуют в первую очередь не за свое личное благополучие, но за правду и милость Божью, явленную в жизни ближнего, всего народа и всего нашего Отечества.

Вновь и вновь мы обращаемся к вопросу о том, что такое наследие. Если бы мы говорили о наследстве, то, конечно, речь шла бы о материальных благах — о самой земле, наших культурных ценностях, сохраненных и восстановленных нашими отцами, дедами и прадедами. Но наследие — это тот невидимый глазами след, который оставили наши предки в истории, который передан нам, который мы можем и должны сохранять не в наших руках, а в наших

сердцах, наших душах и с любовью передать тем, кто пойдет за нами. Наследие Победы — это наша свобода, наша культура, наша духовная идентичность.

Я уже неоднократно отмечал, что духовным основанием Победы в Великой Отечественной войне были традиционные культура, высокая нравственность нашего народа, проявление солидарности народной, обращение к героическим и святым примерам из национальной истории. Конечно, это молитвы миллионов людей о Победе русского оружия и во вновь открытых в годы войны храмах как в тылу, так и на оккупированных территориях, и в домах, где матери и жены ждали возвращения своих ближних, и в окопах, где обретали веру даже те, кто недавно разрушал храмы. И осознание того, что достижение Победы невозможно без опоры на духовные и нравственные начала — это тоже наследие Великой Победы.

Поэтому нам очень важно донести до детей и молодежи необходимость понимания того, что Победа была бы невозможна без этих двух составляющих — общенародного жертвенного подвига и помощи Божией как ответа на ту огромную любовь к Отечеству, которую явил наш народ в этой поистине Отечественной войне, всем сердцем откликнувшийся на строки: «Идет война народная, Священная война».

Бога мы всегда должны благодарить заявленное милосердие, и перед подвигом народа мы должны благоговеть и с благодарностью склонять головы, почитая священную память о тех, кто сражался и трудился в те годы, не щадя своей жизни.

Но память — это не просто механизм передачи опыта, это способ формирования общественной реальности. Как говорил академик Лихачев, «благодаря памяти прошедшее входит в настоящее, а будущее как бы предугадывается настоящим, соединенным с прошедшим. Память — преодоление времени, преодоление смерти. В этом величайшее нравственное значение памяти».

Истинная память есть основа совести любого человека. Именно наша совесть, наша память и наше сердце не могут позволить нам, например, равнодушно проехать мимо информационного знака у дороги, на котором написано: «Здесь, у Зайцевой горы, полегли 70 тысяч человек, для того чтобы ты мог дышать». Более 20 подобных знаков стоит в Тверской области. Их установило Российское военно-историческое общество. Я надеюсь, об этом наши коллеги сегодня еще скажут.

Это замечательное начинание, потому что для многих из нас статистика потерь в военные годы нередко остается просто цифрами, пока мы не увидим это поле, эту гору и не осознаем, что именно в этой земле до сих пор лежат останки тысяч, а может быть, десятков или сотен тысяч людей, которые здесь защищали свою Родину. И кем бы я ни был, митрополит или школьник, музыкант или спортсмен, водитель, который проезжает куда-то мимо по этой дороге, или, может быть, тракторист, который пашет здесь землю, пропитанную кровью павших бойцов, и сеет хлеб, я — часть этой Родины. И я должен помнить, что каждая из этих цифр — сотен, тысяч, миллионов — сложена из единиц. Из единиц конкретных оборвавшихся жизней.

Да, не каждый из погибших на этой войне совершил подвиг, так же как, например, не каждый из тех, кто называет себя христианином, становится святым, но именно потому Русь называют Святой, что идеалом ее была святость. И потому, вспоминая о Великой Отечественной войне, мы говорим об общенародном подвиге, что именно примеры жертвенности, подвига во имя Родины становились ключевыми вдохновляющими событиями, возвышающими и воспитывающими наш народ.

И, конечно, мы говорим не только о погибших в годы войны. Сегодня в живых осталось очень мало ветеранов, и буквально с каждым днем их становится все меньше и меньше. Но как важно помнить о них, помогать живым чтить память об ушедших.

Долгое время почти никто, например, не знал о подвиге удивительной женщины, спасшей жизни тысяч детей. Операция под названием «Дети» началась на Смоленской земле, откуда с оккупированных земель, спасая детей и подростков от гибели и угона в Германию, 23-летняя учительница-партизанка Матрена Исаевна Вольская вывела 2 тысячи детей, к которым в ходе этого 200-километрового 10-дневного похода по лесам, болотам, при отсутствии еды, а часто и воды присоединилось еще более 1200 детей. Она ведь не просто вела детей — она разведывала пути, прятала детей от бомбежек, искала пропитание, стараясь спасти жизнь каждого из них. И только в прошлом году было принято решение об открытии памятника ей на Городецкой земле, где она жила в послевоенные годы, о чем в рамках региональных чтений рассказали представители городецкой администрации.

Важно, что сама Матрена никогда не считала, что совершила подвиг, а что вместе с помощницами исполняла данное ей командиром партизанского отряда поручение. Это

удивительное свойство многих героев той войны — то, что было сделано ради любви к Отечеству, они считали нормой жизни.

И мы должны помнить об этом, потому что без сохранения правильной памяти о том, кто нам передал наследие Победы, невозможно сохранение этого наследия и этой оставленной нам нормы жизни. Несмотря на то, что речь идет о наследии нематериальном, важно, конечно, отметить, что, для того чтобы дети и молодежь действительно смогли стать его наследниками, крайне важно им буквально прикоснуться к чему-то, не просто услышать какую-либо информацию, но пустить ее в свою жизнь, провести собственную исследовательскую работу, пройти своими ногами по той земле, где совершали военный или трудовой подвиг их предки. Так, например, по ключевым точкам похода Матрены Вольской уже проводятся велопоходы, которые производят большое впечатление на подростков.

Особое значение для всех нас имеет сохранение памяти о подвиге священников в годы войны. По известным причинам подвиг этот был фактически сокрыт, но сегодня о нем узнает все больше людей — не только о таком масштабном участии церкви, как создание танковой колонны или авиационной эскадрильи на средства верующих, но и о молитвенном подвиге, о помощи партизанам, об окормлении паствы в тяжелейших условиях блокады или оккупации.

Сегодня особенно важно выработать алгоритм взаимодействия с педагогическим сообществом, дабы донести до юношества трагизм событий Великой Отечественной войны. А задача наставников — не просто перечислять исторические факты, а на действительных, конкретных примерах мужества, героизма, стойкости показать величие подвига поколения победителей. Наши поисковики и краеведы, встречи с которыми, по сути, сегодня нередко заменяют для детей встречи с ветеранами, по крупицам собирают информацию и передают ее подрастающему поколению. Эту работу не только нужно продолжать, к ней надо привлекать молодежь.

Значимую роль в сохранении духовного наследия Великой Победы, памяти об ушедших из жизни защитников Отечества призваны сыграть и поисковая работа, и забота молодежи о захоронении воинов и ветеранов. Важно не только ухаживать за обелисками, но и находить на городских и сельских кладбищах могилы ветеранов, у которых, возможно, уже и родственников-то не осталось, взять шефство над некоторыми захоронениями, постараться узнать о жизни тех, кто в них погребен, об их воинских подвигах, их наградах. Конечно, подобная работа должна проходить при согласовании с местными властями и под руководством взрослых — педагогов и профессионалов. Есть множество замечательных примеров такого взаимодействия со школами, учреждениями дополнительного образования, молодежными волонтерскими организациями. Но без поддержки властей на местах эту работу трудно развивать в надлежащих масштабах. Обязательно надо сообщать имена погибших бойцов и почивших ветеранов в ближайшую церковь. О многих из них мы не знаем, были ли они крещены, но о чьей-то вере скажет поставленный на могиле крест. А что касается погибших на полях сражений, то церковь никогда не отказывала в молитве о тех, кто погиб, защищая наше Отечество, как окрещенных своей кровью.

На совещании по подготовке этих Рождественских парламентских встреч Первый заместитель Председателя Совета Федерации Николай Васильевич Федоров отметил, что чтения на тему «Великая Победа: наследие и наследники» войдут в число первых мероприятий объявленного Президентом Российской Федерации Г ода памяти и славы, и потому приобретают особо значимый смысл. «Чтобы предотвратить забвение о событиях суровых лет, — сказал он, — необходима систематическая, целенаправленная духовно-просветительская работа». Конечно, в юбилейном году пройдет много мероприятий, форумов, концертов, но они передадут наследие Победы только тогда, когда человек сможет рецепторно почувствовать эхо войны. Сухие статистические данные, карты оборонительных и наступательных операций не касаются сердца. Они, конечно, тоже важны, но больше для специалистов, для историков, для военных. В целом же важнее повествовать о личностном подвиге участников этой войны, не только о бойцах, но и, например, о том, как женщина с ребенком укрывала партизан, как ее три раза выводили на расстрел, чтобы она рассказала, где прячутся партизаны, но она никого не выдала. Или о том, как молодой ученый, имевший «бронь», освобожденный от службы в армии по зрению, много месяцев требовал, чтобы его отправили на фронт, и погиб в своем первом бою.

Напрасной была его смерть или нет? Если мыслить только земным измерением, еще можно задаваться этим вопросом. Но если помнить о вечной жизни, которую наследуют те, кто полагает души свои за други своя, то мы поймем, что уже только стремлением своим жертвенно

послужить Отечеству человек сделал все, чтобы снискать себе милосердие Божие и наследовать Царствие Небесное.

Мы собрались сегодня для того, чтобы вместе подумать и порассуждать, что еще мы можем сделать вместе, чтобы память о Великой Отечественной войне не стерлась в наших умах и сердцах и душах молодого поколения.

Сегодня есть опасность того, что происходит некая подмена ценностей — под видом одного преподносится другое. И, к сожалению, иногда этот обман закрепляется, а потом транслируется далее новому поколению. Думаю, что здесь очень важна консолидация усилий церкви, депутатского корпуса и педагогического сообщества. Я на это очень и очень надеюсь. (...)

***Р.В. Ислямов**, руководитель Департамента образования и науки Духовного управления мусульман Российской Федерации.*

Многоуважаемый владыка, многоуважаемая Лилия Салаватовна, высокое собрание!

Позвольте зачитать приветственное слово от имени первого заместителя Председателя Духовного управления мусульман Российской Федерации Дамира хазрата Мухетдинова.

«От имени Духовного управления мусульман Российской Федерации, нашего мусульманского духовенства сердечно приветствую вас и желаю нынешним Рождественским чтениям успешной и плодотворной работы.

Наши молитвы о том, чтобы результаты работы великого множества направлений Рождественских чтений служили утверждению нравственности, очищению наших сердец, укреплению межрелигиозного, межнационального, гражданского согласия в нашей стране.

Нынешний год особенный для наших граждан — год 75-летия Победы в Великой Отечественной войне. Все наше общество, в том числе и российское мусульманство, крайне волнует тема искажения аспектов войны, роли нашей страны, советского народа, советского солдата в Победе над фашизмом и освобождении Европы.

Не первый год мы видим манипуляции тем или иным набором фактов, перемешивание достоверной информации с фальсификациями и подачей информации в совершенно новых, искаженных нарративах, обесценивающих ту великую жертву, которую принесла наша Родина во имя, в общем-то, всего человечества. Такое манипулирование становится возможным, на мой взгляд, тогда, когда из фактологии вынимается ценностная основа и препарируется так, что черное кажется белым и наоборот — это уже дело техники.

В связи с этим я прихожу к парадоксальному на первый взгляд выводу. Самоотверженная защита Отечества в сражении против захватчиков Европы была в первую очередь духовным усилием, духовным подвигом нашего многонационального и многоконфессионального народа. Каждый боец вкладывал духовный смысл в свою ратную службу, о чем свидетельствует наша историческая память, сформированная не только учебниками истории, но и воспоминаниями наших славных предков, прошедших войну. Поэтому в данном случае мерилом правдивости и объективности нашей позиции является именно эта тонкая материя народной памяти и народного духа.

Но, несмотря на это, мы понимаем, что и в связи с искажением исторической правды и по многим другим причинам воспитание и образование молодого поколения, начиная со школьной скамьи, является безусловным приоритетом. Мы должны суметь воспитать молодые поколения всесторонне эрудированными, критически мыслящими, способными полемизировать и доказывать свою правоту.

Что касается нравственно-духовного стержня, без которого человеку невозможно в этой жизни, по моему глубокому убеждению, нравственность в наших детях воспитывается не столько морализаторством, сколько личным примером, милосердностью, добротой, открытостью и искренностью тех, кто призван их воспитывать». (…)

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1941-1945 ГОДОВ И ПУТИ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ*

А.К. Быков, заместитель проректора по дополнительному профессиональному образованию Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, доктор педагогических наук, профессор

Обоснование проблемы исследования. 9 мая 2020 года исполняется 75 лет со дня Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. Несмотря на такую давность, российский народ оценивает Великую Отечественную войну как героический символ для всего Отечества, а ее итоги и последствия – как выдающиеся события в истории нашей страны и всего мира. В преамбуле Указа Президента РФ от 9 мая 2018 г. № 211 «О подготовке и проведении празднования 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» отмечается именно всемирно-историческое значение победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов.

Великая Победа является абсолютным лидером среди позитивно воспринимаемых событий российской истории российскими гражданами. Так, гордятся победой советского народа в Великой Отечественной войне 83% опрошенных (опрос Левада-Центра, 2017 г.).[1]

Победа советского народа, одержанная над фашистской Германией, обладает огромным воспитательным зарядом, потенциалом для современных поколений российских граждан. Воспитательный потенциал Великой Победы заключается в реальных возможностях применения в целях воспитания подрастающего поколения, патриотического воздействия на всех граждан страны социально-педагогического опыта войны, исторического и духовно-нравственного смысла и значения Победы для личности, общества, государства, мира в целом. В более узком смысле, воспитательный потенциал Великой Победы – это те идеи, которые составляют ее социальную аксиологию, ее ценностные основания, на которых должно строиться воспитание подрастающего поколения, особенно и преимущественно патриотическое воспитание.

Победа советского народа в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов среди других героических дат отечественной истории занимает особое место. Ее историческое и культурологическое значение трансформировалось и приобрело для российских граждан символическую значимость, в важнейший механизм передачи традиций, идеалов, смыслов, ценностей, нравственных принципов и мобилизационных ресурсов новым поколениям.

Победа в Великой Отечественной войне выполняет функцию социальной памяти, в ней содержится ценностная основа содержания воспитания подрастающего поколения. Нельзя не согласиться с В.О. Ключевским, считавшим историческое воспитание народа одним из условий его бытия, причем с точки зрения преемственности материального и духовного достояния от поколения к поколению, когда изучение прошлого становится нравственно-педагогическим средством для человека, руководством для его практической деятельности.

Теоретико-методологические основания исследования. Исследование носило аналитический характер. В своем основании оно опиралось на теоретические исследования известных отечественных ученых, занимающихся вопросами воспитательного потенциала Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов, духовно-нравственным воспитанием современной российской молодежи (А.А. Башлаков, М.П. Бузский, А.Н. Вырщиков, А.М. Егорычев, Н.И. Кондакова, М.Б. Кусмарцев, А.Д. Лопуха, Л.В. Мардахаев, И.А. Федосеева, Я.В. Шимановская, др.).

Обсуждение проблемы исследования. Воспитательное значение Великой Победы может быть сформулировано в следующих *ключевых идеях:*

Во-первых, Великая Победа является национальным достоянием и историческим символом российского государства и народа, так как была одержана в самой масштабной, кровопролитной и жестокой войне человечества, в которой наши противники ставили глобальную человеконенавистническую цель – уничтожить СССР как правопреемника России, великий многонациональный народ с его многовековой культурой. Целью уничтожения стояла именно страна, а не только и не столько ее советский строй. Приравнять по этим параметрам Великую Отечественную войну к иным прошедшим войнам не представляется возможным. Вопрос в этой войне стоял совершенно отчетливо и определенно: быть нашей стране на земном

* Быков А.К. Воспитательный потенциал победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов и пути его реализации / А.К. Быков // ЦИТИСЭ. - 2020. - № 1 (23). - С. 336-346

шаре или не быть. Для нашей страны Победа означала спасение своей независимости и территории, в том числе сохранение нового общественного и государственного строя, социальных завоеваний и социалистической перспективы развития.

Для большинства россиян становится все более отчетливо осмысливаемым главный смысл выигранной нами войны: если бы мы не сделали этого, наше государство бы на века погрузилось во времена небытия, прекратило свое существование; планы фашистской Германии – это не только плоды воспаленного воображения Гитлера, но и реальные действия по их выполнению со стороны захваченной агрессором Европы.

Во-вторых, Великая Победа внесла решающий вклад в разгром немецко-фашистской Германии, победы стран антифашистской коалиции во Второй мировой войне.

Советский Союз принял на себя удар основных сил гитлеровской Германии и ее союзников и сыграл главную роль в их разгроме. Советско-германский фронт был основным театром военных действий Второй мировой войны. Именно здесь в ходе ожесточенных сражений немецкие войска потеряли более 73% личного состава, до 75% танков и артиллерийских орудий, более 75% авиации. На советско-германском фронте было уничтожено 507 немецко-фашистских дивизий и 100 дивизий союзников Германии — почти в 3,5 раза больше, чем на всех остальных фронтах Второй мировой войны. Людские потери Советского Союза составили 27 млн. человек, в том числе потери Вооруженных сил — 8,6 млн. человек. Боевые потери фашистской Германии — 5,5 млн. человек, ее союзников — 1,2 млн., всего — 6,7 млн. человек. Но главное, что фашистская армия, потерпев поражение, вообще прекратила свое существование. Напротив, Красная Армия, победив в войне, в 1945 г. насчитывала 12 млн. человек и считалась сильнейшей в мире.

Нельзя не отметить, что вся континентальная Европа оказалась во власти фашистов в короткие сроки, бои за Францию, Бельгию и Голландию продолжались всего 44 дня, война в Польше завершилась всего за 27 дней, ничего не смогла на начальном этапе войны противопоставить Германии Англия, яростное сопротивление фашистской Германии началось только после развязывания ею войны с СССР.

В-третьих, Великая Победа стала возможной по причине целого ряда факторов, которые приобретают историческую и духовно-нравственную ценность в качестве ее уроков: победа в войне была достигнута во многом благодаря единству руководства страны и народа; единство руководства страны и народа зиждилось на благородных, справедливых целях войны; победа ковалась в единстве армии и народа, армии и тыла; в годы войны было обеспечено единство всех социальных институтов государства и общества в борьбе с врагом; победа была достигнута во многом благодаря высокому моральному духу армии в годы войны; в годы Великой Отечественной войны была осуществлена опора на духовно-нравственные ценности народа, реализована предельно концентрированная установка на достижение безоговорочного нравственного превосходства над врагом, проявлена готовность и способность советских людей перенести любые испытания и тяготы войны и не утратить воли к победе над врагом; победа в войне одной из основных предпосылок имела дружбу народов в СССР; значительная роль культуры в мобилизации народа на героические свершения; и др. Перечисленные идеи сформулированы и раскрыты в большом количестве источников [8; 13]. Их никто не отвергает как исторический факт, но «привязывают» в качестве идеологического феномена к советскому строю. Вместе с тем, многие из перечисленных факторов имели место и вне советского периода истории страны, к примеру, в Отечественной войне 1812 года. Нужны современные историко-философские интерпретации значения источников и уроков Победы советского народа в Великой Отечественной войне в контексте их применимости к условиям существующего в России социально-четвертых, *Великая Победа стала возможной благодаря патриотизму, любви к Родине, высокому моральному духу советских воинов, готовности жертвовать ради Отчизны своей жизнью и, как следствие, массовому героизму защитников Отечества.*

Патриотизм во все времена и во все периоды нашей истории, вне зависимости от политики и экономики, был и остается необходимым условием сохранения и развития нашей Родины, а также важнейшей ценностью российского многонационального народа, национальной идеей России. Патриотизм как один из характерных черт россиян особенно ярко проявился в годы Великой Отечественной войны [1, с. 29-31].

Вся история Великой Отечественной войны полна примеров патриотизма советских людей. Так, по сообщению ТАСС, в первый день мобилизации в многомиллионной Москве не нашлось ни единого военнообязанного, который бы не явился на призывной пункт. Только за первые 3 дня войны от москвичей поступило более 70 тысяч заявлений с просьбой направить на фронт. За неделю с начала войны через призывные пункты страны было мобилизовано свыше 5 млн. человек. Требовали направить на передовую тысячи граждан, забракованные по состоянию

здоровья или имевшие бронь. Летом и осенью 1941 года было сформировано около 60 дивизий и 200 полков народного ополчения, общая численность которых составила до 2 млн. человек.

Высочайший патриотизм и пример самопожертвования показали советские воины, закрывшие своим телом амбразуры вражеских дзотов. Первым совершил такой подвиг политрук А.К. Панкратов, который 24 августа 1941 г. в контратаке под Новгородом в критический момент боя пожертвовал своей жизнью ради обеспечения успешной атаки подчиненных. В последующем аналогичные подвиги совершили солдаты и офицеры С. Куликов, А. Удодов, В. Майборский, А. Матросов – всего более 300 человек! 134 из них получили звание Героя Советского Союза. Ни один из гитлеровских солдат не отважился на подобный подвиг за все 6 лет Второй мировой войны.

В годы Великой Отечественной войны за беспримерное мужество, беззаветную преданность Родине, непреклонную волю к Победе, массовый героизм свыше 11,6 тыс. советских воинов были удостоены звания Героя Советского Союза. Более 7 млн. человек за годы Великой Отечественной войны были награждены орденами и медалями. Героические подвиги советских воинов в годы Великой Отечественной войны исчисляются десятками тысяч, они в своей массе не имеют советской идеологической подоплеки, характеризуют силу духа, стойкости, мужества воина при защите своего Отечества. Подрастающее поколение не только должно знать героев войны, но и приходить на основе знаний о массовости их подвигов к убеждению о необходимости служения (воинского, гражданского) своей стране, брать этих героев себе в пример.

Какие же приоритетные пути реализации воспитательного потенциала Великой Победы в год празднования 75-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов?

Первый путь – глубокое освоение подрастающим поколением феномена Великой Победы, проявившихся в годы войны лучших народных черт и качеств, связанных с патриотизмом, любовью к Родине и стремлением отстоять ее независимость, чувством собственного достоинства, готовностью к самопожертвованию во имя Отчизны и др.

В основе такой работы - углубление знаний обучающихся о событиях Великой Отечественной войны, формирование на основе объективной оценки прошлого исторического сознания и эмоционально-сопереживающего отношения к факту Победы в той войне.

К сожалению, на изучение Великой Отечественной войны в школьном курсе отечественной истории за весь период обучения выделяется 16-20 часов. Незначительное время на изучение истории Великой Отечественной войны приводит к тому, что школьники не только не осмысливают роль, значение, историческую характеристику боевых действий, но плохо запоминают саму хронологию Великой Отечественной войны. Для большинства школьников основные ключевые события войны эмоционально не окрашены в сознании как ее самостоятельные героические страницы.

В большинстве учебников и учебных пособий нет героико-патриотической направленности, они не способствуют сопереживанию произошедших событий. Как и ради чего мы воевали? Как и почему мы победили? Какова была цена победы? В чем основа и смысл чувства патриотизма? Это чрезвычайно важные вопросы для будущности нашего общества, носящие характер и смысл обеспечения исторической безопасности государства. Они крайне важны при выработке правильных ответов молодежи на самые животрепещущие вопросы жизни нашего современного общества.

Воспитание на историческом наследии Великой Отечественной войны должно иметь свои результатом духовное, социокультурное присвоение героической страницы истории России каждым студентом и школьником, развитие у них исторической памяти, патриотических традиций и идеалов. Речь идет об интериоризации, личностном присвоении героических действий защитников Родины в годы Великой Отечественной войны как личностно значимых для молодого человека. При этом Великая Победа будет трансформироваться из феномена прошлого в источник мотивации социально значимых дел подрастающего поколения в настоящем.

Активизация воспитательной работы вузов и школ во внеучебное время – еще один путь воспитания студентов на наследии Великой Победы. Речь идет об организации встреч с ветеранами войны, коллективных посещениях городских музеев и тематических выставок. Участие в работе военно-патриотических клубов по изучению событий Великой Отечественной войны, поисковых отрядов по розыску погибших, написание эссе, сочинений, курсовых работ и рефератов проблематике войны, то есть участие в лично мотивированной и инициированной деятельности, является важным средством перевода знаний о войне в активную жизненную позицию личности, формирует соответствующие идеалы и ценностные установки.

Для реализации воспитательного потенциала Великой Победы крайне важно обеспечение в образовательных учреждениях целостного и системного подхода к этой работе. Имеющая место практика, когда все мероприятия привязываются по срокам к 9 мая, носит характер разовой

компании, приносит минимальный воспитательный эффект. Более продуктивен подход, когда вся многоплановая работа по воспитанию (патриотическому, героико-патриотическому воспитанию) учащихся и студентов носит годичный цикл, включает в себя разнообразные формы и методы, предполагает широкую субъектность участников, конкретную адресность проводимых мероприятий.

В идеальном варианте школьники должны ориентироваться на реализацию патриотической установки: гражданин России не может считаться в полной мере высоко образованным и культурным, если он не знает историю Великой Отечественной войны, не читал отечественную художественную и мемуарную литературу о величайшей из войн своего Отечества.

Для формирования объективной картины войны в мировоззрении, патриотическом сознании детей и молодежи большую значимость *имеет разоблачение фальсификаций событий Великой Отечественной войны, некоторых ложных тезисов о значимости, условиях и причинах Великой Победы.*

Идеологическая борьба в мире за интерпретационный контент истории Второй мировой и Великой Отечественной войны непрерывно обостряется.

Ревизия Второй мировой войны ведется постоянно, путем внедрения в общественное сознание фальшивых пропагандистских клише, взаимодополняющих и подтверждающих друг друга. Одним из таких клише является идея о равной преступности советского и нацистского режимов, о тождественности Освенцима и ГУЛАГа.

Производной от клише о тождественности коммунизма и нацизма является идея «третьей силы», разработанная во время «холодной войны» антисоветскими эмигрантами. Согласно этой идее, во время войны существовали силы, противостоящие и Сталину, и Гитлеру. На роль «третьей силы» предлагаются бандеровские формирования ОУН-УПА, власовцы, прибалтийские «лесные братья».

От идеи о равной преступности коммунизма и нацизма берет начало и еще одна популярная идея – о «советской оккупации», которая якобы началась с изгнанием немецких войск из Прибалтики, Украины и Восточной Европы в целом. Логика элементарна: после прихода советских войск проводились репрессии, а значит, это было не освобождение, а оккупация.

Говоря о ревизиях истории Второй мировой, Великой Отечественной войн, нельзя не сказать, что они ориентированы в первую очередь на население стран Западной Европы. Такие целенаправленные усилия достаточно успешны. По данным социологов, в 2014 году 80% населения этих стран считали США главным освободителем Европы от фашистской чумы, только 20% - СССР. В послевоенное время соотношение мнений было противоположным.

Помимо фальсификаций событий Великой Отечественной войны есть произведения, односторонне, с антироссийских позиций, освещающие ее ход. В ряде журнальных и газетных публикаций Великая Отечественная война раскрывается в мрачных тонах, сопровождается подчеркиванием промахов, просчетов и недостатков политического и военного руководства страны.

Смысл фальсификаций Великой Отечественной войны, очернения и принижения боевых подвигов войск совершенно очевиден: раз у России нет ярких страниц прошлого, какой, несомненно, является Великая Победа, нет героических личностей, на которых можно ориентироваться, брать с них пример, - она не может рассчитывать на достойное место и в будущем. В результате подрывается морально-духовная основа воспитания подрастающего поколения страны.

Вторым путем реализации воспитательного потенциала Великой Победы является необходимость сохранения исторической памяти, достижения преемственности поколений.

Память о событиях войны, выдающихся ее участниках, героических поступках наших соотечественников, горечь о понесенных огромных утратах несут заряд духовного единения российского общества при всей сложности его социальной структуры и социально-экономических различий. Эта память играет роль ценностных ориентиров для социального поведения членов нашего общества. Без исторической памяти, межпоколенческого взаимодействия не может быть поступательного развития общества. Сохранение исторической памяти это и воскрешение тех духовных ценностей, которые были исконно присущи россиянам: любви к своему Отечеству, готовности к самопожертвованию, трудолюбия, высокой человеческой порядочности, милосердия, скромности и др.

Чрезвычайно актуальной становится забота о сохранении живой исторической памяти о войне, трансформации ее в новые эффективные формы. Каждый год ветеранов Великой Отечественной войны становится все меньше и меньше. Объективно меняется характер исторической памяти о войне. Пока она носит характер живой памяти – многое о войне мы узнаем

из рассказов ветеранов, родителей, друзей, знакомых, по каналам общения в семье, в соседском общении, в коллективных встречах и т.д.

Важно в современных условиях максимально использовать в воспитательной работе со школьниками живые воспоминания ветеранов войны. В педагогической практике накоплен богатый опыт организации встреч с ветеранами, учитывающий их особенности. В последние годы широко используется такая форма работы, как проведение письменных и устных записей воспоминаний ветеранов войны.

Третий путь реализации воспитательного потенциала Великой Победы - формирование на основе объективной оценки событий войны национального исторического самосознания как нации победителей.

Великая Отечественная война – одно из тех исторических событий, которые позволяют современным поколениям россиян причислять себя к народу, способному на свершения мировой значимости. Поскольку в истории найдется не много актов подобного коллективного подвига, направленного на физическое и социокультурное сохранение значительного числа стран и народов, актуализация события в исторической памяти россиян является весомым фактором подъема национального самосознания.

Особая речь о формировании у подрастающего поколения психологии успешности, опосредованного присвоения через механизмы преемственности поколений психологии победителя. Как утверждают М.П. Бузский и А.Н. Вырщиков [2, с. 132-133] победа - это духовно-нравственное состояние общества, которое уверено в своей стратегической и жизненной правоте, сплачивается вокруг выбранных прогрессивных целей и идеалов. Победа – это особое субъектное (и межсубъектное) пространство, в котором развернут высокий социальный уровень творческой энергии, господствует вера в достижение положенных целей. Важно восстановить историческое победное пространство истории нашего Отечества, чтобы все взлеты российского духа были и сейчас с нами, переживались соотечественниками как нечто ценное и очень значимое. Молодое поколение нуждается в укреплении себя через самосознание Победы, с понятием «победа» связано создание условий полноты самореализации детей и молодежи.

Одно из активно навязываемых идеологическими противниками действий, которое позволит резко ослабить национальное самосознание российских граждан, – добиться от страны *покаяния* за якобы совершенные неправедные действия в Великой Отечественной войне, т.е. уничтожить сознание правоты и правомерности существования бывшего общества, в том числе нерациональности, исторической неестественности достигнутой им победы в Великой Отечественной войне. В этом контексте основные события, символы войны снижаются до уровня фактов, переоцениваются с позиций «здравого смысла» как частные проявления деятельности авторитарного государства, низводятся до абсурда.

Четвертый путь реализации воспитательного потенциала Великой Победы - новое осмысление исторического опыта борьбы и победы советского народа в Великой Отечественной войне и его применение для воспитания духовно-нравственных, гражданских и патриотических качеств у подрастающего поколения в интересах решения стоящих перед обществом и государством задач в экономической, социальной, политической, военной и духовной сферах.

Новое осмысление – это, в первую очередь, научные исследования проблематики Великой Отечественной войны, исторические исследования, позволяющие отстоять историческую правду о событиях войны, противостоящие многочисленным попыткам осуществить их ревизию в ущерб интересам российского государства и народа.

Правомерно сегодня сказать о необходимости обеспечения научной преемственности в изучении проблематики Великой Победы. Год от года снижается количество исследований по философским, социологическим, психологическим и педагогическим проблемам в контексте истории Великой Отечественной войны, уменьшается количество ученых - специалистов по проблематике этой войны. Например, среди молодых ученых практически нет специалистов, профессионально знающих организацию воспитательного процесса в войсках в годы Великой Отечественной войны.

Нуждается в специальном исследовании и проблема духовно-нравственного, воспитательного потенциала Великой Победы для современного российского общества. Имеющиеся научные статьи [2-4] недостаточны для раскрытия столь актуальной проблемы.

Заключение. Особый интерес представляет проблема развития патриотизма подрастающего поколения в контексте воспитательного потенциала Великой Победы. Эта идея является ведущей в большинстве современных публикаций по урокам Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годов [1-4; 8].

Развитию патриотизма у современной молодежи уделяется в настоящее время большое внимание на государственном уровне. В этом году заканчивается реализация четвертой по счету

государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы», завершается подготовка к утверждению пятой программы – на 2021 - 2025 годы. На фоне происходящих международных событий государственная забота о патриотизме граждан воспринимается как следование историческим урокам Великой Победы об источниках силы российского государства.

[1] Не хочу стыдиться. Почему россияне гордятся военными успехами больше, чем мирными // «Газета.Ru», 01.03.2017 г. - [Электронный ресурс] / URL: https://www.gazeta.ru/comments/2017/03/01_e_10551443.shtml (Дата обращения 16.01.2020).

Литература

1. Башлаков А.А. Патриотизм – один из решающих факторов Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов // Народ и армия в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов: матер. Всероссийской научной конф. (27 мая 2009 г. Москва). – М.: ООО «ИПЦ «Маска», 2009. - С. 27-34.

2. Бузский М.П., Вырщиков А.Н. Феноменология Великой Победы: героические традиции в реалиях современного патриотизма // Патриотически ориентированное образование: методология, теория, практика / под ред. А.Н. Вырщикова. – 2-е изд., доп. и перераб. – Волгоград: Панорама, 2008. –С. 127-134.

3. Быков А.К. Победа в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.: исторические и культурологические аспекты воздействия на социализацию детей и молодежи // Мир образования - образование в мире. – 2015. - №1. – С. 6-10. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23457205

4. Быков А.К., Вырщиков А.Н., Кусмарцев М.Б. Духовно-нравственный потенциал Великой Победы как ресурс возрождения и развития патриотизма у современной молодежи // Патриотически-ориентированное образование: методология, теория, практика. - М.: Роспатриотцентр. - 2005. - С. 44-62. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26234259

5. Быков А.К. Формирование патриотического сознания молодежи // Педагогика. - 2010. - №9. - С. 10-19. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=15271587

6. Великая Отечественная война Советского Союза 1941-1945: Краткая история. - М.: Воениздат, 1984. – 560 с.

7. Духовность и социальное служение. Ценностный мир российской молодежи: коллективная монография: в 3 т. Т. 1 / А.М. Егорычев, Т.К. Ростовская, Л.В. Мардахаев, В.В. Сизикова, М.В. Фирсов, др. / под общ. ред. Т.К. Ростовской, А.М. Егорычева. - М.: Перспектива, 2018. - 296 с. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35216662

8. Духовный потенциал Великой Победы и современный патриотизм: Материалы заседания Филос. клуба. - М.: Книга и бизнес, 2003. - 168 с.

9. Егорычев А.М., Мардахаев Л.В. Духовные ценности в русском мире: условия выживания и развития в XXI веке // Вестник московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. - 2018. Выпуск 6 (814). – С. 61-71. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38499969

10. Егорычев А.М., Ткаченко А.В. Русская культура: традиционные смыслы и ценности, лежащие в основе развития современной России // ЦИТИСЭ. - 2017. - № 4 (12). - С. 12. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32336961

11. Егорычев А.М., Ткаченко А.В. Формирование гражданско-патриотического сознания: национальные социокультурные основания // Образ Родины: содержание, формирование, актуализация: матер. Междунар. научн. конф. (Москва, 21 апреля 2017 г.). - М.: МХПИ, 2017. – С. 61-66. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29786357

12. Егорычев А.М., Мардахаев Л.В. Воспитание подрастающего поколения в условиях современной России: учет традиций российского казачества // Гуманитарные проблемы военного дела. – 2015. – № 3(4). – С. 171-175. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25597447

13. Кондакова Н.И. Духовная жизнь России и Великая Отечественная война 1941 – 1945 гг. - М.: Луч, 1995. – 112 с.

14. Лопуха Т.Л. Профессиональное воспитание курсантов военных вузов на традициях российского офицерства: монография. - Новосибирск: НВВКУ, 2019. - 274 с.

15. Лопуха Т.Л., Соломатин Е.В. Война и идеология // Проблемы современного педагогического образования. - 2018. - № 59-2. - С. 180-184. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35204288

16. Мардахаев Л.В. Социально-педагогическое сопровождение и поддержка, растущего человека, в жизненной ситуации // ЦИТИСЭ. - 2015. - № 1 (1). - С. 16. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23614641

17. Федосеева И.А. К вопросу о сохранении преемственности в воспитании кадета как будущего офицера // ЦИТИСЭ. - 2018. - № 4 (17). - С. 9. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36709992

18. Федосеева И.А., Гуща Р.А. Нравственная составляющая - основа формирования профессиональных качеств будущего офицера // Перспективы науки. - 2018. - № 5 (104). - С. 97-101. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35353375

19. Шимановская Я.В. Актуализация духовно-нравственного воспитания студентов // Человеческий капитал. - 2010. - № 6 (18). - С. 126-129. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24192425

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ И СВЯЗЬ ПОКОЛЕНИЙ КАК ДУХОВНО-НРАВСТВЕННАЯ ОСНОВА ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ*

О.С. Капинус, доктор юридических наук, профессор

Формирование и укрепление духовно-нравственной основы общества, его ценностной ориентации, возрождение российских традиций патриотического воспитания молодежи следует без преувеличения отнести к основным задачам гуманитарной сферы, которые призваны решать системы образования и науки.

Именно патриотизм, базирующийся на эмоциональном восприятии Отечества и воздействующий на правовую культуру через правосознание личности[1], во многом выступает главной связующей нитью разных поколений[2], сохраняя исторический контекст (что особенно символично в год празднования 75-летия Великой Победы нашего народа над фашизмом). Патриотическое сознание определяет приверженность членов общества конструктивным социальным установкам, реализацию активной включенности в общественно значимые процессы, повышенную устойчивость к негативным явлениям и в целом является одним из важнейших факторов повышения эффективности функционирования социальной системы[3].

Реализация национальных целей и стратегических задач развития страны закономерно предполагает необходимость принятия всесторонних мер по воспитанию гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей, исторических и национально-культурных традиций; укрепления российской гражданской идентичности[4]. Внедрение принципов духовно-нравственного развития в систему образования, молодежную и национальную политику неразрывно связано с укреплением национальной безопасности.

Являясь приоритетом образовательной деятельности, патриотическое воспитание способствует формированию у молодежи высокого нравственного сознания, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины. Психологические исследования показывают, что патриотизм в представлениях молодежи ассоциируется с защитой Отечества и военно-историческим прошлым страны; ядро социального представления о патриотизме составляют понятия «любовь», «гордость», «Родина», «преданность», «уважение», а периферию - понятия, отражающие позитивные эмоции и состояния, связанные с защитой Отечества, народа, проявлением мужества, героизма, смелости и отваги, военно-историческим прошлым страны[5].

При этом безусловно важно и конституционно обусловлено обеспечение устойчивой передачи из поколения в поколение тех сохраняемых в коллективной памяти системообразующих элементов, которые олицетворяют фундаментальные ценности, образцы поведения и ориентиры для подражания, свойственные нашему обществу[6]. Связанные с этой работой проблемы и многочисленные вызовы «цифровой» эпохи неоднократно оказывались в центре научных дискуссий. Вместе с тем необходимость поиска новых механизмов позитивной социализации молодежи по-прежнему не вызывает сомнений.

Как представляется, успех в достижении поставленных обществом и государством на этом направлении целей достижим лишь при реализации комплекса всех возможностей социального воздействия, их конструктивного согласования. Речь идет, в частности, о взаимодействии правовых и религиозных норм (признавая особую роль православия в истории России, в становлении и развитии ее духовности и культуры, как прямо отмечено в преамбуле Федерального закона от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»), а также морали, культуры и иных социальных регуляторов. Неслучайно Патриарх Московский и всея Руси Кирилл в своем интервью в годовщину начала Великой Отечественной войны охарактеризовал патриотизм как «прежде всего верность Божественному замыслу о твоей земле и о твоем народе. Ради этого не жаль и душу положить, потому что тем самым утверждается правда Божия на земле. А вот для того, чтобы понять этот замысел, действительно нужно очень сильно любить свой народ - но по-честному, непредвзято; любить и знать свою историю, жить ценностями, определяющими дух народа»[7].

---

* Капинус О.С. Историческая память и связь поколений как духовно-нравственная основа патриотического воспитания молодежи / О.С. Капинус // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2020. - № 1 (75). – С. 5-9

Мы живем в обществе, которое пронизано православным вероисповеданием. В церковном понимании патриотизм - это любовь к Отечеству, в котором совершается благочестивая жизнь и вечное спасение, потому и отдать свою жизнь по образу Христа считается героизмом. В православии историческая память свободно сохраняется, и связь поколений обосновывается как непреходящая общечеловеческая ценность. Такой концентрат духовности, как близость человека к Богу, творцу, дает твердое основание добрым влечениям сердца, выплескивает его вовне, что делает нравственность осмысленной. В свою очередь союз Церкви и светского управления с его трезвым государственным мышлением и ресурсами дает надежную основу для нравственности и постоянства общества.

Нельзя допускать вовлечения молодежи в деструктивные религиозные движения (в том числе неоязычество) и секты. Необходимо учиться мыслить, учиться осознанному православному мировоззрению, выступающему одним из важнейших ориентиров, маяков для отношения человека к миру и самому себе, способствующему познанию универсальных моральных понятий, сохраняя его патриотические качества и передавая их новому поколению.

Конкретные формы актуализации исторической памяти как духовно-нравственной основы патриотического воспитания молодежи могут быть разными. Практика идет в направлении всемерной поддержки волонтерской деятельности и сохранения объектов культурного наследия; включения в программы воспитания образовательных событий, приуроченных к государственным и национальным праздникам, памятным датам и событиям российской истории и культуры; организации воспитательной деятельности с обучающимися по ознакомлению с историей и значением официальных государственных символов Российской Федерации и их популяризации.

В рамках федерального проекта «Социальная активность» (национальный проект «Образование») для творческой молодежи страны на системной основе проводятся образовательные программы, способствующие формированию духовно-нравственных ценностей, в том числе через знакомство с историческими и национально-культурными традициями России[8].

При разработке национального проекта «Культура» особое внимание было обращено на необходимость укрепления российской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных ценностей народов России. Реализация программ, направленных на укрепление единства нации, исторической и культурной связи поколений, духовно-нравственное и патриотическое воспитание, проводится в числе прочего посредством создания памятных мест, связанных с военной историей России, проведения военно-исторических лагерей[9].

Расширение сотрудничества между государством и обществом, общественными организациями и институтами в направлении духовного и нравственного воспитания детей на основе российских традиционных ценностей является важной составляющей системы воспитания вообще. А формирование у детей высокого уровня духовно-нравственного развития и чувства причастности к историко-культурной общности российского народа и судьбе России, поддержка общественных институтов - носителей духовных ценностей представляют собой приоритеты государственной политики в области воспитания[10]. Между тем это можно назвать задачами всех социальных институтов (прежде всего семьи, играющей в этом процессе определяющую роль, а также образовательных организаций всех типов).

Духовно-нравственное воспитание граждан, сохранение и поддержка традиционных российских духовно-нравственных ценностей как основы российского общества, являясь одним из приоритетов государственной политики Российской Федерации (включая подготовку кадров для правоохранительных органов), предполагает соответствующее организационно-методическое сопровождение образовательной деятельности, в том числе путем изменения содержания государственных стандартов и программ.

Вместе с тем при разработке федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования отсутствует единый подход к формированию у обучающихся качеств личности, отвечающих традиционным для народов России духовно-нравственным ценностям, к использованию их в профессиональной деятельности (применение унифицированной нормативной правовой терминологии, обозначение компетенций выпускников и пр.).

На наш взгляд, необходимо введение в число универсальных компетенций единой формулировки, обеспечивающей формирование у выпускников необходимых (и соответствующих национальным целям) качеств.

Практика осуществления Университетом прокуратуры Российской Федерации образовательной деятельности указывает на особое значение традиционных духовно-нравственных ценностей для обучения и воспитания молодых ученых и специалистов, совершенствования правового регулирования на данном направлении.

Существенное влияние на воспитание обучающихся оказывают ветераны органов прокуратуры, встречи с которыми относятся к традиционным формам внеучебной воспитательной работы, требующим дальнейшего системного развития[11].

Например, в истекшем 2019 г. в рамках взаимодействия со Всероссийским общественным движением «Волонтеры Победы» студенты юридического факультета в Москве принимали участие в многочисленных патриотических акциях и мероприятиях (торжественном возложении цветов к Могиле Неизвестного Солдата, в волонтерской работе на Всероссийском конкурсе «Семья года»; в проведении молодежно-образовательного форума «Территория действия-2019», организованного Всероссийским добровольческим молодежным общественным движением «Волонтерская Рота Боевого Братства»). Студенты Иркутского юридического института (филиала) принимали участие в общегородской молодежной героико-патриотической акции «Пламя гордости за Победу!», концертных программах в рамках культурно-патриотического движения молодежи г. Иркутска «Фронтовая концертная бригада». Историко-архивной комиссией Санкт-Петербургского юридического института (филиала) был создан видеофильм «Бессмертный полк», а студенческой театральной студией «ЮрАрт» поставлен спектакль ко Дню Победы - «Одна на всех, мы за ценой не постоим».

С целью популяризации знаний об итогах Второй мировой войны, недопущения ревизии решений Нюрнбергского трибунала Крымский юридический институт (филиал) Университета с 2016 г. ежегодно проводит Международный научный форум «Нюрнбергский процесс: история и современность», участниками которого являются представители отечественных и зарубежных органов власти, научных и образовательных учреждений, общественных организаций. С 2017 г. в рамках данного форума с участием студентов института и школьников МДЦ «Артек» проводится историческая реконструкция эпизодов Нюрнбергского процесса.

В свете рассматриваемого вопроса нельзя не упомянуть двухлетний опыт участия Университета в проведении Международных Рождественских образовательных чтений совместно с Московским финансово-юридическим университетом МФЮА и Межрегиональной просветительской общественной организацией «Объединение православных ученых». 24 января 2019 г. в рамках XXVII Международных Рождественских образовательных чтений состоялась научно-практическая конференция «Правовое и духовное образование в системе воспитания молодежи», 27 января 2020 г. в рамках XXVIII Международных Рождественских образовательных чтений научно-практическая конференция «Историческая память и связь поколений как духовно-нравственная основа патриотического воспитания молодежи» (с проведением заседания секции «Сохранение связи поколений в современном мире и борьба с историческими фальсификациями» и дискуссионной площадки на тему «Проблемы образовательной деятельности и воспитания молодежи: вызовы современного общества»).

Подобная работа проводится и юридическими институтами (филиалами) Университета.

Из недавних мероприятий этой направленности можно отметить проведенный в Казанском юридическом институте (филиале) 12 декабря 2019 г. и получивший положительные отзывы юридической общественности круглый стол «Духовно-патриотическое воспитание и наставничество в системе высшего образования: аспекты межкультурных и межконфессиональных коммуникаций», участие в котором приняли профессорско-преподавательский состав, слушатели Университета, представители традиционных религиозных конфессий, научных и образовательных учреждений, государственных органов и общественных организаций, молодые ученые, студенты и аспиранты, представители средств массовой информации; состоялись выступления премьер-министра Республики Татарстан А.В. Песошина, митрополита Казанского и Татарстанского Феофана, первого заместителя муфтия Татарстана Р.Х. Валиулина и председателя межрегиональной просветительской общественной организации «Объединение православных ученых» Г.В. Заридзе.

Неотъемлемой частью работы Университета являются подготовка научных изданий, углубляющих и обеспечивающих образовательный процесс, а также проведение научных собраний.

Так, в 2015 г. издан сборник избранных трудов ветеранов[12]; в 2016 г.- проведена конференция, посвященная роли СССР в подготовке и проведении Нюрнбергского процесса и последующем развитии международного права, с изданием сборника выступлений и статей участников научного собрания[13]; в настоящее время готовится к изданию монография «История российской прокуратуры», включающая исследование деятельности прокуратуры в годы Великой Отечественной войны.

Дальнейшее осмысление путей разрешения приведенных острых вопросов общественного развития, объединение усилий представителей научного сообщества, на наш взгляд, отвечают задаче осуществления социальной модернизации страны, ее интенсивного развития, обеспечивающего готовность государства и общества ответить на вызовы современного мира.

[1] *Пронина М.А.* Правовая культура и идеи патриотизма в современной России: теоретико-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2018.

[2] Как отмечается в научной литературе, несмотря на теоретический плюрализм в исследованиях патриотизма и противоречивый характер его оценок для современной России, объединяющим все поколения россиян фактором, формирующим общее восприятие патриотизма в свете актуализации исторического сознания, выступают события Великой Отечественной войны, окрашенные в патриотические тона и одинаково ценные как для молодого поколения, так и для старшего. *Куликов С.П.* Патриотизм в российском обществе: поколенческая специфика, стратегии регенерации и риски имитации: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Ростов н/Д., 2016.

[3] *Абрамов М.А.* Патриотизм в системе современного социального сознания: феноменологический и социоструктурный аспекты: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Краснодар, 2018.

[4] Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

[5] *Муращенкова Н.В.* Социально-психологические детерминанты представлений молодежи об экстремизме и патриотизме: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Смоленск, 2014.

[6] См. об этом: *Кокурина О.Ю.* Основные функции межотраслевого института наград государства в российском праве: ценностно-нормативный подход // Администрат. право и процесс. 2017. № 12.

[7] *Патриарх* Кирилл: невозможно прекратить войны в мире нелюбви. URL: https://ria.ru/20150622/1080196287.html (дата обращения: 30.01.2020).

[8] Паспорт национального проекта «Образование», утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16.

[9] Паспорт национального проекта «Культура», утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16.

[10] Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р (об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года).

[11] Подробнее об этом см.: *Капинус О.С.* Значение нравственных ценностей в системе подготовки кадров для органов прокуратуры Российской Федерации // Вестн. Ун-та прокуратуры Рос. Федерации. 2019. № 1 (69).

[12] *Сборник* избранных трудов ветеранов Академии, посвященный 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 гг. / под ред. Ф.М. Кобзарева; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. М., 2015. 373 с.

[13] *Роль* СССР в Нюрнбергском процессе и последующем развитии международного права: сб. материалов конф. (18 нояб. 2016 г., Москва) / под общ. ред. О.С. Капинус; сост. П.А. Смирнов, Н.Э. Кузнецова, Ю.В. Сидоренко; Ген. прокуратура Рос. Федерации; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. М., 2017. 230 с.

Библиографический список

1. *Абрамов М.А.* Патриотизм в системе современного социального сознания: феноменологический и социоструктурный аспекты: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. - Краснодар, 2018.

2. *Капинус О.С.* Значение нравственных ценностей в системе подготовки кадров для органов прокуратуры Российской Федерации // Вестн. Ун-та прокуратуры Рос. Федерации. 2019. - № 1 (69).

3. *Кокурина О.Ю.* Основные функции межотраслевого института наград государства в российском праве: ценностно-нормативный подход // Администрат. право и процесс. 2017. - № 12.

4. *Куликов С.П.* Патриотизм в российском обществе: поколенческая специфика, стратегии регенерации и риски имитации: автореф. дис. ... канд. социол. наук. - Ростов на-Дону, 2016.

5. *Муращенкова Н.В.* Социально-психологические детерминанты представлений молодежи об экстремизме и патриотизме: автореф. дис. ... канд. психол. наук. - Смоленск, 2014.

6. *Патриарх* Кирилл: невозможно прекратить войны в мире нелюбви. URL: https://ria.ru/20150622/1080196287.html (дата обращения: 30.01.2020).

7. *Пронина М.А.* Правовая культура и идеи патриотизма в современной России: теоретико-правовое исследование: автореф. дис. . канд. юрид. наук. - Москва, 2018.

8. *Роль* СССР в Нюрнбергском процессе и последующем развитии международного права: сб. материалов конф. (18 нояб. 2016 г., Москва) / под общ. ред. О.С. Капинус; сост. П.А. Смирнов, Н.Э. Кузнецова, Ю.В. Сидоренко; Ген. прокуратура Рос. Федерации; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. - Москва, 2017. - 230 с.

9. *Сборник* избранных трудов ветеранов Академии, посвященный 70-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 гг. / под ред. Ф.М. Кобзарева; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. - Москва, 2015. - 373 с.

Часть 2. Материалы социологических опросов

ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА — ГЛАВНОЕ СОБЫТИЕ В ИСТОРИИ НАШЕЙ СТРАНЫ В XX ВЕКЕ*

Победу в Великой Отечественной войне наши соотечественники всех возрастов и взглядов считают главным событием актуального периода национальной истории

Коротко о главном

95% *россиян согласны с тем, что победа в Великой Отечественной войне является главным событием XX века для страны*

92% *россиян считают необходимым использовать Великую Победу для патриотического воспитания молодежи. Из них 73% абсолютно в этом уверены*

Москва, 23 июня 2020 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представляет данные исследования, приуроченного к празднованию 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне.

Абсолютное большинство россиян (95%) согласны с утверждением, что победа в Великой Отечественной войне является главным событием XX века для России. Частично или полностью не согласны с этим постулатом 4% опрошенных.

Поколение 45+ чаще выражает абсолютное согласие с данным утверждением (45-59 лет — 86%, 60+ — 94%). Молодежь в возрасте от 18 до 34 лет колеблется в промежутке 71-72%.

Для 69% наших сограждан победа в 1945 году является важнейшим событием в отечественной истории. Среди них чаще так отвечали люди в возрасте 60+ (81%). **Для трети россиян (27%) это важное событие в истории страны наряду с другими.** В данном ответе каждый второй молодой человек в возрасте от 18 до 24 лет придерживается такого мнения (49%). **Мнение о том, что Победа в Великой Отечественной войне является второстепенным или рядовым событием в хронике исторических событий России, не распространено в России ни среди старшего поколения, ни среди молодежи разных возрастов.** Его придерживаются 2% россиян.

Почти три четверти россиян (73%) уверены, что победу в Великой Отечественной войне нужно использовать для патриотического воспитания молодежи. Каждый пятый опрошенный считает, что скорее необходимо (19%). Полагают, что не нужно, 6% россиян.

Насколько Вы согласны с утверждением, что победа в Великой Отечественной войне является главным событием двадцатого века для нашей страны?
(закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)

	% от всех опрошенных	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-59 лет	60 лет и старше
Полностью согласен	83	71	72	80	86	94
Частично согласен	12	22	18	15	10	4
Частично не согласен	2	2	5	3	1	1
Полностью не согласен	2	5	3	1	2	0
Затрудняюсь ответить	1	0	2	1	0	1

* Сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) - http://www.wciom.ru (дата обращения: 22.09.2020)

Как Вы считаете, победа в Великой Отечественной войне — это…
(закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)

	% от всех опрошенных	18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-59 лет	60 лет и старше
Важнейшее событие в отечественной истории	69	44	58	68	72	81
Важное событие в отечественной истории, наряду с другими	27	49	36	28	26	16
Второстепенное событие в отечественной истории	1	3	2	1	0	1
Рядовое событие в отечественной истории	1	3	1	0	1	0
Другое	0	0	1	0	0	0
Затрудняюсь ответить	2	2	2	2	0	2

На Ваш взгляд, победу в Великой Отечественной войне нужно использовать для патриотического воспитания молодежи или нет?
(закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)

	% от всех опрошенных
Безусловно нужно использовать	73
Скорее необходимо использовать	19
Скорее не нужно использовать	4
Безусловно не нужно использовать	2
Затрудняюсь ответить	2

НИКТО НЕ ЗАБЫТ, НИЧТО НЕ ЗАБЫТО*

Старшее поколение, чьи родственники участвовали в боевых сражениях или жили на оккупированной территории и в плену во время ВОВ, знают о государственных акциях по сохранению памяти и считают, что предпринимаемые меры помогают сохранить память.

Коротко о главном

94% *россиян старше 60 лет сообщают, что их близкие родственники участвовали в боевых сражениях во время ВОВ*

Меры, которые государство предпринимает для сохранения памяти о ВОВ, скорее помогают ***— 88%***

*Наиболее известная акция по сохранению памяти о ВОВ — «Бессмертный полк» (**99%** слышали или знают о ней)*

Москва, 29 апреля 2020 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представляет данные опроса представителей старшего поколения (60+), чьи близкие родственники участвовали в боевых сражениях или жили на оккупированных территориях и в плену.

Абсолютное большинство россиян 60 лет и старше (94%) сообщают, что их близкие родственники — родители или бабушки и дедушки — участвовали в боевых сражениях во время Великой Отечественной войны. Также у каждого пятого (22%) близкие родственники жили на оккупированных территориях или были в плену. Еще 2% сами проживали на территории, оккупированной врагами, или были в плену. **На дальнейшие вопросы отвечали эти группы опрошенных.**

Государственные меры, предпринятые для сохранения памяти о Великой Отечественной войне, о подвиге нашего народа, по мнению 88% представителей старшего поколения, содействуют ее сохранению. Каждый десятый придерживается обратной или иной позиции (4% и 6% соответственно).

Среди акций и проектов, посвященных сохранению памяти о ВОВ, наиболее известной является «Бессмертный полк» — об этой акции в той или иной степени известно 99% представителей старшего поколения. Почти три четверти знают или слышали о проекте «Лица победы» (73%).

Треть наших граждан в возрасте 60+ передавали семейную историю или историю родственника — участника ВОВ для акции «Бессмертный полк» (39%). Каждый пятый (17%) опрошенный в возрасте 60+ принимал участие в проекте «Лица Победы» — это всенародный исторический депозитарий, где хранятся фото и текстовые документы, рассказывающие о судьбах всего военного поколения (в том числе тружеников тыла, детей войны, узников концлагерей).

Вы или кто-нибудь из членов Вашей семьи (отец, мать, бабушка или дедушка) участвовали в Великой Отечественной войне — в боевых действиях или жили на оккупированных территориях во время войны?

(закрытый вопрос, не более двух ответов, % от всех опрошенных)

	Все опрошенные
Мой близкий (мать, отец, бабушка, дедушка) родственник участвовал в боевых сражениях	94
Я жил(а) на оккупированной территории или был(а) в плену	2
Мои близкие родственники (мать, отец, бабушка, дедушка) жили на оккупированных территориях или были в плену	22

* Сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) - http://www.wciom.ru (дата обращения: 22.09.2020)

Как Вы считаете, в нашей стране меры, которые государство предпринимает для сохранения памяти о Великой Отечественной войне, скорее помогают или скорее не помогают сохранять память? Либо у Вас другое мнение по этому вопросу?
(закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных, чьи близкие родственники участвовали в боевых сражениях / близкие родственники или он сам жил на оккупированной территории или был в плену)

	Все опрошенные
Скорее помогают	88
Скорее не помогают	4
Другое (со слов респондентов)	6
Затрудняюсь ответить	2

Сейчас я зачитаю Вам названия нескольких проектов и акций, посвященных сохранению памяти о Великой Отечественной войне. Скажите, пожалуйста, какие из них Вы знаете хорошо, про какие слышали, а о каких — впервые слышите?
(закрытый вопрос, один ответ по строке, % от всех опрошенных, чьи близкие родственники участвовали в боевых сражениях / близкие родственники или он сам жил на оккупированной территории или был в плену)

	Знаю хорошо	Слышал(а) что-то	Впервые слышу
Акция «Бессмертный полк»	91	8	1
Проект «Лица победы»	38	35	27

Вы лично или кто-либо из Вашей семьи передавали Вашу семейную историю или историю Вашего родственника, участвовавшего в Великой Отечественной войне, в какие-либо из этих проектов? *(закрытый вопрос, один ответ по строке, % тех, кто слышал о проекте в той или иной степени)*

	Да, передавали	Нет, не передавали	Нет таких историй	Затрудняюсь ответить
Акция «Бессмертный полк»	39	54	5	2
Проект «Лица победы»	17	73	6	4

Часть 3. Библиографический список книг, материалов парламентских мероприятий, публикаций в журналах, сборниках, газетах и интернет-ресурсах

2019 - 2020 гг.

Баринов В.А. Отечество и отечественные войны в национальном самосознании России: к проведению в Российской Федерации Года памяти и славы / В.А. Баринов, К.В. Баринова // Местное право. - 2020. - № 1. - С. 105-130; № 2. - С. 113-142

Бельков О.А. Апология Победы: 75 лет спустя / О.А. Бельков // Власть. - 2020. - № 3. - С. 9-16

Бочарников И.В. О противодействии фальсификации истории Второй мировой войны и Великой Отечественной войны в современных условиях / И.В. Бочарников, О.А. Овсянникова // Дипломатическая служба. - 2020. - № 2. - С. 93-104

Бусловский В.Н. Победа, которую у России никому не отнять: (75-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне над нацизмом посвящается) / В.Н. Бусловский // Военная мысль. - 2020. - № 5. - С. 77-89

Быков А.К. Воспитательный потенциал победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов и пути его реализации / А.К. Быков // ЦИТИСЭ. - 2020. - № 1 (23). - С. 336-346

Великая Отечественная война в исторической памяти молодежи стран-участниц евразийской интеграции / Г.И. Осадчая, И.А. Селезнев, Е.Ю. Киреев, А.А. Черникова // Социально-гуманитарные знания. - 2020. - № 3. - С. 7-25

Великая Отечественная война: юбилейный статистический сборник посвящен 75-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов / Федеральная служба государственной статистики. - М., 2020. - 299 с.

Великая Победа и формирование исторической памяти молодежи стран ЕАЭС и ОДКБ (к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне) / Г.И. Осадчая, И.А. Селезнев, Е.Ю. Киреев, А.А. Черникова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2020. - № 4. - С. 69-76

Великая Победа.1941 - 1945: энциклопедическое издание о подвиге советского народа в годы Великой Отечественной войны / [ред. совет: В.И. Долгих (пред.) [и др.]. - М., 2019. - 640 с.

Великая Победа: наследие и наследники: VIII Рождественские парламентские встречи в рамках XXVIII Международных Рождественских образовательных чтений в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (25 января 2020 года, Москва): сборник материалов / Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре. - М., 2020. - 115 с.

Великая Победа: наследие и наследники: XVII Московские областные Рождественские образовательные чтения, ноябрь-декабрь 2019 года, Московская область / Министерство образования Московской области [и др.]. - Коломна, 2019. - 263 с.

Великая Победа: наследие и наследники: по материалам Научно-методического семинара Аналитического управления Аппарата Совета Федерации / под общ. ред. В. Д. Кривова // Аналитический вестник / Совет Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации. - 2019. - № 28. - С. 2-71

Виноградова Е.В. Общероссийская идентичность как конституционная ценность в конституционных поправках 2020 года / Е.В. Виноградова, М.В. Раттур // Право и государство: теория и практика. - 2020. - № 4 (184). - С. 22-24

Володин В.В. Память о войне / В.В. Володин // Историк. – 2020. - № 2 (февраль). – С. 80

Воронцов С.А. Об отношении российской молодежи к Великой Отечественной войне 1941 - 1945 гг. / С.А. Воронцов, А.В. Понеделков // Власть. - 2020. - № 3. - С. 92-97

Вся история Великой Отечественной войны: полная хроника победы: 1418 дней/1418 ночей / [авт.-сост. А. В. Сульдин]. - М., 2019. - 750 с.

Глазкова Л. Цена Победы была соразмерна опасности: В 2020 году мы отметим 75-летие Победы. В Госдуме создана межфракционная рабочая группа по доработке законодательства в сфере увековечения памяти погибших защитников Родины / Л. Глазкова, А. Горелик // Российская Федерация сегодня. - 2019. - № 11. - С. 92-97

Год памяти и славы: даты и события // Вестник Совета Федерации. - 2020. - № 5. - С. 14-49

Голубев А.А. Великая Отечественная война 1941 - 1945 гг.: энциклопедический словарь / авторы-составители А.А. Голубев, Д.В. Лобанов. - М., 2019. - 675 с.

Грузков В.Н. Духовно-нравственные смыслы Великой Победы СССР во Второй мировой войне: правда против фальсификаций / В.Н. Грузков, И.В. Грузков // Alma mater (Вестник высшей школы). - 2020. - № 5. - С. 11-26

Дубровский Д.И. Великая Отечественная. Цена Победы? / Д.И. Дубровский // Личность. Культура. Общество. - 2020. - Т. XXII, Вып. 1-2, № 105-106. - С. 7-17

Енокян А.В. Историческая память о Великой Отечественной войне в Армении / А.В. Енокян // Постсоветские исследования. - 2020. - Т. 3, № 5. - С. 403-408

Исаев А.В. Великая Отечественная война 1941 - 1945 гг. / А.В. Исаев, А. Драбкин. - М., 2020. - 765 с.

Историческая память народов России о Великой Отечественной войне. Связь поколений: библиодосье к «круглому столу» / Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека), Комитет Государственной Думы по делам национальностей. – М., 2020. - 50 с.

Историческая память народов России о Великой Отечественной войне: связь поколений: материалы «круглого стола» / Комитет Государственной Думы по делам национальностей. - М., 2020.

Историческая память о Великой Отечественной войне как фактор сохранения мира и цивилизации: сборник статей по материалам Международной научной конференции, г. Новороссийск, 13-14 июня 2019 г. / Кубанский государственный технологический университет, Новороссийский политехнический институт (филиал) [и др.]. - Пенза, 2019. - 282 с.

Историческая память. Духовные уроки Великой Победы: библиодосье к «круглому столу», 5 февраля 2020 года / Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека), Комитет Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений. – М., 2019. - 36 с.

Историческая память: духовные уроки Великой Победы: материалы «круглого стола» / Комитет Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений. - М., 2020.

К 75-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 гг.: статистический сборник / Межгосударственный статистический комитет Содружества Независимых Государств. - М., 2020. - 148 с.

Капинус О.С. Историческая память и связь поколений как духовно-нравственная основа патриотического воспитания молодежи / О.С. Капинус // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2020. - № 1 (75). – С. 5-9

Ковба Д.М. Особенности формирования и реализации политики памяти о Великой Отечественной войне на постсоветском пространстве / Д.М. Ковба, Е.Г. Грибовод // Дискурс-Пи. - 2020. - Т. 17, № 2 (39). - С. 59-77

Копылов И.А. Государственная политика памяти: современное значение и противодействие фальсификациям о Великой Отечественной войне / И.А. Копылов // Вопросы национальных и федеративных отношений. - 2020. - Т. 10 № 6. - С. 1553-1560

Кулиш В.В. Концептуальные основы государственной политики исторической памяти / В.В. Кулиш // Казанский социально-гуманитарный вестник. - 2019. - № 6. - С. 33-38

Лактионова Н.Я. Наследие победы и роль России на постсоветском пространстве / Н.Я. Лактионова // Социально-гуманитарные знания. - 2020. - № 2. - С. 28-44

Леонид Слуцкий: Необходимо прекратить сносить мемориалы освободителям и переписывать историю Великой Отечественной войны / Л.Э. Слуцкий // Российская Федерация сегодня. - 2019. - № 12. - С. 73-75

Литвиненко В.В. Великая Победа под обстрелом фальсификаторов. Извращения хода сражений на советско-германском фронте / В.В. Литвиненко, В.Н. Урюпин // Военная мысль. - 2020. - № 2. - С. 37-52

Литвиненко В.В. Великая Победа под обстрелом фальсификаторов. Подобострастные мифы о вермахте / В.В. Литвиненко, В.Н. Урюпин // Военная мысль. - 2020. - № 4. - С. 49-65

Литвиненко В.В. Великая Победа под обстрелом фальсификаторов. Черные мифы о Красной Армии / В.В. Литвиненко, В.Н. Урюпин // Военная мысль. - 2020. - № 3. - С. 39-54

Малинкин А.Н. Историческая память о Великой Отечественной войне: эпистемологические и генеалогические аспекты / А.Н. Малинкин // Социологические исследования. - 2020. - № 5. - С. 23-32

Мальцев А.И. Память, которая объединяет / А.И. Мальцев // Международная жизнь. - 2020. - № 5. - С. 66-71

Матвиенко В.И. Не подлежит забвению. Долг государства, общества делать все, чтобы молодежь унаследовала эстафету памяти / В.И. Матвиенко // Сайт «Российской газеты», 6 мая 2020 г. - https://rg.ru/ (дата обращения: 18.09.2020)

Материалы заседания «круглого стола» в рамках VIII Рождественских парламентских встреч на тему «Духовно-нравственное и патриотическое воспитание молодежи в свете Великой Победы» 28 января 2020 г. // Великая Победа: наследие и наследники: VIII Рождественские парламентские встречи в рамках XXVIII Международных Рождественских образовательных чтений в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (25 января 2020 года, Москва): сборник материалов / Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре. - М., 2020. – С. 23-55

Медведев Р.Г. Памятники советским воинам за рубежом: историческая память или историческое беспамятство? / Р.Г. Медведев // Право и образование. - 2020. - № 5. - С. 135-142

Миралаева С.Р.К. Великая Отечественная война и ее трактовка в Азербайджанской Республике / С.Р.К. Миралаева // Постсоветские исследования. - 2020. - Т. 3, № 5. - С. 447-454

Неостывающая память (круглый стол) // Социологические исследования. - 2020. - № 5. - С. 3-17

Никонов В.А. Беспамятство. Кто начал Вторую мировую войну / В.А. Никонов. - М., 2020. - 381 с.

Никонов В.А. «Пока мы живы, бояться нечего»: [об итогах Крымской конференции 1945 года] / В.А. Никонов // Историк. - 2020. - № 2. - С. 38-41

Никонов В.А. Атака на Великую Победу не случайна / В.А. Никонов; записала О. Шульга // Российская Федерация сегодня. - 2020. - № 2. - С. 29-30

О реализации Закона Российской Федерации «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества»: к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов: инфодосье / Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека). – М., 2019. - 32 с.

Об Обращении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к парламентам иностранных государств и народам мира в связи с 75-летием Победы над нацизмом: материалы заседания Совета Федерации 20 мая 2020 г. // Официальный сайт Совета Федерации - http://council.gov.ru/ (дата обращения: 18.09.2020)

Освобождение Красной Армией стран Восточной Европы: факты истории против вымыслов фальсификаторов: [по материалам «круглого стола», Военный университет, 12 ноября 2019 г.] // Военный академический журнал. - 2019. - № 4. - С. 5-25

Освобождение: [к 75-летию освобождения Красной армией стран Восточной Европы от фашистских захватчиков]: [тема номера] // Историк. - 2020. - № 2. - С. 6-37

Павлова М.С. Опасный флирт Варшавы с нацистской Германией. Псевдоисторические «открытия» становятся ширмой для манипулирования памятью о трагедии / М.С. Павлова // Независимая газета. – 2020. - 30 января. - С. 7

Панов В.Н. История не прощает забвения: [к 75-летию Победы российского народа в Великой Отечественной войне] / В.Н. Панов, С.А. Саркисян // Российский внешнеэкономический вестник. - 2020. - № 5. - С. 7-21

Победа в Великой Отечественной войне в народной памяти России / Г.Н. Рыкун, И.Н. Колесников, И.В. Огаркова, А.А. Меняйлов // Вопросы истории. - 2020. - № 6. - С. 95-104

Пространство памяти и славы: панельная дискуссия: [к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне] / В.А. Никонов, В. Толстой, С. Новиков [и др.] // Стратегия России. - 2019. - № 12. - С. 12-27

Путин В.В. 75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим / В.В. Путин // Официальный сайт Президента Российской Федерации, 19 июня 2020 г. - http://kremlin.ru/ (дата обращения: 18.09.2020)

Рар А. Европа не может жить без врага. Почему страны Старого Света не хотят вспоминать о том, кто освобождал их от фашизма / А. Рар; записал Е. Шестаков // Российская газета. – 2019. - 24 декабря. - С. 9

Рыбаковский Л.Л. Факторы победы Советского Союза в Великой отечественной войне / Л.Л. Рыбаковский // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. - 2020. - № 1. - С. 46-57

Рыжков Н.И. Великая Отечественная: оружие Победы / Н.И. Рыжков. - М., 2020. - 262 с.

Рыжков Н.И. На огненной дуге: о значении Курской битвы и о сохранении памяти о ее героях / Н.И. Рыжков // Вестник Совета Федерации. - 2020. - № 5. - С. 50-59

Савруцкая Е.П. Историческая память как фактор национальной безопасности / Е.П. Савруцкая, С.В. Устинкин // Власть. - 2019. - № 6. - С. 225-231

Семенцова И.А. Охрана нашей победы в Великой Отечественной войне уголовно-правовыми средствами (о совершенствовании ст. 354.1 УК РФ) / И. А. Семенцова, А. И. Фоменко // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. - 2020. - № 6. - С. 101-103

Серяков В.Д. Фальсификация истории Великой Отечественной войны: эволюция в подходах и методах / В. Д. Серяков // Вопросы национальных и федеративных отношений. - 2020. - Т. 10, № 1. - С. 18-31

Сохранение исторической памяти о Великой Победе: международная практика и современные тенденции: библиодосье к парламентским слушаниям / Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека), Комитет Государственной Думы по международным делам. – М., 2020. - 45 с.

Сохранение памяти о Второй мировой и Великой Отечественной войнах: международный общественный форум, Севастополь, 14-15 мая 2019 года: материалы / Ассамблея народов Евразии [и др.]. - М., 2020. - 199 с.

Сохранение памяти о Второй мировой и Великой Отечественной войнах: международный общественный форум, Баку, 1-3 октября 2019 года: материалы / Ассамблея народов Евразии [и др.]. - М., 2020. - 68 с.

Тощенко Ж.Т. Что происходит с исторической памятью о Великой Отечественной войне? / Ж.Т. Тощенко // Социологические исследования. - 2020. - № 5. - С. 18-22

Участие добровольцев в увековечивании памяти погибших при защите Отечества. Законодательный аспект: библиодосье к «круглому столу», 3 апреля 2019 года / Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека), Комитет Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений. – М., 2019. - 38 с.

Филимонов Д.А. К вопросу о роли русской исторической памяти в формировании российской национальной идентичности / Д.А. Филимонов // Politbook. - 2019. - № 2. - С. 123-139

Хоперская Л.Л. Молодежные объединения российских соотечественников в Киргизии сохраняют память о Великой Отечественной войне / Л.Л. Хоперская // Дискурс-Пи. - 2020. - Т. 17, № 2 (39). - С. 78-96

Чубарьян А.О. Мюнхен - пролог трагедии. У нас есть документы, которые невозможно оспорить / А.О. Чубарьян, записала Е. Новоселова // Российская газета. – 2019. - 24 декабря. - С. 9

Шаркова Е.М. Современные формы и методы формирования исторической памяти о Великой Отечественной войне как важной составляющей патриотического воспитания молодежи / Е.М. Шаркова, Н.В. Захаренко // Профессиональное образование. - 2020. - № 1 (39). - С. 34-37