

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ

С Т Е Н О Г Р А М М А

**шестьсот шестнадцатого заседания
Совета Федерации**

1 июля 2026 года

Москва

Исх. № СТ-616 от 01.07.2026

*Зал заседаний Совета Федерации.
1 июля 2026 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые сенаторы! Прошу вас занять свои места и подготовиться к регистрации. Прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 32 сек.)

Сенаторов РФ	178 чел.	100,0%
Присутствует	164 чел.	92,1%
Отсутствует	14 чел.	7,9%
Решение:	кворум есть	

Кворум, коллеги, имеется. Шестьсот шестнадцатое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги, вчера, 30 июня, мы отмечали Международный день парламентаризма. Этот праздник, учрежденный по предложению Совета Федерации, Межпарламентской Ассамблеи СНГ Организацией Объединенных Наций, подчеркивает важность парламентаризма и высокую роль парламентской дипломатии в повышении безопасности, качества жизни людей во всем мире.

Я хочу вас также сердечно поздравить, парламентариев всех уровней с этим международным профессиональным праздником и, конечно же, пожелать всем нам плодотворной дальнейшей работы.

Сегодня день образования отмечает Камчатский край. Давайте поздравим всех жителей Камчатского края *(аплодисменты)* и наших

коллег от Камчатского края Валерия Андреевича Пономарева и Бориса Александровича Невзорова.

Поздравляем вас сердечно. *(Аплодисменты.)*

Рассматриваем первый вопрос — о проекте повестки шестьсот шестнадцатого заседания Совета Федерации. Проект повестки имеется у вас на руках. Предлагаю принять его за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 04 мин. 37 сек.)

За	166 чел.	93,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	166 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Традиционно, коллеги: есть ли у кого-либо из сенаторов предложения, уточнения, дополнения к предложенному проекту повестки? Нет.

Также традиционно предлагаю провести наше заседание без перерыва. Нет у вас возражений? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку дня шестьсот шестнадцатого заседания Совета Федерации (документ № 310) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 05 мин. 11 сек.)

За	166 чел.	93,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	166 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня утверждена.

Переходим к выступлениям сенаторов Российской Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желающих выступить прошу записаться. Идет запись.

Артем Сергеевич Малащенко начинает. Пожалуйста.

А.С. Малащенко, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Смоленской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Неделю назад в Иваново завершился восьмой кинофестиваль сериалов "Пилот-2026". Одна из работ, представленных на фестивале, — сериал "Марик". Картина о военном враче из Мариуполя, который после плена пытается вернуться к мирной жизни. Итог: 12 из 19 кинокритиков отказались оценивать фильм, поставив в итоговой таблице кресты, — и картина заняла последнее, 21-е место.

Отмечу, что интерес к фильму обычных зрителей был большим и в основном зале фестиваля многим просто не хватило места. Когда после показа создатели сериала вышли на сцену, кинокритики демонстративно покинули зал. Часть кинокритиков прокомментировали свое решение не оценивать фильм о специальной военной операции: кто-то говорил о своей принципиальной позиции — что данная тема вызывает неприязнь, кто-то заявил, что сериал омерзительно смотреть и назвал его выхолощенным агитационным буклетом, кто-то заявил, что тема специальной военной операции в кинематографе — это путь чертова новояза в киноиндустрии.

Я считаю подобные высказывания недопустимыми. Страна должна знать тех, кто создает нездоровую атмосферу в нашем кинематографе и занимает антигосударственную позицию, поэтому в

своих социальных сетях я опубликовал фамилии кинокритиков, которые фильмам о специальной военной операции ставят кресты. Надеюсь, этих людей мы больше не увидим на площадках, связанных с отечественным кино.

Конечно же, были те, кто поддержал фильм: например, журналист и продюсер Наталья Осипова выступила в защиту сериала. После публикации Осипова столкнулась с массовой травлей в соцсетях: ей начали поступать угрозы в адрес семьи.

Хочу обратиться к организаторам кинофестиваля "Пилот": ваша позиция о том, что произошло у вас на фестивале — это частное мнение отдельных критиков, не принимается. На вашей площадке совершен плевок в сторону военнослужащих, тех, кто сражается за Родину, которые вернулись и пытаются адаптироваться к мирной жизни, особенно тех, которые пали смертью храбрых на поле боя, плевков в сторону всего российского общества.

Мы с коллегами из Комитета по науке, образованию и культуре посоветовались, и наше мнение — что на киномероприятиях, которые проводятся в нашей стране, тем более при поддержке государства, в жюри и в команду кинокритиков должны включаться эксперты, общественные деятели, поддерживающие традиционные духовно-нравственные ценности России. Ориентиром оценки отечественных фильмов должно являться безусловное следование целям и задачам государства в настоящий момент. Современное кино должно отражать настоящее время и настоящих героев. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Артем Сергеевич, за высказанную Вами позицию.

Сергей Николаевич Муратов, пожалуйста.

С.Н. Муратов, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хочу Вам доложить, Валентина Ивановна, что после Вашего планового визита в Курганскую область в марте 2026 года, в графике которого было посещение оборонного предприятия, Вами и губернатором Курганской области Вадимом Михайловичем Шумковым был дан ряд поручений, целью которых являются привлечение и закрепление кадров на предприятиях оборонно-промышленного комплекса, а также рост демографических показателей в Курганской области.

Я, к сожалению, не смог присутствовать на встрече, но считаю своим долгом сделать все возможное для реализации данных инициатив. Поэтому мною была проведена встреча с руководством АО "НПО "Курганприбор" и СКТБ. Итогом этой встречи стало решение о закреплении внутренним приказом по предприятию всех данных инициатив.

Первая инициатива, касающаяся льготного предоставления жилья работникам предприятий, будет реализована уже сейчас совместно с партнерским ПАО "Промсвязьбанк". Уже сегодня есть договоренности о финансировании приобретения 45 квартир, при этом это будет осуществляться поэтапно: в каждом этапе по 40, по 50 квартир в течение определенного промежутка времени.

Вторая инициатива — о выделении пособия за рождение третьего ребенка в размере 1 млн рублей — уже реализована для начальника 18-го цеха Худяковой Марии Сергеевны, также будет закреплена внутренним приказом по заводу и будет

распространяться на всех женщин, работающих на данном предприятии.

Эти инициативы поддержал самый главный налогоплательщик и самый крупный завод в Курганской области — НПО "Курганприбор", на котором трудятся более 13 тысяч человек.

Для утверждения этого решения мною была проведена встреча с акционерами двух этих заводов — Корпорации "Тактическое ракетное вооружение" (Обносовым Борисом Викторовичем) и АО "Технодинамика" (Насенковым Игорем Георгиевичем). Кстати, оба являются Героями России, один из которых при личной встрече мне сказал: "Все предложения Валентины Ивановны обязаны быть закреплены приказом по нашему заводу".

Хочу отметить, что данные инициативы введены впервые в новейшей истории Курганской области на промышленных предприятиях, до этого подобных социальных льгот не было ни на одном заводе.

С гордостью могу сказать, что эти два завода являются самыми социально ответственными предприятиями Курганской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, все сотрудники этих двух предприятий (их почти 17 тысяч человек, а если брать с учетом их семей, умножить хотя бы на три — это более 50 тысяч человек) просили передать Вам слова огромной благодарности, потому что это старт новых социальных инициатив, которые будут, я думаю, подхвачены и другими заводами Курганской области. Спасибо.

Председательствующий. Сергей Николаевич, я благодарю Вас за такую реакцию. На самом деле "Курганприбор" и группа этих предприятий — это очень современные предприятия, очень развитые, выполняющие очень важные государственные задачи, там замечательные

трудовые коллективы. Я, конечно, когда была там, была немножко удивлена, что как бы предприятие вне общегосударственной повестки в части поддержки семей с детьми и социальной ответственности. Я благодарю Вас за то, что Вы отработали, благодарю, что руководство этих предприятий откликнулось. Это очень правильно, очень своевременно.

Просто один пример приведу, который меня тронул до глубины души. Молодой парень, рабочий, работает там уже, по-моему, восемь лет, ждет ребенка и живет в съемной квартире. Спасибо, что поддержали. Ну, без этого и перспективы кадровой у предприятия не будет.

Я очень прошу Вас держать это на личном контроле. И "Курганприбор", и группа предприятий должны быть лидерами и оставаться лидерами в Курганской области в плане социальной ответственности и демографической повестки, поддержки семей с детьми. И то, что уже сделано, — это очень правильное решение. Прошу Вас и дальше расширять программы поддержки семей с детьми и держать на личном контроле. Благодарю Вас.

Юлия Викторовна Лазуткина.

Ю.В. Лазуткина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! В рамках Тринадцатого форума регионов Беларуси и России состоялось первое заседание Комитета по стандартизации и качеству Союзного государства. Это важный шаг к созданию единого

правового механизма регулирования качества детского питания наших стран.

В прошлом году в Нижнем Новгороде на двенадцатом форуме регионов был подписан план стандартизации Союзного государства в сфере детского питания, включающий в себя 92 ГОСТа. Стандарты на ингредиенты разработаны впервые с целью унификации. Несмотря на позитивную динамику в производстве российских ингредиентов, доля импорта остается высокой. Сырье завозится, основываясь только на спецификациях зарубежных производителей. Унификация требований на уровне ГОСТов позволит сделать процесс закупки прозрачным, а также будет способствовать увеличению доли отечественных компонентов. ГОСТы устанавливают конкретные требования к показателям качества и безопасности, требования к правилам приемки и методам их контроля.

Одним из наиболее сложных и важных документов, созданных в рамках плана национальной стандартизации 2025–2026 годов, стал проект межгосударственного стандарта "Смеси молочные для питания детей первого года жизни сухие". Подобного стандарта на заменители грудного молока, устанавливающего требования именно к сухим смесям для питания детей с рождения, нет ни в Российской Федерации, ни в Республике Беларусь, ни в других странах СНГ.

Стандарт на установление возможной фальсификации молочного сырья и продуктов сыворотки распространяется не только на сегмент детского питания, но и на всю молочную продукцию, что также делает его очень актуальным.

В планах на 2027 год заложено продолжение работы по созданию системы стандартов для развития отрасли детского

молочного питания, 15 ГОСТов на детские молочные продукты и на методы их контроля.

В настоящий момент из предусмотренных действующим планом 92 стандартов за год завершены работы по 13 документам: 11 были разработаны в Российской Федерации и два — в Республике Беларусь.

В рамках форума совместно с Госстандартом Республики Беларусь была подписана актуализированная редакция плана.

Уважаемая Валентина Ивановна, Комитет Совета Федерации по социальной политике держит на особом контроле вопросы регулирования в сфере питания детей раннего возраста. Мы считаем, что это станет важной вехой в вопросах продовольственной безопасности и развития системы поддержки материнства и детства наших стран. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Юлия Викторовна.

Мы еще потом подробно поговорим про форум. Это тоже было важное событие.

Владимир Казимирович Кравченко.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

18 марта текущего года Вами, Валентина Ивановна, дано протокольное поручение по поводу подготовки предложений в части поддержки малого и среднего предпринимательства. Комитетом по экономической политике данная работа проведена. Более 90 сенаторов вместе с регионами сформулировали и внесли свои предложения.

Большое спасибо, коллеги, за это.

По данным исследования настроений малого и среднего бизнеса, проводимого ПСБ совместно с "ОПОРОЙ РОССИИ", инвестиции оказались на минимуме с осени 2020 года, так как бизнес откладывает вложения и концентрируется на текущей устойчивости.

Причин сложившейся ситуации, по нашему мнению, несколько. Прежде всего, это высокая ключевая ставка, возросшая налоговая нагрузка, падение спроса, специфика мер поддержки МСП. Многие меры для широкого круга предпринимателей остаются недоступными.

Перечислю некоторые из внесенных предложений.

Прежде всего, провести докапитализацию региональных микрофинансовых организаций, увеличить лимиты по льготному кредитованию и льготному лизингу для промышленных МСП.

Увеличить максимальный размер суммы займа для МСП со стороны микрофинансовых организаций с 5 до 15 миллионов.

Ввести дополнительную категорию "МСП плюс" для приоритетных отраслей экономики.

Предусмотреть требования, ограничивающие оказание мер поддержки ростом выручки в 10 процентов за два последних года, выдвигаемые на сегодняшний день к заемщикам.

Предложение — законодательно закрепить понятия "молодой предприниматель", "семейное предпринимательство", "ремесленник", присваивать статус социального предприятия участникам СВО, открывшим свой бизнес в качестве ИП.

И, наконец, проблема, которая существует достаточно давно, — нарушение сроков оплаты со стороны госзаказчиков МСП-поставщикам. В настоящее время в ручном режиме Министерство

экономического развития рассматривает такие жалобы. На сегодняшний день поступило 710 жалоб на 4,7 млрд рублей. Речь идет о нарушении сроков расчетов.

Мы в свое время с Андреем Викторовичем Кутеповым предлагали инициативу, которая позволила бы эту проблему решить на законодательном уровне, но, к сожалению, правительство не поддержало.

Сферу бизнеса, конечно, нужно поддержать. Как подчеркнул президент, выступая на Петербургском международном экономическом форуме, современное предпринимательство — это зачастую не просто развитие бизнеса, а настоящее созидание, когда вокруг формируется более удобная городская среда, а то и целые населенные пункты — комфортные и привлекательные для жизни. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Казимирович.

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

Л.С. Гумерова, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! С 23 по 27 июня Республика Башкортостан стала центром притяжения юных талантов со всех уголков нашей многонациональной страны. В Уфе, в самом сердце Евразии, отгремела III Всероссийская детская Фольклориада. Масштабное творческое событие, приуроченное к проведению Года единства народов России, объединило талантливых воспитанников фольклорных хореографических, народных музыкальных коллективов.

III Всероссийская детская Фольклориада — это 78 регионов, 85 коллективов и более тысячи участников. Свои приветствия участникам Фольклориады направили Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин и Председатель Совета Федерации Валентина Ивановна Матвиенко, что подчеркнуло масштаб и значимость мероприятия.

Совет Федерации и наш комитет ведут системную работу по сохранению народной культуры. Мы инициировали закон о нематериальном этнокультурном достоянии и активно вместе с профильным ведомством формируем федеральный реестр, в который уже включены 90 объектов.

На Фольклориаде мы увидели наш закон в действии — задушевные русские народные песни, переливы тувинского горлового пения, пронзительные звуки башкирского курая, озорные частушки поволжских народов и огненную энергию зажигательных кавказских танцев. Все это — наше живое наследие, которое мы сохраняем и бережем для потомков.

Глубоко символично, что именно в дни проведения Фольклориады было объявлено о том, что в России зарегистрирован новый региональный бренд — "Башкирские национальные костюмы". В рамках церемонии открытия Башкортостану было передано официальное свидетельство, ставшее своего рода охранной грамотой.

Одним из самых ярких и запоминающихся событий Фольклориады стал хоровод дружбы. Это грандиозное по своему масштабу, красоте и смыслу событие объединило тысячи юных сердец и не оставило равнодушным ни одного зрителя.

За дни проведения Фольклориады мне удалось познакомиться и пообщаться с десятками ребят из разных регионов — Кировской области, Татарстана, Оренбургской, Самарской, Волгоградской

областей. С каким восторгом они рассказывали о днях, проведенных в Уфе! Как тонко и глубоко они чувствуют народную культуру и свою сопричастность к истории и культуре нашей страны!

Уважаемая Валентина Ивановна, позвольте передать Вам искренние слова благодарности за поддержку Фольклориады от имени главы республики Радия Фаритовича Хабирова, жителей многонационального Башкортостана и тысяч участников III Всероссийской детской Фольклориады, тех, кому мы сегодня передаем эту важную миссию — сохранения и приумножения бесценного культурного наследия народов России.

Благодарю за внимание.

Председательствующий. Лилия Салаватовна, замечательное мероприятие, когда собираются дети из всех наших регионов. И для них это такой праздник, такой фестиваль. Я понимаю, что это требует больших организационных усилий. Особенно это важно в Год единства народов России.

Поэтому от всех нас, сенаторов, слова благодарности главе республики передайте. Вам большое спасибо, сенаторам, кто оказывал содействие в участии, поддержке этого фестиваля. Уже третий фестиваль, он набирает обороты, и я думаю, что он станет традиционным, потому что эта тема для детей, для подрастающего поколения очень-очень важна. Это просто государево, я бы сказала, дело. Спасибо огромное.

Виктор Мельхиорович Кресс, пожалуйста.

В.М. Кресс, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Меня просили работники сельского хозяйства поднять вопрос катастрофического состояния с обеспечением агропромышленного комплекса горюче-смазочными материалами.

Все всё понимают. Известно, что создана рабочая группа в правительстве по этому вопросу. Наверное, в этих условиях будет правильно в гражданских сферах экономики отдавать приоритет в обеспечении ГСМ агропромышленному комплексу. В рабочей группе правительства по этому вопросу, на мой взгляд, должно быть место и члену Совета Федерации.

Надо контролировать и цену. Есть компании, которые устанавливают цену такую: чтобы купить литр горючего, надо продать 5 литров молока.

Сегодня идет уборка урожая на юге страны, у нас в Сибири – заготовка кормов. Без горюче-смазочных материалов все встанет, мы загубим все то, что с великим трудом создано в агропромышленном комплексе в последние годы всей страной. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Виктор Мельхиорович. Вы только, пожалуйста, не преувеличивайте, не драматизируйте.

Действительно, ситуация непростая, нелегкая. Президент нашей страны провел совещание по вопросу обеспечения бензином, керосином, дизелем сельского хозяйства. В понедельник мы встречались с председателем правительства, обсуждали эту тему. Рабочая группа правительства под руководством вице-премьера Новака в ежедневном режиме находит решения, чтобы исправить эту ситуацию. Нужно время. И я уверена, что ситуация будет исправлена. И решения, которые нужны, необходимы, для этого правительством принимаются.

Тем не менее я хочу поручить, дать поручение Двойных Александру Владимировичу, Яцкину Андрею Владимировичу на отдельном контроле держать вопрос обеспечения дизельным топливом в первую очередь аграрно-промышленного комплекса. Вы правы, идет уборка урожая, и мы не имеем права допустить серьезных срывов. Тем более что работники сельского хозяйства прилагают все силы, чтобы в этих непростых условиях сохранить урожай, нарастить объемы сельхозпродукции. Здесь должно быть твердое плечо государства.

Поэтому меры принимаются. Я сейчас не буду их детально раскрывать. Мы выйдем из этой сложной ситуации, которую нам создают (понятно кто), и специально создают. Надо не драматизировать, не охать-ахать, а вместе искать решение. Спасибо.

Екатерина Борисовна Алтабаева.

Е.Б. Алтабаева, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Севастополя.

Уважаемая Валентина Ивановна! 24 марта 2026 года состоялась Ваша встреча с деятелями театрального искусства. Один из наиболее важных вопросов подняла ректор севастопольской Академии хореографии Мария Александрова — это обеспечение образовательных организаций, реализующих программы в области хореографического искусства, специализированной одеждой и обувью. В первую очередь речь шла о закупке пуантов.

Наш комитет под руководством Лилии Салаватовны Гумеровой провел обсуждение этой проблемы с участием Минкультуры, Минпромторга и Минфина России. Есть первые результаты: на сегодняшний день решен вопрос обеспечения

севастопольской Академии хореографии пуантами. Академия осуществила закупку, и к новому учебному году ученики академии будут обеспечены хореографической обувью в необходимом количестве.

Более детального подхода и изучения требует вопрос производства и обеспечения специализированной одеждой и обувью других хореографических учебных заведений страны. Совместно с Минкультуры России будем проводить мониторинг потребности детей в необходимой экипировке и докладывать о результатах этой работы.

Сегодня я хочу от имени руководства и всех студентов севастопольской Академии хореографии поблагодарить Вас, Валентина Ивановна, за Ваши внимание и заботливое отношение к решению нашего вопроса.

Сегодня Севастополь, Крым переживают непростой период, но город живет полноценной жизнью. Обеспечение потребностей детей – это наш приоритет.

Председательствующий. Спасибо.

Екатерина Борисовна, знаю, как Вы предметно отработываете любое поручение, любую задачу. Что касается пуантов, у меня теперь душа спокойна: точно пуанты будут во всех хореографических училищах и наших театрах. Я знаю, как Лилия Салаватовна предметно этим занималась. Молодцы: обозначили проблему, взялись и нашли решение. Только так власть и должна работать, тогда будет доверие к власти и тогда будут понимать, что, если мы проводим встречу с деятелями искусства или встречу с тружениками села и так далее, все проблемы, которые поднимаются, мы решаем силами палаты регионов, а не просто собираемся для того, чтобы поговорить, послушать и бездействовать.

Поэтому Вам спасибо, комитету. В таком же ключе действуйте дальше. И привет нашей потрясающей знаменитой балерине — руководителю этого заведения. Спасибо.

Игорь Юрьевич Кастюкевич, пожалуйста.

И.Ю. Кастюкевич, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Херсонской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! 23 июня под председательством Председателя Совета Федерации Валентины Ивановны Матвиенко состоялось заседание Палаты молодых законодателей при Совете Федерации. Мы посмотрели на всю команду палаты: молодые, активные ребята с идеями.

Отмечу, что Палата молодых законодателей сформирована по такому же принципу, как Совет Федерации, — по два представителя от субъекта Российской Федерации: один от исполнительной власти, один от законодательной власти.

Молодые члены палаты просят организовать систему наставничества и закрепить за членами Палаты молодых законодателей сенаторов Российской Федерации от соответствующего субъекта Российской Федерации. В настоящее время наставников в лице сенаторов имеет не более 20 процентов Палаты молодых законодателей.

Уважаемая Валентина Ивановна, прошу Вас дать поручение сенаторам познакомиться со своими молодыми коллегами и начать взаимодействие. Такое наставничество позволит получить молодым парламентариям бесценный опыт и даст возможность совместной

работы на региональном и федеральном уровнях. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, Игорь Юрьевич Кастюкевич назначен куратором, координатором работы Палаты молодых законодателей при Совете Федерации. До этого это поручение выполнял коллега Варфоломеев — очень добросовестно, содержательно.

Еще раз Вам слова огромной благодарности.

И я вообще не допускаю, чтобы сенаторы не знали своих молодых коллег от регионов — членов Палаты молодых законодателей, это даже как-то странно звучит.

Я убедительно прошу каждого сенатора познакомиться с представителями своих регионов в Палате молодых законодателей и взять наставничество. Они об этом попросили. Ребята конкретные, предметные, развернули очень активную, деятельную работу, вносят законопроекты.

И напоминаю вам каждый раз о выступлении президента в Совете Федерации, который сказал, что каждый сенатор — это член региональной команды. Так вот, представители регионов в Палате молодых законодателей — это тоже члены региональной команды. Возьмите их под свое крыло, привлекайте к работе, взаимодействуйте, спрашивайте, в чем нужна помощь, передавайте опыт. Игорь Юрьевич будет за этим внимательно следить и докладывать, сколько сенаторов (а я полагаю, что это будут все сенаторы) взяли шефство над молодыми депутатами разных уровней из своих субъектов Федерации. Договорились. Спасибо.

Дмитрий Николаевич Ворона.

Д.Н. Ворона, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете

Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Запорожской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В воссоединенных регионах зреет критическая проблема, способная серьезно ударить по местной экономике и затянуть процесс интеграции экономик в исторических регионах.

Мы неоднократно говорили о том, что свободная экономическая зона — это очень эффективный механизм, благодаря которому нам удастся привлекать инвестиции в экономики воссоединенных регионов, даже несмотря на ключевую ставку Центробанка, которая сильно не способствует развитию промышленности и экономики в целом. Но сегодня эта система вошла в абсолютный дисбаланс из-за противоречий с Налоговым кодексом. Из-за тяжелейших условий, которые сегодня сложились в наших регионах, практически ни один участник свободной экономической зоны не выполняет всех нормативных требований.

Ранее на площадке совета по интеграции мы уже поднимали вопрос о невыполнении условий по обязательной среднеквартальной численности сотрудников, но теперь, к сожалению, срываются и другие параметры. И это неудивительно — в прифронтовой обстановке из-за постоянных обстрелов у предприятий нет электроэнергии, воды, топлива, даже для аварийных генераторов. В таких условиях произвести продукцию фактически невозможно, а соответственно, выполнить все условия вхождения в СЭЗ.

Мы постоянно предпринимаем шаги по донастройке свободной экономической зоны, чтобы защитить предпринимателей, которые физически не могут выполнить инвестиционные обязательства не по своей вине — из-за обстрелов и боевых действий, однако эта защита сейчас существует только на бумаге. Сколько бы

мы ни совершенствовали закон о свободной экономической зоне, без синхронизации с налоговым законодательством система не срабатывает.

Сегодня ключевым уязвимым местом остаются требования ряда статей Налогового кодекса, в частности 427-й, например. По ним, если параметры соглашения нарушены, налоговые органы обязаны аннулировать льготы задним числом и доначислить миллионные суммы.

Разумеется, послабления мы просим делать только на период восстановления предприятий нашего региона, где введено военное положение. Как только военное положение снимут, все требования СЭЗ бизнес будет выполнять в полном объеме, это без сомнений, потому что до того они это делали.

В связи с этим прошу Вас, Валентина Ивановна, дать протокольное поручение Комитету по экономической политике совместно с Комитетом по бюджету и финансовым рынкам оперативно провести расширенное межведомственное совещание, пригласить туда Министерство финансов, министерство строительства, Федеральную налоговую службу, при необходимости повторно вынести вопрос на совет по интеграции.

Ну а цель наша — в кратчайшие сроки выработать и принять изменения в Налоговый кодекс для защиты инвесторов в зоне военного положения. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Николаевич.

Андрей Владимирович Яцкин поднимал эту тему на встрече нашей с председателем правительства.

Андрей Викторович Кутепов, как Вы считаете? Мы дадим вам поручение такое. Нет возражений?

А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Да.

Председательствующий. Да. Ну, еще бы Вы возражали-то. *(Оживление в зале.)* Ответ принимается.

Коллеги, на самом деле я не готова сейчас, детали не буду комментировать (но надо действительно разобраться с этой ситуацией), я только в общем скажу.

Мы живем в сложных условиях. И реакция властей всех уровней — и правительства, и законодателей, и региональных властей — должна быть оперативной и соответствующей возникающей проблеме. Нужны те меры, которые, может быть, кажутся нетрадиционными, или необычными, или противоречащими классической науке, но они должны приниматься. Решения должны приниматься оперативно, с тем чтобы поддерживать экономику, поддерживать предприятия, не откладывать в долгий ящик, не заматывать в обсуждениях.

Вот этой оперативности порой не хватает. Обозначена проблема, если она признана существующей — на нее должны быть даны ответы оперативно, временные, иные, но должны быть решения. Вот без решений обсуждать бесконечно — пользы и толку никакого не будет.

Поэтому, Андрей Викторович, вам 10 дней на рассмотрение — и доклад на заседании Совета Федерации об итогах.

Договорились. Спасибо.

Константин Иосифович Косачев, пожалуйста.

К.И. Косачев, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна! Позвольте несколько слов о вечном, а именно о нашей великой отечественной истории.

На этой неделе в стенах Совета Федерации проходит второй цикл сенатских чтений, посвященных становлению российской государственности и российского парламентаризма. Нынешний, второй цикл — про XVIII век от Петра I до Екатерины II. Я думаю, многие видели уже выставку исторических документов, которую мы представили на 1-м этаже, в холле Совета Федерации, в этот понедельник. Кто не успел — выставка работает.

Но я хотел бы сказать о другом, потому что именно в эти дни в истории нашего, отечественного парламентаризма произошло колоссальной важности событие, которое на самом деле мало известно.

Первая Государственная дума, как известно, просуществовала 72 дня — с 27 апреля 1906 года по 8 июля. Она была распущена императором, так как призванная "вносить спокойствие" в общество лишь "разжигает смуту". И за эти 72 дня Государственная дума представила в Государственный совет, вторую палату, нашу предшественницу, два законопроекта для последующего рассмотрения императором. Из этих двух законопроектов один был отклонен (о тотальном запрете смертной казни) и только один был Государственным советом одобрен и представлен императору — это был закон о помощи голодающим в размере 15 млн рублей. И вот вчера, 30 июня, тогда, 1906 года, этот законопроект поступил из Государственного совета императору, сегодня, 1 июля, он был рассмотрен императором, завтра, 2 июля, подписан императором и

после этого, 3 июля, вернулся в Государственный совет и в Государственную думу как утвержденный закон. Таким образом, этот закон стал первым законом в истории российского отечественного парламентаризма и единственным для Первой Государственной думы, так называемой думы народного гнева. И именно в эти дни мы и вспоминаем еще один очень важный элемент нашей, российской истории. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Константин Иосифович инициировал проект "Сенатские чтения". Мне кажется, он очень полезный, интересный, с участием историков, экспертов.

Коллеги, вот мы должны тоже погрузиться в более глубокое изучение истории парламентаризма, и не только нашего Отечества. Поэтому инициативу приветствуем.

Константин Иосифович, Вам успехов в дальнейшем ее продвижении!

Роман Степанович Бойко.

Р.С. Бойко, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области.

Благодарю.

Уважаемая Валентина Ивановна! При рассмотрении вопросов газификации дальневосточных регионов, в том числе Еврейской автономной области, на заседании совета по вопросам газификации субъектов и в ходе рабочей поездки Комитета по экономической политике в регион обсуждалось общее предложение. В условиях ограниченности средств в инвестиционной программе ПАО "Газпром" проекты газификации Дальнего Востока

целесообразно рассматривать как многоисточниковые инфраструктурные проекты.

Оптимальная логика для Дальневосточного федерального округа — сначала формировать гарантированный спрос и экономическую основу проекта, затем проектировать социальную газификацию территорий.

Наиболее перспективной представляется модель, основанная на якорном потребителе. Газовая инфраструктура в таком случае создается прежде всего для крупного промышленного, энергетического или коммунального потребителя. Такой потребитель обеспечивает базовый денежный поток через долгосрочный договор поставки газа take or pay, договор мощности или иной механизм гарантированной оплаты. Это позволит привлекать в проектное финансирование средства институтов развития, инфраструктурные кредиты или облигационные займы. При этом догазификация встраивается в проект. Регионы и федеральный центр могут софинансировать внутрипоселковые сети, подключение котельных, объектов социальной инфраструктуры и домохозяйств через "Дальневосточную концессию", казначейские инфраструктурные кредиты, субсидии на капзатраты, плату концедента или плату за доступность. Таким образом, "Газпром" сохранит роль единого оператора газификации и не будет нести весь объем капитальных затрат.

Уважаемая Валентина Ивановна, прошу Вас дать поручение Комитету Совета Федерации по экономической политике совместно с Правительством Российской Федерации и ПАО "Газпром" проработать вопрос о формировании нового законодательного механизма, который позволит нам решать вопросы газификации Дальнего Востока. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Роман Степанович.

Коллеги, любой поставленный вопрос требует рассмотрения.

Давайте дадим поручение профильному комитету изучить предложение Романа Степановича и в случае необходимости внести законодательную инициативу, но с Вашим непосредственным участием, Роман Степанович. Договорились? Спасибо.

Андрей Анатольевич Шевченко.

А.А. Шевченко, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! С 24 по 26 июня текущего года в городе Минске и Минской области Республики Беларусь состоялся очередной, уже тринадцатый, форум регионов Беларуси и России на тему "Экономическое взаимодействие регионов – основа устойчивого развития Беларуси и России". Российскую делегацию возглавляла Председатель Совета Федерации Валентина Ивановна Матвиенко. В рамках деловой программы форума были проведены заседания 10 тематических секций, экспертная сессия, заседание Комитета по стандартизации и качеству Союзного государства и пленарное заседание форума.

Одной из центральных площадок форума была встреча Председателя Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь Натальи Ивановны Кочановой и Председателя Совета Федерации Валентины Ивановны Матвиенко с руководителями местных органов власти Республики Беларусь и органов государственной власти субъектов Российской Федерации,

на которой традиционно обсуждались вопросы расширения сотрудничества между регионами двух стран.

В мероприятиях приняли участие представители более 70 субъектов Российской Федерации. В их числе 11 высших должностных лиц субъектов, 30 председателей законодательных собраний субъектов, 22 сенатора, а также представители федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, образовательных организаций и научного сообщества.

Участники и гости смогли посетить насыщенную и очень интересную выставку — ярмарку регионов Беларуси и России на площадке международного выставочного центра BELEXPO.

Данный форум был более результативным, чем в предыдущие годы. В этом году на площадках форума состоялась торжественная процедура подписания 323 документов, включая 231 контракт, на сумму 49,3 млрд российских рублей. Это свидетельство большой заинтересованности органов публичной власти Российской Федерации и органов власти Республики Беларусь, а также эффективной реализации совместных проектов хозяйствующих субъектов двух стран.

Форум получил самые высокие оценки со стороны российских и белорусских участников.

Хотел бы отметить большой вклад в подготовку и проведение форума заместителя Председателя Совета Федерации Юрия Леонидовича Воробьева, который возглавлял организационный комитет форума от российской стороны, а также сенаторов Российской Федерации и Аппарата Совета Федерации.

Без сомнения, наш форум является примером исторически сложившейся сплоченности и дружбы между нашими странами и народами. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Анатольевич.

Коллеги, действительно, форум получился знаковым, масштабным, очень содержательным, результативным. И межрегиональное сотрудничество российских и белорусских регионов — это очень важное направление.

Этот форум был инициирован верхними палатами России и Беларуси. И такая заинтересованность регионов! Никому не надо насильно навязывать что-то или приглашать, они сами понимают, что через это создаются механизмы взаимовыгодного сотрудничества в экономике в целом, в промышленности, в гуманитарной сфере. И не случайно главы наших государств — и Владимир Владимирович Путин, и Александр Григорьевич Лукашенко придают этому форуму такое не формальное, а сущностное значение, оказывают поддержку. Конечно, форум благодаря этому в том числе обретает высокую статусность.

Я хотела бы высказать слова благодарности Президенту Беларуси Александру Григорьевичу Лукашенко, с которым состоялась тоже продолжительная, содержательная встреча, за его оценки, его понимание важности дальнейшего углубления интеграционных процессов, укрепления нашего Союзного государства. И он прямо сказал, что межрегиональное сотрудничество — это важнейшая основа нашего Союзного государства.

Хочу поблагодарить белорусских коллег — Наталью Ивановну Кочанову, Председателя Совета Республики, и всю белорусскую команду. Вы знаете, они так постарались! Вот все было на высочайшем уровне организовано, продумано до деталей!

Ну и, конечно, форум готовился организационным комитетом. С российской стороны его возглавлял Юрий Леонидович Воробьев,

который также очень скрупулезно, внимательно относится к его подготовке.

Юрий Леонидович, Вам отдельное спасибо и команде сенаторов, которые принимали участие и в подготовке, и непосредственно в самом форуме.

Результаты очень хорошие, очень убедительные. Теперь важно организационному комитету, верхним палатам отследить, чтобы все подписанные документы обязательно были реализованы, помогать в их реализации, если будут какие-то препятствия — бюрократические, чиновничьи и иные, — снимать их. Наша задача — довести до логического завершения все проекты, которые были инициированы, подписаны, оформлены в ходе форума.

Мы уже говорили с Юрием Леонидовичем, следующая площадка — российская, в Смоленске. И он очень озабоченный и озадаченный, в том числе как сенатор от Смоленской области: ну, как же еще выше поднять уровень форума после наших гостеприимных, дружелюбных друзей в Беларуси? Будем стараться это делать.

Поэтому всем спасибо. Мероприятие чрезвычайно важное, полезное, нужное.

У нас сегодня второй день проходит Форум женщин Севера. Вчера было его открытие. Коллеги, в Год народного единства это очень важный форум, но не только с политической, гуманитарной, социальной точек зрения. Три года прошло после первого форума — принят целый ряд решений по вопросам, которые поднимали женщины Севера, — конкретных, предметных, в виде законов, в виде нормативных актов. И, конечно, видеть вот такое многоцветие наших малых коренных народов, проживающих на Севере, таких созидательных, с такой положительной энергетикой... Вот когда на

это все смотришь, читаешь эти стенания в Интернете: "Караул! Это плохо, то плохо..."

Вот один пример приведу, не могу просто не привести. Женщина из Якутии, пять детей, занималась в офисе успешным бизнесом. Решила себя реализовать. Взяла "дальневосточный гектар" в Якутии, в горах, вообще в безлюдной местности (там до первого поселка 150 километров), на голом месте, с чистого листа создала просто блистательный туристический кластер, куда ездят уже не только россияне, но и иностранцы.

И никто не ныл вчера, никто не плакался, а все говорили о том, какие есть возможности в нашей стране, как можно их реализовать, как женщины себя реализуют — умные, красивые, достойные. Конечно, с ними, я надеюсь, достойные мужчины, которые их поддерживают.

Поэтому сегодня у нас на заседании некоторые сенаторы отсутствуют, они продолжают принимать участие в стратегических сессиях.

Спасибо Галине Николаевне Кареловой, всем комитетам, кто принимал участие в подготовке. Очень хорошая, правильная площадка. Мы дальше ее будем поддерживать.

На заседании Совета Федерации присутствует делегация Владимирского регионального отделения общероссийской Ассоциации ветеранов специальной военной операции. Давайте мы их поприветствуем и поблагодарим за работу, коллеги.

И успехов вам дальнейших! (*Аплодисменты.*) Спасибо за ваше участие. Благодарю.

Теперь переходим к нашей законодательной повестке.

Третий вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 29 Гражданского процессуального кодекса

Российской Федерации" — докладывает Николай Николаевич Владимиров.

С нами работает Елена Анатольевна Ардабьева, статс-секретарь — заместитель министра юстиции.

Пожалуйста, Николай Николаевич.

Н.Н. Владимиров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Чувашской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы Российской Федерации! Данный закон разработан во исполнение постановления Конституционного Суда Российской Федерации и дополняет статью 29 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации новой частью, согласно которой иск потерпевшего от преступления, связанного с хищением денежных средств, о взыскании неосновательного обогащения с лица, чьи электронные средства платежа использовались при совершении преступления, а также о возмещении имущественного вреда может предъявляться в суд по месту жительства истца либо по месту производства уголовного дела, в том числе в случае его приостановления.

Предлагается одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Николай Николаевич. Коллеги, вопросы? Замечания?

Елена Анатольевна, есть что добавить?

Е.А. Ардабьева, статс-секретарь — заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

Да. Спасибо, Валентина Ивановна.

Важный федеральный закон, расширяет условия доступа граждан к правосудию, в том числе потерпевших от мошеннических схем по уводу денежных средств с банковских счетов.

Просим поддержать.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Коллеги, голосуем. Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 29 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования (10 час. 48 мин. 38 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четвертый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 35¹ Федерального закона "О Следственном комитете Российской Федерации" — докладывает Максим Геннадьевич Кавджарадзе.

Ардабьева Елена Анатольевна продолжает с нами работать.

М.Г. Кавджарадзе, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на усиление социальных гарантий сотрудникам Следственного комитета и членам их семей.

Законом сохраняется право на получение единовременной социальной выплаты для обеспечения жильем за сотрудником, погибшим при прохождении военной службы по мобилизации, по контракту либо в составе добровольческого формирования. Такая выплата предоставляется членам его семьи.

Аналогичные нормы уже предусмотрены для членов семей погибших прокуроров, сотрудников органов внутренних дел, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, органов принудительного исполнения, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы и таможенных органов.

Кроме того, за сотрудниками, проходящими службу в отдельных регионах Российской Федерации, определяемых Правительством Российской Федерации, и членами их семей сохраняются жилищные права по прежнему месту службы.

Предлагается закон одобрить.

Председательствующий. Благодарю Вас, Максим Геннадьевич. Вопросы? Замечания?

Коллеги, надо поддержать наших уважаемых сотрудников Следственного комитета, они выполняют очень важную работу.

Коллеги, идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 35¹ Федерального закона "О Следственном комитете Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 50 мин. 21 сек.)

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Дмитрий Сергеевич Перминов докладывает пятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 50 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей".

Елена Анатольевна продолжает с нами работать.

Пожалуйста.

Д.С. Перминов, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Омской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Представленным федеральным законом устанавливаются правовые основания для выдачи пенсионных удостоверений военным пенсионерам и приравненным по пенсионному обеспечению лицам.

Одновременно федеральным законом на орган, осуществляющий организацию работы по пенсионному обеспечению,

возлагается обязанность утверждения образца такого удостоверения, порядка его оформления, учета и выдачи.

Предлагаю одобрить рассматриваемый федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть вопросы, замечания? Нет.

Голосуем. Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 50 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей". Прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 51 мин. 14 сек.)

За	165 чел.	92,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	165 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 6 Федерального закона "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации" — докладывает Александр Владимирович Шендерюк-Жидков. Проект закона внесен сенаторами Журавлевым, Шендерюком-Жидковым, Булавиным, Василенко, Лантратовой, Деркачом, Ярошуком, депутатами Государственной Думы.

Пожалуйста, Александр Владимирович.

А.В. Шендерюк-Жидков, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Калининградской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Закон направлен на совершенствование государственной политики в сфере профилактики правонарушений и адаптацию профилактической работы к современным цифровым угрозам. Предлагаемое изменение позволит создать правовую основу для системной работы органов власти и субъектов профилактики, актуализировать региональные и муниципальные программы, а также повысить защищенность граждан от дистанционных мошенничеств и вовлечения в противоправную деятельность через Интернет.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать рассматриваемый закон.

Председательствующий. Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 6 Федерального закона "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации".
Прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 52 мин. 16 сек.)

За	166 чел.	93,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	166 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Благодарю Вас, Александр Владимирович.

Артур Павлович Кохоев докладывает седьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Пожалуйста, Вам слово.

А.П. Кохоев, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Алтай.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Законом исключается административная ответственность за несвоевременное предоставление налоговой декларации или расчета по страховым взносам в налоговый орган.

Кроме того, в связи с упразднением с 1 сентября 2026 года муниципального жилищного контроля законом из Кодекса об административных правонарушениях исключается указание на данный вид контроля.

Прошу закон одобрить.

Председательствующий. Благодарю Вас, Артур Павлович.

Коллеги, ни у кого нет замечаний, вопросов?

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 53 мин. 11 сек.)

За	166 чел.	93,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	166 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восьмой — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "Об упразднении некоторых районных судов Челябинской области и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных и городского судов Челябинской области" и девятый — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "Об упразднении некоторых районных и городского судов Челябинской области и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районного и городских судов Челябинской области" — вопросы докладывает Олег Владимирович Цепкин.

Я так понимаю, Вы хотите предложить доложить одним докладом с отдельным голосованием.

Коллеги, нет возражений? Нет.

Олег Владимирович, пожалуйста, Вам слово.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Законы разработаны в связи с преобразованием Брединского, Варненского, Верхнеуральского, Карталинского, Нагайбакского, Троицкого, Чесменского, Агаповского и Кизильского муниципальных районов Челябинской области в соответствующие муниципальные округа Челябинской области. В связи с этим слово "район" заменяется словом "округ".

Кроме того, уточняется, что юрисдикция Агаповского районного суда Челябинской области распространяется на территории Агаповского округа в границах, установленных по состоянию на 28 марта 2025 года, и Кизильского округа в границах, установленных на 31 марта 2025 года соответствующим законодательством Челябинской области.

Уважаемые коллеги, предлагается одобрить данные федеральные законы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить? Нет.

Тогда переходим к голосованию.

По восьмому вопросу идет голосование. Прошу голосовать за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "Об упразднении некоторых районных судов Челябинской области и образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных и городского судов Челябинской области".

Результаты голосования (10 час. 54 мин. 49 сек.)

За	166 чел.	93,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	166 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Прошу голосовать по пункту 9 повестки. Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "Об упразднении некоторых районных и городского судов Челябинской области и образовании постоянных

судебных присутствий в составе некоторых районного и городских судов Челябинской области".

Результаты голосования (10 час. 55 мин. 05 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо вам большое.

Коллеги, теперь переходим к рассмотрению двух взаимосвязанных вопросов.

Виталий Леонтьевич, приветствуем Вас.

Вы все помните, что совместно с Росимуществом палата регионов реализует очень важный проект — мониторинг федерального и иных уровней имущества, находящегося в неудовлетворительном состоянии, и вовлечение его в хозяйственный оборот. Вот мы единой командой работаем с Росимуществом, мы единой командой работаем с ДОМ.РФ. И хорошая практика — когда мы периодически заслушиваем о промежуточных итогах этой работы, о ее результатах, для того чтобы в случае необходимости со стороны Совета Федерации принять дополнительные меры в поддержку развития этого проекта, чтобы сенаторы знали, что происходит у них в регионах, как обстоят дела, и активнейшим образом подключались к этой работе.

Коллеги, это проект не на один день и не на один месяц, я думаю, может быть, даже не на один год. Пока мы не зачистим, не проведем генеральную уборку страны от брошенного имущества, от разрушенных зданий и так далее, мы эту работу не остановим. Поэтому я хочу настроить и коллег, и Вадима Владимировича, и

Виталия Леонтьевича на то, что мы с вами будем работать вдолгую. Мы вас не оставим, парламентский контроль будет жестким, поэтому соответствующим образом рассчитываем и на ваше отношение.

Так вот, сегодня десятый вопрос — о промежуточных итогах проведения Росимуществом совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации инвентаризации федерального имущества с целью выявления имущества, находящегося в неудовлетворительном состоянии. И одиннадцатый вопрос — практика вовлечения в оборот федерального имущества, что у нас получают федеральная казна, регионы. Этим очень профессионально занимается ПАО "ДОМ.РФ".

Итак, предлагается рассмотреть вопросы в течение часа в следующем порядке: выступление руководителя Федерального агентства по управлению государственным имуществом Вадима Владимировича Яковенко (до 10 минут), далее — ответы на вопросы сенаторов, выступление генерального директора ПАО "ДОМ.РФ" Виталия Леонтьевича Мутко (до 10 минут) и также ответы на вопросы, которые у вас есть. Я надеюсь, вы все такие вопросы подготовили.

Нет возражений? Принимается.

В нашем заседании принимают участие: Анастасия Борисовна Бондаренко, статс-секретарь — заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации; Осинцев Владимир Геннадьевич, заместитель Министра культуры Российской Федерации; Максим Иосифович Увайдов, статс-секретарь — заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации, а также Наталья Викторовна Абрамова, директор Департамента военного имущества Министерства обороны Российской Федерации.

Уважаемые коллеги-сенаторы, для вас это хорошая возможность вот просто поадресно сказать, какое имущество, где, к какому ведомству относится, в каком состоянии. Поэтому надеюсь, что вы все готовы и в форме.

Итак, слово предоставляется руководителю Федерального агентства по управлению государственным имуществом Вадиму Владимировичу Яковенко. Пожалуйста.

В.В. Яковенко. Большое спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, добрый день! Уже традиционно представляем отчет. И разрешите сегодня проинформировать о том объеме работы, которая была проведена с момента предыдущего выступления в Совете Федерации.

Благодаря активному участию сенаторов Российской Федерации, федеральных органов власти, регионов нам удалось эту работу сделать системной. Инвентаризация из разряда разовых мероприятий трансформирована в постоянно действующий механизм. На сегодняшний день решения реализованы в отношении 4436 объектов, что составляет более 69 процентов от общего количества объектов, включенных в перечень инвентаризации. Напомню, таких объектов 6415. По итогам года мы планируем выйти на цифру 81 процент.

Хочу отметить, что сейчас мы переходим к наиболее сложной части работы. В перечне остаются крупные затратные юридически и технически сложные объекты, в том числе объекты культурного наследия и объекты незавершенного строительства. Тем не менее мы планируем сохранить высокий темп.

Остановлюсь отдельно на реализации ключевых решений. На сегодняшний день утилизировано 1047 объектов, отремонтировано 588 объектов, передан в собственность субъектов Российской

Федерации и муниципальных образований 951 объект, приватизировано 396, передано в ДОМ.РФ для последующей реализации 509 таких объектов.

За каждым реализованным решением стоит практический результат для территории: устранение рисков для жизни и здоровья граждан, снижение расходов на содержание либо вовлечение объекта в оборот. Имущество, востребованное на местах, передается регионам и муниципалитетам для решения конкретных задач в интересах жителей. Результаты нашей работы наглядно продемонстрированы в презентациях по каждому региону, имеющихся у сенаторов в раздаточных материалах.

К сожалению, не все правообладатели занимают активную позицию. Есть случаи, когда федеральные организации годами сохраняют на балансе неиспользуемые объекты и не принимают решения ни о ремонте, ни о сносе, ни о вовлечении в оборот. Как правило, основные аргументы — это отсутствие финансирования, сложность подготовки проектной документации, длительные внутриведомственные согласования. Но отсутствие финансирования не может быть основанием для бездействия, особенно если объект представляет угрозу безопасности граждан. В таких случаях мы выстраиваем адресную работу с контрольными и надзорными органами.

По ряду объектов органами прокуратуры проведены надзорные мероприятия, приняты меры прокурорского реагирования, что позволило обратить внимание правообладателей на состояние закрепленного за ними имущества и ускорить принятие необходимых решений. Органами прокуратуры вынесено более 20 представлений правообладателям. Подчеркну: наша задача не в формальном применении мер реагирования, а в достижении

практического результата — вовлечение объекта в хозяйственный оборот либо его ремонт или снос.

Одним из ключевых инструментов вовлечения федерального имущества в оборот остается приватизация. В настоящее время уже приватизировано и продано ДОМ.РФ более 400 объектов. Доход от продажи составил порядка 4 млрд рублей.

В апреле текущего года Правительственной комиссией по повышению эффективности использования федерального имущества и развитию территорий утверждены критерии, позволяющие ускорить процесс включения объектов федерального имущества в перечни приватизации. Все объекты, по которым правительственной комиссией приняты решения, выставлены на торги либо находятся в процедуре подготовки к реализации. 183 таких объекта уже находится на торгах, 225 объектов находится в процессе подготовки, проходит оценку либо завершаются кадастровые работы.

Отдельно хочу поблагодарить коллег из ДОМ.РФ за эффективное взаимодействие, вовлеченность и готовность находить нестандартные решения. Благодаря совместной работе нам удастся быстро добиваться практического результата.

Значительный вклад в реализацию решений по объектам инвентаризации внесли федеральные органы исполнительной власти и организации-правообладатели. В числе лидеров хотелось бы отметить Минобрнауки России, Минсельхоз России, Федеральную службу исполнения наказаний, Министерство внутренних дел, Роспотребнадзор и Министерство культуры Российской Федерации.

Отдельным блоком стоят объекты, закрепленные за Министерством обороны России. В рамках инвентаризации выявлено 500 объектов, находящихся в неудовлетворительном состоянии и закрепленных за Министерством обороны. На

сегодняшний день решения реализованы по 366 объектам, что составляет 73 процента. Достичь такого результата удалось благодаря выстроенной совместной работе с коллегами из всех перечисленных федеральных министерств и ведомств, субъектов Российской Федерации и, конечно же, с вашей помощью, уважаемые сенаторы.

В региональном разрезе лучшие показатели по реализации решений демонстрируют Иркутская, Рязанская, Липецкая, Калужская области, Краснодарский край, Оренбургская, Костромская области, Республика Саха (Якутия), Сахалинская область.

Отдельный и наиболее чувствительный блок — это объекты культурного наследия. Совместно с региональными органами охраны объектов культурного наследия подготовлены и направлены в Минкультуры России документы для рассмотрения вопроса о включении в программы консервации и реставрации 1400 объектов культурного наследия. В настоящее время по 678 объектам работы уже завершены либо их проведение запланировано на ближайшее время. Речь идет о реставрации, консервации, противоаварийных работах, а также о подготовке проектной документации. Эта работа требует значительных финансовых ресурсов, но одновременно имеет особое значение, поскольку речь идет не просто об имуществе, а об исторической памяти, о культурном наследии и об облике наших городов.

Остановлюсь отдельно на родовых башнях в Республике Ингушетия. Работа по восстановлению родовых башен ведется при активной поддержке Правительства Республики Ингушетия, Министерства культуры Российской Федерации, а также при постоянном внимании Совета Федерации. По 125 башням уже проведены работы по консервации и реставрации, еще 113 башен

планируется восстановить в текущем и следующем годах за счет средств федерального бюджета и привлеченных внебюджетных источников.

Уважаемая Валентина Ивановна, благодаря Вашей поддержке в прошлом году принято решение о выделении 650 млн рублей на проведение работ по сохранению родовых башен на трехлетний период. На сегодняшний день уже доведено 80 млн рублей и заключены контракты на сохранение шести башен. По трем объектам идет реставрация, по трем — консервация.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Отдельно доложу по объектам, расположенным на территории Республики Крым.

Во исполнение Вашего поручения Росимущество совместно с Министерством имущественных и земельных отношений Республики Крым дополнительно обследовало объекты федеральной собственности. Выявлено 238 объектов в неудовлетворительном состоянии, по 20 из них работы уже завершены, а реализацию решений по 148 объектам планируется обеспечить до конца текущего года, в том числе путем передачи 32 объектов в собственность региона, ремонта еще 13 объектов и передачи 82 объектов в ДОМ.РФ.

Вместе с тем наибольшее количество объектов, по которым реализация решений выходит за пределы 2026 года, закреплено за Министерством обороны (38 таких объектов). Далее следуют Федеральная служба судебных приставов (15 объектов) и Росжелдор (пять объектов).

Мы рассчитываем на ответственное отношение коллег из перечисленных ведомств к исполнению принятых решений и своевременное проведение необходимых мероприятий.

Еще несколько слов хотел бы сказать о том, какая работа нами проводится совместно с регионами. Это касается регионального и муниципального имущества.

Как я уже докладывал, на сегодняшний день федеральным агентством разрабатывается единая цифровая платформа федерального и регионального имущества. Наши коллеги в регионах, наши территориальные управления, учитывая уже имеющийся опыт проведения инвентаризации федерального имущества, вовлечены в том числе и в работу по выявлению такого имущества в неудовлетворительном состоянии в регионах, муниципалитетах. Нами оказывается коллегам практическая помощь.

Всего по итогам инвентаризации в регионах Российской Федерации выявлено порядка 45 тысяч неиспользуемых объектов, из них в неудовлетворительном состоянии – 26 494 объекта. Но к чести наших коллег хотел бы отметить, что по состоянию на 30 июня, всего за три месяца, уже реализованы решения по более чем 4 тысячам объектов... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Продолжайте.

В.В. Яковенко. Спасибо.

...а это 10 процентов. Снесен уже 1231 объект, продано 995, передано в аренду 470, отремонтировано 298, передано на иной уровень 279, 109 законсервировано.

Я хотел бы здесь отметить особую роль нашего комитета, Игоря Борисовича Трескова, Андрея Викторовича Кутепова, которые этой работой в регионах очень активно занимаются и оказывают нам всецелую помощь.

Еще раз хочу доложить, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, что мы не планируем снижать темп и начатое дело доведем до конца.

Спасибо большое за внимание. Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо, Вадим Владимирович.

Коллеги, вот важность этой инвентаризации еще и в том... Вы видели на экране, в каком жутком состоянии находится большинство этих объектов. И эта инвентаризация не только в столице региона, а мы дошли до деревень, до сел, до исторических мест — вот это очень важно. Ну, муниципалитет... ну нет у него денег ни на что, понимаете? Он и рад бы отремонтировать или какие-то действия совершить по приватизации, но ни возможности, ни кадров, ни денег. И вот такая поддержка со стороны федеральных органов власти, ДОМ.РФ позволит и в деревнях навести порядок, избавиться от этой разрухи, которая есть.

Коллеги, желающих задать вопросы или выступить прошу записаться.

Иван Николаевич Абрамов, пожалуйста.

И.Н. Абрамов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Вадим Владимирович! На сегодняшний день мы видим, что также имеются сложности при вовлечении в хозяйственный оборот имущества, обращенного в доход государства по искам Генпрокуратуры, в том числе и по коррупционным правонарушениям. Фактически таких продаж единицы. По Вашему мнению, есть ли необходимость Росимуществу совместно с Советом

Федерации (мы готовы активно подключиться) разработать законопроект, который будет устанавливать более гибкий порядок для эффективной продажи такого имущества?

В.В. Яковенко. Большое спасибо.

Действительно, у нас существуют сложности, связанные... Это в основном касается объектов недвижимого имущества и земельных участков, которые поступают в доход Российской Федерации по судебным решениям, инициированным в связи с обращением с исками Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Я хотел бы сказать, что мы такую работу — по систематизации законодательства активно проводим уже достаточно длительное время с нашим комитетом, с Андреем Викторовичем Кутеповым, с Игорем Борисовичем Тресковым.

В частности, были сложности по продаже квартир, которые были изъяты в доход государства (жилой фонд). Закон о приватизации в текущей редакции не позволяет такие объекты продавать, если они не соответствуют объектам роскошного жилья. Это были региональные нормативы, и только роскошное жилье можно продавать, а остальной жилой фонд не подлежит отчуждению.

Нами были поддержаны инициативы сенаторов, и буквально на днях, 23 июня, Государственной Думой приняты во втором и в третьем чтениях изменения в закон о приватизации, в статью 30.4. И данные изменения разблокируют продажу более чем 2 тысяч объектов, а точнее, 2149 объектов жилого фонда. Это существенно ускорит темпы.

Да, пусть там деньги не такие большие, какие, например, государство получает от продажи корпоративных активов, но это все равно нагрузка и на нас, поскольку за каждый такой объект, помимо того что мы его должны зарегистрировать, привести в соответствие

(а зачастую поступающие объекты находятся на земельных участках, где необходимо проводить кадастровые работы ввиду несоответствия их фактическому нахождению), мы платим из казны коммунальные платежи, нанимаем охрану для обеспечения его сохранности элементарной. Поэтому чем быстрее мы будем их продавать, тем меньше будет нагрузка на нас, ну и, безусловно, определенные средства в бюджет поступят.

Земельные участки — тоже большая проблема. На сегодняшний день свободные земельные участки в соответствии с Земельным кодексом запрещены к реализации. Буквально недавно, весной, вступили в силу изменения, которые позволяют нам теперь продавать земельные участки для индивидуального жилищного строительства, ведения личного подсобного хозяйства, садоводства. Определенные подвижки уже есть: выставлено на аукцион 563 таких земельных участка, 10 уже реализовано, 328 передано в аренду. Поэтому такая работа проводится и совместно с сенаторами, совместно с депутатами. Мы, конечно же, рады любой помощи и готовы принять все возможное от вас, всю помощь, которую вы можете оказать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Что касается имущества, отчужденного в пользу государства, сегодня мы будем рассматривать двадцать пятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (об уточнении порядка продажи конфискованного жилья). Этот закон вам поможет, Вадим Владимирович? То есть вы его поддерживаете?

В.В. Яковенко. Уважаемая Валентина Ивановна, именно он нам и нужен. Мы очень просим его поддержать.

Председательствующий. Так что совпало так, что сегодня мы с вами этот закон будем рассматривать и одобрять. Спасибо.

Дмитрий Николаевич Ворона, пожалуйста.

Д.Н. Ворона. Благодарю Вас, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Вадим Владимирович! В 2021 году я работал руководителем Корпорации развития Республики Крым, постоянно сталкивался с неконструктивной позицией Минобороны по заброшенным объектам. Сейчас на своем слайде Вы опять показали, что не можете предположить, как Минобороны будет решать вопросы со своими объектами в Крыму.

Правильно ли я понимаю, что проблема остается острой и до сих пор еще непонятен план приведения объектов Минобороны, особенно проблемных санаториев и так далее, которые разрушаются, в нормальное состояние? Если я не прав, поправьте, пожалуйста.

Председательствующий. Давайте попросим Наталью Викторовну Абрамову, директора Департамента военного имущества, дать пояснение.

Наталья Викторовна, пожалуйста, к микрофону. Крым — это особая зона, особая территория. Все, что необходимо в Крыму для его обороны, защиты, безусловно, должно быть сохранено, восстановлено, поддержано. Но остальное имущество, которое либо не нужно, либо санатории в полуразрушенном состоянии...

Пожалуйста, Ваш комментарий, Наталья Викторовна.

Н.В. Абрамова, директор Департамента военного имущества Министерства обороны Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Спасибо огромное за такое внимание к данному острому вопросу. Сегодня Министерство обороны делает все возможное и даже невозможное, чтобы разобраться с таким сложным историческим прошлым, как

объекты незавершенного строительства и объекты, находящиеся в неудовлетворительном состоянии, в том числе и на территории Республики Крым.

К сожалению, сегодня все наши источники, которые есть и сформированы бюджетом на предстоящий трехлетний период, не предусматривают такой финансовой возможности, а снос объектов — это такие же денежные средства. Мало того, снос тянет за собой не только денежные средства, но и техническую документацию. Для того чтобы снести объект, нужно сделать проект, который точно так же за счет средств федерального бюджета... тянет наш бюджет вниз. Мы очень бы хотели, чтобы субъекты нам помогали в этих вопросах, в вопросах физического сноса объектов, за счет привлеченных каких-то дополнительных средств.

Мы на сегодняшний день имеем поручение президента, в рамках которого спланирован пул объектов к реализации через механизм ДОМ.РФ, денежные средства от которых поступят в федеральный бюджет, и из этих денежных средств мы будем планировать как ремонт, восстановление таких объектов, так и их снос и демонтаж, в том числе на территории Республики Крым.

Председательствующий. Наталья Викторовна, всё понимаем, но Крым наш сколько лет? С 2014 года. За это время, за прошедшие 12 лет, Министерство обороны могло с этим разобраться?

Еще раз, никто не претендует на имущество, Боже упаси, которое нужно для Министерства обороны. Но 12 лет прошло! И Ваш ответ — он никакой: мы рассматриваем, мы изучаем, денег нет, сносить сложно...

В понедельник мы встречались с председателем правительства, наш коллега Тимченко как раз внес предложение упростить процедуру сноса. Потому что если мы начинаем: конкурс на

разработку документации по сносу, сроки подготовки этой документации, потом конкурс на снос...

Ну, вы Министерство обороны! Ну, принимайте решение, коллеги! Так не годится! И тут, ну, не прокатит. Территория Крыма — это самое-самое благородное, благоприятное место для отдыха наших граждан. Вы сами бывали же там. Когда едешь и вот эта разруха... Ну, невозможно дальше с этим мириться! И это не такие огромные деньги.

Понятно, сейчас ситуация... Но где вы были раньше? Почему не вносите предложения? Отдайте Мутко эту историю — он вам и снесет, и продаст, и построит, если надо, и деньги к вам вернутся. *(Смех в зале. Аплодисменты.)* Ну, если вы сами не можете, вы ограничены, вы боитесь после всего, что было, и так далее...

Ну, так нельзя управлять! И не принимается Ваш ответ. И доложите заместителю министра, который вас курирует, и я министру обороны позвоню. Не усложняйте проблему. Я была губернатором, я знаю, как решаются эти вопросы, и вполне возможно их решать.

Ну, хорошо, не нужны здания вам — отдайте, выставят на продажу, деньги Минобороны получит. Сделайте какой-то план ежегодных шагов и Крым поставьте на первое место.

Не принимается ответ. Со знаком "минус" работаете в этом направлении, плохо. И контроль наш будет усилен за тем, что происходит.

Андрей Станиславович Шохин.

А.С. Шохин, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

У меня вопрос к представителю Министерства культуры Российской Федерации. Недавно наш Комитет по экономической политике провел заседание во Владимире по вопросам сохранения и вовлечения в хозяйственный оборот объектов культурного наследия совместно с Русской православной церковью, Росимуществом, Министерством культуры и представителями субъектов Российской Федерации. Мы знаем (сейчас вот уже прозвучало), что реализуются масштабные проекты по реставрации и вовлечению объектов культурного наследия в хозяйственный оборот. У меня вопрос: какие планы в отношении таких объектов сейчас существуют, выявленных по итогам инвентаризации этих объектов? Спасибо.

В.Г. Осинцев, заместитель Министра культуры Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы, коллеги! Вадим Владимирович уже сказал о том, что в рамках инвентаризации выявлено 1400 объектов культурного наследия. На сегодняшний день по 678 уже решения приняты, они реализованы. В рамках Министерства культуры и в рамках федерального бюджета проведены работы по 231 объекту культурного наследия. По 96 объектам культурного наследия уже проведены конкурсные процедуры для приведения их в удовлетворительное состояние и консервации на 2027–2028 годы.

И в отношении (тоже обращалось внимание) башен в Ингушетии: сегодня шесть объектов уже реализуется. На 2027–2028 годы в рамках выделенного финансирования мы планируем завершить работы по 40 объектам.

Ну и, самое главное, нам удалось в 2027 году сохранить финансирование на реставрацию и восстановление объектов

культурного наследия в рамках 2026 года. Поэтому мы эту работу продолжаем.

Здесь хочется отметить еще и два наших комитета, которые сейчас очень активно нам помогают в части восстановления, приведения в удовлетворительное состояние и вовлечения в хозяйственный оборот, — комитет по культуре и Комитет по экономической политике. Вот эти выездные совещания, еженедельные совещания с регионами дают очень положительный эффект и ускорение данной процедуры. Спасибо.

Председательствующий. Владимир Геннадьевич, благодарю Вас.

В последнее время действительно Министерство культуры более предметно стало этим заниматься, системно. Проблема, естественно, — отсутствие достаточного финансирования. Но появилась системность. Там, где нет денег на восстановление, — грамотная, профессиональная консервация до лучших времен, когда будут деньги. Если есть рыночный спрос — это выставление на торги с определением функций и так далее.

Прошу работать в более тесном контакте с Росимуществом и с ДОМ.РФ. И мы готовы всяческую поддержку оказывать. Надо быстрее действовать. Здания — памятники истории и культуры, к сожалению, разрушаются быстрее, чем мы реагируем на их состояние, и находятся в критическом состоянии. Поэтому должны быть выстроены приоритеты, определены сроки и более активное движение.

Пожалуйста, Владимир Геннадьевич, что называется, с утра до ночи этим занимайтесь. Благодарю Вас.

Екатерина Борисовна Алтабаева, пожалуйста.

Е.Б. Алтабаева. Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Первое. Я хочу попросить Наталью Викторовну, чтобы обратили внимание не только на Крым, но и на Севастополь. У нас совершенно аналогичные вопросы. Более 50 объектов, которые выявлены, Министерству обороны, я имею в виду, принадлежащие, и нужно было бы решить их судьбу.

А вопрос, если Вы позволите, у меня к представителю Минобрнауки Бондаренко Анастасии Борисовне.

Министерство науки и высшего образования России показывает один из лучших результатов — 545 реализованных решений по неиспользуемому федеральному имуществу. Кстати, в отношении Севастопольского государственного университета все вопросы решены.

За счет каких управленческих механизмов достигнут такой показатель? И может ли этот опыт быть распространен на другие ведомства?

Председательствующий. Пожалуйста, Анастасия Борисовна.

А.Б. Бондаренко, статс-секретарь — заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации.

Большое спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Действительно, Вы правы, по итогам инвентаризации из 676 объектов уже даже на сегодня по 546 приняты соответствующие решения. Это, конечно, результат совместной работы с Росимуществом, с субъектами Российской Федерации, с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, с Советом Федерации и с ДОМ.РФ. И, как уже докладывал Вадим Владимирович, это около 81 процента. Мы уже все решения подготовили, оставшиеся уже тоже в высокой степени готовности.

К основному управленческому механизму, безусловно, относится системное партнерство с ПАО "ДОМ.РФ". Оно у нас, Минобрнауки, многолетнее. И благодаря личному вниманию в том числе Виталия Леонтьевича к нашим вопросам мы в постоянном рабочем контакте. Это позволяет прежде всего вовлекать в хозяйственный оборот неиспользуемое имущество и, главное, снимать обременение с бюджета, ведь наши организации по итогам получают компенсации. Процент, конечно, каждый раз разный, принимается решение на правительственной комиссии у Марата Шакирзяновича, но все-таки это уже существенные вещи. И хочу доложить вам, что за полтора прошедших года уже более 1 млрд рублей поступило в наши научные и образовательные организации.

И здесь надо отметить, что Министерство науки и высшего образования осуществляет очень строгий контроль в части направлений расходования этих средств. Эти средства направляются исключительно на улучшение состояния имущественного комплекса. И в этом плане для нас это ключевая задача и как раз именно тот опыт, которым мы бы хотели поделиться и с другими коллегами. Конечно, эту работу надо масштабировать.

Но тут, я хочу сказать, успех зависел во многом от того импульса, который Совет Федерации всему этому придал, а самое главное, контроля, который он осуществлял. И мои коллеги, которые занимаются имущественными вопросами, с большой благодарностью и трепетом вспоминают еженедельные совещания, которые проходили в Комитете по экономической политике (Игорь Борисович их проводил). Где-то действительно был ручной режим, но это очень помогало оперативно все вопросы решать. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Анастасия Борисовна.

Чувствуется, что Вы в теме, молодец, знаете ситуацию. У вас есть перспектива стать лидерами, к этому надо стремиться. 81 процент — это неплохо, но до 100 еще есть куда двигаться.

Второе. По 81 проценту приняты решения, но они все должны быть реализованы. И это проект, который каждое министерство будет сдавать под ключ, по-другому мы не примем. Поэтому просьба нарастить темпы, еще более настойчиво, быстрее принимать решения, реализовывать, чтобы ваше министерство сохранило лидерство и показало практику и опыт работы.

И Вы правы в том (призываю всех остальных), что часть средств от проданного имущества возвращается этим учреждениям, возвращается в министерство и так далее. Это дополнительное финансирование на решение острых вопросов — по ремонтам общежитий и другого имущества высшей школы и науки. Поактивнее продолжайте. Спасибо.

Сергей Михайлович Аноприенко.

С.М. Аноприенко, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Рязанской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

У меня вопрос к Министерству сельского хозяйства. Он касается вовлечения в оборот неиспользуемых земель сельхозназначения. Какую работу проводит министерство по этому направлению? Спасибо.

М.И. Увайдов, статс-секретарь — заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации.

Сергей Михайлович, спасибо за вопрос. Мы провели большую работу с Росимуществом. Одну цифру назову — это 130 тыс. гектаров

земель федеральной собственности, пашни, которые у нас сегодня не вовлечены в оборот. Вся эта земля в портфеле Росимущества, она выставлена на торги. Мы с регионами работаем, чтобы адекватных, добросовестных собственников на эти земельные участки найти.

Что касается работы с ДОМ.РФ, тут, пользуясь случаем, тоже хотел бы похвастаться: 95 процентов.

Виталий Леонтьевич, спасибо.

И также подтверждаю, что все деньги поступают. Это нам позволяет решать сегодня сложные задачи, стоящие перед отраслью.

Одна проблема есть (мы ее пытаемся решить) — очень сложная у нас процедура списания объектов. Валентина Ивановна, Вы уже об этом сказали. Да, действительно, нужна экспертиза, и деньги тратим, поэтому сейчас, думаем, с ДОМ.РФ тоже по этой же процедуре надо нам поработать совместно, централизовать и эту работу — по списанию объектов, которые уже утрачены или в ветхом состоянии. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Евгения Юрьевна Уваркина, пожалуйста.

Е.Ю. Уваркина, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Липецкой области.

Валентина Ивановна, спасибо большое.

Несмотря на обоснованную критику с Вашей стороны, я хочу все-таки поблагодарить Министерство обороны и лично Наталью Викторовну, а также, конечно, команду ДОМ.РФ за проведенную работу по Липецкой области.

Липецкая область стала первой, где уже в конце 2025 года три недостроенных дома Министерства обороны были переданы федеральному оператору — ДОМ.РФ. Проведена оценка, и в

ближайшее время, буквально сегодня-завтра, мы ожидаем, что дома будут выставлены на торги для завершения строительства.

Как сказала Наталья Викторовна, эти средства будут направлены в первую очередь на ремонт других объектов, завершение строительства. Понимаю, что работа идет непростая и часть объектов, которые находятся внутри военных частей, невозможно передать федеральному оператору – ДОМ.РФ. Важно подумать, как упростить эту процедуру.

И вопрос: Наталья Викторовна, скажите, какова доля охвата по регионам и по объектам, по которым удалось решить и которые у нас еще остались проблемными? Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста.

Н.В. Абрамова. Уважаемая Валентина Ивановна! Еще раз позвольте доложить о работе Министерства обороны по данному вопросу. По состоянию на 1 июля 2026 года целевые функции реализованы в отношении 366 объектов, что составляет 73,6 процента от всего пула, от 500 объектов, которые находятся в перечне и у нас на контроле. Из них 325 объектов демонтированы, и они демонтированы в основном силами субъекта.

Огромное спасибо Игорю Борисовичу Трескову, ведь только на территории Московской области было 299 объектов, в отношении которых нашли силы, возможности и средства, для того чтобы их демонтировать. 11 объектов переданы в собственность публично-правовых образований. И мы всегда зависим от мнения органов военного управления и не всегда имеем возможности передать только по желаниям, смотрим на перспективы и возможное развитие в тех или иных регионах своих мест дислокации.

Четыре объекта, вот Евгения Юрьевна сказала, три из них – жилых дома переданы в Липецкой области. И 18 объектов, тоже

огромное спасибо, отремонтировано силами субъектов — это Смоленская область и Республика Калмыкия, наши лидеры в этом вопросе.

Полностью из 500 объектов целевые функции реализованы по объектам Минобороны, расположенным на территориях Московской, Липецкой, Иркутской, Свердловской областей и Республики Калмыкия. Там тоже была масса проблем, но мы совместно с представителями субъектов под руководством Игоря Борисовича Трескова нашли пути решения всех этих проблем.

Отдельно хочу отметить работу с ПАО "ДОМ.РФ" по вовлечению хозяйственный оборот. Министерство обороны уже длительное время работает с ПАО, и денежные средства у нас по поручению президента, как я уже говорила, поступают в федеральный бюджет, а не непосредственно тем предприятиям и организациям, у которых данные объекты были на праве хозяйственного ведения и оперативного управления. И уже бюджет Российской Федерации определяет и распределяет, какие первоочередные задачи необходимо решать, используя эти деньги.

Сегодня у нас спланировано 36 имущественных комплексов на территориях 23 субъектов Российской Федерации. Сегодня подготовлены документы в Министерство обороны на 124 объекта незавершенного строительства — жилых дома, что является, наверное, половиной от тех жилых домов, которые не завершены строительством, и они будут являться донорами для достройки оставшихся домов в высокой степени готовности (у нас всего их 230), что позволит обеспечить жильем военнослужащих, потому что с ростом численности нашей армии, соответственно, мы больше нуждаемся в жилье.

Все проблемы уже были обозначены. Это проблемы с объектами культурного наследия. И облегчение некоторых норм законодательства позволит нам ремонтировать при меньшей нагрузке на федеральный бюджет.

И вторая действительно огромная проблема — это наш снос, потому что, наверное, совсем не объективно, если снос осуществляется нашими силами и за счет наших средств, при этом эти объекты не спланированы, они имеют нулевую остаточную стоимость и просто портят внешний облик городов. Очень хотелось бы получить поддержку субъектов в этом вопросе, которая помогла бы реализовать данную историю, в том числе и на территории Республики Крым.

Спасибо огромное.

Председательствующий. Спасибо. Плотнее работайте с губернаторами. Они тоже заинтересованы, у них есть инструменты, механизмы. Приходите к договоренности.

Спасибо.

Вадим Владимирович, Вы присаживайтесь, пожалуйста. Благодарю Вас за доклад, за проделанную работу и плотное взаимодействие.

Сейчас я бы хотела пригласить на трибуну для выступления Виталия Леонтьевича Мутко, генерального директора ПАО "ДОМ.РФ".

Пожалуйста, Виталий Леонтьевич, Вам слово.

В.Л. Мутко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Вадим Владимирович, уважаемые сенаторы, коллеги! Я хотел бы, во-первых, поблагодарить за возможность рассказать о роли, месте и участии ДОМ.РФ в реализации важнейшей функции — эффективного использования имущества.

Валентина Ивановна во вступительном слове отметила, что это напрямую влияет и на достижение национальных целей, это качество и облик наших городов, это качество жизни наших граждан.

ДОМ.РФ не случайно этим занимается. Вы приняли в 2008 году закон № 161, и по этому закону мы были наделены агентскими полномочиями. И, конечно, за эти годы компанией накоплен колоссальный опыт — не просто вовлекать в оборот, а придавать этим активам дополнительную стоимость, согласовывать с регионами, делать все, для того чтобы сегодня встроить в экономическую жизнь неиспользуемые объекты. Это результат, конечно, совместной работы Росимущества, наших коллег, которые сегодня... И я совершенно согласен с оценкой, что есть лидеры, те министерства, которые сегодня назывались, в частности министерство высшего образования.

И хотел бы, Валентина Ивановна, сказать про Министерство обороны. Вы дали неудовлетворительную оценку, но надо тоже признать, что в Министерстве обороны смена руководства была, полная ревизия была, практически восемь месяцев мы не работали в этом направлении. Сейчас подписаны все соглашения, названы 200 комплексов, которые мы в ближайшее время получим. Очень активно мы восстановились.

Решался вопрос использования финансов. Сейчас принято решение направлять ресурсы (90 процентов от реализации) в бюджет страны. Это даст возможность более эффективно работать, закрутит этот механизм.

Конечно, большое внимание Совета Федерации (я совершенно согласен), ваша вовлеченность в вопросы культурного наследия, в вопросы использования имущества, Ваша личная вовлеченность, "круглые столы", парламентские слушания — это все дает свой

эффект. И мы получили соответствующие поручения в правительстве (Вадим Владимирович об этом говорил) о выездных заседаниях, совещаниях. Наши коллеги из Совета Федерации покоя не дают с выездными совещаниями в регионах (последнее в Калининграде было). Огромная эффективность от таких выездов.

За весь период нашей работы в оборот было вовлечено 50 тыс. гектаров земли с градпотенциалом 127 млн квадратных метров. Это же огромный потенциал, и он не использовался. Мы передали регионам 24 тыс. гектаров под жилищное строительство, обеспечение многодетных семей, социальные объекты — школы, детские сады. То есть любая просьба регионов о комплексном развитии удовлетворяется. Мы всегда стараемся через комиссию передавать это регионам.

Но, Валентина Ивановна, внесли сейчас новые правки. Теперь не просто региону передается какой-то объект, а делается "дорожная карта", регион берет на себя обязанность вовлечь в оборот или в экономическую жизнь этот земельный участок. Если в течение трех лет этого не происходит, мы забираем земельный участок назад. То есть понимаем и здесь...

Конечно, хочу отметить, что (как раз по теме сегодняшнего разговора) интенсивность была повышена в 2024 году в соответствии с инициативами Совета Федерации и мы запустили инвентаризацию, о которой Вадим Владимирович уже говорил. Я не буду повторяться, я скажу, что только в результате этой инвентаризации (он цифру называл) нам было передано в течение этих полутора лет 509 объектов в агентирование. Мы сегодня уже с ними со всеми разобрались, провели инвентаризацию, оценку, посмотрели потенциал, согласовали использование с регионами. Из них 62 объекта уже реализовано, причем в их числе 30 объектов

культурного наследия. И 380 объектов мы в течение этих полутора лет реализуем.

Конечно, я хотел бы поблагодарить всех наших коллег еще раз за совместную работу. У нас в принципе со всеми выстроены хорошие отношения. Конечно же, дискуссий было много, и еще был тормоз небольшой, потому что менялись подходы к распределению средств. Я абсолютно уверен, что правильный подход — стимулировать: до 50 процентов от реализованного имущества передавать правообладателям, для того чтобы они могли работать.

Но есть специальные решения по академии наук, Министерству обороны, министерству по чрезвычайным ситуациям, которые никогда нам... ФСИН (мы вот "Кресты" вовлекли). Когда было принято решение до 80 процентов отдавать, они нам сами "понесли" такое имущество.

Только с 2020 года размер компенсаций правообладателям от реализации имущества составил 50 млрд рублей (мы передали правообладателям) — это то, что было направлено ими на соответствующие нужды.

ДОМ.РФ не просто продажей занимается, наш приоритет — дать территориям новую жизнь. Конечно, я хотел бы отметить, что здесь мы широко используем и активно применяем механизмы КРТ: "упаковываем" проекты, делаем, сопровождаем эти проекты, помогаем привлекать финансирование, все механизмы свои. Инфраструктурные облигации, если это жилье — льготные ипотечные кредиты, проектное финансирование — все собирается, для того чтобы этот механизм был запущен. И такой подход помогает создавать полноценные, по сути дела, городские кварталы.

Вот сейчас у нас на базе всего имущества, которое в агентировании, 126 проектов КРТ, 6 тыс. гектаров. В 51 субъекте

Российской Федерации с градостроительным потенциалом — 24 млн квадратных метров. Нам в течение четырех лет надо будет построить это жилье.

По 24 договорам о КРТ уже получили разрешения на строительство, 500 тыс. квадратных метров жилья там введено. Я бы отметил Кировскую, Ростовскую, Тюменскую, Челябинскую области, Алтайский, Хабаровский края, республики Башкортостан, Марий Эл.

А два проекта КРТ, самых первых, которые мы начинали реализовывать пять лет назад, сегодня в Тюмени и Ростове-на-Дону введены полностью. Причем я бы отметил Тюмень. Тюменская область — это уникальный регион, там вместе мы построили микрорайон, все механизмы нашего института развития были применены — и инфраструктурные облигации, и льготные кредиты, и проектное финансирование, и поддержка региона. По сути, это новый, современнейший и красивейший микрорайон. И этот девелопер уже вышел на федеральный уровень. Это очень мощное решение.

Конечно, я бы отметил здесь и комитеты по федеративному устройству, по экономической политике. Это важнейшее направление.

Особо отмечу объекты культурного наследия и их вовлечение в оборот.

Валентина Ивановна, Вы и в Великом Новгороде проводили специальные слушания, я могу сказать, этому уделяете повышенное внимание.

Министерство культуры — здесь наш партнер. Вот масштаб вызова — около 15 тысяч объектов сегодня находится в неудовлетворительном состоянии. Да, с ними надо разбираться, что заморозить, что передать регионам, что имеет историческую

ценность. Но нам поставлена задача до 2030 года 1000 объектов восстановить. И, конечно, без регионов мы это, коллеги, не сделаем. Мы вам раздали альбомы (посмотрите), там все регионы указаны, в каком состоянии эти объекты. Конечно, на некоторые без слез-то и не посмотришь. Надо их, конечно, очень активно вовлекать.

Мы взяли так распределение на себя, что 300 объектов — это федеральные объекты, это будет ДОМ.РФ вместе с Минкультуры вовлекать. Из них 156 объектов мы уже передали инвесторам, 15 уже восстановлено. Большая законодательная работа (не буду о ней говорить) была проведена по сокращению инвестиционно-строительного цикла. У нас с Министерством культуры и комитетом по культуре налажено активное взаимодействие. И до конца года мы еще 156 объектов вовлечем в оборот. Таким образом, 300 федеральных объектов. Но база — это, конечно, регионы. И без вас, сенаторов, мы здесь это не сделаем.

По сути дела, в этом году еще 600 объектов культурного наследия регионы должны проагентировать и выставить на торги или организовать с ними работу. Министерство культуры подписало с каждым регионом соглашение. Есть "дорожная карта", и мы ее очень серьезно смотрим. Ну, это, конечно, ключевая задача — в этом году должны быть переданы все объекты, которые мы хотим к 2030 году восстановить. Мы, конечно, применяем здесь весь наш опыт агентирования.

И хотел бы, конечно, здесь, Валентина Ивановна, предложить, что...

Сейчас внесли законопроект о том, чтобы... У регионов порой компетенций не хватает, возможностей на раскрутку, все-таки у нас огромный банк данных — под 60 тысяч инвесторов участвует в наших торгах. Сегодня в среднем около пяти заявок подается на

один объект (ну, это в среднем, конечно). Разные объекты бывают. И, конечно, такой возможности у многих регионов нет. Мы внесли через правительство проект закона о наделении агентскими полномочиями ДОМ.РФ по вовлечению объектов регионального и муниципального значения, чтобы мы могли быть агентами и этих объектов.

Поэтому я просил бы вас это все поддержать. Закон в ближайшее время поступит. Это снизит и затраты регионов на подготовку, раскрутку. Все-таки у нас уже портал создан и многое другое.

Думаю, что было бы, наверное, неплохо к этому закону добавить и передачу агентирования и иных региональных объектов помимо объектов культурного наследия. Просто, мне кажется, регионам надо расшивать, давать возможность. Это же не обязательство, это право, так же как по КРТ мы придумали, что 51 процент должен быть у региона обязательно, а вот 49... Ни федерального девелопера, никого в операторы не могут привлечь. Тоже я не увижу здесь каких-то больших проблем. Могли бы это сделать.

Поэтому, конечно, я еще раз хотел бы, пользуясь случаем, Валентина Ивановна, поблагодарить Совет Федерации, Вас лично за большую работу. У нас действительно после инвентаризации работы, скажем, прибавилось. Но будем опираться на Совет Федерации, субъекты Российской Федерации, наши ведомства, будем эту работу ускорять и делать все, чтобы объекты вовлекались, будем возвращать им жизнь, чтобы они играли большую роль в экономическом развитии регионов и у них была повышенная эффективность.

Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Виталий Леонтьевич.

Коллеги, давайте зададим вопросы, а потом — общие выступления. Я не дала возможности выступить, чтобы уже потом выступали, после двух наших главных спикеров.

Тех, кто хочет задать вопросы, прошу записаться.

Иван Александрович Евстифеев, пожалуйста.

И.А. Евстифеев, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Виталий Леонтьевич! Учитывая успешный опыт реализации ДОМ.РФ проектов КРТ, о котором Вы сейчас говорили, путем вовлечения используемых федеральных земель, а также наличие внушительного набора инструментов для качественного развития городской среды, рассматриваете ли вы возможность еще более тесного взаимодействия с субъектами Российской Федерации для участия в региональных проектах КРТ? Потому что в докладе, если я правильно сейчас услышал, Вы сказали, что 50, кажется, субъектов, с которыми вы тесно взаимодействуете. Но у нас, получается, остаются еще 39 регионов. Спасибо большое.

В.Л. Мутко. Спасибо большое, Иван Александрович.

Конечно, рассматриваем. У нас в принципе, как и у вас, палаты регионов, вся деятельность сосредоточена на развитии регионов, взаимодействии, у нас ориентир на регионы очень большой. Я сказал, что это 51 регион, 126 проектов КРТ. Это КРТ на федеральных землях. Поэтому, конечно, я и рассматриваю...

Ну, как проводится эта работа? Мы получаем какой-то федеральный объект и сразу обращаемся в субъект Российской Федерации, помогаем сделать градостроительную документацию, планы и планировки, согласовываем с регионом, и регион погружает

всё... И, еще обладая компетенцией развития мастер-планирования, имея видение в широком плане развития этого региона, как встраивается наше КРТ туда, мы согласовываем всё это с регионом и только после согласования с регионом выставляем на торги. Я называл Тюмень, Липецкую область.

Вот мы сейчас в Приморском крае (остров Русский) сделали мастер-план, сделали всё, согласовали и выставили на торги. Пришел оператор, выиграл этот конкурс, и он уже решает все это с регионом.

Но если во вторую часть, когда регионы с нами делают КРТ, могли бы вовлекаться и мы в качестве агента, это было бы неплохо, мы бы это только приветствовали.

Председательствующий. Спасибо.

Арсен Баширович Каноков, пожалуйста, Вам слово.

А.Б. Каноков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кабардино-Балкарской Республики.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Виталий Леонтьевич! ДОМ.РФ ведет активную работу с правообладателями федерального имущества, с курирующими их министерствами и ведомствами во всех субъектах Российской Федерации. Вопрос: как вы со всеми договариваетесь, существует ли универсальное решение, ускоряющее этот процесс, или каждый случай уникальный и требует переговоров на уровне первых лиц? Спасибо.

В.Л. Мутко. Арсен Баширович, вопрос хороший. Когда я был еще министром спорта, первый объект у меня был — это так называемый Черкизовский рынок. До принятия закона в 2008 году

был такой (Валентина Ивановна знает) подход, когда давали вузу или какому-то учреждению право на заключение инвестиционного соглашения. То есть он привлекался, свободный земельный участок отдавался, с каким-то инвестором подписывалось соглашение, а потом он якобы на выделенные деньги должен был что-то делать.

Когда я приехал на Черкизовский рынок, в университет физической культуры пройти невозможно было. Естественно, деньги, которые... Наверное, проректор и ректор были в порядке, а вуз ничего не получал. Поэтому, конечно, тогда было принято решение эти все вопросы заменить на другой механизм — заинтересованность.

И, я считаю, нам нужно даже законодательно закрепить право подведомственной такой организации, как университет... Я и главе государства как раз показывал, докладывал: "Кемеровский университет стоит разрушенный, никому не нужный 10 лет. И второе — общежитие. Денег нет, но мы вовлекли. Разрешите тогда проценты от этой реализации отдать на то, чтобы?.." Вот коллеги говорили. И заработал этот механизм. Сейчас до 50 процентов, если нет специального решения президента, направляется... Этот механизм...

Со всеми коллегами мы подписали соглашения. Созданы рабочие группы. Где-то более успешно... И любой — будь то министерство, высшая школа (сегодня коллеги говорили) или Минздрав... Вот ему нужно создать в Сочи какой-то объект, этот объект мы реализуем — и начинается эта работа. Это уникальная форма. Я бы, в общем, ее защищал, это дает заинтересованность.

Была другая линия — давайте отбирать. Ну, всегда объяснят, что это нужно в каких-то интересах.

Председательствующий. Спасибо.

Арсен Баширович, конечно, должны главы субъектов активно этим заниматься. Вот там, где главы регионов занимаются, хорошо идет процесс, а там, где как бы со стороны наблюдают, — не очень. Это первое.

И второе. Я поддерживаю Виталия Леонтьевича, что надо мотивировать регионы и министерства, что они получают от этого доход и прибыль и могут их вкладывать в дальнейшее развитие.

Поэтому я обращаюсь ко всем сенаторам: коллеги, пожалуйста, держите эту тему на контроле у себя в регионах, ведите диалог с главами своих регионов, соответствующими региональными министерствами, ведомствами, толкайте их, показывайте примеры, говорите о лучших практиках, тогда процесс пойдет более активно.

Андрей Анатольевич Шевченко, пожалуйста.

А.А. Шевченко. Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Виталий Леонтьевич! ДОМ.РФ на текущий момент осуществляет функции агента по вовлечению в хозяйственный оборот федеральных объектов культурного наследия, которые находятся в неудовлетворительном состоянии. Вместе с тем у регионов и муниципалитетов в собственности имеется значительное количество иных объектов недвижимости, находящихся в таком же плачевном, скажем так, состоянии, для вовлечения в хозяйственный оборот которых у них зачастую не хватает компетенций, да и, честно говоря, ресурсов.

Уважаемый Виталий Леонтьевич, рассматривалась ли возможность передачи в агентирование ДОМ.РФ иных неэффективно используемых объектов региональной и муниципальной собственности в целях их необходимой подготовки для привлечения инвесторов? Спасибо.

В.Л. Мутко. Я отчасти сказал. Конечно же, ключевая роль региону принадлежит, и неважно, объект федеральный, региональный, муниципальный, он все равно в регионе находится. Вот в Москве, допустим, очень жестко следят за всеми объектами, выдают предписания. Сейчас Красноярск готовится к юбилею — сделали ревизию всех объектов, любой формы собственности.

Много объектов ведомствам принадлежит. С РЖД мы подписали соглашение по их объектам. Есть компании, которые работают на территориях субъектов, как в Тобольске "СИБУР", который ведет активную работу по восстановлению, потому что ему там работать, люди его там живут, и он среду свою пытается обустраивать.

Но я абсолютно согласен, что ключевой вопрос — работа с регионами. Мы рассматриваем такой вопрос. Сейчас правительство внесло в Государственную Думу проект закона о наделении нас полномочиями агента по вовлечению в оборот муниципальных и субъектов объектов культурного наследия. Туда можно было бы догрузить и вопросы другого имущества, в моем понимании.

Ну и, безусловно, еще раз, Валентина Ивановна, просил бы Вас подключиться. Вот сейчас у нас есть рабочая группа в администрации президента, мы раз в три месяца собираемся. Министерство культуры подписало сейчас с каждым субъектом Российской Федерации договор о вовлечении, по сути дела, им сделан план по вовлечению в этом году, в следующем. Это первая часть — вовлечь.

И нам нужно открыть вторую страницу со следующего года — восстановление. Можно передать объект, и он будет пять лет так же стоять. Какая разница, что собственник поменялся? Наша задача —

просто еще довести до того, чтобы эти объекты были восстановлены и возвращены в экономический оборот.

И, конечно, мы с Министерством культуры и вас призываем... Мы можем передать копии всех этих соглашений. Вы будете видеть объемы, количество, какой регион взял, сколько каждый губернатор взял на себя объектов до включения в оборот в этом году, и мы с вами будем просто в онлайн-режиме работать.

И обращаю внимание, что мы создали платформу "Наследие.дом.рф". Там отражены каждый объект (у вас альбомы есть, это практически с этой платформы), регион и даже рендер, что бы мы видели из этого объекта, как его предлагать. И мы, может быть, возьмем на себя еще и содействие, скажем, в разработке проектной документации или концепции, что мы из этого объекта предлагаем сделать.

И не забывайте, что есть еще программа льготного субсидирования. Напомню, что для 24 объектов (будет 27, еще три из Курской области) дается субсидия, под 4 процента займы выдаются и под 9 процентов — на все другие объекты, в том числе и объекты, которые можно приспособить под жилой фонд и под отели.

Председательствующий. Спасибо.

Тимур Дмитриевич Нагуманов, пожалуйста.

Т.Д. Нагуманов, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Татарстан.

Спасибо.

Уважаемый Виталий Леонтьевич! Спасибо большое за представленную информацию.

Буквально на прошлой неделе в Казани мы собирались с инвесторами, которые занимаются восстановлением ОКН, и обсуждали как раз вопрос, что нужно, для того чтобы вовлекать их в оборот.

Знаете, программа льготного финансирования, о которой Вы только что сказали, крайне интересна инвесторам. Однако, по словам инвесторов, 30–40 процентов, когда вовлекаешь в оборот любой объект, — это инфраструктура (сети). Она, к сожалению, не подпадает под льготное финансирование банков, оператором которого вы являетесь.

Что Вы думаете по поводу расширения все-таки на инфраструктуру? Треть затрат — это достаточно серьезно и при меньшей ставке достаточно сложно. Спасибо.

В.Л. Мутко. Спасибо за вопрос.

Во-первых, я хочу вас поблагодарить, и республику, и главу республики. Мы на экономическом форуме в Петербурге подписали соглашение, потому что у вас тоже есть уникальный опыт цифровизации этой работы.

Вообще, у Татарстана, Валентина Ивановна, есть опыт создания арендного жилья, цифровизации.

И мы как раз по всем "договорившимся" вопросам будем такие базовые совещания в республике проводить, наш опыт, ваш будем объединять.

Что касается инфраструктуры, абсолютно законный вопрос. Как мы договорились и с правительством, и с Министерством культуры действовать? По тем объектам культурного наследия, которые принадлежат казне, ну, Росимущество которыми владеет (не правообладателям), все вырученные деньги будут направляться в бюджет Российской Федерации. Такое поручение Владимир

Владимирович дал. Они будут окрашены и будут направляться в виде субсидий субъектам Российской Федерации под конкретную инфраструктуру конкретного объекта культурного наследия.

В этом году, я думаю, больше 300 миллионов, наверное, не будет от реализации федеральной... потому что очень много правообладателей, которым мы отдаем, но все ресурсы... Сейчас уже, если мне память не изменяет, где-то за 120 миллионов бюджет страны получил от реализации. И я сказал, что мы до конца года еще будем практически 160—170 объектов вовлекать, и там 40 процентов — это от казны. По нашим расчетам, несколько миллиардов рублей будет. И эти деньги будут направляться на создание инфраструктуры.

Это нам придется дооперировать. Вы знаете, нам надо очень внимательно работать с Министерством финансов. Коллеги из Министерства обороны говорили... я всегда был против, но они такое решение приняли. Им деньги поступали напрямую, а они решили — через Министерство финансов. Вы знаете как: здесь добавили, здесь сразу вам убавят. Ну, это другой разговор. А в целом такой механизм попробуем реализовать.

Председательствующий. Спасибо.

Евгения Юрьевна Уваркина.

Е.Ю. Уваркина. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Виталий Леонтьевич, хочу поблагодарить Вас, Вашу команду, команды Росимущества, Министерства просвещения за активную работу по вовлечению ОКН, которые находятся в неудовлетворительном состоянии.

Отдельно хочу поблагодарить за то, что мы с вами начали работать с опережением и приступили к объектам, которые находятся в удовлетворительном состоянии. Яркий пример — это

"Красные казармы", которые я показала Денису Сергеевичу, когда он приехал к нам в регион, и мы поняли, что для вовлечения этих объектов нам важно предоставить льготные кредиты. Почему? Потому что мы потратим меньше времени, потратим меньше средств и быстрее запустим эти объекты в туристическую инфраструктуру.

Данное предложение было озвучено на форуме "Малая родина — сила России" мэром города Ельца президенту Владимиру Владимировичу Путину. Он поддержал это предложение. И вместе с Вашей командой, вместе с Министерством культуры мы проработали критерии, какие объекты, которые находятся в удовлетворительном состоянии, могут быть отнесены к льготному кредитованию...
(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, Евгения Юрьевна. Минута. Три минуты на вопрос.

Е.Ю. Уваркина. Уточните, пожалуйста, как Вы к этому относитесь и как сейчас идет проработка по этому вопросу, по этому поручению? Спасибо.

В.Л. Мутко. Я положительно отношусь.

Мэр Ельца задал простой вопрос, он сказал: "Вот есть объекты в неудовлетворительном состоянии, вы их поддерживаете, а есть объекты в удовлетворительном состоянии условно, и если вы их не поддержите, то они уже завтра будут в неудовлетворительном состоянии. Давайте найдем критерии, как включать". В принципе такое поручение мы получили, и оно проработано. Мы в программу внесем изменения вместе с Министерством культуры — и определенные объекты в удовлетворительном состоянии, которые отвечают тем критериям и сейчас попадают, скажем, в эту пока

тысячу, обязательно по этой же программе также получают льготное финансирование.

Есть просто, Валентина Ивановна, объекты, которые вроде бы по критериям к объектам в неудовлетворительном состоянии не подходят, а так выглядят, что их можно было бы включить, не доводить до неудовлетворительного состояния.

Вот мы такие критерии отработали, и это поручение Владимира Владимировича будет выполнено.

Председательствующий. Спасибо. Уважаемый Виталий Леонтьевич, присаживайтесь, пожалуйста.

Есть возможность у сенаторов выступить.

Людмила Борисовна Нарусова, по ведению? Или Вы хотели...

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Спасибо. Я как раз хотела спросить. Я записывалась на выступление по докладу Вадима Владимировича.

Председательствующий. Запишитесь еще раз. Мы договорились, что выступления будут и по первой, и по второй темам. Поэтому запишитесь.

Андрей Викторович Кутепов, пожалуйста.

А.В. Кутепов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Как сегодня уже сказали, по итогам года будет передан 81 процент имущества. В настоящее время объектов на реализацию много, их количество будет только увеличиваться. Но если посмотреть на ситуацию в экономике так, как отметил вчера Герман Греф, в связи с нынешним развитием горизонт планирования

стремится к нулю, в связи с чем долгосрочное планирование теряет смысл.

Что в итоге происходит? Объекты оцениваются по кадастровой стоимости, и она в ряде случаев выше, чем рыночная. Покупать такой объект по такой цене невыгодно, зачастую объекты продаются ниже кадастровой стоимости.

Хочу отметить, что здесь нужно решить этот вопрос, чтобы такие решения были навсегда легитимными и не считались по истечении лет продажей по заниженной цене, так как на сегодняшний день это единственный возможный путь реализации части объектов.

Последние объекты, которые планировались к продаже по высокой стоимости, не нашли покупателей, и стоимость понижалась. Окупаемость реализуемых объектов составляет 15–20 лет, инвестиционно это не всегда выгодно.

Оценку надо пересматривать, но, как Вы сегодня правильно сказали, Валентина Ивановна, решения должны быть оперативными. Закон о приватизации говорит о двухфазной процедуре продажи: сначала английский аукцион, потом голландский. На это тратится до одного года. Необходимо сокращать сроки.

Есть нюансы с конфискованным имуществом: продавать его экономически нецелесообразно, а в ряде случаев такого имущества, которое указано в решениях о конфискации, фактически не существует.

Какие предложения в связи с вышесказанным? Рассмотреть вопрос о периодичности пересмотра кадастровой стоимости объектов, установить срок до 10–15 лет (сейчас это пять лет). Подумать об указании в решениях суда только денежных сумм долга. Объединить

две фазы торгов и сделать английско-голландские аукционы, что позволит сократить процесс продажи до одного месяца. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Олег Евгеньевич Голов, пожалуйста.

О.Е. Голов, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Вадим Владимирович! Республика Башкортостан выполняет план на 86,5 процента. Мы на этом не останавливаемся. Есть точечные вопросы, мы их решаем в ручном режиме.

Отдельно хотел бы высказать слова благодарности Павлову Алексею Юрьевичу, руководству казначейства. Здесь мы хорошо отработали по многим объектам.

Единственное, хотел бы обратить внимание, что не всегда федеральные органы исполнительной власти работают в тесной связи со своими региональными подразделениями по этим вопросам. Здесь необходимо, наверное, более точно отработать с федеральными органами. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Анатолий Дмитриевич Артамонов, пожалуйста.

А.Д. Артамонов, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Калужской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Я хотел бы обратить внимание Росимущества на то, что очень низкий процент реализации объектов, которые изъяты по суду, а там есть и объекты культурного наследия. И, что еще очень важно, зачастую вместо того, чтобы объекты, которые пользуются спросом, продать с аукциона, мы их передаем какой-либо государственной организации. И вместо того чтобы получить дополнительные доходы в бюджет, мы получаем дополнительные расходы по содержанию этих объектов. Это неправильно, особенно сейчас, когда каждая копейка на счету. И здесь, я думаю, Росимущество не только должно выполнять директивы по реализации этого имущества, но и обозначать свою государственную позицию. Бюджет нуждается в дополнительных доходах. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Мое выступление адресовано Росимуществу.

Вадим Владимирович, я хотела бы сказать об инвентаризации. Одно дело — когда происходит инвентаризация объектов, представляющих историческую и культурную ценность, и это требует многоступенчатого согласования, другое дело — когда речь идет об инвентаризации объектов, которые находятся в плачевном, ужасающем состоянии, но из-за того, что не определен правообладатель, с ними невозможно ничего сделать.

Приведу конкретный пример. По маршруту Москва — Санкт-Петербург на "Сапсане" едет масса туристов, гостей на петербургский экономический форум и так далее — и в районе станции Колпино ужасающий вид: какие-то сараи с выбитыми окнами, поросшими на крыше кустарниками, заборы, которые ничего не ограждают, разрушающиеся, с нецензурными надписями. Когда я пыталась силами волонтеров петербургского Молодежного парламента (очень

активные ребята) хотя бы мусор убрать, хотя бы заборы покрасить, столкнулась с проблемой, что никто не знает, кому это принадлежит: то ли РЖД, то ли городу, то ли это федеральное имущество.

Вот у меня большая просьба: пожалуйста, инвентаризируйте (это даже трудно назвать имуществом), для того чтобы можно было привести это в порядок. Больших ресурсов, финансов это не требует.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Борисовна.

Евгения Юрьевна Уваркина.

Е.Ю. Уваркина. Валентина Ивановна, спасибо большое.

Вадим Владимирович! В настоящее время Росимущество планирует реализацию изъятых земельных участков на торгах. В том числе есть такие участки и в Липецкой области, которые 16 июня были по решению суда изъяты.

Вместе с тем существуют риски того, что реализация данных земельных участков без предварительной оценки градостроительного потенциала и учета действующих ограничений в части социальной инфраструктуры, инженерной инфраструктуры приведет к тому, что вовлечение в экономическую деятельность данных территорий будет затруднено, и, по сути, мы можем получить в дальнейшем, когда новые инвесторы получают участки, неправильно их оценив, проблему в части вовлечения этих участков в экономический оборот.

В целях исключения рисков проблем у новых собственников участков в части вовлечения в экономический оборот и обеспечения гарантированного освоения целесообразно, на мой взгляд, рассмотреть возможность передачи изъятых земельных участков федеральному оператору — ДОМ.РФ, у него есть на это соответствующие компетенции, он очень качественно отрабатывает федеральные участки вместе с субъектами в рамках разработки градостроительного потенциала, закрепления ответственности по

механизму КРТ (а закон о КРТ нам это позволяет). И это очень четко выстроено во взаимоотношениях с субъектами.

Предложение, которое предлагаем рассмотреть, — передавать...

Председательствующий. Извините, Вы завершили, да?

Е.Ю. Уваркина. Да.

Председательствующий. Спасибо, Евгения Юрьевна.

Егор Афанасьевич Борисов, пожалуйста.

Е.А. Борисов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Сегодня надо отметить, что Совет Федерации в лице Валентины Ивановны инициировал этот вопрос в свое время и наши сенаторы вместе с Росимуществом, во-первых, провели очень большую работу. Это мы сегодня отметили.

Во-вторых, к работе именно с выявленными бесхозными объектами подключился ДОМ.РФ, который сегодня реализует очень много инструментов, не только тех, которые озвучены сегодня. ДОМ.РФ взялся за это дело и тоже очень эффективно начал действовать.

И, в-третьих, сегодня к этому вопросу можно подойти как к комплексному вопросу, комплексному решению проблем. Это очень важный аспект.

И, конечно, Виталий Леонтьевич сегодня озвучил, что здесь должны быть максимально привлечены субъекты Российской Федерации, но, к сожалению, они сегодня привлекаются добровольно: кто желает — участвует, кто не желает или не имеет

каких-то определенных подходов — не участвует. Поэтому нам бы следовало сегодня довести до логического завершения комплексность подходов в решении этих проблем, все-таки регионы привлечь в таком принудительном порядке в рамках каких-то нормативных правовых актов, которые нам необходимо принимать. Для того чтобы решить именно комплексно эти проблемы, предлагаю в этом направлении более четко работать.

Если есть необходимость, мы предложения можем внести.

Председательствующий. Спасибо, Егор Афанасьевич.

Значит, мы не должны забывать, что в каждом субъекте Федерации есть региональное подразделение Росимущества.

Вадим Владимирович, попрошу Вас также добавить им инициативности, дать пинок, чтобы они не только ждали указаний, но и были инициативными во взаимодействии с региональными органами власти, чтобы была реальная отдача от этого взаимодействия. Но, конечно, регионы должны быть в этом заинтересованы тоже.

Я прошу прощения, вопрос не по теме, Егор Афанасьевич, к Вам.

И включите микрофон Шевченко.

Андрей Анатольевич, два или три жилых дома в критическом состоянии в Якутии. Люди живут в ужасных условиях. Я Вам поручала проработать отдельную программу, расселить. Сначала Вы мне скажите, что сделано и расселены ли эти аварийные дома.

А.А. Шевченко. Да, Валентина Ивановна, по Вашему поручению провели и совещания, и выезжали. На самом деле...

Председательствующий. Какие совещания? Пожалуйста, результаты.

А.А. Шевченко. Валентина Ивановна, на сегодняшний день из всех заявок, которые были, там, по-моему, порядка 13 семей было, половина расселена, а половину должны расселить до конца года.

Е.А. Борисов. Это решается все полностью.

Председательствующий. Егор Афанасьевич, каково Ваше участие? Скажите, когда все граждане из аварийных домов будут переселены в нормальное жилье?

Е.А. Борисов. Это по тем, которые были озвучены, по которым разговор шел. Все до конца года будет решено. Там есть определенная очередность, и в рамках этой очереди мы в этом году всех расселяем. Мы встречались, общались и с прокурором, и с местной администрацией.

Председательствующий. Процесс — это Ваша проблема с Шевченко.

Е.А. Борисов. Да. А в целом проблема не решится ни в этом году, ни в ближайшие два-три года, потому что объемы очень большие.

Председательствующий. Я понимаю. К Якутии должны быть дополнительное внимание федеральное и поддержка, но из аварийных есть аварийные-аварийные. Невозможно допускать, чтобы люди жили в таких условиях в XXI веке. И конкретные адреса были указаны.

Значит, Вы заверяете и коллега Шевченко, что до конца года все жители из этих аварийных-аварийных домов будут расселены. Прошу взять на контроль и отвечать за свои слова и сенатора, и председателя комитета. У меня это на личном контроле. Не забывайте, пожалуйста.

Николай Андреевич Журавлев.

Н.А. Журавлев, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Уважаемая Валентина Ивановна! Я, как сенатор от Костромской области, хочу от лица региона поблагодарить Росимущество, ДОМ.РФ и особенно наш комитет за огромную работу, которую они провели. Год назад я здесь краснел, когда Костромская область была одной из худших на карте нашей страны, а сегодня согласно докладу руководителя мы одни из лучших.

Спасибо вам огромное, особенно Игорю Борисовичу Трескову. У меня иногда складывается такое впечатление, что у него не одна пара рук, а 89, и он каждый день работает со всеми регионами. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Владимирович Яцкин.

А.В. Яцкин, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Я хотел бы тоже поблагодарить от лица Ростовской области, Виталий Леонтьевич, Вас прежде всего за те журналы, которые вы подготовили. Работы по всем объектам будут доведены до логического завершения, они будут отреставрированы. А особо хотел бы поблагодарить за то, что вовлечение объектов в оборот ведется в период беспилотной опасности.

И коллеги Виталия Леонтьевича регулярно работают над реализацией двух проектов комплексного развития территорий в городе Таганроге. Хотел бы поблагодарить. И не снижайте эту активность. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Ну, благодарить точно есть за что наших двух коллег.

Вадим Владимирович, раньше восприятие у населения где-то в Якутии, Туве, я не знаю, на Сахалине было, что Росимущество — это что-то такое абстрактное. Я, когда встречаюсь со всеми министрами, говорю: "Послушайте, мои дорогие, уважаемые коллеги, вы не министры Садового кольца, вы министры вся России. Вот об этом всегда помните". Вот здесь Росимущество показывает пример и класс, что вы Росимущество вся России, а не только федеральное и так далее. Это первое.

Второе. Действительно, работа проделана очень большая. Спасибо Вам, спасибо Виталию Леонтьевичу. Но вот эти цифры пусть никого не убаюкивают: 81 процент, 82 процента. Во-первых, это в большинстве своем, когда приняты решения, но они еще пока не все до конца реализованы и впереди еще непростой путь.

Третье. Я считаю, что мы пока сняли только верхний слой и нужно продолжать углубляться дальше, до золотоносной жилы, когда уже под ключ проект будет сдан. Поэтому нужно продолжать работу по инвентаризации и региональным отделениям Росимущества, и губернаторам, и сенаторам.

Четвертое. Я хочу поблагодарить Комитет по экономической политике, лично Андрея Викторовича Кутепова и Игоря Борисовича Трескова. Они тоже въелись в эту тему, в хорошем смысле этого слова, и очень предметно, системно этим занимаются, не в плане, знаете, такого взгляда со стороны или контроля, контроль нужен, но во взаимодействии, и находят решения.

Я хочу поручить Вам, Андрей Викторович, Комитету по экономической политике обобщить все те предложения, которые сегодня прозвучали от сенаторов, что нужно дополнительно сделать по снятию барьеров, по упрощению процедур, по ускорению

принятия решений, и Вы внесли несколько предложений. Пожалуйста, по итогам сегодняшнего обсуждения подготовьте такой итоговый документ, чтобы и ваш комитет, и комитет Андрея Анатольевича Шевченко знали, чем нужно заниматься, в том числе в плане внесения изменений в законодательство.

Коллеги, вот много говорим, и сегодня звучало: поддержка малого и среднего бизнеса... Безусловно, это один из важнейших приоритетов экономических. Не будет достаточно развитого, эффективного малого и среднего бизнеса — фундамент экономики никогда не будет прочным.

Хочу попросить обратить внимание... вовлекать в этот процесс малый и средний бизнес, когда мы говорим о вовлечении в хозяйственный оборот, помогать малому и среднему бизнесу, предлагать помещения. Вот освободилось — может быть, разбить его на небольшие помещения, чтобы была возможность по доступной цене малому и среднему бизнесу арендовать. И другие форматы. В числе приоритетов при вовлечении в хозяйственный оборот помните о малом и среднем бизнесе.

Наш коллега Егор Афанасьевич Борисов сказал о том, что нужна такая программа, и Виталий Леонтьевич говорил об этом.

Вот здесь я прошу комитет по федеративному устройству: вы тоже подключайтесь к этой работе. Почему только 50 регионов? Почему остальные не работают?

Это сфера Вашей ответственности, Андрей Анатольевич, поэтому давайте вместе с комитетом и Росимуществом такие программы нашего движения вперед делайте.

Еще раз отдельные слова благодарности Игорю Борисовичу. Поручил ему председатель комитета — и он как танк двигается в эту сторону по всем регионам, это правда.

И, может быть, рассмотреть возможность (конечно, сейчас возмутится ФАС, я с уважением огромным к ФАС отношусь и так далее)... Закон № 44 принимался, очень правильно, в свое время, когда была кампания по борьбе с коррупцией. Коррупция, наверное, имеет место быть и сейчас, но коррупционеры научились обходить закон № 44, а те, кто добросовестно пытается работать, сталкиваются с огромными трудностями, потерей времени и так далее. Может быть, все-таки подумать — или в целом пока его приостановить, ну, на период сложной жизни (это не означает, что "разгуляево" будет), либо какие-то отдельные статьи, которые позволят упростить процедуры принятия решений и движения вперед более оперативного по целому ряду вопросов?.. Потому что важнейшая тема — имущество, но это еще и доходы в бюджет, это еще и развитие и так далее.

Поэтому подумайте, Николай Андреевич (я Вас попрошу), Анатолий Дмитриевич, Андрей Викторович, возможно ли это и что надо сделать, чтобы облегчить жизнь и бизнесу, и регионам и обеспечить оперативные, быстрые решения в наших непростых условиях.

Я думаю, коллеги, полезная история, правильная. Мы будем ее настойчиво продолжать.

Спасибо еще раз и Вадиму Владимировичу, и Виталию Леонтьевичу. Мы одна команда.

Вадим Владимирович в лице Совета Федерации получил большого лоббиста, в хорошем смысле этого слова, а ДОМ.РФ получил крышу новую, более надежную, в лице палаты регионов и может смелее и решительнее работать и действовать.

Поверьте, наша крыша не протекает, Виталий Леонтьевич, в отличие от других, которые, может быть, вы строите. Поэтому единой командой, вместе, рука об руку вперед будем двигаться.

Спасибо всем большое. Спасибо представителям министерств и ведомств за вашу работу.

И, пожалуйста, имейте в виду: у вас задач много, проблем много, но вот эта тема у вас должна быть на первом плане. Мы также с вас будем строго спрашивать (без обид), потому что мы делаем общее важное дело.

Всем спасибо за участие. Успехов!

На заседании Совета Федерации присутствуют студенты Международного юридического института, Одинцовского филиала Московской области. Давайте их поприветствуем, пожелаем удачи и успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Продолжаем нашу работу.

Двенадцатый вопрос. Мы переходим к нашей рубрике "время эксперта". Сегодня в ее рамках выступит президент Российского совета по международным делам, научный руководитель Института мировой военной экономики и стратегии Национального исследовательского университета "Высшая школа экономики", ведущий научный сотрудник национального исследовательского института международных отношений имени Примакова Российской академии наук, профессор, политолог Дмитрий Витальевич Тренин.

Дмитрий Витальевич признанный эксперт в области трансатлантической и евразийской безопасности, внешней политики России и геополитики. Научную деятельность начал старшим преподавателем военного института в Москве, входил в делегацию СССР на советско-американских переговорах по ядерным и

космическим вооружениям в Женеве. В марте 2026 года избран президентом Российского совета по международным делам.

Дмитрий Витальевич автор более 10 книг и монографий, опубликованных в России и за рубежом.

Уважаемый Дмитрий Витальевич, во-первых, я благодарю Вас за то, что Вы откликнулись на наше приглашение. Спасибо. Мнение такого выдающегося ученого, политика, политолога и так далее для нас очень важно, для того чтобы мы более глубоко понимали процессы происходящие и учитывали в своей работе, в том числе по развитию межпарламентских связей, при формулировании вопросов внешней политики и так далее. Благодарю Вас. И приглашаю Вас на трибуну. Пожалуйста. Часто видим Вас на экране телевизора, но это одно, а вот вживую в такой аудитории — это совершенно другой формат. Пожалуйста.

Д.В. Тренин, президент Российского совета по международным делам.

Большое спасибо, глубокоуважаемая Валентина Ивановна. Для меня это большая честь. И огромное спасибо вам за это приглашение.

Уважаемые сенаторы Российской Федерации! Мне было предложено говорить на тему милитаризации Европы. Я планирую занять 20–25 минут вашего времени, для того чтобы осветить пять основных вопросов: первое — что мы понимаем конкретно под милитаризацией; второе — насколько реальны задумки наших европейских соседей; третье — каковы их цели, в частности применительно к России; четвертое — какова стратегия, и пятое — что все это означает для нашей страны.

Прежде всего милитаризация — это резкое увеличение расходов на оборону. Вы знаете, что первоначально под давлением

Соединенных Штатов (но потом уже маховик разогнался) было принято решение о повышении расходов на оборону стран НАТО до 5 процентов валового внутреннего продукта.

Для справки: валовой внутренний продукт стран — членов Европейского союза (это не всё НАТО) составляет... составит, вернее, в этом году, как ожидается, примерно 19 трлн. евро.

Пример роста. Германский военный бюджет к 2029 году составит 189 миллиардов... ну, в пересчете на доллары, это в три раза больше, чем он составлял в 2022 году.

Вторая позиция — это резкое увеличение закупок вооружений и, соответственно, расширение военно-промышленного комплекса европейских стран. И здесь есть общеевропейская, общеевросовская программа (называется "SAFE"), она предполагает расходы примерно в размере 150 млрд. евро.

Здесь идет речь об укреплении военно-промышленного комплекса европейских стран. И опять-таки здесь в первых рядах Германия, где многие ведущие автомобильные компании, основа германской промышленности, сейчас переориентируются на производство военной продукции — от танков и БМП до гораздо более сейчас востребованных беспилотников.

Следующая позиция — это увеличение численности вооруженных сил европейских стран. Опять-таки здесь в первых рядах Германия и Польша, которые, ну, если хотите, соревнуются за место самой крупной армии Европейского союза. И надо иметь в виду, что вооруженные силы Украины, которые не входят формально в НАТО... долгое время по крайней мере Украина не войдет в состав Европейского союза, но она сегодня уже и на перспективу рассматривается в качестве передового отряда европейской военной машины.

Следующая позиция — это оборудование театра войны в Европе. Здесь резко увеличивается возможность по мобильности, по переброске вооруженных сил, вооружений, так называемый военный Шенген, который позволяет от Атлантики до российских границ без проблем, бесшовно перемещать военные грузы и вооружения. Ну и здесь же развертывание новых военных баз вблизи российской территории.

Наконец, это военные учения, число которых резко возросло у границ Российской Федерации, и снятие ограничений рядом стран, включая наших финских соседей, на перемещение ядерного оружия, на нахождение ядерного оружия на территориях стран, непосредственно граничащих с Россией. Вот это примерно контуры того, о чем мы с вами сегодня говорим.

Насколько реальны планы? Планы предусматривают расходы в размере примерно 1 трлн долларов, ну, или евро (тут есть некоторые различия, но они несущественны). Финансовое бремя очевидно, но, на мой взгляд, несмотря на финансовые сложности, Европа экономически и технологически способна значительно усилить свою военную мощь и расширить мощности своего военно-промышленного комплекса.

Несмотря на нюансы в позициях отдельных европейских стран, правящие элиты государств Евросоюза в целом едины в поддержке этого курса. Иногда появляются надежды на то, что этот курс может измениться, если, например, на президентских выборах следующего года во Франции победит партия Марин Ле Пен (не она кандидатом в президенты будет, очевидно, а господин Барделла, ее ставленник, но тем не менее). В Германии очень низкой популярностью пользуется нынешний канцлер Фридрих Мерц. Ну и в Англии идет

постоянная смена премьер-министров, как мы все с вами хорошо знаем. Но, на мой взгляд, особых надежд здесь питать не следует.

Изменения, которые произойдут, очевидно, произойдут во Франции. В Германии выборы в 2029 году. Я не предполагал бы, что Фридрих Мерц до этого времени может быть смещен кем-то еще: у коалиции достаточно мандатов, и внутри партии — Христианско-демократического союза в принципе у Мерца нет серьезных противников. Поэтому, несмотря на низкую популярность, он, скорее всего, останется до 2029 года.

Что будет после 2029 года, мы посмотрим, но надо иметь в виду, что партия "Альтернатива для Германии", которая сейчас является первой, по опросам, партией страны (29 процентов по сравнению с 23 процентами у ведущей партии нынешней коалиции), — это партия, которая иногда предстает в качестве пророссийской, но на самом деле таковой не является. Эта партия национальная, националистическая, суверенистская, если хотите (в этом смысле это позитивный сдвиг), но партия не едина, партия в принципе проамериканская, и ждать нам каких-то серьезных изменений, если эта партия войдет в коалицию с другими партиями, наверное, тоже не следует. Изменения будут, но вряд ли это будет смена курса. А смена элит вообще не на горизонте, где-то за горизонтом.

Есть другие проблемы. Скажем, молодые европейцы не желают идти в армию, тем более не желают воевать. Население привыкло жить в комфортных условиях мира и процветания в основном. Если их многие проблемы беспокоят, то по крайней мере проблемы внешней безопасности — это то, что главным образом нагнетается извне, средствами массовой информации и так далее, это то, что большинство обычных людей не испытывает. И тем не

менее есть соблазн воевать чужими руками на чужой земле. И пока что Европа именно таким образом воюет в опосредованной войне с Россией.

Да, есть определенные межгосударственные противоречия между рядом стран. Есть конкуренция между Брюсселем и национальными столицами. Для Европы характерно отсутствие единого лидера. И в обозримом будущем Европа не сможет превратиться в супергосударство, не сможет создать, на мой взгляд, единый военный блок, потому что военный блок требует жесткой иерархии, системы управления, командования. Во-первых, американцы не дадут, во-вторых, европейцы не смогут, потому что в Европе единоличного лидера нет, и даже тандем, который в прошлом управлял малым Евросоюзом, франко-германский, вряд ли здесь может помочь.

Европа тесно связана с Соединенными Штатами, стратегически на всю обозримую перспективу будет зависеть от Вашингтона. И Соединенные Штаты не только поддерживают курс на милитаризацию Европы, они фактически инициировали этот курс в рамках перераспределения собственных ресурсов для борьбы со своим главным на сегодняшний день соперником — Китаем, а Россию они стремятся отдать Европе, с тем чтобы Россия сдерживала Европу.

Каковы цели европейцев? Я бы сказал, что они сегодня серьезно отличаются от того, что было во времена холодной войны. Сейчас у многих в Европе появился соблазн решения "русского вопроса" через создание позиции превосходящей силы. До сих пор европейцы боялись России, боялись ее мощи, боялись ее огромности. Сейчас у них возникла иллюзия, что они могут создать позицию превосходящей силы и использовать уникальный шанс, который

дает антирусская, антироссийская позиция — политика Украины, для того чтобы кардинально и навсегда ослабить Россию. Вот это очень сильное, принципиальное, фундаментальное изменение в позиции Европы, которое произошло буквально на наших глазах.

Кроме того, европейцы стремятся через милитаризацию сформировать частичную основу для частично автономного от Соединенных Штатов центра силы, очень частично, поскольку Соединенные Штаты по-прежнему сохраняют лидерство в рамках Запада, несмотря на то что они довольно успешно перекладывают бремя на своих союзников.

Милитаризация — это способ внутреннего стягивания Европейского союза. Тут военного блока, как я уже сказал, наверное, ждать не следует, но такой военный квазисоюз рядом с НАТО и в принципе внутри НАТО возможен. И задача европейцев, на мой взгляд, заключается в том, чтобы из нынешней ситуации, когда формула НАТО примерно выражается формулой "один плюс 31" (Соединенные Штаты Америки и 31 страна — член НАТО) к формуле "один плюс один"... Вот есть Соединенные Штаты, и есть коллектив европейских членов НАТО.

Перезапуск экономики на рельсах милитаризации рассматривается как... вернее, так: развитие военно-промышленного комплекса, военной промышленности — это локомотив развития экономики, перезапуска экономики. Европа находится, скажем так, в довольно сложном экономическом положении, ей требуется толчок, для того чтобы выйти на более высокий уровень и темпы экономического развития. И милитаризация, как представляется, дает возможность для того, чтобы выполнить эту задачу.

Это также укрепление положения властвующей элиты, то есть противники милитаризации Европы легко могут быть обвинены в

том, что они агенты Кремля. Это у них совершенно универсальное средство, и элиты, конечно, за него крепко держатся.

Ну и, наконец, в идеологическом плане борьба с Россией превращается в новую большую идею для европейской интеграции. Если вначале европейская интеграция имела целью прекратить войны между европейскими странами (это уроки Первой и Второй мировых войн), после окончания холодной войны задачей были присоединение Восточной Европы к Западной и формирование единой Европы рядом с Россией, то сейчас новая идея — это борьба с Россией за европейские так называемые ценности, за положение гегемона в этой части мира.

Какова стратегия Европы? Ну, очевидно, это наращивание собственной военной мощи, это всесторонняя поддержка Украины, которая является основным ресурсом для борьбы с Россией, совместное производство вооружений. Украина стала щитом и мечом Европейского союза. И, очевидно, пока она существует, она будет выполнять эту функцию.

Европа руками Украины стремится нанести максимальный ущерб России, то есть ослабление России руками Украины — это, наверное, главная линия современной европейской стратегии. Возможна здесь некая передышка, заморозка конфликта, но на условиях, выгодных для Европы и для Киева, с целью накапливания сил и подготовки к следующему этапу войны. Если это произойдет по каким-то причинам, то после 2030 года Европа будет стремиться использовать благоприятный момент, например транзит власти в нашей стране, для нанесения уже решительного удара по России опять-таки руками Украины, но, возможно, не только.

Украина — это главный инструмент Европы для войны и провокаций против России, ну и, кроме того, расшатывания России

изнутри и создания проблем для России на периферии ее границ — от Арктики до Балтики, до Молдавии (Беларусь не надо забывать), Кавказа, Средней Азии, Центральной Азии. Это не стратегия сдерживания, вот это я еще хотел бы подчеркнуть. Они говорят о сдерживании, но фактически это не сдерживание, это стратегия сокрушения России. Этого не было у Европы после Второй мировой войны.

Европа при этом стремится достичь своих целей без большой войны: критически ослабить Россию, сломить волю руководства, волю народа, заставить Россию капитулировать на условиях Европы и фактически лишить Россию статуса великой державы. Вот это было бы решением "русского вопроса". Европе в свое время не своими силами, но удалось решить "германский вопрос". Вот по этой модели сейчас есть стремление решить "русский вопрос", превратить Россию из субъекта в объект, в ресурс для Европы.

Фундаментальное заблуждение, которое лежит в основе этой стратегии Европы, состоит в том, что европейцы почему-то уверили себя в том, что Россия не будет решительно отвечать на различные удары, которые в совокупности приведут к вот этому критическому ослаблению. И, конечно, Россия не будет играть так, как хотели бы европейцы, и планы Европы не реализуются.

Не стоит никогда забывать ту фразу, которую несколько лет тому назад произнес Президент Российской Федерации, — что нам не нужен мир, если в нем не будет России.

И тем не менее все то, о чем мы сейчас говорили, означает, что впервые с 1945 года Европа становится актуальным (уже стала актуальным), главным противником для нашей страны.

Соединенные Штаты остаются противником. Они поддерживают Европу против России, но переместились во второй эшелон.

Еще во времена президента Обамы была пущена фраза, очень такая показательная, о том, что Соединенные Штаты становятся "водителем, управляющим автомобилем с заднего сиденья". И вот они, сохраняя в своих руках рычаги управления, руль, переместились на вторую позицию, но европейцев выталкивают на первую линию фронта.

Угроза со стороны Европы, таким образом, для нас более чем серьезна. Противоборство с Европой, на мой взгляд, — это аналог отечественной войны в условиях XXI века. Россия борется за свое существование. И эта война, которая будет вестись (она уже ведется) в разных формах, с разной степенью интенсивности на протяжении длительного времени, определит, на мой взгляд, облик России XXI века. Это не преходящее явление, это вещь, которая фактически создаст новую Россию, будет способствовать ее трансформации, в том случае, конечно, если мы сможем (а я уверен в том, что мы сможем) добиться победы в этой войне.

Здесь требуются усилия на всех направлениях. И, пожалуй, главным направлением является внутреннее, поскольку исход современных войн (мы это видим на примере Ирана, и не только Ирана) решается внутри страны, в тылу, решается в зависимости от того, как ведет себя руководство, как ведет себя политический класс, как ведет себя общество, как ведет себя основная масса населения. И в этом смысле у меня нет сомнений в том, что мы выстоим и победим. Но мы должны признать, что наша ситуация резко, фундаментально изменилась буквально на протяжении нескольких лет, может быть, даже на протяжении последних двух лет после

смены американского президента и переноса большего бремени на европейские плечи. И здесь мы должны очень четко видеть, с какими опасностями нам придется иметь дело в обозримом будущем.

Спасибо большое. Спасибо, Валентина Ивановна.
(Аплодисменты.)

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Дмитрий Витальевич. Потрясающе интересное выступление! С огромным вниманием сенаторы его прослушали.

Еще раз благодарю Вас за участие в нашей работе. Спасибо. Вам успехов дальнейших!

Коллеги, а мы продолжаем нашу работу.

Тринадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Дарья Сергеевна Лантратова. Проект закона внесен сенаторами Якушевым, Святенко, Синицыным, Лантратовой, Аргамаковым, Кувшиновой, Наумцом, Никоноровой, Нимченко, Карякиным, Горняковым, Чернышевым, Тимченко, Хапочкиным, Шендерюком-Жидковым, Перминовым и депутатами Государственной Думы.

Пожалуйста, Вам слово.

Д.С. Лантратова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Луганской Народной Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон направлен на усиление государственной поддержки тех, кто стоит на защите нашей страны.

Законом фактически устраняется существующий правовой пробел. Дело в том, что сейчас в соответствии с Трудовым кодексом

все граждане России с инвалидностью I и II групп имеют право на сокращенную рабочую неделю (не более 35 часов) с сохранением полной оплаты труда. Мы предлагаем распространить эти нормы на военнослужащих и сотрудников силовых ведомств.

Мы видим, что бойцы зачастую после полученных ранений и травм принимают решение продолжить службу в родных ведомствах, работают в комиссариатах, преподают в военных вузах, поэтому закон имеет высокую социальную значимость.

Добавлю, что эта инициатива была разработана в рамках деятельности нашей рабочей группы по обеспечению прав участников специальной военной операции под руководством Инны Юрьевны Святенко.

И хочу отдельно поблагодарить за поддержку профильный комитет – Комитет по обороне и безопасности.

Предлагаем одобрить данный федеральный закон. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Есть желающая выступить. Инна Юрьевна Святенко, пожалуйста.

И.Ю. Святенко, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я тоже хочу отметить деятельность рабочей группы по законодательному обеспечению прав и законных интересов участников специальной военной операции и членов их семей. И эта работа была отмечена на встрече членов Совета палаты с председателем правительства Михаилом Владимировичем Мишустиним в понедельник.

И я хочу тоже поблагодарить всех членов рабочей группы за работу, а самое главное, качественную подготовку законопроектов, которые направлены именно на точечную донастройку законодательства, по расширению прав участников специальной военной операции и членов их семей.

Этот закон направлен прежде всего на создание условий для социализации граждан, которые, несмотря на травмы, несмотря на полученную инвалидность, стремятся работать, чтобы быть полезными уже и в гражданской жизни. Ну и самое важное, что они хотят остаться экономически независимыми.

Поэтому я прошу поддержать этот закон. Сегодня все новеллы Дарья Сергеевна очень подробно представила.

Председательствующий. Спасибо.

Дарья Сергеевна, я Вас благодарю за доклад. Спасибо.

Коллеги, тогда голосуем. Кто за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 47 мин. 12 сек.)

За	160 чел.	89,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Андрей Артурович Серёжников докладывает четырнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии".

Пожалуйста, Вам слово.

А.А. Серёжников, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Хабаровского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом вносятся изменения в Федеральный закон "Об оружии", согласно которым, в частности, срок непрерывного владения охотничьим огнестрельным длинноствольным оружием, дающим право на получение лицензии на приобретение охотничьего огнестрельного длинноствольного оружия с нарезным стволом, уменьшается с пяти до трех лет. Исключается запрет на установку на гражданском и служебном оружии прицелов ночного видения. Расширяется перечень условий, при наличии которых граждане имеют право получить лицензию на приобретение охотничьего огнестрельного длинноствольного оружия с нарезным стволом.

Временное хранение оружия и патронов к нему, используемых для охраны объектов в период проведения специальной военной операции, может осуществляться в специально оборудованных помещениях, предназначенных для хранения оружия и патронов к нему, в условиях, обеспечивающих их сохранность, безопасность хранения и исключающих доступ посторонних лиц.

Комитет предлагает одобрить рассматриваемый федеральный закон. Комитет по социальной политике также рекомендует его одобрить.

Прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Коллеги, вопросов нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии". Прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 48 мин. 47 сек.)

За	161 чел.	90,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Андрей Артурович, я Вас благодарю.

Пятнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном оборонном заказе" — докладывает Виктор Анатольевич Шептий.

Алексей Валерьевич Сазанов, статс-секретарь — заместитель министра финансов, работает с нами.

Пожалуйста.

В.А. Шептий, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Свердловской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на оптимизацию системы расчетов по государственным контрактам в рамках государственного оборонного заказа при переводе сопровождаемых сделок из банков, исключенных из категории уполномоченных банков.

Законом устанавливается механизм закрытия отдельных счетов и перевода остатков денежных средств из банков, в отношении которых Правительством Российской Федерации принято решение об исключении из категории уполномоченных банков, на счет в опорном банке для оборонно-промышленного комплекса без участия головных исполнителей и исполнителей гособоронзаказа.

Также законом вводится ограничение публикации в федеральном каталоге продукции для федеральных нужд данных о продукции, поставляемой в рамках государственного оборонного заказа.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности и комитеты-соисполнители рекомендуют Совету Федерации одобрить данный закон.

Председательствующий. Алексей Валерьевич, есть что добавить?

А.В. Сазанов, статс-секретарь — заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Нет, Валентина Ивановна. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Тогда не за что благодарить. Виктор Анатольевич, я Вас благодарю.

Коллеги, голосуем за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном оборонном заказе". Прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 50 мин. 25 сек.)

За	160 чел.	89,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции". Проект закона внесен

сенаторами Рябухиным, Артамоновым и депутатами Государственной Думы. И докладывает, соответственно, Сергей Николаевич Рябухин. Пожалуйста.

С.Н. Рябухин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Данным законом ужесточаются требования к производителям вискового дистиллята. На них распространяются требования, установленные ранее нами законодательно для производителей этилового спирта. Тем самым уравниваются обязанности производителей между собой, а это очень важно. Дело в том, что на фоне ужесточения с 2024 года требований к производителям этилового спирта происходит переток объемов из сферы производства этилового спирта в сферу производства вискового дистиллята для последующего розлива низкокачественного, а зачастую и суррогатного виски.

Кроме того, по результатам анализа правоприменительной практики уточняются отдельные требования к производителям алкогольной и спиртосодержащей продукции, например расширяется применение электронного документооборота, ну и ряд других новаций вводится.

Таким образом, закон ограничит доступ на рынок недобросовестным участникам. Это еще один шаг в борьбе за жизнь и здоровье наших граждан и пополнении доходов консолидированного бюджета страны.

Закон вступает в силу с 1 сентября 2026 года.

Комитеты-соисполнители поддержали нашу позицию.

Прошу закон одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли, коллеги, вопросы, комментарии? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции". Прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 52 мин. 06 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Мухарбий Магомедович Ульбашев. Проект закона внесен сенатором Журавлевым и депутатом Государственной Думы.

Пожалуйста, Вам слово.

М.М. Ульбашев, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кабардино-Балкарской Республики.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Законом вводится новое понятие и создается новый инструмент — договор жилищных сбережений. Граждане смогут накапливать средства во вкладе на цели улучшения жилищных условий. Минимальный срок вклада — три года. Его пополнение возможно в любое время действия договора, в том числе и третьими лицами. Эти договоры будут защищены системой страхования вкладов в размере до 10 млн рублей.

Комитетом закон рекомендуется к одобрению.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы? Замечания? Желających выступить нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Мухарбий Магомедович, я Вас благодарю.

Результаты голосования (12 час. 53 мин. 17 сек.)

За	158 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 6¹⁻¹ Федерального закона "О потребительском кредите (займе)" — докладывает Елена Васильевна Дягилева.

Иван Александрович Чебесков, заместитель Министра финансов Российской Федерации, работает с нами.

Пожалуйста.

Е.В. Дягилева, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от

исполнительного органа государственной власти Мурманской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Законом расширяется перечень обстоятельств, при которых заемщик имеет право обратиться к банку с требованием о предоставлении ипотечных каникул. Это рождение или усыновление (удочерение) второго и последующих детей. Максимальная продолжительность льготного периода по этому основанию — 18 месяцев, до достижения ребенком полутора лет, либо 18 месяцев при усыновлении (удочерении).

Воспользоваться правом можно один раз за все время действия кредитного договора.

Действие закона распространится и на договоры, заключенные до вступления в силу закона.

Принятие закона позволит снизить финансовую нагрузку на семью, окажет положительное влияние на демографические процессы, рождаемость.

Предлагается поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов и замечаний нет.

Иван Александрович, что-то есть добавить?

И.А. Чебесков, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Единственное, дополню: в этом законе основное — что не нужно гражданину доказывать снижение дохода, как при текущих кредитных каникулах. То есть само радостное событие — рождение второго ребенка является обоснованием для того, чтобы это

получить, нужно лишь предоставить свидетельство о рождении. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, демографическая повестка действует, как вы видите, мы с каждым заседанием принимаем все новые и новые законы. И радует, что Министерство финансов тоже в демографической повестке. Благодарю. Генерируйте и иные предложения, пожалуйста.

Коллеги, идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 6¹⁻¹ Федерального закона "О потребительском кредите (займе)". Прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 55 мин. 11 сек.)

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 145 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" — докладывает Андрей Николаевич Епишин. Проект закона внесен сенатором Якушевым и депутатами Государственной Думы.

Пожалуйста, Андрей Николаевич, Вам слово.

А.Н. Епишин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Проект закона внесен во исполнение поручения Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина, данного на Петербургском международном экономическом форуме.

Закон сохраняет до 2029 года включительно размер порогового значения доходов в размере 20 млн рублей, при достижении которого налогоплательщик, применяющий упрощенную систему налогообложения, становится плательщиком НДС. Данное изменение направлено на поддержку субъектов МСП.

Комитет предлагает одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Замечательная инициатива нашего президента. Некоторые скептики говорят, что нет возможности планировать на долгосрочную перспективу. Вот сейчас закон принимаем, чтобы малый и средний бизнес себя уверенно с сегодняшнего дня чувствовал, располагал своими возможностями и не боялся дальнейшего ухудшения условий работы. Так что можно планировать малому и среднему бизнесу жизнь на более длительный горизонт.

Коллеги, вопросов и замечаний нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 145 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 56 мин. 40 сек.)

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Сазанов Алексей Валерьевич продолжает с нами работать.

Пожалуйста, Андрей Николаевич.

А.Н. Епишин. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Основное. В части НДС определяется перечень документов для подтверждения права на применение ставки 10 процентов НДС по детским товарам. Исключается возможность принятия к вычету сумм НДС по товарам, приобретенным за счет субсидий и бюджетных инвестиций.

И очень важное изменение: в части акцизов вводятся меры поддержки российского топливного рынка, что сегодня очень актуально для граждан и экономики.

Комитет предлагает одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Дмитрий Николаевич Ворона, вопрос, пожалуйста.

Д.Н. Ворона. Спасибо. Вопрос к Алексею Валерьевичу.

В статью 170 мы вносим изменения. Данный закон очень важный, очень правильный — мы закрываем важную лазейку для двойного возврата НДС при госфинансировании. Однако у нас возникает вопрос в связи с тем, что Минфин предлагает распространить эти правила не только на будущие контракты, но и на уже действующие контракты. И получается так, что многие наши строители, которые уже законтрактовались по существующим ценам, попадают в своего рода такой капкан, когда они уже работают, уже оплатили и фактически кредитуют наше государство. Особенно в воссоединенных регионах это, конечно, скажется на стройках негативным образом.

Поэтому прошу здесь прокомментировать, как вы оцениваете риски от этих нововведений в части устойчивости подрядчиков. Ну и ФНС в принципе предлагала распространить только на будущие контракты. Может быть, есть смысл здесь посмотреть внимательно? Ну и, если такая норма все-таки остается, прошу тогда, чтобы мы взяли это на мониторинг. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Валерьевич, пожалуйста.

А.В. Сазанов. Спасибо за вопрос.

Дело в том, что цель данного закона — это в том числе повышение эффективности бюджетных расходов. Какая ситуация возникает сейчас? С одной стороны, получается, субсидия, которая используется на определенные расходы, потом возмещается НДС, и второй раз, получается, деньги от государства используются на расходы, которые напрямую в субсидии были не предусмотрены.

Соответственно, данный закон устанавливает четкие правила, которые распространяются только на вычеты, которые будут заявляться после момента опубликования данного закона. То есть в будущем действительно нельзя будет дважды получить от государства компенсацию: первый раз — через субсидию, а второй раз — через возмещение НДС по деньгам, источником обеспечения которых является субсидия. Если в будущем у госзаказчиков будет дополнительная потребность в финансировании при очередном бюджетном планировании, осенью можно будет обратиться в Минфин — и все такие запросы будут рассмотрены.

Председательствующий. То есть, Алексей Валерьевич, правильно ли я поняла, что по уже заключенным контрактам изменений не будет? Или закон будет иметь обратную силу? Если

контракты заключены на предыдущих условиях, то что тогда с этим законом?

А.В. Сазанов. Нет, Валентина Ивановна, здесь дело в другом. По действующим соглашениям, по которым вычеты будут заявляться после момента вступления этого закона в силу, действительно нельзя будет получить возмещение из бюджета. То есть даже по действующим контрактам возмещение из бюджета нельзя будет получить с момента опубликования данного закона, если они предусматривали финансирование расходов с НДС.

Председательствующий. А это правильно, что мы правила меняем в ходе игры? Вот есть озабоченность нашего сенатора Вороны относительно новых территорий, компаний, которые заключили контракты. Как конкретно ему ответите?

А.В. Сазанов. Валентина Ивановна, дело в том, что, когда заявляются деньги на субсидию, предусматриваются определенные расходы, на которые предусматривается субсидия. Соответственно, в данном случае что возникает? Когда эти расходы профинансированы, субсидия предоставлена, потом налогоплательщик еще дополнительно заявляет вычет и повторно получает возмещение из бюджета. То есть эти деньги не предусматривались.

Председательствующий. Это все понятно. А вот конкретно с компаниями, которые уже на марше, которые работают по старым правилам, как поступать?

А.В. Сазанов. Если у них есть дефицит средств, они могут обратиться в Минфин, соответственно, в рамках бюджетного процесса за предоставлением новой субсидии, но не использовать этот скрытый источник финансирования.

Председательствующий. Коллеги, давайте все-таки мы поставим этот закон на мониторинг, будем внимательно следить за

его реализацией, чтобы не получилось тут таких грубых вмешательств и остановки строек. Вы знаете, в каких условиях работают наши строители на воссоединенных территориях: продолжаются обстрелы, налеты, и люди, к сожалению, гибнут. И очень непросто сохранять там команды строителей, всех, кто работает на территориях. Давайте уж точно обижать не будем финансово.

Дмитрий Николаевич, и Вы проследите.

И давайте поручим комитету, наверное, по федеративному устройству...

А.В. Яцкин. По бюджету.

Председательствующий. И по бюджету. Комитетам по бюджету и по федеративному устройству давайте поручим вести мониторинг.

Спасибо.

Коллеги, ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 01 мин. 55 сек.)

За	162 чел.	91,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

А всем строителям, которые работают на воссоединенных территориях, восстанавливают запущенное Украиной десятилетиями хозяйство, строят новые объекты, слова огромной благодарности, низкий им поклон. Они и героизм, и мужество, и профессионализм

проявляют. И командам региональной власти на территориях — всем огромное спасибо, они тоже просто настоящие герои. Спасибо.

Коллеги, Михаил Михайлович Борщев докладывает двадцать первый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 2 и 12² Федерального закона "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации".

Алексей Валерьевич с нами продолжает работать.

Пожалуйста.

М.М. Борщев, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тульской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представлен федеральный закон, направленный на совершенствование правового регулирования деятельности по исследованию товарных рынков.

Рассматриваемым федеральным законом предлагается до 1 сентября 2028 года разрешить осуществление деятельности по исследованию товарных рынков иностранным юридическим лицам и российским юридическим лицам с иностранным участием более 20 процентов в случаях, когда результаты таких исследований используются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, а также о таможенно-тарифном регулировании. Такой срок обусловлен завершением переходного периода, установленного Федеральным законом "Об администраторах финансовых и товарных индикаторов", в течение которого формируется национальная система товарных и финансовых индикаторов.

Необходимость принятия закона связана с тем, что в настоящее время отсутствуют отечественные альтернативные репрезентативные ценовые индикаторы по целому ряду товарных рынков, способные заменить данные международных ценовых агентств.

Федеральный закон носит временный характер и направлен на обеспечение стабильности налогового и таможенно-тарифного регулирования до завершения формирования отечественной системы национальных ценовых индикаторов.

Прошу поддержать федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Владимирович Яцкин, вопрос, пожалуйста.

А.В. Яцкин. Благодарю, Валентина Ивановна.

Алексей Валерьевич, а хватит этого срока очередного продления для создания национальной системы индикаторов в этой отрасли?

А.В. Сазанов. Андрей Владимирович, спасибо за вопрос.

В данном случае срок синхронизирован с соответствующей "дорожной картой", которая разработана ЦБ и ФАС России. Соответственно, коллеги взяли на себя эти обязательства. Мы синхронизируем наше законодательство в соответствии с их решениями.

А.В. Яцкин. То есть хватит?

А.В. Сазанов. Сейчас так, да.

А.В. Яцкин. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, ставлю на голосование Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 2 и 12² Федерального закона "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в

Российской Федерации". Идет голосование за его одобрение. Прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 04 мин. 36 сек.)

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Михаил Михайлович, благодарю Вас.

Двадцать второй вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности гидротехнических сооружений" — докладывает Иван Николаевич Абрамов.

Ферапонтов Алексей Викторович, заместитель руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, участвует в нашей работе.

Пожалуйста, Иван Николаевич.

И.Н. Абрамов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Основная цель федерального закона состоит в повышении правовой определенности процедур, связанных с оценкой и подтверждением безопасности гидротехнических сооружений, а также в создании более понятного и дифференцированного регулирования с учетом назначения сооружений и класса их ответственности.

Принятые изменения затрагивают порядок формирования и ведения регистра гидротехнических сооружений, разработку и оформление деклараций безопасности, проведение предварительного декларационного обследования, определение вероятного вреда при аварии, а также распределение полномочий между федеральными

органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Комитеты-соисполнители поддерживают принятый федеральный закон. Комитет по экономической политике рекомендует Совету Федерации одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо. Вопросов к Вам нет.

Алексей Викторович, есть что добавить?

А.В. Ферапонтов, заместитель руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Хочу добавить, что данный закон не привносит никакой новой нагрузки на участников процесса, а, наоборот, облегчает жизнь, потому что теперь без составления декларации безопасности, без проведения экспертизы декларации безопасности на основании преддекларационного обследования, которое, безусловно, бесплатно и проводится соответствующими комиссиями субъектов Российской Федерации с участием Ростехнадзора и МЧС... Эти данные преддекларационного обследования являются основанием для внесения сведений о ГТС в федеральный регистр гидротехнических сооружений. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, голосуем. Прошу голосовать. Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О безопасности гидротехнических сооружений".

Результаты голосования (13 час. 06 мин. 55 сек.)

За	162 чел.	91,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать третий вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом" — докладывает Юрий Викторович Федоров.

Ю.В. Федоров, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Удмуртской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на создание механизма осуществления государственного учета и контроля ядерных материалов и специальных неядерных материалов, используемых при разработке, изготовлении, испытании, эксплуатации и утилизации ядерного оружия и ядерных энергетических установок военного назначения.

Предлагается поддержать данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

С нами Сергей Геннадьевич Новиков, "Росатом".

Есть что добавить, Сергей Геннадьевич? Довольны ли Вы этим законом?

С.Г. Новиков, статс-секретарь — заместитель генерального директора по обеспечению государственных полномочий и

бюджетного процесса Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом".

Нет. Спасибо, Валентина Ивановна. Просьба поддержать.

Председательствующий. Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом". Прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 07 мин. 43 сек.)

За	162 чел.	91,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Виктор Дмитриевич Калашников.

Херсонцев Алексей Игоревич, статс-секретарь — заместитель министра экономического развития, участвует в нашей работе.

Виктор Дмитриевич, пожалуйста.

В.Д. Калашников, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон вносит ряд изменений в корпоративное законодательство.

Закон уточняет статус выбывшего члена совета директоров в акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью. Устанавливается исчерпывающий перечень оснований, с наступлением которых полномочия члена совета директоров прекращаются досрочно. Вводится механизм точечной замены выбывших членов совета директоров без необходимости переизбрания всего состава. Также закон уточняет порядок определения долей участия в экономически значимых организациях для бенефициаров иностранных структур.

Принятые нормы носят комплексный и, вообще говоря, давно назревший характер. Ранее законодательство не содержало единого перечня случаев, при которых член совета директоров считается выбывшим. Часто это порождало затяжные судебные споры.

Предлагается одобрить принятый федеральный закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Виктор Дмитриевич.

Вопросы?

Алексей Игоревич, есть ли что добавить?

А.И. Херсонцев, статс-секретарь — заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Спасибо большое, Валентина Ивановна, за поддержку. Важный закон.

Председательствующий. Неважные мы не принимаем. У нас все законы важные.

Коллеги, идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать.

Виктор Дмитриевич, благодарю Вас.

Результаты голосования (13 час. 09 мин. 24 сек.)

За	164 чел.	92,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	164 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Игорь Борисович Тресков. Проект закона внесен сенатором Басюком и депутатами Госдумы.

Пожалуйста.

И.Б. Тресков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Московской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Комитетом по экономической политике в развитие рекомендаций Счетной палаты был подготовлен комплекс проектов федеральных законов из четырех проектов, направленных на урегулирование порядка продажи конфискованного и обращенного по решению суда в собственность государства имущества. Проектами предложено внести изменения в закон о приватизации, Земельный кодекс, закон "Об акционерных обществах" и закон "Об исполнительном производстве". Это комплекс законов, четыре закона. Уже два проекта закона приняты в первом чтении и готовятся ко второму чтению.

Сегодня мы рассматриваем один закон — о приватизации, который принят в трех чтениях.

Я напомним, что, по данным Счетной палаты, свыше 9 тысяч объектов, оцениваемых более чем в 100 млрд рублей, за длительное время не дошли до продажи в силу выявленных Счетной палатой ограничений в действующем законодательстве.

Данным федеральным законом предлагается урегулирование порядка продажи конфискованного и обращенного в собственность государства имущества.

Федеральным законом исключается ограничение, позволяющее приватизировать жилые помещения, поступающие в жилищный фонд Российской Федерации на основании судебных актов, только в случаях, если такие жилые помещения были признаны имуществом, полученным в результате совершения коррупционных правонарушений, и рыночная стоимость жилого помещения на вторичном рынке жилья превышает в два раза и более цену жилого помещения в соответствующем субъекте Федерации.

Предусмотрено исключение необходимости ожидания шести месяцев с момента проведения вторых торгов, признанных несостоявшимися, для повторного выставления такого имущества на торги.

Устанавливаются требования к уполномоченной организации по продаже такого имущества.

Также федеральным законом устанавливается, что исковая давность не распространяется на требование о признании недействительной сделки приватизации имущества религиозного назначения из государственной или муниципальной собственности, а также о применении иных гражданско-правовых последствий в данном случае.

Изначально было подготовлено два законопроекта — депутатами с участием сенатора Басюка и Комитетом по

экономической политике с авторством Кутепова Андрея Викторовича и Трескова, которые в итоге были объединены в один закон, который сегодня мы и рассматриваем. В этом законе учтены все предложения федеральных органов исполнительной власти и обеих групп авторов.

Комитеты-соисполнители поддерживают данный закон.

Прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Игорь Борисович. Вопросов к Вам нет.

Голосуем за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Игорь Борисович, благодарю Вас.

Результаты голосования (13 час. 12 мин. 57 сек.)

За	162 чел.	91,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Белан Багаудинович Хамчиев докладывает двадцать шестой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 22 и 27 Федерального закона "О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами".

Максим Иосифович Увайдов, статс-секретарь — заместитель министра сельского хозяйства, работает с нами.

Пожалуйста, Белан Багаудинович.

Б.Б. Хамчиев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и

природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Ингушетия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на совершенствование законодательства Российской Федерации в области безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами.

Предусматривается, что до 1 сентября 2032 года допускается использование зарегистрированных до 1 сентября 2027 года пестицидов в отношении растений, включенных в перечень, установленный Минсельхозом России, без внесения изменений в регламенты их применения и изменения сферы применения, в порядке, установленном Федеральным законом "О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами".

В перечень будет включаться информация о растениях, в отношении которых препараты применяются в соответствии с регламентами их применения, и информация о растениях, в отношении которых допускается их использование без внесения изменений в регламенты применения или изменения сферы их применения, с последующим включением такой информации в Реестр пестицидов и агрохимикатов.

Минсельхоз России утвердит порядок формирования и ведения перечня, а также критерии включения растений в перечень.

Федеральный закон вступает в силу с 1 сентября 2027 года.

Для реализации федерального закона потребуется принятие двух подзаконных нормативных актов.

Комитет рекомендует одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов и замечаний нет, коллеги.

Максим Иосифович, Вы хотите что-то добавить?

М.И. Увайдов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Это продолжение нашей с вами работы по наведению порядка в области оборота пестицидов и агрохимикатов. Нужный и важный закон.

Просьба поддержать закон.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 22 и 27 Федерального закона "О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами". Прошу проголосовать.

Результаты голосования (13 час. 15 мин. 02 сек.)

За	159 чел.	89,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Алексей Николаевич Кондратенко докладывает двадцать седьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения".

Максим Иосифович продолжает с нами работать.

Пожалуйста.

А.Н. Кондратенко, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Краснодарского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон разработан в целях совершенствования подходов, применяемых при ведении государственного учета показателей текущего состояния плодородия земель сельхозназначения и получении актуальных и достоверных данных о них.

Предусматривается, что почвенные, геоботанические и другие обследования сельхозземель проводятся аккредитованными в данной сфере организациями и подведомственными учреждениями Минсельхоза России по заявлению правообладателя земельного участка за счет его средств.

Уточняются правила предоставления правообладателями земельных участков результатов проведенных обследований для их учета.

Размер вреда, причиненного землям сельхозназначения, будет определяться в соответствии с методикой, утвержденной Минсельхозом России, а при отсутствии данной методики — исходя из фактических затрат на воспроизводство плодородия земель.

Закон вступает в силу с 1 сентября 2027 года.

Потребуется принятие подзаконных правовых актов: одного постановления правительства и двух приказов Минсельхоза России.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Николаевич.

Максим Иосифович, все в порядке с законом?

М.И. Увайдов. Валентина Ивановна, доклад исчерпывающий. Просьба поддержать.

Председательствующий. Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон

"О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения". Коллеги, прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 16 мин. 51 сек.)

За	157 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Мохмад Исаевич Ахмадов докладывает двадцать восьмой вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Пожалуйста.

М.И. Ахмадов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Чеченской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на совершенствование правоотношений, связанных с деятельностью экскурсоводов (гидов) и гидов-переводчиков, а также государственного контроля в сфере туристской индустрии. С этой целью федеральным законом устанавливаются правовые основания для проведения аттестации на русском жестовом языке в том числе в отношении глухих и слабослышающих гидов-переводчиков, единая форма нагрудной идентификационной карточки экскурсовода или гида-переводчика.

Также расширяется перечень организаций, осуществляющих региональный государственный контроль в сфере туристской индустрии.

Расширяются перечни оснований для приостановления действия классификации пляжа в случае несоответствия водного объекта санитарным правилам и условиям безопасного для здоровья населения использования водного объекта для купания, а также оснований для приостановления действия классификации средства размещения в случае выявленного отсутствия средства размещения по адресу объекта недвижимости, указанному в реестре классифицированных средств размещения.

Отмечу, что часть положений федерального закона вступит в силу с даты опубликования — о приостановлении классификации пляжей и средств размещения и об установлении государственного контроля в данной сфере.

Ряд положений федерального закона вступит в силу с 1 марта 2027 года — это положения, касающиеся требований к рекламе, содержащей сведения об аттестации экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков, инструкторов-проводников, аттестации глухих и слабослышащих гидов-переводчиков на русском жестовом языке, и о государственном контроле в данной сфере.

Наш комитет и комитеты-соисполнители предлагают одобрить данный федеральный закон.

Уважаемые коллеги, прошу вас его поддержать.

Председательствующий. Благодарю Вас, Мохмад Исаевич.

Коллеги, вопросы? Замечания? Желющие выступить? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах

туристской деятельности в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 19 мин. 03 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Мохмад Исаевич, благодарю Вас.

Андрей Викторович Кутепов докладывает двадцать девятый вопрос — о проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "Цифровая и технологическая трансформация транспортного комплекса Российской Федерации".

С места, пожалуйста.

А.В. Кутепов. Уважаемая Валентина Ивановна! На рабочих местах сенаторов находится проект постановления по результатам "правительственного часа" с министром транспорта. Предложения сенаторов учтены.

Предлагаю принять в целом.

Председательствующий. Спасибо.

Дмитрий Станиславович Зверев, статс-секретарь — заместитель министра транспорта. Есть ли у Министерства транспорта замечания к проекту постановления?

Д.С. Зверев, статс-секретарь — заместитель Министра транспорта Российской Федерации.

Безусловно, поддерживаем. И огромное спасибо за системную работу Комитету по экономической политике, потому что детально были отработаны и согласованы все позиции не только с

Минтрансом России, но и с другими федеральными органами исполнительной власти. И мы в контакте со всеми сенаторами, кто внес соответствующие предложения. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Коллеги, идет голосование. Прошу голосовать за принятие постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "Цифровая и технологическая трансформация транспортного комплекса Российской Федерации" (документ № 312) в целом.

Результаты голосования (13 час. 20 мин. 00 сек.)

За	162 чел.	91,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Анатолий Дмитриевич Артамонов с места докладывает тридцатый вопрос — о проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по формированию концепции федерального бюджета на 2027 год и на плановый период 2028 и 2029 годов". Пожалуйста.

А.Д. Артамонов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект постановления, принятый за основу на предыдущем заседании, был существенно доработан с учетом предложений коллег-сенаторов.

Мы договорились с Минфином России, что по вопросам сбалансированности региональных бюджетов он будет проводить постоянный мониторинг и оперативно реагировать.

Хочу отметить, что отдельный блок предложений касается совершенствования механизмов реализации государственных программ. Эти предложения были подготовлены по итогам проведенной комитетом работы по оценке эффективности использования бюджетных средств на эти цели.

Комитет предлагает принять данный проект постановления в целом. Спасибо большое.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Коллеги, есть ли вопросы к Анатолию Дмитриевичу, неучтенные, может быть, какие-то предложения сенаторов? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по формированию концепции федерального бюджета на 2027 год и на плановый период 2028 и 2029 годов" (документ № 311) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 21 мин. 59 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принимается.

Тридцать первый вопрос.

Уважаемые коллеги! Предлагается заслушать на шестьсот семнадцатом заседании Совета Федерации вопрос "Глобальные вызовы и возможности России в эпоху искусственного интеллекта" и пригласить выступить президента, председателя правления публичного акционерного общества "Сбербанк России" Германа

Оскарovichа Грефа. Такое предложение внес Комитет по бюджету и финансовым рынкам. Есть ли у кого-то возражения, вопросы, иные предложения? Нет.

Прошу за данное предложение проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 21 мин. 59 сек.)

За	163 чел.	91,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное наше заседание состоится 17 июля.

Шестьсот шестнадцатое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Начальник Управления
информационных технологий и документооборота

В.В. Попов

Заместитель начальника отдела автоматизированной
подготовки и выпуска стенограмм

Д.Г. Курныков

Приложение к стенограмме

Поступили заявления:

Г.Н. Кареловой, первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Воронежской области; **С.М. Кирилловой**, члена Комитета Совета Федерации по социальной политике, представителя в Совете

Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Костромской области; **А.И. Лутовинова**, члена Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ненецкого автономного округа; **Л.В. Мельник**, члена Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Севастополя; **В.И. Нетесова**, члена Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Воронежской области; **В.А. Пушкарёва**, члена Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа; **В.В. Радаева**, члена Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Саратовской области; **П.Н. Тултаева**, члена Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Мордовия; **И.М.-С. Умаханова**, первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Дагестан; **О.В. Щетиной**,

члена Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Нижегородской области; **В.В. Якушева**, первого заместителя Председателя Совета Федерации, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области, с просьбой учесть их голос "за" при голосовании по всем вопросам повестки.