

ДНЕВНИК ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко*

I. Открытие триста девяносто девятого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. (*Звучит Государственный гимн Российской Федерации.*)

II. О проекте повестки (порядка) дня триста девяносто девятого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Голосование за принятие проекта повестки (порядка) дня триста девяносто девятого заседания Совета Федерации за основу.

Результаты голосования: "за" – 149, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Голосование за принятие повестки (порядка) дня триста девяносто девятого заседания Совета Федерации в целом и проведение заседания Совета Федерации без перерыва.

Результаты голосования: "за" – 149, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение включить в повестку дня триста девяносто девятого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации следующие вопросы:

1. Об изменениях составов комитетов Совета Федерации.

2. О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады, введенной Соединенными Штатами Америки в отношении Республики Куба.

3. О назначении на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

4. О Федеральном законе "Об исполнении федерального бюджета за 2015 год".

5. "Правительственный час".

6. Час субъекта Российской Федерации на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (Воронежская область).

7. "Время эксперта". Выступление научного руководителя Института проблем лазерных и информационных технологий РАН, председателя совета Российского фонда фундаментальных исследований, академика Российской академии наук Владислава Яковлевича Панченко.

8. О Федеральном законе "О приостановлении Российской Федерацией действия Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки об утилизации плутония, заявленного как плутоний, не являющийся более необходимым для целей обороны, обращении с ним и сотрудничестве в этой области и протоколов к этому Соглашению".

9. О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Королевством Бахрейн о передаче лиц, осужденных к лишению свободы".

10. О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Иорданского Хашимитского Королевства о развитии торговых и экономических отношений".

11. О Федеральном законе "Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2015 год".

12. О Федеральном законе "Об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2015 год".

13. О Федеральном законе "Об исполнении бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования за 2015 год".

14. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 28 Водного кодекса Российской Федерации".

15. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по созданию единой системы администрирования налоговых, таможенных платежей и страховых взносов".

16. Об избрании председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

17. Об избрании первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

18. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О создании Временной комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со средствами массовой информации".

19. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О внесении изменений в состав представителей Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в трехсторонней комиссии по вопросам межбюджетных отношений".

20. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О внесении изменения в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 8 июля 2015 года № 349-СФ "О создании Временной комиссии Совета Федерации по вопросам подготовки и проведения в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу".

21. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О составе Комиссии по контролю за использованием электронной системы".

22. Информация о работе полномочного представителя Совета Федерации в Верховном Суде Российской Федерации.

23. О приглашении Министра сельского хозяйства Российской Федерации Александра Николаевича Ткачева для выступления в рамках "правительственного часа" на тему "О предварительных итогах реализации в 2016 году Государственной программы Российской Федерации "Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы".

III. Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко о прекращении полномочий члена Совета Федерации Н.В. Власенко.

Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко:

о наделении Пономарёва Валерия Андреевича полномочиями члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Камчатского края 12 октября 2016 года;

о наделении Короткова Алексея Владимировича полномочиями члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Калининградской области 13 октября 2016 года.

Вручение Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко удостоверения и нагрудного знака члена Совета Федерации А.В. Короткову.

IV. Об изменениях составов комитетов Совета Федерации.

Выступил В.А. Тюльпанов.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" в целом.

Результаты голосования: "за" – 151, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" (см. с. 114).

V. О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады, введенной Соединенными Штатами Америки в отношении Республики Куба.

Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко о присутствующих на заседании Совета Федерации при рассмотрении данного вопроса Чрезвычайном и Полномочном После Рес-

публики Куба в Российской Федерации Эмилио Ратмире Лосада Гарсиа, атташе Посольства Республики Куба в Российской Федерации Йохане Гонсалес Гонсалес.

Выступил В.М. Джабаров.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады, введенной Соединенными Штатами Америки в отношении Республики Куба" в целом.

Результаты голосования: "за" – 151, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады, введенной Соединенными Штатами Америки в отношении Республики Куба" (см. с. 118).

Выступила В.И. Матвиенко.

VI. Выступления членов Совета Федерации З.Ф. Драгункиной, Л.Б. Нарусовой, Д.И. Азарова, И.К. Чернышенко, В.К. Кравченко, И.В. Фомина, Н.Н. Болтенко, Д.А. Шатохина, В.А. Озерова, В.И. Матвиенко по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Демонстрация видеоролика.

Приняты протокольные решения.

Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам обратиться в Министерство финансов Российской Федерации с предложением о рассмотрении в рамках проекта федерального закона "О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" вопроса об обеспечении компенсации выпадающих доходов субъектам Российской Федерации, с территории которых в федеральный бюджет перечисляются налоговые доходы в объеме выше 50 процентов и уровень расчетной бюджетной обеспеченности которых ниже 1, путем предоставления дополнительного объема дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации.

Комитету Совета Федерации по экономической политике обратиться в Министерство транспорта Российской Федерации с предложением об изменении критериев отбора региональных программ для участия в проекте "Безопасные и качественные дороги" с целью включения в него административных центров субъектов Российской Федерации независимо от численности их населения,

имеющих проблемы с обеспечением безопасности дорожного движения. Об итогах проинформировать Совет Федерации в период весенней сессии 2017 года.

VII. О назначении на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Выступили: А.А. Муравьев – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации, В.М. Лебедев – Председатель Верховного Суда Российской Федерации, А.А. Клишас.

Голосование за проведение по данному вопросу тайного голосования с использованием электронной системы.

Результаты голосования: "за" – 150, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Ответы кандидата на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации О.В. Борисова на вопросы членов Совета Федерации.

Тайное голосование за назначение Борисова Олега Владимировича на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Результаты голосования: "за" – 150, "против" – 2, "воздержалось" – 2.

Принято постановление Совета Федерации "О назначении Борисова Олега Владимировича на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации" (см. с. 114).

VIII. О Федеральном законе "Об исполнении федерального бюджета за 2015 год".

Выступили: С.Н. Рябухин, А.Г. Силуанов – Министр финансов Российской Федерации, Т.А. Голикова – Председатель Счетной палаты Российской Федерации, Н.В. Фёдоров, А.В. Беляков, В.И. Матвиенко.

Ответы Председателя Счетной палаты Российской Федерации Т.А. Голиковой, Министра финансов Российской Федерации А.Г. Силуанова на вопросы членов Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "Об исполнении федерального бюджета за 2015 год".

Результаты голосования: "за" – 145, "против" – 2, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "Об исполнении федерального бюджета за 2015 год" (см. с. 115).

Принято протокольное решение Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам подготовить для рассмотрения на очередном заседании Совета Федерации обращение в Пре-

зидентство Российской Федерации по вопросу ускорения решения проблемы уплаты субъектами Российской Федерации страховых взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения трудоспособного возраста и внесения в кратчайшие сроки в Государственную Думу проекта федерального закона, направленного на совершенствование системы учета застрахованных лиц в системе обязательного медицинского страхования.

Выступила Е.Б. Мизулина.

IX. "Правительственный час".

О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов.

Выступил А.В. Улюкаев – Министр экономического развития Российской Федерации.

Ответы Министра экономического развития Российской Федерации А.В. Улюкаева на вопросы членов Совета Федерации.

Выступили: В.А. Штыров, О.Ф. Ковитиди, В.К. Кравченко, Е.Б. Мизулина, В.В. Рязанский, Ю.В. Неёлов, В.И. Матвиенко.

Голосование за принятие проекта постановления Совета Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" за основу.

Результаты голосования: "за" – 144, "против" – 1, "воздержалось" – 1.

Приняты протокольные решения.

Комитетам Совета Федерации до 10 ноября 2016 года представить в Комитет Совета Федерации по экономической политике замечания и предложения к проекту постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по созданию единой системы администрирования налоговых, таможенных платежей и страховых взносов", принятому за основу на триста девяносто девятом заседании Совета Федерации. Комитету Совета Федерации по экономической политике обобщить представленные замечания и предложения и внести доработанный проект постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на очередное заседание Совета Федерации.

Комитету Совета Федерации по экономической политике обратиться в Министерство финансов Российской Федерации и Министерство экономического развития Российской Федерации с предложением предусмотреть в рамках проекта федерального закона "О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов"

возможность увеличения финансирования мероприятий за счет средств федерального бюджета в рамках подпрограмм "Развитие инновационной деятельности в Республике Крым" и "Развитие малого и среднего предпринимательства в Республике Крым" Государственной программы Республики Крым "Экономическое развитие и инновационная экономика" на 2015–2017 годы, утвержденной постановлением Совета министров Республики Крым от 23 декабря 2014 года № 542.

Комитету Совета Федерации по экономической политике обратиться в Министерство финансов Российской Федерации и Министерство экономического развития Российской Федерации с предложением предусмотреть в рамках проекта федерального закона "О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" необходимые бюджетные ассигнования на финансирование проектов по развитию инновационных территориальных кластеров, полученных при кластерном отборе, проведенном в рамках реализации проекта "Развитие инновационных кластеров – лидеров инвестиционной привлекательности мирового уровня".

Х. Час субъекта Российской Федерации на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (Воронежская область).

Открытие Дней Воронежской области в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Выступили: А.В. Гордеев – губернатор Воронежской области, В.И. Нетёсов – председатель Воронежской областной Думы, В.И. Матвиенко.

О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Воронежской области".

Выступил Д.И. Азаров.

Голосование за принятие проекта постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Воронежской области" за основу.

Результаты голосования: "за" – 142, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение комитетам Совета Федерации до 9 ноября 2016 года представить в Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера замечания и предложения к проекту постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Воронежской области", принятому за основу на триста девяносто девятом заседании Совета Федерации. Комитету Совета Федерации по федеративному устройству,

региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера обобщить представленные замечания и предложения и внести доработанный проект постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на очередное заседание Совета Федерации.

*Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. Фёдоров*

Вручение Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко благодарности Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А.В. Гордееву, медали "Совет Федерации. 20 лет" В.И. Нетёсову.

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко*

XI. "Время эксперта".

Выступление научного руководителя Института проблем лазерных и информационных технологий РАН, председателя совета Российского фонда фундаментальных исследований, академика Российской академии наук Владислава Яковлевича Панченко.

Информация принимается к сведению.

XII. О Федеральном законе "О приостановлении Российской Федерацией действия Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки об утилизации плутония, заявленного как плутоний, не являющийся более необходимым для целей обороны, обращении с ним и сотрудничестве в этой области и протоколов к этому Соглашению".

Выступил С.П. Цеков.

Голосование за одобрение Федерального закона "О приостановлении Российской Федерацией действия Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки об утилизации плутония, заявленного как плутоний, не являющийся более необходимым для целей обороны, обращении с ним и сотрудничестве в этой области и протоколов к этому Соглашению".

Результаты голосования: "за" – 146, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О приостановлении Российской Федерацией действия Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки об утилизации плутония, заявленного как плутоний, не являющийся более необходимым для целей обо-

роны, обращении с ним и сотрудничестве в этой области и протоколов к этому Соглашению" (см. с. 115).

XIII. О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Королевством Бахрейн о передаче лиц, осужденных к лишению свободы".

Выступил З.М. Сабсаби.

Голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Королевством Бахрейн о передаче лиц, осужденных к лишению свободы".

Результаты голосования: "за" – 146, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Королевством Бахрейн о передаче лиц, осужденных к лишению свободы" (см. с. 115).

XIV. О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Иорданского Хашимитского Королевства о развитии торговых и экономических отношений".

Выступил А.Б. Каноков.

Голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Иорданского Хашимитского Королевства о развитии торговых и экономических отношений".

Результаты голосования: "за" – 147, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Иорданского Хашимитского Королевства о развитии торговых и экономических отношений" (см. с. 116).

XV. О Федеральном законе "Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2015 год".

Выступила Е.В. Бибикова.

*Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. Фёдоров*

Голосование за одобрение Федерального закона "Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2015 год".

Результаты голосования: "за" – 143, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2015 год" (см. с. 116).

XVI. О Федеральном законе "Об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2015 год".

Выступил А.Г. Варфоломеев.

Ответ председателя Фонда социального страхования Российской Федерации А.С. Кигима на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "Об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2015 год".

Результаты голосования: "за" – 138, "против" – 1, "воздержалось" – 1.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "Об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2015 год" (см. с. 116).

XVII. О Федеральном законе "Об исполнении бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования за 2015 год".

Выступила Л.П. Кононова.

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко*

Ответы председателя Федерального фонда обязательного медицинского страхования Н.Н. Стадченко, Л.П. Кононовой на вопросы членов Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "Об исполнении бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования за 2015 год".

Результаты голосования: "за" – 148, "против" – 1, "воздержалось" – 1.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "Об исполнении бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования за 2015 год" (см. с. 117).

XVIII. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 28 Водного кодекса Российской Федерации".

Выступил С.Ф. Лисовский.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 28 Водного кодекса Российской Федерации".

Результаты голосования: "за" – 143, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 28 Водного кодекса Российской Федерации" (см. с. 117).

XIX. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по созданию единой системы администрирования налоговых, таможенных платежей и страховых взносов".

Выступил С.Н. Рябухин.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по созданию единой системы администрирования налоговых, таможенных платежей и страховых взносов" в целом.

Результаты голосования: "за" – 147, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по созданию единой системы администрирования налоговых, таможенных платежей и страховых взносов" (см. с. 119).

XX. Об избрании председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

Выступили: С.Ф. Лисовский, В.И. Матвиенко.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об избрании Щетинина Михаила Павловича председателем Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию" в целом.

Результаты голосования: "за" – 149, "против" – 0, "воздержалось" – 1.

Принято постановление Совета Федерации "Об избрании Щетинина Михаила Павловича председателем Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию" (см. с. 123).

XXI. Об избрании первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

Выступил Д.И. Азаров.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об избрании Чернецкого Аркадия Михайловича первым заместителем предсе-

дателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера" в целом.

Результаты голосования: "за" – 148, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "Об избрании Чернецкого Аркадия Михайловича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера" (см. с. 125).

XXII. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О создании Временной комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со средствами массовой информации".

Выступили: А.А. Клишас, В.И. Матвиенко.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О создании Временной комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со средствами массовой информации" в целом.

Результаты голосования: "за" – 150, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О создании Временной комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со средствами массовой информации" (см. с. 121).

XXIII. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О внесении изменений в состав представителей Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в трехсторонней комиссии по вопросам межбюджетных отношений".

Выступили: С.Н. Рябухин, Н.И. Рыжков, В.И. Матвиенко.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О внесении изменений в состав представителей Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в трехсторонней комиссии по вопросам межбюджетных отношений" в целом.

Результаты голосования: "за" – 151, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О внесении изменений в состав представителей Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в трехсторонней комиссии по вопросам межбюджетных отношений" (см. с. 124).

XXIV. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Феде-

рации "О внесении изменения в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 8 июля 2015 года № 349-СФ "О создании Временной комиссии Совета Федерации по вопросам подготовки и проведения в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу".

Выступил В.А. Тюльпанов.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О внесении изменения в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 8 июля 2015 года № 349-СФ "О создании Временной комиссии Совета Федерации по вопросам подготовки и проведения в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу" в целом.

Результаты голосования: "за" – 151, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О внесении изменения в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 8 июля 2015 года № 349-СФ "О создании Временной комиссии Совета Федерации по вопросам подготовки и проведения в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу" (см. с. 122).

XXV. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О составе Комиссии по контролю за использованием электронной системы".

Выступил В.С. Тимченко.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О составе Комиссии по контролю за использованием электронной системы" в целом.

Результаты голосования: "за" – 152, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О составе Комиссии по контролю за использованием электронной системы" (см. с. 123).

XXVI. Информация о работе полномочного представителя Совета Федерации в Верховном Суде Российской Федерации.

Выступили: Е.Б. Мизулина, С.Н. Рябухин, Е.В. Бушмин, А.П. Майоров, В.И. Матвиенко.

Ответы Е.Б. Мизулиной на вопросы членов Совета Федерации.

Информация принимается к сведению.

XXVII. О приглашении Министра сельского хозяйства Российской Федерации Александра Николаевича Ткачева для выступления в рамках "правительственного часа" на тему "О предварительных итогах реализации в 2016 году Государственной программы Российской Федерации "Госу-

дарственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы".

Выступила В.И. Матвиенко.

Голосование за включение в проект повестки дня четырехсотого заседания Совета Федерации для рассмотрения в рамках "правительственного часа" вопроса "О предварительных итогах реализации в 2016 году Государственной программы Российской Федерации "Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы".

Результаты голосования: "за" – 153, "против" – 0, "воздержалось" – 1.

Принято протокольное решение включить в проект повестки дня четырехсотого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации для рассмотрения в рамках "правительственного часа" вопрос "О предварительных итогах реализации в 2016 году Государственной программы Российской Федерации "Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы". Пригласить для выступления по данному вопросу Министра сельского хозяйства Российской Федерации А.Н. Ткачева.

XXVIII. Разное.

Выступили: В.И. Матвиенко, С.П. Цеков, В.И. Харламов, В.А. Тюльпанов, Е.Б. Мизулина, В.С. Тимченко, Т.Д. Мамсуров, З.Ф. Драгункина.

Информация принимается к сведению.

Принято протокольное решение Комитету Совета Федерации по экономической политике совместно с Комитетом Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию до конца осенней сессии 2016 года создать рабочую группу по совершенствованию законодательства Российской Федерации в области развития потребительской кооперации и проинформировать Совет Федерации.

XXIX. Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко о проведении четырехсотого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 16 ноября 2016 года.

XXX. Закрытие триста девяносто девятого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. (*Звучит Государственный гимн Российской Федерации.*)

Дневник составлен на основании протокола заседания Совета Федерации № 522.

СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

*Зал заседаний Совета Федерации.
26 октября 2016 года. 10 часов 00 минут.
Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Коллеги, всем доброе утро! Уважаемые члены Совета Федерации, прошу присаживаться и подготовиться к регистрации. Ровно 10 часов. Начинаем работу.

Коллеги, прошу зарегистрироваться. Идет регистрация. Регистрация ускоренная. Прошу вовремя регистрироваться.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 36 сек.)
 Всего членов СФ 170 чел.....100,0%
 Присутствует 145 чел.....85,3%
 Отсутствует 25 чел.14,7%
 Решение:.....кворум есть

Уважаемые коллеги, кворум имеется. Триста девяносто девятое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Коллеги, часть членов Совета Федерации отсутствуют по объективным причинам. Сегодня в Женеве продолжается работа Межпарламентского союза, поэтому часть наших коллег принимают участие в работе этого важного международного парламентского органа.

Коллеги, на заседании Совета Федерации сегодня присутствуют студенты Московского колледжа бизнес-технологий. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Переходим к рассмотрению проекта повестки триста девяносто девятого заседания Совета Федерации. Проект повестки у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Нет возражений? Нет. Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 04 сек.)
 За 149 чел.....87,6%
 Против..... 0 чел.0,0%
 Воздержалось..... 0 чел.0,0%
 Голосовало 149 чел.
 Не голосовало 21 чел.
 Решение:.....принято

Решение принято.

Будут ли у вас какие-либо изменения, уточнения, дополнения к предложенному проекту повестки заседания? Нет.

Вношу предложение провести сегодняшнее заседание без перерыва. Не будет возражений? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку дня триста девяносто девятого заседания Совета Федерации (документ № 503) утвердить в целом. Прошу всех проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 39 сек.)

За 149 чел.87,6%
 Против 0 чел.0,0%
 Воздержалось..... 0 чел.0,0%
 Голосовало 149 чел.
 Не голосовало 21 чел.
 Решение: принято

Повестка утверждена.

Уважаемые коллеги, доведу до вашего сведения, что в связи с наделением полномочиями нового представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Калининградской области прекращены полномочия члена Совета Федерации Николая Владимировича Власенко.

Николай Владимирович Власенко длительное время работал в составе Совета Федерации, был очень активным и эффективным сенатором, многое сделал для совершенствования законодательства, для поддержки Калининградской области.

Уважаемый Николай Владимирович, хочу Вас поблагодарить за Вашу работу. Его сегодня нет, но он услышит нас, поскольку у нас идет прямая трансляция. И хочу сообщить, что Власенко по итогам работы награжден Почетной грамотой Совета Федерации. *(Аплодисменты.)*

Хочу представить наших новых коллег (новых старых, конечно). Валерий Андреевич Пономарёв, представитель от законодательного (представительного) органа государственной власти Камчатского края, переподтвердил свои полномочия.

Поздравляем Вас, Валерий Андреевич. *(Аплодисменты.)*

Алексей Владимирович Коротков, наделенный полномочиями члена Совета Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калининградской области, приступил к осуществлению своих полномочий. Позвольте его поздравить, вручить ему удостоверение, знак члена Совета Федерации и пожелать успехов. *(Председательствующий вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Коллеги, рассматриваем второй вопрос – об изменении составов комитетов Совета Федерации. Слово Вадиму Альбертовичу Тюльпанову, председателю Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности. Пожалуйста.

В.А. Тюльпанов, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ненецкого автономного округа.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Поступило 14 заявлений от сенаторов с просьбой о включении их в состав одного из комитетов нашей палаты. Соответствующее постановление № 497 – на ваших мониторах, можно посмотреть. Прошу поддержать.

Председательствующий. Благодарю Вас, Вадим Альбертович.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания, возражения? Нет.

Ставится на голосование постановление Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" (документ № 497) в целом. Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 06 мин. 25 сек.)

За	151 чел.....	88,8%
Против.....	0 чел.....	0,0%
Воздержалось.....	0 чел.....	0,0%
Голосовало.....	151 чел.	
Не голосовало.....	19 чел.	
Решение:.....	принято	

Решение принято. Постановление принимается.

Коллеги, переходим к рассмотрению третьего вопроса – о Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады, введенной Соединенными Штатами Америки в отношении Республики Куба.

В нашем заседании принимают участие Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Куба в Российской Федерации Эмилио Лосада Гарсия, а также атташе Посольства Республики Куба Йохана Гонсалес Гонсалес. Давайте поприветствуем наших гостей. *(Аплодисменты.)*

Докладывает первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам Владимир Михайлович Джабаров.

Владимир Михайлович, пожалуйста.

В.М. Джабаров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Сегодня на заседании Генеральной Ассамблеи ООН состоится голосование по проекту резолюции о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады, введенной Соединенными Штатами Америки против Кубы. Нет никакого сомнения, что эта "юбилейная" (в кавычках), 25-я по счету резолюция, как и 24 предыдущих, будет вновь принята подавляющим большинством голосов государств – членом ООН. Соединенные Штаты Америки, как известно, традиционно голосуют против этого документа, регулярно противопоставляя себя всему мировому сообществу.

Сохраняющаяся уже более 55 лет американская блокада Кубы нанесла этому государству огромный экономический ущерб, который оценивается почти в 126 млрд. долларов США. Подобные действия США в отношении соседнего независимого государства полностью расходятся с нормами международного права, противоречат положениям Устава ООН и грубо попирают права человека. Несмотря на то что в последние два

года Вашингтон предпринял некоторые шаги, связанные с отдельными послаблениями санкционного режима, до сих пор ни один из правоустанавливающих законов, касающихся антикубинского эмбарго, не был отменен.

Полагаем, что Совет Федерации, который сегодня энергично развивает межпарламентские связи России и Кубы, активно участвует в укреплении российско-кубинских двусторонних отношений по различным направлениям, должен сказать свое веское слово по поводу недопустимости продолжения дальнейших санкций США против Кубы. Именно поэтому на ваше рассмотрение выносится проект заявления Совета Федерации о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады, введенной Соединенными Штатами Америки в отношении Республики Куба.

В Заявлении мы призываем парламенты государств – членом ООН, международные парламентские организации продемонстрировать свою солидарность и убежденность в недопустимости использования в практике межгосударственных отношений методов и средств, попирающих общепризнанные принципы и нормы международного права.

Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Михайлович.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику? Есть ли желающие выступить? Нет.

Коллеги, проект постановления у вас имеется. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады, введенной Соединенными Штатами Америки в отношении Республики Куба" (документ № 489) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 10 мин. 05 сек.)

За	151 чел.....	88,8%
Против.....	0 чел.....	0,0%
Воздержалось.....	0 чел.....	0,0%
Голосовало.....	151 чел.	
Не голосовало.....	19 чел.	
Решение:.....	принято	

Решение принято. *(Аплодисменты.)*

Уважаемый господин посол, в этом единодушном голосовании наша единодушная поддержка нашей братской страны, нашего братского кубинского народа и наш твердый голос в пользу прекращения экономической, торговой и финансовой блокады. Мы надеемся, что этот голос будет услышан и наконец-то эта незаконная блокада, эти незаконные санкции против мужественного, сильного, независимого народа Кубы будут сняты.

Я вас благодарю за участие в нашем заседании. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, переходим к выступлениям членом Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Просьба ко всем желающим выступить записаться.

Пожалуйста, Зинаида Федоровна Драгункина.

З.Ф. Драгункина, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Очень хотелось бы рассчитывать на ваше понимание и поддержку инициативы, с которой выступает наш комитет. Прежде хочу сообщить, что наши коллеги – депутаты Государственной Думы шестого созыва инициировали установку памятника Григорию Александровичу Потёмкину, основателю Черноморского флота, городов Симферополя и Севастополя. Эта инициатива была поддержана Министерством культуры России, а также правительством Севастополя. Были проведены публичные слушания, в ходе которых было принято решение об установке памятника. Началась большая работа, и депутаты объявили и осуществили сбор добровольных пожертвований на выполнение подготовительных работ, связанных с созданием эскизных проектов памятника, макета памятника и других видов работ. И в Совет Федерации в период окончания весенней сессии поступило обращение от Сергея Евгеньевича Нарышкина с просьбой рассмотреть возможность участия членов Совета Федерации, сотрудников Аппарата в оказании содействия в реализации проекта в форме личных пожертвований.

Мы убедительно просим поддержать обращение Государственной Думы и после уточнения и размещения в сети Интранет соответствующих реквизитов осуществить добровольные (подчеркиваю, добровольные) пожертвования на создание и установку памятника Потёмкину, который, согласитесь, был бы памятью всей нашей России. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Зинаида Федоровна.

Я надеюсь, коллеги, что мы откликнемся.

Прошу Аппарат, Лев Андреевич, организовать работу по сбору добровольных взносов в пользу установки этого памятника и по итогам проинформировать. Спасибо.

Вопрос есть. Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова, член Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

У меня вопрос к коллеге Драгункиной.

Разумеется, установка памятника любому государственному деятелю прошлого – это вопрос, который может рассматриваться по инициативе, исходящей либо от государственных структур, либо общественных. Но мне кажется, что давно назрела необходимость в каком-то регламенте установки памятников исходя из исторической (подчеркиваю, исторической как исторической науки), достоверной роли того или иного деятеля в нашей истории.

Недавняя история с установкой в городе Орле памятника Ивану Грозному, которого пытались представить как едва ли не одного из самых достойных русских царей эпохи Средневековья... (*Микрофон отключен.*)

Председательствующий. Людмила Борисовна, у вас минута. Завершайте.

Л.Б. Нарусова. У меня тогда вопрос конкретный.

Скажите, пожалуйста, коллега Драгункина, считаете ли Вы, что вошедшее в наш политический обиход выражение "потемкинские деревни", которые именно Потемкин устраивал в качестве показухи "хорошей" жизни российских крестьян, – это один из компонентов, который способствует установке памятника человеку, который ввел в наш политический обиход подобные вещи?

Председательствующий. Спасибо. Я прошу в диалоге Зинаиду Федоровну с Людмилой Борисовной обсудить эту тему, поскольку у нас идут выступления, не предусмотрена дискуссия. Обсудите и выскажите свою позицию.

Дмитрий Игоревич Азаров, пожалуйста.

Д.И. Азаров, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Самарской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Позвольте кратко проинформировать об итогах 31-й сессии Конгресса местных и региональных властей Совета Европы, состоявшейся 18–21 октября в Страсбурге. Сессия открыла новый четырехлетний этап деятельности конгресса. Делегации из 47 европейских стран приехали в Страсбург в обновленном составе. В российской делегации, утвержденной распоряжением Президента и обновленной на 80 процентов, четыре члена Совета Федерации: это наши коллеги Зинаида Федоровна Драгункина, Светлана Петровна Горячева, Елена Алексеевна Перминова и я.

В центре дискуссии были вопросы политической этики, предотвращения коррупции, борьбы с радикализацией и экстремизмом, определения приоритетов дальнейшей работы конгресса.

С учетом значительного обновления составов делегаций были предприняты попытки навязать конгрессу ранее не свойственную ему политизацию, резко усилить антироссийскую риторику, тем самым копируя ПАСЕ. Однако эти попытки провалились. Не получили поддержки и большинство антироссийских заявлений членов украинской делегации, постоянно звучавших вразрез с повесткой дня. А Генеральный секретарь Совета Европы господин Ягланд прямо заявил, что Украина должна заново отстроить свою государственность на демократической, некоррупцированной основе и принять поправки к конституции путем диалога со всеми политическими силами и регионами страны.

Коллеги, состоялись выборы руководящих органов конгресса. Впервые на пост председателя

конгресса избрана женщина с нашим активным участием и поддержкой – госпожа Мослер-Тёрнстрём из Австрии. Председателем палаты регионов также стала женщина – госпожа Хельгесен из Норвегии. Российская делегация сумела сохранить свои позиции в конгрессе. Руководитель делегации губернатор Владимирской области Светлана Юрьевна Орлова вновь избрана заместителем председателя конгресса, членом его бюро. Впервые российский представитель избран заместителем председателя влиятельной политической группы социалистов – им стала наша уважаемая коллега Светлана Петровна Горячева. Мэр Казани Ильсур Раисович Метшин и глава муниципального округа Санкт-Петербурга Всеволод Беликов избраны заместителями председателей двух ключевых комитетов.

Члены российской делегации активно выступали на пленарных заседаниях, заседаниях комитетов и политгрупп, информировали о сентябрьских выборах в России. Следует отметить, что российский опыт развития социальной сферы, культуры, образования, спорта, борьбы с коррупцией вызывает большой интерес у зарубежных коллег.

Сессия показала, что конгресс сохраняет свой прагматичный настрой и, несмотря на давление извне, остается важной площадкой для конструктивного диалога и обмена опытом с лидерами европейских регионов и городов. Спасибо за внимание, коллеги.

Председательствующий. Благодарю Вас, Дмитрий Игоревич.

Игорь Константинович Чернышенко, пожалуйста.

И.К. Чернышенко, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Мурманской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 13–14 октября в Армении, в городе Ереване, одновременно состоялись три форума – Пятый российско-армянский межрегиональный форум, первый Евразийский региональный экономический форум и Второй молодежный форум Россия – Армения, в которых приняли участие около 40 представителей регионов России, а также делегация Совета Федерации в составе Алексея Петровича Майорова и вашего покорного слуги.

В ходе форумов состоялось подписание соглашений между губернатором Ростовской области Голубевым, губернатором Архангельской области Орловым и губернатором Омской области Назаровым с марзами Армении по деловому сотрудничеству. А также вместе с председателем межправительственной комиссии Максимом Соколовым мы встретились с президентом Армении Сержем Саргсяном, с новым премьер-министром Кареном Карапетяном, которые просили передать Вам, Валентина Ивановна, и Николаю Ивановичу

Рыжкову благодарность за активную совместную работу и выразили уверенность в том, что российско-армянское сотрудничество будет всегда продолжаться. Доклад окончен. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги!

На открытии осенней сессии Вы, Валентина Ивановна, справедливо отметили (цитирую): "Требуется изменение межбюджетных отношений. Методика на выравнивание устарела, она не является ни мотивирующей, ни справедливой". В подтверждение Ваших слов поясню ситуацию на примере Томской области.

На прошлой неделе, участвуя в рассмотрении проекта бюджета, обратил внимание на то, что сумма отчислений в федеральный бюджет от бюджета Томской области равна сумме перечислений от нескольких субъектов – соседей по федеральному округу, вместе взятых, и составляет 107 миллиардов при 50-миллиардном бюджете. Пропорция – 30 на 70. С учетом социальных обязательств и публичных бюджетные инвестиции сокращены к уровню 2016 года в два раза. Кроме того, в 2017 году изменятся подходы по ставке налога на прибыль, вместо 18 будут зачисляться в бюджет субъекта только 17. Добавьте сюда недополучение от консолидированных групп налогоплательщиков, и мы получаем уровень бюджетной обеспеченности ниже среднероссийского показателя 0,777.

В этой связи предлагаю поручить профильному комитету подготовить рекомендации Минфину по компенсации выпадающих доходов субъектам Российской Федерации, с территорий которых в федеральный бюджет перечисляются налоговые доходы в объеме выше 50 процентов и уровень бюджетной обеспеченности которых ниже 1, путем предоставления дополнительных дотаций на сбалансированность. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть предложение дать поручение Комитету по бюджету и финансовым рынкам рассмотреть заявление Владимира Казимировича и определиться с нашей позицией. Нет возражений? Спасибо.

Игорь Вадимович Фомин.

И.В. Фомин, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ленинградской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В этом году исполнилось 1000 лет "Русской Правде" Ярослава Мудрого – первому письменному своду законов Российского государства.

По нормам "Русской Правды" Российское государство жило почти пять столетий. Именно "Русская Правда" стала отправной точкой дальнейшего развития русского права. Изучение этого уникального документа дает ответы на вопросы о преемственности в национальном законодательстве и культуре, о значении правовых обычаев и традиций. Уважение к национальному законодательному опыту необходимо как всему обществу, так и нам, законодателям.

11 октября по Вашему поручению, Валентина Ивановна, Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству и Комитет по науке, образованию и культуре провели в Государственном историческом музее заседание "круглого стола" на тему "Русская Правда" как памятник истории Древней Руси". Мероприятие было ярким, присутствовало более 100 участников, в том числе, хочу отметить, большое количество гостей из регионов. В заседании "круглого стола" приняли участие члены Совета Федерации, авторитетные ученые-историки, представители федеральных и региональных органов государственной власти, научных институтов и высших учебных заведений.

"Круглый стол" еще раз подчеркнул, что Совет Федерации – палата регионов – опирается на многовековые традиции российского законодательства. Спасибо.

Председательствующий. Да, Игорь Вадимович, Вам спасибо за эту идею. И то, что Вы ее реализовали, довели до конца, – по-моему, полезное, хорошее, интересное дело. Спасибо.

Надежда Николаевна Болтенко, пожалуйста.

Н.Н. Болтенко, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новосибирской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 11 ноября в Новосибирске пройдет Всероссийский слет студенческих отрядов, который соберет более 2000 студотрядовцев. Во Всероссийском слете студенческих отрядов примут участие представители 68 регионов Российской Федерации, стран СНГ и Балтии.

Основной задачей проведения всероссийских слетов является возможность представителей студенческих отрядов со всех уголков нашей страны оценить уровень развития движения в регионах, обменяться опытом, выявить сильнейших в творчестве и профессиональной подготовке, провести всероссийское совещание и подвести итоги работы организации за прошедший год.

Организатором Всероссийского слета студенческих отрядов на территории России является молодежная общероссийская общественная организация "Российские студенческие отряды" при поддержке Администрации Президента, Министерства образования и науки России, Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежи).

Первый слет в современной истории был приурочен к празднованию 45-летия студенческих отрядов и состоялся в 2004 году в Москве, где и было положено начало возрождению современных стройотрядов.

Поэтому, уважаемая Валентина Ивановна, коллеги, предлагаю в адрес Всероссийского слета студенческих отрядов направить приветствие Совета Федерации. И, коллеги, прошу вас оказать всё возможное содействие в отправке делегаций наших регионов в город Новосибирск. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений от нашего имени поприветствовать этот значимый молодежный форум? Нет. Принимается.

Продолжаем знакомство с регионами нашей страны. Смотрим фильм о Воронежской области. Пожалуйста. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Спасибо авторам этого фильма.

По ведению – Олег Поликарпович Ткач. Пожалуйста. Ошибка?

О.П. Ткач, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Калининградской области.

Ошибка, Валентина Ивановна, простите.

Председательствующий. Да.

Коллеги, пожалуйста...

Тогда Дмитрий Александрович Шатохин.

Д.А. Шатохин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Уважаемые Валентина Ивановна, коллеги! В соответствии с решениями Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам Минтранс России в данный момент подготовлен двухгодичный проект по направлению "Безопасные и качественные дороги". Целью проекта является повышение безопасности дорожного движения в крупнейших городских агломерациях.

Безусловно, одобряем данную инициативу, но в то же время в реализации проекта гарантировано участие лишь 15 субъектов России, в том числе городов-миллионников и двух субъектов, где есть города с численностью 800 тысяч. Помимо этого, поддержку в виде государственных грантов в объеме ориентировочно 500 миллионов получают порядка 20 наиболее активных регионов, защитивших программы по развитию улично-дорожной сети, где есть города соответственно с численностью населения от 500 до 800 тысяч человек. Для целей финансирования будет привлекаться тот самый 1 рубль от перечисления акцизов. Итого программа будет – 40 миллиардов ежегодно.

Как видим, в реализацию проекта включены только крупные субъекты и города, при этом полностью выпадают малонаселенные регионы (а таковых получилось порядка 50), города с малой численностью, где также есть проблемы с организацией безопасного движения. Эти субъекты также

выполняют задачи по организации безопасного движения, в том числе в рамках майских указов Президента.

В связи с этим предлагается взять на контроль реализацию данного проекта, инициировать пересмотр критериев для регионов и предоставление поддержки в виде государственного гранта на участие в проекте "Безопасные и качественные дороги" всем субъектам Российской Федерации, а именно на организацию безопасного движения в столицах субъектов независимо от численности населения. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, по-моему, актуальная тема. Не возражаете сформулировать протокольное поручение в адрес соответствующего комитета? Нет возражений? Нет. Принимается. Спасибо.

Виктор Алексеевич Озеров.

В.А. Озеров, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Информую вас, что в соответствии с планом работы Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности на осеннюю сессию в период с 13 по 14 октября этого года делегация комитета совершила поездку на нашу авиационную базу в Хмеймим в Сирии. Удивительным образом эта поездка совпала с днем подписания Президентом Российской Федерации закона о ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Сирийской Арабской Республикой о нашей авиационной базе. Безусловно, это добавило эмоциональный фон нашей поездке. В ходе переговоров и информации, полученной от главнокомандующего Сухопутными войсками Олега Леонидовича Салюкова, командующего группировкой Александра Владимировича Дворникова, переговоров с нашими офицерами и генералами, а также в центре по примирению враждующих сторон, на встречах со служащими мобильного военного госпиталя, батальоном морской пехоты, осуществляющим охрану и оборону авиационной базы, на позициях зенитно-ракетного комплекса С-400, а также в ходе перелета в Центр материально-технического обеспечения военно-морских сил Российской Федерации в Тартусе мы имели возможность убедиться, что принятое 30 сентября прошлого года постановление Совета Федерации о даче согласия Президенту Российской Федерации на использование наших Воздушно-космических сил в Сирии в борьбе с международным терроризмом было своевременным и оправданным. В ходе бесед с личным составом мы передали слова наилучших пожеланий от Председателя Совета Федерации, всех вас, уважаемые коллеги, потому что там проходят службу военнослужащие со всех территорий Российской Федерации, а также около 50 военнослужащих наградили почетными грамотами Совета Федерации и ценными подарками.

По итогам нашего визита можно сделать вывод, что уровень боевой готовности и способности личного состава к выполнению задач, поставленных Верховным Главнокомандующим, высок. Оснащение личного состава всеми видами довольствия находится на надлежащем уровне. Личный состав выразил благодарность всему российскому народу за ту поддержку, которую они чувствуют, находясь в Сирии, а также Совету Федерации за принятое в конце июля этого года решение... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Виктор Алексеевич, завершайте, пожалуйста.

В.А. Озеров. ...о приравнении личного состава к участникам боевых действий, а также принятое решение о ратификации Соглашения о нашей военной базе. Для себя мы сделали однозначный вывод, что практика посещения членами комитета наших военнослужащих, находящихся за границей, оправданна и будет продолжена впредь. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое.

Я хочу поблагодарить Вас, Виктор Алексеевич, членов Комитета по обороне и безопасности за эту очень важную миссию поддержки наших военнослужащих, выполняющих свой воинский долг. За поддержку спасибо большое.

Уважаемые коллеги, подошло фиксированное время рассмотрения вопроса о назначении судьи Верховного Суда. У нас осталось три выступающих. Если будет необходимость, мы во второй половине предоставим им возможность выступить. Сейчас фиксированное время. Нет возражений? Спасибо.

Коллеги, переходим к рассмотрению четвертого вопроса – о назначении на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Слово предоставляется полномочному представителю Президента Российской Федерации в Совете Федерации Артуру Алексеевичу Муравьеву.

Артур Алексеевич, пожалуйста, Вам слово.

А.А. Муравьев. "Руководствуясь пунктом "е" статьи 83 Конституции Российской Федерации и пунктом 1 статьи 6 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", представляю Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации кандидатуру Борисова Олега Владимировича для назначения на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации."

Все необходимые документы прилагаются. Готов ответить на ваши вопросы.

Председательствующий. Благодарю Вас, Артур Алексеевич.

Коллеги, есть ли вопросы к представителю Президента?

Из зала. Есть.

Председательствующий. Вопросы к представителю Президента или к судье?

Сергей Вячеславович Калашников, Вы кому хотели вопрос задать?

С.В. Калашников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Кандидату.

Председательствующий. Понятно.

Присаживайтесь, Артур Алексеевич. Благодарю Вас.

Пожалуйста, Вячеслав Михайлович Лебедев, Председатель Верховного Суда Российской Федерации. Вам слово.

В.М. Лебедев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу вас назначить на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации Борисова Олега Владимировича. При назначении предполагается его работа в Судебной коллегии по уголовным делам. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Михайлович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Благодарю Вас. Присаживайтесь.

Андрей Александрович Клишас, председатель Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству. Пожалуйста, Андрей Александрович.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Наш комитет на основании Конституции, Федерального конституционного закона "О Верховном Суде Российской Федерации" и Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" с участием полномочного представителя Президента в Совете Федерации Муравьева Артура Алексеевича и заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации Давыдова Владимира Александровича предварительно рассмотрел представленную Президентом кандидатуру Борисова Олега Владимировича для назначения на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации и принял решение рекомендовать назначить данного кандидата на указанную должность. У нас состоялось достаточно предметное обсуждение, кандидат на заседании комитета ответил на много вопросов, мы и какие-то актуальные темы снова обсудили, и пресловутый обвинительный уклон затрагивали при обсуждении.

Хочу подчеркнуть, уважаемые коллеги, что кандидат приходит к нам с должности заместителя председателя Саратовского областного суда. В том, что Верховный Суд мы продолжаем комплектовать из судей, которые работали в регионах, мы тоже видим достаточно большой положительный момент.

Уважаемые коллеги! Еще раз подчеркну, что весь комплект представленных документов соответствует требованиям закона.

Мы предлагаем провести тайное голосование с использованием электронной системы. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Андрей Александрович.

Есть ли вопросы к докладчику? Нет.

Коллеги, поступило предложение провести назначение на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации тайным голосованием с использованием электронной системы голосования. Кто за данное предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 37 мин. 52 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось.....	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

На трибуну приглашается Олег Владимирович Борисов.

Список желающих задать вопросы восстановите, пожалуйста.

Сергей Вячеславович Калашников, нажмите кнопку, пожалуйста. Вот, молодец. Теперь уже не Вы первый. Елена Владимировна Афанасьева... Нет, Сергей Вячеславович Калашников.

Пожалуйста, Вам слово.

С.В. Калашников. В соответствии с Конституцией Российской Федерации суд является независимым. Вы работали заместителем председателя суда, а есть еще такая странная фигура, как председатель суда, начиная от районного. При этом председатель суда, по сути дела, как и заместитель председателя суда, выполняет административно-распорядительные функции по отношению к судьям вплоть до распределения дел, вмешательства в дела и так далее. Как Вы считаете, существование института председателей судов, которые делают судей зависимыми от некоей административной вертикали, соответствует Конституции или нет?

Председательствующий. Пожалуйста.

О.В. Борисов, кандидат для назначения на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Спасибо за вопрос. Я считаю, что такая проблема на самом деле отсутствует, поскольку и председатель суда, и заместитель председателя суда являются такими же судьями, также рассматривают дела, и на моей практике какого-либо оказания воздействия на судей не имелось.

Председательствующий. Спасибо.

Елена Владимировна Афанасьева.

Е.В. Афанасьева, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в

Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемый Олег Владимирович, скажите, пожалуйста, как, по Вашему мнению, повлияют на уголовное судопроизводство изменения, которые были внесены в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, касающиеся расширения сферы применения института присяжных заседателей?

О.В. Борисов. Спасибо за вопрос.

Безусловно, данные изменения расширят участие граждан в осуществлении правосудия, усилят демократичность судопроизводства, сделают работу судов более понятной населению. Данные изменения, по моему мнению, сделают судебный процесс более независимым и состязательным и, кроме того, поднимут роль и авторитет самого института присяжных заседателей.

Председательствующий. Спасибо.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо.

Уважаемый Олег Владимирович! Ну, я вижу, что Вы – человек опытный: Вы прошли путь от автоэлектрика, тренера, учителя истории, инспектора охраны общественного порядка до судьи. И сегодня, сейчас, мы обсуждаем вопрос о Вашем назначении на должность судьи Верховного Суда. Я вижу, что Вы – ищущая натура в этом смысле, но вопрос связан с другим. Ваша супруга, как Вы знаете, является ответственным работником прокуратуры на территории, где, собственно говоря, Вы были зампредела суда, во всяком случае так явствует из Вашей "истории болезни", так сказать. Скажите мне, пожалуйста, как вопрос с конфликтом интересов у вас решался? Вы в процесс не допускали Вашу супругу? Или у Вас, может быть, были процессы, где вы вместе в зале встречались? Как вопрос был устроен? Спасибо.

О.В. Борисов. Спасибо за вопрос.

Я внесу небольшую ясность: моя супруга в настоящее время работает консультантом Саратовской областной Думы, то есть, даже можно сказать, ваша коллега, но на нижнем уровне. Да, какое-то время она работала в прокуратуре, но требования Кодекса судейской этики, требования процессуальных законов, которые регламентируют основания для отвода судьи, мною неукоснительно соблюдались во время осуществления мною производства во всех инстанциях, где я осуществлял правосудие.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович, за исчерпывающий ответ.

Арамаис Джаганович Даллакян, пожалуйста.

А.Д. Даллакян, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Чукотского автономного округа.

Уважаемый Олег Владимирович! С какой нагрузкой работают сегодня судьи в Саратовской области?

О.В. Борисов. Спасибо за вопрос.

Нами проведен анализ работы судей Саратовской области за девять месяцев 2016 года. За этот период 464 судьи Саратовской области рассмотрели 366 977 гражданских, уголовных дел, дел об административных правонарушениях и материалов. То есть нагрузка на каждого судью (я имею в виду судей всех инстанций) за этот период составила в среднем 790 дел, то есть в месяц каждый судья рассмотрел 89 дел и материалов.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович, за очень четкие и конкретные ответы. Вопросы исчерпаны. Присаживайтесь, пожалуйста.

Коллеги, прошу вас установить карточки для тайного голосования. Все карточки заменили?

Поступило предложение назначить на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации Олега Владимировича Борисова. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования

(10 час. 43 мин. 16 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	2 чел.	1,2%
Воздержалось.....	2 чел.	1,2%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Коллеги, решение принято. Олег Владимирович Борисов назначен на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.

Разрешите от нашего имени поздравить Олега Владимировича с назначением на такую высокую должность, пожелать успехов в работе и по традиции вручить копию нашего постановления. *(Председательствующий вручает копию постановления Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Уважаемый Вячеслав Михайлович, благодарю Вас за участие в заседании Совета Федерации. Всего доброго!

Коллеги, переходим к рассмотрению пятого вопроса... Да, коллеги, перед рассмотрением просьба именные карточки снова установить, поменять карточки для тайного голосования на именные карточки.

Переходим к рассмотрению следующего вопроса – о Федеральном законе "Об исполнении федерального бюджета за 2015 год".

По данному закону на нашем заседании присутствуют Татьяна Алексеевна Голикова, Председатель Счетной палаты, Татьяна Геннадьевна Нестеренко, первый заместитель Министра финансов, а также Горнин Леонид Владимирович, заместитель Министра финансов.

Предлагается следующий порядок рассмотрения: сначала выступит Сергей Николаевич Рябухин, председатель комитета, затем мы попросим взять слово Антона Германовича Силуанова, Министра финансов, далее – вопросы, обсуждение и выступление Председателя Счетной палаты Тать-

яны Алексеевны Голиковой. Учитывая, что регламент у нас жесткий, просьба не более пяти минут. Это относится ко всем докладчикам.

Пожалуйста, Сергей Николаевич Рябухин, Вам слово.

С.Н. Рябухин, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Уважаемые коллеги! Наш комитет в понедельник на своем заседании дал положительное заключение по закону об исполненном бюджете 2015 года. Но все-таки несколько основных параметров исполненного бюджета я себе позволю прокомментировать.

Доходы составили 13,7 трлн. рублей, расходы – 15,6 триллиона, и дефицит составил 1,9 трлн. рублей.

В прошлом году при рассмотрении исполнения федерального бюджета за 2014 год особое внимание было уделено резервам пополнения доходов и сокращению неэффективных расходов. И отчет Правительства позволяет нам проследить, что еще изменилось за прошедший год в этой части. По ряду позиций наблюдается существенный прогресс. Например, значительно сократился объем не использованных регионами трансфертов из федерального бюджета, снижение составило 74 процента. Остатков было 126 миллиардов – стало 72 миллиарда.

К сожалению, нет заметных подвижек в деле мобилизации дополнительных доходных источников. Так, до сих пор не утверждена методика определения эффективности налоговых льгот и, соответственно, не проведена их инвентаризация. Между тем в результате предоставления различного рода освобождений от уплаты налоговых и таможенных платежей в бюджетную систему не поступило 9,2 трлн. рублей, в том числе доходы от НДС не поступили в объеме 8,5 триллиона, что в 1,4 раза больше показателя 2014 года.

Также до сих пор не решен вопрос с повышением эффективности планирования доходов. Только у 46 из 89 администраторов доходов были разработаны методики расчета прогноза поступления доходов. В прошлом году на 15 процентов был сокращен объем бюджетных ассигнований на ФАИП, а количество объектов сократилось на 40 процентов. Это было сделано для того, чтобы сосредоточить средства на достройке объектов с высокой степенью готовности. Однако, к сожалению, это не привело к существенному повышению эффективности инвестиционных расходов. Из 557 строек, объектов, предусмотренных к вводу в 2015 году, завершено строительство и введен в эксплуатацию 281 объект, это 51 процент. Для сравнения: аналогичный показатель для предыдущего года, 2014-го, составил 47 процентов. То есть мы видим незначительное улучшение в этой части и обращаем на это внимание.

Достаточно напряженной оставалась ситуация с исполнением консолидированных бюджетов регионов. По итогам 2015 года их дефицит составил 172 миллиарда, что в 2,6 раза меньше показателя 2014 года, и это хорошо, мы обращаем на это внимание. Однако при этом доля расходов регионов на инвестиционные цели снизилась по сравнению с предыдущим годом на 6 процентных пунктов и составила всего 10 процентов.

В свою очередь, государственный долг вырос на 11 процентов и составил 2,3 триллиона, а расходы на его обслуживание составили 149 млрд. рублей. В целях смягчения долговой проблемы 76 регионам были предоставлены бюджетные кредиты на общую сумму 342 млрд. рублей, но при этом 26 субъектов Федерации были вынуждены досрочно вернуть 63 млрд. рублей в связи с нарушением условий получения этих кредитов. Совет Федерации неоднократно выступал за смягчение условий получения бюджетных кредитов для наиболее закредитованных регионов. В этой связи хотел бы отметить, что в следующей бюджетной трехлетке планируется сократить разрешенный уровень дефицита региональных бюджетов с 15 до 10 процентов от их собственных доходов. Поэтому с учетом значительного долгового бремени региональных бюджетов такой подход нам представляется преждевременным, и мы будем просить Правительство и Министерство финансов Российской Федерации все-таки отказаться от этой жесткой меры.

Кроме того, в проекте федерального бюджета на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов предусмотрено снижение в следующем году объема бюджетных кредитов с нынешних 310 миллиардов до 200 миллиардов. Этой суммы, на наш взгляд, будет явно недостаточно для того, чтобы закрепить наметившуюся тенденцию к сокращению доли коммерческой задолженности.

Таким образом, рассматриваемый закон надо не только одобрить, но и постараться извлечь из него уроки при подготовке федерального бюджета на следующую трехлетку. Прошу поддержать.

Председательствующий. Благодарю Вас, Сергей Николаевич.

Как мы условились, мы заслушаем все выступления, а затем – вопросы и ответы.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Антон Германович Силуанов, пожалуйста, Вам слово.

А.Г. Силуанов, Министр финансов Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! 2015 год был самым сложным годом после тех шоков, с которыми столкнулась наша страна. Хочу сказать, что только за 2014 и 2015 годы снижение поступления валюты по платежному балансу страны составило 13 процентов валового внутреннего продукта. С такими шоками наша страна сталкивалась в период самых сложных кризисов: это был и 1998 год, и период, когда Советский Союз развалился, и даже в 2008

году ситуация была гораздо лучше, чем в 2015 году. Тем не менее мы видим, что у нас экономика и финансы выстояли. Мы видим, что не было высокой инфляции, не произошел всплеск безработицы, темпы роста экономики сократились всего на 3,7 процента ВВП и не было никакой финансовой дестабилизации.

Все это произошло благодаря нескольким позициям, в первую очередь в области денежно-кредитной и бюджетной политики. Мы создавали последние годы резервы – Резервный фонд, Фонд национального благосостояния. Мы вместе с Центральным банком приняли решение в части "свободного плавания" курса рубля. Мы приняли и исполнили все обязательства федерального бюджета на 100 процентов в 2015 году, несмотря на серьезное снижение доходов федерального бюджета. В этом нам помогли те запасы, те резервы, которые были созданы в предыдущие годы. Поэтому хочу сказать, что продуманная политика и в предыдущие годы с точки зрения накопления нефтегазовых доходов в составе резервов, продуманная политика в области бюджета, которая характеризовалась умеренно консервативным подходом при формировании бюджета в последние годы, как раз помогли нам пройти этот самый сложный в истории нашей страны период.

Несколько слов об исполнении бюджета. Я хотел бы остановиться на госпрограммах. 2015 год был первым годом, когда начал реализовываться этот институт. Конечно, он еще не вышел на те проектировки, которые мы рассчитывали, но тем не менее стало понятно, на что тратится каждый бюджетный рубль и какой эффект мы от него получим. И через госпрограмму можно посмотреть, удалось ли это сделать Правительству или нужно еще дорабатывать.

Я несколько примеров приведу тех решений, которые удалось нам выполнить в 2015 году в рамках показателей госпрограмм. Выросла продолжительность жизни на полгода по сравнению с 2014 годом – 71,4 года. Повысилась доступность дошкольного образования. Наш проект, который мы вместе принимали, по доступности дошкольного образования позволил на 99 процентов обеспечить доступность мест в детских садах. Жилищные условия улучшили 10 802 ветерана Великой Отечественной войны. И так далее. Таких примеров можно привести много. Все отчеты о реализации госпрограмм у вас имеются.

2015 год – это первый год, когда мы начали использовать такой институт, как антикризисные меры быстрого реагирования. И они сработали, потому что мы помогли и гражданам, мы обеспечили за счет этого института выплату пенсий в первую очередь, помогли точно в области социальной сферы отдельным категориям граждан и предприятиям промышленности. Хочу сказать, что достаточно эффективно сработал институт антикризиса. Мы направляли дополнительные деньги на поддержку сельского хозяйства, там обеспечивали занятость, направляли деньги на стимулиро-

вание обновления парка транспортных средств, выделяли дополнительные средства на лекарственное обеспечение граждан. Хочу сказать, что, по нашим оценкам, каждый рубль, вложенный в поддержку промышленности за счет антикризиса, дал примерно 1,6 рубля дополнительных доходов в бюджет. То есть мы, с одной стороны, заработали на этом для бюджета, а с другой стороны, поддержали промышленность, поддержали занятость, поддержали нашу экономику, то есть точечными мерами неплохо сработали.

Регионы. Бюджеты регионов исполнены значительно лучше, чем федеральный бюджет. Несколько цифр. Доходы федерального бюджета упали к 2014 году на 5,8 процента, а доходы бюджетов регионов выросли на 4,5 процента. Почему? Потому что в бюджетах субъектов сосредоточены доходы, которые практически не зависят от внешнеэкономической конъюнктуры. Все так называемые волатильные поступления доходов... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время, пожалуйста.

А.Г. Силуанов. Я буквально еще минуточку.

...сосредоточены на федеральном уровне. Нам удалось снизить различия в социально-экономическом развитии субъектов и в бюджетной обеспеченности с 6,8 до 2,8 раза.

Мы оказывали поддержку тоже в рамках наших мер оперативного реагирования на ситуацию в субъектах Российской Федерации как в виде дотаций, так и в виде бюджетных кредитов. Хочу сказать, что действительно в прошлом году нам удалось переломить тенденцию наращивания дефицита бюджетов субъектов Российской Федерации, и мы считаем, что эта тенденция должна продолжиться и в текущем году.

Нельзя не отметить также, что наша задача заключается в том, чтобы с учетом инвентаризации расходов, которую мы провели в текущем году, и дальше выстраивать межбюджетные отношения с субъектами Российской Федерации, с тем чтобы долг регионов, который накопился, был обеспечен соответствующими источниками, и с тем чтобы долг субъектов Российской Федерации не увеличивался, как доля к налоговым и неналоговым доходам, а, наоборот, даже сокращался. Именно на обеспечение сбалансированности бюджетов направлены новые предложения Правительства Российской Федерации, которые будут реализованы начиная с 2017 года. Они будут заложены в бюджете 2017–2019 годов. И об этом я вам доложу на очередных парламентских слушаниях, которые пройдут в ближайшее время. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю, Антон Германович.

Переходим к вопросам.

Ирина Альфредовна Гехт, пожалуйста. Называйте, кому Вы адресуете вопрос.

И.А. Гехт, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, предста-

витель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я бы хотела задать вопрос Татьяне Алексеевне Голиковой.

Все субъекты переплачивают сегодня взносы за неработающее население в фонд обязательного медицинского страхования.

Татьяна Алексеевна, как Вы считаете, должны ли измениться подходы к методике расчета взносов на ОМС неработающего населения? Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста.

Включите микрофон Татьяне Алексеевне.

Т.А. Голикова, Председатель Счетной палаты Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Действительно, есть проблема, и мы эту проблему фиксировали и в 2015 году, и фиксируем в 2016-м, и, судя по всему, останется она и в 2017 году. Дело в том, что на сегодняшний день так и не проведена работа (хотя вчера на заседании профильного комитета звучало это по-другому, что она проведена), не проведена работа по сверке того, кто же относится к категории неработающего населения. Эта сверка должна проходить по двум направлениям – по направлению общего количества застрахованных, которое сегодня превышает вообще численность населения российской Федерации, и, второе, по тем категориям, которые в принципе не застрахованы в системе, но это не значит, что они лишены возможности получать медицинскую помощь, оплата медицинской помощи им производится за счет федерального бюджета (это военнослужащие и приравненные к ним лица).

В прошлом году, когда мы проводили соответствующую проверку, мы выявили, что расхождение между данными налоговой службы и данными, которые представляет фонд обязательного медицинского страхования, составляет 5 миллионов человек. Это означает, что как минимум на 5 миллионов человек субъекты переплачивают, а, соответственно, федеральный бюджет также платит за этих людей, только по другому источнику. И если говорят, что сверка проведена... Почему я говорю, что это не соответствует действительности? Потому что провести ее невозможно без внесения изменений в соответствующее законодательство. А внесение изменений в законодательство не осуществлено и не предполагается применительно к 2017 году. И в 2017 году мы будем иметь такую же головную боль, как имеем, скажем, в 2016-м, когда уже по Республике Ингушетия, например, с апреля по сентябрь платежи за неработающее население не платятся, существует задолженность в объеме 1,2 млрд. рублей и соответственно нет оплаты за оказанную медицинскую помощь. Всего перечислено 25 процентов.

Валентина Ивановна уже этот вопрос ставила неоднократно, но, к сожалению, проблема эта не имеет своего решения. Мы здесь с Минфином ее неоднократно обсуждали, придерживаемся абсо-

лютно единой позиции. Для того чтобы бремя на субъекты снизить в этой части, еще раз говорю, нужны поправки в законодательство. Но как-то Правительство в этой части не очень шевелится.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Николаевич Рябухин, я прошу впредь Вас и Комитет по социальной политике: когда мы за какой-то вопрос беремся, надо копать глубже и доводить до конца, не надо делать просто для галочки что-то. Если есть необходимость внесения изменений в законодательство для решения этой проблемы (просила разобраться), подготовьте такие предложения вместе с Министерством финансов, ускорьте их принятие, иначе мы опять в 2017 году получим такую же картину. Наладьте взаимодействие с налоговой службой по выверке.

Коллеги, давайте доведем эту историю до конца. Это сегодня очень чувствительный вопрос для всех субъектов Федерации. Работайте на конечный результат, а не на процесс, пожалуйста.

Светлана Петровна Горячева.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Большое спасибо.

Уважаемый Антон Германович, до Вас выступал председатель комитета, он опять нам сообщил о том, что из 557 строек в ФАИП только каждая вторая стройка фактически будет закончена или закончена. Это мы слышим из года в год. Анализировали ли Вы причины, почему это так? Раньше говорилось о том, что либо объект без проектной документации вносится в ФАИП, а потом нельзя выполнить эту работу, или, второе, это то, что иногда деньги выделяются в декабре, и, естественно, в этой ситуации стройка не ведется. Но ведь это же на самом деле часть инвестиционной программы страны. Что Вы думаете сейчас по этому вопросу? Не пора ли кончать такую практику? Спасибо.

А.Г. Силуанов. Уважаемая Светлана Петровна, уважаемые члены Совета Федерации! Абсолютно правильный вопрос. Действительно, здесь есть проблемы в федеральной части ФАИП, есть проблемы при выделении субсидий субъектам Российской Федерации, которые также занимают стройками. И эти субсидии зачастую действительно отдаются в конце года, и в результате объем ввода, который запланирован, не выполняется.

Что касается федерального уровня, то я с Вами согласен, что есть еще такие проблемы. Мы при подготовке бюджета на 2017–2019 годы не включали новые объекты. Мы так договаривались, что 2017 год должен быть периодом завершения ранее начатых проектов, без включения, без решений о новых каких-то стройках.

Что касается субъектов Российской Федерации и своевременного перечисления субсидий на строящиеся какие-то объекты, то в следующем

году также будет ужесточена дисциплина. В следующем году предусмотрены до 1 февраля – заключение соглашений с субъектами о предоставлении субсидий, а до 1 марта – уже предоставление этих средств. В случае если не будут соблюдены эти сроки, деньги предлагается изымать на общую сбалансированность бюджета для возможного последующего перераспределения. То есть здесь порядок будет наводиться, и соответствующие меры Правительство принимает. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Александр Давыдович Башкин, пожалуйста.

А.Д. Башкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Спасибо.

Уважаемый Антон Германович, какое Ваше отношение (возможно, у Вас есть, сформировалось отношение) к предложению некоторых регионов внести изменения в часть 9 статьи 7 федерального закона № 58, продлив срок действия нормы, разрешающей превысить ограничения, установленные пунктами 2 и 3 статьи 107 Бюджетного кодекса Российской Федерации, с 2018 года до 1 января 2021 года? Без продления указанной нормы, разрешающей субъектам Российской Федерации превысить максимальный размер долга на сумму бюджетных кредитов, некоторые регионы не смогут осуществлять привлечение новых кредитов для рефинансирования долга, поскольку банки не примут участие в аукционах. Ну и также Минфином могут быть тогда применены меры бюджетного принуждения – приостановление или сокращение предоставления межбюджетных трансфертов. Или, иными словами, может быть, вести речь о введении до 1 января 2021 года моратория на условия по доведению объема государственного внутреннего долга субъектов Российской Федерации до 50 процентов... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, пожалуйста.

А.Д. Башкин. Да-да. ...до 50 процентов от суммы? И тогда отпадет необходимость в ближайших два-три года принимать бюджеты со значительным профицитом. Спасибо большое.

А.Г. Силуанов. Спасибо.

Действительно, многие субъекты Российской Федерации обращаются с предложениями изменить условия соглашений по предоставлению бюджетных кредитов. Хочу сказать, что субъекты, когда получали кредиты, подписывали эти соглашения и обязывались выполнять те решения по консолидации, которые брали на себя. Поэтому считаю, что эти соглашения надо выполнять.

Тем не менее при подготовке бюджета на следующий год мы, понимая ситуацию со сложностью выполнения в первую очередь первоочередных обязательств субъектов Российской Федерации, увеличиваем объем трансфертов, прежде всего на

выравнивание бюджетной обеспеченности, на 100 млрд. рублей. Это позволит высвободить, получить дополнительные ресурсы для регионов, и тем регионам, которые имеют проблемы со сбалансированностью бюджета, с долгами, с расчетами по кредитам, будет легче в следующем году выполнять свои обязательства. И мы считаем, что такой рост поддержки из федерального бюджета позволит выполнить соглашения по предоставлению бюджетных кредитов, ранее подписанные с регионами. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, у нас уже фиксированное время "правительственного часа". Есть предложение прекратить вопросы. Нет возражений? Нет. Никто не возражает. Спасибо.

Антон Германович, присаживайтесь.

Слово предоставляется Татьяне Алексеевне Голиковой, Председателю Счетной палаты.

Пожалуйста, Татьяна Алексеевна, Вам слово.

Т.А. Голикова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Счетная палата в соответствии с законом провела проверку достоверности отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год. В процессе работы были выявлены отдельные отклонения, но совместно с Министерством финансов и Федеральным казначейством до внесения в Государственную Думу эти отклонения были устранены. И на сегодняшний день мы можем сказать, что кассовый отчет об исполнении федерального бюджета достоверен, и мы подтверждаем его правильность.

Но я бы также хотела обратить внимание на несколько других моментов, которые сопровождают отчет об исполнении бюджета. Я не буду останавливаться подробно, но думаю, что для вас важно услышать, как для палаты регионов, что, к сожалению, у нас ситуация с исполнением региональных программ, различных региональных программ, с точки зрения эффективности и достижения установленных в них показателей оставляет желать лучшего. Собственно, в своих документах, в сводном докладе, который сопровождает отчет об исполнении бюджета, Правительство это и подтвердило. И, когда мы с вами будем вскорости рассматривать бюджет 2017–2019 годов, нужно обратить на это особое внимание.

Я также хотела привлечь ваше внимание к другому. Мы в процессе исполнения бюджета выявляем так называемые нарушения и даем их финансовую оценку. Я хочу сказать, что таких финансовых нарушений выявлено на сумму 544 млрд. рублей. Это в 2,1 раза больше, чем в прошлом году. Но я хочу сказать, что это такое. 283 млрд. рублей – это нарушения законов и постановлений Правительства. Львиную долю здесь занимают нарушения, которые связаны с заключением контрактов с превышением лимитов бюджетных обязательств. Это прямое грубое нарушение Бюджетного кодекса. Вторая группа нарушений – это нарушения в сфере закупок на сумму 136 млрд. рублей. И, как правило, это ведет к последующему

увеличению, как и в первом случае, дебиторской задолженности перед федеральным бюджетом, потому что, как правило, сроки строительства сдвигаются, естественно, цены контрактов пересматриваются и как следствие возникают те проблемы, о которых мы неоднократно говорили. И, наконец, третье. Речь идет о неотражении в бухгалтерской отчетности достоверных фактов хозяйственной жизни. Что это такое? Это, как правило, имущество, это неправильное отнесение капитальных расходов, неправильное отражение их в текущих расходах. Почему я об этом говорю? Потому что это ведет в конечном итоге к тому, что главные распорядители или подведомственные им учреждения укрывают, видимо, не умышленно, эти факты хозяйственной жизни, а это ведет соответственно к неуплате налогов, в первую очередь налога на прибыль и налога на имущество, которые являются источниками формирования доходов бюджетов.

Буквально несколько слов о бюджетах субъектов. Хотя они не являются предметом проверки, но тем не менее мы эту ситуацию мониторим. Я бы хотела обратить внимание на следующее. Антон Германович частично упомянул уже ситуацию с бюджетами, но я о другом. Ежегодно субъекты в процессе исполнения бюджетов уточняют свои расходы. И 2014, и 2015, и 2016 годы не исключение. Они существенно в течение года увеличивают свои расходы. Это приблизительно по номиналу, если говорить о 2015 и 2016 годах, одна и та же сумма – 10,2 трлн. рублей за 2015 год и на 1 октября 2016 года – 10,4 миллиарда расходов. Почему я привожу эти цифры? Потому что на самом деле исполнение этих расходов, которое потом происходит, не выдерживается. Исполняются эти расходы, скажем, за 2014 год – 92,2 процента, за 2015 год – 92,6 процента. И, похоже, мы по этой тенденции двигаемся и в 2016 году.

Почему обращаю на это внимание? Потому что в основном неисполненными являются такие чувствительные, в том числе социально чувствительные, расходы, как расходы на жилищно-коммунальное хозяйство, расходы на дорожное строительство, расходы на физическую культуру и массовый спорт. Привожу эти примеры только потому, что исполнение по ним составляет менее 90 процентов.

Здесь могут быть две причины. Причина первая, как я уже на одном из ваших мероприятий говорила, – очень непрофессиональное управление теми расходами, которые формируются в бюджетах субъектов. И второе – это перенос расходов на четвертый квартал и невозможность их осуществления ввиду недостатка источников.

Мне кажется, что с изменением тех подходов, которые сейчас формирует Министерство финансов применительно к межбюджетным отношениям, на эту тему нужно обратить особое внимание. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Алексеевна. Благодарю Вас. Как всегда, четкий и конкретный доклад.

Коллеги, есть желающие выступить.

Николай Васильевич Фёдоров, пожалуйста.

Н.В. Фёдоров, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! По проблеме неработающего населения я предлагаю не ограничиваться протокольным поручением в адрес профильного комитета, а в самом постановлении Совета Федерации обратить внимание Правительства на нерешенность этой острейшей для регионов проблемы и потребовать ускорения внесения изменений в законодательство, о чем говорили и Татьяна Алексеевна, и другие коллеги, и установить срок внесения этих изменений, с тем чтобы нам не оказаться у того же "корыта" и в 2017 году. Мне кажется, что этот срок тоже можно было бы согласовать и со Счетной палатой, и с Минфином, выработать приемлемый срок, поскольку все понимают необходимость такого консолидированного подхода и быстрого решения данной проблемы.

Председательствующий. Спасибо.

Рябухин Сергей Николаевич, пожалуйста.

С.Н. Рябухин. Валентина Ивановна, мы обострили этот вопрос с Ириной Альфредовной, для того чтобы по итогам рассмотрения в двух наших профильных комитетах (коллеги Рязанского и моего)... Потому что в одиночку Минтруд с этой задачей не справится. И Татьяна Алексеевна Голикова сделала очень правильный акцент: это надо поручить не только Минфину, Федеральной налоговой службе, но и Минтруду. Если они вдвоем не займутся сверкой, то мы на самом деле "пожнем" и в 2017 году эту проблему.

Поэтому мы держим этот вопрос на контроле. Но я бы просил протокольно записать не только Минфину, но и Минтруду, потому что это должна быть совместная сверка. Спасибо.

Председательствующий. Сергей Николаевич, Вам было дано задание палаты, поручение. Вы формально проинформировали: послушали, рассмотрели. Где результат? Урегулирована проблема? Нет. Значит, надо было и Вам, и Валерию Владимировичу Рязанскому подготовить конкретные предложения, в том числе касательно изменения законодательства. Почему Вы этого не сделали?

Я поддерживаю предложение Николая Васильевича Фёдорова записать это в постановление, обратиться к Правительству с указанием срока и решить эту проблему. А Правительство уже, наверное, определится, какие министерства и ведомства должны в этом участвовать.

Татьяна Алексеевна, Ваш комментарий, пожалуйста.

Т.А. Голикова. Валентина Ивановна, не в оправдание Сергея Николаевича, они действительно провели очень серьезные слушания, но проблема состоит здесь вот в чем. Коллеги говорят: "Мы провели сверку". На том уровне, на котором они ее могут провести, они ее, наверное, провели. Но, я еще раз подчеркиваю, речь идет о внесении изменений в законодательство. И без этого это сделать невозможно. И, даже если теперь мы не успеваем, мы все равно можем эти изменения законодательства принять и даже в середине года их реализовать. Никаких проблем с этой точки зрения не будет. Вот чтобы здесь не было никаких сомнений в этой части. Вы абсолютно правильно говорите, и не нужно откладывать это снова, на 2018 год.

Председательствующий. Да. Я полагаю, что надо это в быстром темпе, оперативно подготовить и внести, тем более там небольшой законопроект, он не требует какой-то огромной подготовительной работы. Понятно, что там должно быть.

Сергей Николаевич, вот ответите перед палатой за конкретный результат.

Спасибо.

Коллеги, мы сорвем "правительственный час". Тем не менее, Антон Владимирович Беляков. Если можно, кратко.

А.В. Беляков. Большое спасибо.

Я хотел бы обратить внимание на выступление Татьяны Алексеевны Голиковой. И раз Татьяна Алексеевна комментировала предыдущие выступления, возможно, она найдет возможность пару слов сказать и по тем пунктам, которые я бы хотел затронуть.

Мы последние пару лет регулярно получаем информацию о серьезных нарушениях, которые вскрываются. Об этом уважаемая Татьяна Алексеевна сказала в своем выступлении. Буквально вчера была новость дня – это вскрытые нарушения в министерстве по чрезвычайным ситуациям. Я не помню всех деталей, но сотни пожарных машин покупались, по-моему, по 16 млн. рублей при рыночной цене 6 млн. рублей, квадратный метр жилья строился на 45 процентов дороже рыночной стоимости и так далее. И, по-моему, 30 миллиардов общая сумма.

Мы, когда говорим о вопросах исполнения федерального бюджета, всегда исходим из доходной части, расходной части, а вот Счетную палату каждый раз по остаточному принципу слушаем. И даже в нашем Регламенте, обратите внимание, вопросы не предусмотрены к представителям Счетной палаты. У нас выступает министр. Аудитор говорит несколько минут, и, в общем, никто его даже ни о чем не спрашивает, так Регламент наш устроен.

Что я хотел попросить Татьяну Алексеевну, если возможно, прокомментировать? Вот в бытность Сергея Владимировича Степашина он никогда не жаловался, но он сетовал на то, что очень часто вскрытые нарушения не приводят к результативной и эффективной деятельности со стороны

правоохранительных органов. Очень часто получалось, что дела не возбуждались.

Уважаемая Татьяна Алексеевна, в связи с этим вопрос: есть какая-то статистика, как сейчас по вашим проверкам складывается ситуация? Сколько было возбуждено уголовных дел? Сколько закончилось по результатам ваших проверок уголовных дел принятием реальных решений и доказательством вины соответственно тех конкретных лиц, которых удалось найти? Все-таки очень жаль, если мы проверки проводим... И действительно, возвращаясь к теме МЧС, – вполне себе сенсационная... Конечно, не "Оборонсервис", но тоже достаточно серьезные цифры. Очень обидно, если все это оказывается напрасным трудом, нередко неэффективными действиями правоохранительных органов... Если можно, буквально пару слов. Прокомментируйте. Спасибо.

Председательствующий. Антон Владимирович, благодарю Вас. У нас вопросы завершились. Я строго слежу за регламентом. У нас сейчас выступления. Мы попросим Татьяну Алексеевну ответить Вам индивидуально.

Коллеги, есть предложение прекратить прения, потому что на самом деле мы выбились из регламента. Нет возражений? Нет.

Тогда, коллеги, предлагаю вернуться к голосованию. Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Об исполнении федерального бюджета за 2015 год". Прошу голосовать.

С теми поправками, которые были предложены, Сергей Николаевич, понятно, да? С дополнениями. Коллеги согласились.

Результаты голосования (11 час. 17 мин. 12 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	2 чел.	1,2%
Воздержалось.....	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Уважаемые коллеги, благодарю вас за участие – всех, кто принимал участие. Антона Германовича, Татьяну Алексеевну, всех. Благодарю вас. Спасибо.

Это правильно. Власть не дают, ее берут. Тем более что мы задержались.

Коллеги, "правительственный час" по вопросу "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов". Порядок предлагаю прежний. Слово предоставляется Алексею Валентиновичу Улюкаеву, Министру экономического развития Российской Федерации. Доклад до 15 минут.

Не возражаете, Алексей Валентинович?

А.В. Улюкаев. Нет, конечно.

Председательствующий. Пожалуйста, Вам слово.

А.В. Улюкаев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Я очень рад этой возможности обсудить наше видение экономической ситуации с вами, тем более что

большое количество членов Совета Федерации пополнило его ряды и важно установить правильные рабочие взаимоотношения.

Этот год мы живем под таким знаком постепенного сглаживания экономического спада. Я напомним, что мы прошлый год завершили с цифрой 3,7 процента спада по ВВП. Первый квартал этого года – минус 1,2, второй квартал – минус 0,6, третий квартал – минус 0,4. Медленно ситуация выправляется, но выправляется. По итогам девяти месяцев сейчас это 0,7 процента спада. К сожалению, до конца года мы не сможем из него выйти. Примерно минус 0,5–0,6 мы ожидаем по итогам этого года.

Конечно, разные отрасли по-разному адаптировались к новой экономической реальности. В целом, должен сказать, бизнес, экономика адаптируются быстрее и эффективнее, чем бюджетная система. Об этом говорит и реакция наших предприятий на второй "нефтяной шок", который не вызвал ни глубокой девальвации, ни резкого ускорения инфляции, ни роста стоимости кредитов для конечных заемщиков, в отличие от первого "нефтяного шока". Тем не менее у нас есть отрасли, которые вообще удачно проходят эту ситуацию. Сельское хозяйство – рост больше 3 процентов. По промышленному производству у нас тоже маленький, но плюс – плюс 0,3 процента за девять месяцев. В основном, конечно, это результат добывающих отраслей, где прирост – 2,5 процента. По обработке – пока еще в целом минус, меньше процента, но минус. Тем не менее такие отрасли, как пищевая, легкая промышленность, химическая, лесопромышленный комплекс, развиваются позитивно, показывают результаты лучшие, чем в прошлом году.

К сожалению, негативная динамика сохраняется прежде всего в том блоке отраслей, которые работают на инвестиционный спрос, – это производство стройматериалов прежде всего, это металлургическая промышленность. При этом должен сказать, что адаптация экономики к новым условиям видна из стабильной ситуации на рынке труда: за девять месяцев средний уровень безработицы – 5,9 процента. Очевидно, что и по мировым рамкам невысокий уровень, и совсем маленькое отклонение от тех позиций, которые у нас были в прошлые годы.

Очень хорошо, что у нас стала выправляться динамика реальной заработной платы – и через рост номинальной заработной платы, и через сокращение инфляции, и через постепенное восстановление потребительского кредитования. Наконец, у нас за девять месяцев реальная заработная плата вышла в область положительных значений: у нас плюс 0,4 процента рост по реальной заработной плате. Отстает динамика реальных доходов населения в целом за счет плохой динамики предпринимательской деятельности и неформальных доходов. И, соответственно, оборот розничной торговли (это наш самый главный локомотив роста) серьезно отстает: за девять месяцев у

нас минус 5,4 процента по этому показателю. При этом, в отличие от розницы в продаже товаров, продажа услуг сокращается очень мало – всего лишь 0,6 процента. Но это понятно, потому что там есть большая доля обязательных услуг, по которым спада нет.

У нас находится под контролем инфляция. К соответствующему периоду прошлого года сегодня это 6,2 процента. Очень хорошо, что продовольственная инфляция в низких значениях. У нас самый низкий уровень динамики продовольственной инфляции с 2000 года – 2,4 процента с начала года. У нас серьезно сократилась динамика расходов по ЖКХ: если в прошлом году был 10 процентов рост, сейчас – 5,3 процента рост за этот период, что также вносит свой вклад.

Что больше всего беспокоит – это плохая динамика инвестиций. Предприятия, которые имеют очень хороший финансовый результат... Я напомним: за прошлый год динамика прибыли была на 52 процента лучше, чем год назад, в этом году 17 процентов рост прибыли. Не спешат эту прибыль превращать в инвестиции и накапливают остатки на счетах в банках. При этом сокращение инвестиций по полугодю – 4,8 процента, по году в целом мы ожидаем порядка 4 процентов.

Тем не менее в целом ситуация постепенно меняется к лучшему. На этом фоне прогноз, который мы разработали, учитывает эти тенденции, хотя в него заложены очень консервативные оценки – консервативные оценки мирового спроса, консервативные оценки глобальной ситуации, те же параметры по санкционному режиму, например, и очень консервативные оценки по конъюнктуре сырьевых рынков.

Базовый вариант прогноза... ну, его значение совершенно утилитарное: он служит для расчета параметров бюджета, исходит из цены нефти в 40 долларов за баррель, и он коррелируется с незначительными темпами экономического роста. Но я хотел бы остановиться на так называемом "базовом плюс" варианте, том варианте, который нам представляется более реалистичным и который связан с продолжением той восстановительной динамики, которая наметилась в этом году. Мы исходим из того, что тоже будет очень медленное, но восстановление конъюнктуры мировых рынков: нефть – 48 долларов за баррель в 2017 году, 52 – в 2018-м, 55 – в 2019-м. Это меньше, чем ожидают аналитики. Здесь тоже заложен такой вот здоровый консерватизм, но это по крайней мере коррелируется с тем, что есть сегодня. Я напомним, что сегодня цена нашей нефти Urals – именно 48 долларов за баррель, накоплено с начала года – примерно 40,5. Если такой уровень, как сегодня, сохранится, то по году будет 42. Поэтому предположение о 48 на следующий год – вполне реалистичное предположение. И, исходя из этого, мы можем ожидать восстановления валового внутреннего продукта: в 2017 году – рост на 1,1 процента, в 2018 году – на 1,8 процента и в 2019 году – на 2,4 процента.

Что за источники этого роста? Это восстановление конечного и промежуточного спроса, прежде всего через потребительский спрос. Я уже привел цифры о том, как реальные доходы у нас начали восстанавливаться. Эта тенденция продолжится и укрепится в 2017, 2018 и 2019 годах, вызовет дополнительный рост товарооборота, а это всегда подталкивает бизнес к восстановлению запасов. У нас сейчас запасы в производстве находятся на исторически крайне низких уровнях, это было свидетельство неуверенности бизнеса в восстановлении розничного товарооборота. Если мы преодолеваем эту ситуацию, а мы ее преодолеваем, то мы ожидаем, что эти два фактора – рост потребительского спроса и восстановление запасов в производстве – дают вместе совокупно примерно 1,5 процента валового внутреннего продукта по году. На этом фоне с некоторым лагом, но будут восстанавливаться инвестиции в основной капитал, прежде всего частного сектора, потому что будет понятен платежеспособный спрос, будет понятен денежный поток, и это послужит основанием для расчета бизнес-планов. Мы считаем, что в этом варианте среднегодовой прирост инвестиций в 2017–2019 годах составит почти 3 процента, 2,9 процента, при опережающем росте инвестиций именно частного сектора и инфраструктурного сектора, то есть компаний, аффилированных с государством. При этом валовое накопление внесет вклад, примерно сопоставимый с вкладом розничного товарооборота, потребительского спроса, – от 1 процента до 1,3 процента ВВП в период 2018–2019 годов. При этом чистый экспорт перестанет играть роль драйвера экономики, потому что темпы роста экспорта не будут превышать темпы роста импорта, который будет восстанавливаться после очень серьезного спада в предшествующие два года.

Таким образом, в результате роста валового накопления и роста потребления домашних хозяйств (рост потребления домашних хозяйств – 2,5–3,3 процента, рост валового накопления – 4,4–5,6 процента к концу рассматриваемого периода), как я уже говорил, экономика может выйти на уровень роста в 2018 году – 1,8 процента, в 2019 году – 2,4 процента. Это тот уровень, который экономисты называют потенциальным выпуском, то есть мы закрываем тот разрыв, который возник в силу сокращения спроса, и дальнейшее ускорение роста потребует, может быть, более серьезных институциональных и структурных изменений, более серьезных мер экономической политики, о которых я скажу чуть ниже.

Тем не менее в результате роста восстановительного спроса домашних хозяйств и бизнеса удастся сохранить тенденцию на снижение инфляции, и она во все годы рассматриваемого периода в этом варианте "базовый плюс" будет меньше 5 процентов, меньше текущего года. В этом году мы ожидаем примерно 5,7–5,8 процента, в 2017 году – 4,5 процента, в 2018–2019 годах – соответственно 4,3–4,1 процента. Этому, конечно,

будет способствовать умеренная индексация тарифов естественных монополий по принципу "инфляция минус", который будет действовать на всем протяжении рассматриваемого периода, то есть тариф будет индексироваться на целевую инфляцию за вычетом определенного коэффициента, что и позволяет сдерживать инфляционные процессы.

Рост промышленного производства прогнозируем темпами больше 2–2,2 процента, при этом будет восстанавливаться производство инвестиционных товаров и товаров потребительского спроса. При этом в силу сдерживания издержек мы ожидаем повышения доли валовой прибыли и валовых смешанных доходов примерно до 41 процента валового внутреннего продукта, что создает естественный ресурс для инвестирования в основной капитал компаний.

Мы ожидаем, что будет меняться структура экспорта в сторону увеличения доли экспорта несырьевых товаров, товаров с высокой степенью переработки, высокой долей добавленной стоимости, доля которых увеличивается примерно на 2 процентных пункта – до 36 процентов.

Ситуация на рынке труда будет оставаться стабильной, немножко даже увеличится занятость, ну, в пределах нескольких долей процента. При этом реальная заработная плата, как я уже сказал, в экономике будет расти довольно быстро. Это касается и бюджетников, это касается и занятых в частном секторе. И в целом рост реальной заработной платы составит 1,7 процента в 2017 году, 3,1 процента – в 2018 году. Соответственно в область положительного значения выйдут и реальные доходы населения – 1,2 процента. На это окажет влияние, безусловно, и динамика социальных трансфертов, в частности, восстановление индексации пенсий по фактической инфляции и единовременная выплата пенсионерам, предусмотренная в начале 2017 года. В целом рост реальных располагаемых доходов населения ускорится до 1,8–2,2 процента год к году в значении до конца рассматриваемого периода. Это дает основания для ускорения розничного товарооборота. На это работает также восстановление потребительского кредитования, которое уже сейчас фиксируют регуляторы. И, таким образом, совокупность этих факторов позволяет выйти на тот уровень роста ВВП, о котором я говорил.

Но мы должны ставить перед собой более амбициозные задачи, потому что даже рост на 2 процента ВВП – это меньше, чем среднегодовой рост мировой экономики, который в рассматриваемом периоде будет на уровне примерно 3 процентов. Это рост на уровне развитых экономик и меньше среднемирового. Это означает, что для того, чтобы Россия сохранила свою долю в мировой экономике, увеличила эту долю, мы должны развиваться по сценарию более активной инвестиционной политики. Этот сценарий рассматривается в рамках целевого варианта прогноза, который предполагает возможность выхода к

2019 году на темпы роста, превышающие среднемировые, а именно больше 4 процентов, и на уровень роста производительности труда больше 4 процентов в год. Тому должен способствовать набор мер, связанных с сокращением регуляторного давления на бизнес, с упорядочением взаимоотношений кредиторов и заемщиков и ростом кредитования экономики в целом, с дополнительным сдерживанием издержек предприятий, с созданием лучших условий для инвестирования, для использования государственных возможностей соинвестирования через средства Фонда национального благосостояния, через программу развития проектного финансирования, через использование потенциала государственных институтов развития в части прежде всего поддержки экспорта, потому что этот вариант предполагает темпы роста несырьевого экспорта порядка 7 процентов в год. Это требует и сокращения издержек экспортеров, и организации кредитования, предэкспортного финансирования, и создания системы поддержки лицензионной, поддержки экспортной логистики и использования максимального потенциала наших внешнеэкономических связей, использования системы зон свободной торговли, над которой мы сейчас активно работаем со странами АСЕАН, со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, с рядом других стран. Использование этого потенциала позволяет дополнительно вовлечь в оборот серьезные инвестиционные ресурсы, снизить ставку кредита для конечных заемщиков, увеличить рост инвестиций в национальную экономику темпами свыше 5 процентов в год. Это требует принятия определенных решений в области нормативно-правовой деятельности, над чем Правительство Российской Федерации активно работает в настоящее время. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Алексей Валентинович. Спасибо большое.

Коллеги, как вы знаете, 8 ноября у нас будут парламентские слушания по рассмотрению бюджета на 2017–2019 годы. И очень правильно, что Совет Федерации сначала слушает доклад Министерства экономического развития о прогнозах экономического и социального развития, на которых и базируется бюджет. Я прошу и впредь обязательно такую практику проводить: сначала отчет Министерства экономического развития, а затем уже рассмотрение бюджета.

Алексей Валентинович, благодарю Вас за хороший, профессиональный доклад.

Прежде чем перейти к вопросам...

Елена Борисовна, Вы хотите что-то по ведению сказать?

Е.Б. Мизулина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Да.

Председательствующий. Пожалуйста.

Е.Б. Мизулина. Спасибо.

Валентина Ивановна, я, к сожалению, не очень удачно вставила карточку, когда голосовали по пятому вопросу, и обнаружила уже, когда фактически голосование закончилось. Посчитайте "за" по пятому вопросу, пожалуйста.

Председательствующий. Хорошо.

Коллеги, нет возражений присоединить голос Елены Борисовны? Спасибо.

Вопросы. Краткие вопросы и краткие ответы, коллеги. Много желающих.

Олег Владимирович Цепкин.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Алексей Валентинович! Правительством Челябинской области... Прямо перед Вами.

Председательствующий. У нас панель загорается, видно Вас. Пожалуйста.

О.В. Цепкин. ...совместно с "Росатомом" и главами трех ЗАТО (это Озерск, Снежинск, Трехгорный) были направлены заявки на создание ТОСЭР (территорий опережающего социально-экономического развития) в этих городах Челябинской области. Заявки были отправлены в декабре 2015 года в Минэкономразвития. Сначала не был определен федеральный орган исполнительной власти для рассмотрения данных заявок, а сейчас процесс остановлен, потому что не определились с управляющей компанией. Отсюда вопрос: в какие сроки планируете решить данный вопрос по управляющим компаниям? Потому что инвесторы, которые рассматривают эти проекты, уже практически разочаровались в данных проектах. Спасибо.

А.В. Улюкаев. Что касается уполномоченного органа, это Министерство экономического развития, у нас создана соответствующая комиссия под руководством моего заместителя, который рассматривает заявки на создание территорий опережающего социально-экономического развития в моногородах и соответствующих территориях. На самом деле решения, как мне кажется, принимаются без больших бюрократических проволочек. Вот недавно комиссия приняла решение по шести таким территориям. Я, откровенно говоря, не знаю, в чем неполадка с созданием управляющих компаний. Я, с Вашего позволения, разберусь в течение короткого времени, и я или мой заместитель Цыбульский вам доложим о том, что там с этими управляющими компаниями создается. Сейчас у нас довольно неплохо идет работа по созданию ТОСЭР как раз, и я не вижу здесь каких-то принципиальных, фундаментальных проблем.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, для вашего сведения, в нашем заседании принимают участие Алексей Леонидович Ведев, заместитель Министра экономического

развития, а также Вера Ергешевна Чистова, первый заместитель Председателя Счетной палаты.

Продолжаем вопросы. Игорь Вадимович Фомин.

И.В. Фомин. Уважаемый Алексей Валентинович, будут ли разработаны методические рекомендации и формы для разработки прогнозов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации на долгосрочный период и в какие сроки? Спасибо.

А.В. Улюкаев. Мы работаем над этим. Как вы знаете, закон о стратегическом планировании требует от нас к концу 2017 года стратегический прогноз в целом подготовить, он будет опираться на научно-технический прогноз развития и в целом на стратегический прогноз, который для Совета Безопасности делается, эти варианты уже подготовлены и обсуждаются.

А что касается сопряжения этой работы с той работой, которая ведется на уровне субъектов Федерации, то соответствующие методические рекомендации подготовлены, они сейчас... В понедельник и вторник в Санкт-Петербурге проходил всероссийский форум по вопросам как раз стратегического развития и территориального планирования, там обсуждалась эта проблематика, обсуждались эти методические рекомендации. Я думаю, что по итогам этой дискуссии мы их еще немножко доработаем, потому что мы получили обратную связь от коллег из регионов, которые занимаются этой проблематикой, и, наверное, где-то в ноябре сможем довести до субъектов Федерации, с тем чтобы в 2017 году эту работу мы везде смогли наладить и завершить.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Николаевич Епишин, пожалуйста.

А.Н. Епишин, член Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области.

Алексей Валентинович, будет ли продолжена реализация программы поддержки инвестиционных проектов на основе проектного финансирования в 2017–2019 годах? На каких условиях? И представляется ли возможным снижение стоимости кредитов в рамках данной программы, в том числе и по действующим уже кредитам?

А.В. Улюкаев. Я считаю эту программу принципиально важной, и она в любом случае будет продолжена. Вопрос, я думаю, более конкретный – будет ли она продолжена с льготными условиями кредитования, потому что для проектов важна не только льгота по кредиту, но и сам факт предоставления кредита, потому что банки отказываются работать там, где нет обеспечения.

Проектное финансирование... Еще нет бизнеса, нет реального обеспечения, высоки риски. Поэтому сутью программы является в принципе не низкая ставка, а разделение рисков между бюджетной гарантией, которая гарантирует четверть всего риска, частью риска, которую берет на себя непосредственно кредитное учреждение, Банком

России и инициатором проекта, который должен обеспечить 20 процентов собственных средств для кредита, – вот это главное.

Конечно же, в условиях экстремально высоких процентных ставок была важна и ставка для конечного заемщика, этому служила программа рефинансирования со стороны Банка России, которая обеспечивала ресурс по цене 9 процентов годовых, с тем чтобы конечный заемщик получал эти средства по 11–11,5 процента.

Как вы, наверное, знаете, у нас была длительная дискуссия с Банком России. Первоначальный лимит в 100 млрд. рублей был достаточно быстро исчерпан. И уже те проекты... 42 проекта у нас в работе сейчас есть (некоторые уже завершены) по разным секторам экономики, хорошие проекты. В целом объем ресурсов на эти 42 проекта – это примерно 220 млрд. рублей.

После долгих дискуссий нам удалось получить от Банка России согласие, что по принятым проектам они будут увеличивать постепенно лимит финансирования, с тем чтобы не бросить уже принятые к работе проекты, не дать отклониться от нормального развития здесь, и лимит был увеличен до 150 миллиардов, вероятно, он будет увеличен еще немножко больше.

Нам важно, конечно, не останавливать работу с точки зрения отбора новых проектов. Мы в любом случае это будем делать, но, к сожалению, пока мы не можем договориться об условиях фондирования с нашими коллегами из Банка России.

И еще одно, то, что Вы затронули, – это возможность изменения условий. Да, постановление Правительства, которое было принято в начале работы этой программы, не предполагало изменения условий кредитования банком в пользу инициатора проекта. Мы уже столкнулись с тем, что в нескольких случаях (по крайней мере в трех случаях) и сами банки-заемщики готовы изменить условия. Сейчас мы меняем нормативную базу, с тем чтобы позволить им это сделать, с тем чтобы они могли в самом деле снизить с учетом изменившихся реалий ставку для конечного заемщика. То есть поправлена будет нормативная база таким образом, что нельзя изменить в сторону увеличения, а в сторону снижения ставки можно будет это сделать, и это мы сделаем. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Валентинович.

И просьба обратить внимание при отборе проектов на качество проектов. Мы анализировали в Совете Федерации и с сожалением увидели, что многие проекты, предложенные к проектному финансированию, – это обычные, рядовые стройки, ремонты какие-то, не пойми что. Нам нужны новые точки роста, нам нужна поддержка новых инновационных проектов, в первую очередь в сфере реального сектора. Поэтому просьба ужесточить контроль при отборе проектов, чтобы они были реальными новыми драйверами экономики, а не просто бы мы финансировали текущие дела, плановые, за счет проектного финансирования.

А.В. Улюкаев. Валентина Ивановна, мне неизвестно ни одного случая, когда бы мы финансировали какие-то ремонты или какие-то там рядовые... Если вам известно в Совете Федерации, дайте нам, пожалуйста, эту информацию.

Председательствующий. Алексей Валентинович, мы Вам дадим... Мы приглашали...

А.В. Улюкаев. 42 проекта отобрано с участием министерств и ведомств, субъектов Российской Федерации и Банка России. Это касается транспортной инфраструктуры, например, портового хозяйства Ленинградской области (Усть-Луга), это касается энергетической инфраструктуры, сетевого хозяйства и генерации, современной тепловой генерации. Это касается сельского хозяйства. Во многом наша линия на импортозамещение будет связана с тем, чтобы мы смогли обеспечить кредитование создания сети тепличных комбинатов, а также комбинатов мясного и молочного животноводства, в том числе на Дальнем Востоке. Я гарантирую, что все эти проекты – это именно серьезные, прорывные и очень важные для территорий, для экономики страны в целом.

Председательствующий. Алексей Валентинович, это хорошо, что Вы так уверены и гарантируете.

Мы проводили совещание с участием представителей Правительства, рабочую такую встречу, в Совете Федерации, и часть проектов вызывала, честно говоря, большие сомнения в части целесообразности включения... Они нужны, наверное, что-то достроить, какой-то блок, я не знаю, еще что-то, но они не подходят как бы по своей сути и содержанию именно в проектное финансирование. Это текущие дела, важные и нужные, безусловно, но не прорывные, не инновационные, не драйверы роста экономики. Мы готовы Вам такие материалы представить. Спасибо большое.

А.В. Улюкаев. Пожалуйста. Буду признателен.

Председательствующий. Сергей Николаевич Рябухин, пожалуйста.

С.Н. Рябухин. Алексей Валентинович, в нашем законодательстве есть очевидное противоречие между обязательным характером уплаты налогов на имущество и почему-то заявительным, то есть добровольным, характером его постановки на налоговый учет. В результате десятки тысяч владельцев имущества не платят в местные и региональные бюджеты ни копейки налогов, так как оно либо не поставлено на кадастровый учет, либо не оформлено в собственность. При этом ФНС добросовестно администрирует по вашему неполному реестру недвижимости. В то же время добросовестные налогоплательщики, зарегистрировавшие свое имущество, попадают зачастую под произвол частных оценщиков и тоже отказываются платить по кадастровой цене выше рыночной. В итоге страдают доходы местных и региональных бюджетов. Внесите, наконец, в законодательство принцип обязательной срочности регистрации, утвердите единую методику, и мы вас поддержим. Что Вы на это скажете? Спасибо.

А.В. Улюкаев. Мне кажется, что эта работа в основном проделана. Частный оценщик сейчас у нас законом от этой работы отстранен. В субъектах Федерации создаются и должны быть до конца переходного периода, то есть до 2020 года, созданы государственные бюджетные учреждения, которым будет вменена обязанность быть единственным оценщиком. А до этого времени установлен мораторий на проведение дополнительной оценки. Соответственно, если какой-то субъект будет готов раньше с созданием таких учреждений, этот мораторий для него кончится раньше и он сможет провести необходимую переоценку под собственным контролем, не имея в виду каких-то рисков некачественных, недобросовестных оценок.

С 2017 года у нас должна заработать единая информационная система, которая позволит правильно соотнести тот информационный массив, который разрабатывается в системе Росреестра, с тем информационным массивом, который работает в системе Федеральной налоговой службы, с тем чтобы здесь не возникало тех, о чем Вы говорите, в частности, недоразумений, когда неправильная оценка приводит к неправильным требованиям в области налоговых обязательств. Мы рассчитываем на то, что эта система заработает качественно и мы получим в 2017 году хороший результат.

Председательствующий. Спасибо.

Надежда Николаевна Болтенко, пожалуйста.

Н.Н. Болтенко. Уважаемый Алексей Валентинович! На заседании Правительства Российской Федерации 13 октября Дмитрий Анатольевич Медведев сказал, что будет продолжена политика максимального сдерживания инфляции. В текущем году она снизилась почти что в два раза – с 13 процентов до 6,9 процента. И Банк России планирует снизить инфляцию до 4 процентов к концу следующего года и в последующем сохранить ее на этом уровне.

Скажите, пожалуйста, какие меры реализуются в настоящий момент и в дальнейшем будут приняты Банком России и Правительством Российской Федерации по снижению уровня инфляции до 4 процентов в 2017 году и сохранению его на этом уровне? Спасибо.

А.В. Улюкаев. 6,9 – это даже немножко уже устаревшие данные. Сейчас ситуация даже лучше, чем Вы говорите, – сейчас 6,2 к соответствующему периоду прошлого года, и она потихонечку дальше будет также улучшаться.

Что работает в эту пользу? Набор объективных обстоятельств и набор политик. Если говорить об объективных обстоятельствах – это улучшение платежного баланса вследствие улучшения и конъюнктуры мировых рынков, текущий счет улучшается, и изменения оценок глобальным инвестором ситуации в российской экономике, резкого сокращения оттока капитала. Я напомним, что у нас в 2014 году отток капитала превысил 153 млрд. долларов, в прошлом году сократился в

три раза, был на уровне 52, в этом году сокращается еще примерно в четыре раза. У нас за девять месяцев меньше 9,5 миллиарда по итогам года будет, все еще минус, но совсем маленький, не больше 15 миллиардов.

То есть состояние платежного баланса таково, что национальная валюта существенно укрепилась. Вы помните, наверное, как в январе, когда мы испытали самую остроту "нефтяного шока", курс доллара составлял порядка 80 рублей, курс евро составлял порядка 90, а сейчас 62 и 68 рублей соответственно. И это такая объективная картина.

Плюс к этому, как я говорил, набор политик. Это политика Банка России, как они ее называют, умеренно жесткая монетарная политика, связанная с ограничением стимулов к росту денежной массы в экономике. С этим связана и фискальная политика, уменьшение темпов расходов Резервного фонда. Потому что чем больше мы расходует Резервный фонд, тем больше возникает профицит ликвидности, который давит на инфляцию в сторону ее повышения. Если сможем заменить расходы Резервного фонда иными источниками, а иные источники – это внутренние заимствования, которые позволяют снять излишний навес ликвидности, и использование механизмов приватизации, то мы, соответственно, этот риск уменьшаем.

В этом году, как вы знаете, мы весьма активно продвинулись. У нас две большие приватизационные процедуры закончились – по "АЛРОСА", которая принесла 52 миллиарда в бюджет, и по "Башнефти", которая принесла 230 миллиардов в бюджет. 280 с лишним миллиардов – это то, что не было потрачено из Резервного фонда, и то, что таким образом снято как давящий на инфляцию механизм. И сейчас у нас в стадии фактически уже завершающей идет работа по приватизации 19,5 процента акций "Роснефти", что должно дать бюджету более 700 млрд. рублей опять же с соответствующими последствиями для стабильности, для снижения инфляционного давления.

В следующем году таких огромных, наверное, объемов мы добиться не сможем. Предложены серьезные проекты (тоже измеряются сотнями миллиардов рублей), которые, надеемся, также в эту сторону сработают, и, конечно же, политика ограничения тарифов естественных монополий по принципу "инфляция минус". У нас в следующем году по "Газпрому" будет 3-процентная индексация, по железным дорогам – 4-процентная, по совокупности коммунальных платежей, включая водоснабжение и водоотведение, теплоснабжение, электроснабжение, – 4 процента. Все это в совокупности создает условия, при которых инфляция будет сокращаться быстрыми темпами.

При этом понятно, что цифра 4 – это таргет. Это означает, что фактически, конечно, инфляция может отклоняться от него и немножко в большую сторону, и немножко в меньшую сторону. Сейчас, может быть, кому-то покажется это странным, но

мы с вами в скором времени увидим ситуацию, я в этом глубоко убежден, когда фактическая инфляция будет даже ниже, чем та цель, которую устанавливает для себя Банк России, и набор этих объективных и субъективных обстоятельств, о которых я говорил, этому будет способствовать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, давайте посоветуемся. Много желающих задать вопросы, и записались коллеги на выступления. Время неумолимо истекает. Есть предложение вопросы прекратить, дать возможность выступить. Традиционно вопросы всех, кто не успел их задать, мы адресуем Алексею Валентиновичу, и министр ответит в письменном виде каждому сенатору. Коллеги, не будет у вас возражений? Нет. Спасибо большое.

А.В. Улюкаев. Спасибо.

Председательствующий. Алексей Валентинович, присаживайтесь, пожалуйста. Спасибо Вам. Переходим к выступлениям.

Вячеслав Анатольевич Штыров, пожалуйста.

В.А. Штыров, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Уважаемые коллеги! К сожалению, члены Совета Федерации очень поздно получили доклад Министерства экономического развития, поэтому глубоко с ним не ознакомились, но даже поверхностное знакомство говорит о том, что его структура сохраняет свои традиционные особенности. Там довольно-таки неплохо описана текущая ситуация, приведена масса статистических и иных материалов, но совершенно ничего не говорится о том, какие цели, задачи мы будем осуществлять для ускоренного развития экономики, какие будем применять инструменты, – совершенно ничего. В принципе там констатируется, что стоим на дне и дышим в соломинку. И так будем три года стоять, а там либо ишак умрет, либо Правительство сменится.

Вот помимо базовых в докладе приведены оптимистические варианты. Они рассчитаны на традиционную деятельность Правительства. Никаких новых рычагов, инструментов, задач – ничего там такого нет. Пустота полная. Но, конечно же, так мы не сможем решить никакие социальные задачи, конечно, мы не сможем... Мы всё более и более отстаем от других стран, которые развиваются темпом большим, чем мы. Это чревато тяжелыми последствиями для нашего государства.

Понятно, что вопрос очень сложный. Недаром Президент Российской Федерации дал задание разрабатывать сразу нескольким группам специалистов новую экономическую стратегию. Но, не дожидаясь их разработок, некоторые вопросы уже сейчас можно решить. Экономика нашей страны нуждается в структурной перестройке. Мы должны отойти от преобладания сырьевых отраслей, это теперь стало известно всем, даже в детском саду. Некоторые говорят, что нужна "новая индустриализация". Иные говорят, что надо переходить на

"шестой технологический уклад" и так далее. Это все правильно. Возникает вопрос: где брать для этого деньги? Я оставляю в стороне все внешние факторы – внешние заимствования, возврат капитала, ограничения на вывоз капитала из России, а могу сказать, что внутри России сложилось достаточно много финансовых ресурсов, которые могли бы пойти на изменение структуры экономики. Есть большая сумма депозитов населения, она превышает государственный бюджет Российской Федерации. Депозиты предприятий в несколько раз превышают бюджет Российской Федерации.

Почему предприятия не тратят деньги на развитие? Потому что они скопились в тех отраслях, которые пока что в силу ситуации на мировых рынках не нуждаются в инвестициях. Они должны перейти в новые отрасли, в отрасли обрабатывающего сектора и другие, но не переходят. Почему? Потому что не срабатывает банковская система, и прежде всего из-за очень высокого уровня учетной, или, как сейчас говорят, ключевой, ставки Центробанка. Почему эта ставка высокая? Ответ Центробанка устами Набиуллиной такой: мы боремся с инфляцией. Ей задают вопрос: а почему у нас в стране инфляция? Она говорит: потому что так ожидают товаропроизводители, мы на них ориентируемся. Спрашиваем товаропроизводителей: почему они думают, что будет инфляция? Отвечают: потому что в Минэкономразвития заранее планируют повышение цен на первичные энергоносители и на продукцию естественных монополий... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите, пожалуйста.

Вячеслав Анатольевич, завершайте.

В.А. Штыров. Зададим вопрос Улюкаеву: а зачем Вы планируете повышение тарифов естественных монополий? А он ответит: "Потому что ожидаем инфляцию". Понимаете, сказка получается про курицу и яйцо. Что впереди? Действия Улюкаева по повышению тарифов или инфляция?

Я предлагаю, Алексей Валентинович, я уже говорил Вам один раз: надо решиться и заморозить на три года все тарифы естественных монополий. Это будет первый шаг для того, чтобы оздоровить ситуацию в экономике и создать предпосылки для развития. Прошу рассмотреть этот вопрос.

Председательствующий. Спасибо большое.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, приглашенные гости, уважаемый Алексей Валентинович! Несомненно, сегодня есть проблемы в государстве, которые необходимо решать, и, наверное, именно поэтому мы и собираемся в этом зале.

У нас в Крыму сегодня при всех тех сложных вопросах, которые есть, все-таки нет разочарова-

ния в реализации основных направлений экономического развития. И подтверждением этому является то, что за девять месяцев этого года промышленное производство республики возросло на 21 процент.

Крым – это не только туристический бизнес, об этом говорил Президент, это еще и развитие агропромышленного комплекса. И вот сегодня мы, крымчане, говорим о том, что у нас сегодня подписано соглашение, общий объем инвестиций составляет 12,8 млн. рублей. Это большая сумма, такого в Крыму у нас никогда не было. Это при всем том, что Крым – первый, кто приступил к адаптации экономики к новым условиям, ведь мы новый субъект Федерации и играет роль то, что в политической системе России мы впервые.

Президентом определено, что основное направление, которое для нас, крымчан, является важным, – необходимость концентрации усилий на поддержке ключевых секторов малого бизнеса. Почему для нас, крымчан, это важно? Потому что около 62 процентов трудоспособных крымчан занято в сфере малого и среднего бизнеса. Именно поэтому вопросы развития малого и среднего бизнеса находятся под особым вниманием крымчан, а значит, правительства и главы республики. Именно поэтому мы хотим, чтобы не на словах, а на деле это было подтверждено сегодня. И поэтому, Валентина Ивановна, по оценке Минэкономразвития, докапитализация гарантийного фонда республики в 2014 году на 100 млн. рублей за счет федеральных субсидий позволит нам, крымчанам, предоставить порядка 160 гарантий для субъектов малого и среднего предпринимательства. А значит, мы привлечем в бизнес финансовые ресурсы в сумме более 700 млн. рублей в виде кредитов и банковских гарантий.

Сегодня в этом зале уважаемый Алексей Валентинович сказал о том, что нет бизнеса – нет кредитного обеспечения. Это совершенно правильно. И мы в Крыму говорим: "У нас есть бизнес, у нас есть люди, которые приходят и верят..."

В связи с этим я прошу Вас, уважаемая Валентина Ивановна, дать поручение профильному комитету Совета Федерации подготовить рекомендации Министерству экономического развития о финансировании тех мероприятий, которые сегодня проводятся в республике в рамках региональной программы развития предпринимательства и инновационной деятельности за счет средств федерального бюджета в 2017 году. У нас это подкреплено, и нам люди верят. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Николаевич Рябухин, мы вам не мешаем, нет? Вас слышно громче, чем выступающего. Коллеги, нашли время для митингов.

Нет возражений сформулировать протокольное поручение, о чем сказала сенатор от Крыма, коллеги? Нет? Условились. Тогда прошу записать протокольное поручение.

Сергей Вячеславович Калашников.

С.В. Калашников. Я снимаю свое выступление.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко. На днях буквально министерством подведены итоги конкурса приоритетных проектов, проектов-драйверов.

Это ответ, Валентина Ивановна, Вам на... Вы задавали вопрос Алексею Валентиновичу.

"Развитие инновационных кластеров – лидеров инвестиционной привлекательности мирового уровня". Было подано 22 заявки, в числе победителей определены 11 регионов. Но на сегодняшний день нет ясности по финансированию на 2017, 2018, 2019 годы. Просьба протокольную запись сделать для понимания регионов, как будут финансироваться прорывные проекты, проекты-драйверы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, нет возражений? Условились. Тогда такое протокольное поручение даем.

Позвольте предоставить слово...

А, Елена Борисовна Мизулина еще, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина. Уважаемый Алексей Валентинович! Правительством утвержден стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, и ваше министерство в феврале этого года издало приказ, в котором изменило методику расчета показателей оценки этой эффективности применительно к конкуренции, в частности в сфере предпринимательской деятельности.

Так вот, расчеты показывают... В частности, министерство экономического развития Омской области привело расчеты по ряду регионов, и нашему тоже, что если будет применяться этот показатель, то окажется, что те регионы, те руководители, которые максимального значения показателей достигли уже в 2015 году, в 2016 году, поддерживая этот показатель, получат по полям.

Я приведу хотя бы один пример. Например, один из показателей звучит таким образом, что доля управляющих организаций, которые обслуживают многоквартирные дома, лицензированных, должна составлять 100 процентов. А Астраханская, Омская, Томская, Белгородская области и, думаю, еще ряд других уже в 2015 году достигли этого показателя. Соответственно, в 2016 году им надо поддержать этот уровень. Ну, больше 100 процентов куда же? А фактически будет ноль. То есть это необъективно. И наш губернатор Назаров Виктор Иванович направил соответствующее письмо в ваше министерство с расчетами и приведением примеров по ряду регионов.

Очень бы просили рассмотреть и учесть эту ситуацию, чтобы не было необъективной оценки тех регионов, которые добросовестно выполняют и постановление Правительства, и законодательство и стремятся к тому, чтобы в регионе действительно была конкуренция и в сфере предпринимательской деятельности.

От этого наши граждане только выигрывают. Спасибо вам.

Председательствующий. Спасибо большое.

Валерий Владимирович Рязанский, пожалуйста.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Алексей Валентинович! У меня вопрос был несколько продолжающий тему, связанную с эффективностью принимаемых решений, нами в том числе, по некоторым льготным режимам.

Принимая вчера на заседании комитета решение по бюджетам фондов медицинского, социального страхования, Пенсионного фонда, мы обратили внимание, что за четыре с небольшим года сумма недополученных средств в пенсионную систему и фонды составила чуть более 1 трлн. рублей, а точнее – 1 300 млрд. рублей. Эти деньги пенсионной системе возмещены из федерального бюджета. Но эти средства фактически остались в распоряжении инвесторов и в распоряжении предприятий. Поэтому убедительная просьба: в рамках подготовки вопросов бюджета на 2017, 2018 и 2019 годы, безусловно, по вопросу об эффективности такого рода продолжения режимов льготных взносов хотелось бы получить еще какую-то оценку эффективности уже тех решений, которые принимались чуть раньше. Сумма большая – почти 1,5 трлн. рублей, а результат мы пока не можем ни потрогать, ни ощутить как-то, в том числе и в региональном разрезе.

Председательствующий. Спасибо.

Слово Юрию Васильевичу Неёлову, председателю Комитета по экономической политике. Пожалуйста.

Ю.В. Неёлов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа.

Уважаемые коллеги, у вас имеется проект постановления, который мы предлагаем принять за основу. Мы учтем все замечания, предложения, которые здесь были высказаны, поэтому просьба в течение двух недель – до 7 ноября – направить их в Комитет по экономической политике. Мы все обобщим и на следующем заседании будем предлагать принять постановление в целом. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы, коллеги, к Юрию Васильевичу? Нет.

Юрий Васильевич, проследите, чтобы на все вопросы сенаторов, которые не были озвучены, были получены письменные ответы.

Алексей Валентинович, просим Вас обратить на это внимание.

Коллеги, поступило предложение проект постановления "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" (документ № 486), который у вас имеется, принять за основу. Не будет возражений? Нет.

Тогда, коллеги, прошу проголосовать. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 03 мин. 30 сек.)

За	144 чел.....	84,7%
Против.....	1 чел.....	0,6%
Воздержалось.....	1 чел.....	0,6%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:.....	принято	

Решение принято.

Как условились, до 10 ноября прошу направить предложения в проект постановления.

Алексей Валентинович, благодарю Вас за участие, за очень содержательный доклад, ответы на вопросы, Ваших коллег, принимавших участие в обсуждении. Успехов! Мы на вас очень надеемся. Спасибо. Всего доброго!

Коллеги, продолжаем нашу работу.

Сейчас у нас на рассмотрении седьмой вопрос – Час субъекта Российской Федерации на заседании Совета Федерации.

Где наши гости?

Сегодня на нашем заседании присутствует делегация Воронежской области. Возглавляют делегацию губернатор Воронежской области Алексей Васильевич Гордеев... Ждем. Где потерялся губернатор? Ну что? Будем ждать. Иначе перейдем к следующему вопросу повестки.

Предупредите, что у нас, в Совете Федерации, не опаздывают, Галина Николаевна.

Коллеги, итак, еще раз... Сегодня на нашем заседании присутствует делегация Воронежской области. Возглавляют делегацию губернатор Воронежской области Алексей Васильевич Гордеев, председатель Воронежской областной Думы Владимир Иванович Нетёсов. Делегация находится в Москве в связи с проведением Дней Воронежской области в Совете Федерации.

Коллеги, позвольте мне Час субъекта – Воронежской области на заседании Совета Федерации объявить открытым и поприветствовать членов делегации, присутствующих в этом зале.

Коллеги, вас приветствуем. (*Аплодисменты.*) Спасибо вам за участие в работе.

Слово для выступления предоставляется губернатору Воронежской области Алексею Васильевичу Гордееву.

Алексей Васильевич, пожалуйста, Вам слово.

А.В. Гордеев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Прежде всего, позвольте поблагодарить вас за возможность представить в верхней палате высшего законодательного органа страны Воронежскую область и проинформировать Совет Федерации о положении дел в экономике и социальной сфере региона.

В своем докладе я хочу остановиться на ключевых аспектах региональной политики с учетом того, что руководители исполнительных органов власти области уже выступили на заседаниях профильных комитетов Совета Федерации.

Главной целью развития Воронежской области является создание благоприятной среды для жизни людей и развития предпринимательства. Этот базовый ориентир лег в основу всех программных документов. Начиная с 2010 года область укрепила свои позиции в десятке наиболее динамично развивающихся субъектов Российской Федерации. Один из агрегированных показателей экономики – темпы роста валового регионального продукта. За пять лет ВРП увеличился более чем на треть (примерно 34 процента), по России в сравнении – на 6 процентов. По динамике мы занимаем шестое место в стране. В 1,5 раза выросли инвестиции, в то время как в целом по России увеличились лишь на 8 процентов, здесь мы занимаем третье место. По темпам роста промышленного производства за прошедшую пятилетку мы занимаем второе место в рейтинге субъектов Российской Федерации.

Особое внимание уделяется жилищному строительству. Наш регион стабильно входит в первую тройку субъектов ЦФО, обеспечивающих наибольший объем ввода жилья. Ежегодно вводится около 1,5 млн. кв. метров жилья – это рекордное значение за всю историю области.

На качественно новый уровень нам удалось вывести сельскохозяйственное производство. Начиная с 2012 года Воронежская область уверенно закрепились в пятерке крупнейших аграрных субъектов страны, и в первую очередь за счет опережающего развития животноводства.

Наряду с традиционными отраслями свое развитие получила сфера так называемой новой экономики, в частности IT-отрасль. По численности программистов Воронеж сейчас занимает седьмое место, а по количеству экспортеров программного обеспечения – шестое место в России. В регионе сосредоточены IT-подразделения таких известных компаний, как Atos, DataArt, T-Systems и ряда других. Воронежская студия Wizart Animation получила мировое признание на рынке анимационных, художественных фильмов и мультимедийных продуктов.

Сегодня в области создана экономическая база, которая позволяет проводить сбалансированную социальную политику, обеспечивающую рост качества жизни населения. Например, за последние годы в два раза сократилось количество малообеспеченных граждан. Впервые за 20 лет происходит прирост численности постоянного населения. В 2015 году область вошла в число 10 субъектов Российской Федерации, наиболее успешных по этому показателю.

Уважаемые сенаторы! Считаю важным проинформировать о созданной модели государственного и муниципального учреждения, нацеленной на результат.

Первое. В области выстроена сквозная многоуровневая система оценки эффективности деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления. Для каждого исполнительного органа определены ключевые показатели эффективности. Эти индикаторы используются при оценке эффективности деятельности руководителей и каждого чиновника. Особое внимание уделяется изучению эффективности органов местного самоуправления. Мы внедрили систему оценки с использованием региональных показателей. Принципиально важно, что они формируются исходя из общих приоритетов развития региона и принимаются на основе соглашений между правительством области и администрациями муниципальных образований. Кроме того, при подведении итогов учитывается отношение бизнес-сообщества и общественных организаций к деятельности органов местного самоуправления, а также оценивается их работа по содействию развитию конкуренции. По результатам оценки лучшие муниципалитеты получают гранты, которые направляются на их развитие.

Второе. В области налажено взаимодействие власти с бизнес-сообществом и общественными организациями. Например, общественная и торгово-промышленная палаты области, а также объединенные профсоюзы наделены правом законодательной инициативы. Представители ТПП являются участниками заседаний правительства региона на постоянной основе.

Третье. Большое внимание уделяется развитию института территориального общественного самоуправления. Это основа самоорганизации граждан по месту их жительства, которая, по нашему мнению, должна стать фундаментом системы местного самоуправления в стране в целом. Региональная власть сегодня всесторонне содействует созданию ТОСов в каждом населенном пункте. Лучшие инициативы и проекты получают поддержку из областного бюджета. Особенностью системы ТОСов является управление на основе инициативы снизу: жители сами решают, что делать, организуют работы, осуществляют контроль и дальнейшую эксплуатацию. Ключевым условием получения гранта являются личная инициатива и активное участие в его реализации непосредственно самих граждан.

Много интересных практик реализуется в социальной сфере – в здравоохранении, образовании, культуре, спорте. За неимением времени не буду подробно останавливаться на анализе ситуации по этим важнейшим направлениям.

Хочу публично поблагодарить Галину Николаевну Карелову. При ее поддержке социальная политика в регионе вышла на качественно новый уровень. И главное, что необходимо отметить, – заметно возросла удовлетворенность граждан работой социальных учреждений и, соответственно, специалистов этого блока.

Коротко приведу примеры из социального направления. Это наш новый опыт, который может быть интересен другим регионам.

В Воронеже открыт центр по работе с одаренными детьми. К слову, он появился на полтора года раньше, чем образовательный центр "Сириус" в Сочи. За время работы нашего центра уже получили поддержку 1200 одаренных ребят и 400 творческих детских коллективов.

В 2012 году в регионе запущена межведомственная программа "Аутизм. Маршруты помощи", которая реализуется совместно с благотворительным фондом "Выход". Проект заключается в комплексном сопровождении детей с расстройствами аутистического спектра. В результате Воронежская область одна из первых в стране начала внедрять систему инклюзивного образования.

Совместно с Пенсионным фондом России на территории нашей области мы реализовали проект по строительству современных домов-интернатов для проживания граждан пожилого возраста. Эти социальные объекты (а их у нас уже шесть) полностью соответствуют международным стандартам, и все они находятся в сельской местности. Дома-интернаты не только работают как стационары, но и являются центрами комплексного мобильного обслуживания граждан, требующих постоянного ухода, на дому.

Не могу не сказать о главном культурном проекте. Международный Платоновский фестиваль за шесть лет стал одним из самых масштабных и содержательных фестивалей искусств в России. В этом году его посетили 77 тысяч зрителей.

В заключение доклада хочу обратить внимание на две проблемы, которые актуальны для абсолютного большинства регионов.

Первое. Болезненно острым остается вопрос закрепитованности регионов. Государственный долг субъектов уже составляет порядка 2,3 трлн. рублей, и в последнее время он практически не сокращается, меняется только его структура: рыночный долг частично замещается федеральными кредитами. В то же время федеральные кредиты даются на незначительный срок – всего два-три года. Для их погашения регионы опять вынуждены обращаться в банк, увеличивая рыночный долг и, соответственно, расходы на уплату процентов, которые на данный момент составляют (можно вдуматься в эту цифру) порядка 140 млрд. рублей. Долговая нагрузка приводит к тому, что большинство субъектов отказывается от бюджетного развития, способствуя тем самым стагнации экономики. В связи с этим прошу Совет Федерации поддержать обращение о реструктуризации задолженности перед федеральным бюджетом с отсрочкой уплаты, начиная, например, с 2025 года, и сделать это для всех регионов, а не только для низкообеспеченных и имеющих большой объем госдолга.

Второе. Незамедлительно в стране необходимо решать проблему водоснабжения, в первую очередь в сельской местности. Всемирной органи-

защитой здравоохранения установлено, что в мире 80 процентов всех болезней связано с неудовлетворительным качеством питьевой воды. В нашей стране примерно 25 процентов сельских жителей потребляют питьевую воду, качество которой не соответствует требованиям законодательства, что наносит прямой вред здоровью. Для улучшения ситуации предлагается в 2017 году восстановить государственное финансирование федеральной целевой программы "Чистая вода" и направить средства главным образом на решение проблемы водообеспечения сельских территорий.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Позвольте выразить уверенность в том, что презентация Воронежской области на столь высоком уровне послужит дальнейшему развитию нашего региона и в целом Российской Федерации. Еще раз хочу поблагодарить за то, что Совет Федерации не только по форме, но, главное, по факту является высшим институтом государственной власти страны, защищающим и отстаивающим интересы регионов России. Признателен вам за поддержку и понимание. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо большое, Алексей Васильевич. Присаживайтесь.

Сейчас я прошу взять слово Владимира Ивановича Нетёсова, председателя Воронежской областной Думы.

Владимир Иванович, пожалуйста, Вам слово.

В.И. Нетёсов. Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Позвольте от имени всех депутатов Воронежской областной Думы поблагодарить вас за возможность представить наш регион на столь высоком уровне.

Поступательное и стабильное развитие Воронежской области, надо прямо сказать, во многом связано с приходом Алексея Васильевича Гордеева на пост губернатора Воронежской области. Вступив в должность, губернатор поставил перед органами государственной власти и местного самоуправления три задачи: первая задача – вернуть доверие населения к власти; вторая – создать комфортную среду для жизни всех воронежцев и третья – развитие предпринимательства и благоприятного инвестиционного климата. Для решения этих задач в области выстроена четкая вертикаль управления, налажен диалог между властью и обществом, властью и бизнесом, определены стратегические цели. На их достижение и была направлена деятельность Воронежской областной Думы.

Нами своевременно были приняты законы о стратегии развития области, о промышленной и инновационной политике, о поддержке инвестиционной деятельности. При этом правовая база постоянно совершенствуется в соответствии с требованиями времени. К примеру, буквально на днях мы на своем заседании приняли закон о предоставлении в безвозмездное пользование крестьянским (фермерским) хозяйствам и личным подсобным хозяйствам земли, находящейся в

государственной или муниципальной собственности. Воронежская область традиционно является промышленно-аграрным регионом. Этот закон должен дать дополнительный импульс развитию малых форм на селе. Нормотворческая работа осуществляется в тесном взаимодействии с федеральными и региональными властями, с сенаторами, депутатами Государственной Думы, представительными органами местного самоуправления, институтами гражданского общества.

Слова особой благодарности я хотел бы высказать в адрес наших сенаторов Галины Николаевны Кареловой и Лукина Сергея Николаевича.

Несмотря на непростую ситуацию в экономике, областные власти сохранили в бюджете этого года целый ряд региональных проектов. Прежде всего средства были направлены на завершение начатых объектов инфраструктурного и капитального строительства.

Необходимость выполнения задач, поставленных в майских указах Президента Российской Федерации, потребовала от нас выделения дополнительных средств областного бюджета. В целом на социальные цели направляется свыше 70 процентов расходной части областного бюджета. Принципиальный момент – мы сохранили все социальные льготы и гарантии. Занимаемся адресной поддержкой тех слоев населения, которые нуждаются в реальной помощи. Также у нас установлены такие меры поддержки семьи, материнства и детства, как единовременная денежная выплата в связи с рождением или усыновлением третьего ребенка, региональный материнский капитал.

В области активно ведется работа с населением – это работа и общественных приемных, и реализация приоритетных наказов избирателей. Предложения, высказанные воронежцами в ходе избирательной кампании, были обобщены и включены в конкретные планы реализации. Часть насущных вопросов, волнующих жителей региона, уже решена. Например, в феврале этого года по представлению губернатора был принят закон, согласно которому областной бюджет взял на себя расходы на уплату взноса на капитальный ремонт для одиноко проживающих собственников жилых помещений.

Благодаря принятым на федеральном и региональном уровнях мерам удалось значительно улучшить ситуацию в демографической сфере. Для дальнейшего интенсивного развития области, в том числе основных отраслей экономики, сегодня собственных ресурсов у региона не хватает. Здесь мы рассчитываем на вашу поддержку.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации, еще раз разрешите поблагодарить вас за внимание к нашему региону. Мы всё сделаем для того, чтобы наша область стала сильным и процветающим краем, чтобы еще больше укрепить человеческий капитал и благополучие жителей. Думаю, что девизом Дней субъекта Федерации вполне могли бы стать слова:

"Сильные регионы – сильная и великая Россия". Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, Владимир Иванович. Благодарю Вас. (*Аплодисменты.*)

Коллеги, позвольте мне также несколько слов сказать.

Уважаемый Алексей Васильевич, уважаемый Владимир Иванович! Я хочу от имени членов Совета Федерации поблагодарить вас за очень содержательные и интересные доклады, за замечательный фильм, который мы посмотрели, о Воронежской области, за такую инновационную, креативную выставку. Я видела, что все сенаторы с большим интересом ознакомились с ней на первом, на втором этажах. И выставка, безусловно, дает представление о достижениях области, о ее потенциале, о том, какие в ней живут замечательные люди, которые и создают все то, что мы видели.

Для нас, для палаты регионов, большой интерес представляют передовые практики в разных сферах, для того чтобы мы могли их изучать, распространять в другие субъекты Федерации, активно использовать этот опыт. И Воронежской области (это показали Дни, проведенные в Совете Федерации) есть чем поделиться, есть о чем рассказать, и мы обязательно эти практики постараемся сделать достоянием других субъектов Федерации.

Мы убедились, что руководство региона проводит курс на ускоренное развитие, развитие высокотехнологичных отраслей, улучшение условий жизни людей и добивается в этом ощутимых результатов, о чем убедительно было сказано в докладе губернатора. Вполне закономерно, что по итогам прошлого года в правительственном рейтинге эффективности исполнительной власти Воронежская область заняла первое место.

Это оценка Ваша, как губернатора, Алексей Васильевич, и Вашей команды, исполнительной, законодательной власти, которая работает на благо области и ее жителей.

В чем, скажем так, секрет успеха в области? Ведь мы все находимся в примерно одинаковых условиях. Один из них – это последовательное проведение политики создания и развития кластеров, то есть это системный подход с видением стратегии развития региона и системные меры по поддержке развития в первую очередь экономики. Сформирована качественная правовая база для кластеров, предусмотрены льготы, конкретные преференции для промышленных предприятий. Сегодня в области девять кластеров в ключевых отраслях экономики, и, что важно, все они функционируют устойчиво и продуктивно. Например, предприятия кластера авиастроения выполняют весь комплекс работ – от сборки самолетов до подготовки высококвалифицированных кадров. При этом практически всё производится на отечественных комплектующих, которые полностью соответствуют международным стандартам.

Наряду с самолетостроителями флагманами отечественного промышленного комплекса по праву можно назвать и Воронежский механический завод, оборонный концерн "Созвездие", Конструкторское бюро химваوماتики и другие (последнее входит в число мировых лидеров по созданию ракетных двигателей). По итогам прошлого года, как уже было сказано, промышленный рост в регионе составил почти 4 процента, это существенно выше, чем в целом по России. И что важно – что это не разовый такой эффект, положительная динамика сохраняется и в этом непростом году.

Развитию экономики способствует и политика импортозамещения. Она, заявленная среди ключевых приоритетов во всех региональных программах, не просто провозглашена, но и реально проводится в жизнь. В частности, в области начато производство сверхпрочных труб для магистральных газопроводов, нефтепроводов, в том числе для арктических шельфовых месторождений. Прежде такая продукция в нашей стране не производилась. Можно привести многочисленные другие примеры успешной работы на этом ключевом направлении, и у воронежцев здесь также есть чему поучиться.

Надо сказать, что область давно и прочно удерживает звание одного из аграрных лидеров страны. Может быть, нам вообще пойти по такой практике... Вот Алексей Васильевич был очень успешным Министром сельского хозяйства, направили в регион – он регион сделал одним из лучших в сфере сельскохозяйственного производства. Периодически ротировать министров, направлять в регионы, главами регионов, тогда, может быть, и как-то общая ситуация поменяется. (*Аплодисменты.*)

В нынешнем году рост производства в сельхозсекторе почти в три раза превысил среднероссийский показатель. Это связано не только с уникальными свойствами местного чернозема, который, как известно, является эталоном и хранится в национальном агрохимическом институте Франции. Успехи в агропромышленном секторе – это результат прежде всего грамотной политики, направленной на модернизацию этого сектора, именно модернизацию, модернизацию технологическую, экономическую, финансовую, социальную, кадровую. За последние пять лет в регионе открыто 15 молочных комплексов, поэтому неудивительно, что область вышла на первое место в России по темпам прироста объемов производства молока. Модернизируется крупный завод по изготовлению твердых сыров. Одним из самых успешных проектов стало налаживание производства мраморной говядины, которая уже стала таким брендом Воронежа. В любой ресторан в Москве зайдете – все хотят мраморную говядину именно воронежскую, на самом деле она вкусная и ничем не отличается от зарубежных образцов, наоборот, даже лучше. Приятно отметить, что продукция воронежских сельхозпроизводителей востребована

на не только во многих регионах России, но и в странах ближнего и дальнего зарубежья.

Заметных результатов воронежцы добились и в социальной сфере. Активно развивается медицинская инфраструктура на селе (особо это хочу подчеркнуть): только в прошлом году построено 25 фельдшерско-акушерских пунктов, девять врачебных лабораторий, девять центров перинатальной диагностики. Отсюда и уровень материнской и младенческой смертности в регионе один из самых низких в стране.

Благодаря реализации программы "Земский доктор" на работу в сельскую местность за последние три года привлечено около 400 специалистов. В прошлом году средняя зарплата врачей на 22 процента выше утвержденного в регионе целевого показателя.

И не хочу перехвалить Алексея Васильевича, но губернаторы делятся на категории "социальный" и "не очень социальный". Вот Алексей Васильевич, несмотря на то что он занимается экономикой, сельским хозяйством, приятно, что уделяет внимание и программе старшего поколения, и другим направлениям социальной политики – это самочувствие наших граждан. И здесь тоже есть интересные положительные практики.

Конечно, в области есть проблемы, и многие из них характерны и для других субъектов Федерации. И реальная зарплата в регионе ниже той, что была запланирована, и количество высокопроизводительных рабочих мест меньше, чем планировала область. Но для этого есть объективные причины. И, конечно, 30 процентов автомобильных дорог еще не соответствует нормативным требованиям, не снизился объем незавершенного строительства. Надо обратить внимание на качество жилья для переселения из аварийных, ветхих домов и так далее. Но главное, что руководство региона видит проблемы, видит нерешенные задачи и понимает, как это делать. Есть конкретные меры для устранения тех проблем, которые существуют.

Воронеж – крупный образовательный и культурный центр, в городе семь университетов, 15 институтов. Воронежский государственный университет представлен в рейтингах лучших университетов мира. Практически это такой по-настоящему студенческий город. По числу публичных библиотек, профессиональных театрално-концертных организаций регион уже просто вплотную приближается к Санкт-Петербургу, к Москве. Это тоже очень радует. Здесь бережно заботятся о сохранении историко-культурного наследия, гордятся выдающимися земляками. К памятникам поэтам Никитину и Кольцову, Бунину и Мандельштаму присоединился в прошлом году и памятник Самуилу Маршаку. Город получил новое здание камерного театра. За прошлый год построено 64 спортивных объекта. Очень важно, что ставший уже знаменитым международный Платоновский фестиваль искусств ежегодно проводится также под непосредственным патронатом губернатора.

Хочу пожелать области, всей вашей профессиональной команде дальше высоко держать планку в этой сфере. Это не менее важно, чем внимание к экономике. Культура, образование – это важнейшие составляющие того, что мы называем человеческим капиталом и чем богата Россия.

Хотелось бы отметить плодотворную работу воронежских парламентариев. В нынешнем году уже принято более 100 законов, нацеленных на решение наиболее острых задач развития региона. Правда, в Государственную Думу в прошлом году было внесено всего три законопроекта, в связи с чем призываю усилить взаимодействие с Советом законодателей и законотворческую деятельность на федеральном уровне.

В рамках Дней Воронежской области состоялись расширенные заседания наших профильных комитетов с участием представителей региона. И все конструктивные предложения, рекомендации отражены в проекте итогового постановления. Мы его, конечно, доработаем с учетом и сегодняшнего обсуждения, тех рекомендаций, которые прозвучали от руководства Воронежской области, возьмем на контроль и, безусловно, обеспечим реализацию.

Традиционно накануне Дней субъекта Федерации состоялись футбольные и волейбольные матчи. Хочу сказать, что в футбол воронежская команда проиграла, со счетом 8:5 выиграл Совет Федерации. Есть над чем работать. И в следующую нашу встречу, надеюсь, вы сумеете победить команду Совета Федерации. Вот волейбольный матч мы проиграли. Прошу девушек Совета Федерации и остальных подтянуться и впредь не проигрывать.

В заключение хочу поблагодарить руководство, всех жителей области за добросовестный, плодотворный труд на благо как своей родины, так и нашей России. Новых успехов! Всего самого доброго! Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, традиционно хочу предоставить слово председателю комитета по региональной политике Дмитрию Игоревичу Азарову по постановлению. Пожалуйста.

Д.И. Азаров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Разрешите мне также, в свою очередь, поблагодарить Алексея Васильевича Гордеева, губернатора Воронежской области, Владимира Ивановича Нетёсова, председателя Думы, а также всю дружную и профессиональную команду – делегацию Воронежской области за совместную подготовку и проведение Дней субъекта в Совете Федерации.

Отдельно хочу поблагодарить наших уважаемых коллег Галину Николаевну Карелову, Сергея Николаевича Лукина за их деятельное участие, которое предопределило во многом успех проведения Дней субъекта.

Уважаемые коллеги! Накануне пять комитетов рассмотрели вопросы, которые заявила делегация Воронежской области на заседания. Обсуждения

прошли очень интересно, содержательно. Все вопросы, которые представлены, актуальны не только для Воронежской области, но и для большинства регионов Российской Федерации. И на основании предложений делегации субъекта с учетом обсуждений на заседаниях комитетов мы подготовили проект постановления, который сегодня предлагаем принять за основу. Конечно, проект будет доработан, коллеги, с учетом тех выступлений, которые сегодня мы выслушали, и, надеемся, в течение двух недель мы его доработаем и представим уже для принятия в целом.

Валентина Ивановна, отдельно хотел бы поблагодарить в этот раз Аппарат Совета Федерации за оперативное решение всех возникающих вопросов, сложностей и лично Сергея Александровича Мартынова и Льва Андреевича Щербакова.

Коллеги, спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Дмитрию Игоревичу? Нет.

Поступило предложение принять проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Воронежской области" (документ № 504) за основу, а затем уже его доработать. Не будет возражений? Кто за это решение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 34 мин. 56 сек.)

За	142 чел.....	83,5%
Против.....	0 чел.....	0,0%
Воздержалось.....	0 чел.....	0,0%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:.....	принято	

Решение принято.

И традиционно хочу выполнить ваше поручение, коллеги, наградить наших уважаемых руководителей Воронежской области.

*Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ*

Председательствующий. Уважаемые коллеги!

Итак, Гордеев Алексей Васильевич, губернатор Воронежской области, Вам за многолетний добросовестный труд, большой вклад в государственное строительство и социально-экономическое развитие Воронежской области объявляется благодарность Председателя Совета Федерации.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Нетёсов Владимир Иванович, председатель Воронежской областной Думы, награждается медалью "Совет Федерации. 20 лет".

(Председатель Совета Федерации вручает медаль "Совет Федерации. 20 лет". Аплодисменты.)

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Итак, коллеги, Час субъекта завершился. Еще раз благодарю губернатора, председателя Воронежской областной Думы, уважаемых руководителей Воронежской области, членов делегации за активную работу. Благодарю Галину Николаевну Карелову, коллегу Лукина за активное участие. Успехов! Очень трудно быть "маяком", но у вас такая миссия. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, переходим к следующему вопросу повестки дня – "время эксперта". Сегодня в рамках нашей традиционной рубрики перед нами выступит научный руководитель Института проблем лазерных и информационных технологий Российской академии наук, председатель совета Российского фонда фундаментальных исследований, академик Российской академии наук Владислав Яковлевич Панченко.

Владислав Яковлевич в 1971 году окончил физический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, в 1990 году защитил докторскую диссертацию. В 2008 году избран действительным членом Российской академии наук.

Владислав Яковлевич является ведущим ученым в области лазерной биомедицины и медицинской физики, специалистом в области лазерной физики. Руководимой им группой создано новое поколение лазерных хирургических систем, предоставляющих возможность для проведения самых сложных операций. Разработанные с его участием технологии внедрены в нейрохирургию и онкологию.

Владислав Яковлевич руководит организованной им кафедрой медицинской физики физического факультета МГУ, за время работы в области образования подготовил семь докторов и 11 кандидатов наук. Он автор более 350 научных работ и обладатель 20 патентов. Имеет звание заслуженного деятеля науки России, является лауреатом Государственной премии Российской Федерации.

Уважаемый Владислав Яковлевич, благодарю Вас, что Вы откликнулись на наше приглашение, и приглашаю Вас на трибуну. Спасибо.

В.Я. Панченко, научный руководитель Института проблем лазерных и информационных технологий Российской академии наук, председатель совета Российского фонда фундаментальных исследований.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Большое спасибо, Валентина Ивановна, за Ваше такое подробное представление моей биографии. Большая честь для меня выступать в этом зале перед вами.

И сегодняшнее время, отведенное на "время эксперта", я хотел посвятить (первый слайд, пожалуйста) рассказу об аддитивных технологиях, которые в последнее время бурно расцветают и, как

пишут многие средства массовой информации, лежат в основе развития "шестого технологического уклада".

Следующий слайд, пожалуйста.

Аддитивные технологии стали обсуждаться в России еще в начале 50-х годов. Академик Кошкин видел в развитии аддитивных технологий большую перспективу. Здесь на слайде приведены некие портреты и слова.

Откуда взялось слово "аддитивность"? Это сложение, складывание. То есть возникла идея создавать детали очень сложной формы путем сложения, выращивания из материалов, а не путем удаления лишнего материала при обработке. Тем самым изначально эта технология планировалась как некая безотходная технология, а стало быть, крайне важная для окружающей среды, что в последнее время особо значимо, когда активно обсуждаются вопросы создания природоподобных технологий. Поэтому в самом начале, еще при постановке этих задач много лет назад, они уже зарождались как природоподобные технологии.

В начале 1990-х годов по инициативе академика Велихова в России, в Курчатовском институте, в Институте проблем лазерных и информационных технологий (ИПЛИТ РАН), который я имею честь представлять, начались работы по созданию систем цифрового аддитивного производства. Сейчас часто их печать называют 3D-принтинг, 3D-печать, а машины, которые это делают, называются 3D-принтерами. Их большое множество, и разные физико-химические основы используются для создания конкретных машин.

Я должен сразу сказать, что сегодня в России созданы системы, позволяющие производить 3D-изделия (трехмерные изделия) по любому типу входных данных. Мы можем получать видеограмметрические данные из космоса, мы можем получать томографические данные каждого пациента (я об этом позже скажу) и создавать биорезорбируемые, биосовместимые и так далее импланты.

Следующий слайд, пожалуйста.

В настоящее время, если посмотреть на эту картинку, трудно найти ту область деятельности в современном мире, куда бы уже не вошли аддитивные технологии: это и аэрокосмическая промышленность, и медицина, и криминалистика, это искусство, палеонтология и так далее.

Следующий слайд, пожалуйста.

Надо сказать, что появление аддитивных технологий кардинально изменило парадигму современной промышленности и лежит в основе современного цифрового производства. Вы видите на этом слайде, как теперь выглядит то, что я назвал словом "парадигма". Вот такая цепочка реализуется. Предсказательное моделирование на супер-ЭВМ делается, потом создается цифровая модель и по этой модели с помощью 3D-принтера создается прототип или модель будущего устройства. Эта модель проходит соответствующие испытания, устраняются все недостатки, которые не соответствуют предварительно поставленному тех-

ническому заданию, и затем уже, при повторном подходе, дорогостоящие материалы используются для создания реального объекта. Таким образом, традиционная в мире, просуществовавшая более 50 лет (компьютер, то, что даже в русском языке принято называть CAD/CAM) технология отходит на второй план, она стала устаревшей.

Дальше, пожалуйста.

В основе многих технологий цифрового производства лежат машины лазерной стереолитографии, которые позволяют послойно, слой за слоем, например, из полимеров создавать сложнейшие изделия. Сейчас покажу какие.

Перед вами машина – лазерный стереолитограф, который разработан, создан и уже производится малыми партиями у нас, в России. Они позволяют создавать объекты размером почти до 1 метра. И есть проект создания трехметровых стереолитографов, где можно создавать в одном процессе сразу трехметровый объект. Точность этих машин – до 20 микрон.

Дальше я хотел бы очень коротко перечислить примеры их использования, например в аэрокосмической промышленности.

Следующий слайд, пожалуйста.

Вот примеры создания очень сложных специальных моделей турбин. Это работа вместе с Бауманским университетом, с НПО "Сатурн", там уже работают эти машины. Это возможности создания очень сложных охлаждаемых лопаток путем центростремительного литья по выжигаемым моделям. Сама трехмерная модель делается на машинах, показанных на предыдущем слайде.

Следующий слайд, пожалуйста.

Цикл работ с ЦАГИ. В Центральном аэрогидродинамическом институте уже 10 лет ведутся работы по перспективному проектированию. Созданные трехмерные модели позволяют проводить аэрогидродинамические испытания при напряжениях, при скоростях потоков до 2,5–3,5 Маха. Это рекордные цифры в настоящее время. Только у нас есть аналогичные модели примерно с такими же параметрами.

Дальше, пожалуйста.

Вот, например, Sukhoi Superjet, там указаны точки. Это самые тонкие элементы сопряжения в конструкции планера, которые были таким образом испытаны, проверены с помощью трехмерного моделирования.

Дальше, пожалуйста.

А это уже работа буквально последнего месяца (консорциум ВИАМ, СПбГУ, ИПЛИТ РАН, ОАО "Авиадвигатель" при поддержке двух фондов – Российского фонда фундаментальных исследований и Федерального фонда перспективных исследований), это уже созданный, "спеченный" фактически с помощью лазеров двигатель, он работает. Это малоразмерный газотурбинный двигатель, его можно ставить на небольшие летательные аппараты. Мы думаем, что это со временем сделают.

Дальше, пожалуйста.

Как нам представляется, самый бурный расцвет аддитивные технологии получили в медицине. И мне очень приятно в этом зале сказать, что Россия здесь была лидером и все последние 20 лет сохраняет эти позиции. А именно была разработана схема фактически цифрового производства, как сейчас принято говорить, имплантов и биомоделей для самых различных разделов медицины. Схема эта выглядит следующим образом. Стартует она с томографического обследования пациента. Томограмма по сетям Интернет передается в центр создания этого прототипа, где делается либо прототип, либо имплант, либо какие-то фрагменты импланта, и затем возвращается в клинику, в хирургический театр, где хирург имеет возможность провести подготовку, не трогая пациента, а пациент в это время отдыхает и готовится к операции. Все это делается на моделях, предварительно изготовленных. Но я хочу подчеркнуть: это настоящая персонафицированная медицина, потому что для данной персоны сделан томографический снимок, и именно по нему сделан имплант, именно по нему сделана модель, которая лежит в основе операции. Например, использование этой технологии позволило проводить сложнейшие челюстно-лицевые операции детям, маленьким детям, в возрасте менее трех лет. Раньше такие операции занимали несколько часов, два-три часа. Ребенок не выдерживает такую длительную операцию. Теперь эти операции могут делать за полчаса, максимум за час. Уже сотни таких операций сделаны.

Дальше, пожалуйста.

Вот это чудесная картинка. Это стереолитографическая установка, внутри камерой снято, вот появляется модель, созданная по томографическим данным. Вот это подготовка операции в Институте нейрохирургии имени Бурденко. Вот видите – это черепное осколочное ранение человека, у него потеряна часть черепной коробки, она будет восстановлена. Вот выросла полномасштабная черепная коробка человека, она пошла потом в операцию.

Дальше, пожалуйста.

А это уже некие фрагменты операции, которую выполняет академик Потапов. Вот Институт нейрохирургии имени Бурденко. Теперь не надо ничего подгонять во время операции, все готово, все с точностью 20, 30, 50, 100 микрон. Я просто скажу, что томограф дает точность – миллиметр, может быть, чуть лучше миллиметра. То есть эта технология заведомо покрывает все требования современных диагностических медицинских устройств.

Дальше, пожалуйста.

Это просто пример. Это пример лазерной стереолитографии для спинальной хирургии. Видите, целый позвоночный столб был построен, на нем были подогнаны импланты, в том числе и титановые импланты, и после этого была проведена операция. Видите, этой операции уже 14 лет, она очень успешная, и человек ходит, работает.

Дальше, пожалуйста.

Это сложнейшая операция в области сердечно-сосудистой хирургии. Сердечно-сосудистые заболевания, к сожалению, занимают сейчас первое место среди самых важных заболеваний. Вот эта процедура заметно облегчается с использованием прежде всего трехмерного такого моделирования. Это реальная модель живого сердца, это очень сложная работа. То есть надо взять томограмму, соединить ее во времени соизмеримо с циклом пациента, кардиоциклом пациента, и вот такую усредненную модель сердца построить, которую дать затем в руки нейрохирурга.

Следующий слайд, пожалуйста.

И сейчас уже используют также новые технологии – это так называемая трансмиокардиальная лазерная ревазуляризация сердца. Уже сделаны тысячи таких операций в России. Только в России такие машинные технологии существуют, кстати, запатентованные в России. И американцы еще умеют делать такую машину. Больше никто в мире ее пока не сделал. Она активно используется, в частности в Бакулевском центре.

Дальше, пожалуйста.

Это уже следующий этап, это уже создание реальных костных фрагментов. Вот где-то год назад была в Первом медицинском университете проведена такая операция. Человек потерял фалангу мизинца. Это очень сложный процесс. Вначале были сделаны компьютерные модели, по томографическим данным, естественно. Затем пришлось сделать полностью кисть человека, потому что сложно было подогнать, надо было все уголки выполнить, а это очень тонкая, деликатная процедура. И затем был из трикальцийфосфата, из керамики, спечен вот этот фрагмент, пока маленький фрагмент, но тем не менее он уже пришит, действует.

Дальше, пожалуйста.

Здесь этапы этой операции, как его создавали. И вот, в конце концов, он был поставлен человеку на место. Здесь были задействованы и томографическое, и два, даже три типа трехмерного прототипирования, трехмерной печати.

Дальше, пожалуйста.

Следующий этап, который сейчас находится в стадии очень бурного развития, – это уже создание, печать биоткани. Это называется тканевой инженерией. То есть уже создаются матрицы, которые специальным образом засеваются клетками – факторами роста, взятыми из тех или иных органов, и они уже растут. Уже созданы, найдены вещества, на которых растут нормальные клетки. Вот здесь приведены первые, очень скромные, результаты. Первое – это панкреатические островки, это растут клетки поджелудочной железы на искусственном... скаффолдами их медики называют. То есть надо создать некое основание, на котором клеткам надо дать возможность роста. Это уже жировая ткань человека, это уже биоткань печени, биоткань почки. Очень активно мы работаем здесь вместе с клиникой Шумакова (они ми-

ровые лидеры в этом направлении) и надеемся на вдохновляющие результаты.

Дальше, пожалуйста.

А это, на мой взгляд, совершенно фантастическая даже для меня работа, которая выполнена в ряде институтов. Московский академический наш институт, шатурский институт принимали участие, Нижний Новгород активное участие в этом принимал. Клетки не растут принципиально в двумерных структурах, как правило. И вот были созданы специальные, с очень высоким разрешением трехмерные структуры. Вы видите одну из таких структур (справа такая трехмерная структура), которая была засеяна клетками гиппокампа кролика. Это часть мозга, это самая старая часть человеческого мозга, она была засеяна этими клетками, и они выросли. Понимаете? Сейчас уже их пытаются использовать как некий трансплантат.

Дальше, пожалуйста.

Таким образом, эта диаграмма показывает, на каком примерно этапе мы сейчас находимся. То есть мы освоили биомодели, мы знаем, что такое бионейтральные импланты, мы знаем, что такое биосовместимые импланты. Мы все это уже научились делать. И сейчас наука, вообще в целом все человечество борются за то, чтобы создать матрицы (это один из важных подходов, который бурно развивается), на которых можно вырастить человеческий орган – вначале ткань, фрагмент органа, а потом и человеческий орган. Но эта матрица должна быть биодесорбированной, то есть время роста органа должно совпадать с временем растворения, десорбции вот этой матрицы, в которой росли эти клетки. Это очень сложная задача, и сейчас люди занимаются изучением кинетики роста клеток и деградации биодegradируемых имплантов.

Дальше, пожалуйста.

И вот совсем последнее. Я хотел рассказать о самой последней работе, которая буквально недавно была опубликована, но, мне кажется, она имеет очень оптимистические прогнозы на дальнейшее развитие. Она связана с использованием современной нелинейной оптики. Нелинейная оптика, вообще говоря... Очень приятно, что Россия является родиной нелинейной оптики. Рэму Викторовичу Хохлову, в то время ректору московского университета, вместе с Сергеем Александровичем Ахмановым в 1970 году при огромном конкурсе на Ленинские премии была именно за эту работу присуждена Ленинская премия в области науки и техники, за развитие нелинейной оптики. Если просто сказать, были найдены кристаллы, которые позволяют свет одной длины волны преобразовывать в красный свет, а оттуда выходят зеленый, синий и так далее. В настоящее время нелинейная оптика использует свет кратных частот (называется это гармониками), и сейчас умеют получать до 30, даже 60 гармоник для различных современных физических экспериментов. Но здесь нам это не понадобилось, мы использовали несколько другой...

Следующий слайд, пожалуйста.

Фотодинамическая терапия активно используется уже 20–25 лет в онкологии для диагностики, а сейчас – для уничтожения раковых клеток, раковых новообразований. Но до сих пор используются ультрафиолетовые кванты, потому что именно большие, высокоэнергичные кванты в области новообразования позволяют генерировать сильно возбужденный кислород, который "съедает", сжигает эту опухоль. Но, к сожалению, ультрафиолет (чем жестче – тем лучше), во-первых, небезопасен, есть большая вероятность возникновения мутаций при облучении ультрафиолетом тех или иных, особенно важных, органов человека. А также у него очень маленькая глубина проникновения, поэтому нужно фактически дойти хирургическим путем до того места, где сосредоточено это новообразование, где эти клетки.

И всегда мы думали, как бы перейти в ИК-диапазон. Вот свет в ультрафиолетовом диапазоне (наверху темный кадр) руку не может просветить. Вот инфракрасный свет...

Председательствующий. В микрофон говорите, пожалуйста.

В.Я. Панченко. Извините. А вот инфракрасный свет, он... Посветите там обычной указкой – свет просветит ладонь, на 1,5–2 сантиметра свет инфракрасный распространяется. Но он не возбуждает, к сожалению, кислород и разжигает ткани.

Дальше, пожалуйста.

Поэтому был предложен следующий механизм – использование рибофлавина, это витамин В2, вместе с некими новыми сконструированными наночастицами, которые позволяют поглотить инфракрасный свет и преобразовать фактически его в ультрафиолетовый свет. Так называемые апконвертирующие (ап – потому что энергия увеличивается) частицы, возбужденные таким образом (в точке взаимодействия они возбуждены уже фиолетовым светом), приводят к генерации синглетного кислорода, активного кислорода, который, как здесь показано, уничтожает клетки. И это не домыслы, это реальные эксперименты, которые были выполнены пока на малых животных, с помощью мышек, совместно с РОНЦ. И вот последняя кинограмма, это такое некое кино, показывающее, как расшибаются клетки, действительно, клетки гибнут очень активно. Вот как растет эта опухоль молочной железы человека, и верхние три картинки показывают, как растет эта опухоль без всякого воздействия. А внизу видно, как она фактически сжимается, уничтожается с помощью этого механизма за тот же период времени. Фактически уже в большой серии, на десятках животных показано уничтожение до 90 процентов этого новообразования. И мы очень надеемся, что сочетание наночастиц с витамином В2 плюс лазерное облучение, инфракрасное, позволит действительно создать новую технологию. Но требуется большой период исследований в госпиталях, в клиниках. Но мы очень надеемся, потому что первый результат очень хороший.

Следующий слайд, пожалуйста.

И надо сказать, что мировая общественность к этому отнеслась с огромным интересом, потому что сразу это было опубликовано... Наша работа только что была опубликована в Nature Scientific Reports, он считается престижным журналом, по крайней мере в области биомедицины это журнал номер один в мире. Она была тут же опубликована. И вот видите, она демонстрирует, насколько действительно наука стала междисциплинарной, как конвергируют... Действительно, конвергенция наук происходит. Вот здесь выступал какое-то количество времени назад, несколько месяцев назад, Михаил Валентинович Ковальчук, который тоже активно поддерживал эти работы, президент Курчатовского центра... Действительно, здесь и научные институты академии наук, и институт Шемякина, и РОНЦ, наш ведущий центр онкологический. Все эти люди принимали участие, и только благодаря такой плотной кооперации, такому междисциплинарному подходу, конвергентному подходу мы получили эти результаты. Мы надеемся, что в скором времени они войдут в реальную клиническую практику.

Дальше, пожалуйста.

Как, Валентина Ивановна, Вы объявили, я представляю еще Российский фонд фундаментальных исследований. Позвольте мне воспользоваться сэкономленным временем основного доклада...

Председательствующий. Давайте, давайте.

В.Я. Панченко. Я не могу не сказать о Российском фонде фундаментальных исследований. Это старейший у нас в России фонд, ему в следующем году исполняется 25 лет. Фонд поддержки фундаментальных исследований. Очень важно, что еще в 2013 году Владимир Владимирович Путин очень серьезным образом разобрался с тем, что такое фонд и как нужно поддерживать, как нужно финансировать фундаментальные исследования. Стало понятно после этих встреч, что необходимо финансировать их только на грантовой основе. Финансирование фундаментальных исследований является самым рискованным финансированием, и только сильные, богатые страны могут позволить себе поддерживать фундаментальные исследования. К их числу относится Россия, несомненно. Но нужно правильно построить грантовую систему, решить проблему выбора того, что поддерживать, а что нет. Фонд занимается тем, что отбирает наиболее яркие идеи, и комитет, научный совет фонда, куда входят в настоящее время уже 40 человек, на наш взгляд, самых выдающихся людей, которые представляют абсолютно все – как естественно-научные, так и гуманитарные – направления исследований, выбирают те работы, которые необходимо поддержать. И надо сказать, что процент попадания очень неплохой.

Дальше, пожалуйста.

Это некий перечень документов, на основании которых работает фонд. И недавно, в этом году, Правительством было принято решение о присо-

единении к Российскому фонду фундаментальных исследований Российского гуманитарного научного фонда. Теперь мы начали работать вместе. Процесс объединения закончен.

Дальше, пожалуйста.

Посмотрите, какой перечень конкурсов РФФИ, которые поддерживаются. Это обычные научные исследования. Большое внимание фонд уделяет поддержке молодежных исследований. Существует целая программа молодежных исследований, и большая часть нашего бюджета тратится на самые разные формы поддержки молодых. Не могу не отметить здесь самый популярный молодежный конкурс в России, который называется "Мой первый грант". По этому гранту молодой человек пишет первую работу. Это проба пера. И таких заявок, например, в этом году около 7 тысяч мы получили. При этом мы думали, что у нас с годами будет уменьшаться число этих грантов. Ничего, они растут пока. То есть на самом деле растет молодежь, и есть тяга (не падает, а растет тяга) к науке, это очень важно.

Большое внимание (я сейчас отдельно об этом скажу) фонд уделяет региональным программам. С 56 регионами Российской Федерации у нас есть соглашения и совместные программы исследований, финансируемые на паритетной основе.

Дальше, пожалуйста.

Я, к сожалению, не имею возможности остановиться на всех направлениях, они все крайне интересны и до сих пор очень популярны. Вот примерная статистика. Поступает заявок в год в фонд 22 с лишним тысячи. Работы поступают в совет для анализа того, что нужно поддержать, но не более 30 процентов удается поддержать.

Важно, что наша Комплексная информационно-аналитическая система (КИАС-центр) зарегистрировала уже 150 тысяч ученых. У нас собрана фантастическая база данных. И, кстати говоря, мы уделяем много сил ее безопасности, потому что мы поняли, что уже совершаются некие попытки... Это умнейшие люди нашей страны, и все то, чем они занимаются, в этой базе данных находится.

Дальше, пожалуйста.

Вот география международного сотрудничества РФФИ. Мы действительно стали международным фондом. Видите, 30 с лишним стран имеют с нами совместные работы. В последнее время большое внимание... Только что закончилась сессия БРИКС, и со стороны России, со стороны БРИКС мы занимаемся организацией первых конкурсных работ с БРИКС, фонду это поручили.

Дальше, пожалуйста.

Вот программа поддержки молодых ученых. Мы попытались создать сплошную цепочку, с тем чтобы начиная со школьников, у которых есть тяга к научным исследованиям (такие люди есть, они обращаются в фонд), и заканчивая молодыми учеными (многие уже стали докторами наук) оказать поддержку, то есть организовать сплошную цепочку поддержки талантливой молодежи.

Дальше, пожалуйста.

А вот рост наших региональных программ. Мы в 1997 году начинали всё с девяти регионов. Теперь уже 56 регионов работают с фондом РФФИ. И мы имеем важные для регионов программы, которые определяются совместно руководством регионов и совместным советом, который формируют руководство региона и совет РФФИ.

Дальше, пожалуйста.

Я не могу, Валентина Ивановна, Вас не поблагодарить. В Уфе была первая большая конференция, там было 250 участников, 51 регион Российской Федерации был представлен. Называлась она "Совершенствование системы взаимодействия РФФИ и субъектов Российской Федерации в вопросах проведения региональных и молодежных конкурсов". Это была очень деловая конференция. Кого я ни встречал, все остались очень довольны, считают это очень полезным. Мы решили продолжать проводить эту конференцию.

Следующий слайд, пожалуйста.

Вот только один важный результат этого форума. Традиционно мы работали так с субъектом: то есть был фонд со своими предложениями и были субъекты Федерации, которые выбирали те задачи фундаментального характера, которые являются наиболее актуальными для социально-экономического роста данного региона. Это крайне важная постановка, нам кажется. Но в результате этого обсуждения мы пришли к тому, что нужны новые варианты взаимодействия, а именно, первое, взаимодействие РФФИ с группой субъектов. Иногда сложно разделить проблемы, задачи. Границы носят условный, географо-политический характер, в науке это немножко размывается.

Второе – соглашение между РФФИ, субъектом Российской Федерации и госкорпорацией, которая имеет конкретные мощности на территории данного субъекта. Это крайне важно, потому что мы уже имеем опыт создания таких двойных соглашений РФФИ с госкорпорациями.

И, наконец, пограничные наши субъекты имеют уже сложившуюся связь с зарубежными партнерами, и поэтому мы рассматриваем организацию таких программ, как РФФИ – субъект Российской Федерации и тот или иной зарубежный партнер.

Дальше, пожалуйста.

Все. Спасибо за внимание. А еще слайд, демонстрирующий возможности современных аддитивных технологий. Если есть хороший, талантливый художник, он может создать трехмерный образ, а мы его можем воплотить на наших системах трехмерной печати и, как Микеланджело Буонарроти, уже не заниматься рубкой из камня, а сразу сделать законченный объект.

Председательствующий. Спасибо.

В.Я. Панченко. Спасибо за внимание. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Уважаемый Владислав Яковлевич, благодарю Вас за очень содержательное и интересное выступление.

Коллеги, я бы просила проанализировать: 56 регионов взаимодействуют с РФФИ, а где осталь-

ные? Насколько эффективно?.. Подключитесь, пожалуйста, это очень важно.

И второй важный вывод, который можно сделать, – что все эти досужие разговоры, что наука в России умерла, как говорится, преждевременны. Слава богу, Россия остается лидером по целому ряду очень важных научных фундаментальных исследований, о чем убедительно свидетельствует и доклад нашего замечательного эксперта, и не только в этом. Поэтому больше оптимизма, помощи и поддержки науке, и всё будет хорошо.

Спасибо огромное. Всего доброго!

В.Я. Панченко. Спасибо, Валентина Ивановна, за приглашение, за добрые слова. Спасибо. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Спасибо. Успехов Вам больших!

Коллеги, продолжаем работу.

Переходим к рассмотрению девятого вопроса – о Федеральном законе "О приостановлении Российской Федерацией действия Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки об утилизации плутония, заявленного как плутоний, не являющийся более необходимым для целей обороны, обращении с ним и сотрудничестве в этой области и протоколов к этому Соглашению". Докладывает Сергей Павлович Цеков, член Комитета по международным делам.

В нашем заседании принимает участие Сергей Алексеевич Рябков, заместитель Министра иностранных дел.

Сложно называется закон, поэтому можно уже не повторять. Сергей Павлович, пожалуйста, доложите по сути.

С.П. Цеков, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым.

Уважаемые коллеги! Суть закона заключается в его названии. Я действительно не буду его повторять.

Решение о приостановлении действия Соглашения продиктовано ухудшением двусторонних отношений с Соединенными Штатами Америки. Оно связано с коренными изменениями обстоятельств, возникновением угрозы стратегической стабильности в результате недружественных действий Соединенных Штатов Америки в отношении России. Это и продолжающееся расширение НАТО на Восток, и всем известные действия Соединенных Штатов Америки на Украине, и принятие антироссийских санкций, и неспособность, а точнее, нежелание Соединенных Штатов Америки продолжать выполнение принятых на себя обязательств по утилизации плутония в соответствии с Соглашением и протоколами к нему.

Действие Соглашения и протоколов к нему может быть возобновлено по решению Президента России в случае устранения Соединенными Штатами Америки всех вышеперечисленных и ряда

других причин, которые отсутствовали на день вступления в силу Соглашения и протоколов к нему. Однако анализ сегодняшней ситуации показывает, что приостановление, по всей видимости, будет носить продолжительный характер.

Приостановление Россией действия Соглашения полностью отвечает нормам международного права. Принятие федерального закона отвечает нашим национальным интересам и будет способствовать обеспечению безопасности Российской Федерации и поддержанию стратегической стабильности.

Комитет Совета Федерации по экономической политике, Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности, Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству представленный федеральный закон поддерживают.

Комитет Совета Федерации по международным делам рассмотрел рассматриваемый закон на последнем своем заседании в понедельник и также рекомендует его одобрить. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Павлович.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику? Есть ли вопросы к заместителю Министра иностранных дел? Я знаю, что во всех комитетах прошло очень серьезное, тщательное рассмотрение, обсуждение, были даны ответы на все вопросы. Может быть, кто-то хочет еще выступить? Пожалуйста. Нет.

Тогда, коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О приостановлении Российской Федерацией действия Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки об утилизации плутония, заявленного как плутоний, не являющийся более необходимым для целей обороны, обращения с ним и сотрудничестве в этой области и протоколов к этому Соглашению". Прошу голосовать. Прошу, коллеги, успеть проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 10 мин. 25 сек.)

За	146 чел.....	85,9%
Против.....	0 чел.....	0,0%
Воздержалось.....	0 чел.....	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:.....	принято	

Решение принято единогласно. Спасибо.

Переходим к рассмотрению десятого вопроса – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Королевством Бахрейн о передаче лиц, осужденных к лишению свободы". Зияд Мухамедович Сабсаби докладывает.

Пожалуйста, Зияд Мухамедович.

З.М. Сабсаби, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (предста-

вительного) органа государственной власти Чеченской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам на своем заседании 24 октября 2016 года рассмотрел Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Королевством Бахрейн о передаче лиц, осужденных к лишению свободы". Соглашение между Российской Федерацией и Королевством Бахрейн было подписано в городе Москве 15 декабря 2015 года.

В соответствии с положениями Соглашения Стороны оказывают друг другу широкое содействие в области передачи лиц, осужденных к лишению свободы. Лицо, осужденное к лишению свободы на территории одной из Сторон, может быть передано на территорию другой Стороны для отбывания назначенного наказания. Соглашением определяются условия передачи и отказа в передаче, соответствующие органы Сторон.

Соглашением предусмотрены обязательства государства вынесения приговора информировать осужденного, к которому может быть применено настоящее Соглашение, о содержании Соглашения и о правовых последствиях передачи. В Соглашении закреплено, что после передачи осужденный не может быть привлечен к ответственности или осужден в государстве исполнения приговора за те же деяния, которые повлекли назначение наказания в государстве вынесения приговора.

Настоящее Соглашение применяется для исполнения приговоров, вынесенных как до вступления в силу Соглашения, так и после его вступления в силу.

Соглашение подлежит ратификации, поскольку устанавливает иные правила, чем предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, и его предметом являются основные права и свободы человека и гражданина.

Федеральный закон вступает в силу по истечении 10 дней после его официального опубликования.

Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству и Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности поддерживают принятие федерального закона.

На основании изложенного Комитет Совета Федерации по международным делам предлагает одобрить указанный федеральный закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Зияд Мухамедович.

В нашем заседании принимает участие Максим Александрович Травников, заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

Есть ли вопросы к докладчику, к Министерству юстиции? Желаящие выступить есть? Нет.

Тогда прошу голосовать за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Королевством

Бахрейн о передаче лиц, осужденных к лишению свободы". Прошу проголосовать. Идет голосование.

Зияд Мухамедович, еще раз Вам спасибо.

Результаты голосования (13 час. 13 мин. 44 сек.)

За 146 чел.85,9%
 Против..... 0 чел.0,0%
 Воздержалось..... 0 чел.0,0%
 Голосовало 146 чел.
 Не голосовало 24 чел.
 Решение:..... принято

Решение принято.

Одиннадцатый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Иорданского Хашимитского Королевства о развитии торговых и экономических отношений" – докладывает Арсен Баширович Каноков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам.

В нашем заседании принимает участие Сергей Анатольевич Сторчак, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Пожалуйста, Вам слово, Арсен Баширович.

А.Б. Каноков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кабардино-Балкарской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам на своем заседании 24 октября рассмотрел представленный федеральный закон.

Федеральный закон ратифицирует Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Иорданского Хашимитского Королевства, которое было подписано в городе Москве 18 ноября 2015 года.

Целью Соглашения является развитие международной правовой базы взаимовыгодного российско-иорданского торгово-экономического сотрудничества. При этом Соглашение определяет сумму задолженности по кредиту, предоставленному Иордании Российской Федерацией в 2006 году. Главное, Соглашение устанавливает, что формой погашения всей этой задолженности, включающей начисленные проценты, являются обязательства Иорданской Стороны по закупке продукции российского промышленного производства на всю сумму вместе с процентами. В случае если этого не произойдет в срок до 1 января 2020 года, сумма кредита с процентами будет объявлена просроченной и подлежит немедленной выплате.

Комитет считает, что ратификация Соглашения будет способствовать укреплению и развитию двусторонних отношений между Россией и Иорданским Хашимитским Королевством.

Комитет Совета Федерации по экономической политике поддерживает ратификацию Соглашения. Заключение Правового управления Аппарата Совета Федерации по федеральному закону положительное.

На основании изложенного Комитет Совета Федерации по международным делам предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Арсен Баширович.

Коллеги, вопросы к докладчику, к заместителю Министра финансов? Желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Иорданского Хашимитского Королевства о развитии торговых и экономических отношений". Прошу всех, коллеги, голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 16 мин. 11 сек.)

За 147 чел.86,5%
 Против 0 чел.0,0%
 Воздержалось..... 0 чел.0,0%
 Голосовало 147 чел.
 Не голосовало 23 чел.
 Решение: принято

Решение принято.

Двенадцатый вопрос – о Федеральном законе "Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2015 год" – докладывает Елена Васильевна Бибикина. В нашем заседании участвует Антон Викторович Дроздов, председатель правления Пенсионного фонда.

Пожалуйста, Елена Васильевна, Вам слово.

Е.В. Бибикина, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Псковской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон утверждает основные показатели и отчет по исполнению бюджета Пенсионного фонда за 2015 год. Их достоверность подтверждена Счетной палатой.

Исполнение бюджета Пенсионного фонда за 2015 год осуществлялось в соответствии с Федеральным законом от 1 декабря 2014 года "О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов" в условиях реализации федерального закона № 400-ФЗ. Доходная часть бюджета фонда формировалась в условиях сохранения тарифа страхового взноса на обязательное пенсионное страхование как для работодателей, так и для самозанятого населения на уровне 2012–2014 годов. При этом в 2015 году средства страховых взносов в полном объеме направлялись на формирование страховой пенсии.

Бюджет фонда исполнен в 2015 году по доходам в сумме 7,1 трлн. рублей, или 99,7 процента к показателю, утвержденному законом. При этом общий объем поступления страховых взносов на обязательное пенсионное страхование от всех плательщиков страховых взносов составил 3,9 трлн. рублей, что на 4,6 процента выше фактических поступлений за 2014 год. Коэффициент сбора – 98,7 процента.

Фонду из федерального бюджета переданы средства в форме межбюджетных трансфертов в сумме 3,1 трлн. рублей, в том числе 1,9 триллиона – на выплаты пенсий, финансируемые за счет средств федерального бюджета.

Указанный объем средств позволил фонду профинансировать расходы в объеме 7,7 трлн. рублей, или 98,5 процента к уточненной сводной росписи. Из них на исполнение публичных нормативных обязательств было направлено 7 трлн. рублей для пенсионного обеспечения 42 730 тысяч пенсионеров, в том числе пенсионеров – получателей страховой пенсии – 39 240 тысяч человек, получателей социальной пенсии – 3 110 тысяч человек.

В 2015 году в установленные сроки и в полном объеме выполнены все обязательства по выплате пенсий и пособий и проведены мероприятия (они представлены на слайде) по повышению уровня пенсионного и материального обеспечения граждан.

С учетом изложенного Комитет Совета Федерации по социальной политике поддерживает данный закон и рекомендует Совету Федерации его одобрить. Такое же решение приняли члены Комитета по бюджету и финансовым рынкам.

Прошу поддержать.

*Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ*

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемая Елена Васильевна.

Вопросов и желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2015 год". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 19 мин. 48 сек.)

За 143 чел.84,1%
Против..... 0 чел.0,0%
Воздержалось..... 0 чел.0,0%
Голосовало 143 чел.
Не голосовало 27 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Тринадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "Об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2015 год" – докладывает Александр Георгиевич Варфоломеев.

На обсуждении вопроса присутствует официальный представитель Правительства, председатель Фонда социального страхования Кигим Андрей Степанович.

А.Г. Варфоломеев, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемые коллеги! Основные параметры бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации и финансовые результаты за 2015 год по двум видам страхования представлены на слайде.

Доходы фонда составили 541,3 млрд. рублей, расходы – 612,1 млрд. рублей. Бюджет фонда в 2015 году исполнен с дефицитом в размере 70,9 млрд. рублей в условиях возврата 55 млрд. рублей в федеральный бюджет и в условиях отсутствия межбюджетных трансфертов на восполнение потерь бюджета фонда в связи с принятыми решениями по пониженным тарифам.

В составе доходов учтены межбюджетные трансферты из федерального бюджета на исполнение государственных функций в объеме 30,4 млрд. рублей и из бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования – в размере 18,4 миллиарда.

Наибольшую долю (98,1 процента) в структуре доходов фонда составляют страховые взносы. По двум видам социального страхования их доля увеличилась в 2015 году по сравнению с 2014-м на 10 процентов.

Расходы фонда в 2015 году выросли по сравнению с 2014 годом на 12 процентов. Структура расходов не изменилась. Размеры пособий были проиндексированы на 5,5 процента.

На слайде показаны расходы на публично-нормативные обязательства в части страхования на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством. В целом же расходы фонда на исполнение публично-нормативных обязательств перед гражданами составили 85,8 процента от всех расходов фонда. Указанные расходы исполнены на 99,6 процента к бюджетным назначениям.

Расходы по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в 2015 году сложились на 2,6 процента ниже запланированных, что объясняется снижением числа зарегистрированных несчастных случаев. В сравнении с 2014 годом снижение составило 9 процентов.

Отдельным направлением деятельности фонда является исполнение делегированных ему государственных функций. На эти цели из федерального бюджета и бюджета ФОМС в 2015 году было направлено 48,1 млрд. рублей. При этом необходимо отметить, что остаются неурегулированными проблемы с финансированием санаторно-курортного лечения льготных категорий граждан. Всего в 2015 году было выдано 154,9 тысячи путевок на санаторно-курортное лечение. Это позволило удовлетворить только 27,4 процента от числа поданных заявок. Комитет вновь отмечает, что такое положение дел требует принятия совместного решения Минтрудом и Минфином России.

В части реализации фондом государственных полномочий по обеспечению инвалидов техническими средствами реабилитации было исполнено 3,3 миллиона заявок инвалидов, или 99,1 от числа поданных заявок. Неполное использование целе-

вых средств показывает, что у фонда есть еще резервы в организации работы по предоставлению инвалидам технических средств реабилитации.

Счетная палата Российской Федерации в своем заключении подтвердила все показатели отчета. В 2015 году фонд выполнил обязательства перед гражданами по двум видам страхования.

Комитет по социальной политике и комитет-соисполнитель – Комитет по бюджету и финансовым рынкам – приняли решение одобрить данный федеральный закон.

Прошу вас, уважаемые коллеги, поддержать принятое решение.

Председательствующий. Спасибо, Александр Георгиевич.

Есть вопрос у Сергея Вячеславовича Калашникова.

Скажите, к кому вопрос.

С.В. Калашников. У меня вопрос к Андрею Степановичу.

Андрей Степанович, в 2015 году вы продолжали наращивать расходы на информатизацию фонда. Однако в 2015 году продолжались те многочисленные сбои в электронном обслуживании, которые были, и, самое главное, вы не достигли результатов, связанных с электронными больничными листами. Скажите, пожалуйста, с чем связана низкая эффективность использования средств на информатизацию фонда в 2015 году?

А.С. Кигим, председатель Фонда социального страхования Российской Федерации.

Не совсем так, Сергей Вячеславович. Во-первых, у нас прошли проверки уполномоченных органов, отвечающих за проверку баз данных, мы можем с ними ознакомить в рабочем порядке. Во-вторых, у нас снижаются расходы на 10 процентов в год на автоматизацию. Исключение было – Крым, этот проект закончен, там создан центр. Поэтому, если у вас есть данные, давайте мы с вами их посмотрим. Но пока, с точки зрения проверяющих, такой проблемы не существует. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Степанович.

Сергей Вячеславович, Вы можете продолжить потом. Он принял к продолжению дискуссии Ваш вопрос. Спасибо.

Больше вопросов нет? Желающих выступить нет?

Прошу голосовать за одобрение Федерального закона "Об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2015 год". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 25 мин. 42 сек.)

За	138 чел.....	81,2%
Против.....	1 чел.....	0,6%
Воздержалось.....	1 чел.....	0,6%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	30 чел.	
Решение:.....	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "Об исполнении бюджета Феде-

рального фонда обязательного медицинского страхования за 2015 год" – докладывает Людмила Павловна Кононова.

Присутствуют на обсуждении данного вопроса председатель Федерального фонда обязательного медицинского страхования Стадченко Наталья Николаевна и Александр Васильевич Филипенко, аудитор Счетной палаты.

Л.П. Кононова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Архангельской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон утверждает отчет и показатели исполнения бюджета фонда обязательного медицинского страхования за 2015 год. Основные параметры бюджета представлены на слайде.

Расходование средств бюджета фонда соответствовало целям, установленным законом о бюджете. Бюджет фонда исполнен в 2015 году по доходам – в сумме 1 573 млрд. рублей, что составляет свыше 97 процентов к утвержденным показателям, а по расходам – в сумме 1 640 млрд. рублей. Дефицит был покрыт остатками средств предыдущего, 2014 года.

В структуре доходов 97,8 процента составили страховые взносы. Из них страховые взносы на ОМС работающего населения составили 921 млрд. рублей, неработающего населения – 616 млрд. рублей. Объем межбюджетных трансфертов из федерального бюджета составил 1,5 процента доходов бюджета ФОМС, и это является компенсацией выпадающих доходов в связи с установлением пониженных тарифов страховых взносов.

87 процентов расходов бюджета было направлено в виде субвенций на организацию обязательного медицинского страхования в субъектах Российской Федерации. За счет средств нормированного страхового запаса была оплачена вся высокотехнологичная медицинская помощь, которая не была включена в базовую программу ОМС, а также обеспечено дополнительное финансирование территориальных программ ОМС в связи с удорожанием лекарственных средств из-за изменения курса валют.

Полностью были удовлетворены заявки субъектов Российской Федерации на предоставление единовременных компенсационных выплат медицинским работникам, которые переехали на село или в рабочие поселки. И, таким образом, в 2015 году на работу на село было привлечено 3743 медицинских работника. После исполнения всех текущих обязательств бюджет фонда перечислил в федеральный бюджет дотацию на сбалансированность бюджета в объеме 92 млрд. рублей.

Уважаемый Николай Васильевич, я должна также сказать несколько слов по вопросу, который сегодня очень активно обсуждался, касающемуся совершенствования персонифицированного учета

в сфере ОМС в части военнослужащих. Как справедливо сказала сегодня Татьяна Алексеевна Голикова, его невозможно было решить без внесения изменений в действующее законодательство. И уже к концу 2015 года нами совместно с Министерством здравоохранения и фондом обязательного медицинского страхования был подготовлен законопроект, который планировался к внесению в Государственную Думу в январе этого года. Однако в связи с тем, что было принято решение о передаче администрирования страховых взносов от Пенсионного фонда к налоговым органам, Правительство вернуло подготовленный законопроект в Министерство здравоохранения для его переработки. И после того как Президент Российской Федерации подписал закон о смене администратора взносов, переработанный законопроект был согласован с 11 федеральными органами, в том числе с силовыми органами, и внесен в Правительство. На этой неделе на него получено положительное заключение Министерства юстиции, и законопроект планируется к внесению уже в ноябре этого года. В случае его принятия вопрос, который сегодня обозначался, будет решен. Прошу вас довести эту информацию до Валентины Ивановны.

Возвращаясь к рассматриваемому закону, отмечу, что Комитет по социальной политике принял решение рекомендовать Совету Федерации одобрить закон. Комитет-соисполнитель принял аналогичное решение.

Прошу вас, коллеги, одобрить предложенный закон. Спасибо.

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Благодарю Вас, Людмила Павловна.

Коллеги, вопросы есть.

Вячеслав Михайлович Мархаев, пожалуйста.

В.М. Мархаев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Иркутской области.

Вопрос, Наталья Николаевна, к Вам.

Недавно официально было озвучено, что на индексацию зарплаты врачам до 2019 года фонду медицинского страхования не хватит 500 млрд. рублей. Сейчас мы будем работать в своих регионах, с руководством в том числе, по утверждению региональных бюджетов и бюджетов территориальных фондов медицинского страхования. Поэтому именно сейчас нам важно понимание того, из каких источников планировать финансирование индексации зарплаты врачам. Спасибо.

Председательствующий. Наталья Николаевна, пожалуйста, Вам слово.

Н.Н. Стадченко, председатель Федерального фонда обязательного медицинского страхования.

Спасибо большое за вопрос.

Бюджет фонда на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов проходил согласование на площадке Правительства, и несколько раз Дмитрий Анатольевич проводил специальные совещания по балансировке бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования. И тот бюджет, который согласован в Правительстве и войдет в Государственную Думу, бездефицитный и покрывает все необходимые затраты на реализацию указов Президента.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги...

Людмила Павловна, хотите что-то добавить? Пожалуйста.

Л.П. Кононова. Да, Валентина Ивановна, я хочу сказать, что в Ваше отсутствие я докладывала о том, что протокольное поручение, которое сейчас было дано, практически уже исполнено. И в ноябре законопроект, о котором шла речь (имеется в виду, о совершенствовании персонализированного учета военнослужащих), будет внесен в Государственную Думу. И в случае его принятия данный вопрос будет решен.

Председательствующий. Ну, не только военнослужащих, в целом неработающего населения.

Л.П. Кононова. Да, персонализированный учет и его совершенствование.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросов больше нет... Есть вопрос.

Николай Владимирович Петрушкин, пожалуйста. Кому вопрос адресован?

Н.В. Петрушкин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Мордовия.

Наталья Николаевна, у меня к Вам вопрос. В настоящее время в стадии строительства находятся 32 перинатальных центра в России, и данные свидетельствуют, что навряд ли они будут введены в строй в текущем году, а программа, как известно, завершается текущим годом. Скажите, пожалуйста, какие меры принимаются, будут приняты для того, чтобы программу выполнить в полном объеме?

Председательствующий. Очень важный вопрос. Спасибо, Николай Владимирович.

Пожалуйста, Наталья Николаевна.

Н.Н. Стадченко. Спасибо большое, Николай Владимирович.

На сегодняшний день семь перинатальных центров получили лицензию на осуществление медицинской деятельности, три перинатальных центра получают разрешение на ввод в эксплуатацию и будут передавать документы на получение лицензирования и полностью будут сданы 10 перинатальных центров. Остальные 22 перинатальных центра переходят на 2017 год. Изменение в закон идет пакетно вместе с бюджетом на 2017 год. И Министерство здравоохранения совместно с субъектами прорабатывает новые

графики ввода в эксплуатацию перинатальных центров начиная с января.

Председательствующий. Спасибо.

Валерий Владимирович Рязанский, прошу взять на контроль этот вопрос, очень важный для всех регионов. Спасибо. Договорились.

Коллеги, вопросы исчерпаны, выступающих нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "Об исполнении бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования за 2015 год". Прошу всех проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 32 мин. 56 сек.)

За 148 чел. 87,1%
Против..... 1 чел. 0,6%
Воздержалось..... 1 чел. 0,6%
Голосовало 150 чел.
Не голосовало 20 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Прошу обращать внимание на кнопки, возможно, есть ошибки.

Пятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 28 Водного кодекса Российской Федерации" – докладывает Сергей Федорович Лисовский, первый заместитель председателя комитета.

Пожалуйста, Сергей Федорович.

С.Ф. Лисовский, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данным федеральным законом предлагается включить в перечень бассейновых округов, являющихся основной единицей управления в области использования и охраны водных ресурсов и объектов, Крымский бассейновый округ, что позволит упорядочить систему управления водными объектами Крымского федерального округа. Для этого вносятся изменения в часть 2 статьи 28 Водного кодекса Российской Федерации.

На заседании комитета было принято решение рекомендовать Совету Федерации этот закон одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Федорович.

В нашем заседании принимают участие Вадим Анатольевич Никаноров, врио руководителя Федерального агентства водных ресурсов, и Светлана Юрьевна Радченко, статс-секретарь – заместитель Министра природных ресурсов и экологии.

Есть ли вопросы к докладчику, к министерству? Сенаторы от Крыма, я знаю, поддерживают. Нет возражений, коллеги? Нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 28 Водного кодекса Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 34 мин. 22 сек.)

За 143 чел. 84,1%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало 143 чел.
Не голосовало 27 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по созданию единой системы администрирования налоговых, таможенных платежей и страховых взносов" – докладывает Сергей Николаевич Рябухин. С места, пожалуйста.

С.Н. Рябухин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы очень внимательно отнеслись ко всем предложениям, которые поступили в наш комитет, по доработке проекта постановления, который мы принимали за основу на предыдущем пленарном заседании. Особое внимание Федеральной налоговой службы мы обращаем на то обстоятельство, что с передачей функций оказываются в сложном положении около 12 тысяч сотрудников, которые выполняли функции, передаваемые сейчас в Федеральную налоговую службу. Важно, чтобы все они были трудоустроены.

Прошу поддержать постановление в целом. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Ростислав Эрнстович Гольдштейн, вопрос, пожалуйста.

Р.Э. Гольдштейн, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Еврейской автономной области.

Валентина Ивановна, ошибка, извините.

Председательствующий. Ничего, бывает.

Коллеги, больше выступающих и вопросов нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по созданию единой системы администрирования налоговых, таможенных платежей и страховых взносов" (документ № 502) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 35 мин. 31 сек.)

За 147 чел. 86,5%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало 147 чел.
Не голосовало 23 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Семнадцатый вопрос – об избрании председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию – докладывает Сергей Федорович Лисовский.

С.Ф. Лисовский. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Сегодня состоялось заседание Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, на котором единогласно было принято решение избрать Ще-

тина Михаил Павлович председателем комитета.

В соответствии с частью 1 статьи 29 Регламента Совета Федерации комитет подготовил соответствующий проект постановления. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы?

Михаил Павлович Щетинин работает уже достаточно продолжительное время, относительно, конечно, но тем не менее успешно себя проявил. Мы будем осуществлять постоянную ротацию, чтобы все сенаторы от регионов проходили через руководящие должности. Алтайский край – сельскохозяйственный край. Михаил Павлович имеет большой опыт работы и в органах исполнительной власти, и в АПК, поэтому решение комитета, на мой взгляд, корректное и обдуманное.

Есть ли вопросы к Сергею Федоровичу или к Михаилу Павловичу? Нет.

Коллеги, прошу голосовать за принятие постановления "Об избрании Щетинина Михаила Павловича председателем Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию" (документ № 505). Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 36 мин. 56 сек.)

За 149 чел. 87,6%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 1 чел. 0,6%
Голосовало 150 чел.
Не голосовало 20 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Михаил Павлович, поздравляем Вас, желаем успехов. Надеемся на Вашу успешную работу. (*Аплодисменты.*)

Восемнадцатый вопрос – об избрании первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера – докладывает Дмитрий Игоревич Азаров.

Пожалуйста, Вам слово.

Д.И. Азаров. Уважаемые коллеги! Членами комитета принято решение об избрании первого заместителя председателя комитета. Мы проголосовали единогласно за кандидатуру Аркадия Михайловича Чернецкого. Просим вас поддержать нашу кандидатуру. Претендент на должность готов ответить на любые ваши вопросы.

Председательствующий. Спасибо.

Аркадия Михайловича мы тоже все хорошо знаем, коллеги.

Вопросы к председателю, к Аркадию Михайловичу? Замечания? Нет.

Прошу голосовать за принятие постановления "Об избрании Чернецкого Аркадия Михайловича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера" (документ № 499). Идет голосование.

Аркадий Михайлович очень активно и профессионально занимается порученным ему участком работы.

Результаты голосования (13 час. 37 мин. 55 сек.)

За 148 чел. 87,1%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 148 чел.
Не голосовало 22 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Аркадий Михайлович, поздравляем Вас, желаем дальнейших успехов. (*Аплодисменты.*)

Девятнадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О создании Временной комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со средствами массовой информации" – докладывает Андрей Александрович Клишас. С места, пожалуйста.

А.А. Клишас. Уважаемые Валентина Ивановна, коллеги! Три года назад в Совете Федерации была создана Временная комиссия по вопросам совершенствования законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации, ее возглавлял Игнатенко Виталий Никитич. Комиссия работала достаточно активно.

Наш комитет на своем прошедшем заседании принял решение возобновить деятельность этой комиссии. Мы предлагаем возглавить эту комиссию члену Комитета по обороне и безопасности Пушкиву Алексею Константиновичу.

Мы согласовали текст соответствующего постановления. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Есть ли вопросы к председателю комитета?

Коллеги, нам очень важно сейчас активизировать работу этой комиссии. Время непростое, надо взаимодействовать со СМИ, надо снимать то информационное недопонимание, которое существует, надо посмотреть, в чем надо усовершенствовать деятельность СМИ, чтобы обеспечивать свободу слова, свободу выражения мысли, как поддерживать средства массовой информации.

И наш новый коллега, коллега Пушкив, не только имеет большой опыт работы в сфере международной деятельности, но и как журналист, как человек, который сам знает, как важны СМИ внимание и поддержка государства, сможет, я надеюсь, наладить диалог со средствами массовой информации и вносить свой вклад в совершенствование законодательства. Поэтому, если вы поддержите, я хочу Алексею Константиновичу пожелать больших успехов.

Надеюсь, что с Вашим приходом эта комиссия заживет новой жизнью и СМИ почувствуют, что с Советом Федерации есть взаимодействие.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Коллеги, кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О создании Временной комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со средствами массовой информации" (документ № 492) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 40 мин. 04 сек.)

За 150 чел.....88,2%
 Против..... 0 чел.0,0%
 Воздержалось..... 0 чел.0,0%
 Голосовало 150 чел.
 Не голосовало 20 чел.
 Решение:..... принято

Решение принято.

Алексей Константинович, поздравляем Вас, желаем Вам больших успехов. (*Аплодисменты.*)

Двадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О внесении изменений в состав представителей Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в трехсторонней комиссии по вопросам межбюджетных отношений".

Сергей Николаевич Рябухин, пожалуйста.

С.Н. Рябухин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данный проект постановления был подготовлен с учетом мнений комитетов, и появился этот вопрос в связи с ротацией ряда сенаторов (у нас появилось семь вакансий в трехсторонней комиссии от Совета Федерации). И ряд предложений связан с изменениями – переходом трех сенаторов из одного комитета в другой.

Таким образом, наше представительство в трехсторонней комиссии укомплектовано в соответствии с Бюджетным кодексом – 40 человек. Вакансий нет. Прошу поддержать.

Председательствующий. Благодарю Вас, Сергей Николаевич.

Вопросов нет. Есть желающий выступить. Николай Иванович Рыжков, пожалуйста.

Н.И. Рыжков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я считаю, что мы должны дружно проголосовать за новых членов трехсторонней комиссии, это достойные люди. Я думаю, они будут очень хорошо работать и будут защищать интересы Совета Федерации в трехсторонней комиссии.

Но я попросил слово для того, чтобы, пользуясь тем, что сегодня как раз вопрос о трехсторонней комиссии рассматривается на заседании Совета Федерации, учитывая, что я очень давно работаю в этой комиссии, высказать буквально несколько соображений по этому вопросу.

Председательствующий. Пожалуйста.

Н.И. Рыжков. Мне кажется, все-таки мы входим в трехстороннюю комиссию, наша часть (а вы знаете, что там три части – Совет Федерации, Государственная Дума и Правительство), для того чтобы защищать не только интересы государства, но и защищать интересы тех регионов, которые мы представляем здесь, в Москве.

В этом отношении я считаю, что трехсторонняя комиссия в последнее время стала более активно работать, более интересно стала работать. Раньше вообще никакого интереса там не было,

там просто наши голосования освещали: дружно проголосовали, трехсторонняя комиссия приняла решение, давайте будем подписывать или отдавать в Правительство и так далее.

Сейчас несколько изменилось положение, но тем не менее. Я считаю, Валентина Ивановна, если нас туда командируют, мы должны защищать интересы Совета Федерации, а, защищая интересы Совета Федерации, мы не себя защищаем, мы защищаем интересы регионов, которые здесь представляем. Поэтому нам надо, когда мы идем туда, четко представлять, что мы должны заниматься этим вопросом.

К сожалению, мы, первое, очень плохо готовимся к заседаниям трехсторонней комиссии. Мы обязаны сначала собраться у себя, здесь, то есть своей частью обсудить вопросы, выработать свою позицию и с этой позицией выходить на трехстороннюю комиссию и держаться как следует. На самом деле мы это делаем очень и очень редко. Мы идем туда практически без позиции Совета Федерации, и мы на месте начинаем определяться, как себя вести.

Я должен сказать, что, к сожалению, иногда я остаюсь там почти в единственном числе. Конечно, очень неприятно, когда я поднимаю вопрос, допустим, в защиту каких-то интересов, мои коллеги не поддерживают, и я, как оплеванный, оттуда выхожу. Ну, думаю: вот так, заработал себе по ушам и пошел. Это не дело. Если нас командировали туда, мы должны держаться командой. Мы командой, Валентина Ивановна, там не держимся... (*Микрофон отключен.*)

Председательствующий. Продлите время, пожалуйста.

Да, Николай Иванович.

Н.И. Рыжков. Мы там командой не держимся. И поэтому я просил бы, учитывая, что новое пополнение, и учитывая, что, Сергей Николаевич, Вы теперь встали во главе нашей части комиссии, Вы, пожалуйста, сделайте выводы. Собирайте нас, выходите с какой-то позицией. В конце концов можно и потребовать... Почему мы занимаем иногда какие-то противоречивые?.. Зачем тогда нас посылать туда?

Поэтому у меня какое предложение? Мы накопили огромный опыт. Сергей Николаевич, Вы человек новый в этой должности или новой обязанности. И поэтому мы убедительно просим изменить всю подготовку, чтобы действительно была дружная команда, чтобы мы защищали свои интересы, а не просто так приходили, чтобы нас... Честно говоря, иногда нас просто используют. Проголосуют, и нашими голосованиями говорят: вы одобрили всё.

Председательствующий. Спасибо, Николай Иванович.

Я полностью поддерживаю и дух выступления, и, главное, суть выступления.

Сергей Николаевич, формально ни к чему нельзя относиться. И если Вы идете на заседание трехсторонней комиссии, конечно, надо собраться

вместе с членами трехсторонней комиссии, обсудить повестку, обсудить позицию, выступать с четкой, внятной позицией и соответствующим образом голосовать, чтобы члены трехсторонней комиссии имели мандат от Совета Федерации, согласованную позицию. Поэтому, пожалуйста, пересмотрите подготовку к заседаниям и организуйте эту работу в том ключе, о котором сказал Николай Иванович. Мне кажется, очень своевременное и справедливое замечание.

Евгений Викторович, я Вас тоже прошу обратить внимание на эту работу.

С.Н. Рябухин. Хорошо. Принимается, Валентина Ивановна.

И, кстати говоря, в пятницу мы провели первое заседание уже в таком обновленном составе, рассматривали компенсацию выпадающих доходов субъектов Федерации в объеме 8,7 миллиарда, связанную с льготами по применению "Платона". Роспись утвердили. И трехсторонняя комиссия поддержала позицию Совета Федерации, что это не разовая должна быть компенсация, что льготы распространяются на трехлетний цикл. И Правительство согласилось с нашей позицией.

Председательствующий. Это хороший пример, но в общем Вы должны иметь в виду, что мы не должны разочаровывать губернаторов, регионы, мы должны проводить ту позицию, следовать той повестке, которую нам задают регионы.

С.Н. Рябухин. Принимается.

Председательствующий. Мы выполняем волю регионов.

С.Н. Рябухин. А собираться будем, конечно, Валентина Ивановна, будем.

Председательствующий. Обратите, пожалуйста, внимание. Спасибо.

Коллеги, поступило предложение принять данное постановление в целом.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О внесении изменений в состав представителей Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в трехсторонней комиссии по вопросам межбюджетных отношений" (документ № 498) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 46 мин. 44 сек.)

За 151 чел. 88,8%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 151 чел.
Не голосовало 19 чел.
Решение: принято

Постановление принято.

Двадцать первый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О внесении изменения в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 8 июля 2015 года № 349-СФ "О создании Временной комиссии Совета Федерации по вопросам подготовки и проведения в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу" – с места докладывает Вадим Альбертович Тюльпанов. Пожалуйста.

В.А. Тюльпанов. Уважаемые коллеги! В связи с ротацией сенаторов предлагается дополнить состав Временной комиссии по вопросам подготовки и проведения чемпионата мира по футболу 2018 года четырьмя кандидатурами: это Коротков Алексей Владимирович, Кутепов Андрей Викторович, Тимченко Вячеслав Степанович и Казаковцев Олег Александрович. Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, вопросы, замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О внесении изменения в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 8 июля 2015 года № 349-СФ "О создании Временной комиссии Совета Федерации по вопросам подготовки и проведения в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу" (документ № 491) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 47 мин. 32 сек.)

За 151 чел. 88,8%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 151 чел.
Не голосовало 19 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Двадцать второй вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О составе Комиссии по контролю за использованием электронной системы" – докладывает Вячеслав Степанович Тимченко, заместитель председателя комитета. Пожалуйста.

В.С. Тимченко, член Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Уважаемые коллеги! В соответствии со статьей 70³ Регламента Совета Федерации для контроля за использованием электронной системы Совет Федерации создает соответствующую комиссию. У нас традиционно она состояла из пяти членов Совета Федерации. На сегодняшний день в связи с ротацией членов Совета Федерации в составе комиссии остался только один член Совета Федерации, полномочия которого подтверждены. Поэтому предлагается утвердить новый состав комиссии, включив в ее состав следующих членов Совета Федерации: Абрамова Виктора Семеновича, Казаковцева Олега Александровича, Тимченко Вячеслава Степановича, Ткача Олега Поликарповича и Фабричного Сергея Юрьевича.

Комитет по Регламенту рассмотрел проект этого постановления и поддерживает его принятие.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Степанович.

Коллеги, вопросы, замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О составе Комиссии по контролю за использованием электронной системы" (документ № 490) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 48 мин. 42 сек.)

За 152 чел..... 89,4%
 Против..... 0 чел..... 0,0%
 Воздержалось..... 0 чел..... 0,0%
 Голосовало 152 чел.
 Не голосовало 18 чел.
 Решение:..... принято

Постановление принято.

Двадцать третий вопрос – информация о работе полномочного представителя Совета Федерации в Верховном Суде Российской Федерации, полномочного представителя Совета Федерации в Министерстве юстиции Российской Федерации. Докладывает Елена Борисовна Мизулина.

Елена Борисовна, пожалуйста, Вам слово.

Е.Б. Мизулина. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! 21 октября прошлого года вы оказали мне доверие быть представителем Совета Федерации в Верховном Суде Российской Федерации. Основная задача полномочного представителя в Верховном Суде, как я ее понимаю, – это обеспечение взаимодействия Совета Федерации с Верховным Судом Российской Федерации в рамках тех конституционных полномочий, которые мы в Совете Федерации можем осуществлять.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, теперь уже и с федеральными законами у нас есть несколько сфер взаимодействия с Верховным Судом Российской Федерации. Во-первых, это назначение на должности судей, Председателя Верховного Суда, его заместителей. Во-вторых, это законодательная деятельность, и в первую очередь применительно к тем законопроектам, которые Верховный Суд Российской Федерации вносит в порядке законодательной инициативы, либо по тем законопроектам, которые касаются вопросов ведения Верховного Суда Российской Федерации. В-третьих, мы назначаем 10 членов Высшей квалификационной коллегии судей – представителей общественности, и это очень большая ответственность Совета Федерации тоже. В-четвертых, в работе Всероссийского съезда судей (а съезд проходит один раз в четыре года) принимает участие Председатель Совета Федерации Валентина Ивановна Матвиенко, которая может высказывать наши предложения, пожелания и давать оценку деятельности судебной системы в России.

За этот год основными направлениями моей работы по обеспечению взаимодействия Совета Федерации и Верховного Суда Российской Федерации были в основном два. Но я сейчас скажу еще об одном направлении, которое намечается, поскольку назначение и представление для назначения судей, председателя и его заместителей – это компетенция председателя нашего комитета Андрея Александровича Клишаса. В каких сферах работала я?

Во-первых, участие в работе Пленума Верховного Суда, в пленарных заседаниях Совета судей и в иных совещаниях. В частности, ежегодно в феврале проводится совещание председателей

судов субъектов Федерации и председателей арбитражных судов по подведению итогов года, по задачам на очередной период. Это всегда очень представительное, интересное и информативное совещание. В нем тоже принимает участие Председатель Совета Федерации Валентина Ивановна Матвиенко, и к ее голосу очень прислушиваются. Кстати, на этом совещании в этом году, в феврале, она поставила вопрос относительно того, чтобы в законопроекте Верховного Суда, который касался оснований освобождения от уголовной ответственности, так называемой либерализации уголовных наказаний, ни в коем случае не были выведены полностью из уголовного законодательства положения, связанные с уклонением от уплаты алиментов. И к ней прислушались, и соответствующие положения, вы знаете, сохранились.

Заседания Пленума Верховного Суда проводятся достаточно часто. Я приняла участие в 15 заседаниях Пленума Верховного Суда, в пленарном заседании Совета судей, ну и в ежегодных совещаниях. На заседаниях Пленума обсуждаются проекты постановлений Верховного Суда, а затем принимаются. Для меня тоже в некотором смысле было открытием, что, оказывается, постановления Пленума Верховного Суда принимаются как минимум в два этапа и между принятием, одобрением проекта и окончательным принятием его новой редакции есть время. И это очень серьезный вопрос для меня, как представителя, – организовать работу с проектами постановлений Пленума вместе с нашими комитетами. Без вас мне не обойтись, потому что юридическая часть – это одно, а они занимают содержательной.

Было принято на заседаниях Пленума более 30 постановлений. Например (приведу некоторые, самые важные), "О применении судами законодательства, регулирующего труд спортсменов и тренеров", "О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)", "О некоторых вопросах применения таможенного законодательства" и так далее.

Хотела бы особо обратить внимание на то, почему так важны постановления Пленума и почему очень важно наладить содержательное взаимодействие с Верховным Судом. Потому что согласно статье 126 Конституции Российской Федерации Верховный Суд Российской Федерации дает обязательные для судов разъяснения по применению судебной практики. Эти разъяснения имеют общее действие и рассчитаны на многократное применение, да еще и обязательны для всех судов. По сути, если вещи называть своими именами, то постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации равносильны актам официального толкования федеральных законов, хотя так и не называются, потому что Конституционный Суд Российской Федерации еще в 1997 году в своем постановлении указал, что официальное толкование федеральных законов можно давать в том же порядке, в каком принимается федераль-

ный закон. То есть по существу и прямо указал, что никто не может давать официальное толкование законов. Но чем иным являются постановления Пленума, которые обязательны для судов? Там содержится нормативное толкование, то есть имеющее общий характер, не казуальный, то есть не применительно к конкретному делу, и суды не могут его не исполнять. Соответственно исполняют суды, все остальные тоже им подчиняются. А ведь толкование закона – это уяснение смысла нормы. И с помощью такого толкования можно сузить норму, можно расширить, можно ее изменить и фактически новую норму создать. А зачем тогда парламент?

Я вам скажу, что в моменты, особенно в предыдущие годы, когда наряду с системой федерального законодательства существовало параллельно официальное толкование на уровне фактически имеющего силу закона Пленума Высшего Арбитражного Суда, Пленума Верховного Суда Российской Федерации, у нас была фактически тройная система законодательства.

Во всяком случае, могу сказать, что сегодня у нас есть возможность после того, как проект постановления Пленума одобряется, его обсудить, высказать свои замечания.

И обращаю внимание, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации, сейчас Верховный Суд передал проект постановления о судебной практике по делам о неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, это статья 156 Уголовного кодекса, она выходит на Семейный кодекс, это проблема, которая нас с вами волнует. И полагаю целесообразным обсудить данный проект уже в ближайшую пятницу, мы проведем такое совещание в 12 часов с экспертами, специалистами, чтобы 15 ноября, когда проект будет обсуждаться для принятия только за основу, мы смогли бы письменные замечания направить и попытаться выработать общие определения, которые нам помогли бы и в законодательстве.

Можно было бы в этом отношении... Уважаемые председатели комитетов, члены комитетов, я могла бы вас информировать о том, какие проекты постановлений рассматриваются, с тем чтобы мы, если вы пожелаете... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Пожалуйста, включите микрофон.

Завершайте, Елена Борисовна.

Е.Б. Мизулина. Но дело в том, что... Я не буду тогда останавливаться, не буду более подробно... Я отчеты передам. Хорошо?

Но я единственное скажу, что нам удалось еще в этот период...

По законопроектам. Восемь законопроектов Верховного Суда я сопровождала. В шестой Госдуме принято 22, кстати, закона по инициативе Верховного Суда, а во второй было всего девять. Так вот, восемь... И мы благодаря Совету Федерации часть норм отстояли на уровне Госдумы. И, я думаю, тесное взаимодействие с Госдумой помо-

жет нам защитить независимость судебной власти и качественные законопроекты Верховного Суда, чаще всего они именно такие.

И в планах на следующий период я для себя определила бы такие задачи, как ваш представитель, и хотела бы услышать ваши предложения и буду им рада... Готовится 6–8 декабря IX Всероссийский съезд судей, это очень важное мероприятие, где будут обсуждаться в качестве главных задач в том числе стоящие перед судебной системой в целом – повышение качества и доступности правосудия, авторитета судебной власти, знаете, как это актуально. Сопровождение законопроектов, внесенных Верховным Судом (их сейчас три в программе, принятой Госдумой, но планируется после съезда еще целый ряд очень важных, я обязательно вас с ними ознакомлю). И организация взаимодействия на этапе обсуждения проектов постановлений.

И хотела бы поблагодарить Попову Елену Владимировну, Валерия Владимировича Рязанского за вашу инициативу.

Вы поставили ряд вопросов, Елена Владимировна, относительно того, что в судебной практике неоднозначное применение положений, связанных с правом собственности детей на жилье, полученное в рамках подпрограммы "Жилье для молодых семей". Сейчас Верховный Суд запросил информацию, и я надеюсь, что мы получим разъяснения, которые позволят сделать эту практику единообразной. Еще два таких же обращения по неоднозначности региональной практики, информацию о которых я доведу в ближайшее время до Верховного Суда Российской Федерации, и, соответственно, мы тоже обратим их внимание на это и постараемся сделать так, чтобы наши граждане, в каком бы регионе ни жили, знали, что их права защищены надежно и единообразно. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Борисовна.

Е.Б. Мизулина. Готова к замечаниям. Отчет я передам в письменной форме.

Председательствующий. У меня просьба к Вам: опубликуйте, пожалуйста, Ваш отчет на сайте, потому что много интересной и полезной информации для сенаторов, чтобы они могли с ним ознакомиться. В рамках регламента всё Вы не смогли озвучить, поэтому, будьте добры, опубликуйте его. Ладно?

Е.Б. Мизулина. Хорошо.

Председательствующий. Есть вопросы.

Сергей Николаевич Рябухин, пожалуйста.

С.Н. Рябухин. Елена Борисовна, у меня не вопрос, а предложение, даже просьба. По поручению Председателя Совета Федерации мы с Бушминным и Шубой сынициировали поправки в Уголовный кодекс и Уголовно-процессуальный кодекс с целью декриминализации алкогольного рынка. Там четыре статьи мы вносим. Межведомственная правительственная комиссия нас поддержала, а вот Верховный Суд... Мы направили туда три недели назад письмо и пока не получили ответ. Просьба:

возьмите на контроль, с тем чтобы ускорить этот процесс и в этом году уже принять поправки. Это очень важно.

Е.Б. Мизулина. Спасибо. Я обязательно сделаю. Проверю сейчас в программе законопроектной деятельности Государственной Думы. Но, я Вам хочу сказать, моя позиция такая: я даже по своим законопроектам, которых много, никогда к Верховному Суду с просьбой о том, чтобы они дали тот или иной официальный отзыв, не обращаюсь. Вот у меня такая позиция.

Председательствующий. Нет, Елена Борисовна, просьба, чтобы они...

Е.Б. Мизулина. Но я выясню, когда...

Председательствующий. ...чтобы они ускорили подготовку отзыва. Мы же не диктуем отзыв. Чтобы они в ускоренном режиме прислали. Ладно? Спасибо.

Е.Б. Мизулина. Хорошо.

Председательствующий. Евгений Викторович, пожалуйста.

Е.В. Бушмин, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Я еще раз... Я просто хочу пояснить, что Государственная Дума не принимает по Регламенту (не принимает!) законопроекты без заключения Верховного Суда. Поэтому посмотреть в порядке работы Госдумы этот законопроект нельзя, пока на него не даст заключение Верховный Суд. Это касается Уголовного кодекса.

Е.Б. Мизулина. Я знаю.

Е.В. Бушмин. Там есть изменения в Уголовный кодекс. Поэтому мы и просим... У них есть месячный срок. Мы уже ждем, но ответа... (*Микрофон отключен.*)

Е.Б. Мизулина. Удивительно. Вам надо было сразу сказать.

Е.В. Бушмин. Да. Мы вот сейчас и обращаемся.

Председательствующий. Всё, договорились, коллеги.

Е.Б. Мизулина. Валентина Ивановна, вопрос очень важный, я хочу обратить внимание. Это очень важно.

Председательствующий. Елена Борисовна, вопрос – ответ. Не отвлекайтесь, пожалуйста.

Алексей Петрович Майоров, пожалуйста.

А.П. Майоров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Калмыкия.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Елена Борисовна, мой вопрос касается работы третейских судов в России. Действительно, этот институт сейчас практически не работает. А утверждая сегодня судью Верховного Суда, мы поняли, как перегружены суды у нас. Правда, речь шла... ну, в том числе, по-моему, и по гражданским делам.

У меня вопрос и пожелание все-таки рассмотреть возможность развития института третейских судов в России. Мне кажется, это помогло бы разгрузить суды общей юрисдикции. На эту тему я встречался с советником Президента Яковлевым. Он апологет этой системы. Я тоже готов подключиться. Давайте вместе попробуем эту систему в России наладить и возродить.

Е.Б. Мизулина. Давайте попробуем. У меня есть предложение, как это сделать, если поддержат.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Петрович. Важная тема.

Я рада, что доклад Елены Борисовны вызвал такой живой интерес. Предлагается принять информацию к сведению, попросить Елену Борисовну опубликовать ее на сайте и продолжить так же активно представлять интересы в Верховном Суде.

Елена Борисовна, спасибо Вам большое. Присаживайтесь.

Е.Б. Мизулина. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений принять к сведению? Нет. Принимается.

Е.Б. Мизулина. Второй, по Минюсту. Или нет?

Председательствующий. Что?

Е.Б. Мизулина. У меня второй – по Минюсту.

Председательствующий. Я не слышу. В микрофон...

Е.Б. Мизулина. Отчет по Минюсту.

Председательствующий. Сегодня уже нет. В следующий раз тогда.

Е.Б. Мизулина. Ну и хорошо.

Только вот вопрос-то вы правильно поставили.

Валентина Ивановна, я прошу секунду, чтобы объяснить... (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Ну, пожалуйста, объясните. Но мы в диалог не вступаем. Вам высказали коллеги пожелание, Вы считаете нужным – учитывайте.

Е.Б. Мизулина. Коллеги, чтобы просто понимали... В Госдуме находится мой законопроект относительно того, чтобы отменить официальные отзывы и Правительства, и Верховного Суда при внесении законопроектов о внесении изменений в Уголовный кодекс. Откройте статью 104 Конституции – никаких официальных отзывов Верховного Суда и Правительства при внесении в порядке законодательной инициативы нет. Вот после внесения – возможно, а так – это грубейшее нарушение Конституции. Мы настаиваем, чтобы это было...

Председательствующий. Хорошо. Коллеги, совместно в рабочем порядке рассмотрите.

Е.Б. Мизулина. Поддержите.

Председательствующий. Благодарю Вас. Спасибо большое.

Коллеги, Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" четырехсотого заседания Совета Федерации следующий вопрос... Если позволите (немножко "накручена" повестка, Сергей Федорович Лисовский), я зачитаю его в новой редакции: "О предварительных итогах реа-

лизации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы". И предлагается пригласить выступить по данному вопросу Министра сельского хозяйства Российской Федерации Александра Николаевича Ткачёва. Такое предложение внес Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

Коллеги, нет возражений? Нет.

Кто за это предложение? Прошу проголосовать. Идет голосование. Прошу голосовать.

Результаты голосования (14 час. 04 мин. 33 сек.)

За 153 чел.....90,0%
Против..... 0 чел.0,0%
Воздержалось..... 1 чел.0,6%
Голосовало 154 чел.
Не голосовало 16 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Коллеги, 3 ноября текущего года в 10 часов в Совете Федерации пройдет уже ставшее традиционным торжественное мероприятие по чествованию детей-героев, проявивших мужество в экстремальных ситуациях и спасших человеческие жизни. Церемония награждения приурочена к 4 ноября – Дню народного единства.

Данное мероприятие традиционно проводится под эгидой Совета Федерации во взаимодействии с Общероссийской общественной организацией "Российский союз спасателей" и отраслевыми министерствами в целях привлечения внимания общества к вопросам милосердия, человечности, популяризации деятельности Всероссийского детско-юношеского общественного движения "Школа безопасности", пропаганды патриотизма среди подрастающего поколения. В этом году медалями "За мужество в спасении" будет награжден 21 ребенок из 13 регионов России. В церемонии награждения примут участие Герои Российской Федерации.

Юрий Леонидович Воробьев направил приглашения членам Совета Федерации – представителям регионов, в которых проживают дети-герои.

Я хочу поблагодарить Юрия Леонидовича Воробьева за эту его ежегодную замечательную, добрую, красивую инициативу.

И прошу, уважаемые члены Совета Федерации, обратить внимание, оказать внимание детям, встретить их, показать Москву, в общем, отнестись максимально внимательно, принять участие в церемонии. Приглашаю вас и всех желающих принять участие в этой акции Совета Федерации. Благодарю за внимание.

Следующее, коллеги. Также хочу обратить ваше внимание на журнал "Вестник Совета Федерации", который находится на ваших рабочих местах в Зале заседаний. Это специальный выпуск, в нем опубликован аналитический доклад "Об основных направлениях региональной политики", который готовила наша палата совместно с коллегами из регионов, экспертным сообществом. Доклад готовился в канун заседания Совета Без-

опасности, где рассматривалась эта тема. В докладе представлены анализ ситуации, новые подходы, конкретные предложения по совершенствованию государственной региональной политики. Этот документ направлен во все субъекты Российской Федерации, будет доступен для средств массовой информации. Наша задача – совместными усилиями активно продвигать эти предложения, способствовать внедрению, распространению лучших практик по стимулированию активности регионов, обеспечению их динамичного развития.

Хочу поблагодарить Николая Васильевича Фёдорова, всех сенаторов, кто в рабочей группе готовил доклад, готовил предложения. Спасибо. Давайте активно будем использовать это в нашей практической деятельности.

Следующее. По традиции давайте поздравим наших коллег с прошедшими днями рождения.

15 октября родился Николай Владимирович Петрушкин.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

18 октября – Антон Владимирович Беляков.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

19 октября – Алексей Владимирович Коротков и Литюшкин Владимир Васильевич. Поздравляем вас. *(Аплодисменты.)*

21 октября – Дидигов Мухарбек Ильясович.

Мухарбек Ильясович, поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

Хочу с радостью отметить, что дисциплина в ходе заседания существенно выросла, зал у нас практически всегда полный. Тем не менее самая хорошая дисциплина в центральном секторе. Благодарю вас, коллеги. *(Аплодисменты.)* Второе и третье места разделили правый сектор и левый, но чуть лучше второй сектор. Спасибо вам. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, очень приятно выступать министрам, выступать экспертам, когда зал полный и слушает с вниманием и обсуждает.

И благодарю новых членов Совета Федерации за то, что вы так активно включились в работу, участвуете в обсуждениях. Это замечательно, здорово.

Теперь, кто еще хотел бы... Есть по ведению, во-первых. А во-вторых, кто хочет еще выступить в "Разном", кто не смог выступить на "разминке", мы такую возможность предоставим. По ведению никто уже не хочет. А выступать будет Сергей Павлович Цеков.

Пожалуйста, Вам слово.

С.П. Цеков. Спасибо, Валентина Ивановна.

Мы слышали утром выступление Людмилы Борисовны Нарусовой по поводу Потёмкина и потёмкинских деревень. Но я не смог не отреагировать на это выступление, потому что мы прекрасно понимаем, что отношение Европы к России не только сегодня такое, оно было таким и 100 лет назад, и 200 лет назад, и 300 лет назад. И когда Екатерина ехала в Крым, то вместе с ней ехало очень много иностранцев, много вельмож, и именно они изобрели эту легенду о потёмкинских

деревнях. Но, к сожалению, мы сегодня продолжаем это повторять.

Вообще Потёмкин – это выдающийся государственный деятель России. Мы в Крыму в полной мере понимаем, что решение Екатерины о принятии Крыма в состав России, подписание манифеста Екатериной, было продиктовано прежде всего его позицией. Надо всегда помнить о том, что Потёмкин основал такие города, как Севастополь, как Симферополь.

И, в общем-то, хочу довести до сведения членов Совета Федерации, что, к сожалению, сегодня в Крыму не очень многое напоминает о выдающихся деяниях наших великих предков. Если до 1917 года они собирали наши земли, то после 1917 года, к сожалению, мы это теряли. Стали восстанавливать, правда, к нашему глубокому удивлению, в 2014 году.

Но я хочу, чтобы члены Совета Федерации знали, что в Крыму нет ни одной улицы с названием "Потёмкинская". В Крыму есть только одна улица, которая носит имя Екатерины. При этом у нас десятки, сотни улиц... Ну, не буду называть их с учетом, что идут определенные процессы на Украине, не хочется где-то им подыгрывать. Но мне кажется, что вообще тема сохранения культурного наследия Крыма, тема культуры в Крыму – это тема, которая нуждается в том числе и в обсуждении у нас, в Совете Федерации. И я просто предлагаю: может быть, Комитет по науке, образованию и культуре (у меня с Зинаидой Федоровной установились хорошие, дружеские отношения) все-таки посвятит этому вопросу отдельное заседание, поможет Крыму исправить эту несправедливость, которая однозначно есть? Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Павлович.

Я бы поддержала предложение Сергея Павловича, и вместе с Комитетом по науке, образованию и культуре предлагаю его рассмотреть. Это чувствительная, важная, правильная тема.

И второе. Сергей Павлович, у меня к Вам просьба встретиться с Людмилой Борисовной Нарусовой и провести с ней просто разговор товарищеский, чтобы она также принимала Ваши аргументы. Спасибо.

Владимир Иванович Харламов, пожалуйста.

В.И. Харламов, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Краснодарского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В адрес Председателя Совета Федерации поступило письмо от руководителя Центросоюза России, в котором он обращается с просьбой о поддержке потребительской кооперации России, которая сегодня в рыночных условиях определила свою конкретную нишу, осуществляя деятельность преимущественно в сельской местности.

В мае текущего года был избран новый руководитель Центросоюза Зубов Дмитрий Львович.

За это время была сформирована команда опытных специалистов, принята концепция развития потребительской кооперации на 2017–2021 годы, в разработке которой я принимал активное участие. Одним из основных условий реализации приоритетных направлений развития системы является совершенствование законодательства, предполагающее ряд мер по внесению изменений в федеральные законы, регламентирующие деятельность системы.

Уважаемая Валентина Ивановна, Вами было дано поручение Комитету по экономической политике подготовить предложения по оказанию поддержки системе Центросоюза. Мы с коллегами по комитету детально изучили реальное положение дел в системе потребительской кооперации, и было принято вчера на заседании комитета решение о целесообразности создания рабочей группы.

Комитет просит Вас дать протокольное поручение Комитету по экономической политике совместно с Комитетом по аграрно-продовольственной политике и природопользованию подготовить распорядительные документы по созданию рабочей группы. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, по-моему, важная тема. Не возражаете такое протокольное поручение двум комитетам дать? И проинформируйте потом палату о принятых решениях.

Спасибо, Владимир Иванович, за то, что Вы подняли такую важную тему.

Вадим Альбертович Тюльпанов, пожалуйста.

В.А. Тюльпанов. Уважаемые коллеги! Как вы знаете, 4 ноября наша страна будет отмечать праздник – День народного единства. И по инициативе Общественной палаты Российской Федерации в Москве будут организованы праздничное шествие и митинг-концерт. В шествии примут участие общественные, ветеранские организации, профсоюзы, политические партии, трудовые коллективы.

Приглашаю всех сенаторов, ваших помощников, работников Аппарата принять участие в этом праздничном мероприятии 4 ноября.

Вся необходимая информация будет направлена сенаторам по электронной почте. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Завтра в 10 часов утра наш комитет проводит парламентские слушания на тему "Основные направления совершенствования семейного законодательства Российской Федерации на современном этапе", где будет обсуждаться проект федерального закона, подготовленный временной комиссией, по поправкам в Семейный кодекс в части ограничения в родительских правах, лишения родительских прав, отобрания ребенка, то есть это очень острые вопросы. Естественно, уже понятно по записавшимся, что будет более широкий спектр вопросов для обсуждения. Мы считаем, что это

правильно. Надо дать возможность людям высказаться, услышать их, и соответствующие рекомендации мы подготовим. Я вас приглашаю. Спасибо.

Председательствующий. Елена Борисовна, спасибо Вам, что Вы этим занимаетесь последовательно, в том числе как руководитель рабочей группы координационного совета. И, действительно, идет активная работа по совершенствованию семейного законодательства, в чем уже давно назрела необходимость.

Поэтому, коллеги, прошу вас внимательно отнестись к приглашению и по возможности принять участие в этих важных парламентских слушаниях. Спасибо.

Вячеслав Степанович Тимченко, пожалуйста.

В.С. Тимченко. Спасибо, Валентина Ивановна.

У меня обращение к членам вновь утвержденной комиссии по контролю за использованием электронной системы. Просьба по окончании заседания собраться у трибуны для проведения организационного собрания. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Коллеги, просьба подойти к трибуне.

Таймураз Дзамбекович Мамсуров, пожалуйста.

Т.Д. Мамсуров, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В последние годы совершенно обоснованно и с объяснимым беспокойством мы все озаботились проблемами русского языка. Для всех национальных республик русский язык не только по нашим конституциям государственный наряду с коренным, но и такой же родной. Мое поколение в школах даже изучало русский язык по учебникам с теплым и трогательным названием "Родная речь".

Все многочисленные форумы, конференции в академической среде, на самом высоком уровне, в том числе на уровне Совета Федерации, очень полезны, безусловно, и многообещающи для сохранения чистоты и развития русского языка как естественно развивающегося и живого. Да, в открытом мире, в свободном общении культур, языков естественным образом языки взаимообогащаются, и в этом нет ничего плохого и зазорного. Но понятно, что это если действительно естественным образом.

Мы помним, как три десятка лет назад встречи нашего тогда генерального секретаря Михаила Сергеевича Горбачёва вдруг стали именоваться саммитами, а его собственное новое мышление он обогатил словами "плюрализм", "консенсус", и, как мы видели, все пошло и поехало. Казалось бы, бог с ней, с этой экзотикой. Но, чтобы сойти на Западе за "своего в доску", наш Михаил Сергеевич во всех газетах, на телевидении и радио вдруг в одночасье стал просто Михаилом Горбачёвым. С тех пор эта манера говорить и писать о русском человеке без отчества стала нормой.

Возможно, я отстал сам от жизни, потерялся в быстро меняющемся мире, но меня и сейчас корбит, когда я читаю в наших газетах, допустим: "Владимир Путин сказал..." или "Валентина Матвиенко выступила..." У большинства из нас, кавказских народов, в родном языке вообще не обязательно обращаться даже к старшему по отчеству. И во многих наших кавказских языках нет даже обращения на "Вы" – мы обращаемся к ним на "ты" при всем нашем уважении к ним. Но нас учили: если говоришь по-русски, обращайся по имени-отчеству, ибо, как нам объясняли, "отчество" и "отечество" – однокоренные слова. И в России человек чувствует уважение к себе, если к нему обращаются по имени и отчеству. И никакое это не раболепие, не хамство и не холопство, а элементарное уважение к своим национальным традициям и корням. Наоборот, я считаю, высшей степенью хамства является демонстративное панибратское обращение в отношении других людей, в том числе к высшим должностным лицам... (*Микрофон отключен.*)

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, пожалуйста.

Т.Д. Мамсуров. Да, секунду, я заканчиваю.

...к высшим должностным лицам, о которых походя можно говорить и писать без отчества, не опасаясь прослыть неотесанным и самодуром.

В связи с этим осмелюсь предложить нам самим сделать пусть маленький, но первый практический вклад в разворачивающуюся работу, судя по количеству разного рода комиссий, экспертных советов и так далее, по борьбе за чистоту русского языка. Словом, я хочу именно попросить, только попросить, потому что требовать от людей вежливости нельзя, так же, как нельзя требовать мужества, такта (они или есть, или нет), именно попросить редакционную коллегия нашей, родной "Парламентской газеты" подать пример всем своим коллегам в средствах массовой информации и отныне писать хотя бы о высших должностных лицах России с указанием имени и отчества, конечно, кроме прямого перевода зарубежных материалов. Таким образом, мы, может быть, этим своим шагом двинемся в правильном направлении, как у нас в аулах даже уже начали говорить, step by step.

Председательствующий. Спасибо, Таймураз Дзамбекович.

Коллеги, может, мы уже завершим? Я должна была в 14 часов вылететь на самолете. Я до сих пор, к сожалению, не могу этого сделать. Не люблю опаздывать. Может, завершим на сегодня?

Зинаида Федоровна, одну секунду, пожалуйста.

З.Ф. Драгункина. Коллеге Мамсурову очень хорошая информация по сказанному. Можно?

Хочу сообщить, что 2 ноября (Валентина Ивановна, Вы поддержали это) впервые в этом зале соберутся 130 студентов и учащихся – победителей проведенной олимпиады по государственным

языкам республик Российской Федерации под эгидой русского языка.

Это первый хороший шаг, и это вклад в то, о чем Вы начали говорить, господин Мамсуров. Спасибо Вам.

Председательствующий. Спасибо, Зинаида Федоровна.

Коллеги, вот напротив меня сидит Арнольд Кириллович Тулохонов, такой благостный сегодня, такое лицо хорошее, такой довольный, и есть для этого основания. Вчера наш уважаемый коллега, сенатор Арнольд Кириллович Тулохонов был избран действительным членом академии наук. У нас в Совете Федерации появился настоящий академик. *(Аплодисменты.)* Давайте его сердечно поздравим, пожелаем успехов. Теперь у нас есть уже такое академическое око за всеми нашими законами и действиями. Это большое событие в жизни любого человека, ученого.

И мы Вас сердечно поздравляем. Успехов больших! *(Аплодисменты.)*

Коллеги, итак, вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание состоится 16 ноября.

Триста девяносто девятое заседание объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо всем за работу.

Приложение к стенограмме

Поступили заявления членов Совета Федерации:

Д.Ф. Мезенцева, члена Комитета Совета Федерации по экономической политике, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Сахалинской области, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании по вопросам, обозначенным в пунктах 1–5, 9–24 повестки дня;

Е.Б. Мизулиной, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области, с просьбой учесть ее голос "за" при голосовании за одобрение Федерального закона "Об исполнении федерального бюджета за 2015 год" (пункт 5 повестки дня).

МАТЕРИАЛЫ К "ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМУ ЧАСУ"

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ответы на вопросы, поступившие от комитетов и членов Совета Федерации

Вопросы заместителя Председателя Совета Федерации И.М.-С. Умаханова.

1. Российское Правительство активно тратит средства суверенных фондов России (Резервного фонда и Фонда национального благосостояния). По оценкам экспертов, средства Резервного фонда будут исчерпаны в 2017 году. Как это может отразиться на основных макроэкономических показателях социально-экономического развития страны?

Согласно оценке Минэкономразвития России на период 2017–2019 годов федеральный бюджет будет дефицитен по всем вариантам прогноза. Финансирование дефицита федерального бюджета потребует использования средств нефтегазовых фондов и значительного положительного сальдо заимствований по государственным ценным бумагам. Кроме того, важным источником покрытия дефицита должна стать приватизация государственного имущества.

2. В 2017 году Правительство России планирует повышение зарплаты бюджетникам. Как это может повлиять на параметры валютного курса рубля и годовые параметры инфляции?

Следует отметить, что в настоящее время решения по повышению заработной платы бюджетников (за исключением целевых категорий, затронутых майскими указами Президента Российской Федерации, для которых предусмотрены линейки доведения до целевых уровней) в 2017 году не принято. Неясны сроки, размеры и перечень затрагиваемых категорий.

В то же время, по нашей оценке, воздействие от индексации всех не целевых категорий бюджетников (включая государственных служащих) с 1 января 2017 года на 5,8 % (оценочный уровень инфляции в декабре 2016 года) на индекс потребительских цен в среднем за 2017 год будет в пределах 0,1 п.п. Дополнительно следует отметить, что указанная оценка не учитывает (из-за высокой неопределенности) возможное спекулятивное воздействие на инфляцию со стороны розничного сектора.

На курс национальной валюты это никак не влияет: средне- и долгосрочные тенденции изменения курса российской национальной валюты определяются балансом внешнеторговых операций, а также динамикой трансграничных потоков капитала. При этом в среднесрочной перспективе определяющую роль в формировании указанных составляющих продолжит играть конъюнктура мировых рынков энергоносителей – основных товаров российского экспорта. Изменение конъюнктуры мировых рынков энергоносителей будет определять величину притока иностранной валюты от экспортных операций (доля топливно-энергетических товаров в стоимостной структуре экспорта составила в 2013 году – 71,3 %, в 2014 году – 69,6 %, в 2015 году – 63,3 %, в первом полугодии 2016 года – 59,4 %) и ожидания внешних инвесторов. Все это отражается в разработанном прогнозе платежного баланса Российской Федерации на среднесрочную перспективу. Таким образом, прогноз состояния платежного баланса является основой для определения номинального курса рубля и в значительной степени по-прежнему определяется ценами на нефтегазовые ресурсы.

3. По данным Минфина России, на 1 августа 2016 года объем государственного долга субъектов Российской Федерации составлял 2 318 млрд. рублей и объем долга муниципальных образований 339 млрд. рублей. Насколько столь высокий объем долга снижает собственные ресурсы социально-экономического развития субъектов и муниципальных образований?

Минэкономразвития России проведена оценка причин образования и объективных возможностей погашения государственного долга субъектов Российской Федерации. Основными причинами роста государственного долга субъектов Российской Федерации являются:

- внешнеэкономическая ситуация, оказывающая влияние на формирование доходной части региональных бюджетов;
- отсутствие достаточного финансирования при передаче федеральных полномочий на региональный уровень;
- увеличение расходных обязательств региональных бюджетов в связи с необходимостью реализации мероприятий, предусмотренных майскими указами Президента Российской Федерации;
- привлечение заемных средств для финансирования дефицита областного бюджета;
- замедление темпов роста собственных доходов, уменьшение доходной базы, обусловленное негативной динамикой поступления налога на прибыль основных налогоплательщиков и созданием института консолидированных групп налогоплательщиков;
- принятие на федеральном уровне решений, повлекших за собой значительный прирост расходных полномочий субъектов Российской Федерации, которые зачастую не были подкреплены соответствующими доходными источниками, либо привели к значительному перераспределению имеющихся доходных источников под определенные цели (например, решение о предоставлении налоговых льгот по транспортному налогу в отношении транспортных средств с массой свыше 12 тонн, зачисляемому в бюджеты субъектов, решение о снижении с 1 января 2017 года ставок акцизов на нефтепродукты, увеличение налоговых вычетов по налогу на доходы физических лиц, формирование дорожных фондов);

- необходимость выполнения международных обязательств (чемпионат мира по футболу 2018 года);
- необходимость обеспечения уровня софинансирования при реализации мероприятий государственных программ Российской Федерации и федеральных целевых программ.

Сложная ситуация в субъектах Российской Федерации, связанная со снижением поступлений в доходную часть региональных бюджетов, а также с обеспечением источниками финансирования расходных полномочий регионов, вынуждает субъекты Российской Федерации привлекать заемные средства, тем самым увеличивая объем государственного долга, а также расходы на его обслуживание. В настоящее время ограниченные возможности регионов по наращиванию собственных доходов бюджетов и сокращению расходов, а также сохраняющаяся потребность в привлечении заемных средств не позволяют субъектам Российской Федерации по объективным причинам снижать уровень государственного долга.

Следует учитывать, что для ряда регионов в 2016–2019 годах наступают сроки возвратов значительной части бюджетных кредитов, полученных в 2014–2016 годах, в связи с чем регионы вынуждены будут вновь увеличивать рыночные заимствования.

В текущих экономических условиях сокращению долговой нагрузки бюджетов субъектов Российской Федерации в краткосрочном периоде препятствует ряд проблем. Существующие условия кредитования возможны к исполнению при неснижении доходных источников по собственным доходам (налоговым и неналоговым), при стабильном бюджетном и налоговом законодательстве и по дотациям на выравнивание бюджетной обеспеченности, а также при стабилизации расходов на уровне 2015–2016 годов. Снижение линейки удельного веса государственного долга в процентах к объему налоговых и неналоговых доходов бюджета субъекта в краткосрочном периоде (2017–2019 годы) на примере бюджетов некоторых регионов показывает, что уже на 2017 год бюджеты должны быть приняты с профицитом, что при достигнутом уровне социально значимых и первоочередных расходов бюджета обеспечить невозможно. При этом большинством регионов максимально проведены оптимизационные мероприятия в бюджетной сфере.

Возможными способами снижения долговой нагрузки на региональные бюджеты могут являться:

- разработка единой для субъектов Российской Федерации с высоким уровнем долговой нагрузки и дефицита бюджета программы финансового оздоровления;
- увеличение объемов бюджетных кредитов, предоставляемых бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета;
- оказание финансовой помощи бюджетам субъектов в виде дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации;
- увеличение сроков предоставления бюджетных кредитов в целях замещения коммерческих заимствований, определение достижения установленных ограничений по размеру дефицита и объему государственного долга одновременно к окончанию срока пользования бюджетными кредитами;
- разработка правил определения минимального бюджета регионов и оказание им дополнительной помощи в случае недостаточного финансирования первоочередных расходов;
- применение комплексного подхода и разработка единых для субъектов Российской Федерации с высоким уровнем долговой нагрузки и дефицита бюджета критериев по финансовому обеспечению расходов;
- реструктуризация бюджетных кредитов, полученных регионами в 2014–2016 годах для замещения ранее привлеченных бюджетных кредитов и рыночных заимствований, на срок не менее 10 лет;
- рассрочка исполнения долговых обязательств, имеющихся у бюджетов субъектов Российской Федерации перед федеральным бюджетом, до 2025 года;
- проведение реструктуризации задолженности на предлагаемых условиях для всех субъектов Российской Федерации независимо от показателя долговой нагрузки региона (для регионов, уровень долговой нагрузки которых превышает 50 % налоговых и неналоговых доходов);
- пересмотр условий бюджетных кредитов в 2016–2018 годах, определение дифференцированных, то есть учитывающих реальные факторы социально-экономической ситуации в регионах, требований к показателям долговой нагрузки и срокам их достижения;
- внесение изменений и дополнений в бюджетное законодательство в части возможности списания бюджетных кредитов, предоставленных из федерального бюджета на выплату заработной платы работникам бюджетной сферы;
- изменение условия соглашений о предоставлении бюджетных кредитов в части увеличения сроков достижения установленных бюджетных параметров, в том числе по сокращению долговой нагрузки;
- снижение пороговых значений доли общего объема долговых обязательств и уровня дефицитов бюджетов субъектов Российской Федерации (а также установление более поздних сроков их достижения), установленных правилами предоставления бюджетных кредитов;
- изменение методики распределения бюджетных кредитов в части определения их объема с учетом привлеченных в текущем году рыночных заимствований;
- рассмотрение возможности продления срока снятия ограничения по соблюдению предельного объема долга субъектов Российской Федерации (статья 107 Бюджетного кодекса Российской Федерации) до 1 января 2020 года.

Регионам необходимо осуществлять взвешенную долговую политику, привлекая бюджетные кредиты из

федерального бюджета только для осуществления расходов капитального характера (строительство, реконструкция, капитальный ремонт, ремонт и содержание автомобильных дорог общего пользования, ликвидация последствий засухи, реализация комплексных программ поддержки развития дошкольных образовательных учреждений).

Кроме того полагаем, что реструктуризация государственного долга в приоритетном порядке должна быть проведена в субъектах Российской Федерации, которые, нуждаясь в дополнительной финансовой помощи, не допускали роста госдолга и увеличения рисков неисполнения взятых регионами долговых обязательств. Считаем необходимым рассмотреть вопрос поощрения субъектов Российской Федерации, реализующих сдержанную долговую политику, предусматривающую в том числе оптимизацию бюджетных расходов и сокращение уровня дефицита регионального бюджета (возможно по аналогии с поощрением субъектов Российской Федерации, достигших наилучших результатов по социально-экономическому развитию территорий).

Вопросы членов Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

1. Какие меры необходимо принять, чтобы сохранить федеральную целевую программу «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» до конца срока ее реализации?

В целях выполнения поручений Правительства Российской Федерации Минэкономразвития России проводило проработку с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти вопроса о досрочном завершении федеральных целевых программ, входящих в состав государственных программ Российской Федерации, в рамках которых предполагалась апробация предложений по совершенствованию механизма взаимодействия ответственных исполнителей, соисполнителей и участников государственных программ Российской Федерации, а также главных распорядителей средств федерального бюджета. Вместе с тем окончательный перечень государственных программ Российской Федерации, в рамках которых предполагалась указанная апробация, Правительством Российской Федерации определен не был.

Согласно Порядку разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 года № 594, ответственность за подготовку проекта решения Правительства Российской Федерации о досрочном прекращении реализации федеральной целевой программы несет государственный заказчик-координатор.

Минсельхоз России, как государственный заказчик-координатор федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» (далее – Программа), проект решения Правительства Российской Федерации о досрочном прекращении ее реализации в Минэкономразвития России не представлял. При этом Минсельхозом России была высказана аргументированная позиция о целесообразности сохранения Программы (в связи с ее социальной значимостью, эффективностью ее реализации в предшествующий период). Минэкономразвития России в целом согласно с аргументами Минсельхоза России.

В связи с этим Минэкономразвития России доложило в Правительство Российской Федерации, что не имеет возможности внести проекты постановлений Правительства Российской Федерации о досрочном прекращении федеральных целевых программ, а также, что вопрос нуждается в дополнительной проработке. Поручения Правительства Российской Федерации по итогам доклада Минэкономразвития России даны не были.

В бюджетных проектировках на 2017–2019 годы расходы на реализацию мероприятий Программы учтены именно как средства по федеральной целевой программе. Таким образом, ее реализация будет продолжена в 2017–2019 годах.

2. С 1 июля по 15 августа 2016 года на большей части территории России прошла очередная Всероссийская сельскохозяйственная перепись (на отдаленных и труднодоступных территориях, транспортное сообщение с которыми в указанный период проведения переписи затруднено, она будет проводиться с 15 сентября по 15 ноября 2016 года). Как Минэкономразвития России относится к предложению провести в ближайшие годы всероссийскую промышленную перепись?

В настоящее время Росстатом, в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 16 мая 2008 года № 671-р, осуществляется комплексное текущее федеральное статистическое наблюдение за деятельностью всех юридических лиц – коммерческих и некоммерческих организаций всех форм собственности. Данные формируются в региональном разрезе по всем видам экономической деятельности, в том числе относящимся к добывающим, обрабатывающим производствам, производству и распределению электроэнергии, газа и воды.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2009 года № 201-р в целях формирования официальной статистической информации о межотраслевых связях и структурных пропорциях экономики Российской Федерации, а также повышения качества статистических и прогнозных расчетов макроэкономических показателей Росстат на регулярной основе один раз в пять лет

осуществляет построение базовых таблиц «затраты-выпуск». В целях информационного обеспечения разработки данных таблиц проводится выборочное федеральное статистическое наблюдение за затратами на производство и (или) реализацию товаров (работ, услуг) и результатами деятельности хозяйствующих субъектов. Данное обследование охватывает все крупные и средние предприятия, в том числе промышленного сектора экономики – в сплошном режиме и малые предприятия – в выборочном режиме, что позволяет получить комплексную детализированную оценку их деятельности. Информация, формируемая на основе данных обследований, является достаточной для составления государственных прогнозов социально-экономического развития отраслей и секторов экономики, являющихся предпосылкой формирования федерального бюджета и долгосрочной бюджетной стратегии.

Кроме того, вопрос о проведении всероссийской промышленной переписи требует детальной проработки, включая разработку технико-экономического и финансового обоснования с определением источников финансирования указанных работ.

Учитывая изложенное, Минэкономразвития России не считает целесообразным проведение всероссийской промышленной переписи.

3. Какая работа в настоящее время проводится Минэкономразвития России в части совершенствования земельных отношений, каковы ее основные направления? Будет ли начата разработка проекта новой редакции федерального закона «О землеустройстве»? Планируется ли рассмотреть вопрос о проведении сплошной инвентаризации земельных ресурсов страны?

Минэкономразвития России в соответствии с рядом поручений Президента Российской Федерации разработан проект федерального закона № 465407-6 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части перехода от деления земель на категории к территориальному зонированию» (далее – законопроект № 465407-6). Законопроект № 465407-6 направлен на совершенствование и упрощение существующего порядка определения правового режима использования земель путем проведения зонирования, а также исключения института категории земель как способа определения разрешенного использования земельных участков и предусматривает переход от градостроительного зонирования к зонированию территорий, уделяя особое внимание защите сельскохозяйственных земель и охране природы. Систематизируются положения законодательства о порядке установления зон с особыми условиями использования территорий. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 марта 2014 года № 291-р законопроект внесен в Государственную Думу Российской Федерации и принят в первом чтении 9 декабря 2014 года, 24 июня 2016 года внесен в Правительство Российской Федерации.

Также Минэкономразвития России во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 30 июня 2012 года № 1144-р, пунктов 23, 25 Раздела II плана мероприятий («дорожной карты») «Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства», утвержденного распоряжения Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 года № 1336-р, поручения Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2015 года № АД-П9-7781 разработан проект федерального закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части упрощения размещения линейных объектов и объектов, необходимых для работ, связанных с использованием недр» (далее – законопроект). Положения указанного законопроекта направлены на упрощение порядка оформления земельных участков под некоторыми видами неопасных линейных объектов и объектов, необходимых для работ, связанных с использованием недр, а также на сокращение сроков такого оформления и уменьшения затрат на него.

Кроме того, считаем целесообразным разработку новой редакции проекта федерального закона «О землеустройстве», которая планируется в 2017 году.

Проведение сплошной инвентаризации земельных участков в настоящее время не планируется. Следует отметить, что инвентаризация земель бесполезна без последующего закрепления полученных данных в государственном кадастре недвижимости. Это возможно при выполнении массовых кадастровых работ. Однако их проведение оценивается примерно в 80 млрд. рублей. Соответствующие траты не могут быть произведены в условиях сокращения бюджетных расходов.

4. В сфере оборота земель сельскохозяйственного назначения весьма актуальны такие вопросы, как установление минимального срока аренды земельных участков сельскохозяйственного назначения, находящихся в частной собственности, дифференцированного по видам сельскохозяйственного использования, установление максимального размера общей площади земельных участков на территории одного муниципального района, которые могут находиться в собственности одного гражданина и (или) одного юридического лица, а также максимального размера общей площади земель сельскохозяйственного назначения, расположенных на территории одного муниципального района, предоставляемых в аренду иностранным лицам, а также установление оснований для отказов в осуществлении регистрационных действий в случаях, когда стороной сделки с земельными участками из состава земель сельскохозяйственного назначения выступает иностранный гражданин или иностранное юридическое лицо. Осуществляет ли Минэкономразвития России разработку соответствующих законопроектов?

Относительно законопроектов по установлению минимального срока аренды земельных участков,

находящихся в частной собственности, и по иным вопросам совершенствования оборота земель сельскохозяйственного назначения сообщаем, что Минсельхоз России является головным разработчиком вышеуказанных законопроектов. При этом Минэкономразвития России в целом поддерживает необходимость принятия соответствующих законопроектов, по которым в Минсельхоз России были представлены замечания и предложения.

5. Принят Федеральный закон от 3 июля 2016 года № 354-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка изъятия земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения при их неиспользовании по целевому назначению или использовании с нарушением законодательства Российской Федерации», разработанный в целях реализации Послания Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 3 декабря 2015 года. Как осуществляется подготовка нормативных правовых актов, необходимых для его реализации? Как Минэкономразвития России прокомментирует вопрос о финансировании затрат субъектов Российской Федерации на приобретение изымаемых земельных участков?»

Наиболее важные подзаконные акты во исполнение указанного закона разрабатываются Минсельхозом России. Минэкономразвития России в свою очередь их согласовало или представило замечания и предложения.

Что касается нормативных актов, разрабатываемых Минэкономразвития России, то в настоящее время разработаны проекты приказов о внесении изменений и дополнений в приказ Минэкономразвития России от 8 декабря 2015 года № 920 «Об утверждении форм заявления о государственном кадастровом учете недвижимого имущества и государственной регистрации прав на недвижимое имущество, заявления об исправлении технической ошибки в записях Единого государственного реестра недвижимости, о внесении сведений в Единый государственный реестр недвижимости заинтересованным лицом, о внесении в Единый государственный реестр недвижимости записей о наличии возражения в отношении зарегистрированного права на объект недвижимости, записей о невозможности государственной регистрации права без личного участия правообладателя, записей о наличии прав требований в отношении зарегистрированного права, отдельных записей о правообладателе, отдельных дополнительных сведений об объекте недвижимости, требований к их заполнению, требований к формату таких заявлений и представляемых с ними документов в электронной форме, а также формы заявления о внесении в Единый государственный реестр недвижимости сведений о земельных участках и о местоположении на них зданий, сооружений, объектов незавершенного строительства, полученных в результате выполнения комплексных кадастровых работ» и в приказ Минэкономразвития России от 16 декабря 2015 года № 943 «Об установлении порядка ведения Единого государственного реестра недвижимости, формы специальной регистрационной надписи на документе, выражающем содержание сделки, состава сведений, включаемых в специальную регистрационную надпись на документе, выражающем содержание сделки, и требования к ее заполнению, а также требования к формату специальной регистрационной надписи на документе, выражающем содержание сделки, в электронной форме, порядка изменения в Едином государственном реестре недвижимости сведений о местоположении границ земельного участка при исправлении реестровой ошибки».

Вопросы членов Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности.

1. В течение последних четырех лет размеры окладов по воинским должностям и окладов по воинским званиям не увеличивались (не индексировались) с учетом уровня инфляции (потребительских цен). Разъясните перспективы реализации указанной нормы Федерального закона от 7 ноября 2011 года № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» Правительством Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов.

В соответствии с частью 9 статьи 2 Федерального закона от 7 ноября 2011 года № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» установлено, что размеры окладов по воинским должностям и окладов по воинским званиям ежегодно увеличиваются (индексируются) с учетом уровня инфляции (потребительских цен) в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период. Решение об увеличении (индексации) размеров окладов денежного содержания военнослужащих принимается Правительством Российской Федерации. Вместе с тем действие указанных положений приостановлено до 1 января 2017 года Федеральным законом от 6 апреля 2015 года № 68-ФЗ «О приостановлении действия положений отдельных законодательных актов Российской Федерации в части порядка индексации окладов денежного содержания государственных гражданских служащих, военнослужащих и приравненных к ним лиц, должностных окладов судей, выплат, пособий и компенсаций и признании утратившим силу Федерального закона «О приостановлении действия части 11 статьи 50 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в связи с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов», согласно которому в 2016 году оклады денежного содержания по воинским должностям и оклады по воинским званиям не увеличиваются (не индексируются).

Действительно, в последние годы размеры окладов как и по воинским должностям, так и по другим

должностям государственной службы не индексировались, что было связано с текущей экономической ситуацией.

Однако следует отметить, что за последние годы Правительством Российской Федерации приняты решения об увеличении размеров окладов по воинским должностям (постановление Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2011 года № 992 «Об установлении окладов денежного содержания военнослужащих, проходящих военную службу по контракту»).

Таким образом, в условиях текущей экономической ситуации, учитывая, что размеры окладов по воинским должностям и оклады по воинским званиям были ранее кратно увеличены, в настоящее время не представляется возможным провести индексацию окладов по воинским должностям и окладов по воинским званиям.

2. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 604 «О дальнейшем совершенствовании военной службы в Российской Федерации» предусматривает ежегодное увеличение пенсий гражданам, уволенным с военной службы, не менее чем на 2 %. При этом с учетом уровня инфляции (потребительских цен) ежегодное увеличение может быть установлено на очередной финансовый год в размере, превышающем 2 %. Каковы перспективы реализации Правительством Российской Федерации указанной нормы для граждан, уволенных с военной службы, с учетом уровня инфляции на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов?

В связи с реформированием с 1 января 2012 года системы денежного довольствия военнослужащих Федеральным законом от 7 ноября 2011 года № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» установлена новая система денежного довольствия лиц, проходящих военную службу, предусматривающая значительное увеличение окладов денежного содержания военнослужащих.

Одновременно с проведением этой реформы в статью 43 Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 года № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, и их семей», регулирующего пенсионное обеспечение военнослужащих, внесены положения, устанавливающие новые правила учета денежного довольствия для исчисления пенсий, согласно которым с 1 января 2012 года денежное довольствие при исчислении пенсии учитывается в размере 54 % и начиная с 1 января 2013 года ежегодно увеличивается на 2 % до достижения 100 % его размера.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 604 пенсии гражданам, уволенным с военной службы, в 2013, 2014 и 2015 годах ежегодно дополнительно увеличивались на 2 % сверх уровня инфляции. Ситуация, сложившаяся в настоящее время в российской экономике, привела к более жестким бюджетным ограничениям.

Несмотря на это, в 2016 году с 1 февраля проведена ежегодная индексация пенсий на 4 % как для военных пенсионеров, так и для пенсионеров, получающих страховую пенсию.

Таким образом, сохранено установленное в 2012 году соотношение размера средней военной пенсии и средней трудовой пенсии в 1,7 раза, отражающее приоритетность пенсионного обеспечения военных по сравнению с другими категориями граждан.

Преодоление экономического спада и соответствующее увеличение бюджетных ресурсов страны позволит возобновить выполнение ранее принятых социальных обязательств в полном объеме.

Вопросы членов Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

1. Каковы прогнозы министерства по динамике долговой нагрузки субъектов Российской Федерации?

Снижение уровня государственного долга прогнозируется в 40 субъектах Российской Федерации в 2019 году по сравнению с 2017 годом. В настоящее время одним из приоритетных направлений деятельности Правительства Российской Федерации является совершенствование долговой политики регионов. Проводится оценка причин образования и объективных возможностей погашения государственного долга субъектов Российской Федерации, у которых по состоянию на 1 января 2016 года объем указанного долга превысил 50 % налоговых и неналоговых доходов. Выявлены основные причины роста государственного долга субъектов Российской Федерации, подготовлены предложения по снижению долговой нагрузки на региональные бюджеты, которые в настоящее время прорабатываются совместно с Минфином России.

2. Каковы перспективы решения проблемы бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации с учетом основных прогнозных показателей?

Субъектами Российской Федерации прогнозируется снижение дефицита региональных бюджетов к 2019 году (дефицит региональных бюджетов прогнозируется в 63 регионах в 2017 году, в 58 регионах в 2019 году).

В настоящее время особое внимание Правительства Российской Федерации уделяется вопросам обеспечения сбалансированности региональных и местных бюджетов, укреплению их доходной части, снижению долговой нагрузки, повышению бюджетной обеспеченности регионов и муниципалитетов. Так, в

частности, прорабатываются следующие предложения по обеспечению сбалансированного социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и муниципальных образований:

- изменение параметров критериев выравнивания бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, используемых при распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, исходя из расширения группы субъектов Российской Федерации с наименьшей бюджетной обеспеченностью, являющихся получателями указанных дотаций;

- формирование единых минимальных стандартов расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и их применении при определении объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации;

- исключение избыточных обязательств, предусмотренных в соглашениях между Минфином России и уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации о предоставлении из федерального бюджета бюджетных кредитов;

- неснижение ежегодного объема единой субвенции бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета на 2017–2019 годы по отношению к уровню, предусмотренному в федеральном бюджете на 2016 год;

- увеличение сроков предоставления бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета бюджетных кредитов, смягчение условий погашения основного долга;

- проведение реструктуризации обязательств (задолженности) субъектов Российской Федерации перед Российской Федерацией по бюджетным кредитам, предоставленным из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, с возможностью рассрочки исполнения обязательств;

- внесение изменений в налоговое законодательство, предусматривающих поэтапное ограничение размера убытка, переносимого на будущие налоговые периоды, при исчислении налога на прибыль организаций в отношении консолидированных групп налогоплательщиков;

- внесение изменений в законодательство Российской Федерации, предусматривающих отказ в государственной регистрации юридического лица в связи со сменой места расположения, при наличии у него задолженности по налогам и иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации;

- пересмотр нормативов по зачислению налоговых доходов от акцизов на автомобильный бензин, прямогонный бензин, дизельное топливо, моторные масла для дизельных и (или) карбюраторных (инжекторных) двигателей, производимые на территории Российской Федерации, в бюджеты субъектов Российской Федерации;

- внесение изменений в отраслевые правила формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, предусматривающих дополнительный учет промышленной, социально-демографической и инфраструктурной специфики субъектов Российской Федерации.

3. Что делается на федеральном уровне для увеличения собственных экономических возможностей субъектов Российской Федерации и муниципальных образований?

Действительно, в настоящее время остро стоит задача стимулирования собственного потенциала социально-экономического развития регионов и муниципалитетов, мобилизации их инициатив и скрытых резервов. Это особенно важно в условиях бюджетного и ресурсного сжатия, значительной долговой нагрузки региональных бюджетов.

Как известно, каждый субъект Российской Федерации имеет свои особенности и специфические конкурентные преимущества, «точки роста» – природные, отраслевые, ресурсные, трудовые и другие. Активное их использование может оказать ощутимый мультипликативный эффект на экономику региона, превратив в локомотивы развития. В свою очередь, получаемый суммарный эффект способен придать новый и более мощный импульс развитию отдельных отраслей регионального хозяйства.

В настоящее время в соответствии с имеющимися поручениями Правительства Российской Федерации реализуется комплекс мер, направленных на стимулирование развития собственных экономических возможностей субъектов Российской Федерации.

Минэкономразвития России дорабатываются изменения в оценку эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, которые заключаются в утверждении единой методики оценки эффективности, включающей оценку результативности деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации по социально-экономическому развитию территорий и оценку результативности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по динамике собственного экономического потенциала, по итогам которой планируется осуществлять поощрение регионов.

В рамках подготовленного Минэкономразвития России проекта Основ государственной политики регионального развития до 2025 года, внесенного 30 августа 2016 года в Правительство Российской Федерации, ставится задача рационального пространственного планирования развития Российской Федерации на основе экономической специализации субъектов Российской Федерации, выделения макрорегионов и территорий для эффективного развития и размещения производств, их кластеризации (например, в высокоурбанизированных территориях и в городских агломерациях).

Данная задача будет реализована посредством разработки в 2017 году Стратегии пространственного развития Российской Федерации – основного документа, определяющего пространственную модель экономики страны.

Повышение экономического и инвестиционного климата регионов и муниципалитетов является одной из приоритетных задач региональной политики. Можно определить основные приоритетные направления реализации поставленной задачи:

- стимулирование наращивания и реализации собственного экономического потенциала регионов и муниципальных образований;
- выявление перспективных конкурентных преимуществ и экономической специализации субъектов Российской Федерации;
- привлечение частных инвестиций в негосударственный сектор региональной экономики;
- поддержку и развитие территорий с благоприятными экономическими условиями для ведения бизнеса;
- создание условий для развития собственного потенциала регионов и муниципальных образований, в том числе путем проведения дифференцированной политики межбюджетных трансфертов, что предполагает меры прямого регулирования в отношении депрессивных регионов и меры косвенного регулирования (создание налоговых, таможенных условий, финансовые поощрения и т.д.) регионам, имеющим высокий уровень экономического развития;
- координации стратегий развития отдельных отраслей экономики и государственных программ Российской Федерации для привлечения в приоритетные территории капитальных вложений.

Также в рамках имеющихся поручений Правительства Российской Федерации в настоящее время Правительством Российской Федерации прорабатываются предложения о комплексном поэтапном совершенствовании межбюджетных отношений, предусматривающие в том числе механизмы повышения финансовой обеспеченности региональных и местных бюджетов и источники их финансирования, а также условия предоставления финансовой помощи из федерального бюджета нижестоящим бюджетам, включая меры стимулирования субъектов Российской Федерации и муниципальных образований к наращиванию собственного экономического потенциала территорий и усиление ответственности соответствующих руководителей за эффективное использование финансовой помощи из федерального бюджета.

Одновременно осуществляется проработка вопросов об объемах и источниках финансирования дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации и бюджетных кредитов, о критериях их распределения и условиях предоставления.

Одновременно требование Федерального закона № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» говорит о необходимости разработки субъектами Российской Федерации региональной стратегии социально-экономического развития на долгосрочный период, которая, безусловно, должна носить комплексный характер. При этом региональные стратегии должны быть согласованы с приоритетами, целями и задачами стратегических документов, подготавливаемых на федеральном уровне (Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации, Стратегия пространственного развития, Стратегия социально-экономического развития макрорегионов).

4. Планируется ли принимать дополнительные меры господдержки отдельных отраслей региональных экономик, в частности промышленного производства и сельского хозяйства?

В целях развития и стимулирования производства продовольственной продукции разработаны меры государственной поддержки, предусмотренные Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717 (далее – госпрограмма), ответственным исполнителем которой является Минсельхоз России.

Ключевым мероприятием госпрограммы является предоставление субсидий за счет средств федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам и займам, полученным на развитие сельскохозяйственного производства, по поддержке племенного животноводства, молочного скотоводства, садоводства, несвязанной поддержке в растениеводстве и другие.

Реализуемая государственная политика в отношении развития агропромышленного комплекса позволила обеспечить положительную динамику производства продукции сельского хозяйства и пищевой промышленности. Так, за пятилетний период (2011–2015 годы) индекс производства продукции сельского хозяйства вырос на 32,1 %, в том числе растениеводческой продукции – на 55,7 %, животноводческой – на 11,1 %. Производство пищевой продукции за указанный период выросло на 13,8 %.

Вместе с тем Минсельхозом России прорабатывается вопрос совершенствования мер государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей. Так, в настоящее время Минсельхозом России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти подготавливаются предложения по консолидации субсидий, предоставляемых в рамках госпрограммы.

Кроме того, Минсельхозу России поручено дополнительно оценить влияние предлагаемых подходов к распределению консолидированных субсидий на поддержку сельского хозяйства, а также проработать на примерах отдельных субъектов Российской Федерации алгоритм подготовки региональной программы развития сельского хозяйства и управления ею (протокол Заместителя Председателя Правительства

Российской Федерации А.В. Дворковича от 29 августа 2016 года № АД-П11-120пр). Таким образом, необходимость принятия дополнительных мер государственной поддержки агропромышленного комплекса может быть оценена по итогам проведенной работы.

В отношении государственной поддержки отдельных отраслей отмечаем, что господдержка отраслей промышленности осуществляется через механизм государственных программ Российской Федерации, отраслевых планов развития, а также специальных перечней мер Правительства Российской Федерации. При этом все указанные документы содержат в себе меры поддержки федерального уровня и направлены на поддержку отраслей промышленности без региональных разрезом.

5. Каким образом организована работа министерства по оказанию методической помощи субъектам Российской Федерации и органам местного самоуправления по разработке документов стратегического планирования?

Федеральный закон № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» предусматривает наличие в каждом субъекте Российской Федерации региональной стратегии, определяющей приоритеты, цели и задачи комплексного социально-экономического развития территории. Согласно закону о стратегическом планировании реализация стратегии осуществляется в рамках плана мероприятий, направленного на достижение целей и задач стратегии, а также с помощью государственных программ субъектов Российской Федерации.

В этих условиях отсутствует необходимость разработки и реализации программ комплексного социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. Принятие указанных программ представляется избыточным, ведет к их дублированию с региональной стратегией и государственными программами субъектов Российской Федерации.

В рамках реализации пункта 46 Плана законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2016 год Минэкономразвития России подготовлен законопроект о внесении изменений в федеральный закон № 184-ФЗ, предусматривающий исключение необходимости формирования программ комплексного социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

Минэкономразвития России подготовлены ответы на наиболее часто задаваемые вопросы реализации Федерального закона № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» на региональном и муниципальном уровнях, которые размещены на официальном сайте министерства в сети Интернет и в справочно-правовой информационной системе КонсультантПлюс.

Кроме того, Минэкономразвития России подготовлен проект «Методические рекомендации по разработке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, плана мероприятий по ее реализации, а также по организации мониторинга и контроля реализации стратегии», основные положения которого планируется обсудить в рамках организуемого министерством XV Общероссийского Форума «Стратегическое планирование в регионах и городах России. Пространство выбора и выбор пространства» (г. Санкт-Петербург, 21–22 октября 2016 года) и утвердить до 30 декабря 2016 года.

Кроме того, в 2017 году Минэкономразвития России планирует в инициативном порядке подготовку методических рекомендаций по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития муниципального района, городского округа и плана мероприятий по ее реализации.

б. На триста девяносто шестом заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 29 июня 2016 года было принято постановление Совета Федерации «О первоочередных задачах государственной региональной политики Российской Федерации в современных социально-экономических условиях и мерах по их реализации», в котором Правительству Российской Федерации в том числе было рекомендовано разработать механизмы взаимной увязки стратегического и бюджетного планирования, а также синхронизации государственных программ Российской Федерации, направленных на развитие отраслей экономики и социальной сферы. Какая работа ведется министерством в этом направлении?

Федеральным законом от 7 мая 2013 года № 104-ФЗ в Бюджетный кодекс Российской Федерации были внесены поправки, обеспечивающие правовые основания для формирования и исполнения бюджетов всех уровней на основе государственных и муниципальных программ. С 2014 года федеральный бюджет разрабатывается в разрезе государственных программ Российской Федерации.

Во исполнение положений Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 года № 721 были внесены изменения в Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 года № 588 (далее – Порядок, государственные программы). Внесенные изменения были направлены в том числе на обеспечение взаимосвязи целей и задач, а также целевых показателей (индикаторов) государственных программ с документами стратегического планирования. Согласно Порядку государственные программы разрабатываются для достижения приоритетов и целей социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, определенных в Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации, отраслевых документах стратегического планирования Российской Федерации,

Стратегии пространственного развития Российской Федерации и основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на соответствующий период, исходя из положений федеральных законов, решений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

В соответствии со статьей 24 Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» на постоянной основе осуществляется оценка макроэкономического эффекта от реализации государственных программ, что является дополнительным инструментом обеспечения их взаимоувязки с отдельными показателями стратегического планирования. Таким образом, государственные программы являются связующим механизмом между стратегическим и бюджетным планированием.

В настоящее время Минэкономразвития России проводится работа по актуализации перечня целевых показателей (индикаторов) государственных программ в целях увязки достижения поставленных в государственных программах целей с их ресурсным обеспечением. Итоги работы по анализу ключевых показателей (индикаторов) государственных программ будут в дальнейшем использованы при корректировке государственных программ.

Также Правительством Российской Федерации проводится работа по внесению изменений в бюджетное законодательство Российской Федерации в части встраивания государственных программ в бюджетный процесс, которое позволит планировать бюджетные ассигнования федерального бюджета исходя из целей и ожидаемых результатов, установленных в государственных программах.

Вопросы члена Совета Федерации Н.Н. Болтенко.

1. В связи с изменившейся текущей ситуацией социально-экономического развития в Российской Федерации одобренные 21 апреля 2016 года на заседании Правительства Российской Федерации показатели прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов (далее – Сценарные условия) существенно отличаются от параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов. Таким образом, считаем целесообразным при корректировке долгосрочного прогноза Министерством экономического развития Российской Федерации до 1 января 2018 года учесть Сценарные условия.

Минэкономразвития России в 2013 году был разработан прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (далее – долгосрочный прогноз), в том числе с учетом параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов.

Согласно пункту 45 Правил разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2015 года № 1218, а также на основании части 1 статьи 24 Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (далее – закон) в случае существенного отклонения параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период от утвержденных в долгосрочном прогнозе принимаются решения о корректировке долгосрочного прогноза.

В связи с изменившейся текущей ситуацией социально-экономического развития в Российской Федерации одобренные 21 апреля 2016 года на заседании Правительства Российской Федерации Сценарные условия социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов (далее – Сценарные условия) существенно отличаются от параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов. Таким образом, считаем целесообразным при корректировке долгосрочного прогноза Минэкономразвития России до 1 января 2018 года учесть Сценарные условия.

Минэкономразвития России сообщает, что в соответствии с планом подготовки предусмотренных Федеральным законом от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» документов стратегического планирования по вопросам, находящимся в ведении Правительства Российской Федерации, утвержденным 29 июня 2016 года № ИШ-П13-3807, подготовка долгосрочного прогноза намечена на 2017 год. Срок представления в Правительство Российской Федерации намечен на ноябрь 2017 года. Долгосрочный прогноз будет подготовлен в соответствии с Федеральным законом от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» с учетом прогноза научно-технологического развития Российской Федерации (срок подготовки – декабрь 2016 года) и стратегического прогноза Российской Федерации (представлен в Правительство Российской Федерации в сентябре 2016 года) на основе данных, представляемых федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и другими участниками стратегического планирования.

В соответствии с «Методическими рекомендациями по разработке и корректировке долгосрочного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации», утвержденными приказом Минэкономразвития России от 30 июня 2016 года № 417, долгосрочный прогноз разрабатывается каждые

шесть лет на 18 лет, то есть в 2017 году долгосрочный прогноз будет разработан до 2035 года.

Корректировка долгосрочного прогноза проводится по результатам ежегодного мониторинга по решению Правительства Российской Федерации с учетом сценарных условий на очередной финансовый год, и на плановый период долгосрочный прогноз не корректируется.

Минэкономразвития России в целях подготовки бюджетного прогноза Российской Федерации, Энергетической стратегии и других документов стратегического планирования неоднократно направляло в заинтересованные федеральные органы рабочие версии долгосрочного прогноза до 2030 года с учетом среднесрочных прогнозов, одобренных Правительством Российской Федерации.

2. В связи с переходом на электронный документооборот, электронный сбор отчетности с предприятий и организаций, а также общей направленности на сокращение сроков межведомственного взаимодействия, необходимостью повышения оперативности в сроках подготовки планово-прогнозной деятельности считаем целесообразным рассмотреть вопрос о сокращении сроков подготовки и опубликования Росстатом России оперативной статистической информации, в том числе в целях мониторинга реализации указов Президента Российской Федерации.

Сроки подготовки и опубликования Росстатом оперативной статистической информации определены Федеральным планом статистических работ, утверждаемым Правительством Российской Федерации. Решение об актуализации (о корректировке) Федерального плана статистических работ принимается Правительством Российской Федерации по представлению уполномоченного Правительством Российской Федерации федерального органа исполнительной власти. Сроки, установленные Федеральным планом статистических работ, ориентированы в первую очередь на возможности респондентов предоставлять отчеты по формам федерального статистического наблюдения, в том числе во взаимосвязке с показателями бухгалтерской отчетности, которая формируется предприятиями в соответствии с законом о бухгалтерском учете. Установление для респондентов более ранних сроков представления оперативной информации будет вынуждать бизнес представлять непроверенные данные, не увязанные с бухгалтерской отчетностью, что может привести к снижению качества официальной статистической информации, используемой для принятия управленческих решений.

Вопросы членов Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам.

1. Не представляется ли Вам, что постоянное изменение экономической ситуации может привести к тому, что Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» так никогда и не будет введен в действие?

Не считаете ли Вы целесообразным предоставить за счет соответствующего информационного обеспечения субъектам стратегического планирования возможность оперативно вносить изменения в документы стратегического планирования, для того чтобы приводить всю систему в соответствие с постоянно изменяющейся реальностью, чтобы как можно скорее ввести Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» в действие?

Какими Вам сегодня представляются основные положения стратегического прогноза Российской Федерации, который должен быть готов до 1 января 2017 года?

В каком состоянии разработка Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации и прогноза научно-технологического развития Российской Федерации, которые должны быть готовы до 1 января 2018 года?

Полномасштабная реализация Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» означает, что вся система государственного управления на всех ее уровнях (федеральный, отраслевой, региональный и муниципальный) работает по взаимосогласованному механизму.

Минэкономразвития России ведет систематическую работу по внедрению положений федерального закона в систему государственного управления, осуществляет мониторинг формирования нормативной правовой базы регионального планирования, методическое обеспечение стратегического планирования федеральных органов исполнительной власти. Смещение сроков подготовки документов стратегического планирования, обусловленное реалиями переходного периода, направлено на качественную реализацию принципов стратегического планирования.

Федеральным законом от 23 июня 2016 года № 210 были внесены следующие изменения в Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Во-первых, определен срок разработки стратегического прогноза Российской Федерации до 1 января 2017 года. Поручениями Президента и Правительства Российской Федерации поставлена задача разработки стратегического прогноза Российской Федерации в срок до октября 2016 года. Во-вторых, изменены сроки подготовки Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации (далее – Стратегия) и иных документов стратегического планирования. Решение о переносе сроков разработки Стратегии обусловлено необходимостью привлечь к разработке и обсуждению Стратегии максимально широкий круг участников, в том числе экспертов, представителей бизнес-сообщества, научных кругов, институтов гражданского общества, что потребует значительного временного ресурса.

Кроме того, основные положения Стратегии основываются на оценках и выводах Стратегического

прогноза, что задает естественную последовательность разработки этих документов и определяет соответствующие сроки подготовки Стратегии.

Также необходимо отметить, что Стратегия является системообразующим документом стратегического планирования верхнего уровня и основанием для разработки и корректировки всех нижестоящих документов стратегического планирования. Для актуализации всего массива указанных документов потребуется один год.

В целях сохранения логической последовательности разработки иерархически связанных документов стратегического планирования определен срок разработки Стратегического прогноза Российской Федерации до 1 января 2017 года, Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации и приведения в соответствие с федеральным законом прогноза научно-технологического развития Российской Федерации – до 1 января 2018 года, и срок разработки и приведения в соответствие с федеральным законом иных документов стратегического планирования – до 1 января 2019 года.

2. При помощи каких механизмов предполагается обеспечивать возврат инвестиций, если по данным проводимого Минэкономразвития мониторинга экономической ситуации по итогам января – июля 2016 года экспорт товаров снизился на 27,3 % к соответствующему периоду, реальные располагаемые доходы и реальная заработная плата продолжили нисходящий тренд?

При помощи какого спроса Минэкономразвития собирается обеспечивать возврат инвестиций в инвестиционно-ориентированной модели: при помощи внутреннего потребления или при помощи внешнего спроса? На инвестиции какого сектора рассчитывает Минэкономразвития в сложившейся ситуации для роста ВВП на 4 % в год: на инвестиции государственных компаний, на инвестиции бюджетов бюджетной системы, на национальный бизнес или на иностранные инвестиции?

Переход к инвестиционно-ориентированной модели предполагает создание инвестиционного ресурса (сокращение издержек; сдерживание текущего потребления) и создание условий для трансформации сбережений в инвестиции, увеличение склонности к инвестированию путем реализации макроэкономических и регуляторных мер, направленных на повышение уровня доверия бизнеса и улучшение бизнес-среды.

Рост инвестиций в основной капитал будет определяться возможностью наращивания частных инвестиций на фоне сдержанной политики в части государственных инвестиционных расходов. В условиях ограниченного доступа к внешнему финансированию внутренние ресурсы (собственные средства/прибыль компаний) выступают основным источником для инвестиций. Ключевым инструментом формирования прибыли – сокращение издержек. В этом направлении возможно применение следующих механизмов: ограничение роста тарифов (инфляционный таргет минус); стимулирование естественных монополий к сокращению издержек путем установления KPI для менеджмента, назначаемого государством; ограничение стоимости трудовых ресурсов (рост реальных зарплат не должен превышать рост производительности; повышение гибкости рынка труда).

В целях трансформации сбережений в инвестиции необходимо повысить уровень определенности в экономике и улучшить качество бизнес-процессов. Обеспечение макроэкономической стабильности подразумевает долгосрочную сбалансированность бюджетной конструкции, стабильность налоговой среды, снижение инфляции и процентных ставок.

Вопросы члена Совета Федерации А.Г. Варфоломеева.

1. В какие сроки будут подготовлены долгосрочный прогноз Российской Федерации и актуальные сценарные условия функционирования экономики Российской Федерации до 2030 года?

Минэкономразвития России сообщает, что в соответствии с планом подготовки предусмотренных Федеральным законом от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» документов стратегического планирования по вопросам, находящимся в ведении Правительства Российской Федерации, утвержденным 29 июня 2016 года № ИШ-П13-3807, подготовка долгосрочного прогноза намечена на 2017 год. Срок представления в Правительство Российской Федерации намечен на ноябрь 2017 года. Долгосрочный прогноз будет подготовлен в соответствии с законом с учетом прогноза научно-технологического развития Российской Федерации (срок подготовки – декабрь 2016 года) и Стратегического прогноза Российской Федерации (срок подготовки – сентябрь 2016 года) на основе данных, представляемых федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и другими участниками стратегического планирования.

В соответствии с «Методическими рекомендациями по разработке и корректировке долгосрочного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации», утвержденными приказом Минэкономразвития России от 30 июня 2016 года № 417, долгосрочный прогноз разрабатывается каждые шесть лет на 18 лет, то есть в 2017 году долгосрочный прогноз будет разработан до 2035 года.

Процесс разработки прогноза в соответствии с пунктом 5 Правил разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза на долгосрочный период, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2015 года № 1218 «О порядке разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-

экономического развития Российской Федерации на долгосрочный период» включает в себя два основных этапа:

1) на первом этапе разрабатываются Сценарные условия функционирования экономики Российской Федерации на долгосрочный период (далее – Сценарные условия) и основные параметры долгосрочного прогноза. Первый этап завершается рассмотрением и одобрением Правительством Российской Федерации подготовленных сценарных условий и основных параметров прогноза;

2) на втором этапе Минэкономразвития России совместно с участниками разработки прогноза разрабатывает прогноз.

Ориентировочно Сценарные условия будут подготовлены в мае 2017 года.

В 5-дневный срок после рассмотрения и одобрения Правительством Российской Федерации Сценарные условия будут доведены Минэкономразвития России до сведения федеральных органов исполнительной власти, органов управления Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, Центрального банка Российской Федерации, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и других участников стратегического планирования для использования при разработке вариантов среднесрочного прогноза по видам экономической деятельности, секторам, сферам экономики и направлениям развития, а также будут размещены в электронной форме на официальном сайте Минэкономразвития России в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

В соответствии с уточненным графиком подготовки и рассмотрения в 2016 году проектов федеральных законов, документов и материалов, разрабатываемых при составлении проекта федерального бюджета и проектов бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов, утвержденным Первым Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шуваловым (№ ИШ-П133532 от 15 июня 2016 года), Минэкономразвития России в целях подготовки бюджетного прогноза Российской Федерации направило в Минфин России рабочую версию долгосрочного прогноза.

2. С учетом приостановления до 1 января 2020 года рыночной переоценки недвижимого имущества в целях налогообложения и применения в этот период кадастровой стоимости, действующей на начало 2014 года, доходная база местных бюджетов муниципальных образований республики в части земельного налога снизится, потери оцениваются в 255 млн. рублей. Планируется ли из федерального бюджета компенсация местным бюджетам выпадающих доходов за счет реализации положений № 360-ФЗ?

Федеральный закон от 3 июля 2016 года № 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – федеральный закон № 360-ФЗ), разработанный в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2016 года № ДМ-П13-3510р и предусматривающий мораторий на проведение государственной кадастровой оценки и применение в период с 2017 по 2020 годы наименьшей кадастровой стоимости, действующей в период с 1 января 2014 года, соответствует:

- поручению Президента Российской Федерации от 7 апреля 2015 года № Пр-815ГС (пункт 8) о недопущении резкого роста налоговой нагрузки на предприятия в связи с исчислением налога на имущество организаций на основе кадастровой стоимости в отношении отдельных видов недвижимого имущества;

- поручению Президента Российской Федерации от 16 февраля 2016 года № Пр-300 (подпункт «в» пункта 2) о создании механизма, направленного на исключение случаев резкого увеличения подлежащих уплате сумм земельного налога, вследствие в том числе применения в целях налогообложения новых значений кадастровой стоимости;

- Посланию Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 3 декабря 2015 года, в котором было указано, что «в предстоящие годы налоговые условия для бизнеса меняться не должны».

Положениями федерального закона № 360-ФЗ не предусмотрена компенсация из федерального бюджета местным бюджетам выпадающих доходов.

С учетом изложенного Минэкономразвития России данный вопрос не рассматривался.

3. Как решается Министерством экономического развития Российской Федерации вопрос о полном участии субъектов Байкальского региона в реализации государственной программы Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» наравне с субъектами Дальневосточного федерального округа?

Во исполнение поручений Правительства Российской Федерации по вопросу оказания государственной поддержки инвестиционным проектам, реализуемым или планируемыми к реализации на территории Байкальского региона, Минэкономразвития России в 2015–2016 годах проводится соответствующая работа по отбору инвестиционных проектов, планируемых к реализации на территории Байкальского региона в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 16 октября 2014 года № 1055 «Об утверждении методики отбора инвестиционных проектов, планируемых к реализации на территориях Дальнего Востока и Байкальского региона» (далее соответственно – методика).

По результатам проведенной работы Минэкономразвития России были своевременно представлены в Правительство Российской Федерации семь инвестиционных проектов (АО «Твердосплав» – Республика Бурятия, ООО «Бурятмяспром» – Республика Бурятия, ЗАО «Техноинвест Альянс» – Иркутская область, АО «Рудник Александровский» – Забайкальский край, ПАО «ТТХУ» – Забайкальский край, АО «Хиагда» – Республика Бурятия, АО «У-УАЗ» – Республика Бурятия), планируемых к реализации на территории Байкальского региона. Указанные инвестиционные проекты отобраны в полном соответствии с методикой и представлены в Правительство Российской Федерации с подробным докладом о ходе работы по данному вопросу для их рассмотрения и согласования на заседании подкомиссии по вопросам реализации инвестиционных проектов на Дальнем Востоке и в Байкальском регионе Правительственной комиссии по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона.

Так же сообщаем, что Минэкономразвития России предлагалось осуществить перераспределение части бюджетных ассигнований, неосвоенных Росавиацией в 2016 году, на осуществление государственной поддержки реализации инвестиционных проектов в Байкальском регионе в 2016 году. Вместе с тем согласно решению, принятому на совещании в Правительстве Российской Федерации, указанные средства были направлены на иные мероприятия, запланированные в рамках федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2018 года» и долгосрочного плана комплексного социально-экономического развития г. Комсомольск-на-Амуре.

Кроме того, согласно положениям постановления Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 308 ответственным исполнителем программы является Минвостокразвития России.

В связи с этим Минэкономразвития России были направлены в адрес Минвостокразвития России предложения о внесении изменений в программу в части уточнения целевых показателей и индикаторов, характеризующих достижение целей программы и эффективность использования средств федерального бюджета, а также предложения по объемам необходимого финансирования реализации подпрограммы 3 «Поддержка реализации инвестиционных проектов в Байкальском регионе» (далее – подпрограмма).

Ввиду того, что в распределенных предельных объемах бюджетных ассигнований проекта федерального бюджета на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов на реализацию программы Минвостокразвития России бюджетные ассигнования на предоставление субсидий в целях осуществления поддержки реализации инвестиционных проектов в Байкальском регионе не предусмотрены, Минэкономразвития России были направлены в Минвостокразвития России и Минфин России предложения для формирования перечня несогласованных вопросов по распределению объемов бюджетных ассигнований на 2017–2019 годы. Минвостокразвития России указанные предложения были поддержаны и направлены в Минфин России для формирования указанного перечня.

Также на заседании рабочей группы Правительственной комиссии по бюджетным проектировкам на очередной финансовый год и плановый период 13 сентября 2016 года заместителем Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока А.К. Ниязметовым была озвучена позиция о необходимости выделения дополнительных объемов бюджетных ассигнований на реализацию подпрограммы.

Таким образом, в случае принятия Бюджетной комиссией решения о выделении указанных дополнительных объемов бюджетных ассигнований на реализацию подпрограммы Минвостокразвития России будет подготовлен проект соответствующей корректировки программы.

4. Какие меры будут приниматься Правительством Российской Федерации в связи с сохранением санкционной политики в отношении Российской Федерации и сокращением нефтегазовых доходов для недопущения увеличения налоговой нагрузки на экономику, кроме внешних и внутренних заимствований и приватизации государственных предприятий?

Реализация мер развития российской экономики будет проходить в условиях сохраняющейся геополитической нестабильности и вероятного применения к России на протяжении всего прогнозного периода санкционного режима со стороны ЕС и США, поддерживающего жесткие ограничения доступа российских компаний к мировому рынку капитала, и ответных экономических мер.

Федеральный бюджет, по оценке Минэкономразвития России, будет дефицитным на протяжении всего периода 2016–2019 годов. Сокращение нефтегазовых доходов потребует активизации работы по повышению эффективности государственных расходов и сокращению неэффективных расходов федерального бюджета.

Правительство Российской Федерации будет продолжать работу по приоритизации и оптимизации расходов федерального бюджета, необходимой для перехода к оптимальной структуре государственных расходов, в которой акцент сделан на развитие несырьевого экспортного потенциала российской экономики, на продолжение политики импортозамещения и на направления, наиболее благоприятно влияющие на экономический рост.

Изменения расходной части федерального бюджета затронет вопросы в том числе пересмотра государственных программ Российской Федерации (далее – госпрограммы), смены целевых ориентиров и показателей социально-экономического развития Российской Федерации. При этом одним из критериев пересмотра расходов на реализацию госпрограмм должна быть их эффективность, в том числе макроэкономическая.

Кроме того, сложившиеся в последние годы экономические условия требуют корректировки бюджетных

правил и введения их в действие с 2020 года или ранее в случае улучшения макроэкономической конъюнктуры. Прежде всего, это касается учета изменений курса рубля по отношению к доллару США, а также учета значительного и продолжительного падения цены на нефть.

Модификация бюджетного правила не должна заключаться только в определении базовой цены на нефть и соответствующего объема доходов, доступных для расходования. Подход к бюджетному правилу обязан быть более комплексным, сбалансированным. Необходимо четко определять возможности бюджета по наращиванию расходов как социального характера, так и прочих направлений. При определении ресурсных возможностей бюджета необходимо в том числе учитывать темп роста нефтегазовых доходов.

Вместе с тем применение бюджетных правил при определении объема расходов федерального бюджета должно позволять не только ограничивать чрезмерный рост расходов в случае благоприятной ценовой конъюнктуры, но и избегать резкого сокращения расходов при появлении негативных явлений в экономике.

5. Как изменятся критерии выравнивания бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, используемые при распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, исходя из расширения группы субъектов Российской Федерации с наименьшей бюджетной обеспеченностью, являющихся получателями указанных дотаций?

Согласно методике распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2004 года № 670, минимальная бюджетная обеспеченность определяется как среднее арифметическое суммы показателей уровня расчетной бюджетной обеспеченности до распределения дотаций по субъектам Российской Федерации, не входящим в число 10 субъектов Российской Федерации, имеющих самый высокий уровень бюджетной обеспеченности, и 10 субъектов Российской Федерации, имеющих самый низкий уровень бюджетной обеспеченности. На первом этапе производится доведение субъектов до первого критерия выравнивания бюджетной обеспеченности, равного 60 %. На втором этапе до 100 %, исходя из объема Федерального фонда финансовой поддержки регионов.

Подобные изменения позволят наименее обеспеченным субъектам Российской Федерации увеличить размер дотаций и сократить разрыв в бюджетной обеспеченности между наименее и наиболее обеспеченными субъектами Российской Федерации. При этом без увеличения общего фонда дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации увеличение объемов дотаций одним регионам будет осуществляться за счет их сокращения другим регионам. В связи с этим в настоящее время указанный вопрос прорабатывается заинтересованными федеральными органами исполнительной власти в целях всесторонней оценки финансовых последствий для регионов от принятия указанных решений. Также прорабатываются механизмы увеличения бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации.

6. Планируется ли внесение изменений в законодательство Российской Федерации, предусматривающих увеличение размеров поступлений доходов в бюджеты субъектов Российской Федерации по налогу на прибыль с учетом фактического места осуществления деятельности хозяйствующих субъектов и размещения средств производства?

В настоящее время вопрос внесения изменений в законодательство Российской Федерации, предусматривающих увеличение размеров поступлений доходов в бюджеты субъектов Российской Федерации по налогу на прибыль организаций с учетом фактического места осуществления деятельности хозяйствующих субъектов и размещения средств производства, прорабатывается совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти в рамках имеющихся поручений Правительства Российской Федерации по вопросам обеспечения сбалансированности региональных бюджетов.

Для целей налогообложения предлагается установить обязанность организации вести учет движимого имущества по месту нахождения обособленного подразделения (его фактического использования), что позволит более справедливо распределять налог на прибыль между головной организацией и ее обособленными подразделениями.

7. Какие меры принимаются Правительством Российской Федерации по взаимной увязке стратегического и бюджетного планирования?

Федеральным законом от 7 мая 2013 года № 104-ФЗ в Бюджетный кодекс Российской Федерации были внесены поправки, обеспечивающие правовые основания для формирования и исполнения бюджетов всех уровней на основе государственных и муниципальных программ. С 2014 года федеральный бюджет разрабатывается в разрезе государственных программ Российской Федерации.

Во исполнение положений Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 года № 721 были внесены изменения в Порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2010 года № 588 (далее – Порядок, государственные программы). Внесенные изменения были направлены в том числе на обеспечение взаимосвязи целей и задач, а также целевых показателей (индикаторов) государственных программ с документами

стратегического планирования. Согласно Порядку государственные программы разрабатываются для достижения приоритетов и целей социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, определенных в Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации, отраслевых документах стратегического планирования Российской Федерации, Стратегии пространственного развития Российской Федерации и основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на соответствующий период, исходя из положений федеральных законов, решений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

В соответствии со статьей 24 Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» на постоянной основе осуществляется оценка макроэкономического эффекта от реализации государственных программ, что является дополнительным инструментом обеспечения их взаимоувязки с отдельными показателями стратегического планирования. Таким образом, государственные программы являются связующим механизмом между стратегическим и бюджетным планированием.

В настоящее время Минэкономразвития России проводится работа по актуализации перечня целевых показателей (индикаторов) государственных программ в целях увязки достижения поставленных в государственных программах целей с их ресурсным обеспечением. Итоги работы по анализу ключевых показателей (индикаторов) государственных программ будут в дальнейшем использованы при корректировке государственных программ.

Также Правительством Российской Федерации проводится работа по внесению изменений в бюджетное законодательство Российской Федерации в части встраивания государственных программ в бюджетный процесс, которое позволит планировать бюджетные ассигнования федерального бюджета исходя из целей и ожидаемых результатов, установленных в государственных программах.

8. Будет ли разработан Министерством экономического развития Российской Федерации проект федерального закона, направленного на развитие приграничных территорий Российской Федерации?

По результатам проведенной Минэкономразвития России совместно с Минвостокразвития России работы по выработке предложений по разработке проекта федерального закона, направленного на развитие приграничных земель, был сделан вывод о наличии ряда действующих инструментов и механизмов, направленных на развитие приграничных территорий. По результатам рассмотрения доклада Минэкономразвития России о проделанной работе Правительством Российской Федерации принято решение о нецелесообразности разработки указанного проекта федерального закона.

9. Планируется ли разработка федеральной целевой программы «Обеспечение жильем детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» с соответствующим финансовым обеспечением из средств федерального бюджета?

В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (далее – федеральный закон № 159-ФЗ) дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также дети, находящиеся под опекой (попечительством), не имеющие закрепленного жилого помещения, после окончания пребывания в образовательном учреждении или учреждении социального обслуживания, а также в учреждениях всех видов профессионального образования, либо по окончании службы в рядах Вооруженных Сил Российской Федерации, либо после возвращения из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, обеспечиваются органами исполнительной власти по месту жительства вне очереди жилой площадью не ниже установленных социальных норм.

Дополнительные гарантии прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на имущество и жилое помещение устанавливаются законодательством субъектов Российской Федерации и относятся к расходным обязательствам субъектов Российской Федерации.

Необходимо отметить, что в соответствии с Федеральным законом от 29 февраля 2012 года № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», который вступил в силу с 1 января 2013 года, в федеральный закон № 159-ФЗ были внесены изменения, в соответствии с которыми предоставление благоустроенных жилых помещений по договору найма специализированного жилого помещения детям-сиротам и лицам из числа детей-сирот в случаях, указанных в законе, осуществляется на срок пять лет. По окончании срока действия договора безвозмездного пользования жилое помещение из специализированного жилищного фонда переводится в жилищный фонд социального использования, и с гражданами данной категории заключается договор социального найма на указанное жилое помещение.

В связи с тем, что вопросы жилищного обеспечения граждан рассматриваемой категории в достаточной степени урегулированы законодательством Российской Федерации, по мнению министерства, разработка федеральной целевой программы по обеспечению жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, представляется не целесообразной.

10. Какой объем финансирования планируется выделить в рамках государственной программы «Содействие созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях» на создание дополнительных мест в

общеобразовательных организациях субъектов Российской Федерации в 2017 году, в частности в Республике Бурятия?

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 октября 2015 года № 2145-р утверждена Программа «Содействие созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях» на 2016–2025 годы (далее – Программа). Программой предусматривается поддержка программ субъектов Российской Федерации по введению новых мест в общеобразовательных организациях, предусматривающих решение задачи по обеспечению односменного режима обучения в школах, осуществление капитального ремонта общеобразовательных организаций с износом 50 % и выше, а также ликвидация аварийных школ.

Общий объем финансирования Программы на 2016–2025 годы составляет более 2,8 трлн. рублей (из них около 2,0 трлн. рублей – средства федерального бюджета).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 февраля 2016 года № 144 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы» утверждены Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходов, возникающих при реализации государственных программ субъектов Российской Федерации, на реализацию мероприятий по содействию созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях в рамках подпрограммы «Развитие дошкольного, общего и дополнительного образования детей» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы» (далее – Правила), устанавливающие цели, порядок и условия предоставления и распределения данной субсидии. Согласно Правилам указанные субсидии предоставляются в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном законе о федеральном бюджете на текущий финансовый год и плановый период, и лимитов бюджетных обязательств, утвержденных Министерству образования и науки Российской Федерации.

Также следует отметить, что субсидии предоставляются бюджетам субъектов Российской Федерации, региональные заявки которых прошли отбор в порядке, установленном Министерством образования и науки Российской Федерации.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 апреля 2016 года № 713-р утверждено распределение субсидий, предоставляемых в 2016 году из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходов, возникающих при реализации государственных программ субъектов Российской Федерации, на реализацию мероприятий по содействию созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях в рамках подпрограммы «Развитие дошкольного, общего и дополнительного образования детей» государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы», в объеме 25,0 млрд. рублей (далее – распоряжение). При этом Республике Бурятия средства федерального бюджета на указанные цели согласно распоряжению не предусмотрены.

По итогам совещания у Председателя Правительства Российской Федерации (протокол от 29 июля 2016 года № ДМ-П12-48 пр) Минфину России при формировании проекта федерального бюджета на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов поручено предусмотреть в 2017 году на указанные цели бюджетные ассигнования в объеме 25,0 млрд. рублей.

Вопрос члена Совета Федерации К.О. Казанкова.

Проблемы, возникающие у органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации при разработке прогноза социально-экономического развития. Отсутствие на уровне субъектов Российской Федерации единого информационно-аналитического комплекса для разработки прогнозов социально-экономического развития, программных решений, реализующих современные методы статистического анализа и прогнозирования данных, позволяющих строить прогнозы социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

В соответствии со статьей 35 Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом развитии в Российской Федерации» порядок разработки и корректировки прогноза социально-экономического развития субъекта Российской Федерации определяется высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, методы прогнозирования и программные решения также определяются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, ответственными за разработку прогноза.

Создание единого для всех субъектов Российской Федерации программного продукта, позволяющего формировать прогнозы социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, не представляется возможным, так как данный продукт не позволит учесть региональные особенности и специфику социально-экономического развития каждого региона (структуру региональных экономик, уровень социально-экономического развития и т.д.). В связи с этим методы прогнозирования и программные решения определяются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, ответственными за разработку прогноза, на основе рекомендаций Минэкономразвития России.

Вместе с тем отмечаем, что в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2009 года № 1088 создана государственная автоматизированная информационная система «Управление» (далее – соответственно постановление № 1088, система «Управление»). Оператором данной системы является Казначейство России. Система «Управление» создана с целью повышения эффективности государственного управления и предназначена в том числе для обеспечения информационно-аналитической поддержки принятия органами государственной власти Российской Федерации и органами местного самоуправления решений в сфере государственного управления и местного самоуправления, а также планирования деятельности этих органов. Указанная система обеспечивает систематизацию и анализ информации, в том числе о результатах мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования, к которым относятся прогнозы социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации представляют свои прогнозы социально-экономического развития (статистические данные и аналитические материалы) посредством системы «Управление».

Вопрос заместителя Председателя Совета Федерации Е.В. Бушмина.

В настоящее время сложилась практика, в соответствии с которой зачастую корректировка индексов-дефляторов для определения прогнозных цен на продукцию военного назначения при заключении государственных контрактов в рамках государственного оборонного заказа осуществляется с существенным опозданием. Это в свою очередь не способствует продуктивной работе предприятий, значительно повышая риски роста убытков. Из чего исходит Министерство экономического развития Российской Федерации при определении соответствующих индексов-дефляторов при подготовке прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов?

В основе прогноза ценовых показателей в реальном секторе индексов цен производителей на внутреннем рынке и индексов-дефляторов по отдельным видам экономической деятельности заложены: целевые макроэкономические показатели и установки (инфляция, рост ВВП и др.); внутренние факторы: меры макроэкономической (структурной) политики, кредитно-денежной и бюджетной политики; внешнеэкономические условия и факторы.

Для отраслей, производящих торгуемые на внешних рынках товары, основным ориентиром является прогнозируемая динамика мировых (экспортных) цен на сырьевые товары, зерно и другие параметры таможенной политики (вывозных пошлин для нефтяного рынка и нефтепродуктов). Также учитываются фактор спроса, состояние внутренней конкурентной среды.

Для отраслей, работающих на внутренний рынок, основным ориентиром является фактор спроса (объемы производства), конкуренция. Учитываются затратные факторы (через оценки финансового состояния потребителей, прогноз динамики издержек).

Вопрос члена Совета Федерации В.И. Харламова.

Планируется ли внесение изменений в Федеральный закон от 29 ноября 2007 года № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» в части предоставления права субъектам Российской Федерации и органам местного самоуправления получать сведения об основных экономических показателях не только в целом по видам экономической деятельности, но и в разрезе хозяйствующих субъектов? Это позволит более точно проводить мониторинг, следовательно, с большей долей реалистичности прогнозировать социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации (муниципальных образований), а также организовывать работу по повышению эффективности работы соответствующих хозяйственных комплексов.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 29 ноября 2007 года № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (далее – федеральный закон № 282-ФЗ) целью данного федерального закона является создание правовых основ для реализации единой государственной политики в сфере официального статистического учета.

Предлагаемые изменения противоречат целям и принципам федерального закона № 282-ФЗ, одним из которых является обеспечение конфиденциальности первичных статистических данных при осуществлении официального статистического учета и их использование только в целях формирования официальной статистической информации.

Согласно статьи 9 федерального закона первичные статистические данные, являющиеся информацией ограниченного доступа, не подлежат разглашению (распространению и (или) предоставлению) и используются только в целях формирования официальной статистической информации.

Официальная статистическая информация – сводная агрегированная документированная информация о количественной стороне массовых социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессов в Российской Федерации.

Кроме того, предлагаемые изменения не соответствуют основополагающим принципам официальной

статистики, принятым на 68-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 23 января 2014 года, согласно которым индивидуальные данные, собранные статистическими учреждениями для статистической обработки, независимо от того, касаются они физических или юридических лиц, должны носить строго конфиденциальный характер и использоваться исключительно в статистических целях.

Вопросы первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике С.В. Калашникова.

1. Какие показатели (и их источники) использовались при составлении прогноза, кроме экспертных прогнозов цены на нефть?

В соответствии с подпунктами 5 и 6 части 2 приказа Минэкономразвития России от 30 июня 2016 года № 423 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке, корректировке, мониторингу среднесрочного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации и о признании утратившим силу приказа Минэкономразвития России от 30 ноября 2009 года № 492» в исходные условия рекомендуется включать две группы показателей.

Первая группа состоит из показателей, в наименьшей степени зависимых от решений, принимаемых в области экономической и социальной политики, и включает следующие внешние и внутренние условия:

- цены на нефть марки «Юралс» (мировые);
- цены на природный газ;
- темпы роста мировой экономики;
- курс евро к доллару США;
- курс доллара США к рублю (среднегодовой);
- индекс реального эффективного обменного курса рубля;
- численность населения (в среднегодовом исчислении);
- численность населения трудоспособного возраста;
- численность населения старше трудоспособного возраста.

Первая группа также может дополняться иными показателями, которые формируются как реакция экономики на внешние условия, но с учетом действия таких внутренних факторов, как:

- объем добычи нефти и природного газа;
- экспорт и импорт нефти, нефтепродуктов и природного газа и другие.

Вторая группа показателей в существенной степени зависит от принимаемых решений в области экономической и социальной политики, в том числе от:

- прогноза инфляции на конец года и в среднем за год;
- предельных уровней цен (тарифов) на услуги компаний инфраструктурного сектора.

2. Как корреспондируется прогноз с конкретными показателями федеральных целевых программ в проекте бюджета на 2017–2019 годы?

Формирование перечня ФЦП, подлежащих финансированию из федерального бюджета в 2017 году и плановом периоде 2018 и 2019 годов, в рамках подготовки проекта федерального закона о федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов осуществлялось в условиях сохраняющихся неблагоприятных тенденций для российской экономики с учетом сценарных условий, основных параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации, и было направлено на обеспечение максимальной социально-экономической эффективности расходов инвестиционного характера и минимизацию последствий влияния экономических и финансовых рисков на осуществление инвестиционной деятельности.

Подготовка проекта федерального бюджета на 2017–2019 годы ориентирована на обеспечение максимальной социально-экономической эффективности расходов инвестиционного характера, позволяющей достичь установленные решениями Правительства Российской Федерации цели и показатели, запланировать ввод объектов в эксплуатацию в 2017 году.

В условиях бюджетных ограничений формирование перечня ФЦП, предлагаемых к финансированию из федерального бюджета на 2017–2019 годы, осуществлялось с учетом уровня приоритетности и ожидаемой эффективности по каждой ФЦП. В результате были определены расходы федерального бюджета на реализацию федеральных целевых программ (открытая часть) в объеме на 2017 год – 941,3 млрд. рублей, на 2018 год – 950,0 млрд. рублей, на 2019 год – 863,0 млрд. рублей, что значительно ниже параметров финансирования ФЦП, определенных при их утверждении Правительством Российской Федерации (соответственно 84,9 %, 76,8 %, 64,7 %).

Вопросы председателя Комитета Совета Федерации по международным делам К.И. Косачёва.

1. Как взаимосвязываются вышеназванные документы (Указ № 596 и основные параметры прогноза Российской Федерации на период до 2019 года) и какие дополнительные решения планируются Правительством Российской Федерации по обеспечению достижения показателей, установленных Указом № 596 (продление их достижения, корректировка целевых значений или что-то другое)?

Социально-экономическая политика Правительства Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2017–2019 годов) определяется на основе приоритетов, сформулированных в указах

Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596-606 и в Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года.

В целях мониторинга показателей «Индекс производительности труда» и «Доля инвестиций в основной капитал в валовом внутреннем продукте» из Указа Президента Российской Федерации от 1 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике», приказами Росстата от 20 декабря 2013 года № 492 и от 30 января 2014 года № 56 были утверждены методики расчета соответствующих показателей. Согласно данной методологии в 2015 году доля инвестиций в основной капитал в ВВП составила 20,7 %, а в прогнозном периоде увеличится до 22,2 % (по базовому варианту) и 23,5 % (по целевому варианту), что соответствует повышению доли общего объема инвестиций в ВВП (нормы накопления основного капитала) до 22–24 % к 2020 году, которое обеспечит выход российской экономики на траекторию устойчивого роста согласно «Основным направлениям деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года (новая редакция)», утвержденным Правительством Российской Федерации 14 мая 2015 года. Наращивание доли инвестиций в структуре ВВП до более высоких значений осложняется текущей геополитической и экономической ситуацией, а также замедлением мировой инвестиционной активности.

Для повышения инвестиционной активности реализуются следующие меры:

1. Совершенствуются условия ведения предпринимательской деятельности:

- завершается реализация «дорожных карт» национальной предпринимательской инициативы по улучшению инвестиционного климата;

- в субъектах Российской Федерации разрабатываются региональные «дорожные карты», внедряется стандарт деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата.

2. Создан ряд институтов и механизмов для привлечения в экономику частных инвестиций, в том числе:

- сформирована законодательная база государственно-частного партнерства и концессии;

- упрощен ряд процедур и открыт доступ к финансовым инструментам для более широкого круга инвесторов.

3. Действуют механизмы поддержки и стимулирования инвестиционной деятельности, в частности:

- активную работу ведет Фонд развития промышленности;

- создана Федеральная корпорация поддержки малого и среднего предпринимательства;

- субсидируются части затрат на НИОКР и уплату процентов по кредитам;

- осуществляется проектное финансирование.

23 сентября текущего года в Правительстве Российской Федерации состоялось рассмотрение уточненных вариантов прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов. В средствах массовой информации публиковались различные комментарии по уточненному прогнозу и даже копии вариантов прогноза с указанием источника информации Минэкономразвития России. При этом на официальном сайте Минэкономразвития России данная тема не была освещена никаким образом. Учитывая актуальность темы, регионам хотелось бы своевременно получать официальные комментарии Минэкономразвития России по такому важному вопросу.

Разработка прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов (далее – прогноз) осуществлялась в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2015 года № 1234 «О порядке разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» и утвержденным Правительством Российской Федерации графиком подготовки и рассмотрения в 2017 году проектов федеральных законов, документов и материалов, разрабатываемых при составлении проекта федерального бюджета и проектов бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов (далее – график).

Согласно графику, а также плану заседаний Правительства Российской Федерации на июль – декабрь 2016 года рассмотрение вопроса о прогнозе было запланировано на 13 октября 2016 года. После одобрения Правительством Российской Федерации в установленные сроки прогноз будет доведен до сведения федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также размещен на официальном сайте Минэкономразвития России в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Что касается информации о рассмотрении прогноза 23 сентября 2016 года в Правительстве Российской Федерации и появления информации о прогнозе в средствах массовой информации можно отметить, так как прогноз является основой формирования бюджета на очередной финансовый год и на плановый период, проведение ряда совещаний в Правительстве Российской Федерации вызвано необходимостью обсуждения и согласования ряда параметров прогноза. Представляемый на эти обсуждения прогноз имеет гриф «для служебного пользования» и в средствах массовой информации не передается.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БАНК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (Банк России)

О прогнозе Банка России на 2017–2019 годы

Банк России в базовом сценарии ожидает продолжения коррекции цен на нефть марки «Юралс» с текущих значений (около 43 долларов за баррель) до уровня около 40 долларов за баррель в четвертом квартале 2016 года и их сохранение в среднем вблизи данного уровня в 2017–2019 годах.

С учетом внешнеторговых связей России в базовом сценарии Банк России сохранил неизменным сформированный ранее на основе относительно консервативных предпосылок прогноз по темпам роста ВВП стран-торговых партнеров: в 2017–2019 годах они, как ожидается, останутся вблизи 2 % в год.

Денежно-кредитная политика большинства мировых центральных банков будет преимущественно иметь стимулирующий характер, что будет способствовать сохранению низких процентных ставок на мировых финансовых рынках. Повышение ставок центральными банками развитых стран (главным образом ФРС США) будет осуществляться постепенно, с учетом темпов восстановления экономик этих стран и имеющихся рисков изменения ситуации на глобальных рынках, в том числе развития ситуации в странах с формирующимися рынками.

В базовом сценарии предполагается, что премия за страновой риск на Россию на прогнозном горизонте стабилизируется на относительно невысоком уровне, близком к среднегодовому за 2016 год в условиях отсутствия существенных колебаний цен на нефть и относительно спокойного восприятия рисков международными инвесторами.

Предполагается, что действие финансовых международных санкций в отношении России сохранится на всем прогнозном горизонте, но их влияние на экономику будет снижаться.

Восстановление кредитной активности будет постепенным. В ближайший год рост кредитования реального сектора экономики продолжит сдерживаться накопленным высоким уровнем долговой нагрузки, а также относительно жесткими ценовыми и неценовыми условиями кредитования. По итогам 2017 года прирост кредитного портфеля банковского сектора в целом прогнозируется на уровне 4–6 %, после чего в 2018–2019 годах ожидается его ускорение до 7–11 % (таблица 1).

Рост денежной массы в 2017 году по-прежнему будет опережать увеличение кредита экономике за счет вклада чистого кредита Правительству со стороны банковской системы. По оценкам, темп прироста денежной массы в национальном определении в 2017 году составит 7–9 %. В 2018–2019 годах темп прироста денежной массы стабилизируется в диапазоне 8–11 %, сблизившись с темпом роста кредита. При этом вклад чистого кредита Правительству в динамику денежной массы будет сокращаться по мере ожидаемого снижения дефицита бюджета.

С учетом ожидаемого развития внешних и внутренних условий до конца 2016 года и далее в 2017 году темпы инфляции продолжат снижаться. Прогнозируется, что квартальный темп прироста потребительских цен стабилизируется на уровне около 4 % в годовом выражении уже в первом полугодии 2017 года. При этом годовая инфляция будет постепенно снижаться с 5,5–6,0 % в декабре 2016 года до целевого уровня в конце 2017 года.

Ожидается, что в 2017 году ВВП возрастет на 0,5–1,0 %. В 2018–2019 годах, в том числе на фоне постепенного смягчения денежно-кредитной политики в условиях достижения целевых показателей по инфляции, будет наблюдаться ускорение роста экономики до 1,5–2,0 % в год. После периода восстановительного оживления экономической активности темп прироста ВВП может вновь замедлиться до уровня 1–1,5 %, который соответствует оценкам среднесрочного потенциала роста российской экономики с учетом действующих структурных ограничений.

В разрезе компонентов совокупного спроса прогнозируется, что восстановление экономики будет происходить относительно равномерно. Сохранение высокой нормы сбережений на фоне положительных реальных ставок по депозитам будет сдерживать рост потребительского спроса. Расходы на конечное потребление домашних хозяйств, как ожидается, вырастут в 2017 году на 0,3–0,7 % с выходом на темп роста 2,4–3,5 % в 2018–2019 годах.

Оживление инвестиционной активности после длительного периода ее спада будет происходить постепенно вслед за улучшением динамики спроса, сокращением долговой нагрузки компаний и постепенным смягчением условий кредитования. Годовой темп прироста валового накопления основного капитала, как ожидается, составит 1,2–1,7% в 2017 году и ускорится до 2,7–3,7 % в 2018–2019 годах. Динамика запасов, обусловленная ожидаемым постепенным восстановлением потребительского спроса, будет вносить дополнительный вклад в прирост валового накопления в 2017–2018 годах.

Внешний спрос на российские товары на фоне сдержанного глобального роста, высокого уровня запасов и относительного избытка мощностей в ряде отраслей не окажет существенной поддержки экспорту. Годовые темпы прироста физических объемов экспорта на 2017–2019 годы прогнозируются на уровне 1,1–1,8 %. При этом начавшееся восстановление внутреннего спроса обусловит увеличение физических объемов импорта в 2017 году на 1,6–2,0 % и 1,9–2,5 % в 2018–2019 годах. В результате вклад чистого экспорта (экспорт за вычетом импорта) в ВВП в 2017 году существенно сократится и с 2018 года, вероятно, станет отрицательным.

При указанной динамике физических объемов экспорта и импорта товаров и услуг, а также с учетом

стабилизации цен на энергоносители положительное сальдо текущего счета платежного баланса в течение прогнозного периода будет постепенно сокращаться (таблица 2). Чистый отток частного капитала на прогнозном горизонте также сохранится на низком уровне (около 2 % ВВП). По мере восстановления экономической активности отток капитала в большей степени станет формироваться под влиянием увеличения иностранных активов в реальном секторе, которое, однако, останется существенно меньшим по сравнению с наблюдавшимся в период 2010–2014 годов.

С учетом умеренного спроса на иностранные активы ожидается, что поступлений по текущему счету будет достаточно для погашения внешнего долга. В результате при реализации базового сценария Банк России продолжит последовательное сокращение объемов предоставления средств банкам по инструментам валютного рефинансирования. Как ожидается, задолженность кредитных организаций по данным операциям снизится до нулевого уровня до конца 2017 года.

Банк России продолжит реализацию умеренно жесткой денежно-кредитной политики, направленной на снижение инфляции и ее стабилизацию в дальнейшем на целевом уровне 4 %. Для закрепления тенденции к устойчивому замедлению инфляции, по оценкам Банка России, будет необходимо поддержание ключевой ставки на достигнутом уровне 10,0 % до первого–второго квартала 2017 года. При принятии решения Банк России будет исходить из оценки среднесрочного прогноза развития экономики, динамики инфляции и инфляционных рисков.

Таблица 1

Основные параметры базового сценария прогноза Банка России
(прирост в % к предыдущему году, если не указано иное)

	2016	2017	2018	2019
Цена на нефть марки «Юралс», средняя за год, долл. США за баррель	40	40	40	40
Инфляция, в % декабрь к декабрю предыдущего года	5,5–6,0	4,0	4,0	4,0
Валовой внутренний продукт	-(0,7–0,3)	0,5–1,0	1,5–2,0	1,5–2,0
Расходы на конечное потребление	-(3,5–3,0)	0,2–0,6	1,7–2,2	2,0–2,5
- домашних хозяйств	-(4,0–3,5)	0,3–0,7	2,4–2,8	3,0–3,5
Валовое накопление	2,0–3,0	1,8–2,5	3,0–3,7	0,8–1,3
- валовое накопление основного капитала	-(6,5–6,0)	1,2–1,7	2,7–3,2	3,2–3,7
Чистый экспорт	12,5–15,6	-1,9–2,2	-3,6–0,5	-3,6–1,0
- экспорт	-(0,5–1,0)	1,2–1,6	1,1–1,6	1,3–1,8
- импорт	-(7,5–7,0)	1,6–2,0	1,9–2,4	2,0–2,5
Денежная масса в национальном определении	9–12	7–9	8–10	9–11
Денежная база в узком определении	3–5	3–5	4–6	4–6
Кредит нефинансовым организациям и населению в рублях и иностранной валюте	4–6	4–6	1–9	9–11

Таблица 2

Показатели платежного баланса России – базовый сценарий
(млрд. долл. США)

	2016	2017	2018	2019
Счет текущих операций	27	27	25	25
Торговый баланс	91	94	96	101
Экспорт	276	289	301	315
Импорт	-186	-194	-204	214
Баланс услуг	-23	-24	-26	-28
Экспорт	50	53	55	57
Импорт	-73	-77	-81	-85
Баланс первичных и вторичных доходов	-41	-44	-46	-48
Счет операций с капиталом	0	0	0	0
Сальдо счета текущих операций и счета операций с капиталом	27	27	25	25
Финансовый счет (кроме резервных активов)	-11	-18	-25	-25
Сектор государственного управления и Центральный банк	3	0	0	0
Чистый отток капитала частного сектора	-14	-18	-25	-25
Чистые ошибки и пропуски	-3	0	0	0
Изменение валютных резервов («+» – снижение, «-» – рост)	-13	-9	0	0

АНАЛИТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ АППАРАТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2017–2019 годы

Согласно статье 26 Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период (далее – Прогноз) является документом стратегического планирования, формируемым в рамках прогнозирования на федеральном уровне. Он разрабатывается ежегодно (начиная с сентября 2016 года) федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере анализа и прогнозирования социально-экономического развития, на основе анализа внешних и внутренних условий социально-экономического развития Российской Федерации с учетом основных направлений бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики, а также на основе данных, представляемых федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и другими участниками стратегического планирования.

Прогноз должен содержать основные показатели развития мировой экономики на среднесрочный период, включая прогноз мировых цен на отдельные сырьевые ресурсы; оценку факторов и ограничений социально-экономического развития Российской Федерации; основные направления регионального развития на среднесрочный период и другие показатели.

Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период разрабатывается в целом по Российской Федерации, по видам экономической деятельности, а также по субъектам Российской Федерации.

Поскольку официальные данные Прогноза не опубликованы, в данном материале будут рассматриваться основные макроэкономические характеристики, которые содержатся в документе «Сценарные условия, основные параметры прогноза социально-экономического развития Российской Федерации и предельные уровни цен (тарифов) на услуги компаний инфраструктурного сектора на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов»¹ (далее – Сценарные условия), поскольку они являются первым этапом формирования Прогноза.

Сценарные условия разработаны исходя из приоритетов и задач, намеченных в посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 4 декабря 2014 года и 3 декабря 2015 года, с учетом состояния и динамики мировой экономики, конъюнктуры мировых товарно-сырьевых рынков, а также состояния и тенденций развития российской экономики. Сценарные условия разработаны в составе трех основных вариантов – базового, консервативного и целевого.

Основные показатели прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2015–2019 годы

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Цены на нефть Urals (мировые), долл./барр.					
базовый	51,2	40	40	40	40
консервативный		25	25	25	25
целевой		40	40	40	40
Индекс потребительских цен, на конец года					
базовый	12,9	6,5	4,9	4,5	4,0
консервативный		9,0	6,0	5,5	5,1
целевой		6,5	4,0	4,0	4,0
Валовой внутренний продукт, темп роста %					
базовый	96,3	99,8	100,8	101,8	102,2
консервативный		97,9	99,6	100,7	101,6
целевой		99,8	100,4	102,9	104,5
Инвестиции в основной капитал, %					
базовый	91,6	96,9	100,8	103,0	104,2
консервативный		90,6	98,3	100,6	102,7
целевой		96,9	103,8	105,3	107,1
Промышленность, %					
базовый	96,6	100,0	101,1	101,7	102,1
консервативный		98,4	100,1	100,7	101,3
целевой		100,0	101,7	102,6	103,2

¹ Рассматривались на [заседании Правительства РФ 21 апреля 2016 года](#) и были одобрены.

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Реальные располагаемые доходы населения, %					
базовый	95,7	97,2	100,7	101,0	101,1
консервативный		95,0	98,6	99,9	100,4
целевой		97,2	99,7	101,0	102,7
Реальная заработная плата, %					
базовый	90,7	98,5	101,2	101,3	101,3
консервативный		96,1	99,0	100,1	100,5
целевой		98,5	99,8	101,5	103,6
Оборот розничной торговли, %					
базовый	90,0	97,3	101,1	102,6	103,3
консервативный		95,1	99,5	100,5	101,7
целевой		97,3	100,0	102,5	105,5
Экспорт – всего, млрд. долл. США					
базовый	341	288	294	302	312
консервативный		227	220	225	233
целевой		288	295	305	317
Импорт – всего, млрд. долл. США					
базовый	193	180	187	196	208
консервативный		139	146	154	150
целевой		180	186	195	212

Сценарные условия рассматривают развитие российской экономики в ситуации сохраняющейся геополитической нестабильности, применения к России на протяжении всего прогнозного периода санкционного режима со стороны ряда стран, поддерживающего жесткие ограничения доступа российских компаний к мировому рынку капитала, и ответных экономических мер. Санкционные ограничения технологий и кредитов негативно отразятся на возможностях развития ТЭК в прогнозный период, а также будут ограничивать агропромышленный комплекс из-за нехватки инвестиций. Представляется, что такие предположения являются чрезмерно жесткими. Учитывая, что многие страны ЕС активно выступают за снятие санкций, наносящих ощутимый ущерб самим европейским экономикам, весьма вероятно, что во второй половине трехлетнего периода эти ограничения ослабнут.

Разработанные варианты прогноза базируются на единой гипотезе ускорения развития мировой экономики до 3,2 % в 2016 году и восстановлением умеренной динамики в 2017–2019 годах со среднегодовым темпом роста 3,4 %. Эта гипотеза вполне соответствует оценкам других, в том числе международных организаций².

В сценарные условия развития экономики заложена индексация цен на газ с 1 июля 2017 года на 3 %, и повторная через год на те же 3 %; железнодорожных тарифов – с 1 января 2017 года на 4,5 % и так же еще через год; рост регулируемых тарифов на электроэнергию для населения составит: с 1 июля 2017 года на 8 %, с 1 июля 2018 года – на 7,2 %.

Базовый вариант характеризует развитие российской экономики в условиях сохранения консервативных тенденций изменения внешних факторов при сохранении консервативной бюджетной политики, в том числе в части социальных обязательств государства.

Вариант разработан исходя из умеренной динамики цен на нефть марки Urals на уровне 40 долларов за баррель в 2016–2019 годах³.

Необходимо отметить, что в последнее время появились более оптимистичные оценки цен на нефть. Так, по оценке Внешэкономбанка, цена на нефть в 2017 году может подняться выше 55 долларов за баррель, а доллар подешеветь до 60 рублей. Одним из поводов для таких оптимистических прогнозов стало недавнее заявление России и Саудовской Аравии о взаимодействии для поддержания стабильности на нефтяном рынке⁴.

В социальной сфере базовый вариант предусматривает повышение уровня жизни населения на основе умеренного увеличения социальных обязательств государства и бизнеса. Следствием этого будет сдержанная динамика потребительского спроса. На фоне низкого потребительского спроса инфляция замедлится до 6,5 % в 2016 году против 12,9 % в 2015 году с дальнейшим замедлением ее роста до 4 % к 2019 году. Увеличение профицита счета текущих операций на фоне сокращения оттока капитала будет обеспечивать поддержку курсу национальной валюты.

В 2016 году положительным фактором восстановления экономики остается рост экспорта товаров. Ожидается, что начиная с 2017 года восстановится положительная динамика инвестиций в основной

² МВФ прогнозирует рост мирового ВВП в 2017 году на уровне 3,4 % (с учетом инфляции). Долгосрочная средняя составляет 3,6 %.

³ Минэкономразвития увеличило оценку до 41 долларов за баррель в 2016–2019 годах в конце августа 2016 года. <http://www.newsru.com/finance/30aug2016/usd50scenario.html?rss>

⁴ <https://newdaynews.ru/moskow/578489.html>

капитал и рост доходов населения, что будет способствовать росту инвестиционного и потребительского спроса при сохранении положительной динамики внешнеэкономического спроса.

В 2016 году падение ВВП замедлится до 0,2%⁵, при этом уже в конце года предполагается возобновление экономического роста. В 2017 году рост ВВП прогнозируется темпом 0,8%, в 2018 году – 1,8% и в 2019 году – 2,2%.

Федеральный бюджет, по оценке Минэкономразвития России, будет дефицитным на протяжении всего периода 2016–2019 годов во всех вариантах прогноза. Сокращение нефтегазовых доходов (с 5,4% ВВП в 2016 году до 4,4% в 2019 году) потребует активизации работы по повышению эффективности государственных расходов. В связи с этим задачу ежегодного сокращения расходов федерального бюджета не менее чем на 5% в реальном выражении за счет неэффективных затрат предлагается распространить на период 2018 и 2019 годов.

Следует отметить, что планируемое замораживание номинальных расходов федерального бюджета на 2017–2019 годы означает дальнейшее сокращение государственного спроса в реальном выражении (особенно в части инвестиций и госзакупок), что не соответствует объявленному переходу на инвестиционную модель развития.

Кроме того, с целью неувеличения налоговой нагрузки на экономику и возможного сохранения средств бюджетных фондов⁶, по мнению разработчиков Прогноза, необходима дополнительная мобилизация всех возможных ресурсов – привлечение внутренних и внешних заимствований, приватизация государственного имущества.

Базовый вариант прогноза предлагается использовать для разработки параметров федерального бюджета на 2017–2019 годы⁷.

Консервативный вариант рассматривает развитие экономики в условиях более низкой динамики цен на нефть и природный газ. Предполагается, что среднегодовая цена на нефть в 2016 году снизится до 25 долларов за баррель и стабилизируется на этом уровне до 2019 года.

В условиях низких цен на нефть и высокой волатильности курса рубля основные макроэкономические показатели в 2016 году будут иметь выраженную негативную динамику. Снижение ВВП прогнозируется до 2,1%, падение инвестиций в основной капитал – до 9,4%, усиление инфляционного фона по сравнению с базовым вариантом – до 9%, дальнейшее падение доходов населения и снижение уровня жизни населения.

В 2017 году даже по этому сценарию предполагается стабилизация ситуации в экономике с замедлением темпов падения до 0,4%, а в 2018–2019 годах намечается тенденция устойчивого роста темпами 0,7–1,6%.

За счет более низкой цены на нефть в консервативном варианте заметно снижается величина нефтегазовых доходов федерального бюджета. Это приводит к значительному увеличению дефицита федерального бюджета, масштабному исчерпанию доступных к расходованию средств бюджетных фондов и увеличению государственного долга. При этом в консервативном варианте в целях балансировки федерального бюджета с 2017 года потребуются сокращения расходов на 10% в реальном выражении против 5-процентного сокращения по другим вариантам.

Целевой вариант ориентирует на достижение целевых показателей социально-экономического развития и решение задач стратегического планирования.

Предполагается выход российской экономики на траекторию устойчивого роста темпами не ниже среднемировых, снижение инфляции до уровня 4% в 2017 году и рост производительности труда не менее чем на 5% в среднесрочной перспективе при одновременном обеспечении макроэкономической сбалансированности.

Внешние условия сохраняются на уровне базового варианта, но для достижения намеченных целей предполагается смена ориентации экономики на инвестиционную модель развития при сдерживании в первые годы прогнозного периода роста расходов на потребление и социальных обязательств государства и бизнеса.

Снижение инфляции до 4% в 2017 году предполагает существенное сдерживание внутреннего спроса, прежде всего спроса домашних хозяйств. Рост инвестиций в основной капитал в 2017 году также не достигнет темпов, необходимых для динамичного роста экономики, вследствие значительной инерционности инвестиционного процесса и ограниченности финансирования.

⁵ В конце августа Минэкономразвития ухудшило свой прогноз динамики ВВП на 2016 год: с -0,2% до -0,6% и до +0,1, +1,7, +2,1 соответственно в 2017–2019 годах. (<https://newdaynews.ru/moscow/578489.html>).

⁶ Совокупный объем Резервного фонда и ФНБ к концу 2019 года может сократиться до 2 трлн. рублей с текущих 7,6 трлн. рублей. Минэкономразвития России исходит из необходимости сохранить объем фондов не менее 2 трлн. рублей к концу 2019 года по базовому сценарию. По консервативному варианту ресурсы бюджетных фондов к концу 2019 года будут полностью исчерпаны.

⁷ Базовый вариант прогноза по-прежнему рассчитан при цене на нефть в 40 долларов за баррель в 2017–2019 годах. При этом Минэкономразвития в конце августа подготовило сценарий "базовый плюс" – 50 долларов за баррель в 2017 году и 55 долларов за баррель в 2018–2019 годах, которое министерство и предлагает взять за основу для расчета бюджета на 2017–2019 годы. В сценарии "базовый плюс" ожидается и более высокая динамика ВВП по сравнению с базовым – рост на 1,1%, 2,1% и 2,4% в 2017–2019 годах соответственно.

Вместе с тем начиная с 2018 года с учетом снижения процентной ставки и создания благоприятных условий для кредитования бизнеса, начала реализации крупных инвестиционных проектов и мер экономической политики, направленных на активизацию факторов экономического роста и повышение эффективности экономики, темпы роста ВВП будут непрерывно возрастать и достигнут 4,5 % в 2019 году.

Прогноз Банка России⁸

Базовый прогноз ЦБ РФ предполагает, что цены на нефть будут находиться на уровне 40 долларов за баррель в течение 2016–2019 годов. Инфляция в 2016 году составит 5,5–6 %, снизится до 4 % к концу 2017 года и останется на этом уровне два следующих года. ВВП страны в базовом сценарии снизится на 0,3–0,7 % в 2016 году, но затем начнется рост экономики – на 0,5–1 % в 2017 году и на 1,5–2 % в 2018–2019 годах.

Однако после 2019 года темп прироста ВВП может вновь замедлиться до уровня 1–1,5 % – такая динамика соответствует оценкам среднесрочного потенциала роста российской экономики с учетом действующих структурных ограничений.

В оптимистичном сценарии темпы экономического роста после восстановительного периода 2018–2019 годов не будут превышать показатели базового сценария при сходной динамике инфляции и денежно-кредитных условий.

Реальная текущая ситуация в экономике по замедлению инфляции в соответствии с прогнозом Банка России⁹ и снижения инфляционных ожиданий привела к принятию решения регулятором 16 сентября 2016 года о снижении ключевой ставки на 0,5 п.п., до 10 %. Для закрепления тенденции к устойчивому снижению инфляции, по оценкам Банка России, необходимо поддержание достигнутого уровня ключевой ставки до конца 2016 года с возможностью ее снижения в первом–втором квартале 2017 года.

С учетом принятого решения и сохранения умеренно жесткой денежно-кредитной политики годовой темп прироста потребительских цен составит около 4,5 % в сентябре 2017 года и в дальнейшем снизится до целевого уровня 4 % в конце 2017 года. Банк России считает, что сохранение ключевой ставки в течение достаточно продолжительного времени сформирует денежно-кредитные условия, необходимые для закрепления тенденции к дальнейшему устойчивому замедлению инфляции под влиянием ограничений со стороны спроса¹⁰. По мнению Банка России, производственная активность остается неустойчивой. Это вынудило регулятора даже скорректировать прогноз по росту ВВП в 2017 году. Положительный квартальный прирост ВВП ожидается уже во втором полугодии текущего года, однако в 2017 году темпы прироста ВВП будут невысокими – менее 1 %.

Банк России считает, что риски того, что инфляция не достигнет целевого уровня 4 % в 2017 году, сохраняются. «Наметившаяся тенденция к повышению заработной платы и снижению депозитных ставок могут привести к ослаблению стимулов домашних хозяйств к сбережениям. Для уменьшения этих рисков необходимо поддержание Банком России процентных ставок на уровне, стимулирующем сбережения», – отмечалось в сообщении регулятора, опубликованном в июле¹¹. Базовый прогноз Банка России по инфляции на 2016 год составляет 5–6 %. Официальный прогноз Минэкономразвития по инфляции в 2016 году равен 6,5 %, но в министерстве уже заявляли, что прогноз будет понижен до 5,8–5,9 %¹².

Таким образом, и Минэкономразвития, и Банк России в целевом варианте развития во главу угла ставят задачу снижения инфляции до 4 % в 2017 году, и лишь, начиная с 2018 года, предлагают проводить меры экономической политики, направленные на активизацию факторов экономического роста. Решать задачу снижения инфляции предлагается за счет принятия мер, направленных на увеличение нормы сбережения домашних хозяйств (путем поддержания высоких процентных ставок, существенного сдерживания спроса, ограничения реальных доходов населения) и сокращения государственных расходов.

Представляется весьма сомнительным, что из стагнации можно выйти, сократив рост реальных располагаемых доходов населения. Непонятно, как дальнейшее сокращение внутреннего спроса, который на протяжении последних лет являлся одним из основных драйверов роста российской экономики, будет способствовать экономическому росту. И это при запуске программ по импортозамещению, нацеленному в основном на внутренний спрос.

⁸ На основе данных официального сайта Банка России www.cbr.ru

⁹ В сентябре Росстат отмечает нулевые темпы инфляции. С начала 2016 года к 12 сентября цены выросли на 3,9 %.

¹⁰ www.cbr.ru Решение Банка России от 16 сентября 2016 года.

¹¹ www.cbr.ru Решение Банка России от 29 июля 2016 года.

¹² <http://www.newsru.com/finance/30aug2016/usd50scenario.html?rss>

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 К СТЕНОГРАММЕ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

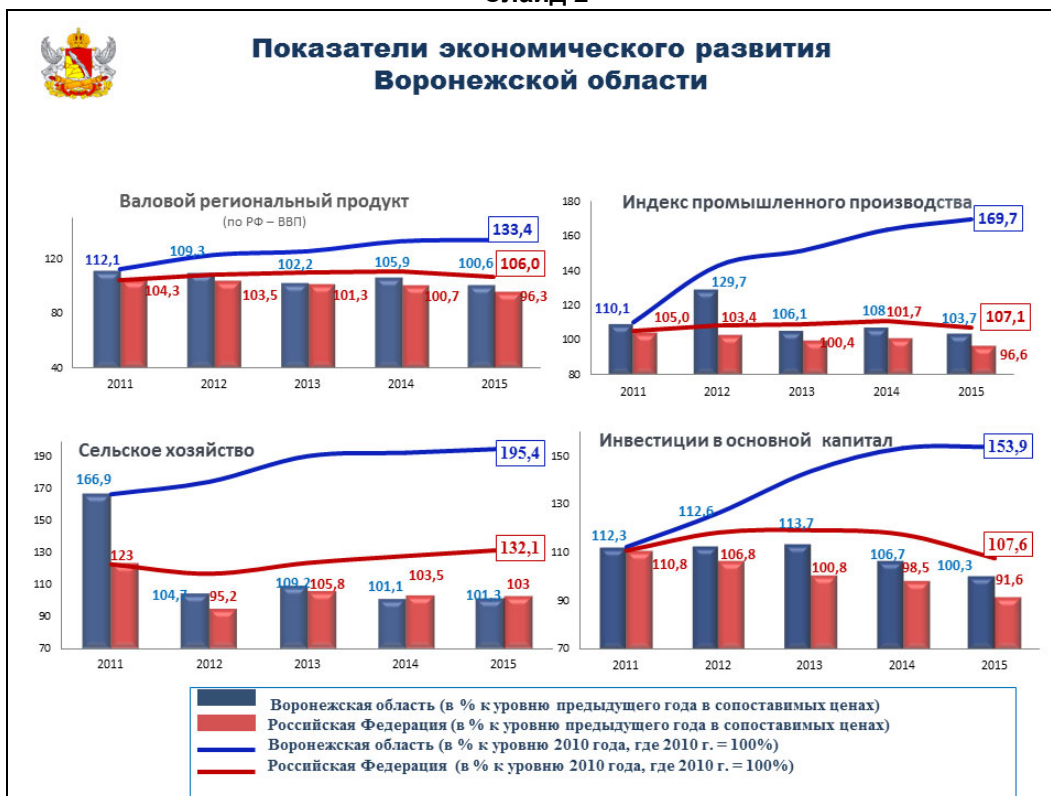
Слайд 1



«Социально-экономическое развитие Воронежской области: современное состояние и перспективы»

Губернатор Воронежской области
А.В. Гордеев

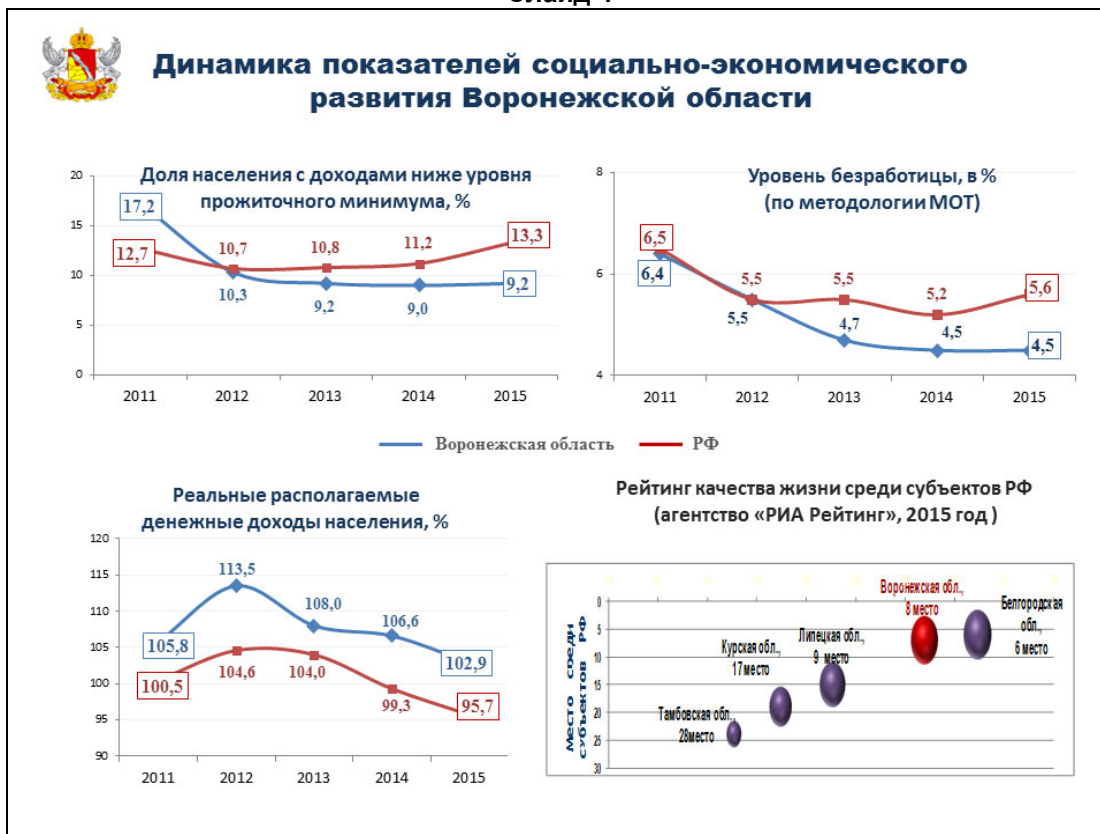
Слайд 2



Слайд 3



Слайд 4



Слайд 5

Оценка эффективности деятельности руководителей исполнительных органов государственной власти и местного самоуправления Воронежской области



Слайд 6

Организационная система взаимодействия исполнительных органов государственной власти и общественных организаций Воронежской области




Слайд 7

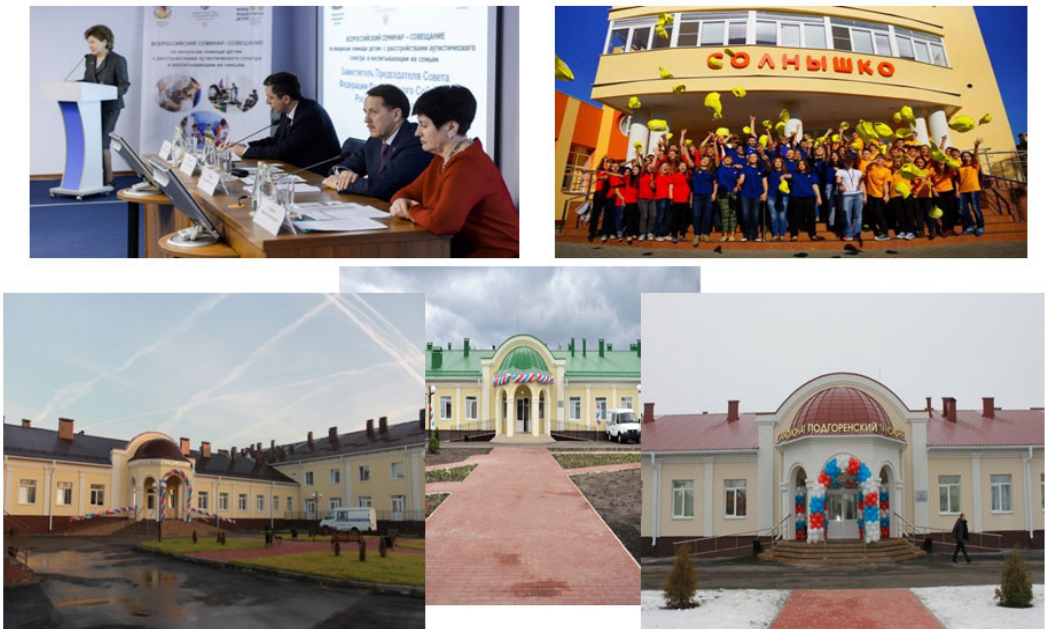
 **Деятельность органов территориального общественного самоуправления (ТОС) в Воронежской области**



- Благоустройство и озеленение населенного пункта** (Photo: A man in a brown jacket and cap working on a lawn in a park area.)
- Помощь гражданам, нуждающимся в социальной защите** (Photo: A woman in an orange top talking to an elderly woman in a green floral dress.)
- Содействие органам МСУ и другим организациям в осуществлении своих функций** (Photo: A woman sitting at a table with papers, possibly in a meeting or office setting.)
- Общественный контроль за содержанием жилого фонда и качеством уборки территории** (Photo: A person walking on a path in a residential area with buildings in the background.)

Слайд 8

 **Социальные инициативы Воронежской области**

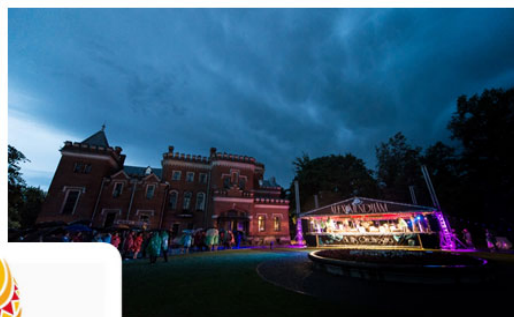


- Top left: A press conference with several people seated at a table and a woman speaking at a podium.
- Top right: A group of children in blue and red shirts holding yellow balloons in front of a building with a sign that says "СОЛНЫШКО".
- Bottom left: A view of a modern residential building with a paved area in front.
- Bottom right: A view of a residential building with a red brick path leading to the entrance.

Слайд 9



Культурные события Воронежской области



ПРИЛОЖЕНИЕ 2 К СТЕНОГРАММЕ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Слайд 1

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ
Федерального Собрания Российской Федерации

АДДИТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД

ПАНЧЕНКО Владислав Яковлевич
профессор, академик РАН
председатель Совета РФФИ

Слайд 2

АДДИТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

- В 1950-х гг. академик Л.Н. Кошкин видел перспективу развития промышленного производства в изготовлении сложного изделия *путем сложения, выращивания из материала, а не путем удаления лишнего материала при обработке*. Эта идея лежит в основе аддитивных технологий (от англ. **additive** – добавление).
- В начале 1990-х гг. по инициативе академика Е.П. Велихова в России (Курчатовский институт, ИПЛИТ РАН) начались работы по созданию систем цифрового аддитивного производства на основе лазерной стереолитографии (*лазерная 3D печать*).
- Сегодня в России созданы системы, позволяющие производить 3D изделия по любому типу входных данных (CAD модель, видеограмметрические данные из космоса, томографические данные).



Лев Николаевич Кошкин
 (1912-1992) — выдающийся советский ученый, изобретатель и создатель первых роторно-конвейрных линий для производства патронов и снарядов.



Евгений Павлович Велихов
 академик, Президент НИЦ «Курчатовский институт»

Слайд 3

Аддитивные технологии с 2015 года входят в число Передовых производственных технологий Национальной технологической инициативы РФ

Аддитивные технологии

- «Взрывное» развитие технологий и оборудования для АП:
 - ✓ Публикаций по тематике АП и 3D печати в 2011 г. – 1 600; в 2012 г. >16 000.
- Годовой прирост объема продукции АП в мире за 2013 год достиг 35 %.

Слайд 4

ОРГАНИЗАЦИЯ СОВРЕМЕННОГО ЦИФРОВОГО ПРОИЗВОДСТВА

Быстрое прототипирование для промышленности
Предсказательное моделирование на супер-ЭВМ – верификация моделей

Предсказательное моделирование → CAD → Прототипирование → CAM → Тестирование → CAD

CAD/RP/CAM

CAD/CAM

Слайд 5

Системы лазерной стереолитографии



Лазерные стереолитографы разработки и производства ИПЛИТ РАН:

Отечественное программное обеспечение

Оригинальные полимеры производства ОАО НИИ «Ярсинтез»

Точность изготовления стереолитографической модели – до 20 мкм

Слайд 6

Создание элементов сложных изделий аэрокосмической промышленности методом центробежного литья по выжигаемым моделям



Пластиковые модели турбин

ИПЛИТ РАН
МГТУ имени Н.Э. Баумана
ОАО «НПО «Сатурн»



Пластиковая модель



Металлическая отливка

Слайд 7

Перспективное проектирование



Институт проблем
лазерно-
информационных
технологий



Центральный аэрогидродинамический
институт имени профессора Н.Е.
Жуковского

ПОИСК РАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОФИЛИРОВКИ ВЕНТИЛЯТОРНЫХ И КОМПРЕССОРНЫХ ЛОПАТОК



2-х ступенчатый компрессор





Колесо малошумного вентилятора



Число Маха $M = 2,5-3,0$



Слайд 8

Перспективное проектирование



Институт проблем
лазерно-
информационных
технологий



Центральный аэрогидродинамический
институт имени профессора Н.Е.
Жуковского

ПРИМЕНЕНИЕ В АЭРОДИНАМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ SSJ



Обледенение кромки крыла



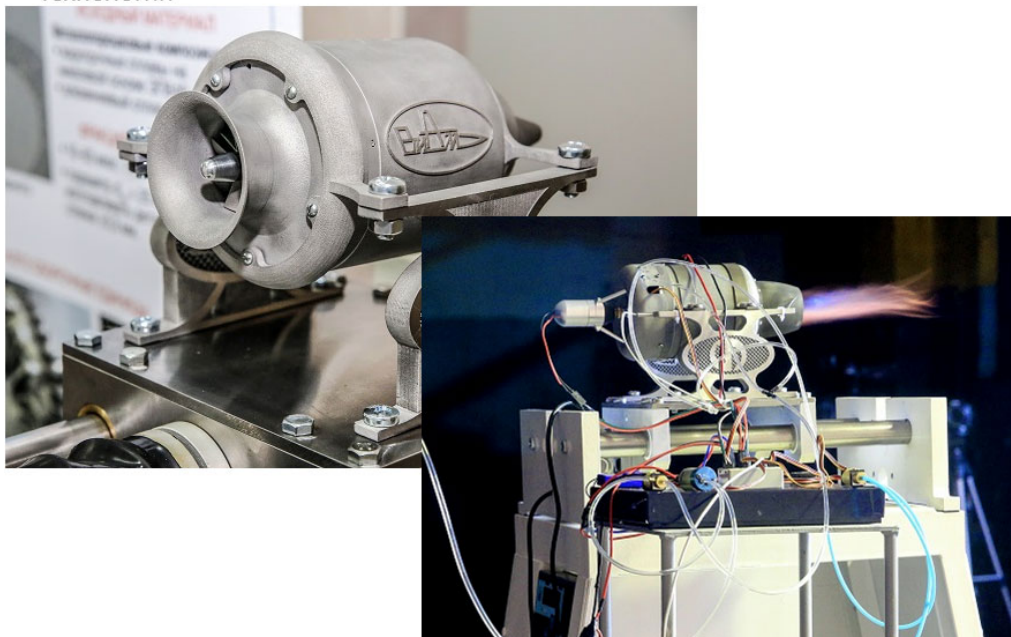
ЗАЛИЗ КРЫЛА

ЗАЛИЗ ОМ

ЗАЛИЗ МОТОГОНДОЛЫ

Слайд 9

Малоразмерный газотурбинный двигатель (МГТД) созданный по аддитивной технологии



Консорциум ВИАМ, СПбГПУ, ИПЛИТ РАН и ОАО «Авиадвигатель»
при поддержке РФФИ и ФПИ

Слайд 10

Аддитивные технологии для биомедицины

Высокотехнологичная
персонализированная медицина

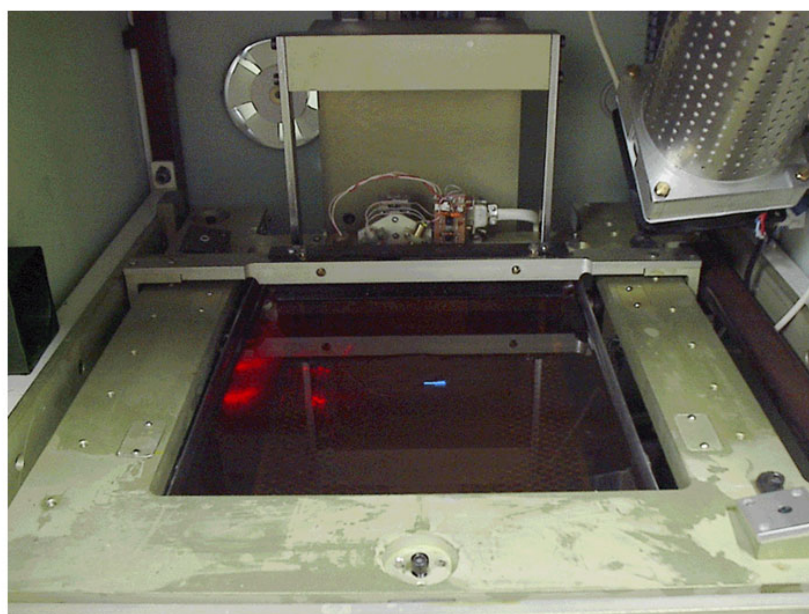
Слайд 11

Лазерно-информационные технологии для биомоделирования по томографическим данным пациента



Слайд 12

Процесс изготовления стереолитографической биомодели



Слайд 13

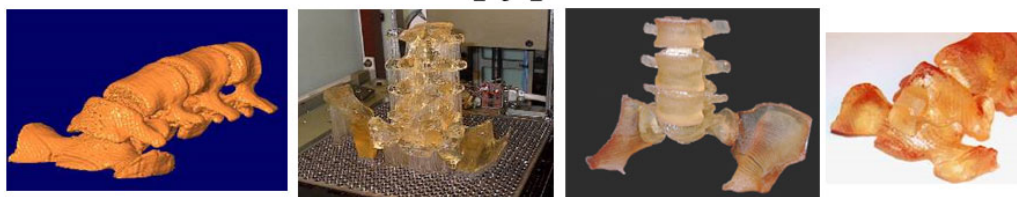
Изготовление, подгонка и установка биосовместимого имплантата



Институт нейрохирургии
им. Н.Н.Бурденко

Слайд 14

Лазерная стереолитография для спинальной хирургии



Компьютерная и пластиковая биомодели для изготовления имплантата

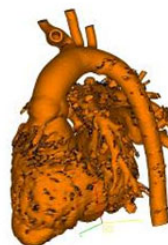
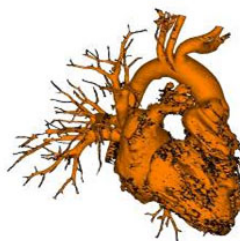
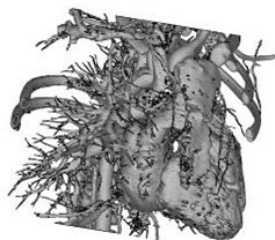


Фрагменты операции

Московская клиническая больница № 31, 2002 г.

Слайд 15

Трехмерные модели сердечно-сосудистой системы



Реконструкция на основе 4D КТ
(временное разрешение 0,1 с и МРТ данных)



Центр сердечно-сосудистой хирургии
им. А.Н.Бакулева

Слайд 16

Методика операции лазерной реваскуляризации сердца



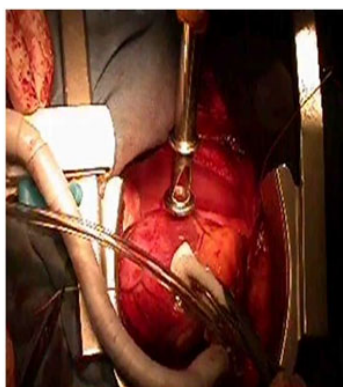
Манипулятор подводится
к открытому сердцу



Лазерный луч пробивает
сквозной канал



Быстрое закрытие каналов
коагуляцией



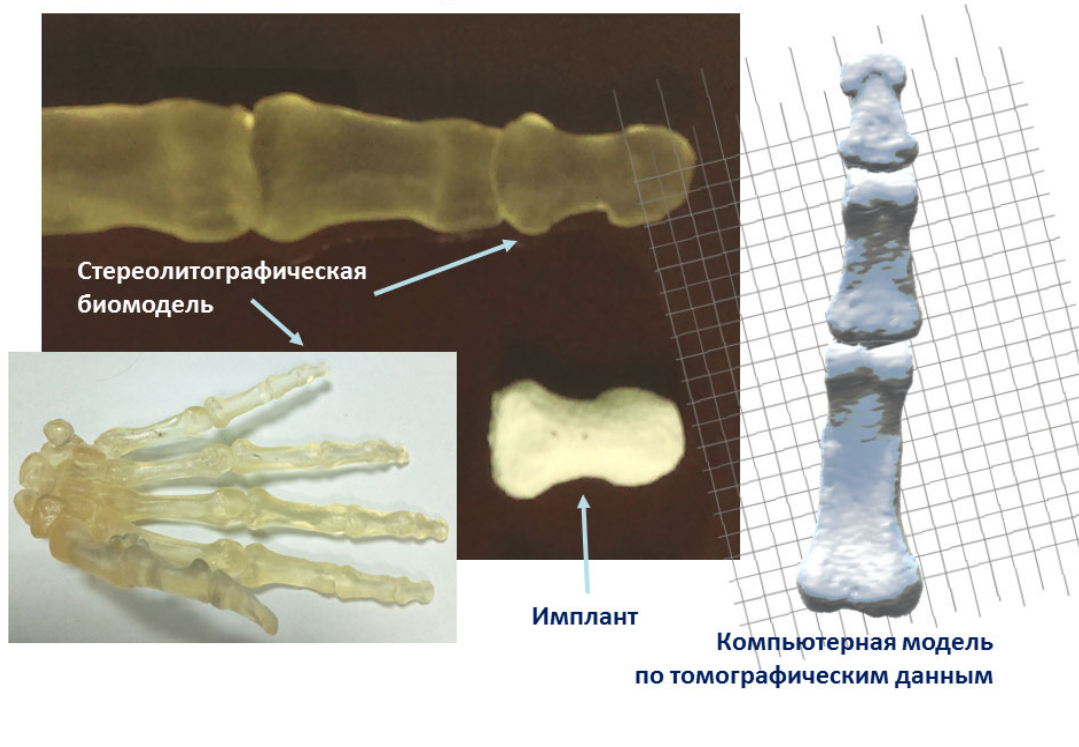
Кардиохирургический
CO₂ лазер
серии «Перфокор»
разработки ИПЛИТ РАН



Беришвили И. И.
Трансмиокардиальная лазерная
реваскуляризация. Вторая жизнь.
М.: ГЕОС, 2016

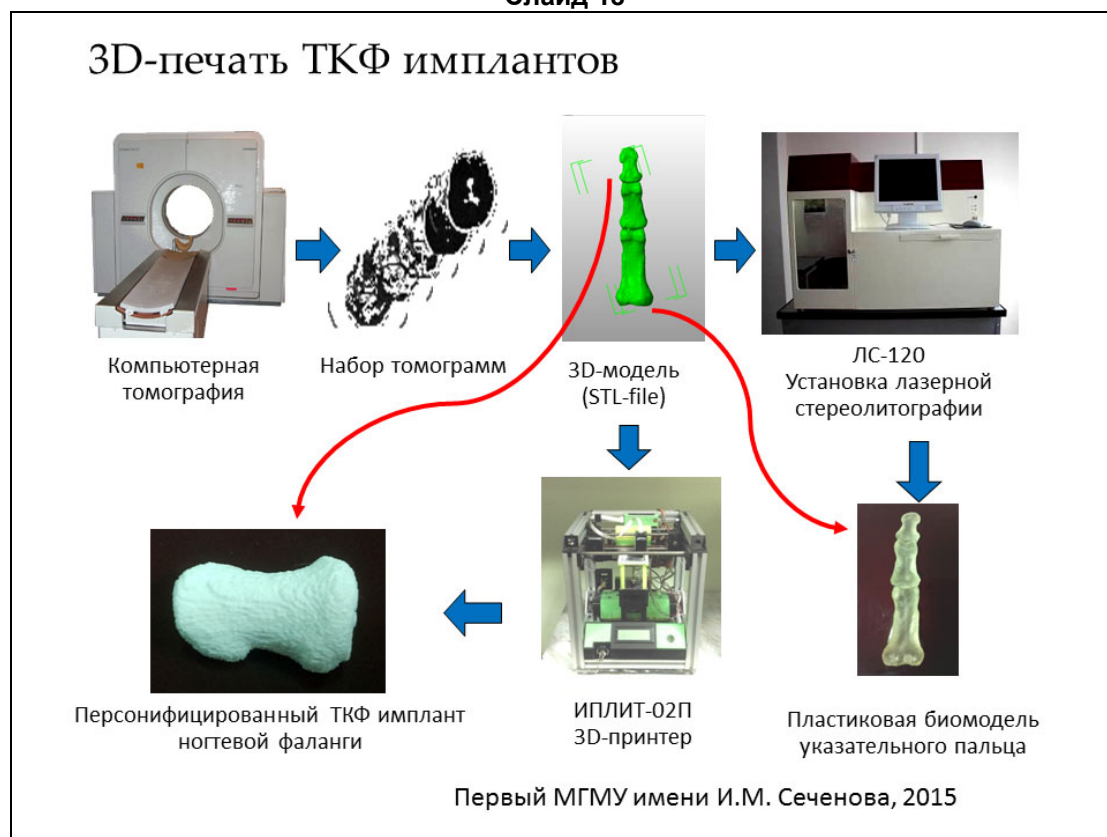
Слайд 17

Имплант ногтевой фаланги мизинца



Слайд 18

3D-печать ТКФ имплантов



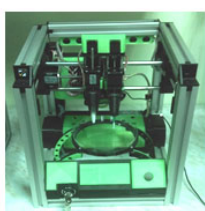
Слайд 19

3D-печать гидрогельных матриц для тканевой инженерии

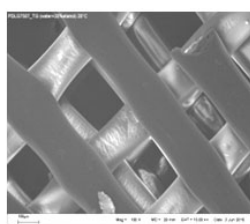
Множественная агдезия клеток панкреатических островков (1) и мезенхимальных стволовых клеток из жировой ткани человека (2) на поверхности матриц.

Напечатанная 3D-биоткань печени (3)
Напечатанная 3D-биоткань почки (4)

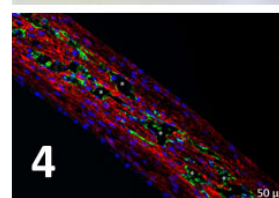
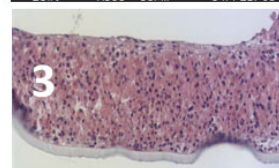
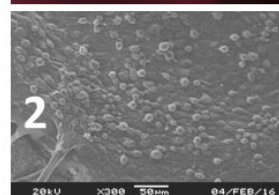
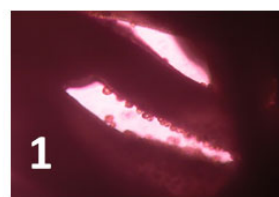
Отсутствует цитотоксическое воздействие!



3D-принтер ILIT-02G



Структура 3D-матрикса

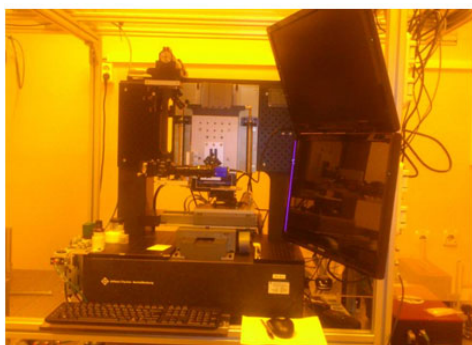


ФНЦТИО им. ак. В.И. Шумакова, ИПЛИТ РАН; ORGANOVO Inc.

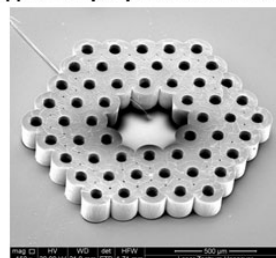
Слайд 20

Комплекс по фемтосекундной лазерной микро-стереолитографии

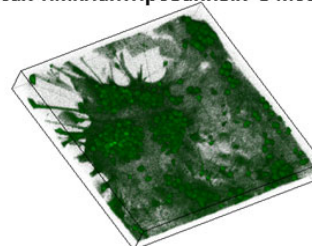
Установка фемтосекундной лазерной микро-стереолитографии в ИПЛИТ РАН



3x-мерный биodeградируемый скаффолд для нейротрансплантации



In vivo формирование нейронных сетей на матриксах имплантированных в мозг кролика



Флуоресцентный имиджинг (Z-скан) диссоциированной культуры

- Созданы 3x-мерные структуры (скаффолды) на основе новых биodeградируемых полимеров.
- На таких структурах происходит рост 3x-мерной нейрональной сети диссоциированной культуры гиппокампа.

Слайд 21

Аддитивные технологии в реконструктивной медицине

ТКАНЕВАЯ ИНЖЕНЕРИЯ
+
биоДЕГРАДИРУЕМЫЕ импланты

Мировой рынок имплантов и органов
> 100 В\$

$T_d \cong T_g$

биоСОВМЕСТИМЫЕ импланты

биоНЕЙТРАЛЬНЫЕ импланты

биоМОДЕЛИ

<http://www.laser.ru/rapid/>

Слайд 22

Нано-био-медицина

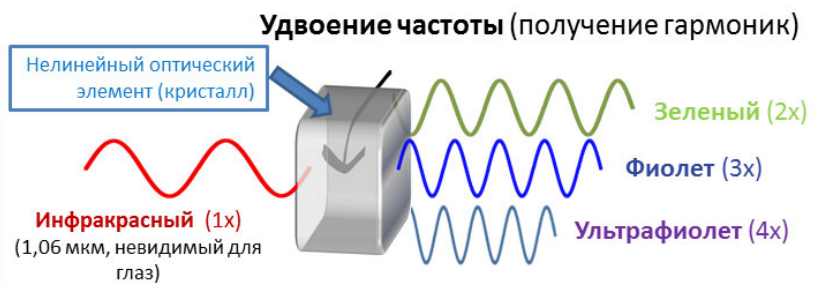
Слайд 23

Нелинейная оптика

Ленинская премия 1970 г.



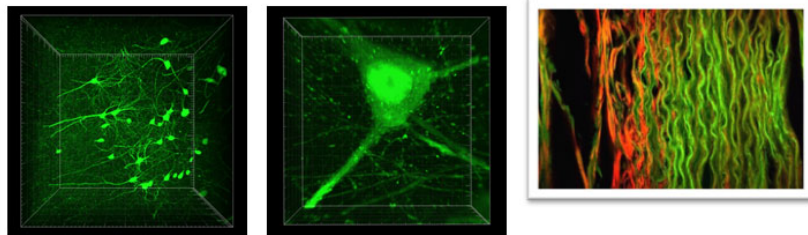
Рэм Викторович
Хохлов



Нелинейная оптическая микроскопия биотканей



Сергей Александрович
Ахманов

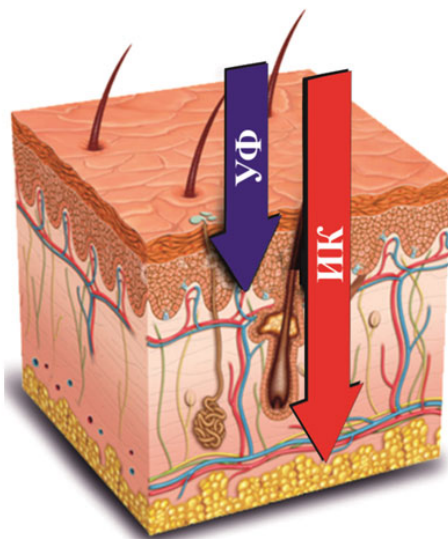


Изображение нейронов головного мозга мыши в режиме генерации второй гармоники

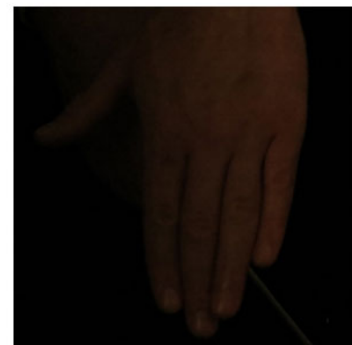
Слайд 24

Инфракрасная фотодинамическая терапия

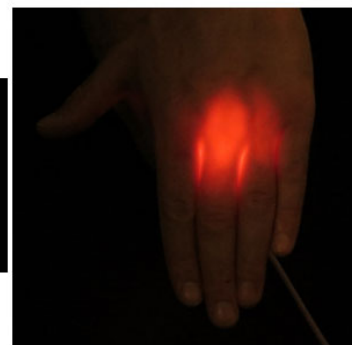
Глубина проникновения света в биоткань в ИК диапазоне в десятки раз больше, чем глубина проникновения УФ квантов



Синий свет

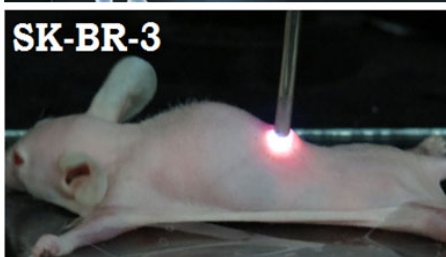
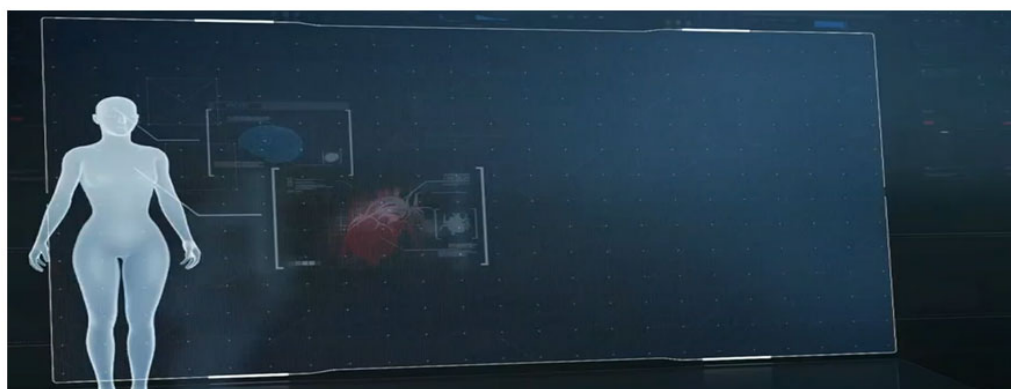


ИК свет



Слайд 25

ФДТ ближним ИК излучением



Модель опухоли SK-BR-3, аденокарцинома молочной железы человека.

Слайд 26

НАНОЧАСТИЦЫ ДЛЯ ФОТОДИНАМИЧЕСКОЙ ТЕРАПИИ В ОНКОЛОГИИ

Riboflavin photoactivation by upconversion nanoparticles for cancer treatment

NATURE Scientific Reports 6, Article number: 35103 (2016)

E. V. Khaydukov, K. E. Mironova, V. A. Semchishen, A. N. Generalova, A. V. Nechaev, D. A. Khochenkov, E. V. Stepanova, O. I. Lebedev, A. V. Zvyagin, S. M. Deyev & V. Ya. Panchenko

1. Federal Scientific Research Centre "Crystallography and Photonics" of Russian Academy of Sciences
2. Shemyakin Ovchinnikov Institute of Bioorganic Chemistry of the Russian Academy of Sciences
3. Institute of Fine Chemical Technologies, Moscow Technological University
4. FSBSI "N.N. Blokhin Russian Cancer Research Center" of Ministry of Health of the Russian Federation
5. Macquarie University, North Ryde, Australia
6. Universite Caen, France



Слайд 27

Российский фонд фундаментальных исследований

Необходимо усовершенствовать систему финансирования фундаментальных исследований...

Переход от сметы к формированию стратегических программ развития и *грантовому выделению средств*.

На первом плане при распределении грантов должен быть профессиональный, творческий, креативный уровень руководителя исследовательской группы, его научного коллектива, их потенциал и история успеха.

Президент России
Владимир Владимирович Путин
20 декабря 2013 г.
Заседание Совета по науке и образованию

Слайд 28

Российский фонд фундаментальных исследований

Фонд создан Указом Президента Российской Федерации в 1992 г.

- **РФФИ** является некоммерческой организацией, созданной в форме федерального государственного бюджетного учреждения.
- **РФФИ** относится к наиболее значимым учреждениям науки.
- Целью и предметом деятельности **РФФИ** являются финансовая и организационная поддержка фундаментальных научных исследований.
- В соответствии с распоряжением Правительства РФ № 352 от 29 февраля 2016 г. проведена реорганизация Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) и Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) **путем присоединения РГНФ к РФФИ**.
- Постановлением Правительства РФ от 9 августа 2016 г. № 767 утвержден новый Устав Российского фонда фундаментальных исследований.
- Распоряжением Правительства Российской Федерации №1894-р от 9 сентября 2016 г. утвержден новый состав Совета РФФИ.
- Объем финансирования РФФИ в 2016 г. составил 11 млрд. руб., РГНФ – 1,7 млрд. руб.

Слайд 29

Конкурсы РФФИ

1. Проекты фундаментальных научных исследований (конкурс «а»).
2. Проекты организации российских и международных научных конференций.
3. Проекты экспедиций и полевых исследований.
4. Конкурс междисциплинарных фундаментальных исследований по актуальным темам.
5. Конкурсы поддержки исследований, проводимых молодыми учеными:
 - фундаментальные научные исследования (конкурс «Мой первый грант»);
 - проекты организации российских и международных молодежных мероприятий;
 - проекты, выполняемые ведущими молодежными коллективами;
 - проекты, выполняемые молодыми учеными под руководством кандидатов и докторов наук.
6. Региональные конкурсы (совместно с научными организациями из 55 регионов РФ).
7. Международные конкурсы (совместно с научными организациями из 30 стран).
8. Проекты издания научных трудов.

Слайд 30

Конкурсная деятельность РФФИ

Основные показатели:

2015 год

На все виды конкурсов поступило заявок

22 341

По всем видам конкурсов поддержано новых проектов

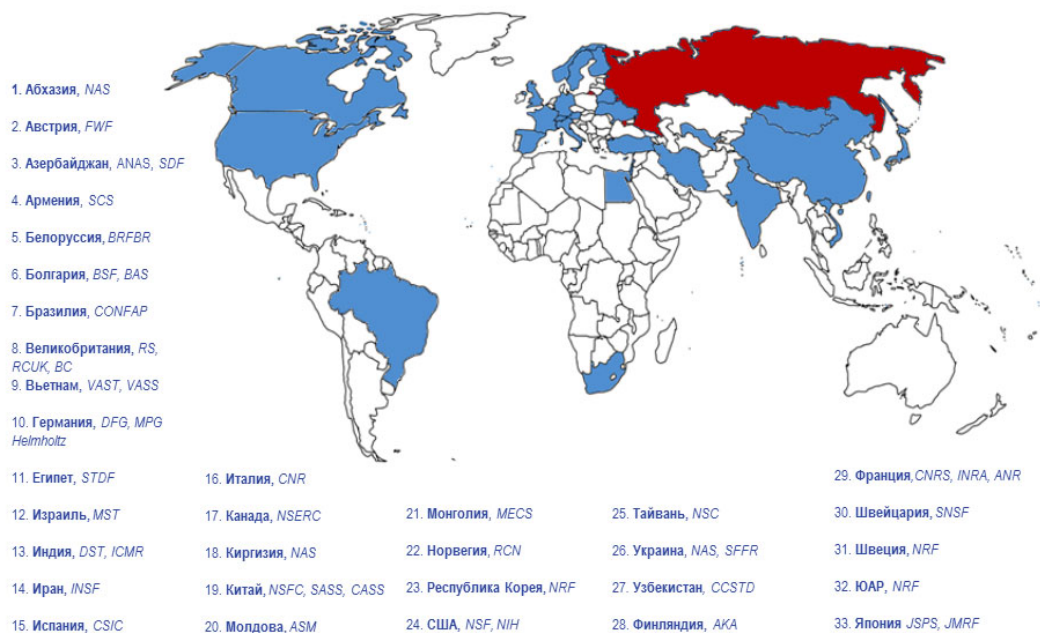
6 465

- В системе КИАС* зарегистрировано около **150 тысяч** ученых (с 2012 года).
- В 2015 г. по грантам РФФИ работало свыше **57 тысяч** ученых.
- Экспертами фонда выполнено **75,5 тыс.** экспертиз.
- К проведению экспертизы проектов привлечено около **4 тысяч** экспертов.

* Комплексная информационно-аналитическая система РФФИ

Слайд 31

География международного сотрудничества РФФИ



Слайд 32

Программа поддержки молодых ученых



1. Конкурс «Мой первый грант».
2. Конкурс научных проектов, выполняемых **ведущими молодежными коллективами**.
3. Конкурс проектов организации российских и международных **молодежных научных мероприятий** (конференции, семинары).
4. Конкурс «**стажировок**» российских и зарубежных молодых ученых **в научных организациях РФ**.
5. Конкурс проектов фундаментальных научных исследований, выполняемых молодыми учеными («**Эврика! Идея**»), проводимый совместно с Фондом поддержки научно-проектной деятельности студентов, аспирантов и молодых ученых «Национальное интеллектуальное развитие».
6. Конкурс проектов фундаментальных научных исследований, выполняемых молодыми учеными, проводимый совместно **РФФИ и правительством города Москвы**.
7. Конкурс проектов фундаментальных научных исследований, выполняемых молодыми учеными – докторами или кандидатами наук, в научных организациях Российской Федерации в («**постдоки**»).

Слайд 33

Развитие системы взаимодействия РФФИ с регионами



В 2015 году фундаментальные исследования проводились на паритетной основе по **223** актуальным для субъектов РФ направлениям.

Слайд 34

Всероссийская научно-практическая конференция



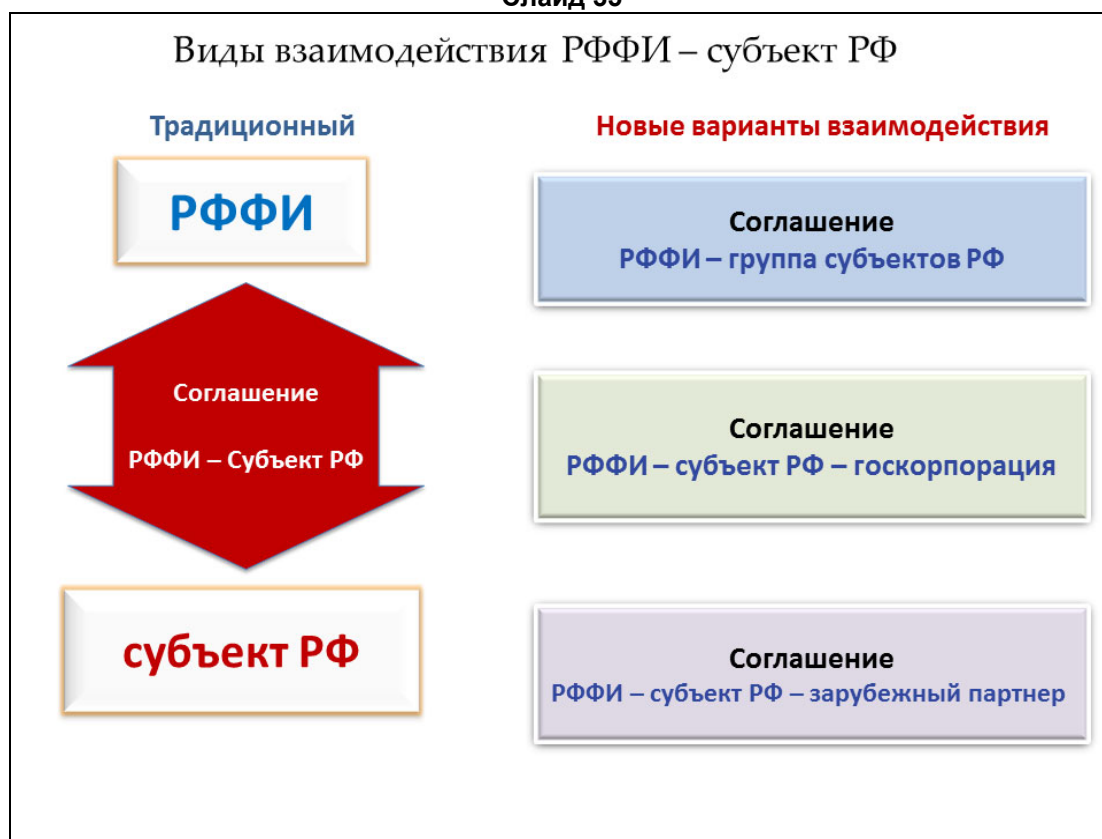
«Совершенствование системы взаимодействия РФФИ и субъектов РФ в вопросах проведения региональных и молодежных конкурсов»

г. Уфа, Республика Башкортостан, 23 июня 2016 года

51 регион РФ

Более **250** участников, в том числе **5** академиков и **3** член-корреспондента Российской академии наук, **81** доктор наук, **88** кандидатов наук, представлявшие региональные правительства, академические институты и организации высшего образования, приняли участие в обсуждении и определении приоритетных направлений совместной работы субъектов Российской Федерации и РФФИ при реализации региональных и молодежных конкурсных программ поддержки фундаментальных научных исследований в аспекте социально-экономического развития регионов.

Слайд 35



Слайд 36

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

ИСККУСТВО
АДДИТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Голова Давида
фрагмент статуи

Атлант

Микеланджело Буонарроти
(Академия изящных искусств,
Флоренция, Италия)

*Эта пластиковая копия выполнена на **лазерном стереолитографе**
в Институте проблем лазерно-информационных технологий РАН*

ПРИЛОЖЕНИЕ 3 К СТЕНОГРАММЕ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Слайд 1

«Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2015 год»

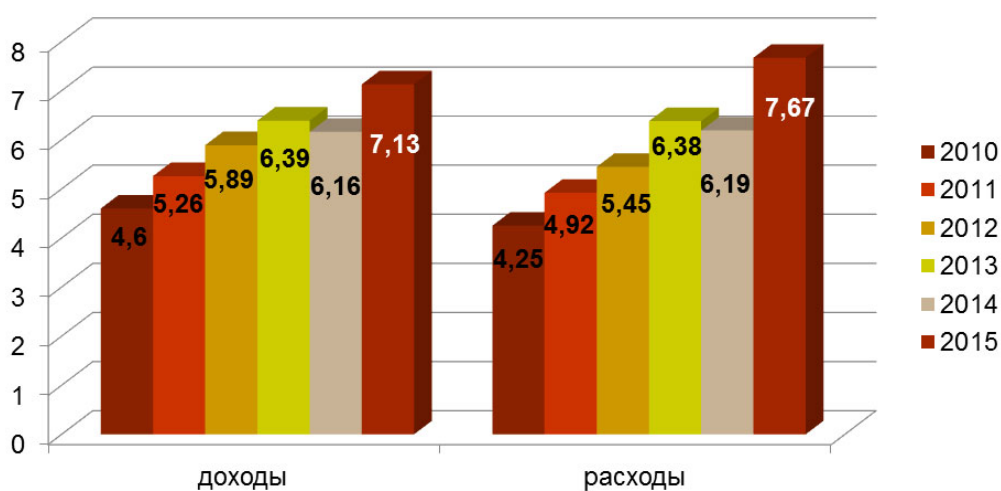
Федеральный закон,

принятый Государственной Думой
21 октября 2016 года



Слайд 2

ИСПОЛНЕНИЕ БЮДЖЕТА ПФР В 2010–2015 ГОДАХ (трлн. руб.)



Слайд 3

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПФР В 2015 ГОДУ

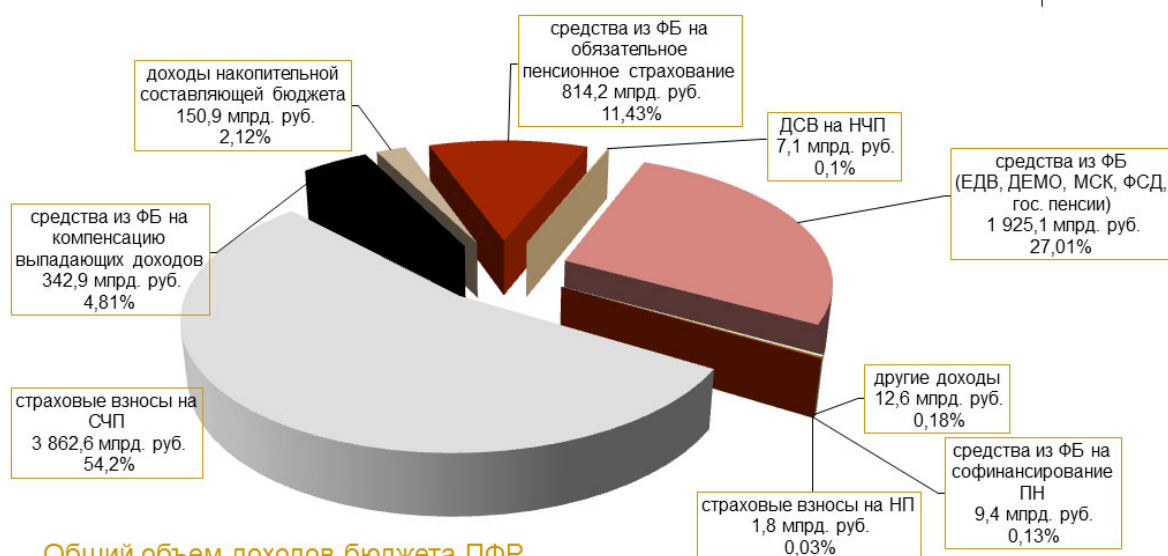


БЮДЖЕТ ПЕНСИОННОГО ФОНДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:

- по доходам (ТРЛН. РУБЛЕЙ)	7,1
- по расходам (ТРЛН. РУБЛЕЙ)	7,7
МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ТРАНСФЕРТЫ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА (ТРЛН. РУБЛЕЙ)	3,1
ПОСТУПЛЕНИЕ С СТРАХОВЫХ ВЗНОСОВ НА ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ ПЕНСИОННОЕ СТРАХОВАНИЕ (ТРЛН. РУБЛЕЙ)	3,9
РАСХОДЫ НА ВЫПЛАТУ ПЕНСИЙ (ТРЛН. РУБЛЕЙ)	6,2
РАСХОДЫ НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЕ ДЕНЕЖНЫЕ ВЫПЛАТЫ ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ГРАЖДАН (ТРЛН. РУБЛЕЙ)	0,4
РАСХОДЫ НА ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ МАТЕРИНСКОГО (СЕМЕЙНОГО) КАПИТАЛА (ТРЛН. РУБЛЕЙ)	0,3
ЧИСЛЕННОСТЬ ПЕНСИОНЕРОВ (МЛН. ЧЕЛОВЕК)	42,7
ЧИСЛЕННОСТЬ С ТРАХОВАТЕЛЕЙ (МЛН.)	9,5

Слайд 4

СТРУКТУРА ДОХОДОВ БЮДЖЕТА ПФР ЗА 2015 ГОД



Общий объем доходов бюджета ПФР
7 126,6 млрд. руб.

Слайд 5



ПРИЛОЖЕНИЕ 4 К СТЕНОГРАММЕ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Слайд 1

**Федеральный закон
«Об исполнении бюджета Фонда
социального страхования
Российской Федерации
за 2015 год»**

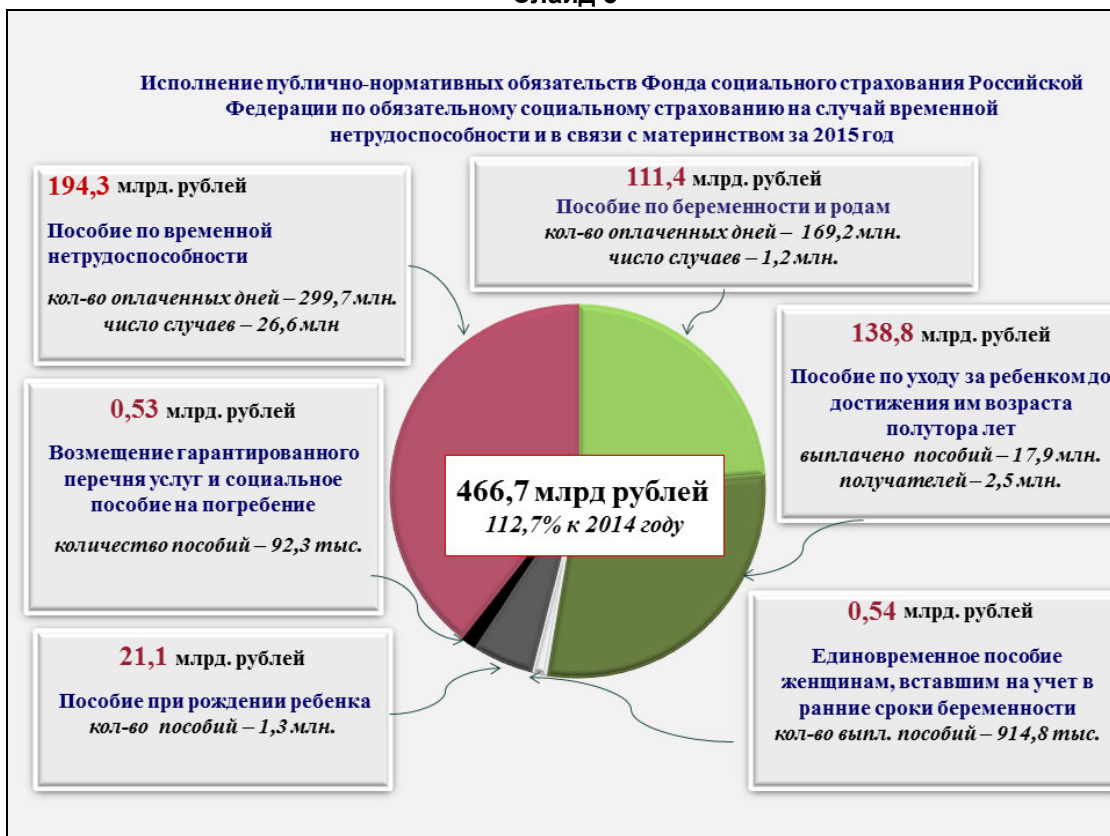
**принят Государственной Думой
21 октября 2016 года**

Слайд 2

Исполнение бюджета Фонда за 2015 год по видам страхования
(без межбюджетных трансфертов) (млрд. рублей)

на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством	от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний
Доходы	
<p>388,83 100,4% к ФЗ; 88,9% к 2014 году <i>в том числе</i> <i>-55,0 млрд рублей возврат в ФБ</i></p>	<p>103,62 106,5% к ФЗ; 109,0% к 2014 году</p>
Расходы	
<p>479,90 99,7% к ФЗ; 99,0% к росписи 111,2% к 2014 году</p>	<p>84,10 97,4% к ФЗ; 97,4% к росписи 111,7% к 2014 году</p>
Результат	
<p>-91,07 <i>с учетом возврата в ФБ</i> <i>55,0 млрд рублей</i></p>	<p>19,52</p>

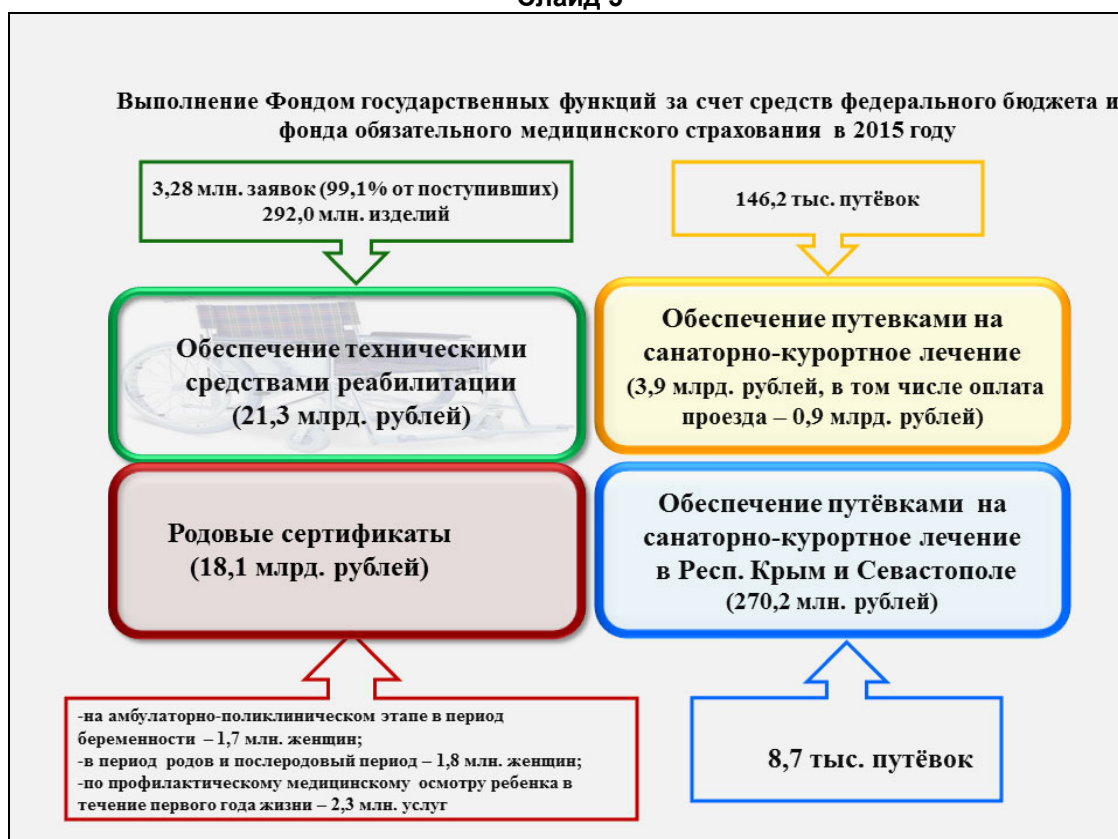
Слайд 3



Слайд 4



Слайд 5



ПРИЛОЖЕНИЕ 5 К СТЕНОГРАММЕ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

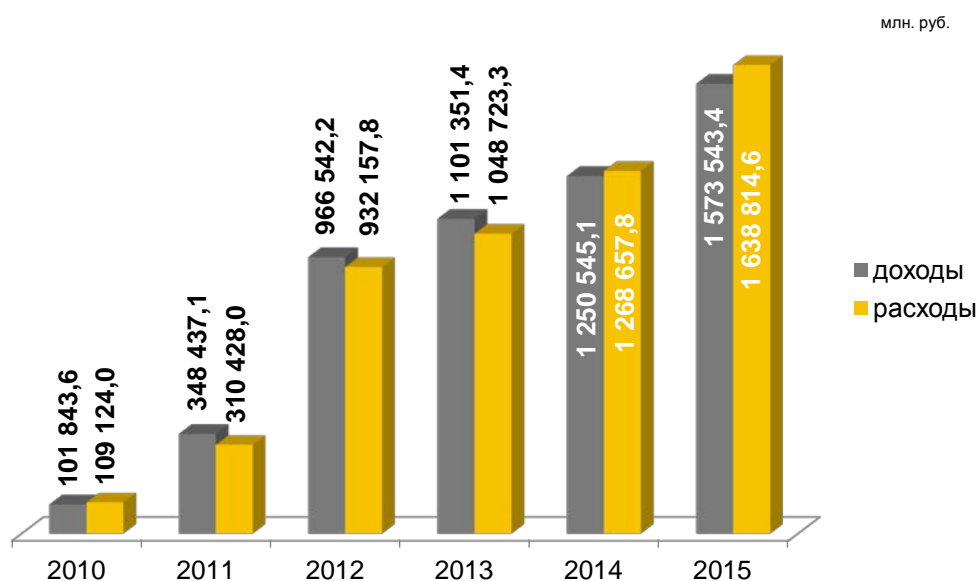
Слайд 1

**“ ОБ ИСПОЛНЕНИИ БЮДЖЕТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ФОНДА
ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ
ЗА 2015 ГОД ”**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН,
ПРИНЯТЫЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМОЙ 21 ОКТЯБРЯ 2016 ГОДА**

Слайд 2

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ИСПОЛНЕНИЯ БЮДЖЕТА ФОНДА



Слайд 3

ДОХОДЫ БЮДЖЕТА ФОНДА (В МЛН. РУБ.)

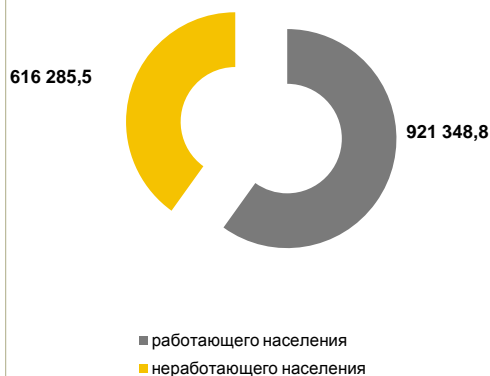
БЮДЖЕТ ФОНДА ИСПОЛНЕН ПО ДОХОДАМ В СУММЕ 1 573 543,4 МЛН. РУБЛЕЙ, ИЛИ НА 97,1% ОТ БЮДЖЕТНЫХ НАЗНАЧЕНИЙ

доходы, всего



СТРАХОВЫЕ ВЗНОСЫ НА ОМС ПОСТУПИЛИ В СУММЕ 1 537 634,2 МЛН. РУБЛЕЙ, ИЛИ НА 97% ОТ БЮДЖЕТНЫХ НАЗНАЧЕНИЙ

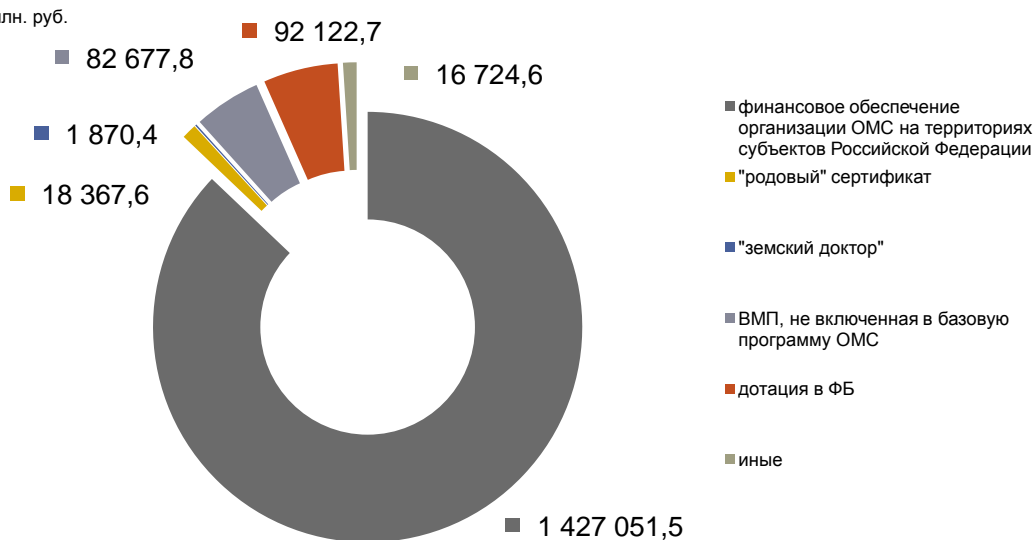
страховые взносы на ОМС



Слайд 4

РАСХОДЫ БЮДЖЕТА ФОНДА

млн. руб.



Бюджет Фонда по расходам исполнен в сумме 1 638 814,6 млн. рублей, или 98,6% к бюджетным назначениям

ДОКУМЕНТЫ, ПРИНЯТЫЕ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Об изменениях составов комитетов Совета Федерации

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера членов Совета Федерации Харлова Вадима Борисовича и Широкова Анатолия Ивановича.
2. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по международным делам члена Совета Федерации Пономарева Валерия Андреевича.
3. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам членов Совета Федерации Епишина Андрея Николаевича, Костюкова Алексея Викторовича, Савельева Дмитрия Владимировича и Семенова Валерия Владимировича.
4. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по экономической политике члена Совета Федерации Короткова Алексея Владимировича.
5. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию членов Совета Федерации Николаева Вадима Ивановича, Хамчиева Белана Багаудиновича и Щетинина Михаила Павловича.
6. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре членов Совета Федерации Вайнберга Александра Владеленовича и Маркова Валерия Петровича.
7. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности члена Совета Федерации Тимченко Вячеслава Степановича.
8. Вывести из состава Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству члена Совета Федерации Широкова Анатолия Ивановича.
9. Вывести из состава Комитета Совета Федерации по экономической политике члена Совета Федерации Щетинина Михаила Павловича.
10. Вывести из состава Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности члена Совета Федерации Маркова Валерия Петровича.
11. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 октября 2016 года
№ 463-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О назначении Борисова Олега Владимировича на должность судьи Верховного Суда
Российской Федерации**

В соответствии с пунктом "ж" части 1 статьи 102, частью 1 статьи 128 Конституции Российской Федерации и со статьей 4 Федерального конституционного закона "О Верховном Суде Российской Федерации" Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Назначить Борисова Олега Владимировича на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации.
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 октября 2016 года
№ 464-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "Об исполнении федерального бюджета за 2015 год"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21 октября 2016 года Федеральный закон "Об исполнении федерального бюджета за 2015 год" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "Об исполнении федерального бюджета за 2015 год".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
26 октября 2016 года
№ 465-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О приостановлении Российской Федерацией действия Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки об утилизации плутония, заявленного как плутоний, не являющийся более необходимым для целей обороны, обращении с ним и сотрудничестве в этой области и протоколов к этому Соглашению"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 19 октября 2016 года Федеральный закон "О приостановлении Российской Федерацией действия Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки об утилизации плутония, заявленного как плутоний, не являющийся более необходимым для целей обороны, обращении с ним и сотрудничестве в этой области и протоколов к этому Соглашению" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О приостановлении Российской Федерацией действия Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Соединенных Штатов Америки об утилизации плутония, заявленного как плутоний, не являющийся более необходимым для целей обороны, обращении с ним и сотрудничестве в этой области и протоколов к этому Соглашению".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
26 октября 2016 года
№ 466-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Королевством Бахрейн о передаче лиц, осужденных к лишению свободы"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 19 октября 2016 года Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Королевством Бахрейн о передаче лиц, осужденных к лишению свободы" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Королевством Бахрейн о передаче лиц, осужденных к лишению свободы".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
26 октября 2016 года
№ 467-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Иорданского Хашимитского Королевства о развитии торговых и экономических отношений"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 19 октября 2016 года Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Иорданского Хашимитского Королевства о развитии торговых и экономических отношений" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Иорданского Хашимитского Королевства о развитии торговых и экономических отношений".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
26 октября 2016 года
№ 468-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

О Федеральном законе "Об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2015 год"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21 октября 2016 года Федеральный закон "Об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2015 год" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "Об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2015 год".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
26 октября 2016 года
№ 469-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

О Федеральном законе "Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2015 год"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21 октября 2016 года Федеральный закон "Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2015 год" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

Федерации за 2015 год" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "Об исполнении бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации за 2015 год".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
26 октября 2016 года
№ 470-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "Об исполнении бюджета Федерального фонда обязательного
медицинского страхования за 2015 год"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21 октября 2016 года Федеральный закон "Об исполнении бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования за 2015 год" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "Об исполнении бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования за 2015 год".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
26 октября 2016 года
№ 471-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в статью 28 Водного кодекса Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 21 октября 2016 года Федеральный закон "О внесении изменений в статью 28 Водного кодекса Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 28 Водного кодекса Российской Федерации".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
26 октября 2016 года
№ 472-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады,
введенной Соединенными Штатами Америки в отношении Республики Куба**

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Принять Заявление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады, введенной Соединенными Штатами Америки в отношении Республики Куба.

2. Направить указанное Заявление Президенту Российской Федерации, в Организацию Объединенных Наций, парламенты государств – членов Организации Объединенных Наций и международные парламентские организации.

3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
26 октября 2016 года
№ 473-СФ

ЗАЯВЛЕНИЕ
СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады,
введенной Соединенными Штатами Америки в отношении Республики Куба**

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации выражает глубокую озабоченность сохраняющейся на протяжении более 55 лет экономической, торговой и финансовой блокадой Республики Куба, осуществляемой Соединенными Штатами Америки.

Практика односторонних и политически мотивированных рестриктивных мер уже длительное время применяется Соединенными Штатами Америки в отношении многих суверенных государств как способ наказания за их независимую от Вашингтона внутреннюю и внешнюю политику.

Несмотря на консолидированную позицию мирового сообщества в отношении необходимости снятия антикубинского эмбарго, выраженную в соответствующих резолюциях Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, заявлениях парламентов государств мира, блокада Республики Куба со стороны Соединенных Штатов Америки продолжается. Эти действия Соединенных Штатов Америки в отношении соседнего независимого государства полностью расходятся с общепризнанными принципами и нормами международного права, в том числе с положениями Устава Организации Объединенных Наций, грубо попирают права человека.

Отдельные послабления санкционного режима со стороны Соединенных Штатов Америки, осуществленные в последнее время, по существу не изменяют гегемонистский курс Белого дома и ни один из законодательных актов Соединенных Штатов Америки, устанавливающих эмбарго, к настоящему времени не отменен. Более того, в сентябре 2016 года действие американского эмбарго против Республики Куба было продлено.

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации считает незамедлительную отмену антикубинских санкций объективной и давно назревшей необходимостью. Практика одностороннего экономического давления Соединенных Штатов Америки на Республику Куба с целью достижения политических целей в современных условиях является ничем не оправданным пережитком прошлого, отголоском "холодной войны", наносящим колоссальный ущерб социально-экономическому развитию Республики Куба и других стран.

Продолжение санкций идет вразрез с положениями резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций "Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года", принятой 25 сентября 2015 года и содержащей прямой призыв ко всем государствам воздерживаться от применения любых односторонних экономических, финансовых и торговых мер, которые не соответствуют нормам международного права и препятствуют обеспечению экономического и социального развития, особенно в развивающихся странах.

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации заявляет о поддержке народа дружественной Республики Куба, который самоотверженно защищает свой суверенитет и неотъемлемое право на выбор собственной модели развития.

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации поддерживает обращение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "К Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций, парламентам государств – членов Организации Объединенных Наций и международным парламентским организациям о необходимости прекращения экономической, торговой и финансовой блокады Республики Куба" и призывает парламенты государств – членов Организации Объединенных Наций, международные парламентские организации продемонстрировать свою солидарность и убежденность в том, что использование в практике межгосударственных отношений методов и средств, попирающих общепризнанные принципы и нормы международного права, недопустимо.

**Совет Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О мерах Правительства Российской Федерации по созданию единой системы администрирования налоговых, таможенных платежей и страховых взносов

Заслушав информацию руководителя Федеральной налоговой службы о мерах Правительства Российской Федерации по созданию единой системы администрирования налоговых, таможенных платежей и страховых взносов, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает следующее.

В последние годы Федеральной налоговой службе (далее – ФНС России) удалось выстроить прозрачный, эффективный и управляемый механизм налогового администрирования, позволяющий обеспечивать поступление почти 60 процентов доходов консолидированного бюджета Российской Федерации. В условиях, когда ценовая конъюнктура на сырьевых рынках не может способствовать росту экономики и создавать соответствующий прирост доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, ФНС России акцентирует внимание на аналитическом и инновационном аспектах налогового администрирования.

В результате за последние пять лет налоговые поступления в реальном выражении выросли на 16 процентов и по темпам роста опережали на 10 процентных пунктов экономику, которая выросла на 6 процентов. В 2016 году эта тенденция сохраняется.

Так, за девять месяцев текущего года в консолидированный бюджет Российской Федерации поступило почти 10,5 трлн. рублей доходов, администрируемых ФНС России, что на 1 процент выше показателя аналогичного периода 2015 года. Без учета нефтегазовых доходов поступления в консолидированный бюджет Российской Федерации выросли почти на 6,2 процента, в федеральный бюджет – на 6,5 процента. Рост доходов отмечается по всем основным налогам: по налогу на доходы физических лиц объем налоговых поступлений вырос на 7,7 процента по сравнению с показателем аналогичного периода 2015 года, по налогу на добавленную стоимость (далее – НДС) – на 5,4 процента, по налогу на прибыль организаций – на 2 процента, по акцизам – на 26,4 процента.

Отрицательная динамика поступлений наблюдается по налогу на добычу полезных ископаемых. За январь – сентябрь 2016 года нефтегазовые доходы консолидированного бюджета Российской Федерации уменьшились на 387 млн. рублей, или на 15,6 процента по сравнению с аналогичным периодом 2015 года.

По итогам девяти месяцев 2016 года налоговые доходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации составили 5 419 млрд. рублей, что на 6 процентов выше относительно аналогичного периода 2015 года. Рост произошел за счет увеличения поступлений федеральных и региональных налогов, а также налогов, уплачиваемых при применении специальных налоговых режимов. В частности, прирост поступлений налога, взимаемого в связи с применением патентной системы налогообложения, составил 52,9 процента по сравнению с январем – сентябрем 2015 года. Объем поступлений от уплаты местных налогов уменьшился в связи с переносом в 2016 году срока уплаты имущественных налогов физических лиц с 1 октября на 1 декабря.

Реализация инновационных проектов ФНС России позволяет выявлять дополнительные источники бюджетных доходов. Таким примером служит реформирование института контрольно-кассовой техники, основой которого стало введение порядка передачи налоговым органам данных о расчетах в режиме реального времени. Новый порядок вступает в силу с 1 февраля 2017 года и позволит обеспечить эффективный контроль за полнотой учета выручки и осуществлением расчетов, а также выйти на новый

уровень качества защиты прав потребителей товаров и услуг за счет возможности потребителя самостоятельно проверить данные кассового чека в электронной форме.

Также ФНС России реализует пилотный проект по введению маркировки товаров. С 1 апреля 2016 года на сайте ФНС России открыт информационный ресурс "Система маркировки изделий из натурального меха". В нем уже зарегистрировались 6,2 тыс. организаций, подано 13,5 тыс. заявок на изготовление 10 млн. контрольных (идентификационных) знаков.

Высокую эффективность показала работа автоматизированной системы контроля НДС: в девять раз снизилось количество заявлений о возмещении НДС от компаний с высокой степенью риска отказа в таком возмещении по итогам камеральных проверок. В результате свыше 9 тыс. налогоплательщиков уточнили свои налоговые декларации. Помимо этого, за первое полугодие 2016 года суммы налога, взысканные после проверки налоговых деклараций по НДС, выросли в 1,4 раза и составили 11 млрд. рублей.

Использование инновационных технологий в налоговом администрировании позволяет снижать административное давление на добросовестных налогоплательщиков и уменьшить количество выездных налоговых проверок. Так, в первом полугодии 2016 года количество таких выездных проверок снизилось на 10 процентов, и при этом эффективность одной проверки выросла в 1,4 раза, составив 13,6 млн. рублей.

ФНС России кардинально изменила подходы к участию в процедурах банкротства, в результате чего число принятых решений о признании должника банкротом снизилось в 2,6 раза, а сумма погашенной задолженности по уплате налогов и сборов в ходе дел о несостоятельности в первом полугодии 2016 года выросла более чем в два раза и составила 31 млрд. рублей.

Выработка единой правовой позиции на стадии досудебного урегулирования налоговых споров позволила налоговым органам уменьшить количество судебных дел с участием юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в первом полугодии 2016 года на 3,2 процента по сравнению с аналогичным периодом 2015 года. При этом в судебно-правовой работе ФНС России продолжает поддерживать высокий удельный вес сумм требований о взыскании налогов и сборов, пеней и штрафов, удовлетворенных судами, составляющий 79 процентов.

Президент Российской Федерации В.В.Путин в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 3 декабря 2015 года заявил о необходимости формирования единого, целостного механизма администрирования налоговых, таможенных и других фискальных платежей. В целях создания такого механизма ФНС России совместно с Федеральной таможенной службой ведут активную работу по интеграции ведомственных информационных ресурсов. В связи с наделением с 1 января 2017 года налоговых органов полномочиями по администрированию страховых взносов ФНС России также проводит работу по организации информационного взаимодействия с государственными внебюджетными фондами.

Вместе с тем следует отметить, что ФНС России недостаточно эффективно решает проблему сокращения совокупной задолженности по налогам и сборам, пеням и штрафам, подлежащим уплате в бюджетную систему Российской Федерации. Объем указанной задолженности на 1 сентября 2016 года составил 1 326 млрд. рублей, что на 16,1 процента больше по сравнению с началом 2016 года. При этом недоимка увеличилась на 18,5 процента по сравнению с началом 2016 года и составила 551,1 млрд. рублей.

Имеет место поступление в ФНС России недостоверных и своевременно не обновленных сведений от органов, осуществляющих кадастровый учет, ведение государственного кадастра недвижимости и государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, и органов, осуществляющих регистрацию транспортных средств.

Учитывая изложенное, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Принять к сведению информацию руководителя Федеральной налоговой службы о мерах Правительства Российской Федерации по созданию единой системы администрирования налоговых, таможенных платежей и страховых взносов.

2. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

рассмотреть вопросы унификации порядка исчисления страховых взносов на обязательное пенсионное, медицинское и социальное страхование, имея в виду возможную унификацию категорий застрахованных лиц, с доходов которых начисляются страховые взносы;

рассмотреть вопрос о внесении в Налоговый кодекс Российской Федерации изменений, предусматривающих возможность исполнения налогового обязательства третьими лицами в случае, когда исполнение такого обязательства осуществляется с использованием электронных сервисов, предполагающих идентификацию плательщика;

рассмотреть возможность введения в Российской Федерации института налоговых консультантов;

рассмотреть вопрос о форме легализации самозанятости граждан, не заключавших трудовых договоров, не зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей и не являющихся частнопрактикующими специалистами, осуществляющими профессиональную деятельность на основании специального федерального закона, с учетом того, что самозанятость этих лиц не должна порождать требования, предъявляемые к участникам предпринимательской или регулируемой профессиональной деятельности.

3. Рекомендовать ФНС России:
- повысить эффективность работы по сокращению объема совокупной задолженности по уплате налогов и сборов, пеней и штрафов;
 - продолжить работу по созданию электронных сервисов, связанных с исполнением обязанности по исчислению и уплате страховых взносов на обязательное пенсионное, медицинское и социальное страхование, в целях формирования удобных и комфортных условий для налогоплательщиков;
 - улучшить администрирование налоговых доходов, зачисляемых в консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации;
 - разработать и утвердить форму представления в финансовые органы субъектов Российской Федерации ежеквартальной и годовой информации о прогнозируемых объемах платежей по налогу на прибыль организаций в бюджеты субъектов Российской Федерации участниками консолидированных групп налогоплательщиков;
 - продолжить совместно с Федеральной таможенной службой работу по интеграции находящихся в их ведении информационных систем в целях повышения эффективности налогового и таможенного администрирования;
 - улучшить информационное взаимодействие с органами, учреждениями, организациями и должностными лицами, в обязанности которых входит сообщать в налоговые органы сведения, связанные с учетом организаций и физических лиц;
 - проинформировать Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации об итогах организационно-штатных мероприятий по замещению работниками государственных внебюджетных фондов, трудовые договоры с которыми подлежат расторжению в связи с передачей налоговым органам полномочий указанных фондов по администрированию страховых взносов на обязательное социальное страхование, вакантных должностей федеральной государственной гражданской службы в налоговых органах;
 - продолжить работу по улучшению качества обслуживания налогоплательщиков.
4. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления провести широкую разъяснительную кампанию по вопросам о сроках, порядке исчисления и уплаты имущественных налогов, уплачиваемых физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями.
5. Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам проинформировать палату о реализации настоящего постановления в период осенней сессии 2017 года.
6. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам.
7. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
26 октября 2016 года
№ 474-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О создании Временной комиссии Совета Федерации по информационной политике
и взаимодействию со средствами массовой информации**

В целях подготовки предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации, регулирующего вопросы деятельности средств массовой информации, а также повышения эффективности взаимодействия Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации со средствами массовой информации и в соответствии со статьей 26¹ Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Создать Временную комиссию Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со средствами массовой информации (далее – Временная комиссия).
2. Включить в состав Временной комиссии следующих членов Совета Федерации: Пушкина Алексея Константиновича (председатель Временной комиссии), Афанасьеву Елену Владимировну, Богданова Виталия Анатольевича, Калашникова Сергея Вячеславовича, Клинецевича Франца Адамовича, Морозова Игоря Николаевича.

3. Считать основными задачами Временной комиссии:
- а) сбор и анализ информации о состоянии и проблемах законодательства Российской Федерации, регулирующего деятельность средств массовой информации;
 - б) подготовку предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации, регулирующего деятельность средств массовой информации;
 - в) разработку предложений по совершенствованию государственной политики в сфере средств массовой информации и государственной поддержке средств массовой информации;
 - г) подготовку предложений по повышению эффективности взаимодействия Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации со средствами массовой информации.
4. Определить срок действия Временной комиссии три года.
5. Поручить обеспечение деятельности Временной комиссии аппарату Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.
6. Признать утратившим силу постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 30 октября 2013 года № 420-СФ "О создании Временной комиссии Совета Федерации по вопросам совершенствования законодательства Российской Федерации о средствах массовой информации".
7. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
26 октября 2016 года
№ 475-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

О внесении изменения

в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 8 июля 2015 года № 349-СФ "О создании Временной комиссии Совета Федерации по вопросам подготовки и проведения в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу"

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Внести изменение в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 8 июля 2015 года № 349-СФ "О создании Временной комиссии Совета Федерации по вопросам подготовки и проведения в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу", изложив его в следующей редакции:

"2. Включить в состав Временной комиссии следующих членов Совета Федерации: Тюльпанова Вадима Альбертовича (председатель Временной комиссии), Азарова Дмитрия Игоревича, Ахметзянова Ильдуса Талгатовича, Вайнберга Александра Владеленовича, Васильева Валерия Николаевича, Драгункину Зинаиду Федоровну, Казаковцева Олега Александровича, Кондратенко Алексея Николаевича, Короткова Алексея Владимировича, Кутепова Андрея Викторовича, Лебедеву Татьяну Романовну, Литюшкина Владимира Васильевича, Мамедова Сергея Валерьевича, Озерова Виктора Алексеевича, Рязанского Валерия Владимировича, Тимченко Вячеслава Степановича, Тягачева Леонида Васильевича, Чернецкого Аркадия Михайловича."

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
26 октября 2016 года
№ 476-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

О составе Комиссии по контролю за использованием электронной системы

В соответствии с частью 1 статьи 70³ Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Утвердить состав Комиссии по контролю за использованием электронной системы в количестве 5 человек:

Абрамов Виктор Семенович;
Казаковцев Олег Александрович;
Тимченко Вячеслав Степанович;
Ткач Олег Поликарпович;
Фабричный Сергей Юрьевич.

2. Признать утратившими силу следующие постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации:

от 28 апреля 2004 года № 125-СФ "О составе Комиссии по контролю за использованием электронной системы";

от 9 июня 2004 года № 178-СФ "Об изменении состава Комиссии по контролю за использованием электронной системы";

от 9 февраля 2005 года № 31-СФ "Об изменении состава Комиссии по контролю за использованием электронной системы";

от 27 октября 2006 года № 331-СФ "Об изменении состава Комиссии по контролю за использованием электронной системы";

от 30 января 2008 года № 39-СФ "Об изменении состава Комиссии по контролю за использованием электронной системы";

от 31 октября 2012 года № 310-СФ "Об изменении состава Комиссии по контролю за использованием электронной системы";

от 4 марта 2015 года № 75-СФ "Об изменении состава Комиссии по контролю за использованием электронной системы".

3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 октября 2016 года
№ 477-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Об избрании Щетинина Михаила Павловича председателем Комитета Совета Федерации
по аграрно-продовольственной политике и природопользованию**

В соответствии с частью 1 статьи 29 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Утвердить решение Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию об избрании Щетинина Михаила Павловича председателем Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
26 октября 2016 года
№ 478-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О внесении изменений в состав представителей Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в трехсторонней комиссии по вопросам межбюджетных отношений

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Внести в состав представителей Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в трехсторонней комиссии по вопросам межбюджетных отношений, утвержденный постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 28 октября 2015 года № 425-СФ (далее – состав представителей), следующие изменения:

1) ввести в состав представителей члена Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Башкина Александра Давыдовича, члена Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Епишина Андрея Николаевича, члена Комитета Совета Федерации по международным делам Зинурова Рафаила Наримановича, члена Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Иконникова Василия Николаевича, первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике Калашникова Сергея Вячеславовича, члена Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Костюкова Алексея Викторовича, члена Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Лахову Екатерину Филипповну, первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Лисовского Сергея Федоровича, члена Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Шатохина Дмитрия Александровича;

2) указать новые должности следующих членов Совета Федерации, входящих в состав представителей:

Белоусов Сергей Владимирович	- член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию
Варфоломеев Александр Георгиевич	- заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике
Журавлев Николай Андреевич	- первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам
Казаковцев Олег Александрович	- член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре
Перминова Елена Алексеевна	- заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам
Полетаев Владимир Владимирович	- заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности
Ульбашев Мухарбий Магомедович	- заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам
Щетинин Михаил Павлович	- председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию;

3) вывести из состава представителей Г.А.Горбунова, В.М.Кресса, Ю.В.Кушнаря, И.А.Мартынова, М.Д.Ооржака, Е.В.Петелина, В.А.Петрова, В.А.Пономарева, И.Н.Шубина.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
26 октября 2016 года
№ 479-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Об избрании Чернецкого Аркадия Михайловича первым заместителем председателя
Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике,
местному самоуправлению и делам Севера**

В соответствии с частью 1 статьи 29 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Утвердить решение Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера об избрании Чернецкого Аркадия Михайловича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
26 октября 2016 года
№ 480-СФ

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ ВЫСТУПИВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Члены Совета Федерации:

Азаров Д.И.	10, 34, 47	Мамсуров Т.Д.	55
Афанасьева Е.В.	14	Мархаев В.М.	45
Башкин А.Д.	19	Матвиенко В.И.	8–43, 45–56
Беляков А.В.	15, 21	Мизулина Е.Б.	24, 29, 50–54
Бибикова Е.В.	42	Нарусова Л.Б.	10
Болтенко Н.Н.	12, 26	Неёлов Ю.В.	29
Бушмин Е.В.	52	Озеров В.А.	13
Варфоломеев А.Г.	43	Петрушкин Н.В.	45
Гехт И.А.	17	Рыжков Н.И.	48
Гольдштейн Р.Э.	46	Рябухин С.Н.	16, 20, 26, 46, 48–49, 51
Горячева С.П.	18	Рязанский В.В.	29
Даллакян А.Д.	15	Сабсаби З.М.	41
Джабаров В.М.	9	Тимченко В.С.	49, 55
Драгункина З.Ф.	10, 55	Ткач О.П.	12
Епишин А.Н.	25	Тюльпанов В.А.	8, 49, 54
Калашников С.В.	14, 29, 44	Фёдоров Н.В.	20, 35, 43–45
Канокон А.Б.	42	Фомин И.В.	11, 25
Клишас А.А.	14, 47	Харламов В.И.	54
Ковитиди О.Ф.	28	Цеков С.П.	40, 53
Кононова Л.П.	44–45	Цепкин О.В.	24
Кравченко В.К.	11, 29	Чернышенко И.К.	11
Лисовский С.Ф.	46	Шатохин Д.А.	12
Майоров А.П.	52	Штыров В.А.	27–28

Приглашенные:

Борисов О.В. – кандидат для назначения на должность судьи Верховного Суда Российской Федерации	14–15
Голикова Т.А. – Председатель Счетной палаты Российской Федерации	18–19, 21
Гордеев А.В. – губернатор Воронежской области	30
Кигим А.С. – председатель Фонда социального страхования Российской Федерации	44
Лебедев В.М. – Председатель Верховного Суда Российской Федерации	14
Муравьев А.А. – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации	13
Нетёсов В.И. – председатель Воронежской областной Думы	32
Панченко В.Я. – научный руководитель Института проблем лазерных и информационных технологий Российской академии наук, председатель совета Российского фонда фундаментальных исследований	35, 38–40
Силуанов А.Г. – Министр финансов Российской Федерации	16–19
Стадченко Н.Н. – председатель Федерального фонда обязательного медицинского страхования	45
Улюкаев А.В. – Министр экономического развития Российской Федерации	21, 24–27

СОДЕРЖАНИЕ

Дневник заседания Совета Федерации	1
Стенограмма заседания Совета Федерации	8
Материалы к "правительственному часу"	57
Приложение 1 к стенограмме заседания Совета Федерации	83
Приложение 2 к стенограмме заседания Совета Федерации	88
Приложение 3 к стенограмме заседания Совета Федерации	106
Приложение 4 к стенограмме заседания Совета Федерации	109
Приложение 5 к стенограмме заседания Совета Федерации	112
Документы, принятые на заседании Совета Федерации	114
Именной указатель выступивших на заседании Совета Федерации	126

Ответственные за выпуск: В.В. Попов, С.П. Кашпировская, И.В. Колмогоров, М.И. Чугай

Издание подготовлено Управлением информационных технологий
и документооборота Аппарата Совета Федерации
103426, Москва, ул. Б. Дмитровка, 26, Совет Федерации
Телефоны: 8-495-692-45-42, 8-495-692-76-27
Подписано в печать 01.11.2016 г.

Отпечатано в отделе подготовки и тиражирования документов
Управления информационных технологий и документооборота
Аппарата Совета Федерации

Заказ № и-
Тираж 98 экз.