



СФФ

С О В Е Т
Ф Е Д Е Р А Ц И И

Федерального Собрания
Российской Федерации

*Совет по межнациональным
отношениям и взаимодействию
с религиозными объединениями
при Совете Федерации Федерального
Собрания Российской Федерации*

МАТЕРИАЛЫ

к заседанию на тему

*"Укрепление общероссийской гражданской
идентичности (гражданского самосознания)
как одна из основных целей государственной
национальной политики"*

МОСКВА • 2026 год

**АППАРАТ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ**

ул. Б.Дмитровка, д. 26, Москва, 103426

**Укрепление общероссийской
гражданской идентичности
(гражданского самосознания)
как одна из основных целей
государственной национальной политики**

(информационно-правовой материал)

Документом стратегического планирования в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, определяющим цель, принципы, приоритетные направления государственной национальной политики Российской Федерации и задачи по обеспечению реализации её приоритетных направлений, а также инструменты и механизмы её реализации, является Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года, утверждённая Указом Президента Российской Федерации от 25 ноября 2025 года № 858 (далее – Стратегия). Она направлена в том числе на обеспечение национальных интересов Российской Федерации, укрепление исторически сложившегося государственного единства и целостности Российской Федерации.

В Стратегии общероссийская гражданская идентичность (гражданское самосознание) (далее – общероссийская идентичность) определяется как осознание гражданами Российской Федерации своей принадлежности к Российскому государству, российскому народу, обществу, ответственности за судьбу страны, готовности вносить личный вклад в её развитие, необходимости соблюдения прав, свобод и обязанностей граждан, а также приверженность традиционным российским духовно-нравственным и культурно-историческим ценностям (подпункт «з» пункта 5).

Отмечаем в связи с этим, что система целей, задач и инструментов реализации стратегического национального приоритета «Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти» определены Основами государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, утверждёнными Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года № 809 (далее – Основы).

Согласно пунктам 4 – 8 Основ традиционные ценности – это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России,

передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие своё уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России.

К традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России. Христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии, являющиеся неотъемлемой частью российского исторического и духовного наследия, оказали значительное влияние на формирование традиционных ценностей, общих для верующих и неверующих граждан. Особая роль в становлении и укреплении традиционных ценностей принадлежит православию.

Российская Федерация рассматривает традиционные ценности как основу российского общества, позволяющую защищать и укреплять суверенитет России, обеспечивать единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны, осуществлять сбережение народа России и развитие человеческого потенциала. Осмысление социальных, культурных, технологических процессов и явлений с опорой на традиционные ценности и накопленный культурно-исторический опыт позволяет народу России своевременно и эффективно реагировать на новые вызовы и угрозы, сохраняя общероссийскую гражданскую идентичность.

Согласно Стратегии (пункт 12) важнейшим фактором формирования и укрепления общероссийской идентичности является русский язык. По данным всероссийских переписей населения 2010 и 2020 годов, доля владеющих им сохраняется на уровне 99,4 процента.

Согласно пункту 15 Стратегии общероссийская идентичность стабильно преобладает среди других форм коллективной идентичности (локальной, религиозной, национальной) и в 2025 году превысила 92 процента.

На обеспечение гармоничного состояния межнациональных (межэтнических) отношений и укрепление общероссийской идентичности направлена деятельность органов публичной власти всех уровней по реализации государственной национальной политики (пункт 17 Стратегии).

При этом в числе внешних и внутренних угроз национальной безопасности Российской Федерации, наличием которых обусловлены проблемы в сфере межнациональных (межэтнических) и межрелигиозных отношений, которые, как указано в Стратегии (пункт 31) становятся всё более актуальными на фоне усиливающейся нестабильности в мире, указано

формирование предпосылок для противопоставления общероссийской идентичности национальной (этнической) идентичности (подпункт «л»).

Укрепление общероссийской идентичности провозглашено целью государственной национальной политики (пункт 35) и одним из её приоритетных направлений (статья 37). Обеспечение и защита национальных интересов Российской Федерации осуществляются за счёт концентрации усилий и ресурсов органов публичной власти, организаций и институтов гражданского общества на реализации таких приоритетных направлений.

При этом укрепление общероссийской идентичности на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей обеспечивается путём решения следующих задач (пункт 38):

а) защита, поддержка и развитие русского языка как государственного языка Российской Федерации, как языка государствообразующего народа и как родного языка, а также продвижение русского языка как языка межнационального общения, в том числе:

создание оптимальных условий для использования русского языка и его защиты как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения;

совершенствование преподавания русского языка как государственного языка Российской Федерации и повышение качества владения им;

популяризация использования молодёжью в профессиональной и личной коммуникации русского литературного языка, противодействие излишнему использованию иностранной лексики;

проведение научных и прикладных исследований в интересах обеспечения соблюдения норм современного русского литературного языка, создание и обеспечение функционирования федеральной государственной информационной системы Национальный словарный фонд;

перевод на русский язык произведений, созданных на языках народов России, а также их издание и распространение;

реализация культурных, образовательных и научно-просветительских программ, направленных на укрепление позиций русского языка, в том числе с использованием сети «Интернет» путём продвижения русскоязычных интернет-платформ и онлайн-сервисов для общения и обучения;

б) формирование у детей и молодёжи на всех этапах образовательного и воспитательного процессов гражданского самосознания, представлений о единстве многонационального народа Российской Федерации (российской нации), воспитание патриотизма, в том числе:

обеспечение присутствия государственных символов Российской Федерации во всех сферах общественной жизни детей и молодёжи;

организация и проведение мероприятий, посвящённых государственным праздникам Российской Федерации, памятным датам и памятным дням и формирующих у детей и молодёжи чувство общности, принадлежности к истории страны и её достижениям;

развитие исторического краеведения, организация посещения детьми и молодёжью объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, памятных мест, городов-героев, городов воинской славы и трудовой доблести;

создание и развитие проектов, направленных на сближение поколений и передачу традиционных российских духовно-нравственных ценностей от старших поколений младшим, на укрепление гражданского единства, приобщение молодёжи к культуре и традициям народов России;

организация и проведение мероприятий, направленных на противодействие распространению ксенофобии, идеологий нацизма, экстремизма и терроризма среди детей и молодёжи;

вовлечение детей и молодёжи из ДНР, ЛНР, Запорожской области и Херсонской области в реализацию проектов, в участие в конкурсах и акциях всероссийского уровня;

включение в образовательные программы, реализуемые организациями, осуществляющими образовательную деятельность, учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по изучению традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей;

совершенствование образовательных программ на различных уровнях образования, а также учебно-методических комплексов по изучению исторического опыта взаимодействия народов Российской Федерации и значимых событий истории России, повлиявших на укрепление гражданского единства и солидарности;

профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование педагогических работников с учётом этнокультурных и региональных особенностей субъектов Российской Федерации;

оказание содействия повышению квалификации педагогических работников, работников, отнесенных к профессорско-преподавательскому составу, работников культуры и архивов из ДНР, ЛНР, Запорожской области и Херсонской области;

в) сохранение и развитие культуры межнациональных (межэтнических) отношений, защита исторической правды и исторической памяти, традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, в том числе:

утверждение идей патриотизма, служения Отечеству и ответственности за его судьбу, исторического гражданского единства и дружбы народов, межнационального (межэтнического) согласия;

распространение в обществе установок неприятия и недопущения пропаганды и оправдания неонацизма, расизма, экстремизма и ксенофобии, национальной исключительности;

популяризация достоверных и научно обоснованных исторических знаний о значимых событиях истории России, включая историю

государствообразующего русского народа и других народов России, предупреждение и противодействие фальсификации истории;

развитие единого культурного пространства страны, совершенствование механизмов межрегионального сотрудничества в сфере культурного и межнационального взаимодействия;

вовлечение населения ДНР, ЛНР, Запорожской области и Херсонской области, в том числе через институты гражданского общества, в участие во всероссийских мероприятиях, проводимых федеральными органами исполнительной власти и федеральными государственными организациями науки, образования, культуры;

повышение интереса к изучению истории, значимых исторических событий, ставших основой российских государственных праздников, памятных дат и памятных дней, в том числе посредством популяризации архивных документов;

поддержка проектов, направленных на сохранение и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей как основы общероссийской идентичности и российской самобытности, на продвижение положительного опыта межкультурного и межнационального (межэтнического) взаимодействия;

методическая поддержка деятельности государственных и муниципальных организаций ДНР, ЛНР, Запорожской области и Херсонской области федеральными государственными организациями науки, образования, культуры.

Также в Стратегии (пункт 40) указано, что путём решения ряда задач осуществляются обеспечение межнационального (межэтнического) и межрелигиозного согласия, противодействие экстремизму и возникновению конфликтов на национальной (этнической) и (или) религиозной почве.

В числе этих задач – обеспечение участия институтов гражданского общества в реализации государственной национальной политики (пункт «в»), в том числе – повышение эффективности деятельности общественных советов и иных консультативных органов, созданных при органах публичной власти, по укреплению общероссийской идентичности, гармонизации межнациональных (межэтнических) и межрелигиозных отношений, содействию адаптации иностранных граждан в Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 45 Стратегии реализация государственной национальной политики в субъектах Российской Федерации осуществляется в соответствии с данной Стратегией с учётом особенностей проявления на региональном уровне рисков и угроз, препятствующих достижению цели государственной национальной политики, путём согласованных действий органов публичной власти на региональном и муниципальном уровнях и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти на основе в том числе следующих подходов:

органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления опираются на исторический опыт взаимодействия народов Российской Федерации, проживающих на территориях субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, и память о значимых региональных событиях, повлиявших на формирование общероссийской идентичности и солидарности;

органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления принимают меры по повышению эффективности координации региональных и муниципальных образовательных, культурных, просветительских, издательских и иных программ, направленных на укрепление общероссийской идентичности, патриотическое воспитание граждан, профилактику проявлений экстремизма и конфликтов на национальной (этнической) и (или) религиозной почве;

консультативно-совещательные органы по межнациональным и межрелигиозным отношениям обеспечивают взаимодействие органов государственной власти субъектов Российской Федерации, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, некоммерческих организаций, в том числе религиозных объединений, иных организаций, представителей научного и экспертного сообщества по вопросам реализации Стратегии;

привлечение институтов гражданского общества к реализации государственной национальной политики, что способствует повышению эффективности принимаемых мер, направленных на обеспечение территориальной целостности Российской Федерации, политической и социальной стабильности в субъектах Российской Федерации, а также на профилактику и предупреждение конфликтов на национальной (этнической) и (или) религиозной почве, проявлений экстремизма;

поддержка инициатив институтов гражданского общества, направленных на достижение цели государственной национальной политики и решение задач по обеспечению реализации её приоритетных направлений, в том числе посредством участия в реализации этих инициатив государственных и муниципальных учреждений, осуществляющих деятельность в сфере государственной национальной политики, а также посредством реализации региональных грантовых программ.

Особенности реализации государственной национальной политики в ДНР, ЛНР, Запорожской области и Херсонской области обусловлены необходимостью принятия дополнительных мер по укреплению общероссийской идентичности и межнационального согласия, внедрению механизмов функционирования русского языка как государственного языка Российской Федерации и языков народов Российской Федерации, противодействию проявлениям неонацизма и попыткам фальсификации истории, устранению последствий распространения антироссийской пропаганды, национализма и религиозной розни, проведению мероприятий

организационного, правового, информационно-просветительского и этнокультурного характера (пункт 46 Стратегии).

В Стратегии (пункт 51) указано, что основным механизмом реализации государственной национальной политики является государственная программа Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики». Дополнительными механизмами реализации государственной национальной политики являются иные государственные программы и национальные проекты, предусматривающие мероприятия, направленные в том числе на укрепление гражданского единства, общероссийской идентичности.

Согласно пункту 59 Стратегии оценка результатов её реализации осуществляется посредством контроля достижения к 2036 году в том числе такого показателя, как «уровень общероссийской идентичности – не менее 95 процентов».

Также в Стратегии отмечена важная роль, которую играет при решении задач и достижении целей государственной национальной политики, в том числе задач укрепления общероссийской идентичности, взаимодействие органов публичной власти с институтами гражданского общества, прежде всего научными и образовательными организациями.

Так, указано, что в 2012 году образован Совет при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, который обеспечивает взаимодействие органов публичной власти, общественных объединений, научных и других организаций, рассматривает концептуальные основы, цели и задачи государственной национальной политики, обсуждает практику её реализации и подготавливает предложения Президенту Российской Федерации по определению приоритетных направлений государственной национальной политики (пункт 19).

Также обращается внимание, что Правительством Российской Федерации для координации деятельности федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, научных и других организаций в сфере реализации государственной национальной политики создана межведомственная рабочая группа по вопросам межнациональных отношений (пункт 20).

Экспертное и научное обеспечение деятельности органов государственной власти Российской Федерации в сфере реализации государственной национальной политики осуществляется Научным советом РАН по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений с участием ведущих российских научных организаций и образовательных организаций высшего образования (пункт 52).

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утверждённой Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021

года № 400, также содержатся положения об укреплении общегражданской идентичности.

Так, пунктом 92 установлено, что защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти осуществляется в целях укрепления единства народов Российской Федерации на основе общероссийской идентичности, сохранения исконных общечеловеческих принципов и общественно значимых ориентиров социального развития.

Согласно пункту 93 защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти обеспечивается путём решения в том числе такой задачи, как укрепление гражданского единства, общероссийской идентичности, межнационального и межконфессионального согласия, сохранение самобытности многонационального народа Российской Федерации.

Согласно Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа на период до 2030 года, утверждённой распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2022 года № 1089-р, в числе приоритетных направлений государственной национальной политики Российской Федерации, наиболее значимых для Северо-Кавказского федерального округа, названы укрепление общероссийской идентичности и единства многонационального народа Российской Федерации; сохранение русского языка как государственного языка Российской Федерации и языка межнационального общения.

При этом, в частности, указано, что в образовательной и культурной сфере необходимо обеспечить:

- совершенствование образовательных программ, а также учебно-методических комплексов по изучению исторического опыта взаимодействия народов Российской Федерации и значимых событий, повлиявших на формирование общероссийского единства и солидарности;

- совершенствование системы обучения в целях сохранения и развития этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации и воспитания уважения к российской истории и культуре, мировым культурным ценностям;

- включение в образовательные программы курсов по изучению культурных ценностей и традиций народов Российской Федерации;

- поддержку общественных инициатив, направленных на патриотическое воспитание детей и молодёжи;

- поддержку проектов, ориентированных на знакомство жителей Северо-Кавказского федерального округа с культурой и историей народов, проживающих на территории округа и других субъектов Российской Федерации, на преодоление этнической разобщённости;

- обеспечение более глубокой интеграции студенческой молодёжи Северо-Кавказского федерального округа в общероссийскую образовательную

среду, в том числе через поддержку стажировок в образовательных организациях высшего образования других регионов Российской Федерации.

В Основах государственной культурной политики, утверждённой Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 года № 808 (в ред. от 17 июля 2025 года), установлено, что государственная культурная политика призвана обеспечить приоритетное культурное и гуманитарное развитие как основу экономического процветания, государственного суверенитета и цивилизационной самобытности страны, укрепление общероссийской гражданской идентичности, единства и сплочённости российского общества, повышение качества жизни в Российской Федерации. В Основах указывается, что в Российской Федерации накоплен уникальный опыт взаимовлияния, взаимообогащения, взаимного уважения различных культур – на этом веками строилась российская государственность и формировалась общероссийская идентичность. Основой общероссийской идентичности является исторически сложившаяся система российских духовно-нравственных ценностей, объединяющая самобытные культуры многонационального народа Российской Федерации.

При этом отмечается, что перед Российской Федерацией стоит задача сбережения народа России, сохранения фундаментальных ценностей и принципов, на которых основано единство российского общества, обеспечения дальнейшего развития страны как социального государства, гарантирующего защиту прав и свобод человека, повышение качества жизни граждан. Это возможно только при условии планомерных и последовательных инвестиций в человека, в сохранение и укрепление общероссийской идентичности на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Укрепление общероссийской идентичности названо в числе целей государственной культурной политики; формирование государственного заказа на создание произведений литературы и искусства, оказание услуг, направленных в том числе на сохранение общероссийской гражданской идентичности – в числе её задач.

Сходные положения закреплены в Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2024 года № 2501-р).

Указано, что в соответствии с целями и задачами государственной культурной политики реализация Стратегии будет осуществляться по ряду направлений.

В области укрепления общегражданской идентичности, сохранения единого культурного пространства, обеспечения межнационального и межрелигиозного мира и согласия, укрепления культурного суверенитета России как факторов, обеспечивающих устойчивое развитие, территориальную целостность и национальную безопасность страны, предусмотрено:

продвижение статуса культуры как национального приоритета;
защита российского общества от деструктивного иностранного информационно-психологического воздействия, распространения псевдогуманистических и иных неолиберальных идеологических установок, создающих угрозы безопасности и суверенитету страны в сфере культурного развития. Недопущение распространения в российском обществе продукции экстремистского содержания, пропаганды насилия, расовой и религиозной нетерпимости, межнациональной розни;

содействие в сохранении и поддержке этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации, создание условий для сохранения и развития всех языков народов Российской Федерации, сохранения двуязычия и многоязычия граждан, проживающих в национальных республиках и регионах, использования национальных языков в печатных и электронных СМИ;

полноценная интеграция ДНР, ЛНР, Запорожской области и Херсонской области в российское культурно-гуманитарное пространство;

содействие социальной адаптации участников СВО, в том числе путём создания условий для посещения культурных мероприятий, приобщения их к культурным ценностям.

Вопросы решения задач по укреплению общероссийской гражданской идентичности регулируются также положениями ряда федеральных законов.

Так, согласно Федеральному закону от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (статья 2) при определении понятия «воспитание» указывается, что под ним понимается деятельность, направленная на развитие личности, формирование у обучающихся трудолюбия, ответственного отношения к труду и его результатам, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, традиционных российских духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде.

Согласно Федеральному закону от 30 декабря 2020 года № 489-ФЗ «О молодёжной политике в Российской Федерации» под патриотическим воспитанием молодёжи понимается систематическая и целенаправленная деятельность органов публичной власти и иных субъектов, осуществляющих деятельность в сфере молодёжной политики, по формированию у молодых граждан любви и уважения к Отечеству, верности ему и чувства личной ответственности за судьбу Отечества перед нынешним и будущими поколениями, готовности к выполнению гражданского долга и

конституционной обязанности по защите Отечества, а также по защите исторической правды и сохранению исторической памяти, формированию и укреплению у молодых граждан общероссийской идентичности (в том числе на основе региональных особенностей и народных традиций соответствующей территории), уважения к отечественной истории и гордости за достижения Отечества и её граждан, развитию общественно значимой созидательной активности молодёжи (пункт 4¹ статьи 2).

В соответствии со статьёй 6 в числе основных направлений молодёжной политики названы непосредственно патриотическое воспитание, а также поддержка деятельности по созданию и распространению в СМИ, в том числе в сети «Интернет», произведений науки, искусства, литературы и других произведений, направленных на укрепление гражданской идентичности, патриотическое воспитание молодёжи и духовно-нравственное воспитание молодёжи.

Согласно статье 72 органы публичной власти в сфере патриотического воспитания молодёжи и духовно-нравственного воспитания молодёжи осуществляют следующие полномочия:

1) Правительство Российской Федерации утверждает комплекс мер по патриотическому воспитанию молодёжи и духовно-нравственному воспитанию молодёжи в Российской Федерации и организует его реализацию;

2) органы государственной власти субъектов Российской Федерации утверждают региональный комплекс мер по патриотическому воспитанию молодежи и духовно-нравственному воспитанию молодёжи с учётом положений, предусмотренных комплексом мер по патриотическому воспитанию молодёжи и духовно-нравственному воспитанию молодёжи в Российской Федерации, социальных потребностей молодёжи, национальных традиций, региональных, местных и этнокультурных особенностей соответствующего субъекта Российской Федерации и организуют его реализацию.

Федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы публичной власти федеральной территории «Сириус» и органы местного самоуправления в пределах своих полномочий осуществляют следующие меры:

1) содействие деятельности центров патриотического воспитания молодёжи, военно-патриотических объединений (клубов), историко-краеведческих и поисковых организаций, общественно-государственных и общественных объединений, уполномоченных на проведение поисковой работы, осуществляемой в целях выявления неизвестных воинских захоронений и непогребённых останков, установления имен погибших и пропавших без вести при защите Отечества и увековечения их памяти, а также иных некоммерческих организаций и общественных объединений,

осуществляющих деятельность в сфере патриотического воспитания молодёжи и духовно-нравственного воспитания молодежи;

2) мониторинг эффективности патриотического воспитания молодёжи и духовно-нравственного воспитания молодежи в Российской Федерации;

3) иные меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов публичной власти федеральной территории «Сириус», муниципальными правовыми актами.

Мониторинг эффективности патриотического воспитания молодёжи и духовно-нравственного воспитания молодежи в Российской Федерации является частью мониторинга реализации молодежной политики и представляет собой деятельность по сбору, обобщению, анализу и оценке информации о деятельности органов публичной власти и иных субъектов, осуществляющих деятельность в сфере молодежной политики, по патриотическому воспитанию молодежи и духовно-нравственному воспитанию молодежи в порядке, предусмотренном статьёй 12 названного Федерального закона.

Отмечаем также, что в соответствии с пунктом 43 части 1 статьи 44 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, осуществляемым данными органами самостоятельно за счёт средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение вопросов осуществления мер, направленных на поддержку, сохранение, развитие и изучение русского языка как государственного языка Российской Федерации, а также иных мер, направленных на укрепление гражданского единства.

Федеральный закон от 1 июня 2005 года № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации» направлен на обеспечение использования государственного языка Российской Федерации на всей территории Российской Федерации, обеспечение права граждан Российской Федерации на пользование государственным языком Российской Федерации, защиту и развитие языковой культуры.

Согласно частям 4 и 5 статьи 1 указанного Федерального закона № 53-ФЗ государственный язык Российской Федерации является языком, способствующим взаимопониманию, укреплению межнациональных связей народов Российской Федерации в едином многонациональном государстве.

Защита и поддержка русского языка как государственного языка Российской Федерации способствуют приумножению и взаимообогащению духовной культуры народов Российской Федерации.

В субъектах Российской Федерации также принимаются акты стратегического и нормативного характера, направленные на реализацию рассматриваемого направления государственной национальной политики.

Так, например, в статье 11 Закона Костромской области от 21 октября 2010 года (ред. 7 июля 2025 года) № 675-4-ЗКО «О молодёжной политике в Костромской области» указывается на систематическую и целенаправленную деятельность органов государственной власти Костромской области, направленную в том числе на воспитание у молодых граждан патриотического сознания, уважения к государственной символике Российской Федерации, официальной символике Костромской области, на формирование у молодых граждан любви и уважения к Отечеству, верности ему и чувства личной ответственности за судьбу Отечества перед нынешним и будущими поколениями, позитивного отношения к Вооружённым Силам Российской Федерации, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Российской Федерации, по защите исторической правды и сохранению исторической памяти, формированию и укреплению у молодых граждан общероссийской идентичности, уважения к отечественной истории и гордости за достижения Отечества и её граждан, развитию общественно значимой созидательной активности молодёжи, формированию знаний своего культурного, исторического, национального наследия и уважения к его многообразию, а также на формирование у молодых граждан мировоззрения на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей в целях решения задач по их защите, сохранению и укреплению в молодёжной среде, формированию у молодёжи высоких нравственных качеств.

В целях реализации указанных направлений молодёжной политики, органы государственной власти Костромской области осуществляют следующие меры:

1) разработка и реализация программ (проектов), посвящённых знаменательным событиям отечественной истории, истории Костромского края, направленных на воспитание уважительного отношения к истории России и Костромской области, к традициям общества;

2) реализация просветительских и иных программ, направленных на укрепление социального, межнационального (межэтнического) и межконфессионального согласия в молодёжной среде, системная поддержка программ (проектов), направленных на формирование активной гражданской позиции молодых граждан, национально-государственной идентичности, воспитание уважения к представителям различных этносов, укрепление нравственных ценностей, профилактику и предупреждение проявлений экстремизма в деятельности молодёжных объединений, взаимодействие с молодёжными субкультурами и неформальными движениями;

3) организация и проведение областных молодёжных патриотических слетов и фестивалей, конкурсов, связанных с героическим боевым и

трудовым прошлым Костромского края, детских специализированных (профильных) лагерей, молодёжных форумов;

4) подготовка молодых граждан к службе в Вооружённых силах Российской Федерации;

5) развитие механизмов обеспечения доступности для молодёжи объектов культурного наследия (в том числе путём формирования и развития единой системы льготного посещения театрально-концертных организаций, музеев, выставок, организаций культуры и искусства);

6) расширение сети молодёжных, физкультурно-спортивных, военно-патриотических и компьютерных клубов, библиотек, художественных кружков и других организаций, доступных для молодёжи;

7) разработка и внедрение просветительских (в том числе интерактивных) программ и проектов гражданской, патриотической тематики, посвящённых пропаганде государственной символики, достижениям государства, Костромской области;

8) популяризация в молодёжной среде литературного русского языка, а также культурных и национальных традиций;

9) вовлечение молодёжи в реализацию программ по сохранению российской культуры, исторического наследия народов страны и традиционных ремёсел;

10) содействие деятельности центров патриотического воспитания молодёжи, военно-патриотических объединений (клубов), историко-краеведческих и поисковых организаций, общественно-государственных и общественных объединений, уполномоченных на проведение поисковой работы, осуществляемой в целях выявления неизвестных воинских захоронений и непогребённых останков, установления имён погибших и пропавших без вести при защите Отечества и увековечения их памяти, а также иных некоммерческих организаций и общественных объединений, осуществляющих деятельность в сфере патриотического воспитания молодежи и духовно-нравственного воспитания молодежи;

11) реализация комплекса мер по подготовке молодёжи к прохождению военной службы, в том числе посредством оказания организационной, методической и иной поддержки деятельности патриотических молодёжных и детских объединений, военно-спортивных и военно-патриотических клубов, поисковых отрядов, историко-краеведческих и иных организаций;

12) популяризация в СМИ, в том числе в сети Интернет, достижений российской науки, произведений российского искусства и литературы, направленных на патриотическое воспитание молодёжи и духовно-нравственное воспитание молодёжи.

Информационно-аналитический материал к заседанию Совета по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации на тему «Укрепление общероссийской гражданской идентичности (гражданского самосознания) как одна из основных целей государственной национальной политики»

1. С 1 января 2026 года вступила в силу **Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года** (далее – Стратегия)¹. Стратегия является документом стратегического планирования в сфере национальной безопасности Российской Федерации. Первый вариант Стратегии был утвержден в 2012 году, затем в 2018 и 2024 годах в нее вносились изменения. Стратегией определены цель, принципы, приоритетные направления государственной национальной политики Российской Федерации, задачи по обеспечению реализации ее приоритетных направлений, инструменты и механизмы ее реализации, а также целевые показатели и ожидаемые результаты реализации Стратегии.

В новой Стратегии **цель государственной национальной политики определена как «укрепление единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации) и общероссийской гражданской идентичности (гражданского самосознания) при сохранении этнокультурного и языкового многообразия для обеспечения развития страны, ее государственной и территориальной целостности, внутренней политической и социальной стабильности».**

Современное состояние межнациональных (межэтнических) отношений в Российской Федерации характеризуется как стабильное. Доля граждан Российской Федерации, положительно оценивающих отношения между представителями различных национальностей, в 2024 году по итогам социологических опросов составила 75,1 %.

Общероссийская гражданская идентичность (гражданское самосознание) стабильно преобладает среди других форм коллективной идентичности (локальной, религиозной, национальной) и в 2025 году превысила 92 %.

Состояние межнациональных (межэтнических) отношений в субъектах Российской Федерации обусловлено рядом объективных факторов исторического, экономического и социально-политического характера (этнический состав населения, демографические и миграционные процессы, приграничное положение, уровень социально-экономического развития и качества жизни, последствия этнотерриториальных конфликтов и другое).

С 2012 по 2025 год в сфере межнациональных (межэтнических) отношений произошли значительные институциональные и структурные изменения, которые способствовали укреплению единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации) и стабильности межнациональных (межэтнических) отношений.

(Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 г.)

В Стратегии содержится ряд новых положений, учитывающих события последних лет вокруг России и определенные руководством страны приоритеты развития:

- значительное внимание уделено сохранению и развитию культуры русского народа. Подчеркнуто, что подавляющее большинство населения страны - это русские (81% от числа указавших национальную принадлежность при Всероссийской переписи

¹ Указ Президента Российской Федерации от 25 ноября 2025 года №858.

2020 года), русский язык - это не просто средство общения, а важнейший фактор общероссийской гражданской идентичности. В Стратегии поставлена задача укрепления объединяющей роли русского народа;

- Россия определяется как самобытное государство-цивилизация, со своим культурным кодом и исторической преемственностью. Историческая память и правда, исторический опыт совместного проживания разных народов – это не просто дань уважения прошлому, а важнейший инструмент укрепления общероссийской гражданской идентичности, защиты безопасности и целостности государства от внешнего давления, воспитания молодежи;

- отдельный пункт посвящен воссоединению с Россией исторических территорий, ставших новыми регионами. Восстановление единства исторических территорий Российского государства - Донецкой и Луганской народных республик, Запорожской и Херсонской областей, защита их русскоязычного населения от многолетней дискриминации и насилия со стороны неонацистского руководства Украины – признаны значимым фактором укрепления общероссийской гражданской идентичности;

- дается конкретное указание угроз в сфере межнациональных и межрелигиозных отношений. В отличие от размытых «экстремизма», «сепаратизма», «международного терроризма» в прежней редакции Стратегии, прямо определены такие риски как меры недружественных государств по дестабилизации межнациональных и межрелигиозных отношений с расколом российского общества; попытки переноса зарубежных конфликтов на территорию России; нарастающая в международном пространстве русофобия, дискредитация русского языка и культуры, попытки действовать через некоммерческие организации в национально-культурной сфере; связанные с миграцией угрозы распространения деструктивных идеологий и русофобских взглядов, изменения из-за миграции национального состава населения ряда регионов страны;

- с учетом внешних и внутренних угроз национальной безопасности, приводятся два сценария развития ситуации в сфере межнациональных отношений: инерционный и целевой (желательный), для которого приведены целевые показатели и ожидаемые результаты реализации Стратегии, скорректированные и расширенные в сравнении с прежней версией документа;

- в Стратегии появился раздел IV «Реализация государственной национальной политики в субъектах Российской Федерации». Усилена региональная составляющая реализации национальной политики, что повышает уровень ответственности регионов за обеспечение стабильности межнациональных отношений. Например, Стратегии социально-экономического развития регионов должны теперь предусматривать сохранение этнокультурной самобытности и защиту прав народов России, проживающих на их территориях, также разработка и реализация региональных и муниципальных документов стратегического планирования должна осуществляться с учетом приоритетных направлений нацполитики. Определен ряд вопросов в сфере национальной политики, которыми должны заниматься органы государственной власти регионов и местного самоуправления;

- особый раздел посвящен этапам и механизмам реализации Стратегии, прежде всего относительно задач Правительства Российской Федерации, корректировки документа (каждые 6 лет) и разработки законодательных актов, деятельности в этой сфере других структур (Совет безопасности Российской Федерации, президентский

Совет по межнациональным отношениям, Российская академия наук);

- еще одной новацией Стратегии стало отражение реалий цифровой эпохи, таких как генерирование конфликтов на национальной и религиозной почве с помощью социальных сетей и мессенджеров, а также необходимости активного использования электронных СМИ, соцсетей, видеохостингов, мессенджеров и блогов для укрепления гражданского единства;

- предлагается ряд конкретных мер по расширению культурной и языковой политики, защите русского языка и народов России, включая коренные малочисленные народы. Например, путем продвижения русскоязычных интернет-платформ и онлайн-сервисов для общения и обучения, популяризации использования молодежью русского литературного языка и противодействия излишнему использованию иностранной лексики, создания и обеспечения работы ФГИС «Национальный словарный фонд», перевода на русский язык и распространения произведений на языках народов России;

- в Стратегии провозглашена активизация национальной политики на внешнем треке. Поставлена задача популяризации многонациональной российской культуры и поддержки распространения русского языка за рубежом (прежде всего в государствах - участниках СНГ, ЕАЭС, ШОС и БРИКС, в том числе в формате БРИКС плюс), развития сети зарубежных российских культурных центров, борьбы с неонацизмом и русофобией, совместных программ с зарубежными партнерами по подготовке специалистов по истории и культуре России.

2. По итогам состоявшегося 5 ноября 2025 года заседания Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям², Главой государства дано поручение принять дополнительные меры по информационному обеспечению реализации государственной национальной политики, в том числе по противодействию негативному иностранному информационному влиянию на состояние межнациональных отношений.

Также государственную программу Российской Федерации «Реализация государственной национальной политики» поручено привести в соответствие с обновленной Стратегией государственной национальной политики.

Несколько поручений касаются проведения научных исследований, связанных с всесторонним междисциплинарным этнографическим изучением государствообразующего русского народа; изменения программ повышения квалификации для государственных и муниципальных служащих в соответствии со Стратегией и иными документами; совершенствования методов проведения органами публичной власти социологических исследований межнациональных и межконфессиональных отношений для оценки эффективности реализации государственной национальной политики.

Исполнительным органам субъектов Российской Федерации рекомендовано принять меры по повышению эффективности реализации государственной национальной политики, в том числе:

а) рассмотреть вопрос о закреплении полномочий в сфере реализации государственной национальной политики за органом государственной власти,

² Перечень поручений по итогам заседания Совета по межнациональным отношениям, состоявшегося 5 ноября 2025 года, 19 декабря 2025 года.

уполномоченным на решение вопросов внутренней политики субъекта Российской Федерации;

б) внести в документы стратегического планирования, в том числе в госпрограммы регионов, изменения, обеспечивающие соответствие показателей оценки эффективности реализации этих документов на региональном и муниципальном уровнях целевым показателям реализации Стратегии государственной национальной политики.

Также Правительству Российской Федерации поручено ускорить подготовку и внесение в Государственную Думу проекта федерального закона, направленного на определение правового положения национально-культурных общественных объединений³.

Образована Правительственная комиссия по вопросам реализации государственной национальной политики Российской Федерации⁴.

Главной целью новой структуры станет обеспечение согласованных действий федеральных и региональных органов власти и организаций по выработке единых подходов к реализации государственной национальной политики, разработка направлений совершенствования правового регулирования в этой сфере, выработка мер, способствующих укреплению единства многонационального народа России и этнокультурному развитию народов России, формированию общероссийской гражданской идентичности, гражданского единства и патриотизма, обеспечению межнационального и межрелигиозного согласия⁵. Новый коллегиальный орган возглавит Заместитель Председателя Правительства Т.А. Голикова. Помимо неё в состав комиссии вошли руководитель Федерального агентства по делам национальностей И.В. Баринов, представители Минкультуры, Минпросвещения, Минцифры, МИДа и других федеральных министерств. В комиссии будут работать заместители полномочных представителей Президента в федеральных округах, заместитель Председателя Совета Федерации К.И. Косачев, депутаты Государственной Думы и представители научного совета РАН по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений⁶.

Важным событием для сохранения национальных языков и культур, традиционных образа жизни, хозяйственной деятельности, стало установление новых праздников: Дня коренных малочисленных народов Российской Федерации, который будет отмечаться ежегодно 30 апреля⁷, и Дня языков народов Российской Федерации, который будет отмечаться ежегодно 8 сентября⁸.

3. В целях укрепления национального единства, мира и согласия между народами Российской Федерации, главой государства принято решение провести в 2026 году Год единства народов России⁹.

2026 год объявлен президентом Годом единства народов России. Такое единство – одно из бесспорных достижений нашего Отечества, залог процветания и новых побед России. Во все исторические эпохи баланс между уважением к культуре, традициям, языку каждого, даже самого немногочисленного, народа России при сохранении крепкой и единой

³ Ряд законодательных инициатив в этой области ранее вносился в Государственную Думу, но был снят с рассмотрения. ФАДН России подготовлен и в 2024 году размещен для обсуждения на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов проект инициативы №153002 «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях».

⁴ Постановление Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2025 года №2125.

⁵ Официальный сайт Правительства Российской Федерации, 30 декабря 2025 года.

⁶ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 февраля 2026 года №293-р.

⁷ Указ Президента Российской Федерации от 4 ноября 2025 года №799 «О Дне коренных малочисленных народов Российской Федерации».

⁸ Указ Президента Российской Федерации от 4 ноября 2025 года №798 «О Дне языков народов Российской Федерации».

⁹ Указ Президента Российской Федерации от 25 декабря 2025 года №962.

общегосударственной идентичности был надежным фундаментом суверенного развития нашей страны. Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко¹⁰.

С 5 февраля 2026 года проводится Федеральный просветительский марафон «Россия – семья семей» Российского общества «Знание». Марафон, посвященный старту Года единства народов страны, направлен на укрепление единства, межнационального согласия, взаимопонимания между народами России. Он призван показать силу, потенциал и гармонию народов России, позволит каждому почувствовать себя частью большой единой семьи. Для 4 тысяч молодых людей – представителей более 190 народов России, а также иностранных гостей – организованы лекции, мастер-классы, выставки и кинопоказы.

В рамках Года единства народов России, расширено число номинаций Всероссийской муниципальной премии «Служение», за счет категории, посвященной межнациональным отношениям. Прием заявок по номинации «Единство народов — сила страны» проходил с 1 декабря 2025 года по 18 января 2026 года. Всего поступило 1 937 проектов. Среди самых активных регионов по количеству поданных заявок: Республики Дагестан и Татарстан, Саратовская, Оренбургская, Челябинская области и Ханты-Мансийский автономный округ – Югра. В рамках дополнительной номинации поощряются проекты, управленческие решения и инициативы, направленные на гармоничное развитие межнациональных отношений, профилактику конфликтов и продвижение идей дружбы и взаимного уважения между народами России. Среди заявок — меры по поддержке национально-культурных автономий, создание центров национальных культур или домов дружбы, разработка и реализация муниципальных программ по укреплению межнационального согласия¹¹.

С 1 по 8 ноября 2025 года во всех субъектах Российской Федерации и 178 иностранных государствах прошла X Юбилейная Всероссийская просветительская акция «Большой этнографический диктант». Это масштабный проект, который знакомит с культурой народов, проживающих в России, а также позволяет оценить общий уровень этнокультурной грамотности граждан страны. Организатор акции – Федеральное агентство по делам национальностей, партнеры - Министерство культуры Российской Федерации, Россотрудничество, Русское географическое общество и Общество «Знание». Ответить на вопросы диктанта можно было на специальных площадках (в оффлайн формате), а также дистанционно, зарегистрировавшись на сайте miretno.ru. Впервые в истории Акции свои вопросы по видео задали участники специальной военной операции. В X юбилейном этнографическом диктанте приняли участие 3 922 518 чел. (в том числе 3 587 677 чел. онлайн и 325 204 чел. офлайн). Лидерами по количеству участников стали: Республика Башкортостан – 583 725 чел., город Москва – 466 621 чел., Красноярский край – 196 059 чел¹².

4. Федеральное агентство по делам национальностей (далее – ФАДН) отмечает, что на протяжении десятилетия показатели общероссийской гражданской идентичности и количества граждан, положительно оценивающих состояние межнациональных отношений, являются стабильно высокими.

¹⁰ Выступление на 605-м пленарном заседании Совета Федерации, 28 января 2026 года.

¹¹ Официальный сайт Федерального агентства по делам национальностей, 28 января 2026 года.

¹² Официальный сайт Федерального агентства по делам национальностей, 28 января 2026 года.

На их состояние оказывают влияние политические, экономические, социальные и культурные факторы. Достижению высокого уровня значений показателей способствовали такие факторы как сплочённость многонационального народа Российской Федерации (российской нации), устойчивость российской экономики в условиях санкционного давления, обеспечение социальных гарантий и общественной безопасности¹³. По результатам исследования ФАДН 2024 года, **уровень общероссийской гражданской идентичности** составил 92,6%, значительно превысив плановое значение 84%. Наиболее высокий уровень общероссийской гражданской идентичности отмечен в Калужской (99,4 %), Нижегородской (99,2 %), Омской (99,1 %), Новосибирской (98,7 %), Липецкой (97,5 %) областях. Наиболее низкий – в Республике Ингушетия (85,5 %), Чеченской Республике (86,2 %), Республике Дагестан (86,2 %), Республике Мордовия (87,3 %) и Республике Хакасия (87,7 %).

По результатам 2025 года уровень общероссийской гражданской идентичности составил 93,9%, превысив запланированное значение на 3,9%. Стабильно высокой остается и доля граждан, положительно оценивающих состояние межнациональных (межэтнических) отношений: в 2025 году значение данного показателя достигло 84,2%, что также выше планового значения (81,5%). Доля граждан, отмечающих отсутствие в отношении себя дискриминации по признаку национальной, языковой или религиозной принадлежности, в 2025 году зафиксирована на уровне 73,8% и превысила запланированное значение на 3,8%.

Руководитель Федерального агентства по делам национальностей И.В. Баринов¹⁴.

Значение показателя «Доля граждан, положительно оценивающих состояние межнациональных отношений» в 2024 году составило 81,8 %, что выше планового значения показателя (81,4 %). Наиболее высокие значения данного показателя зафиксированы в Республике Мордовия (97,7 %), Белгородской области (93,6 %), Чувашской Республике (93,3 %), Чеченской Республике (92,5 %) и Республике Марий Эл (92,2 %). Наиболее низкие значения выявлены в г. Санкт-Петербурге (72,4 %), Московской (70,8 %), Новосибирской (68,1 %), Брянской (67,2 %) и Свердловской (66 %) областях.

Значение показателя «Доля граждан, отмечающих отсутствие в отношении себя дискриминации по признаку национальной, языковой или религиозной принадлежности» в 2024 году составило 73,4 %, что выше планового значения (69 %). Среди субъектов Российской Федерации наиболее высокие значения отмечены в Нижегородской (86,6 %), Волгоградской (84,9 %), Оренбургской (84,7 %), Вологодской (83,8 %) областях и Ненецком автономном округе (83,6 %). Наименьшие значения фиксируются в Республике Ингушетия (50,5 %), Кабардино-Балкарской Республике (52,6 %), Карачаево-Черкесской Республике (53,7 %), Республике Адыгея (56,3 %) и в Республике Дагестан (58,7 %).

Значение показателя «Доля граждан, не испытывающих негативного отношения к иностранным гражданам» в 2024 году составило 71,7 %. Наиболее высокие значения показателя зафиксированы в Нижегородской области (90,5 %), Республике Дагестан (89,6 %), Чеченской Республике (82,6 %), Ненецком автономном округе (82,2 %) и в Республике Северная Осетия – Алания (80,8 %). Самые низкие

¹³ Государственный доклад о реализации государственной национальной политики Российской Федерации в 2024 году. ФАДН, 2025 год.

¹⁴ Состоялось заседание Комитета Государственной Думы по делам национальностей. Официальный сайт ФАДН России, 11 февраля 2026 года.

значения показателя отмечаются в Свердловской области (54,2 %), Московской области (58,5 %), г. Санкт-Петербурге (61,2 %), Ивановской области (63,1 %) и Камчатском крае (63,6 %) ¹⁵.

В 2024 году, по данным Ситуационного центра ФАДН, государственной информационной системой мониторинга в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций выявлен 35 631 негативный информационный повод в 89 субъектах Российской Федерации (в 2023 г. – 28 534), из которых 22 362 инфоповода связаны с межнациональными отношениями, 5 702 – с межрелигиозными отношениями, 7 567 – носили смешанный характер.

Наибольшее информационное давление испытывают субъекты Центрального, Северо-Кавказского и Приволжского федеральных округов. Внешнее информационное влияние стран Запада, направленное на внедрение идей сепаратизма и национализма в Российской Федерации, после начала специальной военной операции резко возросло и в 2024 году составило почти 40% от общего количества негативных инфоповодов (14 033 / 35 631). По сравнению с 2022 годом их количество увеличилось в 16 раз.

Под лозунгами «деколониации» недружественными государствами реализуются проекты, направленные на разрушение внутреннего единства и территориальной целостности Российской Федерации. Ведется пропаганда антироссийского и русофобского характера (в 2024 – 1 886 инфоповодов, в 2023 – 1 193). Сепаратистские и изоляционистские проекты в основном направлены на тюркские, финно-угорские и коренные малочисленные народы. Кроме того, особый акцент делается на народы, исповедующие ислам ¹⁶.

5. Значимым фактором укрепления общероссийской гражданской идентичности (гражданского самосознания) выступает политика государства в области языков народов страны.

3 февраля 2026 года Президентом Российской Федерации утвержден перечень поручений, направленных на развитие и поддержку русского языка как государственного языка и языков народов России.

Среди поручений:

разработка рекомендаций для вузов по созданию факультетов русского языка и литературы;

реализация проекта Института мировой литературы им. А.М. Горького по изданию серии «Библиотека литературных шедевров народов России»;

повышение качества подготовки учителей начальной школы с увеличением часов по русскому языку и литературе, а также разработку дисциплины «Русский язык как государственный»;

создание базового учебно-методического комплекса по дисциплине «Русский язык как государственный»;

ежегодное проведение Всероссийской недели детской книги;

размещение цифрового образовательного контента по русскому языку и литературе в библиотеке;

разработка специальных учебных пособий по русскому языку для ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей;

организация всероссийского интернет-конкурса «Читаем всей семьей».

Ведется масштабная работа по цифровизации родных языков народов России, которая направлена на сохранение языкового многообразия, популяризацию культурно-языковых практик, создание цифрового контента о культуре и истории.

¹⁵ Без учета Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области.

¹⁶ Государственный доклад о реализации государственной национальной политики Российской Федерации в 2024 году. ФАДН, 2025 год.

Дом народов России при поддержке ФАДН с 2023 года реализует проект интеграции языков народов России в сервисы онлайн-перевода: в 2025 году в «Яндекс Переводчик» добавлены 10 новых языков: абазинский, бурятский, кабардино-черкесский, карачаево-балкарский, коми, мансийский, тувинский, мокшанский и эрзянский. Для башкирского, марийского, чувашского и удмуртского языков в сервис добавлены технологии синтеза и распознавания речи.¹⁷

Осуществляется создание корпусов языков. Например, проект Института языкознания РАН «Малые языки России», который содержит материалы по 162 автохтонным языкам России, включая локальные модели и корпуса текстов.¹⁸

Активно используются технологии искусственного интеллекта (ИИ). Например, проект по обучению нейросети GigaChat от «Сбера» 20 языкам народов России при поддержке российской интернет-энциклопедии «Рувика». В проекте участвуют 16 регионов России. Обучение ИИ на контенте энциклопедии позволит улучшить генерацию текстов на этих языках и сохранит уникальное культурное наследие в цифровую эпоху.¹⁹

Создаются электронные библиотеки на родных языках. Например, проект Национальной библиотеки Якутии «Электронная библиотека» преобразует книги, 3D-модели и аудиоматериалы в цифровой формат, интегрированный модуль «Текст в речь» позволяет пользователям читать и слушать книги на якутском языке. Проект – «Term.nlrs» – портал для сбора народных терминов, предлагающий пользователям добавлять термины, определения и примеры их использования. Собранные данные могут быть использованы для обучения моделей ИИ²⁰.

Одним из инструментов реализации государственной национальной политики является **мониторинг состояния и развития языков народов Российской Федерации.**

Минпросвещения России осуществляет мониторинга сохранения и развития родных языков в части изучения их в дошкольных и общеобразовательных организациях Российской Федерации. На сайте ведомства размещены следующие данные наблюдения за 2025 год.

В 64 регионах России в общеобразовательных организациях на уроках родного языка, в рамках дошкольного образования, внеурочной деятельности и дополнительного образования изучается 76 языков (включая русский). Работа с детьми в дошкольных образовательных организациях осуществляется на **52 родных языках в 42 субъектах Российской Федерации.**

Всего в системе образования **родные языки изучает 3,480 млн человек.** Из них в рамках предметных областей школы – 2,7 млн человек, дошкольного образования – 299,7 тысяч человек, внеурочной деятельности – 364,1 тысяча, дополнительного образования – 100,6 тысяч человек.

Численность педагогов родных языков: в рамках предметов и внеурочной деятельности – 27,5 тысяч (2024 год – 25,6 тысяч), в рамках дополнительного образования – 6,5 тысяч человек (в 2024 году – 1,05 тысяч), педагогов дошкольного образования – 24,9 тысячи человек.

В настоящее время в федеральные основные общеобразовательные программы включены **340 федеральных рабочих программ** учебных предметов «Родной язык», «Государственный язык республики Российской Федерации», «Литературное чтение на

¹⁷ «Цифровое бессмертие для языка: как «Яндекс.Переводчик» помогает сохранить лингвистическое многообразие страны» // «Комсомольская правда», 22.12.2025.

¹⁸ «Кафедра ЮНЕСКО и Факультет регионоведения и этнокультурного образования ИСГО МПГУ на конференции по цифровизации родных языков народов России в корпорации «Яндекс» // Сайт Московского педагогического государственного университета, 20.05.2025.

¹⁹ «Рувика» обучит GigaChat 20 языкам народов России» // «Vesti.ru», 27.10.2025.

²⁰ «Цифровой алмаз»: Представили проекты по сохранению языков с использованием ИИ» // Сетевое издание «keskil14» (ГАУ Республики Саха (Якутия) «Детское издательство «Кэскил» им. Н.Е. Мординова-Амма Аччыгыйа), 27.11.2025.

родном языке», «Родная литература» по 59 языкам. В федеральном перечне представлено 579 учебников по 32 родным языкам.²¹

Результаты мониторинга включаются в **ежегодный государственный доклад о реализации государственной национальной политики Российской Федерации**. Согласно ему, законодательное регулирование государственной языковой политики в регионах России не завершено. Из 24 республик России только **в 19 приняты законы** и подзаконные акты, регулирующие сферу языковой политики²². Литературные нормы, правила орфографии и пунктуации государственных языков утверждены в **11 республиках** – это 50% от числа республик с государственным (нерусским) языком.

6. На состояние межнациональных и межконфессиональных отношений и восприятие их гражданами существенное влияние оказывает миграционная ситуация.

Россия по-прежнему привлекает значительные объемы иностранной рабочей силы для нужд экономики, одновременно за последние годы принят ряд законодательных мер по усилению контроля за миграцией. В результате, по оценкам **МВД России**, к началу **2026 года число находящихся в нашей стране иностранных граждан снизилось до 5,7 млн человек (в начале 2025 года их было около 6,3 млн человек)**, в том числе почти на четверть снизилось количество несовершеннолетних иностранных граждан²³.

По оценке Председателя Государственной Думы В.В. Володина, с 2024 года принят 21 закон в сфере регулирования миграции²⁴. Например, в январе 2026 года вступили в силу поправки в законодательство, согласно которым снижен с 18 до 14 лет возраст лиц, которые обязаны приносить присягу при приобретении гражданства Российской Федерации²⁵. Сейчас на рассмотрении находится ряд законопроектов, направленных на совершенствование миграционной политики. Ими, в частности, предлагается сократить обязательный срок прохождения медосвидетельствования с 90 до 30 дней для иностранных граждан, приехавших в нашу страну на 3 месяца и более, а также обязать медицинские организации в течение 3 дней направлять информацию в МВД России — об оформленных заключениях и в Роспотребнадзор — о выявлении инфекционного заболевания у мигранта в целях его оперативной депортации²⁶. Планируется введение административной ответственности: за уклонение иностранных граждан от медосвидетельствования, с наказанием в виде штрафа до 50 тыс. рублей и выдворением за пределы Российской Федерации; а также за нарушение порядка проведения медосвидетельствования мигрантов со штрафом до 1 млн рублей²⁷.

²¹ «Данные мониторинга сохранения и развития родных языков народов Российской Федерации в части изучения родных языков в дошкольных и общеобразовательных организациях Российской Федерации 2025 года». Сайт Минпросвещения Российской Федерации, 09.02.2026.

²² Правовые акты приняты в республиках Адыгея, Алтай, Башкортостан, Бурятия, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Калмыкия, Карачаево-Черкессия, Карелия, Коми, Марий Эл, Мордовия, Саха (Якутия), Татарстан, Тыва, Удмуртия, Хакасия, Чечня, Чувашия.

²³ «Ведомости», 29 января 2026 года.

²⁴ Официальный сайт Государственной Думы, 16 января 2026 года.

²⁵ Федеральный закон от 29 декабря 2025 года № 538-ФЗ «О внесении изменений в статьи 21 и 37 федерального закона «О гражданстве Российской Федерации».

²⁶ № 1120743-8 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (о совершенствовании системы медицинского освидетельствования иностранных граждан в Российской Федерации)», внесен группой депутатов Государственной Думы, принят в 1-м чтении 10.02.2026.

²⁷ № 1120750-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части

Внесенные Правительством Российской Федерации законопроекты касаются сроков пребывания в России несовершеннолетних детей работающих по патентам трудовых мигрантов²⁸ и введения платы фиксированного авансового платежа по НДФЛ мигрантами, работающими у физических лиц для личных, домашних и иных подобных нужд²⁹.

Также депутатами Государственной Думы подготовлены поправки в федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», согласно которым трудовые мигранты должны будут оплачивать налог в виде фиксированного авансового платежа не только на себя, как сейчас, но и на всех членов семьи, находящихся в России на их иждивении. Срок пребывания в нашей стране трудового мигранта и членов его семьи будет обусловлен сроком трудовых отношений с ним. Независимо от трудовых отношений иностранного гражданина его дети, достигшие 18-летнего возраста, будут обязаны выехать из России в течение тридцати дней, если не имеются иные законные основания для их проживания в нашей стране. Патент или разрешение на работу иностранному гражданину аннулируется в случае отсутствия информации о сумме доходов мигранта или если сумма полученных доходов менее умноженной на региональный коэффициент величины прожиточного минимума в расчете на него и каждого члена семьи³⁰.

Вопросы социокультурной адаптации и интеграции мигрантов и их детей в российском обществе остаются одними из наиболее актуальных.

*Сегодня институтами гражданского общества прилагаются усилия по созданию общероссийской гражданской идентичности. Вместе с тем мировоззрение значительной части прибывающих к нам иностранных граждан формировалось в иной языковой, культурной и информационной среде. Особенно это стало заметным в последнее десятилетие, когда к нам стали приезжать в большом количестве молодые и средних лет люди из бывших республик Советского Союза. Они не имеют опыта совместного с российскими народами проживания, не знают, либо плохо знают русский язык, не имеют достаточного опыта профессиональной деятельности, получили образование по национальным программам, зачастую существенно отличающимся от наших программ. В этой связи нередко отмечается пренебрежительное и потребительское отношение с их стороны к России и к ее коренному населению. Они же являются приоритетом вербовочных устремлений эмиссаров международных экстремистских структур и украинских спецслужб, примеров этому в последнее время достаточно. **Заместитель секретаря Совета Безопасности Российской Федерации А.Н. Гребенкин**³¹*

Важным шагом в адаптации иностранных граждан стал запуск в 2025 году пилотного проекта ФАДН России в пяти субъектах Российской Федерации: в Республике Саха (Якутия), Республике Татарстан, Хабаровском крае, Кемеровской области – Кузбассе и Челябинской области. Адаптационный курс реализуется на основе

усиления ответственности за нарушение порядка проведения медицинского освидетельствования иностранных граждан и лиц без гражданства)», внесен группой депутатов Государственной Думы, принят в 1-м чтении 10.02.2026.

²⁸ № 1158407-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования в сфере трудовой деятельности иностранных граждан), внесен 21.02.2026, включен в примерную программу на март 2026 года.

²⁹ № 1158406-8 «О внесении изменений в статьи 85 и 102 части первой и статью 227-1 части второй Налогового кодекса Российской Федерации (об уплате фиксированного авансового платежа по НДФЛ иностранными гражданами, осуществляющими трудовую деятельность в Российской Федерации), внесен 21.02.2026, включен в примерную программу на март 2026 года.

³⁰ Официальный сайт Государственной Думы, 24 февраля 2026 года.

³¹ РИА Новости, 31 марта 2025 года.

материалов лекций ФАДН России «Содействие адаптации трудящихся-мигрантов, прибывших в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, а также для граждан государств-участников ЕАЭС». Материалы адаптационного курса были актуализированы с учетом изменений законодательства, а также дополнены 17 видеороликами, в которых доступно и подробно раскрывается одна из тем, важных для успешной адаптации иностранных граждан в российском обществе. В общей сложности в 2025 году проведено 3 196 мероприятий по доведению адаптационного курса, которыми охвачено более 99 тыс. иностранных граждан, а также оказано около 4 тыс. индивидуальных консультаций³².

7. В Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» тема воспитания патриотичной и социально ответственной личности определена в качестве одного из национальных приоритетов. Глава государства поручил к 2030 году увеличить минимум до 75% долю молодых людей, участвующих в проектах и программах, направленных на профессиональное, личностное развитие и патриотическое воспитание.

23 октября 2025 года **Правительство Российской Федерации утвердило Комплекс мер по патриотическому и духовно-нравственному воспитанию молодежи в Российской Федерации до 2028 года**³³. Утвержденные меры направлены на создание единой системы патриотического воспитания, которая учитывает региональные особенности, социальные потребности молодежи, национальные традиции и историческое наследие страны. Кроме того, документ включает меры по нормативно-правовому регулированию, кадровому совершенствованию, совершенствованию материально-технической базы, методической поддержке, проведению всероссийских и региональных проектов и программ, включая образовательные программы для участников и ветеранов СВО³⁴.

Сенаторами Российской Федерации было инициировано законодательное закрепление понятий **«патриотического»** и **«духовно-нравственного воспитания молодежи»**³⁵, под которыми понимается систематическая и целенаправленная деятельность органов публичной власти и иных субъектов, осуществляющих деятельность в сфере молодежной политики. Установлены полномочия органов публичной власти в указанных сферах. Вместе с тем в российском правовом поле пока что **отсутствует отдельный законодательный акт, регламентирующий сферу патриотического воспитания**. В апреле 2025 года заместитель Председателя Совета Федерации **Ю.Л. Воробьев**, выступая на выездном заседании Совета по военно-патриотическому воспитанию граждан при Совете Федерации отметил, что **«этот документ [закон о патриотическом воспитании] должен обобщить накопленный региональный опыт, установить единые государственные основы в этой сфере**. Сегодня в большинстве субъектов Российской Федерации уже действуют

³² Состоялось заседание Комитета Государственной Думы по делам национальностей. Официальный сайт ФАДН России, 11 февраля 2026 года.

³³ Утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 октября 2025 года № 2970-р.

³⁴ «В России утвердили комплекс мер по патриотическому воспитанию молодежи» // РИА «Новости», 24 октября 2025 года.

³⁵ Федеральный закон от 28 декабря 2024 года № 550-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О молодежной политике в Российской Федерации». Среди инициаторов закона: **сенаторы Российской Федерации Л.С. Гумерова, А.Г. Варфоломеев, Г.Н. Карелова, Д.С. Лантратова, И.Ю. Кастюкевич**.

соответствующие законы»³⁶.

С 1 января 2025 года реализуется **национальный проект «Молодежь и дети»**³⁷. Нацпроект объединяет усилия по формированию суверенной образовательной системы и патриотического воспитания. **Цель национального проекта** – становление и развитие поколения российских граждан, патриотически настроенного, высоконравственного и ответственного, способного обеспечить суверенитет, конкурентоспособность и дальнейшее развитие России³⁸. В проекте принимают участие **Минпросвещения России, Росмолодежь, а также Минобороны России и Росгвардия**³⁹. В число инициатив нацпроекта входят: **всероссийский проект «Диалоги с героями»**⁴⁰ и спецпроект Росмолодежи **«Твой Герой»**⁴¹, ассоциация **студенческих патриотических клубов «Я горжусь»**⁴², **молодежный круглогодичный историко-культурный центр «Истоки»**⁴³.

Итоги нацпроекта «Молодежь и дети» за 2025 год: 83% молодых людей верят в возможности самореализации в России. 58,38% ребят (при плановом значении 38,2%) участвуют в проектах и программах, направленных на профессиональное, личностное развитие и патриотическое воспитание. 35,79% (при плановом показателе 31,7 %) молодых людей вовлечены в добровольческую и общественную деятельность. Индекс создания условий для воспитания гармонично развитой, патриотичной, социально ответственной личности на основе традиционных духовно-нравственных ценностей – 79,84% (при плановом значении 75%)⁴⁴.

В концепцию **национального проекта «Молодежь и дети»** интегрировано Общероссийское общественно-государственное движение детей и молодежи **«Движение первых»**⁴⁵, объединяющее молодежные организации страны⁴⁶. Одной из основополагающих ценностей движения является **патриотизм и служение Отечеству**⁴⁷. Для «Движения первых» **2025 год стал годом масштабного роста**, оно объединило **более 13 млн участников**, охватив каждого третьего школьника и студента учреждений среднего специального образования. В год 80-летия Победы и Год защитника Отечества акцент был сделан на исторической памяти, патриотизме и гражданско-нравственном воспитании⁴⁸. Параллельно развивается инфраструктура

³⁶ «Ю. Воробьев провел выездное заседание Совета по военно-патриотическому воспитанию граждан при СФ» // Сайт Совета Федерации, 17 апреля 2025 года.

³⁷ Структура нацпроекта включает девять федеральных проектов: «Россия – страна возможностей»; «Мы вместе (Воспитание гармонично развитой личности)»; «Россия в мире»; «Всё лучшее детям»; «Педагоги и наставники»; «Ведущие школы»; «Создание сети современных кампусов»; «Университеты для поколения лидеров»; «Профессионалитет». Общие расходы бюджета запланированы в сумме 467 346,9 млн рублей. // Сайт Пресс-центра Минфина России, 11 февраля 2025 года.

³⁸ Национальный проект «Молодежь и дети» // Сайт Правительства России.

³⁹ «Исполнение расходов федерального бюджета на реализацию национальных проектов» // Сайт Пресс-центра Минфина России, 11 февраля 2025 года.

⁴⁰ Всероссийский проект «Диалоги с героями» // Сайт Роспатриотцентра.

⁴¹ Раздел «О проекте» // Сайт проекта «heroes.rt.com».

⁴² Раздел «Об Ассоциации» // Портал «Ягоржусь.рус»,

⁴³ «Беречь и приумножать: как центр «Истоки» помогает сохранять наследие России» // Сайт «Национальныепроекты.рф», 25 мая 2025 года.

⁴⁴ «Григорий Гуров – об итогах реализации нацпроекта «Молодёжь и дети» в 2025 году и приоритетах работы» // Официальный аккаунт «Росмолодежи» в соцсети «В Контакте», 10 февраля 2026 года.

⁴⁵ Федеральный закон от 14 июля 2022 года № 261-ФЗ «О российском движении детей и молодежи».

⁴⁶ В число учредителей нового движения вошли 26 организаций, в том числе АНО «Большая перемена», Российский союз молодежи, «Российское движение школьников», «Юнармия», «Российские студенческие отряды», Ассоциация волонтерских центров, Всероссийский студенческий корпус спасателей и другие // ТАСС, 30 января 2024 года.

⁴⁷ «Миссия и ценности Движения Первых» // Сайт «Движения Первых».

⁴⁸ «Движение Первых» подвело итоги 2025 года // «Газета.ру», 16 декабря 2025 года.

молодежных проектов, нацеленных на системное вовлечение детей и подростков в изучение исторического наследия и формирование гражданской идентичности: **«Юнармия», Российское общество «Знание», платформа «Россия — страна возможностей», программа «Орлята России».**

Минпросвещения России совместно с подведомственными учреждениями также проводит большую работу по патриотическому воспитанию. В 2025 году открыты **«Парты Героев» и муралы**, посвященные Героям России и Советского Союза, проведены патриотические акции и мероприятия, проектные сессии и обучающие семинары. Ведется **обучение тьюторов** в рамках проекта «Разговоры о важном». Всероссийские детские центры на постоянной основе проводят **профильные смены**. Состоялось более 45 тысяч встреч школьников и студентов с Героями СВО⁴⁹. При поддержке **Фонда «Защитники Отечества»** по всей стране регулярно проходят **Уроки Мужества и открытые диалоги**, на которых ветераны рассказывают ребятам живые истории о служении Родине, воинской доблести и взаимовыручке. На сегодняшний день свыше 7,3 тысячи героев работают с подрастающим поколением⁵⁰.

⁴⁹ В Минпросвещения РФ подвели итоги реализации воспитательных мероприятий Года защитника Отечества // Сайт Министерства просвещения Российской Федерации, 18 декабря 2025 года.

⁵⁰ Сайт Фонда «Защитники Отечества», 16 февраля 2026 года.

УПРАВЛЕНИЕ БИБЛИОТЕЧНЫХ ФОНДОВ
(ПАРЛАМЕНТСКАЯ БИБЛИОТЕКА)



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

БИБЛИОДОСЬЕ

ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА
ПО МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫМ ОТНОШЕНИЯМ
И ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С РЕЛИГИОЗНЫМИ
ОБЪЕДИНЕНИЯМИ ПРИ СОВЕТЕ ФЕДЕРАЦИИ

УКРЕПЛЕНИЕ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ
ИДЕНТИЧНОСТИ (ГРАЖДАНСКОГО САМОСОЗНАНИЯ)
КАК ОДНА ИЗ ОСНОВНЫХ ЦЕЛЕЙ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

по информационно-библиографическим
ресурсам Управления библиотечных фондов
(Парламентской библиотеки)

Москва,
февраль, 2026

СОДЕРЖАНИЕ*

ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, ИНТЕРВЬЮ

Материалы заседания Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям 5 ноября 2025 г.	3
<i>Баринов И.В.</i> Многоэтничность России — богатство, с которым нужно работать	15
<i>Шойгу С.К.</i> Единство народов — фундамент российской государственности	18
Правительство утвердило положение о комиссии по вопросам реализации государственной национальной политики (30 декабря 2025 г.)	21
Утвержден состав Правительственной комиссии по вопросам реализации государственной национальной политики (19 февраля 2026 г.)	21

МАТЕРИАЛЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА

Сила — в единстве! (ВЦИОМ, ноябрь 2025 г.)	22
--	----

АКТУАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

<i>Тишков В.А.</i> Главное — единство нации при сохранении многообразия	24
<i>Рапопорт Б.Я.</i> Политические вызовы России: история и современность	27
<i>Дугин А.Г.</i> Социальная архитектура как инструмент трансляции российской идентичности	31
<i>Епифанов А.Е.</i> К вопросу о роли поправок к Конституции РФ в регламентации национальных отношений	35
<i>Гладун Е.Ф.</i> Об особенностях новой Стратегии государственной национальной политики	40
<i>Сатушиева Л.Х.</i> Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года в фокусе религиозных традиций народов Северного Кавказа	42
<i>Евсеева Н.В., Скоробогатый П.В.</i> Формирование общероссийской идентичности молодежи новых субъектов РФ	46
<i>Яковлев Е.В.</i> Формирование общероссийской гражданской идентичности как актуальная проблема общего образования	52
<i>Лиханова Т.Ю.</i> Качественный контент-анализ внеурочных занятий «Разговоры о важном» в контексте формирования национально-государственной идентичности школьников	58
<i>Цветкова М.</i> Патриотизм без кавычек: запрос россиян на национальную идентичность перестал быть фоновым	67

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

69

Ответственный за выпуск: *А.А. Якушина* (консультант отдела библиотечно-информационного обслуживания УБФ (ПБ); yakushina@duma.gov.ru)

*В соответствии с законодательством Российской Федерации в части, касающейся соблюдения авторских прав, публикации, представленные в библиодосье, не предназначены для тиражирования, размещения в Интернет и распространения.

В материалах, использованных для подготовки библиодосье, сохранены оригинальные тексты источников опубликования.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, ИНТЕРВЬЮ

МАТЕРИАЛЫ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫМ ОТНОШЕНИЯМ*

5 ноября 2025 г.

В.В. Путин, Президент Российской Федерации: (...) Наше заседание посвящено Стратегии государственной национальной политики, результатам ее реализации с 2012 года, а также подготовке новой редакции этого документа на предстоящие десять лет.

Отмечу, что за прошедшие годы в русле Стратегии принят целый ряд значимых организационных и управленческих решений. По сути, была выстроена целостная, обновленная под актуальные вызовы и задачи система национальной политики.

Хочу поблагодарить за проведенную работу всех вас, президентский Совет, коллег из органов власти и общественных организаций, духовных пастырей традиционных религиозных объединений и наше научное сообщество.

Созданную правовую базу, институты, механизмы, показавшие свою эффективность, нужно и дальше отлаживать, донастраивать, в том числе это касается системы мониторинга, раннего предупреждения рисков конфликтных ситуаций в сфере межнациональных и межрелигиозных отношений.

В целом по стране социология фиксирует устойчивые и позитивные тенденции, слава богу, по этим вопросам, но это именно в целом. Важно мгновенно реагировать на каждый локальный инцидент, если такие инциденты возникают, а такое бывает: жизнь сложна и многообразна. Необходимо пресекать провокации, попытки разжечь рознь между людьми, учитывая, что сами провокаторы, как правило, сидят за границей, опекаются, финансируются и направляются иностранными спецслужбами.

Цель очевидна – пошатнуть наше единство. Используют при этом наши противники любые поводы и предлоги: и бытовые происшествия, и миграционный фактор, – чтобы раскачать ситуацию, разжечь, спровоцировать конфликты, делают ставку и на радикальные группировки, то есть на откровенно террористические методы.

За пределами России создаются все новые якобы международные организации, всякие псевдонациональные центры, а на самом деле это просто орудия информационной войны против нас. Вы знаете об этом: теперь все чаще и чаще ведут [речь] о некой «деколонизации» России, а по сути, расчленения Российской Федерации и нанесения нам все того же пресловутого стратегического поражения.

Выдумали даже особый термин – некая «пост-Россия», то есть лишенная суверенитета территория, разорванная на мелкие, подвластные Западу осколки. Мы об этом не раз слышали, в разных редакциях, появляются уже новые, но по сути ничего не меняется.

И тем не менее, несмотря на то что ничего у них не получалось на протяжении не только десятилетий, а столетий, можно сказать, тем не менее это все продолжается – и угрозы, значит, у нас сохраняются. И мы должны, безусловно, это учитывать, действовать твердо, последовательно и системно, адекватно реагировать на риски и вызовы. Все это должна отражать и новая редакция Стратегии национальной политики.

На что отдельно хотел бы обратить внимание, уважаемые коллеги?

Первое – как уже говорил, идеология агрессивной русофобии направлена против всех народов нашей страны, потому что без русского народа, без русского этноса, без этого фактора нет и не может быть самой России, поэтому именно русофобия в целом в центре внимания наших противников.

Русская самобытность, традиция, культура, язык государствообразующего нашего народа нуждаются в самом бережном отношении и защите. Их объединяющая роль – гарантия единства нашего многонационального уже Отечества.

Безусловно, для нас также важны и необходимы культура, обычаи, языки каждого народа нашей огромной страны. Такое многообразие, забота о его сохранении – это основа основ национальной политики России.

* Заседание Совета по межнациональным отношениям // Официальный сайт Президента Российской Федерации, 5 ноября 2025 г. - <http://www.kremlin.ru/events/president/news/78409> (дата обращения: 24.02.2026) – Материалы приводятся выборочно.

Добавлю, что в российском календаре теперь будут два новых праздника, а именно: День коренных малочисленных народов и День языков народов Российской Федерации. Они будут отмечаться ежегодно 30 апреля и 8 сентября соответственно.

Второе – одним из важнейших индикаторов эффективности национальной политики должно быть мнение наших граждан. То есть как люди сами оценивают состояние межнациональных отношений в своем регионе, городе, поселке – вот что важно, что думают о качестве работы органов власти в столь чувствительной области.

И конечно, чтобы получить достоверную картину, видеть реальную динамику процессов, в том числе в таком вопросе, как укрепление общероссийской идентичности, нужны «точные инструменты».

В этой связи с участием ведущих ученых, экспертов прошу изучить опыт социологических исследований в этой сфере, предложить варианты их совершенствования с применением передовых научных подходов и наработок.

Третье – в целом система индикаторов эффективности новой Стратегии очень важна для качества управления, выверенных и своевременных решений.

Согласен с коллегами: перечень таких показателей в сфере национальной политики должен быть единым, комплексным и объективным, что называется, сквозным для оценки работы уполномоченных органов власти всех уровней. Прошу Правительство совместно с Советом и регионами этот вопрос дополнительно проработать.

Четвертое – в Стратегии предложено усилить региональный компонент. Это правильный шаг для нашей большой, федеративной страны. При этом у глав субъектов должны быть все инструменты для работы на местах, а федеральный центр, разумеется, и впредь должен обеспечивать единую стратегическую линию.

И пятое – сегодня координация по вопросам межнациональных отношений возложена на межведомственную рабочую группу. Учитывая значимость этой сферы, предлагаю повысить ее статус до правительственной комиссии. (...)

Т.А. Голикова, Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации: (...) Как мы все знаем, в России проживает 194 народа, каждый со своими традициями и укладом. И конечно, это требует выверенных подходов к государственной национальной политике. Как Вы уже сказали, Владимир Владимирович, в декабре 2012 года вашим Указом утверждена Стратегия государственной национальной политики до 2025 года.

Прошедшие 13 лет – это большой исторический период, который характеризуется серьезными изменениями как внутри страны, так и вовне. Приняты поправки в Конституцию России, которыми признано исторически сложившееся государственное единство. Страна приросла Крымом, нашими историческими регионами. В результате на Родину вернулись миллионы наших сограждан, и их нужно интегрировать в жизнь страны.

Ведется специальная военная операция, которая серьезно консолидировала наше общество. В этот же период утверждены основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей, государственной языковой политики, государственной политики в области исторического просвещения. И конечно, все эти документы оказали серьезное влияние на достижение целей национальной политики.

За период реализации Стратегии (...) сформирована система управления в этой сфере, обновлено законодательство. Два последних года Правительство формирует и представляет государственный доклад Вам и Государственной Думе с Советом Федерации о состоянии национальной политики Российской Федерации. Созданы инструменты реализации, это одноименная государственная программа, и предоставляются субсидии регионам.

Но опыт нашей работы показывает, что механизм нуждается в доработке, повышении требований к качеству проводимых субсидируемых мероприятий, чтобы они отвечали целям, которые мы реализуем и будем реализовывать в рамках новой стратегии. Современные реалии ставят перед нами новые вызовы. Ключевой – внешнее информационное воздействие, Вы тоже уже об этом сказали, нацеленное посеять вражду внутри России. Одно происшествие, один конфликт в конкретном городе или регионе может моментально создать напряженность в обществе.

По данным АНО «Диалог», количество негативных инфоповодов по теме межнациональных отношений с 2022 года возрастает. Поэтому первое, что нам нужно делать, и задачи, которые мы перед собой ставим, – это правильно и оперативно реагировать на информационные риски и конфликты. В сегодняшних условиях, когда граждане получают информацию через экран телефона, от выявления события до реакции даже 15 минут может быть слишком много.

Не получив официальной информации, люди верят чужим интерпретациям, слухам, первому, что попадает на глаза.

Государственная информационная система мониторинга в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений была введена с 2017 года, но мы сейчас тоже видим, что она нуждается в доработке. Поэтому в 2025 году мы совместно с Администрацией Президента начали работу по созданию новой системы, которая будет реагировать на возникающие и зарождающиеся риски, оперативно реагировать, информация будет тщательно обрабатываться и верифицироваться на принципах, что важно, межведомственного взаимодействия. По итогу будет оцениваться качество этой отработки и проводиться обучение соответствующих специалистов.

Второе – это новости. Социологические исследования этого лета, проведенные АНО «Диалог», показывают, что 62 процента опрошенных граждан проявляют интерес к новостям с упором на национальность, 47 процентов ежедневно встречают негативные новости по теме межнациональных отношений, а 52 процента встречали фейки с акцентом на национальность.

Если в 2022 году по этой теме было зафиксировано 15 уникальных фейков, то на октябрь этого года выявлено уже 63 информационных вброса с десятками тысяч копий. Основные информационные линии – это правонарушения, насилие и мошенничество с упором на национальности и религию. Конечно, на такие вбросы необходимо реагировать оперативно, первыми выходить в публичное поле с правдой, не дожидаясь интерпретаций и спекуляций. Только на фундаменте правильной работы с происшествиями и вбросами можно строить системную позитивную работу по освещению добрососедских, дружеских отношений всех народов России.

И здесь, конечно, важная роль – и Вы это уже отметили, и мы об этом говорим в проекте стратегии – это региональная составляющая. Регионы должны отслеживать поступающую к ним информацию и реагировать на нее незамедлительно.

Что еще считаем важным и на чем предполагаем сосредоточиться?

Первое – это поддержка этнокультурного развития народов России. В 2022 году принят Федеральный закон «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации». Первым значимым результатом этого закона станет создание реестра объектов нематериального этнокультурного наследия. Ведет этот реестр Министерство культуры, сейчас туда внесен 31 объект, еще 48 находится на рассмотрении, но это лишь начало.

Реализован комплексный план по социально-культурному развитию цыган и комплекс мер по этнокультурному развитию финно-угорских народов. Особое внимание уделяется коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока. В мае текущего года Правительство утвердило концепцию устойчивого развития этих регионов. В ближайшее время будет утвержден план по ее реализации.

Под эгидой Александринского театра в 2022 году основана Ассоциация национальных театров России, в которую вошли 32 театра, дающих спектакли на языках народов России. В этом же году по инициативе Российского этнографического музея создана Ассоциация этнографических музеев России. Сейчас в нее входит 155 региональных музеев, в том числе десять из исторических регионов.

С 2023 года на конкурсной основе получают грантовую поддержку проекты, направленные на популяризацию этнокультурного наследия и сохранение традиций. За последние три года поддержку получило 70 проектов.

Второе – это поддержка языков народов России. В нашей стране насчитывается около 300 языков, из которых более 150 – это языки народов, исторически проживающих на территории страны. На стабильно высоком уровне показатели теле- и радиовещания на языках народов России, 65 и 59 [языков] соответственно. Печатные газеты издаются более чем на 60 языках, журналы – на 35, книги – на 90.

По данным Министерства просвещения, в текущем учебном году в 64 регионах ведется обучение по 75 родным языкам. Общая численность ребят, изучающих родные языки, превышает 3,2 миллиона человек. В федеральный перечень учебников для школ вошло 368 учебников по родным языкам, и по итогам федеральной экспертизы будут включены еще 106. Это будет сделано в ближайшее время.

Наша страна первая среди государств – членов ООН создала национальный оргкомитет по подготовке и проведению Международного десятилетия языков коренных народов и приняла план основных мероприятий по его реализации. В рамках десятилетия создается «Всемирный атлас языков». В настоящее время в профиль Российской Федерации во «Всемирный атлас» внесены сведения об использовании более 70 языков народов России в издательской сфере, кинематографе, средствах массовой информации и в сети Интернет.

В 2026 году мы завершим создание национального словарного фонда общедоступной государственной информационной системы, содержащей словари разных типов, включая нормативные, фиксирующие нормы современного русского литературного языка.

Третье. Взаимодействие с институтами гражданского общества. На октябрь 2025 года зарегистрировано 1254 национально-культурные автономии. При Федеральном агентстве по делам национальностей создан Консультативный совет по делам национально-культурных автономий, в который входят представители всех 22 федеральных автономий.

Координирующую методическую работу с региональными и местными домами дружбы, национальностей, некоммерческими организациями, национально-культурными автономиями выполняет Дом народов России, а общероссийская общественно-государственная организация «Ассамблея народов России» взаимодействует с национально-культурными объединениями во всех регионах и реализует совместно с ними общероссийские общественные проекты.

Поддержка проектов в сфере этнокультурного развития, сохранения языков, традиций и обычаев также осуществляется Министерством культуры, Министерством цифрового развития, Фондом президентских грантов и Фондом культурных инициатив. При поддержке проектов Фондом кино и Институтом развития интернета в число приоритетных тематических линий входит тема национального единства и культурного многообразия.

Значимый вклад в укрепление единства народов страны и воспитание патриотизма вносит российское казачество, объединяющее представителей различных национальностей. Мы тесно взаимодействуем с Всероссийским казачьим обществом, реализуем Стратегию государственной политики в отношении российского казачества до 2030 года. (...)

Завершается последний год реализации Стратегии. На смену ей должен прийти новый документ, учитывающий современные реалии. В соответствии с Вашим указанием Правительством разработан проект такой стратегии до 2036 года. Ее цель – укрепление единства российской нации и общероссийской гражданской идентичности при сохранении этнокультурного и языкового многообразия для обеспечения развития страны, ее государственной и территориальной целостности, внутренней политической и социальной стабильности. Она преемственна с целью действующей Стратегии.

Мы определили в проекте три основных направления, которые увязаны с приоритетами Стратегии национальной безопасности, и задачи по их реализации.

Первое. Формирование у детей и молодежи осознания принадлежности к своей стране, единства ее народов, воспитание патриотизма, защита исторической правды, исторической памяти, наших традиционных ценностей, поддержка, развитие и продвижение русского языка как государственного и как языка межнационального общения.

Второе. Этнокультурное и духовное развитие народов, укрепление объединяющей роли русского народа, сохранение самобытной культуры, традиционного образа жизни и поддержка традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов.

И третье. Предупреждение конфликтов на национальной и религиозной почве, обеспечение равноправия граждан, участие институтов гражданского общества в реализации государственной национальной политики.

Новация проекта – усиление внимания к вопросам сохранения и развития культуры русского народа как государствообразующего.

Отдельное внимание – работе с историческими регионами в части укрепления гражданского самосознания, межнационального согласия, противодействие проявлениям неонацизма и попыткам фальсификации истории, устранение последствий распространения антироссийской пропаганды, национализма и религиозной розни.

В проекте стратегии, как я уже говорила, значительно усилена региональная составляющая. Это повысит уровень ответственности регионов за реализацию своих полномочий. Результаты будем оценивать по девяти показателям, каждый из них счетный, часть из них социологические. В ближайшее время, Владимир Владимирович, с учетом сегодняшнего обсуждения проект стратегии будет представлен Вам на рассмотрение, и после ее утверждения будет сформирован план по реализации.

Конечно, Вы только что сказали, что Вы планируете поднять уровень межведомственной комиссии до уровня правительственной комиссии. И тогда бы мы также считали важным и хотели просить Вас о том, чтобы в состав комиссии, учитывая региональную составляющую, вошли либо полпреды, либо представители полномочных представителей Президента на территориях, поскольку, как я уже сказала, расширяется роль и ответственность регионов за реализацию национальной политики. Прошу поручение по этому вопросу (...)

В.А. Тишков, научный руководитель ФГБУН Ордена Дружбы народов «Институт этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая» РАН: (...) Мы присутствуем сегодня на значимом событии – подведении итогов реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года и рассмотрении проекта стратегии на новый период. Российская академия наук и ее профильный Институт этнологии и антропологии имени Николая Николаевича Миклухо-Маклая, который я представляю, имеет непосредственное отношение к обоим этим документам, прежде всего участвовали в их подготовке, в реализации в рамках научного совета РАН по комплексным проблемам идентичности и по другим, в рамках других программ и проектов.

Коллектив, работавший под руководством Татьяны Алексеевны Голиковой, действительно стремился, чтобы стратегия, новая редакция стратегии отражала дух времени и соответствовала тем вызовам, что сегодня стоят перед обществом и государством. Важно видеть и включение в новую редакцию стратегии в качестве одного из приоритетных направлений поддержку языка и культуры государствообразующего народа.

На наш взгляд, стратегия имеет очень высокий уровень проработанности, подготовки, [она] богатая, прошла все обсуждения, и, мне кажется, было бы очень хорошо нам получить Ваш указ и одобрение этого документа.

Объективная реальность, отраженная в Основном законе нашей страны, констатирует: русский язык является языком государствообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации. Русский является самым крупным народом страны, составляя 80 процентов ее населения. Русский язык является родным языком для миллионов людей разных национальностей, живущих в России и далеко за ее пределами. Вклад русской культуры и просвещения в культурное достояние российских народов сложно переоценить. (...)

За истекшие 30 лет, несмотря на отсутствие комплексных исследований и обобщающих трудов по культуре русского народа, появился новый научный материал, существенно дополняющий наработки прежних лет. Но главное – существенно изменилась наша внутренняя мотивация, равно как и сама исследовательская среда. В Россию вернулись ее исторические земли – Крым, Донбасс и Новороссия. Идет борьба народов России на полях СВО, в том числе за право русскоязычных жителей Украины говорить на родном языке, сохранять культуру и историческую память.

Российские ученые своими трудами противостоят попыткам переписать историю, умалить вклад русской культурной традиции в мировое культурное наследие и достойно оппонировать западным и иным «деколонизаторам».

Инициуем и просим поддержать программу научных исследований, посвященную традициям и ценностям русского народа, его взаимодействию и духовному взаимообогащению с народами России. Работа по единому плану приведет к консолидации исследователей внутри страны и за ее рубежами, появится возможность создания научного товарищества, способного решить одну из ключевых задач отечественной гуманитарной науки – это осмысление уникальности русской культуры, объединяющей созидательные силы государствообразующего народа.

Трехлетняя научная программа включает подготовку и издание трудов комплексной русской экспедиции Института этнографии АН СССР, проведение полевых этнографических исследований в разных регионах России, подготовку коллективного труда «Русский народ: традиции, ценности, образ будущего». Полученные материалы и сделанные выводы будут использованы для подготовки предложений и рекомендаций по сохранению и развитию русской культуры в союзе культур народов России и с большой долей уверенности помогут ответить на насущные вопросы социально-демографического развития страны, самопознания и самосознания многонационального народа Российской Федерации, российской нации.

Проект программы научных исследований обсудили на площадке Российского исторического общества. Ее разработка находится в актуальной повестке Минобрнауки России и Российской академии наук. В случае Вашего согласия мы готовы приступить к работе над этой программой. (...)

Т.В. Пуртова, директор ФГБУК «Государственный Российский Дом народного творчества имени В.Д. Поленова»: (...) Сеть домов и центров народного творчества, успешно работающих сегодня в каждом регионе страны, за свою почти 100-летнюю историю, безусловно, сделала немало для поддержки богатейшего наследия национальных культур. При этом проекты последних лет оказались самыми масштабными и действенными, и проекты эти – межнациональные.

Среди них Всемирная фольклориада, Декада народных праздников и обрядов, проведенная в объявленный Вами Год культурного наследия народов России, Всероссийская детская фольклориада, раз в два года собирающая более тысячи ребят из всех регионов страны, хранящих

свои национальные традиции. Наконец, «Антология народной культуры», включившая в себя описание 100 уникальных примеров национальных культур народов России.

А в этом году первый Всероссийский культурный форум коренных малочисленных народов России, в котором заявили участие 28 представителей народов, а это значит, что традиции их живы и развиваются.

Большое спасибо Вам, уважаемый Владимир Владимирович, за помощь в осуществлении этих событий, за национальный проект «Культура», сейчас за национальный проект «Семья», за принятый закон «О нематериальном этнокультурном достоянии народов России».

Сегодня, благодаря Правительству Российской Федерации, помощи Татьяны Алексеевны, поддержке Ольги Борисовны, Минкультуры смогло стать наконец оператором государственной информационной системы – того самого реестра, о котором говорила Татьяна Алексеевна. (...)

И вообще я уверена, что пройдет немного времени, и мы опередим ЮНЕСКО и свой каталог заполним неисчерпаемыми богатствами национальных культур народов России. К концу года этот реестр будет включен в экосистему портала «Культура.РФ», и тогда каждый желающий сможет ознакомиться там с уникальными материалами.

Начиная с 2022 года впервые за много лет – нам удалось под эгидой Министерства культуры – наш Государственный Российский Дом народного творчества имени В.Д. Поленова провел 57 фольклорных этнографических экспедиций. И нам удалось организовать их не просто в дальние регионы – на Камчатку, Сахалин, в Республику Саха (Якутия), Тыву, Хакасию, Амурскую, Иркутскую, Томскую области, а в их самые отдаленные уголки. (...)

И при том, что Европа безуспешно пытается отменить русскую культуру, наша страна убедительно доказывает, что сохранение и развитие национальных культур всех народов, проживающих на нашей территории, одинаково важно и ценно для Российского государства.

Итоги этих экспедиций ложатся в основу короткометражных фильмов для зрителей всех возрастов, а еще видеороликов для детской и юношеской аудитории. Уже мы таких сделали 43 материала.

И еще один уникальный проект – наш Всероссийский фестиваль народного творчества и традиций «Вместе мы – Россия!», который собирает редчайшие образцы национальной культуры в творчестве художественных коллективов, и мы соединяем телемостом. В 2022 году мы соединили Камчатку и Калининград, в 2023 году – Мурманск и Махачкалу, в 2024-м – Якутск и Луганск, а в сентябре этого года, в День российской государственности, в честь Года защитника Отечества к телемосту присоединились все наши девять городов-героев.

Вот где наглядно было продемонстрировано этнокультурное наследие, дружба и единство народов нашей великой страны. Я искренне благодарю глав регионов за поддержку этих проектов. В будущем году мы планируем соединить телемостом национальной культуры народы полуострова Крым и острова Сахалин. (...)

Но впереди у нас еще много работы. Как Татьяна Алексеевна сказала, у нас 194 национальности и каждая обладает особыми народными традициями. И именно в них, в этих традициях, заключены те духовно-нравственные ценности, которые так необходимы сегодня и которые мы должны не только сохранять, но, главное, передавать молодому поколению, воспитывать главные качества нашего особенного российского характера: гуманизм, добросердечность и патриотизм. (...)

К.И. Косачев, заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: (...) Открывая сегодняшнее заседание нашего Совета, Вы назвали мнение граждан России важнейшим индикатором эффективности нашей государственной национальной политики. Доля граждан России, которые положительно оценивают состояние межнациональных отношений, достаточно высока и имеет тенденцию к возрастанию.

Это подтверждает, что система работает, что система держит удар, хотя мы прекрасно понимаем, что число атак на эту систему будет возрастать, потому что межнациональные отношения – это своего рода солнечное сплетение в организме нашего общества, по которому будут бить целенаправленно.

И действующая Стратегия, и обсуждаемая сегодня новая редакция этой Стратегии, безусловно, очень важный инструмент, и инструмент нужно грамотно применять. Основная нагрузка здесь, вне всякого сомнения, – Вы тоже об этом говорили, – ложится на регионы и муниципалитеты.

Правильная организация работы требует профессионализма кадров, которые этой работой занимаются, глубокого понимания местных, специфических реалий, тонкой настройки межведомственной работы на основе точного анализа ситуации на местах и, разумеется, диалога с обществом и его институтами.

В новой редакции Стратегии, на наш взгляд, есть два центральных элемента, которые важно реализовывать одновременно. Это объединяющая роль государствообразующего русского народа, во-первых, а также этнокультурное и языковое многообразие как достояние российской нации, защищаемое государством, во-вторых.

На последнем заседании Совета по межнациональным отношениям, взаимодействию с религиозными организациями, которые действуют при Совете Федерации, мы особо обратили внимание на тему языкового богатства России и предложили ряд конкретных мер по поддержке и развитию языкового многообразия, в частности активизировать работу по оцифровке письменных памятников из фондов библиотек и архивов регионов. И мы говорили на этом заседании особо, не менее особо, об очень важной задаче подготовки и переподготовки кадров.

В нашем проекте Стратегии особо говорится о необходимости обеспечения условий для профессионального развития государственных и муниципальных служащих на основе типовых дополнительных профессиональных программ в области государственной национальной политики и межкультурной коммуникации.

В соответствии с действующими регламентами Федерального агентства по делам национальностей ведется повышение квалификации госслужащих по трем типовым образовательным программам. С нашей точки зрения, очень важно привести содержание этих программ в соответствие со стратегическими документами, которые были приняты в последние пять лет.

И, естественно, очень важно, с нашей точки зрения, обеспечить качественный сдвиг в системной и научной основе обучения кадров. Мы считаем целесообразным привлечь научный совет Российской академии наук по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений, у которого есть функции по научному обеспечению национальной политики.

А кроме содержания обучения, конечно же, важна и сама организация подготовки и переподготовки госслужащих. На сегодня Федеральное агентство по делам национальностей в рамках соответствующей госпрограммы ежегодно осуществляет обучение 1650 человек: 650 – очно, 1000 – онлайн. Но при этом число госслужащих в этой сфере в прошлом, 2024 году составляло около 700 человек.

Наверное, нет необходимости гнаться за большими цифрами, пытаться охватить каждый год вообще всех без исключения специалистов, учитывая также трехлетний такт повышения квалификации госслужащих, – как говорится, лучше меньше, да лучше. Приоритет должен отдаваться качеству подготовки с привлечением лучших специалистов в стране, опять же с участием научного совета Российской академии наук.

Мы предлагаем утвердить единый федеральный центр компетенций в сфере государственной национальной политики, на базе которого проводилось бы такое обучение по обновленным программам. (...)

Р.В. Гусаров, *председатель Межрегионального общественного движения за межнациональное согласие «Маяки дружбы»*: (...) Я еще и как военкор и документалист телеканала RT хочу напомнить цитату нашего Президента Владимира Путина: «У России не только армия, флот и литература, но и кинематограф – наш союзник». Поддерживая это, хочу добавить, в частности: наш надежный союзник – документальное кино, ибо оно не только фиксирует историю, осмысливает ее, но и хранит и передает ее поколениям.

С февраля 2023 года телеканал RT проводит Международный фестиваль документального кино «RT.Док: Время наших героев». Его придумала Екатерина Яковлева – директор документального вещания RT, а идейный вдохновитель и руководитель RT Маргарита Симоньян поддержала проект. И вот уже несколько лет мы показываем на фестивале лучшие документальные фильмы о специальной военной операции, созданные военными документалистами RT, коллегами из России и других стран.

Сотни тысяч зрителей уже посмотрели более 200 документальных фильмов. Они рассказывают о подвигах наших воинов, жертвенности, взаимовыручке, смыслах происходящего и, конечно же, о поддержке в тылу. На показах много эмоций, а на дискуссиях люди очень много говорят о подвигах своих предков, о своих корнях, об общегражданской идентичности, о единстве страны. Это вызывает, конечно, у организаторов очень много эмоций.

Основные зрители – это ветераны СВО, их близкие, священники различных конфессий, военкоры, лидеры общественного мнения, поэты, музыканты. Но что очень важно: проект привлекает и наших с вами младших. И хотя на дискуссиях мы нередко фиксируем пробелы в знаниях о героической истории страны у детей и молодежи, именно в детях и молодежи чувствуется по-особенному код народа-победителя. И это самый чуткий наш и по-своему требовательный зритель.

Так появилась идея разработать совместно с ветеранами СВО, государственными и общественными организациями специальные кинопоказы фильмов фестиваля в школах и вузах, как и встречи с героями этих картин. Недавно Владимир Владимирович встречался с такими ребятами, общался на юбилее RT.

Полагаем, такие киноуроки станут эффективной моделью формирования личности гражданина-патриота. Пока мы проводим это в экспериментальном порядке, но было бы полезно организовать процесс на системной основе по всей России. Еще документальное кино – это и народная кинодипломатия.

Фильмы фестиваля показаны уже более чем в 30 странах, включая две страны НАТО – Турцию и Италию. (...)

И в завершение. Для России подвиги героя – это не только военное время, это и мирная жизнь, и история нашей страны это подтверждает. Поэтому фестиваль «RT.Док: Время наших героев», считаем, будет актуален всегда.

Предлагаю рассмотреть возможность оказания государственной поддержки этому проекту на системной основе и по следующим направлениям: организация кинопоказов и творческих встреч в школах и вузах по всей стране, проведение ежегодных фестивалей в субъектах России с региональным финансированием при поддержке RT и расширение возможностей для проведения фестиваля за рубежом. (...)

И.В. Барин*ов, руководитель Федерального агентства по делам национальностей:* (...) У меня несколько тезисов в продолжение сегодняшнего разговора. Если мы понимаем, а мы это точно понимаем, что межнациональный, межрелигиозный фактор все равно будет в прицеле наших противников: они будут туда бить, они будут стремиться разбить наше общенациональное единство, дестабилизировать общеполитическую ситуацию.

Именно поэтому в тексте новой Стратегии мы делаем особый акцент на укреплении единства российской нации и на работе в регионах, потому что считаем, что именно регионы являются центральным звеном в реализации государственной национальной политики.

В связи с этим есть несколько предложений, Владимир Владимирович.

Надо укрепить вертикаль исполнительной власти в регионах. Мы пытались сделать это самостоятельно: кто-то услышал нас, кто-то нет. Но до сих пор на сегодняшний момент все-таки абсолютное большинство, большее число подразделений, которые отвечают в регионах за нашу сферу, они непрофильные – они совмещают полномочия с другим функционалом. И, на наш взгляд, я понимаю, да, это полномочия субъектов, вертикаль, исполнительная власть в регионах. Но, учитывая риски, учитывая сегодняшнюю ситуацию, надо подумать, каким образом это все-таки унифицировать.

И второе предложение. Фактически любой вопрос в нашей сфере носит межведомственный характер. Огромную помощь нам оказывают коллеги по Правительству – и Минпросвещения, и Минкульт, но наши профильные подразделения, которые проводят мероприятия в регионах, должны концентрироваться все-таки на мероприятиях, которые носят просветительский, профилактический характер, которые несут смыслы, идеологемы, развенчивают фейки, объясняют сложные исторические моменты в нашей истории. Тогда, мне кажется, эффективность их работы будет выше, уйдут от декоративно-развлекательного, – к сожалению, это иногда присутствует, – формата проведения мероприятий.

И еще одно предложение, Владимир Владимирович. Недавно Вы проводили Совет по демографии, и там генпродюсер канала «Россия» Олег Борисович Добродеев взял на себя добровольное обязательство по съемкам кино, сериалов, рекламы, – оказывается, 15 процентов она занимает эфирного времени, – что при съемках будет использоваться российская семья, архетипом которой являются трое детей. Он тогда сослался на наши сказки, как это было: везде многодетная семья, везде три ребенка.

С учетом предложений, которые прозвучали, что следующий год, если Вы примете решение, будет Годом народного единства, было бы неплохо такой же подход распространить на нашу тему – межнациональную. И рассказывать о межнациональной дружбе и единстве. Фактически этнокультурный компонент в любой сюжет можно поместить.

Я уж не говорю там про специальную военную операцию, где это основа основ. Когда мы проводили прошлый Совет, мы же тогда пригласили ребят разных национальностей из зоны военной операции. Они очень много и красочно об этом говорили. Эту дружбу и межнациональное единство, которое там зародилось, они точно пронесут через всю свою жизнь. (...)

В.В. Путин: (...) Что касается Вашего предложения по работе с регионами, оно правильное. У нас, к сожалению, считается, что это вопрос несерьезный, второстепенный, и часто в регионах работают по остаточному принципу, вкладывая туда необходимые ресурсы.

Мы не должны напрямую регулировать решения наших коллег в регионах, но рекомендовать можно, и мы с ними поработаем по линии Администрации. Только это пометьте обязательно в наших решениях. (...)

М.Ф. Черныш, *научный руководитель ФГБУН «Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН»:* (...) Я благодарю Вас за то внимание, которое Вы уделили вопросу качества социологических исследований в области межнациональных отношений. Это только на первый взгляд кажется вопросом техническим, узкоспециальным. На самом деле это диагностика, от этого зависят очень многие подходы и те решения, которые принимаются в этой сфере.

Хочу отметить, что наряду с важнейшим показателем, который Вы упомянули, а именно уровнем общероссийской гражданской идентичности, есть еще один очень важный показатель в новой редакции стратегии, который требует постоянного и пристального внимания, – это доля граждан, допускающих возникновение конфликтов на национальной почве в месте своего проживания.

В настоящее время социологический мониторинг состояния межнациональных отношений обеспечивается государственными ведомствами – Федеральным агентством по делам национальностей, ФСО России, органами власти регионов, муниципалитетов. Кроме того, подобные исследования проводятся и частными организациями, крупнейшими из которых являются ВЦИОМ и ФОМ.

И конечно, эти исследования углубленно ведутся институтами Российской академии наук, Федеральным научно-исследовательским социологическим центром РАН. Наш центр готов подключиться к комплексному этнографическому изучению государствообразующего русского народа. У нас есть задел по этим вопросам, еще Леокадия Михайловна Дробижева работала, и мы будем работать по этой тематике.

Что касается исследования идентичности, то надо понимать, что это очень сложный сюжет, невозможно его упрощать или сводить к какому-то одному показателю. Идентичность человека имеет несколько уровней, и, как Вы подчеркивали неоднократно, гражданская и национальная идентичность не противоречат друг другу в России, они укрепляют друг друга. Но, кроме того, существует и масса других идентичностей: это и профессиональная, и поселенческая, и конфессиональная идентичность. Одним словом, пространство идентичности является многомерным, и, конечно, необходима методологическая работа, чтобы понять место общероссийской идентичности и то, как она взаимодействует с другими идентичностями в пространстве идентичности, в котором живет каждый, отдельный человек.

Надо сказать, что научные методики исследований межнациональных отношений выработались довольно давно, примерно 20 лет назад, и сейчас необходимо привести их в соответствие с требованиями современности.

Приведу пример. Все сложнее сегодня использовать традиционные методы сбора и обработки анализа социологической информации, такие как опрос внутри домохозяйств или телефонные опросы. За последние 30 лет неуклонно растет количество отказов от ответов на вопросы анкет. Это не только наша, это мировая тенденция, это происходит везде. Сейчас любой опросный центр собирает примерно около 20 интервью из 100 контактов, то есть примерно 20 процентов результативных контактов из ста. Это означает, что 80 процентов людей, которые могли бы участвовать в исследовании, остаются за его границей, за кадром.

Конечно, это влияет на качество выборки. И конечно, мы должны работать с тем, чтобы повысить качество выборочных совокупностей. Мы должны активнее использовать онлайн-методы, панельные исследования, для того чтобы держать на должном уровне качество получаемой нами информации и выполнять те самые функции, о которых я говорил вначале, а именно функции диагностики межнациональных и межконфессиональных отношений.

Уважаемый Владимир Владимирович, Российская академия наук готова проанализировать имеющийся опыт и подготовить предложения по совершенствованию проведения социологических исследований в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений в интересах органов власти Российской Федерации. (...)

В.В. Путин: Спасибо Вам большое. Я очень рассчитываю на то, что работа, о которой Вы сказали, будет продолжаться.

Вы обратили наше внимание на то, что гражданская и национальная идентичность не противоречат друг другу. Я вот что хотел бы сказать, уже как-то говорил на эту тему, высказывался. В Советском Союзе была придумана, мне кажется, в общем эффективная формула, новая общность – советский народ. Она была идеологизирована, разумеется, и она продвигалась и укреплялась на идеологической почве, на идейной почве.

У нас, конечно, всегда вопрос: а чем это заменить? Мне кажется, ответ-то есть – заменить это не идеологией, а патриотизмом, но не в квасном, а в серьезном и глубоком смысле этого слова. И это означает воспитание любви к общему большому Отечеству, к России, при ясном понимании, что это значит для каждого, хочу это подчеркнуть, народа и этноса, проживающего на территории Российской Федерации. Воспитание понимания того, что сохранение общей Родины отвечает коренным интересам каждого российского народа. Потому что это значит лучшая защита, это значит уверенность в будущем и в будущем своих детей. (...)

А.А. Полежаева, директор ФГБУ «Дом народов России»: (...) В продолжение слов Татьяны Алексеевны о той стратегии, которую Дом народов России развивает с регионами, сегодня наш безусловный приоритет – это объединение народов по актуальным, иногда жизненно важным вопросам для страны.

На примере нового федерального стандарта Дома, который мы открыли недавно, в День воссоединения с нашими историческими регионами в Донецке, на Донбассе, – сегодня это пространство знания и объединения по ценностям.

Первый уровень и первый глобальный проект, который развивает тему исторической памяти и преемственности поколений, – это проект «Свои». Это общенациональное движение, это наша летопись, которая пишется об истории Великой Отечественной войны и специальной военной операции. И мы просим регионы включиться и поддержать наш проект – портал «архивсвои.рф», потому что это живые истории семей, в которых отражены те ценности, которые защищали наши деды и прадеды. Большинство историй, которые присылают многонациональные батальоны, представители достойного тыла, наша молодежь, они начинаются со слов: мой дед воевал, и я не мог не...

И знаете, это такое «против лома нет приема». Когда эти истории присылают сами жители, это общегражданское движение, то никакие искажения итогов Великой Отечественной войны или специальной военной операции просто невозможны. Тем более это существует сегодня в информационном пространстве, и все больше стран на уровне гражданского общества присоединяется к нашему проекту.

Второй уровень – это милосердие, потому что нас объединяют наши ценности. Если мы говорим о формировании общероссийской гражданской идентичности, то проекты, которые нас объединяют, каждый [из них], должны отвечать на вопрос: какую ценность они транслируют? Например, по треку «Милосердие» мы объединяемся с молодежными командами благодаря партнерству с компанией «Иннопрактика» и их сообществу «Разгон». (...)

И мы создаем сегодня такие условия именно как социальный проектный офис, потому что государственной национальной политике нужно по максимуму выходить и привлекать внешнюю аудиторию, совершенно разную, активных граждан к нашим проектам.

И самый верхнеуровневый процесс, который мы начали в этом году совместно с Минпросвещения России, – это 17 традиционных ценностей России, наш просветительский проект, который транслирует ценности, которые нас объединяют. Основываясь на опыте, который мы получили, благодаря форматам и объединениям сообществ, которые транслируют ценности, каждая ценность – по-своему компетенция. Многие ребята, объединяясь в команды, сегодня заинтересованы в объединении с представителями иностранных государств с точки зрения стратегического партнерства и с учетом упомянутых партнеров. В том числе с АНО «Диалог» и с Ассамблеей народов мира мы движемся к созданию на базе Дома народов России международного центра ценностей для изучения ценностей и для создания совместных интеграционных форматов и представления команд на многих международных площадках, которые у нас в России сегодня созданы.

Поэтому я бы попросила [проект] «архивсвои.рф» по максимуму нас поддержать. У нас есть передовики, в этом году всю программу «Россия – дом народов», весь комплекс выполнили Чечня, Челябинская область, Свердловская область, ХМАО – Югра и Ленинградская область, это наши передовики, [реализовали] полный цикл мероприятий по ценностям. И сейчас мы считаем, что «архивсвои.рф» – очень актуально включить эту информацию во все школы России, чтобы дети пришли к родителям, «компас» ценностей мы направили на крепкую семью и собрали истории своих семей, потому что наша первая ценность в нашем «компасе» благодаря Вашему Указу – это жизнь. И все живые проекты интересуют сегодня молодежь и объединяют нас как семью семей. (...)

М.А. Лянге, президент Межрегиональной общественной организации «Гильдия межэтнической журналистики»: Спасибо, Владимир Владимирович. Я бы хотела остановиться на информационных угрозах и креативных индустриях. Как ни странно, они очень близки друг к другу и могут нам помочь во многих вещах.

Москва – одна из мировых креативных столиц. Здесь созданы масштабные креативные кластеры – кинематографические, инновационные. Это соответствует духу времени и вселяет во всех нас гордость. Но Москва ведь еще и столица страны многонациональной, поликультурной, которая задает тренды восприятия этнических традиций и самобытности молодежи в разных концах нашей большой России.

Когда в начале 2022 года наша Гильдия межэтнической журналистики решила, как говорится, зайти с темой народов России на популярные у молодежи интернет-площадки, нам все абсолютно предрекали провал. Однако к концу года у нас уже было 1,5 миллиона подписчиков, а сейчас их больше трех миллионов, и мы самый крупный этнический блок в России.

За 2023, 2024 годы наш просветительский контент о культуре и традициях 194 народов нашей страны набрал 890 миллионов просмотров. 75 процентов зрителей – это молодежь от 14 до 34 лет. И, Владимир Владимирович, я их встречала как на острове Итуруп, так и в Мариуполе. Они и там, и там смотрят про культуру и традиции народов России, это очень отратно.

Из их комментариев мы узнаем: для большинства открытие, что Россия спасала целые народы от истребления – ассирийцев, алтайцев и многих других. Сейчас благодаря поддержке Института развития интернета мы ежедневно выпускаем по несколько видеороликов на эту тему. Успех их просмотров воодушевил наших последователей, и мы буквально недавно создали объединение этноблогеров. А десять дней назад в центре знаний «Машук» (они приехали туда со всей страны) они впервые прошли там обучение по специальной программе. Знаете, надо было видеть их горящие глаза. И вопрос, который чаще всего от них звучал (знаете какой?): неужели то, что мы делаем, кому-то нужно?

Такой же вопрос мы слышали от молодых музыкантов другого нашего проекта – «Звук Евразии», где мы помогаем современным исполнителям из разных регионов, чье творчество опирается на музыкальные традиции народов России. Калмыцкий электропанк, марийский рэп, тувинский джаз и русская фолктроника – вот далеко не полный перечень того, что талантливо делают эти музыканты. Это абсолютно современная музыка, на концертах публика в восторге. И они опять спрашивают: неужели все это наше? Меньше месяца назад мы выпустили музыкальные видеоклипы на их песни на языках народов России, и они уже набрали больше полумиллиона просмотров в сети.

Есть еще этнодизайнеры одежды, с которыми мы начали работать.

Отдельно хочу сказать спасибо Вам, Владимир Владимирович, за создание четыре года назад Президентского фонда культурных инициатив. Он, без преувеличения, изменил культурный ландшафт нашей страны. Говорю это от имени тысяч людей в разных концах страны, чьи проекты, так же как и перечисленные мною выше, не случились бы без помощи ПФКИ. Отратно, когда к поддержке успешных проектов подключается Министерство культуры, как, например, сейчас в нашем этнофестивале.

Все это успешная, но, Владимир Владимирович, проектная, то есть ограниченная во времени работа, которая, на наш взгляд, должна стать регулярной. В многонациональной великой России должно быть место для создания, продвижения и поддержки культурного богатства и многообразия России в современных форматах. Вы и сами неоднократно подчеркивали, какая это сила и какое это конкурентное преимущество нашей страны.

Поэтому прошу Вас, дайте, пожалуйста, поручение Москве как креативной столице совместно с Министерством культуры и Минпромторгом – они за промыслы и за дизайн у нас отвечают – создать этнокреативный кластер с участием Гильдии на базе успешно зарекомендовавших себя проектов: «Звук Евразии», школа этноблогеров, мастерская этнодизайнеров.

Объединение вот таких разных направлений в единый кластер даст синергетический эффект развития этническому направлению креативных индустрий, сохранению и развитию нашей самобытности на основе культурного кода народов России. (...)

В.В. Путин: (...) Я оттолкнусь от того, что вы и говорили, это касается информационной работы, близко к тому, о чем и Игорь Вячеславович [Баринов], и Татьяна Алексеевна [Голикова] говорили, – начали с фейков, информационных вопросов, вбросов и так далее.

Это очень важное направление – противодействовать вот таким попыткам воздействовать на нас, на наше общество. Мы должны понимать, это оружие. Это оружие, которое противники России используют против нас и совершенствуют его.

Должен вам доложить, что в наших руках копии, просто копии документов спецслужб западных стран и работающих за их деньги зарубежных центров, в которых прямо говорится о задаче раскачки России изнутри с помощью внесения раскола в наше общество, провоцируя конфликты на межнациональной и религиозной почве. Это мы все должны знать, и граждане должны знать, причем граждане разных национальностей.

Тот, кто идет по этому пути, по сути... Ясно, что жизнь сложна и многообразна, подбрасывает нам много задач, и конфликты могут возникать, и они возникают и на бытовой почве, и как угодно. Многие конфликты носят порой естественный характер. Но мы не имеем права, особенно сегодня, раздувать любые, даже, казалось бы, мелкие противоречия. Наоборот.

Я хочу вас поблагодарить за то, что вы вносите свой значимый вклад в решение любых противоречий, любых конфликтов на национальной или на религиозной почве. Здесь нет маленьких задач и нет маленьких конфликтов. На все нужно обращать внимание, реагировать быстро, профессионально, тонко, с любовью и с уважением к интересам всех людей, которые вовлечены в ту или другую ситуацию. А при наличии доброй воли – а она у нас всегда есть – и при уважении к людям всегда можно добиться любого компромисса.

И конечно, нужно подходить к решению вопросов, которыми мы сейчас, вы профессионально из года в год занимаетесь, подходить очень серьезно, ответственно и на хорошем, нужном для нашей страны уровне.

Эти вопросы всегда важны для государств – а таких немало – с многонациональным составом населения. Но для нас это особенно важно. Татьяна Алексеевна сказала, 190 у нас, 194 – да? – этнические группы. Но это не точная цифра на самом деле: и 196 звучит цифра, и другая. Все-таки это... Много многонациональных стран, но таких, как Россия, все-таки не так уж и много. Понимаете, это все-таки... У нас уникальная страна. И поэтому мы должны делать все для того, чтобы укреплять нашу общность, наше единство, как коллега [Валерий Тишков] говорил, гражданскую и национальную, а значит, и государственную, общероссийскую идентичность, российскую идентичность. И на этой базе укреплять наше государство, укреплять российскую идентичность и укреплять российский народ. И в этом наша задача.

Я хочу вас поблагодарить за то, что было сделано в ходе работы по реализации предыдущей, заканчивающей свое функционирование Стратегии, и прошу подготовить как можно быстрее проект указа о новой стратегии национальной политики на 2026 - 2036 годы* (...)

* Указ Президента Российской Федерации от 25 ноября 2025 г. № 858 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года» // Официальный интернет-портал правовой информации – <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202511250024> (дата обращения: 24.02.2026) (прим. сост.)

И.В. Баринов, руководитель Федерального агентства по делам национальностей

Что представляет собой национальный вопрос в сегодняшней России, что вкладывается в понятие «Год единства народов России», которым объявлен 2026-й, и как можно сохранить дух фронтового братства в мирной жизни? На эти темы с руководителем Федерального агентства по делам национальностей Игорем Бариновым беседует обозреватель Аналитического центра ТАСС Александр Цыганов.

— Опыт решения национального вопроса в России насчитывает не годы и даже не десятилетия. Если заглянуть в прошлое, то ему столько же лет, сколько самой Руси, — по меньшей мере тысяча с хвостиком. И тем не менее на каждом историческом этапе развития нашей страны этот вопрос все время приходится решать по-новому. И решения находятся — иначе той же тысячи с лишком лет государственного существования России просто не было бы. Нынешний, 2026 год только что был объявлен Годом единства народов России. Что вкладывается в это понятие? Чем должна выделиться межнациональная политика в стране, чтобы добавить нечто новое в эту сферу?

— Да, буквально на днях, 5 февраля, президент Владимир Путин объявил Год единства народов России открытым. Произошло это в центре «Россия», который сам по себе представляет такой маленький слепок нашей большой многонациональной страны. И то мероприятие, то действие, которое происходило в центре «Россия», конечно же, произвело очень сильное впечатление, да и не могло оставить никого равнодушным.

Мы, Россия, — одно из самых многонациональных и многоязычных государств в мире. И этот фактор, с одной стороны, является огромным нашим достоянием. Это действительно наше богатство — все это взаимопроникновение, взаимообогащение культур, традиций, обычаев народов, столетиями проживающих рядом, вместе, плечом к плечу.

С другой стороны, мы понимаем, что эта мозаика из этносов и языков, из национальностей со своими обычаями и менталитетами не статична. Она находится в вечном движении, в эволюции, в развитии. А это движение, в свою очередь, может приводить к проблемам, трениям, недоразумениям и даже конфликтам. И если этой сферой не заниматься, если ее пускать на самотек, то... Как я люблю говорить, если ты не занимаешься национальной политикой, то она начнет заниматься тобой.

Да, наши оппоненты считают многоэтничность России нашим слабым местом, именно на внесение розни между нашими народами направляют усилия — финансовые, людские, пропагандистские. Именно здесь они пытаются раскачать внутривнутриполитическую стабильность, снизить уровень общественной поддержки всего того, на чем базируется и стоит государство Российское.

Нам надо видеть, понимать эти угрозы и, конечно же, вовремя их профилактировать. И таким образом не дать нашим противникам ни единого шанса это единство каким-то образом пошатнуть.

Именно поэтому было принято решение разработать стратегию государственной национальной политики, а также восстановить федеральный орган исполнительной власти, отвечающий за это, который мог бы плотно заниматься этим направлением в регионах. И главное, на что будут направлены наши усилия, — на укрепление единства российских народов. Все-таки в сегодняшних условиях единство — это абсолютный приоритет.

Мы уже сейчас готовим план реализации программы Года единства народов России. В нем фигурируют более 200 мероприятий, предложенных нашими коллегами по правительству, крупнейшими общественными организациями, которые работают в этой сфере, регионами, общинами.

— А какие самые крупные из планируемых акций вы бы выделили?

— Мы делаем акцент на том, чтобы они несли смыслы, идеи. Надо уходить от фольклорно-декоративного характера мероприятия, что часто, к сожалению, не несет никаких идей и идеологием само по себе.

И да, у нас есть флагманские мероприятия, которые в этом году мы постараемся сделать особенно знаковыми, особо несущими те идеи, которые объединяют нашу страну. Это, например, большой этнографический диктант — кстати, в прошлом году более 4 млн человек по всему миру написали его. Это наш флагманский форум «Народы России и СНГ» — который накануне 4 ноября,

* Баринов И.В. Многоэтничность России — богатство, с которым нужно работать / И.В. Баринов; беседовал А. Цыганов // ИА ТАСС, 11 февраля 2026 г. - <https://tass.ru/interviews/26416001> (дата обращения: 24.02.2026) — Материалы приводятся выборочно.

Дня народного единства, мы будем проводить совместно с Советом безопасности и нашими коллегами по СНГ. Языковой форум — это тоже наше детище, которое дает новый толчок к сохранению языков народов России. И он сейчас собирает вокруг себя и представительное экспертное сообщество, в том числе наши коллеги из-за рубежа, которые приезжают, несмотря на жесткие санкционные ограничения.

Ну и, конечно, мы постараемся поддерживать большинство мероприятий, которые будут проводиться нашими коллегами, нашими соисполнителями Стратегии государственной национальной политики. А это больше 20 только федеральных органов исполнительной власти!

— *Согласны ли вы с тем, что единство — это ежедневные усилия, особенно межнациональное единство?*

— Абсолютно! Это должна быть именно повседневная работа органов исполнительной власти федерации, органов исполнительной власти в регионах, общественных организаций, чиновников, наконец. Потому что любой маломальский конфликт, любая спорная ситуация, в которые вовлечены люди разных национальностей, могут превратиться, эскалироваться в более серьезные события.

И здесь, конечно, надо быть очень профессиональным, надо очень четко действовать в таких ситуациях. И для этого должны быть соответствующие знания у людей, которые этим занимаются, и они должны четко понимать нюансы, которые влечет за собой национальная политика. Причем не только у наших коллег в министерствах, департаментах, управлениях в регионах, которые занимаются непосредственно государственной национальной политикой, но и у правоохранительных органов, у глав муниципальных образований. Потому что все равно вся жизнь там, муниципалитетах, в регионах.

Работаем над этим, и надеюсь, что межнациональный мир и согласие в нашей стране нашими совместными усилиями мы не только сохраним, но и укрепим.

— *В ноябре теперь уже прошлого года президентом страны была подписана Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года. Это довольно объемный и очень детальный документ. А как бы вы объяснили смысл этой стратегии, предположим, какому-нибудь 18-летнему студенту, далекому от этих сфер?*

— Это до меня сделал много лет назад русский философ Иван Ильин, который следующим образом сформулировал основные тезисы национальной политики, что уже много веков используются в нашей стране. А именно: всем дать возможность говорить по-своему, трудиться по-своему, молиться по-своему, а лучших отовсюду привлекать к государственному и культурному строительству.

Это все актуально и сегодня. И актуален основной принцип нашей государственной национальной политики: единство в многообразии.

Но да, конечно же, все течет, все изменяется. И в нынешней стратегии мы расставляем акценты несколько иначе. Цель этнокультурного развития, сохранения этнокультурного многообразия народов страны актуальна. Но акцент мы все-таки ставим на укрепление единства.

— *Тот же студент задал бы вопрос: все же, если каждый живет по-своему, каждому — свое этнокультурное развитие, то как общество может быть едино? Как мы можем быть вместе?*

— В том-то и уникальность истории нашей страны, что именно русская культура объединила вокруг себя вот этот огромный, разнообразный колорит традиций, обычаев, культуры народов всей нашей страны. То есть она, русская культура, и стала стержнем, который всех объединяет. Она — и русский язык, который стал языком межнационального общения.

И именно на этом мы как раз и будем делать акцент. И основные усилия должны быть направлены как раз на формирование общероссийской гражданской идентичности. Термин звучит, может быть, немножко наукообразно, но если его точно детерминировать, то ничего сложного нет. Эта идентичность подразумевает осознанную принадлежность к нашему государству, народу, обществу. И ответственность за судьбу страны.

Вот если это и будет сформировано у каждого молодого человека, то ничего нашей стране не угрожает. И усилия наших оппонентов уйдут абсолютно в никуда.

— *Какую, на ваш взгляд, роль могут сыграть медиа в поддержании межнационального согласия? И с другой стороны: как часто вам приходится сталкиваться с подрывной работой через средства массовой информации, с информационными провокациями и диверсиями в секторе межнациональных отношений?*

— Медиа играют ключевую роль. Именно они формируют смысл, именно они формируют мировоззрение — прежде всего, у молодежи. Но, к сожалению, сейчас традиционные СМИ играют все меньшую роль в формировании этих смыслов, идей и мировоззрения у той же молодежи, которая уходит в интернет, в социальные сети, в блогосферу. И вот там не все благополучно с точки зрения укрепления единства, с точки зрения смыслов и идей.

И, кстати, не только наши оппоненты доставляют проблемы, но и наши коллеги. И в том числе патриотическое сообщество, которое ведет свои Telegram-каналы, подчас не понимая тонкости этой сферы межнациональных отношений. В результате это подчас приводит не к общему российскому единству, а к разрастанию каких-то конфликтных ситуаций. А наши оппоненты — они работают...

У нас есть ситуационный центр, который в круглосуточном режиме фиксирует активность в этой сфере. И она, активность наших оппонентов, увеличивается. Так, информационная волна нападок из-за рубежа именно на сферу межнационально-межрелигиозных отношений в России выросла после начала специальной военной операции в 14 раз!

И методички, по которым они работают, одни и те же что в республиках Поволжья, что на Кавказе, что в Сибири. Одни и те же тезисы: ваше государство пытается на вас давить, непропорциональная мобилизация, непропорциональные потери в ходе специальной военной операции и тому подобное. Разгоняются сепаратистские идеи, идеи «деколонизации» нашей страны и так далее. И тут, конечно, нам надо быть очень аргументированными и убедительными для того, чтобы не дать раскочерить внутривнутриполитическую ситуацию в нашей стране.

Очень важно, конечно же, чтобы информанционщики, средства массовой информации, блогеры, люди, которые ведут свои Telegram-каналы, четко понимали свою ответственность за разжигание межнациональной розни. Да вообще — за произвольную, а то и злоумышленную трактовку государственной национальной политики.

Вот один пример. Буквально на этих днях вышло несколько публикаций о том, что Федеральное агентство по делам национальностей готовит изменения в закон о национально-культурных организациях. Да, у нас есть поручение о внесении изменений в этот закон, да, мы над ним работаем. Но в публикациях совершенно извращаются все те предложения, которые мы вносим.

Да, мы считаем, что иностранные граждане не могут возглавлять национально-культурные автономии в нашей стране, что не может быть у них иностранного финансирования. Потому что иначе национально-культурная организация может стать инструментом для лоббирования интересов не нашей страны, а другого государства. И именно такое понимание мы предложили включить в новый текст закона. Но авторы публикаций говорят совершенно другое! Более того — совершенно противоположное! И тут же начинается обсуждение, что делает ФАДН, для чего это делается. И тут же повышается градус: мол, это делается для того, чтобы как раз иностранные граждане, приезжающие сюда к нам, имели возможность влиять на политику. И так далее.

Причем никто из людей, опубликовавших эти посты, даже не удосужился позвонить и спросить у нас: а что же на самом деле, какие предложения вы готовите, что будет в новом законопроекте?

То есть вот вам маленький, но очень неприятный пример. И мне кажется, что это во многом, к сожалению, делается еще и умышленно. И именно для того, чтобы вот этот градус, накал в межнациональной сфере все время держать и повышать. А за это, считаю, надо отвечать!

— Кстати про СВО. Вы сами принимали участие в боевых действиях, трижды были ранены. Вы рассказывали, что на фронте все называют друг друга «брат» — независимо от того, кто какой национальности, или от языка. Так вот — как это братство фронтовое, как это чувство, что наполняет самую суть человека, который находится на краю жизни и смерти, привести в мирную жизнь? Туда, где нет таких испытаний, где нет угрозы жизни и существованию?

— Это правда — там, на передовой, в окопе, тебе некогда думать, какой национальности человек, который прикрывает твою спину. Для нас это было не важно. Для нас было важно, кто ты по сути, что ты из себя представляешь как человек, можно ли тебе доверить свою спину и можно ли пойти, как у нас всегда говорили, с тобой в разведку. Вот это самое важное.

Мы до сих пор поддерживаем отношения с ребятами из разных регионов, разных национальностей, разных вероисповеданий. И я думаю, что мы увидим это чувство братства, дружбы, когда ребята будут возвращаться в те города и населенные пункты, из которых они ушли на войну. И они пронесут это братство через всю жизнь. Они будут возвращаться, и очень важно их сейчас привлекать к этой работе. И мы на этом тоже будем делать акценты, когда будут проходить мероприятия в Год единства народов России. Потому что это важно с двух точек зрения. С одной стороны, они будут нести вот это вот свое чувство, то, которое они испытали на линии боевого разграничения. А с другой стороны, им важно чувствовать собственную востребованность в обычной жизни.

(...) И в мирной жизни всем нам нужно сделать так, чтобы фронтовики, вернувшись домой, тоже чувствовали, что они делают историю — только уже в мирной жизни. Причем не только историю нашей страны, а вообще — уже новую историю во всем мире...

С.К. Шойгу, Секретарь Совета Безопасности Российской Федерации

В последние годы вопрос межнациональных отношений остро стоит во многих странах мира. Политика стран «золотого миллиарда» привела к колоссальному числу мигрантов и беженцев. В России никогда не было проблем с тем, как находят общий язык граждане нашей страны между собой. Но попытки разыграть межнациональную карту, разобщить нас не прекращаются.

В России в мире и согласии проживают представители около 200 национальностей. На протяжении столетий народы России вносят значимый многогранный вклад в укрепление российской государственности, в развитие нашей страны. Их достижения в самых разных сферах — важная неотъемлемая часть нашего богатейшего исторического, научного, культурного, духовного достояния. Уникальное многообразие обычаев, традиций, языков — наше общее бесценное наследие, которым мы искренне гордимся и которым дорожим.

Государство уделяет пристальное внимание сохранению самобытности каждого народа России. И, конечно, ключевой, судьбоносной задачей было и остается укрепление межнационального мира, нашей уникальной культуры и традиционных ценностей.

Они хотят поделить нашу Родину

Сегодня на Россию, на все наше общество оказывается агрессивное внешнее давление. Против нас развернута мощнейшая антироссийская пропаганда. Атаки на нашу историю, культуру, духовные ценности не прекращаются, так же как и попытки вбить клин в согласие, братство народов нашей страны и стран СНГ. Наши недруги ошибочно решили, что многонациональность России — это ее уязвимое место, и с завидным упрямством предпринимают попытки разобщить нас.

Их цель — десоверенизация нашей страны. Они хотят поделить нашу Родину на десятки мелких государственных образований, чтобы затем подчинить своей воле, эксплуатировать, использовать в своих корыстных интересах. Коллективный Запад не понимает природы российских межнациональных отношений, духовной, нравственной силы, единства многонационального народа России, позволяющего нам уверенно противостоять разрушительным геополитическим технологиям. Именно в единении мы имеем возможность для свободного полноценного национального развития.

Чуждо национальное высокомерие

Добрососедские отношения народов России и СНГ формировались на протяжении многих веков. Наши предки из поколения в поколение вместе трудились, приумножали духовное наследие, формировали уникальную многонациональную и многоконфессиональную культуру.

Запад представляет Российскую империю и Советский Союз в роли «оккупанта» и «колонизатора», который якобы эксплуатировал в своих интересах ресурсы национальных регионов и препятствовал развитию государственности и самобытности их народов. Однако эти попытки не выдерживают никакой научной критики и опровергаются самой историей.

Новые земли, как правило, объединялись с Россией в связи с необходимостью обезопасить себя от вражеских вторжений, а также стремясь вместе вернуть ранее захваченные у них территории.

При этом особенностью Российской империи являлось положение государствообразующего русского народа — русские не имели каких-либо преимущественных прав перед другими этносами, и в стране господствовала атмосфера национальной и религиозной терпимости. Многие иностранцы отмечали, что русским всегда были чужды национальное высокомерие и кичливость, свойственные западным нациям.

Кроме того, у абсолютного большинства этносов, вошедших в состав нашего государства, наблюдались не сокращение и деградация, а, напротив, рост численности населения и ускорение экономического и культурного развития. Поэтому и сегодня основой Российского государства служит наша многовековая история совместного проживания народов и защиты наших общих ценностей.

В окопах молятся об общей Победе

Сегодня это наглядно подтверждают представители многих национальностей России, удостоенные высоких боевых наград. В единый строй участников специальной военной операции встали все народы России.

* Шойгу С.К. Единство народов — фундамент российской государственности / С.К. Шойгу // Сайт ИД «Аргументы и факты», 28 октября 2025 г. - <https://aif.ru/politics/russia/sergey-shoygu-edinstvo-narodov-fundament-rossiyskoy-gosudarstvennosti> (дата обращения: 24.02.2026) - Материалы приводятся выборочно.

Боевые действия — это серьезное испытание для нашего народа, которое только сильнее сплотило нас. В окопах, в зоне боевых действий бойцы молятся на разных языках об общей Победе. Поэтому противник, независимо от национальности, считает нас всех русскими солдатами.

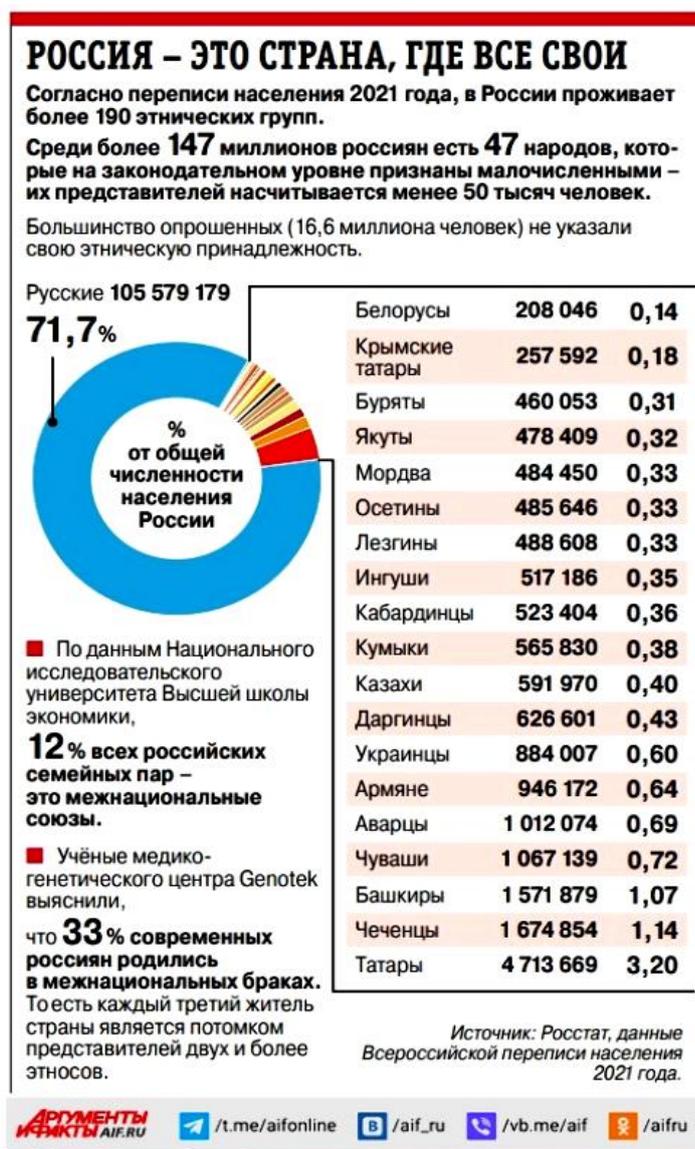
Мы все вместе гордимся нашими героями, вместе поддерживаем наших бойцов. Все больше людей присоединяется к волонтерскому движению, которое оказывает помощь нашим воинам и их семьям в тылу.

Это единство действий и помыслов миллионов людей делает нас сильнее. Более крепкой и надежной стала наша сплоченность, осознаннее и глубже — наша ответственность за Россию и ее будущее.

Каждый россиянин понимает, что только единство делает нас сильными и непобедимыми. От нашего единства зависят судьба и будущее России. И все это чувствуют и понимают — и умом, и сердцем, и душой.

Важна история народов России

Конституция России закрепляет защиту культурной самобытности всех многочисленных народов нашей страны, сохранение языкового и этнокультурного многообразия с опорой на единые для всех традиционные ценности.



У каждого из нас есть своя любимая малая родина. Но единое Отечество у нас одно — это Россия с уникальной и самобытной культурой, великой историей и языковым многообразием и, конечно, могучим русским языком, который в качестве государственного выполняет функцию языка межнационального общения.

Современная модель государственной национальной политики опирается на исторический опыт Российского государства и обеспечивает нашей стране моральное лидерство в сравнении с западными моделями, которые переживают глубокий кризис.

В современном мире Россия является образцом национальной политики, а наша модель межнациональных отношений является примером для других государств. Это не американский «плавильный котел», который уничтожает уникальность народов, это и не империя, несущая «цивилизацию», какой, например, мнила себя Великобритания, где уважение к народам всегда оставалось чисто декларативным.

Россия — это страна, где все свои, какими бы разными мы ни были. Поэтому важнейшими задачами национальной политики остаются защита и укрепление традиционных духовно-нравственных ценностей, сохранение культурного и языкового многообразия народов нашей страны.

Приоритетным направлением работы является противодействие фальсификации

истории народов России. Поэтому так важно для патриотического воспитания молодежи и формирования у молодых людей общероссийской гражданской идентичности преподавание российской истории в средней и высшей школе. Чувство сопричастности к Отечеству, подлинная любовь к Родине как нельзя лучше формируются на основе истории родного края, своего народа — как важной и неотделимой части России, на тех примерах, которые наиболее близки и понятны школьникам и студентам.

Именно подростки наиболее уязвимы для вражеской пропаганды, основанной на беззастенчивом искажении истории и национализме. Поэтому уже со школьной скамьи наши дети в доступной для восприятия форме знакомятся с принципами формирования нашего государства на примерах единства народов перед лицом серьезных испытаний.

Нами проделан большой и трудный путь поддержания межнационального мира, взаимного уважения представителей всех народов нашей страны. Укрепление общероссийской гражданской идентичности стало неотъемлемой частью государственной политики на всех уровнях.

Народное единство

Одним из важных мероприятий, направленных на укрепление и гармонизацию межнациональных отношений и общегражданского единства, сохранение и укрепление традиционных духовно-нравственных ценностей, продвижение традиций, истории и обычаев народов России и стран постсоветского пространства, станет Международный фестиваль «Народы России и СНГ». Президент Российской Федерации В.В. Путин поддержал совместную инициативу Совета безопасности, МИД России и ФАДН России об организации и проведении фестиваля. (...)

Глубоко символично, что фестиваль начнет свою работу в преддверии государственного праздника — Дня народного единства, который олицетворяет силу народной сплоченности и преемственности поколений.

Ежегодный Всероссийский форум «Народы России», открывающий программу фестиваля, уже является традиционной площадкой для всестороннего обсуждения вопросов реализации государственной национальной политики и повышения ее эффективности. Авторитетный состав участников и насыщенная повестка позволят на высоком уровне рассмотреть актуальные вопросы, подвести итоги совместной работы, обменяться лучшими практиками и планами на будущее. (...)

Отдельно следует отметить просветительскую программу фестиваля, ориентированную на подрастающее поколение и молодежь, которые все больше и больше сегодня проникаются идеями патриотизма и гражданственности, ответственности за судьбу Родины, испытывают чувство гордости за свершения предков. (...)

Кроме того, Всероссийским обществом «Знание» с привлечением лидеров общественного мнения в этот период будет организовано более 300 лекций на тему «Сила единства: как многообразие народов России формирует крепкое общество». Будет подробно рассмотрено, как каждый регион страны сохраняет свои уникальные традиции, язык и культуру, при этом оставаясь неотъемлемой частью Российской Федерации.

Межнациональное согласие

Уверен, что фестиваль будет способствовать продвижению межкультурного и межнационального диалога, укреплению гуманитарных контактов между регионами России и странами Содружества, запомнится участникам по-настоящему праздничной атмосферой и насыщенной программой.

В заключение хочу процитировать академика Дмитрия Сергеевича Лихачева: «Патриотизм — это даже не чувство, это важнейшая сторона личной и общественной культуры духа, когда человек и весь народ поднимаются над самими собой и ставят себе сверхлические цели».

Сегодня в условиях ценностной мобилизации духовно-нравственные ценности стали надежной основой государственной политики в сфере межнациональных отношений, образования, просвещения, культуры. В современных условиях интересы страны выходят на первый план в сравнении с устремлениями личного благополучия.

Главная наша задача — это укрепление нашей государственности и нашего будущего на прочном фундаменте межнационального согласия. Наши предки своим трудом, в том числе и ратным, оставили нам в наследство великую страну, и нашим долгом являются бережное сохранение этого наследия и передача его будущим поколениям.

ПРАВИТЕЛЬСТВО УТВЕРДИЛО ПОЛОЖЕНИЕ О КОМИССИИ ПО ВОПРОСАМ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ*

Вопросами реализации государственной национальной политики будет заниматься специальная правительственная комиссия. Подписано постановление о ее создании**.

Главной целью новой структуры станет обеспечение согласованных действий федеральных и региональных органов власти и организаций по выработке единых подходов к реализации государственной национальной политики, а также разработка направлений совершенствования правового регулирования в этой сфере, выработка мер, способствующих укреплению единства многонационального народа России и этнокультурному развитию народов России, формированию общероссийской гражданской идентичности, гражданского единства и патриотизма, обеспечению межнационального и межрелигиозного согласия.

Образовать Правительственную комиссию по вопросам реализации государственной национальной политики поручил Президент по итогам заседания Совета по межнациональным отношениям, состоявшегося 5 ноября 2025 года. Проект постановления о создании комиссии был одобрен на заседании Правительства 24 декабря.

УТВЕРЖДЕН СОСТАВ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПО ВОПРОСАМ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ***

Решение принято по поручению Президента.

Председатель Правительства Михаил Мишустин подписал распоряжение об утверждении состава Правительственной комиссии по вопросам реализации государственной национальной политики****.

Новый коллегиальный орган возглавит Заместитель Председателя Правительства Татьяна Голикова. Помимо нее в состав комиссии вошли руководитель Федерального агентства по делам национальностей Игорь Баринов, представители Минкультуры, Минпросвещения, Минцифры, МИДа и других ключевых федеральных министерств. В комиссии также будут работать заместители полномочных представителей Президента в федеральных округах, члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы и представители научного совета РАН по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений.

Правительственная комиссия по вопросам реализации государственной национальной политики была создана в конце декабря 2025 года. Среди ее основных задач – координация деятельности организаций, реализующих государственную национальную политику, совершенствование правового регулирования в этой сфере, а также профилактика экстремизма.

Образовать комиссию по вопросам реализации государственной национальной политики и сформировать ее состав Правительству поручил Президент по итогам заседания Совета по межнациональным отношениям. Оно состоялось в ноябре 2025 года.

* Правительство утвердило положение о комиссии по вопросам реализации государственной национальной политики // Официальный сайт Правительства Российской Федерации, 30 декабря 2025 г. - <http://government.ru/news/57454/> (дата обращения: 24.02.2026)

** Постановление Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2025 г. № 2125 «О Правительственной комиссии по вопросам реализации государственной национальной политики Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации – <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202512300031> (дата обращения: 24.02.2026) (прим. сост.)

*** Утвержден состав Правительственной комиссии по вопросам реализации государственной национальной политики // Официальный сайт Правительства Российской Федерации, 19 февраля 2026 г. - <http://government.ru/news/57900/> (дата обращения: 24.02.2026)

**** Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 февраля 2026 г. № 293-р // Официальный интернет-портал правовой информации – <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202602190039> (дата обращения: 24.02.2026) (прим. сост.)

МАТЕРИАЛЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА



СИЛА — В ЕДИНСТВЕ!*

Сильная гражданская идентичность — то, что объединяет людей, говорящих на разных языках, исповедующих разные религии и живущих в разных регионах нашей многонациональной страны.

МОСКВА, 1 ноября 2025 г. Аналитический центр ВЦИОМ представляет результаты исследования, приуроченного ко Дню народного единства.

В основе самосознания россиян в первую очередь лежит чувство принадлежности к своей стране и народу. Когда речь заходит о своем самоопределении, на первый план выходит гражданская идентичность, многократно опережающая другие основания идентичности - гендер, поколение, профессию, этническую принадлежность и др. Гражданство служит своего рода общим знаменателем, объединяющим людей независимо от их пола, возраста, социального положения и региона проживания.

Гражданская идентичность — не только прочный фундамент субъективного самоопределения, но и особый предмет гордости: восемь из десяти россиян в разной степени гордятся тем, что являются гражданами России.

В российском обществе укоренилось представление о многонациональности как о неоспоримом преимуществе (или бесценном даре, как недавно охарактеризовал ее В.В. Путин), делающим нашу страну сильнее. В контексте сложной геополитической обстановки подобное видение приобретает особую значимость. Многонациональность служит той уникальной чертой, которая обеспечивает адаптивность и устойчивость российского общества к внешним вызовам.

Специальная военная операция России на Украине стала мощным катализатором консолидации российского общества: среди россиян доминирует мнение, что она скорее сплотила, объединила людей.

Скажите, пожалуйста, к какой социальной группе, общности людей Вы в первую очередь относите себя, кем Вы себя считаете прежде всего?

То есть как Вы лично закончили бы ответ на вопрос:

«Кто Вы?»: «Я в первую очередь...»

(закрытый вопрос, один ответ, в % от всех опрошенных)

Гражданин России	43
Мужчина / женщина	11
Человек своего поколения	9
Житель своего города (села)	7
Представитель определенной профессии	6
Житель своего региона, республики, края, области	4
Представитель своего народа, этноса	3
Гражданин мира	3
Представитель своего рода	3
Приверженец своей религии	2
Другое	7
Затрудняюсь ответить	2

Скажите, пожалуйста, в какой степени Вы согласны или не согласны со следующими суждением: «Я горжусь тем, что являюсь гражданином России?»

(закрытый вопрос, один ответ, в % от всех опрошенных)

	Ноябрь 2024	Октябрь 2025
Совершенно согласен/скорее согласен	81	81
В чем-то согласен, в чем-то нет	14	12
Совершенно не согласен/скорее не согласен	4	3
Затрудняюсь ответить	1	4

* Сила — в единстве! // Сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения, 1 ноября 2025 г. - <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/sila-v-edinstve> (дата обращения: 24.02.2026)

**Скажите, пожалуйста, в какой степени Вы согласны или не согласны
со следующими суждением: «Я горжусь тем, что являюсь гражданином России»?**
(закрытый вопрос, один ответ, в % от всех опрошенных)

	Все опрошен- ные	Поколе- ние цифры (зумеры) (2001 г. и позднее)	Младшие милле- ниалы (1992–2000)	Старшие милле- ниалы (1982–1991)	Реформа- ное поколе- ние (1968–1981)	Поколе- ние застоя (1948– 1967)	Поколе- ние оттепели (до 1947)
Совершенно согласен/ скорее согласен	81	88	77	80	82	80	81
В чем-то согласен, в чем-то нет	12	9	16	15	11	10	10
Совершенно не согласен/скорее не согласен	3	3	3	4	4	3	4
Затрудняюсь ответить	4	0	4	1	3	7	5

**Как Вы считаете, тот факт, что Россия — это многонациональная страна,
делает Россию скорее сильнее или слабее, или никак не влияет на ситуацию?**
(закрытый вопрос, один ответ, в % от всех опрошенных)

	Сентябрь 2024	Октябрь 2025
Скорее сильнее	64	60
Скорее слабее	10	9
Никак не влияет	19	23
Затрудняюсь ответить	7	8

**Есть разные мнения о том, как военная операция России на Украине
повлияла на российское общество, на отношения между людьми.
А какая точка зрения ближе Вашему мнению? Военная операция России на Украине...**
(закрытый вопрос, один ответ, в % от всех опрошенных)

Скорее объединила, сплотила российское общество	52
Скорее разобщила, разделила российское общество	24
Никак не повлияла на российское общество	14
Затрудняюсь ответить	10

КОММЕНТАРИИ

Михаил Мамонов

Руководитель Департамента политических исследований Аналитического центра ВЦИОМ:

- Последние опросные данные свидетельствуют о сохранении эффекта патриотической волны и высоком уровне общественной консолидации. Бесспорно, доминантным фактором формирования текущих оценок является продолжающаяся Специальная военная операция, уровень общественной поддержки которой высок. Поведенческими политическими маркерами декларируемой консолидации являются крайне низкий уровень протестных настроений, миграционных устремлений и высокий уровень легитимности власти.

Не менее интересны и неполитические проявления гражданской идентичности, поскольку они затрагивают уровень повседневности. Феномен Шамана, новый виток популярности Надежды Кадышевой, очереди в художественные галереи и интерес к исторической литературе и кино являются наиболее наглядными маркерами процесса. Ключевой вопрос – в устойчивости сегодняшних трендов, то есть их долгосрочности.

В.А. Тишков, научный руководитель Института этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая РАН, доктор исторических наук, профессор, академик РАН

С 1 января 2026 года в России вступит в силу Стратегия государственной национальной политики, рассчитанная до 2036 года. О ее главных целях рассказал научный руководитель Института этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН академик Валерий Тишков.

— Валерий Александрович, сегодня хотелось бы в первую очередь поговорить о Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации. Недавно Президент России Владимир Путин подписал указ о ее реализации до 2036 года. В чем, по вашему мнению, заключается преемственность с предыдущим документом и что принципиально нового предусмотрено в обновленной стратегии?

— Существует установленный указом Президента порядок подготовки документов стратегического планирования: каждые пять лет основные документы должны проходить определенное обновление. В частности, речь идет о стратегии в ее новой редакции. Она корректирует предыдущую версию 2012 года, хотя между ними был и промежуточный вариант.

Поэтому дело не в том, что прежняя стратегия якобы не оправдала себя или оказалась неудачной. Просто жизнь развивается, появляются новые проблемы, задачи, формируются новые подходы, и именно поэтому возникла необходимость в новой редакции документа. При этом она сохранила свое название — Стратегия государственной национальной политики.

Самая первая версия документа была принята в 1996 году и называлась она «Концепция государственной национальной политики», а в 2012 году слово «концепция» было заменено на «стратегия».

— «Концепция» — это, можно сказать, более широкие, общие штрихи?

— Да, видимо, хотелось подчеркнуть некий принципиально новый этап. В нынешней же редакции нет задачи дистанцироваться от предыдущего документа. Это именно продолжение, реальная преемственность — одна из ее отличительных черт. По крайней мере, уже в самом начале, в глоссарии, то есть в разделе с основными понятиями и терминами, используется тот же понятийный аппарат, что и в предыдущей концепции.

Этот глоссарий и ключевые термины были разработаны нашим Научным советом РАН по комплексным проблемам этничности и межнациональных отношений. Совет возглавляют два сопредседателя — академик Талия Ярулловна Хабриева и я. Так что это один из наглядных показателей преемственности.

Далее, структура документа в целом повторяет прежнюю: формулировка целей, задач, — только теперь все изложено более строго. Эта версия стратегии, я бы сказал, структурно и технологически выполнена лучше, потому что есть еще указ или постановление Совбеза, регулирующие подготовку подобных документов стратегического планирования. В нем прописано, что обязательно должны быть цели, задачи, приоритеты. Иногда это выглядит несколько формально, на мой взгляд, но тем не менее разработчики стремились это соблюсти. Затем идут основные направления, механизмы реализации и показатели эффективности. Вот эту структуру новая редакция выдерживает более строго, и в этом одно из ее отличий.

Стратегия получилась более подробной: учтено больше замечаний разных ведомств — в частности, Министерства культуры, Росмолодежи. В разработке участвовало не только Федеральное агентство по делам национальностей (ФАДН) как основной исполнитель: документ находился под контролем и аппарата правительства.

В итоге именно аппарат Татьяны Алексеевны Голиковой и Администрация Президента довели стратегию до окончательного вида.

* Тишков В.А. Главное — единство нации при сохранении многообразия: [эксперт оценил новую Стратегию национальной политики России до 2036 года] / В.А. Тишков; беседовал Р. Билялов // ИА «Татар-информ», 24 декабря 2025 г. - <https://www.tatar-inform.ru/news/tiskov-o-novom-kurse-nacpolitiki-glavnoe-edinstvo-nacii-pri-soxranenii-mnogoobraziya-6011091> (дата обращения: 24.02.2026)

— **Что принципиально нового в этой версии стратегии?**

— Понимаете, иногда раздаются мнения, будто все старое перечеркнули, и теперь начинается что-то совершенно новое. Но это не так — не с чистого листа. Во-первых, очень четко сформулирована основная цель — обеспечение единства многонационального народа Российской Федерации, российской нации, при сохранении культурного многообразия России, а также обеспечение межнационального мира и согласия. Такая формулировка, в отличие от прежней, акцентирует внимание на единстве, российской идентичности и патриотизме — они выдвигаются на первый план.

Нужно сказать, что первая часть, посвященная оценке ситуации, хотя и была в прежней редакции, здесь фактически написана заново. Все-таки прошло более десяти лет, появилось множество новых проблем, новых явлений. Очень важных. Начиная с «Крымского консенсуса» — присоединения Крыма, а затем и новых территорий (ЛНР и ДНР).

Это и вопросы жесткого, нового уровня геополитического противостояния, рост внешней русофобии и попытки пересмотреть наше историческое прошлое.

— **То есть это целый ряд новых вызовов.**

— Да, фактически этот раздел сформулирован заново. Там же отмечены и некоторые внутренние риски, связанные с неконтролируемой миграцией, с попытками находить людей, готовых совершать террористические акты. Угрозы терроризма формируются не только под внешним влиянием, но и за счет некоторых внутренних ресурсов — такие люди, к сожалению, находятся.

Что касается новых положений, то, в отличие от прежней версии, здесь подробно прописан не только федеральный уровень. Федеральный уровень вообще описан достаточно полно — на мой взгляд, даже чрезмерно, но раз принято, значит принято, Президент подписал указ. При этом среди ведущих ведомств фактически не упоминается Федеральное агентство по делам национальностей: говорится, что основная организующая и координирующая роль возлагается на само правительство, то есть на аппарат вице-премьера Голиковой.

И очень важная новация: будет создана межведомственная правительственная комиссия по реализации государственной национальной политики.

— **Можно сказать, что тема не делегируется какой-то отдельной структуре? Она настолько важна, что создается именно правительственная комиссия?**

— Да. И я знаю, что сейчас аппарат Голиковой занимается формированием состава этой правительственной комиссии. Пока не могу сказать, кто туда войдет и какого уровня будут участники, но сама по себе это серьезная новация. Раньше была межведомственная комиссия при вице-премьере Чернышенко, а теперь планируется именно правительственная комиссия — статусом выше. Как есть, например, правительственные комиссии по оборонной политике или по технологиям. Это — федеральный уровень.

Отмечу также, что, на мой взгляд, в документе недостаточно четко прописан вопрос федерализма. Все-таки Россия — это федерация. В предыдущих проектах это звучало яснее, сейчас же как-то отошло на второй план. А я считаю, что над этой темой нужно думать и ни в коем случае нельзя подвергать сомнению сам принцип федерализма. Это основа нашего государственного устройства, основа Конституции и название нашей страны.

Теперь о существенно новом. В значительной мере расширены полномочия регионов по реализации государственной национальной политики — и подчеркнута их ответственность. Введены полномочия и для муниципального уровня, чего в прежнем варианте практически не было.

Это означает, что ответственными лицами за национальную политику должны быть не только руководители субъектов Федерации, но и представители муниципалитетов. А на местах нередко оказываются люди случайные: сегодня он занимается водоснабжением, завтра — сантехникой, а параллельно ему поручают и вопросы национальной политики. Хотя эта сфера требует специальной подготовки.

Я знаю, что в Татарстане, например, есть опыт подготовки муниципальных кадров в области национальной политики, но в большинстве регионов такого нет. Так что введение муниципального уровня ответственности может стать серьезным стимулом к формированию профессиональной практики в этой сфере. Это что касается направлений.

И третье — в части механизмов реализации теперь представлен значительно более широкий перечень показателей эффективности исполнения.

— **Что из этого перечня принципиально новое, чего раньше не было?**

— Во-первых, есть традиционные показатели, которые сохраняются.

Это уровень удовлетворенности состоянием межнациональных отношений — процент людей, считающих ситуацию положительной. На первом месте остается и уровень российской идентичности. Там даже прописаны ориентировочные проценты — около 80–90 %, — то есть доля граждан, которые иерархии своих идентичностей (этнической, религиозной и других) ставят на первое место «я — россиянин, гражданин Российской Федерации».

Но, кстати, этот вопрос еще нужно перепроверить — возможно, некоторые формулировки изменили. Я был сторонником того, чтобы не ставить людям выбор в формате «ты мусульманин или россиянин». Для многих верующих, особенно для мусульман, религиозная принадлежность стоит на первом месте. Поэтому формулировка «или-или» недопустима.

Мы это обсуждали с социологами. Сейчас директор Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук Михаил Черныш, после смерти основателя и научного руководителя ФНИСЦ Михаила Горшкова, — он говорил, что будут менять подходы.

Тем не менее вопрос российской идентичности остается одним из ключевых, и задача заключается в его укреплении, а не снижении. Есть также показатели по вопросу: сталкивались ли люди с дискриминацией по национальному, религиозному или расовому признаку. Среди новых показателей появились данные о количестве участников различных мероприятий — там есть отдельные количественные ориентиры.

Кроме того, важным нововведением стал блок, касающийся новых территорий. Он не выделен в отдельный раздел, но в стратегии очень явно прописана необходимость интеграции новых регионов и обеспечения там межнационального мира и согласия. Эти территории не моноэтнические. Да, многие украинцы уехали, но население все равно остается полиэтничным: кроме русских и украинцев, есть греки, есть другие меньшинства. Поэтому тема межнациональных отношений в новых субъектах особенно актуальна.

— То есть, если резюмировать, в новой стратегии четче прописаны индикаторы, по которым можно «замерить температуру»?

— Да, хотя я бы сказал, что местами появилась излишняя дробность. Мне жаль государственных служащих, которые будут за это отвечать: нужно отслеживать около десяти показателей и регулярно отчитываться по ним. Это непросто, когда люди заняты реальными делами, а им еще нужно подсчитывать, сколько мероприятий проведено в рамках той или иной программы и с каким содержанием.

Но, видимо, в итоговом варианте решили, что лучше прописать показатели максимально подробно — строже, полнее, богаче, чтобы все можно было отслеживать. Посмотрим, как это будет работать.

Явная инновация стратегии и вообще ее исполнительской части — ежегодный правительственный доклад Федеральному собранию о ходе и состоянии межнациональных отношений и о реализации национальной политики Российской Федерации. Раньше такого не было. В прошлом году уже подготовили пробный доклад, но теперь это закреплено официально.

В стратегии также более четко прописана необходимость научного обеспечения решений в сфере национальной политики и их практической реализации. Упомянут, в частности, и тот Научный совет РАН, о котором я говорил, — как один из участников, выполняющих функции мониторинга и научной проработки.

Кстати, среди показателей мониторинга тоже появился новый — количество случаев межэтнических конфликтов, распрей, насилия, то есть тех ситуаций, которые относятся к чрезвычайным происшествиям в сфере межнациональных отношений. Раньше такого индикатора не было.

Б.Я. Рапопорт, заместитель начальника Управления Президента Российской Федерации по вопросам мониторинга и анализа социальных процессов Администрации Президента Российской Федерации, кандидат социологических наук

В современном мире любое государство сталкивается с множеством вызовов, задач и угроз. Но как принимаются решения по их преодолению? Государство не должно опираться только на сиюминутные выгоды и абстрагированные расчеты. Важный вопрос — глубинные основания решений: откуда проистекают идеологические ориентиры, которые мы, граждане страны, воспринимаем как правильные и справедливые, какие ценности и стратегические цели важны для государства при принятии решений? Каждая страна имеет собственные ценности, установки и традиции, которые определяют не только характер процедуры и направленности решений, но и их восприятие обществом.

Экономист и философ Нассим Талеб назвал эту способность системы развиваться через испытания, а не просто восстанавливаться после них, «антихрупкостью». Именно такую антихрупкость обретает государственная политика, когда она опирается на свои цивилизационные константы — на то, что создано и проверено историей.

Источник «антихрупкости» государственной политики

65% населения России убеждено, что государственная политика должна прежде всего опираться на исторический опыт страны, ее уникальные традиции и национальные особенности. При этом 24% граждан полагает, что мировой опыт не менее важен (ВЦИОМ, 2025 год). Народ мудр: учись у истории своей страны («не наступай дважды на одни и те же грабли»), но не закрывайся от опыта других («учиться лучше на чужих ошибках»).

«На чей опыт прежде всего следует ориентироваться при продолжении реформ в России?»

% от опрошенных, по данным ВЦИОМ, 2025

65%

Считают, что нужно не следовать чьим-то образцам, а глубже изучать исторический опыт России и следовать её традициям и особенностям

13%

На опыт коммунистического Китая

7%

На опыт успешных стран «третьего мира» (Южной Кореи, Сингапура, Малайзии)

4%

На опыт США и стран Западной Европы

11%

Затруднились ответить

«Что, на Ваш взгляд, сейчас прежде всего нужно России?»

% от опрошенных, по данным ВЦИОМ, 2025



Когда мы спрашиваем, что в первую очередь нужно развивать сегодня, основные ответы звучат так: возрождение духовной культуры и патриотизма, восстановление веры в будущее. Общество ожидает сильного государства, способного защитить граждан и обеспечить их безопасность.

* Рапопорт Б.Я. Политические вызовы России: история и современность / Б.Я. Рапопорт // Блокнот гражданского просвещения. – 2025. – № 14 (ноябрь-декабрь). – С. 16-21. – Электронная публикация на сайте Российского общества «Знание» - <https://gos.znaniy.ru/> (дата обращения: 24.02.2026)

Это ожидание рождено геополитической реальностью. На огромной территории с суровым климатом и низкой плотностью населения выживание возможно только при мощной государственной власти. Сильное государство, сильный лидер, адаптивная способность — необходимость выживания и конкурентоспособности страны.

На что опирается государство в момент принятия решений? Любое решение формируется под влиянием трех рамок, которые необходимо учитывать и балансировать между ними. Первая — **рамка национальных целей и ценностей**, то есть точка зрения власти на развитие и сохранение страны. Вторая — **рамка общественного запроса**: как люди видят образ своего будущего, к чему они хотят стремиться, какую страну они видят. Третья — **рамка исторического опыта**: то, какие решения принимались в прошлом и как они сработали или не сработали. Третья рамка особенно важна, потому что ключевые компоненты российской государственности практически не менялись на протяжении всей истории России.

Три константы российского цивилизационного кода

На протяжении всей нашей истории, сквозь эпохи и потрясения, отчетливо видны три неизменные константы, которые формируют национальный характер и служат той самой опорой для антихрупкости государственной политики.

Первая — мессианство. Россия всегда представляла себе определенное историческое будущее, всегда имела чувство особой ответственности и хотела делиться этим с остальными. Словесные формулировки менялись: в имперский период это была идея православного мессианства — России как защитницы и оплота веры, в советское время — мировая революция и позже построение коммунизма, сейчас — справедливый многополярный мир. Неизменным оставалось одно: убеждение, что Россия несет определенную историческую миссию, что служение Отечеству неразрывно связано со служением человечеству. Для нас это осознанное понимание собственного места в мире.

Вторая — соборность. Философ Николай Бердяев определял ее как единство людей на основе любви к одним и тем же ценностям — не просто коллективизм, но органическое единство, скрепленное общей верой и общей целью. Это одна из глубочайших черт русского характера, проявляющаяся во все исторические периоды и поныне определяющая способность общества к консолидации в условиях вызовов. Он же говорил и о соборности как об ответственности, где можно увидеть и наше мессианство: *«Есть круговая соборная ответственность всех людей за всех, каждого за весь мир, все люди — братья по несчастью, все люди участвовали в первородном грехе, и каждый может спастись лишь вместе с миром».*

Третья — справедливость. В иерархии ценностей российского общества справедливость занимает второе место, уступая лишь семье. Целевым политическим ориентиром всегда являлось построение нравственного, справедливого общества. Это выражалось во все времена, в речах, доктринальных документах, в лозунгах и девизах, например: *«Слабому — заботу, сильному — работу».*

Эти константы нашли выражение в исторической триаде Сергея Уварова 1833 года, сформулированной в записке «О некоторых общих началах, могущих служить руководством при управлении Министерством Народного Просвещения»: Православие, Самодержавие, Народность. Православие — вера как духовный стержень: *«Без любви к Вере предков, народ, как и частный человек, должны погибнуть; ослабить в них Веру, то же самое, что лишать их крови и вырвать сердце».* Самодержавие — прочность единства общества, сплочение вокруг власти, вокруг лидера (тот самый эффект объединения вокруг флага). Народность — социальность, общинность, забота о каждом члене общества, исторические корни: *«Государственный состав, подобно человеческому телу, перемещает наружный вид по мере возраста: черты изменяются с летами, но физиономия изменяться не должна».*

Говоря о трех константах, Сергей Уваров понимал и их далекую историческую значимость: *«Не тому, кто посеет сии семена, определено Промыслом пожинать плоды оных; но что значит жизнь и силы одного, когда дело идет о благе всех? Два или три поколения быстро исчезают с лица земли, но Государства долговечны, пока в них сохраняется священная искра Веры, Любви и Надежды».*

Эти константы сопровождают нас на всем протяжении истории, дают обществу три необходимые веры: веру в страну, веру в тех, кто вокруг нас, и веру в будущее. Без них люди теряют ориентиры и способность к дальнейшему развитию. Вера — это не просто эмоция, это основание, на котором строится национальное единство и способность противостоять внешним и внутренним вызовам. Любая страна, окруженная вызовами, ищет опору, твердое основание.

Для России это основание — не в заимствованных моделях, а в собственной истории, в своем цивилизационном коде.

Цивилизационные константы России



Антихрупкость в истории государственных решений

Способность адаптироваться к потрясениям — одно из наиболее значимых качеств русского народа. История России есть история постоянной адаптации: к монгольскому нашествию, к иностранной интервенции, к революциям, к мировым войнам. Когда принимаются решения в условиях кризиса, возникает вопрос: будет ли решение верным, сможет ли решение устоять в потрясении, или станет антихрупким, то есть не только выживет, но укрепитесь и разовьется? Пример антихрупких решений в бизнесе — услуги доставки, которые развивались, но медленно, зато в полной мере проявились во время пандемии COVID-19. С помощью доставки многие малые предприятия не просто пережили кризис, а только усилились и развились, а агрегаторы доставки выросли как на дрожжах. Это был настоящий тест бизнес-решения на антихрупкость.

В истории много примеров таких решений, например реформы Петра I, которые как элементы государственной политики вытекают из цивилизационных констант. Из 36 лет правления Петра I страна провела 28 в войне. Петр не отсиживался в оборонительной позиции, не занимался символической политикой. Он принял серию стратегических решений, каждое из которых решало конкретную проблему выживания и одновременно выстраивало долгосрочную устойчивость государства.

Он создал регулярную армию на основе рекрутского набора — элегантная в простоте система, когда с каждых двадцати дворов брался один человек в возрасте от 15 до 20 лет на службу. Результат: мощная, боеспособная, постоянная военная сила, скрепленная единой дисциплиной.

Указ о единонаследии выглядел просто — ограничение на раздел дворянских поместий. В реальности это был гениальный инструмент формирования служилого сословия. Дети дворян, не получив наследства, были вынуждены учиться и потом служить государству. Так создавалась устойчивая элита, «каркас» общества. Табель о рангах, система из четырнадцати ступеней государственной службы, не только структурировала бюрократию, но и служила социальным лифтом: достигнув восьмого ранга, человек становился дворянином.

Петр понимал значение технологического суверенитета. Академия наук и художеств была призвана впитать достижения западной науки, перевести их, адаптировать и развить на российской почве. При ней действовали университет и гимназия — своеобразная система непрерывного образования с прямой связью между наукой и производством: металлургия, деревообработка, кораблестроение.

Первый в России торговый тариф регулировал вывоз отечественных товаров и ограничивал импорт иностранных. Подушевой налог и перепись населения создали фундамент для стабильной фискальной системы. Многие решения Петра I прошли проверку временем, существуя в том или ином виде два столетия, до революции 1917 года. Это классический пример антихрупких решений — не просто переживших смуту, но преобразовавшихся в ходе истории, вобравших в себя новые реальности и остающихся неизменными в главном: в соответствии цивилизационным константам России.

Образы идеального служения: о чем должны говорить власть и общество

Каждую историческую эпоху можно охарактеризовать через образ идеального человека, который общество стремится воплотить в реальность. Для имперской России это был верный сын Отечества, связанный православной верой и государственной службой. Сегодня перед обществом стоит иная задача: показать образ человека созидателя, который создает лучшее будущее, разделяя обычные человеческие ценности.

Парадокс настоящего момента в том, что 94% граждан считают себя патриотами, но единого понимания того, что это значит, нет. Каждый вкладывает в слово «патриотизм» собственный смысл. Это создает острую необходимость показывать конкретные примеры патриотизма, воплощенные в судьбах людей, достойных подражания, формировать паттерны поведения. История предоставляет такие примеры в изобилии. Необходимо регулярно обращаться к ним, демонстрируя, как выглядит правильное служение Отечеству в разные исторические периоды.

Ясной иллюстрацией может служить пример инженера Николая Путилова, который в 1855 году в рекордные сроки и с экономией казенных средств построил для обороны во время Крымской войны флотилию канонерских лодок, мобилизовав для этого ресурсы всего Петербурга. Он взял на себя ответственность за судьбу страны. Для него защита Отечества была святым делом, а не способом личного обогащения. Именно такие образы и должны продвигаться: не как героические мифы, а как реальные образцы того, как живой человек воплощает в действие национальные ценности.

Современное значение констант

В современной России работают все те же константы, они звучат современным языком, но не теряют свой исторический смысл.

Первая: суверенитет — не политическое клише, а условие выживания нации, ее культуры и ценностей. Сплочение вокруг лидера, отражение угроз, построение справедливого мироустройства и борьба с неокOLONиализмом. Страна, не принимающая суверенные решения, — колония, и перспектив развития у нее нет. Президент России В.В. Путин сказал: *«Страна может быть либо суверенной, либо колонией, промежуточного состояния нет»*.

Вторая: традиционное общество. Россия определяется как «семья семей» — это указывает на то, что основой национальной идентичности является преемственность поколений, верность традициям и духовно-нравственные ориентиры. Традиционное общество — это не застой, а непрерывное развитие, укорененное в собственных основаниях.

Третья: социальное государство. В условиях растущего неравенства в мировой экономике социальная защита граждан становится государственной необходимостью, выражением той самой справедливости, которая является одной из цивилизационных констант России.

История показывает, что те решения, которые принимались в соответствии с глубокими цивилизационными константами — проверенными веками идеологическими ориентирами, — оказывались наделенными долгосрочной устойчивостью. Современная эпоха требует от российского общества особой ответственности и мудрости. От всех, кто причастен к формированию общественного мнения и государственной политики. Необходимо не только принимать правильные решения, но и правильно их объяснять, находя опору в истории российской цивилизации, ее цивилизационном коде и константах.

Только таким образом возможна подлинная антихрупкость: не просто выживание в условиях вызовов, но развитие, преобразование, восхождение. Когда система не только сохраняется, но и становится сильнее.

СОЦИАЛЬНАЯ АРХИТЕКТУРА КАК ИНСТРУМЕНТ ТРАНСЛЯЦИИ РОССИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ*

А.Г. Дугин, директор Высшей политической школы имени Ивана Ильина, доктор политических наук, доктор социологических наук, кандидат философских наук

Сегодня крайне важной и востребованной является проблематика трансляции российской идентичности. Данный вопрос приобретает особую актуальность в контексте активно разрабатываемой и продвигаемой на государственном уровне концепции социальной архитектуры, в реализации которой ключевую роль играет Администрация Президента РФ. Что такое социальная архитектура? Это понятие имеет прямое, непосредственное отношение к **трансляции российской идентичности**. Данный термин, находящийся в стадии активной концептуализации и детализации, подразумевает создание таких социальных течений, направлений, поощрений и инициирования определенных процессов, которые должны установить прямую связь между государством как системой и обществом.

Таким образом, фундаментальная задача социальной архитектуры состоит в регулировании и оптимизации взаимодействия между государством и обществом, а также в адаптации этих взаимоотношений в условиях современных социокультурных и политических трансформаций.

Почему раньше этого термина не было, почему раньше самого понятия «социальная архитектура» не существовало, никто к нему не обращался? Потому что мы жили в представлениях западных моделей. Существует представление о политической демократии либеральных, политически скопированных с Запада обществ, существует также социологическое представление об обществе — тоже западное — как о совокупности атомизированных индивидов. И вот с западной точки зрения, с точки зрения западных представлений о политике, государстве и обществе, в принципе больше ничего и не требуется.

В западной либеральной модели цель работы с обществом — усилить в нем либеральные тренды, то есть освободить индивидуума от всех форм коллективной идентичности. Поэтому создаются многочисленные неправительственные организации, которые продвигают так называемые «прогрессивные» представления о политике, гендере, об интеграции нелегальных мигрантов в общество, о разрушении любых форм коллективной идентичности.

Если на Западе возникают проблемы и трения с мигрантами — значит, надо больше мигрантов. Если какая-то часть их общества отвергает ЛГБТ¹ или необходимость переодевать детей в детском саду в одежду противоположного пола, чтобы учить их толерантности, — надо отобрать этих детей у недостаточно просвещенных родителей.

Деятельность в общественной сфере нередко акцентируется на усилении интенсивности феномена, известного в американском дискурсе как woke — «пробужденность». В данном контексте «пробужденность» может проявляться, например, в мониторинге и последующем информировании соответствующих инстанций, занимающихся так называемой «культурой отмены», о семьях, демонстрирующих традиционное поведение (например, регулярное посещение церкви, принадлежность к европеоидной расе, наличие биологических детей, традиционная структура «муж-женадети»). Это может инициировать надзор со стороны социальных служб, которые могут задавать вопросы относительно расового состава семьи, гендерной идентификации детей, религиозной практики и потенциального нарушения прав ребенка. Подобные алгоритмы функционирования характеризуют современные западные общества, где постоянно происходят процессы утверждения и экспансии так называемых «прогрессивных» либеральных ценностей.

В политике происходят параллельные процессы: ослабление государственного аппарата через разделение властей, все большее его рассеивание, распределение так называемой «демократии» в максимально широком смысле, включение во властные структуры этнических меньшинств и даже нелегальных мигрантов. Одновременно с этим людей традиционной ориентации делают жертвами культуры отмены и либерального доносительства.

* Дугин А.Г. Социальная архитектура как инструмент трансляции российской идентичности / А.Г. Дугин // Блокнот гражданского просвещения. – 2025. - № 14 (ноябрь-декабрь). – С. 22-27. – Электронная публикация на сайте Российского общества «Знание» - <https://gos.znanierussia.ru/> (дата обращения: 24.02.2026)

Точно так же в политической сфере врагов либерального курса подвергают **политическим репрессиям**. Мэром города можно назначить мигранта без документов — это признак «прогрессивности», людей нетрадиционной ориентации продвигают на высшие посты в армии, министерстве обороны, парламенте, а тех, кто критикует это и считает, что надо придерживаться традиционных ценностей, подвергают жесточайшим репрессиям.

Пример — партия «Альтернатива для Германии». Она становится ведущей на территории бывшей ГДР, начинает побеждать и в Западной Германии. И вот 16 кандидатов, имевших большие шансы пройти в парламент, внезапно погибают накануне выборов при «естественных» причинах. Мы имеем дело с **либеральным расизмом, либеральным нацизмом** в полном смысле слова.

На современном Западе не стоит вопрос ни о социальной архитектуре, ни о трансляции ценностей — есть **либеральная парадигма**, укорененная и в политике, и в обществе, поддерживаемая системой НКО, образованием и культурой.

Мы же в текущем геополитическом контексте **ведем войну с западной цивилизацией**. Даже в случае достижения временных компромиссов или урегулирования отдельных аспектов конфликта на Украине данное противостояние сохранит свою фундаментальную природу — **противостояние с Западом имеет долгосрочный цивилизационный характер**.

Через вестернологический анализ сегодня осуществляется деконструкция претензий западной цивилизации на универсализм, а также подвергается критическому переосмыслению статус западной культуры, политики и социологии как единственно возможных и обязательных, тем самым мы говорим: «Это принадлежит вашей, а не нашей цивилизационной парадигме».

Прежде чем принять что-либо, мы предлагаем обществу эту взвесить, соотнести с традиционными российскими духовно-нравственными ценностями, с нашим историческим путем, религией, с нашим цивилизационным кодом — и что-то принять, а что-то отвергнуть.

Мы категорически отвергаем данную модель западного общества, концепции либеральной демократии и упомянутого либерального национализма как на политическом, так и на социальном уровнях. **Нам нужна другая альтернатива**. У нас категорическое неприятие вызывает ЛГБТ-движение², нелегальная миграция, отмена традиционных ценностей семьи, веры, патриотизма, защиты Отечества. Мы не хотим поддерживать разрушительные НКО, не хотим цветных революций, направленных на дестабилизацию государственности под предлогом «недостаточной либеральности». И в этом у нас полный консенсус — и в обществе, и на уровне политического руководства.

Возникает вопрос: **чем заменить либеральный алгоритм (альтернативную парадигму)**, который мы до какого-то момента некритически копировали? Ответ: традиционными ценностями, укреплением российской идентичности, отвержением претензий Запада на универсальность, переходом от однополярного к многополярному миру, от одной «универсальной» цивилизации — к множественности цивилизаций.

Мы изучаем китайскую, индийскую, исламскую, африканскую, латиноамериканскую цивилизации без высокомерия и культурного расизма Запада, осознаем себя и других в сложном **многополярном мире**.

Когда этот выбор сделан и основные векторы обозначены, утверждены основы государственной политики³, когда представления о государстве-цивилизации и многополярном мире включены в ключевые стратегические документы — тогда обозначена общая парадигма нашего цивилизационного развития.

Мы укрепляем цивилизационный суверенитет и отбрасываем западную универсальность. Адаптация элементов западной культуры и технологий осуществляется исключительно через критический анализ и верификацию на предмет соответствия ценностно-смысловым основам российской цивилизации — мы ничего не берем с **Запада без критического анализа и пропуска через фильтр российской цивилизации**. Если что-то окажется созвучным, полезным или хотя бы нейтральным — можем рассмотреть с ограничениями.

Аналогичная стратегия прослеживается в долгосрочной политике КНР, где концепция «Великого китайского файрвола» функционирует как барьер против западного идеологического проникновения. Китай берет технологии, но в идеологии щепетилен, строит общество по конфуцианским лекалам. Нам нужно сделать то же самое: не просто отбросить Запад, а осознанно и целенаправленно транслировать российскую идентичность, передавать культурные коды, реорганизовывать общество под новые цивилизационные установки, укреплять и расширять понятие цивилизационного суверенитета.

Актуализируемые ценности — вечные, традиционные, интегрированные в нашу национальную культуру на протяжении всех этапов ее развития, включая советский период. Сейчас уникальный момент: государство не навязывает их сверху, оно услышало народ и поддерживает естественные, исторически сложившиеся ценности своим авторитетом и институтами. Между государством и обществом складываются по-настоящему **органические отношения**, где государство демонстрирует восприимчивость к общественным запросам, а общество, в свою очередь, проявляет возрастающее доверие к государственным институтам.

соответствовала либерально-демократической модели 90-х годов, характеризующейся отсутствием реальной содержательной преемственности с предшествующими этапами российской государственности. Мы запустили государственность заново на руинах СССР, скопировав западные образцы. Однако в последние годы наблюдается интенсификация деятельности, где государство осмысливается уже как государство-цивилизация, далеко выходящее за рамки либеральной модели 90-х. Постепенно идет укрепление вертикали власти, суверенитета, чтобы привести государственность в соответствие с понятием **государства-цивилизации**.

Второе — параллельно происходит трансформация общества. На место индивидуализма приходит «мы»-идентичность, соборность, на место космополитизма — патриотизм, на место гедонизма — жертвенность и героический труд, на место цинизма и секуляризма — превосходство духовного над материальным, солидарность и справедливость. **Меняется система ценностей**.

Социальные архитекторы — особый тип людей, осуществляющих прямую связь между государством и народом в момент фундаментальных реформ. Социальный архитектор — осознанный носитель российской идентичности.

Деятельность социального архитектора характеризуется двунаправленным вектором: он не только транслирует, но и активно интегрирует в общественные и государственные структуры фундаментальные принципы национального культурного кода, традиционные российские духовно-нравственные ценности и императивы исторического просвещения, способствуя их институционализации и укреплению.

В этом ключе стоит отметить, что сегодня сфера образования и воспитания в поле прикладной социальной архитектуры претерпевает трансформацию. В перспективе это может привести к переосмыслению и расширению функционала должностей, ответственных за воспитательную работу, с потенциальным присвоением им статуса социальных архитекторов. Важно, что, помимо этих специалистов, существует более широкий круг профессионалов, призванных инкорпорировать и продвигать патриотическое и цивилизационное мировоззрение как в общественной среде, так и в системе государственного управления.

Этот образ русского человека с его культурой, религией, духовностью, укладом жизни, традиционными обычаями и культурными особенностями призван быть актуализирован, концептуально переосмыслен, реинституционализирован и интегрирован в нормативную систему.

При анализе современного общества мы обнаруживаем множественные напластования различных идеологических, социокультурных и исторических эпох и идеологий. Не все из этих страт являются релевантными или заслуживающими поощрения в контексте формируемого будущего. В этой связи социальный архитектор призван осуществлять **функцию дискреции** (различения) — определения элементов, подлежащих сохранению и развитию в перспективе, а также тех, которые должны быть исключены или отвергнуты, с применением как мягких, так и жестких механизмов воздействия. Например, либерализм и западничество отбрасываем точно — догматически и жестко, а с укоренившимися издержками 90-х действуем деликатно, но последовательно.

Это значит транслировать не только знания, но и понимание, не только навыки, но и связанный с ними этический код, заботиться не только о технических возможностях, но и о нравственном облике, о душе человека, строить полноценную органичную личность русского человека — духовного, честного, благородного, образованного, который будет созидать новый мир.

Здесь мы постепенно **подходим к понятию социальной архитектуры**. Это и есть вызов, связанный с осуществлением масштабной реструктуризации всего общества, которая требует двух фундаментальных осмыслений.

Первое — определить, **что такое наше государство**. До настоящего времени, по инерции, его интерпретация преимущественно

В этом контексте ключевое значение приобретает процесс трансляции российской идентичности через механизмы социальной архитектуры. Социальная архитектура выступает в качестве медиатора, обеспечивающего гармонизацию указанных процессов, происходящих между государством и обществом.

Методы трансляции идентичности

Социальные архитекторы являются творцами завтрашнего дня. Их деятельность фундирована не текущим моментом, а перспективой будущего: они объединяют в себе образ желаемого будущего. Они выступают в роли создателей, творцов и футурологов, актуализируя потенциал будущего в настоящем. Они обладают «мандатом будущего», который проистекает из видения Великой России как государства-цивилизации, сильной и крепкой идентичности, а также традиционного образа жизни и мысли, имеющего многовековую историю.

Социальная практика не может ограничиваться формальным исполнением государственных заданий. Ее сущность заключается в трансляции целостного мировоззрения, в центре которого находится Бог как абсолютная вертикаль, источник сакральности всех социальных и политических институтов.

• **Сакрализация государства («царь в голове»).** Российское государство никогда не воспринималось как «ночной сторож» или технический аппарат поддержания порядка (в отличие от либерально-западных доктрин). Оно осмысляется как священная держава, носительница вселенской духовной миссии, неразрывно связанной с православной церковью. Коррупция, бюрократический произвол, некомпетентность чиновников вызывают законное общественное возмущение. Однако задача социального архитектора — сохранять и усиливать вертикаль сакрального образа державы даже в условиях критики конкретных носителей власти.

• **Пробуждение народа («мы» вместо «я», «народ в душе»).** Народ — это не данность, а цель, к которой общество должно стремиться. «Бессмертный полк», крестные ходы, исторические реконструкции, паломничества к святыням актуализируют память предков, включая умерших в живую ткань национального бытия. Поскольку душа бессмертна, предки продолжают духовно присутствовать и «смотрят нашими глазами»; следовательно, долг потомков — создавать достойное настоящее и будущее, чтобы предки могли радоваться, а не скорбеть.

Социальный архитектор и воспитатель сам обязан быть носителем этого триединого кода в высокой степени. Только постоянно работая над собственным внутренним миром, он получает моральное право и действенную силу **передавать российский цивилизационный код молодежи и обществу в целом.** Конечная цель — формирование человека, который является не космополитом, не индивидуалистом и не западником, а **сознательным носителем и создателем российского будущего.**

Только так мы построим Россию завтрашнего дня — **великую, суверенную цивилизацию.**

¹ «Международное общественное движение ЛГБТ» признано экстремистской организацией, его деятельность запрещена на территории Российской Федерации

² «Международное общественное движение ЛГБТ» признано экстремистской организацией, его деятельность запрещена на территории Российской Федерации

³ Указ Президента РФ № 809 от 09.11.2022 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»; Указ Президента РФ от 08.05.2024 № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения»

Самовоспитание архитектора. Перед конструированием социальной архитектуры внешнего порядка необходимо осуществить **внутреннее упорядочение:** выстроить устойчивую иерархию ценностей, сформировать внутренний «храм души», «замок» или «дворец» личностного смысла. Отсутствие внутреннего «царя в голове» и «Бога в сердце» делает невозможным создание долговечных социальных структур: любая внешняя архитектура в таком случае неизбежно рушится.

Полноценная социальная архитектура опирается на три неразрывных измерения:

• **Религиозный вектор («Бог в сердце»).**

Современная российская воспитательная и

Практические выводы для воспитательной работы в вузах, школах, культурных и государственных институтах очевидны и обязательны:

1. **Значительное место должно отводиться религиозно-просветительному просвещению:** экскурсии по святым местам, изучение церковной истории, догматики, философии православия и иных традиционных российских конфессий.
2. **Необходимо воспитывать понимание сакрального характера российского государства** через изучение отечественной истории, посещение мест подвига и славы, осмысление гимна («Россия — священная наша держава»).
3. **Следует развивать народное самосознание через глубокое погружение в русскую культуру** (особенно литературу Достоевского, поэзию Серебряного века, классическую музыку, живопись), через патриотические проекты и региональные формы исторической памяти.

К ВОПРОСУ О РОЛИ ПОПРАВОК К КОНСТИТУЦИИ РФ В РЕГЛАМЕНТАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ*

*А.Е. Епифанов, доктор юридических наук, профессор
(Институт государственного управления и права Государственного университета управления)*

Национальный вопрос всегда актуален для государственного управления. Текущие внутренние и внешние политические процессы оказывают большое влияние на регулирование межнациональных отношений. В последние годы обостряются вопросы, связанные с контролем миграционных процессов, этнической преступностью, дискриминацией по национальному и религиозному признакам.

Большое значение при регулировании межнациональных отношений уделяется не только федеральному, но и региональному уровням. Это связано с тем, что принимаемые и реализуемые меры должны отвечать не только общефедеральным принципам и нормам, но и специфике этнического состава конкретного субъекта, историческим традициям, культурной и экономической деятельности народов Российской Федерации. Как справедливо отметил в мае 2023 г. на заседании Совета по межнациональным отношениям Президент РФ, основные цели и задачи национальной политики должны приоритетно осуществляться «именно на местах, и успех во многом зависит от прямого диалога общества и государства, постоянного взаимодействия представителей межнациональных и национально-культурных объединений страны и органов власти, причем всех уровней»¹.

Первоначально роль государства в укреплении межнациональных отношений, была обозначена в Декларации о государственном суверенитете РСФСР (12 июня 1990 г.). В ее основе лежит заявление о намерениях «принимать все меры к недопущению конфронтации в международных, межреспубликанских и межнациональных отношениях, отстаивая при этом интересы народов России». Закрепление многонациональности, как исторически предопределенной характеристики населения страны, стало важнейшим «скрепляющим» фактором, гарантирующим построение управленческой системы на основе равенства субъектов федерации, предотвращая национальный сепаратизм. «Межнациональное согласие», обуславливающее сохранение сложившейся на момент распада СССР административно-политической и этнической общности страны, было положено в основу и Федеративного договора 1992 г. (ст. 1).

В Преамбуле действующей Конституции РФ провозглашены самоопределение народов, а также их равноправие — эти качества являются необходимыми предпосылками для самого учреждения отечественной государственности. Можно отметить, что именно равноправие народов, обусловленное этнической обстановкой на момент распада Советского Союза, приобрело политическое и во многом идеологическое значение в процессе провозглашения суверенитета бывшими союзными республиками. На основе анализа преамбул конституционных актов постсоветских стран В. Н. Линкин отмечает, что «большинство государств определяют согласие (гражданское и национальное) и мир, как обязательный общественный запрос для построения государства»².

Неизменяемыми положениями гл. 1 и 2 Конституции РФ определены не только принципы государственной политики в области национальных отношений, но и права человека, обеспечение и защита которых является главной целью такой политики. Так, к числу специальных принципов федеративного устройства Основным законом отнесены в том числе «равенство и самоопределение народов» (ст. 5). Стоит согласиться с мнением авторов, указывающих, что обеспечение равенства народов, населяющих Российскую Федерацию, является одной из составляющих реализации принципа государственного суверенитета. Посягательство (как внешнее, так и со стороны недобросовестных субъектов публичной власти) на равноправие народов нарушает государственный суверенитет — не только внутренний, но и внешний, поскольку межнациональные конфликты могут быть инспирированы или поддержаны недружественными государствами; кроме того, возникает опасность нарушения «обязательств России, возложенных в связи с ратификацией международно-правовых актов, в том числе негативно повлиять на реализацию прав и основных свобод человека»³.

Несмотря на гарантирование многопартийности, политического плюрализма и идеологического многообразия, в стране запрещена деятельность объединений, теория и практика которых направлены на разжигание межнациональной розни (ст. 13 Конституции РФ).

* Епифанов А.Е. К вопросу о роли поправок к Конституции РФ в регламентации национальных отношений / А.Е. Епифанов // Российское право онлайн. - 2025. - № 1. - С. 11-18

Запрет дискриминации, в том числе и по национальному признаку, предусматривается в качестве важнейшего принципа правового статуса личности (ст. 18 и 19 Конституции РФ).

Указывая конституционно-правовое содержание национальной политики, необходимо также отметить и гарантируемые в ст. 26 Конституции РФ права личности, связанные с национальными отношениями:

- право свободно указывать национальную принадлежность;
- право пользоваться родным языком.

В контексте обострившихся вызовов, реализации новых планов социально-экономического развития государства, всеобъемлющее влияние на все сферы публичного управления оказали поправки к Конституции, одобренные по результатам общероссийского голосования в июне 2020 г. Несмотря на то что «пакетом» поправок не были затронуты основополагающие принципы конституционного строя и правового статуса личности, глава 3 Конституции РФ, посвященная федеративному устройству, подверглась значительным изменениям. Кроме расширения перечня сфер компетенции федеральных и региональных органов власти, глава дополнилась большим числом норм-принципов и деклараций — которые, соответствуя основам конституционного строя, влияют на объем и содержание властных полномочий не только в рамках федеративного разграничения, но и при построении и функционировании высших органов законодательной, исполнительной и судебной власти, главы государства, а также местного самоуправления (что обуславливается общеобязательностью любой конституционной нормы, исходя из содержания ч. 2 ст. 15). Анализ содержания конституционных поправок гл. 3, в части их влияния на регулирование межнациональных отношений, а также степень соответствия текущей нормативной «базы» конституционным изменениям представляет большую важность как для теоретического изучения, так и для выработки максимально эффективного нормативного регулирования.

Можно обозначить три основных группы новелл, влияющих на регулирование и реализацию государственной политики в области межнациональных отношений.

1. Декларативные положения, а также общие принципы, затрагивающие основные направления государственного регулирования национальной политики в области использования русского и иных языков. Существенным образом было дополнено содержание ч. 1 ст. 68 Конституции РФ. Если в первоначальной редакции указывалось исключительно на статус русского языка как государственного на всей территории страны, то с 2020 г. определено, что русский язык является в том числе и языком «государствообразующего народа», входящего при этом «в многонациональный союз» равноправных народов страны. Одновременное выделение одного народа с указанием на его равноправное участие в «союзе» населяющих Российскую Федерацию народов ставит вопрос о необходимости определения сущности категории «государствообразующий народ» — представляется, что в конституционном тексте, обладающим прямым действием и общеобязательностью, не может быть сугубо декларативных, не «подкрепленных» юридическим содержанием, положений. Не совсем верно указывать на «ограничительный», дискриминационный характер рассматриваемой конструкции. Слово «государствообразующий», как представляется, означает признание на законодательном уровне исторической преемственности многовекового опыта отечественной государственности, «центром» которой всегда являлась активность русского народа, его культурное и языковое влияние, с одновременным уважением и признанием своеобразности и традиций всех остальных народов, населявших территорию России в разные исторические периоды. Кроме того, следует отметить, что еще до 2020 г. в специальных подзаконных актах стратегического планирования в области национальной политики отдельно указывалось на «этническую» (русскую) доминанту. Такое «влияние» связано прежде всего с историческим распространением по всей территории страны русского языка — как языка официального делопроизводства, культуры и литературы. При этом следует подчеркнуть и обратные процессы, обусловленные ассимиляцией и выработкой «компромиссных» решений на ненасильственной основе — как отмечают Р.Р. Галлямов и И.В. Кучумов, «очевидно, что нерусские народы оказали значительное влияние на собственно русскую культуру, на лексику русского языка, на состав российской политической и культурной элиты»⁴, участвуя в том числе в освоении территорий страны и защите Отечества.

Понятие «государствообразующий народ» недопустимо смешивать с «многонациональным народом Российской Федерации» (единственным сувереном) и говорить о предоставлении каких-то «властных» преференций одной, пусть и самой крупной этнической общности в ущерб остальным. Закрепление категории «государствообразующий народ», пусть и в контексте носителей русского языка (отметим, что конституционные новеллы не содержат термина «русский народ») связано с отражением принципов исторической преемственности Российской Федерации не только по отношению к РСФСР как части Советского Союза, но и СССР в целом, а также — пусть и без

прямого закрепления в ч. 1 ст. 67.1 Конституции — к Российской империи, политическим «ядром» которой всегда являлись Москва и Санкт-Петербург, расположенные на территории современной Российской Федерации. Это важно и в контексте национальной политики, поскольку само регулирование использования русского языка как государственного приобретает теперь важное идейное значение; как справедливо отмечает Н. И. Грачев применительно к административному устройству и культурной политике Советского государства, язык представляет собой «цивилизационно-культурную характеристику», которая обуславливала «структуру общественных отношений, экономический уклад и организацию власти и управления»⁵. Данный тезис вполне применим и для современного реформирования политики Российской Федерации (как правопреемницы СССР) в сфере национальных отношений, а также через вопросы культуры, образования и воспитания — что на сегодняшний день реализуется через закрепление мер по их защите и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей, которые представляют собой нормативно определенную совокупность моральных и поведенческих, аксиологических установок, одинаково приемлемых для представителей всех народов, проживающих на территории России. Такие ценности не «сводятся» к какому-то одному народу (или группе народов) — наоборот, поддержание духовно-нравственных ценностей на основе межэтнического диалога позволит обеспечить провозглашенные Преамбулой к Конституции гражданский мир и согласие, сохранить историческую общность.

Провозглашение русского языка в качестве языка государствообразующего народа не меняет и существующей модели регулирования использования государственных языков республик в составе Российской Федерации, правил использования таких языков наряду с русским в официальном делопроизводстве. Не изменяется также гарантирование безусловного права сохранения родного языка у его носителей, создания государством условий для его изучения и развития (ч. 3 ст. 68 Конституции РФ). Одним из средств реализации такого права может выступать право получать образование на родном языке — при организационной и кадровой возможности создать для этого условия, а также существования соответствующих стандартов и программ, без ущерба для достаточного изучения русского языка. При этом представляется, что обязательным условием при формировании учебных планов и программ является учет обязательного изучения русского языка не только как государственного, но и как языка итоговой аттестации выпускника, получающего среднее общее образование (обязательный государственный экзамен по русскому языку, проведение остальных выпускных экзаменов также на русском языке) — в целях предотвращения «дисбаланса» учебных часов по русскому языку в регионах с традиционно русскоязычным населением и национальных республиках.

2. К числу новых декларативных норм также следует отнести положения, закрепляющие государственную поддержку и охрану культуры как «уникального наследия ее многонационального народа» (ч. 4 ст. 68), а также гарантии сохранения «этнокультурного и языкового многообразия» (ч. 2 ст. 69). Культура в данной связи должна рассматриваться не только как совокупность материальных и нематериальных объектов, подлежащих государственной защите, но и как совокупность традиций, определяющих образ жизни представителей конкретной народности в отдельно взятой территории. Если с точки зрения совокупности ценностей (памятников истории и культуры, литературных произведений и т.д.) культура оказывает влияние на образование, воспитание и просвещение, то «духовные ценности» как часть «культурного наследия народов Российской Федерации» (по смыслу ст. 3 Основ законодательства Российской Федерации о культуре от 09.10.1992 (далее — Основы о культуре), не отрицая их высокий воспитательный компонент, определяют экономические и политические особенности, которые должны учитываться при организации публичной власти на конкретной территории. Прежде всего это касается местного самоуправления. В этой связи интересным представляется мнение авторов, предлагающих закрепить возможность образования территориального общественного самоуправления как «способа организации коренных малочисленных народов, этнических меньшинств»⁶. Особенно важно это в условиях геополитических вызовов, которые поставлены перед нашей страной на современном этапе, необходимостью гражданского и государственного единства. В экстраординарных обстоятельствах «суверен не может пытаться или ошибаться, он должен мгновенно принимать четкие политико-правовые решения, мобилизуя все ресурсы»⁷. Поскольку в демократическом государстве сувереном является народ (действующие от имени народа органы и должностные лица), максимально возможная совокупность сочетания интересов различных групп населения (в том числе и народов как этнических общностей) позволит объективно отразить существующее положение дел, определить потенциальную общественную реакцию, эффективность принимаемых мер для граждан и государства.

В контексте закрепления новых положений, связанных с культурой и национальной политикой, следует обратить внимание на новеллу ч. 3 ст. 69 Конституции РФ, посвященную принципам государственного регулирования поддержки соотечественников. Провозглашено, что государство принимает меры не только по защите их прав и законных интересов за границами нашей страны, но и по сохранению «общероссийской культурной идентичности». Данное положение требует дополнительного толкования — поскольку, в отличие от закрепления «государствообразующего народа» (как исторической общности, что изначально указывает на взаимосвязь данной категории с декларативными положениями Преамбулы), поддержка в целях сохранения культурной идентичности непосредственно может быть связана со взаимодействием с иностранными государствами, на территории которых проживают лица, признанные соотечественниками — через дипломатические или иные международно-правовые меры. Кроме того, возникает закономерный вопрос: свидетельствует ли закрепление «общероссийской культурной идентичности» в тексте Конституции только за соотечественниками, что у граждан, проживающих в Российской Федерации, такая идентичность «изначально» существует? Необходимо определить критерии такой идентичности, ее конкретное содержание (через признаки, языкового, культурного единства; возможно, самоощущение лица как части российского культурного, политического «пространства») — для выработки конкретных программ государственной поддержки в отношении соотечественников, не желающих переезжать на постоянное место жительства в Российскую Федерацию.

Одновременно со всем вышеуказанным, совокупность мер культурной и национальной политики не может допускать сепаратизма. Необходимость защиты прав представителей других народов, а также публичные интересы могут выступать, в соответствии с ч. 3 ст. 53 Конституции РФ, основанием для ограничения культурных прав представителей народов Российской Федерации. Исходя из этого, вполне обоснованным может выступить дополнение ст. 5 Основ о культуре, регламентирующей суверенитет страны в области культуры, указанием не только на внешнюю сторону государственного культурного суверенитета, но и на исключительное право органов публичной власти регулировать отношения в сфере этнического культурного разнообразия в целях обеспечения общественной безопасности, гражданского мира и согласия, сохранения и защиты традиционных духовно-нравственных ценностей, профилактики этнического и религиозного экстремизма.

3. В 2020 г. произошло дополнение соответствующих пунктов «компетенционных» ст. 71 и 72 Конституции РФ. Полномочия федеральных органов государственной власти были дополнены указанием на установление единых основ «систем образования и воспитания», тогда как к сфере ведения органов власти регионального уровня были добавлены «общие вопросы молодежной политики». С точки зрения регулирования национальных отношений отметим положения п. 1–2 ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 30.12.2020 № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации», согласно которым основными направлениями государственной молодежной политики являются в том числе достижение согласия между представителями молодежи различных этнических групп, а также недопущение молодежного экстремизма на национальной почве.

Представляется, что для предупреждения проявлений молодежного экстремизма на национальной почве приоритетным направлением реализации мер межнациональной политики сегодня должно стать не только патриотическое воспитание молодых людей на основе толерантности и разрешения конфликтных ситуаций, но в форме «дружественности» с представителями разных национальностей. Необходимо активно реализовывать мероприятия в области развития взаимодействия представителей молодежной среды из разных национальных групп для развития дружественности и сотрудничества в этих средах.

Успешным примером развития сотрудничества и дружественности представителей разных национальностей сегодня являются межнациональные центры, «дома дружбы», в рамках которых представители разных национальностей общаются, устанавливают контакты, вместе реализуют общественно полезные инициативы и т.д.

Стоит согласиться с авторами, отмечающими потенциальную эффективность самостоятельной молодежной инициативы, которая может активно использоваться не только в собственных целях, но и при реализации национальной политики — через объединение представителей различных народов для решения общих проблем, добровольческое движение. Общественная инициатива молодых граждан позволяет обеспечить приоритеты государственной молодежной политики и без директивного «вмешательства» органов власти — через «воспитание автономной, готовой помочь, ответственной и идейной молодежи»⁸.

Конституционные новеллы 2020 г. оказывают большое влияние на формирование и реализацию новых подходов в государственной национальной политике.

Закрепление дополнительных гарантий защиты языкового и этнического многообразия народов и этнических общностей, населяющих Российскую Федерацию, сочетается в контексте поправок с признанием русского языка не только как культурного, но и государствообразующего явления, опосредующего многовековой опыт объединения территорий и народов России — с учетом равноправия и союза народов.

Русский язык, как средство коммуникационного объединения представителей различных народов, позволяет решать задачи гражданского единства и согласия, образования и воспитания, сохранения и укрепления традиционных ценностей. Принципиальным новшеством поправок 2020 г. стало провозглашение особой государственной защиты культуры, гарантирования культурного наследия народов Российской Федерации.

При этом суверенитет Российской Федерации в управлении культурной сферой должен распространяться и на определение основ регулирования культурной политики в субъектах — с целью профилактики межнациональных конфликтов, сепаратизма. Кроме того, требуется провести значительную интерпретационную работу, подвергнув официальному толкованию целый ряд пока что декларативных терминов в новой редакции гл. 3 Конституции РФ («государствообразующий народ», «общероссийская культурная идентичность» и т.д.). При этом необходимо гарантировать принципы равенства и самоопределения народов; конституционная формула «многонациональный союз равноправных народов» предполагает реальное участие этнических общностей в формировании социально-экономического пространства, решения общегосударственных проблем, реального исполнения не только национального, но и народного суверенитета, обеспечения гражданского мира и согласия.

¹ Заседание Совета по межнациональным отношениям // Официальный интернет-сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/1165> (дата обращения: 20.03.2025).

² Линкин В. Н. О системе политико-правовых ценностей, закрепленных в преамбулах конституций бывших республик СССР // Северо-Кавказский юридический вестник. 2019. № 3. С. 41.

³ Игнатова К. Э. Влияние доктрины государственного суверенитета на регулирование межнациональных отношений в Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. 2022. № 4. С. 37.

⁴ Галлямов Р. Р., Кучумов И. В. Понятие «государствообразующий народ» в современной российской политологии // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2022. № 3 (56). С. 12.

⁵ Грачев Н. И. Советский Союз как империя: к вопросу о политико-правовой природе территориального устройства СССР // Legal Concept = Правовая парадигма. 2022. Т. 21. № 4. С. 19.

⁶ Ядрев И. В. Национально-этнические традиции при территориальной организации местного самоуправления // Юридическая наука. 2023. № 2. С. 34.

⁷ Румянцева В. Г. Государственный интерес: власть суверена по умолчанию // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2023. № 11. С. 169.

⁸ Оленина Г. В. Развитие волонтерского движения за рубежом в контексте национальной молодежной политики, концепций социального государства и гражданского общества // Культура в евразийском пространстве: традиции и новации. 2018. № 1 (2). С. 54.

Библиография

1. Галлямов Р. Р., Кучумов И. В. Понятие «государствообразующий народ» в современной российской политологии // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). — 2022. — № 3 (56). — С. 7–14.
2. Грачев Н. И. Советский Союз как империя: к вопросу о политико-правовой природе территориального устройства СССР // Legal Concept = Правовая парадигма. — 2022. — Т. 21. — № 4. — С. 12–25.
3. Игнатова К. Э. Влияние доктрины государственного суверенитета на регулирование межнациональных отношений в Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. — 2022. — № 4. — С. 37–39.
4. Линкин В. Н. О системе политико-правовых ценностей, закрепленных в преамбулах конституций бывших республик СССР // Северо-Кавказский юридический вестник. — 2019. — № 3. — С. 38–44.
5. Оленина Г. В. Развитие волонтерского движения за рубежом в контексте национальной молодежной политики, концепций социального государства и гражданского общества // Культура в евразийском пространстве: традиции и новации. — 2018. — № 1 (2). — С. 53–57.
6. Румянцева В. Г. Государственный интерес: власть суверена по умолчанию // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). — 2023. — № 11. — С. 165–170.
7. Ядрев И. В. Национально-этнические традиции при территориальной организации местного самоуправления // Юридическая наука. — 2023. — № 2. — С. 33–36.

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ НОВОЙ СТРАТЕГИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ*

Е.Ф. Гладун, доктор юридических наук, профессор (Тюменский государственный университет)

В Стратегии отражена главная цель государства – гармонизация этнической идентичности с идентичностью национально-гражданской.

- Принятый документ в значительной степени отличается от предыдущих стратегий, усиливая акценты национальной политики государства на формировании и укреплении единой российской гражданской идентичности, равно как и на поддержании самоидентификации и сохранении культуры, языка, традиций всех народов многонационального государства. Стратегия направлена также на гармонизацию межнациональных (межэтнических) отношений и усиление регионального компонента при реализации национальной политики.

Перечисленные цели являются чрезвычайно значимыми для коренных малочисленных народов РФ, которые в последние десятилетия становятся все более политически активными как на национальной, так и на международной арене, а их ценности и знания расцениваются как весомый вклад в устойчивое развитие всего общества. Представляется, что новая Стратегия государственной национальной политики послужит основой для укрепления самосознания и включенности коренных народов в дела российского государства, станет ориентиром в поиске новых политико-правовых путей для решения проблем развития коренных народов.

Так, пункт 2 Стратегии отмечает, что новая национальная политика направлена на сохранение и защиту этнокультурной самобытности народов России. Полагаем, что такое направление отражает необходимость развития в РФ мультикультурного общества, что было заложено в новелле статьи 69 Конституции РФ, представленной в 2020 году. Государство, таким образом, берет на себя обязательство по защите культурной самобытности всех народов и этнических общностей России и сохранению этнокультурного и языкового многообразия российских народов.

В рамках общероссийской гражданской идентичности (гражданского самосознания), гражданского единства и патриотизма одним из приоритетов российского государства в этнической сфере становится сохранение и развитие культурных различий и культурного многообразия. Можно сказать, что значимым направлением гуманитарного и социального развития, а также государственной политикой и идеологией в настоящее время становится мультикультурализм, который в своей основе содержит идею гармоничного сосуществования культурных и этнических групп, чьи традиции, практики, ценности признаются государством.

Конституция РФ, федеральные законы «О национально-культурной автономии», «О государственном языке Российской Федерации», «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации», указы президента «Об обеспечении межнационального согласия», «Об утверждении Основ государственной культурной политики», «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», «Об утверждении Основ государственной языковой политики Российской Федерации», другие федеральные законы, нормативные правовые акты президента и правительства РФ уже составили необходимую правовую базу, в нормах которой нашли последовательную конкретизацию и воплощение положения о российском народе как конституирующей общности, источнике и носителе власти, обладающем общероссийской культурной идентичностью, а также положения о коренных народах, имеющих особые права, в том числе на культурную самобытность, этнокультурное и языковое многообразие.

Исходя из положений Стратегии о том, что этнокультурное и языковое многообразие Российской Федерации – совокупность этнических культур и языков народов России (п. 5 (и)), которое вместе с историческим опытом и традициями межкультурного взаимодействия является достоянием ее многонационального народа (российской нации) и защищается государством (п. 8) следует, что Россия несет особую ответственность перед собственной страной и миром за то, чтобы найти, предложить и реализовать в политической и правовой практике новые концептуальные основы построения успешно развивающегося полиэтнического, поликультурного, поликонфессионального правового государства.

Значимым для развития коренных народов становится акцент Стратегии на национально-культурных автономиях и нематериальном этнокультурном достоянии (п. 3). До настоящего времени региональные и местные национально-культурные автономии в России находили законодательную

* Гладун Е.Ф. Об особенностях новой Стратегии государственной национальной политики / Е.Ф. Гладун // Портал GoArctic, 4 декабря 2025 г. - <https://goarctic.ru/opinions/elena-gladun-ob-osobennostyakh-novoy-strategii-gosudarstvennoy-natsionalnoy-politiki/> (дата обращения: 24.02.2026)

поддержку, однако на практике развивались крайне медленно. Есть надежда, что этот эффективный механизм сохранения и развития культуры и традиций коренных малочисленных народов выйдет на новый этап становления в связи с необходимостью сохранения этнокультурного и языкового многообразия.

Крайне важным представляется и тот факт, что в пункте 5 (е) Стратегии впервые дается определение: «народы (этнические общности)» обозначены как группы людей, обладающих общим самосознанием (этнической идентичностью), языком, историческими традициями и особенностями культуры. Перечисленные признаки этносов (к которым относятся и коренные народы), по сути, являются правообразующими факторами, которые, на наш взгляд, должны быть пересмотрены и обновлены в базовых федеральных законах, в частности, в ФЗ от 30 апреля 1999 г. «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации».

Стратегия государственной национальной политики дает основание полагать, что в основе нормы права должны лежать традиционные ценности, которые понятны и позитивно восприняты обществом. Такими ценностями для коренных малочисленных народов являются как традиционные российские духовно-нравственные ценности, так и культурно-исторические ценности самих коренных народов (индигенные ценности). В частности, нет сомнений, что и для русского народа в целом и для различных этносов, его составляющих, характерен культ ценностей абсолютного добра, долга, справедливости, бескорыстного служения, подвига, совести. Ценности коренных народов – взаимопомощь, уважение старших, поклонение природе – должны быть также интегрированы в правовые нормы и смогут служить духовно-нравственному развитию всего русского народа.

В условиях глобализации общества проблема кризиса национальной идентичности является одной из актуальных проблем многих стран. Выживание и развитие национального государства зависит от идентификации и лояльности всех этнических групп, проживающих на его территории, а также и от того, в какой мере ценности населяющих его сообществ отражены в действующем законодательстве. В Стратегии отражена главная цель государства – гармонизация этнической идентичности с идентичностью национально-гражданской. Для этого нормы, составляющие правовую систему государства, должны быть сбалансированы с ценностями, представлениями и правилами коренных народов. Следовательно, на ценностях и должны быть основаны правила поведения, соответствующие этническим интересам и воплощенные в этнические права, на основании которых и происходит взаимодействие коренных малочисленных народов с органами публичной власти, компаниями и организациями, иными народами, проживающими или работающими на территориях их исконного проживания.

В качестве одного из принципов государственной национальной политики подчеркиваются гарантии прав коренных малочисленных народов России, сохранение самобытной культуры, традиционного образа жизни и поддержка традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации (п. 39 (в)), в том числе:

поддержка традиционной хозяйственной деятельности и промыслов коренных малочисленных народов Российской Федерации, повышение уровня их адаптации к современным экономическим условиям, а также обеспечение защиты исконной среды обитания и образа жизни, обеспечение комфортной среды обитания, доступа к социальной инфраструктуре, сети «Интернет» и получению государственных услуг, в том числе на удаленных и труднодоступных территориях; сохранение культуры, языков и традиций;

обеспечение доступности образования, в том числе для лиц, ведущих кочевой и (или) полукочевой образ жизни, в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности.

Все перечисленные направления в той или иной мере поддерживались и законодательно обеспечивались в России и в предыдущие годы. Однако реализация прав коренных народов в различных регионах, где они проживают, оставалась весьма дискуссионной. Это происходило, в первую очередь, из-за декларативного характера существующих федеральных законов, отсутствия практики их применения, фрагментарности и отличий в механизмах реализации прав на региональном и местном уровнях. Кроме того, в действующих нормативных правовых актах не отражались современные аспекты развития общества, не всегда доступные для коренных народов из-за особенностей их расселения и образа жизни – участие в делах государства, адаптация к современным экономическим условиям, доступ к социальной и информационной инфраструктуре, получение образования и медицинского обслуживания в местах кочевий и проч.

Хотелось бы выразить надежду на то, что утверждение Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года даст новый виток развитию прав коренных народов и отразит перемены, свидетельствующие о стремлении сформировать новую политику по отношению к коренным народам, которая позитивно отразится на их положении, особенно на географически отдаленных территориях, таких как Арктика.

**СТРАТЕГИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2036 ГОДА
В ФОКУСЕ РЕЛИГИОЗНЫХ ТРАДИЦИЙ НАРОДОВ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА***

*Л.Х. Сатушиева, кандидат юридических наук, доцент
(Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х.М. Бербекова)*

Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина от 25 ноября 2025 года был утвержден принципиально важный для развития страны документ: «Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года» (далее — Стратегия), определяющий направление внутренней политики государства в области межнациональных отношений, культурного многообразия и социальной интеграции населения [1]. В качестве приоритетов в национальной политике

Стратегия определяет укрепление стабильности и сплоченности российского общества, повышение уровня доверия между народами, проживающими на территории страны, как благоприятных условий для экономического роста, социального прогресса и устойчивого развития Российской Федерации. Структурно этот документ состоит из шести разделов и 61 пункта против 37 в версии документа 2012 года, что значительно расширяет и содержательно уточняет его положения. Стратегия впервые официально объявляет Российскую Федерацию «государством-цивилизацией» с русским культурным ядром в своей основе. Документ делает акцент на четырех глобальных процессах: 1) интеграции новых субъектов Российской Федерации в государство-цивилизацию, 2) адаптацию мигрантов, 3) распространение русской культуры и русского языка в рамках БРИКС, ШОС и на территории СНГ, 4) защите исторической правды о Второй мировой войне и о роли СССР в ней, а также противодействию фальсификации истории, особенно если она направлена на разжигание конфронтации. Ключевая цель Стратегии — это достижение к 2036 году того, чтобы не менее 95 % граждан Российской Федерации ощущали свою принадлежность к единой российской нации. В настоящее время общегражданская идентичность преобладает у 92 % россиян. К 2026 году Стратегия планирует, что доля граждан, позитивно оценивающих межнациональные отношения, достигнет отметки не ниже 85 %. Как минимум 90 % граждан должны будут констатировать отсутствие дискриминации, основанной на национальной или языковой принадлежности.

В новой редакции Стратегии поддержаны как традиционные подходы, так акцентировано внимание на новых вызовах, с которым сталкивается Российская Федерация: специальная военная операция, давление коллективного Запада, беспрецедентные санкции и сложная геополитическая ситуация. В связи с этим необходимы и новые методы работы, и механизмы взаимодействия, которые учтены в новой редакции. Стратегия также подразумевает проведение просветительских мероприятий для предупреждения в обществе сепаратистских проявлений, распространения религиозного и национального радикализма.

Обратим внимание, что реализация государственной национальной политики — это основа развития любого государства и общества.

В рамках обновленной стратегической парадигмы Российской Федерации называется самобытное государство-цивилизация, получившее юридически закреплённый статус. Подчеркивается, что многонациональный народ Российской Федерации объединен цивилизационным фундаментом: русской культурой, русским языком. Это становится системообразующим элементом, без которого невозможно сохранение исторической преемственности и территориальной целостности Российского государства.

Впервые в истории национальной политики русской культуре отведена особая роль. Не менее половины всех этнокультурных мероприятий в стране должны быть посвящены именно ей. Русский язык объявлен не просто государственным, а стратегическим ресурсом, который нужно продвигать как внутри страны, так и за ее пределами. Культурный код любви к Родине, уважения к старшим и заботы друг о друге становится обязательным элементом государственной идеологии [2].

Ключевые задачи обновленной общенациональной Стратегии определены следующим образом: усиление сплоченности многоэтнического населения Российской Федерации [русской нации] и формирование единой гражданской идентичности, при этом необходимо оберегать этнокультурное и лингвистическое разнообразие.

* Сатушиева Л.Х. Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года в фокусе религиозных традиций народов Северного Кавказа / Л.Х. Сатушиева // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - 2025. - Т. 4, № 72. - С. 21-26

В основе концепции заложено несколько ключевых положений: 1) обеспечение равноправия и свободы для каждого человека, независимо от его расовой принадлежности, этничности, языка, социального статуса, вероисповедания, финансового благосостояния и прочих факторов; 2) создание одинаковых возможностей для прогресса и культурного обогащения всех народностей и этнических групп; 3) защита прав малочисленных коренных народов; 4) запрет на распространение идей, подстрекающих к вражде по расовому, национальному, религиозному или классовому признаку [3].

А.И. Куренной, заместитель Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе, считает значимыми вопросы, касающиеся национальной политики государства в Северо-Кавказском регионе, подчеркивает их неизменную актуальность: «Наши предшественники веками совместно работали ради процветания страны, внося вклад в духовное достояние единой державы своим многообразием языков и обычаев, создавая ее неповторимую многонациональную и многоконфессиональную культуру. На протяжении многих столетий Северный Кавказ служил пространством для мирного взаимодействия различных этносов, религиозных групп и цивилизаций» [4].

Северный Кавказ, регион сложной этнокультурной и религиозной мозаики, исторически является территорией повышенного внимания со стороны федерального центра. Успешное развитие региона, его интеграция в общероссийское пространство, укрепление межнационального мира и согласия — задачи, требующие выверенной и эффективной государственной политики. Стратегия, несомненно, выступает ключевым документом, определяющим вектор движения в этой сфере, но для достижения поставленных целей необходим отработанный и согласованный комплекс мер, учитывающих специфику региона и обеспечивающих реализацию стратегических приоритетов.

Формирование чувства принадлежности к единой российской нации, уважения к общему культурному и историческому наследию — фундамент стабильности и процветания Северного Кавказа. По нашему мнению, эта задача может решаться по следующим направлениям.

Развитие образования и науки выступает одним из главных направлений в реализации Стратегии. Северный Кавказ обладает огромным интеллектуальным и культурным потенциалом, поэтому необходим акцент на качественном образовании, знании истории России и своего края, популяризации достижений российской науки и культуры. И в этом направлении уже немало сделано. Обратимся к некоторым примерам.

В ходе Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ–2025) 18 июня 2025 года Северо-Кавказский федеральный университет (СКФУ) и Общество «Знание» заключили соглашение о партнерстве. Целью данного соглашения является совместная работа по улучшению научно-образовательного и культурного потенциала населения Северного Кавказа. Основные направления сотрудничества включают в себя расширение просветительской деятельности в различных областях знаний, распространение информации об истории России и ее успехах, а также формирование непредвзятого взгляда на исторические факты [5].

В 2025 году дан старт просветительскому проекту «Ломоносовский обоз. Сила в смысле», в рамках которого специалисты из более 30 регионов Российской Федерации проводят лекции и образовательные мероприятия в небольших и удаленных населенных пунктах Северного Кавказа, ориентированные на учащихся старших классов и студентов колледжей. Особый акцент делается на воспитании патриотизма среди молодежи. Преподаватели ведут беседы с молодыми людьми о важности укрепления гражданственности и защиты духовно-нравственных ценностей, традиционных для России. Участники проекта «Ломоносовский обоз. Сила в смысле» акцентируют внимание на важности сохранения исторических воспоминаний и семейных обычаев. Кроме того, в рамках Года защитника Отечества лекторы рассказывают о героях, чей вклад в Великую Победу был особенно значителен [6].

Необходима дальнейшая поддержка русского языка, как языка межнационального общения и государственного языка Российской Федерации в сочетании с поддержкой государственных языков, установленных в отдельных республиках Северного Кавказа. Их доступность и качественное изучение необходимо обеспечить во всех образовательных организациях региона.

Развитие культурного обмена и сотрудничества должно способствовать взаимообогащению культур народов Северного Кавказа и других регионов России. Здесь важна организация фестивалей, выставок, гастролей творческих коллективов. Поддержка таких проектов будет направлена на сохранение и популяризацию культурного наследия в регионе и за его пределами.

Обеспечение межнационального (межэтнического) и межрелигиозного согласия, противодействие экстремизму и возникновению конфликтов на национальной (этнической) и (или) религиозной почве выступают как ключевые условия развития Северного Кавказа.

Обратим внимание, что одной из главных угроз стабильности в регионе являются религиозные экстремизм и радикализм. Экстремистские группировки, используя религиозную риторику, пытаются вербовать молодежь, дестабилизировать обстановку в регионе и подрывать основы межэтнического согласия. Противодействие религиозному экстремизму требует комплексного подхода, включающего идеологическую борьбу, профилактику, правоохранные меры и социально-экономическое развитие региона. Важным направлением является поддержка умеренных религиозных лидеров, которые выступают против экстремизма и радикализма и призывают к мирному сосуществованию различных религиозных и этнических групп.

Подчеркнем, что достичь мир и согласие между народами можно только путем диалога и конструктивного взаимодействия. Необходимо создавать и поддерживать площадки для диалогического общения между представителями различных национальностей, религиозных конфессий, общественных организаций. В рамках новой Стратегии важно налаживать системный мониторинг межнациональной ситуации и оперативно реагировать на возникающие конфликты.

Так, 20 ноября 2025 года исполняющий обязанности министра по национальной политике и делам религий Республики Дагестан Герой России Темирлан Абуталимов в рамках дискуссионной площадки «Религия и мир» (проект «Религия и мир» реализуется Министерством по национальной политике и делам религий Республики Дагестан с 2020 года. Он стал важным инструментом диалога между государством, научно-экспертным сообществом, общественными и религиозными институтами. Основная цель — укрепление духовно-нравственных ценностей, лежащих в основе стабильности и единства российского общества. Проект служит объединяющим фактором в деле профилактики экстремизма и радикализма, защиты традиционных российских духовных ценностей, единства народов Дагестана) в своем выступлении подчеркнул, что все мировые религии основаны на фундаментальных гуманистических ценностях, которые имеют непреходящее общечеловеческое значение. Они категорически отвергают насилие и пропагандируют любовь, взаимопонимание и терпимость. По его мнению, духовные лидеры ежедневно призывают верующих к милосердию, справедливости, толерантности, воспитанию подрастающего поколения на высоких идеалах добра и уважения друг к другу, поэтому консолидация усилий религиозных объединений, их взаимодействие с государственными и общественными структурами — важные и непереносимые условия обеспечения мира и согласия не только в Республике Дагестан и в стране в целом, но и во всем мире [7].

Стратегия государственной национальной политики на Северном Кавказе должна учитывать сложный и многогранный характер религиозных традиций региона. Только при условии глубокого понимания роли и влияния религиозного фактора, эффективного взаимодействия с религиозными организациями и последовательного противодействия религиозному экстремизму можно обеспечить стабильность, безопасность и устойчивое развитие Северного Кавказа.

По нашему убеждению, новая редакция Стратегии государственной национальной политики в Северокавказском регионе должна принимать во внимание конфессиональный аспект и базироваться на ряде ключевых принципов. Таковыми выступают:

1) гарантии религиозной свободы и признание культурного разнообразия: государство должно обеспечивать право каждого на свободу вероисповедания и совести, с уважением относиться к религиозным убеждениям граждан, проживающих в регионе, и активно поддерживать сохранение и развитие религиозных обычаев и традиций;

2) взаимодействие с религиозными объединениями: государство должно налаживать конструктивное взаимодействие с религиозными организациями для совместного решения актуальных социальных задач, повышения уровня образования и культуры, укрепления нравственных ориентиров и предупреждения экстремистских проявлений в регионе;

3) противодействие религиозному экстремизму и радикальным идеологиям: государство должно принимать комплексные меры для эффективного противодействия религиозному экстремизму и радикализму, включая активную идеологическую работу, профилактические мероприятия, правоохранные действия и социально-экономическое развитие региона;

4) поддержка межрелигиозного и межнационального диалога: государство должно активно поддерживать развитие межрелигиозного и межнационального диалога, организовывать и проводить мероприятия, направленные на укрепление взаимопонимания и доверия между различными этническими и религиозными общностями.

В заключение подчеркнем, что Стратегия является ключевым документом, определяющим направление развития на предстоящее десятилетие, формирующим основу стабильности государства в долгосрочной перспективе, что крайне важно в условиях становления многополярного мира, а также в условиях современной нестабильности и беспрецедентного санкционного и информационного давления на Российскую Федерацию.

Руководство страны констатирует, что обеспечение безопасности государства заключается не только в деятельности вооруженных сил и правоохранительных органов, но и в укреплении единства общества, в том числе на основе гармоничных межнациональных и межрелигиозных отношениях.

Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации до 2036 года, рассматриваемая сквозь призму религиозных традиций народов Северного Кавказа, представляет собой сложную и многоаспектную систему мер. Ее цель — обеспечение гармоничного существования различных этносов и конфессий в регионе, где религиозные ценности играют ключевую роль в процессе формирования идентичности и мировоззрения. Успешная реализация Стратегии требует продуманного и взвешенного подхода, учитывающего исторические, культурные и религиозные особенности каждого народа. Необходимо не только следовать букве закона, но и глубоко понимать духовные и нравственные принципы, лежащие в основе религиозных традиций. Именно такой подход позволит создать благоприятные условия для укрепления межнационального и межконфессионального согласия, тем самым способствуя устойчивому и стабильному развитию Северного Кавказа.

Список источников

1. О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года: указ Президента Российской Федерации от 25 ноября 2025 года № 858 // Российская газета. 2025. 27 ноября.

2. Баева Д. Эксперт: Что означает Стратегия национальной политики до 2036 года для русского народа // @вфокусе: сайт. URL: <https://vfokuse.mail.ru/article/ekspert-novaya-strategiya-nacpolitiki-znamenuetperekhodk-suverenitetu-gossii-68867435/> (дата обращения: 28.11.2025).

3. Путин утвердил национальную стратегию — как должна выглядеть Россия к 2036 году // Дзен: платформа для просмотра и создания контента: сайт. URL: https://dzen.ru/a/aShfpqJ7xm4vhMBO#diaspor_dvymya_rykami_za (дата обращения: 28.11.2025).

4. Семинар-совещание по реализации в СКФО Стратегии национальной политики Российской Федерации до 2025 года прошел во Владикавказе // РИА Дагестан: сайт. URL: https://riadagestan.ru/news/society/seminar_soveshchanie_po_realizatsii_v_skfo_strategii_natsionalnoy_politiki_rf_do_2025_goda_proshel_vo_vladikavkaze/ (дата обращения: 28.11.2025).

5. На ПМЭФ подписано соглашение о развитии просветительского проекта «Знание» на Северном Кавказе // МК.RU. Ставрополь (Кавказ): сайт. URL: <https://kavkaz.mk.ru/social/2025/06/18/na-pmefpodpisanosoglashenie-o-razvitie-prosvetitel'skogoproektaznanie-na-severnom-kavkaze.html> (дата обращения: 28.11.2025).

6. Школьникам и студентам колледжей Северного Кавказа расскажут о роли традиционных ценностей в укреплении межнационального единства // Министерство образования и науки Карачаево-Черкесской Республики: офиц. сайт. URL: <https://www.minobrkrchrg.ru/news/detail.php?php?ID=15359> (дата обращения: 28.11.2025).

7. «Религия и мир». В Махачкале ведущие спикеры обсудили профилактику терроризма в молодежной среде // Министерство по национальной политике и делам религий Республики Дагестан: офиц. сайт. URL: <https://minnacrd.ru/news/religiia-i-mir-v-mahackalevedushhiespikery-obsudili-profilaktiku-terrorizma-vmolodeznoisrede> (дата обращения: 28.11.2025).

ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ МОЛОДЕЖИ НОВЫХ СУБЪЕКТОВ РФ*

Н.В. Евсеева, младший научный сотрудник

(Институт научной информации по общественным наукам РАН)

П.В. Скоробогатый, независимый исследователь

30 сентября 2022 года президент Владимир Путин подписал указ о вхождении в состав России четырех новых регионов – Донецкой и Луганской народных республик, Запорожской и Херсонской областей. Ранее абсолютное большинство жителей этих субъектов поддержали решение о вступлении в состав Российской Федерации на референдуме.

Территория России после присоединения новых регионов увеличилась на 108,9 тыс. квадратных километров. А вот подсчитать новых жителей страны оказалось сложнее вследствие кризисных событий, сотрясавших данные земли в течение десятилетия, и растянутого процесса паспортизации. По довоенным подсчетам и согласно украинским данным, подвергаемым постоянным манипуляциям, на территории четырех искомым областей Украины проживали 8,1 млн человек. Ряд отечественных источников уже после вхождения новых регионов в состав России, назвали цифру 6,2 млн человек [1]. А согласно данным МВД и бюджету Федерального фонда обязательного медицинского страхования (ФОМС) прогнозная численность населения в новых субъектах России на 1 января 2024 года определена в количестве 3 227 429 человек [2].

Конечно, и эти данные нельзя считать финальными. Значительная часть беженцев ждут окончания войны, чтобы вернуться в свои дома, как с территории России, так Украины или Евросоюза. Активный поток «возвращенцев» уже наблюдается в тех районах, где ведется активное жилищное строительство, например, в Мариуполе. Пополняется население и за счет переселенцев с других территорий страны, прибывших для исполнения военного долга или в качестве рабочей силы для восстановления регионов. За рамками подсчетов остаются и люди, все еще проживающие на оккупированных территориях Российской Федерации.

А жизнь в прифронтовых, по сути, землях не останавливается. Правительство России направляет значительные средства на восстановление социальной, жилой и административной инфраструктуры, в первую очередь имея в виду базовые потребности населения и особенно его самой активной и перспективной части – молодежи. Ремонт и строительство школ, институтов, университетов, заведений для занятий спортом и творчеством, развитие волонтерской деятельности, организация внеучебной активности – все это стало приоритетом первых государственных программ развития новых территорий.

На заседании Государственного Совета, посвященного вопросам реализации молодежной политики в современных условиях, еще в конце 2022 года заместитель председателя правительства Татьяна Голикова заявила: «Молодежная аудитория сегодня в России насчитывает 40 млн человек. Совсем недавно 1 млн 160 тыс. молодых людей присоединились к нам с новых территорий. И наша задача – активно вовлекать их в общественную жизнь страны» [3].

Для реализации данной задачи в первую очередь необходимо исследовать ценностные и мировоззренческие основания молодежных групп на новых территориях, учитывая все непростые обстоятельства жизни в условиях войны, пропаганды и борьбы идеологических установок, с которыми особенно часто сталкивались именно юные представители местного населения. Целью данного исследования также стало определение рисков и перспектив формирования общероссийской идентичности молодежи новых субъектов России.

В этом контексте важно уточнить содержание и значение самого понятия российской идентичности, поскольку оно отличается многогранностью и неопределенностью. Исследователи трактуют данное понятие по-разному. Под понятием российской идентичности можно понимать знания о стране, ее истории и культуре и воспитание патриотизма [4], рассматривать не только как отождествление с определенной общностью, но и как представления о себе [5]. Российские авторы также отмечают, что идентичность включает в себя не только отождествление с гражданами своей страны, но и представление об этом обществе, чувство ответственности за него, понимание его интересов [6].

* Евсеева Н.В. Формирование общероссийской идентичности молодежи новых субъектов РФ / Н.В. Евсеева, П.В. Скоробогатый // Социально-гуманитарные знания. – 2025. - № 1. – С. 297-302

Вопросу формирования идентичности, проблемам гражданской идентичности, взаимосвязи гражданской, этнической и региональной идентичностей посвящены многие труды отечественных и зарубежных исследователей: А. Г. Асмолова, И. О. Тюриной, И. Г. Беляковой, Водолажской Т. В., П. Бергера, Т. Лукмана [7–11].

Изучением проблематики идентичности жителей новых субъектов РФ преимущественно занимаются исследователи, проживающие непосредственно в новых регионах: В. И. Теркулов и К. В. Черкашин. Однако эти работы посвящены историческим аспектам, либо более узкой тематике [12, 13]. В ходе работы были проведены 6 фокус-групп в Луганске и Мариуполе с представителями старших классов общеобразовательных учреждений, высших учебных заведений и средних специальных учебных заведений. Также взяты 12 глубинных интервью у молодых людей, которые уже работают в самых разных сферах экономики ЛНР и ДНР.

Кроме того, проведены 6 экспертных интервью со специалистами данных регионов, имеющими отношение к развитию молодежной политики.

Особенности территориальной идентичности

Исследователям социально-демографических страт на новых территориях России приходится сталкиваться с существенной неоднородностью проживающего на них населения и рыхлой, раздерганной большими историческими событиями идентичностью, что произошло как в результате многопоколенческого травмирующего опыта, так и в рамках одного поколения или кризисных процессов, актуальных прямо в данную минуту.

Жители исторического региона Новороссии, значительную часть которого и составляют четыре новых субъекта Российской Федерации, после развала Советского союза сохранили пророссийскую ориентацию, русскую идентичность и существовали в рамках русского культурного пространства. Затем долго, в течение двух десятилетий, естественным образом сопротивлялись попыткам украинизации просто в силу тотального доминирования русского мира.

Катастрофические события гражданской войны 2014 года раскололи регион. Часть созданных Луганской и Донецкой народных республик оторвали не только власть киевского режима, но и налет новой украинской идентичности вместе с языком, документооборотом, символами и идеологией, полностью вернувшись в социокультурное пространство России. Тогда как оккупированные территории ЛНР и ДНР испытали сильнейшее давление со стороны Украины и массивную программу украинизации, которая коснулась как культурного, так и гражданского, образовательного, бюрократического сегментов общества. Сторонники России либо уехали сами, либо были репрессированы и изгнаны. После освобождения данных территорий ситуация большого «переселения» коснулась эти земли вновь: бежали уже активные сторонники украинского правительства.

Мировоззренческие пертурбации происходили и на землях Херсонской и Запорожской областей: здесь местное население после 2014 года безо всякого давления начало перестраиваться на украинские стандарты, поскольку в свете Минских соглашений и необходимости гражданского выбора перестало ориентироваться на Россию, разочаровавшись в идеях «русской весны» либо сделав практичный выбор в пользу актуального киевского режима.

Особенно болезненно все эти исторические катаклизмы переживало именно молодое население Новороссии, которое по тем или иным обстоятельствам оставалось на своей Родине. С одной стороны, именно через образовательные и общественные программы на них влияли различные идеологические и мировоззренческие проекты России и Украины, противоположные по содержанию. С другой стороны, молодые люди все же оставались в рамках широкого (и скорее москвациентричного) культурного пространства, куда менее регулируемого государством.

Исследователям приходится иметь в виду, какое количество времени те или иные респонденты находились в инаковом мировоззренческом поле, как долго в своих стремлениях, образовательных и карьерных траекториях, ориентировались на то или иное государство.

В этом свете, мы можем зафиксировать, что для молодых людей в Луганске практически всех возрастов (от 18 до 35 лет) совершенно не актуален украинский период жизни: «Украина – вот как за стеклом. Мы уже не воспринимаем и не слышим»; «Украина – это что-то вообще из другой жизни». Свой житейский опыт они преимущественно анализируют сквозь призму двух исторических веков: в непризнанной республике и после вхождения в состав России. Отсюда надежды на постепенное улучшение качества жизни, динамику которого они отмечают последние два года, и отчасти разочарование «неполноценным», медленным доведением качества среды обитания до общероссийских стандартов.

Тем не менее, мировоззрение молодых луганчан можно считать соответствующим среднероссийскому, как с точки зрения выстраивания образа будущего, так и в смысле актуального

культурного пространства, потребляемой продукции кино- и музыкальной индустрии, книжного рынка, телевизионных шоу, ориентации на кумиров молодежных субкультур. Среди них есть как представители российского сегмента шоу-бизнеса, так и международного, но практически отсутствуют продукты украинского производства, за исключением сериала «Сваты». Похожая картина наблюдается и в Мариуполе, но с важными нюансами. Здесь исследователи обязаны учесть, что молодые респонденты как правило представляют семьи с пророссийскими взглядами, а значит они не покидали культурное пространство России или старались сохранить отдельные его парадигмы (праздники, обряды, традиции). При этом можно уверенно заявлять (об этом говорят многие респонденты), что в городе осталось значительное количество сторонников Украины с соответствующими проукраинскими убеждениями. В то же время существенную часть своей жизни молодые люди Мариуполя провели в условиях сильного пропагандистского украинского влияния в рамках образовательных систем. Они могут сравнивать свою жизнь «при Украине и при России», касаясь, в первую очередь среды обитания, разрушенной событиями весны 2022 года. Нужно учесть сильную местную идентичность: Мариуполь – город промышленный, портовый, трудовой, отсюда сильный запрос на качественные рабочие места и быструю динамику восстановления не только социальной, но и промышленной инфраструктуры.

Тогда как в Луганске местная идентичность размыта: город потерял статус машиностроительного центра юга после развала СССР и не обрел новое лицо. Местным молодым жителям сложнее нарисовать образ будущего: Луганская область – это вообще о чем? Поэтому здесь сильнее «переселенческие настроения», желания продолжить обучение и работу в иных регионах России. Более того, еще более удивительно слышать от молодых людей готовность отказаться от статуса жизнь в областном центре и присоединить Луганскую область, например, к Ростовской области: по общему представлению это будет способствовать повышению качества жизни до общероссийских стандартов.

Ценностные установки

Несмотря на ряд мировоззренческих различий в представлениях молодежи Мариуполя и Луганска, спровоцированных историческими и кризисными событиями, можно отметить практически идентичное ценностное поле респондентов. В первую очередь это триада:

- семейные ценности (крепкая семья, уважение к родителям, стремление к деторождению);
- материальный успех (достаток, карьера, собственное жилье);
- стабильность (безопасность, уверенность в будущем, гарантия рабочих мест, свобода передвижения).

Перечисленные ценности не вступают в противоречие, а обязательно дополняют друг друга, составляя желаемый образ будущего: в крепкой неразделенной семье, с хорошим образованием и высокооплачиваемым рабочим местом, в мирном безопасном собственном доме.

Важно отметить генезис перечисленных ценностных основ, проистекающий из кризисных условий формирования личности молодых респондентов. Молодые респонденты проявляют особенную теплоту, непривычную для данного возрастного среза, к своим родителям и родственникам в целом, что объясняется катаклизмами, которые пережил регион: военные действия, мобилизацию, обстрелы, разрывы родственных связей по идеологическим соображениям или в результате вынужденного перемещения. В трудные времена внутри семей рождалась особенная взаимозависимость, помогающая выживать и переживать внешние вызовы. Интересно, что у многих респондентов дома вместо плакатов со звездами шоу-бизнеса висят фотографии родителей – и именно их дети считают своими настоящими «кумирами».

Вероятно, отсюда проистекает и желание молодых людей заводить крепкие семьи и детей. Однако одновременно доминирует и ценность личностного и карьерного развития. В итоге, личный успех для респондентов – это совокупность семейного счастья и достатка.

Еще важный нюанс. Существенной частью материального блага является наличие своей жилплощади – с ней туго и в Луганске, и в Мариуполе, цена и на покупку, и на аренду высокие. И подчас это важный аргумент для переезда в любой город «старой России», где можно начать жизнь заново. Однако ключевой аргумент, чтобы остаться на родной земле, – это как раз родственники, как правило пожилые. Если учащиеся еще могут себе при таком раскладе позволить поразмышлять о продолжении обучения в иных регионах (переложив ответственность на родителей), то работающая молодежь скорее принимает решение остаться на родине и ухаживать за родными.

И семейное, и материальное счастье обрамляет понятный для воюющего региона запрос на стабильность и безопасность, что также включает в себя гарантию развития территории, появление рабочих мест, а также, что очень немаловажно для молодых людей, повышение уровня

свободы перемещения (до сих пор между «старой» и «новой» Россией существуют граница и блокпосты, на которых можно стоять часами).

Сегмент общечеловеческих ценностей формируется вокруг понятия «гуманизм», что также во многом спровоцировано военной обстановкой и пережитым кризисным опытом. Это взаимопомощь и поддержка, взаимопонимание, взаимоуважение. Важными для респондентов и в Луганске, и в Мариуполе качествами являются искренность, правдивость, прямота, а их антагонистами – лицемерие, обман, изворотливость.

Представление об общероссийских ценностях размыто, респонденты не могут выделить сущностную специфику, характерную именно для русского мира, либо «сваливаются» в описание общечеловеческих ценностей, признавая их унификацию.

В Мариуполе чуть более конкретны в этом отношении и могут назвать душевность или духовность в качестве общероссийского стержня. Также именно в этом городе ДНР чаще приходится слышать о патриотизме, как о базисе российской гражданской позиции.

Впрочем, и в Мариуполе, и в Луганске есть существенная часть молодежной аудитории, которая не только воспринимает патриотическую риторику сквозь призму многочисленных общественных мероприятий и занятий в сегменте околообразовательного и воспитательного процессов, но и подкрепляет ее личной активностью в рамках местных и федеральных проектов, гуманитарного и общественного волонтерства, таких организаций как «Движение первых», «Юнармия», инициатив «Единой России».

Факторы формирования российской идентичности

У молодых людей в Луганске и Мариуполе отсутствует пограничное состояние в ощущениях и декларировании своей идентичности. И местная, и этническая, и гражданская, и региональная идентичность сливаются в одно целое: респонденты считают себя русскими жителями России. Причем об этом говорят и те респонденты в Мариуполе, которые также называют себя украинцами по национальности.

Безусловно местная идентичность играет весомую роль в обоих городах, хотя бы потому, что более высокий статус территорий некоторое время оспаривался либо находился в переходном состоянии. Именно с таких позиций и представляются молодые люди в иных городах России: «Я из Мариуполя» или «Я из Луганска», подразумевая, что собеседник сам хорошо представляет, на каких территориях находятся эти населенные пункты.

В то же время можно предположить, что региональная идентичность в рамках конкретных субъектов России – Донецкой или Луганской народных республик – окончательно не сформировалась в силу молодости правового и смыслового поля данных регионов.

Респонденты не видят особой разницы между собой и молодыми жителями иных регионов России, за исключением различий образовательного опыта и образовательных программ, а также психологических нюансов жизни в прифронтовых субъектах: считается, что люди здесь более сильные, стойкие, мужественные, чем в целом по стране.

Общероссийская идентичность формируется также в рамках следующих поведенческих и мировоззренческих паттернов.

1. Молодые люди стремятся получать любое образование на русском языке и по российским образовательным стандартам. Российское образование считается сильным и качественным, по отдельным предметам более глубоким и многогранным (некоторым специальностям просто нельзя обучиться на новых территориях). Важно, что российский диплом дает перспективу дальнейшей успешной карьеры и высокого заработка.

2. Силен запрос на перенос законов, правил, качества среды и потребительских удобств по российским стандартам на территорию новых регионов. Дефицит таких стандартов является сильнейшим основанием для переезда в иные субъекты «старой» России. Молодые респонденты прекрасно осведомлены о преимуществах жизни в иных регионах страны: о вездесущей работе маркетплейсов, о качестве мобильной связи, о скорости обслуживания в Многофункциональных центрах (МФЦ), о богатстве выбора и низких ценах у различных сетевых ритейлеров, о компетенции ряда бюрократических служб – этот образ эффективной и удобной России является желаемым и безальтернативным.

3. Многие молодые люди часто путешествовали по делам или в туристических поездках по городам России и не ощущают своей инаковости, отчужденности, зато имеют возможность оценить качество социальной и общественной инфраструктуры в стране. В то же время стандарты удобства городской среды, которые внедряются благодаря проектам развития новых территорий в Мариуполе и Луганске, соотносятся с общероссийскими, формируя таким образом общестрановое

пространство среды для жизни. Для ряда респондентов именно благодаря этому формируется мотивация остаться в родном городе и понаблюдать за его восстановлением и развитием.

4. Респонденты вовлечены в российское политическое, экономическое и культурное пространство, проектируют свое будущее в русской среде, читают книги и смотрят фильмы на русском языке, стремятся путешествовать по России. Украинское социокультурное пространство совсем далеко от жителей Луганска и с каждым годом стремительно отдаляется от жителей Мариуполя, поскольку просто не предлагает интересных мировоззренческих либо идеологических паттернов и не выпускает продуктов шоу-бизнеса, которые способны конкурировать с российскими.

5. Россия воспринимается как большая, сильная, исторически «глубокая» и богатая держава, способная дать защиту и сформировать траекторию будущего для личного роста. Этим она привлекательна для молодого поколения, вне зависимости от их желания жить на новых территориях или уехать.

6. Молодые люди в Мариуполе и Луганске участвуют в огромном количестве волонтерских и общественных программ, объединены проектами в сферах спорта, науки, творчества, профессионального развития, задействованы в политических проектах «Единой России». Государственная образовательная политика способствует интеграции молодежи новых территорий и в сам образовательный процесс, и во внеучебный активизм, дает возможность сдавать Единый государственный экзамен (ЕГЭ) и поступать в ведущие вузы страны, организует празднование годовщин и памятных дат, то есть воссоздает пространство традиций. Благодаря большому количеству программ, позволяющих посетить иные регионы России, молодые люди с желанием выстраивают коммуникацию со сверстниками из других регионов.

Выводы, риски и возможности

Таким образом, можно сделать вывод, что молодежь Луганска и Мариуполя уже сегодня во многом находится в контексте общероссийской идентичности, а динамика ее дальнейшего вовлечения в культурное и социальное пространство русского мира зависит от темпов полноценной интеграции новых регионов в состав Российской Федерации.

Речь идет не только о продвижении образовательных и волонтерских программ, но и об унификации юридической и бюрократической систем, приходе потребительских и продуктовых сетей, кампаний мобильной связи, маркетплейсов, строительстве социальной, общественной и промышленной инфраструктуры по российским стандартам.

И напротив, замедление этого процесса провоцирует социальный стресс, приводит к ощущению молодыми людьми новых территорий своей вторичности, инаковости, «непризнанности», что чревато повышенным оттоком населения, особенно в самом перспективном возрасте.

Важно отметить интенсивную работу с молодежью в рамках образовательной системы, волонтерских и общественно значимых проектов. Здесь также многое зависит от динамики развития этих направлений, выделения дополнительных человеческих и материальных ресурсов. В то же время нужно аккуратно формировать основы идеологического воспитания, поскольку уже сегодня респонденты жалуются на формальность и неискренность отдельных аспектов такой деятельности. Особенно это касается юных жителей Мариуполя, многие из которых помнят сильное давление украинских пропагандистов в школах и вузах и проводят сравнения, отторгая часть воспитательной работы.

Надо также отметить, что молодежь интересуется новостями и политическими темами, обсуждает их друг с другом и с семьями, а значит находится в повестке и хорошо чувствует фальшь и лицемерие.

Также аккуратный и дифференцированный подход следует разработать для жителей иных территорий новых регионов, которые либо очень долго находились в украинском идеологическом пространстве (в Херсонской и Запорожской областях), либо испытывали давление в рамках «перековки» русской идентичности (на оккупированных землях ЛДНР). Очевидно, с ними потребуются отдельная осмысленная работа по возвращению в российскую идентичность или полному переносу в русскую социокультурную среду.

Отдельно нужно отметить сегмент работающей молодежи, которая лишена внимания структур, которые занимаются воспитанием и формированием патриотизма, поскольку те в основном действуют в рамках систем среднего и высшего образования. Эти респонденты, как правило, полностью вовлечены в трудовой процесс, подчас заняты на нескольких рабочих местах и имеют мало свободного времени. Однако они декларируют запрос на качественную и недорогую инфраструктуру для занятий спортом или творчеством, а по факту имеют лишь питейные заведения для свободного времяпрепровождения.

В целом можно предположить, что усиливать общероссийскую идентичность молодых жителей новых регионов в ближайшей перспективе будут скорее не гуманитарные, а материальные факторы. Для этого необходимо завершить интеграцию субъектов в правовое и бюрократическое пространство России, дать людям работу и доступное жилье, повысить качество образовательных услуг и развивать карьерные перспективы.

Литература

1. Российская газета [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2022/10/05/putin-podpisalpaket-dokumentovopriniatiidnr-lnr-hersonskoj-i-zaporozhskoj-oblastejvsostavrossii.html> (дата обращения: 05.12.2024).
2. Информационный портал РБК [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/29/09/2023/6516e5449a79477c35e5f12d> (дата обращения: 07.12.2024).
3. Официальный сайт Президента Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70169> (дата обращения: 04.12.2024).
4. Тишков, В. А. Российская идентичность: внутренние и внешние вызовы // Вестник Российской академии наук. – 2019. – Т. 89. – № 4. – С. 408–412. doi: 10.31857/S0869-5873894408-412. URL: <https://journals.eco-vector.com/0869-5873/article/view/11962/9391> (дата обращения: 05.12.2024).
5. Горшков, М. К. Российская идентичность в контексте новых вызовов и рисков // Научные труды Вольного экономического общества России. Том 195. – М.: ВЭО России. – С. 274–290. URL: <https://www.isras.ru/publ.html?id=4353> (дата обращения: 07.12.2024).
6. Дробижева, Л. М. Российская идентичность: факторы интеграции и проблемы развития // Социологическая наука и социальная практика. 2013. Том. 0. № 1. С. 74–84. URL: https://www.fnisc.ru/index.php?page_id=2384&id=2947&l=&j=4&base=&jn=73 (дата обращения: 05.12.2024).
7. Асмолов А. Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества // Психолого-педагогический поиск. 2010. № 2. С. 21–39. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=15522600> (дата обращения: 01.12.2024).
8. Горшков, М. К., Тюрина, И. О. Синтез этнонационального и гражданского как основа российской идентичности // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2018. Т. 18. № 1. С. 44–57. DOI: 10.22363/2313-2272-2018-18-1-44-57. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32383134> (дата обращения: 04.12.2024).
9. Белякова, И. Г. Формирование гражданской идентичности в образовательной среде глобализирующегося пространства / И. Г. Белякова // Вестник культуры и искусств. – 2017. – № 2 (50). – С. 98–105. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-grazhdanskoyidentichnosti-v-obrazovatelnoy-sredeglobaliziruyuschegosyaprostranstva> (дата обращения: 01.12.2024).
10. Водолажская, Т. В. Идентичность гражданская // Образовательная политика. 2010. № 5–6 (43). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/identichnost-grazhdanskaya> (дата обращения: 10.12.2024).
11. Бергер, П., Лукман, Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. – М.: “Медиум”, 1995. – 323 с. URL: https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/socialnaja_filosofija/berger_p_lukman_t_socialnoe_konstruirovanie_realnosti_traktat_po_sociologii_znaniya_1995/24-1-0-3994 (дата обращения: 20.11.2024).
12. Теркулов, В. И. Языковая идентификация и идентичность / В. И. Теркулов, Т. Ю. Тамерьян. – Текст: непосредственный // Политическая лингвистика. – 2023. – № 1 (97). – С. 27–34. – DOI: 10.26170/1999-2629_2023_01_03. URL: https://politlingvistika.ru/images/1-2023/-97_2023_1-27-34.pdf (дата обращения: 03.11.2024).
13. Черкашин, К. В. Этническая самоидентификация жителей Донбасса / К. В. Черкашин, В. И. Теркулов, Т. Ю. Тамерьян // Политическая лингвистика. – 2023. – № 1 (97). – С. 113–128. URL: https://politlingvistika.ru/images/1-2023/-97_2023_1-113-128.pdf (дата обращения: 04.11.2024).

ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ КАК АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ*

*Е.В. Яковлев, доктор педагогических наук, профессор
(Институт развития образования Краснодарского края)*

Консолидация российского общества была и остается одной из актуальных проблем, от решения которой зависит национальная целостность и сохранность нашего государства. Одним из основных маркеров и обязательным условием общероссийского единства является сформированная у населения страны гражданская идентичность – личностное новообразование, выражающееся в осознании принадлежности к своему государству, народу и приверженности их базовым ценностям.

Внимание со стороны государства к формированию общероссийской гражданской идентичности определено целым рядом нормативно-правовых актов. Среди них – указы Президента «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [1], «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [2], «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» [3], постановления Правительства РФ «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года» [4] и др. В этих и других документах подчеркивается значение общероссийской гражданской идентичности как фактора неформального сплочения народа вокруг общих ценностей и идеалов. При этом приоритеты должны направляться на воспитание российской молодежи и формирование у нее патриотизма, социальной ответственности и чувства сопричастности к судьбе страны, ее истории и культуре. Именно поэтому поиски решения проблемы, связанной с формированием общероссийской гражданской идентичности, должны проходить в поле образовательного процесса, а конкретно – в области общего образования.

Сам термин «идентичность» (в переводе с латинского – тождественный, одинаковый) имеет довольно продолжительную историю. Еще в античный период мыслители использовали данное понятие, но не в отношении личности, а как характеристику бытия – как признак, делающий объект тем, чем он является.

Позднее существенный вклад в обоснование идентичности как философской категории внесли Д. Бейл, Дж. Локк, Ж.-П. Сартр, Г. Фреге, М. Хайдеггер, Д. Юм и др. Расширение содержания понятия «идентичность» и его распространение в социальных науках началось в XX веке. В психологии его исследованием занимались Дж. Бюджентал, С. Кьеркегор, Дж. Марсиа, Э. Фромм, Э. Эриксон и др.; в социологии – П. Бергер, Э. Гоффман, Ч.Х. Кули, Дж. Мид и др.; в политологии – К. Дженнингс, А. Коэн, Э. Геллнер, С. Хантингтон и др.; в культурологии – М.Д. Коллиер, Дж. Тернер, М. Томас, А. Тэджвел и др.

В настоящее время идентичность приобрела статус междисциплинарного явления, а в современной научной литературе представлены самые разнообразные ее виды: гражданская (Е.А. Ильин, Ю.А. Рубанова и др.); этническая (М.М. Бетильмерзаева, В.В. Шарапов и др.); национальная (М.Б. Напсо, Т.В. Разина и др.); региональная (А.Н. Данилова, А.Н. Махинин и др.); профессиональная (Ю.Ю. Александрова, К.А. Галкин и др.); конституционная (Н.В. Исаева, Т.И. Ряховская и др.); политическая (А.М. Цараинова, М.Н. Экзекова и др.); этнокультурная (Е.В. Бастрыгина, Н.Н. Середкина и др.); цифровая (Л.Н. Соловьева, Н.В. Чичерина и др.); и др. Общенаучные основы общероссийской гражданской идентичности представлены в работах последних лет, подготовленных Е.О. Бусленко [5], Э.Д. Гавриловой [6], Е.Н. Малик [7], Д.В. Полежаевым [8], Н.Н. Середкиной [9] и др. Вопросы ее формирования у личности в образовательном процессе изучали А.Г. Михайлова, Н.С. Кравцевич [10], К.С. Идиатуллина, Е.Н. Спирчагова [11], Н.С.Ковалев [12], А.Г. Маджуга, З.И. Гадаборшева [13], О.П. Савельева [14] и др.

Современная наука рассматривает гражданскую идентичность в двух основных контекстах: коллективном (Д.Н. Нечаев, Н.В. Проказина, Н.Н. Хатнюк и др.) и личностном (И.В. Иванова, Д.В. Петрухина, С.Н. Самошина и др.). Данный феномен представляет для нас научный интерес как личностная характеристика и способы ее формирования педагогическими средствами.

* Яковлев Е.В. Формирование общероссийской гражданской идентичности как актуальная проблема общего образования / Е.В. Яковлев // Педагогическая перспектива. - 2025. - № 4. - С. 58-68

Определяя общероссийскую государственную идентичность, отметим, что она может рассматриваться как критерий личностного развития гражданина РФ, как компонент личностной идентичности, как результат этнокультурного самоопределения, как фактор специфической интеграции личности в социальную среду и др. В определении данного понятия мы опирались на позиции современных авторов [5; 6; 12; 13; 15 и др.] и пришли к следующему пониманию: общероссийская гражданская идентичность – это вид социальной идентичности, представляющий собой сложное чувство, которое проявляется в осознании гражданином принадлежности себя к политико-правовому и культурно-историческому пространству Российской Федерации, безусловном принятии ее ценностей, понимании своего места и собственных возможностей в обогащении российской культуры. Таким образом, в отличие от других видов идентичности, она включает не только правовой статус гражданина, но и субъективное чувство сопричастности к российскому обществу и его базовым ценностям.

Представляя собой осознание человеком своей принадлежности к государству, обществу и культуре, общероссийская гражданская идентичность включает в себя чувство ответственности перед страной, уважение к ее истории, традициям и законам. Общественное значение ее формирования заключается в том, что она способствует укреплению социальной сплоченности, повышению уровня патриотизма и лояльности населения к власти.

Анализ научной литературы [7; 8; 9; 11; 12; 16 и др.] позволил нам выделить ряд существенных особенностей общероссийской гражданской идентичности, определяющих ее специфику, связи и отношения в структуре научного знания. Итак, данный феномен:

- обладает потенциалом к развитию и может формироваться в течение всей жизни;
- характеризует эмоционально-волевую сторону личности;
- требует при формировании создания специальной образовательной среды, а также организации целенаправленного и управляемого взаимодействия с личностью;
- служит укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сохранению культурного и исторического наследия народа России;
- проявляется в общем языке, культурных традициях и ценностях, историческом наследии, социальном опыте и ментальных основаниях, образовательной практике, едином нормативном поле.

Кроме того, общероссийская гражданская идентичность как интегрированный продукт развития личности формируется только при наличии государственной идеологической основы и социальных институтов их реализующих, нормативно-закрепленных морально-этических норм поведения, государственной символики, историко-культурных традиций и их общедоступности.

Кроме того, общероссийская гражданская идентичность как интегрированный продукт развития личности формируется только при наличии государственной идеологической основы и социальных институтов, их реализующих, нормативно закрепленных морально-этических норм поведения, государственной символики, историко-культурных традиций и их общедоступности.

Говоря об общероссийской гражданской идентичности, прежде всего приходится признать, что данная характеристика относится к труднодостижимым и труднодиагностируемым. Укажем основные сложности, возникающие при ее формировании в условиях образовательного процесса.

Во-первых, педагогам необходимо гармонизировать и систематизировать влияние на личность обучающегося целого ряда факторов – социальных учреждений, семьи, общественных организаций, средств массовой информации, государства и др. Здесь следует отметить, что не все зависит от педагога: успех во многом определяется наличием в стране социальной справедливости, единства моральных подходов, определяющих первостепенное доверие к государству и общественному согласию в целом. Укреплению социальных связей и повышению уровня национального самосознания, на наш взгляд, способствуют следующие меры:

- развитие образовательных программ, ориентированных на изучение истории и традиций всех народов России;
- поддержка культурных инициатив, направленных на сохранение культурного наследия и обмен опытом между регионами;
- реализация проектов, содействующих развитию межэтнического сотрудничества и взаимопонимания;
- создание условий для активного участия всех субъектов образовательного процесса в общественной жизни;
- повышение эффективности системы подготовки педагогических кадров в части формирования гражданской идентичности обучающихся.

Во-вторых, при взаимодействии с обучающимся следует учитывать нестабильность закрепления данного вида идентичности как личностного новообразования. Периоды интенсивного формирования отдельных аспектов могут сменяться ослаблением в связи с теми или иными событиями, получением определенной информации, изменением отношений и др. Кроме того, необходимо понимать, что столь сложное личностное новообразование, как общероссийская гражданская идентичность, есть синтез всего жизненного опыта ребенка, его развития и влияния внешней среды. То, что доступно для усвоения и присвоения одному обучающемуся, может оказаться невозможным для восприятия другому.

В-третьих, решение данной задачи требует создания особого программно-методического обеспечения, способствующего педагогически корректному «входу» развивающейся личности в процесс освоения и принятия традиционных ценностей и культуры России, формированию активной позиции и потребности приносить пользу своему Отечеству. При этом чрезвычайно важно организовать практико-ориентированное взаимодействие и так дозировать активность детей, чтобы не перейти черту, за которой вместо патриотизма могут закрепиться идеи нацизма, расизма, шовинизма и т.д., или произойти полное отрицание государства и его социальной роли в собственной жизни, в том числе через протестные проявления.

Как показало проведенное нами исследование, обладание общероссийской гражданской идентичностью характеризуется следующими особенностями: личность представляет государственные и общественные интересы, испытывает позитивные эмоции в отношении своего народа и страны, проявляет патриотизм, активную социальную позицию, гордость за страну, бережное отношение к истории и культуре и др.

Чтобы понимать всю совокупность действий в отношении формирования у личности общероссийской гражданской идентичности, необходимо рассмотреть ее структуру через составляющие компоненты. В данном направлении среди исследователей пока не сформировалось единого мнения. Наличие научной полемики по данному вопросу преимущественно исходит, с одной стороны, из разных подходов к самому феномену «идентичности», а с другой – из ее видового разнообразия. Рассматривая формирование у личности гражданской идентичности в контексте деятельностной парадигмы, мы вслед за современными исследователями [5; 13; 16; 17 и др.] считаем необходимым включить в ее состав три инвариантных компонента: когнитивный, эмоциональный и операциональный.

Когнитивный компонент детерминирован системой знаний в области права и политики, истории, культуры, представлений о традициях и нормах поведения в обществе, условиях самореализации в России. Данный компонент формирует у личности понимание того, как устроено государство, на каких принципах оно существует, какие гражданские права предоставляет. Без этого невозможно формирование и проявление активной жизненной позиции, эффективное взаимодействие с другими гражданами страны, ответственное поведение и реализация личностного потенциала во благо Родины, т.е. ключевых показателей гражданской идентичности члена российского общества.

Эмоциональный компонент связан с проявлением отношений к государству и обществу, историческому прошлому и современным событиям, а также таких чувств, как любовь к Родине, гордость за ее успехи, уважение к праву, национальным традициям и государственным символам, преданность своему народу, ответственность за будущее своей нации, стремление активно участвовать в жизни страны и др. Именно эмоциональный компонент обеспечивает положительную эмоциональную окраску действий гражданина, направление его активности и максимальную отдачу, мотивирует на реальную деятельность.

Операциональный компонент, характеризуя сами действия личности как гражданина (поддержка государства и выполнение поставленных задач, соблюдение законов и культурно-нравственных норм, проявление ответственности и самостоятельности при принятии решений, полноценная самореализация в интересах страны и др.), обеспечивает проявление личностью общероссийской гражданской идентичности на практике.

Каждый из указанных компонентов не может формироваться и проявляться изолированно. Они тесно связаны друг с другом, а их разделение носит условный характер. В то же время процессы формирования каждого из указанных компонентов не совпадают в атрибутивном плане. Так, когнитивный компонент формируется через обучение (при освоении русского языка, истории, литературы, обществознания, географии и др., а также разнообразных курсов внеурочной деятельности), гражданское просвещение, самообразование личности; эмоциональный компонент – это продукт воспитания и развития эмоционально-волевой сферы человека (он формируется с привлечением всех социальных институтов через культуру, искусство, общение, творчество, взаимодействие); а операциональный компонент находит выражение в непосредственной активности

личности: ее участии в акциях, традиционных ритуалах, осуществлении социально значимой деятельности, выполнении проектов и др.

Говоря о конкретных действиях по формированию у обучающегося общероссийской гражданской идентичности, которые могут и должны найти отражение в планах работы образовательных организаций, нами определен примерный перечень мероприятий, которые могут проводиться с использованием всех ресурсов образовательного процесса: на уроках, во внеурочное время, в режиме самостоятельной работы, а также в условиях проектной, исследовательской, творческой, игровой, общественной деятельности [12; 14; 18 и др.].

Прежде всего это учебно-воспитательные мероприятия, включающие:

- знакомство с историей родного края, с памятниками культуры и архитектуры региона проживания;

- изучение (в том числе и при выполнении краеведческих проектов) местных традиций, обычаев, фольклора, биографий выдающихся земляков;

- включение в программу уроков о культуре своего народа и регионов России;

- введение курсов по основам права, где обучающиеся смогут познакомиться с положениями Конституции РФ и значением государственных символов (герб, гимн, флаг). Особенно актуальным данная рекомендация оказывается для составления учебного плана среднего общего образования, позволяющая обогатить содержание обществознания, осваиваемого на углубленном уровне, или ввести курсы внеурочной деятельности по данной тематике в часть плана, формируемую участниками образовательных отношений;

- участие в олимпиадах по обществознанию и праву, позволяющие обучающимся развить правовую грамотность, а также повысить интерес к вопросам гражданского устройства, исторического прошлого.

Помимо учебно-воспитательного направления чрезвычайно важным считаем экскурсионно-познавательное. Здесь должны быть предусмотрены экскурсии по историческим местам (музеи, памятники, знаковые объекты и др.), посещение мемориальных комплексов с участием в мероприятиях и церемониях, путешествия по городам России и знакомство с культурой других народов и др.

Культурно-массовые мероприятия также могут иметь направленность на формирование у обучающихся общероссийской гражданской идентичности. К таким мероприятиям мы относим проведение праздников (День России, День защитника Отечества, День народного единства, День Победы, День государственного флага РФ и др.), фестивалей (искусств, дружбы народов, военно-патриотической песни и др.), концертов и театрализованных представлений по гражданской тематике, соревнований и конкурсов (исследовательских работ, рисунков, сочинений по теме любви к Родине, ее традициям и символам, к семье) [19].

В рамках уже ставшей традиционной для современного образования добровольческой и волонтерской деятельности формированию общероссийской гражданской идентичности способствуют акции помощи ветеранам, пожилым людям, солдатским матерям, сбор гуманитарной помощи, поздравления с праздниками, а также общественно-полезная деятельность – благоустройство общественных мест, озеленение и охрана природы, субботники и уборка территорий, восстановление памятников и др. [20].

Информационно-просветительская работа обеспечивает формирование общероссийской гражданской идентичности через просмотр фильмов, театральных постановок, чтение литературных произведений, прославляющих героизм русского народа, с последующим их обсуждением. Кроме того, в условиях современного образовательного учреждения имеется возможность создавать мультимедийные проекты (видеоролики, презентации, электронные журналы и др.) о выдающихся деятелях нашей страны, важных исторических событиях и достижениях, а также организовывать тематические выставки, направленные на формирование у обучающихся интереса к культуре и истории страны, гордости за ее победы и завоевания.

И, наконец, социально-коммуникативная практика – направление, специфически значимое для решения поставленной нами задачи. Оно предусматривает использование квазиуправленческих моделей деятельности. Речь идет о «погружении» обучающихся в управление школой. Детям должны быть доступны такие формы самоуправления, как выборы (старосты класса, органов школьного ученического самоуправления и др.), выполнение новых функциональных ролей (учителя, водителя, воспитателя, дежурного и др.), работа в постоянно действующих секторах или временных инициативных группах, ответственное участие в деятельности коллективных органов самоуправления (совет класса, школы и др.).

Кроме того, возможна организация дискуссионных клубов по обсуждению важных социальных проблем, гражданских инициатив, которые способствуют формированию гражданской позиции, умений отстаивать собственную точку зрения и вести диалог, проявлению уважения к мнению других людей.

Данные мероприятия помогают учащимся осознать свою принадлежность к российскому обществу, воспитывают уважение к государственным институтам, способствуют пониманию важности активной гражданской позиции и формируют чувство гордости за свою страну.

Управление процессом формирования у личности общероссийской гражданской идентичности требует контроля его результативности, а значит, педагогам необходимо использовать валидный и надежный диагностический аппарат, позволяющий дать точную оценку сформированности именно общероссийской гражданской идентичности и ее отдельных компонентов, показателей и уровней проявления у конкретной личности. Отметим, что данное направление следует признать концептуально неразработанным. До настоящего времени пока не проведено комплексных исследований по созданию такого инструментария, его верификации и апробации. Поэтому педагогам приходится опираться на традиционные общепедагогические методы исследования, которые, к сожалению, скорее дают однозначный вывод лишь о несформированности исследуемой идентичности в целом или ее отдельного показателя, чем о степени ее наличия у личности. Педагогами применяется наблюдение за деятельностью и поведением обучающихся, устные или письменные опросы на знание фактических данных, тестирование для оценки сформированности тех или иных личностных характеристик, экспертиза и др. Однако используемые наборы диагностик остаются несистематизированными, непроверенными на предмет валидности и надежности, не всегда адаптированными под особенности детей и условий образовательного процесса, а интерпретации их результатов зачастую недостоверны, поскольку определяются ситуационным контекстом и недостаточной исследовательской компетенцией самого педагога. Прежде чем создавать такой диагностический аппарат, необходимо выявить общие закономерности осознания личностью своей принадлежности к российскому государству, выделить этапы и систему индикативных показателей сформированности гражданской идентичности в соответствии с уровнем развития ребенка.

В данном направлении еще предстоит много работы, а вопросы диагностики данного личностного образования должны стать предметом отдельных исследований педагогов, психологов, социологов и др.

В заключение сформулируем ряд базовых условий эффективного формирования общероссийской гражданской идентичности.

Во-первых, она формируется только в процессе социального взаимодействия на всех уровнях: от семьи до государства. Такое взаимодействие необходимо, чтобы личность ощущала себя частью общества, проявляла солидарность с другими людьми и несла ответственность.

Во-вторых, необходимо активное участие в политической жизни страны, формирование у личности опыта использования своих гражданских прав, свобод и обязанностей. Это способствует формированию понимания значимости себя и своего голоса в решении важных вопросов, чувства причастности к судьбе страны.

В-третьих, только система образования способна оказывать корректное влияние на личность, и поэтому весь образовательный процесс должен ориентироваться на создание среды, в которой обучающийся будет формироваться как гражданин, разделяющий ценности государства, знающий его законы, историю и культуру, являющийся истинным патриотом своей Родины.

В-четвертых, в содержательном плане формированию общероссийской гражданской идентичности способствует обращение к героическому опыту народа, поддержка нетерпимого отношения к искажению истории, демонстрация национальных символов. Это укрепляет связь поколений и должно стать базовым направлением политики государства, учреждений и общественных объединений.

Таким образом, формирование общероссийской гражданской идентичности является важнейшим фактором устойчивого развития российского общества и государства. Для достижения целей ее формирования необходима комплексная, скоординированная работа образовательных учреждений, государственных структур и общественности. Успех в достижении поставленной цели возможен лишь при условии гармоничного сочетания образовательных методов, эффективного вовлечения молодежи в активное социальное пространство и тщательной разработки методологических инструментов оценки результатов педагогического воздействия. Важнейшими условиями являются укрепление доверия к институтам власти, поддержка культурной преемственности поколений и развитие устойчивых патриотических настроений среди молодых граждан России.

Список литературы

1. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года: указ Президента РФ от 7.05.2024 № 309 // Информационно-правовое обеспечение «Гарант». URL: <https://clck.ru/3QdER6> (дата обращения 17.06.2025).
2. Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: утв. указом Президента РФ от 09.11.2022 № 809 // Информационно-правовое обеспечение «Гарант». URL: <https://clck.ru/3QdEXu> (дата обращения 17.11.2025).
3. Основы государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения: утв. указом Президента Российской Федерации от 08.05.2024 г. № 314 // Информационно-правовое обеспечение «Гарант». URL: <https://clck.ru/3QdEgd> (дата обращения: 17.11.2025).
4. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года: утв. распоряжением Правительства РФ от 11.09.2024 № 2501-р // Информационно-правовое обеспечение «Гарант». URL: <https://clck.ru/3QdEu3> (дата обращения: 17.11.2025).
5. Бусленко Е.О. Ценности, смыслы и нарративы как компоненты этнополитического процесса формирования общероссийской гражданской идентичности // Среднерусский вестник общественных наук. 2023. Т. 18. № 6. С. 190–212.
6. Гаврилова Э.Д. Формирование общероссийской гражданской идентичности как цель и принцип государственной политики РФ по защите и укреплению традиционных ценностей // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 10-1 (97). С. 97–99.
7. Малик Е.Н. Общероссийская гражданская идентичность как гарант государственности и суверенитета Российской Федерации // Вестник Прикамского социального института. 2024. № 1 (97). С. 200–208.
8. Полежаев Д.В. «Матрица идентичности»: философско-образовательный аспект осмысления общероссийского гражданского самосознания (блок «личность») // Философия образования. 2024. Т. 24. № 4. С. 5–26.
9. Середкина Н.Н. Трансформация этнокультурной идентичности в общероссийскую гражданскую идентичность (методологические подходы) // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. 2024. Т. 17. № 1. С. 28–41.
10. Михайлова А.Г., Кравцевич Н.С. Формирование этнокультурной идентичности молодежи // Педагогическая перспектива. 2024. № 4(16). С. 40–46. [https://doi.org/10.55523/27822559_2025_1\(17\)_40](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_1(17)_40)
11. Идиатуллина К.С., Спирчагова Е.Н. Формирование общероссийской гражданской идентичности студентов в процессе изучения курса «Основы российской государственности»: социологический аспект // Управление устойчивым развитием. 2024. № 6 (55). С. 62–66.
12. Ковалев Н.С. Формирование общероссийской гражданской идентичности как личностный результат обучения на уроке истории // Актуальные вопросы гуманитарных наук: сб. науч. статей. М.: ИКД «Зерцало-М», 2024. С.213–220.
13. Маджуга А.Г., Гадаборшева З.И. Формирование общероссийской гражданской идентичности обучающихся как приоритет современного образования // Образование: традиции и инновации. 2025. № 2 (49). С. 8–14.
14. Савельева О.П. Возможности детского оздоровительного лагеря в формировании общероссийской гражданской идентичности детей и молодежи // Народное образование. 2022. № 2 (1491). С. 27–37.
15. Лозовая Я.Ю., Бухтияр Е.С. Формирование у обучающихся уверенности в возможности самореализации в России // Педагогическая перспектива. 2024. № 4(16). С. 11–20. [https://doi.org/10.55523/27822559_2024_4\(16\)_11](https://doi.org/10.55523/27822559_2024_4(16)_11)
16. Заварин А.Н., Флотская Н.Ю. Характеристика когнитивного компонента гражданской идентичности в юношеском возрасте // Научное мнение. 2024. № 12. С. 93–101.
17. Заварин А.Н., Флотская Н.Ю. Характеристика эмоционального компонента гражданской идентичности молодежи и их ценностные ориентации // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2024. № 212. С. 161–169.
18. Сакевич П.А. Особенности реализации гражданского воспитания в школе посредством проектной деятельности // Педагогическая перспектива. 2025. № 2(18). С. 78–84. [https://doi.org/10.55523/27822559_2025_2\(18\)_78](https://doi.org/10.55523/27822559_2025_2(18)_78)
19. Смогунова И.А., Брауэр Т.В., Типикина Е.Ф. Соревнования и конкурсы как часть патриотического воспитания в школе // Кубанская школа. 2023. № 3(71). С. 73–78.
20. Рахматулина Б.Р. Формирование гражданственности современного школьника через трудовую и волонтерскую деятельность // Педагогическая перспектива. 2022. № 1(5). С. 76–81. [https://doi.org/10.55523/27822559_2022_1\(5\)_76](https://doi.org/10.55523/27822559_2022_1(5)_76)

КАЧЕСТВЕННЫЙ КОНТЕНТ-АНАЛИЗ ВНЕУРОЧНЫХ ЗАНЯТИЙ «РАЗГОВОРЫ О ВАЖНОМ» В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ*

*Т.Ю. Лиханова, младший научный сотрудник
(Институт социально-политических исследований ФНИСЦ РАН)*

Введение

В условиях обострения внешнеполитической ситуации и возрастающего значения общенациональной консолидации, усиливается значение факторов, обеспечивающих устойчивость российского общества перед внешними и внутренними угрозами. Осложняет ситуацию общемировая тенденция возрастающего «гражданского дефицита», в условиях которой гражданственность становится крайне значимым фактором измерения степени устойчивости государства, а также множественная детерминация процессов самоопределения и гражданской идентификации, которая особенно характерна для молодого поколения [9: 152].

Важнейшим фактором, обеспечивающим общенациональную сплоченность, является формирование и поддержание общероссийской национально-государственной идентичности. Формирование национально-государственной идентичности у подрастающего поколения становится ключевой задачей образовательной политики.

Программа внеурочных занятий «Разговоры о важном», введенная в 2022/2023 учебном году, позиционируется как инструмент воспитания патриотизма и гражданственности. Согласно программе данный курс должен способствовать формированию у обучающихся российской идентичности, развитию ценностного отношения к Родине, сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, созданию мотивации для участия в социально значимой деятельности [7]. Однако ее содержательное наполнение, механизмы конструирования идентичности и эффективность остаются малоизученными.

Существующие исследования затрагивают в основном нормативно-правовые аспекты программы, а также педагогическую практику, в то время как ее дискурсивные стратегии требуют углубленного качественного анализа. В то же время, в ряде исследований были проанализированы методы и средства, использованные на занятиях «Разговоры о важном» для формирования мировоззрения школьников [4], а также отражение показателей и индикаторов формирования гражданственности и патриотизма в сценариях занятий «Разговоры о важном» 2022/2023 учебных годов [1], создана «матрица идентичности», формирующая смысловое поле содержания понятия «общероссийская гражданская идентичность» [6], проведен анализ информационных потоков, посвященных занятиям «Разговоры о важном», и акторов, доминирующих в распространении продвигающего и дискредитирующего дискурса об этих занятиях [2].

Проблема исследования состояла в определении степени и эффективности потенциальной роли занятий «Разговоры о важном» в формировании национально-государственной идентичности школьников. В задачи исследования входило проведение тематического кодирования сценариев и выделение доминирующих тем, анализ декларируемых ценностей и составление их рейтинга, выявление доминирующих нарративов, связанных с национально-государственной идентичностью, оценка эффективности формирования национально-государственной идентичности на основе анализа пяти компонентов (когнитивного, эмоционального, деятельностного, символического и ценностного).

Методология исследования

Методология исследования опиралась на теоретические представления о национально-государственной идентичности, разработанные в исследованиях В.В. Титова, Т.В. Евгеньевой, А.В. Селезневой, О.Ф. Шаброва, В.В. Кочеткова. Вслед за А.В. Селезневой мы опираемся на трактовку нации как политического сообщества с акцентом на роли государства в ее формировании [10: 82]. Национально-государственная идентичность позиционируется как разновидность политической идентичности наряду с региональной и цивилизационной идентичностями, особенностью которой является ее интегративный потенциал, направленный на собирание политической нации в рамках определенных государственных границ [Там же: 83].

* Лиханова Т.Ю. Качественный контент-анализ внеурочных занятий «Разговоры о важном» в контексте формирования национально-государственной идентичности школьников / Т.Ю. Лиханова // Социально-политические науки. - 2025. - Т. 15, № 4. - С. 68–78

В.В. Титов определяет национально-государственную идентичность как «устойчивую взаимосвязь человека с национальной общностью (как этнически однородной, так и неоднородной) репрезентацией которой выступает образ «Мы» как воображаемого сообщества, поддерживаемую посредством института государства и политикокультурной традиции государственности» [13: 97]. Таким образом, продуктом национально-государственной идентичности должно стать целостное и устойчивое представление нации о себе, своей истории и будущем.

Это представление является результатом как целенаправленной политики государства, так и отражением определенной традиции. А. Тэшфел подчеркивал, что для психоэмоционального благополучия человека важно не просто ощущение принадлежности к какой-то общности, в том числе, и национальной, но и поддержание позитивной социальной идентичности, создающей ощущение превосходства своей группы над другими [18].

Национально-государственная идентичность является, с одной стороны, следствием деятельности государства, с другой стороны, она, как и политика государства, направленная на формирование национально-государственной идентичности, детерминированы политикокультурной традицией, сложившейся в государстве. Важной характеристикой национально-государственной идентичности является ее динамичный характер, позволяющей ей видоизменяться. Часть элементов в структуре национально-государственной идентичности является более устойчивой, подверженной более медленной трансформации, к ним относятся историко-культурные составляющие, а также есть более динамичные элементы, к которым относят, например, образы наиболее значимых социально-политических субъектов [8: 281].

Структура национально-государственной идентичности, представляющей разновидность социальной идентичности, включает, согласно концепции А. Тэшфела и Дж. Тернера, когнитивный, эмоциональный и ценностный компоненты. В.В. Кочетков несколько видоизменяет эту структуру, заменяя ценностный компонент в этой трехкомпонентной структуре на поведенческий, включающий в себя «соответствие нормам поведения своей нации» [5: 154]. Также в интегральной структуре идентичности, которую можно экстраполировать и на национально-государственную идентичность, возможно выделение когнитивной, ценностной, мотивационной и поведенческой составляющих. Представляется важным сохранение в структуре национально-государственной идентичности ценностного компонента, выступающего важным фактором сплочения и консолидации общества, а также фундаментом национального единства [10: 84; 16: 18]. В.В. Титов описывает национально-государственную идентичность как синтезный конструкт, включающий четыре поля: поле подсознательных оснований идентичности, эмоциональное, когнитивное и символическое [11: 52]. Особая роль отводится символическому полю, являющемуся ключевым элементом в национально-государственной идентификационной матрице.

Формирование национально-государственной идентичности происходит через непрерывное взаимодействие образов, ценностей и символов. Этот процесс имеет синтетическую политико-психологическую природу [3: 123]. Таким образом, на основе анализа подходов к структуре национально-государственной идентичности, был сформулирован инструментальный набор элементов структуры, включающий когнитивный, эмоциональный, символический, ценностный и поведенческий (деятельностный) компоненты.

Национально-государственная идентичность формируется на основе исторической памяти, массовой идентификации и образа будущего, которые тесно взаимосвязаны и взаимозависимы. При этом конструирование образа будущего является ключевым направлением государственной политики идентичности. Однако сегодня на массовые представления о будущем влияют цифровая трансформация, смена поколенческих ценностей, а также социально-экономическая нестабильность, что способствует фрагментации и негативному восприятию коллективного будущего. Исследователи отмечают, что пока сложно говорить о сформированности в России единого общенационального образа будущего¹. Государственная политика идентичности все чаще вынуждена балансировать между поддержанием макрополитических нарративов («великая держава») и реагированием на микросоциальные ожидания, например, делая акцент на семейные ценности и многодетную семью как понятный и доступный массам образ будущего.

Формирование устойчивой национально-государственной идентичности требует осмысленного конструирования образа прошлого, в котором акцент делается на достижениях, победах и периодах расцвета, а не на поражениях и кризисных эпохах. Такой подход позволяет создать позитивную историческую основу для коллективной идентичности, формируя у граждан чувство гордости за свою страну и ее исторический путь. Однако этот процесс должен сохранять баланс между мифологизацией и критическим осмыслением истории, чтобы избежать разрыва между официальным нарративом и общественным восприятием.

Эффективность государственной политики идентичности во многом зависит от ее способности создать эффект сопричастности – ощущения личной связи каждого гражданина с общенациональной миссией. Исторические примеры демонстрируют, что успешные модели национальной идентичности всегда предлагают гражданам понятную роль в коллективном проекте будущего. В современном российском контексте это особенно важно на фоне фрагментации образа будущего и кризиса доверия. Таким образом, устойчивая идентичность требует синтеза трех временных пластов: позитивно конструируемого прошлого как основы для коллективной гордости, понятного настоящего с четкими социальными лифтами и возможностями для самореализации, вдохновляющего образа будущего, в котором каждый гражданин может найти свою роль. Особую сложность представляет необходимость адаптировать эти механизмы к современным условиям, требующим от «политики идентичности» большей гибкости.

Согласно концепции О.Ф. Шаброва основу национально-государственной идентичности составляют два вида разделяемых обществом духовных ценностей: унаследованные ценности – исторически сложившиеся принципы и идеалы, составляющие культурное наследие нации, а также проектные ценности – идеологические ориентиры, формирующие образ желаемого будущего. Культура как хранительница унаследованных ценностей играет ключевую роль в консолидации общества, обеспечивая связь поколений и преемственность традиций. В то же время идеология, объединяющая проектные ценности и социальные идеалы, отражает динамику общественного развития и интересы различных социальных групп [15: 19]. Современный вызов заключается в поиске баланса между этими составляющими, особенно в условиях, когда, как отмечалось ранее, фрагментация образа будущего и кризис доверия осложняют формирование объединяющей национальной идеи. Успешная политика идентичности должна интегрировать оба компонента, создавая синтез культурной традиции и актуальных социальных ориентиров.

В качестве метода анализа был выбран качественный контент-анализ. В ходе исследования был проведен качественный контент-анализ методического сопровождения к занятиям «Разговоры о важном» (34 сценариев занятий) за 2024/2025 учебный год, подготовленного для учащихся 5–7 классов основной школы.

Результаты исследования

В ходе анализа сценариев занятий «Разговоры о важном» были выделены следующие доминирующие темы, представленные на рис. 1 по мере убывания частоты их использования в сценариях занятий. Среди наиболее часто используемых оказались темы, затрагивающие историческую память (почти три четверти от всех тем), темы, связанные с патриотизмом и гражданственностью (70%), культурой и традициями (61%). Значительное внимание уделено воспитанию социальной ответственности учащихся (58%), а также темам, способствующим формированию у учащихся представлений о возможных образовательных и профессиональных траекториях развития (54%).



Рис. 1. Частота использования тем в сценариях занятий «Разговоры о важном»

Лейтмотивом большинства занятий выступает тема социального служения, представленная с опорой на исторические примеры, биографии различных деятелей, внесших вклад в развитие страны. Небольшая доля занятий уделяет внимание медиаграмотности (12%) и международным отношениям (15%). Незначительное внимание, уделяемое в курсе международной повестке, имеет как достоинства, так и недостатки, поскольку, с одной стороны, такие темы могут восприниматься в обществе как излишнее пропагандистское давление со стороны государства, но, с другой стороны, лишают подростков возможности обсуждения актуальных тем, вызывающих значительный отклик и множество вопросов, на которые они будут вынуждены искать ответы в альтернативных источниках информации.

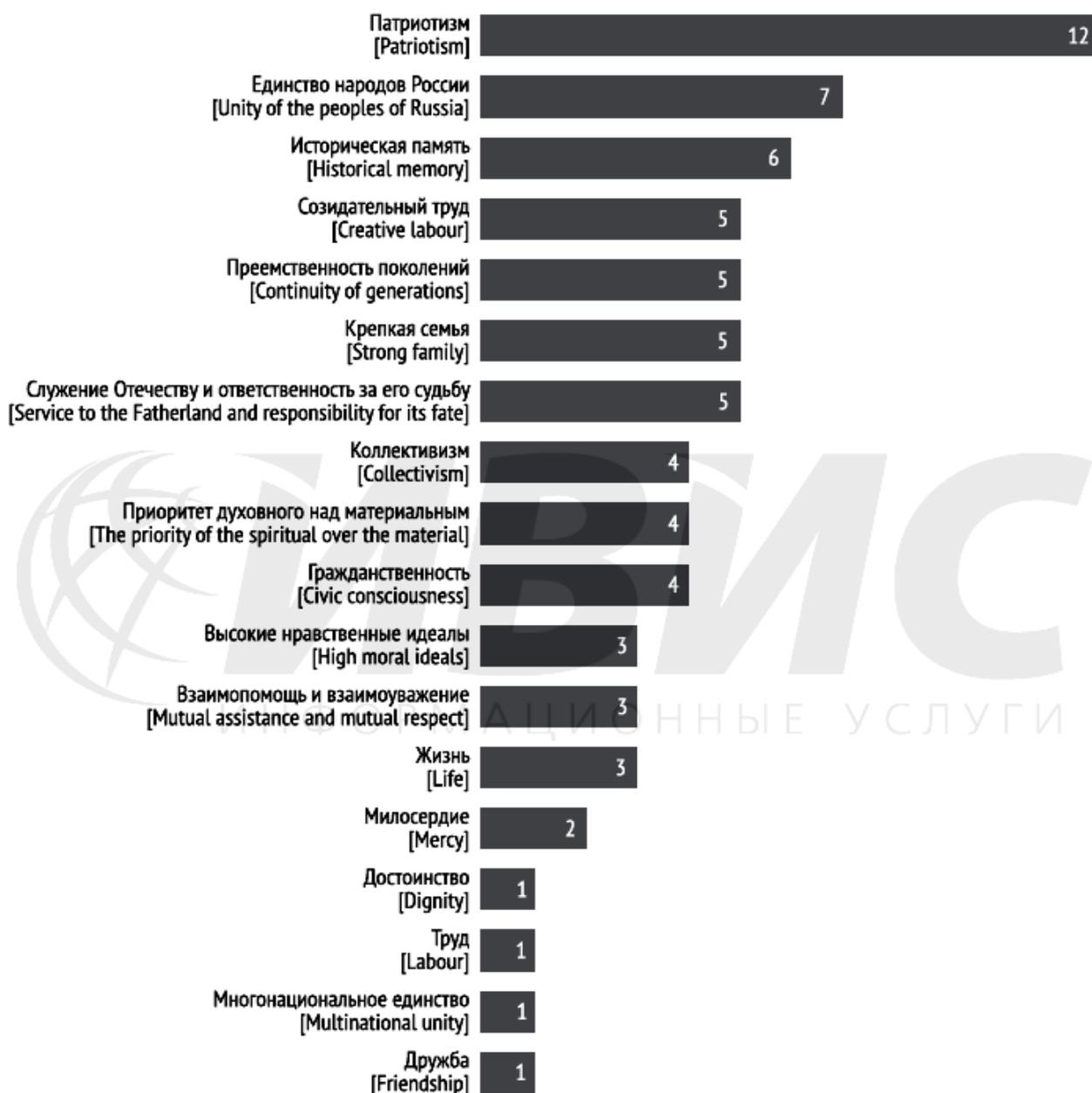


Рис. 2. Частота обращения к ценностям в рамках содержания курса «Разговоры о важном»

Анализ ценностей, декларируемых в содержании курса, выявил иерархию частоты обращения к традиционным ценностям, представленную на рис. 2. На основе представленной иерархии были выделены ключевые смысловые блоки, определено их соотношение и акценты в формировании гражданской идентичности. Ядром национально-государственной идентичности стали доминирующие ценности. К таким ценностям был отнесен патриотизм, который занял лидирующую позицию среди ценностей. Акцент в программе курса был сделан на лояльности государству, гордости за страну и готовности к защите национальных интересов. В контексте курса патриотизм подается не только как эмоциональная привязанность к определенной общности, но и как активная гражданская позиция.

В число доминирующих ценностей также вошло «единство народов России», подчеркивающее гражданскую, а не этническую основу идентичности. Разница в частоте упоминаний таких ценностей как «единство народов России» и «многонациональное единство» (7 против 1) демонстрирует, что акцент сделан на политическом единстве.

Историческая память, вошедшая в список доминирующих ценностей, выступает в качестве инструмента формирования преемственности и легитимности современного государства через апелляцию к историческому прошлому с упором на победы и достижения страны в прошлом. Такая доминирующая ценность, как служение Отечеству, тесно связана с патриотизмом, но делает акцент на социальной ответственности через призму военной и гражданской службы.

Срединное место в этой иерархии ценностей занимают социально-консервативные ценности, направленные на сохранение традиций и коллективизм. Такие ценности, как крепкая семья и преемственность поколений, отражают запрос на стабильность и защиту традиционного уклада, особенно актуализировавшиеся в условиях мирового вызова со стороны трансгуманизма и либерального глобализма. Коллективизм и взаимопомощь противопоставляются индивидуализму, подчеркивая солидарность как основу общества. Это согласуется с советским наследием, но адаптируется к современным реалиям (волонтерство, социальные проекты).

Такая ценность, как приоритет духовного над материальным, делает акцент на служение высоким идеям, ближним, а не на личной выгоде. Таким образом, можно отметить несколько характеристик выстроенной в программе курса системы ценностей. Во-первых, это ее государствоцентричность – государство выступает ключевым ориентиром в формировании идентичности, идеи патриотизма, единства и служения, создает идентичность, основанную на лояльности власти и вовлеченности в общегосударственные инициативы. Во-вторых – консервативный уклон, включающий такие ценности как традиционная семья, коллективизм, акцент на духовности, противостоящие западному индивидуализму путем создания альтернативной модели общества. В-третьих – акцент на исторической преемственности, служащей инструментом легитимации современной политики, путем создания смысловой связи между прошлым и настоящим.

В ходе анализа содержания курса были выделены доминирующие нарративы, связанные с формированием национально-государственной идентичности:

- «Великая история – великое будущее»;
- «Единство в многообразии»;
- «Служение Отечеству»;
- «Традиционные ценности – основа общества»;
- «Россия – страна-новатор»;
- «Правда против фейков».

Нарратив «Великая история – великое будущее» направлен на формирование у школьников гордости за историческое наследие страны и убеждения в том, что успехи страны являются результатом преемственности и продолжения традиций.

Россия представлена как страна с героическим прошлым, определяющим ее настоящее и будущее. В сценариях занятий делается упор на ключевые исторические события (победу в Великой Отечественной войне, воссоединение Крыма, освоение Арктики, достижения науки и техники). Таким образом, в сознании школьников должна сформироваться неразрывная связь поколений: от былинных богатырей до современных героев (военных, врачей, волонтеров). Примерами таких занятий служат уроки, посвященные Великой Отечественной войне, адмиралу Ф.Ф. Ушакову, строительству дорог (начиная с Транссибирской магистрали и БАМа). Так, например, в сценарии занятия «Что значит служить Отечеству? 280 лет со дня рождения Ф. Ушакова» нарратив «Великая история – великое будущее» создает мост между прошлым и современностью, демонстрируя, как исторические примеры могут вдохновлять нынешние поколения, актуальность служения Родине и сегодня, востребованность в современном мире качеств, присущих великим предкам.

Нарратив «Единство в многообразии» имеет своей целью подчеркнуть, что сила России в ее многообразии, а единство народа выступает залогом стабильности. Красной линией проходит мысль, что Россия – это многонациональная страна, в которой народы объединены общими ценностями. Делается акцент на культурное богатство страны (разнообразие ее традиций, языков, кухни), а также на совместные достижения. Примерами служат занятия о гостеприимстве, праздновании Нового года в разных культурах, обсуждение Союзного государства России и Белоруссии. К примеру, в сценарии занятия «Одна страна – одни традиции» нарратив «Единство в многообразии» раскрывается через подчеркивание культурного, географического и социального разнообразия России, объединенной общими традициями и ценностями.

Нарратив «Служение Отечеству» направлен на мотивацию учащихся к осознанному выбору профессий, полезных для общества. Основной посыл состоит в том, что истинный успех и счастье кроется в служении стране, а не в личных достижениях, направленных лишь на удовлетворение собственных потребностей. Отдельное внимание уделяется героизму, который проявляется не только на войне, но и в мирных профессиях (учителя, ученые, врачи, волонтеры). Примерами служат уроки, посвященные Дню героев России, медицине, гражданской авиации, а также занятия, на которых происходит обсуждение профессий, работающих на благо страны, таких как железнодорожники, журналисты ТАСС. К примеру, в сценарии занятия «Гражданская авиация» нарратив «Служение Отечеству» раскрывается через призму того, как эта отрасль воплощает патриотизм, ответственность и вклад в развитие страны. Занятие представляет служение Отечеству не только как военный подвиг, но и как ежедневный труд, инженерный гений и ответственность за развитие инфраструктуры, объединяя прошлое, настоящее и будущее России через одну из ключевых отраслей.

Нарратив «Традиционные ценности-основа общества» направлен на закрепление ценностей, помогающих объединять общество и противостоять разрушительным идеям. Такие ценности как семья, созидательный труд, взаимопомощь, патриотизм и духовность представлены как фундамент российской идентичности. В противовес индивидуалистическим концепциям предлагается расширенное понимание успеха, включающее как персональные достижения, так и социально значимую деятельность. Примерами таких занятий служат занятия, посвященные семье, дню учителя, милосердию (Доктор Лиза), важности коллективного труда, а также анализ пословиц, сказок и классической литературы как источников традиционных ценностей. На занятии «Миссия – милосердие» нарратив «Традиционные ценности – основа общества» раскрывается через призму милосердия и волонтерства, демонстрируя их глубокие исторические корни и современное воплощение. Нарратив показывает, что милосердие и взаимопомощь являются не просто абстрактными идеалами, а рабочим механизмом, обеспечивающим устойчивость и развитие общества.

Нарратив «Россия – страна-новатор» направлен на разрушение стереотипа об отсталости России и демонстрацию перспектив страны и ее места в будущем мироустройстве. Занятия направлены на формирование представления о России как о лидере в науке, технологиях, социальных проектах. На занятиях делается упор на современные достижения страны в космосе, телемедицине, атомных ледоколах, цифровых технологиях и др. Примерами занятий служат уроки о технологическом предпринимательстве, искусственном интеллекте, Арктике. В сценарии занятия «Бизнес и технологическое предпринимательство» нарратив «Россия – страна новаторов» раскрывается через призму технологического предпринимательства, подчеркивая исторические достижения, современные инициативы и перспективы будущего развития. Занятие представляет Россию как страну, где: прошлое (традиции изобретательства), настоящее (господдержка стартапов) и будущее (школьные проекты) создают единую систему новаторства. Технологический суверенитет достигается через образование, науку и предпринимательство, а каждый ученик – потенциальный участник этого процесса. В то же время присутствует упрощенный несколько идеализированный взгляд на предпринимательство, создающий иллюзию, что для успеха достаточно идеи, интереса и командной работы, не упоминающий высокие риски предпринимательской деятельности, конкуренцию, юридические сложности и т.д.

Нарратив «Правда против фейков» направлен на то, чтобы сформировать у школьников представление о том, как определять достоверность информации. Россия представлена как защитник исторической правды, борющийся с фальсификациями. Медиаграмотность и критическое мышление заявлены в качестве инструментов против антироссийской пропаганды. Примерами таких занятий служат занятия посвященные роли ТАСС, разбору фейков, а также обсуждению мифов о России. Так в сценарии занятия «Век информации» нарратив «Правда против фейков» раскрывается через несколько ключевых аспектов, которые анонсированы, как направленные на формирование у учащихся критического мышления и ответственного отношения к информации. На занятии разбираются риски, которые несет искаженная информация, а также механизмы противодействия фейкам. Но в то же время ТАСС представлен как абсолютно объективный источник, в нарратив не включена возможность ошибок или искажений в нем, хотя данная парадигма противоречит установке на формирование у школьников критического мышления.

Доминирующие нарративы программы «Разговоры о важном», такие как «Великая история – великое будущее», «Единство в многообразии», «Служение Отечеству», «Традиционные ценности – основа общества», «Россия – страна-новатор», «Правда vs фейки» формируют целостный образ России как страны с великой историей и особой миссией, объединенной многообразием народов и традиционных ценностей.

Через эти нарративы транслируется идея, что каждый гражданин, следуя примеру служения Отечеству, может стать частью этого героического пути, а сама Россия предстает как государство, уверенно преодолевающее внешние вызовы. Для создания такого образа занятия активно используют исторические примеры, призванные вызвать чувство гордости за прошлое и укрепить связь между поколениями. Однако следует отметить, что подача материала часто носит редуцированный характер, что, с одной стороны, оправдано возрастными особенностями школьников, но с другой – приводит к определенной декларативности.

Например, на занятии, посвященном Дню героев России, упоминания о выдающихся личностях носят поверхностный характер: их вклад и конкретные деяния остаются без детального раскрытия. Учитывая ограниченный уровень знаний современных школьников, такой подход может снижать эффективность формирования подлинного понимания исторической роли этих героев и их значения для страны.

Таким образом, несмотря на четкую концептуальную основу, программа нуждается в более глубокой проработке исторического контента, чтобы избежать излишней обобщенности и усилить практическое воздействие на формирование национально-государственной идентичности учащихся.

Анализ эффективности формирования национально-государственной идентичности был проведен через пять компонентов: когнитивный, эмоциональный, символический, ценностный и деятельностный.

На основе анализа материалов можно сделать следующие выводы о степени проработки каждого из пяти компонентов национально-государственной идентичности. Когнитивный компонент (знания о государстве, нации, культуре, истории) демонстрирует достаточно высокую степень проработанности. Занятия системно формируют знания о ключевых исторических событиях (например, Великая Отечественная война, воссоединение Крыма), достижениях России (освоение Арктики, развитие технологий), культурном наследии (творчество Чайковского, традиции народов России). На занятиях активно используются межпредметные связи (история, география, литература), что расширяет контекст. Большее усиление воздействия возможно через увеличение числа региональных примеров и локальных историй для усиления связи с малой родиной. Эмоциональный компонент (чувство общности, гордости, сопричастности) также имеет достаточно высокую степень проработанности. Занятия активно используют личные истории (ветераны, герои труда, дети-участники событий), видеоматериалы (фильмы, интервью), интерактивные задания («волшебная коробка», игры), таким образом, направлены на формирование эмоциональной связи с изучаемым материалом. Уровень проработки деятельностного компонента (готовности действовать на благо страны) можно отметить как средний. Многие занятия предлагают конкретные действия: волонтерство (платформа Добро.рф), проекты («Железная дорога будущего»), участие в конкурсах (например, «Инженеры транспорта»). Однако часть сценариев ограничивается обсуждениями без реальных инициатив (например, уроки о семье или искусстве). Можно повысить эффективность, чаще предлагая социально значимые проекты: экологические акции, помощь ветеранам, создание школьных музеев. По результатам проведенного анализа, символический компонент программы «Разговоры о важном» может быть охарактеризован как разработанный на среднем уровне. Его основу составляет пантеон исторических и современных персоналий (адмирал Ф. Ушаков, врач-гуманист Е. Глинка (Доктор Лиза), участник СВО В. Головин (Струна), великая княгиня Е.Ф. Романова), значимых мест (Артек, БАМ) и культурных символов (музыка П.И. Чайковского, былинные образы богатырей). Этот подход приобретает особую значимость в контексте научных данных о кризисе символических ориентиров российского общества на рубеже XX–XXI вв., когда исследователи констатировали утрату российским обществом «пантеона героев» и потерю базовых моральных координат исторической оценки прошлого и настоящего [8: 283]. Обращение к консенсусным образам национальных героев и общественных деятелей в рамках курса «Разговоры о важном» отражает целенаправленную политику по восстановлению символического фундамента коллективной идентичности. Данная педагогическая стратегия направлена на консолидацию национально-гражданской идентичности посредством актуализации разделяемых социокультурных ориентиров. Вместе с тем, как представляется, символический потенциал реализован не в полной мере: лишь в трети из 34 проанализированных сценариев занятий предпринимаются попытки конструирования национальных символов на основе исторических и современных деятелей, мест и событий. Ценностный компонент национально-государственной идентичности эффективно используется в курсе. Традиционные ценности четко заложены в структуру занятий. На многих уроках (таких, к примеру, как уроки о милосердии, Дне Победы, семье) ценности передаются через личные примеры и дискуссии.

Таким образом, можно отметить сильные стороны использования компонентов национально-государственной идентичности на занятиях, включающие погружение в историко-культурный контекст (когнитивный компонент), эмоциональную вовлеченность через примеры и мультимедийные материалы, четкую ценностную основу, ориентированную на традиционные идеалы. В то же время, можно отметить такие слабые стороны, как недостаток практических действий в некоторых темах (деятельностный компонент), не в полной мере использован потенциал символов единства. Сценарии занятий «Разговоры о важном» достаточно эффективно направлены на формирование национально-государственной идентичности, но требуют большей системности в работе с символами и деятельностными практиками.

Для комплексной оценки эффективности образовательной программы «Разговоры о важном» представляется необходимым проведение дальнейших исследований, направленных на изучение практического применения методических материалов в реальной педагогической практике, включая адаптацию контента к региональным и возрастным особенностям учащихся, анализ практической результативности программы с точки зрения ее влияния на формирование гражданской идентичности, патриотических установок и ценностных ориентаций школьников, выявление факторов, способствующих или препятствующих достижению заявленных образовательных результатов.

Ключевым условием эффективности программы является обеспечение смысловой согласованности между транслируемыми ценностями (такими как созидательный труд, уважение к людям труда, социальная солидарность) и повседневной социальной реальностью, в которой находятся учащиеся. Рассогласование между декларируемыми идеалами и практическим опытом школьников может снижать уровень доверия к программе. Кроме того, вовлеченность учащихся в значительной степени зависит от методического инструментария, используемого педагогами. Несмотря на заявленную ориентацию на интерактивные форматы, в реальной практике могут преобладать традиционные пассивные формы работы (монологическое изложение, репродуктивные задания). В этой связи особую актуальность приобретает изучение барьеров, препятствующих внедрению интерактивных методик, эффективности различных педагогических технологий в контексте формирования ценностных установок, роли личности педагога как медиатора между программой и аудиторией.

Заключение

Программа внеурочных занятий «Разговоры о важном» представляет собой важный элемент государственной политики в сфере образования, направленный на формирование у школьников национально-государственной идентичности. Исследование показало, что в содержании курса заложены основы для успешной реализации ключевых задач, связанных с воспитанием патриотизма, гражданственности и приверженности традиционным ценностям.

Основными инструментами формирования идентичности в рамках программы выступают доминирующие темы (историческая память, культура, социальная ответственность) и нарративы, которые создают целостный образ России как страны с великим прошлым, единством народов и миссией служения Отечеству, направленные на формирование позитивной национально-государственной идентичности. Анализ пяти компонентов идентичности (когнитивного, эмоционального, ценностного, символического и деятельностного) подтвердил проработанность когнитивного, эмоционального и ценностного компонентов, однако выявил недостаточную системность в применении практико-ориентированных методов и визуализации символов.

Несмотря на сильные стороны программы, такие как четкая ценностная основа и использование историко-культурного контекста, остаются вопросы к ее декларативности в некоторых аспектах и упрощенной подаче сложных тем. Для повышения эффективности курса целесообразно усилить деятельностный компонент, расширить региональный контекст и обеспечить более глубокое взаимодействие с актуальными вызовами современности.

Таким образом, «Разговоры о важном» могут играть значимую роль в консолидации общества через воспитание молодого поколения, однако их дальнейшее развитие требует баланса между традиционными подходами и инновационными методиками, способными сделать процесс формирования идентичности более динамичным и соответствующим запросам времени.

¹ Глава ВЦИОМ рассказал о четырех образах будущего у россиян // РБК. 2023. URL: <https://www.rbc.ru/politics/30/09/2023/651721c49a7947ff1dd4d161?ysclid=ltpqurod-tv17052161> (дата обращения: 29.07.2025).

Литература

1. Абрамкина С.Г., Матвеева Н.А., Рыжикова Л.В. Оценка ресурса содержания занятий «Разговоры о важном» для формирования гражданственности и патриотизма обучающихся // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. 2024. № 4 (61). С. 5–12. DOI: 10.37386/2413-44812024-4-5-12. EDN: JZHOTF.
2. Бродовская Е.В., Коваленко Д.С., Максимовских М.С., Сушкевич М.А. Репрезентация внеурочного курса «Разговоры о важном» в российском сегменте социальных медиа // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2024. № 2. С. 99–112. DOI: 10.24412/20716141-2024-2-99-112. EDN: ZKSCUE.
3. Евгеньева Т.В., Титов В.В. Формирование национально-государственной идентичности российской молодежи // Полис. Политические исследования. 2010. № 4. С. 122–134. EDN: MNJSHF.
4. Йоргенс Э.Э. Методы социального воздействия на аудиторию в рамках медиауроков «Разговоры о важном» // Век информации (сетевое издание). 2024. Т. 8. № 3 (28). С. 21–30. EDN: WKHNLO.
5. Кочетков В.В. Национальная и этническая идентичность в современном мире // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2012. № 2. С. 144–162. EDN: PAVDFZ.
6. Полежаев Д.В. «Разговоры о важном» как социально-образовательный проект: гражданско-патриотическое содержание и перспективы // Учебный год. 2024. № 3 (77). С. 33–38. EDN: FYOMHF.
7. Рабочая программа курса внеурочной деятельности «Разговоры о важном»: начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование. М.: Институт стратегии развития образования, 2024. 128 с.
8. Расторгуев С.В., Титов В.В. Кризис российской национально-государственной идентичности в конце XX – начале XXI в.: факторы, специфика, репрезентации // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2024. Т. 26. № 2. С. 277–291. DOI: 10.22363/2313-1438-2024-262-277-291. EDN: NJDGXY.
9. Сашенко Н.П. Множественная идентичность сквозь призму гражданственности российского студенчества (по итогам социологического исследования) // PolitBook. 2024. № 3. С. 149–171. DOI: 10.24412/2227-1538-2024-3-149-171. EDN: FFZSTB.
10. Селезнева А.В., Хугаев З.Т. Ценностные основания политической идентичности в региональном, национальном и цивилизационном измерениях: концептуальное осмысление и российский контекст // Социум и власть. 2024. № 4 (102). С. 80–91. DOI: 10.22394/1996-0522-2024-4-80-91. EDN: DSXAZA.
11. Титов В.В. Национально-государственная идентичность как пространство политических смыслов и образов // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2017. № 1. С. 42–54. EDN: YIXSIN.
12. Титов В.В. Формирование образа будущего в современной России: массовая динамика и роль государства // Общество: политика, экономика, право. 2024. № 4 (129). С. 14–19. DOI: 10.24158/rep.2024.4.1. EDN: JEIJLF.
13. Титов В.В. Национально-государственная идентичность: проблема интерпретации понятия в политической науке // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2016. № 3. С. 92–102.
14. Углицкая М.А., Андреева М.Е., Беспалова С.Э., Потерюхина С.В. «Разговоры о важном»: изучение отношения к новому курсу внеурочной деятельности // Источник. 2023. № 4 (120). С. 19–22. EDN: AMQSYS.
15. Шабров О.Ф. Национально-государственная идентичность в контексте глобального противостояния: проблема устойчивости социальных систем // Социально-политические науки. 2023. Т. 13. № 4. С. 16–26. DOI: 10.33693/2223-0092-2023-13-4-1626. EDN: JGKLBE.
16. Ямбаева М.Г. «Разговоры о важном» как инструмент формирования ценностных ориентаций обучающихся // Нижегородское образование. 2024. № 1. С. 75–83. EDN: TTDZZS.
17. Ясенецкая Е.П. Развитие ценностных ориентаций у детей через цикл внеурочных занятий «Разговоры о важном»: региональный опыт // Красноярское образование: вектор развития. 2023. № 2 (7). С. 44–48. EDN: OTEKXM.
18. Tajfel H. Human groups and social categories: Studies in social psychology. Cambridge: Cambridge University Press, 1981. 476 с.

ПАТРИОТИЗМ БЕЗ КАВЫЧЕК: ЗАПРОС РОССИЯН НА НАЦИОНАЛЬНУЮ ИДЕНТИЧНОСТЬ ПЕРЕСТАЛ БЫТЬ ФОНОВЫМ*

М. Цветкова

В 2025 году показатель общероссийской гражданской идентичности превысил 92%.

От «Матушки» в музыкальных чартах до кокошников в маркетплейсах — в 2025 году в России стал очевиден беспрецедентный запрос общества на общегражданскую идентичность. Интерес россиян к «своему» перешел из нишевого в массовый: социологи фиксируют рекордный уровень патриотизма, рост интереса к государственным символам и культуре, а эксперты говорят о формировании устойчивого эффекта национального сплочения. Подробнее — в материале «Газеты.Ru».

Цивилизационное единство

Россияне все чаще и увереннее говорят о своей стране с гордостью, молодежь слушает Надежду Кадышеву и Надежду Бабкину, растет интерес к православию, а социологи фиксируют рекордные показатели патриотизма.

Речь уже идет не о моде и не о ситуативной реакции, а о глубинном сдвиге в общественном самосознании. 2025 год стал своего рода точкой фиксации этих перемен.

Популярность всего национального и патриотичного наблюдается везде — от музыкальных чартов до потребительского поведения.

Одной из самых обсуждаемых песен года стала «Матушка-земля» Татьяны Куртуковой, а после выступления Президента России Владимира Путина на Валдайском форуме взлетел интерес к кокошникам: поисковые запросы «кокошник купить» выросли на 200%, а маркетплейсы отчитались о сотнях тысяч проданных изделий.

Параллельно ускорился и культурный разворот внутрь страны. За три года, по данным Кинопоиска, интерес к отечественному контенту вырос с 63 до 87%, а доля российских сериалов на крупнейших онлайн-кинотеатрах, по оценке TelecomDaily, приблизилась к 50%.

Зарубежный контент не просто перестал доминировать — он спустился на нижние позиции или вовсе не котируется.

Все это складывается в единую картину национального самоощущения. Особенно отчетливо она видна в молодежной среде. По данным ВЦИОМ, уровень патриотизма среди россиян в возрасте 18–24 лет достиг 99%.

Почти столько же молодых людей — 92% — заявили о готовности встать на защиту Родины. Социологи называют такие значения «зашкаливающими». Политолог Александр Асафов в беседе с «Газетой.Ru» объясняет происходящее реакцией общества на внешние вызовы.

«Мы, как общество, реагируем на внешнее давление сплочением и консолидацией. В западной социологии это называют rally around the flag — сплочением вокруг флага. Считается, что такой эффект длится не больше полугода, после чего рейтинги возвращаются к исходным значениям. Это было и после 11 сентября в США, и в других случаях. Но в России социология фиксирует сплочение уже на протяжении нескольких лет», — отмечает Асафов.

По словам политолога, такое единодушие позволяет России успешно сопротивляться санкционному давлению и выстраивать новые контуры мировых взаимоотношений с учетом мирового интереса, мирового большинства и глобального Юга.

Асафов также подчеркивает, что единство народов России — не ситуативный эффект, а одна из традиционных духовно-нравственных ценностей, зафиксированная в том числе в 809-м указе Президента России.

«Это часть нашего цивилизационного кода. Мы ощущаем себя большой, разнообразной, но дружной семьей», — отметил Асафов.

Попытки внешнего давления, направленные на раскол российского общества по национальному или конфессиональному признаку, по его словам, лишь усиливают внутренний запрос на защиту этих ценностей.

* Цветкова М. Патриотизм без кавычек: запрос россиян на национальную идентичность перестал быть фоновым / М. Цветкова // Сетевое издание «Газета.ru», 30 декабря 2025 г. - https://www.gazeta.ru/social/2025/12/30/22274359.shtml?utm_auth=false (дата обращения: 24.02.2026)

«Когда враг пытается расколоть нас через инструменты информационной войны, это рождает ответный запрос на защиту нашей гражданской идентичности. Общество защищает то, что для него дорого», — подчеркивает Асафов.

Государство, по его словам, считывает данный запрос и отвечает на него. «Это и объявление 2026-го года Годом народного единства, и действия, направленные на защиту гражданской идентичности, которая является главным проявлением нашего единства», — отметил Асафов.

Маркеры единства

Эмпирическим подтверждением этих сдвигов стало исследование, проведенное Александром Асафовым совместно с Russian Field в рамках изучения культурного кода России. Согласно его данным, самой значимой песней для россиян в возрасте 18–29 и 30–44 лет стал гимн России. У других возрастных групп он занял второе место, уступив лишь «Дню Победы».

«Такая позиция гимна обусловлена фактором консолидации, который социология фиксирует уже четвертый год подряд. Государственные символы становятся для граждан проявлением сплочения перед внешними вызовами и поддержки государства», — поясняет Асафов.

Для старших поколений выбор «Дня Победы» напрямую связан с исторической памятью о подвиге народа в годы Великой Отечественной войны. Примечательно, что второе место у молодежи заняла песня Куртуковой «Матушка».

«Очевидно, что она попадает в эмоциональный запрос на идентичность и символизирует его», — отмечает Асафов.

При этом, добавил он, образно схожий с Куртуковой артист Shaman, по данным исследования, теряет позиции: его песня «Я русский» оказалась лишь на четвертом месте.

На третьем — у трех поколений сразу — расположилась «Перемен» Виктора Цоя, что Асафов называет проявлением «эмоционального маятника между стабильностью и переменами».

Схожие выводы исследование дало и по литературе. Для поколения 60+ ключевой книгой остается «Как закалялась сталь», для респондентов 30–59 лет — «Мастер и Маргарита», а для молодежи 18–29 лет важное место занимают цикл о Гарри Поттере и религиозные тексты.

При этом у всех поколений стабильно присутствует Достоевский. «Результаты по книгам и музыке показывают: при всем различии вкусов мы представляем одну большую общность, объединенную единым цивилизационным и культурным кодом», — резюмирует Асафов.

Еще один заметный тренд — рост числа православной молодежи.

По данным ВЦИОМ, доля молодых людей, считающих себя православными, за последние годы выросла с 25 до 45%. Эксперты связывают это как с разочарованием в западной модели, так и с последовательной государственной политикой в сфере воспитания — от «Разговоров о важном» до поддержки «Движения первых», «Юнармии» и общества «Знание».

Политолог Петр Колчин в беседе с «Известиями» назвал происходящее переломным моментом.

«Россияне все чаще находят силу и вдохновение в своей Родине, ее культуре, истории и ценностях. Этот процесс стал повсеместным. Если десять лет назад на патриотов могли смотреть косо, то сегодня под критику попадают те, кто демонстративно дистанцируется от своей страны. Это важная тенденция, главное — ее укрепить и сохранить», — заявил Колчин.

Гордость как долгосрочный тренд

Интерес к своему отражается и в популярности Национального центра «Россия», который за первый год работы посетили более 500 тыс. человек.

Его миссия — «знать и любить Россию» — точно формулирует общественный запрос. Одновременно снижаются эмиграционные настроения: второй год подряд они находятся на историческом минимуме.

Все это позволяет говорить о том, что 2025 год зафиксировал не временный всплеск, а формирование нового самосознания — общероссийской гражданской идентичности. Уже сегодня она преобладает над этническими и конфессиональными формами и превышает 92%.

Целевой показатель Стратегии государственной национальной политики к 2036 году — 95%. С учетом текущей динамики эта планка выглядит не только достижимой, а возможно, даже заниженной.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

2025 г.

[Андропова И.В. Молодежные движения и волонтерские организации в контексте государственной системы патриотического воспитания](#) / И.В. Андропова, В.С. Дерябин // Вестник Поволжского института управления. - 2025. - Т. 25, № 4. - С. 47-58

[Арестова Е.Н. Усиление правовой поддержки русского языка как условие формирования общегражданской идентичности россиян](#) / Е.Н. Арестова, А.С. Никулин // Культура: управление, экономика, право. - 2025. - № 3. - С. 2-7

[Асонов Н.В. Современная российская идентичность с позиций анализа ее государственности](#) / Н.В. Асонов // Социально-политические науки. - 2025. - Т. 15, № 4. - С. 23-33

[Биткеева А.Н. Ресурсы этничности в городской идентичности северян](#) / А.Н. Биткеева, И.С. Хохолова // Арктика XXI век. - 2025. - № 2. - С. 32-47

[Капустина Н.Н. Ценностные константы российского общества и современные цивилизационные вызовы \(теоретический аспект\)](#) / Н.Н. Капустина, И.В. Тищенко // Социологические исследования. - 2025. - № 10. - С. 170-174

[Кашкарова И.Н. Русский язык под защитой закона \(комментарий к Федеральному закону № 168-ФЗ\)](#) / И.Н. Кашкарова // Закон. - 2025. - № 8. - С. 97-102

[Коновалова Л.Г. Закрепление традиционных ценностей в законодательстве России](#) / Л.Г. Коновалова // Государство и право. - 2025. - № 6. - С. 32-42

[Кузнецов И.М. Многокомпонентный профиль российской идентичности в социологическом контексте](#) / И.М. Кузнецов // Мир России: социология, этнология. - 2025. - Т. 34, № 3. - С. 6-25

[Мартьянов В.С. Российская Федерация: между постимперией и отложенной нацией](#) / В.С. Мартьянов // Полития. - 2025. - № 2. - С. 71-101

[Многонациональный народ в защите страны: библиодосье к «круглому столу»](#) / Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека), Комитет Государственной Думы по делам национальностей. - М., декабрь 2025. - 59 с.

[Об особенностях реализации государственной национальной политики в субъектах Российской Федерации: библиодосье к заседанию Совета по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации](#) / Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека). - М., ноябрь 2025. - 87 с.

Олимзода С.Ш. Институциональные механизмы и общественные практики укрепления национальной идентичности России на базе ислама в условиях конфессионального многообразия / С.Ш. Олимзода // Власть. - 2025. - № 4. - С. 74-83 - <https://www.jour.fnisc.ru/index.php/vlast/article/view/10828/10510> (дата обращения: 24.02.2026)

[Паин Э.А. Современный российский консерватизм: скрепы и противоречия \(на основе контент-анализа Telegram-каналов\)](#) / Э.А. Паин // Социологические исследования. - 2025. - № 4. - С. 71-81

[Панченко В.Ю. Культурно-языковая идентичность и правовое регулирование](#) / В.Ю. Панченко, И.Н. Самойлова // Правовая культура. - 2025. - № 1. - С. 20-25

[Реализация стратегии государственной национальной политики. Региональный опыт работы: библиодосье к заседанию](#) / Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека), Комитет Государственной Думы по делам национальностей. - М., май 2025. - 50 с.

[Сохранение этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации: библиодосье к заседанию Совета по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации](#) / Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека). - М., май 2025. - 41 с.

[Трубицын Д.В. Российская идентичность как проблема исторической динамики](#) / Д.В. Трубицын // Социологические исследования. - 2025. - № 1. - С. 96-112

[Чеботарев Г.Н. Трансформация права в сфере сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей](#) / Г.Н. Чеботарев // Конституционное и муниципальное право. - 2025. - № 2. - С. 4-8

