

С Т Е Н О Г Р А М М А

**расширенного заседания Комитета Совета Федерации по
науке, образованию и культуре на тему "Создание новых мест
в общеобразовательных организациях, расположенных
на территории Архангельской области"
(в рамках Дней Архангельской области в Совете Федерации)**

23 мая 2017 года

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Коллеги, мы переходим к обсуждению вопроса — "Создание новых мест в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Архангельской области" (в рамках Дней Архангельской области в Совете Федерации).

Я с большим удовольствием хочу представить. Сегодня у нас принимает участие заместитель Министра образования и науки Ирина Владимировна Кузнецова. Мы с ней уже работать начали раньше, чем с кем-либо из других новых заместителей министра.

А Архангельскую область, чьи дни уже начались сегодня и завтра на Совете Федерации основательно будут продолжены, представляет у нас по обсуждаемому вопросу Игорь Васильевич Скубенко, министр образования и науки области. Он у нас основной докладчик сегодня.

Игорь Александрович Чесноков, заместитель председателя Архангельского областного Собрания депутатов, наш коллега, председатель комитета по образованию и науке, содокладчиком выступит.

Виталий Сергеевич Фортыгин, председатель комитета Архангельского областного Собрания депутатов по культуре и туризму.

А также принимает участие Данил Владимирович Мигунов, начальник отдела информатизации, безопасности и материально-технического обеспечения Министерства образования и науки Архангельской области.

Итак, предлагается заслушать докладчика, содокладчика. Я рада, что Ирина Владимировна не только хочет выступить, но и презентовать. Надеюсь, это будет не очень долго...

И.В. КУЗНЕЦОВА

Дорогие коллеги! Я безумно рада и огромное спасибо, Зинаида Федоровна, что пригласили на расширенное заседание комитета, и безумно рада доложить первые итоги программы, просто показать, а что же мы действительно настроили, ради чего мы сегодня собрались и, соответственно, что сделала программа в субъектах Российской Федерации в прошлом году. Причем подходить к этому вопросу я буду с точки зрения тех моделей, которые регионы пытались воплотить, получив вот такое право использовать федеральную субсидию на строительство школ.

Итак, у нас сейчас 42 тыс. школ в Российской Федерации, в которых учатся 15 миллионов детей. Каждый год прирост школьников сейчас, и это будет сохраняться еще семь лет, почти 400 тысяч человек. Два миллиона детей у нас учатся во вторую смену, девять тысяч детей на сегодня учатся в третью. И у нас сейчас в стране четыре тысячи школ деревянных, ветхих, которые требуют не просто капитального ремонта, многие из них требуют срочного закрытия. Аварийных зданий таких 436, из них мы перевели в другие здания школ 115 тысяч детей. Необеспеченных зданий, без туалетов

у нас еще почти шесть тысяч, и в этих зданиях 821 тысяча детей учатся. Поэтому мы должны понимать, что мы строим не просто школы, но у нас еще огромная дыра, которую надо закрывать, чтобы всем детям дать достойные условия получения образования. Поэтому разные совершенно у нас были мотивы у губернаторов, когда они приступали к строительству школ. И только за 2016 год мы сократили третью смену с 22-х до почти 9 тысяч человек. То есть фактически этот вопрос мы, так как и намечено в программе, попытаемся решить к началу 2018 года. Боюсь, только может всплеск демографии в некоторых регионах этот вопрос решить не до конца. Но надеюсь, если будет все хорошо, все-таки мы к концу года решим этот вопрос.

Ввели в прошлом году и в основном за счет усилий губерний 167 тыс. 911 новых мест обучающихся. 47 тыс. 374 за счет строительства за счет субсидии, 10 тысяч почти за счет субсидии за счет капитального ремонта и за счет оптимизации — 384. То есть из 167 только 57645 мест ввели за счет субсидий, остальные регионы построили сами. Это почти в два раза больше, два к одному соотношение. Поэтому для субъектов Российской Федерации федеральные субсидии — это, конечно, очень большая помощь, но это не основной вклад денег.

Это перечислены здесь регионы. К сожалению, у нас был построен только 61 объект, должно было быть введено 63. Из 54 субъектов до финишной прямой дошли только 48 и ввели здания школ, 50 остались в рамках соглашения и четыре субъекта соглашение расторгли.

Социальные эффекты проекта: первое — обеспечение доступностью общего образования, это как раз самый тот мотив, который закрывает фактически социальную дыру. Перевод детей из

старых, непригодных, аварийных зданий, оптимизация образовательного процесса — это перевод детей из двух-трех смен в одну смену, и обеспечение современной образовательной и спортивной инфраструктурой. Посмотрите, что было, вот это в левом верхнем углу. На экранах, к сожалению, не выведено здесь у нас, на планшетах, поэтому только на телевизоре.

Вот такая школа была в Кировской области. Построили, посмотрите, отнюдь не каменный дворец, а только чтобы решить проблему, потому что как раз область была самой-самой ограниченной по деньгам.

Следующий.

Брянская область. Вот из такой школы мы перевели вот в такую детей. То есть мы понимаем, что решал субъект Российской Федерации в строительстве школы.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Кстати, послезавтра Брянская область открывает новую школу, Богомаз приглашал нас.

И.В. КУЗНЕЦОВА

Да, я туда приеду обязательно послезавтра.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Передадите привет от нас.

И.В. КУЗНЕЦОВА

Эта же школа в Брянской области внутри. Посмотрите, правый верхний угол: совершенно современнейшая система подача электричества. Уже дети электромагнитное излучение не получают ниоткуда. Урок начался — все эти розетки спустились сверху, урок закончился — они поднялись обратно в потолок. Немецкая стоит, которую поставляли до сего момента, 30 миллионов, наша, отечественная, — 3 миллиона, ровно в 10 раз разница по цене.

Эффект тот же самый, наш еще и поустойчивее будет к благоприятным условиям.

Архангельская область. Только что мы обсуждали, что это красавица-школа, которую Архангельская область построила в труднодоступном населенном пункте. Для того чтобы добраться до этой школы, надо сначала немножко проехать на пароме, потом немножко проехать на вездеходе, потом, видимо, надо еще использовать там гужевой или другие виды транспорта для северных территорий для того, чтобы добраться (не всегда туда можно добраться). И поэтому такого вида здание — это вообще нонсенс сейчас для этого урдомского района, и туда съезжаются посмотреть на эту красавицу-школу очень многие жители. И, между прочим, это значительно повышает надежду и уверенность в будущем у населения. Вот это тоже эффект программы.

Красноярский край, вот такая...

Я буквально заканчиваю, покажу еще две школы.

Республика Марий-Эл. И здесь надо отметить обеспечение непрерывного образовательного процесса. Мы очень много построили школ, детские сады, школы, колледжи — всё в одном флаконе.

Мы оставим презентацию. Каждый сенатор может посмотреть и увидеть и свои школы, и что эта школа принесла для этого конкретного микрорайона, села, города.

Спасибо, Зинаида Федоровна, что дали возможность выступить.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Спасибо Вам огромное. Впервые у нас и с презентацией министерство образования. Это замечательно.

Наверное, сейчас мы с удовольствием продолжим слушать Игоря Васильевича Скубенко.

Пожалуйста. В пределах, Вы попросили, до восьми минут.

Коллеги, послушаем.

И.В. СКУБЕНКО

Уважаемая Зинаида Федоровна, уважаемые коллеги, друзья! Для нас большая честь сегодня присутствовать здесь, в стенах палаты регионов, на площадке нашего родного, можно сказать, комитета, профильного комитета, и представить и опыт региона, и те вопросы, проблемы, которые, может быть, нам сегодня затрудняют более оперативно решать насущные проблемы. А проблема действительно сегодня поднята серьезная, потому что инфраструктурные вопросы в сфере образования сегодня, конечно, выходят на первое место. Вот показали нашу школу; действительно, эффект этого строительства был таким серьезным, действительно настроение населения сегодня абсолютно другое. И на самом деле таких объектов у нас еще очень много, более 40 процентов школ региона — это школы деревянного исполнения. И, конечно, задачи, которые перед нами стоят, очень серьезные.

Согласно Стратегии развития арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года к числу приоритетных задач деятельности субъектов государственной политики России в Арктике относится подготовка высококвалифицированных специалистов для обеспечения кадровых потребностей региона на перспективу. И серьезным вызовом для арктического рынка труда сегодня является необходимость количественного и качественного улучшения человеческих ресурсов. Ответом на этот вызов должна стать кадровая политика, ориентированная на реализацию комплекса стратегических задач по

освоению арктического региона. Эта кадровая политика должна формироваться, по нашему убеждению, начиная с дошкольного и школьного уровней. Все это ставит на повестку вопрос создания образовательной инфраструктуры, нацеленной одновременно на решение государственных задач по освоению Арктики, на повышение качества жизни в районах, особенно Крайнего Севера, и решение проблемы миграции, сохранение исторического населения.

Создание и развитие инфраструктуры высшего и среднего профессионального образования сегодня должны быть дополнены созданием современной и адекватной задачам школьной инфраструктуры. По состоянию на 1 сентября, то есть на начало учебного года 2016/2017, в нашем регионе обучение в две смены организовано в 15 муниципальных образованиях, это в 65 школах, то есть 18,7 процента общего количества школ, в которых обучается 9332 человека. В городах во вторую смену ведется обучение в 53 школах, где обучается более 8 тысяч человек, в сельской местности в 12 школах это более тысячи человек. При существующей инфраструктуре с учетом демографического прогноза, а также планов по реорганизации части сельских отдаленных школ будет увеличиваться количество обучающихся во вторую смену. В 131 школе 193 здания у нас требуют капитального ремонта и 174...

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Сколько? 193?

И.В. СКУБЕНКО

193 здания. И 174 школы (это 39 процентов от общего количества школ) не имеют всех видов благоустройства, то есть достаточно серьезный процент. Сложившаяся ситуация вызвана тем, что многие здания школ спроектированы и построены еще в 60–80-х годах, даже раньше, и не отвечают современным требованиям,

предъявляемым к таким объектам. Для решения указанных проблем в регионе действует наша госпрограмма, в рамках которой предусмотрены мероприятия по строительству новых зданий школ и капитальному ремонту старых. Отмечу, что за последние 10 лет в регионе построено 20 новых школ на 6904 места. Во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации о программе содействия созданию в субъектах Российской Федерации новых мест в общеобразовательных организациях мы также разработали и утвердили свою программу, которая направлена как раз тоже на решение этих задач.

Основными задачами региональной программы являются ликвидация прежде всего второй смены (третьей смены у нас нет), а также перевод учеников, которые обучаются в зданиях с износом свыше 50 процентов, в новые школьные здания. В период действия программы мы планируем построить 52 новых здания школ, провести ремонт в 87 учреждениях и реконструкцию в шести зданиях.

И общая потребность пока в ценах, естественно, текущего периода по предварительным расчетам только по нашему региону — это 22 млрд. рублей на весь период реализации программы до 2025 года.

Финансирование мероприятий региональной программы осуществляется в рамках вышеуказанной госпрограммы, и одним из условий финансирования мероприятий региональной программы из средств федерального бюджета является, как мы знаем, использование при строительстве проектов зданий школ из федерального реестра типовой проектно-сметной документации, которая утверждается Минстроем Российской Федерации. В настоящее время, в течение последнего года, мы провели серьезную

работу, и в федеральный реестр у нас включено семь проектов школ, которые используются при строительстве объектов в Архангельской области. Это проекты, приспособленные для районов Крайнего Севера и территорий, приравненных к ним. Администрациями муниципальных образований региона сегодня ведется активная подготовительная работа для строительства школ — это выделение необходимых земельных участков, получение технических условий для подключения к инженерным сетям и корректировка проектов. Я отмечу, что это тоже серьезная финансовая нагрузка сегодня для муниципальных образований, и, конечно, мы заинтересованы, чтобы федеральная программа шла в той же динамике, в которой она предусмотрена, то, что мы ориентируемся, безусловно, на эту программу.

В 2016 году объем субсидий для региона в рамках федеральной программы составил 134 млн. рублей. В консолидированном бюджете региона размер софинансирования был предусмотрен 114,1 млн. рублей. И в соответствии с соглашениями между Минобрнауки Российской Федерации и правительством региона за счет средств федеральной субсидии, уже как показали школу, мы выполнили свои обязательства, построена новая школа на 860 мест в поселке Урдома Ленского района. С 1 сентября 2016 года мы ее торжественно открыли, она имеет лицензию на осуществление образовательной деятельности и сегодня успешно функционирует. Возмещенные из федеральной субсидии средства областного бюджета в размере почти 107 млн. рублей были направлены на начало строительства новой школы в селе Красноборск Архангельской области на 320 мест.

По итогам 2016 года у нас был неиспользованный остаток, к сожалению, федеральной субсидии, тот объем средств, который мы

не смогли предъявить к возмещению затрат по урдомской школе и, соответственно, направить на строительство школы в селе Красноборск.

К сожалению, так правила были сформулированы, что мы не смогли их реализовать, пришлось их возвращать в федеральный бюджет.

Вместе с тем другие объекты строительства с вводом в 2016 году в регионе отсутствовали. Проведение капитального ремонта общеобразовательных организаций с целью создания дополнительных мест или ликвидации аварийности в период образовательного процесса мы начать не могли. То есть понимаем, что это... Осень, ребята учатся — естественно, мы данные работы уже не могли проводить.

Соответствующие предложения о внесении поправок в документы, регулирующие вопросы реализации федеральной программы для более эффективного расходования средств федеральной субсидии, мы направляли в адрес министра образования и науки Российской Федерации. А именно мы предлагали внести изменения в подпункт "к" пункта 10 правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета на софинансирование расходов, возникающих при реализации госпрограмм субъектов Российской Федерации по созданию новых мест, а также поправки в пункты 2, 3, 9 соглашения, которые позволят осуществлять финансирование строительства нескольких объектов без привязки к году ввода объектов в эксплуатацию.

И кроме того, мы предлагали внести поправки в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 336, определяющий перечень оборудования, которым должны быть оснащены вновь вводимые школы. Мы предлагали дать этому

приказу рекомендательный характер. Потому что, изучив тот перечень, мы понимаем, что прилагать его к каждому вновь вводимому объекту в принципе, наверное, невозможно. Есть помещения, которые отсутствуют, есть оборудование, которое новое уже закупалось, несмотря на то, что старая школа была. Поэтому были такие предложения.

Кроме того, уважаемые коллеги, мы в 2016 году завершили строительство следующих объектов общеобразовательных организаций. Это школа на 132 места в поселке Согра Верхнетоемского района. Это еще более удаленный район, чем тот, который был представлен по той школе, которую Ирина Владимировна представила. Здесь еще более труднодоступная местность. На 950 мест в городе Мирном (это наш космодром) в рамках программы развития российских космодромов, школа с бассейном. Школа на 90 мест в селе Погост Вельского района. Это по развитию сельских территорий. Все эти объекты сегодня имеют лицензию, успешно функционируют. Вот дополнительные места, которые мы в 2016 году ввели.

Мы своим постановлением внесли необходимые поправки в части сроков реализации мероприятий региональной программы и объемов финансирования в соответствии с фактическими уже данными на 2016–2017 годы с учетом той работы, которую проводили и по внесению типовых проектов в реестр Минстроя и так далее. Это достаточно кропотливая, серьезная работа и взаимодействие с федеральными структурами.

В 2017 году, несмотря на представленный в установленный срок комплект документов, предусмотренный положением о конкурсном отборе госпрограмм субъектов Российской Федерации, направленных на создание новых мест в общеобразовательных

организациях, наш регион, к сожалению, не вошел в число получателей субсидии из федерального бюджета на обозначенные цели. В заявке мы представляли как раз объект, который начали в прошлом году, — это школа в Красноборске на 320 мест. Данный объект планируем ввести в эксплуатацию до конца 2017 года. Стоимость строительства составляет 316,480 млн. рублей.

В настоящее время на объекте завершено возведение корпусов здания, выполняются работы по устройству навесного вентилируемого фасада, выполняется заполнение оконных проемов, устройство внутренних перегородок, монтаж трубопроводов системы отопления. Остаточная стоимость строительства на сегодня составляет 207,990 млн. рублей, это вместе с оборудованием.

Школа в высокой степени готовности, но темпы строительства, естественно, с учетом того, что сегодня это полностью нагрузка регионального бюджета, они крайне медленные. Мы рассчитывали при наличии федеральной поддержки открыть ее 1 сентября, но на сегодня говорить об этом, к сожалению, не представляется возможным. Хотя мы планируем до конца года дожать и как-то...

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Игорь Васильевич, надо заканчивать.

И.В. СКУБЕНКО

Совершенно верно.

Помимо данного объекта я отмечу, что мы также заключили контракты на строительство еще двух школ, на 250 и на 240 мест. В связи с ограниченным размером также мы пока немножко здесь отстаем.

Уважаемая Зинаида Федоровна, с учетом этого мы подготовили свои рекомендации. Они нашли отражение сегодня в

проекте решения. Я их не буду, наверное, зачитывать, коллеги знакомы уже с ними. Поэтому буду завершать. Спасибо за внимание.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Спасибо Вам большое.

Коллеги, если вы не возражаете, мы нашего коллегу Игоря Александровича Чеснокова до пяти минут заслушаем. Я думаю, не повторяясь... Мы утром уже начинали разговор, и есть точки зрения, от законодательного собрания...

Пожалуйста, Игорь Александрович.

И.А. ЧЕСНОКОВ

Здравствуйте, уважаемые коллеги. Я рад приветствовать вас от имени депутатов областного собрания.

Ну, все-таки еще раз несколько цифр по Архангельской области. 40 процентов школ — в деревянном исполнении. 30 процентов требуют капитального ремонта. Более 9 тысяч ребят обучаются во вторую смену. Та программа, на которую мы рассчитываем, в стоимостном выражении составляет 22 млрд. рублей.

Что может помешать Архангельской области решить данную задачу? Недостаточность собственных ресурсов, регионального бюджета и жесткие требования федерального Минфина по сокращению дефицитов бюджетов, в том числе ограничение привлечения коммерческих кредитов. Государственный долг Архангельской области на 1 января 2017 года — 90 процентов от собственных доходов, порядка 41,5 млрд. рублей. И в этих условиях в области минимум возможностей при общем сокращении расходов планировать при формировании трехлетнего бюджета значительные ресурсы на программу строительства новых школ.

Так, в бюджете 2017 года при максимальном дефиците бюджета удалось предусмотреть лишь 107 млн. рублей на

строительство двух новых школ. И это при потребности порядка 2 млрд. рублей ежегодно в рамках программы. При этом в 2016 году из федерального бюджета мы получили, как сказал Игорь Васильевич, 134 млн. рублей. В 2017 году — пока ноль.

И второе. Неопределенность ежегодной федеральной поддержки региона на строительство новых школ в условиях ограниченных финансовых возможностей региона не дает не только объективно планировать средства регионального и местного бюджетов на эти цели, но и привлекать к участию в программе потенциальных инвесторов — крупных строительных организаций. Потому что, во-первых, при отсутствии подтвержденных лимитов трудно включить объект в областную инвестпрограмму и провести аукцион на строительство (это незаконно), во-вторых, инвестор, не видя подтвержденного финансирования хотя бы на двухлетний период, не будет рисковать.

Поэтому Архангельское областное Собрание депутатов поддерживает предложение о внесении изменений в правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходов на строительство и капитальный ремонт школ, предусмотрев возможность не компенсации расходов, как сегодня у нас есть в порядке, а софинансирования указанных мероприятий, включая в календарный год, предшествующий году ввода данных объектов в эксплуатацию. Ну и второе — о выделении дополнительных средств федерального бюджета на финансирование программы содействия созданию в субъектах Российской Федерации новых мест в общеобразовательных организациях на 2016—2025 годы, в том числе в части увеличения субсидии на эти цели Архангельской области. Спасибо, коллеги.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Я думаю, Виталий Сергеевич, если прямо вот очень добавить что-то нужно, или, если хотите, по ходу, может быть, ответим на вопросы.

Повторяю, вопросы туризма тоже во главе обсуждаемой темы культуры и туризма. Поэтому, если вдруг у коллег будут вопросы, их можно задать.

Тогда мы переходим в стадию вопросов и ответов.

Коллеги, пожалуйста, какие будут вопросы ко всем нашим докладчикам и тем, кто присутствует?

Виктор Мельхиорович Кресс (наш заместитель председателя, представляет Томскую губернию), пожалуйста.

В.М. КРЕСС

Игорь Васильевич, по какой причине в этом году не выделены вам средства?

И.В. СКУБЕНКО

В прошлом году у нас было заключено соглашение с Минобрнауки, в котором указан был целевой показатель. Он был через дробь. То есть мы обязаны были по нашей программе, принятой... Она принималась на самом деле тоже, понимаете, очень оперативно, и мы не знали еще всех правил игры, которые будут в течение 2016 года по исполнению обязательств. То есть мы не знали о том, что необходимо проекты будет... в типовые проекты... перечень типовых проектов Минстроя... То есть нужно было работу дополнительную проводить. Ну и ряд других моментов. То есть у нас был показатель через дробь — 2/300, по-моему, там мест. Это то, что у нас было по программе, по нашей, региональной, мы должны были ввести. И вторая цифра в знаменателе — это 860. Это та школа, на которую средства федерального бюджета нам как раз направлены.

То есть мы исполнили обязательства перед федеральным бюджетом, мы ввели школу с 1 сентября, показали исполнение, а по нашим местам, по региональным, нагрузку, которую мы на себя вроде как взяли, мы не смогли исполнить, потому что затянулись в определенной степени сроки внесения проектов в реестр типовых проектов Минстроя. То есть мы отдельные объекты, два объекта, не смогли начать...

В.М. КРЕСС

За это были наказаны?

И.В. СКУБЕНКО

Только из-за этого мы были наказаны. Получается сами же за себя.

И.В. КУЗНЕЦОВА

Могу, Зинаида Федоровна?

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Ирина Владимировна, потом...

И.В. КУЗНЕЦОВА

Уважаемые коллеги! По тем правилам, которые были приняты опять-таки по настоянию коллег... И мы на трехсторонней комиссии это очень долго и подробно обсуждали, что те субъекты Российской Федерации, которые не выполняют целевые показатели по соглашениям предшествующего года, не могут получить субсидию в текущем году. И они год отдыхают и достраивают школы за свои средства. Сделано это для того, чтобы те субъекты, которые выполняют все свои обязательства, получали некоторую фору.

Мы понимаем, что в данном случае Архангельская область не выполнила условия по своим собственным местам, но заключали мы соглашение с Архангельской областью не в марте и не в январе, как в этом году, а заключали мы его в июне прошлого года. И

соответственно, что к июню уже было понятно все. И нужно было очень четко посмотреть, какие обязательства область сможет вытянуть, а какие не очень. Тем более для региональных мест в этой программе (те школы, которые строит регион сам) не требовалось внесения (в прошлом году) объектов в типовой реестр проектной документации Минстроя. Вот школа на 860 мест обязательна, а вот те, которые строил регион сами — достаточно было региональной экспертизы и можно было строить.

В этом году Минстрой ужесточил уже условия, и теперь все объекты строительства должны быть в реестре либо эффективной, либо типовой проектной документации. Поэтому условия прошлого года, с одной стороны, я согласна с регионом, они были более... ковались на ходу, и мы много раз это обсуждали, в том числе и в сенате. С другой стороны, уже на момент заключения соглашения ситуация была понятна. Вся нормативка принята (она была принята в марте), а соглашение, как вы помните, мы заключали в июне. Поэтому, да, есть такой казус. К сожалению, не дотянул субъект по количеству введенных мест. Но в этом году у нас есть такие же субъекты Российской Федерации, которые оказались в такой же самой ситуации, и они направили запрос (и здесь можно попросить комитет поддержать этот запрос или не поддержать) на выделение средств, как единовременной помощи региону, из Резервного фонда Правительства Российской Федерации. И у нас уже четыре образовательных объекта в этом году такую помощь получили из Резервного фонда. В этом случае достроить школы точно будет на что. Поэтому если комитет поддержит такое прошение, это было бы реальный вклад по тому, как можно достроить. Потому что в программу обратным ходом мы занести эту заявку никак не сможем,

и предоставить деньги из федерального бюджета по программе тоже никак.

Вот на 2018 год — да, конечно.

Зинаида Федоровна, по второму вопросу можно по проекту решения или чуть позже?

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Можно сразу сказать.

И.В. КУЗНЕЦОВА

Вторая рекомендация Архангельской области — разрешить строительство объектов несколько лет. Никто не запрещает несколько лет строить. Важен вопрос: а) когда этот объект вносить в программу и б) сколько получит возмещение каждый регион этих средств? Почему регионы не вносят уже почти построенную школу, а начинают строительство для того, чтобы и закончить ее в течение одного года? Чтобы получить все до копейки средства возмещения из федерального бюджета. Поэтому наше предложение, которое уже вошло в проект решения комитета — поддержать то предложение Архангельской области, где разрешить возмещать не только текущие средства, бюджетные обязательства текущего года, но и предшествующего, и тогда для всех субъектов Российской Федерации проблема будет решена, не важно, когда начинается строительства школ.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Спасибо. Очень разумно и мы здесь с вами едины.

Коллеги, спасибо. Кто еще желает задать вопросы?

Пожалуйста, коллега Марков.

Я прошу прощения, я должна срочно к Валентине Ивановне и вернуться. И Лилию Салаватовну прошу продолжить обсуждение.

В.П. МАРКОВ

Игорь Васильевич, на слайдах, которые Вы показывали, в программе до 2020 года, у вас будут учащиеся заниматься в 145 новых или капитально отремонтированных школах. Я просуммировал то, что там у вас сделано.

А у вас "дыра", извините за жаргон, — 191 школа. Вопрос первый. Сумеете ли вы по всем 145-ти до 2020 года план выполнить?

И второй вопрос. А все школы сделать современными, нормальными для обучения, которые требуются на сегодняшний день, к какому сроку это возможно в вашей области?

И.В. СКУБЕНКО

Я скажу, что нашу программу мы формировали с учетом принятой федеральной программы. Безусловно, мы понимали какие объемы предусмотрены в федеральной программе. Естественно, федеральная программа тоже принималась с учетом тех позиций регионов.

То есть, по сути, наша часть — часть, вошедшая в том числе и в федеральную программу. Поэтому, безусловно, при наличии подтвержденного финансирования федерального мы нашу программу планировали реализовать. Естественно, за счет средств только субъекта нам здесь, конечно, не справиться, потому что у нас даже по методике соотношение 15 на 85 — это после финансирования, то есть 85 процентов — федеральные деньги, 15 процентов — региональные. Поэтому если только силами субъекта, мы от этого объема сможем за весь период реализации только 15 процентов объектов построить. Наверное, я на оба вопроса сразу же ответил.

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо.

Пожалуйста, Ирина Владимировна.

И.В. КУЗНЕЦОВА

Я бы очень хотела продолжить эту тему, коллеги, тем более что мы находимся в комитете по образованию, поскольку создание условий, которые позволяют всем детям, неважно, где они в Урдоме или Москве, получить одинаковое образование, очень сильно зависит от того, насколько по-современному оснащена школа. В связи с этим Архангельская область тоже касалась этого вопроса. Разделять вопрос строительства школы и ее оснащение на разные года и на разные объемы, и тем самым невыполнение приказа по оснащению школы в соответствии с приказом № 336 одинаково для всех школ — сельских или городских. Я считаю, это будет создание неравных условий обучения в школах, первое. И второе, у нас в нашем приказе № 336, и к нему есть методика, которая разработана по тому, какие кабинеты как оснащать, в какой они взаимозаменяемости находятся, поэтому нет никакого жесткого диктата, что все эти кабинеты, которые указаны в приказе № 336, нужно ровно так оснащать. Есть методика. Вы хотите кабинет естествознания, где три кабинета в одном, — пожалуйста. Вы хотите кабинет физики сделать вместе с кабинетом биологии или наоборот, — пожалуйста. На любой вариант развития событий и на любое направление развития школы. Потому что программы разные, где-то инженеринговое направление, где-то соответственно аграрное направление развития школы, у нас есть варианты оснащения, соответствующие стандартам образования. Но отделять эти два вопроса нельзя, и делать так, как сделала в прошлом году Архангельская область, сэкономив именно на оснащении, деньги-то они вернули почему? Они не дооснастили школу по перечню и вернули деньги в доход бюджета. У нас это вообще один-

единственный случай на всю страну. Все остальные!.. Даже в Тыве оснастили школы в соответствии с перечнем. Во всех регионах Российской Федерации!

Поэтому что, что из этого перечня является в обязательном порядке к оснащению, что вариативно — это каждый раз мы обсуждаем с регионом в зависимости от программы.

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо большое, Ирина Владимировна. Я думаю, коллеги, это совершенно правильный подход, поскольку одни стены построить — сегодня этого недостаточно, хотя и важно (чтобы там тепло было). Но материально-техническая база и тот необходимый минимум, который сегодня в соответствии со стандартами должен быть, естественно, должен быть.

Валерий Петрович, Вы что-то добавить хотите?

В.П. МАРКОВ

Реплику небольшую. Я полностью согласен с тем, что одинакового качества образование должны получать у нас в любой школе ученики. Полностью согласен. Но, к сожалению, требования которые предъявляются ото всех органов надзора к школам, которые построены ранее, там условия создать очень сложно и оснастить непросто. Потому что я видел прекрасные школы в Калининграде, выезжая на олимпиаду и так далее, только белой завистью нужно было завидовать. В Республики Коми нет ни одной такой школы, которые есть в Калининградской области.

И.В. КУЗНЕЦОВА

Можно ответу на вопрос коллеги?

Л.С. ГУМЕРОВА

Да, пожалуйста.

И.В. КУЗНЕЦОВА

Здесь ситуация такова. И СанПиНы, и наш перечень для вновь строящихся объектов, и для ранее построенных по другим проектам, где и классов-то таких нет, имеют совершенно точно разные требования. Мы не требуем создания трех спортивных залов в школах, которые построены по проекту 1976 года. Это невозможно, там их просто некуда вписать. И точно так же невозможно создать лишнее количество кабинетов, несмотря на то, что у нас этого программа требует, на определенное количество часов программы определенное количество и нагрузку кабинетов. Есть школы, которые просто не вмещают это.

Поэтому со старыми школами как раз, построенными ранее по другим проектам, мы такие требования им не предъявляем. Это к вновь строящимся школам. И в СанПиНах целый огромный раздел, написано "к школам-новостройкам". Вот эти все требования предъявляются к школам-новостройкам, не к старым.

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо большое, Ирина Владимировна.

И, коллеги, все-таки повнимательнее нужно было посмотреть документы. Как раз в программе это четко сказано. У нас вариативность подходов, в том числе и по контрольно-надзорным органам, касательно ввода новых школ, требований к новым объектам и те, что называется, до стартовой черты остались.

Коллеги, у кого еще вопросы? Пожалуйста, Олег Александрович.

О.А. КАЗАКОВЦЕВ

У меня простой вопрос тоже к надзорным органам, наверное, и к коллегам из Архангельской области, потому что на сегодняшний день, если учитывать достаточно большое количество

малокомплектных школ и так далее, которые действительно школы старые и понятно, что там до 2025 года даже с учетом федеральных денег проблема будет не закрыта, учитывая тот объем финансирования, который есть на уровне Федерации. Даже 61 школа на уровень России, если посмотреть количество школ (в презентации от министерства цифры были), то есть тот уровень финансирования проблему не решает. Поэтому требования, которые контрольно-надзорные органы сейчас предъявляют, особенно в малокомплектных школах, на бизнес сейчас прокуратура не пошла, значит, они идут, зарабатывают себе палочки в школах, в дошкольных образовательных учреждениях. Я не знаю, у вас есть статистика, например, в министерстве, сколько в среднем административных штрафов на сегодняшний день выписано на директора школы или руководителя детского сада?

И.В. КУЗНЕЦОВА

Я подниму эту статистику обязательно. Мне даже самой стало интересно.

О.А. КАЗАКОВЦЕВ

У меня огромная просьба к Минобру как-то защитить, потому что при тех невысоких заработных платах, которые есть, штрафы по 50 тысяч, и потом уже муниципалитет пытается эти штрафы отбить — выписывают по три, по пять, по десять тысяч. Эти штрафы накапливаются по 30, по 50 тысяч, в совокупности огромное количество штрафов, потому что приходят различные организации.

Л.С. ГУМЕРОВА

Ирина Владимировна, у меня такое предложение, если коллеги поддержат, поддержать коллегу Казаковцева Олега Александровича, и может быть сейчас чтобы не распыляться, вообще по малокомплектным школам, особенно, коллеги, это актуально для

субъектов с высокой долей проживания сельского населения. Вот, допустим, Республика Башкортостан — 40 процентов. И здесь, Ирина Владимировна, может быть нам посмотреть и по СанПиНам пройти, "дорожную карту" сделать. Мы понимаем, что и эти школы нужно выводить. Но понимая реалии времени, это нельзя сделать здесь и сейчас. Если, Ирина Владимировна, министерство поддерживает, я даже не буду заслушивать статистику коллег из Архангельской области, вообще по малокомплектным школам в целом посмотреть, не только по надзорным органам. Создадим группу ли рабочую, в каком порядке, Ирина Владимировна, как Ваше мнение на этот счет?

И.В. КУЗНЕЦОВА

Лилия Салаватовна, замечательное предложение. На самом деле надо создавать рабочую группу, потому что сейчас уже накоплено море замечательных инициатив. Это инициатива, когда у нас Забайкальский край, Нижегородская область строят школы — дома учителя для малокомплектных, где наверху квартира для учителя, внизу — классы. Это позволяет им молодых учителей заманить в регионы. Таких разных вариантов строительства малокомплектных школ очень много. В СанПиНах раздел 5.19 как раз предназначен для малокомплектных школ, и там очень много исключений уже внесено. Мы в прошлом году очень много с Роспотребнадзором поработали, из регионов собрали предложения и внесли в СанПиНы.

Я согласна, что с этой точки зрения нужно отработать и СанПиНы, и приказ № 336. И приказ Минстроя, потому что новые НЦС, которые относятся к строительству объектов, которые они до сих пор не утвердили, а нужно уже было утвердить их давным-давно в течение года, и мы ждем каждый день утвердили они или нет.

Почему? Потому что это в полтора раза увеличивает стоимость строительства, и тогда строители в регионы деньги с оборудования на стройку не снимают. У нас сейчас в этом году это основная проблема: на оборудование дали деньги в полном масштабе по субсидии, а на строительство их дали по нормативам 2014 года, они к жизни отношения не имеют. А Минстрой нам обещал эти нормативы цены строительства утвердить в прошлом году в марте, до сих пор утверждают. Они готовы, мы их ждем как манну небесную, но до сих пор они висят неутвержденные на сайте Минстроя. Как только они утвердятся, у нас стоимость объекта будет в полтора раза больше, чем сейчас.

Плюс к этому стоимость оборудования, и тогда субъекты, конечно, я думаю, в 2018 году значительно больше на той же мощности школы получают средства. И поэтому мы очень хотим, чтобы они в этом году выполнили все условия.

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо.

Тогда, коллеги, нет возражений, если мы в решении зафиксируем создание такой рабочей группы? Точную формулировку, коллеги, согласуем со всеми.

Ирина Владимировна, Вы человек комплексный, может быть, нам не только с точки зрения СанПиНов, но и посмотреть стандарт подготовки качества педагога малокомплектной школы? Мне видится, что это должны быть коэффициенты по надбавке к заработной плате, у нас все равно есть такой резерв. Мне видится, что это должен быть педагог высочайшего уровня со знанием иностранного языка, обладающий комплексными знаниями, и тогда, конечно, малокомплектная школа не просто сохранится де-юре, но и де-факто будет жить. Пусть там 10 детей, но качество образования,

конечно, тогда не будет страдать. Предлагаю расширить задачу, не только стены, требования, СанПиНы, но и посмотреть стандарт подготовки педагога малокомплектной школы.

Коллеги, нет возражений по этому поводу? Тогда давайте мы зафиксируем, Владимир Михайлович, с коллегами отработаем, с Минобром согласуем.

И мне видится, Олег Александрович, очень живую тему Вы поднимаете, мы готовы по ней отработать.

О.А. КАЗАКОВЦЕВ

Спасибо.

И.В. КУЗНЕЦОВА

И еще одну минуту внимания сенаторов. У нас остался один необсужденный вопрос, а его Архангельская область подняла, — капитальный ремонт. Вы знаете, что в этом году у нас ноу-хау появилось, член Совета Федерации Евгений Викторович Бушмин поднимал этот вопрос, что у нас требуются главгосэкспертизы теперь на капитальный ремонт. Но мы и с помощью капитального ремонта можем получить много дополнительных новых мест и оснастить эти новые места в соответствии со стандартами, но для этого нужна еще и поддержка комитета, потому что не все понимают, зачем нам воссоздавать старые школы, не лучше ли построить новые.

Я считаю, что мы можем решить проблему только комплексно, в том числе и за счет капремонта. В прошлом году (и я специально эту цифру привожу) 10 тысяч мест мы создали за счет капремонта. В этом году, я боюсь, что будет ноль, а очень хотелось, чтобы эта тема была продолжена.

Л.С. ГУМЕРОВА

Тогда, коллеги, я предлагаю... Вот не раз мы вспоминали Александра Александровича, и я знаю, Ирина Владимировна, Вы имели визит специальный по его приглашению в Удмуртию.

Я еще раз позволю себе вспомнить, вот его идея как раз-таки была основана на том, чтобы понимать, сколько у нас сегодня средств финансовых, и как правильно, рачительно их потратить. И с этой целью, конечно, хочется, чтобы в идеале все школы были новые, но понимая (сегодня мы на слайдах еще раз четко увидели), какое количество и каковы затраты, это миллиарды рублей, отдельное видение по капитальному ремонту просто спасло жизни даже иногда, Ирина Владимировна, в буквальном смысле тысяч детей в России.

Владимир Михайлович, у нас ведь пункт такой не зафиксирован, и Ирина Владимировна и коллеги из Архангельска правильно поднимают этот вопрос. Давайте мы доработаем, коллеги, проект решения. Я почему вспомнила Александра Александровича Волкова — как раз-таки это одна из его концепций, чтобы посмотреть, как за счет имеющихся средств можно решить проблему оперативно.

И.В. КУЗНЕЦОВА

Лилия Салаватовна, и еще у меня большая просьба. Мы с Александром Александровичем правда очень дружили, у меня большая просьба, он занимался очень много не только вопросами школ, и я бы очень хотела, чтобы в память о нем делегация смогла бы посетить хотя бы одну малокомплектную или сельскую школу из тех, что он строил. Он строил их по совершенно особым проектам. Это первое.

Второе. У него была еще одна очень большая любовь — он единственный, мне кажется, из сенаторов, кто построил зоопарк. И какой потрясающий воспитательный эффект это имеет. Мы в прошлом году этих тигрят тискали...

Л.С. ГУМЕРОВА

Это лучший зоопарк в Европе.

И.В. КУЗНЕЦОВА

Да, это лучший зоопарк в Европе, и я очень боюсь, чтобы его сейчас не бросили на произвол судьбы.

Поддержите это, загляните туда, посмотрите, погладьте по носу этого волка, который там стоит. Это правда будет хорошей памятью Александру Александровичу.

Л.С. ГУМЕРОВА

Спасибо, Ирина Владимировна.

Я тоже сама была в Ижевске, и на каждом шагу следы деятельности Александра Александровича, и по зоопарку согласна с Вами полностью, это же не просто сделали — это уникальнейший воспитательный эффект, лучший зоопарк в Европе. И не записывая в решение, наверное, дело чести каждого, если есть силы и возможности, административные ресурсы, будем вместе делать так, с новым руководством Удмуртии будем на связи, чтобы дело его жило. Оно нужно жителям прежде всего.

Спасибо, Ирина Владимировна.

Коллеги, есть еще вопросы?

Не будем тогда уходить в детализацию, у нас есть еще выступление Игоря Александровича. Все.

Коллеги, мы очень активно обсудили. Зинаида Федоровна, более того, родились идеи по созданию рабочей группы по

малокомплектным школам. Ряд идей очень толковых высказано министерством образования и по капитальному ремонту.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, на самом деле мы сегодня успели утром начать разговаривать. Надеемся, что и наше видение сегодняшнее попадет обязательно завтра в выступление Валентины Ивановны. Мы постараемся это сделать.

Мне остается только поблагодарить вас. Понимаю, с одной стороны, испытываешь чувство вообще гордости за то, что люди делают, с другой стороны, не дает покоя все то, что невозможно преодолеть было до сегодняшнего дня. Цифры, конечно, заставляют очень встревожиться. И за те предложения, которые прозвучали и заложены в проект решения, конечно, Ирина Владимировна, мы намерены просто биться. Это не только касается Архангельской области, регионы эти вопросы перед нами ставили. Мы постараемся довести начатое до конца при вашей такой поддержке. Я думаю, Вы Ольгу Юрьевну проинформируете об этом. Во всяком случае, коллеги, кто ознакомился с проектом решения, будут ли какие-то еще добавления в проект решения? Нет.

У Вас? Пожалуйста.

Я бы хотел просто обратить внимание, Зинаида Федоровна, на предложение Ирины Владимировны. Это обращение в адрес Правительства по выделению дополнительных средств Архангельской области конкретно на завершение строительства той школы, которое даст нам возможность при компенсации строить дальше, потому что это принципиально важная для нас позиция.

В.М. КРЕСС

У меня записано. Я хотел бы предложение внести.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Мы как раз хотели проинформировать, что на предшествующем заседании было принято постановление, согласно которому Правительству России рекомендовано при формировании проекта федерального бюджета на 2018 год и на плановый период до 2020 года внести изменения в государственную программу развития образования, утвержденную Правительством, в части продления срока реализации мероприятий по содействию создания в субъектах новых мест в общеобразовательных организациях до двух лет.

Это постановление уже на Совете палаты было принято. Теперь наша задача приделать к нему все: и ноги, и сердце, и руки, чтобы это на самом деле возымело положительное решение.

Тогда ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы поддержать предложения, предложенные в нашем решении, прошу голосовать, коллеги. Кто против? Воздержалось? Принимается единогласно.

Если еще прозвучали предложения, которые требуют своего внесения, то мы сегодня—завтра доработаем, уже будем направлять в соответствующие структуры.

Еще раз огромное спасибо всем вам.

Пожалуйста, хотите пригласить на туристическую тропу?

В.С. ФОРТЫГИН

Да, как раз я хотел бы об этом сказать, потому что я здесь представляю Комитет по культуре и туризму Архангельской области. Вы знаете историческое, культурное наследие, которое в Архангельской области есть, я не знаю, многие ли из вас бывали в Архангельской области, я бы хотел вас всех пригласить. И, если есть

возможность, провести там заседание комитета, потому что действительно Архангельская область особое внимание требует к тому, чтобы у нас... в стране много вопросов решается по восстановлению памятников деревянного и культурного наследия. Я думаю, вы рассматриваете наверняка на комитете эти вопросы. Если есть возможность приехать, мы вас приглашаем в Архангельскую область...

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Пусть Ваши сенаторы прежде всего это иницируют, а Ваше предложение запишем "золотыми строчками". При компоновке плана сейчас не очень с учетом кризиса выездные заседания поддерживаются, но мы и "круглые столы" проводим, еще используем какие-то варианты. Конечно, стыдно сказать, но я никогда не была на вашей земле, все, что вы говорили сегодня, могу только представлять.

Поэтому, кто еще присоединится ко мне, я думаю, мы с удовольствием можем посетить архангельскую землю.

В.С. ФОРТЫГИН

Приезжайте, да, потому что Соловки — все слышали, но кроме этого еще есть...

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Да, спасибо большое. Успехов вам! Привет нашим коллегам-депутатам, ну а со всеми остальными во главе с губернатором мы завтра встретимся на заседании Совета Федерации.

Ирина Владимировна, огромное Вам спасибо.

И.В. КУЗНЕЦОВА

Спасибо.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

(Имя неразборчиво.) ...проводите, пожалуйста.

В.С. ФОРТЫГИН

Спасибо.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Кстати, декларация, обратили внимание, коллеги, как симпатично, стильно сделана? Спасибо большое, будем пользоваться и другим рекомендовать. До свидания!

И.В. КУЗНЕЦОВА

До свидания.