ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ

С Т Е Н О Г Р А М М А

триста девяносто пятого заседания Совета Федерации

15 июня 2016 года

Москва

Исх. № Ст-395 от 15.06.2016

Зал заседаний Совета Федерации.

15 июня 2016 года. 10 часов.

Председательствует

Председатель Совета Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу всех присаживаться. Коллеги, прошу подготовиться к регистрации. В зале шумно. Коллеги, прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 58 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	140 чел.	82,4%
Отсутствует	30 чел.	17,6%
Решение: кворум есть		

Кворум имеется. Триста девяносто пятое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению проекта повестки дня нашего заседания. Проект повестки у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 02 мин. 52 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение: принято		

Решение принято.

Уважаемые коллеги, есть ли у вас какие-либо замечания, дополнения, уточнения к предложенному проекту повестки дня? Уточнения? Нет.

Мы советовались вчера на заседании Совета палаты, и, несмотря на такую насыщенную повестку, вношу предложение провести сегодняшнее заседание без перерыва. Не будет у вас возражений? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку дня триста девяносто пятого заседания Совета Федерации (документ № 295) утвердить в целом. Идет голосование. Прошу голосовать, коллеги. У нас ускоренный режим голосования, прошу успевать.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 41 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение: принято		

Решение принято. Повестка дня утверждается.

Как видите, коллеги, у нас достаточно насыщенная программа работы сегодня. Призываю всех к динамичной, содержательной работе.

Уважаемые члены Совета Федерации! В настоящее время в нашей стране по приглашению Совета Федерации находится с официальным визитом делегация Генеральной Ассамблеи Восточной Республики Уругвай во главе с Вице-президентом страны, Председателем Генеральной Ассамблеи и Сената Восточной Республики Уругвай Раулем Сендиком.

Члены делегации сегодня присутствуют на нашем заседании. Давайте их поприветствуем. *(Аплодисменты.)*

Господин Рауль Сендик окончил с золотой медалью медицинский факультет Гаванского университета по специальности "генетика". С 1985 года активно участвует в политической деятельности, основал леворадикальное молодежное движение "26 марта". В 1999 году избран депутатом Генеральной Ассамблеи (парламента) Уругвая. В 2002–2003 годах – заместитель председателя Палаты депутатов. Долгое время возглавлял государственную нефтегазовую корпорацию, был Министром промышленности, энергетики и природных ресурсов Уругвая.

С 1 марта 2015 года господин Сендик является Вице-президентом, Председателем Генеральной Ассамблеи и Сената Восточной Республики Уругвай, активно выступает за развитие всесторонних отношений с Российской Федерацией.

Господин Сендик любезно согласился выступить на пленарном заседании Совета Федерации.

Слово для выступления предоставляется Вице-президенту, Председателю Генеральной Ассамблеи и Сената Восточной Республики Уругвай Раулю Сендику.

Пожалуйста, господин Сендик.

Р. Сендик. Добрый день, уважаемая госпожа Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Валентина Ивановна Матвиенко! Добрый день, дамы и господа, представители всей России! Позвольте мне поблагодарить вас за оказанную мне честь быть здесь и обратиться к вам. Я знаю, что сегодня у вас очень насыщенная повестка дня, очень много тем, которые вам нужно будет обсудить, поэтому я благодарю вас за то, что вы нам предоставили эти минуты и позволили поделиться с вами нашими мыслями.

Позвольте мне начать свое выступление с размышлений о том, что произошло на нашем континенте, в Латинской Америке за годы, которые прошли с начала века.

Латинская Америка – это богатая территория, богатая природными ресурсами. Это территория с прекрасными землями, с большими запасами воды. У нас есть народы, которые умеют возделывать землю, которые умеют производить продукты питания, у которых развитая культура, в том числе по работе в сельском хозяйстве.

В первое десятилетие, которое прошло с начала века, когда по всему миру люди собрались вместе, чтобы впервые разделить свою еду, где миллионы людей смогли удовлетворить свои базовые потребности, Латинская Америка получила огромное количество возможностей. Латинская Америка в эти первые годы прошла через эпоху очень хороших возможностей для своего импорта, производства молочных продуктов, зерновых, энергии, газа, нефти и других продуктов. И у нас были правительства, которые в большинстве своем очень сильно чувствовали проблемы, в том числе и социальные проблемы. Это позволило нашему континенту добиться прогресса в том, чтобы удовлетворить свои основные потребности, улучшить качество жизни своего населения, и это позволило добиться на континенте лучших стандартов жизни.

Мы обсуждаем сейчас, какое это десятилетие – потерянное или нет. И, безусловно, это десятилетие было очень полезным. Это было хорошее время, время процветания для нашего континента. Это экономическое улучшение позволило консолидировать единство нашего континента через множество инструментов, таких как, например, СЕЛАК, МЕРКОСУР, УНАСУР. Эти инструменты

единства позволили Латинской Америке составить блок для того, чтобы вести переговоры, разговаривать со всем миром.

Наша страна Уругвай – это маленькое государство, население – всего лишь 3 миллиона человек. И за последние 10 лет количество бедных сократилось с 38 процентов до 10 процентов. Сегодня наша страна обладает самым высоким равенством в Латинской Америке. Наша страна обладает самым высоким ВВП на душу населения на всем континенте. И за эти 10 лет наша страна в четыре раза увеличила свои продуктивность и производительность.

Мы смогли создать модель "умного производства" с помощью биотехнологий, с помощью генетики, которые применялись в животноводстве, энергетике. Нам удалось добиться такого уровня производства, который позволяет нам импортировать продукты высочайшего качества. Мы стали импортерами продуктов высокого качества. Не сомневайтесь в том, что лучшее мясо, которое существует, производится в нашей стране, что лучшие сыры, лучшие молочные продукты, лучшие зерновые продукты, лучший рис выращиваются как раз в Уругвае. Очевидно, что кому-то в мире это не нравится. Не нравится, что у нас хорошие цены на нефть, хорошие цены на продукты питания. И они сделали все возможное с тем, чтобы цены на энергоносители, на товары и на нефть уменьшились, поскольку не рыночными обстоятельствами объясняется падение цен на нефть. Это политические моменты. И это влияет на наш континент, поскольку влияет на наших покупателей в том числе.

Таким образом, сейчас мы вступаем в сложный период в том, что касается цен, в том, что касается импорта, поскольку сейчас падают цены. Также политические изменения на континенте, это очень важные изменения, сложности в Венесуэле, Бразилии,

политическая нестабильность – все это нас очень сильно беспокоит. Мы предприняли огромные усилия для того, чтобы поддержать единство нашего континента в эпоху процветания. И сейчас нам нужны еще бо́льшие усилия для того, чтобы, несмотря на политическое разнообразие, которое есть на континенте, несмотря на экономические сложности, поддержать экономическое единство и показать всему миру, что мы – важнейший полюс для проведения переговоров.

Мы верим в многополярный мир. Именно поэтому мы и здесь, поскольку мы всем сердцем верим в единство, которое должно быть между нашими континентами, между Латинской Америкой и Россией, с тем чтобы добиться баланса в мире, с тем чтобы добиться многополярного мира, в который мы верим, и с тем, чтобы дать бой гегемонии во всем мире. И для этого нам нужно сближение между Латинской Америкой и Россией.

Отношения между нашей страной и Россией насчитывают 160 лет. В следующем году мы будем отмечать 160 лет со дня взаимного признания и установления дипломатических отношений. У нас очень долгие отношения сотрудничества, солидарности и дружбы в различных обстоятельствах. Тогда, когда Уругвай испытывал сложности, Россия испытывала сложности, мы были вместе. И мы верим, что сейчас, когда мы опять испытываем сложности, сложности с ценами, сложности во всем мире, борьба с терроризмом, защита окружающей среды, борьба за мир должны объединить Россию и Уругвай. И у нас было много возможностей, в том числе в ООН и в Совете Безопасности, где мы вместе работаем, у нас было много возможностей для сотрудничества.

Очень много соглашений между двумя нашими странами. Россия и Уругвай подписали целый ряд документов – соглашений,

конвенций, договоров, для того чтобы укрепить наши отношения. Но необходимо теперь воплотить их в жизнь, нужно работать вместе решительно с тем, чтобы все то, что мы изложили на бумаге, стало реальностью.

Мы приехали к вам, мы благодарим вас за эту возможность, поскольку мы верим, что нам нужно продвигаться в нашей дружбе, укреплять дружбу между двумя нашими странами, и нам нужно укреплять нашу торговлю, наше сотрудничество. Это три основных столба, на которых мы стоим, – торговля, сотрудничество и дружба между нашими двумя странами. Только это нам позволит добиваться прогресса вместе на благо наших народов, не забывая о том, что, как говорил Нельсон Мандела, конечная цель нашей политической деятельности – это счастье наших народов. Большое вам спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Wait a minute, please.

Я хочу от имени членов Совета Федерации сердечно поблагодарить Вице-президента Уругвая за очень интересное выступление и подтвердить, что Россия так же, как и Уругвай, заинтересована в развитии наших дружеских отношений и взаимовыгодного сотрудничества.

Хочу также сказать, что господин Сендик награжден нашей наградой – медалью "Совет Федерации. 20 лет" за большой вклад в развитие международных связей и укрепление межпарламентского сотрудничества. Позвольте, коллеги, от вашего имени вручить эту медаль. *(Председательствующий вручает награду. Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги! Сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты Московского государственного машиностроительного университета. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Коллеги, с учетом фиксированного времени сегодня я предлагаю отвести на выступления 20 минут, иначе мы не уложимся по другим вопросам. Нет возражений? Принимается. Прошу желающих записаться.

Андрей Александрович Клишас, пожалуйста.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хочу сказать, что на прошлой неделе Государственная Дума приняла наконец в первом чтении законопроект о так называемой распределенной опеке.

Валентина Ивановна, Вы помните, сколько усилий потребовалось для того, чтобы сдвинуть этот вопрос с мертвой точки. Вы лично участвовали в непростой работе с Правительством. Огромное спасибо Андрею Владимировичу Яцкину, Галине Николаевне Кареловой, сенатору Кононовой, которая представляла в Государственной Думе этот законопроект.

Коллеги, вопросы опеки и попечительства – это важнейшие институты гражданского права, которые причем напрямую затрагивают права и свободы граждан. И не могу не отметить, что до сих пор наш бывший коллега Добрынин уже из Федеральной палаты адвокатов также активно помогает нам и принимает участие в работе над данным законопроектом.

Поэтому, Валентина Ивановна, прошу Вас дать протокольное поручение на осень, я думаю, трем комитетам – нашему, Комитету

по социальной политике и Комитету по науке, образованию и культуре, чтобы мы провели какое-то совместное мероприятие (возможно, "круглый стол") с той целью, чтобы еще раз обсудить с институтами гражданского общества эту проблему, чтобы новая Госдума просто не убрала это в долгий ящик, что называется. Поэтому, я думаю, это будет очень полезно. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Коллеги, действительно, закон очень важный. Нет возражений дать протокольное поручение трем комитетам, которые назвал Андрей Александрович, дополнительно провести "круглый стол" с обсуждением с институтами гражданского общества, с Общественной палатой и держать, что называется, руку на пульсе для ускоренного принятия этого закона до конца этого года? Нет возражений? Нет. Спасибо.

Михаил Павлович Щетинин.

М.П. Щетинин, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хотел бы проинформировать вас о том, что с 5 по 9 июня в Алтайском крае прошел VIII Международный молодежный управленческий форум "Алтай. Точки Роста – 2016". Он функционирует уже восемь лет. За это время он объединил вокруг себя более 15 тысяч участников, экспертов, волонтеров, журналистов и продолжает развиваться.

Валентина Ивановна, в текущем году участниками и гостями форума были представители молодежи из 16 стран и 55 субъектов Российской Федерации. Они с восторгом приняли Ваше приветствие участникам форума. Свидетелями тому стали мои коллеги Тулохонов и Лебедева, принявшие в нем участие. И полагаю, что форум удался

и достиг тех целей, которые он перед собой ставил, – сплотить молодежь, направить ее на решение важных социально-экономических задач нашей страны.

И 10 июня также в Алтайском крае, в Барнауле, на базе классического университета прошел второй форум "Алтайбиотех-2016". Я бы не говорил об этом форуме, если бы в нем не принимали участие четыре заместителя министров заинтересованных ведомств, заместитель руководителя ФАНО, представители Российской академии наук. На мой взгляд, впервые, по крайней мере у нас в регионе, мы видели единодушие и тесное взаимодействие различных министерств и ведомств в решении важных стоящих перед страной задач в развитии биотехнологий, в развитии биотехнологического производства. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Павлович. Хочу Вас поблагодарить, руководство Алтайского края за очень полезное, очень нужное мероприятие, уже ставшее традиционным. Спасибо большое. Будем дальше оказывать поддержку и содействие, чтобы эта традиция продолжалась.

Валерий Владимирович Рязанский, пожалуйста.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, у меня две новости, обе хорошие.

Прежде всего, 2 июня Председатель Правительства подписал постановление, в соответствии с которым Кисловодскому парку Ставропольского края присвоен статус национального парка. Это

завершение трехлетней большой работы. Спасибо всем, кто помогал в этом большом и важном деле. Теперь, что называется, дело уже за министерством природных ресурсов – довести состояние этого вопроса до требуемого в соответствии с законом.

И вторая новость следующего характера. В одном из наших заседаний участвовал статс-секретарь – заместитель Министра транспорта Аристов Сергей Алексеевич, который взялся решить проблему, связанную с появившимися жалобами, касающимися использования школьных автобусов. Мы получили ответ, он имеется во всех наших информационных материалах, в соответствии с которым по закону для использования школьных автобусов в каникулярное время, в межучебное время для того, чтобы школьники могли ездить на спортивные соревнования и так далее, никаких препятствий нет. Копию этого ответа каждому из вас мы можем предоставить. Соответствующие материалы мы отправили Колокольцеву Владимиру Александровичу для того, чтобы по его ведомству прошла соответствующая команда. В основном органы Госавтоинспекции препятствовали тому, чтобы школьные автобусы использовались кроме как для подвоза детей в школу. В результате мы получаем такой неприятный случай, когда даже на сдачу единого госэкзамена ребятишек из села не отправляют в город в силу запрета Госавтоинспекции.

Прошу руководствоваться этим ответом. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Коллеги, это конкретный пример: два вопроса конкретных, важных, когда сенаторы взялись, в частности Комитет по социальной политике, и довели до логического завершения. В нашу копилку полезных для регионов дел можно вполне отнести эти два решения.

Что касается Кисловодского парка, это просто победа, потому что Кисловодский парк получил охранную грамоту на все века, и больше никто не будет его дербанить, выделять земли, он стал парком под государственной охраной и, соответственно, будет сохраняться, развиваться во благо жителей региона и нашей страны.

И за решение второго вопроса тоже, Валерий Владимирович, спасибо. Я хочу поблагодарить статс-секретаря – заместителя Министра транспорта Аристова, который тоже всегда очень оперативно, конкретно откликается на обращения Совета Федерации.

Андрей Владимирович, просьба передать ему благодарность. Спасибо.

Ольга Федоровна Ковитиди.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 3 июня этого года в Симферополе под руководством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Олеговича Рогозина состоялось совещание коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации, которое касалось развития предприятий оборонно-промышленного комплекса Крымского федерального округа.

Крым – это не только солнце, не только сочные фрукты, это еще и флот, и, конечно же, предприятия ОПК, развитием которых сегодня обеспокоена не только республика, но прежде всего вся страна. Хочется отметить, что за эти два года проделана огромная работа, и сегодня 17 предприятий оборонно-промышленного

комплекса Крымского федерального округа имеют уже четкую позицию развития.

Спасибо коллегии, спасибо Правительству, Министерству промышленности и торговли, особо – Министерству обороны. Идет взаимодействие, и тем не менее есть целый ряд вопросов, которые вызывают сегодня нашу тревогу.

В рамках поручения Президента Российской Федерации от 25 августа идет уже взаимодействие с инвесторами. Фактически портфель заказов только нашего судостроительного завода "Море" на 2016 год составляет около 2 млрд. рублей. Реконструкция завода "Залив"... Но все эти вопросы, которые необходимо решать оперативно, тормозятся из-за того, что есть необходимость изучения вопроса о внесении изменений в федеральный закон № 159 в части банковского сопровождения деятельности предприятий Крымского федерального округа.

Что касается банков, вы знаете о том, что здесь есть вопросы. Справедливости ради следует отметить то, что сегодня в Государственной Думе есть проект федерального закона, который предусматривает уточнение отдельных положений о банковском сопровождении государственных контрактов, прав и обязанностей... Этот проект федерального закона инициирован Президентом и будет решать целый ряд вопросов. Однако есть вопросы, которые этим законом не решаются, и они были обозначены на заседании нашей коллегии. И по поручению коллегии я хочу их озвучить сегодня в Федеральном Собрании Российской Федерации.

Первый вопрос связан с признанием исполнителями государственного оборонного заказа всех участников – от головного исполнителя до производителя сырья и материалов. Другими

словами, сегодня создается необоснованно громоздкая пирамида коопераций.

Вчера на заседании Комитета по обороне и безопасности этот вопрос изучался, он на контроле у председателя Комитета по обороне и безопасности. И тем не менее сегодня необходимо разрешить его, и мы предлагаем статью 3 федерального закона № 275 дополнить пунктом, который бы вводил понятие "комплектующее изделие", что позволит опосредованно ограничить перечень лиц, которые поставляют продукцию по государственному оборонному заказу, для того чтобы вывести за рамки данного процесса поставщиков мелких деталей и сырья.

Вторая проблема, которая была озвучена представителем оборонно-промышленного комплекса в Крыму и которая является общей для всей России, – это отсутствие единого подхода, Валентина Ивановна, и, как следствие, понимания участниками государственного оборонного заказа требований по его выполнению. Думаю... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Ольга Федоровна, Ваше время истекло, завершайте, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди. Благодарю Вас. Эти проблемы можно решить, поэтому целесообразно создать межведомственную рабочую группу по разработке проекта методики реализации федерального закона № 159. Прошу поддержки. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Федоровна.

Коллеги, давайте мы поступим так: поручим Комитету по обороне и безопасности рассмотреть предложения Ольги Федоровны вместе с ней и потом нас проинформировать о целесообразности создания такой рабочей группы или, наоборот, нецелесообразности,

и другие форматы обсудить. Такое поручение комитету – рассмотреть высказанные предложения. Нет возражений? Нет.

Александр Константинович Акимов, пожалуйста.

А.К. Акимов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! С 5 по 17 июля 2016 года в городе Якутске пройдут VI Международные спортивные игры "Дети Азии". Игры отмечают свое 20-летие, а их главной идеей является объединение стран Азии с целью развития детского и юношеского спорта, укрепления дружбы и взаимопонимания между молодыми людьми из разных стран, пропаганды идеи олимпийского движения среди молодежи.

Игры проводятся под патронатом Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина, ЮНЕСКО и Международного олимпийского комитета, а также при поддержке Олимпийского совета Азии, Олимпийского комитета России. Соревнования пройдут по 22 видам спорта, в том числе по 14 олимпийским, восьми – неолимпийским.

На сегодняшний день подтвердили свое участие 39 зарубежных команд и восемь команд из регионов и федеральных округов Российской Федерации. Общее количество спортсменов, тренеров и членов команд составляет около 4 тысяч человек, из них 2835 спортсменов. Это малые олимпийские игры, можно так сказать. Якутия сегодня готова достойно и на высоком уровне провести VI Международные спортивные игры "Дети Азии".

Уважаемых коллег и в том числе, уважаемая Валентина Ивановна, Вас приглашаем на открытие 6 июля этого года. Всех ждем на детском празднике. Прошу включить небольшой видеоролик.

Председательствующий. Пожалуйста, включите видеоролик. *(Идет демонстрация видеоролика).*

Спасибо, Александр Константинович. Действительно, будет замечательное мероприятие. Прекрасная презентация.

Коллеги, кто сможет принять участие, прошу принять приглашение наших коллег из Якутии.

Якутам – успехов.

Александр Георгиевич Варфоломеев, пожалуйста.

А.Г. Варфоломеев, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 3–4 июня, в этот непростой для всего Байкальского региона период состоялась рабочая поездка в Бурятию Министра здравоохранения Российской Федерации Вероники Игоревны Скворцовой. Нужно отметить, что министр и команда сотрудников министерства, которые прибыли в республику, работали напряженно, предметно и очень профессионально. Министр посетила многие действующие и строящиеся объекты здравоохранения, встретилась с врачами и медицинским персоналом, пациентами и их родственниками, не избегала встреч с простыми людьми. Общение с людьми носило теплый и искренний характер, что не осталось незамеченным. Состоялась обстоятельная встреча с медицинским активом

республики, прошел профессиональный разбор ситуации в здравоохранении. Министром были даны конкретные поручения, притом очень детальные, по повышению качества медицинского обслуживания населения.

Выражаем признательность Веронике Игоревне Скворцовой, первому заместителю министра Игорю Николаевичу Каграманяну, руководителям департаментов и служб Министерства здравоохранения за серьезную работу в Бурятии.

Поездка готовилась достаточно продолжительный период, в том числе и на площадке Совета Федерации.

Выражаю благодарность Андрею Владимировичу Яцкину за содействие в организации столь нужного и актуального для республики действительно рабочего визита. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Георгиевич.

Просьба, Андрей Владимирович, передать Министру здравоохранения благодарность от Бурятии.

Коллеги, смотрим фильм о Вологодской области.

Прошу включить фильм. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Спасибо большое создателям фильма.

Коллеги, есть предложение, как мы условились, предоставить возможность выступить Ольге Леонидовне Тимофеевой и перейти к следующему вопросу повестки дня. Нет возражений?

Ольга Леонидовна, пожалуйста, Вам слово.

О.Л. Тимофеева, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Севастополя.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Законодательным Собранием Севастополя был внесен в Государственную Думу законопроект о внесении изменений в Федеральный закон "О ветеранах" в части установления статуса ветеранов Великой Отечественной войны лицам, проживавшим на территории города Севастополя в период с 30 октября 1941 года по 4 июля 1942 года ("жители осажденного Севастополя"). Правительством дано отрицательное заключение на законопроект.

Жителям осажденного Севастополя в соответствии с законодательством Украины был присвоен статус ветеранов войны, а также предоставлены соответствующие указанному статусу льготы и гарантии. Часть льгот и гарантий жителям осажденного Севастополя во исполнение требований Федерального конституционного закона от 21 марта 2014 года "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя" предоставлена на уровне субъекта Российской Федерации (Закон города Севастополя "О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан, проживающих на территории города Севастополя").

Необходимо отметить, что на учете по спискам соцзащиты к указанной категории граждан относятся 1012 человек. Основным же вопросом, важным для жителей осажденного Севастополя, является предоставление статуса ветерана войны – того статуса, которым ранее они обладали. Реализация закона позволит отдать должное уважение жителям осажденного Севастополя.

Я прошу Совет Федерации подключиться с нашей стороны к этому вопросу, чтобы мы могли оказать действенную поддержку жителям осажденного Севастополя. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ольга Леонидовна, Вам.

По-моему, Ольга Леонидовна подняла очень важную тему.

Коллеги, мы не должны ничего ухудшать в Севастополе, в Крыму после воссоединения с Россией. Поэтому у меня есть предложение поручить Комитету по обороне и безопасности, Комитету по социальной политике вместе с сенаторами из Севастополя рассмотреть этот законопроект, оказать поддержку, найти решение, как эту ситуацию исправить.

Нет возражений, коллеги? Нет. Принимается. Такое поручение дается. И просьба на первом заседании в сентябре доложить уже о принятых мерах, поскольку к следующему заседанию мы не успеем, но заняться этой работой нужно сейчас, в июне – июле.

Андрей Владимирович, прошу Вас подключиться, изучить все аргументы Правительства, почему они не поддержали.

Коллеги, вопрос важный, социальный и чувствительный.

Спасибо.

По ведению – Игорь Николаевич Чернышёв. Пожалуйста.

И.Н. Чернышёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Валентина Ивановна, хотелось бы, чтобы к этому поручению подключился еще Комитет по бюджету и финансовым рынкам, потом что Комитет по социальной политике вопрос этот не решит.

Председательствующий. Согласна. Я думаю, Игорь Николаевич прав. Давайте еще поручим и Комитету по бюджету и финансовым рынкам. Нет возражений? Нет.

Коллеги, переходим к рассмотрению третьего вопроса – о назначении на должность Генерального прокурора Российской Федерации.

Слово предоставляется полномочному представителю Президента Российской Федерации в Совете Федерации Артуру Алексеевичу Муравьёву.

Артур Алексеевич, пожалуйста, Вам слово.

А.А. Муравьёв. "Руководствуясь пунктом "е[1]" статьи 83 и частью 2 статьи 129 Конституции Российской Федерации, представляю Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации кандидатуру Чайки Юрия Яковлевича для назначения на должность Генерального прокурора Российской Федерации. Президент Российской Федерации Владимир Путин."

Все необходимые документы прилагаются.

Председательствующий. Благодарю Вас, Артур Алексеевич.

Коллеги, есть ли вопросы к представителю Президента? Нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Слово предоставляется Андрею Александровичу Клишасу, председателю Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству. Пожалуйста.

А.А. Клишас. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Наш комитет на основании пункта "з" части 1 статьи 102, части 2 статьи 129 Конституции Российской Федерации, пункта 1 статьи 12 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" и главы 25 Регламента Совета Федерации с участием полномочного представителя Президента Российской Федерации в Совете Федерации Муравьёва предварительно рассмотрел представление Президента Российской Федерации о назначении Чайки Юрия Яковлевича на должность Генерального прокурора

Российской Федерации. Юрий Яковлевич присутствовал на нашем совместном с Комитетом по обороне и безопасности заседании, отвечал на вопросы сенаторов, в своем выступлении отразил наиболее актуальные и острые моменты. Тем более что все мы с вами, коллеги, хорошо помним недавний доклад Генерального прокурора о состоянии законодательства, то количество вопросов, которые звучали здесь, в зале. Поэтому у нас была полная, исчерпывающая информация о деятельности Юрия Яковлевича на посту Генерального прокурора.

С учетом всех этих обстоятельств наш комитет единогласно поддержал кандидатуру Генерального прокурора. Предлагаю поддержать представление Президента, назначить Чайку Юрия Яковлевича Генеральным прокурором Российской Федерации и провести тайное голосование с использованием электронной системы. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Андрей Александрович.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Слово предоставляется Виктору Алексеевичу Озерову, председателю Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности. Пожалуйста.

В.А. Озеров, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Члены Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности также единогласно поддержали внесенную Президентом Российской

Федерации кандидатуру Чайки Юрия Яковлевича для назначения на должность Генерального прокурора Российской Федерации. Принимая это решение, мы исходили прежде всего из профессиональных качеств кандидата, а также его способности объективно оценивать сильные и слабые стороны в работе прокуратуры Российской Федерации, опираясь в этой деятельности на тесное взаимодействие с парламентом Российской Федерации, и прежде всего нашей палатой, и с институтами гражданского общества. Мы уверены, что Юрий Яковлевич с честью справится с возложенными на него обязанностями.

Просим также поддержать представленную кандидатуру и назначить Чайку Юрия Яковлевича Генеральным прокурором Российской Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Алексеевич.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Благодарю Вас. Присаживайтесь.

На трибуну приглашается Юрий Яковлевич Чайка.

Юрий Яковлевич, пожалуйста.

Коллеги, будут ли вопросы к Юрию Яковлевичу Чайке, кандидату на пост Генерального прокурора?

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

А.В. Беляков, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо.

Уважаемый Юрий Яковлевич! Хотел бы коснуться той самой конфликтной ситуации, которая получила название в Интернете "Чайкагейт". Я не могу судить для себя, что там правда, что неправда.

И, возможно, Вы абсолютно правильно поступили, когда не стали оправдываться. Возможно. Хотел спросить о другом. Вы в какой-то момент сказали, что исполнители этого клеветнического материала понятны, но Вы обязательно назовете и тех, кто заказал эту клевету. Скажите, пожалуйста, удалось ли как-то в этом вопросе продвинуться? Откуда ноги растут у этого сюжета? Что это – какие-то внутренние конфликты... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Пожалуйста, Юрий Яковлевич.

Ю.Я. Чайка, Генеральный прокурор Российской Федерации.

Удалось, и очень далеко удалось продвинуться. Нам помогают наши коллеги за рубежом. Мы владеем всей информацией и работаем в этом направлении. Вчера, вы знаете, в Вашингтоне в закрытом режиме демонстрировался фильм режиссера Андрея Некрасова, которого в принципе нельзя "обвинить" в любви к России. Он действительно снял несколько сериалов, фильмов, в которых в принципе в негативном плане освещалась Россия. Но он нашел в себе мужество, когда снимался фильм о Магнитском, и увидел, что происходит, и снял фильм-правду. Это фильм – приговор Браудеру, он вчера был показан в Вашингтоне. Вы, наверное, уже видели. Я думаю, что этот фильм выйдет на экраны и здесь.

Нам тоже удалось очень далеко продвинуться помимо этого фильма, это не наш вопрос. Этот фильм совершенно нас не касается. Нам удалось очень далеко продвинуться. Мы знаем заказчиков, знаем, какие деньги платились, куда платились деньги. Поверьте, я говорю искренне правду.

Председательствующий. Спасибо.

Из зала. *(Микрофон отключен.)* Кто они, Юрий Яковлевич?

Ю.Я. Чайка. Я пока не могу сказать. Но направление я уже обозначил, когда сказал про Браудера.

Председательствующий. Спасибо, Юрий Яковлевич. Вопросов больше к Вам нет с учетом Вашего недавнего выступления в Совете Федерации. Как уже говорил Андрей Александрович, Вы подробнейшим образом ответили на все интересующие вопросы. Вчера было расширенное заседание двух комитетов. Все желающие сенаторы принимали в нем участие, шел активный диалог, и все удовлетворены теми ответами, которые Вы дали. Присаживайтесь, пожалуйста.

Коллеги, кто хотел бы выступить?

Валентина Александровна Петренко.

В.А. Петренко, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Хакасия.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Вчера шло очень подробное обсуждение кандидатуры Юрия Яковлевича Чайки на пост Генерального прокурора Российской Федерации. Все единогласно поддержали кандидатуру Юрия Яковлевича.

Я хочу сказать только своему коллеге, который сейчас задавал вопрос: давайте мы подумаем о том, что мы слушаем в отчетах и докладах, когда человек говорит о развитии прокуратуры в Российской Федерации, системы этой, и достаточно жестко требует результатов от своих подчиненных и от региональных руководителей. Вы знаете, когда люди работают (я вчера об этом сказала и сегодня хочу сказать еще раз), всегда найдутся те, кому не нравится, когда есть жесткий, достаточно серьезный спрос, и они будут, безусловно,

противодействовать и препятствовать этому любыми путями. И мы ни в коем случае не должны поддаваться таким вещам и каким-то образом еще задавать вопросы, на которые сами хорошо знаем ответы.

Поэтому у меня есть такое предложение: поддержать кандидатуру Юрия Яковлевича на пост Генерального прокурора Российской Федерации, как человека, который достаточно глубоко и серьезно не только профессионально знает свою работу, но и показал абсолютно всем на высоких постах, как необходимо себя вести в том случае, когда есть вот такие неоправданные нападки, которыми пытаются выбить человека из колеи.

Мы с вами, здесь присутствующие, – достаточно профессиональные, умные люди и должны прекрасно понимать, что происходит. Поэтому есть предложение поддержать эту кандидатуру. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валентина Александровна.

Юрий Леонидович Воробьёв, пожалуйста.

Ю.Л. Воробьёв, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Вологодской области.

Благодарю Вас, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Я знаю Юрия Яковлевича очень давно, уже много лет, даже десятков лет, с самого начала строительства новой России. Поверьте, это высокопорядочный и профессиональный человек, достоинства которого иллюстрируются тем, что Президент Российской Федерации предложил его кандидатуру на очередной срок.

Я абсолютно убежден, что Юрий Яковлевич – достойная кандидатура, он способен решать сложнейшие задачи в этот сложный для России период времени.

Предлагаю проголосовать за эту кандидатуру, поддержать Юрия Яковлевича.

Н.В. Фёдоров, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

Уважаемые коллеги, по-моему, в нашей аудитории всем все ясно. Давайте голосовать. Что тратить время?

Председательствующий. Коллеги, нет возражений перейти к голосованию?

Я также хочу поддержать выступивших коллег и сказать, что на посту Генерального прокурора Российской Федерации Юрий Яковлевич проявил себя как человек исключительно профессиональный, компетентный, требовательный. Под его руководством прокуратура прошла непростой этап реформирования, при этом сохранилось высочайшее доверие населения к прокуратуре, она становилась и является настоящим государевым оком. И сегодня именно прокуратура осуществляет жесткий контроль, надзор за исполнением законодательства, соблюдением прав человека. И полагаю, что представление Президента о назначении Юрия Яковлевича Чайки на новый срок абсолютно обоснованно и имеет для этого все основания.

Коллеги, переходим, как было предложено, к голосованию. Поступило предложение провести назначение на должность Генерального прокурора тайным голосованием с использованием электронной системы голосования. Кто за данное предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 51 мин. 30 сек.)

За	152 чел.	100,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, прошу вас заменить карточки на карточки для тайного голосования. Все установили карточки?

Поступило предложение назначить на должность Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Яковлевича Чайку. Прошу, коллеги, голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования (10 час. 52 мин. 08 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Коллеги, решение принято единогласно. Юрий Яковлевич Чайка назначен на должность Генерального прокурора Российской Федерации. *(Аплодисменты.)*

Для приведения к присяге Генерального прокурора Российской Федерации на трибуну приглашается Юрий Яковлевич Чайка. В соответствии со статьей 12 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" прошу Юрия Яковлевича Чайку принести присягу и удостоверить ее личной подписью.

Уважаемые члены Совета Федерации, прошу всех встать. *(Все встают.)*

Ю.Я. Чайка. Клянусь при осуществлении полномочий Генерального прокурора Российской Федерации свято соблюдать

Конституцию Российской Федерации и законы Российской Федерации, защищать права и свободы человека и гражданина, охраняемые законом интересы общества и государства. *(Генеральный прокурор Российской Федерации удостоверяет принесение присяги личной подписью.)*

Председательствующий. Уважаемые коллеги, позвольте от нашего имени, от всех членов Совета Федерации сердечно поздравить Юрия Яковлевича Чайку с назначением на столь ответственный государственный пост, пожелать ему искренне самых больших успехов и вручить копию нашего постановления. *(Председательствующий вручает копию постановления Совета Федерации. Аплодисменты. Звучит Государственный гимн Российской Федерации.)*

Ю.Я. Чайка. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Прежде всего, хочу выразить глубокую благодарность Президенту Российской Федерации Владимиру Владимировичу Путину, внесшему мою кандидатуру для назначения на должность Генерального прокурора Российской Федерации. Это огромное доверие и большая честь, это и оценка работы органов прокуратуры по защите прав и свобод человека и гражданина, защите интересов государства и общества.

Я выражаю благодарность и членам Совета Федерации, поддержавшим мою кандидатуру и назначившим меня на должность Генерального прокурора. Я хочу вас поблагодарить и заверить, что конструктивные, эффективные отношения между Советом Федерации и Генеральной прокуратурой будут продолжены и будут углубляться. Еще раз хочу высказать слова глубокой благодарности и сказать: мы вас не подведем. Спасибо за доверие. *(Аплодисменты.)*

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Коллеги, прошу установить именные карточки для продолжения нашей работы.

Приступаем к рассмотрению четвертого вопроса повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации". Докладывает по данному вопросу заместитель председателя Комитета по экономической политике Евгений Владиленович Петелин.

Присутствует статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития Олег Владиславович Фомичёв.

Е.В. Петелин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ленинградской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации" принят Государственной Думой 10 июня 2016 года. Федеральным законом предусматривается перенос срока разработки документов стратегического планирования.

Необходимость переноса сроков разработки документов возникла из-за высоких рисков несвоевременного создания правовой базы стратегического планирования в законодательно установленные сроки, то есть к 1 января 2017 года.

Устанавливается данным законом, что до 1 января 2017 года необходимо разработать стратегический прогноз Российской

Федерации, а также осуществить информационное обеспечение стратегического планирования. До 1 января 2018 года ставится задача разработать стратегию социально-экономического развития Российской Федерации и привести в соответствие с федеральным законом прогноз научно-технологического развития Российской Федерации. До 1 января 2019 года будут подготовлены документы стратегического планирования федерального, регионального, муниципального уровней, учитывающие положения стратегии социально-экономического развития Российской Федерации.

Наряду с этим федеральным законом исключаются сроки, в течение которых Президентом и Правительством должны утверждаться отраслевые документы стратегического планирования. На сегодня они утверждаются по законодательству в течение года после утверждения стратегии национальной безопасности и стратегии социально-экономического развития.

Перенос сроков разработки всей системы документов стратегического планирования, а также установление точного срока, то есть 1 января 2018 года, для разработки центрального документа системы (это стратегия социально-экономического развития России) позволят обоснованно и последовательно сформулировать систему документов стратегического планирования.

Заключение Правового управления Аппарата Совета Федерации по данному закону положительное.

Учитывая вышеизложенное, Комитет Совета Федерации по экономической политике считает целесообразным рекомендовать Совету Федерации одобрить данный закон.

Прошу поддержать предложение комитета.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Владиленович. Вопросов нет. Присаживайтесь, пожалуйста.

Нет, вопросы есть, появились внезапно.

Дмитрий Игоревич Азаров, к кому вопрос, адресуйте, пожалуйста.

Д.И. Азаров, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Самарской области.

У меня к представителю Правительства вопрос.

Коллеги, я просто напомню, что на заседании Совета Федерации буквально полгода назад министерство нам говорило о том, что сроки переноситься не будут. В связи с тем что в докладе прозвучало, что сейчас есть высокие риски неразработки своевременно нормативных документов, я хотел бы понимать, как эти риски оцениваются и насколько глубоко прогнозирование по экономической деятельности Правительства в целом и по разработке документов в частности, поскольку если мы на полгода вперед планировать не можем своевременную разработку документов, то что говорить о разработке самой стратегии? Поэтому о глубине проработки вопроса хотел бы от министерства услышать.

Председательствующий. Олег Владиславович, пожалуйста.

О.В. Фомичёв, статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Спасибо большое за вопрос. Если говорить о стратегическом прогнозе, который должен быть принят до 1 января 2017 года, то он уже в стадии разработки, первая версия его есть, он будет в соответствии с поручениями Правительства и Президента до октября этого года уже внесен в Правительство. Он является первым звеном разработки документов стратегического планирования.

По стратегии социально-экономического развития... 1 января 2018 года – это последний срок принятия этого документа. Президентом на последнем заседании Экономического совета было принято решение образовать рабочую группу по экономическому росту и структурной политике, которая совместно с Правительством будет в том числе объединять экспертов для разработки основы для стратегии-2030. Мы рассчитываем на то, что документ появится для обсуждения уже к весне следующего года, я имею в виду стратегию экономического развития.

Соответствующий график разработки стратегии утвержден в качестве приоритетного проекта Минэкономразвития, график по датам будет доступен для всех желающих.

Председательствующий. Спасибо.

Вопрос Мархаева Вячеслава Михайловича.

В.М. Мархаев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Иркутской области.

Олег Владиславович, вопрос к Вам. Вы помните: Вы докладывали в Государственной Думе, и данный закон вызвал серьезную полемику. Вы знаете, что 211 депутатов были против и не голосовали, консолидированно все оппозиционные партии не голосовали за данный закон, и даже профильный комитет не поддерживал. И говорили о том, что Правительство в части реализации Федерального закона "О стратегическом планировании в Российской Федерации" проявило нерасторопность. Некоторые пункты даже самим Правительством не были выполнены. Кто-то понес ответственность? Закон, который ранее был принят, должен бы, наверное, исполняться? Спасибо.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо.

Олег Владиславович, отвечайте, пожалуйста.

О.В. Фомичёв. Спасибо.

То, что профильный комитет не поддержал законопроект, не соответствует действительности. Мнения членов профильного комитета к первому чтению действительно разделились, большинством голосов он был поддержан, но были те, кто голосовал против. Ко второму чтению мы с комитетом достаточно глубоко законопроект отработали, и ко второму чтению по законопроекту мнение присутствующих членов комитета (я сам был на этом заседании комитета) было консолидированным, законопроект был поддержан.

Если говорить об ответственности, то на сегодняшний день вся подзаконная база под Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации" за исключением плана разработки документа стратегического планирования с установлением сроков (по объективным причинам, потому что мы сейчас как раз в процессе принятия закона, который эти сроки сдвигает) готова. И еще один документ в части региональной пространственной стратегии не принят и находится в Правительстве, все остальные документы приняты в установленные Правительством сроки. Формально никакие сроки пока в соответствии с Федеральным законом "О стратегическом планировании в Российской Федерации" не нарушены. Мы заранее просим перенести срок с учетом тех факторов, которые были озвучены.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владиславович. Присаживайтесь.

Вопросы исчерпаны.

Есть желающий выступить. Николай Иванович Рыжков, пожалуйста.

Н.И. Рыжков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые члены Совета Федерации! Ровно два года назад мы с большим воодушевлением приняли этот закон. Мы его очень долго ждали. Ждали пять, десять лет, в конце концов он появился, и мы радовались, что действительно появился закон, что рано или поздно мы будем осуществлять прогнозирование развития нашей страны как полагается.

Прошло два года. Мы надеялись, что за эти два года Минэкономразвития подготовит соответствующую документацию, подготовит кадры, подготовит систему, с тем чтобы действительно начинать осуществлять действия в соответствии с этим законом. То, что произошло... Пару месяцев назад мы слышали, что якобы вынашивается такой замысел, чтобы еще отодвинуть на два года.

Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Должен сказать, что сегодня в стране по поручению Президента, да и вообще с большим желанием в том числе парламента идет подготовка всевозможных документов, предложений по дальнейшему развитию экономики нашей страны. Мы все понимаем, что нам нужны какие-то новые формы для того, чтобы более динамично развивалась наша страна.

Работает Кудрин, вы знаете, Президент поставил задачу, работает Столыпинский клуб, который также вырабатывает предложения, работает наша комиссия, которую вы создали, и мы работаем во временной комиссии по этим вопросам. И в основном многие придерживаются той политики, что в современном мире, а это показывают и Китай, и Индия, и Япония, и другие страны, надо, чтобы было сочетание рыночных экономик и влияния государства. А влиять государству можно только через прогнозы, через планы и так далее. Вот такая система. Мы считали, что она наиболее работоспособная.

Сегодня, когда вносится предложение на два года практически отодвинуть, стоит вопрос: а что нам надо делать с нашими предложениями, если два года прошло, Минэкономразвития ничего не сделало? Какие гарантии, что через два года это сделают? Или это специально делают для того, чтобы системы, которые вырабатываются на тех основах, о которых я говорил, вообще не увидели никакого света?

Поэтому я считаю, что то, что произошло, – это недопустимо, недопустимо с точки зрения выполнения законов... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Время Ваше истекло. Николай Иванович, завершайте.

Включите, пожалуйста, микрофон.

Н.И. Рыжков. Я завершаю.

Я предлагаю этот закон не принимать, он вреден, он не нужен сегодня. Давайте мы разработаем системы и тогда убедимся, нужно планирование или не нужно. А сегодня принимать такое решение, я считаю, неправильно. Надо отклонить этот закон.

Председательствующий. Спасибо, Николай Иванович.

Коллеги, подошло время "правительственного часа", можно еще будет задать вопросы на эту тему вице-премьеру, который сейчас будет выступать перед нами.

Я абсолютно согласна с Николаем Ивановичем и с другими сенаторами, которые высказали критические замечания в адрес Министерства экономического развития. Мы рассматривали этот вопрос на заседании Совета законодателей, там тоже очень остро обсуждалась эта тема.

Коллеги, но от того, что мы не примем сейчас этот закон, не сдвинем сроки по ряду нормативных документов, ничего не изменится. Они не смогут быть приняты в установленные законом сроки в силу, абсолютно правильно было сказано, нерасторопности Министерства экономического развития, но в силу и объективных факторов, которые привнесли определенные проблемы с учетом и кризиса, с учетом формирования новой экономической политики, сейчас и формирования новой региональной политики и так далее. Поэтому замечание справедливое. Мы можем обратиться в Правительство на имя премьер-министра, чтобы он сделал соответствующие выводы, но иметь в виду, что закон в принципе не отменяется, закон будет работать. Можно в пилотном режиме запустить его в ряде регионов, можно продолжать работу по его реализации по ряду направлений, которые уже отработаны, но если мы не примем закон, еще раз говорю, ничего не изменится, документы не будут готовы. Это вынужденная мера, с тем чтобы все-таки закон начал работать и можно было завершить разработку всей необходимой нормативной базы, которая потребовала большего времени, чем это ранее ожидалось.

Высказаны разные точки зрения. Коллеги, предлагаю переходить к голосованию.

Вячеслав Михайлович Мархаев настаивает? Пожалуйста, пожалуйста.

В.М. Мархаев. Спасибо, Валентина Ивановна.

Рассматриваемый нами закон с большим трудом прошел, как я уже говорил, через Государственную Думу, и в своем вопросе я не говорил о том, что профильный комитет поддержал. Профильный комитет дал оценку той нерасторопности, тем не менее все фракции были солидарны в том, что Правительство России не просто недорабатывает в плане стратегического планирования, оно вообще не предпринимало за последние два года никаких попыток разработки хотя бы одного нормативного акта, предусмотренного законом о стратегическом планировании.

Теперь с точки зрения верхней палаты, представляющей субъекты Российской Федерации, также необходимо обратить внимание на то, что следом за федеральным Правительством в условиях сложившихся налогового и бюджетно-финансового режимов региональные органы власти также никаких конкретных правовых актов, посвященных стратегическому планированию своих территорий, не разрабатывали. Есть рамочные законы, однако конкретных подзаконных актов, в которых были бы описаны конкретные мероприятия по социально-экономическому развитию, нет и, видимо, в ближайшее время не будет, если мы будем позволять Правительству России оттягивать и далее исполнение своих прямых обязанностей.

Государство в кризисе, регионы в кризисе. В связи с этим Дмитрий Николаевич Козак, наверное, сегодня расскажет о первоочередных задачах государственной региональной политики, которые ставят Правительство России и федеральные органы исполнительной власти в связи с острой кризисной ситуацией,

складывающейся в регионах. Однако тут же мы рассматриваем федеральный закон, которым даем возможность Правительству сделать через два года то, что оно должно было сделать вчера, то есть определиться со стратегией развития нашего Отечества.

Полагаю, уважаемые коллеги, что такой федеральный закон одобрять ни в коем случае нельзя. И, как всегда, был прав Николай Иванович, мы тоже считаем, что в таком контексте предлагать нельзя.

И, Валентина Ивановна, пора, наверное, дать конкретную оценку действиям либо Правительства в целом, либо того блока, который курирует данное направление. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Михайлович.

Коллеги, можно сделать упрек нам, законодателям. Когда мы принимаем законы и устанавливаем сроки вступления закона в силу, мы должны тоже более внимательно взвешивать, достаточно ли времени для разработки всего комплекса нормативных документов, а это очень большой пласт, над которым должны поработать и ученые, и эксперты, и специалисты, и согласование должно показать, достаточно ли мы даем времени для вступления закона в силу. Очевидно, здесь можно принять упрек и в наш адрес.

Но в целом с критикой, высказанной членами Совета Федерации, я согласна. Это вынужденное решение, которое предложило Правительство и которое поддержала Государственная Дума.

Коллеги, обменялись мнениями. Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 12 мин. 10 сек.)

За	122 чел.	71,8%
Против	5 чел.	2,9%
Воздержалось	11 чел.	6,5%
Голосовало	138 чел.	
Не голосовало	32 чел.	
Решение: принято		

Решение принято.

Коллеги, переходим к "правительственному часу". Вопрос "О первоочередных задачах государственной региональной политики Российской Федерации в современных социально-экономических условиях и мерах по их реализации".

По данному вопросу на заседании присутствуют: Юрий Витальевич Росляк, аудитор Счетной палаты; Александр Витальевич Цыбульский, заместитель Министра экономического развития; Михаил Львович Гальперин, заместитель Министра юстиции; Леонид Владимирович Горнин, заместитель Министра финансов.

Предлагаю традиционный порядок заслушивания: до 15 минут дать докладчику, затем вопросы-ответы, а также выступления. Нет возражений, коллеги? Принимается.

Слово предоставляется Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрию Николаевичу Козаку.

Прошу Вас, Дмитрий Николаевич, Вам слово.

Д.Н. Козак. Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены верхней палаты парламента – палаты регионов! Я рад приветствовать вас от имени Правительства Российской Федерации и рад каждой такой нашей встрече именно в палате регионов, для того чтобы обсудить актуальные вопросы региональной политики и федерального центра.

Как было предварительно условлено, это и будет основным предметом нашей встречи сегодня. Это вопросы и формирования, и реализации федеральной государственной политики регионального развития, важнейшими составляющими которой являются, во-первых, определение властных полномочий, вернее, даже не полномочий, а обязанностей, общественно-полезных функций региональных и местных властей, их ресурсное обеспечение. Во-вторых, это справедливые, максимально прозрачные, подчеркиваю, и предсказуемые межбюджетные отношения, которые являются как способом ресурсного обеспечения функций органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, так и важнейшим инструментом стимулирования эффективной работы региональных и местных властей по развитию соответствующих территорий. В-третьих, это рациональное пространственное планирование и размещение федеральной производственной и социальной инфраструктуры, наличие или отсутствие которой в значительной степени определяет возможности к саморазвитию территорий. Только что вы обсуждали соответствующий закон, который регулирует непосредственно эти вопросы, связанные со стратегическим планированием развития инфраструктуры, пространственного развития нашей страны. На этих трех блоках вопросов предлагаю остановиться сегодня.

Почему вначале хотелось бы обозначить границы нашего диалога? Тема, как вы понимаете, необъятна. Традиционно любое обсуждение вопросов взаимоотношений между центром и регионами и муниципалитетами перерастает в обсуждение огромного множества отраслевых проблем, требующих решения в самых различных областях государственной и общественной жизни. Это закономерно.

Так или иначе все общественные процессы имеют местом своего действия не страну в целом, а конкретные регионы и муниципалитеты – или все, или большинство, или некоторые. Даже полеты в космос (сегодня пока это не массовые явления) осуществляются с территорий конкретных регионов и муниципальных образований. И успех или неудача тех или иных государственных проектов (это не только масштабные инвестиционные проекты, а любые преобразования в государственной и общественной жизни) в определяющей степени зависит от отношения к ним местных жителей и закономерно – от деятельной поддержки региональных и местных властей, а это, в свою очередь, зависит от наших с вами талантов находить разумный баланс между общестрановыми и местными интересами.

Это сложная, очень часто не имеющая линейных решений задача, особенно применительно к нашей стране с ее уникальными особенностями как объективного характера, так и приобретенными в результате исторического развития, которые оказывают определяющее влияние на формирование и реализацию региональной политики. Это, во-первых, размер территории Российской Федерации, разнообразие географических, природно-климатических и социокультурных особенностей и регионов, и внутрирегиональное разнообразие среди муниципалитетов, значительная протяженность (об этом тоже следует сказать, она оказывает влияние на региональную политику) государственной границы и большое количество сопредельных государств. Во-вторых, это исторически сложившаяся значительная дифференциация уровней социально-экономического развития регионов, неравномерные размещение производительных сил и расселение населения на территории нашей страны. Наконец, это исторически

сложившееся федеративное устройство, которое мы имеем сегодня, с беспрецедентным количеством субъектов Федерации, обладающих полной самостоятельностью в пределах собственных конституционных полномочий. Именно в этих условиях, значительная часть которых не имеет аналогов в мире, нам необходимо искать и находить оптимальные решения.

Итак, что касается полномочий региональных и местных властей и их ресурсного обеспечения. Сегодня вопрос передачи дополнительных властных полномочий региональным и местным властям в отличие от предыдущих лет отошел на второй план. Ключевым стал вопрос об обеспеченности объективных потребностей регионов и муниципалитетов в ресурсах для выполнения уже возложенных на них публичных обязательств. В связи с этим все чаще звучат предложения из регионов о возврате ряда полномочий, в особенности социального характера, на федеральный уровень в связи с недостаточностью ресурсов для их выполнения. На муниципальном уровне этот процесс уже запущен, что само по себе не является позитивным, поскольку появляется все больше и больше органов публичной власти, которые содержатся за счет средств налогоплательщиков и выполняют незначительные общественно полезные функции.

Отвечая на этот вызов, на этот запрос, который сегодня стал актуальным, Правительство начало масштабную работу по инвентаризации и финансовой оценке расходных полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. Подчеркиваю: пока мы имеем только первичные, предварительные результаты этой работы. Но они показали, что за период с последнего разграничения полномочий, с 2005 года, федеральными законами на региональные органы власти

возложено 117 полномочий в качестве так называемых делегированных полномочий. Эти полномочия финансируются за счет субвенций из федерального бюджета, размер которых определяется по методикам, утверждаемым применительно к каждому такому полномочию. На эти цели из федерального бюджета и федеральных государственных внебюджетных фондов (на 2016 год в данном случае актуальные данные называю) предусмотрено 1,004 трлн. рублей субвенций.

Достаточен ли этот объем? Адекватны ли эти методики распределения ресурсов регионам для выполнения этих полномочий? Это тот самый стандарт, о котором, знаю, и сегодня будет диалог, минимальный социальный стандарт, стандарт выполнения полномочий, стандарт финансирования. Анализ показал, что регионы к этому 1,004 трлн. рублей за счет собственных бюджетов... То есть они считают, что для надлежащего выполнения своих обязательств (теперь это их обязательства, поскольку они делегированы) тратят 35 млрд. рублей (35 млрд. рублей из своих бюджетов тратят дополнительно). При этом 25 из них (около 25) – это Москва и Петербург. Все остальные регионы в совокупности расходуют около 10 млрд. рублей на дофинансирование этих федеральных переданных на региональный уровень полномочий.

Таким образом, если говорить об этом, очень много было дискуссий о том, что денег катастрофически не хватает. Дефицит фактический, исходя из оценки самих региональных властей, – всего 1 процент (10 млрд. рублей). Уже сегодня по результатам этой инвентаризации поставлена задача изыскать эти деньги. В основном это средства на финансирование полномочий в области лесных отношений и в области регистрации актов гражданского состояния (6,7 и 2,9 млрд. рублей). Эти деньги будут изысканы, это святая

обязанность федерального центра – профинансировать свои полномочия.

Значительно менее оптимистичная, мягко говоря, картина вырисовывается по предварительным результатам инвентаризации собственных полномочий субъектов Федерации. Только федеральными (хочу подчеркнуть) законами на региональные органы власти возложено более 630 полномочий, которые фактически финансируются за счет региональных бюджетов. Из них только 107 полномочий возложено на региональные органы власти. Я прошу не сопоставлять это с нумерацией, которая предусмотрена соответствующими законами, это результат кодификации, которая была проведена Минюстом, Минфином, Минэкономразвития с участием Совета Федерации, Государственной Думы и Счетной палаты. 107 полномочий возложено хотя бы с соблюдением формальной процедуры, установленной федеральным законом, регулирующим общие принципы организации органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Эта процедура предполагает, я напомню, что собственные полномочия субъектов Российской Федерации, которые финансируются за счет собственных бюджетов субъектов Российской Федерации, должны определяться только одним законом – законом об общих принципах организации органов государственной власти субъектов Российской Федерации с одновременным решением вопроса об источниках доходов соответствующих бюджетов субъектов Российской Федерации. Эту работу в последний раз мы с вами вместе проводили в 2004-м и в 2005 году ее завершили.

Соответственно более 500 полномочий предусмотрено различными иными законами без определения их статуса. То ли они собственные, то ли они делегированные, и финансируются они за

счет бюджетов субъектов или за счет субвенций из федерального бюджета? Во всяком случае, субвенции из федерального бюджета не предоставляются, а эти полномочия финансируются по факту (результаты инвентаризации это показали) на сумму более 6 трлн. рублей за счет средств субъектов Российской Федерации.

К этим законам необходимо еще добавить сотни подзаконных нормативных актов и нормативных актов, которые, как правило, не устанавливают новые обязательства, новые обязанности субъектов Российской Федерации, но устанавливают требования к их исполнению, устанавливают те самые минимальные стандарты, по которым субъекты Российской Федерации и муниципалитеты должны действовать, предопределяя таким образом объем расходов на реализацию соответствующих полномочий.

Я скажу о том, какую задачу мы ставим, исходя из этого анализа, ниже. Но хотел бы сразу подчеркнуть, что еще более парадоксальные, неожиданные выводы следуют из оценки фактических расходов субъектов Российской Федерации на финансирование вот этих собственных и квазисобственных полномочий субъектов Российской Федерации. Еще раз хочу повторить, что это самые предварительные результаты, но которые заставляют нас тщательно разобраться во всей этой ситуации.

Сегодня совокупно на реализацию этих полномочий, как я уже сказал, выделяется 6,4 трлн. рублей. Но что показала оценка? Что было сделано в результате инвентаризации? Такая методика была принята в межведомственной рабочей группе, повторяю, с участием обеих палат парламента, Счетной палаты и трех министерств Правительства Российской Федерации. Мы посчитали средние по Российской Федерации расходы на реализацию этих полномочий, которые закреплены различными федеральными

законами, убрав пики, так сказать, расходы пяти наиболее обеспеченных регионов и 10 наименее обеспеченных убрали из этих расходов и вывели средний объем, нормативный объем расходных средств, которые субъекты Российской Федерации тратят на реализацию этих полномочий. Затем определили категории субъектов, которые недотягивают до этого среднего уровня, – это 24 региона, и которые финансируют соответствующие полномочия значительно выше, чем в среднем по Российской Федерации, – это 22 региона Российской Федерации.

И что показала практика, что показали результаты этих анализов? 24 субъектам Российской Федерации для того, чтобы обеспечивать в среднем по Российской Федерации корректно посчитанные бюджеты, не хватает 45 млрд. рублей. Но при этом, как мы знаем, у субъектов Российской Федерации есть конституционное полномочие самостоятельно устанавливать свои собственные расходные обязательства, устанавливать свои собственные полномочия и финансировать их за счет собственных бюджетов. При наличии этого дефицита в 49 млрд. рублей у 24 регионов их совокупные расходы на финансирование собственных полномочий составляют 49 млрд. рублей.

И ситуация крайне неравномерна. Крайне неравномерна! Есть субъекты Российской Федерации, которые относятся к средней категории, у которых в принципе нет расходов, нет собственных расходных обязательств, изобретенных самими, они там на нуле, здесь – 49 млрд. рублей, и при том, что недостаточно в среднем финансируются полномочия, которые установлены различными федеральными законами.

И, наоборот, третья категория, которая наиболее обеспечена, которая финансирует установленные федеральные... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Дмитрий Николаевич, Ваше время истекло. Сколько Вам еще нужно времени?

Д.Н. Козак. Пять минут.

Председательствующий. Коллеги, дадим пять минут? Да.

Пожалуйста.

Д.Н. Козак. Я приношу извинения. Тема необъятная, то, что я в текущий момент говорю, чрезвычайно важно.

Субъекты Российской Федерации, которые финансируют установленные федеральные полномочия в расчете на душу населения, на единицу объема сельхозпродукции, промышленного производства и так далее (я еще раз говорю, это было приведено в сопоставимые цены), тратят около 700 млрд. рублей на выполнение собственных полномочий, которые придуманы. Я это не в негативном плане говорю, они имеют на это полное право. 700 млрд. рублей. Из них, правда, пять субъектов – это прежде всего Москва (450 млрд. рублей на финансирование собственных полномочий, которые установлены законами Москвы), Ханты-Мансийск, Сахалин, Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Саха (Якутия). Но среди этих богатых регионов – значительная часть высокодотационных регионов Дальневосточного, Северо-Кавказского, Сибирского федеральных округов, которые таким же образом в расчете на душу населения в приведенных данных финансируют выше среднего и федеральные полномочия и имеют огромные расходы на финансирование своих собственных полномочий. Что из этого всего следует?

Что касается решения судьбы этих 530 полномочий, которые переданы федеральным законом, нам необходимо, конечно, их определить, определить их дальнейшую судьбу: то ли они собственные полномочия субъектов Российской Федерации, тогда передать их на региональный уровень с закреплением доходных источников их бюджетов, то ли сделать их федеральными и предоставить соответствующую субсидию... Но оставлять их в таком виде непонятном... Тем более здесь есть масса других негативных последствий, потому что, не определяя статус полномочий, мы не определяем полномочий федерального центра в отношении контроля за их исполнением. Но это задача сложная, это не столько финансово-бюджетные вопросы, это вопрос содержания, собственно, системы управления, поэтому он, видимо, займет какое-то длительное время и вызовет сложные дискуссии. Вы помните, как это было 10 лет назад, когда обсуждали эту тему.

Что касается результатов финансовой оценки, то это задача, решаемая в гораздо более короткие сроки. Исходя из фактических полномочий субъектов Российской Федерации нам необходимо завершить эту работу, этот рейтинг субъектов Российской Федерации довести до конца, проанализировать все эти возмущения в этом рейтинге, их причины. И уже в ближайшее время, желательно до конца текущего года, чтобы бюджет следующего года, распределение межбюджетных трансфертов на следующий год формировались с учетом этого фактора, в ближайшее время изменить подходы к распределению финансовой помощи из федерального бюджета, к укреплению доходной базы региональных и местных бюджетов. И для этих целей также сегодня рассматриваются... уже есть готовые решения, очевидные. Исходя из той огромной долговой нагрузки, которая имеется у субъектов Российской Федерации, есть

необходимость повысить доходность региональных и местных бюджетов. И для этих целей рассматривается сегодня вопрос об отмене федеральных льгот по местным налогам и сборам, об отмене льгот, поэтапной отмене льгот по федеральным налогам и сборам, которые зачисляются в региональные бюджеты. Это в совокупности более 200 млрд. рублей выпадающих доходов региональных бюджетов в связи с предоставлением таких льгот.

Возвращаясь к межбюджетным отношениям, хочу также два слова сказать о том, что нам необходимо, реформируя межбюджетные отношения, уже в ближайшее время усилить потенциал межбюджетных отношений как инструмента повышения эффективности работы региональных и местных органов власти по развитию территорий, по наращиванию собственного экономического потенциала. И прежде всего мы должны увеличить гранты для наиболее динамично развивающихся регионов, мы должны... Решается в настоящее время вопрос, имеет принципиальное одобрение, чтобы оставлять в доходах региональных бюджетов часть прироста федеральных налогов с территорий, которые поступили за предшествующий финансовый год. Таким образом, федеральный центр будет через год получать те дополнительные доходы, которые в результате усилий региональных органов власти поступают...

Председательствующий. Дмитрий Николаевич, извините, вынуждена Вас прервать. Остальное обсудим в ходе вопросов и выступлений.

Д.Н. Козак. Хорошо.

Председательствующий. Ваши 20 минут истекли. Вы не оставите возможности задать Вам вопросы.

Д.Н. Козак. Давайте задавайте вопросы.

Председательствующий. Спасибо Вам большое за содержательный доклад.

Переходим к вопросам, коллеги.

Сергей Николаевич Лукин, пожалуйста.

С.Н. Лукин, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Воронежской области.

Уважаемый Дмитрий Николаевич! В мае этого года была принята Стратегия развития промышленности строительных материалов на период до 2020 года и на дальнейшую перспективу до 2030 года. В документе Правительством Российской Федерации определены основные задачи, которые состоят в недопущении необоснованного роста цен на строительные материалы и резкого изменения его в структуре себестоимости строительства.

Так знает ли Правительство, что за последние три месяца, в которые безмолвствует Федеральная антимонопольная служба, цены на основные строительные материалы, которые используются в жилищном строительстве, в частности на металл, выросли от 60 до 70 процентов в зависимости от сортамента металлопродукции, и цемент – также основной строительный материал, который используется для строительства жилья, подорожал ровно на 25 процентов?

Какие меры Правительство планирует принять для того, чтобы стоимость продукции, металлопродукции, которая, кстати... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Коллеги, вопрос важный, но не имеющий отношения к теме "правительственного часа". Я прошу,

коллеги, все-таки ориентироваться на повестку, в которую включена и тема "правительственного часа". Пожалуйста, ответьте.

Д.Н. Козак. Тем не менее два слова, Валентина Ивановна, скажу. Я думаю, что Совет Федерации уже в весеннюю сессию будет рассматривать этот вопрос. Правительством внесен в Государственную Думу законопроект, поправки в Градостроительный кодекс, который регулирует вопросы государственного мониторинга цен на строительные ресурсы – это и строительные материалы, и стоимость рабочей силы, и транспортные расходы – все составляющие, которые обеспечивают стройку. Нам очень важно, чрезвычайно важно сегодня наладить такой мониторинг, чтобы была единая государственная информационная система ценообразования в строительстве, в которой будут цены производителей строительных материалов.

Сегодня ключевой вопрос – основные причины завышения стоимости: это 5–10 посредников на каждый материал. Пять посредников от производителя, пять посредников от подрядчика, который закупает эти материалы. В итоге мы видим увеличенную в три-четыре раза стоимость строительных материалов. Эту работу мы планируем завершить до конца года, наладить эту систему. Я думаю, что мы будем иметь совершенно другую картину. Наверное, к не большому удовольствию строительных подрядных организаций.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, много желающих задать вопросы. Кратко формулируем вопрос и, Дмитрий Николаевич, по возможности кратко ответ.

Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному

строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Дмитрий Николаевич! В проекте основ государственной политики регионального развития на период до 2025 года есть подраздел 7.1, посвященный инфраструктурному обеспечению пространственного развития экономики и социальной сферы Российской Федерации. В Челябинской области есть экономический и социально обоснованный межрегиональный проект по строительству высокоскоростной магистрали Челябинск – Екатеринбург.

Вопрос: будет ли предусмотрена согласно основам государственной политики поддержка строительства новой транспортной инфраструктуры, в том числе межрегиональной, как источника развития экономического взаимодействия регионов?

И по ходу второй вопрос. Город Челябинск – это миллионник, 1 300 тысяч населения. В свое время после вложения не менее 20 млрд. рублей было заморожено строительство метро в городе. Также вопрос: с целью развития внутригородской инфраструктуры, транспортной инфраструктуры городов-миллионников планируется ли какая-то программа, в частности по Челябинску, по метро? *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, Олег Владимирович.

О.В. Цепкин. Я закончил. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Д.Н. Козак. Вы только что обсуждали поправки в закон о стратегическом планировании. В соответствии с этим законом

действительно разрабатываются основы. Хочу ответить, что основы только определяют основные направления деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов государственной власти по реализации федеральной государственной региональной политики. В соответствии с основами, в соответствии с законом о стратегическом планировании должна быть разработана стратегия пространственного развития. И мы поставили себе амбициозную задачу... Здесь звучало, что ни один нормативный акт еще не принят. Приняты требования к стратегии пространственного развития. Ставится задача масштабная, сложная – определить экономическую специализацию и конкурентные преимущества каждого региона и исходя из этой специализации, исходя из видения федерального центра того, какие есть конкурентные преимущества у каждого региона, развивать федеральную производственную и социальную инфраструктуру. Естественно, транспортная инфраструктура, которая является ключевой с экономической точки зрения и связана с территорией, будет одним из ключевых элементов этой стратегии.

Что касается того, когда это дойдет до Челябинска, в зависимости от оценки Челябинской области, это зависит от того, насколько будет обеспеченность средствами, насколько федеральный бюджет будет иметь доходы для реализации этих масштабных транспортных проектов.

Что касается городов-миллионников, то в антикризисном плане Правительства на текущий год предусмотрено как одно из ключевых мероприятий развитие городских агломераций. В настоящее время сформирован проект "дорожной карты" по развитию крупных городских агломераций. Скажу одно: этот план направлен на то, чтобы увеличить количество этих агломераций, а не

столько развивать существующие города-миллионники, особенно столичные агломерации. Негативные последствия всего этого мы понимаем (да, это экологическая безопасность людей, которые проживают на этих территориях, и опустынивание остальной территории Российской Федерации).

Поэтому наша задача – таких центров экономического притяжения должно быть значительно больше. Это важно и с точки зрения комфортной среды обитания, и с точки зрения предотвращения межнациональных конфликтов, с тем чтобы деконцентрировать и внутренние, и внешние миграционные потоки, чтобы они не скапливалась на одних территориях. Эта работа проводится, мы это имеем в виду. Челябинск, думаю, тоже будет в числе тех регионов, которые будут в поле нашего зрения.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Николаевич Рябухин.

С.Н. Рябухин, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Дмитрий Николаевич! Мы вчера на заседании трехсторонней комиссии приняли правила распределения бюджетных кредитов в объеме 50 млрд. рублей по субъектам Российской Федерации, а также половины из остатков дотаций на сбалансированность региональным бюджетам – это около 20 миллиардов. Спасибо Правительству, что согласилось с нашей позицией распределить это до летних каникул, а не осенью. Это очень важно, что называется, ложка к обеду. Мы методику поддержали.

Но у нас есть встречное предложение: вот на этот остаток – 20 миллиардов, которые будут распределяться осенью, заложить

очень важные факторы, которые тревожат или касаются всех субъектов Российской Федерации. Во всяком случае, Президент при встрече с губернаторами задает два стандартных вопроса: состояние заработной платы в контексте указов Президента и аварийное жилье. Очень хотелось, чтобы вы свою позицию высказали и поддержали нас, чтобы эти два фактора были учтены на эти 20 миллиардов, которые будут распределяться осенью.

И второе. Очень большое количество... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Сергей Николаевич.

С.Н. Рябухин. Заканчиваю.

Очень большое количество субъектов Федерации в этих непростых условиях демонстрирует рост собственных доходов. Я думаю, что очень важно было бы какую-то долю заложить из этих 20 миллиардов на гранты, на поощрение тех регионов, которые занимаются приростом собственных доходов и ростом экономики. Спасибо.

Д.Н. Козак. Спасибо.

Что касается распределения дотаций на обеспечение сбалансированности, кроме этих 20,9 млрд. рублей, которые в настоящее время распределяются, у нас еще есть ресурс. Специально разделили это на два приема, потому что абсолютно справедливых, удовлетворяющих всех методик не бывает. И эмпирическим путем сегодня исходя из той методики, которую мы вместе с вами проработали, они сейчас будут распределены. И ставится задача вторую часть этих средств или половину из этой второй части распределить еще летом по итогам исполнения бюджетов за первое полугодие. Нам необходимо деньги распределять как можно раньше. В Правительстве, вы знаете, действует правило четвертого квартала:

средств, которые должны быть доведены до регионов, в четвертом квартале не должно остаться, они все должны быть распределены до конца третьего квартала 2016 года. Это правило будет действовать постоянно.

Что касается поощрения регионов к наращиванию собственного экономического потенциала, я об этом уже говорил, – это должен быть комплекс мер. Действительно, нужно увеличить гранты, с тем чтобы они частично замещали для динамично развивающихся регионов... Это будут в основном регионы с низким уровнем экономического потенциала, в них мы заинтересованы. Тоже не будет абсолютной справедливости, но регионы с низким уровнем экономического потенциала мы должны поощрять ощутимыми грантами, с тем чтобы они замещали часть выпадающих доходов от дотаций на выравнивание, замещали за счет таких грантов. В прошлом году мы 5 млрд. рублей распределили. И в этот список благодаря усовершенствованной методике попали как раз те регионы, для которых эти 5 млрд. рублей, разделенные на 20 регионов, были ощутимой финансовой помощью.

Что касается дальнейшего поощрения, дальнейшей системы стимулирования... Я начал говорить о том, что нам необходимо выработать механизм, формулу, когда часть дополнительных доходов, поступивших с территорий в федеральный бюджет, остается в распоряжении территорий. Это и существенный стимул для наращивания собственного экономического потенциала и отказа от дотаций, и может быть существенным дополнительным доходным источником региональных и местных бюджетов для того, чтобы решать те вопросы, которые возложены на них в соответствии с федеральным законом.

Я больше того скажу (и мы будем прорабатывать этот вопрос): все, кто получает дотации на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности (наряду с этими положительными мерами стимулирования должны быть и другие), должны заключать соглашения с федеральным центром, где должны брать на себя конкретные обязательства по наращиванию собственного экономического потенциала. И в случае невыполнения этих обязательств (точно так же, как мы делаем сегодня с субсидиями), взятых против финансовой помощи из федерального бюджета, должна быть финансовая ответственность. И в случае ее наступления мы вынуждены, обязаны будем решать вопрос и о политической ответственности руководителей регионов. Потому что что такое финансовая ответственность регионов? Это прежде всего наказание населения. А нам нельзя допускать, чтобы наказывались граждане из-за нерасторопности региональных и местных властей.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Федорович Лисовский, пожалуйста.

С.Ф. Лисовский, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

Уважаемый Дмитрий Николаевич! Спасибо за интересный доклад. У меня вопрос такой. Вы, наверное, знаете, что сейчас по стране возникают тысячи, десятки тысяч случаев наложения лесного фонда на уже выданные документы и на кадастры, которые были получены даже 10 лет назад. И это проблема всех регионов, потому что земельный вопрос определяет и бюджет региона, и его инвестиционную политику. Я знаю, что благодаря Вашей активной и

настойчивой позиции Минэкономразвития уже два месяца назад разработало проект, который расшивает эту ситуацию по наложениям лесного фонда. Когда этот законопроект будет внесен в Госдуму, по Вашему мнению?

Д.Н. Козак. Там возникли острые противоречия между теми, кто выполнял свою работу, и теми, кто не выполнял, и из-за этого возникли эти наложения, потому что данные лесного реестра, которые не являются публичными, общедоступными, не совпадают с данными государственного кадастра объектов недвижимости.

Думаю, что, к сожалению, мы в весеннюю сессию вряд ли успеем. Но я вам гарантирую, что в осеннюю сессию Государственной Думы в качестве первоочередного законопроекта он будет внесен, и мы проведем так называемую одноразовую лесную амнистию с тем, чтобы при утверждении генеральных планов, при утверждении правил землепользования и застройки, при предоставлении земли мы руководствовались одним документом, а не двумя взаимоисключающими.

По Московской области, по-моему, обнаружено сегодня 180 тысяч таких противоречий, таких наложений. Естественно, их в ручном режиме устранить невозможно. Поэтому мы сделаем всё для того, чтобы уже осенью принять этот законопроект и устранить это вопиющее недоразумение.

Председательствующий. Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемый Дмитрий Николаевич, благодарю Вас за то, как Вы работаете. Уверена, что любая задача, за которую Вы беретесь, обязательно будет решена, и нет задач, которые не были бы Вам по плечу.

Мой вопрос связан с действующим режимом КГН. Он привел к сложностям при прогнозировании бюджетных доходов на уровне отдельного субъекта, особенно того, в котором расположены прибыльные предприятия. На территории Омской области, которую я представляю, крупнейшее предприятие в "Газпроме", это Омский нефтезавод, 5,9 млрд. рублей прибыли потеряло по прошлому году из-за чего (и я знаю, что это во многих других регионах)? Участники КГН при заключении сделок между собой могут занижать цены, но эти цены непрозрачны, потому что сделки между участниками КГН неконтролируемы. Соответственно налоговые органы не могут их проверить, а региональные власти финансовые не могут надлежащим образом спрогнозировать доходы бюджета. В связи с этим возникает вопрос: планирует ли Правительство как-то справиться с этой ситуацией, сделать более... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Елена Борисовна, завершайте.

Е.Б. Мизулина. ...и, в частности, в наш проект постановления по сегодняшнему "правительственному часу" внести дополнение о необходимости подготовки поправок в законодательство, которые бы обеспечивали доступ финансовых властей регионов к информации по ценам, по сделкам, заключаемым внутри КГН, участниками КГН? Спасибо.

Д.Н. Козак. Сразу отвечу, Елена Борисовна, что мы не возражаем, чтобы это было зафиксировано в постановлении Совета Федерации, поскольку Правительство озабочено этой темой, мы

этим занимаемся. Поставлена задача к началу следующего финансового года существенно расшить эту проблему, в частности, ограничить возможность по заключению таких сделок, заключать их в отношении только 50 процентов выручки.

Это как первый этап для того, чтобы смягчить негативное влияние КГН на доходы регионов. А в последующем рассматривается вопрос о централизации доходов от КГН в федеральном бюджете и распределении их по методике. К сожалению, об этом надо говорить (тема необъятная, я не успел уложиться в это время), возможности налоговой системы крайне ограниченные. Сегодня все разговоры по поводу соотношения доходов федерального и региональных бюджетов разбиваются о ту самую дифференциацию уровня социально-экономического развития, неравномерность распределения доходных источников по территориям. Вот КГН – один из таких примеров. Справедливее будет их распределить исходя из объема производства, числа занятых в производстве по территориям Российской Федерации, это будет намного справедливее, чем то, что делается сегодня.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Евгеньевич Рыбаков.

С.Е. Рыбаков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Владимирской области.

Уважаемый Дмитрий Николаевич! Проблема ресурсного обеспечения муниципальных полномочий, конечно, максимально характерна именно для малых городов, то есть для районов, в которых численность жителей – от 20 до 40 тысяч и численность районного центра – от 5 до 15 тысяч. Таких районов в стране

абсолютное большинство, при этом они практически все дотационные. Порядок цифр такой: где-то 50—100 миллионов собственных доходов и тот консолидированный бюджет, который позволяет как-то свести концы с концами, — около 400 миллионов. Получается, что налоги, ушедшие наверх, возвращаются в виде дотаций и субвенций. Это во-первых. А во-вторых, получается, что отсутствует стимул у районного руководства: как бы оно ни напрягалось, увеличение собственных доходов ведет к уменьшению субсидий, вернее, дотаций.

У меня вопрос: все-таки скажите, пожалуйста, предполагается ли в Правительстве сделать что-то в плане прямой помощи малым городам и таким районам, что хуже, конечно, или все-таки долгожданного пересмотра налоговых и бюджетных отношений? Спасибо.

Д.Н. Козак. Проблема обеспечения доходными источниками местных бюджетов гораздо более серьезная, гораздо более масштабная, чем проблема обеспечения доходов бюджетов субъектов Российской Федерации.

Правительство Российской Федерации ежегодно с федерального уровня... Да, мы ежегодно... И в прошлом году принимали соответствующие решения по поводу дополнительных доходов местных бюджетов. В мае прошлого года была принята поправка к закону о местном самоуправлении, по которой мы передали полномочия по регулированию и межбюджетных отношений, и объема полномочий муниципальных властей регионам. Вот та практика работы, когда мы централизованно через Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" регулировали полномочия местного самоуправления, показала, что этого достаточно уже,

муниципальная власть установилась, регионы привыкли к функционированию такой системы местной власти и теперь в состоянии какие-то детали регулировать самостоятельно.

Межбюджетные отношения тоже на ответственности регионов, в зависимости от талантов. Там тоже нужны таланты, для того чтобы найти баланс между общерегиональными и муниципальными интересами и с точки зрения разграничения полномочий, и с точки зрения обеспечения их доходными источниками, стимулирования органов муниципальной власти к тому, чтобы они наращивали собственный потенциал.

Но Вы правы, что уровень дифференциации такой, что в большинстве субъектов Российской Федерации (я не побоюсь этого слова) просто безнадега. Сегодня, при жизни нынешнего поколения муниципальных управленцев выйти на самодостаточность, выйти на обеспеченность практически невозможно. Поэтому мы в настоящее время рассматриваем вопрос (скажу осторожно, потому что мы должны балансировать между интересами территорий и интересами бизнеса с точки зрения налоговой нагрузки на него) о том, чтобы вернуться к предоставлению права муниципальным образованиям вводить самостоятельно прежние собственные, местные налоги и сборы типа налога на рекламу, сбора на благоустройство и так далее, которые были у нас в 90-е годы. Возможно, это окажет поддержку муниципальным бюджетам.

Проблема сложная, ее с ходу не решить. Сказать, что мы этим не занимаемся, – не скажу. Мы этим занимаемся и озабочены, но с ходу ответить и решить сегодня практически невозможно, и думаю, что вряд ли найдется и в этом зале кто-то, кто даст простой и понятный рецепт, который приведет к резким преобразованиям в этой сфере.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, давайте посоветуемся. Время "правительственного часа" истекает. Есть предложение дать возможность задать вопрос Николаю Ивановичу Рыжкову, а затем перейти к выступлениям. Нет возражений? Нет. Спасибо.

Николай Иванович Рыжков, пожалуйста.

Н.И. Рыжков. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Дмитрий Николаевич, большое спасибо за Ваш доклад. Вы знаете, честно говоря, мы действительно получили исчерпывающие данные о региональном развитии. Наша уникальная страна, единая страна состоит из многообразий, поэтому то, что Вы говорили, – это действительно так, надо находить в этом вопросе правильное решение.

Я хотел задать Вам вопрос следующего характера. Я не знаю, Вы захватили или нет: когда Вы заходили, мы проголосовали за закон, отодвинувший сроки реализации закона о планировании на два года. Вопрос, который я хочу задать, также является составляющей частью этого. Для того чтобы нормально развивались наши республики... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Николай Иванович, завершайте.

Н.И. Рыжков. ...нам надо обязательно иметь научное обоснование, научную базу, что где делать, где строить, что развивать и так далее. Для этого существовал СОПС, в советское время – Совет по изучению производительных сил. Сегодня он в Минэкономразвития, и нам стало известно в том году, что они ликвидируют СОПС и хотят его слить с Всероссийской академией внешней торговли этого же Министерства экономического развития. Мы написали с сенатором Штыровым письмо Патрушеву, думали,

это безопасность. Получили ответ: всё правильно делается. Только ответ получили от заместителя министра. Мне кажется, это будет величайшей ошибкой, если такое научное учреждение, которое всегда помогало, в любое время помогало, начиная от царя, развитию производительных сил, мы сегодня кому-то отдадим, учебным заведениям и так далее. Не полагаете ли Вы, что ни в коем случае нельзя расформировывать СОПС? Это первое. И второе. Нужно его передать в прямое подчинение Правительству Российской Федерации. Это будет ваша правая рука в развитии региональной политики. Вот у меня такое предложение есть.

Д.Н. Козак. Николай Иванович, я абсолютно с Вами согласен в том, что нам для реализации закона о стратегическом планировании, для разработки стратегии пространственного развития, которая не будет теоретическим трудом, а будет руководством к практическим действиям, необходимы серьезные научные обоснования, научные исследования каждой территории. И когда Министерство экономического развития брало на себя обязательство до конца 2017 года разработать такую стратегию пространственного развития с той степенью детализации, о которой я говорил, определить специализацию каждого региона, я, честно говоря, не верил. И сегодня некоторое продление (не такое длинное, при нашей жизни точно это все должно состояться) срока этой работы не драматично.

Но что касается СОПС, я от Вас впервые услышал эту новость, с ней разберусь, поскольку за стратегию пространственного развития отвечаю я в Правительстве Российской Федерации. У нас очень много сегодня есть экспертных, научных организаций, которые занимаются региональной политикой, в том числе и в составе правительственных учреждений, научных учреждений. И если речь

идет о необходимости слияния СОПС с другим учреждением с целью оптимизации расходов на их содержание (этой работой мы вынуждены сегодня заниматься), то, наверное, все-таки это слияние должно быть не с Всероссийской академией внешней торговли, а с теми, кто занимается этими проблемами – проблемами пространственного развития, и не известно, какая организация должна стать головной. Единственное, что я здесь могу пообещать, – предметно с этим вопросом разберемся и я дам ответ, выслушаю все аргументы всех министерств и ведомств, которые имеют к этому отношение, и примем оптимальное решение.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Николаевич. Еще раз благодарю Вас за профессиональный и содержательный доклад, конкретные ответы на вопросы. Присаживайтесь, пожалуйста.

Переходим к выступлениям.

Арнольд Кириллович Тулохонов, пожалуйста.

А.К. Тулохонов, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Бурятия.

Дмитрий Николаевич, я принимаю к сведению весь материал, но тем не менее должен сделать комментарий.

Первое. Из года в год сокращается количество регионов-доноров. Не может быть в стране восемь регионов-доноров, а все остальные – быть депрессивными территориями, это свидетельствует об отсутствии эффективной региональной политики. И вместо выравнивания из года в год увеличивается разрыв между богатыми и бедными регионами, как вообще в нашем обществе. Это не только вина, но и беда, наверное, ваша и нашего общества.

Далее. К вопросу о том, что Николай Иванович сказал. Федеральные программы, прежде всего ФЦП "Экономическое и

социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2018 года", сегодня есть не что иное, как набор инвестиционных проектов, где губернаторы делят бюджетные деньги, и в них интереса России или государства нет, потому что нет госплана, нет науки.

Мы одновременно сегодня разрабатываем закон о развитии Дальнего Востока, о развитии Арктики, а где ваши приоритеты? Наш боливар двух таких нош не вынесет, и мы должны понимать даже такой простой факт: к кому отнести Чукотку или Якутию, Минэкономразвития не может дать ответ – то ли это Арктика, то ли это Дальний Восток.

Правительство пытается решить региональные проблемы, но это именно попытки и не более того. Вы должны признать пагубность крайне централизованной налоговой политики, когда регионы лишаются интереса к развитию и выстраиваются в очередь. Вот представьте себе, какой богатый русский язык, хотя, наверное, не русский: субвенции, дотации, субсидии – это всё пытается закрыть наши региональные проблемы.

Не кажется ли Вам, что одна из важных проблем или одна из причин этого состояния – что в нашей Конституции нет вообще понятия "региональная собственность"? Есть государственная собственность, где смешаны и федеральные интересы, и региональные интересы.

Сегодня мы раз за разом возвращаемся к полезным вещам, которые были в недалеком прошлом: восстанавливаем пионерию, восстанавливаем комсомол... Народный фронт – это есть не что иное, как народный контроль. Не кажется ли Вам, что сегодня надо восстановить Госплан, вместе с ним СОПС и на научной основе решать все те проблемы, а не путем волевого решения? Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Арнольд Кириллович.

Николай Васильевич Фёдоров, пожалуйста.

Н.В. Фёдоров. Спасибо.

Уважаемые коллеги, уважаемый Дмитрий Николаевич! У нас в соответствии со статьей 72 Конституции, которая определяет предметы совместной компетенции, совместного ведения Российской Федерации и субъектов Федерации, есть норма, где сказано, что осуществление мер по борьбе с эпидемиями и ликвидация их последствий являются предметом совместной компетенции. Здесь нет эпизоотий, как нас учили всегда на юридических факультетах, эпидемии всегда шли через запятую с эпизоотиями.

Эпизоотия, как вы понимаете, теперь относится к предметам ведения субъектов Федерации, а поскольку денег никто не рассчитал субъектам Федерации, субъекты Федерации "спихивают" (извините за такое непарламентское выражение) нередко в муниципалитеты борьбу с эпизоотиями. Это африканская чума свиней, это птичий грипп, это содержание скотомогильников. На самом деле по году это миллиарды, а то и десятки миллиардов рублей на обеспечение ветеринарной, биологической безопасности Российской Федерации в регионах. Конечно же, по природе своей это не региональная и тем более не муниципальная проблема. Это должно быть по крайней мере предметом совместного ведения субъектов Федерации и Российской Федерации.

Дмитрий Николаевич, я хотел бы, обращаясь к Вам, как к человеку влиятельному, потенциальному союзнику, попросить обратить внимание в Правительстве на эту проблему разграничения полномочий.

И еще хотел бы обратить внимание на одну тему не банальную, хотя некоторые отпихиваются от нее. Часть 1 статьи 40 гласит (я все о Конституции, о разграничении полномочий): "Каждый имеет право на жилище...". А дальше: "Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов...".

Поскольку Вы курируете и тему жилища, и подведение итогов работы губернаторов с точки зрения эффективности, стоит проанализировать, как губернаторы в регионах и как муниципалитеты вообще занимаются созданием, развитием, строительством региональных и муниципальных жилищных фондов, за счет чего надо и выполнять конституционную норму, правда же?

Могу сказать по своему опыту, что практически никакого отслеживания, мониторинга и оценки работы губернаторов по выполнению этой нормы статьи 40 Правительство Российской Федерации не осуществляет.

Просьба обратить внимание, Дмитрий Николаевич. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Николай Васильевич.

Баир Баясхаланович Жамсуев, пожалуйста.

Б.Б. Жамсуев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Забайкальского края.

Спасибо.

Уважаемый Дмитрий Николаевич! Серьезной проблемой, сдерживающей сегодня стабильное развитие регионов, является несовершенство ряда методик по распределению бюджетных средств. Они, на наш взгляд, не учитывают региональные особенности

субъектов Российской Федерации, такие как плотность населения, отдаленность от федерального центра, условия ведения и уровень доходности хозяйственной деятельности, особенности хозяйственного производства, уровень тарифов, сложившийся в регионе.

Так, методика распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации при определении индекса бюджетных расходов не учитывает расходы дорожного фонда, которые, как известно, формируются за счет целевых доходных источников в зависимости от протяженности автодорог и территории субъекта. Методика расчета коэффициента расселения не учитывает плотность населения, а также фактическую удаленность населенных пунктов друг от друга. При этом данные условия являются объективными факторами, влияющими на сеть учреждений в бюджетной сфере.

При расчете субсидий из федерального бюджета на поддержку малого и среднего предпринимательства учитывается численность постоянного городского населения. В результате регионы с низкой плотностью населения находятся в неравных условиях по сравнению с регионами, где плотность населения выше.

Если говорить о расчете дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов регионов, то механизмы распределения по-прежнему являются непонятными и непрозрачными для регионов.

По данному вопросу мы неоднократно обращались и в Правительство Российской Федерации, в уполномоченные федеральные органы исполнительной власти, но решения пока нет. Поэтому еще раз предлагаю рассмотреть вопрос о внесении изменений в методику в части дифференцированного подхода при

предоставлении государственной поддержки и распределении дотаций, исходя из возможностей и особенностей регионов.

Второе. Сегодня на федеральном уровне достаточно различных механизмов, инструментов, форм развития и поддержки экономики регионов и бизнес-проектов. Это, конечно, хорошо, но вместе с тем в большинстве своем все они направлены на поддержку крупных предприятий, реализующих масштабные инвестиционные проекты, имеющих стабильное финансовое положение, или предусматривают создание региональной инфраструктуры поддержки и стимулирования развития различных сфер в основном за счет средств бюджетов регионов. Это касается реализации Федерального закона "О промышленной политике в Российской Федерации", участия в конкурсах на предоставление государственной поддержки в рамках госпрограммы "Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности", государственной поддержки Фонда развития промышленности и Фонда развития Дальнего Востока и Байкальского региона.

Использование таких инструментов и механизмов является недоступным для таких регионов, как Забайкальский край, регионов с низким уровнем бюджетной обеспеченности и способствует еще большему углублению диспропорции в социально-экономическом развитии регионов России.

В связи с этим предлагаю, Дмитрий Николаевич, Вам инициировать еще раз анализ географии поддержки и с учетом этого дифференцировать критерии доступности этих механизмов и форм для всех регионов Российской Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Баир Баясхаланович.

Виктор Мельхиорович Кресс, пожалуйста.

В.М. Кресс, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Уважаемый Дмитрий Николаевич, я просто воспользуюсь случаем для того, чтобы попросить Вас решить следующий вопрос.

Мы все возмущаемся справедливо, когда в Польше и в других странах сносят памятники воинам-освободителям, но и в нашей стране в этом вопросе далеко не все в порядке. Мы осенью этого года будем отмечать 75 лет победы под Москвой. Во многом в эту победу был вклад сибирских дивизий. И лет 20 с небольшим назад мы вместе с Владимиром Ивановичем Долгих соорудили мемориал под Москвой, в Истринском районе, сибирякам-победителям. Сейчас этот мемориал находится, прямо скажем, в таком состоянии, ну, требует ремонта. И обращаются к нам, чтобы мы опять нашли деньги на ремонт. Сначала полегли сибиряки, теперь мы должны найти деньги, чтобы сохранить этот памятник. Помогите, пожалуйста, бедной Москве решить этот вопрос. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, слово предоставляется Дмитрию Игоревичу Азарову, председателю Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера. Пожалуйста.

Д.И. Азаров. Спасибо.

Уважаемый Дмитрий Николаевич, разрешите в первую очередь поблагодарить Вас за системное и конструктивное взаимодействие по всем предметам ведения нашего комитета, отдельно – за ваше внимание к местному самоуправлению, в частности, за поддержку и

возобновление правительственного конкурса "Лучшие муниципальные практики". Спасибо.

Уважаемые коллеги, целый ряд предложений, вопросов, которые сегодня прозвучали, уже нашел свое отражение в проекте постановления, который мы подготовили.

Коллеги, напомню, что в части строительства, предоставления жилья у нас работает совет, и 30 июня будет его очередное заседание. Мы контролируем этот вопрос постоянно, информацию можем предоставить.

В целом же на основании предложений комитетов Совета Федерации, федеральных органов исполнительной власти, членов Совета Федерации, Счетной палаты, Аналитического управления Аппарата Совета Федерации комитетом подготовлен проект постановления "О первоочередных задачах государственной региональной политики Российской Федерации в современных социально-экономических условиях и мерах по их реализации". Коллеги, большая предварительная работа проведена.

Комитет рекомендует Совету Федерации принять проект постановления за основу с последующей доработкой с учетом дополнительных предложений, прозвучавших на сегодняшнем заседании. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Игоревич.

Уважаемые коллеги, я тоже хочу поблагодарить Дмитрия Николаевича за его очень конструктивное взаимодействие. Можно сказать, что для нас, Совета Федерации – палаты регионов, Дмитрий Николаевич – наш основной партнер в Правительстве и, главное, наш единомышленник. И сегодня действительно пришло, назрело время принять новые основы региональной политики, и это касается и межбюджетных отношений, и перераспределения полномочий, и

так далее. Мы над этим совместно работаем. Вы знаете, что Совет Федерации подготовил проект доклада к Совету Безопасности "Об основных направлениях государственной региональной политики". Еще в апреле мы разослали его во все субъекты Российской Федерации для подготовки замечаний и предложений. По состоянию на 10 июня нами получено 133 ответа из 82 субъектов Федерации, от органов законодательной власти – 62, от органов исполнительной власти – 71. Во всех ответах высказано в основном одобрение основных положений доклада, в 94 ответах содержатся замечания, предложения в проект доклада. Мы их изучаем, систематизируем и постараемся максимально учесть.

Поэтому сегодняшнее обсуждение, на мой взгляд, было конструктивным, содержательным. Я полагаю, Дмитрий Николаевич, что Вы услышали и позиции сенаторов, что волнует регионы и что надо будет учесть при доработке основ государственной региональной политики.

Коллеги, поступило предложение принять проект постановления за основу, затем доработать его и принять на следующем заседании в окончательном виде.

Кто за предложение принять проект постановления Совета Федерации "О первоочередных задачах государственной региональной политики Российской Федерации в современных социально-экономических условиях и мерах по их реализации" (документ № 289) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 12 мин. 24 сек.)

За	142 чел.	83,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение: принято		

Решение принято.

Еще раз благодарю Вас, Дмитрий Николаевич, и всех приглашенных, кто участвовал в "правительственном часе". Спасибо. Будем дальше вместе продолжать работать. Спасибо.

Коллеги, переходим к шестому вопросу повестки дня – Час субъекта Российской Федерации на заседании Совета Федерации.

Сегодня на нашем заседании присутствует делегация Вологодской области. Возглавляют делегацию губернатор Вологодской области Олег Александрович Кувшинников и председатель Законодательного Собрания Вологодской области Георгий Егорович Шевцов.

Коллеги, разрешите Час субъекта – Вологодской области на заседании Совета Федерации объявить открытым и поприветствовать членов делегации, присутствующих сегодня в Зале заседаний. *(Аплодисменты.)*

Слово для выступления предоставляется губернатору Вологодской области Олегу Александровичу Кувшинникову.

Олег Александрович, пожалуйста, Вам слово.

О.А. Кувшинников. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В начале нашего заседания мы хотели показать фильм, но я думаю, что это нецелесообразно. Я расскажу очень коротко о Вологодской области, расскажу об экономическом потенциале, социальных проектах. И те предложения, которые мы

обсудили на заседаниях профильных комитетов, мы тоже сегодня озвучим.

Уважаемые сенаторы, уважаемые коллеги! Вологодская область – край абсолютно уникальный. Как ее называют наши жители, это "стрелка российской истории". Более 80 процентов территории Вологодской области занимают леса, 20 тысяч рек, озер. И еще уникальна наша Вологодская область тем, что на территории нашего региона русских – 97 процентов, 90 процентов из них – православные. И, конечно, Вологодскую область любят посещать туристы. Туристический поток в наш регион за последние 10 лет вырос ровно в три раза и достиг отметки почти 3 миллиона туристов.

Далеко за пределами Вологодской области, за пределами страны известны наши всероссийские узнаваемые бренды – "Вологодское кружево", "Вологодское масло", "Северная чернь". Сейчас мы запустили линейку вологодских продуктов под брендом "Настоящий вологодский продукт", которые сейчас продаются во всех федеральных торговых сетях и пользуются огромным спросом.

Дети всей России знают нашего сказочного волшебника – российского Деда Мороза и адрес, где он проживает, – это Вологодская область, Великий Устюг. Ну и, конечно, резной палисад прославил Вологду далеко за пределами нашей страны.

У нас есть все возможности для динамичного движения вперед, для экономического и социального роста. Вологодская область занимает 1 процент территории страны и обладает огромным комплексом уникальных природных и технических возможностей. На сегодняшний день мы занимаем 18-е место в России по объему валового регионального продукта, а по объему производства на душу населения тоже входим в двадцатку лучших регионов Российской Федерации.

На территории региона мы реализуем ключевые инвестиционные проекты в таких отраслях, как металлургия, химия, деревообработка и сельское хозяйство. В 2015 году, несмотря на влияние экономического кризиса и падение конъюнктуры, спроса на продукты и товары, которые мы производим на территории нашего региона, нами достигнуты исторические рекорды: по производству чугуна – 9,2 млн. тонн (это максимум с 1991 года), минеральных удобрений – 5 млн. тонн (это максимум с 1990 года), а по вводу жилья – 860 тыс. кв. метров (исторический максимум за последние 70 лет). Сегодня каждая шестая тонна российского чугуна и металлопроката и каждая седьмая тонна сложных минеральных удобрений выпускаются в Вологодской области. Каждый второй подшипник, каждый третий российский трактор, как это ни удивительно, каждый четвертый деревянный дом заводского изготовления производятся на Вологодчине. Это всё наши достижения. Несмотря на сложности прошедших лет, мы ежегодно опережаем среднероссийские темпы промышленного роста более чем на 3 процента.

Одна из отраслей, которые динамично развиваются на территории нашего региона, – это лесопромышленный комплекс. На заседаниях профильных комитетов мы докладывали о том, что создаем крупнейший в России лесопромышленный кластер по глубокой переработке древесины на территории нашего региона. Уже сейчас локализация переработки составляет 68 процентов, а мы ее поднимем к 2022 году до 90 процентов.

Конечно, невозможно представить себе развитие экономики и развитие региона без диверсификации экономики, снижения монозависимости региона от работы крупных промышленных гигантов. Это прежде всего поддержка малого и среднего

предпринимательства. Хочу сказать, что за четыре года у нас достигнуты очень серьезные показатели по поддержке малого и среднего бизнеса. Объем поддержки увеличился до 1 100 млн. рублей, а количество занятых на малых и средних предприятиях достигло 200 тысяч человек – это 32 процента от экономически активного населения. В среднем по России этот показатель – всего 25 процентов. Это позволило нам снизить монозависимость от работы крупных предприятий, увеличить долю поступлений в бюджет от работы малых и средних предприятий ровно в три раза. Если в 2008 году "Северсталь" и "ФосАгро" формировали 70 процентов регионального бюджета, то сейчас это только 19 процентов. Все остальное – это приоритетные отрасли, которые мы развиваем последние несколько лет.

Мы запустили уникальный проект "Синергия роста". Это бизнес-кооперация между крупными предприятиями и предприятиями малого и среднего бизнеса. И объем закупки товаров, материалов, услуг, комплектующих у наших малых предприятий уже превысил 10 млрд. рублей, что на 25 процентов больше, чем в 2014 году. Мы оставляем добавленную стоимость на территории региона, и эта бизнес-кооперация должна стать стимулом для развития экономики не только Вологодской области, но и всех малых и средних предприятий на территории нашей страны.

Уважаемые коллеги! Сельское хозяйство. Приоритет – это обеспечение продовольственной безопасности, импортозамещение. Объем государственной поддержки сельского хозяйства за последние три превысил 2,5 млрд. рублей года ежегодно. Благодаря этому индекс производства продукции сельского хозяйства в прошлом году превысил 103 процента, в этом году – уже 105 процентов за первые пять месяцев. Мы добились главного: мы полностью обеспечили

себя многими продуктами питания, которые производятся на территории Вологодской области, и больше половины из них экспортируем. Как показатель: в прошлом году нам удалось сократить импорт из-за пределов Вологодской области продуктов питания на 27 процентов, а экспорт увеличить на 5 процентов. Это тоже наши достижения.

Сегодня мы говорим уже о развитии продовольственных кластеров, и прежде всего это наш бренд "Вологодское масло", молочный кластер. И поэтому мы сегодня обращаемся к вам с просьбой поддержать создание на территории Вологодской области Федерального научно-практического центра молочного дела имени Николая Васильевича Верещагина на базе двух федеральных учреждений – Вологодского учебно-опытного молочного завода и Вологодской государственной молочнохозяйственной академии имени Н.В. Верещагина. Мы не должны допустить приватизации Вологодского учебно-опытного молочного завода, он должен быть ядром молочного кластера Российской Федерации, как минимум Северо-Западного федерального округа.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Я говорил уже про туризм. Развитие внутреннего и въездного туризма является нашим безусловным приоритетом, и поэтому такие региональные бренды, которые ложатся в основу туристического потока, как "Великий Устюг – Родина Деда Мороза", – это бренды, которые позволяют нам привлекать туристов. Российский Дед Мороз стал уже национальным достоянием, узнаваемым брендом далеко за пределами Вологодской области. И мы обращаемся к вам за поддержкой. В связи с тем что количество туристов в Великий Устюг за последние 15 лет увеличилось в 80 раз и превысило 700 тысяч человек, нам необходимо развивать инфраструктуру. Прошу вас

поддержать включение в федеральную целевую программу строительства нового Дворца Деда Мороза с пропускной способностью, в три раза превышающей существующую сейчас, дворец не выдерживает пиковых нагрузок, особенно в зимние каникулы.

Кроме этого, уважаемые коллеги, хотел бы попросить вас о поддержке. Вы знаете о том, что у нас в регионе, в Великом Устюге, произошло очень мощное подтопление территории Великого Устюга и населенных пунктов района (22 населенных пункта, 11 тысяч человек, 3 тысячи домовладений). Мы сделали все возможное при поддержке МЧС, Министерства обороны и нашего сенатора Воробьёва Юрия Леонидовича, чтобы эту ситуацию решить с минимальными потерями. Но нам необходимо строительство инженерных сооружений. Это дноуглубительные работы и, конечно, строительство противопаводковой дамбы на реке Малая Северная Двина и реке Сухона. Прошу вас поддержать включение этих проектов в федеральные целевые программы.

Уважаемые коллеги, еще хотел бы сказать о том, что главной нашей задачей после кризиса 2008 года и последние четыре года было обеспечение сбалансированности бюджета. Вы сегодня на "правительственном часе" уже слышали о том, как разбалансированы бюджеты регионов Российской Федерации. Хочу сказать, что Вологодская область в 2008 году попала в тяжелейшее положение. Прибыль наших предприятий упала в четыре раза, поступление налогов в бюджет упало в два раза, и поэтому к 2011 году государственный долг практически достиг собственных доходов бюджета. Это было преддефолтное состояние. За четыре года мы сделали все возможное, чтобы остановить рост государственного долга, снизить его размеры, и нам это сделать удалось. Мы

сбалансировали бюджет, мы покинули десятку регионов с наибольшим государственным долгом и приняли профицитный бюджет на этот год. Профицит нашего бюджета впервые за последние 10 лет составил 3,5 млрд. рублей. Мы готовы к любым вызовам.

Я благодарю за поддержку вас, уважаемые сенаторы, Валентину Ивановну, потому что благодаря вашей поддержке область получила за последние три года 19 млрд. рублей бюджетных кредитов, и практически все они были направлены на замещение ранее привлеченных дорогостоящих коммерческих кредитов.

Уважаемые коллеги, мы отработали в восьми профильных комитетах. Мы подготовили пакет документов, который согласован с вами. И я Вас, уважаемая Валентина Ивановна, вас, уважаемые сенаторы, прошу поддержать предложения Вологодской области. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Олег Александрович. Присаживайтесь. Благодарю Вас.

Слово для выступления предоставляется председателю Законодательного Собрания Вологодской области Георгию Егоровичу Шевцову.

Пожалуйста, Георгий Егорович, Вам слово.

Г.Е. Шевцов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации и участники заседания! Прежде всего, позвольте поблагодарить Вас, Валентина Ивановна, за возможность представлять Вологодскую область на столь высоком уровне. Радует, что такие встречи стали традиционными в Совете Федерации, который, по сути, является палатой регионов.

Очень символично, что сегодняшняя встреча проходит в год 110-летия российского парламентаризма. За более чем вековую

историю парламентаризм стал неотъемлемой частью развития нашего государства.

Сегодня региональные парламенты являются полноправными участниками законодательного процесса, и это особенно важно сейчас, когда Совет Федерации, парламенты субъектов Российской Федерации объединяют свои усилия, чтобы как можно более полно отражать интересы, мнения людей в политике нашего государства.

Губернатор области уже проинформировал вас о текущей ситуации в нашем регионе, о тех мерах, которые принимаются для сохранения экономической и социальной стабильности. Сегодня для всех субъектов Российской Федерации чрезвычайно актуальным остается вопрос замещения коммерческих кредитов бюджетными. Ситуацию удалось сдвинуть с мертвой точки только благодаря вмешательству Совета Федерации.

Я хочу поблагодарить Вас, уважаемая Валентина Ивановна, за активную поддержку регионов в решении данного вопроса. Я помню, когда Вы несколько лет назад в Санкт-Петербурге на встрече с руководителями парламентов эти вопросы поднимали, с тех пор ситуация сдвинулась с мертвой точки.

Уважаемые коллеги! Вологодский парламент на протяжении всей своей истории активно участвует в законодательном процессе. Только за последний созыв мы внесли в Государственную Думу 47 проектов федеральных законов. К сожалению, не все они стали законами, принято только пять законов, но в последнее время отношение к региональным инициативам начинает меняться во многом благодаря поддержке Совета Федерации и Совета законодателей.

Хочу обратить внимание на одну из самых важных проблем общества – здоровье детей. Как сказал наш классик Сергей

Михалков, "сегодня – дети, завтра – народ". Сейчас в Вологодской области наши крупные предприятия вкладывают немалые средства для гармоничного развития детей. Так, компания "Северсталь" много лет финансирует проект "Дорога к дому", в рамках которого только в Череповце закрыто более половины детских домов и более 500 детей были переданы в семьи. "Северсталь" финансирует детскую спортивную хоккейную школу, в которой занимается более 1000 мальчишек, а в этом году запускает 18 спортивных площадок во всех микрорайонах города.

Компания "ФосАгро" финансирует проект "ДРОЗД" – "Дети России образованны и здоровы", в рамках которого более 2 тысяч детей обучаются в спортивных классах. Компания финансирует волейбольный клуб "Северянка", где занимаются более 300 девочек, и строит новый плавательный бассейн в Череповце.

В этом году на востоке области, в Великом Устюге, введен в эксплуатацию ледовый дворец для занятий детей, а на западе области при непосредственном участии Юрия Леонидовича Воробьёва строится на внебюджетные средства детский спортивный комплекс на Онеге "Корабелы Прионежья". Общий объем внебюджетных средств – более 200 млн. рублей.

С одной стороны, мы делаем все возможное для развития спорта и здоровья детей, спортивные объекты строятся практически в каждом районе области. С другой стороны, около 30 процентов призывников не годны для службы в армии по состоянию здоровья.

Сегодня особое беспокойство вызывает стремительное распространение подростковой наркомании. В этом году в нашей области было проведено социально-психологическое тестирование практически всех учащихся школ и средних специальных учебных заведений. По результатам выявлено около 30 процентов детей,

склонных к употреблению психоактивных веществ. Несмотря на то что сейчас механизм проведения исследования на наркотические вещества урегулирован нормативными актами, тестирование остается добровольным. До 15 лет – родители принимают решение, свыше 15 лет – сам ученик принимает решение. Это все делает, на наш взгляд, процедуру неэффективной. Не прекращаются разговоры о том, что такое тестирование нарушает права человека. Но я не понимаю, чем это исследование отличается от тех же анализов на гепатит и туберкулез, которые все учащиеся сдают ежегодно в обязательном порядке при диспансеризации. Чтобы исключить все споры, необходим федеральный акт, в котором будет прописан весь механизм – от проведения процедуры обязательного тестирования до индивидуальной работы с несовершеннолетним и его семьей. Без законодательного закрепления на федеральном уровне обязательного тестирования школьников и студентов говорить об оздоровлении нации бессмысленно.

Говоря о здоровье, не могу не остановиться на нормах федерального закона, регулирующего оборот алкогольной продукции. Сегодня 18 регионов, в том числе и Вологодская область, воспользовались предоставленным этим законом правом и ввели полный запрет на продажу слабоалкогольных тонизирующих напитков. Однако широким полномочиям регионов по установлению ограничений в этой сфере противостоят положения двух других федеральных законов – о защите конкуренции и об основах государственного регулирования торговой деятельности, которые запрещают нам организовывать продажу отдельных видов товаров. Такая правовая коллизия, естественно, влияет на разное толкование этих норм в судах. И только за последние два года Верховный Суд Российской Федерации признал несколько региональных актов,

устанавливающих запрет на продажу алкогольных тоников, противоречащими федеральному законодательству. Правовая позиция суда понятна и обоснованна, но особое беспокойство вызывает то, что продажа слабоалкогольных энергетиков ориентирована прежде всего на молодежную аудиторию. Именно молодые люди становятся основными потребителями этих опасных для здоровья напитков. Чтобы исключить негативное воздействие на здоровье населения данных энергетиков, необходимо либо предоставить регионам неоспоримое право устанавливать ограничение их продажи, либо ввести полный запрет на их оборот на всей территории нашей страны. Мы такую законодательную инициативу уже разрабатываем. Вчера обсудили эти темы на заседании Комитета по социальной политике, и сенаторы наше предложение поддержали.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вчера депутаты Законодательного Собрания, члены правительства области приняли участие в работе комитетов Совета Федерации, получили уникальную возможность обсудить актуальные вопросы и выработать соответствующие решения.

В конце дня по традиции состоялись спортивные соревнования, мы, к сожалению, Валентина Ивановна, проиграли. Но если доведется еще раз провести Дни Вологодской области в Совете Федерации, мы потренируемся и окажем достойное сопротивление. Еще раз благодарю за предоставленную возможность поделиться опытом. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Георгий Егорович, за Ваше интересное выступление. *(Аплодисменты.)* Благодарю Вас.

Коллеги, позвольте мне несколько слов сказать. Я хочу прежде всего поблагодарить уважаемого Олега Александровича, уважаемого

Георгия Егоровича за интересные, содержательные доклады, яркую такую, русскую по духу выставку в фойе Совета Федерации, за замечательный фильм о Вологодской области, который мы посмотрели, конечно же, главное – за вашу активную деятельную заботу о развитии области и повышении уровня жизни вологжан, за очень интенсивную работу всей вашей вологодской команды.

Само слово "Вологда" как-то приятно и произносить, и слышать, оно такое распевное, такое исконно русское. Не случайно исполненная "Песнярами" песня мгновенно стала всенародной. Благодаря своей богатой истории, культуре, трудолюбию, таланту жителей ваш край давно знаменит на всю Россию и за ее пределами. Кто не знает вологодское масло, кто не знает вологодский лен, устюжскую финифть? Это уже, как теперь принято говорить, стали бренды мирового уровня.

Но не только этим сегодня славна Вологодчина, здесь работают крупные металлургические, сталелитейные заводы, ведущие предприятия машиностроения. Область занимает второе место в России по производству необработанной древесины. Это, конечно, хороший результат. Теперь надо сосредоточиться на обработке и выпуске пиломатериалов. В настоящее время в регионе развивается международный кластер деревянного домостроения, создается индустриальный парк, где будут реализованы проекты по деревообработке.

Хорошие перспективы для экономики региона связаны и с появлением лесопромышленного кластера. И нам, законодателям, в свою очередь, стоит подумать о системе налоговых стимулов, льгот для развития обрабатывающих производств и экспорта высокотехнологичных товаров. Такую задачу ставил Президент –

прекратить бездумный вывоз леса и перейти уже на производство у себя на родине, на деревообработку и производство товаров.

Крайне важно, что руководство области проводит последовательную долгосрочную политику по созданию благоприятного делового климата. Принята областная инвестиционная программа, отсюда и постоянный рост объема инвестиций, в прошлом году почти на 6 процентов.

Регион тесно сотрудничает с Агентством стратегических инициатив, которое даже отметило Вологду наградой "За особые заслуги в продвижении инвестиционного имиджа за рубежом". В рабочем списке созданной четыре года назад Корпорации развития Вологодской области на данный момент более 130 проектов бизнес-идей на общую сумму более 60 млрд. рублей. Во всех муниципальных образованиях области работает институт инвестиционных уполномоченных, инвесторам предоставлен широкий набор налоговых льгот. При реализации масштабных инвестиционных проектов земельные участки выделяются также на льготных условиях.

Очень своевременный акцент в регионе делается на развитии малого и среднего предпринимательства. При реализации государственной программы предусмотрены субсидии на создание собственного дела, частичное возмещение уплаты процентов по кредитам и затрат по лизинговым договорам. В результате доля населения, занятого в малом бизнесе, в Вологодской области почти в полтора раза выше, чем в среднем по России, а число малых и средних предприятий в прошлом году увеличилось на 9,5 процента. Считаю это также серьезным достижением руководства области и интересным опытом для распространения.

Нельзя не отметить, что в регионе активно идет процесс импортозамещения. Предприятия области производят более 60 наименований различной продукции, которая до недавнего времени ввозилась из-за рубежа. Это касается, в частности, и медицинского оборудования, измерительных приборов для металлургической промышленности, ряда продовольственных продуктов. Крупным проектом в сфере поддержки импортозамещения стало строительство завода по производству высокоточных и малошумных подшипников, востребованных в авиации, судо- и станкостроении, в атомной промышленности. В прошлом году для его реализации область получила и серьезную поддержку – 500 млн. рублей в виде льготного займа из средств Фонда развития промышленности. Значит, этот проект прошел федеральную проверку.

И, конечно же, Вологодская область важна как крупный аграрный центр. Здесь также дела идут неплохо. Рост производства сельхозпродукции за год составил почти 4 процента, а в первом квартале нынешнего года – уже почти 6 процентов, это выше, чем в среднем по России. Регион не только полностью обеспечивает себя, но и успешно поставляет продукцию сельского хозяйства в другие субъекты Федерации под маркой "Настоящий вологодский продукт". Это, например, экологически чистые сливочное масло, яйца, птица, ягоды и другое. Кстати, опыт Вологды в развитии молочного кластера также заслуживает самого внимательного изучения и распространения в других регионах.

На протяжении последних лет здесь реализуется целый ряд программ, нацеленных на ускоренное развитие аграрного производства, при этом особое внимание уделяется поддержке фермеров и семейных животноводческих предприятий. Им выделяются специальные гранты, для них возводится жилье,

обеспечивается необходимая инфраструктура. И вполне естественно, что у каждого субъекта Федерации есть своя специализация. И первоочередное внимание уделяется развитию тех отраслей, которые занимают ключевое место в региональной экономике. В то же время недостаточная обеспеченность мясом и овощами собственного производства явно нуждается в дополнительной заботе.

Еще одна проблема – это высокий уровень государственного долга (об этом уже говорил губернатор Олег Александрович), он практически сравнялся с размером налоговых и неналоговых доходов регионального бюджета. Есть объективные факторы. Только один пример приведу. Если в докризисный период "Северсталь" перечисляла в бюджет Вологодской области порядка 11 миллиардов доходов, то в прошлом году – ноль. В этом году рассчитываем на 600 миллионов. То есть вы видите разницу, это, конечно, сказалось на состоянии регионального бюджета.

Но надо отдать должное руководству области, работа над исправлением ситуации идет активно. По итогам года руководству области удалось переломить негативный тренд, избежать наращивания долговой нагрузки. Существенно сократилась доля коммерческих кредитов, в том числе благодаря поддержке федерального центра в виде бюджетных кредитов.

Тем не менее проблема требует серьезного внимания, кардинального решения. Мы говорили об этом только что на прошедшем "правительственном часе", на недавнем заседании научно-экспертного совета. Считаю, что ключ к решению – в более тщательной инвентаризации всех расходных полномочий регионов и обеспечении их постоянными источниками финансирования. Вот это уже наша с вами, коллеги, ответственность, как палаты регионов, вместе с Правительством. И, надеюсь, это найдет отражение в новой

концепции межбюджетных отношений, которая в настоящее время прорабатывается.

Кроме того, необходимо создавать условия для самостоятельного экономического развития регионов, формирования у них собственной достаточной доходной базы. Это одна из ключевых задач государственной региональной политики. Это ответственность, конечно же, и руководителей регионов.

Перспективным направлением должно стать развитие туризма. Действительно, Вологодская область – редкий по красоте край, где находится одновременно множество интересных культурных, исторических достопримечательностей: удивительные ансамбли Спасо-Прилуцкого, Кирилло-Белозерского, Ферапонтова монастырей, уникальные фрески Дионисия и многое-многое другое. С этой землей связаны имена многих выдающихся писателей и художников. А каждый ребенок сегодня в России знает, что Вологодчина – это еще и родина Деда Мороза, который сегодня всех нас приветствовал на выставке, который живет в Великом Устюге в своей резиденции. Кстати, благодаря только этому очень удачно придуманному вологжанами проекту поток туристов увеличился в десятки раз и продолжает расти. В прошлом году здесь побывало почти 3 миллиона человек при миллионе с небольшим местных жителей.

Хотелось бы еще отметить отлаженную систему обратной связи с гражданами, которые имеют возможность голосованием оценивать результаты работы региональных, муниципальных органов власти. Такие оценки, кстати, нередко являются основанием для принятия кадровых решений.

В области успешно применяются дополнительные меры поддержки семей: целый ряд детских пособий, в том числе

региональный материнский капитал, бесплатное предоставление земельных участков многодетным семьям, оказание помощи по социальному контракту. Как результат, в области увеличивается число многодетных семей. Мероприятия по профилактике социального сиротства, детской безнадзорности позволили почти на треть снизить количество детей, оставшихся без попечения родителей.

Однако серьезной социальной проблемой остается высокий уровень безработицы. Весной этого года число безработных в регионе по сравнению с аналогичным периодом прошлого года выросло почти на 20 процентов. Коллеги, руководству области, конечно же, следует усилить меры по регулированию рынка труда и социальной защите людей, оставшихся без работы.

Есть, конечно, целый ряд и других проблем, я не буду их перечислять. Главное, что руководство области их видит, понимает и понимает, как их решать. Это главное. Надеюсь, что они будут решены.

На прошедших в рамках Дней Вологодской области расширенных заседаниях наших профильных комитетов состоялись очень хорошие, содержательные, профессиональные дискуссии. Были рассмотрены возможные пути решения проблем, задач, стоящих перед регионом. Подготовлен проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Вологодской области". Он, как у нас принято, будет доработан с учетом сегодняшнего обсуждения и принят в окончательном виде на следующем заседании. И исполнение этого документа мы будем строго контролировать и продолжать наше взаимодействие с руководством исполнительной и законодательной власти Вологодской области.

Уважаемые коллеги, как вы знаете, сейчас идет чемпионат Европы по футболу. Мы очень болеем за нашу, российскую команду. И, конечно же, было стыдно Вологодской области, руководству, команде с таким позорным счетом проиграть: 6:0 выиграла команда Совета Федерации. *(Аплодисменты.)* И со счетом 1:3 проиграли в волейбол. Это регион, где очень развит волейбол, где есть хорошие волейболисты. Это говорит о том, что команде исполнительной и законодательной власти надо подтягивать спортивную форму. Коллеги, без хорошей спортивной формы будет трудно решать сложные задачи. Можем провести через какое-то время еще один чемпионат между Советом Федерации и руководством Вологодской области.

Уважаемые коллеги, еще раз хочу поблагодарить руководителей области, прежде всего всех жителей Вологодской области за их нелегкий труд, пожелать новых успехов на благо своего края и всей России. Всего вам самого доброго!

И сейчас хочу предложить взять слово Дмитрию Игоревичу Азарову, председателю Комитета по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

Пожалуйста, Дмитрий Игоревич.

Д.И. Азаров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Разрешите мне, в свою очередь, поблагодарить Олега Александровича Кувшинникова и всю дружную команду губернатора за совместную подготовку Дней Вологодской области в Совете Федерации, отдельно поблагодарить наших уважаемых коллег Юрия Леонидовича Воробьёва, Николая Васильевича Тихомирова за большую работу по подготовке и проведению Дней субъекта в Совете Федерации.

Уважаемые коллеги, на основании предложений комитетов Совета Федерации, органов государственной власти Вологодской области, федеральных органов исполнительной власти комитетом подготовлен проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Вологодской области". Комитет рекомендует принять проект этого постановления за основу с последующей доработкой и принятием в целом на следующем заседании Совета Федерации. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Игоревич.

Коллеги, поступило предложение проект постановления, который у вас имеется, принять за основу и затем в окончательном виде принять на следующем заседании.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Вологодской области" (документ № 281) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование. Коллеги, прошу всех проголосовать.

Результаты голосования (12 час. 44 мин. 21 сек.)

За	124 чел.	72,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	124 чел.	
Не голосовало	46 чел.	
Решение: принято		

Решение принято.

Я сейчас хочу выполнить почетное поручение, которое озвучит Николай Васильевич. Пожалуйста.

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Уважаемые коллеги! Почетным знаком Федерального Собрания Российской Федерации "За заслуги в развитии парламентаризма" за большой вклад в государственное строительство, социально-экономическое развитие и совершенствование законодательства Вологодской области награждается Кувшинников Олег Александрович, губернатор Вологодской области.

(Председатель Совета Федерации вручает награду. Аплодисменты.)

Таким же знаком награждается председатель Законодательного Собрания Вологодской области Шевцов Георгий Егорович.

(Председатель Совета Федерации вручает награду. Аплодисменты.)

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Еще раз, уважаемые вологжане, спасибо вам за работу, за замечательную презентацию своего региона и за ваш патриотизм вологодский. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, продолжаем нашу работу. Подошло "время эксперта". Сегодня в рамках нашей уже традиционной рубрики перед нами выступит ведущий научный сотрудник Института географии

Российской академии наук Андрей Федорович Глазовский на тему "Современное оледенение Арктики".

Андрей Федорович в 1976 году окончил географический факультет Московского государственного университета. После прохождения военной службы в Военно-воздушных силах СССР в должности инженера-синоптика он прошел трудовой путь от стажера-исследователя до ведущего научного сотрудника Института географии Российской академии наук. Основным направлением его научной деятельности являются оледенение Арктики, образование айсбергов, внутреннее строение ледников.

Андрей Федорович – участник более 30 экспедиций, в том числе в районах Шпицбергена, Земли Франца-Иосифа, Новой Земли, Антарктиды, Тянь-Шаня, Памира, Камчатки. Он удостоен звания "Почетный полярник". Андрей Федорович занимается и преподавательской деятельностью, читая цикл лекций для магистров географического факультета МГУ. Он автор более 100 научных работ, включая несколько монографий, является заместителем главного редактора журнала "Лед и Снег".

К моему стыду, честное слово, не знала, что есть такой журнал. Теперь обязательно буду читать.

Слово предоставляется Андрею Федоровичу Глазовскому.

Пожалуйста, уважаемый Андрей Федорович, Вам слово.

А.Ф. Глазовский, ведущий научный сотрудник Института географии Российской академии наук.

Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Спасибо большое, что вы меня пригласили выступить со столь высокой, почетной трибуны. Для меня это, конечно, большая честь и большая ответственность.

Разговор об Арктике. Сейчас, как вы знаете (я вам даже не буду объяснять) интерес к Арктике огромен. Возникают все новые и новые направления в исследованиях Арктики и освоении Арктики. Тут проблемы и чисто экономические, и политические, и добычи ресурсов, и, наоборот, защиты биологического разнообразия, и так далее. Но при рассмотрении всех этих интересов становится ясно, что невозможно их рассматривать без учета льда и снега в Арктике, потому что льды Арктики – это основной компонент, основной элемент природы этого района. И это не только пассивный элемент, он очень важен для жизни и животных, и рыб, и для образования всяких течений, и климата, и так далее.

Я вам расскажу о двух видах оледенения Арктики. Оно состоит из морских льдов, то есть льдов, которые возникают, когда морская вода замерзает. Эти льды потом наслаиваются, торосятся и так далее. Лед – довольно интересное вещество. Это некоторый вид горной породы вообще-то. Но эта горная порода находится в очень неустойчивом состоянии в условиях земной поверхности. Она там находится то в жидком состоянии, в виде расплава (вода – это как магма такая), то в виде застывшей такой магмы – это когда вода замерзает, образуются морские льды, речные льды. Или, например, когда идет снег, формируется некоторый аналог осадочных пород. И второй вид оледенения – это наземное оледенение в Арктике, это тот лед, который накапливается в результате того, что снег падает, но количества тепла летом не хватает, чтобы этот лед растопить, и образуются такие крупные-крупные ледниковые тела.

Сначала о морских льдах. Какое состояние морских льдов на сегодня? Сейчас морских льдов в Арктике 11,7 млн. кв. километров и плюс еще оледенение на островах и архипелагах – более 2 млн. кв. километров. То есть вместе, вы понимаете, это около 13 млн. кв.

километров, а в марте, когда морских льдов больше, это всего около 16 млн. кв. километров, практически равно площади Российской Федерации, то есть это огромные территории, покрытые вот этим белым покрывалом.

Что сейчас происходит с морскими льдами? Сейчас эти морские льды (вот на этом слайде видно) довольно заметно сокращаются. Вот график, показывающий, что за последние 30 с лишним лет количество льдов сократилось почти на 4 млн. кв. километров (это на конец лета, конец сентября, когда льдов минимум). То есть ежегодно сокращается в сентябре количество льдов примерно на 90 тыс. кв. километров, их становится меньше, и меньше, и меньше. Сокращается не только их площадь, сокращается и объем льда. На этом слайде показано, как сокращается объем арктических морских льдов. Тут написано: около 3 тыс. куб. километров льда безвозвратно исчезает каждые 10 лет. Ясно, что такие изменения существенно сказываются вообще на природе Арктики. Почему? Потому что когда морские просторы, морская вода покрыта этими морскими льдами – это белая поверхность, и все солнечные лучи, которые приходят к Земле, отражаются. А как только это пространство освобождается и остается черная вода, все солнечные лучи поглощаются этими водами, и тем самым исчезновение и сокращение морских льдов приводит к тому, что дополнительно накачивается тепло в океанические массы. То есть происходит такое усиление, так называемое арктическое усиление, то есть исчезновение льдов приводит к еще большему отеплению этих районов.

Вот здесь показан возраст морских льдов. Видите, в 90-х годах было очень много старых льдов, больше восьми-девяти лет, в основном в районе Канадской Арктики, в районе Гренландии, вот

такие белые пятна. А с течением времени эти льды исчезают, и сейчас осталось очень мало этих старых льдов. Льды в основном молодые. К чему это приводит? Лед становится моложе, тоньше в основном, он становится более подвижным, он легче дрейфует из-за ветров и так далее, он легче разрушается. То есть при той же площади старых льдов и молодых льдов старые льды более устойчивы, а молодые – менее устойчивые, то есть происходит такой саморазгон, саморазогрев вот этого процесса разрушения морских льдов.

Что будет дальше? По этому поводу есть десятки, даже сотни разных моделей, которые прогнозируют, разрабатывают всякие сценарии, что будет в будущем. Но большинство этих прогнозов, или сценариев, лучше сказать, опирается, конечно, на разные климатические прогнозы, то есть тут точность расчетов зависит от того, насколько хорош или плох прогноз будущего климата, поэтому эти прогнозы имеют достаточно большой спектр неопределенности. Тем не менее, по имеющимся сейчас представлениям, морские льды будут сокращаться и далее, и по некоторым моделям во второй половине нынешнего века они могут исчезать, но не совсем исчезать, напрочь, а в летнее время, то есть каждое лето, Северный Ледовитый океан будет освобождаться от льда, а зимой, естественно, поскольку там полярная ночь и все время холодно, лед будет формироваться, но не будет перелетовывать, то есть это будут все время однолетние льды. Соответственно, это очень важно учитывать при всех тех проблемах, которые я называл, – и экономических, и транспортных, и освоения, и существования биоты, и так далее, и так далее.

Вот на этих графиках, если приглядеться, есть такая ямочка в районе 2030-х годов. Есть такие модели, есть такие представления, что где-то в районе 2030-х годов сокращение морских льдов

несколько приостановится и даже начнет нарастать. Это связано с тем, что существует некий такой 60-летний естественный цикл подачи тепла в океане и оборот, который, в общем, может наложиться на общий ход сокращения морских льдов.

Вот такая совсем вкратце история об этих морских льдах. Вы понимаете, что кроме климатических характеристик очень важно, что из этого льда, когда он образуется, вымораживаются соли, эти соли, тяжелые, холодные рассолы, уходят в воду, и тем самым чем больше морских льдов образуется, тем больше поток этих холодных рассолов, которые опускаются вниз, в толщу морской воды, и тем самым усиливается циркуляция в океане, и тем самым в некоторых местах даже стимулируются такие глобальные движения морской воды. С другой стороны, когда эти морские льды опресняются, выносятся потом в более южные широты, они начинают там таять, и, когда тают, начинают опреснять окружающие воды. И опять же это очень важный механизм, потому что от состояния океана очень сильно зависит и вся атмосферная система, которая тесно связана с этим.

Следующий сюжет – это уже наземное оледенение Арктики. Как я сказал, это более 2 млн. кв. километров. Основная часть – это, конечно, Гренландия, гренландский ледниковый покров, это около 1,7 млн. кв. километров. Это гигантское ледяное тело, как-то сложно даже его представить. Для наглядности, если переместить этот ледниковый покров к нам, сюда перетащить, он будет располагаться от Белого моря до Каспийского моря и занимать площадь, равную примерно половине площади европейской части России. То есть совершенно фантастических размеров тело и толщиной в среднем около 2 километров, а местами достигает толщины более 3 километров. Возраст льда на подошве, в самых глубоких частях, –

около 130 тысяч лет, хотя это не означает, что этот ледниковый покров возник всего 130 тысяч лет назад. Это означает, что лед, который был старше, уже успел оттуда вытечь. Лед накапливается, снег накапливается, потом эти лепешки растекаются, и лед все время уходит за счет таяния и откола айсбергов, то есть все время происходит такой оборот, как в озере, как в ванне, где есть две трубы.

И вот 130 тысяч лет назад Гренландия была, и она была и раньше, но тот самый старый лед еще остался. Хотя 130 тысяч лет назад были условия примерно как сейчас, было достаточно тепло, и даже южная часть Гренландии отсутствовала. И благодаря этому, потому что ее не было, та масса, которая сейчас находится там, была в океане, из-за этого 130 тысяч лет назад уровень Мирового океана был на три-четыре метра выше, чем сейчас. А если вообще Гренландию растопить и, так сказать, спустить в океан, то уровень океана поднимется на семь метров, это довольно существенная цифра.

И остальные там, видите, районы указаны. В Арктике ледников – 250 тыс. кв. километров, в Канаде много ледников. У нас на Севере на архипелагах больше 50 тыс. кв. километров. Но посмотрите, что там написано: Гренландия, купол – 1,7 млн. кв. километров, но вокруг этого покрова еще есть такое ожерелье из более мелких ледников, и их площадь – 90 тыс. кв. километров, то есть больше эта периферия Гренландии, не связанная с основным куполом, чем сегодня у нас в России.

Так что же сейчас происходит с ледниками? Обычно спрашивают: что там ледники, тают, не тают? Конечно, говорят, что тают, исчезают, хотя в действительности это не так, потому что ледник не только тает – он и накапливает на себе эту массу, снег на

него падает. И в результате, конечно, изменяется его размер, изменяется площадь, но, кроме того, изменяется еще много чего, о чем часто забывается и не упоминается, а именно изменяются высота его поверхности и форма его поверхности, изменяются даже свойства его поверхности, меняются скорости движения, меняются приход и уход массы в эти ледниковые покровы, меняется внутреннее строение ледников и так далее.

Но я приведу несколько сюжетов, касающихся этих изменений. Первый, конечно, – это сокращение площадей. Но самое живописное, самое такое яркое, пожалуй, событие с ледниками Арктики – это сокращение шельфовых ледников в Канадской Арктике. Что такое шельфовый ледник? Когда ледники достигают больших размеров, климат не успевает справиться с тем, чтобы растопить их, и часть ледников достигает уровня моря и стекает туда. Часть льда уходит в виде айсбергов, сразу откалывается, а часть переходит на плав в виде таких толстых плит. Это не морской лед, это лед, стекший с суши, а потом спластавшийся по водной поверхности. Толщина бывает несколько десятков метров в Арктике, а в Антарктиде – сотни метров.

Так вот, самые большие шельфовые ледники были на севере Канадской Арктики. И в начале прошлого века, в 1906 году, их площадь была почти 9 тыс. кв. километров, но за прошедший век они практически все разрушились, и сейчас осталось менее 0,5 тыс. кв. километров, то есть произошло очень-очень крупное разрушение.

И надо сказать, что эти шельфовые ледники, о которых говорится, – это не мгновенное образование, они там существовали более 6 тысяч лет. То есть за 100 лет разрушились те массивы льда, которые жили там спокойно тысячи лет. Это событие, в общем-то, очень большого, крупного масштаба.

Кстати, должен заметить: и у нас в Арктике на Северной Земле есть шельфовый ледник Матусевича на Острове Октябрьской Революции, на восточной стороне. Он имел площадь, конечно, меньшую – 250 кв. километров – из-за слияния семи ледников в заливе, и тоже в сентябре 2012 года он рассыпался буквально за несколько дней, и осталось там сейчас меньше 100 километров, и, судя по последним снимкам, происходит дальнейшее его разрушение, образуются довольно крупные причем айсберги при этом, уходящие в пролив Шокальского.

Что происходит с наземными ледниками? Они тоже сокращаются, с меньшими темпами, примерно 2–3 процента за 50 лет, но это в процентах, а в абсолютных значениях – это сотни и тысячи квадратных километров. Вот здесь приведены данные по Российской Арктике, показывающие, что у нас в Российской Арктике такие темпы сокращения. И надо сказать, что тут приведены данные за конец прошлого века.

Что сейчас происходит, в последние десятилетия? Небольшое было ускорение в самом начале 2000-х годов, сокращение, потом стабилизировалось несколько состояние, а сейчас снова усилилась убыль этого оледенения.

Надо сказать, что это как бы на круг, там целый архипелаг сокращается и так далее. Но в действительности, посмотрите, внутри каждого архипелага, каждой ледниковой области, достаточно разнообразные происходят истории. В некоторых частях, видите, как на Земле Франца-Иосифа, центральные области особенно сильно убывают, а, например, остров Греэм-Белл (там большой-большой купол), практически мало меняется и так далее. И на Новой Земле, например, сторона Баренцева моря значительно сильнее

сокращается, чем сторона Карского моря. И очень такая достаточно пестрая бывает картина, но в целом оледенение сейчас там убывает.

Следующий сюжет – это уже изменение формы, не только плановых размеров, но и трехмерной картины этих ледников. Это Земля Франца-Иосифа опять. Здесь синим показаны те области ледников, которые надуваются, потому что, бывает, ледники довольно странно себя ведут. Они могут сокращаться, но в центральной части становиться толще, по краям утоньшаются, общая площадь сокращается, а центральные макушки могут повышаться, как на том же самом острове Греэм-Белл (выделено синим). И довольно пестрая картина, то есть ледники неравномерно убывают, и не только по краям. И достаточно сложная картина распределения изменения высот и тем самым объемов этого льда.

То же самое и на Северной Земле. Здесь показана ее северная часть, самый северный купол. Видите красное большое пятно? Это область очень больших изменений высоты, там ледники сбрасывают высоту, становятся тоньше, потому что происходят очень большой отток льда на восток и сброс в виде айсбергов сюда. А некоторые части на севере и западе, наоборот, повышают свою поверхность. Хотя, если говорить об этих местах в целом, ледники становятся там тоньше. На Северной Земле и на Земле Франца-Иосифа их поверхность в среднем снижается на 8 сантиметров в год, а на Новой Земле – около 40 сантиметров в год, достаточно заметные величины.

Теперь о Гренландии, о той самой большой Гренландии. Тоже интереснейшая картина сейчас обнаруживается: периферия ледникового покрова (желтыми и красными цветами показано) очень сильно становится ниже, становится тоньше край, а средние части, причем значительные, большие площади, или не меняются,

или, наоборот, тоже надуваются. Но общее соотношение расходов и приходов в пользу расходов, я потом покажу на слайдах.

Видите, здесь красными кружками еще показано: справа – это величины понижения поверхности ледников в устьевых частях, потому что этот ледниковый покров не просто растекается, как лепешка, а в нем есть быстрые струи воды и ледники, которые, собственно, и выкачивают лед оттуда. И в устьях этих выводных ледников происходят очень большие изменения поверхности. Большие красные кружки означают 20 метров в год минус. Это не таяние, а за счет того, что очень большой расход на айсберги.

Почему этот лед надувается в центральных частях? Это сложный вопрос, и это вопрос, скорее, к распределению скоростей движения ледников.

Следующая тема... Здесь две картинки, показывающие скорость движения гренландского покрова. Синие, фиолетовые струи – это области быстрых ледниковых потоков, которые выкачивают этот лед. И в центральных частях, оказывается, скорости недостаточны, чтобы успевать откачивать из центральных частей лед к краям. Это связано с довольно хитрым устройством этого покрова. Верхняя толща (около 1 тыс. метров) образована за последние 10 тысяч лет. Этот лед более жесткий, менее вязкий, чем лед, который старше. У льда, который глубже лежит, вязкость примерно в три раза меньше, чем у верхнего льда. Вытекание более пластичного льда и увеличение толщи жесткого льда, очевидно, и приводят к тому, что скорости сейчас в центральных частях Гренландии понижаются, то есть лед становится более неподвижным, хотя по краям скорости за последние 10 лет на этих струях очень здорово возросли, примерно в полтора-два раза выводные ледники за последние 10 лет стали быстрее двигаться. Это привело к

совершенно неожиданным результатам – в XX веке баланс массы, соотношение прихода и расхода льда в Гренландии было около нуля (это верхняя картинка, там такая тянется полосочка), а в этом столетии началось совершенно необыкновенное усиление скоростей движения этих выводных ледников, и баланс массы стал резко отрицательным. Ежегодно Гренландия теряет сейчас около 250 куб. километров воды, что сопоставимо со стоком, не знаю, Волги. Это необратимые затраты. И здесь показан, собственно, ход потерь массы Гренландии за последние сколько-то лет. Когда вверх поднимается кривая – это зимний период, когда снег накапливается, и, наоборот, летом усиливается и таяние, и усиливается айсберговый сток. Последние два-три года немножко стабилизировались потери, хотя за весь период, за 14 лет, видите, потери гигантские. Это около 3 тыс. куб. километров воды.

Как это влияет вообще на всю земную систему? Каждые 360 куб. километров льда, которые поступают в океан, повышают его уровень на 1 миллиметр. За 14 лет, вы можете поделить 3000 на (это в воде)... примерно чуть менее 1 сантиметра получается, если я правильно считаю, или около того, но довольно заметные величины. И сейчас повышение Мирового океана в целом – 3,2 миллиметра в год, и примерно одну треть Гренландия дает в это повышение в океан, то есть довольно заметно.

Теперь, как я сказал, очень важный компонент потери массы и расхода – это тот самый айсберговый сток. Что отсутствует в горных ледниках? В горных ледниках достаточно просто: там накапливается снег и тает по краям. А здесь еще есть вот эта часть с айсбергами. И когда говорят, что ледники тают (Антарктида, Гренландия), – это неправильно. Конечно, они тают, но в Гренландии они практически не тают, там в основном расход – это

айсберги, а айсберги – это совсем иная система, иной механизм потерь массы, это взаимодействие ледников с океаном, с морем. Туда уходит лед, и там он расходуется.

Поэтому этот вопрос очень существенен и очень сложно его прогнозировать, этот айсберговый сток. Если с климатом можно хоть как-то справиться, то расход на айсберги – это очень сложная тема для прогнозов. Тем не менее мы занимаемся этой темой, зондируем толщину этих ледников. Это важно не только для оценки баланса массы и так далее, но и, конечно, для практических целей, когда осваиваются шельфовые пространства арктических морей или в Канадской Арктике и так далее. Это такие опасные объекты, они медленные достаточно. Но если уж наваливаются над системой, над платформой или царапают по дну своими килями, они могут нарушать и коммуникации или мешать добыче и так далее.

Вот характерные толщины наших айсбергов – около сотни метров в год. И, конечно, есть несколько фабрик таких, условно говоря, айсбергов – это Земля Франца-Иосифа и Северная Земля сейчас стала такой областью, шельфовый ледник Матусевича разрушился, и так далее.

Говоря об изменениях ледников, есть такие формы и так далее, а есть глубокие изменения, связанные с тем, что изменяются условия внутри ледников или на их подошве, или ослабляется сцепление ледника с ложем, или появляется дополнительная вода в толще. Это резко нарушает его устойчивость.

И в качестве примера я приведу последние данные, они частные, но достаточно важные, по Северной Земле. Есть там ледниковый купол Вавилова, вот показано красной стрелкой его положение, и вот его самая западная часть, краешек, чуть-чуть достигала моря. А так он в основном на суше лежит. И вот два

снимка – 2000 года и 2013 года. И этот край ледника в течение долгих-долгих лет медленно-медленно выдвигался в море. И в 2012 году произошло такое неожиданное событие, совершенно необычное и неожидаемое для этих мест. Началась быстрая-быстрая подвижка одного ледника и лопасти. И сейчас это выглядит вот так примерно. Это март этого года. Слева – морской лед белый, справа – ледниковый купол, в самом верхнем правом углу виден ледораздел уже. Характерные размеры от края до купола – около 30 километров. Вот там, как павлиний хвост, выдвинувшаяся лопасть – это результат быстрой подвижки вот этой лопасти, которую выбросило примерно на 9 километров при ширине 7–8 километров, все это потрескалось. И сейчас происходит очень бурное разрушение этого ледника, образуются целые флотилии айсбергов. Слава богу, там не очень большие глубины, поэтому айсберги не такие большие. Тем не менее вот такие вещи труднопрогнозируемые. Но это результат таких глубоких и длительных изменений внутри ледниковых тел.

Это первое такое событие, которое зафиксировано вообще в истории Российской Арктики. Раньше таких вещей нигде не наблюдалось. И надо сказать, что на Шпицбергене тоже в этот же 2012 год произошло подобное явление, на северо-восточный берег тоже пришел такой же выброс.

Очевидно, такие долгие климатические изменения могут приводить к перестройкам внутренней структуры, и те ледники, которые вели себя более-менее спокойно, становятся неустойчивыми и переходят в режим пульсации, подвижек и так далее. Вот, например, Шпицберген – страна пульсирующих ледников, там очень много таких ледников. У нас мало. Есть немножко на Новой Земле, на Земле Франца-Иосифа нет. Но, если там будут происходить дальнейшие изменения, морская кромка льдов уйдет дальше на север,

освободятся просторы акваторий, возможно, и Земля Франца-Иосифа перестроится, изменится ее температурный режим, и там начнутся такие же подвижки. В связи с этим можно ожидать, что вообще в ближайшие десятилетия могут усилиться эта айсберговая активность и выброс айсбергов, в связи с тем что усилится взаимодействие с открытыми акваториями, и могут произойти вот такие нарушения внутреннего строения ледников.

Ну, пожалуй, я добрался до конца со своими картинками. И, перед тем как поблагодарить за внимание, подведу некоторый общий итог. Моя задача была – рассказать просто о нескольких таких сюжетах, касающихся оледенения, показать, что это не просто таяние ледников или морские льды разрастаются и убывают. Это очень сложные динамические системы, которые находятся в тесном взаимодействии и взаимодействуют как с морем в очень большой части, так и с атмосферой. И их изучение, их понимание совершенно необходимы при решении самых разных вопросов, начиная, как я сказал, от освоения чисто экономического, от политических вопросов, и просто для понимания природы и устройства этого замечательного, прекрасного района Земли. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо огромное. Спасибо, Андрей Федорович, Вы существенно расширили наш кругозор. Мы много занимаемся вопросами Арктики, и, конечно, надо понимать все процессы, там происходящие. Спасибо огромное. Благодарю Вас.

Коллеги, продолжаем нашу работу. Восьмой – о Федеральном конституционном законе "О внесении изменений в статью 23 Федерального конституционного закона "О военных судах Российской Федерации", девятый – о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс

Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей", десятый – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации" и одиннадцатый – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" – вопросы докладывает Андрей Александрович Клишас.

Андрей Александрович, пожалуйста, Вам слово.

А.А. Клишас. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В соответствии с решением Совета палаты мне позволили доложить единым пакетом президентские законы – это восьмой, девятый, десятый и одиннадцатый вопросы повестки дня.

Уважаемые коллеги, все эти законы направлены на расширение применения института присяжных заседателей. В этих целях вносятся необходимые изменения в Уголовно-процессуальный кодекс, Федеральный конституционный закон "О военных судах Российской Федерации", Федеральный закон "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации", Федеральный закон "О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя".

Теперь этот институт может применяться и в районных судах коллегией из шести присяжных по делам о некоторых особо тяжких преступлениях, по которым в соответствии с положениями Уголовного кодекса в качестве наиболее строгого вида наказания не

могут быть назначены пожизненное лишение свободы или смертная казнь, – например, убийство, геноцид, посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа. Кроме того, в судах субъектов Российской Федерации коллегия будет состоять из восьми присяжных заседателей вместо 12. Количество кандидатов в присяжные заседатели, подлежащих вызову в районный суд, должно быть не менее 12. Для суда субъекта Российской Федерации число таких кандидатов уменьшается с 20 до 14. Помимо этого в процедуру составления списка кандидатов в присяжные заседатели включаются исполнительно-распорядительные органы муниципального образования. На базе списков, составленных этими органами, судами субъектов Российской Федерации формируются итоговые списки кандидатов в присяжные заседатели. Помимо этого количество немотивированных отводов присяжных, которые могут быть заявлены каждой из сторон, уменьшается с двух до одного.

Изменения вступят в силу с 1 июня 2017 года.

Уважаемые коллеги, еще раз обращаю внимание, что это единый пакет законов. Проекты всех этих законов внесены Президентом с учетом позиции Верховного Суда Российской Федерации и по итогам анализа практики работы суда присяжных.

Наш комитет рекомендует все эти законы одобрить. Обращаю внимание, что в пакете есть федеральный конституционный закон, который после одобрения будет считаться принятым, и три закона, которые уже приняты Государственной Думой и подлежат одобрению Советом Федерации.

Прошу позицию комитета поддержать и провести голосование по каждому закону отдельно.

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Андрей Александрович.

Есть вопрос у Вячеслава Михайловича Мархаева.

В.М. Мархаев. Спасибо.

Уважаемый Андрей Александрович, ранее я Вам направлял проект федерального закона, которым предлагал ввести судей на непостоянной основе в уставные суды субъектов Российской Федерации. Вам спасибо за развернутый ответ и предложения по проекту закона.

В русле рассматриваемого закона тема региональной конституционной юстиции также актуальна, так как некоторые субъекты отказываются от своих уставных судов из-за нагрузки на бюджет. Но если федеральный законодатель позволит ввести непостоянных судей, то это поможет существенно снизить бюджетную нагрузку, но одновременно поможет сохранить собственную конституционную юстицию в регионах.

В связи с этим все-таки неясным остался вопрос, поддерживает ли комитет по конституционному законодательству и лично Вы инициативу введения института непостоянных судей в уставные суды субъектов Российской Федерации. Спасибо.

А.А. Клишас. Спасибо большое за вопрос. Действительно, мы направляли Вам заключение. Этот вопрос не относится к пакету

законов, которые сейчас предлагаются для обсуждения Совету Федерации. А все, что касается уставных или конституционных судов субъектов, – это компетенция самих субъектов.

Председательствующий. Спасибо большое за исчерпывающее разъяснение, Андрей Александрович.

И, уважаемый Вячеслав Михайлович, действительно, Вы же тоже очень грамотный и профессиональный человек. Никакого отношения к четырем законам, которые мы обсуждаем сегодня, не имеет Ваш вопрос. Прошу извинить.

Коллеги, мы заслушали один доклад по четырем законам на одну тему. Вопросов больше нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального конституционного закона (обратите внимание: федеральный конституционный закон) "О внесении изменений в статью 23 Федерального конституционного закона "О военных судах Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 19 мин. 49 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с расширением применения института присяжных заседателей". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 20 мин. 08 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 20 мин. 25 сек.)

За	139 чел.	81,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	30 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 20 мин. 41 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двенадцатый вопрос повестки – о Федеральном конституционном законе "О внесении изменения в статью 12^1 Федерального конституционного закона "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя" – также докладывает Андрей Александрович Клишас.

А.А. Клишас. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Я тоже обращаю ваше внимание, что предлагается на рассмотрение федеральный конституционный закон (поправка к нему). Мы понимаем, что такого рода поправки всегда вызывают вопросы или недовольство и в Государственной Думе, и здесь, но поверьте, что в данном случае это действительно оправданно.

Данным федеральным конституционным законом продлевается до 1 января 2019 года срок переходного периода, в течение которого имущественные, градостроительные, земельные, лесные отношения, а также отношения в сфере кадастрового учета недвижимости и государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним могут быть урегулированы нормативными правовыми актами Республики Крым и нормативными правовыми актами города федерального значения Севастополя по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление нормативно-правового регулирования в соответствующей сфере. Сейчас этот срок установлен – до 1 января 2017 года.

Я прошу этот федеральный конституционный закон одобрить, таким образом он будет считаться принятым. Мы на заседании комитета единогласно решили этот закон поддержать.

Уважаемые коллеги, это действительно актуальный вопрос, связанный с постепенной интеграцией Крыма и Севастополя в правовую систему Российской Федерации. Недавно, когда многие из нас были в Крыму на фестивале, посвященном русской словесности, мы обсуждали это также с руководителями республики. Это действительно очень актуальный, важный вопрос.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов и желающих выступить нет.

Присаживайтесь, пожалуйста, Андрей Александрович.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального конституционного закона "О внесении изменения в статью 12^1 Федерального конституционного закона "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 22 мин. 40 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тринадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О ратификации Протокола о внесении изменения в Протокол к Соглашению между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о разграничении дна северной части Каспийского моря в целях осуществления суверенных прав на недропользование от 6 июля 1998 года" – докладывает Игорь Николаевич Морозов.

И.Н. Морозов, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Рязанской области.

Уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам рассмотрел Федеральный закон "О ратификации Протокола о внесении изменения в Протокол к Соглашению между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о разграничении дна северной части Каспийского моря в целях осуществления суверенных прав на недропользование от 6 июля 1998 года". Протокол устанавливает особенности освоения углеводородных ресурсов месторождения "Центральная", в отношении которого суверенные права на недропользование закреплены за Российской Федерацией.

Положения Протокола предусматривают предоставление совместному предприятию – Нефтегазовой компании "Центральная", в котором участвуют Россия и Казахстан, права пользования участками недр для геологического изучения, разведки и добычи полезных ископаемых без проведения аукциона сроком на 25 лет с этапом геологического изучения недр до семи лет. После завершения этапа геологического изучения пользование недрами на соответствующем участке может продолжиться с применением общего режима налогообложения или в условиях раздела продукции, при этом уплачивается установленный российским законодательством разовый платеж за пользование недрами.

В случае заключения Соглашения о разделе продукции пропорции раздела прибыльной продукции между государством и компанией будут определены с максимальной выгодой для Российской Федерации.

Закрепляемый Протоколом алгоритм отличается от норм российского законодательства в отношении порядка предоставления прав на недропользование, в силу чего Протокол подлежит ратификации на основании Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации".

Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, Комитет по бюджету и финансовым рынкам поддерживают ратификацию Протокола.

С учетом изложенного комитет предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

На обсуждении данного вопроса присутствует заместитель Министра энергетики Сентюрин Юрий Петрович.

Вопросов, желающих выступить по данному закону нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменения в Протокол к Соглашению между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о разграничении дна северной части Каспийского моря в целях осуществления суверенных прав на недропользование от 6 июля 1998 года". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 25 мин. 25 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение

между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Сингапур об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы" – докладывает Виталий Борисович Шуба.

В.Б. Шуба, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемые коллеги! Федеральный закон предусматривает ратификацию Протокола, подписанного от имени Российской Федерации официальным представителем Правительства Российской Федерации Шаталовым Сергеем Дмитриевичем в период его работы в должности заместителя Министра финансов в ноябре 2015 года, и вносит изменения в Соглашение, ратифицированное Российской Федерацией 9 сентября 2002 года, с Правительством Республики Сингапур.

Протокол подготовлен во исполнение поручения Президента Российской Федерации о повышении эффективности привлечения финансовых ресурсов на азиатских рынках.

В условиях введенных санкций против Российской Федерации Европейским союзом, Соединенными Штатами Америки и рядом других государств, конечно, очень важно ратифицировать обсуждаемый сегодня Протокол. Ввиду того, что Протокол предусматривает изменение законодательства Российской Федерации о налогах и сборах, он и подлежит ратификации.

Протокол предусматривает следующие изменения. Уточняются наименования налогов применительно к Российской Федерации, на которые распространяется действие Соглашения в части налога на прибыль и налога на доходы физических лиц.

Скорректированы отдельные критерии признания образования постоянного представительства: увеличивается срок с шести до 12 месяцев существования строительных площадок, строительных, сборочных или монтажных объектов или осуществления связанной с ними надзорной деятельности; увеличивается период с трех месяцев до 183 дней оказания услуг.

Протоколом установлено, что статья Соглашения, касающаяся налогообложения дивидендов, дополнена положениями, в соответствии с которыми выплаты, осуществляемые инвестиционными фондами недвижимости, облагаются налогом по ставке не более 10 процентов.

В соответствии с Протоколом дивиденды или выплаты, возникающие в одном государстве и выплачиваемые правительству другого государства, освобождаются от налогообложения у источника их выплат.

Установлено, что термин "акции" при использовании его в Соглашении также включает депозитарные расписки по ним. Уточняется термин "инвестиционный фонд недвижимости". В новой редакции изложены положения Соглашения о налогообложении процентов. Определено, что проценты, возникающие в договаривающемся государстве и выплачиваемые резиденту другого договаривающегося государства, подлежат налогообложению только в этом другом государстве.

И особенно важно, что Протокол дополняет Соглашение положениями, направленными против злоупотребления налоговым соглашением с целью оптимизации налогов и (или) получения незаконных льгот. В новой редакции изложены статьи "Ограничение льгот (преимуществ)", "Недискриминация", "Обмен информацией",

которые соответствуют действующим положениям международного права.

В соответствии с финансово-экономическим обоснованием реализация норм обсуждаемого закона не потребует дополнительных расходов федерального бюджета.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам считает возможным рекомендовать Совету Федерации одобрить обсуждаемый закон.

Председательствующий. Заместитель Министра финансов Трунин Илья Вячеславович вместе с нами на обсуждении данного закона.

Вопросов и желающих выступить нет.

Можете присаживаться, Виталий Борисович.

Есть вопрос по ведению у Елены Борисовны Мизулиной.

Е.Б. Мизулина. Уважаемый Николай Васильевич, Вы извините, что я хочу обратить Ваше внимание на Регламент, но это очень важно. К сожалению, Вы вопреки Регламенту выносите вопрос на голосование. Я обращаю Ваше внимание, что пункты 3, 5, 8 статьи 107 о том, как голосуются у нас федеральные законы, и пункт 2 статьи 125, как голосуются федеральные конституционные законы, обязывают нас ставить на голосование вопрос "Кто за одобрение?" А постановление или номер документа, который Вы озвучиваете... этот документ лишь оформляет голосование за одобрение федерального конституционного закона или федерального закона. В противном случае у нас получается нелегитимным голосование. Мы голосуем за документ, который представляет собой проект постановления, но мы не голосуем за сами законы. Я прошу Вас обратить на это внимание и ставить на голосование так, как у

нас записано в Регламенте. Извините, что я вынуждена обратить внимание. Я надеюсь, Вы, как юрист, меня поймете. Спасибо.

Председательствующий. Хорошо. Спасибо, Елена Борисовна. Да, для сокращения и экономии времени я не всегда расшифровываю все то, что Вы имеете в виду.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Сингапур об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы". За одобрение. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 31 мин. 50 сек.)

За	139 чел.	81,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	31 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О Чрезвычайном и Полномочном После Российской Федерации в иностранном государстве и Постоянном представителе (представителе, постоянном наблюдателе) Российской Федерации при международной организации (в иностранном государстве)" – докладывает Константин Иосифович Косачёв, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам.

К.И. Косачёв, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от

исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Комитет по международным делам предлагает одобрить представленный вашему вниманию Федеральный закон "О Чрезвычайном и Полномочном После Российской Федерации в иностранном государстве и Постоянном представителе (представителе, постоянном наблюдателе) Российской Федерации при международной организации (в иностранном государстве)".

Этот закон был принят Государственной Думой 10 июня этого года. Он, на наш взгляд, гармонично вписывается в канву уже действующих российских законов "О государственной гражданской службе Российской Федерации" и "Об особенностях прохождения федеральной государственной гражданской службы в системе Министерства иностранных дел Российской Федерации". Но при этом нынешний закон восполняет существовавший вакуум в отечественной правовой системе. Ключевое в законе – это закрепление и урегулирование статуса посла и постоянного представителя как официальных и полномочных представителей Российской Федерации в иностранных государствах. Законом систематизируются требования к лицам, претендующим на эти высокие должности или уже замещающим их. Впервые на уровне закона четко сформулированы обязанности, права и ограничения в деятельности указанных должностных лиц.

Одновременно существенно расширяется перечень соответствующих социальных гарантий, в том числе, я бы хотел это особо подчеркнуть, устраняется несправедливость в отношении послов и постоянных представителей, вступивших в должности или вышедших на пенсию раньше, то есть еще в советский период и в

первые годы нашего нынешнего государственного существования. Считаем это важным и с политической, и с человеческой точек зрения, поскольку в этом видим безусловную дань уважения заслуженным дипломатам.

Ну а для меня, для коллег, которые работают в Комитете по международным делам, а я напомню, что согласно статье 83 российской Конституции наш комитет регулярно проводит консультации по назначению и отзыву главных дипломатических представителей в зарубежных странах, настоящий федеральный закон имеет принципиальное значение. Отныне мы получаем в свое распоряжение точный инструмент, задающий четкие критерии оценки и принятия решений.

Дополнительных расходов, связанных с реализацией данного закона, не возникает, поскольку они будут реализовываться в рамках текущего финансирования Министерства иностранных дел. Более подробно позиция комитета изложена в имеющемся у вас заключении. Мнение комитета-соисполнителя – Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству – также положительное.

Уважаемые коллеги, прошу вас поддержать данный федеральный закон. Его принятие будет особенно важным с учетом предстоящего через две недели в Москве очередного совещания послов и постоянных представителей Российской Федерации в зарубежных странах и при международных организациях.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Константин Иосифович.

Вопросов и желающих выступить нет. Можно присаживаться.

С нами на обсуждении вопроса Титов Владимир Геннадиевич, первый заместитель Министра иностранных дел.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О Чрезвычайном и Полномочном После Российской Федерации в иностранном государстве и Постоянном представителе (представителе, постоянном наблюдателе) Российской Федерации при международной организации (в иностранном государстве)". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 35 мин. 55 сек.)

За	141 чел.	82,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	141 чел.	
Не голосовало	29 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос – о Федеральном законе "Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации" – докладывает председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Александрович Клишас.

А.А. Клишас. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект этого закона был внесен Советом Федерации. Я уверен, что все вы хорошо помните, мы обсуждали вопрос о необходимости регулирования деятельности региональных общественных палат еще на заседании Совета законодателей в Санкт-Петербурге. Именно тогда мы с вами думали о том, будет это модельный закон либо это будет федеральный закон. И на заседании Совета по взаимодействию с институтами гражданского общества под председательством Валентины Ивановны Матвиенко было решено все-таки разработать федеральный закон. Мы нашли полную поддержку со стороны федеральной Общественной палаты, которая,

как вы знаете, тоже была сформирована уже по новым правилам, которые предложил Совет Федерации. Документ, который предлагается вашему вниманию, – это результат нашей совместной работы на протяжении последнего года.

Уважаемые коллеги, закон устанавливает некие общие принципы, подходы к формированию региональных общественных палат; устанавливает минимальные и максимальные требования к количеству членов общественной палаты – 21 и 102; устанавливает срок полномочий – три года. Также многие вопросы, такие как конкретный порядок, конкретные сроки формирования, численность, наличие комиссий общественной палаты, – все это закон относит к компетенции субъектов Российской Федерации.

Мы, безусловно, поскольку это вопрос совместного ведения, запросили позиции субъектов: 83 органа исполнительной власти поддержали, 82 законодательных собрания поддержали. Я думаю, что то, что одно законодательное собрание не прислало нам просто вовремя отчет, это, скорее всего, вопрос технический.

Я прошу коллег одобрить данный федеральный закон. Это результат работы всех комитетов Совета Федерации. Не могу не отметить большую роль федеральной Общественной палаты в подготовке данного закона на всех стадиях. Спасибо.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Коллеги, в нашем заседании принимают участие Диана Гудаевна Гурцкая, председатель комиссии Общественной палаты Российской Федерации по поддержке семьи,

детей и материнства, Лидия Юрьевна Михеева, председатель Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по общественному контролю, общественной экспертизе и взаимодействию с общественными советами.

Уважаемые коллеги, Лидия Юрьевна, Диана Гудаевна, хотите ли вы что-то сказать? Нет.

Вопросов нет, выступающих нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации". Прошу, коллеги, проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 38 мин. 53 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Олег Владимирович Цепкин.

Пожалуйста, Олег Владимирович.

О.В. Цепкин. Уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон направлен на уточнение порядка установления размера платы за перемещение и хранение задержанных транспортных средств. В действующей редакции части 10 статьи 27.13 кодекса оплата расходов на перемещение и хранение задержанных транспортных средств осуществляется в порядке,

установленном законами субъектов Российской Федерации. Порядок определения стоимости таких расходов в разных субъектах Российской Федерации существенно различается, поскольку устанавливается исходя из разных критериев.

Согласно вносимым изменениям стоимость перемещения и хранения транспортных средств будет рассчитываться по тарифам, установленным уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с методическими указаниями, утвержденными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Принятие федерального закона позволит устранить имеющуюся правовую неопределенность и будет способствовать формированию единой правоприменительной практики по данному вопросу.

Данный федеральный закон рассмотрен профильными комитетами. Предлагается одобрить.

Председательствующий. Олег Владимирович, благодарю Вас.

Коллеги, вопросы, замечания? Желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

В нашем заседании принимал участие Пузыревский Сергей Анатольевич, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации.

Результаты голосования (13 час. 40 мин. 43 сек.)

За	137 чел.	80,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	137 чел.	
Не голосовало	33 чел.	
Решение: принято		

Решение принято.

Пожалуйста, следующий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части совершенствования административной ответственности за нарушение таможенных правил".

О.В. Цепкин. Рассматриваемый федеральный закон направлен на уточнение диспозиции части 2 статьи 16.2 "Недекларирование либо недостоверное декларирование товаров" Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с учетом положений постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации "О некоторых вопросах применения таможенного законодательства". Кроме того, федеральным законом предлагается также предусмотреть возможность назначения альтернативного наказания в виде предупреждения за правонарушения, предусмотренные некоторыми статьями указанного кодекса.

Принятие указанных изменений позволит дифференцировать наказание в зависимости от характера и степени общественной опасности совершенного правонарушения в сфере таможенного законодательства, что отражает закрепленные в Конституции Российской Федерации принципы справедливости и соразмерности наказания.

Данный закон рассмотрен профильными комитетами. Предлагается его одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

В нашем заседании участвует Голендеева Татьяна Николаевна, заместитель руководителя Федеральной таможенной службы.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части совершенствования административной ответственности за нарушение таможенных правил". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 42 мин. 13 сек.)

За	139 чел.	81,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	31 чел.	
Решение: принято		

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Анатолий Иванович Широков.

В нашем заседании принимает участие Голендеева Татьяна Николаевна, заместитель руководителя Федеральной таможенной службы.

Пожалуйста.

А.И. Широков, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от

исполнительного органа государственной власти Магаданской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменений в статью 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Субъектом права законодательной инициативы выступило Правительство Российской Федерации.

Резиденты обязаны обеспечить поступление на свои счета, открытые в уполномоченных банках, или на счета, открытые в банках за пределами территории Российской Федерации в соответствии с требованиями, установленными валютным законодательством Российской Федерации, по внешнеторговым контрактам, для которых валютным законодательством Российской Федерации предусматривается оформление паспорта сделки, валюты Российской Федерации в доле, которая определяется Правительством России.

Данным федеральным законом предлагается определить меры административной ответственности в случае, если резидент в установленные сроки не исполнил этой обязанности. С этой целью статья 15.25 КоАП дополнена новой статьей 4^1 вышеуказанного содержания. Согласно положениям данной статьи указанное правонарушение повлечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 4 до 5 тыс. рублей, на юридических лиц – от 40 до 50 тыс. рублей.

В соответствии с примечанием 1 к статье 15.25 КоАП административная ответственность, установленная новой частью в отношении должностных лиц, будет применяться только к лицам,

осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

С учетом положительного мнения Комитета по бюджету и финансовым рынкам предлагаем палате одобрить федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Иванович.

Вопросы? Желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 44 мин. 23 сек.)

За	142 чел.	83,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пожалуйста, Анатолий Иванович, двадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

А.И. Широков. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Вашему вниманию предлагается Федеральный закон "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", проект которого был внесен Правительством Российской Федерации.

Предлагаемый закон вносит ряд поправок в главу 16 КоАП. В частности, в новой редакции изложена статья 16.3. Новеллы, вносимые в иные статьи главы 16: в отношении граждан

устанавливается альтернативное основное наказание в виде предупреждения, в ряде статей снижается минимальный размер административных штрафов. В целом комплекс внесенных изменений позволяет индивидуализировать наказание с учетом конкретных обстоятельств совершения правонарушения, финансового и имущественного положения привлекаемых к ответственности лиц.

С учетом позиции комитетов-соисполнителей предлагаем Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. В нашем заседании принимает участие Голендеева Татьяна Николаевна, заместитель руководителя Федеральной таможенной службы.

Коллеги, вопросы? Желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 45 мин. 42 сек.)

За	135 чел.	79,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	135 чел.	
Не голосовало	35 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О содействии развитию жилищного строительства" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Сергей Николаевич Лукин.

Пожалуйста, Сергей Николаевич.

В нашем заседании участвуют Олег Иванович Бетин, заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства, и Александр Альбертович Плутник, генеральный директор акционерного общества "Агентство по ипотечному жилищному кредитованию".

Пожалуйста.

С.Н. Лукин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О содействии развитию жилищного строительства" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", проект которого был внесен группой депутатов Государственной Думы, принятый 10 июня 2016 года.

Федеральный закон направлен на совершенствование и оптимизацию деятельности единого института развития в жилищной сфере и предусматривает ликвидацию входящего в его состав Федерального фонда содействия развитию жилищного строительства.

Федеральным законом предусматривается, что к единому институту развития в жилищной сфере переходят все права и обязанности фонда. Уточняется, что единый институт развития в жилищной сфере становится процессуальным правопреемником фонда в гражданском, уголовном и арбитражном судопроизводстве. К единому институту развития в жилищной сфере переходят все права и обязанности по договорам, заключенным фондом, а также права на имущество фонда.

Федеральный закон устанавливает также порядок и сроки ликвидации фонда, цели, задачи и функции единого института развития в жилищной сфере, которые ранее были отнесены к деятельности фонда; устанавливает полномочия единого института развития в жилищной сфере по совершенствованию юридических

действий, в том числе сделок с земельными участками и иными объектами недвижимости; уточняет порядок выкупа переданных в аренду земельных участков единого института развития в жилищной сфере; уточняет положение о реорганизации и ликвидации единого института развития в жилищной сфере.

Единый институт развития в жилищной сфере выступает агентом Российской Федерации и от своего имени совершает действия, в том числе сделки с находящимися в федеральной собственности земельными участками и иными объектами недвижимости.

Федеральным законом вносятся изменения в ряд законодательных актов Российской Федерации.

Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Вопрос есть. Степан Михайлович Киричук, пожалуйста.

С.М. Киричук, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

У меня вопрос не к Сергею Николаевичу, а к Александру Альбертовичу, если позволите.

Уважаемый Александр Альбертович! Мы с надеждой смотрим на развитие агентства, которым Вы руководите, и этого нового института. Хотелось бы знать, а предполагаете ли вы строить малогабаритные квартиры?

А.А. Плутник, генеральный директор акционерного общества "Агентство по ипотечному жилищному кредитованию".

Спасибо, Степан Михайлович.

Добрый день, Валентина Ивановна, добрый день, уважаемые члены Совета Федерации! Это одна из наших задач – содействие развитию жилищного строительства. И мы планируем заниматься всем жильем – малогабаритным жильем, жильем разных планировок (от 20 до 100 кв. метров). По нашим исследованиям, которые мы провели совместно с ВЦИОМ, это тот сегмент жилья, который наиболее востребован сегодня в России, особенно малогабаритное жилье. Мы будем этому уделять особое внимание и предлагаем в том числе и с участием Совета Федерации провести осенью большое мероприятие именно по планировкам малогабаритного жилья.

Валентина Ивановна, это такой специальный сегмент, который востребован сейчас. Сейчас особое внимание покупателей обращено к такому жилью. Оно доступно в силу своих показателей. Мы таким сегментом будем отдельно заниматься.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросов больше нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О содействии развитию жилищного строительства" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 49 мин. 51 сек.)

За	142 чел.	83,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О содействии развитию жилищного строительства" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Сергей Николаевич.

С.Н. Лукин. Предлагаемый вашему вниманию Федеральный закон "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О содействии развитию жилищного строительства" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", проект которого был внесен группой депутатов Государственной Думы, принят Государственной Думой также 10 июня 2016 года.

Федеральный закон устраняет правовую неопределенность по вопросу цены выкупа земельных участков, переданных Федеральным фондом содействия развитию жилищного строительства по договорам аренды для их комплексного освоения, а также в целях строительства объектов, предназначенных для производства строительных материалов, изделий, конструкций для целей жилищного строительства, создания промышленных парков, технопарков, бизнес-инкубаторов, объектов инфраструктуры и иного строительства.

Необходимость внесенных федеральным законом изменений вызвана тем, что право собственности фонда на земельные участки, переданные ему в качестве имущественного взноса Российской Федерации, прекращено с 1 января 2015 года и теперь они находятся в собственности Российской Федерации.

Федеральный закон регулирует отношения, которые в соответствии с Конституцией Российской Федерации находятся в ведении Российской Федерации, а также в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Это вопросы владения, пользования и распоряжения землей.

Федеральным законом устанавливается также, что лица, заключившие вышеуказанные договоры, со дня вступления в силу рассматриваемого федерального закона вправе выкупить эти земельные участки по цене, определенной в таких договорах, если ими выполнены все условия, предусмотренные в них.

Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера рекомендует Совету Федерации одобрить представленный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Николаевич.

Присутствуют те же.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 7 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О содействии развитию жилищного строительства" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 52 мин. 07 сек.)

За	139 чел.	81,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	31 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 93^2 Бюджетного кодекса Российской Федерации" – докладывает Владимир Анатольевич Петров, первый заместитель председателя Комитета по бюджету и финансовым рынкам. Пожалуйста.

В.А. Петров. Уважаемые коллеги! Проект данного федерального закона был внесен в Государственную Думу Государственным Собранием (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия), что, согласитесь, бывает нечасто.

Согласно вносимому изменению в статью 93^2 Бюджетного кодекса субъектам Российской Федерации, на территориях которых расположены районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности с ограниченным сроком завоза грузов, за счет средств их бюджетов разрешается предоставление юридическим лицам бюджетных кредитов на закупку и доставку не только топлива, как было записано в ранее действующей редакции, но и муки, а также других товаров по перечню, утверждаемому Правительством Российской Федерации.

Комитет считает, что расширение возможностей кредитования юридических лиц для закупки и доставки социально значимых товаров в районы Крайнего Севера за счет средств бюджетов субъектов позволит этим субъектам в непростых климатических условиях более качественно исполнять свои социальные обязательства перед населением этих районов.

В связи с этим мы рекомендуем палате одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Анатольевич.

Вопросы? Желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 93^2 Бюджетного кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 53 мин. 58 сек.)

За	140 чел.	82,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	30 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "О банках и банковской деятельности" и статью 7 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" – докладывает Николай Андреевич Журавлёв.

В нашем заседании принимает участие Ливадный Павел Валерьевич, статс-секретарь – заместитель директора Федеральной службы по финансовому мониторингу.

Пожалуйста.

Н.А. Журавлёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "О банках и банковской деятельности" и в статью 7 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и

финансированию терроризма", проект которого был внесен депутатами, принят Государственной Думой 10 июня 2016 года.

Закон упрощает открытие банковских счетов юридическим лицам, разрешает открывать счет без личного присутствия представителя, который имеет право действовать без доверенности (то есть это генеральные директора, главные бухгалтеры) при условии, что представитель сам обслуживается в этой кредитной организации и информация о нем обновляется не реже чем один раз в год.

Эта норма не распространяется на юридических лиц, которые сами или через бенефициарных владельцев и участников причастны к экстремистской деятельности, или если им уже отказывали в открытии счета из-за подозрений в несоответствии правилам ПОД/ФТ, а также на юридических лиц, руководство которых попало в единый государственный реестр юридических лиц, содержащий сведения о недостоверности информации по регистрации юридических лиц, за ведение которого отвечает Федеральная налоговая служба.

В соответствии с данным законом упрощается идентификация клиента, предусматривается получение сведений о клиенте, осуществляющем операцию, из подписанного электронного документа, если информация соответствует данным в системах органа государственной власти.

Уточняется, что финансовые организации сами определяют объем мер для определения происхождения средств клиентов с учетом риска отмывания доходов или финансирования терроризма.

Закон вступает в силу с 1 сентября 2016 года. Коррупциогенных факторов не выявлено.

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам просит палату одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Коллеги, вопросы, замечания? Желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "О банках и банковской деятельности" и статью 7 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 56 мин. 26 сек.)

За	142 чел.	83,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение: принято		

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Пожалуйста, Николай Андреевич.

Н.А. Журавлёв. Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" – правительственный.

Закон устанавливает обязанность юридических лиц раскрывать информацию о своих бенефициарных владельцах. Бенефициарным владельцем считается физическое лицо, которое прямо или косвенно контролирует более 25 процентов юридического лица или контролирует его действия.

Закон нацелен на повышение прозрачности деятельности юридических лиц в соответствии с правилами противодействия легализации доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.

Вводимая обязанность также предусмотрена и рекомендациями ФАТФ. Юридическому лицу дается право запрашивать у физического лица необходимую информацию, бенефициарные владельцы, со своей стороны, обязаны ее предоставить. При этом передача информации не является нарушением законодательства о персональных данных.

Устанавливается, что информация о бенефициарных владельцах должна содержать фамилию, имя, отчество, дату рождения, гражданство, данные паспорта, адрес места жительства, ИНН и ряд других данных. Такие данные должны обновляться раз в год и храниться не менее пяти лет.

Обязанность располагать информацией о бенефициарных владельцах не распространяется на органы государственной власти и международные организации.

По запросу уполномоченного органа или налоговых органов юридическое лицо обязано предоставить данную информацию. Порядок и сроки предоставления определяются Правительством. За нарушения предусматривается штраф для должностных лиц – от 30 тысяч до 40 тыс. рублей, для юридических – от 100 тысяч до 500 тыс. рублей.

Закон вступает в силу по истечении 180 дней после его опубликования. Коррупциогенных факторов не выявлено.

Комитет рекомендует палате одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику или к Павлу Валерьевичу? Есть.

Валерий Николаевич Васильев, пожалуйста.

В.Н. Васильев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ивановской области.

Спасибо, Валентина Ивановна. Я бы хотел задать вопросу Павлу Валерьевичу.

Уважаемый Павел Валерьевич! Законом устанавливается обязанность юридических лиц (далее по тексту) принимать обоснованные и доступные в сложившихся обстоятельствах меры по установлению в отношении своих бенефициарных владельцев соответствующих сведений. Скажите, пожалуйста, а какие меры считаются обоснованными и доступными и каким критериям они должны соответствовать?

П.В. Ливадный, статс-секретарь – заместитель директора Федеральной службы по финансовому мониторингу.

Спасибо за вопрос. Эта формулировка уже устоявшаяся в нашем законодательстве. В частности, сейчас у нас действует режим, согласно которому кредитные организации и другие финансовые институты, принимая на обслуживание клиентов, обязаны принимать именно обоснованные и доступные в сложившихся обстоятельствах меры по установлению бенефициарных владельцев

своих клиентов. Это сознательно сформулировано таким образом, чтобы позволить кредитным организациям, с одной стороны, исполнить свою обязанность, установленную законом, а с другой стороны, не зарегулировать.

По общему правилу бенефициарный владелец очень часто бывает физическим лицом, скрывающим свою связь с той или иной компанией, и, естественно, было бы неправомерно возлагать на субъекты гражданского права фактически оперативно-розыскные функции по его установлению. Таким образом, они могут воспользоваться всеми доступными для них мерами, ограничиваясь в данном случае, например, обращением к своему собственнику, к учредителю. И, если он не предоставит соответствующие сведения, считается, что обязанность их в данном случае исполнена.

Председательствующий. Спасибо за исчерпывающий ответ.

Коллеги, больше вопросов нет. Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Прошу всех проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 00 мин. 25 сек.)

За	143 чел.	84,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение: принято		

Решение принято.

Двадцать шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" – докладывает также Николай Андреевич Журавлёв. Пожалуйста.

Н.А. Журавлёв. Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" устанавливает минимальный срок действия (не менее одного года) страховых тарифов (их минимальных и максимальных значений, выраженных в рублях), а также коэффициентов страховых тарифов.

Кроме того, федеральным законом предусмотрено увеличение с 5 до 10 дней срока рассмотрения страховщиком претензии потерпевшего при досудебном урегулировании споров по договорам ОСАГО.

Предусматривается регулирование вопросов осмотра и независимой технической экспертизы транспортного средства в части установления приоритета результатов осмотра и независимой технической экспертизы транспортного средства, организованной страховщиком при соблюдении им установленных на то сроков.

Предусматривается право страховщика вернуть заявление о страховой выплате или прямом возмещении убытков с приложенными документами без рассмотрения, если потерпевший уклоняется от предоставления страховщику транспортного средства для осмотра или экспертизы.

Дальше. Предусматривается обязанность страховщика по обеспечению возможности заключения договора ОСАГО в виде электронного документа с каждым лицом, обратившимся к нему с заявлением о заключении договора ОСАГО в виде электронного документа.

Предусматриваются доступ к официальному сайту страховщика для заключения договора ОСАГО в виде электронного документа, который должен быть обеспечен в том числе с использованием официального сайта профессиональных объединений страховщиков, и обязанность страховщиков, а также профессиональных объединений страховщиков по обеспечению бесперебойности и непрерывности функционирования таких сайтов.

Закон вступает в силу по истечении 10 дней после опубликования.

Комитет просит палату поддержать данный закон. Спасибо.

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо.

На обсуждении данного вопроса и следующего, двадцать седьмого, с нами вместе работает статс-секретарь – заместитель Председателя Банка России Торшин Александр Порфирьевич.

Вопрос. Евгений Викторович, пожалуйста.

Е.В. Бушмин, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Спасибо большое.

У меня вопрос такой. Я понимаю, что тут много позиций, связанных со страховыми компаниями: раньше пять дней было, теперь им дали поблажку – 10 дней. Но меня очень волнует слово "уклоняется", есть такое слово в этом законе, когда я уклоняюсь от того, чтобы предоставить машину на осмотр страховой компании. На

самом деле они должны как-то ко мне обратиться (это как-то не нормировано) – по почте, по телефону. В итоге это "уклоняется" может означать, что до меня информация о том, что они требуют предъявить машину, и не дошла, а в итоге – "уклоняется", и мне просто возвращают заявление. Вот это слово мне непонятно. Вы как-то его трактуете или что?..

И.Н. Жук, директор Департамента страхового рынка Банка России.

Да, конечно, мы эту ситуацию рассматривали. Это устоявшаяся практика. И здесь прописаны 5–10 дней не для того, чтобы пойти навстречу компании, мы хотим, чтобы, по устоявшейся практике, компания имела возможность провести экспертизу непосредственно с человеком. Сейчас этого времени недостаточно, там пять календарных дней. Поэтому это увеличивает проблемы и увеличивает обращаемость компаний, и не только компаний, а и пострадавших в суды.

Почему я назвал слово "компания"? Потому что одна из проблем ОСАГО сейчас – это (совершенно верно было докладчиком отмечено) тема, связанная с доступностью полисов ОСАГО. И когда мы говорим об электронном полисе, а фактически это введение выдачи электронного полиса в обязанность компаний, это как раз повысит доступность.

То, что Вы называете проблемой уклонения, фиксируется небольшим количеством жалоб, которые не являются существенными. Поэтому тема в данной ситуации находится под контролем. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Больше вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 05 мин. 03 сек.)

За	136 чел.	80,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	138 чел.	
Не голосовало	32 чел.	
Решение: принято		

Решение принято.

Следующий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 9^1 Федерального закона "Об ипотеке (залоге недвижимости)" – также докладывает Николай Андреевич Журавлёв.

Н.А. Журавлёв. Федеральный закон "О внесении изменения в статью 9^1 Федерального закона "Об ипотеке (залоге недвижимости)" ограничивает размер неустойки за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по ипотечному договору.

Этот закон принимается по аналогии с уже действующим Федеральным законом "О потребительском кредите (займе)", где неустойки (штрафы, пени) ограничены. И сейчас мы вносим изменение, которое ограничивает размер неустойки по ипотечному договору, не связанному с предпринимательской деятельностью.

Максимальная сумма начисляемой неустойки не может превышать ключевую ставку Центрального банка на день заключения договора, если по условиям договора проценты за соответствующий период нарушения исполнения обязательств начисляются, или 0,06 процента от суммы просроченной задолженности за каждый день нарушения исполнения обязательств,

если по условиям договора проценты за пользование кредитом (займом) за соответствующий период нарушения обязательств не начисляются. Это на сегодняшний момент примерно 22 процента годовых. Таким образом, закон защищает права ипотечных заемщиков.

Коррупциогенных факторов в законе не выявлено. В нем специально не оговаривается, распространяется он на уже заключенные договоры или нет, но у нас есть позиция нашего Правового управления, которая говорит о том, что закон применяется к новым договорам.

Поэтому наш комитет принял решение рекомендовать данный закон к одобрению. Просим поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

С нами на обсуждении этого вопроса присутствуют те же самые представители Банка России.

Желающих задать вопросы и выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 9^1 Федерального закона "Об ипотеке (залоге недвижимости)". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 07 мин. 05 сек.)

За	135 чел.	79,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	135 чел.	
Не голосовало	35 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать восьмой вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона

"О кредитных историях" – докладывает Олег Александрович Казаковцев.

О.А. Казаковцев, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Уважаемые коллеги! Федеральным законом "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О кредитных историях" предусматривается исключение из состава субъектов кредитной истории заемщиков – участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих, которым предоставлен ипотечный кредит.

Сейчас платежи в погашение ипотечных кредитов военнослужащих ежемесячно осуществляет Министерство обороны Российской Федерации, и заемщик-военнослужащий не принимает фактического участия в данных платежах. В этой связи формирование кредитной истории в отношении таких заемщиков некорректно.

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам рассмотрел данный закон. Предлагается его поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Олег Александрович.

На обсуждении этого вопроса присутствует заместитель Министра обороны Иванов Тимур Вадимович.

Вопросов, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О кредитных историях". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 08 мин. 21 сек.)

За	136 чел.	80,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	136 чел.	
Не голосовало	34 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать девятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации" и статью 3 Федерального закона "Об актуарной деятельности в Российской Федерации" – докладывает Олег Александрович Казаковцев.

О.А. Казаковцев. Проект федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации" и статью 3 Федерального закона "Об актуарной деятельности в Российской Федерации" был внесен Правительством Российской Федерации. Закон предусматривает исключение страховых медицинских организаций, которые осуществляют деятельность только по обязательному медицинскому страхованию, из перечня организаций, деятельность которых подлежит обязательному актуарному оцениванию.

Также рассматриваемый закон расширяет каналы продаж договоров накопительного страхования жизни и пенсионного страхования за счет предоставления возможности заключать договоры страхования по указанным видам страхования в виде электронного документа по упрощенной схеме.

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Присутствуют Моисеев Алексей Владимирович, заместитель Министра финансов Российской Федерации, Торшин Александр Порфирьевич, статс-секретарь – заместитель Председателя Банка России.

Вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "Об организации страхового дела в Российской Федерации" и статью 3 Федерального закона "Об актуарной деятельности в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 09 мин. 38 сек.)

За	134 чел.	78,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	135 чел.	
Не голосовало	35 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Виталий Борисович Шуба.

В.Б. Шуба. Уважаемые коллеги! Обсуждаемый Федеральный закон "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации", проект которого был разработан и внесен депутатами Государственной Думы, предусматривает освобождение от обложения налогом на добавленную стоимость реализации на

территории Российской Федерации и ввоза в Российскую Федерацию племенного крупного рогатого скота, племенных свиней, овец, коз, лошадей, птицы, а также полученной от них биопродукции. Льгота при реализации на территории Российской Федерации предоставляется при наличии племенного свидетельства, а при ввозе на территорию Российской Федерации – при представлении в таможенный орган разрешения, выданного в соответствии с Федеральным законом "О племенном животноводстве".

В настоящее время данные операции облагаются налогом на добавленную стоимость по ставке 10 процентов. Вместе с тем необходимо отметить, что с 2007 по 2012 год данные операции не облагались налогом на добавленную стоимость и, по мнению авторов законопроекта и по мнению Правительства Российской Федерации, это давало положительный эффект, способствуя увеличению поголовья крупного рогатого скота.

Данная мера направлена на поддержку сельского хозяйства. Срок действия нормы установлен до 31 декабря 2020 года.

Закон вступает в силу через месяц после его официального опубликования, но не ранее 1-го числа очередного налогового периода.

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить обсуждаемый Федеральный закон "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Председательствующий. Спасибо, Виталий Борисович.

На обсуждении данного вопроса присутствует заместитель Министра сельского хозяйства Абрамченко Виктория Валериевна.

Вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 12 мин. 15 сек.)

За	134 чел.	78,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	134 чел.	
Не голосовало	36 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать первый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 346^2 и 346^3 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Елена Алексеевна Перминова.

Е.А. Перминова, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект закона внесен депутатами Государственной Думы. Закон предоставляет право применять единый сельскохозяйственный налог как юридическим лицам, так и индивидуальным предпринимателям, которые оказывают вспомогательные услуги сельхозпроизводителям.

В настоящее время правом уплаты сельхозналога обладают производители сельхозпродукции, объем которой у них составляет не менее 70 процентов. Между тем на практике сельхозпроизводители, имеющие избыточные мощности, оказывают услуги другим сельхозпроизводителям, например, по подготовке полей, посеву или уборке урожая. Однако доходы от оказания таких услуг не

учитывались в доходе, дающем право на применение единого сельскохозяйственного налога. Закон устраняет проблему и включает доходы от оказания вспомогательных услуг в доход, дающий право на применение этого налога.

Также право на применение сельхозналога предоставлено и сельскохозяйственным кооперативам, у которых доходы от реализации сельхозпродукции также составляют не менее 70 процентов. Законом установлены переходные положения, согласно которым сельхозпроизводители вправе перейти на уплату сельхозналога с 1 января 2017 года. Но чтобы перейти на эту систему налогообложения, необходимо уведомить налоговый орган не позднее 15 февраля 2017 года.

Закон вступает в силу по истечении одного месяца со дня его официального опубликования.

Наш комитет предлагает одобрить данный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Алексеевна.

Вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 346^2 и 346^3 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 14 мин. 22 сек.)

За	140 чел.	82,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	30 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать второй вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 100 Федерального закона "О таможенном регулировании в Российской Федерации" – докладывает Мухарбий Магомедович Ульбашев.

На рассмотрении присутствует Голендеева Татьяна Николаевна, заместитель руководителя Федеральной таможенной службы.

М.М. Ульбашев, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кабардино-Балкарской Республики.

Коллеги! Проект рассматриваемого федерального закона внесен Правительством Российской Федерации. Закон устанавливает норму, позволяющую лицам, приобретающим товары, по запросам в таможенные органы получать информацию о выпуске товаров, которая имеется у таможенных органов, наряду с лицами, которые эти товары ввозят на территорию Российской Федерации. В результате запроса заявителю предоставляются сведения о товаре, которые позволяют сделать вывод о законности оборота ввозимого товара.

Закон обязывает таможенные органы предоставлять информацию о выпуске товаров не позднее рабочего дня, следующего за днем поступления такого обращения через официальный сайт Федеральной таможенной службы, и не более 10 рабочих дней со дня поступления обращения в письменной форме. Законом определены требования к таким обращениям и состав сведений, предоставляемых таможенными органами. Информация о выпуске товаров предоставляется бесплатно.

Реализация закона не потребует дополнительных расходов.

Комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 100 Федерального закона "О таможенном регулировании в Российской Федерации".

Результаты голосования (14 час. 16 мин. 13 сек.)

За	134 чел.	78,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	134 чел.	
Не голосовало	36 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать третий вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Вячеслав Николаевич Шверикас.

Присутствует заместитель Министра финансов Моисеев Алексей Владимирович.

В.Н. Шверикас, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Адыгея.

Уважаемые коллеги! Проект данного федерального закона внесен Правительством. Закон вносит изменения в ряд законодательных актов, основная часть которых направлена на совершенствование процедур банкротства страховых компаний.

Федеральный закон создает унифицированный механизм осуществления конкурсного производства в делах о банкротстве страховых организаций по аналогии с банкротством кредитных организаций и использования положительного опыта в этом вопросе Агентства по страхованию вкладов. В частности, законом предусматривается наделение Агентства по страхованию вкладов полномочиями конкурсного управляющего.

Кроме того, предусматривается, что введение временной администрации, в состав которой входят сотрудники Банка России и Агентства по страхованию вкладов, возможно уже в преддверии банкротства, когда Банк России фиксирует финансовые признаки возможного банкротства. Это необходимо для пресечения вывода активов и принятия мер финансового оздоровления.

Федеральным законом также определяются особенности осуществления конкурсного производства в деле о банкротстве страховой организации, особенности установления требований кредиторов в ходе конкурсного производства, особенности ликвидации страховой организации.

Предлагаемые федеральным законом изменения направлены на усиление роли государства при предотвращении банкротства страховых организаций и их финансовое оздоровление.

Закон вступает в силу через 180 дней после его официального опубликования. Коррупциогенных факторов не выявлено.

Комитет по экономической политике рекомендует Совету Федерации одобрить предложенный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Николаевич.

Вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Результаты голосования (14 час. 18 мин. 33 сек.)

За	140 чел.	82,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	30 чел.	
Решение: принято		

Решение принято.

Тридцать четвертый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об актах гражданского состояния" – докладывает Александр Георгиевич Варфоломеев.

А.Г. Варфоломеев. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об актах гражданского состояния", принятый Государственной Думой 8 июня 2016 года. Проект федерального закона был внесен Правительством Российской Федерации.

Закон направлен на реализацию положения указа Президента Российской Федерации о дополнительных мерах по укреплению платежной дисциплины при осуществлении расчетов с Пенсионным фондом и с другими фондами Российской Федерации.

Закон предусматривает создание Единого государственного реестра записей актов гражданского состояния. На базе реестра будет создан единый федеральный ресурс, который будет содержать все сведения о населении Российской Федерации.

Оператором реестра определена Федеральная налоговая служба, при этом полномочия по регистрации актов гражданского состояния полностью сохранены за органами ЗАГС.

Реестр будет вестись в электронной форме и объединит в себе записи актов гражданского состояния, сведения об актах гражданского состояния, совершенных по религиозным обрядам до образования или восстановления органов ЗАГС, сведения о документах, выданных за рубежом в удостоверение актов гражданского состояния, которые совершены в отношении граждан Российской Федерации.

Федеральным законом предусматривается перевод в электронную форму книг государственной регистрации актов гражданского состояния начиная с 1926 года путем преобразования записей на бумажных носителях в форму равнозначного электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью руководителя или уполномоченного им сотрудника ЗАГС. Перевод в электронную форму актовых книг должен быть завершен не позднее 31 декабря 2019 года.

Законом унифицированы требования к содержанию записей об актах гражданского состояния и свидетельств о государственной регистрации актов гражданского состояния, а также информации, указываемой в заявлениях при обращении за оказанием государственных услуг по регистрации актов гражданского состояния.

Разработан единый порядок действий при обращении за оказанием государственных услуг по регистрации актов гражданского состояния, определены правила и порядок предоставления сведений из информационной системы.

Закон вступает в силу с 1 января 2017 года, за исключением положений, для которых установлены иные сроки вступления в силу: с 1 января 2018 года – положений, касающихся содержания актов гражданского состояния, с 1 января 2020 года – положений, устанавливающих порядок действий при обращении за оказанием государственных услуг.

Федеральный закон подлежит обязательному рассмотрению Советом Федерации, поскольку затрагивает вопросы федерального бюджета и финансового регулирования.

Уважаемые коллеги, Комитет Совета Федерации по социальной политике рассмотрел закон на своем заседании и рекомендует Совету Федерации его одобрить.

Прошу поддержать решение комитета.

Комитеты соисполнители – Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству, Комитет по бюджету и финансовым рынкам – также приняли решение об одобрении данного федерального закона.

Председательствующий. Спасибо.

С нами Зубарев Юрий Иванович, статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об актах гражданского состояния". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 22 мин. 41 сек.)

За	132 чел.	77,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	132 чел.	
Не голосовало	38 чел.	
Решение: принято		

Решение принято.

Тридцать пятый вопрос повестки – о Федеральном законе "О биомедицинских клеточных продуктах" – докладывает Владимир Игоревич Круглый.

В.И. Круглый, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Орловской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон разработан в рамках реализации Стратегии развития российской науки в Российской Федерации до 2025 года и направлен на регулирование отношений, возникающих в связи с разработкой, доклиническими и клиническими исследованиями, экспертизой, государственной регистрацией, производством, контролем качества, клиническим применением биомедицинских клеточных продуктов, предназначенных для профилактики, диагностики и лечения заболеваний и медицинской реабилитации, а также на регулирование отношений, возникающих в связи с донорством биологического материала в целях производства биомедицинских клеточных продуктов.

Основной целью закона является закрепление обособленного регулирования деятельности по обращению биомедицинских клеточных продуктов, которая в настоящее время регламентируется разрозненно, неполно и преимущественно актами подзаконного

характера. При этом действие закона не распространяется на отношения, возникающие при разработке и производстве лекарственных средств и медицинских изделий, донорстве органов и тканей человека в целях их трансплантации, донорстве крови и ее компонентов, при использовании половых клеток для репродуктивных технологий, а также на отношения, возникающие при обращении клеток и тканей человека в научных и образовательных целях.

Федеральный закон направлен на решение в Российской Федерации следующих важнейших задач: создание правовых, организационных условий для осуществления биомедицинской экспертизы и государственной регистрации биомедицинских клеточных продуктов; создание новой индустрии в сфере здравоохранения, разработки, производства, реализации и медицинского применения биомедицинских клеточных продуктов для восстановления структур и функций тканей человека путем замещения клеток этих тканей клетками, введенными извне, или путем активации собственных восстановительных процессов организма человека.

В законе впервые на законодательном уровне закрепляются такие понятия, как биомедицинский клеточный продукт, в том числе аутологичный, аллогенный и комбинированный биомедицинский клеточный продукт, клеточная линия, донор биологического материала, качество, безопасность, эффективность биомедицинского клеточного продукта и ряд других принципиально важных понятий.

Основной особенностью биомедицинских клеточных продуктов является содержание в них жизнеспособных клеток, в том числе донорских, способных постоянно или длительное время сохраняться в организме пациента. Примерами такого применения

клеточных продуктов являются искусственная живая кожа для лечения ожогов и трофических язв, искусственная кость, искусственный хрящ для восстановления суставов и так далее.

В законе введен запрет на создание эмбриона человека в целях производства биомедицинского клеточного продукта, а также на использование биоматериала, полученного с прерыванием развития эмбриона и плода человека, а также вводится запрет на использование клеток растений и животных.

В то же время впервые вводятся нормы, позволяющие использовать в медицинской деятельности персонифицированные аутологичные клеточные продукты, содержащие собственные клетки пациента. Предполагается создание государственного реестра биомедицинских клеточных продуктов, который будет вести уполномоченный федеральный орган исполнительной власти.

Федеральный закон также устанавливает порядок организации и проведения клинических исследований биомедицинских клеточных продуктов, которые должны проводиться в соответствии с правилами надлежащей клинической практики. Помимо этого федеральный закон регулирует вопросы получения биологического материала, устанавливает права и обязанности донора биологического материала, его родителей и иных законных представителей.

Положениями федерального закона регулируются вопросы производства, реализации, маркировки, транспортировки и хранения биологического материала, клеток для приготовления клеточных линий, предназначенных для производства биомедицинских клеточных продуктов, устанавливается порядок ввоза в Российскую Федерацию и вывоза из Российской Федерации биомедицинских клеточных продуктов. В сфере обращения биомедицинских

клеточных продуктов вводится государственный контроль, который будет осуществляться Росздравнадзором, включающий в себя лицензионный контроль в сфере производства биомедицинских клеточных продуктов, государственный контроль за деятельностью в сфере обращения биомедицинских клеточных продуктов и выборочный контроль качества биомедицинских клеточных продуктов.

Уважаемые коллеги! Реализация федерального закона позволит создать правовое регулирование обращения биомедицинских клеточных продуктов на территории Российской Федерации, что, по мнению Комитета по социальной политике, будет способствовать развитию сектора биомедицинских технологий в Российской Федерации.

Комитет по социальной политике на своем заседании принял решение рекомендовать Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Прошу поддержать федеральный закон. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

На обсуждении вопроса присутствует статс-секретарь – заместитель Министра здравоохранения Костенников Дмитрий Вячеславович.

Есть вопрос у Антона Владимировича Белякова.

А.В. Беляков. Точнее, их два. Наверное, удобнее Дмитрию Вячеславовичу их и задать.

Первый вопрос. В финансово-экономическом обосновании написано, что не потребуется затрат. Абсолютно очевидно, что те вещи, о которых только что было доложено докладчиком, не могут не требовать затрат. В частности, речь идет о подготовке новых

врачебных специальностей. Это же отдельные программы обучения, отдельные образовательные материалы и так далее.

И второе. Вместо закона прямого действия, который регулирует такую важную сферу, мы опять, насколько я понимаю, принимаем закон, к которому потребуется огромное количество подзаконных актов, а если точно – 10 нормативных актов Правительства и 32 акта федеральных органов исполнительной власти, в связи с чем опять-таки вот такая сложность. Почему мы вместо того, чтобы сделать понятный текст, который начинает работать, оставляем такую огромную махину? При том, что мы только сегодня опять продлевали полномочия... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Заканчивайте формулирование вопроса, пожалуйста.

А.В. Беляков. Спасибо.

Почему не прямое действие? И как он может не требовать финансовых затрат из бюджета? Спасибо.

Д.В. Костенников, статс-секретарь – заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации.

Уважаемый Антон Владимирович! Что касается дополнительных затрат, действительно, такого рода сфера потребует и подготовки специалистов, создания соответствующих программ, и финансирования научных исследований, и многого другого. В настоящее время такого рода образовательные программы уже создаются, а часть создана за счет средств бюджета Министерства здравоохранения. Также бюджет Министерства здравоохранения имеет запланированные затраты на научные исследования и на клиническую апробацию. В рамках этих средств соответственно и будут производиться эти затраты в ближайшей перспективе.

Что касается второго вопроса, то этот закон разрабатывался достаточно долго. И мы сталкивались в основном с другой претензией – что у нас слишком много детальных норм, определяются понятия, и очень много того, что, по мнению наших оппонентов или критиков, могло бы уйти в подзаконные нормативные акты. На самом деле мы по возможности отстояли максимальное количество норм, которые нам необходимы в этом законе. Исключение составляют либо нормы технического характера, которые по своему объему очень обширные, либо те, которые должны быть в специализированных законах, таких как закон о лицензировании, Кодекс об административных правонарушениях и так далее. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вопрос Елены Борисовны Мизулиной.

Е.Б. Мизулина. Уважаемый Владимир Игоревич! Я не знаю, к кому вопрос. Я, к сожалению, не имела возможности ознакомиться детально с этим законом, но я знаю, что вся сфера биомедицины – это очень серьезный вопрос. И на Западе регулируется и находится под контролем вся эта сфера, потому что понятно, что для человечества могут представлять неконтролируемые биомедицинские исследования и опыты, они могут представлять большую угрозу для человечества. Если я неточно цитирую, Вы меня, пожалуйста, поправьте.

Скажите, пожалуйста, федеральное казенное учреждение медицинское будет заниматься исследованиями? И будет специально для этого создано или возложено это будет на кого-то? Когда срок введения в действие этого закона?

Хотя очень много по самому закону норм, отсылающих к ответственности, а прежде всего уголовная ответственность должна

быть за нарушение этого законодательства, но в Уголовном кодексе этого нет... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Спасибо. Укладывайтесь, пожалуйста, в минутный регламент, Елена Борисовна.

Д.В. Костенников. Уважаемая Елена Борисовна! Действительно, этот закон является очень важным и, как было отмечено уже в докладе, достаточно новым по предмету правового регулирования. Сфера регулирования биомедицинских клеточных продуктов очень тесно соприкасается с такими понятиями, как медицинская этика, например. И, действительно, при подготовке закона мы очень много внимания уделяли вопросам его обсуждения с научным и медицинским сообществом, как именно он должен выглядеть, куда он должен вторгаться, куда не должен. И, в частности, пришли к выводу о том, что этот закон не регулирует научные исследования в этой сфере, а он регулирует уже практически разработку, то есть испытания различного рода, производство и оборот биологических клеточных продуктов. Это во-первых.

Во-вторых, действительно закон требует подтверждения с точки зрения введения ответственности за его нарушение, за нарушение тех правил и ограничений, которые там установлены. И в настоящее время разрабатываются законопроекты о внесении изменений соответственно в Кодекс об административных правонарушениях и в Уголовный кодекс.

При подготовке этого закона еще на стадии законопроекта мы прошли очень много различного рода обсуждений. Это были различного рода чтения и обсуждения в таких организациях, как Общественная палата Российской Федерации, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Научный

центр акушерства, гинекологии и перинатологии имени В.И. Кулакова, НИИ патологии кровообращения имени Е.Н. Мешалкина в городе Новосибирске, на заседании научного совета Министерства здравоохранения, еще ранее – в президиуме Российской академии медицинских наук. Таким образом, этот закон всесторонне был обсужден с научным и медицинским сообществом, с общественностью. И полагаем, что мы по максимуму учли те вопросы, которые необходимо в нем урегулировать, и в дальнейшем – правила, за невыполнение которых необходимо установить ответственность, для того чтобы закон мог действовать по принципу "не навреди", не навредить нашим пациентам и гражданам.

Председательствующий. Спасибо.

Больше вопросов нет.

В.И. Круглый. Я хотел добавить, Елена Борисовна, одно слово. Я хотел сказать, что как раз этот закон и препятствует бесконтрольному производству и обращению биологического материала. Как раз он вводит регулирование, государственный контроль за всеми этими процессами. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Возникло выступление. Елена Борисовна Мизулина.

Присаживайтесь, пожалуйста, Владимир Игоревич.

Е.Б. Мизулина. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! На самом деле тема, которую затрагивает этот закон, очень и очень уязвимая. С одной стороны, нужно проводить биомедицинские исследования и разрабатывать новые препараты, которые продлевают человеку жизнь, спасают его от каких-то болезней. С другой стороны, очень велика вероятность того, что при недобросовестности тех медицинских работников, ученых, которые будут заниматься этой сферой биомедицины, и при отсутствии

надлежащего контроля за этой сферой мы столкнемся с ситуацией гигантских манипуляций, в том числе на генетическом уровне. Собственно, об этом есть уже очень много исследований, предупреждающих об опасности такого рода бесконтрольного развития биомедицины.

Почему я взяла слово для выступления? Я не получила ответа на вопрос: когда будет введен в действие этот закон? Одновременно с законом об уголовной ответственности за нарушение тех правильных запретов, которые в нем предусмотрены, или нет? Я не случайно на это обращаю внимание.

Мы все знаем, что у нас действует Федеральный закон "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации". В нем есть очень хорошая норма, запрещающая использование тканей, органов человека в промышленных целях. Вы поищите в Уголовном кодексе, где уголовная ответственность за это. Прошло уже столько времени! Мало того, что ее нет, ее сформулировать невозможно. Я поднимала международные нормы. В международном законодательстве вообще этого термина нет. Финансовая выгода, денежное вознаграждение... В уголовном законодательстве России нет термина "промышленные цели". Его даже никуда не подведешь. Поэтому очень важно знать, как будет выглядеть ответственность за нарушение тех правильных запретов, которые содержатся в рассматриваемом законе, вступят ли они в силу одновременно с самим законом. Иначе на самом деле в неконтролируемых Росздравнадзором частных медицинских организациях будут проводиться эти многочисленные опыты без нашего ведома.

Обратите внимание: по закону можно отбирать соответствующий материал и у трупов. И если труп хранится в соответствующих условиях, где-то до трех недель даже могут эти

ткани использоваться. То есть много всего того, что может нанести вред, хотя цели у этого закона благие.

Обязательно одновременно с законом о введении уголовной ответственности, прежде всего уголовной! Потому что, как правило, за нарушение этих запретов, которые здесь предусмотрены, в том числе применительно к опытам и отобранию эмбриональных клеток, половых клеток, – только уголовная ответственность.

И тем более у меня вызывает опасение то, что в этом законе заложена возможность как безвозмездного, так и возмездного... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Опять превысили регламент, уважаемая Елена Борисовна. У меня просьба соблюдать регламент.

Вопрос возник у Арамаиса Джагановича Даллакяна вдогонку. По ошибке нажал.

По ведению – Валерий Владимирович Рязанский.

В.В. Рязанский. У меня просьба к статс-секретарю. Вы на заседании комитета ответили на вопрос, связанный со сроками введения положений закона. Прокомментируйте еще раз. Достаточно ясно было...

А.В. Яцкин, полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации.

Николай Васильевич, нужно прокомментировать или нет?

Председательствующий. Я думаю, что нет нужды. Так ведь, да? Мне кажется, аудитория... *(Оживление в зале.)*

Уважаемые коллеги, когда докладывал Владимир Игоревич, где-то после пятой минуты ко мне подошли и сказали, что шум в зале, надо попросить, чтобы я обратил на это внимание. Я не стал этого делать. Но все-таки доклад был достаточно подробный, и

Елена Борисовна почти доклад сделала по этому закону. У меня есть предложение голосовать.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О биомедицинских клеточных продуктах". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 41 мин. 08 сек.)

За	126 чел.	74,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	4 чел.	2,4%
Голосовало	130 чел.	
Не голосовало	40 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

По ведению просит слово Антон Владимирович Беляков.

А.В. Беляков. Я, собственно, хотел поддержать уважаемого председательствующего, его реплику. У нас есть группа сенаторов, не буду показывать пальцем, которые очень любят шумно свое мнение высказывать в зале, и это действительно не идет палате на пользу. Поэтому функция председательствующего – в том числе и пресекать подобные вещи. Был бы очень Вам признателен за это. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Есть блестящая такая народная мудрость, как мне кажется по моему опыту работы в разных должностях: краткость – сестра таланта. Вспоминается, было время, сенатор – современник Юлия Цезаря написал про своего коллегу следующие слова (цитирую, можно проверить): "Этот сенатор говорил очень долго, потому что он говорил очень плохо". То есть он не умел говорить, не знал русской народной мудрости: краткость – сестра таланта.

Я прошу извинить, просто ассоциации такие возникают.

Сейчас тридцать шестой вопрос повестки – о Федеральном законе "О единовременной выплате за счет средств материнского (семейного) капитала в 2016 году". Представляет закон Валентина Александровна Петренко.

В.А. Петренко. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон предоставляет право на единовременную выплату в размере 25 тыс. рублей лицам, проживающим на территории Российской Федерации и получившим государственный сертификат на материнский (семейный) капитал, в случае, если это право возникло по 30 сентября (обращаю ваше внимание) 2016 года, что согласуется с федеральным бюджетом, который принят на текущий год. Положения федерального закона будут применяться по 31 декабря 2016 года включительно.

Комитет по социальной политике отмечает, что дважды эта норма уже применялась: в 2009–2011 годах – в размере 12 тыс. рублей и в 2015 году и в первой половине 2016 года, как уже говорится, – в размере 20 тыс. рублей, как у вас указано в документах.

Уважаемые коллеги, вы понимаете, что эта мера социальной поддержки очень важна для того, чтобы и дальше были реализованы все позиции государства в области семейной и демографической политики.

Комитеты-соисполнители – Комитет по науке, образованию и культуре, Комитет по бюджету и финансовым рынкам – поддержали данный федеральный закон. Прошу одобрить. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

На обсуждении с нами первый заместитель Министра труда и социальной защиты Вовченко Алексей Витальевич.

Вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О единовременной выплате за счет средств материнского (семейного) капитала в 2016 году". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 43 мин. 58 сек.)

За	127 чел.	74,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	127 чел.	
Не голосовало	43 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать седьмой вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти" – докладывает Людмила Николаевна Бокова.

Л.Н. Бокова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Саратовской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект данного федерального закона внесен Правительством Российской Федерации. Закон направлен на совершенствование правового регулирования применения электронных документов в уголовном, гражданском, арбитражном процессах и в административном судопроизводстве.

В соответствии с законом участники процессов имеют право направлять в суд ходатайства, заявления, жалобы, представления в

форме электронного документа, подписанного лицом, направившим такой документ, электронной подписью.

Также законом предусмотрена возможность изготовления судебного решения, судебного акта и судебного постановления в виде электронного документа. Кроме того, закон позволяет лицам, которые участвуют в деле, представлять в суд документы как на бумажном носителе, так и в электронном виде.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать решение нашего комитета об одобрении данного закона.

Председательствующий. Спасибо.

С нами на обсуждении данного вопроса Аристов Дмитрий Васильевич, заместитель Министра юстиции.

Вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 45 мин. 21 сек.)

За	120 чел.	70,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	120 чел.	
Не голосовало	50 чел.	
Решение: принято		

Решение принято.

Тридцать восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и Кодекс

Российской Федерации об административных правонарушениях" – также докладывает Людмила Николаевна Бокова.

Л.Н. Бокова. Коллеги! Вашему вниманию представляется закон, проект которого был внесен депутатами Государственной Думы. Данный закон направлен на упорядочивание распространения информации так называемыми новостными агрегаторами. В законе дается определение понятия – что является новостным агрегатором.

Я не буду останавливаться подробно на тех новеллах, которые есть в законе, я думаю, что вы ознакомились с ним, я остановлюсь только на системных решениях. Например, на Роскомнадзор возлагаются обязанности создания и ведения реестра новостных агрегаторов, разработка и утверждение критериев их учета.

В соответствии с законом владельцы новостных агрегаторов будут обязаны проверять достоверность распространяемых общественно значимых сведений до их распространения и незамедлительно прекращать их распространение на основании предписания Роскомнадзора.

С целью установления ответственности за нарушение вводимых норм в Кодекс об административных правонарушениях вводятся две дополнительные статьи.

Коллеги, прошу поддержать решение нашего комитета об одобрении данного закона.

Председательствующий. Спасибо.

Вопрос у Антона Владимировича Белякова.

А.В. Беляков. Спасибо.

Это не у меня вопрос, а у профессионального сообщества, он многократно уже озвучен.

Скажите, пожалуйста, Людмила Николаевна, каким образом владельцы новостных агрегаторов будут проверять достоверность

информации, которая попадает в их систему? И отдельный вопрос соответственно: каким образом они будут привлекаться к ответственности? Если можно, поподробнее, потому что для тех, кто специалист, кто понимает, это просто нонсенс.

Л.Н. Бокова. На самом деле проект закона неоднократно обсуждался с отраслевым сообществом на площадке Государственной Думы. Все эти вопросы задавались. Действительно, закон претерпел ряд изменений, в том числе те изменения, которые позволят новостным агрегаторам без проблем проверять достоверность информации, прежде чем ее выпустить. Кроме того, если они просто компилируют информацию с новостной ленты, соответственно, проверять ее нет необходимости. Это в значительной степени уменьшает работу.

Что касается ответственности, она прописана в рамках Кодекса об административных правонарушениях, две дополнительные нормы вводятся. И новеллы... Если их озвучивать, 12 практически новелл... Я думаю, что каждый сенатор уже ознакомился, прежде чем принимать решение об одобрении этого закона.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы исчерпаны. Желающие выступить?

Антон Владимирович Беляков.

А.В. Беляков. Людмила Николаевна, я бы не стал выступать, я Вас еще раз спрашиваю: каким образом? Вы же не ответили на вопрос. Вы сказали: "Ну, мы это уже обсуждали". Простой же вопрос. Каким образом будет проверять информацию владелец агрегатора? Как? Тем более как он будет проверять ее достоверность на предмет возможности сокрытия общественно значимых сведений (цитирую) и возможности опорочить гражданина и отдельные категории

граждан. Представьте себе "Яндекс. Новости". Там идет информационный поток. Вот как он будет проверять, что там идет материал какой-то, который хочет опорочить гражданина Петрушкина? Как это возможно? Ответьте мне, пожалуйста.

Л.Н. Бокова. Эти вопросы новостные агрегаторы без проблем решают. Для этого есть технические ресурсы, в том числе есть возможность использования сотрудников данных агентств. Тем более что если мы говорим о новостных агрегаторах, то они в основном копируют информацию уже из средств массовой информации. И средства массовой информации более ответственно относятся к осуществлению своих должностных обязанностей и проверяют достоверность этой информации. Новостные агрегаторы лишь ее компилируют и соответственно агрегируют.

Поэтому в данном случае идет уменьшение количества возможностей проверки этой информации, и это не накладывает обязанности на владельца, если он просто компилирует ее.

Председательствующий. Спасибо, Людмила Николаевна.

Больше вопросов и желающих выступить нет. Еще раз обращаю внимание, что профильный комитет поддерживает данный закон и призывает голосовать за его одобрение.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 50 мин. 11 сек.)

За	131 чел.	77,1%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	133 чел.	
Не голосовало	37 чел.	
Решение: принято		

Решение принято.

Тридцать девятый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 242^1 Уголовного кодекса Российской Федерации в целях противодействия обороту порнографической продукции с использованием несовершеннолетних и (или) среди несовершеннолетних и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" – докладывает Елена Борисовна Мизулина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Е.Б. Мизулина. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые члены Совета Федерации! Вашему вниманию предлагается принятый 7 июня этого года Федеральный закон "О внесении изменений в статью 242^1 Уголовного кодекса Российской Федерации в целях противодействия обороту порнографической продукции с использованием несовершеннолетних и (или) среди несовершеннолетних и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Закон направлен на устранение правового пробела, связанного с отсутствием определения, что такое предметы и материалы с использованием несовершеннолетних. В разговорной лексике это "детская порнография", поэтому проще дальше так говорить.

Напомню, что статья 242[1] "Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних" появилась в Уголовном кодексе только в 2003 году в связи с принятием федерального закона от 8 декабря 2003 года. Эта статья появилась только благодаря инициативе Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина. Без этого фактически криминализовать оборот детской порнографии было невозможно, ушли годы на то, чтобы этого добиться. Но тогда определение термина не удалось провести, фактически на согласование этого термина ушло, считайте, 13 лет. Проект закона, который мы сейчас рассматриваем, очередная его версия, был внесен большой группой депутатов Государственной Думы. И уже мною (я уже в статусе члена Совета Федерации) в 2012 году была внесена новая редакция проекта того закона, который мы сейчас рассматриваем.

Что он содержит? В этой окончательной редакции, согласованной практически всеми сторонами, три нормы. Первая норма – это дополнение статьи 242[1] (оборот детской порнографии) двумя примечаниями. Одно примечание – определение детской порнографии. Здесь сказано, что детская порнография – это любые предметы и материалы, содержащие изображение или описание в сексуальных целях, во-первых, полностью или частично обнаженных половых органов ребенка, во-вторых, несовершеннолетнего, совершающего либо имитирующего половое сношение или иные действия сексуального характера, в-третьих – половое сношение или иные действия сексуального характера в отношении несовершеннолетнего либо с его участием, и в-четвертых – совершеннолетнего лица, изображающего несовершеннолетнего, который совершает либо имитирует действия сексуального характера.

Примечание второе содержит исключения из этого определения. Не подпадают под определение детской порнографии предметы и материалы, которые имеют художественную, культурную, историческую ценность, используются в научных целях или медицинских (понятно, например, в медицинских учреждениях, университетах, техникумах и так далее) и в образовательной деятельности.

Кроме того, закон содержит поправку в статью 151 УПК: расследование этих уголовных дел передается в Следственный комитет Российской Федерации, до настоящего времени расследование таких дел находилось в ведении или в подследственности МВД. Вопросы и с МВД, и со Следственным комитетом согласованы. Обращаю внимание, что с 2013 года все тяжкие и особо тяжкие преступления в отношении несовершеннолетних относятся к подследственности Следственного комитета, и только оборот детской порнографии (а это тоже тяжкое либо особо тяжкое преступление, статья 242^1) не был в подследственности Следственного комитета.

Обращаю ваше внимание, что это определение вырабатывалось с учетом всех международных стандартов. Фактически запрет оборота детской порнографии сегодня введен в подавляющем большинстве стран: во всех странах Европейского союза, в Соединенных Штатах Америки, многих странах, я уж не говорю про мусульманские страны. И, естественно, определение детской порнографии уже сложившееся, как бы выработаны общепризнанные его стандарты. Они сейчас появятся и в нашем законе.

Принимая этот закон, уважаемые коллеги, российский парламент, во-первых, вносит определенность в Уголовный кодекс,

потому что теперь будет понятно всем правоприменителям, что такое детская порнография: любое изображение или описание, в том числе мультики, анимация, то есть не только натурализм. Во-вторых, обеспечивается контроль за оборотом детской порнографии, одного из самых страшных видов сексуального насилия. И, в-третьих, мы даем сигнал российскому и международному сообществу, выступающему против детской порнографии, что мы с ними солидарны. Это шаг на пути обеспечения безопасной, здоровой среды для наших детей.

Обращаю ваше внимание, что именно детская порнография содержит громадные риски для детей, поскольку взрослые, которые ею увлекаются, рано или поздно пытаются вступить в непосредственный контакт с ребенком. И для педофилов (детская порнография – это среда для педофилов) не имеет значения даже то, что этот ребенок может быть их собственным ребенком. Спасибо.

Комитет просит одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 242^1 Уголовного кодекса Российской Федерации в целях противодействия обороту порнографической продукции с использованием несовершеннолетних и (или) среди несовершеннолетних и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 56 мин. 24 сек.)

За	132 чел.	77,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	133 чел.	
Не голосовало	37 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Сороковой вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" – докладывает Анатолий Иванович Широков.

А.И. Широков. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Предлагается Федеральный закон "О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации", проект которого внесен группой депутатов Государственной Думы.

Закон направлен на защиту интересов несовершеннолетних лиц, а также лиц, признанных в установленном порядке недееспособными. С этой целью федеральный закон дополняет Кодекс административного судопроизводства главой 31^1. Согласно положениям этой главы административное исковое заявление о защите интересов несовершеннолетнего или лица, признанного в установленном порядке недееспособным, может быть подано медицинской организацией в случае отказа одного из родителей или иного законного представителя несовершеннолетнего, либо законного представителя лица, признанного недееспособным, от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни человека.

Далее. Административное исковое заявление подается к административному ответчику – лицу, отказавшемуся от проведения медицинского вмешательства представляемому, необходимого для спасения его жизни.

Данное административное дело рассматривается судом в течение пяти дней со дня принятия административного искового заявления к производству, а при наличии ходатайства медицинской организации о медицинском вмешательстве в экстренной форме – в день поступления административного искового заявления.

С учетом положительного мнения Комитета по социальной политике наш комитет предлагает палате одобрить федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вопрос Антона Владимировича Белякова.

А.В. Беляков. Уважаемый Анатолий Иванович! Правильно ли я понимаю, что если в семье есть ребенок, нуждающийся в срочной операции, родители обратились в медицинское учреждение, но не доверяют ему и решили везти ребенка, допустим, из глубинки в Москву или из Москвы в Берлин на операцию, то медики могут подать в суд, принудительно ребенка у себя прооперировать, в течение трех дней суд вынесет такое решение, минуя мнение родителей на этот счет? Я правильно понял суть закона, который Вы докладывали?

А.И. Широков. Если есть медицинские показания, которые говорят о необходимости экстренного медицинского вмешательства, то суд должен разрешить по иску медицинской организации не в три дня, а в этот же день такое медицинское вмешательство ради спасения жизни.

Председательствующий. Спасибо.

Больше вопросов нет. Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 59 мин. 27 сек.)

За	133 чел.	78,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	134 чел.	
Не голосовало	36 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Олег Владимирович Цепкин.

На обсуждении вопроса присутствует заместитель Министра юстиции Аристов Дмитрий Васильевич.

О.В. Цепкин. Уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон направлен на решение вопроса о продолжении исполнения ранее вынесенных постановлений о назначении административного наказания, а также на исключение возможности прекращения производства по делу об административном правонарушении при одновременном изменении административного и уголовного законодательства, призванного криминализировать те или иные деяния.

Таким образом, в случае отмены или признания утратившими силу закона или его положений, устанавливающих административную ответственность в случае одновременного введения уголовной ответственности за то же деяние, лицо,

совершившее правонарушение, будет нести ответственность по нормам закона, действовавшим в момент совершения такого деяния.

Принятие федерального закона позволит устранить имеющуюся правовую неопределенность и противоречивую правоприменительную практику и в то же время обеспечит гарантии государственной защиты прав, свобод и законных интересов граждан от необоснованного юридического преследования и наказания.

Данный закон рассмотрен на заседании комитета, и есть рекомендация его одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 01 мин. 10 сек.)

За	134 чел.	78,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	134 чел.	
Не голосовало	36 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 23.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – за Вами же, Олег Владимирович.

О.В. Цепкин. Уважаемые коллеги! Рассматриваемым федеральным законом пограничным органам предоставляются полномочия по рассмотрению дел об административных

правонарушениях, связанных с нарушением правил плавания в акватории Северного морского пути.

Необходимость внесения указанных изменений связана с тем, что акватория Северного морского пути отличается труднодоступностью для органов государственного контроля (надзора), уполномоченных в области мореплавания, а также с тем, что по ее части и в непосредственной близости от нее проходит государственная граница Российской Федерации, что обусловливает постоянное присутствие должностных лиц пограничных органов.

Принятие данного федерального закона будет способствовать повышению эффективности выявления нарушений правил плавания в условиях удаленности акватории Северного морского пути, а также повышению качества и объективности рассмотрения дел указанной категории.

Данный закон рассмотрен на заседании комитета. Рекомендуем его одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

На обсуждении данного вопроса присутствует первый заместитель директора – руководитель Пограничной службы ФСБ России Кулишов Владимир Григорьевич.

Вопросы? Нет. Выступлений нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 23.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 02 мин. 50 сек.)

За	135 чел.	79,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	135 чел.	
Не голосовало	35 чел.	
Решение: принято		

Решение принято.

Сорок третий вопрос – о Федеральном законе "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации" – докладывает также Олег Владимирович Цепкин.

На обсуждении сорок третьего вопроса и, для сведения, сорок четвертого и сорок шестого вопросов присутствует Зубов Игорь Николаевич, статс-секретарь – заместитель Министра внутренних дел.

Пожалуйста.

О.В. Цепкин. Рассматриваемый федеральный закон разработан в целях создания единых правовых основ формирования и функционирования системы профилактики правонарушений в Российской Федерации, объединяющей действующую систему профилактики правонарушений субъектов Российской Федерации, а также установления основ координации деятельности и мониторинга в сфере профилактики правонарушений. В этих целях федеральным законом устанавливаются принципы профилактики правонарушений, определяется круг субъектов профилактики правонарушений и выделяются виды и формы правонарушений и основные направления их профилактики. Федеральным законом определяются полномочия, права и обязанности субъектов профилактики правонарушений и лиц, участвующих в профилактике правонарушений.

Таким образом, рассматриваемый федеральный закон призван урегулировать деятельность субъектов профилактики правонарушений в целях организации и осуществления общей, специальной и индивидуальной профилактики правонарушений, направленной на выявление причин, порождающих правонарушения, и условий, способствующих их совершению, и осуществление мер по их устранению, оказание позитивного профилактического воздействия на объекты профилактики правонарушений.

Принятие данного федерального закона позволит создать единую государственную систему профилактики правонарушений, направленную на выполнение превентивных мер, что в конечном итоге послужит улучшению общественного порядка и безопасности граждан.

Данный закон также рассмотрен на заседании комитета и рекомендован для одобрения.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 04 мин. 57 сек.)

За	133 чел.	78,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	133 чел.	
Не голосовало	37 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 26^3 Федерального закона "Об общих принципах

организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" – докладывает Сергей Леонидович Катанандов.

С.Л. Катанандов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Карелия.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Мы только что одобрили закон. В развитие его предлагается федеральный закон, который устанавливает, что перечень полномочий органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения дополняется полномочием по осуществлению полномочий в сфере профилактики правонарушений, предусмотренных федеральным законом, только что нами одобренным.

Также органам местного самоуправления городского, сельского поселений, муниципального района, а также городского округа, городского округа с внутригородским делением и внутригородского района предоставляется право на осуществление мероприятий в сфере профилактики правонарушений, предусмотренных тем же законом, который мы одобрили.

Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера предлагает Совету Федерации одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Леонидович.

Вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 26^3 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 06 мин. 14 сек.)

За	133 чел.	78,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	133 чел.	
Не голосовало	37 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации" – докладывает Аркадий Михайлович Чернецкий.

А.М. Чернецкий, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Свердловской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон носит уточняющий характер и направлен на согласование норм статьи 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации, регулирующей вопросы выдачи разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

Частью 3 статьи 55 Градостроительного кодекса определяется перечень документов, необходимых для принятия решения о выдаче

разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, а в части 4 рассматриваемой статьи определено, что Правительством Российской Федерации могут устанавливаться и иные документы, необходимые для получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

При этом частью 6 статьи 55 Градостроительного кодекса среди оснований для отказа в выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию предусматривается отсутствие документов, указанных только в части 3 статьи 55 Градостроительного кодекса. Федеральный закон дополняет пункт 1 части 6 статьи 55 Градостроительного кодекса положением, закрепляющим, что одним из оснований для отказа в выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию является отсутствие документов, указанных как в части 3 статьи 55, так и в части 4 статьи 55 Градостроительного кодекса.

Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера рекомендует Совету Федерации одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации".

Председательствующий. Спасибо, Аркадий Михайлович.

По ведению вопрос или что, Степан Михайлович Киричук?

С.М. Киричук. Пусть закончится обсуждение вопроса, у меня не горит.

Председательствующий. Завершим, да?

Вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 55

Градостроительного кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 08 мин. 39 сек.)

За	125 чел.	73,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	125 чел.	
Не голосовало	45 чел.	
Решение: принято		

Решение принято.

Степан Михайлович Киричук, что у Вас?

С.М. Киричук. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! По сороковому вопросу, я сейчас посмотрел, у меня неправильно отражено голосование. Я голосовал за, а там – другой результат. Я сейчас оформлю, Николай Васильевич, заявление по этому поводу, но прошу, чтобы все понимали, что я – как коллектив.

Председательствующий. Спасибо. Приняли к сведению, поправим проявление Вашей воли, чтобы это было объективно отражено. Спасибо.

Сорок шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О транспортной безопасности" и статью 48 Федерального закона "О полиции" – докладывает Александр Алексеевич Чекалин.

Как я уже объявил, на обсуждении данного вопроса присутствует статс-секретарь – заместитель Министра внутренних дел Зубов Игорь Николаевич.

А.А. Чекалин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Удмуртской Республики.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон направлен на улучшение условий деятельности органов внутренних дел на транспорте и органов Федеральной службы безопасности в части обеспечения их служебными помещениями на обслуживаемых ими объектах железнодорожного, водного, воздушного транспорта и на метрополитене.

Закон устанавливает обязанность субъектов транспортной инфраструктуры, проектировщиков и застройщиков этих объектов уведомлять о предстоящем проектировании, строительстве или реконструкции органы МВД и ФСБ России. Такое решение существенно повысит оперативность реагирования на правонарушения и безопасность граждан на объектах транспорта.

Просьба одобрить закон.

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Александр Алексеевич.

Вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 12 Федерального закона "О транспортной безопасности" и статью 48 Федерального закона "О полиции". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 10 мин. 40 сек.)

За	133 чел.	78,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	133 чел.	
Не голосовало	37 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Беляков Антон Владимирович, пожалуйста, по ведению.

А.В. Беляков. Я хотел просто обратить внимание зала, что у нас в очередной раз, исходя из выступления уважаемого Степана Михайловича Киричука, возникает ситуация, когда электронная система искажает результаты голосований. Просто мы уже не раз этот вопрос поднимали. Может быть, у нас разберется уже как-то специальная комиссия с этим? То подсчеты неточные, сенаторы будут с бумажками сидеть и проверять, правильно ли там отразилась та кнопочка, которую мы нажали. Может быть, все-таки еще раз протестировать как-то ее? Спасибо.

Председательствующий. Степан Михайлович Киричук, тут, я думаю, нет нужды...

С.М. Киричук. Уважаемый Николай Васильевич и уважаемый Антон Владимирович! Ничего не надо тестировать, вся система работает отлично. Это я не туда нажал, понимаете? Вот у меня соседи... *(Оживление в зале.)* Поэтому Вы успокойтесь с этой системой, электроника значительно лучше людей.

Председательствующий. Все понятно. Антон Владимирович не может, он просто очень заботливый, обо всех заботится. Это хорошее качество Антона Владимировича Белякова, мне так кажется. Спасибо.

Следующий вопрос, сорок седьмой, – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" – Калашников Сергей Вячеславович докладывает.

С.В. Калашников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в

Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Суть закона заключается в том, что с 1 января 2017 года запрещается производство и (или) оборот всей алкогольной продукции в полиэтиленовой таре емкостью более 1,5 литра. А с 1 июля 2017 года запрещается продажа ее в рознице в полиэтиленовой таре 1,5 литра. И вводятся новые административные штрафы, соответствующие этому нарушению, а именно: от 100 тысяч до 200 тыс. рублей – для должностных лиц и от 300 тысяч до 500 тысяч – для юридических лиц.

Комитет по экономической политике рассмотрел данный закон и предлагает его одобрить. Также данный закон поддерживается Комитетом по аграрно-продовольственной политике и природопользованию и Комитетом по конституционному законодательству и государственному строительству, положительные отзывы у них.

Коллеги, для ясности принятия вами решения хочу пояснить. Закон очень странный. Во-первых, он существует с 2013 года. Во-вторых, никто из вас не видел, чтобы продавали водку, вообще крепкие напитки в полиэтиленовой таре, так же, как и вино. То есть речь идет о том, что в борьбе за пивной рынок протаскивается идея, чтобы пиво продавалось только в стекле. Это первое.

Второе. Мотив принятия данного закона состоит в том, чтобы не покупали в большой таре. Но, как вы знаете, есть не только полиэтиленовая тара, но и картонная тара, например, вино так продается, и так далее. То есть мы считаем, что в данном случае (закон, конечно, имеет долгую, трехгодичную, историю) замечание Правительства было дано на первый вариант закона, и оно такое обтекаемое.

Ну а мы предлагаем одобрить данный закон, потому что хуже не будет, пусть и пива меньше пьют. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Замечательно.

Вопрос все-таки есть у Игоря Николаевича Чернышёва, он остался один.

И.Н. Чернышёв. У меня вопрос не по сути закона, извините, а все-таки...

От Правительства есть кто-нибудь, кто может?..

Из зала. *(Микрофон отключен.)*

И.Н. Чернышёв. А, вот так. Но мне неудобно Вам задавать вопрос, поэтому я снимаю.

Председательствующий. Всё. Спасибо большое.

Вопросов больше нет, желающих выступить – также.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 15 мин. 20 сек.)

За	133 чел.	78,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	3 чел.	1,8%
Голосовало	136 чел.	
Не голосовало	34 чел.	
Решение: принято		

Решение принято.

Сорок восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – докладывает Евгений Владиленович Петелин.

Е.В. Петелин. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон внес изменение в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", которое позволит не применять его положения при закупке драгоценных металлов и драгоценных камней для пополнения государственных фондов драгоценных металлов и драгоценных камней соответствующих субъектов Российской Федерации, на территориях которых были добыты драгоценные металлы и драгоценные камни. Принятая норма позволит реализовать приоритет уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации на приобретение драгоценных металлов и драгоценных камней без соблюдения процедур указанного закона.

Замечаний правового характера к закону не имеется. Комитеты-соисполнители поддерживают данный закон.

Комитет Совета Федерации по экономической политике предлагает одобрить данный закон.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Владиленович.

Вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 16 мин. 38 сек.)

За	132 чел.	77,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	132 чел.	
Не голосовало	38 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сорок девятый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 2 и 24 Федерального закона "О связи" – докладывает Сергей Владимирович Шатиров.

С.В. Шатиров, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кемеровской области.

Уважаемые коллеги! Представленный федеральный закон разработан нашими коллегами, направлен на совершенствование обслуживания и обеспечение дополнительными возможностями пользователей средств связи. Законом регулируются отношения между операторами связи при многосубъектовом использовании радиочастот, порядок лицензирования в этой сфере или отказа в нем.

Закон не содержит коррупциогенных составляющих.

Комитет по экономической политике просит закон одобрить.

Председательствующий. Спасибо большое, Сергей Владимирович.

Вопросов нет. Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 2 и 24 Федерального закона "О связи". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 17 мин. 35 сек.)

За	124 чел.	72,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	124 чел.	
Не голосовало	46 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятидесятый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" в части совершенствования требований к обеспечению надежности и безопасности электроэнергетических систем и объектов электроэнергетики" – докладывает Виктор Викторович Рогоцкий.

Присутствует Сентюрин Юрий Петрович, статс-секретарь – заместитель Министра энергетики.

В.В. Рогоцкий, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ярославской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон вносит изменения в Федеральный закон № 35-ФЗ "Об электроэнергетике" и направлен на совершенствование

требований по обеспечению безопасности и надежности электроэнергетических систем и объектов электроэнергетики. Уточняется определение понятия "Единая энергетическая система России", вводятся новые понятия: "электроэнергетическая система", "надежность электроэнергетической системы", "устойчивость электроэнергетической системы", "энергопринимающая установка, энергопринимающее устройство". Законом также устанавливаются требования к обеспечению надежности электроэнергетических систем, а также надежности и безопасности объектов электроэнергетики и энергопринимающих установок, включая требования к релейной защите и автоматике, противоаварийной и режимной автоматике, а также устанавливаются требования по безопасной работе объектов энергетики и подготовке работников в сфере электроэнергетики.

Коррупциогенных факторов при рассмотрении закона не выявлено. Заключение Правового управления положительное.

Комитет по экономической политике рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Викторович.

Вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электроэнергетике" в части совершенствования требований к обеспечению надежности и безопасности электроэнергетических систем и объектов электроэнергетики". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 19 мин. 13 сек.)

За	128 чел.	75,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	128 чел.	
Не голосовало	42 чел.	
Решение: принято		

Решение принято.

Пятьдесят первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования использования лесов и земель для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства" – докладывает Владимир Альбертович Лебедев.

В.А. Лебедев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Нижегородской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги, уважаемые охотники и охотпользователи! Проект федерального закона подготовлен в целях совершенствования использования лесов для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства.

В настоящее время практика применения лесного законодательства и законодательства в области охоты исходит из того, что юридические лица и индивидуальные предприниматели для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства обязаны брать в аренду все лесные участки, расположенные в границах охотничьих угодий. Аренда лесных участков влечет за

собой выполнение охотпользователями ряда избыточных обязательств, предусмотренных лесным законодательством. Поэтому закон предлагает исключить необходимость аренды охотпользователями лесных участков для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства, кроме случаев размещения объектов охотничьей инфраструктуры.

В то же время на землях лесного фонда допускается проведение юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения, биотехнических мероприятий, предусмотренных законом об охоте, без предоставления лесного участка, если выполнение таких мероприятий не влечет за собой проведение рубок лесных насаждений и строительство объектов капитального строительства.

На сегодняшний день одним из важнейших направлений развития охотхозяйства в России является содержание и разведение охотничьих ресурсов в полувольных условиях (вольерах). В этой связи закон направлен на снятие действующего запрета на вольерное разведение животных.

Закон направлен на реализацию мероприятий по развитию охотничьего хозяйства в Российской Федерации, предусмотренных Стратегией развития охотничьего хозяйства в Российской Федерации до 2030 года.

Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Альбертович. Вопросов к Вам нет, можно присаживаться.

В.А. Лебедев. У меня второй...

Председательствующий. А, второй. Пожалуйста, оставайтесь тогда. Извините.

Выступление Сергея Павловича Иванова.

С.П. Иванов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Магаданской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Я хотел бы поддержать данный закон, который разрешает противоречия между лесным и охотничьим законодательством, и отдельно поблагодарить за вклад в его продвижение нашего коллегу Лебедева. Многомиллионная армия охотников благодарна ему за продвижение данного закона.

Еще раз прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Павлович.

Больше вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования использования лесов и земель для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 21 мин. 57 сек.)

За	128 чел.	75,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	128 чел.	
Не голосовало	42 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятьдесят второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и

отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования лесных отношений" – также за Владимиром Альбертовичем Лебедевым.

На обсуждении вопроса присутствует статс-секретарь – заместитель Министра природных ресурсов и экологии Радченко Светлана Юрьевна.

В.А. Лебедев. Федеральный закон, проект которого внесен Правительством Российской Федерации, принят Госдумой 10 июня 2016 года.

В области охраны лесов от пожаров федеральный закон устанавливает дополнительные меры защиты: это лесопожарное зонирование; создание федерального штаба по координации деятельности по тушению лесных пожаров, руководитель которого наделяется исключительными полномочиями по управлению всеми силами и средствами тушения лесных пожаров; нормирование обеспеченности субъектов Российской Федерации лесопожарными формированиями, пожарной техникой и оборудованием, противопожарным снаряжением и инвентарем. В целях реализации указанных мер закон наделяет органы государственной власти соответствующими полномочиями.

Также документ предлагает дополнение к общим положениям Лесного кодекса об охране лесов, устанавливает особенности охраны лесов от радиоактивного и нефтяного загрязнения, а также устанавливаются правила ведения реестра недобросовестных арендаторов.

Кроме того, вносятся изменения и дополнения в КоАП, устанавливающие административную ответственность за невыполнение ответственными лицами упомянутых выше правил и требований.

Однако следует отметить, что изменения в КоАП, относящиеся к предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов, были внесены после принятия законопроекта Госдумой в первом чтении. Текст законопроекта, содержащий соответствующие изменения, в субъекты Российской Федерации не поступал.

На заседании комитета вызвали вопросы нормы об отчете об использовании лесов. Поправками ко второму чтению были внесены изменения, согласно которым к отчету арендаторами должны прилагаться материалы дистанционного зондирования (в том числе аэрокосмической съемки и аэрофотосъемки), а также фото- и видеофиксации. Указанные требования могут негативно отразиться на арендаторах, возлагаемое бремя расходов на малый и средний бизнес не просчитано. И есть вопросы к процедуре формирования реестра недобросовестных арендаторов.

Тем не менее в связи с тем, что принятие данного федерального закона будет способствовать повышению эффективности охраны лесов от пожаров, борьбы с загрязнениями и иными негативными воздействиями, управления лесами, возмещения вреда, причиненного лесам, комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Вместе с тем считаем, уважаемый Николай Васильевич, что протокольным поручением необходимо предусмотреть создание рабочей группы для мониторинга и решения озвученных вопросов до момента вступления закона в силу.

Председательствующий. Спасибо большое, Владимир Альбертович.

Я думаю, согласимся с предложением по мониторингу этого нового порядка в лесном законодательстве, да?

Вопросов и желающих выступить нет.

С учетом этого предложения профильного комитета прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования лесных отношений". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 25 мин. 01 сек.)

За	137 чел.	80,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	137 чел.	
Не голосовало	33 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятьдесят третий вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О развитии в современных условиях внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации" – докладывает Валерий Владимирович Рязанский.

В.В. Рязанский. Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представлена окончательная редакция постановления по "правительственному часу", на котором выступал Министр культуры Мединский. Постановление посвящено развитию внутреннего туризма.

В ходе подготовки окончательной редакции поступила поправка наших коллег из Краснодарского края. Мы эту поправку учли в согласованном варианте, в том числе и с Министерством культуры, она представлена уже в окончательном тексте.

Просьба принять постановление в целом.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Постановление у всех имеется. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О развитии в современных условиях внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации" (документ № 266) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 26 мин. 02 сек.)

За	136 чел.	80,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	136 чел.	
Не голосовало	34 чел.	
Решение: принято		

Решение принято. Постановление принимается.

Пятьдесят четвертый вопрос повестки – о проекте постановления Совета Федерации "О реализации Федерального закона "Об отходах производства и потребления" – докладывает Геннадий Александрович Горбунов.

Г.А. Горбунов, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Астраханской области.

Спасибо, Николай Васильевич.

Комитетом проведена вся необходимая работа по подготовке окончательной редакции текста постановления "О реализации Федерального закона "Об отходах производства и потребления", проект которого принят за основу на предыдущем заседании.

Просим принять постановление в целом. Спасибо.

Председательствующий. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О реализации Федерального

закона "Об отходах производства и потребления" (документ № 291) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 26 мин. 46 сек.)

За	142 чел.	83,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принято.

Пятьдесят пятый вопрос повестки – о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Калужской области" – докладывает Владимир Васильевич Литюшкин.

В.В. Литюшкин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Мордовия.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Представленный проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Калужской области" принят за основу на триста девяносто четвертом заседании Совета Федерации. Проект доработан с учетом предложений и замечаний комитетов Совета Федерации, федеральных органов исполнительной власти при участии правительства Калужской области.

Предлагается принять постановление в целом.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Васильевич.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Калужской области" (документ № 282) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 27 мин. 41 сек.)

За	140 чел.	82,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	30 чел.	
Решение: принято		

Решение принято.

Пятьдесят шестой вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "Об отчете о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2015 году" – докладывает Сергей Павлович Иванов.

С.П. Иванов. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Комитет доработал проект постановления "Об отчете о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2015 году", принятый за основу на предыдущем заседании Совета Федерации. При доработке постановления были учтены предложения Комитета по обороне и безопасности и Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

Прошу поддержать решение комитета и принять постановление в целом.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Павлович.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об отчете о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2015 году" (документ № 298) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 28 мин. 33 сек.)

За	141 чел.	82,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	141 чел.	
Не голосовало	29 чел.	

Решение: принято

Постановление принимается.

Пятьдесят седьмой вопрос повестки – о проекте постановления Совета Федерации "О составе Комиссии Федерального Собрания Российской Федерации по перераспределению бюджетных ассигнований от Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" – докладывает Владимир Анатольевич Петров.

В.А. Петров. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! На прошлом заседании Совета Федерации нами был принят федеральный закон о приостановлении действия отдельных положений Бюджетного кодекса. Законопроект был внесен в связи с проведением в сентябре 2016 года выборов в Государственную Думу и началом работы Государственной Думы седьмого созыва не ранее середины октября 2016 года.

На период парламентского затишья в соответствии с принятым законом создается комиссия Федерального Собрания по перераспределению бюджетных ассигнований, в которую входят по семь представителей от Государственной Думы и Совета Федерации. В рамках парламентского контроля эта комиссия рассматривает все предложения Правительства по внесению изменений в показатели сводной бюджетной росписи федерального бюджета.

В связи с этим в состав нашей комиссии персонально предлагаются: Бушмин Евгений Викторович (сопредседатель

комиссии), а также Азаров Дмитрий Игоревич, Козлова Людмила Вячеславовна, Майоров Алексей Петрович, Перминова Елена Алексеевна, Рябухин Сергей Николаевич и ваш покорный слуга.

Коллеги, я благодарен авторам проекта постановления за оказанное мне доверие, но вынужден взять самоотвод в связи с тем, что иду на выборы, а выборы, как вы понимаете, – это не стопроцентный результат. Кроме того, мне даже придется сложить полномочия члена Совета Федерации. Поэтому не могу подводить палату, не могу сделать так, чтобы был нарушен принцип паритетности. Прошу удовлетворить мое заявление. А взамен даю вам отличную кандидатуру – опытного, квалифицированного сенатора, члена комитета по бюджету (он и в Государственной Думе работал, и в Совете Федерации в комитете по бюджету работал) Ульбашева Мухарбия Магомедовича.

С учетом этой поправки прошу принять постановление в целом. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Евгений Викторович Бушмин.

Е.В. Бушмин. Я предлагаю проголосовать за принятие проекта постановления за основу, а потом с учетом поправки проголосовать за принятие постановления в целом. По-моему, по Регламенту это будет совершенно правильно. То есть мы за основу принимаем то, что внесено, делаем поправку и принимаем в целом уже с учетом этой поправки.

Председательствующий. Спасибо.

Е.В. Бушмин. Предлагаю два голосования.

Председательствующий. Ни у кого нет возражений против данного предложения? Нет.

Тогда предлагается голосовать за принятие проекта постановления за основу с учетом самоотвода Владимира Анатольевича. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 31 мин. 42 сек.)

За	141 чел.	82,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	141 чел.	
Не голосовало	29 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Теперь – с учетом предложения Владимира Анатольевича Петрова по кандидатуре Ульбашева Мухарбия Магомедовича.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О составе Комиссии Федерального Собрания Российской Федерации по перераспределению бюджетных ассигнований от Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 299) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 32 мин. 07 сек.)

За	141 чел.	82,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	141 чел.	
Не голосовало	29 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принято.

Уважаемые коллеги, у нас следующий вопрос – тема "правительственного часа". Вопрос "правительственного часа" звучит так: "Об исполнении федерального бюджета за истекший период 2016 года". Предлагается пригласить выступить по данному вопросу Министра финансов Антона Германовича Силуанова. Вносит

Комитет по бюджету и финансовым рынкам. Ни у кого нет возражений? Нет.

Прошу за данное предложение проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 32 мин. 51 сек.)

За	135 чел.	79,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	135 чел.	
Не голосовало	35 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, очень важная встреча на завершающем заседании весенней сессии Совета Федерации. Я прошу обратить внимание и помочь нашему профильному комитету сформулировать самые актуальные для наших регионов вопросы Министру финансов Российской Федерации.

Коллеги, дело идет к завершению. Я по нашей доброй традиции должен объявить, что Совет Федерации действительно радуется и поздравляет в связи с появлением на свет 26 мая Лахову Екатерину Филипповну и вручает ей цветы. *(Аплодисменты.)*

Круглого Владимира Игоревича, который родился уже 27 мая. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Мархаева Вячеслава Михайловича (1 июня). Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Светлану Петровну Горячеву (3 июня).

Поздравляем, Светлана Петровна. *(Аплодисменты.)*

Александра Георгиевича Варфоломеева (4 июня). *(Аплодисменты.)*

Сергея Евгеньевича Рыбакова (5 июня). *(Аплодисменты.)*

Максима Геннадьевича Кавджарадзе (10 июня). *(Аплодисменты.)*

И сегодня (чуть не сказал "гуляют сегодня") – Михаила Александровича Афанасова и Франца Адамовича Клинцевича. Поздравляем. *(Аплодисменты.)* Может быть, даже кто-то попадет к ним сегодня.

Коллеги, и по нашей традиции объявляется информация о том, что первое место по нашей внутренней дисциплине занимает центр. *(Аплодисменты.)* Сразу видно, наглядно до сих пор. Второе место – левая сторона. *(Аплодисменты.)* И третье место (традиционно, да?) – правая сторона. *(Смех в зале. Аплодисменты.)* Даже аплодисменты по этому поводу, как ни странно.

Уважаемые коллеги, вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 29 июня.

Триста девяносто пятое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Всем спасибо.

Приложение к стенограмме

Поступили заявления членов Совета Федерации:

С.В. Белоусова, первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Алтайского края, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании за одобрение Федерального закона "О внесении

изменений в статью 5 Федерального закона "О банках и банковской деятельности" и статью 7 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" (пункт 24 повестки дня);

С.М. Киричука, первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 242^1 Уголовного кодекса Российской Федерации в целях противодействия обороту порнографической продукции с использованием несовершеннолетних и (или) среди несовершеннолетних и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (пункт 39 повестки дня);

Д.Ф. Мезенцева, члена Комитета Совета Федерации по экономической политике, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Сахалинской области, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (пункт 38 повестки дня).