

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

---

**С О В Е Т   Ф Е Д Е Р А Ц И И**

**С Т Е Н О Г Р А М М А**

**четыреста восьмого заседания Совета Федерации**

**22 марта 2017 года**

**Москва**

Исх. № Ст-408 от 22.03.2017

*Зал заседаний Совета Федерации.  
22 марта 2017 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует  
Председатель Совета Федерации  
В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, доброе утро! Прошу всех присаживаться и подготовиться к регистрации. Все готовы?

Коллеги, прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

**Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 58 сек.)**

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	151 чел.	88,8%
Отсутствует	19 чел.	11,2%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Четыреста восьмое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо. Прошу присаживаться.

Уважаемые коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, а также студенты Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. *(Аплодисменты.)*

Приветствуем вас, искренне желаем вам больших успехов в учебе.

Приступаем к рассмотрению проекта повестки дня, который у вас имеется. Предлагаю проект повестки дня принять за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 03 мин. 10 сек.)**

За	160 чел.	94,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Принимается.

Коллеги, будут ли какие-либо замечания, дополнения, уточнения к предложенной повестке дня? Нет.

Вношу предложение провести сегодняшнее заседание без перерыва. Не будет возражений ни у кого? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку дня четыреста восьмого заседания Совета Федерации (документ № 78) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 03 мин. 48 сек.)**

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня утверждается.

Коллеги, переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желающих выступить прошу записаться.

Елена Владимировна Попова, пожалуйста, Вам слово.

**Е.В. Попова**, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Волгоградской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 21 марта 2017 года Палата молодых законодателей при Совете Федерации была инициатором проведения "круглого стола" по вопросу повышения качества подготовки педагогических кадров, вожатых для учреждений и организаций, осуществляющих деятельность в сфере детского отдыха и оздоровления в Российской Федерации. Заявленное количество участников с 70 дошло до 135 человек, что показало крайнюю заинтересованность субъектов в этом вопросе.

Участниками данного "круглого стола" были не только члены Совета Федерации, но и депутаты Государственной Думы, представители Министерства образования и науки Российской Федерации, Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, органов исполнительной власти субъектов, ректоры и представители вузов, представители учреждений отдыха и оздоровления детей и подростков – всероссийских детских центров "Артек", "Орленок", "Смена", "Океан", общественных и общественно-государственных детских и молодежных организаций. Были рассмотрены большие блоки направлений, которые касаются подготовки педагогических кадров, вожатых, медицинских работников в комплексе проблем. Участники приняли решение об организации и проведении в сентябре 2017 года на базе Всероссийского детского центра "Смена" международного форума вожатых.

Большое спасибо, Валентина Ивановна, передавали Вам участники и организаторы "круглого стола", члены Палаты молодых законодателей. Выражаем благодарность всем нашим сенаторам, которые посетили это мероприятие, и надеемся, что теперь эта информация дойдет до каждого субъекта. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Елена Владимировна.

Я хочу поблагодарить всех коллег, кто помогает работе Палаты молодых законодателей. Это реально активный, дееспособный, инициативный орган, который объединяет всех молодых депутатов и молодых законодателей страны. Спасибо, что взяли такую актуальную тему, которая является очень важной составляющей эффективной организации летней оздоровительной кампании. И, пожалуйста, продолжайте ее вести. Спасибо.

Александр Георгиевич Варфоломеев, пожалуйста.

**А.Г. Варфоломеев**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Тема переселения людей из аварийного и ветхого жилья на БАМе – сложная тема, которая неоднократно обсуждалась на пленарных заседаниях. В 2015 году в соответствии с протокольным поручением Дмитрий Игоревич Азаров провел обсуждение данной проблемы в формате "круглого стола". Разговор был серьезным и имел реальные последствия: продлено действие подпрограммы переселения на БАМе до 2020 года.

Несколько дней назад в Улан-Удэ прошло выездное совещание Комитета по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера. Комитет держит вопрос переселения бамовцев на постоянном контроле. Председатель комитета Дмитрий Игоревич Азаров, сенаторы Степан Михайлович Киричук, Аркадий Михайлович Чернецкий, Александр Константинович Акимов, Сергей Николаевич Лукин, Виктор Николаевич Павленко при участии заместителя Министра строительства и ЖКХ страны вместе с руководителями республики,

депутатами Народного Хурала, главами муниципальных образований выработывали меры по более оперативному переселению бамовцев. Работа комитета в Бурятии проходила в деловом режиме под пристальным вниманием общественности и средств массовой информации и, безусловно, повлияет на снижение социальной напряженности в зоне БАМа, а это не только Бурятия, но и Иркутск, Забайкальский край, Якутия, Амурская область.

Обращаюсь с просьбой к Андрею Владимировичу Яцкину оказать содействие в более внимательном и оперативном рассмотрении рекомендаций совещания и учесть их в работе соответствующих министерств и ведомств. Напомню, что на бурятском участке БАМа ждут переселения более 4 тысяч семей. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Георгиевич.

Хочу поручить комитету продолжать эту важную работу до тех пор, пока все 4 тысячи ожидающих переселения из ветхого и аварийного жилья не получат новые квартиры. Коллеги, давайте доведем эту историю до завершения. И Андрею Владимировичу уже была высказана просьба к Правительству активно включиться в эту работу.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

**А.В. Беляков**, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Большое спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Хотел бы поделиться с вами любопытной информацией, она не новая, но, к сожалению, никакие вмешательства (в том числе, насколько я знаю, и уважаемая

Валентина Ивановна этим вопросом интересовалась) не приводят к результату. Это удивительно, но российский бюджет на сегодняшний день начал нести расходы по подготовке иностранных граждан. И речь идет не о какой-то гуманитарной миссии, а речь идет о прямой конкуренции по подготовке специалистов, которые замещают наших экспертов, которые в этом случае оказываются невостребованными. Речь идет об идее, которая посетила (и не просто посетила, а реализуется) Федеральное агентство по туризму, которое за счет бюджета планирует подготовить 10 тысяч специалистов туристической индустрии, в том числе гидов, которые будут работать с китайскими туристами, причем эти гиды сами могут быть иностранными гражданами. На сегодняшний день уже и в моей родной Владимирской области, и в Санкт-Петербурге, и в целом ряде регионов Золотого кольца сложилась ситуация, когда востребованные гиды, которые учились пять – семь лет в специальных учреждениях, которые глубоко знают культуру своего региона и своей территории, оказываются без работы. В это время абсолютно неподготовленные иностранные гастарбайтеры (часто, кстати, нелегальные) оказывают такого рода услуги, не обладая никакими разрешительными документами, пользуясь тем, что создан некий конвейер: китайских туристов обслуживают китайские гиды.

Сама по себе эта ситуация беспокоит экспертов в этой области и участников рынка туристической индустрии. Но, когда Ростуризм еще и начинает легализовывать этих на сомнительных юридических основаниях работающих товарищей, да еще и тратя на это бюджетные средства, средства нашего бюджета, чтобы готовить иностранных граждан, мне представляется эта ситуация крайне вопиющей, и она наносит ущерб и качеству оказания туристических услуг, потому что мы можем только догадываться, что там

рассказывают про царскую семью или про уникальные, находящиеся очень часто на самых, так сказать, высоких категориях анализа искусствоведами, наши исторические ценности эти приезжие граждане, а самое главное, повторяю, — это еще наносит ущерб и нашим специалистам, которых готовят специализированные вузы, и они не могут найти себе работу.

Я просил бы профильные комитеты изучить эту ситуацию и вмешаться. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Давайте мы тогда протокольное поручение дадим Комитету по социальной политике проанализировать этот вопрос и проинформировать палату. Спасибо большое.

Ольга Федоровна Ковитиди.

**О.Ф. Ковитиди**, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Достаточно интересное мероприятие прошло в Сочи с 13 по 15 марта. Это была Всероссийская научно-практическая конференция "Духовно-нравственные основы идеологии российской государственности на современном этапе". Координаторами проекта являлись Общественная палата России, общественные организации, такие как "За веру, Кубань и Отечество!", высшие учебные заведения, администрация и Законодательное Собрание Краснодарского края. И всех их объединило одно — объединила задача определить, вообще, есть ли в стране идеология и нужна ли идеология как таковая.

Целью этого мероприятия являлось стремление определить духовно-нравственные основы развития личности, общества,

государства в современных условиях, приоритеты государственной идеологии в ракурсе национальных интересов страны.

Какой был вывод? Один из выводов конференции: сегодня в обществе есть запрос на понятную, четкую национальную идею, национальную идеологию, которую нельзя путать с государственной идеологией. Убеждена, что в ближайшее время возобладает понятие идеи, идеологии, национальной идеологии, потому что во всем том, что окружает нас сегодня, очевидно наличие вызовов и угроз. И были вопросы, на которые хотелось найти ответы. Кем станут наши дети? В каком государстве будут жить наши потомки? Почему определенные средства массовой информации формируют чуждую нам систему ценностей, тем самым искусственно выстраивая в сознании наших детей страну ложных и чуждых ценностей – "государство покемонов"? Указанный вопрос является краеугольным камнем обозначенной темы. Национальная, объединительная, полезная идея нужна сегодня обществу.

Именно поэтому, Валентина Ивановна, я предлагаю на площадке Совета Федерации, поскольку инициатива идет непосредственно снизу, от субъектов Федерации, открыть эту площадку, открыть эту дискуссию, поскольку она сегодня необходима обществу. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Ольга Федоровна.

Лилия Салаватовна Гумерова.

**Л.С. Гумерова**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хотела бы напомнить, что в январе на Гайдаровском форуме по инициативе Ассоциации инновационных регионов России и Министерства экономического развития состоялось обсуждение рейтинга инновационного развития субъектов Российской Федерации. Эту тему мы продолжили обсуждать в рамках видеоконференции 16 марта на заседании Комиссии Совета законодателей по образованию и науке. Ею провела председатель Законодательной Думы Томской области Оксана Витальевна Козловская.

Уважаемые коллеги, разработанная система рейтингов позволяет регионам увидеть их сильные и слабые стороны, скорректировать свои действия и выбрать оптимальные направления развития. Кроме того, коллеги, Министерство экономического развития учитывает данные рейтинги при распределении субсидий. Большое внимание обращает на них и Организация экономического сотрудничества и развития при оценке российских регионов для вложения своих инвестиций.

В этой связи мы приняли решение направить данные рейтинги во все субъекты Российской Федерации. Коллеги, я прошу обратить внимание на данный вопрос и надеюсь, что это будет очень полезно для ваших субъектов. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Лилия Салаватовна.

Татьяна Анатольевна Гигель, пожалуйста.

**Т.А. Гигель**, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Алтай.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хочу проинформировать вас, что 3 марта в городе Новосибирске прошел

межрегиональный форум "Сибирь – территория "Эколят – молодых защитников природы". Он стал первым мероприятием учрежденной комитетами Совета Федерации Всероссийской акции "Россия – территория "Эколят – молодых защитников природы".

На форуме было зачитано Ваше приветствие, уважаемая Валентина Ивановна, участникам акции. Открывая форум, заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе Любовь Евгеньевна Бурда дала высокую оценку проводимой акции. По ее словам, акция заслуживает внимания и поддержки, она придаст дополнительный стимул развитию в регионах экологического просвещения, будет способствовать формированию у подрастающего поколения экологической культуры, развивать любовь и бережное отношение к природе.

На форуме очередной субъект Российской Федерации – Новосибирская область – был объявлен территорией "Эколят – молодых защитников природы". В рамках форума с участием ребят Новосибирской области и Республики Алтай прошли тематические уроки, мастер-классы, презентации природоохранных проектов.

Молодые эколята Сибирского федерального округа передали обращение к ребятам Российской Федерации с призывом стать эколятами – молодыми защитниками природы и сделать все возможное, чтобы сохранить природу нашей прекрасной и могучей России для себя и будущих поколений.

Хочу выразить благодарность члену Совета Федерации Болтенко Надежде Николаевне, которая много сделала для организации и проведения данного форума.

С целью дальнейшего развития акции у нас есть два предложения, уважаемая Валентина Ивановна.

Первое. Считаем, что от Сибирского федерального округа эстафета проведения акции должна быть передана другим федеральным округам. Для этого предлагаем провести диалог с полномочными представительствами Президента Российской Федерации в федеральных округах с просьбой поддержать проведение мероприятий акции на территориях данных федеральных округов. И второе – в рамках Невского международного экологического конгресса рассказать о значимости данной акции в Год экологии, выступить с предложением поддержать акцию и обратиться к представителям зарубежных стран – участникам конгресса принять участие в совместной деятельности по развитию на территориях данных стран учрежденных комитетами Совета Федерации природоохранных социально-образовательных проектов "Эколята-дошколята", "Эколята" и "Молодые защитники природы".

Просим Вас, уважаемая Валентина Ивановна, поддержать данное предложение. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Татьяна Анатольевна.

Коллеги, не возражаете, если мы дадим протокольное поручение Комитету по аграрно-продовольственной политике и природопользованию рассмотреть предложения и определиться с их реализацией? Нет возражений? Нет. Спасибо.

Анатолий Иванович Лисицын. Пожалуйста.

**А.И. Лисицын,** член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ярославской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Сегодня мы узнали об очередном акте вандализма по отношению к могилам наших воинов в Польше. Мы видим, как агрессивные круги

отдельных стран Запада используют любую возможность оскорбить нашу новую Россию, оскорбить память освободителей Европы. Мы возмущаемся. Но почему мы так равнодушно относимся к разрушенным могилам наших воинов за границей? Можно бесконечно ссылаться на международные соглашения, на посольства, на другие федеральные учреждения, кому поручено законодательно приводить это в порядок, но ситуация не улучшается.

Для общественных поисковых отрядов эти захоронения за границей как бы вне закона. Если на территории Российской Федерации сотни поисковых отрядов выигрывают гранты, получают финансирование из других источников финансирования (и бюджетных), то по отношению к этой задаче на Западе при присуждении грантов и в федеральных нормах есть установка: только на территории Российской Федерации. За восемь лет я не смог выиграть ни одного гранта, к примеру.

В Белграде на одной из конференций один историк с Запада сказал мне следующую фразу: "Может, вы сами даете повод к таким действиям, если в Европе еще масса разрушенных захоронений ваших солдат? Может, они вам не нужны?" Нужны. Мы много с высоких трибун говорим о патриотизме, но я убежден, что для нашей сегодняшней молодежи важно понимать, как мы относимся к своей истории, к защитникам, воинам.

И сколько бы мы ни говорили, сколько бы ни писали, ни снимали фильмов о Первой и Второй мировых войнах, я убежден, что никто не изменит о нас мнения, пока мы не приведем в порядок разрушенные могилы наших солдат. Необходимо просто выравнять статус захоронений, законодательно выравнять, тогда мы можем привлечь массу общественных структур, организаций для ведения этой работы.

**Председательствующий.** Спасибо, Анатолий Иванович.

Ну, давайте, поработайте над таким законопроектом о статусе, подключатся другие сенаторы. Вносите предложение, у Вас есть право законодательной инициативы. И с удовольствием, я думаю, другие подключатся. Спасибо.

Александр Давыдович Башкин. Пожалуйста.

**А.Д. Башкин,** член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 2017 год, отмеченный как Год экологии, оказался насыщенным ответственными мероприятиями по всей стране. Судя по планам верхней палаты и профильного комитета, Совет Федерации принимает самое активное участие во многих из них. И представляется важным, чтобы в этом заметную роль играл не только орган власти в целом, но и сами сенаторы и как парламентарии, и как патриоты. Причем, конечно, это участие не должно выглядеть как самореклама, оно должно быть эффективным, неформальным и простым. Важно, чтобы оно послужило еще и примером, мотивационным моментом для россиян, для граждан нашей страны. Хорошо, чтобы оно было реализовано в необычном и значимом для нашей страны месте.

Есть предложение рассмотреть возможность участия членов Совета Федерации, с учетом их пожеланий, конечно, и с учетом возможностей, в формате экологического десанта в одном из таких мест. Например, летом текущего года запланирована уборка территории одного из островов — национального памятника

природы и заказника Земля Франца-Иосифа силами специалистов и добровольцев.

Из соображений корпоративной этики, прежде чем предлагать это на заседании палаты, я проконсультировался с руководителем профильного комитета, мы это обсудили. Мудрый Михаил Павлович заметил, что, если бы такая акция была по согласованию с Минприроды совмещена с проведением на месте расширенного совещания по вопросу реализации поставленной Президентом задачи по очистке территории страны от тысяч несанкционированных свалок, она была бы еще более эффективной. То есть и обсудить, и физически поработать. Я полагаю, что многие сенаторы откликнулись бы. Можно и депутатам Госдумы предложить совместную акцию.

Уважаемая Валентина Ивановна, может быть, будет целесообразно предложить Комитету по аграрно-продовольственной политике и природопользованию изучить это предложение. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Давыдович.

Ну, поручение за поручением идет председателю комитета по аграрно-продовольственной политике. Давайте протокольно запишем: рассмотреть (идея интересная). Но в принципе я полагаю, что все сенаторы в этом году поучаствуют во всех экологических акциях, посадят много-много деревьев в своих регионах, там, где вы посчитаете нужным. И надо, чтобы эта тема постоянно, в течение всего года была на слуху и мы действительно воспитывали и у себя такую экологическую культуру. Спасибо.

Елена Владимировна Афанасьева, пожалуйста.

**Е.В. Афанасьева**, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от

исполнительного органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В настоящее время действует приказ Министерства здравоохранения, который предусматривает прохождение несовершеннолетними медицинских осмотров: профилактических, которые проводятся в определенные возрастные периоды, предварительных, которые проводятся при поступлении в образовательные учреждения, и периодических, которые проводятся в целях динамического наблюдения за состоянием здоровья учащихся, своевременного выявления начальных форм заболеваний и ранних признаков воздействия вредных факторов и учебного процесса на состояние здоровья.

Сейчас разрабатывается и обсуждается проект приказа о порядке проведения профилактических медицинских осмотров несовершеннолетних, в соответствии с которым будут отменены предварительный и периодический медицинские осмотры. Остается только профилактический медицинский осмотр.

Конечно, с некоторыми доводами, которые приводит Министерство здравоохранения, о том, что снижается нагрузка на специалистов, сокращаются расходы, некоторые анализы уже перестают действительно отражать картину состояния здоровья, можно согласиться. Но с некоторыми, к сожалению, положениями приказа, которые прописаны в проекте, согласиться нельзя. Например, с такими как: сокращается перечень исследований и осмотров врачами-специалистами, которые полагались несовершеннолетним (это касается практически всех детей в возрасте до 15 лет), отменяются медицинские осмотры, ранее необходимые для поступления на обучение в образовательные

учреждения, отменяются исследования уровня глюкозы в крови для всех несовершеннолетних. Ну и самое главное, наверное, что на слуху у всех сенаторов, – по итогам осмотров и отнесения детей к разным группам здоровья медицинские учреждения будут давать только рекомендации для занятий физической культурой, тогда как ранее врач определял медицинскую группу для занятий физкультурой. Фактически получается, что родитель берет на себя всю ответственность, нужно посылать своего ребенка на занятия физкультурой или нет. Эта ситуация усугубляется еще и тем, что практически во всех школах отсутствует сейчас медицинский персонал, и если что-то случается с ребенком, то квалифицированную медицинскую помощь оказать некому.

Поэтому, уважаемая Валентина Ивановна, я прошу Вас дать поручение Комитету по социальной политике обратить внимание все-таки на проект данного приказа и приложить все наши усилия для того, чтобы сохранить необходимые исследования и обследования несовершеннолетних для сохранения здоровья, потому что потом уже, когда ребенок заболел, очень трудно его лечить, очень много средств на это уходит, и иногда, к сожалению, наши дети погибают даже в стенах школы. Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо, Елена Владимировна.

Коллеги, не возражаете дать протокольное поручение Валерию Владимировичу Рязанскому, комитету его? Во всех вопросах надо всегда слышать профессионалов. Елена Владимировна – профессионал в этой сфере, и она реально бьет такую серьезную тревогу о том, что этот приказ может очень сильно навредить.

Давайте подключимся, в рабочем режиме разберемся, подключите Елену Владимировну. И если это соответствует

действительности, то надо его поправить, не допустить ошибки. Спасибо.

Людмила Заумовна Талабаева, пожалуйста.

**Л.З. Талабаева**, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Приморского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хотела бы обратить ваше внимание на очень важное направление для каждого региона нашей страны – развитие внутренней авиации. Мы часто рассуждаем об ограничениях нашей инфраструктуры, а региональные авиаперевозки снимают данную проблему. Благодаря инициативе членов Совета Федерации Государственная Дума приняла закон, который и дал старт развитию внутрирегиональной авиации. Хочу поблагодарить своих коллег и в связи с этим рассказать об опыте нашего Приморского края, где позиция действующего губернатора Владимира Миклушевского позволила не только развивать сеть авиамаршрутов, но и привести в порядок аэродромы в различных районах края.

В Приморье самолеты малой авиации начали летать с конца 2014 года. На маршруты вышли два новых, современных самолета, благодаря которым значительно сократились расстояния между населенными пунктами Приморья. Региональная авиация имеет огромную социальную значимость, особенно для жителей северных районов Приморского края. До некоторых территорий практически не добраться наземным транспортом. За это время пассажиропоток у нас вырос почти в 10 раз. В 2014 году перевезли 3 тысячи человек, в 2015-м – 26,5 тысячи, а в 2016-м – более 30 тысяч человек. На данный момент у нас действует 12 маршрутов. В конце прошлого

года за средства регионального бюджета куплен третий самолет, и с 13 февраля он полетел по Приморскому краю. Благодаря ему увеличилась частота полетов по пяти действующим, наиболее востребованным направлениям. Приведены в порядок аэродромы в самых отдаленных точках края. Сейчас в Приморье 13 посадочных площадок, будет построено еще девять, после чего малая авиация расширит географию полетов по краю.

И еще одно очень важное направление – санитарная авиация. Все вы, коллеги, помните Послание нашего Президента Владимира Владимировича Путина Федеральному Собранию, где он уделил большое внимание этой работе. И вчера на заседании Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам он еще раз сказал о важности развития санитарной авиации.

В Приморье долгожданная санитарная авиация начала работать больше года назад, с февраля 2016 года. Только за прошлый год два вертолета, оснащенные самым современным оборудованием, перевезли в медицинские центры края более 200 тяжелобольных пациентов, из них 73 ребенка. Транспортировка таких больных раньше была просто невыполнима. Еще проведено 11 консультаций на месте, и на месте сделаны две операции. Для сравнения: в 2015 году край арендовал вертолет, и всего было выполнено 25 рейсов. С начала 2017 года вертолеты вылетали на помощь уже более 30 раз. И очень важно, что теперь правило "золотого часа", как говорят врачи в Приморье, работает на полную мощность. *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Людмила Заумовна, Ваше время истекло. Пожалуйста, завершайте.

**Л.З. Талабаева.** Спасибо, я закончила.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, можно только поблагодарить губернатора Приморского края, руководство Приморского края за такую инициативную работу по налаживанию работы региональной авиации. Мы в свое время давали поручение Комитету по экономической политике, Вячеслав Анатольевич Штыров активно этим занимался. Эта тема все время должна быть в поле нашего зрения. Тем более, как правильно Людмила Заумовна сказала, такое поручение есть и в Послании Президента.

Прошу оставить это в повестке работы комитета, Юрий Васильевич Неёлов. Спасибо.

Валентина Александровна Петренко.

**В.А. Петренко**, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Хакасия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На конференции, проведенной с матерями Российской Федерации, представителями общественных движений, прозвучала, прежде всего, просьба поблагодарить Вас, Валентина Ивановна, за инициацию закона о коллекторах и высказана просьба о том, чтобы на площадке Совета Федерации по прошествии хотя бы полугода прошли слушания о реализации данного закона в Российской Федерации. Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, это правильно. Евгений Викторович Бушмин, Рябухин Сергей Николаевич и комитет по обороне, Озеров Виктор Алексеевич, это правильное предложение — раз в полгода возвращаться, с тем чтобы мониторить закон, проверять, как реализуется этот закон на практике, либо на контроль поставить и,

если что-то нужно, поправить. Пожалуйста, тоже держите это в поле зрения.

Валерий Владимирович Рязанский, пожалуйста.

**В.В. Рязанский**, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Уважаемая Валентина Ивановна! Разрешите зачитать несколько строк из официального заявления Ростуризма: "В связи с распространением отдельными СМИ недостоверной информации об аудитории образовательной программы "Повышение квалификации гидов-переводчиков и экскурсоводов, работающих с китайскими туристами" Ростуризм сообщает: бюджетные места на программы повышения квалификации, реализуемые по заказу Ростуризма, в том числе на указанную программу, распределяются только среди граждан Российской Федерации. Обучение иностранцев за счет средств федерального бюджета не предусмотрено..." (и так далее).

Поэтому я прошу протокольного поручения нам не давать, а в рабочем порядке мы с Антоном Владимировичем разберемся с той информацией, которая у него есть.

**Председательствующий.** Спасибо.

Антон Владимирович, видите, как быстро выполнено протокольное поручение по Вашему выступлению?

Поэтому есть предложение принять информацию к сведению и в рабочем порядке, если нужно, продолжить диалог. Спасибо большое.

Коллеги, все желающие выступили.

Второй вопрос — о назначении на должность заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации.

Слово предоставляется полномочному представителю Президента Российской Федерации в Совете Федерации Артуру Алексеевичу Муравьеву.

Артур Алексеевич, пожалуйста, Вам слово.

**А.А. Муравьев.** "Руководствуясь статьей 23 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", представляю Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации кандидатуру судьи Конституционного Суда Российской Федерации Хохряковой Ольги Сергеевны для назначения на должность заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации до достижения предельного возраста пребывания в должности судьи Конституционного Суда Российской Федерации." Все необходимые по закону документы прилагаются.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, будут ли вопросы к Артуру Алексеевичу? Нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Слово предоставляется Председателю Конституционного Суда Российской Федерации Валерию Дмитриевичу Зорькину.

Не так сели, Андрей Александрович. Рановато.

Пожалуйста, Валерий Дмитриевич, Вам слово.

**В.Д. Зорькин,** Председатель Конституционного Суда Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации, то есть сенаторы! Из другого сената, из Петербурга... Мне выпала большая честь представлять Ольгу Сергеевну, просить за нее, и я это делаю с большим удовольствием, потому что Ольга Сергеевна Хохрякова не новичок в конституционном правосудии и юриспруденции. Я вчера уже говорил на заседании комитета,

который обсуждал ее кандидатуру: Ольга Сергеевна – ветеран Конституционного Суда и к тому же еще крупнейший в России специалист в сфере социального и трудового права. Она ведет, я бы сказал без преувеличения, огромную работу в Конституционном Суде. И мне кажется, что, если бы вы продлили ее полномочия, то есть назначили на новый срок, в этом не было бы ошибки. Я думаю, от этого выиграли бы и конституционное правосудие, и вся конституционная система Российской Федерации. Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо, Валерий Дмитриевич. Может быть, вопросы будут к Вам.

Коллеги, есть ли вопросы к Валерию Дмитриевичу? Нет. Спасибо.

Благодарю Вас. Присаживайтесь, пожалуйста.

А теперь – Андрей Александрович Клишас. Ваше время пришло. Пожалуйста.

**А.А. Клишас**, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В соответствии с пунктом "ж" части 1 статьи 102 Конституции, статьей 23 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" и статьей 24 Регламента Совета Федерации с участием полномочного представителя Президента Муравьева Артура Алексеевича и Председателя Конституционного Суда Российской Федерации Зорькина Валерия Дмитриевича наш комитет рассмотрел представленную Президентом кандидатуру для назначения на должность заместителя Председателя Конституционного Суда

Российской Федерации до достижения предельного возраста пребывания в должности судьи Конституционного Суда Российской Федерации Хохряковой Ольги Сергеевны и принял решение рекомендовать Совету Федерации назначить данного кандидата на указанную должность (я обращаю ваше внимание на дату) с 14 апреля 2017 года, потому что 13 апреля истекут полномочия Ольги Сергеевны как заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, обсуждение на заседании комитета вчера состоялось. Я хочу подтвердить, что все представленные документы находятся в полном соответствии с требованиями закона. Решение принято единогласно.

Мы предлагаем провести тайное голосование с использованием электронной системы. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас.

К Андрею Александровичу есть вопросы, коллеги? Нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Поступило предложение провести назначение на должность заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации тайным голосованием с использованием электронной системы. Кто за данное предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 35 мин. 42 сек.)**

За	156 чел.	100,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

На трибуну приглашается Ольга Сергеевна Хохрякова.

Пожалуйста, Ольга Сергеевна.

Коллеги, блистательную характеристику Ольге Сергеевне дали Председатель Конституционного Суда, полномочный представитель Президента, комитет, но тем не менее, может быть, у вас есть вопросы к Ольге Сергеевне? Пожалуйста.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста, Вам слово.

**А.В. Беляков.** Большое спасибо.

Ольга Сергеевна, не вызывает никаких сомнений Ваша квалификация, и с удовольствием поддержу Ваше назначение. Но, если можно, хотел бы Вас спросить о Вашем мнении профессиональном.

Я недавно получил официальный ответ из Верховного Суда по делам о фальсификации на выборах. Так вот, оказалось, что с 2006 года осуждены 130 человек, но из них только двое были приговорены к реальному ограничению свободы и один – к исправительным работам, остальные отделались легким испугом. Еще семеро были оправданы, 12 амнистированы, 15 избежали ответственности ввиду деятельного раскаяния. Хотя речь идет о преступлении против Конституции, фактически речь идет о захвате власти вопреки воле народа (простите за вольность трактовки).

Если сравнить с общей судебной практикой, то статистика такова: у нас по статье 142 (фальсификация выборов)... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Ваше время истекло. Антон Владимирович, завершайте вопрос.

Пожалуйста, продлите время.

**А.В. Беляков.** Так вот, у нас по статье 142 оправдано 5 процентов, 23 процента дел прекращено, а вот мы часто с коллегой

Лебедевым обсуждаем, что у нас по всем другим статьям 0,4 процента оправдано, а 97 процентов дел соответственно заканчивается обвинительным приговором. Что за перекося по этой статье? Можете прокомментировать? Каково Ваше мнение? Спасибо.

**О.С. Хохрякова**, заместитель Председателя Конституционного Суда Российской Федерации.

Вы знаете, наверное, на этот вопрос Вам бы мог ответить Председатель Верховного Суда, потому что этот вопрос, как мне кажется, не связан с конституционностью соответствующих норм Уголовного кодекса. Проблема, наверное, в правоприменительной практике.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Коллеги, есть ли еще вопросы? Нет.

Ольга Сергеевна, присаживайтесь.

Коллеги, прошу вас установить карточки для тайного голосования. Все карточки заменили?

Поступило предложение назначить на должность заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации Ольгу Сергеевну Хохрякову. Прошу всех голосовать. Идет голосование.

**Результаты тайного голосования (10 час. 38 мин. 34 сек.)**

За	158 чел.	92,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Коллеги, Ольга Сергеевна Хохрякова единогласно назначена на должность заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации.

Разрешите от вашего имени поздравить Ольгу Сергеевну с назначением на такую высокую должность, пожелать ей дальнейших успехов и сразу вручить копию нашего постановления. *(Председательствующий вручает копию постановления Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Уважаемые Валерий Дмитриевич, Ольга Сергеевна, благодарю вас за участие в заседании. Спасибо большое.

Коллеги, прошу установить именные карточки для продолжения нашей работы.

Рассматриваем третий вопрос – о назначении на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.

Позвольте поприветствовать Генерального прокурора Юрия Яковлевича Чайку, который принимает участие в нашем заседании.

Слово предоставляется полномочному представителю Президента в Совете Федерации Артуру Алексеевичу Муравьеву.

Пожалуйста, Артур Алексеевич.

**А.А. Муравьев.** "В связи с поступившим представлением Генерального прокурора Российской Федерации Чайки Юрия Яковлевича и в соответствии с частью 2 статьи 129 Конституции Российской Федерации и пунктом 2 статьи 12<sup>1</sup> Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" прошу вас рассмотреть вопрос о назначении государственного советника юстиции 3 класса Кикотя Андрея Владимировича на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации." Президент Российской Федерации Владимир Путин.

Могу также добавить, что все необходимые по закону документы прилагаются.

**Председательствующий.** Спасибо, Артур Алексеевич.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Благодарю Вас. Присаживайтесь.

Слово предоставляется Андрею Александровичу Клишасу.

**А.А. Клишас.** Уважаемые Валентина Ивановна, коллеги! На основании пункта "з" части 1 статьи 102 и части 2 статьи 129 Конституции Российской Федерации, пункта 2 статьи 12<sup>1</sup> Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации", главы 25 Регламента Совета Федерации с участием полномочного представителя Президента в Совете Федерации Муравьёва Артура Алексеевича и первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Буксмана Александра Эмануиловича комитет на своем вчерашнем заседании предварительно рассмотрел представленную Президентом кандидатуру государственного советника юстиции 3 класса Кикотя Андрея Владимировича на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.

По итогам обсуждения, которое состоялось, комитет единогласно принял решение рекомендовать пленарному заседанию назначить указанного кандидата на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации. Все материалы у вас имеются. Все документы, которые представлены, соответствуют требованиям закона.

Просьба поддержать представление Президента и решение комитета и также провести по этому вопросу тайное голосование с использованием электронной системы. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, я так понимаю, что это вопросы к кандидату, не к Андрею Александровичу, да? К кандидату.

Андрей Александрович, присаживайтесь. Благодарю Вас.

Слово предоставляется Виктору Алексеевичу Озерову, председателю Комитета по обороне и безопасности.

Пожалуйста, Виктор Алексеевич.

**В.А. Озеров**, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Наш комитет также рассмотрел представленную кандидатуру для назначения на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации и отмечает, что, несмотря на свою относительную молодость, Андрей Владимирович обладает необходимыми знаниями и опытом, в том числе самостоятельной работы, для исполнения должности заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.

И хочу пожелать, Андрей Владимирович, чтобы Вы и дальше были достойны светлой памяти своего отца Владимира Яковлевича Кикотя, авторитет которого в Совете Федерации незыблем.

Комитет единогласно предлагает назначить Кикотя Андрея Владимировича на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Виктор Алексеевич.

На трибуну приглашается Андрей Владимирович Кикоть. Пожалуйста.

Переходим к вопросам, коллеги.

Первым задаст вопрос Степан Михайлович Киричук. Пожалуйста.

**С.М. Киричук**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной

политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Я не буду повторять, хочу присоединиться к тем словам, которые высказал мой коллега Виктор Алексеевич в адрес нашего бывшего коллеги по работе.

А к Вам, Андрей Владимирович, вопрос следующий. В последнее время достаточно часто на самом высоком уровне делается акцент на защите прав предпринимателей. Принято и реализуется законодательство (в том числе много новшеств в последнее время), которое защищает их права. Хотелось бы услышать, как Вы можете охарактеризовать сегодня состояние законности, на Ваш взгляд, в этой сфере. Спасибо.

**А.В. Кикоть**, кандидат на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.

Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Я могу сказать, конечно же, пользуясь цифрами из практики по Новгородской области, что работа по защите прав предпринимателей находится на особом контроле в прокуратуре области. Фактически могу сказать, что мы находимся на передовой.

Приведу такого рода цифры. Ежегодно мы приводим в соответствие порядка тысячи административных регламентов и НПА, большую работу проводим по снижению количества проводимых проверок со стороны контролирующих органов. За последние три года у нас с 5 до 2 тысяч снижение произошло, плюс на 30 процентов снижено количество внеплановых проверок, и только половину из них мы удовлетворяем, согласовываем. Усилен надзор

за уголовно-процессуальной составляющей. Есть факты, когда мы действительно очень жестко принимаем решения, в том числе и отменяем незаконно возбужденные уголовные дела. Эти случаи не единичные в нашей практике. В случае если отсутствуют основания для направления дел в суд, мы возвращаем. И есть факты, когда дела прекращались впоследствии после наших исследований.

Но в последние два года, могу сказать, явственно обозначена проблема — это долги перед предпринимателями по государственным контрактам, по исполненным ими обязательствам.

Приведу такой пример. Я на конец 2015 года запросил в правительстве области цифры об имеющемся долге и получил информацию о наличии 10-миллионного долга перед семью предпринимателями. Понятно, что мы отнеслись скептически к этой цифре, организовали надзорные мероприятия, в том числе я лично совместно с уполномоченным по правам предпринимателей организовал выезд в каждый район нашей области. Использовали все жалобы, информацию из жалоб, средств массовой информации, в том числе по поручению Генерального прокурора мы организовали и провели первый открытый форум по вопросу защиты прав предпринимателей. Это нам позволило открыто общаться с бизнесом и принесло очень большой эффект.

Как результат всего того, что я сказал, могу сказать, что на конец 2016 года мы вскрыли и выявили общий долг по области на 680 млн. рублей перед 500 предпринимателями. Мерами...

**Председательствующий.** Андрей Владимирович, спасибо. Я Вас вынуждена прервать. Очень много желающих задать Вам вопросы. По-моему, очень убедительные ответ и информация. Спасибо.

Коллеги, просьба кратко формулировать вопрос и по возможности кратко отвечать.

Мурат Крым-Гериевич Хапсироков, пожалуйста.

**М.К.-Г. Хапсироков**, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Адыгея.

Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Андрей Владимирович, у меня вопрос такой. Нам известно, что не так давно на территории Новгородской области проводились обширные мероприятия по декриминализации региона. Могли бы Вы рассказать, какие результаты?

**А.В. Кикоть.** Да. Действительно, с 2007 года правоохрнительными органами проводятся мероприятия, связанные с декриминализацией. Поводом послужило наличие преступного сообщества на территории региона под руководством Кравченко и Мхитаряна. В результате этой работы было возбуждено 25 уголовных дел в отношении 40 членов преступного сообщества. На период моего вступления в должность перед силовыми структурами стояла задача проведения второго этапа этой декриминализации – это выявление коррупционных, экономических составов преступлений и, что самое главное, членов ОПГ, вкрапленных в органы государственной власти. Мы возбудили порядка 20 уголовных дел, в том числе и в отношении руководителя Росимущества, в отношении девяти глав муниципальных образований, четырех депутатов различных уровней и иных должностных лиц государственных учреждений. Но основным стало выявление так называемого "дорожного" дела. Туда, в ОПГ, входили 10 человек под

руководством первого вице-губернатора области. Также участником ее был "смотрящий" по Новгородской области по линии ОПГ руководитель "Новгородавтодора". Группа занималась хищениями бюджетных средств из дорожного фонда.

Но могу сказать, что все дела направлены в суд в настоящее время. По ним состоялись обвинительные приговоры. Все получили реальные сроки наказания. Вместе с тем еще ряд дел остался в производстве, в том числе по причине того, что участники скрылись от органов следствия. В настоящее время организовано международное преследование, работа продолжается.

**Председательствующий.** Спасибо.

Валентина Александровна Петренко, пожалуйста.

**В.А. Петренко.** Уважаемый Андрей Владимирович! Вы знаете, как остро стоит вопрос о ликвидации аварийного жилищного фонда и о переселении людей из ветхого жилья. И Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным поставлена задача перед губернаторами отчитаться к сентябрю 2017 года о решении этой задачи.

На примере той области, где Вы трудились, скажите, пожалуйста, как эта задача решается и как ее можно решить.

**А.В. Кикоть.** Вопрос понятен. Действительно, у нас действует программа по переселению граждан из аварийного и ветхого жилья. Она рассчитана на 2013–2017 годы. Реализацию поручения Президента вижу в совместных, скоординированных действиях органов власти и прокуратуры.

Мы организовали надзорное сопровождение всех строящихся объектов от начала проведения конкурса до сдачи и ввода в эксплуатацию жилых объектов. В каждой районной прокуратуре у нас ведется реестр таких строящихся объектов. В случае

возникновения проблемы мы вызываем и службу заказчика, подрядчика, и представителей органов власти на заседания рабочих межведомственных групп при прокурорах районов. Результат... Могу сказать, что у нас по программе должно было быть переселено 3 тысячи граждан из 260 домов, в настоящее время осталось переселить (на 1 января 2017 года) 300 человек из 24 домов. На 1 января у нас показатель выполнения этой программы – 142 процента.

Мы понимаем, что скорость может влиять на качество, и поэтому сейчас, уже в этом году, мы вектор всех своих надзорных мероприятий перенесли в большей степени на качество сдаваемого жилья и в необходимых случаях подрядчиков заставляем и понуждаем по гарантийным обязательствам исправлять недостатки.

Считаю, что Новгородская область выполнит поручение Президента в полном объеме и в установленный им срок.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Владимирович.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

**Л.Б. Нарусова,** член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Андрей Владимирович, насколько мне известно, в качестве заместителя Генерального прокурора Вы будете курировать Южный федеральный округ. И в связи с этим у меня к Вам вопрос или напутствие, тем более, пользуясь случаем, что Юрий Яковлевич тут присутствует.

Летом прошлого года произошло событие, когда как раз из Южного федерального округа отчаявшиеся фермеры двинулись на Москву, пытаясь донести свои проблемы по захвату их земель.

Причем шествие, акция эта была под российскими флагами, с портретами Президента, не носила экстремистского характера, тем не менее были возбуждены дела в отношении организаторов.

И у меня к Вам вопрос или, вернее, напутствие. Я абсолютно уверена, что Вы сегодня будете назначены на эту высокую должность, и сама голосовала вчера на заседании комитета. Сможете ли Вы взять под свой контроль все-таки расследование этого эпизода?  
*(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Людмила Борисовна, завершайте. Ваше время истекло.

Включите, пожалуйста.

**Л.Б. Нарусова.** Пожалуйста, возьмите под свой контроль расследование этого эпизода, потому что от этого, насколько я знаю, в регионе очень зависят вера в торжество правосудия и вообще авторитет прокуратуры.

**Председательствующий.** Спасибо. Людмила Борисовна, если Вы не возражаете, будем считать это Вашим напутствием. А Андрей Владимирович потом проинформирует, какие меры он примет. Спасибо большое.

Андрей Владимирович, присаживайтесь. Вопросы исчерпаны. Спасибо за очень конкретные, профессиональные, со знанием дела ответы. И Вы еще раз подтвердили, какой огромный объем работы выполняют Генеральная прокуратура, прокуратуры в регионах по надзору за соблюдением законодательства. И Вы лично очень много для этого сделали. Спасибо большое.

Переходим к выступлениям.

Сергей Юрьевич Фабричный, пожалуйста.

**С.Ю. Фабричный,** член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности,

представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Новгородской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Более пяти лет Андрей Владимирович Кикоть работает прокурором Новгородской области. Могу отметить, что это хороший профессионал, порядочный человек, много сделавший лично для соблюдения законности на территории региона. Я не сомневаюсь, что он достойно и с честью справится с новыми для себя задачами. Прошу поддержать его кандидатуру. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

**С.П. Горячева**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Большое спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Всем известно, что я долгие годы работала в органах прокуратуры. И хочу сказать, что все лучшее, что я приобрела в сфере деловых навыков, связано с этими органами. Я научилась говорить, научилась писать конкретно бумаги, как говорится, научилась либо защищать, либо обвинять, потому что я работала в тех органах, которые этими функциями обладают.

И хочу сказать, что, будучи уже депутатом пяти созывов и сейчас – членом Совета Федерации, ведя прием граждан, а мы ведем его не только у себя в регионах, но и здесь, в Москве, как известно, я веду по субъектам Федерации учет тех писем, с которыми люди обращаются, и тех нарушений, которые выявляются. И вот хочу сказать, что я, конечно, с Андреем Владимировичем не была

знакомая ранее, но обратила внимание на стиль работы прокурора Новгородской области. А стиль заключался в том, что очень мало людей приезжало с жалобами из этого региона. А второе, что было еще более важно, — потом, когда все же такие жалобы были, я направляла их в Новгородскую область, внимательно читала ответы (я всегда внимательно читаю ответы из всех регионов России) и видела, насколько грамотно там подходят к рассмотрению писем граждан, и, если есть хоть малейшая возможность помочь человеку, это делается. Это очень важно.

Поэтому, Андрей Владимирович, конечно, Вы будете сегодня назначены. Я Вам желаю самого главного — чтобы Вы сохранили свое небезразличное сердце, чтобы Вы за письмами, которые к Вам приходят, видели живых людей и, если есть возможность помочь им, Вы это делали, как Вы делали это в должности прокурора Новгородской области.

И еще... Чтобы в этой ситуации... Я очень хорошо знала Вашего отца... Чтобы этот высокий долг, высокое имя, которое он нес, защищая права людей, Вы никогда, как говорится, не уронили. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Светлана Петровна.

Коллеги, приближается время "правительственного часа". Я предлагаю прекратить прения. По-моему, мнение высказано единодушное. Потому что иначе мы не успеем.

Нет возражений? Никто не настаивает? Нет.

Коллеги, поступило предложение провести назначение на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации тайным голосованием с использованием электронной системы. Кто за данное предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 56 мин. 50 сек.)**

За	146 чел.	100,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, прошу вас установить карточки для тайного голосования. Все карточки заменили?

Поступило предложение назначить на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Андрея Владимировича Кикотя. Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты тайного голосования (10 час. 57 мин. 25 сек.)**

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято единогласно.

Уважаемый Андрей Владимирович, поздравляем Вас с назначением на столь высокую должность. Хотим пожелать Вам дальнейших успехов, всего самого доброго и сразу, чтобы Вы уже почувствовали себя заместителем Генерального прокурора с сей минуты, вручить Вам копию нашего постановления. *(Председательствующий вручает копию постановления Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Юрий Яковлевич, спасибо Вам за участие. И всем спасибо. Желаю успехов.

Коллеги, прошу заменить карточки для продолжения нашей работы на именные.

Похоже, мы успеем еще один вопрос рассмотреть.

Четвертый вопрос — о назначении члена Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации — представителя общественности.

Слово Андрею Александровичу Клишасу. Пожалуйста.

**А.А. Клишас.** Уважаемые коллеги! В соответствии со статьей 11 Федерального закона "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации" Совет Федерации назначает 10 представителей общественности в Высшую квалификационную коллегию судей. Сейчас истекают полномочия одного из представителей. Таким представителем является Еремян Виталий Владимирович, которого наш комитет предлагает назначить на новый четырехлетний срок.

В соответствии с той процедурой, которая установлена, Совет Федерации опубликовал официальное объявление в "Российской газете" и в "Парламентской газете" о том, что будет открыта соответствующая вакансия. Хочу сказать, что поступили документы только на одного кандидата.

Наш комитет внимательно все эти документы рассмотрел. Все документы были обсуждены вчера на заседании комитета. На заседании комитета присутствовал Виталий Владимирович Еремян. Напомню, что он является доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой конституционного права и конституционного судопроизводства федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Российский университет дружбы народов".

Также вчера на заседании нашего комитета присутствовал председатель Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации Тимошин, который также поддержал эту

кандидатуру и обратился с просьбой к Совету Федерации поддержать и назначить на новый четырехлетний срок профессора Еремяна Виталия Владимировича.

Мы предлагаем провести соответствующее назначение и принять решение тайным голосованием с использованием электронной системы. Спасибо.

*Председательствует*

*первый заместитель Председателя Совета Федерации*

*Н.В. ФЁДОРОВ*

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Александрович.

Есть ли вопросы к Андрею Александровичу? Есть.

Сергей Вячеславович Калашников, пожалуйста.

**С.В. Калашников**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

К Виталию Владимировичу.

**Председательствующий.** Присаживайтесь, спасибо.

Виталий Владимирович, пожалуйста, на трибуну.

**В.В. Еремян**, кандидат для назначения членом Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителем общественности.

Добрый день!

**Председательствующий.** Есть к Вам вопрос у Сергея Вячеславовича Калашникова.

**С.В. Калашников.** Виталий Владимирович! В рамках судебной системы Российской Федерации квалификационным комиссиям

даны очень широкие полномочия, при том, что они, по сути дела, скажем так, вне административной судебной системы. Проблема заключается в том, что те полномочия, которые имеют квалификационные комиссии, не формализованы, не формализованы в том смысле, что нет критериев отстранения судей, нет критериев того или иного наказания судей за те или иные проступки. То есть, другими словами, все отдано на волю квалификационных комиссий без формализации показателей. Как Вы к этому относитесь и не считаете ли возможным и нужным ввести все-таки некоторые формальные показатели, ну, например, за количество отмененных у конкретного судьи за время его полномочий приговоров вышестоящей инстанцией?

**В.В. Еремян.** Спасибо за вопрос.

Я некоторым образом с Вами не соглашусь в том, что эта проблема совсем не регламентирована. Скажем, в Регламенте Высшей квалификационной коллегии судей есть некоторые критерии, о которых Вы говорили.

Но, с другой стороны, я действительно с Вами соглашусь, что необходимо на законодательном уровне ввести несколько критериев, может быть, отчасти и те, о которых Вы сказали. Потому что получается так, что нередко Высшая квалификационная коллегия судей разгребает огрехи, которые достаются нам от нижестоящих квалификационных коллегий. Там ситуация еще хуже, чем в Высшей квалификационной коллегии судей. Поэтому, я думаю, законодательная регламентация была бы уместна.

**Председательствующий.** Спасибо, Виталий Владимирович.

Еще есть вопрос у Людмилы Борисовны Нарусовой.

**Л.Б. Нарусова.** У меня вопрос, схожий с вопросом коллеги Калашникова, потому что очень размыты критерии оценки судей.

Это первое. А второе — до сих пор ведь существует формулировка... выносится приговор по внутреннему убеждению. Ведь каково внутреннее убеждение судьи, на чем оно основано? Это остается тайной за семью печатями, не говоря о том, что убеждения могут, мягко говоря, расходиться даже с буквой и духом закона.

И еще одно. Мы знаем, и на наших глазах это происходит — отмены решений суда европейскими судами, Европейским судом по правам человека, которые сопровождаются большими штрафами, которые платит Российская Федерация, то есть мы все с вами, налогоплательщики. Не рассматривается ли вопрос о том, что за такое неверное решение, за которое приходится расплачиваться всем, должен отвечать... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Завершайте, пожалуйста, время истекло.

**Л.Б. Нарусова.** ...тот судья, который принял такое решение?

**В.В. Еремян.** Я отвечу скорее как заведующий кафедрой, профессор, а не как член Высшей квалификационной коллегии судей на Ваш вопрос.

Да, критерий размыт. Критерий "внутренние убеждения" действительно не имеет четкого законодательного определения. Может быть, есть смысл внести в закон о статусе судей определенные поправки, связанные с тем, о чем Вы говорите.

И второе. Действительно, критерии, связанные с профессиональной деятельностью судьи, также определенным образом размыты, потому что иногда приходится удивляться тому факту, что в довольно простом деле принимаются неправовые решения, исправления которых в последующем приходится оплачивать из бюджета Российской Федерации, о чем Вы говорите.

Но, с другой стороны (я опять, наверное, выскажу мысль как заведующий кафедрой, а не как член Высшей квалификационной коллегии судей), иногда решения Европейского суда по правам человека тоже не совсем правовые, понимаете?

**Председательствующий.** Спасибо, Виталий Владимирович, спасибо.

Коллеги, больше вопросов нет, желающих выступить нет.

Присаживайтесь, пожалуйста, Виталий Владимирович.

Есть предложение профильного комитета провести назначение члена Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителя общественности тайным голосованием с использованием электронной системы. Кто за данное предложение? Прошу голосовать.

**Результаты голосования (11 час. 05 мин. 13 сек.)**

За	142 чел.	100,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	142 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Прошу установить карточки для тайного голосования.

Коллеги, поступило предложение назначить членом Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителем общественности Виталия Владимировича Еремяна. Прошу голосовать.

**Результаты тайного голосования (11 час. 05 мин. 52 сек.)**

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Виталий Владимирович Еремян назначен членом Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителем общественности.

Разрешите от имени Совета Федерации поздравить члена Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителя общественности Виталия Владимировича Еремяна с назначением на высокую должность, пожелать ему успехов в работе и вручить копию постановления Совета Федерации. *(Председательствующий вручает копию постановления Совета Федерации. Аплодисменты).*

*Председательствует*  
*Председатель Совета Федерации*  
*В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Власть надолго нельзя отдавать.

Коллеги, нам надо рассмотреть еще один вопрос, седьмой, – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 4 и 57 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и статью 8 Федерального закона "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации". Докладывает Николай Андреевич Журавлёв.

В нашем заседании участвует Олег Владиславович Фомичёв, статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития.

Николай Андреевич, пожалуйста, Вам слово.

**Н.А. Журавлёв**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект рассматриваемого закона внесен Правительством в Государственную Думу. Закон предусматривает такие новации, как составление и публикация данных по иностранным инвестициям с детализацией на уровне субъектов Российской Федерации, осуществление Банком России статистического учета по аналогии с прямыми иностранными инвестициями и других данных статистики внешнего сектора.

Банк России дополнительно наделяется функциями по организации составления международной инвестиционной позиции Российской Федерации, статистики внешней торговли услугами, внешнего долга, международных резервов Российской Федерации.

С учетом того что детализируется по субъектам информация, закон будет способствовать привлечению в субъекты иностранных инвестиций.

Коррупциогенные факторы в законе не выявлены.

Комитет предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Андреевич.

Есть ли вопросы к докладчику, к заместителю министра? Нет. Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 4 и 57 Федерального закона "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и статью 8 Федерального закона "Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации". Идет голосование. Прошу, коллеги, всех проголосовать.

**Результаты голосования (11 час. 08 мин. 12 сек.)**

За	132 чел.	77,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	132 чел.	
Не голосовало	38 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" – "О мерах, принимаемых Правительством Российской Федерации по предотвращению и ликвидации природных пожаров, сохранению и восстановлению лесов".

В нашем заседании принимают участие: Владимир Сергеевич Артамонов, статс-секретарь – заместитель Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий; Иван Владимирович Валентик, заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации – руководитель Федерального агентства лесного хозяйства; Игорь Николаевич Зубов, статс-секретарь – заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации; Бато-Жаргал Жамбалнимбуев, аудитор Счетной палаты Российской Федерации; Светлана Александровна Алексеева,

заместитель руководителя Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору; Амирхан Магомедович Амирханов, заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере природопользования; Евгений Сергеевич Иванцов, заместитель директора департамента Министерства финансов Российской Федерации. Когда будете задавать вопросы, адресуйте, к кому из приглашенных вопрос.

Порядок, коллеги, предлагается традиционный: Заместителю Председателя Правительства Александру Геннадиевичу Хлопонину – до 15 минут, аудитору – до пяти минут, и далее – вопросы и выступления. Нет замечаний? Нет.

Тогда слово предоставляется Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации Александру Геннадиевичу Хлопонину.

Прошу Вас, Александр Геннадиевич, на трибуну.

**А.Г. Хлопонин.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Я, прежде всего, хочу поблагодарить всех присутствующих за внимание к проблеме сохранения наших лесных ресурсов. Сегодняшняя встреча проходит как раз в самом начале весенней фазы лесопожарного сезона, и на сегодняшний день у нас уже зафиксировано 13 лесных пожаров на площади 129 гектаров в Приморском крае и в Еврейской автономной области.

Наиболее горимыми регионами традиционно являются для нас Амурская, Иркутская области, Забайкальский край, Красноярский край и Республика Бурятия. В 2016 году на эти территории пришлось практически 86 процентов площади лесных пожаров, прошедших по этим регионам.

Предварительный прогноз Росгидромета по лесным пожарам на текущий год находится в параметрах среднепятилетних значений,

но, к сожалению, природа нам подносит непредсказуемые варианты. Нам надо надеяться на лучшее, но, как всегда, нужно быть готовыми качественно противостоять стихии.

Сегодня мы постараемся обсудить все ключевые вопросы, связанные с предотвращением и ликвидацией лесных пожаров, сохранением и восстановлением лесов. Сперва основные, базовые параметры и показатели, которые мы с вами имеем.

Все лесные ресурсы Российской Федерации – это почти 1,2 млрд. гектаров. Ежегодное выбытие лесов составляет 1,4 млн. гектаров, что примерно 0,1 процента. В 2016 году по выбытиям 1 млн. гектаров – это сплошные рубки лесных насаждений в целях заготовки древесины, 270 тыс. гектаров погибло в результате лесных пожаров, вредителей и болезней леса, 140 тыс. гектаров составили рубки под инфраструктурные объекты. При этом площадь лесовосстановления в 2016 году составила 841 тыс. гектаров, из них 20 процентов – это так называемое искусственное лесовосстановление, то есть непосредственно посадка лесных культур. Основная часть, порядка 80 процентов, относится к естественному воспроизводству, и это нормальный показатель для стран с бореальными (таежными) лесами. Таким образом, мы видим выбытие, видим восстановление, у нас нарушен баланс выбытия и воспроизводства. И, безусловно, основная задача как раз – работать над этой тенденцией, но об этом расскажу чуть позже.

Если брать примеры стран, которые сопоставимы с Российской Федерацией – это США, Канада – по климатическим и лесорастительным условиям, то и площади лесных пожаров там значительно превышают, да и выгорает больше, чем в Российской Федерации. Безусловно, это заслуга всех тех, кто занимается в нашей стране лесоохранной деятельностью и тушением лесных пожаров,

однако сегодня все-таки хотелось бы остановиться на проблемах лесной отрасли, которые были обозначены в поступивших в том числе вопросах от членов Совета Федерации.

Прежде всего, какие это основные проблемы? Это объемы финансирования переданных регионам полномочий, это вопросы кредиторской задолженности, это вопросы недостаточной численности лесоохраны, это вопросы несоординированности действий органов власти, отсутствие синхронизации показателей федеральных и региональных программ, несбалансированность лесовосстановления, а также чрезвычайные ситуации, неоперативное реагирование на них, как, например, буквально в настоящий момент случай с эпидемией сибирского шелкопряда.

Начну, наверное, с наиболее острой и важной проблемы, которая волнует все наши регионы, — о финансировании переданных полномочий. Согласно Лесному кодексу большая часть полномочий в области лесных отношений, связанных с охраной, защитой и воспроизводством лесов, передана органам власти субъектов Российской Федерации. За федеральным центром у нас остались только функции по законотворчеству, распределению субвенций регионам на осуществление переданных полномочий, контроль, надзор, мониторинг, учет лесных ресурсов.

В федеральном бюджете на 2017 год на развитие лесного хозяйства предусмотрены бюджетные ассигнования в размере 27,5 млрд. рублей, в том числе в виде субвенций субъектам Российской Федерации — 21,8 млрд. рублей. Также сформирован резервный фонд нераспределенных субвенций в размере 1 млрд. рублей.

Наибольшую часть средств, которые мы передаем субъектам (это порядка 12 млрд. рублей), регионы направляют на заработную

плату и другие расходы по содержанию органов управления лесным хозяйством. Остальные средства, это 4,3 млрд. рублей, – это профилактика и тушение пожаров в лесах, 2,2 млрд. рублей – это выполнение работ по воспроизводству лесов, 1,5 млрд. рублей – на лесоустройство и проектирование лесных участков. И здесь я прошу обратить ваше внимание, что при общем секвестре по большинству отраслей экономики на 10 процентов сокращение объема лесных субвенций по сравнению с 2016 годом составило всего 1 процент.

Вместе с тем действительно у нас сегодня (мы фиксируем) недостаток средств в отрасли. Государственной программой по развитию лесного хозяйства до 2020 года на 2017 год у нас было предусмотрено 32,7 миллиарда, но тем не менее мы с вами имеем недофинансирование этой программы на 5,3 млрд. рублей.

В 2016 году, я хочу сказать, под руководством Дмитрия Николаевича Козака мы проводили совещание по финансированию переданных полномочий регионам и провели инвентаризацию финансирования переданных полномочий, и был сделан однозначный вывод о том, что недофинансирование переданных полномочий в области лесных отношений составляет порядка 8,3 млрд. рублей. В результате Председатель Правительства Дмитрий Анатольевич Медведев дал поручение Минфину России ликвидировать дефицит средств на финансирование обеспечения переданных полномочий при формировании федерального бюджета на последующие годы. Это поручение должно быть исполнено в рамках работы над проектом федерального бюджета в этом году, но финансирование – с 2018 года.

Конечно, есть и другие оценки размеров недофинансирования, в том числе и со стороны регионов. В этой связи хочу сказать следующее. Мы действительно должны точно понимать, что и

сколько стоит при ведении лесного хозяйства, это одно из основных условий для определения требуемого уровня финансирования из федерального бюджета. Поэтому мы сегодня прорабатываем вопрос об установлении на федеральном уровне нормативов затрат как на выполнение лесохозяйственных мероприятий, так и на содержание региональных органов исполнительной власти в области лесных отношений.

Увеличение объема субвенций позволило бы решить проблему с ежегодно возникающей у нас с вами кредиторской задолженностью. При этом я хотел бы отметить, что есть положительная динамика по размеру этой кредиторской задолженности. Если еще три года назад "кредиторка" составляла около 1 млрд. рублей, то в 2016 году составила 250 млн. рублей. Погашение этой кредиторской задолженности будет рассмотрено в рамках корректировки параметров федерального бюджета уже в мае текущего года.

Вторая проблема, о которой хотел бы рассказать поподробнее, — это несогласованность показателей федеральных и региональных программ. В настоящее время субъекты Российской Федерации утверждают собственные региональные программы по развитию лесного хозяйства и заложенные в них показатели практически не стыкуются с показателями государственной программы. У нас есть ряд регионов, в которых, скажем, показатель доли крупных лесных пожаров в общем количестве составил 23,6 процента, в то время как в госпрограмме этот показатель почти вдвое меньше. И подобных примеров могу привести достаточно. При такой несинхронизации системы стратегического планирования нам достаточно трудно будет достичь общероссийских показателей.

В настоящее время Правительством подготовлены изменения в госпрограмму, обязывающие субъекты Российской Федерации

придерживаться показателей, установленных федеральным центром, однако Федеральный закон № 172 "О стратегическом планировании в Российской Федерации" не содержит таких требований. И здесь я хотел бы обратиться к Федеральному Собранию поддержать внесение соответствующих поправок в данный закон.

Третье – межведомственная координация при тушении пожаров. В этом направлении нами предприняты достаточно серьезные шаги. В 2016 году по инициативе Правительства принят федеральный закон № 218, который предусматривает создание так называемых штабов. Данные штабы будут обеспечивать координацию действий всех органов власти и организаций, задействованных при тушении лесных пожаров. Общую координацию будет осуществлять федеральный штаб через штабы в каждом федеральном округе. Штабы уже созданы и 20 марта текущего года приступили к работе.

С 1 марта 2017 года вступило в силу постановление Правительства, которое определяет круг лиц, ответственных за противопожарное состояние прилегающих к лесу земель. Не секрет, что зачастую лесные пожары начинаются из-за халатности и безответственности отдельных граждан и местных властей, которые забывают очистить прилегающие к лесу земли от сухой травянистой растительности, валежника, мусора и иных горючих материалов. Теперь в соответствии с этим порядком они будут обязаны привести в порядок прилегающую к лесу 10-метровую полосу, как только сойдет снег, и следить за ее состоянием до окончания пожароопасного периода. В противном случае собственников будут штрафовать.

Кроме того, в конце прошлого года Правительство внесло в Государственную Думу проект федерального закона, в котором четко

определены полномочия пожарных служб МЧС и субъектов по пожарному надзору на землях сельхозназначения, запаса, иных категорий.

Таким образом, в настоящий момент мы имеем как необходимую правовую базу, так и инструменты межведомственной координации для активных противопожарных мероприятий.

Четвертый вопрос, который волнует всех нас, – это численность лесоохраны. В настоящее время по поручению Президента нашей страны Владимира Владимировича Путина федеральным органом исполнительной власти прорабатывается вопрос по увеличению численности государственных лесных инспекторов до установленных нормативов. Я приведу пример. В одном из наших крупных регионов – Красноярском крае – на 1 млн. гектаров земель лесного фонда приходится один лесной инспектор.

Согласно государственной программе средняя численность лесных инспекторов к 2020 году должна быть увеличена на такой площади до 44 человек. Хотелось бы отметить, что с 2010 по 2015 год мы постепенно добивались роста фактической численности инспекторов. Этот показатель увеличен на 37 процентов, с 14 тысяч до 19 тысяч человек. Наша задача – привлечь в отрасль для обеспечения лесной охраны еще 20 тысяч человек. Планируем достичь данного показателя поэтапно в срок до 2025 года, что потребует свыше 10 млрд. рублей.

Конечно, наряду с нашим видением проблем и выработкой мер по их решению нельзя не сказать о такой существенной проблеме, как человеческий фактор при возникновении лесных пожаров. По статистике до 70 процентов пожаров возникает по вине человека. И как бы мы ни увеличивали численность инспекторов, ни

ограничивали бы доступ людей в леса, решить проблему без изменения культуры поведения наших граждан не удастся.

План мероприятий Года экологии включает в себя проведение акций и проектов, направленных на бережное отношение к природе. Конечно, эта работа не должна заканчиваться по завершении Года экологии. Я уверен, что в наших субъектах она ведется на постоянной основе. Я думаю, что данной акции надо давать более адресный и детальный контекст.

Следующий вопрос касается сохранения и приумножения наших лесных богатств. За 50 лет с того времени, как лесное хозяйство сформировалось в отдельную отрасль (это начало 60-х годов прошлого века), было обеспечено повышение лесистости страны на 5 процентов, то есть площади территории Российской Федерации, покрытой лесом. Сейчас, к сожалению, ситуация обратная. Как я уже сказал в начале своего выступления, мы восстанавливаем леса меньше, чем его рубим. С 2013 года лесистость наших территорий снизилась на 0,1 процента и составила 46,5 процента. При этом госпрограммой развития лесного хозяйства до 2020 года показатель лесистости предусмотрен на уровне 46,6 процента. Это означает, что мы уже не обеспечиваем исполнение одного из основных показателей государственной программы.

В связи с этим в текущем году мы поставили твердую задачу выйти на баланс один к одному между площадью сплошных рубок и лесовосстановлением. При этом в соответствии с индикаторами государственной программы отношение площади искусственного лесовосстановления к площади вырубленных лесов должно до 2020 года вырасти до 23,2 процента. Одновременно Правительство Российской Федерации прорабатывает проект федерального закона,

который предусматривает так называемые компенсационные посадки леса. Также предусматривается обязанность по воспроизводству лесов для всех лесопользователей, а не только тех, кто заготавливает древесину. Лица, которые вырубают леса при создании различных объектов лесопользования, в том числе линейных объектов, будут обязаны провести мероприятия по лесовосстановлению, лесоразведению или выплатить в бюджет субъекта Российской Федерации, на территории которого были рубки, денежные средства на компенсацию лесовосстановления.

Отдельно хотел бы еще остановиться на теме эпидемии шелкопряда в ряде наших сибирских регионов (это Красноярский край, Томская область, Кемеровская и Иркутская области). Произошло стремительное и непрогнозируемое распространение очага вредителя, и если не принять срочных мер по ликвидации, то потери лесных ресурсов могут быть катастрофическими. По оценкам экспертов, для этого требуется финансирование в размере 1 349 млн. рублей. На сегодняшний момент дефицит финансирования составляет 650 млн. рублей. В начале года Правительство по просьбе наших регионов подключилось к решению данного вопроса. Нами принято решение использовать средства резервного фонда Правительства Российской Федерации. Проект соответствующего распоряжения направлен в Федеральное Собрание для рассмотрения на заседании трехсторонней комиссии.

Уважаемые сенаторы, я прошу вас тоже поддержать этот документ.

Я завершаю свое выступление. Надеюсь, мне вкратце удалось изложить позицию Правительства по основным, наиболее чувствительным темам в сфере лесного хозяйства. Также мои

коллеги из Минприроды провели работу по вопросам, которые были направлены вами в адрес Правительства перед нашей встречей.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Мы всегда рады сотрудничеству, которое позволяет наиболее эффективно решать те проблемы, с которыми сталкиваются наши регионы. Наша встреча проходит в канун начала бюджетного процесса 2018 года. Предлагаю объединить наши усилия. И готов ответить на все вопросы, которые будут у сенаторов. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Геннадиевич, за очень содержательный доклад. Благодарю Вас.

Коллеги, переходим к вопросам.

Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

**О.В. Цепкин,** член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Геннадиевич! По итогам состоявшегося заседания Госсовета по экологии Правительству Российской Федерации поручено разработать изменения в законодательство по снижению выбросов вредных веществ в атмосферу, в частности по введению системы квотирования, учитывая, что предложения для разработки изменений создать рабочие группы с участием представителей федеральных и региональных органов власти уже есть. С учетом этих предложений вопрос: как Вы планируете организовать работу по исполнению этих поручений и что уже сделано?

И у меня второй вопрос, по лесам. С целью сокращения финансовых затрат и исключения дублирующих функций между региональными управлениями лесами и федеральным министерством природных ресурсов в части контрольно-надзорных функций планируется ли оптимизировать эти функции? *(Микрофон отключен.)*  
Спасибо.

**Председательствующий.** Вы завершили, Олег Владимирович, да?

**А.Г. Хлопонин.** Оптимизировать что?

**Председательствующий.** Уточните вопрос, Олег Владимирович.

**О.В. Цепкин.** Да. Планируется ли оптимизировать контрольно-надзорные функции между региональными управлениями лесами и федеральными надзорными органами?  
Спасибо.

**А.Г. Хлопонин.** Я по порядку тогда... Что касается Года экологии и определения квотирования по выбросам, этот процесс находится в работе. Буквально сегодня у нас будет на заседании Совета Безопасности рассматриваться вопрос об экологической стратегии, которая должна быть принята и утверждена в ближайшее время. И в рамках этой задачи мы ведем активную работу с регионами и по поводу, скажем, определения квот по выбросам. Вы знаете, что у нас вступает или уже вступил в силу закон по НДТ, который на самом деле вводит достаточно жесткие требования к промышленным предприятиям по переходу на наилучшие доступные технологии. И к 2019 году все предприятия в регионах (они все работают в регионах) должны будут представить план действий, включая уже предложения по проектам и по внедрению наилучших доступных технологий. До 2025 года они должны будут уже реализовать эти программы. В основе этих программ огромные тома

ПДВ, которые мы сегодня согласовываем. И я думаю, что все эти программы будут учтены.

Что касается координации, то, что Вы имеете в виду, с субъектами, если я правильно услышал вопрос, безусловно, мы будем подключать представителей наших субъектов. Мы активно работаем и с Челябинской областью, и там губернатор достаточно активно занимается этой работой. И мы также работаем по вопросам усредненных выбросов. Я думаю, что сегодня работа достаточно эффективно ведется. Если вы видите, что где-то недоработка, — дайте предложения. Мы не считаем, что эта работа должна быть какой-то закрытой и кулуарной. Мы готовы подключать наши субъекты к этой работе, у нас здесь нет никаких секретов.

Что касается соотношения численности контрольных (надзорных) органов и тех полномочий, которые переданы на уровень, скажем, субъектов Российской Федерации, я не знаю, давайте посмотрим. У меня сегодня нет информации о том, что здесь какой-то дисбаланс или чрезмерно превышена численность тех инспекторов, которые с федерального центра осуществляют контроль и надзор на территориях. Но оптимизация у нас при любых условиях — это одна из основных задач. Я просто не смотрел с этой точки зрения.

**Председательствующий.** Спасибо.

Надежда Николаевна Болтенко, пожалуйста.

**Н.Н. Болтенко**, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новосибирской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Геннадиевич! Назрела за последнее время необходимость внести изменения в приказ Министерства природных ресурсов Российской Федерации "Об утверждении Правил ухода за лесами" в части установления нормативов режима рубок обновления и перестройки. В 2014 году было подписано соглашение между правительством Новосибирской области, Федеральным агентством лесного хозяйства по подготовке данного проекта. Этот проект был разработан. Он проходил неоднократные обсуждения на рабочих совещаниях с участием представителей научного сообщества, руководящих сотрудников Федерального агентства лесного хозяйства, а также на заседании научно-технического совета Федерального агентства лесного хозяйства. Данный проект подготовлен. Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации приказ об утверждении Правил ухода за лесами, касающийся именно нормативов режима рубок обновления и перестройки за последний год четырежды направлялся... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Продлите время.

Надежда Николаевна, завершайте.

**Н.Н. Болтенко.** Я заканчиваю, да.

...в Министерство юстиции Российской Федерации.

Устранялись замечания экспертов.

Скажите, пожалуйста, каковы перспективы выхода новой редакции Правил ухода за лесами? Спасибо.

**А.Г. Хлопонин.** Мне кажется, лучше к представителю министерства природных ресурсов обратиться.

Иван Владимирович, если можно...

Позвольте, Валентина Ивановна.

**Председательствующий.** Давайте мы попросим.

Пожалуйста, представьтесь и доложите.

**И.В. Валентик**, заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации – руководитель Федерального агентства лесного хозяйства.

Валентик Иван Владимирович, заместитель Министра природных ресурсов и экологии – руководитель Федерального агентства лесного хозяйства.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! На самом деле этот приказ был издан в рамках реализации концепции перехода к интенсивной модели ведения лесного хозяйства. Это одна из основных задач, которая была предусмотрена основами государственной политики в сфере использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов. И, исходя из того, что действительно Россия – очень богатая лесными ресурсами страна, но регионы очень различаются по своим природно-климатическим, географическим условиям, принцип ведения лесного хозяйства должен определяться все-таки с учетом лесных районов. И как раз в этом аспекте с Новосибирской областью мы проводили достаточно системную, долгую работу по установлению этих нормативов рубок обновления и реформирования. Это как раз тот случай, когда эти рубки традиционно в лесном хозяйстве существовали. Они предусматривают возможность формирования ценных насаждений за счет очень эффективных приемов ведения лесного хозяйства.

Приказ действительно очень сложный. Он устанавливает совершенно новые подходы, позволяет и сохранять лесные ресурсы, и обеспечивать более эффективное изъятие хозяйственно ценной древесины. Поэтому мы планируем в ближайшее время все технические замечания с Министерством юстиции устранить и в ближайшее время обеспечить его государственную регистрацию.

**А.Г. Хлопонин.** Я просто еще, если позволите, добавлю, что, безусловно, мы изучали и финскую модель, и модели наших соседей по поводу интенсивного лесовосстановления и интенсивных рубок, модели ведения лесного хозяйства. Это очень дорогостоящий механизм, к сожалению. И самое неприятное, что мы с вами просто не имеем даже семенного фонда, или так называемого фонда восстановления, который могли бы предложить нашим лесопользователям, для того чтобы заниматься интенсивным растениеводством.

Но тем не менее мы даже планировали включить этот проект, частично в рамках пилота, в проект по Году экологии, для того чтобы создать хозяйства, которые занимались бы интенсивным растениеводством. Но еще раз говорю, что пока это не прошло. Мы дальше будем над этим работать. То есть это сложная задача.

**Председательствующий.** Спасибо.

Владимир Казимирович Кравченко.

**В.К. Кравченко,** член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Уважаемый Александр Геннадиевич! В проекте постановления отдельным вопросом выделена проблема распространения сибирского шелкопряда и чрезвычайных угроз, связанных с этим злом. Вы сейчас этой темы коснулись.

У меня вопрос: все-таки в какие сроки будут приняты все необходимые меры по спасению лесов? С учетом того что на сегодняшний день на примере Томской области, губернатор которой подписал и согласовал выделение 100 млн. рублей из средств областного бюджета, несмотря на дефицит, госдолг и на

нерегинальные полномочия, на обработку насаждений вокруг населенных пунктов и особо ценных пород (для обработки же остальных пораженных территорий – а это около 500 тыс. гектаров и более 100 млн. куб. метров деловой древесины – разрешенным препаратом Лепидоцидом необходимо 712 миллионов), дефицит денежных средств составляет 600 млн. рублей, из которых только 100 миллионов на сегодняшний день обещаны из резервного фонда Федерального агентства лесного хозяйства, и эти средства в регион до сих пор не поступили. *(Микрофон отключен.)*

*Председательствует*

*первый заместитель Председателя Совета Федерации*

*Н.В. ФЁДОРОВ*

**Председательствующий.** Завершайте, пожалуйста, вопрос.

**В.К. Кравченко.** Тем временем до обработки осталось чуть больше месяца, и провести все необходимые процедуры по федеральному закону № 44 уже не представляется возможным. Такая же ситуация складывается и в других краях и областях Сибири, указанных в постановлении. Причем, по мнению экспертов, выделение части необходимых средств не даст положительного результата, а приведет к их потере и дальнейшему развитию экологической катастрофы. Спасибо.

**А.Г. Хлопонин.** Спасибо большое за вопрос.

Я вкратце коснулся этого во вступительном слове. Еще раз повторю. Эту проблему мы знаем, было несколько совещаний на уровне Правительства проведено. Я просто не хочу забежать вперед. Буквально вчера Дмитрий Анатольевич Медведев подписал соответствующие поручения нашим федеральным структурам. Объем

финансирования в размере 1 343 миллионов был согласован, с регионами согласован и с Министерством финансов. Мы точно понимаем сроки, в которые это должно быть реализовано. У нас крайний срок, при котором мы должны приступить к ликвидации этого очага, – это 15–20 апреля текущего года.

Я внимательно слежу за прохождением всех документов и выделением средств на уровне Правительства. Я думаю, что с финансированием у нас проблем не будет. Весь вопрос – это чтобы сегодня регионы уже на превентивном этапе были готовы с точки зрения технических средств к реализации этой задачи.

Еще один немаловажный вопрос – это препарат, который мы используем для подавления... По заявлениям Роспотребнадзора и ряда других наших соответствующих министерств аккредитацию препарат получит в ближайшие дни. Это новый препарат, который дешевле и по качеству не менее эффективный, а может быть, даже и более эффективный.

Поэтому пока опасений, что эта проблема обострится, мы не видим. Я надеюсь, что мы с этой проблемой достаточно эффективно справимся. Но еще раз говорю: спасибо, что вы держите на контроле.

Мы, со своей стороны, в Правительстве эту задачу знаем, решаем. Еще раз в подтверждение могу сказать, что Дмитрий Анатольевич подписал соответствующую бумагу, дал поручение.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вопрос Вячеслава Михайловича Мархаева.

**В.М. Мархаев**, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Иркутской области.

Спасибо.

Уважаемый Александр Геннадиевич! О том, что экосистема Байкала находится в тяжелой ситуации, все знают, и пожары – один из серьезных факторов, как Вы уже отметили в своей информации. У меня вопрос: что мешает нам и Правительству принять кардинальные меры в области лесоохраны? Полумеры, которые принимаются, мало что меняют.

В связи с этим у меня предложение рассмотреть пилотный проект по пятилетнему запрету вырубки, экспорта из Байкальского региона Российской Федерации в другие страны наиболее ценных товарных лесоматериалов. Данная мера однозначно нормализует ситуацию. Как Вы знаете, Байкал у нас один. Каково Ваше мнение? Спасибо.

**А.Г. Хлопонин.** Я на самом деле считаю, что вообще вокруг Байкала комплекс проблем, которые возникают. С одной стороны, это так называемая наша охранная зона, которая не позволяет вести хозяйственную деятельность тем людям, которые проживают в этой области, с этой стороны получаем большое количество вопросов. Это вопрос, связанный с экологией, с очисткой Байкала. Вы знаете, что Президент лично контролирует эту задачу, и программа по Байкалу сегодня на прямом контроле у Президента нашей страны, у Председателя Правительства.

Что касается особо ценных пород и запрета вырубки (что Вы предлагаете) особо ценных пород, я думаю, что это должна быть инициатива республики, и давайте... Просто вокруг Байкала находится несколько территорий, думаю, что должны быть какие-то совместные усилия предприняты регионами, которые входят в байкальскую территорию. Давайте мы рассмотрим и поддержим Ваше предложение, в том числе как пилот.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Геннадиевич.

Вопрос Рафаила Наримановича Зинурова.

**Р.Н. Зинуров**, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Башкортостан.

Александр Геннадиевич! Часть пожаров в лесном фонде возникает из-за перехода огня с земель других категорий. Это в Башкирии так, видимо, и в других регионах тоже. В целях предотвращения развития лесного пожара лесопожарная служба вынуждена производить работы по тушению очагов возгорания на нелесных землях. В то же время понесенные затраты не возмещаются. Это особенно актуально. Вы сказали уже про то, что огромные массивы лесов обслуживаются одним-двумя инспекторами. Вопрос по определению ведомства, осуществляющего государственный пожарный надзор на землях сельхозназначения, пока федеральным законом не решен. Хотел бы услышать о Вашем видении проблемы. Что Вы думаете в части изменения этого федерального закона? Спасибо.

**А.Г. Хлопонин.** Я лично думаю следующее – что сегодняшнего законодательства у нас достаточно для того, чтобы эффективно противостоять пожарам, которые возникают. Мы много на вертолетах летаем по регионам, по территориям, по большим территориям, и действительно зачастую видим: несмотря на то что у нас сегодня осуществлены все нормативные действия по поводу запрещения так называемых сельскохозяйственных палов и того, что в связи с этим происходит, все продолжается, как палили, так и продолжают проводить лесные палы наши сельскохозяйственные предприятия. И при этом отсутствуют какой-либо контроль, наблюдение за этим лесным палом, потому что нарушаются все

ведомые и неведомые стандарты осуществления этой достаточно пожароопасной процедуры. Здесь все зависит от эффективной работы и реагирования органов местного самоуправления, принятия соответствующих решений, в том числе по штрафам. Это первое.

Второе. У нас действительно на сегодняшний день в законодательстве четко прописана зона ответственности каждого (и федерального ведомства, и регионального ведомства, и МЧС, и Россельхоза, и Рослесхоза), прописаны все полномочия, кто за что отвечает, включая каждого отдельно взятого пользователя территории. Плюс, еще раз повторю, у нас сегодня достаточно эффективно работают штабы. Они заработали в прошлом году еще, в этом году мы вообще ожидаем достаточно большой эффект, изменение ситуации, в этом принимают участие все структуры и все органы власти. При возникновении того или иного пожара мы не делим – кто, чье, кому это принадлежит, а эффективно используем все существующие ресурсы, силы и средства, которые передаются автоматически штабам для ликвидации пожароопасной обстановки, независимо от того, что это – МЧС, Росавиалесохрана или муниципальные какие-то службы муниципальной территории.

Если Вы считаете, что требуются еще дополнительные изменения в закон с каким-то наделением, давайте посмотрим. Но еще раз говорю... Мы проводили хороший эксперимент в Якутии, где до наступления пожароопасного сезона была проведена очень качественная работа и средства, которые вроде на пожаротушение должны быть направлены, были потрачены на профилактику, предотвращение пожаров. И мы впервые в прошлом году получили результат, который несопоставим ни с одним годом. То есть по большому счету при правильном и четком, эффективном использовании существующих средств, даже существующих средств,

можно избежать тех последствий пожаров, которые мы сегодня имеем.

**Председательствующий.** Спасибо.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

**С.П. Горячева.** Уважаемый Александр Геннадиевич! Долгие годы мой отец был лесничим, и я, как никто, знаю, как тогда боролись с пожарами. И до тех пор, пока лесопользователь на своем участке зимой не уберет все сучья и не сожжет их под надзором лесоохраны, как говорится, лесосека не принималась.

Вам не кажется, что главная сегодня проблема с нашими пожарами (мы видим, как горят уже целые селения даже) в том, что нужно менять сам Лесной кодекс и прежде всего усилить ответственность не местных органов власти за пожары, а арендаторов, которые обязаны после себя оставлять лесосеки должным образом? И, второе, эти лесосеки должны приниматься таким образом, чтобы потом уже лесоохрана несла ответственность за те участки, где возникают вот такие пожары.

Может быть, Правительству с этого начать лучше? Может быть, тогда изменится ситуация в России, как говорится, нам меньше придется тратить средств на тушение пожаров? Спасибо.

**А.Г. Хлопонин.** Безусловно, Вы правы. Но я хочу просто для информации... дать Вам информацию о том, что значительное количество, большинство, подавляющая часть пожаров, о которых мы говорим сегодня, как раз не происходит на землях арендаторов. И как раз арендаторы, наши лесопользователи, которые арендуют участки, в большей своей части несут достаточно полную ответственность за пожаротушение на своих территориях. А львиная доля пожаров, или площадей, которые проходят пожаром, – это как раз так называемые земли общего пользования, леса общего

пользования, которые бывают и труднодоступны. И там, собственно, проблема только в одном действительно, о чем Вы говорите, — вообще очень маленькая численность тех людей, лесничих, лесников или лесных инспекторов, которые следят за общей ситуацией.

Если Вы считаете, что нужно еще больше ужесточить требования к нашим лесопользователям, ну, давайте посмотрим. Я считаю, что на это тоже стоит обратить внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Татьяна Анатольевна Гигель, пожалуйста.

**Т.А. Гигель.** Уважаемый Александр Геннадиевич, прежде всего, спасибо за такой профессиональный доклад. Вы действительно выявили все те болевые точки, которые сегодня имеются в отрасли.

Тем не менее в 2017 году происходит сокращение объемов финансирования лесной отрасли, что, в свою очередь, вынуждает специализированные хозяйства сокращать по многим субъектам до трех раз противопожарные мероприятия, лесовосстановительные мероприятия, что, конечно, не очень хорошо отразится в целом на состоянии отрасли.

Вопрос такой. Многие эксперты говорят о том, что, если сегодня обеспечить необходимый объем финансирования этой отрасли и упреждать все то, что сегодня происходит (это ликвидация пожаров, это шелкопряды и так далее), это дешевле гораздо государству будет, нежели потом ликвидировать последствия. Так вот, вопрос таков: могут ли надеяться специалисты лесного хозяйства, которые работают в отрасли и ждут с нетерпением все-таки нормативного финансирования отрасли, которое решит многие вопросы (то, о чем, собственно, Вы и говорили)?.. *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Вопрос понятен.

Пожалуйста, Александр Геннадиевич.

**А.Г. Хлопонин.** Спасибо большое.

Знаете, мы все сторонники нормативов. Владимир Владимирович буквально вчера, выступая на заседании совета при Президенте по приоритетным проектам (касалось это здравоохранения), точно так же говорил о том, что нам нужно переходить на нормативы и стандарты, и четко их выдерживать, и к ним постепенно двигаться. Но этот процесс должен быть достаточно плавным и поэтапным, потому что это требует колоссальных средств. Если вы войдете в эти нормативы, мы просто... Мы их примем, а фактически реализовывать-то и не сможем. Но против того, что это абсолютно правильное направление и мы должны поставить хотя бы среднесрочную задачу по установлению и жесткой фиксации этих нормативов, никто и не выступает, и давайте поддерживать это.

Но что касается недофинансирования, еще раз повторю: у нас не сокращаются объемы финансирования по лесному хозяйству. У нас финансирование из федерального бюджета в виде субвенций в регионы осталось в том же объеме. Это единственное направление, которое не было секвестрировано. Более того, я уже сказал перед этим, что сегодня на заседании комиссии у Козака мы запросили у всех регионов информацию об объемах средств, которых им не хватает согласно их полномочиям, о дефиците по полномочиям. Мы можем правильно оценивать, неправильно оценивать... Тут комиссия пришла, которая вместе с субъектами вышла на сумму дополнительно 8,3 миллиарда. Это тот объем средств, которых не хватает сегодня на дофинансирование полномочий субъектам Российской Федерации. После этого было доложено Председателю Правительства, и Председатель Правительства дал поручение, чтобы уже в 2018 году этот пробел был ликвидирован, устранен.

Я очень надеюсь, что мы отстоим эти цифры вместе с Минфином и эти средства будут в полном объеме выделяться на полномочия.

**Председательствующий.** Владимир Альбертович Лебедев, пожалуйста.

**В.А. Лебедев,** заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Нижегородской области.

Уважаемый Александр Геннадиевич! Вот уже пятый год остается актуальной проблема поиска дополнительного источника финансирования ликвидации ЧС в лесах, в том числе лесных пожаров. Здесь и проблема погашения кредиторской задолженности, борьба с вредителями и так далее. По этому поводу были даны три поручения вице-премьерами, в том числе и Вами. Эти поручения не выполнены из-за позиции Минфина. Однако для решения этой проблемы опираться на формальную позицию Минфина – это путь в тупик, по большому счету.

Между тем мы считаем, что пути решения этой проблемы есть. В противном случае получается так, что, экономя 1 млрд. рублей, а это сумма, которую мы видим ежегодно, и понимаем, какая ситуация складывается в регионах, мы теряем в среднем от 20 до 30 миллиардов от лесных пожаров. Такой подход едва ли можно назвать государственным.

Как Вы считаете, решить вопрос либо через резервный фонд, либо через иные источники, организационные механизмы можно или нет? Спасибо.

**А.Г. Хлопонин.** Владимир Альбертович, можно. Уж тем более мы с Вами не один год обсуждали те проблемы, которые Вы знаете как свои пять пальцев (то, что происходит).

Есть два маленьких вопроса. Государственная программа утверждена в размере 37 млрд. рублей с лишним. И резервный фонд, который устанавливается, создается в размере 5 процентов от объема программы. Потом программа секвестрируется до 27 млрд. рублей, и, соответственно, из этой суммы те же 5 млрд. рублей... То есть секвестрируется и резервный фонд.

Одно из предложений — все-таки резервный фонд устанавливать не от суммы секвестрирования, считая сумму секвестра, а от полной государственной программы, которая есть. Это увеличит резервный фонд уже на 0,8 млрд. рублей. Это те средства, которые могли быть направлены в том числе на погашение той же "кредиторки" оперативно, которая существует.

Второе, о чем мы говорим, — недофинансированные полномочия в регионах. Мы собрали с каждого региона программы по финансированию лесохозяйственной деятельности, лесовосстановления, посчитали сколько им реально нужно, и государство, с моей точки зрения, обязано по этим переданным полномочиям в полном объеме обеспечить это финансирование. А вот другой вопрос (то, о чем Вы тоже говорите) — это как теперь подходить к этим программам, на что в первую очередь направлять ресурсы и средства, каким образом их расходовать. Каждый регион у нас отдельный и имеет свою специфику и свои задачи. Поэтому давайте еще раз продолжим нашу с Вами дискуссию по этому поводу. Но еще раз... Финансироваться полномочия должны в полном объеме, на 100 процентов. И никуда мы от этого не денемся. Иначе все время будет...

**Председательствующий.** Спасибо большое, Александр Геннадиевич. Присаживайтесь, пожалуйста.

Коллеги, у нас очень мало времени остается. В фиксированное время, в 12 часов, – Час субъекта Российской Федерации. Есть обязательные по Регламенту, уже объявленные выступления.

Слово предоставляется аудитору Счетной палаты Бато-Жаргалу Жамбалнимбуеву. Пожалуйста, до пяти минут.

**Б.-Ж. Жамбалнимбуев.** Спасибо.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые члены Совета Федерации, уважаемый Александр Геннадиевич! Совет Федерации обсуждаемой теме из-за ее проблемности уделяет самое пристальное внимание. Принятые во исполнение ваших решений изменения в законодательство, в том числе в Лесной кодекс, и управленческие меры снимают ряд проблем в системе государственного управления лесным хозяйством. Александр Геннадиевич и коллеги в вопросах об этом говорили. Вместе с тем, как показывают наши контрольные мероприятия, ряд важных задач, к сожалению, еще остается нерешенным. Позвольте остановиться на некоторых из них.

В части нормативного финансирования... Я хотел бы обратить внимание, уважаемые коллеги, на этот вопрос и сделать акцент на ряде моментов.

Рослесхоз распределяет субвенции исходя из предельных лимитов финансирования, а субъекты Российской Федерации считают потребность по своим нормативам в соответствии с объемами работ, установленными в лесных планах. Обращаю внимание: при этом требования к лесным планам определены федеральным законодательством, то есть тот объем работ, который определяют субъекты для себя, уже прописан. В результате

рассчитанная субъектами потребность превышает объем финансирования из федерального бюджета примерно в два раза.

Мы понимаем, что принятие нормативов является сложным, а в условиях дефицита федерального бюджета еще и болезненным процессом. Вместе с тем без них не определить единые для всех субъектов требования и не создать необходимые условия для качественного исполнения переданных полномочий.

Установленные целевые прогнозные показатели исполнения переданных полномочий в 2015 году в полном объеме были выполнены только одним, в 2016 году – тремя субъектами Российской Федерации, а доходы от использования лесов все еще ниже затрат на лесное хозяйство.

В сложившейся ситуации при проведении однотипных мероприятий состав работ и фактические затраты в субъектах существенно различаются. Так, например, затраты на 1 километр устройства противопожарной минерализованной полосы в Камчатском крае составили 53 тыс. рублей, а в Кабардино-Балкарской Республике – 300 рублей, разница огромная. Стоимость 1 гектара искусственного лесовосстановления в Республике Северная Осетия – Алания составила 55, а в Чувашской Республике – 5 тыс. рублей. И таких примеров много.

До настоящего времени Минприроды России не решены вопросы финансирования содержания имущественных комплексов, а также приобретения нового имущества для исполнения переданных полномочий. Требуется существенного улучшения реализация начатого в 2014 году проекта "Реформирование лесопользования и меры по борьбе с лесными пожарами в России", реализуемого в рамках Соглашения о займе между Российской Федерацией и Международным банком реконструкции и развития. Из пяти

показателей государственной программы "Развитие лесного хозяйства", характеризующих охрану лесов от пожаров, в 2015 году ни один не был выполнен. В 2016 году в результате принятых мер были выполнены два показателя.

Субъектами Российской Федерации, к сожалению, не в полном объеме выполняются мероприятия по охране лесов от пожаров, в том числе мероприятия, которые имеют профилактический характер, а также направленные на раннее обнаружение пожаров. Именно эти меры, как известно, способны дать наилучший эффект. Так, например, необходимая кратность авиапатрулирования выполняется только в двух субъектах Российской Федерации – Московской области и Ханты-Мансийском автономном округе. А численность работников лесной охраны фактически вдвое меньше нормативной, Александр Геннадиевич об этом уже говорил. Имеют место случаи некачественного выполнения мероприятий по противопожарному обустройству лесов.

В итоге, несмотря на сокращение в последние три года количества лесных пожаров в полтора раза, площадь, пройденная пожарами, не сокращается. Доля крупных пожаров сохраняется на уровне 10–15 процентов, а ущерб в эти годы превышал 23 млрд. рублей. При этом в 2016 году по сравнению с 2015-м произошло увеличение расходов субъектов Российской Федерации на тушение лесных пожаров с 733 млн. рублей до 1 180 млн. рублей, а расходы федерального бюджета сократились с 2,6 до 2 млрд. рублей. Кредиторская задолженность, заявленная регионами, составляла на 1 января 2016 года 665 млн. рублей, на 1 января 2017 года – 405 млн. рублей, из них перед "Авиалесоохраной" – 31 и 58 процентов соответственно.

Вся необходимая полноценная информация по этим вопросам имеется в Совете Федерации, она размещена в электронных папках сенаторов. Поэтому это мне существенно облегчает работу. Благодарю за внимание.

*Председательствует*  
*Председатель Совета Федерации*  
*В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Спасибо, Бато-Жаргал, за Ваше выступление. Благодарю Вас.

Коллеги, Дмитрий Александрович Шатохин хотел выступить. Пожалуйста.

**Д.А. Шатохин**, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Уважаемый Александр Геннадиевич! Я представляю Республику Коми – один из самых лесистых и горимых субъектов на Северо-Западе. В 2016 году в регионе возникло 228 лесных пожаров, из них 70 процентов было погашено в течение суток. Это говорит о хорошо отлаженной работе и разветвленной сети пожарно-химических станций, хорошей системе мониторинга. И тем обиднее и непонятнее, что руководители, специалисты, которые создавали эту систему, вчера, 21 марта, были осуждены и получили реальные сроки: руководитель комитета лесов Коми – пять лет колонии, его заместители – от двух до трех лет. Осужден заведующий сектором госзаказа, начальник отдела лесного реестра, директор Коми регионального лесопожарного центра. Основной состав (удивительная формулировка) – это незаконная рубка, даже не

превышение должностных полномочий, а незаконная рубка. Высчитан ущерб – 4 млрд. рублей.

И это обвинение стало возможным именно из-за несовершенства федерального законодательства. Почему? Напомню хронологию. В 2009 году с принятием поправок в Лесной кодекс для малого бизнеса фактически была исключена возможность получать лес, госучреждения остались без финансирования работ по лесному хозяйству. Лесные службы региона судорожно начали искать варианты. Был найден вариант – это практика заключения договоров купли-продажи при выполнении работ по охране, защите и воспроизводству лесов. Такие договоры заключали Коми, Карелия, Чувашия, Тверская, Пензенская, Воронежская области (я дальше перечислять не буду). Все эти субъекты неоднократно проверялись специалистами Рослесхоза. Если следовать созданному вчера прецеденту, все должностные лица вышеуказанных субъектов в предыдущие годы нарушали законодательство и могут быть в ближайшее время привлечены к ответственности, в том числе к уголовной, как это произошло в нашем регионе.

Члены Совета Федерации не комментируют и не трактуют решение суда (оно вынесено), но нужна понятная федеральная позиция по данному вопросу. Специалисты лесной отрасли не должны бояться за свою свободу, а кадры лесной отрасли не должны "вымываться" таким образом.

Поэтому обращаемся к Вам, Александр Геннадиевич, с просьбой сформировать обоснованную позицию федеральных органов по данному конкретному случаю, а также дать пояснения по тому правовому пробелу, который сложился с 2009 по 2014 год. Второе – в максимально сжатые сроки инициировать принятие проекта закона, определяющего возможность получения и

реализации древесины при проведении рубок госучреждениями, которые занимаются работами по охране, защите и воспроизводству лесов на льготных условиях. Необходимо дать право учреждению использовать полученные при продаже древесины средства на воспроизводство лесов. Ну и последнее – законодательно разрешить использовать технику, оборудование вне зависимости от того, из каких средств она приобреталась – региональных или федеральных. Например, техника, приобретенная для тушения пожаров, может работать при выполнении работ по заготовке древесины и выполнении работ по охране, защите и воспроизводству лесов.

Надеюсь на Ваше содействие, Александр Геннадиевич. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Дмитрий Александрович.

Александр Георгиевич Варфоломеев, пожалуйста.

**А.Г. Варфоломеев.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Исходя из того, что регионы Восточной Сибири переживали в последние годы, хотел бы подчеркнуть необходимость заблаговременного принятия на федеральном уровне целого комплекса организационных, управленческих, юридических, конечно же, финансовых мер по предотвращению лесных пожаров, именно по предотвращению, хочу это подчеркнуть. И из доклада я не услышал четкой информации по этим вопросам.

Предлагаю держать на постоянном контроле готовность федеральных ведомств, с одной стороны, регионов – с другой, к новому пожароопасному периоду, сместив акценты на упреждение пожаров в лесах. В период пожаров нужно прекратить переталкивание ответственности с федерального уровня на региональный. Не надо приезжать в регионы и рассказывать людям, которые страдают от пожаров и задыхаются от дыма, о том, что кто-

то не исполняет свои полномочия. Людям от этого не легче и вообще людям все равно, чьи это полномочия. Если центр фиксирует, что регион по каким-то причинам не может исполнять свои полномочия, принимайте срочные меры, задействуя весь арсенал возможностей. Мы же одна страна.

Необходимо навести порядок в статистике лесных пожаров. Статистика, мягко говоря, вольная. И при этом никто не несет никакой ответственности за это. Кстати, практически никто из должностных лиц не несет ответственности за сами пожары и их несвоевременное или плохо организованное тушение. Это что-то невероятное, но это реальный факт.

Далее. Предлагаю, Александр Геннадиевич, хотя бы на экспертном, прогнозном уровне, что ли, посмотреть, что дешевле и выгоднее стране – восстановить эффективное управление лесным хозяйством или дальше нести неисчислимый ущерб от пожаров и тратить огромные средства на их тушение. Может быть, идти поэтапным путем и восстановить управление лесным хозяйством на тех территориях, где бóльшая лесистость и высокая горимость.

И в заключение... В феврале текущего года правительство Республики Бурятия обратилось к Вам, Александр Геннадиевич, по вопросу введения режима особых условий в центральной экологической зоне Байкальской природной территории. Этими условиями необходимо предусмотреть возможность сплошных рубок лесов (об этом очень много говорилось), пройденных пожарами. Необходимы изменения в Лесной кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "Об охране озера Байкал". Просим ускорить работу над решением этой проблемы. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Георгиевич.

Коллеги, есть предложение предоставить возможность выступить Баиру Баясхалановичу Жамсуеву и прекратить обсуждение, с тем чтобы дальше провести Час субъекта. Нет возражений?

**О.Ф. Ковитиди.** Я хотела тоже выступить.

**Председательствующий.** Ну, если Вы настаиваете, очень коротко.

Баир Баясхаланович Жамсуев, пожалуйста.

**Б.Б. Жамсуев,** заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Забайкальского края.

Спасибо.

Уважаемый Александр Геннадиевич, уважаемые коллеги! Забайкальский край является на протяжении уже нескольких лет одним из самых горимых регионов России, прежде всего в силу климатических особенностей. Нисколько не оспаривая информацию Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации об отнесении нашего края к субъектам Российской Федерации, не обеспечивающим должный уровень охраны лесов от пожаров в 2016 году, все-таки хотелось бы сказать, что на протяжении нескольких лет меняются руководители региона, меняются руководители ведомств и структур, отвечающих за это направление, в том числе и федерального подчинения, но пожары остаются одним из самых регулярных и страшных явлений весной каждого года у нас в Забайкальском крае, и последствия всех этих пожаров становятся все тяжелее. И дело, видимо, не только в кадрах, а в самой системе, как организована, устроена работа по борьбе с пожарами в лесах.

В первую очередь, согласитесь, нужно разобраться вообще с хитросплетениями многоуровневой системы пожаротушения. Так, например, в Забайкальском крае около 2,5 тысячи человек и 1 тысячи единиц техники должны тушить лесные пожары. Это огромные силы. Однако каждая из них работает сама и подчиняется разным министерствам и ведомствам.

Так, например, автономное учреждение "Забайкаллес" в непосредственном подчинении министерства природных ресурсов тушит лесные пожары, но в силу состояния бюджета края постоянно идет задержка заработной платы, 100-процентный износ техники и, как следствие, некомплект кадров, это всего лишь 36,6 процента. "Авиалесоохрана" должна обеспечивать тушение пожаров в труднодоступных местах, но она делится на два подразделения – региональное и федеральное, и делать чужую работу, по опыту прошлых лет, никто из них не собирается. Наконец, третья структура – это противопожарная служба "Забайкалпожспас", которая должна тушить пожары в отдаленных населенных пунктах. И четвертая – федеральная противопожарная служба МЧС России по Забайкальскому краю с подчинением красноярскому региональному центру, которая должна охранять краевой центр и районные центры от пожаров.

Получается, вообще-то, абсурдная ситуация. Когда возникает пожар в лесу, подразделения, которые находятся в населенных пунктах, ждут приближения пожара, пока он придет, а в силу того, что основная структура, которая должна бороться с пожарами, укомплектована всего лишь на 36,6 процента, пожар идет, уничтожает на своем пути лес, степь, а пожарные, подготовленные люди, ждут, пока он приблизится к населенному пункту. Согласитесь, это вообще абсурдная ситуация, и эта система

действует уже не первый год и не показывает эффективности своих результатов.

В связи с этим все-таки необходимо, наверное, пересмотреть всю систему работы. Что бы ни придумали сейчас власти региона, без строго выстроенной вертикальной системы тушения пожаров с прямым подчинением одному ведомству или напрямую губернатору края ситуация с места не сдвинется.

И еще одна проблема, о которой хотел бы сказать в присутствии Александра Геннадиевича. В связи с недостаточностью выделяемых средств из федерального бюджета на тушение лесных пожаров все-таки просил бы Вас ускорить работу... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Продлите время.

Баир Баясхаланович, заканчивайте, пожалуйста.

**Б.Б. Жамсуев.** Заканчиваю. Спасибо.

...по пересмотру действующей методики распределения между субъектами Российской Федерации субвенций из федерального бюджета для осуществления отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений в части увеличения конечных объемов прежде всего для горимых субъектов Российской Федерации. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Александр Геннадиевич, действительно, эта тема периодически возникает в Совете Федерации. Тот случай, когда у семи нянек дитя без глазу. Лес горит, а кто отвечает – МЧС ли, региональные пожарные службы, лесные ведомства – здесь все-таки надо более четко все прописать, определиться в рамках того штаба, о котором Вы говорили, чтобы все-таки каждый по своему направлению чувствовал свою ответственность и принимал меры.

Пока складывается впечатление несогласованности действий и в подготовительный период, кто за что отвечает, и когда уже случаются пожары.

Настаивает Ольга Федоровна Ковитиди.

Только предложения, Ольга Федоровна, пожалуйста, мы по времени...

**О.Ф. Ковитиди.** Спасибо, Валентина Ивановна.

Вопрос чрезвычайно актуален для Крыма, тема лесных пожаров. Так, у нас за 2016 год 159 миллионов только ущерб составил по лесным пожарам. Но вопрос, который действительно для нас важен... Сегодня, к сожалению, мы не можем надлежащим образом реализовывать правоприменительную практику в части определения критериев для расчета размера ущерба, причиненного лесам Крыма. Необходимо внести дополнения в постановление Правительства Российской Федерации № 273 от 8 марта 2007 года, потому что в перечне субъектов вообще отсутствует Республика Крым.

Александр Геннадиевич достаточно полно ответил на все вопросы. Я думаю, что это носит исключительно... Может быть, кто-то потерял наш субъект Федерации, однако сегодня мы не можем ни обращаться с исками в суды, ни определять ущерб для виновных лиц, потому что 80 процентов лесных пожаров — именно от гражданского населения. Оно должно нести ответственность за причиненный ущерб государству и субъекту.

Спасибо, Валентина Ивановна.

**Председательствующий.** Спасибо.

Просьба и к Александру Геннадиевичу, и к соответствующим ведомствам учесть это и исправить оперативно.

Коллеги, условились, что мы прекращаем прения. Я предоставляю слово Михаилу Павловичу Щетинину, председателю комитета.

Пожалуйста.

**М.П. Щетинин**, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Александр Геннадиевич, уважаемые коллеги! Прежде всего, хотел бы поблагодарить Александра Геннадиевича за содержательное выступление, исчерпывающие ответы на вопросы членов Совета Федерации, в том числе те, которые были направлены ему предварительно (они размещены во внутренней сети Совета Федерации).

Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию подготовил проект постановления по рассматриваемому вопросу. Он дважды рассматривался – один раз на расширенном совещании с привлечением заинтересованных органов исполнительной власти и вчера на заседании комитета. Предлагается принять его за основу. Большинство проблем, отмеченных сегодня здесь, на заседании, уже учтено в проекте постановления.

И просьба к коллегам до пятницы высказать свои замечания, с тем чтобы 29-го мы могли принять проект постановления в целом.

Просьба поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О мерах, принимаемых Правительством

Российской Федерации по предотвращению и ликвидации природных пожаров, сохранению и восстановлению лесов" (документ № 79) за основу и в доработанном виде принять его на следующем заседании? Прошу голосовать. Идет голосование. Прошу всех проголосовать.

**Результаты голосования (12 час. 05 мин. 16 сек.)**

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемый Александр Геннадиевич, уважаемые представители Правительства, благодарим вас за участие в заседании Совета Федерации. Надеемся, что разговор, который здесь состоялся, будет полезным и мы вместе продолжим эту очень важную работу, заодно подумаем о зарплате лесников (я не успела задать вопрос, меня вызвали). Не только о количестве лесников, но и о том, чтобы они получали достойную зарплату.

Спасибо большое. Всего доброго!

Коллеги, продолжаем нашу работу. Следующий вопрос – это Час субъекта Российской Федерации на заседании Совета Федерации (Кировская область).

Сегодня на нашем заседании присутствуют представители Кировской области во главе с временно исполняющим обязанности губернатора Кировской области Игорем Владимировичем Васильевым, председателем Законодательного Собрания Кировской области Владимиром Васильевичем Быковым.

Разрешите, коллеги, Час субъекта – Кировской области на заседании Совета Федерации объявить открытым и поприветствовать представителей области, присутствующих в этом зале.  
*(Аплодисменты.)*

Слово для выступления предоставляется временно исполняющему обязанности губернатора Кировской области Игорю Владимировичу Васильеву.

Игорь Владимирович, пожалуйста, приглашаю Вас на трибуну.

**И.В. Васильев**, временно исполняющий обязанности губернатора Кировской области.

Большое спасибо, Валентина Ивановна.

**Председательствующий.** Простите, это моя ошибка. Сначала фильм о Кировской области. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Пожалуйста, Игорь Владимирович, Вам слово.

**И.В. Васильев.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации, уважаемые приглашенные! Основу экономического потенциала региона составляет промышленное производство. Основными отраслями – локомотивами, вытягивающими регион из экономического спада, являются химическая промышленность, металлургия, производство машин, оборудования, производство резиновых, пластмассовых изделий, предприятия оборонно-промышленного комплекса, сельское хозяйство, лесная отрасль. По итогам 2016 года нам удалось сохранить объемы промышленного производства. Индекс производства по региону составил почти 103 процента, что выше в сравнении с индексом производства по России.

Сегодня мы абсолютно четко понимаем потребности промышленности региона. Это необходимость проведения технологической модернизации, нехватка средств на перевооружение,

отток квалифицированных кадров. Правительство намерено уделять большое внимание вопросам оказания содействия в получении предприятиями господдержки в различных формах, используя все возможные ресурсы. И эта работа будет способствовать внедрению в производственные процессы инновационных разработок, максимальному вхождению предприятий во все виды кооперации, для предприятий машиностроения – диверсификации производства за счет выпуска гражданской продукции.

Одним из приоритетных направлений работы остается поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства. По количеству малых предприятий на 100 тысяч населения мы занимаем одно из ведущих мест в России, а именно восьмое. К новеллам 2017 года можно отнести завершение строительства очередного промышленного парка "Слободино", усиление работы по продвижению местных товаропроизводителей на межрегиональные и международные рынки, а также предоставление широкого спектра информационно-консультационных и образовательных услуг по вопросам организации и ведения бизнеса. В регионе активно развивается биотехнологический кластер, и это позволит в сотрудничестве с крупнейшими российскими и иностранными инвесторами обеспечить реализацию программы импортозамещения и обеспечения фармбезопасности России.

Одной из приоритетных отраслей экономики области является лесной комплекс. В 2016 году фактический объем заготовки составил 9,5 млн. куб. метров, в 2017 году освоение расчетной лесосеки планируется увеличить до 14 млн. куб. метров. Однако в данной сфере существует ряд проблем, в том числе непрозрачная система предоставления лесных ресурсов. Мы создаем прозрачную систему. В рамках этого принят закон по организации пунктов приема и

переработки древесины. Скоординирована работа МВД, прокуратуры, министерства лесного хозяйства и "РЖД" по информационному взаимодействию. Проведена работа с должниками по арендной плате за лесные участки и налоговым платежам. В результате только за два месяца этого года в бюджеты всех уровней дополнительно поступило почти 100 млн. рублей.

Перед нами стоит проблема рачительного использования лесов – нашего природного богатства. Считаем, что доступом к лесным ресурсам должны обладать только ответственные и законопослушные лесопользователи. На слайде вы видите меры, которые мы примем в 2017 году. Это и увеличение объемов производства, внедрение электронных торгов и меры правового регулирования. Эти вопросы обсуждались на заседании профильного комитета Совета Федерации, и мы просили бы поддержать наши предложения по внесению соответствующих изменений в Лесной кодекс и включить их в итоговый документ.

Аграрная отрасль – также приоритет развития Кировской области. В прошедшем году в регионе произведено продукции сельского хозяйства на сумму свыше 40 млрд. рублей. Мы активно будем поддерживать сельскохозяйственное производство. В 2016 году на развитие промкомплекса было направлено 2,7 млрд. рублей, в том числе 1,7 млрд. рублей из федерального бюджета. В результате многолетней работы Кировская область по валовому производству молока вышла на шестое место в Российской Федерации. За год обеспечен прирост производства молока во всех категориях хозяйств на 5 процентов, и валовой надой у нас составляет более 600 тыс. тонн.

Ключевыми задачами правительства в сфере развития агропромышленного комплекса мы видим развитие местной

перерабатывающей промышленности, продвижение продукции Кировских сельхозпроизводителей через федеральные сети в другие регионы. В 2017 году реализация госпрограммы Кировской области "Развитие агропромышленного комплекса" будет продолжена, и поддержка предприятий составит 2,4 млрд. рублей.

Все эти вопросы (Валентина Ивановна, я благодарю Вас за это) была возможность обсудить на заседании профильного комитета, и мы просили бы наши предложения поддержать.

Хочу отметить, что объем строительных работ в регионе за 2016 год составил 32 млрд. рублей, и введено почти 700 тыс. кв. метров жилья. Поддержанию такой работы будет способствовать реализация с 2017 года на территории Российской Федерации, а также нашего региона приоритетного проекта "ЖКХ и городская среда". Однако в жилищной сфере продолжают существовать и серьезные проблемы – это всем до боли знакомое аварийное и ветхое жилье. Для переселения граждан из этих домов требуется более 5 млрд. рублей, и эта работа должна быть обязательно продолжена.

В нашем регионе имеется многолетняя практика вовлечения жителей области в решение вопросов местного значения, в том числе по благоустройству городов и поселков. Кировская область применила механизм участия населения в принятии решения по использованию бюджетных ресурсов ко всем формам муниципальных образований. Кировская область стала участником федерального проекта развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации, и, несмотря на сложную финансовую ситуацию, принято решение о реализации проекта и в 2017 году. И по итогам конкурсного отбора 340 муниципальных проектов будут финансово поддержаны и реализованы в текущем

году. Считаю важным продолжить реализацию лучших инициатив жителей региона, обеспечив бюджетное финансирование, и просили бы поддержать наше предложение о распространении подобного опыта.

Особенно остро стоит вопрос по развитию транспортной инфраструктуры, он был также вчера рассмотрен на заседании профильного комитета Совета Федерации. В 2017 году начинает действовать программа комплексного развития транспортной инфраструктуры Кировской городской агломерации в рамках приоритетного проекта. В 2017 году на реализацию мероприятий планируется направить более 1 млрд. рублей. В целях развития транспортной системы региона необходимо завершить строительство трех наиболее важных путепроводов, что требует дополнительного финансирования из федерального бюджета. Этот вопрос также был подробно рассмотрен на заседании профильного комитета.

Уважаемая Валентина Ивановна, хочу выразить Вам искреннюю благодарность от себя лично и от всех кировчан за поддержку и помощь в строительстве уникального детского космического центра при областном Музее К.Э. Циолковского, авиации и космонавтики. Но в регионе есть и другие важные объекты культуры, нуждающиеся в том числе и в финансовой поддержке.

В 2024 году Киров будет праздновать свое 650-летие. Правительством России утвержден план подготовки к празднованию. Надеемся, что по итогам исполнения этого плана Киров к юбилею получит новый облик.

В завершение своего выступления напомню, что 2017 год объявлен в России Годом экологии. Для улучшения экологического состояния нашего региона правительством будут приняты все меры,

направленные на восстановление лесов области, сохранение, воспроизводство водных, биологических и охотничьих ресурсов. В регионе имеются достаточно острые экологические проблемы, которые формировались годами и которые в одиночку области не решить. В целях обеспечения экологической безопасности считали бы необходимым рассмотреть возможность включения в федеральную программу вопроса, касающегося загрязнения поймы реки Вятки.

Другая проблема. Общая площадь особо охраняемых природных территорий в Кировской области составляет 350 тыс. гектаров, или всего лишь 3 процента от площади области, что почти в четыре раза ниже показателя по Российской Федерации. Мы просили бы рассмотреть вопрос о завершении работ по созданию на территории Кировской области особо охраняемой природной территории федерального значения "Атарская Лука" в форме государственного природного заказника. Эти важные для региона вопросы также вчера обсуждались на заседаниях профильных комитетов Совета Федерации, и я надеюсь, что решения по ним найдут свое отражение в итоговом документе.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Наша команда ставит перед собой высокие цели, мы обязательно их достигнем и сделаем все возможное, чтобы жить в Кировской области было комфортно, а вести бизнес — выгодно. Спасибо большое за помощь. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо, Игорь Владимирович. Благодарю Вас за содержательное выступление.

Предоставляю слово Владимиру Васильевичу Быкову, председателю Законодательного Собрания Кировской области.

Владимир Васильевич, пожалуйста, Вам слово.

**В.В. Быков.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! В продолжение доклада Игоря Владимировича в своем выступлении остановлюсь на ключевых аспектах регионального законодательства с учетом вопросов, которые были затронуты на заседаниях профильных комитетов.

Один из первых и главных вопросов, которые решали депутаты Законодательного Собрания нового, шестого созыва, – это принятие бюджета области. Несмотря на сложность формирования доходной части бюджета, нам удалось сохранить все меры социальной поддержки населения. Нормативно-правовые акты приведены в соответствие с федеральным законодательством в части предоставления социальной поддержки исходя из соблюдения принципа адресности и критериев нуждаемости.

Как уже отмечалось, аграрная отрасль является одним из приоритетов стратегического развития Кировской области. Принятые нами в феврале изменения в закон области об обороте земель сельскохозяйственного назначения помогут фермерским хозяйствам увеличить свои земельные участки до 500 гектаров. Устанавливается выкупная цена в размере 1,5 процента от кадастровой стоимости, по которой сельскохозяйственная организация или фермерское хозяйство может приобрести участок в собственность. Главная цель – чтобы земля работала, а не зарастала сорной травой, в том числе борщевиком. Распространение борщевика Сосновского на необрабатываемых землях стало проблемой не только Кировской области. Этой весной мы намерены активизировать работу по предотвращению зарастания областных земель борщевиком. Во всех муниципальных образованиях подготовлены изменения в правила благоустройства территории, предусматривающие обязанность граждан и юридических лиц не

допускать произрастания борщевика на земельных участках, принадлежащих им на праве собственности или аренды. Пока законодательно не утверждено понятие "растение, опасное для здоровья человека", в настоящее время нет правовых основ для признания борщевика Сосновского таким растением.

Развивая тему поддержки сельхозпроизводителей, в том числе малого и среднего бизнеса, для нас, как и для многих регионов России, актуальны проблемы теневой зарплаты. Вывод из тени доходов граждан, в первую очередь занятых в сфере предпринимательства, является резервом поступления доходов в бюджет. С этой целью в Кировской области установлены дифференцированные налоговые ставки при применении упрощенной системы налогообложения для тех, кто выплачивает среднемесячную заработную плату в объеме не менее двух минимальных размеров оплаты труда, определенном федеральным законом, и не имеет задолженности по налоговым платежам.

Введена патентная система налогообложения на территории области. За три года поступления в бюджет выросли более чем в три раза. Установлена нулевая ставка для индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в производственной, социальной или научной сфере, а также в сфере бытовых услуг, применяющих упрощенную или патентную систему налогообложения.

Хочу также остановиться на такой важной сфере деятельности, как развитие образования. Качество работы системы общего образования в Кировской области стабильно высокое. Продолжается переход на федеральные государственные стандарты. В 2016 году в областном центре построена новая школа со спортивно-оздоровительным комплексом. Это первый объект, созданный в

рамках региональной и федеральной программ по строительству новых школ, рассчитанных на 10 лет. Приоритетным направлением региональной политики в сфере образования является совершенствование системы профессионального образования, обеспечивающей потребности экономики в квалифицированных кадрах и востребованность каждого выпускника на рынке труда.

В недавний свой приезд в наш регион Дмитрий Анатольевич Медведев подчеркнул, что Правительство готово выделять деньги на создание средних специальных учебных заведений. Эффективной мерой обеспечения потребностей рынка труда в рабочих кадрах явилась бы разработка проекта федерального закона, предусматривающего внесение изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" в части целевого приема и обучения по образовательным программам высшего и среднего профессионального образования. Соответствующие предложения мы сформулировали в проект постановления.

Приятно отметить, что плодотворное сотрудничество сложилось между депутатами Законодательного Собрания Кировской области и Советом Федерации.

Хочу поблагодарить Вас, Валентина Ивановна: во многом благодаря Вам региональные проблемы нашли решение. Позитивно оцениваем практику предварительного рассмотрения проектов федеральных законов в Совете законодателей. Эффективна работа членов Совета Федерации – представителей от Кировской области Тимченко Вячеслава Степановича и Казаковцева Олега Александровича.

Хорошо зарекомендовала себя практика отчета сенаторов в регионе, что способствует выработке согласованных подходов к

законодательному процессу, обмену опытом парламентской деятельности.

Благодарю вас за конструктивную работу и внимание. Хочу отметить хорошую подготовку и взаимодействие с Комитетом по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера под председательством Дмитрия Игоревича Азарова. За три дня, проведенных в стенах Совета Федерации, мы обсудили много проблем.

Надеюсь, вы примете представленный проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Кировской области". А мы, со своей стороны, гарантируем работу профессиональной и слаженной команды, способной решать любые вопросы. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо большое, Владимир Васильевич.

Коллеги, позвольте я также несколько слов скажу.

Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемый Владимир Васильевич! Прежде всего, хочу поблагодарить вас за содержательные доклады, за серьезную подготовку к Дням Кировской области в Совете Федерации, за активную и профессиональную работу ваших коллег на заседаниях профильных комитетов и примечательную, я бы сказала, экспозицию о достижениях и перспективах региона.

Кировская область действительно обладает серьезным промышленным, аграрным потенциалом, значительными природными ресурсами, она традиционно входит в число регионов с положительными темпами роста экономики. Конечно, за этим в первую очередь – огромный труд жителей Кировской области и, естественно, руководителей региона, которые этому уделяют такое

большое внимание. Здесь находятся крупнейшее в Европе месторождение фосфоритов, хорошие запасы торфа, древесины, сырья для стройиндустрии. Но главное богатство региона – это, конечно же, люди, мастеровитые, смекалистые, хватские, как говорят в Вятке. Здесь вам и высокоточное электрооборудование производят, и глиняную дымковскую игрушку изготовят, и шубу теплую и изящную сошьют. Мы только что всем этим любовались на выставке. Продукция кировских предприятий востребована в 103 странах мира, причем экспортируются в основном товары обрабатывающих отраслей – машины, оборудование, химические удобрения, изделия из древесины. Динамично развивается мощный оборонно-промышленный комплекс. Около 80 процентов всей продукции производится в соответствии с гособоронзаказом. Это хорошая, конечно, поддержка экономики региона.

Только один характерный пример. В минувшем году было запущено предприятие, выпускающее современные средства воздушно-космической обороны. Его продукция настолько востребована, что очередь на исполнение контрактов, как мне доложили, сформирована до 2030 года. Очень важно, что оборонные предприятия успешно развивают и наращивают производство гражданской продукции, и примеров тому немало. Руководство региона понимает необходимость и дальше энергично заниматься диверсификацией производств, стимулированием инновационной деятельности. Я знаю, что, несмотря на объективные трудности, в этом году планируется увеличить финансирование региональной программы развития промышленного комплекса.

Темпы роста демонстрирует и сельскохозяйственный сектор. Правильно, что принимаемые меры и региональная программа развития агропромышленного комплекса нацелены на более полное

использование своих резервов, возможностей, в том числе на поддержку крестьянских (фермерских) хозяйств. Для них предусмотрены значительные гранты, дополнительные земельные участки, субсидирование процентных ставок по кредитам. В результате рост производства продукции у фермеров в минувшем году превысил 8 процентов – это очень хороший результат. По надою молока область входит в пятерку лидеров в стране и поставляет в другие регионы не только его, но и сыры, и масло, и творог. В прошлом году был введен в эксплуатацию ряд новых, современных молочных комплексов. Городской молочный завод в Кирово-Чепецке начал производство выдержанных твердых сыров, а запуск высокотехнологичного цеха сухого молока на Кировском молочном комбинате позволит сократить импортные поставки.

Учитывая серьезный прогресс молочного животноводства в регионе (какие-то и коровы у вас особенные: 7 тысяч – надой на одну корову, когда в среднем по России – 5550), стоит, видимо, усилить работу по созданию и модернизации перерабатывающих производств, тем более что многие предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности являются для отдельных городов и поселков градообразующими.

К сожалению, в области остается нерешенным и целый ряд системных проблем. Например, недостаточно эффективно используется потенциал лесопромышленного комплекса, об этом уже говорил временно исполняющий обязанности губернатора Игорь Владимирович. Регион славится своими лесами (они занимают более 60 процентов территории), а вклад лесной промышленности в экономику составляет лишь 6 процентов. Потери бюджета в лесозаготовительной отрасли из-за теневых схем и спекуляций приближаются, по оценкам экспертов, к 4 млрд. рублей в год. Надо

сказать, что руководство области сейчас наводит порядок, прилагает активные усилия для того, чтобы сделать эту сферу прозрачной, усилить надзор, повысить ответственность арендаторов лесных участков. Это можно только приветствовать.

Нельзя мириться и с продолжающимся третий год спадом инвестиций, неудовлетворительным состоянием основных фондов, самым низким в Приволжском федеральном округе уровнем газификации региона.

К числу негативных факторов надо отнести существенный государственный долг области. За последние четыре года он увеличился в два раза, причем почти 40 процентов долга приходится на банковские кредиты. Это, конечно, очень большая нагрузка на региональный бюджет. Надеюсь, что ситуацию может исправить наметившаяся в январе – феврале тенденция к росту доходов областного бюджета. Да и принятый закон об областном бюджете на ближайшие три года предполагает сбалансированность доходов и расходов.

В области ведется интенсивная работа по реализации майских указов Президента России. В прошлом году были выполнены плановые показатели по заработной плате школьных учителей, преподавателей вузов, колледжей, научных работников. Практически ликвидирована очередь в детские сады.

Успешно реализуются ипотечные программы, направленные на улучшение жилищных условий молодых семей и бюджетников. Однако плановые показатели по ликвидации аварийного жилья все же не выполняются, и расселение ветхого и аварийного жилья остается одной из острых проблем для области. При объемах ввода 0,5 кв. метра на одного жителя такими темпами эту проблему не решить. Минимально это должен быть 1 кв. метр на жителя. Я знаю,

что у исполняющего обязанности губернатора и у Законодательного Собрания есть понимание этой проблемы и планы, как исправлять эту ситуацию.

Отрадно, что серьезное внимание уделяется многодетным семьям. Установлен региональный материнский капитал при рождении третьего и последующих детей, выплачивается вознаграждение при усыновлении.

Но в то же время продолжается естественная убыль населения. Несмотря на то что уровень младенческой смертности в регионе ниже среднего по России, нельзя не заметить, что в прошлом году он все-таки существенно вырос. Надо разобраться, в чем проблема, и принимать меры. Руководству области нужно обратить на это особое внимание. Надеюсь, что этому поможет и введение в строй в этом году современного городского перинатального центра в Кирове.

Вятская земля издавна славится своими культурными традициями, своими уникальными народными промыслами, именами прославленных земляков – художников Ивана Шишкина, Аполлинария Васнецова, писателя Александра Грина. Стоит отметить, что в области более 3 тысяч памятников археологии, истории, архитектуры и с февраля этого года все они находятся под опекой Совета по сохранению культурного наследия, который возглавил руководитель региона. Это очень правильно. Это, конечно, большой ресурс для развития и внутреннего туризма.

Крайне важно, что в области была сформирована надежная профессиональная управленческая команда, нацеленная на ускорение развития экономики, повышение благосостояния людей, сбережение духовно-нравственных ценностей. По-моему, у исполняющего обязанности губернатора это получается. У нас состоялась сегодня встреча. Вы знаете, мне очень нравится настрой

временно исполняющего обязанности губернатора на активную работу, видение стратегии развития области. Вы знаете, что называется, глаз горит, и с огромным желанием Игорь Владимирович занимается порученной ему работой.

Но в то же время хочу высказать очень серьезное замечание команде Кировской области. В рамках проведения Дней Кировской области в Совете Федерации состоялись футбольный и волейбольный товарищеские матчи. Команда Совета Федерации по футболу победила со счетом 6:1 (разгромный счет). *(Аплодисменты.)* Забитыми мячами отметились члены Совета Федерации Андрей Викторович Кутепов, Алексей Петрович Майоров. На счету члена Совета Федерации Александра Геннадьевича Шишкина три голевых передачи. Женская волейбольная команда Совета Федерации победила команду Кировской области со счетом 3:1.

Уважаемые руководители региона, для решения тех масштабных стратегических задач, которые вы поставили перед собой, нужна хорошая физическая форма, поэтому давайте через год снова встретимся. Прошу обратить на это внимание, активно уделять внимание занятиям спортом.

Коллеги, в рамках проведения Дней Кировской области, как уже было сказано, состоялись расширенные заседания наших профильных комитетов с участием представителей региона. Все конструктивные предложения, рекомендации отражены в проекте итогового постановления. Мы его доработаем с учетом состоявшегося обсуждения, возьмем на контроль и, безусловно, обеспечим реализацию.

Хочу особо отметить стиль руководителей Кировской области: в ходе Дней субъекта они внесли целый ряд правильных, нужных законодательных инициатив, которые, уверена, будут важны не

только для Кировской области, но и для других субъектов Федерации. Прошу комитеты обеспечить их поддержку и реализацию.

В заключение я хочу пожелать руководству области, жителям замечательной Вятской земли благополучия, успехов на благо региона, жителей и всей нашей России. Благодарю за внимание.  
*(Аплодисменты.)*

Коллеги, а сейчас позвольте предоставить слово Дмитрию Игоревичу Азарову.

Дмитрий Игоревич, пожалуйста.

**Д.И. Азаров**, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Самарской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Разрешите мне также, в свою очередь, поздравить наших коллег с успешным проведением Дней субъекта, поблагодарить Игоря Владимировича Васильева, Владимира Васильевича Быкова и всю делегацию Кировской области за совместную системную подготовку Дней субъекта в Совете Федерации. И, конечно, отдельно поблагодарить наших уважаемых коллег Вячеслава Степановича Тимченко, Олега Александровича Казаковцева – людей профессиональных, энергичных, авторитетных как в регионе, так и в Совете Федерации.

Уважаемые коллеги, пять комитетов рассмотрели вопросы, которые коллеги вынесли для обсуждения. Хочу сказать о том, что все комитеты отмечают положительную динамику работы региональной власти в последние месяцы, это заметно.

Валентина Ивановна, Вы, конечно, совершенно справедливо сказали о тех проблемах, которые в регионе сохраняются, при этом абсолютно согласен с тем, что чувствуется настрой региональной команды, Игоря Владимировича Васильева на устранение этих проблем в кратчайшие сроки. Уже видна, конечно же, активизация работы, участия региона в федеральных программах.

Уважаемые коллеги, по итогам расширенных заседаний комитетов мы подготовили проект постановления Совета Федерации. Мы говорили о том, что команда работает сегодня эффективно, но, конечно, и помощь, и поддержка, безусловно, нужны, поэтому мы предлагаем сегодня проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Кировской области" принять за основу, доработать его с учетом выступлений, Валентина Ивановна, и Вашего, и губернатора, и председателя заксобрания. И будем предлагать принять его уже в целом на заседании Совета Федерации 12 апреля. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, поступило предложение проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Кировской области" (документ № 76) принять за основу. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 38 мин. 12 сек.)**

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемый Игорь Владимирович, уважаемый Владимир Васильевич, хочу еще раз поблагодарить вас, всю вашу команду, которая эти дни очень плодотворно поработала в Совете Федерации. Я думаю, что и для многих членов Совета Федерации информация о Кировской области, о том, что там происходит, была очень полезной и интересной, тот опыт, который есть в Кировской области.

Хочу вас еще раз поблагодарить, пожелать новых успехов и на память вручить памятный вымпел о Днях Кировской области. *(Председательствующий вручает вымпел. Аплодисменты.)*

Еще раз, коллеги, спасибо. Успехов вам! Всего доброго!

Уважаемые коллеги, сегодня в рамках нашей традиционной рубрики "время эксперта" перед нами выступит мэр города Москвы Сергей Семенович Собянин. *(Аплодисменты.)*

Сергей Семенович в 1980 году с отличием окончил Костромской технологический институт, в 1989 году – Всесоюзный юридический заочный институт. Имеет ученую степень кандидата юридических наук.

Сергей Семенович начал свою трудовую деятельность на Челябинском трубопрокатном заводе, где прошел путь от слесаря до мастера производства. Был главой администрации города Когалыма, первым заместителем главы администрации Ханты-Мансийского автономного округа, председателем Думы Ханты-Мансийского автономного округа.

С 1996 года Сергей Семенович в течение четырех лет являлся членом Совета Федерации от Ханты-Мансийского автономного округа, два из них был председателем Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и судебно-правовым вопросам. В 2000 году он назначен первым заместителем полномочного представителя Президента Российской Федерации в

Уральском федеральном округе, а через год вступил в должность губернатора Тюменской области.

В ноябре 2005 года указом Президента Российской Федерации Сергей Семенович был назначен Руководителем Администрации Президента Российской Федерации, в мае 2008 года – Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации.

21 октября 2010 года по представлению Президента Российской Федерации был наделен Московской городской Думой полномочиями мэра города Москвы. В результате прямых выборов мэра в сентябре 2013 года избран всеобщим голосованием жителей Москвы мэром города Москвы.

Сергей Семенович отмечен многими государственными наградами.

Уважаемые коллеги, все мы с вами живем в Москве и видим, как за годы работы Сергея Семеновича мэром Москвы изменилась Москва, как она похорошела, как Сергей Семенович выполняет свои предвыборные обязательства, объявив о том, что он будет развивать Москву как город комфортный для москвичей, для гостей города Москвы. Сколько появилось новых скверов, парков, пешеходных улиц!

Сергей Семенович, никто не верил, что можно справиться с трафиком в Москве. Вам это удалось благодаря развитию улично-дорожной сети. Чего стоит только одно железнодорожное кольцо вокруг Москвы! Это проект, которому пока нет аналогов в мире по протяженности. Сколько ежегодно вводится станций метро! И так далее, и так далее. Москва расцвела, похорошела – чистая, ухоженная. Мы гордимся столицей, нашим городом. Вам есть чем поделиться из своего опыта с палатой регионов. Этот опыт будет

очень полезен сенаторам. И мы традиционно такие положительные практики, опыт распространяем во всех субъектах Федерации.

Я благодарю Вас за то, что Вы согласились выступить в Совете Федерации. Предоставляю Вам слово. Пожалуйста. *(Аплодисменты.)*

**С.С. Собянин**, мэр Москвы.

Валентина Ивановна, спасибо большое.

Спасибо большое, коллеги, что пригласили в Совет Федерации, дали возможность выступить перед вами.

В России три города федерального значения – Севастополь, Санкт-Петербург и Москва. Поэтому, конечно, логично сегодня мне поговорить о развитии крупных городов, агломераций и урбанизации в целом. Чтобы понять, что происходит у нас в России, что происходит у нас в Москве, необходимо, конечно, понимать, какие процессы происходят в мире, в мировой экономике, процессы пространственного развития.

Считается, что уже давно урбанизация в мире закончилась, и все стабилизировалось и в Европе, и в других странах, и мы теперь имеем уже сложившуюся структуру развития. На самом деле это абсолютно не так, как раз все происходит наоборот. В мире происходит концентрация населения в городах, и не так давно, в 2015 году, население городов перевалило за 50 процентов, и в ближайшие годы оно перевалит уже за 60 процентов. Я разговаривал со своими коллегами из европейских городов, все они в один голос говорят о том, что население и Берлина, и Мюнхена, и Парижа продолжает активно расти, не менее активно, чем, к примеру, население города Москвы.

Помимо того что наблюдается рост, происходит и концентрация экономики в крупных городах. Если в 600 мегаполисах мира еще не так давно производилось порядка

48 процентов, сегодня уже почти половина ВВП производится в крупных городах. В ближайшие годы там будет производиться уже около 60 процентов. О чем это говорит? Если мы в России замедлим темпы урбанизации и развития крупных городов, мы просто будем отставать в динамике экономики от ведущих стран мира. Причем об этом можно спорить, говорить, так это или иначе, но все тренды мирового развития говорят именно об этом.

Сегодня крупнейшие агломерации мира и на Востоке, и в Европе, и в России, и Москва сегодня входит в десятку крупнейших агломераций. Почему население продолжает концентрироваться в городах и почему, собственно, там происходит достаточно бурное развитие экономики, почему там развивается экономика быстрее, чем в других населенных пунктах? На этом слайде показан эффект агломерации, где абсолютно точно видно, как происходит увеличение производительности труда: чем ближе к центру агломерации, тем выше производительность труда, чем дальше — тем ниже. На расстоянии 300 километров от центра агломерации производительность труда сокращается в два раза. Почему это происходит? Это экономия на масштабах, концентрация населения, крупный рынок сбыта, окупаемость инвестиций и так далее, и тому подобное.

Сегодня города конкурируют не за заводы и фабрики, а конкурируют между собой за людей. В последние десятилетия объем (или динамика) миграции между городами вырос в три раза. И сегодня такие города, как Сингапур, Гонконг, Лондон, на 40 процентов состоят из экспатов — выходцев из других регионов. Это говорит о том, что происходит перераспределение активного населения между крупнейшими мегаполисами.

Когда говорят о том, что очень плохо, что население в России концентрируется в Москве, статистика свидетельствует об обратном: из России каждый год уезжает около 200 тысяч человек, а в Москву перебирается из других регионов всего лишь около 10 тысяч. Это говорит о том, что мы должны бороться не за то, чтобы не ехали в Москву, а за то, чтобы не уезжала из России наиболее активная часть населения.

Должен сказать, что одной концентрацией населения в регионах, в городах, количеством людей не решаются вопросы эффективного развития экономики. Главным преимуществом крупных городов является концентрация, которая дает синергию развития, которая включает в себя опережающее развитие транспортной инфраструктуры, качественную городскую среду и так далее. Деградация транспорта, деградация экологии, дискомфорт повседневной жизни приводят к обратным результатам.

При этом должен сказать, что дискуссия по поводу развития городов происходила в мире и в нашей стране всегда. В свое время, начиная с царских времен, были активные попытки сдержать рост городов, когда держались за крепостное право, не давая уезжать крестьянам в города. Чем это закончилось в 1917 году, мы знаем. Хотя крепостное право было отменено, но тем не менее Россия пережила все негативные моменты, связанные с отставанием в развитии.

В советское время, вы знаете, достаточно жестко также регулировались вопросы перемещения в города, особенно в столицу. Старались развивать квадратно-гнездовым способом расселение людей, для того чтобы обеспечить безопасность экономики. В результате мы получили сегодня серьезные проблемы, связанные с

моногородами, расселением людей в экологически неблагоприятных условиях.

Тем не менее в России происходят ровно такие же тенденции, как и во всем мире. Мы видим, что с 1990 по 2015 год с 27 до 33 процентов крупные городские агломерации увеличили долю населения в стране, и в ближайшие годы еще 8–10 миллионов жителей переселятся в крупные города. Появились новые агломерации (миллионники) – Воронеж, Красноярск, Волгоград. И потенциал урбанизации России на этом не исчерпан. Мы видим, что происходит в аналогичных странах с аналогичными, большими территориями, например, в Канаде, Австралии. Там уровень урбанизации примерно в два раза выше, чем в России.

Конечно, нельзя не рассказать о нашей московской агломерации, столице нашей Родины, крупнейшем городе России и Европы. Как вы видите, Москва при фактическом населении 8–9 процентов от общероссийского населения производит 21 процент ВВП, и реальное количество населения в Москве – от 13 до 15 миллионов человек. Агломерация Москва и Московская область составляет от 21 до 25 миллионов человек. А если брать Центральный федеральный округ, города, которые очень тесно взаимодействуют друг с другом с точки зрения и товарообмена, и инвестиций, и трудовых ресурсов, то это 40 миллионов человек.

Как я уже сказал, мегаполис не может развиваться сам по себе. Если не работать над инфраструктурой, комфортной средой, то вместо синергии и экономического развития мы получим деградацию, отставание, социальные, политические, экономические проблемы. Поэтому в Москве реализуется целый ряд ключевых программ, таких как "Комфортная городская среда", развитие

транспортной инфраструктуры, по образованию, здравоохранению и так далее.

Если останавливаться на развитии транспорта (Валентина Ивановна уже коротко сказала в своем выступлении), действительно в Москве активно строятся дороги, метро, развиваются пригороды. И это абсолютная необходимость, необходимость в силу того, что чем меньше человек проводит времени в дороге на работу, на учебу и обратно — тем выше его экономический потенциал, производительность труда, тем лучше работает экономика, тем лучше чувствует себя сам человек, получая дополнительное время и на работу, и на досуг. Причем я должен отметить, что огромные объемы инвестиций (их около 300 миллиардов каждый год мы вкладываем в транспортную инфраструктуру) обусловлены не только тем, что это необходимо исключительно москвичам. Москва является крупнейшим российским транспортным узлом, в котором до половины всех пассажиропотоков проходит именно через Москву. По нашим данным, данным Центра организации дорожного движения, 45 процентов машин на территории Москвы — это иногородние машины. И, конечно, помимо развития транспортной инфраструктуры необходимо развивать и полицентрическое направление экономики так, чтобы люди работали в тех местах, где они проживают.

Конечно, чрезвычайно важно развитие современной городской среды, комфортного пространства, парков, пространства для пешеходов и так далее. Очень часто мне задают вопрос: "Зачем вы это делаете? В стране кризис, проблемы, а вы начинаете благоустраивать свои улицы, реконструировать фасады домов, освещение и так далее, и тому подобное". Я должен сказать, что каждый рубль, вложенный в благоустройство, возвращается в

экономику. Только одни доходы в экономику города от туризма составляют около 400 млрд. рублей. Сама комфортная среда создает и притяжение граждан, притяжение людей к городу, создавая конкурентную среду по отношению к другим мегаполисам мира.

Что касается образования и здравоохранения, должен сказать, что сегодня уровень школьного образования в Москве – один из лидирующих в мире. По читательской грамотности и математической грамотности московские школьники занимают пятое место в мире, 150 школ Москвы занимают первое место в мире по качеству образовательных услуг. Это, конечно, основа, база будущего нашей страны.

Здравоохранение Москвы работает не только на москвичей, но и на всю страну. Федеральные клиники, которые расположены в Москве, обслуживают более 50 процентов иногородних со всех регионов страны. Более того, в городских клиниках от 20 до 25 процентов обслуживающихся – граждане также из других регионов.

Одна из главных проблем Москвы – это ветхое жилье. К сожалению, эта проблема не миновала Москву. Вы ее очень хорошо знаете в своих регионах. Почему мы так активно занимаемся проблемой тех же пятиэтажек хрущевского периода домостроения? В Москве это строительство началось раньше, чем в других регионах. По сути, на Москве был отработан эксперимент строительства индустриального жилья. И эти эксперименты далеко не всегда были качественными. Некоторые бетонные блоки собирались просто из строительного мусора. Поэтому для Москвы – это проблема номер один. Сегодня мы вместе с Федеральным Собранием разрабатываем новый проект закона, который позволит заняться проблемой

реновации пятиэтажек первого периода индустриального домостроения.

Часто мы задаемся вопросом: конечно, здорово, что Москва развивается, а что, собственно, от этого имеют другие регионы? Должен сказать, что экономика Москвы растет в своей динамике быстрее, чем экономика в целом в стране. Москва является крупнейшим рынком сбыта для регионов, потребляя около 3 трлн. рублей в год. Москва обеспечивает рабочими местами примерно 2,5 миллиона жителей других регионов. Москва является локомотивом экономического роста. За последние 20 лет средние темпы роста в Москве были примерно на 15 процентов выше, чем в среднем по России. При этом экономика Москвы растет за счет инноваций, сектора услуг, финансов и других подобных отраслей. Если Москва не будет развивать эти сектора, то соответствующие инвестиции уйдут, скорее всего, не в другие регионы, а просто за рубеж.

И из этой динамики можно сделать вывод: если мы будем выравнивать развитие регионов за счет торможения развития больших городов, то мы получим в целом снижение темпов развития страны, проиграют в результате все. Если спросить сидящих здесь: "Уважаемые коллеги, как вы считаете, стоит ли часть доходов Москвы, бюджетных доходов Москвы, перераспределить в пользу ваших регионов?" — я думаю, что за исключением, наверное, двух сенаторов все остальные поднимут руки и проголосуют: "Да, конечно, надо". Я хотел подробнее остановиться на этой теме.

На этой таблице видно, что за последние шесть лет объем перераспределения, или объем поступлений, в федеральный бюджет с территории Москвы увеличился на 62 процента. В среднем на

50 миллиардов каждый год увеличивается объем поступлений в федеральный бюджет.

Евгений Викторович хорошо помнит цифры, показывающие объем трансфертов из федерального бюджета в региональные бюджеты. Если мне память не изменяет, он составляет 1,5 трлн. рублей в год, да?

**Е.В. Бушмин**, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Да.

**С.С. Собянин**. Спасибо, Евгений Викторович.

С территории Москвы перечисляется в федеральный бюджет 1 трлн. рублей налогов, без таможи, без акцизов, без фондов. Триллион. Если его окрасить, то можно посчитать, что это две трети того, что получают регионы, это как раз сумма тех средств, которая идет с территории Москвы. Причем эта сумма, как вы видите на графике, серьезно каждый год увеличивается.

**Председательствующий**. Очень убедительная цифра, Сергей Семенович, по-моему, для всех, глаза открылись, на самом деле.

**С.С. Собянин**. В 2012 году, с 2012 по 2013 год, не было никакого кризиса, страна развивалась.

Видите, что произошло? Произошло падение объема поступлений с территории Москвы в федеральный бюджет. Почему это произошло? Это было как раз время попытки административно перераспределить доходы в пользу федерального бюджета, введя КГН (консолидированную группу налогоплательщиков), еще ряд новаций. В результате никто из регионов не выиграл, проиграли все. И динамика поступлений в федеральный бюджет снизилась, они снизились почти на 70 миллиардов. При этом Москва потеряла

ровно эти же 70 миллиардов. Потеряли все. Такой механизм перераспределения никому ничего не дает.

Но это еще не всё. Посмотрите следующую таблицу, по поводу внебюджетных фондов. С 2010 года объем поступлений с территории Москвы в Пенсионный фонд и в фонд медицинского страхования увеличился в четыре раза. При этом перераспределение в сторону регионов увеличилось в шесть раз — со 125 миллиардов до 800 миллиардов.

Чтобы было понятнее, сегодня каждый десятый рубль, который поступает в виде пенсий, — это рубль из Москвы. То есть каждый десятый пенсионер в стране обеспечивается пенсией за счет Москвы. Причем эта динамика, как вы видите, впечатляющая. Если бы мы взяли и выравняли таким образом, чтобы Москва перестала развиваться, то Пенсионный фонд и фонд медицинского страхования потеряли бы 700 млрд. рублей. То же самое можно сказать и о фонде медицинского страхования. Каждый девяностый житель России получает медицинское обслуживание за счет поступлений в фонд медицинского страхования из Москвы.

Много говорят о каких-то там крупных компаниях, которые перераспределяют налоги в пользу Москвы. Это налоги, исчисленные от заработной платы москвичей. Это деньги непосредственно москвичей, которые перераспределяются в пользу других регионов. В целом за счет Москвы перераспределение налогов и средств фондов составляет около 2 трлн. рублей, не считая акцизов и таможенных сборов, счет по которым можно было бы вывести отдельно. Причем структура бюджета Москвы не основана ни на "Газпроме", ни на "Роснефти", ни на других нефтяных компаниях. В 2010 году примерно так оно и было: 18 процентов была доля нефтегазовой ренты в бюджете Москвы (сегодня она

составляет всего лишь 3 процента). И доходы от нефти и газа были меньше в 2015 году, чем поступления от патентов, от мигрантов.

Много говорится о высокой бюджетной обеспеченности Москвы. Да, если брать ту методику, которая сегодня существует, она действительно самая высокая. Но если ввести коэффициенты по уровню заработной платы, а мы не можем социальную сферу финансировать по уровню средней по России заработной платы, мы ее финансируем по средней по Москве... То же самое требуют и указы Президента. Зарплата учителей, врачей привязана к средней заработной плате по Москве. То же самое и коммунальный сектор, культура и так далее, и тому подобное. Если ввести этот коэффициент и ввести реальную численность людей, которые постоянно находятся на территории Москвы (это 15 миллионов человек), то мы получим уровень бюджетной обеспеченности шестой в стране, ниже, чем в Санкт-Петербурге. Хотя, если корректно посчитать по другим регионам, наверное, и они также откорректируют свои индексы.

Москва является не конкурентом для других регионов, она является надежным их партнером. Москва — органическая часть России, открытая для сотрудничества с другими субъектами Российской Федерации, практически со всеми подписаны долгосрочные договоры о сотрудничестве в области промышленной кооперации, расширения поставок сельхозпродукции, оказания медицинских услуг и по другим направлениям.

Дмитрий Анатольевич Медведев, Председатель Правительства Российской Федерации, лидер "Единой России", говорил о том, что современная экономика — во многом это экономика крупных городов, не умаляя, конечно, значения наших селян, жителей небольших городов. Все это важные органические части страны.

Президент Владимир Владимирович Путин говорил о том, что наши города должны быть устремлены в будущее. Москва – наш дом, наш общий дом, гостеприимный дом, мы всегда рады гостям, рады сотрудничеству с другими регионами нашей страны.

Спасибо, уважаемые друзья. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Сергей Семенович...

**С.С. Собянин.** Вообще, я хотел...

**Председательствующий.** Благодарю от всех за Ваше блистательное выступление, такое стратегическое, размышляющее, искреннее. Спасибо Вам огромное. Мы продолжим эту тему – агломераций и так далее – на площадке Совета Федерации. Спасибо огромное.

**С.С. Собянин.** Валентина Ивановна, я хотел прийти к вам пораньше, в преддверии 8 Марта. К сожалению, так получилось, что не смог прийти.

**Председательствующий.** Они не завяли с 8 Марта еще?

**С.С. Собянин.** Но тем не менее, 8 Марта или другого числа марта, всегда очень приятно вручить букет замечательной, удивительной женщине, спикеру верхней палаты, Председателю Совета Федерации.

Валентина Ивановна, спасибо большое. *(Аплодисменты.)*

**Председательствующий.** Спасибо Вам огромное. Благодарю Вас.

*Председательствует*

*первый заместитель Председателя Совета Федерации*

*Н.В. ФЁДОРОВ*

**Председательствующий.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, возвращаемся к более скучной повестке, но не менее интересным вопросам, нашего заседания.

Пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации" – докладывает Мухарбий Магомедович Ульбашев.

**М.М. Ульбашев**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кабардино-Балкарской Республики.

Уважаемые коллеги! Федеральный закон создает основу для комплексного подхода ко всей экономической политике страны. Предусматривается объединение в единый документ основных направлений бюджетной политики, основных направлений налоговой политики и основных направлений таможенно-тарифной политики.

Полномочия по подготовке основных направлений таможенно-тарифной политики в части регулирования доходов федерального бюджета были переданы Минфину Российской Федерации. И, таким образом, теперь за подготовку всех этих объединяемых документов отвечает один федеральный орган исполнительной власти. Подготовка единого документа – основных направлений бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики – будет способствовать более тесной взаимоувязке основополагающих документов бюджетного и стратегического планирования и более полному отражению мероприятий в едином документе.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить федеральный закон. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации". Голосуем.

**Результаты голосования (13 час. 10 мин. 38 сек.)**

За	147 чел.	86,5%
Против	3 чел.	1,8%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестой вопрос повестки — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "О парламентском контроле" — также докладывает Мухарбий Магомедович. Пожалуйста.

**М.М. Ульбашев.** Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон по содержанию тесно связан с предыдущим, о внесении изменений в Бюджетный кодекс. Изменениями в Бюджетный кодекс предусматривается объединение в единый документ, как я уже сказал выше, основных направлений бюджетной политики, налоговой политики и основных направлений таможенно-тарифной политики. Таким образом, и в рамках парламентского контроля в соответствии с одноименным федеральным законом предстоит работа уже с единым документом вместо трех по основным направлениям в предыдущей редакции.

Что очень важно? Seriously укрепляется функция парламентского контроля: парламент получает возможность сформировать свою позицию на самых ранних стадиях бюджетного процесса. И, что также немаловажно, будет возможно обеспечить

комплексный подход по всем аспектам экономической и финансовой политики государства.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, вопросов нет, желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "О парламентском контроле". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 12 мин. 11 сек.)**

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восьмой вопрос нашей повестки — о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 10 и 22 Федерального закона "О банках и банковской деятельности" — докладывает Николай Андреевич Журавлёв.

**Н.А. Журавлёв.** Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 10 и 22 Федерального закона "О банках и банковской деятельности" внесен в Государственную Думу депутатами и нашим коллегой Полетаевым.

Закон приводит Федеральный закон "О банках и банковской деятельности" в соответствие с законами "Об акционерных обществах" и "Об обществах с ограниченной ответственностью",

устанавливая единые требования к перечню сведений в уставе кредитной организации, а именно из устава исключается информация об адресе обособленных подразделений, то есть филиалов и представительств. При этом вводится обязанность публиковать адреса филиалов и представительств кредитной организацией на ее сайте в установленном Банком России порядке.

Закон вступает в силу по истечении 90 дней после опубликования. Коррупциогенные факторы не выявлены.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам рекомендует палате закон одобрить. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Андреевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 10 и 22 Федерального закона "О банках и банковской деятельности".

**Результаты голосования (13 час. 13 мин. 40 сек.)**

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двенадцатый вопрос повестки — о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части совершенствования порядка осуществления государственной защиты" — докладывает Александр Давыдович Башкин.

На обсуждении вопроса присутствует Зубов Игорь Николаевич, статс-секретарь — заместитель Министра внутренних дел.

**А.Д. Башкин.** Уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон направлен на дальнейшее совершенствование порядка оказания государственной защиты свидетелям, потерпевшим и иным участникам уголовного судопроизводства.

Внесенными изменениями предполагается наделить судей и следователей обязанностью в случае приостановления следственных действий или уголовного преследования, или уголовного дела выносить постановление либо о продолжении оказания мер государственной защиты, либо о прекращении, если основания, предусмотренные федеральным законом, для продления этих мер отсутствуют. Это производится по письменному ходатайству органа, осуществляющего меры государственной защиты, либо письменному заявлению самого защищаемого лица.

Эти изменения вносятся в статьи 208, 213, 239 и 313 Уголовно-процессуального кодекса. Данный федеральный закон позволит устранить правовой пробел.

Конституции Российской Федерации закон соответствует. Антикоррупционная экспертиза не выявила коррупциогенных факторов.

Комитет рекомендует одобрить данный закон единогласно.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Давыдович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части совершенствования порядка осуществления государственной защиты".

**Результаты голосования (13 час. 15 мин. 28 сек.)**

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тринадцатый вопрос повестки — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части формирования механизмов увеличения доходов субъектов детско-юношеского спорта и субъектов профессионального спорта" — докладывает Алексей Петрович Майоров.

На обсуждении вопроса присутствует статс-секретарь — заместитель Министра спорта Паршикова Наталья Владимировна.

**А.П. Майоров**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Калмыкия.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект представленного вашему вниманию федерального закона внесен Правительством Российской Федерации с целью реализации поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по развитию физической культуры и спорта.

Изменения вносятся в следующие федеральные законы: в Федеральный закон "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации",

Федеральный закон "О лотереях", Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации", а также в Федеральный закон "О рекламе".

В чем новеллы закона? Федеральный закон вводит требование в отношении организаторов азартных игр в букмекерских конторах, заключающих пари на спортивные мероприятия, в части обязательных целевых отчислений в размере 5 процентов от базы расчета целевых отчислений от азартных игр, направляемых на финансирование мероприятий по развитию профессионального спорта и детско-юношеского спорта в размере соответственно 80 процентов (речь идет о профессиональном спорте) и 20 процентов (речь идет о детско-юношеском спорте) общего объема целевых отчислений. Целевые отчисления будут осуществляться на основании соглашений. Соглашения будут заключаться между организаторами и субъектами профессионального спорта. Под субъектами профессионального спорта в данном случае мы понимаем общероссийские спортивные федерации, а также профессиональные спортивные лиги, которые организуют спортивные мероприятия.

Федеральный закон устанавливает срок уплаты и размер целевых отчислений, а также срок утверждения Правительством Российской Федерации (дается срок до 1 апреля) правил, в соответствии с которыми организатор будет определять базу расчета целевых отчислений, которые организатор будет перечислять в соответствующую федерацию либо лигу.

Также новеллы в отношении рекламы. Федеральный закон допускает распространение рекламы основанных на риске игр и пари, которые осуществляют организаторы, и средств индивидуализации организаторов. Это будет происходить во время

трансляций спортивных соревнований в прямом эфире телевидения, в периодических печатных изданиях, а также в сети Интернет на официальных сайтах, которые специализируются на спортивной тематике. Также реклама организаторов азартных игр будет размещаться в спортивных сооружениях и на спортивной форме как самих спортсменов, так и спортивных клубов, которые они представляют. Таким образом, это нам позволит частично компенсировать сокращение бюджетного финансирования в области профессионального и детско-юношеского спорта.

Комитеты-соисполнители поддерживают данный федеральный закон. Комитет Совета Федерации по экономической политике рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Готов ответить на вопросы.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Петрович.

Вопрос Вячеслава Михайловича Мархаева.

Кому адресован вопрос, скажите сразу, Вячеслав Михайлович.

**В.М. Мархаев.** Представителю Минспорта.

**Председательствующий.** Паршиковой.

Пожалуйста.

**В.М. Мархаев.** Данный закон направлен на формирование механизма увеличения доходов различных субъектов спорта за счет увеличения отчислений с азартных игр. На сегодняшний день ни одна из имеющихся игорных зон не приносит бюджету существенной прибыли. Как можно увеличить отчисления с того, что не приносит доходы? Нужно не игорный бизнес развивать, поощрять и стимулировать, а находить резервы для привлечения детей в различные виды спорта, больше внимания обратить на развитие бюджетных подростковых клубов, секций, кружков для детей и подростков.

Как Вы считаете, в этих условиях гораздо важнее вернуть бюджетное финансирование спортивных секций и школ? И можете ли Вы назвать, какие игорные зоны резко прибавили платежи в бюджеты? Спасибо.

**Н.В. Паршикова**, статс-секретарь — заместитель Министра спорта Российской Федерации.

Спасибо большое за вопрос. Закон предусматривает целевые отчисления от азартных игр, осуществляемые организаторами азартных игр только в букмекерских конторах, и не распространяется на тот вид деятельности, о котором у Вас вопрос поставлен.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ответ исчерпывающий, по-моему.

Присаживайтесь, Алексей Петрович.

Выступление Валерия Владимировича Рязанского. Пожалуйста.

**В.В. Рязанский.** Спасибо.

Уважаемые Николай Васильевич, коллеги! Когда мы вчера обсуждали данный закон, обратили внимание нашего уважаемого министерства на то, что чуть ранее мы принимали закон, разрешающий размещение рекламы на стадионах, во время спортивных мероприятий, и договорились, оформив это соответствующим обращением в министерство, что получим информацию о том, сколько денежных средств поступило в распоряжение бюджета Министерства спорта, которые были направлены на развитие массовой физической культуры и спорта. Как только мы получим эти данные, обязательно каждому сенатору направим эту информацию.

**Председательствующий.** Спасибо, Валерий Владимирович.

Больше нет желающих выступить.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части формирования механизмов увеличения доходов субъектов детско-юношеского спорта и субъектов профессионального спорта".

**Результаты голосования (13 час. 21 мин. 09 сек.)**

За	145 чел.	85,3%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	4 чел.	2,4%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации" – докладывает Андрей Николаевич Соболев.

На обсуждении вопроса присутствует заместитель Министра культуры Сергей Геннадиевич Обрывалин.

**А.Н. Соболев**, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Севастополя.

Уважаемые коллеги! Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации" принят Государственной Думой 7 марта 2017 года.

Закон направлен на реализацию положений Конвенции о правах инвалидов, ратифицированной Российской Федерацией в 2012 году, в части защиты и обеспечения полного и равного осуществления всеми инвалидами прав и свобод человека и

гражданина. В связи с этим законом устанавливается обязанность субтитрирования и тифлокомментирования (поясню термин: это лаконичное описание предмета, пространства или действия, которые непонятны слепому (слабовидящему) без специальных словесных пояснений) полнометражных художественных и анимационных национальных фильмов, производство и прокат которых осуществляются при государственной поддержке.

Кроме того, законом с 2018 года вводится обязанность демонстраторов фильмов обеспечивать условия доступности кинозалов для инвалидов и осуществлять показ указанных фильмов в соответствии с правилами, утвержденными федеральным органом исполнительной власти в области кинематографии.

Реализация закона будет осуществляться в пределах средств, предусмотренных Минкультуры России на осуществление мероприятий в сфере кинематографии федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год.

Закон вступает в силу с 1 июня 2017 года, за исключением положений, для которых установлен иной срок вступления в силу.

В соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации закон подлежит обязательному рассмотрению в Совете Федерации.

Положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, в законе не выявлено.

Учитывая вышеизложенное, Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре рекомендует Совету Федерации одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации".

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Николаевич.

Есть вопрос у Николая Ивановича Рыжкова.

Николай Иванович, адресуйте, пожалуйста, к кому.

**Н.И. Рыжков,** член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области.

Спасибо. Я думаю, министерству надо адресовать этот вопрос. Может быть, я чего-то не понял, но у меня сложилось впечатление, когда я читал этот материал, что не льготы, а помощь, ответственность и так далее направлены на то, чтобы были субтитры только в фильмах, которые производят при помощи государства...

**А.Н. Соболев.** Так точно.

**Н.И. Рыжков.** ...и не касается это фильмов, которые делаются на частной основе. Я так понимаю?

**А.Н. Соболев.** Да.

**Н.И. Рыжков.** Тогда у меня возникает вопрос: почему вы, допустим, богом обиженных людей, за которых мы обязаны всегда бороться и помогать им, разделили? Одни будут смотреть фильм и читать, а другие будут проходить мимо, потому что какой-то частный издатель и так далее... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Вопрос понятен. Спасибо, Николай Иванович.

Я думаю, что, да, позиция Министерства культуры по проблеме, которую формулирует Николай Иванович...

Пожалуйста, Сергей Геннадиевич.

**С.Г. Обрывалин,** заместитель Министра культуры Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, уважаемый Николай Иванович! Это, скажем так, первый шаг, который мы готовы сделать, и соответственно включить в финансирование на сегодняшний день всех фильмов, получающих государственную поддержку, тифлокомментирование и субтитрирование. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Я думаю, что это понятная позиция, это первый шаг. И с учетом актуальности постановки вопроса по данной проблематике Николаем Ивановичем и многими другими коллегами, может быть, нам вместе с Министерством культуры и профильным комитетом все-таки продолжать заниматься этой темой, чтобы было движение вперед?

Да, скажите тогда, что была...

**А.Н. Соболев.** Уже создана рабочая группа для реализации этого закона. Он действительно сложный в плане размещения мест тифлокомментирования. Не так просто в принципе с самим процессом озвучивания этих фильмов. Поэтому этот процесс начат, и, я думаю, это первый шаг, весьма позитивный.

**Председательствующий.** Вопрос. Людмила Борисовна Нарусова.

**Л.Б. Нарусова.** Сейчас на очень многих и телеканалах, и в прокате идут старые фильмы, старые советские фильмы и так далее, где вот то, о чем Вы говорили, отсутствует и для незрячих, и для людей с сурдопроблемами. Скажите, пожалуйста, будет ли это распространяться на старые фильмы или только на вновь выпускающиеся?

**А.Н. Соболев.** Уже проведена большая работа. Я могу доложить, вы дополните или давайте вместе... Большая работа проведена по оцифровке этих фильмов и сопровождению

тифлопереводами. Это в виде DVD-копий пока. А вопросы проката их на телевизионном экране — это компетенция несколько не наша.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Сергей Геннадиевич, что скажете?

**С.Г. Обрывалин.** Уже субтитровано и тифлокомментировано порядка 50 фильмов именно из нашей "золотой коллекции". Министерством культуры эта работа начата и соответственно будет продолжена.

**Председательствующий.** Хорошо. Спасибо.

Больше вопросов нет. Присаживайтесь, пожалуйста.

Николай Иванович Рыжков. Выступление.

**Н.И. Рыжков.** Спасибо.

Честно говоря, я абсолютно не удовлетворен тем ответом, который получил от представителя министерства и, к сожалению, нашего докладчика. Я понимаю, есть вопросы, которые мы рассматриваем, которые требуют очень глубокого обсуждения, требуют, как говорят, дальнейшего осмысливания, нужно посмотреть, что получится из этого. И потом идут дополнения. Это будет нормально, если это нормальные действия и наши... Но это же очень простой вопрос, чрезвычайно простой вопрос! И мы разделили глухих людей на две части: тех, которые будут смотреть фильмы, и тех, которые не будут смотреть. Вы знаете, это мне напоминает следующее. В законе, который когда-то принимали, правильно сделали: все дома, особенно новые дома, которые строятся, обязательно имеют пандус, для того чтобы колясочник мог заезжать в дом и так далее. Это совершенно правильное решение, в конце концов, добились когда-то. Давайте мы аналогию проведем. В том доме, который за счет государства строили, мы сделаем пандус, а

если частник построил, профинансировал строительство дома, — там пандуса не будет. Но как понимать? Это дико, правда?

Мне кажется, вопрос не настолько, как говорят, сложный, что мы откладываем на потом: давайте мы сначала сделаем, потом посмотрим, что получится. Дело, конечно, палаты. Можно принять и можно вообще не принимать и сказать: поработайте вы еще, это терпит и неделю, и две, и три. И принесите документ, который даст возможность всем людям, обиженным богом, пользоваться этим.

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Иванович.

Уважаемые коллеги, вопросов и желающих выступить нет. Я думаю, что все-таки очевидно: не принимать, не одобрять, мне так кажется, этот закон нельзя, это будет непонятное отторжение. Но объяснение и профильного комитета о том, что есть специальная временная комиссия, для того чтобы двигаться по решению проблемы, о которой говорит Николай Иванович, — это мы принимаем к сведению и двигаемся вперед, учитывая все те озабоченности, которые мы разделяем, прозвучавшие из уст Николая Ивановича. Мне так кажется.

Можно приступить к голосованию за одобрение, да? Пожалуйста.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона "О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации".

**Результаты голосования (13 час. 29 мин. 39 сек.)**

За	147 чел.	86,5%
Против	2 чел.	1,2%
Воздержалось	7 чел.	4,1%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 3<sup>1</sup> Федерального закона "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации" – докладывает Андрей Александрович Клишас.

На обсуждении пятнадцатого и шестнадцатого вопросов с нами Алу Дадашевич Алханов, заместитель Министра юстиции.

**А.А. Клишас.** Уважаемые коллеги! Хочу вам напомнить, что год назад Совет Федерации принял постановление "Об актуальных вопросах, связанных с правовым положением и деятельностью некоммерческих организаций в Российской Федерации", и в этом постановлении Правительству Российской Федерации была дана рекомендация разработать и внести проект того закона, который сегодня и предложен вашему вниманию.

Новелла этого закона достаточно проста: вводится запрет на создание на территории Российской Федерации юридических лиц либо участие в капитале юридического лица иностранной или международной неправительственной организации, чья деятельность признана на территории Российской Федерации нежелательной в порядке, который установлен законом.

Наш комитет рекомендует одобрить данный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Александрович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 3<sup>1</sup> Федерального закона "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации".

**Результаты голосования (13 час. 30 мин. 59 сек.)**

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" – докладывает Людмила Николаевна Бокова.

**Л.Н. Бокова**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Саратовской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект данного закона в Государственную Думу был внесен Правительством Российской Федерации. Закон направлен на совершенствование порядка трансляции судебных заседаний с использованием сети Интернет.

Федеральный закон тем самым вносит изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, которые регламентируют порядок трансляции судебных заседаний. В законе

регламентируется такой порядок, как получение согласия судьи на осуществление трансляции, протоколирование факта самого совершения трансляции и, соответственно, ограничения при трансляции судебных заседаний. Сейчас этот порядок не урегулирован законодательством. Соответственно, требуются регламентирующие нормы.

Принятие федерального закона будет способствовать более открытому ведению судебных заседаний в уголовном судопроизводстве.

Предлагаю одобрить решение комитета об одобрении данного закона.

**Председательствующий.** Спасибо, Людмила Николаевна.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 32 мин. 23 сек.)**

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Семнадцатый вопрос повестки — о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" — докладывает Елена Владимировна Афанасьева.

На обсуждении вопроса с нами Пристансков Дмитрий Владимирович, заместитель Министра экономического развития – руководитель Росимущества.

**Е.В. Афанасьева.** Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон, который мы с вами рассматриваем, устанавливает особый порядок обращения с вещественными доказательствами в виде изъятого игрового оборудования, которое использовалось при незаконных организации и проведении азартных игр. В соответствии с федеральным законом такое оборудование будет передаваться по решению суда для уничтожения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

К материалам уголовного дела будут приобщаться материалы фото- или киносъемки, видеозаписи вещественных доказательств. Кроме того, возможно приобщение образца вещественного доказательства, которого достаточно для сравнительного анализа, исследования. В настоящее время такое оборудование в зависимости от его размера подлежит хранению, либо передаче собственнику на ответственное хранение, либо реализации.

Учитывая специфику легального и незаконного игорного бизнеса в Российской Федерации, ограниченное количество игорных зон, предлагаемые изменения представляются обоснованными и необходимыми.

Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Елена Владимировна.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации".

**Результаты голосования (13 час. 34 мин. 07 сек.)**

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации" – докладывает Михаил Александрович Афанасов.

**М.А. Афанасов**, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ставропольского края.

Уважаемые коллеги, уважаемый Николай Васильевич! Проект данного федерального закона внесен группой депутатов Государственной Думы. Федеральный закон направлен на защиту прав режиссеров-постановщиков спектаклей на создаваемые ими результаты интеллектуальной деятельности, то есть постановки.

Действующее законодательство Российской Федерации не содержит норм, защищающих режиссера-постановщика, который является создателем такого интеллектуального продукта, как постановка пьесы, спектакль. При этом на практике часты случаи,

когда сценические постановки используются другими лицами без его согласия.

Данным федеральным законом режиссер-постановщик наделяется исключительным правом на постановку спектакля, правом на неприкосновенность исполнения, на защиту исполнения от всякого искажения, правом признаваться автором постановки.

Федеральным законом определены момент начала охраны исключительного права на постановку, а также срок действия исключительного права.

Положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, в федеральном законе не имеется.

Соисполнитель – Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре – предлагает одобрить федеральный закон.

Наш комитет также рекомендует одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо.

У Валентины Александровны Петренко есть вопрос.

**В.А. Петренко.** Уважаемый Михаил Александрович, скажите, пожалуйста, можно ли продолжить работу?.. Очень хороший закон. Можно ли продолжить работу в части и дальнейшей – защиты иных интеллектуальных прав граждан Российской Федерации, а не только этой категории граждан? Спасибо.

**М.А. Афанасов.** Уважаемая Валентина Александровна, коллеги, я думаю, что на этот вопрос лучше бы ответил Сергей Юрьевич Фабричный, мой коллега.

**Председательствующий.** Пожалуйста. Он в своем выступлении скажет об этом. Присаживайтесь. Больше вопросов нет.

Пожалуйста, Сергей Юрьевич Фабричный.

**С.Ю. Фабричный.** Спасибо, Николай Васильевич.

Уважаемые коллеги, очень коротко на двух моментах хочу остановиться, а потом отвечу на вопрос.

Прежде всего, я хочу отметить, что инициаторами подготовки проекта данного закона являются наши известные режиссеры-постановщики, такие как Константин Райкин, Валерий Фокин и ряд других, для которых театр в первую очередь – это серьезная работа. Интеллектуальные права режиссеров-постановщиков на спектакли, идущие, скажем так, в живом исполнении, в настоящее время не защищены. Закон эту проблему снимает. Это первое.

Второе. Решение проблемы, предложенное рабочей группой, в состав которой я вхожу, не имеет в настоящее время аналогов не только в отечественном праве, но и в международном частном праве.

И, отвечая на вопрос, отмечу, что, конечно, рабочая группа не прекращает свою работу. И это на сегодняшний день не единственная пробоина, скажем так, в сфере интеллектуальных прав, которая требует дополнительного регулирования.

Прошу поддержать. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Валентина Александровна, Вы?.. Пожалуйста, Петренко Валентина Александровна.

**В.А. Петренко.** Спасибо огромное.

Конечно, нужно продолжить работу. Действительно, закон очень важный, и на поприще охраны интеллектуальных прав нужно очень серьезно поработать. Я получила ответ, спасибо. И тоже дадим предложения для дальнейшей работы. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Больше вопросов и желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации".

**Результаты голосования (13 час. 38 мин. 00 сек.)**

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 16<sup>1</sup> Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" – докладывает Евгений Георгиевич Алексеев.

**Е.Г. Алексеев**, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ненецкого автономного округа.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Данный закон направлен на совершенствование правового регулирования действий законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации при принятии решения о досрочном прекращении полномочий уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации. Проект закона внесен в Государственную Думу

Собранием депутатов Ненецкого автономного округа, принят Государственной Думой 15 марта текущего года.

Данным законом вносится изменение в пункт 18 статьи 16<sup>1</sup> федерального закона № 184, устанавливающее случаи, при которых не требуется проведение консультаций с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации перед принятием законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации решения о досрочном прекращении полномочий уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации. Я назову эти случаи: это смерть уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации; признание его судом недееспособным, ограниченно дееспособным, безвестно отсутствующим или объявление его умершим; вступление в отношении его в законную силу обвинительного приговора суда; его выезд за пределы субъекта Российской Федерации на постоянное место жительства; утрата им гражданства Российской Федерации.

По представленному федеральному закону имеются необходимые положительные заключения. Предложения Правительства учтены в тексте закона.

Комитет по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера предлагает одобрить данный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Евгений Георгиевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 16<sup>1</sup> Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных

(представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации".

**Результаты голосования (13 час. 40 мин. 13 сек.)**

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый вопрос повестки — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии" — докладывает Алексей Владимирович Кондратьев.

**А.В. Кондратьев**, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Как известно, офицерский кортик является атрибутом воинской службы и особым знаком воинской доблести офицерского сообщества. Однако кортик относится к категории холодного оружия, и этот вопрос требует законодательного определения. Поэтому статьей 19 Федерального закона "Об оружии" руководители государственных военизированных организаций, в которых предусмотрена военная служба, наделяются правом передавать для пожизненного хранения и ношения с военной формой некоторым категориям граждан Российской Федерации по их заявлениям отдельные модели боевого холодного клинкового оружия (кортики). Право на получение такого оружия имеют граждане, уволенные из государственных военизированных организаций с правом ношения военной формы

одежды и не имеющие медицинских противопоказаний к владению оружием.

Подробный порядок передачи клинкового оружия для пожизненного хранения и ношения с военной формой одежды устанавливается Правительством Российской Федерации. Граждане, получившие кортики для пожизненного хранения и ношения с военной формой одежды, обязаны в двухнедельный срок зарегистрировать данное оружие.

По закону кортики могут быть унаследованы гражданами, получившими лицензию на приобретение оружия, которым будет выдаваться бессрочное разрешение на хранение данного оружия. При этом кортики, выданные ранее в установленном порядке или полученные в порядке наследования, должны быть зарегистрированы в трехмесячный срок со дня вступления в силу настоящего федерального закона в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в сфере оборота оружия.

Доклад окончен. Прошу одобрить данный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Алексей Владимирович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об оружии".

**Результаты голосования (13 час. 42 мин. 20 сек.)**

За	154 чел.	90,6%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать первый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О Всероссийской переписи населения" – докладывает Алексей Петрович Майоров.

На обсуждении вопроса с нами заместитель руководителя Федеральной службы государственной статистики Оксенойт Георгий Константинович.

**А.П. Майоров.** Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон дополняет существующие способы опроса населения при проведении федеральной переписи населения новым способом сбора сведений – с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет.

Федеральным законом устанавливается обязанность федерального органа власти, ответственного за проведение переписи, утверждать порядок сбора сведений о населении в электронном виде. При этом порядок сбора сведений должен определять требования к программному обеспечению, техническим средствам, включая носители информации, каналам связи, средствам защиты и форматам представления данных в электронном виде.

Что важно? Согласно федеральному закону электронная форма переписного листа заполняется лицами, подлежащими Всероссийской переписи населения, при представлении ими сведений в электронном виде при условии прохождения этими лицами регистрации в федеральной государственной информационной системе "Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме".

Федеральным законом также предполагается как самостоятельное заполнение гражданами переписного листа с использованием сети Интернет, так и вариант, когда переписчик приходит с портативным компьютером и они вместе заполняют данный переписной лист.

Также есть еще новелла закона, которая предполагает проведение в период между переписями выборочного статистического наблюдения в отношении лиц, которые подлежат Всероссийской переписи населения, на основе выборки не менее 5 процентов населения, дата и срок проведения которого устанавливаются Правительством Российской Федерации. Можно считать данную выборку репрезентативной и выводы, сделанные на основе ее анализа, применимыми к ситуации, складывающейся в целом по стране.

Предваряя вопросы, которые могут возникнуть... Согласно финансово-экономическому обоснованию, которое прилагается к данному закону, объем бюджетных ассигнований, необходимых для проведения всех этапов переписи населения, будет отражен в финансово-экономическом обосновании к проекту постановления Правительства Российской Федерации об организации очередной Всероссийской переписи населения, которая у нас, предполагается, пройдет в 2020 году. Как вы знаете, у нас раз в 10 лет проходит перепись населения. Таким образом, федеральный закон направлен на повышение достоверности и полноты итогов переписи, которая служит информационной основой для демографической и социальной политики государства.

Комитет-соисполнитель поддерживает данный федеральный закон. Комитет Совета Федерации по экономической политике

рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вопросов и желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О Всероссийской переписи населения".

**Результаты голосования (13 час. 45 мин. 48 сек.)**

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать второй вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 108 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – докладывает Виктор Викторович Рогоцкий.

**В.В. Рогоцкий**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ярославской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Законопроект внесен депутатами Государственной Думы Аксаковым, Скочем, Максимовым, Михеевым и принят Государственной Думой 17 марта 2017 года.

В чем суть предлагаемого закона? Есть два федеральных закона – Федеральный закон № 44-ФЗ "О контрактной системе в

сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и Федеральный закон № 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности" – и оба по-разному трактуют вопрос заключения энергосервисных контрактов заказчиками, оказывающими услуги по реализации сжиженного газа, используемого в качестве моторного топлива: федеральный закон № 44-ФЗ говорит: нет, нельзя, а согласно федеральному закону № 261-ФЗ можно заключать контракты для газа как в компримированном, так и в сжиженном состоянии.

Для устранения этой правовой коллизии нормы закона № 44 приводятся в соответствие с нормами закона № 261, и таким образом заказчики вправе заключать энергосервисные контракты, направленные на энергосбережение и повышение энергетической эффективности указанных ресурсов.

Заключение Правительства положительное.

Комитет по экономической политике рекомендует одобрить рассматриваемый закон.

**Председательствующий.** Спасибо, Виктор Викторович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 108 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

**Результаты голосования (13 час. 47 мин. 36 сек.)**

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать третий вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 93 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – докладывает Алексей Геннадиевич Дмитриенко.

На обсуждении вопроса присутствует заместитель Министра финансов Моисеев Алексей Владимирович.

**А.Г. Дмитриенко**, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон вносит изменение в федеральный закон о госзакупках в части определения АО "Гознак" единственным исполнителем осуществляемой Федеральной таможенной службой закупки работ по изготовлению акцизных марок для маркировки алкогольной и табачной продукции, ввозимой на территорию России.

Отмечается, что принятые нормы упростят, ускорят, а также сделают более надежными изготовление и выдачу акцизных марок для маркировки алкогольной и табачной продукции.

В результате проведения антикоррупционной экспертизы текста федерального закона коррупциогенные факторы не выявлены.

Правовое управление Аппарата Совета Федерации замечаний правового характера к федеральному закону не имеет.

Учитывая изложенное, Комитет по экономической политике рекомендует данный федеральный закон одобрить. Прошу мнение комитета поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть вопрос у Виктора Алексеевича Озерова.

**В.А. Озеров.** Спасибо, Николай Васильевич.

Объясните, пожалуйста, почему такое исключение для этого "Гознака", чтобы признавать через закон его единственным поставщиком и изготовителем? У нас тоже есть достаточно много предприятий в рамках и гособоронзаказа, где мы единственными их определяем, но делаем это постановлением Правительства, а здесь — законом. В чем разница?

**А.Г. Дмитриенко.** До недавнего времени "Гознак" имел организационно-правовую форму ФГУП и был определен единственным поставщиком по исполнению данных работ. С недавнего времени прошло акционирование данного предприятия, и теперь он выпадает из-под действия закона № 44, поэтому требуется уточнение.

**Председательствующий.** Я думаю, что заместитель Министра финансов тоже добавит что-то.

Моисеев Алексей Владимирович.

**А.В. Моисеев,** заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Спасибо большое. Я, кроме всего прочего, являюсь еще председателем совета директоров акционерного общества "Гознак".

Я хочу сказать, что действительно проблема в том, что "Гознак" как выполнял, так и, предполагается, будет выполнять те

же самые функции, которые он выполнял всегда, связанные с целым рядом специальных государственных обязанностей, в том числе и печатание акцизных марок. Как совершенно правильно сказал докладчик, поскольку сейчас он стал действовать в формате акционерного общества (а вы знаете, что Правительство приняло решение о реорганизации всех ГУПов в другие организационно-правовые формы, соответственно, "Гознак" с весны прошлого года является акционерным обществом), поэтому потребовалось уточнение в данном законе. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо. Разъяснение понятно.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Выступления. Евгений Викторович Бушмин, пожалуйста.

**Е.В. Бушмин.** Спасибо Вам большое, Николай Васильевич.

Предыдущий закон, за который мы с вами голосовали, — это изменение в закон № 44. Этот, который мы с вами рассматриваем, — тоже изменение в закон № 44. То есть раньше у нас на каждом заседании было одно изменение в закон № 44, теперь — два. Я так понимаю, что через какое-то время мы будем голосовать за внесение трех, четырех изменений в закон № 44. Такая позиция просто невозможна. Закон № 44 уже обгоняет Налоговый кодекс, который мы часто меняем, но сейчас закон № 44 уже больше меняется, чем Налоговый кодекс.

Я хочу сказать, что даже по этому вопросу, по "Гознаку", мы еще раз будем возвращаться, потому что на самом деле сейчас мы затронули только одну позицию, связанную с акцизными марками, но "Гознак" делает еще ряд работ, по которым вполне должен бы быть признан единственным поставщиком и исполнителем.

Поэтому, мне кажется, вот такое количество... Надо какое-нибудь протокольное поручение записать, что надо останавливать

внесение такого количества изменений в закон № 44. Тем более что, как вы понимаете, кроме КонсультантПлюс, нигде нет закона № 44 в том виде, в каком он сейчас работает, а его должны исполнять все. И каждый раз, какие там изменения произошли, что произошло, мы не знаем. Я думаю, что вот этот комплекс всех вещей должен быть записан как протокольное поручение, связанное с тем, что либо надо объединять (потому что Правительство иногда вносит два законопроекта, три законопроекта по изменению закона № 44), либо принять норму об изменении хотя бы раз в год этого закона. Ну, просто то, что сейчас происходит с законом № 44, – это какая-то карусель, извините.

Поэтому, конечно, обязательно за этот закон надо проголосовать, так как он дает возможность акционерному обществу теперь быть исполнителем, но при этом нужно обратить внимание на частоту изменений закона № 44. Спасибо.

*Председательствует*  
*Председатель Совета Федерации*  
*В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Спасибо.

Степан Михайлович Киричук, пожалуйста.

**С.М. Киричук.** Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Я хочу поддержать Евгения Викторовича в этом направлении, но несколько с другой стороны. У меня просто предложение и просьба.

Обращаюсь к представителю Министерства экономического развития, к Правительству Российской Федерации.

Андрей Владимирович, доведите до их сведения. Пусть Минэкономразвития проведет хотя бы, так сказать, семинары или еще что-нибудь, какую-то серию семинаров для тех людей, которые занимаются практической реализацией закона № 44 на местах, с каким-то практико-ориентированным обучением, как его применять на самом деле.

Вот мы с коллегами только что приехали из прекрасной Республики Бурятия. Вы знаете, с какой-то ухмылкой, с усмешкой исполнители задают... они не всё знают. Вот то, о чем говорил Евгений Викторович, может быть, можно избежать, может быть, и нельзя избежать, но учить применять необходимо. Сегодня регионы, по-моему, уже нуждаются в этом. Я бы просил Министерство экономического развития рассмотреть такую возможность. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Яцкин Андрей Владимирович, представитель Правительства. Пожалуйста.

**А.В. Яцкин,** полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации.

Добрый день, уважаемые коллеги! Мы принимаем замечание относительно такой работы с Министерством экономического развития, тем более такая встреча у заместителя Председателя Совета Федерации с министром Орешкиным состоялась. Этот вопрос в качестве наиболее острого поставлен. И, я думаю, в ближайшее время мы организуем подобного рода методические разъяснения.

Что касается этого федерального закона, мы просим его поддержать. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Владимирович.

Коллеги, обменялись мнениями.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 93 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 54 мин. 37 сек.)**

За	157 чел.	92,4%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств". Николай Андреевич Журавлёв.

В нашем заседании участвуют Владимир Викторович Чистюхин, заместитель Председателя Центрального банка Российской Федерации, и Алексей Владимирович Моисеев, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Пожалуйста.

**Н.А. Журавлёв.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" направлен на установление при возмещении вреда приоритета восстановительного ремонта поврежденного транспортного средства над денежной выплатой.

Во исполнение протокольного поручения палаты нашим комитетом проведена большая работа по доработке данного

федерального закона. Мы провели совещание с участием членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы, руководства Банка России, Министерства финансов, Федеральной антимонопольной службы, представителей профессиональных, экспертных организаций, организаций защиты прав автовладельцев, страхового сообщества. По результатам данной большой работы было подготовлено 27 поправок членов Совета Федерации, которые при рассмотрении проекта закона во втором чтении были полностью учтены.

С учетом большого социального значения данного закона я бы хотел остановиться на некоторых нормах чуть поподробнее. В частности, законом установлен максимальный срок восстановительного ремонта, который не должен превышать 30 дней. В случае превышения данного срока – штраф в размере 0,5 процента от суммы возмещения за каждый день просрочки. Кроме того, законом устанавливается максимальное расстояние, равное 50 километрам, от места ДТП либо от места жительства страхователя до станции технического обслуживания по выбору страхователя.

Законом также за страхователем закреплено право выбора станции технического обслуживания: по согласованию со страховой компанией СТО выбирается из числа тех, которые находятся в реестре страховой компании. Причем этот выбор может быть на любом этапе – и на этапе заключения договора, и после ДТП уже.

Очень важная норма: устанавливается запрет на использование для восстановительного ремонта деталей, бывших в употреблении, и, соответственно, устанавливается требование по расчету суммы возмещения без учета износа этих деталей и самого автомобиля. Законом предусмотрен гарантийный срок шесть месяцев на все узлы и агрегаты, а на лакокрасочное покрытие – 12 месяцев.

Для транспортных средств, с года выпуска которых прошло менее двух лет, имеющих гарантии производителя или дистрибьютора, законом предусмотрена возможность осуществления восстановительного ремонта на СТО, которые имеют право ремонта гарантийных транспортных средств при условии сохранения гарантии.

Федеральным законом установлен исчерпывающий перечень случаев, когда вместо восстановительного ремонта все же осуществляется денежная выплата. Данная норма применяется в случаях полной гибели транспортного средства, смерти потерпевшего, получения потерпевшим увечий сильной или средней степени тяжести, если потерпевший является инвалидом, если затраты на восстановительный ремонт транспортного средства превышают страховое возмещение, если у страховщика отсутствует возможность организовать проведение восстановительного ремонта, если есть такая договоренность между страхователем и страховщиком и другие условия.

Банку России предоставляется право устанавливать ограничение на осуществление обеспечения натурального ремонта в тех случаях, когда страховщик нарушает законодательство или на его деятельность поступают жалобы. Такое ограничение устанавливается на срок до одного года.

Еще одна очень важная норма содержится в данном законе, предусматривающая возможность страхователя обращаться в свою страховую компанию не только в том случае, когда в происшествии причинен ущерб двум транспортным средствам, как это установлено действующим законом, но и трем, четырем, пяти и так далее транспортным средствам.

Данная норма вступает в силу по истечении полугода, остальные нормы вступают в силу по истечении 30 дней после официального опубликования закона. И действие закона, очень важно, будет распространяться только на новые правоотношения, то есть новые договоры и новые дорожно-транспортные происшествия.

Основываясь на изложенном, комитет рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Андреевич.

Переходим к вопросам.

Мухарбек Ильясович Дидигов, пожалуйста.

**М.И. Дидигов,** заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Ингушетия.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

У меня вопрос к заместителю Министра финансов. Есть ли у Вас информация по любому из годов, сколько собрано страховых сборов, сколько произведено выплат и как рассчитаны все эти финансовые средства по линии страховых компаний? Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Я думаю, Владимир Викторович или Алексей Владимирович...

Кто из вас ответит?

**А.В. Моисеев.** Владимир Викторович лучше знает, поэтому давайте, может, я ему микрофон передам.

**Председательствующий.** Давайте.

**В.В. Чистюхин,** заместитель Председателя Центрального банка Российской Федерации.

Информации по году еще нет. Информация будет поступать позже. По третьему кварталу было приблизительно 218 миллиардов

взносов, премий. Выплат, если я не ошибаюсь, было до 130 миллиардов. При этом, обращаю внимание, разница не идет в карман страховщика, она формирует две очень важные составляющие – это резервы, которые должны покрывать будущие выплаты, и это расходы. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вячеслав Михайлович Мархаев, вопрос, пожалуйста.

**В.М. Мархаев.** Спасибо.

Вопрос представителю Правительства. Вы знаете о том, что в Государственной Думе данная законодательная инициатива вызвала немалую дискуссию о том, что она существенно ущемляет права граждан. Не скажете в чем?

**А.В. Моисеев.** Вы знаете, я с Вами не соглашусь, с тем, что данная инициатива ущемляет права граждан. Я считаю, что данная инициатива защищает права граждан. Целый ряд новелл вводится, в частности, обеспечение ремонта у официального дилера в случае, если автомобиль гарантийный, введение гарантийных сроков ремонта, введение принципа замены старых запчастей на новые (независимо от износа старых запчастей, в любом случае, страховщик должен оплатить установку новых запчастей на автомобиль в случае его ремонта), кроме того, у гражданина появляется право выбирать станцию технического обслуживания, и так далее, и тому подобное.

Я считаю, что это значительное улучшение положения прав гражданина как де-юре, так и де-факто с точки зрения того, что данная ситуация приведет к тому, что намного легче будет контролировать качество ремонта, так как гражданин будет общаться не со станцией техобслуживания, как сейчас, когда он, по сути, беззащитен, а со страховой компанией, клиентом которой он

является. И там у гражданина сохраняются юридические возможности по защите своих интересов вплоть до суда.

Поэтому, еще раз, как я не согласился в Государственной Думе, так не соглашаюсь и здесь. Я считаю, что закон, который был значительно изменен с учетом работы, о которой говорил Николай Андреевич, с учетом в том числе правительственных поправок на данный момент, в том виде, в каком он сейчас вам представлен, значительно лучше защищает права граждан, чем текущая версия закона, которая действует сейчас.

**Председательствующий.** Спасибо.

Николай Андреевич, хотите добавить? Пожалуйста.

**Н.А. Журавлёв.** Я хотел бы добавить, что суть страхования в том, чтобы компенсировался и возмещался ущерб, а не получались денежные средства. Поэтому как раз в этом плане закон полностью соответствует сути страхования.

**Председательствующий.** Спасибо.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

**Л.Б. Нарусова.** Вы знаете, мне в ответе представителя Правительства, сейчас, только что прозвучавшем, показалось, что вы понимаете права граждан как добровольно-принудительные права. И в связи с этим мой вопрос: как предлагаемый закон сочетается с антимонопольным законодательством?

**А.В. Моисеев.** Вы знаете, мы говорим про закон, который регулирует ОСАГО. В самом названии – обязательное страхование. То есть законодатель 10 лет назад, включая вас, Совет Федерации, принял решение о том, чтобы обязать граждан страховать свою автогражданскую ответственность. Поэтому, да, действительно элемент принуждения, конечно, во всей этой структуре присутствует.

Что касается антимонопольного законодательства, то этот вопрос связан с доступом граждан к услугам страховых компаний. Сейчас как раз у нас проблема в том, что во многих регионах страховые компании сокращают свое присутствие, и вот этот закон направлен в том числе на то, чтобы обеспечить присутствие страховых компаний во всех регионах, с тем чтобы граждане могли выбирать те компании, которые лучше их обслуживают.

**Председательствующий.** Спасибо.

Валентина Александровна Петренко.

**В.А. Петренко.** Валентина Ивановна, у меня вопрос тоже к представителю Правительства.

Скажите, пожалуйста (граждане задают такой вопрос), кто будет контролировать качество работы станций технического обслуживания, например, по закупке материалов, используемых в ремонте, контрафакт это или нет, не контрафакт, как закупались, по каким ценам и так далее? Пока ответа полного на этот счет нет. Спасибо.

**А.В. Моисеев.** Спасибо за вопрос.

Данный вопрос, на мой взгляд, относится к полномочиям надзора. Я прошу Владимира Викторовича ответить на данный вопрос.

**В.В. Чистюхин.** Действительно, если мы будем говорить о неких федеральных стандартах по качеству ремонта, то сегодня таких стандартов не существует. Одновременно с этим, если прямо отвечать на Ваш вопрос, контроль качества ремонта будет осуществлять страховая компания. Почему? Потому что по предлагаемому закону именно страховая компания является ответственным лицом перед автовладельцем за качество ремонта. И в том случае, если автовладелец не доволен качеством ремонта, не

доволен тем сервисом, который ему предоставила станция технического обслуживания, претензия направляется в страховую компанию. В случае определенных нарушений (это тоже напрямую в законе предусмотрено) штрафы тоже взыскиваются страховой компанией, и жалобы службы по защите прав потребителей направляются в страховую компанию. Мы отсюда делаем вывод, что страховщики, когда будут составлять перечень тех станций техобслуживания, которые будут предлагать автовладельцам, серьезно заинтересованы в том, чтобы это были не шарашкины конторы, а организации, которые предоставляют качественный сервис. Напомню, что в тех случаях, когда качественный сервис предоставить невозможно, будет продолжаться выплата деньгами.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, может быть, будем завершать уже вопросы?

Вадим Иванович Николаев, пожалуйста.

А так, сидим и вспоминаем, что бы спросить.

Пожалуйста.

**В.И. Николаев**, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Чувашской Республики.

Вопрос такого характера, короткий. А регламентируются сроки исполнения этих ремонтов?

**Е.В. Бушмин.** 30 дней.

**А.В. Моисеев.** 30 дней.

**Председательствующий.** Готовясь к заседанию, Вадим Иванович, надо читать закон (там все это четко прописано), а не просто удовлетворять свое любопытство. Надо готовиться к заседанию и готовить правильные вопросы. Извините.

Коллеги, вопросы исчерпаны. Благодарю.

Присаживайтесь.

Выступающие.

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста.

**А.В. Беляков.** Большое спасибо.

Я буду краток, Валентина Ивановна. Я был в составе большого авторского коллектива, который над проектом этого закона работал. Считаю, что все сомнения, которые сейчас в зале звучали, они просто потому, что не удалось ознакомиться с текстом. Я считаю, что это фактически такая настоящая реформа, причем положительная для автовладельцев реформа. И, если вспомнить последний бой, который ко второму чтению пытались нам дать страховщики, они тогда разместили письмо, только пара тезисов из этого письма: разрешить использовать бэушные запчасти при ремонте, не давать автовладельцам самим выбирать сервис... К счастью, ничего этого не удалось, и сегодняшний текст у нас... Знаете, очень часто бывает прокредиторский, продолжниковский закон, простраховщиковский, проавтовладельцевский. Так вот, это абсолютно проавтовладельцевский закон, и я хочу поблагодарить сенаторов, которые предлагали ко второму чтению поправки, я считаю, что это такая большая общая победа, в том числе, конечно же, и верхней палаты. Поэтому большое спасибо. Это действительно большая работа, которую сегодня мы завершили.

**Председательствующий.** Спасибо.

Антон Владимирович, я хочу Вас поблагодарить за активную позицию и поддержать, поблагодарить сенаторов, которые реально заботились об интересах граждан. Очень плотно работали. 27 поправок Совета Федерации было принято при доработке ко второму чтению. Вот конкретный результат участия нашей палаты –

27 поправок принято. Если бы они не были приняты (Антон Владимирович прав), то, конечно, и бэушные запчасти бы использовались, и понасосздавали бы свои конторы "Рога и копыта" в виде ремонтных мастерских и туда бы загоняли автомобили. То есть мы отстояли все принципиальные вещи, чтобы максимально возможно защитить права автовладельцев. Я считаю, что это победа Федерального Собрания.

Но обольщаться не надо, жизнь богаче, чем законы. Может быть, все-таки нужно поручить протокольно профильному комитету последить первые полгода за реализацией этого закона, с тем чтобы понять, как он работает на практике и что, может быть, мы недоучли, и потом проинформировать коллег? Нет возражений? Нет. Спасибо.

Валентина Александровна, настаиваете на выступлении? Пожалуйста.

**В.А. Петренко.** Я хотела также присоединиться к Вашему предложению и просить об этом же. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Коллеги, обсуждение завершено.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 08 мин. 46 сек.)**

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Елена Владимировна Попова.

Пожалуйста, Вам слово.

**Е.В. Попова.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", принятый Государственной Думой 7 марта этого года.

Федеральным законом приводится терминология, используемая в Гражданском и Семейном кодексах Российской Федерации, Федеральном законе "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей", в соответствие с понятиями и терминами, используемыми нами в Федеральном законе "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей", Федеральном законе "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации" и Федеральном законе "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации". Так, заменяются понятия: "воспитательные учреждения" – на "образовательные организации", "учреждения социальной защиты населения" – на "организации социального обслуживания" и "стационарные лечебные учреждения" – на "медицинские организации".

В ходе работы над данным федеральным законом поправки от членов Совета Федерации в Государственную Думу не направлялись.

Принятие федерального закона обеспечивает установление правовой определенности норм закона.

Федеральный закон соответствует Конституции Российской Федерации и согласуется с системой федерального законодательства.

Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре и Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству также рекомендуют одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Елена Владимировна. Вопросов и желающих выступить нет.

Переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 10 мин. 49 сек.)**

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, дальше с места.

Двадцать шестой вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по реализации приоритетной программы "Комплексное развитие моногородов".

Юрий Васильевич Неёлов, пожалуйста.

**Ю.В. Неёлов**, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа.

Уважаемые коллеги! У вас имеется проект постановления, который на предыдущем заседании мы приняли за основу. Мы учли все замечания и предложения, поэтому предлагаем принять в целом.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О мерах Правительства Российской Федерации по реализации приоритетной программы "Комплексное развитие моногородов" (документ № 75) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 11 мин. 25 сек.)**

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принято.

Двадцать седьмой вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по вопросам подготовки и проведения в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу".

Вадим Альбертович Тюльпанов, пожалуйста.

**В.А. Тюльпанов**, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ненецкого автономного округа.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В нашу временную комиссию по вопросам подготовки чемпионата мира по футболу поступили заявления от наших коллег Василенко Дмитрия Юрьевича, Дидигова Мухарбека Ильясовича, Тотоонова Александра Борисовича, Шатохина Дмитрия Александровича, и сегодня поступило заявление от Джабарова Владимира Михайловича.

Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, вопросы, замечания?

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по вопросам подготовки и проведения в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу" (документ № 77) в целом?  
Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 12 мин. 10 сек.)**

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" четыреста девятого заседания Совета Федерации вопрос (шумновато, потише, пожалуйста) "Об исполнении законодательства Российской Федерации в сфере противодействия незаконным финансовым операциям" и пригласить выступить по данному вопросу директора Федеральной службы по финансовому мониторингу Юрия Анатольевича Чиханчина. Такое предложение внес Комитет по бюджету и финансовым рынкам.

Есть ли у вас вопросы, замечания? Нет.

Прошу за данное предложение проголосовать. Идет голосование. Прошу голосовать.

**Результаты голосования (14 час. 12 мин. 58 сек.)**

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, сейчас по очень важному вопросу я предоставляю слово полномочному представителю Президента Российской Федерации в Совете Федерации Артуру Алексеевичу Муравьёву. Пожалуйста.

**А.А. Муравьёв.** Указом Президента Российской Федерации за большой вклад в развитие российского парламентаризма и активную законотворческую деятельность награждаются члены Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации:

орденом Александра Невского – Катанандов Сергей Леонидович. *(Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации вручает награду. Аплодисменты.)*

**С.Л. Катанандов,** первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Карелия.

Служу России! *(Аплодисменты.)*

**А.А. Муравьёв.** Орденом Александра Невского – Штыров Вячеслав Анатольевич *(Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации вручает награду. Аплодисменты.);*

орденом Почета – Абрамов Виктор Семенович (*Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации вручает награду. Аплодисменты.*);

медалью ордена "За заслуги перед Отечеством" II степени – Журавлёв Николай Андреевич (*Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации вручает награду. Аплодисменты.*);

медалью ордена "За заслуги перед Отечеством" II степени – Казаковцев Олег Александрович (*Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации вручает награду. Аплодисменты.*);

медалью ордена "За заслуги перед Отечеством" II степени – Керимов Сулейман Абусаидович (*Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации вручает награду. Аплодисменты.*);

орденом Дружбы – Климов Андрей Аркадьевич. (*Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации вручает награду. Аплодисменты.*)

**Председательствующий.** Спасибо, Артур Алексеевич.

Уважаемые коллеги, мы очень рады за сенаторов, которые получили высокие государственные награды. Еще раз вас, коллеги, поздравляем.

Я также хочу от нашего имени поблагодарить Президента Российской Федерации за его оценку труда сенаторов, за признание их роли в развитии государства.

Список, коллеги, открыт, будем продолжать дальше представлять самых достойных к государственным наградам. Еще раз, коллеги, поздравляю и желаю вам больших успехов. (*Аплодисменты.*)

Коллеги, также хотелось бы поздравить с прошедшими днями рождения.

2 марта родился Жиряков Степан Михайлович. Поздравляем.  
*(Аплодисменты.)*

3 марта – Тюрина Лариса Николаевна. Поздравляем.  
*(Аплодисменты.)*

7 марта – Бирюков Юрий Станиславович. Поздравляем.

Кроме Николая Ивановича, Владимира Ивановича Долгих... предлагаю следовать примеру Юрия Станиславовича, который всегда присутствует на заседаниях от начала до конца. Спасибо.

12 марта был день рождения у Керимова Сулеймана Абусаидовича.

Поздравляем Вас еще раз. *(Аплодисменты.)*

И 15 марта – у Гольдштейна Ростислава Эрнстовича.  
*(Аплодисменты.)*

Также я хочу вручить сегодня медаль "Совет Федерации. 20 лет" Арсену Башировичу Канокову за его большой профессиональный и ответственный труд. *(Председатель Совета Федерации вручает награду. Аплодисменты.)*

В заключение всегда у нас новости по явке. Только что подоспели самые свежие. В этот раз первое место – центр. Спасибо вам за вашу добросовестную работу. *(Аплодисменты.)* Правая сторона – второе место. Самая дисциплинированная. И отстает, как всегда...

Наталия Леонидовна, а что Вы руками разводите? Порядок наведите.

И третье место – левая сторона.

Наталия Леонидовна, Вы – староста, разберитесь, в чем дело.

**Н.Л. Дементьева**, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Марий Эл.

Зато у нас орденосцы. *(Оживление в зале.)*

**Председательствующий.** Коллеги, но в целом сегодня явка получше. Вы уж извините, что я настаиваю на этом, но все заседание надо отрабатывать от и до. Даже Олег Поликарпович исправился, который, несмотря на свою занятость, нашел время поучаствовать от начала до конца, не используя мобильный телефон, в нашем заседании. Покраснел, еще не потерял чувство совести. Спасибо.

Уважаемые коллеги, вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 29 марта.

Четыреста восьмое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо за работу.