СТЕНОГРАММА

совещания на тему "О ходе выполнения поручений Совета Федерации о мониторинге реализации Федерального закона № 159-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном оборонном заказе" и отдельные законодательные акты Российской Федерации"

29 марта 2016 года

В.А. ОЗЕРОВ

Доброе утро, уважаемые коллеги. Сегодня мы в стенах Совета Федерации проводим совещание, посвященное итогам мониторинга федерального закона № 159-ФЗ "О государственном оборонном заказе".

Сразу хочу сказать, что это совещание вызвано тем, что в Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности, а также на имя Председателя Совета Федерации, поступают предложения и замечания предприятий оборонно-промышленного комплекса, связанные с реализацией федерального закона № 159-ФЗ.

Хочу сказать откровенно, я от имени комитета докладывал в июле прошлого года на заседании Совета Федерации вышеназванный федеральный закон. Я был глубоко убежден в необходимости его принятия и в том, что он должен сыграть важную роль в обеспечении прозрачности прохождения бюджетных средств, борьбы с коррупционной составляющей при исполнении государственного оборонного заказа.

Это было прямое указание Президента Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию о необходимости принятия такого закона. И вы помните, что Владимир Владимирович сравнил хищение денежных средств при реализации государственного оборонного заказа с терроризмом. И это убеждение у прохождения более чем в полгода у меня не исчезло. Я считаю, что закон мы принимали абсолютно правильно. И действительно мы реализовали те задачи, которые Президент поставил.

Вместе с тем при обсуждении этого закона на заседании Совета Федерации, а в дальнейшем после выступления наших коллег, членов Совета Федерации, дважды палата ставила перед нашим комитетом задачу проведения мониторинга правоприменительной практики этого закона. С этой целью в конце прошлого года мы опросили более 200 предприятий оборонно-промышленного комплекса, и попросили их ответить на два вопроса прямых: первый – какие положительные моменты есть в реализации этого закона и второй – с какими трудностями они столкнулись.

В результате этого поступили предложения на имя Председателя Совета Федерации о том, что необходимо сделать для того, чтобы этот закон заработал более эффективно. Потому что мы для себя даем отчет, что можно и нужно составлять те правила игры, которые бы отвечали тем целям, которые поставил перед нами Президент Российской Федерации. Но с другой стороны, мы должны точно также понимать ту задачу, которую Президент поставил перед заказчиками и исполнителями, и законодателями о неукоснительном соблюдении тех целей и задач, которые поставлены государственной программой вооружения. И если принимая этот закон мы видели одно, а на деле получается другое, значит мы должны сообща найти выходы из этой ситуации.

Кстати, я хочу сказать, что никаких журналистов сюда мы сегодня не приглашали для того, чтобы разговор был действительно откровенным. Я не скрою, что после нашего обращения в Правительство была определенная реакция некоторых федеральных органов исполнительной власти о том, что жизнь не соответствует действительности, и что многие вопросы сняты. Сегодня у вас на руках имеется вот такой документ, в котором мы по истечению трех месяцев после прошлой нашей работы попросили предприятия вновь ответить на эти два вопроса, что положительного и что отрицательного в реализации закона. Но если говорить об отрицательном, то суть ответов 88 предприятий, которые здесь приведены (не все обобщили) примерно такая: "...мы вам уже писали, вы что там глупые что ли в Совете Федерации, не можете прочитать то, что мы вам написали".

Поэтому целью сегодняшнего совещания мы не ставим для себя задачу назначить виновных и ответственных, за пробуксовку в той или иной степени федерального закона, а просто попытаться в очередной раз с учетом представителей федеральных органов исполнительной власти, банковской системы и нас, законодателей, посмотреть, что необходимо или скорректировать на уровне законодательного акта, то есть путем внесения изменений в федеральный закон № 159-ФЗ, или изменить нормативно-правовые акты Правительства Российской Федерации, Центрального банка, чтобы закон действительно отвечал целям и задачам, которые мы ставили перед собой его принимая.

аб

Вот в таком русле и хотелось бы построить наш сегодняшний разговор. Я сразу хочу сказать, что содержание и качество разговора подскажут нам и итоговый документ, который по результатам нашего разговора хотелось бы таким коллективным разумом и выработать.

Не будет других предложений по целям и задачам?

С МЕСТА

Нет. Согласиться.

В.А. ОЗЕРОВ

Согласиться. Тогда начнем с Баира Баясхалановича Жамсуева, ответственного в нашем комитете как раз за правовое регулирование функционирования оборонно-промышленного комплекса и военного бюджета, он более содержательно обобщит те предложения, которые у нас на сегодняшний день имеются. Затем мы предоставим слово Министерству обороны, и далее по тексту. Для Баира Баясхалановича и Минобороны мы по 10 минут, всем остальным выступающим – до 7 минут.

Сразу хочу предупредить, что здесь у нас не митинг, поэтому все выступающие только с моего разрешения – это первое. Второе правило, которое у нас в комитете присутствует, – надо внимательно слушать тех, кто выступает с докладами, и тех коллег, которые выступают перед вами, а также немного прогнозировать тех, кто будет выступать после вас, чтобы мы не повторялись, а действительно говорили о содержательной части заявленной темы нашего сегодняшнего совещания.

Баир Баясхаланович, пожалуйста.

Б.Б. ЖАМСУЕВ

Спасибо, Виктор Алексеевич.

Уважаемые коллеги, уважаемые друзья! Напомню, что выполнение государственного оборонного заказа – это достаточно сложный и многогранный процесс, зависящий от многих обстоятельств, о которых вы все прекрасно знаете. Мы сегодня обсуждаем только один из этих компонентов выполнения государственного оборонного заказа – это нормативно-правовое обеспечение государственного оборонного заказа. Напомню о том, что данный процесс регулируется многими законодательными актами, но самым главным для нас, конечно же, является Федеральный закон № 275 "О государственном оборонном заказе". И как сегодня уже Виктор Алексеевич говорил и сказал, что ровно полгода тому назад, а именно 29 июня прошлого года, был принят Федеральный закон № 159 "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном оборонном заказе" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Напомню, что в соответствии с федеральным законом можно выделить три основные новеллы, которые были внесены в законодательство Российской Федерации. Первая – дано определение исполнителя, участвующего в поставках продукции по государственному оборонному заказу. Вторая – создана межведомственная система контроля за использованием бюджетных средств по размещению и выполнению государственного оборонного заказа. В рамках указанной системы определены уполномоченные банки, в которых головные исполнители и исполнители обязаны открывать отдельные банковские счета. И, наконец, третья – установлены запреты на действия и бездействие головного исполнителя и исполнителей, которые ведут к необоснованному завышению цены продукции по государственному оборонному заказу, неисполнение либо ненадлежащее исполнение государственного контракта.

Таким образом, принятый закон был призван предотвратить необоснованное повышение цен при выполнении государственного оборонного заказа, повысить эффективность осуществления контроля (надзора) в указанной сфере и устранить существующие недостатки при осуществлении контрольных функций.

Напомню, уважаемые коллеги, что действующим законодательством на Федеральное Собрание, в частности, на Совет Федерации Федерального Собрания возлагается ряд контрольных функций. Прежде всего, в частности, Федеральным законом № 77-ФЗ от 7 мая 2013 года "О парламентском контроле" предписано изучение практики применения законодательства Российской Федерации, выработка рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства и повышение эффективности его исполнения. Иными словами – осуществление мониторинга и актуализации действующей нормативно-правовой базы.

Проводимое сегодня совещание посвящено ходу выполнения поручений Совета Федерации о мониторинге реализации федерального закона № 159. Таких поручений было два – от 25 декабря прошлого года и от 27 января уже этого года. Их предыстория была связана с обращениями (о чем говорил Виктор Алексеевич) в адрес Совета Федерации руководителей и главных конструкторов предприятий ОПК. Вызваны эти обращения неоднозначным трактованием положений федерального закона № 159, участниками оборонного заказа. К нам обращались флагманы оборонно-промышленного комплекса и также малые предприятия, которые участвовали гособоронзаказа.

св

Географическое положение, объемы и номенклатура выпускаемой продукции, а также организационно-правовая форма предприятий, как правило, на суть обращений не влияли. На конец

2015 года к нам поступило более трех десятков таких обращений, сейчас их число гораздо больше в общем, сейчас они розданы вам, вот в той брошюры, которая сегодня есть у участников совещания.

Следует отметить, что сегодня тревогу по поводу практики применения федерального закона № 159 бьют и законодательные органы субъектов Российской Федерации. В Совете Федерации такие обращения поступили от Брянской, Саратовской, Костромской областных Дум. Не остались в стороне и кредитно-финансовые учреждения, в первую очередь уполномоченные банки Сбербанк и ВТБ, которые представили целый ряд замечаний по практике применения федерального закона № 159 и предложений по их совершенствованию.

Все перечисленное свидетельствует о системности происходящего процесса при практике реализации данного федерального закона № 159.

Теперь по существу проблем. Анализом поступившей информации занималась специально созданная рабочая группа из числа членов Комитета по обороне и безопасности, Совета по законодательному обеспечению оборонно-промышленного комплекса и военно-технического сотрудничества при Совете Федерации, а также ряда представителей экспертного сообщества.

Суть поступивших в комитет обращений сводится к следующему. Во-первых, эта проблема связана с введением понятия "кооперация головного исполнителя" как полного перечня лиц, поставляющих продукцию по государственному оборонному заказу или участвующих в поставках продукции по государственному оборонному заказу. Введение этого понятия без указания нижнего предела кооперации привело к признанию исполнителями государственного оборонного заказа всех – от головного исполнителя до производителя сырья и материалов. Таким образом, в процесс выполнения государственного оборонного заказа вовлечено, на наш взгляд, необоснованно большое количество исполнителей с возложенными на них обязанностями по открытию спецсчетов в уполномоченных банках, ведению раздельного учета и ряду других задач, что само по себе влечет дополнительные расходы на финансовое планирование, бухгалтерский учет, да и юридическое обеспечение. Для небольших предприятий, а также для предприятий, производящих товары двойного назначения, при незначительности доли оборонного заказа это непосильная нагрузка. Такие предприятия не заинтересованы, а зачастую и не в состоянии брать на себя дополнительные расходы. Закупка малых объемов сырья и материалов для выполнения отдельных контрактов в рамках ГОЗ также ведет к значительному удорожанию производимой продукции.

Существующее положение, по мнению рабочей группы, не способствует укреплению сложившихся хозяйственных связей, негативным образом сказывается на результатах выполнения государственного оборонного заказа, а также не отвечает одной из важнейшей целей закона № 159, а это предотвращение необоснованного повышения цен при выполнении государственного оборонного заказа. Во-вторых, это неоднозначное трактование целого ряда положений федерального закона № 159 участниками государственного оборонного заказа.

Государственный заказчик, уполномоченные банки, головной исполнитель и вся пирамида коопераций понимают положения федерального закона № 159 по-своему. В связи с тем напрашивается образное выражение с лебедем, раком и щукой и выводы о том, что "когда в товарищах согласья нет, на лад их дело не пойдет". А на кону стоят миллиарды рублей и, что самое важное, обороноспособность страны и безопасность нашего государства.

Расширенные заседания рабочей группы с участием представителей органов государственной власти, предприятий ОПК, учреждений финансово-кредитной системы Российской Федерации по выработке предложений призваны способствовать совершенствованию практики применения закона № 159, проводились 10 ноября и 17 декабря прошлого года, 11 февраля этого года.

Что на сегодняшний день сделано по первому блоку проблем? Принимая во внимания тот факт, что формальное ограничение уровня коопераций головного исполнителя в качестве решения данной проблемы не представляется целесообразным по причинам, связанным с применением различных технологий при производстве того или иного вида продукции военного назначения, рабочей группой предлагается статью 3 федерального закона № 275 дополнить пунктом 17, вводящим определение комплектующих изделий. Проект федерального закона предлагается в раздаточном материале. Вносимая поправка позволит опосредованно ограничить перечень лиц, поставляющих продукцию по государственному оборонному заказу, и подпадающих под действие федерального закона № 159 поставщикам и комплектующих изделий вооружений военной и специальной техники, приведя за рамки данного процесса поставщиков мелких деталей и сырья.

сб

Знаем, что также Федеральная антимонопольная служба работает в данном направлении.

Вместе с тем, учитывая продолжительность законодательной процедуры, нами было подготовлено обращение к Председателю Правительства Российской Федерации о принятии неотложных мер по совершенствованию практики правоприменения 159 федерального закона. Следует отметить, что органами исполнительной власти соответствующие меры уже на сегодня принимаются.

Так, в выступлении заместителя Министра обороны Юрия Ивановича Борисова на недавно прошедшем в национальном центре обороны едином дне приема военной продукции прозвучала информация, что по сложным дорогостоящим образцам вооружения и техники вводится понятие платежных этапов, которые позволят производить поэтапно закрытие выполненных работ и не накапливать дебиторскую задолженность.

Выражаем надежду, что таким образом одна из проблем, о которых нам сообщали производственники, будет успешно решена.

По второму блоку проблем. Никем из участников расширенного заседания рабочей группы не отрицается необходимость дополнительных разъяснений порядка реализации государственного оборонного заказа в связи с последними изменениями, внесенными 159 федеральным законом.

Принимая во внимание, что федеральный закон затрагивает различные сферы деятельности, касается всех, без исключения, участников ГОЗ, рабочая группа по итогам заседания 17 декабря прошлого года и 11 февраля этого года рекомендует создать межведомственную рабочую группу по разработке проекта методики реализации 159 федерального закона и отдельных законодательных актов Российской Федерации, связанных с изменениями, которые принял 159-й закон.

В состав межведомственной рабочей группы предполагается включить представителей коллегии военно-промышленной комиссии, Счётной палаты, Министерства обороны, Министерства промышленности и торговли, Федеральной антимонопольной службы, Федеральной службы по финансовому мониторингу, Центробанка, Совета Федерации и Государственной Думы. Координацию деятельности межведомственной рабочей группы мы полагали бы возложить на Министерство обороны Российской Федерации.

Определенные наработки рабочей группы Совета Федерации в этом направлении уже имеются, мы готовы ими поделиться.

И в завершение, уважаемые коллеги. Вновь обращаюсь к единому дню приемки военной продукции и к словам Президента нашей страны о том, что исполнение ряда контрактов затянулось, а некоторые, по сути, были сорваны. Нужно детально проанализировать причины в каждом конкретном случае и, безусловно, обеспечить скорейшее выполнение заказов, принять меры для того, чтобы подобные ситуации не повторялись.

В полной мере данные указания касаются темы сегодняшнего совещания, целью которого, конечно же, ставится выработка наших рекомендаций по совершенствованию правового регулирования государственного оборонного заказа. Спасибо за внимание.

В.А. ОЗЕРОВ

Спасибо.

К Баиру Баясхалановичу будут вопросы? Нет.

Тогда я предоставляю слово Ольге Витальевне Осауленко, руководителю Департамента финансового мониторинга государственного оборонного заказа Министерства обороны Российской Федерации. Ольга Витальевна, пожалуйста.

О.В. ОСАУЛЕНКО

Спасибо.

Я сожалею, что Татьяна Викторовна не смогла прибыть лично. Был подготовлен материал для доклада, но с учетом жесткого регламента, если позволите, я оставлю материалы с цифрами и достаточно интересный материал для изучения вне рамок этого совещания и попробую кратко доложить работе по анализу правоприменения 159-го, проводимой Минобороны за истекшее полугодие.

Первое, что хотелось бы сказать, мы, безусловно, тщательно исследуем все материалы, которые поступают в Министерство обороны, не только от предприятий промышленности, но и от коллегии ВПК, Совета Федерации. С коллегами встречаемся периодически, с уполномоченными банками в очень тесном контакте, принимаем участие в работе Министерства промышленности и торговли и в инициативном порядке посещаем предприятия, стараемся работать и с местными властями регионов. Поэтому смею надеяться, что картина, которая сложилась у нас, достаточно объективная.

С учетом уже полугодичного срока правоприменения в единой информационной системе расчета по гособоронзаказу накоплена достаточная информация, чтобы иллюстрировать конкретными цифрами, конкретными тенденциями реальное происхождение дел по промышленности.

Самая острая дискуссия... к сожалению, накал ее практически не спадает, несмотря на то, что мы неоднократно докладывали о проработке фактов, изложенных в обращении так называемых малых предприятий. В Министерство обороны массово такие обращения не поступают точно так же, как отказы по контрактации не поступают в Федеральную антимонопольную службу.

ог

Если у Даниила Валерьевича другая информация... Но мы отработывали этот вопрос совместно. Поступал материал от Олега Ивановича Бочкарёва, мы его отработали, каждое обращение

предприятий исследовали и точно также исследовали 92 листа приложения к обращению Совета Федерации. 80 процентов лиц, которые утверждают, что они отказываются контрактоваться, законконтрактованы и пользуются системой отдельных счетов.

Основная масса претензий связана с тем, что заказчики предлагают дробить и без того маленькие контракты: контракт на 80 тыс. рублей раздробить на два контракта – на 50 тыс. рублей и на 30 тыс. рублей. Возможно, это действительно связано с отсутствием буквального понимания норм закона. Но практика свидетельствует о том, что тот 3-миллионный лимит, который установлен законодателем для мелких покупок, неотложных нужд предприятия, используется в среднем на 46 процентов. Мы анализировали целесообразность увеличения этого лимита. К сожалению, не все предприятия его используют полностью. Если обобщить статистику, в пределах разрешенных операций 3 млн. рублей в месяц, малый бизнес и иные предприятия получили 26 млрд. рублей. Мы считаем, что эта цифра говорит сама за себя, и применительно к оборотам малых предприятий Министерство обороны считает, что это свидетельство того, что "неокрашенных" денег для финансирования расчетов малого бизнеса отпущено достаточно.

Достаточно эффективно работает норма об опережающем заделе. Соответственно с расчетных счетов на пополнение оборотных средств предприятий, на погашение заемных средств исполнителями из системы отпущено 11 млрд. рублей. Это, безусловно, снижает остроту проблемы старых займов участникам исполнения гособоронзаказа.

Было отмечено, что имеет место некий перекоп в части головных исполнителей. Если исполнители вправе компенсацию на создание опережающих заделов получать в конце контракта, – по нашей логике и головной должен был получать в конце контракта. Но норма получилась достаточно лукавая, потому что по исполнению государственного контракта все деньги отпускаются системой отдельных счетов в связи с отсутствием необходимости продолжать контролировать использование предприятием этих средств. Действительно, практика подтверждает, что ряд головных исполнителей испытывают затруднения, привлекая заемные средства на начальном этапе финансирования гособоронзаказа. Не формируя источники предприятиям для погашения этих средств, мы вынуждаем обслуживать кредит до окончания государственного контракта и соответственно нести ненужные затраты на обслуживание этих кредитов.

Поэтому 12 февраля 2016 года на встрече в Нижнем Новгороде Министерством обороны была предложена поправка, которая позволяет на стадии контрактации согласовывать сумму понесенных затрат на опережающий задел и при перечислении аванса эти деньги выводить из системы отдельных счетов, давая тем самым возможность головному исполнителю безотлагательно гасить привлеченные кредиты, либо финансировать собственные оборотные средства для финансирования текущей деятельности предприятия. Норма была поддержана Президентом, и соответственно мы ее сформировали, внесли на рассмотрение в Администрацию.

В дополнение к этой норме по инициативе Администрации Президента был заострен вопрос исполнителей, предприятий с длительным технологическим циклом. С учетом того, что в кооперацию головного исполнителя включаются и организации-перепродавцы, и предприятия, создающую продукцию, не требующую больших финансовых или временных затрат, мы согласились с тем, что предприятия с длительным технологическим циклом неголовных исполнителей хорошо бы регламентировать отдельно. Поэтому по предложению Администрации Президента сформулирована норма о том, что и такие предприятия, а именно производящие в рамках гособоронзаказа продукцию длительного цикла, будут получать возможность компенсировать затраты, понесенные за счет собственных средств на создание опережающего задела в момент контрактации, а также при этапной сдаче продукции, как и головные исполнители, получают возможность с отдельных счетов на расчетные счета переводить средства, компенсирующие накладные общезаводские расходы.

тм

Соответственно подтверждать длительность цикла производства той или иной продукции предложено Минпромторгу, соответствующий документ Минпромторгу придется разработать. Но с учетом того, что аналогичная практика существует при применении льготы Налогового кодекса по переносу срока уплаты НДС с полученных авансов, мы предполагаем, что подготовка такого документа особых трудностей у Минпромторга не вызовет.

Завершая тему поправок. Из существенных поправок 12 февраля была озвучена возможность освободить предприятия от необходимости предоставлять в качестве обеспечительной меры банковские гарантии, если расчеты идут по отдельным счетам. Мы поддержали эту инициативу Минпромторга и Ростехнологий, потому что считаем, что деньги под присмотром и дополнительно обеспечительные меры предлагать промышленности избыточно. И ответственность за доминирующего поставщика участника цепочки кооперации контрактоваться с главным заказчиком и другими участниками исполнения гособоронзаказа. Соответственно, эти поправки отрабатывает Минпромторг, работа такая ведется.

В дополнение к принципиальным поправкам. По инициативе Минобороны предложен ряд технических поправок, которые упростят правоприменение и минимизируют возможность двойного прочтения участниками расчетов некоторых норм. В частности, будет уточнена норма по разрешенной операции в части заработной платы. То есть мы туда подгружаем формулировку из Трудового кодекса, которая решает вопросы, связанные с профсоюзными взносами, алиментами, компенсационными выплатами и прочее, то есть это будет прямая выдержка из Трудового кодекса. Будет предложено и уже согласовано с ГПУ уточнение в части исполнителей, которым на сегодня разрешено гасить с отдельных счетов кредиты, полученные на отдельный счет. Норма расширяется и возможностью платить с отдельного счета проценты по этим кредитам. Мы считаем это вполне логично, в противном случае не возникает источника для финансирования этих процентов.

Есть еще ряд мелких технических поправок, которые конкретизируют вызывающие на сегодняшний день затруднения. В частности, разрешенные операции по уплате налоговых платежей в бюджет дополнены нормой о бюджетных платежах неналогового характера. То есть все платежи в соответствии со статьей 41 Бюджетного кодекса без использования отдельных счетов будут поступать в бюджет.

На сегодняшний день мы считаем, что правоприменительная практика после принятия этих поправок и вступления в силу этих норм будет существенно скорректирована. Реально работающие предприятия получают возможность пополнять, просто говоря, не окрашенными деньгами свои оборотные средства, соответственно, иметь дополнительные источники по обслуживанию заемных средств или старым долгам, если они возникли.

В отношении опасений расчетов с иностранцами, которые сегодня не звучали в Вашем докладе, но тем не менее, как правило, это обязательно включенный в перечень затруднений вопрос. На сегодняшний день эти операции идут массово, уполномоченные банки с ними справляются безукоризненно. Более чем на 2 миллиарда уже отправлено авансов иностранцам, включая Белоруссию, ближнее и дальнее зарубежье. Мы считаем, эту работу организованной единственно возможным способом. И я вас уверяю, что разрешение на покупку валюты не поможет регламентировать работу с иностранцами и не решит вопросы валютного контроля наших стран-импортеров, но приведет к росту злоупотреблений, что, на наш взгляд, не оправдано. Пока в качестве побочного эффекта этой нормы мы видим упорядочение согласования импортных комплектующих, готовых к продукции. Мы видим систематизацию этой работы с заказывающими органами и не видим препятствий для проведения этих расчетов.

В отношении часто звучащих аргументов по поводу открытия 3 тысяч счетов, 4 тысяч счетов. Документально могу подтвердить, что среднее количество счетов, открытых на сегодняшний день участниками системы расчетов, – 11 счетов на юридическое лицо.

мг

Единственные, кто существенно влияют на эту статистику, – это организации Спецстроя России и ГУОВ России, но у этих главных исполнителей порядка 600 государственных контрактов – соответственно, и количество счетов, открытых этими организациями, достаточно большое. Если мы берем без учета Спецстроя и ГУОВ участников расчета, в среднем 11 счетов, три уровня кооперации. Практика пять, шесть уровней кооперации на сегодняшний день характерна для строительства. У предприятий промышленности с учетом того, что на втором и на третьем звене количество контрактов увеличивается, возникает возможность большее количество средств в рамках 3 миллиона на контракт перечислить кооперации без открытия кооперацией отдельных счетов. На наш взгляд, эта норма стала своеобразным объективным регулятором глубины кооперации. И корректность нашего видения мы проверили на практике с одной из корпораций "Ростехнологий", с которой мы отработали вопросы и отказов контрактации, и необходимости вести отдельные счета до последнего гвоздя, до угля, до сырья. Корпорация с нами согласилась, что на стадии комплектации уже каких-то изделий...

В.А. ОЗЕРОВ

КРЭТ?

О.В. ОСАУЛЕНКО

КРЭТ, совершенно верно.

Соответственно, с КРЭТ у нас остался не отработан вопрос, предприятия выражали немассовые (это специфическое направление) опасения в удобстве приобретения драгоценных металлов для использования в производстве. Мы взяли паузу, КРЭТ занимается анализом этой ситуации со своей точки зрения. И я со своей точки зрения веду консультации с Пробирной палатой и смею надеяться, что до того, как эти проблемы возникнут, какой-то реальный механизм мы рекомендовать можем.

Дополнительно проанализировали операции, связанные с драгоценными металлами, в текущей редакции. Коллеги из Росфинмониторинга подтверждают, что сегмент очень непрозрачный и сопротивление от участников этого сегмента прозрачности расчетов, безусловно, будет.

Точно так же обстоят дела и по ряду... Наверняка на слух помните. Есть замечательная организация "Светлана-Полупроводники". Такого количества отказов контрагтоваться, наверное, больше ни одно предприятие не тиражирует. Из Росфинмониторинга поступили материалы, свидетельствующие о том, что организация периодически злоупотребляла средствами, полученными от своих заказчиков, с использованием офшорных схем и обналачивающих организаций. Безусловно, эта организация не будет стремиться попасть в систему отдельных счетов и сделать прозрачными свои расчеты.

По организациям, по которым одновременно наблюдается ситуация: открывают отдельные счета и работают, открывают не в том количестве, в котором анонсируют в переписке с федеральными и официальными органами, местными властями; массово тиражируют свои отказы – мы Росфинмониторинг попросили разобраться, какие репутационные риски в отношении их предприятий присутствуют. Могу сказать, что не только "Светлана-Полупроводники" спекулируют сложностями в реализации этого закона. Это не массовый характер, но десяток таких организаций мы набрать можем. В остальном опасения, высказанные предприятием, носят предположительный характер, и на практике мы не можем найти их массового подтверждения.

В отношении сегодняшней ситуации с бюджетом, авансированием и теми изменениями, которые могут у ряда предприятий ассоциироваться с отдельными счетами, но на самом деле таковыми не являются. Абсолютно не секрет, что средства для авансирования предприятий промышленности в этом году поступают в значительно меньшем объеме, чем согласованный лимит с Министерством финансов. Денег у Министерства обороны, как у заказчика, значительно меньше, чем обязательств перед головными исполнителями. В этой связи и с целью профилактики роста просроченной дебиторской задолженности, мотивации предприятий к поэтапному сдаче продукции Министром обороны принято решение переходить на поквартальное авансирование. Работа эта начата; с одной стороны, это позволяет рационально использовать те бюджетные средства, которые все-таки Минфином до нас доведены, с другой стороны, максимально привязать потребности в денежных средствах к производственному циклу.

вб

Мы предполагаем, что и к этой работе предприятия достаточно скоро привыкнут, и это позволит нам согласовать финансовые потоки со встречным потоком в готовности продукции.

Мы анализируем остатки на отдельных счетах: есть признаки того, что авансирование идет с элементами переавансирования. С учетом того, что в январе месяце мы практически в промышленность деньги не перечисляли, остатки эти "похудели", но большие остатки на отдельных счетах в декабре позволили предприятиям оборонной отрасли финансировать свое производство в январе и начале февраля, когда в силу объективных причин заказчик им не перечислял деньги на отдельные счета.

В отношении профилактического действия норм 159-го закона, по данным уполномоченных банков и Росфинмониторинга, прямой отказ в проведении операций, не соответствующих требованиям 159-го закона, – это около 15 млрд. рублей, то есть банки отказали в проведении операций, которые оформлялись предприятиями с нарушением требований закона.

Злоупотребления нормами 159-го закона присутствуют, точнее, попытки злоупотребления, носят единичный характер в части разрешенных операций. Есть признаки дробления на три миллиона контрактов, которые объективно этого не требуют. Есть вопросы к достоверности документов, подготовленных исполнителями по цепочке в части опережающего задела, но такие ситуации носят разовый характер. Мы пока успеваем их отрабатывать в ручном режиме с компетентными органами.

Дополнительно хотелось бы отметить, что 3 марта выпущен указ Президента в отношении регламентации порядка вхождения в институт уполномоченных кредитных учреждений. Уже Министерством обороны получено поручение Правительства о проработке ранее включенных в этот перечень банков и двух новых банков, эта работа формализована. Соответственно, за надежность средств, направленных в оборону, я думаю, эти банки...

В.А. ОЗЕРОВ

Альфа-Банка там нет?

О.В. ОСАУЛЕНКО

Альфа-Банка там нет.

В.А. ОЗЕРОВ

Слава богу.

О.В. ОСАУЛЕНКО

Есть Банк УРАЛСИБ, который нас очень удивил. Банк Санкт-Петербург давно обращался к нам с просьбой, практически все формальные процедуры прошел. УРАЛСИБ появился для нас неожиданно. Пока для нас загадка, чем он может порадовать нашу оборонную промышленность. Пройдет тестирование вместе со всеми, соберем документы, будет решать на своем уровне уже.

Если есть какие-то вопросы, я готова ответить.

В.А. ОЗЕРОВ

Спасибо.

С МЕСТА

Можно вопрос?

В.А. ОЗЕРОВ

Сейчас.

Ольга Викторовна, во-первых, то, что касается нормативно-правовых актов, а также изменений в 159-й закон, о которых Вы говорили. Сегодня это было презентацией или это уже всем известно?

О.В. ОСАУЛЕНКО

Вчера материалы были направлены в ГПУ Президента и Андрею Рэмовичу Белоусову.

В.А. ОЗЕРОВ

То есть можно считать, что это презентация.

О.В. ОСАУЛЕНКО

Процесс пошел. Да. Дело в том, что законодательную инициативу будет проявлять Президент. Соответственно, в соответствии с существующим регламентом пояснительные записки, проект нормативного акта в Администрацию были направлены. Так что да, мы уже на середине этого пути, дискуссии мы завершили.

В.А. ОЗЕРОВ

Значит, не зря мы там тоже в том числе...

О.В. ОСАУЛЕНКО

Безусловно. Еще раз подчеркиваю, что мы не оставляем ни одно из замечаний без внимания, даже если нам оно кажется избыточным.

В.А. ОЗЕРОВ

Спасибо.

О.В. ОСАУЛЕНКО

Поэтому мы надеемся, что те поправки, которые совместно с коллегами проработаны, пойдут на пользу.

В.А. ОЗЕРОВ

И второй у меня вопрос. То, что Баир Баясхаланович в выступлении сказал, во-первых, об одной поправке – комплектующие изделия, и, во-вторых, надо ли, с вашей точки зрения, создавать методику реализации 159-го закона? Я не скрою, что я вашему руководителю показывал, что в 1980 году был совершенно секретный приказ Министерства обороны, которое такую методику рекомендовало в советские времена и расшифровывало как размещение, реализацию государственного оборонного заказа и его финансирование. На вот эти два момента нам отреагируйте: двигаться в этом или нет?

О.В. ОСАУЛЕНКО

Начну с методички. Мы с коллегами обсуждали это в ходе предварительной работы. Министерство обороны готово принять участие в подготовке этого материала, но статус этого документа вызывает пока вопросы.

МВ

То есть мы с коллегами пока не пришли к пониманию какое правовое поле больше всего подходит к легализации наших методологических наработок.

К сожалению, а может быть и к счастью, в законе объединено несколько компетенций – это и Федеральная антимонопольная служба, это и Министерство обороны. Кооперация безусловно затрагивает компетенцию Министерства промышленности и торговли. Вопросы раздельно учета регламентирует Минфин, вопросы банковского сопровождения без участия ЦБ, к сожалению, тоже не будут легитимными, и не ЦБ эти методические рекомендации будут до кого-то доведены.

С учетом такого большого перечня участников и отсутствия прецедентов, пока (подчеркиваю) готовность над этим документов поработать, его формат нам пока не понятен. Просто провести время для работы в стол... Честно говоря, у нас очень много реальных практических задач.

В.А. ОЗЕРОВ

У нас тоже, поверьте, есть задачи.

О.В. ОСАУЛЕНКО

Безусловно. Поэтому мне бы хотелось, чтобы работать нам уже предлагалось в некоем согласованном формате с учетом компетенции ваших юристов. Возможно, такая конструкция найдется. Участие Министерства обороны гарантировано на любом этапе подготовки этих материалов. И, безусловно, мы сами заинтересованы в том, чтобы такой документ был. Но пока абсолютно не понятно ни авторство этого документа, ни сфера его регулирования, ни орган его выпускающий. Поэтому такие опасения я озвучиваю.

В.А. ОЗЕРОВ

Мне кажется, как крайний... Там авторство ладно, мы можем и скрыть.

О.В. ОСАУЛЕНКО

Коллектив авторов, совершенно верно.

В.А. ОЗЕРОВ

А распоряжением Правительства... Будет ли распоряжение Правительства обязательным для Центрального банка, здесь я ваши сомнения готов разделить. Нам тоже надо на рабочей группе посмотреть. Потому что, ладно, в Советском Союзе Министерство обороны...

О.В. ОСАУЛЕНКО

Да, немножко другая история.

В.А. ОЗЕРОВ

А по первому вопросу?

О.В. ОСАУЛЕНКО

По первому вопросу мы в такой конструкции не прорабатывали ограничения кооперации. Еще раз говорю, по тем же основаниям, которые я озвучила, мы не видим в этом принципиального смысла. То есть есть и другие инструменты отсечь на втором уровне поставщиков комплектующих.

В.А. ОЗЕРОВ

Я думаю если то, о чем Вы говорили... сейчас коллеги, которые занимаются производством, оценят Ваши презентационные новеллы. Но если на первом этапе это будет стимулировать и снимет, мы готовы подождать еще полгода. А если будет притормаживать, может быть, и наши предложения рабочей группы будут актуальны.

О.В. ОСАУЛЕНКО

Проработке и формулировке ничто не мешает. Но еще раз говорю, что если цель стоит ограничить уровень кооперации, для этого есть более простые механизмы.

Олег Иванович, пожалуйста.

О.И. _____

Я к Ольге Витальевне по итогам нашего крайнего совещания в Администрации. Там еще была тема банкротства задета.

О.В. ОСАУЛЕНКО

Тема банкротства не вошла в контроль. Она не проработана настолько, чтобы ее осветить.

О.И. _____

Но мы будем это как делать, в этом законе или будем менять закон о банкротстве? Потому что нам нужно сориентировать тоже промышленность.

О.В. ОСАУЛЕНКО

В 275-й закон пока поправки о банкротстве нами не внесены.

О.И. _____

Но стратегически мы будем менять? Ваше мнение. Потому что у нас сегодня в рамках конкурсного производства есть проблема, что не могут открыть более чем один счет, который для проведения процедуры конкурсного производства.

В.А. ОЗЕРОВ

Естественно, мы будем продолжать... *(Оживление в зале.)*

О.В. ОСАУЛЕНКО

Мы абсолютно готовы анализировать, прорабатывать, учитывать все побочные эффекты, постольку поскольку нормы будут для всех предприятий, а не только для двух, с которыми сегодня есть проблемы. Но при подготовке документов в Администрацию сложилось ощущение, что двумя предложениями суть проблем никто не в состоянии изложить. То есть погружение в этот вопрос не настолько полное, чтобы сформулировать уже какие-то...

О.И. _____

Я просто направлю Вам тогда эти предложения. У меня есть обращение директора одного из предприятий "Эластик", она здесь находится. Поэтому я направлю конкретные предложение.

О.В. ОСАУЛЕНКО

Проработаем, я думаю.

О.И. _____

И вторая тема была у нас – так называемая проблема обязанность кооперации заключать контракты. Мы должны были ввести, договаривались ввести в закон норму, обязывающую кооперацию подписывать контракты с использованием отдельных счетов.

О.В. ОСАУЛЕНКО

Согласно протоколу ВПК норму готовит Министерство промышленности и торговли. Как только получим редакцию этой нормы, подключить ее в общий пакет. У меня пока нет предложений Минпромторга по этому вопросу, точно также как и по банковским гарантиям.

аб

О.И. _____

Виктор Алексеевич, обратите внимание, что по итогам совещания в Администрации Президента из тех вопросов, которые изложила Ольга Витальевна, у нас сейчас остается пока на перепутье проблема по банкротству (мы проговорили, как дальше будем двигаться), и был вопрос по отказам коопераций заключать контракты, Минпромторг должен подготовить проект нормативного акта. Я так понимаю, что они его вам пока не представили, а они, Минобороны, уже свою часть внесли в Администрацию Президента в проекте документа.

О.В. ОСАУЛЕНКО

У нас время, или мы не успеваем в весеннюю сессию.

О.И. _____

У нас кто-то есть от Минпромторга сегодня?

Мы в курсе.

В.А. ОЗЕРОВ

А чего Вы так скромно сидите? Вам, что, места не нашлось? Садитесь ближе.

О.И. _____

Как-то проинформируйте, просто чтобы промышленность понимала.

В.А. ОЗЕРОВ

Мы ему дадим слово потом.

О.И. _____

Хорошо. Спасибо.

В.А. ОЗЕРОВ

То есть вот Ольга Витальевна часть вопросов, которые мы до начала, нам уже сегодня нам озвучила, и очень приятно.

Еще вопросы к Ольге Витальевне?

Т.А. ПАНОВА

Можно вопрос?

В.А. ОЗЕРОВ

Да, пожалуйста. Представьтесь только.

Т.А. ПАНОВА

Я начальник финотдела "Омского производственного объединения "Иртыш", город Омск, предприятие радиоэлектроники. У нас на учете около 20 тыс. комплектующих, 3,5 тыс. материалов применялось в прошлом году, порядка 150 контрактов, номенклатура в объеме затрат занимает порядка 40 процентов, и контракты заключаются, как правило, на год, и как раз очень актуальна тема (вы с этого начали очень интересно) разрешения компенсации ранее понесенных затрат.

К сожалению, хотелось бы услышать порядок согласования. Я коротко, конечно, я не прошу пошагово. Мы пытаемся решать на своем уровне, привлекая военную приемку. Предположим, к моменту заключения контракта у нас контракт... вот я приехала, на 1 марта было заключено менее 50 процентов, естественно, мы несем...

О.В. ОСАУЛЕНКО

То есть Вы хотите, чтобы вам ...*(неразборчиво)* подтвердил эти затраты?

Т.А. ПАНОВА

Мы не хотим. Но дело в том, что когда мы обращаемся (у нас не только прямые контракты, но и кооперации) к заказчику подтвердить, то есть это определенная ответственность, и к нам обращались, мы отказали, потому что калькуляции, которые представят по факту проведенных затрат, учитывая унификацию, они очень сложны. То есть у нас если 70 процентов унифицированной номенклатуры, то есть 400 поставщиком, положим, на один контракт.

В.А. ОЗЕРОВ

Попробуйте сформулировать вопрос. Вы опять говорите о том, что необходима методика, как ранее понесенные затраты. Ну так, и скажите, я в одном предложении, а Вы долго рассказываете.

Т.А. ПАНОВА

Да. Как мы скажем заказчику, как мы понесли вот эти затраты? Как заказчик поймет, что нужно компенсировать?

О.В. ОСАУЛЕНКО

Если позволите. Формулировка закона – ни как вы понесли, ни какая у вас калькуляция. Формулировка закона – по согласованию сторон. То есть участники контракта, вы и ваш покупатель, если у вас давние добрые отношения. Данными бухгалтерского учета вы подтверждаете стоимость этого опережающего задела, заносится сумма в контракт – все. Никаких калькуляций, никаких инвентаризаций. Мы специально отдали это на откуп предприятиям, постольку-поскольку у каждого предприятия свой бизнес. У кого-то опережающий задел – это одно крупное изделие, у кого-то это арматура, у кого-то песок, у кого-то радиоэлектроника. Вот коллеги из Счетной палаты, я думаю, свое суждение в этой части тоже озвучат, чтобы снять с вас излишнее напряжение. Абсолютно классическая

процедура подтверждения затрат, которую вы наверняка делаете по каждому контракту в бухгалтерском учете.

Т.А. ПАНОВА

Мы делаем, но военная приемка подтверждает. Дело в том, что сложно договориться.

О.В. ОСАУЛЕНКО

Вы только что сказали, что военная приемка вам здесь не нужна. То есть военная приемка по норме закона в процедуру подтверждения затрат на опережающий задел не включена. Это ваше факультативное желание, видимо, как алиби для контролирующих органов.

В.А. ОЗЕРОВ

Извините, я вмешиваюсь.

Давайте так. Вот Ваше выступление я в одно предложение уложил, что необходима методика компенсации ранее понесенных затрат. Так, да?

Т.А. ПАНОВА

Да-да.

В.А. ОЗЕРОВ

И то, что сейчас Ольга Витальевна Вам объясняет, у нас слишком много предприятий, это как раз пример того, что им как-то надо объяснить, или инструкция, или вот сейчас Центральный банк, тут у нас уполномоченные банки. Чуть позже я дам возможность выступить, как вы там это принимаете, как вы воспринимаете, нужна ли вам эта методика, или вам понятно это, просто "Иртышу" непонятно, они до Омска добрались.

Да, пожалуйста.

сб

О.В. ОСАУЛЕНКО

Мы можем пойти по пути регламентации каждого шага предприятия, но практика подсказывает, как только мы падаем на какой-то внутриведомственный акт, нормы перестают работать.

На сегодняшний день наша позиция: если предприятие реальное участвует в производственном цикле и в состоянии производить продукцию, оно в состоянии договориться со своими заказчиками по удобной ему методике о том, сколько у него на складе лежит готовой продукции, сколько она стоит. Это нормальный бизнес-процесс.

В.А. ОЗЕРОВ

Ольга Витальевна, это похоже... знаете, по понятиям.

О.В. ОСАУЛЕНКО

По понятиям.

В.А. ОЗЕРОВ

Договориться, не договориться.

О.В. ОСАУЛЕНКО

Но в данном случае два директора предприятия, которому мы доверяем и которое мы уважаем, своими подписями говорят о том...

В.А. ОЗЕРОВ

Один уперся – и все.

О.В. ОСАУЛЕНКО

Так методика, к сожалению, не дает инструкцию, как перестать упираться.

Мы готовы дать отсылочные нормы к любому порядку, но мы опасаемся, что как только такие нормы появятся, порядок отстанет от...

В.А. ОЗЕРОВ

Еще вопросы? Нет.

Давайте я тогда дам возможность выступить сначала Ясинскому Илье Владимировичу, заместителю директора Департамента финансового мониторинга и валютного контроля Банка России. Пожалуйста.

И.В. ЯСИНСКИЙ

Спасибо, Виктор Алексеевич.

Коллеги, добрый день! Позвольте представить вашему вниманию коротко два блока вопросов. Первый – это вопрос, связанный с методологической поддержкой, которую Банк России оказывает уполномоченным банкам. Второй – это вопрос надзорных мероприятий, которые Банком России проводятся, начиная с даты вступления в силу 159-го федерального закона.

Как показывает опыт нашего взаимодействия с уполномоченными банками, все-таки основная масса вопросов касается не столько той работы, которая с точки зрения методологии была проведена Банком России, сколько вопросов, вытекающих непосредственно из прямых норм 275-го с учетом тех изменений, которые были внесены 159 федеральным законом. И, строго говоря, Ольга Витальевна по большей части позиций этот тезис подтвердила.

Как вы знаете, Банк России был тем органом, который в целях реализации закона должен был издать самое большое количество нормативно-правовых актов. Их было издано восемь. Сегодня на повестке дня еще один акт, который прямо предусмотрен 159 федеральным законом. Согласно закону Министерство обороны вправе обратиться в Центральный Банк Российской Федерации с предложениями по установлению более детального порядка мониторинга расчетов, которые должны осуществлять уполномоченные банки при взаимодействии со своими клиентами, головным исполнителем и исполнителями.

С таким обращением Минобороны в Банк России обратилось. Этот акт сейчас проходит процедуру согласования внутри Центрального Банка. Мы надеемся, что в течение ближайшего месяца уполномоченные банки смогут получить более детальный алгоритм действий по поводу того, в каком режиме реализовывать базовые статьи, которые напрямую формулируют обязанности для уполномоченных банков с точки зрения их взаимодействия с исполнителями.

Второй блок вопросов – это то, что касается непосредственно надзорных мероприятий. Как я уже говорил, как только закон вступил в силу, Банком России было проведено несколько проверок уполномоченных банков. За 2015 год таких проверок было проведено шесть. В эти шесть проверок попали две головных организации, четыре филиала. Анализ актов проверок позволяет сделать вывод о том, что в общем и целом уполномоченные банки воспринимают как прямые нормы закона, так и те нормы, которые сформулированы в актах Банка России. Каких-то ярко выраженных нарушений, которые могли бы негативно в целом повлиять на процесс, не выявлено.

Понятно, что работа на долгосрочную перспективу. На 2016 год запланировано 23 проверки. В это число войдут проверки трех системно значимых кредитных организаций из девяти уполномоченных банков, будет проверено 20 филиалов уполномоченных банков, в которых сконцентрировано наибольшее количество участников гособоронзаказа. Спасибо.

В.А. ОЗЕРОВ

Краткость – сестра таланта, но сняла ли она вопрос?

У нас присутствует ряд представителей уполномоченных банков, насколько я знаю, "Сбербанка России", "Газпромбанка", ВТБ...

Есть ли у вас, прежде всего, вопросы к Центральному банку? Пожалуйста.

В.М. ЦЫБУЛЬНИКОВ

"Сбербанк России", Цыбульников.

Мы действительно ждем этот методологический документ от регулятора, для нас он очень важен. Поэтому очень хотим, чтобы вы нас включили в возможность обсуждения его.

тм

Возможно, понадобится наш опыт. Там уже полугодичная работа с этим законом. Это такой для нас, в общем-то, фундаментальный документ, который, на наш взгляд, снимет оставшиеся вопросы, которые еще до сих пор не сняты.

В.А. ОЗЕРОВ

Я прошу прощения. Так, Вы хотите, чтобы это в общем? Или Вам достаточно будет каких-то методологических или методических указаний Центробанка?

В.М. ЦЫБУЛЬНИКОВ

Нет, нет. В общем это не надо. Это работа детальная, рабочая, поэтому с Центробанком. Я думаю, что здесь работа и ВТБ и "Газпромбанка", всех уполномоченных банков только в плюс пойдет, если нас подключите активнее. Мы будем только рады, я думаю, что это на пользу будет закону.

В.А. ОЗЕРОВ

Илья Владимирович, вот как, вы их привлекаете? Вместе работаете?

И.В. ЯСИНСКИЙ

Коллеги прекрасно знают, что у нас есть рабочая группа, которая функционирует практически в режиме реального времени. Если какие-то вопросы возникают, то эта рабочая группа собирается, мы обсуждаем проблемные вопросы, с которыми банки сталкиваются.

Более того, на всякий случай информирую присутствующие здесь уполномоченные банки, если еще не все об этом знают. Банк России создал на своем сайте специальный информационный ресурс, куда мы закачиваем все вопросы, поступающие от всех уполномоченных банков, и те комментарии, которые готовит Банк России и Минобороны. Это существенным образом должно упростить ваши методологическую поддержку и сократить время получения необходимых ответов на возникающие вопросы.

Что касается участия банков в подготовке акта, то, естественно, без банков мы этот акт в принципе издать не можем, потому что именно им с ним и работать. Поэтому, естественно, банки будут в этот процесс вовлечены самым активным образом.

В.А. ОЗЕРОВ

Спасибо.

Вы смотрели те обращения, которые к нам в Совет Федерации поступали? И то, что мы раздали, Вы полистали, видите что-то?

И.В. ЯСИНСКИЙ

Я, к сожалению, не совсем понимаю, о каких материалах речь идет. Вот эти, да?

В.А. ОЗЕРОВ

Да.

И.В. ЯСИНСКИЙ

Объем достаточно большой.

В.А. ОЗЕРОВ

Вы полистайте, может, найдете.

Есть вопрос? Пожалуйста, представьтесь.

А.Н. КАЗНАЧЕЕВ

(Говорит не в микрофон. Плохо слышно, возможно искажение смысла.) "Газпромбанк", Казначеев.

...На чем хотелось заострить внимание. ... кредитования хотелось бы иметь единую методологию и для головных исполнителей и для исполнителей... технология уплаты процентов и для исполнителей попала и в норму для головных исполнителей.

О.В. ОСАУЛЕНКО

У головных исполнителей запрет на погашение кредитов. Поэтому аналогичную норму предложить не могу.

А.Н. КАЗНАЧЕЕВ

К сожалению, именно из Министерства обороны к нам регулярно поступают просьбы о том, что в связи с тем, что бюджетная ситуация сейчас изменилась и давайте кредитуйте головных исполнителей. Источника для оплаты процентов у них тоже должен быть предусмотрен. Новая реальность такова, что авансов многих не хватает для исполнения.

В.А. ОЗЕРОВ

Это вопрос Центральному банку или Министерству обороны? Я что-то не понял.

О.В. ОСАУЛЕНКО

Министерству обороны.

А.Н. КАЗНАЧЕЕВ

...регулируемая разная для головных исполнителей.

В.А. ОЗЕРОВ

Будьте внимательны. Я же просил: вопросы к Ольге Витальевне, все задали. Перешли к следующему выступающему. Вы проснулись.

Ольга Витальевна, если можно, отреагируйте вне конкурса.

О.В. ОСАУЛЕНКО

Это наша давнишняя тема. Согласно Бюджетному кодексу авансы Минобороны не могут направляться ни на погашение кредитов, ни на погашение процентов. Для этого существуют кредитные схемы и субсидии в части компенсации затрат на уплату процентов.

Сейчас коллеги говорят о том, что все-таки 85-процентного авансирования недостаточно для того, чтобы работать без банковских кредитов, и акцентируют внимание на том, чтобы мы разрешили помимо нашего авансирования головным исполнителям брать кредиты в коммерческих банках, и кредиты, и проценты по этим кредитам платить с отдельных счетов. Я правильно поняла?

А.Н. КАЗНАЧЕЕВ

Да.

О.В. ОСАУЛЕНКО

К сожалению, руководство Министерства обороны пока необходимость в такой конструкции не чувствует. Либо мы снижаем авансы 10, 30 процентов и добавляем туда кредитные деньги. Любое привлечение коммерческих кредитов... Уполномоченные банки же не делают никаких преференций заемщикам – головным исполнителям. Там будут достаточно высокие ставки. Все они лягут на стоимость продукции по гособоронзаказу. То есть здесь у нас какого-то консенсуса по этому вопросу с коммерческими банками и предприятиями не достигнуто.

В.А. ОЗЕРОВ

Ольга Витальевна, здесь проблема есть. У нас даже бюджетные кредиты выбраны менее чем на 10 процентов по прошлому году, насколько...

О.В. ОСАУЛЕНКО

Вот, видимо, все-таки часть...

В.А. ОЗЕРОВ

Хотя там ставка несравнимая со ставками...

О.В. ОСАУЛЕНКО

...этих историй мы урегулируем поквартальным авансированием. Но пока нам никто членораздельно не смог объяснить, зачем кредиты предприятию при авансе 80 процентов. *(Шум в зале.)*

В.А. ОЗЕРОВ

Тише, тише. Я же сказал, не митинг.

В.В. СТОРОНИН

Виктор Алексеевич, маленькую ремарку в подтверждение слов Ольги Витальевны. Проверки предприятий оборонной промышленности при том уровне финансирования показывают, что привлечение кредитов не оправдано.

ог

В.А. ОЗЕРОВ

Я Вас знаю, Вы представьтесь, может, кто не знает.

В.В. СТОРОНИН

Сторонин Виктор Васильевич, Счетная палата.

И именно привлечение кредитов ведет к неэффективным расходам бюджетных средств, потому что авансирование довольно достаточное, чтобы организовать производство. Более того, если мы сейчас говорим о том, что мы переходим на поэтапное авансирование, то авансы будут рассчитываться как раз под организацию производства, необходимость привлечения кредитов просто не обоснована.

В.А. ОЗЕРОВ

Давайте. Эта тема не снимается. Если она возникнет, вот как мы говорим... Формируем вопросы второго этапа: у нас есть горячие вопросы, а есть вопросы второго этапа, это...

О.В. ОСАУЛЕНКО

В таких случаях после контрактации, это обсуждали, а не на стадии контрактации. Почему нельзя при подписании контракта, сказать: мало денег?

В.А. ОЗЕРОВ

Есть еще вопросы?

А.Н. КАЗНАЧЕЕВ

Буквально пара вопросов.

В.А. ОЗЕРОВ

Давайте.

А.Н. КАЗНАЧЕЕВ

Ну, методика ожидаема. Что хотелось бы, либо в этой методике, либо другим документом, – регламентацию по документам, которые банки требуют от заказчиков, отдельно по монополюсному регулируемой продукции, отдельно по контрактации, отдельно есть предложение по налогам, по сборам исключить требования банков по расчету написания(?) оправдательных документов. И еще одна тема, которая...

В.А. ОЗЕРОВ

Подождите.

Илья Владимирович, Вы как-то отреагируйте на то, что он говорит.

И.В. ЯСИНСКИЙ

Дело в том, что та тема, которую коллега поднимает, она много раз обсуждалась, и мы с коллегами из Минобороны изначально договаривались о том, что не дело банков осуществлять такого рода расчеты. На самом деле, в данном случае уполномоченные банки выполняют функцию технического посредника. Есть четко определенный набор правил, которые прямо вытекают из № 159-ФЗ и которые уточнены восемью нормативными актами Банка России. Ничего за рамками этого уполномоченные банки делать не должны и даже при большом желании ничего другого делать не могут.

Поэтому не совсем понимаю, о чем Вы говорите, но это мы можем на рабочей группе обсудить дополнительно.

В.А. ОЗЕРОВ

Третий вопрос.

А.Н. КАЗНАЧЕЕВ

Третий вопрос касается отказа в заключении договора банковского счета. Действительно есть проблема с пересечением по закону о банкротстве, но есть еще и проблема пересечением закона с Налоговым кодексом. Мы сейчас не вправе открывать по Налоговому кодексу счета предприятиям, у которых есть... *(неразборчиво)* на счетах. У нас... *(неразборчиво)* такая есть.

И.В. ЯСИНСКИЙ

На самом деле, коллега, методологически все эти вопросы проработаны. Если Вы обратитесь на сайт Банка России, Вы увидите ответы на те вопросы, которые сейчас сформулировали.

В.А. ОЗЕРОВ

Вы знаете, с чем я готов согласиться? Не надо ждать Совета Федерации и писать нам письма, если на сайте Банка России есть ответы на эти вопросы. Вы там юристов своих премий лишите, чтобы они Вас консультировали более детально.

Пожалуйста, кто-то еще хотел задать вопрос.

П.А. ВЕРНИК

Можно короткий вопрос?

В.А. ОЗЕРОВ

Пожалуйста.

П.А. ВЕРНИК

Верник Петр Аркадьевич, Институт стратегии развития. Вот от промышленности такой вопрос к Центральному банку. Сейчас с новым законом получилось так, что банки реально включены в структуру выполнения гособоронзаказа, именно по транзакции и по времени. Но, не называя банки, можно сказать, что разные банки одну и ту же операцию выполняют совершенно по-разному: одни открывают счет за два дня, другие – за два месяца. И нет никакой ответственности за каждую конкретную операцию, нельзя спланировать время транзакции и так далее.

И.В. ЯСИНСКИЙ

Вы знаете, мне кажется, этому обстоятельству вы должны радоваться, потому что есть выбор. Если все банки будут делать одно и то же, то вы не сможете выбрать, с кем работать. Но это я шучу, на самом деле. Что касается технологии открытия счета, то это та тема, которая вообще законом никак не регламентирована. Закон говорит о чем? Закон говорит о том, что под каждый контракт нужно открыть отдельный счет. Отдельный счет – это разновидность банковского счета, и есть абсолютно другое регулирование, никак не связанное гособоронзаказом, по которому банки...

В.А. ОЗЕРОВ

Илья Владимирович, честно говоря, моя первая реакция: – если ты становишься уполномоченным банком по реализации гособоронзаказа, то мы, наверное, какие-то требования должны иметь, чтобы не два месяца он открывал. Раз ты взялся, значит...

И.В. ЯСИНСКИЙ

Знаете, тут какой момент, Виктор Алексеевич...

В.А. ОЗЕРОВ

Есть же еще сроки реализации гособоронзаказа. Если каждые еще по два месяца будет открывать...

И.В. ЯСИНСКИЙ

Это безусловно так. Но наш плотный контакт с банками не убеждают меня в том, что такие факты, по крайней мере, имеют массовый характер. Коллега факт привел – может быть, это был один случай за семь месяцев. Потому что никаких массовых явлений на эту тему просто до Банка России не доходят.

С МЕСТА

Министерство обороны тоже такими данными не располагает.

В.А. ОЗЕРОВ

Давайте так договоримся. Если такие персоналии есть, давайте в Центральный банк, в Министерство обороны, чтобы один-два банка, которые в качестве уполномоченных вот такими делами будут заниматься, я думаю, есть какие-то, в том числе финансовые возможности решения... Я думаю, каждый дорожит работой с федеральным бюджетом в том объеме, который есть в государственном оборонном заказе.

Пожалуйста.

Д.В. ФЕСЮК (?)

Виктор Алексеевич и уважаемые коллеги! Я просто дополню, проинформирую.

св

По поручению Правительства летом этого года было поручение антимонопольной службе. Нами подготовлен законопроект (он сейчас внесен официально в Правительство, согласован, кстати, с Центробанком) именно об установлении ответственности уполномоченных банков за весь тот функционал, который прописан в законе № 275, потому что закон № 159, вводя действительно в качестве участников уполномоченные банки в процесс оборонного заказа, в полном объеме ответственность для них не установил, там была ответственность только за незаконную операцию. Сейчас этот вопрос, пробел, можно сказать, устранен. Я считаю, что в ближайшее время законопроект поступит. Надеюсь, будет поддержан.

В.А. ОЗЕРОВ

Видите, хорошо.

Давайте еще.

О.В. КРЫЛОВ

Крылов Олег Валерьевич, замдиректора Федеральной службы по финансовому мониторингу.

Еще одну хотел сделать ремарку. Здесь уже Ольга Витальевна говорила о том, с чем связан в основном отказ в банках при проведении операций открытия счета. И здесь я хотел бы отметить, что то, что касается и открытия счета, и проведения операций, основная масса связана с тем, что не представлены в полном объеме те документы, которые обязаны быть представлены при открытии счета или проведении операции. Это мы констатируем абсолютно точно, потому что сведения об отказах поступают в наш адрес в рамках информации, предусмотренной законом № 159. И здесь я хочу сказать, что в ряде случаев, я думаю, вот эти вещи, которые связаны с двухмесячным неоткрытием счетов, могут быть связаны с нарушением процедуры со стороны заявителя по счету, вот и все.

В.А. ОЗЕРОВ

Еще есть вопросы? Нет.

Давайте мы, наверное, теперь послушаем... Вот больше всего мы говорим про малые и средние предприятия, как они там участвуют в реализации. У нас есть целая секция малых и средних предприятий при нашем экспертном совете комитета.

Давайте, Дмитрий Владимирович Сухомлинов.

Д.В. СУХОМЛИНОВ

Виктор Алексеевич, я с Вашего разрешения все-таки вернусь к необходимости разработки методических указаний.

В.А. ОЗЕРОВ

При чем тут мое? Ваше выступление – пожалуйста, в рамках отведенного времени. Если бы даже я не разрешал, у нас демократия в этой части.

Д.В. СУХОМЛИНОВ

В настоящее время Федеральный закон № 275 "О государственном оборонном заказе" содержит лишь общие положения по порядку деятельности всех участников государственного оборонного заказа – заказчика, представителя заказчика, исполнителя, уполномоченного банка и других. В то же время порядок осуществления различных операций в рамках закона детально описан и регламентирован в ряде других нормативных документов, в законе сделаны только ссылки. Здесь можно привести примеры процессов, которые необходимы, они описывают...

В.А. ОЗЕРОВ

А что Вы хотите, чтобы все в законе, если есть нормативные документы...

Д.В. СУХОМЛИНОВ

Нет, а вот мы сегодня... Вот Ольга Витальевна сказала сегодня, посещаемые семинары Минпромторга, которые разъясняют нам порядок реализации закона № 159. Но, кстати, вот это системное уже выражение, надо договариваться.

В.А. ОЗЕРОВ

Кстати, я прошу прощения, воспользуюсь правом ведущего. А вот эти у нас платные обучающие системы, Сергей Иванович, это вы там организовываете? Очно, заочно приезжать. А как вы можете обучать, если нет методики? Вы же рассказываете то, что в законе написано, или что?

Д.В. СУХОМЛИНОВ

Нет, на самом деле...

В.А. ОЗЕРОВ

Хорошее, да? Вы были? Обучались?

Д.В. СУХОМЛИНОВ

Я привез эти материалы, это...

С.И. ДОВГУЧИЦ

Есть отзывы 3 тысяч посетивших наши занятия... *(Говорят одновременно.)*

В.А. ОЗЕРОВ

А как вы без методики их учите?

С.И. ДОВГУЧИЦ

Что значит методика? Это достаточно сложный документ, и я... *(Говорят одновременно.)*

В.А. ОЗЕРОВ

Сергей Иванович, ладно, мы Вам дадим слово сейчас.

Пожалуйста.

Д.В. СУХОМЛИНОВ

Я хочу сказать, что да, вот эти методические рекомендации, которые сегодня на семинарах Минпромторга реализуются, – это довольно хорошее подспорье для нас, для предприятий промышленности, очень полезный документ, но все равно не отвечает на все вопросы, которые есть в области реализации закона № 159.

Вот я тогда не буду долго останавливаться на этих вещах, отмечу только вот еще какие моменты, что не до всех исполнителей гособоронзаказа, в том числе второго, третьего уровня, доходят руководящие документы, которые действуют в области реализации ГОЗ сегодня. Этот третий уровень кооперации, не говоря уже о четвертом и далее. И вот эта недостаточная осведомленность

исполнителя приводит, в общем-то, в свою очередь, к затягиванию сроков контрактации, к затягиванию...

В.А. ОЗЕРОВ

Слушайте, методику, если они не читают эти, как Вы говорите, неосведомленность... Ну, сделаем методику, до них тогда опять не дойдет.

Д.В. СУХОМЛИНОВ

Нет, на самом деле должен быть четкий регламент, который был бы понятен предприятию промышленности, и в том числе, если говорить, крайняя контрольная инстанция, которая с промышленностью работает, – это военное представительство.

мг

Подчас мы сталкиваемся с тем, что до них не доходят эти документы и регламентация и те правовые нормы, которые сегодня... Сегодня я вам просто скажу, что в этом году. Приказ Министра обороны о реализации в Министерстве обороны ГОЗ 2016 года. Документ в 30 листов, но мы его же не знаем, он с грифом "ДСП". Далее, были несколько заседаний коллегии в ВПК, посвященные этому вопросу. Указ Президента о некоторых вопросах контроля и надзора в финансово-бюджетной сфере, где функции распределяются в том числе органов военного управления. Письмо Федерального казначейства о федеральном бюджете 2016 года. Все...

О.В. ОСАУЛЕНКО

(Говорит не в микрофон. Не слышно.)

Д.В. СУХОМЛИНОВ

Нет. Я просто предлагаю, чтобы мы не теряли время впустую на проведение этих многочисленных семинаров. Никогда не дойдет до предприятия последнего уровня информация о действительном регламенте выполнения гособоронзаказа и оформлении контрактных документов. Мы оформляем эти документы пачками, вы знаете, это же столько бумаги уходит, но их надо грамотно и один раз оформить, уже зная, как их надо оформить. Потому что возвраты в один департамент, возврат с изменениями и так далее – это происходит каждый день.

Я вам что просто хотел сказать. Есть же опыт нормальный. К каждому предприятию промышленности сегодня прикреплено военное представительство. Можно эту информацию с помощью этих методических рекомендаций довести до всех предприятий промышленности, которые вовлечены в реализацию гособоронзаказа. И, по-моему, далее спокойно можно будет ежемесячные информационные бюллетени выпускать, которые бы новые правовые акты (которые Вы сегодня, Ольга Витальевна, назвали уже), они в ближайшее время выйдут, они же не дойдут до предприятий просто так.

О.В. ОСАУЛЕНКО

А еще есть федеральный закон.

Д.В. СУХОМЛИНОВ

Да я понимаю, федеральный закон. Но потом выйдет еще ряд инструкций и приказов Минпромторга и других организаций, которые будут трактовать этот указ или закон. Соответственно, они могут и иметь гриф "ДСП" вполне, для служебного пользования. Вот о чем я хотел сказать, поэтому, конечно, разработка такой методики, на наш взгляд, просто большая необходимость.

Но, конечно, вызывает вопрос правовой статус этой методики, потому что вовлечены в этот процесс сегодня много органов военного управления. Вот это сложная задача.

В.А. ОЗЕРОВ

Будем думать.

Дмитрий Владимирович, а то, что Ольга Витальевна сегодня сказала, для Вас это бальзам на душу? Вы ждали этих предложений, о которых говорит Минобороны, или Вас оно так, постольку, поскольку? Это мы головников сейчас спросим.

Д.В. СУХОМЛИНОВ

Я в том числе и головник тоже, несмотря на то что у меня предприятие 200 с лишним человек и достаточно объем.

Но вопрос опережающего задела...

В.А. ОЗЕРОВ

Нет, давайте не повторяйте, это мы слышали. Для Вас то, что она говорит, это бальзам на душу? Это отвечает на ряд вопросов, которые в экспертный совет приходили?

Д.В. СУХОМЛИНОВ

Хочу сказать, да.

В.А. ОЗЕРОВ

Хорошо.

Давайте попробуем теперь послушать головников.

Юрий Семенович, давайте, пожалуйста.

Ю.С. СОЛОМОНОВ

Виктор Алексеевич, я сделаю заставку, а потом Виктор Васильевич по... (Говорят одновременно.)

В.А. ОЗЕРОВ

Да, Вы сначала заставку, нажав на кнопку, сделайте.

Ю.С. СОЛОМОНОВ

Первое, что я хочу сказать. По-моему, нет ни у кого сомнений в том, что закон 159-й нужен, но, к сожалению, значимость его трактуется, на мой взгляд, очень узко, утилитарно, как усиление контрольно-надзорных функций, вместо того чтобы ставить более широкую задачу по повышению эффективности использования бюджетных средств в интересах государства. Если с этих позиций посмотреть на эту проблематику, то возникают по крайней мере два вопроса...

В.А. ОЗЕРОВ

А я бы еще шире поставил – эффективности реализации государственной программы вооружения.

Ю.С. СОЛОМОНОВ

А это эффективность использования в интересах выполнения программы вооружения, конечно, мы об этом и говорим.

Два вопроса. Готовится закон, готовится Министерством обороны, и, наверное, это правильно, поскольку они являются государственным заказчиком и распределителем тех огромных средств, о которых и в средствах массовой информации говорилось и так далее. Почему на стадии подготовки документа не было участника, и сейчас его нет до сих пор, кроме Совета Федерации и иногда Правительства и коллегии, где это смотрится, и Президента время от времени, нет обратной стороны (участники этого процесса)?

вб

Но на поверхности лежит: если предприятия оборонно-промышленного комплекса заключают контракты на десятки, сотни миллиардов рублей (я не преувеличиваю), ну как не привлекать эти организации? В результате с 1 сентября закон действует, введен, полгода прошло. И то, что мы говорим об этом, – это можно было сделать полгода назад еще в самом законе.

Сейчас Баир Баясхаланович говорит о том, что МВК... Перечислил всех – и Росфинмониторинг, и Минобороны. Где головные исполнители, участники этого процесса? Ведь головных исполнителей с таким объемом, о котором я говорил, на пальцах одной руки можно перечислить у нас в государстве, на пальцах одной руки. Почему не привлечь два-три предприятия, финансово-экономические службы этих предприятий?

Ну, я вам для справки скажу: у нас по предприятию вниз больше 1000 контрактов. Для того чтобы не востребовать ту практику, которая годами рождалась, кроме абсолютно необоснованного высокомерия со стороны Министерства обороны, неконструктивной абсолютно позиции, нежелания взаимодействовать...

В.А. ОЗЕРОВ

Юрий Семёнович, я во вступительном слове сказал, что мы здесь, при закрытых дверях, не ищем виноватых.

Ю.С. СОЛОМОНОВ

А я не ищу. Я, наоборот, конструктивно предлагаю, конструктивно.

В.А. ОЗЕРОВ

Давайте.

Ю.С. СОЛОМОНОВ

Нужно, как говорил известный сатирик, чаще встречаться. Нужно слушать друг друга. Если будет продолжаться так, как сейчас, пройдет немного времени, а те предложения, с которыми я выступал в Набережных Челнах... Олег Иванович присутствовал на той встрече. Я об этом Президенту... И он меня полностью поддержал. Мы направили свои предложения Андрею Рэмовичу, в Правительство, в Минпромторг, всем, кому надо, всем участникам. Приехал ко мне Андрей Рэмович, говорит: "Юрий Семёнович, я полностью согласен". Я говорю: "Дорогой мой, но почему это не делалось до того?". "Я, – говорит, – не могу отвечать. Это не я – это Министерство обороны".

В данном случае я считаю, что это не место и не время говорить сейчас об этом, потому что по хвостам бить всегда удобней. Нужно на будущее учесть более тесное взаимодействие Министерства обороны, промышленных предприятий-головников, чтобы не по телефону общались, а сели друг напротив друга и сказали: "Вот эта норма работает, а вот эта работать не будет".

Про три миллиона уважаемая Ольга Витальевна сказала. Она просто не знает реального положения дел, статистику, макростатистику. С ней трудно спорить, у нее общая картина есть. Но когда хоть одно-два предприятия из этой общей статистики выпадает, им что делать? Ясно, что – садиться в

тюрьму за нецелевое использование средств, потому что тех трех миллионов для косвенных расходов, которые там записаны, просто не хватает. У нас же есть конкретная статистика. Чего делать? Привлекать из другого источника. Все – от трех до пяти.

Вот о чем речь-то идет. Для того чтобы избежать эту ситуацию, нужно встречаться, слушать друг друга. И я прошу меня понять правильно: мы не истина в последней инстанции, мы тоже много чего не понимаем. Но я думаю, что на основании вот этого взаимодействия родится то положительное, которое может быть востребовано и использовано в интересах дела.

Я на этом вступительное слово закончил. Виктору Васильевичу передам слово, для того чтобы он...

О.В. ОСАУЛЕНКО

Можно вопрос?

В.А. ОЗЕРОВ

Да, я хотел... Вовремя.

О.В. ОСАУЛЕНКО

Ваша организация и ее руководство непосредственное участие в подготовке законе принимали вместе с руководством всех корпораций.

Ю.С. СОЛОМОНОВ

Ольга Витальевна, при всем уважении... Я не буду критиковать руководство организации в лице генерального директора.

В.А. ОЗЕРОВ

Сейчас Юрий Семёнович скажет, что он Вас в первый раз видит.

Ю.С. СОЛОМОНОВ

Во-первых, он не является знаковым звеном в этом процессе, и я не являюсь, честно говоря. Я отслеживаю в соответствии с указанием заместителя Председателя Правительства этот вопрос. А вот товарищ работает в этом направлении. Вот его ни разу не привлекали. А тот, о ком Вы говорите (я фамилию называть не буду, мы знаем, как зовут), он не понимает ничего, он закон не читал даже. И начинается конъюнктура. Согласитесь, что это...

В.А. ОЗЕРОВ

Юрий Семёнович, я не хочу быть адвокатом Министерства обороны, но, если к вашему генеральному обращаются, он не того присылает, сам не понимает, это проблемы тогда уже руководства вашего предприятия, а не Министерства обороны.

Ю.С. СОЛОМОНОВ

Согласен.

В.А. ОЗЕРОВ

А Вы говорите об их высокомерии.

Пожалуйста. Сначала бы реакцию на то, что сказал, раз Вы так глубоко погружены, Ольга Витальевна. Потому что Вы там на итоговый документ... что там остатки, что ли, лежат.

ст

Ю.С. СОЛОМОНОВ

Нет, на счет того, что не привлекали, это точно совершенно.

В.А. ОЗЕРОВ

Это вас не направляли.

Ю.С. СОЛОМОНОВ

Нет, не направляли. Да, это дело прошлого.

Я целиком поддерживаю коллегу по поводу методического аппарата. Объясню, почему. Ольга Витальевна начала перечислять, что такое прочие расходы. Вот где написано, что это такое? Каждый понимает в меру своей испорченности. А дальше мы определяем: а хватит ли нам трех миллионов или не хватит, вот интересно. Если мы не понимаем, что туда входит, и как он: ограниченный, не ограниченный этот перечень, как же мы можем это делать? Вот могу объяснить. Есть калькуляция на изделие на "Ярс" у товарища Толмачева. В этой калькуляции...

РЕПЛИКА

Воткинский завод.

В.А. ОЗЕРОВ

Бывали, там мы учения проводили по антитеррористической защищенности.

Ю.С. СОЛОМОНОВ

Каждый месяц у него получается 6 триллионов(?) 752 тысячи, "прочих", в статье "прочих". И это не материалы, это не накладные, это ничего, это только статья "прочие". Так вопрос: это много или мало?

Поэтому давайте сделаем все-таки этот методический аппарат, как и Валентина Ивановна в свое время писала о том, что пора делать регламент. Этот регламент должен стать...

В.А. ОЗЕРОВ

А Вам видится, кто его должен утвердить, чтобы все, кто сидит за этим столом, а самое главное...

Ю.С. СОЛОМОНОВ

Конечно, в первую очередь этот регламент – дело Минпрома. Потому что Минпром был тот, кто ваял 200-й приказ. Правильно, Сергей Иванович?

В.А. ОЗЕРОВ

Сергей Иванович, Вы не подвигайтесь, следующий Вы выступаете, кстати. *(Оживление в зале.)*

Ю.С. СОЛОМОНОВ

Поэтому естественно. А дальше получается еще коллизия. Ну, обязательно надо отдавать предприятиям всех совершенно уровней за выполненные работы деньги. Почему? Я вот уже объяснял. Потому что при сегодняшнем финансировании 80 процентов, беру максимальное авансирование — 80 процентов, максимальную рентабельность 20 процентов от всего, и то себестоимость — 83,3. То есть 3,3 — обязательно из оборотных средств.

А если учитывать то, что Министерство обороны сегодня разделило президентский ряд и непresidentский ряд, там 50 процентов или 80 процентов, то значит, все мы попадаем на оборотные средства. А если учитывать, что у нас контракты от 5-ти до 10 лет, товарищи дорогие, нельзя же так, оставлять предприятия без оборонки. Мне могут сказать: а вы знаете о том, что, а ведь деньги в декабре там снимались со счетов? Тогда я еще хочу сказать следующее, что если мы посмотрим, что такое выполненные работы, то там либо две составляющие, либо три составляющие и все, больше там ничего нет. Либо это возмещение оборотных средств, либо это прибыль, если и облагается, то НДС — все, там больше ничего нет. То есть если деньги снимаются на текущие нужды, а это вынудили предприятия практически все так и делать, то что происходит, нецелевое использование или как? Это же деньги уже за прошедший период, это за выполненные работы, за то, что уже прошло в себестоимости. Поэтому давайте мы отдавать по-честному предприятиям эти деньги.

И еще один маленький момент. Предприятия заканчивают, чтобы сдать год, кто в октябре, кто в ноябре. А следующие деньги поступают, как в этом году, в конце февраля. Вопрос: как быть с этими четырьмя месяцами, как платить зарплату людям? Понятно как: нарабатывать продукцию. А как быть, если это поэтапно в течение 10 лет контракт действует? Вот у нас по "Ярсу", мы закончили в ноябре, первые деньги...

В.А. ОЗЕРОВ

Констатация ситуации. А Ваши предложения?

Ю.С. СОЛОМОНОВ

Наши предложения – отдавать деньги при частичном исполнении и при полном исполнении всем – и головнику, и исполнителю. Абсолютно четко.

В.А. ОЗЕРОВ

Что делать?

О.В. ОСАУЛЕНКО

Я сожалею, что опять-таки, во многом благодаря ... *(не слышно)* поэтапная сдача продукции обсуждалась. Я сожалею, что коллеги не могут найти времени все эти вопросы обсудить у нас на площадке Министерства обороны.

В.А. ОЗЕРОВ

Нормально, вы их не приглашаете, давайте... *(Оживление в зале.)*

Ю.С. СОЛОМОНОВ

Ольга Витальевна, Хуторцев Сергей Владимирович, Вы же знаете, направил по указанию Рогозина материалы, которые меня Рогозин попросил ему направить, направил поручение соответствующее Министру обороны и министерству, и Министру промышленности и торговли, это было, я по памяти, у меня исходящие...

О.В. ОСАУЛЕНКО

У меня простой вопрос: почему вы не пользуетесь деньгами, которые вам перечисляет Министерство обороны?

В.А. ОЗЕРОВ

Юрий Семенович... Извините, Ольга Витальевна, минутку.

св

Вот смотрите, вот Вы об одном и том же. Вы обижаетесь на нее, что она не пригласила или не того пригласила, когда советовалась по разработке закона...

О.В. ОСАУЛЕНКО

Это вообще не моя компетенция.

В.А. ОЗЕРОВ

А она Вам говорит: "А почему Вы?" Так вы будьте взаимовежливыми, и у вас дело пойдет, и мы посредниками выступить будем.

Ю.С. СОЛОМОНОВ

Я к этому в самом начале... Нужно чаще встречаться, конечно.

О.В. ОСАУЛЕНКО

Меня, кстати, не пустили на предприятие.

Ю.С. СОЛОМОНОВ

К нам?

О.В. ОСАУЛЕНКО

Да. Андрей Рэмович приглашал вместе с собой Татьяну Викторовну Шевцову и меня, а сказали: "Нет, Осауленко не берите с собой. Только Белоусов и Шевцова".

Ю.С. СОЛОМОНОВ

Ну а кто запретил-то? Мы-то не можем.

О.В. ОСАУЛЕНКО

Ну что же, мы очные ставки будем проводить?

Ю.С. СОЛОМОНОВ

Андрей Рэмович, наверное, запретил.

О.В. ОСАУЛЕНКО

Нет, Андрей Рэмович как раз приглашал.

В.А. ОЗЕРОВ

Сергей Иванович, к снаряду.

О.В. ОСАУЛЕНКО

Опять-таки, отвечаю... *(Шум в зале.)*

В.А. ОЗЕРОВ

А еще? Вы не завершили? Пожалуйста.

_____ (тот же)

Спасибо.

Есть еще одно непонятное совершенно явление. Если введен идентификатор, то зачем все контракты, которые в рамках исполнения этого большого контракта организация делает, зачем открывать на каждый контракт отдельные счет? Абсолютно непонятно. У нас, например, с ВНИИЭФом есть по одному заказу 10 договоров...

Ю.С. СОЛОМОНОВ

Это экспериментальный... *(Говорят одновременно.)*

_____ (тот же)

10 договоров, по другому восемь договоров в рамках одного... Почему? Да потому что это разработка, это ТЗ. Значит, надо 10 ТЗ выпустить, значит, надо 10 договоров сделать. Но один и тот же идентификатор, зачем вводить вот эти бесконечные? В результате мне вчера мой коллега звонит из МПА(?). Я говорю: "Слушай, сколько у тебя отдельных счетов?" – "80". Я говорю: "И как ты зарплату платишь с 80 отдельных счетов?" Ну, вот кто-нибудь бы взял из тех, кто писал, и попробовал вот эту операцию сделать, я бы посмотрел на этого человека, мне было бы очень интересно. Вот так, если честно. Очень интересно, хотя бы один раз в жизни эту вещь проделал.

О.В. ОСАУЛЕНКО

У меня в материалах как раз те самые лица, на которых коллеги хотят посмотреть, которые платят заработную плату регулярно, без задержек, платят налоги, платят свои расходы, платят прямые и косвенные, оплачивают все расходы с отдельных счетов...

В.А. ОЗЕРОВ

Надо обобщить их опыт и довести... *(Говорят одновременно.)*

О.В. ОСАУЛЕНКО

И прекрасно себя чувствуешь.

_____ (тот же)

(Говорит не в микрофон. Не слышно.) ...ваши материалы надо выбрать.

Ю.С. СОЛОМОНОВ

Более того, он придумывать не будет, это же... *(Говорят одновременно.)*

О.В. ОСАУЛЕНКО

Так и я же не буду.

Ю.С. СОЛОМОНОВ

У кого-то получается. *(Шум в зале.)*

О.В. ОСАУЛЕНКО

Приходите... *(Говорят одновременно.)*

В.А. ОЗЕРОВ

Подождите, не митинг.

Вы закончили?

_____ (тот же)

Еще есть одна деталь.

В.А. ОЗЕРОВ

Давайте, пожалуйста.

_____ (тот же)

Есть закон, согласно которому платятся налоги, взносы пенсионные. Вот зачем надо было в этом законе привязывать любую оплату труда в сопровождении этих налогов и взносов? Непонятно совершенно. Нет, чтобы написать: "В соответствии с действующим законодательством". Кто с авансов платит? С авансов никто не платит. Платят, конечно, по истечению месяца, так как последний день месяца – это как раз определение заработанных денег. С этих денег, естественно, платятся после этого налоги, все отчисления в соответствии с законом. Но почему нельзя было написать просто "в соответствии с действующим законодательством"? Изменится законодательство – пожалуйста, не изменится – останется. Но зачем вводить вот это противоречие между двумя законами? И теперь в результате, если банк спросит, а как они вообще платят? Вот как предприятия... Они перечисляют то, что предприятия дают, но предприятия не могут так считать. Предприятия считают, как обычно, естественно. По тому, как... *(Говорят одновременно.)*

Ю.С. СОЛОМОНОВ

Закрывают глаза просто, и все.

_____ (тот же)

Зачем вот обязательно... Ненужная вещь. Как будто все преступники. Да никто не преступники, мы всегда платили налоги и будем платить налоги. И так же, как и мы, и все.

О.В. ОСАУЛЕНКО

Ольга Витальевна, был какой-то глубокий смысл, когда мы так прописали?

О.В. ОСАУЛЕНКО

(Говорит не в микрофон. Не слышно.)

О.В. КРЫЛОВ

По поводу отдельных счетов?

О.В. ОСАУЛЕНКО

Нет, по поводу заработной платы с налоговой.

О.В. КРЫЛОВ

Ну, в принципе, когда рассматривался вопрос... Я по отдельным счетам больше, наверное, скажу, потому что мы все-таки в первую очередь настаивали на отдельных счетах как таковых, потому что так или иначе смесь денежных средств, как показали практика, и не проверки, которые проводились и пять-шесть лет назад, и то, что проводилось, наверное, года два назад, это так или иначе, когда замешивались денежные средства миллиардные, фактически определить что откуда поступало и каким образом расходовались денежные средства было невозможно. Дальнейшая детальная проработка привела к тому, что значительное количество у нас появилось и фирм-однодневок в системе кооперации, это было и шесть лет назад, когда первая проводилась проверка контрольным управлением всего лишь по пяти контрактам Министерства обороны, и в принципе в дальнейшем при проведении таких же проверок. Здесь я хочу сказать, что так или иначе система отдельных счетов позволяет сократить количество и фирм, которые носят технический характер (это показал сам закон уже, действие закона), и так или иначе обеспечит достаточную прозрачность и недополучение, поэтому это то, что касалось отдельных счетов.

аб

В.А. ОЗЕРОВ

А Вы отреагируйте как-то на то, что он говорит с Саровым, мы, говорит, по одному и тому же.

Ю.С. СОЛОМОНОВ

Олег Валерьевич, о чем речь идет? Зарплата выплачивается два раза в месяц.

В.А. ОЗЕРОВ

Нет, до этого не нашли.

Ю.С. СОЛОМОНОВ

Он об этом сейчас сказал.

В.А. ОЗЕРОВ

Нет. Пока по отдельным счетам мы говорим. Почему необходимость открытия отдельных счетов не вызывает сомнения? Почему их, допустим, по одному и тому же? Я не знаю, наверное, есть какой-то глубокий смысл. Мы, допустим, у себя тоже.

РЕПЛИКА

То, что касается...

В.А. ОЗЕРОВ

Я прошу прощения. Одной и той же серии корветы там строим у себя в Комсомольске-на-Амуре, но на каждый корвет, конечно, у нас новый счет открывается, потому что почти те же комплектующие, те же кооперации.

Ю.С. СОЛОМОНОВ

Не почти, а те же комплектующие.

В.А. ОЗЕРОВ

Иногда нет.

Странный вопрос, почему-то ни у кого не возникал вопрос ведения отдельного учета. По каждому контракту бухгалтерский учет ведется отдельно.

С МЕСТА

Это две большие разницы.

_____ тот же

Это не две большие разницы. Как раз получается, что проверки на предприятиях показывают, что согласно своей учетной политике предприятия уходят от четкого понимания ведения отдельного учета по каждому контракту, и приходится при проверках "выуживать", что же вы все-таки отнесли на этот контракт? А наличие отдельного счета дает прозрачную картину, отслеживает все транзакции и все операции по данному контракту, и я не вижу проблемы. Если мы говорим, что отдельный бухгалтерский учет по каждому контракту устраивает, чем нас не устраивает отдельный счет?

_____ Потому что одно дело – платить со счета, а другое дело – разносить по разным счетам.

_____ тот же

Нет. Но дело в том, что как раз Ольга Витальевна и говорит о том, что да, и все мы пришли к выводу о том, что есть необходимость совершенствования определения платежей, совершаемых с этого счета. Но то, что само открытие отдельного счета по каждому государственному контракту – какой-то ущербный шаг, я бы этого не сказал, наоборот.

В.А. ОЗЕРОВ

Хорошо. А вот как выйти из ситуации, если, допустим, по одному и тому же контракту 80 счетов, и как вот с ними?

О.В. ОСАУЛЕНКО

Этого нет на практике.

_____ Я же сказал вот с ...*(неразборчиво)* 10 счетов.

О.В. ОСАУЛЕНКО

...*(Говорят одновременно)* открыто 111 счетов, работает шесть. По остальным деньги не идут. Многие предприятия открыли отдельные счета на всякий случай, в расчете на ваши контракты. Потом пришли к выводу, что в этом нет необходимости. 20 тыс. открытых счетов из 43 тысяч не используются для осуществления транзакций. О том я говорю, или не о том я говорю – я говорю о том, как происходит.

С МЕСТА

Вы не о том говорите.

В.А. ОЗЕРОВ

Хорошо. Давайте Сергея Ивановича послушаем.

Сергей Иванович, пожалуйста. Вас министр не только от вашего ФГУП определил, а как от Минпромторга, поэтому Вы поднимитесь выше, исполните свою предыдущую должность.

С.И. ДОВГУЧИЦ

Я продолжу дискуссию по поводу отдельных счетов, потому что я все-таки директор, мне это близко очень. Я, правда, еще не работал в системе закона № 159, я работаю в системе казначейского сопровождения.

Собственно, что я могу сказать? Если раньше у меня на один счет по различным контрактам поступали деньги, и мой персонал, допустим, выполняет 10 контрактов, один и тот же персонал, я два раза в месяц плачу ему зарплату. Мне понятно, что этот мой корреспондентский счет открыт для всех заказчиков, с которыми я работаю по 10 контрактам, то здесь наоборот. Что казначейское сопровождение предполагает? Я открываю там 10 лицевых счетов в Федеральном казначействе под каждый контракт, и зарплату одному и тому же персоналу дроблю на 10 два раза в месяц. Понимаете?

В.А. ОЗЕРОВ

Это трудно делать?

С.И. ДОВГУЧИЦ

То же самое с налогами, ЖКХ и со всеми делами. Вот это вот искусственное. Я не знаю, кому этот контроль нужен, и что там можно из него выдавить в казначействе или где, или пусть Счетная палата приедет, но это настолько искусственно, и до конца я не понимаю, конечно. Но, как говорится,

правила есть правила, мы живем в них, я их исполняю. Но просто вот такая ситуация, конечно, нагрузка и на бухгалтерию, и на все остальное, это как-то неэффективная какая-то операция возникает. Это что касается института.

Теперь что касается нашей совместной работы с Министерством обороны по внесению изменений в закон № 159. Этой работе предшествовала напряженная работа оперативного штаба, который создан по поручению Правительства Российской Федерации. И оперативный штаб по финансово-экономическому мониторингу предприятий ОПК еженедельно рассматривает финансово-экономическое положение 250 ключевых предприятий оборонной отрасли, а также предприятия ракетно-космической промышленности и Росатома.

тм

В оперативный штаб входят все заинтересованные федеральные органы исполнительной власти. Это и Министерство обороны, и ФАС, и Министерство по налогам и сборам и так далее, короче говоря, все заинтересованные лица.

Что нам показал мониторинг правоприменительной практики закона № 275. Кстати, мы периодически также докладываем на ВПК ситуацию с правоприменением. И в этой части мы нашли полное взаимопонимание как промышленности, так государственного заказчика и, собственно, Минпромторга тоже по тем девяти позициям, которые сегодня вносятся Министерством обороны в рамках изменений в закон № 159. Это две основные позиции, которые Ольга Витальевна озвучила, и семь технических позиций, которые также сделают более комфортным исполнение норм федерального закона.

Что касается двух поручений, которые в Набережных Челнах были даны Минпромторгу. Первое – по подготовке статьи закона об обязательном исполнении государственного оборонного заказа предприятий промышленности или хозяйствующих субъектов, имеющих доминирующее положение на рынке, то такая статья нами подготовлена. И в рамках согласования позиций Министерства обороны мы эти документы также представили в установленном регламентом порядке.

Что касается вопросов банкротства, внесения изменений в закон о банкротстве либо в закон № 275, то здесь возникает некая юридическая коллизия. Проблема понятна, но вопрос в том, что разработчиком и идеологом закона о банкротстве является Минэкономразвития, в закон № 159 – Министерство обороны. Мы сейчас находим точки соприкосновения, чтобы понять, какой закон подвергнуть изменениям с точки зрения и возможностей открытия счета – раз, и невозможности, извините за каламбур, списания с него обязательных платежей, которые возникают по искам и так далее.

В.А. ОЗЕРОВ

Сергей Иванович, долго вы думать будете. После поручения Президента уже больше месяца прошло.

С.И. ДОВГУЧИЦ

А у нас три месяца дано.

В.А. ОЗЕРОВ

Три месяца, Вы – бюрократ. Вы же, вроде, говорите, что Вы руководили предприятием.

С.И. ДОВГУЧИЦ

Спасибо. Далее, что касается разработки методических указаний или рекомендаций. Называются разные слова "инструкция", "регламент", "методическое указание" или что-либо еще. Вопрос в другом состоит. Самое главное на самом деле, как Ольга Витальевна сказала, это вопрос статусности этого документа. Ведь разночтения возникают не только на уровне военпреда, заказчика, представительства заказчика, исполнителя, головного исполнителя и так далее. Самая главная проблема возникает у нас с контрольно-надзорными органами, потому что они читают по-своему. И то, что прозвучало: три–пять лет – это точно. Это сегодня, скажем так, никто не сможет ни то, чтобы оправдаться, извините, а ни прокомментировать норму статьи, ни что-то с ней сделать, потому что каждый контрольно-надзорный орган читает по-своему и предъявляет соответствующие претензии или еще что-то исполнителям тоже каждый по-своему.

В.А. ОЗЕРОВ

Сергей Иванович, давайте не повторяться. Сейчас главный вопрос, повисший в воздухе в этом зале, кто должен быть автором этих методических рекомендаций?

С.И. ДОВГУЧИЦ

У нас возникают очень большие опасения...

В.А. ОЗЕРОВ

Кое-кто на вас кивнул, на Минпромторг. Что с методикой? Где?

С.И. ДОВГУЧИЦ

На Минпромторг кивнули по поводу приказа № 200, который сегодня перерабатывается и в скором времени выйдет на согласование. Это раз. Больше никто не кивал, только по приказу № 200.

В.А. ОЗЕРОВ

Говорят, по аналогии с приказом № 200 как бы вам методику приказом не оформить. Если через Минюст пройдет, то вроде как будет обязательно или нет.

С.И. ДОВГУЧИЦ

Нет.

В.А. ОЗЕРОВ

А Вам как видится? Вы же опытный чиновник. Вы сколько лет проработали? Наверное, среди сидящих за столом у Вас самый большой стаж.

С.И. ДОВГУЧИЦ

Есть вещи очевидные, принятые на высоком уровне и не являющиеся обязательными для исполнения некоторых индивидуумов. Это разное понимание того, что...

мв

Возьмем тот же приказ № 200 или еще что-то такое. В эпоху предыдущего министра обороны все нормативные акты были отодвинуты.

В.А. ОЗЕРОВ

Вы какой язык учили, кроме русского? *(Смех в зале.)* Я немецкий.

У нас в немецком языке – вопрос – план ответа. Вот и я Вас спрашиваю, кто должен, как Вам кажется, а Вы мне опять вокруг да около. Если не знаете, скажите: Виктор Алексеевич, я не знаю, ищите.

С.И. ДОВГУЧИЦ

Виктор Алексеевич, я прямо сейчас не скажу. Но мы выходим на совместную коллегию Главной военной прокуратуры, Министерства обороны, Минпромторга, ФАС и заинтересованных органов, чтобы там определиться с этим вопросом.

В.А. ОЗЕРОВ

То есть эта тема даже на таком уровне поднимается?

С.И. ДОВГУЧИЦ

Да, да.

В.А. ОЗЕРОВ

Это правильно.

С.И. ДОВГУЧИЦ

Потому что ниже... *(Оживление в зале.)*

В.А. ОЗЕРОВ

Это почти все, кого Баир Баясхаланович перечислил. Вы там внимательно послушайте, может быть, еще кого-то возьмете.

С.И. ДОВГУЧИЦ

Готовимся с прокуратурой.

В.А. ОЗЕРОВ

А когда это?

С.И. ДОВГУЧИЦ

Руководство договаривается. Где-то днями. Потому что дальше уже некуда, потому что очень тяжело.

В.А. ОЗЕРОВ

Есть еще что? Это хорошая идея, и там должны определить кто – или совместным решением вот такой коллегии все подпишут. Центробанк не забудьте.

С.И. ДОВГУЧИЦ

На самом деле, каждый подписался под этим, иначе будет вот это разночтение. Мы его никак не сможем...

В.А. ОЗЕРОВ

Уже приятно.

Уважаемые коллеги, время поджимает. Но я думаю, что у нас есть Светлана Владимировна Бошно. Это профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте. Я думаю, что мы науку тоже должны послушать.

С.В. БОШНО

Виктор Алексеевич, спасибо за то, что Вы дали мне сказать.

В.А. ОЗЕРОВ

Только в рамках отведенного времени.

С.В. БОШНО

Я, буквально, несколько слов скажу, поводя итог. Скажу свой взгляд чисто юридический. Я не отношусь ни к производителям, ни к исполнителям гособоронзаказа. Но как говорится большое видится на расстоянии.

В.А. ОЗЕРОВ

Мне сказали, что Вы очень много знаете в этой части.

С.В. БОШНО

Мне хотелось бы сказать то, что наблюдение на сегодняшнем нашем собрании говорит о том, что проблем очень много, но заседание в таком органе как Совет Федерации не может превращаться в рассмотрение конкретных и очень частных вопросов. Правильно? Мы должны рассматривать очень большие вопросы. И мне кажется, что в этом причина того, что наша дискуссия длится очень долго, потому что она переходит в частность.

На самом деле проблема очевидная и она существует. Если мы обсуждаем столько недостатков, мы можем говорить: пять, 500 или сколько-то. Лежат папки писем и они говорят о том, что люди, которым написан этот закон, его не поняли. Вывод совершенно очевидный. Можно назвать снобством его разработчиков, недоступностью и так далее, но одним словом закон своей цели не достиг.

В.А. ОЗЕРОВ

Просьба нас не оскорблять. *(Смех в зале.)*

С.В. БОШНО

Я не Вас обвиняю в снобстве.

В.А. ОЗЕРОВ

Но я же докладывал. Значит, я – сноб.

С.В. БОШНО

Нет, нет, не Вас. Я не буду повторять кого, какое министерство. Я бы хотела, суммируя сказанное, сказать, что нет противоречий в том, что идет совершенствование закона и нужны методические рекомендации, потому что это нормативные акты, которые друг друга ни капельки не подменяют. Другое дело, что если нормативный акт (в данном случае закон) доходит до очень детального регулирования и указывает в какое окно и что подать, он себя обрекает на то, что он будет часто изменяться. Соответственно, полгода прошло и мы переходим к стадии, которую в свое время профессор Исаков называл "работа над ошибками". Не может быть у федерального закона такой короткий срок жизни, как шесть месяцев, после которого выясняется, что он страдает дефектами при которых его исполнять в имеющейся редакции уже невозможно, о чем свидетельствует сегодняшнее заседание.

Чем мельче там правила, тем больше они будут изменчивы. На самом деле, с точки зрения теории нормативных актов федеральный закон должен создавать рамочное регулирование, наиболее общие вопросы. А что касается деталей: сколько, какого числа, куда и чего заплатить – на самом деле сокращает срок жизни закона. Это известная закономерность, наиболее устойчивые нормативные акты в истории права в тех странах, которые не вводят ни в конституцию, ни конкретные даты и числа. Поэтому здесь эта закономерность, мало того, что была нарушена, она будет усугубляться теми мелкими поправками, которые будут постоянно возникать. Поэтому задача методических рекомендаций она очень специфическая – защитить закон от постоянного мелочного его дополнения. Но это, собственно, не касается этого примера, а многих других законов.

Закон это не инструкция, это не технология, это не должностной регламент.

В.А. ОЗЕРОВ

Мы это понимаем.

С.В. БОШНО

Поэтому мы считаем, что задача нашего сегодняшнего мероприятия достигнута в том, что все присутствующие не отказываются от того, что методические указания нужны. Вопрос только в том, кто их будет писать и где. Мне представляется, что оптимальный вариант, чтобы эти указания имели статус утвержденных постановлением Правительства, а группа его разработчиков определена, и сегодня она была озвучена. И все, кто здесь присутствуют, от этого не отказываются, что в этом есть необходимость.

Другое дело, что не могут органы государственной власти рассчитывать на то, что все другие исполнители, которые сидят на заводе, где-нибудь в пустыне или в лесу сидят все время около Интернета и смотрят сайт Министерства обороны или на их гостеприимное приглашение "приходите" тут же начинают реагировать, имеют такую возможность.

сб

Нет, они не имеют такой возможности. Поэтому, конечно, нужно донести до них эту информацию, если она до них не доходит.

Эта история очень похожа на официальное опубликование нормативных актов. Мы говорим, что мы нормативный акт довели тем, что мы его разместили в Интернете. Никто не говорит, что это плохо, но огромное количество людей не пользуются этим ресурсом, понимаете, и их нельзя сбрасывать со счетов. Рядовые исполнители, которые гвозди делают, не смотрят рекомендации, которые размещаются на сайтах.

Кроме того, эта информация носит неофициальный характер и может привести к очень нежелательным последствиям. Фактически то, что органы госвласти неофициальную информацию

размещают на своих сайтах, они ставят под удар свою репутацию, если будет спор, и тем более ставят в двусмысленное положение тех, кто им доверяет. На самом деле доверие должно быть, но оно не может сталкиваться с тем, что на это мнение ссылаться нельзя. А рекомендации носят какой-то системный характер, будут органы государственной власти и включен весь механизм, который их защитит. Спасибо за внимание.

В.А. ОЗЕРОВ

Спасибо.

Т.А. КАЗАКИНА

Можно мне пару слов?

В.А. ОЗЕРОВ

Представьтесь.

Т.А. КАЗАКИНА

...(Говорит не в микрофон.)

Конкурсный управляющий, ФГУП "ЗСВ "Эластик".

У меня большая просьба к уважаемому собранию в долгий ящик решение по устранению вышеперечисленных коллизий закона о банкротстве и закона о госзаказе... все-таки надо устранять.

Я не могу прийти в коллектив и сказать: "Погодите, идите погуляйте по домам, а потом чиновники будут разрабатывать, законотворцы что-то придумают"... Когда придумают? Через месяц, через два, через полгода?

Мне хотелось бы определенности. И устранение противоречий по открытию счетов и нарушение очередности, которые не соответствуют в законе о госзаказе и в законе о банкротстве, были решены в ближайшее время, если можно.

В.А. ОЗЕРОВ

Спасибо.

А у Вас есть текст, как вам видится решение этой проблемы?

Т.А. КАЗАКИНА

Да, у Олега Ивановича Бочкарева. Он передал текст, который мы предлагаем. И мы не можем ждать...

В.А. ОЗЕРОВ

Хорошо. Мы у Олега Ивановича возьмем.

Я, честно говоря, первый раз вижу конкурсного управляющего, который так заботится о том предприятии, где его поставили...

Т.А. КАЗАКИНА

У меня коллектив боевой. Он чуть что, сразу президенту анонимки пишет.

В.А. ОЗЕРОВ

Да это не самое страшное, что он пишет президенту. Я просто знаю, что конкурсные управляющие приходят для того, чтобы до конца обанкротить завод, получить зарплату и уехать, особенно эти саморегулирующие организации...

Я на своей жизни, уже 60 лет прожил, в последнее время, когда эти конкурсные управляющие... по крайней мере у себя по Хабаровскому краю присылают, бог весть откуда, они ни к кому не ходят, говорят: "Я назначен решением суда, идите все подальше"... банкротят завод, забирают свою долю, уезжают.

Т.А. КАЗАКИНА

Предприятия стратегические... есть раздел № 9 в законе о банкротстве, что мы обязаны выполнять гособоронзаказ.

В.А. ОЗЕРОВ

У тех тоже есть обязанности, они не исполняют.

Хорошо. Я у Олега Ивановича спрошу.

Сергей Иванович, мы еще две недели подождем, если Вы не определите с Минэкономки, кто у вас будет вносить, давайте мы тогда внесем, инициируем, а через отзыв Правительства мы сразу получим реакцию, кто главный... вернее, когда распишут законодательную инициативу, под которой мы готовы втроем подписаться, внести.

Это действительно проблема. Мы иногда говорим, но если это касается двух предприятий, это мало. Если касается одного предприятия, то это вообще вроде как статистическая погрешность. Но ведь на каждом предприятии есть люди, которые работают, которые надеяться на то, что их работа будет оплачена, у них есть дети, семьи и так далее. И раз они находятся в кооперации, значит, от их реализации... какие-то предприятия в кооперации не выполняют своевременно гособоронзаказ, о чем мы говорили.

Хорошо. Давайте я попробую подвести итоги.

М.И. ДИДИГОВ

Виктор Алексеевич, можно?

В.А. ОЗЕРОВ

Мухарбек Ильясович, две минуты.

М.И. ДИДИГОВ

Уважаемые коллеги, уважаемые участники сегодняшней встречи! Мы не первый раз здесь встречаемся в разном составе. И поверьте, предельно откровенно буду говорить, такое впечатление, как будто мы друг друга не слышали или не слышим. Я говорю сейчас как производственник.

мг

Не услышать производственников, за которыми стоят 1000-ые коллективы социальной сферы, производственные фонды, основные фонды и развитие, это реальная экономика. И с другой стороны, основной заказчик, который должен получить высококачественную военную технику и вооружение. И здесь никак не идет эта стыковка. Всем всегда понятно, и Председатель Совета Федерации Валентина Ивановна Матвиенко, и я на правительственной комиссии по законопроектной деятельности, особенно в последние годы жестко идут требования к любому проекту федерального закона обязательно должны идти нормативно-правовые акты, которые в себе должны нести механизм реализации этого закона. Да, мы все тут согласны, что этот закон был нужен. Но мы допустили ошибку: закон приняли, а дальше что? И мы на один на один производственников оставили со своими проблемами, со своим коллективом, со своей экономикой и так далее. И здесь не мы должны были на этой площадке Совета Федерации это все проводить, а в рамках Правительства, может быть, Министерства обороны. А мы должны были, может быть, быть как участники и как поддержка для того, чтобы в какой-то степени как третейский, что ли, судья состыковать эти материалы.

В.А. ОЗЕРОВ

И Минпромторг, мне кажется.

М.И. ДИДИГОВ

И в прошлый раз мы говорили о том, что Минпромторг вообще как-то в стороне остался. Он и не должен был остаться, вы говорили в прошлый раз (так или не так?), а вы вообще остались... А вы же отвечаете и несете ответственность за дальнейшее развитие и состояние производственных мощностей и состояние производственной сферы и вообще реальной экономики?

В.А. ОЗЕРОВ

Сейчас вроде Потапов тоже включается в эту работу, и он надеется более... *(Говорят одновременно.)*

М.И. ДИДИГОВ

В заключение хотелось бы мне сказать и пожелать нам, чтобы мы больше на эту тему не встречались и чтобы было взаимопонимание в этом плане. И как можно максимально создайте все эти необходимые документы. Если вы методические, допустим, Министерства обороны или Минпромторга, но мы же должны понимать еще и другое – а как Счетная палата к этим методическим указаниям отнесется, если будут какие-то определенные нарушения? Или другие правоохранительные органы? И должны быть четко разработаны документы, подтвержденные постановлением Правительства. Удачи, успехов. Спасибо.

В.А. ОЗЕРОВ

Спасибо.

Я начну с того, что Мухарбек Ильясович сказал, что вряд ли мы будем встречаться. Я думаю, что от того, что мы будем встречаться, хуже никому не станет. Самое главное, чтобы во время встреч мы друг друга слышали и слушали.

Я бы не отнесся пессимистически к тому разговору, который здесь состоялся. Я не присутствовал на заседаниях нашего экспертного совета и не слышал, как там выстраивался разговор – я слышал только и видел сухой остаток от этих разговоров. Если говорить о сегодняшнем разговоре, во-первых, я удовлетворен, что Министерство обороны прислушалось в том числе и к обращениям Валентины Ивановны в Правительство, к тем предложениям, которые предприятия и организации вносили к нам в Совет Федерации, в наш комитет, что законопроект находится на согласовании в Администрации Президента, и, насколько я знаю, до конца апреля все-таки он должен даже в оперативном порядке быть принят. Для нас это еще один сигнал. С учетом опыта в Совете Федерации я знаю, что когда автором законопроекта является Президент, очень трудно во втором чтении вносить поправки. Но давайте все-таки для себя сделаем такую отметку, что когда законопроект окажется на площадке Государственной Думы и будет зарегистрирован, мы посмотрим реальный текст законопроекта, и если там что-то будет кричащее, будем ходить в Администрацию Президента и говорить, что ко второму чтению эти поправки надо будет сделать. Поэтому это очень хорошо.

И еще, Ольга Витальевна, мне кажется, та Ваша презентация, которую не удалось сегодня полностью посмотреть, Ваше выступление, подключите "Красную звезду", "Военно-промышленного курьера", попросите нашего бывшего коллегу по комитету Пиманова как-то прийти, рассказать, что... Вот то, что Вы говорили, Вы же снимаете многие вопросы.

О.В. ОСАУЛЕНКО

(Говорит не в микрофон. Не слышно.)

В.А. ОЗЕРОВ

Уже работает. Вот видите, даже...

О.В. ОСАУЛЕНКО

...(Не слышно.) Министра обороны есть, будем выпускать ежемесячно... *(Говорят одновременно.)*

В.А. ОЗЕРОВ

Я не знал. Кто-то сегодня выступал, говорил, в информационный сборник. Видите, даже еще один плюс нашему совещанию.

И, конечно, главная тема, которая остается, – это методические рекомендации.

мг

Сегодня несколько было предложений по приказу Минпромторга № 200. Потом Сергей Иванович поднял круг... *(неразборчиво.)* готовится совместная коллегия. И кто-то из выступающих (суть не важно) в конце говорил, чтоб постановлением Правительства определить. Давайте мы со своей стороны... Посмотрите, несколько постановлений Правительства, аналогичные какие-то документы, называемые постановлением Правительства...

С МЕСТА

Есть методика проведения антикоррупционной экспертизы, она утверждена постановлением Правительства. *(Шум в зале.)*

В.А. ОЗЕРОВ

То есть, безусловно, на совместное заседание этой коллегии в министерстве, о котором говорил Сергей Иванович, наверное, я буду приглашен и послушаю, как там разговоры. И если будет необходимость, я внесу предложение, чтобы все-таки это подняли до постановления Правительства. Тем более что аналоги есть.

А раз так, значит, нам надо продолжать работать. Я боюсь, что если эта методика будет написана, как правильно сегодня сказал Юрий Семенович, без привлечения головных предприятий, малых и средних предприятий, которые тоже в этой кооперации, она будет страдать еще большими изъянами, чем критикуем сегодня 159-й закон. Но я еще раз с того, чем начал, этим и закончу – необходимость его принятия. Пришел Вячеслав Анатольевич, он вообще сказал, что аналогично 159-му закону, когда мы обсуждали, надо для всех федеральных целевых программ, которые существуют в нашем государстве, построить по этой методике, и тогда у нас вообще деньги будут в государстве более прозрачно расходованы и более солидно учтены, по крайней мере, это прозвучало в зале заседания. Поэтому закон нужен, давайте будем в таком режиме его поправлять.

Поэтому первое – смотрим за законом, который внесет Президент, посмотрим его. Экспертному совету я даю сразу поручение собраться посмотреть его, как только будет...

Баир Баясхаланович, соберитесь, посмотрите, проанализируйте. Если что-то там кричащее, упущено – будем делать.

И второе – продвигать по методике. Сейчас будем находить варианты, как его лучше сделать. Те, кто здесь присутствуют, прежде всего, Минобороны, Минпромторг, до руководителей тоже донесите. Возможно, раз вы готовы работать в этом, раз вы считаете необходимостью а уровень принятия решения, давайте совместными усилиями будем, мы со стороны законодателей, вы со стороны исполнительной власти, продвигать Дмитрия Анатольевича о необходимости принятия.

И Олег Иванович ушел. Я думаю, что здесь запевалой может стать и вице-премьер, Дмитрий Олегович Рогозин, который эту идею должен донести до Президента.

И вы будете еще продолжать встречаться с Белоусовым, вы тоже, будет у вас возможность, донесите. И Ольга Витальевна, я думаю... *(Шум в зале.)* Да нет, вы говорите, чтоб теперь только на одной бумаге был, довести до логического завершения. Сошлитесь в том числе и на наш здесь разговор.

На этой ноте бы я, поблагодарив всех присутствующих и принявших участие, извинившись перед теми, кому, может быть, не удалось высказать свои соображения... Но мне кажется, разговор состоялся. Будем надеяться, что и сухой остаток этого разговора почувствуют предприятия и организации, а у Министерства обороны и Росфинмониторинга меньше будет проблем с теми, кто этого не услышит. Спасибо.