

**СОВЕТ
ПО МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫМ ОТНОШЕНИЯМ
И ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ С РЕЛИГИОЗНЫМИ
ОБЪЕДИНЕНИЯМИ
ПРИ СОВЕТЕ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ул. Б. Дмитровка, д. 26, Москва, 103426

Тел./факс.

« ____ » _____ 2024 г.

№ _____

Проект

РЕШЕНИЕ

город Москва

24 мая 2024 года

**Актуальные вопросы сохранения нематериального этнокультурного
достояния народов России**

Рассмотрев актуальные вопросы сохранения нематериального этнокультурного достояния народов России, Совет по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Совет) отмечает следующее.

Сохранение, использование, актуализация и популяризация объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации (далее – нематериальное этнокультурное достояние) являются необходимыми условиями укрепления присущих народам России духовно-нравственных и культурных ценностей, передаваемых из поколения в поколение, сохранения культурной самобытности народов России и культурно-цивилизационной идентичности российского общества и государства.

К задачам государственной культурной политики в области культурного наследия народов Российской Федерации, определенным в Основах государственной культурной политики¹, в частности, отнесены:

создание общероссийской системы сохранения нематериального культурного наследия;

сохранение этнических культурных традиций и поддержка основанного на них народного творчества, в том числе поддержка общественных организаций, занимающихся сохранением традиционной народной культуры;

сохранение народных художественных промыслов как основы этнокультурной самобытности и источника творческого потенциала народов Российской Федерации.

Федеральным законом от 20 октября 2022 года № 402-ФЗ "О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации" (далее – Федеральный закон № 402-ФЗ) к объектам нематериального этнокультурного достояния отнесены: устное творчество, устные традиции и формы их выражения на русском языке, языках и диалектах народов Российской Федерации; формы традиционного исполнительского искусства (словесного, вокального, инструментального, хореографического); традиции, выраженные в обрядах, празднествах, обычаях, игрищах и других формах народной культуры; знания, выраженные в объективной форме, технологии, навыки и формы их представления, связанные с укладами жизни и традиционными ремёслами, реализующиеся в исторически сложившихся сюжетах, образах и стилистике их воплощения, существующих на определенной территории и иные объекты нематериального этнокультурного достояния.

¹ Указ Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 года № 808 "Об утверждении Основ государственной культурной политики".

В целях реализации Федерального закона № 402-ФЗ на федеральном уровне утверждены Концепция сохранения и развития нематериального этнокультурного достояния на период до 2030 года¹ (далее – Концепция) и Положение о федеральном государственном реестре объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации², а также порядок ведения регионального реестра объектов нематериального этнокультурного достояния регионального и местного (муниципального) значения. Создан экспертный совет по вопросам формирования федерального государственного реестра объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации.

Указанной Концепцией в числе важных направлений государственной культурной политики определено создание условий для сохранения и популяризации нематериального этнокультурного достояния, культурных ценностей и традиций народов Российской Федерации и использование их в качестве ресурса духовного и экономического развития страны.

Министерством культуры Российской Федерации разработан проект распоряжения Правительства Российской Федерации "Об утверждении плана мероприятий по реализации в 2024 – 2026 годах Концепции сохранения и развития нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации на период до 2030 года", который проходит процедуру согласования в федеральных органах исполнительной власти.

В субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях также проводится значительная работа по разработке и принятию нормативных правовых актов в указанной сфере.

В соответствии с редакцией Федерального закона от 6 января 1999 года № 7-ФЗ "О народных художественных промыслах", вступающей в силу

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2024 года № 206-р.

² Постановление Правительства Российской Федерации от 3 августа 2023 года № 1277.

с 10 июня 2024 года¹, к неотъемлемой части культурного наследия народов Российской Федерации и нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации отнесены народные художественные промыслы, представляющие собой одну из форм проявления традиций народного творчества народов Российской Федерации. При этом в Федеральном законе определены основные направления государственной политики в области народных художественных промыслов.

Участники заседания Совета особо отмечают, что деятельность по сохранению нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации должна проводиться во взаимосвязи с деятельностью по сохранению и продвижению традиционных российских духовно-нравственных и семейных ценностей, сохранению исторической памяти и защите исторической правды и способствовать укреплению культурного суверенитета Российской Федерации и сохранению её единого культурного пространства².

Анализ информации, поступившей от исполнительных органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, научных и образовательных организаций, свидетельствует, что к числу проблем в сфере сохранения и развития нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации и актуальных задач, требующих решения, относятся:

1) нехватка специалистов, особенно в органах местного самоуправления, имеющих необходимую подготовку для реализации государственной политики в области нематериального этнокультурного достояния;

¹ См.: Федеральный закон от 12 декабря 2023 года № 585-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О народных художественных промыслах".

² См. подпункты 3, 7 и 8 пункта 93 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 года № 400.

2) недостаточная обеспеченность образовательных организаций высшего образования научно-преподавательскими кадрами, необходимыми для реализации государственной политики в области нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации, во многих субъектах Российской Федерации;

3) отсутствие образовательных программ и тематических курсов повышения квалификации, а также материалов, находящихся в открытом доступе, для подготовки специалистов по реализации государственной политики в области нематериального этнокультурного достояния;

4) необходимость организации на постоянной основе научно-методологического и методического обеспечения реализации государственной политики в области нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации.

Серьезной проблемой в рассматриваемой сфере является отсутствие системности и преемственности механизмов и инструментов сохранения и развития нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации.

В числе актуальных остается задача по оказанию органами публичной власти содействия участию общественных и других некоммерческих организаций в реализации государственной политики в области нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации.

На основании изложенного и в целях содействия сохранению, актуализации и популяризации нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации, Совет по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **решил рекомендовать:**

1. Правительству Российской Федерации уделить приоритетное внимание доработке и утверждению плана мероприятий по реализации

Концепции сохранения и развития нематериального этнокультурного достояния на период до 2030 года, предусмотрев включение в указанный план мероприятий, направленных на:

создание и развитие отделений фольклора, классов народных инструментов в специализированных образовательных учреждениях, в том числе расположенных в сельской местности;

создание и развитие специализированных учреждений культуры, осуществляющих защиту и популяризацию традиционной культуры и народного художественного творчества;

сохранение и поддержку коллективов народного художественного творчества, пропагандирующих хоровые и танцевальные традиции, все виды и жанры традиционного искусства;

создание информационного банка данных по традиционной народной культуре;

развитие и поддержку внедрения новейших информационных технологий в деятельность по актуализации и популяризации нематериального этнокультурного достояния народов России.

2. Министерству культуры Российской Федерации совместно с заинтересованными федеральными государственными органами:

1) рассмотреть возможность создания научно-методического центра по сохранению нематериального этнокультурного наследия с целью организации на его базе обучающих программ для специалистов учреждений культуры и искусства из субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, предусмотрев доступ широкой аудитории на электронном ресурсе научно-методического центра по нематериальному этнокультурному наследию;

2) рассмотреть вопрос о разработке методических рекомендаций:

по выявлению и проведению экспертизы объектов нематериального этнокультурного наследия;

по приведению действующих перечней объектов нематериального культурного наследия в соответствие с требованиями новых реестров объектов нематериального этнокультурного достояния, а также по возможным формам ведения региональных перечней (информационная система или база данных), включая рекомендации по описанию объектов нематериального этнокультурного достояния;

3) содействовать:

активизации деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации по формированию региональных реестров объектов нематериального этнокультурного достояния, а также по направлению заявок на включение указанных объектов в федеральный государственный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации;

обобщению и тиражированию успешных практик субъектов Российской Федерации в сфере сохранения и популяризации нематериального этнокультурного наследия;

4) рассмотреть возможность дополнительной поддержки:

проектов в области профессионального народного творчества (гастроли творческих коллективов народного исполнительства, постановки новых программ, направленных на популяризацию этнокультурного достояния народов и другие);

хранителей нематериального этнокультурного наследия (в том числе укрепление материально-технической базы центров и домов народного творчества, закупка национальных музыкальных инструментов для клубов и домов культуры);

международных культурных акций (проектов), направленных на популяризацию этнокультурного достояния Российской Федерации;

5) рассмотреть вопрос об организации образовательных и творческих проектов (конкурсов, фестивалей, творческих акций) среди детей и молодежи, направленных на популяризацию русского языка как государствообразующего языка и языка межнационального общения, а также сохранение и развитие русской культуры и языка с учётом значения русской культурной доминанты как основы общероссийской гражданской идентичности, предусматривая меры по сохранению и укреплению национально-культурной идентичности русского народа, защите и сохранению нематериального этнокультурного достояния народов России, единства и духовной общности славянских народов;

б) проработать вопрос о дополнении общероссийского базового (отраслевого) перечня (классификатора) государственных и муниципальных услуг, оказываемых физическим лицам, в сфере культуры и кинематографии, услугами, направленными на обеспечение выявления, изучения, использования, актуализации, сохранения и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации.

3. Министерству культуры Российской Федерации, Министерству науки и высшего образования Российской Федерации рассмотреть вопрос об утверждении государственных образовательных стандартов в области нематериального этнокультурного достояния, включив соответствующие направления подготовки (специальности) в программы подготовки кадров в учреждениях образования, подведомственных Министерству культуры Российской Федерации, а также предусматривая выделение целевого финансирования для подготовки специалистов научных организаций, обладающих опытом научно-исследовательской работы, с целью их направления в регионы для оказания методической помощи в описании объектов нематериального этнокультурного достояния.

4. Министерству культуры Российской Федерации, Министерству науки и высшего образования Российской Федерации с учетом позиции Российской академии наук уделить приоритетное внимание оказанию финансовой поддержки проведению научных исследований в области этнографии, этнологии, в том числе этнографических экспедиций.

5. Министерству просвещения Российской Федерации с учетом позиции Федерального агентства по делам национальностей, Российской академии наук предусмотреть организацию в детских оздоровительных лагерях мероприятий, направленных на популяризацию нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации во взаимосвязи с укреплением традиционных российских духовно-нравственных ценностей, продвижением идеи дружбы народов России и укреплением межнационального согласия.

6. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

1) принять дополнительные меры по привлечению институтов гражданского общества, в том числе национально-культурных организаций к участию в реализации государственной политики по сохранению, актуализации и популяризации нематериального этнокультурного достояния в регионе, предусмотрев, в том числе негрантовые формы поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в области укрепления единства российской нации и этнокультурного развития народов, профилактики гармоничных межнациональных отношений;

2) оказать содействие разработке и принятию в дошкольных образовательных организациях в рамках развития художественного творчества проектов, направленных на приобщение детей дошкольного возраста к культуре многонационального народа Российской Федерации, традиционным

российским духовно-нравственным и семейным ценностям, культуре и традициям народа региона с их участием в праздниках и обрядах родного народа;

3) принять дополнительные меры по ежегодному пополнению фондов государственных музеев, находящихся в ведении субъектов Российской Федерации, изделиями народных художественных промыслов, имеющими историческое, художественное, научное или культурное значение в целях сохранения и популяризации народных художественных промыслов как нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации.

Председатель Совета,
заместитель Председателя
Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации

К.И. КОСАЧЕВ



СФ

С О В Е Т
Ф Е Д Е Р А Ц И И

ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Совет по межнациональным
отношениям и взаимодействию
с религиозными объединениями
при Совете Федерации Федерального
Собрания Российской Федерации

МАТЕРИАЛЫ

к заседанию на тему

"Актуальные вопросы сохранения
нематериального этнокультурного достояния
народов России"

МОСКВА • 2024 год

АППАРАТ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ул. Б.Дмитровка, д. 26, Москва, 103426

**Справочный материал
по вопросу "Актуальные вопросы сохранения нематериального
этнокультурного достояния народов России"**

Основы государственной культурной политики, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 года № 808, определяют главные направления государственной культурной политики и представляют собой базовый документ для разработки и совершенствования законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих процессы культурного развития в Российской Федерации, а также государственных и муниципальных программ. Нормативно-правовую базу Основ составляют Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации", Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, Основы государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации, а также иные нормативные правовые акты Российской Федерации, регулирующие вопросы развития сферы культуры в Российской Федерации.

К задачам государственной культурной политики, в частности, в области культурного наследия народов Российской Федерации отнесено:

практическая реализация приоритета права общества на сохранение материального и нематериального культурного наследия перед имущественными интересами физических и юридических лиц;

создание общероссийской системы сохранения нематериального культурного наследия; сохранение этнических культурных традиций и поддержка основанного на них народного творчества, в том числе поддержка общественных организаций, занимающихся сохранением традиционной народной культуры;

сохранение народных художественных промыслов как основы этнокультурной самобытности и источника творческого потенциала народов Российской Федерации.

Нематериальное этнокультурное достояние Российской Федерации является частью общего наследия человечества в различных областях деятельности, мощным средством сближения народов России, этнических общностей и утверждения их культурной самобытности.

На парламентском форуме "Историко-культурное наследие России", состоявшемся 29–30 сентября 2021 года в г. Ярославле под руководством Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко, было принято решение о необходимости законодательного регулирования положений о нематериальном культурном наследии, которое является частью нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации.

В свою очередь, согласно Указу Президента Российской Федерации от 30 декабря 2021 года № 745, 2022 год в Российской Федерации был объявлен Годом культурного наследия народов России.

Нематериальное этнокультурное достояние Российской Федерации является важнейшим элементом духовности этнических групп и играет ключевую роль в формировании культурного пространства современной России. На основе передачи из поколения в поколение традиционных знаний, навыков и умений не только закрепляется опыт практической деятельности человеческого сообщества, но и формируются этические идеалы, моральные принципы и нравственные установки. Сохраняя до наших дней свое

основополагающее значение, нематериальное этнокультурное достояние несет в себе важнейшие свойства и качества культурного развития, в котором находит выражение исторический путь этнических групп Российской Федерации, а также отражаются современные тенденции развития традиционной культуры.

18 января 2022 года на площадке Совета Федерации была создана рабочая группа по разработке соответствующего проекта федерального закона по нематериальному культурному наследию.

Итогом работы группы сенаторов и депутатов Государственной Думы, а также заинтересованных специалистов, стало принятие Федерального закона от 20 октября 2022 года № 402-ФЗ "О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации" (далее – Федеральный закон № 402-ФЗ).

Федеральным законом № 402-ФЗ законодательно закрепляются основы регулирования отношений по выявлению, изучению, сохранению, актуализации и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации как части культурного наследия народов Российской Федерации, совокупности духовно-нравственных и культурных ценностей, передаваемых из поколения в поколение и охватывающих образ жизни, традиции и их выражение.

В совокупности с федеральными законами, касающимися выявления, сохранения, использования и популяризации материальных объектов в области культуры (включая Федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации", Федеральный закон от 26 мая 1996 года № 54-ФЗ "О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации", Федеральный закон от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ "Об архивном деле в Российской Федерации", Федеральный закон от 6 января 1999 года № 7-ФЗ "О народных художественных промыслах") данный Федеральный закон формирует систему правовых норм, обеспечивающих развитие культуры, доступ к культурным ценностям и их сохранение.

К объектам нематериального этнокультурного достояния, в соответствии со статьей 5 Федерального закона № 402-ФЗ, относятся: традиции, выраженные в обрядах, празднествах, обычаях, игрищах и других формах народной культуры; устное творчество, устные традиции и формы их выражения на русском языке, языках и диалектах народов Российской Федерации; формы традиционного исполнительского искусства (словесного, вокального, инструментального, хореографического); знания, выраженные в объективной форме, технологии, навыки и формы их представления, связанные с укладами жизни и традиционными ремёслами, реализующиеся в исторически сложившихся сюжетах, образах и стилистике их воплощения, существующих на определенной территории.

Федеральным законом № 402-ФЗ устанавливаются категории объектов нематериального этнокультурного достояния (федерального, регионального и местного значения), определяются полномочия федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, права органов местного самоуправления, права физических и юридических лиц, в том числе общественных организаций, национально-культурных автономий, в области нематериального этнокультурного достояния. Законодательно закрепляется порядок ведения федерального реестра объектов нематериального этнокультурного достояния федерального значения, который утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 3 августа 2023 года № 1277 "Об утверждении Положения о федеральном государственном реестре объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации", а также порядок ведения регионального реестра объектов нематериального этнокультурного достояния регионального и местного (муниципального) значения.

В этой связи приказом Минкультуры России от 26 июня 2023 года № 1866 утвержден экспертный совет по вопросам формирования федерального государственного реестра объектов нематериального этнокультурного достояния

Российской Федерации (вместе с "Положением об экспертном совете по вопросам формирования федерального государственного реестра объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации"). Совет является постоянно действующим экспертным органом, созданным Министерством культуры Российской Федерации с целью рассмотрения предложений о включении Объектов в Реестр и предложений о внесении изменений в Реестр.

При этом создание Реестра является одним из ключевых мероприятий, направленных на систематизацию накопленных данных об объектах нематериального этнокультурного достояния России.

Федеральным законом № 402-ФЗ установлены полномочия органов публичной власти Российской Федерации в области этнокультурного достояния (статьи 7, 8), права органов местного самоуправления в области этнокультурного достояния (статья 9).

Так, к полномочиям федеральных органов государственной власти в области нематериального этнокультурного достояния относятся:

формирование и осуществление государственной политики в области нематериального этнокультурного достояния;

осуществление нормативно-правового регулирования в области выявления, изучения, использования, актуализации, сохранения и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния;

формирование и ведение федерального государственного реестра объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации;

создание условий для организации работы по выявлению объектов нематериального этнокультурного достояния федерального значения;

осуществление международного сотрудничества в области нематериального этнокультурного достояния;

иные полномочия, предусмотренные настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.

К полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации в области нематериального этнокультурного достояния относятся:

участие в осуществлении единой государственной политики в сфере культуры в части нематериального этнокультурного достояния;

организация и поддержка учреждений культуры и искусства (за исключением федеральных государственных учреждений культуры и искусства, перечень которых утверждается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти) в части выявления, изучения, использования, актуализации, сохранения и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния;

осуществление поддержки региональных и местных национально-культурных автономий;

поддержка организаций народных художественных промыслов (за исключением организаций народных художественных промыслов, перечень которых утвержден приказом Минпромторга России от 19 января 2022 года № 97 "Об утверждении перечня организаций народных художественных промыслов, поддержка которых осуществляется за счет средств федерального бюджета, и о признании утратившими силу некоторых нормативных правовых актов Министерства промышленности и торговли Российской Федерации в сфере народных художественных промыслов");

осуществление мер, направленных на поддержку, сохранение, развитие и изучение культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории субъекта Российской Федерации, сохранение этнокультурного многообразия народов Российской Федерации, проживающих на территории субъекта Российской Федерации, в том числе нематериального этнокультурного достояния;

организация и осуществление, в том числе научными организациями субъекта Российской Федерации, региональных научно-технических и

инновационных программ и проектов в области нематериального этнокультурного достояния;

организация проведения экспертиз научных и научно-технических программ и проектов в области нематериального этнокультурного достояния, финансируемых за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации;

иные полномочия, предусмотренные настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, а также законами субъекта Российской Федерации.

Органы местного самоуправления в области нематериального этнокультурного достояния вправе:

принимать муниципальные нормативные правовые акты, а также муниципальные программы в области нематериального этнокультурного достояния на территории соответствующего муниципального образования;

участвовать в реализации региональных проектов в области нематериального этнокультурного достояния на территории соответствующего муниципального образования;

создавать финансовые и организационные условия для обеспечения выявления, изучения, использования, актуализации, сохранения и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния и свободного доступа к ним на территории соответствующего муниципального образования;

осуществлять местное (муниципальное) сотрудничество в области выявления, изучения, использования, актуализации, сохранения и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния.

Согласно действующей редакции Федерального закона от 6 января 1999 года № 7-ФЗ "О народных художественных промыслах" (далее – Федеральный закон № 7-ФЗ) к организациям народных художественных промыслов относятся организации (юридические лица) любых организационно-правовых форм и форм собственности, в объеме отгруженных (подлежащих

реализации путем поставки или иной продажи либо обмена) товаров собственного производства (работ, услуг, выполненных, оказанных своими силами) которых изделия народных художественных промыслов, по данным федерального государственного статистического наблюдения за предыдущий год, составляют не менее 50 процентов.

Участниками отношений в области народных художественных промыслов на территории Российской Федерации являются граждане и юридические лица любых организационно-правовых форм и форм собственности. Деятельность организаций народных художественных промыслов не подлежит перепрофилированию в случае смены собственника.

Отношения в области народных художественных промыслов, касающиеся правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности, регулируются гражданским законодательством.

В соответствии с новой редакцией названного Федерального закона, вступающей в силу с 10 июня 2024 года в связи с принятием Федерального закона от 12 декабря 2023 года № 585-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О народных художественных промыслах", основными направлениями государственной политики в области народных художественных промыслов являются:

- создание условий для сохранения и развития мест традиционного бытования народных художественных промыслов;
- создание условий для реализации изделий народных художественных промыслов;
- создание условий для участия ассоциаций и союзов организаций народных художественных промыслов в формировании и реализации государственной политики в области народных художественных промыслов.

Кроме того, в новой редакции Федерального закона № 7-ФЗ федеральные органы исполнительной власти должны будут оказывать поддержку организациям народных художественных промыслов, указанным в перечне,

который утвержден вышеуказанным приказом Минпромторга России № 97. Порядок и критерии включения организаций народных художественных промыслов в указанный перечень устанавливаются Правительством Российской Федерации (в действующей редакции аналогичной нормы – федеральные органы государственной власти обеспечивают экономические, социальные и иные условия для сохранения, возрождения и развития организаций народных художественных промыслов, включенных в упомянутый перечень).

Федеральный закон № 7-ФЗ как в действующей, так и в новой редакции предусматривает обязанность органов государственной власти субъектов Российской Федерации оказывать поддержку народным художественным промыслам (за исключением организаций народных художественных промыслов, включенных в перечень согласно приказу Минпромторга России № 97), а также право оказывать поддержку соответствующим организациям из указанного перечня в соответствии с законодательством субъектов Российской Федерации.

Органы местного самоуправления городского поселения, муниципального района, муниципального округа, городского округа участвуют в сохранении, возрождении и развитии народных художественных промыслов соответственно в городском поселении, муниципальном районе, муниципальном округе, городском округе.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления городского поселения, муниципального района, муниципального округа, городского округа вправе оказывать мастерам народных художественных промыслов, сведения о которых включены в региональные реестры мастеров народных художественных промыслов, финансовую, информационную, консультационную, организационную поддержку, оказывать иные меры поддержки, установленные Федеральным законом № 7-ФЗ, другими федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами

Правительства Российской Федерации, законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований.

Необходимо также отметить Концепцию сохранения и развития нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденную распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2024 года № 206-р, которая определяет цели, задачи и принципы государственной поддержки в области нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации.

Концепция направлена на реализацию Федерального закона "О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации" и определяет основные направления государственной политики в области нематериального этнокультурного достояния как совокупности правовых, экономических, социальных, организационных и иных мер и принципов, направленных на создание условий для поддержки выявления, изучения, использования, актуализации, сохранения и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации.

Правовую основу Концепции составляют:

Конституция Российской Федерации;

Закон Российской Федерации "Основы законодательства Российской Федерации о культуре";

Федеральный закон "О народных художественных промыслах";

Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации";

Указ Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 года № 1666 "О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года";

Указ Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 года № 808 "Об утверждении Основ государственной культурной политики";

Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 года № 400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации";

Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года № 809 "Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей";

постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 317 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие культуры";

постановление Правительства Российской Федерации от 3 августа 2023 года № 1277 "Об утверждении Положения о федеральном государственном реестре объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации";

Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 года № 326-р.

В Концепции отмечается, что важными направлениями государственной культурной политики являются создание условий для сохранения и популяризации нематериального этнокультурного наследия, культурных ценностей и традиций народов Российской Федерации и использование их в качестве ресурса духовного и экономического развития страны, реализация конституционного права каждого на участие в культурной жизни, пользование учреждениями культуры и доступ к культурным ценностям, а также конституционной обязанности каждого заботиться о сохранении исторического и культурного наследия.

Кроме того, необходимо осуществление системной работы по сохранению нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации и языкового многообразия, обеспечению культурной самобытности всех народов и этнических общностей Российской Федерации, поддержке хранителей и носителей нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации.

Важным элементом государственного контроля в области нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации является механизм создания

и ведения федерального государственного реестра объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации. Включение объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации в указанный реестр осуществляется Министерством культуры Российской Федерации на основании заключения экспертного совета по вопросам формирования федерального государственного реестра объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе создавать и вести региональные реестры объектов нематериального этнокультурного достояния субъектов Российской Федерации, осуществляя сохранение и популяризацию объектов нематериального этнокультурного достояния регионального и муниципального значения.

Исходя из анализа текущего состояния сохранения и развития нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации, можно выделить следующие проблемы:

ограниченность мер государственной поддержки в области нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации;

отсутствие системности и преемственности механизмов и инструментов сохранения и развития нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации;

потребность в материально-техническом оснащении и обновлении учреждений, осуществляющих деятельность в области нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации;

потребность в гармонизации деятельности органов публичной власти, культурно-досуговых учреждений, учреждений культуры и науки, образовательных организаций в части сохранения и развития нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации;

ограниченность доступа к информации об объектах нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации, препятствующая

обеспечению всецелой открытости, доступности, структурированности и достоверности данных;

наличие потребности во внедрении принципов цифровизации в области нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации;

необходимость сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей через популяризацию нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации.

Целевыми показателями реализации Концепции являются:

количество мероприятий, направленных на популяризацию и актуализацию нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации;

количество мероприятий, проведенных с участием хранителей или носителей нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации;

количество культурно-досуговых учреждений, учреждений культуры и науки, образовательных организаций, осуществляющих работу по выявлению, изучению, использованию, актуализации, сохранению и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации;

количество объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации, которым присвоена категория федерального значения и которые включены в федеральный государственный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации;

количество объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации, которым присвоена категория регионального и местного (муниципального) значения и которые включены в региональные реестры объектов нематериального этнокультурного достояния субъектов Российской Федерации.

Ожидаемыми результатами реализации Концепции являются:

обеспечение поддержки хранителей и носителей нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации, а также деятельности по его изучению и популяризации;

поддержка и проведение мероприятий, направленных на популяризацию и актуализацию нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации (фестивали, конкурсы, выставки, ярмарки, праздники, мастер-классы, творческие лаборатории, форумы и др.);

увеличение количества культурно-досуговых учреждений, учреждений культуры и науки, образовательных организаций, осуществляющих работу по выявлению, изучению, использованию, актуализации, сохранению и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации;

расширение практики проведения фольклорно-этнографических экспедиций на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;

оцифровка материалов и документов, собранных по итогам фольклорно-этнографических экспедиций;

увеличение количества объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации федерального значения, включенных в федеральный государственный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации;

увеличение количества объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации регионального и местного (муниципального) значения, включенных в региональные реестры объектов нематериального этнокультурного достояния субъектов Российской Федерации;

распространение и сохранение традиционных российских духовно-нравственных ценностей путем популяризации нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации.

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ на тему «Актуальные вопросы сохранения нематериального этнокультурного достояния народов Российской Федерации»

«Государственная политика в области нематериального этнокультурного достояния – это совокупность правовых, экономических, социальных, организационных и иных мер и принципов, направленных на создание условий для поддержки выявления, изучения, использования, актуализации, сохранения и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния народов Российской Федерации»

Федеральный закон от 20.10.2022 № 402-ФЗ
«О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации».

1. В октябре 2022 года в России по инициативе Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко принят федеральный закон «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации» (далее – Закон о НЭД)¹. Он был разработан в целях создания правовых и организационных основ для сохранения культурной самобытности всех народов и этнических общностей Российской Федерации, этнокультурного и языкового многообразия нашей страны. Предметом регулирования закона являются отношения в области выявления, изучения, использования, актуализации, сохранения и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации.

В соответствии с Законом о НЭД нематериальное культурное наследие народов Российской Федерации понимается «как совокупность присущих этническим общностям Российской Федерации духовно-нравственных и культурных ценностей, передаваемых из поколения в поколение, формирующих у них чувство осознания идентичности и охватывающих образ жизни, традиции и формы их выражения, а также воссоздание и современные тенденции развития данного образа жизни, традиций и форм их выражения».

Объекты НЭД могут быть федерального, регионального и местного (муниципального) значения. К ним отнесены:

устное творчество, устные традиции и формы их выражения на русском языке, языках и диалектах народов Российской Федерации;

формы традиционного исполнительского искусства (словесного, вокального, инструментального, хореографического);

традиции, выраженные в обрядах, празднествах, обычаях, игрищах и других формах народной культуры;

знания, выраженные в объективной форме, технологии, навыки и формы их представления, связанные с укладами жизни и традиционными ремеслами, реализующиеся в исторически сложившихся сюжетах и образах и стилистике их воплощения, существующих на определенной территории и иные объекты НЭД.

2. Последние десятилетия информация об объектах народного искусства размещалась на сайте Государственного русского Дома народного творчества им. В.Д. Поленова в разделе «Электронный каталог ОНКН народов России». Данные об объектах НЭД России также публикуются на портале «Культура.РФ» в разделе «Нематериальное культурное наследие», где уже собрана информация о более чем 400 объектах (описание объектов на портал предоставляет Центр русского фольклора).

В развитие Закона о НЭД с 2023 года **создается федеральный государственный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации**

¹ Федеральный закон от 20 октября 2022 года № 402-ФЗ «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации».

(далее – реестр)². Оператором создаваемого реестра определено Минкультуры России. Для формирования ресурса в структуре ведомства создан специальный **экспертный совет**³. В конце октября 2023 года министерство объявило о приёме заявок на включение объектов НЭД в федеральный государственный реестр⁴.

В конце января 2024 года на выставке-форуме «Россия» на ВДНХ (г. Москва) проведена **демонстрация пилотной версии** государственной информационной системы «Федеральный государственный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации»⁵. В регионах страны создаются аналогичные региональные реестры. В результате должна быть создана сеть электронных каталогов, в которых будут представлены лучшие образцы традиционных культур народов России, а также сведения об их носителях и хранителях.

3. В 2024 году утверждена Концепция сохранения и развития нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации на период до 2030 года (далее – концепция)⁶. Документ в числе прочего предусматривает организацию системной работы по выявлению, сохранению и изучению нематериального этнокультурного достояния, в том числе **методическую поддержку** учреждений культуры, науки и образования; популяризации социально важной деятельности **хранителей и носителей** нематериального культурного достояния; отбору и включению в федеральный и региональные **реестры** уникальных образцов традиционной культуры; поддержке и проведению **мероприятий**, направленных на популяризацию и актуализацию НЭД России (фестивали, конкурсы, выставки, ярмарки, праздники, мастер-классы, творческие лаборатории, форумы и др.); расширению практики проведения **фольклорно-этнографических экспедиций** на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Ожидается, что реализация концепции будет способствовать сохранению российской культуры, традиционных российских духовно-нравственных ценностей, патриотическому и духовно-нравственному воспитанию⁷.

Минкультуры России с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти в 6-месячный срок должно разработать и внести в Правительство Российской Федерации **проект плана мероприятий по реализации в 2024–2026 годах концепции**.

4. Развитие законодательства в области сбережения нематериального этнокультурного достояния в субъектах Российской Федерации осуществляется на протяжении последних десятилетий. И первые правовые акты в данной сфере появились именно на региональном уровне. Но соответствующие законы пока приняты только в 11-ти субъектах Российской Федерации, в основном там, где проживают коренные малочисленные

² Постановление Правительства Российской Федерации от 3 августа 2023 года № 1277 «Об утверждении Положения о федеральном государственном реестре объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации».

³ Приказ Минкультуры России от 26 июня 2023 года № 1866 «Об экспертном совете по вопросам формирования федерального государственного реестра объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации».

⁴ «Минкультуры России объявляет о начале приёма заявок на включение объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации в федеральный государственный реестр» // Сайт Минкультуры России, 24 октября 2023 года.

⁵ «На выставке «Россия» обсудили цифровые решения для сохранения и популяризации нематериального этнокультурного достояния» // Сайт Минкультуры России, 10 января.2024 года.

⁶ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2024 года № 206-р «О Концепции сохранения и развития нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации на период до 2030 года».

⁷ «Утверждена концепция сохранения и развития нематериального этнокультурного достояния РФ, определяющая цели, задачи и принципы государственной поддержки на период до 2030 года» // Консультант Плюс, 10 февраля 2024 года.

народы. Есть практика закрепления развития данного направления государственной политики в иных региональных нормативных правовых актах.

*Так, например, в **Республике Саха (Якутия)** с 2006 года действует закон «О защите и сохранении эпического наследия коренных народов Республики Саха (Якутия)»⁸. В **Кемеровской области – Кузбассе** в целях реализации права коренных малочисленных народов на развитие национальной культуры реализуются региональные программы, предусматривающие создание условий для выявления, сохранения, поддержки, развития и изучения нематериального этнокультурного достояния коренных малочисленных народов⁹. В **Оренбургской области**, где проживают более 120 этносов, сохранение традиционных культур, их нематериального этнокультурного наследия объявлено стратегическим приоритетом развития, а меры по достижению основных задач данного приоритета реализуются в рамках государственной программы «Развитие культуры Оренбургской области»¹⁰.*

5. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации¹¹ определен стратегический национальный приоритет – защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. В соответствии с документом одним из приоритетных объектов сохранения и защиты от угроз является **самобытность народов России**.

По мнению научно-экспертного сообщества, опасность сохранению НЭД представляют утрата национальной и культурной идентичности российских граждан, их традиционных духовно- нравственных ориентиров и устойчивых моральных принципов, а также утрата культурного суверенитета, атомизация общества и др.¹²

*Профессор Северо-Кавказского института – филиала РАНХиГС С. Хубулова полагает, что на современном этапе проблема сохранения нематериального наследия стала одной из основных во всех полиэтничных государствах. Внимание к этой проблеме вызвано тем, что в условиях глобализации происходит **унификация культурной сферы**, что приводит к утере многими этносами традиционной культуры, обычаев, в конечном счёте, национальной идентичности. В условиях рыночной экономики культура становится источником прибыли, формируя культурные запросы и сознание потребителя, что создаёт универсальные нивелированные стандарты, которые далеки от традиционной культуры. Такая ситуация является прямой угрозой национальной безопасности страны, воспитывая её граждан на чуждых и не всегда качественных образцах*¹³.

6. Среди ключевых проблем НЭД — исчезновение национального языка и его носителей. Заведующая кафедрой правового обеспечения деятельности органов власти Северо-Кавказского института — филиала РАНХиГС **А. Манкиева** отмечает среди ключевых проблем исчезновение языков и послабления передачи из поколения в поколение традиционной культуры: обычаев и обрядов, традиций и праздников, народных сказок, былин, песен, танцев, народных промыслов¹⁴.

*По словам руководителя Федерального агентства по делам национальностей (ФАДН) **И.В. Барина**, в России проживают 193 этноса, которые говорят на 277 языках и диалектах.*

⁸ «Достояние республик: как найти этнокультурное наследие» // Известия, 12 ноября 2022 года.

⁹ Закон Кемеровской области от 9 марта 2005 года N 42-ОЗ (ред. от 31 мая 2023 года) «О коренных малочисленных народах Кемеровской области – Кузбасса».

¹⁰ Постановление Правительства Оренбургской области от 29 декабря 2018 года № 915-пп (ред. от 20 февраля 2024 года) «Об утверждении государственной программы «Развитие культуры Оренбургской области».

¹¹ Указ Президента России от 2 июля 2021 года № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

¹² Аристархов В.В. Культура неразрывно связана с ценностями. Минкультуры разрабатывает методiku, которая позволит оценивать эффективность госполитики в сфере традиционных ценностей, культуры и исторической памяти // Издание «Культура», 27 июля 2023 года.

¹³ «Сохранение нематериального культурного наследия народов РФ – приоритет культурной политики РФ» // Чеченская Государственная Телерадиокомпания «Грозный», 16 февраля 2024 года.

¹⁴ «Эксперт СКИ РАНХиГС: Утверждена концепция сохранения и развития нематериального этнокультурного достояния РФ» // Интернет-газета — «Ингушетия/Галггайче», 13 февраля 2024 года.

В настоящее время реализуются образовательные программы по 74 родным языкам; на 50 языках ведётся теле- и радиовещание; издаётся 380 газет на 53 языках и более 1 тыс. наименований книг более чем на 70 языках. Сформирована уникальная система подготовки научно-педагогических кадров: не имеет аналогов практика их подготовки в Институте народов Севера, где изучаются 23 языка коренных и малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока¹⁵.

В России для предупреждения данной угрозы осуществляется комплекс мер. Так, Российская государственная библиотека (РГБ) на платформе Национальной электронной библиотеки (НЭБ) создала три проекта, посвященных истории языков и письменности коренных народов России. В рамках нацпроекта «Культура» РГБ **оцифровывает книжные памятники** из фондов региональных библиотек и размещает их в тематический раздел НЭБ «Ранние здания на национальных языках, выпущенные на территории России». Российская национальная библиотека (РНБ) занимается оцифровкой ранних изданий на языках коренных малочисленных народов России.

Минкультуры России поддерживает **производство фильмов на национальных языках**. В 2022 году выпущены в прокат игровые ленты «Приключения маленького Бахи» (языки народов Дагестана), «Дикая» (Якутия). В 2023 году – «Испытание аулом» (ногайский язык), «Семь чёрных бумаг» (осетинский язык) и др.; неигровой кинематограф: «Алаш. Колесо судьбы» (тувинский язык) «Против ветра» (ногайский язык) и др.

Минкультуры России совместно с ГРДНТ им. В.Д. Поленова в рамках нацпроекта «Культура» осуществляется исследовательская деятельность по выявлению и фиксации объектов НЭД – **цикл фольклорных экспедиций**. Полевой сезон 2024 года откроется в Нижегородской области. Всего ученые посетят 11 регионов, в том числе: республики Алтай, Дагестан, Карелию, Крым, Марий Эл, Чувашию, а также Костромскую, Ленинградскую, Самарскую и Сахалинскую области.

Помимо этого, на Камчатке в июле пройдет экспедиция по изучению исчезающих языков диалектов коренного населения Камчатки. Собранные данные будут использованы при создании словаря языков коренных малочисленных народов Севера и мобильного приложения для изучения исчезающих языков. Руководитель Центра межкультурных коммуникаций и этнолингвистических исследований, руководитель экспедиции А. Сорокин рассказал, что участники экспедиции будут заниматься сбором языкового материала на алыторском, корякском языках, помимо этого, будет проведено социолингвистическое исследование, чтобы понять, на каком уровне сохранности находятся данные языки. По его словам, университет проводит исследования языков коренных народов Камчатки с 2009 года. Благодаря экспедиции ученые смогут составить план сохранения языков коренных народов Камчатки¹⁶.

7. В сбережении объектов НЭД активное участие принимают общественные объединения, в том числе национально-культурные автономии (далее – НКА). Их правовое регулирование осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами «О национально-культурной автономии»¹⁷, «Об общественных объединениях», «О некоммерческих организациях»¹⁸, а также другими федеральными и региональными законами и нормативными правовыми актами.

¹⁵ «Глава ФАДН: российский опыт сохранения языков коренных народов привлёк внимание ЮНЕСКО» // Сайт Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, 13 декабря 2022 года.

¹⁶ «На Камчатке пройдет экспедиция по изучению исчезающих языков Севера» // Агентство социальной информации, 26 марта 2024 года.

¹⁷ Федеральный закон от 17 июня 1996 года № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии».

¹⁸ Федеральный закон от 12 января 1996 года № 7-ФЗ (ред. от 26 февраля 2024 года) «О некоммерческих организациях».

«Национально-культурная автономия – это форма национально-культурного самоопределения, представляющая собой объединение граждан Российской Федерации, относящих себя к определенной этнической общности, находящейся в ситуации национального меньшинства на соответствующей территории, на основе их добровольной самоорганизации в целях самостоятельного решения вопросов сохранения самобытности, развития языка, образования, национальной культуры, укрепления единства российской нации».

Федеральный закон от 17 июня 1996 года № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии»



В 2022 году на **Федеральное агентство по делам национальностей (ФАДН)** государством возложены функции по ведению **Реестра НКА**¹⁹, а на Правительство Российской Федерации – определение порядка ведения реестра, состав включаемых в него сведений, а также порядка межведомственного взаимодействия²⁰.

До сентября 2022 года в России насчитывалось 981 НКА, среди которых 5 организаций федеральные, 146 – региональные, 830 – местные. По состоянию на 17 апреля 2024 года Реестр НКА содержит данные о 1 321 организации, из которых 22 – федеральные, 293 – региональные, 1006 – местные²¹.

В 2022 году актуализированы положения, касающиеся порядка деятельности **консультативного совета по делам НКА при ФАДН** (создан ранее – 23 октября 2015 года). В том числе, определены его основные задачи: подготовка предложений по совершенствованию законодательства в сфере государственной национальной политики и выработка мер, способствующих укреплению единства народов России, формированию межэтнической толерантности, воспитанию культуры межнационального общения и популяризации многонациональной культуры России.

Учитывая эффективность его деятельности в процессе налаживания коммуникации между федеральными органами власти и федеральными НКА в Государственную Думу группой депутатов 27 февраля 2024 года внесён **законопроект**²², касающийся создания аналогичных консультативных советов или иных совещательных органов по делам национально-культурных автономий на региональном и местном уровнях.

Россия имеет уникальный опыт участия НКА в процессе сохранения объектов НЭД (см. Приложение 1).

8. Издательские проекты, средства массовой информации и массовой коммуникации согласно Концепции также должны быть задействованы в популяризации объектов НЭД. Они должны играть главную роль в распространении информации об этапах формирования федерального государственного реестра объектов НЭД России и региональных реестров; об объектах формирующихся реестров; о

¹⁹ Федеральный закон от 1 апреля 2022 № 89-ФЗ «О внесении изменений в статьи 6 и 7 Федерального закона «О национально-культурной автономии».

²⁰ Постановление Правительства Российской Федерации от 11 августа 2022 года № 1403 «О порядке ведения реестра национально-культурных автономий».

²¹ Сайт ФАДН России. Раздел «Реестр НКА». Файл для загрузки» Реестр НКА по состоянию на 17.04.2024».

²² Законопроект № 563487-8 «О внесении изменения в Федеральный закон «О национально-культурной автономии». 18 марта 2024 года рассмотрен Советом Государственной Думы.

состоявшихся и планируемых тематических мероприятиях, посвященных популяризации НЭД России.

30 января 2024 года на выставке-форуме «Россия» состоялся «круглый стол» «Цифровые решения для сохранения и популяризации нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации». Министр культуры Карачаево-Черкесской Республики **З. Агирбов** в ходе своего выступления отметил, что **в современных условиях для популяризации нематериального этнокультурного достояния необходимо уделять особое внимание медиа-площадкам и активно работать в направлении создания соответствующего медиаконтента.** При этом важно ориентироваться на современные тренды в сфере создания аудиовизуального продукта и на запросы молодежи, в том числе в отношении форматов подачи информации.

Большое внимание уделяется продвижению в Интернете локальных национальных достопримечательностей страны. Одним из ярких примеров такой деятельности является проект «Живое наследие», инициированный в 2018 году Общественной палатой Российской Федерации. Проект возник как сетевая платформа для спасения, возрождения и популяризации национальных культурных брендов России.²³

На платформе проекта «Живое наследие» собраны 1 428 локальных региональных и национальных культурных брендов, прошедших экспертный отбор. Активистами проекта организованы Всероссийский конкурс «ТОП-1000 культурных и исторических брендов России» и три Всероссийских фестиваля, проведены вебинары и стажировки, подготовлены три каталога, запущен ряд экспедиций²⁴.

Представляется, что для дальнейшей популяризации нематериального этнокультурного достояния народов России также целесообразно активнее привлекать телеканал «Культура», газету «Культура», тг-каналы краеведческих региональных музеев и другой современный инструментарий.

9. Территориальное брендование тесно связано с народными художественными промыслами (далее – НХП). В соответствии с поправками в Федеральный закон от 6 января 1999 года № 7-ФЗ «О народных художественных промыслах» (далее – Закон о НХП), которые были внесены в конце 2023 года²⁵, государственная политика в области НХП является **составной частью государственной культурной и социально-экономической политики** и направлена на сохранение, возрождение и развитие промыслов. При этом сами НХП отнесены к области культурной деятельности **в качестве неотъемлемой части нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации.**

Согласно нормам законодательства, органы публичной власти обязаны обеспечивать экономические, социальные и иные условия для сохранения, возрождения и развития организаций НХП, оказывать им всемерную финансовую, информационную, консультационную, организационную поддержку. А на муниципальном уровне органы местного самоуправления участвуют в сохранении, возрождении и развитии НХП.

Для проведения полноценного структурированного учёта в указанной сфере создаются специальные реестры традиционных мест бытования НХП и образцов изделий НХП признанного художественного достоинства. Кроме того, органами государственной власти

²³ Основная информация о проекте «Живое наследие: национальная карта локальных культурных брендов России» // Сайт «Русский сувенир», 3 ноября 2020 года.

²⁴ «Порталу Живое Наследие – 4 года» // «Живое наследие», 19 сентября 2023 года.

²⁵ Федеральный закон от 12 декабря 2023 года № 585-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О народных художественных промыслах».

субъектов Российской Федерации формируются региональные реестры мастеров НХП, создаваемые в местах традиционного бытования НХП.

С принятием закона существенно повышен статус народных промыслов, усиливается поддержка индивидуального творчества. Закон позволяет отнести к категории «Мастер НХП» самозанятых граждан. Мастера НХП, работающие индивидуально, теперь могут действовать как физические лица, применяющие специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход».

В Совете Федерации с 2020 года действует Комиссия по сохранению и развитию народных художественных промыслов. Благодаря её работе действующее законодательство, регулирующее рассматриваемое направление культуры, постоянно совершенствуется. При непосредственном участии сенаторов в 2023 году принят вышеназванный Закон об НХП.

Лучшие практики участия национально-культурных автономий в деятельности по сохранению объектов НЭД России

На федеральном уровне

Внимания заслуживает деятельность **Общероссийского общественного движения «Ассоциация финно-угорских народов Российской Федерации»²⁶**. Ассоциация работает на территории 31 субъекта Российской Федерации, в том числе регионов с компактным проживанием финно-угорских и самодийских народов²⁷. Одной из основных задач организации является сохранение и устойчивое развитие языков, обычаев, традиционной культуры и природопользования финно-угорских народов Российской Федерации.

В целях содействия развитию литературно-художественного творчества молодежи разных этносов и этнических групп с июля по октябрь 2022 года проводился конкурс авторских стихотворений и рассказов на родных языках финно-угорских и самодийских народов «Наше поколение». В августе 2023 года в г. Саранске Республики Мордовия состоялся II Всероссийский форум финно-угорских народов «Этнокультурное многообразие России: современные вызовы и перспективы развития», направленный на выявление и поддержку лучших молодежных практик и проектов, а также на сохранение и развитие языкового и этнокультурного многообразия финно-угорских народов России. В апреле 2024 года состоялась презентация удмуртского музыкального проекта²⁸ «Доре. ДО – РЕ»²⁹ состоящего из 13 песен на удмуртском языке, патриотического и лирико-патриотического содержания для подростков и молодежи от 12 до 25 лет. В написании и исполнении песен о родном крае, родной природе, о любимых местах детства и о мечтах юности участвовала молодежь.

Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока³⁰ объединяет 40 народов³¹, организованных в 33 региональные и этнические объединения и представляет эти народы на международном и федеральном уровнях. Одной из задач ассоциации является защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных народов Севера, для чего реализует ряд масштабных проектов, ориентированных на сохранение культуры, обычаев, самобытного образа жизни коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России.

В сентябре 2021 года в г. Санкт-Петербурге прошел Фестиваль национального творчества коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации «Вдохновение Арктики»³². На одной площадке встретились лучшие мастера песенного и танцевального творчества коренных малочисленных народов, самые талантливые исполнители народного творчества, а также прошли мастер-классы по косторезному искусству, выделке из рыбьей кожи и бисероплетению.

²⁶ Сайт «Общероссийское общественное движение «Ассоциация финно-угорских народов Российской Федерации».

²⁷ Вепсы, карелы, финны-ингерманландцы, воль, ижора, коми-пермяки, мордва (мокша, эрзя), ненцы, саамы, марийцы, ханты, манси и другие народы финно-угорской и самодийской языковой семьи.

²⁸ Проект создан при поддержке Президентского фонда культурных инициатив и при участии большой команды авторов слов и музыки, аранжировщиков и юных исполнителей. Автор проекта: Светлана Белых.

²⁹ Доре – слово на удмуртском языке, обозначающее место, где ты живёшь, куда ты всегда возвращаешься, место силы. Это малая родина, начало жизненной дороги, как начальные ноты гаммы – До и Ре.

³⁰ Официальный сайт «Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока». Ассоциация образована в марте 1990 года на I Съезде народов Севера. Первое название – «Ассоциация народов Севера СССР». В июле 1999 года Ассоциация прошла перерегистрацию в Министерстве юстиции Российской Федерации как общероссийская общественная организация.

³¹ В список коренных малочисленных народов России входят более 40 этнических групп, от самых больших – ненцев (49 646 человек) до самых малочисленных, например, алыторцев (96 человек). Научный руководитель Института этнологии и антропологии РАН В. Тишков отметил, что «по итогам переписи 2020-2021 годов десять народов показали прирост, и даже существенный. Например, тувинцы-тоджинцы – с 1 858 до 7 293 человек, тубалары – с 1 965 до 3 675 человек. Численность остальных снизилась, а у 15 народов она меньше одной тысячи: чуванцы – 903, тофалары – 721, нганасаны – 693, орочи – 530, негидальцы – 483, алеуты – 399, чулымцы – 382, уйльта – 269, сето – 242, тазы – 236, ижорцы – 227, энцы – 203, воль – 105, алыторцы – 97, керекы – 23». // «Российское информационное агентство Победа РФ», 27 февраля 2023 года.

³² Многопрофильное мероприятие, охватывающее несколько направлений культуры и творчества коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, целью которого является сохранение и развитие самобытной, уникальной культуры коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

В ноябре 2023 года, в рамках Международного десятилетия языков коренных народов Мира, в четвертый раз прошел литературный конкурс среди начинающих авторов, пишущих на языках коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации «Голос Севера»³³. Конкурс проводится в целях поиска и выявления авторов, создающих литературные произведения на родных языках коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, отражающих особенности жизни и быта, самобытность этнокультурных традиций и обычаев, содействия развитию творческого потенциала северян и укреплению их родных языков. С 29 апреля по 3 мая 2024 года в Москве проходила XIX Международная выставка-ярмарка «Сокровища Севера. Мастера и художники России – 2024». Культурная программа была представлена: Всероссийским фестивалем культур коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока «Кочевье Севера». Посетителей выставки познакомят с фольклором, песнями и танцами народов Севера.

На региональном уровне

Можно выделить **«Общественное движение Тверская региональная общественная организация «Национально-культурная автономия тверских карел»**³⁴, которое было основано в 1990 году и по настоящее время ведет активную деятельность. Приоритетными задачами автономии является сохранение, развитие языка и культуры тверских карел, изучение и распространение знаний о прошлом и настоящем тверских карел. Созданные и действующие самодеятельные карельские ансамбли позволяют сохранять и развивать родную карельскую культуру и язык³⁵.

В области регулярно проводятся фестивали карельской культуры в местах компактного проживания тверских карел, направленные на популяризацию культуры, традиций и языка финно-угорских народов. Например, в мае 2023 года прошел Карельский фестиваль травничества «Heinä Fest», в ходе которого состоялся практический семинар «Травы и растения, встречающиеся в карело-финском эпосе «Калевала». В июле 2023 года прошел IX Карельский этнофорум «KODIMAILLA», в рамках которого участники познакомились с карельскими деревнями Мяммино и Бронино, большим селом Толмачи, встретились с местными жителями – носителями карельского языка. Большую работу по возрождению языка и культуры тверских карел проводят библиотеки. В местах компактного проживания карельского населения в районах работают 19 библиотек. В них собран материал и оформлены уголки-музеи, посвященные жизни и быту тверских карел. Под руководством методического отдела областной библиотеки имени А.М. Горького регулярно проводятся семинары, организуются конкурсы среди библиотекарей на лучшую работу по пропаганде знаний о жизни и культуре тверских карел. Например, в марте 2023 года прошел Калевала Фест, объединивший два важных события: Международный день карело-финского эпоса «Калевала» и День родного языка.

Деятельность **Ямало-Ненецкого регионального общественного движения «Изьватас»**³⁶ направлена на сохранение этнической самобытности, уклада жизни и культуры ямальских коми-зырян (изьватас); сохранение и защиту среды их обитания; создание условий для развития социально-экономической и духовной сфер зырян. Уставом движения предусмотрено создание его отделений в

³³ Литературный конкурс «Голос Севера» проводится Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока и Центром традиционных знаний и языков коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

³⁴ Общественное объединение граждан Российской Федерации, относящих себя к этнической общности тверских карел на основе их добровольной самоорганизации в целях самостоятельного решения вопросов сохранения самобытности, развития языка, образования, национальной культуры.

³⁵ Ансамбли «Виржи» Лихославльского районного Дома культуры, «Кариелан койвуне» областного Дома Культуры «Пролетарка» г.Твери, «Марьязет» Лихославльского педагогического училища, ансамбль «Зоряне» Трестенской школы Максатихинского района, «Иван-да Марья» Рамешковского района. В Спировской и Лихославльской школах искусств созданы детские коллективы по игре на национальном инструменте кантеле.

³⁶ В 90-е годы XX века благодаря творчеству вокальной группы «Обдорьянка» начинается развитие самосознания изьватас, а также повышенного интереса к своей национальности. Появился контакт с представителями изьватас, проживающими в регионах России. Встречи коллективов, проведение совместных праздников, фестивалей позволили возродить культуру и родной язык, проводить исследовательскую работу. Заинтересованность людей в решении национальных проблем способствовала появлению Ямало-Ненецкого регионального общественного движения «Изьватас» (на I съезде 29 марта 2002 года). С тех пор 29 марта отмечается день коми-изьватас Ямало-Ненецкого автономного округа. // Официальный сайт «Департамента по делам коренных малочисленных народов Севера Ямало-Ненецкого автономного округа».

муниципальных образованиях округа³⁷. В 2020 году общественное движение впервые поучаствовало в конкурсе Фонда Президентских грантов³⁸.

В муниципальных образованиях округа созданы вокальные группы, исполняющие авторские и фольклорные произведения народа коми, показывающие традиционные обряды. В доме-музее «Коми-изба» в селе Мужы Шурышкарского района проводятся уроки родного языка, выставки, этнодиктанты, тематические встречи, посвященные традиционному образу жизни; охоте, оленеводству, традиционным ремеслам коми. Традиционным стал конкурс «Мича изъватас» («Красавица изъватас»), в котором участвуют девушки из разных муниципальных образований³⁹.

Военно-патриотический союз казаков Владимирской области⁴⁰ создан для сохранения традиционного образа жизни российского казачества, популяризации казачьей культуры.

В апреле 2022 года был создан ансамбль русской и казачьей песни «Раздолье»⁴¹, в июне 2023 года реализован проект – «Казачья культурная программа «Казаки земли Владимирской»⁴², а в апреле 2024 года проект – «Казачья культурная программа «Любо, братцы, любо!» стал победителем в конкурсе муниципальных грантов⁴³.

Региональные общественные организации реализуют множество проектов на средства грантов. Ежегодно реализуемые проекты способствуют популяризации языков башкирского, русского, татарского, марийского, казахского, киргизского, мордовского, удмуртского, узбекского народов с помощью новых форматов и подходов⁴⁴.

5 апреля 2024 года стартовал Конкурс на предоставление грантов Главы Республики Башкортостан на сохранение и развитие государственных языков и языков народов Республики Башкортостан в 2024 году. Участниками могут стать НКО, зарегистрированные не только в Республике Башкортостан, но и в других регионах Российской Федерации.

На местном уровне

Активно действуют более 1 тыс. НКА. Яркий пример – основанная в 2011 году **«Общественная организация – Местная немецкая национально-культурная автономия Тарского муниципального района Омской области»**. Цель деятельности автономии – сохранение исторической самобытности российских немцев Прииртышья, развитие, возрождение и сохранение их культуры, фольклора, традиционных обрядов, прикладного искусства, народных промыслов, национальной кухни.

В марте 2024 года на базе Центра культурного развития имени М.А. Ульянова состоялся Детский межнациональный форум «Наследники традиций»⁴⁵. Мероприятие организовано в рамках проекта «Тарская мозаика – 430», который реализован немецкой НКА Тарского муниципалитета и Объединением национальных культур «Дом дружбы» при поддержке Фонда президентских грантов. Участниками форума стали дети из творческих коллективов сельских поселений. Целью мероприятия было показать, что культура разных народов дополняет и обогащает друг друга, и что все народы должны жить в мире, согласии и дружбе. Организаторы форума подготовили выставку «В семье единой», на которой были представлены предметы быта и национальные костюмы народов Тарского Прииртышья. Также были проведены творческие мастерские и мастер-классы.

³⁷ В Пуровском районе создана общественная организация «Пуровские изъватас», отделения «Изъватас» созданы в муниципальных образованиях Шурышкарский, Приуральский районы, г. Лабытнанги.

³⁸ Полученный грант на развитие гражданских инициатив составил более 300 тыс. рублей.

³⁹ Официальный сайт города Салехард. Ямало- Ненецкое региональное общественное движение «Изъватас».

⁴⁰ Некоммерческая организация, основанная в октябре 2006 года, созданная по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов в целях удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан. По состоянию на 10 апреля 2024 года является единственным во Владимирской области объединением казаков, у которого есть казачьи кадетские классы, казачий военно-патриотический клуб и казачий юнармейский отряд.

⁴¹ Является постоянным участником областных и городских мероприятий культурной и патриотической направленности (руководитель: О.Павлова).

⁴² Стал победителем в конкурсе муниципальных грантов. Сумма грантовой поддержки составила 150 тыс. рублей.

⁴³ Сумма грантовой поддержки составила 100 тыс. рублей.

⁴⁴ Официальный сайт «Грантыглавы102.рф.».

⁴⁵ Мероприятие было организовано в рамках проекта «Тарская мозаика-430», который был реализован Общественной организацией «Местная немецкая национальная автономия Тарского района Омской области» и Объединением национальных культур «Дом дружбы» при поддержке Фонда президентских грантов.

Лучшие региональные и муниципальные практики в сфере сохранения, развития и популяризации нематериального этнокультурного достояния России

1. Праздники

Эвенкийский праздник встречи Нового года «Бакалдын». Это праздник Нового года у эвенков. Встречали Новый год в дни летнего солнцестояния, после долгой зимы и кочевья. Межрайонный эвенкийский праздник Бакалдын 2024 года состоится в с. Чара Каларского округа. На праздник съедутся делегации эвенков из трёх северных районов и г. Читы. В программе праздника проведение эвенкийских обрядов, семейный конкурс «Хозяйка чума», соревнования по Северному многоборью, выставка ДПИ, мастер-классы по изготовлению сувениров, концерт, презентация национальной кухни, дефиле «Эвенкийский национальный костюм». Организаторами праздника выступает Забайкальская Ассоциация КМНС, финансирование осуществляется за счёт средств мер поддержки КМНС в рамках Соглашения с ООО «Удоканская медь»⁴⁶.

Эвенкийский праздник первого снега «Синилгэн». Праздник первого снега, благословения зимовья. Основывается на традициях охотничьего обряда Синкэлавун, символически означающего добывание охотничьей удачи.

Юкагирский народный праздник встречи Солнца «Шахадьибэ». Праздник Солнца юкагирского народа, в переводе сборище, игрище, посвящённый Солнцу, проходит в летний месяц, когда Солнце, небесное божество, наиболее активно, и призвано зарядить юкагиров энергией и оптимизмом перед долгими зимними днями. В этот день традиционно подводят итоги года. Главным моментом праздника является встреча восхода Солнца, в это время юкагиры проходят через своеобразные арочные ворота и по ним легонько ударяют веточками лиственницы, что символизирует очищение. Во время праздника «Шахадьибэ» исполняется юкагирский круговой танец «Лонгдол» – танец радости, в центре круга которого танцует пара солистов.

Чукотский народный праздник «Килвэй». Рождение олененка. Это праздник рождения телят. Проходит он в мае, когда появляются на свет оленята. Это праздник перехода маленького оленя к самостоятельной жизни.

Якутский национальный праздник «Ысыах». Ысыах на протяжении многих веков отмечался в день летнего солнцестояния 21 июня⁴⁷.

2. Эпосы

Якутский героический эпос ОЛОНХО. Олонхо – древнейшее эпическое искусство якутов (саха). Занимает центральное место в системе якутского фольклора. Термин «олонхо» обозначает как эпическую традицию в целом, так и название отдельных сказаний. В 2009 году ЮНЕСКО включило Олонхо в свой список «нематериального наследия человечества». В республике на поддержку «домов олонхо» в улусах из бюджета республики каждый год направляется не менее 50 млн рублей, учреждены целевые гранты – стипендии семи лучшим олонхосутам, семи лучшим запевалам осуохая и семи лучшим кузнецам в размере 30 тыс. рублей ежемесячно⁴⁸. Систему «домов олонхо» объединяют под эгидой строящегося Арктического центра эпоса и искусств.

Эвенкийский героический эпос нимнгакан. Героические сказания эвенков (нимнгакама, нимнгакан) относятся к архаическому эпосу родоплеменного сообщества, что ярко проявляется в сюжетах и образах эвенкийских сказаний.

Эвенский героический эпос нимкан – наследие традиционной культуры эвенков и вершина устного творчества эвенского народа. Среди творчества народов мира эвенский героический эпос известен как самое архаичное сказание, что позволяет рассматривать его в контексте мировой культуры⁴⁹.

«Джангар» – калмыцкий героический эпос, воспеваящий воинские подвиги калмыцких богатырей и их предводителя Джангара. В эпосе отражены надежды и чаяния калмыцкого народа.

3. Фестивали

⁴⁶ ВК // АКМНС Забайкальского края, 5 апреля 2024 года.

⁴⁷ «Ысыах 2024: история и традиции якутского праздника» // Сетевое издание «Комсомольская правда», дата обращения 23 апреля 2024 года.

⁴⁸ Указ Главы Республики Саха (Якутия) от 20 июня 2022 года № 2489 «О единой системе домов Олонхо Республики Саха (Якутия) и мерах государственной поддержки олонхосутов, запевал осуохая и кузнецов – носителей традиционного культурного наследия».

⁴⁹ Реестр объектов нематериального культурного наследия Республики Саха (Якутия).

Международный фестиваль этнической музыки и ремёсел «**МИР Сибири**» (посёлок Шушенское Красноярского края) – главное музыкальное событие Сибири на открытом воздухе, марафон национальных народных мелодий, место небывалого культурного паломничества, точка притяжения для тысяч гостей и сотен участников.

Учредителями фестиваля являются министерство культуры Красноярского края, администрация Шушенского района Красноярского края. Фестиваль проводится при поддержке Министерства иностранных дел Российской Федерации и Министерства культуры Российской Федерации. Организаторами Фестиваля являются краевое государственное автономное учреждение культуры «Центр международных и региональных культурных связей», отдел культуры, молодежной политики, физкультуры и спорта администрации Шушенского района, МУП «Коммунальное хозяйство» администрации пгт. Шушенское⁵⁰.

XIX Кочующий фестиваль «Манящие миры. Этническая Россия» прошёл в июле 2023 года на 12 площадках Иркутской области и Республики Бурятия. Артисты Камчатки, Ямала, Республики Алтай, Магаданской, Мурманской, Новосибирской и Челябинской областей представили программу «Пространство Памяти». Фестиваль реализуется при поддержке Президентского фонда культурных инициатив⁵¹.

Этнофестиваль «Небо и Земля» – один из крупнейших ежегодных этнических фестивалей в России, который проходит на природе на территории Тюменской области. Главные цели Этнофестиваля – пропаганда здорового образа жизни; создание благоприятной среды для мирного сосуществования и взаимоуважения людей разных культур, вероисповеданий и национальностей; раскрытие потенциала человека; знакомство гостей с элементами мировой культуры, представленной в музыке, песнях и танцах, боевых искусствах, ремесленных и творческих традициях народов мира⁵².

Карта этнофестивалей на 2024 год представлена в Республике Татарстан. Она представляет собой сборник из фестивалей, лучших массовых мероприятий (конкурсов, праздников, ярмарок), проводимых в муниципальных образованиях республики. Цель проекта – обобщение опыта культурно-массовой работы, представление её в кратком наглядном виде для широкой аудитории – татарстанцев и туристов. Тематика событий разнообразна – от национальных и музыкальных до театральных и кинематографических. Проект уже реализуется третий год, в текущем году в него включено 169 мероприятий⁵³.

4. Проекты

В министерстве туризма **Хабаровского края** выбрали восемь событийных мероприятий для субсидирования из 19 поданных заявок муниципалитетов. В Приамурье, в частности, планируется провести Фестиваль народного творчества «Соцветие культур», праздник славянской и казачьей культуры «Разгуляй», эвенкийский фестиваль «Бакалдын-2024». На проведение каждого из выбранных мероприятий будет направлено до 200 тысяч рублей⁵⁴.

В **Нижегородской области** стартовал **Третий Цикл фольклорных экспедиций по выявлению объектов нематериального этнокультурного достояния народов России**. Фольклорная экспедиция прошла с 8 по 15 апреля. В течение семи дней было обследовано 10 населённых пунктов Арзамасского и Вознесенского муниципальных округов, опрошено 59 информантов. Учёные зафиксировали этнографические сведения об обрядах календарного и жизненного циклов, бытовании народного костюма, техниках художественной росписи, золотного шитья, песенных традициях края. Одним из объектов исследования стала традиция бытования женского праздничного костюма села Чернуха Арзамасского района. Он хорошо известен ученым: в 2022 году был включён в Антологию народной культуры, как уникальное явление нематериального этнокультурного достояния России. Всероссийские экспедиции реализуются при поддержке Министерства культуры Российской Федерации в рамках национального проекта «Культура» с целью выявления и поддержки носителей традиционной народной культуры, активизации деятельности по созданию региональных каталогов нематериального этнокультурного достояния народов России, оказания методической помощи региональным специалистам по традиционной культуре. В 2024 году учёные посетят

⁵⁰ Официальный сайт фестиваля «МИР Сибири», дата обращения 22 апреля 2024 года.

⁵¹ «В России проводится XIX Кочующий фестиваль «Манящие миры. Этническая Россия» // Министерство культуры Республики Бурятия, 27 июня 2023 года.

⁵² Сайт «Туризм на русском» // 27 ноября 2021 года.

⁵³ В карту этнофестивалей в 2024 году вошли почти 80 массовых событий в Татарстане // ИА «Татар-информ», 29 марта 2024 года.

⁵⁴ «Районы Хабаровского края получают средства на организацию праздников и фестивалей» // Комсомольская правда – Хабаровск, 6 февраля 2024 года.

11 регионов, в том числе Республику Алтай, Дагестан, Карелию, Крым, Марий Эл, Чувашию, Костромскую, Ленинградскую, Самарскую, Сахалинскую области⁵⁵.

В **Ростовской области** при поддержке областного министерства культуры активно ведётся работа по выявлению, фиксации, сохранению объектов нематериального этнокультурного достояния региона. Сотрудники Ростовского областного дома народного творчества совместно с профильными специалистами в целях наполнения регионального реестра провели в 2022-2023 годах 4 фольклорно-этнографические экспедиции. Широко за пределами области известен Всероссийский литературно-фольклорный праздник «Шолоховская весна», направленный на популяризацию казачьей культуры. Одним из ярких культурных событий региона является Межрегиональный фестиваль народного творчества «Юг России. Сила традиций». Областной фестиваль казачьего фольклора «Нет вольнее Дона Тихого» в ст. Старочеркасской является частью программы по возрождению и развитию традиционной культуры казаков⁵⁶.

В **Челябинской области** состоялось первое заседание экспертного совета по отбору объектов нематериального этнокультурного достояния для включения в федеральный и региональный реестры. Эксперты приняли решение предложить включить в федеральный государственный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния тамбурную вышивку села Арасланово (Нязепетровский район), крестный ход на озеро Пустое (Верхнеуральский район) и пуховязание в Брединском⁵⁷.

В **Чукотском автономном округе** специальная комиссия распределяет средства на поддержку некоммерческих организаций региона, ведущих работу по защите исконной среды обитания, сохранению и развитию традиционного образа жизни, хозяйствования, промыслов и культуры коренных малочисленных народов Чукотки, а также занимающихся укреплением межнациональных, межэтнических и межконфессиональных отношений. В 2024 году получают дополнительное финансирование три проекта по сохранению национальной культуры на Чукотке. В их числе общественная организация эскимосов «Инуитский приполярный совет Чукотки», получившая субсидию на изготовление традиционных эскимосских камлеек⁵⁸.

⁵⁵ «В Нижегородской области состоялась первая в 2024 году фольклорная экспедиция» // Сайт Филиал ГРДНТ им. В.Д. Поленова ФУКЦ РФ, 22 апреля 2024 года.

⁵⁶ «В донской культуре – самоцветы национальных культур» // Вестник экономики, 10 апреля 2024 года.

⁵⁷ «На Южном Урале появится реестр объектов нематериального этнокультурного достояния» // Агентство новостей «Доступ», 18 апреля 2024 года.

⁵⁸ «На Чукотке проекты по поддержке культуры КМНС получают дополнительное финансирование» // ТАСС, 18 апреля 2024 года.

***Материалы Министерства
промышленности и торговли
Российской Федерации
(вх. № 20777 от 14.05.2024)***

**Справочная информация о мерах поддержки
народных художественных промыслов как неотъемлемой части
нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации**

Отрасль народных художественных промыслов регулируется Федеральным законом от 6 января 1999 г. № 7-ФЗ «О народных художественных промыслах» (далее – Федеральный закон № 7-ФЗ).

В соответствии с пунктом 2 статьи 5 Федерального закона № 7-ФЗ к организациям народных художественных промыслов относятся организации (юридические лица) любых организационно-правовых форм и форм собственности, в объеме отгруженных (подлежащих реализации путем поставки или иной продажи либо обмена) товаров собственного производства (работ, услуг, выполненных, оказанных своими силами) которых изделия народных художественных промыслов, по данным федерального государственного статистического наблюдения за предыдущий год, составляют не менее 50 процентов.

По информации, представленной субъектами Российской Федерации, 137 организаций относятся к организациям народных художественных промыслов.

На основании пункта 1 статьи 4 Федерального закона № 7-ФЗ федеральные органы государственной власти обеспечивают экономические, социальные и иные условия для сохранения, возрождения и развития организаций народных художественных промыслов, перечень которых утверждается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Приказом Минпромторга России от 19 января 2022 г. № 97 утвержден Перечень организаций народных художественных промыслов, поддержка которых осуществляется за счет средств федерального бюджета (далее – Перечень). В Перечень включены 90 организаций народных художественных промыслов.

В рамках Государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 328, организациям народных художественных промыслов Перечня предоставляется субсидия из федерального бюджета в соответствии с Правилами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2019 г. № 1679.

Субсидия предоставляется, в том числе, на возмещение части затрат на модернизацию производства, закупку сырья и материалов, оплату энергоносителей, организацию работ по продвижению продукции на рынок (совершенствование ассортимента ряда, маркетинговые исследования и промышленный дизайн, регистрацию и защиту прав интеллектуальной собственности, участие в специализированных и тематических выставках, форумах, ярмарках, фестивалях), отчисления на страховые взносы, сохранение и организацию деятельности культурно-просветительских центров (выставочных и (или) торговых пространств) на территории производителей, продвижение товаров в рамках сети «Интернет».

Объем предоставленной субсидии организациям народных художественных промыслов Перечня в рамках реализации постановления Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2019 г. № 1679 за 2023 год составил 508,97 млн руб.

В соответствии с Федеральным законом от 27 ноября 2023 г. № 540-ФЗ «О федеральном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов» размер выделенных бюджетных ассигнований на указанную выше субсидию на 2024 год составляет 464,66 млн руб.

Указанная субсидия позволяет сохранить трудовые коллективы, а также финансово-экономическую стабильность организаций народных художественных промыслов, осуществляющих производство, развитие и продвижение на российском и международных рынках уникальных изделий, отражающих в себе традиции и сохраняющих культурное наследие народов России.

Общий объем произведенной продукции народных художественных промыслов на территории Российской Федерации за 2023 год по данным Росстата составил 9,6 млрд руб. (за 2022 год – 7,7 млрд руб.).

Также приказом Минпромторга России от 18 февраля 2019 г. № 451 утверждено Положение о регистрации Министерством промышленности и торговли Российской Федерации образцов изделий народных художественных промыслов признанного художественного достоинства по представлению органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В 2023 году состоялось 3 заседания Экспертного совета по народным художественным промыслам при Минпромторге России, созданного приказом Минпромторга России от 16 октября 2008 г. № 207.

По рекомендациям указанного Экспертного совета в Минпромторге России зарегистрировано 2634 образца изделий народных художественных промыслов в качестве образцов изделий народных художественных промыслов признанного художественного достоинства.

Согласно подпункту 6 пункта 3 статьи 149 Налогового кодекса Российской Федерации не подлежат налогообложению (освобождаются от налогообложения) на территории Российской Федерации операции по реализации изделий народных художественных промыслов признанного художественного достоинства.

В соответствии с пунктом 37 части 1 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае осуществления закупок изделий народных художественных промыслов признанного художественного достоинства.

Также информируем, что Федеральным законом от 12 декабря 2023 г. № 585-ФЗ (далее – Федеральный закон № 585-ФЗ), разработанным Минпромторгом России, вносятся изменения в Федеральный закон от 6 января 1999 г. № 7-ФЗ «О народных художественных промыслах». Срок вступления указанного Федерального закона в силу – 10 июня 2024 года.

Федеральным законом № 585-ФЗ предусматривается наделение Правительства Российской Федерации полномочиями по установлению критериев включения организаций в перечень организаций народных художественных промыслов, поддержка которых осуществляется за счет средств федерального бюджета, а также ведение в цифровой форме реестра образцов изделий народных художественных промыслов признанного художественного достоинства и реестра мест традиционного бытования народных художественных промыслов, которые позволят вести полноценный и качественный учет указанных образцов и территорий.

Дополнительно законопроектом вводится право мастера народного художественного промысла осуществлять свою деятельность в качестве физического лица, применяющего специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», в случае, если в отношении изготавливаемых им изделий художественно-экспертным советом по народным художественным промыслам принято решение об отнесении таких изделий к изделиям народных художественных промыслов.

Предусматривается ведение органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации реестра мастеров народных художественных промыслов, а также опубликование информации об организациях народных художественных промыслов.

Указанные выше сведения подлежат размещению в открытом доступе на официальном сайте органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

В части мест традиционного бытования народных художественных промыслов законопроектом предусматривается наделение Правительства Российской Федерации полномочиями по утверждению правил установления таких мест.

ПЕРЕЧЕНЬ
организаций народных художественных промыслов, поддержка которых
осуществляется за счет средств федерального бюджета

Наименование организаций	Субъекты Российской Федерации
Закрытое акционерное общество «Народные художественные промыслы «Беломорские узоры» (г. Архангельск) ИНН 2926005151 КПП 290101001 ОГРН 1022900534964	Архангельская область
Общество с ограниченной ответственностью «Борисовская керамика» (пос. Борисовка) ИНН 3123105707 КПП 310301001 ОГРН 1043107013510	Белгородская область
Общество с ограниченной ответственностью «Дятьковский хрустальный завод плюс» (г. Дятьково) ИНН 3202506719 КПП 324501001 ОГРН 1123256011944	Брянская область
Производственный кооператив «Центр традиционной Мстерской миниатюры» (пос. Мстера, Вязниковский район) ИНН 3312001051 КПП 331201001 ОГРН 1033300000183	Владимирская область
Закрытое акционерное общество «Мстерский ювелир» (пос. Мстера, Вязниковский район) ИНН 3312000795 КПП 331201001 ОГРН 1023302952870	
Общество с ограниченной ответственностью фабрика «Ковровская глиняная игрушка» (г. Ковров) ИНН 3305033817 КПП 330501001 ОГРН 1033302204198	
Общество с ограниченной ответственностью «Гусевской Хрустальный Завод им. Мальцова» (г. Гусь-Хрустальный) ИНН 3304022210 КПП 330401001 ОГРН 1123304000786	

<p>Общество с ограниченной ответственностью «Узоры» (г. Урюпинск) ИНН 3438005223 КПП 343801001 ОГРН 1023405763094</p>	Волгоградская область
<p>Общество с ограниченной ответственностью «Вологодская кружевная фирма «Снежинка» (г. Вологда) ИНН 3525369234 КПП 352501001 ОГРН 1163525058102</p>	Вологодская область
<p>Закрытое акционерное общество «Великоустюгский завод «Северная чернь» (г. Великий Устюг) ИНН 3526011667 КПП 352601001 ОГРН 1023502689572</p>	
<p>Общество с ограниченной ответственностью «Надежда» (г. Вологда) ИНН 3525003335 КПП 352501001 ОГРН 1023500872152</p>	
<p>Общество с ограниченной ответственностью Творческая мастерская «Вологодская финифть» (г. Вологда) ИНН 3525126552 КПП 352501001 ОГРН 1033500057293</p>	
<p>Производственный кооператив «Объединение художников Палеха» (пос. Палех) ИНН 3717000105 КПП 371701001 ОГРН 1023701830580</p>	Ивановская область
<p>Общество с ограниченной ответственностью «Художники Палеха» (пос. Палех) ИНН 3717004759 КПП 371701001 ОГРН 1023701831075</p>	
<p>Общество с ограниченной ответственностью «Товарищество Палех» (пос. Палех) ИНН 3717003106 КПП 371701001 ОГРН 1023701830679</p>	

<p>Общество с ограниченной ответственностью «Холуйская художественная фабрика лаковой миниатюры» (с. Холуй) ИНН 3726005607 КПП 372601001 ОГРН 1093706000739</p>	
<p>Общество с ограниченной ответственностью «Шуйская строчевышивальная фабрика» (г. Шуя) ИНН 3706000382 КПП 370601001 ОГРН 1023701391559</p>	
<p>Закрытое акционерное общество Предприятие художественных промыслов «Истоки» (г. Пучеж) ИНН 3720000786 КПП 372001001 ОГРН 1023701727202</p>	
<p>Общество с ограниченной ответственностью «Ришелье» (г. Пучеж) ИНН 3720002286 КПП 372001001 ОГРН 1023701727180</p>	
<p>Общество с ограниченной ответственностью Народных художественных промыслов «Тарусская вышивка» (г. Таруса) ИНН 4018000390 КПП 401801001 ОГРН 1024000850147</p>	Калужская область
<p>Общество с ограниченной ответственностью «Народные Художественные Промыслы – Тарусский Художник» (г. Таруса) ИНН 4018009851 КПП 401801001 ОГРН 1104029001394</p>	
<p>Кировское городское отделение Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России» – Народный художественный промысел «Дымковская игрушка» (г. Киров) ИНН 4348004347 КПП 434501001 ОГРН 1034300003748</p>	Кировская область
<p>Общество с ограниченной ответственностью «Азимут» (г. Кирово-Чепецк) ИНН 4312133589 КПП 431201001 ОГРН 1064312006263</p>	

<p>Закрытое акционерное общество «Вятский сувенир» (г. Нолинск) ИНН 4321003561 КПП 432101001 ОГРН 1024300953082</p>	
<p>Закрытое акционерное общество «Сувенир» (Слобода Луговые, Нововятский район) ИНН 4349004854 КПП 434501001 ОГРН 1024301318073</p>	
<p>Общество с ограниченной ответственностью «Каповая шкатулка» (г. Киров) ИНН 4345153608 КПП 434501001 ОГРН 1064345125327</p>	
<p>Общество с ограниченной ответственностью «Комтех» (г. Киров) ИНН 4348009747 КПП 434501001 ОГРН 1034316565117</p>	
<p>Общество с ограниченной ответственностью «Центр народных промыслов и ремесел «Вятка» (г. Киров) ИНН 4348031862 КПП 434501001 ОГРН 1024301336245</p>	
<p>Публичное акционерное общество «Узор» (пос. Вырица, Гатчинский район) ИНН 4719002999 КПП 470501001 ОГРН 1024702083878</p>	Ленинградская область
<p>Общество с ограниченной ответственностью фабрика Народных Художественных Промыслов «Елецкие кружева» (г. Елец) ИНН 4821047366 КПП 482101001 ОГРН 1154827007411</p>	Липецкая область
<p>Открытое акционерное общество «Народный художественный промысел – Фабрика «Липецкие узоры» (г. Липецк) ИНН 4826026761 КПП 482601001 ОГРН 1024840849538</p>	
<p>Общество с ограниченной ответственностью «Гжель – Художественные мастерские» (д. Турыгино, Раменский район), ИНН 5040092938, КПП 504001001, ОГРН 1095040004333</p>	Московская область

<p>Общество с ограниченной ответственностью «Жостовская фабрика декоративной росписи» (с. Жостово, Мытищинский район) ИНН 5029081227 КПП 502901001 ОГРН 1055005103768</p>	
<p>Производственный кооператив «Дулевский фарфор» (г. Ликино-Дулево) ИНН 5073087612 КПП 507301001 ОГРН 1035011305108</p>	
<p>Открытое акционерное общество «Ёлочка» (г. Высоковск, Клинский район) ИНН 5020002710 КПП 502001001 ОГРН 1025002585783</p>	
<p>Открытое акционерное общество «Павловопосадская платочная мануфактура» (г. Павловский Посад) ИНН 5035012944 КПП 503501001 ОГРН 1025004643070</p>	
<p>Общество с ограниченной ответственностью «Дочернее общество Промыслы Вербилки» (пос. Вербилки, Талдомский район) ИНН 5078008477 КПП 507801001 ОГРН 1025007829208</p>	
<p>Общество с ограниченной ответственностью «Галактика и компания» (с. Речицы, Раменский район) ИНН 5040041820 КПП 504001001 ОГРН 1025005121591</p>	
<p>Закрытое акционерное общество «Богородская фабрика художественной резьбы по дереву» (пос. Богородское, Сергиево-Посадский район) ИНН 5042057791 КПП 504201001 ОГРН 1025005322198</p>	
<p>Акционерное общество «Федоскинская фабрика миниатюрной живописи» (с. Федоскино) ИНН 5029219563 КПП 502901001 ОГРН 1175029008110</p>	

<p>Акционерное общество «Гжельский фарфоровый завод» (с. Новохаритоново, Раменский район) ИНН 5040057595 КПП 504001001 ОГРН 1035007919462</p>	
<p>Хотьковская фабрика резных художественных изделий» (г. Хотьково) ИНН 7704821743 КПП 504201001 ОГРН 1127747175643</p>	
<p>Ордена «Знак Почета» Акционерное общество «Хохломская роспись» (г. Семенов) ИНН 5228001113 КПП 522801001 ОГРН 1025201078176</p>	Нижегородская область
<p>Общество с ограниченной ответственностью «Торговый дом Семеновская роспись» (г. Нижний Новгород) ИНН 5257093581 КПП 525701001 ОГРН 1075257008640</p>	
<p>Публичное акционерное общество «Павловский ордена Почета завод художественных металлоизделий им. Кирова» (г. Павлово) ИНН 5252000382 КПП 525201001 ОГРН 1025202125068</p>	
<p>Акционерное общество «Казаковское предприятие художественных изделий» (с. Казаково, Вачский район) ИНН 5208000312 КПП 520801001 ОГРН 1025202123363</p>	
<p>Общество с ограниченной ответственностью «Городецкая золотная вышивка» (г. Городец) ИНН 5248020192 КПП 524801001 ОГРН 1065248002192</p>	
<p>Закрытое акционерное общество «Гипюр» (г. Чкаловск) ИНН 5236001364 КПП 523601001 ОГРН 1025201677159</p>	

Общество с ограниченной ответственностью «Тканые узоры» (г. Шахунья) ИНН 5239011787 КПП 523901001 ОГРН 1165275058607»	
Общество с ограниченной ответственностью «Крестецкая строчка» (пос. Крестцы) ИНН 5305006976 КПП 530501001 ОГРН 1155321002242	Новгородская область
Общество с ограниченной ответственностью «Комбинат Оренбургских пуховых платков» (г. Оренбург) ИНН 5610081539 КПП 561001001 ОГРН 1045605460867	Оренбургская область
Общество с ограниченной ответственностью «Фабрика Оренбургских пуховых платков» (г. Оренбург) ИНН 5609177490 КПП 561201001 ОГРН 1155658020396	
Закрытое акционерное общество «Абашевская керамика» (г. Спасск) ИНН 5807000262 КПП 580701001 ОГРН 1025800976717	Пензенская область
Производственный кооператив «Завод «Псковский гончар» (г. Псков) ИНН 6027048096 КПП 602701001 ОГРН 1026000964450	Псковская область
Акционерное общество «Семикаракорская керамика» (г. Семикаракорск) ИНН 6132000329 КПП 613201001 ОГРН 1026101583584	Ростовская область
Закрытое акционерное общество «Труженица» (г. Михайлов) ИНН 6208006130 КПП 620801001 ОГРН 1026200599920	Рязанская область
Общество с ограниченной ответственностью «Кадомский вениз» (р.п. Кадом) ИНН 6203003135, КПП 620301001, ОГРН 1126232000498	

<p>Закрытое акционерное общество «Скопинская художественная керамика» (г. Скопин) ИНН 6233001368 КПП 623301001 ОГРН 1026200779000</p>	
<p>Общество с ограниченной ответственностью «Народно-художественный промысел «Потешный промысел» ИНН 7801125406 КПП 780101001 ОГРН 1037800064620</p>	г. Санкт-Петербург
<p>Общество с ограниченной ответственностью «Таволожская керамика» (с. Верхние и Нижние Таволги, Невьянский район) ИНН 6621009896 КПП 668201001 ОГРН 1036601182529</p>	Свердловская область
<p>Общество с ограниченной ответственностью «Фарфор Сысерти» (г. Сысерть) ИНН 6652011920 КПП 668501001 ОГРН 1026602173201</p>	
<p>Открытое акционерное общество «Торжокские золотошвеи» (г. Торжок) ИНН 6915000159 КПП 691501001 ОГРН 1026901913037</p>	Тверская область
<p>Закрытое акционерное общество «Художественные промыслы» (г. Лихославль) ИНН 6931001270 КПП 693101001 ОГРН 1026901918812</p>	
<p>Закрытое акционерное общество «Тверские узоры» (г. Тверь) ИНН 6903033294 КПП 695001001 ОГРН 1026900544527</p>	
<p>Общество с ограниченной ответственностью «Лучинушка» (г. Тверь) ИНН 6903032999 КПП 695001001 ОГРН 1026900557859</p>	
<p>Общество с ограниченной ответственностью</p>	Тульская область

<p>«Тульская гармонь» (г. Тула) ИНН 7105023801 КПП 710501001 ОГРН 1027100685435</p>	
<p>Общество с ограниченной ответственностью «Тобольская фабрика художественных косторезных изделий» (г. Тобольск) ИНН 7206042092 КПП 720601001 ОГРН 1157232020450</p>	Тюменская область
<p>Общество с ограниченной ответственностью «Сибирская ковровая фабрика» (г. Тюмень) ИНН 7202101861 КПП 720301001 ОГРН 1027200785413</p>	
<p>Общество с ограниченной ответственностью «Каменный пояс» (г. Касли) ИНН 7409000605 КПП 745901001 ОГРН 1027400730862</p>	Челябинская область
<p>Общество с ограниченной ответственностью «Каслинский завод архитектурно-художественного литья» (г. Касли) ИНН 7453102444 КПП 745901001 ОГРН 1037403885870</p>	
<p>Общество с ограниченной ответственностью «Грифон» (г. Златоуст) ИНН 7404027610 КПП 740401001 ОГРН 1027400577291</p>	
<p>Закрытое акционерное общество «Практика» (г. Златоуст) ИНН 7404005649 КПП 740401001 ОГРН 1027400578270</p>	
<p>Общество с ограниченной ответственностью «Уральская Бронза» (г. Челябинск) ИНН 7451379610 КПП 745101001 ОГРН 1147451017405</p>	
<p>Закрытое акционерное общество «Фабрика «Ростовская финифть» (г. Ростов Великий) ИНН 7609013908 КПП 760901001 ОГРН 1027601066888</p>	Ярославская область

<p>Закрытое акционерное общество «Новый мир» (г. Переславль-Залесский) ИНН 7608001240 КПП 760801001 ОГРН 1027601048188</p>	
<p>Общество с ограниченной ответственностью «Мастерская майолики Павловой и Шепелева» (г. Ярославль) ИНН 7604009030 КПП 760601001 ОГРН 1027600677060</p>	
<p>Общество с ограниченной ответственностью «Турина Гора» (г. Барнаул) ИНН 2224007165 КПП 222401001 ОГРН 1022201522760</p>	Алтайский край
<p>ГУП «Башкирские художественные промыслы «Агидель» Республики Башкортостан (г. Уфа) ИНН 0273037056 КПП 027301001 ОГРН 1020202389965</p>	Республика Башкортостан
<p>ГУП «Кубачинский художественный комбинат» (п. Кубани, Дахадаевский район) ИНН 0511001580 КПП 051101001 ОГРН 1020500943100</p>	Республика Дагестан
<p>Общество с ограниченной ответственностью «Унцукульская художественная фабрика» (с. Унцукуль, Унцукульский район) ИНН 0533016477 КПП 053301001 ОГРН 1170571015350</p>	
<p>Общество с ограниченной ответственностью «Производственное предприятие «Кизляр» (г. Кизляр) ИНН 0517009514 КПП 051701001 ОГРН 1020501099442</p>	
<p>Общество с ограниченной ответственностью «Артель-Кубачи» (с. Кубачи, Дахадаевский район) ИНН 0562060745 КПП 055001001 ОГРН 1050562010586</p>	
<p>Открытое акционерное общество «Горянка»</p>	Кабардино-Балкарская

(г. Нальчик) ИНН 0700000408 КПП 072601001 ОГРН 1020700758990	Республика
Общество с ограниченной ответственностью «Карельские узоры» (г. Медвежьегорск) ИНН 1013003402 КПП 101301001 ОГРН 1021001009644	Республика Карелия
Общество с ограниченной ответственностью «Кунгурская керамика» (г. Кунгур) ИНН 5917510178 КПП 591701001 ОГРН 1035901596433	Пермский край
Общество с ограниченной ответственностью «Асик» (г. Владикавказ) ИНН 1504002288 КПП 150101001 ОГРН 1031500150384	Республика Северная Осетия – Алания
Общество с ограниченной ответственностью «Изольда» (г. Владикавказ) ИНН 1504028857 КПП 150201001 ОГРН 1021500577669	
Акционерное общество «Кисловодский фарфор-Феникс» (г. Кисловодск) ИНН 2628010460 КПП 262801001 ОГРН 1022601317782	Ставропольский край
Общество с ограниченной ответственностью Торгово-производственная фирма «Темп» (г. Пятигорск) ИНН 2632046645 КПП 263201001 ОГРН 1022601628246	
Общество с ограниченной ответственностью «Дельта-Х» (г. Кисловодск) ИНН 2628003600 КПП 262801001 ОГРН 1022601311193	

УПРАВЛЕНИЕ БИБЛИОТЕЧНЫХ ФОНДОВ
(ПАРЛАМЕНТСКАЯ БИБЛИОТЕКА)



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

БИБЛИОДОСЬЕ

ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА
ПО МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫМ ОТНОШЕНИЯМ
И ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ
С РЕЛИГИОЗНЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ
ПРИ СОВЕТЕ ФЕДЕРАЦИИ

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОХРАНЕНИЯ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО
ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ НАРОДОВ РОССИИ

по информационно-библиографическим
ресурсам Управления библиотечных фондов
(Парламентской библиотеки)

Москва,
апрель, 2024

СОДЕРЖАНИЕ*

ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

- О проекте федерального закона № 102232-8 «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации» (материалы заседания Государственной Думы 25 мая 2022 г.) 3
- О проекте федерального закона № 321836-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О народных художественных промыслах» (в части совершенствования правового регулирования отношений и расширения направлений государственной поддержки в области народных художественных промыслов) (материалы заседания Государственной Думы 1 июня 2023 г.) 6
- Правительство утвердило положение о федеральном реестре объектов нематериального этнокультурного достояния России (6 августа 2023 г.) 11
- Правительство утвердило Концепцию сохранения и развития нематериального этнокультурного достояния России до 2030 года (10 февраля 2024 г.) 11
- Надежда Преподобная рассказала о поддержке этнокультурного многообразия Российской Федерации (21 сентября 2023 г.) 12

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

- Реестр (каталог) объектов нематериального культурного наследия народов России 13

АКТУАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

- Русанова М.В. Государственная политика в сфере сохранения и популяризации этнокультурного достояния народов России 23
- На выставке «Россия» обсудили проект реестра объектов нематериального этнокультурного достояния 27
- Долгов В.Г. Как живут и развиваются народные художественные промыслы 29
- Дугужева М.Х. Новеллы законодательства в сфере сохранения этнокультурного достояния 33
- Бундин Ю.И. Народные художественные промыслы: актуальные вопросы сохранения и развития 38
- Оконникова Т.И., Погребова Е.С., Саранча М.А., Грачева Д.А.
Исследование вовлеченности организаций народных художественных промыслов России в развитие туризма 42
- Беляева Л.Ю., Фоменко Е.Е. Сохранение русских народных традиций через занятия декоративно-прикладным творчеством и проблемы вовлечения молодежи в активную деятельность 49
- Черных А.В., Чернышева Ю.С. Экспедиции по выявлению и фиксации объектов нематериального этнокультурного достояния народов России в 2022 году 54

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

57

Ответственный за выпуск: А.А. Якушина (консультант отдела библиотечно-информационного обслуживания УБФ (ПБ); yakushina@duma.gov.ru)

*В соответствии с законодательством Российской Федерации в части, касающейся соблюдения авторских прав, публикации, представленные в библиодосье, не предназначены для тиражирования, размещения в Интернет и распространения.

В материалах, использованных для подготовки библиодосье, сохранены оригинальные тексты источников опубликования.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

О ПРОЕКТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 102232-8 «О НЕМАТЕРИАЛЬНОМ ЭТНОКУЛЬТУРНОМ ДОСТОЯНИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»*

Материалы заседания Государственной Думы 25 мая 2022 г.

(...) *ГУМЕРОВА Л.С., сенатор Российской Федерации.*

(...) Как вы знаете, сегодня предпринимаются беспрецедентные попытки разрушить наши духовные скрепы, нашу культуру, которая является уникальным наследием многонационального народа нашей страны. Сохранение и передача этого наследия следующим поколениям - одна из ключевых задач. Задачи создания общероссийской системы сохранения нематериального культурного наследия, сохранения культурных традиций и поддержки народного творчества были поставлены в 2014 году в утвержденных Президентом России Основах государственной культурной политики. Предлагаемый сегодня на рассмотрение в первом чтении законопроект был разработан совместно с федеральными ведомствами - Министерством культуры, Минфином, ФСБ, Федеральным агентством по делам национальностей, также учитывался опыт регионов Российской Федерации.

Прежде всего хочу обратить внимание, почему мы отошли от устоявшегося определения «нематериальное культурное наследие» и пришли к понятию «нематериальное этнокультурное достояние». Конституция Российской Федерации определяет, что государство защищает культурную самобытность всех народов и этнических общностей Российской Федерации, гарантирует сохранение этнокультурного многообразия, поэтому мы решили заменить «культурное» на «этнокультурное». Замену термина «наследие» на понятие «достояние» мы осуществили, думая о будущем нашей культуры, ведь культура не стоит на месте, появляются современные национальные тенденции, а под наследием подразумевается исключительно наше прошлое, в то время как достояние включает и современные культурные начала.

Законопроектом вводится понятийный аппарат, устанавливаются полномочия федеральных и права региональных и местных органов власти, регулируются вопросы ведения федерального государственного реестра. Главное - мы создаем прочную законодательную основу для сохранения и развития культурного достояния многонациональной России. Проект федерального закона является актуальным, своевременным и направлен на реализацию конституционного права каждого гражданина на доступ к культурным ценностям, реализацию конституционной обязанности каждого заботиться о сохранении культурного наследия и реализацию прав этнических общностей на сохранение своей культурно-национальной самобытности. Особенно символично и важно, что этот закон принимается в текущем году, который объявлен Президентом России Годом культурного наследия народов России. Коллеги, просим поддержать. (...)

ЯМПОЛЬСКАЯ Е.А., председатель Комитета Государственной Думы по культуре, фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

(...) Комитет по культуре рассмотрел проект федерального закона «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации» и поддерживает его. А теперь несколько слов о том, почему эта инициатива кажется нам важной и своевременной.

Да, 2022-й объявлен указом нашего президента Годом культурного наследия народов России, но ведь и указ появился, смею предположить, как ответ на глубинные чаяния нашего народа, на все обостряющийся общественный запрос: почему вокруг нас так много чужого? Чужие звуки, чужие образы, заимствованные праздники, чужие герои, засилье англицизмов, иноземная символика. Почему чужое везде и повсеместно, а свое зачастую в заповедниках некоторых отдельных мероприятий и фестивалей?

(...) Сохранение культурного наследия нашего многонационального народа, поддержка народного художественного творчества, защита культурной самобытности, этнокультурного многообразия заявлены в приоритетах и в Конституции Российской Федерации, и в Основах государственной культурной политики, и в Стратегии государственной национальной политики, и, конечно, в Основах законодательства Российской Федерации о культуре. Но если охрана материального культурного наследия регламентирована законом № 73-ФЗ, то охрана нематериального как раз нуждалась в такой регламентации. Впервые в законодательстве появляется понятие «достояние» - как наследие, находящееся в непрерывном развитии, как наследие,

* Материалы заседания Государственной Думы 25 мая 2022 г. // Государственная Дума. Стенограмма заседаний. – 2022. – Бюллетень № 46 (1961). - С. 75-80. – Материалы приводятся выборочно.

обращенное в будущее, так мы понимаем этот термин, происходит расширение термина «наследие» до термина «достояние».

В целом данный законопроект - это первая попытка государственно, системно подойти к этнокультурному достоянию, к нашим духовным сокровищам. Да, здесь все новое: вводится новый понятийный аппарат, расписываются полномочия регионов, полномочия Федерации, вводится понятие реестра. Лилия Салаватовна подробно вам о принципах и механизмах работы в данном случае доложила, а я еще чуть-чуть - вот просто о сердцевине законопроекта.

У нас есть национальное достояние, проверенное веками, оно сегодня активно используется и развивается очень талантливыми и самобытными мастерами, и для нас это все не экзотика, для нас это поистине художественный код нашей Родины. Ну, давайте же вспомним наконец, до какой степени богата и обаятельна наша традиционная культура! В многонациональной стране защита этнокультурного достояния - это путь к сохранению естественного многообразия. Мы же никогда не говорим ни о каких так называемых плавильных котлах, в которых на самом деле народы бурлят и переливаются через край то и дело. У нас у каждого народа свои корни и своя красота, передаваемая от предков в слове, в музыке, в обрядах, в образах, в традициях. И в то же время бережное отношение к этнокультурному наследию - это и есть гарантия нашей общности, нашего единства, нашего добрососедства, потому что ты гордишься той красотой, которая досталась от предков тебе, и ты восхищаешься той красотой, которая досталась твоему соседу - другому народу. Фактически наше этнокультурное достояние - это круговорот красоты в России.

Россия ведь сегодня не ведет войну, но война ведется против нас, она ведется на земле, в экономике и, что очень важно, в гуманитарной сфере. Я все чаще вспоминаю слова Федора Михайловича Достоевского: «Тут дьявол с Богом борется, а поле битвы - сердца людей». Сердца детей и молодежи в первую очередь, ведь именно культура формирует образ Родины. Он складывается из того, что человек любит, из того, на чем он воспитан, чем он пропитан и очарован с самого детства. Собственно, что ты любишь, вот там у тебя и Родина. И если мы хотим не просто растить детей в России, а хотим воспитывать детей России, то нам необходимо вернуть художественный код нашей Родины в нашу повседневность, в нашу повседневную жизнь.

Говоря о более прозаических вещах, отмечу, что комитет предложил бы ко второму чтению обсудить дополнительно выработку единообразного определения этнической общности, для того чтобы в дальнейшем использовать его в российском законодательстве, и определить языки народов Российской Федерации как неотъемлемую часть нематериального этнокультурного наследия. (...) К окончательному (...) принятию законопроекта мы ждем проекты нормативных актов от наших коллег из Министерства культуры. Просим поддержать законопроект в первом чтении. (...)

ОСТАНИНА Н.А., *председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция КПРФ.*

(...) В статье 69 Конституции говорится не только об этнокультурном разнообразии, но и о языковом разнообразии. Это на самом деле сохранение самобытных языков, это элементарно букварь на своем языке. Тем не менее в финансово-экономическом обосновании говорится, что денег не потребуется. Вот вы действительно так считаете или все-таки мы будем говорить о том, что нужно помочь? Для того чтобы сохранить этнокультурное разнообразие, все-таки необходима и материальная поддержка.

ГУМЕРОВА Л.С.

(...) Уважаемые коллеги, я хотела бы сказать, что мы провели очень большую подготовительную работу с профильным ведомством, и деньги, в частности на ведение реестра, уже предусмотрены в бюджете профильного министерства - Министерства культуры. (...) Здесь звучала тема подготовки подзаконных актов - я хотела бы подчеркнуть, что все они уже готовы, их три.

Что касается поддержки, мы понимаем, что это поддержка на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Регионам и муниципалитетам мы не вменяем в обязанность, а даем право вести такие реестры. Конечно же, любая поддержка, например организация проектов, пошив костюмов, грантовая поддержка, будет оказываться из всех источников финансирования. Для того чтобы этот закон работал, деньги в полном объеме заложены в бюджете. (...)

АЙТКУЛОВА Э.Р., *фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ».*

(...) Как разработчик аналогичного регионального законопроекта, я хочу сказать, что национальные субъекты очень давно ждали этот законопроект, поскольку принятие на региональном уровне всегда находило контраргумент: нет законопроекта федерального уровня. (...)

У меня уточняющий вопрос (...). Сегодня в тех субъектах, где уже есть региональные законы (первым субъектом, я напомним, была Республика Саха (Якутия), потом был Башкортостан), есть

понятие «региональный реестр», а вот в предложенном сегодня формате законопроекта нет такого понятия, есть «информационная региональная система». То есть, если мы говорим (...) о единообразии, может быть, мы там и обозначим, что это три уровня реестров? (...)

ГУМЕРОВА Л.С.

(...) Что касается опыта субъектов, мы его действительно учитывали - девять субъектов Российской Федерации сегодня имеют аналогичные законы. А что касается введения регионального и муниципального реестров, то это все прописано в законодательстве, в нашем предложенном законопроекте. Мы даем регионам и муниципалитетам такое право. (...)

ОБУХОВ С.П., фракция КПРФ.

Вопрос разработчикам, кто сможет ответить. Правильно ли я понимаю, что данный законопроект не касается государствообразующего русского народа и мы решаем в данном случае задачи сохранения этнокультурного разнообразия, достояния других народов Российской Федерации, или это все-таки интегрирующий это все законопроект? Будьте добры, поясните.

ГУМЕРОВА Л.С.

Нет, безусловно, коллеги, основная цель данного закона, законопроекта пока, прошу прощения, - сохранить уникальное этнокультурное разнообразие многонационального народа Российской Федерации. Речь не идет о выделении каких-то отдельных субъектов или об ущемлении прав каких-то народностей. Это возможность сохранить кладезь, (...) прописать правовую базу, чтобы мы бережно наше наследие, этнокультурное достояние в данном случае всего многонационального народа великой России передавали из поколения в поколение. (...)

ШОЛОХОВ А.М., фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

(...) Суть законопроекта - это регистрация того этнокультурного наследия, достояния, которым столь богата Россия.

Вчера мы праздновали день святых Кирилла и Мефодия - День славянской письменности и культуры. Так получилось, что в этот день родился мой дед, 117 лет назад (аплодисменты), это не для рекламы, и уже 37-й раз в эти дни Вешенская готовится встретить Всероссийский литературно-фольклорный фестиваль «Шолоховская весна» - праздник, на который 100 тысяч человек приезжает в станицу, в которой живут 10 тысяч человек. В 90-м году нам удалось первый раз собрать в станице все 11 казачьих войск России. Это было трогательно и невероятно познавательно - видеть, как казаки поют одну и ту же песню: терские поют ее на манер лезгинки, а амурские - с учетом традиций и обычаев той земли, которую они охраняли, стоя на рубежах России. Это великий показатель того, как можно с уважением относиться к чужой культуре, при этом сохраняя основы, традиции своей. Вот о чем мы сейчас говорим, вот какие предложения у разработчиков этого законопроекта. И это основа, с одной стороны, нашей самоидентификации, а с другой стороны, того единства, которое строится на знании своих корней и уважении к чужим.

«ЕДИНАЯ РОССИЯ», безусловно, поддерживает этот законопроект, и я призываю всех присоединиться к нам. (...)

ЧЕРНЫШОВ Б.А., фракция ЛДПР.

(...) Безусловно, фракция ЛДПР поддержит данный законопроект. Сразу видно по проработке данного законопроекта - это и авторы, и соавторы данного законопроекта: очень серьезная подготовка. (...)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ [Володин В.В.]

(...) Законопроект в первом чтении принят единогласно*. (...)

* Федеральный закон от 20.10.2022 № 402-ФЗ «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации» // Официальное опубликование правовых актов – <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210200005> (дата обращения: 26.04.2024) - (прим. сост.).

**О ПРОЕКТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА № 321836-8 «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ
В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН «О НАРОДНЫХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОМЫСЛАХ»
(В ЧАСТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЙ
И РАСШИРЕНИЯ НАПРАВЛЕНИЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ
В ОБЛАСТИ НАРОДНЫХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОМЫСЛОВ)***

Материалы заседания Государственной Думы 1 июня 2023 г.

(...) ***ПРИЕЗЖЕВА Е.Г.**, официальный представитель Правительства Российской Федерации, заместитель Министра промышленности и торговли Российской Федерации.*

(...) На рассмотрение выносится законопроект, которым предлагаются изменения в Федеральный закон «О народных художественных промыслах». Законопроектом предусматривается ведение в цифровой форме двух реестров: реестра изделий НХП признанного художественного достоинства и реестра мест традиционного бытования НХП. Кроме того, предполагается наделить Правительство Российской Федерации полномочиями устанавливать критерии включения участников рынка в перечень организаций НХП, поддержка которых осуществляется государством. Далее, предполагается закрепить на уровне федерального закона процедуры регистрации изделий народных художественных промыслов признанного художественного достоинства.

Законопроект в целом направлен на повышение эффективности расходования средств федерального бюджета, на повышение уровня цифровизации отрасли народных художественных промыслов. Принятие закона также позволит агрегировать в одной среде подлинные творения мастеров НХП и обеспечить потребителям возможность их верификации. Законопроект неоднократно обсуждался с отраслью и согласован со всеми федеральными органами исполнительной власти. Прошу поддержать. (...)

***ЯМПОЛЬСКАЯ Е.А.**, председатель Комитета Государственной Думы по культуре, фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ».*

(...) Мы сейчас будем говорить с вами об очень красивом предмете. Я не имею в виду данный законопроект, хотя в нем, безусловно, есть здоровое зерно, его действительно давно ждали. Я имею в виду наши народные художественные промыслы, которые реально являются художественным кодом нашей Родины. Это наше достояние, которому, как правило, по несколько веков, это решения, создававшиеся гениальными мастерами, народными мастерами, чьи имена зачастую нам не известны, и это то, чего вокруг нас должно становиться как можно больше, если мы говорим о формировании национально ориентированной среды. Тут важен не только русский язык, тут важны образы и стилистика, которые каждому из нас, где бы мы ни находились, дадут ощущение, что мы находимся у себя дома, дадут ощущение душевного покоя и уверенности.

Екатерина Геннадьевна очень кратко изложила суть законопроекта, но все главное действительно прозвучало. Я вам могу сказать, что законопроекту о поддержке народных художественных промыслов изначально уже практически четверть века. Естественно, изменения назрели, и назрели они давно, и наш комитет говорит об этом каждый год, это вообще одна из наших главных, приоритетных тем - НХП. И по данному законопроекту, хотя он только-только выносится на рассмотрение в первом чтении, уже было два таких, прямо боевых заседания комитета, просто на уровне корриды мы бились, и я провела большое совещание с представителями, в основном руководителями, всех наших основных народных художественных промыслов. То есть то, о чем я сейчас хочу сказать, - это, собственно, уже подготовка законопроекта ко второму чтению. Действительно, важные вещи внесены: и понятийный аппарат скорректирован, и, что очень важно, наконец-то появилось понятие государственной политики в области народных художественных промыслов, и полномочия по поддержке тоже прописаны гораздо четче.

Что мы считаем необходимым? Законопроектом предлагается определить НХП как область культурной деятельности. Мы считаем, что необходимо добавить, что это часть культурного наследия народов Российской Федерации и нематериального этнокультурного достояния России. Есть технические, на наш взгляд, неточности. Ну, например, что место традиционного бытования изделия народного художественного промысла - это то, что внесено в реестр. Не место для реестра, а реестр для места. Здесь надо просто поменять все местами, порядок слов надо поменять, иначе получится сложная такая история.

* Материалы заседания Государственной Думы 1 июня 2023 г. // Государственная Дума. Стенограмма заседаний. – 2023. – Бюллетень № 128 (2043). - С. 52-59. – Материалы приводятся выборочно.

По поводу регулярности. Регулярность изготовления мастером изделий народного художественного промысла... Считаем, что это излишне. Художник и есть художник, тут регулярность ему задать очень сложно.

Еще один момент. Из федерального закона по какой-то причине исключено положение о праве органов государственной власти субъектов оказывать поддержку организациям народных художественных промыслов. Мы считаем необходимым сохранить возможность этой перекрестной поддержки и дополнительно создать условия для развития местного традиционного народного художественного творчества.

Очень серьезные споры возникли уже сейчас по поводу нормы о праве самозанятого являться мастером народного художественного промысла. Понятно, что это вопрос на стыке экономики и культуры. Да, с экономической точки зрения понятно, что народные художественные промыслы... В 90-е было очень тяжело, многие предприятия развалились, люди ушли, делают по домам, и тем не менее понятно, что какие-то изделия просто кустарным образом сделать качественно невозможно, а где-то, наоборот, уже нет большого предприятия и только отдельные мастера у себя дома хранят традицию. К этому ко всему надо отнестись очень... Вот это, наверное, главный вопрос, который комитет себе закладывает для подготовки ко второму чтению: с одной стороны, люди должны иметь возможность трудиться дальше, с другой стороны, не надо забывать, что народный художественный промысел всегда развивался коллективно, это всегда история преемственная, из поколения в поколение. И нам очень важно сохранить высокий уровень того, чем мы владеем, мы не можем допустить, чтобы это ушло в профанацию. Поэтому, может быть, нам нужен еще дополнительный реестр мастеров народного художественного промысла.

Ну и еще раз, коллеги, хочу сказать, что мы сейчас готовим предложения - возможно, и законодотворческие, возможно, и предложения к правительству - о нормативном регулировании того, чтобы все-таки художественные мотивы, стилистика наших ведущих народных промыслов активнее входила в нашу жизнь. Сегодня 1 июня - День защиты детей. Я думаю, каким замечательным подарком нашим детям стали бы детские площадки в духе, в стилистике дымковской игрушки, или богородской игрушки, или городецких замечательных изделий. Насколько это было бы полезнее для души наших детей, насколько более родным казался бы им окружающий мир!

Комитет просит поддержать законопроект в первом чтении, обещаю доработать. (...)

АЛЬШЕВСКИХ А.Г., фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

(...) В пояснительной записке сказано, что нынешнее законодательство не учитывает в должной мере современные вызовы и тенденции, стоящие перед отраслью. Можно хотя бы немножко раскрыть этот момент, что вы имели в виду?

ПРИЕЗЖЕВА Е.Г.

(...) В первую очередь как раз речь шла о цифровизации этой отрасли, и нормы, которые в законопроекте предусмотрены, о ведении двух цифровых реестров, - это как раз вот тот современный уровень учета, контроля в этой сфере. (...)

ГОВЫРИН А.Б., фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

(...) Я представляю Владимирскую и Ивановскую области, для которых народные художественные промыслы - это часть истории и культуры, и один из важных вопросов касается притока молодежи в мастера, которые как раз у нас занимаются народными художественными промыслами. Скажите, пожалуйста, какие меры правительство планирует принимать, для того чтобы молодежь приходила и оставалась заниматься народными художественными промыслами, ну и в том числе в части данного законопроекта?

ПРИЕЗЖЕВА Е.Г.

(...) Вопрос очень актуальный, насущный. Сейчас молодежь имеет возможность обучаться в крупных городах. Ну вот вы знаете, в Санкт-Петербурге есть институт, где можно получить образование в соответствующей сфере. И конечно, проучившись пять лет в таком городе, с неохотой едут обратно в маленькие поселки, а как раз места традиционного бытования, как правило, и расположены не в центральных городах нашей страны. Есть уже такая практика: отдельные школы народных промыслов создают при себе учреждения образовательные, это и дополнительное образование, это и повышение квалификации.

Ну на самом деле, мне кажется, нужен комплекс стимулирующих мер, начиная от размера зарплаты, который будет адекватен тому, который получают в регионе, ну и заканчивая какими-то преференциями, в случае если молодежь возвращается и работает в течение какого-то периода там и делает то, чему обучилась.

ВЫБОРНЫЙ А.Б., фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

(...) Очевидно, если мы не будем развивать родную культуру, то придет чужая. В то же время очевидно и то, что у наших ремесленников недостаточно развит менеджмент. Требуется и совершенно другого уровня реклама, адаптация ассортимента под современные реалии, информационная, консалтинговая поддержка в том числе. Раньше, например, гжель, хохлома, лаковые миниатюры активно закупались органами государственной власти всех уровней. Как вы считаете, за счет каких механизмов обсуждаемые художественно-экспертные советы по народным художественным промыслам помогут ремесленникам интегрироваться в современные экономические бизнес-процессы? И уж если мы говорим о так называемом реестре образцов изделий народных художественных промыслов, то, может быть через этот механизм рекомендовать органам власти включать эти изделия в перечень товаров, которые закупаются всеми органами власти... (...)

ПРИЕЗЖЕВА Е.Г.

(...) На самом деле такая норма в законопроекте есть. Как раз предполагается, что включение в реестр изделий НХП признанного художественного достоинства позволит, во-первых, получить налоговую льготу, налогообложение по ставке ноль, во-вторых (вот это к вашему вопросу), появится возможность по 44-му закону закупать такие изделия у единственного поставщика, то есть у его производителя. Это один момент. И еще хотела бы сказать, что как раз Минпромторг сейчас дает субсидии, предлагает субсидии, основной целью которых является продвижение продукции самими производителями. Кроме того, мы даем субсидии НКО, которые ближе к креативным индустриям, которые современными способами занимаются продвижением и пропагандой, представляют те традиционные изделия (ну, в несколько современном формате), которые и являются, собственно, изделиями НХП. (...)

ОСТАНИНА Н.А., председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, фракция КППРФ.

(...) Безусловно, законопроект заслуживает поддержки, наша фракция проголосует за него. Практически все знают гжель, жостовскую роспись, но мало кто знает абашевскую игрушку, скопинскую керамику, крестецкую строчку или тобольскую резьбу по кости. Развитие народных промыслов давно уже стало неотъемлемой частью туризма не только отдельных местностей, но и целых регионов, поэтому, конечно, послужит инструментом увеличения рабочих мест. Но, скажите, пожалуйста, а чем отличается народный промысел от декоративно-прикладного искусства и как законодательно защищены те, кто работает в сфере декоративно-прикладного искусства?

ПРИЕЗЖЕВА Е.Г.

(...) Законопроект, который мы сегодня представляем, как раз касается народных художественных промыслов (...). В понятийном аппарате у нас есть определения, что такое «изделие народного художественного промысла» (ну, это новелла этого законопроекта), что такое «изделие народного художественного промысла признанного художественного достоинства», что такое «уникальное изделие народного художественного промысла». Я думаю, что как раз вот уточнение понятийного аппарата позволит абсолютно точно идентифицировать, что же такое «народный художественный промысел» и что такое «изделие народного художественного промысла».

И два слова еще про туристические маршруты. Как раз Минпромторг вместе тогда еще с Ростуризмом занимался этой работой. У нас в разработке находится 12 туристических маршрутов, но только два из них получили жизнь. Собственно, сейчас мы уже с Минэкономразвития эту работу продолжаем. Удачно места традиционного бытования расположены, они скучкованы по два, по три в одном месте, поэтому именно в этом направлении видим большую перспективу с точки зрения и продвижения, и знакомства с народными художественными промыслами, которые, как вы говорите, не на слуху сегодня.

ОСАДЧИЙ Н.И., фракция КППРФ.

(...) На мой взгляд, один из главных вопросов, которые нужно решать в этой сфере, - это определить конкретные меры государственной поддержки народных художественных промыслов. Вот с этой точки зрения, по-моему, те формулировки, которые есть в текущей редакции законопроекта, которую мы рассматриваем, не достаточно конкретные, в каких-то общих выражениях это пока изложено. Не могли бы вы указать несколько конкретных мер? Может быть, следует использовать соответствующий законодательный опыт регионов, где уже такие реальные меры господдержки применяются, может быть, следует каким-то другим путем пойти? На мой взгляд, в законопроекте не хватает конкретизации.

ПРИЕЗЖЕВА Е.Г.

(...) Действительно, меры двухуровневые, предполагаются меры федерального уровня и меры субъектовые, и как раз в законопроекте предусмотрено право субъектов оказывать меры поддержки.

Тем не менее перечень мер, определение того, какие именно меры поддержки будут оказывать субъекты своим промыслам, отнесено на уровень принятия решения самим субъектом. Прежде всего это зависит от того, что места традиционного бытования неравномерно распределены по нашей территории, и какие-то регионы, где они присутствуют в большом количестве, оказывают полный спектр мер поддержки (начиная от финансовых, заканчивая проведением различных ярмарок, выставок, созданием каких-то школьных программ, интегрируют это в детские учебные заведения), а какие-то регионы, где не так это развито, ограничиваются малым набором. Нам кажется, что это правильно, если субъект будет конкретно сам определять, чем именно он будет помогать промыслам. (...)

ЛЕОНОВ О.Ю., фракция «НОВЫЕ ЛЮДИ».

(...) Как следует из названия, народные художественные промыслы - это и народное искусство, и народное производство. То есть это жизнь и работа частных мастеров, там есть династии, которым по 100 лет, по 200 лет, а есть предприятия, в том числе крупные, для которых это просто бизнес. В законопроекте написано, что субъекты деятельности в области народных художественных промыслов - это физические лица, в том числе ИП, и юридические лица. Как вы считаете, не приведет ли принятие этого законопроекта к конфликтам и противоречиям между частными мастерами и вот этим крупным бизнесом?

ПРИЕЗЖЕВА Е.Г.

(...) Вот важным предложением является отнесение на уровень правительства определения критериев, по которым включаются в реестр эти изделия, потому что мы часто сталкиваемся с ситуацией, когда часть представителей НХП приходит и жалуется, что их не включили в этот реестр, а часть, наоборот, жалуется, что включили не тех. И такие вот открытые критерии, по которым будет проводиться зачисление, включение в этот реестр, - это нам кажется правильным шагом. Это первое.

Второе. Ну, предусмотрен также - чтобы это был не просто бизнес, а чтобы сохранялись традиции, ремесло, преемственность - двухуровневый отбор. То есть сначала художественные экспертные советы на уровне субъектов определяют, можно ли изделия отнести к изделиям НХП, а дальше второй уровень - это уже уровень федерального экспертного совета, по результатам работы которого включают в реестр. Мне кажется, вот такой двухуровневый отбор как раз позволит отделить простую штамповку от изделий высокой художественной ценности. (...)

СУЛЕЙМАНОВ Р.И., фракция КППФ.

(...) Поддержку народных промыслов можно, конечно, только приветствовать, но вот я хотел бы два вопроса задать.

Первое. Почему-то вы двумя уровнями ограничиваетесь - у вас уровень местного самоуправления из этой системы поддержки почему-то выпал. Ну, несмотря на всю бедность нынешнюю органов местного самоуправления, они тоже какую-то форму поддержки могли бы найти. Я думаю, стоит их здесь упомянуть, во всяком случае предоставить им такое право.

И второй вопрос, вот в продолжение. Я все-таки не услышал - вы можете сказать, какие сегодня объемы поддержки предоставляются хотя бы на федеральном уровне, допустим Министерством культуры Российской Федерации?

ПРИЕЗЖЕВА Е.Г.

(...) Я могу сказать, какие объемы поддержки предоставляются Министерством промышленности и торговли. В 2022 году в целом на меры поддержки отрасли народных художественных промыслов было выделено чуть более 820 миллионов рублей. Это общая сумма, а там, как я уже сказала, есть ряд направлений: есть затратная субсидия - субсидируются затраты на электроэнергию, на заработную плату; есть субсидии, которые как раз нацелены на продвижение и информирование о народных художественных промыслах; есть субсидии, которые идут на то, что изделия народных художественных промыслов, скажем так, скрещивают, интегрируют в современную креативную индустрию, и они получают новую жизнь, элементы этих изделий, эта художественная стилистика.

Что касается муниципальных органов, ну, на наш взгляд, как раз именно возможность, право самостоятельно определять меры поддержки, которое для субъектов предусмотрено в этом законопроекте, позволит им при необходимости задействовать третий уровень. (...)

АЙТКУЛОВА Э.Р., фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

(...) Я представляю Республику Башкортостан, и у нас тоже есть достаточно крупное художественно-производственное предприятие - «Агидель» называется. Указано в законопроекте, что, первое, правительство утверждает уполномоченный орган, - я правильно понимаю, что это министерство промышленности? Если это так, то как будут выстраиваться отношения с нашим

Министерством культуры? Все-таки это идет на стыке двух министерств: есть аутентичность, художественная ценность, поэтому все-таки это за Министерством культуры. Как будет выстраиваться взаимодействие?

И второе. Указано, что уполномоченный орган ведет перечень. Вот есть какие-то экспертные оценки, какое количество сегодня у нас этих предприятий, или мы поймем это уже по мере формирования перечня? Поскольку на основании этого перечня будет оказываться государственная поддержка, понимаем ли мы потенциальный объем этой поддержки?

ПРИЕЗЖЕВА Е.Г.

(...) У нас на сегодня порядка 500 предприятий занимаются художественными промыслами... нет, это не только предприятия, но и индивидуальные предприниматели. В федеральный реестр предприятий включено на сегодняшний день 87 предприятий - вот 87 получают федеральную поддержку из государственного бюджета. Как будет выстраиваться взаимодействие с Министерством культуры. Безусловно, это действительно вопрос на стыке. И здесь мы находимся в полном взаимодействии с минкультуры. Что касается Башкирии, ну, конечно, в первую очередь минпром нацелен на сохранение промысла как специфической отрасли промышленности, специфической индустрии, которая все-таки относится к промышленности. И здесь наши меры поддержки нацелены на сохранение, на поддержку производителей в первую очередь. (...)

ШОЛОХОВ А.М., фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

(...) Этот законопроект давно ждут наши удивительные мастера. Народные промыслы - это значимая часть нашего культурного наследия, той культуры, тех традиций, того культурного кода, который стал настолько значимым сегодня, который, по большому счету, сегодня Россия отстывает перед всем уравнивающим и обезличившим себя, а теперь стремящимся это сделать с другими Западом. Я думаю, это именно то, что нам нужно делать сегодня, я имею в виду, усиливать позиции нашей культуры, нашего культурного наследия. Фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» будет голосовать за этот проект и призывает к этому всех остальных. (...)

ЛИСОВСКИЙ С.Ф., фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

Я тоже хотел выступить за этот законопроект. (...) Этот законопроект особенно актуален сейчас, когда очень важна проблема национального суверенитета, ведь народные промыслы - это часть его. Мы, к сожалению, в свое время забыли об этом, и теперь надо восстанавливать то, что могли потерять.

Были вопросы и есть вопросы, конечно, по этому законопроекту, но мы прекрасно можем их отработать во втором чтении (...).

ЯМПОЛЬСКАЯ Е.А.

(...) Предлагаю нам всем включиться в дальнейшую работу.

Я все-таки еще раз хочу напомнить, что главное в народном художественном промысле - это традиция, главное - это преемственность, этим отличается он в том числе от декоративно-прикладного искусства. Промысел не то, что возникает с нуля. Их сейчас действительно около 90, они, насколько я помню, по 35 регионам нашей страны локализованы, и абсолютно необходимо, чтобы вот эту красоту повседневности мы внедряли в свой быт, чтобы мы видели это вокруг себя, на улицах, в парках, на остановках, в оформлении детских садов, школ, стадионов - всего на свете.

И вот, кстати, деньги за использование этих художественных стилистических особенностей, мне кажется, могли бы возвращаться в места традиционного бытования и как раз в первую очередь шли бы не только на зарплаты мастеров, что достойно и обязательно нужно сделать, но и на поддержание достойных школ, потому что без преемственности, без новых поколений этой красоте просто не выжить. Тут можно и госпрограммы использовать, и федеральные программы, и «Комплексное развитие сельских территорий», и «Городская среда» - все здесь годится. Мы сейчас в комитете готовим целый пакет предложений по этому вопросу, и всех коллег, которые живо интересуются и любят промыслы так, как... «Любите ли вы промыслы так, как любим их мы?» - спрашиваю я в духе Белинского. Если да, тогда, пожалуйста, присоединяйтесь, мы будем очень рады.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ [Мельников И.И.]

(...) Законопроект (...) принимается в первом чтении единогласно*.

* Федеральный закон от 12.12.2023 № 585-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О народных художественных промыслах» // Официальное опубликование правовых актов – <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202312120020> (дата обращения: 26.04.2024) - (прим. сост.).

ПРАВИТЕЛЬСТВО УТВЕРДИЛО ПОЛОЖЕНИЕ О ФЕДЕРАЛЬНОМ РЕЕСТРЕ ОБЪЕКТОВ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ РОССИИ*

В России появится федеральный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния – сказок, былин, танцев, обрядов, ремесел, традиций и обычаев. Постановление о порядке его формирования и ведения подписал Председатель Правительства Михаил Мишустин.

В реестре будет содержаться информация о происхождении того или иного объекта, местности его бытования, носителях и хранителях самобытной традиционной культуры.

Создание общедоступного информационного ресурса позволит упростить изучение, использование, сохранение и популяризацию нематериального этнокультурного достояния. Оператором реестра определено Министерство культуры.

Постановление подготовлено для реализации норм Федерального закона «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации», который был принят в октябре 2022 года.

ПРАВИТЕЛЬСТВО УТВЕРДИЛО КОНЦЕПЦИЮ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ РОССИИ ДО 2030 ГОДА**

В России будут созданы условия для сохранения, изучения и популяризации традиционной культуры: обычаев и обрядов, традиций и праздников, народных сказок и былин, песен и танцев, а также народных промыслов. Это предусмотрено Концепцией сохранения и развития нематериального этнокультурного достояния до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства. Отвечать за ее реализацию будет Министерство культуры России.

Документ предусматривает организацию системной работы по выявлению, сохранению и изучению нематериального этнокультурного достояния, в том числе методическую поддержку учреждений культуры, науки и образования, популяризацию социально важной деятельности хранителей и носителей нематериального культурного достояния, отбор и включение в федеральный и региональные реестры уникальных образцов традиционной культуры.

Реализация концепции будет способствовать передаче новым поколениям духовного опыта, обеспечивающего единство многонационального народа России, сохранению самобытности, традиционных духовно-нравственных ценностей, патриотическому и духовно-нравственному воспитанию.

Документ подготовлен для реализации федерального закона о нематериальном этнокультурном достоянии, принятого в октябре 2022 года. Его авторами выступили Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко и Председатель Государственной Думы Вячеслав Володин.

* Правительство утвердило положение о федеральном реестре объектов нематериального этнокультурного достояния России // Официальный сайт Правительства Российской Федерации, 6 августа 2023 г. - <http://government.ru/news/49222/> (дата обращения: 15.04.2024)

** Правительство утвердило Концепцию сохранения и развития нематериального этнокультурного достояния России до 2030 года // Официальный сайт Правительства Российской Федерации, 10 февраля 2024 г. - <http://government.ru/news/50843/> (дата обращения: 15.04.2024)

НАДЕЖДА ПРЕПОДОБНАЯ РАССКАЗАЛА О ПОДДЕРЖКЕ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО МНОГООБРАЗИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ*

Статс-секретарь – заместитель Министра культуры Российской Федерации Надежда Преподобная выступила на заседании секции «Поддержка многонациональной культуры России в целях укрепления и развития традиционных духовно-нравственных ценностей». Мероприятие состоялось в рамках IX Парламентского форума «Историко-культурное наследие России», который проходит в Дагестане. Секцию провела председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Лилия Гумерова.

Важнейшим приоритетом в работе Министерства культуры является сохранение уникального этнокультурного многообразия Российской Федерации, предоставление возможностей для самореализации и развития талантов всех народов нашей страны, отметила в своем выступлении Надежда Преподобная.

«Российское государство на протяжении всей многовековой истории сохраняло и развивало самобытные культуры народов нашей страны, обеспечивая преемственность традиционных российских духовно-нравственных ценностей, их передачу от поколения к поколению», – подчеркнула Надежда Преподобная.

Статс-секретарь – заместитель Министра культуры Российской Федерации рассказала о работе, которая ведется сейчас в этом направлении. Так, совершенствуется законодательство в сфере этнокультурного достояния и создается реестр нематериального этнокультурного достояния. К таким объектам относятся: традиционное исполнительство (пение, музыка, танцы), технологии производства и ремесла, традиционная кухня, устное творчество (сказки, былины, эпические сюжеты), обычаи, обряды, праздники и прочее.

Многонациональная культура, традиционные духовно-нравственные ценности лежат в основе единого культурного пространства народов России, общего чувства Родины, на это указала сенатор Лилия Гумерова. Государство защищает культурную самобытность всех народов и этнических общностей РФ, гарантирует сохранение этнокультурного и языкового многообразия.

«Эти принципы отражены в обновленной Конституции РФ, основных стратегических документах, включая Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, утвержденных Указом Президента РФ в сентябре 2022 года», - подчеркнула сенатор.

В мероприятии также приняли участие заместитель министра культуры Республики Дагестан Марита Мугадова, директор Государственного Российского Дома народного творчества имени В.Д. Поленова, председатель Российского комитета по сохранению нематериального культурного наследия при Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО Тамара Пуртова, директор Российского этнографического музея Юлия Купина, председатель Парламента Республики Северная Осетия – Алания Таймураз Тускаев, председатель Новгородской областной Думы Юрий Бобрышев, представители 35 субъектов РФ, ученые, деятели культуры и искусства, эксперты.

* Надежда Преподобная рассказала о поддержке этнокультурного многообразия Российской Федерации // Официальный сайт Министерства культуры Российской Федерации, 21 сентября 2023 г. - https://culture.gov.ru/press/news/nadezhda_prepodobnaya_rasskazala_o_podderzhke_etnokulturnogo_mnogoobraziya_rossiyskoy_federatsii/ (дата обращения: 15.04.2024)

СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ



РЕЕСТР (КАТАЛОГ) ОБЪЕКТОВ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ НАРОДОВ РОССИИ*

Всего по России **189 объектов** НКН на 26.04.2024

Количество объектов по категориям

-  Традиционные технологии / Техники
 - Изготовление музыкальных инструментов
 - Изготовление предметов традиционного костюма
 - Строительные технологии
 - Хозяйственные и промысловые технологии
 - Традиционная кухня
 - Технологии традиционных ремесел
-  Народное исполнительство
-  Обрядовые комплексы и праздники
-  Народные знания
-  Народные игры, традиционные единоборства и состязания

* Информационная система «Реестр (каталог) объектов нематериального культурного наследия народов России». - <https://rusfolknasledie.ru/#/statistics> (дата обращения: 26.04.2024). – Материалы приводятся выборочно.

Центральный федеральный округ

Белгородская область



Владимирская область



Ивановская область



Костромская область



Липецкая область



Орловская область



Смоленская область



Тверская область



Ярославская область



Брянская область



Воронежская область



Курская область



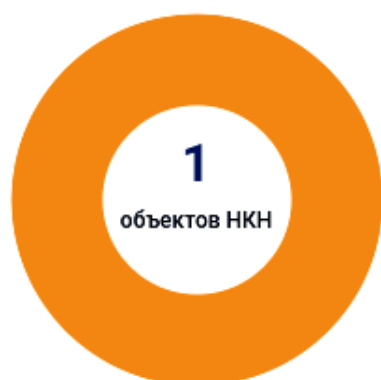
Московская область



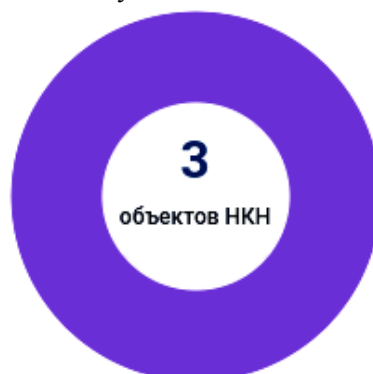
Рязанская область



Тамбовская область



Тульская область



Северо-Западный федеральный округ

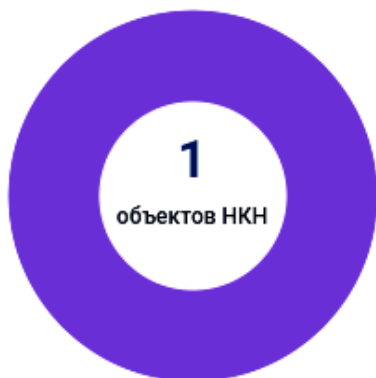
Республика Карелия



Архангельская область



Калининградская область



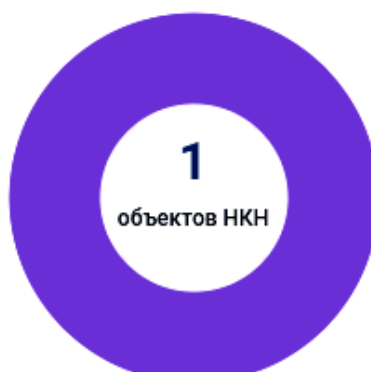
Мурманская область



Псковская область



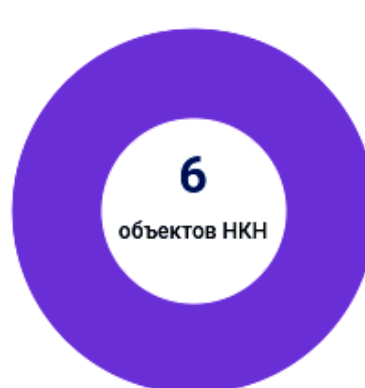
Ненецкий автономный округ



Республика Коми



Вологодская область



Ленинградская область

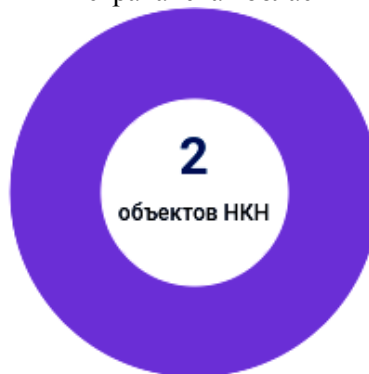


Южный федеральный округ

Республика Крым



Астраханская область



Ростовская область



Волгоградская область



Северо-Кавказский федеральный округ

Республика Дагестан



Кабардино-Балкарская Республика



Республика Северная Осетия-Алания



Чеченская Республика



Ставропольский край



Приволжский федеральный округ

Республика Башкортостан



Удмуртская Республика



Пермский край



Пензенская область



Саратовская область



Республика Марий Эл



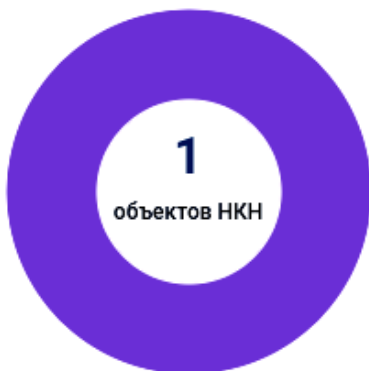
Республика Татарстан



Чувашская Республика



Кировская область



Оренбургская область



Ульяновская область



Уральский федеральный округ

Курганская область



Ханты-Мансийский автономный округ-Югра



Свердловская область



Челябинская область



Ямало-Ненецкий автономный округ

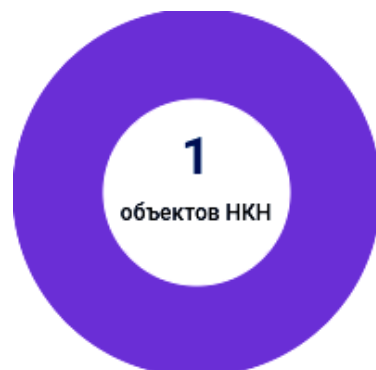


Сибирский федеральный округ

Республика Алтай



Республика Хакасия



Красноярский край



Кемеровская область



Омская область



Республика Тыва



Иркутская область



Новосибирская область



Томская область



Дальневосточный федеральный округ

Республика Бурятия



Забайкальский край



Приморский край



Сахалинская область



Чукотский автономный округ



Республика Саха (Якутия)



Камчатский край



Хабаровский край



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ СОХРАНЕНИЯ И ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ НАРОДОВ РОССИИ*

М.В. Русанова, первый заместитель директора Государственного Российского дома народного творчества имени В.Д. Поленова, руководитель Центра культуры народов России, заслуженный работник культуры Российской Федерации

В России проживает 193 народа и у каждого своя культура, язык, обычаи и традиции. Такое этнокультурное многообразие требует постоянного внимания и бережного отношения как ученых: историков, этнографов, фольклористов; так и работников культуры, творческих коллективов, мастеров, исполнителей, специалистов и любителей традиционной народной культуры, проблема возрождения и сбережения которой сегодня приобрела особую актуальность. И здесь важное значение имеет поддержка на государственном уровне всех форм и методов деятельности по сохранению и популяризации нематериального культурного наследия народов России.

В этом направлении работает широкий круг учреждений: научно-исследовательские, учебные, а также самая многочисленная и наиболее приближенная к местам традиционного бытования народной культуры – сеть культурно-досуговых учреждений, и, в первую очередь, структура домов и центров народного творчества во главе с Государственным Российским Домом народного творчества имени В.Д. Поленова. Созданные в начале XX века, эти организации всегда решали актуальные задачи развития народного творчества и наработали хороший практический опыт.

В период перемен и потери четких ориентиров, народ обращается к извечным ценностям и смыслам. Народная традиционная культура здесь выполняет оберегающую и стабилизирующую функцию. Она дает возможность в резко меняющемся мире сохранить целостность основных поведенческих правил и мировоззренческих определений, позволяющих сохраниться этнической группе.

В России сохранение многонационального культурного многообразия было и остается важнейшим государственным приоритетом. Свидетельством этого являются стратегические меры, принимаемые в последнее время Президентом и Правительством страны.

Так, в целях популяризации народного искусства, сохранения культурных традиций, памятников истории и культуры, этнокультурного многообразия, культурной самобытности всех народов и этнических общностей Указом Президента Российской Федерации 2022 год был объявлен Годом культурного наследия народов России.

Данный Указ подготовлен во исполнение перечня поручений по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству, состоявшегося 15 декабря 2018 года. (Пр-240, п.2 «е» от 20 февраля 2019 года) и заседания Совета по межнациональным отношениям, состоявшегося 29 ноября 2019 года. (Пр-71, п.1 г от 16 января 2020 года).

Эти документы и определили на государственном уровне ценность наследия народной культуры, как важнейшей составной части социальной жизни общества.

План и Программа Года охватили широкий спектр направлений. Творческие мероприятия, единовременные акции, общероссийские фестивали, праздники и, конечно, научно-исследовательские проекты объединили все регионы страны и стали продолжением системной деятельности, направленной на развитие народного искусства, актуализацию традиций, сохранение национальной идентичности и самобытности народов страны.

Старт Году дал крупнейший научный форум – V Всероссийский конгресс фольклористов. Он состоялся 16-20 марта в г. Рязани с участием 250 ученых и практиков из 50 регионов России и 14 стран ближнего и дальнего зарубежья. Здесь пошла презентация научных открытий последних лет в разных областях народоведения, а также большого количества изданий, подготовленных сотрудниками академических, научно-исследовательских, образовательных и культурно-досуговых центров; обсуждены меры государственной поддержки традиционной народной культуры. Участники конгресса познакомились с результатами экспедиционной работы, проводимой в регионах России, рассмотрели возможности и перспективы деятельности по выявлению и сохранению культурного

* Русанова М.В. Государственная политика в сфере сохранения и популяризации этнокультурного достояния народов России / М.В. Русанова // Традиционная народная культура как приоритет региональной культурной политики: сборник статей «круглого стола», 27 мая 2023 г. - Мурманск, 2023. - С. 4-12

достояния народов нашей страны, созданию региональных реестров (каталогов) и Федерального реестра объектов фольклорного наследия.

Другим важным научным событием стала традиционная Международная конференция «Славянская традиционная культура и современный мир». В 2022 году она состоялась в Белгороде 22 – 25 мая. Ученые и специалисты из Бурятии, Карелии, Республики Коми, Татарстана, Пермского края, Белгородской, Воронежской, Иркутской, Калининградской, Кировской, Ростовской, Самарской, Саратовской, Ярославской областей, Москвы и Санкт-Петербурга, а также Донецка представили различные подходы к изучению традиций, обеспечению сохранности архивных фондов.

Одним из самых ярких проектов стала Всероссийская детская Фольклориада в Чувашской Республике, объединившая 1100 детей из 76 регионов: 74 детско-юношеских коллектива (фольклорные, хореографические, инструментальные) и 18 солистов-исполнителей в возрасте от 10 до 18 лет.

Подобные проекты, без сомнения, способствуют осуществлению задач духовно-патриотического воспитания подрастающего поколения, формированию открытого культурно-образовательного пространства, развитию общедоступной эстетической среды общения и обмена опытом, как между учащимися (детьми, подростками, молодежью), так и между педагогами.

Отличные оценки экспертов и участников получили Декады народного творчества – цикл тематических мероприятий, раскрывающих разнообразие культурного наследия народов Российской Федерации.

Одной из самых крупных в данном проекте была Декада народных праздников и обрядов. Она состоялась в сентябре и объединила 10 межрегиональных фестивалей и праздников, вместе с которыми прошли круглые столы, конференции, работали мастер-классы, площадки. В афишу декады вошли:

«Традиционный обрядовый праздник чеченского народа «Ловзар» и круглый стол «Нематериальное культурное наследие, как фактор национальной идентичности. Свадебные обряды народов Кавказа» (Чеченская Республика);

Межрегиональный фестиваль этнических праздников и обрядов «Встречи в Центре Азии» (Республика Тыва);

Национальный праздник «Уртун тойы» (праздник урожая) и межрегиональная конференция «Народы и культуры Саяно-Алтая и сопредельных территорий» (Республика Хакасия);

XII Межрегиональный фестиваль этнокультур народов Дальнего Востока «Лики наследия» и Межрегиональный молодежный форум «Пути великих свершений – 21 век. История, культура, традиции народов Дальнего Востока» (Хабаровский край);

VIII Международный фестиваль сказителей «Эпосы мира на земле потомков Джангара» и Международный круглый стол «Национальный эпос и его будущее: прогнозы ученых и сказителей» (Республика Калмыкия);

Межрегиональный фестиваль-праздник национальных культур «Дыхание Земли», состоящий из творческих конкурсов исполнителей горлового пения, обрядовых народных песен, праздничного костюма, народных праздников, обрядов, игр (Республика Бурятия);

Этнокультурный форум эпического искусства и традиционных обрядов «Наследие, завещанное предками» и Научно-практическая конференция «Нематериальное культурное наследие как ресурс социокультурного развития территории», дискуссионная площадка «Национальная идентичность и преемственность поколений» (Республика Алтай);

Межрегиональный фестиваль-конкурс русской культуры «Троицкие береги» (г. Воронеж).

Эти и другие события объединили 156 коллективов и 2 300 участников.

Вызвала интерес зрителей и профессионального сообщества и Декада устного народного творчества. Она была представлена тремя событиями:

Всероссийская научно-практическая конференция «Эпические традиции народов России» (г. Петрозаводск).

Межрегиональный конкурс художественного слова «Россия – Родина моя» (г. Ярославль).

Творческая лаборатория «Сказочные традиции народов России» (г. Новосибирск).

В Год культурного наследия мы презентовали в новом формате Всероссийский фестиваль-праздник народного творчества и традиций «Вместе мы – Россия!». Он прошел под девизом «От Берингова до Балтийского морей» в формате телемоста, соединившего Калининградскую область и Камчатский край, представив яркую жанровую палитру культур народов России.

Российский Дом народного творчества всегда уделял большое внимание развитию видео- и фототворчества. 2022 год не стал исключением. Была организована масштабная передвижная фотовыставка, объединившая 15 регионов страны. В экспозицию вошли лучшие работы

фотоконкурсов, проводимых Центром культуры народов России с 2018 по 2021 год. Главные герои фотографий — хранители традиций: взрослые и дети, участники фольклорных коллективов, музыканты, исследователи, мастера декоративно-прикладного искусства, те, кто сохраняет и популяризирует культуру и традиции народов нашей страны.

Открытие передвижной Всероссийской фотовыставки «Сила традиций: народы Российской Федерации» состоялось 12 мая на Чистопрудном бульваре в Москве. Далее в течение года уникальные фотографии увидели жители Рязани и Архангельска, Твери, Ленинградской области, республик Алтай, Марий Эл, Коми, Дагестана, Забайкальского края.

Важным для развития научно-методической деятельности, общения опыта и подведения первых итогов Года стал Международный форум стран СНГ и Балтии «Народная культура в XXI веке. Традиции и инновации». Он состоялся с 10 по 12 ноября в Санкт-Петербурге, объединив специалистов и экспертов из 40 регионов России, а также Беларуси.

Кульминацией Форума стала презентация «Антологии народной культуры» и 100 объектов нематериального культурного наследия

Работа над этим проектом велась в течение всего года. Сначала яркие явления традиционной культуры были выбраны в регионах, далее экспертизу объектов провел федеральный Экспертный совет. В итоге было определено ровно 100 объектов нематериального этнокультурного достояния народов России, в их числе, например, осетинский танец «Симд», саамская игра в мяч «Пал-сир», праздник «Усть-Цилемская горка», Михайловское кружево, тувинское горловое пение «Хоомей», традиции изготовления игрушек, выделки рыбьей кожи и другие.

Важной частью презентации было выступление носителей традиций. Так, песенное наследие казаков-некрасовцев представил фольклорный ансамбль села Новокумское Ставропольского края. Традиционную пляску «Уточка» исполнили жители вологодской деревни Пожарище – участники ансамбля «Уфтюжаночка». Участники мероприятия услышали саратовскую гармошку, башкирский курай, новгородские гусли, алтайское горловое пение «Кай черчек», увидели редкие архивные фотографии, экспедиционную видеохронику. Презентовали объекты ученые, которые также дали анализ современному состоянию фольклора.

По итогам презентации издан иллюстрированный альбом, который распространен по регионам.

В Антологию в том числе вошли материалы «Цикла фольклорно–этнографических экспедиций» – масштабного исследования народных традиций, охватившего 15 регионов.

В Республике Алтай, Северной Осетии – Алании, Татарстане, Марий Эл, Бурятии, Крыму, Ставропольском и Пермском краях, Брянской, Калининградской, Свердловской, Томской, Орловской, Курганской областях выявлено 52 объекта, среди которых малоизученные явления традиционной культуры караимов (малочисленный народ Крыма), селькупов, нагайбаков, бурят, алтайцев, осетин, марийцев, татар и, конечно, разных этнических и субэтнических групп русских.

В 2023 году данный проект продолжился. С апреля по октябрь запланировано 11 экспедиций, руководителями которых стали члены Экспертного совета по формированию Реестра объектов нематериального культурного наследия. Пополнение Реестра – одна из комплекса научно-практических задач данного проекта.

Отметим, что экспедиции — это не только полевые исследования, но и большая программа повышения квалификации работников культуры. В рамках различных мероприятий с федеральными экспертами, специалисты домов и центров народного творчества знакомятся с методикой организации экспедиций, находят эффективные решения важных практических задач, разработали новые направления, которые, конечно же, сделали работу интереснее, эффективнее и интенсивнее.

Главным итогом Года культурного наследия, без сомнения, стала разработка и принятие Закона «О нематериальном этнокультурном достоянии».

Он начал разрабатываться еще несколько лет назад. Но, благодаря поддержке Совета Федерации и лично Валентины Ивановны Матвиенко, депутатов Государственной Думы, Министерства культуры и участников рабочей группы, в которую вошли ученые, государственные и общественные деятели, работники культуры, Закон был разработан и подписан в октябре 2022 года.

Следует отметить, что законы и другие нормативно-правовые акты, регулирующие сохранение нематериального культурного наследия, действуют во многих регионах. В 2021 году такой документ был принят в Удмуртской Республике, в 2020 в Башкортостане, давно действуют законы в республиках Алтай, Дагестан, Ингушетия, Хакасия, Тыва, в Вологодской области и ХМАО. После принятия Федерального Закона им предстоит внести изменения в действующие НПА.

В первую очередь Закон структурирует многогранную деятельность по сохранению, выявлению и изучению нематериально этнокультурного достояния, определяет полномочия разных уровней власти.

Введены новые понятия и прежде всего **«Нематериальное этнокультурное достояние Российской Федерации»**, которое определяется как совокупность присущих этническим общностям Российской Федерации духовно-нравственных и культурных ценностей, передаваемых из поколения в поколение, формирующих у них чувство осознания идентичности и охватывающих образ жизни, традиции и формы их выражения, а также воссоздание и современные тенденции.

Также даны следующие определения:

Этническая общность — исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающая общей культурой с присущими ей образной и ценностной системами, общностью языка, этническим самосознанием, свободно определяющая свою национальную принадлежность.

Носители нематериального этнокультурного достояния — этнические общности и их отдельные представители, обладающие уникальными знаниями, выраженными в объективной форме, технологиями и навыками, отражающими культурные особенности их этнической общности, играющие важную роль в сохранении, актуализации и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния.

Хранители нематериального этнокультурного достояния — физические и юридические лица, имеющие отношение к выявлению, изучению, использованию, актуализации, сохранению и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния (дома (центры) народного творчества и учреждения культурно-досугового типа, профессиональные и самодеятельные творческие коллективы, культурные объединения), а также библиотеки, музеи, архивы, научные, образовательные и иные организации.

Два последних термина очень важны для организации всей деятельности, которую описывает Закон. Мы можем выстроить эффективную систему мер, направленную на поддержку *Носителей* и тех, кто с ними работает. Это и молодые ученые, и работники культуры, и многие исследовательские организации.

Статус Реестра объектов нематериального этнокультурного достояния также закреплен в Законе № 402-ФЗ как государственной информационной системы.

Но в тоже время одного Закона недостаточно для развития деятельности, необходим комплекс подзаконных актов, работа над которыми идет сегодня. Документы будут определять порядок формирования федерального реестра нематериального этнокультурного достояния, состав Экспертного совета по формированию Реестра и т.п.

По инициативе Комитета по науке, образованию и культуре Совета Федераций возобновлена работа по созданию и принятию Концепции по сохранению и развитию НЭД Российской Федерации. В рабочую группу входят представители Министерства культуры РФ, ГРДНТ имени В.Д. Поленова, региональные эксперты. Первый проект Концепции был создан и направлен в регионы для получения комментариев и предложений. В целом, проект получил одобрение и, после небольших доработок, внесен в Правительство РФ на рассмотрение. В Концепции будут обозначены уже совершенно конкретные задачи и направления деятельности, а также механизмы их решения.

Итоги Года очень важны для дальнейшего развития многонациональной культуры России. Многие проекты, которые прошли под эгидой Года и получили поддержку Министерства культуры Российской Федерации, без сомнения, войдут в историю и станут точкой опоры для развития новых проектов и инициатив.

НА ВЫСТАВКЕ «РОССИЯ» ОБСУДИЛИ ПРОЕКТ РЕЕСТРА ОБЪЕКТОВ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ*

30 января на выставке-форуме «Россия» на ВДНХ состоялся День культуры. Одним из мероприятий программы отраслевого дня стал круглый стол «Цифровые решения для сохранения и популяризации нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации».

Одним из экспертов встречи стала Первый заместитель директора Государственного Российского Дома народного творчества им. В.Д. Поленова, руководитель Центра культуры народов России Мери Вахтанговна Русанова — куратор проекта по формированию Реестра объектов нематериального этнокультурного достояния.

Открыл работу круглого стола ведущий советник отдела музыкального искусства и народного творчества Департамента государственной поддержки искусства и народного творчества Минкультуры России Святослав Руднев. В ходе доклада спикер показал участникам пилотную версию государственной информационной системы «Федеральный государственный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации». С.В. Руднев отметил, что во многих субъектах уже формируются аналогичные региональные реестры. В результате будет создана сеть электронных каталогов, в которых будут представлены лучшие образцы традиционной культуры народов России, а также сведения об их носителях и хранителях. Однако необходима выработка типовых цифровых решений, которые могут стать технологической базой для создаваемых ресурсов.

Мери Вахтанговна в своем выступлении отметила, что при разработке структуры реестра важно учесть уже имеющийся федеральный и региональный опыт. Также важно учесть тот факт, что реестр объектов нематериального культурного наследия – многоцелевой информационный ресурс, который решает просветительские задачи, способствует популяризации традиционной культуры и имеет большое значение для научно-исследовательского сообщества. Материалы об объектах этнокультурного достояния уже сейчас востребованы студентами и учеными и являются базой для научных исследований, поэтому важно привлекать к работе представителей научно-экспертного сообщества на всех этапах создания реестра.

Опыт работы над региональными каталогами представили министры культуры субъектов Российской Федерации.

Министр культуры Карачаево-Черкесской Республики Зураб Агирбов в ходе своего выступления показал короткометражный фильм, посвященный традиционной культуре Республики. Также Зураб Агирбов отметил, что в современных условиях для популяризации нематериального этнокультурного достояния необходимо уделять особое внимание медиа-площадкам и активно работать в направлении создания соответствующего медиаконтента. При этом важно ориентироваться на современные тренды в сфере создания аудиовизуального продукта и на запросы молодежи, в том числе в отношении форматов подачи информации.

Первый заместитель министра культуры Республики Татарстан Юлия Адгамова рассказала, как в Республике ведется работа по наполнению реестра объектов нематериального этнокультурного достояния и его интеграции с региональным реестром мастеров. Всего в Республике насчитывается 186 объектов нематериального этнокультурного достояния, 104 из которых уже внесено в реестр. Также поддержка отрасли народно-художественных промыслов осуществляется с помощью возможностей портала «Мои субсидии»: здесь уже зарегистрировано более сотни представителей профильного малого и среднего бизнеса, которые могут подать заявку на предоставление гранта Правительства Республики. Инструментами популяризации и поддержки сферы также являются Республиканский маркетинговый центр Татарстана и информационная система «Культурный Татарстан».

Министр культуры Владимирской области Ольга Демина рассказала, что большой вклад в работу по сохранению, развитию и популяризации народных промыслов и ремесел вносит Владимирский Областной Центр народного творчества. Директор учреждения Оксана Зорина рассказала, что благодаря их деятельности сегодня уже более 20 тысяч народных мастеров и умельцев посвящают себя делу возрождения промыслов и ремесел. Активно ведется работа по выявлению мастеров, владеющих различными видами прикладного творчества, а в региональный реестр объектов нематериального этнокультурного достояния включены уже 28 объектов. Также продолжается работа по подготовке заявок для включения объектов в Федеральный реестр.

* На выставке «Россия» обсудили проект реестра объектов нематериального этнокультурного достояния // Сайт Государственного Российского дома народного творчества имени В.Д. Поленова, 1 февраля 2024 г. - <https://www.rusfolk.ru/news/na-vystavke-rossia-obsudili-proekt-reestra-obektov-nematerialnogo-etnokulturnogo-dostovania> (дата обращения: 15.04.2024)

Краснодарский край также уделяет особое внимание сохранению и популяризации богатого этнокультурного наследия. Как рассказал заместитель министра культуры Краснодарского края Юрий Миланко, народные промыслы и ремесла, предметы казачьей старины регион сохраняет в памяти местных жителей и туристов с помощью многочисленных фестивалей, выставок, конкурсов и праздников, а также активной работе разножанровых учреждений культуры. Так, в учреждениях культуры Краснодарского края работают 375 фольклорных коллективов, которые бережно хранят уникальные народные произведения около шести тысяч человек. Также на протяжении многих лет изучением, введением в научный и практический оборот уникальных самобытных традиций кубанского казачества занимается Научно-исследовательский центр традиционной культуры Государственного академического Кубанского казачьего хора. Так, в рамках фольклорно-этнографических экспедиций уже исследовано около 500 населенных пунктов Краснодарского края. Сегодня в фондах исследовательского центра накоплен уникальный архив: 10 тысяч часов аудиозаписей, 300 часов видеозаписей, около 5 тысяч фотографий по всем основным блокам традиционной культуры этносов и этнических групп, проживающих в регионе. Только за 2017-2023 годы научными сотрудниками Центра было описано 180 различных объектов нематериального этнокультурного достояния, большинство из которых сопровождается оригинальными иллюстративными фото-, видео-, аудиоматериалами. В регионе уже создан Каталог объектов нематериального этнокультурного достояния Краснодарского края.

Министр культуры и духовного развития Республики Саха (Якутия) Афанасий Ноев начал свое выступление с демонстрации уникального звучания Хомуса – традиционного якутского музыкального инструмента. Министр рассказал об учреждениях культуры региона, осуществляющих деятельность по изучению, сохранению и популяризации нематериального этнокультурного достояния региона. По словам Афанасия Ноева сегодня крайне важно вести работу по оцифровке архивных материалов для их сохранения и передачи будущим поколениям, а также популяризации посредством современных информационно-технологических решений.

В завершение круглого стола заместитель директора Департамента кинематографии и цифрового развития Минкультуры России Алексей Наймушин отметил, что многие регионы у провели большую работу по созданию и наполнению своих региональных реестров, и это, безусловно, вносит весомый вклад в сохранение и популяризацию нематериального этнокультурного достояния всей страны. Со своей стороны, Минкультуры России продолжит оказывать всю необходимую методическую помощь, как в части формирования пакета документов для включения объектов в Федеральный реестр, так и в части создания региональных реестров.

КАК ЖИВУТ И РАЗВИВАЮТСЯ НАРОДНЫЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ПРОМЫСЛЫ*

В.Г. Долгов, заместитель генерального директора ОАО «Павловопосадская платочная мануфактура», председатель правления НКО «Национальный союз народных художественных промыслов»

Есть в русской культуре уникальное явление - народные художественные промыслы. Это и духовная традиция, и отрасль хозяйства, вносящая вклад в экономику. Это и образ жизни, и производство со своими особенностями трудовых отношений, историей и проблемами. О том, как живут предприятия народных художественных промыслов, как решают вопросы с кадрами и какие варианты развития выбирают, “Солидарность” беседовала с Вячеславом Долговым, заместителем генерального директора ОАО “Павловопосадская платочная мануфактура”, председателем правления НКО “Национальный союз народных художественных промыслов”.

Приехал - и увлекся

- Вячеслав Геннадьевич, с чего начался ваш интерес к народным промыслам, к народной культуре? Как вообще москвич попал в Павловский Посад?

- Интерес к производству, к тому, чтобы что-то делать руками, он из детства. Но я гуманитарий, по основному образованию юрист и долгое время занимался юридической практикой. В 1990-е годы Павловопосадская мануфактура попросила оказать ряд услуг. Я приехал, начал вникать и увлекся! Мне предложили сотрудничество заняться сбытом. Позднее мы начали развивать нашу розничную сеть, и я погружался в эту среду все глубже. Это еще и уникальная для юриста область, где очень многое завязано на экспертизу: вашу продукцию просто так не признают “изделием народного художественного промысла” (НХП).

Чем глубже вникал, тем интереснее становилось: а что есть еще помимо платков? Начал интересоваться, какие существуют виды народных промыслов, как они живут. Обрастал контактами, единомышленниками. Так постепенно родился наш Национальный союз народных художественных промыслов, который включает в себя больше 20 организаций.

- Кто входит в организацию, как строите деятельность?

- Входят предприятия народных промыслов России. Все они в определенной степени поделены по субъектам Федерации. Есть разделение и по видам производства нормативный акт Минпромторга России утверждает Перечень видов производства и групп изделий, в соответствии с которым изготовленные изделия относятся к изделиям НХП. Например, существует группа “Художественная обработка дерева”. Сюда входят различные виды росписи по дереву, токарная обработка, резьба по дереву, плетение из лозы и т.д.

Но главное для народных промыслов это производство художественных изделий. Это занятие для мастера должно быть профессией, люди должны заниматься им профессионально и постоянно. И важный момент, который и определяет НХП: вся продукция должна быть произведена в традиционном месте бытования этого промысла. Дымковская игрушка может быть произведена только в Кирове, поскольку именно там, в слободе Дымково, она возникла, а павловопосадский платок только в Павловском Посаде.

Есть еще условия для признания продукции изделием НХП. Это не только производство в месте традиционного бытования. Надо, чтобы использовались традиционные материалы, соблюдалась традиционная технология и чтобы изделие соответствовало установленным традиционным для конкретного вида промысла художественно-стилевым особенностям.

В наш Национальный союз народных художественных промыслов входят производства и объединения, которые выпускают изделия НХП. А Павловопосадская платочная мануфактура входит в Союз НХП Московской области. Занимаемся мы организацией мероприятий как просветительских, так и экспертных, делаем все, что можем, для сохранения и развития уникального явления народных художественных промыслов России.

- Как предприятия НХП решают проблему с кадрами?

- Это зависит от специфики предприятия. Система подготовки творческих кадров для НХП базируется в основном в двух вузах и входящих в их систему училищах. Это Высшая школа народных искусств (академия) в Санкт-Петербурге, у нее восемь филиалов. А другие пять училищ передали “Строгановке” (Российский государственный художественно-промышленный университет

* Долгов В.Г. «В любом деле должны быть блаженные люди». Как живут и развиваются народные художественные промыслы / В.Г. Долгов, беседовал М. Макаренко // Сайт газеты «Солидарность», 18 октября 2023 г. - <https://www.solidarnost.org/articles/v-lyubom-dele-dolzny-byt-blazhennyye-lyudi.html> - Материалы приводятся выборочно.

им. С.Г. Строганова. - М.М.), в их числе и Абрамцевское училище, это кузница кадров для народных промыслов.

Но надо учитывать, что производствам НХП требуются не только мастера по художественной части. Есть большая потребность в кадрах рабочих и инженерных специальностей: ткачи, швеи, слесари, электрики, механики, наладчики оборудования и т.д. Я считаю, что для развития нашей сферы нужны специалисты как со средним профессиональным, так и с высшим образованием.

Работа как образ жизни

- Кто приходит сегодня в художественные промыслы? Ведь это не просто работа - это определенный стиль жизни.

- В основном приходят те, кто сознательно выбрал такой путь. Очень важно, чтобы среди них были подвижники, по-хорошему блаженные люди. В любом творческом деле должны быть блаженные люди без этого ничего не получится. Люди с искрой, горящие своим делом.

Вот, скажем, Злата Ольшевская, наша павловопосадская художница. В 1975 году она вышла на пенсию в возрасте 55 лет, но у нее настолько велика была тяга к творчеству, она настолько хотела реализовать свои творческие планы (а в советский период ей это не позволили бы делать на предприятии, которое было зажато стандартами и планом по валу), что стала работать сама, без предприятия. И за 20 лет она свои "нестандартные" платочные рисунки вручную перенесла на ткань расписала больше 40 больших шалей. Это фантастический труд творческий и физический! Сейчас ее работы хранятся в нашем краеведческом музее. А сегодня наша платочная мануфактура по этим ее рисункам выпускает серию платков - и они очень востребованы.

А история таких центров лаковой миниатюры, как Палех, Холуй и Мстера? Она же вся связана с активностью гениального Ивана Голикова, который в 1920-е годы фактически переориентировал художников-иконописцев, как их называли - "богомазов", этих трех сел на создание сказочных сюжетов. Они и стали визитной карточкой того же Палеха. И такие люди-легенды есть в истории каждого художественного промысла.

- Как оплачивается работа, которая зачастую становится смыслом жизни?

- Это зависит от предприятия и от того, чем конкретно занят работник. Если говорить о нашей мануфактуре, то, как "средняя температура по больнице", зарплата будет около 40 тысяч рублей. Но это именно на нашем производстве. А на других, например на клинской фабрике елочных игрушек или на гжельском предприятии, зарплаты будут отличаться. (...)

- Есть ли какие-то специфичные именно для народных художественных промыслов трудовые и социальные проблемы, требующие особого внимания?

- Трудовые проблемы, я думаю, общие для всей страны. А социальные они, мне кажется, больше социально-культурные. Причем для сферы НХП имеются специфические государственно-управленческие проблемы. Дело вот в чем.

Большая проблема - отсутствие должной координации вопросов НХП на межведомственном уровне. У народных промыслов куратор на федеральном уровне - это Минпромторг России. И тут стоит вспомнить Козьму Пруткува: "Специалист подобен флюсу, он односторонен". Так и Минпромторг: его специализация производство и торговля (продажи), но вопросы культуры явно не входят в компетенцию этого ведомства. Затем, поскольку большинство производств НХП это предприятия малого и среднего бизнеса, есть необходимость выстраивать взаимодействие с Минэкономразвития РФ как куратором МСП. В подчинении этого же ведомства и вопросы туризма, с которыми тесно связана деятельность НХП. Но я четко убежден, что НХП сфера прежде всего культурной, а не производственной, деятельности. Почему так? Да, это производство изделий, но не простых, а именно художественных и традиционных для культуры нашей страны. И в этих изделиях главное их художественное, то есть культурное, содержание.

Но есть еще одно ведомство, которое должно заниматься темой НХП, и явно не хватает его участия! Это Министерство просвещения России. Нужно заниматься активным просвещением наших людей по теме народных художественных промыслов, рассказывать им про особое значение изделий НХП как предметов традиционной для народов нашей страны культуры.

Если проанализировать продажи товаров НХП, то мы увидим, что рынок их продаж на 95% это наша российская территория. И еще те районы Казахстана и Беларуси, где есть русскоговорящее население и люди православного вероисповедания. И товары народных художественных промыслов востребованы только внутри этого единого культурного пространства. Даже если мы продаем какую-то часть за границей, то покупатели, как правило, наши бывшие соотечественники либо люди, имеющие глубокий интерес к русской культуре. А кто должен заниматься формированием этого культурного пространства с детского возраста, как не министерство просвещения?

Мы создаем культурное пространство

- На ваш взгляд, значение народных художественных промыслов в том, что они участвуют в формировании культурного пространства страны?

- Да, безусловно. Они несут огромную добавленную стоимость в виде мощного культурного ядра. Это культурные коды народов нашей страны. Даже в официальных документах указано, что задачей нашего государства является “сохранение народных художественных промыслов как основы этнокультурной самобытности и источника творческого потенциала народов Российской Федерации”. Вся образная художественная стилистика наших изделий, их орнаменты это глубинные, корневые для страны вещи. Убери сейчас из истории России, из нашей настоящей жизни все изделия народных промыслов и Россия станет безликой, не будет иметь своего самобытного лица.

Поэтому я и говорю о важной роли министерств культуры и просвещения! Необходимо формировать культурное пространство, в котором произведения народных промыслов будут востребованы. Каждый наш ребенок с детского сада через общение с игрушками, которые делают на промыслах, должен знать, что он родился в России, в стране, где есть такое уникальное явление, как народные художественные промыслы. Я разговаривал со специалистами, они говорят: надо законодательно закреплять народное искусство в статусе духовной культуры России. Это очень важно.

Вы спрашивали о наших социальных и экономических проблемах. Вот такие программы просвещения и культуры и помогут их решить. Если граждане нашей страны будут вовлечены в это культурное пространство изделия НХП будут востребованы. Причем людьми всех возрастов, включая молодежь! Таким образом, через народные промыслы проходит связь поколений.

- А на самих предприятиях есть эта связь, существуют трудовые династии?

- Династии существуют не везде, это зависит от технологий. Там, где применяются, как в Павловском Посаде, сложные фабричные технологии, династии встречаются реже.

Мы стараемся сохранить произведения наших мастеров, собираем старинные платки, ищем интересные рисунки. Бывает, по старинному платку художник восстанавливает рисунок, по которому мы делаем шаблонные формы. Создать полноценный рисунок с фотографии невозможно, так что ищем оригиналы.

Например, до сих пор у нас в ходу рисунки, которые больше 150 лет назад создал художник Степан Постигов. Платок с его рисунком “Подкова” и сейчас охотно покупают. Есть и другие примеры использования рисунков, которые были созданы нашими художниками и 70, и 100 лет назад. И наши современные художники конкурируют не столько друг с другом, сколько с мастерами прошлого.

А династии встречаются чаще там, где применяются более простые технологии. Например, есть в Нижегородской области село Полховский Майдан. У них своя матрешка, росписью занимаются целые семьи.

В нескольких деревнях вокруг города Семенова немало таких примеров. Мужчина дома на токарном станке делает заготовку-матрешку из деревянной болванки. Женщина, получившая навык росписи на хохломском предприятии города Семенова, сидит, расписывает матрешку. Сырьем их снабжает заказчик, который и покупает готовые изделия. Таким образом они неплохо зарабатывают, потом в этой семье к работе подключаются и дети. Такие полусерые схемы складывались вокруг многих промыслов еще с 1990-х годов, но, к сожалению, где-то живы до сих пор.

Хотя сейчас, конечно, значительно увеличилась господдержка, но только финансами дело не решить. Как я говорил, нужна популяризация народной культуры, выстраивание собственного культурного пространства Русской Цивилизации. Ведь есть виды производств НХП, которые держатся на редких специалистах. А если они уйдут - люди-то стареют и на смену не придет молодежь, то история может закончиться трагически.

- Как вы оцениваете сейчас положение художественных народных промыслов? Особенно после февраля 2022-го, когда серьезно изменились туристические потоки?

Надо не только развивать промыслы, надо их сохранять. Не будет поддержки государства в виде льгот по налогам, прямых субсидий, которые сейчас Минпромторг выдает части предприятий НХП, и многие производства просто перестанут существовать. Большинство из них держатся на энтузиазме, на том, что люди считают сохранение промысла своей миссией, вкладывают собственные деньги.

Есть, конечно, и промыслы, которые не просто развиваются, а становятся настоящими туристическими центрами притяжения.

Например, так развивается предприятие елочных игрушек в Клину. Здесь организованы и экскурсии на само предприятие, и музей, и гостиница, и магазин все в доступности для гостей города.

На сегодня, мне кажется, это лучший образец развития предприятия НХП как объекта туристического показа.

Очень мощно сейчас будет развиваться гжельское фарфоровое предприятие, которое в советское время называлось “Объединение Гжель”. У них появились состоятельные инвесторы Сбербанк и АФК “Система”. Точнее, их структуры.

Хорошо известны дагестанские производства: Кубачи, Кизляр с их знаменитыми ножами и украшениями. Жостово, Федоскино у них поменьше обороты, но это всемирно известные бренды.

А что изменилось после 2022 года... У предприятий НХП осложнилось финансовое положение, падают объемы выручки, так как у россиян стало меньше денег, снижается реальная покупательная способность. Для такого вывода мне не нужны сводки Росстата, у нас есть свой инструмент 150 розничных магазинов по России, из них по 30 в Москве и Питере и по одному-два во всех губернских центрах. И мы знаем, где что продается, а ассортимент у нас разный. Если в каких-то городах не продаются наши большие платки, которые стоят порядка 7500 рублей, значит там дела явно неважные. Поэтому мы вносим коррективы в свой ассортимент, увеличиваем выпуск недорогой продукции.

- Смогут ли промыслы сохраниться в сегодняшнем мире высоких технологий? Каким вы видите их будущее?

- На мой взгляд, сегодняшние радужные представления о новых технологических процессах отрицательно сказываются на человеческой психике, вводят человека в заблуждение. Это про утверждения и веру в то, что новые технологии способны заменить человека и его творчество во всем ну хотя бы с помощью 3D-принтеров.

Говорят даже, что для выпуска изделий НХП не потребуется талант и труд мастера - их легко заменит робот, тот же 3D-принтер. Я считаю, что это не так. 3D-принтер сделает моделирование, будет внешнее сходство, но такой продукт, выполненный из другого материала роботом, в сравнении с реальным изделием НХП не будет иметь основного содержания - в нем не будет ни души мастера, ни культурного пласта, ни позитивной энергетике, которыми наполнены изделия НХП.

Чтобы у народных художественных промыслов было будущее, надо одновременно развивать экономику страны, повышать материальный уровень жизни наших граждан и обогащать культурное пространство. Ведь, повторю, на 95% потребитель изделий НХП - это человек, живущий в пространстве российской и русской культуры. Увы, из-за отрыва от культурных корней в 1990-е годы в нынешних школьных учебниках написана совершенно бестолковая, путаная информация о народной культуре, о народных промыслах, и это нужно срочно исправлять. Народные художественные промыслы - это уникальное явление, не имеющее аналогов в других странах. И надо понимать, что Россия - это особая цивилизация.

НОВЕЛЛЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ СОХРАНЕНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ*

*М.Х. Дугужева, кандидат юридических наук, доцент
(Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации)*

Введение. В последние годы в сфере культуры и смежных областях на международном и национальном уровнях широко используется термин «нематериальное культурное наследие». Так, предметом регулирования в нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации в качестве тождественных или очень близких признавались следующие термины: «фольклор», «народное творчество», «национальное искусство», «традиционная культура», «нематериальная культура».

Термин «нематериальное культурное наследие» в российском правовом поле является заимствованным. Этот термин получил широкое распространение после принятия ЮНЕСКО Конвенции об охране нематериального культурного наследия в 2003 г. и Конвенции об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения в 2005 г. Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 17 декабря 2008 г. № 267 утверждена Концепция сохранения и развития нематериального культурного наследия народов Российской Федерации на 2009–2015 годы¹, которая соответствовала Конвенции ЮНЕСКО 2003 года.

О терминологическом диссонансе. Федеральный закон от 20 октября 2022 г. № 402-ФЗ «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации»² (далее – ФЗ № 402-ФЗ) изменил концепцию и правовой механизм и к содержанию, и к вопросам правового регулирования в области нематериальной культуры.

Нормативно-правовое регулирование объектов нематериального культурного наследия в многонациональном и поликультурном Российском государстве последние двадцать лет периодически обосновывалось в исследованиях российских ученых, причем в разных научных сферах (юриспруденции, фольклористике, культурологии, региональной экономике и т.д.). Отсутствие указанного Федерального закона было серьезным пробелом в законодательстве, особенно при современных социально-политических условиях в мире, широком использовании элементов культурного наследия в сфере развития внутреннего туризма, создании продукции на основе традиционных знаний, развития региональных брендов. Фактическая необходимость использования элементов культурного наследия способствовала созданию региональных нормативных актов в некоторых субъектах Российской Федерации.

С принятием ФЗ № 402-ФЗ законодатель определил нематериальное наследие как нематериальное этнокультурное достояние – нематериальное культурное наследие народов Российской Федерации как совокупность присущих этническим общностям Российской Федерации духовно-нравственных и культурных ценностей, передаваемых из поколения в поколение, формирующих у них чувство осознания идентичности и охватывающих образ жизни, традиции и формы их выражения, а также воссоздание и современные тенденции развития данного образа жизни, традиций и форм их выражения (ст. 4 ФЗ № 402-ФЗ).

Содержание ключевого понятия Закона является комплексным и включает в себя: культуру как многогранный феномен; системообразующие установки личности (ценности духовные, нравственные, культурные); концептуальные категории самоопределения в социальном контексте (осознание идентичности); систему поведенческих, социокультурных, идентификационных и физиологических факторов (образ жизни); социальные нормы, передающиеся из поколения в поколение (традиции); формы выражения традиций (фольклор, устное народное творчество, материальное культурное наследие); а также динамику и современное состояние культурного наследия (воссоздание, развитие). В связи с тем, что наделение составных частей основного понятия различными смыслами влечет использование различных механизмов и вызывает сложности для единого понимания, поэтому необходимо выработать междисциплинарный подход.

В формировании содержания понятия «нематериальное этнокультурное достояние» участвуют такие базовые категории, как: «нематериальное наследие», «этническая общность» и «культурное достояние».

Одной из общепринятых классификаций культуры является разделение на материальную и нематериальную. Основное различие в том, что материальная культура включает в себя физические

* Дугужева М.Х. Новеллы законодательства в сфере сохранения этнокультурного достояния / М.Х. Дугужева // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2024. - № 3. – С. 99-104

объекты, созданные руками человека. В свою очередь нематериальная культура, которая часто используется в сочетании с термином «духовная», есть результат интеллектуальной деятельности, объекты, созданные разумом человека, то есть нечто, что нельзя увидеть, потрогать, осязать, но при этом существует в одинаковом понимании в сознании лиц одной этнической общности, считается ценным и поддерживается общением на родном языке.

Основная сложность связана с дефиницией, ведь невидимому объекту сложно создать лингвистическую и правовую формы.

Нематериальное наследие по своей природе является коллективным и привязано к этнической общности. Оно создавалось веками в среде определенной этнической общности и является культурным кодом и основой для этнической самоидентификации. В связи с этим только этнос может осознавать «авторитет» и ответственность за сохранение и надлежащее использование объектов нематериального культурного наследия. Учитывая, что в эпоху интернет-технологий культурные интересы в части ненадлежащего использования объектов нематериальной культуры уходят из-под контроля этнических сообществ, а фокус важности в законах строится на культурных артефактах, но не на признании права и «привязанности» к этнической общности, очевидно, что концепция общественного достояния чужда коренным народам. На наш взгляд, «идеальная формула» сохранения нематериального культурного наследия возможна, в первую очередь, путем применения на родном языке в естественной среде и путем передачи следующим поколениям в среде этноса-создателя.

Однако следует констатировать, что в связи с признанием этнокультурного наследия общественным достоянием обогатился правовой дискурс, целью которого являются уход от правовой неопределенности и создание правовых и организационных основ для обеспечения культурной самобытности в Российской Федерации.

Культурное достояние – это совокупность культурных ценностей, имеющих общенациональное значение, которые находятся на территории государства и безраздельно принадлежат государству. Таким образом, режим общественного достояния можно применить к объектам, если прошло определенное время, а последствием перехода в указанный режим следует считать право пользования любого лица таким объектом.

Правовой режим общественного достояния недостаточно изучен, а в случае с объектами нематериальной культуры очевидны вариации возможностей, в связи с чем необходимо найти ответы на следующие вопросы. Предполагает ли режим общественного достояния анонимность этноса? Как будут соотноситься неэкономические интересы этнического сообщества и экономические интересы государства в процессе верификации, учета и использования объектов нематериального этнокультурного достояния? Не приведет ли применение режима общественного достояния к легитимизации присвоения объектов культурного наследия и к нарушению культурных прав этнических сообществ?

На данный момент сложно соотнести право всеобщего пользования культурным наследием всех этносов, компактно проживающих на территории Российской Федерации, с целью ФЗ № 402-ФЗ – «обеспечение культурной самобытности и сохранение этнокультурного и языкового многообразия».

Трансформация идеи об охране фольклора в идею о сохранении нематериального культурного наследия. В научных исследованиях и международно-правовых нормативных актах по рассматриваемой теме используются термины «культурное наследие», «культурные ценности», «культурная собственность», «нематериальное наследие», «духовное наследие».

Изначально на международном уровне вопросы сохранения нематериального культурного наследия (фольклора) считались актуальными в развивающихся странах в части несправедливой эксплуатации культурных ресурсов. Например, использование в западной киноиндустрии ярких образов и экзотических ритуалов африканских традиционных обществ, народных знаний в области медицины традиционных китайских и индийских обществ и т.д. Признавая фольклор интеллектуальной собственностью, народы развивающихся стран получали право на выдачу разрешения в использовании своих культурных элементов и на получение процентов от прибыли. То есть целью было восстановление справедливости при экономическом использовании традиционных выражений культуры и традиционных знаний.

В Гаагской конвенции 1954 г.³ впервые была закреплена идея «культурного наследия всего человечества», затем эта концепция получила отражение в некоторых международных документах: Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 г., в Конвенции ООН ЮНЕСКО об охране подводного культурного наследия 2001 г., в Конвенции ЮНЕСКО об охране и

поощрении разнообразия форм культурного самовыражения 2005 г., в Рекомендации ЮНЕСКО о сохранении традиционной культуры и фольклора⁴ и т.д.

Так, до 1972 г. основной концепцией являлась идея «культурной собственности» как одной из существенных составляющих права частной собственности. Важно отметить, что всякая собственность подлежит абсолютной защите от посягательств третьих лиц⁵. В ходе многолетней деятельности ЮНЕСКО и ВОИС объект исследования был расширен от «фольклора» до «нематериального культурного наследия», и связано это было со сложностью структурирования фольклора.

Следует выделить Конвенцию об охране нематериального культурного наследия 2003 г.⁶, которая стала итогом многолетних дискуссий и внесла определенность, разделив нематериальное наследие на две группы:

объекты, не имеющие вещественного выражения (язык, фольклор, исполнительские искусства, обычаи, обряды, празднества);

объекты, имеющие вещественное выражение (знания и обычаи, относящиеся к природе и вселенной; знания и навыки, связанные с традиционными ремеслами).

На данный период в международном правовом поле нематериальное культурное наследие рассматривается как отдельные составляющие: традиционные выражения культуры (фольклор), традиционные знания, генетические ресурсы.

Согласно официальному глоссарию ВОИС традиционные выражения культуры, также называемые «выражениями фольклора», могут включать музыку, танцы, искусство, рисунки, названия, знаки и символы, представления, церемонии, архитектурные формы, изделия кустарного промысла и многие другие формы художественного либо культурного самовыражения.

Традиционные знания – это знания, ноу-хау, навыки и практика, которые развиваются, поддерживаются и передаются из поколения в поколение в рамках общины, часто являясь частью ее культурной или духовной самобытности.

Генетические ресурсы – генетический материал растительного, животного, микробного или иного происхождения, содержащий функциональные единицы наследственности.

Традиционная культура с признаками подлинности и уникальности обладает большим потенциалом генерации смыслов. В будущем такие объекты способны стать «источником инноваций и драйвером развития как для их изначальных носителей, так и для новых сообществ, разделенных временем и пространством»⁷.

Современный подход к сохранению культурного наследия концентрируется на физическом сохранении объектов: создаются условия для сохранения путем создания электронных реестров и обеспечения доступа к указанным базам данных. Яркими примерами баз данных и реестров нематериальной культуры являются Цифровая библиотека традиционных знаний Индии, Реестр традиционных продуктов питания Австрии, Корейский портал традиционных знаний, реестр общества научно-исследовательских инициатив в области природосберегающих технологий в Индии, Народный реестр биологического разнообразия Индии и др. Создание реестров – это достаточно сложный этап, который завершается сбором, объективным и надлежащим документированием информации о культурном объекте, однако создание электронной базы – это лишь один из этапов и не может обеспечить жизнеспособность культурного наследия самостоятельно.

Согласно Стратегии государственной культурной политики до 2030 г.⁸ в целях формирования новой модели культурной политики предполагается, в том числе, гармоничное сочетание интересов национальной безопасности, единства культурного пространства и этнокультурного многообразия страны.

С целью реализации рассматриваемого ФЗ № 402-ФЗ приняты следующие подзаконные нормативные акты. Министерством культуры Российской Федерации принят приказ от 26 июня 2023 г. № 1866 «Об экспертном совете по вопросам формирования федерального государственного реестра объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации»⁹, согласно которому установлен порядок формирования и работы постоянно действующего экспертного совета. Участие в совете предполагается на добровольной и безвозмездной основе, а формируется совет из не менее чем 10 представителей заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, организаций и иных лиц. Совет на своих заседаниях не реже 2-х раз в год будет рассматривать спорные вопросы по формированию федерального государственного реестра объектов нематериального этнокультурного достояния с правом запрашивать материалы, которые необходимы для рассмотрения предложений у органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления,

организаций и иных лиц, а также с правом приглашать представителей указанных органов. Указанный совет представляет собой группу уполномоченных от государства чиновников, которые будут принимать окончательное решение о внесении или исключении объекта из реестра, а также о внесении изменений в содержание описания объекта.

Таблица 1

Содержание положения о федеральном государственном реестре объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации

№	Структурные составляющие документа	Уполномоченные органы/признаки	Содержание/функции
1	Обладатель сведений, содержащихся в федеральном реестре	Российская Федерация	
2	Оператор федерального реестра	Министерство культуры Российской Федерации	Формирование, ведение и использование федерального реестра
3	Решение о включении, изменении, исключении объекта из федерального реестра	Министерство культуры Российской Федерации на основании заключения экспертного совета	Экспертный совет заседает не реже двух раз в год
4	Заявка о включении объекта в федеральный реестр	В уполномоченный исполнительный орган субъекта Российской Федерации в области культуры может подать заявку носитель, хранитель, орган публичной власти	В состав сведений об объекте включается 27 пунктов, в том числе: этническая, языковая и конфессиональная принадлежность носителя; наименование и географические координаты места бытования объекта; краткое и подробное описание объекта; техники и технологии, связанные с объектом; способы и формы передачи объекта; сведения о носителях и хранителях; источники информации и современное состояние объекта
5	Обязательные характеристики объекта для включения в реестр	1. Историческая, культурная и научная ценность. 2. Объект создан более 40 лет назад	Необходимо создание экспертной междисциплинарной научной комиссии для выявления обязательных характеристик объектов на уровне субъекта России
6	Дополнительные характеристики	1. Воспроизведение объекта на территории двух и более субъектов РФ не реже одного раза в год. 2. Риск угрозы исчезновения объекта	Реестр должен предполагать возможность указания объекта нематериальной культуры как имеющую историческую, культурную и научную ценность для нескольких этносов или регионов страны
7	Сроки	Рассмотрение – 1 год. Внесение в реестр – 3 месяца со дня принятия решения	Министерством культуры Российской Федерации принимаются решения в течение 1 года. Принятое решение вносится в федеральный реестр в течение 3 месяцев со дня принятия решения. В случае отрицательного решения результат сообщается заинтересованной стороне в течение 30 календарных дней
8	Внесение изменений в сведения об объекте	Рассматривается 1 год. Изменения вносятся в течение 3 месяцев со дня принятия решения	Министерство культуры Российской Федерации принимает одно из решений: а) о внесении изменения (изменений) в сведения об объекте, содержащееся в федеральном реестре; б) об отказе во внесении изменения (изменений) в сведения об объекте, содержащиеся в федеральном реестре
9	Исключение объекта из реестра	Рассматривается 1 год. Исключается в течение 3 месяцев со дня принятия решения	Министерство культуры Российской Федерации принимает одно из решений: а) об исключении объекта из федерального реестра; б) об отказе в исключении объекта из федерального реестра

Правительством Российской Федерации принято постановление от 3 августа 2023 г. № 1277 «Об утверждении положения о федеральном государственном реестре объектов нематериального этнокультурного достояния Российской Федерации»¹⁰. Положением установлен порядок формирования, ведения и использования федерального реестра, состав сведений об объектах, подлежащих внесению в федеральный реестр, порядок принятия решения о включении объекта в

федеральный реестр, внесения сведений об объекте в федеральный реестр, внесения изменений в данные, сведения и порядок исключения объекта из федерального реестра.

На этом этапе важно определиться с правовым статусом субъектов, введенных в правовой оборот ФЗ № 402-ФЗ:

этническая общность Российской Федерации – это исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающая общей культурой, с присущими ей образной и ценностной системами, общностью языка, этническим самосознанием, свободно определяющая свою национальную принадлежность;

носители нематериального этнокультурного достояния – этнические общности и их отдельные представители, обладающие уникальными знаниями, выраженными в объективной форме, технологиями и навыками, отражающими культурные особенности их этнической общности, играющие важную роль в сохранении, актуализации, популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния;

хранители нематериального этнокультурного достояния – физические и юридические лица, имеющие отношение к выявлению, изучению, использованию, актуализации, сохранению и популяризации объектов нематериального этнокультурного достояния (дома (центры) народного творчества и учреждения культурно-досугового типа, профессиональные и самодельные творческие коллективы, культурные объединения), а также библиотеки, музеи, архивы, научные, образовательные и иные организации.

Достаточно интересным, на наш взгляд, является пример Китайской Народной Республики, где определены уровни хранителей, например, «национального значения», а в реестре хранителей описываются как их навыки, так и моральные качества. К слову, хранитель уровня «признанный мастер» обязан обучать традиционным ремеслам и знаниям, в чем получает поддержку государства¹¹.

Таким образом, ФЗ № 402-ФЗ запустил новую траекторию в развитии законодательства Российской Федерации, сфокусировав внимание на сохранении традиционных ценностей во всех сферах общества.

¹ Документ опубликован не был.

² Официальный интернет-портал правовой информации: <http://pravo.gov.ru> (20.10.2022).

³ Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта. Гаага, 14 мая 1954 г. // Официальный сайт ВОИС: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/treaties/details/382> (дата обращения: 11.08.2023).

⁴ Официальный сайт ВОИС: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/treaties/details/382> (дата обращения: 11.08.2023).

⁵ См.: Нешатаева В.О. Культурные ценности: цена и право. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом ВШЭ, 2013. С. 14.

⁶ Конвенция об охране нематериального культурного наследия, Париж, 17 октября 2003 г. // Официальный сайт ВОИС: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/treaties/details/382> (дата обращения: 11.08.2023).

⁷ См.: Купцова И.А., Сазонова В.А. Нематериальное культурное наследие: концептуальные подходы к определению феномена // Обсерватория культуры. 2022. № 1. С. 56–64.

⁸ Стратегия государственной культурной политики до 2030 г. (утверждена Распоряжением Правительства РФ от 29.02.2016 № 326-р) // Официальный сайт Министерства культуры Российской Федерации <https://culture.gov.ru/documents/strategiya-gosudarstvennoy-kulturnoy-politiki-do-2030-gutverzhdennarasporyazheniem-pravitelstva-rf/> (дата обращения: 09.08.2023).

⁹ Официальный интернет-портал правовой информации: <http://pravo.gov.ru> (31.07.2023).

¹⁰ Официальный интернет-портал правовой информации: <http://pravo.gov.ru> (07.08.2023).

¹¹ Дугужева М.Х. Настоящее и будущее нематериального культурного наследия // Сборник статей учеников и коллег к 90-летию профессора Э.П. Гаврилова. Томский государственный университет. 2023. С. 76–86.

Библиографический список

1. Дугужева М.Х. Настоящее и будущее нематериального культурного наследия // Сборник статей учеников и коллег к 90-летию профессора Э.П. Гаврилова. Томский государственный университет. 2023.
2. Купцова И.А., Сазонова В.А. Нематериальное культурное наследие: концептуальные подходы к определению феномена // Обсерватория культуры. 2022. № 1.
3. Лопатина Н.В., Неретин О.П. Сохранение цифрового культурного наследия в едином электронном пространстве знаний // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2018. № 5(85).
4. Московчук Л.С. Культурная апроприация как этническая проблема в контексте сохранения культурного наследия // Наследие веков. 2022. № 1.
5. Нешатаева В.О. Культурные ценности: цена и право. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом ВШЭ, 2013.

НАРОДНЫЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ПРОМЫСЛЫ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ*

*Ю.И. Бундин, кандидат юридических наук, доцент
(Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова)*

При разработке и реализации мер государственной поддержки, в контексте принятых федерального закона о нематериальном этнокультурном достоянии народов Российской Федерации и правительственного распоряжения о развитии в Российской Федерации творческих индустрий, естественным образом возникает вопрос о критериях отнесения современной продукции предприятий народных художественных промыслов, произведений художников народных художественных промыслов, и произведений самодетельного художественного творчества к народным художественным промыслам как нематериальному культурному наследию. [1]

Для правильного ответа на этот вопрос необходимо иметь ввиду природу, смысл и назначение этого явления российской художественной культуры. Народные художественные промыслы вышли из недр празднично-обрядовой культуры, и формировались на базе накопленной практики народного декоративно-прикладного искусства. В архаические и языческие времена человек не отделял себя от естественной природы, верил в наличие трансцендентных начал бытия, искал и налаживал способы коммуникации с ними как условия безопасного существования и развития. Именно в этом был субъективный смысл и социальное назначение обрядовой музыки, песнопений, плясок и иных коллективных и индивидуальных празднично-ритуальных действий, носивших, прежде всего, соционормативное содержание и соответствующую ему художественную форму. Этому служило и народное декоративно-прикладное искусство. Эстетически оформляя среду обитания и предметы быта на принципах гармонии и красоты, «удваивая» окружающую природу, человек, тем самым, соединял себя с трансцендентными началами бытия, верил в них, как источник силы, надежды и вдохновения, фиксировал в объективных материальных формах и транслировал от поколения к поколению духовно-нравственные ценности коллективного бытия. Как очень точно отмечает известный исследователь народного искусства Р.Р. Мусина, в творческом мышлении «немаловажную роль играли устоявшиеся мировоззренческие представления крестьянского сообщества, были выработаны оригинальные приемы художественного отражения реального мира». При этом, «глубину семантических смыслов помогала выражать сложившаяся система символов, служившая сохранению содержательности народного искусства, удерживая его от декоративной разнузданности» [2, с. 368-369]. Повсеместные мировоззренческие установки веры в высшие силы обусловили сакральность народного декоративно-прикладного искусства, ее воплощение в знаково-символических формах, в которых «красота становится одним из важнейших проявлений сакрального начала, его манифестацией, конструктивным началом». Ибо «мир творится Богом именно по законам прекрасного и принципу гармонии, на основах добра, истины и красоты» [3, с.143]. Декоративная роспись мыслилась как окно в сакральный мир, который обладает свойствами, отличными от земного пространства и недоступными обычному зрению, и поэтому лишь обозначался и атрибутировался символами в рамках формировавшихся канонов.

Исследованию истоков сакрального содержания образной системы народного искусства в целом, и народных художественных промыслов, в частности, посвящен ряд работ профессора В.Б. Кошаева, который отмечает, что присущие народному искусству канонические правила формируются уже в палеолите. Древнейший модуль сакрального образа характеризует «канон-морф», в своем значении целостного (телеологического) и завершенного в художественном смысле священного почитаемого жертвенного объекта и предполагающего определенные магические действия. «Впоследствии морф не исчезает, но модифицируется, становясь ... своеобразным таксоном, композиционным элементом более сложных конструкций «мироздания» — картины мира, где он сохраняется как внутренний нарратив образной структуры, выполняя определенную функцию уже в структуре Образа мира» [4, с. 48]. В дальнейшем он воссоздается, и в последствии его можно прочесть в современном народном искусстве уже на основе другого канона - «морфемы», имеющей общие черты, характерные для эпохи «мезолит - неолит - металл», которая «при всем разнообразии культурных феноменов мира обща миропредставлением и тенденцией к созданию системной фигуры-графемы образа мира» [4, с. 49]. Это культурная норма художественно-исторического сознания, должна быть обеспечена правовой защитой как феномен национальной культуры и мировоззрения в структуре народных художественных промыслов.

По мере преодоления языческих культур, в рамках процессов христианизации и качественного изменения средств культовой обрядности сакральное назначение произведений народного декоративно-прикладного искусства стало уходить в тень и постепенно утрачиваться, продолжая сохраняться лишь в

* Бундин Ю.И. Народные художественные промыслы: актуальные вопросы сохранения и развития / Ю.И. Бундин // Образ Удмуртии в современном культурном пространстве: материалы Всероссийского форума с международным участием, 25-27 октября 2023 г. - Ижевск, 2023. - С. 84-97

рамках сельскохозяйственных общин, образа жизни и деятельности, тесно связанных с природными календарными циклами. Однако обрядово-культурная сущность эстетического оформления предметов быта и деятельности при этом сохранялась и продолжала оказывать свое влияние на жизнь и поведение людей в формах мифологем коллективного бессознательного, выражающих народный культурный код. Более того, проводимые исследования дают убедительное основание полагать, что русские школы иконописи и церковной утвари во многом формировались на базе накопленного опыта народного декоративно-прикладного искусства и находятся с ними в тесной взаимосвязи, что подтверждает их изначальную культовую сакральную сущность. [5]

В дальнейшем, в рамках естественных процессов специализации труда стали формироваться художественные промыслы в качестве сферы хозяйственной деятельности по кустарному производству товаров бытового, утилитарного назначения в традиционных эстетических формах. Такие производства, в которых начало доминировать экономическое содержание получили преимущественное распространение в нечерноземных зонах Российской империи в середине XIX века, и носили характер дополнительного заработка крестьян, особенно в неурожайные годы.

Обратим внимание на это размежевание собственно народного декоративно-прикладного искусства и народных художественных промыслов, ибо сегодня имеет место предельно широкое понимание последних, к которым относят все профессиональное и самодеятельное художественное творчество в области декоративно-прикладного искусства и малых пластических форм, включая получивший в последние годы популярность в регионах так называемый этно-дизайн.

Развитие промышленного производства постепенно сузило и свело на нет теперь уже утилитарное назначение изделий народных художественных промыслов, созданных преимущественно ручным трудом, определив им роль историко-художественных артефактов, этнокультурных маркеров (в современном понимании - брендов) соответствующих территорий (мест бытования) и населяющих их народов. На первый план вышла уникальная аутентичная эстетическая форма. Эта форма, по своей природе, продолжала выражать сакральное содержание, однако, в рамках нарастающих процессов секуляризации ей перестало придаваться какое-либо социальное значение.

Переход к рыночным экономическим отношениям поставил народные художественные промыслы в условия жесткой конкуренции, чреватой полной утратой их аутентичной сути как уникального историко-культурного феномена и носителя народных духовно-нравственных ценностей. Ибо рынок неотвратимо диктует свои условия развития, в которые народные художественные промыслы вписываются, как мы покажем ниже, за редким исключением и с большим трудом: попытки сохранить производство обрекаются на выпуск стилизованных эрзац-изделий и симулякров.

Указанной проблеме существенный негативный импульс придал переход в постиндустриальную эпоху и формирование культуры постмодерна, которые обусловили появление множества превращенных форм народного декоративно-прикладного искусства. Это выразилось, в первую очередь, в различных видах стилизованного дизайна и произведениях так называемого актуального искусства, с повсеместными отголосками «товарной эстетики», выхолащивающей собственно художественную ценность произведения до крайностей «реди-мейда». Именно «красивость» товаров, как писал автор этого понятия, немецкий теоретик искусства В. Хауг, выступает средством внушения «жажды обладания», стимуляции покупки. [6, с. 232] Она способствует развитию новой формы эстетического сознания - бездуховного «товарного наркотика» как основного средства индустрии развлечений. Нормативно-правовое отнесение народных художественных промыслов к творческим индустриям стимулировало механизмы их «товарной эстетизации», и, как было заявлено на прошедшей этим летом в Москве креативной неделе, «монетизации русского культурного кода». [7]

Проблема эта далеко не праздная, ибо сегодня указанными в начале статьи федеральным законом и правительственным распоряжением в сфере народных художественных промыслов запущены две взаимоисключающие стратегии. Дальнейшая коммерциализация неотвратимо ведет к удешевлению продукции, что, в свою очередь неумолимо вымывает значимость народных художественных промыслов как нематериального культурного наследия. Ее делают чрезвычайно актуальными существенные сдвиги в социально-экономической политике, связанные с акцентом на духовно-нравственные ценности. Здесь уместно сослаться на классика экономической мысли в сфере искусства, крупнейшего английского теоретика и историка искусства XIX века Джона Рескина, который писал, что «совершенные произведения не могут делаться спешно и быть дешевле известной нормы», «вы не можете любить хорошие эстампы или фигуры, пока любуетесь дурными», «и когда нам надоедает одна дешевая дурная гравюра, мы отбрасываем ее в сторону и покупаем другую, такую же дурную, дешевую, и так продолжаем всю жизнь смотреть на дурные вещи». [8, с. 28-29]

В этих условиях у лиц, принимающих решение, должно быть четкое понимание народных художественных промыслов как историко-художественного явления, объекта нематериального культурного наследия и носителя традиционных духовно-нравственных ценностей, этнической и национальной идентичности. И приниматься соответствующие исчерпывающие меры по сохранению,

использованию, популяризации и, если хотите, охране их изначальной аутентичной сути, что делает актуальным вопрос о рассмотрении его как опекаемого государством культурного блага.

Сфера народных художественных промыслов сегодня весьма разнообразна и чрезвычайно неоднородна, что выражается в различных подходах к ее понятию и определению места и роли в общественной жизни. Различные взгляды - экономический и историко-культурный - определяют и своеобразие мер государственной поддержки.

С одной стороны, народные художественные промыслы представлены коммерческими предприятиями, которые, в свою очередь разнятся на три основные группы. Первую группу составляют предприятия, где организовано, по сути, промышленное (фабричное) производство изделий по заданным образцам. Их работа принципиально не отличается от других предприятий легкой промышленности. Заинтересованность данных предприятий в отнесении к народным художественным промыслам связана исключительно с получением конкурентных преимуществ за счет такого средства индивидуализации товаров как «наименование места происхождения товара». Такие предприятия успешно вписываются в траектории творческих индустрий. Характерный пример - «Павлопосадская платочная мануфактура».

Вторую группу образуют предприятия, в которых организовано квазипромышленное (по сути - кустарное) производство товара путем привлечения наемного ручного труда, осуществляющего тиражирование художественной продукции путем копирования авторских произведений, взятых за образец. Такое производство уже нельзя полностью отнести к творческим индустриям, отличительной особенностью которых является производство и гражданский оборот объектов интеллектуальной собственности, с последующим их фабричным тиражированием с целью извлечения прибыли. Именно последний признак в рассматриваемых предприятиях отсутствует. И называть такой продукт труда «изделием» уже некорректно. Дело в том, что каждая художественная копия произведения, взятого за образец, в контексте действующего законодательства об авторском праве, является самостоятельным, в данном случае служебным произведением, и его автор, помимо заработной платы, должен получать дополнительное вознаграждение за каждый случай использования (продажи) продукта своего труда работодателем. Только тогда такие предприятия условно можно отнести к творческим индустриям. Примером такого рода предприятий может служить Объединение «Гжель».

К третьей группе относятся предприятия, являющиеся, по сути, художественными мастерскими, члены которых - художники (мастера) создают авторские произведения (в том числе авторские копии собственных произведений). Здесь мы в чистом виде имеем дело с приносящим доход художественным творчеством, которое, согласно судебным решениям по иску налоговых органов не является предпринимательской, и, следовательно, ни каким боком не может быть вписана в творческие индустрии. Таким предприятием сегодня является, например, «Дымковская игрушка».

С другой стороны, сформировалось сословие профессиональных художников и дизайнеров, создающих произведения декоративно-прикладного искусства в качестве промышленных образцов предметов бытового назначения, стилизованных в традициях народных художественных промыслов и заимствующих их эстетические элементы. Да, такого рода творческий труд вписывается в понятие творческих индустрий, таких как, например, дизайн моды или дизайн мебели. Но их деятельность, увы, уже не может быть отнесена, собственно, к народным художественным промыслам, ибо, заимствуя эстетические элементы формы, вкладывают в нее совсем другое потребительское содержание.

В-третьих, развитие современных индустрий культурного досуга и развлечений выразилось в появлении множества самостоятельных художников в области декоративно-прикладного искусства и мелкой декоративной пластики, осуществляющих творческую деятельность, близкую к традициям народных художественных промыслов и причисляющих себя к ним. Здесь крайне нужен четкий водораздел: что является стилизованным самостоятельным художественным творчеством, а что следует отнести к вдумчивой, по сути, исследовательской и опытно-конструкторской работой на путях возрождения аутентичных народных художественных традиций.

В-четвертых, сформировалась профессиональная группа художников, осуществляющих творческую деятельность в признанных традициях, канонах и технологиях народных художественных промыслов, которые, де-факто, сегодня и выступают основными носителями и хранителями этого нематериального культурного наследия.

Проблема в том и состоит, что, если первые три группы в настоящее время имеют ту или иную поддержку государства (субсидии по линии Минпромторга, культурно-досуговые учреждения и гранты Минкультуры сфере самостоятельного художественного творчества, разнообразные льготы малому бизнесу и др.), то четвертая какого-либо специального внимания со стороны государства лишена (Минпромторг поддерживает коммерческие предприятия и индивидуальных предпринимателей, Минкультуры в поддержке отказывает, ссылаясь на принадлежность народных художественных промыслов другому ведомству, меры по поддержке малого и среднего предпринимательства здесь не работают, поскольку художественное творчество не является предпринимательской деятельностью, по этой же причине творчество таких художников не вписывается в понятие творческих индустрий и др.). Увы, все, на что могут рассчитывать такие художники, в плане системной поддержки государством - это

налоговый вычет при создании произведения по договору авторского заказа, а также общие меры по поддержке творческих союзов. Постоянный поиск заказов и большие трудности с реализацией своих творческих работ ставят их в сложное материальное положение, что, в совокупности с отсутствием преемственности в передаче творческого опыта от поколения к поколению, неумолимо ведет к утрате данного нематериального культурного наследия.

Все, сказанное выше, позволяет поставить актуальный вопрос о мерах специальной поддержки художников народных художественных промыслов как единственных носителей этого нематериального культурного наследия. Предложения по таким мерам сформулированы в поправках проекту федерального закона о внесении изменений в действующий закон о народных художественных промыслах, подготовленных ко второму чтению депутатом Государственной Думы Терюшковым Р.И. Предложенные поправки предусматривают совершенствование нормативного понятийного аппарата (в частности, введение понятия «произведение народных художественных промыслов», закрепление статуса «художник народных художественных промыслов»), а также предусматривают дополнительную возможность государственной поддержки художников народных художественных промыслов как носителей этого нематериального культурного наследия.

Помимо законодательных инициатив, требуется выработка новых и востребование хорошо забытых старых подходов к организации сохранения, использования и популяризации народных художественных промыслов как нематериального культурного наследия. Представляется целесообразным проработать вопрос о создании некоммерческой организации - Фонда народных художественных промыслов в форме общественно-государственного партнерства, по аналогии с преобразованным недавно Фондом культуры. Такое партнерство в формах гражданских инициатив должно объединить профессиональных художников, работающих в традициях, канонах и технологиях народных художественных промыслов в местах их традиционного бытования, с наделением функций экспертного сопровождения творческих работ, посредника в реализации государственных и частных заказов, генерального подрядчика творческих работ и координатора мер по сохранению, использованию и популяризации народных художественных промыслов именно как нематериального культурного наследия.

Такая некоммерческая организация не является альтернативной действующей много лет Ассоциации предприятий народных художественных промыслов, у которой свои задачи - защита интересов этих предприятий. И мы ни в коем случае не выступаем против этих коммерческих предприятий. Просто считаем необходимым, в обоснованных случаях, принятие ими специальных мер по сохранению аутентичности народных художественных промыслов и недопущения их вырождения, например, путем внедрения в производство деколей (этот вопрос, как способ «выживания» предприятий НХП, в частности серьезно обсуждается в профессиональном сообществе). На наш взгляд, перспективными в этом плане могут быть малые предприятия семейного типа, в которых и осуществляется сохранение народных художественных промыслов в их аутентичном виде путем передачи художественного мастерства от поколения к поколению, что истари на Руси и имело место быть.

Список литературы

1. Федеральный закон от 20.10.2022 № 402-ФЗ «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации». Электронный ресурс. Доступ: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_42940_9/; Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2021 № 2613-р «Об утверждении Концепции развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года». Электронный ресурс. Доступ: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_396332/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/
2. Мусина Р.Р. Народные художественные промыслы как часть нематериального культурного наследия // Энциклопедия нематериального культурного наследия России. - М.: Институт наследия, 2022. - 576 с.
3. Воробьева С.Н. Сакральность (сакральное) как конститутивное свойство религиозного дискурса // Филология: научные исследования. - 2019. - № 6. - С. 140-149
4. Кошаев В.Б. Канонические конвенции в истории искусства. Морф и морфема // Теория и история искусства. Выпуск 1/2 2023. - М.: БОС. - С. 39-71.
5. Иконопись и народные промыслы: их связь и взаимное влияние. Материалы научной конференции 24-25 мая 2022 г. - М.: Северный паломник, 2023. - 376 с.
6. Цит. по Куликова И. С. Философия и искусство модернизма. - М.: Политиздат, 1980. - 272 с.
7. Российская креативная неделя 2023. Искусство и промыслы в партнерстве с фешен-бизнесом: стратегия успеха в новых реалиях. Электронный ресурс. Доступ: <https://creativityweek.ru/program/meeting/274>
8. Рескин Дж. Радость навеки и ее рыночная цена, или политическая экономия искусства. - М.: КомКнига, 2007. - 144 с.

ИССЛЕДОВАНИЕ ВОВЛЕЧЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ НАРОДНЫХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОМЫСЛОВ РОССИИ В РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА*

Т.И. Оконникова, кандидат исторических наук, доцент

Е.С. Погребова, кандидат экономических наук, доцент

М.А. Саранча, доктор географических наук, доцент

Д.А. Грачева, младший научный сотрудник

(Российский государственный университет туризма и сервиса)

Введение

Народные художественные промыслы (НХП) России являются привлекательным туристским ресурсом, на основе которого может формироваться оригинальный турпродукт, обладающий такими актуальными характеристиками, как самобытность, аутентичность, интерактивность и прочее. Ряд предприятий НХП в разных регионах России демонстрируют успешные практики в этой области: создают собственные музеи и выставочные залы, проводят экскурсии, мастер-классы, включаются в состав маршрутов, формируемых туроператорами, развивают сеть реализации сувенирной продукции, пользующейся спросом среди туристов. Некоторые организации создают на своей базе полноценные туристские комплексы, включающие, помимо музеев и выставочных пространств, гостиницы, предприятия питания.

В контексте реализации актуальных задач по развитию внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации остро стоит вопрос оценки степени вовлеченности отрасли НХП в развитие туризма, выявления успешных образцов с целью последующей трансляции и масштабирования этого опыта. Еще более важным является выявление проблем, препятствующих организациям НХП развивать туристскую инфраструктуру, формировать и реализовывать туристские программы, привлекать туристов. Результаты научных исследований в этой области могут стать основой для принятия комплекса мер по поддержке организаций НХП в целях развития туризма, в том числе в рамках национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства».

Исходя из актуальности проблемы Российским государственным университетом туризма и сервиса совместно с Ассоциацией «Промыслы России» в августе-сентябре 2022 г. было проведено комплексное эмпирическое исследование. Цель исследования – определение степени вовлеченности предприятий народных художественных промыслов (НХП) в туристскую индустрию и разработка рекомендаций по развитию отрасли.

Анализ публикаций по проблематике исследования

Опыт развития туризма на основе или с привлечением ресурсов организаций НХП уже стал предметом интереса как отечественных, так и зарубежных ученых. Статья С.В. Породиной и Д.Г. Белова посвящена анализу деятельности предприятий НХП Нижегородской области в контексте формирования стратегии инновационного развития, одним из направлений которой является ориентация продукции НХП на туристов [5]. Е.В. Катамашвили, В.В. Катамашвили также акцентируют внимание на данном регионе и на примере реализации проекта «Нижегородское Золотое кольцо народных художественных промыслов и ремесел» изучают возможности НХП в формировании нового образа региона и как драйвера развития туризма [4]. В работе М.В. Раппопорт места традиционного бытования народных художественных промыслов рассматриваются как основа создания специализированных туристических комплексов, которые, в свою очередь, должны стать ядром туристического кластера, а продукция таких предприятий будет обеспечивать туристов сувенирной продукцией [6]. Н.В. Яковенко на примере Ивановской области изучает потенциал народнохудожественных промыслов с точки зрения создания уникального туристского бренда региона, что особенно актуально для депрессивных территорий со слабо выраженной природнорекреационной ресурсной базой туризма [8]. Г.В. Ганьшина, Н.В. Чаус проводят эмпирический анализ возможностей использования народных художественных промыслов в качестве средства активизации событийного туризма в России посредством проведения выставок и фестивалей художественных промыслов [3]. Ахметшина Р.Г. отмечает, что туристы являются наиболее крупным сегментом среди потребителей розничного рынка продукции предприятий НХП в Республике Татарстан [1]. Гамзат Г. Газимагомедов акцентирует внимание на роли НХП Дагестана в развитии

* Оконникова Т.И. Исследование вовлеченности организаций народных художественных промыслов России в развитие туризма / Т.И. Оконникова, Е.С. Погребова, М.А. Саранча, Д.А. Грачева // Сервис plus. - 2023. - Т.17. № 1. - С. 54-64

туристско-экскурсионной деятельности [2]. М.А. Саранча, С.Л. Якимова разработали брошюру туристских и экскурсионных маршрутов по местам традиционного бытования народных художественных промыслов Москвы и Московской области с использованием геоинформационного, картографического, проектного методов и метода моделирования провели ее апробацию [7]. Curkovic M.D. (Хорватия) проанализировала роль и возможности развития традиционных ремесел Дубровника с точки зрения международного туризма [9]. Wang, Z. (Шанхайский университет инженерных наук) изучил способы применения традиционных искусств и ремесел в современном выставочном дизайне [11]. Wang, T., Tang, H., Li, Q. (Сингапур) исследовали нынешнее положение традиционного нематериального культурного традиционного декоративно-прикладного искусства в условиях новых компьютерных медиа. Авторы предлагают сочетать нематериальное культурное наследие с культурой туризма и цифровых технологий [10]. Zbucea A. (Румыния) систематизирует исследования в области народных промыслов и фиксирует повышенный интерес к этой области, особенно в понимании будущей роли, которую традиционные ремесла могут играть в сообществах и экономике [11].

Таким образом, направленность исследований в области НХП подтверждает усиленное внимание к использованию практик традиционных промыслов в социально-экономическом развитии местных сообществ и регионов, в том числе посредством включения этой сферы в туристскую деятельность.

Методы и методология

Исследование проведено методом социологического опроса в форме анкетирования (анкеты рассылались на электронную почту предприятий НХП). Статистическая обработка полученной информации произведена с помощью онлайн-сервиса Google Forms. Системный подход с использованием общенаучных методов анализа и синтеза, обобщения, сравнительного анализа стал основой формулирования содержательных выводов и рекомендаций по результатам исследования.

Результаты исследования и дискуссия

В исследовании приняли участие 45 предприятий НХП¹ из 26 субъектов Российской Федерации (таблица 1). Наибольшее количество ответов поступило из Московской и Нижегородской областей – их представили по 5 организаций НХП из каждой области; Владимирская область представлена в исследовании четырьмя предприятиями НХП, Вологодская – тремя предприятиями НХП, остальные области и республики – двумя или одним предприятием НХП. Абсолютное большинство респондентов сосредоточены в Европейской части России (40 предприятий из 45, принявших участие в исследовании).

Наибольшую долю среди производств НХП занимают организации в сфере производства художественной керамики (26,7%), затем следуют производства, связанные с художественной обработкой дерева (20%). На третьем месте – предприятия по художественной обработке металлов (13,3%) (рис.1).

Туристская привлекательность объектов НХП обусловлена уникальностью и историческими традициями используемых технологий, что подтверждается полученными данными: 11,1% промыслов существует более 300 лет, 15,6% НХП – более 200 лет, по 13,3% – более 100 лет и более 50 лет. По одному случаю назывались такие данные, как несколько тысяч лет, около 1000 лет, 1200 лет.

Большая часть ныне действующих организаций НХП (53,3%) начала свою деятельность в постсоветский период, т.е. это предприятия, которые возродили технологии народных промыслов в местах их традиционного бытования. 15,6% предприятий НХП возникли в советское время (те, которые указали, что существуют в пределах 3170 лет), столько же – 15,6% возникли еще в дореволюционный период и действуют уже более 100 лет.

Участники опроса должны были указать виды производств и групп изделий (в соответствии с Перечнем видов производств и групп изделий народных художественных промыслов, утвержденных Приказом Минпромторга России от 15 апреля 2009 г. № 274).

Положительный ответ на вопрос об организации экскурсий на производство НХП дали 73,3% организаций-респондентов. Большая часть указавших причины, препятствующих проведению экскурсий, связывают их с отсутствием или неготовностью помещений к приему туристов (46,2%). По 7,7% предприятий отметили в качестве негативных факторов отсутствие инфраструктуры, финансовые сложности, удаленность производства.

Табл. 1 – Перечень организаций НХП, принявших участие в исследовании
Table 1 – List of folk art and crafts organizations that participated in the research

№	Регион	НХП
1	Алтайский край	ООО "Турина гора, КО, ЛТД"
2	Брянская область	ООО «Интерьер-Промысел»
3	Владимирская область	ООО «Ковровская глиняная игрушка»
4	Владимирская область	Производственный кооператив «Центр традиционной Мстерской миниатюры»
5	Владимирская область	ООО «Гусевской Хрустальный завод им. Мальцова»
6	Владимирская область	ООО «Гутные промыслы»
7	Волгоградская область	ООО «Узоры»
8	Вологодская область	ЗАО Великоустюгский завод «Северная чернь»
9	Вологодская область	БПОУ Вологодской области «Губернаторский колледж народных промыслов»
10	Вологодская область	ООО Вологодская кружевная фирма «Снежинка»
11	Кировская область	ЗАО «Вятский сувенир»
12	Кировская область	ООО «Азимут»
13	Коми Республика	ИП Бурмистрова С.А.
14	Костромская область	Волгореченский ювелирный завод «Русское серебро»
15	Липецкая область	ООО фабрика НХП «Елецкие кружева»
16	Московская область	ОАО «Елочка»
17	Московская область	ООО «ГАЛАКТИКА и КОМПАНИЯ» (Гжель)
18	Московская область	Производственный кооператив «Дулевский фарфор»
19	Московская область	ЗАО "Богородская фабрика художественной резьбы по дереву"
20	Московская область	ООО "ДО Промыслы Вербилки"
21	Нижегородская область	ЗАО "Гипюр"
22	Нижегородская область	АО "Казаковское предприятие художественных изделий"
23	Нижегородская область	ООО «Тканые узоры»
24	Нижегородская область	ПАО "Павловский ордена Почета завод художественных металлоизделий им. С.М. Кирова"
25	Нижегородская область	ООО «Фабрика Городецкая роспись»
26	Новгородская область	ООО «Крестецкая строчка»
27	Новгородская область	ООО «Кудесы»
28	Пензенская область	АО «Абашевская керамика»
29	Пермский край	ООО «Кунгурская керамика»
30	Республика Башкортостан	ГУП БХП «Агидель»
31	РСО-Алания	ООО «АБАТ»
32	Рязанская область	ЗАО «Труженица»
33	Рязанская область	ООО «Шиловская лоза»
34	Санкт-Петербург	ООО «НХП «Потешный промысел»
35	Свердловская область	ООО «Фарфор Сысерти»
36	Свердловская область	ООО «Таволжская керамика»
37	Ставропольский край	ООО «Дельта-Х»
38	Тверская область	ООО «Тверские сувениры»
39	Тверская область	ЗАО «Художественные промыслы»
40	Томская область	ООО «Богара»
41	Тульская область	ООО «Тульская гармонь»
42	Челябинская область	ООО «Каменный пояс»
43	Челябинская область	ЗАО «Практика»
44	Ярославская область	ООО «Ярославская керамическая мануфактура»
45	Ярославская область	ООО «Мастерская подарков»

На базе большинства организаций, принявших участие в опросе (75,6%), создан собственный музей, что является благоприятным условием для включения предприятия в туристскую деятельность. При этом 24,2% музеев могут одновременно принять от 10 до 20 чел., 21,2% – до 20 человек, 9,1% готовы разместить до 40 экскурсантов, 12,1% – до 50 человек (рис. 2). Таким образом, музеи более чем половины предприятий НХП способны принять на базе собственных музеев полноценные туристские группы, что можно рассматривать как наличие базового условия для сотрудничества с туроператорами в целях включения объекта в состав турмаршрутов.

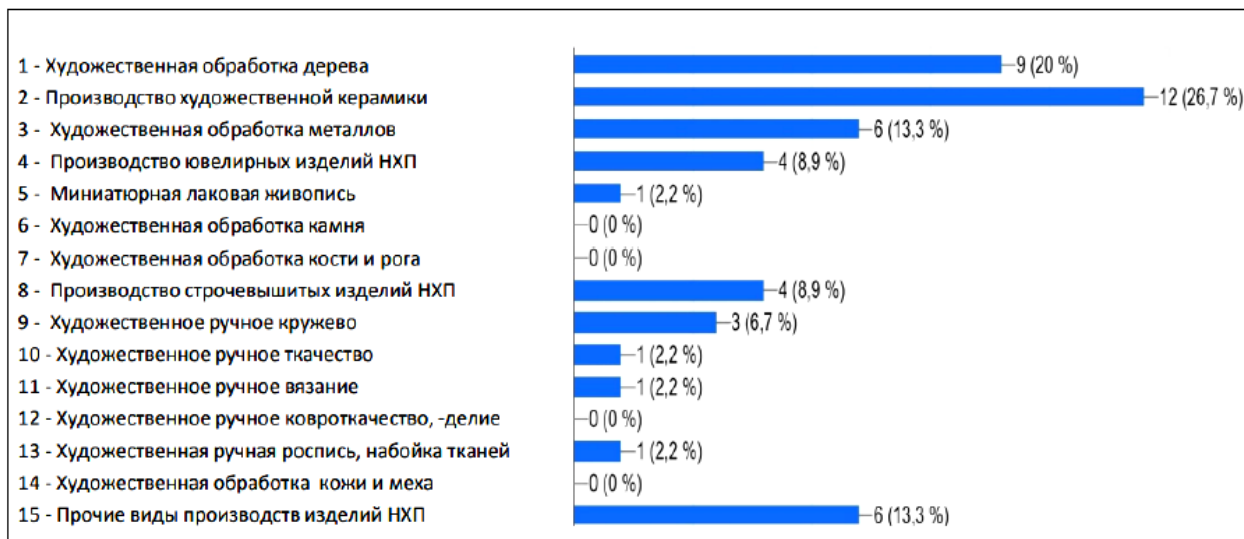


Рис.1 – Распределение организаций НХП по видам производств и групп изделий²

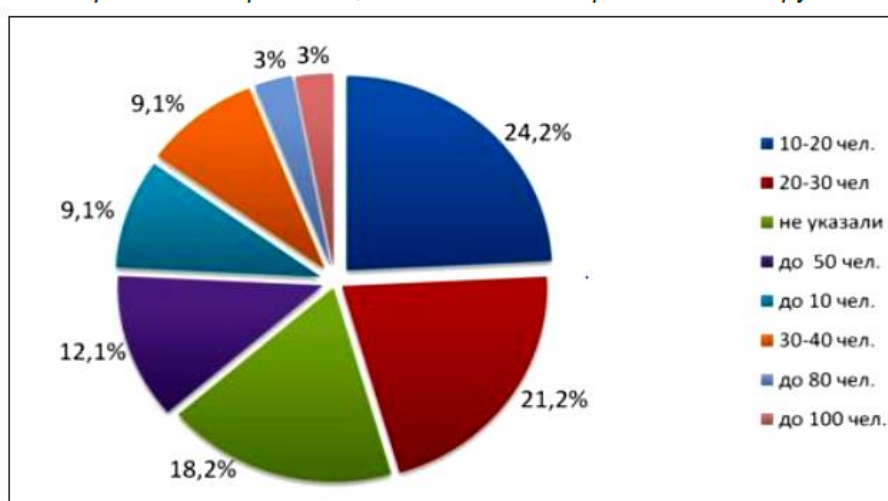


Рис.2 – Вместимость музеев на базе организаций НХП

64,4% организаций-респондентов отметили, что в шаговой доступности от промысла имеются объекты туристического показа, средства размещения и предприятия питания, используемые для посещения, обслуживания и размещения посетителей объекта НХП. При этом собственным туристским комплексом, включающим в себя объекты показа, средства размещения и предприятия питания, обладают лишь 26,7% организаций-респондентов.

Посещение 35,6% организаций, принявших участие в исследовании, входит в состав туристических программ (маршрутов), организуемых туроператорами на данной территории, но большинство пока не включены в туристские маршруты. Абсолютное большинство предприятий НХП, посещение которых пока не входит в состав турмаршрутов (87,1%), хотя сотрудничают с туроператорами. Отвечая на вопрос о причинах, препятствующих включению в состав туристических программ (маршрутов), 28,6 % респондентов не указали их, 14,2% ждут инициативы или поддержки от федеральных или региональных властей, столько же отмечают отсутствие интереса со стороны туроператоров или отсутствие инфраструктуры, 7,1% акцентируют внимание на отсутствии транспортной инфраструктуры. В единичных случаях были зафиксированы такие ответы, как «отсутствие служб, в чей функционал это входит», «финансовые трудности», «недостаточность информации об этом» и другие (помимо выбора предложенных вариантов ответов, респонденты имели возможность свободных высказываний). Наиболее интересной формулировкой ответа стал вариант «не знаем причин, нам они неизвестны» (так ответили 10,7% респондентов). По все видимости, в данном случае речь идет о ситуации, когда предприятия НХП выражают непонимание, почему их не включают в маршруты, т.е. они ожидают соответствующих предложений от туроператоров.

На большинстве предприятий НХП, принявших участие в исследовании (77,8%), в настоящее время проводятся мастер-классы. При этом, организации, которые не проводят мастер-классы, указали ряд причин, препятствующих этому. Среди них значимую долю (20%) занимает отсутствие кадров, имеющих навыки проведения мастер-классов, или вообще свободных рабочих рук (20%). Отмечались также сложности с подходящими помещениями, организацией доступа туристов на предприятие, организацией их безопасного пребывания на предприятии, сложная технология для освоения туристами.

Отдельно в анкете был сделан акцент на проведении предприятиями мероприятий для детей. 60% организаций, участвовавших в опросе, проводят различные мероприятия для детей, в их числе экскурсии, мастер-классы, анимационные мероприятия, интерактивные программы, программы дополнительного образования и пр.

Важным элементом инфраструктуры предприятия для посетителей с туристическими целями является наличие фирменного магазина, где можно приобрести сувенирную продукцию. Результаты опроса показывают, что абсолютное большинство организаций – 91,1% – имеет фирменный магазин, и в большинстве случаев там возможна безналичная оплата, что крайне важно для современного туриста. Кроме того, 73,3% организаций-респондентов отметили, что сбыт их продукции налажен не только через магазины, но и в туристско-информационных центрах, гостиницах, транспортно-пересадочных узлах (вокзалах и аэропортах), санаториях, музеях, иных туробъектах, 75,6% организаций НХП реализует продукцию, в том числе через сеть Интернет.

Определяющим фактором для посещения производств является их транспортная доступность. Диаграмма на рис.3 наглядно демонстрирует ситуацию с транспортной доступностью предприятий НХП в привязке к видам транспорта: почти все респонденты отметили хорошую автомобильную доступность, а на более чем половину предприятий можно добраться по железной дороге.

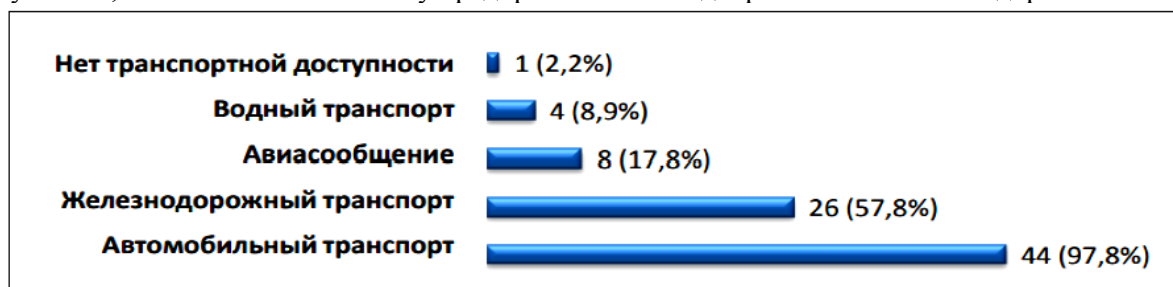


Рис.3 – Транспортная доступность организаций НХП

Следует отметить, что при возможности до большей части предприятий НХП можно добраться автомобильным транспортом, стоянки для частных автомобилей имеют 82,2% предприятий, а стоянки для экскурсионных автобусов – только 64,4 %, что существенно затрудняет прием туристских групп.

Еще одной проблемой, имеющей определяющее значение для приема и обслуживания туристов на базе организаций НХП, является недостаток профильных кадров. Как показывают результаты исследования, нехватка кадров – это вообще наиболее острая проблема для предприятий НХП, ее отметили 88,9% участников опроса (рис.4).

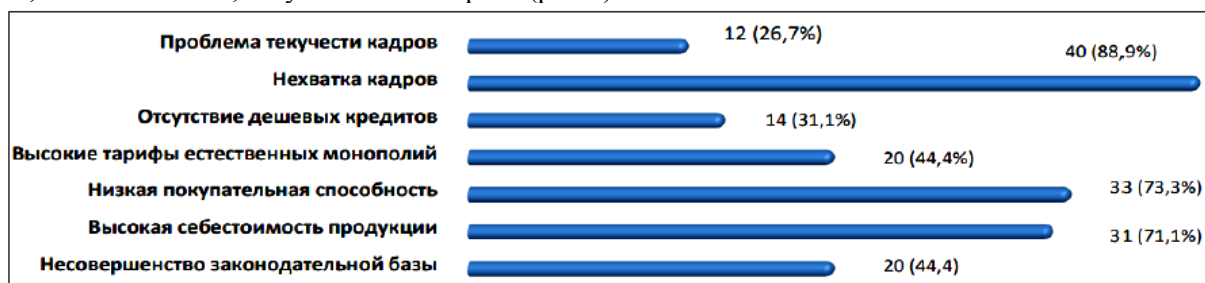


Рис.4 – Проблемы сферы НХП, препятствующие эффективному развитию промысла

Ответы на вопрос, уточняющий кадровую ситуацию в организациях НХП, показали, что нехватка экскурсоводов в настоящее время осознается как проблема 22,2% респондентов (рис.5). Однако эти данные не следует трактовать таким образом, что остальные предприятия-участники опроса имеют экскурсоводов – вероятней всего, что на данном этапе они не определяют проведение экскурсий как актуальную задачу.

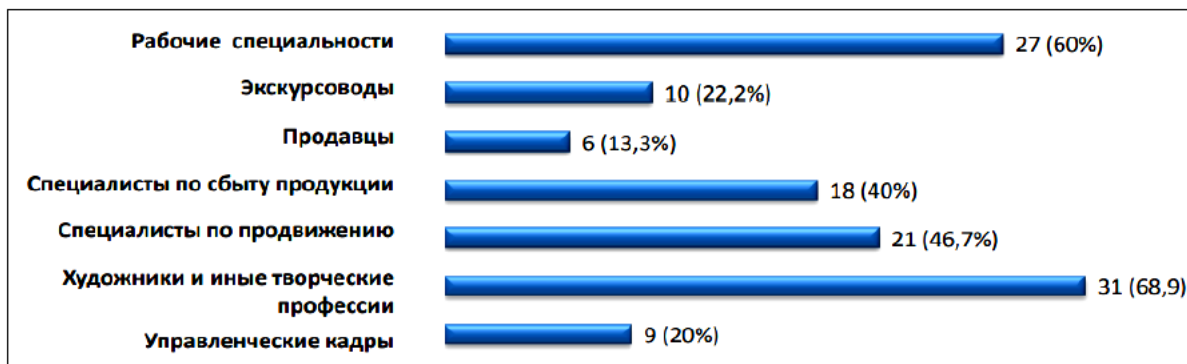


Рис. 5 – Детализация проблемы нехватки кадров в организациях НХП

Определяя приоритетные направления капитальных вложений для развития организации, 44,4% организаций-респондентов указали в качестве таковых затраты на создание выставочных залов, 37,8% – затраты на создание музеев, 28,9% – затраты на разработку мастер-классов (рис.6). Эти данные позволяют предположить, что руководство организаций НХП рассматривает прием и обслуживание туристов как одно из перспективных направлений деятельности. Однако маловероятно, что вопросы создания туристской инфраструктуры могут быть решены без поддержки региональных или федеральных властей в силу высокой капиталоемкости.

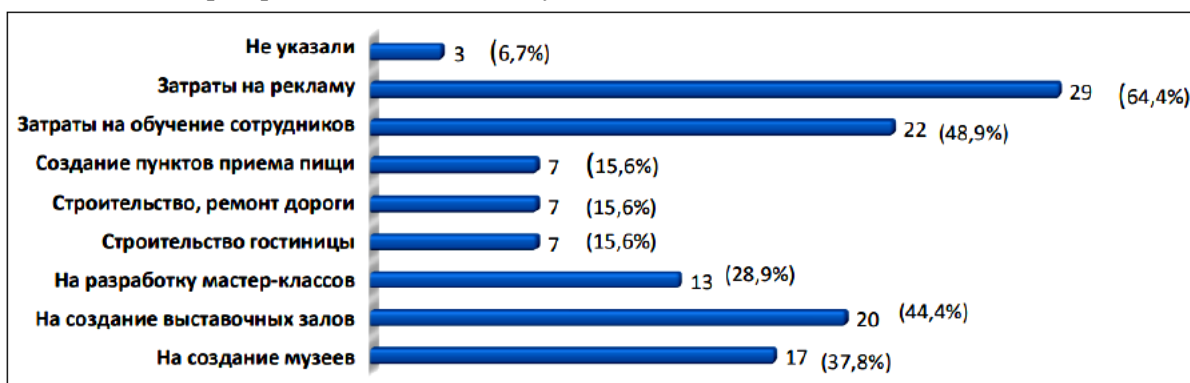


Рис. 6 — Приоритетные направления капитальных вложений для развития предприятия НХП

Выводы и рекомендации

В целом, проведенное исследование демонстрирует вовлеченность большей части (более 70%) организаций НХП, выступивших в качестве респондентов, в туристскую деятельность посредством проведения экскурсий и мастер-классов. Чуть более трети из них сотрудничают с туроператорами и их посещение включено в состав действующих турмаршрутов. Инфраструктура приема и обслуживания туристов состоит, главным образом, из музеев предприятий (созданы в более чем 70% организациях-респондентах), полноценные туристские комплексы, в состав которых входят, кроме объектов показа, гостиницы и предприятия питания, имеют менее трети организаций. Туристы имеют возможность приобрести сувенирную продукцию НХП как в фирменных магазинах предприятий, так и в точках продаж в туристско-информационных центрах, гостиницах, транспортно-пересадочных узлах (вокзалах и аэропортах), санаториях, музеях, иных туробъектах. Важно так же, что до большинства предприятий НХП обеспечена транспортная доступность (как правило, автомобильная, реже – железнодорожным транспортом). Проблемными, которые затрудняют вовлечение предприятий НХП в туристскую деятельность, являются вопросы отсутствия или несоответствия инфраструктуры для приема туристов, решение которых требует финансовых вложений. Также актуальны проблемы нехватки экскурсоводов, специалистов по проведению мастер-классов. В ряде случаев организации НХП, выражающие готовность принимать туристов и включаться в состав турмаршрутов, ожидают инициативы и помощи со стороны властей и туроператоров, что свидетельствует о необходимости организационно-методического сопровождения процесса интеграции с туристской индустрией.

Результаты проведенного исследования и, в частности, выявленный круг проблем, демонстрируют необходимость принятия мер по поддержке организаций НХП в целях их вовлечения в туристскую деятельность. На первом этапе поддержка в виде государственных субсидий, грантов

для создания инфраструктуры, содействия в кадровом обеспечении и организационно-методического сопровождения, может быть сосредоточена на предприятиях, имеющих наиболее выраженный потенциал с точки зрения туристской привлекательности. Важным фактором принятия решения о поддержке конкретного предприятия должен быть фактор заинтересованности и готовности высшего менеджмента в развитии направления деятельности, связанного с туризмом. На последующих этапах успешный опыт отдельных организаций НХП в сфере туризма может быть масштабирован в целях массового вовлечения отрасли в туристскую индустрию. Целесообразность принятия и осуществления этих мер, формирования эффективного механизма вовлечения сферы НХП в туристскую индустрию, обоснована как возможностью создания уникальных объектов туристского показа, что окажет влияние на рост внутреннего и въездного турпотока, так и формированием условий для возрождения и сохранения нематериального культурного наследия, создания новых точек роста в социально-экономическом развитии территорий, продвижении их привлекательного имиджа.

¹ В состав Ассоциации народных художественных промыслов России, при содействии которой проведено исследование, в настоящее время входит около 250 организаций НХП из 64 регионов России (<http://nkhp.ru/>)

² Участники опроса должны были указать виды производств и групп изделий (в соответствии с Перечнем видов производств и групп изделий народных художественных промыслов, утвержденных Приказом Минпромторга России от 15 апреля 2009 г. № 274)

Список источников

1. Ахметшина Р.Г. Народные художественные промыслы в современном обществе // Наука и современность. Экономические науки. 2011. С.152-156.
2. Гамзат Г. Газимагомедов Роль народных художественных промыслов Дагестана в закреплении и расширении туристскоэкскурсионных маршрутов юга России: экология, развитие экологический туризм и рекреация. Том 12. N 1. 2017. С.161175. DOI: 10.18470/1992109820171161175
3. Ганьшина Г. В., Чаус Н. В. Народные художественные промыслы как средство активизации событийного туризма в России // Современные проблемы сервиса и туризма. 2012. № 2. С.76-86.
4. Катамашвили Е. В., Катамашвили В.В. «Нижегородское золотое кольцо народных художественных промыслов» – новый образ региона и драйвер развития туризма. Современные проблемы сервиса и туризма. 2015. № 4. Том 9. DOI: 10.12737/14532.
5. Породина С.В., Белов Д.Г. Инновации как фактор эффективного функционирования народных художественных промыслов // Актуальные проблемы управления: Сб. науч. статей IV Всероссийской научнопрактической конференции. Нижний Новгород, 30 сентября 2017 г. Под ред. С.Н. Яшина, С. Ширяевой. Нижний Новгород, 2017. С. 321-323.
6. Рапопорт М. В. Народные художественные промыслы как фактор формирования туристического кластера. Научные записки молодых исследователей. 2015. № 2. С.21-24.
7. Саранча М. А., Якимова С.Л. Народные художественные промыслы как бренды и объекты маршрутного туризма // Современные проблемы сервиса и туризма. 2015. № 4. Том 9. С.44-50. DOI: 10.12737/14531.
8. Яковенко Н.В. Народные художественные промыслы как особый бренд культурного туризма депрессивного региона (на примере Ивановской области) // Современные проблемы сервиса и туризма. 2015. № 4. Том 9. С.6271. DOI: 10.12737/14533.
9. Marija Dragicevic Curkovic The Role of the Traditional Crafts as Intangible Heritage on the Global Tourist Market // Globalization and its SocioEconomic Consequences 2020. SHS Web of Conferences 92, 0 (2021) DOI:10.1051/shsconf/20219206005 (Дата обращения: 14.03.2023).
10. Wang, T., Tang, H., Li, Q. (2022). Tourism Development of Traditional, Intangible Cultural Traditional Arts and Crafts Based on Computer New Media. In: Pei, Y., Chang, JW., Hung, J.C. (eds) Innovative Computing. IC 2022. Lecture Notes in Electrical Engineering, vol 935. Springer, Singapore. https://doi.org/10.1007/9789811941320_56 (Дата обращения: 14.03.2023).
11. Wang, Z. (2017) Analysis on Application of Traditional Arts and Crafts in Exhibition Design. Open Journal of Social Sciences, 5, 8589. DOI: 10.4236/jss.2017.54008. (Дата обращения: 14.03.2013).
12. Zbucnea A. Traditional Crafts. A Literature Review Focused on Sustainable Development. June 2022. Culture. Society. Economy. Politics 2(1):1027. DOI:10.2478/csep20220002 (Дата обращения: 14.03.2023).

СОХРАНЕНИЕ РУССКИХ НАРОДНЫХ ТРАДИЦИЙ ЧЕРЕЗ ЗАНЯТИЯ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНЫМ ТВОРЧЕСТВОМ И ПРОБЛЕМЫ ВОВЛЕЧЕНИЯ МОЛОДЕЖИ В АКТИВНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ*

Л.Ю. Беляева, доцент

Е.Е. Фоменко, доцент

(Ставропольский государственный педагогический институт)

Введение

Вопросы сохранения, развития и передачи традиций народного декоративно-прикладного искусства чрезвычайно актуальны в наши дни. Мы согласны с Кошаевым В.Б. в том, что время показало, что народное искусство не утратило своей силы и по-прежнему питает современное искусство, но не только его. Оно стало своего рода хрестоматией изучения законов искусства, азбукой эстетического опыта, материалом для строительства будущего искусства народа, в широком значении материалом социокультурной общественной практики.¹

Следовательно, возникает необходимость обратить внимание на вопрос вовлечения молодежи в активную деятельность по сохранению и продвижению традиционных художественных промыслов, которые находятся под угрозой утраты.

В настоящее время риск потери уникальных традиционных художественных промыслов и ремесел очень велик. Эта проблема связана, прежде всего, с угасанием интереса подрастающего поколения к изучению и освоению сложных техник традиционных народных промыслов в стремительный век современных технологий.

Перед педагогами встает сложная задача найти определенные пути и направления, которые будут интересны и понятны подрастающему поколению и которые смогут обеспечить сохранение и процветание нашего культурного богатства. Найти такие подходы, которые помогут современной молодежи оценить богатство и разнообразие Русской культуры, с ее корнями, уходящими вглубь веков, а главное увидеть связь народных традиций с их жизненными реалиями.

Декоративно-прикладное творчество может стать своеобразным мостом между прошлым и будущим, который способен сохранить и преумножить культурное богатство русских народных традиций. Декоративно-прикладное искусство принято называть народным.² Это означает, во-первых, что оно искусство коллективное и в отличие от «ученого искусства» не может существовать вне конкретной этнической группы, объединенной общими историческими и бытовыми условиями. Во-вторых, это искусство традиционное (латинское слово *tradition* — «традиция» переводится как «передача из рук в руки»), поскольку в любой из своих отраслей всегда следует лучшему образцу, возникшему в результате усилий многих поколений. Лучший образец, став традиционным, пользуется наибольшим спросом у потребителей и покупателей. Приверженность традиции поддерживается и устойчивыми формами жизни. В-третьих, декоративно-прикладное искусство общедоступно во всех смыслах: оно окружает человека с рождения и, следовательно, понятно каждому. Но что самое главное — в нем одинаково находят вдохновение и гениальный безымянный мастер, создающий шедевры, и скромный ученик, вытачивающий деревянные болванки или вытягивающий проволочки для будущего узора. Точно так же подлинно народная песня может быть спета блестящим бельканто и самым заурядным, отнюдь не оперным голосом [1, с. 7].

Народное искусство как уникальный вид художественного творчества активно изучается рядом ученых: В.С. Вороновым, который исследовал феномен традиционной культуры русского народа; Т.М. Разиной, которая рассматривает вопросы традиции, коллективности и индивидуальности в народном творчестве; И.Я. Богуславской, которая рассматривает проблемы традиций в искусстве современных художественных промыслов; А.А. Каменским, который делает акцент на проблему влияния этнических традиций в культуре на развитие художественного творчества и т. д.

Многие авторы обращаются к проблеме использования народного творчества в образовательном процессе. Труды Сухомлинского В.А., Ушинского К.Д., Шацкого С.Т. подчеркивающие социальную значимость народных традиций в воспитании детей, имеют большое значение для исследуемого вопроса. Сухомлинский В.А. был убежден, что школа может строить эффективную воспитательную работу только на основе тысячелетнего опыта народной педагогики,

* Беляева Л.Ю. Сохранение русских народных традиций через занятия декоративно-прикладным творчеством и проблемы вовлечения молодежи в активную деятельность / Л.Ю. Беляева, Е.Е. Фоменко // Мир науки. Педагогика и психология. - 2023. - Т. 11. - № 5

культурно-исторических традиций и обычаев. И чем глубже учащиеся изучают виды народного творчества, тем выше результаты формирования творческой личности.

Важную роль народного декоративно-прикладного искусства в воспитании детей отмечали исследователи детского изобразительного творчества: А.В. Бакушинский, П.П. Блонский, Т.С. Шацкий, А.П. Усова, Н.П. Сакулина, Т.С. Комарова, Н.Б. Халезова, Т.Я. Шпикалова, Т.Н. Доронова, А.А. Грибовская и другие. По их мнению, ознакомление с произведениями народного декоративно-прикладного искусства побуждает в детях первые яркие представления о Родине, о ее культуре, способствует воспитанию патриотических чувств.

Основополагающую роль в процессе приобщения к истокам народной мудрости должна сыграть общеобразовательная школа. Уже с первых классов необходимо знакомить детей с разнообразием видов народного декоративно-прикладного творчества — народными росписями по дереву и металлу, резьбой по дереву, разнообразными глиняными игрушками и гончарным делом, разнообразными видами вышивки, ткачеством, кружевоплетением и многими другими направлениями в народном творчестве нашей страны.

Освоение декоративно-прикладного искусства является частью формирования культурных ценностей подрастающего поколения. Нельзя не согласиться со словами академика Д.С. Лихачева: «Культура — это огромное целостное явление, которое делает людей из простого населения народом, нацией» [2, с. 233]. На уроках технологии и изобразительного искусства школьники должны получать начальные практические навыки работы с разнообразными материалами, осваивать базовые приемы тех или иных художественных ремесел. Это позволит развивать у них творческие способности, художественный вкус, интерес к народной культуре.

Таким образом, изучение традиций народного искусства способствует духовно-нравственному развитию личности ребенка — формирует такие качества, как трудолюбие, усидчивость, терпение, уважительное отношение к культуре своего народа. Полученные знания и навыки на уроках технологии и изобразительного искусства на протяжении всего обучения в школе помогут молодым людям в дальнейшем сделать осознанный профессиональный выбор.

Основанное на глубоких художественных традициях, декоративно-прикладное искусство всегда отражает любовь к своему родному краю, учит внимательно наблюдать и понимать окружающий мир.³ Однако, как показывает опыт, одних школьных занятий зачастую бывает недостаточно. Для более успешного приобщения детей и молодежи к народным художественным промыслам необходима системная работа. В каждом регионе нашей страны следует создавать центры традиционного декоративно прикладного творчества, студии, кружки для школьников и студентов [3]. Так в г. Ставрополе создан Ставропольский краевой дом народного творчества, его дата учреждения 1941 год. Он на протяжении многих лет ведет работу по поддержке и пропаганде народного творчества на многонациональном Ставрополье. Проводятся разнообразные художественные акции — мастер-классы, выставки, смотры-конкурсы, концерты и т. д.

Для решения всех этих задач нужны хорошо подготовленные педагоги, владеющие необходимыми знаниями и практическими навыками для обучения детей. Готовность учителей к применению национального компонента народного декоративно-прикладного искусства в эстетическом воспитании школьников особо значима.⁴ Декоративно-прикладное искусство позволяет не только передать мастерство и уникальные техники ручной работы, но и помогает проникнуть в глубинные смыслы и символы, заложенные в каждой народной форме и детали [4].

Ключевым моментом в сохранении русских народных традиций через декоративно-прикладное творчество является подготовка учителей. Преподаватели играют непосредственную роль в формировании интереса и понимания подрастающего поколения к этой деятельности. Обеспечение готовности к применению национального компонента в эстетическом воспитании школьников позволит создать эффективную платформу для передачи знаний и умений, связанных с народным творчеством.⁵

Следует уделять особое внимание профориентационной работе, популяризации профессий мастеров народных художественных промыслов [5].

Эффективная система поддержки юных дарований позволит привлекать одаренную молодежь к освоению традиционных ремесел.

Чрезвычайно важную роль в сохранении традиций народного декоративно-прикладного искусства играет подготовка профессиональных кадров — мастеров и педагогов в этой области [6].

Цель исследования заключается в выявлении комплексного подхода сохранения русских народных традиций на основе проведения занятий декоративно-прикладным творчеством среди молодежи, который позволит обеспечить преемственность поколений и сохранение бесценного культурного наследия различных народов России в виде традиционных художественных ремесел.

Основные направления для вовлечения молодежи в активную деятельность декоративно-прикладного творчества

Проанализировав проблему вовлечения молодежи в активную деятельность, можно отметить, что в мире, насыщенном современными технологиями и гаджетами, молодежь склонна проводить больше времени в виртуальной среде, нежели заниматься декоративно-прикладным творчеством и рукоделием. Зачастую интенсивный ритм жизни и учеба оставляет им немного свободного времени для занятий творчеством, особенно если они считают их трудоемкими и неэффективными.⁶ Многие молодые люди рассматривают народные художественные промыслы, как неактуальные и устаревшие, не понимая его исторической и культурной значимости [7].

Чтобы система приобщения детей и молодежи к традициям народного декоративно-прикладного творчества заработала эффективно, необходим комплексный подход, включающий работу по нескольким направлениям [8].

Первое направление — совершенствование преподавания основ декоративно-прикладного искусства в общеобразовательных школах. Для этого важно:

Ввести в школьные программы с первого класса тематические модули, посвященные народным художественным промыслам региона.

Оснастить кабинеты изобразительного искусства и технологии необходимым оборудованием и материалами для занятий разными видами декоративно-прикладного творчества.

Организовать для школьников экскурсии на производства народных мастеров, в музеи на выставки декоративно-прикладного искусства.

Проводить тематические выставки работ учащихся по мотивам народных художественных промыслов.

Издавать специальные учебно-методические пособия для учителей по приобщению школьников к декоративно-прикладному творчеству.

Второе направление — развитие системы дополнительного образования в сфере народных художественных ремесел [9]. Для этого необходимо:

Создавать на базе школ и учреждений дополнительного образования кружки, студии, мастерские по разным видам декоративно-прикладного творчества.

Открывать школы и центры ремесел для углубленного изучения техник и технологий традиционных народных промыслов.

Организовывать летние лагеря ремесленной направленности, пленэры, экспедиции для сбора фольклорного материала.

Проводить для детей и молодежи конкурсы, фестивали, выставки по декоративно-прикладному искусству.

Третье направление — профориентация и поддержка одаренной молодежи. Это предполагает:

Профдиагностику школьников и студентов, выявление склонностей к освоению традиционных ремесел.

Целевое обучение талантливой молодежи в учреждениях среднего профессионального образования и в вузах изобразительного и декоративно-прикладного профиля.

Стимулирование юных мастеров через именные стипендии, участие в выставках, творческих лабораториях.

Трудоустройство выпускников в организации народных художественных промыслов.

Четвертое направление — научно-методическое обеспечение процесса декоративно-прикладного искусства:

Разработка образовательных программ для разного уровня обучения декоративно-прикладному искусству.

Разработка и издание учебников, учебных пособий, видеоуроков по традиционным художественным ремеслам.

Подготовка научно-педагогических кадров, диссертационных исследований по проблемам художественного образования в этой сфере.

Проведение научно-практических конференций, семинаров по вопросам непрерывного образования в области народных художественных промыслов.

В целом, одним из ключевых условий успешного вовлечения детей и молодежи в традиционное декоративно-прикладное творчество, является создание творческой развивающей среды, стимулирующей интерес к народному искусству. Такая среда должна формироваться как в образовательных учреждениях, так и в местах проживания и досуга подрастающего поколения [10].

В сельской местности, где сохранились носители старинных художественных промыслов и ремесел, важно создавать этнографические комплексы, музей, выставочные залы, мастерские, приобщающие детей к живым традициям народной культуры [11].

Школьные музеи краеведческого и этнографического профиля также могут стать эффективными центрами знакомства учащихся с местными художественными традициями.

Перспективной формой является создание на базе школ и учреждений дополнительного образования творческих мастерских, объединяющих мастеров народных промыслов, педагогов, детей и родителей. Работа таких мастерских позволяет обеспечить живую преемственность поколений в освоении традиционных ремесел.

Эффективно проведение тематических праздников, фестивалей народного творчества, ярмарок и выставок-продаж изделий юных мастеров декоративно-прикладного искусства. Участие в таких мероприятиях стимулирует детей, дает возможность проявить себя.

Досуговые центры для детей и молодежи также могут внести вклад в приобщение к народной культуре, открывая кружки по декоративно-прикладному творчеству, проводя мастер-классы известных умельцев.

Очень важна роль семьи в создании условий для овладения ребенком традициями народных художественных промыслов.⁷

Там, где есть склонность к рукоделию, ремеслу, нужно поощрять занятия детей декоративно-прикладным творчеством, выделять пространство для мастерской.

Большую роль может сыграть организация летнего семейного отдыха в местах бытования народных промыслов, с посещением мастерских, обучающих мастер-классов. Такой культурно-познавательный туризм способствует сохранению народных традиций.

Не стоит забывать и о возможности online-пространства. Создание тематических сайтов, видеоканалов, сообществ в социальных сетях также помогает заинтересовать детей традиционными ремеслами и промыслами [12].

Выводы

Таким образом, именно комплексный подход, вовлекающий как систему общего и дополнительного образования, так и профильные высшие и средние учебные заведения, позволит обеспечить преемственность поколений и сохранение бесценного культурного наследия народов

России в виде традиционных художественных ремесел. А роль школы в приобщении детей к этому виду творчества является ключевой основополагающей всей системы обучения.

В прошлом сохранение и развитие народной художественной традиции происходило естественным путем, теперь же это надо делать сознательно, целенаправленно [13, с. 6].

Важно, на государственном уровне, осуществлять поддержку образовательных проектов, направленных на возрождение и развитие традиционных ремесел и промыслов. Это могут быть гранты, субсидии мастерским и студиям декоративно-прикладного творчества, выделяемые на конкурсной основе [14].

Комплексный подход к решению кадрового вопроса так же позволит обеспечить преемственность поколений и сохранить бесценное культурное наследие народов России в виде аутентичных художественных ремесел.

Для решения кадровой проблемы необходимо:

Развивать сеть профильных учреждений среднего профессионального образования, готовящих мастеров по различным художественным ремеслам.

Открывать новые специальности и направления в вузах, связанные с традиционными промыслами и ремеслами.

Включать в программы подготовки учителей изобразительного искусства и технологии обязательное изучение основ народного декоративно-прикладного творчества.

Развивать программы повышения квалификации работающих педагогов по методике преподавания различных ремесел.

Наладить систему стажировок преподавателей и мастеров на базе ведущих центров традиционного прикладного искусства.

Создавать условия для привлечения в сферу образования носителей старинных художественных технологий и приемов.

Вводить именные стипендии для студентов и аспирантов, специализирующихся в области народного декоративно-прикладного искусства.

Поощрять научные исследования молодых ученых по истории и современному состоянию художественных промыслов.

В заключение стоит отметить, что преемственность поколений в народном декоративно-прикладном творчестве можно обеспечить только при условии целенаправленной системной работы по приобщению подрастающего поколения к этому виду искусства, начиная со школьной скамьи [15]. Это позволит сохранить уникальное культурное наследие наших предков и передать его будущим поколениям.

Из вышесказанного следует, что именно сочетание традиционных форм приобщения к народной культуре (музеи, мастерские, кружки) и современных цифровых технологий может обеспечить активное вовлечение молодого поколения в освоение художественного опыта предков. А для этого нужны усилия и общества, и государства, и семьи.

¹ Кошаев, В.Б. Композиция в русском народном искусстве (на материалах изделий из дерева): учебное пособие / В.Б. Кошаев. — Москва: ВЛАДОС, 2006. 120 с. — Текст: непосредственный. С. 117.

² Хворостов, А.С. Декоративно-прикладное искусство в школе: пособие для учителей / А.С. Хворостов. — Москва: Просвещение, 1981. — 175 с. — Текст: непосредственный. С. 36.

³ Зарали, Н.В. Развитие художественного восприятия у студентов художественно-графических факультетов педвузов на занятиях по декоративно-прикладному искусству: Роспись ткани: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Н.В. Зарали. — Москва, 2006. — 265 с. — Текст: непосредственный. С. 103–104.

⁴ Полевщикова, Т.И. Педагогические условия развития творческих способностей школьников на основе марийских народных ремесел: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Т.И. Полевщикова. — Йошкар-Ола, 2005. — 24 с. — Текст: непосредственный. С. 122.

⁵ Миненко, Л.В. Методика преподавания декоративно-прикладного искусства и народных промыслов: учебное пособие / Л.В. Миненко. — Москва: Юрайт, 2022. 170 с. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/496990> (дата обращения: 29.08.2023). С. 231–233.

⁶ Тарасова, С.И. Основы народной педагогики: учебное пособие для вузов / С.И. Тарасова. — Москва: Юрайт, 2023. — 158 с. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/518490> (дата обращения: 29.08.2023).

⁷ Симоненко, В.Д. Технология: учебник для учащихся 7 класса общеобразовательных учреждений / В.Д. Симоненко. — Москва: Вентана-Граф, 2007. — 267 с. — Текст: непосредственный. С. 78.

Литература

1. Дубровин, А.А. Декоративно-прикладное искусство и традиционные промыслы: учебное пособие / А.А. Дубровин, Н.К. Соловьев. — Москва: МГХПА имени С.Г. Строганова, 2014. — 129 с. — ISBN 978-5-87627-076-4. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/73830> (дата обращения: 31.08.2023).

2. Лихачев Д.С. Культура как ценностная среда. — Текст: электронный // Журнальный зал. Новый Мир. — 1994. — № 8. — URL: http://magazines.russ.ru/novyi_mi/1994/8/lihach.html (дата обращения 27.08.2023).

3. Куракина, И.И. Теория и история традиционного прикладного искусства / И.И. Куракина. — Москва: Юрайт, 2023. — 414 с. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/519054> (дата обращения: 16.08.2023).

4. Богуславская, И.Я. Проблемы традиций в искусстве современных народных промыслов / И.Я. Богуславская // Творческие проблемы современных народных художественных промыслов: сборник статей. — Ленинград: Художник РСФСР, 1981. — С. 16–43. — Текст: непосредственный.

5. Крылов, Д.А. Модель формирования проектной культуры будущего педагога в условиях современного вуза / Д.А. Крылов // Вестник Марийского государственного университета. — 2015. — № 1(16). — С. 31–35. — Текст: непосредственный.

6. Дон, И.С. Декоративно-прикладное искусство: историко-философская перспектива / И.С. Дон. — Москва: Форум, 1998. — 288 с. — Текст: непосредственный.

7. Галямичев, А.Н. Реформация и развитие культуры славянских народов / А.Н. Галямичев // Вестник Нижневартковского государственного университета. — 2018. — № 1. — С. 80–84. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/311732> (дата обращения: 15.08.2023).

8. Буровкина, Л.А. Народное декоративно-прикладное искусство основа формирования духовно-нравственной культуры учащихся / Л.А. Буровкина // Среднее профессиональное образование. — 2010. — № 4. — С. 31–33. — Текст: непосредственный.

9. Чудновский, В.Э. Воспитание способностей и формирование личности / В.Э. Чудновский. — Москва: Знание, 1986. — 80 с. — Текст: непосредственный.

10. Гусев, Д.А. Декоративно-прикладное творчество как форма проявления общенациональной идентичности России / Д.А. Гусев. — Текст: электронный // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. — 2014. — № 3. — С. 102–103 // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/292641> (дата обращения: 29.08.2023).

11. Ромбандеева, Е.И. История славян и их духовной культуры / Е.И. Ромбандеева. — Москва: Просвещение, 1993. — 154 с. — Текст: непосредственный.

12. Тарасенко, Ю.О. Декоративно-прикладное искусство как средство формирования художественных способностей учащихся детских художественных школ / Ю.О. Тарасенко. // Молодой ученый. — 2017. — № 38(172). — С. 122–125. — Текст: непосредственный.

13. Народные художественные промыслы / О.С. Попова, Н.С. Королева, Д.А. Чирков [и др.]; под общей редакцией О.С. Поповой. — Москва: Легкая и пищевая пром-сть, 1984. — 192 с. — Текст: непосредственный.

14. Сорокина, Л.И. Традиции народного искусства в современной культуре / Л.И. Сорокина, Н.А. Прямкова // Культура и искусство. — 2021. — № 3. — С. 23–36. — Текст: непосредственный.

15. Гризоглазова, А.В. Воспитание младших школьников средствами декоративно-прикладного искусства / А.В. Гризоглазова // Молодой ученый. — 2013. — № 12(59). — С. 445–447 — Текст: непосредственный.

ЭКСПЕДИЦИИ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И ФИКСАЦИИ ОБЪЕКТОВ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ДОСТОЯНИЯ НАРОДОВ РОССИИ В 2022 ГОДУ*

*А.В. Черных, доктор исторических наук, профессор, директор
Ю.С. Чернышева, научный сотрудник
(Институт гуманитарных исследований УрО РАН)*

В последние годы значительно активизировалась работа в сфере нематериального культурного наследия в России [3]. Особенно актуальна эта деятельность была в 2022 году, который был объявлен Годом культурного наследия народов России [2]. В этом же году было завершено обсуждение проекта закона, а 20 октября 2022 года был подписан принятый 4 октября 2022 года Государственной Думой Федеральный закон от 20.10.2022 № 402-ФЗ «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации» [1]. Принятие закона не только логично завершило предшествующую деятельность в сфере изучения, сохранения и актуализации нематериального культурного наследия, но и открыло новый период в организационной работе в данной сфере.

Одной из форм деятельности по сохранению нематериального этнокультурного достояния является ведение каталога (реестра) объектов нематериального культурного наследия. В связи с наполнением реестра современными и актуальными материалами в настоящее время необходимо решение нескольких задач: 1) формирование современного информационного контента об объектах нематериального культурного наследия, получение аудио-, видеоматериалов, фотографий, а также новых фольклорных и этнографических данных; 2) анализ современного состояния того или иного явления, актуализация информации о современном его бытовании; 3) решение методических вопросов, связанных с фиксацией и изучением объектов нематериального культурного наследия; 4) обучение региональных специалистов, ответственных за работу в сфере нематериального культурного наследия в учреждениях культуры, в том числе методике фиксации, описанию и презентации объекта в региональных и федеральных каталогах. Одной из возможных форм для решения данных задач явилась серия фольклорно-этнографических экспедиций в регионы России по изучению нематериального этнокультурного достояния народов, организованных в 2022 году. Организаторами данных экспедиций стали Министерство культуры Российской Федерации совместно с Государственным Российским Домом народного творчества им. В.Д. Поленова, а также АНО «Центр развития творческой инициативы «Разноцветье»» (г. Москва, Московская область). Экспедиции проводились под руководством ведущих российских ученых, входящих в состав федерального Экспертного совета по формированию реестра объектов нематериального этнокультурного достояния народов Российской Федерации в 15 регионах России. В регионах участниками экспедиций становились также сотрудники республиканских, краевых, областных домов народного творчества и других учреждений, работающих в сфере нематериального культурного наследия.

Институт гуманитарных исследований УрО РАН (г. Пермь) также стал участником данного федерального проекта и провел экспедиционные исследования по программе в 6 регионах России: Республиках Татарстан и Марий Эл, Челябинской, Свердловской и Калининградской областях, Пермском крае. В полевых исследованиях принимали участие А.В. Черных, доктор исторических наук, член-корреспондент РАН (руководитель экспедиций), Д.И. Вайман, кандидат исторических наук, А.В. Вострокнутов, кандидат исторических наук, Ю.С. Чернышева, И.А. Черных, М.В. Крысова – сотрудники Института гуманитарных исследований УрО РАН. Организаторами и участниками со стороны регионов выступили: ГБУ «Таткультурресурсцентр» Республики Татарстан, ГБУК Республики Марий Эл «Республиканский научно-методический центр народного творчества и культурнодосуговой деятельности», ОГБУК Челябинской области «Челябинский государственный центр народного творчества», ГАУК Свердловской области «Центр традиционной народной культуры Среднего Урала», ГБУК Калининградской области «Областной Дом народного творчества», ГБУК Пермского края Пермский дом народного творчества «Губерния».

Одним из первых регионов, принявших участников экспедиций, стала Республика Татарстан, в которой экспедиционные исследования проходили с 6 по 14 июня 2022 года в Спасском (пос. Приволжский, д. Ржавец, д. Бугровка, с. Никольское), Рыбно-Слободском (с. Мельничий Починок, пос. Рыбная Слобода), Лаишевском (с. Никольское), Алексеевском (с. Саконы, с. Куркуль,

* Черных А.В. Экспедиции по выявлению и фиксации объектов нематериального этнокультурного достояния народов России в 2022 году / А.В. Черных, Ю.С. Чернышева // Вестник Пермского федерального исследовательского центра. – 2023. – № 4. – С. 41–46

с. Речное, с. Новоспасск, с. Масловка, с. Ромодан, д. Александровка, с. Большие Полянки, с. Сахаровка, с. Левашево) районах. По итогам работы экспедиции были подготовлены материалы по 3 объектам нематериального этнокультурного достояния (НЭД):

- Бытования традиционного костюма в селе Никольское (Русское Никольское) и окрестных селах и деревнях Лаишевского района Республики Татарстан.
- Престольные праздники и приуроченные к ним вечерние хороводные гуляния в русских селах Приказанья. Каравон.
- Обычай и обряды встречи весны и птиц. Технологии приготовления обрядового печения «жаворонков».

Полевые исследования, как правило, проводились двумя исследовательскими группами, что позволило собрать достаточный объем информации и охватить ряд населенных пунктов. Работа первой группы была сосредоточена на собственно объектах НЭД: аудио-, видео-, фотофиксация. Вторая группа по большей части занималась сбором информации об истории, особенностях и географии бытования изучаемых обрядов, традиций и технологий.

Работа по подготовке объекта нематериального культурного наследия включала аудио-, фото и видеозаписи непосредственно объекта как явления культуры, а также интервью с местными жителями, работу в фондах музеев, архивах, беседы с работниками местных учреждений культуры по работе с сохранением и актуализацией НЭД. Все эти материалы, наряду с выявленными в архивах или опубликованными ранее экспедиционными записями, стали основой для подготовки объектов к размещению в федеральном реестре объектов нематериального культурного наследия народов России [4]. Были написаны научные паспорта объекта, отобраны фотографии и аудиозаписи, подготовлены видеоролики.

С 17 по 24 июня экспедиционные исследования прошли в Пермском крае на территории Кочевского (д. Кукушка), Бардымского (с. Барда) и Верещагинского (с. Соколово, с. Сепыч) районов. По результатам работы были подготовлены материалы по 3 объектам НЭД:

- Коми-пермяцкий праздник «Стрѹча» (Троица) в деревне Кукушка Кочевского района Пермского края.
- Праздник Барда джиен у пермских башкир и татар в селе Барда Бардымского муниципального округа.
- Традиции и технологии приготовления хлеба у русских старообрядцев Верхокамья.

Экспедиция на территории Республики Марий Эл проходила в период с 27 июня по 3 июля 2022 г. и охватила 6 административных районов и 13 населенных пунктов: с. Оршанка, с. Шилка, д. Старое Крещено Оршанского района; с. Арда, пос. Механизаторов Килемарского района; пос. Юрино, с. Васильевское Юринского района; пос. Сернур, д. Большое Онучино Сернурского района; пос. Красный Стекловар, д. Кутюк-Кенер Моркинского района; пос. Новый Торьял, д. Старый Торьял Новоторьяльского района. В результате были подготовлены 3 объекта нематериального этнокультурного достояния:

- Традиционные технологии марийской вышивки.
- Традиции и технологии приготовления многослойных блинов коман мелна марийцев Поволжья.
- Традиции и техники обработки мочала. Кулеткацкий промысел в с. Арда Килемарского района.

Экспедиция на территории Калининградской области проходила с 9 по 16 июля в г. Калининграде и пос. Янтарный (Янтарный район), пос. Озерки (Гвардейский район), пос. Канаш (Неманский район), пос. Бабушкино (Нестеровский район), г. Советск, пос. Заливино (Полесский район). По итогам работы экспедиции были подготовлены 3 объекта НЭД:

- Традиционные технологии сбора и обработки янтаря в Калининградской области.
- Традиционная кухня белорусских переселенцев Калининградской области.
- Традиционные технологии ловли рыбы в Куршском заливе у переселенцев в поселке Заливино Полесского района Калининградской области.

Челябинская область приняла участников экспедиции с 25 июля по 29 июля. Исследования проходили в Нагайбакском (пос. Кассельский, пос. Остроленский), Чебаркульском (д. Попово), Катав-Ивановском (с. Серпиевка) районах. По итогам работы экспедиции были подготовлены 5 объектов нематериального этнокультурного достояния:

- Традиционная кухня нагайбаков Нагайбакского района Челябинской области.
- Традиции и технологии изготовления и бытования конской упряжи у нагайбаков Нагайбакского района Челябинской области.
- Обряд вызывания дождя у нагайбаков Нагайбакского района Челябинской области.

- Песенная традиция нагайбаков Нагайбакского района Челябинской области.
- Гармонные наигрыши Катав-Ивановского и Усть-Катавского районов Челябинской области.

Завершающей стала экспедиция в Свердловской области, которая проходила с 5 по 8 августа 2022 г. и охватила 3 административных района и 8 населенных пунктов: с. Катарач, д. Нижний Катарач, д. Средний Катарач Талицкого района, д. Нижние Таволги, д. Верхние Таволги Невьянского района, с. Аракаево, с. Шокурово, с. Урмикеево Нижнесергинского района. В результате были подготовлены 3 объекта НЭД:

- Песенная традиция села (Беляковский) Катарач, деревень Нижний и Средний Катарач Талицкого района Свердловской области.
- Традиции гончарного промысла деревень Нижние и Верхние Таволги Невьянского района Свердловской области: Таволжская керамика.
- Традиции тамбурной вышивки татар сел Аракаево, Шокурово, Урмикеево и других Нижнесергинского района Свердловской области.

Стоит отметить, что экспедиционная работа в каждом из регионов имела ряд особенностей. Так, в национальных республиках (Татарстан, Марий Эл) проведена работа не только по фиксации объектов нематериального этнокультурного достояния, но и по исследованию традиционной культуры русского населения республик, проживающих в иноэтничном окружении. Собранные материалы дополнили многолетние исследования сотрудников ИГИ УрО РАН по данной теме и будут использованы в дальнейшей работе. Во время полевой работы с нагайбаками (Челябинская область), татарами (Свердловская область), марийцами (Республика Марий Эл), коми-пермяками (Пермский край), белорусами (Калининградская область) аудио- и видеофиксация производилась на двух языках: русском и родном. Это позволило дать полное представление об обычаях, традициях, технологиях, зафиксированных в качестве объектов НЭД, и отразить этнические особенности. Записи на родном языке также могут служить ценным источником для филологических, лингвистических, диалектологических и других исследований.

Помимо собранных и представленных в каталоге, материалы экспедиций включают значительный объем фольклорных и этнографических записей по традиционной культуре народов России. Эти материалы, которые не были размещены на указанном сайте, хранятся в архиве ИГИ УрО РАН. Все поступившие в архив материалы систематизируются по тематическому принципу. Так, материалы, относящиеся к конкретному объекту нематериального этнокультурного достояния, хранятся в общем разделе с указанием имени информатора, места и времени фиксации и разделены в подгруппы по типу носителя. Обработка и каталогизация экспедиционных материалов продолжается.

В настоящее время в федеральном реестре представлены 150 объектов нематериального этнокультурного достояния, из них 18 – подготовлены сотрудниками Института гуманитарных исследований УрО РАН или с их участием по материалам экспедиций 2022 года.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 20.10.2022 №402-ФЗ «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации» // Официальное опубликование правовых актов. [Электронный ресурс]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210200005> (дата обращения: 01.07.2023).
2. Указ Президента РФ от 30.12.2021 №745 «О проведении в Российской Федерации Года культурного наследия народов России» // Официальное опубликование правовых актов. [Электронный ресурс]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112310115> (дата обращения: 01.07.2023).
3. Научная программа // Живые традиции. [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/spec/mincult22> (дата обращения: 01.07.2023).
4. Объекты нематериального культурного наследия народов Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – URL: <https://rusfolknasledie.ru/#/main> (дата обращения: 01.07.2023).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

2022-2024 гг.

[Ахмедов Р.М. Роль традиционного этнокультурного достояния народов России в адаптации мигрантов](#) / Р.М. Ахмедов // Миграционное право. - 2024. - № 1. - С. 5-7

Бундин Ю.И. Творческие индустрии и народные художественные промыслы: поиск взаимности / Ю.И. Бундин // Теория и история искусства. - 2023. - № 3-4. - С. 218-233 - https://artsmsu.ru/zhurnal_vypusk_2023_3-4-2.pdf

[Габышева Ф.В. Формирование гражданской и этнокультурной идентичности в системе общего образования](#) / Ф.В. Габышева // Народное образование. - 2023. - № 6. - С. 44-50

[Дугужева М.Х. Культурная апроприация: проблемы правового регулирования при создании результатов интеллектуальной деятельности](#) / М.Х. Дугужева, Р.Ш. Рахматулина // Юрист. - 2023. - № 7. - С. 16-21

Еникеева А.Р. Нематериальное культурное наследие народов Поволжья: исторический опыт и современные способы сохранения и развития: коллективная монография / А.Р. Еникеева, Л.З. Бородовская, А.В. Самойлова; Казанский государственный институт культуры. – Казань, 2023. - 210 с.

[Исторические поселения в контексте решения задач по сохранению этнокультурного достояния народов России](#): инфодосье к секционному заседанию в рамках IX Парламентского форума «Историко-культурное наследие России» / Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека), Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера. – М., 2023. - 48 с.

[Лапаева В.В. Национальная идея России как глобальный проект](#) / В.В. Лапаева // История государства и права. - 2023. - № 9. - С. 22-28

[Никитин А.В. Культурные коды в контексте национальной безопасности](#) / А.В. Никитин, Е.П. Савруцкая, С.В. Устинкин // Власть. - 2023. - № 1. - С. 181-188

[Птицына Е.В. Профессиональная подготовка будущего учителя: этнокультурный компонент](#) / Е.В. Птицына // Alma Mater (Вестник высшей школы). - 2023. - № 2. - С. 68-74

[Рабкин Я. Сказки и глобализация. Воспитание детей на ценностях и добродетелях великих цивилизаций](#) / Я. Рабкин // Россия в глобальной политике. - 2023. - Т. 21, № 4. - С. 8-21

Резунков А.Г. Нематериальное этнокультурное достояние: политическая, культурологическая или социальная проблема / А.Г. Резунков, О.П. Резункова // Когнитивные науки в информационном обществе. - 2023. - Т. 3. № 3. - <https://knio.ru/PDF/02KN323.pdf>

[Сапрыгина Ю. Расходы на культуру вырастут до триллиона рублей к 2025 году](#) / Ю. Сапрыгина // Российская Федерация сегодня. - 2023. - № 1. - С. 46-48

[Сохранение культурного наследия и языкового многообразия народов Российской Федерации: материалы «круглого стола»](#) / Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, Комитет Государственной Думы по делам национальностей; [под общей редакцией Г.Ю. Семигина ; составитель А. И. Семенова]. - Издание Государственной Думы. - М., 2023. - 63 с.

[Сохранение этнокультурного и языкового многообразия России](#): инфодосье к заседанию секции в рамках Всероссийской научно-практической конференции «Россия: единство и многообразие» / Управление библиотечных фондов (Парламентская библиотека), Комитет Государственной Думы по делам национальностей. – М., 2022. - 47 с.

[Сохранение этнокультурного и языкового многообразия России](#): материалы заседания секции № 5 в рамках Всероссийской научно-практической конференции «Россия: единство и многообразие», приуроченной к 10-летию образования Совета при Президенте Российской Федерации по международным отношениям: Москва, 16-17 ноября 2022 г./ Комитет Государственной Думы по делам национальностей. - М., 2022

Энциклопедия нематериального культурного наследия России: посвящается Году культурного наследия народов России / Министерство культуры Российской Федерации, Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева (институт наследия); науч.-ред. совет: И.И. Горлова [и др.]. - М., 2022. - 575 с.

