



СФ

С О В Е Т
Ф Е Д Е Р А Ц И И

Федерального Собрания
Российской Федерации

ЕЖЕГОДНОЕ СОВЕЩАНИЕ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СО СТАТС-СЕКРЕТАРЯМИ —
ЗАМЕСТИТЕЛЯМИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ НА ТЕМУ
«О ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
И ЗАДАЧАХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В 2021 ГОДУ»

Москва

4 декабря 2020 года

СОДЕРЖАНИЕ

Выступление Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко	3
Выступление Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации — Руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации Д.Ю.Григоренко	
Выступление Первого заместителя Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.Д. Жукова	
О реализации Общенационального плана действий, обеспечивающих восстановление занятости и доходов населения, рост экономики и долгосрочные структурные изменения в экономике	19
О реализации положений проекта федерального закона № 957354-7 "О внесении изменения в статью 16 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" в части определения полномочий по установлению порядка применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ"	27
О предложениях по налогообложению движимого имущества в целях сохранения налоговых доходов бюджетов субъектов Российской Федерации	33
О мерах по противодействию незаконному обороту пищевой продукции, а также упакованной питьевой воды	37
О распространении накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих на сотрудников федеральных органов исполнительной власти, где предусмотрена военная служба или федеральная государственная служба, связанная с правоохранительной деятельностью	47

О мерах по реализации механизмов защиты и поощрения капиталовложений, включая меры нормативно-правового регулирования указанных вопросов в субъектах Российской Федерации	54
Подведение итогов	62
Список участников совещания	69
Перечень поручений по итогам ежегодного совещания Председателя Совета Федерации В.И.Матвиенко со статс-секретарями — заместителями руководителей федеральных органов исполнительной власти 4 декабря 2020 г. от 15 декабря 2020 г. ДГ-П14-16423	81

*Председатель
Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации*

**ВАЛЕНТИНА
ИВАНОВНА
МАТВИЕНКО**



Уважаемый Дмитрий Юрьевич, уважаемый Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги, всем доброе утро! Мы начинаем наше традиционное совещание со статс-секретарями. Для нас это хорошая возможность обсудить результаты сотрудничества в уходящем году и совместно наметить планы на будущее.

Сегодняшнюю встречу можно в какой-то мере считать особенной, в некотором роде это подведение итогов первого года работы Совета Федерации с Правительством Российской Федерации под руководством Михаила Владимировича Мишустина.

Сразу хочу отметить, что подходы палаты регионов и Правительства Российской Федерации в вопросах регионального развития совпадают. И мы благодарны Правительству Российской Федерации за то, что так оперативно и эффективно они реагируют на запросы субъектов Российской Федерации.

Ярким примером стал отклик Правительства Российской Федерации на ситуацию, связанную с правилами маркировки в сфере обращения лекарственных средств. Когда Совет Федерации инициировал рассмотрение этого вопроса, Правительство Российской Федерации ответило молниеносно: процедура

маркировки была упрощена в кратчайшие сроки, был создан специальный центр, куда должна стекаться вся информация о лекарственном обеспечении в регионах. Мы, безусловно, продолжим держать эту тему на особом контроле и рассчитываем, что такое же конструктивное взаимодействие будет обеспечено и по другим важным направлениям.

Хочу также поблагодарить за конструктивное взаимодействие, нацеленность на результат, оперативность Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – Руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации Дмитрия Юрьевича Григоренко.

Важно, что сотрудничество Совета Федерации и Правительства Российской Федерации показало высокую эффективность в период пандемии. В соответствии с поручениями Президента Российской Федерации Правительством Российской Федерации оперативно, без различных сбоев, была оказана поддержка гражданам, регионам, экономике в целом. Многие наши предложения были учтены в общенациональном плане действий по восстановлению занятости, доходов населения, обеспечению экономического роста. Плодотворным также стало сотрудничество в период подготовки единого плана по достижению национальных целей развития.

Отдельно отмечу результативность встреч членов Совета палаты с Председателем Правительством Российской Федерации. По итогам февральского совещания с Михаилом Владимировичем Мишустиным удалось существенно продвинуться по целому ряду направлений. Большинство предложений, высказанных на этой встрече, либо уже реализованы, либо находятся в стадии проработки. Мы благодарны за принятие решения о реформировании институтов

развития. Также поддерживаем проведение административной реформы.

Серьезные подвижки есть в деле установления единой системы оплаты труда педагогов. В частности, недавно был принят закон об оплате труда работников государственных и муниципальных учреждений. Следующим шагом, на наш взгляд, должно стать увеличение доли должностных окладов в зарплате педагогических работников. Рассчитываем и на дальнейшее внимание Правительства Российской Федерации к этому вопросу.

Также нужно продолжать системную работу по борьбе с контрафактом бутилированной питьевой воды.

Есть на этот счет поручение Президента Российской Федерации, в том числе касательно ее маркировки. Эту тему мы не отпустим и будем добиваться, чтобы рынок питьевой воды, наконец, очистился от подделок и фальсификатов.

Пользуясь случаем, прошу вернуться к вопросу снижения НДС либо других мер реальной поддержки для отечественных цветоводов. Отрасль находится действительно в тяжелом положении, и пандемия только усугубила его. Попрошу представителей Минэкономразвития России, Минфина России высказать свое видение ситуации.

В уходящем году в тесном контакте с Правительством Российской Федерации продолжилась работа по продвижению законов, направленных на развитие экономики. Они касались реформирования контрольно-надзорной деятельности, защиты капиталовложений и поддержки инвестиционной активности в Арктической зоне.

Также благодарим Правительство Российской Федерации за поддержку нашего совместно с Государственной Думой

законопроекта о дистанционной работе, который, как вы знаете, принят. Он приобретает особую актуальность в нынешних реалиях.

Закон должен вступить в силу с 1 января будущего года. Потребуется своевременный выпуск подзаконных актов, разъяснительных писем, необходим будет и системный мониторинг его применения. Просили бы Минтруд активно координировать эту работу.

Уважаемые коллеги, фундаментом для достижения национальных целей развития страны служит грамотное финансовое планирование, которое возможно только при слаженном взаимодействии всех органов государственной власти. Именно такое сотрудничество законодателей с Правительством Российской Федерации было обеспечено в ходе подготовки бюджета. Важно, что главный финансовый документ страны предусматривает в полном объеме выполнение всех социальных обязательств государства перед гражданами. Однако, учитывая расходы на борьбу с пандемией, у регионов объективно возникают трудности с обеспечением сбалансированности бюджетов. Необходимо продолжить оказывать оперативную точечную финансовую поддержку. И просьба — Министерству финансов Российской Федерации внимательно в режиме онлайн что называется следить за развитием ситуации.

Кроме того, нужно окончательно разобраться со сроками рассмотрения отчета об исполнении бюджета. Знаем, что в Правительстве Российской Федерации уже подготовлен соответствующий законопроект. Предполагается, что с 2022 года годовой отчет обе палаты парламента смогут рассмотреть в ходе весенней сессии, что правильно. Мы давно об этом говорили. Инициатива хорошая, но я считаю, что в данном случае тянуть не

стоит, и на новый срок представления отчета можно было бы перейти уже со следующего года.

Еще одной ключевой задачей является обеспечение экологического благополучия. Тема — острая, чувствительная. На наших встречах мы всегда уделяем ей особое внимание. К сожалению, ряд проблем в этой сфере по-прежнему остается не решенным.

Имеются нарекания к федеральному проекту по формированию комплексной системы обращения с коммунальными отходами. Вызывают вопросы начисления платежей гражданам за их вывоз. Понимаем, что есть немало подводных камней, объективных трудностей, но вместе с тем просим Минприроды энергичнее наводить здесь порядок.

Не менее важна и системная работа по решению проблем в лесной отрасли. По поручению Президента Российской Федерации Правительством Российской Федерации утверждена "дорожная карта" по наведению порядка в лесу, по совершенствованию лесного законодательства.

Свой вклад внесла наша межведомственная рабочая группа под руководством заместителя Председателя Совета Федерации Юрия Леонидовича Воробьева. Большинство подготовленных группой предложений нашли отражение в плане мероприятий Правительства Российской Федерации. Рассчитываем также, что принятое по итогам "правительственного часа" на эту тему постановление палаты ускорит реализацию этих решений. Также обращаем особое внимание профильных ведомств на необходимость доработки системы экологического мониторинга. Она должна работать в первую очередь на предупреждение катастроф, аналогичных произошедшей в Норильске и других.

Вы знаете, что Совет Федерации всегда доводит начатое до конца, поэтому реализацию постановления, принятого по итогам парламентского расследования разлива нефтепродуктов в Норильске мы держим на жестком, буквально ежедневном контроле. В очередной раз подчеркиваем: бизнес должен осознать свою социальную ответственность, чтобы впредь таких ситуаций не повторялось. Это относится не только к "Норникелю", но и в целом ко всем российским предприятиям, предпринимателям, от деятельности которых зависят благополучие людей и состояние окружающей среды.

Коллеги, на каждом совещании со статс-секретарями мы поднимали проблему подготовки подзаконных актов. Сегодня благодаря и личной позиции председателя Правительства Российской Федерации, и предметной работе Дмитрия Юрьевича Григоренко ситуация коренным образом изменилась в лучшую сторону, и заметно выросла дисциплина министерств и ведомств. Но окончательную точку в этом вопросе ставить пока рано. В связи с этим предлагаю вернуться к теме создания автоматизированной системы подзаконных актов с подключением к ней электронных ресурсов Совета Федерации и Государственной Думы.

В завершение, коллеги, хочу отметить, что высокий статус статс-секретарей налагает, конечно же, на вас особую ответственность. Вы не только должны, что называется, глубоко погружаться в работу своих министерств и ведомств, глубоко разбираться с каждым законом, какой бы темы он ни касался, но и находиться в постоянном контакте с профильными комитетами палат парламента.

Очень важно отчетливо понимать причины проблем на земле, разбираться в вопросах, которые сегодня волнуют регионы. Это и

аспекты реализации общенационального плана действий по восстановлению экономики, и сохранение налоговых доходов региональных бюджетов, особенности организации дистанционного обучения, удаленной работы и многое-многое другое. И хотелось бы, чтобы было не только понимание этих проблем, но главное — активная, такая инициативная, не формальная, небезразличная работа.

Я и все сенаторы очень подробно работаем по каждому из этих направлений и знаем, что уже в ближайшее время будет утвержден план законопроектной работы Правительства Российской Федерации на следующий год, и наше главное пожелание — чтобы предложения, которые сегодня прозвучат, были в нем учтены.

И, конечно, рассчитываем на продолжение диалога с кабинетом министров в наших традиционных форматах, включая и встречу с Председателем Правительства Российской Федерации, которая обычно проходит в начале года.

Более подробно на конкретных вопросах повестки останутся мои коллеги. Благодарю вас за внимание.

Слово предоставляется Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации — Руководителю Аппарата Правительства Российской Федерации Дмитрию Юрьевичу Григоренко.

Дмитрий Юрьевич, пожалуйста, Вам слово.



*Заместитель Председателя
Правительства Российской
Федерации — Руководитель
Аппарата Правительства
Российской Федерации*

**ДМИТРИЙ
ЮРЬЕВИЧ
ГРИГОРЕНКО**

Здравствуйте, уважаемые коллеги! Здравствуйте, Валентина Ивановна! Я попробую кратко сформулировать предварительные оценки работы за этот год. Безусловно, он был необычным, и в том числе, или прежде всего, из-за пандемии, она, конечно, внесла серьезную корректировку и в нашу работу, и в работу и Совета Федерации, и Государственной Думы — во все, что связано с законопроектной деятельностью как по срокам, так и по содержанию.

Летом этого года был принят Указ Президента Российской Федерации № 474, которым утверждены национальные цели, пять целей, 25 компонентов, который тоже в определенной степени постановил или скорректировал целеполагание и сфокусировал те задачи, которые стоят перед Правительством Российской Федерации. Безусловно, все это нашло отражение в едином плане по восстановлению экономики. И мы прекрасно понимаем, что реализация всех этих задач без законотворческой работы просто-напросто невозможна.

Соответственно, мы действительно на базе этих двух факторов немножко скорректировали свою работу. И прежде всего, что

касается совершенствования законопроектной деятельности, мы начали с того, что актуализировали сам план законопроектной деятельности на текущий год. Причем осенью было нами принято достаточно радикальное решение: в частности, мы поубирали то, что мы не в состоянии сделать. То есть план на сегодняшний день выглядит таким образом, что, с одной стороны, мы четко сфокусировались на целеполагании и на приоритизации, с другой стороны, мы планируем то, за что мы отвечаем, что мы это готовы сделать. План верстается.

Здесь огромная благодарность и Вам лично, Валентина Ивановна, и сенаторам Российской Федерации, и коллегам из Государственной Думы. Мы это все обсуждаем с вами, и, безусловно, в плане находят отражение и те задачи, которые стоят в национальных целях, и то, что мы все вместе считаем в качестве приоритизации.

Но, чтобы это все выполнять и все это реализовать, мы вынуждены были очень жестко подойти к системе организации вообще законотворческой деятельности или ее оптимизации. Мы очень жестко, как вы знаете, установили контроль за соблюдением сроков разработки законопроектов, причем, как по принципу проектного подхода, от начала до конца. Все это вынудило нас, с одной стороны, очень серьезно изменить правила вообще контроля за сроками.

А с другой стороны, мы вынуждены были очень серьезно изменить правила переноса сроков. Это то, на чем очень часто вы нам, на наш взгляд или на мой взгляд, если хотите, лично, совершенно справедливо акцентировали внимание, обращали наше внимание. На сегодняшний день перенос срока любой стадии разработки законопроекта в Правительстве Российской Федерации

является чем-то из ряда вон выходящим. Сама процедура переноса срока достаточно тяжелая, и фактически выносится на уровень премьера или руководителя аппарата с объяснением причинно-следственной связи и с обоснованием жесточайшим, почему сроки нужно переносить.

Второе, что очень важное было сделано. Мы действительно внедрили систему электронного документооборота. Мы цифровизировали процесс прохождения, разработки законопроектов, что достаточно тяжелая для нас была история, потому что это не техническое решение, это решение, через которое мы очень серьезно изменили внутри саму процедуру нашей работы, нашей деятельности, в том числе и структурно.

То есть контролировать сроки и видеть, что мы не исполняем, — собственно говоря, цель-то была не эта. Цель была повысить скорость и повысить качество, видеть, где мы недорабатываем, и моментально на это реагировать. Соответственно, на сегодняшний день мы все видим, что у нас по законопроектам запланировано, что происходит. Безусловно, все это сейчас привязано к персональной ответственности, в том числе это все поднято на уровень министров и вице-премьеров.

Вы затронули тему совместного контроля. Я думаю, что мы в следующем году к этому подойдем. Но в конце концов на сегодняшний день мы и так эту информацию не то что не скрываем — это наше общее дело. Вы прекрасно видите, что у нас в планах, и мы этой информацией охотно делимся. Наверное, в течение следующего года нужно будет подходить к вопросу, чтобы интегрировать наши информационные системы, чтобы это была не переписка, не табличка, а действительно в режиме реального времени.

И отдельно организовали через цифровизацию работу по контролю рассмотрения учет всех обращений, в том числе и обращений сенаторов Российской Федерации, ужесточили сроки рассмотрения. Сейчас, я думаю, вы тоже видите, что как по полноте, по охвату, так и по срокам эти ответы готовятся и быстрее, и в полном объеме.

Единственное, у меня уже личная просьба, чтобы не злоупотребляли этими запросами, по статистике, их все больше и больше, или может быть это конец года, но, во всяком случае, мы очень жестко за этим следим.

Второе важное, что хотел бы отметить, это итоги по законопроектам. Безусловно, у нас почти 400 законопроектов уже разработано, 390 принято, 220 из них внесено Правительством Российской Федерации. Есть еще порядка 250 — находятся на рассмотрении. То есть это достаточно большой объем работы. Почему я называю эти цифры? Потому что так или иначе большинство законопроектов несут под собой необходимость издания тех же нормативных правовых актов. Мы все это сейчас действительно совместили в некой единой информационной системе.

Валентина Ивановна, Вы отметили тему выпуска нормативных правовых актов. Я тоже готов доложить, что действительно у нас была определенная задолженность по нормативным правовым актам, причем она копилась годами, и мы это признаем. Но точно также мы признаем, что мы ее на сегодняшний день закрыли. Я вот вчера подводил итоги, и у нас действительно на сегодняшний день там все в сроках. Действительно, в течение с мая по сентябрь у нас это была отдельная работа на контроле у Михаила Владимировича Мишустина. Я лично ему еженедельно докладывал на оперативках с вице-премьерами. То есть мы все это разбили по министерствам, все это

проинвентаризировали и, собственно говоря, порядок навели. Но те законопроекты, которые сейчас уже приняты, допустим, они влекут за нами необходимость издания еще чуть более 700 нормативных правовых актов. Но смысл в том, что понятно, что это принцип бассейна — это будет длиться постоянно.

Но наша задача не локально закрыть эти долги, а действительно глобально эту работу систематизировать таким образом, чтобы, во-первых, мы друг друга прекрасно дополняли, показывая, что происходит на всех стадиях по разработке, как законопроектов, так и нормативных правовых актов. Второе, естественно, чтобы мы всегда были в сроках — и качественно, и количественно выполняли в сроки то, что мы запланировали. Поэтому в этом плане это такая работа, я хочу доложить, системная, и мы действительно ее выводим немножко на другой уровень.

Мы все это вывели на экраны, расставили эти экраны и членам кабинета Правительства Российской Федерации, и министрам, а сейчас министерства подключили, то есть все всё прекрасно видят, что происходит.

В данный момент мы находимся на этапе контроля уже внутри содержания по прохождению как по законопроектам, так и по нормативным правовым актам, что на какой стадии происходит, чтобы было понятно, где у нас какие-то сбои, чтобы корректироваться.

Что касается 2021 года. Мы, конечно, без вас никакие планы верстать не будем. И мы сейчас обсудим по повестке, что актуально или какие-то вопросы, если возникнут, конечно, мы это в планы все включим. У нас единственное, что мы сейчас эти планы формируем именно под задачи, так как сроки не переносим. Мы из плана практически ничего не исключаем, это для нас действительно такое

некое чрезвычайное обстоятельство, если что-то мы корректируем, то есть мы планируем с тем, чтобы сделать то, что запланировано. Поэтому по объему и по количеству мы не берем, как раньше: давайте все в план, пускай будет в плане, а потом перенесем: а) сроки не переносятся, б) что запланировано, должно быть сделано.

Я надеюсь, что в следующем году мы будем еще более эффективно работать как по скорости, так и по качеству.

У меня все. Спасибо огромное.

*Первый заместитель
Председателя Государственной
Думы Федерального Собрания
Российской Федерации*

**АЛЕКСАНДР ДМИТРИЕВИЧ
ЖУКОВ**



Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, Дмитрий Юрьевич, уважаемые коллеги, участники совещания! Я должен отметить так же, как и Валентина Ивановна, и Дмитрий Юрьевич то, что взаимодействие наше между Правительством Российской Федерации, Государственной Думой, Советом Федерации существенно улучшилось в части законопроектной работы и в этот довольно тяжелый промежуток времени, когда наложилась на все пандемия, необходимость принимать срочно большое количество срочных законов и решений на законодательном уровне. Удалось существенно улучшить обычную законопроектную работу и в части сроков, и выполнения тех планов, которые мы сами же определяли. Правительство Российской Федерации, безусловно, существенно улучшило работу над нормативными правовыми актами, очевиден

прогресс по сравнению с нашими предыдущими аналогичными заседаниями.

Программа законопроектной работы на весеннюю сессию будет утверждена, конечно, в первую очередь на основании законодательных инициатив Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации. Они у нас являются приоритетными, безусловно. Конечно же, в весеннюю сессию будет продолжена работа по подготовке и рассмотрению законопроектов, разработанных в рамках реализации норм Конституции Российской Федерации. Здесь я должен сказать, что в этом году огромная работа была проделана, большое количество важнейших законов было принято.

Ну и кое-что нам еще остается сделать, в том числе президентские законодательные инициативы, вводящие ограничения для государственных и муниципальных служащих в связи с наличием иностранного гражданства либо вида на жительство. Готовятся законопроекты, вносящие изменения в жилищное и земельное законодательство. Идет обсуждение возможности придания статуса федеральных территорий иным, кроме "Сириуса", который мы уже рассматривали.

Конечно, в весеннюю сессию мы будем работать и над законодательным обеспечением общенационального плана действий, обеспечивающих восстановление занятости и доходов населения, рост экономики, долгосрочные структурные изменения в экономике. Здесь нам предстоит довольно серьезно поработать над законодательным обеспечением этого плана. Среди первоочередных из этого плана отмечу изменение в законодательство о несостоятельности (банкротстве). Будут внесены поправки в законодательство, направленное на снижение избыточных затрат

работодателей в сфере труда, градостроительной, развития территорий, развития современных механизмов предоставления госуслуг.

Я думаю, что в весеннюю сессию проблемы, связанные с пандемией нас не оставят, к сожалению, скорее всего, поэтому будет продолжена работа, которую мы вели на протяжении практически всего года. Я имею в виду нашу трехстороннюю рабочую группу, которая оперативно распределяла средства в первую очередь на поддержку регионов. Распределено было порядка 1,5 трлн рублей. Приняты очень важные оперативные решения, которые касаются выплат медикам в связи с COVID, выплат на детей от трех до семи лет, дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности регионов и так далее. Эта работа очень важная, и я думаю, что она будет продолжена.

За оставшиеся три недели до Нового года нам нужно рассмотреть довольно много важных вопросов. Здесь планируется принять ряд правительственных законопроектов в качестве приоритетных. Сейчас Правительство Российской Федерации направило нам письмо с предложением рассмотреть 24 законопроекта, в том числе проект федерального закона "О биологической безопасности Российской Федерации", законопроект, касающийся порядка проведения исследований лекарственного препарата для медицинского применения, ратификацию изменений в Соглашение между Правительством России и Правительством Республики Кипр об избежание двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и капитал.

Изменения направлены на борьбу с уклонением от налогообложения посредством использования различных схем.

Конечно же, особую роль в формировании нашей программы играет послание Президента Российской Федерации. В рамках выполнения предыдущего послания мы довольно неплохо поработали, у нас 29 пунктов из сорока выполнено. Сейчас на рассмотрении в Государственной Думе еще пять проектов федеральных законов и шесть проектов пунктов плана находится в стадии разработки.

Хотел бы обратить особое внимание, в первую очередь Минэкономразвития, у нас принят базовый закон о соглашениях и защите и поощрении капиталовложений, и я знаю, что сейчас идет работа над поправками к нему. Но до сих пор не внесены поправки Правительства Российской Федерации к законопроекту из этого пакета, который будет согласовывать новый режим с действующими инвестиционными режимами. Это важнейшая вещь, мы ждем этот законопроект.

Также ждем внесения Правительством Российской Федерации законопроекта, направленного на оказание гражданам на безвозмездной основе услуг связи по передаче данных и предоставлению доступа к интернету на территории Российской Федерации для использования отечественных социально значимых интернет сервисов.

Кроме того, для Государственной Думы следующая сессия седьмого созыва завершающая, поэтому, я уверен, что мы должны работать еще более оперативно и конструктивно. И в заключение хотел бы поздравить всех с приближающимся Днем Конституции и наступающим Новым годом. Спасибо за совместную работу.

**О реализации Общенационального плана действий,
обеспечивающих восстановление занятости и доходов населения,
рост экономики и долгосрочные структурные изменения
в экономике**



*Заместитель Председателя Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации*
НИКОЛАЙ АНДРЕЕВИЧ ЖУРАВЛЕВ

Уважаемая Валентина Ивановна, Дмитрий Юрьевич, Александр Дмитриевич! Прежде всего хочу поблагодарить Правительство Российской Федерации за совместную работу над Общенациональным планом действий. Многие наши предложения учтены. Документ получился масштабным, выверенным.

Остановлюсь на некоторых его пунктах. Меры Общенационального плана предусматривают в том числе совершенствование контрактной системы, что очень важно для снятия барьеров, особенно в сегменте малого и среднего предпринимательства. Реализации многих из них может способствовать принятие второго оптимизационного пакета изменений в закон № 44, который мы очень давно ждем. Очень просим ускорить его согласование и внесение в Государственную Думу. Министерство финансов Российской Федерации уже учло

наши предложения по сохранению возможности субъектов Российской Федерации использовать региональные информационные системы в госзакупках, при этом важно также снять ряд других вопросов.

Общенациональный план предусматривает целый ряд пунктов по развитию инструмента факторинга, в первую очередь, для малого бизнеса. При этом, несмотря на принятые несколько лет назад законодательные нормы, механизм факторинга госконтрактов на практике не работает из-за позиции Минфина, точнее — его бюджетного крыла, который своими разъяснениями запрещает это делать.

В итоге это стало колоссальной проблемой в регионах, где местные чиновники зачастую решают, кому хочу, тому буду платить, и когда. А страдает, в основном, бесправный малый бизнес, который и жаловаться не смеет, и продать просроченную зачастую задолженность и быстро получить деньги в оборот не может. При этом решения судов обратные и говорят о том, что гражданское законодательство предусматривает возможности уступки по обязательству, возникшему на основании госконтракта. Просто в суды, понятное дело, малый бизнес боится идти, контрактов больше не дадут.

Для устранения этих противоречий, уважаемый Дмитрий Юрьевич, прошу усилить в законодательстве о контрактной системе право переуступать обязательства по выполненным контрактам. И если Министерство финансов считает, что нынешней редакции недостаточно, до внесения таких изменений просим поручить Министерству финансов дать разъяснения о возможности использования механизма факторинга в госзакупках.

Еще одним вопросом, который просим учесть в пакете изменений в 44-й закон, является беспспорное списание суммы обязательств гаранта без привязки к условиям документации о закупке. Принятие такой нормы приведет к повышению стоимости гарантий, что, в свою очередь, повлечет повышение стоимости контрактов для государственных заказчиков.

Второй вопрос, на котором хочу остановиться, — переход на оказание госуслуг в цифровом виде и обеспечение возможности получения гражданами госуслуг через инфраструктуру негосударственных организаций. Это тоже пункт общенационального плана.

В этой связи хочу обратить внимание на уже подготовленный проект постановления Правительства Российской Федерации о проведении эксперимента по предоставлению государственных услуг физическим и юридическим лицам с участием негосударственных организаций. Он позволит протестировать использование их инфраструктуры с целью повышения доступности и качества предоставления госуслуг для граждан на безвозмездной основе, без увеличения бюджетных расходов. Проект появился год назад, но до сих пор не согласован. Недавно появилось новое предложение Минэкономразвития России — решить вопрос изменением в закон. Нас, честно говоря, устраивает любой вариант, главное — чтобы вопрос был ускорен и решен.

И, наконец, в заключение вопрос о государственных гарантиях в качестве обеспечительного защитного механизма для целого ряда отраслей экономики. В апреле мы приняли изменения в Бюджетный кодекс, которые были направлены на повышение их доступности. Однако Минфин России и Центральный банк Российской Федерации по-прежнему не могут договориться о порядке выдачи

новых и, главное, режиме действующих гарантий. До сих пор не приняты необходимые нормативно-правовые акты Правительства Российской Федерации и Центрального банка Российской Федерации. Хотя в апреле при принятии закона и Совет Федерации, и Государственная Дума специально обращали внимание на этот вопрос.

Нужно вернуть инструмент выдачи реально безотзывных гарантий как механизм обеспечения и снижения процентной ставки. Нужно принять типовые формы госгарантий. И самое главное — действующие госгарантии нужно привести в соответствие с требованиями Бюджетного кодекса, скорректировав неработающие пункты, чтобы инструмент стал реально действующим.

Всего этого, к сожалению, пока нет. Так же, как недостаточно разъяснительной работы для участников рынка, какие будут новые правила и что будет уже с выданными гарантиями с 1 января 2021 года.

Уважаемый Дмитрий Юрьевич! Прошу дать поручение Министерству финансов в ближайшее время разработать и согласовать с Центральным банком соответствующие подходы и нормативно-правовые акты, чтобы они были приняты до конца года. В противном случае бо́льшая часть госгарантий перестанет работать, что недопустимо в турбулентное время. Спасибо.

Статс-секретарь — заместитель Министра экономического развития Российской Федерации **АЛЕКСЕЙ ИГОРЕВИЧ ХЕРСОНЦЕВ**

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Дмитрий Юрьевич! Добрый день, уважаемые коллеги! Действительно в части контроля за мероприятиями общенационального плана на прошлой неделе Председателем Правительства Российской Федерации

поручено министру экономики организовать мониторинг и на еженедельной основе докладывать в Правительство Российской Федерации о ходе его реализации.

В плане 515 мероприятий. На настоящий момент выполнено 141 мероприятие. В целом предусматривается разработка и принятие 828 нормативных правовых актов, из которых в настоящее время 267 принято. При этом федеральные законы должны быть приняты по 113 вопросам. В настоящее время первоочередные 37 также были реализованы.

В настоящее время порядка семи мероприятий плана имеют ряд задержек. И мы с коллегами из ведомств здесь взаимодействуем, с тем чтобы эти задержки были устранены.

В части вопроса Николая Анатольевича по госуслугам. Во-первых, в целом подчеркнул бы еще раз пристальное внимание Совета Федерации к теме. Летом мы проводили на площадке у Андрея Викторовича Кутепова "круглый стол" по проблематике деятельности МФЦ. С Николаем Андреевичем постоянные связи по теме дальнейшего совершенствования закона о госуслугах. Здесь должен сказать, что действительно к той сети центров МФЦ "Мои документы", 13 тысяч офисов по всей стране, 90 миллионов услуг в год, сейчас мы добавляем новое законодательство, касающееся новых принципов предоставления госуслуг, поскольку онлайн все более и более востребован. Соответственно в рамках национального плана есть раздел 6.1, там целый блок, посвященный этой тематике, девять мероприятий. Одна из них была — это особенность предоставления госуслуг в условиях пандемии. Это было сделано. По трем ключевым позициям Минэкономразвития России должно не позднее декабря подготовить соответствующий проект федерального закона. Он учтет ту позицию, о которой Николай Андреевич сказал.

В части, Валентина Ивановна, Вашего вопроса по теме поддержки цветоводов здесь хотел бы сразу прокомментировать, что действительно у нас 17 ноября 2020 года Анатолий Дмитриевич Артамонов проводил в комитете совещание, на котором в том числе были сотрудники Минэкономразвития России. Составлен протокол, там определены три направления дальнейшей работы, как можно было бы это поддерживать, в том числе по линии тарифного регулирования, прямых мер поддержки. До 12 декабря 2020 года мы обязуемся в этой части свои предложения министерству сформулировать и также представить. Спасибо за внимание.

Заместитель Министра финансов Российской Федерации
АЛЕКСЕЙ МИХАЙЛОВИЧ ЛАВРОВ

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Валентина Ивановна, прежде всего ответ на Ваш вопрос по поводу рассмотрения отчета весной. Такой законопроект подготовлен, согласован со Счетной палатой Российской Федерации, со всеми федеральными органами. В ближайшее время пройдет экспертизу в Минюсте России, и мы рассчитываем, что в этом году он будет внесен в Правительство Российской Федерации. И мы очень надеемся, что, может быть, даже окажется в Государственной Думе.

По вопросам, которые были поставлены в докладе Николая Андреевича. Оптимизационный проект также согласован со всеми заинтересованными сторонами. В настоящее время, буквально на днях, будет отправлен на заключение в Государственно-правовое управление Администрации Президента Российской Федерации. И мы рассчитываем, что в этом году он будет рассмотрен Правительством Российской Федерации и внесен в Государственную Думу. Там действительно есть ряд вопросов, которые, может быть,

требуют и дополнительного обсуждения. И один из них — это вопрос об автоматическом использовании гарантий по обеспечению контрактов. Я бы хотел обратить внимание, что и сейчас гарантии по умолчанию исполняются автоматически, но очень часто банки пренебрегают своей обязанностью, в результате заказчики не получают этих средств. Поэтому еще раз в законопроекте подчеркнули необходимость автоматического исполнения государственных гарантий и считаем, что это позволит усилить дисциплину, позволит заказчикам обеспечивать свои обязательства. И при этом само обеспечение, на которое принимаются государственные гарантии, у нас резко снижено — до 0,5 процента. Это минимальная возможность, которую заказчик может сделать. А средства казначейского сопровождения вообще освобождены от обеспечения, банковская гарантия применяться не будет. Таким образом, с учетом всех этих обстоятельств мы считаем, что этот вопрос решен.

В отношении факторинга. Национальный план действительно содержит ряд мер, но они в основном ориентированы на федеральный закон № 223, что совершенно обосновано, на наш взгляд. И даны директивы 100 крупнейшим заказчикам о применении факторинга. Разрабатывается цифровая платформа для этих целей.

Что касается государственных контрактов и муниципальных контрактов, здесь есть целый ряд проблем. И мы считаем, что основное направление — это вообще сокращение сроков оплаты контрактов по закону. Нынешние 15 дней, за них есть ответственность — административный штраф при несоблюдении. Этим нужно, безусловно, пользоваться, контрольные органы должны

соблюдать без всякого обращения малого бизнеса, штрафовать. Повторное нарушение — это дисквалификация должностных лиц.

Оптимизационный законопроект позволит сократить сроки оплаты, по нашим оценкам, для малого бизнеса до 5–10 дней, а для всех участников — до 10 дней. И в этом направлении, мы считаем, и нужно двигаться. Поскольку передача обязательств другой факторинговой компании — это, во-первых, потеря определенных средств малым бизнесом, удорожание государственных контрактов, сложности во взаимодействии в случае невыполнения обязательств, (например, требования могут быть обращены только к поставщику, но никак к факторинговой компании), требования "антиотмывочного" законодательства, переналадка абсолютно всех систем, учитывающих бюджетные обязательства, прослеживаемость денежных средств. В общем, очень большой комплекс вопросов. Поэтому, мы считаем, надо бы решить этот вопрос по-другому.

В отношении бюджетных гарантий действительно Центральный банк Российской Федерации изменил свою позицию, к сожалению, после принятия апрельского закона, предложил использовать другие нормативы резервирования. Мы провели с ним дополнительные консультации. И на данный момент пришли к согласованному решению о дифференцированном подходе к применению этих резервов. И рассчитываем, что в ближайшее время Центральный банк реализует эти договоренности.

**О реализации положений проекта федерального закона
№ 957354-7 "О внесении изменения в статью 16 Федерального
закона "Об образовании в Российской Федерации" в части
определения полномочий по установлению порядка применения
электронного обучения, дистанционных образовательных
технологий при реализации образовательных программ**

*Председатель Комитета
Совета Федерации
по науке, образованию
и культуре*

**ЛИЛИЯ САЛАВАНОВА
ГУМЕРОВА**



Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Дмитрий Юрьевич! Я хочу напомнить, что в сложной эпидемиологической обстановке в период весенней сессии нам удалось оперативно внести изменения в закон об образовании, которые дали возможность легализовать перевод образовательных организаций на очное обучение с использованием дистанционных технологий в условиях режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации. Хочу отметить, что это было вынужденной мерой, которая позволила обеспечить непрерывность образовательного процесса, сохранить здоровье детей, педагогов и родителей.

Далее, коллеги, мы стали получать очень много писем о том, сколько должен длиться урок, о сбоях технического плана. И пришли к пониманию того, что дистанционный формат обучения нуждается в доработке. Именно поэтому группой сенаторов разработан и внесен проект федерального закона в целях

разграничения полномочий между Министерством просвещения Российской Федерации и Минобрнауки России в части координации вопросов реализации дистанционных образовательных технологий.

На законопроект получен положительный отзыв Правительства Российской Федерации. На 9 декабря предварительно назначено первое чтение в Государственной Думе. Мы просим профильные ведомства обратить внимание, что это потребует оперативной разработки подзаконных нормативно-правовых актов.

В то же время хочу еще раз отметить, что комитет и палата говорят о том, что ни о каком переходе на полный дистанционный формат обучения речи не идет. Именно поэтому мы говорим о том, что необходимо донстроить систему образования в данном направлении.

Уважаемые коллеги, второй момент, на который хотелось бы обратить внимание. С 2011 года откладывалось введение в действие статьи 14 федерального закона № 73 об объектах культурного наследия. Сегодня благодаря совместной работе Министерством культуры Российской Федерации разработан и внесен проект федерального закона о внесении изменений в статью 14, вышеупомянутую. Большая просьба, Дмитрий Юрьевич, взять под личный контроль подготовку и согласование финансово-экономического обоснования к законопроекту, чтобы закон в полном объеме заработал. Его очень ждут в регионах Российской Федерации.

В заключение, уважаемые коллеги, разрешите озвучить просьбу членов Совета по интеллектуальной собственности, который действует при нашей палате. 3 декабря коллективом авторов во главе с Валентиной Ивановной Матвиенко направлены в Государственную Думу поправки во вторую и четвертую части Гражданского кодекса.

Этому предшествовала большая работа. Хочу поблагодарить Правительство Российской Федерации, Аппарат Правительства Российской Федерации, все ведомства за консолидацию наших усилий.

Пользуясь случаем, хочу обратиться к Александру Дмитриевичу Жукову. Я знаю, что 8 декабря назначено второе чтение в Государственной Думе. Но у Правового управления Государственной Думы имеется ряд предложений и замечаний. Большая просьба: с учетом положительного заключения и отсутствия замечаний у Государственно-правового управления Администрации Президента Российской Федерации, помощника президента Орешкина, всех профильных ведомств, Верховного Суда Российской Федерации, корпораций не вносить в представленный текст дополнительных замечаний и предложений, чтобы не разрушить разумную правовую конструкцию, выполнить поручение Президента Российской Федерации и вовремя принять такой необходимый для страны закон. Благодарю за внимание. Прошу учесть в итоговом документе.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА МАТВИЕНКО**

Спасибо, Лилия Салаватовна.

Александр Дмитриевич Жуков, я тоже хочу к Вам обратиться. Вы знаете, это такой долгожданный закон. У нас, в отличие от других государств, до сих пор нет стратегии развития института интеллектуальной собственности. У нас не создано условий для коммерциализации интеллектуальных разработок и многого другого.

Пять лет Совет по вопросам интеллектуальной собственности при Совете Федерации, где собраны, поверьте, лучшие силы в этой

сфере, работал над этим законом. Мы прошли столько тренировок, столько согласований, столько возражений. Мы все их преодолели.

Справедливые замечания и подходы были у Минобороны России, у "Ростеха", у Роскосмоса, министерств и ведомств. Тяжелейший согласовательный путь прошли, наконец, получили положительное заключение правительства, Государственно-правового управления, Администрации Президента Российской Федерации и всех министерств и ведомств, без единого замечаний. Это окончательно согласованные поправки ко второму чтению. Понятно, что у юристов, как мы знаем, могут быть какие-то свои подходы. Закон очень непростой, тема очень тонкая. Поэтому с учетом такой серьезной работы, серьезных положительных заключений без одного замечания можно просто сорвать его принятие на этой сессии. Он крайне нужен для развития экономики.

Прошу Вас лично разобраться с этим, посмотреть на те замечания, которые правовое управление подготовило. Не думаю, что они носят сущностный характер, потому что, еще раз говорю, мы прошли все этапы многократного согласования. Давайте постараемся 8 декабря его рассмотреть во втором чтении и до конца сессии принять. Поверьте, из всех законов, которые... это важнейший для дальнейшего развития и новых технологий, внедрения интеллектуальной собственности и так далее. Пожалуйста, очень прошу Вас лично взять в руки эту тему.

И коллега Крашенинников в курсе, в теме. Он получил письмо от Государственно-правового управления Президента Российской Федерации о целесообразности его принятия во втором чтении. Поэтому, пожалуйста, посмотрите, чтобы без задержки на 8 декабря все-таки этот законопроект был поставлен. Спасибо большое.

Статс-секретарь — заместитель Министра просвещения Российской Федерации **АНДРЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ КОРНЕЕВ**

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Дмитрий Юрьевич, уважаемые коллеги! Система общего образования столкнулась с серьезными вызовами. В настоящее время 20 процентов обучающихся в школах вынуждены обучаться с применением дистанционных образовательных технологий.

Еще раз напомню, это временная вынужденная мера. Все мы ждем, чтобы обучающиеся вернулись к привычному всем формату обучения.

Применение дистанционных технологий — это не что-то новое в системе образования. Правовые основы были заложены еще в 2012 году в законе об образовании. Широко использовались в системе среднего профессионального образования, высшего образования, при обучении детей с ограниченными возможностями здоровья. Действует приказ еще объединенного министерства образования и науки о порядке применения дистанционных образовательных технологий. Мы понимаем, что общественный резонанс родительского, педагогического сообщества вызван не только тем, что это что-то новое и масштабное в системе общего образования, но и тем, что отсутствует четкое нормативно-правовое регулирование этой сферы. Действующий приказ не адаптирован для детей, обучающихся в школах, не отвечает на многие вопросы. А законодательное закрепление полномочий на регулирование этой сферы у Министерства просвещения Российской Федерации в настоящее время отсутствует.

Спасибо сенаторам, Лилии Салаватовне, что подняли эту проблему, подготовили и внесли в Государственную Думу соответствующий проект федерального закона.

Этот законопроект не направлен на повсеместное внедрение и переход на дистанционное обучение в школах, им только разграничиваются полномочия министерств: Министерство просвещения Российской Федерации будет утверждать порядок применения дистанционных технологий в школе и в среднем профессиональном образовании, Минобрнауки России – в высших учебных заведениях.

Реализация законопроекта потребует подготовки и издания двух приказов министерств и признания утратившим силу действующего порядка. Также запланировано принятие постановления Правительства Российской Федерации, вносящего изменения в положение о министерствах.

В Министерстве просвещения Российской Федерации знают, что будет заложено в этот приказ, его разработка уже началась. К его разработке привлечен Институт возрастной физиологии Российской академии образования. В нем будут урегулированы прежде всего вопросы защиты здоровья обучающихся, организации образовательного процесса, продолжительности уроков, режима отдыха. Очень важно, что мы закрепим в нем и форму взаимодействия педагога и обучающихся при дистанционной форме обучения. Проект приказа будет представлен в Государственную Думу, депутатам, сенаторам сразу же после принятия законопроекта в первом чтении. Мы обязательно его широко обсудим с родительским и педагогическим сообществами. Спасибо большое.

**О предложениях по налогообложению движимого имущества
в целях сохранения налоговых доходов бюджетов субъектов
Российской Федерации**

*Председатель Комитета
Совета Федерации по
бюджету и финансовым рынкам*

**АНАТОЛИЙ ДМИТРИЕВИЧ
АРТАМОНОВ**



Валентина Ивановна, Дмитрий Юрьевич! Действительно, в 2018 году был принят этот закон, но что сейчас выяснилось, что нет четких критериев разграничения объектов имущества на движимое и недвижимое. И в этой связи Министерству экономического развития Российской Федерации необходимо все-таки этот вопрос отработать. А сейчас Федеральная налоговая служба вынуждена применять в основном судебную практику. Нужно внести изменения в Гражданский и Налоговый кодексы в этой связи.

И второе — о самой льготе. Мы предлагаем оставить льготу только для имущества, которое было поставлено на учет с 1 января 2015 года, иначе мы поощряем устаревшие технологии, что, в общем-то, нелогично. Наше предложение о таких сроках возникло после мониторинга этой ситуации, ведь цель освобождения заключалась в направлении средств, которые высвобождаются, на модернизацию, но на самом деле этого не произошло.

И второй вопрос, который я хотел бы обозначить — это акцизы на табачную продукцию. Вы помните, мы этот вопрос поднимали на встрече с Председателем Правительства Российской

Федерации. Мы считаем, что можно было бы передать хотя бы 15 процентов акцизов субъектам. Это позволит повысить заинтересованность субъектов, улучшит администрирование, и в конечном итоге повысятся как доходы субъектов Федерации (бюджетные), так и федерального бюджета. Спасибо.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА МАТВИЕНКО**

Спасибо, Анатолий Дмитриевич.

Дмитрий Юрьевич, по первому вопросу я хотела бы лично к Вам обратиться. Совет Федерации возражал против принятия подобного закона об освобождении движимого имущества от налогообложения. Было поручение Президента Российской Федерации, но оно было исполнено неточно. Мы говорили о том, что мы двумя руками за то, чтобы новое приобретаемое оборудование для повышения производительности труда, для улучшения условий труда и так далее не облагалось налогами. Но не послушали, все освободили.

В итоге мы настаивали на том, чтобы был сделан четкий перечень, чтобы Минэкономразвития России определило, что такое движимое имущество. Ничего не было сделано, потому что это крайне сложно сделать. И я все время задавала вопрос: "Нефтяная вышка — это движимое имущество? Она тоже освобождается от налога?". Мы предупреждали о том, что в результате принятия этого закона будут большие выпадающие налоговые доходы в бюджетах субъектов Федерации, так и произошло. Нас Министерство финансов Российской Федерации заверяло, что все выпадающие доходы субъектам будут компенсированы.

Так вот, расчеты субъектов и расчеты Минфина разнятся, ну, в два раза. Естественно, Минфин уменьшил в два раза. Но даже эти выпадающие доходы так и не были компенсированы.

Закон неправильный, плохо работающий. И мы ждем наконец принятия соответствующего решения.

Мы предварительно обсуждали эту тему с Антоном Германовичем Силуановым. Это пусть Правительство Российской Федерации решит. Если вы считаете, что нужен подход, что надо освободить от налогообложения только то оборудование, которое было поставлено на учет начиная с 1 января 2015 года, — хорошо, по крайней мере мы отсечем все остальное. Но надо решать, иначе это и дальше будет приводить к большим выпадающим доходам бюджетов регионов, что недопустимо, особенно в условиях пандемии. Поэтому я очень прошу взять тоже этот вопрос на контроль и вместе с Министерством финансов принять решение для нормализации этой ситуации.

Заместитель Министра финансов Российской Федерации **АЛЕКСЕЙ МИХАЙЛОВИЧ ЛАВРОВ**

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В одобренных правительством основных направлениях налоговой и таможенно-тарифной политики на 2021–2023 годы содержится положение о рассмотрении вопроса об отказе от исключения движимого имущества из объекта налогообложения при снижении предельной ставки налогообложения имущества в целом, и, таким образом, вопрос будет проработан об отказе от этой льготы в принципе. Создана рабочая группа под председательством Максима Геннадьевича Решетникова, она должна представить, очевидно, через некоторое время (не позднее, конечно, марта) свои

конкретные предложения. И, если будет сочтено нецелесообразным сохранение этой льготы, будут подготовлены соответствующие изменения в Налоговый кодекс. В то же время, если будет принято... Мы не можем пока сказать, какое решение выработает Правительство Российской Федерации по этому вопросу, но, если будет решение о сохранении этой льготы, мы считаем, что нужно двигаться активнее по расширению полномочий субъектов при переходе на кадастровую оценку имущества, облагаемого налогом на имущество. А в кадастровую оценку погружается все, и, таким образом, можно решать вопросы и с выпадающими доходами, и с более понятным администрированием налоговой базы.

Мы уже внесли поправки в Налоговый кодекс о том, что в составе деклараций по уплате налога представляются сведения о среднегодовой стоимости объектов движимого имущества. Пусть пока действительно это вопросы больше гражданского законодательства, другого законодательства, не налогового — налоговое у нас не может этот вопрос решить, но по крайней мере сам налогоплательщик уже может определить (и эта цифра будет проверяемая), что он считает у себя движимым имуществом. Таким образом, администрирование этого налога также должно будет улучшиться. Вот таковы наши предложения по данному вопросу.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА МАТВИЕНКО**

Спасибо. Алексей Михайлович, давайте мы условимся так: не позднее, до 1 марта 2021 Правительство Российской Федерации должно принять соответствующее решение. Это право Правительства Российской Федерации, и Правительство Российской Федерации будет нести ответственность за то решение, которое оно примет.

Мне не очень нравится подход по кадастровой оценке, потому что мы знаем, что у нас происходит с кадастровой оценкой, сколько у нас судов, сколько у нас проблем. Пока эта тема тоже должным образом не отлажена в целом. И надо очень внимательно все взвесить, чтобы второй раз не ошибиться в подходе к налогообложению движимого имущества.

И мы попросим записать это в протокол — чтобы не позднее 1 марта 2021 было принято окончательное решение по налогообложению движимого имущества.

Дискуссии затянулись. Надо принимать оперативно решение. Спасибо.

О мерах по противодействию незаконному обороту пищевой продукции, а также упакованной питьевой воды

*Первый заместитель председателя
Комитета Совета Федерации по
аграрно-продовольственной
политике и природопользованию*
**СЕРГЕЙ ГЕРАСИМОВИЧ
МИТИН**



По Вашему поручению, уважаемая Валентина Ивановна, в Совете Федерации была создана специальная рабочая группа по противодействию незаконному обороту упакованной питьевой воды, в нее вошли сенаторы Российской Федерации, представители заинтересованных министерств, специалисты отрасли.

Я должен сказать, получился очень большой общественный эффект от этой работы и самое главное — это активизировало, на

наш взгляд, работу органов власти, в том числе прежде всего правоохранительной системы.

Был разработан комплекс мероприятий, утвержденный специальным постановлением Совета Федерации, внесен ряд изменений в законодательные и нормативные акты.

В то же время есть ряд нерешенных вопросов. Я остановлюсь на них.

Первое. В Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности до сих пор отсутствуют коды производства питьевой и природной питьевой воды. На наш взгляд, это затрудняет правильную оценку рынка и принятие правильных управленческих решений.

Второе. Минеральная и лечебная, лечебно-столовая воды — это продукт ограниченного применения. Они подлежат государственной регистрации, наличию медицинского заключения. Однако не определен орган государственной власти и порядок выдачи таких заключений.

С коллегами из Министерства здравоохранения Российской Федерации мы не смогли найти общий язык в решении этого вопроса. В результате тяжело бороться с фантомами известных брендов лечебной и минеральной воды таких, как "Ессентуки № 17", "Ессентуки № 4". Мы сталкиваемся просто с бутылочками, на которых написаны цифры 4 и 17. Воды не являются лечебными, но имеют соответствующую документацию.

И, наконец, третье — это низкая эффективность государственного контроля за соблюдением качества упакованной воды. По данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации, есть нарушения в установлении границ санитарной охраны курортов, зон санитарной охраны источников, есть факты неправомерного

использования скважин, земельных участков недропользования. Зачастую воды добывается больше, чем передается контрагентам. Это подтверждается и Федеральной налоговой службой, которая считает, что до 30 процентов разливаемой воды находится в теневом секторе.

Характерный пример Ростовской области, где компания "Кока-Кола" заключила договор с муниципальным водоканалом, который берет воду из Дона, не имея охранных зон. Вопрос рассматривается Роспотребнадзором, прокуратурой, судами различных инстанций с 2016 года. Несмотря ни на что "Кока-Кола" продолжает разливать воду, полученную из водоканала, водозабор которого находится ниже города Ростова и не имеет зон санитарной охраны.

Роскачеством по поручению Минпромторга проведен беспрецедентный анализ качества упакованной воды. Исследовано 85 процентов рынка питьевой, 68 процентов рынка минеральной воды. Выявлена масса нарушений по всем критериям прослеживаемости. И, по мнению специалистов, решить эти вопросы можно внесением изменений в технический регламент Евразийского союза и созданием национальной системы прослеживаемости. Эти рекомендации отражены в решении парламентских слушаний, которые мы провели недавно под руководством Андрея Владимировича Яцкина. Вопросы качества воды решаются, в том числе и маркировкой, и средствами идентификации. По поручению Президента Российской Федерации и Председателя Правительства Российской Федерации проводится соответствующий эксперимент. Однако крупные производители, разливающие в основном обработанную воду, в нем участия не принимают, надеясь, что обязательной маркировки не будет.

В этой связи прошу вас, уважаемый Дмитрий Юрьевич, дать поручение Министерству промышленности и торговли Российской Федерации разработать проект распоряжения Правительства Российской Федерации о включении упакованной питьевой воды в перечень товаров, подлежащих обязательной маркировке в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от апреля 2018 года № 792, согласовать его на заседании государственной комиссии.

Хотелось бы услышать по этому поводу мнения коллег из министерств промышленности и сельского хозяйства.

Доклад закончен. Благодарю за внимание.

Заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации
СВЕТЛАНА ВЛАДИМИРОВНА ХОДНЕВА

Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Дмитрий Юрьевич, уважаемые коллеги! Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации обеспечение населения качественной и безопасной пищевой продукцией определено в качестве ключевого национального интереса государства в сфере продовольственной безопасности. И противодействие незаконному обороту пищевой продукции является ее важной частью.

Одной из основных мер противодействия является внедрение систем прослеживаемости пищевой продукции. Сейчас такие системы уже работают в отношении продукции растительного происхождения (информационная система "Аргус-Фито") и животного происхождения (это многокомпонентная информационная система ВетИС). При этом информационная система ВетИС включает в себя также средства получения и

обработки данных лабораторных исследований пищевой продукции животного происхождения, применение мер реагирования в случае выявления нарушений требований и норм и оформление ветеринарных сопроводительных документов в электронной форме. Это наш известный компонент — "Меркурий". Он позволил обеспечить сквозную прослеживаемость товаров, подлежащих ветеринарному контролю.

При этом упрощение и ускорение процедуры оформления ветеринарных сопроводительных документов путем использования информационных технологий позволило увеличить охват подконтрольной пищевой продукции и усилить контроль за ее оборотом.

На примере введения электронной сертификации готовой молочной продукции мы можем говорить о том, что "Меркурий" доказал свою эффективность и устойчивость. Количество оформленных ветеринарных сопроводительных документов увеличилось с 65 миллионов в год до текущего показателя в 4,4 миллиарда электронных ветеринарных сопроводительных документов.

В настоящее время ведется работа по его развитию и создаются специализированные аналитические модули, автоматизирующие поиск нарушений, что позволит повысить эффективность контрольно-надзорной деятельности.

Говоря о противодействии незаконному обороту пищевой продукции, нельзя не сказать и о внедрении маркировки товаров средствами идентификации. В настоящее время завершается эксперимент по отдельным видам молочной продукции. И с 1 апреля 2020 года реализуется эксперимент по маркировке упакованной питьевой воды. На этом хотела бы остановиться чуть

более детально, учитывая и важность темы, и то, что Советом Федерации проводится очень большая работа, как раз направленная на выработку мер по обеспечению населения качественной упакованной питьевой водой, в том числе природной минеральной. Данный эксперимент стал результатом в том числе реализации решений, принятых Советом Федерации в марте – октябре 2019 года.

В настоящее время в эксперименте активно участвуют более 90 участников, и из них 78 – это производители упакованной воды.

На ряде предприятий уже прорабатывалась возможность нанесения средств идентификации на упаковку методом этикетирования и типографским способом. На 11 площадках тестирование нанесения маркировки уже проведено, еще на 25 площадках определены даты тестирования, и большая часть из них – это до конца года.

Прорабатываются технические решения по нанесению средств идентификации на высокоскоростных линиях. Сейчас ведется работа с производителем BAIKALSEA, имеющим линии производительности до 25 тысяч бутылок в час.

После этапа отработки нанесения и считывания кодов в процессе производства в рамках эксперимента будет проводиться апробация автоматической агрегации и потребительской упаковки и тестирование непрерывной работы системы маркировки уже на всех этапах товаропроводящей цепи.

Эксперимент проходит до 1 марта 2021 года, но доклад по его результатам должен быть представлен в правительство уже до 1 февраля. И по итогам оценки результатов эксперимента будет принято решение о целесообразности введения обязательной маркировки упакованной питьевой воды.

Вопросы, возникающие в ходе эксперимента, поставлены в правительстве на особый контроль. В июне этого года решением Дмитрия Юрьевича Григоренко сформирована специальная межведомственная рабочая группа по вопросам контроля ведения на территории Российской Федерации маркировки товаров средствами идентификации с установкой на еженедельной основе рассматривать текущий статус и проблематику ведения маркировки.

Доля теневого рынка минеральной воды может составлять до 30 процентов. В связи с этим прорабатывается вопрос в рамках как раз проведения эксперимента о целесообразности обеспечения интеграции учета добычи и использования минеральных вод и вводимой маркировки для обеспечения их полной прослеживаемости.

Статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека
МИХАИЛ СЕРГЕЕВИЧ ОРЛОВ

Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, Дмитрий Юрьевич, участники совещания! Прежде всего хотим поблагодарить лично Вас и сенаторов Российской Федерации за поддержку законодательных инициатив Правительства Российской Федерации и своевременное внесение изменений в Федеральный закон "О качестве и безопасности пищевых продуктов", уточнивших определение качества пищевой продукции, его характеристики, понятие здорового, горячего питания и принципов здорового питания.

В сжатые сроки нами приняты все девять из запланированных планом-графиком к подготовке подзаконных актов, необходимых для реализации этого закона. Также выполнены 20 запланированных в этом году мероприятий Стратегии повышения качества пищевой

продукции в Российской Федерации до 2030 года и рекомендации Совета Федерации.

К наиболее значимым можно отнести санитарно-эпидемиологические правила и нормы по организации общественного питания населения. В нем определены особенности организации качественного, безопасного, здорового питания населения, прежде всего детей, отдельных групп населения и организованных детских коллективов.

Приняты акты Правительства Российской Федерации, предусматривающие размещение в госсинформационном ресурсе сведений не только о безопасности, но и качестве пищевых продуктов, а также определены порядок изъятия, экспертизы, утилизации или уничтожения некачественных и опасных пищевых продуктов.

С целью противодействия обороту фальсифицированной пищевой продукции на потребительском рынке в проекте нового КоАП учтены предложения по усилению административной ответственности.

Важной задачей является обеспечение безопасности и качества упакованной питьевой и минеральной воды. Спецификой оборота упакованной воды является большое количество единиц в каждой партии. И самым эффективным инструментом контроля является маркировка специальными идентификационными знаками. Приведу пример.

После введения маркировки специальными знаками табачной продукции вынуждены были легализоваться 18 производителей, а это 45 процентов от общего числа на рынке. При росте объема производства табачной продукции порядка 15 процентов в 2020 году

доля нелегальной продукции в этот же период снизилась до 10,5 процента.

Внедрение такой маркировки упакованной питьевой воды позволит изымать на потребительском рынке сразу всю партию некачественной продукции без проведения дополнительных лабораторных исследований и затрат федерального бюджета.

В рамках государственной регистрации вод нами получен доступ к информационной системе лицензирования недропользования и системе учета и баланса подземных вод, что позволяет уже на этом этапе выявлять недостоверную информацию производителей и источники воды.

Еще одним важным элементом надзора является формирование банка данных эталонных образцов и системы идентификации всех видов упакованной питьевой воды. В связи с отсутствием иной нормативной базы мы вынуждены были организовать эту работу на основе ведомственного приказа Роспотребнадзора.

Помимо работы над национальным законодательством нами подготовлены проекты по уточнению в технических регламентах единой терминологии пищевой продукции, установлению критериев к обоснованию сроков годности, показателей безопасности, требований к продукции, подвергнутой обработке ионизирующим излучением. И просим Совет Федерации поддержать нас и по этому вопросу.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА МАТВИЕНКО**

Уважаемый Михаил Сергеевич, по Вашей просьбе Федеральное Собрание приняло соответствующие законы, которые

определяют, что такое качество продуктов, Роспотребнадзору теперь переданы полномочия в том числе следить за качеством продовольствия. Работы предстоит очень много. Хотелось бы, чтобы это было очень важным направлением вашей деятельности. Люди, приходя в магазин, покупая колбасу, сыр, другие продукты, должны понимать, что они покупают качественную продукцию, и доверять тому, что продается официально в наших торговых предприятиях.

Что касается бутилированной воды. Коллеги, такое идет сопротивление мощное, такое нежелание способствовать наведению порядка. И можно этому не удивляться, потому что, по некоторым оценкам экспертов, доходы вот от этой некачественной, якобы минеральной, якобы импортной, якобы там другой воды сравниваются с доходами от продажи оружия. Это огромные доходы и отсюда такое сопротивление. Но власть-то у нас есть в стране.

Первый вопрос, на который мы должны ответить, — кто этот единый орган, который отвечает за качество упакованной бутилированной воды? Кто этот орган?

И я бы очень просила, Дмитрий Юрьевич, все-таки Правительству Российской Федерации определиться — кто конкретно отвечает за качество питьевой воды. Потому что, с одной стороны, Минсельхоз России, Роспотребнадзор России, Минпромторг России, Минздрав России, а в итоге — никто.

Первое. Мы просили бы ускорить рассмотрение итогов эксперимента по маркировке бутилированной воды. Вот это тот случай, когда мы горячо поддерживаем маркировку. И это действительно позволит проследить от источника, если минеральная вода, и от производителя до прилавка. Вот включилось всего 90 предприятий.

Вот все, кто не включился в эксперимент, — это потенциальные нарушители. У кого-то, может быть, были причины. Но, если ты честно производишь бутилированную воду, если она реально соответствует названию, почему ты не включился в эксперимент, чтобы подтвердить это все? Значит, есть основания, почему надо уходить в тень.

Поэтому просьба ускорить принятие постановления, чтобы это был уже не эксперимент, а чтобы это уже была системная работа по обязательной маркировке бутилированной воды.

Ну и многое другое, о чем сказал Сергей Герасимович, коллеги, — контроль жесткий, наведение порядка. И тогда люди будут уверены, что они пьют качественную воду, не вредную по крайней мере, а полезную для их здоровья.

О распространении накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих на сотрудников федеральных органов исполнительной власти, где предусмотрена военная служба или федеральная государственная служба, связанная с правоохранительной деятельностью

*Первый заместитель
председателя Комитета
Совета Федерации по обороне
и безопасности*

**АЛЕКСАНДР
ВАСИЛЬЕВИЧ РАКИТИН**



Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В соответствии с поручением Председателя Совета Федерации Комитетом Совета Федерации по обороне и безопасности уделяется пристальное внимание вопросу жилищного обеспечения военнослужащих. В настоящее время жилищное обеспечение успешно реализуется в рамках накопительно-ипотечной системы. Данная система существует с 2005 года и является эффективной альтернативой иным формам жилищного обеспечения.

Основные ее преимущества — отсутствие очередности для реализации права на жилье, возможность приобретения собственного жилья уже через несколько лет участия в системе, приrost выделяемых государством средств за счет инвестирования накоплений. Для государства военная ипотека — это равномерное распределение нагрузки на бюджет и стимулирование граждан для прохождения службы.

Система является хорошо зарекомендовавшим себя отлаженным механизмом, отвечающим требованиям профессиональной армии и рыночной экономики. Внедрив накопительно-ипотечную систему, государству удалось решить затяжную и весьма болезненную проблему по обеспечению жильем военнослужащих.

Сегодня система насчитывает более полумиллиона участников, из которых половина приняли решение приобрести недвижимость. Кредитование участников выполняют 13 крупнейших российских банков при минимальной ставке 7,3 процента, а с учетом господдержки молодым семьям ипотечные кредиты предоставляются военнослужащим по ставке от 5,75 процента. Средняя площадь жилого помещения по ипотеке — 65,9 кв. метра.

В то же время вопрос жилищного обеспечения отдельных категорий сотрудников силовых ведомств остается нерешенным, в частности в Росгвардии, МВД, МЧС и ФСИН России. Так, например, в отношении сотрудников ОМОН и СОБР Росгвардии назрела необходимость применения альтернативного варианта обеспечения жильем.

С учетом накопленного опыта реализации накопительно-ипотечной системы Минобороны России считаем возможным расширить состав ее участников. Предлагаем в рамках существующей рабочей группы по мониторингу реализации накопительно-ипотечной системы проработать организационные, финансово-экономические и технические аспекты включения в данную систему отдельных категорий сотрудников заинтересованных силовых ведомств.

Статс-секретарь - заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации **ИГОРЬ НИКОЛАЕВИЧ ЗУБОВ**

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Дмитрий Юрьевич, уважаемые коллеги! На сегодня в подразделениях МВД России на учете для предоставления единовременной выплаты на приобретение жилья состоит свыше 91 тысячи очередников-сотрудников. Порядка 29 тысяч человек, преимущественно пенсионеров, состоят на учете как нуждающиеся в получении жилых помещений по договору социального найма. Руководство МВД России использует различные возможности для решения жилищных вопросов, в том числе с помощью глав субъектов Российской Федерации и руководителей органов местного самоуправления.

Изучался также вопрос участия министерства в Накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих (НИС), которая разрабатывалась и реализуется с учетом статуса военнослужащих и предоставляемых им социальных гарантий, которые существенно отличаются от статуса сотрудников органов внутренних дел.

Здесь есть вопросы, к которым было бы желательно привлечь ваше внимание. Так, согласно нормативам Накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих (НИС), по линии МВД России потребуется ежегодно выделять из средств федерального бюджета 216 млрд рублей из расчета в 288 тыс. рублей суммы накопительного взноса на одного сотрудника. Между тем на полное обеспечение всех нуждающихся сотрудников и пенсионеров МВД России жильем необходимо порядка 500 миллиардов, из них на выплату жилищных субсидий — около 440 миллиардов.

Полагаем, что если Правительство Российской Федерации найдет возможность изыскать истребуемые НИС средства и направит их непосредственно на приобретение жилья и выплату субсидий сотрудникам органов внутренних дел, то жилищная проблема в системе МВД России будет решена за 2,5 года. После этого на обслуживание вновь образующейся очереди потребуется порядка 30 млрд рублей в год, то есть в семь раз меньше, чем надо было бы отчислять в НИС. Сегодня на эти цели выделяется около 4 млрд рублей. Причина — отсутствие средств в бюджете.

МВД России подготовлен законопроект, направленный на совершенствование реализации жилищных гарантий сотрудникам и пенсионерам МВД России. В ближайшее время он будет представлен в Комиссию по законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации. Благодарю за внимание.

Статс-секретарь - заместитель директора Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации – главнокомандующего войсками национальной гвардии Российской Федерации

ОЛЕГ АНАТОЛЬЕВИЧ ПЛОХОЙ

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Известно, что войска национальной гвардии комплектуются как военнослужащими, так и сотрудниками полиции, имеющими специальные звания, которые совместно выполняют служебно-боевые задачи. При этом право на жилье военнослужащих и сотрудников регламентируются различными актами и, как следствие, имеют отличия по форме и условиям реализации.

Военнослужащие у нас активно участвуют в Накопительно - ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих и более 92 тысяч военнослужащих являются участниками этой программы. Она зарекомендовала себя в основном с позитивной стороны, является серьезным мотивационным фактором для наших офицеров и прапорщиков. Хотя она, конечно же, неидеальна – очень дорогостоящая и имеет определенные проблемы, которые необходимо учитывать. В частности, к числу этих проблем надо отнести то, что не учитывается состав семьи при определении этой суммы, которая выплачивается по программе, эта сумма ограничена 300 тысячами в год и начисляется на одного военнослужащего.

Но ситуация с жилищным обеспечением сотрудников на сегодняшний день еще более серьезная. После перехода из МВД России сотрудников в Росгвардию задолженность по жилищным вопросам составляла 43 млрд рублей. После кропотливой работы с Минфином России нам удалось добиться того, что мы покрываем 1,2 млрд рублей ежегодно, что позволяет нам из 14 тысяч человек, которые у нас нуждаются в единовременной выплате, обеспечивать

до 200 человек в год, не более, к сожалению. Поэтому при существующем финансировании срок ожидания социальной выплаты наших сотрудников достигает 70 лет, что, как вы понимаете, ведет к невозможности реализации их права на жилье.

В этой связи мы, понимая все минусы имеющейся ипотечной системы, поддерживаем концептуально предложение о ее распространении на сотрудников полиции, однако при условии сохранения имеющихся механизмов улучшения жилищных условий. Спасибо за внимание.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА МАТВИЕНКО**

Уважаемые коллеги! С такой инициативой сегодня — заслушать на совещании этот вопрос — выступил Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности.

Мы внимательно анализируем и смотрим, как работает военная ипотека. И надо сказать, что при определенных проблемах, трудностях (они имеются) все-таки это очень эффективный механизм обеспечения военнослужащих жильем, улучшения их жилищных условий.

К сожалению, за рамками военной ипотеки оказались сотрудники Росгвардии, Министерства внутренних дел Российской Федерации. Но вопрос обеспечения жильем просто очень остро стоит. И в этой связи мы хотим предложить и записать по итогам нашего совещания перечень поручений, может быть, административному департаменту Правительства Российской Федерации рассмотреть возможность присоединения Росгвардии, МВД России к системе военной ипотеки, то есть по такому же

принципу, с тем чтобы ускорить улучшение жилищных условий сотрудникам этих служб.

Потому что люди выполняют ответственную государственную миссию с оружием в руках. И, конечно же, благополучие семейное, жилищные условия играют очень важную роль для успешного несения службы. В любом случае, какой-то выход надо находить, потому что те объемы финансирования, которые запрашиваются, конечно, в бюджете нет такой прямой возможности дать, но через ипотеку возможно смягчить эту проблему. Поэтому поизучать и, если возможно, распространить на вот эти другие категории военнослужащих либо предложить другие варианты. Но то, что замалчивать эту тему дальше нельзя, это точно. Сотрудники МВД России, Росгвардии, они должны иметь возможность за время службы улучшить свои жилищные условия, рожать детей и спокойно служить. Давайте поработаем и затем вернемся к рассмотрению.

Коллеги, по предыдущему вопросу, по питьевой воде, еще забыла, хотела бы обратить внимание на поведение импортных компаний в Российской Федерации, которые являются производителями воды. Вот они относятся к нам, как к какому-то третьему миру. Они продают свои бренды неизвестным компаниям, те вешают красивые этикетки импортной воды, а граждане у нас как-то так психологически считают, что если импортная, то это хорошо (это не так), а на самом деле, у меня есть информация (и я это утверждаю), что некоторые виды импортной воды минеральной разливаются в Мытищах из-под крана.

Поэтому тоже обратить внимание на то, как она появляется у нас, сколько завозится и сколько продается. Разница колоссальная! Скажем, ситуация в Крыму. Если хотите попить воды французских зарубежных компаний, поезжайте в Крым. Там очень много ее

продается. Но можно ли представить в условиях блокады Крыма зарубежными компаниями, а там всюду везде зарубежная импортная вода. Никакая она не зарубежная! Никакого отношения она не имеет к источникам, которые на этикетках указаны. Это тоже контрафакт чистой воды. Вот на это тоже надо обратить внимание.

**О мерах по реализации механизмов защиты и поощрения
капиталовложений, включая меры нормативно-правового
регулирувания указанных вопросов в субъектах Российской
Федерации**

*Председатель Комитета Совета
Федерации по экономической
политике*

**АНДРЕЙ ВИКТОРОВИЧ
КУТЕПОВ**



Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 1 апреля нынешнего года вступил в силу Федеральный закон о защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации. Напомню, введенный законом механизм соглашения должен создать стабильный инвестиционный режим и гарантии для инвесторов.

Предсказуемые условия для бизнеса основаны на стабилизационной оговорке. Инфраструктурные ограничения снимаются возмещением затрат инвесторов на инфраструктуру в объеме уплачиваемых налогов.

Если говорить об экономическом векторе закона, то главное — это инвестиции для возобновления экономического роста в стране. И второе — это инвестиции для подъема экономики субъектов.

В целях реализации Послания Президента Российской Федерации ускорить принятие пакета соглашения о защите и поощрении капиталовложения (СЗПК) для запуска нового инвестиционного цикла нами оперативно проделана большая работа. Изначально важно, что в полную силу закон сможет заработать только после принятия всех подзаконных актов. В октябре Правительством Российской Федерации утверждены правила заключения СЗПК (план был до 1 июля) и порядок предоставления компенсаций компаниям, работающим в рамках СЗПК.

На совещании у Президента Российской Федерации с членами Правительства Российской Федерации в октябре Министр экономического развития Российской Федерации сообщил о сформированном предварительном портфеле из 15-ти проектов, однако на данный момент соглашения не заключены. Постановление Правительства Российской Федерации о государственной информационной системе капиталовложений до настоящего времени не принято (планировалось принять до 1 октября 2020 года). Предпринимательское сообщество уверено, что СЗПК даст бизнесу ощущения твердой почвы под ногами.

И мы надеемся, что СЗПК будет востребованным механизмом для достижения национальных целей развития.

Однако хочу отметить, что уровень понимания введенного механизма в субъектах оставляет желать лучшего. Комитет находится в полном взаимодействии с регионами и вот что приходится констатировать.

В настоящее время заинтересованность заключения СЗПК имеется у 15 регионов. Есть ряд сдерживающих факторов, которые отмечают регионы.

Один из основных — это отсутствие детального понимания применения данного механизма поддержки.

В сентябре создано Агентство инвестиционного развития. Генеральным директором агентства в соответствии с приказом Минэкономразвития назначен первый заместитель министра Андрей Юрьевич Иванов. В его задачи в том числе входит содействовать, поддерживать, разъяснять, выступать посредником в диалоге между государством и бизнесом.

Как мы видим, СЗПК практически не реализуется. Сложно представить, если бы мы заблокировали существующие проекты концессий и ГЧП.

Однако на сегодняшний день есть некоторые необоснованные попытки включения в законодательство положений относительно ограничений действий Государственно — частного партнерства (ГЧП) и концессий. И я говорю о поправках в статью 78 Бюджетного кодекса.

Нами ситуация исправлена внесением законопроекта в Государственную Думу. И мы надеемся, что Государственная Дума разделяет нашу заботу, и законопроект о внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации пройдет достаточно оперативно.

Для нас, представителей регионов, очень важно, что в механизме заключения СЗПК одной из сторон являются субъекты.

И пользуясь случаем, хочу поблагодарить всех коллег сенаторов, Правительство Российской Федерации, регионы за активное участие в совместной работе с нашим комитетом. Уверен,

что мы и дальше будем действовать в конструктивном ключе и находить оптимальный режим в экономической сфере для раскрытия потенциала регионов России. Спасибо.

Первый заместитель Министра экономического развития Российской Федерации **АНДРЕЙ ЮРЬЕВИЧ ИВАНОВ**

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Дмитрий Юрьевич, Александр Дмитриевич, уважаемые коллеги! В настоящее время в Министерство экономического развития подано 26 заявок от организаций, реализующих проект от бизнеса, на общую сумму 975 млрд рублей инвестиций с общим объемом заявленных 40 тысяч новых рабочих мест в Российской Федерации.

Мы ведем очень активную работу. У нас есть поручение Михаила Владимировича. Мы до конца года должны заключить из этих 26-и как минимум с 20 организациями, реализующими проект, соглашения о защите и поощрении капиталовложений. Все субъекты Российской Федерации к заключению такого рода соглашений готовы.

В каждом субъекте Российской Федерации в результате нашей совместной работы в течение этого года приняты соответствующие правовые акты, уполномочивающие соответствующих должностных лиц субъектов Российской Федерации на заключение вместе с нами соглашений.

По всем внесенным в Министерство экономического развития Российской Федерации заявкам каждый субъект Российской Федерации проинформирован и готов к подписанию. Более того, для ускорения процедур мы можем, даже организуем, договорились предварительно с субъектами, что в момент подписания уполномоченное должностное лицо будет находиться здесь, в своем

представительстве, в Москве, и мы ускорим процедуру подписания фактическим взаимодействием, поскольку пока подписываем бумажные документы.

Кроме того, мы связались с каждым субъектом Российской Федерации. По решению руководителя высшего исполнительного органа субъекта в каждом субъекте определено должностное лицо, ровно так же, как в рамках работы по цифровизации нашей экономики, занимающееся приоритетными вопросами инвестиций в субъектах Российской Федерации. И очень настроены на то, что в ближайшее время у нас будет организовано уже системное взаимодействие по всему периметру вопросов, связанных с перезапуском нового инвестиционного цикла.

По теме выступления, Валентина Ивановна, поручено доложить о предлагаемых изменениях, которые мы сейчас согласуем с министерствами и ведомствами, о которых мы докладывали уже в Правительство Российской Федерации. Действительно, по результатам рассмотрения первых заявок мы уже, не дожидаясь большого потока, выступили с предложениями и в декабре их внесем в Правительство Российской Федерации, и надеемся, что до конца декабря, если у нас получится, или в начале января они уже окажутся в Государственной Думе.

Что касается изменений.

Первое. Еще расширить сферу применения этих соглашений. По поручению Правительства Российской Федерации и по инициативе бизнеса на проекты комплексного строительства, комплексной застройки и на проекты создания центров так называемой омниканальной торговли с большим количеством электронных коммуникаций.

Для инфраструктурных проектов — это проект модернизации городского общественного транспорта (он сейчас очень активно готовится), проекты создания вокзалов, пассажирских терминалов, транспортно-логистических центров — снизить порог по капиталовложениям с 5 млрд рублей до 1,5 млрд рублей и вовлечь эти проекты в периметр соглашения о защите и поощрении капиталовложений.

Для проектов в сфере сельского хозяйства с небольшим объемом капиталовложений — увеличить срок стабилизационной оговорки (тоже по просьбе бизнеса, согласованной с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации) с шести до 10 лет. Также включить налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ) на твердые полезные ископаемые в стабилизационную оговорку и в качестве 50 процентов источника для возмещения расходов на инфраструктуру по проектам, реализуемым в рамках соглашения о защите и поощрении капиталовложений.

Кроме того, одно из революционных изменений, за которое мы очень благодарны (мы благодарны за партнерское отношение Министерства финансов Российской Федерации), — по прямым налогам. Необходимо по максимуму, по возможности, заменить субсидии, предоставляемые субъектам на инфраструктуру, на налоговый вычет, чтобы без взаимодействия с государственным аппаратом уже на уровне уплаты налогов у бизнеса была возможность, осуществляя опережающим образом строительство инфраструктуры, зачесть эти расходы в рамках уплаты налогов.

Кроме того, памятуя Ваши замечания, которые Вы нам высказывали, когда мы выходили с законом № 69 о механизмах концессии, ГЧП (государственно-частное партнерство), резидентства в территориях опережающего развития или в особых экономических

зонах, мы предлагаем как опцию для инвесторов включить в качестве связанных (у нас такой институт предусмотрен в нашем законе) договоры ГЧП, концессий, резидентства в территориях опережающего развития и в особых зонах, для того чтобы зонтичный режим соглашения о защите и поощрении капиталовложения (СЗПК) мог быть распространен и мог защищать соответствующие проекты.

Мы ускоренно создаем государственную информационную систему "Капиталовложения", мы действительно уже докладывали Николаю Андреевичу Журавлёву о проводимой нами работе и пригласили его в состав тех, кто будет принимать участие в приемке этой системы, где будет единый навигатор мер поддержки, где в режиме онлайн можно будет заключать соглашения. Почему сейчас так?.. Мы делаем это в бумажном режиме, но в опытном режиме мы начнем это делать с 1 января 2021 года, а с 1 апреля 2021 года, когда региональные СЗПК уже могут реализовываться, мы надеемся, что у нас ГИС "Капиталовложения" позволит все это делать в электронном виде и избежать прямых, таких бумажных, сложных и долгих взаимоотношений с нами.

*Председатель Комитета Совета
Федерации по аграрно-
продовольственной политике
и природопользованию*

**АЛЕКСЕЙ ПЕТРОВИЧ
МАЙОРОВ**



Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Я бы хотел проинформировать, что группой сенаторов Российской Федерации и депутатов Государственной Думы по инициативе заместителя Председателя Совета Федерации Юрия Леонидовича Воробьёва был подготовлен и внесен в Государственную Думу проект федерального закона, направленный на восстановление конституционных прав людей, которые проживают на особо охраняемых природных территориях. Сегодня люди, проживающие там, не могут получить землю для жилищного строительства, региональные и местные власти не могут реализовать социально-экономические программы, построить больницы, школы, детские сады, расселить ветхое жилье.

Принятия этого закона очень ждут в российских регионах. Он создаст правовые условия для нормальной жизнедеятельности более 2 миллионов человек. Более тысячи населенных пунктов получат новые возможности для социального развития, внутреннего туризма, строительства жилья и других сфер. То есть законопроект очень актуальный.

Только в Совет Федерации поступили тысячи обращений граждан о его поддержке и необходимости скорейшего принятия. Подавляющее большинство субъектов Российской Федерации также его поддерживают. В октябре он был принят в первом чтении. В течение последних месяцев наши сенаторы, депутаты в тесном взаимодействии с профильными министерствами и природоохранным сообществом доработали законопроект ко второму чтению, и буквально вчера он был направлен в Правительство Российской Федерации для получения позиции.

В этой связи, уважаемый Дмитрий Юрьевич, прошу Вас поручить оперативно рассмотреть законопроект и поддержать его перед вторым чтением.

Александр Дмитриевич, я бы хотел обратиться также к Вам и попросить Государственную Думу в течение этой сессии принять этот закон.

*Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации
— Руководитель Аппарата Правительства Российской Федерации*
ДМИТРИЙ ЮРЬЕВИЧ ГРИГОРЕНКО

Я хотел сказать, что те вопросы, которые у нас сейчас были подняты как нерешенные, замечательно, что мы их подняли и сейчас зафиксировали некий условный перечень. Мы протокол, безусловно, сделаем. Нам нужно усилить коммуникации с вашими профильными комитетами. Я это прямо в протокол предлагаю включить, чтобы в определенные сроки все было отработано.

Что касается конкретики. По федеральному закону № 44, факторинг — тема известная, берем в проработку, я предлагаю, чтобы мы быстро либо приняли решение, что мы уходим в факторинг по государственным долгам, либо обосновываем позицию, отработываем с комитетом.

Что касается госуслуг с негосударственными органами, у нас тут активно движется, это мы до конца года сделаем.

Подходы по госгарантиям. Задача понятная, предлагаю, до 31 декабря мы себе ставим срок, мы определяемся с позицией: либо мы в разъяснения уходим, либо тогда с вашими профильными комитетами садимся и объясняем, почему на какие-то вещи мы не готовы идти, — абсолютно профессиональная дискуссия.

Что касается национального плана действий – принято. Да, мы действительно его оцифровываем и также ставим на контроль. У нас тут много сделано, и я тоже, наверное, предложу в протокол включить пункт, чтобы с вашим профильным Комитетом Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, чтобы вы видели наши законотворческие планы.

Культурное наследие. Принято, отрабатываем. Движимое и недвижимое имущество. Я полностью поддерживаю, чтобы мы до 1 марта 2021 года действительно сели и проговорили. Вопрос тяжелый, да, все в курсе, Но там, с одной стороны, администрирование, с другой стороны, я полностью поддерживаю тематику потому что это налоговые льготы. Понятно, что это источники денег, но в конце концов это все инструмент достижения определенных целей. Цель какая? Собрать больше денег, мотивировать. Наверное, льгота должна мотивировать к обновлению. Все это тоже проговаривалось много раз. Давайте тогда сядем и обсудим, что мы хотим сделать или что мы хотим получить в качестве результата. Если мы что-то меняем, то под этот результат.

Если остаемся в статике, то понимаем, что мы теряем эту причинно-следственную связь, потому что мы сейчас, уже поработав в той норме, которая есть. Я просто по опыту прошлой работы, там есть и плюсы, и минусы, это все абсолютно сейчас даже не счетно, а уже статистический, как говорится, счет, чтобы оценили какие-то потери и выгоды от того, что мы хотим под задачи.

Акцизы на табак. Да, мы идею обсуждаем с точки зрения передачи регионам. Тоже предлагаю, давайте обсудим. В конце концов по алкоголю, помните, Валентина Ивановна, эту тему мы много раз обсуждали, когда регионам делегировали и права, и часть акцизов. Там, конечно, это все заиграло другими красками, потому

что появляется у губернаторов совершенно другая мотивация, чем белее, тем больше денег. Там единственный нюанс — маркировка же у нас идет, и в рамках развития этой системы все нужно синхронизировать. Но, мне кажется, тоже нужно сесть, договориться, чтобы мы друг друга четко понимали в сроках.

Маркировка воды. Да, у нас эксперимент 1 марта 2021 года заканчивается. Вы знаете тоже наш настрой по поводу маркировки не только касательно воды, а вообще в принципе, что мы туда двигаемся, она еще параллелится с прослеживаемостью. И эффективность, начиная с шуб, заканчивая всеми другими видами продукции, наглядно она тоже счетно-статистически.

Поэтому здесь нужно итоги действительно подвести, я полностью поддерживаю. Рынок разный есть — и белый и не белый. В этом плане нам очень важно, чтобы комфортно белому бизнесу было входить в эти проекты. Поэтому подводим итоги, определяемся со сроками.

Военная ипотека. Тема тяжелая. Понятно, ее разделили на две части сейчас в количестве вопросов, абсолютно правильно. С одной стороны, это с категориями нужно садиться и обсуждать, потому что присутствует, безусловно, определенная нелогичность, по одним категориям — одно, по другим другое. Нужно обсуждать категорийность, потому что там тоже есть нюансы. Я предлагаю действительно эту тему проработать.

Давайте мы действительно сядем, решимся, потому что там цены, финансирование сейчас там 260 миллиардов, в итоге там, по-моему, полтриллиона, пандемия, все знают ситуацию с бюджетом. Чтобы мы определились: вот наши финансовые возможности, вот что с нашими обязательствами, вот какие выходы из ситуации. И, мне кажется, это будет правильно.

СЗПК — ответ "да". Андрей Юрьевич подтвердил, что до конца года 20 соглашений будет заключено. Я тоже предлагаю, давайте мы это в протоколе зафиксируем. Это первый момент.

И по поводу охранных зон. Я тоже глубоко в теме. Все решаемо, чтобы мы в течение этого года решение приняли и как-то по этому вопросу двинулись.

У меня все, коллеги, спасибо огромное.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА МАТВИЕНКО**

Спасибо большое, Дмитрий Юрьевич. По сути, Вы подвели итоги нашей сегодняшней встречи. Нет необходимости мне повторяться. Я согласна с Вами, что эти вопросы надо оперативно в рабочем режиме решать. Но вот такие встречи коллегиально, коллективно позволяют нам вынести актуальные на данный момент, острые проблемы и — совместное обсуждение и выработка решений.

Я думаю, что Вы поддержите, если мы по итогам нашей встречи подготовим протокол с конкретными поручениями (то, о чем Вы уже сказали).

И попрошу коллегу Яцкина и коллегу Живулина подключиться, с тем чтобы он был таким конкретным, предметным, без общих слов, опять-таки со сроками, с ответственными и был реализован.

В целом, коллеги, еще раз хочу сказать, что мы все в одной команде, мы все на одной волне, мы все вместе отвечаем за общее дело, и ни у кого нет никаких амбиций или желания критиканством заниматься. Мы все вместе отвечаем за результаты. Хотелось бы, чтобы эти результаты были очевидны, осязаемы, в первую очередь для наших граждан.

Еще одну тему хотела бы затронуть. Дмитрий Юрьевич справедливо в своем выступлении сказал о том, что очень много запросов в Правительство Российской Федерации направляется.

Коллеги, есть закон о статусе депутата и сенатора, и никто не может запретить депутату или сенатору обратиться в соответствии с этим законом в любую инстанцию. Но все-таки должны быть некие внутренняя регуляция и внутренняя культура, потому что, если все мы, не думая, а лишь бы написать, а потом сказать, что "я запросил правительство", "я спросил", будем обращаться, мы будем отвлекать огромное количество и членов Правительства Российской Федерации, и Аппарат Правительства Российской Федерации, и всех на такую работу. А темы запросов можно отрабатывать спокойно в рабочем режиме, не тратя бумагу, усилия и не отвлекая людей.

Вот у нас установлен такой негласный порядок, Дмитрий Юрьевич, что на Председателя Правительства Российской Федерации может обращаться только Председатель Совета Федерации. Я это делаю исключительно редко и по исключительно острым, важным вопросам. На вице-премьеров могут обращаться заместители Председателя Совета Федерации, опять-таки только в тех случаях, которые требуют оперативного решения. И на министров — председатели комитетов. Это как правило. Конечно, бывают разного рода исключения. И у нас Комитет Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности внимательно следит за тем, чтобы не было такого искусственного потока запросов в правительство и чтобы мы не отвлекали от работы. Мы и дальше будем за этим следить. Я думаю, что и в Государственной Думе есть свой порядок.

Хочу сказать, уважаемые статс-секретари, что мы очень ценим, уважаем вас, ценим вашу работу, благодарим за вашу работу и

открыты к обсуждению любых вопросов. Поэтому, пожалуйста поактивнее участвуйте в нашей работе, объясняйте, предлагайте, мы с удовольствием будем вместе работать.

И последнее. Хочу сказать, что ряд статс-секретарей награждены наградами Совета Федерации, благодарностями, почетными грамотами. Вот заочно мы точно не можем вручить грамоты, поэтому мы найдем способ, чтобы пригласить вас, поблагодарить за работу и вручить награды Совета Федерации.

Первый заместитель председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ ЯЦКИН

Валентина Ивановна, по Вашему поручению я хотел бы в этом формате в присутствии Дмитрия Юрьевича, Александра Дмитриевича доложить, что мы с коллегами из Государственной Думы работу над приоритетами и над законодательными проблемами не завершаем.

Мы буквально вчера переговорили с Ириной Анатольевной Яровой и договорились провести Президиум Совета законодателей 18 декабря. И заявленные темы касаются и медицинских отходов, и плодородия земель. И поправки, которые должны быть реализованы не только на федеральном уровне (поправки в Конституцию Российской Федерации), но и на региональном уровне.

Соответственно, Дмитрий Юрьевич, я прошу Вас, Александра Дмитриевича подключиться к этой работе и руководителей соответствующих ведомств, включить в наш Президиум Совета законодателей.

Вот это объявление я хотел сделать, что мы продолжаем эти законодательные инициативы.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **ВАЛЕНТИНА ИВАНОВНА МАТВИЕНКО**

Спасибо еще раз, коллеги, всем огромное за работу. Берегите здоровье. И будем надеяться, что скоро мы будем встречаться лично, очно и жать друг другу руки. Спасибо большое. До встречи.

СОСТАВ УЧАСТНИКОВ

**ежегодного совещания Председателя Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации В.И.Матвиенко с
участием Заместителя Председателя Правительства Российской
Федерации - Руководителя Аппарата Правительства Российской
Федерации Д.Ю.Григоренко со статс-секретарями — заместителями
руководителей федеральных органов исполнительной власти**

- ул. Большая Дмитровка, д. 26
Зал приемов, комната 802
(белый зал)
- Краснопресненская наб., д.2
Дом Правительства
Российской Федерации
зал 4-59

4 декабря 2020 года
11.00 часов

- | | |
|---|---|
| 1. ЯЦКИН
Андрей Владимирович | первый заместитель Председателя
Совета Федерации Федерального
Собрания Российской Федерации |
| 2. ЖУКОВ
Александр Дмитриевич | Первый заместитель Председателя
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации |
| 3. ЖУРАВЛЕВ
Николай Андреевич | заместитель Председателя Совета
Федерации Федерального
Собрания Российской Федерации |
| 4. КАРЕЛОВА
Галина Николаевна | заместитель Председателя Совета
Федерации Федерального
Собрания Российской Федерации |
| 5. МУРАВЬЕВ
Артур Алексеевич | полномочный представитель
Президента Российской
Федерации в Совете Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации |

6. **ГОЛОВ** Руководитель Аппарата Совета
Геннадий Иванович Федерации Федерального
Собрания Российской Федерации

ДОМ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЗАЛ 4-59

7. **ГРИГОРЕНКО** Заместитель Председателя
Дмитрий Юрьевич Правительства Российской
Федерации — Руководитель
Аппарата Правительства
Российской Федерации
8. **ЖИВУЛИН** полномочный представитель
Вадим Александрович Правительства Российской
Федерации в Совете Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации
9. **СИНЕНКО** полномочный представитель
Александр Юрьевич Правительства Российской
Федерации в Государственной
Думе Федерального Собрания
Российской Федерации
10. **ТРУНИН** Заместитель Руководителя
Илья Вячеславович Аппарата Правительства
Российской Федерации
11. **СТЕПАНОВ** директор Департамента
Павел Владимирович сопровождения законопроектной
деятельности Правительства
Российской Федерации
12. **ХЕРСОНЦЕВ** статс-секретарь — заместитель
Алексей Игоревич Министра экономического
развития Российской Федерации

- | | | |
|-----|--|--|
| 13. | ЛАВРОВ
Алексей Михайлович | заместитель Министра финансов
Российской Федерации |
| 14. | КОРНЕЕВ
Андрей Алексеевич | статс-секретарь — заместитель
Министра просвещения
Российской Федерации |
| 15. | ХОДНЕВА
Светлана
Владимировна | заместитель Министра сельского
хозяйства Российской Федерации |
| 16. | ОРЛОВ
Михаил Сергеевич | статс-секретарь — заместитель
руководителя Федеральной
службы по надзору в сфере
защиты прав потребителей и
благополучия человека |
| 17. | ЗУБОВ
Игорь Николаевич | статс-секретарь - заместитель
Министра внутренних дел
Российской Федерации |
| 18. | ПЛОХОЙ
Олег Анатольевич | статс-секретарь — заместитель
директора Федеральной службы
войск национальной гвардии
Российской Федерации —
главнокомандующего войсками
национальной гвардии
Российской Федерации |
| 19. | ИВАНОВ
Андрей Юрьевич | первый заместитель Министра
экономического развития
Российской Федерации |

КОМНАТА 802 (БЕЛЫЙ ЗАЛ)

- | | | |
|-----|--|---|
| 20. | КЛИШАС
Андрей Александрович | председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству |
| 21. | АКИМОВ
Александр
Константинович | заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера |
| 22. | РАКИТИН
Александр Васильевич | первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности |
| 23. | КОСАЧЕВ
Константин
Иосифович | председатель Комитета Совета Федерации по международным делам |
| 24. | АРТАМОНОВ
Анатолий Дмитриевич | председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам |
| 25. | КУТЕПОВ
Андрей Викторович | председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике |
| 26. | МАЙОРОВ
Алексей Петрович | председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию |

- | | |
|---|---|
| 27. МИТИН
Сергей Герасимович | первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию |
| 28. СВЯТЕНКО
Инна Юрьевна | председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике |
| 29. ГУМЕРОВА
Лилия Салаватовна | председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре |
| 30. ТИМЧЕНКО
Вячеслав Степанович

<i>(с планшета)</i> | председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности |
| 31. НАГОВИЦЫН
Вячеслав
Владимирович | полномочный представитель Совета Федерации в Правительстве Российской Федерации |
| 32. ЩЕРБАКОВ
Лев Андреевич | первый заместитель Руководителя Аппарата Совета Федерации |
| 33. ЕГОРОВА
Екатерина Юрьевна | заместитель Руководителя Аппарата Совета Федерации — начальник Правового управления |
| 34. ИСКРА
Дмитрий Евгеньевич | главный советник Департамента по взаимодействию с палатами Федерального Собрания Российской Федерации Управления Президента Российской Федерации по внутренней политике |

35. **АБРАМОВ** заместитель директора
Вадим Анатольевич Департамента контроля
Правительства Российской
Федерации

НА РАБОЧИХ МЕСТАХ

СТАТС – СЕКРЕТАРИ – ЗАМЕСТИТЕЛИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ

36. **БАЛАКИН** статс-секретарь — заместитель
Александр Николаевич директора Службы внешней
разведки Российской Федерации
37. **БОНДАРЕНКО** статс-секретарь — заместитель
Анастасия Борисовна Министра энергетики Российской
Федерации
38. **БУТОВЕЦКИЙ** статс-секретарь - заместитель
Алексей Игоревич руководителя Федеральной службы
государственной регистрации,
кадастра и картографии
39. **ВОЛКОВ** статс-секретарь — заместитель
Павел Михайлович Министра Российской Федерации
по развитию Дальнего Востока и
Арктики
40. **ДЕМИН** статс-секретарь — заместитель
Александр Викторович руководителя Федеральной службы
по экологическому,
технологическому и атомному
надзору
41. **ДРОНОВА** статс-секретарь — заместитель
Александра Викторовна Министра здравоохранения
Российской Федерации

- | | | |
|-----|---|---|
| 42. | ЗВЕРЕВ
Дмитрий
Станиславович | статс-секретарь — заместитель
Министра транспорта Российской
Федерации |
| 43. | КАДЫРОВА
Гульназ Маннуровна | заместитель Министра
промышленности и торговли
Российской Федерации |
| 44. | КОТОВА
Анна Викторовна | статс-секретарь — заместитель
руководителя Федерального
агентства по делам
национальностей |
| 45. | КУПРЯЖКИН
Александр Николаевич | статс-секретарь - заместитель
директора Федеральной службы
безопасности Российской
Федерации |
| 46. | ЛОГИНОВ
Андрей Викторович | статс-секретарь — заместитель
Министра юстиции Российской
Федерации |
| 47. | МАНИЛОВА
Алла Юрьевна | статс-секретарь - заместитель
Министра культуры Российской
Федерации |
| 48. | МАШКОВА
Ксения Викторовна | статс-секретарь — заместитель
Министра спорта Российской
Федерации |
| 49. | НАУМОВ
Олег Владимирович | статс-секретарь — заместитель
руководителя Федерального
архивного агентства |
| 50. | НЕГЛЯД
Герман Юрьевич | статс-секретарь — заместитель
директора Федеральной службы по
финансовому мониторингу |

- | | |
|---|---|
| 51. ПАНКОВ
Николай
Александрович | статс-секретарь — заместитель
Министра обороны Российской
Федерации |
| 52. ПУДОВ
Андрей Николаевич | статс-секретарь — заместитель
Министра труда и социальной
защиты Российской Федерации |
| 53. РАДЧЕНКО
Светлана Юрьевна | статс-секретарь — заместитель
Министра природных ресурсов и
экологии Российской Федерации |
| 54. РУКАВИШНИКОВ
Сергей Михайлович | статс-секретарь — заместитель
руководителя Федеральной службы
по надзору в сфере образования и
науки |
| 55. СЕРКО
Алексей Михайлович | статс-секретарь — заместитель
Министра Российской Федерации
по делам гражданской обороны,
чрезвычайным ситуациям и
ликвидации последствий стихийных
бедствий |
| 56. ЦАРИКОВСКИЙ
Андрей Юрьевич | статс-секретарь — заместитель
руководителя Федеральной
антимонопольной службы |
| 57. ШЛЕМИН
Виктор Борисович | статс-секретарь — заместитель
директора Федеральной службы
охраны Российской Федерации |

**РУКОВОДИТЕЛИ
ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ
(ВВИДУ ОТСУТСТВИЯ СТАТС-СЕКРЕТАРЕЙ)**

- | | | |
|-----|---|---|
| 58. | ПАК
Олег Борисович | первый заместитель Министра
цифрового развития, связи и
массовых коммуникаций
Российской Федерации |
| 59. | КУЧЕРЕНКО
Петр Александрович | заместитель Министра науки и
высшего образования Российской
Федерации |
| 60. | СТАСИШИН
Никита Евгеньевич | заместитель Министра
строительства
и жилищно-коммунального
хозяйства Российской Федерации |
| 61. | БУГАЕВ
Александр
Вячеславович | руководитель Федерального
агентства по делам молодежи |
| 62. | БОЧАРНИКОВ
Владимир Алексеевич | заместитель директора
Государственной фельдъегерской
службы Российской Федерации |
| 63. | ПРОКУРОНОВ
Григорий
Владимирович | заместитель руководителя
Федерального агентства по туризму |
| *** | | |
| 64. | ФЕДОРОВ
Александр
Вячеславович | заместитель Председателя
Следственного комитета
Российской Федерации |

65. **ПОНОМАРЕВ** заместитель Генерального
Юрий Александрович прокурора Российской Федерации
66. **МИНХ** полномочный представитель
Гарри Владимирович Президента Российской Федерации
в Государственной Думе
Федерального Собрания
Российской Федерации

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ КОРПОРАЦИИ

67. **ДУБИК** статс-секретарь — заместитель
Сергей Николаевич генерального директора
Государственной корпорации по
космической деятельности
"Роскосмос"
68. **НОВИКОВ** статс-секретарь — заместитель
Сергей Геннадьевич генерального директора по
обеспечению государственных
полномочий и бюджетного процесса
Государственной корпорации по
атомной энергии "Росатом"

АППАРАТЫ КОМИТЕТОВ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

- | | | |
|-----|--|--|
| 69. | ВИНОГРАДОВА
Полина Анатольевна | руководитель аппарата Комитета
Совета Федерации по
конституционному
законодательству и
государственному строительству |
| 70. | ТАРАСОВА
Екатерина Павловна | руководитель аппарата Комитета
Совета Федерации по
федеративному устройству,
региональной политике, местному
самоуправлению и делам Севера |
| 71. | КАЛИНИЧЕНКО
Юрий Алексеевич | руководитель аппарата Комитета
Совета по обороне и безопасности |
| 72. | РАТНИКОВ
Виктор Викторович | руководитель аппарата Комитета
Совета Федерации по
международным делам |
| 73. | ПРОСКУРЯКОВА
Юлия Васильевна | руководитель аппарата Комитета
Совета Федерации по бюджету и
финансовым рынкам |
| 74. | ЗОТОВ
Игорь Александрович | руководитель аппарата Комитета
Совета Федерации по
экономической политике |

75. **ОРЛОВ**
Михаил Олегович
руководитель аппарата Комитета
Совета Федерации по аграрно-
продовольственной политике и
природопользованию
76. **АСТАХОВА**
Марина Викторовна
руководитель аппарата Комитета
Совета Федерации по социальной
политике
77. **ЯКОВЛЕВА**
Марина Всеволодовна
руководитель аппарата Комитета
Совета Федерации по науке,
образованию и культуре
78. **КУЛАКОВ**
Сергей Владимирович
руководитель аппарата Комитета
Совета Федерации по Регламенту и
организации парламентской
деятельности

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ -
РУКОВОДИТЕЛЬ АППАРАТА ПРАВИТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

МОСКВА

ПЕРЕЧЕНЬ ПОРУЧЕНИЙ

по итогам ежегодного совещания
Председателя Совета Федерации В.И.Матвиенко
со статс-секретарями - заместителями руководителей
федеральных органов исполнительной власти
4 декабря 2020 г.

1. Статс-секретарям - заместителям руководителей федеральных органов исполнительной власти (по списку)

1.1. Обеспечить неукоснительное соблюдение сроков разработки проектов нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, принятие которых предусмотрено федеральными законами.

1.2. При подготовке и рассмотрении в палатах Федерального Собрания проектов федеральных законов обеспечить на постоянной основе взаимодействие с профильными комитетами Совета Федерации и Государственной Думы.

1.3. Обратить внимание на необходимость соблюдения сроков рассмотрения обращений сенаторов Российской Федерации.

О результатах докладывать ежеквартально в соответствии с Типовым должностным регламентом статс-секретарей - заместителей руководителей федеральных органов исполнительной власти.

2. Минфин России (А.Г.Силуанову)
Минэкономразвития России (М.Г.Решетникову)
Минсельхоз России (Д.Н.Патрушеву)
Минпромторг России (Д.В.Мантурову)

Представить в Правительство Российской Федерации предложения по установлению мер налогового и таможенного регулирования в целях поддержки отечественных производителей цветочной продукции.

ДГ-п14-16423



4808256
15.12.20
14:08:31

Срок - до 1 марта 2021 г.

3. Минфин России (А.Г.Силуанову)
Минэкономразвития России (М.Г.Решетникову)
ФАС России (М.А.Шаскольскому)

На основе анализа сложившейся судебной практики совместно с Банком России подготовить разъяснения по вопросу возможности применения механизма факторинга при осуществлении государственных (муниципальных) закупок.

Проработать вопрос о целесообразности внесения в законодательство о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд изменений, предусматривающих право заказчика осуществлять оплату по исполненным государственным (муниципальным) контрактам в пользу факторинговой компании в случае, если поставщик является субъектом малого и среднего предпринимательства и уступает право требования по такому контракту.

Срок - до 1 марта 2021 г.

4. Минфин России (А.Г.Силуанову)
Минэкономразвития России (М.Г.Решетникову)

Представить предложения о возможности передачи части доходов от акцизов на табачную продукцию в бюджеты субъектов Российской Федерации с учетом объемов розничной продажи табачной продукции.

Срок - до 1 февраля 2021 г.

5. Минфин России (А.Г.Силуанову)
Росимущество (В.В.Яковенко)
Минкультуры России (О.Б.Любимовой)

Проработать вопрос о возможности приватизации (продажи) объектов культурного наследия, находящихся в неудовлетворительном состоянии, по начальной цене "один рубль".

Срок - до 1 марта 2021 г.

6. Минфин России (А.Г.Силуанову)

С участием Счетной палаты Российской Федерации и заинтересованных федеральных органов исполнительной власти с учетом ранее данных поручений дополнительно проработать вопрос о внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части срока рассмотрения проекта федерального закона об исполнении федерального бюджета за отчетный год в период весенней сессии Государственной Думы.

Срок - до 1 февраля 2021 г.

7. МВД России (В.А.Колокольцеву)
Росгвардия (В.В.Золотову)
Минюст России (К.А.Чуйченко)
Минфин России (А.Г.Силуанову)



Минобороны России (С.К.Шойгу)

Представить предложения о возможности использования механизмов накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих в отношении сотрудников федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба или федеральная государственная служба, связанная с правоохранительной деятельностью, а также об объемах и условиях такого обеспечения.

Срок - до 1 марта 2021 г.

8. Минфин России (А.Г.Силуанову)

Проработать совместно с Банком России вопрос повышения эффективности использования государственных гарантий Российской Федерации, и создания механизма оценки риск-событий по выданным гарантиям, а также представить предложения о приведении действующих государственных гарантий в соответствие с требованиями бюджетного законодательства.

Срок - до 1 марта 2021 г.

9. Минэкономразвития России (М.Г.Решетникову)

Обеспечить заключение не менее 20 соглашений о защите и поощрении капиталовложений.

Совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти обеспечить координацию работы по подготовке нормативных актов субъектов Российской Федерации для реализации федеральных законов от 1 апреля 2020 г. № 69-ФЗ "О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации", № 70-ФЗ "О внесении изменения в статью 5 части первой Налогового кодекса Российской Федерации" и № 71-ФЗ "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации" в субъектах Российской Федерации.

Срок - до 31 декабря 2020 г.

10. Минэкономразвития России (М.Г.Решетникову)

Внести в установленном порядке в Правительство Российской Федерации проекты федеральных законов "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите и поощрении капиталовложений в Российской Федерации" и "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации" в целях расширения применения инструментов соглашения о защите и поощрении капиталовложений, а также синхронизации таких инструментов с действующими инвестиционными режимами.

Срок - до 1 апреля 2021 г.

11. Минфин России (А.Г.Силуанову)

Росреестр (О.А.Скуфинскому)

ФНС России (Д.В.Егорову)

Минэкономразвития России (М.Г.Решетникову)



Представить предложения о разграничении и законодательном определении понятий "движимое имущество" и "недвижимое имущество" для целей налогообложения, в том числе с учетом сложившейся практики применения Федерального закона от 3 августа 2020 г. № 302-ФЗ "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации", а также о совершенствовании системы налогообложения в целях стимулирования модернизации промышленного производства.

Срок - до 1 марта 2021 г.

12. Минприроды России (А.А.Козлову)

Совместно с профильными комитетами Государственной Думы и Совета Федерации принять меры по рассмотрению Государственной Думой проекта федерального закона № 974393-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особо охраняемых природных территориях".

Срок - до 31 декабря 2020 г.

13. Минпромторг России (Д.В.Мантурову)

Минсельхоз России (Д.Н.Патрушеву)

Минприроды России (А.А.Козлову)

Доложить о результатах проведения эксперимента по обязательной маркировке средствами идентификации бутилированной минеральной и питьевой воды и представить предложения по срокам ее введения.

Проработать вопрос о закреплении в законодательстве Российской Федерации требований об обязательной маркировке бутилированной минеральной и питьевой воды.

Срок - до 1 февраля 2021 г.

14. Минтруд России (А.О.Котякову)

Принять своевременные меры по разработке и принятию нормативных правовых актов в целях реализации Федерального закона от 8 декабря 2020 г. № 407-ФЗ "О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части регулирования дистанционной (удаленной) работы и временного перевода работника на дистанционную (удаленную) работу по инициативе работодателя и в исключительных случаях" и организовать мониторинг его применения.

Срок - до 1 февраля 2021 г.

15. Минприроды России (А.А.Козлову)

Минстрой России (И.Э.Файзуллину)

Представить в Правительство Российской Федерации предложения по дальнейшей работе по совершенствованию системы экологического мониторинга и формированию комплексной системы обращения с твердыми коммунальными отходами, а также совершенствованию способов расчета и начисления платы гражданам за услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами.



Срок - до 1 февраля 2021 г.

16. Минцифры России (М.И.Шадаеву)

Совместно с профильными комитетами Государственной Думы и Совета Федерации принять меры по рассмотрению Государственной Думой проекта федерального закона "О внесении изменений в статью 54 Федерального закона "О связи" в части предоставления бесплатного доступа к сети Интернет для использования отечественных социально значимых сайтов в сети Интернет.

Срок - до 1 марта 2021 г.

17. Минэкономразвития России (М.Г.Решетникову)

Предусмотреть направление в Совет Федерации отчета о ходе выполнения общенационального плана действий, обеспечивающих восстановление занятости и доходов населения, рост экономики и долгосрочные структурные изменения в экономике.

18. Минкультуры России (О.Б.Любимовой)

Минфин России (А.Г.Силуанову)

Ускорить внесение проекта федерального закона "О внесении изменений в статью 14 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (в части компенсации собственникам объектов культурного наследия и пользователям, вложившим средства в работы по сохранению объектов культурного наследия).

Срок - до 1 марта 2021 г.

15 декабря 2020 г.

ДГ-П14-16423



4808256
15.12.20
14:08:31