

С Т Е Н О Г Р А М М А

заседания "круглого стола" на тему "Обеспечение безопасности стратегических и критически важных объектов: нормативно-правовые и технологические аспекты"

9 февраля 2016 года

МВ

В.А. ОЗЕРОВ

Еще раз добрый день, уважаемые коллеги!

Сегодня в рамках XXI Международного форума "Технологии безопасности" Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности проводит "круглый стол" на тему "Обеспечение безопасности стратегических и критически важных объектов: нормативно-правовые и технологические аспекты".

Я думаю, в этой аудитории нет надобности лишний раз повторять, что в условиях террористической угрозы, техногенных ситуаций, которые складываются, в том числе в Российской Федерации, обеспечение безопасности стратегических объектов — одна из главных задач, которая стоит перед нашим государством.

Надо сказать, что с одной стороны создана необходимая нормативно-правовая база для обеспечения этой безопасности. С другой стороны, правоприменительная практика неоднократно говорит нам о том, что мониторинг ее применения говорит о необходимости совершенствовать эту нормативно-правовую базу и технологические аспекты.

Надо сказать, что наш комитет не впервые обращается к теме обеспечения безопасности стратегических и критически важных объектов. Мы проводили выездное заседание в Томской области на базе комбината в Северске. Мы с вами работали в Новороссийском морском торговом порте, где эти аспекты уже поднимали.

Однако, жизнь не стоит на месте. Угроза обеспечения безопасности не снимается, поэтому мы посчитали необходимым и возможным в рамках форума внести этот вопрос на рассмотрение "круглого стола". Главная цель, которую комитет ставит перед собой (и все участники, я думаю, нас поддержат в этом) — это провести мониторинг правоприменительной практики как нормативных актов, так и актов министерств и ведомств, которые должны способствовать обеспечению безопасности критически важных и стратегических объектов.

Я думаю, что мы с вами установим регламент, что выступления до 7 минут, тем, кому будет предоставлено право выступить. Говорить надо будет кратко, по существу, с конкретными предложениями и пожеланиями. И завершить работу "круглого стола" в течение двух часов.

Я хочу заранее поблагодарить все федеральные органы исполнительной власти, которые откликнулись на наше приглашение принять участие в работе "круглого стола". И все без исключения приглашенные прибыли на его заседание.

Первому я хочу предоставить слово для выступления начальнику Главного штаба внутренних войск Российской Федерации Сергею Викторовичу Бунину.

Сергей Викторович, пожалуйста.

С.В. БУНИН

Уважаемый Виктор Алексеевич, уважаемые участники заседания, в соответствии с Федеральным законом "О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации" и решениями Правительства, внутренние войска выполняют задачи по охране важных государственных объектов и специальных грузов.

Порядок выполнения внутренними войсками задач по охране важных государственных объектов определен уставом внутренних войск, утвержденный указом Президента Российской Федерации.

В современных политических и экономических условиях перед Российской Федерацией возрастают угрозы и вызовы, решения которых требует совершенно новых комплексных подходов, в том числе и в вопросах повышения эффективности охраны важных государственных объектов.

Наибольшую остроту приобретает необходимость решения одной из основных проблем, непосредственно влияющей на надежность охраны и антитеррористическую устойчивость объектов, — это состояние их(?) комплексов и инженерно-технических средств.

Инженерно-технические мероприятия проводятся руководством охраняемых объектов на основании актов межведомственных комиссий и требований к комплексам инженерно-технических средств, объектов, закрепленных приказом Министра внутренних дел, который, учитывая его рекомендательный характер, федеральными органами исполнительной власти выполняется частично.

МВ

По этой причине комплексы ряда объектов имеют существенные недостатки, а некоторые из них оцениваются неудовлетворительно. Самая сложная ситуация сохраняется с состоянием защищенности охраняемых войсками объектом

Минпромторга России и Роскосмоса. Невыполнение в полном объеме мероприятий по оборудованию объектов комплексами инженерно-технических средств охраны затрудняет выполнение задач высокоэффективными современными способами.

Учитывая вышеуказанные факторы, главным командованием внутренних войск инициативно разработан проект федерального закона о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения безопасности важных государственных объектов и специальных грузов.

Законопроект предусматривает комплексный подход к повышению эффективности охраны важных государственных объектов и специальных грузов, в связи с чем предусматривает:

наделение Правительства полномочиями по установлению единых для всех федеральных органов исполнительной власти и организаций требований к оборудованию инженерно-техническими средствами и охраны важных государственных объектов и специальных грузов;

наделение должностных лиц внутренних войск дополнительным правом выдавать руководителям указанных объектов обязательные для выполнения предписания об устранении выявленных нарушений указанными полномочиями ФСБ, ФСО и ведомственной охраны МВД;

предусматривает административную ответственность должностных лиц за нарушение требований к оборудованию объектов, подлежащих охране внутренними войсками, в том числе штраф от 30 до 50 тыс. рублей.

Законопроект согласован с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и организациями, и в настоящее время прорабатывается в Аппарате Правительства. После внесения

законопроекта Правительством в Государственную Думу планируется рассмотрение его в весеннюю сессию 2016 года.

Учитывая формат сегодняшнего заседания, а также в случае принятия законопроекта в первом чтении, хотелось бы попросить вас, уважаемые члены комитета, принять участие при подготовке поправок к законопроекту ко второму чтению, поскольку по нашему мнению ряд существенных положений законопроекта на этапе согласования были исключены.

В течение последних семи лет, в том числе с участием Национального антитеррористического комитета, мы проводили мероприятия по исключению из перечня важных государственных объектов предприятий, учреждений, имеющих коммерческую направленность, в том числе сдающих в аренду свои территории и помещения сторонним организациям. Мы надеемся на поддержку членов комитета в случае рассмотрения указанного законопроекта в Совете Федерации.

Также считаем необходимым обратить внимание членов комитета и заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, что касается неурегулированного вопроса о принятии важных государственных объектов от воздействия с воздуха, в том числе с использованием беспилотных летательных аппаратов.

Приказом Минтранса России установлены запретные зоны воздушного пространства над важными государственными объектами. Однако, продолжают иметь место факты противоправных запусков беспилотных летательных аппаратов вблизи атомных станций и режимных объектов промышленности, в ходе которых осуществляется видео- и фотосъемка. Основной причиной совершения правонарушений с использованием летальных аппаратов является незавершенность мероприятий по созданию

модернизированной системы информационно-технического взаимодействия.

Считаем необходимым в ходе реализации третьего этапа федеральной целевой программы "Совершенствование федеральной системы разведки и контроля воздушного пространства", учесть необходимость прикрытия в первую очередь важных государственных объектов.

В настоящее время имеются разработанные и прошедшие испытания, но не востребованные для Министерства обороны, перспективные комплексы разведки и радиоэлектронной борьбы, позволяющие обнаруживать и пресекать полеты беспилотных летательных аппаратов, а также выявлять местоположение нарушителей, которые осуществляют запуск и управление этими аппаратами.

Предлагаю, в первую очередь, руководству Росатома ознакомиться с характеристиками комплексов "Поле-21" и "Репеллент". Создание зон безопасности с особым правовым режимом вблизи охраняемых объектов также остается неразрешенным вопросом, влияющим на обеспечение их надежной охраной.

МВ

Так размещение частных предприятий, расположенных в непосредственной близости от охраняемых объектов, не позволяет подразделениям внутренних войск проводить обследование местности, направленное на выявление мест, удобных для наблюдения за территорией объекта, возможного устройства позиций для нападения, укрытия преступников и подготовки схронов, выявления других потенциальных угроз охраняемого

объекта, так как в повседневных условиях юридических оснований для обследования и контроля местности, прилегающей к объектам, у подразделений внутренних войск нет.

Инициированный госкорпорацией "Росатом" проект федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон "Об использовании атомной энергии" с учетом установления санитарно-защитной зоны, зоны наблюдения и зоны безопасности с особым правовым режимом Главным командованием внутренних войск полностью поддерживается, и уже согласован в установленном порядке.

Вместе с тем, в отношении отдельных объектов Минпромторга России указанные вопросы не урегулированы. К сожалению, в обеспечении безопасности стратегических объектов существуют проблемы связанные с отсутствием перспективного прогноза и планирования. В качестве примера можно привести принятие решения на обеспечение безопасного функционирования транспортного перехода и энергомоста в Республике Крым.

Утвержденная Правительством Российской Федерации федеральная целевая программа "Социально-экономическое развитие Республики Крым и города Севастополя до 2020 года" не предусматривает выделение финансовых средств на обеспечение безопасности и функционирования стратегически важных объектов.

Вместе с тем, Советом Безопасности Российской Федерации, а также руководством Министерства энергетики, в Министерстве транспорта в настоящее время поднимается вопрос о необходимости в войсковой охране транспортного перехода и энергомоста в Республику Крым. Предварительные подсчеты показывают, что для охраны только транспортного перехода необходимо сформировать и

обустроить полк внутренних войск численностью до полутора тысяч человек.

Срок выполнения этого мероприятия по опыту создания нормативно-правовой базы, строительству и вводу в эксплуатацию объектов войсковой инфраструктуры может составить до трех лет. Естественно финансовые средства на формирование полка должны быть уже сейчас определены и внесены в качестве дополнения в федеральную целевую программу, а мероприятия по строительству и обустройству военных городков должны выполняться одновременно со строительством транспортного перехода. К сожалению, проработка данного вопроса затягивается со стороны Министерства транспорта, что может привести к тому, что после завершения строительства транспортного перехода и ввода его в эксплуатацию личный состав внутренних войск с семьями и детьми будет размещен в поле в палатках.

В качестве примера государственного подхода к решению задач обеспечения безопасности объектов хочется привести мероприятия, организуемые госкорпорацией "Росатом". Одновременно со строительством новых энергоблоков атомных станций выполняются мероприятия по всестороннему обеспечению воинских частей внутренних войск. Условия, созданные госкорпорацией, позволяют комплектовать эти части исключительно военными служащими по контракту, обеспечивать высокую степень надежности и охраны объектов.

Прошу Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности оказать содействие в решении проблемы комплексного обеспечения надежности и охраны транспортного перехода в Республику Крым.

В заключение хочу подчеркнуть, что достижение реальных результатов в обеспечении безопасности важных государственных

объектов возможно только за счет консолидации усилий по разрешению обозначенных на сегодняшнем заседании "круглого стола" проблемных вопросов, что несомненно будет способствовать дальнейшему обеспечению внутренней безопасности Российской Федерации. Благодарю за внимание.

В.А. ОЗЕРОВ

Спасибо, Сергей Викторович.

Уважаемые коллеги, так как у нас сегодня "круглый стол", поэтому он предполагает более демократичную форму проведения. Поэтому если к кому-то из выступающих, не только первому, но и последующим, у вас есть вопросы или желание прокомментировать то или иное прозвучавшее, это не возбраняется, а даже будет приветствоваться (в рамках отведенного времени, которое мы сами с вами для себя установили).

К Сергею Викторовичу есть вопросы? Нет.

Сергей Викторович, я хочу Вас заверить, что при подготовке законопроекта ко второму чтению, мы как всегда готовы с вами сотрудничать тесно для того, чтобы всё, что там не было учтено ко второму чтению, было учтено.

ст

А то, что касается перехода мостового в Республику Крым, нам в этом плане повезло, что у нас членом комитета является Ольга Федоровна Ковитиди. Я думаю, что это тот человек, который действительно возьмет под личный контроль все те вопросы, о которых вы сегодня говорили. И они, безусловно, найдут свое отражение в итоговом документе. Кстати, я бы просил всех выступающих в случае необходимости комментировать те рекомендации нашего "круглого стола", которые у вас на руках имеются.

Спасибо, Сергей Викторович.

Тогда слово для выступления прошу взять Ходырева Тимофея Борисовича, инспектора по особым поручениям Главного управления вневедомственной охраны МВД России. Пожалуйста.

Т.Б. ХОДЫРЕВ

Добрый день! Министерство внутренних дел обеспечивает охрану стратегических объектов и критических объектов двумя подструктурами: это внутренние войска и подразделения полиции. В соответствии с Федеральным законом "О полиции" на полицию возложена обязанность охранять на договорной основе объекты, подлежащие обязательной охране, определенные Правительством Российской Федерации. Данные объекты определены распоряжением Правительства 1629-р от 2009 года.

В системе полиции обязанность по охране данных объектов приказом МВД возложена на подразделения вневедомственной охраны полиции. Наиболее значимые критически важные объекты, охраняемые полицией, и включенные в перечень, являются международные аэропорты и места стоянок судов и иных плавсредств с ядерными энергетическими установками и радиационными источниками в морских портах, в которые разрешен их заход.

Международные аэропорты в настоящее время охраняются двумя видами охраны — это путем установления стационарных постов и наиболее прогрессивным способом — это техническая охрана. Федеральные авиационные правила, требования к обеспечению безопасности аэропортов, утвержденные приказом Минтранса № 142 и постановлением Правительства № 897 "О системе безопасности гражданской авиации" определяют основные требования к обеспечению безопасности аэропортов, которые сейчас

выполняются вневедомственной охраной путем развитой системы ПЦО — пунктов централизованной охраны, куда выведены технические средства охраны, и обеспечивается в случае поступления сигналов тревоги реагирование группами задержания. Учения и тренировки, которые проводились в последнее время, показывают, что время реагирования укладывается в нормативы, определенные Международной организацией гражданской авиации (ИКАО), то есть до 15 минут — это очень хороший результат по международным стандартам.

Места стоянок судов и иных плавсредств. Морские порты, в которые разрешен заход данной категории судов, определены распоряжением Правительства 14-р. В настоящее время это 16 морских портов, которые располагаются на Балтике, в Северном Ледовитом и Тихом океане.

Как наиболее значимые с точки зрения развития в Российской Федерации морские порты Арктики, их охрана обеспечивается специально созданными специализированными подразделениями полиции в морских портах, расположенных вдоль Северного морского пути. Для повышения эффективности, для того чтобы не задействовать излишний личный состав, все эти подразделения оснащены специализированными техническими средствами, которые могут в автономном режиме обеспечивать охрану как причалов, границ морских портов, мест стоянок судов, любых категорий судов как на внутреннем, так и на внешнем рейде.

Кроме того, данные технические средства используются МВД, подразделениями вневедомственной охраны для решения общих полицейских задач, оздоровления криминогенной обстановки на территориях и населенных пунктах, прилегающих к морским портам.

СТ

Вместе с тем, в работе по обеспечению безопасности мест стоянок имеется ряд проблем нормативного правового регулирования. В частности конкретные места стоянок в обязательных постановлениях по морским портам, которые утверждаются приказом Минтранса, не закреплены, за исключением некоторых морских портов, таких как Мурманск, Дудинка, Архангельск.

До сих пор не определен способ финансирования охранных услуг, потому что в соответствии с законом "О полиции" охрана объектов осуществляется на договорной основе. С начала 2014 года существует портовый сбор транспортной безопасности акватории морского порта, однако порядок сбора и ставки до сих пор не определены.

Кроме того, в нормативных правовых актах, регламентирующих безопасность морских портов и судов с ядерными энергетическими установками и радиационными источниками, такие как 587-е постановление, ведомственные нормы и правила, отсутствует единая терминология. Используются такие понятия, как атомоходы, суда атомного флота, суда с ядерными установками, суда с ядерными энергетическими установками, что вызывает определенную трудность в правоприменении. Доклад окончен.

В.А. ОЗЕРОВ

Спасибо.

Тимофей Борисович, а вот Вы там сказали, что требуются договорные основы с целью обеспечения безопасности морских портов и перечислили ряд, однако они там такие договора не подписали. А почему они тогда функционируют? Мы не можем их

закрыть, если не обеспечивается безопасность. А если что-то произойдет, кто будет отвечать? Или я неправильно Вас понял?

Т.Б. ХОДЫРЕВ

Существует перечень объектов, подлежащих обязательной охране полиции, который определен в 1629. На полицию возложена обязанность охранять эти объекты. Но охрана осуществляется на договорной основе, договор заключается между соответствующим подразделением полиции и хозяйствующим субъектом. И хозяйствующий субъект, сейчас нет жесткой обязанности заключить договор, то есть он может...

В.А. ОЗЕРОВ

А у вас есть жесткая обязанность запретить эксплуатацию порта в случае необеспечения безопасности? Не у вас, имеется в виду, не у вневедомственной охраны, а у лицензионных органов? Там же, наверное, согласуется, в том числе с Министерством внутренних дел?

Т.Б. ХОДЫРЕВ

В настоящее время мы не можем запретить эксплуатацию этого объекта. Мы можем дать предписание о заключении договора, провести совместное обследование, найти консенсус с хозяйствующим субъектом. То есть этот вопрос требует отдельной проработки.

В.А. ОЗЕРОВ

Хорошо. Вот Александр Алексеевич, первый заместитель, занимающийся вопросами безопасности. Мне кажется, Александр Алексеевич, надо посмотреть на это. Если действительно он назвал четыре порта таких, причем не каких-то, там даже Де-Кастри в Хабаровском крае это порт. А если такие порты, не обеспечена

безопасность, функционируют, и никто не осуществляет охрану, так что, мы будем ждать, пока там что-то произойдет?

Хорошо, еще вопросы. Пожалуйста.

С МЕСТА

(Говорит не в микрофон, не слышно). Компания "Росбезопасность" консалтинг(?). В 2014 году ...(?) законности, которые были приняты, полиция по конкретным ...(?) функциями контроля за выполнением 256 закона по безопасности объектов. Объекты включили в 2015 году. И как-то очень много вопросов. Скажите, пожалуйста, методические рекомендации в какой стадии находятся ... *(Не слышно).*

Т.Б. ХОДЫРЕВ

Данные рекомендации сейчас разрабатываются. К сожалению, сказать конкретные сроки, когда они будут разработаны, я не могу.

В.А. ОЗЕРОВ

Мне кажется, Александр Алексеевич, надо тоже, чтобы это нашло отражение в наших рекомендациях, которые будут направлены в Министерство внутренних дел. В 2014 году вступил закон в силу, да?

Т.Б. ХОДЫРЕВ

Да.

В.А. ОЗЕРОВ

Смотрите, уже 2016 год. Они говорят: разрабатываем рекомендации, которые неизвестно когда разработаем и еще неизвестно когда утвердим.

ст

Вот у нас действительно, если Совет Федерации займет ту позицию, которую Валентина Ивановна иногда провозглашает, что не принимать законы, если в рамках этих законов необходимо

разрабатывать нормативно-правовые акты для их реализации до тех пор, когда они вместе с проектом закона будут поступать в Совет Федерации, вот тогда вы, наверное, действительно будете немного работать. Но не к Вам лично, у Вас есть командиры и начальники, которые за это отвечают, но вопрос хороший, два года.

Кстати, вот у нас же тоже где Михаил Александрович Зарубин? Мы контролируем, осуществляем мониторинг разработки подзаконных нормативно-правовых актов и время от времени я от имени комитета на заседании Совета палаты докладываю. Вот я не помню, чтобы у нас в перечне тех документов, которые мы сейчас Руководителю Аппарата Правительства направили о неисполненных подзаконных актах, чтобы был вот этот документ, о котором мы сейчас говорим.

Хорошо, еще вопросы? Спасибо.

Я прошу взять слово Ковылова Олега Викторовича, профессора кафедры организации и управления воздушным движением "Академии гражданской защиты МЧС России". Сергей Викторович в своем выступлении говорил о том, что у нас там есть проблемы, связанные с воздушным движением над критически важными объектами. Я думаю, что может Ваше выступление как раз прольет свет. Пожалуйста.

О.В. КОВЫЛОВ

Спасибо, что затронули эту тему. Я попытаюсь уложиться в те 7 минут, которые отведены. ...*(Говорит не в микрофон, не слышно)*. Есть целый ряд причин, по которым именно сейчас этим нужно заниматься. Можно я без микрофона? У меня хороший голос. *(Оживление в зале.)*

Итак, первый вопрос — это расширение технических возможностей беспилотных средств. Несмотря на то, что вопросом

использования беспилотников террористами занимаются люди (первое упоминание при бен Ладене было, 1995 год) примерно 20 лет, чуть больше, за это время беспилотники значительно преобразились и стали очень серьезным средством терроризма. Надо сказать, что на вооружении "Исламского государства" беспилотные средства есть. Другое дело, что надо подходить комплексно к этому вопросу. В чем суть? Все ведут разговор о беспилотниках как о масштабных средствах (или вели тогда, когда это было), которые несут большой боевой заряд и имеют большую массу. На настоящее время беспилотники стали миниатюрными. Практически весь весовой диапазон до 100 кг занимать могут и могут нести любую нагрузку. У меня есть фильм, я в конце своего выступления его включу.

Следующий вопрос. В настоящее время по всему миру, сейчас она прекращается, происходила бесконтрольная продажа всех беспилотников любым лицам. То же самое происходит у нас в стране. Я в метро буквально перед новым годом видел ребят, которые везут по шесть беспилотников, видимо, детям или кому-то там. Стоимость настоящего беспилотника, который можно уже использовать, примерно от 100 тысяч и ниже. За 5 тысяч можно купить беспилотник, который несет примерно 200 грамм груза, 200-250. Давайте соотносить это, как средства доставки смотреть.

Далее. Резко увеличивается количество беспилотных летательных аппаратов или как правильно говорить по настоящим законам беспилотных воздушных судов (все, что выше 250 грамм) в государственных структурах. Только МЧС в прошлом году купило около 200 таких средств. То есть эти средства тоже летают и на них нужно обращать внимание, поскольку они могут быть похищены или использованы каким-то образом.

И, наконец, главный вопрос, на котором я хотел бы остановить свое внимание, — это совершенствование, а точнее так сказать, начало формирования законодательной базы по беспилотникам в России. Пока Сергей Викторович обратил на это внимание, есть только единственный документ, который принят по беспилотникам. Я не беру, что было раньше. Единственный документ на настоящий момент — это Воздушный кодекс. К нему еще нужно примерно 180 подзаконных актов для того, чтобы можно было осуществлять полеты беспилотников законным образом, начиная от продажи, регистрации, сертификации и прочих процедур всех, в том числе обучения пользователей, чем мы на кафедре сейчас занимаемся, но только для МЧС.

ст

Хотелось бы сказать, что в Соединенных Штатах эта проблема назрела гораздо раньше, поскольку у них денег больше. У нас, извините, пока народ достаточно бедный, чтобы покупать за 100 тысяч беспилотники. Там в декабре, по-моему, 21-го числа была введена обязательная регистрация, и за это время, за два дня только на сайте зарегистрировалось по 5 долларов 45 тысяч беспилотников. Сколько из этих 45 тысяч людей адекватных, сколько из них террористов? Неизвестно ничего. У нас, к слову сказать, любой беспилотник может купить любой, прийти в магазин купить и у него в инструкции будет прописано, что нельзя летать вблизи аэродромов, все на этом. И как рекомендация? Наверное.

И еще один пример. Я преподаю в Бауманке немножко. И прямо перед входом в институт на 2-й Бауманской улице на высоте 10 метров летает Фантом 2 с вымпелом, учите иностранный язык, и стоит молодой человек. Я к нему подошел: "Извините, вы понимаете, что вы делаете незаконный акт, что у вас 50 тысяч или 200 тысяч

штраф может быть". Он говорит: "Да я уже два года этим занимаюсь, никто мне слова не сказал". Но это так к слову я хочу сказать.

Какие опасности представляют беспилотники? Они могут представлять два вида опасности. Первая — это неумышленная. Понятно, использовать их в настоящее время может любой. Кто-то купил себе, взял ребенок и решил посмотреть, как он летает. Это столкновение с другими воздушными судами, что уже было, причинение ущерба, травм и так далее. У нас принято, что беспилотники летают над собраниями людей, на концертах, над демонстрациями. Кому они принадлежат, никто не знает.

И второй аспект или вторая опасность — это уже преднамеренное использование воздушных судов беспилотных для хулиганства, преступлений и терроризма. В чем особенность беспилотных воздушных судов? Я не буду их перечислять, наверное, все сидят люди грамотные. Поэтому самое главное, что они становятся недорогими и террористы могут их массированно использовать — вот это основной аспект. Сейчас быстро снижается стоимость беспилотных воздушных судов и растет масштаб ущерба, который они могут нанести.

Следующее. Несмотря на то, что имеются уже какие-то определенные средства воздействия, все эти средства ПВО по беспилотникам малых размеров не эффективны. Я не могу говорить конкретные цифры, но надо сказать, что эффективность низкая. Разрабатывают все страны на настоящий момент средства от глушения до вылова экзотических птиц сетями и так далее, лазерами. Но пока вопрос этот достаточно серьезный и, скажем, сложный потому, что все это требует огромных средств, а нет еще примера, что это пригодится. Вот такая есть еще альтернатива, что может быть и обойдется.

Что нужно делать для того, чтобы беспилотники не стали инструментом массового террора? Первое, на что я хотел бы обратить внимание, — это ограничение доступа к беспилотным воздушным судам. Ассоциация малых беспилотников, которую возглавляет один мой хороший знакомый, они, конечно, выступают за то, чтобы беспилотники продавали без ограничений. Все хорошо, продаем, все играют, все довольны. Но нельзя этого делать, поскольку вред, наносимый беспилотником, гораздо больший, чем вред, который может нанести огнестрельное оружие. А огнестрельное оружие мы регистрируем, продаем, во-первых, психически нормальным совершеннолетним людям и регистрируем, продажу его другому человеку фиксируем, и так далее. Беспилотники пока в эту сферу не попадают, законов по этому поводу нет.

Второе. Человек, который управляет беспилотником, вторгается в совершенно непонятную для него область, а именно в область воздушного движения, он в воздух поднимается. И вот тут возникает тоже ряд правовых организационных вопросов. Человек должен быть обучен тому, что он должен летать только в разрешенном воздушном пространстве, которого в Московской области, там, где наибольшее количество беспилотников, его практически-то и нет. И он должен иметь какие-то хотя бы минимальные знания.

бс

Технические средства. Я не буду на них останавливаться, это отдельный вопрос.

И организационный вопрос. Хотелось бы, что Министерство внутренних дел какой-то у себя издало циркуляр с тем, чтобы милиция строго следила за тем, чтобы беспилотники не летали... сейчас они все летают нелегально, незаконно, они не имеют права

сейчас летать, управляемые частными лицами. Только организации такие, как МВД, Министерство обороны, МЧС, выполняя какие-то государственные задачи, могут летать, выполнять полет беспилотников. По-другому сейчас пока нет. И пресекать эти вещи хотя бы для начала.

Что еще я хотел сказать? Спасибо вам большое за внимание. Это во-первых. Во-вторых, если у вас есть вопросы, пожалуйста. Я очень сильно сократил свой доклад, можете включить кино, как иллюстрация там есть фильм небольшой. Пожалуйста, вопросы по беспилотникам.

В.А. ОЗЕРОВ

Спасибо.

Действительно, то мы говорили, что мы не можем производить беспилотники, в Израиле, еще где-то закупали. Теперь начали производить, другие проблемы начали возникать.

Александр Алексеевич, пожалуйста.

А.А. ЧЕКАЛИН

Я в Совете Федерации представляю Удмуртию, где столица города Ижевск, в котором расположен прекрасный, мощный, совершенный завод по производству этих летательных аппаратов, о которых вы говорите. К вам просьба в плане политики импортозамещения: на любой площадке, в любой аудитории, среди любой группы, людей, где вы часто работаете, а это, видно, происходит, делать все-таки акцент на нашу продукцию. Она нисколько не хуже, она лучше завозимой (вот израильской очень много), точная, выверенная, дальнобойная, что называется, разноплановая. Такая просьба примите это к сведению, пожалуйста.

О.В. КОВЫЛОВ

Спасибо.

Именно об этом я тоже много говорю, но пока, к сожалению, слова остаются словами.

В.А. ОЗЕРОВ

Пожалуйста.

А.В. КОНДРАТЬЕВ

(Говорит не в микрофон. Плохо слышно.) Я очень внимательно слушал и не совсем понял. Вот Вы сказали, что контроль за применением беспилотников должна осуществлять полиция. Но это на сегодняшний день несколько противоречит вообще задачам полициям. Я объясню. Я простой гражданин, где-то провожу какое-то мероприятие, заявленное через администрацию и так далее. Появляется беспилотник, я оповещаю органы правопорядка, и как они вычислят, откуда взялся беспилотник. Сами сказали, что удаление(?) сегодня гражданских беспилотников достаточно большое. Средств у полиции и участковых, например, определить, откуда он вылетел и кем он управляется, нет никаких. Сам механизм на сегодняшний день непонятный. У американцев, да. Понятно, что там агентство целое, воздушное движение, которое специализируется на этом. У них есть радары для слежения, в том числе и малоразмерные цели.

О.В. КОВЫЛОВ

Тоже нет ничего.

А.В. КОНДРАТЬЕВ

У нас этого нет, в том числе в полиции, в таких органах не предусмотрено. Поэтому на сегодняшний день, наверное, надо определить, кто будет регулировать это все.

И вот то, о чем мы говорили, жесткий учет, контроль и управление этим процессом мог бы дать... уже вчера поставлено...

потому что ...(?) этих... вон в любую структуру зайди, на каждом углу продают.

В.А. ОЗЕРОВ

Алексей Владимирович, но он профессор кафедры управления. Требовать от него нормативных правовых актов, я думаю...

О.В. КОВЫЛОВ

Я сказал, что правоохранительные органы. Но кому-то я должен пожаловаться.

В.А. ОЗЕРОВ

Правильно, мы Вас услышали.

А.В. КОНДРАТЬЕВ

Любой выход в эфир контролируют соответствующие органы. То же самое должен быть порядок применения. Если залетело, как Вы сказали, воздушное судно, но на него никто не поднимается. Летательный аппарат — это понятно. А вот воздушное судно...

О.В. КОВЫЛОВ

Его никто не видит. Поймите, что нет средств, которые обнаруживают, если о средствах ПВО говорить.

А.В. КОНДРАТЬЕВ

Поэтому это не состыковывается.

О.В. КОВЫЛОВ

Нет, это состыковывается. Я именно говорю о том, что в настоящий момент гражданин законопослушный, который сидит с друзьями за столом, видит над собой беспилотник. Я говорю, куда я позвоню? Я позвоню в полицию прежде всего. Извините, меня тут фотографируют. В лучшем случае фотографируют. Вы видели, в кино.

ВШ

Пожалуйста. Я не предлагаю решение этой проблемы, какой орган должен этим заниматься.

С МЕСТА

(Не слышно.)

О.В. КОВЫЛОВ

А на мой взгляд, полиция.

В.А. ОЗЕРОВ

Олег Викторович, слышали.

Еще вопросы? Нет. Спасибо.

Я с удовольствием предоставляю слово для выступления Константину Ивановичу Денисову, заместителю Генерального директора корпорации "Росатом" по безопасности. Пожалуйста.

К.И. ДЕНИСОВ

Уважаемые коллеги! Я хотел бы немножко вернуться, если разрешите, Виктор Алексеевич. Сейчас было очень интересное выступление. Спасибо большое, Олег Викторович, что подняли эту тему.

Но я хотел бы сказать, что было правильно сказано, действительно проблема поднята. А как это обнаружить? Есть закон об оперативно-розыскной деятельности, на котором основываются органы правопорядка, органы милиции, Федеральной службы безопасности и другие специальные службы. Вот я сейчас буду докладывать наши инициативы, как раз в этом направлении проводится специальная работа. Есть закрытые приказы и так далее. Главное, я еще раз говорю, проблема поднята, она очень важная. И я хочу сказать, что у себя в корпорации мы этот вопрос также поднимем. Спасибо большое.

Уважаемый Виктор Алексеевич, уважаемые коллеги! В соответствии со статьей 2 Федерального закона Российской

Федерации от 1995 года "Об использовании атомной энергии" одним из основных принципов правового регулирования в области использования атомной энергетики является обеспечение безопасности при использовании, как я же сказал, атомной энергии. Наряду с угрозами природного и техногенного характера, для нас это очень важно, в современных условиях также необходимо учитывать и усиливающиеся террористические угрозы, в том числе угрозы совершения актов ядерного терроризма.

Постановлением Правительства Российской Федерации 2014 года № 876 утверждены требования к антитеррористической защищенности объектов государственной корпорации по атомной энергии "Росатом", а также форма паспорта безопасности объектов государственной корпорации по атомной энергии "Росатом".

В настоящее время в контур госкорпорации "Росатом, то есть в наш контур, входят 75 объектов ядерно- и радиационно опасных, относящихся к стратегическим и критически важным и потенциально опасным объектам Российской Федерации. В целях дифференциации требований к антитеррористической защищенности объектов, а также выделения первоочередных задач и приоритетных направлений их совершенствования в корпорации проведено категорирование всех ядерно- и радиационно опасных объектов корпорации. Завершается работа по их паспортизации. Полностью работа будет завершена, докладываю, в марте 2016 года.

Основой обеспечения антитеррористической защищенности ядерно- и радиационно опасных объектов корпорации является их надежная, эффективная система физической защиты. Требования к системам физической защиты ядерно- и радиационно опасных объектов корпорации определены нормативными правовыми актами Российской Федерации. Прежде всего такими, как Правила

физической защиты ядерных материалов, ядерных установок и пунктов хранения ядерных материалов, утвержденные постановлением Правительства от 2007 года, Федеральные нормы и правила в области использования атомной энергии, требования к системам физической защиты ядерных материалов, ядерных установок и пунктов хранения ядерных материалов от 2015 года (то есть совершенно свежие), Федеральные нормы и правила в области использования атомной энергии, правила физической защиты радиоактивных веществ, радиационных источников и пунктов хранения, утвержденные приказом Ростехнадзора от 2015 года.

Системы физической защиты объектов корпорации создаются на основе всестороннего анализа их уязвимости, это очень важно, необходимо знать в первую очередь уязвимость объекта, проводимого с учетом угрозы хищения ядерных материалов и радиоактивных веществ, а также угрозы совершения диверсий против ядерных установок и объектов в целом.

На основе анализа уязвимости выявляются предметы физической защиты, являющиеся потенциально опасными участками и критически важными элементами объектов, которые могут являться целями совершения противоправных действий. При этом на основе перечня основных угроз ядерно- и радиационно опасных объектов и типовой модели нарушителей одобрены Правительством Российской Федерации для каждого ядерно- и радиационно опасного объекта корпорации (я хочу подчеркнуть — для каждого в отдельности), разработаны и согласованы с территориальными органами безопасности индивидуальные модели нарушителя.

ВШ

Потому что нарушители на юге России и нарушители на Камчатке совершенно разные. Мы это все очень плотно проработали с внутренними войсками.

Модели нарушителей содержат совокупность сведений о численности, оснащенности, подготовленности, осведомленности и тактике действий нарушителей, их мотивации и преследуемых ими целях, которые используются при выработке требований к системе физической защиты и оценке ее эффективности.

Охрана и защита ядерно- и радиационно опасных объектов корпорации осуществляется в соответствии с российским законодательством подразделениями внутренних войск и ведомственными охранами МВД России, а также силами ведомственной охраны корпорации. Я хотел бы сказать, что здесь мы в теснейшем контакте работаем с внутренними войсками уже долгие-долгие годы. И могу сказать, что все вопросы, которые возникают, а вопросы бывают острые, всегда находится полное взаимопонимание между госкорпорацией "Росатом" и внутренними войсками, за что большое спасибо нашим войскам.

В условиях возрастания угрозы ядерного терроризма в том числе международного, а также сокращения численности подразделений внутренних войск и вневедомственной охраны МВД России корпорация существенное внимание уделяет вопросам совершенствования комплексом инженерно-технических средств физической защиты и охраны объектов отрасли. Я хотел бы подчеркнуть, что недавно было совещание, которое проходило у генерального директора, мы будем ставить этот вопрос — именно усиление инженерно-технических средств. Это очень важно.

Для обеспечения эффективности систем физической защиты на каждом объекте налажено взаимодействие администрации и

службы безопасности объектов с внутренними войсками, с территориальными органами безопасности, полицией, а также другими подразделениями, находящимися на территории, я имею в виду войсковыми, если они находятся в зоне нашей ответственности.

Одним из важнейших направлений деятельности корпорации является участие в совершенствовании и развитии нормативно-правовой базы Российской Федерации в области противодействия терроризму и обеспечения антитеррористической защищенности. В этом году, я скажу, что в 2015 году, в 2014-2015 годах, особенно в 2015 году мы очень большую работу нормативную провели. Сейчас я вам сообщу какую.

В рамках исполнения поручений Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации корпорацией подготовлен ряд закрытых (я их озвучивать не буду, они закрытые) нормативных документов, правовых актов Российской Федерации в области противодействия ядерному терроризму. Эти акты в установленном порядке согласованы с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, прошли экспертизу Минюста России, утверждены Президентом и Правительством Российской Федерации в 2015 году.

Также в 2015 году в корпорации завершена работа по подготовке изменений в статью 31 Федерального закона "Об использовании атомной энергии". Что здесь мы сделали? Изменения предусматривают установление зон безопасности с особым правовым режимом вокруг объектов использования атомной энергии в целях повышения антитеррористической защищенности. Именно здесь будет возможность нашей правоохранительной системы осуществлять контроль именно за теми вопросами, которые были

подняты в том числе по этим пилотникам, которые летают незаконно.

Проект федерального закона "О внесении изменений в статью 31 Федерального закона "Об использовании атомной энергии" одобрен на заседании комиссии Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности от 28 декабря 2015 года. Мы ожидаем, что в ближайшее время законопроект будет внесен в Государственную Думу и там он будет на рассмотрении.

Кроме того, в рамках исполнения поручения Президента Российской Федерации корпорация совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти формирует предложения по созданию национальной системы по идентификации и определению происхождения всех радиоактивных материалов, выявленных в ходе их незаконного оборота. Я хочу сказать, что это очень большая работа. Мы ее проводим в тесном взаимодействии со всеми органами исполнительной власти. То есть весь незаконный оборот у нас будет идентифицирован.

В настоящее время подготовлен и проходит этап согласования проект приказа о межведомственном взаимодействии в данной области. В нем будет конкретно указано, кто за что отвечает и несет полную ответственность перед государством. Введение такого приказа, имеющего статус нормативно-правового акта, будет также являться одним из элементов построения всеобъемлющей системы противодействия ядерному терроризму в Российской Федерации.

На период 2016-2017 годов корпорацией запланирован значительный объем работ по совершенствованию нормативно-правовой базы в области обеспечения антитеррористической защищенности и физической защиты объектов отрасли. Так, до конца первого квартала 2016 года мы планируем подготовить и

согласовать с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти проект постановления Правительства Российской Федерации о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации № 876 об антитеррористической защищенности объектов госкорпорации "Росатом".

бс

В проекте указанного постановления будут установлены конкретные критерии категорированных объектов, подлежащих антитеррористической защищенности, исключающие возможность принятия субъективных решений, в установленные сроки завершение мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности объектов. То есть будут конкретные сроки, конкретный человек будет за это отвечать. Либо конкретный человек, либо конкретный орган. А также уточнены требования к отдельным элементам охраны критически важных и потенциально опасных объектов.

Кроме того, в развитие проекта федерального закона "О внесении изменений в статью 31 Федерального закона "Об использовании атомной энергии" планируется разработка проектов нормативных актов Правительства Российской Федерации, утверждающих, первое: перечень объектов использования атомной энергии, в которых устанавливаются зоны безопасности, порядок установления зон безопасности и порядок обеспечения особого правового режима зоны безопасности, решение об установлении зон безопасности, ее размеры и границы. Установление зон безопасности позволит повысить эффективность мер, направленных на предупреждение ядерного терроризма, и соответственно снизит риски совершения террористических актов и возникновение

связанных с ними чрезвычайных ситуаций, которые могут привести к радиационному воздействию на население в районе размещения ядерных установок, радиационных источников и пунктов хранения.

И самое важное, уважаемые коллеги, это мое личное мнение, если готовится любой приказ, то должен быть конкретный человек либо конкретный орган, который должен нести полную ответственность. А когда мы размываем ответственность, это значит, ничего. Поэтому если есть конкретный человек, который за это отвечает, тогда будет порядок. А если так, то порядка не будет. Спасибо большое.

В.А. ОЗЕРОВ

Уважаемые коллеги, у кого будут вопросы?

Константин Иванович, вот мы вынесли в название "...стратегических и критически важных объектов...". Вы в "Росатоме" по каким основаниям делите объекты на стратегические и критически важные?

К.И. ДЕНИСОВ

Я могу сказать. Стратегические — это те объекты, на которых... Мы как видим? У нас на одних объектах есть материалы и случаи совершения террористических актов могут принести довольно серьезный вред для населения. А все объекты мы ведем... потому что каждый объект у нас критический, поэтому мы их делим на стратегические и критические.

В.А. ОЗЕРОВ

То есть основания внутри "Росатома" разработали?

К.И. ДЕНИСОВ

Да.

В.А. ОЗЕРОВ

То есть такого общероссийского требования, что вот это стратегический, а вот это критически важный нет?

К.И. ДЕНИСОВ

Это наша терминология.

В.А. ОЗЕРОВ

С вашей точки зрения в плане безопасности стратегический и критически важный, если на весы, вы как взвешиваете?

К.И. ДЕНИСОВ

Конечно, стратегический — это более серьезный.

В.А. ОЗЕРОВ

Спасибо.

К.И. ДЕНИСОВ

Спасибо большое.

В.А. ОЗЕРОВ

Уважаемые коллеги, теперь я хочу чтобы взял слово представитель компании "Транснефть", заместитель директора Правового департамента Жагловский Владимир Николаевич.

Пожалуйста.

В.Н ЖАГЛОВСКИЙ

Уважаемый председатель, уважаемые коллеги, обеспечение объектов топливно-энергетического комплекса требует в настоящее время формирование дополнительных эффективных правовых институтов, позволяющих поддерживать надлежащий уровень защищенности производственной инфраструктуры с учетом конкретных особенностей соответствующих секторов промышленности и тех вызовов, которые стоят перед ТЭК в текущих экономических и геополитических условиях.

Инфраструктура нефтепроводного транспорта представляет собой прежде всего линейные объекты протяженностью свыше

70 тыс. километров магистральных нефтепроводов и нефтепродуктопроводов, по системе которых перемещается около 93 процентов всей добываемой нефти в Российской Федерации и около 25 процентов производимых в стране нефтепродуктов, значительный объем углеводородного сырья стран СНГ, а также представляющих повышенную производственную опасность комплексов нефтеперекачивающих станций, резервуарных парков, а также спецморнефтепортов, которые находятся в собственности компании "Транснефть". Очевидно, что обеспечение безопасности производственных структур компании и ее дочерних обществ невозможно без использования современных технических средств охраны и новейших достижений в области технологий охранных систем и средств. Из средств массовой информации каждый из присутствующих, наверное, часто видит о том, что существует огромное количество во всех фактически регионах присутствия "Транснефти" осуществление криминальных врезок и хищение нефти и нефтепродуктов.

ВШ

Для предотвращения этих криминальных проявлений компанией и ее дочерними обществами затрачиваются значительные денежные средства, приобретаются и различные технологические средства наблюдения, средства телеметрии, технические устройства, позволяющие своевременно обнаружить падение давления, что косвенно свидетельствует о проникновении в тело нефтепровода посторонних объектов. Кроме того, компания финансирует значительные инновационные исследования в данной области и самостоятельно, ориентируясь на импортозамещение, локализацию производства, выпускает ряд технологических приспособлений,

которые позволяют бороться с этими явлениями и своевременно устранять противоправное воздействие на нефтепровод.

Именно поэтому участие в мероприятиях, подобных сегодняшнему, где специалисты имеют возможность не только обменяться своим видением по совершенствованию средств защиты стратегических объектов инфраструктуры, но и реально ознакомиться с последними технологическими достижениями в этой области, является, на наш взгляд, важным и полезным.

В то же время помимо непосредственно технических и технологических аспектов защиты объектов не менее важное значение имеет нормотворческое и законодательное обеспечение этой деятельности. Как уже подчеркивали предыдущие выступающие, в настоящее время Минэнерго России завершает работу по категорированию объектов ТЭК, что предполагает в зависимости от отнесения тех или иных объектов к конкретной категории опасности необходимость приведения их оснащенности и защищенности в том числе технологической в соответствие с нормативными требованиями. Компания, как уже подчеркивал представитель нашей атомной промышленности, также завершает инвентаризацию своих объектов с точки зрения их категорирования и соответственно разрабатывает планы мероприятий по дооснащению целого ряда объектов необходимыми средствами защиты, отвечающими требуемым уровням безопасности и контртеррористической защищенности.

В то же время мне хотелось бы отметить, мы уже поднимали этот вопрос в ходе "круглого стола" в Госдуме, что реализация этого комплекса мероприятий, безусловно, необходимого, но очень сильно финансово затратного требует соблюдения баланса интересов компаний, которые осуществляют эксплуатацию опасных объектов,

и взаимодействия с МВД в плане того, чтобы нагрузка финансовая на компании не была чрезмерной и одномоментной, поскольку это все зависит и от тарифа и соответственно влияет на рост цен по транспортировке и, как следствие, на конечные продукты, которые находятся на рынке энергоресурсов. Поэтому наши предложения заключались в том, чтобы в пятилетний период, который предусмотрен законом о категорировании, все-таки как-то сбалансировать подходы наших контрольных органов к привлечению компаний и хозяйствующих субъектов к ответственности именно с учетом графика, предоставленного нам законом для того, чтобы привести все эти вопросы безопасности по категориям в соответствие.

В организационном плане в прошлом году завершилось создание ведомственной охраны система "Транснефть", создано дочернее общество "Транснефть-охрана", которое непосредственно в настоящее время осуществляет весь комплекс защитных мероприятий как объектов компании, так и углеводородов, транспортируемых по системам магистральных трубопроводов. И, пользуясь случаем, хотел бы поблагодарить сенаторов, здесь присутствующих, за то, что этот законопроект был поддержан. И за два года, на наш взгляд, нам удалось завершить создание действенной, высокотехнологической и надежной системы охраны наших трубопроводов и соответственно нефти и нефтепродуктов, которые по ним транспортируются.

Серьезные проблемы помимо вышеперечисленных создают случаи многочисленного нарушения физическими и юридическими лицами охранных зон и зон минимальных расстояний до объектов трубопроводного транспорта. И здесь необходимо отметить, что мы фактически пять лет бьемся над тем, чтобы местные органы власти,

в том числе Московского региона, где у нас находится кольцевой продукто нефтепровод, который обеспечивает керосином все аэропорты Московского кольца, для того, чтобы нам оказали содействие в приведении в соответствие демонтажа незаконно возведенных объектов на территории охранных зон нефтепровода и нефтепродуктопровода. Хотелось бы отметить, что помимо того, что это реальная опасность для людей и для тех зданий, которые там сооружены, потому что если произойдет несанкционированный какой-то... даже врезка любая, она сопровождается, как правило, достаточно большим выделением нефти, нефтепродукта, которое влечет за собой загрязнение, экологический ущерб. И не исключены вопросы, когда будет возгорание. То есть мы прекрасно понимаем, что в считанные секунды эти объекты и люди, в них находящиеся, просто их поглотит пламя.

бс

К сожалению, до настоящего времени мы не находим понимания, наши надзорные органы пересылают эти обращения друг другу и опасность эта сохраняется. Поэтому, пользуясь случаем, еще раз хотелось бы поддержать те предложения, которые мы неоднократно вносили по совершенствованию и административной ответственности, и каких-то возможностей в плане гражданско-правовой сферы, позволяющей демонтировать эти объекты, для того чтобы избежать возможных трагических ситуаций.

Наиболее опасным последствием нарушения опасных зон нефтепроводов является кроме того, облегчение действий различных криминальных элементов. Поскольку, естественно, если непосредственно на "теле" трубы или в непосредственной близости от стратегических объектов находится несанкционированно возведенное здание или строение, у нас не имеется никакой

возможности проверить, чем владельцы и эксплуатирующие организации в тех зданиях занимаются, что не исключает, я повторяю, не только криминальное воздействие и отбор нефтепродуктов, но и установление различных устройств, которые могут быть использованы в качестве террористических актов. В целях комплексного урегулирования вопросов, связанных с обеспечением безопасности нефтетранспортной инфраструктуры Российской Федерации, с учетом повышенной актуальности данной задачи в условиях возросшего уровня угрозы совершения терактов, диверсионных действий полагаем целесообразным закрепить институциональное решение возложенных проблем отдельным отраслевым федеральным законом о магистральном трубопроводном транспорте нефти и нефтепродуктов, а также о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации. Хочу напомнить присутствующим коллегам, что, к сожалению, 20 лет в Госдуме находится проект о магистральных трубопроводных транспортах, который уже устарел и в плане законодательном, и в плане физическом.

В.А. ОЗЕРОВ

А кем внесен?

В.Н ЖАГЛОВСКИЙ

Он был внесен в 1999 году группой депутатов, я сейчас даже авторов не вспомню. Но до сих пор он не прошел второе чтение, принят только в первом чтении. Именно поэтому мы как раз инициировали вопрос разработки и принятия этого закона. Он в настоящий момент включен в план законотворческий Минэнерго. И надеюсь, что в случае поступления в Государственную Думу и в Совет Федерации он найдет поддержку у коллег.

Поэтому хотелось бы еще раз выразить благодарность за предоставленную возможность высказаться по тем беспокоящим "Транснефть" положениям, которые имеются сейчас, и попросить поддержать и внести в рекомендации "круглого стола" в том числе принятие этого закона. Тем более что мы как бы там точно еще предлагаем внести изменения в ряд законодательных актов и о ведомственной охране, и еще в ряд законодательных актов, которые позволили бы чуть-чуть сбалансировать и скорректировать практику осуществления защиты стратегических и критически важных объектов. Спасибо.

В.А. ОЗЕРОВ

Спасибо.

К Владимиру Николаевичу есть вопросы?

С МЕСТА

Вопрос следующий. В 2015 году было принято 993-е постановление о защите линейных объектов. Вопрос очень короткий. Есть такое понятие, как "узловые элементы линейных объектов". У вас есть какие-то проблемы с категорированием этих объектов?

В.Н ЖАГЛОВСКИЙ

Да, я сказал о том, что в настоящий момент... из-за чего, я сказал, что "Транснефть" не закончила до конца категорирование объектов. Мы у себя инвентаризацию всех объектов провели и в паспорте объектов указали те категории, которые, по нашему мнению, соответственно к какой они относятся: к высокой, средней, низкой. Но при согласовании в территориальных штабах, естественно, возникли некоторые вопросы, связанные с тем, как оценивать... в частности, основной вопрос: как оценивать размер ущерба, причиняемого в случае возникновения техногенных катастроф? Те методические рекомендации, которые сейчас имеются

в отраслевом институте Минэнерго, они, на наш взгляд, опять являются несколько чрезмерными, поскольку они туда включают в том числе затраты непосредственно компании "Транснефть" на ликвидацию этих последствий. Мы считаем, что категорирование должно заключаться только в том, чтобы возмещение считалось третьим лицам и окружающей среде.

С МЕСТА

В целом скажите, пожалуйста, вот ваш подход: как должны категорироваться вот эти узловые объекты? Таким же образом, как остальные элементы ТЭК или какие-то особенности есть?

В.Н ЖАГЛОВСКИЙ

Мы еще раз говорим, что у нас основное, как я сказал, 70 тысяч — это "линейка", то есть это линейный трубопровод. И поэтому там эти критерии не подходят.

ВШ

Они подходят в основном к тем производственным мощностям, то есть это нефтеперекачивающие станции, резервуарный парк, спецморнефтепорты и иные объекты, в которых осуществляется ...(?) учет нефти и так далее.

Поэтому, собственно, общие методические рекомендации и подходы, они в методических рекомендациях соответствуют нашему видению. Но я еще раз просто говорю, что состав расчета ущерба и отнесения к конкретной категории нас не вполне устраивает.

И еще одно, Виктор Алексеевич, проблема общая. Смотрите, вот господин Жагловский очень точно сказал. Когда оценка уязвимости произведена и надо выполнять мероприятия, возникает вопрос, в какой срок эти выполнять мероприятия и как все это сделать. В законе № 256 сказано о том, что это идет все на основе

единой системы планирования, но нет плана. Ваш взгляд на проблему: если оценка уязвимости произведена, если будет план, согласованный с МВД, это будет вашим интересам соответствовать?

В.Н ЖАГЛОВСКИЙ

Вы знаете, как раз в прошлый раз у нас достаточно серьезная дискуссия была на "круглом столе" в Государственной Думе, я в ней тоже принимал участие, когда как раз мы с представителями МВД и обсуждали это. Вы понимаете. Законодательство какое? Нам выносятся предписание, потому что реально на сегодняшний день наши объекты не соответствуют требованиям этого постановления Правительства, выносятся предписание об устранении допущенных нарушений. Вы прекрасно знаете, что по административному законодательству месячный срок для устранения. В то же время постановление дает нам право на пятилетнюю перспективу. Мы поставили этот вопрос, предложили провести рабочее совещание для того, чтобы как раз, может быть, как один из вариантов утвердить согласованный с заинтересованными ведомствами план, но до настоящего времени, к сожалению, пока эта инициатива не реализована.

И каждый выживает, как может. Вот такая ситуация. Насчет плана, нам кажется, что надо этот вопрос конкретизировать.

Спасибо.

В.А. ОЗЕРОВ

Хорошо. Еще вопросы, пожалуйста.

С МЕСТА

Уважаемый Виктор Алексеевич, вопрос о магистральных трубопроводах нефти и газа, он уже стоит буквально с 1995-1996 годов. И было показано, когда Шойгу еще был Министром МЧС,

было показано, что аварии на магистральном трубопроводе нефти и газа, они в интегральных, совокупных потерях на каждую аварию для газа — это 1420... труба, для нефти — это магистральная труба. Конечно. магистральные трубопроводы... "Транснефть". "Роснефть", "Газпромнефть", у каждого своя для собственности в магистральном трубопроводе. И у каждого своя методика обеспечения безопасности. Но тогда с подачи Вяхирева Рэма Ивановича и с подачи Коптева ("Роскосмос") была разработана методика. На контрольном участке магистрального трубопровода Уренгой — Помары — Ужгород от Моршанска до Ельца выбор минимально достаточных средств наземных, авиационных, космических, в том числе и технологических по трубе, чтобы с заверительной вероятностью 98,5 процента прогнозировать аварии...

В.А. ОЗЕРОВ

Я прошу прощения. У Вас вопрос или реплика?

С МЕСТА

Вопрос в чем? Таких методик нет ни в одной из компаний. То есть я хочу сказать, что данная методика отработана. Она была предложена в том числе для Минобороны Российской Федерации и для внутренних войск, в данном случае Сергея Викторовича, в прошлом году в качестве создания единого информационного управляющего пространства Российской Федерации. Президент в ответ на этот запрос определили в Послании Федеральному Собранию о необходимости создания единого информационного пространства, где все эти критически важные и стратегические объекты находятся в этом пространстве и существует единая методика зависимого и независимого обеспечения безопасности. Такая методика есть. Она подготовлена. Мало того, она сейчас находится в докладе Верховному главнокомандующему в части

безусловного обеспечения безопасности не только этих объектов, но и атомных электростанций, мест базирования стратегически важных военных объектов. И единая система информационного управляющего воздействия.

В.А. ОЗЕРОВ

Спасибо. Вы представьтесь, пожалуйста.

С МЕСТА

Я — советник бывшего начальника Генштаба, был Макаров Николай Егорович.

ВШ

И мы продолжаем вместе с ним в тандеме работать, потому что очень сложно донести... Развитие технологий, научной мысли, создание новых видов вооружения и военной техники потенциального противника приводит к тому, что на ближайшее время существующие средства вооружения потенциального противника станут достоянием стран третьего мира. А это значит, что всех тех моджахедов и прочих, которые потенциально могут повлиять на безопасность человека.

Спасибо.

В.Н ЖАГЛОВСКИЙ

Если позволите, я коротенькую реплику. К сожалению, немножко неправильно довели информацию. Магистральный трубопроводный транспорт находится в собственности на территории Российской Федерации только компании "Транснефть". То есть ни у "Роснефти", ни у "Газпромнефти" нет магистральных трубопроводных транспортов. То есть такого давления труба есть только в "Транснефти". И поэтому опять в продолжении этого у нас, собственно, из-за того, что на федеральном уровне нет нормативно-правовых актов, регламентирующих эти вопросы, у нас создан свой

отраслевой регламент, в котором предусмотрены эти вопросы. И огромные ежегодно средства у нас вкладываются в модернизацию и техническую диагностику действующих трубопроводов именно с целью устранения возможных аварийных выходов нефти.

В.А. ОЗЕРОВ

Владимир Николаевич, Вы в своем выступлении сказали, что возьмем Подмосковье, как пример, что этот кольцевой ваш нефтепровод, который соединяет все аэропорты московского региона, что там есть ряд строений, объектов, которые находятся в охранной зоне. Во-первых, примерно какие площади, чтобы мы понимали, и количество этих объектов. Во-вторых, природа их возникновения уже после того, как нефтепровод был построен, или когда мы строили, мы уже изначально ряд объектов вольно или невольно включали в эту зону, а теперь говорим, что давайте убирайтесь из нее, при этом не компенсируя расходы.

В.Н ЖАГЛОВСКИЙ

Спасибо за вопрос.

Я не назову точную цифру, но исчисляются объекты тысячи и более. Кроме того, из-за чего я сказал, что особо есть некоторые опасные, которые в зоне охраны, есть даже торговые комплексы, в которых находится иногда одномоментно несколько тысяч людей. То есть ситуация действительно очень серьезная. И вот в настоящее время "Транснефтью" подписано соглашение о взаимодействии с Росреестром, Васильев, руководитель Росреестра, был буквально на прошлой неделе, и мы проводим еще раз уточнение всех объектов, которые находятся на "красных линиях".

И плюс я хочу сказать о том, что, к сожалению, даже правоохранительные органы нам не могут зачастую найти

собственников этих объектов. То есть мы даже не знаем до сих пор, не можем установить, сколько ни обращаемся, даже собственников.

Но я хотел бы опять сказать, что нам видится, что очень большой здесь вопрос коррупционный. Почему? Потому что местные органы самоуправления без согласования с объектами и с дочерними обществами "Транснефти" выдавали разрешения на строительство.

В.А. ОЗЕРОВ

А есть объекты, которые уже были, когда мы строили?

В.Н ЖАГЛОВСКИЙ

Это просто невозможно даже сделать. Когда трубу помещаешь внутрь земли, это предполагает, что, естественно, все, что сверху, мы тоннельным способом по территории...

В.А. ОЗЕРОВ

Ну, вот я жил-жил, а тут вы подземным способом или открытым способом положили трубу. Приходите и мне говорите: слушай, парень, ты находишься в охранной зоне, снимай свой дом, дачу, еще что-то, торговый центр.

В.Н ЖАГЛОВСКИЙ

Нет. Прокладка туннелированным — слишком дорогое удовольствие, то есть, естественно, по ровной площади всегда мы идем только открытой разработкой. То есть раскапывается котлован.

В.А. ОЗЕРОВ

То есть все объекты, тысяча, о которых Вы сказали, они появились уже после строительства.

В.Н ЖАГЛОВСКИЙ

После того, как там труба была. Да.

В.А. ОЗЕРОВ

Хорошо.

Есть еще вопросы? Нет. Спасибо Вам.

У нас есть еще ряд объектов, относящихся к стратегическим и критически важным, которые находятся в открытом акционерном обществе "РусГидро". Филатов Александр Анатольевич, директор департамента экономической безопасности как раз расскажет свое видение вопросов обеспечения безопасности стратегически и критически важных объектов. Пожалуйста.

Кстати, Александром Анатольевичем заканчивается список тех, кто заранее записался для выступления на нашем "круглом столе". Поэтому после выступления Александра Анатольевича, кто желает выступить, может готовиться, я предоставлю такое право.

Пожалуйста.

бс

А.А. ФИЛАТОВ

Уважаемый Виктор Алексеевич, уважаемые коллеги, я представляю федеральную генерирующую компанию "РусГидро". Это энергетический холдинг, который состоит из 18 филиалов, включающих в себя 56 объектов ТЭК различной категорированности. В частности, у нас все объекты категорированы и включают в себя 17 объектов высокой категории, 19 – средней, 12 – низкой и 8 объектов не категорированы. География объектов у нас тоже достаточно широкая, практически вся страна: от Северного Кавказа до Дальнего Востока.

В настоящее время организационные правовые основы в сфере обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса устанавливает Федеральный закон от 21 июля 2011 года № 256-ФЗ "О безопасности объектов ТЭК", а также постановление Правительства Российской Федерации 2012 года № 458, которым утверждены Правила по обеспечению безопасности и

антитеррористической защищенности объектов ТЭК. Закон № 256 определяет полномочия федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также права, обязанности и ответственность физических и юридических лиц, владеющих на праве собственности или ином законном праве объектами ТЭК. Учитывая, что построение систем безопасности и функционирование объектов ОАО "РусГидро" осуществляется в течение пяти лет с момента вступления в силу закона № 256, нами уже накоплен значительный опыт, позволяющий говорить о целесообразности внесения ряда изменений и дополнений в указанный документ. В частности, в соответствии со статьей 14 закона № 256 ответственность за результаты совершения акта незаконного вмешательства на объектах ТЭК несет непосредственно субъект ТЭК. При этом в статье 4 частях 2, 3 и 6 указанного закона декларируются принципы обеспечения безопасности, к которым относится соблюдение баланса интересов личности, общества, государства, взаимная ответственность личности, общества, государства в сфере обеспечения безопасности и взаимодействие субъектов ТЭК, федеральных органов госвласти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. При этом факторы, создающие угрозу безопасности, формируются, как правило, вне объектов ТЭК. По нашему мнению, указанные принципы создают предпосылки для разработки законодательных норм, определяющих механизмы наиболее эффективного взаимодействия федеральных и региональных органов власти с субъектами ТЭК с целью обеспечения надежной антитеррористической защищенности критически важных объектов. Действующее же законодательство и подзаконные акты идут в направлении создания дорогостоящих

систем технических средств защиты, а основная финансовая нагрузка на построение указанных системы ложится на субъекты ТЭК и как следствие — через тарифную политику на население и промышленность. Однако, как нам представляется, есть нереализованный организационный потенциал, позволяющий создать эффективную конструкцию на базу принципа равной ответственности сторон при построении систем безопасности объектов ТЭК. Здесь подразумевается, что законодательные нормы должны сформировать условия для создания комплексной системы безопасности на территориях расположения объектов ТЭК. Здесь мы имеем в виду интеграцию систем безопасности объектов ТЭК с информационными системами МВД, МЧС, системами "Безопасный город" и ряд других. Сопутствующая проблема — это привлечение к финансированию систем безопасности организаций, являющихся выгодополучателями от эксплуатации инфраструктуры ТЭК, участие этих организаций в предупреждении угроз, создаваемых от их экономической деятельности. В качестве примера можно привести плотины гидроэлектростанций, по которым проходят железнодорожные пути, автомобильные дороги, а также судоходство в водных акваториях гидроэлектростанций. Транспорт, проходящий по плотинам и акваториям гидроэлектростанций, несет в себе угрозу нанесения ущерба гидротехническим сооружениям, но организация его движения и досмотра не входит в зону ответственности объектов ТЭК. На наш взгляд, субъект ТЭК должен нести затраты на безопасность, исключительно исходя из целесообразности и возможности ее обеспечения своими силами в рамках действующего законодательства.

Учитывая изложенное, полагаем целесообразным рассмотреть вопрос о внесении изменений в часть 1 статьи 16 закона № 256, изложив ее в следующей редакции.

ВШ

"Финансирование мероприятий по обеспечению безопасности объектов ТЭК осуществляется за счет собственных средств организаций, цены на тарифы которых подлежат государственному регулированию, а также за счет иных субъектов, использующих общую инфраструктуру объектов ТЭК."

Второе. В соответствии со статьей 9 части 4 федерального закона № 256 для обеспечения физической защиты объектов топливно-энергетического комплекса могут привлекаться подразделения или организации федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, подразделения ведомственной охраны и частные охранные организации в зависимости от категории объекта в соответствии с паспортом безопасности. Причем указанная в данной статье зависимость подразделения охраны от категории объекта законодательными актами не определена. Вместе с тем в соответствии с перечнем объектов, на которых частная охранный деятельность не распространяется, объекты электроэнергетики, в том числе гидроэлектростанции, не должны охраняться частными охранными предприятиями.

В целях устранения сложившихся после выхода закона № 256 противоречий полагаем целесообразным внести изменения в пункт 21 приложения 1 к постановлению Правительства № 587, регламентирующий вопросы частной детективной, сыскной и

частной охранной деятельности, и дополнить слова "объекты электроэнергетики" примечанием "высокой и средней категории опасности. Данная поправка определит зависимость категории объектов и привлекаемых для их охраны подразделений или организаций. Кроме того, межведомственные комиссии по обследованию объектов ТЭК при проведении анализа уязвимости и определении системы охраны объектов ТЭК будут иметь основания рассматривать участие частных охранных предприятий в обеспечении безопасности объектов низкой категории опасности или объектов, которым категория опасности не присвоена.

Третье. По нашему мнению, назрела необходимость внесения изменений в часть первую статьи 8 закона № 256, в которой определено, что форма паспорта безопасности является приложением к данному закону. Указанная форма паспорта, которая идет в качестве приложения, является устаревшей формой паспорта антитеррористической защищенности, который действовал до вступления в силу закона № 256. Как показала практика, некоторые разделы указанной формы паспорта безопасности требуют корректировки. Кроме того, есть необходимость включения в форму паспорта безопасности дополнительных разделов, таких как, например, обеспечение информационной безопасности ТЭК. Все мы понимаем, что обеспечение информационной безопасности сейчас тоже выходит во главу угла, но там такого раздела не предусмотрено.

С целью обеспечения соответствия положений паспорта безопасности актуальным угрозам и возможности оперативной корректировки разделов указанного документа, а также учитывая, что в соответствии с частью первой федерального закона о полиции на МВД России возложен контроль за обеспечением безопасности объектов ТЭК, предлагается часть первую статьи 8 закона № 256

изложить в следующей редакции: "Субъекты ТЭК составляют паспорта безопасности объектов ТЭК по форме, установленной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел".

Четвертое. По мере накопления опыта в проведении категорирования объектов ТЭК, а также при проведении актуализации паспортов безопасности наших объектов возникла необходимость внесения дополнений в положение закона № 256, касающихся особенностей инженерно-технических систем физической защиты объекта. При проведении категорирования объектов ТЭК и оценки уровня антитеррористической защищенности, на наш взгляд, важно учитывать текущее состояние инженерно-технических средств и комплекс реализованных и запланированных мероприятий по усилению физической защиты объекта. Для этого предлагается часть первую статьи 5 закона № 256 дополнить пунктом 6, который гласит: "О необходимости и достаточности выполняемых мероприятий по обеспечению физической защиты объектов".

И кратко хотел бы коснуться постановления Правительства № 458, которым утверждены правила по обеспечению безопасности объектов ТЭК. Комплексные системы безопасности компаний "РусГидро" большей частью проектировались и создавались до выхода указанного постановления. Выход этого постановления определил дополнительные требования к системам безопасности гидростанций. Часть требований, на наш взгляд, избыточна, а может быть даже не всегда выполняема.

бс

В частности, что мы здесь имеем в виду? Мы уже не раз об этом говорили, но пока, к сожалению, реакции нет, — это требование по созданию боносетевых заграждений. По нашему мнению, разворачивание таких систем на широких полноводных реках или реках с сильным течением превращается в сложнейшую операцию, которую, по оценке технических экспертов, придется выполнять два раза в год — после ледохода и перед ледоставом. Стоимость реализации таких проектов крайне высока. По нашим подсчетам, установка только на один объект в среднем оценивается в 250-400 млн. рублей, это без учета его технического обслуживания, которое составляет порядка 60 млн. рублей в год. Данное требование, на наш взгляд, нуждается в тщательной экспертизе и проведении дополнительных исследований, так как применение боносетевых заграждений, обеспечивающих заглубление на 10 метров, что является обязательным в соответствии с требованием постановления, не будет препятствием для экипированных должным образом пловцов, только, возможно, станет препятствием для мусора, находящегося в воде. Это создает дополнительную нагрузку на заграждения и потребует дополнительного технического обслуживания. На наш взгляд, альтернативным, эффективным и недорогим решением этой проблемы является использование различных технических средств, таких, как SONAR, ЛРС и другие системы обнаружения.

Еще одно дорогостоящее требование — обеспечение контроля и досмотра автотранспорта, проходящего по плотинам, дамбам гидротехнических сооружений, с организацией контрольно-пропускных пунктов. Данное требование, на наш взгляд, тяжело реализуемо на гидростанциях, построенных на таких реках, как Волга, Кама, Обь, Енисей, где непосредственно по "телу" плотины

проходят федеральные автомобильные трассы. Действующее законодательство возлагает всю полноту ответственности по охране таких совмещенных объектов на их владельцев. По нашим подсчетам, стоимость построения таких досмотровых пунктов составляет от 400 до 800 млн. рублей в две стороны дороги. Это тоже кажется дорогостоящим.

Еще есть ряд требований труднореализуемых — это создание противоподкопных ограждений. В частности, у нас компании в Северо-Кавказском федеральном округе, а также в Сибири и на Дальнем Востоке, много объектов, расположенных на скальных грунтах, где строительство таких сооружений нецелесообразно в связи с тем, что проникнуть на охраняемую территорию путем подкопа практически невозможно.

Ну и обязательное применение бронестекол для объектов высокой категории опасности. К такой категории относятся порядка 50 процентов объектов компании. Данное требование, по мнению специалистов, приведет к значительной нагрузке на конструкции. Машинные залы гидростанций имеют очень большую площадь остекления, соответственно значительные денежные средства необходимо будет потратить на их реализацию. Ситуация усугубляется также тем, что на требуемые пункты постановления Правительства в первую очередь обращают внимание правоохранительные органы, контролирующие исполнение законодательства в области обеспечения безопасности объектов нашей компании. В 2015 году со стороны прокуратуры и полиции нами получено уже предписание приведения систем безопасности к требованиям действующего законодательства, а по ряду административных дел вынесены постановления о выплате штрафов. В июне 2015 года по запросам Министерства энергетики мы уже

подготовили и направили предложения по внесению изменений в указанные нормативные акты, которые позволят убрать их избыточность и учитывать особенности объектов гидроэнергетики и обеспечить требования уровня защищенности. Доклад окончен. Спасибо за внимание.

В.А. ОЗЕРОВ

Спасибо, Александр Анатольевич.

У меня будет одна реплика.

Первое. Я думаю, что возвращение вневедомственной охраны на те объекты, о которых Вы говорили, нам ждать не придется. С учетом сокращения численности вряд ли Президент каждый день будет определять новую численность Министерства внутренних дел, включая вневедомственную охрану. Поэтому я советовал бы Вам и другим присутствующим здесь представителям акционерных обществ как-то по-новому, с новыми глазами посмотреть на закон о частной охране и детективной деятельности, вневедомственной охраны и детективной деятельности.

ВШ

И в рамках этого закона для стратегических и критически важных объектов определить какие-то дополнительные требования, как сейчас есть, кстати, для транспортной безопасности, мы уже приняли отдельно, какие-то требования к этим частным охранным предприятиям, которые позволили бы не снижать степень физической защищенности объектов ТЭК. Это первое.

Второе. Вот Вы сейчас в своем выступлении, как и ряд других наших коллег, ссылались на постановление Правительства. Вы знаете, если я сейчас открою, ради интереса дам поручение, чтобы мне принесли протокол заседания Правительства, когда принималось то или иное постановление, я боюсь, что точка зрения

министерства, курирующего в том числе и вас, она была в лучшем случае молчаливого согласия. Понимаете, многие постановления Правительства — это все-таки документ исполнительного органа власти. И у каждого из выступающих здесь есть соответствующий министр, который представляет ваши интересы в том числе в Правительстве. Поэтому, мне кажется, в этой части сталкивать лбами два министерства — Министерство энергетики, к примеру, и Министерство внутренних дел — со стороны законодательной власти, ну, не совсем корректно. Мы можем, конечно, как-то обратить внимание, чтобы они посмотрели, вернулись к этой постановлению. Но вместе с тем здесь есть профессионалы. О чем Вы говорите, конечно, я понимаю, если в районе Красноярска через Енисей мы пункт досмотра устроим, даже если вы построите его и будете досматривать со всей пролетарской ненавистью, мы, наверное, с этой стороны от Дивногорска до Абакана в очереди будем стоять.

А.А. ФИЛАТОВ

Совершенно верно. Об этом и говорим.

В.А. ОЗЕРОВ

Поэтому надо как-то тоже профессионально объяснять до того, как решение принято. А то сначала все молчим, а потом начинаем чесать за правым или за левым ухом и говорить: вот депутаты в Госдуме, мы выступали на "круглом столе", теперь здесь. Надо министров своих тоже шевелить, чтобы они как-то, повторюсь, профессионально общались внутри Правительства Российской Федерации, а не ждали, что законодатели, при всем уважении к себе, что мы становимся профессионалами и начинаем советовать, где и как поступить.

А насчет вневедомственной охраны, я в вашем лице говорю всем здесь вступающим, давайте по-другому посмотрите, другими

глазами на негосударственную сферу безопасности. Вот они буквально рядом проводят четвертое свое совещание негосударственных сфер безопасности. А 20 января меня избрали председателем координационного совета негосударственных сфер безопасности, поэтому в этой части я с себя не снимаю обязанности, а, наоборот, может быть, подсказываю. Смотрите, у нас с вами закон о частной охранной и детективной деятельности.

Пожалуйста, еще вопросы.

С.С. КОРШУНОВ

Я обращаюсь с просьбой дать мне возможность выступить.

В.А. ОЗЕРОВ

Подождите, я же сказал: вопросы есть. Сейчас закончим один вопрос, начнем другие задавать.

Вопросы к Александру Анатольевичу есть еще? Нет. Спасибо.

Пожалуйста, товарищ Коршунов. Как я говорил: кратко, по существу и с предложениями.

С.С. КОРШУНОВ

Постараюсь.

Уважаемый Виктор Алексеевич, уважаемые члены президиума, уважаемые участники "круглого стола"! Федеральным законом от 8 марта 2015 года № 38-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон № 68-ФЗ "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера", В частности, введены понятия "критически важный объект" и "потенциально опасный объект", которые ранее законодательно определены не были.

В соответствии с дополненной статьей 1 федерального закона о защите населения и территорий от ЧС критически важный объект — это объект, нарушение или прекращение функционирования которого приведет к потере управления экономикой Российской

Федерации, субъекта Российской Федерации или административно-территориальной единицы субъекта Российской Федерации, ее необратимому негативному изменению, разрушению либо существенному снижению безопасности жизнедеятельности населения.

Пожалуйста, слайд 2.

В.А. ОЗЕРОВ

Константин Иванович выступал и говорил: мы сами определяем, что такое критически важный объект. Оказывается, в законе определено.

Пожалуйста, дальше.

бс

С.С. КОРШУНОВ

Потенциально опасный объект — это объект, на котором расположены здания и сооружения повышенного уровня ответственности либо объект, на котором возможно одновременное пребывание более 5 тысяч человек. (Слайд четвертый.)

Статья 10 указанного федерального закона дополнена новыми полномочиями Правительства Российской Федерации, которое устанавливает критерии отнесения объектов всех форм собственности к критически важным и потенциально опасным объектам, порядок формирования и утверждения перечня таких объектов, порядок разработки формы паспортов безопасности, а также обязательные для выполнения требования к критически важным и потенциально опасным объектам. В целях реализации указанных полномочий во исполнение поручения Президента Российской Федерации по вопросам совершенствования нормативного правового регулирования в области обеспечения антитеррористической защищенности критически важных и

потенциально опасных объектов от 2013 года № пр-901 МЧС России подготовлен постановления Правительства Российской Федерации (далее проект), который согласован со всеми заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и внесен в Правительство Российской Федерации. Сейчас, правда, проводится его доработка по замечаниям Аппарата Правительства.

Сейчас у нас действует перечень критически важных объектов Российской Федерации, который сейчас в связи с новым определением этого понятия должен будет пересматриваться в значительной степени. Сейчас к критически важным объектам, в частности, будут относиться объекты градообразующих организаций, вот муниципальный уровень, будут относиться объекты предприятий, доминирующих на рынке важнейших товаров и услуг, будут относиться стратегические предприятия и объекты стратегических акционерных обществ и далее. Также потенциально опасные объекты, характеризующиеся возможностью ЧС федерального, межрегионального или регионального характера, то есть крупные, также относятся к критически важным объектам.

К потенциально опасным объектам относятся объекты использования атомной энергии, гидротехнические сооружения, объекты космической инфраструктуры, объекты авиационной инфраструктуры, метрополитены, морские порты, опасные производственные объекты, подлежащие регистрации в Госреестре. (Пожалуйста, слайд пятый.)

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Федерального закона "О противодействии терроризму" деятельность по минимизации или ликвидации последствий проявлений терроризма является одним из направлений противодействия терроризму. По нашему мнению, отдельные, применяемые без увязки друг с другом меры по

предупреждению возникновения неблагоприятных последствий явлений природного, техногенного, антропогенного или иного характера, включая последствия терактов, регламентированные законодательством о противодействии терроризму, транспортной безопасности, безопасности объектов топливно-энергетического комплекса, техническом регулировании промышленной безопасности и другим, безопасности гидротехнических сооружений, в отношении критически важных и потенциально опасных объектов является недостаточно мест. (Пожалуйста, слайд шестой.)

В отношении этих объектов необходимо проведение комплекса взаимоувязанных мероприятий по защите населения, территорий в зонах возможного действия первичных и вторичных поражающих факторов и распространения их последствий. При этом, как известно, комплексный и системный подход позволяет оптимизировать затраты, повышая общую эффективность мероприятий. Вот именно такой подход и реализован в разработанном проекте постановления Правительства Российской Федерации. По нашему мнению, целесообразность комплексного и системного подхода при решении задач минимизации или ликвидации последствий ЧС, вызванных самыми различными причинами, сомнения не вызывает. Достаточно указать на ликвидацию последствий террористических актов в Московском метрополитене 29 марта 2010 года. (Пожалуйста, покажите слайды седьмой, восьмой и девятый.)

41 человек погиб, 88 человек пострадали. В московском аэропорту "Домодедово" 24 января 2011 года, 37 российских и иностранных граждан погибли, 172 человека пострадали.

ВШ

На железнодорожном вокзале в Волгограде 29 декабря 2013 года 18 человек погибли, 45 человек пострадали.

Проектом устанавливается обязательный комплекс требований, которые должны выполняться субъектами всех форм собственности. В том числе там есть и мероприятия по совершенствованию физической защиты объектов, и мероприятия по созданию и поддержанию готовности локальных систем оповещения населения, созданию и организации резерва финансовых и материальных ресурсов, необходимых и достаточных для ликвидации ЧС и другие.

В.А. ОЗЕРОВ

А вот вы скажите, перед Вами сейчас Александр Анатольевич выступал из "РусГидро" и сказал, что разрабатывают без учета, что это все-таки стоит, или это надо на тариф перекладывать, или, я не знаю, на стоимость услуги, которая оказывается, вы как-то с ними... Они не возражают все эти требования новые... Вы говорите, что сейчас это допишем, и то, и то, все будет...

С.С. КОРШУНОВ

Я еще раз говорю, что хотя данный проект постановления в бизнес-сообществе вызвал очень большой резонанс, "ЛУКОЙЛ" наиболее активно выступал, но мы готовы доказать, что внедрение этих мероприятий не увеличит, дополнительную нагрузку не создаст. Просто за счет комплексности, наоборот, можно сэкономить.

Я скажу, допустим, в области промышленной безопасности в сфере ТЭК. С 2017 года все должны будут иметь средства дистанционного контроля за состоянием своих объектов. Это затраты, да. Но они не зависят от того, что мы здесь прописали весь комплекс. Весь комплекс позволяет оптимизировать затраты, нет двойного учета ничего, и в то же время достичь цели.

Далее. У меня предложения в рекомендации "круглого стола".

В.А. ОЗЕРОВ

Наконец-то.

С.С. КОРШУНОВ

Наращивать взаимодействие федеральных органов исполнительной власти и заинтересованных организаций, включая госкомпании, в сфере обеспечения безопасности критически важных и потенциально опасных объектов, в частности при осуществлении надзорной деятельности. Надзорную деятельность в сфере промышленной безопасности осуществляет Ростехнадзор. В сфере защиты населения и территорий от ЧС – МЧС России. В сфере транспортной безопасности – в основном Федеральная служба по надзору в сфере транспорта, Ространснадзор. В то же время, посмотрим, Ространснадзор проверил, посмотрел: требования к промышленной безопасности не выполняются, оборудование устаревшее, на котором работают, риск аварий велик. Дальше проверили, допустим, положения с антитеррористической защищенностью: физическая защита слабая, не обеспечивается защищенность объектов. Это должно явиться причиной, основанием для того, чтобы... ведь создается опасность для наших граждан, которые проживают рядом, для территорий, где расположены эти объекты, чтобы тут же была проведена внеплановая проверка МЧС в сфере защиты населения и территорий для принятия соответствующих мер по защите населения. Это ни в коей мере не будет противоречить требованиям закона о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), ...(?) контроля, никакой бизнес мы здесь кошмарить не будем, потому что в этом же законе написано, что если поступает информация о том, что жизни и здоровью граждан есть угроза, то это является основанием для

проведения внеплановой проверки. Единственное, что надо правильно оформлять, включать в единый реестр проверок, который ведет Генпрокуратура, и принимать необходимые меры.

Вот такое предложение есть. Спасибо.

В.А. ОЗЕРОВ

Спасибо.

Я где-то с Вами согласен, что кошмарить не надо, и согласен в той части, если Ростехнадзор или Ространс надзор выявили, что возможны какие-то последствия, то МЧС, конечно, надо быть готовыми эти последствия ликвидировать, чтобы предупреждали.

ВШ

Раз они не способны закрыть, а, возможно, это настолько жизненно обходимое функционирование, тот или иной объект, то тогда надо последствия возможного невыполнения. Требования предъявили, но пока они будут выполнять эти требования, чтобы МЧС знало, что там есть угроза. В этой части с Вами трудно не согласиться.

Спасибо.

Есть еще желающий? Нет. Будем подводить итоги.

Уважаемые коллеги! Я еще раз хочу поблагодарить всех, кто откликнулся на наше приглашение и принял участие в работе "круглого стола".

Как мы с вами могли убедиться, та законодательная нормативно-правовая база, которая существует, в правоприменении они сталкивается со многими проблемами и необходимостью ее совершенствования. Я думаю, что тот проект рекомендаций, который мы подготовили, Александр Алексеевич с учетом прозвучавших здесь замечаний и предложений доработает, чтобы мы потом в рамках итоговых документов XXI международного форума

технологий безопасности, естественно, и для нашего внутреннего потребления и направления в те федеральные органы исполнительной власти, которые в этом документе названы или которые будут еще добавлены, чтобы мы могли их туда направить.

Не будет возражений? Нет.

Тогда я всех участников благодарю за работу. Членов комитета прошу остаться.
