

ДНЕВНИК ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко*

I. Открытие четырехсотого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. (*Звучит Государственный гимн Российской Федерации.*)

Выступили: В.И. Матвиенко, Н.В. Фёдоров.

II. О проекте повестки (порядка) дня четырехсотого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Голосование за принятие проекта повестки (порядка) дня четырехсотого заседания Совета Федерации за основу.

Результаты голосования: "за" – 162, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Голосование за принятие повестки (порядка) дня четырехсотого заседания Совета Федерации в целом и проведение заседания Совета Федерации без перерыва.

Результаты голосования: "за" – 164, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение включить в повестку дня четырехсотого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации следующие вопросы:

1. О назначении на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.

2. "Правительственный час".

3. Час субъекта Российской Федерации на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (Брянская область).

4. "Время эксперта". Выступление директора Санкт-Петербургского научно-исследовательского центра экологической безопасности Российской академии наук, доктора экономических наук, профессора Владислава Константиновича Донченко на тему "Актуальные проблемы экологической безопасности Российской Федерации".

5. О Федеральном законе "О ратификации Договора об основах отношений между Российской Федерацией и Республикой Гаити".

6. О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан об открытии представительств таможенных служб Российской Федерации и Республики Таджикистан".

7. О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия об Объединенной группировке войск (сил) Вооруженных Сил Российской Федерации и Вооруженных Сил Республики Абхазия".

8. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 16 Федерального закона "О статусе

военнослужащих".

9. О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой о сотрудничестве в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом".

10. Об Обращении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к Правительству Российской Федерации в связи с ситуацией с уплатой страховых взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения, сложившейся в субъектах Российской Федерации.

11. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2016 год".

12. О Федеральном законе "О единовременной денежной выплате гражданам, получающим пенсию".

13. О Федеральном законе "О ратификации Конвенции между Российской Федерацией и Республикой Камерун о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы".

14. О Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о взаимной правовой помощи по уголовным делам".

15. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" в части регулирования спорта высших достижений и профессионального спорта".

16. О Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части усиления ответственности за нарушение антидопинговых правил)".

17. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации".

18. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "Об исчислении времени".

19. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов".

20. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Воронежской области".

21. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "Об изменении состава Комиссии Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по контролю за достоверностью сведений

о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации".

22. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О создании комиссии Совета Федерации по рассмотрению расходов федерального бюджета, направленных на обеспечение национальной обороны, национальной безопасности и правоохранительной деятельности".

23. Информация о работе полномочного представителя Совета Федерации в Министерстве юстиции Российской Федерации.

24. Информация о работе полномочного представителя Совета Федерации в государственных органах по вопросам развития Дальнего Востока, Восточной Сибири и Арктики.

25. О приглашении Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Аркадия Владимировича Дворковича для выступления в рамках "правительственного часа" на тему "О мерах Правительства Российской Федерации по развитию транспортной инфраструктуры и транспортного машиностроения на пространстве Евразийского экономического союза".

III. Выступления членов Совета Федерации В.В. Рогоцкого, И.А. Гехт, О.Ф. Ковитиди, В.М. Мархаева, В.К. Кравченко, Л.Н. Боковой, О.В. Цепкина, В.И. Матвиенко по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Демонстрация видеоролика.

Приняты протокольные решения.

Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера в период осенней сессии 2016 года провести в Совете Федерации мероприятие по проблемам законодательного и организационного обеспечения защиты интересов граждан – участников долевого строительства многоквартирных домов, чьи денежные средства привлечены и чьи права нарушены, и подготовить соответствующие предложения.

Комитету Совета Федерации по обороне и безопасности в период весенней сессии 2017 года провести совещание с участием представителей федеральных органов исполнительной власти по вопросу безопасности энергетического обеспечения населенных пунктов Российской Федерации и проинформировать Совет Федерации.

Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам на расширенном заседании рассмотреть Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" после его принятия Государственной

Думой и заслушать представителей Правительства Российской Федерации по вопросу исполнения рекомендаций парламентских слушаний "О параметрах проекта федерального бюджета на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов", состоявшихся в Совете Федерации 8 ноября 2016 года.

Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству в период весенней сессии 2017 года провести парламентские слушания "Актуальные вопросы обеспечения безопасности и развития детей в информационном пространстве" и по итогам проинформировать Совет Федерации.

Комитету Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию до конца 2016 года рассмотреть вопрос подготовки и принятия нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, необходимых для реализации Федерального закона от 29 декабря 2014 года № 458-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления", отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации", и по итогам проинформировать Совет Федерации.

Принято решение.

Продолжить выступления членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам после рассмотрения вопросов повестки дня четырехсотого заседания Совета Федерации.

IV. О назначении на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.

Выступили: А.А. Муравьев – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации, А.А. Клишас, В.А. Озеров, В.И. Харламов, А.Н. Ткачев – Министр сельского хозяйства Российской Федерации.

Ответы кандидата на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Л.Г. Коржинека на вопросы членов Совета Федерации.

Голосование за проведение по данному вопросу тайного голосования с использованием электронной системы.

Результаты голосования: "за" – 152, "против" – 0, "воздержалось" – 1.

Тайное голосование за назначение Коржинека Леонида Геннадьевича на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.

Результаты голосования: "за" – 144, "против" – 3, "воздержалось" – 9.

Принято постановление Совета Федерации "О назначении Коржинкеа Леонида Геннадьевича на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации" (см. с. 152).

V. "Правительственный час".

О предварительных итогах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы.

Выступил А.Н. Ткачёв – Министр сельского хозяйства Российской Федерации.

Ответы Министра сельского хозяйства Российской Федерации А.Н. Ткачёва на вопросы членов Совета Федерации.

Выступили: Б.-Ж. Жамбалнимбуев – аудитор Счетной палаты Российской Федерации, В.Н. Павленко, Д.А. Шатохин, А.К. Тулохонов, В.И. Харламов, Р.Н. Зинуров, Н.В. Фёдоров, М.П. Щетинин, В.И. Матвиенко.

Голосование за принятие проекта постановления Совета Федерации "О предварительных итогах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы" за основу.

Результаты голосования: "за" – 163, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение комитетам Совета Федерации до 22 ноября 2016 года представить в Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию замечания и предложения к проекту постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О предварительных итогах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы", принятому за основу на четырехсотом заседании Совета Федерации. Комитету Совета Федерации по аграрнопродовольственной политике и природопользованию обобщить представленные замечания и предложения и внести доработанный проект постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на очередное заседание Совета Федерации.

VI. Час субъекта Российской Федерации на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (Брянская область).

Открытие Дней Брянской области в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Выступили: А.В. Богомаз – губернатор Брянской области, В.И. Попков – председатель Брянской областной Думы, В.И. Матвиенко.

О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Брянской области".

Выступил Д.И. Азаров.

Голосование за принятие проекта постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Брянской области" за основу.

Результаты голосования: "за" – 157, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение комитетам Совета Федерации до 23 ноября 2016 года представить в Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера замечания и предложения к проекту постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Брянской области", принятому за основу на четырехсотом заседании Совета Федерации. Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера обобщить представленные замечания и предложения и внести доработанный проект постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на очередное заседание Совета Федерации.

*Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. Фёдоров*

Вручение Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко благодарности Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А.В. Богомазу, В.И. Попкову.

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко*

VII. "Время эксперта".

Выступление директора Санкт-Петербургского научно-исследовательского центра экологической безопасности Российской академии наук, доктора экономических наук, профессора Владислава Константиновича Донченко на тему "Актуальные проблемы экологической безопасности Российской Федерации".

Информация принимается к сведению.

VIII. О Федеральном законе "О ратификации Договора об основах отношений между Российской Федерацией и Республикой Гаити".

Выступил Р.Н. Зинуров.

Голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора об основах отношений между Российской Федерацией и Республикой Гаити".

Результаты голосования: "за" – 150, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О ратификации Договора об основах отношений между Российской Федерацией и Республикой Гаити" (см. с. 153).

IX. О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан об открытии представительств таможенных служб Российской Федерации и Республики Таджикистан".

Выступил А.И. Лисицын.

Голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан об открытии представительств таможенных служб Российской Федерации и Республики Таджикистан".

Результаты голосования: "за" – 151, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан об открытии представительств таможенных служб Российской Федерации и Республики Таджикистан" (см. с. 153).

X. О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия об Объединенной группировке войск (сил) Вооруженных Сил Российской Федерации и Вооруженных Сил Республики Абхазия".

Выступили: В.А. Озеров, А.В. Кондратьев.

Голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия об Объединенной группировке войск (сил) Вооруженных Сил Российской Федерации и Вооруженных Сил Республики Абхазия".

Результаты голосования: "за" – 156, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия об Объединенной группировке войск (сил) Вооруженных Сил Российской Федерации и Вооруженных Сил Республики Абхазия" (см. с. 152).

XI. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 16 Федерального закона "О статусе военнослужащих".

Выступил М.И. Дидигов.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 16 Федерального закона "О статусе военнослужащих".

Результаты голосования: "за" – 150, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 16 Федерального закона "О статусе военнослужащих" (см. с. 156).

XII. О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой о сотрудничестве в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом".

Выступил К.И. Косачёв.

Голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой о сотрудничестве в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом".

Результаты голосования: "за" – 154, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой о сотрудничестве в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом" (см. с. 152).

XIII. Об Обращении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к Правительству Российской Федерации в связи с ситуацией с уплатой страховых взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения, сложившейся в субъектах Российской Федерации.

Выступили: С.Н. Рябухин, В.И. Матвиенко.

Ответ Министра финансов Российской Федерации А.Г. Силуанова на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об Обращении Совета Федера-

ции Федерального Собрания Российской Федерации к Правительству Российской Федерации в связи с ситуацией с уплатой страховых взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения, сложившейся в субъектах Российской Федерации" в целом.

Результаты голосования: "за" – 160, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "Об Обращении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к Правительству Российской Федерации в связи с ситуацией с уплатой страховых взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения, сложившейся в субъектах Российской Федерации" (см. с. 157).

XIV. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2016 год".

Выступили: С.Н. Рябухин, А.Г. Силуанов – Министр финансов Российской Федерации, Т.А. Голикова – Председатель Счетной палаты Российской Федерации, В.И. Матвиенко, М.Г. Кавджарадзе.

Ответы Председателя Счетной палаты Российской Федерации Т.А. Голиковой, Министра финансов Российской Федерации А.Г. Силуанова на вопросы членов Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2016 год".

Результаты голосования: "за" – 154, "против" – 1, "воздержалось" – 3.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2016 год" (см. с. 154).

*Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. Фёдоров*

XV. О Федеральном законе "О единовременной денежной выплате гражданам, получающим пенсию".

Выступила Е.В. Бибикова.

Голосование за одобрение Федерального закона "О единовременной денежной выплате гражданам, получающим пенсию".

Результаты голосования: "за" – 152, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О единовременной денежной выплате гражданам, получающим пенсию" (см. с. 155).

XVI. О Федеральном законе "О ратификации Конвенции между Российской Федерацией и Республикой Камерун о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы".

Выступил В.М. Джабаров.

Голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Конвенции между Российской Федерацией и Республикой Камерун о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы".

Результаты голосования: "за" – 147, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О ратификации Конвенции между Российской Федерацией и Республикой Камерун о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы" (см. с. 153).

XVII. О Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о взаимной правовой помощи по уголовным делам".

Выступил А.Б. Тотоонов.

Голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о взаимной правовой помощи по уголовным делам".

Результаты голосования: "за" – 155, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о взаимной правовой помощи по уголовным делам" (см. с. 154).

XVIII. О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" в части регулирования спорта высших достижений и профессионального спорта".

Выступила Т.Р. Лебедева.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" в части регулирования спорта высших достижений и профессионального спорта".

Результаты голосования: "за" – 156, "против" – 1, "воздержалось" – 0.

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" в части регулирования спорта высших достижений и профессионального спорта" (см. с. 155).

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко*

XIX. О Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части усиления ответственности за нарушение антидопинговых правил)".

Выступили: А.А. Клишас, В.В. Рязанский, В.П. Лукин.

Ответ А.А. Клишаса на вопрос члена Совета Федерации.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части усиления ответственности за нарушение антидопинговых правил)".

*Результаты голосования: "за" – 154,
"против" – 3, "воздержалось" – 2.*

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части усиления ответственности за нарушение антидопинговых правил)" (см. с. 155).

Принято протокольное решение Комитету Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, Комитету Совета Федерации по социальной политике после вступления в силу Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части усиления ответственности за нарушение антидопинговых правил)" осуществлять мониторинг правоприменительной практики статей 230¹ и 230² Уголовного кодекса Российской Федерации. О результатах проинформировать Совет Федерации в период весенней сессии 2018 года.

XX. О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации".

Выступил В.А. Богданов.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации".

*Результаты голосования: "за" – 160,
"против" – 1, "воздержалось" – 0.*

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменения в статью 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" (см. с. 156).

XXI. О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "Об исчислении времени".

Выступили: В.И. Харламов, А.Д. Башкин.

Голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "Об исчислении времени".

*Результаты голосования: "за" – 161,
"против" – 1, "воздержалось" – 0.*

Закон одобрен.

Принято постановление Совета Федерации "О Федеральном законе "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "Об исчислении времени" (см. с. 157).

XXII. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов".

Выступил Ю.В. Неёлов.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" в целом.

*Результаты голосования: "за" – 160,
"против" – 1, "воздержалось" – 0.*

Принято постановление Совета Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" (см. с. 159).

XXIII. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Воронежской области".

Выступил С.М. Киричук.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Воронежской области" в целом.

Результаты голосования: "за" – 161, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Воронежской области" (см. с. 160).

XXIV. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "Об изменении состава Комиссии Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации".

Выступил Ю.Л. Воробьев.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об изменении состава Комиссии Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" в целом.

Результаты голосования: "за" – 161, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "Об изменении состава Комиссии Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (см. с. 163).

XXV. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О создании комиссии Совета Федерации по рассмотрению расходов федерального бюджета, направленных на обеспечение национальной обороны, национальной безопасности и правоохранительной деятельности".

Выступила Е.А. Перминова.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О создании комиссии Совета Федерации по рассмотрению расходов федерального бюджета, направленных на обеспечение национальной обороны, национальной безопасности и правоохранительной деятельности" в целом.

Результаты голосования: "за" – 162, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято постановление Совета Федерации "О создании комиссии Совета Федерации по рассмотрению расходов федерального бюджета, направленных на обеспечение национальной обороны, национальной безопасности и правоохранительной деятельности" (см. с. 163).

XXVI. Информация о работе полномочного представителя Совета Федерации в Министерстве юстиции Российской Федерации.

Выступила Е.Б. Мизулина.

Информация принимается к сведению.

*Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. Фёдоров*

XXVII. Информация о работе полномочного представителя Совета Федерации в государственных органах по вопросам развития Дальнего Востока, Восточной Сибири и Арктики.

Выступили: В.А. Штыров, В.А. Тюльпанов, С.М. Киричук.

Информация принимается к сведению.

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. Матвиенко*

XXVIII. О приглашении Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Аркадия Владимировича Дворковича для выступления в рамках "правительственного часа" на тему "О мерах Правительства Российской Федерации по развитию транспортной инфраструктуры и транспортного машиностроения на пространстве Евразийского экономического союза".

Выступила В.И. Матвиенко.

Голосование за включение в проект повестки дня четыреста первого заседания Совета Федерации для рассмотрения в рамках "правительственного часа" вопроса "О мерах Правительства Российской Федерации по развитию транспортной инфраструктуры и транспортного машиностроения на пространстве Евразийского экономического союза".

Результаты голосования: "за" – 159, "против" – 0, "воздержалось" – 0.

Принято протокольное решение включить в проект повестки дня четыреста первого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации для рассмотрения в рамках "правительственного часа" вопрос "О мерах Правительства Российской Федерации по развитию транспортной инфраструктуры и транспортного машиностроения на пространстве Евразийского экономического союза" и пригласить для выступ-

ления по данному вопросу Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Дворковича.

XXIX. Выступления членов Совета Федерации А.К. Тулохонova, С.Л. Катанандова, Е.В. Поповой, О.Л. Тимофеевой, Н.В. Тихомирова, К.И. Косачёва, А.Б. Тотоонова, Г.Н. Кареловой, А.Н. Соболева, Е.Б. Мизулиной, С.В. Калашникова, З.Ф. Драгункиной, В.И. Матвиенко по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Приняты протокольные решения.

Комитету Совета Федерации по экономической политике в период весенней сессии 2017 года обобщить предложения по укреплению платежной дисциплины потребителей энергетических ресурсов, высказанные в ходе мероприятий, проведенных в субъектах Российской Федерации в 2016 году, и в случае необходимости направить предложения о внесении изменений в законодательство Российской Федерации в данной сфере в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Министерство энергетики Российской Федерации, Министерство экономического развития Российской Федерации.

Комитету Совета Федерации по международным делам, члену Совета Федерации А.Б. Тотоонову совместно с Министерством иностранных дел Российской Федерации рассмотреть вопрос о проведении в 2017 году в г. Москве съезда международного общественного движения "Ассамблея народов Евразии" при поддержке Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

XXX. Разное.

Выступили: В.И. Матвиенко, Н.В. Фёдоров.

Информация принимается к сведению.

XXXI. Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко о проведении четыреста первого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 29 ноября 2016 года.

XXXII. Закрытие четырехсотого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации).*

Дневник составлен на основании протокола заседания Совета Федерации № 523.

СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Зал заседаний Совета Федерации.
16 ноября 2016 года. 10 часов 00 минут.
Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу всех присаживаться. Прошу подготовиться к регистрации.

Коллеги, прошу всех зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 43 сек.)

Всего членов СФ 170 чел. 100,0%
Присутствует 152 чел. 89,4%
Отсутствует 18 чел. 10,6%
Решение: кворум есть

Кворум имеется.

Уважаемые члены Совета Федерации, сегодня у нас, можно сказать, юбилейное, четырехсотое заседание Совета Федерации, с чем я вас всех хочу поздравить. *(Аплодисменты.)*

Среди нас, коллеги, есть сенаторы, которые работают в Совете Федерации с начала деятельности российского парламента. Позвольте поблагодарить за многолетнюю плодотворную работу сенатора Виктора Алексеевича Озерова *(аплодисменты)*, сотрудника Аппарата Совета Федерации Людмилу Петровну Сиваченко. *(Аплодисменты.)* Кстати, среди сотрудников нашего Аппарата таких ветеранов 30 человек.

Коллеги, несмотря на то что это наше юбилейное заседание, предлагаю провести его, как всегда, динамично, профессионально и содержательно.

Н.В. Фёдоров, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

Валентина Ивановна, можно слово на секунду?

Уважаемые коллеги! Мне кажется неслучайным, что сегодняшнее заседание, юбилейное, четырехсотое в истории Совета Федерации, и не менее юбилейное, сотое в служебной биографии Валентины Ивановны, проходит *(аплодисменты)* в дни суперлуния (помните, да, позавчера оно состоялось?). И в связи с этим, поскольку это явление редкое, проведенное мной астрономическо-биографическое исследование привело меня к выводу, что предыдущее суперлуние состоялось в год, когда был задуман, можно сказать, заложен проект явления на свет божий ныне действующего Председателя Совета Федерации *(аплодисменты)*, когда Луна была столь же близка к Земле, как и в эти дни.

К чему я это, коллеги? А к тому, что у разных народов Луна олицетворяет собой женское начало, символизирующее обновление, стремление к миру, к гармонии, к совершенству. Поэтому хочу

пожелать, коллеги, чтобы все эти качества, столь имманентно присущие нашей Валентине Ивановне, вдохновляли нас на еще более качественную, эффективную и творческую работу во благо регионов России.

Поэтому, Валентина Ивановна, благодарим Вас за работу с нами. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, спасибо всем. Благодарю вас. Спасибо вам огромное. Коллеги, мне очень приятно с вами работать. Спасибо огромное.

Итак, уважаемые члены Совета Федерации, четырехсотое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению первого вопроса – о проекте повестки (порядка) четырехсотого заседания Совета Федерации. Проект повестки у вас имеется. Предлагаю его принять за основу. Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 05 мин. 38 сек.)

За 162 чел. 95,3%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 162 чел.
Не голосовало 8 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Есть ли у кого-либо из членов Совета Федерации дополнения, уточнения, изменения к предложенной повестке? Нет.

Предлагаю провести наше заседание без перерыва. Не будет возражений, коллеги? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку дня четырехсотого заседания Совета Федерации утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 06 мин. 18 сек.)

За 164 чел. 96,5%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 164 чел.
Не голосовало 6 чел.
Решение: принято

Повестка дня утверждена.

По ведению – Владимир Васильевич Лаптев. Пожалуйста. Ошибочно?

В.В. Лаптев, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Новосибирской области.

Валентина Ивановна, не зарегистрировался. Извините.

Председательствующий. Принимаем Вашу регистрацию. Спасибо.

Уважаемые коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют студенты Государственного социально-гуманитарного университета.

Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. (*Аплодисменты.*)

Коллеги, переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желающих прошу записаться.

Первым будет выступать Виктор Викторович Рогоцкий. Пожалуйста.

В.В. Рогоцкий, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ярославской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Сегодня я хочу обратить ваше внимание на проблему, которая характерна практически для всех регионов страны. И ко мне, и ко многим-многим сенаторам по этому вопросу обращаются граждане и общественные организации. Это проблема обманутых дольщиков. И вроде бы проблема была во многом решена с введением страхования договоров долевого участия, предусмотренного законом № 214-ФЗ, однако все еще сохраняется и требует принятия законодательных мер. Сегодня, по данным Минстроя России, из более 5,5 тысячи застройщиков, которые привлекали средства граждан по договорам долевого участия, 173 компании находятся в процедуре банкротства, в стране насчитывается более 40 тысяч обманутых дольщиков, проблемой которых являются 510 объектов. Так, например, в настоящее время в Ярославской области, которую я представляю, в списке обманутых дольщиков числятся 1700 человек, перечень проблемных объектов включает 19 домов, примерная стоимость – 2,3 млрд. рублей. Данной проблемой сейчас активно занимается врио губернатора области, но без изменения нормативной конструкции данная проблема остается перманентной.

В настоящее время широко обсуждается возможность создания компенсационного фонда долевого строительства, средства которого формируются за счет обязательных отчислений застройщиков в размере 1 процента от стоимости строительства, указанной в проектной декларации. При этом взносы в фонд долевого строительства рассматриваются как единственный способ обеспечения исполнения обязательств застройщиками по договору долевого участия. Предусматривается отказ от иных действующих в настоящее время способов обеспечения исполнения обязательств, таких как поручительство банка и страхование гражданской ответственности. На мой взгляд, единовременный отказ от действующего механизма гарантирования является преждевременным. Перед нами стоит серьезный вопрос – сохранение доверия граждан к механизму гарантирования исполнения обязательств застройщиками, и, конечно, важно сохранение рынка жилья. Сложность проблемы заключается еще и в том, что многие застройщики уходят из-под регулирования закона № 214, а люди, чьи средства были привлечены

любым из способов, обходящим требования закона № 214, не считаются участниками долевого строительства и не могут претендовать на защиту со стороны государства.

С учетом значимости вопроса, который затрагивает интересы тысяч участников долевого строительства, прошу Вас, уважаемая Валентина Ивановна, дать поручение Комитету по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, Комитету по экономической политике рассмотреть данный вопрос в период, возможно, текущей сессии на отдельном заседании "круглого стола". Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, согласитесь, тема очень важная. Пока мы не изживем эту проблему в нашем обществе, комитет по федеративному устройству, региональной политике должен держать ее постоянно на контроле.

Я бы поддержала предложение Виктора Викторовича дать протокольное поручение Комитету по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера провести такой специальный "круглый стол", еще раз обсудить законодательное, нормативное обеспечение долевого строительства и выработать рекомендации. Нет возражений? Спасибо.

Ирина Альфредовна Гехт, пожалуйста.

И.А. Гехт, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Челябинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В Челябинской области прошло выездное заседание Палаты молодых законодателей при Совете Федерации. Делегация посетила ведущие промышленные объекты Челябинской области, состоялась встреча с депутатами Челябинской городской Думы. В ходе пленарного заседания члены палаты обменялись мнениями и идеями по предложенным законодательным инициативам. Состоялись "круглые столы" на темы "Профориентация молодежи как вектор успешного развития промышленного производства. Законодательные инициативы, направленные на развитие промышленного производства в Российской Федерации", а также "Совершенствование законодательства Российской Федерации как основа борьбы с распространением ВИЧ-инфекции".

В ходе поездки прошли совместные заседания комитетов Собрания молодых депутатов Челябинской области и Палаты молодых законодателей при Совете Федерации по выработке рекомендаций относительно нормативно-правовых актов.

Гости ознакомились с туристическим потенциалом Челябинской области, побывали в Саткинском районе, где находится уникальная гидроэлектростанция, пообщались с представителями местной власти по вопросу социально-экономического развития территории.

Мероприятие стало обоюдно полезным как для молодых законодателей Совета Федерации, так и для молодых депутатов Челябинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, считаю, что такой формат заседаний, несомненно, способствует совершенствованию и развитию молодежного парламентаризма в Российской Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ирина Альфредовна.

Я хочу поблагодарить руководство Челябинской области, региональный парламент, всех, кто оказывал содействие в проведении этого важного мероприятия.

Коллеги, надо эту практику обязательно продолжать. Спасибо.

Ольга Федоровна Ковитиди.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В министерстве юстиции Республики Крым состоялось совещание, которое нашло живой отклик, в частности, и в Комитете по обороне и безопасности. Вопрос касается безопасности системы энергообеспечения России. Для Республики Крым этот вопрос является особо актуальным после взрыва линий электропередачи. Мы знаем о том, что сегодня будут решаться вопросы газообеспечения, связанные с мостом. Этот же вопрос был поднят и на заседании комитета нашим коллегой Мухарбеком Ильясовичем Дидиговым.

Поэтому я прошу, Валентина Ивановна, эти вопросы вынести на обсуждение "круглого стола", поскольку в свете последних событий они являются чрезвычайно актуальными для страны. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений такое протокольное поручение дать? Принимается.

Вячеслав Михайлович Мархаев, пожалуйста.

В.М. Мархаев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемые коллеги! За последние три года борьба с коррупцией благодаря политической воле Президента России Владимира Владимировича Путина вышла на новый уровень. Появились уголовные дела в отношении крупных коррупционеров – представителей высших эшелонов государственной власти. Назову самые громкие из них: уголовные дела в отношении губернатора Сахалинской области Хорошавина, Главы Республики Коми Вячеслава Гайзера и его сообщников, уголовное дело в отношении губернатора Кировской области Никиты Белых, возбужден и расследуется ряд уголовных дел в отношении крупных должностных лиц правоохранительных органов (МВД, Следственного комитета Российской Федерации),

коррупционный скандал в Кемеровской области, и, наконец, вчерашнее задержание Министра экономического развития Алексея Улюкаева. Все это свидетельствует о том, что иммунитета от уголовного преследования и наказания за преступления коррупционной направленности ни у кого нет.

Это, безусловно, радует, однако это же и крайне обескураживает, ибо свидетельствует о глубокой пораженности нашей власти коррупцией, о том, что она носит системный характер, о том, что коррупция, по сути дела, превратилась в один из инструментариев управления. И для нас, законодателей, все это свидетельствует о беспомощности и слабости уголовного закона, который уже более не удерживает чиновников от совершения коррупционных преступлений.

В криминологическом сообществе и в правоохранительной сфере давно уже сложилось мнение о том, что либерализация уголовного законодательства в отношении коррупционеров является глубоко ошибочной, не соответствующей криминальной ситуации в рассматриваемой сфере, целям и задачам уголовного закона, в частности наказание. Я имею в виду исключение из видов уголовных наказаний конфискации имущества, введение в альтернативу лишению свободы в качестве основного вида уголовного наказания за взяточничество кратных штрафов. Эти либеральные нововведения привели к обратному результату – росту коррупции и недовольству населения, большинство которого не рассматривает их как реальное уголовное наказание, считая, что это специально введено в Уголовный кодекс в интересах вороватого и коррумпированного чиновничества и экономического криминалитета. Отсюда падение авторитета и престижа власти. В условиях, когда коррупция угрожает национальной безопасности страны, нужно принимать адекватные меры борьбы с ней.

Полагаю необходимым Совету Федерации выступить с законодательной инициативой о полном восстановлении конфискации имущества как дополнительного вида уголовного наказания, перевести кратные штрафы из основных видов наказаний в дополнительные, ратифицировать статью 20 Конвенции ООН по противодействию коррупции, которая устанавливает ответственность за незаконное обогащение. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Михайлович.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хотелось бы выразить благодарность всем участникам парламентских слушаний за работу, направленную на повышение эффективности межбюджетных отношений, в первую очередь кол-

легам и аппарату Комитета по бюджету и финансовым рынкам за подготовленный текст рекомендаций.

Слушания, касающиеся параметров принимаемого бюджета, вызвали большой резонанс в обществе. При принятии главного финансового документа страны от нас, как от представителей регионов, ждут последовательной работы в интересах прежде всего экономического развития субъектов, а значит, всей страны. По итогам слушаний подготовлен перечень рекомендаций. Большая часть адресована органам исполнительной власти федерального уровня.

Важно, чтобы озвученные предложения остались не только на бумаге. В этой связи предлагаем выработать механизм, обеспечивающий конструктивный ответ на наши рекомендации на площадке Совета Федерации. Формой такого механизма может стать или тематический "правительственный час", или расширенное заседание Комитета по бюджету и финансовым рынкам с приглашением представителей Министерства финансов. По итогам данного мероприятия на тот блок предложений, содержащихся в рекомендациях, которые относятся к предметам ведения Правительства, нам должны быть даны ответы по экономически проработанным методикам и приняты решения. Только тогда будут завершённость и ясность в этом процессе у нас и у наших избирателей. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, прошу Комитет по бюджету и финансовым рынкам рассмотреть эти предложения и доложить. Спасибо.

Людмила Николаевна Бокова, пожалуйста.

Л.Н. Бокова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Саратовской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В порядке информации хочу донести до коллег итоги проведения единого урока информационной безопасности в сети Интернет, который прошел 27 октября в наших школах.

Идея проведения этого урока была поддержана Вами, Валентина Ивановна, по итогам парламентских слушаний в 2014 году.

Сегодня единый урок представляет собой цикл уроков и мероприятий для детей, для родителей, для педагогической общественности. И уже известно, что в этом году единый урок прошел в 34 633 школах с общим количеством 11 923 458 учащихся. В этом году к единому уроку присоединились учреждения высшего, среднего профессионального образования, библиотеки, учреждения для детей-сирот. Были проведены также родительские собрания.

В своем выступлении я, конечно, хотела бы выразить особую благодарность моим коллегам,

которые оказали не только содействие в проведении этого урока, но и сами приняли очень активное участие в его проведении.

Также хотела бы отметить, что в этом году в наших мероприятиях участвовало 10 стран СНГ, и мы получили одобрение и поддержку Постоянного комитета Союзного государства.

Со следующего года мы рассчитываем на включение уроков по информационной безопасности в школьную программу. Для этого мы запускаем несколько проектов, в том числе мониторинг образовательной среды российских учреждений по 11 сферам информационной безопасности.

Валентина Ивановна, благодаря Вашей инициативе эксперты фиксируют, что уровень цифровой грамотности наших детей значительно вырос, а парламентские слушания позволили запустить многие процессы, которые не решались годами. Однако перед нами сегодня встают новые угрозы, новые вызовы. К сожалению, мы слышим о них в том числе и из средств массовой информации.

Поэтому хочу обратиться к Вам с просьбой дать поручение комитету по конституционному законодательству в весеннюю сессию провести парламентские слушания на тему "Актуальные вопросы обеспечения безопасности и развития детей в информационном пространстве", которые позволят по традиции объединить и законодателей, и регионы, и ведомства, и отрасли для того, чтобы выработать единую государственную политику в данной сфере. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Людмила Николаевна, в первую очередь хочу Вас поблагодарить за Вашу активную позицию и организационную работу. Инициатива действительно получила очень широкое распространение и позитивно оценивается и педагогическим, и родительским сообществом. Конечно, надо эту практику дальше продолжать и совершенствовать. Поэтому предлагаю поддержать предложение Людмилы Николаевны и дать такое протокольное поручение.

Коллеги, нет возражений? Нет. Принимается.

Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Следующий, 2017 год согласно указу Президента объявлен в России Годом экологии. В субъектах Российской Федерации, в том числе в Челябинской области, ведется работа по данному направлению. Отдельное внимание уделяется таким экологически и социально значимым вопросам, как переработка мусора и борьба с несанкционированными свалками.

Новой редакцией Федерального закона "Об отходах производства и потребления" установлено требование к органам исполнительной власти ре-

гионов организовать предоставление населению услуг в сфере обращения с отходами с привлечением региональных операторов с 1 января 2017 года. Около 80 регионов справились с этой задачей и уже утвердили территориальную схему обращения с отходами, которая является основой для деятельности региональных операторов. Осталось посредством конкурсного отбора определить самого регионального оператора. Однако субъекты Российской Федерации до сих пор не могут это сделать в связи с отсутствием некоторых нормативных актов, обязанность разработки которых лежит на Минстрое России и ФАС (Федеральной антимонопольной службе). Многие регионы, в частности Челябинская область, уже обращались в эти ведомства, однако вопрос остался нерешенным. Требуется скорейшее принятие данных нормативных актов. Без них региональные операторы не могут быть выбранными, а это грозит срывом работ по санитарной очистке территорий и нарушением конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду.

Уважаемая Валентина Ивановна, предлагаю поручить профильному комитету Совета Федерации взять на контроль данный вопрос и отслеживать, как эти вопросы решаются в нашем профильном министерстве, Минстрое, и в антимонопольной службе. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Коллеги, я поддерживаю. У вас нет возражений дать такое протокольное поручение?

Кроме того, я хочу сказать, что 8 декабря у нас состоится заседание Президиума Совета законодателей, в повестке которого также эта тема есть, и в заседании Президиума Совета законодателей будут участвовать соответствующие министры.

Олег Владимирович, приглашаю Вас тоже прийти, как инициатора постановки этого вопроса. Спасибо.

Коллеги, смотрим фильм о Брянской области.

Пожалуйста, включите. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Спасибо большое создателям фильма. Очень оптимистично и жизнеутверждающе.

Коллеги, я хочу с вами посоветоваться. У нас будут некоторые изменения временные в повестке: в связи с тем что назначено срочное заседание Правительства на 12 часов, Ткачёв, Министр сельского хозяйства, придет к нам раньше (мы его ожидаем с минуты на минуту), чтобы успеть потом на заседание. Поэтому есть предложение сейчас остановить выступления сенаторов, дать возможность им выступить позже, приступить к рассмотрению вопроса о назначении заместителя Генерального прокурора, а потом, по прибытии Ткачёва, начать "правительственный час".

Вы не будете возражать? Это объективное обстоятельство, которое вынуждает нас несколько изменить нашу работу. Нет возражений? Нет.

Тогда, коллеги, переходим к вопросу о назначении на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.

Слово предоставляется полномочному представителю Президента Российской Федерации в Совете Федерации Артуру Алексеевичу Муравьеву.

В нашем заседании принимает участие Генеральный прокурор Российской Федерации Юрий Яковлевич Чайка.

Артур Алексеевич, пожалуйста, Вам слово.

А.А. Муравьев, полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации.

"В связи с поступившим представлением Генерального прокурора Российской Федерации Чайки Юрия Яковлевича в соответствии с частью 2 статьи 129 Конституции Российской Федерации и частью 2 статьи 12¹ Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" прошу Вас рассмотреть вопрос о назначении государственного советника юстиции 2 класса Коржинека Леонида Геннадьевича на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации."

Необходимый пакет документов прилагается.

Председательствующий. Спасибо, Артур Алексеевич.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Прошу Вас присаживаться.

Слово предоставляется Андрею Александровичу Клишасу, председателю Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству.

Андрей Александрович, пожалуйста, Вам слово.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет на основании пункта "з" части 1 статьи 102 и части 2 статьи 129 Конституции Российской Федерации, на основании пункта 2 статьи 12 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" и в соответствии с Регламентом Совета Федерации с участием полномочного представителя Президента Российской Федерации в Совете Федерации рассмотрел предварительно представленную кандидатуру Коржинека Леонида Геннадьевича на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.

Уважаемые коллеги, Президентом представлен весь комплект документов, из которого следует, что данная кандидатура всем требованиям закона соответствует.

По итогам рассмотрения наш комитет принял решение рекомендовать Совету Федерации назначить Леонида Геннадьевича на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.

Все материалы есть у вас в рассылке. Просьба поддержать представление Президента и решение комитета.

Валентина Ивановна, предлагаем провести тайное голосование с использованием электронной системы. Спасибо.

Председательствующий. Вопросы.

Не уходите, есть вопросы.

Александр Давыдович Башкин, пожалуйста.

А.Д. Башкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

У меня вопрос к кандидату.

Председательствующий. Спасибо. Вопросов нет.

Слово предоставляется председателю Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Виктору Алексеевичу Озерову.

Пожалуйста, Виктор Алексеевич.

В.А. Озеров, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Уважаемые Валентина Ивановна, Юрий Яковлевич, уважаемые коллеги! Наш комитет на совместном с комитетом по конституционному законодательству заседании рассмотрел представленную кандидатуру и так же, как Андрей Александрович, отметил высокий профессионализм представляемого кандидата. Особо мы отметили в его биографии работу в Государственной Думе и 10 лет исполнения обязанностей прокурора такого большого субъекта Российской Федерации, как Краснодарский край.

С учетом предполагаемого распределения обязанностей между заместителями Генерального прокурора кандидат будет взаимодействовать с палатами Федерального Собрания. Я думаю, что для нашей палаты регионов человек, который 10 лет был прокурором субъекта Федерации, безусловно, добавит эффективности нашему взаимодействию с Генеральной прокуратурой Российской Федерации.

Заседание у нас было совместное, голосование раздельное, но результат аналогичный: члены Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности единогласно поддерживают представленную Президентом Российской Федерации кандидатуру для назначения на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации. Порядок голосования мы тоже поддерживаем. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Коллеги, есть ли вопросы к Виктору Алексеевичу? Вопросов нет.

На трибуну приглашается Леонид Геннадьевич Коржинек. Пожалуйста.

Л.Г. Коржинек, кандидат на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.

Председательствующий. Коллеги, пожалуйста, вопросы.

Борис Александрович Невзоров.

Б.А. Невзоров, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Камчатского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Леонид Геннадьевич, каков опыт взаимодействия прокуратуры Краснодарского края с Законодательным Собранием данного субъекта?

Л.Г. Коржинек. С Законодательным Собранием... Ну, во-первых, я непосредственно, лично участвую в заседаниях сессий Законодательного Собрания, у нас уникальный, высокопрофессиональный председатель Законодательного Собрания Бекетов. Во-вторых, мы работаем непосредственно в комитетах при обсуждении инициатив, и, как правило, законопроекты, которые мы обсуждаем, принимаются уже при полном взаимопонимании, потому что все шероховатости мы устраняем непосредственно в обсуждении. Кроме того, депутаты и руководители Законодательного Собрания принимают непосредственное участие и в заседаниях наших рабочих групп по определению оптимальных вопросов, которые необходимо решать на уровне Законодательного Собрания.

Председательствующий. Спасибо.

Рафаил Нариманович Зинуров.

Р.Н. Зинуров, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо.

Уважаемый Леонид Геннадьевич, Вы, как бывший региональный прокурор, как оцениваете эффективность деятельности окружных прокуратур федеральных округов? Нет ли дуближа в их действиях приказов и инструкций Генеральной прокуратуры? Спасибо.

Л.Г. Коржинек. Я думаю, Генеральный прокурор четко определил полномочия прокуроров субъектов Федерации и заместителей или управлений при федеральных округах. Я думаю, что те вопросы, которые непосредственно на них замыкаются, они эффективно реализуют. С их стороны я лично не ощущал никакого дуближа.

Председательствующий. Спасибо.

Максим Геннадьевич Кавджарадзе, пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Я так понимаю, что Вы будете поддерживать государственное обвинение. Как Вы считаете, не пора ли в институтах, подведомственных Генеральной прокуратуре (у нас это Институт прокуратуры в юридическом университете имени Кутафина), ввести искусство ораторского мастерства? Потому что в районах иногда слушаешь прокуроров, которые представляют государственное обвинение, и они очень слабо выражают свою позицию. Напротив, когда ты слушаешь адвокатов, адвокаты довольно-таки убедительно показывают сторону защиты. И соответственно возникает такой момент... Понятно, что основным в государственном обвинении все-таки является буква закона, но искусство ораторского мастерства является неотъемлемой его частью. Спасибо.

Л.Г. Коржинек. Я думаю, пределов совершенствованию нет. Я бы с Вами не согласился, что адвокаты настолько лучше прокуроров выступают. Конечно, Генеральный прокурор ставит задачу о необходимости повышения качества поддержания государственного обвинения, и действительно прокурор в суде должен убедительно, профессионально грамотно доказывать свою правоту, обеспечивая справедливость. Я считаю, это не повредит.

Председательствующий. Спасибо.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Большое спасибо.

Уважаемый Леонид Геннадьевич! Последний, вчерашний пример – что можно брать взятки в наше время даже за законные уже действия – говорит о том, что нужно существенно усилить надзор за деятельностью министерств и ведомств и, может быть, совместно с работниками службы безопасности, чтобы выявлять такие факты более своевременно, чтобы они потом в наручниках не водили наших министров.

Как Вы считаете, можно ли это сделать и как это сделать?

Л.Г. Коржинек. Я думаю, что возможно и есть необходимость в дополнительных полномочиях прокуратуре в обеспечение соблюдения законности в министерствах и ведомствах. Как это сделать? Достаточно много у нас инструментариев и механизмов, которые имеются и наработаны Генеральной прокуратурой, которые могли бы дать нам возможность это реализовывать.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Давыдович Башкин.

А.Д. Башкин. Уважаемый Леонид Геннадьевич, скажите, пожалуйста, как организована работа по координации деятельности правоохранительных органов в Краснодарском крае?

Л.Г. Коржинек. В соответствии с указом Президента Российской Федерации в каждом субъекте

Федерации, в том числе и в Краснодарском крае, проводится координационное совещание под руководством прокурора края. На этом координационном совещании вырабатываются согласованные решения, согласованные действия, направленные на борьбу с криминалом. Я думаю, что накоплен достаточный опыт, который дает нам возможность сдерживать криминализацию общества.

Председательствующий. Вы завершили ответ, да?

Сергей Вячеславович Калашников, пожалуйста.

С.В. Калашников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Уважаемый Леонид Геннадьевич, как я понял, Вы 10 лет работали в краснодарской прокуратуре, то есть Вы напрямую связаны с теми событиями, которые произошли в станице Куцевской.

Как Вы оцениваете Вашу личную позицию и позицию краснодарской прокуратуры, что так долго могло существовать крупное бандформирование? Где были Вы, когда это все происходило?

Л.Г. Коржинек. На Ваш вопрос Вы сами и ответили. Я был прокурором Краснодарского края. И прокуратура действительно работала, выявляла нарушения, принимала определенные адекватные меры, направленные на пресечение любых криминальных событий.

Более точный ответ на вопрос относительно того, какое было решение, связанное с отменой постановления о возбуждении уголовного дела в отношении Цапка, которое здесь иногда обсуждается... Докладываю. Данное постановление неоднократно отменялось другими руководителями и полномочными лицами, и я его отменил, потому что не было достаточных поводов и оснований для возбуждения уголовного дела.

Данное решение было подтверждено и судебными инстанциями. В последующем отмена не лишает возможности следователя устранить те нарушения, на которые указывает прокурор, и возбудить уголовное дело. После тех событий, которые имели место, данное дело было возбуждено, но расследовалось оно центральным аппаратом. И после того, как расследовалось, Цапку, человеку, который совершил преступление, не предъявлялось обвинение. В последующем уголовное дело по тем же основаниям, по которым я отменял постановление в возбуждении уголовного дела, было отменено. Оно законное, обоснованное и... И прекращено. Это уголовное дело прекращено по тем же основаниям, по которым я отказывал в возбуждении уголовного дела.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы исчерпаны.

Леонид Геннадьевич, присаживайтесь, пожалуйста.

Слово для выступления предоставляется Владимиру Ивановичу Харламову.

Владимир Иванович, пожалуйста.

В.И. Харламов, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Краснодарского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Так получилось, что с Леонидом Геннадьевичем мы проработали практически 10 лет. Совместная работа была достаточно ощутимой. Я бы сейчас хотел поднять вопрос именно о поддержке малого и среднего предпринимательства.

Наверное, не было ни одной площадки, где бы мы ни говорили на эту болезненную тему. Мы помним, что начало, наверное, стартап был в части Торгово-промышленной палаты. Потом действительно очень много было сделано по поддержке малого и среднего предпринимательства. Затем был омбудсмен, но тем не менее вопросы были, особенно по страховым взносам и так далее, когда было повышение. Мы увидели большой отток.

И Леонид Геннадьевич тогда проявил инициативу, и мы создали рабочую группу. И я хочу сказать, что мы очень много сделали. Мы вернули очень много предпринимателей в строй, действительно, мы выезжали в районы, может быть, только одну-две мы в крае проводили, а вообще, все рабочие группы были на местах. Леонид Геннадьевич был всегда доступен, и действительно он очень мощный руководитель. Я благодарю за совместную работу и надеюсь, что Леонид Геннадьевич продолжит эту работу и на федеральном уровне.

У нас здесь, в нашем ряду, как-то на "К" собрались – Камчатка, Краснодар, Красноярск, и мы консолидированно с нашими коллегами, безусловно, поддержим эту кандидатуру. Удачи!

Председательствующий. Спасибо.

Я думаю, что и Александр Николаевич раньше подтянулся, чтобы поддержку оказать заместителю прокурора.

Александр Николаевич, пожалуйста.

Включите микрофон Ткачёву.

А.Н. Ткачёв, Министр сельского хозяйства Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Это действительно волею случая. Я очень рад видеть и приветствовать всех сенаторов. И, конечно, для меня большая честь, что прокурор края... В общем-то, мы вместе с ним работали более семи лет и прошли и Крымск, и Олимпиаду, испытаний очень много было, выпало на долю Кубани, и, вы знаете, достойнейшим образом, достойнейшим... Это честный, это порядочный, это высококвалифицированный человек. И, в общем-то, мы и спорили, мы добивались и какого-то консенсуса по многим вопросам, но тем не менее это большой профессионал. И я считаю, что выдвижение такого человека, человека такого уровня действительно даст много и Генеральной прокуратуре. И спасибо Юрию Яковлевичу за то, что он оценивает кадры из регионов. И в целом,

конечно, я только позитивно отношусь и к этому человеку, и к этому решению. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Николаевич.

Коллеги, мы, по-моему, подробно обсудили представленную кандидатуру.

Поступило предложение провести назначение на должность заместителя Генерального прокурора тайным голосованием с использованием электронной системы голосования. Коллеги, кто за это предложение? Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 41 мин. 48 сек.)

За	152 чел.	99,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось.....	1 чел.	0,7%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, прошу установить карточки для тайного голосования. Карточки установлены.

Поступило предложение назначить на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Леонида Геннадьевича Коржинека. Прошу, коллеги, голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования (10 час. 42 мин. 22 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	3 чел.	1,8%
Воздержалось.....	9 чел.	5,3%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Леонид Геннадьевич Коржинек назначен на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.

Коллеги, позвольте от вашего имени сердечно поздравить Леонида Геннадьевича с назначением на столь высокую должность, пожелать ему успехов в работе и по традиции вручить уже копию нашего постановления. *(Председательствующий вручает копию постановления Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Уважаемые Юрий Яковлевич, приглашенные, благодарим вас за участие. Спасибо.

Коллеги, прошу установить именные карточки для продолжения нашей работы. Прошу заменить карточки.

Коллеги, переходим к рассмотрению вопроса, вынесенного на "правительственный час", – "О предварительных итогах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы".

В нашем заседании принимают участие Данкверт Сергей Алексеевич, руководитель Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, а также Жамбалнимбуев Бато-Жаргал, аудитор Счетной палаты.

По традиции, коллеги, есть предложение предоставить министру для выступления до 15 минут, далее – ответы на вопросы и выступления. И также предлагаю предоставить возможность выступить аудитор Счетной палаты Бато-Жаргалу Жамбалнимбуеву до пяти минут.

Нет возражений против порядка? Нет.

Тогда предоставляю слово Министру сельского хозяйства Российской Федерации Александру Николаевичу Ткачёву.

Прошу Вас, Александр Николаевич.

А.Н. Ткачёв. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Для меня большая честь сегодня выступать в этом зале в юбилей, насколько я понимаю, на четырехсотом заседании Совета Федерации, с чем я, естественно, вас, коллеги, и поздравляю. И, конечно, хочу поблагодарить за приглашение обсудить предварительные итоги работы за год на заседании Совета Федерации в рамках "правительственного часа".

Страна переживает непростой период. На фоне скачков валютного курса и нашей общей экономической ситуации сельское хозяйство выглядит очагом стабильности. В то же время остаются вопросы, решение которых требует объединения усилий Минсельхоза и представителей палаты регионов. Уверен, что конструктивный обмен мнениями и выработанные инициативы будут содействовать сохранению темпов роста инвестиционной активности в АПК. Я признателен сенаторам за поддержку и внимание к проблемам аграрного сектора.

Прежде чем мы перейдем к обсуждению текущих задач и путей их решения, я кратко остановлюсь на итогах года.

Последние три года отрасль показывает ежегодный рост в 3 процента. Это результат того окна возможностей, которое образовалось благодаря введению контрсанкций в 2014 году и приоритетной поддержке государства.

Напомню, что в текущем году поддержка отрасли достигла 224 млрд. рублей, в 2014 году она составляла 190 миллиардов, в 2015 году – 222. Но при всем этом она на 15 процентов меньше утвержденного уровня государственной программы развития сельского хозяйства. А, как вы знаете, программой три года назад были утверждены целевые показатели развития (еще до кризиса отрасли) исходя из финансирования на уровне 259. Напомню, что 2016 год у нас – 215. На сегодняшний день до сельхозтоваропроизводителей уже доведено 88 процентов средств. Это на 12 процентов выше, чем годом ранее.

В текущем году прогнозируется рекордный за последние 40 лет урожай зерна – порядка 117 млн. тонн. Подчеркну, что в общем объеме собранного урожая пшеницы 72 процента приходится на продовольственную пшеницу. При этом еще не подведены итоги урожая на Урале, Алтае и в Сибири, где доля качественного зерна традиционно велика.

По итогам года прогнозируем, что производство тепличных овощей вырастет на 25 процен-

тов – до 800 тыс. тонн. Для обеспечения продовольственной безопасности необходимо увеличить производство тепличных овощей на 1 млн. тонн к 2020 году, или на 200 тыс. тонн ежегодно, что потребует строительства и модернизации в течение ближайших пяти лет не менее 2 тыс. гектаров тепличных комплексов. То есть нам нужно строить порядка 400 гектаров тепличных комплексов. Это достаточно много, но эта цифра, уверен, абсолютно реализуема.

Мы рассчитываем на существенную динамику роста также и в садоводстве. В прошлом году более чем в пять раз увеличен объем субсидий на закладку садов и уход за ними. Темпы закладки садов увеличились в среднем на 30 процентов. По урожаю фруктов мы опережаем показатели прошлого года примерно на 7 процентов. Для замещения импорта к 2020 году необходимо заложить порядка 72 тыс. гектаров садов, или 14 тыс. гектаров ежегодно. Это позволит через пять лет увеличить производство фруктов на 500 тыс. тонн, а с учетом длительного вступления в период товарного плодоношения – на 1,5 млн. тонн к 2025 году.

В животноводстве также сохраняется рост. В 2016 году производство скота и птицы на убой увеличилось на 5 процентов и превысило 14 млн. тонн в живом весе. Хочу напомнить, что до нацпроектов, которые запустились семь лет назад, эти цифры были в три-четыре раза ниже. За девять месяцев текущего года экспорт мясной продукции вырос на 60 процентов и превысил 150 тыс. тонн. Это по сравнению с прошлым годом практически на 60 процентов выше. И, конечно, поддержка экспорта сегодня на правительственном, государственном уровне имеет решающее значение. По расчетам, к 2020 году производство скота и птицы на убой в живом весе вырастет на 10 процентов и достигнет почти 15 млн. тонн в живом весе.

Производство молока в этом году увеличится незначительно – чуть более 1 процента, при этом сохраняются достигнутые темпы роста производства молока в сельхозорганизациях и фермерских хозяйствах – на уровне 3 процентов. Для замещения импорта отечественной молочной продукцией необходимо увеличить к 2020 году производство молока на 7 млн. тонн. Хочу проинформировать сенаторов о том, что из 7 миллионов 4 миллиона мы завозим из Белоруссии практически на 1,5 млрд. долларов. И, конечно, это то молоко, которое мы должны производить в ближайшее время у себя в стране.

В целях улучшения ситуации в молочной отрасли необходимо пересмотреть подходы к решению проблемы. Мы предлагаем повышать продуктивность скота, обеспечивать ввод новых скотомест и модернизацию действующих объектов производства. Также с 2017 года планируется, чтобы поднять производство молока, увеличить размер гранта для фермеров, занятых мясным и молочным скотоводством, с 1,5 до 3 млн. рублей, для семейных животноводческих ферм – с 21 до 30 млн. рублей; увеличить долю возмещения пря-

мых понесенных затрат с 20 до 30 процентов сметной стоимости молочных ферм, а для Дальнего Востока – до 35 процентов; провести молочные интервенции, чтобы сформировать справедливые закупочные цены на молоко; обеспечить защиту отечественных производителей от недобросовестной конкуренции со стороны производителей фальсификата, в том числе от зарубежных коллег. Мы работаем с Таможенным союзом над поправками в техрегламент, ужесточающими подходы рынка к таким производителям, вносим изменения в Кодекс об административных правонарушениях для кратного повышения штрафов, а также регулируем баланс и объемы ввозимой в Россию молочной продукции.

Не буду подробно останавливаться на всех направлениях реализации госпрограммы, затрону только еще техническое перевооружение отрасли, поскольку это действительно очень важно для отрасли, и в сельхозмашиностроении результаты поддержки очевидны.

Как вы знаете, в текущем году общий объем субсидий производителям сельхозтехники составил почти 10 млрд. рублей. Минсельхоз России уже перечислил субсидии производителям сельхозтехники в полном объеме. В результате сельхозпроизводители приобрели с господдержкой почти в два раза больше новой отечественной сельхозтехники, чем годом ранее, – порядка 12 тысяч единиц техники. В результате доля закупок отечественной техники выросла на 15 процентов (с 40 до 55) в общем объеме закупок. Это прорыв. В последующие годы также необходимо сохранить достигнутые объемы субсидирования сельхозмашиностроения, чтобы растущие темпы приобретения новых сельхозмашин компенсировали выбытие старой техники. На полях страны работает порядка 600 тысяч тракторов и комбайнов, у половины из них износ уже более 10 лет.

Если же говорить об общих тенденциях, направленных на дальнейшее развитие отрасли, то здесь я бы хотел подробно остановиться на двух важных изменениях в господдержке. Во-первых, вы знаете, что по поручению Президента и Правительства в целях повышения эффективности системы межбюджетного субсидирования планируется обеспечить консолидацию мер поддержки. Это решение следует также и из логики замечаний Счетной палаты. Ежегодно по итогам проверки отмечается проблема оперативного доведения субсидий аграриям. Регионы не могут оперативно перераспределять средства из-за того, что такие изменения утверждаются распоряжением Правительства.

Начиная с 2017 года заработает единая региональная субсидия, в которую вошла поддержка кредитования и страхования, малых форм хозяйствования, элитного семеноводства, племенного дела, садоводства, овцеводства, оленеводства и других традиционных для регионов направлений сельского хозяйства. Вне единой субсидии остаются несвязанная поддержка в растениеводстве,

субсидии по инвестиционным кредитам, субсидии на 1 килограмм молока, компенсация прямых понесенных затрат, также реализация мероприятий в сфере мелиорации и развития сельских территорий и так далее.

Распределение единой субсидии будет осуществляться с учетом приоритетов развития каждого региона и на основе показателей, определенных в соглашениях с регионами. На сегодняшний день это расширяет права, безусловно, руководителей, губернаторов, парламентов субъектов Российской Федерации. Собственно, об этом очень часто на встречах как раз и говорили губернаторы.

Вы знаете, что проектом бюджета на 2017 год на поддержку отрасли предусмотрено 204 млрд. рублей. Обращаю ваше внимание, что это в 1,5 раза меньше, чем предусмотрено паспортом госпрограммы. Подчеркиваю: три года назад эта цифра составляла 300 миллиардов. И этих средств, безусловно, не хватает. И я очень надеюсь, что и Государственная Дума во втором чтении проекта бюджета, и, естественно, Совет Федерации нас поддержат и нам выделят дополнительно от 10 до 20 млрд. рублей.

Второе нововведение – механизм льготного кредитования (под 5 процентов), который упрощает доступ сельхозтоваропроизводителей к кредитным средствам. Больше не придется отвлекать собственные оборотные средства на оплату процентов и ждать их последующего возврата в виде субсидий. Субсидии планируется предоставлять напрямую банкам в размере 100 процентов ключевой ставки по кредитам, выданным по ставке не более 5 процентов. То есть если банк (Россельхозбанк, Сбербанк, любой другой банк) выдает заемщику кредит под примерно 14 процентов годовых, то автоматически государство гасит 100 процентов ключевой ставки (а сегодня 10 процентов). Итого на выходе для заемщика получается кредит под 4 процента. Если под 13 процентов выдает кредит, значит, 3 процента, если под 15 – 5 процентов. Но не более 5 процентов.

Я считаю, что если эта норма заработает, то это действительно сделает кредиты и более доступными, и, конечно, более оборачиваемыми, и банки будут, в общем-то, легче их выдавать, понимая, что это гарантированная процентная ставка, достаточно низкая, и проект будет работать достаточно успешно.

Уважаемые коллеги! Учитывая дефицит времени, я не буду подробно останавливаться на ряде рисков, которые создают новые вызовы для развития аграрного сектора, – это и зависимость от импортных семян, племенных ресурсов, отсутствие ресурсов для форсирования развития отечественных, замещающих технологий, естественно, я уже говорил, дефицит средств, который сегодня в том числе мешает ускоренному развитию АПК... Совершенно очевидно, мы с вами сегодня имеем исторический шанс (никогда такого вызова не было) накормить свою страну через пять лет

(максимум – семь) основными видами продовольствия – это мясо, овощи, фрукты, молоко, потому что мы как никогда к этому близки, практически на 90 процентов закрыть дефицит товарами именно отечественного производства. Поэтому при поддержке Совета Федерации, естественно, Правительства Российской Федерации, Президента, премьера, безусловно, эта задача сегодня абсолютно реалистична. И вы видите, с каким желанием сегодня в отрасли АПК приходят новые инвесторы, старые инвесторы, наоборот, разворачивают свое производство, модернизируют, расширяют его. И, конечно, цифра плюс 3 процента каждый год неслучайна. Мы очень надеемся, что все чувствуют свою ответственность перед страной. Мы это сделаем, и российский народ получит экологически чистые, полезные, недорогие продукты отечественного производства. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Благодарю Вас, Александр Николаевич.

Коллеги, переходим к вопросам.

Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

О.В. Цепкин. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Николаевич, как Вам известно, в Российской Федерации продолжается программа по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности. Вопрос в связи с этим: какие меры в рамках реформы контрольно-надзорной деятельности принимаются в целях исключения дублирования контрольно-надзорных функций Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору и соответствующих уполномоченных региональных органов в сфере фитосанитарного и ветеринарного надзора? Спасибо.

А.Н. Ткачёв. Вы знаете, можно, конечно, много говорить об излишней бюрократии, администрировании и так далее. Я работал и в регионе, и сегодня я работаю на федеральном уровне. У нас есть одна проблема, и очень большая, – это то, что ситуация в области ветеринарии на местах (в бизнесе, в регионах), наоборот, обостряется. У нас появилась куча заболеваний – и африканская чума свиней, и птичий грипп, и дерматит... Это все то, что мешает сегодня нам выходить на экспортные рынки. Реально китайский рынок для нас представляет огромный интерес, и, в общем-то, все страны борются за то, чтобы поставлять свинину, птицу на этот рынок и на этом зарабатывать. А я вам скажу, что по свинине и по птице мы буквально через год выйдем уже на самообеспечение. И вопрос стоит так: или мы должны сворачивать развитие (то, о чем я говорил), или мы должны, наоборот, наращивать для экспорта. Все страны Европы, и не только, стремятся к экспорту, и они 30 процентов своей продукции (Германия, Австрия, Нидерланды...) продают в другие страны, в том числе в Китай, и на этом зарабатывают валюту для страны. Не у всех же есть нефть, газ и так далее, поэтому это их источники развития. И понятно, что, когда мы говорим: "Купите у нас

свинину, давайте мы завезем", китайцы отвечают: "У вас африканская чума, у вас плохая обстановка. Мы этого не сделаем, пока вы не наведете порядок".

С учетом разрозненности, с учетом того, что сегодня ветеринарные службы... В субъектах Российской Федерации абсолютно нет вертикали. У нас есть анархия, и каждый сам по себе, кто чему учился и так далее. Каждый губернатор в том числе решает по-своему эту проблему. Сводки каждый день: АЧС (чума свиней) в каждом регионе – на Кубани, в Ставрополье, в Саратове, где угодно, даже уже за Урал переходит. Это опасно. Мы уничтожаем сотни тысяч поголовья. С одной стороны, мы тратим миллиарды рублей, а с другой стороны, кто сегодня будет компенсировать?.. Люди разоряются, а значит, идет отток инвестиций именно из этого сектора. Поэтому я считаю, что нужно найти золотую середину, баланс, но дисциплина в ветеринарии должна присутствовать.

И, понимаете, если мы еще отступим, если еще дадим, так сказать, на откуп, в том числе муниципальным и территориальным органам, которые не чувствуют этой тревоги (у кого-то есть свинина, у кого-то ее нет)... Должна быть единая позиция, единая идеология. И в этой связи мы по поручению Президента готовим ряд поправок и в законы, и в постановления Правительства, чтобы у нас были единая служба, единый подход и, конечно, единая дисциплина, технологическая в том числе. По-другому мы порядок не наведем. Ситуация ухудшается с ветеринарией, эпидобстановка тяжелейшая. Просто то, что сделали, мы с вами можем потерять, а это не входит в наши планы.

Председательствующий. Спасибо.

Ирина Альфредовна Гехт.

И.А. Гехт. Уважаемый Александр Николаевич!

Председательствующий. Зажигается панель у того, кто задает вопрос.

Пожалуйста.

И.А. Гехт. Министерство финансов Российской Федерации с завидной регулярностью пытается оптимизировать программу устойчивого развития сельских территорий. Какова ее судьба на сегодняшний день и каковы объемы финансирования?

Валентина Ивановна, еще хочу обратить внимание, что со следующего года вновь меняются правила софинансирования по всем госпрограммам по линии Министерства сельского хозяйства и, по данным Александра Николаевича, порядка 50 миллиардов регионы теряют на софинансировании. Это тоже тревожная цифра в условиях имеющихся долговых обязательств. Спасибо.

А.Н. Ткачёв. Спасибо большое. Вопрос очень актуален. Мы, естественно, в министерстве, и я высказывал неоднократно... Это, на мой взгляд, не совсем продуманная позиция, что мы увеличиваем (это касается софинансирования) долю участия регионов в федеральном софинансировании. Мы в последние годы, наоборот, уменьшали эту долю, понимая, что денег в регионах нет, их всё меньше, эта доля была 90 на 5 процентов, а у

кого-то – даже на ноль, хотя начинали 70 на 30 и так далее, и, в общем-то, все достаточно неплохо работало. Кстати, этот льготный 5-процентный кредит предусматривает отсутствие вообще субъектов средств. Сегодня новое решение, или по крайней мере проект, увеличивает его кратно, и для многих эти суммы будут неподъемными, а значит, они не будут участвовать в этих программах и, более того, эти деньги будут изыматься в федеральный бюджет и так далее.

И я в том числе обращаюсь к сенаторам с тем, чтобы еще раз посмотреть на эту ситуацию внимательно. Мы действительно, вы правы, около 50 млрд. рублей за счет нового подхода заберем у субъектов Российской Федерации. Это, конечно, недопустимо. Мы, во-первых, это не вытянем, а во-вторых, мы завалим все программы, которые начинали. Для программы устойчивого развития сельских территорий остается цифра в том же формате – порядка 15 млрд. рублей. Мы ее отстаиваем и надеемся, что она будет очень эффективно работать в регионах нашей страны.

Председательствующий. Спасибо.

Ольга Федоровна Ковитиди.

О.Ф. Ковитиди. Спасибо.

Уважаемый Александр Николаевич, Вам огромное спасибо за то, что, когда Крым вернулся в Россию, одними из первых (ваш регион – наши соседи), к кому мы приехали, кого мы увидели вообще в России, были Вы и Дмитрий Николаевич Козак. Это первое.

Второе, то, что касается сельского хозяйства. Мы серьезно подготовились, провели "круглый стол" со специалистами Министерства сельского хозяйства, с ведущими специалистами в этой отрасли, с курирующим Заместителем Председателя Правительства. Но главное для нас, крымчан (то, о чем говорят сельхозпроизводители), – это вода. Без воды ничего не вырастет у нас, в Крыму, поэтому, конечно, субсидирование прудов-накопителей, скважин – для нас важно. Есть у нас, конечно... Вы сейчас здорово сказали о единой субсидии, о молочной интервенции (всё здорово, записывала, и для нас это интересно и актуально) и о субсидии на 1 килограмм молока. Но Вы прекрасно знаете о том, что с кормовым белком у нас есть проблемы.

У нас есть еще ряд проблем, которые я не хочу сейчас озвучивать, но которые мы вместе с вами решим, я уверена, потому что индекс производства продукции сельского хозяйства у нас... (*Микрофон отключен.*) Одна минута.

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, Ольга Федоровна. На вопрос одна минута.

О.Ф. Ковитиди. Спасибо, Валентина Ивановна.

...у нас, естественно, возрос. Я что хочу предложить, Александр Николаевич? Я прошу Вашей поддержки, чтобы с представителями Росстандарта России собрать "круглый стол" и обсудить

вопросы, которые актуальны не только для республики, но и для всей России. Спасибо.

А.Н. Ткачёв. Хорошо. Я не возражаю, мы достаточно регулярно посещаем Крым. И там разительные перемены происходят (не так быстро, как хотелось бы). Но, конечно, без "большой" воды мы не решим кардинально, естественно... экономика не изменится в лучшую сторону. Вообще, вопросы мелиорации в нашей стране очень актуальны. И исторические традиции всех стран... Мелиорированных земель у нас в стране около 5 процентов, а в Америке – за 50, в Германии – 45 процентов.

То есть с учетом нашего климата, конечно, без мелиорации мы никогда... В Саратове можно получить пшеницы 10 центнеров, а если с мелиорацией – уже за 60. Так же и сою, и кукурузу, и так далее. То есть это совершенно фантастические вещи, и мы можем получать не 117 млн. тонн зерна, а 150, 170 и так далее. Россия способна это сделать. Америка, кстати, производит более 500 млн. тонн зерна. Вот мы говорим: "117 – ура! Это впервые". Канада в том числе, Индия – 400 с лишним, Китай – 450. То есть, конечно, все борются за рынки. Зерно – вообще у нас как нефть, как газ, это биржевой товар, это то, что приносит нам доходы. Мы 40 млн. тонн продаем ежегодно и так далее.

Поэтому, конечно, относительно "круглого стола" нет вопросов, мы Крым любим. И давайте на площадке Минсельхоза проведем его с вашим участием.

Председательствующий. Спасибо.

Олег Александрович Казаковцев.

О.А. Казаковцев, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Вопрос к Александру Николаевичу. В Нечерноземье у нас достаточно большие площади земли сельхозназначения заросли лесом и выпастать там их уже невозможно, там 10 лет лес растет. Вопрос: что делать и как можно эту землю запустить в деловой оборот? Потому что и лес взять нельзя, и ничего с ней сделать нельзя. То есть это достаточно серьезные резервы.

А.Н. Ткачёв. Вы знаете, при всем том, что мы на самом деле очень много дали природе, образно выражаясь, земель, пахотных земель, они заросли уже даже не кустарником, Вы правильно сказали, тем не менее около 1 млн. гектаров земли каждый год бизнес и инвесторы в целом с помощью регионов, в общем-то, распахивают, мы отбираем у природы и делаем эти земли сельхозпригодными. Это достаточно неплохой задел, неплохие темпы и так далее. Конечно, по-хорошему эти вещи нужно субсидировать. Чтобы гектар распахать, выкорчевать – это достаточно большие трудозатраты. Мы думали над этим, искали возможности. Но, если честно, у нас нет средств, я скажу как есть. И, конечно, то, что есть, мы считаем, в первую очередь

надо отдать тем, кто уже сегодня возделывает, – это поэтапная поддержка, это субсидирование кредитов и так далее. Тем не менее этот процесс все равно идет, потому что каждому бизнесу выгодно еще прибавить себе земли, естественно, получить на ней урожай, получить экономику и так далее. Поэтому вот как есть. Как станем побогаче, конечно, будем в том числе... Это не только раскорчевка, это и раскисление земель. У вас таких тоже достаточно, особенно в Нечерноземье. Огромный потенциал. Но мы не можем, у нас нет средств, нет возможностей. Это в будущем, надеюсь, в ближайшем, а не в большой перспективе.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, прошу всех кратко задавать вопросы и кратко отвечать. Очень много желающих.

Сергей Владимирович Белоусов, пожалуйста.

С.В. Белоусов, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемый Александр Николаевич! Вопрос по органическому сельскому хозяйству. Вы знаете, уже даже термин появился "гринвошинг", то есть сети готовятся, недобросовестные производители готовятся. Фермерский товар... Все это не так. На самом деле мы уже два или три года об этом говорим, проводили "круглый стол" с привлечением ваших специалистов. Когда все-таки будет закон? Это первое.

И второй вопрос. Счетная палата Российской Федерации низко оценивает уровень выполнения всех показателей и индикаторов госпрограммы, а также доведение средств господдержки по итогам прошлого года. Как доводятся бюджетные средства в текущем году? Какие меры собираетесь принимать по улучшению этой ситуации? Спасибо.

А.Н. Ткачёв. По данным Счетной палаты, по моему, на 1 октября, цифры действительно были несколько другие. На сегодня освоение – 88 процентов, это на 12 процентов выше, чем в прошлом году. Но я должен сказать, что не нужно забывать о специфике. Все-таки сезонные работы... Мы не можем делать осенью то, что надо было делать весной, и наоборот, и так далее. Поэтому я считаю, что темпы в принципе приличные и, более того, мы прибавили.

Что касается органики... Конечно, это вопрос будущего для нашей страны, хотя обидно, что весь мир, в общем-то, уже давно этим занимается и вкладывает туда миллиарды средств. Понятно, что наша страна без ГМО, мы этим гордимся, в любом случае у нас экологически чистая земля, и возможности, потенциал мы закладываем. Если сохраним всё для наших потомков, детей и внуков, они будут пользоваться этим, потому что все это будет расти в цене, все это будет востребовано на рынке, потому что все уже будет, грубо говоря, загажено. Я надеюсь, что мы устоим перед этими вызовами и соблазнами, условно, чтобы получить

не 40 центнеров зерна с гектара, а 80 центнеров, практически по всем культурам используя семена ГМО. Нужны средства. Органика... Закон – это закон, его можно написать, это, наверное, несложно. Но в любом случае это требует поддержки, тем более на старте, и достаточно серьезной: это и техника, это, естественно, субсидии и так далее.

Мы пока не готовы, скажу честно, но тем не менее мы работаем над законом. Надеюсь, в следующем году мы уже выйдем на заинтересованное ведомство, в том числе на парламент страны, и придем к нему, начнем работать, и это правильно будет.

Председательствующий. Спасибо.

Игорь Вадимович Фомин.

И.В. Фомин, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ленинградской области.

Уважаемый Александр Николаевич! Общая сумма задолженности по субсидиям за счет средств федерального бюджета на возмещение процентной ставки сельхозпроизводителям Ленинградской области составляет в настоящее время почти 300 млн. рублей. Все необходимые документы и расчеты представлены от имени правительства Ленинградской области в Министерство сельского хозяйства.

Проблема недостаточности государственной поддержки обостряется с учетом тех огромных потерь, которые понесли сельхозпроизводители Ленинградской области в 2016 году от существенного переувлажнения почвы.

Александр Николаевич, скажите, в какие сроки будут доведены до Ленинградской области дополнительные лимиты средств из федерального бюджета на возмещение процентной ставки по кредитам для сельхозпроизводителей на 2016 год? Спасибо.

А.Н. Ткачёв. Это происходит по главной и единственной причине – отсутствие средств. Мы заканчиваем год с дефицитом порядка 7 млрд. рублей именно на инвестиционные проекты.

Мы сегодня работаем активно с Правительством над возможностями выделить эти средства из "антикризиса", и у нас большое желание не переходить в 2017 год с этими долгами. И, конечно, по большому счету, мы подвели инвесторов, то есть мы дали сигнал, коллеги начали строить эти проекты, а субсидий нет, и, конечно, это разочарование, тем самым мы бьем по рукам, я это прекрасно понимаю.

Но тем не менее, когда появятся средства, мы обязательно, я учту, конечно, Ленинградскую область. И это не только в Ленинградской, к сожалению. Но это связано с отсутствием средств, с их дефицитом и с теми сокращениями, которые были в начале 2016 года. В общем-то, это привело к тому, что мы оставили один на один сельхозпроизводителей. Очень надеюсь, что мы решим эту проблему.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Вячеславович Калашников.

С.В. Калашников. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Николаевич, как Вы прогнозируете последствия резкого повышения акцизов на топливо? Во втором чтении на этой неделе этот законопроект будет принят.

И второй вопрос. Я представляю Брянскую область, и у нас есть сейчас экспортный мясной потенциал, но он сдерживается тем, что открывшийся китайский рынок не принимает это мясо из-за недостаточного санитарного контроля. Что в этом направлении делается Минсельхозом? Спасибо.

А.Н. Ткачёв. Куда экспорт?

С.В. Калашников. В Китай, на открывшийся новый колоссальный рынок.

А.Н. Ткачёв. Коллеги, я вам докладывал по Китаю, они ни килограмма мяса из России не возьмут по причине того, что у нас гуляет, свирепствует АЧС. Вот и всё. У нас, в России, поголовье 25 миллионов свиней, у них – 450 миллионов. Плотность дикая там не только людей, но и животных, поэтому любой вирус, зашедший в страну... Они ее защищают, они ее оберегают, понятно. Поэтому они не берут мясо из тех стран, где есть АЧС и так далее. Поэтому, если мы не победим эту беду... И не только эту, у нас и в птицеводстве есть... Я уже называл причины – это разрозненность, разночтения, все потому, что у нас нет единого подхода. Значит, грош цена. Мы не только китайский рынок потеряем, но и другие рынки, которые сегодня еще более-менее... Хотя экспорт мяса у нас увеличился, я уже говорил вам, на 150 тыс. тонн, в 60 раз практически. Конечно, была малая база, но тенденция хорошая.

Что касается акцизов на топливо... Знаете, у меня, у Министра сельского хозяйства, спрашивать про топливо... Я выскажу вам следующую мою позицию. Когда у нас топливо – бензин или нефть – падает в цене, мы все кричим: "Караул, вот все..." Хотя, с одной стороны, мы понимаем, что высокая цена бьет по карману прежде всего товаропроизводителей, и не только, мы заправляемся, все это в издержках и так далее. А когда почему-то растет цена на зерно, мы говорим: "Ай-яй-яй, это влияет на инфляцию, давайте тормозить, давайте как-то сдерживать рост цен на молоко, на зерно и так далее". С другой стороны, мы понимаем, что, когда растет цена на зерно, прежде всего получают доходы сельхозтоваропроизводители, мы понимаем, что, наоборот, это доходы в нашу страну, потому что это экспорт и так далее. Вот мое отношение.

Конечно, чем дешевле топливо – тем лучше для сельчан. Вот мой ответ.

Председательствующий. Спасибо.

Надежда Николаевна Болтенко.

Н.Н. Болтенко, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новосибирской области.

Спасибо.

Александр Николаевич, учитывая, что структура механизма государственной поддержки в 2017 году из федерального бюджета изменяется, будьте добры, поясните, в какие сроки будет доведен до субъектов проект изменений в государственную программу, с тем чтобы наши регионы смогли внести изменения в региональную программу развития агропромышленного комплекса и направлять государственную поддержку сельхозпроизводителям региона в начале следующего финансового года.

И второй вопрос. В какие сроки в Министерстве сельского хозяйства будут рассматриваться инвестиционные проекты, направленные в комиссию по координации вопросов кредитования агропромышленного комплекса для получения государственной поддержки за счет средств федерального бюджета? Спасибо.

А.Н. Ткачёв. Первое, эта работа ведется сейчас активно с регионами, и эти постановления Правительства будут приняты и по 5-процентным кредитам, и по региональной субсидии. Я думаю, что к концу ноября это уже будет принято. Мы активно, не дожидаясь решений, работаем с субъектами. Это селекторные совещания, это выезды в регионы. Я думаю, что мы эту работу успеем сделать достаточно профессионально.

Что касается инвестпроектов, я уже отвечал, комиссия работает, она может работать, но если отсутствуют средства на счетах Минсельхоза, то тогда мы не имеем права даже ее проводить. Поэтому, как только 7 миллиардов выделят, я очень надеюсь, что они в этом году, даже в декабре, но придут, мы рассчитаемся с нашими заемщиками, с нашими инвесторами, естественно, в будущем году, в январе, мы проведем первое заседание комиссии. Это уже точно.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Николаевич Епишин.

А.Н. Епишин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области.

Уважаемый Александр Николаевич! У нас, в Тверской области, существует такое уникальное предприятие – агрофирма "Дмитрова Гора", причем оно уникальное не только для Тверской области, а для всего Нечерноземья. И уникальность его еще и в том, что это предприятие тысячами гектаров в год вводит в оборот необрабатываемые сельхозземли (вот коллега из Кировской области задавал вопрос).

Это предприятие подало еще весной заявки (о чем Вы говорили сегодня) на несколько субсидий. Летом это предприятие посещал вместе с Вами Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин. От него было поручение поддерживать данное предприятие. Мы получили ответ за Вашей подписью, что в случае увеличения финансирования это предприятие будет поддержано.

Сегодня Совет Федерации рассматривает изменения в бюджет, будет добавлено 3,6 миллиарда на ряд соответствующих субсидий. Поэтому к Вам просьба поддержать данное предприятие.

Второе. Когда будут рассматриваться эти изменения в Минсельхозе, кто за это отвечает? И будут ли эти заявки с этого года перенесены на 2018 год? Спасибо.

А.Н. Ткачёв. К сожалению, скорее всего, эта заявка будет перенесена. Причину я называл. Отвечает мой первый заместитель. Если можно, письмо передайте мне, я проконтролирую его.

Я был в этом хозяйстве, действительно, молодцы, передовое хозяйство. В Тверской области, не в самых лучших климатических условиях, в общем-то, демонстрирует высокие результаты. Это пример для страны. Поэтому этот опыт будем обобщать.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Андреевич Журавлёв.

Н.А. Журавлёв, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Николаевич! Вы подробно рассказали об инструменте компенсации процентной ставки по банковским кредитам. Однако есть еще и облигационные займы, которые активно используются в других отраслях, при этом почти не используются в сельском хозяйстве, поскольку нет аналогичного механизма компенсации. При этом облигации, как правило, дешевле, удобнее, выгоднее, чем банковские кредиты.

Скажите, пожалуйста, в новом механизме, о котором Вы рассказали, будет предусмотрен соответствующий инструмент компенсации по облигационным займам с учетом того, что это еще приведет и к экономии бюджетных средств за счет снижения процентных ставок? Спасибо.

А.Н. Ткачёв. Мы обсуждали этот вопрос, эту проблему и решили сделать следующим образом: нам нужно запустить этот механизм и посмотреть хотя бы полгода, как все эти инструменты будут работать, насколько они будут адаптированы к существующим схемам, насколько они облегчат жизнь сельхозтоваропроизводителям. А потом уже искать и новые пути, в том числе и пути к облигационным займам. Я считаю, что это общемировая практика. И почему нет? Но на первом этапе мы не решились запускать еще, может быть, чуть более сложные механизмы в силу причин, о которых я сказал выше. Это на контроле у нас.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Федорович Лисовский, пожалуйста.

С.Ф. Лисовский, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

Уважаемый Александр Николаевич, уважаемая Валентина Ивановна! Уже моя коллега Ирина Альфредовна задавала вопрос о софинансировании. Понятно, есть позиция министерства, и, я так понимаю, Минфин давит. Но, коллеги, еще раз обращаю ваше внимание: 50 млрд. рублей вам придется из региональных бюджетов выделить, чтобы получить субсидию от Министерства сельского хозяйства. Давайте все-таки еще раз к этой теме вернемся, не сейчас, но, может быть, завтра-послезавтра, но это очень важный момент.

У меня еще вопрос по "Росагролизингу". Очень важная и нужная структура в системе обеспечения техникой сельхозпроизводителей. К сожалению, в последнее время финансирование этой структуры как-то уменьшилось, а прямые субсидии, о которых Вы говорите, Александр Николаевич, в основном (я понимаю, это надо делать) идут "Ростсельмашу" и тракторным заводам. А в то же время "Росагролизинг" работает с сотнями предприятий. Поэтому у меня вопрос: будет ли усилено все-таки финансирование "Росагролизинга"?

А.Н. Ткачёв. Вы совершенно правы в том, что "Росагролизинг" – наш инструмент, и во всем мире он очень эффективно действующий. К сожалению, в "Росагролизинге", так исторически сложилось, огромная "дыра", огромные долги. Я считаю, что и менеджмент в последние годы, в общем-то, не демонстрировал больших успехов. Часто меняется команда, меняется менеджмент. У нас есть планы серьезно его докапитализировать, потому что по-другому он "не полетит", образно выражаясь. И, в общем-то, мы будем делать на него ставку, и делаем сегодня уже, и меняем в лучшую сторону и управленческие структуры, и в целом государство его поддерживает. "Росагролизинг" – это активный инструмент на рынке сельхозпроизводства.

Что касается 50 миллиардов... Коллеги, эта цифра касается не только сельхозтоваропроизводителей, не только субсидий Минсельхоза, она касается всех – и строительства, и ипотеки, и многих других субсидий, которые получают регионы из федерального центра, по всем министерствам и ведомствам. Так что это "прилетит" к вам, извините меня, уже с нового года. И потом, Вы абсолютно правы, об этом нужно говорить сегодня: если говорить "нет", то, значит, "нет" твердое, общее. А то потом будем разбираться, когда софинансирование у регионов вырастет в два-три раза. Тогда уже будем плакать все вместе.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, я хочу с вами посоветоваться. У нас еще записавшиеся на выступления и от Счетной палаты. Предлагаю дать возможность задать вопрос Светлане Петровне Горячевой и вопросы на этом завершить с предложением направить их в письменном виде.

Александр Николаевич, мы надеемся, Вы на них лично ответите.

Нет возражений? Нет.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева. Большое спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Николаевич, у меня вопрос к Вам по "дальневосточному гектару", потому что мы, дальневосточники, очень надеемся все же на этот закон. Сегодня села умирают, к сожалению, на Дальнем Востоке, и Вы это тоже хорошо знаете, и Вы тоже заинтересованы в том, чтобы они там не умирали. Ясно, что, когда на Дальний Восток с 1 февраля поедут уже переселенцы, которые готовы взять гектар, даже 3–4 гектара, первый вопрос, который у них возникнет, – это вопрос о том, где жить. Потому что это среднестатистическая или малообеспеченная семья, нужно реально понимать, богатый человек за 3 гектарами не поедет.

Может быть, вам сейчас через управление сельского хозяйства совместно с местными органами власти в Интернете разместить такой реестр (продумать, как это сделать), где будет сказано, куда можно приехать, если берете гектар вблизи какого-то населенного пункта, что там есть пустые дома, которые продаются очень недорого, брошенные, но их можно чуть подремонтировать – и они уже готовы. Но там есть инфраструктура, дороги, еще, так скажем, электричество есть... То есть, мне кажется, это очень... (*Микрофон отключен.*)

Председательствующий. Продлите время. Завершайте.

С.П. Горячева. Я заканчиваю, да.

Это все очень выгодно. Я задавала этот вопрос Министру по развитию Дальнего Востока, он согласился с тем, что нужно это делать. Подумайте вместе с ним, как это сделать.

А.Н. Ткачёв. Хорошо. Я только хотел сказать, что это, наверное, ближе все-таки к Минвостокразвития. Они ближе к этой территории и в какой-то степени, наверное, лучше ее чувствуют. Но если есть такое пожелание, я готов подключиться. Мы можем создать совместную группу во главе с этим министерством, и, может быть, это принесет какие-то позитивные результаты и даст возможность и проинформировать наших граждан о возможных приоритетах и интересных поселениях, деревнях, какой-то инфраструктуре, где, в общем-то, легче привязаться, построить свой бизнес и, собственно, связать свою судьбу и жизнь с этим местом.

Председательствующий. Светлана Петровна, как Вы знаете, любая инициатива наказуема. Вопрос задали, Александр Николаевич предложил алгоритм, давайте включайтесь для решения.

А.Н. Ткачёв. Да. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Николаевич, благодарю Вас. Присаживайтесь, пожалуйста.

Переходим к выступлениям. Слово для выступления предоставляется Бато-Жаргалу Жамбалнимбуеву, аудитору Счетной палаты.

Пожалуйста, Бато-Жаргал, Вам слово.

Б-Ж. Жамбалнимбуев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации,

уважаемый министр! Минсельхоз России в условиях имеющихся бюджетных ограничений при формировании проекта бюджета страны на очередной бюджетный цикл, как говорил министр, предложил существенные структурные изменения в государственную программу развития сельского хозяйства. Поскольку они, на наш взгляд, носят концептуальный характер и затрагивают в первую очередь взаимоотношения с субъектами Российской Федерации, позвольте коротко остановиться на главных моментах.

В частности, предложено сократить количество подпрограмм с 11 до 7, количество показателей – со 132 до 11, а количество субсидий – с 43 до 7, включая четыре консолидированные. При этом в одну из консолидированных субсидий включено 26 действующих субсидий, в том числе по поддержке экономически значимых региональных программ в отраслях животноводства, растениеводства, малых форм хозяйствования. Об этом подробно написано в направленном в Ваш адрес заключении Счетной палаты.

Эти изменения, как мы видим, вызваны необходимостью повышения эффективности бюджетных расходов, на которые Совет Федерации неоднократно обращал внимание Правительства, федеральных органов и регионов, прежде всего за счет повышения ответственности как министерств и ведомств, так и субъектов Российской Федерации, которое заключается на федеральном уровне в сокращении числа субсидий и раннем (в начале года) распределении и доведении до регионов средств федерального бюджета, на региональном уровне – более быстром предоставлении средств федерального бюджета и собственных средств сельхозтоваропроизводителям и главное – обеспечении результативности их использования.

При формировании проекта бюджета, параметры которого вами уже обсуждены, Минсельхозом на 2017 год предложено распределение регионам 44 процентов межбюджетных трансфертов, что на 14 процентов выше, чем в 2016 году. В идеале эта цифра должна быть вдвое больше.

Для определения результативности в соглашениях между министерством и регионами устанавливаются соответствующие показатели. За невыполнение показателей результативности использования средств федерального бюджета, предоставляемых на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, наступает в соответствии с постановлением Правительства № 999 в том числе финансовая ответственность регионов.

Приведу пример. По итогам 2015 года сумма средств, подлежащих возврату 76 субъектами Российской Федерации по 21 субсидии за недоплату показателей результативности, составила 427 млн. рублей. И по состоянию на 1 ноября текущего года в доход федерального бюджета субъектами Российской Федерации направлено 154 млн. рублей.

Вместе с тем консолидация субсидий ставит вопрос обеспечения результативности с особой остротой. В связи с этим требования как к составу, так и к значениям показателей госпрограммы, треть из которых наблюдается Росстатом, а остальные формируются на основании отраслевой отчетности, становятся более высокими. Например, данные Росстата, рассчитанные по небольшим выборкам (0,33 процента), в отношении крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств имеют погрешность на уровне 5 процентов. Достоверность и точность данных, предоставляемых органами АПК субъектов Российской Федерации в Минсельхоз России и консолидируемых им, также вызывают вопросы. Например, проверка, проведенная нами в Тверской области, показала, что сельхозорганизация в 2015 году в справке-расчете на возмещение части затрат из федерального бюджета на приобретение элитных семян указала общую посевную площадь под зернобобовую культуру в размере 250 гектаров, под эту площадь получила возмещение и отчиталась за использование. В то же время анализ формы № 9-АПК показал, что общая посевная площадь под эту культуру у организации оказалась вдвое меньше. Эти примеры не единичны.

Таким образом, актуальным является вопрос повышения качества учета показателей, характеризующих развитие агропромышленного комплекса. Счетная палата свои предложения на этот счет в Правительство направила, и мы надеемся на улучшение отраслевой статистики.

Что касается использования в текущем году предоставляемых в рамках госпрограммы субсидий, ситуация следующая. По состоянию на 1 ноября 2016 года кассовое исполнение с учетом механизма финансирования под потребность по шести субсидиям из 43 с объемом финансирования в 17 млрд. рублей составляет от 20 до 42 процентов. Например, по субсидии на возмещение части процентной ставки по долгосрочным и краткосрочным кредитам – 36 процентов, по поддержке экономически значимых региональных программ в растениеводстве – 29 процентов, в животноводстве – 21. Кроме того, изначально предусмотренные субсидии на возмещение прямых понесенных затрат по таким важным направлениям импортозамещения, как создание и модернизация селекционно-генетических и оптово-распределительных центров, по предложению Минсельхоза внесением изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2016 год" сокращены на 30 и 78 процентов. Благодарю за внимание. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Бато-Жаргал, заканчивайте, пожалуйста.

Б.-Ж. Жамбалнимбуев. Я уже завершил. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо Вам большое за выступление. Благодарю Вас.

Коллеги, продолжаем выступления.

Виктор Николаевич Павленко.

В.Н. Павленко, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Архангельской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, уважаемый Александр Николаевич! Архангельская область расположена на Севере России. Северная часть региона входит в Арктическую зону Российской Федерации и не является аграрным регионом. В силу природных и климатических особенностей регион является по основным группам продовольственных товаров завозным регионом, и ассортимент в ценовом плане зависит от иногородних поставщиков. Вместе с тем для успешной реализации Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года крайне важно решение вопроса обеспечения продовольственной безопасности субъектов Российской Федерации, входящих в Арктическую зону, за счет продукции местного производства. Это позволит не допустить необоснованного роста цен на продовольствие и снижения его качества, а также сохранит традиционный образ жизни коренного населения и генетический потенциал северных племенных животных и семенного материала. Например, в Архангельской области известно племенное животноводство – холмогорская порода крупного рогатого скота, это мезенская порода лошадей, банк здоровых сортов архангельского семенного картофеля, в том числе большая его часть выращивается на Соловках.

Имеющийся сельскохозяйственный потенциал позволяет Архангельской области при разумной государственной поддержке обеспечить население собственной сельхозпродукцией в объемах, достаточных для сохранения продовольственной безопасности по отдельным видам картофеля, овощей, молока, мяса крупного рогатого скота, птицы и яйца. Но, парадоксальная ситуация, Архангельская область, согласно правилам отнесения территорий к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 27 января 2015 года № 51, как ни парадоксально, ни по природным, ни по климатическим категориям не относится к неблагоприятным территориям.

У меня просьба (в письменном виде через профильный комитет я свои предложения направил, чтобы не занимать время) рассмотреть эти предложения и вернуться к включению Архангельской области в постановление Правительства. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Николаевич.

Дмитрий Александрович Шатохин.

Д.А. Шатохин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, предста-

витель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Уважаемый Александр Николаевич, уважаемая Валентина Ивановна! Вынужден третий раз вернуться к вопросу софинансирования. Мы получили цифры (я представляю Республику Коми): 49 процентов мы сможем вытащить из федерального бюджета, Тюменская область – 14 процентов, Ямало-Ненецкий автономный округ – 10 процентов.

Но, уважаемые коллеги, может случиться непоправимое. Мы можем иметь дело не просто с проблемами в сельском хозяйстве, а потерять целые отрасли. Например, это северное оленеводство, где софинансирование ранее было 45 процентов. Такую отрасль мы можем потерять, как поддержка племенного животноводства, где поддержка была 70 процентов, инвестпроекты – 95 процентов.

Поэтому, Александр Николаевич, нужно поднимать этот вопрос. Но варианты какие? Либо поднимать вопрос о моратории именно в части отрасли сельского хозяйства по этому софинансированию, потому что мы видим, что сегодня из всех отраслей, наверное, больше всего потеряет эта, либо, второй вариант, при формировании цифры по единой субсидии посмотреть по регионам, чтобы не было такого резкого скачка по уменьшению. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Арнольд Кириллович Тулохонов.

А.К. Тулохонов, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемый Александр Николаевич, я понимаю, что нельзя объять необъятное, но я хотел бы, может быть, в следующем докладе услышать о некоторых других моментах.

Первое. Вы остановились на производстве продуктов питания, но есть еще два ключевых направления – это сохранение сельского населения и, второе, сохранение продуктивности земли, которая напрямую относится к вашей компетенции. Поэтому я хотел бы отметить, что за последние 10 лет с российской карты исчезло 19 тысяч малых сел. В этом докладе я практически ничего не услышал. Столыпин говорил, что основа России – это все-таки мелкий собственник. Я понимаю, что производство продуктов и фермеры – это несколько разные задачи, но я хотел бы, чтобы Вы об этом моменте не забывали.

Вторая, не менее важная, задача связана с фальсификацией продуктов питания. Вы поймите... вот я в магазинах покупаю сосиски, в московских магазинах, их не ест даже кошка. Я привожу все из дома, потому что в московских магазинах нормальную продукцию купить просто невозможно.

Далее. Я хотел бы попросить Вас, чтобы вы не допустили сокращения аграрных вузов, особенно в

Сибири и на Дальнем Востоке. Эта проблема, наверное, имеет стратегическое значение.

И хотел бы отметить, что прошел год охраны почв, но каких-либо знатных, известных мероприятий по сохранению почв у нас не было. Я хотел бы, чтобы Вы на это внимание тоже обратили, потому что все-таки главная ценность России – это люди и ее земля. К сожалению, в докладе этого я не услышал. Спасибо за внимание.

И просил бы Вас... Хочу попроситься к Вам на прием по некоторым вопросам. Спасибо.

Председательствующий. Александр Николаевич, Арнольд Кириллович недавно стал действительным членом академии наук, поэтому прошу особо прислушиваться.

Спасибо.

Владимир Иванович Харламов.

В.И. Харламов. Уважаемый Александр Николаевич, я вспоминаю, как более 15 лет назад Вы возглавили регион, Кубань. И, конечно же, тогда никто не ожидал, это уже были рыночные отношения, что Вы одним из приоритетов своей деятельности определите развитие потребительской кооперации. На сегодняшний день это крупнейшая кооперативная организация в ЮФО, да, в общем-то, и на всем Юге России, за что Вам слова благодарности.

Председатель Совета Федерации Валентина Ивановна Матвиенко дала протокольное поручение о создании рабочей группы по развитию потребительской кооперации.

Уважаемая Валентина Ивановна, я Вас проинформирую о том, что из пяти заявленных федеральных министерств Минсельхоз практически мгновенно прореагировал и в рабочую группу делегировал заместителя министра и руководителя департамента по развитию сельских территорий. Я думаю, что, конечно же, мы поработаем в этом плане достаточно плодотворно.

И, конечно же, Александр Николаевич, большая благодарность за то, что... Три-четыре года назад, я вспоминаю, мы с Николаем Васильевичем проделали колоссальную работу по организации съезда сельскохозяйственных кооперативов. И я знаю, что совсем недавно, Александр Николаевич, под Вашим руководством прошел четвертый съезд. Это говорит о том, что Вы продолжили это доброе дело, и, конечно же, реакция в сельских регионах была положительной. Удачи Вам в работе! Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Иванович.

Рафаил Нариманович Зинуров, пожалуйста.

Р.Н. Зинуров. Уважаемый Александр Николаевич! В Республике Башкортостан для привлечения молодых профессиональных кадров в агрокомплекс молодым специалистам оказывается региональная и государственная поддержка в виде ежемесячных выплат и единовременного пособия. Вместе с тем остается вопрос по дефициту кадров на селе, так же, как и во всех регионах России. Поэтому без оказания господдержки молодым

специалистам, работающим в агрокомплексе после окончания учебных заведений среднего и высшего профессионального образования, эта проблема будет только усугубляться. Прошу обратить на это особое внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Васильевич Фёдоров, пожалуйста.

Н.В. Фёдоров. Уважаемый Александр Николаевич, я хотел бы Вас попросить, как товарища, коллегу и друга давнего, обратить внимание на сюжеты, которые есть в заключениях Счетной палаты. Может быть, не все обратили внимание, что по инициативе Минсельхоза по каким-то причинам, более понятным Вам, сокращается господдержка на инвестиционные расходы по молочным комплексам, по селекционно-семеноводческим и оптово-распределительным. Это были новые направления поддержки, чрезвычайно актуальные и нужные. Наверняка есть какие-то упущения у тех, кто отвечает за эти направления в Минсельхозе, по нашему опыту совместной работы. И это не здорово, что идет сокращение уже принятого госбюджета по госпрограмме на 2016 год. По итогам 2015 года, я вспоминаю, Татьяна Алексеевна Голикова докладывала, что почти 11 млрд. рублей тоже остались неосвоенными. Для того чтобы снять нашу с вами озабоченность по увеличению господдержки по этому году (Вы попросили, чтобы Совет Федерации поддержал плюс 10–20 миллиардов), нам, конечно, нужно объединить усилия с Минфином, иначе Минфин нам скажет очень резонно: вы освоите, как должно, то, что не освоили, иначе мы вам не дадим денег. Это обычная, и обоснованная, логика Минфина.

И хочу обратить внимание на закон от 29 декабря 2014 года, подписанный Президентом, о поддержке переработки сельхозпродукции. У нас очень слабым звеном становится в процессе активной и результативной работы аграриев переработка сельхозпродукции, нам это хорошо известно. У нас есть критические и закрытые отрасли, подотрасли, такие как производство пищевых ингредиентов, 100-процентно практически импортных, коллеги. Без пищевых ингредиентов ни один конечный продукт немислим, ну, львиная доля конечных продуктов.

Или специализированное детское питание. Мы об этом мало говорим. Но 75 процентов детского питания, коллеги, – импортное, поэтому пищевая и перерабатывающая промышленность нуждается... Закон принят, но нет распоряжения Правительства о перечне продукции, которая подпадает под действие этого закона, ни в 2015 году, ни в 2016 году. Это тоже очень плохо, потому что нет должного развития.

Я думаю, Валентина Ивановна, нам и профильному комитету надо активизировать совместную работу с Минсельхозом, чтобы дергать наших коллег по Правительству, которые возражают инициативе Минсельхоза. И "круглые столы", Михаил Павлович, и парламентские слушания, и специа-

лизированные проблемные обсуждения в комитете профильном...

Александр Николаевич, нас приглашайте для специализированных обсуждений, а может быть, и разборок с теми, кто упускает и в Минсельхозе ту работу, за которую Вы отвечаете. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Николай Васильевич.

Коллеги, все желающие выступили. Сейчас позвольте предоставить слово Михаилу Павловичу Щетинину, председателю Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

Пожалуйста, Михаил Павлович.

М.П. Щетинин, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитетом по аграрно-продовольственной политике и природопользованию подготовлен проект постановления по рассматриваемому вопросу. Мы предлагаем его сегодня принять за основу, до следующего заседания палаты доработать и внести для принятия в целом.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Михаилу Павловичу? И есть ли возражения против предложенного порядка? Нет.

Кто за то, чтобы проект постановления Совета Федерации "О предварительных итогах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы" (документ № 517) принять за основу? Прошу голосовать. Идет голосование. Прошу, коллеги, голосовать.

Результаты голосования (11 час. 40 мин. 17 сек.)

За	163 чел.	95,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	163 чел.	
Не голосовало	7 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемый Александр Николаевич, хочу поблагодарить Вас за содержательный доклад, за профессиональные ответы на вопросы. Вы видите озабоченность всех сенаторов, которые представляют регионы.

Что касается нашего АПК, то это тот пример, когда государство, принимая системные меры, получило хороший результат, коллеги. Действительно, нас радуют сегодня наши сельские производители сельхозпродукции. При очень сложной, непростой экономической ситуации сельское хозяйство демонстрирует рост, демонстрирует хорошие, серьезные достижения. И поэтому это не должно нас расслабить. Вот вроде как все неплохо, давайте... Вот если мы и дальше будем так же системно поддерживать агропромышленный комплекс, производство сельскохозяйственной

продукции, то результаты будут еще лучше и выше.

И в этом вопросе, Александр Николаевич, Вы можете полностью рассчитывать на Совет Федерации, на сенаторов, потому что эта проблема важна и в целом для страны, и для каждого региона. Поэтому вместе с Вами будем биться за отрасль, поддерживать ее дальнейшее развитие. Просьба учесть те замечания и предложения, которые высказаны членами Совета Федерации. И мы готовы к такой активной, совместной заинтересованной работе. В этом смысле можете рассчитывать на Совет Федерации. Еще раз благодарю Вас, всех приглашенных. Желаю дальнейших успехов в работе. Спасибо.

Коллеги, пришло время Часа субъекта. Хочу сказать, что сегодня на нашем заседании присутствует делегация Брянской области. Возглавляют делегацию губернатор Брянской области Александр Васильевич Богомаз и председатель Брянской областной Думы Владимир Иванович Попков. Делегация находится в Москве в связи с проведением Дней Брянской области в Совете Федерации.

Разрешите, коллеги, Час субъекта – Брянской области на заседании Совета Федерации объявить открытым и поприветствовать членов делегации, присутствующих в Зале заседаний. (*Аплодисменты.*)

Позвольте предоставить слово для выступления губернатору Брянской области Александру Васильевичу Богомазу.

Александр Васильевич, пожалуйста, Вам слово.

А.В. Богомаз. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации, коллеги! От имени жителей Брянской области разрешите выразить глубокую благодарность Вам, Валентина Ивановна, и всем сенаторам за уникальную возможность регионам Российской Федерации представлять себя на столь высоком уровне.

Особенно приятно, что Брянской области такая возможность выпала во время проведения четырехсотого пленарного заседания Совета Федерации. Возможность представлять Брянскую область одновременно почетная и ответственная, поскольку за два дня дать максимально широкое представление о регионе, его возможностях крайне сложно. Мы постарались максимально раскрыть особенности нашего региона и в выставочной экспозиции, где отразили особенности географического положения, глубокие славянские корни, героическое и легендарное прошлое, поделились замыслами на будущее. А в своем выступлении я расскажу о приоритетах в развитии области в настоящее время.

Экономическая ситуация в России значительно изменилась за последнее время. И сегодня важно правильно определить те направления деятельности, которые позволят понять, за счет каких ресурсов, решений, инноваций регион, являющийся дотационным, будет развиваться. Уверен, что в этих условиях залогом успешного и стабильного

развития и ответом на реальные потенциальные вызовы должно стать повышение конкурентоспособности. Конкурентоспособность – это способность добиться высоких темпов экономического роста, которые были бы устойчивы в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Мы должны производить качественную, конкурентную продукцию, востребованную не только у нас, в России, но и на мировых глобальных рынках.

В начале прошлого года мне представилась возможность выступить на парламентских слушаниях в Совете Федерации с информацией о проблемах, волнующих российских товаропроизводителей.

Хочу выразить глубокую благодарность Вам, Валентина Ивановна, и всем сенаторам за поддержку наших предложений в части уменьшения таможенных пошлин на комплектующие для предприятий веломотостроения. Ушла искусственная дискриминация отечественного товаропроизводителя, сбалансирован размер пошлин, что позволило группе компаний "Веломоторс" получить равные конкурентные возможности на рынке мотовелопродукции.

Решение, принятое в стенах Совета Федерации, послужило точкой опоры для развития других отраслей экономики нашего региона. Это и есть результат эффективного взаимодействия и слаженной работы вертикали власти. Надеюсь, что деловые инициативы Брянской области всегда найдут понимание и поддержку в Совете Федерации.

Прежде чем рассказать об инструментах повышения конкурентоспособности предприятий, я кратко представлю вашему вниманию социально-экономический портрет Брянской области.

Брянская область – регион с особой судьбой, героической историей и славными традициями. В регионе сочетаются великолепная природа и самобытная культура, исторические традиции и современные достижения.

Площадь территории региона – 34,9 тыс. кв. километров. Проживают 1 226 тысяч человек. Мы являемся одним из крупных индустриально-аграрных регионов Центральной России.

Брянск – крупный узел железнодорожных путей, воздушных трасс, магистральных шоссе, нефте- и газопроводов.

На протяжении столетий на брянских землях проходил процесс взаимной интеграции славянских цивилизаций. Здесь издавна удивительным образом сочетаются различные культуры и традиции. Все эти особенности в значительной степени и определяют конкурентные преимущества Брянской области.

В результате эффективного взаимодействия правительства Брянской области с депутатским корпусом, органами местного самоуправления, бизнес-сообществом на протяжении последних двух лет обеспечивается устойчивый рост во всех основных секторах экономики.

Промышленность является "якорным" сектором экономики региона. Ее доля в валовом региональном продукте превышает 20 процентов. В 2015 году по индексу промышленного производства Брянская область заняла первое место в Центральном федеральном округе, индекс промышленного производства составил 113,3 процента. Индекс промышленного производства по итогам девяти месяцев этого года составил 110,5 процента. Это также второе место в Центральном федеральном округе.

Правительство Российской Федерации сегодня предоставило все возможности для развития отечественного производства. Наша задача на местах – всемерно содействовать тем предприятиям, которые используют эти возможности и готовы создавать качественный продукт.

Развитие экономики нашего региона обеспечивается за счет повышения эффективности и результативности производства, инвестиционных вложений в развитие предприятий. Способствовали этому и подписанные соглашения о сотрудничестве между правительством Брянской области, Минпромторгом России и Фондом развития промышленности.

В региональный план по импортозамещению вошли 28 инвестиционных проектов, из них 23 реализуют предприятия промышленности. Назову основные из них.

Новозыбковский машиностроительный завод (организация производства железнодорожного подвижного состава). Стоимость инвестиций – 4,4 млрд. рублей. Брянский машиностроительный завод (производство грузовых магистральных тепловозов). Общая стоимость – 2,3 млрд. рублей. "Метаклэй" (конкурентоспособное, высокотехнологичное производство наносиликатов и полимерных нанокompозитных материалов нового поколения. Из материалов завода "Метаклэй" изготавливают покрытия для газопровода "Сила Сибири"). Стоимость проекта – около 1 млрд. рублей. "Пролетарий" (расширение производства картона). Стоимость проекта – 1,5 млрд. рублей. "Дятково-ДОЗ" (строительство нового завода ДСП). Стоимость проекта – 3,5 млрд. рублей.

Наибольший прирост продукции наблюдался в производстве транспортных средств и оборудования, в химическом производстве и пищевой промышленности. По итогам первого полугодия 2016 года на Брянском машиностроительном заводе увеличен выпуск продукции в 1,8 раза, в "Метаклэй" – в 2,3, на Жуковском мотовелозаводе – в 1,7, на заводе "Промсвязь" – в 1,4, на предприятии "Вольфрам" – в 3,4, в акционерном обществе "Пролетарий" – в 1,3 раза.

Брянский автомобильный завод – крупнейший производитель в России колесных шасси и тягачей высокой проходимости грузоподъемностью от 14 до 40 тонн. Продукция предназначена для военной и гражданской техники. На платформе тягачей размещаются современные установки С-400 и ракетный комплекс "Оса". Гражданские автомо-

били БАЗ используются в нефтедобывающей и строительной промышленности. В прошлом году предприятие вошло в состав концерна "Алмаз-Антей", и по итогам года товарный выпуск составил 1,3 млрд. рублей, выпуск продукции увеличен в 1,6 раза. В текущем году планируется увеличение в 2,5 раза.

Считаем, что за последние два года агропромышленный комплекс региона совершил настоящий прорыв и в количественных показателях, и в качественных. Но это не предел, и нам есть над чем работать. На первый взгляд, планы амбициозные, но цели, которые мы ставим перед собой в этом секторе, позволяют добиться еще большего. Прежде всего, это повышение конкурентоспособности сельхозпродукции, возвращение земельных ресурсов и повышение финансовой устойчивости производителей сельхозпродукции. Только за два года в структуре валового регионального продукта доля сельского хозяйства увеличилась с 7 до 12,3 процента. В 2013 году в сельском хозяйстве было произведено продукции на сумму 42 млрд. рублей. В этом году будет произведено сельскими товаропроизводителями продукции на сумму более 84 млрд. рублей.

Нам удалось полностью изменить подход к ведению сельского хозяйства. Девизом для тех, кто сегодня стремится к успеху, стал принцип эффективного применения технологий при имеющихся ресурсах. Мы провели семинары по возделыванию сельхозкультур, показали новые технологии, научные разработки. Результаты, полученные брянскими аграриями, доказали, что сегодня сельское хозяйство – не "черная дыра", а успешный бизнес, и результаты уже впечатляют.

Урожайность зерновых в Брянской области за последние два года увеличилась с 26 до 42 центнеров с гектара. По сравнению с 2013 годом производство выросло более чем в два раза. Нам удалось вернуть Брянской области статус "картофельной столицы" России. По промышленному производству "второго хлеба" Брянская область уверенно занимает первое место в России. Сегодня мы производим картофеля в 12 раз больше, чем необходимо для потребления нашему населению, и поставляем его во все крупные торговые сети страны, в Республику Беларусь, а также в страны ближнего и дальнего зарубежья, что составляет 12 процентов от общего объема всего промышленно производимого картофеля в России. Много это или мало? Для сравнения приведу лишь один пример. Сегодня все сельхозпредприятия Республики Беларусь производят 858 тыс. тонн картофеля, а Брянская область, наши товаропроизводители, производит 828 тыс. тонн. То есть сегодня одна Брянская область производит столько картофеля, сколько хваленая Белоруссия. Производимый объем позволяет нам эффективно влиять на ценообразование на рынке, сдерживать рост цен на картофель, что обеспечивает продовольственную безопасность нашей страны.

Несмотря на то что отрасль молочного животноводства у нас находится в стадии развития, результаты переработки молочной продукции уже давно вышли за пределы имеющихся возможностей. Это широкая линейка всех видов молочной, кисломолочной цельной продукции, продукции для детского питания. Но особое внимание – это производство сыров, твердых, мягких и рассольных. Брянская область сегодня производит 5,5 процента всех сыров, производимых в России, а твердые, выдержанные сыры стали конкурентной продукцией импортозамещения.

По поголовью крупного рогатого скота мы также уверенно лидируем в Центральном федеральном округе, а по объемам производства мяса область занимает третье место в ЦФО, по молоку – шестое. Мяса мы производим в четыре раза больше, чем необходимо для потребления населению нашего региона.

В этом достижении хотел бы особо отметить агрохолдинг "Мираторг", который с 2010 года реализует в Брянской области широкомасштабный проект по производству высокопродуктивного мясного поголовья крупного рогатого скота, убою и первичной переработке мяса. Производство мяса в области с приходом "Мираторга" увеличилось за два года с 206 тыс. тонн до 355 тыс. тонн.

На новый уровень выходит и производство овощей. Выращивая овощи по интенсивной технологии, получаем около 1 тыс. центнеров моркови с гектара. Ранее урожайность не превышала 200 центнеров.

В региональный план импортозамещения включены пять инвестпроектов, которые будут способствовать дальнейшему наращиванию объемов продукции сельского хозяйства, обеспечению продовольственной безопасности не только Брянской области, но и страны в целом.

Развитие региональной экономики заставило нас более серьезно задуматься о подготовке профессиональных кадров. В октябре этого года в Брянской области начали работать семь центров технического образования, в которых дополнительное образование по физике, математике и информатике получают ученики 8–11-х классов. Школьники посещают предприятия региона в целях выбора будущей профессии. В регионе с 2016 года поэтапно вводятся программы подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена, вошедшие в топ-50 наиболее востребованных на рынке труда профессий и специальностей. Сформировано четыре образовательно-производственных кластера – аграрный, оборонно-промышленный, строительный, транспортный. Созданы и работают 17 новых функциональных учебных центров прикладных квалификаций на базе профессиональных образовательных организаций. С работодателями и ведущими профильными вузами базовые техникумы и колледжи заключили соглашения о сотрудничестве по подготовке кадров.

Одним из индикаторов стратегии развития региона является создание условий для инвесторов.

Создана и работает абсолютно прозрачная и понятная система взаимодействия власти и бизнеса, совершенствуется областное законодательство. С 1 января 2016 года вступил в силу обновленный закон об инвестиционной деятельности. Основной принцип закона – все инвесторы имеют равные права на осуществление инвестиционной деятельности в Брянской области, которые включают в себя освобождение от уплаты налога на землю, налога на имущество, налога на прибыль (на семь лет – с инвестициями до 2 млрд. рублей и на девять лет – с инвестициями более 2 млрд. рублей). За год такой политики ни один крупный инвестиционный проект не приостановлен, а на ряде предприятий даже запущены новые.

На прошедшем в области V Славянском международном экономическом форуме подписаны соглашения по реализации инвестиционных проектов на сумму более 30 млрд. рублей. Система улучшения инвестиционного климата в регионе не является замкнутой, перечень элементов мы будем постоянно пополнять.

Качество дорог как местного значения, так и федеральных трасс, проходящих по территории региона, сегодня имеет большое значение как для социального обеспечения жизнедеятельности, так и играет весомую роль в привлекательности территории для инвесторов. Могу сказать, что и в этом направлении мы прежде всего полностью изменили подход. Реальная стоимость и высокое качество работ позволили нашим предприятиям быть конкурентоспособными наряду со сторонними организациями. И сегодня все бюджетные предприятия дорожно-строительной отрасли работают не в убыток, а с прибылью, а мы уверены, что наши дороги в надежных руках. В этом году мы построим, реконструируем и отремонтируем около 440 километров дорог. Это больше, чем в 2015 году, в два раза и почти в три раза больше, чем в 2014 году.

Как положительный стратегический момент следует отметить сохранение ситуации на рынке труда. Уровень зарегистрированной безработицы составил 1,1 процента, коэффициент напряженности на рынке труда составляет 0,7. Это означает, что число вакансий больше числа не занятых трудовой деятельностью граждан.

Несмотря на серьезные бюджетные ограничения, мы своевременно и в полном объеме выполнили все взятые на себя расходные социальные обязательства.

В регионе действует координационный совет по демографической политике. Благодаря всесторонним мерам поддержки количество многодетных семей ежегодно растет. Если 1 января 2015 года их было 8587, то к началу 2016 года – 9233, а к 1 июля 2016 года – уже 9720. С 2015 года увеличен размер областного материнского (семейного) капитала на третьего и последующего ребенка с 50 тыс. рублей до 100 тыс. рублей.

Большое внимание правительством области уделяется поддержке детей-сирот и семей, воспи-

тывающих детей, оставшихся без попечения родителей. В Брянской области выстроена система, позволяющая найти замещающую семью для большинства детей-сирот. 4073 ребенка проживают в семьях граждан, что составляет 88,6 процента от числа детей-сирот. Ежегодно приемным семьям из областного бюджета выплачивается около 420 млн. рублей.

Брянская область знаменита на весь мир своим партизанским подвигом. Мы чтим и храним память о наших отцах и дедах, о наших земляках, кто ценой самого дорогого – жизни отвоевал и сохранил для нас наш великолепный Брянский край. Именно по инициативе наших ветеранов депутаты Брянской областной Думы обратились в Государственную Думу с предложением об установлении в календаре памятной даты – Дня партизан и подпольщиков. Огромные слова благодарности членам Совета Федерации, которые поддержали нашу инициативу. Именно поэтому, сохраняя историю Брянской области, ежегодно проводится межрегиональный патриотический фестиваль, посвященный Дню партизан и подпольщиков. Он дал старт патриотическому маршруту "Партизанскими тропами Брянщины", который был реализован в рамках национальной президентской программы развития школьного туризма. Благодаря маршруту нашу область посетили более 820 школьников из разных регионов России.

Подводя итог, с уверенностью скажу: область открыта для стратегического партнерства в реализации перспективных инвестиционных проектов, взаимовыгодного торгово-экономического сотрудничества, расширения культурных связей со странами и регионами. Сегодня время новых возможностей и новых идей. Мы вместе создаем будущее нашей великой России.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Благодарю вас за предоставленную возможность представить достижения нашего региона здесь, в Совете Федерации, и за ту поддержку, которую вы оказываете Брянской области. Спасибо за внимание. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Благодарю Вас, Александр Васильевич, за очень содержательное выступление.

Владимир Иванович Попков, председатель Брянской областной Думы. Регламент Вам – до семи минут, Вы знаете. Пожалуйста.

В.И. Попков. Спасибо, Валентина Ивановна. Поэтому я тогда доклад читать не буду.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Мы очень вам благодарны за теплый прием в Совете Федерации. Вчера, когда мы с губернатором были на заседаниях комитетов, нам было очень отраднo, что вы затрагиваете жизненно важные вопросы.

Газификацию мы прошли, мы с губернатором в период перестройки, наверное, получили закалку на газификации. И в те годы мы возглавляли газовое хозяйство и проложили 16 тыс. километров газопровода на Брянщине, и сегодня вопрос газификации не стоит. Но сегодня стоит вопрос чистой воды во всех регионах, сегодня стоит вопрос управляющих компаний, несовершенства закона, что позволяет воровать средства, не платить энергетическим компаниям и вводить в заблуждение регионы.

Сегодня я вам прямо хочу сказать: непростая у нас роль с Александром Васильевичем. Что-то у нас получается, что-то не получается, но в ручном режиме мы осуществляем руководство в области. Мы с депутатским корпусом, как говорится, подкрепляем исполнительную власть, принимаем законы, чтобы власть работала эффективно. Я хочу сказать, принят закон (уже сказал Александр Васильевич) об инвестиционной политике, принят закон о межбюджетных отношениях, чтобы стимулировать наши районы зарабатывать средства, и мы эти средства отставляем на обустройство района. Мы приняли в прошлом году по инициативе губернатора хороший закон по молодежной политике, или патриотический закон, и многие другие.

Уважаемые члены Совета Федерации! Я не буду вас утомлять, но хочу немного сказать об одном вопросе. Брянщина в годы войны стояла на рубеже защиты нашей Родины от фашизма, и был создан 2-й фронт – это партизанское движение, где было 60 тысяч солдат, которые защищали Брянщину и Россию, пускали эшелоны под откос, и 150 тысяч немцев было уничтожено. Но на Брянщину и вторая трагедия напала – это чернобыльская катастрофа. Ее нельзя сравнивать с другими регионами. Чернобыльская катастрофа оставила большой отпечаток на Брянщине.

Я хочу подчеркнуть один вопрос. Сегодня мы эффективно работаем в сельском хозяйстве (чуть позже скажу два слова), но 400 тысяч гектаров земли пораженные, они не пахутся, зарастают бурьяном. И, когда засушливое лето, как погасить эти пожары вместе с радиацией? Нужны вертолеты, самолеты, а этого нет. Поэтому наши друзья-белорусы приняли свой закон, внесли фосфор, калий, провели известкование, и эти земли сегодня работают.

Мы сегодня просим обратить внимание на Брянскую область. И мы не просим дополнительных средств – мы просим то, что мы сэкономили по федеральному бюджету. Губернатор в ручном режиме за два года 10 миллиардов вернул в федеральный бюджет, не дал разворовать те средства, которые выделяются на приобретение жилья тем, кто уезжает из чернобыльской зоны. Раньше уезжали, не уезжали – деньги брали, и деньги осваивались. Сегодня 10 миллиардов мы вернули в федеральный бюджет.

В этом году, хочу сказать, с учетом налогообложения мы пополнили и свою казну и 10 миллиардов за 10 месяцев дали в казну федерального бюджета. Мы просим на пять лет выделить 5 миллиардов, чтобы обеззаразить эти земли и чтобы на этих землях жил и работал народ, ведь все же 109 тысяч населения живет на этих землях.

Поэтому я заостряю на этом внимание и убедительно прошу, Валентина Ивановна, Вы внимательный человек, Вы человек от земли, Вы нам помогли в одном вопросе, включить в сегодняшнее постановление этот один-единственный вопрос.

Второй вопрос, дорогие друзья, наверное, касается всех регионов. Давайте посмотрим, что сегодня Президент требует. Мы задачу ставим, стремимся выполнить и выполняем. Мы сегодня не на каштановых почвах, а на суглинистых почвах получаем 70–80, а в этом году – 90 центнеров с гектара. Это же люди делают! Сегодня убираем кукурузу – 157 центнеров с гектара. Но эти люди должны как-то награждаться. Давайте возобновим систему тех наград, которые были в советские времена. Сколько мы давали орденов, медалей! Что мы сегодня идем с этими грамотами областной Думы и губернатора к нашему населению?! Почему мы не видим патриотизм народа и не можем, как говорится?.. В те годы первую звезду Мальцеву дали за 18 центнеров с гектара, а вторую – за 22, а в регионах за 28 центнеров героя давали. А мы сегодня подняли такой потенциал и не видим наш народ. Наверное, надо увидеть народ из глубинки и повернуться лицом к народу.

И последнее я хочу сказать. Конечно, самое главное – это наша молодежь. Мы усиленно работаем и в администрации, и в областной Думе с молодежью. Я уже сказал, мы приняли патриотический закон, создали Школу молодого депутата, посмотрели депутатов всех уровней (273 человека), проводим заседания Школы молодого депутата, учим своих преемников, кто придет на смену нам.

Сегодня Александр Васильевич сказал, что в технических вузах не хватает специалистов, которые должны учиться работать на наших заводах. Сегодня информатику, математику и физику стали дополнительно преподавать в школах. И вот эти вопросы сегодня, связанные с молодежью, мы заостряем. Мы сегодня поднимаем вопрос патриотизма. Наш Президент Владимир Владимирович сказал: "Главная национальная идея – это одно: патриотизм". Поэтому сегодня юнармейцы вошли в пилотный проект. Мы сегодня движемся по тому пути, какой требует жизнь.

Спасибо огромное, Валентина Ивановна, за Ваше понимание, за Ваше внимание, спасибо членам Совета Федерации. Но хочу, Валентина Ивановна, Вас пригласить на Брянщину. Наверное, Вам будет не стыдно посетить наш патриотический край. И мы Вас убедительно просим от лица депутатского корпуса и всех жителей Брянщины посетить нас. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, последние три дня в Совете Федерации посвящены замечательной Брянской области.

Уважаемый Александр Васильевич, уважаемый Владимир Иванович, я хочу поблагодарить вас за очень достойную презентацию Брянской области. Я думаю, что для многих членов Совета

Федерации было открытием, каким огромным потенциалом обладает один из регионов России, в частности Брянская область. Хочу вас поблагодарить за содержательные доклады, всю вашу команду – за очень эффективную работу в комитетах, за внимание к Совету Федерации. Действительно, сегодня четырехсотое заседание, вы уделили внимание, и эти памятные медальки у нас будут ассоциировать вот этот маленький юбилей с Днями Брянской области в Совете Федерации. Был прекрасный фильм. И даже музыкальное выступление, которое вы организовали, задало такую хорошую ноту и настроение нам перед нашим заседанием. Спасибо огромное.

И, конечно же, очень интересная, замечательная инновационная выставка, которую открывают обращенные к нам сквозь полтора столетия строки Федора Ивановича Тютчева: "Велико, знать, о, Русь, твое значенье! Мужайся, стой, крепись и одолей!" И, как достойный отклик на них, воспринимаются сегодняшние дела земляков великого поэта. Брянщина – это край старинный, я бы сказала, исконный, былинный. Ее суровые леса и славные воины укрощали прыткость многих захватчиков, а вот гостям всегда были рады, что мы сегодня также увидели на выставке. Брянский край – это поистине край тружеников. В течение веков здесь формировался промышленный, сельскохозяйственный, культурный потенциал страны.

Символично, что рядом с домиком Петра I и екатерининскими пушками работают ныне крупнейшие предприятия тяжелого машиностроения, строительной отрасли. В прошлом году промышленный рост в регионе превысил 13 процентов, и это на общем фоне, как вы знаете, падения. Это лучший показатель по Центральному федеральному округу и третий – по России.

Очень правильно что, несмотря на общие для многих регионов бюджетные проблемы, руководство области делает акцент на финансовую поддержку, иную поддержку промышленных предприятий, это, конечно же, окупится сторицей. Причем в первую очередь поддерживаются те, где стремятся к повышению производительности труда, модернизации, техническому перевооружению, повышению качества управления.

Особое внимание уделяется дорожному строительству. Можно сказать, что важным союзником промышленного роста стало улучшение делового климата в Брянской области, и здесь благодаря усилиям губернатора, областной Думы, регионального парламента, приняты очень правильные, взвешенные региональные законы, создающие как раз благоприятный деловой инвестиционный климат. Губернатор об этом подробно сказал в своем выступлении, не буду повторяться.

Как результат, в регионе реализуется более 100 проектов с участием российского и иностранного капиталов, причем порядка 30 из них – в сфере импортозамещения. Например, запущено производство нанополимерного антикоррозионного покрытия для стальных труб, не имеющего анало-

гов в мире. Начат выпуск уникального магистрального грузового тепловоза, опережающего по своим характеристикам большинство зарубежных аналогов. Более 400 фирменных магазинов в России и за рубежом открыл мощно развивающийся при сотрудничестве с Германией и Италией мебельный концерн "Катюша".

Крайне значимые, успешные проекты реализуются в аграрном секторе. Здесь деятельность руководства области недавно получила высокую оценку и со стороны Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина. Достижений действительно немало. Область входит в число лидеров по объему производства свинины, уровень ее производства в четыре раза превышает собственные потребности. В прошлом году они заняли третье место в России по урожаю картофеля (Брянщина – это просто наш общий кормилец), картофеля собрали в 11 раз больше, чем необходимо для нужд области, и поставляют во все крупные торговые сети страны. К тому же брянский картофель очень вкусный. Тогда же был собран рекордно высокий урожай зерна, о чем также сегодня было сказано.

Успехи аграриев не пришли сами по себе, они стали результатом реализации программы по повышению эффективности сельхозпроизводства, расширению посевных площадей, внедрению инновационных технологий. Только в минувшем году за счет осушения и орошения, введения в оборот новых земель удалось почти на 1,5 процента расширить посевные площади. Это, коллеги, большое достижение за столь короткий промежуток времени. Сегодня мы, сенаторы, Министра сельского хозяйства как раз на этот счет "пытали".

Стоит отметить и эффективную работу руководства Брянской области по развитию внешнеэкономических связей. Внешнеторговый оборот области превысил 1 млрд. долларов, ее партнерами являются компании из более чем 80 стран мира. За первые семь месяцев текущего года экспорт продукции брянских производителей вырос почти на 40 процентов, и это не только зерно и картофель. Например, упаковочная тара из гофрокартона идет на продажу в Бельгию, Нидерланды, Латвию, Литву, кормовая смесь из Брянской области поставляется в Италию, Беларусь, Молдавию, Сербию, Румынию.

Уверенно, несмотря на целый ряд объективных обстоятельств, развивается и социальная сфера региона. На протяжении многих лет реализуется программа, направленная на реабилитацию и обеспечение безопасности граждан, оказавшихся в зонах радиоактивного загрязнения. До сих пор на демографическую ситуацию оказывают воздействие определенные последствия чернобыльской катастрофы, хотя демографическая ситуация улучшается.

Уровень младенческой смертности, к сожалению, выше, чем в среднем по России, за эти восемь месяцев он тоже вырос. Его снижению должно содействовать, в частности, введение в строй

в этом году нового семизэтажного перинатального центра.

И, я думаю (абсолютно справедливое предложение Владимира Ивановича, это надо отразить в нашем постановлении), уже пришло время обеззаразить земли, зараженные в результате чернобыльской катастрофы, ввести их в строй, и здесь не такие большие суммы, чтобы можно было сдерживать этот проект. Я бы просила комитет обязательно включить это в проект постановления, и давайте будем содействовать выделению средств, надо закрывать эту тему.

Замечу, что одной из острых проблем региона, как и ряда других регионов, является дефицит квалифицированных кадров. И очень правильно, что власти региона обратили на это внимание и начали эффективно решать эту проблему. Брянский государственный аграрный университет интенсивно развивает систему повышения квалификации кадров агробизнеса, массово создаются образовательно-производственные кластеры, центры технического обучения школьников, готовятся кадры как для села, так и для промышленности. Это очень правильное направление.

Конечно, не может не вызывать тревогу ситуация, складывающаяся в моногородах. Так, в экономически развитом Дятьковском районе оказались банкротами сразу четыре градообразующих предприятия. Надо сказать, что руководство области сейчас предпринимает активные усилия для снятия социальной напряженности, стимулирования создания новых рабочих мест. И здесь тоже, наверное, Брянской области нужна поддержка.

К числу негативных экономических факторов относится существенный государственный долг области. За предыдущие три года он вырос почти в два раза. Это не проблема нынешнего руководства, проблема досталась в наследство, но уже результаты по решению этой проблемы видны: за девять месяцев текущего года долг сократился. Очень важно, что Брянская область сумела заместить большую часть коммерческих кредитов на бюджетные кредиты, что позволило снять часть нагрузки на бюджет по оплате процентов.

Как вы знаете, Совет Федерации активно поддерживает эту тему. Мы добивались увеличения бюджетных кредитов от Министерства финансов, продолжаем уделять серьезное внимание финансовому положению регионов. На прошлой неделе мы обсуждали эту тему на парламентских слушаниях по федеральному бюджету с участием целого ряда губернаторов, руководителей парламентов и рады тому, что в текущем проекте бюджета наши многие предложения в части, относящейся к регионам, учтены.

Я призываю в том числе и наших коллег из Брянской области, депутатов предлагать новые идеи, направлять конкретные рекомендации. Мы будем обязательно их учитывать в работе.

Очень отрадно, что жители Брянской области бережно хранят свое культурное наследие, поддерживают народные промыслы, традиции обла-

сти. В регионе реализуются крупные творческие проекты – Международный фестиваль "Славянские театральные встречи", международный конкурс юных пианистов, всероссийские Тютчевские праздники поэзии. Для сохранения традиций стеклоделия, уникального дятковского хрустального производства на федеральном уровне принято решение создать в области туристско-рекреационный кластер "Хрустальный город", в котором можно будет подивиться и единственному в мире храму с хрустальным иконостасом. Теперь надо, чтобы это постановление Правительства реально работало. И в этом тоже нужна поддержка Совета Федерации.

Зримым воплощением культурного сотрудничества с приграничными территориями стал международный фестиваль "Славянское единство". Кстати, считаю возможным в целях дальнейшего развития межкультурных, межпарламентских связей Белоруссии, России и Украины, для повышения статуса фестиваля поддержать предложение наших коллег из Брянска, чтобы Совет Федерации вошел в число его организаторов.

Можно еще много говорить о реальных достижениях региона. Все это результат, конечно, тружеников, в первую очередь, жителей Брянской области, но это и результат умелого управления регионом нынешним руководством.

За короткое время, менее двух лет, по-моему, Александр Васильевич, Вашего губернаторства, работы нового руководителя Брянской областной Думы действительно удалось многое изменить, во многих сферах навести порядок, в том числе в сфере образования, в здравоохранении, принять меры по "расчистке" долгов. Меня очень порадовало внимание руководства к дорогам. Действительно, в два раза больше отремонтировано дорог, при том, что стоимость дорожных работ существенно удалось снизить. И, я знаю, и в следующем году в планах 500 километров дорог привести в порядок. Это очень важно для развития экономики, это очень важно для привлечения инвестиций, это очень важно как социальная задача для региона.

Уважаемый Александр Васильевич, ощутимые результаты видны. Хочу пожелать вам дальнейших успехов – и Вам лично, как руководителю, и Вашей команде. И главное – чтобы результаты сказывались на улучшении жизненного уровня населения, увеличении доходов населения, средней зарплаты и так далее.

Традиционно мы сыграли в футбол и волейбол. Трудно было победить брянскую команду в футбол, мы сыграли вничью (надеюсь, не в поддавки). А в волейбол все-таки Совет Федерации выиграл, так что вам есть над чем работать. Подтягивайтесь.

В рамках проведения Дней Брянской области, как уже было сказано, состоялись расширенные заседания наших профильных комитетов с участием представителей региона. Все конструктивные предложения, рекомендации отражены в про-

екте итогового постановления. Думаю, что мы его дополним с учетом состоявшегося обсуждения, возьмем на контроль и, безусловно, обеспечим реализацию.

Вы знаете, Александр Васильевич, что наши контакты, участие ваше в заседании научно-экспертного совета, которое проходило в университете имени Плеханова... Может быть, кому-то покажется небольшой проблемой, но уменьшение тарифов на комплектующие для веломотопроизводства (казалось бы, мелочь) позитивно сказалось на производстве. И приятно было видеть (я сама посмотрела) новый квадроцикл, на презентации которого Вы тоже были. Мы начали активно производить отечественные велосипеды, квадроциклы и другую технику. Надеюсь, что и реализация постановления, которое мы примем, внесет свой вклад в дальнейшее экономическое и социальное развитие Брянской области.

В заключение хочу еще раз поблагодарить руководство, всех жителей Брянской области за очень эффективный, добросовестный труд, за тот огромный вклад, который вы вносите в развитие России, пожелать новых успехов, благополучия и всего самого доброго. Благодарю вас за внимание.

Коллеги, сейчас я хочу попросить взять слово Дмитрия Игоревича Азарова, председателя комитета.

Пожалуйста, Дмитрий Игоревич.

Д.И. Азаров, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Самарской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Разрешите мне также, в свою очередь, поблагодарить губернатора Брянской области Александра Васильевича Богомаза, Владимира Ивановича Попкова и всю делегацию Брянской области за совместную подготовку и проведение Дней субъекта в Совете Федерации.

Отдельно хочу поблагодарить наших коллег Сергея Вячеславовича Калашникова и, конечно же, Екатерину Филипповну Лахову, которая лично внесла огромный организационный вклад в подготовку и проведение Дней субъекта, а в последние дни подготовки, по-моему, перешла на круглосуточный режим работы в здании Совета Федерации.

Уважаемые коллеги! Было проведено шесть заседаний комитетов. Все они, как, Валентина Ивановна, Вы уже сказали, прошли результативно. По их итогам мы подготовили проект постановления, который сегодня предлагаем принять за основу. Но, конечно же, с учетом выступления, Валентина Ивановна, Вашего, выступления губернатора, выступления председателя Брянской областной Думы проект нуждается в серьезной доработке, потому что прозвучали очень важные и содержательные предложения. Мы это обязательно сделаем в ближайшие две недели.

Предлагаем сегодня принять проект постановления за основу. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Дмитрию Игоревичу? Нет.

Я присоединяюсь к словам благодарности. Еще раз хочу сказать (у нас присутствуют руководители Брянской области) вам большое спасибо. Успехов! Мы на вас очень надеемся, а вы можете надеяться и рассчитывать на нас.

Коллеги, ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Брянской области" (документ № 520) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 23 мин. 43 сек.)

За	157 чел.....	92,4%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось.....	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:.....	принято	

Решение принято.

Я хочу выполнить ваше поручение, коллеги, вручить награды руководителям региона.

*Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ*

Председательствующий. Уважаемые коллеги! Александру Васильевичу Богомазу, губернатору Брянской области, объявляется благодарность Председателя Совета Федерации за многолетний добросовестный труд и большой вклад в государственное строительство и развитие Брянской области.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Также получает Благодарность Председателя Совета Федерации председатель Брянской областной Думы Попков Владимир Иванович.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Еще раз благодарю. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, у нас 12 часов 30 минут – фиксированное время (приглашайте, пожалуйста), потом мы завершим уже плановые вопросы и вернемся к повестке.

Уважаемые коллеги, сегодня в рамках нашей традиционной рубрики "время эксперта" перед нами выступит директор Санкт-Петербургского научно-исследовательского центра экологической

безопасности Российской академии наук, доктор экономических наук, профессор Владислав Константинович Донченко на тему "Актуальные проблемы экологической безопасности Российской Федерации".

Владислав Константинович в 1971 году окончил Ленинградский институт инженеров железнодорожного транспорта. Трудовую деятельность начинал в институте младшим научным сотрудником, ассистентом кафедры. В 1995 году защитил докторскую диссертацию. С 1991 года по настоящее время является директором Санкт-Петербургского научно-исследовательского центра экологической безопасности Российской академии наук.

Можно сказать, что всю свою жизнь Владислав Константинович посвятил экологии. Он является одним из основоположников нового междисциплинарного научного направления – экологической безопасности. Исследования по изучению процессов загрязнения и оценки экологических ущербов в Балтийском, Белом, Карском и Каспийском морях, проведенные под его руководством, получили международное признание.

Владислав Константинович заведует кафедрой "Экологическая безопасность и устойчивое развитие регионов" Санкт-Петербургского государственного университета. Он автор более 180 научных трудов, в том числе девяти монографий и учебных пособий, 12 изобретений и патентов.

В 2007 году ему присвоено почетное звание "Заслуженный деятель науки Российской Федерации". Он является главным редактором журнала "Региональная экология".

Это вопрос, который интересует все регионы, особенно это важно еще в канун Года экологии, который объявлен Президентом (следующий год будет Годом экологии).

Владислав Константинович, я предоставляю Вам слово. Благодарю Вас, что Вы откликнулись на наше приглашение и согласились выступить в Совете Федерации. Пожалуйста, Вам слово.

В.К. Донченко, директор Санкт-Петербургского научно-исследовательского центра экологической безопасности Российской академии наук.

Валентина Ивановна, благодарю Вас за предоставленную возможность выступить, членов Совета Федерации, присутствующих.

Действительно, сегодня очень знаменательный день – четырехсотое заседание. И Брянская область дала такой хороший запал для дальнейшей работы. В принципе действительно патриотизм ведь формируется на любви к родине, и эта родина должна быть красивой. Каждый вспоминает о том месте, где он родился, вспоминает реку, по которой первый раз поплыл, лес, поля и так далее, и так далее. А потом наступила индустриализация, пошло загрязнение окружающей среды, и мы уже начинаем проводить изучение загрязнения окружающей среды, забыв о здоровье окружающей среды, насколько здорова у нас окружающая среда. И вот брянские коллеги как раз подчеркнули, что у нас сейчас проблема воды,

проблема реабилитации территорий, которым был нанесен в прошлом экологический вред. И сейчас нам необходимо переходить на новую систему защиты нашей родины – систему экологической безопасности. И наш Президент Владимир Владимирович Путин 31 декабря прошлого года подписал указ о национальной безопасности, в котором экологическая безопасность четко введена в систему национальной безопасности. Мы все сейчас ответственны за национальную безопасность, в частности за экологическую безопасность.

В преддверии Года экологии (2017 год) мы должны сейчас оценить, а какие новые направления мы возьмем с собой, для того чтобы действительно сделать нашу родину чистой и прекрасной, той, которую действительно любим мы и будем любить наши дети, внуки и так далее.

И какие главные моменты, что изменяется? Известно было, что причиной загрязнения окружающей среды являются технологические процессы, технологии. А как мы вели регулирование загрязнения окружающей среды? Не по технологическим процессам. Мы контролировали выбросы, сбросы, отходы и определяли состояние нашей системы производства, то есть хозяйственной и иной деятельности.

Сейчас мы переходим уже к "сердцу" воздействия на окружающую среду, мы переходим к технологиям. И первая серьезная новация – это переход на наилучшие доступные технологии. И здесь зарубежный опыт показывает (в общем-то, четверть века европейские страны осуществляют переход на наилучшие доступные технологии) серьезный эффект. Как у нас это проходит? Дело в том, что сейчас, с 2014 года, принят федеральный закон о переходе на наилучшие доступные технологии. Промышленность, вообще хозяйствующие субъекты позитивно отозвались на эту законодательную инициативу и приняли активное участие в подготовке справочников по наилучшим доступным технологиям. Сейчас у нас уже утвержден 51 справочник по различным отраслям, разработаны маркерные вещества, подобраны системы, которые обеспечат автоматический контроль загрязнения этих веществ в окружающей среде.

И на заседании комитета мы буквально две недели назад рассматривали эти же проблемы, и вопрос задавался: "Сейчас мы переходим на реконструкцию существующих технологических процессов и проектируем новые технологические процессы. Скажите, пожалуйста, а проектные организации перешли на проектирование по НДТ?" Ответ отрицательный. У организаций нет нормативных документов, которые дают возможность проектировать по-новому. Почему? А потому что забыли, что подзаконные акты у нас отстают. И в результате у нас в стране создается такая двойственная ситуация: с одной стороны, старая система по утверждению и прохождению проектов, с другой стороны, новая система НДТ. Они входят в противоречие. Как разрешить это противоречие? Ну, дело в том, что всякое новое – это хорошо забы-

тое старое. Почти 20 лет назад в Санкт-Петербурге был эксперимент – это европейский проект "Лайф", по которому пять пилотных предприятий переходили на принцип комплексных разрешений по наилучшим доступным технологиям. Предприятия активно (фактически были разработаны справочники для этих предприятий, тогда это называлось не справочниками, а нормативами) перешли на наилучшие доступные технологии. Но не были пересмотрены нормы проектирования, и в результате Ростехнадзор, который тогда был самостоятельной организацией, возбудил судебное дело и в судебном порядке этот эксперимент был закрыт, а его участники были наказаны. Прошли годы. Ну, сейчас, казалось бы, у нас есть опыт и начать нужно с разработки подзаконных актов, а затем уже перейти на новую методологию. Мы перешли на новую методологию, следующим этапом будем разрабатывать подзаконные акты.

Еще раз: направление чрезвычайно перспективное, от него мы не должны отходить, это действительно то, что определяет нашу экологическую безопасность, но переход требует сейчас уже детализации этого законопроекта.

И следующее – это система обращения с отходами. Ну, на самом деле, какая новация? Всегда система обращения с отходами была, как говорится (есть зона производственная), зоной непроизводственной. Это фактически непроизводительные затраты. И предприятия старались избавиться от отходов и, собственно говоря, в этом преуспевали. Поэтому основной методологией утилизации отходов было захоронение.

В результате у нас страна покрылась санкционированными, несанкционированными свалками и зона прошлого экологического ущерба резко расширилась. Проблема актуализировалась, но ее необходимо решать. И переход на то, что система обращения с отходами становится индустриальной областью... В принципе эта идея где-то порядка 10 лет назад была рождена именно в Совете Федерации. Чуркин Николай Павлович буквально сейчас выступал с этим предложением на заседании Совета Федерации, перевести на индустриальную основу. И сейчас уже, собственно говоря, законодательные акты к этому идут.

В Петербурге (в розданных вам документах есть) есть опыт по Союзу промышленников и предпринимателей Санкт-Петербурга. Проведена работа. И сейчас у нас фактически идет работа относительно системы обращения с отходами. Но в системе обращения с отходами есть одна проблема, которая определяет экологическую безопасность нашей страны, – это система обращения с токсичными отходами, особо токсичными отходами.

На территории Ленинградской области был построен полигон "Красный бор", который за время работы стал самым крупным в мире полигоном по приему токсичных отходов. Его мощности уже давным-давно превышены, и было принято решение о его закрытии. Следующая встает проблема –

а что же делать дальше? Ведь сейчас особо токсичные отходы нужно куда-то девать.

Следующий слайд.

Вот так он выглядит. Причем сама по себе технология уже при создании этого полигона вызвала очень много вопросов. Но фактически особо токсичные отходы распределялись в открытых картах.

Следующий слайд.

И как быть? Сейчас пришла идея. У нас в феврале проходило заседание Санкт-Петербургского научного центра, на котором рассматривалась проблема обращения с токсичными и особо токсичными отходами, и рассматривалось, какая может быть альтернатива "Красному бору". И вот такой альтернативой является... Было предложение посмотреть на опыт предприятия по уничтожению химического оружия, то есть это программа уничтожения химического оружия, которая была реализована. Семь предприятий по стране есть. И сейчас предприятие "Кизнер" заканчивает свою работу. В 2015 году должна была быть закончена программа, она продолжается до 2020 года.

Дело в том, что при создании предприятий по уничтожению химического оружия были решены социальные вопросы, то есть медицинское и социальное обеспечение населения, затем кадровые, технологические проблемы. И сейчас, когда эта программа закрывается, нужно либо использовать опыт, а еще все-таки проанализировать и произвести перепроектирование, то есть фактически конверсию предприятий. Сейчас заказчиком является Министерство обороны, а, в общем-то, если сделать заказчиком Министерство природных ресурсов и экологии или эту новую отрасль по обращению с отходами, то в принципе мы получаем уже хорошо отработанную инфраструктуру. Причем по этим отходам здесь проблема какая? В них чрезвычайно сложная логистика, чрезвычайно высокие требования и к таре, и к персоналу, к системам контроля, то есть то, о чем мы говорим. Системы автоматического контроля здесь внедрены, система медицинского мониторинга здесь внедрена. И вот этот опыт, безусловно, хотелось бы использовать.

Следующая проблема – это новые факторы экологической безопасности.

Следующий слайд, пожалуйста.

И вот таким новым фактором являются лекарственные средства в окружающей среде. Федеральный закон "Об обращении лекарственных средств" в принципе достаточно четко отрабатывает обращение с лекарственными средствами до момента попадания их в окружающую среду. А лекарственные средства в окружающей среде фактически являются новым фактором загрязнения окружающей среды. Концентрации чрезвычайно низкие, но влияние на биоту принципиально новое. Это то, что сейчас является передним краем науки, и, собственно говоря, то, на что нужно сейчас обращать особое внимание.

Следующий слайд, пожалуйста.

Вот посмотрите: диклофенак, от которого сейчас наши спортсмены серьезно пострадали, а мы, проводя обследования наших водоемов, диклофенак обнаруживаем в наших водоемах. И это по Северо-Западу, причем это во многих точках Северо-Запада, затем по Югу мы проводили такие же исследования. То есть это та проблема, которая уже требует принципиально другого подхода, другой техники. Это результаты хромато-масс-спектрометрии, то есть это техника высокого разрешения и высокой чувствительности.

Следующий слайд, пожалуйста.

И предложение сейчас по лекарственным средствам в окружающей среде – подготовить законодательную инициативу по лекарственным средствам в окружающей среде. В европейских странах есть такая директива ЕС, и контроль осуществляется, у нас пока нет.

Следующий слайд.

Вредное цветение водорослей. На самом деле в связи с глобальными изменениями климата и потеплением у нас проблема эвтрофикации и проблема чистой воды фактически по всей стране имеют место быть. Но дело в том, что, когда мы изучали загрязнение окружающей среды по приоритетным загрязнителям, мы многих веществ просто не видели. У нас не было очков, чтобы их увидеть. Когда появились хромато-масс-спектрометрические комплексы, мы увидели. В процессе вредного цветения водорослей выделяются вещества – это микроцистины, причем некоторые вещества относятся к нейротоксинам.

Следующий слайд, пожалуйста.

Вот, собственно, показан "вклад" в загрязнение Балтийского моря стран, которые расположены по берегам Балтийского моря. Причем, как вы видите, Россия воздействует на цветение Балтики в меньшей степени.

Следующий слайд.

Но тем не менее в Калининграде у нас проблема сложная. Только сейчас реконструируются канализационные сооружения, а до этого в принципе биогенная подкормка поступала хорошо в Балтийское море, и это привело к изменению морских экосистем.

Следующий слайд.

Что нужно для того, чтобы контролировать у нас вредные вещества на системах водоснабжения? Системы водоснабжения в современной геополитической ситуации становятся объектом, с одной стороны, обеспечения населения чистой водой, а с другой стороны – это объект возможных актов экотерроризма. И какое вещество будет заброшено, или в результате цветения водорослей какие-то микроцистины, какие-то опасные вещества попадут, либо это будет связано с экотерроризмом... Веществ этих бесчисленное множество. Как обнаружить эту опасность и предотвратить ее? У нас разработана система биодиагностики, где используются живые организмы, аборигенные организмы для конкретного водоема, и по их жизненным показателям фактически дается оценка в

автоматическом режиме состояния экологической безопасности систем водоснабжения.

Следующий слайд.

Отработка эта проходит на таком серьезном комплексе в содружестве академии наук и Санкт-Петербургского университета, Обсерватории экологической безопасности Санкт-Петербургского университета. Это комплекс, в котором реализованы и полярная зона, средняя полоса, тропики и подобраны те животные, которые в принципе ориентированы на разные области. И, собственно говоря, эти новые системы экологической диагностики (не мониторинга, а экологической диагностики) состояния экологической безопасности в принципе работают.

Следующий слайд.

Проблема цветения. "EZY СНЕК", которые разработаны Московским государственным университетом, сейчас фактически ("EZY СНЕК" – это приборы контроля нейротоксинов) стоят почти на всех водопроводных станциях Российской Федерации в крупных городах.

Следующий слайд.

На слайде представлена комплексная система безопасности водоснабжения Санкт-Петербурга. Здесь фактически все то, к чему мы стремимся, реализовано. И такие системы у нас в крупных городах (в Москве, Петербурге это достаточно давно сделано), сейчас это Владивосток, Екатеринбург и другие города.

Следующий слайд.

Кстати, мы проводили исследования донных отложений и обнаружили свыше 40 серосодержащих веществ, причем эти серосодержащие вещества очень похожи на боевые отравляющие вещества, и в тех зонах, в которых боевых отравляющих веществ нет. А наш институт в начале 90-х годов участвовал в системе картирования мест захоронения боевых отравляющих веществ в Балтийском море. И мы там исследовали донные отложения, вытаскивали штаммы микроорганизмов, которые были ориентированы уже на иприт. И там же мы из массы штаммов, которые были извлечены, обнаружили 12 штаммов сильных, которые ориентированы на боевые отравляющие вещества. Эти штаммы являются штаммами, которые используются в технологии по уничтожению химического оружия для буферных зон. То есть, если, допустим, что-то произойдет на предприятии по уничтожению химического оружия, тут же эти штаммы задействуют и в буферной зоне они начинают работать.

Вот это боеголовка, которая с течением времени раскрылась. Но это не в Финском заливе, это Клайпеда, это Балтийское море. А в Финском заливе этого нет. И в результате оказалось, что в естественных условиях в донных отложениях синтезируются вещества, которые очень похожи на боевые отравляющие вещества. Это говорит о том, что нам сейчас необходимо переходить на новые системы изучения загрязнения окружающей среды. Донные отложения – это же в принципе

биологические реакторы, в которых происходят процессы биоорганического синтеза. И на входе одни вещества, а там образуются принципиально другие. И поэтому у нас методология – это проба неизвестного состава (фактически экологическая разведка). И у нас в стране пять комплексов, которые имеют международную аттестацию по проведению этих работ. Вот это необходимо было бы как-то серьезно поддерживать.

Следующий слайд – это оценка состояния здоровья экосистем в Финском заливе по состоянию уже аборигенных организмов.

Следующий слайд.

Это биоэлектронная система, которая располагается на нефтегазовом комплексе в шельфовой зоне. И опять-таки что характерно для биоэлектронных систем? Там ничего не подкрутить. Если животное себя плохо чувствует, оно себя плохо чувствует. Оно об этом информирует.

Следующий слайд.

Вот так выглядят эти комплексы. И такая биоэлектронная система экологической диагностики, экологической безопасности фактически готова к реализации.

Следующий слайд.

И, наконец, экологическая безопасность рекреационных зон. У нас пляжи Сочи, Ялты в сложном положении, к сожалению. А в Адриатическом море на пляже поставили биоэлектронную систему и в реальном масштабе времени отслеживают... Это та система, которая работает в постоянном режиме, и каждый человек может подойти и посмотреть, висит ли Голубой флаг (Голубой флаг присуждается чистым пляжам), и подтверждает, является ли в реальном времени пляж чистым или нет, достоин ли он Голубого флага. Пожалуйста, каждый может прийти и посмотреть оценку состояния экологической безопасности рекреационной зоны.

И на этом я хотел бы закончить свое выступление. Потому что, как вы понимаете, проблем очень много. У нас очень много информации. И каждую из этих проблем можно было бы рассматривать не один час. Поэтому, если будет интерес, мы готовы.

Здесь как раз присутствует Арнольд Кириллович, которого сейчас можно поздравить с тем, что он стал академиком. Он возглавляет институт природопользования и знает об этих работах, он был в обсерватории у нас, смотрел.

И я хочу сказать, что работа по экологической безопасности сейчас определенно дает хорошие перспективы. Есть очень хорошие наработки у нас, которые готовы к внедрению. Причем эти разработки фактически мы внедряем за рубежом, а не получаем их, то есть импортозамещение реально работает. Спасибо за внимание. (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Уважаемый Владислав Константинович, благодарю Вас за очень интересное выступление, за ту энергетику, которую Вы придаете экологической безопасности страны, за то, что Вы очень много сделали. И мы хотели бы предложить Вам продолжить активное

сотрудничество с нами, в том числе в рамках подготовки международного экологического форума, который пройдет в Санкт-Петербурге, и, если Вы не возражаете, будем Вас приглашать при разработке законопроектов, касающихся обеспечения экологической безопасности. Спасибо Вам огромное. Дальнейших успехов!

В.К. Донченко. Спасибо огромное. (Аплодисменты.)

Председательствующий. Коллеги, продолжим нашу работу. Переходим к рассмотрению восьмого вопроса – о Федеральном законе "О ратификации Договора об основах отношений между Российской Федерацией и Республикой Гаити". Докладывает Рафаил Нариманович Зинуров. Присутствует заместитель Министра иностранных дел Сергей Алексеевич Рябков.

Сергей Алексеевич, извините, что мы несколько задержались.

Пожалуйста.

Р.Н. Зинуров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам на своем заседании 14 ноября текущего года рассмотрел представленный федеральный закон.

Договор подписан в Нью-Йорке 29 сентября 2015 года с целью создания договорно-правовой базы российско-гаитянских отношений. В этом плане Договор содержит следующие основные положения. Подтверждается заинтересованность Сторон в налаживании взаимодействия на двусторонней основе и в многостороннем формате с целью содействия укреплению международного мира, стабильности, безопасности, обеспечения основы для социально-экономического развития и процветания своих народов.

Подтверждается намерение Сторон развивать отношения в соответствии с положениями Устава ООН на основе принципов суверенного равенства государств, самоопределения народов, разрешения споров мирными средствами, неприменения силы или угрозы силой, невмешательства во внутренние дела государств, соблюдения других общепризнанных норм международного права.

Предусматривается осуществление сотрудничества в торговой, экономической, социальной, экологической и во всех других сферах отношений, включая предотвращение и ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций, взаимодействие в борьбе против организованной преступности и международного терроризма.

На основании статьи 15 Федерального закона "О международных договорах Российской Федерации" Договор подлежит ратификации, поскольку определяет основы межгосударственных отношений Российской Федерации и Республики Гаити.

Договор соответствует международной договорно-правовой практике, отвечает интересам Российской Федерации и будет способствовать развитию взаимовыгодного сотрудничества между Российской Федерацией и Республикой Гаити. Выполнение Российской Федерацией обяза-

тельств по Договору не потребует дополнительных ассигнований из федерального бюджета.

Заключение Правового управления Аппарата Совета Федерации положительное.

Комитет просит одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Рафаил Нариманович.

Есть ли вопросы, коллеги, к докладчику, к заместителю министра? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора об основах отношений между Российской Федерацией и Республикой Гаити". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 54 мин. 37 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Третий вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан об открытии представительств таможенных служб Российской Федерации и Республики Таджикистан" – докладывает Анатолий Иванович Лисицын.

Пожалуйста, Анатолий Иванович, Вам слово.

В нашем заседании принимает участие Зубарев Юрий Иванович, статс-секретарь – заместитель Министра финансов.

Пожалуйста.

А.И. Лисицын, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ярославской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На рассмотрение Совета Федерации вносится вопрос о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан об открытии представительств таможенных служб Российской Федерации и Республики Таджикистан". Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан об открытии представительств таможенных служб Российской Федерации и Республики Таджикистан подписано 23 сентября 2015 года с целью развития взаимовыгодного сотрудничества Сторон по вопросам таможенного регулирования.

Реализация Соглашения будет способствовать правильному взиманию таможенных платежей, предотвращению таможенных правонарушений и в целом приведет к совершенствованию пассажирского и грузового сообщения между Россией и Таджикистаном.

Соглашение содержит правила иные, чем предусмотрено законодательством Российской

Федерации в части предоставления сотрудникам представительств таможенных служб иммунитетов и привилегий, предусмотренных Венской конвенцией.

Реализация Соглашения не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета, поскольку расходы на содержание представительств таможенной службы Российской Федерации в Республике Таджикистан будут осуществляться за счет и в пределах бюджетных ассигнований, предусматриваемых в федеральном бюджете на содержание представительств России в иностранных государствах на очередной финансовый год и плановый период.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам поддерживает ратификацию Соглашения.

Комитет по международным делам предлагает одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Иванович.

Вопросы к докладчику? К заместителю Министра финансов? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан об открытии представительств таможенных служб Российской Федерации и Республики Таджикистан". Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 56 мин. 45 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось.....	0 чел.	0,0%
Голосовало.....	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:.....	принято	

Решение принято.

Спасибо еще раз.

У меня есть просьба, Константин Иосифович, и по Гаити, и по Таджикистану, и по другим... Когда мы ратифицируем международные договоры, давайте введем такой порядок: информировать своих партнеров о том, что Совет Федерации на таком-то заседании их ратифицировал и Российская Федерация выполнила все предусмотренные государственные процедуры. Просто как напоминание информация. И, если они еще не ратифицировали, это будет их подстегивать к действию. Ладно? Дайте команду Управлению международных связей, чтобы всегда сразу, по горячим следам информировать наших партнеров в парламентах. Спасибо.

Четвертый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия об Объединенной группировке войск (сил) Вооруженных Сил Российской Федерации и Вооруженных Сил Республики Абхазия" – докладывает Виктор Алексеевич Озеров. Пожалуйста.

В нашем заседании участвует Панков Николай Александрович, статс-секретарь – заместитель Министра обороны.

Пожалуйста.

В.А. Озеров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект данного Федерального закона "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия об Объединенной группировке войск (сил) Вооруженных Сил Российской Федерации и Вооруженных Сил Республики Абхазия" 16 июля этого года внес на ратификацию Президент Российской Федерации.

Целями данного Соглашения являются создание международно-правовых основ формирования общего пространства безопасности между Российской Федерацией и Республикой Абхазия, а также подготовка адекватных мер в случае агрессии против одной из названных стран.

Предназначение, порядок формирования, развертывание и действия Объединенной группировки определяются Положением об Объединенной группировке войск (сил) Вооруженных Сил Российской Федерации и Вооруженных Сил Республики Абхазия, которое является неотъемлемой частью этого Соглашения.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности рассмотрел представленный федеральный закон и отмечает, что его принятие будет служить интересам Российской Федерации и Республики Абхазия, создавать обстановку спокойствия в закавказском театре военных действий и служить делу мира и безопасности в Закавказском регионе и в целом.

Вчера два члена нашего комитета, коллеги Кондратьев и Козлов, посетили нашу 7-ю военную базу, которая становится неотъемлемой частью объединенной группировки, а также встречались с парламентариями Республики Абхазия, которые ратифицировали, кстати, этот Договор в декабре прошлого года, и говорят, что личные составы вооруженных сил России и Абхазии готовы к совместным действиям.

Комитет по международным делам также поддерживает этот федеральный закон. Предлагаем его одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Алексеевич.

Коллеги, вопросов нет.

Присаживайтесь, пожалуйста.

Есть желающий выступить. Алексей Владимирович Кондратьев, пожалуйста.

А.В. Кондратьев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Разрешите проинформировать о поездке и сложившейся обстановке на территории Республики Абхазия.

В ходе поездки осуществили объезд территории вдоль границы, посетили погрануправление ФСБ России в Абхазии, побывали на участке государственной границы в районе Отобая в Гальском районе, посетили 7-ю военную базу в Гудауте, а также провели встречи со спикером парламента

Абхазии и с послом Российской Федерации в Абхазии.

Считаем, что 7-я военная база и пограничники к выполнению боевых задач готовы, условия созданы отличные, личный состав со своими задачами справляется. Руководство Республики Абхазия выражает готовность к созданию совместных вооруженных сил и объединению группировок. Доклад окончен.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Владимирович, Вам и коллегам за то, что вы посетили этот район, тем самым мы укрепляем наши парламентские и межгосударственные связи. Спасибо.

Вопросов, выступающих больше нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия об Объединенной группировке войск (сил) Вооруженных Сил Российской Федерации и Вооруженных Сил Республики Абхазия". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 01 мин. 17 сек.)

За 156 чел. 91,8%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 156 чел.
Не голосовало 14 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Пятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 16 Федерального закона "О статусе военнослужащих" – докладывает Мухарбек Ильясович Дидигов, заместитель председателя Комитета по обороне и безопасности.

Подготовиться Бибиковой.

М.И. Дидигов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Ингушетия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект представленного Федерального закона "О внесении изменений в статью 16 Федерального закона "О статусе военнослужащих" внесен в Государственную Думу Правительством Российской Федерации. Закон направлен на повышение престижа и привлекательности военной службы по контракту, расширение социальных гарантий военнослужащих, проходящих военную службу по контракту на должностях, подлежащих комплектованию солдатами, матросами, сержантами и старшинами.

Федеральный закон наделяет указанную категорию военнослужащих и членов их семей правом на санаторно-курортное лечение и отдых в санаториях, домах отдыха, пансионатах, детских оздоровительных лагерях и туристских базах федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба, за плату в размере полной стоимости путевки и без заключения военно-врачебной комиссии, уравнивая, таким

образом, с правами других военнослужащих, проходящих военную службу по контракту.

Реализация данного федерального закона не потребует дополнительного финансирования из федерального бюджета.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности предлагает данный закон одобрить. А Комитет по социальной политике – соисполнитель также предлагает поддержать данный федеральный закон. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Мухарбек Ильясович.

С нами по-прежнему Николай Александрович Панков, статс-секретарь – заместитель Министра обороны.

Есть ли вопросы к докладчику, к представителю министерства? Нет. Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 16 Федерального закона "О статусе военнослужащих". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 03 мин. 16 сек.)

За 150 чел. 88,2%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 150 чел.
Не голосовало 20 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Шестой вопрос – о Федеральном законе "О единовременной денежной выплате гражданам, получающим пенсию" – докладывает Елена Васильевна Бибикина.

А где Елена Васильевна Бибикина?

Валерий Владимирович...

Из зала. Была на месте.

Председательствующий. Где докладчица?

Откладываем вопрос. Ищите докладчицу.

Седьмой вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой о сотрудничестве в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом" – докладывает Константин Иосифович Косачёв. Пожалуйста.

К.И. Косачёв, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Предлагаемое к ратификации Соглашение между Россией и Китайской Народной Республикой о сотрудничестве в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом было подписано в Пекине в 2010 году, через год оно было ратифицировано Китайской Народной Республикой.

Российская Федерация приступила к осуществлению своих внутригосударственных процедур по Соглашению только в этом году, поскольку в законодательстве Китая и России имелись определенные нестыковки и Китайская Народная Республика предполагала ликвидировать недостатки и изъяны в своем национальном законодательстве

через процедуру ратификации Конвенции Шанхайской организации сотрудничества против терроризма и Соглашения между правительствами государств – членов Шанхайской организации сотрудничества о сотрудничестве в области обеспечения международной информационной безопасности. Я хотел бы подчеркнуть, что оба эти соглашения Российской Федерацией были ратифицированы в срок и в целом Россия является образцом соблюдения норм и требований международного права в сфере противодействия терроризму, являясь участницей всех глобальных универсальных контртеррористических конвенций (а их, напомним, 16).

Пекин ратифицировал две указанные конвенции – Конвенцию и Соглашение Шанхайской организации сотрудничества – в 2014 году, и в декабре 2015 года в Китае был принят первый в истории страны закон о противодействии терроризму. Таким образом, в лице Китая мы отныне имеем важнейшего стратегического партнера и близкого единомышленника в мировых делах, в том числе, подчеркну это, и в борьбе с терроризмом.

И в этой ситуации Комитет Совета Федерации по международным делам единогласно поддержал ратификацию Соглашения и рекомендует палате одобрить соответствующий федеральный закон. Комитеты-соисполнители – Комитет по обороне и безопасности и Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству – также представленный федеральный закон поддерживают.

Председательствующий. Спасибо, Константин Иосифович.

Коллеги, есть ли вопросы, желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой о сотрудничестве в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом". Идет голосование. Прошу успевать голосовать.

Результаты голосования (13 час. 06 мин. 13 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось.....	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:.....	принято	

Решение принято.

Сейчас мы будем обсуждать двенадцатый вопрос – об Обращении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к Правительству Российской Федерации в связи с ситуацией с уплатой страховых взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения, сложившейся в субъектах Российской Федерации. Мы хотели его доложить в присутствии Министра финансов и Татьяны Алексеевны Голиковой.

Сергей Николаевич Рябухин, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам.

Пожалуйста, Сергей Николаевич.

С.Н. Рябухин, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Уважаемые коллеги! На предыдущем заседании Совета Федерации нашему комитету было дано протокольное поручение на тему, которую сейчас озвучила Валентина Ивановна, и, кроме того, еще и подготовить законопроект. Этот законопроект, к нашему удовольствию и радости, подготовлен Министерством здравоохранения. Сейчас он проходит согласование в Правительстве и в ближайшее время должен быть внесен в Государственную Думу. Мы подготовили проект обращения, который согласован с профильными министерствами, со Счетной палатой, с фондом обязательного медицинского страхования, Федеральной налоговой службой. Мы рассмотрели его на заседании комитета и с нашими коллегами из профильного Комитета по социальной политике.

На что мы прежде всего обращаем внимание Правительства и что должно быть, на наш взгляд, учтено в законопроекте? Первое. До сих пор нет полноценной сверки численности неработающего населения, нет соответствия данных Пенсионного фонда и Федеральной налоговой службы. Чтобы исключить разные подходы к расчету численности застрахованных лиц, Правительством должна быть разработана и утверждена методика расчета количества застрахованных работающих и неработающих граждан.

Второе. Необходим контроль за формированием численности застрахованных как со стороны федеральных органов, так и со стороны страхователей. Порядок такого контроля, на наш взгляд, должен быть установлен Правительством. Это повысит ответственность всех участников системы обязательного медицинского страхования за достоверность сведений о застрахованных лицах.

И третье. В отношении военнослужащих и приравненных к ним лиц должна быть исключена возможность их страхования в системе ОМС, так как медицинское обеспечение этих категорий граждан осуществляется за счет федерального бюджета.

Мы понимаем, что проблему выявления и учета граждан, официально нигде не работающих и не уплачивающих ни налоги, ни страховые взносы, одним законопроектом не решить, нужна совместная работа Правительства, региональных властей и налоговых органов. Но мы считаем, что законопроект с учетом наших предложений, которые были учтены, во многом решит проблему. Будет наведен порядок в системе учета застрахованных и неработающих граждан, исключен двойной счет – все это должно привести к оптимизации расходов регионов. Мы готовы работать над законопроектом совместно с Правительством. Предлагаю принять данное обращение.

Антон Германович, на заседании нашего комитета в понедельник состоялось очень горячее об-

суждение в связи с легализацией самозанятых граждан. И мы полностью поддерживаем поручение Президента в связи с идеей на какой-то период (например, на два года) освобождать от уплаты налогов и взносов граждан, регистрирующих, вновь организующих бизнес. Но поправка по данному вопросу, который сейчас обсуждается в Государственной Думе, на наш взгляд, внесена несвоевременно. Может быть, ее отложить на некоторый период времени? Потому что нельзя допустить такого освобождения для лиц, кто не платил и не собирается платить налоги и взносы в фонды никогда – ни сейчас, ни в будущие периоды. Здесь, на мой взгляд, надо принять меры административной ответственности за нежелание даже зарегистрировать свой индивидуальный бизнес, будь то репетитор, домоуправ, воспитатель, садовник и так далее.

Нужны поправки, на наш взгляд, в Кодекс об административных правонарушениях. И здесь, конечно, главную роль должен сыграть, как мне кажется, фискальный регулятор – Минфин. Мы готовы подключиться к этой работе, поэтому, на мой взгляд, надо сейчас приостановить рассмотрение проекта этого закона и подойти комплексно к проблеме легализации самозанятых граждан. Мы готовы включиться в эту работу.

Валентина Ивановна, а за обращение я предлагаю проголосовать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Есть вопросы.

Евгений Викторович Бушмин хочет Вас спросить, он недоспросил Вас на заседании комитета.

Е.В. Бушмин, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

А я хотел бы к Антону Германовичу, раз он здесь присутствует...

Председательствующий. К Антону Германовичу.

Тогда присаживайтесь, Сергей Николаевич.

Е.В. Бушмин. Извините.

Антон Германович, нам известно о существовании законопроекта в министерстве труда, который, мягко говоря, спасет наши региональные финансы от той суммы, которую сейчас регионы выплачивают за неработающее население. Там имеется в виду плата по тем неработающим гражданам, которые имеют возможность себя содержать сами. Нам очень хотелось бы, чтобы Вы, во-первых, рассмотрели этот законопроект, и по крайней мере каким-то образом прореагировали, потому что он там завис, а регионы продолжают платить баснословные суммы из своего бюджета.

Пожалуйста, скажите нам, Вы знаете о нем? И что Вы можете сказать?

Председательствующий. Пожалуйста, включите микрофон Силуанову.

А.Г. Силуанов, Министр финансов Российской Федерации.

Действительно, такой законопроект разработан Минтрудом, мы о нем знаем. На самом деле Правительство Российской Федерации по этому вопросу еще не определилось окончательно, тем не менее эта тема обсуждается. Надеюсь, что в ближайшее время мы вынесем суждение по этому предложению.

Председательствующий. Антон Германович, и второе, о чем говорил Сергей Николаевич... Мы с Вами вчера имели продолжительный разговор. Я считаю вообще порочной практикой включать в закон о бюджете те нормы, которые не имеют прямого отношения к бюджету. И вот так, под шумок, понимая, что и депутаты, и сенаторы должны принять бюджет, протаскиваются невыверенные, необсужденные положения в нарушение действующего законодательства по предметам двойного ведения, не согласованные с субъектами Федерации. Речь идет о так называемых самозанятых, Сергей Николаевич об этом говорил. Этот закон не требует включения в закон о бюджете, он требует дополнительного и тщательного рассмотрения, не требуется принимать его до 1 декабря, как мы должны принять бюджет и налоговые законы.

Я бы просила Вас еще раз (и, может быть, Вы потом прокомментируете, когда будете выступать) все-таки исключить эту статью из проекта закона о бюджете и отдельно внести изменения в законы, которые мы вместе с вами готовы рассмотреть и найти разумные решения, потому что сегодня размытые границы между самозанятыми и индивидуальными предпринимателями могут привести к обратному результату, на который вы рассчитываете (что все побегут регистрироваться), и это будут дополнительно выпадающие доходы из бюджетов субъектов Федерации.

Если уж мы договорились один раз и навсегда (такое решение поддержал Совет Безопасности), что мы не будем на федеральном уровне принимать без согласования решения, ухудшающие положение региональных бюджетов, коллеги, надо тогда выполнять наши совместные договоренности, в том числе одобренные на заседании Совета Безопасности.

Ну, нельзя так вольно себя вести. Вы ставите нас, палату регионов, в очень сложное положение, чтобы мы голосовали за проект бюджета, куда вы набросали "коней, людей", чтобы протаскать непроработанные решения. Так нельзя работать.

Мы Вам дадим возможность ответить, когда Вы будете выступать. А сейчас мы должны завершить двенадцатый вопрос.

Коллеги, предлагаю принять данное постановление в целом.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об Обращении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к Правительству Российской Федерации в связи с ситуацией с уплатой страховых взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения, сложившейся в субъектах

Российской Федерации" (документ № 523) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 14 мин. 35 сек.)

За 160 чел. 94,1%
Против..... 0 чел. 0,0%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало 160 чел.
Не голосовало 10 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Коллеги, тринадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2016 год".

В нашем заседании принимают участие Татьяна Алексеевна Голикова, Председатель Счетной палаты, Юрий Иванович Зубарев, статс-секретарь – заместитель Министра финансов, и Леонид Владимирович Горнин, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Предлагается следующий порядок рассмотрения данного вопроса: сначала выступит Сергей Николаевич Рябухин, затем слово для выступления предоставим Министру финансов Российской Федерации, далее – вопросы к докладчикам и приглашенным лицам, выступление Председателя Счетной палаты Татьяны Алексеевны Голиковой, выступления членов Совета Федерации, а затем – уже принятие решения, когда мы определимся. Нет возражений против такого порядка? Нет.

Пожалуйста, Сергей Николаевич Рябухин, Вам слово.

С.Н. Рябухин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы сегодня впервые рассматриваем изменения в бюджет текущего года. В связи с резким ухудшением внешнеэкономической конъюнктуры были внесены поправки в Бюджетный кодекс, которые установили особый режим исполнения бюджета.

В этом году, как и в прошлом, бюджет исполнялся как однолетний, и при этом главным распорядителем бюджетных средств лимиты были сокращены в среднем на 10 процентов. В период летних парламентских каникул была создана, как вы помните, комиссия Федерального Собрания по перераспределению бюджетных ассигнований, которая рассматривала предложения Правительства по использованию средств так называемого антикризисного фонда. Всего было перераспределено 59 млрд. рублей, из которых 23 миллиарда – на увеличение дотаций на сбалансированность.

Сейчас мы подводим итог данной работы и приводим бюджет в соответствие с его фактическим исполнением за истекший период.

Доходы федерального бюджета уменьшаются на 370 млрд. рублей и составляют 13,4 триллиона. Расходы увеличиваются на 304 миллиарда и составят 16,4 триллиона, дефицит – на 674 млрд. рублей и составит 3 триллиона, или 3,7 процента ВВП.

Основной причиной такого большого дефицита является более низкая, чем прогнозировалось, цена на нефть – 41 доллар вместо планировавшихся 50 долларов за баррель. В итоге нефтега-

зовые доходы сократились на 1,3 трлн. рублей, или на 21 процент. В то же время возможности по сокращению расходов оказались ограниченными в силу необходимости безусловного выполнения всех предусмотренных законодательством обязательств в социальной сфере.

Основным направлением увеличения расходов является выделение дополнительных 204 млрд. рублей на трансферт Пенсионному фонду на обязательное пенсионное страхование. По сравнению с первоначально утвержденным бюджетом были увеличены бюджетные ассигнования по открытой части по разделу "Социальная политика" на 174 млрд. рублей и по разделу "Национальная оборона" – на 88 миллиардов. При этом по разделу "Национальная экономика" уменьшение бюджетных ассигнований составило 412 млрд. рублей.

В проект закона был внесен ряд существенных поправок во втором чтении. Так, на 48 млрд. рублей были увеличены ассигнования на подготовку к зиме социально значимых объектов Республики Крым, на 7 миллиардов – на строительство участка железной дороги в обход Украины, на 4 млрд. рублей – на субсидирование процентной ставки по инвестиционным кредитам на развитие агропромышленного комплекса.

И при рассмотрении данного закона на заседании комитета мы обратили внимание, что расходы на оплату инвестиционных консультантов для организации предпродажной подготовки акций госкомпаний увеличены на 3,6 млрд. рублей. Мы попросили представителей Минэкономразвития подготовить подробную информацию к пленарному заседанию, но из полученного вчера ответа нам непонятно, почему в условиях рекордно высокого дефицита бюджета инвестконсультанты получили столь щедрую оплату за услуги при проведении совсем несложной по своей структуре сделки – 3,6 млрд. рублей. На такую сумму можно было бы построить 10 школ в субъектах Федерации.

Данным законом объем предоставляемых регионам бюджетных кредитов увеличивается с 310 до 338 млрд. рублей. Такую позицию мы в Совете Федерации всецело поддерживаем. К сожалению, на 2017 год пока запланировано выделение таких кредитов на 100 миллиардов. Но при этом объем возврата ранее полученных кредитов, обращая на это внимание... В следующем году мы вынуждены будем вернуть не менее 220 миллиардов, поэтому Совет Федерации настаивает, чтобы и в следующем году объем бюджетных кредитов был на уровне текущего года.

Министр на прошедших у нас недавно парламентских слушаниях по бюджету 2017–2019 годов дал согласие рассмотреть такую возможность, и мы рассчитываем на эту поддержку, но это вопрос второго чтения. Мы планируем этот вопрос поставить еще на следующем заседании трехсторонней комиссии, которое должно состояться в начале следующей недели, после того как 18 ноября Государственная Дума рассмотрит проект бюджета в первом чтении. Заседание трехсторонней комис-

сии обещает быть очень насыщенным. На нем рассмотрим в том числе методику распределения между регионами 121 млрд. рублей, которые будут консолидированы в федеральном бюджете от 1 процента ставки налога на прибыль. Эта новация уже сейчас вызывает много дискуссий. Мы будем иметь возможность получить информацию из первых рук. Минфин России пришлет в пятницу, как мы и договорились с Горниным Леонидом Владимировичем, все методики, так что члены Совета Федерации смогут заранее ознакомиться с ними и также направить их в свои регионы.

В следующем году нас ожидают весьма серьезные изменения в системе межбюджетных отношений, которые могут существенно отразиться на сбалансированности региональных бюджетов. Уже сейчас активно обсуждается изменение ставки, по которой будут отчисляться в федеральный бюджет поступления от акциза на нефтепродукты. В 2017 году предусмотрен также опережающий рост межбюджетных трансфертов нецелевого характера, и прежде всего дотаций на выравнивание, но при этом регионы должны будут подписывать специальные соглашения с Минфином, в которых в том числе будет регламентироваться порядок использования этих дотаций. Кроме того, доля не распределяемых на следующий год дотаций на выравнивание, которые останутся в резерве, увеличивается с 10 до 30 процентов. Все это внесет, на наш взгляд, значительные изменения в порядок согласования и доведения до территорий межбюджетных трансфертов. В данных условиях существенно возрастает роль трехсторонней комиссии, которая становится площадкой согласования интересов Правительства и регионов при распределении межбюджетных трансфертов.

Таким образом, наш комитет предлагает поддержать рассматриваемый федеральный закон, имея в виду тесное взаимодействие с Правительством в рамках трехсторонней комиссии. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Николаевич.

Коллеги, вопросов пока нет.

Присаживайтесь.

Я попрошу взять слово Антона Германовича Силуанова.

Пожалуйста, Вам предоставляется слово.

А.Г. Силуанов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Действительно, поправки в бюджет 2016 года – это приведение бюджета в соответствие с новыми реалиями. Хотелось бы сказать, что когда мы планировали бюджет, то цена только нефти была в прогнозе 50 долларов за баррель. Мы сейчас видим, что ситуация другая. Оценка – 41 доллар за баррель. От этого, соответственно, меняются и наши доходы.

Поэтому бюджет 2016 года, корректировка этого бюджета, по сути дела, является основой, базой для планирования бюджета 2017–2019 годов. И эти изменения, которые вносятся сегодня в бюд-

жет 2016 года, корректируют расходы и доходы с учетом изменения ситуации в области формирования доходов, и расходы мы примерно на 10 процентов сокращаем, за исключением публичных нормативных обязательств, и определенный маневр еще, так сказать, в области расходов... Мы реализуем, по сути дела, задачи, которые должны быть реализованы в бюджете 2017–2018 годов в части расчетов по гособоронзаказу. Поэтому, еще раз повторю, бюджет 2016 года закладывает уже некие ориентиры, базу для нового бюджетного планирования.

В этом году мы рассчитываем на дефицит 3,7 процента. Если бы мы не погасили обязательства по так называемым кредитным схемам для оборонных предприятий, то дефицит был бы около 3 процентов ВВП.

Какие есть риски? Риски есть в области поступления доходов. Мы видим, не поступят дополнительные доходы от бюджета ФОМС (91 млрд. рублей), которые были заложены. Сейчас эти средства оставлены для того, чтобы ФОМС имел возможность обеспечить выплату заработных плат в 2017, 2018 и 2019 годах. Эти деньги пойдут на выполнение тех "дорожных карт" по повышению зарплаты врачам, которые включены в систему ФОМС.

Есть риски, связанные с тем, что мы учитываем цену на нефть 41 доллар за баррель, а пока меньше цена складывается. Мы рассчитывали 41 исходя из того, что цена порядка 43–45 продержится до конца года. Сегодня видим, что это несколько другие параметры. Тоже есть риски.

Тем не менее, еще раз повторю, все обязательства, которые заложены в бюджете, будут выполнены. У нас есть право за действия средств Резервного фонда до 705 млрд. рублей, надеюсь, что мы им не воспользуемся. Это право было дано в случае, если приватизационная сделка с "Роснефтью" будет осуществлена и деньги будут получены в следующем году. Есть все решения о том, чтобы ресурсы от этой сделки поступили в первой половине декабря, поэтому уверен, что мы возможностями использования средств Резервного фонда не воспользуемся.

Несколько слов о регионах. В этом году мы еще распределим часть средств финансовой помощи, это дотации на сбалансированность бюджетов субъектов Российской Федерации – 31 миллиард, из которых 20 млрд. рублей – дотация на заработную плату, 5 млрд. рублей – на гранты и 4 млрд. рублей связаны с повышением МРОТ. Все это будет распределено в рамках работы трехсторонней комиссии.

Кроме того, мы предлагаем распределить бюджетные кредиты – 21 млрд. рублей бюджетных кредитов на замещение как части коммерческих кредитов, так и кредитов, которые должны быть погашены, перед федеральным бюджетом.

Хотел бы несколько слов сказать об исполнении бюджетов регионов. В принципе исполняются они неплохо, мы видим, собственные доходы

(налоговые и неналоговые) возросли на 7 процентов. А если мы исключим Сахалинскую область, которая в прошлом году имела большие доходы в связи с изменением курсов по доходам от СРП, то прирост налоговых доходов по всем другим субъектам Российской Федерации составит 8 процентов. Очень неплохие показатели. Здесь и налог на прибыль 4 процента, и НДФЛ 8 процентов, имущественные налоги, акцизы растут достаточно устойчивыми темпами.

Расходы профинансированы на 4 процента, при этом мы видим, что в отличие от прошлых лет растут и расходы на инвестиции, что важно. Эта динамика, когда инвестиционные расходы сокращались, переломлена, сейчас рост расходов на инвестиции – плюс 4 процента. Долг за девять месяцев сократился по сравнению с началом года на 54 млрд. рублей, но основные заимствования осуществляются в конце года, мы знаем, когда закрываются подряды, когда осуществляются основные траты по заключенным договорам, поэтому, естественно, долг в конце года может увеличиться.

Дефицит мы оцениваем по этому году, по 2016 году, в целом около 200 млрд. рублей, это значительно меньше, чем субъекты Российской Федерации изначально планировали. Собственно, здесь и финансовая помощь, здесь и собственные доходы растут, как мы говорили, поэтому надеемся, что и доля дефицита, доля долга к налоговым и неналоговым доходам будет сокращаться у субъектов Российской Федерации. Именно на это нацелены все наши предложения по бюджету 2017–2019 годов, об этом мы говорили в рамках парламентских слушаний.

Хотел бы сказать следующее: все те субсидии, которые выделены из федерального бюджета в текущем году, все те иные межбюджетные трансферты, которые предоставлены субъектам или которые еще не предоставлены субъектам Российской Федерации, в случае их неосвоения будут зачислены в следующем году в Резервный фонд Правительства для последующего предоставления регионам в виде финансовой помощи. Это новация следующего года. Поэтому все те ресурсы, которые не будут освоены субъектами Российской Федерации, пойдут также на поддержку регионов, но уже в следующем году и в других формах. Теперь мы более жестко будем относиться к тем субсидиям, которые раньше не были освоены, собственно, в следующем году они будут подниматься на федеральный уровень, и потом по решению министерств и ведомств будут приниматься решения, направлять их дальше обратно на те же цели или не направлять. Так вот, в следующем году все будут зачисляться в Резервный фонд для дальнейшего, уже более эффективного, более точечного распределения в виде поддержки субъектам Российской Федерации.

Уважаемые члены Совета Федерации, поправки к бюджету 2016 года приводят его в соответствие (еще раз повторю) с новыми реалиями, с

новыми возможностями экономики. Просьба поддержать эти изменения и поддержать предложения Правительства Российской Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Антон Германович.

Коллеги, вопросы. Я что-то не вижу желающих записаться. Всё настолько подробно объяснили.

Тогда присаживайтесь, пожалуйста, Антон Германович. Ни вопросов, ни желающих выступить нет.

Давайте послушаем Татьяну Алексеевну Голикову, Председателя Счетной палаты Российской Федерации. Пожалуйста.

Т.А. Голикова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы, добрый день! Я в начале выступления хочу вас поприветствовать в связи с четырехсотым заседанием Совета Федерации и с сотым заседанием Совета Федерации во главе с Валентиной Ивановной Матвиенко.

Итак, к поправкам к закону о бюджете 2016 года. Должна сказать, что бюджет 2016 года отличается от всех предыдущих лет тем, что мы единожды вносим изменения в закон о бюджете. И на самом деле это правильно. Другое дело, в этот ли срок нужно вносить эти изменения? Это вопрос. Но то, что это один раз, это больше дисциплинирует всех участников процесса. При этом я хочу обратить внимание, что мы убереглись от поправок в начале года в закон о бюджете, и, как показало исполнение, это было правильно. И, собственно, как показывают те поправки, которые сейчас внесены и одобрены Государственной Думой, расходы мы не сократили, а увеличили, увеличили их на 34,6 млрд. рублей. И, в общем, Правительство старалось исходить из тех приоритетов, которые обозначило как в соответствующем плане социально-экономического развития, так и с точки зрения влияния на те или иные процессы в экономике.

Но все-таки на несколько моментов, а именно на структуру расходов и на ситуацию с бюджетами регионов я хотела бы обратить внимание.

Первое, на что я хотела бы обратить внимание, – это то, что в соответствии с решением Правительства установлена норма, согласно которой до 30 сентября 2016 года не принимаются обязательства по таким направлениям расходов, как закупки товаров, работ и услуг. И понятно, почему было принято такое решение, – чтобы не допускать соответствующих задолженностей и невыполнения обязательств. Тем не менее те изменения, которые предполагаются сейчас поправками по этой статье, увеличивают ассигнования на 658,2 млрд. рублей, или на 20,6 процента. В основном, конечно, это затрагивает раздел национальной обороны и все, что с этим связано. Но здесь принципиально важным является другое – чтобы, финансируя эти расходы, не допустить дальнейшего прироста дебиторской задолженности и дальнейшего прироста неотработанных

авансов. И на это Правительству нужно обратить существенное внимание.

Кроме того, закон предполагает изменение всех 40 государственных программ. И все 40 государственных программ подвергаются корректировке в основном в сторону уменьшения. Общее уменьшение – 411,6 млрд. рублей, это 5,2 процента годовых бюджетных назначений, если говорить об открытой части бюджета. При этом если мы обратимся к той аналитической группировке, которая принята Правительством по государственным программам, то наибольший объем сокращения предусматривается по направлению "Инновационное развитие и модернизация экономики", несмотря на все те решения, которые были приняты по увеличению этих расходов, это 249 млрд. рублей.

По направлению "Новое качество жизни" сокращение тоже составляет почти 91 млрд. рублей, это две программы, в основном "Развитие здравоохранения" и "Социальная поддержка граждан", на них приходится наибольшее сокращение.

Среди непрограммных статей расходов, как я уже отметила, в большей степени увеличивается раздел "Национальная оборона и безопасность" – на 37,6 процента, и на 7,6 процента возрастают расходы по непрограммному направлению "Развитие пенсионной системы". Это связано с изменением макроэкономических характеристик, размера фонда оплаты труда, и, соответственно, требуется восполнение доходов бюджета Пенсионного фонда для выплаты пенсий.

Теперь о субъектах Российской Федерации, но немножко в другом контексте. Антон Германович затронул исполнение бюджетов субъектов до конца года, но я все-таки хотела бы обратить внимание с учетом того, что вы – палата регионов, на другой момент, на не очень хорошую информированность и взаимодействие с субъектами Федерации. О чем говорю? Осталось фактически полтора месяца, мы имеем исполнение на 1 ноября 2016 года. Сами субъекты Российской Федерации запланировали себе доходы в сумме 9,5 трлн. рублей, расходы – в сумме 10,4. И соответствующий дефицит бюджета – почти 1 трлн. рублей.

Можно мне добавить время?

Председательствующий. Да.

Пожалуйста, добавь время.

Завершайте, Татьяна Алексеевна.

Т.А. Голикова. Спасибо.

Соответствующий дефицит – 1 трлн. рублей. На самом деле исполнение сегодня выглядит таким образом: по доходам параметры, которые установили себе субъекты, выполнены на 84,7 процента (это за 10 месяцев), по расходам – на 71,6 процента.

Если мы обратимся к тем основным направлениям бюджетной политики, которую мы в этом зале в том числе обсуждали некоторое время назад на парламентских слушаниях, то вы увидите, что оценки Минфина, которые они представляли вместе с законом о бюджете, отличаются. И в этом смысле Минфин предполагает доходы на

100 миллиардов больше, чем предполагают субъекты, – 9,6 трлн. рублей, а расходы тоже меньше – в размере 9,8 трлн. рублей. Это существенно меньше, чем запланировали сегодня себе субъекты Российской Федерации.

Что это означает в цифрах на два оставшихся месяца года? Сегодня у нас по итогам 10 месяцев профицит, и достаточно большой профицит, – в объеме 539,7 млрд. рублей. А за два месяца даже с учетом тех оценок, которые делает Министерство финансов, и без учета оценок субъектов, дефицит за два месяца должен составить 751,5 млрд. рублей. Это означает, что должны быть произведены большие расходы. Это означает, что, скорее всего, будут заимствования в коммерческих банках. И, скорее всего, мы будем наблюдать опять тенденцию по увеличению государственного долга субъектов Российской Федерации и опять успешно бороться в начале следующего года с тем, чтобы изменить структуру долга субъектов Российской Федерации.

Почему обращаю на это внимание? Обращаю на это внимание, потому что, к сожалению, сегодня степень управляемости финансами, профессиональной управляемости финансами, на уровне субъектов Российской Федерации оставляет желать лучшего.

И, учитывая, Валентина Ивановна, что со следующего года планируется изменение подходов к формированию дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, видимо, уже с начала финансового года, а лучше прямо сейчас приступить к тому, чтобы более цивилизованно, более профессионально формировать те бюджеты, которые сегодня формируются на уровне субъектов Российской Федерации.

Но еще одно хочу сказать: не во всем виноваты субъекты Российской Федерации. На этом отрезке очень важны взаимодействие и широкая информированность субъектов Российской Федерации о том, а что же все-таки ожидать в перспективе. Потому что, какие бы обсуждения мы ни устраивали, к сожалению, на сегодняшний день уровень информированности субъектов о том, что предполагается на федеральном уровне, оставляет желать лучшего. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Татьяна Алексеевна, вопрос есть к Вам у Евгения Викторовича Бушмина.

Пожалуйста.

Е.В. Бушмин. Татьяна Алексеевна, как главный контролер, я с этой точки зрения... Мы сейчас обсуждали проблему, Вы слышали, о самозанятом населении. Что Вы скажете о той интерпретации, которая сейчас проходит в виде поправок в Налоговый кодекс в связи с принятием закона о бюджете в Государственной Думе по самозанятому населению?

Т.А. Голикова. На самом деле эта тема более сложная, чем даже то, что прозвучало в начале.

Дело в том, что поправками в Налоговый кодекс эту проблему не решить. Помимо этого...

Председательствующий. Вы в зал говорите, Татьяна Алексеевна.

Т.А. Голикова. Помимо этого должны быть поправки в законодательство о социальном страховании. Дело в том, что, как только будут приняты эти поправки, это породит коллизию между налоговым законодательством и законодательством о социальном страховании.

Е.В. Бушмин. По поводу уплаты, да?

Т.А. Голикова. По поводу уплаты и по поводу того, кого считать самозанятыми гражданами. Потому что в законодательстве о социальном страховании принята другая норма о том, кто относится к этой категории или кого можно считать самозанятыми гражданами. Понятно, что там нет такой формулировки, но из контекста закона следует, кого можно туда относить. Можно теоретически принять этот законопроект, который идет в Государственной Думе. Но это не означает, что не нужно принимать поправки в законодательство о социальном страховании. Их нужно принимать параллельно тогда, чтобы хотя бы не возникало коллизии.

И второй момент. Тема неработающего населения с точки зрения обязательного медицинского страхования более сложная, чем даже закон о самозанятых и поправки в закон о социальном страховании, потому что она не отрегулирована сегодня.

И вообще, строго говоря, даже если будут приняты поправки в Налоговый кодекс, даже если будут приняты поправки в закон о социальном страховании, этого будет недостаточно для регионов, чтобы принять решение, кого относить к неработающему населению. Это принципиально важно. А это регулируется другим законодательством – законодательством об обязательном медицинском страховании. То есть здесь целый шлейф законов, которые надо поправить.

Председательствующий. Спасибо.

Антон Германович, с учетом и ответа Татьяны Алексеевны... И Вы не ответили все-таки в докладе на мой вопрос, что с этим делать. Будем делать очередные ошибки, принимать решения, противоречащие действующему законодательству? Или все-таки вы найдете выход?

А.Г. Силуанов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Действительно, мы хотели еще в Правительстве провести консультации по этому вопросу, поскольку изначально логика этих предложений заключалась в следующем. Сегодня такие самозанятые, которые оказывают услуги в первую очередь (это небольшое количество видов деятельности), нигде не зарегистрированы и по ним никто не платит налоги, ни они сами не платят налоги, ни работодатель, который их нанимает, также не платит налоги. Соответственно, они считаются неработающим населением, за которое платят в ФОМС субъекты Российской Федерации (дополнительное

обременение регионов). Поэтому логика была такая, что мы стимулируем таким образом вывод из тени этой категории предпринимателей, этой категории работников, я бы так, наверное, даже сказал. На два года мы говорим: "Зарегистрируйся и не плати налоги". Но через два года будем вводить их уже в общую систему налогообложения. Она будет незначительной для определенных видов малого бизнеса или малого заработка. Поэтому логика была именно в этом.

Поэтому, если мы сейчас говорим о том, что все-таки они должны уплачивать страховые взносы, или взносы в ФОМС, или на пенсионное обеспечение, это все абсолютно правильно, но таким образом мы не создадим стимула для выхода их из тени. И этот вопрос... Я слышу постановку задачи в отношении этого законопроекта, она абсолютно верная. Мы просто хотели взять небольшой тайм-аут и в Правительстве сформулировать окончательную позицию по этому вопросу.

Председательствующий. Да. Просто, Антон Германович, пауза – это хорошо, но бюджет уже сегодня рассматривается во втором чтении, а в пятницу – в третьем чтении. Поэтому времени на паузу у вас не осталось.

Я не могу согласиться с тем, что вы выводите из тени. Вы легализуете теневой бизнес и не создаете никакой заинтересованности, никакой мотивации им идти регистрироваться. Ну, нет такой мотивации. Вместо того чтобы понудить налоговую службу, как это положено, провести выверку и зарегистрировать всех граждан в налоговой службе, даже если они не работают, вместо того чтобы разобраться, кто такие неработающие... Не ссылаться на поручение Президента, потому что, я повторяю (ну, не могу это не сказать), он сказал, что надо поддержать тех, кто начинает свое дело. И это правильно. Два года поддерживать их, чтобы они встали на ноги. Но это те, кто реально что-то производит, реально создает рабочие места и так далее. Произошло полное смешение понятий. И если вы легализуете эти виды деятельности, сегодня высокооплачиваемые, и назовете их самозанятыми, еще раз говорю, граница размоется. Индивидуальные предприниматели, реальные предприниматели, могут тоже в эту категорию переходить и вообще перестанут платить взносы. И почему их надо ставить в разные условия?

Масса вопросов, сырая позиция, недоработанная. Еще раз говорю, мы не против ее обсуждать, сформулировать и в пакете с другими законами (если Правительство посчитает это нужным делать) рассмотреть комплексно эту проблему с расчетом последствий. Вот так "засовывать" это изменение, эту поправку в Налоговый кодекс в связи с принятием бюджета нет никакого смысла, никакой необходимости. Сырая, непроработанная и не согласованная с субъектами Федерации поправка. Поэтому Вы не вынуждайте нас занимать более жесткую позицию при рассмотрении бюджета. Мы говорим об этом открыто и призываем Правительство убрать ту норму, которая противоречит сего-

дня законодательству, с сомнительными последствиями и так далее.

Прошу Вас, чтобы эта пауза не затянулась.

Коллеги, по-моему, достаточно подробно обсудили. Вопросов нет, желающих выступить нет.

Хотите что-то сказать?

Н.В. Фёдоров. Нет. Голосование.

Председательствующий. Да.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2016 год". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 44 мин. 30 сек.)

За 154 чел. 90,6%
Против 1 чел. 0,6%
Воздержалось 3 чел. 1,8%
Голосовало 158 чел.
Не голосовало 12 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Уважаемые Антон Германович, Татьяна Алексеевна, руководители Минфина, благодарю вас за участие. Спасибо.

Продолжаем нашу работу.

Елена Васильевна Бибикина вернулась на заседание? Пожалуйста, не надо отсутствовать так долго в ходе заседания.

Рассматриваем шестой вопрос – о Федеральном законе "О единовременной денежной выплате гражданам, получающим пенсию".

В нашем заседании участвует Андрей Николаевич Пудов, статс-секретарь – заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Пожалуйста, Елена Васильевна, докладывайте.

Е.В. Бибикина, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Псковской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральным законом предусматривается осуществление единовременной денежной выплаты в размере 5 тыс. рублей в январе 2017 года всем получателям пенсий, выплаты которым производятся Пенсионным фондом, а также пенсионерам – получателям пенсий от силовых ведомств независимо от вида получаемой пенсии и факта работы.

Выплата будет произведена в беззаявительном порядке всем пенсионерам, проживающим на территории Российской Федерации по состоянию на 31 декабря 2016 года, теми органами, в которых граждане получают пенсии. При этом гражданам, получающим одновременно две пенсии, одна из которых выплачивается Пенсионным фондом, единовременная выплата будет осуществлена территориальными органами Пенсионного фонда.

Финансовое обеспечение единовременной денежной выплаты предусмотрено за счет средств федерального бюджета.

Комитет Совета Федерации по социальной политике одобрил данный закон. Прошу, коллеги, поддержать.

*Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ*

Председательствующий. Спасибо, Елена Васильевна.

Вопросов, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О единовременной денежной выплате гражданам, получающим пенсию". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 46 мин. 31 сек.)

За 152 чел. 89,4%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 152 чел.
Не голосовало 18 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос нашей повестки – о Федеральном законе "О ратификации Конвенции между Российской Федерацией и Республикой Камерун о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы" – докладывает Владимир Михайлович Джабаров.

В.М. Джабаров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам рассмотрел на своем заседании 14 ноября Федеральный закон "О ратификации Конвенции между Российской Федерацией и Республикой Камерун о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы".

Конвенция, подписанная 28 мая прошлого года, направлена на регулирование российско-камерунских отношений по вопросам передачи лиц, осужденных к лишению свободы судом одной из Договаривающихся Сторон, для продолжения отбывания наказания на территории другой Договаривающейся Стороны, гражданами которой они являются. Государство исполнения приговора обеспечивает продолжение отбывания наказания осужденным в соответствии со своим законодательством.

В статье 5 Конвенции закреплены требования к содержанию запроса о передаче, одним из которых является согласие осужденного или его законного представителя на передачу. Согласно статье 7 Конвенции передача не производится, если государство вынесения приговора считает, что передача лица может нанести ущерб его суверенитету, безопасности или иным существенным интересам.

Конвенция вступает в силу по истечении 30 дней с даты получения по дипломатическим каналам последнего письменного уведомления Сторон о выполнении ими внутригосударственных процедур, необходимых для его вступления в силу.

У Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, у Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, а также у Правового управления Аппарата Совета Федерации по указанному федеральному закону мнения положительные.

На основании изложенного просим одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Михайлович.

На обсуждении данного вопроса и следующего, пятнадцатого, с нами работает заместитель Министра юстиции Российской Федерации Травников Максим Александрович.

Вопросов, желающих выступить нет.

По ведению... К этому вопросу имеет отношение Ваша реплика, Максим Геннадьевич?

М.Г. Кавджарадзе. Нет.

Председательствующий. Нет.

Тогда прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Конвенции между Российской Федерацией и Республикой Камерун о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы".

Результаты голосования (13 час. 49 мин. 02 сек.)

За 147 чел. 86,5%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 147 чел.
Не голосовало 23 чел.
Решение: принято

Решение принято.

По ведению. Максим Геннадьевич, что у Вас?

М.Г. Кавджарадзе. Голосовал за закон о федеральном бюджете, но кнопка не сработала.

Председательствующий. Прошу учесть.

М.Г. Кавджарадзе. Да, просто "электронную группу" уведомить.

Председательствующий. Прошу Аппарат учесть реплику Максима Геннадьевича по поводу голосования по бюджету.

Вопрос пятнадцатый – о Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о взаимной правовой помощи по уголовным делам" – докладывает Александр Борисович Тотоонов.

А.Б. Тотоонов, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Уважаемые коллеги! Вашему вниманию представлен федеральный закон о ратификации Договора, подписанного в городе Санкт-Петербурге 28 мая 2015 года и призванного регламентировать отношения по вопросам взаимной правовой помощи в расследовании и судебном разбиратель-

стве или иных процессуальных действиях, связанных с уголовными делами.

В целях обеспечения сотрудничества определяются центральные компетентные органы обеих Сторон, а также прописываются требования к форме и содержанию запросов и порядок их исполнения.

Абхазская Сторона ратифицировала Договор 27 ноября 2015 года.

Договор соответствует Конституции Российской Федерации и не противоречит международным обязательствам Российской Федерации. Реализация его не повлечет дополнительных расходов из федерального бюджета.

С учетом того что Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству также поддерживает принятие закона, Комитет Совета Федерации по международным делам предлагает одобрить указанный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Александр Борисович.

Вопросов нет. Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о взаимной правовой помощи по уголовным делам".

Результаты голосования (13 час. 51 мин. 02 сек.)

За 155 чел. 91,2%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 155 чел.
Не голосовало 15 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" в части регулирования спорта высших достижений и профессионального спорта" – докладывает Татьяна Романовна Лебедева.

Присутствует на обсуждении вопроса статс-секретарь – заместитель Министра спорта Паршикова Наталья Владимировна.

Т.Р. Лебедева, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Волгоградской области.

Уважаемый президиум, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается закон, направленный на законодательную регламентацию отношений, возникающих в процессе деятельности субъектов физической культуры и спорта в области спорта высших достижений и профессионального спорта.

Закон дополняет понятийный аппарат Федерального закона "О физической культуре и спорте в Российской Федерации", вводя понятия "организатор спортивного соревнования", "профессиональная спортивная лига", "спортивная дисквалификация спортсмена", "спортивная санкция", "про-

фессиональные спортивные соревнования", "профессиональный спортивный клуб", "профессиональный спортсмен", "спортивный агент", а также уточняет понятие "профессиональный спорт".

Определен круг основных субъектов профессионального спорта и подробно регламентируются правоотношения, возникающие между ними.

Закон закрепил обязанность по определению должностных лиц, ответственных за организацию работы по предотвращению допинга в спорте и борьбе с ним, за общероссийскими спортивными федерациями и профессиональными спортивными лигами. Министерство спорта исключено из состава учредителей общероссийской антидопинговой организации.

Предусмотрена возможность терапевтического использования субстанции и (или) метода, запрещенных для использования в спорте.

Комитет по социальной политике принял решение рекомендовать Совету Федерации одобрить рассматриваемый федеральный закон. Такое же решение приняли члены комитетов-соисполнителей.

Прошу вас, коллеги, одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Романовна.

Вопросов нет. Желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" в части регулирования спорта высших достижений и профессионального спорта".

Результаты голосования (13 час. 52 мин. 57 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против.....	1 чел.	0,6%
Воздержалось.....	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:.....	принято	

Решение принято.

Семнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части усиления ответственности за нарушение антидопинговых правил)" – докладывает Андрей Александрович Клишас.

А.А. Клишас. Уважаемые коллеги! Федеральный закон устанавливает уголовную ответственность за склонение спортсмена тренером, специалистом по спортивной медицине либо иным специалистом в области физической культуры и спорта, я хочу это подчеркнуть, к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте.

Под склонением спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте, понимаются умышленные действия, способствующие использованию спортсменом запрещенной субстанции, в том числе совершенные путем обмана, уговоров, советов, указаний, предложений, предоставления ин-

формации либо запрещенных субстанций, средств применения запрещенных методов, устранения препятствий к использованию запрещенных субстанций и (или) запрещенных методов. Перечень этих субстанций, запрещенных для использования в спорте, утверждается Правительством Российской Федерации.

Кроме того, федеральный закон дополняет Уголовный кодекс статьей 230.2, устанавливающей уголовную ответственность за использование в отношении спортсмена независимо от его согласия тренером или специалистом по спортивной медицине, или иным специалистом в области физической культуры и спорта субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте.

Максимальная ответственность за указанные преступления, если они повлекли смерть человека, устанавливается в виде лишения свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет или без такового.

Принятие федерального закона обусловлено необходимостью усиления мер ответственности за нарушение антидопингового законодательства.

Уважаемые коллеги! Мы на заседании комитета обсуждали этот вопрос, и я знаю, что очень предметное и заинтересованное обсуждение этой темы состоялось на заседании Комитета по социальной политике. И сразу хочу сказать, что ряд сомнений, замечаний, которые высказывались в результате обсуждения на заседаниях нашего комитета, Комитета по социальной политике, да и вчера на заседании Совета палаты, я хотел бы прокомментировать. То, что касается возможности привлечения врачей просто, которые выписывают спортсменам те или иные препараты, если это не специалист в области спортивной медицины (обращаю внимание), то на него уголовная ответственность не распространяется в данном случае, то есть он не может быть привлечен к уголовной ответственности.

Кроме того, также хочу сказать, что вопросы, связанные с возможностью некой двойной ответственности, тоже не проистекают из положений данного закона, потому что всё, в том числе и отстранение тренера от работы, будет уже происходить в рамках уголовного разбирательства. Кроме того, в самой диспозиции статьи четко говорится об умышленном характере данных действий, то есть именно с целью повлиять на спортивные результаты.

Кроме того, прописано достаточно важное новое положение, согласно которому этот перечень препаратов должен быть утвержден Правительством, а не просто каким-то ведомственным нормативным актом.

Я думаю, мы все понимаем достаточно большую актуальность этого закона, и наш комитет рекомендует данный закон к одобрению. Спасибо.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Есть вопрос. Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова, член Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Андрей Александрович, правильно ли я Вас поняла, что если врач не является спортивным врачом, то он может выписать лекарство и не нести за это ответственность?

А.А. Клишас. Да, правильно.

Л.Б. Нарусова. В таком случае обязан ли тренер получать всю информацию обо всех лекарствах своего спортсмена?

А.А. Клишас. Нет, такого обязательства у тренера нет. Речь идет только о том, что тренер сам, независимо от воли спортсмена, предпринимает какие-то действия, которые могут привести к приему препарата.

Л.Б. Нарусова. *(Микрофон отключен.)* Ну а если спортсмен это скроет?

А.А. Клишас. Что? Извините, я не слышу Вас.

Л.Б. Нарусова. Если спортсмен скроет выписанные ему эндокринологом лекарства?

А.А. Клишас. Это не имеет отношения к диспозиции данной статьи, это никак не регулируется.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Александрович, присаживайтесь.

Есть желающие выступить.

Валерий Владимирович Рязанский, пожалуйста.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Комитет наш тоже решительно выступает за поддержку этого закона в силу того, что мы должны и международной спортивной общественности продемонстрировать свое искреннее желание навести порядок в этом непростом хозяйстве. Мы с вами знаем, о чем говорим в течение уже этого года. Но учитывая, что опыт применения столь строгих наказаний у нас появляется впервые, хотелось бы попросить наш профильный Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству взять это на особый контроль, и, наверное, мониторинг правоприменения должен нам показать, может быть, те еще проблемные места в этом законе, которые вызвали у нас сомнения. Прежде всего это касается практики правоприменения в отношении молодых ребят и девушек, делающих свои первые шаги в профессиональном спорте.

Поэтому мы присоединимся тоже к такого рода мониторингу и просим, чтобы Андрей Александрович такой мониторинг организовал, как профессионал.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений дать протокольное поручение комитетам Клишаса, Рязанского осуществлять мониторинг реализации этого закона и периодически информировать нашу палату? Нет возражений?

Андрей Александрович, Вы не возражаете? Валерий Владимирович не возражает.

Принимается.

Владимир Петрович Лукин, пожалуйста.

В.П. Лукин, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тверской области.

Уважаемые коллеги! Я понимаю, что выступление в обеденное время – это занятие мазохистское, конечно, но тем не менее два слова хочу сказать, поскольку, будучи долгое время связанным с паралимпийскими делами, я хочу поддержать закон. Понятно, что он принят быстро, по понятным соображениям он очень нужен. Но в то же время еще в большей мере хочу поддержать предложение о том, чтобы у нас очень четко было прописано, что по истечении какого-то времени, возможно, в конце нынешней сессии, мы бы обязательно рассмотрели вопрос о практическом применении этого закона с целью выработки, если это будет необходимо, дополнительных поправок в закон. Потому что ряд проблем там нуждается в большей правовой определенности, и это особенно относится к паралимпийцам. Дело ведь в том, что это инвалиды, это люди, которые в любом случае принимают различные и меняющиеся медицинские препараты. И, с другой стороны, требования WADA все время тоже постоянно меняются в отношении того, что можно и что нельзя. Вот здесь правоприменительная практика очень важна, гуманная практика, которая опирается на потребности, связанные с защитой прав человека и прав инвалида.

Поэтому я поддерживаю это предложение, и надо будет провести анализ закона достаточно быстро. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Владимир Петрович.

В нашем заседании участвуют Паршикова Наталья Владимировна, статс-секретарь – заместитель Министра спорта, Аристов Дмитрий Васильевич, заместитель Министра юстиции. Но, по моему, все вопросы мы прояснили, необходимости дальше продолжать обсуждение нет, поскольку нет желающих. Спасибо.

Уважаемые коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части усиления

ответственности за нарушение антидопинговых правил". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 01 мин. 09 сек.)

За 154 чел. 90,6%
Против..... 3 чел. 1,8%
Воздержалось..... 2 чел. 1,2%
Голосовало 159 чел.
Не голосовало 11 чел.
Решение:..... принято

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" – докладывает Виталий Анатольевич Богданов.

В нашем заседании принимает участие Дмитрий Васильевич Аристов, заместитель Министра юстиции.

Пожалуйста, Виталий Анатольевич.

В.А. Богданов, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон "О внесении изменения в статью 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" – это законодательная инициатива Правительства Российской Федерации.

Федеральный закон направлен на совершенствование порядка пересмотра Верховным Судом Российской Федерации вступивших в законную силу решений арбитражных судов по делам об административных правонарушениях, а также решений, принятых ими по результатам рассмотрения жалоб, протестов.

Согласно действующим положениям Кодекса об административных правонарушениях решения арбитражных судов по делам об административных правонарушениях пересматриваются Верховным Судом Российской Федерации в соответствии с правилами, установленными Кодексом об административных правонарушениях. Данным федеральным законом вносится изменение, по которому решения арбитражных судов по делам об административных правонарушениях пересматриваются в Верховном Суде Российской Федерации в соответствии с правилами, установленными Арбитражным процессуальным кодексом.

Комитет рекомендует одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Виталий Анатольевич, благодарю Вас.

Вопросов, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и призна-

нии утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Прошу всех проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 03 мин. 01 сек.)

За 160 чел. 94,1%
Против 1 чел. 0,6%
Воздержалось..... 0 чел. 0,0%
Голосовало 161 чел.
Не голосовало 9 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Деятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "Об исчислении времени". Владимир Иванович Харламов, Комитет по экономической политике.

Пожалуйста, Владимир Иванович.

В.И. Харламов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон вносит изменения в часть 1 статьи 5 Федерального закона "Об исчислении времени". Закон разработан непосредственно Саратовской областной Думой и предусматривает отнесение Саратовской области к 3-й часовой зоне (то есть московское время плюс один час), что приведет к возвращению в соответствующую ее географическому расположению часовую зону, а также будет способствовать более благоприятным условиям жизнедеятельности людей. Такой переход одобряет абсолютное большинство жителей региона.

Принятые нормы повысят эффективность использования светлого времени суток, позволят устранить негативные явления в состоянии здоровья жителей региона, обусловленные временным фактором, а также сократится объем потребляемой электроэнергии, что окажет общее положительное влияние на социальную и экономическую ситуацию в Саратовской области.

Комитет поддерживает. Прошу одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Есть вопрос.

Александр Давыдович Башкин.

А.Д. Башкин. Уважаемые коллеги, у меня не вопрос, а я хотел обратиться с поддержкой данного закона. В связи с тем что Астраханская область сама недавно прошла подобный опыт – ровно год назад мы вернулись в свое астраханское время, и прошедший год показал, что это было эффективное решение, большинство жителей области осталось удовлетворено таким шагом, предлагаю поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, закончили обсуждение.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "Об исчислении времени". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 04 мин. 54 сек.)

За 161 чел. 94,7%
Против 1 чел. 0,6%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 162 чел.
Не голосовало 8 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Двадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" – докладывает Юрий Васильевич Неёлов. Пожалуйста. С места.

Включите микрофон.

Ю.В. Неёлов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа.

Уважаемые коллеги! У вас имеется проект постановления, который мы на прошлом заседании приняли за основу. Мы его доработали и предлагаем принять в целом. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов, желающих выступить нет.

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" (документ № 525) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 05 мин. 28 сек.)

За 160 чел. 94,1%
Против 1 чел. 0,6%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 161 чел.
Не голосовало 9 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Двадцать первый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Воронежской области" – докладывает Степан Михайлович Киричук.

С.М. Киричук, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Уважаемые коллеги! Проект постановления Совета Федерации по социально-экономическому развитию Воронежской области, принятый за основу на предыдущем заседании, доработан и предлагается принять его в целом. Спасибо.

Председательствующий. Вопросы? Замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Воронежской

области" (документ № 519) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 06 мин. 06 сек.)

За 161 чел. 94,7%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 161 чел.
Не голосовало 9 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Двадцать второй вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "Об изменении состава Комиссии Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" – докладывает Юрий Леонидович Воробьев. Пожалуйста.

Ю.Л. Воробьев, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Вологодской области.

Благодарю Вас, Валентина Ивановна.

Прошу принять постановление об изменении состава Комиссии по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых членами Совета Федерации. В связи с тем что Щетинин Михаил Павлович избран председателем комитета, вместо него предлагается ввести в комиссию Пономарёва Михаила Николаевича, представителя Комитета по экономической политике.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы? Замечания? Нет.

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменении состава Комиссии Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 522) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 06 мин. 53 сек.)

За 161 чел. 94,7%
Против 0 чел. 0,0%
Воздержалось 0 чел. 0,0%
Голосовало 161 чел.
Не голосовало 9 чел.
Решение: принято

Решение принято.

Двадцать третий вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О создании комиссии Совета Федерации по рассмотрению расходов федерального бюджета, направленных на обеспечение национальной обороны, национальной безопасности и правоохранительной деятельности" – докладывает Елена Алексеевна Перминова с места.

Включите микрофон.

Е.А. Перминова, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Статьей 209 Бюджетного кодекса предусмотрено, что секретные статьи федерального бюджета рассматриваются исключительно председателями палат Федерального Собрания и специальными комиссиями. В Государственной Думе такая комиссия существует. В целях соблюдения положений Бюджетного кодекса наш комитет предлагает создать такую комиссию и в Совете Федерации. В нее будут входить представители от Комитета по бюджету и финансовым рынкам, Комитета по обороне и безопасности и Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству. Председателем комиссии предлагаем назначить Иванова Сергея Павловича, первого заместителя председателя Комитета по бюджету и финансовым рынкам. Остальные члены комиссии поименованы в проекте постановления Совета Федерации.

Уважаемые коллеги, прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов, замечаний нет.

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О создании комиссии Совета Федерации по рассмотрению расходов федерального бюджета, направленных на обеспечение национальной обороны, национальной безопасности и правоохранительной деятельности" (документ № 521) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 08 мин. 07 сек.)

За	162 чел.	95,3%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось.....	0 чел.	0,0%
Голосовало	162 чел.	
Не голосовало	8 чел.	
Решение:.....	принято	

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос – информация о работе полномочного представителя Совета Федерации в Министерстве юстиции Российской Федерации. Докладывает Елена Борисовна Мизулина.

Елена Борисовна, пожалуйста, Вам слово.

Е.Б. Мизулина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! 21 октября прошлого года вы доверили мне быть вашим представителем в Министерстве юстиции Российской Федерации. В основном за этот период я занималась вопросами, связанными с взаимодействием Совета Федерации и Министерства юстиции примени-

тельно к законопроектной деятельности. В частности, работала в рабочей группе, которая для Правительства готовит законопроект о поправках в Семейный кодекс в связи с необходимостью обеспечения права на жилье несовершеннолетних в случае развода родителей и взыскания дополнительных расходов на обеспечение права на жилье ребенка с родителя, проживающего отдельно. Кроме того, Министерство юстиции направило на обсуждение (я надеюсь, что оно состоится во второй половине ноября у нас в комитете и в комиссии по подготовке предложений по совершенствованию Семейного кодекса) законопроекты, подготовленные в Министерстве юстиции для Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, касающиеся проблем восстановительного правосудия в отношении несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом. Кто пожелает – приглашаю обсудить эти законопроекты, они у нас уже сейчас есть.

Хотела бы обратить ваше внимание на то, что Министерство юстиции Российской Федерации с 2015 года осуществляет очень интересную работу, и, я думаю, она имеет интерес для всех нас, – это мониторинг правоприменения. В 2015 году мониторинг правоприменения проводился применительно к нормативно-правовым актам субъектов, и на заседании коллегии по итогам деятельности 2015 года в феврале этого года Министерство юстиции привело результаты этого мониторинга. Могу сказать, было проверено 150 тысяч нормативно-правовых актов субъектов Российской Федерации, почти 5 тысяч было выявлено не соответствующих закону. Но сегодня я не смогу привести ни один субъект Российской Федерации, потому что практически все эти не соответствующие федеральному законодательству акты привели в соответствие с федеральными законами. Это очень приятно, радует.

Так вот, применительно к мониторингу что очень важно? В этом году мониторинг правоприменения проводится по 10 направлениям. План мониторинга составляется заранее. На 2017 год уже такой план утвержден, и я вам о нем немножко скажу.

По 2010 году мониторинг проводился по ряду направлений, или отраслей, законодательства, в некоторых случаях – по предложениям субъектов Российской Федерации, что немаловажно, потому что по итогам мониторинга и готовятся законопроекты, которые затем вносит Правительство.

Я обращаю внимание, что очень активен был ряд регионов: по предложению губернатора Белгородской области был проведен мониторинг законодательства, связанного с рынком сельскохозяйственной продукции, сырья, продовольствия; по предложениям губернаторов Тверской, Ульяновской областей, администрации Липецкой области – связанного с перевозкой пассажиров; по предложению Кабинета Министров Чувашской Республики, губернатора Санкт-Петербурга, аппарата губернатора и правительства Оренбургской

области – применительно к архивному делу; по инициативе губернаторов и правительств Оренбургской области, Республики Карелия, Удмуртской Республики, Республики Хакасия, Хабаровского края, Иркутской, Новгородской, Рязанской областей проводится мониторинг законодательства, связанного с реализацией майских указов Президента, применительно к социальной политике. Обращаю внимание, что это очень важно, поскольку законопроекты фактически готовятся Правительством в связи и с учетом того, что происходит в регионах.

На 2017 год в плане законопроектной деятельности Правительства уже заложены законопроекты, которые будут внесены (часть из них уже внесена) по результатам мониторинга. Один из них (хотела бы специально упомянуть в силу малого количества времени) касается жилищного законодательства в части осуществления капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах. Поэтому инициатива субъектов сегодня применительно к проведению мониторинга и последующей разработке нормативно-правовых актов – это то, что приветствуется. Буду рада здесь поучаствовать.

И хотела бы обратить ваше внимание на то, что Министерство юстиции, отчитываясь в этом году, привело информацию о том, что в 2016 году (посмотрим, какие будут итоги) оно планирует довести удельный вес услуг адвокатов, оказанных гражданам бесплатно, в общем объеме услуг адвокатов до 35 процентов, и практически в два раза будет увеличено еще и число нотариусов. Пока данных нет, получилось это у Министерства юстиции или нет, но я хотела бы обратить на это ваше внимание.

Я думаю, что на следующий отчетный период, если вы поддержите такого рода направления взаимодействия... Задача, связанная с организацией взаимодействия, информирование комитетов об итогах мониторинга, который проводит Министерство юстиции (а теперь этот мониторинг отраслевой), – я думаю, что это очень интересная совместная работа. Спасибо за внимание.

*Председательствует
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ*

Председательствующий. Спасибо, Елена Борисовна.

Вопросов нет, уважаемые коллеги. Тогда предлагается принять данную информацию к сведению. Спасибо.

Е.Б. Мизулина. Я отдам вам, у меня подробный отчет.

Председательствующий. Спасибо.

Двадцать пятый вопрос – информация о работе полномочного представителя Совета Федерации в государственных органах по вопросам развития Дальнего Востока, Восточной Сибири и

Арктики. Докладывает Вячеслав Анатольевич Штыров.

В.А. Штыров, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Уважаемые коллеги! В качестве полномочного представителя Совета Федерации в государственных органах по вопросам развития Арктики и Антарктики (я являюсь членом Государственной комиссии по вопросам развития Арктики, а также президиума этой государственной комиссии) докладываю вам, что в течение нынешнего года состоялись заседания госкомиссии в Мурманске, Архангельске и Москве. На них рассматривались вопросы о подготовке новой редакции госпрограммы о развитии Арктической зоны, о формировании единой транспортной инфраструктуры в Арктике, о приоритетных инвестиционных проектах в Арктической зоне, об опорных зонах развития Арктической зоны и целый ряд других вопросов. По каждому из этих вопросов мы вносили предложения от имени Совета Федерации. Эти предложения были согласованы с профильными комитетами и предварительно рассматривались на заседании Совета по Арктике и Антарктике при Совете Федерации. Этот совет работает регулярно.

И помимо тех вопросов, которые выносились на госкомиссию и предварительно рассматривались на заседании совета, в инициативном порядке совет самостоятельно рассмотрел вопросы о национальном арктическом транспортном коридоре, о создании эффективной системы управления Северным морским путем, о схеме территориального планирования Арктической зоны, о развитии малой авиации в Арктике и целый ряд других вопросов. По этим вопросам выработаны рекомендации, которые направлены в комитеты Совета Федерации и в органы государственной власти и управления Российской Федерации.

В прошлом году, в ноябре, на совместном заседании президиума Совета по Арктике и Антарктике при Совете Федерации и Государственной комиссии по вопросам развития Арктики было принято решение о необходимости разработки специального закона о развитии Арктической зоны Российской Федерации.

Я хочу вам доложить, что совместными усилиями Совета по Арктике и Антарктике при Совете Федерации и Министерства экономического развития проект закона полностью подготовлен. В настоящее время он направлен на рассмотрение в Правительство Российской Федерации. Одновременно с этим в конце ноября мы вносим его на рассмотрение Совета Федерации. Сначала он будет рассмотрен на заседании Совета по Арктике и Антарктике, а 28 ноября на заседании двух комитетов – Комитета по экономической политике и Комитета по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера. После того как мы какие-то сужде-

ния о нем выскажем, мы с вами обсудим процедуру его внесения в установленном порядке для принятия в Государственную Думу.

В качестве представителя Совета Федерации в государственных органах по вопросам развития Дальнего Востока и Байкальского региона я тоже являюсь членом госкомиссии по Дальнему Востоку. Госкомиссия в этом году собиралась только один раз. На этом заседании были рассмотрены вопросы об итогах реализации государственной политики на Дальнем Востоке, о развитии города Комсомольска-на-Амуре, об источниках финансирования инвестиционных проектов на Дальнем Востоке и целый ряд других. По этим вопросам мы также вносили свои предложения.

Кроме того, распоряжением Председателя Совета Федерации создана специальная рабочая группа по совершенствованию законодательства по вопросам развития Дальнего Востока и Байкальского региона. Эта рабочая группа принимала самое активное участие в принятии локальных законов по Дальнему Востоку – это закон о территориях опережающего развития, это закон о свободном порте Владивосток, это нашумевший закон о "дальневосточном гектаре". Мы были участниками и разработки, и принятия этих законов.

Но все-таки на своем заседании в мае рабочая группа приняла решение о том, что этого недостаточно для динамичного развития Дальнего Востока, поэтому принято решение о доработке ранее подготовленного комплексного закона по развитию Дальнего Востока – своеобразного дальневосточного кодекса. Сейчас проект этого закона готов, он разбит на отдельные блоки. По каждому блоку создана специальная секция из числа членов рабочей группы во главе с одним из сенаторов. Мы до конца года должны в рамках этих секций доработать текст проекта этого закона, потом вновь вернуться к тому, чтобы сложить всё вместе, и на весенней сессии будем принимать решение о направлении проекта этого закона в Правительство и Госдуму для принятия.

Прошу принять к сведению мое сообщение.

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Вячеслав Анатольевич. И большая признательность Вам за большую, важную и результативную работу.

Вадим Альбертович, Ваша реплика имеет отношение к данному вопросу? Сейчас хотите? Пожалуйста, Вадим Альбертович.

В.А. Тюльпанов, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ненецкого автономного округа.

Уважаемые коллеги, учитывая две юбилейные даты заседания, о которых сегодня уже несколько раз говорилось, комитет по Регламенту предлагает сделать общую фотографию по окончании заседания в этом зале. Спасибо.

Председательствующий. Хорошо. Спасибо. Будем иметь в виду. Еще Валентина Ивановна об этом скажет наверняка.

Есть желающий выступить по данному вопросу. Степан Михайлович Киричук.

С.М. Киричук. Спасибо огромное, Николай Васильевич.

Уважаемые члены президиума! Я взял слово только лишь потому, что у нас в сентябре – октябре значительно обновился состав. И эта наша группа, которую возглавляет Вячеслав Анатольевич Штыров, продолжает работать уже длительное время, и, конечно, некоторые коллеги вынуждены были прекратить свою работу в этом направлении. Появилось достаточно много новых членов Совета Федерации – как из регионов Дальнего Востока, Забайкалья, Байкальского региона, так и из других регионов. Я хотел бы отметить очень продуктивную и эффективную работу под руководством Вячеслава Анатольевича и просить включиться в эту работу. Она с каждым годом становится все более необходимой. Все более и более часто мы слышим решения, которые озвучиваются нашими высокими руководителями, о приоритетности развития этого региона. И, конечно, усилия Вячеслава Анатольевича и тех людей, которые с ним работают, которые привлечены, могли бы быть еще более продуктивными, если бы новые члены Совета Федерации поучаствовали в решении этих всех вопросов.

И хочу здесь публично, при всех наших коллегах сказать огромное спасибо за организаторские способности Вячеславу Анатольевичу, за его инженерный и экономический подход к решению этих вопросов.

Мне кажется, Вячеслав Анатольевич, что у нас должно получиться и Вы нас ведете по правильному пути. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Степан Михайлович.

Уважаемые коллеги! Пока подходит Валентина Ивановна, в связи с тем, что дело идет к завершению, я хочу обратить ваше внимание на лежащую на ваших рабочих столах книгу "Памятники Вечной Славы". Это издание, осуществленное при поддержке Совета Федерации. Руководство Совета Федерации выражает искреннюю признательность авторскому коллективу за эту книгу. Поэтому обратите внимание.

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, извините, подход к прессе был. Продолжаем работу.

Хочу по традиции поздравить от нас всех коллег... А, еще голосование. Извините.

Двадцать шестой вопрос. Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" четыреста первого заседания Совета Федерации

вопрос "О мерах Правительства Российской Федерации по развитию транспортной инфраструктуры и транспортного машиностроения на пространстве Евразийского экономического союза" и пригласить выступить по данному вопросу Заместителя Председателя Правительства Аркадия Владимировича Дворковича. Такое предложение внес Комитет Совета Федерации по экономической политике.

Коллеги, у вас нет возражений? Нет.

Прошу за данное предложение проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 22 мин. 48 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против.....	0 чел.	0,0%
Воздержалось.....	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:.....	принято	

Решение принято.

По ведению – Константин Иосифович Косачёв. Пожалуйста.

К.И. Косачёв. Валентина Ивановна, дело к завершению идет, но у нас утром не все выступили на обсуждении. Я не знаю, настаивают ли коллеги, но я бы просил такую возможность предоставить. У меня два коротких объявления. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, не возражаете? Мы действительно на 10 минут сократили выступления. Вернемся к этой теме сейчас, да? Давайте. Кто хотел еще выступить по актуальным вопросам, просьба записаться, и продолжим. 10 минут у нас осталось. Мы должны использовать возможность.

Пожалуйста, Арнольд Кириллович Тулохонов.

Вам дадим слово в любом случае, даже если Вы в список не попали.

А.К. Тулохонов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Информировать вас, что 2–3 ноября мы вместе с Александром Георгиевичем Варфоломеевым, сенатором от Бурятии, находились в Дагестане, где дислоцируется сводный отряд сотрудников МВД Бурятии, участвующий много лет в контртеррористических операциях на Северном Кавказе. Наша делегация во главе с министром МВД республики поздравила земляков с Днем народного единства, наступавшим днем советской милиции и вручила каждому бойцу денежные сертификаты и подарки с родной земли, байкальский омуль к праздничному столу.

Глава России на недавнем заседании Госсовета в Астрахани подчеркнул важность межнационального согласия в нашем многонациональном государстве, которое должно воспитываться с детства. Поэтому еще в прошлый визит в Махачкалу мы пригласили в Бурятию группу дагестанских детей, чьи отцы погибли в боях с террористами. В этом году они уже отдохнули на Байкале, теперь они имеют много друзей на далекой земле Бурятии. Мы договорились с руководством МВД Дагестана в этом году направить вторую группу таких детей на Байкал.

В рамках зарождающейся традиции запланирована декада бурятского искусства в Дагестане и дагестанской культуры – в Бурятии.

Хотелось бы отметить, что в Каспийске рядом с нашими бойцами находится еще 10 отрядов из Калуги, Волгограда, Перми, Якутии и разных других регионов. МВД Дагестана надеется, что другие наши сенаторы смогут посетить своих земляков. А МВД Татарстана уже пригласило в этом году дагестанских детей, оставшихся без отцов, отдохнуть на Волге. Думаю, что такая традиция в Совете Федерации могла бы стать реальной поддержкой сотрудников МВД, несущих опасную службу вдали от малой родины, в укреплении дружбы наших народов и авторитета парламентариев. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Благодарю Вас, Арнольд Кириллович.

Пожалуйста, Сергей Леонидович Катананов.

С.Л. Катананов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Карелия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Делегация нашего комитета в составе сенаторов Сергея Николаевича Лукина, Владимира Васильевича Литюшкина и вашего покорного слуги в рамках соглашения, подписанного Вами, по сотрудничеству между Сенатом Аргентины и российским Советом Федерации побывала в Аргентине. Конечно, для нас было большой честью представлять Совет Федерации в такой далекой стране. Мы провели встречи с сенаторами общества Аргентина – Россия, провели большие переговоры с председательствующим в Сенате Национального Конгресса Аргентинской Республики Федерико Пинедой. Все они передают сенаторам и, Валентина Ивановна, Вам большой привет, выражают удовлетворение в том плане, что продолжается сотрудничество.

Особо я бы отметил, что мы провели большую работу с участием нашего посла господина Коронелли Виктора Викторовича. Была обстоятельная беседа в посольстве. В посольстве мы встречались с нашими соотечественниками, обсуждали перспективы развития сотрудничества в рамках подписанного соглашения. И, конечно же, уделили большое внимание по нашему профилю – межрегиональному сотрудничеству. Посол рассказал нам о том, как развивается работа в рамках подписанных соглашений регионов Аргентины и России. Мы взяли на контроль эту деятельность, и хотел бы обратить внимание наших коллег, что к некоторым из них будет обращение с просьбой проанализировать эту работу, если нужно, ее активизировать.

И, конечно, особо посол выражал благодарность Вам, Валентина Ивановна. В Аргентине помнят Ваш визит, помнят активную Вашу позицию

по поддержке строительства нового здания посольства. Я хочу еще раз подтвердить, что этот вопрос в стадии решения, что, в общем-то, с нашей точки зрения, очень важно, потому что действительно старое посольство не приспособлено для дальнейшей работы по всем показателям.

Надеюсь на дальнейшую работу и убежден, что наш визит – небольшой камушек в продолжение дружественных отношений с Аргентиной.

Председательствующий. Спасибо Вам, Сергей Леонидович, и сенаторам, принимавшим участие.

Ответственный за строительство посольства в Аргентине – Сергей Николаевич Рябухин. Я жду от него наконец оптимистического доклада, когда будет заложен первый камень.

Елена Владимировна Попова.

Е.В. Попова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Волгоградской области.

Уважаемые коллеги! 8–9 ноября в Волгоградской области состоялся II Всероссийский форум педагогических колледжей. И я хотела бы обратить ваше внимание, что огромный материал федерального учебно-методического объединения, который в течение года наши коллеги со всех регионов собирали, находится на странице сайта Ярославского колледжа. Я хотела бы просить профильный комитет по образованию и науке провести работу с министерством образования Российской Федерации на предмет размещения этой информации либо на сайте профильного министерства Российской Федерации, либо в виде перекрестной ссылки. Потому что если бы наши коллеги не попали на это мероприятие, мы бы не знали о том объеме работы, которая уже проделана. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Зинаида Федоровна, я попрошу Вас рассмотреть этот вопрос, чтобы на сайте министерства образования разместили информацию.

Сергей Александрович, также на нашем сайте.

И возможность перекрестного захода – это хорошая идея. Спасибо.

Ольга Леонидовна Тимофеева, пожалуйста.

О.Л. Тимофеева, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Севастополя.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Для информации: 8–9 ноября в Москве состоялся форум 25-летия СНГ. В рамках этого форума на площадке "круглого стола" "Муниципальная общественная дипломатия: механизм взаимодействия и сотрудничества стран СНГ" мы со Степаном Михайловичем Киричуком отработали вопросы взаимодействия. Основные темы, которые поднимались, – это приграничное, трансграничное сотрудничество. И вопрос, который находится в фокусе внимания, – это необхо-

димость принятия закона об основах приграничного сотрудничества в Российской Федерации, проект которого с 2010 года находится на рассмотрении в Государственной Думе. Движения никакого нет, партнеры от нас ждут реальных шагов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Васильевич Тихомиров.

Н.В. Тихомиров, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Вологодской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Тоже хотел бы остановиться на одной проблеме, которая характерна, наверное, для всех регионов Российской Федерации. В городе Вологде 2 ноября был проведен "круглый стол" на тему "Неплатежи. Как переломить ситуацию в жилищно-коммунальном хозяйстве Вологодской области". И особую благодарность я хотел бы выразить за активное участие в проведении "круглого стола" нашему коллеге, заместителю председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике Виктору Викторовичу Рогоцкому.

Заинтересованное обсуждение этой проблемы показало, что она актуальна для всех регионов Российской Федерации. По информации министерства строительства, общий объем просроченной задолженности по расчетам за электроэнергию, газ, тепловую энергию, водоснабжение и водоотведение по итогам девяти месяцев составил 1 086 млрд. рублей и продолжает нарастать. Принятый год назад Федеральный закон № 307 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с укреплением платежной дисциплины потребителей энергетических ресурсов" не решил полностью проблемы оперативной и полной оплаты за потребленные энергоресурсы. Подобные "круглые столы" прошли уже и в других регионах Российской Федерации, где также было высказано много предложений по укреплению платежной дисциплины и совершенствованию законодательства по этому направлению.

Уважаемая Валентина Ивановна, в связи с этим прошу дать протокольное поручение Комитету Совета Федерации по экономической политике изучить и обобщить все высказанные в ходе данных "круглых столов" предложения и использовать их для корректировки плана мероприятий по решению данной проблемы. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, не возражаете дать такое протокольное поручение? Нет. Записываем.

Константин Иосифович Косачёв, пожалуйста.

К.И. Косачёв. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, две информации. Первая. С 2010 года в Государственной Думе ждет второго чтения законопроект о приграничном сотрудничестве – это документ, который имеет важ-

ное значение для доброй половины субъектов Российской Федерации. Мы активно работали по линии нашего комитета с Правительством Российской Федерации, с Государственной Думой, с тем чтобы ускорить подготовку и принятие этого документа. Сейчас Правительством поправки ко второму чтению сформулированы, подготовлены, внесены официально. Спасибо Яцкину Андрею Владимировичу, он нам активно в этом помогал. И, по нашим данным, завтра Советом Государственной Думы будет вновь открыта возможность для представления поправок, и срок, во всяком случае по состоянию на сегодня, будет установлен до 25 ноября. Это возможность для коллег, которые занимаются приграничным сотрудничеством, в этот процесс активно включиться. А поправки Правительства есть в Совете Федерации, в частности в Комитете по международным делам, с ними тоже можно ознакомиться. Прошу к этой работе тоже подключиться.

И второе. В начале ноября в Японии работала делегация Совета Федерации во главе с Валентиной Ивановной Матвиенко. И в рамках программы этого визита состоялась встреча с руководством и членами так называемого дискуссионного клуба, который создан в верхней палате парламента Японии и который занимается поиском решений и конкретных проектов на российском направлении. Его возглавляет Хиросигэ Сэко, который является министром правительства Японии, уполномоченным по развитию торгово-экономического сотрудничества с Российской Федерацией. Возникла идея создания аналогичной структуры и в рамках Совета Федерации с учетом того, что там будет возможность находить проекты, которые могут заинтересовать субъекты Российской Федерации.

И мы сейчас, проанализировав состояние наших договорных отношений с Японией, уже выявили 16 субъектов Российской Федерации, которые так или иначе связаны с Японией соглашениями о партнерстве и сотрудничестве, по линии побратимских связей.

Сейчас я по поручению Валентины Ивановны разослал приглашения присоединиться к работе создаваемого форума. Мы ее имеем в виду в соответствии с Регламентом назвать консультативным советом по содействию российско-японскому межпарламентскому, межрегиональному сотрудничеству. Мы такие адресные приглашения уже направили в адрес всех субъектов Федерации. 16 субъектов, мы их нашли. Но если у кого-то есть к этому дополнительный интерес, добро пожаловать, коллеги, присоединяйтесь к этой работе, заявляйте об этом интересе в адрес Комитета по международным делам.

Когда мы сформируем персональный состав, мы доложим Председателю Совета Федерации предлагаемые форматы нашей последующей работы для утверждения. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Я прошу, коллеги, принять эту информацию к сведению. Действительно, сотрудничество России

и Японии развивается очень динамично, особенно большие планы в экономической, иных сферах. Подключитесь, пожалуйста, к этой работе.

Александр Борисович Тотоонов.

А.Б. Тотоонов. Валентина Ивановна, 2 ноября, в преддверии Дня народного единства в Центральном музее Великой Отечественной войны на Поклонной горе прошел I Форум народов России и Евразии, организатором которого выступила Ассамблея народов России, заместителем председателя которой я являюсь. Форум прошел также при поддержке Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, МИД России, Минкультуры Российской Федерации, Федерального агентства по делам национальностей, Россотрудничества, Общественной палаты и правительства Москвы. Мероприятие стало возможным благодаря поддержке всех стран, входящих в Евразийский экономический союз, и в нем приняли участие представители более чем 20 стран.

По итогам форума принято решение учредить международное общественное движение "Ассамблея народов Евразии" и провести в 2017 году в Москве съезд народов Евразии.

Учитывая значимость роли гражданского общества и общественной дипломатии в развитии и укреплении евразийской интеграции, а также значимость процессов взаимодействия между народами, предлагаю взять под наш патронат проведение съезда и дальнейшую работу вновь созданной Ассамблеи народов России.

Председательствующий. Спасибо.

Тогда, Константин Иосифович, Вам дам поручение вместе с коллегой Тотооновым рассмотреть эту идею, посмотреть, насколько по согласованию с МИДом можно ее реализовать. Спасибо большое.

Галина Николаевна Карелова, пожалуйста.

Г.Н. Карелова, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Воронежской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 11 октября текущего года группа сенаторов внесла в Госдуму законопроект о летнем отдыхе. Каждому сенатору мы направляли письмо, с тем чтобы отслеживали направление отзывов по этому законопроекту.

В настоящее время данный законопроект находится в рассылке. Как раз это тот период, когда отзывы и от законодательных собраний, и от исполнительной власти должны быть направлены в Госдуму. Не сюда, не в Совет Федерации пока, а в Государственную Думу. Если более точно – в Комитет Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей. При этом срок – до 9 декабря.

Учитывая, что мы очень заинтересованы в том, чтобы этот законопроект был принят быстро, а именно до конца текущего года, просьба помочь и проконтролировать направление этих отзывов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Просто как личное поручение: каждому сенатору позвонить в регион и проконтролировать, направлен отзыв или нет, потому что у нас уже очень мало времени остается, можем не успеть принять. Лучше бы пораньше, не до 9 декабря. Чем раньше – тем лучше. Постарайтесь, коллеги, в течение двух-трех дней обеспечить от каждого региона такой отзыв.

Галина Николаевна, а Вы потом доложите результаты через три дня, как кто из сенаторов сработал. Договорились? Спасибо.

Андрей Николаевич Соболев.

А.Н. Соболев, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Севастополя.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хочу вас проинформировать, что сегодня, буквально через 20 минут, пройдет открытие в стенах Совета Федерации первой экспозиции, выставки, которая посвящена памяти российских воинов, павших в Крымской кампании, и 160-летию завершения Восточной войны.

Я думаю, что эту выставку ждет большое будущее. Это своеобразное продолжение нашей великой панорамы. И я очень благодарен всем тем, кто принял в этом участие.

Валентина Ивановна, Вам слова большой благодарности от авторов и художников. И я рад, что приложил к этому руку. Ждем вас всех в 15 часов на третьем этаже. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Завтра наш Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству в 10 часов (комната 700) проводит очень важный "круглый стол" на тему "Повышение уровня законодательной защиты российских граждан от мошеннических действий деструктивных сект". Проблема очень сложная и, к сожалению, очень широко распространенная в России. Речь идет не о религиозных организациях, а о тех, кто прикрывается этим. Фактически сегодня такого рода псевдорелигиозные секты занимаются даже такими вопросами, как развитие лидерских качеств человека, применяются страшнейшие психотехники. Обещали прийти на этот "круглый стол" и люди, которые пострадали от такого рода действий. Поверьте, что это очень сложная и тяжелая проблема.

Если вы или ваши избиратели в регионе столкнулись с такой проблемой, будем рады, если вы к нам придете. Мы вместе попытаемся разобраться с этой проблемой и решить, есть ли какие-то законодательные пути решения данной проблемы. Приглашаем. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Елена Борисовна.

Коллеги, прошу прислушаться к приглашению Елены Борисовны.

Сергей Вячеславович Калашников, пожалуйста.

С.В. Калашников. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я просил бы... Может быть, мы дадим поручение Комитету по Регламенту и организации парламентской деятельности выработать определенный формат выступлений на пленарных заседаниях? Когда, извините меня, идет или самореклама, или просто реклама чего-то, наверное, не очень тактично занимать время сенаторов.

Председательствующий. Ну, я как-то, честно говоря (свою точку зрения выскажу), рекламы не видела. Если сенатор информирует о том или ином мероприятии, о том или ином событии, имея в виду, что это будет интересно членам Совета Федерации... Если, Сергей Вячеславович, у Вас есть конкретное предложение, тогда с Тюльпановым, пожалуйста, пообщайтесь на эту тему. Как-то в этом зале нет необходимости для саморекламы, по-моему, все самодостаточные люди. Спасибо.

Зинаида Федоровна, Вы хотели что-то сказать про памятник Потёмкину (выставка развернута) и не взяли слово. Может быть, Вы?... Пожалуйста.

З.Ф. Драгункина, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Да. Я очень переживала, что по времени... Уже два дня размещен на втором этаже макет памятника Потёмкину. То есть я продолжаю тему, которую поднимала в прошлый раз. И хочу сориентировать всех, что вчера на заседании Совета палаты было принято решение исключительно добровольно пожертвовать (подчеркиваю, добровольно!) деньги на сбор будущего памятника. Сумма может быть минимально – 5 тысяч, а максимально – кто сколько сможет и захочет. Спасибо.

И ваше мнение по макету тоже для скульптора было бы очень важно и для наших крымских коллег. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

З.Ф. Драгункина. И, Валентина Ивановна, позвольте еще сообщить о том (я вчера на заседании Совета палаты говорила, думаю, коллеги уже в курсе), что вчера в Кремле под председательством Валентины Ивановны прошло очередное заседание Координационного совета по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей. Мы рассмотрели с участием министров здравоохранения, образования, труда и социальной защиты, внутренних дел, многих других приглашенных заслуженных людей очень трудный вопрос, к которому шли эти четыре года, – о профилактике инвалидности и санитарно-курортном лечении детей в Российской Федерации. Мы договорились вчера, что новые, свежие материалы по этому вопросу наш комитет буквально в течение двух дней раздаст, предложит всем сенаторам.

Просьба передать в субъектах тем, кто по этим темам работает. И со стенограммой, с материалами вчерашнего обсуждения и принятого решения, которое мы дорабатываем, мы ознакомим всех сенаторов. Это очень большая такая тема, по которой вчера вышли на какие-то очень конкретные предложения. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Коллеги, все желающие высказались. По традиции давайте поздравим наших коллег.

29 октября был день рождения у Епишина Андрея Николаевича. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

4 ноября – у Суворова Александра Георгиевича. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

5 ноября – у Олега Викторовича Морозова. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

9 ноября – у Андрея Аркадьевича Климова. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

И 9 ноября – у Андрея Александровича Клишаса. Также поздравляем. *(Аплодисменты.)*

10 ноября – у Акимова Александра Константиновича.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

13 ноября – у Сергея Николаевича Рябухина. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

16 ноября – у Виктора Мельхиоровича Кресса. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Я хочу извиниться перед коллегой Башкиным. Я неправильно называла Вашу фамилию – Бášкин. Извините, просто в ходе ведения иногда оговариваюсь. Извините. Буду теперь всегда говорить Башкйн.

Коллеги, теперь что касается нашей дисциплины. Во-первых, я благодарю всех вас за дисциплину, за посещение пленарных заседаний. У нас сегодня только четыре человека отсутствуют, и все по уважительным причинам (болезнь и другие). Благодарю за очень активную работу в ходе заседания. Сегодня настолько профессиональные вопросы, выступления – по теме, по делу! Искренне благодарю вас за такую вашу заинтересованность.

Тем не менее, как вы знаете, в ходе заседания идет мониторинг присутствия. Очень приятно, что сегодня левая сторона самая дисциплинированная и заняла первое место. Молодцы! *(Аплодисменты.)*

Второе место по дисциплине заняла правая сторона. *(Аплодисменты.)*

И очень подкачал центр. Пора теперь в центре избирать старосту, так же, как Дементьеву Наталию Леонидовну в левом секторе. Пора вам подтягиваться, коллеги.

Также хочу обратить ваше внимание на то, что очередное заседание Совета Федерации состоится не 30 ноября, как мы планировали, а 29 ноября. Это вызвано необходимостью принятия пакета налоговых законов, которые должны быть подписаны Президентом и опубликованы до 1 декабря. Правительство обратилось с такой просьбой. Мы посчитали это возможным, важным и для бюджета, и в целом в дальнейшем.

Измените, пожалуйста, свои графики. Заседания комитетов будут 25-го и 28-го. Заседание Совета палаты состоится 28 ноября в 16 часов. И 29 ноября, как обычно, в 10 часов – очередное заседание. Оно будет напряженным. Мы будем рассматривать бюджет, много других важных вопросов. Поэтому прошу подготовиться к такому длительному и важному заседанию.

Уважаемые коллеги, вопросы повестки дня сегодняшнего, четырехсотого заседания исчерпаны.

Есть предложение сенаторам всем вместе сейчас сфотографироваться, чтобы оставить память об этом юбилейном заседании.

Четырехсотое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо.

Прошу всех спуститься для фотографирования.

Приложение к стенограмме

Поступило заявление члена Совета Федерации **М.Г. Кавджарадзе**, члена Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2016 год" (пункт 13 повестки дня).

МАТЕРИАЛЫ К "ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМУ ЧАСУ"

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Слайд 1

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



**О ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ ИТОГАХ РЕАЛИЗАЦИИ В 2016 ГОДУ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА И РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
ПРОДУКЦИИ, СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ НА 2013–2020 ГОДЫ**

16 ноября 2016 года

Слайд 2

**РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ В 2016 ГОДУ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ**

**Всего на реализацию Государственной программы в 2016 году предусмотрено 237 млрд. рублей*,
в том числе по подпрограммам и федеральным целевым программам:**

Подпрограмма/ФЦП	Объем бюджетных ассигнований в 2016 году, млрд. рублей
Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства	63,68
Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства	38,23
Развитие мясного скотоводства	9,35
Поддержка малых форм хозяйствования	13,94
Техническая и технологическая модернизация и инновационное развитие	2,06
Обеспечение реализации Государственной программы	29,88
Развитие овощеводства открытого и защищенного грунта и семенного картофелеводства	5,31
Развитие молочного скотоводства	26,59
Поддержка племенного дела, селекции и семеноводства	8,53
Развитие оптово-распределительных центров и инфраструктуры системы социального питания	4,73
Развитие финансово-кредитной системы АПК	10,00
ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014– 2017 годы и на период до 2020 года»	15,96
ФЦП «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014 –2020 годы»	8,74

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Слайд 3

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ В 2016 ГОДУ*

млн. рублей

Направление поддержки	Федеральный бюджет			Региональный бюджет		
	план	факт	% освоения	план	факт	% освоения
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	154 398,18	127 814,31	85,2	47 852,97	35 821,05	74,9
Поддержка растениеводства	32 849,60	29 316,27	93,4	8 352,45	7 479,58	89,6
Поддержка животноводства	17 998,54	16 558,14	92,6	12 002,60	9 257,37	77,1
Субсидирование процентной ставки по кредитам (займам)	68 170,16	55 177,92	83,6	13 281,69	9 838,30	74,1
в том числе:						
по инвестиционным кредитам (займам)	53 177,38	43 167,00	81,2	9 377,35	7 063,70	75,3
по краткосрочным кредитам (займам)	14 992,78	12 010,92	80,1	3 904,35	2 774,61	71,1
ЭЗРП	7 044,59	3 531,46	50,1	1 180,16	736,38	62,4
Субсидии на возмещение прямых понесенных затрат	10 745,38	8 244,90	81,6	1 132,55	591,65	52,2
Грантовая поддержка малых форм хозяйствования и кооперативов	8 177,13	8 104,39	99,1	2 479,99	2 111,00	85,1
ФЦП «Развитие мелиорации земель с/х назначения на 2014–2020 годы»	2 142,09	618,57	28,9	1 052,87	236,44	22,5
ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года»	7 269,81	6 262,44	86,1	8 370,52	5 570,32	66,6

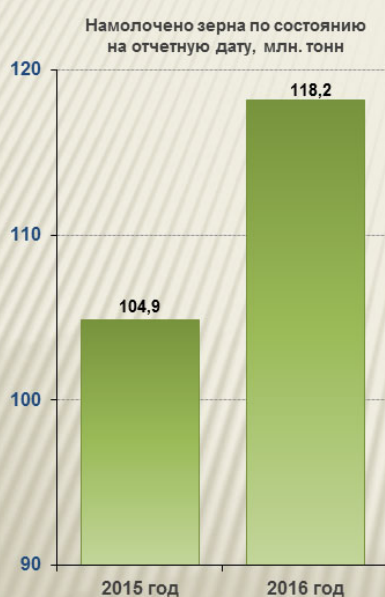
*по состоянию на 20 октября 2016 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Слайд 4

ОПЕРАТИВНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ХОДЕ УБОРОЧНОЙ КАМПАНИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ*



	Обмолочено, млн. га		Намолочено, млн. тонн		Урожайность, ц/га	
	2016 год	2015 год	2016 год	2015 год	2016 год	2015 год
Зерновые и зернобобовые культуры	44,5	43,3	118,2	104,9	26,5	24,2
Пшеница озимая и яровая	27,2	25,4	75,8	63,7	27,9	25,1
Ячмень озимый и яровой	8,1	8,2	19,0	18,2	23,5	22,3
Сахарная свекла	0,83	0,82	37,4	31,2	447,9	378,9
Подсолнечник	5,1	5,9	8,3	8,8	16,2	15,0
Картофель (без ЛПХ)	0,30	0,33	6,4	7,3	212,8	218,9
Овощи (без ЛПХ)	0,15	0,16	3,6	3,4	231,1	207,9

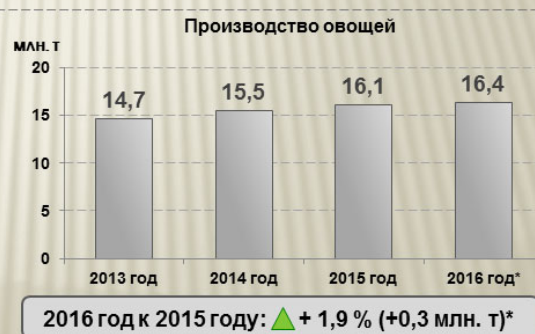
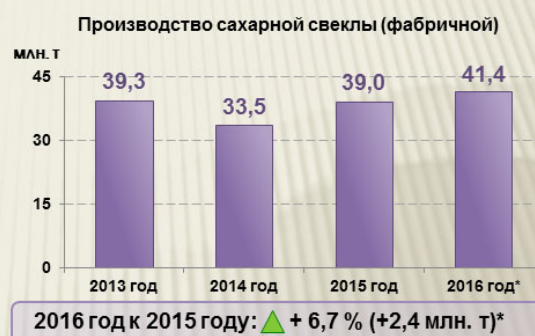
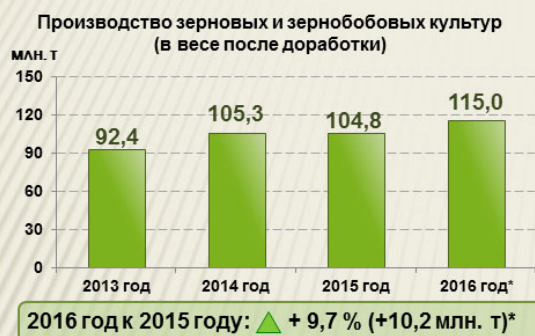
*по состоянию на 24 октября 2016 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Слайд 5

ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА



* по прогнозу Минсельхоза России

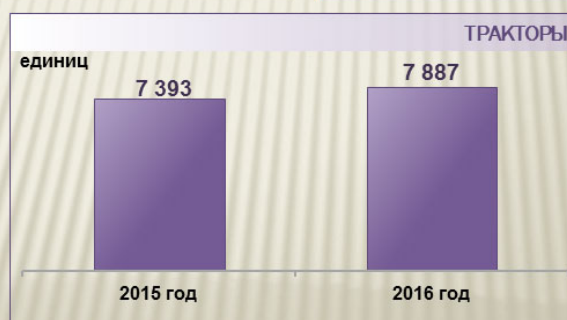
МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Слайд 6

ТЕХНИЧЕСКАЯ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ АПК

Приобретение сельскохозяйственной техники*



* за январь–сентябрь 2016 года

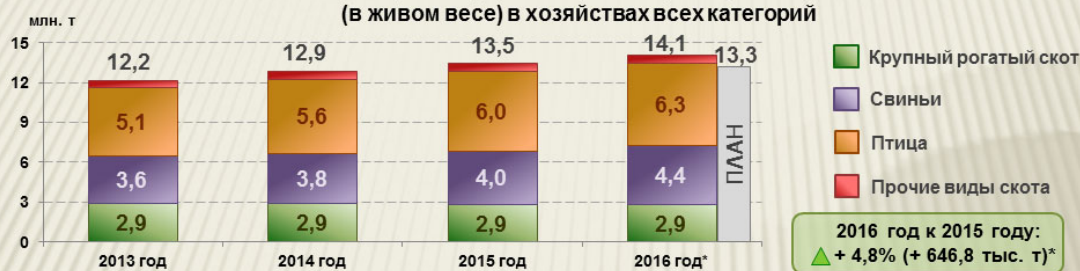
МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Слайд 7

ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА

Производство скота и птицы на убой
(в живом весе) в хозяйствах всех категорий



Производство яиц
в хозяйствах всех категорий



2016 год к 2015 году: ▲ + 1,7 % (+ 728,9 млн. шт.)*

* по прогнозу Минсельхоза России

Производство молока
в хозяйствах всех категорий



Производство молока в 2016 году
останется на уровне 2015 года*

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Слайд 8

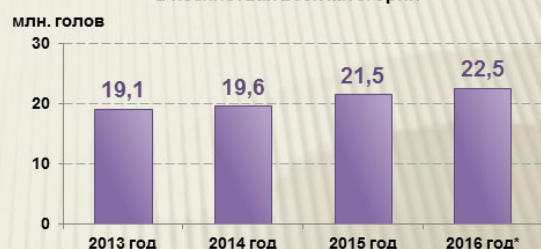
ПОГОЛОВЬЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЖИВОТНЫХ

Поголовье крупного рогатого скота
в хозяйствах всех категорий



2016 год к 2015 году: ▼ -2,5 % (-0,48 млн. гол. КРС)*

Поголовье свиней
в хозяйствах всех категорий



2016 год к 2015 году: ▲ +4,8 % (+1,0 млн. гол.)*

Поголовье овец и коз
в хозяйствах всех категорий



Поголовье овец и коз в 2016 году
останется на уровне 2015 года

* по прогнозу Минсельхоза России

Численность птицы в хозяйствах всех категорий



Численность птицепоголовья в 2016 году
останется на уровне 2015 года

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Слайд 9

РЕАЛИЗАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ В 2016 ГОДУ**«Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года»**

Ввод (приобретение) жилья для граждан, проживающих в сельской местности	460 тыс. кв. метров
Уровень газификации домов (квартир) сетевым газом в сельской местности	58,5 %
Уровень обеспеченности сельского населения питьевой водой	62,9 %
Ввод в действие общеобразовательных организаций	1,5 тыс. мест
Ввод в действие фельдшерско-акушерских пунктов	86 ед.
Ввод в действие плоскостных спортивных сооружений	81,6 тыс. кв. метров

«Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы»

Ввод в эксплуатацию мелиорируемых земель за счет реконструкции, технического перевооружения и строительства новых мелиоративных систем, включая мелиоративные системы общего и индивидуального пользования	95,2 тыс. га
Защита и сохранение сельскохозяйственных угодий от ветровой эрозии и опустынивания за счет проведения агролесомелиоративных и фитомелиоративных мероприятий	150 тыс. га
Защита земель от водной эрозии, затопления и подтопления за счет проведения противопаводковых мероприятий	70,3 тыс. га
Вовлечение в оборот выбывших сельскохозяйственных угодий за счет проведения культуртехнических работ сельскохозяйственными товаропроизводителями	94,46 тыс. га

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Слайд 10

ПОДДЕРЖКА МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В 2016 ГОДУ***Поддержка начинающих фермеров**

Предусмотрено средств федерального бюджета, млн. рублей	3800
Количество начинающих фермеров, получивших поддержку, ед.	3634
Создание новых рабочих мест в хозяйствах начинающих фермеров, получивших поддержку	> 9 тыс.

Развитие семейных животноводческих ферм

Предусмотрено средств федерального бюджета, млн. рублей	3450
Количество семейных животноводческих ферм, получивших поддержку, ед.	835
Создание новых рабочих мест в семейных животноводческих фермах, получивших поддержку	> 3 тыс.

Поддержка сельскохозяйственных потребительских кооперативов

Предусмотрено средств федерального бюджета, млн. рублей	900
Количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов, получивших поддержку, ед.	149
Создание новых рабочих мест в кооперативах, получивших поддержку	~ 1 тыс.

* по состоянию на 20 октября 2016 г.

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Слайд 11

ИМПОРТ И ЭКСПОРТ ПРОДУКЦИИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА*

Стоимостные объемы импорта и экспорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия Российской Федерации



Снижение объемов импорта за период с января по сентябрь 2016 года **на 10,7 %** в сравнении с уровнем аналогичного периода 2015 года обеспечено в основном сокращением физических объемов импортных поставок:

мяса свежего и мороженого – на 41,5 %,
мяса птицы свежего и мороженого – на 26,9 %,
рыбы свежей и мороженой – на 12,1 %,
сыров – на 33,4 %.

Увеличение объема экспорта за период с января по сентябрь 2016 года **на 4,4 %** в сравнении с уровнем аналогичного периода 2015 года связано в основном с увеличением физических объемов экспортных поставок:

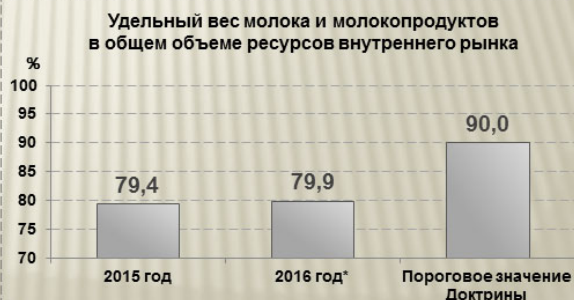
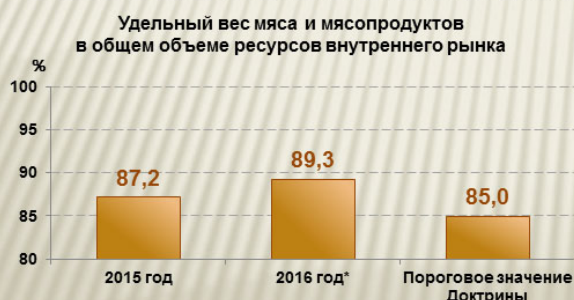
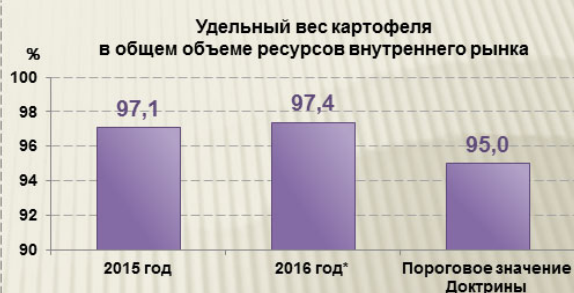
пшеницы – на 32,4 %,
масла подсолнечного – на 14,7 %.

* за январь–сентябрь 2016 года

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Слайд 12

**ВЫПОЛНЕНИЕ ДОКТРИНЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2016 ГОДУ**

* по прогнозу Минсельхоза России

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Слайд 13

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СТРАХОВАНИЯ В 2016 ГОДУ

в области растениеводства*

Количество субъектов Российской Федерации, принявших участие в страховании	35
Количество заключенных договоров страхования, ед.	819
Застрахованная посевная (посадочная) площадь	2,7 млн. гектаров
Доля застрахованных площадей в общей посевной (посадочной) площади*	3,6 %

в области животноводства*

Количество субъектов Российской Федерации, принявших участие в страховании	38
Количество заключенных договоров страхования, ед.	203
Застрахованное поголовье сельскохозяйственных животных	3,4 млн условных голов
Доля застрахованного поголовья в общем поголовье сельскохозяйственных животных*	12,4 %

* на 20 октября 2016 г. в субъектах РФ, принявших участие в сельскохозяйственном страховании, осуществляемом с государственной поддержкой

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Слайд 14

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ В 2016 ГОДУ

В настоящее время **субсидии** на компенсацию части процентной ставки по инвестиционным кредитам **предоставляются по 26,6 тыс. проектов**, в том числе в области растениеводства – 18,17 тыс., молочного скотоводства – 5,1 тыс., животноводства – 2,95 тыс., мясного скотоводства – 355 проектов.

В 2015 году Минсельхозом России отобрано **5800 инвестиционных проектов** на общую сумму кредитных средств **277,14 млрд. рублей**, в том числе по направлениям:

- в области растениеводства – 4604 проекта;
- в области молочного скотоводства – 630 проектов;
- в области животноводства – 481 проект;
- в области мясного скотоводства – 85 проектов.

В 2016 году на рассмотрение в Минсельхоз России **представлено 2488 проектов** на общую сумму кредитных средств **130 млрд. рублей**, в том числе:

- в области растениеводства – 1829 проектов;
- в области молочного скотоводства – 379 проектов;
- в области животноводства – 250 проектов;
- в области мясного скотоводства – 27 проектов;
- в области селекционного развития – 2 проекта;
- в области биотехнологий – 1 проект.

Реализация представленных проектов позволит **в 2019–2020 годы увеличить производство молока на 176,5 тыс. тонн и нарастить производство овощей в защищенном грунте на 50,6 тыс. тонн за счет строительства 101,2 га зимних теплиц.**

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Слайд 15

КОМПЕНСАЦИЯ ПРЯМЫХ ПОНЕСЕННЫХ ЗАТРАТ НА СТРОИТЕЛЬСТВО И МОДЕРНИЗАЦИЮ ОБЪЕКТОВ АПК

Направление деятельности	Количество проектов	Мощность проектов	Сумма субсидий, млн. рублей
Всего	126		11 620,58
Животноводческие комплексы молочного направления (молочные фермы)	63	75,63 тыс. скотомест	4022,36
Тепличные комплексы	20	150,97 га	5705,15
Селекционно-генетические и селекционно-семеноводческие центры	2 проекта 8 проектов	СПЦ на 7,6 тыс. голов и ССЦ на 74 тыс. тонн семян и 1 млн. саженцев	378,60
Картофеле- и овощехранилища	19	118,7 тыс. тонн единовременного хранения	275,59
Оптово-распределительные центры	1	75 тыс. тонн единовременного хранения	426,44
Плодохранилища	13	121,8 тыс. тонн единовременного хранения	812,44

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



**Информационные материалы
о предварительных итогах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия
на 2013–2020 годы**

В сельском хозяйстве сохраняется положительная динамика развития. В январе – августе текущего года произведено продукции сельского хозяйства на 2,7 трлн. рублей, объем производства вырос на 3,4 %. Темпы производства продукции сельского хозяйства по итогам 2016 года предварительно оцениваются в пределах 103 %, в том числе продукции растениеводства – 103,5 %, животноводства – 102,9 %.

По состоянию на 20 октября 2016 года из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации предусмотрены субсидии в объеме 154,4 млрд. рублей, с учетом остатков средств федерального бюджета на 1 января 2016 года, потребность в которых подтверждена (50,3 млн. рублей).

По информации субъектов Российской Федерации, на государственную поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей направлено 127,8 млрд. рублей (85,2 % от доведенных средств федерального бюджета). В соответствии с заключенными соглашениями в бюджетах субъектов Российской Федерации на государственную поддержку сельского хозяйства в 2016 году предусмотрено 47,85 млрд. рублей, из которых по состоянию на 20 октября текущего года непосредственным получателям направлено 35,8 млрд. рублей, или 74,9 % от предусмотренного соглашениями объема.

В 2016 году вся посевная площадь увеличена на 0,6 млн. га и составляет 79,4 млн. га (100,8 % к уровню 2015 года). Около 60 % площадей (47,3 млн. га) приходится на зерновые и зернобобовые культуры. Площади под масличными культурами увеличены до 12,2 млн. га, в том числе подсолнечника – до 7,5 млн. га, сои – до 2,2 млн. га. Под сахарной свеклой занято более 1,1 млн. га.

По оперативным данным на 24 октября 2016 года обмолочено 94,2 % посевов зерновых и зернобобовых культур, что на 1,2 млн. га больше, чем на аналогичную дату прошлого года. Намолочено 118,2 млн. тонн зерна (в 2015 году – 104,9 млн. тонн) в первоначально оприходованном весе при урожайности 26,5 ц/га (в 2015 году – 24,2 ц/га), в том числе 75,8 млн. тонн пшеницы озимой и яровой (в 2015 году – 63,7 млн. тонн), 19 млн. тонн ячменя озимого и ярового (в 2015 году – 18,2 млн. тонн), 8,2 млн. тонн кукурузы на зерно (в 2015 году – 9,7 млн. тонн), 1114,3 тыс. тонн гречихи (в 2015 году – 875,0 тыс. тонн) и 955,4 тыс. тонн риса (в 2015 году – 1,2 млн. тонн). В текущем году урожай зерна ожидается в объеме 115 млн. тонн в весе после доработки.

В настоящее время сахарная свекла (фабричная) убрана с 75,1 % посевной площади, собрано 37,4 млн. тонн (в 2015 году – 31,1 млн. тонн). Валовой сбор сахарной свеклы прогнозируется на уровне 41,4 млн. тонн, что больше уровня прошлого года на 6,2 % (в 2015 году – 39 млн. тонн). Данный объем позволит обеспечить загрузку существующих перерабатывающих мощностей и выработать 5,5 млн. тонн сахара белого (117 % к уровню 2015 года).

Подсолнечник на зерно обмолочен с 68,3 % посевной площади, намолочено 8,3 млн. тонн маслосемян (в 2015 году – 8,8 млн. тонн); рапс озимый и яровой обмолочен с 87,3 % посевной площади, намолочено 1,05 млн. тонн (в 2015 году – 1,07 млн. тонн); соя обмолочена с 69,8 % посевной площади, намолочено 2,5 млн. тонн (в 2015 году – 2,2 млн. тонн).

Валовой сбор масличных культур ожидается на уровне 14,9 млн. тонн (в 2015 году – 13,8 млн. тонн), в том числе подсолнечника – 9,8 млн. тонн, сои – 2,8 млн. тонн, рапса озимого и ярового – более 1 млн. тонн, 0,6 млн. тонн льна-кудряша. Прогнозируемый объем производства масличных культур позволит обеспечить потребность населения и нарастить экспорт растительного масла. В соответствии с прогнозом по сбору масличных культур производство масла подсолнечного нерафинированного в 2016 году составит 4 млн. тонн (на 28,2 % выше, чем в 2015 году).

Картофель в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах убран с 89,4 % площади, собрано 6,4 млн. тонн (в 2015 году – 7,3 млн. тонн). Овощи в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах убраны с 85,2 % посевной площади, собрано 3,6 млн. тонн (в 2015 году – 3,4 млн. тонн).

По данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации, валовой сбор тепличных овощных культур (на 24 октября 2016 года) в целом по стране составил 509,6 тыс. тонн, что на 19,1 % больше, чем за аналогичный период 2015 года (в 2015 году – 427,6 тыс. тонн), в том числе огурцов – 348,6 тыс. тонн (в 2015 году – 320,2 тыс. тонн), томатов – 146,7 тыс. тонн (в 2015 году – 98,4 тыс. тонн), прочих овощных культур – 14,3 тыс. тонн (в 2015 году – 9,0 тыс. тонн).

Ожидаемый валовой сбор картофеля в хозяйствах всех категорий составляет 31,8 млн. тонн (в 2015 году – 33,6 млн. тонн), овощей – 16,4 млн. тонн (в 2015 году – 16,1 млн. тонн).

В настоящее время ведется закладка урожая будущего года. По данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации, сев озимых культур под урожай 2017 года прогнозируется на площади 17,4 млн. га (в 2015 году – 17,1 млн. га), в том числе пшеница – 14,8 млн. га, ячмень – 0,6 млн. га, тритикале – 0,3 млн. га. По состоянию на 24 октября 2016 года озимые зерновые культуры посеяны на площади 16,4 млн. га, или 94,7 % к прогнозной площади (в 2015 году – 15,6 млн. га). Также в рамках государственной программы осуществляется поддержка развития садоводства.

По информации органов управления АПК субъектов Российской Федерации (на 25 октября 2016 года), в целом по стране проведена закладка многолетних плодовых и ягодных насаждений на площади 7,7 тыс. га, в том числе садов интенсивного типа заложено на площади 5,2 тыс. га. Осенняя закладка садов продолжается. Поскольку закладка многолетних насаждений является одним из самых высокочрезвычайных мероприятий (стоимость закладки 1 га традиционных садов составляет в среднем 180–200 тыс. рублей, садов интенсивного типа более 1 млн. рублей, а суперинтенсивный сад – до 2,3 млн. рублей) в 2016 году повышены ставки субсидий из федерального бюджета (из расчета на 1 га):

- на закладку традиционных садов с 21 тыс. рублей до 53,9 тыс. рублей;
- на закладку плодовых питомников с 21 тыс. рублей до 200 тыс. рублей;
- на закладку интенсивных садов с 68 тыс. рублей до 232,5 тыс. рублей;
- на проведение работ по уходу за многолетними плодовыми и ягодными насаждениями с 2,3 тыс. рублей до 20,8 тыс. рублей;
- на раскорчевку старых вышедших из эксплуатации садов с 7,7 тыс. рублей до 18,2 тыс. рублей.

В 2016 году ожидаемая общая площадь плодовых и ягодных насаждений составит 516,1 тыс. га (в сельхозорганизациях и КФХ – 160 тыс. га), в том числе в плодоносящем возрасте – 415 тыс. га (в сельхозорганизациях и КФХ – 108,3 тыс. га).

Валовый сбор плодов и ягод в 2016 году ожидается в объеме более 3 млн. тонн, что выше уровня 2015 года более чем на 100 тыс. тонн.

В рамках государственной программы, в рамках технической и технологической модернизации агропромышленного комплекса, осуществляется предоставление субсидий из федерального бюджета производителям сельскохозяйственной техники на возмещение затрат, связанных с производством сельскохозяйственной техники, реализуемой со скидкой сельскохозяйственным товаропроизводителям. По состоянию на 25 октября 2016 года одобрено 179 заявок производителей сельскохозяйственной техники на общую сумму 9,86 млрд. рублей. Кроме того, на рассмотрении находятся заявки 42 производителей, расчетная сумма субсидий по которым составляет 2,4 млрд. рублей.

За девять месяцев 2016 года сельхозтоваропроизводители приобрели 7887 тракторов (за аналогичный период 2015 года – 7393 ед.), 4302 зерноуборочных комбайна (в 2015 году – 4302 ед.), 527 кормоуборочных комбайнов (в 2015 году – 302 ед.). По состоянию на 25 октября 2016 года, у сельскохозяйственных товаропроизводителей имеется почти 455,4 тыс. тракторов, 125,2 тыс. зерноуборочных и 18,8 тыс. кормоуборочных комбайнов. За 2016 год по сравнению с 2015 годом количество тракторов сократилось на 1,7 %, зерноуборочных комбайнов – на 0,4 %, кормоуборочных – на 3,1 %. Готовность техники по состоянию на 25 октября составляет в среднем по Российской Федерации: тракторов – 92,6 % (на 1,3 п.п. выше, чем в 2015 году), зерноуборочных комбайнов – 93,1 % (на 0,7 п.п. выше уровня 2015 года), кормоуборочных комбайнов – 90,3 % (на 0,7 п.п. выше уровня 2015 года).

В 2016 году производство скота и птицы на убой в живом весе в хозяйствах всех категорий по оценке составит 14,1 млн. тонн, что на 4,8 % или на 646,8 тыс. тонн больше уровня 2015 года и на 6,3 % больше планового показателя, предусмотренного государственной программой (13,28 млн. тонн). Прогнозируется увеличение производства скота и птицы на убой в сельскохозяйственных организациях на 7,7 %, в крестьянских (фермерских) хозяйствах – на 3,9 % и его уменьшение в хозяйствах населения на 3,3 %. Основной прирост производства скота и птицы на убой обеспечивается за счет роста объемов производства свиней и птицы на убой.

За 2016 год производство свиней на убой в живом весе в хозяйствах всех категорий по оценке увеличится на 11 % к уровню 2015 года и составит 4,4 млн. тонн, в том числе в сельскохозяйственных организациях производство увеличится на 15,6 %, в крестьянских (фермерских) хозяйствах – на 5,6 %, в хозяйствах населения оно уменьшится на 5,8 %.

Производство птицы на убой в живом весе за год по оценке составит 6,3 млн. тонн, что на 3,6 % или на 217,2 тыс. тонн больше уровня 2015 года, в том числе в сельскохозяйственных организациях производство увеличится на 4,2 %, в крестьянских (фермерских) хозяйствах – на 9,6 %, в хозяйствах населения оно уменьшится на 4,3 %.

В то же время производство крупного рогатого скота на убой по оценке уменьшится на 0,4 % к уровню 2015 года и составит 2,9 млн. тонн, в том числе в хозяйствах населения производство уменьшится на 2,4 %, в сельскохозяйственных организациях оно увеличится на 2,7 %, в крестьянских (фермерских) хозяйствах – на 2,9 %.

В 2016 году производство молока в хозяйствах всех категорий ожидается на уровне 2015 года и составит 30,8 млн. тонн. При этом вырастет производство молока в сельскохозяйственных организациях на 1,4 %, в крестьянских (фермерских) хозяйствах – на 3,9 %, а в хозяйствах населения оно уменьшится на 2 %. Ожидается, что надои молока на одну корову в сельскохозяйственных предприятиях Российской Федерации вырастут по сравнению с 2015 годом на 200 кг (или на 3,9 %) и составят в среднем 5340 кг.

Производство яиц в 2016 году вырастет на 1,7 % по отношению к уровню 2015 года и составит 43,3 млрд. штук.

В 2016 году ожидается снижение на 2,5 % численности поголовья крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий, в 2016 году поголовье КРС составит 18,5 млн. голов, свиней – 22,5 млн. голов (на 5 %

больше, чем в 2015 году), птицы – 547,2 млн. голов (на уровне 2015 года).

Пищевая и перерабатывающая промышленность в 2016 году сохранит положительную динамику развития, индекс производства пищевых продуктов, включая напитки, по оценке составит 101,5 %, что соответствует уровню предыдущего года.

В последние годы предприятия хлебопекарной и крупяной промышленности обеспечили насыщение потребительского рынка страны. Дальнейшее увеличение объемов производства продукции ограничивается низкой покупательной способностью населения, а также заменой хлебобулочных изделий в рационе питания населения иными видами продовольствия и увеличением потребления фруктов и овощей.

При прогнозируемом спросе на хлеб и хлебобулочные изделия ожидаемые объемы производства в 2016 году составят 152 тыс. тонн (116,9 % к плану), крупы – 1,4 млн. тонн (104,8 % к плану).

Сырьевой потенциал для мукомольной промышленности в России вполне достаточен для ежегодного производства разнообразных сортов муки, удовлетворяющего потребности хлебопекарной, кондитерской и макаронной промышленности. Однако, учитывая низкий технический уровень мелькомбинатов, высокий износ технологического оборудования, его высокую энергоемкость, прогнозируемый объем производства муки из зерновых, овощных и других растительных культур составит 10 млн. тонн или 99 % к плановому значению государственной программы.

Расширение ассортимента продукции, продолжение действия защитных мер в отношении аналогичных импортных товаров, применение новых технологий способствует росту объемов производства молочных продуктов. Ожидаемый выпуск сыров и сырных продуктов по итогам 2016 года составит 582 тыс. тонн (133,8 % к базовому уровню государственной программы), масла сливочного – 253 тыс. тонн (113 % к базовому уровню государственной программы).

В плодоовощной консервной промышленности отмечается снижение производства продукции, связанное с отсутствием отечественного сырья в достаточном для промышленной переработки объеме и ассортименте. Замедлилось наиболее интенсивно развивавшееся в последние годы производство фруктовых и овощных соков, что связано со снижением потребительского спроса, а также удорожанием импортного сырья, не производимого на территории Российской Федерации. Развитие сырьевой базы остается важным вопросом в развитии всей плодоовощной промышленности и требует значительных инвестиций в развитие садоводства, овощеводства и первичной переработки. Ожидаемые объемы производства плодоовощных консервов в 2016 году составят 10 000 млн. усл. банок (на 3,6 % ниже плана).

Также ожидается снижение производства отечественных столовых виноматериалов, ожидаемый объем производства составит 35 млн. дал. Это обусловлено сокращением площадей виноградников в Краснодарском крае в связи со строительством Керченского моста и соответствующих коммуникаций и технологических путей, а также обусловлено недостаточным количеством отечественного сертифицированного посадочного материала винограда при высокой стоимости импортного. По состоянию на 1 сентября 2016 года в Российской Федерации заложено 1,7 тыс. га виноградников. В силу агротехнических особенностей основная закладка виноградных насаждений осуществляется в осенний период. Прогнозная площадь закладки виноградников в 2016 году составит 5 тыс. га (63 % от базового уровня государственной программы).

На реализацию мероприятий в сфере мелиорации в рамках федеральной целевой программы «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы» (далее – ФЦП «Мелиорация») в 2016 году предусмотрены ассигнования федерального бюджета в объеме 8,8 млрд. рублей, средства региональных и местных бюджетов – 3,1 млрд. рублей и средства из внебюджетных источников финансирования – 8,5 млрд. рублей. Основной упор в реализации мероприятий ФЦП «Мелиорация» направлен на повышение устойчивости и продуктивности сельскохозяйственного производства в любой по климатическим условиям год средствами комплексной мелиорации путем реконструкции и перевооружения существующих мелиоративных объектов, строительства новых гидромелиоративных систем в комплексе с мероприятиями, предотвращающими выбытие из оборота сельскохозяйственных угодий и направленными на введение в оборот неиспользуемой пашни и других категорий сельскохозяйственных угодий.

В 2016 году запланировано достижение следующих основных результатов:

- ввести в эксплуатацию 95,2 тыс. га мелиорируемых земель за счет реконструкции, технического перевооружения и строительства новых мелиоративных систем;
- обеспечить защиту 70,3 тыс. га земель от водной эрозии, затопления и подтопления за счет противопаводковых мероприятий;
- обеспечить защиту и сохранение 150 тыс. га сельскохозяйственных угодий от ветровой эрозии и опустынивания за счет проведения агролесомелиоративных и фитомелиоративных мероприятий;
- вовлечь в оборот 110 тыс. га вышедших сельскохозяйственных угодий за счет проведения сельхозтоваропроизводителями культуртехнических работ.

В 2016 году на выполнение мероприятий по устойчивому развитию сельских территорий в рамках федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» предусмотрено 14,7 млрд. рублей средств федерального бюджета. Ожидается привлечь из региональных и местных бюджетов 14 млрд. рублей, внебюджетных источников – 4,5 млрд.

рублей.

В 2016 году в рамках реализации указанной федеральной целевой программы планируется:

- построить (приобрести) 460 тыс. кв. метров жилья для 5,5 тысяч семей и 320 тыс. кв. метров жилья для 4,4 тысячи молодых семей и молодых специалистов;

- ввести 1,5 тыс. ученических мест общеобразовательных организаций в сельской местности, 86 единиц фельдшерско-акушерских пунктов и (или) офисов врачей общей практики, 81,6 тыс. кв. метров плоскостных спортивных сооружений, 1,8 тыс. мест учреждений культурно-досугового типа, 1,1 тыс. км распределительных газовых сетей, 0,9 тыс. км локальных водопроводов. Уровень газификации домов сетевым газом на селе составит 58,5 %, обеспеченности сельского населения питьевой водой – 62,9 %;

- также планируется построить 0,54 тыс. км автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, ведущих от сети автомобильных дорог общего пользования к ближайшим общественно значимым объектам сельских населенных пунктов, а также к объектам производства и переработки сельскохозяйственной продукции;

- кроме того ожидается завершить 18 проектов комплексного обустройства площадок под компактную жилищную застройку, реализовать 364 проекта местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности и получивших грантовую поддержку.

Реализация мероприятий по поддержке малых форм хозяйствования и развитию сельскохозяйственной потребительской кооперации на селе направлена на повышение доходности сельского населения и развитие сельских территорий.

На грантовую поддержку начинающих фермеров в 2016 году из федерального бюджета предусмотрено 3,8 млрд. рублей, на поддержку семейных животноводческих ферм – 3,45 млрд. рублей, из бюджетов субъектов Российской Федерации – 866 и 1124 млн. рублей соответственно.

По состоянию на 20 октября 2016 года гранты получили 3634 начинающих фермера и 835 семейных животноводческих ферм. В 2016 году в хозяйствах начинающих фермеров планируется создание более 9 тыс. новых рабочих мест, в семейных животноводческих фермах – более 3 тыс. новых рабочих мест. За счет грантовой поддержки в 2016 году производственную базу хозяйств начинающих фермеров планируется увеличить более чем на 4,8 тыс. ед. сельскохозяйственной техники, семейных животноводческих ферм – более чем на 3,5 тыс. ед. сельскохозяйственной техники и оборудования.

Всего хозяйствами начинающих фермеров и семейных животноводческих ферм планируется приобрести более 71 тыс. голов КРС молочного направления, более 92 тыс. голов КРС мясного направления и более 70 тыс. голов овец и коз.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 февраля 2016 года № 321-р на грантовую поддержку развития материально-технической базы сельскохозяйственных потребительских кооперативов регионам предусмотрено 900 млн. рублей, в бюджетах субъектов Российской Федерации – 490,1 млн. рублей. На 20 октября текущего года поддержка оказана 149 сельскохозяйственным потребительским кооперативам, в которых ожидается создание около 1 тыс. новых рабочих мест.

По данным ФТС России, без учета торговли со странами ЕАЭС объем импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья за девять месяцев 2016 года составил 14,8 млрд. долларов США против 16,5 млрд. долларов в аналогичном периоде 2015 года, уменьшившись на 10,7 % преимущественно за счет сокращения физических объемов импортных поставок свежего и мороженого мяса (на 41,5 %), мяса птицы свежего и мороженого (на 26,9 %), рыбы свежей и мороженой, филе рыб (на 12,1 %), сыров (на 33,4 %).

Объем экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья для их производства (по данным за девять месяцев текущего года) составил 10,1 млрд. долларов США, что выше уровня 2015 года на 4,4 %. Рост обеспечен за счет увеличения объемов экспортных поставок пшеницы (на 32,4 %) и масла подсолнечного (на 14,7 %).

По прогнозу Минсельхоза России, на 2016 год сохраняется достигнутый в предыдущие годы уровень продовольственной безопасности. Прогнозируется превышение пороговых значений, установленных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации (далее – доктрина), по зерну, картофелю, сахару и маслу растительному.

Ожидается сохранение и увеличение удельного веса в общем объеме ресурсов внутреннего рынка:

- зерна и зернобобовых до 99,2 % (в 2015 году – 99,2 %, пороговое значение доктрины – 95 %);

- картофеля до 97,4 % (в 2015 году – 97,1 %, пороговое значение доктрины – 95 %);

- отечественного сахара до 94,7 % (в 2015 году – 93,9 %, пороговое значение доктрины – 80 %).

Удельный вес растительного масла прогнозируется на уровне 82,3 % (в 2015 году – 82,2 %, пороговое значение доктрины – 80 %).

С учетом существенного сокращения импортных поставок мяса и мясопродуктов в текущем году удельный вес отечественной продукции в общем объеме ресурсов внутреннего рынка прогнозируется на уровне 89,3 % (в 2015 году – 87,2 %), превышающем пороговое значение доктрины (85 %).

С учетом сокращения импортных поставок молочной продукции удельный вес отечественного молока в общем объеме ресурсов внутреннего рынка в 2016 году прогнозируется на уровне 79,9 %, что на 0,5 п.п. выше уровня предыдущего года, но ниже установленного доктриной порогового значения (90 %).

В рамках государственной программы осуществляется реализация противоэпизоотических мероприятий в области ветеринарии, направленных на предупреждение возникновения и распространения заразных болезней животных, ликвидацию очагов заразных болезней животных, оздоровление неблагополучных пунктов от хронически протекающих болезней животных, стабилизацию эпизоотической обстановки на территории России по природно-очаговым болезням и снижение ущерба, наносимого животноводству при возникновении очагов карантинных и особо опасных болезней животных.

В 2016 году из федерального бюджета на проведение противоэпизоотических мероприятий выделено 2,36 млрд. рублей. За шесть месяцев 2016 года в сравнении с аналогичным периодом 2015 года в Российской Федерации снизилась численность крупного рогатого скота, заболевшего туберкулезом, лейкозом, лептоспирозом. Также отмечена благополучная ситуация на территории России по ящуру, классической чуме свиней, а также высокопатогенному гриппу птиц, являющаяся результатом успешных мер по борьбе с этим заболеванием и ставшая возможной благодаря своевременной разработке вакцин против гриппа и осуществлению вакцинации птицепоголовья, содержащегося в личных подсобных хозяйствах, расположенных в зонах повышенного риска.

Однако в текущем году отмечен рост заболеваемости бруцеллезом, сибирской язвой, африканской чумой свиней и нодулярным дерматитом КРС. В сложившейся ситуации необходимо осуществление контроля за численностью популяций диких животных, проведение в полном объеме профилактических вакцинаций животных, содержащихся в ЛПХ, и соблюдение правил содержания этих животных.

В страховании урожая 2016 года (по состоянию на 20 октября) с государственной поддержкой приняли участие 35 регионов, заключено 819 договоров страхования. Посевная (посадочная) площадь по договорам страхования урожая составила более 2,7 млн. га (3,6 % от общей посевной (посадочной) площади в стране). По сравнению с аналогичным периодом 2015 года наблюдается спад застрахованной посевной (посадочной) площади на 54,8 % за счет выбытия с рынка страховых компаний (доля которых в 2015 году по показателю «Застрахованная площадь» составляла 64,5 %).

В страховании животноводства приняли участие 38 регионов. Принято к субсидированию 203 договора страхования. Застраховано более 3,4 млн. усл. голов сельскохозяйственных животных (12,4 % от общего поголовья сельскохозяйственных животных в сельхозпредприятиях по стране). По сравнению с аналогичным периодом 2015 года наблюдается рост на 50,1 % в страховании сельскохозяйственных животных (в 2015 году застраховано 2,3 млн. усл. голов сельскохозяйственных животных, или 8,6 % от общего поголовья).

По данным кредитных организаций, на 1 октября текущего года отмечается рост объема кредитования в целом по АПК на 31 % по отношению к 2015 году (до 1054 млрд. рублей), в том числе объем выданных краткосрочных кредитов увеличился на 28 % и составил 801 млрд. рублей, инвестиционных – на 40 % и составил 253 млрд. рублей. Объем выданных кредитных ресурсов на проведение сезонных полевых работ по состоянию на 20 октября составил 267 млрд. рублей (на 28 % выше уровня 2015 года). Акционерным обществом «Россельхозбанк» выдано кредитов на сумму 196 млрд. рублей (на 35 % больше по сравнению с аналогичным периодом 2015 года), ПАО Сбербанк – на сумму 71 млрд. рублей (на 12 % выше уровня 2015 года).

В настоящее время на территории Российской Федерации субсидии на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам предоставляются по 26 627 инвестиционным проектам на общую сумму кредитных средств 1,34 трлн. рублей (в области растениеводства – 18 170 инвестиционных проектов, в области животноводства – 2953, в области молочного скотоводства – 5149, в области мясного скотоводства – 355 проектов).

В 2015 году Комиссией Минсельхоза России по координации вопросов кредитования АПК отобрано 5800 инвестиционных проектов, реализация которых началась в 2014–2015 годах, на общую сумму кредитных средств 277,14 млрд. рублей (в области растениеводства – 4604 инвестиционных проекта, в области животноводства – 481, в области молочного скотоводства – 630, в области мясного скотоводства – 85 проектов).

В настоящее время на рассмотрение в Минсельхоз России представлено 2488 инвестиционных проектов на общую сумму кредитных средств 130 млрд. рублей. Расчетный объем причитающихся субсидий в 2016 году составляет 7,5 млрд. рублей (в области растениеводства – 1829 инвестиционных проектов, в области животноводства – 250, молочного скотоводства – 379, мясного скотоводства – 27, в области селекционного развития – 2, в области биотехнологий – 1 проект).

Отбор данных инвестиционных проектов позволит увеличить производство в 2019–2020 годах с учетом сроков ввода проектов в эксплуатацию:

- молока на 176,5 тыс. тонн;
- мяса КРС на 0,85 тыс. тонн;
- овощей закрытого грунта на 50,6 тыс. тонн (за счет строительства около 101,23 га зимних теплиц).

В рамках государственной программы также осуществляется субсидирование прямых понесенных затрат сельхозтоваропроизводителей на строительство и модернизацию объектов агропромышленного комплекса.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 сентября 2016 года № 1857-р из

федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации распределены субсидии в объеме 11,62 млрд. рублей, в том числе:

- на компенсацию части прямых понесенных затрат на строительство и модернизацию плодохранилищ – 812,4 млн. рублей по инвестиционным проектам, реализация которых позволит увеличить мощности единовременного хранения плодов и ягод на 121,78 тыс. тонн;

- на строительство и модернизацию тепличных комплексов – 5,71 млрд. рублей, реализация проектов позволит ввести в эксплуатацию 150,97 га тепличных комплексов;

- на строительство и модернизацию картофеле- и овощехранилищ – 275,6 млн. рублей, реализация инвестпроектов позволит увеличить мощности единовременного хранения картофеля и овощей открытого грунта на 118,7 тыс. тонн;

- на строительство и модернизацию животноводческих комплексов молочного направления (молочных ферм) – 4,02 млрд. рублей, реализация субсидируемых проектов обеспечит ввод в эксплуатацию 75,6 тыс. скотомест;

- на строительство и модернизацию селекционно-генетических центров в животноводстве и селекционно-семеноводческих центров в растениеводстве (далее – СГЦ, ССЦ) – 378,6 млн. рублей для создания СГЦ на 7,6 тыс. голов и ССЦ мощностью 74 тыс. тонн семян, а также ССЦ в Чеченской Республике на 1 млн. саженцев;

- на строительство и модернизацию оптово-распределительных центров (далее – ОРЦ) – 426,4 млн. рублей, для создания ОРЦ мощностью 75 тыс. тонн единовременного хранения.

В настоящее время в Минсельхоз России субъектами Российской Федерации представлено 158 инвестиционных проектов по созданию и модернизации объектов АПК, в том числе:

- 97 проектов по строительству и модернизации животноводческих комплексов молочного направления (молочных ферм) на общую сумму 30,05 млрд. рублей;

- 6 проектов по строительству и модернизации ОРЦ общей стоимостью 14,23 млрд. рублей;

- 9 проектов по строительству и модернизации тепличных комплексов общей стоимостью 6,36 млрд. рублей;

- 8 проектов по строительству и модернизации СГЦ общей стоимостью 5,28 млрд. рублей;

- 9 проектов по строительству и модернизации ССЦ общей стоимостью 1,1 млрд. рублей;

- 23 проекта по созданию и модернизации картофеле- и овощехранилищ общей стоимостью 2,17 млрд. рублей;

- 6 проектов по созданию и модернизации плодохранилищ общей стоимостью 980 млн. рублей.

Ответы на вопросы, поступившие от комитетов и членов Совета Федерации

1. Какова ситуация в 2016 году с финансированием Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы (далее – государственная программа) за счет средств федерального бюджета? Какие объемы ассигнований предусматриваются в проекте федерального бюджета на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов для финансирования государственной программы в 2017 году? Будет ли сохранена федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» до конца срока ее действия?

Федеральным законом от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год» на реализацию мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы (далее – государственная программа) предусмотрено 237 млрд. рублей, уточненной бюджетной росписью с учетом оптимизации предусмотрено 224,1 млрд. рублей.

Проектом федерального закона «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» на реализацию мероприятий государственной программы в федеральном бюджете предусмотрено в 2017 году 204,49 млрд. рублей, в 2018 году – 197,96 млрд. рублей, в 2019 году – 194,06 млрд. рублей.

Реализация федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» (далее – ФЦП «УРСТ») будет осуществляться в 2017 году в составе государственной программы. Минфином России доведены предельные объемы бюджетных ассигнований федерального бюджета на финансирование ФЦП «УРСТ» в 2017 году в размере 15,4 млрд. рублей, в том числе по главным распорядителям бюджетных средств: Минсельхоз России 6,8 млрд. рублей (60,5 % к паспорту ФЦП «УРСТ»), Минкультуры России – 0,3 млрд. рублей (66,4 %), Федеральное дорожное агентство – 8,3 млрд. рублей (100 %).

2. В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2015 года № 392-ФЗ «О внесении изменений в статью 241 Федерального закона «Об отходах производства и потребления» введена уплата утилизационного сбора в отношении самоходных машин и прицепов к ним, ввозимых в Российскую Федерацию или произведенных, изготовленных в Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2016 года № 81 «Об утилизационном сборе в отношении самоходных машин и (или) прицепов к ним и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» утверждены Правила взимания, исчисления, уплаты и взыскания утилизационного сбора в отношении самоходных машин и (или) прицепов к ним, а также возврата и зачета излишне уплаченных или излишне взысканных сумм этого сбора и Перечень видов и категорий самоходных машин и прицепов к ним, в отношении которых уплачивается утилизационный сбор, а также размеров утилизационного сбора.

В Совете Федерации ведется мониторинг правоприменительной практики по вопросу взимания утилизационного сбора в отношении самоходных машин и прицепов к ним с целью недопущения роста цен на указанную технику и, как следствие, на сельскохозяйственную продукцию в целях защиты интересов отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей. Министерству промышленности и торговли Российской Федерации было поручено подготовить предложения об освобождении от уплаты утилизационного сбора в отношении самоходных машин и прицепов к ним, которые не производятся в Российской Федерации или производятся в недостаточном количестве. В Совет Федерации поступают обращения отраслевых союзов товаропроизводителей. В указанных обращениях приводятся примеры увеличения стоимости сельскохозяйственной и иной техники вследствие принятия указанного постановления Правительства Российской Федерации.

Прошу сообщить о позиции Министерства сельского хозяйства Российской Федерации по обозначенной проблеме и проинформировать о мерах, предпринятых Министерством сельского хозяйства Российской Федерации по вопросу освобождения от уплаты утилизационного сбора в отношении приобретаемых сельскохозяйственными товаропроизводителями самоходных машин и прицепов к ним, которые не производятся (или производятся в недостаточном количестве) на территории Российской Федерации и Республики Беларусь?

Минсельхоз России направил в Минпромторг России предложения по совершенствованию механизма взимания утилизационного сбора, корректировке размеров утилизационного сбора и исключению из Перечня видов и категорий самоходных машин и прицепов к ним, в отношении которых уплачивается утилизационный сбор, а также размеров утилизационного сбора, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2016 года № 81 «Об утилизационном сборе в отношении самоходных машин и (или) прицепов к ним и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (далее – постановление № 81, перечень), техники, которая не

производится на территории Российской Федерации и Республики Беларусь, либо производится в недостаточном количестве. Однако проект постановления Правительства Российской Федерации, предусматривающий внесение изменений в постановление № 81, а также сведения о рынке производства сельскохозяйственной техники в Минсельхоз России не поступили.

В связи с этим Минсельхозом России подготовлено личное обращение к Министру промышленности и торговли Российской Федерации Д.В. Мантурову (письмо от 28 октября 2016 года № ДХ-19-23/11751) с просьбой ускорить разработку указанного проекта постановления, а также направлены дополнительные предложения по совершенствованию механизма взимания утилизационного сбора и корректировке его размеров.

3. Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 декабря 2014 года № 1421 внесены изменения в государственную программу, направленные на уточнение целей ускоренного импортозамещения. В состав государственной программы включены пять новых подпрограмм, по четырем из которых по итогам 2015 года сложился низкий уровень кассового исполнения. В ходе исполнения этих подпрограмм средства до конечных получателей доводились субъектами Российской Федерации в течение 2015 года неравномерно.

Так, в рамках подпрограммы «Поддержка племенного дела, селекции и семеноводства» из предусмотренных на возмещение части затрат на приобретение элитных семян в объеме 2,78 млрд. рублей (с учетом дополнительно выделенных бюджетных ассигнований в объеме 1,2 млрд. рублей по плану) на 1 января 2016 года сельскохозяйственным товаропроизводителям перечислены субсидии в сумме 2,0 млрд. рублей, или 82,6 % выделенного объема. При этом, по данным Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, девять субъектов Российской Федерации довели до конечных получателей менее 50 % поступивших средств федерального бюджета.

В рамках подпрограммы «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства» на возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства сводной бюджетной росписью предусмотрено 21,3 млрд. рублей (с учетом дополнительно выделенных бюджетных ассигнований в размере 2,5 млрд. рублей). По состоянию на 1 января 2016 года кассовое исполнение составило 20,1 млрд. рублей, или 94,5 % выделенного объема. До конечных получателей по указанному виду государственной поддержки 16 субъектов Российской Федерации довели менее 50 % средств федерального бюджета.

Аналогичная ситуация сложилась по субсидиям на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки и развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства, субсидиям на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам на строительство и реконструкцию объектов мясного скотоводства и по направлению «Субсидии на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки и развития инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции растениеводства».

В отдельных случаях доведение средств государственной поддержки в форме субсидий до конечных получателей осуществлялось уполномоченными органами государственной власти субъектов Российской Федерации в срок до семи месяцев.

Основными причинами низкого исполнения бюджетных ассигнований по подпрограммам являются несвоевременное представление субъектами Российской Федерации необходимого для получения субсидий пакета документов, высокая закредитованность сельхозтоваропроизводителей, рост ставок по кредитам, ужесточение требований банков для кредитования, удорожание материально-технических ресурсов и банкротство предприятий; невыполнение заемщиками обязательств по погашению основного долга и начисленных процентов, несоблюдение уровня финансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации.

Основными причинами неполного исполнения (96,8 %) бюджетных ассигнований, предусмотренных на реализацию ФЦП «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы» являются значительный рост цен на оборудование и отказ получателей субсидий от проведения мероприятий по реконструкции оросительных систем, отсутствие кадастровых документов на земельные участки, длительность процедуры оформления права собственности на бесхозные мелиоративные системы.

На невыполнение в 2015 году целевого показателя Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства к предыдущему году» (план – 104,7 %, факт – 87,1 %) повлияли возросшая инфляция при одновременном удорожании кредитных и материально-технических ресурсов, что при низкой доходности и высокой закредитованности сельхозорганизаций снижает возможности сельхозтоваропроизводителей по привлечению кредитных ресурсов.

Достаточно ли у Министерства сельского хозяйства Российской Федерации полномочий для решения этих проблем? Какими Вам видятся основные шаги по их решению?

Во исполнение поручений Президента Российской Федерации В.В. Путина от 4 февраля 2015 года № Пр-201, Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2015 года № ДК-П13-709 и от 29 июля 2016 года № ДМ-П13-52пр Министерством сельского хозяйства Российской Федерации разработан проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам, полученным в российских кредитных организациях и государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)», и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах» (далее – проект постановления). Проектом постановления предусмотрена консолидация (укрупнение) механизма государственной поддержки на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства, на развитие животноводства, переработки и реализации продукции животноводства, на развитие молочного скотоводства, на развитие селекционно-генетических и селекционно-семеноводческих центров в подотраслях животноводства и растениеводства, на строительство оптово-распределительных центров.

Распределение между бюджетами субъектов Российской Федерации планируется осуществлять в рамках одной субсидии, при этом направление государственной поддержки будет определять субъект Российской Федерации исходя из остатка ссудной задолженности за отчетный период.

Также с 2017 года в рамках государственной программы планируется осуществлять реализацию мероприятий и предоставление межбюджетных трансфертов по консолидированному направлению «Содействие достижению целевых показателей реализации региональных программ развития агропромышленного комплекса», в которое вошли поддержка краткосрочного кредитования, страхования, малых форм хозяйствования, селекции и племенного дела, а также отдельных подотраслей растениеводства и животноводства, связанных в том числе с развитием традиционных для регионов подотраслей сельского хозяйства.

Консолидация субсидий позволит субъектам Российской Федерации оптимизировать затраты на оказание государственной поддержки, а также даст право самостоятельно определять с учетом согласованных с Минсельхозом России приоритетных направлений государственной поддержки объемы, формы и методы такой поддержки, исходя из специфики сельскохозяйственного производства, природно-климатических и других особенностей каждого региона, а также позволит оперативно принимать решения о перераспределении субсидий между направлениями, что в итоге позволит обеспечить доведение бюджетных ассигнований до конечных получателей в полном объеме и повысить эффективность предоставления субсидий.

Также Минсельхозом России предлагается установить единые требования к срокам и перечню документов, представляемых получателями субсидий, и унифицировать условия предоставления субсидий.

По ФЦП «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы» (далее – программа). Минсельхозу России доведены предельные объемы бюджетных ассигнований федерального бюджета на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов на реализацию программы:

на 2017 год в объеме 8725,86 млн. рублей (на 22,6 % меньше уровня, предусмотренного программой);

на 2018 год – 8725,86 млн. рублей (на 35,5 % меньше уровня, предусмотренного программой);

на 2019 год – 8742,36 млн. рублей (на 37,6 % меньше уровня, предусмотренного программой).

Минсельхозом России заявлена дополнительная потребность средств федерального бюджета на реализацию программы в 2017 году в объеме 2550,652 млн. рублей, в том числе:

на государственную поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей – 2414,09 млн. рублей;

на техническое оснащение подведомственных учреждений в области мелиорации – 136,562 млн. рублей (письмо от 26 октября 2016 года № ДХ-17-18/11652).

Планируемое увеличение в 2017 году государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в рамках программы позволит обеспечить компенсацию до 50 % затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей, что повысит инвестиционную привлекательность реализации мелиоративных мероприятий.

По вопросу «отсутствия кадастровых документов на земельные участки, а также длительность процедуры оформления права собственности на бесхозяйные мелиоративные системы» Минсельхозом России подготовлен и направлен на согласование в заинтересованные федеральные органы исполнительной власти проект федерального закона «О мелиорации земель», предусматривающий в том числе проведение необходимых мероприятий, которые должны осуществляться органами местного самоуправления муниципального района, городского округа, на территории которых соответственно находится бесхозяйная мелиоративная система или гидротехническое сооружение.

В целях осуществления контроля своевременности доведения средств федерального бюджета до сельскохозяйственных товаропроизводителей Министерство сельского хозяйства Российской Федерации осуществляет еженедельный мониторинг их доведения.

С руководителями органов управления АПК субъектов Российской Федерации проводятся совещания в режиме видеоконференции по вопросу доведения средств государственной поддержки до сельскохозяйственных товаропроизводителей.

По итогам анализа отчетности о расходовании средств федерального и региональных бюджетов на имя руководителей высших органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации направляются письма о принятии необходимых мер по освоению средств федерального бюджета и обеспечению финансирования за счет средств региональных бюджетов.

4. Счетная палата Российской Федерации низко оценивает степень эффективности государственной программы (уровень выполнения всех показателей (индикаторов) госпрограммы и входящих в ее состав подпрограмм и ФЦП составляет 55,1 %, уровень динамики достижения показателей за 2015 год по сравнению с 2014 годом – 60,1 %, уровень выполнения контрольных событий по детальным план-графикам – 85,5 % (средний уровень), уровень кассового исполнения госпрограммы к сводной бюджетной росписи – 95 % (средний уровень), уровень качества управления госпрограммой – 50 % (средний уровень). Министерство экономического развития Российской Федерации оценивает уровень реализации государственной программы выше среднего.

Представляется ли Вам это проблемой? Какие меры Вы собираетесь предпринимать по улучшению этой ситуации?

В целях обеспечения доведения бюджетных ассигнований до конечных получателей в полном объеме и повышения эффективности предоставления субсидий Минсельхозом России планируется обеспечить сокращение количества предоставляемых межбюджетных трансфертов. С 2017 года в рамках государственной программы планируется осуществлять реализацию мероприятий и предоставление межбюджетных трансфертов по семи консолидированным направлениям:

- содействие достижению целевых показателей реализации региональных программ развития агропромышленного комплекса (консолидированное направление, в которое вошли поддержка краткосрочного кредитования, страхования, малых форм хозяйствования, селекции и племенного дела, а также отдельных подотраслей растениеводства и животноводства, связанных в том числе с развитием традиционных для регионов подотраслей сельского хозяйства);

- повышение доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей в области растениеводства, направленное:

- на повышение плодородия и вовлечение в оборот земель сельскохозяйственного назначения, в том числе в нечерноземных регионах (оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства);

- повышение доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей в области молочного скотоводства (субсидии на повышение продуктивности скота молочного направления);

- поддержка инвестиционного кредитования в агропромышленном комплексе;

- компенсация прямых понесенных затрат сельхозтоваропроизводителей на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса (в том числе на приобретение техники и оборудования);

- реализация мероприятий в сфере мелиорации в рамках федеральной целевой программы «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы»;

- реализация мероприятий по развитию сельских территорий в рамках федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года».

Консолидация субсидий позволит субъектам Российской Федерации оптимизировать затраты на оказание государственной поддержки, а также даст право самостоятельно определять с учетом согласованных с Минсельхозом России приоритетных направлений государственной поддержки объемы, формы и методы такой поддержки исходя из специфики сельскохозяйственного производства, природно-климатических и других особенностей региона. Определение приоритетов в оказании государственной поддержки развития агропромышленного комплекса субъектов Российской Федерации позволит выделить региональную специализацию в производстве сельскохозяйственной продукции, будет способствовать наращиванию объемов производства основных видов продукции агропромышленного комплекса в целях обеспечения достижения продовольственной независимости как субъекта Российской Федерации, так и страны в целом.

5. По информации Счетной палаты Российской Федерации, в 2015 году Министерство сельского хозяйства Российской Федерации обеспечило выполнение 55 % показателей государственной программы. Какие меры по достижению целевых показателей и индикаторов государственной программы были предприняты в 2016 году? Обеспечен ли контроль за соблюдением субъектами Российской Федерации условий соглашений о предоставлении субсидий из федерального бюджета, выделяемых в рамках государственной программы?

Минсельхозом России с субъектами Российской Федерации ежегодно заключаются соглашения о предоставлении субсидий (далее – соглашения), в соответствии с которыми регионам доводятся плановые показатели результативности.

Пунктами 16–18 постановления Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 года № 999 (далее – постановление № 999) предусмотрено применение мер ответственности к субъектам Российской Федерации, допустившим недостижение значений показателей результативности использования субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации (далее – субсидии, меры ответственности, показатели), установленных соглашениями.

Мерами ответственности предусматривается возврат субъектом Российской Федерации в срок до 1 июня года, следующего за годом предоставления субсидии, средств в федеральный бюджет в размере, определяемом по методике, установленной постановлением № 999.

В соответствии с изменениями, внесенными в постановление № 999, объем средств, подлежащий возврату в федеральный бюджет в 2016 году, составляет 30 % от рассчитанного по методике (постановление Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 года № 149 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 года № 999 и об особенностях возврата средств из бюджетов субъектов Российской Федерации в федеральный бюджет в 2016 году»).

В случае нецелевого использования субсидии и (или) нарушения субъектом Российской Федерации условий ее предоставления, в том числе невозврата субъектом Российской Федерации средств в федеральный бюджет, в соответствии с пунктами 16–18 постановления № 999 к нему применяются бюджетные меры принуждения, предусмотренные бюджетным законодательством Российской Федерации.

В целях осуществления контроля за соблюдением субъектами Российской Федерации условий соглашений о предоставлении субсидий из федерального бюджета, выделяемых в рамках государственной программы, Минсельхоз России проводит еженедельный и ежемесячный мониторинг доведения субсидий до сельскохозяйственных товаропроизводителей. С руководителями органов управления АПК субъектов Российской Федерации проводятся совещания в режиме видеоконференции по вопросу доведения средств государственной поддержки до сельскохозяйственных товаропроизводителей.

По итогам анализа отчетности о расходовании средств федерального бюджета на имя руководителей высших органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации направляются письма о необходимости принятия мер по исполнению расходов федерального бюджета, а также соблюдению условий целевого использования полученных из федерального бюджета бюджетных ассигнований в соответствии с принятыми Правительством Российской Федерации нормативными правовыми актами.

В случае отсутствия у субъекта Российской Федерации потребности в субсидии неиспользованная субсидия на основании письменного обращения субъекта Российской Федерации перераспределяется между другими субъектами Российской Федерации, имеющими право на получение субсидий.

Минсельхоз России в пределах полномочий осуществляет контроль за целевым и эффективным использованием средств федерального бюджета, предоставленных бюджетам субъектов Российской Федерации в рамках реализации государственной программы, в том числе за соблюдением выполнения регионами условий соглашений о предоставлении субсидий из федерального бюджета. Контроль осуществляется в ходе проведения проверок целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, предоставленных бюджетам субъектов Российской Федерации, проводимых на основании плана проведения проверок (далее – план). В 2015–2016 годах в соответствии с планом проведено 14 проверок целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, предоставленных Минсельхозом России в 2014–2015 годах бюджетам субъектов Российской Федерации (Костромская, Новгородская, Вологодская, Архангельская, Калужская, Самарская, Волгоградская, Саратовская, Тверская области; республики Тыва, Саха (Якутия), Коми, Башкортостан, Крым).

6. В настоящее время государственная поддержка в виде субсидий на возмещение затрат на проведение кадастровых работ на оформление в собственность используемых земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения оказывается только крестьянским (фермерским) хозяйствам (в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2011 года № 874 «Об утверждении правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения»).

При этом, например, в Вологодской области более 70 % сельскохозяйственной продукции производится сельскохозяйственными организациями, многие из которых в настоящее время не имеют правоустанавливающих документов на используемые ими земельные участки из-за длительности процедуры оформления земельных участков в собственность и необходимости отвлечения значительных финансовых средств из производственного процесса на проведение этой процедуры.

В соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за использование земельных участков без правоустанавливающих документов сельскохозяйственные организации привлекаются к административному штрафу, поскольку

использование земельных участков без правоустанавливающих документов, по своей сути, является самозахватом земель.

Планируется ли рассмотреть вопрос о возможности внесения изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 31 октября 2011 года № 874 в части расширения перечня получателей субсидий на проведение кадастровых работ при оформлении в собственность земель сельскохозяйственного назначения для всех категорий сельскохозяйственных товаропроизводителей? Данная мера позволит увеличить площадь вовлеченных в сельхозоборот земель, а у сельхозорганизаций появится возможность направления высвободившихся средств на развитие производства и увеличение объемов сельхозпродукции.

Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы (далее – госпрограмма) государственная поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения предусмотрена в период 2013–2016 годов. На указанные цели в федеральном бюджете было предусмотрено 462 млн. рублей. За счет средств поддержки крестьянские (фермерские) хозяйства должны были оформить в собственность 960 тыс. га земель сельскохозяйственного назначения.

Вместе с тем ежегодно подавляющим количеством субъектов Российской Федерации по указанному виду государственной поддержки не обеспечивалось доведение субсидий до их получателей в полном объеме, а также достижение установленных заключенными соглашениями значений показателей результативности.

К основным причинам низкого освоения средств федерального бюджета по указанному виду господдержки можно отнести:

- низкое качество планирования в субъектах Российской Федерации реализации (заявленные в начале финансового года показатели к концу года претерпевают существенные изменения);
- длительность процедуры кадастровых работ и образования земельных участков;
- недостаточная степень разъяснительной работы и консультационной поддержки фермеров местными органами власти.

Кроме того, снижение в последние годы числа фермерских хозяйств, обращающихся за предоставлением субсидий при оформлении в собственность используемых земельных участков, свидетельствует, что подавляющим большинством крестьянских (фермерских) хозяйств, включая индивидуальных предпринимателей, в основном завершён процесс оформления в собственность земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения. Всего за время реализации указанного вида государственной поддержки более 2100 крестьянских (фермерских) хозяйств оформили в собственность более 660 тыс. га земель сельскохозяйственного назначения.

Во исполнение поручений Правительства Российской Федерации по консолидации (укрупнению) субсидий, предоставляемых бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета в рамках государственных программ Российской Федерации, Минсельхозом России было принято решение завершить в 2015 году поддержку крестьянских (фермерских) хозяйств при оформлении в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения.

Учитывая изложенное, дальнейшая реализация указанного вида субсидирования в рамках госпрограммы, в том числе путем расширения перечня получателей субсидий, Минсельхозом России не предусматривается.

Справочно:

В 2014 году Вологодской областью предусмотренные на поддержку средства федерального бюджета в размере 143,69 тыс. рублей были полностью доведены до получателей субсидии. Индикатор результативности предоставления субсидии в размере 300 га был перевыполнен и составил 482,6 га. В 2015 году Вологодской областью средства федерального бюджета освоены не в полном объеме: из предусмотренных 175,54 тыс. рублей до фермеров доведено 161,6 тыс. рублей. При этом установленный показатель результативности в размере 300 га перевыполнен в 2,4 раза и составил 720 га.

Бюджетные ассигнования в размере 13,9 тыс. рублей, соответствующие размеру остатка субсидий, не использованных Вологодской областью в 2015 году, должны быть реализованы в 2016 году согласно заключенному соглашению.

7. Какие меры государственной поддержки и с какого периода будут оказываться сельскохозяйственным товаропроизводителям, осуществляющим деятельность на территориях, отнесенных к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции?

Правилами отнесения территорий к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции территориям, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 января 2015 года № 51, устанавливаются порядок и критерии отнесения территории субъекта Российской Федерации или территорий субъектов Российской Федерации к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции территориям, на которых вследствие состояния почвы, природно-климатических условий, а также социально-экономических факторов уровень доходов

сельскохозяйственных товаропроизводителей ниже, чем в среднем по сельскому хозяйству.

Государственная программа направлена на развитие отраслей и подотраслей сельского хозяйства, а также сфер деятельности агропромышленного комплекса с учетом членства Российской Федерации во Всемирной торговой организации.

Предусмотренные государственной программой меры позволяют оказывать поддержку сельскохозяйственным товаропроизводителям субъектов Российской Федерации, учитывающую почвенные особенности географического положения регионов. В настоящее время прорабатывается вопрос установления повышающего коэффициента на основании значений климатических показателей, характеризующих засушливость региона и его переувлажнения в период сезонных полевых работ.

Кроме того, начиная с 2017 года в рамках единой консолидированной субсидии в методике распределения средств федерального бюджета между бюджетами субъектов Российской Федерации для регионов Нечерноземной зоны Российской Федерации планируется применить повышающий коэффициент, влияющий на размер предоставляемой субсидии. С 2017 года в рамках государственной программы планируется осуществлять реализацию мероприятий и предоставление межбюджетных трансфертов по семи консолидированным направлениям. Консолидация субсидий позволит субъектам Российской Федерации оптимизировать затраты на оказание государственной поддержки, а также даст право самостоятельно определять с учетом согласованных с Минсельхозом России приоритетных направлений государственной поддержки объемы, формы и методы такой поддержки исходя из специфики сельскохозяйственного производства, природно-климатических и других особенностей каждого региона.

8. Будет ли увеличен объем финансирования из федерального бюджета мероприятий по предоставлению субсидий на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства и развития производства семенного картофеля и овощей открытого грунта?

В 2016 году в соответствии с Федеральным законом от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год» на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в области растениеводства предусмотрено 23,23 млрд. рублей (в 2015 году направлено 22,79 млрд. рублей).

В проекте федерального закона «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» в рамках доведенных до Минсельхоза России предельных объемов бюджетных ассигнований на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в области растениеводства на 2017 год предусмотрено 21,67 млрд. рублей, что на 6,67 % меньше по сравнению с объемом бюджетных ассигнований, выделенных в 2016 году.

Минсельхоз России рассматривает возможность увеличения господдержки по указанному направлению за счет доведенных Минфином России до министерства лимитов.

9. Какие меры планируется оказывать по государственной поддержке кадрового обеспечения агропромышленного комплекса?

Для формирования кадрового потенциала сельских территорий, способного обеспечить их устойчивое развитие и продовольственную безопасность страны, Минсельхоз России проанализировал и обобщил опыт работы субъектов Российской Федерации по реализации комплекса организационных, правовых и экономических мер и рекомендует использовать в том числе следующие.

1. Оценка сбалансированности спроса и предложения на рынке сельскохозяйственного труда. Реализация данного мероприятия предполагает выявление тенденций в изменении спроса и предложения на рынке труда и прогнозирование уровней реальной занятости сельского населения.

2. Оптимизация размещения государственного заказа на подготовку кадров для сельских территорий.

Данное мероприятие предполагает формирование базы данных текущей и перспективной потребности в квалифицированных рабочих и специалистах для сельских территорий и размещение на основании этих данных государственного, регионального и муниципальных заказов на подготовку кадров.

3. Создание благоприятных условий труда и быта сельских жителей с целью сохранения и приумножения кадрового потенциала сельских территорий.

Результатом реализации данного мероприятия является формирование предложения на рынке труда в соответствии с государственной программой и концепцией устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года.

4. Развитие в сельской школе функций профессиональной ориентации и трудовой подготовки для сельских территорий, подготовки рабочей молодежи, в частности демобилизованных из Вооруженных Сил, к поступлению на заочное отделение аграрного вуза (подготовка к сдаче единого государственного экзамена).

Результатом реализации данного мероприятия является формирование будущего предложения на рынке труда, соответствующего задачам ускоренного развития сельских территорий.

5. Поддержка молодых специалистов.

Порядок и условия предоставления социальных выплат молодым семьям и молодым специалистам

определяются нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации:

- единовременная помощь выпускникам образовательных учреждений;
- ежегодная помощь, которая выделяется как в виде фиксированной суммы, так и дифференцировано (дифференцированные выплаты, как правило, осуществляются в течение трех лет в соответствующей пропорции);
- ежемесячная выплата, которая производится в течение двух–пяти лет с момента поступления на работу в сельскохозяйственную организацию; субсидии на приобретение (строительство) жилья, выделяемые как в рамках ФЦП «УРСТ» по единым правилам, так и с некоторыми изменениями, определенными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и направленными на облегчение финансовой нагрузки на молодых специалистов.

Право на получение выплаты предоставляется молодому специалисту, впервые заключившему трудовой договор с предприятием агропромышленного комплекса на неопределенный срок и приступившему к профессиональной деятельности по специальностям направлений агрономия, зоотехния инженерия, ветеринария.

Реализация указанных мер позволит обеспечить подготовку специалистов для современного аграрного производства, привлечь выпускников учреждений высшего образования и среднего профессионального образования для работы в АПК, поможет адаптироваться в новых жизненных условиях молодым специалистам.

10. Какие меры планируется оказывать по государственной поддержке пищевой и перерабатывающей промышленности?

В целях снижения финансовой нагрузки на сельскохозяйственных товаропроизводителей Министерство сельского хозяйства Российской Федерации совместно с экспертным сообществом разработало новый механизм оказания государственной поддержки, предусматривающий переход на льготное кредитование.

Цель нового механизма – позволить организациям агропромышленного комплекса не отвлекать собственные оборотные средства на оплату субсидируемой части процентной ставки и не ждать их последующего возврата в виде субсидий, как это происходит при действующей системе.

Субсидии планируется предоставлять кредитным организациям, участвующим в реализации нового механизма льготного кредитования в качестве уполномоченных банков, на возмещение недополученных ими доходов в размере 100 % ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации по кредитам, выданным организациям агропромышленного комплекса по ставке не более 5 %. Кредиты по льготной ставке будут предоставляться на цели развития подотраслей растениеводства и животноводства, пищевой и перерабатывающей промышленности.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации считает, что предлагаемый механизм льготного кредитования позволит сделать заемные средства более доступными для организаций агропромышленного комплекса, будет способствовать ускорению модернизации сельского хозяйства и наращиванию темпов роста производимой продукции, а также повышению конкурентоспособности организаций агропромышленного комплекса.

11. Планируется ли изменить механизм сельскохозяйственного страхования для регионов с неблагоприятными природно-климатическими условиями?

Сельское хозяйство является одной из отраслей, наиболее подверженных влиянию чрезвычайных ситуаций природного характера. Такого рода катастрофические события несут угрозу не только отдельным хозяйствам, но и продовольственной безопасности всей страны. При этом сельскохозяйственное страхование должно стать одним из основных инструментов защиты сельскохозяйственных товаропроизводителей от убытков, связанных с природно-климатическими катаклизмами.

Действующая сейчас система сельскохозяйственного страхования с государственной поддержкой была введена в 2012 году с вступлением в силу Федерального закона от 25 июля 2011 года № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» (далее – федеральный закон № 260). В 2014 году в нее внесены изменения, однако практика последних лет показывает необходимость дальнейшего совершенствования.

Учитывая, что агрострахование в России является добровольным, основной проблемой в регионах с неблагоприятными природно-климатическими условиями является нежелание страховых компаний осуществлять страхование в силу рискованных для ведения сельскохозяйственной деятельности условий региона.

С целью повышения заинтересованности как страховых организаций к заключению договоров сельскохозяйственного страхования в регионах с неблагоприятными природно-климатическими условиями, так и самих аграриев Минсельхозом России совместно с отраслевым и страховым сообществами проводится работа по формированию изменений в действующую систему агрострахования, осуществляемую с государственной поддержкой, что позволит предложить аграриям и страховщикам более гибкие условия страхования.

В частности предлагается:

- исключить порог утраты (гибели) урожая сельскохозяйственных культур;
- расширить диапазон размера безусловных франшиз (с 30 % до 50 %);
- установить размер страховой суммы в договоре страхования не менее чем 50 % (в настоящее время – не менее 80 %).

Кроме этого, пунктом 2 части 4 статьи 6 федерального закона № 260 предусмотрено положение в части утверждения предельных размеров ставок для расчета размера субсидий относительно субъектов Российской Федерации и объектов сельскохозяйственного страхования с учетом природно-климатических условий выращивания сельскохозяйственных культур (вступает в силу с 2018 года).

12. Какие изменения будут внесены в федеральное законодательство в сфере оборота земель сельскохозяйственного назначения в части установления порядка приобретения права муниципальной собственности на земельные доли, являющиеся выморочным имуществом?

Согласно Основам государственной политики использования земельного фонда Российской Федерации на 2012–2020 годы, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 марта 2012 года № 297-р, совершенствование оборота земель сельскохозяйственного назначения предусматривает в том числе завершение процесса выдела земельных участков в счет земельных долей.

По мнению Минсельхоза России, в целях завершения выдела земельных участков в счет земельных долей, а также приобретения права муниципальной собственности на земельные доли необходимо внести в закон об обороте земель сельскохозяйственного назначения следующие изменения:

1) установить срок, до которого участники долевой собственности должны распорядиться своими земельными долями (уточнить местоположение границ земельных участков, принять решение об использовании земельных участков или продать земельную долю использующим земельный участок сельскохозяйственным организациям или крестьянским (фермерским) хозяйствам;

2) в случае если до указанного срока участники долевой собственности не распорядились своими земельными долями, орган местного самоуправления поселения или городского округа по месту расположения земельного участка, находящегося в долевой собственности, вправе инициировать приобретение права муниципальной собственности на указанные земельные доли в порядке, предусмотренном для не востребовавшихся земельных долей.

Данные предложения Минсельхоза России поддерживаются большинством субъектов Российской Федерации.

Минсельхозом России в настоящее время осуществляется подготовка соответствующего проекта федерального закона.

Кроме того, Минсельхозом России прорабатывается вопрос о внесении изменений в действующее законодательство, предусматривающих, что земельные доли, собственники которых умерли, а наследники отсутствуют или не приняли наследство, приобретаются в муниципальную собственность в порядке, установленном для выморочного имущества.

13. Будет ли установлен на федеральном уровне порядок трансформации сельскохозяйственных угодий?

Сведения о видах сельскохозяйственных угодий не являются юридически значимыми сведениями. Перевод сельскохозяйственных угодий в составе земель сельскохозяйственного назначения из одного вида в другой (трансформация сельскохозяйственных угодий) также не имеет правовых последствий.

Кроме того, для получения актуальных сведений о видах сельскохозяйственных угодий необходимо проведение инвентаризации земель сельскохозяйственного назначения.

В связи с изложенным, по мнению Минсельхоза России, устанавливать на федеральном уровне порядок трансформации сельскохозяйственных угодий не целесообразно.

Вместе с этим, учитывая полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области планирования использования земель сельскохозяйственного назначения, в случае необходимости порядок трансформации сельскохозяйственных угодий может быть установлен на региональном уровне.

14. Несмотря на высокие результаты в отрасли растениеводства, в отдельных благоприятных по своим природно-климатическим условиям регионах, в отдельных субъектах Российской Федерации ежегодно объявляется режим «чрезвычайная ситуация», связанный с засухой, градобитием, наводнением. Республика Бурятия не исключение. Последствия череды засушливых лет, отсутствие эффективных осадков, низкая влажность воздуха и суховеи привели к тому, что запасы продуктивной влаги в пахотном слое почвы достигли критических значений. В 2016 году в 14 районах республики из-за засухи был введен режим «чрезвычайная ситуация».

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2014 года № 1441 «Об утверждении Правил предоставления иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление

компенсации сельскохозяйственным товаропроизводителям ущерба, причиненного в результате чрезвычайной ситуации природного характера» в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации был представлен полный пакет документов. По итогам проведенной Министерством сельского хозяйства Российской Федерации экспертной оценки причиненного ущерба по обосновывающим документам гибель сельскохозяйственных культур произошла на площади 69,68 тыс. га. Ущерб по прямым затратам составил 309,0 млн. рублей. Площадь гибели многолетних насаждений составила 0,6 га, ущерб по прямым затратам – 0,549 млн. рублей. Итого, общий ущерб составил 309,5 млн. рублей. Правительством Республики Бурятия было направлено обращение в Правительство Российской Федерации о предоставлении компенсации сельскохозяйственным товаропроизводителям ущерба, причиненного в результате чрезвычайной ситуации природного характера.

Между тем, в соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 21 Федерального закона от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год» компенсация ущерба может быть предоставлена сельскохозяйственным товаропроизводителям, обеспечившим в установленном порядке страховую защиту своих имущественных интересов, связанных с производством сельскохозяйственной продукции, ущерба, причиненного в результате чрезвычайных ситуаций природного характера.

В 2015–2016 годах страховые компании, осуществляющие свою деятельность на территории Республики Бурятия, учитывая чрезвычайную ситуацию по почвенной засухе, приняли решение об отказе в заключении договоров агрострахования с сельхозтоваропроизводителями республики. Данный вопрос неоднократно рассматривался в Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации и в Национальном союзе агростраховщиков с приглашением руководства страховых компаний. Учитывая острую необходимость использования инструментов агрострахования и выработки новых подходов к механизму страхования для регионов с неблагоприятными природно-климатическими условиями, было принято решение о подписании соглашения между Правительством Республики Бурятия и Национальным союзом агростраховщиков. Вместе с тем нам приходится констатировать факт отсутствия заключенных договоров страхования в 2016 году по независящим от сельскохозяйственных товаропроизводителей причинам.

Таким образом, сельхозпроизводители Республики Бурятия оказались заложниками ситуации и могут остаться без компенсации ущерба из-за несовершенства существующей системы агрострахования.

В этой связи предлагается внести изменения в Федеральный закон от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год» в части исключения в пункте 11 части 1 статьи 21 обязанности сельскохозяйственных товаропроизводителей в обеспечении страховой защиты своих имущественных интересов, связанных с производством сельскохозяйственной продукции, от ущерба, причиненного в результате чрезвычайных ситуаций природного характера.

Каково отношение Министерства сельского хозяйства Российской Федерации к указанным предложениям?

В соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 21 Федерального закона от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год» (далее – федеральный закон № 359-ФЗ) на компенсацию сельскохозяйственным товаропроизводителям, обеспечившим в установленном порядке страховую защиту своих имущественных интересов, связанных с производством сельскохозяйственной продукции, ущерба, причиненного в результате чрезвычайных ситуаций природного характера, в 2016 году зарезервированы ассигнования федерального бюджета по решениям Правительства Российской Федерации.

Учитывая, что 70 % сельскохозяйственного производства на территории Российской Федерации относится к зоне рискованного земледелия, сельхозтоваропроизводители в силу природно-климатических особенностей ежегодно несут убытки от потери урожая.

Следует отметить, что агрострахование в России является добровольным. В настоящее время некоторые страховые компании в отдельных субъектах Российской Федерации, ежегодно подвергающихся чрезвычайным ситуациям природного характера, отказываются заключать договоры агрострахования.

С целью сохранения сельскохозяйственного производства и поддержки сельхозтоваропроизводителей в сложившихся условиях, а также обеспечения продовольственной безопасности страны, Минсельхоз России в рамках существующего законодательства обязан защищать интересы сельхозтоваропроизводителей как застраховавших свое производство, так и не имеющих возможности участвовать в страховании в силу недостаточности финансовых средств, а государственная поддержка должна быть оказана всем сельхозтоваропроизводителям, пострадавшим в результате чрезвычайных ситуаций природного характера, на равных условиях.

При подготовке корректировки федерального бюджета Минсельхоз России направлял в Минфин России предложения об исключении требования по страхованию сельскохозяйственных товаропроизводителей при получении ими компенсации ущерба, возникшего в результате чрезвычайных ситуаций природного характера.

Проектом федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2016 год», принятым во втором чтении Государственной Думой, соответствующие предложения не учтены.

15. Исторически подотрасль овцеводство в Забайкальском крае не только определяла состояние сельской экономики, но и в целом способствовала развитию производительных сил, формированию социально-экономического облика села и уклада жизни населения Забайкалья. Забайкальский край остается крупнейшей базой тонкорунного овцеводства на востоке России. Руководство края многократно обращалось в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации по вопросу создания и международной аккредитации на территории края испытательной лаборатории шерсти.

Рассматривает ли Министерство сельского хозяйства Российской Федерации Забайкальский край в качестве региона для размещения одной из таких лабораторий?

В целях обеспечения текстильной промышленности качественной овечьей шерстью, а также налаживания взаимовыгодного сотрудничества сельскохозяйственных производителей и переработчиков Минсельхозом России принято решение о создании лабораторий по тестированию и сертификации качества шерсти в составе подведомственных министерству учреждениях в регионах с развитым овцеводством, в том числе в Забайкальском крае.

Однако учитывая сложившиеся макроэкономические условия развития Российской Федерации, а также ограниченность ассигнований федерального бюджета, Минсельхозом России предусмотрено в 2017 году финансирование в объеме 150 млн. рублей на создание лаборатории по тестированию и сертификации качества шерсти.

16. Потенциально развитие приоритетных подотраслей животноводства Забайкальского края возможно за счет расширения экспортных поставок животноводческой продукции и продовольствия на рынок Китая (прежде всего говядины, баранины, колбасных изделий). Продовольственный рынок соседствующего с Забайкальским краем Китая обладает неограниченной емкостью и может предложить товаропроизводителям более высокий уровень цен. Перспективы роста прибыли и повышения конкурентоспособности продукции – залог привлечения инвестиций и технологий в развитие агропромышленного комплекса.

На какой стадии находится решение вопросов по снятию ограничений на ввоз-вывоз мяса и мясопродуктов? Когда, по Вашей оценке, будет подписано российско-китайское соглашение о внешнеэкономическом сотрудничестве в данной сфере?

В январе – сентябре 2016 года, по данным Росстата России, производство сельхозпроизводителями скота и птицы на убой (в живом весе) в Забайкальском крае сократилось на 2,2 % и составило 24,1 тыс. тонн против 24,6 тыс. тонн в аналогичном периоде 2015 года. Крупного рогатого скота на убой (в живом весе) за девять месяцев 2016 года было произведено 14,9 тыс. тонн, что соответствует уровню прошлого года. Производство свинины уменьшилось на 4,5 %, составив 6,1 тыс. тонн (январь – сентябрь 2015 года – 6,4 тыс. тонн), овец и коз – на 4,9 % (с 2,6 тыс. тонн в январе – сентябре 2015 года до 2,5 тыс. тонн в 2016 году). Снизилось производство молока, которое за девять месяцев текущего года составило 279,4 тыс. тонн, что на 1,9 % меньше, чем в 2015 году (284,7 тыс. тонн).

В то же время экспортный потенциал края, по данным ФТС России, в текущем году значительно повысился. Так, за 10 месяцев 2016 года из региона в Китай было поставлено продуктов питания на сумму 5441,6 тыс. долларов США, тогда как за аналогичный период 2015 года – на 2772,5 тыс. долларов США.

Основными товарами, экспортируемыми в Китай, являются мука пшеничная или пшенично-ржаная, в январе – октябре ее было вывезено 751 тонна (в 2,4 раза больше, чем за такой же период в 2015 году), семена рапса – 967 тонн (на 78,3 %), хлеб, мучные кондитерские изделия – 2376 тонн (в 6,2 раза). Кроме того, в Китай экспортировали овощи сушеные, подсолнечное масло, кондитерские изделия из сахара, шоколад, воду минеральную без добавления сахара, пиво солодовое.

В связи с высокой заинтересованностью российских производителей сельскохозяйственной продукции в осуществлении поставок на рынок КНР за последнее время состоялись неоднократные встречи А.Н. Ткачева с министром сельского хозяйства КНР Хань Чанфу и руководителем Главного государственного управления по контролю качества, инспекции и карантину КНР Чжи Шупином, в рамках которых совместно решались проблемы по доступу российской сельскохозяйственной продукции, в том числе мяса, на китайский рынок.

В настоящее время Минсельхоз России совместно с Россельхознадзором продолжает активную работу на экспертном уровне по доступу российского мяса птицы и субпродуктов в Китай. Так, в апреле 2016 года китайские специалисты провели первый из трех этапов оценки российской системы надзора – ознакомились с системой государственного контроля по высокопатогенному гриппу птиц, применяемой в России.

По итогам проведенной оценки, на пятой встрече Российско-Китайской постоянной рабочей группы по вопросу сотрудничества в сфере карантина животных и растений и безопасности пищевой продукции

китайская сторона сообщила о положительном рассмотрении материалов по системе контроля и предупреждения гриппа птиц в России, и о снятии ограничения по высокопатогенному гриппу птиц с территории России с 1 июля 2016 года. Несмотря на снятие временных ограничений по высокопатогенному гриппу птиц, китайская сторона в июле 2016 года вновь запросила дополнительную информацию по данному вопросу, которая была подготовлена Россельхознадзором и в начале сентября 2016 года направлена (на английском языке) китайской стороне для рассмотрения.

Одновременно велась работа над согласованием проекта протокола по процедуре поставок замороженного мяса птицы из России в КНР. В настоящее время ведется согласование отдельных положений проекта протокола, в том числе носящих технический характер.

18 октября 2016 года в Пекине после представления российской стороной заполненных форм электронных заявок от заинтересованных предприятий – производителей мяса птицы и субпродуктов китайская сторона согласилась объединить второй и третий этап процедуры допуска российского мяса птицы на китайский рынок. В настоящее время ожидается получение от китайской стороны в рабочем порядке ссылки на данную форму заявки.

Достигнута предварительная договоренность о проведении до конца 2016 года, либо в начале 2017 года, визита китайских специалистов для инспектирования российских предприятий и оценки российской системы надзора. После получения от китайской стороны положительных итогов проведенной инспекции и оценки российской системы надзора российские компании смогут начать осуществление поставок мяса птицы в КНР. Российская сторона рассчитывает так же на скорейшее снятие ограничений на поставки говядины и субпродуктов на рынок КНР на основе статуса России, присвоенного МЭБ, как страны свободной от ящура.

В ходе прошедшего 20 октября 2016 года в Пекине третьего заседания подкомиссии по сельскому хозяйству и 2 ноября 2016 года в Москве 20-го заседания российско-китайской Комиссии по подготовке регулярных встреч глав правительств между сторонами был достигнут ряд договоренностей, которые также будут способствовать дальнейшему расширению взаимной торговли. По итогам мероприятий китайская сторона согласилась ускорить процесс по рассмотрению вопроса доступа обработанной мясной продукции на китайский рынок.

В настоящее время взаимодействие компетентных органов России и Китая по вопросам ветеринарного надзора осуществляется в рамках Меморандума между Министерством сельского хозяйства Российской Федерации и Главным управлением Китайской Народной Республики по контролю качества, инспекции и карантину о сотрудничестве в области ветеринарного надзора (11 октября 2011 года, Пекин), который синхронизирует основные требования безопасности в ветеринарно-санитарном отношении продукции животного происхождения.

Вопрос о целесообразности подписания российско-китайского соглашения о внешнеэкономическом сотрудничестве в области поставок мяса и мясopодуlктов возможно будет начать обсуждать после окончательного завершения компетентными органами сторон процедур по открытию допуска данного вида продукции на рынки стран.

17. Демографическая ситуация в Забайкальском крае оценивается как неблагоприятная. Численность населения ежегодно сокращается, в последние годы исключительно за счет миграционной убыли сельского населения. Показателем освоенности территории, интенсивности хозяйственной деятельности людей, территориальной структуры хозяйства выступает плотность населения. Для Забайкальского края это менее трех человек на 1 кв. км. Населенные пункты находятся на значительном друг от друга расстоянии. Оптимизация, проводимая в социальной сфере, не учитывает территориальных особенностей Забайкальского края. В силу указанных выше причин для Забайкальского края крайне важны мероприятия, реализуемые в рамках федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года». Однако установленный уровень софинансирования мероприятий за счет средств краевого бюджета слишком высок.

Планируется ли Министерством сельского хозяйства Российской Федерации установление льготных условий софинансирования для субъектов с низким уровнем социально-экономического развития и дефицитными региональными бюджетами?

Во исполнение пункта 4 протокола совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака от 27 октября 2016 года № ДК-П13-226пр Минфином России подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в Правила формирования, предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 года № 999» (далее – проект постановления) и проект распоряжения Правительства Российской Федерации об утверждении предельного уровня софинансирования расходного обязательства субъекта Российской Федерации из федерального бюджета на 2017 год.

Проектом постановления предусматривается введение методики определения предельного уровня софинансирования расходного обязательства субъекта Российской Федерации из федерального бюджета

исходя из уровня расчетной бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации и утверждения его Правительством Российской Федерации.

Таким образом, установление Министерством сельского хозяйства Российской Федерации льготных условий софинансирования для субъектов с низким уровнем социально-экономического развития и дефицитными региональными бюджетами не представляется возможным.

Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий ФЦП «УРСТ» предусмотрена доля софинансирования программных мероприятий из бюджетов субъектов Российской Федерации в размере 30 %, а для высокодотационных регионов 5 %.

Забайкальскому краю установлен предельный уровень за счет средств федерального бюджета – 93 %, соответственно из регионального бюджета – 7 %.

18. Предлагается рекомендовать Правительству Российской Федерации ускорить работу по подготовке и подписанию межправительственного российско-китайского соглашения, предметом которого является установление внешнеэкономического сотрудничества в области поставки мяса и мясопродуктов. Кроме того, предлагается рекомендовать Министерству сельского хозяйства Российской Федерации рассмотреть возможность создания на территории Забайкальского края межрегиональной испытательной лаборатории шерсти за счет средств федерального бюджета, доведения уровня софинансирования мероприятий ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» за счет бюджета Забайкальского края до 5 %, а также рассмотреть вопрос о возможности строительства жилых домов на территориях животноводческих стоянок на землях сельскохозяйственного назначения с использованием государственной поддержки в рамках указанной ФЦП.

Каково отношение Министерства сельского хозяйства Российской Федерации к указанным предложениям?

Минсельхоз России рассматривает возможность создания на территории Забайкальского края лаборатории по тестированию и сертификации качества шерсти.

В части софинансирования мероприятий ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» за счет бюджета Забайкальского края до 5 %. Правилами предоставления и распределения субсидий на реализацию мероприятий указанной ФЦП предусмотрена доля софинансирования программных мероприятий из бюджетов субъектов Российской Федерации в размере 30 %, а для высокодотационных регионов – 5 %. Перечень высокодотационных субъектов Российской Федерации, утверждается ежегодно приказом Минфина России. Забайкальский край не является высокодотационным субъектом Российской Федерации.

В части возможности строительства жилых домов на территориях животноводческих стоянок на землях сельскохозяйственного назначения с использованием государственной поддержки в рамках ФЦП «УРСТ».

Проект федерального закона, предусматривающий возможность создания индивидуального жилого дома на земельных участках из земель сельскохозяйственного назначения, предоставленных для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства, внесенный в Государственную Думу членами Совета Федерации Г.А. Горбуновым, И.Н. Егоровым, М.М. Капура, В.Н. Плотноковым, депутатами Государственной Думы С.В. Максимовой, Н.В. Панковым, А.Н. Хайруллиным, и поддержанный Правительством Российской Федерации, рассмотрен Государственной Думой в первом чтении 25 июня 2014 года. На заседании принято решение – предложить субъекту права законодательной инициативы изменить текст законопроекта. Измененный законопроект для подготовки отзывов, замечаний и предложений в Минсельхоз России не направлялся.

Таким образом, строительство жилых домов на землях сельскохозяйственного назначения до внесения необходимых изменений в действующее законодательство невозможно.

Вместе с тем в рамках ФЦП «УРСТ» государственная поддержка на строительство (приобретение) жилья предоставляется в форме социальных выплат конкретным гражданам, проживающим и работающим в сельских населенных пунктах, нуждающимся в улучшении жилищных условий и имеющим в наличии собственные средства.

19. В 2014 году министерство сельского, рыбного и охотничьего хозяйства Республики Карелия в целях обеспечения предприятий товарного рыбоводства рыбопосадочным материалом и реализации антикризисных мер в части обеспечения внутреннего рынка отечественной рыбной продукцией заключило с Петрозаводским государственным университетом контракт на выполнение научно-исследовательской работы на тему «Разработка обоснования создания селекционно-племенного центра рыбоводства на территории Республики Карелия».

Специалистами ПетрГУ разработано рыбоводно-биологическое обоснование для формирования маточных стад радужной форели, сига, палии, нельмы, атлантического лосося, судака. Выполнен предварительный расчет затрат для создания селекционно-племенного центра, расчет необходимого оборудования для содержания маточных стад, ремонтных групп рыб, посадочного

материала. Реализация проекта позволит ежегодно поставлять на реализацию порядка 25 млн. штук живой икры радужной форели.

14 сентября текущего года в Петрозаводске состоялось совещание по вопросам развития рыбохозяйственного комплекса Республики Карелия и создания регионального рыбохозяйственного кластера под руководством заместителя Министра сельского хозяйства Российской Федерации – руководителя Федерального агентства по рыболовству И.В. Шестакова. На нем принято решение подготовить стратегию развития рыбохозяйственного комплекса Республики Карелия, в которую одним из приоритетных направлений необходимо включить обеспечение товарного рыбоводства живой оплодотворенной икрой и молодью собственного маточного стада путем создания селекционно-племенного центра рыбоводства на базе ФГБУ «Карелрыбвод».

22 сентября текущего года состоялось рабочее совещание в Совете Безопасности Российской Федерации под председательством помощника Секретаря Совета Безопасности Российской Федерации С.А. Вахрукова. На нем так же принято решение о поручении Правительству Республики Карелия совместно с Росрыболовством разработать и утвердить план мероприятий по развитию рыбопромышленного комплекса Республики Карелия с поэтапным импортозамещением поставок живой икры и рыбных кормов, включающий в себя создание селекционно-племенного центра рыбоводства на базе Выгского рыбоводного завода ФГБУ «Карелрыбвод».

В настоящее время задача импортозамещения в области снабжения товарного рыбоводства российским посадочным материалом крайне актуальна. Отрасль аквакультуры демонстрирует рост, но существенным фактором риска остается зависимость от импортных валютных контрактов на поставку малька.

Каковы перспективы выделения средств федерального бюджета на создание селекционно-племенного центра для товарного рыбоводства на базе Выгского рыбоводного завода ФГБУ «Карелрыбвод» за счет средств государственной программы Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса»?

Создание селекционно-племенного центра рыбоводства для формирования маточного стада и селекции радужной форели позволит обеспечить устойчивое развитие индустриального выращивания рыбы не только в Карелии, а также на территории субъектов Северо-Западного федерального округа. Это крайне важно, так как в настоящее время посадочный материал этого основного востребованного объекта аквакультуры приходится импортировать.

Решение о включении указанного объекта в государственную программу Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса» (далее – госпрограмма) утверждено планом работы Государственной комиссии по подготовке к празднованию 100-летия образования Республики Карелия. С учетом значения объекта и во исполнение указанного решения создание селекционно-племенного центра рыбоводства в Республике Карелия включено в предложения по внесению изменений в государственную программу. При подготовке соответствующего проекта постановления Правительства Российской Федерации указанный объект будет также включен в государственную программу. Эта работа должна быть выполнена в первом квартале 2017 года.

Справочно: общая сумма затрат на реализацию проекта при выделении дополнительных средств на реализацию госпрограммы в плановый период 2018–2019 годов определена в размере 772,51 млн. рублей.

20. Совершенствование законодательного регулирования деятельности малых форм хозяйствования на селе (личных подсобных хозяйств и КФХ) и оказания им мер государственной поддержки:

- необходимо ввести законодательные ограничения численности поголовья сельскохозяйственных животных в личных подсобных хозяйствах, аналогичных ограничениям, имеющимся в отношении предельных размеров земельных участков, которые могут одновременно находиться на праве собственности или ином вещном праве у лиц, ведущих личное подсобное хозяйство. При этом необходимо предусмотреть обязанность при превышении указанных предельных размеров либо зарегистрироваться в качестве КФХ, либо осуществить отчуждение излишнего поголовья сельскохозяйственных животных (Федеральный закон от 7 июля 2003 года № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве»).

Справочно: на территории региона в настоящее время числится более 130 тыс. личных подсобных хозяйств. В соответствии с законом Астраханской области от 4 марта 2008 года № 7/2008-03 «Об отдельных вопросах правового регулирования земельных отношений в Астраханской области» максимальный размер общей площади земельных участков, которые могут находиться одновременно на праве собственности и (или) ином праве у граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, составляет 1,5 га. Вместе с тем во многих хозяйствах численность поголовья составляет более 50 голов крупного рогатого скота, до 1000 голов овец и порядка 40 голов лошадей, что в свою очередь не соотносится с размерами имеющихся у них земельных участков.

- рассмотреть возможность отнесения полномочий по оказанию мер государственной поддержки малым формам хозяйствования на селе к полномочиям органов местного самоуправления

(федеральные законы от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»).

Справочно: в настоящее время согласно Федеральному закону от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» поддержка сельскохозяйственного производства, в том числе и поддержка малых форм хозяйствования, отнесена к полномочиям субъектов Российской Федерации. Вместе с тем согласно иным законодательным актам учет личных подсобных хозяйств (ведение похозяйственных книг), предоставление земельных участков для ведения ЛПХ и КФХ, а также иные отдельные вопросы, связанные с деятельностью малых форм хозяйствования, отнесены к компетенции органов местного самоуправления.

Каково отношение Министерства сельского хозяйства Российской Федерации к указанным предложениям?

В соответствии с пунктом 6 раздела 1 протокола заседания Комиссии Правительства Российской Федерации по предупреждению распространения и ликвидации африканской чумы свиней на территории Российской Федерации (оперативного штаба) от 28 июня 2016 года № 2 Минсельхозу России и Минэкономразвития России дано поручение проработать вопрос о внесении изменений в Федеральный закон «О личном подсобном хозяйстве» в части усиления контроля за количеством сельскохозяйственных животных, птицы и пчел в личных подсобных хозяйствах.

Пунктом 2 статьи 213 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) установлено, что количество и стоимость имущества, находящегося в собственности граждан и юридических лиц, не ограничиваются, за исключением случаев, когда такие ограничения установлены законом в целях, предусмотренных пунктом 2 статьи 1 ГК РФ.

Статья 4 закона № 112-ФЗ содержит требование об использовании приусадебного земельного участка личного подсобного хозяйства для производства сельскохозяйственной продукции с соблюдением экологических, санитарно-гигиенических и иных правил и нормативов, что позволяет регулировать численность животных в таких хозяйствах.

Вопрос регулирования поголовья, содержащегося в личных подсобных хозяйствах, законодательство Российской Федерации относится к санитарным, ветеринарным правилам и гигиеническим нормативам содержания животных. Обязанность соблюдения таких нормативов личными подсобными хозяйствами установлена статьей 4 закона № 112-ФЗ.

Федеральным законом от 13 июля 2015 года № 243-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О ветеринарии» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусмотрено утверждение федеральным органом исполнительной власти в области нормативно-правового регулирования в ветеринарии ветеринарных правил содержания животных, которые устанавливают требования к условиям содержания животных, а также требования к осуществлению мероприятий по карантинированию животных, обязательным профилактическим мероприятиям и диагностическим исследованиям животных. Ветеринарные правила содержания животных утверждаются применительно к отдельным видам животных и целям их содержания, являются обязательными к исполнению. За их нарушение КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

Например, утвержденные Минсельхозом России Ветеринарные правила содержания свиней в целях их воспроизводства, выращивания и реализации (приказ от 29 марта 2016 года № 114, зарегистрирован Минюстом России 4 июля 2016 года, рег. № 42749), устанавливают численность свиней в зависимости от площади их содержания. Так, площадь содержания одного хряка-производителя должна быть не менее 7 кв. метров, свиноматки – при индивидуальном содержании – не менее 1,6 кв. метров, при групповом содержании – не менее 2,5 кв. метров. Указанный подход будет сохранен при разработке Минсельхозом России Ветеринарных правил по содержанию других видов животных, в частности КРС и пчел.

Вопрос регулирования поголовья животных в личных подсобных хозяйствах в целях обеспечения ветеринарной безопасности, урегулирован действующим законодательством, и внесение дополнительных изменений в закон № 112-ФЗ и КоАП РФ нецелесообразно.

По вопросу внесения изменений в части обязательности перерегистрации личных подсобных хозяйств законодательством Российской Федерации установлено, что ведение личного подсобного хозяйства – форма непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции в целях удовлетворения личных потребностей, не требующая государственной регистрации.

Тем не менее пунктом 5 статьи 4 закона № 112-ФЗ для граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, установлены ограничения. Максимальный размер общей площади земельных участков, которые могут находиться одновременно на праве собственности и (или) ином праве у граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, устанавливается в размере 0,5 га. Максимальный размер общей площади земельных участков может быть увеличен законом субъекта Российской Федерации, но не более чем в пять раз. Превышение указанных максимальных размеров влечет за собой необходимость регистрации граждан в

качестве индивидуальных предпринимателей либо обязанность по отчуждению превышающей установленный размер площади земельного участка.

В части возможности отнесения полномочий по оказанию мер государственной поддержки малым формам хозяйствования на селе к полномочиям органов местного самоуправления. Отнесение полномочий по оказанию мер государственной поддержки малым формам хозяйствования на селе к полномочиям органов местного самоуправления предполагает направление средств государственной поддержки из федерального бюджета местным бюджетам в виде субсидий.

Однако в соответствии со статьей 129 Бюджетного Кодекса Российской Федерации межбюджетные трансферты из федерального бюджета бюджетам бюджетной системы Российской Федерации предоставляются в форме:

- дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации;
- субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации;
- субвенций бюджетам субъектов Российской Федерации;
- иных межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов Российской Федерации; межбюджетных трансфертов бюджетам государственных внебюджетных фондов.

Таким образом, предоставление субсидий из федерального бюджета местным бюджетам, в том числе на поддержку малых форм хозяйствования, не предусмотрено действующим законодательством.

Необходимо учитывать также необходимость эффективного расходования бюджетных средств при оказании государственной поддержки.

По данным Росстата, в Российской Федерации на 1 января 2016 года числится 22 406 муниципальных образований.

Таким образом, направление бюджетных средств напрямую в органы местного самоуправления для оказания ими государственной поддержки малым формам хозяйствования приведет к невозможности администрирования расходования средств и к существенному снижению эффективности такой поддержки. Субсидии из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации передаются в целях софинансирования расходных обязательств субъектов Российской Федерации. В рамках грантовых мероприятий поддержки малых форм хозяйствования уровень софинансирования федерального бюджета расходных обязательств регионов составляет от 70 до 95 %. В среднем, по итогам 2015 года, уровень софинансирования федерального бюджета составил 83 %.

Учитывая ограниченность финансового обеспечения местных бюджетов, а в отдельных случаях их дефицитность, обеспечение расходного обязательства для оказания государственной поддержки малым формам хозяйствования в размере 17 % проблематично.

В соответствии с вышеизложенным считаем отнесение полномочий по оказанию мер государственной поддержки малым формам хозяйствования на селе к полномочиям органов местного самоуправления нецелесообразным.

21. Формирование рыбоводных участков.

Необходимо совершенствование федерального законодательства, регулирующего порядок определения границ водных объектов (упрощение порядка определения границ водных объектов) с учетом использования указанных границ для определения и предоставления хозяйствующим субъектам рыбоводных участков для целей аквакультуры.

Справочно: в основном на территории Астраханской области рыбоводные участки для целей аквакультуры формируются на замкнутых водоемах (озерах и ильменах). В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 2 июля 2013 года № 148-ФЗ «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – федеральный закон № 148-ФЗ) рыбоводные участки формируются на водных объектах или их частях по береговым линиям (границам водных объектов) и (или) границам частей водных объектов в соответствии с требованиями Водного кодекса Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно требованиям статьи 5 Водного кодекса Российской Федерации водный объект – природный или искусственный водоем, водоток либо иной объект, постоянное или временное сосредоточение вод в котором имеет характерные формы и признаки водного режима. В соответствии со статьей 5 Водного кодекса Российской Федерации границы водного объекта для реки, ручья, канала, озера (ильмена), обводненного карьера определяются по среднемуголетнему уровню вод в период, когда они не покрыты льдом.

Порядок определения местоположения береговой линии (границы водного объекта), случаи и периодичность ее определения установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2016 года № 377, в соответствии с пунктом 14 которого местоположение береговой линии (границы водного объекта) считается определенным со дня внесения сведений о местоположении береговой линии (границы водного объекта) в государственный кадастр недвижимости.

К настоящему времени в установленном порядке определены границы лишь незначительного

количества водных объектов, находящихся на территории Астраханской области, в связи с чем невозможно формирование рыбоводных участков на большей части фактически существующих водных объектов Астраханской области (особенно на озерах и ильменах). Установленная же достаточно сложная процедура определения границ водных объектов не позволяет своевременно проводить соответствующую работу.

Каково Ваше отношение к указанному предложению?

Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2014 года № 1183 «Об утверждении Правил определения границ водных объектов и (или) их частей, участков континентального шельфа Российской Федерации и участков исключительной экономической зоны Российской Федерации, признаваемых рыбоводными участками» (далее – правила определения границ) предусмотрено создание комиссий на федеральном уровне или на уровне субъектов Российской Федерации по определению границ рыбоводных участков (далее – комиссия).

В целом по Российской Федерации указанными комиссиями сформирован 1701 новый рыбоводный участок, общей площадью более 103,8 тыс. га. Для их распределения в 2016 году проведено 109 аукционов и предоставлены в пользование 512 рыбоводных участков, общей площадью 26,5 тыс. га.

В рамках указанной работы в настоящее время в Астраханской области комиссией сформированы 112 рыбоводных участков, общей площадью 8,7 тыс. га, предоставлено в пользование по результатам торгов 76 рыбоводных участков, общей площадью 6,5 тыс. га. В отношении 36 рыбоводных участков будут проведены аукционы до первого квартала 2017 года.

Таким образом, действующая нормативная правовая база позволяет завершить указанную работу в установленные сроки.

Кроме того, Минсельхоз России готовит предложения по совершенствованию нормативной правовой базы в части упрощения порядка формирования и предоставления в пользование рыбоводных участков, предусматривающие:

- упразднение норм об определении границ рыбоводного участка площадью более 300 га на основании положительного решения Минсельхоза России и о запрете определения границ рыбоводного участка в случае нахождения границ такого рыбоводного участка на территории двух и более муниципальных образований;
- уточнение возможности органа государственной власти самостоятельно инициировать определение границ рыбоводных участков;
- уточнение условий, при которых не допускается определение границ рыбоводного участка в границах особо охраняемых природных территорий.

22. Осуществление товарной аквакультуры по технологии прудовой аквакультуры на федеральных водных объектах.

Необходимо совершенствование федерального законодательства, регулирующего осуществление товарной аквакультуры на федеральных водоемах.

Справочно: на территории Астраханской области в замкнутых водных объектах, находящихся в федеральной собственности (озера, ильмена), товарная аквакультура фактически осуществляется по технологии прудовой аквакультуры, что не соответствует требованиям части 7 статьи 12 федерального закона № 148-ФЗ, согласно которой прудовая аквакультура предусматривает разведение и (или) содержание, выращивание объектов аквакультуры только в прудах, обводненных карьерах, а также на водных объектах, используемых в процессе функционирования мелиоративных систем, включая ирригационные системы.

Вместе с тем технология осуществления пастбищной аквакультуры неприемлема для хозяйствующих субъектов Астраханской области, осуществляющих аквакультуру (товарное рыбоводство) на озерах и ильменах, а осуществление аквакультуры на указанных водных объектах по технологии прудовой аквакультуры образует юридические коллизии, связанные с осуществлением водопользования (в том числе закачка воды, возведение дамб и т.д.)

Как Вы можете прокомментировать данную проблему?

Во исполнение перечня поручений Президента Российской Федерации В.В. Путина от 22 июня 2016 года № Пр-1191 (абзац 6 подпункта «а» пункта 1) по итогам пленарного заседания межрегионального форума Общероссийского народного фонда «Форум действий. Регионы» о внесении в законодательство Российской Федерации изменений, направленных на регулирование использования водных объектов, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения, для осуществления товарной аквакультуры (товарного рыбоводства) Минсельхозом России совместно с Минприроды России и Росрыболовством подготовлены предложения, направленные на регулирование осуществления аквакультуры (рыбоводства) на водных объектах, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения, образуемых водоподпорными гидротехническими сооружениями.

Предложения предусматривают внесение изменений в Земельный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 21 декабря 2004 года № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» и Федеральный закон от 2 июля 2013 года № 148-ФЗ «Об аквакультуре

(рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», направленных на установление особенностей использования земель сельскохозяйственного назначения для осуществления товарной аквакультуры (товарного рыбоводства) в том числе на водных объектах, образованных водоподпорными гидротехническими сооружениями, а также на обеспечение и сохранение прав собственников на такие земельные участки. Данные изменения исключают имеющиеся противоречия при использовании рыбоводными хозяйствам водных объектов, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения, и позволят рыбоводным хозяйствам надлежащим образом осуществлять товарную аквакультуру (товарное рыбоводство) на таких водных объектах.

Справочно: В соответствии с Федеральным законом № 148-ФЗ «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – закон об аквакультуре) к видам товарной аквакультуры (товарное рыбоводство) относятся пастбищная, индустриальная и прудовая аквакультура.

Пастбищная аквакультура осуществляется на рыбоводных участках в отношении объектов аквакультуры, которые в ходе соответствующих работ выпускаются в водные объекты, где они обитают в состоянии естественной свободы.

Прудовая аквакультура предусматривает разведение и (или) содержание, выращивание объектов аквакультуры в прудах, обводненных карьерах, а также на водных объектах, используемых в процессе функционирования мелиоративных систем, включая ирригационные системы.

В соответствии со статьей 4 закона об аквакультуре рыбоводные участки не выделяются в прудах, обводненных карьерах, а также на водных объектах, используемых в процессе функционирования мелиоративных систем, включая ирригационные системы.

Таким образом, прудовая аквакультура осуществляется на водных объектах, расположенных на земельных участках, принадлежащих рыбоводным хозяйствам на праве собственности или ином законном основании.

Кроме того, при осуществлении прудовой аквакультуры не заключается договор пользования рыбоводным участком, который содержит существенные условия договора, тем самым не предусмотрены обязательства между рыбоводным хозяйством и органом государственной власти.

23. Проблема использования рыбоводного участка в условиях отнесения водных объектов и береговой полосы к объектам общего пользования.

Необходимо совершенствование федерального законодательства в сфере водопользования с учетом потребностей отрасли рыбоводства.

Справочно: согласно статье 6 Водного кодекса Российской Федерации поверхностные водные объекты, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, являются водными объектами общего пользования, то есть общедоступными водными объектами. Каждый гражданин вправе иметь доступ к водным объектам общего пользования и бесплатно использовать их для личных и бытовых нужд.

Полоса земли вдоль береговой линии (границы водного объекта) водного объекта общего пользования (береговая полоса) предназначена для общего пользования. Ширина береговой полосы водных объектов общего пользования составляет 20 метров. Ширина береговой полосы каналов, а также рек и ручьев, протяженность которых от истока до устья не более чем 10 км, составляет пять метров.

Признание водного объекта рыбоводным участком согласно действующему законодательству не предполагает прекращение статуса данных водных объектов как объектов общего пользования. Указанное не позволяет хозяйствующим субъектам свободно осуществлять хозяйственную деятельность на водных объектах, предоставленных для ведения аквакультуры, и создает основу для создания помех хозяйственной деятельности данных субъектов со стороны иных недобросовестных лиц, злоупотребляющих правом общего пользования данными водными объектами.

Как Вы можете прокомментировать данную проблему?

Справочно: в соответствии с частью 1 статьи 38 Водного кодекса Российской Федерации, исходя из условий предоставления водных объектов в пользование, водопользование подразделяется на совместное и обособленное.

Статьей 11 Водного кодекса Российской Федерации установлено, что предоставление водных объектов в пользование осуществляется на основании договора водопользования или решения о предоставлении водного объекта в пользование.

Согласно части 1 статьи 5 Федерального закона от 2 июля 2013 года № 148-ФЗ «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – закон об аквакультуре) для целей аквакультуры (рыбоводства) допускается осуществление всех видов водопользования, предусмотренных статьей 38 Водного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с положениями статьи 12 закона об аквакультуре товарная аквакультура (товарное рыбоводство) может осуществляться на рыбоводных участках.

Исходя из совокупности норм части 1 статьи 5 закона об аквакультуре и статьи 38 Водного кодекса Российской Федерации следует, что вид водопользования может указываться в договоре пользования рыбоводным участком.

Хозяйствующие субъекты на основании договора водопользования или решения о предоставлении водного объекта в пользование, в том числе на предоставленном в пользование рыбоводном участке, могут начинать осуществление иной хозяйственной деятельности, кроме аквакультуры, (например, добычу общераспространенных полезных ископаемых, строительство акведуков, прокладку труб и иной инфраструктуры по дну водного объекта), что пагубно сказывается на осуществлении аквакультуры (рыбоводства).

Указанная неоднозначность толкования водного законодательства и законодательства Российской Федерации, регулирующего отношения в области аквакультуры (рыбоводства), в настоящее время урегулируется при формировании рыбоводных участков и определении их границ. При этом в решениях комиссий по определению границ рыбоводных участков указывается назначение предоставляемого обособленного водопользования на рыбоводном участке. Такое осуществление обособленного водопользования на рыбоводном участке обеспечит исключение использования рыбоводных участков другими физическими лицами, юридическими лицами.

В отношении предоставления свободного доступа граждан к рыбоводным участкам, расположенным на водных объектах общего пользования, необходимо отметить, такой свободный доступ в значительной мере способствует незаконному изъятию гражданами объектов аквакультуры, которые там выращиваются в указанных водных объектах, что наносит рыбоводным хозяйствам значительный материальный ущерб.

В настоящее время в Государственной Думе осуществляется доработка проекта федерального закона № 200303-6 «О любительском рыболовстве и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» к рассмотрению во втором чтении, в рамках которой прорабатывается вопрос об установлении ограничений любительского рыболовства на водных объектах и (или) их частях, предоставленных в пользование для осуществления товарной аквакультуры (товарного рыбоводства).

24. Проблема учета качества водных ресурсов при их изъятии и возврате в водный объект.

Необходимо законодательно установить соотношение качества водных ресурсов при их изъятии и возврате в водный объект в целях снижения финансовой нагрузки хозяйствующих субъектов в сфере рыбоводства.

Справочно: в соответствии со статьей 39 Водного кодекса Российской Федерации собственники водных объектов, водопользователи при использовании водных объектов обязаны вести в установленном порядке учет объема забора (изъятия) водных ресурсов из водных объектов и объема сброса сточных, в том числе дренажных, вод, их качества, регулярные наблюдения за водными объектами и их водоохранными зонами, а также бесплатно и в установленные сроки представлять результаты такого учета и таких регулярных наблюдений в уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти.

При этом законодательством не определено требование к установлению качества водных ресурсов при их заборе (изъятии) из водных объектов общего пользования. Указанные водные ресурсы заведомо признаются соответствующими установленным требованиям по содержанию (ПДК) вредных и опасных веществ. Законодательство не содержит норм о взаимосвязи качества изъятной воды и качества сбросных (сточных) вод при их возврате в водные объекты в процессе ведения аквакультуры.

Данное обстоятельство приводит к ситуации, в которой хозяйствующие субъекты, осуществляющие аквакультуру, обязаны возвратить в водный объект ранее изъятые из него водные ресурсы в более качественном состоянии (соответствующем, установленным нормативам), чем то, в котором данные водные ресурсы находились при их изъятии.

Как Вы можете прокомментировать данную проблему?

Справочно: в соответствии с частью 2 статьи 9 Федерального закона от 2 июля 2013 года № 148-ФЗ «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – закон об аквакультуре) одним из существенных условий договора пользования рыбоводным участком является обязательства рыбоводного хозяйства осуществлять мероприятия по охране окружающей среды, водных объектов и других природных ресурсов.

Согласно статье 39 Водного кодекса Российской Федерации собственники водных объектов, водопользователи при использовании водных объектов обязаны вести в установленном порядке учет объема забора (изъятия) водных ресурсов из водных объектов и объема сброса сточных, в том числе дренажных, вод, их качества, регулярные наблюдения за водными объектами и их водоохранными зонами.

Порядок ведения собственниками водных объектов и водопользователями учета объема забора (изъятия) водных ресурсов из водных объектов и объема сброса сточных вод и (или) дренажных вод, их качества, утвержден приказом Минприроды России от 8 июля 2009 года № 205. Сброс неочищенных сточных вод и (или) дренажных вод в водный объект оказывает прямое и косвенное негативное воздействие на водные биологические ресурсы и среду их обитания.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» хозяйственная и иная деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, юридических и физических лиц, оказывающая воздействие на окружающую среду, должна осуществляться на основе в том числе следующих принципов:

- охрана, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов как необходимые условия обеспечения благоприятной окружающей среды и экологической безопасности;
- презумпция экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности;
- обязательность оценки воздействия на окружающую среду при принятии решений об осуществлении хозяйственной и иной деятельности;
- обязательность финансирования юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими хозяйственную и (или) иную деятельность, которая приводит или может привести к загрязнению окружающей среды, мер по предотвращению и (или) уменьшению негативного воздействия на окружающую среду, устранению последствий этого воздействия.

Учитывая изложенное, рыболовное хозяйство обязано осуществлять мероприятия по охране окружающей среды, водных объектов и других природных ресурсов.

Законодательством Российской Федерации установлены нормы по соблюдению ПДК, в том числе и при указанных мероприятиях. Если при первоначальном заборе воды эти нормы не соответствовали установленным, это не означает автоматическую возможность возврата воды более низкого качества, чем это установлено законодательством Российской Федерации. Факт нарушения качества воды при ее заборе необходимо сообщить в орган государственной власти, осуществляющий контроль и надзор в сфере природопользования.

25. В отрасли домашнего северного оленеводства, в отличие от других отраслей сельского хозяйства, при выполнении сельскохозяйственных работ используется специальная техника, которая не включена в список сельскохозяйственной техники, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники». Это обстоятельство ставит в неравные условия оленеводческие предприятия по отношению к предприятиям в других отраслях сельского хозяйства России.

Включение в перечень сельскохозяйственной техники, реализуемой сельхозтоваропроизводителям с государственной поддержкой, специализированной техники, используемой в северном оленеводстве, позволит оленеводческим предприятиям Чукотки и других регионов, где развито северное оленеводство, приобретать новую заводскую отечественную технику на льготных условиях.

Каково Ваше отношение к предложению об оказании в рамках государственной программы государственной поддержки производителям специализированной техники, используемой в отрасли домашнего северного оленеводства?

Оказание поддержки производителям специализированной техники, используемой в отрасли домашнего северного оленеводства, должно осуществляться в пределах ассигнований федерального бюджета, предусматриваемых ежегодно на соответствующие цели.

Постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники» (далее – правила) направлено в первую очередь на стимулирование развития отечественного сельхозмашиностроения. Согласно правилам предприятия, имеющие право претендовать на получение субсидии, а также выпускаемая ими продукция, должны соответствовать ряду критериев. В частности, это документы, подтверждающие статус предприятия, а также документация, подтверждающая выполнение конкретных технологических операций. Данные критерии соответствуют производственно-технологическим операциям и процессам, которые необходимо осуществить при производстве сельскохозяйственной техники на таможенной территории Российской Федерации для придания ей основных свойств, а также учитывают количество работников предприятия, участвующих в осуществлении производственно-технологических операций. Заключение производителю о соответствии (несоответствии) критериям выдает Минпромторг России.

Минсельхоз России поддерживает предложение о создании специализированной техники, используемой для ведения северного оленеводства и включении ее в перечень сельскохозяйственной техники при условии получения положительного заключения Минпромторга России.

Необходимо отметить, что специализированная техника, отвечающая условиям использования на территории ведения северного оленеводства, в России не производится.

26. Архангельская область расположена на Севере России (северная часть региона входит в Арктическую зону Российской Федерации) и не является аграрным регионом. В силу природных и климатических особенностей регион является по основным группам продовольственных товаров

завозным регионом и в ассортиментном, ценовом плане зависит от иногородних поставщиков.

Вместе с тем для успешной реализации Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года крайне важно решение вопроса обеспечения продовольственной безопасности субъектов Российской Федерации, входящих в Арктическую зону, за счет продукции местного производства. Это позволит не допустить необоснованного роста цен на продовольствие и снижения его качества, а также сохранить традиционный образ жизни коренного населения и генетический потенциал северных племенных животных и семенного материала (например, в Архангельской области имеются племенные животные холмогорской породы крупного рогатого скота и мезенской породы лошадей, банк здоровых сортов архангельского семенного картофеля).

Имеющийся сельскохозяйственный потенциал позволяет Архангельской области при разумной государственной поддержке обеспечивать население собственной сельскохозяйственной продукцией в объемах, достаточных для сохранения продовольственной безопасности по отдельным видам – картофелем, овощами, молоком, мясом крупного рогатого скота и птицы, свининой, яйцом. На данный момент обеспеченность Архангельской области основными продуктами питания составляет по молоку и молочным продуктам 53,9 %, мясу и мясoproдуктам – 15,4 %, яйцам – 15,7 %, картофелю – 82,9 %, овощам и бахчевым культурам – 29,5 % (в 2015 году из-за прекращения вследствие пожара деятельности Вельской птицефабрики в регионе существенно снижены объемы производства мяса птицы и яиц). Для обеспечения продовольственной безопасности Архангельской области необходимо увеличение (восстановление) объемов производства молока, мяса птицы, яиц и овощей, в том числе защищенного грунта.

Основной проблемой агропромышленного комплекса Архангельской области является высокая себестоимость сельскохозяйственной продукции вследствие сложных климатических условий на фоне значительной конкуренции с сельскохозяйственными товаропроизводителями регионов, расположенных южнее. В регионе не производятся собственное продовольственное зерно и комбикорма, высокие тарифы на энергоресурсы. В связи с длительным ростом курса валют и ростом цен на завозные комбикорма в агропромышленном комплексе Архангельской области складывается сложная ситуация.

Статьей 7 Федерального закона от 29 декабря 2016 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» предусмотрена поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих производство сельскохозяйственной продукции на неблагоприятных для такого производства территориях. Однако в настоящее время в России дополнительной поддержки сельского хозяйства северных регионов, в том числе входящих в Арктическую зону, со стороны государства, кроме субсидий на завоз семян для кормовых культур в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям и на поддержку северного оленеводства, не предусмотрено. Кроме того, Архангельская область согласно Правилам отнесения территорий к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции территориям, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 27 января 2015 года № 51, как не парадоксально, ни по природным, ни по климатическим критериям не относится к неблагоприятной территории.

В связи с этим считаем целесообразным для обеспечения продовольственной безопасности регионов, входящих в Арктическую зону Российской Федерации, в проекте постановления Совета Федерации по теме «правительственного часа» поручить Правительству Российской Федерации:

1) предусмотреть для сельскохозяйственных товаропроизводителей новые федеральные субсидии на компенсацию части затрат на приобретение и доставку комбикормов и минеральных удобрений, а также на приобретение электроэнергии и газа (или установить льготные тарифы на электричество и газ для сельскохозяйственных товаропроизводителей);

2) применять повышающие коэффициенты при распределении между субъектами Российской Федерации следующих федеральных субсидий:

- на поддержку элитного семеноводства;
- на несвязанную поддержку в области растениеводства;
- на поддержку племенного животноводства;
- за реализованное товарное молоко;
- на реализацию мероприятий в рамках федеральной целевой программы «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014–2020 годы»;
- по представлению грантов на поддержку начинающих фермеров;
- по представлению грантов на создание семейных животноводческих ферм;
- по представлению грантов сельскохозяйственным потребительским кооперативам для развития материально-технической базы;
- на реализацию мероприятий в рамках ФЦП «УРСТ»;

3) повысить размер компенсации до 50 % при субсидировании части прямых понесенных затрат на строительство (модернизацию) объектов агропромышленного комплекса.

Каково Ваше отношение к указанным предложениям?

В соответствии с подпунктом 3.1 пункта 3 протокола совещания у Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева от 29 июля 2016 года № ДМ-П13-52пр Минсельхозом России разработан проект правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса (далее – проект правил), в соответствии с которым бюджетам субъектов Российской Федерации будет предоставляться единая субсидия по ряду направлений государственной поддержки, в том числе по направлениям поддержки развития малых форм хозяйствования (далее – единая субсидия).

Таким образом, средства федерального бюджета, направляемые в субъекты Российской Федерации, в том числе в Архангельскую область, в целях оказания грантовой поддержки малым формам хозяйствования согласно проекту правил будут распределяться в рамках единой субсидии.

ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» направлена на создание комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности, стимулирование инвестиционной активности в агропромышленном комплексе путем создания благоприятных инфраструктурных условий в сельской местности и содействие созданию высокотехнологических рабочих мест на селе. Мероприятия программы должны реализовываться в местах ускоренного развития агропромышленного комплекса, в том числе в сельской местности, в которой реализуются инвестиционные проекты в сфере АПК. Так как муниципальные районы Архангельской области, входящие в Арктическую зону, не являются аграрными, применение повышающего коэффициента представляется нецелесообразным.

По пункту 2 данного вопроса – о применении повышающего коэффициента при распределении между субъектами Российской Федерации субсидии на поддержку элитного семеноводства.

В проекте правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса, направленных на согласование в заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, предусмотрено для Республики Крым, г. Севастополя, Республики Бурятия, Иркутской области, Забайкальского края, субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, а также субъектов Нечерноземной экономической зоны Российской Федерации в соответствии с общероссийским классификатором экономических регионов, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 1995 года № 640, за исключением г. Москвы и г. Санкт-Петербурга, устанавливается повышающий коэффициент 1,2.

По пункту 3 о повышении размера компенсации до 50 % при субсидировании части прямых понесенных затрат на строительство (модернизацию) объектов агропромышленного комплекса.

В соответствии с пунктом 5 протокола совещания у Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева от 2 сентября 2016 года № ДМ-П11-56пр о возможности увеличения средств федерального бюджета на создание и модернизацию селекционно-семеноводческих центров и письмом Минэкономразвития России от 26 сентября 2016 года № 29081-ЕЕ/Д18и о представлении расчетов и обоснования о необходимости увеличения доли компенсации затрат за счет федерального бюджета на создание и модернизацию селекционно-семеноводческих центров с 20 % до 40 % Минсельхозом России направлен запрос в органы управления АПК субъектов Российской Федерации об обосновании увеличения доли государственной поддержки (письмо от 24 октября 2016 года № 19/4529).

В рамках государственной программы с 2017 года планируется предоставление субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов по семи консолидированным направлениям, в состав которых в том числе вошли вышеуказанные направления. Консолидация субсидий позволит субъектам Российской Федерации оптимизировать затраты на оказание государственной поддержки, а также даст право самостоятельно определять с учетом согласованных с Минсельхозом России приоритетных направлений государственной поддержки объемы, формы и методы такой поддержки исходя из специфики сельскохозяйственного производства, природно-климатических и других особенностей региона.

Таким образом, регионы смогут направить средства федерального бюджета сельскохозяйственным товаропроизводителям в достаточных объемах для компенсации затрат на приобретение и доставку комбикормов и минеральных удобрений, а также на приобретение электроэнергии и газа.

По ряду направлений поддержки (возмещение прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов АПК, единая субсидия на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития АПК и др.) для отдельных субъектов Российской Федерации (Республики Крым, г. Севастополя, субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, а также субъектов Нечерноземной экономической зоны Российской Федерации) предусмотрено использование повышающих коэффициентов.

27. Предприятие АО «Артвин» в городе Севастополе осуществляет свою деятельность на базе арендованного имущественного комплекса с 2006 года. Деятельность предприятия характеризуется как весьма успешная (штат работников 198 человек, фонд оплаты труда 2,8 млн. рублей в месяц, экономические показатели достаточно высоки, инвестиционные вложения составляют 100 млн.

рублей в год). Предприятие является резидентом свободной экономической зоны. Несмотря на это арендодатель ГУП «Садовод» без всяких правовых оснований грубо нарушает с осени 2014 года условия арендного договора – препятствует деятельности АО «Артвин». В результате претензионной работы 17 декабря 2015 года Арбитражным судом г. Севастополя было принято мировое соглашение, подписанное всеми сторонами, которое устраняло все претензии и нормализовало работу в данном сельскохозяйственном субъекте. Тем не менее арендодатель ГУП «Садовод» при поддержке департамента сельского хозяйства правительства г. Севастополя всячески препятствует его реализации.

Какова Ваша оценка сложившейся ситуации и какие меры необходимо принять для законного решения данного вопроса?

В соответствии с Положением о Министерстве сельского хозяйства Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 12 июня 2008 года № 450 (далее – положение № 450) Минсельхоз России осуществляет функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере агропромышленного комплекса. На основании пункта 5.4 положения № 450 Минсельхоз России осуществляет в порядке и в пределах, определенных федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, полномочия собственника в отношении федерального имущества, необходимого для обеспечения исполнения функций федеральных органов государственной власти в установленной сфере деятельности, в том числе имущества, переданного федеральным государственным учреждениям, федеральным государственным унитарным предприятиям и казенным предприятиям, подведомственным министерству. В связи с тем, что указанное в обращении заявителя имущество не закреплено за подведомственными Минсельхозу России организациями, разрешение вышеуказанного вопроса не входит в компетенцию Минсельхоза России.

В отношении имущества, расположенного на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя, дополнительно необходимо отметить следующее. В соответствии со статьей 12.1 Федерального конституционного закона от 21 марта 2014 года № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (далее – закон № 6-ФКЗ) до 1 января 2019 года на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя особенности регулирования имущественных и земельных отношений могут быть установлены нормативными правовыми актами Республики Крым и нормативными правовыми актами города федерального значения Севастополя по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление нормативно-правового регулирования в соответствующей сфере.

Пунктом 12 статьи 3 закона г. Севастополя от 25 июля 2014 года № 46-ЗС «Об особенностях регулирования имущественных и земельных отношений на территории города Севастополя» установлено, что стороны по договору аренды или залога земельных участков и иных объектов недвижимости, стороны по договору об установлении сервитута, заключившие такие договоры до вступления в силу закон № 6-ФКЗ, обязаны до 1 января 2017 года внести изменения в соответствующий договор, если не истек срок действия такого договора, в целях его приведения в соответствие с требованиями законодательства Российской Федерации.

Положением о порядке передачи в аренду имущества, находящегося в собственности г. Севастополя, утвержденным постановлением правительства г. Севастополя от 16 июня 2015 года № 500-ПП (далее – положение) установлен порядок заключения договора аренды на новый срок с арендатором, надлежаще исполнявшим свои обязанности, в соответствии с которым арендатор не позднее чем за месяц до окончания срока договора направляет в уполномоченный орган соответствующее заявление о заключении договора аренды на новый срок в произвольной форме с приложением документов в соответствии с приложением № 1 к положению, а также копий документов, подтверждающих исполнение арендатором своих обязанностей по договору надлежащим образом. Заявление должно содержать предлагаемый арендатором срок аренды.

В соответствии с Положением о Департаменте по имущественным и земельным отношениям г. Севастополя, утвержденного постановлением правительства г. Севастополя от 16 июня 2015 года № 521-ПП, функции по оказанию государственных услуг, управлению и распоряжением государственным имуществом, которое находится в собственности г. Севастополя, осуществляет Департамент по имущественным и земельным отношениям г. Севастополя (далее – департамент).

На основании изложенного в целях урегулирования вышеуказанного вопроса для переоформления вышеуказанных договоров аренды недвижимого имущества АО «Артвин» необходимо в установленном порядке обратиться в департамент. В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации за защитой нарушенных имущественных прав АО «Артвин» также вправе обратиться в судебные органы либо правоохранительные органы.

28. Рассматривается ли Министерством сельского хозяйства Российской Федерации возможность введения прямого субсидирования производства говядины от молочного и мясного

крупного рогатого скота на территории России?

В рамках проводимой Минсельхозом России работы по консолидации субсидий и формированию новой структуры государственной программы с 2017 года поддержку мясного скотоводства планируется осуществлять в составе консолидированного мероприятия «Содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса», в которое также вошла поддержка краткосрочного кредитования, страхования, селекции и племенного дела, а также отдельных подотраслей растениеводства и животноводства, связанных в том числе с развитием традиционных для регионов подотраслей сельского хозяйства.

Консолидация субсидий позволит субъектам Российской Федерации оптимизировать затраты на оказание государственной поддержки, а также даст право самостоятельно определять с учетом согласованных с Минсельхозом России приоритетных направлений государственной поддержки объемы, формы и методы такой поддержки исходя из специфики сельскохозяйственного производства, природно-климатических и других особенностей региона.

Таким образом, регионы, для которых производство говядины является специализированным и приоритетным направлением развития животноводства, смогут направить средства федерального бюджета сельскохозяйственным товаропроизводителям в достаточных объемах.

29. Какие меры будут предусмотрены для усиления государственной поддержки молочного животноводства на территории Российской Федерации?

Государственная поддержка молочного скотоводства в 2017 году будет осуществляться в рамках направлений, предусмотренных государственной программой. Учитывая мнение отраслевого сообщества, при консолидации субсидий поддержка молочного скотоводства осталась в качестве отдельной субсидии.

Кроме того, для снижения финансовой нагрузки и упрощения доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей к кредитным ресурсам, в том числе в целях реализации проектов импортозамещения, Минсельхозом разрабатывается новый механизм льготного кредитования, предполагающий переход на систему, при которой процентная ставка для сельскохозяйственного товаропроизводителя изначально составит не более 5 % годовых. Введение вышеуказанного механизма запланировано на 2017 год, и его реализация планируется с учетом приоритетности подотрасли молочного скотоводства.

С целью обеспечения положительной динамики в производстве молока Минсельхозом России предлагается совершенствовать механизм государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, в том числе дополнив Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на 1 кг реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока требованием по обеспечению получателем субсидии роста молочной продуктивности коров.

Для повышения инвестиционной привлекательности молочного скотоводства и увеличения потенциального круга инвесторов Минсельхозом России предлагается также совершенствовать механизм компенсации части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса в части увеличения доли возмещения прямых понесенных затрат с 20 % до 35 % сметной стоимости животноводческих комплексов молочного направления (молочных ферм) и распространения данной формы поддержки на строительство специализированных ферм по откорму и выращиванию молодняка молочного скота, что позволит более эффективно использовать имеющиеся ресурсы для наращивания объемов производства говядины. Кроме того, Минсельхозом России планируется увеличить размер гранта на поддержку начинающих фермеров и семейных животноводческих ферм, занимающихся разведением крупного рогатого скота мясного и молочного направления продуктивности, в том числе с 1,5 до 3 млн. рублей на поддержку одного начинающего фермера и с 21,6 до 30 млн. рублей (но не более 60 % затрат) на развитие семейной животноводческой фермы.

Также с 2017 года в рамках государственной программы планируется реализация мероприятия по осуществлению товарных и закупочных интервенций на рынке молока в целях регулирования сезонного колебания цен, что также окажет положительное влияние на отрасль молочного скотоводства.

30. Какие меры в рамках реформы контрольно-надзорной деятельности предпринимаются в целях исключения дублирования контрольно-надзорных функций Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору и соответствующих уполномоченных региональных органов в сфере фитосанитарного и ветеринарного надзора?

В соответствии с частью 7 статьи 2 Федеральный закон от 21 июля 2014 года № 206-ФЗ «О карантине растений» (далее – закон № 206-ФЗ) государственный карантинный фитосанитарный контроль (надзор) – деятельность федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в области карантина растений, направленная на выявление карантинных объектов в подкарантинной продукции, на подкарантинных объектах, обеспечение соблюдения карантинных фитосанитарных требований, предупреждение и пресечение нарушений требований законодательства Российской Федерации в области карантина растений, выполнение международных обязательств и соблюдение законодательства государств-импортеров, государств – членов Таможенного союза в области

карантина растений.

В соответствии со статьей 5 закона № 206-ФЗ организация и осуществление государственного карантинного фитосанитарного контроля (надзора) относится к полномочиям федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в области карантина растений. Исключение составляют надзорные органы Республики Крым и г. Севастополя, которые осуществляют часть полномочий Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору в рамках соглашений, утвержденных распоряжениями Правительства Российской Федерации от 6 августа 2014 года № 1474-р и № 1475-р. Указанными соглашениями предусмотрено разграничение полномочий по карантинному фитосанитарному контролю (надзору) между Россельхознадзором и надзорными органами Республики Крым и г. Севастополя.

В сфере ветеринарии:

Разграничение полномочий федеральных и региональных органов ветеринарного и санитарного контроля для исключения дублирующих функций предусмотрено частью 2 статьи 8 Закона Российской Федерации от 14 мая 1993 года № 4979-1 «О ветеринарии».

Государственный ветеринарный надзор осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти (федеральный государственный ветеринарный надзор) и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (региональный государственный ветеринарный надзор) согласно их компетенции в порядке, установленном Положением о государственном ветеринарном надзоре (далее – положение), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2013 года № 476, и высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

Россельхознадзор осуществляет государственный ветеринарный надзор в отношении:

- хозяйствующих субъектов, предметом деятельности которых являются предназначенные для ввоза, вывоза и транзита подконтрольные товары через таможенную территорию Таможенного союза;
- подконтрольных товаров в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации и (или) местах полного таможенного оформления;
- подконтрольных товаров за соблюдением требований технических регламентов в пределах своей компетенции.

Порядок осуществления регионального государственного ветеринарного надзора уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации устанавливается высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 3 положения федеральный государственный ветеринарный надзор направлен на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными представителями и гражданами требований в области ветеринарии, установленных в соответствии с международными договорами Российской Федерации, федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Пунктом 12 Положения установлено, что предметом проверок при осуществлении федерального государственного ветеринарного надзора является соблюдение органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами в процессе своей деятельности единых ветеринарных (ветеринарно-санитарных) требований, предъявляемых к товарам, подлежащим ветеринарному контролю (надзору), утвержденных решением Таможенного союза от 18 июня 2010 года № 317, международных договоров Российской Федерации, технических регламентов, ветеринарных правил и норм.

Надзор в отношении физических лиц, ввозящих на таможенную территорию Таможенного союза подконтрольную продукцию, также предусмотрен Правилами осуществления государственного ветеринарного надзора в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июня 2011 года № 501.

Полномочия Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) по надзору за соблюдением требований технических регламентов, предусмотрены постановлениями Правительства Российской Федерации от 28 августа 2013 года № 745 «Об уполномоченных органах Российской Федерации по осуществлению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции», от 21 мая 2014 года № 474 «Об уполномоченных органах Российской Федерации по осуществлению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности молока и молочной продукции», от 21 мая 2014 года № 475 «Об уполномоченных органах Российской Федерации по осуществлению государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности мяса и мясной продукции».

В соответствии со статьей 9 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – федеральный закон № 294-ФЗ) проведение плановых проверок необходимо согласовывать с органами прокуратуры, которые по результатам обобщения и

анализа всех планов проверок, представленных государственными органами, уполномоченными на осуществление контроля (надзора), выносят окончательное решение о согласовании проведения плановых проверок либо об отказе в их проведении.

При согласовании проведения плановых проверок органы прокуратуры учитывают требования подпунктов 5 и 10 статьи 3 федерального закона № 294-ФЗ, которые предусматривают:

- недопустимость проводимых в отношении одного юридического лица или одного индивидуального предпринимателя несколькими органами государственного контроля (надзора) проверок исполнения одних и тех же обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами;
- разграничение полномочий федеральных органов исполнительной власти в соответствующих сферах деятельности, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора), и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствующих сферах деятельности, уполномоченных на осуществление регионального государственного контроля (надзора), на основании федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации.

В связи с изложенным согласование органами прокуратуры годовых плановых проверок хозяйствующих субъектов Российской Федерации по вопросам соблюдения требований законодательства в области ветеринарии исключает дублирование полномочий в сфере ветеринарного надзора территориальных управлений Россельхознадзора и уполномоченных в области ветеринарии органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

31. В связи со снижением импорта молочной продукции и прогнозируемым сохранении в 2017 году уровня выпуска молока в России предлагается предпринять дополнительные меры поддержки молочного животноводства в рамках обеспечения продовольственной безопасности и реализации программ импортозамещения. Кроме того, предлагается усилить меры по контролю за ввозимой молочной продукцией с целью недопущения попадания на российский рынок фальсифицированной продукции, а также предлагается для стимулирования увеличения производства мяса рассмотреть возможность введения прямого субсидирования производителям понесенных затрат при производстве говядины в молочных хозяйствах.

Каково отношение Министерства сельского хозяйства Российской Федерации к указанным предложениям?

В отношении введения прямого субсидирования понесенных затрат при производстве говядины в молочных хозяйствах Минсельхоз России сообщает. С 2017 года поддержку производства говядины планируется осуществлять в составе консолидированного мероприятия «Содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса», в которое также вошла поддержка краткосрочного кредитования, страхования, селекции и племенного дела, а также отдельных подотраслей растениеводства и животноводства, связанных в том числе с развитием традиционных для регионов подотраслей сельского хозяйства. Консолидация субсидий позволит субъектам Российской Федерации оптимизировать затраты на оказание государственной поддержки, а также даст право самостоятельно определять с учетом согласованных с Минсельхозом России приоритетных направлений государственной поддержки объемы, формы и методы такой поддержки исходя из специфики сельскохозяйственного производства, природно-климатических и других особенностей региона.

Таким образом, регионы, для которых производство говядины является специализированным и приоритетным, смогут направить средства федерального бюджета сельскохозяйственным товаропроизводителям в достаточных объемах.

Вместе с тем, учитывая ограниченность средств федерального бюджета, предусмотренных в том числе на поддержку агропромышленного комплекса, расширение перечня направлений поддержки в рамках возмещения прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов АПК Минсельхоз России считает нецелесообразным, поскольку это приведет к необходимости увеличения расходных обязательств федерального бюджета либо к формированию значительного количества инвесторов, претендующих на получение государственной поддержки, но не получивших ее, при сохранении прежнего уровня поддержки, что негативно отразится на инвестиционной привлекательности отрасли.

Минсельхозом России разработан проект постановления Правительства Российской Федерации, предусматривающий внесение изменение в Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса, а также на приобретение техники и оборудования в части оказания данной формы поддержки на создание специализированных ферм по откорму и выращиванию молодняка крупного рогатого скота молочных пород в объеме до 35 % от прямых понесенных затрат.

В части касающейся усиления мер по контролю за ввозимой молочной продукцией с целью недопущения попадания на российский рынок фальсифицированной продукции. Россельхознадзор считает необходимым принять дополнительные меры по предотвращению незаконных поставок животноводческой продукции, обратив особое внимание на проверку подконтрольной молочной продукции, в том числе сыров, из Республики Беларусь (о чем Россельхознадзор письмом от 26 октября 2016 года № ФС-НВ-7/20307

информировал Минсельхоз России). Кроме того, Россельхознадзор письмом от 25 октября 2016 года № ФС-НВ-7/20236 дал соответствующее поручение руководителям территориальных управлений Россельхознадзора.

В 2016 году (по состоянию на 30 октября 2016 года – 10 месяцев) подведомственными Россельхознадзору ФГБУ было отобрано для проведения лабораторных исследований пробы от 12 650 партий молока и молочной продукции, из которых 2873 (22,7 %) оказались несоответствующими по качественному составу, заявленному производителем.

Из 12 650 исследованных партий молока и молочной продукции:

- 10 218 партий были произведены на территории Российской Федерации, и из них не соответствовали требованиям по показателям качества и наличию фальсификации 2617 партий (25,6 % от их общего числа);
- 2272 партии были произведены в иных государствах – членах ЕАЭС, и из них не соответствовали требованиям по показателям качества и наличию фальсификации 223 партии (9,8 % от их общего числа);
- 155 партий были произведены в третьих странах, и из них не соответствовала требованиям по показателям качества и наличию фальсификации 29 партий (18,7 % от их общего числа);
- для остальных пяти партий либо не удалось четко проследить происхождение, либо они отбирались для технологического контроля. Среди этих пяти партий молока и молочной продукции не соответствовали требованиям по показателям качества и наличию фальсификации четыре партии (80,0 % от их общего числа).

В различных регионах Российской Федерации ситуация с циркуляцией и реализацией фальсифицированного молока и молочной продукции различается как по проценту фальсифицированных партий в товаропроводящей сети, так и по их происхождению. Проведя анализ, были определены 10 субъектов, где наиболее часто подтверждались факты обращения фальсифицированной продукции:

Таблица 1

Информация о выявлении фальсифицированной продукции в регионах Российской Федерации

Регион отбора	Количество исследуемых партий	Количество партий, в которых выявлена фальсификация	% фальсифицированных партий от числа отобранных
Астраханская	124	78	62,90
Ивановская	296	155	52,36
Красноярский	215	102	47,44
Костромская	300	135	45,00
Саратовская	103	43	41,75
Санкт-Петербург	162	66	40,74
Кабардино-Балкарская	157	62	39,49
Тверская	535	202	37,76
Тюменская	106	36	33,96
Краснодарский	270	91	33,70

В таблице 2 представлены 10 субъектов, на территории которых была произведена продукция, несоответствующая по качественному составу и фальсифицированная.

Таблица 2

Информация о производстве фальсифицированной продукции в регионах Российской Федерации

Регион происхождения	Количество исследуемых партий	Количество партий, в которых выявлена фальсификация	% фальсифицированных партий от числа отобранных
Кабардино-Балкарская	221	132	59,73
Новосибирская	185	105	56,76
Ивановская	311	172	55,31
Самарская	194	90	46,39
Курская	267	115	43,07
Московская	751	312	41,54
Брянская	273	101	37,00
Ставропольский	292	107	36,64
Красноярский	246	90	36,59
Санкт-Петербург	153	51	33,33

Представленная информация свидетельствует о допускаемых производителями молокопродуктов нарушениях требований технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции» (021/2011) при производстве молочной продукции и говорит о необходимости еще раз акцентировать внимание на принятии более жестких мер к производителям фальсифицированной продукции. Производители и ритейлеры должны знать, что в случае выявления фальсифицированной продукции им будет грозить не просто штраф, а изъятие и уничтожение такой продукции за их счет, а также административная ответственность. Пример с уничтожением санкционных продуктов в Российской Федерации показал высокую эффективность подобной меры и возможность наведения порядка на рынке.

Очевидно, данные вопросы необходимо также решать в рамках ЕАЭС, так как при общем рынке разные подходы невозможны.

Контроль качества пищевой продукции и борьба с фальсификацией пищевых продуктов должны стать общим делом всех государств – членов ЕАЭС, как это происходит сейчас в сфере контроля безопасности сельскохозяйственной продукции и сырья, представляющих риск для здоровья человека, животных и растений. Для этих целей наряду с ужесточением мер ответственности, предусмотренных национальным законодательством, целесообразно разработать согласованную программу взаимодействия компетентных ведомств государств – членов ЕАЭС, направленную на усиление контрольно-надзорных мероприятий по защите рынков от проникновения фальсифицированной продукции.

32. В Краснодарском крае функционируют три питомниководческих хозяйства, общей мощностью производства до 3 млн. штук саженцев в год. Фактически в 2015 году произведено 1,5 млн. штук саженцев, это позволяет обеспечить посадочным материалом виноградарские хозяйства на 70 %, остальной объем саженцев завозится из Сербии. До 2015 года питомниководство субсидировалось из краевого бюджета, субсидии были направлены на установку капельного орошения школок и маточников, бурение артезианских скважин, приобретение и монтаж оборудования для добычи и опреснения воды, строительство локальных водопроводов, строительство и реконструкцию прививочных комплексов и холодильников для хранения саженцев.

В настоящее время, в сложившихся экономических условиях, существует острая потребность в государственной поддержке питомниководства в виноградарстве из федерального бюджета в виде субсидии на развитие инфраструктуры питомниководства в виноградарстве в размере 50 % от фактических затрат сельскохозяйственного товаропроизводителя. Это позволит заложить новые маточники привоя и подвоя, построить новые и модернизировать существующие прививочные комплексы (включающие реконструкцию холодильных камер, прививочных мастерских, покупку нового оборудования), установить капельное орошение на школке.

Планируется ли введение соответствующих программ для поддержки питомниководства в виноградарстве?

В связи с подготовкой проекта по внесению изменений в государственную программу, связанных с консолидацией мер государственной поддержки, возмещение части затрат на закладку и уход за виноградниками предполагается включить в консолидированную субсидию «Содействие достижению целевых показателей реализации региональных программ развития агропромышленного комплекса».

Кроме того, сельскохозяйственные товаропроизводители могут воспользоваться субсидией на возмещение части прямых понесенных затрат на создание объектов селекционно-семеноводческих центров, а также на приобретение техники и оборудования на цели предоставления субсидии.

33. На протяжении двух лет агропромышленный комплекс Забайкальского края подвергался жесточайшей почвенной и атмосферной засухе в летний период. В текущем году в результате неблагоприятных погодных условий пострадал 151 сельскохозяйственный товаропроизводитель. Согласно актам обследования посевов, пострадавших в результате чрезвычайной ситуации природного характера, гибель сельскохозяйственных культур зафиксирована на площади 69,4 тыс. га, что составляет 41 % от общей посевной площади яровых культур. Документы, подтверждающие гибель посевов, прошли экспертную оценку в ФГБУ «Россельхозцентр» г. Москва. Сумма прямых понесенных затрат, с учетом среднего их уровня за пять предшествующих лет составила 350,89 млн. рублей.

Губернатором Забайкальского края Н.Н. Ждановой направлены письма Председателю Правительства Российской Федерации Д.А. Медведеву, Министру сельского хозяйства Российской Федерации А.Н. Ткачеву об оказании финансовой помощи сельскохозяйственным товаропроизводителям края, пострадавшим от чрезвычайной ситуации природного характера. Забайкальский край является зоной рискованного земледелия. Страховые компании, представленные на территории региона, не идут на заключение договоров страхования с сельскохозяйственными товаропроизводителями, отказывая им в страховании урожая без объяснения причины. В связи с этим списанные посевы не были застрахованы.

Учитывая сложное финансовое положение агропромышленного комплекса Забайкальского края,

для успешного проведения предстоящей зимовки скота и подготовки к весенне-полевым работам в 2017 году на основании постановления Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2014 года № 1441 «Об утверждении Правил предоставления иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление компенсаций сельскохозяйственным товаропроизводителям ущерба, причиненного в результате чрезвычайной ситуации природного характера», необходимо инициировать постановку вопроса о компенсации ущерба сельскохозяйственным товаропроизводителям Забайкальского края, пострадавшим от чрезвычайной ситуации природного характера в 2016 году.

Какие меры могут быть предприняты для решения указанного вопроса?

В результате воздействия засушливых явлений в 2016 году на территории Забайкальского края введен режим чрезвычайной ситуации природного характера (засуха). По результатам проведенной Минсельхозом России экспертной оценки обосновывающих документов гибель сельскохозяйственных культур от засухи произошла на площади 69,43 тыс. га. Ущерб, причиненный сельскохозяйственным товаропроизводителям Забайкальского края, по прямым затратам составил 350,9 млн. рублей.

Оказание мер государственной поддержки за счет ассигнований федерального бюджета сельскохозяйственным товаропроизводителям субъектов Российской Федерации, пострадавшим в результате чрезвычайных ситуаций природного характера, осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2014 года № 1441 «Об утверждении Правил предоставления иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на осуществление компенсации сельскохозяйственным товаропроизводителям ущерба, причиненного в результате чрезвычайных ситуаций природного характера» (далее – правила).

Пунктом 2 правил установлено, что иные межбюджетные трансферты предоставляются бюджету субъекта Российской Федерации по решению Правительства Российской Федерации в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных Минсельхозу России федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год.

В соответствии с пунктом 11 части 1 статьи 21 Федерального закона от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год» ассигнования федерального бюджета в 2016 году зарезервированы на компенсацию сельскохозяйственным товаропроизводителям, обеспечившим в установленном порядке страховую защиту своих имущественных интересов, связанных с производством сельскохозяйственной продукции, ущерба, причиненного в результате чрезвычайных ситуаций природного характера.

Учитывая, что указанные в реестре экспертной оценки посевы сельскохозяйственных культур не являются застрахованными, возмещение ущерба, связанного с их гибелью в результате чрезвычайной ситуации природного характера, за счет ассигнований федерального бюджета в рамках действующего законодательства не представилось возможным.

Вместе с тем 70 % сельскохозяйственного производства на территории Российской Федерации относится к зоне рискованного земледелия, а также несовершенство существующей системы агрострахования сельхозтоваропроизводители в силу природно-климатических особенностей ежегодно несут убытки от потери урожая.

Следует отметить, что агрострахование в России является добровольным. В настоящее время некоторые страховые компании в отдельных субъектах Российской Федерации, ежегодно подвергающихся чрезвычайным ситуациям природного характера, отказываются заключать договора агрострахования.

С целью сохранения сельскохозяйственного производства и поддержки сельхозтоваропроизводителей в сложившихся условиях, а также обеспечения продовольственной безопасности страны Минсельхоз России в рамках существующего законодательства обязан защищать интересы сельхозтоваропроизводителей как застраховавших свое производство, так и не имеющих возможности участвовать в страховании в силу недостаточности финансовых средств, а государственная поддержка должна быть оказана всем сельхозтоваропроизводителям, пострадавшим в результате чрезвычайной ситуации природного характера, на равных условиях.

Для принятия решения по оказанию помощи всем сельскохозяйственным товаропроизводителям субъектов Российской Федерации, пострадавшим в результате чрезвычайных ситуаций природного характера, вне зависимости от статуса страхования, Минсельхоз России в целях формирования проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2016 год» подготовил и направил в Минфин России предложения по внесению изменений в распределение бюджетных ассигнований на 2016 год, где, в частности, предложил исключить из пункта 11 части 1 статьи 21 обязанности сельскохозяйственных товаропроизводителей в обеспечении страховой защиты своих имущественных интересов, связанных с производством сельскохозяйственной продукции, от ущерба, причиненного в результате чрезвычайных ситуаций природного характера. Предложение поддержано не было. Проектом федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2016 год», принятым во втором чтении Государственной Думой, соответствующие предложения не учтены.

34. Согласно абзацу второму подпункта «е» пункта 4 Общих требований к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ и услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2016 года № 887, у получателей субсидий должна отсутствовать задолженность по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, срок исполнения по которым наступил в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В силу природно-климатических условий и географического расположения в Забайкальском крае для получения единицы сельскохозяйственной продукции требуется больше энергозатрат, чем в среднем по Российской Федерации. Стоимость материально-технических ресурсов также значительно выше среднероссийских показателей; в 2015 и 2016 годах отрасль подверглась воздействию чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, связанных с пожарами и засухой. Реализация данной нормы приведет к ситуации, когда абсолютное большинство сельскохозяйственных товаропроизводителей будет отстранено от мер государственной поддержки. Так как сельскохозяйственные организации являются системообразующими организациями на территориях сельских поселений, ухудшение их финансово-экономического состояния и банкротство приведет к негативным социально-экономическим последствиям.

Как Вы относитесь к предложению о неприменении вышеуказанной нормы в отношении сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих производство сельскохозяйственной продукции на территориях, неблагоприятных для такого производства?

Во исполнение поручений Президента Российской Федерации В.В. Путина от 9 октября 2015 года № Пр-2083, Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева от 20 октября 2015 года № ДМ-П11-7149 и от 3 октября 2015 года № ДМ-П43-6734, Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Дворковича от 10 июля 2015 года № АД-П11-4606, от 10 августа 2015 года № АД-П11-5385, от 2 сентября 2015 года № АД-П11-6045, от 10 июня 2016 года № АД-П11-3451, в соответствии с обращением Генеральной прокуратуры Российской Федерации совместно с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титовым к Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Дворковичу (письмо № 76/1-310-2015/Нд26595-15), письмом Аппарата Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2015 года № П11-61999 Минсельхозом России разработан и внесен в Правительство Российской Федерации проект постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (далее – проект постановления) (письмо от 25 октября 2016 года № АТ-14-07/11624). Проект постановления предусматривает внесение изменений в отдельные акты Правительства Российской Федерации, регулирующие предоставление и распределение субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в части упрощения процедуры доведения средств государственной поддержки на развитие сельского хозяйства до непосредственных получателей. Проектом постановления устанавливаются ограниченный (исчерпывающий) перечень требований к получателям средств государственной поддержки, а также унифицированные сроки доведения указанных средств.

В соответствии с указанием Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Дворковича и письмом Аппарата Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2015 года № П11-61999 Минсельхоз России проработал с субъектами Российской Федерации вопрос внесения изменений в региональные нормативные правовые акты, регламентирующие предоставление субсидий в части закрепления ограниченного (исчерпывающего) перечня требований и установления унифицированных сроков доведения субсидий до конечных получателей.

Также проект постановления предусматривает внесение изменений в части приведения отдельных актов Правительства Российской Федерации, регулирующих предоставление и распределение субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в соответствие с действующими положениями Правил формирования, предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 года № 999.

В проекте постановления не содержится требования к сельскохозяйственным товаропроизводителям, получателям субсидий, требования об отсутствии задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, срок исполнения по которым наступил в соответствии с законодательством Российской Федерации.

35. Порядка 80 % валовой продукции сельского хозяйства Забайкальского края производится в личных подсобных хозяйствах. Данная категория товаропроизводителей поддерживается только посредством субсидирования части затрат по привлекаемым кредитам. С целью максимального привлечения сельскохозяйственной продукции, произведенной в личных подсобных хозяйствах на региональные продовольственные рынки, представляется целесообразным предложить введение государственной поддержки в форме субсидий для товаропроизводителей, осуществляющих

заготовку продукции (молока, мяса, картофеля, овощей) в личных подсобных хозяйствах, за заготовленную и реализованную на промышленную переработку (переработанную) продукцию.

Также предлагаю реанимировать государственную поддержку в форме субсидии на реализацию мясного чистопородного и помесного молодняка крупного рогатого скота в возрасте до двух лет с живой массой не менее 400 кг.

Как Вы прокомментируете предлагаемые меры, которые будут способствовать росту доходов населения, позволят увеличить загрузку имеющихся производственных мощностей организаций мясоперерабатывающей промышленности?

Наиболее эффективным инструментом для обеспечения выхода на региональные рынки продукции малых форм хозяйствования является их кооперация. Кооператив обладает определенными преимуществами как для производителей, так и для покупателей произведенной продукции. Вовлечение в создание логистической (товаропроводящей) системы сельскохозяйственных потребительских кооперативов обеспечит мелким сельхозтоваропроизводителям гарантированные рынки сбыта продукции с более высокой доходностью. Таким образом, необходимо оказание государственной поддержки на развитие сельскохозяйственных кооперативов.

В настоящее время в рамках государственной программы оказывается грантовая поддержка для развития материально-технической базы кооперативов. Данный вид государственной поддержки направлен на приобретение техники и оборудования для сбора, хранения, подработки, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, произведенной малыми и средними сельхозтоваропроизводителями.

В связи с тем, что кооператив обладает более широкой информацией о требованиях рынка, способен формировать стратегию производства продукции, формировать заказ на определенный вид сельхозпродукции, который может быть востребован на рынке, необходимо увеличение финансовой поддержки кооперативов для обновления и укрепления их материально-технической базы в рамках реализуемого мероприятия госпрограммы.

Одновременно вовлечение сельскохозяйственных кооперативов в производственные цепочки крупных агропредприятий позволит обеспечить увеличение товарности продукции хозяйств населения и фермеров, позволит повысить доходность мелких и средних товаропроизводителей. Кооператив при этом будет объединять мелких товаропроизводителей, осуществлять сбор, подработку и первичную переработку продукции и обеспечит поставку данной продукции в крупные агропредприятия с целью промышленной переработки.

В этой связи считаем целесообразным проработать вопрос о введении механизмов государственной поддержки ЛПХ через сельскохозяйственные кооперативы с целью стимулирования производства сельхозпродукции и повышения ее товарности.

36. С 1 января 2017 года Министерством сельского хозяйства Российской Федерации планируется консолидация мер государственной поддержки, оказываемых в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы в форме единой субсидии. Краснодарский край поддерживает предложенную Министерством сельского хозяйства Российской Федерации консолидацию. Это позволит повысить самостоятельность органов государственной власти субъектов Российской Федерации в части распределения единой субсидии по направлениям государственной поддержки исходя из приоритета и специфики региона, и в объемах, необходимых для достижения показателей результативности.

Вместе с тем внесение изменений в нормативные правовые акты на региональном уровне возможно только после внесения и утверждения соответствующих изменений в федеральную нормативно-правовую базу (постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы», федеральный закон о федеральном бюджете, приказ Министерства финансов Российской Федерации от 1 июля 2013 года № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации»). Учитывая сроки согласования нормативных правовых актов регионального уровня и большой объем необходимых изменений, связанных с применением единой субсидии, приведение региональной нормативно-правовой базы в соответствие займет около пять-шесть месяцев со дня вступления в силу соответствующих изменений в федеральные нормативные правовые акты,

В соответствии с проектом Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса (единой субсидии) субъекты Российской Федерации должны представить для отбора утвержденные региональные программы и правила предоставления средств из бюджета субъекта, а также заключить соглашение с Министерством сельского хозяйства Российской Федерации о предоставлении субсидии по итогам проведения отбора региональных программ в срок до 1 марта. Субъекты, не представившие

утвержденные нормативные правовые акты в установленные сроки, лишаются права получения единой субсидии.

Будет ли решена данная проблема со сроками и каким образом?

Проект федерального закона «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» сформирован с учетом предложений Минсельхоза России по изменению структуры государственной программы и консолидации мер государственной поддержки агропромышленного комплекса в том числе определены коды бюджетной классификации для консолидированных мер государственной поддержки.

В настоящее время Минсельхозом России проводится работа по подготовке изменений в государственную программу, учитывающих консолидацию мер господдержки. В составе консолидированных субсидий содержатся мероприятия, реализуемые в период с 2013 года в рамках отдельных подпрограмм и основных мероприятий, и соответственно осуществляются в настоящее время и в регионах. Укрупнение субсидий на федеральном уровне не влияет на перечень направлений поддержки, оказываемых на региональном уровне, и, следовательно, не требует внесения существенных корректировок и полного соответствия по структуре и содержанию мероприятий государственной программы.

Для обеспечения координации взаимодействия федерального центра и регионов в сфере агропромышленного комплекса Минсельхозом России подготовлен проект методических рекомендаций по разработке программ развития сельского хозяйства субъектов Российской Федерации (далее – региональные программы), который включает:

- принципы формирования региональных программ;
- общие требования к региональным программам, включая рекомендации по структуре и содержанию региональных программ, перечню основных мероприятий региональных программ и механизмам предоставления средств государственной поддержки непосредственным получателям; по подходам к распределению средств федерального бюджета, предоставляемых в рамках консолидированной субсидии между приоритетными направлениями развития сельского хозяйства в регионе;
- перечень основных показателей результативности использования субсидий в рамках региональных программ и оценку эффективности их реализации;
- рекомендации по механизму управления региональными программами для достижения ключевых показателей результативности.

Также необходимо отметить, что в соответствии с пунктом 2 статьи 5 Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» установление требований к содержанию документов стратегического планирования, разрабатываемых в субъектах Российской Федерации, порядку их разработки, рассмотрению и утверждению (одобрению) является полномочием органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным законом от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение вопросов поддержки сельскохозяйственного производства.

Минсельхозом России осуществляется взаимодействие с субъектами Российской Федерации по уточнению проекта методических рекомендаций в целях учета специфических особенностей развития отраслей сельского хозяйства субъектов Российской Федерации с различными агроклиматическими условиями и уровнем социально-экономического развития.

Распределение укрупненных субсидий планируется осуществлять с учетом приоритетов развития каждого субъекта Российской Федерации и на основе планирования основных результатов деятельности отраслей агропромышленного комплекса, что будет осуществляться путем заключения соглашений с регионами и совместной с Минсельхозом России корректировки региональных программ развития АПК.

37. Федеральным законом от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год» предусмотрена поддержка производства и реализации тонкорунной и полутонкорунной шерсти, в соответствии с которым Краснодарскому краю и другим регионам России предусмотрены средства из федерального бюджета. Согласно порядку предоставления данного вида государственной поддержки, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 2 июля 2015 года № 667, она осуществляется на основании документов, выданных аккредитованными лабораториями, подтверждающих соответствие качества шерсти установленным стандартам. В этой связи следует отметить, что в ГОСТ 30702-2000 «Шерсть. Торговая сельскохозяйственно-промышленная классификация» используются термины «Шерсть тонкая и полутонкая» и отсутствуют виды шерсти «тонкорунная» и «полутонкорунная».

В связи с вышеизложенным аккредитованные лаборатории не могут выдать документы, подтверждающие качество на «тонкорунную» и «полутонкорунную» шерсть, так как работают в

соответствии с вышеуказанным ГОСТом. Тонкорунными и полутонкорунными являются породы овец, а не шерсть. В результате несоответствия постановления Правительства Российской Федерации и ГОСТа возникают проблемы с освоением бюджетных средств, предусмотренных на эти цели.

Будут ли внесены соответствующие изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 2 июля 2015 года № 667 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку производства и реализации тонкорунной и полутонкорунной шерсти», заменив слова «тонкорунной и полутонкорунной шерсти» на слова «тонкой и полутонкой шерсти»?

В 2017 году субсидирование мероприятий подотраслей животноводства в рамках госпрограммы будет предоставляться в виде единой субсидии. В связи с этим в проекте Правил на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса внесены соответствующие изменения по наименованию индикатора.

38. На данный момент невозможно получение лицензий на производство вина и шампанского из собственного винограда крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и иными сельскохозяйственными товаропроизводителями в соответствии с изменениями в законодательстве с 1 июня прошлого года. В настоящее время не принято постановление Правительства Российской Федерации «О ведении реестра виноградных насаждений», а вместе с тем выписка из реестра виноградных насаждений должна быть представлена в составе комплекта документов, необходимых для выдачи лицензий. В результате в Краснодарском крае не могут легализовать свою деятельность примерно 25–30 малых виноделен, готовых официально производить винодельческую продукцию и пополнять налогами консолидированный бюджет Краснодарского края.

Планируется ли принять данное постановление?

Подготовленный Минсельхозом России проект постановления Правительства Российской Федерации «О ведении реестра виноградных насаждений» (далее – проект постановления), согласованный с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, внесен в Правительство Российской Федерации (письмо от 25 октября 2016 года № АТ-21-07/11628).

В настоящее время проект постановления находится на проработке в Аппарате Правительства Российской Федерации.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ВETERИНАРНОМУ И ФИТОСАНИТАРНОМУ НАДЗОРУ**Материалы по вопросу «О предварительных итогах реализации в 2016 году Государственной программы Российской Федерации «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы»****Итоги федерального государственного надзора в области ветеринарии**

Ветеринарный надзор в России и во всех странах мира проводится в целях предупреждения, выявления и пресечения нарушений законодательства в области ветеринарии и обеспечения безопасности в ветеринарно-санитарном отношении продукции животного происхождения, а также предотвращения заболеваний (пищевых отравлений) людей, связанных с употреблением (использованием) опасных в ветеринарном отношении продовольственного сырья и пищевых продуктов.

В целях обеспечения эпизоотического благополучия и ветеринарно-санитарной безопасности подконтрольной продукции территориальными управлениями Россельхознадзора в сфере внутреннего ветеринарного надзора в 2016 году:

- проведено 23 779 контрольно-надзорных мероприятий; установлено 13 639 нарушений требований законодательства Российской Федерации в области ветеринарии, из них допущенных юридическими лицами – 2058, должностными лицами – 4040, индивидуальными предпринимателями – 3028, физическими лицами – 4492;

- составлен 15 335 протокол об административных правонарушениях;
- выдано 5746 предписаний об устранении правонарушений;
- выдано 1376 представлений;
- наложено штрафов на сумму 159 531 тыс. рублей;
- взыскано штрафов на сумму 117 913 тыс. рублей;
- взыскаемость штрафов составила 73 %;
- передано в суды, прокуратуру, МВД – 1372 дел.

Государственный контроль за обращением лекарственных средств для ветеринарного применения за девять месяцев 2016 года

Россельхознадзором зарегистрировано 36 лекарственных препаратов, подтверждена государственная регистрация 143 лекарственных препаратов, в государственный реестр лекарственных средств включено три фармацевтических субстанции, произведенной для реализации, в регистрационные документы на 535 лекарственных препаратов внесены изменения.

По состоянию на 1 октября 2016 года на территории Российской Федерации 129 хозяйствующих субъектов осуществляют производство лекарственных средств и 6252 осуществляют фармацевтическую деятельность в сфере обращения лекарственных средств для ветеринарного применения.

Центральным аппаратом и территориальными управлениями за девять месяцев 2016 года выдано и переоформлено 951 лицензия на осуществление фармацевтической деятельности в сфере обращения лекарственных средств для ветеринарного применения. Выдано и переоформлено 20 лицензий на осуществление производства лекарственных средств для ветеринарного применения.

Территориальными управлениями Россельхознадзора в рамках контрольно-надзорных мероприятий в сфере обращения лекарственных средств для ветеринарного применения за девять месяцев 2016 года проведено 956 плановых проверок и 1035 внеплановых (включая мероприятия с целью выявления фактов непосредственного обнаружения правонарушений (в том числе по выявлению контрафактных, фальсифицированных, недоброкачественных лекарственных средств, деятельности без лицензии).

По результатам проведенных проверок за девять месяцев 2016 года выявлено 992 административных правонарушений, составлено 917 протоколов об административных правонарушениях. По результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях вынесено 640 постановлений о привлечении к административной ответственности и административном приостановлении деятельности, наложено штрафов на сумму 6363 тыс. рублей. Из всего количества выявленных нарушений 186 случаев пришлось на деятельность без лицензии и в 262 случаях выявлены грубые нарушения лицензионных требований.

Сравнительная характеристика основных показателей контрольно-надзорной деятельности в сфере обращения лекарственных средств для ветеринарного применения за период 2014–2016 годов представлена в таблице.

Год	Кол-во лицензи- атов	Плано- вые	Внеплато- вые	Выявлено административ- ных правонаруше- ний	% выявленных нарушений от общего количества проверок	Составлено протоколов об административ- ных правонарушениях	Наложено штрафов, тыс. руб.
2016 (9 мес)	6381	956	1035	992	50	917	6363
2015	6384	1269	1249	1075	43	981	6093
2014	6283	1238	1034	802	35	706	4888

Как видно из таблицы, за 2016 год повысилась эффективность проверок, то есть возросло количество выявленных нарушений по отношению к общему количеству проведенных проверок.

год	Количество выявленных случаев деятельности без лицензии	Количество грубых нарушений лицензионных требований
2016 (9 мес.)	129	262
2015	371	326
2014	331	210

Государственная регистрация кормовых добавок для животных

Информация об оказанных за девять месяцев 2016 года Россельхознадзором государственных услугах в рамках государственной регистрации кормовых добавок для животных.

Государственная услуга	Поступило заявлений	Принято положительных решений	Принято решений об отказе
государственная регистрация кормовых добавок	283	172	38
внесение изменений в регистрационные документы на зарегистрированные кормовые добавки	73	86	1

Государственная регистрация кормов, полученных из генно-инженерно-модифицированных организмов (далее – ГМ корм)

Информация об оказанных за девять месяцев 2016 года Россельхознадзором государственных услугах в рамках государственной регистрации ГМ кормов:

Государственная услуга	Поступило заявлений	Принято положительных решений	Принято решений об отказе
государственная регистрация ГМ корма	47	1	9
внесение изменений в регистрационные документы на зарегистрированные ГМ корма	2	0	2

Государственный мониторинг качества и безопасности пищевых продуктов Российской Федерации

В рамках проведения лабораторных исследований продукции животного происхождения и кормов за девять месяцев 2016 года в подведомственные Россельхознадзору федеральные государственные бюджетные учреждения:

- поступило 66 448 проб;
- проведено 273 233 исследования;
- получено 12 775 положительных результатов;
- средний процент выявляемости составил 4,7 %, в том числе:
- продукции отечественного производства – 49 116 проб, 208 310 исследований, 11 692 положительных результата, средний процент выявляемости 5,6 %;
- импортной продукции – 9623 пробы, 40 933 исследований, 447 положительных результатов, средний процент выявляемости 1,1;
- продукции Евразийского экономического союза – 7709 проб, 23 990 исследований, 636 положительный результат, средний процент выявляемости 2,6.

Анализ полученных результатов показывает, что как в импортной продукции, так и в продукции отечественных производителей и производителей государств – членов Евразийского экономического союза при проведении лабораторных исследований в рамках государственных работ были выявлены остатки лекарственных средств (антибиотики, красители, кокцидиостатики, антигельминтики, нитроимидазолы,

метаболиты нитрофуранов), диоксины, токсичные элементы, радионуклиды, микотоксины, фальсификация продукции животного происхождения (молочной и мясной продукции, меда), превышение микробиологических показателей (сальмонеллы, листерии, КМАФАнМ, БГКП, золотистый стафилококк), несоответствия по показателям качества и органолептическим показателям, что свидетельствует о системных нарушениях ветеринарно-санитарных требований при производстве продукции животного происхождения.

На основании полученных результатов Россельхознадзор постоянно принимает соответствующие меры в отношении недобросовестных производителей, расположенных как за рубежом, так и на территории Российской Федерации.

Среди зарубежных стран наиболее часто выявлялась некачественная и опасная продукция, произведенная предприятиями Бразилии, Китая, Чили, Аргентины. Обо всех случаях выявления некачественной и опасной в ветеринарно-санитарном отношении продукции животного происхождения соответствующая информация была направлена в адрес компетентных органов третьих стран, из которых поступила эта продукция.

Что касается отечественной продукции, за отчетный период во всех субъектах Российской Федерации были выявлены факты производства и реализации продукции животного происхождения, не соответствующей ветеринарно-санитарным требованиям и нормам Таможенного союза и Российской Федерации. Среди субъектов Российской Федерации наиболее часто выявлялась некачественная и опасная продукция, произведенная предприятиями Иркутской, Курской, Новосибирской, Московской областей и Камчатского, Алтайского и Красноярского краев.

Государственный эпизоотологический мониторинг Российской Федерации

За девять месяцев 2016 года в рамках государственного эпизоотологического мониторинга территории Российской Федерации проведено 533 057 исследований, в результате которых выявлено:

1. 4042 случая заразных болезней животных, в том числе и зооантропонозных (алеутская болезнь норок, аэромоноз рыб, африканская чума свиней, болезнь Ньюкасла, блютанг, болезнь Шмалленберга, бешенство, бруцеллёз, бразил, бранхиомикоз рыб, варроатоз пчёл, Висна-Маеди, высокопатогенный грипп птиц, гиподерматоз, инфекционный ринотрахеит, кампилобактериоз, классическая чума свиней, лептоспироз, лейкоз, микоплазмоз, модулярный дерматит, нозематоз, псевдомоноз, пастереллез, паратуберкулез, парагрипп-3, репродуктивно-респираторный синдром свиней, сальмонеллёз, сап, случная болезнь лошадей (трипаносомоз), трансмиссивный гастроэнтерит, трихинеллёз, филометроидоз карповых рыб, хламидиоз (в том числе орнитоз).

Наиболее часто возбудители заразных болезней выявлялись на территории следующих субъектов Российской Федерации:

№ п/п	Регион отбора	Количество выявлений
1	Краснодарский край	485
2	Республика Северная Осетия – Алания	340
3	Республика Кабардино-Балкарская	234
4	Челябинская область	221
5	Иркутская область	191
6	Ставропольский край	161
7	Республика Калмыкия	132
8	Республика Крым	117
9	Свердловская область	107
10	Тверская область	107

2. 9561 положительный случай на постинфекционные антитела (бешенство, блютанг, болезнь Ауески, болезнь Ньюкасла, болезнь Шмалленберга, бруцеллёз, вирусная диарея, высокопатогенный грипп птиц, грипп свиней, грипп лошадей, инфекционная анемия лошадей (ИНАЯ), инфекционный бронхит кур, инфекционный бурсит (болезнь Гамборо), инфекционный ринотрахеит, лейкоз, лептоспироз, парагрипп-3, классическая чума свиней, репродуктивно-респираторный синдром свиней, сальмонеллез, сап, случная болезнь лошадей (трипаносомоз), трансмиссивный гастроэнтерит).

Наиболее часто положительные случаи на постинфекционные антитела выявлялись на территории следующих субъектов Российской Федерации:

№ п/п	Регион отбора	Выявлено положительных результатов на постинфекционные антитела
1	Краснодарский край	1219
2	Калининградская область	1072
3	Забайкальский край	878
4	Тюменская область	709

5	Омская область	649
6	Амурская область	604
7	Республика Северная Осетия – Алания	566
8	Самарская область	552
9	Кабардино-Балкарская Республика	465
10	Приморский край	457

3. 92 992 положительных случая на поствакцинальные антитела (бешенство, болезнь Ауески, болезнь Ньюкасла, бруцеллёз, вирусная диарея, высокопатогенный грипп птиц, грипп лошадей, грипп свиней, инфекционный бронхит, инфекционный бурсит (болезнь Гамборо) кур, инфекционный ларинготрахеит кур, инфекционный ринотрахеит, классическая чума свиней, лейкоз, лептоспироз, микоплазмоз, парагрипп-3, парвовирусная болезнь свиней, репродуктивно-респираторный синдром свиней, сальмонеллёзы, трансмиссивный гастроэнтерит, ящур).

Наиболее часто положительные случаи на поствакцинальные антитела выявлялись на территории следующих субъектов Российской Федерации:

№ п/п	Регион отбора	Выявлено положительных результатов на поствакцинальные антитела
1	Белгородская область	18 874
2	Ставропольский край	10 109
3	Республика Калмыкия	4788
4	Тамбовская область	4352
5	Карачаево-Черкесская Республика	3493
6	Хабаровский край	2398
7	Приморский край	2148
8	Забайкальский край	2134
9	Сахалинская область	2117
10	Омская область	2047

На основании полученных результатов органы управления ветеринарией субъектов Российской Федерации проводят корректировку противоэпизоотических мероприятий в рамках ветеринарного законодательства.

Итоги деятельности в области обеспечения качества и безопасности зерна и продуктов его переработки за девять месяцев 2016 года

В целях обеспечения государственного контроля (надзора) за безопасностью и качеством зерна и продуктов его переработки за девять месяцев 2016 года территориальными управлениями Россельхознадзора проведено 26 576 контрольно-надзорных мероприятий:

- 4713 плановых проверок;
- 11 526 внеплановых проверок;
- 650 мероприятий с целью выявления фактов непосредственного обнаружения правонарушений;
- 9687 мероприятий по иным основаниям.

В результате проведенных контрольно-надзорных мероприятий должностными лицами территориальных управлений Россельхознадзора выявлено 5031 правонарушение, составлено 4645 протоколов об административных правонарушениях, вынесено 4599 постановлений о привлечении к административной ответственности, внесено 836 представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений, выдано 2152 предписания об устранении выявленных нарушений, исполнено 1876 предписаний.

По подведомственности направлено 518 материалов (два – в органы прокуратуры и следственные органы, 516 – в судебные органы).

Наложено штрафов на сумму 48,2 млн. рублей, из них взыскано 32,3 млн. рублей (67 % от наложенных). В ФССП для принудительного взыскания штрафов направлено 94 постановления на сумму 2,1 млн. рублей.

За отчетный период проинспектировано 37,7 млн. тонн зерна и продуктов его переработки. Выявлено 6,9 млн. тонн продукции, не соответствующей требованиям нормативных документов.

Итоги деятельности в области государственного земельного надзора на землях сельскохозяйственного назначения, оборот которых регулируется Федеральным законом от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» за девять месяцев 2016 года

За девять месяцев 2016 года территориальными управлениями Россельхознадзора проведено более 36,4 тыс. контрольно-надзорных мероприятий. В том числе около 16 тыс. плановых проверок, более 9 тыс. внеплановых проверок, около 2 тыс. административных расследований, более 2,4 тыс. плановых (рейдовых) осмотров (в соответствии со статьей 13.2 федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-

ФЗ), более 4,5 тыс. административных обследований объектов земельных отношений (в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 18 марта 2015 года № 251, вступившем в силу с 1 апреля 2015 года).

В результате проведенных контрольно-надзорных мероприятий проконтролировано более 19,2 млн. га земель сельскохозяйственного назначения, выявлено 18,4 тыс. нарушений на общей площади 1121,6 тыс. га, вынесено более 10,4 тыс. постановлений о привлечении к административной ответственности, выдано более 8,9 тыс. предписаний. Наибольшее количество правонарушений установлено по невыполнению землепользователями установленных требований и обязательных мероприятий по улучшению, защите земель и охране почв от ветровой, водной эрозии и предотвращению других процессов иного негативного воздействия на окружающую среду, ухудшающих качественное состояние земель (часть 2 статья 8.7 КоАП РФ).

Наложено административных штрафов на сумму более 588 млн. рублей. При этом наложено штрафов по вступившим в законную силу постановлениям и решениям судов на сумму 350 млн. рублей. Взыскано более 131 млн. рублей. Направлено более 1600 постановлений о назначении административного наказания (из числа вынесенных за отчетный период) в ФССП для принудительного взыскания штрафов на сумму около 119 млн. рублей.

Передано в уполномоченные органы государственной власти субъектов Российской Федерации в целях изъятия земель сельскохозяйственного назначения у собственников 297 материалов на площади более 25,8 тыс. га, о расторжении договоров аренды – 71 материал на площади более 58,9 тыс. га).

За девять месяцев 2016 года для исследования на агрохимические и химико-токсикологические показатели территориальными управлениями Россельхознадзора совместно с подведомственными учреждениями отобрано 28,3 тыс. почвенных образцов с общей площади 364 тыс. га, в том числе 13,2 тыс. образцов на химико-токсикологические показатели и 15,7 тыс. образцов – на агрохимические показатели.

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ДОРОЖНОЕ АГЕНТСТВО

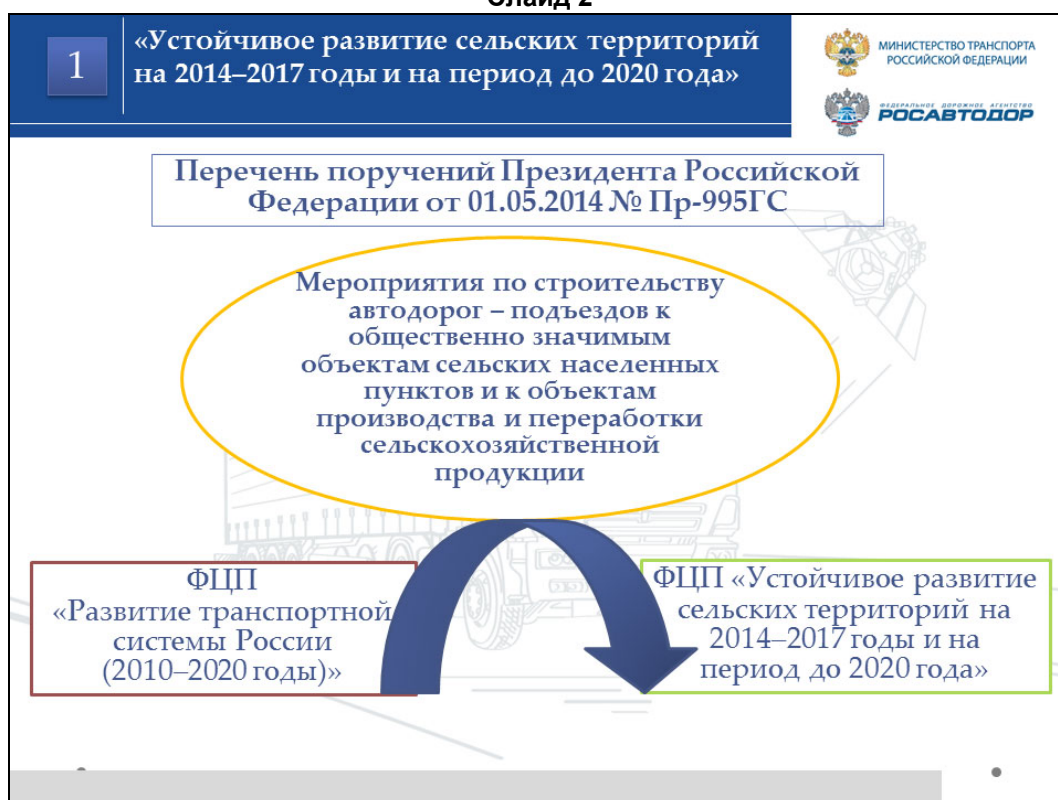
Слайд 1



О предварительных итогах реализации
мероприятия по развитию сети автомобильных
дорог в сельской местности


 МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ДОРОЖНОЕ АГЕНТСТВО
РОСАВТОДОР

Слайд 2



1 «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года»


 МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ДОРОЖНОЕ АГЕНТСТВО
РОСАВТОДОР

Перечень поручений Президента Российской Федерации от 01.05.2014 № Пр-995ГС

Мероприятия по строительству автодорог – подъездов к общественно значимым объектам сельских населенных пунктов и к объектам производства и переработки сельскохозяйственной продукции

ФЦП «Развитие транспортной системы России (2010–2020 годы)»
 
 ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года»

Слайд 3

2

«Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года»



МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ДОРОЖНОЕ АГЕНТСТВО
РОСАВТОДОР

В рамках ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» субсидии **предоставляются:**

- на строительство (реконструкцию) автодорог общего пользования с твердым покрытием, ведущих к ближайшим общественно значимым объектам сельских населенных пунктов, а также к объектам производства и переработки сельскохозяйственной продукции;
- бюджетам субъектов, государственные программы (подпрограммы) по устойчивому развитию сельских территорий, которых прошли отбор в соответствии с порядком, установленным Минсельхозом России по согласованию с Росавтодором.

ПЛЮСЫ ПРОГРАММЫ:

- открыта возможность строительства дорог не только к населенным пунктам, но и к объектам производства и переработки сельхозпродукции;
- исключены критерии отбора соединяемых по количеству проживающих в населенных пунктах жителей и протяженности подлежащего ликвидации транспортного разрыва;
- распределение субсидии осуществляется по формуле исходя из доли количества не соединенных населенных пунктов в субъекте и доля ВРП субъекта по разделу «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство».

Ожидаемый результат – **увеличение протяженности автомобильных дорог, имеющих твердое покрытие, в сельской местности.**

С 2015 по 2020 года программой запланировано – **4050 км.**

Слайд 4

3

ИТОГИ 2015 года



МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ДОРОЖНОЕ АГЕНТСТВО
РОСАВТОДОР

45 соглашений на 8,13 млрд. рублей

4,5 млрд. рублей
средства федерального бюджета

По состоянию на
01.01.2016

Введено в
эксплуатацию
384,8 км
сельских
автомобильных
дорог

176 населенных пунктов
обеспечены круглогодичной связью
по дорогам с твердым покрытием

24 объекта
сельхозпроизводства
обеспечены подъездными дорогами

3,63 млрд. рублей
средства бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, в т.ч. 26 млн. рублей внебюджетные источники

По состоянию на
01.09.2016

Введено в
эксплуатацию
438 км
сельских
автомобильных
дорог

203 населенных пункта
обеспечены круглогодичной связью
по дорогам с твердым покрытием

25 объектов
сельхозпроизводства
обеспечены подъездными дорогами

По состоянию на 01.09.2016 не ввели в эксплуатацию: Ленинградская область – 4,63 км
Калужская область 7,06 км, Вологодская область – 3,94 км, Орловская область – 25,63 км,
Смоленская область – 5 км, Пермский край – 26,57 км, Республика Саха (Якутия) – 2,97 км

Слайд 5

4

Применение санкций

в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 № 999



МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ДОРОЖНОЕ АГЕНТСТВО
РОСАВТОДОР

Если на 31 декабря 2015 года субъектом не введены объекты в эксплуатацию и до 1 апреля 2016 года нарушения не устранены, то объем субсидии, полученный субъектом в 2015 году подлежит возврату в федеральный бюджет

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 года №149 санкции смягчены:

- срок устранения нарушений продлен до 1 сентября 2016 года
- Объем субсидии к возврату в размере 30 %

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 июня 2016 года №1264-Р утвержден перечень субъектов, которым срок устранения нарушений по обязательствам продлен до 1 сентября 2016 г.

17 субъектов, которые по состоянию на 1 апреля 2016 года не ввели 129,5 км – по предложению Росавтодора включены в данный перечень

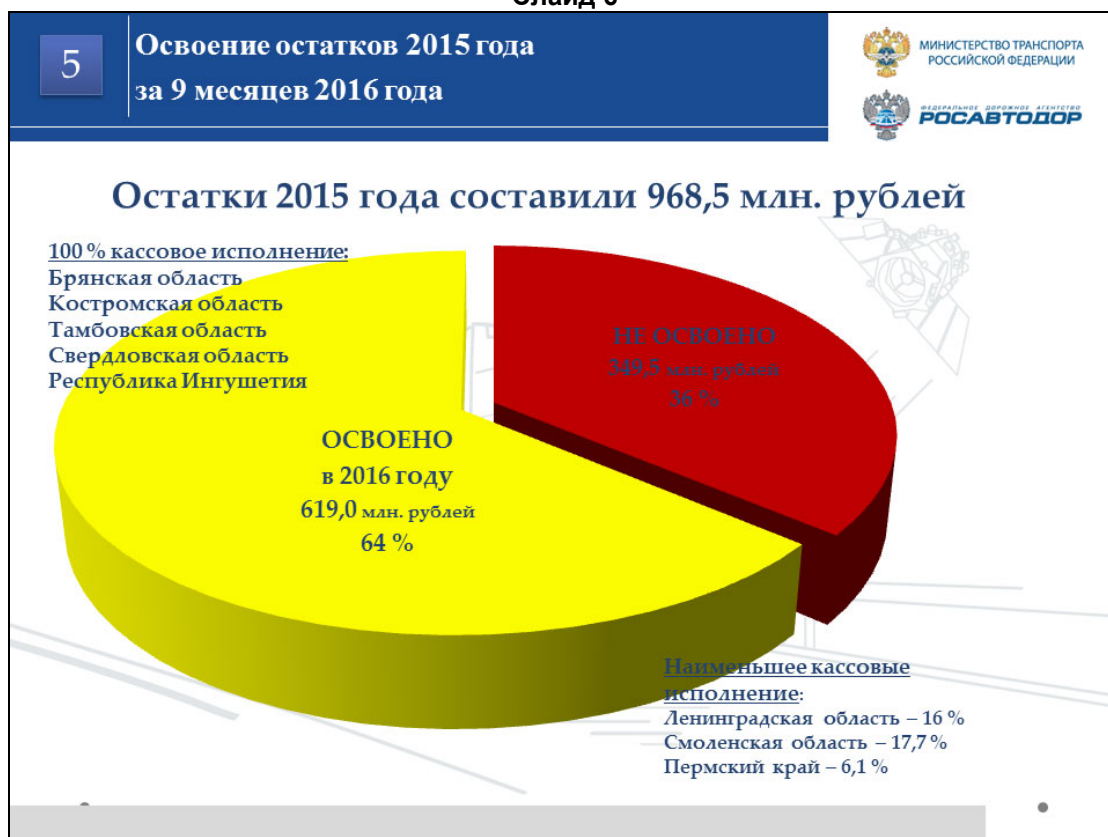
По состоянию на 1 сентября 2016 года 7 субъектов не обеспечили ввод 75,8 км
Причина – недобросовестное исполнение обязательств подрядными организациями

Надлежит вернуть в федеральный бюджет 182,1 млн. рублей:

Ленинградская область	– 14,5 млн. рублей, не ввели 4,6 км (100%)
Вологодская область	– 12,4 млн. рублей, не ввели 3,9 км (100%)
Калужская область	– 16,0 млн. рублей, не ввели 7,1 км (60%)
Орловская область	– 56,0 млн. рублей, не ввели 25,63 км (92%)
Смоленская область	– 12,4 млн. рублей, не ввели 5 км (100%)
Пермский край	– 63,4 млн. рублей, не ввели 26,57 км (100%)
Республика Саха (Якутия)	– 7,5 млн. рублей, не ввели 2,97 км (49%)

По состоянию на 7 октября 2016 года осуществили возврат в федеральный бюджет Калужская, Смоленская области и Республика Саха (Якутия)

Слайд 6



Слайд 7

6

Финансирование на 2016 годМИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИФЕДЕРАЛЬНОЕ ДОРОЖНОЕ АГЕНТСТВО
РОСАВТОДОР

На 2016 год в федеральном бюджете Росавтодору
предусмотрено – **7,58 млрд. рублей**
остатки 2015 года – **357 млн. рублей**

Протоколом заседания Комиссии по отбору государственных программ субъектов Российской Федерации, направленных на устойчивое развитие сельских территорий, от 25 декабря 2015 года одобрено предоставление субсидий 57 субъектам Российской Федерации

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 года №741-р утверждено распределение **6,82 млрд. рублей** (с учетом планируемой оптимизации 10 %)

Слайд 8

7

Отказы субъектовМИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИФЕДЕРАЛЬНОЕ ДОРОЖНОЕ АГЕНТСТВО
РОСАВТОДОР

3 субъекта Российской Федерации отказались от участия в программе в связи с невозможностью обеспечить региональное софинансирование:

Тульская область
Республика Хакасия
Республика Калмыкия

5 субъектов Российской Федерации предложили объекты, не соответствующие поставленным целям и задачам:

Московская область
Свердловская область
Кемеровская область
Тюменская область
Ханты-Мансийский АО

Слайд 9

8

**Перераспределение по состоянию
на 1 июня 2016 года**



МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ДОРОЖНОЕ АГЕНТСТВО
РОСАВТОДОР

В соответствии с пунктом 27 Правил предоставления субсидий «...высвободившиеся средства...по состоянию на 1 июня текущего финансового года, подлежат перераспределению между субъектами РФ, имеющими право на получение субсидий в соответствии с настоящими Правилами...»

Росавтодором 08.06.2016 подготовлен проект распоряжения Правительства, предусматривающий распределение 1,7 млрд. рублей (с учетом остатков 2015 года в размере 0,4 млрд. рублей доведенных Минфином РФ от 27.04.2016) субъектам, подтвердившими дополнительную потребность.

Согласования всех заинтересованных ведомств получены в июне 2016 года (Минсельхоз 09.06.2016, Минтранс 15.06.2016, Минэкономразвития 23.06.2016, Минфин 28.06.2016 и Минвостокразвития 29.06.2016) и 01.07.2016 Минтранс России направил проект распоряжения в Аппарат Правительства РФ.

Проекты допсоглашений с администрациями всех 16 субъектов, которым планировалось направление дополнительных средств, по состоянию на 15.07.2016 года были готовы к подписанию (177 км сельских автодорог, 49 населенных пунктов и 5 объектов сельхозпроизводства).

Письмом Аппарата Правительства Российской Федерации от 18 июля 2016 года №П9-36043 проект распоряжения возвращен.

Совместным письмом Минсельхоза России и Минтранса России от 20.07.2016 и от 21.07.2016 проект распоряжения повторно внесен в Правительство Российской Федерации.

В связи с отсутствием иного решения Правительства Российской Федерации Росавтодором по согласованию с Минсельхозом России направлены в установленном порядке предложения по корректировке федерального бюджета на 2016 год.

Слайд 10

9

ИТОГИ 2016 года



МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ДОРОЖНОЕ АГЕНТСТВО
РОСАВТОДОР

ЗАКЛЮЧЕНО – 49 СОГЛАШЕНИЙ

НА 10,2 млрд. рублей

5,44 млрд. рублей
средства федерального бюджета

4,8 млрд. рублей
*средства бюджетов субъектов
Российской Федерации*

**Планируется построить 566 км
сельских автомобильных дорог
общего пользования**

180 населенных пунктов
(более 44 тысяч человек)
*обеспечить круглогодичной связью по
дорогам с твердым покрытием*

49 объектов
сельхозпроизводства
обеспечить подъездными дорогами

Слайд 11



Слайд 12

11 Кассовые расходы за 9 месяцев 2016 года

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ДОРОЖНОЕ АГЕНТСТВО
РОСАВТОДОР

В 2016 году введен новый порядок перечисления межбюджетных трансфертов.

В соответствии со статьей 10 Федерального закона от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год» перечисление межбюджетных трансфертов осуществляется в пределах суммы, необходимой для оплаты денежных обязательств (по фактической потребности).

На основании заявок субъектов Российской Федерации **ежемесячно доводятся ПОФРы** – предельные объемы финансирования.

По состоянию на 1 октября кассовые расходы составили:
 федерального бюджета – 1,3 млрд. рублей (23,8 %)
 региональных бюджетов – 1,23 млрд. рублей (25,7 %)

Причины низкого кассового исполнения:
 - длительность процедур по размещению государственных заказов в субъектах Российской Федерации;
 - отсутствие доли софинансирования;
 - оформление документов по завершению работ – IV квартал 2016 года.

Слайд 13

12

Кассовые расходы за 9 месяцев 2016 года



Кассовые расходы за счет средств федерального бюджета

составили 1,295 млрд. рублей



Слайд 14

13

Контроль со стороны Росавтодора



По условиям соглашений субъекты Российской Федерации предоставляют в Росавтодор:

- ежемесячную отчетность о долевом финансировании из региональных бюджетов;
- ежеквартальные отчеты о выполненных и оплаченных работах в разрезе объектов в составе сводной бухгалтерской отчетности.

Согласно графикам мониторинга производственной деятельности организаций дорожного хозяйства субъектов Российской Федерации, осуществляется проверка качества выполнения работ, качества применяемых дорожно-строительных материалов, а также целевого использования средств на объектах, финансируемых за счет субсидий.

По результатам мониторинга выполнения условий соглашений Росавтодором главам субъектов Российской Федерации направляются обращения для принятия мер по устранению недостатков с приложением отчетов по результатам проверок.

**Информация о предварительных итогах реализации в 2016 году
ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года»
в части по строительству и реконструкции автодорог в сельской местности**

В рамках в ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» (далее – программа) Росавтодор с 2015 года является государственным заказчиком мероприятия по строительству и реконструкции автодорог в сельской местности, являющихся подъездами к общественно значимым объектам сельских населенных пунктов и к объектам производства и переработки сельхозпродукции.

Очевидные плюсы программы:

- открыта возможность строительства дорог не только к населенным пунктам, но и к объектам производства и переработки сельхозпродукции;
- исключены критерии отбора соединяемых по количеству проживающих в населенных пунктах жителей и протяженности подлежащего ликвидации транспортного разрыва;
- распределение субсидии осуществляется по формуле исходя из доли количества не соединенных населенных пунктов в субъекте и доля ВРП субъекта по разделу «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство».

Ожидаемый результат – увеличение протяженности автомобильных дорог, имеющих твердое покрытие, в сельской местности. С 2015 по 2020 года программой запланировано 4050 км.

Предварительные итоги 2016 года

Согласно протоколу заседания Комиссии по отбору государственных программ субъектов Российской Федерации (подпрограмм государственных программ субъектов Российской Федерации), направленных на устойчивое развитие сельских территорий, от 25 декабря 2015 года № ЕА-10-105, на 2016 год отобрано 57 субъектов.

Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2016 год» Росавтодору на строительство сельских дорог предусмотрено 7,58 млрд. рублей, остатки 2014 года – 356,9 млн. рублей.

С учетом необходимости исполнения поручения Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева от 25 декабря 2015 года № ДМ-П13-8741 об оптимизации расходов федерального бюджета на 2016 год на уровне 10 % Росавтодором был подготовлен проект распоряжения Правительства Российской Федерации о распределении субсидии на сумму 6,82 млрд. рублей.

Целевой показатель на 2016 год, установленный программой – 680 км. Вместе с тем указанный показатель нуждается в корректировке в сторону уменьшения в связи с оптимизацией расходов федерального бюджета.

Распоряжение Правительства Российской Федерации № 741-р по распределению субсидий на строительство сельских дорог на сумму 6,82 млрд. рублей утверждено 21 апреля 2016 года.

По состоянию на 1 июня 2016 года из 57 субъектов Российской Федерации соглашения были заключены с администрациями 49 субъектов Российской Федерации с объемом федерального софинансирования на 5,44 млрд. рублей, региональное финансирование по заключенным соглашениям – 4,8 млрд. рублей, не заключены соглашения на сумму 1,7 млрд. рублей. В рамках заключенных соглашений планируется построить 566 км обеспечить связью 174 населенных пункта и 49 объектов сельхозпроизводства общей протяженностью 109 км.

Три субъекта Российской Федерации (Тульская область, Республика Хакасия, Республика Калмыкия) отказались от участия в программе по причине невозможности обеспечить финансирование мероприятий программы из региональных бюджетов в полном объеме. Пять субъектов Российской Федерации (Московская, Свердловская, Кемеровская, Тюменская области, Ханты-Мансийский АО) предложили к реализации объекты, не соответствующие поставленным целям и задачам.

Отдельно отмечаем, что распоряжением Правительства Российской Федерации № 741-р Республике Саха (Якутия) предусмотрено 796,028 млн. рублей, однако в связи с неготовностью обеспечить ввод в эксплуатацию всех планируемых к реализации объектов сумма субсидии снижена в соглашении между Росавтодором и Правительством Республики Саха (Якутия) до 261,042 млн. рублей.

В соответствии с пунктом 27 Правил предоставления субсидий «...высвободившиеся средства... по состоянию на 1 июня текущего финансового года, подлежат перераспределению между субъектами Российской Федерации, имеющими право на получение субсидий в соответствии с настоящими Правилами...» Росавтодором 8 июня 2016 года подготовлен проект распоряжения Правительства, предусматривающий распределение 1,7 млрд. рублей (с учетом остатков 2015 года в размере 0,4 млрд. рублей, доведенных Минфином России от 27 апреля 2016 года) субъектам, подтвердившим дополнительную потребность.

Согласования всех заинтересованных ведомств получены в июне 2016 года (Минсельхоз 9 июня 2016 года, Минтранс 15 июня 2016 года, Минэкономразвития 23 июня 2016 года, Минфин 28 июня 2016 года и Минвостокразвития 29 июня 2016 года) и 1 июля 2016 года Минтранс России направил проект распоряжения в Аппарат Правительства Российской Федерации.

Проекты допсоглашений с администрациями всех 16 субъектов, которым планировалось направление дополнительных средств, по состоянию на 15 июля 2016 года были готовы к подписанию (177 км сельских автодорог, 49 населенных пунктов и пять объектов сельхозпроизводства). Письмом Аппарата Правительства Российской Федерации от 18 июля 2016 года № П9-36043 проект распоряжения возвращен. Совместным письмом Минсельхоза России и Минтранса России от 20 июля 2016 года и от 21 июля 2016 года проект распоряжения повторно внесен в Правительство Российской Федерации.

В связи с отсутствием иного решения Правительства Российской Федерации Росавтодором по согласованию с Минсельхозом России направлены в установленном порядке предложения по корректировке федерального бюджета на 2016 год.

В 2016 году введен новый порядок перечисления межбюджетных трансфертов субъектам Российской Федерации. В соответствии со статьей 10 Федерального закона от 14 декабря 2015 года № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год» перечисление межбюджетных трансфертов осуществляется в пределах суммы, необходимой для оплаты денежных обязательств (по фактической потребности), на основании документов, подтверждающих расходы, произведенные субъектами Российской Федерации.

На основании заявок об объеме планируемых расходов, представленных субъектами Российской Федерации, Росавтодором ежемесячно доводятся предельные объемы финансирования общей суммой без разделения на виды трансфертов.

Кассовые расходы за счет федерального бюджета на 1 октября 2016 года составили 1,295 млрд. рублей или 23,8 % от предусмотренных соглашениями, за счет региональных бюджетов – 1235,5 млн. рублей. Отсутствуют кассовые расходы в 25 субъектах РФ: Воронежская, Калужская, Курская, Липецкая, Рязанская, Тамбовская, Смоленская, Ярославская, Калининградская, Ленинградская, Новгородская, Псковская, Астраханская, Кировская, Пензенская, Самарская, Ульяновская, Новосибирская области, Республики Адыгея, Ингушетия, Чувашия, Бурятия, Карачаево-Черкесская Республика, Пермский и Забайкальский края. При этом в ряде субъектов остались значительные суммы предельных объемов финансирования. Например, в Смоленской области – 213,2 млн. рублей, в Ленинградской области – 436,2 млн. рублей.

До 30 % кассовые расходы в шести субъектах Российской Федерации: Брянская, Владимирская, Орловская, Вологодская, Волгоградская, Ростовская области. От 30 до 50 % освоение в девяти субъектах Российской Федерации: Белгородская, Костромская, Саратовская, Курганская, Челябинская, Иркутская области, Республики Дагестан, Башкортостан, Марий Эл. От 50 до 75 % в трех субъектах Российской Федерации: Республики Татарстан и Саха (Якутия), Алтайский край. От 75 до 90 % в трех субъектах Российской Федерации: Республика Мордовия, Нижегородская и Оренбургская области. 100 % только в одном субъекте Российской Федерации – в Удмуртской Республике.

Низкая «касса» обусловлена длительностью процедур в субъектах по размещению госзаказа и заключением контрактов, отсутствием авансирования.

Неиспользованный остаток средств на 1 января 2016 года, подлежащий использованию в 2016 году на те же цели, составил 968,5 млн. рублей.

Согласно представленным субъектами Российской Федерации отчетам кассовые расходы за счет остатков на 1 октября 2016 года составили 619,0 млн. рублей или 63,9 % от суммы подтвержденных остатков. Полностью освоены остатки Брянской, Костромской, Орловской, Тамбовской, Свердловской областями и Республикой Ингушетия. Наименьшие кассовые расходы отмечены в Ленинградской области – 16,0 %, в Смоленской области – 17,7 %, в Пермском крае – 6,1 %.

В соответствии с пунктом 19 правил, в случае если субъектом Российской Федерации по состоянию на 31 декабря 2015 года допущены нарушения обязательств по вводу в эксплуатацию и по достижению показателя технической готовности, и в срок до 1 апреля 2016 указанные нарушения не устранены (не представлены документы (акты ввода), объем средств, равный сумме субсидии на 2015 год на софинансирование объекта (без учета неподтвержденных Росавтодором остатков), подлежит возврату из бюджета субъекта Российской Федерации в доход федерального бюджета в срок до 1 мая 2016 года.

По состоянию на 1 апреля 2016 года не всеми субъектами Российской Федерации исполнены обязательства по соглашениям.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 года № 149 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2014 года № 999 и об особенностях возврата средств бюджетов субъектов Российской Федерации в федеральный бюджет в 2016 году» срок устранения нарушений (при наличии документальных обоснований возникновения существенных негативных последствий для социально-экономического и бюджетно-финансового положения субъектов Российской Федерации и (или) муниципальных образований и достаточности мер, предпринимаемых для устранения нарушения обязательств), может быть продлен до 1 сентября 2016 года, а также введен понижающий коэффициент к расчетной сумме возврата – 0,3 (30 %).

Согласно полученным обращениям от глав субъектов Российской Федерации Федеральное дорожное агентство направило письма в апреле 2016 года в Минфин России и Минэкономразвития России с просьбой о продлении срока устранения нарушений обязательств, предусмотренных подпунктами "б" и "в" пункта 10 правил.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 июня 2016 года № 1264-р утвержден перечень из 23 субъектов Российской Федерации, включая 16 субъектов в рамках программы, в отношении которых срок устранения нарушений обязательств по соглашениям продлен до 1 сентября 2016 года.

По состоянию на 1 сентября 2016 года не достигнуты значения показателей результативности использования субсидий и нарушены сроки графика выполнения мероприятий семью субъектами Российской Федерации из 17, указанных в перечне. Они не обеспечили ввод в эксплуатацию 75,8 км. Основной причиной является недобросовестное исполнение подрядчиками своих обязательств.

Во исполнение пункта 20 правил Федеральное дорожное агентство 2 сентября 2016 года направило в Минфин России сведения о недостижении значений показателей результативности использования субсидий в отношении субъектов Российской Федерации, по которым принято решение о продлении срока устранения нарушений с указанием суммы, рассчитанной в соответствии с пунктами 16 и 19 правил.

Во исполнение пункта 8 подпункта «г» правил субъектам Российской Федерации, нарушившим обязательства, надлежит осуществить возврат средств в федеральный бюджет в размере согласно расчетной формуле, предусмотренной правилами.

Росавтодор уведомил субъекты Российской Федерации о нарушении исполнения обязательств и о надлежащем возврате средств в федеральный бюджет, в том числе:

Наименование субъекта РФ	Направлено субсидий в 2015 год, тыс. рублей	Плановый ввод, км	Сумма, подлежащая возврату в ФБ	Не введено, км
ВСЕГО:	686 195,35	86,02	182 131,77	75,8
Ленинградская область	48 387,96	4,63	14 516,39	4,63
Вологодская область	41 189,3	3,94	12 356,79	3,94
Калужская область	89 344,31	11,84	15 986,90	7,06
Орловская область	203 841,2	27,98	56 016,08	25,63
Смоленская область	41 210,48	5,00	12 363,14	5,00
Пермский край	211 400,7	26,57	63 420,21	26,57
Республика Саха (Якутия)	50 821,4	6,06	7 472,26	2,97

По состоянию на 19 октября 2016 года получены уведомления о возврате только от четырех субъектов Российской Федерации (Калужская и Смоленская области, а также Республика Саха (Якутия), Пермский край) на сумму 99 242,51 тыс. рублей. В случае невозврата Минфином России будут применены меры бюджетного принуждения.

Вместе с тем хотелось бы отметить, что, несмотря на сокращение размера субсидии, субъекты Российской Федерации обязаны исполнить обязательства по соглашениям и обеспечить достижение плановых значений показателей результативности использования субсидий за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации.

За период с 23 по 30 августа 2016 года в Росавтодоре под председательством заместителя руководителя Г.В. Прокуронова прошли видеоконференции с представителями органов управления дорожным хозяйством всех субъектов Российской Федерации, включая регионы, участвующие в реализации мероприятий данной программы. По результатам проведенных совещаний все субъекты Российской Федерации заверили Росавтодор об отсутствии рисков освоения бюджетных средств и своевременного ввода объектов в эксплуатацию до конца 2016 года.

По состоянию на 1 ноября 2016 года введено 55,5 км.

В соответствии положениями Бюджетного кодекса Российской Федерации Федеральное дорожное агентство, как главный распорядитель бюджетных средств, осуществляет контроль за соблюдением условий, целей и порядка предоставления субсидий их получателями.

Финансовыми органами субъектов Российской Федерации по объектам, определенным в соглашениях о предоставлении субсидий на финансирование дорожного хозяйства из средств федерального бюджета в Федеральное дорожное агентство ежемесячно представляется отчетность, включая показатели по исполнению субъектом Российской Федерации долевого финансирования достижения значения целевого показателя результативности использования субсидий, по направлениям расходования средств, а также ежеквартальные отчеты о выполненных и оплаченных работах в разрезе объектов в составе сводной бухгалтерской отчетности.

В целях осуществления такого мониторинга руководителем Федерального дорожного агентства ежегодно утверждаются графики мониторинга производственной деятельности организаций дорожного хозяйства субъектов Российской Федерации. В рамках данного мониторинга осуществляется проверка качества выполнения работ, качества применяемых дорожно-строительных материалов, а также целевого использования средств на объектах, финансируемых за счет субсидий. По результатам мониторинга выполнения условий соглашений Росавтодором главам субъектов Российской Федерации направляются обращения для принятия мер по устранению недостатков с приложением отчетов по результатам проверок.

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Информация на тему «О предварительных итогах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы»

С 2016 года Минкультуры России в рамках реализации ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» (далее – программа) осуществляется поддержка мероприятий по развитию сети учреждений культурно-досугового типа в сельской местности.

В рамках реализации программы на развитие сети учреждений культурно-досугового типа (строительство и реконструкция) в сельской местности на период с 2016 по 2020 годы предусмотрены средства федерального бюджета в объеме 2,7 млрд. рублей, в том числе 317,55 млн. рублей в 2016 году. Так, на 2016 год было отобрано 23 региона, в которых планировалось строительство и реконструкция 33 учреждений культурно-досугового типа в сельской местности. В том числе 25 объектов строительства в 18 субъектах:

1. Республика Алтай – один объект;
2. Республика Ингушетия – три объекта;
3. Кабардино-Балкарская Республика – один объект;
4. Карачаево-Черкесская Республика – два объекта;
5. Республика Коми – один объект;
6. Республика Мордовия – один объект;
7. Республика Татарстан – пять объектов;
8. Республика Чувашия – один объект;
9. Алтайский край – один объект;
10. Калининградская область – один объект;
11. Липецкая область – один объект;
12. Ленинградская область – один объект;
13. Ростовская область – один объект;
14. Рязанская область – один объект;
15. Псковская область – один объект;
16. Тамбовская область – один объект;
17. Тульская область – один объект;
18. Московская область – один объект.

Восемь объектов реконструкции в восьми субъектах:

1. Республика Калмыкия – один объект;
2. Карачаево-Черкесская Республика – один объект;
3. Республика Чечня – один объект;
4. Республика Мордовия – один объект;
5. Забайкальский край – один объект;
6. Новосибирская область – один объект;
7. Ростовская область – один объект.

Программой в 2016 году предусмотрен ввод в действие учреждений культурно-досугового типа общим количеством посадочных мест в зрительном зале – 560.

Минкультуры заключило 21 соглашение на 282,6 млн. рублей (указанные средства федерального бюджета уже направлены в субъекты для реализации мероприятий) на строительство и реконструкцию 30 объектов.

Два субъекта (Алтайский край – 10,0 млн. рублей и Ростовская область – 25,0 млн. рублей) отказались заключать соглашения ввиду ограниченных возможностей региональных бюджетов, чем поставили под угрозу обеспечение кассового освоения средств, предусмотренных субсидией на реализацию мероприятий по развитию сети учреждений культурно-досугового типа в рамках программы.

Несмотря на это строительство трех домов культуры (в Республике Татарстан – два дома культуры на 200 мест и в Рязанской области – дом культуры на 400 мест) уже завершено. До конца 2016 года Минкультуры запланировано осуществить ввод в эксплуатацию еще шести объектов общим количеством мест в зрительных залах – 1450. Таким образом, до конца текущего года Минкультуры планирует в 4 раза превысить требования программы на 2016 год (Республика Татарстан – три типовых дома культуры (два по 300 мест и один на 200 мест, Республика Мордовия – один дома культуры на 120 мест, Республика Калмыкия – один дома культуры на 200 мест и Новосибирская область – один дома культуры на 330 мест).

В настоящий момент в Реестр типовой проектной документации Минстрой (далее – реестр) уже включено три проекта сельских домов культуры Республики Татарстан – на 100, 200 и 300 мест. Направлено в Минстрой для внесения в реестр еще пять проектов (один проект дома культуры Республики Калмыкия – на 100 мест, один проект дома культуры Томской области – на 100 мест и три проекта домов культуры Республики Татарстан: на 50 мест, 350 мест (одноэтажный) и 350 мест (двухэтажный)).

Работа по включению проектной документации в реестр будет продолжена.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «РОССИЙСКИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ БАНК» (АО «РОССЕЛЬХОЗБАНК»)**Информация об участии АО «Россельхозбанк» в реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы**

По итогам 2015 года и девять месяцев 2016 года АО «Россельхозбанк» (далее также – РСХБ) среди российских кредитных организаций:

- занимает первое место по доле агропромышленного комплекса (далее – АПК) в кредитном портфеле (65,5 %);
- второе место по размеру филиальной сети и кредитованию малого и среднего бизнеса;
- третье место по величине портфеля кредитов населению;
- входит в четверку по капиталу и корпоративному кредитному портфелю.

Общий кредитный портфель РСХБ на 1 октября 2016 года составил 1748,3 млрд. рублей, что на 6 % превышает показатель на 1 октября 2015 года (1646,5 млрд. рублей).

Кредитный портфель РСХБ в АПК на 1 октября 2016 года достиг 1145,3 млрд. рублей, что на 5 % выше уровня 2015 года на аналогичную дату (1091,8 млрд. рублей).

Выдано кредитов АПК в 2015 году – 637,6 млрд. рублей, что в 1,4 раза выше уровня 2014 года, в том числе инвестиционных – 174,3 млрд. рублей (снижение относительно 2014 года на 11 %), на проведение сезонных работ – 189,9 млрд. рублей (рост к уровню 2014 года на 29 %).

Объем выдач кредитов АПК за девять месяцев 2016 года составил 729,9 млрд. рублей и на 57 % превысил показатель аналогичного периода 2015 года, в том числе инвестиционных – 183,3 млрд. рублей (рост на 59 % относительно аналогичного периода 2015 года), на проведение сезонных работ – 182,7 млрд. рублей (рост на 32 % к уровню девяти месяцев 2015 года).

Приоритетными подотраслями и направлениями кредитования РСХБ АПК являются молочное и мясное скотоводство, а также кредитование малых форм хозяйствования и сезонных работ. Рыночная доля РСХБ в кредитовании АПК составляет порядка 30 %, в том числе в кредитовании сезонных работ – более 70 %.

Разработанные РСХБ программы позволяют удовлетворить потребности сельхозтоваропроизводителей, в том числе малых форм хозяйствования, в доступных кредитных средствах, привлекаемых на всех этапах производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, а также для осуществления мероприятий, связанных с расширением и модернизацией производства, внедрением современных технологий.

Продуктовая линейка РСХБ предполагает:

- целевое ориентирование кредитных продуктов;
- минимальные сроки рассмотрения кредитных заявок (проектов);
- предложение продуктов экспресс-кредитования малого и микробизнеса;
- предложение специализированных кредитных продуктов, направленных на стимулирование развития сельхоз кооперации;
- применение принципа «одного окна» при комплексном обслуживании малого бизнеса;
- введение линейки кредитных продуктов с длительными сроками кредитования с целью снижения долговой нагрузки на клиентов.

В конце 2015 года разработаны шесть новых программ кредитования для удовлетворения основных запросов заемщиков, в том числе беззалоговые кредиты. В условиях дефицита залогового обеспечения эти продукты наиболее востребованы у малых форм хозяйствования.

Большинство кредитных продуктов РСХБ предусматривают возможность использования поручительств гарантийных фондов, государственных и муниципальных гарантий, Корпорации МСП.

Основные цели, на которые оформляются кредиты на проведение сезонных работ, – приобретение удобрений, семян, горюче-смазочных материалов, запчастей и средств защиты растений. Наиболее востребованным кредитным продуктом остается комплексное кредитование на указанные цели. Оперативность принятия решений о выдаче кредитов на сезонные работы при условии представления минимального пакета документов – пять дней.

РСХБ в полной мере удовлетворяет платежеспособный спрос на кредиты на цели проведения сезонных работ со стороны сельхозтоваропроизводителей. Уровень удовлетворения соответствующих заявок за девять месяцев 2016 года – 86 % от запрашиваемого объема.

Ряд проектов РСХБ реализуется в рамках программы проектного финансирования, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 11 октября 2014 года № 1044. В рамках указанной программы с участием РСХБ кредитуются семь проектов в сфере животноводства и овощеводства закрытого грунта с общим объемом финансирования более 36 млрд. рублей.

По состоянию на 13 октября 2016 года по вновь выдаваемым кредитам на развитие АПК в РСХБ действуют ставки:

- по краткосрочным кредитам, в том числе на проведение сезонных работ, – 10–12,6 %;
- по инвестиционным кредитам – 11–14,0 %.

С учетом мер государственной поддержки за счет федерального и регионального бюджетов конечная

ставка для заемщиков АПК может снижаться до 5 %.

Помимо отраслей АПК, РСХБ также обеспечивает прирост выдачи кредитов и вложений в облигации приоритетных отраслей и сегментов экономики Российской Федерации в рамках исполнения показателей, установленных соглашением с государственной корпорацией «Агентство по страхованию вкладов» (обрабатывающие производства, химическое производство, машиностроение, строительство, транспортный комплекс, связь, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, ипотечное кредитование, малый и средний бизнес, субъекты Российской Федерации).

Наблюдательным советом РСХБ 7 апреля 2016 года утверждена новая редакция стратегии АО «Россельхозбанк» до 2020 года, учитывающая изменение внешних условий работы банка и предусматривающая развитие РСХБ в качестве универсальной клиентоориентированной финансовой организации, совмещающей реализацию задач по кредитованию АПК и диверсификации кредитного портфеля и ресурсной базы в целях повышения эффективности и финансовой устойчивости.

В соответствии с новой редакцией стратегии АО «Россельхозбанк» до 2020 года подготовлен и рассматривается заинтересованными федеральными органами исполнительной власти проект новой редакции долгосрочной программы развития АО «Россельхозбанк» на 2014–2020 годы, содержащей перечень программных мероприятий, необходимых для достижения стратегических целей и задач, ожидаемых результатов деятельности РСХБ и группы РСХБ на период до 2020 года.

Высокий уровень доли АПК в кредитном портфеле РСХБ формирует условия, при которых на РСХБ в максимальном объеме ложатся традиционно высокие риски сельскохозяйственной и смежных с ней отраслей.

В целях стабилизации работы АО «Россельхозбанк» в рамках исполнения перечня поручений Президента Российской Федерации от 25 апреля 2015 года № Пр-814, РСХБ реализует комплекс мер по повышению качества кредитного портфеля и урегулированию проблемной задолженности, включая создание и досоздание резервов по проблемным кредитам, значительный объем которых выдан до 2011 года.

Основными факторами, отрицательно повлиявшими на возможность заемщиков АПК соблюдать условия кредитных обязательств, являлись высокие отраслевые риски, вызванные негативными природно-климатическими условиями в течение ряда лет (2009–2011 годы), вносимые в ходе реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы (далее – государственная программа развития АПК) изменения в объеме государственной поддержки по ряду направлений, включая субсидирование пролонгируемых кредитов, а также затягивание сроков доведения субсидий до конечных получателей.

Объем расходов РСХБ на формирование резервов и урегулирование проблемной задолженности в 2015 году составил 84 млрд. рублей, что привело по итогам 2015 года к возникновению убытка в размере 75 млрд. рублей.

Объем просроченной ссудной задолженности в кредитном портфеле АПК на 1 октября 2016 года составил 148,8 млрд. рублей, что на 0,7 % ниже показателя на аналогичную дату 2015 года.

За девять месяцев 2016 года расходы на формирование резервов и урегулирование проблемной задолженности достигли 40 млрд. рублей. Прибыль РСХБ по итогам девяти месяцев 2016 года составила 117 млн. рублей.

В целях соблюдения нормативов регулятора по достаточности капитала РСХБ в условиях жестких бюджетных ограничений продолжает работу по докапитализации рыночными инструментами. В июле 2016 года РСХБ впервые на российском рынке размещены субординированные бессрочные облигации на сумму 10 млрд. рублей, которые включены Банком России в капитал первого уровня. Вместе с тем стоимость этих ресурсов достаточно велика: купон по указанным бессрочным облигациям на ближайшие 10 лет составляет 14,5 %. Кроме того, в октябре 2016 года размещены субординированные бессрочные облигации на сумму 5 млрд. рублей, по которым РСХБ ожидает решения Банка России о включении в капитал первого уровня.

В ходе консультаций с Банком России согласовано, что затраты на продолжение работы по урегулированию проблемной задолженности в части формирования резервов потребуют со стороны акционера РСХБ – Правительства Российской Федерации – увеличения капитала РСХБ в 2016–2017 годах дополнительно к плановым объемам, предусмотренным государственной программой развития АПК (поручение Правительства Российской Федерации от 16 августа 2016 года № АД-П11-508с).

Необходимо отметить, что докапитализация АО «Россельхозбанк» со стороны акционера в предложенных Банком России объемах в 2016–2017 годах позволит, не нарушая нормативы Банка России по достаточности капитала, продолжить выполнение задач по увеличению кредитования реального сектора экономики, предусмотренного как государственной программой развития АПК, так и соглашением с АСВ, создаст условия для исполнения в полном объеме перечня поручений Президента Российской Федерации от 25 апреля 2015 года № Пр-814 по стабилизации работы РСХБ, в том числе в части урегулирования сформированной заемщиками проблемной задолженности.

Следует подчеркнуть, что пополнение акционерного капитала является единственным инструментом, компенсирующим снижение капитала РСХБ в связи с досозданием резервов, поскольку базовый капитал согласно методологии Банка России включает только акционерный капитал и прибыль/убыток кредитной

организации.

Проблемным остается вопрос сокращения взносов в капитал АО «Россельхозбанк» со стороны акционера, что оказывает негативное влияние на его деятельность.

Предусмотренный государственной программой развития АПК в 2016 году объем докапитализации РСХБ был секвестрирован на 20 % и составил 8 млрд. рублей при общем сокращении расходов федерального бюджета в среднем на 10 %.

Проектом федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2016 год» дополнительный взнос в капитал РСХБ не предусмотрен.

Проектом федерального закона «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов», рассмотренным 13 октября 2016 года на заседании Правительства Российской Федерации, также не предусмотрена декапитализация АО «Россельхозбанк» (приложения 19, 21, 33 и 35 проекта), что соответственно ограничивает исполнение государственной программы развития АПК в части кредитования агропромышленного комплекса.

Отсутствие планомерной докапитализации РСХБ, адекватной объемам накопленной проблемной задолженности, создает риск нарушения норматива достаточности капитала. Одновременно это затруднит планомерную работу РСХБ во исполнение перечня поручений Президента Российской Федерации по вопросам стабилизации работы АО «Россельхозбанк» от 25 апреля 2015 года № Пр-814 по урегулированию проблемной задолженности, значительная часть которой сформирована по кредитам, выданным до 2011 года.

**Информация о достижении банком значений показателей (индикаторов)
подпрограммы «Развитие финансово-кредитной системы АПК» Государственной программы развития
сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции,
сырья и продовольствия на 2013–2020 годы по состоянию на 1 октября 2016 года**

млрд. руб.

Наименование показателя	Факт на 1 октября 2016 года	Целевые значения на 31 декабря 2016 года
Объем кредитов, выданных АО «Россельхозбанк» на развитие АПК	729,9	485–550
Объем кредитов, выданных АО «Россельхозбанк» на развитие сельскохозяйственного производства	161,6	257–373
Объем долгосрочных кредитов, выданных АО «Россельхозбанк» на развитие АПК	183,3	228–233
Объем долгосрочных кредитов, выданных АО «Россельхозбанк» на развитие молочного и мясного скотоводства	11,9	38–71
Объем краткосрочных кредитов, выданных АО «Россельхозбанк» на развитие АПК	546,6	257–317
Объем кредитов, выданных АО «Россельхозбанк» на проведение сезонных полевых работ	182,7	113–190
Объем пролонгированных кредитов, выданных АО «Россельхозбанк» на проведение сезонных полевых работ	41,5	68–84
Остаток ссудной задолженности АО «Россельхозбанк» по кредитам, выданным на развитие АПК	1145,3	1050–1180
Остаток ссудной задолженности АО «Россельхозбанк» по кредитам, выданным на развитие сельскохозяйственного производства	614,4	605–690
Остаток ссудной задолженности АО «Россельхозбанк» по долгосрочным кредитам, выданным на развитие АПК	894,3	850–955
Остаток ссудной задолженности АО «Россельхозбанк» по долгосрочным кредитам, выданным на развитие молочного и мясного скотоводства	134,6	155–195
Остаток ссудной задолженности АО «Россельхозбанк» по краткосрочным кредитам, выданным на развитие АПК	251,0	219–229
Остаток ссудной задолженности АО «Россельхозбанк» по кредитам, выданным на проведение сезонных полевых работ	278,3	175–243

ПРИЛОЖЕНИЕ 1 К СТЕНОГРАММЕ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Слайд 1



Стратегия развития Брянской области - ставка на конкурентоспособность

Губернатор Брянской области
А.В. Богомаз

Слайд 2



Слайд 3



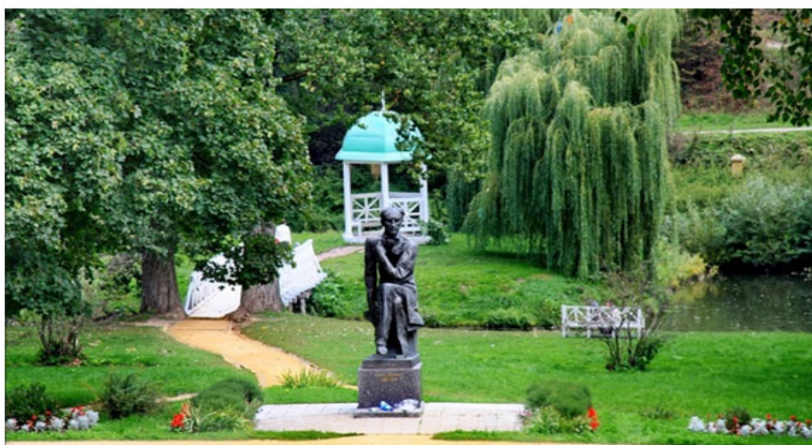
ЧЕТЫРЕХСОТОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ



Слайд 4



Брянская область – регион с особой судьбой, героической историей и славными традициями.



*Умом Россию не понять,
Аршином общим не измерить:
У ней особенная стать –
В Россию можно только
верить!*

В. И. Мухоморов

Слайд 5



Залогом успешного и стабильного развития и ответом на реальные и потенциальные вызовы должно стать повышение конкурентоспособности



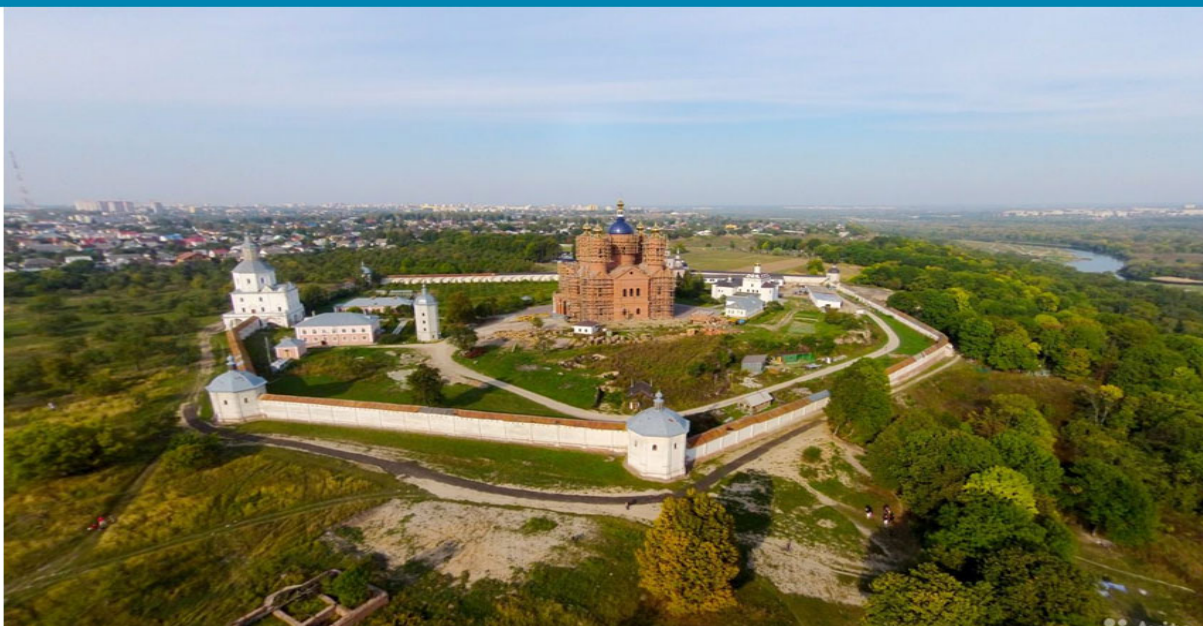
Слайд 6

Уменьшение таможенных пошлин на комплектующие для предприятий отрасли веломотостроения позволили стать им конкурентоспособными



Слайд 7

Брянская область – регион с особой судьбой, героической историей и славными традициями



Слайд 8



Промышленность является «якорным» сектором экономики региона



Слайд 9

В последние два года агропромышленный комплекс региона совершил настоящий прорыв



Слайд 10



Сегодня сельское хозяйство – это не «черная дыра», а успешный бизнес



Слайд 11

12% от всего производимого картофеля сельхозпредприятиями в России – производит Брянская область



Слайд 12



Брянская область производит 5,5 % всех сыров, производимых в России



Слайд 13



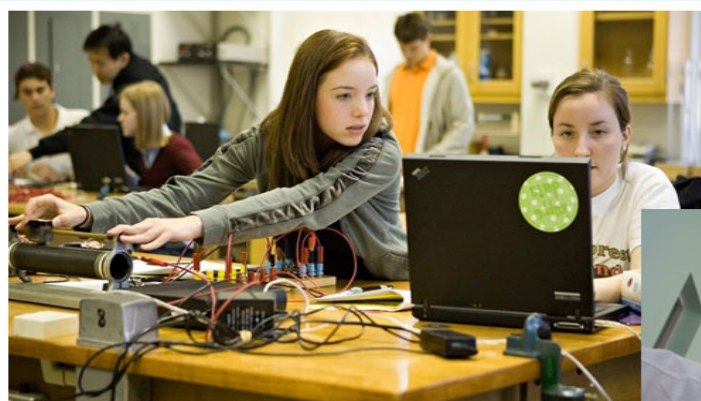
По поголовью крупного рогатого скота Брянская область уверенно лидирует в ЦФО



Слайд 14



В октябре этого года в Брянской области начали работу семь центров технического образования



Слайд 15



Одним из индикаторов стратегии развития региона является создание условий для инвесторов



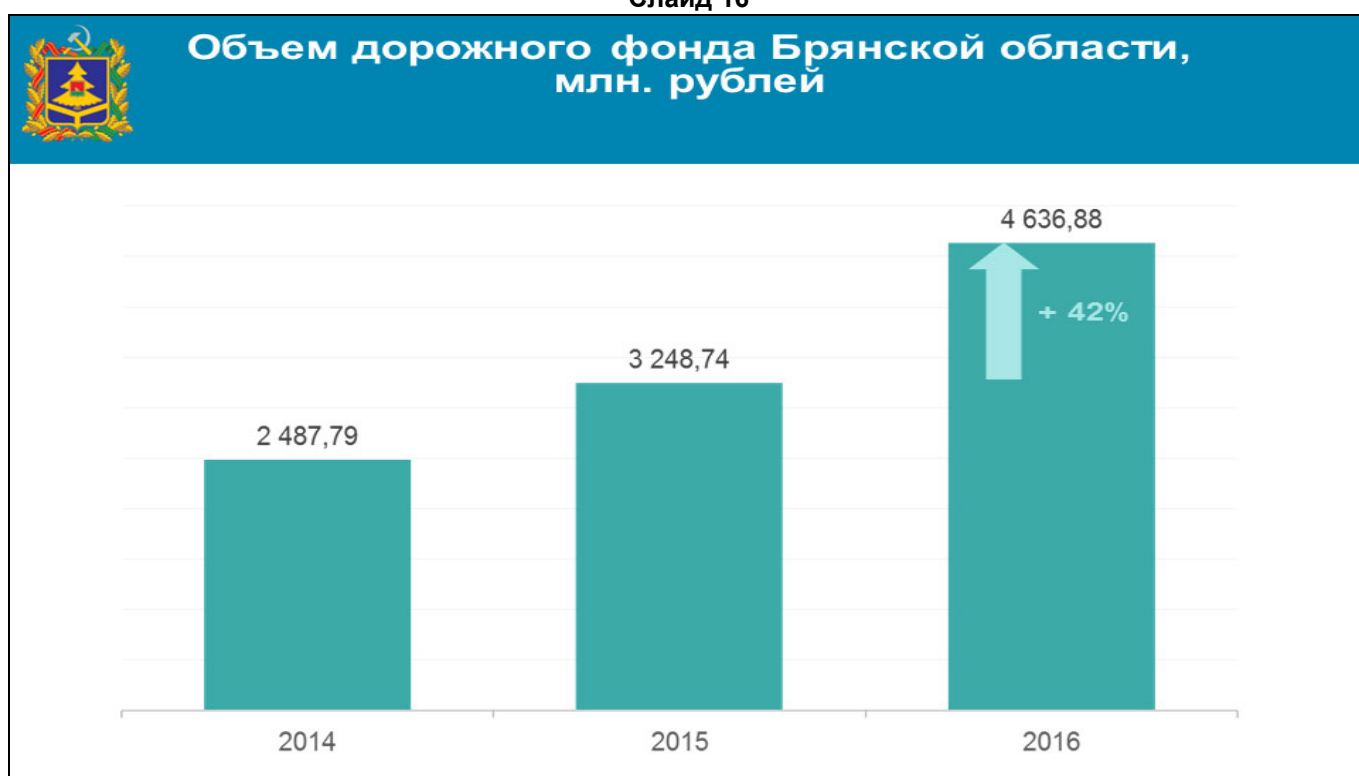
ОБ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ОСУЩЕСТВЛЯЕМОЙ В ФОРМЕ
КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН



SLAVONIC INTERNATIONAL ECONOMIC FORUM
СЛАВЯНСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ

Слайд 16



Слайд 17



На 48% вырос объем средств областного бюджета
3 835,699 млн. рублей.

2015 год



В 2 раза больше

2016 год



Слайд 18



Ситуация на рынке труда Брянской области остается
стабильной



Слайд 19



Несмотря на серьезные бюджетные ограничения, мы своевременно и в полном объеме выполнили все взятые на себя расходные социальные обязательства.



Слайд 20

**Мы чтим и храним память о наших отцах и дедах,
о наших земляках, кто ценой самого дорогого — жизни отвоевал и сохранил
для нас наш великолепный Брянский край!**



Слайд 21



Брянская область знаменита на весь мир своим партизанским подвигом



ДЕНЬ ПАРТИЗАН И ПОДПОЛЬЩИКОВ

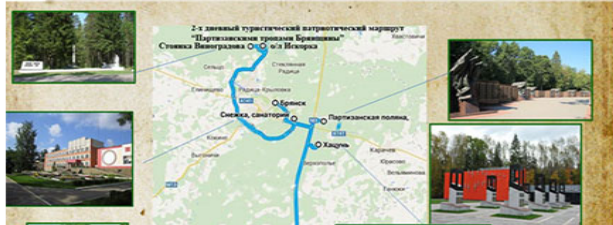
29 июня

БРЯНСК — ГОРОД ВОИНСКОЙ СЛАВЫ

Партизанская слава не теркнем в веках!



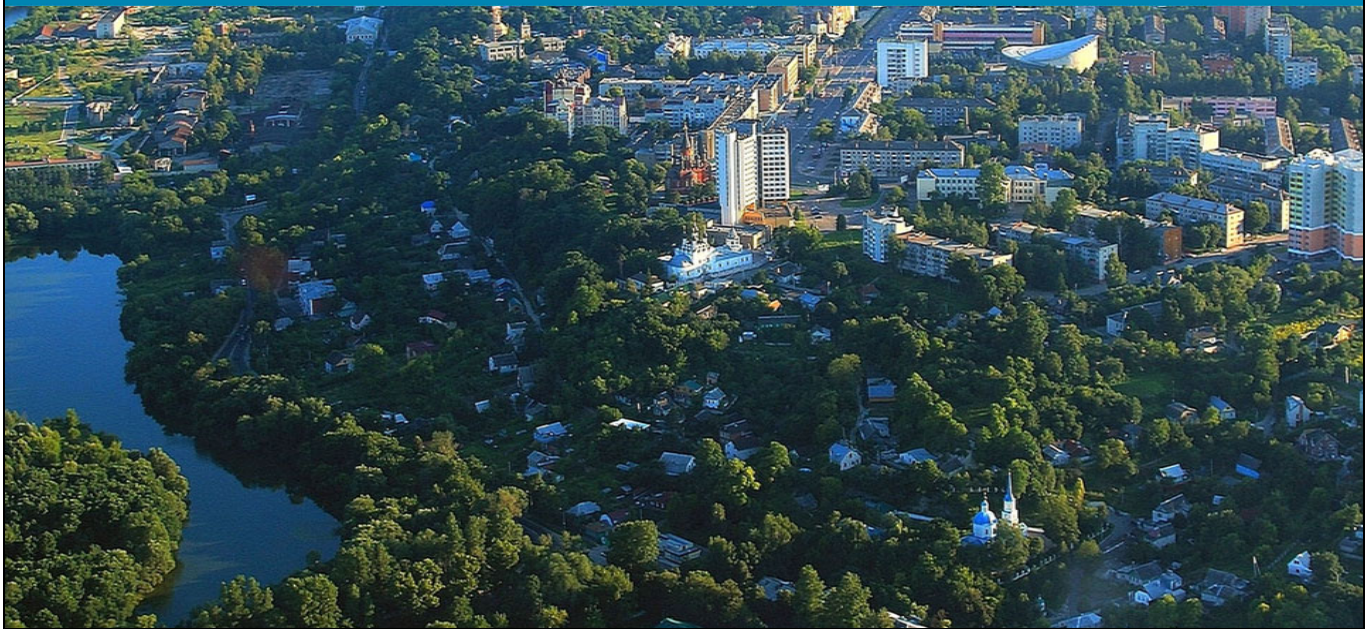
ТУРИСТИЧЕСКИЙ ПАТРИОТИЧЕСКИЙ МАРШРУТ
«ПАРТИЗАНСКИМИ ТРОПАМИ БРЯНЩИНЫ»



Слайд 22



Брянская область открыта для стратегического партнерства



ПРИЛОЖЕНИЕ 2 К СТЕНОГРАММЕ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Слайд 1

**СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Актуальные проблемы
экологической безопасности
Российской Федерации**

**Заслуженный деятель науки РФ, д.э.н.,
профессор, директор НИЦ Экологической
безопасности РАН
ДОНЧЕНКО Владислав Константинович**

Слайд 2

**Актуальные проблемы экологической безопасности
Российской Федерации**

**ЭКОЛОГИЗАЦИЯ РОССИЙСКОЙ
ЭКОНОМИКИ**

**Государственная внутренняя и внешняя
экологическая политика Российской Федерации
заключается в подготовке и практической
реализации комплекса политических, правовых,
организационных, социальных, экономических,
экологических, технологических,
информационных, внешнеполитических и иных
превентивных мер**

Слайд 3

Актуальные проблемы экологической безопасности Российской Федерации

Переход на наилучшие доступные технологии

Решение этой проблемы определяет концептуальный стержень проходящей в нашей стране экологической реформы. Он стимулирует добровольное принятие хозяйствующими субъектами международных экологических стандартов и принципов корпоративной (солидарной) экологической ответственности.

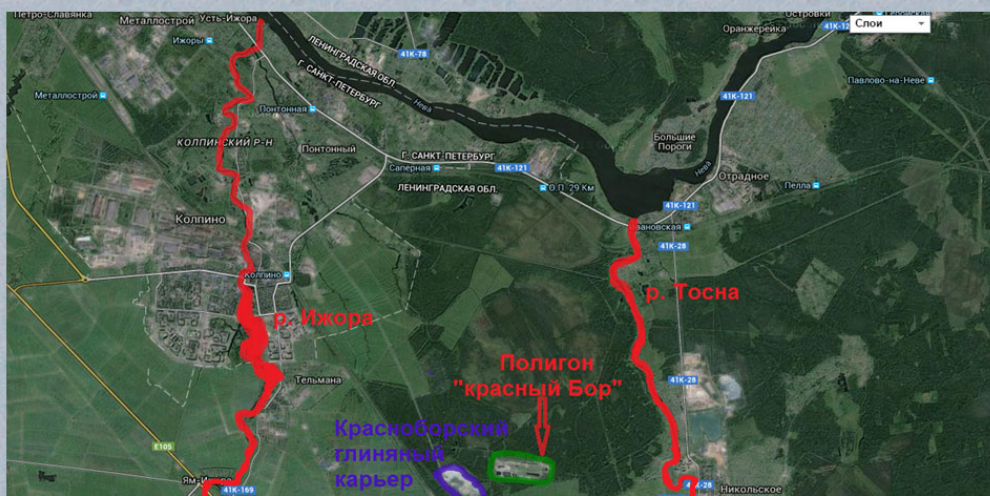
Европейские страны переходили на наилучшие доступные технологии поэтапно. Этап – примерно 5 лет.

На каждом этапе определялись технологически достижимые и экологически приемлемые нормативы загрязнения окружающей среды. Так за 25 лет был пройден путь от ЕВРО-1 до ЕВРО-5, а сейчас уже готовится ЕВРО-6.

Слайд 4

Актуальные проблемы экологической безопасности Российской Федерации

ПОЛИГОН «КРАСНЫЙ БОР»



Слайд 5

Актуальные проблемы экологической безопасности
Российской Федерации

ПОЛИГОН «КРАСНЫЙ БОР» – ФЕВРАЛЬ 2016 ГОДА



Слайд 6

Актуальные проблемы экологической безопасности
Российской Федерации

На объекте по хранению и уничтожению химического оружия Кизнер обеспечен экологический контроль и мониторинг, медицинское обслуживание и социальное обеспечение работников, их семей и населения



Слайд 7

Источники лекарственных средств:



Слайд 8



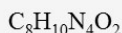
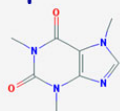
Лекарственные средства, как и большинство традиционных загрязнителей окружающей среды, представляют опасность для живых организмов и людей. В то же время их действующие дозы значительно меньше.

- *Нарушение физиологических процессов и репродуктивной функции живых организмов;*
- *Повышение уровня онкологических заболеваний;*
- *Появление антибиотико-устойчивых штаммов бактерий;*
- *Возникновение потенциально опасных химических смесей.*

Слайд 9

Лекарственные соединения - маркеры антропогенного загрязнения,
обнаруженные в образцах воды и донных отложений,
в период 2010-2012 годов

Кофеин

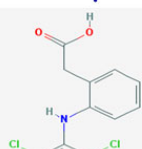


обнаружен практически во всех пробах.

Уровень загрязнения - до 450 нг/л

диапазон регистрируемых концентраций в других странах:
8-6000 нг/л

Диклофенак



Монастырская бухта, о-в Валаам (2011) 16-60 нг/л

Ольгинское озеро (2011) 8,2 нг/л

р. Карповка (2012) 4,2 нг/л

р. Малая Невка (2012) 13,3 нг/л

Приморск, Финский залив (2012) 12,1 нг/л

Лахтинский разлив (2012) 3,9 нг/л

Выход из р.Нева (2011) 270 нг/л

максимум регистрируемых концентраций в других странах: 5500 нг/л

Слайд 10

Предложение

- Решение проблемы обеспечения экологической безопасности при обращении с лекарственными средствами возможно путем дополнения ФЗ «Об обращении лекарственных средств» соответствующей статьей, регулирующей отношения экологической безопасности лекарственных средств в объектах окружающей среды.

Слайд 11

Актуальные проблемы экологической безопасности Российской Федерации

ВРЕДНОЕ ЦВЕТЕНИЕ ВОДОРΟΣЛЕЙ

В последние десятилетия в результате изменений климата и антропогенного загрязнения практически во всех регионах Российской Федерации наблюдаются изменения состава водных биоценозов, в том числе массовая вегетация сине-зеленых водорослей (цианобактерий). Явным следствием этого являются:

- ухудшение эстетических параметров природной и питьевой воды (запах и вкус),
- проблемы на водозаборах,
- снижение качества рекреационных водоемов.

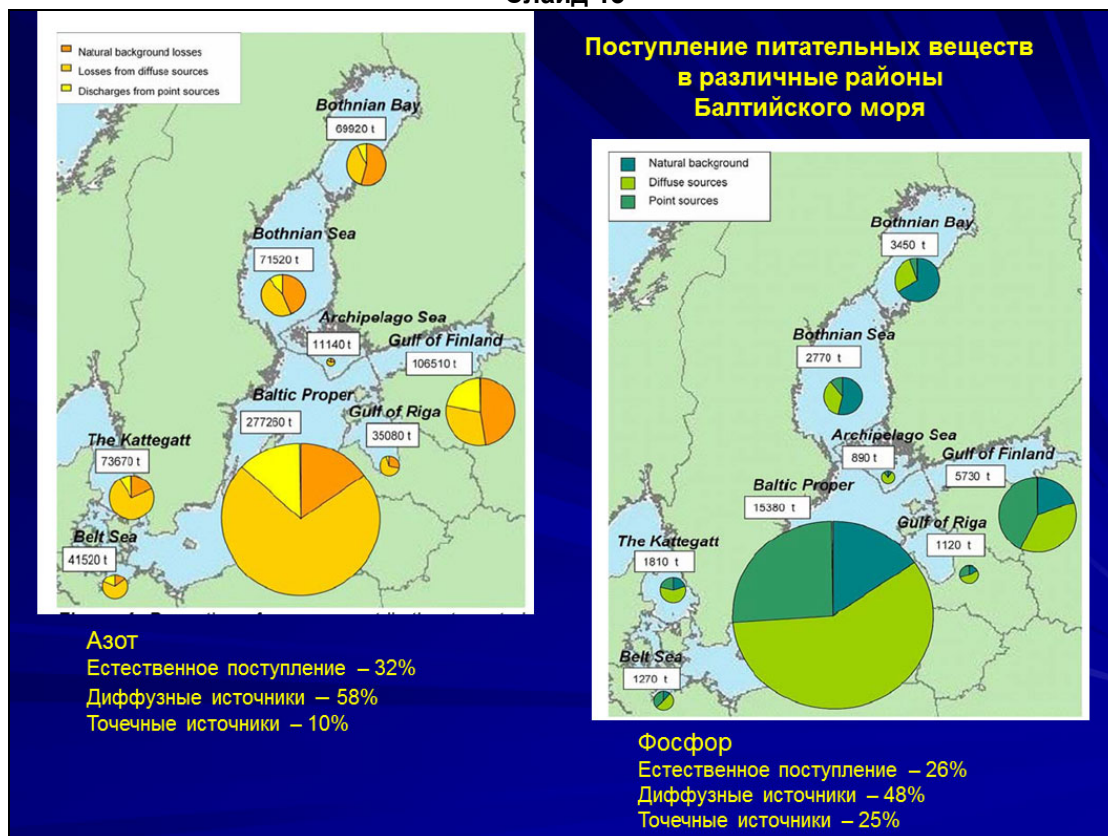
В результате проведенных исследований доказано, что выделяющиеся в воду токсины сине-зеленых водорослей (цианотоксины) опасны для водных экосистем и здоровья людей. Их поступление в водозаборы систем водоснабжения городов и поселений представляет острую угрозу безопасности здоровья населения.

Слайд 12

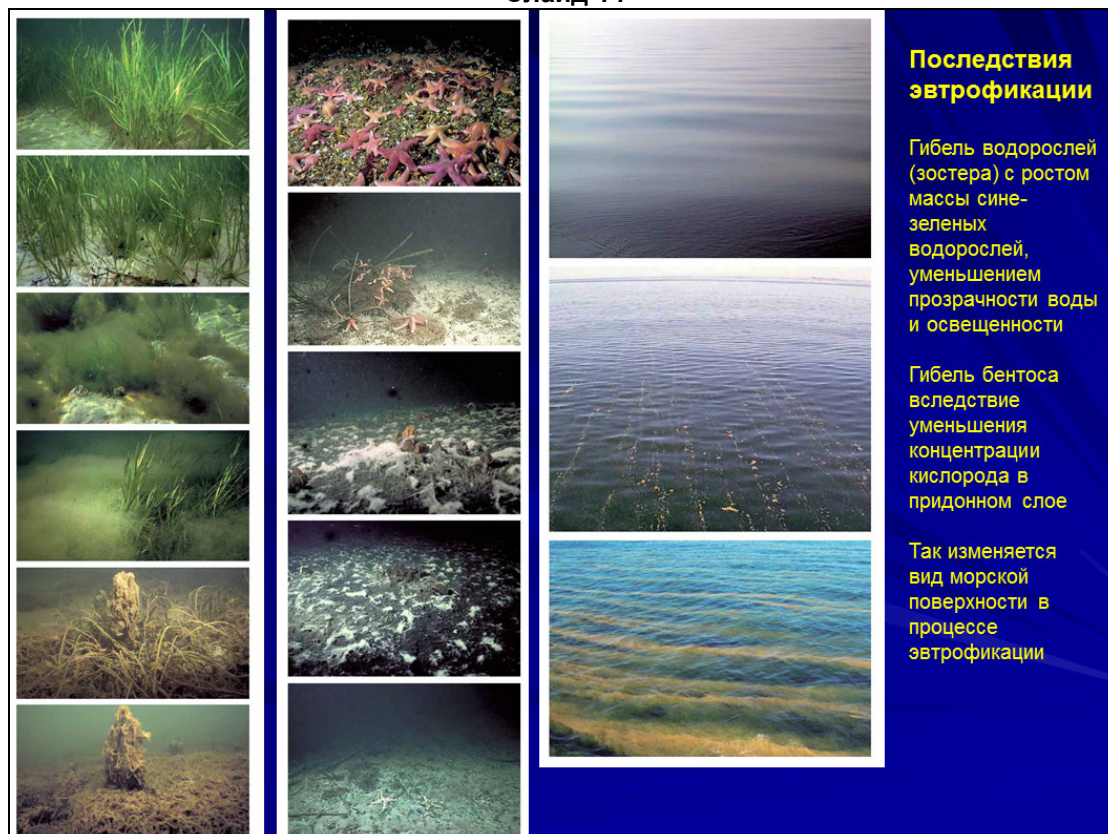
Актуальные проблемы экологической безопасности Российской Федерации



Слайд 13



Слайд 14



Слайд 15

* Биодиагностика безопасности систем водоснабжения

- На всех городских водозаборах Санкт-Петербурга внедрена система безопасности с использованием речных раков и рыб

Ее разработали для водоканала специалисты Санкт-Петербургского научно-исследовательского центра экологической безопасности Российской академии наук.

К панцирям раков прикреплены датчики. Они фиксируют сердечный ритм и стресс-индекс животных. Нормальный сердечный ритм рака – от 30 до 60 ударов в минуту.

За поведением рыб следит вэб-камера.

Если в воду попадут токсичные вещества, этот показатель резко возрастет, диспетчеры моментально получат сигнал тревоги.

На каждом водозаборе работают по 6 раков и по 2-3 рыбы.



Слайд 16



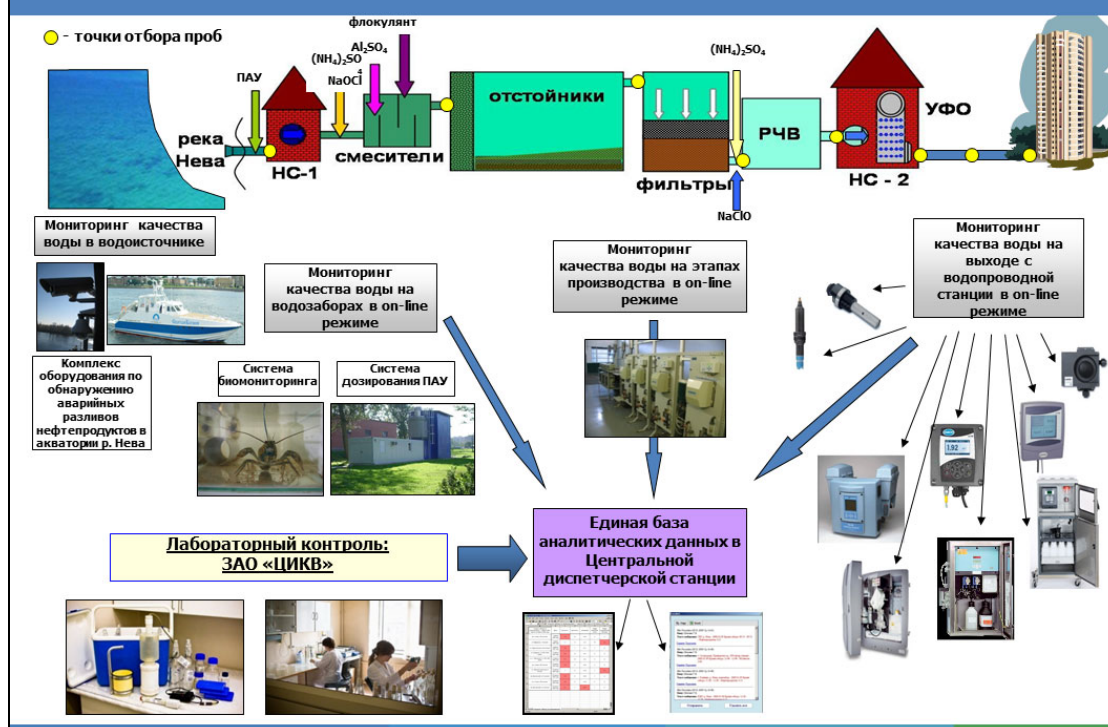
Слайд 17

Микрокапиллярные ячейки нового поколения сенсорных приборов «EZY CHECK» для определения нейротоксинов. Датчики нейротоксинов внедрены в ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга»

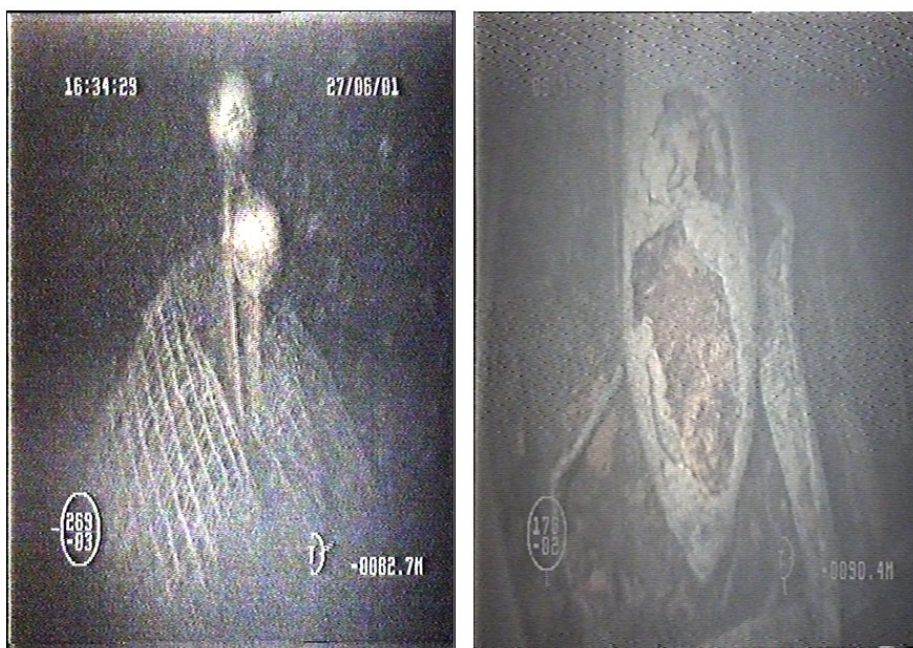


Слайд 18

Безопасность систем водоснабжения Санкт-Петербурга.



Слайд 19



Борнхольмская впадина:
слева - обломки затонувшего судна, опутанные рыбацкой сетью,
справа - снаряд, обнаруженный на затонувшем корабле

Слайд 20

Оценка здоровья водных экосистем в Финском заливе Балтийского моря

Подъем и установка садка
с тест-организмами на судне



Слайд 21

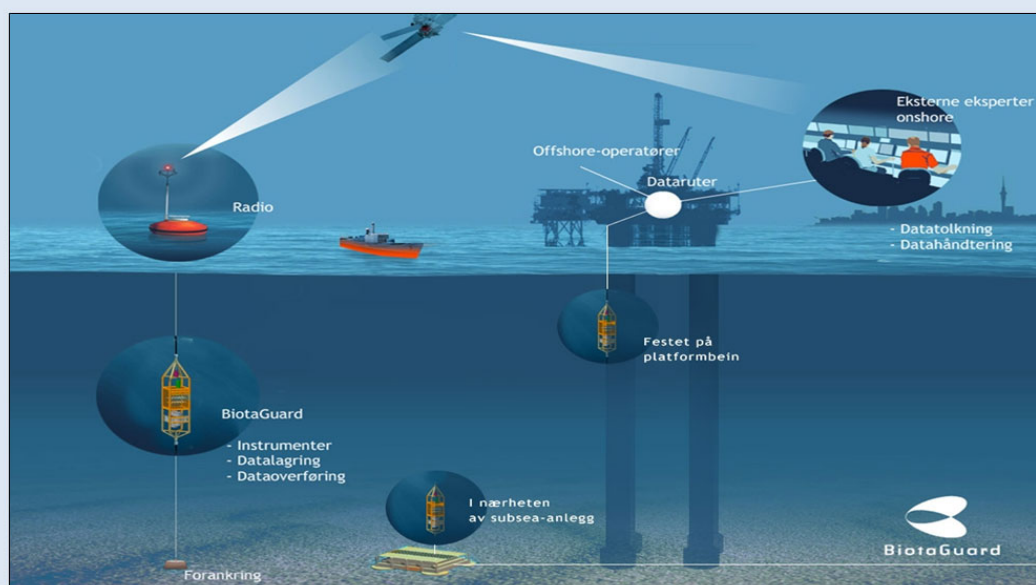
Погружной измерительный модуль биоэлектронной системы экологической безопасности предприятий нефтегазового комплекса на шельфе



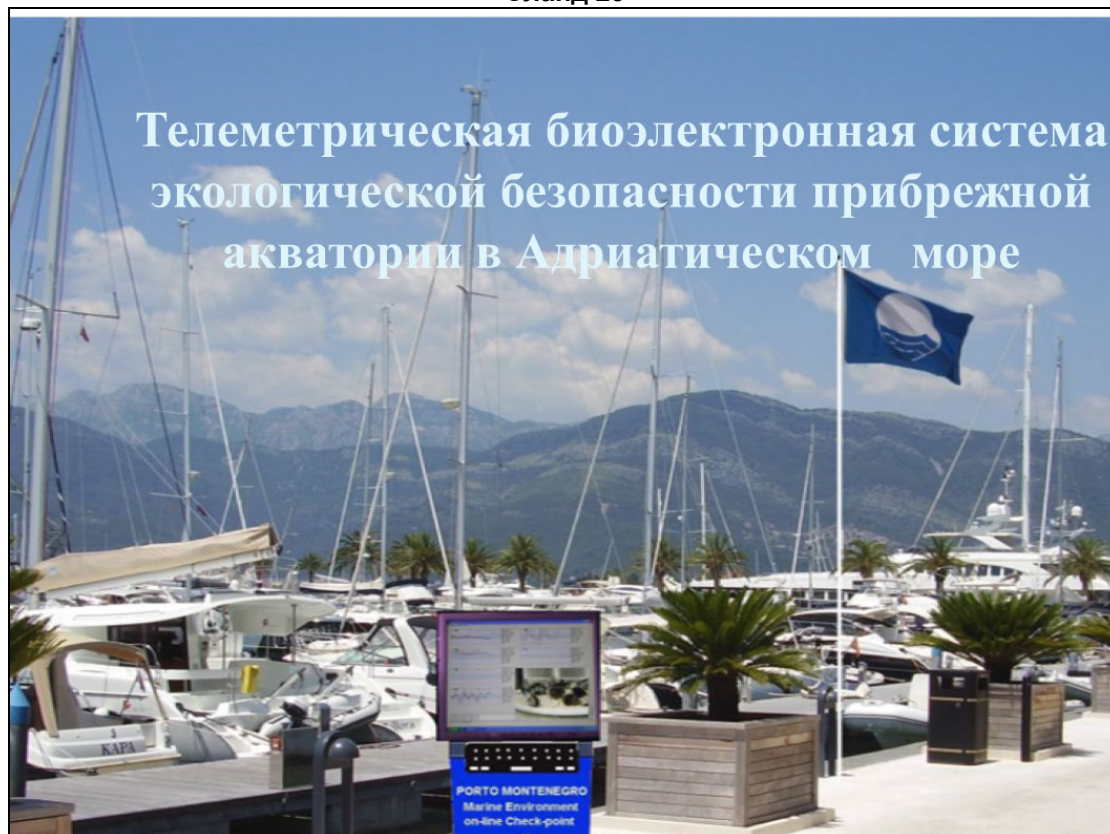
Слайд 22

Актуальные проблемы экологической безопасности Российской Федерации

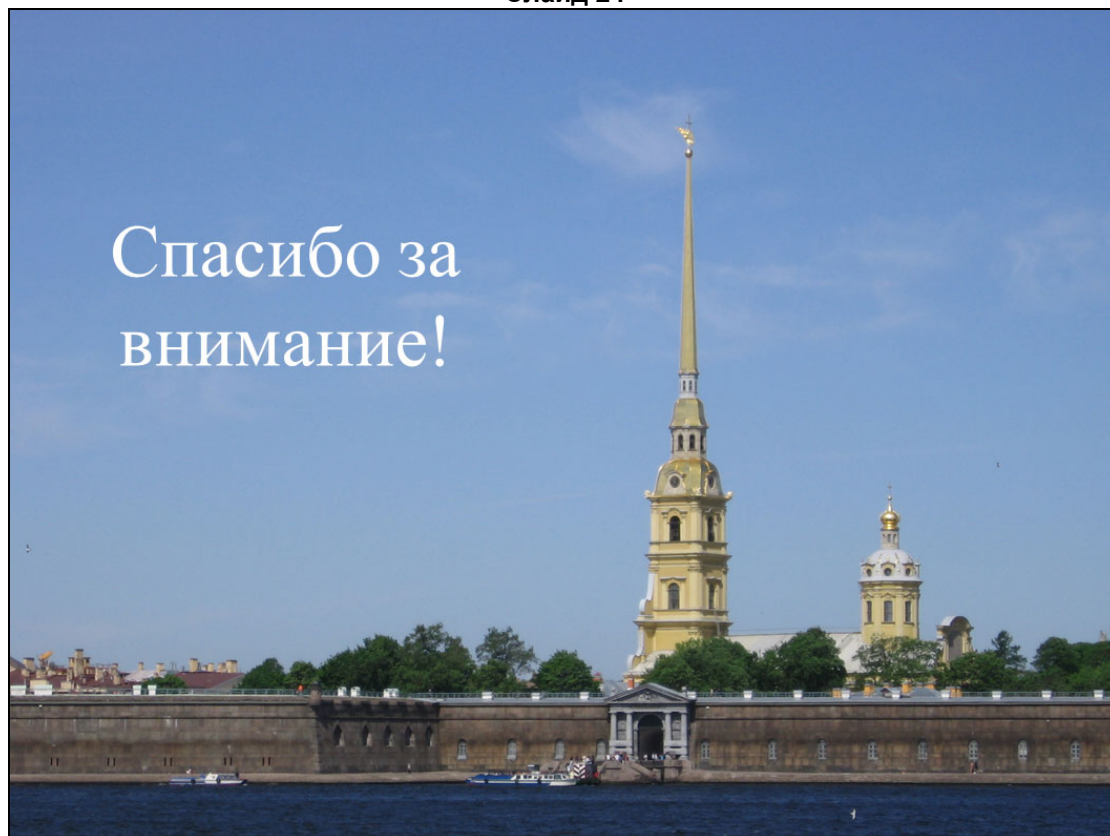
Общая схема биоэлектронной системы экологической безопасности объектов нефтегазового комплекса на шельфе



Слайд 23



Слайд 24



ДОКУМЕНТЫ, ПРИНЯТЫЕ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О назначении Коржинека Леонида Геннадьевича на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации

В соответствии с частью 2 статьи 129 Конституции Российской Федерации и пунктом 2 статьи 12¹ Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Назначить по результатам тайного голосования Коржинека Леонида Геннадьевича на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
16 ноября 2016 года
№ 481-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия об Объединенной группировке войск (сил) Вооруженных Сил Российской Федерации и Вооруженных Сил Республики Абхазия"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 2 ноября 2016 года Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия об Объединенной группировке войск (сил) Вооруженных Сил Российской Федерации и Вооруженных Сил Республики Абхазия" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Абхазия об Объединенной группировке войск (сил) Вооруженных Сил Российской Федерации и Вооруженных Сил Республики Абхазия".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
16 ноября 2016 года
№ 482-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой о сотрудничестве в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 11 ноября 2016 года Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой о сотрудничестве в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой о сотрудничестве в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
16 ноября 2016 года
№ 483-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О ратификации Договора об основах отношений
между Российской Федерацией и Республикой Гаити"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 11 ноября 2016 года Федеральный закон "О ратификации Договора об основах отношений между Российской Федерацией и Республикой Гаити" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О ратификации Договора об основах отношений между Российской Федерацией и Республикой Гаити".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
16 ноября 2016 года
№ 484-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации
и Правительством Республики Таджикистан об открытии представительств таможенных служб
Российской Федерации и Республики Таджикистан"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 11 ноября 2016 года Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан об открытии представительств таможенных служб Российской Федерации и Республики Таджикистан" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан об открытии представительств таможенных служб Российской Федерации и Республики Таджикистан".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
16 ноября 2016 года
№ 485-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О ратификации Конвенции между Российской Федерацией и Республикой
Камерун о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 11 ноября 2016 года Федеральный закон "О ратификации Конвенции между Российской Федерацией и

Республикой Камерун о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О ратификации Конвенции между Российской Федерацией и Республикой Камерун о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
16 ноября 2016 года
№ 486-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о взаимной правовой помощи по уголовным делам"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 2 ноября 2016 года Федеральный закон "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о взаимной правовой помощи по уголовным делам" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Абхазия о взаимной правовой помощи по уголовным делам".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
16 ноября 2016 года
№ 487-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2016 год"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 9 ноября 2016 года Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2016 год" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2016 год".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
16 ноября 2016 года
№ 488-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

О Федеральном законе "О единовременной денежной выплате гражданам, получающим пенсию"

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 11 ноября 2016 года Федеральный закон "О единовременной денежной выплате гражданам, получающим пенсию" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О единовременной денежной выплате гражданам, получающим пенсию".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
16 ноября 2016 года
№ 489-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" в части
регулирования спорта высших достижений и профессионального спорта"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 11 ноября 2016 года Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" в части регулирования спорта высших достижений и профессионального спорта" в соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" в части регулирования спорта высших достижений и профессионального спорта".
2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
16 ноября 2016 года
№ 490-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской
Федерации (в части усиления ответственности за нарушение антидопинговых правил)"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 3 ноября 2016 года Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части усиления ответственности за нарушение антидопинговых правил)", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части усиления ответственности за нарушение антидопинговых правил)".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
16 ноября 2016 года
№ 491-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменения
в статью 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях
и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов
Российской Федерации"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 2 ноября 2016 года Федеральный закон "О внесении изменения в статью 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменения в статью 30.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
16 ноября 2016 года
№ 492-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в статью 16 Федерального закона "О статусе военнослужащих"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 9 ноября 2016 года Федеральный закон "О внесении изменений в статью 16 Федерального закона "О статусе военнослужащих", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 16 Федерального закона "О статусе военнослужащих".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
16 ноября 2016 года
№ 493-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О Федеральном законе "О внесении изменений
в статью 5 Федерального закона "Об исчислении времени"**

Рассмотрев принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 11 ноября 2016 года Федеральный закон "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "Об исчислении времени", в соответствии с частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Одобрить Федеральный закон "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "Об исчислении времени".

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
16 ноября 2016 года
№ 494-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Об Обращении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к Правительству
Российской Федерации в связи с ситуацией с уплатой страховых взносов на обязательное
медицинское страхование неработающего населения, сложившейся в субъектах
Российской Федерации**

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Принять Обращение Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации к Правительству Российской Федерации в связи с ситуацией с уплатой страховых взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения, сложившейся в субъектах Российской Федерации.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО**

Москва
16 ноября 2016 года
№ 495-СФ

**ОБРАЩЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**к Правительству Российской Федерации в связи с ситуацией с уплатой страховых взносов
на обязательное медицинское страхование неработающего населения,
сложившейся в субъектах Российской Федерации**

В соответствии с законодательством страховые взносы на обязательное медицинское страхование неработающего населения уплачиваются в бюджет Федерального фонда обязательного медицинского страхования за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации.

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации неоднократно обращал внимание Правительства Российской Федерации на ежегодный рост расходов субъектов Российской Федерации на обязательное медицинское страхование неработающего населения, в том числе трудоспособного возраста. Одной из основных причин сложившейся ситуации является несоответствие данных Федерального фонда обязательного медицинского страхования, осуществляющего персонифицированный учет в сфере обязательного медицинского страхования, данным Пенсионного фонда Российской Федерации и Федеральной налоговой службы о численности работающих застрахованных лиц.

Причиной такого несоответствия является несоблюдение Федеральным фондом обязательного медицинского страхования положения части 1 статьи 10 Федерального закона "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации,

Федеральный фонд обязательного медицинского страхования", в соответствии с которым расчетным периодом по страховым взносам признается календарный год.

Так, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования для определения численности работающих застрахованных лиц использует данные за первый квартал текущего года, а не сведения за предыдущий календарный год, что приводит к занижению численности работающих застрахованных лиц и завышению количества неработающих. При этом Федеральным фондом обязательного медицинского страхования не проведена полноценная сверка сведений Пенсионного фонда Российской Федерации и Федеральной налоговой службы.

Счетной палатой Российской Федерации в ходе контрольных мероприятий установлено, что в число застрахованных неработающих граждан включены военнослужащие и приравненные к ним в организации оказания медицинской помощи лица, получающие медицинскую помощь за счет средств обязательного медицинского страхования.

Вместе с тем в соответствии со статьей 16 Федерального закона "О статусе военнослужащих" и с постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 года № 911 "О порядке оказания медицинской помощи, санаторно-курортного обеспечения и осуществления отдельных выплат некоторым категориям военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов и членам их семей, а также отдельным категориям граждан, уволенных с военной службы" возмещение расходов, связанных с оказанием медицинской помощи военнослужащим и гражданам, призванным на военные сборы, в медицинских организациях государственной системы здравоохранения и муниципальной системы здравоохранения, должно осуществляться за счет средств федерального бюджета, предусмотренных на эти цели федеральным органам исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба.

В сентябре 2016 года Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам совместно с Комитетом Совета Федерации по социальной политике провел по этому вопросу совещание с представителями заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, Счетной палаты Российской Федерации и Федерального фонда обязательного медицинского страхования. По итогам совещания предложения по решению данной проблемы направлены Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец.

Однако до настоящего времени указанная проблема не урегулирована, соответствующие законодательные акты не приняты. В связи с этим возникают значительные риски при исполнении бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов, сформированного на основании неуточненных данных о численности застрахованных лиц.

Принимая во внимание значимость персонифицированного учета неработающих лиц, застрахованных в системе обязательного медицинского страхования, от численности которых зависит нагрузка на бюджеты субъектов Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации обращается к Правительству Российской Федерации с предложением до принятия федеральных законов о федеральном бюджете и о бюджетах государственных внебюджетных фондов на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов разработать и внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона, предусматривающего внесение в федеральные законы "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования", "Об актах гражданского состояния", "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" изменений, уточняющих порядок осуществления персонифицированного учета застрахованных лиц в системе обязательного медицинского страхования в части определения численности неработающих застрахованных граждан, а также в части:

наделения Правительства Российской Федерации полномочиями по установлению методики расчета количества застрахованных работающих лиц с учетом определенного в части 1 статьи 423 Налогового кодекса Российской Федерации расчетного периода, численности застрахованных неработающих лиц, а также по установлению порядка контроля за формированием соответствующих показателей;

исключения возможности обязательного медицинского страхования военнослужащих и приравненных к ним в организации оказания медицинской помощи лиц;

наделения страхователей для неработающих граждан полномочиями по контролю полноты и достоверности сведений о застрахованных лицах, отнесенных территориальными фондами обязательного медицинского страхования к неработающим гражданам с учетом информации, полученной от Федеральной налоговой службы;

установления ответственности налоговых органов, страхователей, осуществляющих страхование неработающих граждан, территориальных фондов обязательного медицинского страхования и страховых медицинских организаций за достоверность сведений о застрахованных лицах, внесенных в региональный сегмент единого регистра застрахованных лиц.

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, понимая важность сохранения системы оказания медицинской помощи военнослужащим и приравненным к ним лицам, обращается к Правительству Российской Федерации с предложением оценить потребность в финансовом обеспечении медицинской помощи данной категории граждан.

Кроме того, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации предлагает Правительству Российской Федерации рассмотреть вопрос о пересмотре категорий плательщиков, имеющих в 2017–2018 годах пониженные тарифы страховых взносов, за которых федеральный бюджет перечисляет в бюджет Федерального фонда обязательного медицинского страхования межбюджетные трансферты на компенсацию выпадающих доходов, в отношении которых одновременно установлены иные налоговые льготы.

**Совет Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год
и на плановый период 2018 и 2019 годов**

Заслушав информацию Министра экономического развития Российской Федерации о прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов (далее – Прогноз), Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает следующее.

Прогноз как документ стратегического планирования федерального уровня разработан на основе приоритетов, намеченных в посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 4 декабря 2014 года и 3 декабря 2015 года, и задач, поставленных в указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года.

Прогноз подготовлен в составе трех вариантов сценария: базового, базового+ и целевого с учетом динамики развития мировой экономики и итогов социально-экономического развития Российской Федерации в январе – августе 2016 года. Перспективы национальной экономики рассматриваются в условиях сохранения антироссийской санкционной политики и ответных экономических мер Российской Федерации, отсутствия геополитических потрясений и экономических шоков, стабильности налоговых условий для бизнеса, сохранения финансовой устойчивости и макроэкономической стабильности при выполнении государственных социальных и внешнеэкономических обязательств на протяжении всего прогнозного периода.

В основу формирования федерального бюджета на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов положен базовый вариант сценария, рассчитанный на основе среднегодовой мировой цены на нефть марки "Юралс" 40 долларов США за баррель при условии сохранения сдержанной бюджетной политики и без кардинального изменения экономической модели. В условиях повышения темпов роста валового внутреннего продукта от 0,6 процента в 2017 году до 1,7 процента в 2018 году и 2,1 процента в 2019 году ожидаются медленный переход от стагнации к восстановлению экономического роста, устойчивое снижение инфляции, стабилизация инвестиционной активности и оттока капитала, укрепление курса рубля, умеренные темпы восстановления потребительского спроса, сдержанная динамика повышения уровня жизни населения и основных социальных параметров.

Переходу от макроэкономической стабилизации к экономическому росту будут способствовать смягчение денежно-кредитной политики, стабилизация курсовой динамики, повышение конкурентоспособности и производительности труда, рост реальных заработных плат работников частного сектора экономики, переход к проектным принципам управления и повышение качества государственного управления. Ведущее место в решении этих задач принадлежит макроэкономическому прогнозированию как инструменту управления, позволяющему сочетать централизованное государственное планирование и рыночное саморегулирование.

Вместе с тем в Прогнозе недостаточно подробно раскрыты факторы, обеспечивающие повышение темпов прироста валового внутреннего продукта. Следует отметить слабое согласование показателей Прогноза с показателями государственных программ Российской Федерации, в связи с чем программно-целевое планирование и управление экономикой недостаточно коррелируют с Прогнозом. Кроме того, показатели Прогноза в основном находятся под влиянием ожидаемых цен мирового рынка на нефть. В то же время необходимость структурной перестройки российской экономики, избавляющей от значительного влияния на нее цен мирового рынка на нефть и газ, по-прежнему не находит достаточного отражения в Прогнозе.

Учитывая вышеизложенное, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т**:

1. Принять к сведению информацию Министра экономического развития Российской Федерации о Прогнозе.
2. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

1) продолжить работу по модернизации научно-методической базы прогнозирования с целью повышения достоверности прогнозов социально-экономического развития Российской Федерации и скорейшей адаптации экономики к новой внешнеэкономической реальности;

2) активизировать работу по совершенствованию межведомственного взаимодействия при разработке Прогноза в отношении полноты, качества, сроков подготовки и предоставления материалов с целью своевременного учета позиции федеральных органов исполнительной власти;

3) рассмотреть возможность трансформирования процесса прогнозирования и разработки варианта прогноза социально-экономического развития Российской Федерации, предусматривающего механизмы структурной перестройки экономики, сократив до минимума применение метода увязки основных макроэкономических параметров с ценами мирового рынка на нефть и газ;

4) продолжить работу по повышению качества и эффективности реализации государственных программ Российской Федерации как основного инструмента интеграции стратегического, бюджетного и операционного управления посредством закрепления в Бюджетном кодексе Российской Федерации положений о программно-целевом принципе планирования бюджетных расходов и бюджетных полномочиях ответственных исполнителей государственных программ Российской Федерации;

5) проработать вопросы интеграции приоритетных проектов и государственных программ Российской Федерации в части выстраивания общего целеполагания, состава мероприятий и целевых показателей (индикаторов) для достижения целей и задач проводимой государственной политики;

6) пересмотреть государственные программы Российской Федерации на предмет согласованности бюджетных расходов на реализацию приоритетных проектов с целевыми индикаторами соответствующих государственных программ Российской Федерации, а также на предмет выделения средств на исполнение указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года в пределах средств, предусмотренных на реализацию мероприятий государственных программ Российской Федерации;

7) рассмотреть возможность согласования на практике показателей текущих и перспективных прогнозов с долгосрочными стратегическими установками социально-экономического развития страны, а также расширить исследования последствий реализации рисков событий базового сценария Прогноза;

8) продолжить работу по дальнейшему реформированию системы государственного управления в рамках совершенствования работы по внедрению программно-целевого управления, включая проектные подходы, в целях повышения эффективности использования бюджетных средств;

9) обеспечить информирование субъектов Российской Федерации о приоритетах, целях и задачах развития Российской Федерации на долгосрочный период, об основных параметрах прогноза социально-экономического развития Российской Федерации, а также о современных методах статистического анализа и прогнозирования данных, позволяющих разрабатывать прогнозы социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

3. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации продолжить работу по дальнейшему освоению методов стратегического планирования на региональном уровне с целью адаптации системы стратегического управления экономикой и социальной сферой региона к современным условиям хозяйствования.

4. Предложить Правительству Российской Федерации проинформировать Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации во втором полугодии 2017 года о ходе реализации предложений, содержащихся в настоящем постановлении.

5. Комитету Совета Федерации по экономической политике проинформировать палату о реализации настоящего постановления в период осенней сессии 2017 года.

6. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Комитет Совета Федерации по экономической политике.

7. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
16 ноября 2016 года
№ 496-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О государственной поддержке социально-экономического развития Воронежской области

Рассмотрев в рамках Дней Воронежской области в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, проведенных 24–26 октября 2016 года, вопросы социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает следующее.

Воронежская область – регион с диверсифицированной несырьевой структурой экономики, входит в тройку лидеров среди субъектов Российской Федерации, расположенных в пределах Центрального федерального округа.

Промышленное производство обеспечивает более 60 процентов произведенного валового внутреннего продукта. Ведущими отраслями экономики области являются производство электрической энергии, резиновых и пластмассовых изделий, транспортных средств, электрооборудования, электронного и оптического оборудования, химическое и металлургическое производство, производство пищевых продуктов, сельское хозяйство, строительство.

Благодаря природно-климатическим и экономическим условиям в Воронежской области достигнут высокий уровень развития сельскохозяйственного производства.

Ежегодно проводится работа по внедрению высокопродуктивных сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, по совершенствованию оросительных систем, вводятся в эксплуатацию молочные комплексы проектной мощностью от 1200 до 3000 голов дойного стада. В настоящее время завершается строительство крупнейшего комплекса на 5000 коров в Аннинском муниципальном районе.

Динамично развивается специализированное мясное скотоводство: поголовье скота специализированных мясных пород составляет более 135 тыс. голов, созданы открытые откормочные площадки (фидлоты).

В регионе проводится активная инвестиционная политика, направленная на модернизацию и диверсификацию экономики, технологическое обновление производственной сферы.

С 2012 года в области реализуются мероприятия комплексной программы помощи людям с расстройствами аутистического спектра "Аутизм. Маршруты помощи", направленной на комплексное сопровождение детей с такими расстройствами, а также модели инклюзивного образования.

В рамках реализации проекта "Дома-интернаты XXI века" построено пять домов-интернатов для лиц пожилого возраста, а до конца 2016 года планируется введение в эксплуатацию еще одного дома-интерната, обеспеченного медицинской и социальной инфраструктурами.

Богатое историко-культурное наследие, уникальные природные ресурсы, значительное число всероссийских и международных культурно-массовых мероприятий (Международный Платоновский фестиваль искусств, Международный фестиваль "Джазовая провинция" и другие) позволяют развивать в регионе различные виды туризма.

Вместе с тем существуют проблемы, сдерживающие дальнейшее социально-экономическое развитие Воронежской области: высокая закредитованность промышленных предприятий и сельскохозяйственных товаропроизводителей, высокий уровень износа объектов коммунальной инфраструктуры, недостаток собственных финансовых ресурсов для дальнейшего развития, в том числе для поддержки аграрного сектора экономики, реализации крупномасштабных инвестиционных проектов и модернизации промышленного комплекса.

С учетом изложенного Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Рекомендовать Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации ускорить рассмотрение проекта федерального закона № 538033-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об особых экономических зонах в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части совершенствования механизма функционирования и управления особыми экономическими зонами).

2. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

рассмотреть возможность компенсации расходов на оплату потребляемых топливно-энергетических ресурсов промышленным предприятиям области, производящим высокотехнологичную продукцию, в том числе в целях импортозамещения;

рассмотреть при формировании проекта федерального бюджета на очередной финансовый период возможность предоставления субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на строительство объектов инженерной инфраструктуры в рамках реализации проектов комплексного развития территорий в целях жилищного строительства;

рассмотреть вопрос о консолидации субсидий, предоставляемых бюджетам субъектов Российской Федерации на оказание государственной поддержки предприятиям агропромышленного комплекса;

обеспечить своевременное и в полном объеме финансирование в 2017 году мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 года № 717, реализуемых на территории области;

рассмотреть возможность продления срока реализации федеральной целевой программы "Чистая вода" на 2011–2017 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2010 года № 1092;

рассмотреть возможность предоставления в 2017 году из федерального бюджета бюджету Воронежской области бюджетных ассигнований на строительство (реконструкцию) стационарных организаций

социального обслуживания, предназначенных в том числе для лиц, страдающих психическими расстройствами;

разработать дополнительные меры, направленные на поддержку экспорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также меры по привлечению инвестиций в целях создания совместных предприятий по производству сельскохозяйственной техники и оборудования, аналогичных закупаемым за рубежом;

ускорить разработку программ научного обеспечения отечественного селекционного фонда и фонда семян сельскохозяйственных культур, средств защиты растений, в том числе биологических, уделив первоочередное внимание обновлению материально-технической и приборно-аналитической базы селекционно-семеноводческих станций и центров, а также созданию отечественных технологий хранения и переработки продукции по направлениям "овощеводство", "картофелеводство" и "плодоводство";

рассмотреть вопрос о целесообразности разработки методических рекомендаций о порядке реализации положений Федерального закона от 3 июля 2016 года № 373-ФЗ "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования подготовки, согласования и утверждения документации по планировке территории и обеспечения комплексного и устойчивого развития территорий и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" в части обеспечения комплексного развития территории по инициативе правообладателей земельных участков;

рассмотреть вопрос о разработке совместно с акционерным обществом "Агентство по ипотечному жилищному кредитованию" программ по вовлечению в оборот земельных участков из земель, находящихся в федеральной собственности;

провести анализ практики применения нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность организаций, осуществляющих обучение лиц с ограниченными возможностями здоровья;

принять меры по подготовке квалифицированных кадров, обеспечивающих реализацию инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья;

рассмотреть вопрос о разработке нормативных правовых актов, предусматривающих возможность высвобождения у недобросовестных заявителей части неиспользуемых мощностей по разным видам энергетических ресурсов, а также установления порядка ее перераспределения;

рассмотреть возможность оказания государственной поддержки по сохранению и увеличению популяции европейского благородного оленя на территории области.

3. Рекомендовать органам государственной власти Воронежской области:

направить в установленном порядке в 2017 году заявку в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти на создание особой экономической зоны промышленно-производственного типа на территории области;

направить в установленном порядке заявку в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти о выделении бюджету Воронежской области в 2017 и 2018 годах субсидий на софинансирование капитальных вложений в рамках федеральной целевой программы "Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012–2020 годах", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2012 года № 350, на реализацию мероприятий по строительству берегоукрепительных сооружений на реке Дон в районе города Павловска Павловского муниципального района;

обеспечить проведение мониторинга состояния дна в период строительства берегоукрепительных сооружений на реке Дон в районе города Павловска Павловского муниципального района, а также после сдачи объектов в эксплуатацию;

осуществлять ежеквартальный мониторинг достижения целевых показателей (индикаторов), предусмотренных соглашением о реализации мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, с последующим проведением комплексного анализа причин возникающих отклонений и принятием соответствующих мер;

проработать вопрос о создании специализированной автономной некоммерческой организации, осуществляющей координацию деятельности по сохранению и увеличению популяции европейского благородного оленя.

4. Предложить Правительству Российской Федерации проинформировать Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в период осенней сессии 2017 года о ходе реализации предложений, содержащихся в настоящем постановлении.

5. Предложить органам государственной власти Воронежской области проинформировать Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о реализации настоящего постановления в период осенней сессии 2017 года.

6. Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера проинформировать палату о реализации настоящего постановления в период весенней сессии 2018 года.

7. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.
8. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
16 ноября 2016 года
№ 497-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Об изменении состава Комиссии Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах
имущественного характера, представляемых членами Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации**

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Ввести в состав Комиссии Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, утвержденный постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 25 мая 2016 года № 230-СФ, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике Пономарева Михаила Николаевича.

2. Вывести из состава Комиссии Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых членами Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Щетинина Михаила Павловича.

3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
16 ноября 2016 года
№ 498-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О создании комиссии Совета Федерации по рассмотрению расходов федерального бюджета,
направленных на обеспечение национальной обороны, национальной безопасности
и правоохранительной деятельности**

В соответствии с пунктом 1 статьи 209 Бюджетного кодекса Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Создать комиссию Совета Федерации по рассмотрению расходов федерального бюджета, направленных на обеспечение национальной обороны, национальной безопасности и правоохранительной деятельности.

2. Включить в состав указанной комиссии следующих членов Совета Федерации: Иванова Сергея Павловича (председатель комиссии), Гольдштейна Ростислава Эрнстовича, Епишина Андрея Николаевича, Жамсуева Баира Баясхалановича, Казаковцева Олега Александровича, Невзорова Бориса Александровича, Перминову Елену Алексеевну, Петрушкина Николая Владимировича.

3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Москва
16 ноября 2016 года
№ 499-СФ

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ ВЫСТУПИВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Члены Совета Федерации:

Азаров Д.И.	34	Лисицын А.И.	39
Башкин А.Д.	14–15, 53	Лисовский С.Ф.	23
Белоусов С.В.	21	Лукин В.П.	52
Бибикова Е.В.	49	Мархаев В.М.	11
Богданов В.А.	53	Матвиенко В.И.	9–49, 57–61
Бокова Л.Н.	12	Мизулина Е.Б.	55–56, 61
Болтенко Н.Н.	22	Нарусова Л.Б.	52
Бушмин Е.В.	43, 47–48	Невзоров Б.А.	14
Воробьев Ю.Л.	54	Неёлов Ю.В.	54
Гехт И.А.	10, 19	Озеров В.А.	14, 40
Горячева С.П.	15, 24	Павленко В.Н.	25
Джабаров В.М.	49	Перминова Е.А.	55
Дидигов М.И.	41	Попова Е.В.	59
Драгункина З.Ф.	61	Рогоцкий В.В.	10
Епишин А.Н.	22	Рябухин С.Н.	42, 44
Журавлёв Н.А.	23	Рязанский В.В.	52
Зинуров Р.Н.	14, 26, 39	Соболев А.Н.	61
Кавджарадзе М.Г.	14, 50	Тимофеева О.Л.	59
Казаковцев О.А.	20	Тихомиров Н.В.	59
Калашников С.В.	15, 22, 61	Тотоонов А.Б.	50, 60
Карелова Г.Н.	60	Тулохонов А.К.	26, 58
Катанандов С.Л.	58	Тюльпанов В.А.	57
Киричук С.М.	54, 57	Фёдоров Н.В.	9, 27, 35, 49–57
Клишас А.А.	13, 51–52	Фомин И.В.	21
Ковитиди О.Ф.	11, 20	Харламов В.И.	16, 26, 53
Кондратьев А.В.	40	Цепкин О.В.	12, 19
Косачёв К.И.	41, 58–60	Шатохин Д.А.	25
Кравченко В.К.	11	Штыров В.А.	56
Лаптев В.В.	9	Щетинин М.П.	27
Лебедева Т.Р.	50		

Приглашенные:

Богомаз А.В. – губернатор Брянской области	28
Голикова Т.А. – Председатель Счетной палаты Российской Федерации	46–48
Донченко В.К. – директор Санкт-Петербургского научно-исследовательского центра экологической безопасности Российской академии наук	35, 39
Жамбалнимбуев Б-Ж. – аудитор Счетной палаты Российской Федерации	24–25
Коржинек Л.Г. – кандидат на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации	14–15
Муравьев А.А. – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации	13
Попков В.И. – председатель Брянской областной Думы	31
Силуанов А.Г. – Министр финансов Российской Федерации	43, 45, 48
Ткачев А.Н. – Министр сельского хозяйства Российской Федерации	16–24

СОДЕРЖАНИЕ

Дневник заседания Совета Федерации	1
Стенограмма заседания Совета Федерации	9
Материалы к "правительственному часу"	63
Приложение 1 к стенограмме заседания Совета Федерации	129
Приложение 2 к стенограмме заседания Совета Федерации	140
Документы, принятые на заседании Совета Федерации	152
Именной указатель выступивших на заседании Совета Федерации	164

Ответственные за выпуск: В.В. Попов, С.П. Кашпировская, И.В. Колмогоров, М.И. Чугай

Издание подготовлено Управлением информационных технологий
и документооборота Аппарата Совета Федерации
103426, Москва, ул. Б. Дмитровка, 26, Совет Федерации
Телефоны: 8-495-692-45-42, 8-495-692-76-27
Подписано в печать 23.11.2016 г.

Отпечатано в отделе подготовки и тиражирования документов
Управления информационных технологий и документооборота
Аппарата Совета Федерации

Заказ № и-
Тираж 98 экз.