

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

**четыреста одиннадцатого заседания
Совета Федерации**

26 апреля 2017 года

Москва

Исх. № Ст-411 от 26.04.2017

*Зал заседаний Совета Федерации.
26 апреля 2017 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Уважаемые члены Совета Федерации, прошу вас присаживаться и подготовиться к регистрации. Коллеги, прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 03 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	155 чел.	91,2%
Отсутствует	15 чел.	8,8%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Четыреста одиннадцатое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги, сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют учащиеся московской кадетской школы-интерната № 5 "Преображенский кадетский корпус", а также студенты Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые члены Совета Федерации, хочу представить вам нашу новую коллегу Валентину Сергеевну Зганич, представителя от исполнительного органа государственной власти Ненецкого автономного округа. Позвольте вручить ей удостоверение, знак члена Совета Федерации и пожелать успехов. *(Председательствующий вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)*

В.С. Зганич, член Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ненецкого автономного округа.

Служу России! (*Аплодисменты.*)

Председательствующий. Коллеги, рассматриваем первый вопрос – о проекте повестки четыреста одиннадцатого заседания Совета Федерации. Проект повестки у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Кто за это решение? Прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 04 мин. 07 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, есть ли у кого-либо замечания, предложения, дополнения, уточнения к проекту повестки дня? Нет.

Вношу предложение провести сегодняшнее заседание без перерыва. Нет у вас возражений? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку дня четыреста одиннадцатого заседания Совета Федерации (документ № 143) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 04 мин. 47 сек.)

За	160 чел.	94,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	161 чел.	
Не голосовало	9 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые члены Совета Федерации! В настоящее время в нашей стране находится с официальным визитом парламентская делегация Королевства Испания во главе с Председателем Сената Генеральных кортесов Королевства Испания Пио Гарсией-Эскудеро. Члены делегации сегодня присутствуют на нашем заседании. Давайте их поприветствуем. *(Аплодисменты.)*

Господин Гарсия-Эскудеро по образованию архитектор, окончил Высшее техническое архитектурное училище в Мадриде. В 1980-х годах был одним из архитекторов-консультантов Главного управления изобразительных искусств министерства культуры Испании, руководил службой реставрации исторического центра Мадрида. Ряд проектов реставрации памятников истории и культуры, разработанных под его руководством, неоднократно удостоивался престижных национальных и международных премий.

Политическая карьера господина Гарсии-Эскудеро связана с Народной партией. С 1995 года по настоящее время господин Гарсия-Эскудеро является членом Сената Генеральных кортесов Королевства Испания. За годы парламентской работы дважды возглавлял фракцию Народной партии в верхней палате испанского парламента. 13 декабря 2011 года был избран Председателем Сената и с тех пор бессменно занимает этот пост.

Господин Гарсия-Эскудеро любезно согласился выступить на пленарном заседании Совета Федерации. Он буквально два часа назад приземлился, прилетел к нам, в Россию, и практически без отдыха пришел к нам на заседание.

Мы это особенно, уважаемый господин Гарсия-Эскудеро, ценим. У нас сегодня состоятся двусторонние переговоры, обсуждение двусторонних отношений и иных вопросов парламентского взаимодействия. Еще раз благодарю Вас за то, что

Вы откликнулись на наше приглашение посетить Россию с официальным визитом, и за Ваше согласие выступить сегодня на пленарном заседании Совета Федерации.

Слово для выступления предоставляется Председателю Сената Генеральных кортесов Королевства Испания господину Гарсии-Эскудеро.

Take the floor, please. *(Аплодисменты.)* Welcome.

П. Гарсия-Эскудеро. Ваше превосходительство госпожа председатель Матвиенко, уважаемые дамы и господа, коллеги! Для меня большая честь находиться сегодня здесь, с тем чтобы выступить на пленарном заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Прежде всего я хочу искренне поблагодарить за приглашение госпожу председателя Матвиенко, приглашение, которое не раз повторялось в последние годы. Дело в том, что среди прочих причин обстоятельства политического положения в Испании не позволяли нам исполнить наше желание посетить вашу страну. Поэтому для меня это двойная честь, и я дважды благодарен за это приглашение.

Кроме того, я очень рад, что мой визит имеет место наконец в нынешнем, 2017 году, что совпадает с празднованием тройной годовщины в отношениях между нашими странами. Во-первых, хочу напомнить, что в скором времени исполнится 500 лет с начала установления дипломатических отношений между Россией и Испанией, что подтверждается историческими документами, а именно письмом, направленным испанским и германским императором Карлом I великому князю Московскому Василию III. Мы также празднуем 350 лет прибытия в Мадрид первого российского посла графа Петра Потёмкина, чей визит увековечен картиной кисти Хуана Карреньо де Миранды, выставленной в музее

Прадо в Мадриде. И, наконец, мы отмечаем 40-летие восстановления отношений между Испанией и бывшим СССР, которое состоялось в 1977 году. Поэтому перед нами год, знаменательный для отношений между двумя странами, что, конечно же, дает нам превосходную возможность для усиления, расширения связей, наращивания нашей дружбы и взаимного доверия. Конечно же, я надеюсь, что мое присутствие здесь сегодня будет способствовать этой важной цели.

Госпожа председатель, коллеги, не сомневайтесь в том, что Испания всегда придавала первостепенное значение отношениям с Россией. Россия – это большая страна, которая пробуждает особое чувство восхищения в испанском народе. Географическое расстояние никогда не было препятствием для того, чтобы испанцы чувствовали российскую культуру как нечто очень близкое для себя. Этой близости в большой мере способствовало знакомство с русской литературой через ее самых переводимых и издаваемых в Испании авторов, таких как Толстой, Достоевский или Чехов.

Последние 40 лет отношения между Испанией и Россией всегда были сердечными и полезными благодаря практическому отсутствию спорных моментов в двусторонних отношениях. И, действительно, обмен визитами у нас поддерживается регулярно. За последние 10 лет Его Величество Король Испании посещал Россию три раза, председатели правительства Испании пять раз посещали Россию с визитами, а министры иностранных дел – восемь. С российской стороны посещали Испанию президенты Путин и Медведев, а также Министр иностранных дел Лавров.

На парламентском уровне мы в марте принимали вице-председателя Государственной Думы и председателя Комитета Совета Федерации по международным делам. В ходе той встречи у

нас была возможность выразить желание наращивать обмен визитами, особенно между палатами наших парламентов, с тем чтобы показать значимость, которую мы придаем парламентской дипломатии в отношениях между двумя странами.

Также мы смогли придать дополнительный импульс двусторонним отношениям с помощью празднования перекрестных годов России и Испании. В 2011 году отмечался первый такой год, за ним последовали перекрестные годы языков, литературы и туризма – в 2015–2016 годах и в 2016–2017 годах соответственно.

Кроме того, в 2009 году наши страны подписали совместное заявление о стратегическом партнерстве, которое закрепляет политическое и экономическое сближение, достигнутое за все эти годы, и в некотором роде задает направление для будущего развития отношений. Так, была установлена амбициозная программа двустороннего сотрудничества в сфере политики, экономики и торговли, образования и культуры, а также в других важных областях, таких как сотрудничество в сфере безопасности. И я хотел бы коротко остановиться на них, так как они представляют наибольший интерес в наших взаимоотношениях.

Я хотел бы напомнить, что в области экономики в Российской Федерации работает множество важных испанских компаний. Они инвестируют здесь, потому что осознают важность и большой потенциал российского рынка. Можно найти также примеры в самых разных областях – это промышленность, энергетический комплекс, инфраструктура, потребительские товары, АПК и сфера услуг. Думаю, что это одно из красноречивых доказательств интереса Испании к углублению наших торгово-экономических отношений, интереса, который, мы думаем, разделяется и Россией.

Однако в последние годы мы с сожалением отмечаем, что последствия последней экономической рецессии вместе с другими факторами существенно снизили объем нашей двусторонней торговли и привели к падению испанских инвестиций в России почти на 50 процентов. Подобным образом произошло также сокращение потока российских туристов в Испанию, хотя он уже начинает восстанавливаться. Испания продолжает оставаться страной Европейского союза, принимающей наибольшее количество российских туристов.

Несмотря ни на что сейчас у нас есть причины, чтобы иметь более уверенный взгляд на ближайшее будущее. МВФ признал, что удачное сочетание экономических мер, принятых Правительством России, позволило стабилизировать экономику страны. В то же время решительная политика структурных реформ, осуществляемых правительством Испании, также привела к очевидным положительным эффектам.

Поэтому я хочу отметить, что наше правительство преисполнено решимости перезапустить экономические отношения между нашими странами. Думаю, что приоритетной целью должно быть придание этим отношениям такого измерения, которое соответствовало бы весу наших экономик в мире.

В этом контексте в конце мая запланировано проведение форума деловых кругов вместе с пленарным заседанием межправительственной комиссии по торгово-экономическому и промышленному сотрудничеству Испании и России с целью продвижения значения России как площадки для бизнеса, вместе с российско-испанским предпринимательским советом, созданным в прошлом году.

В области образования и культуры я хотел бы отметить, что Испания ценит и благодарит за то, что испанские язык и культура очень ценятся в Российской Федерации. Доказательством этому служат тот факт, что испанский язык является третьим наиболее изучаемым в России, и существование деятельного общества испанистов, а также большой общественный интерес, который обычно пробуждают все испанские культурные мероприятия, проводимые в вашей стране. Мне кажется очень важным тот факт, что в московском Институте Сервантеса обучается наибольшее количество студентов, а именно 5 тысяч, из всей международной сети этого института. Таким образом, количество российских граждан, говорящих на испанском языке, не перестает расти.

Как я уже отметил, традиционно российская культура пользовалась большим авторитетом в Испании. Поэтому было отлично воспринято открытие в Малаге в марте 2015 года филиала Государственного Русского музея Санкт-Петербурга. Я также уверен, что таким же образом будет встречено открытие филиала Эрмитажа в Барселоне, о чем сейчас ведутся переговоры.

Таким образом, нет сомнений, что существует взаимный интерес в сближении наших культур. Этот интерес и это сближение также отражаются в образовательной сфере. Доказательством тому являются два соглашения, которые в настоящее время обсуждаются, — о признании документов об образовании и ученых степеней и об образовательном сотрудничестве общего характера, которое включает в себя положение о программах испанского языка в государственных школах России.

Хотел бы также отметить такое важнейшее направление сотрудничества, как сотрудничество в области безопасности. Испания полностью разделяет негативные чувства в отношении

терроризма, и не может быть иначе, поскольку у нас есть наш собственный горький опыт. Джихадистский терроризм — это та угроза, с которой сегодня сталкиваются все цивилизованные общества. По этой причине такие ужасные теракты, как, например, взрыв на борту самолета авиакомпании Metrojet в октябре 2015 года или недавний теракт в метро Санкт-Петербурга, укрепляют нашу абсолютную солидарность с российским народом.

И сегодня, выступая перед Советом Федерации, хочу еще раз заверить вас в солидарности Испании с Россией, а также хочу почтить память всех жертв терроризма.

На фоне борьбы против этой серьезной угрозы счастлив отметить активное сотрудничество испанских сил безопасности с Министерством внутренних дел Российской Федерации. Так, например, правительство Испании уже выразило полную готовность сотрудничать в мероприятиях, связанных с обеспечением безопасности во время проведения чемпионата мира по футболу в 2018 году. Таким же образом борьба против организованной преступности, против международной торговли наркотиками, против незаконной миграции, против экономических преступлений или киберпреступлений — это все те вопросы, которым Испания отдает максимальный приоритет, понимая, что эти вопросы можно решать, эффективно решать, только с помощью международного сотрудничества. И так должно быть, учитывая, что наши цели одни и те же — использовать все инструменты правового государства, с тем чтобы эффективно бороться с преступниками и гарантировать безопасность и свободу наших граждан.

Уважаемая госпожа председатель, уважаемые дамы и господа! Я уже упоминал, что 2017 год является годом годовщин. В Российской Федерации отмечается 100 лет с момента революции

1917 года. И если раньше я сказал, что в 1977 году мы восстановили дипломатические отношения между нашими странами, сейчас хочу добавить, что в этом году в Испании вновь прошли демократические выборы и таким образом мы начали полное восстановление наших свобод. Также в 1977 году Испания вступила в Совет Европы и сделала там первые шаги, которые в 1986 году привели нас к Европейскому союзу.

И сейчас хочу поговорить о такой важнейшей теме, как отношения между Российской Федерацией и Европейским союзом. Если мы говорим, что Российская Федерация – это большая, великая страна, мы это говорим не только потому, что географически Россия – самая большая страна в мире, но также и потому, что это великая страна во многих смыслах, с огромным внутренним разнообразием, и поэтому она, конечно же, уникальна.

Поэтому со всех точек зрения Россия незаменима для баланса, для стабильности в глобализованном мире, в мультиполярном мире, в котором мы сейчас живем. Ее роль очень важна для того, чтобы дать эффективный ответ на все вызовы и конфликты, которые сейчас есть в мире. С Европейским союзом происходит то же самое. Мы незаменимы точно так же. И получается так, что Россию невозможно представить без Европы и точно так же Европу нельзя представить без России. Все мы – сыны общей истории со своими ошибками, со своими подвигами, со своим черным и белым. Наши народы, к сожалению, в прошлом страдали от братоубийственных войн, которые никогда больше не должны повториться. И наша нерушимая приверженность миру и согласию является нашим непреходящим долгом перед всеми теми, кто погиб из-за военных конфликтов. И сегодня здесь я хочу почтить память, особенно

почтить память 26 миллионов человек из бывшего Советского Союза, которые погибли в Великой Отечественной войне.

И наше общее понимание — это не одна из опций, а абсолютная необходимость не только для нас, европейцев, не только для безопасности и процветания нашего континента, но для всего мира. Я думаю, что это своеобразная точка отсчета, которой мы всегда должны следовать, в особенности когда происходят кризисные ситуации. Именно в такие моменты мы должны понимать, что диалог, поиск согласия и нерушимый компромисс, и обязательства исполнять эти соглашения в рамках международного права — это лучшие способы для того, чтобы преодолеть атмосферу недоверия. Именно поэтому в рамках единства действий с нашими партнерами в Европейском союзе позиция Испании, которую мы всегда отстаивали и которую будем отстаивать дальше, заключается в том, что необходимо поддерживать все возможности диалога с Российской Федерацией. Мы должны восстановить дух соглашения о партнерстве и сотрудничестве, которое было подписано в 1997 году. И мы ценим тот факт, что потихоньку восстанавливается диалог на самом высоком уровне между Россией и Европейским союзом. Поэтому нам кажется прекрасной новостью тот факт, что недавно в Москве была Верховный представитель Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности госпожа Федерика Могерини.

Мы также полагаем, что нужно делать все необходимое, чтобы способствовать развитию отношений между гражданскими сообществами. И здесь важный вклад, конечно, сделает облегчение визовых формальностей. На самом деле с 2010 года Испания являлась одной из тех стран, которые всегда выступали за отмену виз с Россией. И мы продолжаем придерживаться этой точки зрения.

Испания в то же самое время всегда отстаивала многосторонний диалог в качестве лучшей гарантии для поддержания международной безопасности и разрешения кризисных ситуаций. Мне кажется замечательным тот факт, что вне зависимости от разногласий, которые всегда могут возникать в каких-то моментах и вещах, Россия и Испания всегда поддерживали политику сотрудничества в рамках ООН. И это было особенно ощутимо в последние два года, когда моя страна, Испания, была непостоянным членом Совета Безопасности ООН. Мы полагаем, что такой же конструктивный настрой является важнейшим в отношениях между Российской Федерацией и НАТО. И поэтому мы полагаем абсолютно важным тот факт, чтобы вне зависимости от недавних расхождений продолжалась практика заседаний Совета Россия – НАТО.

Последнее по порядку, но не последнее по значению... Я бы хотел также поговорить о важности Совета Европы, поскольку это платформа для встреч и для общения культур, для укрепления мира и безопасности на континенте и уважения прав человека. Исходя из этой убежденности, правительство Испании поддерживает восстановление права парламентской делегации Российской Федерации как можно скорее. В этом смысле нам кажется очень позитивным тот факт, что 9 марта три российских парламентария приняли участие в заседании Постоянного комитета Парламентской ассамблеи Совета Европы. Это заседание прошло в Мадриде, в Сенате, в палате парламента, которую я сейчас здесь представляю.

Госпожа председатель, я заканчиваю свое выступление. Хочу еще раз поблагодарить Вас за то, что предоставили мне возможность выступить перед Советом Федерации. И хочу поблагодарить Вас за

гостеприимство, за теплое гостеприимство, которое было мне оказано.

Хосе Ортега-и-Гассет, один из наших главных философов и писателей, написал, что Россия и Испания – это два края великой европейской диагонали. И мы хотим вместе работать, сотрудничать, с тем чтобы эта великая диагональ, к которой мы принадлежим, укреплялась в качестве оси мира, безопасности и процветания на благо всех народов Европы. Спасибо большое. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Thank you so much. See you later. Thank you.

Хочу также поблагодарить Чрезвычайного и Полномочного Посла за участие в нашей работе. Your Excellency, thank you very much.

Коллеги, продолжаем работу. Не потому, что эта книга мне немножко мешает, я хотела просто специально вам ее показать. По инициативе Щетинина Михаила Павловича начато издание Туристской энциклопедии регионов России. Первая такая книга вышла, посвященная Алтайскому краю. И не потому, что он на букву А, а потому, что Щетинин является таким мотором и двигателем этого проекта.

Коллеги, я обращаюсь ко всем членам Совета Федерации: пожалуйста, посмотрите эту книгу. Если мы по каждому субъекту Федерации издадим в рамках этой туристской энциклопедии такую книгу, это, конечно же, позволит активнее развивать внутренний туризм, это позволит представить каждый регион с его достопримечательностями, историческими, культурными традициями. Безусловно, это будет иметь важное не только социальное значение, но и экономическое, потому что, увидев такую замечательную книгу, граждане нашей России захотят обязательно побывать в том или

ином регионе. Кроме того, это важно и для жителей края и каждого субъекта, потому что не все даже жители знают, чем богат тот или иной регион, какие у него возможности. Поэтому я бы просила вас лично включиться в реализацию этого проекта и постараться обеспечить аналогичные издания по каждому субъекту Федерации. Здесь алфавит не имеет значения, кто быстрее сделает, тому будет огромная благодарность. Подойдите к Щетинину, он расскажет, как он сумел это сделать. Спасибо.

Коллеги, третий вопрос повестки дня – об освобождении Фридинского Сергея Николаевича от должности заместителя Генерального прокурора Российской Федерации – Главного военного прокурора.

По данному вопросу на заседании присутствует Александр Эмануилович Буксман, первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации.

Порядок у нас обычный, принятый в таких случаях.

Слово предоставляется Артуру Алексеевичу Муравьеву, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Совете Федерации.

Пожалуйста, Артур Алексеевич.

А.А. Муравьев. "В связи с поступившим представлением Генерального прокурора Российской Федерации Чайки Юрия Яковлевича и в соответствии с частью 2 статьи 129 Конституции Российской Федерации и пунктом 2 статьи 12¹ Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" прошу вас рассмотреть вопрос об освобождении государственного советника юстиции 1 класса Фридинского Сергея Николаевича от должности заместителя Генерального прокурора Российской Федерации – Главного военного прокурора на основании поданного им рапорта

об увольнении из органов прокуратуры Российской Федерации в отставку в связи с выходом на пенсию за выслугу лет." Все необходимые документы по закону прилагаются. Также в материалах имеется личное заявление Сергея Николаевича Фридинского, в котором он просит рассмотреть вопрос в его отсутствие.

Председательствующий. Спасибо, Артур Алексеевич.

Коллеги, есть ли вопросы к Артуру Алексеевичу, к Александру Эмануиловичу Буксману? Нет.

Благодарю Вас. Присаживайтесь.

Ильдус Талгатович Ахметзянов, Вы нажали кнопку "По ведению"? Ошибка. Спасибо.

Коллеги, оба комитета – Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству и Комитет по обороне и безопасности – рассмотрели этот вопрос.

Поэтому, пожалуйста, Андрей Александрович Клишас. Можно с места.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В соответствии с Конституцией и установленной у нас процедурой комитет рассмотрел представление Президента в присутствии Буксмана Александра Эмануиловича. Мы приняли решение поддержать его. Основание вы слышали – это выход на пенсию за выслугу лет.

И Александр Эмануилович, и коллеги, которые выступили, подчеркнули огромный вклад, который внес Сергей Николаевич Фридинский в работу Генеральной прокуратуры. Он отлично

взаимодействовал с нами. Тем не менее решение он свое принял, Президент представление направил. Предлагаем его поддержать и провести тайное голосование с использованием электронной системы.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть вопросы к Андрею Александровичу? Нет.

От комитета по обороне – первый заместитель председателя Евгений Александрович Серебренников. Пожалуйста.

Е.А. Серебренников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Хакасия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет также принял решение поддержать предложение об освобождении Фридинского Сергея Николаевича от занимаемой должности.

Просим поддержать наше решение. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы есть, коллеги? Нет.

Поступило предложение провести освобождение от должности заместителя Генерального прокурора Российской Федерации – Главного военного прокурора тайным голосованием с использованием электронной системы голосования. Кто за данное предложение? Прошу голосовать. Идет голосование. Коллеги, прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 30 мин. 56 сек.)

За	153 чел.	100,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Прошу установить карточки для тайного голосования.

Карточки установлены.

Кто за то, чтобы освободить от должности заместителя Генерального прокурора Российской Федерации – Главного военного прокурора Фридинского Сергея Николаевича? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования (10 час. 31 мин. 31 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Фридинский Сергей Николаевич освобожден от должности заместителя Генерального прокурора Российской Федерации – Главного военного прокурора.

Я попрошу Александра Эмануиловича Буксмана от имени членов Совета Федерации передать Сергею Николаевичу наши слова благодарности за его многолетнюю и эффективную работу. Спасибо.

Коллеги, прошу заменить карточки, установить именные для продолжения нашей работы.

Четвертый вопрос – об изменении состава Комитета Совета Федерации по социальной политике – докладывает Светлана

Петровна Горячева, первый заместитель председателя комитета по Регламенту.

Пожалуйста, Светлана Петровна.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Постановлением губернатора Ненецкого автономного округа от 20 апреля этого года полномочиями члена Совета Федерации – представителя от администрации Ненецкого автономного округа наделена Зганич Валентина Сергеевна.

Комитет по Регламенту и организации парламентской деятельности рассмотрел вчера поступившее от Валентины Сергеевны заявление с просьбой ввести ее в состав Комитета Совета Федерации по социальной политике. Соответствующий проект постановления вам роздан. Если есть вопросы, готова ответить. Если нет, прошу поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Светлана Петровна.

Коллеги, есть ли вопросы? Нет.

Благодарю Вас, присаживайтесь.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменении состава Комитета Совета Федерации по социальной политике" (документ № 140) в целом? Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 33 мин. 18 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принято.

Пятый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Протокола № 15, вносящего изменения в Конвенцию о защите прав человека и основных свобод" – докладывает Владимир Петрович Лукин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам.

Владимир Петрович, надо готовиться заранее.

В нашем заседании принимает участие официальный представитель Президента Российской Федерации, заместитель Министра юстиции Гальперин Михаил Львович.

Пожалуйста, Владимир Петрович.

В.П. Лукин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тверской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Вашему вниманию предлагается принятый 12 апреля 2017 года Государственной Думой федеральный закон о ратификации Протокола № 15, вносящего некоторые изменения в Конвенцию о защите прав человека и основных свобод – базовый документ Совета Европы. Проект закона был внесен Президентом Российской Федерации.

Протокол № 15 подлежит обязательной ратификации после подписания, поскольку в нем имеются нормы, которые затрагивают основные права и свободы человека и гражданина. В настоящее время Протокол уже ратифицирован 33 государствами из 47, так что процесс близок к завершению.

В соответствии с Протоколом в Конвенцию о защите прав человека и основных свобод вносятся следующие основные изменения.

Первое и самое важное. Преамбула Конвенции о защите прав человека и основных свобод дополняется указанием на субсидиарную, то есть дополнительную, роль Европейского суда по правам человека по отношению к национальным правовым системам и наличие у государств-участников определенной свободы усмотрения при применении Конвенции на национальном уровне.

Субсидиарность является одним из основных принципов, на которых построена европейская правовая система, система защиты прав человека в Европе. Данный принцип означает, что основная ответственность в защите прав человека лежит прежде всего на самих государствах, а не на Европейском суде по правам человека. Соответственно, государство в том числе свободно в выборе на основании своих правовых систем конкретных форм защиты прав человека, которые в большей мере соответствуют национальным конституциям той или иной страны.

Кроме того, принцип субсидиарности выражается в требовании соблюдения правил исчерпания национальных правовых систем защиты. Соответственно, это означает, что Европейский суд по правам человека не является одной из инстанций по отношению к национальным судам государств – членом Совета Европы, это дополнительная, хотя и важная система. Кроме того, юрисдикция

Европейского суда по правам человека строго ограничена и сводится лишь к надзору за выполнением государственных обязательств по европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

ЕСПЧ не может подменять национальные государственные органы, а также государственные суды в решении тех или иных вопросов в защите прав граждан этих стран. Равным образом Европейский суд по правам человека не может пересматривать или отменять решения соответствующих национальных судов.

Таким образом, введение принципа субсидиарности в основной текст Конвенции усиливает возможности государств — членов Совета Европы, и в том числе Российской Федерации, в защите своего суверенитета в отношениях с Европейским судом по правам человека. Разумеется, все это в рамках общего правового подхода, сформулированного в европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, к которой мы присоединились.

Также Протоколом № 15 сокращается срок подачи жалоб в Европейский суд по правам человека с шести месяцев до четырех месяцев, что должно снизить нагрузку на суд и ускорить вынесение им соответствующих качественных, продуманных, а главное — своевременных решений по приемлемости или неприемлемости соответствующей жалобы. Сейчас это очень сильно растянуто.

Исключается норма о прекращении полномочий судей Европейского суда по правам человека по достижении ими 70-летнего возраста. Одновременно Протокол устанавливает предельный срок в 65 лет для того, чтобы претендент включался в список кандидатов вновь на новую должность. Таким образом, эти изменения направлены на лучшую ротацию, более быструю ротацию судей Европейского суда по правам человека.

Исключается норма о праве государства – участника Конвенции возражать против уступки Палатой Европейского суда по правам человека юрисдикции в пользу Большой палаты, более высокой инстанции, что должно способствовать обеспечению большей последовательности, предсказуемости и стабильности прецедентной практики Европейского суда по правам человека.

В заключение хочу сказать, что Комитет по международным делам рассмотрел на своем заседании настоящий федеральный закон и решил рекомендовать его вам для одобрения. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Владимир Петрович.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к заместителю министра? Нет. Подробный был доклад, суть изложена закона. Вопросов нет.

Благодарю Вас.

Желающих выступить тоже нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола № 15, вносящего изменения в Конвенцию о защите прав человека и основных свобод". Коллеги, прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 39 мин. 06 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	160 чел.	
Не голосовало	10 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестой вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о статусе города Байконур,

порядке формирования и статусе его органов исполнительной власти от 23 декабря 1995 года" – докладывает Анатолий Иванович Лисицын.

В нашем заседании участвует Илья Вячеславович Трунин, заместитель Министра финансов, официальный представитель Президента.

А.И. Лисицын, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ярославской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по международным делам на своем заседании 24 апреля рассмотрел представленный федеральный закон. Протокол был подписан от имени Российской Федерации в городе Москве 12 апреля 2016 года.

Протоколом вносятся изменения в Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о статусе города Байконур с целью урегулирования вопросов двойного налогообложения применительно к косвенным налогам при реализации и ввозе товаров, а также при выполнении работ и оказании услуг.

В соответствии с указанным Соглашением город Байконур является административно-территориальной единицей Республики Казахстан, функционирующей в условиях аренды Российской Федерацией. Поскольку порядок взимания косвенных налогов в Соглашении оговорен не был, в городе Байконур до настоящего времени действуют одновременно налоговые законодательства Российской Федерации и Республики Казахстан. Чтобы снять эту неопределенность, Протоколом предлагается установить

специальный режим налогообложения на территории города Байконур.

Предусматривается, что операции по реализации товаров в случае их вывоза из Байконура на территорию Казахстана или вывоза товаров с территории Казахстана в Байконур облагаются налогом на добавленную стоимость по нулевой ставке и освобождаются от уплаты акцизов. При импорте товаров между иной территорией Казахстана и Байконуром будет действовать принцип взимания налогов по стране назначения. Порядок взимания косвенных налогов при выполнении работ и оказании услуг будет осуществляться аналогично.

Реализация Протокола не потребует дополнительного финансирования из федерального бюджета.

Закон подлежит обязательному рассмотрению в Совете Федерации.

В результате проведения антикоррупционной экспертизы указанного закона коррупциогенных факторов не выявлено.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам, Комитет по международным делам предлагают одобрить указанный федеральный закон. Заключение Правового управления также положительное. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Иванович.

Коллеги, вопросы к докладчику, к заместителю министра? Желаящие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о статусе города Байконур, порядке

формирования и статусе его органов исполнительной власти от 23 декабря 1995 года". Прошу всех проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 41 мин. 43 сек.)

За	159 чел.	93,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	159 чел.	
Не голосовало	11 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Спасибо еще раз, Анатолий Иванович.

Седьмой вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Договора об основах отношений между Российской Федерацией и Кооперативной Республикой Гайана" – докладывает Рафаил Нариманович Зинуров.

В нашем заседании участвует Сергей Алексеевич Рябков, заместитель Министра иностранных дел.

Пожалуйста, Рафаил Нариманович.

Р.Н. Зинуров, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Башкортостан.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Договор об основах отношений между Российской Федерацией и Кооперативной Республикой Гайана, который предлагается ратифицировать федеральным законом, подписан в Москве 15 июля 2016 года. Этот Договор является рамочным документом, охватывает практически все перспективные направления двустороннего сотрудничества.

В целом Гайана – перспективный партнер не только в области экономического сотрудничества, где компанией "РУСАЛ" уже осуществляется крупный, серьезный проект по добыче бокситов, но и является достойным партнером в политическом плане на всем южноамериканском континенте. Наши подходы ко многим международным вопросам созвучны и близки.

Ратификация Договора станет важным политическим сигналом для других государств Карибского бассейна и Латинской Америки, заинтересованных в активизации взаимодействия с Россией.

Комитет по международным делам рассмотрел принятый Государственной Думой федеральный закон, считает, что ратификация Договора отвечает интересам Российской Федерации, и рекомендует Совету Федерации одобрить его. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Рафаил Нариманович. Благодарю Вас.

Коллеги, вопросы? Желаящие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора об основах отношений между Российской Федерацией и Кооперативной Республикой Гайана". Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 43 мин. 32 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	156 чел.	
Не голосовало	14 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, как вы знаете, в 11 часов у нас фиксированное время "правительственного часа". У нас есть время начать "разминку". Кто не успеет выступить до "правительственного часа", мы продолжим несколько позже.

Поэтому желающих выступить прошу записаться, коллеги.

Начинаем выступления сенаторов по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Выступление Елены Владимировны Афанасьевой.

Е.В. Афанасьева, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На прошлой неделе на Красноярском экономическом форуме заместитель Министра финансов России, который отвечает в министерстве за налоговую политику, Илья Трунин, по сути дела, можно сказать, высказал свое предложение взимать НДФЛ с банковских вкладов граждан. Хочу отметить, что Минфин дал разъяснение, что в принципе ведомство не планирует никаких предложений о введении подобного налога в России.

Эта тема неоднократно поднимается в средствах массовой информации, причем она поднимается с подачи как раз чиновников Минфина высокого ранга, и они периодически выдают свои измышления на различных экономических площадках. У людей складывается впечатление, что если это вещает человек в ранге замминистра, тем более замминистра, который отвечает за эту сферу деятельности, то, по сути, это позиция ведомства по данному вопросу.

Высказывание Трунина не прошло и в этот раз просто так, не только профессиональные сообщества, средства массовой информации обратили на это внимание, но также и граждане. И уже на приемах, которые мы проводили в конце недели, в выходные, они эту тему очень активно поднимали перед нами, сенаторами. Хочу сказать, что позиция многих людей очень простая: "Я всю жизнь работал, всю жизнь копил деньги. Я копил их с легальных доходов. С этих легальных доходов я платил налоги. Да, я вкладываю деньги в банк, вкладываю под проценты, каждый день, если вы видите, падают в банках эти проценты. Я даю государству возможность пользоваться моими деньгами. Я их "вкладываю" в экономику. С этого экономика получает деньги, получают банки, с ними работают. Банки платят также все необходимые налоги. Банки получают зарплату, получают дивиденды. Почему меня, обыкновенного человека, опять хотят дополнительными налогами обложить?" Мне кажется, что очень важно понимать, что Трунин, наверное, считает, что в данном случае вкладчики выступают в роли рантье, что по сути неверно и неправильно.

Хочу обратить внимание Правительства на то, что уж если вы идею не "выносили", не "родили" и не пытаетесь ее внедрить, то подобные измышления замминистра напоминают провокацию: а вдруг прокатит? Неужели чиновник столь высокого ранга не понимает, что это вызывает недоверие к Правительству, вызывает недоверие к банковской системе со стороны населения?! Провокации никогда ничем хорошим не заканчивались. И в данном случае подтрунивать над населением, мне кажется, неуместно. Спасибо большое.

Председательствующий. Елена Владимировна, знаете, готова подписаться абсолютно под каждым словом того, что Вы сказали, думаю, как и большинство присутствующих в этом зале.

Я предлагаю поручить Евгению Викторовичу Бушмину в письменной форме проинформировать министра с приложением текста выступления Елены Владимировны.

Евгений Викторович, пожалуйста, по ведению.

Е.В. Бушмин, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Спасибо.

Прежде всего, я хотел бы еще добавить, что налог-то берется, но сверхдоход, когда ставка плюс 5 процентов... Ну, кажется: куда уж дальше? Следующий шаг невозможен. Мало этого, мы с вами недавно приняли закон (и мы участвовали в его подготовке) об освобождении от таких налогов облигаций, которые выпускают наши промышленные предприятия для своих инвестиций. То есть мы двигаемся совершенно в другом направлении. Поэтому полностью поддерживаю, обязуюсь подготовить и запрос министру, и проведу встречу необходимую, и потом вас поставлю в известность о ситуации и о том, как Министерство финансов будет дальше реагировать на такие предложения. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Альбертович Лебедев, пожалуйста.

В.А. Лебедев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Нижегородской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Ежегодная общественная экологическая акция "Всероссийский день посадки леса" проводится уже с 2011 года. В рамках акции проходят мероприятия по посадке леса, созданию скверов, аллей, парков, озеленению территорий городов и так далее. Ежегодно увеличивается количество участников акции. Для справки: в 2011 году в ней приняло участие 150 тысяч человек, в 2016 году – уже более 3,5 миллиона человек. Лидерами по количеству участников акции являются Московская, Кемеровская и Белгородская области. Увеличивается также и количество высаженных деревьев: в 2011 году было высажено 24 миллиона штук, в 2016 году – уже 45 миллионов штук. В текущем году акция "Всероссийский день посадки леса" проходит в рамках реализации плана основных мероприятий по проведению в 2017 году в Российской Федерации Года экологии. Объявленная после природных пожаров 2010 года акция "Всероссийский день посадки леса" за семь лет уже превратилась в хорошую, благородную традицию.

Приглашаем всех сенаторов принять участие в этом благородном мероприятии. Всю информацию по субъектам через орган исполнительной власти и Аппарат мы доведем до всех сенаторов. Центральная акция в этом году пройдет в Ленинградской области.

Поэтому разрешите, уважаемая Валентина Ивановна, пригласить Вас принять участие (конечно, по возможности) в этой акции. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Альбертович, я принимаю такое приглашение и обязательно приму участие, меня губернатор просил, приму участие в Ленинградской области.

И также обращаюсь ко всем сенаторам: коллеги, обязательно примите участие в акции в своих регионах. Вообще, считаю, должно быть правило или законом прописано: сколько деревьев, леса вырубил — не через пять лет, не через 10, а завтра же нужно столько же высадить, чтобы мы не наносили такого огромного ущерба зеленому поясу нашей страны.

Спасибо большое.

Коллеги, чтобы не обидеть сенаторов из Астрахани, давайте посмотрим видеоролик, который они подготовили, видеоролик о городе Астрахани. Прошу включить. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Спасибо, коллеги, за такую замечательную презентацию.

Продолжаем выступления.

Игорь Николаевич Морозов, пожалуйста.

И.Н. Морозов, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Рязанской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На прошлой неделе участвовал в региональной конференции соотечественников из стран Ближнего Востока и Африки. Их приехало примерно 40 человек, но все темы, которые обсуждались на региональной конференции, были общими. И первая — это, конечно, Концепция "Русская школа за рубежом". Об этом мы говорим уже много лет, и вот два года назад Президент утвердил эту концепцию, уже отдал в работу, чтобы она была подпрограммой государственной программы "Внешнеполитическая деятельность", и ничего не продвинулось, а соотечественники готовятся вынести этот вопрос в следующем году на всемирном конгрессе.

Поэтому, Валентина Ивановна, мы видим, что качество соотечественников стало совершенно другим. Появились молодые люди, 35–40 лет, они сами продвинутые, и у них дети продвинутые, они хотят, чтобы появлялись ростки нашего, российского, образования. Мы много говорим о том, что нам нужно экспортировать наши образовательные стандарты и русскую школу за рубежом, но пока все остается по-старому.

Затем, конечно, вопрос встал о квотах. На мой взгляд (я помню работу в Россотрудничестве), когда-то 15 тысяч – это было много, и мы к этому стремились. А вот теперь 15 тысяч – это мало, потому что рождается достаточно много детей, которые, становясь молодежью, хотят поддерживать контакты со своей исторической родиной. Их родители, которые получили здесь образование, или дети от смешанных браков – они все стремятся попасть в Россию, но мест мало. И наши соотечественники говорят на конференции: "Дайте лучше больше мест, чтобы наши дети не уезжали во Францию, в Германию, в Великобританию. Ведь мы таким образом привязываем их к России". Я думаю, что эту тему нам нужно поставить на обсуждение в комитетах, в профильных комитетах, в Совете Федерации и вообще в правительственной комиссии.

Следующий очень важный вопрос, который был поставлен, – это выстраивание совершенно новых связей с российским духовенством на уровне Ближнего Востока и Северной Африки.

Что происходит? Практически нет контактов нашего мусульманского духовенства...

Председательствующий. У Вас осталось 15 секунд. Завершайте.

И.Н. Морозов. Да.

...и просят выстроить эту систему заново, чтобы приезжали и встречались с молодежью, с нашими соотечественниками...
(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Ваше время истекло. Завершайте, Игорь Николаевич.

И.Н. Морозов. Валентина Ивановна, завершаю.

Встреча с нашей ассоциацией выпускников советских вузов в Иордании, в небольшой Иордании, их 20 тысяч... Они сами формируют парк Победы и готовы к новой акции "Арабы против русофобии". Я думаю, что нам нужно их поддержать, и комитет солидарен...

Председательствующий. Игорь Николаевич, благодарю Вас. Спасибо.

Дмитрий Игоревич Азаров.

Д.И. Азаров, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Самарской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хочу вновь вернуться к крайне актуальной теме, которая, уверен, волнует всех членов Совета Федерации. Речь идет о случаях суицида среди детей, спровоцированных так называемыми группами смерти в сети Интернет, о случаях вовлечения подростков в деятельность запрещенных религиозных объединений, экстремистских движений и террористических организаций.

Коллеги, все мы знаем, что сейчас идет большая работа по ужесточению мер уголовной ответственности за подобные преступления, и это правильно. Но, коллеги, попадание детей под

отрицательное влияние легче предупредить зачастую, чем впоследствии бороться с этой проблемой. А для этого необходима профилактическая работа, организованная психологическими службами. Я говорю о школьных психологах.

Уважаемые коллеги, решением коллегии Минобразования еще 1995 года было рекомендовано наличие в учреждениях, имеющих более 500 учащихся, не менее двух (трех) ставок педагогов-психологов. Но что мы наблюдаем в последние годы? Повсеместно практически эти ставки сокращаются. Я могу сказать, что в основном они финансируются (по той информации, которую мы получили из регионов) за счет муниципальных бюджетов. В Самаре, например, только в 43 образовательных учреждениях эти ставки остались вообще.

Уважаемые коллеги, мы, думаю, должны разобраться в этом вопросе и уже обсудили его предварительно с Зинаидой Федоровной Драгункиной. Но, если бы мы сегодня получили Вашу, Валентина Ивановна, поддержку, поддержку всей палаты и оформили эту поддержку поручением разобраться в этом вопросе, я думаю, мы более эффективно бы справились с этой задачей и все-таки выработали меры федеральной поддержки для того, чтобы школьные психологи работали в образовательных учреждениях и чтобы они могли предупреждать такие негативные последствия. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, не возражаете дать поручение комитету по образованию, комитету по региональной политике разобраться и предложить меры? Нет возражений? Принимается.

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста.

Е.Б. Мизулина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и

государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! 29 марта на пленарном заседании я обратилась с просьбой проверить факты подмены в ряде школ уроков патриотизма уроками борьбы с коррупцией. Об этих фактах мне стало известно из обращений родительских организаций. И соответствующее поручение было дано комитету по образованию и науке.

Вчера мне стало совершенно случайно известно, что в связи с этим выступлением в Совете Федерации каким-то странным образом на имя руководства палаты поступила жалоба от Transparency International, являющейся иностранным агентом, где меня обвиняют ни много ни мало в антигосударственной деятельности, в нарушении правил этики и требуют от Совета Федерации принятия этического кодекса. И что самое странное — эта просьба выполнена. Соответствующее письмо от комитета по Регламенту ушло, и в нем прямо написано, что на основе анализа моего выступления этический кодекс членов Совета Федерации разработан.

Я заявляю, что обращение и этот двусмысленный ответ на него — продолжение преднамеренной организованной кампании по моей дискредитации как сенатора и как политического деятеля. Очень странно, что в этой кампании участвуют высокопоставленные чиновники Аппарата Совета Федерации и отдельные сенаторы. Они действуют по указке Запада или как? У меня есть моральное право ставить так вопрос, потому что, во-первых, напомню, что с марта 2014 года я вхожу во все антироссийские санкционные списки в связи с позицией по Крыму. Во-вторых, Transparency International с апреля 2015 года признана иностранным агентом и включена в

реестр. Жаль, что в Совете Федерации доверия к иностранным агентам больше, чем к тем российским гражданам, которые защищают интересы России. Ответ подготовлен тайно, за моей спиной.

И последнее. Убеждена, что невозможно привить детям любовь к России, оболживляя ее и навязывая образ России как исчадие зла. Любовь к Родине, как и любовь к близким, построена на самопожертвовании по отношению и к Родине, и к близким. И кто захочет жертвовать во имя России, во имя близких, если образ России подается через лик продажного чиновника? Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, я попрошу Николая Васильевича в рабочем режиме рассмотреть эту ситуацию и детально разобраться. Спасибо.

По ведению – Лилия Салаватовна Гумерова.

Л.С. Гумерова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Не успела вовремя нажать. Я предлагаю дополнить поручение коллеги Азарова: важно не просто наличие психолога в школе, но и нужно посмотреть стандарт подготовки психологов. Потому что те специалисты, которые сегодня работают, не готовы отвечать на новые вызовы времени. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, нет возражений этот пункт включить в поручение? Принимается.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева. Уважаемые коллеги! По выступлению Елены Борисовны я хочу совершенно официально сказать, что на заседании

Комитета по Регламенту и организации парламентской деятельности ничего подобного мы не обсуждали и не рассматривали. И Елене Борисовне, прежде чем бросать здесь вот такие обвинения, нужно было бы обратиться ко мне или другим членам комитета, для того чтобы ее выступление было более обоснованным. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Светлана Петровна.

Я думаю, что вердикт вынесет мой первый заместитель Николай Васильевич Фёдоров по этой ситуации. Спасибо.

Коллеги, далее мы продолжим выступления уже в другое время, так что все, кто записался, смогут выступить. Спасибо.

А сейчас подошло время рассмотрения вопроса "правительственного часа" – "О мерах по реализации Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года".

У нас достаточно представительный состав делегации от Правительства: Светлана Юрьевна Радченко, статс-секретарь – заместитель Министра природных ресурсов и экологии; Иван Владимирович Валентик, главный по лесу; Керимов Мурад Керимович, заместитель Министра природных ресурсов и экологии; Киселёв Евгений Аркадьевич, заместитель министра – руководитель Федерального агентства по недропользованию.

Иван Владимирович, я повысила Ваш статус – главный по лесу, но на самом деле Вы тоже заместитель министра – руководитель Федерального агентства лесного хозяйства.

Чибис Андрей Владимирович, заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства; Жамбалнимбуев Бато-Жаргал, аудитор Счетной палаты; Никаноров Вадим Анатольевич, временно исполняющий обязанности руководителя Федерального агентства водных ресурсов; Артем

Георгиевич Сидоров, руководитель Федеральной службы по надзору в сфере природопользования; Шумаков Игорь Анатольевич, заместитель руководителя Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды; Серватинский Павел Вадимович, директор департамента Министерства промышленности и торговли.

Поэтому, когда будете задавать вопросы, можете адресовать конкретным лицам, приглашенным на наше заседание.

Коллеги, порядок предлагается традиционный: министру дать возможность выступить до 15 минут, аудитору Счетной палаты – до пяти минут, и дальше – традиционный порядок. Нет возражений? Нет.

Тогда предоставляю слово уже находящемуся на трибуне Сергею Ефимовичу Донскому, Министру природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Прошу Вас, Сергей Ефимович.

С.Е. Донской. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Начну с короткой предыстории. Практически пять лет назад Президентом Российской Федерации были утверждены Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации до 2030 года. Это первый стратегический документ в области экологии, который создал баланс между интересами развития экономики и сохранения окружающей среды.

Сегодня, в Год экологии и Год особо охраняемых природных территорий, мы должны дать объективную оценку результатам этой пятилетки в реализации данного стратегического документа. План действий по реализации Основ государственной политики в области экологического развития включает 124 мероприятия. Среди них –

подготовка нормативных актов, меры по развитию экологического бизнеса, ликвидация накопленного экологического ущерба, развитие заповедной системы, сохранение биоразнообразия, снижение негативного воздействия на окружающую среду в целом.

С момента утверждения основ проведено реформирование природоохранного законодательства. Принято более 60 федеральных законов, 180 подзаконных актов, направленных на совершенствование системы экологического регулирования. Я назову системообразующие документы. Это закон о внедрении наилучших доступных технологий и законы, создающие новую систему обращения с отходами и процедуру ликвидации прошлого экологического ущерба. К системным решениям я также отнес бы поправки о защите морей от нефтяного загрязнения, а также ужесточение уголовной ответственности за незаконную добычу и оборот особо ценных видов животных. Также стоит сказать о значительном увеличении площади особо охраняемых природных территорий как основном условии сохранения биоразнообразия в нашей стране.

Уважаемые коллеги! Еще одним шагом в формировании условий устойчивого развития нашей страны стало утверждение Президентом разработанной министерством совместно с целым рядом ведомств Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года. Утверждение произошло на прошлой неделе. Это своеобразный индекс экологических угроз, рисков, на минимизацию которых необходимо привлечь необходимые интеллектуальные, финансовые и административные ресурсы.

Сегодняшняя дата – очередная годовщина трагического события, речь идет об аварии на Чернобыльской АЭС. За

прошедший с аварии 31 год была серьезно пересмотрена система обеспечения ядерной и радиационной безопасности на территории Российской Федерации. Создана и активно развивается государственная система мониторинга радиационной обстановки, главный информационный центр которой в Обнинске в режиме реального времени осуществляет сбор и обработку данных об изменении радиационной обстановки. С 2015 года действует общедоступный портал, на котором можно получить эту информацию.

Мы понимаем, что никто не мог в то время допустить такую возможность такой аварии. В этом была главная ошибка. И этот черный день в истории имеет последствия, которые мы пожинаем до сих пор. Стратегия экологической безопасности — документ, который в качестве приоритетных направлений при решении экологических задач определяет в том числе и минимизацию рисков возникновения аварий на опасных производственных объектах и иных чрезвычайных ситуаций техногенного характера.

Теперь подробнее о решении главных задач, сформулированных в основах экологической политики. Начну с мусорной реформы. Не буду подробно описывать основное концептуальное содержание изменений, вы о них хорошо знаете, остановлюсь на текущей ситуации и проблемных вопросах, по которым мы хотели бы получить вашу поддержку, коллеги.

Как вы знаете, Правительством принято решение переходить на новую систему регулирования поэтапно с дедлайном в 2019 году. Это не означает, что реформа откладывается. Уже 27 регионов подтвердили свою готовность с 2017 года начать работать на основе новой системы регулирования. Они в первую очередь нуждаются в нашей поддержке. Сегодня мы практически в ручном режиме

обеспечиваем подготовку и снятие всех барьеров для перехода в этих пилотах. В дальнейшем планируем адресную поддержку регионов в рамках утвержденного Правительством приоритетного проекта "Чистая страна" и контроль со стороны министерства.

Сегодня в полном объеме заработал второй ключевой механизм принятого закона. Речь идет о том, что производители и импортеры обязаны либо самостоятельно утилизировать товары после утраты ими потребительских свойств, либо платить за это экологический сбор. В текущем году он уплачивается впервые. На сегодняшний день в Росприроднадзор уже поступило около 900 миллионов платежей. Эти средства мы хотим направить в виде субсидий пионерным регионам как целевое финансирование. Сейчас мы готовим поправки в законодательство с целью адресного распределения субсидий субъектам Российской Федерации, которые перешли на новую систему. В этой связи попросили бы вас поддержать данную законодательную инициативу.

Мы также планируем постепенно увеличить группы товаров, подлежащих утилизации (сейчас их только восемь), а также повысить нормативы их утилизации, что позволит получать ежегодно значительные средства на субсидирование региональных программ в сфере обращения с ТКО.

К сожалению, сегодня помимо реформы управления вновь образующимися отходами мы вынуждены бороться и с накопленными проблемами в этой сфере. И, чтобы поставить заслон нелегальному размещению отходов, мы упорядочили систему лицензирования. По всей цепочке оборота отходов выдано 12 тысяч лицензий, ведется лицензионный контроль. Также планируется введение дополнительных средств автоматизированного контроля транспортировки отходов независимо от классов опасности, включая

использование системы ГЛОНАСС. Вместе с общественными организациями в 2017 году мы вводим в эксплуатацию публичную информационную систему по выявлению и контролю за ликвидацией свалок, своеобразную систему народного контроля.

Теперь о накопленных промышленных отходах. По результатам работы за четыре года убрано 4 млн. тонн мусора. Однако с учетом масштабов проблемы мы понимаем, что необходимо ее системное урегулирование. Мы приняли закон, который предусматривает внедрение новой системы выявления таких объектов и категорирование их по степени опасности для окружающей среды. В результате уже в текущем году мы расширяем объемы деятельности, запланирована очистка еще 25 загрязненных территорий в 20 регионах. Общий объем бюджетного финансирования в этой сфере до 2019 года планируется в размере более 7 млрд. рублей.

Кроме того, задача на ближайшую перспективу – это ведение реестра объектов накопленного вреда. В этом году планируем приступить к определению объектов, подлежащих ликвидации в первую очередь в связи с их высокой степенью негативного воздействия. Однако здесь одних бюджетных средств недостаточно, необходимо привлечение частных инвесторов к выполнению таких работ. В качестве возможных мер стимулирования здесь можно рассматривать льготное предоставление очищенных земельных участков, а также проведение таких работ в счет возмещения вреда, причиненного окружающей среде.

Мы также разработали законопроект о создании ликвидационных фондов в целях восстановления недропользователями земель, нарушенных в результате их деятельности. Кроме того, на сегодня считаем задачей

первостепенной важности восстановление института экологических фондов. Сейчас мы проработали концепцию соответствующего нормативного акта. Уверен, что это актуально не только в целях ликвидации накопленного экологического ущерба, но и для финансирования целого комплекса экологических проектов. Реализация всех перечисленных мер позволит существенно повысить уровень переработки и утилизации отходов, а также предотвращать появление незаконных свалок.

Перейду ко второму направлению природоохранной реформы – технологическому нормированию на основе НДТ. Закон носит комплексный характер. Он направлен на совершенствование экологического надзора и контроля, экологической экспертизы, экологического нормирования, стимулирование деятельности в целях охраны окружающей среды. Каждый из этих элементов реализуется поэтапно в период с 2015 по 2025 год с горизонтом планирования до 2035 года.

Для реализации первого, самого главного, этапа необходимо выделить 300 предприятий наивысшей, первой, категории экологической опасности, оказывающих до 60 процентов негативного воздействия, которые за три года начиная с 2019 года будут обязаны реализовать программу модернизации. Остальные предприятия первой категории должны перейти на новую систему до 2025 года. Из 130 тысяч предприятий, поставленных сейчас на госучет, к объектам первой категории отнесено более 5 тысяч объектов. На основе этих данных в ближайшее время будет сформирован как раз перечень 300 пилотных предприятий, соответствующее поручение дано Росприроднадзору.

Мы также планируем усиливать систему экологического мониторинга, модернизируя государственные наблюдательные сети, в том числе в бассейне реки Волги.

Для модернизации предприятиям потребуются значительные инвестиции – по предварительным оценкам, порядка от 1,5 до 2 процентов ВВП. Поэтому в законе предусмотрены различные льготы и меры экономического стимулирования. Так, Российским фондом технологического развития за счет средств федерального бюджета осуществляется поддержка развития предприятий, внедряющих НДТ, в объеме 20 млрд. рублей. При этом для предприятий, отказавшихся внедрять НДТ, с 2020 года плата за выбросы и сбросы, осуществляемые с превышением установленных нормативов, увеличится в четыре раза.

Также считаем, что сегодня совместно с Минфином необходимо внедрять "зеленые" облигации и банковское проектное финансирование. Эти инструменты нашли широкое применение в мире – за три года рынок "зеленых" облигаций вырос в 15 раз, а примеры работы этого инструмента у нас пока можно пересчитать по пальцам.

Сегодня выявлена необходимость внесения изменений в законодательство, касающихся порядка выдачи комплексных разрешений и оснащения источников приборами непрерывного контроля. Эти вопросы в соответствии с поручениями Президента, данными по результатам проведения заседания Госсовета, состоявшегося в декабре, планируем урегулировать в текущем году.

Уверены, что в перспективе переход на НДТ обеспечит не только рост качества жизни населения, но и стимулирует промышленность к модернизации оборудования, задаст вектор

импортозамещения и в конечном итоге приведет к повышению конкурентоспособности российской экономики.

Вместе с тем мы понимаем, что для решения экологических проблем в крупных промышленных центрах (таких как, например, Челябинская область, Красноярский край) этого недостаточно. В этих регионах необходимо дать право утверждать сводные расчеты промышленных выбросов для последующей корректировки нормативов для промышленных предприятий таких центров. Данный законопроект в настоящее время разрабатывается Минприроды, и будем признательны за ваше участие в этой работе.

Также хотел бы отметить, что переход на новый режим нормирования 300 крупных загрязнителей не будет означать льгот с точки зрения экологического контроля ни к этим предприятиям первой категории, ни к загрязнителям меньшего масштаба. Госдумой уже принят в первом чтении разработанный министерством законопроект, направленный на ужесточение административной ответственности за нарушение законодательства в сфере обращения с отходами. Также мы подготовили законопроект о повышении штрафов за неисполнение предписаний Росприроднадзора в десятки раз.

Теперь о сохранении природных объектов.

Одним из самых эффективных способов охраны дикой природы для будущих поколений является развитие системы особо охраняемых природных территорий и сохранение биоразнообразия. За последние пять лет площадь ООПТ увеличена на 14 процентов и достигла 62 млн. гектаров.

Безусловно, значимым событием стало создание в 2016 году при Вашем, Валентина Ивановна, непосредственном участии национального парка "Кисловодский". Минприроды утвержден план

первоочередных мероприятий по обеспечению функционирования и развития парка. Все необходимые мероприятия по организации деятельности парка обеспечены. Хотел бы также Вас поблагодарить, Валентина Ивановна, за поддержку решения о выделении дополнительных более 200 миллионов бюджетных средств на развитие национального парка. Эти средства пойдут на организацию первоочередных работ по развитию парка.

В 2017 году на особо охраняемой природной территории уже создан национальный парк "Сенгилеевские горы". Сейчас мы готовим документы еще по шести объектам. В текущем году предполагается также внедрить механизмы привлечения частных средств в создание инфраструктуры на ООПТ, в том числе через концессионные соглашения. Такие механизмы позволят нам в 2018 году начать реализацию пилотных проектов по развитию экологического туризма на Байкальской территории, в Горном Алтае, на Кавказе и к 2025 году увеличить посещаемость охраняемых территорий жителями нашей страны в три раза.

Для реализации намеченных планов был подготовлен приоритетный проект "Дикая природа России: сохранить и увидеть". На прошлой неделе этот документ был утвержден Правительством Российской Федерации. Сегодня также ведется работа над законопроектами, направленными на усиление уголовной ответственности за нелегальный оборот особо ценных объектов животного мира в Интернете и установление правил оборота и содержания объектов животного мира, занесенных в Красную книгу и подпадающих под действие международных договоров (СИТЕС).

Безусловным приоритетом для нас также остается доработанный ко второму чтению внесенный Правительством в Госдуму законопроект об ответственном обращении с животными.

Кратко. В нашей работе над приоритетным проектом по направлению "Экология", как уже отмечалось, утвержден паспорт проекта "Дикая природа России: сохранить и увидеть", в рамках которого планируется распространить на ООПТ действие законодательства о концессионных соглашениях, а также обеспечить увеличение числа ООПТ для развития экотуризма, увеличение численности редких видов животных.

Также нами уже реализуется приоритетный проект "Чистая страна", утвержденный Правительством, в рамках которого планируются строительство заводов по утилизации отходов и выявление мест размещения отходов, в том числе несанкционированных, и их ликвидация.

Кроме того, в рамках реализации Послания Президента Федеральному Собранию на 2017 год ведется подготовка приоритетных проектов, направленных на сохранение и предотвращение загрязнения реки Волги и Байкальской природной территории. В ближайшее время паспорта этих проектов планируется утвердить.

В целом хотел бы в завершение отметить, что в рамках Года экологии, который мы сейчас проводим, общий объем финансирования проектов составляет более 394 млрд. рублей, в том числе средства федерального и региональных бюджетов. 33 миллиарда — это федеральный и региональные бюджеты, и внебюджетные средства — 361 млрд. рублей. Министерством согласованы 85 проектов региональных планов, включающих почти 6 тысяч мероприятий, которые будут проводиться в этом году.

Кроме того, по соглашениям с крупными промышленными предприятиями реализуются отдельные природоохранные проекты в области топливной промышленности, металлургии, химической,

нефтехимической промышленности в Уральском, Сибирском и Приволжском федеральных округах. По состоянию на 1 апреля завершено восемь проектов по модернизации и совершенствованию технологий на промышленных производствах, направленных на предотвращение негативного воздействия на окружающую среду, в том числе пять проектов в сфере утилизации отходов и ПНГ, водоочистки и сохранения биоразнообразия. Общий объем финансирования проектов составил свыше 15 млрд. рублей.

Коллеги, хотя Год экологии нацелен прежде всего на экологическую модернизацию производства, которую можно измерить в цифрах, то есть сокращение вредных выбросов и сбросов, мы также стремимся в рамках Года экологии к формированию экологической культуры населения. Мы понимаем, что формировать экологически ответственных граждан необходимо с детских лет. В этом возрасте образование дает средняя школа. Так что планируем тесно сотрудничать с Минобрнауки, безусловно, тут стоит говорить о целом направлении – экологическом и об экологической реформе образования.

И в целом мы ставим себе задачу мобилизации всего общества на совместные действия для решения накопленных экологических проблем и минимизацию экологических рисков. Рассчитываем на вашу поддержку наших инициатив. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Ефимович, за содержательный и многоплановый доклад.

Коллеги, переходим к вопросам.

Пожалуйста, Дмитрий Александрович Шатохин.

Д.А. Шатохин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Сергей Ефимович, вопрос и предложение, связанные с финансированием отрасли природоохранной, экологии, экологической безопасности. В регионах накопилось большое количество проблем, и в связи с трудной финансовой ситуацией эти проблемы, к сожалению, отодвигаются на второй план из-за необходимости решения социальных, жилищно-коммунальных проблем. И мы боимся, что дальше так же будет продолжаться. Тем не менее опасность от затягивания и нерешения экологических задач остается высокой. Только укажу цифру по своему региону, который я представляю (это Республика Коми): 4,5 тысячи ликвидированных и законсервированных скважин, и из них 169 находятся на особо охраняемых территориях.

Председательствующий. Сергей Ефимович, слева панель загорается у сенатора, который задает вопрос.

С.Е. Донской. Я уже увидел.

Д.А. Шатохин. Стоимость инвентаризации и разработки ПСД для одной из скважин составляет порядка 2 млн. рублей. Конечно же, у региона таких средств нет. И поэтому предложение (или вопрос) – попробовать воссоздать идею федерального экологического фонда финансовой поддержки, создать такие же региональные фонды. Такие фонды у нас работали вплоть до 2001 года. Но источники были бы... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Завершайте, пожалуйста, Дмитрий Александрович. Завершили?

Д.А. Шатохин. Ну, источники – это штрафы, другие... Как относитесь к этой идее и есть ли у нее шанс на существование?

Председательствующий. Спасибо.

С.Е. Донской. К идее относимся положительно. Понимаем, что на самом деле такого рода фонды, позволяющие, с одной

стороны, собирать средства и, с другой стороны, их определять и канализовать на конкретные проекты, — это правильное движение. Кстати, во многих странах мира это существует, существует давно. Результаты того, что в 2001 году у нас эта практика прекратилась, мне кажется, всем видны.

С другой стороны, я хочу сказать, что по поручению Президента нами подготовлен (и я, кстати, в докладе, но коротко, конечно, упомянул) проект документа, который воссоздает (это первая, как говорится, ласточка) фонд для реализации проекта по Волге. Понятно, как раз здесь можно консолидировать и, самое главное, четко определить те проекты, которые будут финансироваться. И сумма, кстати, которая планируется по волжскому проекту, который мы сейчас готовим, приоритетному проекту по реабилитации Волги, — около 200 млрд. рублей. Понятно, что огромная сумма и из бюджета сразу так выделить такую сумму достаточно тяжело. Но в рамках поручения Президента мы предложения подготовили. Сейчас ведем достаточно сложные переговоры с Минфином, но очень надеемся на общую поддержку, потому что, еще раз говорю, в последнее время практически на каждом форуме этот вопрос поднимается. Все понимают, что механизм эффективный, надо все-таки его реализовать. Понятно, там есть темы, связанные с тем, как контролировать, как этот фонд будет работать, и так далее. Нужно отработать все механизмы. Но идея правильная, я поддерживаю, ну и, соответственно, сейчас мы активно по этому вопросу работаем. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Олег Владимирович Цепкин.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному

строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Сергей Ефимович, спасибо за Вашу позицию по возложению ответственности за разработку сводных расчетов по загрязнению воздуха на органы исполнительной власти регионов с тяжелой промышленностью, таких как, например, Челябинская область. Вопрос: подразумевается ли под этой Вашей позицией наделение именно новыми полномочиями органов исполнительной власти? И второй вопрос: планируется ли создание рабочей группы по разработке соответствующих изменений в законодательство и в какие сроки? Спасибо.

С.Е. Донской. Первое. Тема, связанная со сводными расчетами, как раз поднималась губернатором Челябинской области (он у нас был руководителем как раз рабочей группы, которая материалы готовила к заседанию Госсовета) на заседании Госсовета, которое состоялось в декабре, посвященном экологическому оздоровлению. И она была поддержана всеми, и Президентом, и было поручено нам в этом году подготовить соответствующий законопроект, который вводит такой механизм.

Сейчас уже документ подготовлен, ведется обсуждение. Мы как раз очень надеемся на вашу поддержку, потому что механизм, на мой взгляд, очень важный. Во многих регионах уже такая практика потихонечку начинается. Мы по крайней мере проводили совещания, понятно, с руководством Челябинской области, Бурятии, других регионов, где уже расчеты даже такие сделаны. Вопрос – как внедрять, каким образом вот эти сводные расчеты применять, когда потребуется уже их на практике использовать?

Что касается полномочий, вот это полномочие в первую очередь... Потому что мы хотим, чтобы это заработало именно на региональном уровне. Понятно, что заинтересованность именно руководства регионов, людей, которые там живут, важна в первую очередь. И мы видим, что здесь мотивация достаточно высокая. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Владимирович Белоусов, пожалуйста.

С.В. Белоусов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Алтайского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Сергей Ефимович, вопрос такой: что поменялось в отношении к городским лесам? Мы знаем, какая на них нагрузка ложится. Это и население, и близлежащие линейные объекты, и нарушается корневая система, ручьи, подводная гидрология. Все это нарушается. И зачастую мэр не успевает отследить ситуацию, решает свои вопросы (стройка, те же линейные объекты), а городские леса исчезают. Что поменялось? Что появилось нового в отношении министерства к этому вопросу?

С.Е. Донской. Сразу хочу сказать: прошлый год был достаточно активным в этой сфере, был принят закон по зеленым зонам. И сейчас как раз идет подготовка... Но это вокруг лесов, это тоже надо иметь в виду.

Что касается лесов в городах, здесь на самом деле работа очень важная. В ряде случаев у нас... Эта проблема возникает в

первую очередь потому, что не созданы соответствующие органы на местном уровне. И по большей части где-то даже эти леса бесхозные.

Но задача понятна. Сейчас (мой заместитель, я думаю, добавит) мы готовим соответствующие дополнительные документы, где планируется это ужесточить и передать полномочия на местный уровень, чтобы они могли по лесам проводить больше работ.

Если можно, Валентина Ивановна, Иван Владимирович...

Председательствующий. Иван Владимирович Валентик, да? Пожалуйста.

И.В. Валентик, заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! На самом деле городские леса находятся в центре пристального внимания и главы государства, и Правительства Российской Федерации. Начну с того, что вчера на заседании профильного Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию был одобрен внесенный Правительством законопроект, который как раз был разработан во исполнение перечня поручений Президента по итогам заседания президиума Госсовета в Улан-Удэ и предусматривает отдельную статью, которая устанавливает жесткий правовой режим городских лесов. Ранее такой статьи не было, и правовой режим городских лесов четко в Лесном кодексе не был прописан. Мы, конечно, рассчитываем на скорейшее принятие и поддержку данного законопроекта. Это установит единые жесткие правила по управлению городскими лесами.

Далее. Во исполнение тех поручений Президента Российской Федерации, которые были даны по результатам итогового "Форума действий" Общероссийского народного фронта, также обсуждалась

тематика городских лесов, и активисты ставили вопрос о том, что городские леса сегодня не поставлены на государственный кадастровый учет. И в этой связи были даны поручения. Мы организовали работу с губернаторами всех субъектов Российской Федерации, где имеются городские леса. Сегодня губернаторы активно включились в эту работу. И осуществляется скоординированная работа по государственному кадастровому учету городских лесов. Потому что самое главное – необходимо определить их границы, а фиксация границ позволит уже фиксировать соблюдение их правового режима.

Так что смею вас уверить, что работа по городским лесам действительно находится в зоне нашего пристального внимания и, безусловно, будет находиться на особом контроле до завершения выполнения всех поручений, которые нам даны по данному вопросу.

Председательствующий. Благодарю Вас, Иван Владимирович. Владимир Владимирович Полетаев, пожалуйста.

В.В. Полетаев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Алтай.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемый Сергей Ефимович! В июне этого года в Париже пройдет 29-я сессия Международного координационного совета программы ЮНЕСКО "Человек и биосфера", где будет принято решение о создании трансграничного биосферного резервата "Большой Алтай". Всего их в мире 16, я надеюсь, дай бог, наш будет 17-м. Первый трансграничный биосферный резерват во всей России "Большой Алтай" заслуживает большого внимания, особенно в наш Год экологии. Это большая честь и международный престиж. В

связи с этим вопрос: как Министерством природных ресурсов и экологии проводится работа по поддержке и финансированию особо охраняемых природных территорий, участвующих в реализации подобных международных программ, в частности по заявке Катунского биосферного заповедника? Спасибо.

С.Е. Донской. Что касается финансирования ООПТ (в целом я хочу сказать), сумма, которая выделяется, — более 7 млрд. рублей. Вся эта сумма направляется на более 200 наших особо охраняемых природных территорий, которые расположены по всей территории страны. Но это финансирование федерального уровня.

По международной деятельности. Во-первых, начну с того, что за последние годы она достаточно активизировалась. Мы в 2014 году участвовали в большой конференции, которая собрала все ООПТ со всего мира (это было в Австралии), представляли нашу систему. Было признано, что российская система ООПТ одна из лучших. Там были представлены наши ООПТ, мы делились опытом. На самом деле было очень интересно.

С другой стороны, сейчас вообще система ООПТ, на мой взгляд, в определенной степени активно развивается, как я уже говорил, мы расширяем количество ООПТ. Плюс ко всему принятый приоритетный проект "Дикая природа России: сохранить и увидеть" обязует нас развивать эту систему (в первую очередь в нацпарках), создавать инфраструктуру для экологического туризма. Мы понимаем, что люди не просто хотят увидеть, они внутри, скажем так, этих сложных систем должны участвовать.

Что касается международных проектов, то, скажем, недавно на Кавказе была группа специалистов из ЮНЕСКО. Плюс ко всему у нас достаточно активно с ЮНЕСКО идет общение, где в том числе и практика какая-то новая нами воспринимается.

Но в целом хочу сказать, что мы финансируем, если речь идет о конкретных проектах, конкретных ООПТ, финансируем международные проекты именно через бюджет этих национальных парков, заповедников. То есть нет прямой статьи, чтобы мы отдельно финансировали такие международные проекты под какой-то национальный парк. Мы считаем, что национальный парк должен сам участвовать. Мы, естественно, как... Специалисты министерства тоже здесь принимают участие. Сумма финансирования, честно сказать, — где-то несколько миллионов рублей. Я сейчас просто конкретно на какие проекты... Достаточно много реализуется. Есть и по биоразнообразию, и по развитию ООПТ. Суммы достаточно большие выделяются. Ну, из 7 миллиардов, сами понимаете, — ресурс большой, и, соответственно, необходимо его эффективно использовать.

Председательствующий. Спасибо.

Валерий Владимирович Семёнов.

В.В. Семёнов, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемый Сергей Ефимович! Пунктом 9 статьи 67 Федерального закона № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" установлено, что с 1 января 2018 года на стационарных источниках I категории по перечню, определенному Правительством, должны быть установлены автоматические средства измерения и учета выбросов с фиксацией, передачей информации об объемах и массе выбросов загрязняющих веществ. В то же время в марте этого года на форуме "Год экологии в России: задачи государства и бизнеса", который проходил в Российском союзе промышленников и

предпринимателей, прозвучали предложения по оснащению данными системами автоматического учета в течение четырех лет. Учитывая проведение в России Года экологии, действующую норму федерального закона, достаточно неблагоприятную экологическую ситуацию во многих промышленных центрах России, хотелось бы узнать Ваше мнение по данным предложениям. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Валерий Владимирович, завершайте.

В.В. Семёнов. Я завершил.

Мнение по предложениям, которые прозвучали, в части увеличения сроков установки автоматических приборов учета.

С.Е. Донской. Речь идет не об увеличении сроков, а... Мы, кстати, общались с РСПП и перед заседанием Госсовета проводили соответствующие встречи, и уже после заседания Госсовета, в декабре. Да, есть вопрос, и он и в технологической сфере, потому что в ряде случаев такие счетчики просто у нас не производятся и их достаточно сложно и за рубежом приобрести.

Сейчас подготовлены изменения в закон, которые мы хотим в этом году принять (в соответствии, кстати, с поручением Президента на основании того, что рассматривалось на заседании Госсовета), которые позволят при получении комплексных разрешений (а у нас до 2019 года все компании, которые имеют такие точки загрязнения, должны получить комплексные экологические разрешения)... И, соответственно, в рамках них будут подготовлены проекты по модернизации производства, в том числе включающие установку таких счетчиков.

Понятно, что (и Владимир Владимирович об этом говорил) необходимо все-таки учитывать, что бизнес, который модернизируется, мы должны поддержать и дать возможность

установить не просто административно, а дать возможность при модернизации соответствующие счетчики установить на тех точках, где это необходимо.

Еще раз говорю, в рамках комплексных экологических разрешений и подготовки проектов по модернизации будут установлены сроки (до четырех лет) установки таких счетчиков, и, соответственно, с 2019 года все эти счетчики должны будут устанавливаться.

Светлана Юрьевна... Я извиняюсь, еще, может быть, пару слов.

Председательствующий. Да, пожалуйста.

С.Е. Донской. Не работает...

Н.В. Фёдоров, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

Статс-секретарю...

С.Е. Донской. Да, статс-секретарь...

Председательствующий. А, статс-секретарю...

Пожалуйста, включите микрофон Радченко, в первом ряду коллеге.

С.Ю. Радченко, статс-секретарь – заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Сергей Ефимович на самом деле достаточно подробно рассказал. Мы поддерживаем данную инициативу и подготовили соответствующий законопроект. И еще раз хочу обратить внимание, что основная проблема связана с тем, что законом № 219, к сожалению, не установлены требования к таким приборам учета, и в том числе в нашем законопроекте мы эту проблему решаем и наделяем таким

полномочием Правительство, которое соответствующие требования также, рассчитываем, до конца текущего года установит. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Рафаил Нариманович Зинуров, пожалуйста.

Р.Н. Зинуров. Уважаемый Сергей Ефимович! Во исполнение постановления Правительства России № 360 "Об определении границ зон затопления, подтопления" министерством природопользования и экологии Республики Башкортостан были выполнены расчеты зон затопления по республике. Согласованные материалы были направлены в департамент Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды в город Нижний Новгород. Для исправления замечаний департамента министерство природопользования и экологии республики направило запрос о предоставлении необходимой информации в федеральное государственное бюджетное учреждение "Башкирское управление по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды", однако был получен ответ, что указанная информация не может быть передана на безвозмездной основе. Аналогичный ответ был получен от Минприроды России, о том, что они поддерживают эту позицию.

Я думаю, что ситуация очень интересная, поскольку внутри министерства его структуры должны оказывать друг другу платные услуги. *(Микрофон отключен.)* Как-то так получается.

Председательствующий. Завершайте, коллега, укладывайтесь в регламент.

Р.Н. Зинуров. Завершаю.

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Рафаил Нариманович.

Р.Н. Зинуров. Между тем работы по определению границ финансированием не обеспечены из федерального источника. Прошу разъяснить ситуацию, пожалуйста. Спасибо.

С.Е. Донской. Если можно, к представителю Росгидромета...

Председательствующий. Да. К кому?

С.Е. Донской. К Шумакову.

Н.В. Фёдоров. Росгидромет.

Председательствующий. Росгидромет. Кто у нас? Пожалуйста.

И.А. Шумаков, заместитель руководителя Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды.

Добрый день, уважаемые коллеги, Валентина Ивановна! Дело в том, что государственная наблюдательная сеть имеет определенную плотность. Естественно, государственная наблюдательная сеть не расположена на всех водных объектах и водоемах, которых у нас в стране насчитывается более 3 миллионов. Там, где наблюдения проводились несколько лет, конечно же, Росгидромет выдает информацию для определения зон затопления бесплатно, а там, где необходимо проводить дополнительные наблюдения, Росгидромет не имеет права проводить их бесплатно, а согласно распоряжению Правительства об информации общего пользования, которую выдает Росгидромет, Росгидромету предписано брать плату за подобного рода исследования. Потому что это действительно исследования, это не наблюдения, привлекаются научные институты, которые на основании различных данных выводят эти границы зон затопления. Вот на сегодняшний момент такая ситуация у нас.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Анатольевич. Присаживайтесь.

Степан Михайлович Жиряков, пожалуйста.

С.М. Жиряков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Забайкальского края.

Уважаемый Сергей Ефимович! В последнее время экологические проблемы Забайкальского края становятся все более острыми, более актуальными. Основными проблемами по-прежнему остаются загрязнение водных объектов, постоянно увеличивающееся количество отходов горного производства и загрязнение из-за этого почв, в том числе мышьяком и солями тяжелых металлов, опустынивание и деградация растительного покрова на многих территориях, сокращение видового состава флоры и фауны из-за степных и ландшафтных пожаров. Решением многих вопросов могло бы послужить воссоздание целевых экологических фондов. Уверен, что этого ждут и другие регионы России.

Поэтому, уважаемый Сергей Ефимович, хотелось бы знать Ваше мнение. Спасибо.

С.Е. Донской. Спасибо.

На самом деле я уже здесь затрагивал эту тему, но это еще раз подтверждает, что она очень актуальная. Реально, я еще раз говорю, за последние несколько даже месяцев на проведенных нами "круглых столах", конференциях каждый раз эта тема поднимается. Поэтому считаю, что она не просто актуальная – это нужно сделать, и очень надеюсь на поддержку. В этом году постараемся по крайней мере здесь определенную промежуточную точку поставить, потому что есть поручение Президента, документы подготовлены, сейчас ведем обсуждение с Минфином (так это называется), жесткое такое обсуждение. То есть это реально необходимая задача. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Максим Геннадьевич Кавджарадзе, пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Сергей Ефимович, у меня такой вопрос, каждый раз возвращаемся к нему. Ваши подразделения по охране лесов от пожаров, конечно, справляются, я бы сказал, не просто справляются, а уже, наверное, вырабатывают свой естественный ресурс, потому что пожаров такое количество по стране, что, наверное, техники не хватает. Но, наверное, пора поставить вопрос и перед главами муниципальных образований, потому что, когда лесников спрашиваешь: "А кто совершил поджог?", они говорят, что у каждого пожара есть имя, фамилия и отчество. И я хочу сказать, что нельзя все время на вас перекладывать эту ответственность. Я не знаю, какие решения есть у вашего министерства, у Правительства Российской Федерации, но пора эту ответственность разделить, потому что сегодня подул южный ветер и Московская область, Рязанская область, Тульская область – всё в пожарах, все поля, от жухлой травы всё горит. А весь, конечно, дым и все продукты угарного газа... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Максим Геннадьевич, завершайте.

Включите микрофон.

М.Г. Кавджарадзе. Секунду.

...падают на жителей регионов, столицы. Дышать невозможно, потом начинаются болезни. Я бы, конечно, хотел, чтобы в конце концов понесли ответственность и главы муниципальных

образований, а не только Министерство природных ресурсов и экологии. Спасибо.

С.Е. Донской. Спасибо большое. Ответственность распределена здесь: субъекты Российской Федерации как раз занимаются тушением пожаров, в свою очередь, Рослесхоз через свои органы тоже принимает участие, но в первую очередь ответственность лежит на субъектах.

Что касается муниципальных образований, Ивану Владимировичу из Рослесхоза дадим... Он совсем недавно к нам с очередных пожаров прилетел, расскажет.

Председательствующий. Иван Владимирович, пожалуйста, Вам слово.

И.В. Валентик. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! На самом деле тематика разграничения полномочий в сфере борьбы с природными (ландшафтными) и лесными пожарами достаточно сложная. Я хотел бы поблагодарить Максима Геннадьевича за оценку эффективности работы наших подразделений. Действительно, если разделить весь лесопожарный сезон на несколько этапов, весенняя часть лесопожарного сезона — это как раз таки та ситуация, которая характеризуется не лесными пожарами, а переходом ландшафтных пожаров, в основном с земель сельхозназначения, в леса. И поэтому действительно у каждого пожара, который возникает на землях сельхозназначения, землях запаса и иных категорий, как правило, есть фамилия, имя и отчество. Поэтому, безусловно, очень важно на этой стадии организовать работу таким образом, чтобы прежде всего не делить ответственность между ведомствами, потому что, когда мы начинаем делить ответственность между ведомствами по принадлежности к категории земель, мы неизбежно сталкиваемся с межведомственной

разобщенностью. Поэтому здесь как раз... Сегодняшний пример Республики Бурятия, когда, к сожалению, из-за поджога на землях населенного пункта сгорело несколько дачных домиков (возможно, вы видели репортаж в средствах массовой информации на эту тему)... как раз таки пожар был обнаружен сотрудником лесной службы, потому что патрулирование работниками лесной охраны сегодня организовано таким образом, что они занимаются окарауливанием населенных пунктов и не допускают перехода пожаров с земель сельхозназначения.

Ну а в целом, безусловно, есть опыт той же Республики Бурятия. Мы проводили в этом году комплексные учения совместно с МЧС России, с временно исполняющим обязанности губернатора Цыденовым Алексеем Самбуевичем. Там есть практика, когда действительно там, где очень много бесхозных, безнадзорных земель, они закрепляются за конкретным старостой муниципального образования, за конкретным главой муниципалитета, и организуется слаженная работа, потому что очень часто действительно пожары происходят на бесхозных землях, в том числе и в результате поджогов.

А что касается вообще в целом правопонимания, сегодня все акты на уровне Правительства Российской Федерации по запрету выжигания сухой травянистой растительности, по отделению леса минерализованной полосой и очистке от сухой растительности приняты. Поэтому задача — действительно обеспечить правоприменение в том числе за счет все-таки эффективного ведения пропагандистской работы, начиная от школьного воспитания и заканчивая работой непосредственно перед теми пиками пожарной опасности, которые возникают. Прежде всего сейчас необходимо сделать акцент на майских праздниках. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Уважаемый Сергей Ефимович! Вашим министерством реализуется программа развития водохозяйственного комплекса, в том числе предусмотрен ряд мероприятий по модернизации и строительству очистных сооружений, и есть меры стимулирующего характера для частных инвесторов. Мы знаем, в каком состоянии находятся бюджеты муниципальных районов и сельских поселений, и там проблема стоит наиболее остро. Считаете ли Вы необходимым внести изменения в эту программу в части включения муниципальных районов и сельских поселений на условиях софинансирования, чтобы дать возможность им строить и модернизировать очистные сооружения? Спасибо.

С.Е. Донской. Спасибо.

Я просто о практике сегодняшнего дня расскажу. У нас в рамках ФЦП реализуются мероприятия по государственным программам субъектов Российской Федерации, прошедшим конкурсный отбор, в том числе мероприятия по экологической реабилитации водных объектов и так далее. То есть субъекты берут на себя ответственность, в том числе работают с муниципалами. Это предложение надо рассмотреть. Может быть, коллеги?.. У нас есть специалисты. Может, они пояснят?

Председательствующий. Кто из коллег?..

С.Е. Донской. Потому что есть люди, которые...

Из зала. Кого Вы предложите?

С.Е. Донской. Мурад Керимович Керимов. Вот он, как раз появился.

Председательствующий. Мурад Керимович, пожалуйста.

М.К. Керимов, заместитель Министра природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые сенаторы! Дело в том, что вопрос стоит в той плоскости, что муниципальные водоканалы, как правило, не имеют доступа к заемным средствам и им необходимо субсидирование непосредственно капитального строительства. Это одна из форм поддержки, которая рассматривается в рамках создаваемого сегодня фонда реабилитации водных объектов, о котором говорил министр. Тот фонд, который мы создаем по поручению Президента в рамках проекта "Волга", предположительно будет работать на все водные объекты России, как этого требует от нас поручение Президента, и одним из направлений его деятельности будет в том числе поддержка модернизации мелких водоканалов. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, давайте посоветуемся. У нас еще много выступающих плюс представитель Счетной палаты. Есть предложение прекратить задавать вопросы. Те, кто не успел задать вопросы, могут в письменном виде их направить в комитет. И мы рассчитываем, что Сергей Ефимович лично на них ответит каждому сенатору. Нет возражений? Нет.

Спасибо, Сергей Ефимович, за доклад, за ответы. Присаживайтесь, пожалуйста.

Переходим к выступлениям.

Слово предоставляется аудитору Счетной палаты Российской Федерации Бато-Жаргалу Жамбалнимбуеву. Напоминаю: до пяти минут. Пожалуйста.

Б.-Ж. Жамбалнимбуев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации, уважаемый Сергей Ефимович! Актуальная редакция Плана действий по реализации Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, об исполнении которого подробно говорил министр, содержит 102 пункта, в рамках которых реализуется 124 мероприятия. Эти мероприятия являются основой для решения поставленной Президентом Российской Федерации задачи о переходе России в среднесрочной перспективе на модель экологически устойчивого развития, а также плана мероприятий по проведению в 2017 году Года экологии. Наш анализ показывает, что из 32 мероприятий информационно-организационного плана, которые должны были быть выполнены с 2012 по 2016 год, реализовано 25. Из 18 запланированных нормативно-правовых актов принято 12, не принято, к сожалению, шесть федеральных законов, направленных на формирование правовой базы экологического развития, в том числе закон об экологическом аудите, экологической аудиторской деятельности. Реализация 34 комплексных мероприятий направлена непосредственно на решение экологических проблем, в том числе в рамках реализации государственной программы охраны окружающей среды, еще пяти государственных программ, региональных программ и проектов. Ответственными за реализацию этих мероприятий являются 26 федеральных органов исполнительной власти во главе с Минприроды России и все субъекты Российской Федерации.

В качестве основного недостатка плана действий следует отметить его общий, неструктурированный характер, не конкретизировано содержание отдельных мероприятий, не определены сроки их реализации. Например, мероприятие по созданию и эксплуатации федеральной информационной системы государственного мониторинга окружающей среды должно быть реализовано с 2016 по 2022 год. При этом не понятно, в каком году она должна быть создана. Вследствие этих недостатков сложно оценить исполнение плана действий в целом. В соответствии с федеральным законом о стратегическом планировании Основы государственной политики в области экологического развития и план действий подлежат корректировке. Очень надеемся на то, что все существенные недостатки будут устранены.

Между тем Президент Российской Федерации на заседании Госсовета по экологии 27 декабря прошлого года отметил, что ситуация в стране в этой сфере остается крайне неблагоприятной как по выбросам вредных веществ в атмосферу, так и загрязнению поверхностных вод и состоянию почвы. Такое положение дел, несмотря на позитивные изменения и достижения, о которых говорил министр, предполагает как минимум более качественную реализацию запланированных мероприятий и эффективное использование бюджетных средств. В период с 2014 по 2016 год на реализацию госпрограммы охраны окружающей среды было использовано 89 млрд. рублей, еще 7 млрд. рублей – в рамках других госпрограмм. Расходы регионов за этот период составили 70 млрд. рублей и были направлены на реализацию мероприятий региональных программ в области обращения с отходами, ликвидации накопленного вреда и сохранения биоразнообразия.

Средства немалые, и мы просим вас, уважаемые сенаторы, а также региональные контрольно-счетные органы обратить на это внимание.

Если в 2014 году кассовое исполнение расходов по госпрограмме охраны окружающей среды составляло 97 процентов, то в 2015-м, 2016-м было на уровне 95. Общий объем средств, использованных с нарушениями в период с 2014 по 2016 год, составил более 1 200 млн. рублей. При этом в 2014 году не было обеспечено достижение 22, в 2015-м – 27, а в 2016-м – 18 процентов показателей госпрограммы. Это обусловлено, к сожалению, невыполнением ряда мероприятий, в том числе в рамках федеральной целевой программы охраны озера Байкал.

Например, по ликвидации отходов Байкальского ЦБК выделенные подведомственному Минприроды бюджетному учреждению – центру развития водохозяйственного комплекса за период с 2013 по 2015 год 2,7 млрд. рублей не были использованы. В 2016 году они почти в полном объеме возвращены в федеральный бюджет. Есть проблемы со строительством и вводом в эксплуатацию пожарно-химических станций и других объектов. Из запланированных Минприроды России в 2014 году 16 проектов в 12 субъектах Российской Федерации по ликвидации накопленного вреда в установленный срок завершены только три. В результате показатель госпрограммы, характеризующий долю ликвидированных отходов и накопленного вреда, в целом по России в 2015 году был выполнен всего на 2 процента, а 2016 году составил треть от запланированного значения. В этом году реализуется приоритетный проект "Чистая страна", очень надеемся, что все будет проведено качественно.

И в заключение позвольте поблагодарить комитеты и членов Совета Федерации за конструктивное взаимодействие в нашей совместной непростой работе. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Бато-Жаргал. Спасибо большое.

Коллеги, продолжаем выступления.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги, приглашенные и гости! Докладываю вам о том, что буквально несколько дней назад в Ялте состоялся международный экономический форум. Это достаточно крупное деловое событие, присутствовали представители более 40 стран, и достаточно интересная была дискуссия, которая касалась непосредственно экологической повестки. Тон был задан специальным представителем Президента Сергеем Борисовичем Ивановым и главой Минприроды, который присутствует здесь, уважаемым Сергеем Ефимовичем.

19 апреля 2017 года, вы знаете, Президентом страны была утверждена Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года. В соответствии с ее положениями одним из приоритетных направлений является развитие системы особо охраняемых природных территорий. Следует сказать о том, что в Крыму у нас их семь. Однако на сегодняшний день так и не определено значение, федеральное или региональное, этих особо охраняемых территорий. Конечно, это наносит чрезвычайный ущерб Республике Крым, поскольку затрудняет (в

отдельных случаях делает вообще невозможным) принятие мер реагирования к нарушениям требований законодательства в сфере охраняемых территорий. Все это сдерживает социально-экономическое развитие соответствующих муниципальных образований, на которых расположены особо охраняемые природные объекты.

Уже проделана определенная работа, однако на сегодняшний день мы так и не смогли сдвинуться с места. Согласована передача Крымского природного заповедника Управлению делами Президента Российской Федерации с установлением категории "национальный парк". Кроме того, согласована передача орнитологического участка "Лебяжьего острова" с акваторией Каркинитского залива Черного моря в ведение Минприроды России с присвоением категории "заповедник". Но на сегодняшний день финансирование этих объектов не ведется. За три месяца текущего года содержание этих особо охраняемых природных объектов осуществлялось исключительно за счет резервных средств бюджета Республики Крым.

Поэтому сегодня достаточно актуальна для нас, уважаемая Валентина Ивановна, поддержка сенаторов, поддержка Совета Федерации в том, чтобы вопрос о порядке финансирования указанных особо охраняемых природных территорий был решен, а также было принято соответствующее решение Правительства Российской Федерации.

Сергей Ефимович, обращаясь к Совету Федерации, в своем выступлении отметил, что надеется на нашу поддержку. Точно так же сегодня и мы, представители Республики Крым, надеемся на поддержку Правительства, потому что особо охраняемые природные заповедники Карадагский, Крымский, Ялтинский горно-лесной, Казантипский, Малое филофорное поле, зоологический природный

заказник Каркинитский – все это требует финансирования и развития. Прошу определиться с их правовым статусом. Благодарю вас.

Председательствующий. Спасибо большое.

Александр Константинович Акимов, пожалуйста.

А.К. Акимов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Сергей Ефимович, уважаемые коллеги! Я должен отметить, что в Год экологии и особо охраняемых природных территорий в Министерстве природных ресурсов и экологии проводятся многоплановые работы и совместно с субъектами Российской Федерации. За это надо поблагодарить. Наша Россия огромная, и, конечно, проблем по охране окружающей среды, экологических проблем больше чем достаточно.

В связи с этим у меня два предложения. Первое связано с тем, что у нас началось освоение Арктики (уже находится на новом этапе своего развития) и, конечно, начнется разработка шельфовых месторождений. В связи с этим, конечно, мы не должны повторить те ошибки, которые были совершены в свое время. И сегодня мы пожинаем эти плоды.

Сегодня очень многое делается по очистке территории Арктики, в целом по экологии Арктики. У нас создан Совет по Арктике и Антарктике во главе с Вячеславом Анатольевичем. Проект закона подготовлен. И я просил бы Сергея Ефимовича в этом плане подключиться и в Год экологии этот закон уже принять, потому что

это опять затягивается по тем или иным причинам. Конечно, приоритет должен быть отдан экологической экспертизе охраны окружающей среды и ресурсосберегающей политике.

Второе. Я в тот раз выступал по итогам второго съезда экологов Республики Саха (Якутия). Очень интересный съезд прошел на Севере нашей страны. Делегаты высказали очень интересные предложения. И здесь мы договорились обобщить опыт этого съезда и распространить на другие регионы. Это касалось законодательства и других вопросов, особенно особо охраняемых природных территорий, потому что 38 процентов территории Якутии – особо охраняемые территории, о чем сегодня Сергей Ефимович говорил. В связи с этим я хочу сказать, что есть проблемы территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока.

И в Год экологии, Сергей Ефимович, я просил бы проект закона, который по указанию Валентины Ивановны и нашего комитета подготовлен с участием федеральных министерств, в этом году принять. Я думаю, это будет дань уважения тем народам...
(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Александр Константинович, Ваше время истекло. Вы завершили, да?

А.К. Акимов. Да, я завершаю.

Председательствующий. Спасибо.

Продлите, пожалуйста.

30 секунд. Пожалуйста.

А.К. Акимов. Этот проект закона принять в этом году. И по охоте, охотничьему хозяйству и по недрам есть проекты законов, изменения и дополнения, которые подготовлены в недрах Совета Федерации. Я прошу на это обратить внимание. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Александр Константинович. Владимир Казимирович Кравченко.

В.К. Кравченко. Валентина Ивановна, извините. Я снимаю вопрос.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Альбертович Лебедев, пожалуйста.

В.А. Лебедев. Большое спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Сергей Ефимович! Прежде всего, хочется отметить конструктивную позицию министерства по многим актуальным вопросам, которые мы рассматривали и на заседаниях комитета, и на "круглых столах". Между тем хочется отметить, что хроническое недофинансирование по-прежнему является основной проблемой на пути развития лесного хозяйства. Недостаточность финансирования приводит к ежегодному снижению объема выполнения всех работ – профилактических, по пожаротушению и так далее, и тому подобное. Мы говорим, что, если не решить проблему финансирования, нам не удастся добиться прогресса в этой уже набившей оскомину проблеме.

Вторая проблема, над решением которой мы бьемся уже не первый год, – это отсутствие механизма финансирования мероприятий по ликвидации чрезвычайных ситуаций в лесах. Мы неоднократно обращали внимание, что на ликвидацию чрезвычайных ситуаций, возникающих при наводнениях, засухах и так далее, используются средства резервного фонда Правительства Российской Федерации. В этой связи мы уверены, что Минприроды совместно с курирующим вице-премьером способны распространить эту практику и на финансирование мероприятий по ликвидации чрезвычайных ситуаций в лесах.

Сегодня также моими коллегами, коллегой Кавджарадзе в том числе, отмечалось, что необходимо четко закрепить ответственность

за противопожарную обстановку на землях запаса и сельхозназначения. До сих пор это в законодательстве четко не определено.

Поэтому у меня есть предложение. Поскольку мы за последнее время в рамках Совета Федерации провели достаточное количество мероприятий, в том числе и "правительственный час", где были разработаны и утверждены рекомендации Правительству и федеральным органам исполнительной власти, есть такое предложение, Сергей Ефимович, создать рабочую межведомственную группу под Вашим руководством по реализации данных поручений. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Коллеги, время "правительственного часа" истекло. Приношу извинения тем, кто не успел выступить.

В завершение – Михаил Павлович Щетинин, пожалуйста, председатель комитета.

М.П. Щетинин, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Алтайского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я бы хотел поблагодарить Сергея Ефимовича за обстоятельный доклад. Благодарю также всех членов Совета Федерации, которые приняли участие в подготовке "правительственного часа" и сегодня активно работали.

Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию подготовил проект постановления по рассматриваемому вопросу. Он дважды рассматривался: один раз – на расширенном совещании с привлечением заинтересованных

органов исполнительной власти и вчера – на заседании комитета. Предлагается принять его за основу. И есть убедительная просьба к коллегам до пятницы высказать свои замечания, чтобы мы могли на следующем заседании принять проект постановления в целом.

Просьба поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Павлович.

Есть ли вопросы к председателю комитета? Нет.

Коллеги, проект постановления у вас имеется. Было предложено принять его за основу.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О мерах по реализации Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года" (документ № 135) за основу? Коллеги, прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 01 мин. 29 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемый Сергей Ефимович, уважаемые руководители министерств и ведомств! Мне кажется, сегодня состоялось очень содержательное обсуждение всего комплекса проблем и вопросов, которыми руководит министерство. Особенно актуальна эта тема в Год экологии, объявленный Президентом. Хотелось бы, чтобы та динамика, то внимание к проблемам природопользования и экологии, которые заданы в Год экологии, такими же быстрыми темпами и уверенно продолжались и дальше.

Много было задано вопросов сенаторами.

Я хочу поблагодарить Вас, Сергей Ефимович, за внимание к регионам, за взаимодействие с руководителями регионов и за постоянный конструктивный диалог с Советом Федерации, с профильным комитетом. Министерство всегда реагирует на обращения сенаторов. Эти обращения не носят какого-то личностного характера, в них, как правило, излагаются проблемы регионов. И впредь прошу так же внимательно относиться к обращениям и регионов, и сенаторов, которые представляют различные субъекты Российской Федерации. У министерства очень широкий круг компетенций, очень широкий круг важных проблем, важных для страны, для каждого субъекта. И хорошо, что наша страна, наше общество наконец так трепетно стали относиться к сохранению наших богатств, сохранению экологии нашей страны. И поэтому мы всегда готовы вам оказывать в любом формате поддержку, если нужно, – законодательную, организационную, иную, понимая значимость всех вопросов, которыми занимается министерство.

Еще раз благодарю Вас за содержательный доклад, за профессиональные ответы на вопросы Ваши, членов Вашей команды. Хочу вам пожелать успехов в этом непростом году... Мы вместе с вами готовим Невский экологический форум. Очень удачно, что он проходит в Год экологии. Этот международный форум уже обрел известность, значимость. Хотелось бы, чтобы мы его провели вместе на высоком организационном и содержательном уровне. Мы рассчитываем на ваши активную работу и взаимодействие. Еще раз спасибо Вам и всем приглашенным за участие в нашем заседании. Спасибо большое.

Коллеги, продолжаем нашу работу. Следующий вопрос повестки дня – доклад Генерального прокурора Российской Федерации Чайки Юрия Яковлевича о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2016 год.

Коллеги, предлагается рассмотреть данный вопрос в течение 45 минут. Такой регламент был утвержден вчера Советом палаты и предлагается на ваше рассмотрение. Выступление Юрия Яковлевича Чайки – до 20 минут, остальное время – ответы докладчика на вопросы членов Совета Федерации и принятие проекта постановления.

Нет возражений по предложенному регламенту? Нет. Принимается.

В нашем заседании принимают участие: Александр Эмануилович Буксман, первый заместитель Генерального прокурора; Виктор Яковлевич Гринь, заместитель Генерального прокурора; Леонид Геннадьевич Коржинёк, заместитель Генерального прокурора; Геннадий Борисович Лопатин, также заместитель Генерального прокурора; Малиновский Владимир Владимирович, заместитель Генерального прокурора, а также Татьяна Николаевна Москалькова, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации.

Татьяна Николаевна, спасибо за Ваше участие.

Поэтому, коллеги, когда будете задавать вопрос, адресуйте его либо Генеральному прокурору, либо заместителям Генерального прокурора для получения ответа.

Коллеги, я предоставляю слово Генеральному прокурору Российской Федерации Юрию Яковлевичу Чайке.

Юрий Яковлевич, прошу Вас.

Ю.Я. Чайка. Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации, уважаемые коллеги! Сегодняшний доклад основан на материалах надзорной практики прокуроров и результатах работы органов государственной власти. В совокупности они свидетельствуют, что принятыми в прошедшем году мерами в основном удалось обеспечить законность и правопорядок в нашей стране. В отведенное регламентом время я остановлюсь на наиболее важных для граждан и государства направлениях.

Одним из значимых политических событий в 2016 году стали выборы в Государственную Думу. Усилия прокуроров были нацелены на то, чтобы избирательная кампания прошла в строгом соответствии с законом. Средствами надзора пресекались нарушения порядка формирования списков избирателей, предвыборной агитации, финансирования кампании. Всего по результатам принятых мер устранено 1,5 тысячи нарушений, к дисциплинарной ответственности привлечено 266 должностных лиц и 120 – к административной. В конце текущего года начнется избирательная кампания по выборам главы государства, в связи с чем нам предстоит использовать весь накопленный опыт для ее надзорного сопровождения.

В центре внимания прокуроров находились вопросы исполнения трудового, пенсионного законодательства, защиты прав ветеранов, несовершеннолетних. В 2016 году выявлено более 3 миллионов нарушений прав и свобод граждан. В их защиту в суды направлено почти 600 тысяч исков на сумму 14 млрд. рублей. Подавляющее их большинство (70 процентов) заявлялось в интересах работников, не получивших заработную плату. В целом

мерами прокурорского реагирования удалось погасить задолженность по зарплате в размере 28,5 млрд. рублей.

Принципиального реагирования требовала ситуация с соблюдением прав людей с ограниченными возможностями. И хотя в последнее время она находится под контролем федеральных органов власти, общественных организаций, случаев нарушения закона, безответственного отношения чиновников к своим должностным обязанностям еще достаточно. Меры реагирования принимались по фактам неоказания инвалидам медицинской помощи, уклонения от выдачи льготных рецептов, необоснованного уменьшения количества выдаваемых лекарств.

Крайне актуальна проблема несоблюдения трудовых прав инвалидов, а в ряде случаев бюджетные средства, выделенные на создание для них рабочих мест, расхищались. С учетом особой значимости данной сферы сейчас мы совместно с Минтрудом реализуем комплекс дополнительных мер для защиты людей с ограниченными возможностями.

Традиционное внимание в прошедшем году уделялось надзору за соблюдением законов в различных отраслях экономики, где выявлено и пресечено более 1 миллиона нарушений. Мы действовали в тесном контакте с нашими коллегами из правоохранительных и контролирующих органов, в частности в рамках противодействия правонарушениям в жилищно-коммунальном комплексе. Эта сфера, к сожалению, по-прежнему требует постоянного внимания и контроля.

Не искоренены факты завышения тарифов на услуги путем неправомерного включения в них затрат предприятий, не относящихся к производству и распределению коммунальных ресурсов. Все это ложилось дополнительным бременем на плечи

добросовестных плательщиков. Несоблюдение порядка тарифообразования в ряде случаев было связано с коррупцией. В Брянской области к пяти годам лишения свободы осуждена руководитель регионального органа тарифного регулирования, которая в интересах компаний, подконтрольных ее сыну, способствовала утверждению завышенных цен на передачу ими электроэнергии. Ущерб от ее действий превысил 15 млн. рублей.

Имеют место факты хищения средств, предназначенных для строительства домов взамен аварийных.

Прокуроры в каждом случае реагировали на правонарушения криминального характера в жилищно-коммунальной отрасли: в следственные органы направлено 1100 материалов, по которым возбуждено более 900 уголовных дел. Всего в прошлом году выявлено 350 тысяч нарушений закона в сфере ЖКХ, к дисциплинарной и административной ответственности привлечено 73 тысячи виновных лиц.

Особое внимание уделялось органами прокуратуры укреплению законности в оборонно-промышленном комплексе. Результаты прокурорских проверок государственных заказчиков оборонной продукции, а также крупнейших предприятий отрасли (только за последний год их проверено более 2,5 тысячи) свидетельствуют о положительных изменениях в сфере ОПК. В первую очередь они касаются своевременного исполнения оборонного заказа, на 99 процентов.

Вместе с тем есть и проблемы. В прошедшем году выявлено 20 тысяч нарушений закона, по материалам прокуроров возбуждено 264 уголовных дела. Пресекались хищения бюджетных средств главным образом путем включения в кооперацию большого количества посредников — до пяти и более звеньев, каждое из

которых получало свою часть необоснованной прибыли. Не искоренены случаи использования для хищения бюджетных средств фирм-однодневок. Например, в Москве расследуется преступная деятельность организации, оказывающей услуги по созданию юридических лиц. Только представьте: на трех безработных граждан было зарегистрировано 800 фирм. Исходя из материалов проверок, проведенных прокурорами совместно с ФСБ, установлено, что услугами таких организаций пользовались контрагенты головных исполнителей гособоронзаказа для вывода поступивших средств.

В целях эффективного преодоления указанных и других проблем проведено два межведомственных совещания в Санкт-Петербурге и Томске, выработаны решения, которые позволят улучшить состояние законности в этой сфере. Их реализация находится под нашим контролем.

В 2016 году прокурорами устранено 170 тысяч нарушений прав предпринимателей. Помимо сокращения числа проверок контролирующих органов пресекались случаи установления чиновниками не предусмотренных законами процедур, запретов, взимания платежей.

Отдельные усилия направлялись на восстановление интересов фермеров. Например, в Волгоградской области по требованию прокуратуры приняты регламенты оказания услуг по субсидированию сельхозпроизводителей. Выявлялись факты необеспечения закупок у малых предприятий. В Чеченской Республике по инициативе прокуроров за несоблюдение такой обязанности 40 чиновников привлечены к административной ответственности.

С учетом поручения Президента России прокурорами во взаимодействии с бизнес-омбудсменами и главами регионов

принимаются меры к погашению задолженности государственных и муниципальных заказчиков перед предпринимателями. За год она сократилась на 40 млрд. рублей. Это огромные суммы, изъятие их из оборота, бесспорно, негативно влияет на развитие бизнеса, прежде всего малого и среднего.

Для оперативного реагирования на сигналы бизнес-сообщества о нарушениях закона нами почти год назад был создан электронный канал прямой связи предпринимателей лично с Генеральным прокурором. На него поступило за неполный год (в июне будет год) свыше 1200 обращений по вопросам нарушения имущественных прав бизнесменов, попыток оказания давления на них посредством уголовно-правовых мер. Все они взяты на контроль. Данный ресурс уже доказал свою эффективность – практически каждая третья жалоба удовлетворена, права бизнесменов восстановлены.

Буквально с апреля этого года во всех подразделениях – от Генеральной прокуратуры до прокуратур районного звена – введен единый день приема предпринимателей. Меры по развитию коммуникации с бизнес-сообществом в качестве действенного инструмента влияния на состояние законности будут нами приниматься и впредь.

Высокое качество жизни и здоровье наших граждан могут быть обеспечены только при условии сохранения благоприятной окружающей среды. В прошлом году надзор за исполнением законов в экологической сфере заметно активизирован. Проведены межведомственные совещания: в городе Салехарде – о недропользовании в Арктике, о защите природы Сибири и Дальнего Востока – в городе Улан-Удэ, и совместная коллегия с Минвостокразвития, посвященная сохранению водных

биоресурсов, — в городе Хабаровске. По их итогам выработаны дополнительные меры для улучшения состояния законности.

Повышенное внимание уделено лесной отрасли. Ежегодно незаконными рубками уничтожается 1 млн. гектаров леса, фиксируется свыше 11 тысяч природных пожаров. Прокурорами выявлено более 50 тысяч нарушений лесного законодательства. В суды предъявлено 5 тысяч исков на сумму 600 млн. рублей, из которых 80 процентов уже удовлетворено. По нашим материалам возбуждено 1230 уголовных дел.

На особом контроле находились вопросы защиты особо охраняемых природных территорий. По итогам всех надзорных мероприятий Президенту и Правительству направлены законодательные предложения об ужесточении административного и уголовного наказания в экологической сфере, конфискации транспортных средств браконьеров и "черных" лесорубов. Кроме того, мы вышли с инициативой вернуть полномочия по охране и использованию лесов из проблемных регионов на федеральный уровень.

В Год экологии надзор будет направлен на пресечение нарушения законодательства об отходах, защиту водных объектов, атмосферного воздуха и земель.

В последнее время значительные усилия государства затрачены на создание эффективных механизмов противодействия незаконной миграции. Несмотря на принимаемые меры, число нарушений законодательства, выявленных прокурорами в этой сфере, остается значительным. В прошедшем году это 40 тысяч. Уполномоченные ведомства не в полном объеме выполняют возложенные функции по контролю за въездом, пребыванием и выездом иностранцев. Как следствие, сохраняется большое число

нелегальных мигрантов. При этом Интернет изобилует предложениями о способах заключения фиктивных браков, продаже паспортов гражданина Российской Федерации, видов на жительство и иных документов, подтверждающих законность пребывания на территории страны. В Алтайском и Краснодарском краях, Республике Саха (Якутия) и других регионах прокуроры через суд добивались блокировки доступа к таким сайтам. Но очевидно, что требуется активизация работы других правоохранительных и государственных органов, в том числе в связи с незаконным использованием труда иностранцев, их размещением в так называемых резиновых квартирах.

Необходимо срочно решать проблему административного выдворения незаконных мигрантов за пределы страны.

В конце прошлого года мы проверили деятельность центров временного содержания иностранных граждан. В ряде регионов количество содержащихся в них лиц значительно превышало нормативную вместимость. Поэтому администрации центров отказывали в приеме иностранцев, невзирая на решения судов об административном выдворении, а люди, которые уже находились в них, из-за недостатка финансирования ожидали депортации порой от трех до шести месяцев. При этом на содержание только одного мигранта в месяц затрачивается 23 тысячи рублей, что в два раза больше, чем стоимость авиабилета из России в страны ближнего зарубежья.

О результатах проверки проинформировано руководство страны. Правительством выделены дополнительные бюджетные средства для исполнения решений судов о выдворении иностранных граждан за пределы России.

Значительные усилия прокуратуры, органов государственной власти и правоохранительных ведомств в минувшем году были направлены на борьбу с коррупционными правонарушениями. Прокурорами их выявлено свыше 325 тысяч, с целью устранения которых внесено 67 тысяч представлений, принесено почти 45 тысяч протестов, в суды направлено более 10 тысяч исковых заявлений. При этом четверть нарушений, а это почти 80 тысяч, связана с представлением государственными и муниципальными служащими неполных или недостоверных сведений о доходах, а также при осуществлении контроля за расходами отдельной категории лиц.

На основании материалов, полученных по итогам контроля за расходами, прокурорами в 2016 году заявлено 29 исков об обращении в доход государства недвижимости и иного имущества, в отношении которого не представлено сведений, подтверждающих его приобретение на законные доходы. Судами уже удовлетворено 15 из них. По ряду судебных решений исполнительное производство завершено. Только у бывшего губернатора Сахалина Хорошавина изъято такого имущества почти на 1 800 млн. рублей. Эту работу мы будем продолжать и совершенствовать.

С руководителями федеральных министерств и ведомств достигнуто полное понимание о необходимости повышения эффективности работы кадров (кадровых подразделений) по проверке деклараций о доходах, представляемых госслужащими.

Важную роль в борьбе с коррупцией играли меры уголовно-правового характера. Приоритетным оставалось пресечение откатов в сфере закупок, хищений и нецелевого использования бюджетных средств. В 2016 году зарегистрировано почти 33 тысячи преступлений коррупционной направленности, причем все тенденции в структуре и динамике коррупционной преступности в

основном сохранились. Это отвечает фактическому положению дел, поскольку в результате возложения на органы прокуратуры функции по ведению уголовно-правовой статистики учет коррупционных деяний стал намного объективнее и прозрачнее. В целом можно говорить, что благодаря реализации полномочий в указанной сфере на сегодняшний день общество располагает более реальной картиной преступности, включая ее социально-криминологический срез. И это, я считаю, очень важно.

Характеризуя общее состояние преступности, следует отметить, что после всплеска в 2015 году, в прошедшем зафиксировано сокращение числа зарегистрированных преступлений почти на 10 процентов, их учтено 2 160 тысяч. Причем данная тенденция характерна для большинства регионов (77 регионов).

Вместе с тем вновь приходится обратить внимание на недостатки профилактической работы. Неуклонно растет удельный вес преступлений, совершенных лицами, ранее привлекавшимися к уголовной ответственности, а также в состоянии алкогольного опьянения, в связи с чем ужесточен спрос с прокуроров и руководителей подразделений, проводящих работу с условно осужденными, лицами, освобожденными из мест лишения свободы, трудными подростками, за ее результаты.

Не буду много говорить о следственной составляющей в деятельности правоохранительных органов. Выражу общее мнение прокуроров, что повсеместно следствие, к сожалению, проседает. Количество выявленных прокурорами нарушений в деятельности всех органов предварительного расследования за год вновь возросло, превысив 5 миллионов. При этом, с одной стороны, упрощается процесс сбора доказательств, установление причинной связи между деяниями и последствиями, с другой — расследование сложных дел

растягивается на годы. Причем в последнее время ситуация все больше усугубляется.

В прошедшем году свыше 12 месяцев в подразделениях МВД России расследовано 1864 дела, рост – 60 процентов, в Следственном комитете – 1435, рост – 25 процентов. Примечательно, что с 2015 года в отчетность Следственного комитета введен показатель – остаток неоконченных дел со сроком расследования свыше трех лет. Ну и как вы, наверное, догадались, эта строка отчета не пустует. В 2016 году в ней отражено 247 уголовных дел, рост – 10 процентов. Число арестованных по неоконченным делам следователями МВД и Следственного комитета также увеличилось на 4 процента и составило почти 26 тысяч, из них 1300 (рост – 69 процентов) на конец 2016 года содержались в следственных изоляторах уже более одного года.

Руководству правоохранительных ведомств мы уже указывали на эти недостатки. Поэтому прокурорам мною поручено еще раз совместно со следственными органами проанализировать причины их повторяемости и выработать меры по устранению.

В прошедшем году продолжилась работа по обеспечению законности в транспортной сфере, выявлено 188 тысяч нарушений закона. Отчасти этому способствовало длительное непринятие Минтрансом России ряда важных подзаконных нормативных актов.

Обеспокоенность вызывает состояние контроля на транспорте, особенно в области воздушных перевозок. Так, в ходе проверки Генеральной прокуратуры установлено, что в минувшем году комиссиями Ространснадзора серьезные нарушения на воздушных линиях не вскрывались, в основном фиксировались незначительные недостатки. Это неудивительно, ведь пребывание инспекторов в зарубежных командировках полностью оплачивалось проверяемыми

авиакомпаниями. Более того, проверяющие Ространснадзора (вдумайтесь только), не имея летного образования и квалификации, осуществляли контроль за действиями пилотов в воздухе и получали незаконные квартальные выплаты около 200 тыс. рублей. В связи с этим мы потребовали от Ространснадзора кардинально пересмотреть подходы к собственной надзорной деятельности и усилить профилактику коррупционных правонарушений.

В 2016 году при координирующей роли Национального антитеррористического комитета прокурорами совместно с правоохранительными органами уделялось повышенное внимание противодействию экстремизму и терроризму. В указанный период выявлено 2227 преступлений террористического характера, две трети из которых составили факты участия граждан в незаконных вооруженных формированиях, террористических организациях в России и за рубежом. В этих условиях усилия прокуроров были направлены на активизацию надзора за выявлением каналов вербовки, террористических группировок, их финансирования, а также создание гарантий безопасности для граждан. В суды направлено почти 18 тысяч исков, из них 15 тысяч – об обязанности руководителей организаций принять меры антитеррористической защищенности социальных учреждений, объектов транспорта, промышленности, а также строящихся к чемпионату мира по футболу спортивных сооружений.

Генпрокуратурой с участием Минюста, Федеральной службы безопасности и МВД принимались все меры для недопущения вмешательства во внутренние дела нашей страны, обеспечения безопасности государства и граждан. В результате судами одна организация признана террористической и восемь – экстремистскими. Все они имели зарубежные центры, откуда

фактически и управлялись. Кроме того, в 2016 году признаны нежелательными в России три иностранные неправительственные организации. Целями их работы в нашей стране явились инициирование смены власти неконституционным путем, попытки оказания влияния на принимаемые государственными органами решения, что расценено как угроза основам конституционного строя.

Совместно с правоохрнительными органами, региональными властями, гражданским обществом нами велась профилактическая работа с лицами, подверженными влиянию экстремистской идеологии. В 2016 году по требованию Генпрокуратуры заблокирован доступ к 1200 интернет-ресурсам, посредством которых распространялись идеи радикального ислама, призывы к террористической деятельности. С 18,5 тысячи сайтов удалена противоправная информация экстремистского характера.

В текущем году органы прокуратуры нацелены на раннее предупреждение фактов экстремизма, терроризма, совершенствование механизма защиты информационного пространства и граждан России от данных угроз.

В заключение я хочу остановиться на очень важной составляющей правозащитной деятельности органов прокуратуры – рассмотрении обращений. Граждане, представители юридических лиц, общественных организаций ожидают от нас быстрого и эффективного реагирования на свои заявления. И, судя по тому, что из года в год их к нам поступает все больше, можно констатировать, что соответствующий рейтинг прокуратуры остается высоким. В 2016 году количество поступивших письменных обращений снова увеличилось на 7 процентов, составив 4 700 тысяч, а на личный прием к прокурорам обратилось более 1 миллиона человек. Подавляющее их большинство связано с нарушением жилищного и

трудового законодательства, неисполнением судебных решений, нарушением прав юридических лиц, а также по вопросам охраны природы. По результатам рассмотрения обращений прокурорами в целях устранения нарушений законов внесено 150 тысяч представлений, для восстановления прав граждан в суды направлено 240 тысяч исков. Эту работу мы будем продолжать, стараясь реально помочь людям.

В рамках подготовки сегодняшнего заседания от членов Совета Федерации поступил ряд предложений правотворческого характера. Они являются актуальными и переданы в профильные подразделения Генеральной прокуратуры на проработку. Об их рассмотрении сенаторы будут проинформированы.

Мы благодарим вас за внимание к проблемам совершенствования законодательства, в том числе регулирующего полномочия органов прокуратуры.

Подводя итоги, скажу, что состояние законности во многом зависит от обеспечения эффективного взаимодействия прокуратуры с органами государственной власти, правоохранительными ведомствами, оперативности и своевременности наших действий. Мы и в дальнейшем будем средствами прокурорского реагирования, а также в рамках координационной деятельности и международного сотрудничества минимизировать нарушения закона, защищать интересы граждан и государства.

Благодарю за внимание. И прошу извинения за перебор в полторы минуты.

Председательствующий. Уважаемый Юрий Яковлевич, спасибо Вам огромное за очень убедительный и содержательный доклад. Еще раз убедились, как много зависит от деятельности

органов прокуратуры в России, как много органами прокуратуры делается.

Коллеги, переходим к вопросам.

Валентина Александровна Петренко, пожалуйста.

В.А. Петренко, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Хакасия.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Я также благодарю Вас за представленный доклад и особенно за решение тех вопросов, которые касаются защиты прав детей и прав инвалидов, о чем Вы уже сказали, и не только сказали, но действительно этому вопросу уделяете огромное внимание.

А мой вопрос следующий. В средствах массовой информации практически каждую неделю мы слышим о нападениях на медицинских работников, работников скорой помощи или работающих в стационарных учреждениях. Это, извините, но практически стало таким, как бы сказать, постоянным действием в информационном поле. У меня такой вопрос. Скажите, пожалуйста, Юрий Яковлевич, как Вы смотрите на то, чтобы органы прокуратуры поддержали предложение об установлении уголовной ответственности за такие действия по отношению к медицинским работникам? Спасибо.

Ю.Я. Чайка. Я бы разделил вопрос на две составляющие. Первая – это насилие над медицинскими работниками. В принципе это сегодня уголовно наказуемое деяние, и в Уголовном кодексе есть соответствующие статьи, которые работают и сегодня, вы сами знаете. А вторая составляющая, и мы это тоже поддерживаем, заслуживает внимания: если в результате таких действий наступили

какие-то тяжкие последствия, а медицинский работник не смог вовремя подъехать, скажем, к человеку, нуждающемуся в его помощи, здесь, конечно, необходимо установить уголовную ответственность.

Эти законопроекты, насколько нам известно, сейчас находятся в работе, разрабатываются. Мы полностью их поддерживаем.

Председательствующий. Спасибо.

Максим Геннадьевич Кавджарадзе, пожалуйста.

Вы завершили, Юрий Яковлевич, ответ, да? Да.

Пожалуйста, Максим Геннадьевич.

М.Г. Кавджарадзе. Юрий Яковлевич, спасибо за выступление. Очень интересное выступление, глубокое. И, в частности, вопрос охраны окружающей среды. Я просто что хочу заметить? Что (вот сейчас выступал министр природных ресурсов) горят все поля. Московская область горит просто безумно – Одинцовский район. Все это – в окна к людям. Дышать нечем. Хотел бы... Просто, не знаю, крик души. Может быть, органы прокуратуры все-таки найдут возможность каким-то образом повлиять на муниципальные образования? Ну, все горит! Вся гарь – в окна, люди задыхаются! Спасибо.

Ю.Я. Чайка. Действительно, проблема стоит остро, к сожалению, из года в год, и она постоянно у нас находится на контроле. Более того, вы знаете, что было по этому вопросу специальное заседание Госсовета, которое провел Президент в Улан-Удэ. Мы рассматривали неоднократно эти вопросы на оперативных совещаниях.

Я приведу только ряд цифр таких. В 2016 году выявлено опять 52 тысячи нарушений, половина из этих нарушений связана с несоблюдением противопожарных норм, половина. Я уж цифры

называл, сколько горит, действительно ущерб какой наносится. По нашим представлениям только к административной и дисциплинарной ответственности привлечено 11 тысяч лиц. Цифры, казалось бы, огромные.

Более того, для обеспечения межведомственного сотрудничества, всех, кто заинтересован в этом вопросе, в Генпрокуратуре и прокуратурах субъектов созданы и действуют рабочие группы. Сегодня нами разработан проект инструкции о порядке взаимодействия при выявлении, пресечении и расследовании преступлений в сфере землепользования (кстати, они тоже вызывают определенную сложность при расследовании). Уже сегодня мы организовали целую серию прокурорских проверок с привлечением специалистов, потому что уже пожароопасный период наступает, и такие проверки уже у нас проводятся или уже проведены в Забайкальском, Приморском краях, Амурской области.

О необходимости принятия дополнительных мер мы проинформировали и министерство природы. МЧС, МВД мы тоже ориентировали. Ну, наверное, психология наша такая, что из года в год одни и те же ошибки повторяются, и мы их, к сожалению, с трудом, скажем так, решаем. Наверное, более жестко надо подходить к вопросам, прежде всего к ответственности должностных лиц, да? И Вы где-то правы, может быть, нужно пересмотреть полномочия между Федерацией и субъектами Федерации с точки зрения лесозащиты, лесопользования и так далее.

Вопросы возникают. Но, наверное, надо кому-то уже... У нас же есть целое Минприроды, они должны этими вопросами заниматься. Голова же дана, чтобы думать, а не чтобы шапку носить-то. Надо поэтому думать над этими вопросами.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Анатольевич Шевченко.

А.А. Шевченко, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемый Юрий Яковлевич, как Вы справедливо отметили, остро стоит вопрос борьбы...

Председательствующий. Панель зажигается у сенатора, который задает вопрос, Юрий Яковлевич.

Пожалуйста.

А.А. Шевченко. ...с правонарушениями, которые допускаются в деятельности организаций жилищно-коммунального комплекса. С недавнего времени подделка решений и протоколов общего собрания собственников помещений в многоквартирных домах влечет уголовную ответственность. Проводится ли Генеральной прокуратурой мониторинг эффективности работы правоохранительных органов по выявлению и расследованию таких преступлений? Спасибо.

Ю.Я. Чайка. Мониторинг такой проводится. Более того, проблемы противодействия преступности в сфере ЖКХ мы обсудили в 2016 году на координационном совещании. И ввиду значительного числа незаконных решений об отказе в возбуждении уголовного дела, выносимых как раз органами дознания по сообщениям о преступлениях этой категории, МВД (Министерству внутренних дел) поручено принять меры по активизации.

Вместе с тем обсуждение на координационном совещании показало, скажем так, слабость той позиции, о которой Вы сейчас сказали, — что нередко оригиналы документов, подлинность которых

оспаривается заявителями, в управляющих компаниях и ТСЖ просто отсутствуют, а провести экспертизу для решения вопроса о причастности лиц к их подделке по копиям невозможно. Мы предлагаем закрепить обязанность хранения оригиналов протоколов, решений общего собрания собственников в органах госжилнадзора, предусмотрев их выдачу по требованию правоохранительного органа. На наш взгляд, это позволит эффективнее бороться с махинациями в жилищно-коммунальном секторе. А на сегодня проблема такая есть, Вы абсолютно правы.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Иванович Харламов.

В.И. Харламов, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Краснодарского края.

Уважаемый Юрий Яковлевич! Возможности сети Интернет сегодня широко используются для совершения преступлений, кибермошенничеств, торговли наркотиками, оружием, распространения идей терроризма и экстремизма, другой запрещенной информации.

Как Вы считаете, Ваше мнение, какие дополнительные законодательные меры могли бы быть введены для повышения результативности борьбы с преступностью? Имеется в виду в информационном пространстве. Спасибо.

Ю.Я. Чайка. Тема действительно крайне актуальная. В 2016 году у нас почти в два раза возросло число киберпреступлений, в большинстве своем они имеют корыстный характер, и всего таких преступлений зарегистрировано более 42 тысяч.

В связи с этим встает вопрос, на наш взгляд, как практиков, как правоприменителей, об усилении уголовной ответственности за такие деяния. Здесь, может, как раз тот самый случай, когда надо это сделать. На наш взгляд, следует также обязать руководителей кредитных организаций информировать правоохранительные органы о посягательствах на их сетевые ресурсы, а также предусмотреть санкции в случае непринятия банками надлежащих мер защиты денежных вкладов.

Что касается противодействия экстремизму, то сегодня законом предусмотрена возможность внесудебного ограничения доступа лишь к ресурсам с призывами к экстремистской деятельности, беспорядкам и участию в несогласованных акциях. Доступ к интернет-материалам, возбуждающим национальную рознь, оправдывающим терроризм, блокируется лишь после поступления в Роскомнадзор вступившего в силу решения суда о признании информации экстремистской, на что требуется до шести месяцев, а бывает, и более. Мы считаем, что такие сайты также необходимо блокировать во внесудебном порядке. То есть вот комплекс мер усиления ответственности, внесудебный порядок блокирования сайтов. Я считаю, этого будет достаточно, а дальше практика покажет, что еще необходимо делать.

Председательствующий. Спасибо.

Дмитрий Игоревич Азаров, пожалуйста.

Д.И. Азаров. Уважаемый Юрий Яковлевич! В первую очередь я хочу Вас поблагодарить за уже формирующуюся традицию, на мой взгляд, проведения семинара-совещания по актуальным вопросам контроля и надзора в сфере местного самоуправления. Мы такой семинар-совещание уже проводили и в мае планируем его провести вновь. Очень надеемся, что у нас также получится провести его

эффективно и полезно для муниципалитетов, в том числе можно рассмотреть и тот вопрос, который сегодня поставил наш коллега Кавджарадзе.

Вопрос у меня следующего порядка. В своем докладе Вы сообщили, что долги по оплате предпринимателям за выполненные работы по государственным и муниципальным контрактам значительные и прокуратура уделяет внимание этой проблеме. Уважаемый Юрий Яковлевич, что конкретно сегодня делается для погашения этих долгов и для того, чтобы предотвратить рецидивы? Спасибо.

Ю.Я. Чайка. Еще два-три года назад проблема, скажем так, неоплаты контрактов муниципалитетами и субъектами как-то, наверное, была незамеченной. Было поручение Президента, которое он нам дал, разобраться с этим вопросом. Поступали жалобы от предпринимателей, как правило, малого и среднего бизнеса. Этой проблемой мы начали заниматься уже два года назад, и действительно вопрос стоит очень остро. В прошлом году только нашими усилиями обязали мы муниципалитеты и субъекты оплатить выполненные работы, контракты на 40 млрд. рублей. Это, как правило, малый и средний бизнес. Это и процедура банкротства, это и семьи, это рабочие места, это налоги – всё. К сожалению, долг остается еще высоким, 34 миллиарда было на начало текущего года.

Мы сейчас этой проблемой занимаемся очень жестко и вплотную. Буквально недавно проводили два совещания (одно в Екатеринбурге, а другое в Ярославле) по этой тематике, в работе которых приняли участие бизнес-омбудсмены, губернаторы. Я должен сказать, что из Сибири, с Урала, Дальнего Востока и Приволжского федерального округа практически все губернаторы были, все были. К сожалению, когда мы проводили в Ярославле,

часть по уважительным причинам отсутствовала, а часть — я не знаю почему. Я сейчас дал поручение прокурорам по этому вопросу, что, если в тех субъектах есть долги, — самый жесткий спрос с губернаторов, чтобы они не игнорировали эти вещи. Это не для нас надо — это для них надо, они не платят людям. Такие совещания проведены.

Мы выработали сейчас жесткий алгоритм нашей работы. Я уже называл вам: и "прямая линия" у нас сейчас с бизнесменами, сейчас прием предпринимателей по всей России одномоментно проводится. Более того, будем привлекать тоже и омбудсменов на эти приемы граждан, бизнесменов и так далее. Мы сейчас готовим к рассмотрению вопрос, поскольку проблема стоит крайне остро, — под эгидой Председателя Правительства провести всероссийскую видеоконференцию по этой тематике с докладом Генерального прокурора. Где-то, мы думаем, в июне — июле проведем. Поэтому все, что мы можем, мы делаем и жестко реагируем на эти вещи.

Председательствующий. Спасибо.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди. Спасибо.

Уважаемый Юрий Яковлевич! Вы сейчас в своем выступлении говорили о том, что вы занимаетесь правоприменительной практикой. А мы — представители регионов, поэтому, осуществляя регулярный прием в субъектах Российской Федерации, мы слушаем людей, которые к нам обращаются.

В последнее время участились случаи необоснованного осуществления оперативно-розыскной деятельности. Чем это подтверждается? Подтверждением этому являются обращения граждан за защитой своих прав в Европейский суд по правам человека. Конечно, мы прекрасно понимаем политическую

пристрастность судей этого суда, и тем не менее Европейский суд обращает наше внимание на то, что у нас в государстве ряд оперативно-розыскных мероприятий санкционирует руководитель того же органа, сотрудники которого его проводят. В связи с такими решениями суда нашему государству приходится выплачивать компенсации лицам, чьи права нарушены, а необоснованные приговоры отменяются.

Вопрос непосредственно по вашей кафедре. Скажите, пожалуйста, какие меры необходимо принять для преодоления этой негативной ситуации? Спасибо.

Ю.Я. Чайка. Не только по нашей кафедре – и по вашей, потому что мы считаем, что вы должны нам дать полномочия в этом вопросе. Я сейчас скажу почему.

Вы абсолютно правильно ставите вопрос. В 2016 году только в системе МВД прокурорами установлено 500 тысяч фактов несоблюдения закона, допускаемых сотрудниками оперативно-розыскных подразделений, в том числе более 2 тысяч нарушений при проведении гласных оперативно-розыскных мероприятий – это обследование помещений, зданий, транспорта. Практически каждое второе из них – в отношении предпринимателей, что негативно отражается на их хозяйственной деятельности. Поэтому остается нерешенным вопрос согласования данного оперативно-розыскного мероприятия с прокурором. Также не предусмотрено участие прокурора в принятии решения о проведении проверочной закупки так называемой, оперативного эксперимента, результаты которых служат доказательством (подчеркиваю, доказательством) по уголовному делу – это, как правило, наркотики и прочие дела.

Абсолютно правильно Вы подметили, что Европейский суд неоднократно указывал в своих решениях на эту проблему и обращал

внимание на то, что санкционирование таких оперативно-розыскных мероприятий должно осуществляться независимым органом. Мы этот орган видим в лице прокуратуры. По нашей информации, такой законопроект находится в Государственной Думе, но, к сожалению, он буксует. А это на самом деле снимет массу вопросов, если будут полномочия такие прокуратуре даны.

Председательствующий. Спасибо.

Надежда Николаевна Болтенко.

Н.Н. Болтенко, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новосибирской области.

Спасибо.

Юрий Яковлевич...

Председательствующий. Задавайте вопрос. Вас невозможно не заметить. Пожалуйста.

Н.Н. Болтенко. Спасибо.

В последнее время стала резонансной тема о необоснованности изъятия из семьи детей органами внутренних дел и органами опеки и попечительства. Как Генеральная прокуратура оценивает состояние законности в этой сфере? Спасибо.

Ю.Я. Чайка. Такие случаи имеют место быть. Действительно, и органы опеки и попечительства изымают из неблагополучных семей детей, и органы внутренних дел.

Мы считаем, что соответствующие нормы Семейного кодекса должны применяться во всех случаях, когда есть реальная опасность для детей. Об этом решении уведомляется прокурор. Органы опеки обеспечивают устройство ребенка, обращаются в суд с иском о лишении родительских прав или об ограничении таковых, уведомив

прокурора. В большинстве случаев такая процедура применяется обоснованно. В 2016 году органами опеки и попечительства отобрано из семей при наличии угрозы их жизни и здоровью 3 тысячи детей, при этом всего в 20 только случаях прокуроры признали такие действия незаконными. Так что практически все они обжаловались, и мы признали только в 20 случаях их незаконными, в том числе по причине отсутствия достаточных данных об угрозе жизни ребенку. Органами внутренних дел изъято из семей 9 тысяч детей по тем же основаниям, из них с несоблюдением закона — лишь только 100 фактов. Это, наверное, тоже много, но все познается в сравнении, удельный вес не очень большой. То есть в принципе закон исполняется. И тем не менее прокурорами по выявленным правонарушениям внесено 100 представлений о руководителях органов опеки и попечительства и внутренних дел. В целом мы эту ситуацию контролируем.

Председательствующий. Спасибо.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Юрий Яковлевич, поверьте, мы не стоваривались с коллегой Болтенко, мой вопрос связан с этой же темой. Но прежде я хочу Вас от лица петербургских учителей поблагодарить за очень своевременные и оперативные действия прокурорских органов надзора в части того, что случилось в одной из Сестрорецких школ. Вы знаете случай, когда в рамках борьбы с наркотиками детей поставили руками за голову лицом к стенке, унизив их человеческое достоинство, ничего не нашли и не извинились. И вы, прокуратура,

вовремя в это вмешались. И вот такая правозащитная деятельность, о которой мало знают, очень похвальна. Спасибо.

А вопрос заключается в следующем. Вот конкретный пример, и мы отчасти сами виноваты, потому что финансирование детских домов идет подушевое, и, естественно, чем больше детей в детском доме, тем больше... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Людмила Борисовна.

Л.Б. Нарусова. ...зарплата сотрудников. Поэтому здесь есть о чем подумать и нам, законодателям. Но у меня к Вам просьба. Конкретный пример, резонансное дело. В Туве девочка пятилетняя, чтобы вызвать скорую помощь бабушке, прошла по тайге, и прокуратура, вернее, следственный комитет республики возбудил в отношении матери уголовное дело за оставление ребенка в опасности, хотя она воспитала достойного человека. Там это по нарастающей... Достаточно сказать, что прокурор республики внес представление адвокату, защищавшему эту мать, о лишении ее места в коллегии адвокатов и так далее, не буду утруждать подробностями, они в моем запросе. Обратите внимание в порядке надзора. Спасибо.

Ю.Я. Чайка. Хорошо, Людмила Борисовна.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, отведенное по регламенту время закончилось. Если позволите, я, как председатель, задам еще один вопрос и на этом вопросы прекратим. Нет возражений?

Юрий Яковлевич, Вы знаете, что Президент нашей страны Владимир Владимирович (он постоянно выступает в защиту бизнеса) внес предложение о либерализации в законодательстве уголовного и иного преследований по экономическим преступлениям. Тем не менее из Совета Федерации много обращений, что, первое,

размещают, как правило, в места лишения свободы вместо того, чтобы применять высоких размеров залоги, домашний арест. Более того, следствие ведется очень долго — и по году, и полтора, а то и до двух лет, и все это время люди сидят в заключении. Начинаем разбираться со следственными органами, говорят о том, что экспертизы много времени занимают, не хватает экспертных мощностей. Но люди-то от этого не должны страдать. Но как нам все-таки использовать меру заключения в места лишения свободы по экономическим преступлениям только тогда, когда это действительно необходимо, когда это представляет какую-то опасность? И больше все-таки использовать либеральные формы в виде залога, домашнего ареста и других мер ограничения свободы (подписка о невыезде, например), нежели по году, по полтора гнобить людей в тюрьмах.

Ю.Я. Чайка. Валентина Ивановна, Вы абсолютно правы. Я только даже шире поставил бы вопрос: не только в отношении бизнеса, а вообще любого гражданина, когда необоснованно, незаконно возбуждается уголовное дело. За последние 2,5 года таких случаев было 6700, из них 1300 человек были под стражей, и никто даже перед ними не извинился, никто не понес ответственности за это. Абсолютно с Вами разделяю подход: жесткий контроль.

Я еще раз повторяю, я уже неоднократно говорил, может, опять повторюсь: во всем цивилизованном мире срабатывает не жестокость наказания, а принцип неотвратимости наказания. Если человек, нарушающий закон, будет знать, что, если он нарушил закон, он будет сам привлечен к уголовной ответственности за это дело, он будет совершенно по-другому подходить к решению этого вопроса, к аресту, срокам расследования уголовного дела, к возбуждению уголовного дела и так далее.

Вы абсолютно правы, что ненормально, когда сегодня в суде прокурор высказывает одну позицию, следователь – другую, и суд поддерживает по аресту позицию следователя. Это ненормально, потому что от имени государства именно прокурор выступает, именно прокурор осуществляет функцию уголовного преследования, а не следователь. Следователь – это как рабочий инструмент в руках прокурора во всем цивилизованном мире. Во всем мире прокурор выполняет одну из двух функций: либо он сам расследует уголовное дело, либо он руководит расследованием. У нас, к сожалению, нет ни той, ни другой функции.

Поэтому я считаю, что при аресте у прокурора должны быть полномочия: прежде чем вести в суд, на санкцию, должен санкционировать этот вопрос прокурор, при каких-либо других следственных действиях, когда затрагиваются конституционные права гражданина, должен санкционировать эти действия прокурор и так далее. То есть дать полномочия, Валентина Ивановна, я считаю, прокурору надо в этом вопросе. Элементарно все это решается.

Председательствующий. Ведь зачастую, Юрий Яковлевич, Вы знаете, когда следствие затягивается, можно миллион причин найти, чтобы гнобить людей по году, по полтора в тюрьмах...

Ю.Я. Чайка. А мы ничего сделать не можем.

Председательствующий. Я знаю примеры, когда прокурор настаивает на домашнем аресте или внесении залога – все равно принимается решение оставить в местах заключения. Это абсолютно ненормальная практика.

Ю.Я. Чайка. Ненормальная. Я полностью разделяю это мнение.

Более того, я Вам скажу, Евросоюз создает сейчас прокуратуру, свою, евросоюзовскую прокуратуру по образу и подобию советской прокуратуры. Прокурор возбуждает дело, прокурор расследует дело, прокурор направляет дело в суд и поддерживает государственное обвинение — вот аксиома. Они изучили весь мировой опыт и принимают такое решение. Вот мы сейчас только по этому вопросу беседовали.

Председательствующий. Коллеги, если вы не возражаете, давайте мы дадим поручение Комитету по конституционному законодательству и государственному строительству вместе с органами прокуратуры, первое, проанализировать всю эту ситуацию (цифры, которые Юрий Яковлевич приводит, очень тревожные, 6,5 тысячи незаконно возбужденных уголовных дел, и люди сидели при этом в тюрьме, отбывали срок), разобраться, что надо изменить в этой практике. Давайте, если необходимо, будем ходатайствовать и вносить в законодательство изменения по расширению полномочий прокуратуры. Нужно разобраться, почему так долго ведутся следствие, экспертизы бесконечные, одна на другую, на третью, сроки... От этого страдает огромное количество людей.

И Вы правы, что главное — неотвратимость наказания, а не жесточайшие вот такие формы еще досудебного решения, когда суд не состоялся, когда человек еще не признан виновным, а уже свое отбывает.

Поручим Комитету по конституционному законодательству и государственному строительству заняться серьезно этой проработкой. И давайте условимся, чтобы на первом заседании осенней сессии комитет доложил предложения, проработанные с Минюстом, с прокуратурой, с Верховным Судом, с неправительственными

общественными организациями, с нашей уважаемой уполномоченной по правам человека и так далее.

Ну, хватит говорить на эту тему. Давайте наконец будем действовать, будем действительно гуманизировать наше законодательство и защищать интересы людей. Так дальше невозможно, гул в нашем обществе просто нарастает. Кто будет экономику развивать? Кто будет налоги платить? Надо сажать тех, кто действительно в этом виноват, но все-таки подходить к этому избирательно.

Нет возражений дать такое поручение Комитету по конституционному законодательству и государственному строительству? Договорились. Принимается.

Юрий Яковлевич, спасибо Вам огромное.

Знаете, то, как Вы отвечаете на вопросы, не просто со знанием дела, а с таким сопереживанием и с болью в душе... Если Генеральный прокурор сохранил такие качества – значит, у нас все будет в органах прокуратуры нормально. Присаживайтесь, пожалуйста.

Ю.Я. Чайка. Спасибо большое.

Председательствующий. Андрей Александрович Клишас, пожалуйста, Вам слово.

А.А. Клишас. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы подготовили проект постановления Совета Федерации о докладе Генерального прокурора. Мы сегодня предложим принять его за основу.

Кроме того, уважаемые коллеги, мы каждый год после доклада, который Генеральный прокурор делает в Совете Федерации, уже с учетом вопросов, которые вы задаете, выступления Валентины Ивановны готовим такой небольшой аналитический материал. Мы

его обязательно в этом году направим во все комитеты, потому что тот перечень вопросов, который вы видите в постановлении, достаточно широкий и затрагивает компетенцию практически всех комитетов Совета Федерации. Поэтому мы рассчитываем и на ваше конструктивное с нами сотрудничество при его доработке. Мы не далее как вчера докладывали Совету палаты итоги отработки всех тех вопросов, которые содержались в докладе Генерального прокурора (в предыдущем докладе). И такая практика, по всей видимости, будет продолжена, мы будем докладывать Совету палаты по тем вопросам, которые Юрий Яковлевич ставит здесь в ходе выступления, и с учетом вопросов, которые звучат от сенаторов.

Уважаемые коллеги, предложение нашего комитета – принять соответствующий проект постановления Совета Федерации за основу.

Председательствующий. Хочу доложить, что предварительно перед отчетом Генерального прокурора в комитете Совета Федерации с участием всех заинтересованных сенаторов состоялось подробнейшее и содержательное обсуждение итогов работы прокуратуры, всей проблематики. Это тоже очень важная практика, участвовали практически все заместители Генерального прокурора.

Юрий Яковлевич, хочу поблагодарить Вас за такое внимательное отношение и за конструктивное взаимодействие с Советом Федерации.

Коллеги, Андрей Александрович все сказал. Проект постановления у вас имеется. Это тоже новая практика, когда мы не просто послушали, а когда мы готовим постановление, где определяем болевые точки, по которым совместно будем работать.

Поэтому кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О докладе Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации

Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2016 год" (документ № 136) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 56 мин. 45 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

И, пожалуйста, до 15 мая направьте все свои предложения в комитет для учета их в итоговом постановлении.

Еще раз, Юрий Яковлевич, благодарю Вас, всю Вашу команду за очень эффективную работу и содержательный доклад, и содержательное обсуждение. Спасибо Вам большое.

Коллеги, на этом обсуждение девятого вопроса завершено.

По ведению – Ираида Юрьевна Тихонова, да? Пожалуйста.

И.Ю. Тихонова, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Липецкой области.

Я нажимала на кнопку – не срабатывает. Написано, что не голосовала.

Председательствующий. Прошу сотрудников Аппарата разобраться с системой голосования у Ираиды Юрьевны. Спасибо.

Коллеги, сейчас мы переходим к рассмотрению десятого вопроса. Десятый вопрос – День акционерного общества "РОСНАНО" в Совете Федерации. Мы тем самым, коллеги, продолжаем традицию проведения в палате дней, посвященных работе государственных корпораций, которые играют очень важную

роль в экономическом развитии страны. Сегодня в Совете Федерации проходит День акционерного общества "РОСНАНО".

10 лет назад был принят Федеральный закон "О Российской корпорации нанотехнологий". Перед "РОСНАНО" была поставлена задача содействовать созданию в Российской Федерации новой высокотехнологичной отрасли – наноиндустрии.

Я хочу поприветствовать представителей "РОСНАНО" во главе с председателем правления "Управляющей компании "РОСНАНО" Анатолием Борисовичем Чубайсом, поблагодарить их за организацию очень содержательной выставки продукции портфельных компаний акционерного общества "РОСНАНО", созданных в том числе в субъектах Российской Федерации.

Коллеги, по регламенту предлагается выделить на рассмотрение этого вопроса 45 минут: выступление Анатолия Борисовича – до 20 минут, остальное время для того, чтобы мы могли задать вопросы Анатолию Борисовичу Чубайсу и, если пожелает кто-то, можно было бы выступить.

Нет возражений по регламенту? Нет.

Слово предоставляется председателю правления "Управляющей компании "РОСНАНО" Анатолию Борисовичу Чубайсу.

Анатолий Борисович, прошу Вас на трибуну.

А.Б. Чубайс. Добрый день, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Я, прежде всего, хотел поблагодарить вас за сам факт приглашения и за сам факт интереса к инновационной экономике в целом и к нашей непосредственно сфере, сфере наноиндустрии.

Действительно, только что было сказано, 10 лет назад, в 2007 году, эта работа была начата. И я хотел бы воспользоваться этой

трибуной, для того чтобы доложить вам о том, что, собственно, сделано за это время.

Для чего нас создали? Создали нас для того, чтобы мы построили российскую наноиндустрию. У нас простая и ясная миссия, и легко измеримая миссия по результатам. Именно с этой целью в 2007 году Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин подписал то, что называлось "президентской наноинициативой" (с этого все начиналось), затем был принят соответствующий закон о создании госкорпорации. На следующем шаге госкорпорация была преобразована и разделена на инвестиционную часть (акционерное общество) и небизнесовую часть — Государственный фонд инфраструктурных и образовательных программ, который должен был строить инфраструктуру наноиндустрии. Еще через шаг выделилась управляющая компания, и таким образом сформировалась вся группа "РОСНАНО". Цель, собственно, та, о которой я сказал, измерялась точными показателями, которые были с самого начала (в 2008 году) нам установлены, — это строительство новых предприятий, строительство новых заводов наноиндустрии, которые должны были в 2015 году выйти на объем производства в 300 млрд. рублей. Эта задача была поставлена, как я сказал, на 2015 год. Ну и затем последним шагом, приближаясь к 2015 году, мы приняли обновленную стратегию. И в этой обновленной стратегии главная задача на 2020 год — уже не столько объем производства, сколько привлечение инвестиций, внешних инвестиций, негосударственных инвестиций. Целевая цифра, поставленная перед нами здесь, — 150 млрд. рублей. Для того чтобы эту задачу решить, мы получили, прямо скажем, беспрецедентные объемы финансовой поддержки от государства. Две цифры назову (они приведены здесь):

130 млрд. рублей – это капитал и плюс к этому еще и госгарантии – на 250 с лишним млрд. рублей, на которые мы привлекаем кредиты (кредиты должны быть, естественно, возвращены). Таким образом, общий объем всех видов финансовой поддержки государства составил 382 млрд. рублей. Мы прекрасно понимаем, что это очень серьезная сумма, и прекрасно понимаем, что ее нужно было правильно сфокусировать, что называется, "заточить" на ключевые направления в этой сфере. Таких у нас на сегодня шесть. Мы видим шесть технологических кластеров, которые, собственно, и представляют собой наноиндустрию, – от ядерной медицины до возобновляемой энергетики, от наноэлектроники и фотоники до инновационной фармацевтики. Вся эта работа, работа по выстраиванию этих новых кластеров, велась, как уже было сказано, в двух параллельных направлениях: одно – создание инфраструктуры, а второе – собственно строительство самих заводов.

Первое направление – по линии Государственного фонда инфраструктурных и образовательных программ, и с него я начну. Несколько слов о том, что и как он предметно делал все эти годы. Главная часть работы здесь, как и было сказано, – это строительство инфраструктуры. Главный элемент нашей инфраструктуры – это то, что мы называем наноцентрами. По сути дела, это такие современные бизнес-инкубаторы, главная задача которых – выращивание новых стартапов. Таких наноцентров мы построили в 11 регионах страны 15. Лидирующие для нас регионы, наиболее активно этим занимающиеся, – это Москва, Новосибирская, Ульяновская области, Татарстан, Мордовия. В этих построенных с нуля наноцентрах на сегодня создано более 500, точнее, 522 стартапа. 522 стартапа – это создаваемая в наноцентрах венчурная компонента всей наноиндустрии.

Помимо этого фонд инфраструктурных и образовательных программ занимается образовательными программами. И мы на сегодня провели обучение более 53 тысяч специалистов по соответствующим специальностям в названных кластерах. Однако мы работаем на всех образовательных уровнях. Мы работаем со школьниками. И здесь важнейшая часть нашей работы – это то, что называется Лигой школ "РОСНАНО". В ней участвует на сегодня более 70 регионов и более 800 российских школ. Ежегодно проводимые нанограды, когда мы летом собираем детей по 500–600 человек, – это, поверьте, такое живое, настоящее событие, неформальное и с большой отдачей.

Кроме работы со школами и школьниками мы работаем со студентами. Это не только те образовательные программы, о которых я только что сказал, это еще и специально созданная в московском Физтехе кафедра технологического предпринимательства, которая выпускает специалистов, непосредственно пригодных для того, чтобы работать в тех стартапах, которые были предметами их магистерского диплома. И, кстати говоря, так у нас примерно в трети случаев и получается: ребята докладывают свою итоговую магистерскую диссертацию, она и есть создание стартапа, а потом уходят туда работать. Конечно же, мы работаем со специалистами уже на послевузовской стадии. Это тоже важная часть того, чем мы занимаемся.

Еще одна компонента, без которой невозможно было бы построить наноиндустрию, – это стандартизация и сертификация. У нас очень часто бывает так, что новый продукт, который мы научились производить, совершенно не вписывается в действующую систему стандартов, и, если не сопроводить его соответствующей технической поддержкой при взаимодействии с Росстандартом, он

просто окажется вне закона. Именно поэтому мы на сегодня разработали более 300 национальных стандартов, создали систему сертификации, без которой тоже невозможно попасть, тем более стать поставщиком для крупных технологических компаний — "Газпрома" и других, с которыми мы активно работаем.

Как и было сказано, вся эта работа сосредоточена на шести главных технологических кластерах, и, собственно, в них и осуществляется строительство новых заводов, строительство новых предприятий. Буквально по два слова о каждом из них.

Наноэлектроника и фотоника — это, наверное, один из ведущих для нас кластеров. И важно, что нам вместе с партнерами удалось построить на заводе "Микрон", который является фактически флагманом отечественной микроэлектроники, новое производство с топологическим размером 130 и 90 нанометров. До этого уровня российская электроника ранее никогда не доходила. Ну а сейчас там уже продолжается работа по строительству линии на 65 нанометров. И то, и другое с точки зрения спроса, в том числе оборонного спроса, особенно в сегодняшних, санкционных условиях, как жизнь показала, крайне востребовано. Крайне востребовано.

Нам важно, что мы создали в России производство современных оптоволоконных лазеров, во Фрязине построили компанию путем технологического трансфера в России. Мы пошли в собственно фотонику. Специалисты знают, что до недавнего времени Россия вообще не имела собственного производства оптоволоконной, кроме специальных оборонных видов. Весь российский телеком на 100 процентов до последнего времени работал полностью на импортном оптоволоконном. Мы при активной поддержке Мордовии, даже при сменяющихся руководителях республики (преемственность была полностью обеспечена), построили в Саранске первый в

России завод по производству оптоволокна. И мы прекрасно понимаем, что открывающийся рынок дает возможность по шагам выйти на практически 100-процентное импортозамещение по этому важному виду продукции.

Второй кластер – нанопокрyтия и модификация поверхности. Ну, он такой природный, нанотехнологический. Покрyтие позволяет защитить металл от коррозии, увеличивает прочность изделий. И поэтому у нас здесь целый спектр результатов, начиная от ионно-плазменного напыления на современный режущий инструмент, которое в разы повышает сроки работы его между перезаточками и таким образом повышает эффективность всего производства, и заканчивая проектом по производству покpытий для современных магистральных газовых труб большого диаметра. Там, кстати говоря, тоже на 100 процентов был импорт. Это такая последняя импортная компонента у газотранспортной системы России. Построенный нами завод в Брянской области обеспечивает полное замещение импорта, а это возможно с "Газпромом" только в случае, если по параметрам "цена – качество" ты способен по-настоящему конкурировать с мировыми лидерами в этой сфере. Собственно, так и произошло, и при поддержке "Газпрома" сегодня эта компания активно развивается.

Следующий технологический кластер – это материалы, созданные на основе нанотехнологий. Здесь большой спектр материалов, начиная от углепластика, который произведен и нашей компанией сегодня используется при изготовлении истребителей пятого поколения, которые, как вы знаете, без "черного крыла" создать уже невозможно, и заканчивая большим строительным кластером, где современные строительные материалы позволяют

резко повысить эффективность всего строительного процесса и, главное, сделать жилье более экономичным и удобным для людей.

Следующий кластер, о котором я хотел бы сказать два слова, — это нанобиофармацевтика. Мы здесь сосредотачиваемся не только на том, чтобы построить в России заводы (это само собой, собственно, это главное, что мы делаем), но и на том, чтобы эти заводы производили не дженерики, существующие и без нас в мире, а были сосредоточены на производстве тех видов фармацевтических изделий, которые основаны на российских НИОКР, на российском научно-техническом заделе. Мы хорошо продвигаемся в этом направлении, с моей точки зрения. В Кирове действует большущий завод "Нанолек", построенный в чистом поле и эффективно работающий. Тоже без поддержки губернатора он бы не возник там.

В Москве буквально на днях вместе с Сергеем Собяниным мы открыли вообще качественно новый вид производства в этой сфере, суть которого в том, что это технологический центр, предназначенный для аутсорсинга разработок. Иными словами, речь идет о том, чтобы российские фармацевтические компании могли заказывать в этом технологическом центре разработку новых лекарств. Это совершенно особый состав оборудования, крайне сложный, и это компетенция людей, которые там работают. Центр открыт буквально неделю назад, и мы уверены в том, что он будет пользоваться спросом, для того чтобы помогать переводить на инновационные, новые лекарства не только наши компании, но и все компании в российской фармацевтике.

Ядерная медицина — еще один кластер, о котором два слова я хотел бы сказать. Здесь есть несколько важных результатов, но, пожалуй, главный из них — это ранняя и сверхранняя диагностика онкологических заболеваний. Все, кто, не дай бог, сталкивался с

этим делом, хорошо понимают, что такое пройти через химиотерапию, и хорошо знают, что выявление рака на первой стадии – это смертность ниже 20 процентов, а выявление рака на последней стадии – это смертность под 80 процентов. В этом смысле ранняя диагностика – это основа для того, чтобы радикально снизить смертность в этой сфере.

Мы оказались здесь в таком "золотом стандарте" диагностики – это позитронно-эмиссионная томография. Это способ, который позволяет врачам просто визуально видеть, что происходит с опухолью, и не только выявлять, как было сказано, на ранних стадиях, но кроме этого еще и в ходе лечения сопровождать его вот таким онлайн-мониторингом, который просто "открывает глаза" врачам. Я со многими из них говорил, и они в один голос говорят, что это существенно помогает им добиться лечения больных.

На сегодняшний день такие центры построены нами в Уфе, Липецке, Орле, Курске, Тамбове, Москве, Екатеринбурге, Белгороде, но мы не остановились на этом, мы продолжаем это строительство. Регион за регионом продвигаемся дальше – будет Калуга, надеюсь, что будут Приморье и ряд других регионов, с которыми мы сейчас работаем. 34 тысячи человек уже на сегодня прошли такую сверххранную диагностику.

Но к диагностике надо добавлять еще и лечение. В этой же технологической платформе, в этом же кластере прежде всего это так называемые неинвазивные методы хирургии, то есть хирургия без разрезания. Для нас это кибернож, который мы освоили в Уфе при активной поддержке, кстати говоря, руководства Башкирии, это операции без скальпеля, намного менее травматичные для человека. Очевидно, это очень перспективная сфера, точно так же, как и еще одна технология в этой сфере – так называемая брахитерапия. Речь

идет о введении источника, изотопа, непосредственно в саму опухоль. При некоторых видах заболеваний это самый правильный способ лечения, нетравматичный, не задевающий другие органы человека. Мы освоили производство таких микроисточников, а главное, саму медицинскую практику по их использованию.

И последний кластер, о котором хотелось бы сказать два слова, – это возобновляемая энергетика, о которой можно говорить много. Скажу о солнечной энергетике. Я знаю, что есть и скептики в этой сфере, говорящие: "Ну, какое солнце в России? Мы же не в Африке". Я с этим категорически не согласен. Глубоко убежден и готов доказывать, что возобновляемая энергетика в России очень востребована и имеет стратегическое значение.

Очень важно, что благодаря созданной системе мер поддержки в Правительстве (а я, кстати, считаю, что это один из крупных таких успехов Правительства, которое создало работоспособную систему мер поддержки) удалось решить две задачи.

Первая задача – это начало строительства собственно российской солнечной энергетики. Мы построили уже целый ряд солнечных станций и сейчас собираемся их строить одну за другой (считайте, как с конвейера).

А вторая задача даже более важная, более сложная – это производить оборудование, и прежде всего солнечные панели, для самих российских станций. Эта задача решена. Кстати, на выставке здесь мы выставили соответствующее оборудование. В Чувашии, в Новочебоксарске, мы построили с партнерами завод "Хевел", который в итоге, опираясь на разработки российских же ученых, прежде всего Физтеха академии наук, в котором работает человек, который Нобелевскую премию за это получил, Жорес Иванович Алфёров, за гетероструктуры. Так вот, именно эти разработки дали

нам возможность создать новый продукт – солнечную гетероструктурную панель с КПД 21 процент. Поверьте, что 21 процент – это один из самых высоких показателей в мире. И мы твердо намерены не просто в России ее поставлять, а идти на мировые позиции, в экспорт. В этом смысле мы считаем, что солнечная энергетика – это крайне важный и растущий кластер для nanoиндустрии.

В целом все это оказалось работоспособным только потому, что в регионах была создана эффективная система мер поддержки, очень сложная, отличающаяся по стадиям цикла. Одно дело – стартап, другое дело – серийный завод, третье дело – центр позитронно-эмиссионной томографии. Но она реально работает. Практически ни один из наших проектов не взлетел бы без того, чтобы в регионе... Нас поддержали именно на региональном уровне набором мер, которые позволяли запустить такого рода производства. Сегодня мы на эту поддержку опираемся и дальше собираемся это делать. Это очень важная компонента нашей работы.

В то же время я бы не хотел, чтобы создалось впечатление, что у нас тут одни триумфальные успехи. У нас, безусловно, были и есть неудачи. Хотел и о них сказать несколько слов. 22 проекта из наших 112 вошли в кризисную стадию по разным причинам, в том числе и по причинам наших ошибок и нашего непонимания будущих рынков. Из 22 проектов 10 мы реструктурировали, и они продолжают успешно развиваться, пять находятся сегодня в стадии реструктурирования, а семь проектов, к сожалению, не удались, их пришлось закрыть.

Итог. Мы считаем, что за это время основа для российской nanoиндустрии построена. Созданы те самые шесть кластеров, про которые я рассказал, созданы ее инфраструктура, что крайне важно,

и венчурная экосистема, которая рождается в инфраструктуре, набирает шаг за шагом мощь.

Нам кажется очень важной финансовой компонента этого дела. Вот что я имею в виду. Я назвал вам цифры масштабной государственной поддержки. Так вот, на сегодня мы заканчиваем такой первый, десятилетний, инвестиционный цикл. Это означает, что, собственно говоря, кредиты мы, слава богу, возвращаем день в день без проблем, выплачиваем все существующие проценты. А дальше на полученные средства мы собираемся их заново инвестировать. У нас нет планов обращаться к Правительству за новыми государственными ассигнованиями. Мы понимаем, что, выйдя из проектов (если мы правильно сделали проекты), мы эти же средства можем заново вкладывать, и не просто вкладывать, а еще и привлекать новых партнеров, вместе с которыми осуществлять инвестиции. Именно поэтому у нас задача – 150 миллиардов внешних денег, негосударственных, к 2020 году поднять. Иными словами, создан такой механизм воспроизводства. Стартовые государственные деньги сработали, дальше уже без них надо работать самим, и мы, собственно, к этому готовимся.

Итог. На сегодняшний день, по официальным итогам прошлого года, российская nanoиндустрия произвела продукции на 368 млрд. рублей. Это, собственно, и сделали те 83 завода, которые мы построили. Я подчеркиваю, что речь идет либо просто о новых заводах (их не существовало вообще), либо речь идет о новых производствах на существующих заводах. Это не какое-то переписывание статистики, это реальное новое строительство в наших условиях с объемом налоговых отчислений 80 миллиардов (заметьте, 130 государство вложило, 80 уже получает в виде налогов,

и будет продолжать получать), 34 тысячи рабочих мест в 35 регионах страны.

Итог. Мы считаем, что задача, поставленная в стратегии перед нами на 2015 год, выполнена. И мы считаем, что... *(Микрофон отключен.)*

20 секунд можно? Я заканчиваю.

Председательствующий. Да.

Продлите время.

Пожалуйста, Анатолий Борисович.

А.Б. Чубайс. И мы считаем, что мы создали основу для следующего шага, о котором я только что говорил.

Вот, собственно, результат. Это российская nanoиндустрия, которая находится в 35 регионах России: 83 построенных завода, 15 nanoцентров, 522 стартапа в тех самых шести кластерах, о которых я вам докладывал, даже с теми просчетами, о которых только что было сказано. Спасибо за внимание. Я готов ответить на ваши вопросы.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Борисович, за действительно очень ценную информацию. 10 лет прошло с момента создания "РОСНАНО", и так удачно, что мы именно через 10 лет сегодня слушаем доклад об итогах работы. Всегда новое дело трудно начинать, и тернии на пути встречаются, есть успехи, есть неудачи. Но сегодня, я считаю, "РОСНАНО" есть чем отчитаться, что убедительно прозвучало и в докладе Анатолия Борисовича.

Коллеги, переходим к вопросам.

Юрий Александрович Липатов, пожалуйста.

Ю.А. Липатов, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от

исполнительного органа государственной власти Московской области.

Уважаемый Анатолий Борисович, Вы интересно рассказали о работе, проделанной в области солнечной энергетики. Но ведь это далеко не единственный вид возобновляемой энергетики. В этой связи вопрос: планирует ли "РОСНАНО" что-то делать в возобновляемой энергетике кроме солнечной? Если да, то что конкретно? Спасибо.

А.Б. Чубайс. Спасибо, Юрий Александрович. Вы попали в одну из моих любимых тем. Здесь такая бурная дискуссия, о которой я упомянул, но я не про дискуссию, а дам просто прямой ответ на Ваш вопрос.

Я считаю, что если смотреть на государственном уровне, то задача запуска солнечной энергетики в России решена и с точки зрения системы поддержки, и с точки зрения технологического комплекса, который есть.

Сейчас следующий шаг начинается – это ветроэнергетика. Мы в "РОСНАНО" большие энтузиасты этого дела. Мы считаем, что в России колоссальный ветропотенциал, а на Севере, на Востоке он просто уникальный. Он сегодня вообще никак не используется реально. Правда, это сложнейшее производство. Современная ветростанция – это 97-метровая башня с 65-метровыми лопастями, которую без нанотехнологий, без углепластика и стеклопластика в том числе не создают. Поэтому мы активно готовимся к заходу в эту сферу. Собственно говоря, завтра, так совпало, у нас подписание крупнейшего контракта с одной из наиболее авторитетных... даже с двумя наиболее авторитетными мировыми компаниями в этой сфере. Объем наших инвестиций – 15 миллиардов, объем общих инвестиций благодаря созданному Правительством рынку – более

100 млрд. рублей. Регион-лидер – Ульяновск, который бурно продвигается и уже не один год проводит ветроизмерения. Иными словами, мы считаем, что ветроэнергетика – это следующий большущий кластер. Я назвал цифру, 100 миллиардов. Это серьезное дело, которое в России сейчас может рождаться и будет рождаться.

Но, если идти дальше, есть еще один, третий, сектор, где лидер, наверное, не столько мы, сколько "Ростех", но мы вместе с ними работаем, – это переработка мусора в электроэнергию. Мы об этом мечтали, когда еще в энергетике работали. Но вот сейчас, похоже, главные предпосылки созданы. Постановление Правительства вышло, много споров было, но оно есть. Мы планируем создание крупного фонда, который будет строить три мусороперерабатывающих завода в Московской области, один – в Татарстане. Задача – уйти от этих наших жутких мусорных полигонов (кто был, знает наверняка, как это выглядит). Ну, просто это какое-то позорище в XXI веке. И это, в общем, способ, как эту задачу решить.

Таким образом, помимо солнца ветер и переработка мусора в нашем понимании – это крупные новые кластеры возобновляемой энергетики, которые в России должны появиться в ближайшее время. Ну и мы, собственно, в этом планируем принять участие.

Председательствующий. Спасибо.

Покажите список желающих задать вопрос.

Сергей Вячеславович Калашников, пожалуйста.

С.В. Калашников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Глубокоуважаемый Анатолий Борисович, могли бы Вы пояснить некоторые статистические данные, которые Вы приводите? В силу того что сопряженные цифры даны по разным годам, трудно определиться. Правильно ли я понимаю, что 130 млрд. рублей государственных денег и плюс 182 миллиарда государственных гарантий – это, в общем-то, те самые 312 миллиардов, которые вы получили от Правительства, от государства? Вот вы пишете, что у вас объем реализации в портфельных ваших компаниях – 369 миллиардов по итогам 2016 года. Возникает вопрос: а какова рентабельность вот этих денег, которые вложило государство в "РОСНАНО"?

Еще один показатель. 29 миллиардов в фонде инфраструктуры, и в общем за эти же годы получено порядка 5 миллиардов от деятельности наноцентров и их проектных компаний, которые входят в фонд. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Сергей Вячеславович.

С.В. Калашников. Вопрос: какова рентабельность "РОСНАНО" для государства? Потому что деньги все-таки являются основным универсальным эквивалентом, а не только перечень замечательных ваших дел.

А.Б. Чубайс. Спасибо, Сергей Вячеславович. Вопрос абсолютно по делу.

Действительно, мы, помимо того что обязаны построить заводы, еще обязаны быть эффективными. Это часть задач, которые перед нами стоят.

Вы абсолютно правильно назвали цифры: 382 миллиарда – общий объем ресурсов, которые государство нам предоставило, и 369 миллиардов – это объем продаж. Вопрос: какова эффективность?

Ответ. Эффективность такова: если измерять ее совсем профессиональным образом, как это делают в любом бизнесе, — базовые параметры (это соотношение справедливой стоимости портфеля плюс доходы от выходов) в сопоставлении с объемом инвестиций. То есть сколько стоит сегодня то, что мы построили и чем мы владеем, плюс полученные нами деньги от выходов, сравниваем с объемом затрат, которые мы осуществили. Вот у нас завтра опять же будут объявлены результаты нашего отчета МСФО, по международной статистике. Наверное, я не сильно погрешу против истины, если опережу на сутки событие... Мы в этом году, вернее, в 2016 году, по итогам 2016 года, впервые (впервые!) будем докладывать о ситуации, когда совокупная стоимость того, что мы построили, больше, чем объем инвестиций, которые мы осуществили. Это первое.

Второе. В государственной системе так измерять не совсем просто. Я считаю, что не менее важны те компоненты, которые бизнес не очень измеряет, а мы должны измерять. Например, налоги. Не было у государства 80 миллиардов налогов от тех заводов, которые мы построили. Просто заводов самих не было. А ведь 80 миллиардов — это растущая цифра, они каждый год наращивают производство и наращивают, естественно, налоговые платежи. А 130 миллиардов в год капитала... он не растет, мало того, мы новый брат не собираемся. Это означает, что, с точки зрения такой совсем минфиновской, в нашем понимании мы через шаг (ну, буквально год-два), но точно возвратим государству все те средства, которые оно потратило.

Второй вопрос более сложный у Вас. Вы спросили на самом деле про инфраструктуру, инвестиции туда и объем продаж там. Инфраструктура — это такая штука, которая, вообще говоря, даже в

базовых отраслях реального сектора нечасто окупаются, а уж в инновационной экономике это всегда госденьги. Тем не менее нами разработана стратегия для инфраструктуры, для фонда инфраструктурных программ, о которой мы на днях докладывали новому Министру экономического развития. Цель – вывод инфраструктуры, построенной нами, на самоокупаемость, доведение ее до стадии, когда эти самые стартапчики наши... на момент нашего выхода оттуда и заработка на выходе мы сможем возместить те затраты, которые потрачены на инфраструктуру. Да, это пока еще не достигнуто, но в стратегии, которую мы для себя разработали, задача достичь этого стоит на 2022 год. Мы понимаем, как ее достичь и в инфраструктурной части, а не только в инвестиционной части того, что мы делаем.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Александр Давыдович Башкин.

А.Д. Башкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Уважаемый Анатолий Борисович! Я здесь.

А.Б. Чубайс. Где? Вижу.

Председательствующий. Да видно Вас, не волнуйтесь. Задавайте вопросы, не теряйте время.

А.Д. Башкин. Анатолий Борисович, спасибо за интересный рассказ о текущей эффективной деятельности корпорации "РОСНАНО" в шести наиболее актуальных кластерах. Но жизнь меняет очень быстро условия игры и постоянно бросает новые вызовы. Все мы должны это понимать, а корпорация "РОСНАНО"

особенно. В этой связи вопрос: что "РОСНАНО" считает актуальным завтра? Конкретно, какие кластеры, на ваш взгляд, должны появиться в Российской Федерации в будущем, причем не в умозрительном будущем (через десятки лет), а в среднесрочной перспективе (5–10 лет)? И что для этого нужно сделать? Спасибо.

А.Б. Чубайс. Спасибо, Александр Давыдович.

Это тоже для нас, что называется, горячий вопрос, потому что наша ошибка в ответе на него нам будет стоить дорого. Если ты пошел не в тот технологический тренд, то это тебе все аукнется большими потерями. Поэтому мы всерьез над этим работаем. Не могу сказать, что мы знаем все ответы, но тем не менее.

Часть ответа я уже Вам дал, когда отвечал только что на вопрос Липатова. Мы считаем, что в возобновляемой энергетике в ближайшие не 50 лет, не 20 лет, а в ближайшие два-три года родится два крупных кластера – ветровая энергетика и переработка мусора. Ветровая – 100 млрд. рублей, переработка мусора – не помню, цифра сопоставимая, чуть поменьше, по-моему, миллиардов 80. Это крупные технологические кластеры, в которых точно мы собираемся участвовать и которые абсолютно реалистичны по предпосылкам, которые на сегодня созданы.

Но если говорить о более прорывных, более долгосрочных вещах, да, у нас есть на этот счет представления. Я сейчас не хочу срываться на какую-то лекцию, но два кластера назову, которые мы считаем особенно значимыми. Первый из них. Вся современная энергетика, для меня родная, выстроена так, что все то, что генерируется энергосистемой, должно быть потреблено в ту же самую секунду. Вот чтобы здесь горел свет, нужно, чтобы на московской ТЭЦ-24 или, не знаю, ТЭЦ-26 в этот момент генератор вырабатывал электроэнергию. Вот Лебедев уважаемый, сидящий за

Вами, бывший энергетик, не даст мне соврать. Это означает, что вся электроэнергетическая система (не только в России, а в мире) выстроена так, что она не умеет хранить. Выработал сейчас – потребил сейчас.

Мы убеждены, что технологии в мире подошли к стадии, когда человечество научится осуществлять хранение электроэнергии в промышленных масштабах. Вот не в этих масштабах, это, конечно, тоже хорошо, а в промышленных масштабах, прежде всего на основе спектра технологий – от литий-ионных до гравитационных. Это для энергетиков полный переворот, это полное изменение всей концепции диспетчирования, загрузки газовых и угольных... и так далее. Что это означает в практическом смысле? Это означает, что в ближайшие три – пять – семь лет возникнет крупномасштабный технологический спрос, кластер, на системы хранения электроэнергии, промышленной.

У нас есть выбор: либо мы это дело прозеваем, и это просто означает, что, ну, пойдём не с протянутой рукой, наоборот, с долларом пойдём куда-то покупать, либо мы сумеем создать у себя производство под этот спрос. Мы серьёзно этим занимаемся, внесли предложение в Правительство, Дворковичу докладывали. Мы очень рассчитываем на то, что и Правительство нас поймет. Это означает, что крупный промышленный кластер хранения промышленной электроэнергии – это реальность. Это один крупный пример. Размеры – там десятки миллиардов точно.

Второй пример – из другой сферы.

Я боюсь, что длинно отвечаю очень, поправьте меня, Валентина Ивановна. Ну, два слова скажу.

Председательствующий. Анатолий Борисович, я беспокоюсь, чтобы остальные успели задать. Поэтому, если можно, короче вопросы и короче ответы.

А.Б. Чубайс. Хорошо, ладно, тогда коротко.

Второй кластер. Мы считаем, что в мировой микроэлектронике помимо всего того, что мы знаем и чем пользуемся, в ближайшие три – пять лет возникнет новый крупный технологический кластер, который называется "гибкая электроника". Это то, что можно сгибать в прямом смысле слова, носить с собой, без стекла, начиная со встроенных в одежду (в одежду!) экранов, и небьющихся, и гибких, и легких, и кончая, не знаю, женской бижутерией. Браслеты предлагают нам производить, у которых узор и цвет будут изменяться в зависимости от того, какая одежда (как это называется?), какие аксессуары, поправьте меня, уважаемые сенаторы прекрасного пола, будут использоваться. Как ни странно, "Сваровски" занимается всерьез, говорят, что это большой в будущем рынок.

Короче говоря, мы считаем, что гибкая электроника – это крупный, масштабный рынок. Претендовать России на прорыв в большой электронике нереально. Там уже не на 65 нанометров, там уже 22, за 22 – 14. Мы не достигнем этого. Нужно примерно 15 млрд. долларов, чтобы построить современный завод. А вот такая ниша, как гибкая электроника, – вполне работоспособная, интересная история. Мы, набрав этот опыт за рубежом (у нас были уникальные заводы за рубежом), сейчас приняли решение при поддержке Сергея Собянина, опять же Москвы, и развернули в Троицке строительство первого российского центра гибкой электроники. Он первый не только в России, их в мире практически не существует на сегодня.

Если мы правильно угадали и правильно поняли тренд, то я уверен, что через два года, начиная от того, что я сказал, и кончая понятными оборонными применениями (а мы с Минобороны взаимодействуем по этой теме), этот кластер будет востребован в России тоже. Вот два примера.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Борисович.

Переходим на блиц-вопросы и блиц-ответы.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева. Мне трудно задать, конечно, уважаемый Анатолий Борисович, блиц-вопрос, зная Вас давно и считая, как и многими жителями Российской Федерации также считается, что Вы специалист широкого профиля. Мы помним, когда Вы возглавляли РАО "ЕЭС России", как Вы в этой ситуации обещали всем снижение тарифов.

Председательствующий. Светлана Петровна, давайте все-таки по повестке.

С.П. Горячева. Нет, я по повестке сейчас.

Но случилось как раз обратное.

Хочу задать Вам простой вопрос. В акционерном обществе сколько составляет уставный капитал все же государства и сколько — частных лиц? И, самое главное, сколько вы?.. Потому что "РОСНАНО" создавалось все же как научная структура, очень важная для России. Сколько уходит у вас на научные изыскания в структуре всех расходов? Спасибо.

А.Б. Чубайс. Спасибо, Светлана Петровна.

Ну, действительно, мы с Вами много лет дискутируем на разных площадках. Вы упомянули энергетику, я все-таки скажу два слова. Как Вы знаете, на сегодняшний день, слава богу, блэкаутов у нас нет в Москве. Точно так же и в Приморье Вашем родном, в том

числе на юге Приморья, где ситуация была катастрофическая, точно так же в Западной Сибири, точно так же в Сочи, точно так же на Южном Урале. Во всех регионах страны, где был дефицит мощностей, он снят на 100 процентов благодаря тому, что реформа привнесла в энергетику только в 2008 году 30 млрд. долларов инвестиций. Проблема дефицита мощностей снята в стране, она не существует. Это я просто упомянул, раз Вы упомянули.

А теперь прямой ответ на Ваш вопрос. Возразите по-прямому, если это не так. Прямой ответ на Ваш вопрос о том, сколько мы расходует на науку. Понимаете, в чем дело? Мы на самом деле не расходует средства на науку, вот это очень важно. Нас часто про это спрашивают, никак мы не можем донести. В этом смысле спасибо за вопрос. Науку финансирует академия наук. Мы разделились. Вот есть Михаил Ковальчук, который, собственно говоря, создатель нашего направления, он командует Курчатовским институтом, и это наука, а мы — бизнес. Но тот бизнес, который мы построили, тот, о котором я Вам рассказывал, является самым квалифицированным заказчиком науки. Не я, специалист широкого профиля, как Вы правильно сказали, а наши компании по производству лазеров или по производству наноструктурированных покрытий, хорошо понимая, что надо, финансируют науку. Докладываю вам: на сегодняшний день наши предприятия, те самые 83, которые построены, профинансировали науку на 31 млрд. рублей, и это финансирование не бюджетное, это настоящее финансирование, причем оно воспроизводящееся. Это не то что раз отдали — и всё, на наших предприятиях доля расходов на науку не 1,5 процента, как типовая, а минимум 7–10 процентов, они не могут развиваться без науки. В этом смысле я искренне считаю, что создаваемая

наноиндустрия является важнейшим заказчиком науки в России. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Казимирович Кравченко, прежде чем Вы возьмете слово...

Людмила Борисовна Нарусова и Вячеслав Анатольевич, определитесь, вы хотите задать вопрос или выступить? И то, и то не получится, сразу предупреждаю. Поэтому определитесь и поправьте тогда в списке. Ладно? Договорились.

Пожалуйста, Владимир Казимирович Кравченко.

В.К. Кравченко. Анатолий Борисович, Вы про науку сказали, про Российскую академию наук, а как с ведущими университетами у вас выстраиваются отношения? Есть ли какие-то прогнозные цифры и проекты по заключению соглашений и по каким направлениям? Спасибо.

А.Б. Чубайс. Спасибо, Владимир Казимирович.

Ну, конечно, в этом смысле и академия наук, с которой мы плотно работаем, и ведущие университеты – это наши важнейшие партнеры. Конкретно. Я вот с гордостью вам докладывал цифры по нашим образовательным проектам в том числе. Откуда они берутся? Берутся они из того, что мы приглашаем университеты для разработки образовательных программ. Невозможно запустить завод по производству покрытий для магистральных газовых труб без обучения специалистов. И в этом смысле те университеты, которые выигрывают наши тендеры, собственно говоря, становятся партнерами, разрабатывающими программу обучения, а потом вслед за этим по этим программам ведут обучение, я назвал цифру – 53 тысячи человек. Они в университетах обучены, не "РОСНАНО"

учит. Мы заказываем программу, передаем ее в университеты, и там идет обучение.

Для нас ключевые в этом смысле (даже список большой) — начиная с Московского государственного университета, где, собственно, факультет наноматериалов (академик Третьяков, недавно умерший, наш близкий друг), и заканчивая Томским политехническим университетом, Новосибирским государственным университетом (я мог бы долго перечислять, поверьте). Без них это все совершенно невозможно, но они не столько в бизнесе, сколько в образовательной и научной части того, что мы делаем. Вот так мы строим эту работу.

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, есть предложение прекратить вопросы, регламент...

Вы вопрос?.. Тогда Вы не будете выступать. Да, пожалуйста, Людмила Борисовна, тогда Ваш вопрос.

Л.Б. Нарусова. Спасибо за то, что вы создали структуру, которая действительно инновационная. И вопрос кратко по возобновляемой энергетике.

Сейчас в парламент поступил законопроект, резонансный законопроект, относительно сноса хрущевок, но я внимательно за ним слежу. Никому не приходит в голову задаться вопросом: а куда все эти снесенные хрущевки в качестве мусора будут вывозить и где перерабатывать? Либо их будут зарывать в котлованы, а это будет просто — деньги в землю... Я вот на собственном опыте знаю: дачу в 120 кв. метров сносила — шесть КАМАЗов. Могу себе представить, какие будут объемы мусора. Вы упомянули о том, что у вас есть теоретические разработки в части переработки мусора в качестве источника возобновляемой энергетике. Готовы ли вы в ваших теоретических научных изысканиях... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите...

Завершайте, Людмила Борисовна.

Л.Б. Нарусова. ...прийти уже в краткосрочной перспективе к этому вопросу?

А.Б. Чубайс. Спасибо, Людмила Борисовна.

Ну, так, навскидку ответ такой. Мы действительно занимаемся переработкой отходов, у нас есть завод в Калуге, который перерабатывает стеклобой (битые бутылки и стекло) в Пеноситал – высокоэффективный теплоизоляционный материал, и еще один завод, который перерабатывает отработанные шины, покрышки точнее, в наноструктурированные добавки для асфальта, для дорог. Но Вы же говорите об основном строительном материале пятиэтажек, а это, как я понимаю, кирпич или панель. Честно Вам скажу, на сегодня я не представляю технологию нашу, которая позволила бы это переработать. Там, скорее всего, как я понимаю, дробление, если не закапывать просто, просто дробление и использование в качестве сырья для дорожного строительства – вот какие-то такие технологии. Я не уверен, что там есть наноконпоненты. Дело в том, что с нас очень строго спрашивают не просто за хай-тек, а за наличие наноконпонентов в каждом проекте. Поэтому с ходу так, наверное, я не могу вам назвать решение наше. Но покопаемся, может, что-то и есть.

Председательствующий. Спасибо, Анатолий Борисович, за содержательное выступление, за ответы на вопросы. Присаживайтесь, пожалуйста.

Коллеги, время для вопросов истекло. Надо дать возможность выступить.

Вячеслав Анатольевич Штыров, я Вам уступаю очередь. Я после Вас.

Ольга Федоровна, не получится – время истекло. Я извиняюсь.

В.А. Штыров, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Уважаемые коллеги! У меня осталось двойственное впечатление от выступления Анатолия Борисовича. С одной стороны, если мы будем рассматривать проблематику как проблематику создания, становления корпорации "РОСНАНО", то отличный доклад, блестящие достижения, может быть, по некоторым направлениям, не по всем, но по некоторым, хорошая перспектива на будущее и так далее. Но если мы будем рассматривать проблематику внедрения нанотехнологий вообще, в принципе в нашей стране, то это капля в море. Представьте себе, 10 лет занимаемся этой проблематикой и производим продукции на 368 млрд. рублей. Это вообще ничто. Поэтому мы можем сказать, что в целом в стране не поставлено дело по овладению новыми технологиями очередного технологического уклада, потому что одной корпорации "РОСНАНО" мало – там должна быть масса других компонентов. И академия наук здесь должна работать в одной связке, а не сама по себе, как Анатолий Борисович говорит. Есть проблематика создания тех отраслей, которые должны работать на нанотехнологии, поставлять для них оборудование и все остальное прочее. Есть проблематика внедрения достижений нанотехнологий в другие отрасли народного хозяйства. Задачи совсем не так должны ставиться – создадим 15 инкубаторов и так далее, и это будет инфраструктура. Да это не задача, это не цель – это средство.

Вот, привлечем инвестиции. Привлечение инвестиций – это тоже не задача и не цель, это средства. Задача по-другому должна ставиться. Кто ее должен ставить? Конечно, не "РОСНАНО" само себе. Задачу должно ставить Правительство, это задачи общенациональные, если хотите, с соответствующей системой отчетности и так далее. Измеряться достижения "РОСНАНО" должны в долях от валового национального продукта в стране, а вовсе не количеством созданных стартапов или привлеченных денег.

Поэтому этот вопрос мы рассмотрели, Анатолий Борисович молодец. Теперь надо повторить его рассмотрение на правительственном уровне, пусть придет и отчитывается перед Правительством, как оно в целом осваивает передовые, новые отрасли очередного технологического уклада.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Анатольевич.

Уважаемые коллеги, кто не успел задать вопросы Анатолию Борисовичу, просьба в письменном виде сформулировать и направить.

И я Вас попрошу, Анатолий Борисович, тогда лично на вопросы сенаторов ответить.

Если у кого-то есть предложения (Вячеслав Анатольевич, я к Вам, к другим обращаюсь) сформулированные, конкретные, что бы вы считали нужным, на что хотели бы обратить внимание руководства "РОСНАНО", тоже просьба подготовить и в письменном виде направить Анатолию Борисовичу. Уверена, что они будут самым внимательным образом рассмотрены.

Коллеги, позвольте тоже сказать несколько слов. Я хочу Анатолия Борисовича поблагодарить за интересный доклад, за содержательную выставку, за то, как они ответственно подготовились к Дню "РОСНАНО" в Совете Федерации. Я думаю,

мы получили объемную, объективную картину в целом деятельности компании. 10 лет, с одной стороны, кажется, много, а с другой стороны, для становления такого нового направления это, конечно же, срок недостаточный, это срок достижений, рисков, неудач и так далее. Но очевидно, что машина поставлена уже на такие надежные организационные и финансовые основы. Мы узнали о разработке региональных технологий, о ходе реализации важнейших проектов в сфере nanoиндустрии.

В прошлогоднем Послании Федеральному Собранию наш Президент особо подчеркнул и поставил задачу по развитию экономики нового технологического поколения, так называемой цифровой экономики. Для этого особое внимание должно уделяться работе в области сквозных технологий, применимых в широком спектре отраслей. Нанотехнологии, безусловно, относятся к таким технологиям, ведь область их применения практически не ограничена: это и металлургия, и строительство, и энергетика, электроника, инновационная медицина, фармацевтика и так далее.

Так, с применением наночастиц стало возможным создавать новые материалы, обладающие уникальными физическими характеристиками, — более прочные, легкие, не боящиеся экстремальных температур и перегрузок. Кроме того, нанопродукты используются стремительно в развивающейся сегодня ядерной медицине, о чем говорил в своем докладе Анатолий Борисович. Разработаны методы, позволяющие диагностировать онкологические заболевания на ранней стадии. Это уже позволило спасти тысячи жизней, теперь задача — как можно быстрее и активнее развивать, внедрять эти практики и технологии в жизнь.

Перспективным представляется применение нанотехнологий в солнечной и ветровой энергетике. Это поможет обеспечить

электрической энергией самые отдаленные населенные пункты. Коллеги, конечно, нефть и газ исчерпаемы, неисчерпаемы только альтернативные источники энергии. И, мне кажется, правильно, что госкорпорация именно этим занимается.

Федеральный закон о российской корпорации нанотехнологий, создавший правовые основы для работы компании, как уже было сказано, был принят в 2007 году. Сейчас, спустя десятилетие, мы видим, насколько обострилась глобальная технологическая конкуренция. При этом важно, что существенное развитие получили новые производственные технологии, применяемые в реальном секторе экономики. Проекты "РОСНАНО" с самого начала были сконцентрированы именно на этом направлении. Конкретным результатом деятельности компании является создание более 80 современных предприятий, на которых сегодня трудятся свыше 30 тысяч сотрудников.

Хочу подчеркнуть, что Совету Федерации, как палате регионов, важно создание центров "РОСНАНО" в субъектах Российской Федерации. Я знаю, что они работают уже в Чувашии, Татарстане, Самарской, Томской, Новосибирской областях и в ряде других регионов. В них инициативные предприниматели также получают возможность реализовать свои идеи и в случае успеха – наладить производство востребованной высокотехнологичной продукции. Это хороший пример формирования новых точек роста "умной" экономики в регионах нашей страны.

Примечательно, что предприятия "РОСНАНО" есть уже в 32 субъектах Российской Федерации, это создает возможности для интенсивного межрегионального сотрудничества в инновационной сфере. Мы много говорим о важности трансфера технологий на международном уровне, в то же время потенциал межрегионального

трансфера технологий в нашей стране пока недооценен. Многие субъекты Федерации на сегодняшний день заняли важные ниши в сфере высокотехнологичного производства, обладают теми компетенциями, которые можно и нужно распространять. Думаю, что межрегиональное взаимодействие в этой области сможет также дать ощутимые результаты, значительно ускорив процессы модернизации в экономике, перевода ее на инновационные рельсы развития.

Также хотелось бы отметить важность оценки технологий. Очевидно, что, запуская производство нового высокотехнологичного продукта, необходимо тщательно проанализировать все дальнейшие перспективы. И надо сказать, что в развитых странах вопросами оценки технологий часто занимаются в том числе парламентские структуры (в Финляндии, Франции, Великобритании, Германии и других). В Совете Федерации организовано рабочее взаимодействие в этой сфере с коллегами из зарубежных парламентов.

Как отмечал наш выдающийся ученый Николай Иванович Вавилов, удельный вес науки в стране определяется не только средствами, отпускаемыми по государственному бюджету, но прежде всего кругозором научных деятелей, высотой их научного полета. Полностью разделяю такую точку зрения. Считаю, что, работая над развитием новых технологий, конечно, нельзя забывать и о финансовой эффективности. Понятно, что в высокотехнологичной сфере имеются свои специфические риски, никому их еще не удалось полностью избежать. Вместе с тем государство направляет на развитие нанотехнологий большие средства, естественно, ждет от этих инвестиций реальную отдачу. Отрадно, что руководство "РОСНАНО" это понимает и понимает, как уже теперь средства, выделенные государством, рефинансировать в новые проекты.

В федеральном бюджете предусмотрено выделение акционерному обществу "РОСНАНО" более 20 млрд. рублей в виде государственных гарантий по привлекаемым кредитам. И надо, чтобы эти средства сразу направлялись на достижение (по возможности, конечно) поставленных целей, чтобы они не лежали без дела на депозитах в банках. Эта проблема существует у многих компаний, госкорпораций, в том числе и "РОСНАНО", и руководству компании следует, конечно же, обратить внимание на то, чтобы лучше планировать реализацию тех или иных проектов, привлечение средств под государственные гарантии.

Не могу не сказать и о другой проблеме. Крайне важно, чтобы широкой общественности было понятно, чем конкретно сегодня занимается "РОСНАНО" и каких конкретных результатов добивается. Я думаю, что сегодняшнее обсуждение восполнило и наши пробелы в знании и понимании того, что делается в этой сфере. И можно снова вспомнить слова Президента из Послания Федеральному Собранию. Говоря о необходимости создания Российской корпорации нанотехнологий (предшественницы "РОСНАНО"), Владимир Владимирович Путин отметил, что для большинства людей нанотехнологии – это такая же абстракция, как ядерные технологии в 30-е годы прошлого века, но, к сожалению, и сейчас эта ситуация не слишком изменилась.

Анатолий Борисович, мы хотели бы видеть и от ваших менеджеров, и от коллектива компании, может быть, специальную такую работу, более умелую, последовательную просветительскую работу, ведь в компании работает очень много креативных, интересных, в том числе молодых, людей, есть кому рассказывать населению о преимуществах нанотехнологий, чтобы ваши действия могли опираться и на поддержку, так скажем, общества. В вашем

арсенале множество интересных разработок, знать о которых было бы полезно не только узкопрофильным специалистам, но и всем нашим гражданам. Хотела бы попросить Вас в том числе уделять этому больше внимания.

Коллеги, Россия обладает колоссальным интеллектуальным потенциалом, способным обеспечить ей мировое лидерство в научно-технологической сфере. Конечно, где-то мы бесконечно отстали, но где-то мы конкурентоспособны, способны удерживать лидерские позиции в мире, и на эти направления нужно в первую очередь обращать внимание, оказывать государственную и иную поддержку.

Знаменитый французский физик Фредерик Жолио-Кюри предупреждал: страна, не развивающая науку, неизбежно превращается в колонию. Я уверена, что нам, конечно же, это не грозит, но в условиях жесткой глобальной конкуренции эти слова приобретают особую актуальность. От эффективности работы передовых предприятий "РОСНАНО" во многом будет зависеть, сможем ли мы преодолеть технологическую зависимость, которая, надо признать, является одним из самых серьезных факторов, сдерживающих рост российской экономики. Напомню, что задача по преодолению этой зависимости обозначена как одна из приоритетных и в Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, которая утверждена указом Президента в декабре минувшего года. И, конечно же, и "РОСНАНО" должно в первую очередь ориентироваться на решение этой задачи и стать надежным проводником России в наступающую уже сегодня новую технологическую эпоху.

Уважаемый Анатолий Борисович, в лице Совета Федерации Вы всегда найдете единомышленников, союзников. Мы готовы

оказывать всю необходимую поддержку, в том числе в части развития наноиндустрии в регионах. Все сенаторы будут вашими помощниками в этой работе, мы заинтересованы, чтобы как можно больше регионов получало такую новую компетенцию.

Хочу в заключение пожелать Вам лично, компании, руководству компании новых удач, успехов на поприще высоких технологий. Уверена, что следующее десятилетие станет уже десятилетием еще бóльших результатов, достижений, еще более мощного движения вперед в этой новой сфере.

Хочу поблагодарить Комитет по науке, образованию и культуре, лично Зинаиду Федоровну Драгункину за организацию подготовки Дня государственной корпорации "РОСНАНО" (она уже по-другому называется, но суть понятна) в Совете Федерации. Для нас это было очень полезное, интересное обсуждение, и мы готовы и дальше эффективно работать. Спасибо, коллеги.

Спасибо, Анатолий Борисович. *(Аплодисменты.)*

Спасибо.

Коллеги, кто не успел задать вопросы – еще раз прошу передать их для получения необходимых ответов.

Продолжаем работу. Двенадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 21 Федерального закона "Об иностранных инвестициях в Российской Федерации" – докладывает Владимир Иванович Харламов.

В.И. Харламов. Уважаемые коллеги! Федеральный закон вносит изменения в статью 21 Федерального закона "Об иностранных инвестициях в Российской Федерации".

Закон закрепляет право заинтересованных лиц на получение сведений, содержащихся в реестре, о филиале или представительстве иностранного юридического лица в виде выписки из реестра или

справки об отсутствии запрашиваемой информации. При этом уточняется порядок представления уполномоченным федеральным органом исполнительной власти указанных сведений на бумажном носителе или в форме электронного документа. Также устанавливается порядок представления сведений в электронном виде бесплатно в сокращенный срок – не позднее рабочего дня, следующего за днем получения соответствующего запроса.

Уважаемые коллеги, внесение предлагаемых изменений будет способствовать ускорению документооборота, упрощению порядка получения необходимых сведений без посещения уполномоченного федерального органа исполнительной власти.

На основании изложенного Комитет по экономической политике просит данный закон одобрить. Благодарю за внимание.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо, Владимир Иванович.

Мы сейчас обсуждали двенадцатый вопрос повестки. С нами на обсуждении Трунин Илья Вячеславович, заместитель Министра финансов, официальный представитель Правительства Российской Федерации.

Коллеги, вопросов нет, желающих выступить нет. Соответственно, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 21 Федерального закона "Об иностранных инвестициях в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 56 мин. 40 сек.)

За	132 чел.	77,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	132 чел.	
Не голосовало	38 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Одиннадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 30 и 34 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" – докладывает Алексей Геннадиевич Дмитриенко.

С нами на обсуждении вопроса Елин Евгений Иванович, заместитель Министра экономического развития, представитель Правительства.

А.Г. Дмитриенко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Данный федеральный закон вносит изменения в федеральный закон № 44 о закупках для государственных и муниципальных нужд и устанавливает предельный срок оплаты исполненных обязательств по государственным и муниципальным контрактам не более 30 дней с даты подписания заказчиком документа о приемке такого товара (продукции, услуги), за исключением тех случаев, которые касаются обороноспособности и безопасности государства.

Данные нормы минимизируют издержки поставщика (подрядчика) и дисциплинируют заказчика в отношениях, связанных со своевременной оплатой выполненных работ по контракту.

Антикоррупционная экспертиза коррупциогенных факторов не выявила. Правовое управление замечаний правового характера к закону не имеет.

Комитет по экономической политике одобрил данный федеральный закон. Прошу поддержать мнение комитета.

Председательствующий. Спасибо, Алексей Геннадиевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет. Ставится на голосование...

Е.В. Бушмин. Можно вопрос?

Председательствующий. Евгений Викторович хочет задать вопрос. Пожалуйста.

Евгению Викторовичу Бушмину включите, пожалуйста, микрофон.

Е.В. Бушмин. Не нажимается, извините.

У меня вопрос к Елину Евгению Ивановичу.

Признаём, что закон очень плохой (очень плохой!), поэтому все ваши предложения по его изменению постоянно нами поддерживаются. Это хорошо. И эти мы сейчас поддержим, потому что обязательно нужно устанавливать такие сроки. Это понятно.

Но, Вы знаете, очень много вещей, которые не очень понятны. Например, мы говорим, что если есть данные в госорганах, то не надо лишний раз у людей их запрашивать. Например, выписка из ЕГРЮЛ есть в системе, ее можно всегда запросить официально в налоговой службе. Зачем одним из основных документов является чуть ли не нотариально заверенная выписка из этого ЕГРЮЛ?

Может быть, часть документов по закону № 44 мы еще раз пересмотрим и просто уберем их как обязательные, потому что их вполне можно запросить через органы государственной власти? Спасибо.

Е.И. Елин, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Что бы я хотел сказать? Абсолютно справедливое замечание, только хочу обратить внимание на следующее: действительно предусматриваются такие меры по мере развития единой информационной системы. Ее строительство по закону должно быть полностью завершено в этом году. Соответственно это вопрос связи единой информационной системы со всеми иными базами данных. Вопрос справедливый, и, безусловно, он будет решаться.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Иванович.

Вопросов больше нет, желающих выступить нет.

Присаживайтесь, пожалуйста, Алексей Геннадиевич.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 30 и 34 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 00 мин. 14 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тринадцатый вопрос повестки – об итогах работы Временной комиссии Совета Федерации по мониторингу экономического развития – докладывает Сергей Вячеславович Калашников. До семи минут, да?

Е.В. Бушмин. Ему уезжать надо.

Председательствующий. Да, Вам надо... Даже берет обязательство до пяти минут.

С.В. Калашников. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! С января 2016 года работает Временная комиссия Совета Федерации по мониторингу экономической ситуации. В комиссию входят 16 сенаторов.

Что сделала комиссия за это время? Мы практически заслушали экспертов самых разных направлений – от крайне либеральных до крайне консервативных. Мы учли разработки института имени Столыпина, Высшей школы экономики, которые были опубликованы и, в частности, представлены две недели назад на совместном с ЦСР (Кудрина) форуме в Высшей школе экономики, Гайдаровского форума и многих-многих других форумов, которые проходили в 2016 году. Мы также учли те материалы, которые поступали в печать от Правительства и Минэкономразвития. Должен сказать, и доклад Дмитрия Анатольевича Медведева в Госдуме, и вчерашняя коллегия Минэкономразвития, и выступление Орешкина подтвердили, что мы определенные позиции Правительства учли.

В марте проведены были парламентские слушания, на которых был рассмотрен представленный комиссией доклад. Что это за доклад, главный итог работы комиссии за год? Это концептуальный доклад, который дает анализ ситуации, формулирует проблемы и будущие вызовы и намечает концептуальные пути решения и возможные механизмы реализации этих решений. Доклад размещен на сайте Совета Федерации, все могут с ним ознакомиться.

Два слова о той ситуации, которая сложилась на сегодняшний день. Коллеги, комиссия не хотела бы полемизировать с официальной точкой зрения Правительства и с Правительством. Мы

не хотели бы полемизировать и с представителями либерально-финансового блока. Мы просто хотели бы обозначить темы и обсудить их в открытом диалоге.

Что констатирует комиссия, и это, пожалуй, самое главное? Сложившаяся неэффективная экономическая модель не обеспечивает использование имеющихся в стране ресурсов и, самое главное, не повышает конкурентоспособность страны в будущем. То есть, другими словами, та модель, которая существует на сегодняшний день, не может, скажем так, считаться эффективной.

Второе. Есть целый ряд показателей, которые я не буду приводить в большом объеме, только в подтверждение этого приведу некоторые цифры.

Доля внутреннего валового продукта России в мировом внутреннем валовом продукте с 2014 по 2016 год, за два года, снизилась с 2,9 процента до 1,7 процента. Это данные Всемирного банка. Коллеги, как бы мы ни говорили о наших успехах, это наиболее объективный показатель, который показывает, что собой представляет экономика России в мире. До 20,3 миллиона человек увеличилось количество бедных, причем это официальная статистика. А если использовать принятый в ООН метод многофакторной оценки состояния бедности, он учитывает доступность здравоохранения, образования и так далее, то около 50 миллионов человек находятся в категории бедных или нищеты.

Самая главная проблема, что констатирует комиссия, — это неготовность нашей страны к новому технологическому укладу. Мы только что выслушали Анатолия Борисовича, и это все замечательно, но реальная экономическая ситуация такова, что мы к новому экономическому укладу не готовы. Я приведу тоже только пару цифр.

По данным Комиссии по устойчивому развитию при ООН, через 10 лет 65 процентов профессий будут профессиями, о которых мы еще не знаем. То есть мы не знаем, какие профессии будут через 10 лет, и их будет уже через 10 лет 65 процентов. Менее 20 процентов на сегодняшний день в России высокотехнологических рабочих мест. 6 процентов ВВП в Соединенных Штатах Америки на сегодняшний день дает инвестиционная экономика. У нас этот процент даже не считается, потому что его невозможно посчитать.

Все это говорит об одном: потеря конкурентоспособности — это, к сожалению, реальная ситуация, к которой мы движемся. Еще пока не попали.

В чем отличие нашего доклада от тех докладов, которые есть в других экспертных группах? Мы попытались ответить не только на вопрос "что нужно делать?", но мы попытались ответить и на вопрос "как это нужно делать?". Самая, на мой взгляд, большая ценность нашего доклада — то, что нами предложена логика реформ. Она заключается в том, что мы предлагаем точечную модернизацию экономики. Что значит точечная модернизация? Коллеги, о том, что многое плохо в нашей экономике, говорят все. Но взять на себя политическую и властную ответственность что-то менять с непредсказуемым результатом — это опасно. Поэтому мы предлагаем менять только отдельные элементы, которые, во-первых, не являются системообразующими, во-вторых, их можно всегда отыграть назад (например, если речь идет о финансово-кредитной системе). Только такой эмпирический путь, на наш взгляд, гарантирует стабильное, без потрясений изменение экономики. Накапливание таких точечных изменений, безусловно, должно привести к изменению и самой модели.

Еще один очень важный фактор, отличающий наш доклад, — это то, что мы строим свои предложения на опережающем развитии. Бессмысленно изменять экономику по принципу "догнать". Коллеги, мы всегда, как в известной апории "Ахиллес и черепаха", обречены в этом случае на неуспех. И у нас есть такие возможности, чтобы действительно обеспечить опережающее развитие.

Ну и самое главное — это обеспечение конкурентоспособности в новом технологическом укладе. Если мы сейчас не впишемся в последний уходящий поезд шестого технологического уклада (идет четвертая революция), то мы просто-напросто опоздаем.

Конкретное содержание представлено в 10 пунктах, которые у вас есть на сайте. Все. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Спасибо большое.

Вопросы не предусмотрены, да? Вопросов нет просто. Есть выступления.

Присаживайтесь, пожалуйста. Спасибо большое, Сергей Вячеславович, за интересное представление наработок наших коллег во главе с Вами, как с руководителем рабочей группы.

Выступающие.

Николай Иванович Рыжков, пожалуйста.

Н.И. Рыжков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области.

Спасибо.

Уважаемые коллеги! Я член этой комиссии, и, я думаю, у меня нет необходимости подробно дополнять выступление, доклад Сергея Вячеславовича, председателя нашей комиссии. Но я хотел бы

остановиться на двух-трех принципиальных вопросах, которые в какой-то мере могли бы объяснить целенаправленность нашей комиссии.

Вы знаете, что в последнее время (в последний год) по поручению Президента создано несколько комиссий, которые работают над проблемой, что дальше делать экономике страны. Потому что положение — я думаю, нет необходимости описывать. Когда мы недавно слушали (видели по телевидению) отчет главы Правительства, все радовались, что мы выходим на 2 процента роста. Это плакать надо! 2 процента роста для нас — это ничего. Но тем не менее все понимают, что что-то надо делать. Появился господин Кудрин, он что-то делает. О нем очень много пишут, его очень много показывают. Такое ощущение, что спаситель Родины появился. Появился Столыпинский клуб, появилась Высшая школа экономики (она была, но начала выдавать на-гора что-то). Нам известно, что в мае Правительство должно что-то "родить" по этому вопросу. Поэтому все находятся в поиске.

И, я считаю, мы правильно сделали год назад, когда создали такую комиссию. Достоинство комиссии — то, что мы выслушали всех. Мы не подбирали людей: вот ты, допустим, либерал, а ты — государственник или консерватор, мы приглашали тех и других высказывать свое мнение. Поэтому особенность работы нашей комиссии... Я считаю, она провела огромнейшую работу, огромнейшую, поверьте мне. Я, как говорят, бывал не в одной комиссии.

Я хотел бы остановиться... Ну, в дополнение, может, или в развитие того, что сказал Сергей Вячеславович.

Первое. Какая же все-таки основная, я бы сказал, особенность наших предложений? Основная особенность наших предложений (и

мы четко это написали), мы считаем, в том, что наш опыт, 25-летний опыт наших рыночных отношений и плюс советский опыт, когда государство имело огромное влияние на экономику, надо использовать. То есть мы пошли на то, чтобы было органичное сочетание рыночных отношений и уровня государственного регулирования. По этому пути... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Николай Иванович, у Вас время истекло по регламенту. Сколько еще нужно?

Н.И. Рыжков. Ну, если нельзя говорить, то, пожалуйста, я могу закончить.

Председательствующий. Нет-нет. Просто надо регламент соблюдать...

Н.И. Рыжков. Ну, пока записаны два человека, что Вы останавливаете? Ну, дайте нам сказать. Мы целый год работали.

Председательствующий. Хорошо.

Сделаем исключение для Николая Ивановича по регламенту?

Из зала. Да-да.

Председательствующий. Делаем.

Пожалуйста, Николай Иванович.

Н.И. Рыжков. По этому пути идут Китай, Вьетнам, Индия, которые добились огромнейших результатов. Вот мы за основу взяли эту философию.

Второе, о чем сегодня Сергей Вячеславович говорил, Вячеслав Анатольевич, касается научно-технического прогресса. Я внимательно слушал господина Чубайса, внимательно слушал. Говорить он умеет, материалом владеть он умеет. Но это элементы, это отдельные элементы, они нужны в жизни, но нет цельности.

Я написал записку. Когда стало известно, что будет выступать Чубайс, мы получили уведомление об этом от нашего комитета по

науке с предложением, если есть вопросы, задавать. Я честно написал, на полторы страницы написал два вопроса, на которые просил ответить. Один из них, этот вопрос как раз я хотел бы сейчас задать, касается шестого технологического уклада, о чем Сергей Вячеславович здесь говорил. К сожалению, в выступлении Чубайса даже понятие "шестой технологический уклад", которым сегодня весь мир живет, все думают только об этом, не было упомянуто, абсолютно. А я как раз и спрашивал: а есть ли у нас программа? Почему вы не войдете в эту программу?

Поэтому, мне кажется, если мы действительно хотя бы в последний вагон не вскочим шестого технологического уклада, мы отстанем навсегда, мы навсегда отстанем. Потому что невозможно остановить научно-технический прогресс.

Это вот, мне кажется, такая особенность, и я бы просил... Давайте договоримся: если мы комитеты запрашиваем, даем вопросы, так скажите... Если на них не будут отвечать, тогда мы будем записываться, здесь записываться, и будем задавать вопросы. Но мы-то надеемся, что раз мы написали, то на них будут ответы даны. На самом деле даже не упоминают об этом.

В заключение я вношу следующее предложение. Учитывая, что у нас нет сегодня предложений, письменно, по крайней мере я не видел, какое предложение по докладу нашего председателя? Я вношу такое предложение: подготовить короткий проект постановления Совета Федерации, в котором, первое, одобрительно отнестись к тем предложениям, которые разработаны, которые вам представлены сегодня на рассмотрение. Если неодобрительно — то скажите, пожалуйста, по каким причинам неодобрительно. Я вношу предложение одобрительно отнестись.

Второе. Эти материалы, может быть, с учетом сегодняшнего обсуждения подкорректировать и направить руководству страны. Сегодня обсуждают все программы. Давайте, чтобы и нашу программу обсуждали. Пусть вокруг нее будут дискуссии какие-то.

И третье. Пожалуйста, можно записать: принять такое решение, чтобы комиссия дальше продолжала свою работу. Мне казалось бы, трех пунктов вполне достаточно, для того чтобы подвести итоги и, как говорят, подумать о перспективе.

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Николай Иванович.

По ведению просит слово Зинаида Федоровна Драгункина.

З.Ф. Драгункина, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Спасибо большое.

Уважаемый Николай Иванович, я хочу снять напряжение, которое Вы испытываете, потому что за стенами этого зала такое же волнение испытывает Анатолий Борисович. На рабочей встрече с ним на прошлой неделе он больше всего рассказывал о взаимоотношениях с Вами. И единственный вопрос, на который он подготовил письменный ответ пространный и точный, – это Ваш. Он хотел озвучить, что хочет Вам его вручить, но пошли короткие вопросы-ответы. Сейчас, уходя, он сказал: "Я приеду, позвоню Николаю Ивановичу, попрошу с ним встречи, вручу ему письменный ответ и еще напомню о некоторых наших общих делах". Ответить так, как должно, времени не было. Но, повторяю, Ваш вопрос был в письменном виде, я его отвозила, и он на него подготовил отдельный ответ. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Зинаида Федоровна, за комментарий к вопросу уважаемого Николая Ивановича.

Выступление Вячеслава Анатольевича Штырова. Пожалуйста.

В.А. Штыров. Уважаемые коллеги! Я тоже являюсь членом рабочей группы, которую возглавляет Сергей Вячеславович. Но я так думаю, что всякая работа должна иметь какое-то логическое завершение, потому что мы обсуждаем, обсуждаем, обсуждаем и все время говорим: продолжить работу, продолжить работу. Дальше продолжать уже некуда, на мой взгляд. Эта рабочая группа работала очень плотно. Создан документ рабочей группы – предложения по экономическим вопросам относительно развития нашей страны. Я предлагаю рассмотреть его, допустим, на заседаниях профильных комитетов, доработать и отправить от имени Совета Федерации руководству страны – Президенту и в Правительство. А бесконечно продолжать работу смысла уже нет никакого.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Анатольевич.

Еще есть желающие выступить.

Коллега Эдуард Эргартович Россель, пожалуйста.

Э.Э. Россель, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Свердловской области.

Спасибо, Николай Васильевич.

Я хочу Николая Ивановича Рыжкова поддержать. Вот то, что сейчас мы слушали, доклад Сергея Вячеславовича, – по сути дела, это главный вопрос нашей страны. Мы действительно не растем, мы топчемся на месте и догоняем только. Поэтому у меня есть предложение: с итогами работы, которые были подведены, ознакомиться на сайте и изучить все это, рассмотреть в комитетах,

обсудить здесь, в этом зале, и после этого уже принять коллективное решение.

Председательствующий. Спасибо, Эдуард Эргартович.

Владимир Иванович Долгих, пожалуйста.

В.И. Долгих, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Москвы.

Я тоже член этой комиссии. Считаю, что комиссия проделала очень большую работу, о которой кратко доложил Сергей Вячеславович Калашников. Я целиком поддерживаю то, о чем говорил Николай Иванович Рыжков. Материал этот надо продвигать, надо обсуждать, и он может иметь огромное значение в будущем нашем формировании руководства политикой. А комиссии необходимо продолжать работу.

Председательствует

Председатель Совета Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, у меня была встреча, но я все слышала, Сергей Вячеславович, и рада, что дают такую оценку работе комиссии. Спасибо большое.

Коллеги, больше желающих выступить нет. Предлагаю данную информацию принять к сведению. Нет возражений?

Е.В. Бушмин. Есть предложение. Извините меня.

Председательствующий. Да, пожалуйста.

Е.В. Бушмин. Есть предложения (этих предложений два). Первое предложение – необходимо либо закончить работу, либо продолжить. Вообще, объем этой работы настолько большой...

Несмотря на проделанную огромную работу, сказать, что мы это направление должны сейчас остановить... я здесь с Николаем Ивановичем полностью согласен: нельзя этого делать. Это нормальный годовой промежуточный отчет работы этой комиссии. Давайте сейчас примем отчет к сведению, рассмотрим на заседаниях комитетов (не только на заседаниях комитетов), от имени комиссии разошлем в Правительство, в ведомства и так далее, получим ответы. Но при этом работу комиссии необходимо продолжить. Через год, возможно, будет проделана еще бóльшая работа, и возможно, что мы получим еще какие-то новые результаты и новые отчеты, которые нужно будет рассматривать.

Николай Иванович...

Председательствующий. Да, Николай Иванович Рыжков, пожалуйста.

Н.И. Рыжков. Валентина Ивановна, спасибо за оценку. Но, мне кажется, мы "зайца гоним куда-то далеко-далеко". Через год неизвестно что будет. Через год, может быть, появится программа господина Кудрина, и мы будем ахать только вокруг этого. Поэтому, мне кажется... Просто принять к сведению – это, значит, ничего не сказать. Ничего. Ну, приняли к сведению, значит, давайте, ребята, работайте и так далее.

Я все-таки прошу... Если мы считаем, что это промежуточный документ, значит, Валентина Ивановна, тогда мы просим Вас на основании сегодняшнего рассмотрения направить его, допустим, руководству страны. Но напишите, что это промежуточный документ, что мы будем дальше продолжать работать. Но по крайней мере мы

дадим возможность кому-то смотреть наш документ. Надо, чтобы над ним кто-то работал, кто-то делал выводы определенные, чтобы дискуссия какая-то была вокруг этого. Поэтому я убедительно прошу все-таки не ограничиваться принятием к сведению, а, по-видимому, надо дать оценку работе комиссии.

И второе. Если мы не можем сегодня окончательно от имени палаты представить, допустим, руководству страны документ, Валентина Ивановна, давайте как промежуточный... Вы имеете полное право написать, что это промежуточный документ, мы продолжаем работать, но мы вас убедительно просим: вы обсуждаете работу Кудрина – обсуждайте нас, вы обсуждаете работу Столыпинского клуба – обсуждайте нас. Вот и все, мы больше ничего не просим.

Председательствующий. Спасибо, Николай Иванович.

Сергей Вячеславович Калашников, пожалуйста.

С.В. Калашников. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хочу вас проинформировать, что мы дважды рассылали по ведомствам этот документ, предлагая ответить на какие-то дополнительные вопросы, обсудить и так далее. Ни одно, подчеркиваю, ведомство никак не отреагировало на рассылку от имени комиссии данного документа.

Поэтому, ценя и благодаря Евгения Викторовича за предложения и доверие комиссии, я должен вам сказать, что комиссия выполнила свою техническую функцию. А вот уже привлечение к обсуждению Правительства, что, безусловно, является, на наш взгляд, основой дальнейшего продвижения, возможно только, если этот доклад пойдет от имени Совета Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Будем подводить итоги. Прежде всего, я хочу поблагодарить Сергея Вячеславовича Калашникова за то, что он в свое время (год назад) проявил такую инициативу. Хочу поблагодарить всех сенаторов, кто участвовал в работе этой временной комиссии, за ваш труд, за ваши идеи, за ваши мысли.

И считаю необходимым, на мой взгляд, поддержать и предложение Николая Ивановича, и Сергея Вячеславовича от имени палаты официально направить эти материалы в Правительство, в Администрацию Президента, а также в фонд... Вы все время Кудрина вспоминаете... Да, и он работает, но там работает большой коллектив. Возглавляет Центр стратегических разработок Фрадков Михаил Ефимович. И там большая группа специалистов, не только Алексей Леонидович, и другие работают над этим. Я бы предложила направить в Правительство, в Администрацию Президента и в этот центр. И не просто направить, а со словами "просили бы вас высказать ваши мнение и оценки по предложенному материалу для информирования членов Совета Федерации". Вот в таком официальном формате, с тем чтобы мы получили ответ об итогах рассмотрения и их позицию по предложениям, которые направила им временная комиссия.

Коллеги, нет возражений? Нет.

Таким образом, мы вовремя сделали эту работу, вовремя направим, потому что сейчас самая активная стадия рассмотрения всех предложений. Они очень разные. Они концептуально разные. Они расходятся во взглядах на многие вещи. Но тем не менее в этом и смысл этой работы, чтобы учесть все ценное, полезное, что представлено в разных документах на рассмотрение.

А что касается продолжения работы, я бы не закрывала эту временную комиссию, я бы оставила ее как такой экономический

дискуссионный клуб на площадке Совета Федерации. И в случае появления новых идей, новых проектов, новых предложений мы могли бы постоянно генерировать их и направлять в соответствующие органы.

Вот с таким предложением, коллеги, согласны? Поддержим? И тогда это отразим в нашем постановлении: не просто принять к сведению, а сформулировать все эти пункты, о которых Евгений Викторович говорил, все мы, в таком виде формализуем в хорошем понимании этого слова.

Договорились. Прошу комитеты соответствующие, Евгения Викторовича сформулировать в окончательной редакции наше решение.

Спасибо.

Коллеги, продолжаем работу. Четырнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 7 и 38 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, и их семей" – докладывает Мухарбек Ильясович Дидигов. Пожалуйста.

В нашем заседании участвует Татьяна Викторовна Шевцова, заместитель Министра обороны Российской Федерации.

М.И. Дидигов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Ингушетия.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Представленный федеральный закон направлен на реализацию Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 19 июля 2016 года № 16-П и устранение выявленной Конституционным Судом правовой неопределенности в вопросе пенсионного обеспечения тех родителей и супругов военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел, которые потеряли двух и более кормильцев, погибших при исполнении обязанностей военной службы, служебных обязанностей.

Законом предусматривается родителям и супругам погибших назначать пенсию по случаю потери кормильца на льготных условиях: за одного из погибших кормильцев по их выбору, а за каждого другого погибшего кормильца к указанной пенсии начислять надбавку в размере 200 процентов социальной пенсии по старости. В настоящее время это где-то 10,1 тыс. рублей.

Реализация данной нормы, по предварительным подсчетам, касается 10 человек из числа потерявших двух и более кормильцев родителей и супругов военнослужащих, сотрудников всех силовых ведомств. Общие затраты на реализацию закона составят 1,2 млн. рублей в год. Реализация закона будет осуществлена в пределах бюджетных ассигнований, выделенных федеральным органам исполнительной власти, на пенсионное обеспечение военнослужащих и их семей.

Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, а также Комитет по социальной политике и Комитет по обороне и безопасности предлагают данный федеральный закон одобрить. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Мухарбек Ильясович.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к заместителю министра, желающие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 7 и 38 Закона Российской Федерации "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, и их семей". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 27 мин. 50 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Пожалуйста, Николай Андреевич Журавлёв.

В нашем заседании участвуют Тулин Дмитрий Владиславович, первый заместитель Председателя Банка России, Торшин Александр Порфирьевич, статс-секретарь – заместитель Председателя Банка России.

Пожалуйста.

Н.А. Журавлёв, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам,

представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" внесен нами с коллегой Полетаевым и депутатами Государственной Думы. Закон направлен на внедрение пропорционального подхода в регулировании и надзоре за кредитными организациями согласно принимаемым ими рискам.

На российском рынке сегодня действует около 620 кредитных организаций. Это банки с разным капиталом, при этом с одинаковыми требованиями к ним со стороны регулятора – как к крупнейшим игрокам, так и к банкам с капиталом, например, 300 млн. рублей. При этом задачи и перечень осуществляемых ими ключевых операций разные, это очевидно.

Рассматриваемый закон вводит разные регуляторные нормы для банков в зависимости от размера их капитала. Он разделяет банки на банки с базовой лицензией и с капиталом от 300 млн. рублей до 1 млрд. рублей и банки с универсальной лицензией с капиталом свыше 1 млрд. рублей. При этом требования к банкам первой категории будут более щадящими. Для них предусматриваются упрощенная отчетность, необходимость соблюдать всего лишь пять нормативов, неприменение сложных норм Базеля, возможность совмещения одним сотрудником разных должностей и другие послабления.

Необходимо отметить, что закон уполномочивает Банк России устанавливать ряд пониженных регуляторных требований. И соответствующий проект нормативного акта был представлен в Государственную Думу ко второму чтению.

Вместе с тем вводятся некоторые ограничения по видам операций для банков с базовой лицензией. Они не смогут открывать корреспондентские счета в зарубежных банках, за исключением открытия счетов в целях участия в международных платежных системах, осуществлять операции с рискованными активами, например с высокорисковыми ценными бумагами. Они также не вправе приобретать права требования к иностранным компаниям и лицам, осуществлять с ними лизинговые операции и выдавать в отношении них поручительства. Устанавливаются особенности расчета нормативов риска на одного заемщика и связанных с банком аффилированных заемщиков.

Главным направлением работы банков с базовой лицензией станет малый и средний бизнес. Для банков с универсальной лицензией все требования Центрального банка, в том числе связанные с реализацией Базеля III, сохраняются. После принятия закона все банки признаются банками с универсальной лицензией. И далее с 2018 года вступают в силу требования по собственному капиталу, и с 2019 года все банки должны получить соответствующий их капиталу статус.

Если банк меняет универсальную лицензию на базовую, он должен в течение одного года расторгнуть договор банковского счета с иностранным банком, если он не связан с участием в международной платежной системе. Обрато перейти на универсальную лицензию можно будет не ранее чем через два года. При достижении размера капитала в 1 млрд. рублей банк сможет претендовать на получение универсальной лицензии, а при достижении 3 млрд. рублей он будет обязан это сделать. При изменении статуса еще пять лет банк может продолжать осуществлять привычные операции по уже заключенным договорам,

в том числе операции по ранее заключенным кредитным договорам остаются в силе.

Законом также предусматривается возможность изменения статуса банка в том числе на статус микрофинансовой компании. При изменении статуса банка на статус МФО банк исполняет все обязательства перед вкладчиками и снимается с учета в системе обязательного страхования вкладов физических лиц. Также норма предусматривает обязанность Центрального банка размещать на своем сайте информацию из отчетности банков, за исключением сведений, составляющих банковскую тайну.

Предлагаемая система регулирования будет более эффективной, соответствующей деятельности различных банков и потребностям текущей экономической ситуации в стране и будет стимулировать небольшие банки к работе с малым и средним бизнесом.

Необходимо отметить, что в январе мы очень подробно обсудили этот законопроект на тот еще момент на заседании Межрегионального банковского совета при Совете Федерации и одобрили его.

Коррупциогенных факторов при рассмотрении закона не выявлено, поэтому Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает палате одобрить его. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Коллеги, вопросы к докладчику, к представителям Центрального банка? Замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование. Коллеги, прошу проголосовать.

Результаты голосования (14 час. 32 мин. 52 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Николай Андреевич Журавлёв. Пожалуйста.

Н.А. Журавлёв. Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", проект которого также внесен сенаторами и депутатами, направлен на совершенствование системы оздоровления кредитных организаций.

Не секрет, что действующие процедуры санации, заложенные в законодательстве, оказались недостаточно эффективными. Действующий механизм предусматривает выделение Агентством по страхованию вкладов проблемным банкам длинных кредитов под символический процент, и зачастую они использовались не для санации проблемного банка, а для улучшения экономического положения самого санатора. К тому же сейчас банк в процедуре оздоровления не обязан выполнять нормативы Центрального банка, поэтому многие из них и не стремились к быстрому восстановлению финансовой ситуации.

Рассматриваемый закон предлагает новую модель санирования, когда средства, выделяемые на оздоровление кредитной организации, будут увеличивать капитал санированного банка до уровня, который позволит ему соблюдать нормативы Центрального банка. Банк в

новом состоянии должен будет конкурировать с другими банками, и таким образом на рынке будут обеспечены равные условия конкуренции для всех кредитных организаций.

Новый механизм санации предусматривает усиление контроля и повышение роли Центрального банка в процедурах оздоровления. Законом предлагается создать Фонд консолидации банковского сектора за счет средств Центрального банка и по решению его Совета директоров, а также учредить Управляющую компанию фонда. Управляющая компания будет вправе осуществлять доверительное управление акциями saniруемых банков, ПИФаами, правами (требованиями) по субординированным и иным кредитам, депозитам, банковским гарантиям, а также денежными средствами и иным имуществом. Повторю: saniруемые банки будут обязаны сразу выполнять нормативы Центрального банка.

После завершения процедур предполагается, что Центральный банк будет продавать оздоровленные банки на рынке, а в случае невозможности продажи, в силу конъюнктуры например, – по возможности сливать их с целью сокращения издержек.

Ежегодно Управляющая компания фонда консолидации будет подавать отчет об эффективности деятельности на утверждение Совета директоров Центрального банка, а затем – в Национальный финансовый совет, куда, я напомню, входят сенаторы и депутаты Государственной Думы.

Так как Центральный банк получает новые полномочия по санации, законом также меняется количественное соотношение представителей в совете директоров Агентства по страхованию вкладов: от Центрального банка теперь будет представлено семь человек, а от Правительства – пять (сейчас наоборот). Также

председателем совета директоров Агентства по страхованию вкладов по должности станет Председатель Банка России.

Предусмотренная в законе новая процедура санации будет более эффективной при меньших затратах.

Следует отметить, что при рассмотрении законопроекта во втором чтении были также внесены поправки, касающиеся подготовки чемпионата мира по футболу 2018 года и Кубка конфедераций 2017 года. В законе уточнено понятие персонифицированной карты зрителя, необходимой для въезда и выезда из страны и доступа на стадионы, установлена ее форма, определены особенности использования, условия отказа и аннулирования карты. Уточнили также нормы выдачи виз на соревнования: многократная обыкновенная гуманитарная виза — для участников соревнований, а для участников мероприятий, то есть зрителей, — многократные обыкновенные деловые или рабочие визы на срок до одного года.

Необходимо отметить, что проект этого закона также был рассмотрен на заседании Межрегионального банковского совета при Совете Федерации и одобрен.

Коллеги, вчера пять комитетов поддержали данный закон, поэтому прошу палату также его поддержать. Спасибо.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

На обсуждении шестнадцатого вопроса в связи с темой чемпионата мира по футболу помимо коллег Тулина и Торшина

присутствует еще Наталья Владимировна Паршикова, статс-секретарь – заместитель Министра спорта Российской Федерации.

Вопросов нет, выступлений нет.

По ведению – Валентина Александровна Петренко.
Пожалуйста.

В.А. Петренко. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Вы уже сами сказали, что пять комитетов подробно несколько часов рассматривали эти вопросы. У меня есть такое предложение: весь закон не зачитывать, а все-таки дать пояснения и то, что считается необходимым, потому что мы законы все видели. Не надо их просто зачитывать. Есть такое предложение. Спасибо.

Председательствующий. Пожелание Валентины Александровны – покороче докладывать, да? Спасибо.

Тогда переходим к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 37 мин. 47 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Семнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" и Федеральный закон "Об аудиторской

деятельности" – докладывает также Николай Андреевич Журавлёв. С учетом пожелания коллег.

Н.А. Журавлёв. Спасибо.

Уважаемая Валентина Александровна! Все-таки я хочу сказать, что это законы, достаточно серьезно меняющие ситуацию на рынке, такие серьезные, отраслевые, поэтому все-таки не хочется совсем коротко... Хорошо, буду стараться.

Председательствующий. На обсуждении данного вопроса с нами Трунин Илья Вячеславович, заместитель Министра финансов.

Н.А. Журавлёв. Данный закон – правительственный, совершенствует внешний контроль и качество работы аудиторских организаций, проводящих обязательный аудит бухгалтерской отчетности. Вводится новая статья, устанавливающая порядок осуществления такого контроля.

Комитет закон поддержал. Прошу палату также его поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич, за оперативный отклик на пожелание коллег.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" и Федеральный закон "Об аудиторской деятельности". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 38 мин. 46 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 16¹ Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" и Федеральный закон "О национальной платежной системе" – также докладывает Николай Андреевич Журавлёв.

На обсуждении вопроса присутствует много коллег. Заместитель Председателя Банка России Скоробогатова Ольга Николаевна, Торшин Александр Порфирьевич с нами вместе.

Пожалуйста.

Н.А. Журавлёв. Это закон о национальной платежной системе, про карточку "Мир". Я все-таки чуть-чуть поподробнее на нем остановлюсь.

Закон направлен на развитие и распространение национальных платежных инструментов. Напомню, что три года назад мы с вами создали инфраструктуру Национальной системы платежных карт, и сейчас, когда эта инфраструктура создана, мы можем установить срок для перехода части граждан на обязательное использование новой платежной карты.

Рассматриваемый закон определяет перечень бюджетных выплат, которые будут производиться исключительно на карту "Мир". Так, бюджетники должны будут перейти в целях получения заработной платы на карточку "Мир" в течение года, до 1 января

2018 года, пенсионеры – в течение трех лет, до 1 января 2020 года. При этом, конечно же, сохраняется право на получение выплат без использования платежных карт: это могут быть наличные выплаты, могут быть выплаты через текущие счета, открытые в банках, могут быть также выплаты через "Почту России", через другие механизмы. Но если карточка привязана к счету, то эта карточка должна быть платежной системы "Мир".

Очень важно обратить внимание, что по инициативе Евгения Викторовича Бушмина были внесены поправки, которые устанавливают, что комиссионное вознаграждение по использованию карты "Мир" должно быть меньшим, чем у аналогичных международных платежных систем. Более того, выпуск, использование и получение наличных по карте "Мир" для пенсионеров вообще будут бесплатными.

Закон также вводит обязанность торговых предприятий с выручкой свыше 40 млн. рублей обеспечить возможность приема карты "Мир", кроме случаев, когда отсутствует доступ в Интернет или торговая точка торгует меньше чем на 5 млн. рублей в год. Банки, со своей стороны, должны будут обеспечить прием карточки "Мир" во всех технических устройствах не позднее 1 июля 2017 года. Также важная поправка членов Совета Федерации гласит, что доля участия Центрального банка в капитале оператора НСПК не может быть менее 50 процентов плюс одна акция и приватизация более чем 5 процентов в одни руки запрещена.

Комитет также рекомендует палате одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Николай Андреевич.

Вопросов нет. Есть желающие выступить.

Евгений Викторович Бушмин, пожалуйста.

Присаживайтесь.

Е.В. Бушмин. Большое спасибо.

Еще раз отмечу: все наши желания, оформленные поправками, были к тому, чтобы люди наши, граждане, которые получают зарплату через карточки, никаких дополнительных финансовых затрат не понесли. Это был самый простой и понятный подход к этому. Если нам удастся это сделать, то, значит, мы своими поправками всё исправили и рады, что так оно и произошло.

Мы все с вами встречаемся с избирателями. Я думаю, что за этим законом надо годик обязательно посмотреть, помониторить. Что помониторить? Отдельные случаи, когда нам наши избиратели скажут: "Вы знаете, у меня была карточка, и я вот так ее использовал. И столько я платил за нее, и столько я платил комиссионных и так далее. А вот сейчас карточка "Мир", и я стал платить больше". Вот стоит только такому сигналу появиться — мы должны обязательно это регистрировать, вместе собирать и еще раз вернуться к этому вопросу. Если же мы действительно угадали и всё правильно написали, подумали правильно и не будет случаев увеличения финансовых расходов у наших граждан, тогда все удачно и хорошо. Это, может быть, не поручение, потому что надо это делать в любом случае, мы будем это делать, мониторить. Я думаю, что вместе с Комитетом по бюджету и финансовым рынкам мы отследим в течение года эту ситуацию и потом вам расскажем, как все прошло. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Евгений Викторович. Вы не просите протокольного поручения, инициативно берете на мониторинг.

Нет возражений? Спасибо.

Выступление. Валерий Владимирович Рязанский.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Спасибо.

Я хочу поддержать то, что сказал Евгений Викторович. Знаете, учитывая, что большое количество пенсионеров будет обслуживаться этой новой системой, я думаю, что было бы неплохо, чтобы все наши сетевые крупные ритейлеры поработали таким образом, чтобы эта карточка давала, например, для этой категории дополнительные преимущества, тем более что это в основном продукты, продукция отечественного производства. И, мне кажется, если уж мы вводим столь существенное изменение в такого рода позиционирование, безусловно, здесь нужны какие-то дополнительные мотивационные вещи, связанные с использованием национальной системы, кроме, естественно, функций защиты, о которых мы знаем.

Председательствующий. Спасибо.

Больше вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона " О внесении изменений в статью 16¹ Закона Российской Федерации "О защите прав потребителей" и Федеральный закон "О национальной платежной системе". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 44 мин. 31 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Девятнадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 13 Федерального закона "Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством" и статьи 59 и 78 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" – докладывает Александр Георгиевич Варфоломеев.

На обсуждении вопроса с нами Черкасов Алексей Анатольевич, заместитель Министра труда и социальной защиты.

А.Г. Варфоломеев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Бурятия.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон был разработан в целях совершенствования механизма получения застрахованными лицами страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством.

Федеральным законом вносятся изменения, в соответствии с которыми наряду с листками временной нетрудоспособности на бумажном носителе будут использоваться с согласия застрахованного лица и электронные листки временной нетрудоспособности, имеющие равную юридическую силу. Технология электронного взаимодействия 167 медицинских организаций, страхователей и территориальных органов фонда уже апробирована в пяти регионах: в Республике Крым, Астраханской, Белгородской областях, в Москве и Севастополе. В рамках пилотного проекта "Электронный листок нетрудоспособности" было принято более 800 тысяч электронных

больничных. Делается это в интересах получателей пособий и с целью внедрения в эту сферу безбумажной технологии. Регионы России с интересом относятся к внедрению новой технологии и уже выразили свое желание использовать электронный больничный.

Федеральным законом устанавливается полномочие Правительства Российской Федерации по утверждению порядка информационного взаимодействия страховщика, страхователей, медицинских организаций и федеральных государственных учреждений медико-социальной экспертизы по обмену сведениями в целях формирования листка нетрудоспособности в форме электронного документа, а вступит в силу федеральный закон с 1 июля 2017 года.

Закон подлежит обязательному рассмотрению в Совете Федерации. Правовое управление Аппарата Совета Федерации замечаний не имеет. Дополнительных расходов для его реализации не потребуется.

Комитет Совета Федерации по социальной политике принял решение одобрить данный федеральный закон. Такое же решение принял Комитет по бюджету и финансовым рынкам.

Прошу вас, коллеги, одобрить федеральный закон.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо.

У меня вопрос есть к Алексею Анатольевичу.

Алексей Анатольевич, мы знаем, что сегодня контроль за выдачей больничных листов осуществляется ненадлежащим образом.

Количество больничных листов, если проанализировать, возрастает, когда начинается рыбалка, когда начинается охота, когда начинается дачный сезон и так далее. Это большие потери для Фонда социального страхования, это несправедливо и это злоупотребление со стороны тех людей, которые этим пользуются. Понятно, что больничные листы в таких случаях выдаются не просто так. Введение новой системы электронных больничных позволит усилить контроль? И вообще какие меры контроля вы принимаете, чтобы не допускать подобных случаев?

А.А. Черкасов, заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Спасибо, Валентина Ивановна, за вопрос.

На самом деле закон затрагивает интересы всех субъектов – участников данных правоотношений. Он будет в первую очередь полезен как самим гражданам, учитывая то, что на сегодняшний день граждане напрямую участвуют в системе обмена документом, больничным листом, как бы находясь между страхователем и медицинской организацией (соответственно это исключит необходимость взаимодействия самого гражданина с медицинскими организациями, со страховщиком), так и он, безусловно, несет соответствующую пользу для самих страхователей, то есть для медицинских организаций, с тем чтобы не только упростить им задачу в процессе выписки, подготовки бланков, но и соответственно установить действительно более жесткий контроль за выписыванием. Теперь, скажем так, в электронной форме гораздо проще осуществлять контроль, более оперативно будут поступать данные. Если есть какие-то нестыковки, они будут автоматически устраняться. Это, безусловно, усилит... По нашему мнению, это одна из целей принятия такого закона.

Председательствующий. Будем надеяться. Но вообще министерству труда, Фонду социального страхования надо продумать дополнительные меры контроля, чтобы у нас не было таких "временных" заболеваний и использования средств соцстраха незаконным образом. Спасибо.

Коллеги, вопросов, выступающих больше нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 13 Федерального закона "Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством" и статьи 59 и 78 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 49 мин. 19 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	146 чел.	
Не голосовало	24 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации" и статью 9 Федерального закона "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" – докладывает Елена Владимировна Попова.

Е.В. Попова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Волгоградской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации" и статью 9 Федерального закона "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей". Федеральный закон направлен на установление дополнительных гарантий социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Федеральным законом вносится новая статья 34¹ в Закон Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации", согласно которой детям-сиротам, впервые ищущим работу (ранее не работавшим) и впервые признанным безработными, устанавливаются пособие по безработице и стипендия в период прохождения ими профессионального обучения по направлению органов службы занятости. Указанные пособие и стипендия выплачиваются в течение шести месяцев со дня регистрации их в качестве безработных в размере среднемесячной начисленной заработной платы в соответствующем субъекте Российской Федерации.

Данное положение также распространяется на тех детей, которые ранее по направлению органов службы занятости были временно трудоустроены в свободное от учебы время либо принимали участие в общественных работах, а также проходили производственную практику, предусмотренную образовательными программами.

Одновременно федеральный закон дополняет часть 1 статьи 9 Федерального закона № 159-ФЗ "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без

попечения родителей" нормой, согласно которой органы службы занятости при обращении к ним детей-сирот оказывают им содействие в подборе подходящей работы и трудоустройстве, организуют их профориентацию в целях выбора профессии, трудоустройства, получения дополнительного профессионального образования.

Принятие федерального закона позволит установить дополнительные гарантии права на труд и социальную защиту от безработицы детям-сиротам, обратившимся в службу занятости населения в связи с трудностями при трудоустройстве.

Комитет Совета Федерации по науке, образованию и культуре и Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, как соисполнители, также предлагают одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Елена Владимировна, я Вас благодарю.

Коллеги, вопросы? Желющие выступить? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О занятости населения в Российской Федерации" и статью 9 Федерального закона "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей". Идет голосование. Прошу всех проголосовать.

Результаты голосования (14 час. 52 мин. 15 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "О государственной службе российского казачества" – докладывает Елена Владимировна Афанасьева, которая заранее подготовилась.

Пожалуйста, Елена Владимировна.

Е.В. Афанасьева. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект федерального закона был внесен Президентом Российской Федерации в целях урегулирования вопросов, касающихся замещения членами российских казачьих обществ должностей государственной и муниципальной службы, на которые распространяются запреты и ограничения, которые установлены в целях противодействия коррупции.

Устанавливается, что член казачьего общества, замещающий такую должность, не вправе получать в казачьем обществе заработную плату и иные выплаты, не вправе исполнять полномочия, связанные с осуществлением казачьим обществом приносящей доход деятельности, а также не может быть выдвинут кандидатом на должность атамана войскового казачьего общества, если это повлечет за собой конфликт интересов. Кроме того, член казачьего общества, замещающий такую должность, может входить в состав органов управления казачьего общества только с согласия руководителя органа, в котором он замещает должность.

На атамана войскового казачьего общества возлагается обязанность по представлению сведений как о своих доходах и расходах, так и супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. Непредставление таких сведений либо представление заведомо недостоверных или неполных сведений является правонарушением, влекущим досрочное прекращение полномочий атамана казачьего

воскового общества, а также невозможность в дальнейшем его выдвижения кандидатом на должность атамана войскового казачьего общества.

Порядок подготовки, согласования и внесения Президенту Российской Федерации представления об утверждении атамана войскового казачьего общества будет определяться Федеральным агентством по делам национальностей.

Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, Комитет по обороне и безопасности поддерживают федеральный закон. Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству также предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Елена Владимировна.

Коллеги, вопросы? Замечания? Кто-то, может, хочет выступить? Нет?

Тогда прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 5 Федерального закона "О государственной службе российского казачества". Прошу всех проголосовать.

Результаты голосования (14 час. 54 мин. 53 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации,

информационных технологиях и о защите информации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" – докладывает Виталий Анатольевич Богданов.

В нашем заседании принимает участие Александр Александрович Панков, заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Пожалуйста.

В.А. Богданов, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Закон вводит понятие "владелец аудиовизуального сервиса", устанавливает его обязанности и регулирует работу этих сервисов. Владелец аудиовизуального сервиса могут быть российские граждане и компании. Владение, управление и контроль аудиовизуальным сервисом иностранными лицами подлежит согласованию с правительственной комиссией. Положение о комиссии утверждается Правительством России.

Ведение реестра аудиовизуальных сервисов возлагается на Роскомнадзор. Также вводится административная ответственность для владельцев аудиовизуальных сервисов за нарушение порядка распространения информации.

Закон вступает в силу 1 июля 2017 года. Комитет рекомендует его одобрить.

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо, Виталий Анатольевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 56 мин. 19 сек.)

За	141 чел.	82,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	141 чел.	
Не голосовало	29 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать третий вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 19 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" – докладывает Дмитрий Игоревич Азаров.

Д.И. Азаров. Уважаемые коллеги! Проект федерального закона был внесен в Государственную Думу Президентом Российской Федерации 23 января этого года. Закон направлен на совершенствование законодательства Российской Федерации в области противодействия коррупции.

Представленным федеральным законом действующие обязанности, ограничения и запреты, установленные в целях противодействия коррупции федеральными законами и иными нормативно-правовыми актами Российской Федерации для высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, распространяются на временно исполняющего обязанности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации. В частности, временно исполняющий указанные обязанности должен будет представлять в порядке, установленном для высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, сведения о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера супруги (супруга) и несовершеннолетних детей.

Кроме того, временно исполняющий обязанности высшего должностного лица субъекта будет обязан представить в течение 15 дней со дня назначения на должность сведения о доходах, полученных от всех источников за календарный год, предшествующий году назначения, и сведения об имуществе и обязательствах имущественного характера по состоянию на день назначения. Представленные сведения будут размещаться на официальных сайтах государственных органов субъекта Российской Федерации в сети Интернет и предоставляться общероссийским средствам массовой информации по их запросам для опубликования.

Необходимость принятия данного закона вызвана тем, что перечисленные требования в отношении временно исполняющего обязанности высшего должностного лица субъекта в действующем федеральном законодательстве не установлены.

Коллеги, на сегодняшний день указами Президента Российской Федерации назначено 16 временно исполняющих

обязанности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации. Четыре из 16 были назначены еще в июле прошлого года, и на сегодняшний день они исполняют обязанности уже практически девять месяцев: это временно исполняющие обязанности высшего должностного лица Кировской, Ярославской областей и города Севастополя. То есть на момент проведения выборов глав регионов в единый день голосования длительность исполнения указанными лицами должностных обязанностей превысит год.

Комитет считает, что антикоррупционные правовые меры, действующие в отношении глав регионов, должны распространяться также и на лиц, временно исполняющих обязанности высшего должностного лица субъекта.

Следует также отметить, что среди назначенных временно исполняющих обязанности есть и те, кто перед назначением занимал должность, в отношении которой законом установлены аналогичные антикоррупционные требования. Например, четыре из 16 временно исполняющих обязанности до их назначения на указанную должность замещали должности высшего должностного лица. Вы знаете, это Глава Республики Мордовия, главы Томской, Свердловской и Саратовской областей. Рассматриваемый закон учитывает такую ситуацию, и вводимые требования не будут распространяться в отношении временно исполняющего обязанности высшего должностного лица субъекта, если до назначения на эту должность он замещал должность, в отношении которой предусмотрена обязанность представлять сведения о доходах, расходах, имуществе в уполномоченные подразделения Администрации Президента Российской Федерации, и эти сведения им были представлены в год назначения.

Комитет считает, что принятие данного федерального закона будет способствовать открытости власти, укреплению доверия граждан Российской Федерации к принимаемым кадровым решениям, и рекомендует Совету Федерации одобрить федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Игоревич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 19 Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 00 мин. 30 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 21 Федерального закона "О муниципальной службе в Российской Федерации" – докладывает Виктор Николаевич Павленко.

В.Н. Павленко, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Архангельской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральным законом "О внесении изменений в статью 21 Федерального закона "О муниципальной службе в Российской Федерации" вносятся изменения, в соответствии с которыми основной оплачиваемый отпуск муниципальным служащим всех субъектов Российской Федерации будет предоставляться продолжительностью 30 календарных дней, а дополнительный – не более 10 календарных дней (сейчас – 15).

Также устанавливается дополнительный оплачиваемый отпуск за ненормированный служебный день продолжительностью три календарных дня. По сути, закон позволяет унифицировать подходы к предоставлению ежегодных оплачиваемых отпусков муниципальным служащим и федеральным государственным гражданским служащим, государственным гражданским служащим субъекта Российской Федерации.

Закон поддержали Комитет по социальной политике, Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству. Просим поддержать предложение нашего комитета и одобрить закон. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Николаевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 21 Федерального закона "О муниципальной службе в Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 01 мин. 59 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 34 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" – докладывает Михаил Васильевич Козлов.

С нами на обсуждении вопроса Панков Николай Александрович, официальный представитель Правительства, статс-секретарь – заместитель Министра обороны.

М.В. Козлов, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Костромской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности рассмотрел данный федеральный закон, проект которого внесен Правительством. Закон принят Государственной Думой 21 апреля 2017 года.

Федеральным законом совершенствуется система комплектования личным составом Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии, спасательных воинских формирований МЧС России, Службы внешней разведки и органов государственной охраны путем предоставления гражданам мужского пола, не пребывающим в запасе, и военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, имеющим среднее профессиональное

образование, права на заключение контракта о прохождении военной службы на воинских должностях, подлежащих замещению солдатами, матросами, сержантами, старшинами, прапорщиками и мичманами.

Федеральный закон способствует комплектованию воинских формирований подготовленными в профессиональном отношении военнослужащими и увеличению обученных мобилизационных людских ресурсов в интересах укрепления обороны страны.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности рекомендует Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Васильевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 34 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 03 мин. 40 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать шестой вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 80¹ Федерального закона "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации" – докладывает Сергей Владимирович Шатилов.

С.В. Шатилов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете

Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кемеровской области.

Уважаемые коллеги! Представляемый федеральный закон разработан в ответ на поступающие обращения граждан с ограниченными возможностями, в основном инвалидов, использующих кресла-каталки, связанные с проблемами их посадки в пассажирские железнодорожные вагоны и высадки из них. Внесенные данным федеральным законом изменения в Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации теперь четко возложили обязанность и ответственность по обслуживанию этой категории пассажиров на сотрудников перевозчика с участием сотрудников владельца инфраструктуры и специальных средств.

Данный федеральный закон прошел все необходимые апробации. Комитет по экономической политике предлагает его одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Владимирович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 80¹ Федерального закона "Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 04 мин. 58 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать седьмой вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 58 Семейного кодекса Российской Федерации и статью 18 Федерального закона "Об актах гражданского состояния" – докладывает Валентина Александровна Петренко.

В.А. Петренко. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! С целью защиты неимущественных прав несовершеннолетних данный федеральный закон вносит изменения в Семейный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "Об актах гражданского состояния".

О чем идет речь? Закон устанавливает перечень ограничений при выборе родителями имени для своего ребенка, согласно которому не допускается использование цифр, буквенно-цифровых обозначений, числительных, символов и не являющихся буквами знаков, за исключением знака "дефис", или их любой комбинации либо бранных слов, указаний на ранги, должности и титулы.

Уважаемые коллеги! Людмилой Борисовной Нарусовой была внесена поправка, принятая Государственной Думой, которая касалась требований, когда два родителя по их соглашению дают двойную фамилию (пишется через дефис) своему ребенку.

Данный федеральный закон соответствует Конституции Российской Федерации.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству и Комитет по социальной политике одобрили данный федеральный закон.

Я благодарю всех за внесение поправок и конкретную работу по данному закону, а также комитет Государственной Думы, который очень тщательно и внимательно рассмотрел данный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Валентина Александровна.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Есть вопрос, у Рафаила Наримановича Зинурова.

Р.Н. Зинуров. Закон очень необычный, и у меня лично сомнения в необходимости этого закона. В связи с этим скажите: как прошло обсуждение в комитете этого закона? Был ли там кто-то против? Что там?..

В.А. Петренко. В комитете не было против ни одного человека. Более того, в течение года проходило обсуждение во всех регионах Российской Федерации. Поводом послужили примеры, когда ЗАГСы не имели права отказать родителям в регистрации имени, которое они предлагали, а оно состояло из буквенных обозначений и цифр. Например, было имя в городе Москве почти 15 лет назад, данное ребенку, – БОЧ (три большие буквы, то есть биологический объект человек) рВФ (рода Ворониных-Фроловых, "р" – малая, "в" и "ф" – большие) 260602, что означало, что ребенок родился 26 июня 2002 года. С этим именем не согласился ЗАГС, было подано заявление в суд. Суд встал на сторону ЗАГСа, но законодательного регулирования не было, и ребенок 14 лет (по сути, 15) живет с именем, которое было дано в Соединенных Штатах Америки как человеку мира, без регистрации органами ЗАГС. И все чаще появляются просьбы родителей дать те или иные имена своим детям, связанные с цифровыми обозначениями, с буквами клавиатуры, пробелами и многими другими событиями, которые для родителей кажутся важными, – например, место их встречи и так далее.

Поэтому закон дает право ЗАГСам на отказ в части не необычных имен, а именно состоящих из цифр, знаков и связанных с тем, что я уже перечислила, – рангами, званиями и так далее.

Данный закон обратной силы не имеет, поэтому никакие иные имена, которые давались раньше, никаким образом он затрагивать не будет.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Спасибо, Валентина Александровна.

Коллеги, больше вопросов нет, желающих выступить нет.

Надо отдать должное Валентине Александровне – она человек очень упорный. Нравится кому-то этот закон, не нравится, но она его последовательно, несмотря на все препятствия и разные вопросы, довела до логического завершения, и сегодня мы будем уже голосовать за него.

Так что, Валентина Александровна, давайте и другие вопросы так же энергично проталкивайте. Спасибо.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 58 Семейного кодекса Российской Федерации и статью 18 Федерального закона "Об актах гражданского состояния". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 09 мин. 24 сек.)

За	156 чел.	91,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	158 чел.	
Не голосовало	12 чел.	
Решение:	принято	

Двадцать восьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 71 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" – докладывает Лилия Салаватовна Гумерова. Пожалуйста.

Л.С. Гумерова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон вносит изменения в части 5 и 7 статьи 71 закона об образовании и исключает требование о наличии заключения федерального учреждения медико-социальной экспертизы об отсутствии у лиц из числа инвалидов противопоказаний при поступлении ими на обучение согласно квоте. Также предусмотрено исключение такого требования при приеме на обучение на подготовительные отделения федеральных вузов.

Закон направлен прежде всего на защиту прав инвалидов на получение высшего образования.

25 апреля на заседании комитета присутствовали один из авторов закона Олег Николаевич Смолин, представители министерства образования и единогласно поддержали эту идею.

В принципе, коллеги, закон направлен на исключение лишних бюрократических проволочек для детей-инвалидов и инвалидов I и II групп.

Мы просим поддержать данный закон. Спасибо.

Председательствующий. Лилия Салаватовна, благодарю Вас.

Вопросов и желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 71 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации". Идет голосование. Прошу всех, коллеги, проголосовать.

Результаты голосования (15 час. 10 мин. 50 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать девятый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "Об основных вопросах развития топливно-энергетического комплекса на современном этапе. Особенности региональной энергетической политики".

Дмитрий Игоревич Азаров, пожалуйста. С места.

Д.И. Азаров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект постановления "Об основных вопросах развития топливно-энергетического комплекса на современном этапе. Особенности региональной энергетической политики" по итогам "правительственного часа" с участием Министра энергетики Российской Федерации Александра Валентиновича Новака был принят за основу на четыреста десятом заседании Совета Федерации.

Проект постановления доработан с учетом предложений и замечаний. Предлагаем сегодня принять его в целом. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю, Дмитрий Игоревич.

Есть желающие выступить.

Анатолий Иванович Широков, пожалуйста.

А.И. Широков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Магаданской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хотел бы обратить ваше внимание на один пункт принимаемого нами сегодня постановления, который тесно связан с формированием единого для всей страны стандарта благополучия, то есть неснижаемого уровня качества жизни населения вне зависимости от места его проживания.

В частности, речь идет о том, что с 1 июля сего года энерготариф у нас в регионе будет снижен и составит ориентировочно 3 рубля 67 копеек за киловатт-час. Для юридических лиц снижение произойдет более чем значительное, если учитывать запланированный размер тарифа на второе полугодие в 6 рублей 42 копейки. В то же время тариф для населения (обращаю ваше внимание) с дотацией из областного бюджета будет сохранен на уровне 4 рублей 83 копеек за киловатт-час. Но и в этом случае стоимость электроэнергии для населения Магаданской области будет превышать среднероссийский уровень на 1 рубль 16 копеек за киловатт-час. Примерно такая же ситуация во всех регионах Дальнего Востока.

На мой вопрос перед "правительственным часом", планирует ли Минэнерго в такой ситуации начать работу по выравниванию стоимости электроэнергии для населения Дальнего Востока к уровню среднероссийского тарифа (особенно учитывая наличие целого комплекса факторов, делающих жизнь россиян на Дальнем Востоке намного более дорогой, нежели в центральных районах страны), я получил отрицательный ответ.

Тем не менее при подготовке итогового текста постановления благодаря вниманию и серьезной поддержке со стороны представителя Правительства в Совете Федерации Андрея Владимировича Яцкина в тексте нашего документа смог появиться

пункт о поручении Правительству поиска мер по снижению до среднероссийского тарифа цены на электроэнергию для всех потребителей, включая население Дальнего Востока.

Уважаемая Валентина Ивановна, принимая во внимание ряд положений Указа Президента Российской Федерации от 16 января 2017 года "Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года", положения целого ряда документов Совета Федерации по этим вопросам, а также важность решения описанной проблемы для всех жителей Дальнего Востока, прошу Вас дать протокольное поручение о специальном контроле этого поручения Правительству в нашем постановлении. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, тема важная. Не возражаете дать такое протокольное поручение профильному комитету – вести жесткий мониторинг и контроль за исполнением? Нет возражений? Нет. Принимается.

Мухарбек Ильясович Дидигов, пожалуйста.

М.И. Дидигов. Спасибо, Валентина Ивановна.

Я хотел бы, пользуясь возможностью, поблагодарить и комитет по региональной политике, а также представителя Правительства Российской Федерации в Совете Федерации Яцкина Андрея Владимировича за то, что в проект постановления Совета Федерации включили пункт о магистральном нефтепроводе и нефтепродуктах. Поэтому искреннее спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Мухарбек Ильясович.

Коллеги, ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об основных вопросах развития топливно-энергетического комплекса на современном этапе.

Особенности региональной энергетической политики" (документ № 142) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 14 мин. 33 сек.)

За	157 чел.	92,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	157 чел.	
Не голосовало	13 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по формированию концепции федерального бюджета на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" – докладывает с места Елена Алексеевна Перминова. Пожалуйста.

Е.А. Перминова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается доработанный проект постановления, который был принят за основу на прошлом заседании. За это время поступило еще 40 предложений от наших коллег. Всего же мы рассмотрели их 170. Обсуждение было активным и закончилось вчера на заседании нашего комитета. В результате доработки были учтены предложения Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, Комитета по обороне и безопасности. Так, учитывая сложную ситуацию по обеспечению сотрудников органов внутренних дел, военнослужащих и служащих МЧС жильем, мы посчитали (и это

решение, принятое членами нашего комитета, было единогласным), что необходимо включить рекомендацию Правительству о выделении дополнительных средств на строительство и приобретение жилья для них.

Также мы считаем очень важным в завершение работы по инвентаризации расходных полномочий субъектов Российской Федерации, проведенной Правительством, провести оценку достаточности собственных доходов регионов для выполнения их расходных обязательств и уже по результатам этой оценки подготовить предложения по сбалансированности бюджетов регионов.

Все пункты проекта постановления, то есть их редакции, были согласованы с коллегами, и подготовлены рекомендации Правительству, касающиеся концепции федерального бюджета на следующую трехлетку. Спасибо.

Предлагаю принять постановление в целом.

Председательствующий. Спасибо, Елена Алексеевна.

Коллеги, вопросы? Желаящие выступить? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по формированию концепции федерального бюджета на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" (документ № 137) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 16 мин. 20 сек.)

За	154 чел.	90,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать первый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О создании Временной комиссии Совета Федерации по вопросам развития законодательства Российской Федерации об инженерной и инжиниринговой деятельности" – докладывает Михаил Павлович Щетинин. Тоже с места, пожалуйста.

М.П. Щетинин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данная комиссия функционировала в прошедшем году, она закончила свое существование в декабре прошлого года.

Предлагается с учетом обновленного состава и изменения задач комиссии принять данное постановление в целом. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы? Замечания? Выступающие? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О создании Временной комиссии Совета Федерации по вопросам развития законодательства Российской Федерации об инженерной и инжиниринговой деятельности" (документ № 139) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 17 мин. 05 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принимается.

Тридцать второй вопрос. Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" четыреста двенадцатого заседания Совета Федерации в закрытом режиме вопрос "О состоянии и перспективах строительства Вооруженных Сил Российской

Федерации" и пригласить выступить по данному вопросу Министра обороны Российской Федерации Сергея Кужугетовича Шойгу. Такое предложение внес Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности. Коллеги, нет у вас возражений?

Кто за данное предложение? Прошу голосовать. Идет голосование. Прошу всех проголосовать.

Результаты голосования (15 час. 17 мин. 52 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, у нас еще 10 минут осталось неиспользованного времени на "разминку". Учитывая, что сегодня очень напряженное заседание и мы несколько по времени его затянули (в хорошем смысле этого слова), может быть, мы перенесем всех, кто хотел выступить, на следующее заседание? Никто не настаивает, коллеги, или кто-то настаивает? Нет. Благодарю вас за поддержку. Спасибо.

Коллеги, по традиции хочу поздравить от всех нас с днем рождения.

13 апреля был день рождения у Мамсурова Таймураза Дзамбековича.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

17 апреля – у Павленко Виктора Николаевича. *(Аплодисменты.)*

19 апреля – у Иванова Сергея Павловича. 65 лет.
(Аплодисменты.)

21 апреля – у Катанандова Сергея Леонидовича. Поздравляем.
(Аплодисменты.)

22 апреля – у Серебренникова Евгения Александровича. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

23 апреля – у Лебедева Владимира Альбертовича. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

25 апреля – у Лисовского Сергея Федоровича. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

26 апреля, сегодня, – у Иконникова Василия Николаевича.

Поэтому от души поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

А также вчера, 25 апреля, был день рождения у полномочного представителя Правительства Российской Федерации Андрея Владимировича Яцкина. *(Аплодисменты.)*

Андрей Владимирович, наши Вам поздравления.

И по случаю такой юбилейной почти даты у Сергея Павловича Иванова, первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, ему объявляется благодарность Председателя. Позвольте мне ее вручить. *(Председательствующий вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Коллеги, завтра, 27 апреля, наш профессиональный праздник – День парламентаризма. Хочу сердечно поздравить вас, хочу поздравить депутатов всех уровней – от муниципальных до федеральных – с нашим профессиональным праздником. В этом году исполняется уже пять лет, как он существует. Это признание заслуг парламентариев в государственном, социальном, экономическом строительстве нашей страны. Хочется, чтобы наша работа была еще более эффективной, более плодотворной, приближенной к людям, чтобы мы реагировали на те нужды, проблемы, которые ставят наши граждане, чтобы все это служило росту авторитета законодательной власти в обществе и в целом

укреплению российской государственности и процветанию нашей любимой России. Поздравляю вас. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, приближается самый наш главный, великий праздник – День Победы. В этом году мы будем отмечать 72-ю годовщину Победы в Великой Отечественной войне. В первую очередь, хочется поздравить наших дорогих, уважаемых ветеранов – участников Великой Отечественной войны, тружеников тыла, да, собственно, всех граждан нашей страны, потому что это такой святой праздник, который связывает поколения, которым мы гордимся, и пожелать всем всего самого-самого доброго. От души также поздравляю вас с наступающим праздником Великой Победы. *(Аплодисменты.)*

Далее, коллеги. В рамках празднования Дня Победы 3 мая в спортивном комплексе "Лужники" Совет Федерации проводит уже ставший традиционным футбольный турнир "Кубок городов-героев". В рамках проведения мероприятия запланированы чествование ветеранов Великой Отечественной войны, выступление эстрадных артистов, организация полевой кухни, сдача нормативов комплекса ГТО, работа аниматоров с детьми и так далее, и так далее. Церемония открытия турнира состоится в 10 часов. Готовность поучаствовать в этом мероприятии уже заявили 10 регионов. Поэтому приглашаю всех сенаторов также по возможности принять участие в этом важном нашем совместном мероприятии.

4 мая в 12 часов в Совете Федерации состоится выступление Академического ансамбля песни и пляски Российской армии имени Александрова. Приглашаю вас на концерт этого замечательного коллектива. На концерт и прием в Совете Федерации также приглашены ветераны войны и труда, работники аппаратов верховных советов СССР, РСФСР, Государственной Думы и Совета

Федерации. Ветеранам было бы приятно, если бы вы уделили им внимание. Приглашаю по возможности принять участие.

Далее. По дисциплине у нас первое место занял центр. Хотя был период, когда был полупустой... Я не знаю, правильно ли вы считаете. *(Оживление в зале.)* Зрительно центр, в моем восприятии, не занял первое место, но так подсчитали коллеги. Извините, но я озвучиваю то, что мне дали. По дисциплине первое место – центр. *(Аплодисменты.)* Может быть, они знают время, когда подсчитывают, – собираются, а потом уходят? Я не знаю. Второе место – правая сторона. Ну и хромающая, третье место, – левая сторона. Так что делаем выводы.

По ведению просит слово Владимир Иванович Долгих.

Владимир Иванович, дорогой, пожалуйста, Вам слово.

В.И. Долгих. Валентина Ивановна, Вы уже сказали то, что я хотел сказать, относительно нашего праздника Дня Победы. Через несколько дней мы будем отмечать День Победы. Это не только праздник со слезами на глазах, сегодня День Победы – это объединяющий большинство людей праздник. Это праздник, который стремятся умалить, дискредитировать наши противники. И сегодня нам приходится его не только праздновать, но и защищать.

Я хотел бы призвать всех сенаторов проявлять в этом отношении бóльшую активность и бороться с фальсификаторами истории не только здесь, у нас в стране, но и за рубежом, где вы часто бываете. Это имеет сейчас огромное значение по воспитанию нашего молодого поколения.

Ну а, в свою очередь, от имени всех 15 тысяч участников войны из Москвы и 100 тысяч тружеников тыла я хотел передать всем большой привет и поздравить всех с наступающим великим праздником – Днем Победы. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо.

Ну и, конечно, Владимир Иванович, мы Вас поздравляем, Николая Ивановича Рыжкова, всех наших дорогих ветеранов из Совета Федерации.

И, коллеги, я, конечно, исхожу из того, что каждый из вас на 9 Мая побывает в своем регионе, от имени Совета Федерации поздравит ветеранов, участников войны, тружеников тыла. Прошу обязательно это сделать, передать от всех нас самые добрые поздравления, пожелания здоровья, долголетия нашим уважаемым ветеранам.

Коллеги, вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации в связи с короткими каникулами в Государственной Думе у нас состоится 24 мая. Всех ждем на заседание.

Четыреста одиннадцатое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Благодарю всех за работу, коллеги.