

СТЕНОГРАММА
совместного заседания Совета палаты Совета Федерации
и Президиума Российской академии наук

8 ноября 2018 года

А.М. СЕРГЕЕВ

Доброе утро, уважаемые коллеги! У нас сегодня очень важное совместное заседание Совета палаты Совета Федерации и Президиума Российской академии наук. У нас есть много гостей, которые приехали сюда, но, конечно, я прежде всего должен поблагодарить Валентину Ивановну за то, что впервые нам такое важное мероприятие удалось организовать. И, конечно, ее согласие и в определенном смысле даже инициативы здесь были определяющими.

Коллеги, я представлю Президиум. У нас здесь присутствует Ильяс Магомед-Саламович Умаханов, он заместитель Председателя Совета Федерации.

Андрианов Андрей Владимирович, вице-президент Российской академии наук.

Муравьев Артур Алексеевич, полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации.

Яцкин Андрей Владимирович, полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации.

Михаил Михайлович Котюков, Министр науки и высшего образования Российской Федерации.

Евгений Степанович Савченко, губернатор Белгородской области.

Коллеги, я бы хотел сначала предоставить слово Валентине Ивановне для выступления, потом я со своей стороны тоже немного расскажу, ну и у нас есть выступления. Мы должны закончить работу где-то в пределах двух часов. Давайте мы тогда оперативно начнем.

Валентина Ивановна, пожалуйста.

В.И. МАТВИЕНКО

Спасибо большое.

Уважаемый Александр Михайлович, уважаемый Михаил Михайлович, уважаемые члены Президиума, коллеги! Я очень благодарна президенту академии наук за такую идею, предложение провести совместное заседание руководящего органа Совета Федерации, Совета палаты, палаты регионов, и Президиума академии наук.

Честно говоря, мы сегодня, как школьники у вас, видя такую представительную аудиторию ученых. Впервые проходит встреча в таком формате. Это не только со стороны законодательного органа власти знак глубочайшего уважения к академии, к Президиуму академии наук, к очень демократично избранному новому президенту академии наук Александру Михайловичу Сергееву, но полагаю, что такие форматы могут и должны иметь и практическое наполнение в первую очередь. Тем самым Совет Федерации демонстрирует свою готовность сотрудничать с академией наук. Поскольку мы – палата регионов, очень важно влияние академии наук на развитие регионов. И у нас большие возможности, право законодательной инициативы и другие, которые были бы полезны академии наук.

Опыт взаимодействия Совета Федерации с РАН у нас уже накоплен значительный, у Совета Федерации. Члены академии вносят значительный вклад в работу наших консультативных, совещательных органов. Мы благодарны вам не только за непосредственное участие в советах, структурах Совета Федерации, но также за те очень важные аналитические материалы, конструктивные идеи и предложения, которые вы нам регулярно представляете.

Я абсолютно убеждена (это разделяет Президиум, Совет палаты), что без научного обеспечения, без научной поддержки не может быть эффективных законов, не может быть эффективных стратегий развития в самых разных направлениях. И мы очень ценим ваш вклад в нашу работу.

Также я хочу поблагодарить вас за участие в таком уже хорошо

зарекомендовавшем себя формате, как, скажем, "время эксперта". Члены академии часто у нас выступают, они дают серьезную пищу для размышлений. И мы, конечно же, ваши предложения, выводы учитываем в своей практической работе.

В свою очередь, и Совет Федерации старается быть полезным академии. Вы помните, что в самый сложный период реформирования академии именно Совет Федерации выступил тогда координатором урегулирования спорных вопросов, которые были на том этапе реформирования, действительно сложном, неразрешимом, казалось бы, но нам удалось снять остроту этих проблем.

Я не говорю, что полностью, но острые вопросы нам удалось урегулировать, и механизм реформирования пошел дальше в более спокойном режиме.

Хочу также отметить, что летом этого года Совет Федерации в максимально короткий срок отработал изменения в закон о Российской академии наук. Эта инициатива была предложена и внесен закон Президентом Российской Федерации. Законом существенно расширены полномочия РАН. Академия наделена функциями по координации экспертного и научного обеспечения деятельности органов государственной власти. Академии предоставлено право направлять предложения по вопросам совершенствования законодательства, проводить публичные слушания и многие другие вопросы. Также были предложения изложены Президентом Академии наук Александром Михайловичем Сергеевым. Сейчас это означает, что академия и ее организации должны принимать самое непосредственное участие в подготовке общественной экспертизы проектов законов.

Коллеги, да, этот закон не решил все проблемы, но он поставил на место основные вопросы, где подчеркнута роль и значение академии. И сейчас многое будет зависеть от самой академии, от институтов академии. У нас в Петербурге, когда я работала, был такой девиз: "власть не дают, ее

берут". Вот это тот случай, когда надо брать власть. Вам даны полномочия, вам даны права и не ждите, что кто-то за вас это сделает.

Кроме того, я приведу один маленький пример такого позитивного взаимодействия Совета Федерации с научным сообществом, я имею в виду недавнее принятие закона, направленного на совершенствование процедуры закупок для научных организаций.

Проблема эта впервые была поднята во время моей встречи с женщинами-учеными. Я периодически провожу такие встречи. И знаете, это был крик души, когда молодая женщина-ученая сказала: "Ну, послушайте, как мы можем заниматься наукой, если мы реактивы для проведения научных исследований можем приобретать только в минимальных суммах, а все остальное через конкурсы? Мы теряем время. Это неэффективно".

И тогда я дала поручение (Галина Николаевна Карелова здесь присутствует, заместитель Председателя) группе сенаторов оперативно подготовить изменения в действующее законодательство. Этот закон уже принят Федеральным Собранием, подписан Президентом России 30 октября этого года. Теперь закупки материалов, оборудования для научных организаций на сумму до 400 тыс. рублей (тоже не бог весть что, но это не 50 тысяч) можно осуществлять без конкурса у единственного поставщика. И если правильно организовать работу, то по 400 тысяч на регулярной основе можно закупать то, что необходимо для экспериментов научных, для исследований.

Вы знаете, может быть, кому-то это покажется мелочью, но таких мелочей, таких завалов, которые накопились, очень много. Поэтому мы ждем от вас предложений, что нужно в законодательстве, в нормативных актах отработать, отрегулировать, чтобы создавать более благоприятные условия для ведения научно-исследовательской, экспериментальной деятельности.

Впереди, конечно, очень много направлений для совместной работы, в том числе, еще раз подчеркиваю, в рамках совершенствования

законодательного регулирования научной деятельности.

В настоящее время продолжается работа над подготовкой проекта нового закона о научной и научно-технической, инновационной деятельности в Российской Федерации. Мне кажется, это должен быть такой в новых условиях базовый закон, который бы создавал соответствующие условия и где должна быть, безусловно, главенствующая роль Академии наук.

В марте этого года состоялось обсуждение этого законопроекта на парламентских слушаниях в Совете Федерации. И участники слушаний были единодушны в том, что в новом законе должна быть, я уже сказала об этом, особая роль Российской академии наук в планировании научной деятельности, работе научных институтов и в целом в управлении, образно скажу, наукой в стране.

Время для доработки законопроекта еще есть. Рассчитываем на ваше заинтересованное участие. Предлагаю в том числе подумать о закреплении в этом документе норм, предусматривающих интеграцию современных достижений и научного знания в механизмы принятия государственных решений.

Я уверена, что органы всех ветвей власти в обязательном порядке должны привлекать научное сообщество, особенно в подготовке документов стратегического планирования: экспертизе законопроектов, отслеживанию состояния и динамики законодательства по отдельным областям и сферам деятельности.

Совет Федерации особо заинтересован в повышении качества законодательных инициатив, поступающих из регионов в Совет законодателей. И ваше участие в экспертной оценке могло бы существенно улучшить качество таких законопроектов.

Также рассчитываем на вашу помощь в продвижении, скажем, инициированного Советом Федерации стандарта благополучия. Целью этого

инструмента является обеспечение гражданам, вне зависимости от места проживания, достойного уровня жизни. В настоящее время, как пилотный регион, приступила к формированию расширенной системы гарантий старшему поколению под названием "Московский стандарт благополучия пенсионеров". Мы приветствуем этот шаг, работаем вместе. Но необходимо делать и следующие шаги с тем, чтобы такие стандарты благополучия были разработаны для граждан всех возрастов жителей всех регионов.

Как Палата регионов, мы особо заинтересованы в научном обосновании социально-экономического развития субъектов Федерации.

Коллеги, мы все-таки федеративное государство, и мы не должны об этом забывать. Вот такая избыточная централизация полномочий, финансирования разрушает основу федеративного государства, что вообще очень опасно. И мы, как Совет Федерации, постоянно на всех уровнях об этом говорим, и хотели бы вашей поддержки.

Сегодня успешное поступательное развитие регионов во многом зависит от использования инноваций, передовых знаний, новых идей. Значимую роль могут сыграть создаваемые сейчас, по инициативе президента академии наук Александра Михайловича, представительства академии наук в субъектах Федерации. Они могли бы стать как раз связующим звеном между академией, ее институтами – с одной стороны; региональной властью, местными вузами, наукой и бизнесом – с другой стороны.

На самом деле, вы лучше нас знаете какой большой, огромный потенциал в целом есть в России и в каждом субъекте Федерации, в большей или меньшей степени, но он не всегда в должной мере востребован. Может быть, одной из функций этих представительств должно быть продвижение научных разработок в регионах прорывных технологий, включая сквозные и квантовые, когнитивные и аддитивные, нано- и биотехнологии – то, что может дать новое качество нашей экономике и нашему развитию.

Мы сейчас с Александром Михайловичем разговаривали. Я хочу, чтобы было понимание у вас, что академик наук – это не академия Садового кольца. Это академия огромного федеративного государства, а значит и регионов, и всего потенциала, который есть. Я бы просила вас обращать на это внимание. Потому что это не только функция, чтобы из того или иного региона кто-то пробился в члены-корреспонденты или в академики, а это должна быть организована системная работа в стране.

Надеюсь, что и наша встреча станет таким импульсом для активизации взаимодействия законодателей и ученых на региональном уровне.

Кстати, совсем скоро Совету Федерации и Российской академии наук предстоит провести обучающий семинар для руководителей законодательных органов власти субъектов Федерации. Мы специально решили его организовать на базе РАН. Очень рассчитываю, что региональные законодатели не только увезут полезные знания, идеи, подходы, но и наладят также рабочие контакты с Российской академией наук. Это в свою очередь будет способствовать и более активной их работе на местах.

Один из вопросов сегодняшней повестки, ключевых вопросов – это пространственное развитие страны, и та стратегия пространственного развития, которая готовится правительством.

Уже много вариантов мы рассматривали в Совете Федерации, потому что мы активно вовлечены в этот процесс. Но сегодня пока нет в стране общего понимания, правильного понимания – что такое стратегия пространственного развития, какой она должна быть и как она должна влиять на развитие страны. И вот здесь ключевая роль, я считаю, должна быть Российской академии наук.

Есть конкретные наработки ученых в этой сфере. Среди них мегапроект... Мы недавно встречались с Виктором Антоновичем

Садовничим, с Александром Михайловичем обсуждали.

Я горячо поддерживаю мегапроект "Единая Евразия" по созданию пространственных транспортно-логистических коридоров. Его концепция подготовлена как раз Российской академией наук и учеными МГУ имени Ломоносова. Ключевое значение мегапроекта состоит не только в реализации транзитного потенциала страны (а он огромен, он настолько еще недоиспользован), но также этот мегапроект направлен и на усиление связанности пространства и построение транспортной инфраструктурной "решетки", на основе которой будут созданы новые центры притяжения труда и капитала. То есть вообще, если бы удалось реализовать этот проект, это было бы таким мощным двигателем, который давал бы огромный кумулятивный эффект. Безусловно, это привлекло бы дополнительные инвестиции, позволило бы кардинально повысить качество жизни в регионах благодаря новым современным рабочим местам, новой суперсовременной инфраструктуре и так далее.

Очевидно, что при решении этой масштабной задачи потребуются и прорывные технологические решения, например, поезда, которые способны преодолевать сопротивление воздуха на предельных скоростях.

Безусловно, этот проект пока дискуссионный. Безусловно, пока нет такой четкой, предметной поддержки со стороны правительства, соответствующих министерств и ведомств. Но новые идеи всегда трудно пробивают себе дорогу.

Я хочу пообещать, что Совет Федерации будет оказывать безусловную поддержку в продвижении этого важного проекта. Может быть, он не сегодняшнего дня – но и не завтрашнего. То есть если мы не начнем реализацию таких крупных проектов, что называется, не откладывая в долгий ящик, то мы не добьемся прорывного развития. Президент поставил задачу (вы это знаете) – обеспечить прорывное развитие страны. Не догонять, не копировать то, что уже сделано, а выбрать приоритетные направления и на

них сделать прорывное развитие.

И как без вас? Тут без вас невозможно – как в определении таких приоритетов, так и в определении механизмов достижения этих новых прорывных решений.

Несколько слов хотела бы сказать и о значении работы гуманитарных отделений РАН. Исследования, выполняемые институтами истории, языка, литературы, обеспечивают сохранение и развитие национальной культуры, воспитание патриотизма. Они противодействуют фальсификации истории, которая просто наступает очень мощно сегодня. В современных условиях очень важны исследования социологов, правоведов РАН.

Наша палата является активным потребителем этого академического продукта. Думаю, что недавнее объединение социологических институтов в единый академический Федеральный научно-исследовательский социологический центр позволит сделать работу еще более эффективной.

Совместными усилиями мы должны добиваться, чтобы результаты исследований гуманитарного блока РАН имели гораздо более широкий выход к массовой аудитории. К сожалению, такой (извините за сленг) псевдонаучной пурги сегодня и в наших СМИ, и во многих изданиях предостаточно. Думаю, что РАН для продвижения научных знаний могла бы воспользоваться и медиа-возможностями нашей палаты. Уже более пяти лет действует парламентский телеканал "Вместе-РФ", его потенциальная аудитория уже насчитывает свыше 55 миллионов человек. Если кто не обращал внимание, посмотрите "Триколор" и просмотрите наш телеканал. Он 24 часа в сутки работает, называется "Вместе-РФ".

Это, наверное, единственный телеканал, который связывает информационное пространство федеративного государства, где речь идет о регионах, где речь не о пожарах и не о взрывах, а о том, что реально происходит в жизни страны. И его очень многие смотрят, поэтому вы могли бы использовать его в этом смысле и для РАН.

"Парламентская газета", другие наши издания, интернет-пространство – давайте подумаем в рамках нашего соглашения, которое мы подпишем, как и эту часть задействовать.

Еще один вопрос. В адрес Совета Федерации неоднократно обращались ученые по поводу проблем научно-издательской деятельности РАН. Последние годы эта система изменилась. Раньше выпуском научной периодики занимался издательский центр "Наука". Пять лет назад он был отделен от РАН. Теперь издатели научной периодики РАН определяются по результатам электронного аукциона.

Причем издатель, который может меняться каждые шесть месяцев, напрямую влияет на редакторскую политику академического журнала. Если я не права, вы меня поправите.

Учитывая, что публикации в научных журналах являются одним из главных критериев оценки деятельности ученых, предлагаем включить в проект нашего итогового документа рекомендацию правительству о передаче в ведение Российской академии наук полного цикла издательско-полиграфической деятельности. Мне кажется, это ключевое решение.

Мы в рейтингах должны ориентироваться не только на зарубежные издания, раньше на наши научные журналы ориентировались, по нашим научным журналам определяли рейтинги, а сегодня мы должны там где-то публиковаться. Ну, довели до ручки ситуацию. Мне кажется, ее надо незамедлительно исправлять, и этим должна управлять Академия наук. Я надеюсь, Михаил Михайлович (я обращаюсь к министру), и на Вашу поддержку в этом.

Коллеги, приближается 300-летний юбилей Российской академии наук. На протяжении трех веков Академия наук, наши уважаемые ученые двигали, двигают Россию вперед и, уверена, будут двигать к новым победам и достижениям. Какой бы ни был политический строй в нашей стране, как бы ни менялась ситуация, но Академия наук как для нашей страны, так и для

мира – это один из авторитетнейших брендов России, авторитетнейших брендов нашей страны, причем заслуженный.

Издан уже специальный указ президента, вы знаете. Сейчас формируется организационный комитет. Мы делегируем от Совета Федерации также в этот организационный комитет. Я думаю, Ильясу Магомед-Саламовичу Умаханову поручим, как заместителю Председателя, курирующему это направление. И будем активнейшим образом работать в организационном комитете, чтобы подготовка к юбилею дала очень много академии. Я не буду детализировать, но, знаете, некоторые регионы придумывают юбилеи, даже не существующие, для того, чтобы под эти юбилеи получить финансы, развитие, новые возможности. Я думаю, что Академия наук точно заслужила, чтобы к ее 300-летнему юбилею страна дала все, в чем нуждается академия. Давайте вместе поработаем, чтобы это так и было.

Сегодня мы подписываем соглашение о сотрудничестве и отдаем себе отчет в том, что это, конечно же, рамочный документ. Не надо его воспринимать как догму. Жизнь она богаче во всех ее проявлениях. Мы рассчитываем, что в дальнейшем мы будем обогащать это соглашение новыми формами, направлениями совместной работы. Прошу взять на контроль этот вопрос Ильяса Магомед-Саламовича Умаханова, Драгункину Зинаиду Федоровну, Кривова Виктора Дмитриевича, начальника Аналитического управления.

В заключение хочу напомнить, что наша сегодняшняя встреча проходит в преддверии заседания Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию. На нем будет обсуждаться ход выполнения стратегия научно-технического развития России.

Академия наук играет ключевую роль, безусловно, в реализации этого документа. И сегодня я хотела бы услышать, как продвигается работа, что уже удалось сделать, возникают ли какие-то затруднения. И, коллеги, еще раз

хочу, без обид, правильно меня понять, сколько бы мы как мантру ни произносили, что Академия наук у нас главная, что она играет решающую роль, если это не будет подкреплено практическими делами Академии наук, научными институтами Академии наук, это останется только словами. Поэтому сейчас все в ваших руках. И мы надеемся на очень эффективную работу. Понятно, что все непросто. Понятно, что этот этап реформирования еще не завершен, что-то получилось, что-то вызвало отторжение у научного сообщества. Это нормально, когда происходят такие фундаментальные преобразования. Но я уверена, что вместе вы все это преодолете.

Вы сами (никто вам не навязывал) избрали президента Академии наук уважаемого Александра Михайловича Сергеева. Он очень старается, он очень энергично работает, он старается налаживать контакты и связи. Давайте объединяться, вместе двигаться вперед, а Совет Федерации (поверьте, так же, как роль Академии наук, роль Совета Федерации также недооценена на сегодняшний день) сделает все для того, чтобы эта роль была более значимой в жизни страны. И, конечно же, поверьте, мы вам будем очень полезны в вашей работе. Задействуйте наши возможности и потенциал.

Я прошу извинения за то, что я так долго, но хотелось очень выговориться. Спасибо большое. *(Аплодисменты.)*

А.М. СЕРГЕЕВ

Большое спасибо, Валентина Ивановна.

Коллеги, я хотел бы сказать, что у нас есть сотрудничество и было сотрудничество с Советом Федерации. Члены Российской академии наук работали и работают и в экспертных советах, работают и на других площадках, которые организует Совет Федерации. Но то, на что мы сегодня выходим, – это другой, новый формат взаимодействия.

Посмотрите, Валентина Ивановна уже сегодня сказала, что мы совместно будем организовывать такие мероприятия, как обучающие семинары руководителей регионов, и это будет на площадке Российской

академии наук. Понимаете, какое важное значение Совет Федерации придает тому, чтобы Российская академия наук была включена в активную политическую жизнь страны?

Валентина Ивановна рассказала немного об очень важном, стратегическом проекте создания сквозных коридоров, логистических магистралей, высокоскоростного сообщения. И здесь тоже это новый формат сотрудничества, потому что такие большие проекты, конечно, мы можем продвигать только вместе. И я очень благодарен Валентине Ивановне, что, в частности, по поводу этого проекта она сейчас значительную инициативу взяла в свои руки. Состоялись в том числе встречи с руководителем страны по этому поводу.

Я думаю, что такого размаха проекты – это то, что должна инициировать и продвигать Российская академия наук. Есть проекты более простые, очевидные, которые двигаются проще, но это как раз не то, где мы нужны. Мы нужны под проекты, которые крупные, которые спорные. Мы должны доказать важность этих проектов и постепенно сделать так, чтобы они были реализованы. Это, я думаю, очень важный новый формат сотрудничества.

Я хотел бы сказать несколько слов о таком сейчас региональном устройстве Российской академии наук, напомнить нашим коллегам, рассказать, кто, может быть, не очень хорошо представляет (коллегам, я имею в виду, не из академии наук, а из Совета Федерации). В Российской академии наук функционируют три региональных отделения: Сибирское отделение Российской академии наук, которое было организовано в 1957 году, и два отделения, которые были формально организованы с повышением статуса в 1987 году (это Дальневосточное и Уральское отделения) на базе филиала или научного центра.

Кроме того, в системе Российской академии наук были еще и региональные центры, но в результате реформы 2013 года получилось так,

что эти региональные центры как подразделения академии наук прекратили свое существование. И у нас до сих пор есть нерешенные вопросы с идентификацией этих центров. Я думаю, что мы много ведем и с Михаилом Михайловичем Котюковым разговоры на эту тему. Это вопрос принципиально важный в плане устройства научной деятельности в стране в целом.

Действительно, мы, в последнее время имея возможность организовывать только представительства Российской академии наук, решили использовать эту возможность и обратились к руководителям регионов с вопросом о том, что там, где есть с их стороны желание и возможность организовать такие представительства, мы откликнемся. Сейчас у нас есть три представительства – это представительство в Белгородской области, представительство в Ульяновской области и представительство в Башкирии. Они были организованы действительно так, что это была инициатива со стороны регионов. Это очень важно для нас.

Нам кажется, что представительства, отнюдь не умаляя присутствия академических институтов в регионах, играли бы очень важную консолидирующую роль. Они могли бы объединять деятельность и академической науки в регионах, там где эти институты есть, и образовательных структур, университетов, и местного бизнеса.

И вот наличие таких представительств по правую руку от губернаторов, как нам кажется, было бы очень важно и им, и нам в плане создания единой такой сети научно-технической деятельности в стране. У нас есть четыре региональные научные академии: в Якутии, Башкирии, Татарии и Чечне. Они не входят в состав Российской академии наук, но это национальные академии, с которыми мы поддерживаем очень тесные отношения. И у нас сегодня здесь в этом зале и руководители национальных академий, и руководители представительств Российской академии наук в трех субъектах, о которых я сказал.

Вообще вопросы пространственного развития страны, о которых Валентина Ивановна говорила, чрезвычайно важны. И если мы все-таки будущее нашей страны видим на таких рельсах научно-технологического развития, то, конечно, мы в вопросы пространственного развития одним из первых номеров должны ставить вопросы по созданию единой научно-технической сетки, которую мы набросили на страну, и организовали ее функционирование в интересах выполнения тех суперзадач, которые сейчас перед страной поставлены.

У Российской академии наук появились новые полномочия. Действительно надо сказать, что по инициативе президента нашей страны был внесен законопроект, который был принят дальше в виде закона. И в июле закон вступил в силу – закон, который существенным образом актуализирует полномочия Российской академии наук. Это вопросы, прежде всего, связанные с прогнозированием и с вынесением на уровне государственной власти наших предложений, этого не было раньше, у академии наук по федеральному закону № 253 были только экспертные функции, функции прогнозные, конечно, гораздо более важные. Появились полномочия, связанные с научно-методическим руководством деятельностью всех научных и образовательных учреждений страны, там, где есть научная деятельность, и научных организаций независимо от того, это академические организации, организации, которые находятся в госкорпорации, или какие-то частные структуры. Нам действительно нужно еще правильно позиционироваться и осмыслить, каким образом мы этим будем заниматься. Мы сейчас вот с Михаилом Михайловичем много работаем по этой тематике, вырабатывая наши регламенты взаимодействия.

Далее. Это очень важный функционал, который нам дан, этого раньше не было, вопросы, связанные с возобновлением научно-технического задела в сфере обороны и безопасности. Мы действительно, вспоминая о том, какая была важная роль академии наук в обеспечении этих направлений, мы

действительно чувствовали себя недовостребованными в этом вопросе, но сейчас действительно по новым полномочиям, которые внесены в корректировке федерального закона № 253, мы такие функции получаем.

Очень важно, что у нас прибавилось такой деятельности, связанной с научной дипломатией. Понимаете, коллеги, вот сейчас в такой сложной и, в общем, отнюдь не меняющейся пока в положительную сторону геополитической ситуации особую роль играют контакты ученых разных стран. Престиж Российской академии наук за рубежом очень высок. И мы, с одной стороны, признавая это, конечно, можем гордиться, но, с другой стороны, мы с вами должны понять, что мы сейчас очень нужны в этом отношении нашей стране. Там, где рушатся связи, связанные с геополитическим усложнением ситуации, с различными военными противостояниями, научные мосты должны только укрепляться и наводиться. Мы должны в этом направлении очень активно работать.

Мы сейчас выступили с инициативой создания представительств Российской академии наук за рубежом, в нескольких странах.

Сейчас очень активно обсуждаются с нашими коллегами из других стран и близки к решению вопросы организации представительств во Франции, в Германии, в Китае. Начнем нашу деятельность здесь, и у нас сейчас появляются технические возможности, для того чтобы эту деятельность поддерживать. Но еще раз хочу сказать, это общая задача сейчас для нас всех – мы должны здесь нашей стране помочь.

Наконец (Валентина Ивановна об этом тоже говорила), вопросы, связанные с просветительской деятельностью. Они тоже появились как новый пункт в актуализации действий Российской академии наук.

Очень важный вопрос. Когда мы говорим, что мы действительно вот этот прорыв должны обеспечить на путях научно-технологического развития страны, и мы прекрасно понимаем, что никакие 4, 5, 6 процентов роста ВВП в год мы не получим, если мы действительно не обопремся на наши науку и

технологии. Почему? Да потому что другие страны, с которыми мы соревнуемся, они же на путях развития, такого быстрого, научно-технологического прогрессируют. Понятно, что мы можем догнать и перегнать, если только включим свои механизмы.

Но при этом, понимаете, мы должны решить очень много задач, и в том числе задачу повышения престижа ученого и инженера в нашей стране. Это не только задача академии наук, не только задача Министерства науки и высшего образования, это задачи, которые стоят в том числе, конечно, и перед нашими органами государственной власти, потому что мы с вами помним, как в Советском Союзе государство в значительной степени занималось рекламой науки, давайте прямо говорить. Мы помним те прекрасные фильмы, которые снимались и на которых мы были воспитаны, те прекрасные произведения литературы, которые входили в обязательную школьную программу, по которым школьники писали сочинения.

Но сейчас мы живем в другом обществе – это общество рыночное, конкурентное, и мы должны в значительной степени, конечно, заботиться и о рекламе науки сами. Но здесь нам важно выстраивать взаимоотношения, и большое спасибо Валентине Ивановне, что она тоже предложила в том числе свои возможности и площадку Совета Федерации, для того чтобы вместе заниматься этим вопросом.

Коллеги, я еще вот о чем хотел сказать. Из всех этих задач, которые мы обсуждаем, из всех новых полномочий мы, конечно, выделяем вопросы, связанные с пространственным развитием страны. Это сейчас крайне важно, мы видим здесь тенденции, которые есть, к сожалению, пока неблагоприятные – происходит стягивание научного и технологического потенциалов в европейскую часть страны, к нашим столицам. И мы должны здесь существенным образом вместе поработать, для того чтобы наши регионы получили новые возможности для развития науки и технологий.

Мы здесь имеем совершенно общую позицию с Министерством науки

и высшего образования и считаем, что в плане национального проекта те дополнительные возможности, которые мы получаем, прежде всего должны быть использованы для наших регионов. Это и научно-образовательные центры, и центры мирового уровня, и новые лаборатории, и поддержка молодежи. И, конечно, это наша совместная задача с Советом Федерации, поскольку Совет Федерации – это палата регионов, и вопросы, связанные с развитием всех регионов страны, с выравниванием и уровня жизни, и уровня научно-технологического развития, образовательных программ, конечно, это наши общие задачи.

В заключение хотел сказать несколько слов о том, что сейчас есть ряд очень важных инициатив. Мы знаем поручение Президента Российской Федерации о программе развития академгородка и программе развития Сибирского отделения Российской академии наук. Здесь мы не разделяем, это наше, академическое подразделение или академический институт, это в целом задача развития.

Вот по Сибирскому отделению сейчас этот вопрос действительно продвигается, даже успели внести в национальный проект "Наука" несколько вопросов, связанных с развитием. И нам, как мне кажется, очень важно сейчас такие программы развития отделений иметь и в Дальневосточном отделении, и в Уральском отделении.

То, что касается Дальневосточного отделения, здесь у нас есть тоже предложение президента нашей страны, которое сформировано на Восточном экономическом форуме относительно вообще программы развития Дальнего Востока.

Представляется правильным, чтобы внутри этой программы был блок, связанный с программой развития Дальневосточного отделения Российской академии наук. И то же самое касается Урала. Здесь у нас пока нет поручений, но, коллеги, давайте мы тоже проявим свою инициативу. Все-таки мы сейчас на территории всей нашей страны должны думать о том,

каким образом нашу науку ускоренными темпами развивать. Но у нас должны быть наши программы, мы должны эти программы продвигать на уровне государственной власти.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хочу сказать, что действительно у нас сегодня подписание важного соглашения. Оно рамочное, но мы уже по сегодняшнему обсуждению, по тем новым инициативам, которые Валентина Ивановна высказала, видим, что мы готовы его наполнять новым содержанием. И я думаю, что мы, пользуясь тем, что действительно у нас будет такое соглашение, пользуясь тем, что у нас есть взаимное понимание практически по всем вопросам, в том числе и по вопросу расширения полномочий Российской академии наук и повышению ее статуса, роли в научной жизни страны, я думаю, мы в самое ближайшее время будем действовать вместе.

И я очень благодарен в целом Совету Федерации, Валентине Ивановне за то, что мы смогли и сегодняшнее мероприятие здесь организовать, за прекрасное выступление. Давайте приниматься за совместную работу. И действительно без нашей совместной работы никакие грандиозные цели и задачи, которые сейчас поставлены перед страной, мы не решим. Только все вместе объединившись и вместе решая проблемы регионов, вопросы, связанные с пространственным развитием страны, мы можем задачи, которые стоят перед страной, выполнить. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Я хотел бы предоставить слово Министру науки и высшего образования Российской Федерации Михаилу Михайловичу Котюкову.

М.М. КОТЮКОВ

Спасибо, Александр Михайлович.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Александр Михайлович, уважаемые коллеги! Я несколько слов, с вашего позволения, скажу о тех задачах, над которыми мы сегодня работаем вместе с Российской академией

наук, и тех задачах, которые для нас будут определяющими, я считаю, на среднесрочную перспективу.

Начну с национального проекта "Наука". Сразу скажу, что мы этот нацпроект готовили абсолютно в полном единении. Я помню слова Александра Михайловича на одном из заседаний, что это наш национальный проект, который родился фактически в Российской академии наук.

Цели и задачи максимально амбициозные. Нам необходимо обеспечить присутствие России в числе пяти ведущих стран мира, которые осуществляют разработки по приоритетам научно-технического развития для России, обеспечить привлекательность работы в Российской Федерации для российских, зарубежных ведущих ученых, молодых, перспективных исследователей и совместными усилиями обеспечить опережающий рост внутренних затрат на научные исследования и разработки в России, опережающие по сравнению с общими темпами роста российской экономики.

Кроме этого, я могу отметить, что задачи, которые отражаются в национальном проекте "Развитие образования", также невозможны к достижению без серьезной научной основы.

В первую очередь, конечно, скажу о развитии глобальной конкурентоспособности российского высшего профессионального образования. Мы считаем, это задачи абсолютно взаимосвязанные между собой.

Безусловно, национальный проект "Наука" должен оказать существенное влияние на достижение национальных целей так называемого верхнего уровня, и это сегодня отражено в Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации до 2024 года. Это и вхождение России в число крупнейших экономик мира, и увеличение продолжительности жизни, и повышение качества жизни и так далее и так далее.

Уважаемые коллеги! Национальный проект сегодня, казалось бы, не

содержит регионального сегмента, там нет практически межбюджетных трансфертов, но я должен сказать, что это, наверное, один из самых важных для регионов проект, потому что все вопросы научно-технологического развития решаются непосредственно на местах. И в этом смысле мы должны очень четко представлять вместе с академией наук, вместе с университетами и руководителями субъектов те возможности, которыми мы располагаем в каждом регионе, и те перспективные направления, которые нам совместными усилиями необходимо реализовать. Могу сказать, что мы сегодня уже в практическом плане обсуждаем со многими руководителями субъектов Российской Федерации вопросы реализации национального проекта "Наука" на территории соответствующих регионов.

Такие масштабные задачи требуют от нас перенастройки системы координации и управления научными исследованиями. Это касается этапа и фундаментальных работ, и поисковых разработок. Здесь главенствующая позиция Российской академии наук и организация работы советов по приоритетным направлениям (семь советов создано, Александр Михайлович всю эту работу возглавляет). И как раз эти советы в нашем представлении должны стать той площадкой, где соберутся все участники научно-технологического развития, и вместе смогут выработать необходимые и целевые установки, и практические ориентиры, и необходимые элементы системы управления, которые мы должны будем внедрить в российскую практику и, возможно, в законодательство.

Стратегия научно-технологического развития до 2035 года и фактически национальный проект "Наука", как первый этап реализации этой стратегии, на сегодня полностью представлены в проекте государственной программы (это новая государственная программа) научно-технологического развития, развития высшего образования, которая впервые включает в себя вопросы и академической науки, и университетской науки, и вопросы технологического развития. Сегодня эта программа подготовлена в виде

проекта постановления Правительства Российской Федерации, проходит завершающий этап необходимых согласований и уже полностью включена в проект федерального бюджета на 2019–2021 годы. В фокусе этого проекта находится сбалансированность инструментов государственной поддержки всех стадий жизненного цикла – исследований, разработок, инноваций, концентрация инфраструктурных, интеллектуальных, кадровых ресурсов, финансовых на решение комплексных программ, комплексных проектов, как раз тех, о которых я говорил раньше, которые мы ждем в результате работы советов по приоритетам научно-технологического развития.

И, безусловно, важнейший фактор развития – это развитие кадрового потенциала. Нам нужны очень серьезные усилия по наращиванию исследовательского сектора Российской Федерации. Россия традиционно входила в число мировых лидеров по количеству исследователей, работающих в стране. Но мир интенсивно развивается, многие страны показывают очень серьезные темпы и нам нужно предпринять существенные усилия, чтобы удержать эти свои лидирующие позиции по количеству исследователей и нарастить серьезные результаты по качеству тех фундаментальных проектов и практических решений, которыми мы вместе располагаем.

Основополагающее законодательное регулирование, конечно, мы ожидаем в рамках закона "О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Российской Федерации". Сегодня, Валентина Ивановна, мы его дорабатываем с учетом тех решений, которые были приняты в рамках парламентских слушаний, с учетом тех задач масштабных, которые поставлены в национальном проекте и в Стратегии научно-технологического развития.

Безусловно, считаю важным в этом законопроекте четко определить место Российской академии наук, всего научно-образовательного комплекса – и академических институтов, и организаций, ведущих прикладные

разработки, и университетов, и государственных научных центров, и сделать этот закон действительно как системный всеобъемлющий документ, который позволит нам в долгосрочном периоде выработать и утвердить необходимые формы научно-технологического сотрудничества и обеспечения технологического развития страны. По нашим планам, этот законопроект мы должны в первом полугодии 2019 года окончательно дообсудить и уже внести в Правительство Российской Федерации.

В рамках подготовки к заседанию Государственного совета Российской Федерации мы совместно с Российской академией наук, с регионами подготовили соответствующие предложения, которые учитывают региональные аспекты реализации национального проекта "Наука". Эти предложения в основном связаны с определением роли субъектов в координации, кооперации с федеральными органами исполнительной власти, с научным, научно-образовательным, предпринимательским сообществом по созданию тех необходимых условий для практического внедрения достижений российской науки, которые будут претворяться в новые, современные и совершенные технологии, и обеспечивать целостность и единство нашего технологического развития, повышение уровня жизни граждан Российской Федерации и обеспечение задач пространственного развития. Спасибо за внимание. Готовы дальше очень активно сотрудничать.

А.М. СЕРГЕЕВ

Спасибо. *(Аплодисменты.)*

В.И. МАТВИЕНКО

Уважаемые коллеги, я хочу поблагодарить Михаила Михайловича, вашего министра, нашего министра, нового министра. Создание Министерства науки и образования – это тоже знак такой особый государства к выделению научной деятельности в приоритетное направление, для чего и образовано специальное министерство.

Михаил Михайлович должен был сегодня уже с утра находиться в

Париже, в ответственной командировке на самом деле. Но по нашей просьбе он предпочел вылет в Париж участию в нашем совместном заседании. Я Вас хочу за это искренне поблагодарить, потому что без участия Министра науки и образования обсуждать такие вопросы, и в том числе национальный проект "Наука" было бы неправильно. Так что спасибо Вам большое. Он сейчас улетает в аэропорт, все-таки надо в Париж, у него есть поручение. Спасибо Вам за Ваше участие, благодарю Вас. Хорошего полета, Парижу поклон от нас, так что все в порядке.

М.М. КОТЮКОВ

Спасибо большое. Я всегда с вами. Спасибо.

В.И. МАТВИЕНКО

Хорошо. Спасибо большое.

Коллеги, с нами остаются статс-секретарь – заместитель Министра науки и высшего образования Марина Борисовна Лукашевич, и заместитель министра Марина Александровна Боровская. Надеюсь, что заместителей министра не по именам подбирают – две Марины. Но одну из них, Марину Борисовну Лукашевич, мы приглашаем в президиум. Пожалуйста, займите место.

А.М. СЕРГЕЕВ

Коллеги, продолжаем. Я хочу предоставить слово вице-президенту Российской академии наук Адрианову Андрею Владимировичу. Пожалуйста.

Я попрошу, регламент все-таки у нас до пяти минут, чтобы успели все высказаться.

Пожалуйста.

А.В. АДРИАНОВ

Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, глубокоуважаемый Александр Михайлович! Действительно региональная политика направлена на пространственное развитие Российской Федерации и является одним из приоритетов Российской академии наук. В соответствии с задачами,

сформированными в Стратегии научно-технологического развития, и стоящими перед страной большими вызовами, работа РАН в регионах приобретает особую важность. В 2018 году совершенно новым и важным элементом региональной политики РАН явились мероприятия по созданию региональных представительств Российской академии наук в субъектах Российской Федерации. В соответствии с постановлением общего собрания Российской академии наук принято решение о создании трех пилотных представительств в трех субъектах Российской Федерации. Действительно, помимо того, что уже обозначили коллеги в своих выступлениях, комментируя создание региональных представительств, регионы получают научно-методическое и экспертное сопровождение со стороны Российской академии наук своих программ развития в реализации крупных социально-экономических проектов. И уже сейчас есть многочисленные обращения глав субъектов Российской Федерации, помимо вот этих трех регионов, о создании представительств на других площадках, в других субъектах Российской Федерации.

Другим важным направлением в связи с обозначенными задачами является разработка масштабных программ развития региональных отделений Российской академии наук. Александр Михайлович коснулся уже этого вопроса.

Действительно, в рамках реализации поручений президента, принятых по итогам совещания 8 февраля, подготовлена и успешно продвигается программа развития Сибирского отделения Российской академии наук. Но я хотел бы кратко коснуться того, что происходит в Дальневосточном отделении РАН. По итогам Восточного экономического форума 10 октября этого года президент утвердил перечень поручений, который, в частности, предусматривает создание национальной программы развития Дальнего Востока до 2025 года с перспективой до 2035 года. И, как уже подчеркнул Александр Михайлович, важнейшей составной частью этой национальной

программы должна явиться программа развития Дальневосточного отделения Российской Академии наук.

Работа над такой программой уже началась. Сейчас подготовлена концепция развития Дальневосточного отделения Российской академии наук на период до 2025 года с перспективой до 2035 года. И в соответствии с перечнем основных направлений развития научного сектора – то, что мы видим в перечне поручений президента, а это и внедрение передовых разработок, робототехника, медицина, биотехнологии, беспилотный морской транспорт, экология, проекты megascience – в концепции сформированы приоритеты, по котором намерено двигаться Дальневосточное отделение.

В частности, это освоение ресурсов Мирового океана, исследования в Арктике и Антарктике; это участие в реализации очень крупного проекта по созданию мегасайенс-установки на Дальнем Востоке (во Владивостоке, это строительству синхротрона); это новые направления в области генной инженерии и биомедицины; это создание новых робототехнических средств с элементами искусственного интеллекта; это, безусловно, рациональное природопользование, коль скоро это Дальний Восток, где сосредоточены огромные минеральные и биологические ресурсы.

В частности, я бы хотел отметить, что эта программа предполагает создание на острове Русский создание новых институтов Российской академии наук. В перечне поручений президента отдельно обозначена эта площадка – развитие острова Русский как крупнейшего инновационного научного и образовательного центра. И вот на острове Русский как раз программа предусматривает создание новых институтов Российской академии наук. Это создание совместно с Министерством науки и высшего образования научно-образовательного центра мирового уровня, создание нового физико-технического института. Это и создание нового дальневосточного института нефти и газа – пришла нефтяная труба, пришел газ на Дальний Восток, строятся предприятия нефтепереработки,

нефтехимии и так далее. Это создание тихоокеанского института международных отношений. Безусловно, Дальний Восток и, в частности, Владивосток – это уже широко распахнутые ворота, связывающие Российскую Федерацию с Азиатско-Тихоокеанским регионом. Безусловно, важнейшей частью программы (что тоже отражено в концепции) является строительство жилья для молодых ученых, создание условий для привлечения молодежи на Дальний Восток и ее участия в реализации этих амбициозных планов и программ.

Я присоединяюсь к уже обозначенным просьбам в выступлениях и Александра Михайловича, и Михаила Михайловича в том, что мы рассчитываем на поддержку со стороны Федерального Собрания в этих амбициозных планах и программах развития наших региональных отделений. Спасибо.

В.И. МАТВИЕНКО

Могу я вопрос задать, чтобы у нас не только выступления, но и некая дискуссия была?

Андрей Владимирович, насколько я знаю, стратегия пространственного развития – Вы этим занимаетесь, Вы специалист в этой сфере. У меня вопрос: видели ли Вы последнюю редакцию стратегии пространственного развития? Обсуждалась ли эта стратегия на каких-либо площадках в академии наук, и какова Ваша точка зрения? И, третье, как Вы относитесь к конкретным предложениям о создании неких макрорегионов в рамках стратегии пространственного развития? Если можно, кратко.

А.В. АДРИАНОВ

Валентина Ивановна, обсуждение на наших академических площадках этих вопросов периодически происходит. Я думаю, что мы посвятим отдельное заседание Президиума Российской академии наук обсуждению последних вариантов программы пространственного развития Российской Федерации. А то, что касается моего мнения о создании

макрорегионов, на самом деле этот вопрос также должен дополнительно обсуждаться и прорабатываться. Что касается уже структуры и позиции Российской академии наук, вот такая региональная структура Российской академии наук, о которой сказал Александр Михайлович, уже подразумевает такой макрорегиональный подход. Мы действительно говорим о Дальневосточном отделении, которое закрывает это огромное пространство от Чукотки до юга Приморья, это Сибирское отделение Российской академии наук, Уральское отделение Российской академии наук. И, создавая программы развития этих региональных отделений, мы фактически разрабатываем такие научные программы обеспечения деятельности этих крупнейших регионов Российской Федерации – Дальний Восток, Сибирь.

А.М. СЕРГЕЕВ

Спасибо.

Валентина Ивановна, у нас 13-14 числа будет общее собрание с научной сессией, где будут выступления по семи приоритетам стратегии научно-технологического развития. Один из этих приоритетов связан как раз с территорией Российской Федерации и так далее.

То, что касается предложений, которые сейчас идут со стороны Министерства экономики о том, что страна у нас будет 20 агломераций представлять из себя, конечно, мы видим, что там заведомо не хватает этой связанности, связанности путем организации эффективных взаимодействий между этими агломерациями. И тот проект, который и мы с вами обсуждали, выстраивания таких коридоров быстрого сообщения между различными регионами, между различными агломерациями, мог бы быть как раз тем уравнивающим фактором сдерживания процесса централизации, который пошел бы и который, наверное, пойдет путем образования этих агломераций. То есть когда мы говорим, что неизбежна такая концентрация, то мы должны этому что-то противопоставлять. Противопоставлять этому мы можем эффективное, быстрое взаимодействие между этими

территориями путем современных скоростных логистических коридоров, транспортных магистралей, которые быстро могли бы население транспортировать. Мы действительно на научной сессии 13 ноября посветим этому приблизительно, наверное, 2 или 3 часа обсуждения.

Спасибо.

Коллеги, я хочу предоставить слово ректору Московского государственного университета, академику Садовничему Виктору Антоновичу. Пожалуйста.

В.А. САДОВНИЧИЙ

Уважаемая Валентина Ивановна, Александр Михайлович! Я хотел анонсировать два мегапроекта. На самом деле об этом было сказано и Вами, и Александром Михайловичем, но я хотел их немножко облечь в форму даже неких слайдов и, конечно, обойдусь только анонсом, потому что времени для выступления очень мало.

Речь идет, безусловно, о связанности, о которой мы неоднократно говорили, что связанность – это сейчас главная стратегия развития нашей страны. И два проекта относятся к разным аспектам, но на самом деле говорят об одном и том же.

Первый мегапроект. Речь идет (мы обсуждали с Александром Михайловичем это неоднократно) о центре научно-технологического обеспечения стратегического развития и приоритетных проектов. Я подробнее о нем скажу. Начало этого процесса. В апреле состоялся съезд Союза ректоров, было около 600 ректоров нашей страны. Владимир Владимирович участвовал в работе съезда. И мною была выдвинута идея о создании программы Вернадский. Дело вот в чем. Конечно, потенциал в нашей стране распределен неравномерно, и ситуация усугубляется.

Вот два слайда, смотрите. 37 процентов вузов расположены в двух-трех регионах. В остальных регионах – от 5 до 10 процентов остальных университетов. Университеты – это скрепы регионов, и, если они там

отсутствуют, соответственно, это сказывается на всех.

Теперь, где учатся студенты? Учатся в трех городах. И, более того, мы знаем, что большинство из них остаются здесь.

Проблема в том, как обеспечить кадрами нашу великую страну, там, где потенциал, где природные ресурсы. И вот программа "Вернадский" направлена на то, чтобы вместе с регионами, корпорациями в регионах, университетами, научными центрами и администрациями в разных проявлениях создавалась такая единая программа, задача которой – подготовка кадров в регионы, для регионов. Ну, методику я не говорю.

На самом деле мы проработали на сегодняшний момент уже восемь таких центров (это уже с согласия и руководителей регионов), и проработана тематика этих центров. Уже начали функционировать эти центры.

Таким образом, первый шаг сделан, что мы хотим обеспечить вот эту связность путем подготовки кадров через программу "Вернадский". Ну, Вернадский – понятно почему, потому что он делал это в свое время, скрепляя нашу великую страну.

Теперь речь идет о следующем шаге. Его мы и обсуждали и предлагаем от имени академии наук и ректорского сообщества (не только московского университета) создать центр научно-технологического обеспечения стратегического развития и приоритетных проектов.

Если коротко, что такое центр? Это, безусловно, и база научных исследований, это и, безусловно, институты и ученые. Это, безусловно, и умный поиск, и исключение дублирования научных тематик. Это, безусловно, и пользователи. Безусловно, это связи с государством и государственно-частным партнерством. Ну и, конечно, кадры.

Таким образом, речь идет о прямой задаче академии наук обеспечить интеграцию идей научных исследований, иметь информационный центр, который был бы таким интеллектуальным мозгом в этом научно-технологическом развитии нашей страны. Повторяю, что это должно быть

базируется на всех регионах, информация должна быть общая и, конечно, цели развития регионов должны быть главными.

Теперь, как этот?.. Ну, структура центра – понятно, что там должны быть и база научных знаний, и анализ, то, что я сказал. Она должна быть так устроена. Центр должен, безусловно, иметь контакты с поставщиками информации (то, что справа), источниками и пользователями – государство, промышленность, корпорации и так далее.

Почему идея национального центра все-таки сейчас звучит? Это, конечно, не только МГУ и академия, это, безусловно, все университеты, все институты академии наук. Потому что есть структура для этого. И вот об этой структуре я хотел сказать.

Только что сдан Ломоносовский корпус московского университета. Там можно было бы разместить этот центр с целью того, что у московского университета в том же корпусе имеется самый крупный в России суперкомпьютер, 67 регионов страны связаны линиями с этим вычислителем. Соответственно, в общем, довольно просто всю информацию, о которой мы говорим, собирать, используя уже развернутую сеть. Это называется суперкомпьютерный консорциум страны. Он существует в этом корпусе.

Ну а следующее... Мы знаем, что вышел закон о научно-технологической долине. Это первая в нашей стране долина (вот ее проект). И этот центр должен прыгнуть, как я говорю, в долину с отдельной инфраструктурой. Это и есть основная задача этих силиконовых долин – быть такими центрами по стратегии научно-технологического развития страны.

Таким образом, этот план, если его реализовать, мог бы решить главную задачу и для академии – быть центром по координации руководства научно-технологическим развитием и сбора соответствующей информации.

Ну, хорошо (я очень коротко), центр создан. А дальше? Что будет с регионами?

Здесь я хотел анонсировать вторую часть этого проекта – это создание единого пространства транспортного логистического коридора. О чем идет речь? Речь идет о том, чтобы все-таки мы сделали страну связанной с помощью уже инфраструктуры. Речь идет о создании скоростной магистрали параллельно Транссибу, то есть повторить замысел императора.

Валентина Ивановна сказала, что это и новые технологии, и новые возможности и, конечно, скорость – скорость этой магистрали. Далее Северный морской путь и сетка связей, которая удовлетворяет все регионы, то есть "решетка" от Транссиба до Северного морского пути, включая и авиационные, и так далее. Это не фантазии.

Большая группа ученых академии наук, мне было поручено руководство, и мы 10 лет разрабатываем и экономику, и инфраструктуру этого проекта. И он более или менее готов к обсуждению.

Я считаю, что, безусловно, эти два проекта – это только анонсы, и они требуют серьезного обсуждения. У нас есть соответствующие материалы в виде таких книжечек. И если бы мы смогли идти по этому пути, то мы бы полностью выполнили ту задачу о связанности территорий с возможным перенесением и неких мегагородов в эту зону Сибири, что, по-видимому, рано или поздно, Россия к этому придет. Вот всё, что я хотел сказать. Спасибо. (*Аплодисменты.*)

А.М. СЕРГЕЕВ

Спасибо большое, Виктор Антонович.

Хочу предоставить слово председателю Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, Герою России Бондареву Виктору Николаевичу.

В.Н. БОНДАРЕВ

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Александр Михайлович, уважаемые коллеги, милые дамы, господа! Разрешите я с места, потому что я дольше буду идти, чем у меня выступление.

А.М. СЕРГЕЕВ

Конечно.

В.Н. БОНДАРЕВ

Позвольте высказать признательность за предоставленную возможность выступить перед ведущими учеными, представителями российской науки.

В настоящее время ученый корпус оказывает активное влияние на научно-техническое и технологическое развитие Российской Федерации в укреплении ее обороноспособности. Именно на достижение целей направлены изменения, внесенные Федеральным законом от 19 июля 2018 года № 218, который предоставил Российской академии наук функции координации научных исследований в сфере оборонно-промышленного комплекса. В целях осуществления единой военно-технической политики в области создания и совершенствования вооружения, военной специальной техники выстроена управленческая вертикаль, в которой достойное место отведено Российской академии наук.

Вместе с тем существует ряд факторов, негативно влияющих на реализацию научного потенциала в области создания и совершенствования вооружения и военной специальной техники. Помимо международных санкций, к ним относятся: значительное отставание от мировой практики по объемам финансирования фундаментальных и прикладных научных исследований в интересах разработки продукции военного и двойного назначения; отсутствие отлаженного механизма межведомственной координации исследований и разработок, проводимых в рамках государственной программы вооружения; а также недостаточный уровень информационного взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и Российской академии наук (в части создания научно-технического задела).

Кроме того, отмечу несовершенство взаимодействия военного и гражданского сектора экономики в части совместного использования

имеющегося научного потенциала для решения задач по переводу предприятий оборонно-промышленного комплекса на выпуск высокотехнологичной и конкурентоспособной продукции гражданского и двойного назначения.

Отдельно стоит проблема подготовки и закрепления молодых научных кадров. На одном из инвестиционных форумов Председатель Правительства Дмитрий Медведев назвал недопустимым экспорт интеллекта из России. Сегодня мы экспортируем газ, нефть и, к сожалению, интеллект. Но если за первые две позиции российский бюджет получает деньги, то интеллект уходит из России безвозмездно и бесплатно.

В настоящее время информация в виде реестра есть только о школьниках, участвующих в олимпиадном движении. К большому сожалению, отсутствуют сведения о том, сколько одаренных школьников обучаются в специализированных школах; какая часть из них поступает в престижные вузы, выпускаются из них и продолжают работать в отечественных научных учреждениях; какой процент талантливой научной молодежи остается в стране, а какой уезжает за границу.

Принимая во внимание тот факт, что одной из основных целей Российской академии наук является укрепление своей научной связи между наукой и образованием, комитет полагает целесообразным подключение потенциала РАН совместно с Российской академией образования к выработке конкретных предложений, в том числе нормативно-правового характера, по сопровождению одаренной молодежи в процессе обучения в вузе и созданию благоприятных условий для их научной деятельности в нашей стране.

Необходимо обеспечить привлекательность и мотивацию молодежи к работе в научных организациях, способствовать сокращению их оттока за границу, чтобы в самое ближайшее время в институты пришли специалисты с современным багажом знаний и высокой квалификацией, способные вести

самые сложные разработки.

Среди актуальных направлений для решения этих задач необходимы: разработка и утверждение перечня перспективных направлений исследований в кандидатских и докторских диссертациях с привлечением в качестве экспертов генеральных конструкторов по созданию вооружения, военной и специальной техники и членов экспертного совета Высшей аттестационной комиссии по военной науке и технике; обеспечение на конкурсной основе аспирантов предприятий оборонно-промышленного комплекса именными стипендиями и исследовательскими грантами, а также поощрение главных конструкторов основных тем государственного оборонного заказа ведомственными премиями по итогам работы; обеспечение дополнительных выплат молодым специалистам, дифференцированных в зависимости от среднего балла диплома; введение практики предоставления служебного жилого помещения молодым специалистам с возможностью приватизации после отработки определенного количества лет на предприятиях оборонно-промышленного комплекса или ипотечного приобретения жилья с компенсацией части выплат за счет отрасли.

Как профессиональный военный подтверждаю аксиому: успех любой операции достигается путем сосредоточения основных усилий на участке прорыва. Таковым участком, как нам представляется, на сегодняшний день является работа с молодыми научными кадрами.

И в заключение хотелось бы сказать, что пока не прозвучало о взаимодействии Российской академии наук и знаменитого достижениями нашего "Сколково". Все-таки куда мы дошли и что мы оттуда получим?

Учитывая обстоятельства, что Российская академия наук не является субъектом законодательной инициативы, предлагаю наладить более тесное взаимодействие в сфере совершенствования действующего законодательства с профильными министерствами и комитетами Совета Федерации. Любую

инициативу, направленную на укрепление обороноспособности нашей страны, активно поддержим.

Благодарю за внимание. (*Аплодисменты.*)

А.М. СЕРГЕЕВ

Спасибо большое, Виктор Николаевич.

Я хочу предоставить слово губернатору Белгородской области, члену-корреспонденту Российской академии наук Савченко Евгению Степановичу.

Пожалуйста.

Е.С. САВЧЕНКО

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Александр Михайлович, президиум, уважаемые коллеги! Позвольте мне провинциальному члену-корреспонденту академии наук высказаться по обсуждаемому вопросу. Я специально акцент сделал на слове "провинциальный", чтобы вы меня извинили, может быть, за некую бестактность моего выступления.

Начну с цитаты из доклада президента академии наук Александра Михайловича на последнем общем собрании РАН. Цитирую: "Что власть и страна ждут сегодня от Российской академии наук? Инициативы формирования новых крупных проектов. В советское время они были визитной карточкой академии". Конец цитаты. Прекрасные и глубокие по своему смыслу слова.

Да, страна уже заждалась новых инициатив, но дело не только в инициировании инициатив, главное, чтобы они были востребованы органами власти, государством и были реализованы в интересах страны, а с этим как раз и есть большие проблемы, на мой взгляд. Создается впечатление, что предложения и инициативы главного интеллектуального центра страны зачастую остаются невостребованными и просто игнорируются при принятии важных стратегических решений о развитии страны. И примеров тому множество.

Взять хотя бы экономическую политику. Академическое сообщество,

как известно, раньше и сейчас в лице академиков Глазьева, Гринберга, Ушачёва и других предлагают модель экономического развития, обеспечивающую ежегодный экономический рост 8–10 процентов. Однако экономика страны более четверти века развивается, а точнее, стагнирует. Матрица так называемого вашингтонского консенсуса навязана извне и поддержана щедро финансируемыми различными экономическими школами, центрами, практически никакого отношения к академии наук не имеющими.

К сожалению, и в майском указе президента, даже в пункте 10 этого указа, где речь идет о поручении Правительству Российской Федерации о разработке национального проекта в сфере науки, упоминание о Российской академии наук отсутствует.

Предвижу, что такую же участь ожидает и судьба суперпроекта, каким является стратегия пространственного развития России на период до 2025 года. Внимательно прочитав стратегию, я убедился, что она идеальная вообще-то для таких стран, как Германия, Франция, Соединенные Штаты и другие развитые страны, например, на которые, кстати, постоянно ссылаются в документе.

В частности, в стратегии говорится (цитирую): "...для Российской Федерации, как и для большинства развитых стран, характерным является сохранение существенных внутрирегиональных социально-экономических диспропорций". Конец цитаты. Оставляю, конечно, на совести авторов этого документа такой, мягко говоря, необъективный пассаж.

Предложенный проект стратегии, на мой взгляд, "консервирует" существующие негативные тенденции пространственного развития страны, что приведет к еще бóльшей социально-экономической дезинтеграции регионов, которая, как правило, заканчивается политической.

На решение каких проблем, на мой взгляд, должна быть направлена стратегия пространственного развития? Учитывая особенности России, а это большая территория, малая численность населения... И главный

существующий геополитический вызов – это убывающая численность русского этноса, государствообразующее и государствоудерживающее пространственное развитие страны... как известно, является русский этнос.

На мой взгляд, на это и должна быть направлена стратегия пространственного развития – на такие вопросы, как, во-первых, на экономическую, финансовую, бюджетную и логистическую децентрализацию, во-вторых, на добровольную и мягкую дезурбанизацию, в-третьих, на стабилизацию, а затем и рост численности русского и других народов России с убывающим населением. Если мы хотим сохранить себя как страна в исторической перспективе, надо выйти на коэффициент рождаемости 2,2–2,5 (не менее), но ни в коем случае не 1,7, как ставится целевой показатель в майском указе президента.

Если мы не встанем на путь решения этих проблем, то получим результат, о котором еще Конфуций сказал: "На землю без народа всегда приходит народ без земли", а у нас, в "подбрюшьи" России, народа без земли – где-то около миллиарда человек, а может быть, даже и больше. Или наш современник, поэт Валентин Сорокин так написал: "Есть истина опытов древних, она неизбежна в повторях: народ, не сберегший деревни, и сам растворится в просторах".

Считаю, что инициированием и формированием крупных проектов пространственного развития России и должна заняться академия наук, которые и станут ее новой визитной карточкой, о чем говорил Александр Михайлович.

Предварительно мной уже внесены два предложения. Первое касается реформирования финансовой модели материнского капитала, который на сегодня стимулирует рождение второго ребенка и практически, на мой взгляд, уже не работает. Представляется целесообразным перенести меры финансовой поддержки со второго ребенка на третьего, увеличив финансовую выплату за третьего ребенка в четыре-пять раз.

И второе предложение касается предоставления сельским жителям или всем, кто пожелает там жить и работать, целевых кредитов на покупку или строительство собственного дома и развитие семейного бизнеса. Срок кредитования – до 30 лет, процентная ставка – не более 5 процентов годовых, причем на первые 10 лет пользования кредитом должен быть объявлен мораторий на его возврат. Кроме того, за каждого ребенка в возрасте до 18 лет государство должно компенсировать пятую часть финансовых обязательств заемщика. То есть родилось пять детей, которые полностью освобождают сельскую семью от финансовых обязательств. И это очень выгодно государству, потому что пять человек в течение жизни произведут не менее 250 млн. рублей валового внутреннего продукта страны в сегодняшнем масштабе цен и развития экономики, что в 20–30 раз выше предоставленного кредита.

Подсчитано, что при реализации этих двух предложений рождаемость в стране через пять лет возрастет минимум на 0,5 миллиона человек в год, причем в основном за счет регионов с русским населением.

Где взять деньги – этот вопрос готов обсуждать в формате других совещаний. Скажу одно: если бы в России системно и последовательно ранее занимались пространственным и прежде всего расселенческим развитием (представим себе ситуацию, что в Москве сохранилась бы численность населения еще советского периода, то есть 5 миллионов человек), то не менее 15–20 трлн. рублей за последние годы были бы направлены на обустройство России, а не Москвы, естественно, без ущерба интересов Москвы.

И завершая, хочу сказать, что для Российской академии наук главным и первичным ресурсом ее развития является востребованность результатов работы. Все остальные, уважаемые коллеги, включая финансовые, я считаю, вторичны и третичны, если будет решен первый вопрос. И здесь огромную роль могут сыграть наши уважаемые законодатели, приняв хотя бы для начала такое решение: ни один законодательный акт не будет приниматься

без рассмотрения и экспертного заключения Российской академии наук.

Что касается представительств РАН в регионах, то мы поддержим эту идею, считаю ее продуктивной. У нас по Белгородской области протекает река Оскол, и у нас есть хорошая амбиция создать научно-технологический центр "Осколково". Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

В.И. МАТВИЕНКО

Уважаемые коллеги! Вы знаете, власть не приветствует, чтобы чиновники, губернаторы, министры были членкорами, академиками. Это правило. Но из любого правила есть исключения. Вот, мне кажется, блистательное выступление уважаемого Евгения Степановича, губернатора Белгородской области, тому свидетельство. Во-первых, он (чтобы не обидеть других) – реально один из лучших губернаторов России, который добился мощного развития Белгородской области. А с другой стороны, это умный, думающий человек, аналитик, эксперт, ученый. И вот такое сочетание очень полезно. Мне кажется, это "оживляж" привносит и в академию наук, немножко всех шевелит. Поэтому из любого правила должны быть исключения.

Евгений Степанович, спасибо, что Вы сегодня с нами. Благодарим Вас. Высказанные Вами идеи и предложения, поверьте, у нас в Совете Федерации не залежатся, они будут востребованы. Спасибо.

А.М. СЕРГЕЕВ

Спасибо большое, Евгений Степанович.

Хочу предоставить слово директору Томского национального исследовательского медицинского центра РАН академику Чойнзонову Евгению Лхамацыреновичу.

Пожалуйста.

Е.Л. ЧОЙНЗОНОВ

Глубокоуважаемые Валентина Ивановна, Александр Михайлович, уважаемые члены президиума, дорогие коллеги! Я начну с того, что

увеличение продолжительности жизни россиян – факт неоспоримый и, безусловно, свидетельствующий об успешной демографической политике и социальной политике нашего государства.

Но, к большому сожалению, с возрастом приходят и болезни. Болезни приходят, к сожалению, не одни, сами по себе, а в сочетании. В медицинской терминологии это называется коморбидные состояния. Злокачественные опухоли сочетаются с сердечно-сосудистыми заболеваниями, болезнями опорно-двигательного аппарата, расстройствами нервно-психической сферы, болезнями обмена веществ и с таким бичом XXI века, как сахарный диабет. И вот эти состояния, естественно, готовят нас, заставляют нас, научно-медицинскую общественность, быть во всеоружии. То есть мы должны продлевать не только лета наших с вами сограждан, но и качество жизни, чтобы в такой возрастной категории, как пожилой возраст, как долгожители, качество жизни россиян было на самом высоком уровне. И это приоритетная задача научно-медицинской общественности и всего здравоохранения Российской Федерации.

И вот кто же должен поддерживать и качество жизни, и здоровье наших с вами сограждан? Безусловно, это такие крупные федеральные центры медицинского профиля, многопрофильные, как центр в Томске, который я возглавляю. Это крупнейшее в Российской Федерации учреждение, насчитывающее 3 тысячи сотрудников, из них 459 – это научные сотрудники (7 академиков, 4 членкора, 159 докторов наук). И вот такой многопрофильный центр может поднять здоровье наших россиян, особенно населения регионов Сибири и Дальнего Востока, жители которого сталкиваются с множеством трудностей. Прежде всего, это климато-географические особенности условий труда, бездорожье и так далее.

И я выступал в феврале этого года перед главой государства в Новосибирске, мы говорили об этих проблемах.

Мы говорили о том, что региональные центры должны быть

оснащены, снабжены современным оборудованием, аппаратурой не хуже столичных, не хуже федеральных центров, которые располагаются в Москве, Санкт-Петербурге и в других крупных европейских городах нашего государства. И тогда нагрузка на бюджет будет значительно снижена. Люди смогут получать полноценное и качественное лечение по высоким медицинским технологиям как раз в своих городах, в которых они проживают, в которых они родились, выросли, трудились. Но на сегодняшний день, к большому сожалению, переоснащение этих федеральных центров идет не по тому намеченному пути, как мы ожидали, а со значительным отставанием.

Подготовлен федеральный проект "Здоровье", национальный проект "Здоровье", и согласно этому проекту Министерство здравоохранения Российской Федерации определило 21 учреждение, которые относятся только к Министерству здравоохранения как курирующие те или иные 26 медицинских профилей по всей нашей стране. А где же медицинские учреждения, которые относятся к Министерству науки и высшего образования? А где же учреждения, которые относятся к Федеральному медико-биологическому агентству? Ведь мы ведем речь о здоровье нации, а не о показателях Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Вот такой крупный центр, как наш – Томский, остался вне этого списка. Мы не будем курировать показатели здоровья на территории Сибири и Дальнего Востока.

Валентина Ивановна, я обращаюсь к Вам, как к одному из лидеров нашей страны, ведь это неправильно, ведь это не по-государственному. Вот если бы я был министром здравоохранения Российской Федерации, я бы...

В.И. МАТВИЕНКО

У Вас еще есть шансы. Почему? ...*(Оживление в зале.)*

Е.Л. ЧОЙНЗОНОВ

Нет-нет. Я думаю, надо создать межведомственный совет, определить

лидеров, которые на той или иной территории по тем или иным научным направлениям медицинским будут курировать научно-методологическую работу, подготовку профессиональных кадров, ведь это для страны очень важно. И я думаю, что сегодняшнее совместное заседание Президиума Академии наук и Совета Федерации должно в этих вопросах навести определенный порядок.

В национальном проекте "Наука" нет здравоохранения, а в национальном проекте "Здравоохранение" нет науки, но ведь логика нормальная, обычная логика подсказывает, что эти два процесса взаимосвязаны, и если мы не будем учитывать интересы одних и других, тогда высокие задачи, которые поставил перед нами президент, будут трудновыполнимыми. Ведь я сегодня, выступая с этой трибуны, хочу выразить мнение региональных руководителей и научных сообществ, которые расположены за Уралом. Мы решаем аналогично с другими федеральными учреждениями задачи по сохранению здоровья нации, а здоровье нации – это государственная безопасность, это наше все.

Большое спасибо. *(Аплодисменты.)*

В.И. МАТВИЕНКО

Спасибо.

Я хочу сказать по нацпроектам. Я с Вами согласна, нацпроекты не должны быть ограничены, повторюсь, границами и компетенцией того или иного ведомства. Они должны взаимодополнять, проникать и создавать общий итоговый результат.

И второе. Я считаю, в каждом нацпроекте должен быть отдельно раздел "Наука". Понимаете? Без научного обоснования не может продвигаться нацпроект, иначе будут отражены функциональные обязанности того или иного министерства, но это же их работа повседневная. Это второе.

Третье. Я с Вами согласна в том, что региональные центры

медицинские должны быть оснащены одинаково так, как в Москве, столицах и так далее. Вы не должны стягивать всех людей, нуждающихся в высокотехнологичной помощи, к центру, но есть и другая проблема. Когда составляли адресную программу строительства новых современных кардиоцентров, перинатальных центров, ее составили без учета кадрового обеспечения. И я приезжаю в эти центры (шикарные здания, похожие на Академию наук), прекрасное оборудование, а специалистов, способных на этом оборудовании выполнять высокотехнологичную медицинскую помощь, не хватает.

И приезжают гастролеры из Москвы, из Петербурга, туда-сюда, в хорошем смысле слова. Поэтому эта задача комплексная – надо туда посылать, где есть руки – рук у нас полно, золотых, замечательных, чтобы одно корреспондировалось с другим.

Что касается Вашего обращения к нам, то я это записала, мы поговорим обязательно со Скворцовой, еще раз посмотрим, чтобы для наделения такими научно-консультативными функциями не только были столичные, но и региональные центры, которые способны это делать по профилю. Это справедливое замечание. Спасибо.

А.М. СЕРГЕЕВ

Спасибо.

Я хочу предоставить слово председателю Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Драгункиной Зинаиде Федоровне.

З.Ф. ДРАГУНКИНА

Спасибо.

Позвольте мне с места? Я очень кратко. Спасибо.

Уважаемые коллеги, все прозвучавшее предыдущее дает мне право кратко, телеграфно сосредоточиться еще на одном документе, который предложен вашему вниманию. Речь идет о проекте решения нашего сегодняшнего заседания. При подготовке к встрече Валентина Ивановна

довольно в жесткой форме задавала мне один вопрос: "Что будет дальше? Мы разойдемся сегодня, что дальше?" Я отвечала: "Мы будем работать вместе по выполнению того решения, которое сегодня примем, в развитие в том числе и соглашения, которое, я надеюсь, подпишем".

Я хочу поблагодарить своих коллег и всех тех, с кем Николай Кузьмич нам позволил в ходе подготовки работать над документом, но убеждена, что он еще сыроват сегодня. Мы должны поработать над всеми прозвучавшими предложениями, тщательно его и оперативно довести до окончательного вида, принять его, и приступить незамедлительно к его выполнению. Вот некоторые вопросы из них. Первый – о статусе Российской академии наук, который волнует все академическое сообщество. Поэтому мы в решении рекомендовали Правительству Российской Федерации проработать вопрос о законодательном закреплении особого статуса Российской академии наук как ведущей научной организации страны. Напомню, этот вопрос уважаемый Александр Михайлович поднимал на встрече с Валентиной Ивановной в Совете Федерации, озвучивал на встрече с президентом. Мы обязаны это учитывать в своей законотворческой работе. Надеюсь, Андрей Владимирович Яцкин поможет нам в оперативном продвижении этого решения.

Далее. Хочу проинформировать, что тему науки и роли женщин-ученых, к сожалению, никто пока даже вскользь не затронул ее, в условиях глобальных вызовов современности мы обсудили в рамках второго Евразийского женского форума в Санкт-Петербурге в сентябре. И моими сомодераторами были директор по вопросам политики и программ Сектора социальных и гуманитарных наук Секретариата ЮНЕСКО уважаемая Анжела Мело и первый заместитель Министра науки и высшего образования Григорий Владимирович Трубников. Поднимались самые разные вопросы и нашими известными учеными-женщинами. Так, вице-президент РАН, академик РАН Ирина Михайловна Донник, ученые Франции, Германии,

Кореи, Казахстана, Эстонии, США, в частности, президент Национального фонда мира, почетный профессор Сара Хардер обращали особое внимание, и я считаю, что обязательно эти предложения должны быть на совет с вами включены в наше решение, на возможность введения гибкого графика работ для женщин-ученых, для молодых женщин-ученых, квот для женщин, в том числе в РАН, популяризации научной деятельности женщин-ученых, ссылались на очень незначительные возможности выступить в СМИ и показать, чем они занимаются.

Кроме того, мы договорились создать постоянно действующую дискуссионную площадку "Женщины в науке" для обсуждения и подготовки инициатив, которые направлены на решение назревших вопросов участия женщин в развитии отечественной науки. В коммюнике мы рекомендовали каждой стране Евразии использовать успешный опыт учреждения на национальном уровне премий для женщин-ученых по аналогии с международной премией "Для женщин в науке", учрежденной в 1998 году программой Лореаль – ЮНЕСКО.

Уважаемый Александр Михайлович, все члены президиума, я держу килограммовую стенограмму нашей секции на женском форуме. Жаль, но мы не успели ее обработать. Мы готовим отдельную брошюру, которую в ближайшее время направим всем вам. Это потрясающий разговор ваших коллег не только о проблемах, но главное – с предложениями – как участвовать конкретно в развитии нашей страны, как сотрудничать по-доброму на международной арене. Я считаю, что все мы должны ознакомиться с этим. И прошу вас всех поддержать инициативы, которые обозначены здесь.

И третье, о чем хотела бы сказать, в завершение. Напомнить о том, что по инициативе Совета Федерации, в частности Валентины Ивановны, указом Президента Российской Федерации с этого года в нашей стране объявлено Десятилетие детства. План его реализации включает, в том числе

научные исследования в сфере детства с учетом современных вызовов. Эта работа соответствует целям и задачам Десятилетия детства, как и ранее, когда мы с вами соединяли наши усилия по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей.

Вот сейчас звучала тема здравоохранения. Один пример (и в плане записано, и в поручении Президента) – сделать Евпаторию нашей лучшей детской здравницей страны. Еще в далеком 1935 году Совнарком принимал решение о том, чтобы Евпатория стала такой здравницей для советской страны, и выделил миллион рублей на это. Какие это было тогда деньги, не трудно представить.

Мы с министром здравоохранения сейчас в стадии подготовки наших действий. Но было бы замечательно (я, Владимир Иванович (*Стародубов*), к Вам хочу обратиться, Иван Иванович (*Дедов*), к Вам), давайте соединим наши усилия, в том числе как в научном плане эту тему приподнять на должный уровень. И здесь для нас широкое поле деятельности, а мы открыты для ваших идей в области детствосбережения.

Я предлагаю проект решения принять за основу, поручить его нам доработать, и оперативно его принять. Спасибо.

В.И. МАТВИЕНКО

Александр Михайлович, а можно к Вам обратиться? Глядя на сугубо мужскую аудиторию президиума Российской академии наук, думаю, что и общее собрание не очень кардинально поменяет картинку, хочу сказать, что с гендерной политикой в академии наук не очень хорошо. Вы как-то отстаете от цивилизованного мира. (*Смех в зале.*) Я понимаю, что это не входит в нынешние приоритеты РАН, но я все-таки просила вас задуматься о том, какие дополнительные механизмы нужно создать для поддержки женщин науки.

Они не менее умные, чем мужчины. (*Смех в зале. Аплодисменты.*) Они по проценту более образованные. Больше женщин имеют высшее

образование. Мы не просим никаких тепличных условий, мы не просим никакого эксклюзива, мы просто просим равного отношения.

Мы встречались с женщинами-учеными и там звучали обиды, что при прочих равных, все-таки преимущество отдается мужчинам. Они конкурентоспособны, женщины, и в науке. Поэтому давайте по честному, по равному, конкурентно.

А я думаю, для того, чтобы поменять психологию и менталитет, надо создать некие механизмы. И вот Зинаида Федоровна предложила: премии для женщин-ученых, другие форматы с тем, чтобы приподнять их роль и значение в науке.

Я Вас очень прошу, как президента, обратить на это внимание.
(Аплодисменты.)

А.М. СЕРГЕЕВ

Валентина Ивановна, спасибо большое за постановку задачи и за доверие. У нас уже есть предложение по поводу премии женщинам. Мы это будем действительно делать, найдем соответствующих спонсоров. Я очень поддерживаю выступление относительно Десятилетия детства, и особенно насчет Евпатории. У нас сейчас очень серьезные предложения совместно с Аксеновым, разработанные по Крыму. И я бы попросил встречно, Валентина Ивановна, все-таки поспособствовать с учетом и Вашего авторитета, и роли Совета Федерации в том, чтобы нам действительно Евпатории вернуть вот этот статус детской здравницы, потому что там сейчас ситуация очень сложная. Там много незадействованных под эту профильную деятельность помещений. И там нужно решать вопрос с назначением, с привлечением кадров.

И этот наш совместный проект Российской академии наук с правительством Республики Крым по возвращению статуса всероссийской здравницы Евпатории надо поддержать.

В.И. МАТВИЕНКО

Галина Николаевна, пожалуйста, доложите мне отдельно этот вопрос – о совместном проекте руководства Крыма с РАН. Ладно? И мы вместе пообсуждаем, что там нужно сделать.

Спасибо. Хорошо.

А.М. СЕРГЕЕВ

Коллеги, у нас осталось фактически 10 минут до подписания соглашения. Есть еще три выступающих.

Я очень попрошу сократить выступления до трех минут, чтобы мы вовремя отпустили Валентину Ивановну.

Слово предоставляется научному руководителю Института этнологии и антропологии имени Миклухо-Маклая РАН, академику Тишкову Валерию Александровичу.

В.А. ТИШКОВ

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Александр Михайлович, уважаемые члены сегодняшнего заседания! В докладе Валентины Ивановны уже говорилось о гуманитарных науках, и это очень отрандно.

Хочу сказать, что когда-то в СССР была такая формула – научное руководство обществом. Мы о ней иногда забываем, хотя я уверен, что любая политика и принятие решений без научного обеспечения – это, в общем-то, нищая, слабая политика.

Что для сегодняшнего обсуждения можно было бы сказать? В части, во-первых, историко-филологического комплекса, словесности, изучения языка. Здесь мы сделали очень много по созданию корпусов русского языка, других российских языков, нормативные словари изданы, энциклопедии. Но нет все-таки достаточно ясного представления и правовых категорий в части понимания, что есть родные языки. Разработка современной концепции языковой политики... Вот некоторая напряженность была. Поправка к закону об образовании, о языке, сняла эту напряженность, но проблема остается. И

для России, такой многоязычной страны, это вопрос большой государственной важности.

Второй вопрос – вопрос защиты русского языка и классической литературы в век цифровизации, инновационных технологий. Вы знаете, здесь это связано и с пространственным развитием, с топонимикой, когда едешь и видишь: Luxury Village, Agalarov Estate, разные... "Нью-Васюки". И совсем оттеснены на второй план старорусские названия – и то же Успенское, и Барвиха или Уборы. Это всё здесь, рядом с нами. Я уж не говорю о том, что в 100 метрах от Кремля ушли названия двух гостиниц. Ну, ладно, одна гостиница исчезла – это "Россия". "Москва"... Вместо "Москвы" – Four Seasons (на английском языке). Это для всех, кто приезжает (наши граждане или иностранцы) в страну, имеет значение символическое, из этого складывается российская идентичность. И это, конечно, вопрос историко-культурного наполнения концепции пространственного развития. Эта концепция не обсуждалась на президиуме, насколько я знаю. Она подготовлена была Высшей школой экономики. Она считается уже в очень высокой степени готовности. Наша критика некоторая в адрес этого документа... В последней редакции учтены были некоторые моменты, связанные с коренными малочисленными народами, но фундаментально она осталась такой чисто экономической, культурно нечувствительной. А эта проблема все-таки есть. И нам нужно сохранять историко-культурную среду, в том числе в центре России.

Есть проблема стягивания в крупные мегаполисы, если вообще не в Москву, где уже 15, а будет наверняка 20 процентов, ибо 1 миллион квартир на продажу выставлен и идет интенсивная реклама, агрессивная, по всей стране: "Покупайте за 1,5–2 миллиона квартиры в Москве и Подмосковье". Так что это серьезнейший вопрос, огромного стратегического значения. И никакие гектары дальневосточные и другие проекты здесь не решат эту проблему.

Следующий вопрос связан с историческим, с историко-культурным наследием. Он тоже связан с пространственным развитием. Земли у нас много, но есть места... и вообще все, что в земле, – это тоже наше достояние, которое мы должны сохранить и передать потомкам. И у нас сейчас пролоббировано освобождение от обязательного археологического обследования в результате новостроек. Это плохое решение, его нужно или поменять, или все-таки ужесточить нужно норму.

Более того, даже для частного жилищного строительства, когда строится огромный комплекс на земельных частных участках без всякого археологического обследования – это тоже неприемлемая вещь. А черная археология вообще процветает, и никаких приговоров, судебных решений в отношении этих грабителей не выносятся. Поэтому мое предложение – ужесточить нормы, связанные с сохранением историко-культурного наследия, историко-культурной среды.

Еще хотел бы также сказать, что всячески поддерживаю высказанные сегодня предложения о сохранении некоторых брендов. Например, издательство "Наука" – это на весь мир известное издательство, с хорошей традицией, и нужно сделать все. Если бы академия наук стала как бы распорядителем этого издательского дела – это было бы великое дело.

Да и сама академия – это бренд. Я считаю, что 300-летие должно как-то обозначить, и особый статус академия наук должна приобрести. Спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

А.М. СЕРГЕЕВ

Спасибо, Валерий Александрович.

Я хочу предоставить слово руководителю лаборатории Института молекулярной биологии имени Энгельгардта, лауреату премии Президента Российской Федерации в области науки и инноваций для молодых ученых Кудрявцевой Анне Викторовне. В известном смысле отвечает... *(Оживление в зале.)*

А.В. КУДРЯВЦЕВА

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Александр Михайлович, уважаемые члены президиума РАН, уважаемые члены Совета Федерации! Мы сегодня обсуждаем довольно важную тему, от которой зависят траектория развития нашей страны, ее конкурентоспособность. И наша задача сейчас – выявить наиболее тонкие, слабые моменты, которые в первую очередь стоило бы изменить, чтобы существенно улучшить ситуацию, ну и в том числе внося соответствующие изменения на законодательном уровне.

Было бы, конечно, неправильно и нечестно говорить сразу о недостатках, поскольку есть действительно очень позитивные моменты. Например, я хочу отметить особо тот уровень поддержки молодых ученых, которая оказывается в настоящее время. Это совершенно беспрецедентная ситуация, такого не было никогда. Более того, сейчас уже как раз те ученые, которые не являются формально молодыми, иногда чувствуют себя обиженными и оскорбленными, потому что такого уровня поддержки, я повторюсь, никогда не было, и эта часть развития кадрового потенциала, о которой говорилось в Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации.

Я хотела бы сконцентрировать сегодня внимание на двух вопросах.

Первый из них касается как раз таки развития кадрового потенциала. Несомненно, очень важной задачей было интегрировать Россию в международную систему образования, но практика применения некоторых нововведений в российских условиях демонстрирует не очень позитивный эффект. И я говорю о той области, о которой я знаю не понаслышке, поскольку я работаю в научно-исследовательском институте и руковожу несколькими аспирантами. Когда у нас вместо трех лет аспирантура продлилась на четыре года, очень многие вздохнули с облегчением, потому что действительно, если ты делаешь диссертацию с нуля и за три года,

довольно сложно получить результаты, опубликовать их и выйти на защиту, а общежитие надолго никто не продлевает. Но, когда выяснилось, что ребята не могут посещать лабораторию часто, поскольку все их время занято лекциями, наша радость немного поутихла, я бы сказала, стало очень печально. Такая система больше подходит вузам, но губительно сказывается на НИИ. Сказать по правде, не очень понятно, кого готовит такая аспирантура, специалистов в какой области и насколько оправданы вложения в эту область.

И я хотела бы предложить, возможно, имеет смысл все-таки для ребят, которые ориентированы исключительно на научную карьеру, все-таки создать, во-первых, хотя бы альтернативную возможность поступать в научную аспирантуру, ну и, возможно, рассмотреть вопрос о целесообразности сохранения аспирантуры в том варианте, в котором есть она сейчас.

Помимо этого, я думаю, что все-таки у аспиранта должна быть некая гарантия финансовой стабильности. Конечно, не стоит выплачивать ему большую зарплату, но у него должна быть гарантия того, что его судьба зависит не от того, получил руководитель грант или не получил, а он должен иметь хотя бы минимальную возможность продолжать эту аспирантуру и закончить ее.

И второй важный момент, по поводу которого пока довольно сложно внести конкретные предложения. Это касается необходимости опять же интеграции науки и прикладной медицины, о чем говорил доктор Чойнзонов.

То есть очень важный момент – интеграция науки и прикладной медицины в аспекте анализа геномных данных, их получения, хранения и организации доступа к ним. Эта область пока слабо регулируется законодательно, но это наше будущее, это крайне важно. И я думаю, что РАН в данном случае как раз может внести существенный вклад и оказать помощь, поскольку в этой организации классические, фундаментальные биологи и

специалисты из прикладной медицины работают в пределах одной организации, и это может очень помочь. Спасибо за внимание. (*Аплодисменты.*)

А.М. СЕРГЕЕВ

Спасибо большое, Анна Викторовна.

Коллеги, у нас время вышло, мы сейчас должны перейти к подписанию соглашения. Я извиняюсь перед теми, кто не смог здесь выступить. Я попрошу, чтобы были написаны конкретные предложения. Виктор Александрович сформулировал свои предложения, они здесь есть. У нас еще три человека просили слово, но мы не можем им дать, поэтому я попрошу, чтобы в письменном виде это было сформулировано. Вы знаете, у нас здесь дальше дискуссия и обмен мнениями, но мы будем считать, что мы обменивались в процессе нашего заседания, действительно.

И я очень благодарен Валентине Ивановне за многочисленные комментарии такие, с лету. Это очень хорошо и приятно было слышать. Спасибо.

ДИКТОР

Подписывается Соглашение о сотрудничестве между Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и федеральным государственным бюджетным учреждением "Российская академия наук".

Соглашение подписывают Председатель Совета Федерации Валентина Ивановна Матвиенко и президент Российской академии наук Александр Михайлович Сергеев.
