

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

**четыреста шестьдесят пятого заседания
Совета Федерации**

25 сентября 2019 года

Москва

Исх. № Ст-465 от 25.09.2019

*Зал заседаний Совета Федерации.
25 сентября 2019 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые члены Совета Федерации! Прошу занять свои места и подготовиться к регистрации. Вижу, что вы обнимаетесь, целуетесь, рады видеть друг друга после летних каникул, но сейчас уже приступаем к работе.

Уважаемые коллеги, прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 11 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	153 чел.	90,0%
Отсутствует	17 чел.	10,0%
Решение:	кворум есть	

Коллеги, кворум имеется. Осенняя сессия 2019 года и четыреста шестьдесят пятое заседание Совета Федерации объявляются открытыми. *(Исполняется Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги, в нашем заседании принимает участие Руководитель Администрации Президента Российской Федерации Антон Эдуардович Вайно. *(Аплодисменты.)*

Антон Эдуардович, спасибо за то, что Вы с нами сегодня.

Коллеги, приступаем к рассмотрению проекта повестки (порядка) четыреста шестьдесят пятого заседания Совета Федерации, который у вас имеется. Предлагаю проект повестки принять за основу. Кто за это предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 06 мин. 03 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Принимается.

Есть ли у кого-либо из членов Совета Федерации изменения, уточнения, дополнения к предложенному проекту повестки, который вчера рассмотрел Совет палаты? Нет.

Предлагаю провести сегодняшнее заседание без перерыва. Не будет у вас возражений? Нет.

Предлагаю повестку четыреста шестьдесят пятого заседания Совета Федерации (документ № 455) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 06 мин. 40 сек.)

За	155 чел.	91,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	15 чел.	
Решение:	принято	

Повестка утверждена.

Хочу также вас проинформировать, что сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют курсанты Московского пограничного института ФСБ России. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в учебе. *(Аплодисменты.)*

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Уважаемые коллеги, переходим ко второму вопросу нашей повестки, посвященному избранию Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Позвольте мне напомнить нормы Регламента Совета Федерации в связи с этим. В частности, пункт 1 статьи 16 гласит: "Кандидатуры на должность Председателя Совета Федерации предлагаются членами Совета Федерации. Каждый член Совета Федерации вправе предложить только одну кандидатуру".

Какие будут предложения по кандидатурам на должность Председателя Совета Федерации? Желающих выступить прошу записаться.

Слово для выступления предоставляется Николаю Ивановичу Рыжкову.

Н.И. Рыжков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области.

Уважаемые друзья, уважаемые соратники! Уважаемая Валентина Ивановна! Я понимаю, что для Вас сегодня особый день, волнительный день, но Вы не переживайте, мы так же волнуемся, как и Вы.

Восемь лет назад с этой трибуны я, как один из старейших членов Совета Федерации, внес предложение избрать на высокий пост – пост председателя нашей палаты – Валентину Ивановну Матвиенко, которая до этого, еще несколько дней назад, была губернатором Санкт-Петербурга. Вот восемь лет прошло, и сегодня

мы вновь стоим перед такой проблемой, чтобы нам избрать нового председателя.

Валентина Ивановна у нас четвертый Председатель Совета Федерации за 25 лет. Каждый из председателей оставил определенный след в своей деятельности, своей жизни, но если говорить сегодня о Валентине Ивановне, то за восемь лет... я должен сказать, что мы должны особо отметить эти годы. Я не могу все перечислять, высказывать полностью свое мнение, я понимаю — есть регламент определенный, но я полагаю, что за эти годы под руководством Валентины Ивановны Совет Федерации, как палата парламента (а парламент — это одна из ветвей власти нашего государства), стал совершенно другим.

Мы помним все эпитеты, которые я не хотел бы сегодня повторять здесь, сыпавшиеся в адрес Совета Федерации, — кто мы такие и так далее. Сегодня это все прекратилось. Потому что люди хотя и критикуют (это обычное явление, власть всегда критикуемая), но прекрасно понимают, что сегодня верхняя палата, Совет Федерации, стала совершенно другой. Эта палата стала авторитетной, по-настоящему глубоко разбирается в вопросах, принимает определенные решения. И поэтому это самое главное, что произошло за эти восемь лет, когда во главе была Валентина Ивановна. Мы стали другими, мы другими стали по сравнению с теми, какими мы были. И мы должны этим гордиться. И самое главное — не только гордиться, мы ни в коем случае не должны опускать эту планку в дальнейшем. Мы должны продолжать ту же политику, которая была восемь лет под руководством... *(Микрофон отключен.)*

Вы уж не ограничивайте...

Председательствующий. Да, время добавьте, пожалуйста, Николаю Ивановичу. Спасибо.

Н.И. Рыжков. Так много хочется сказать...

Дорогие друзья! Я не хочу все перечислять и не могу. Видите, уже ограничения идут. Не могу все перечислить, но я должен сказать, что за эти годы мы стали работать по-другому. Я хорошо помню, как мы работали раньше. Сейчас глубоко прорабатываются вопросы. Авторитет наших комитетов очень сильно повысился, комитеты стали совершенно по-другому работать. Мы глубоко вникаем в те проблемы, которые обсуждаем. Отошли те времена, когда нам надо было сказать "да" или "нет" и на этом вся наша функция заканчивалась. Сегодня мы глубоко разбираемся во всех вопросах.

Я хочу сказать, что Валентина Ивановна — человек очень, я бы сказал, ласковый, но имеет твердую руку, твердую. И то, что у нас и дисциплина, и порядок, и четкость в нашей работе, — это отличительная черта работы Валентины Ивановны.

Поэтому я считаю, что у нас есть полное основание для того, чтобы Валентина Ивановна и дальше продолжала руководить нашей палатой. Много можно сказать о нашем кандидате (вот я вношу предложение), но, знаете, у нее сочетание и твердости, и душевности — вот такое редкое сочетание. Иногда, когда идет "правительственный час"... Честно говоря, я прошел много школ в жизни, но иногда не хотел бы попадать на "правительственный час", на эту трибуну, когда Валентина Ивановна довольно жестко, четко, как говорят, дает характеристики. И в этом отношении, конечно, я считаю, она делает все совершенно правильно.

Или возьмите вопросы твердости, четкости и в то же время демократизма. Где это видано, чтобы на каждом пленарном заседании (может быть, только сегодня исключение), когда члены

Совета Федерации выступают по разным вопросам, любой член Совета Федерации на любую тему мог высказаться? Где ты такое найдешь? Наши братья (вот я читал в прессе) говорят: это не годится — на пленарном заседании высказывать, давайте дадим комнату, пусть они там, как говорят, друг другу высказывают. Ну, типа английского Гайд-парка. У нас этого нет.

Ну и последнее. Я считаю, что Валентина Ивановна внесла очень много в части интеллекта, глубоких мыслей. Ну, где это видано, чтобы, допустим, мы на каждом пленарном заседании слушали специалистов, выдающихся людей? Да мы их, может быть, только на фотографиях, по телевидению видели. И читать-то не всегда читали. А здесь мы встречаемся с ними, слушаем их. Я должен сказать: для нас это огромнейшая школа, которая дает возможность как-то по-другому посмотреть на жизнь.

Поэтому, дорогие друзья, я вношу предложение поручить руководить в дальнейшем Советом Федерации Валентине Ивановне. Есть мудрость простая, наша, отечественная мудрость: от хорошего хорошего не ищут. Поэтому я абсолютно убежден, что мы не сделаем никакой ошибки, мы поступим правильно, если дружно поддержим эту кандидатуру и дружно за нее проголосуем.

Поэтому, Валентина Ивановна, примите мои искренние... ну, "поздравления" еще рано говорить. Мое искреннее желание — чтобы Вы оставались на этом посту. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Николай Иванович, спасибо Вам большое.

Уважаемые коллеги, тем не менее я должен спросить на правах председательствующего: угодно ли кому-либо из вас предложить другого кандидата на столь ответственный и ко многому обязывающий пост Председателя Совета Федерации?

Из зала. Нет.

Председательствующий. Тогда я должен спросить (я прошу извинить) для обеспечения... Нет, не годится. Для обеспечения максимальной демократичности процедуры избрания Председателя Совета Федерации я должен задать вопросы, которые могут показаться кому-то ритуальными или риторическими. Регламент позволяет осуществить и самовыдвижение члена Совета Федерации. Есть ли такие? Таких нет. *(Оживление в зале.)*

Может быть, кто-то еще хочет выступить? Выступление Николая Ивановича Рыжкова, такое мощное и фундаментальное, вобрало в себя все возможные выступления, насколько я могу догадываться.

Косачёв записался на выступление. Константин Иосифович Косачёв, пожалуйста.

К.И. Косачёв, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Дорогие коллеги! Не считите за нескромность, что я лезу к микрофону, но не могу не воспользоваться этой возможностью, чтобы не сказать следующее. Вот сейчас, когда был задан вопрос залу, есть ли другие кандидаты, есть ли самовыдвиженцы, и никого не было, вы знаете, конечно же, это не отражение того, что у нас здесь...

В.И. Матвиенко. Решили выдвинуться – так и скажите, что Вы решили выдвинуться. *(Смех в зале.)*

К.И. Косачёв. Валентина Ивановна, не дождетесь.

Это, конечно же, не означает какое-то отсутствие демократии, что здесь кого-то зажимают, а это просто очевидное подтверждение

того, что Вам, Валентина Ивановна, нет конкурентов, Вы вне конкуренции, Вы абсолютно уникальный руководитель. И среди многих Ваших качеств, о которых только что говорил Николай Иванович, я бы еще отметил Вашу исключительную компетентность в любом вопросе, который попадает в зону внимания Совета Федерации. Я уверен, что и коллеги из других комитетов это подтвердят, но из опыта работы нашего комитета, Комитета по международным делам, хотел бы сказать, что все то, что удается сделать, — это исключительно Ваша энергия, это Ваша заряженность на результат, это Ваше понимание важности той работы, которую может внести наша парламентская дипломатия в общую копилку защиты государственных интересов России. И то, как работает Межпарламентская Ассамблея СНГ под Вашим руководством, совершенно блестяще, и то, что Организация Объединенных Наций раз за разом голосует за инициативы, которые впервые были выдвинуты лично Вами, — это и Международный день парламентаризма, и глобальный саммит по межрелигиозному и межэтническому диалогу, который соберется в России в 2022 году, и санкт-петербургская рекордная абсолютно сессия Межпарламентского союза, Ливадийский форум, который работает совершенно блестяще... Вот три дня назад имел честь по Вашему поручению принимать участие в закладке камня в памятник Примирения в Севастополе, в Крыму, который был запущен в работу решениями Ливадийского форума под Вашим руководством.

И хочу коллегам доложить, что буквально сегодня в почте увидел доклад Министерства финансов о том, что в проект очередного бюджета на будущий год включено предложение или, точнее, требование Валентины Ивановны увеличить финансирование работы с соотечественниками, с тем чтобы более эффективно

обеспечивать защиту, в том числе юридическую защиту, наших соотечественников, которые попадают в трудные ситуации за рубежом.

Валентина Ивановна, Вы вне конкуренции. И, конечно же, мы будем голосовать за Вас единогласно. Спасибо.

Председательствующий. Уважаемые коллеги, при всей ораторской блистательности уважаемого Константина Иосифовича, на фоне выступления Николая Ивановича, мне кажется, мы все бледнее выйдем. Поэтому есть ли необходимость дальнейшего обсуждения кандидатуры? Все за то, чтобы прекратить прения по этому вопросу.

Будут ли у коллег вопросы к Валентине Ивановне по процедуре? Вопросов к Валентине Ивановне нет.

Тогда, уважаемые коллеги, поскольку других кандидатур не внесено, в соответствии с Регламентом я должен внести для избрания на должность Председателя Совета Федерации кандидатуру Валентины Ивановны Матвиенко. Других предложений нет.

Уважаемые члены Совета Федерации, в соответствии с Регламентом предлагаю провести избрание на должность Председателя Совета Федерации тайным голосованием с использованием электронной системы. Кто за данное предложение? Прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 20 мин. 29 сек.)

За	155 чел.	100,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	155 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Прошу установить карточки для тайного голосования.

Итак, поступило предложение избрать на должность Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Валентину Ивановну Матвиенко. Прошу голосовать.

Результаты тайного голосования (10 час. 21 мин. 01 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, Валентина Ивановна Матвиенко избрана на должность Председателя Совета Федерации. *(Продолжительные аплодисменты.)*

В.И. Матвиенко, Председатель Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Санкт-Петербурга.

Коллеги, спасибо! *(Продолжительные аплодисменты.)*

Коллеги, спасибо огромное за оказанное доверие. Правда, искренне благодарю вас. Правда, для меня это честь – возглавлять Совет Федерации, честь – работать с вами, такими уникальными людьми, нашей единой профессиональной командой представителей регионов. Вместе мы сможем очень много сделать. Поверьте, что я для этого не пожалею сил, чтобы авторитет и вес Совета Федерации росли, и его влияние на все процессы, происходящие в стране. Спасибо вам искренне огромное. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Все-таки мне кажется, что сегодня день, полный

очарования, — не только потому, что мы избрали такого авторитетного председателя, как Валентина Ивановна, в качестве Председателя Совета Федерации, но еще и потому, что это важно для миссии Совета Федерации как выразителя интересов субъектов Федерации, выразителя интересов многонационального народа России. Давайте еще раз пожелаем ей успехов вместе с нами на этом поприще. *(Продолжительные аплодисменты.)*

В.И. Матвиенко. Спасибо.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Коллеги, спасибо еще раз огромное. Я постараюсь вас не разочаровать.

Продолжаем нашу работу. Прошу заменить карточки для тайного голосования на персональные карточки, проверить, чтобы они правильно были установлены и работали.

Коллеги, я хочу довести до вашего сведения, что в связи с наделением полномочиями нового представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы прекращены полномочия члена Совета Федерации Зинаиды Федоровны Драгункиной. Коллеги, с огромным сожалением я об этом говорю, но такова жизнь.

Зинаида Федоровна с 2006 года представляла в Совете Федерации Московскую городскую Думу, показала себя очень инициативным, интересным, творческим человеком. После того как она возглавила Комитет по науке, образованию и культуре, комитет заработал абсолютно по-новому — он стал значимым, он зазвучал.

Зинаида Федоровна к тому же ответственный секретарь совета при президенте по вопросам семьи и детства и очень много сделала и в части разработки национальной стратегии, Десятилетия детства. Это человек исключительных ответственности, трудолюбия, трудоспособности.

И мне очень жаль (и, я думаю, всем остальным), Зинаида Федоровна, с Вами расставаться.

Но хочу сообщить, что вчера Сергей Семенович Собянин подписал распоряжение об утверждении Драгункиной Зинаиды Федоровны советником мэра Москвы. И также хочу сказать, что Зинаида Федоровна останется моим советником и будет продолжать исполнять обязанности ответственного секретаря совета при президенте по вопросам семьи и детства.

Зинаида Федоровна, дорогая, спасибо Вам огромное за Вашу работу. *(Председательствующий вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

З.Ф. Драгункина. Дорогая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вдруг мне захотелось вот что сказать. Стою я перед вами – простая советская учительница из далекого Казахстана, из далекого Лениногорска. Я представить себе не могла много лет назад, что судьба моя без какой-либо "волосатой руки" сложится вот так – что я буду стоять перед вами.

Я горжусь тем, что я выбрала профессию учителя и что моя первая запись, которую я не предала на протяжении всей своей жизни, в трудовой книжке – школа. Я горжусь тем, что 26 декабря 2012 года вы оказали мне большую честь представлять с этой трибуны новый Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации". Я горжусь тем, что за эти годы (а депутатом я была почти четверть века без двух лет от Зеленограда, любимого мной

города Москвы) я вместе с вами смогла внести пусть маленькую, но заметную лепту в заботу о детях, в заботу о семье, в развитие прежде всего образования, культуры, науки и сделала много других дел. Перечислять их нет необходимости, потому что мы все знаем о делах друг друга.

Я хочу поблагодарить прежде всего всех вас без исключения. Конечно, Валентина Ивановна, всех Ваших заместителей. Хочу поблагодарить комитет, которому, переступив порог этого здания и до сегодняшнего дня, я не изменила ни разу, я не перебежала из комитета в комитет, я служила ему верой и правдой вместе с членами нашего комитета и под кураторством большого друга моего уважаемого мной Ильяса Магомед-Саламовича. Спасибо вам огромное. Вместе с вами я закалилась как сталь.

Я приняла в новогоднюю ночь взвешенное решение, и громче всех аплодировали мне мои внуки (а их шесть у меня), которые сегодня радуются и ждут, говорят: "Зинок возвращается домой". Но они, наверное, думают, что я буду стоять все время у плиты, жарить блины, делать пельмени. Это так, но и не так, потому что я полна сил. Когда вчера вечером Валентина Ивановна в очередной раз сообщила мне о благой вести...

Я хочу сказать огромное спасибо Вам и Сергею Семеновичу Собянину за то высокое доверие, которое мне оказано. Это совпадало, не скрою, с моим внутренним желанием. И это свершилось, очередная моя мечта сбылась. Я надеюсь, что мы будем вместе работать. Я надеюсь, что не один раз мы еще поспешим друг другу навстречу.

Я хочу сказать, что этот дом стал для меня родным. Огромное спасибо всем, кто встречал прямо у самых ступенек, кто пропускал через металлоискатели с улыбкой на лице, кто нас кормит, кто

убирает, кто лечит, кто вообще здесь заботится о нас. Особое спасибо секретариату Валентины Ивановны за каждодневную помощь. Особое спасибо Аппарату Совета Федерации. Давным-давно я усвоила, что без Аппарата не может быть ничего.

Я люблю наш Аппарат и поздравляю Вас, Геннадий Иванович, с тем, что сегодня Аппарат в Ваших руках. Искренне благодарю Вас за это.

Я благодарю всех, кто сегодня не может быть в этом зале, потому что находится в Казахстане, в других уголках, кто болеет вместе со мной.

Единственное, что я могу сказать, – я уйду с чувством почти исполненного долга (пусть не до конца), что не подвела столицу нашей Родины. Пришла очень хорошая замена мне – Инна Юрьевна Святенко, она не подведет вас. Соседи у нее прекрасные, мне с ними везло.

Еще хочу поклониться до земли, Николай Иванович Рыжков, Вам и Владимиру Ивановичу Долгих.

А про Валентину Ивановну к вашим словам могу добавить только то, что не мной придумано, но выстрадано моим сердцем: Валентина Ивановна – ум, честь и совесть нашего Совета Федерации. Я Вам аплодирую. (*Аплодисменты.*)

Я уйду и дарю вам вот какие строчки: "Улыбаюсь, а сердце плачет в эти московские вечера. Уважаю вас – это значит, я желаю вам всем добра. Значит, как мне вот вас покинуть? Как мне камень из сердца вынуть? Как не греть ваших рук озябших, порой непосильную ношу взявших? Вот и старость у меня вдали маячит, и о многом забыть пора. Я люблю вас – это значит, я желаю вам всем добра".

Вам спасибо. А кого невольно огорчила, простите меня, пожалуйста. (*Аплодисменты.*)

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, я прошу меня извинить. Борис Александрович Невзоров – по ведению.

Мы что-то не то делаем, Борис Александрович?

Б.А. Невзоров, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Камчатского края.

Да нет, вы делаете всё хорошо. Я извиняюсь, конечно, плохо быть крайним, но при тайном голосовании у меня компьютер (на седьмой секунде я нажал кнопку "за") завис и мой голос, наверное, не был учтен.

Председательствующий. Да, это исторический момент, Борис Александрович. (*Смех в зале.*)

Б.А. Невзоров. Поэтому добавьте, пожалуйста, мой голос к общему списку.

Председательствующий. Хорошо, учтем. Принято. Спасибо. Правильная поправка, это принципиально важно.

В связи с наделением полномочиями нового представителя от исполнительного органа власти Волгоградской области прекращены полномочия Елены Владимировны Поповой.

Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации Елене Владимировне.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

В связи с наделением полномочиями нового представителя от законодательного органа государственной власти города Севастополя прекращены полномочия Ольги Леонидовны Тимофеевой.

Валентина Ивановна вручает Благодарность Председателя Совета Федерации Ольге Леонидовне.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

О.Л. Тимофеева. Уважаемые коллеги! Я очень волнуюсь, потому что для меня действительно очень многое здесь происходит впервые, поэтому я позволю себе подглядывать в шпаргалку и надеюсь на вашу снисходительность.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мне выпала честь быть первым сенатором от законодательной власти города-героя Севастополя после воссоединения Крымского полуострова с Россией. Это не только большая честь, но и большая ответственность, особенно в такой сложный, переходный период. Я старалась выполнять возложенные на меня обязанности честно и добросовестно, и всегда во всех вопросах, которые у меня возникали, я ощущала поддержку своих коллег в Совете Федерации.

Я благодарна Вам, уважаемая Валентина Ивановна, за помощь в решении значимых для города Севастополя вопросов, за поддержку в реализации федеральной целевой программы, в частности в сфере здравоохранения, потому что многое не удалось бы сделать без Вашей помощи, и я это прекрасно понимаю и знаю.

Я благодарю руководящий состав Совета Федерации, комитеты по конституционному законодательству и государственному строительству, по социальной политике, по бюджету и финансовым рынкам, по науке, образованию и культуре, по Регламенту и организации парламентской деятельности и другие комитеты и структуры, от которых я всегда получала высокопрофессиональную помощь.

Отдельная благодарность Комитету по международным делам, в котором я работала на протяжении этих пяти лет, лично Константину Иосифовичу Косачёву и моим коллегам, у которых я многому научилась за это время, а также аппарату комитета.

Я уверена, что работа над всеми вопросами, которые актуальны для города Севастополя, получит продолжение в Совете Федерации.

Я желаю всем эффективной работы на благо нашей любимой Родины и сохранения той атмосферы взаимопомощи, которая сложилась в Совете Федерации. Всем огромное спасибо.
(Аплодисменты.)

Валентина Ивановна, можно я Вам передам?.. Это уже раритет, это история, таких календарей всего четыре. На этих календарях подписи членов той делегации, которая 18 марта 2014 года присутствовала в Совете Федерации. Это действительно история, как и то, что стало историей, – "Отстаивайте же Севастополь!" – это слова адмирала Корнилова, его предсмертные слова, которые являются заветом для многих и многих поколений севастопольцев. Спасибо Вам. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Ольга Леонидовна.

Уважаемые коллеги, в связи с наделением полномочиями нового представителя от исполнительного органа власти

Вологодской области прекращены полномочия коллеги Николая Васильевича Тихомирова. Николаю Васильевичу вручается Благодарность Председателя Совета Федерации.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

В связи с наделением полномочиями нового представителя от исполнительного органа власти Республики Ингушетия прекращены полномочия Мусы Мажитовича Чилиева. Ему вручается Благодарность Председателя Совета Федерации.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Уважаемые коллеги, по традиции представляем вам наших новых коллег, которые присутствуют сегодня в зале. Председатель Совета Федерации вручает им удостоверения и знаки членов Совета Федерации.

Елена Осиповна Авдеева, член Совета Федерации от исполнительного органа власти Вологодской области.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)

Екатерина Борисовна Алтабаева, член Совета Федерации от законодательного органа власти города Севастополя.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)

Подготовиться Мухарбеку Ойбертовичу Барахоеву, Республика Ингушетия.

Мухарбек Ойбертович Барахоев, член Совета Федерации от Республики Ингушетия, исполнительный орган власти представляет.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)

Григорий Борисович Карасин, член Совета Федерации от исполнительного органа власти Сахалинской области.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)

Подготовиться Святенко.

Инна Юрьевна Святенко, член Совета Федерации от законодательного органа власти города Москвы.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак члена Совета Федерации. Аплодисменты.)

Николай Петрович Семисотов, наделенный полномочиями члена Совета Федерации от Волгоградской области, приступил к осуществлению своих полномочий. Удостоверение будет вручено позже. И Маргарита Николаевна Павлова (от Челябинской области) также по уважительной причине отсутствует. Удостоверение будет вручено позже.

Спасибо, Валентина Ивановна.

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Уважаемые члены Совета Федерации! Я хочу представить вам наших коллег, полномочия которых были переподтверждены.

Елена Владимировна Афанасьева – от исполнительного органа государственной власти Оренбургской области. *(Аплодисменты.)*

Александр Давыдович Башкин – от исполнительного органа государственной власти Астраханской области. *(Аплодисменты.)*

Лилия Салаватовна Гумерова — от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан. *(Аплодисменты.)*

Баир Баясхаланович Жамсуев — от исполнительного органа государственной власти Забайкальского края. *(Аплодисменты.)*

Ольга Федоровна Ковитиди — от исполнительного органа государственной власти Республики Крым. *(Аплодисменты.)*

Олег Петрович Королёв — от исполнительного органа государственной власти Липецкой области. *(Аплодисменты.)*

Александр Николаевич Михайлов — от исполнительного органа государственной власти Курской области. *(Аплодисменты.)*

Елена Алексеевна Перминова — от исполнительного органа государственной власти Курганской области. *(Аплодисменты.)*

Ахмат Анзорович Салпагаров — от законодательного органа государственной власти Карачаево-Черкесской Республики. *(Аплодисменты.)*

Мухарбий Магомедович Ульбашев — от законодательного органа государственной власти Кабардино-Балкарии. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, получить повторное переподтверждение — это признание уже эффективной и хорошей вашей работы. Мы очень рады за вас. Я всех вас поздравляю и желаю успешного продолжения работы в Совете Федерации.

Третий вопрос — об изменениях составов комитетов Совета Федерации — докладывает Вячеслав Степанович Тимченко. Пожалуйста.

В.С. Тимченко, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В комитет поступил ряд заявлений от членов Совета Федерации с просьбой включить их в составы комитетов. Комитет рассмотрел их и подготовил проект постановления (он у вас имеется). Просьба поддержать.

Председательствующий. Коллеги, вопросы к Вячеславу Степановичу? Может быть, замечания, возражения? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" (документ № 454) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 40 мин. 25 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Уважаемые коллеги! Слово предоставляется вновь избранному Председателю Совета Федерации Валентине Ивановне Матвиенко.

В.И. Матвиенко. Уважаемые коллеги! Прежде всего, я хочу поздравить вас с открытием осенней сессии. Рада видеть вас энергичными, настроенными, я бы сказала, даже заряженными на интенсивную работу.

Мы начинаем нашу сессию на фоне значимых событий политической жизни страны. 8 сентября практически во всех субъектах Российской Федерации состоялись региональные и муниципальные выборы. Убедительную победу на них одержали политические силы, поддерживающие курс главы Российского государства. Это подтверждает победа в первом же туре всех временно исполняющих обязанности губернаторов, назначенных на свои посты указом президента. Выборы прошли в атмосфере открытой, подчас острой, конкурентной борьбы. В единый день голосования практически не было зафиксировано серьезных нарушений, которые могли повлиять на результаты волеизъявления, а средняя явка по сравнению с предыдущими выборами выросла.

Мы убедились, что в обществе есть запрос на последовательное энергичное осуществление национальных проектов, задач, сформулированных в посланиях президента, майском его указе. Очевиден также запрос на общественно-политическую стабильность как ключевое условие успешного движения по намеченному пути.

По итогам выборов Совет Федерации пополнится новыми сенаторами, некоторые из которых уже приступили к исполнению обязанностей.

И мы ждем, уважаемые коллеги, от вас новых, нестандартных подходов, инициативной, творческой, креативной работы, настойчивости в отстаивании интересов своих регионов.

Ряд членов Совета Федерации вновь подтвердили свои полномочия. Еще раз хочу вас с этим поздравить и пожелать эффективно трудиться на благо России и наших регионов.

Главным направлением нашей работы в эту сессию является эффективное законодательное обеспечение национальных проектов,

майского указа президента, и в центре этой работы – человек, его благополучие, здоровье, возможности для самореализации. Под эти наиважнейшие задачи сформирован план мероприятий палаты на осеннюю сессию.

В ближайшие три месяца состоятся восемь пленарных заседаний. В этот сжатый срок предстоит рассмотреть солидный пакет законопроектов, из которых более 100 относятся к приоритетным. Кроме того, намечено много интересных, содержательных парламентских слушаний, "круглых столов", встреч с министрами и других важных мероприятий.

Я прошу каждого сенатора (обращаюсь к вам лично) внимательно следить за тем, как национальные проекты выполняются в ваших регионах, выступать не в качестве контролеров (таких уже более чем достаточно), а делать особый упор на содержательное наполнение проектов, способствовать ритмичному и своевременному финансированию намеченных целей развития, как особо подчеркнул президент во время недавней встречи с премьер-министром. Крайне важно наладить эффективное взаимодействие министерств и регионов. В этом огромная ваша задача, миссия. А главное – чаще встречаться с людьми. Их оценки реальных, осязаемых изменений в их жизни многократно точнее любых отчетов и формальных докладов.

Нам необходимо повышать не только темпы законодательной работы, но и, безусловно, в первую очередь ее качество. Законы должны быть не только умными, но и понятными для граждан. Например, в новых законах следует, на мой взгляд, расширять использование преамбул. Это позволит, с одной стороны, лучше понимать суть законов, а с другой стороны, серьезно снизит часто возникающий информационный шум, даже спекуляции, которые

особенно часто возникают вокруг резонансных законопроектов. Кроме того, считаю, что закон не должен быть "котом в мешке". Так происходит, когда он в целом носит рамочный характер, а все содержание раскрывается в подзаконных актах. В результате закон, по сути, не работает или работает совсем не так, как было задумано его авторами.

Поэтому законодателям надо контролировать не только сроки, но и содержание нормативных правовых актов. Они не должны искажать смысл принятых законов. И в этом мы полностью поддерживаем подходы Государственной Думы, их разделяем.

Прошу всех сенаторов, все комитеты и Аппарат проработать соответствующие предложения.

Одной из главных задач на осеннюю сессию является работа над проектом федерального бюджета. Обращаю ваше внимание, что красной нитью здесь должно проходить финансирование национальных проектов. Для нас, как палаты регионов, крайне важно следить, чтобы применялся предельный уровень софинансирования расходов регионов. Мы должны ориентироваться на то, что основная цель бюджета — это не бесконечное латание финансовых дыр, а создание в регионах реальной базы для социально-экономического развития на годы вперед. Бюджет должен способствовать ускорению развития экономики. Речь не только и не столько, может быть, о темпах, сколько о качестве роста. В его основе должны лежать передовые технологии, структурная модернизация экономики, производство конкурентоспособной и наукоемкой продукции. Бюджет, безусловно, должен быть социально ориентированным — это рост реальных доходов населения, снижение бедности, улучшение жилищных условий, повышение доступности и качества здравоохранения и образования.

Мы должны и дальше уделять первостепенное внимание сбалансированности региональных бюджетов. В результате ранее принятых уже мер удалось сократить задолженность субъектов Российской Федерации. В целом доходы региональных бюджетов выросли за первое полугодие почти на 12 процентов по сравнению с предыдущим годом. Консолидированный бюджет регионов за тот же период сведен с профицитом почти в 700 млрд рублей, это более чем на треть выше аналогичного показателя 2018 года. И нам необходимо не только продолжать ту настойчивую линию, которую мы все время ведем, как палата регионов, но и посмотреть, что еще в бюджетной политике можно сделать для ускорения экономического и социального развития субъектов Федерации. И эти все вопросы должны быть центральными для Комитета по бюджету и финансовым рынкам.

В повестке также, как вы знаете, реформа контрольно-надзорной деятельности. Проблем в этой сфере накопилось немало. Председатель Правительства России недавно назвал цифру, сколько здесь действует разного рода актов. Оказывается, что свыше 20 тысяч. Некоторые из них приняты еще 100 лет назад, в первые годы советской власти, и до сих пор не отменены. С 1 января 2020 года значительная часть документов контрольно-надзорного характера перестает действовать. Однако мы понимаем, что без регулирования этой сферы обойтись невозможно. Выстраивание новой системы контрольно-надзорной деятельности уже начато. Нам надо включиться в эту работу, представить свои соображения, предложения, учитывающие интересы как бизнеса, так и государства, и обязательно граждан. Аналогичную ревизию надо провести и по региональным законам и нормативным актам.

Одна из чувствительных сфер, которая особенно волнует наших граждан, — это лекарственное обеспечение. Каждый год в регионах возникают сложности — с полок аптек периодически исчезают жизненно важные препараты, мы видим, что многие лекарства по цене становятся просто недоступными для наших граждан.

Особенно остро эта проблема стоит для жителей небольших городов и сел. Необходимо тщательно разобраться, в чем проблема — в планировании закупок, недобросовестной конкуренции, логистике, финансировании либо недостаточном нормативно-правовом регулировании. Я надеюсь, что Комитет по социальной политике будет уделять этим вопросам серьезное внимание.

Еще один приоритетный вопрос на эту сессию касается противодействия домашнему насилию. Этот вопрос уже давно перезрел, нам нужно тщательно и оперативно разобраться в масштабах проблемы и выработать эффективные и адекватные меры. При этом, обращаю внимание, важно соблюсти баланс между неприкосновенностью личной жизни, гарантированной Конституцией, и привлечением к ответственности тех, кто терроризирует своих домочадцев, ставит их жизнь и здоровье под угрозу. Рабочая группа Совета Федерации под руководством Галины Николаевны Кареловой уже подготовила предварительные предложения по совершенствованию законодательства в этой сфере. Предлагаю продолжить обсуждение этой чувствительной темы в рамках парламентских слушаний с участием экспертов, представителей общественных организаций и правоохранительных органов.

Кроме того, считаю, что нам нужно продолжить работу по гуманизации всей нашей уголовно-процессуальной системы. Мы

видим, что на это есть мощный общественный запрос. Каждый случай несправедливости, несоразмерности наказания содеянному остро переживается нашими неравнодушными гражданами. Убеждена, что эта тема должна открыто обсуждаться, в том числе и в стенах Совета Федерации.

Коллеги, минувшее лето показало, насколько критична ситуация в лесной отрасли. Крупными лесными пожарами были охвачены огромные территории нашей страны. На вопросы совершенствования в целом лесного законодательства, необходимости наведения порядка в отношении лесов Совет Федерации неоднократно обращал внимание правительства. В результате утверждена специальная правительственная комиссия, разработан целый ряд мер для снятия остроты проблемы. Мы должны держать этот вопрос постоянно на контроле, и ответственность по поручению Совета Федерации возложена на заместителя председателя Юрия Леонидовича Воробьёва.

Юрий Леонидович, мы Вам желаем успехов в этом непростом деле. Этих успехов ждут граждане нашей страны и все субъекты.

В период осенней сессии нас ожидает интенсивная работа в рамках межпарламентского сотрудничества. В октябре состоится 141-я Ассамблея МПС в Белграде, где мы намерены продолжать продвигать вопрос о недопустимости санкций и ограничений в отношении парламентариев, а также обсудить подготовку декларации МПС о парламентской дипломатии.

Возобновляется работа российских парламентариев в ПАСЕ. Здесь мы должны твердо отстаивать интересы России, добиваться восстановления равноправного, взаимоуважительного диалога с европейскими партнерами. Мы видим, что наша настойчивость приносит плоды – на Западе появляется понимание, что, несмотря

на санкции, Россия надежно защищает свои национальные интересы, свои принципы, развивается, ее авторитет и влияние в мировой политике весомы.

Есть признаки (не подумайте, что я уж такой оптимист, но я действительно так считаю) того, что здравый смысл и реализм возвращаются в международные дела, что дает повод для осторожного, но все же оптимизма. В этом есть, я считаю, заслуга и наша, российских парламентариев. В то же время мы видим, что определенные круги по-прежнему делают ставку на конфронтацию с нашей страной, разжигание русофобии. Достаточно вспомнить риторику ряда политиков некоторых европейских государств, которые в открытую уже называют советских воинов-освободителей захватчиками, пытаются возложить вину за развязывание Второй мировой войны в том числе и на Советский Союз. В преддверии празднования 75-летия Победы над фашизмом такие слова звучат не просто цинично — они звучат кощунственно как в отношении миллионов погибших в борьбе с нацизмом, так и тех 16 миллионов мирных советских граждан, которые были убиты гитлеровцами, их наймитами, умерли от голода, холода, болезней на оккупированных территориях.

С таким наглым, злонамеренным переписыванием истории нужно бороться всеми силами. Это единственная гарантия того, что ужас прошлого не станет реальностью будущего. Это важнейшее условие для сохранения исторической правды, противодействия угрозе активизации и возрождения неонацизма и радикализма.

И, конечно же, коллеги, не дожидаясь начала следующего, юбилейного, года, мы обязаны узнать, в чем нуждается каждый конкретный ветеран. Эта задача должна решаться на всех уровнях власти. Главное здесь — это адресный подход, это персональное

внимание. Я прошу вас поддержать такую работу, включиться в нее лично, посмотреть, как дела обстоят в регионах, и отнестись к этому делу как к нашему общему святому долгу. И мы будем возвращаться обязательно постоянно к этой теме.

Уважаемые коллеги, я обозначила лишь некоторые приоритетные направления предстоящей работы. Подробная информация размещена по традиции в обзоре деятельности Совета Федерации на осеннюю сессию в сетях Интернет, Интранет. Прошу внимательно ознакомиться с этими материалами и активно использовать их в своей работе.

Уважаемые коллеги! Благодаря усилиям каждого из вас, работе сотрудников Аппарата Совет Федерации работает слаженно, как единая профессиональная команда. Вместе нам многое удалось сделать. Вместе с тем время требует повышать эффективность, требует большей результативности, перезагрузки устоявшихся форматов. Я очень рассчитываю на вашу активную работу, на ваше неравнодушие. У нас действительно уникальный орган власти. Здесь собраны лучшие представители регионов, люди с огромным опытом в разных сферах. Это уникальные люди. И у нас огромный потенциал, который мы должны в первую очередь до конца использовать.

Еще раз поздравляю вас с началом осенней парламентской сессии. Хочу пожелать всем вам, всем нам плодотворной работы во благо наших граждан и нашего Отечества. Благодарю вас за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Благодарим Вас, Валентина Ивановна.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению следующего вопроса, очень важного вопроса, — о назначении на должность Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

Слово предоставляется полномочному представителю Президента Российской Федерации в Совете Федерации Артуру Алексеевичу Муравьеву.

Пожалуйста, Артур Алексеевич.

А.А. Муравьев. Руководствуясь пунктом "е" статьи 83 Конституции Российской Федерации и частью 1 статьи 12 Федерального конституционного закона "О Верховном Суде Российской Федерации", представляю Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации кандидатуру Лебедева Вячеслава Михайловича для назначения на должность Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

Все необходимые по закону документы прилагаются, полностью соответствуют требованиям закона.

Кандидатуру Президента Российской Федерации прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, уважаемый Артур Алексеевич.

Коллеги, есть ли вопросы, замечания? Нет.

Спасибо, присаживайтесь.

Слово предоставляется Андрею Александровичу Клишасу, председателю комитета. Пожалуйста.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, уважаемый Вячеслав Михайлович!

Комитет, руководствуясь пунктом "ж" части 1 статьи 102, частью 1 статьи 128 Конституции Российской Федерации, а также частью 1 статьи 12 Федерального конституционного закона "О Верховном Суде Российской Федерации", статьей 6.1 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и положениями главы 24 Регламента Совета Федерации, с участием полномочного представителя Президента Российской Федерации в Совете Федерации Муравьёва Артура Алексеевича, с участием Вячеслава Михайловича Лебедева предварительно рассмотрел представленную президентом кандидатуру Лебедева Вячеслава Михайловича для назначения на должность Председателя Верховного Суда Российской Федерации и принял решение рекомендовать Совету Федерации назначить представленного президентом кандидата на указанную должность.

В соответствии с Федеральным конституционным законом "О Верховном Суде Российской Федерации" Председатель Верховного Суда назначается сроком на шесть лет.

Все необходимые материалы подготовлены, весь представленный комплект документов соответствует требованиям закона.

Мы предлагаем, уважаемые коллеги, поддержать представление президента и предложение нашего комитета.

По данному вопросу, Валентина Ивановна, мы предлагаем провести тайное голосование с использованием электронной системы.

Вячеслав Михайлович присутствует в зале, как вы, уважаемые коллеги, видите.

Я со своей стороны хочу поблагодарить Верховный Суд, Вячеслава Михайловича за очень активную работу с Советом Федерации, с нашим комитетом. Судьи Верховного Суда постоянно принимают участие (а часто – лично Вячеслав Михайлович) в мероприятиях, заседаниях комитета.

Поэтому, уважаемые коллеги, мы кандидата, представленного президентом, очень хорошо знаем и предлагаем вам эту кандидатуру поддержать. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Андрей Александрович.

Коллеги, есть ли вопросы к Андрею Александровичу Клишасу? Нет.

На трибуну приглашается Вячеслав Михайлович Лебедев.

Желающих задать вопросы прошу записаться. Идет запись.

В.М. Лебедев, Председатель Верховного Суда Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна! Примите искренние поздравления по поводу Вашего назначения на высокую должность и пожелания успехов в Вашей ответственной деятельности на благо России.

Председательствующий. Благодарю Вас, Вячеслав Михайлович.

Позвольте мне задать Вам вопрос, сразу воспользоваться возможностью? Вячеслав Михайлович, скажите, пожалуйста, за

последние пять лет после слияния двух судов как идет судебная реформа? Какие шаги уже предприняты, каковы ваши планы по продолжению судебной реформы? Я думаю, это было бы интересно услышать всем членам Совета Федерации. Мы Вам предоставим время для Вашего выступления. Пожалуйста.

В.М. Лебедев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! За истекшие пять лет Верховным Судом Российской Федерации проделана определенная работа, направленная на совершенствование российского правосудия.

В 2015 году принят Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации. Административная юстиция стала востребованной процедурой. Достаточно сказать, что в 2018 году рассмотрено 4 400 тысяч административных дел, в том числе 133 тысячи дел об оспаривании действий (бездействия) и решений органов власти, местного самоуправления и должностных лиц. По 48 процентам дел требования граждан удовлетворены судом, по 3,5 тысячи дел об оспаривании нормативных правовых актов удовлетворено 63 процента требований.

Кроме того, в 2018 году рассмотрено 1,6 тысячи дел о защите избирательных прав граждан, требования которых удовлетворены по 42 процентам дел, а в первом полугодии текущего года таких дел рассмотрено 149 и требования удовлетворены в 32 процентах.

В 2018 году рассмотрено 11 тысяч экономических споров с участием иностранных инвесторов – в пять раз больше, чем в 2014 году, а вот количество выигранных ими дел увеличилось с 60 процентов до 92 процентов.

Важным направлением в работе Верховного Суда Российской Федерации является гуманизация уголовного законодательства и правоприменительной практики. В 2018 году рассмотрены уголовные

дела в отношении 885 тысяч лиц, осуждены 682 тысячи (это 77 процентов), а в отношении 193 тысяч лиц (это 22 процента) дела судом прекращены.

В общем порядке судебного разбирательства осуждены 201 тысяча лиц (это 29 процентов), оправданы 2 тысячи лиц (это 1 процент) и прекращены дела в отношении 94 тысяч лиц (это 31 процент). В особом порядке судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением без исследования доказательств рассмотрены дела в отношении 580 тысяч лиц (это 66 процентов). Осуждены 481 тысяча лиц (83 процента). И даже в этой процедуре, исключающей возможность вынесения оправдательного приговора, судом прекращены уголовные дела в отношении 99 тысяч лиц (это 17 процентов).

В настоящее время на рассмотрении Государственной Думы находится внесенный Верховным Судом Российской Федерации проект федерального закона, исключающий рассмотрение в особом порядке дел о тяжких преступлениях.

По инициативе Верховного Суда Российской Федерации декриминализованы отдельные категории преступлений с введением административной преюдиции. Граждане, впервые совершившие эти преступления, получили шанс не быть осужденными в уголовном порядке.

На рассмотрении Государственной Думы в настоящее время находится внесенный Верховным Судом проект федерального закона, предусматривающий введение в Уголовный кодекс Российской Федерации института уголовного проступка, который позволит исключить негативные для личности последствия судимости за деяния, не наказуемые лишением свободы. Этот институт может быть применен в отношении 40 тысяч лиц в течение года.

В результате системной работы по гуманизации уголовного законодательства и правоприменительной практики численность лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, сократилась почти вдвое – с 1 060 тысяч на 1 января 1999 года до 537 тысяч на 1 сентября текущего года. Сократилось число осужденных несовершеннолетних – с 86 тысяч в 2006 году до 20 тысяч в 2018 году. На 1 сентября 2018 года в воспитательных колониях находились 1277 несовершеннолетних.

Особый общественный интерес вызывают преступления в сфере предпринимательской деятельности. В 2018 году рассмотрены дела в отношении 1700 лиц – не сотен тысяч, не десятков тысяч, не нескольких тысяч, а 1700 лиц. В отношении 400 лиц дела судом прекращены (это 24 процента). Только 189 лиц (это 15 процентов) осуждены к лишению свободы. В два раза меньше лиц, чем в 2014 году, освобождено от наказания (это 108 человек, то есть 8 процентов).

Мера пресечения в виде заключения под стражу избрана в отношении 137 лиц, это в три раза меньше, чем в 2014 году. Ходатайств о заключении под стражу по этой категории дел поступило 213, 76 ходатайств судом отклонено (это 36 процентов).

В 2001 году, когда мера пресечения в виде заключения под стражу избиралась прокурором, общее число лиц, к которым она была применена в течение года, составляло 366 тысяч. В 2018 году мера пресечения в виде заключения под стражу применена судом в отношении 102 тысяч лиц (снижение более чем в три раза). Число несовершеннолетних, в отношении которых была применена мера пресечения в виде заключения под стражу, также сократилось с 2014 года в два раза – с 1700 до 845.

За последние пять лет Верховным Судом Российской Федерации принято 88 постановлений пленума, содержащих 2,8 тысячи правовых позиций по вопросам правоприменения, в том числе по вопросам справедливого судебного разбирательства и назначения мер уголовного наказания, в том числе рассмотрения таких категорий дел, как преступления в сфере предпринимательской деятельности.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации утвердил 79 обзоров судебной практики, содержащих 2 тысячи правовых позиций. Кроме того, Верховный Суд России 53 раза воспользовался правом законодательной инициативы, вследствие чего принято 38 законов, направленных на совершенствование правосудия.

С 1 октября текущего года начнут работать кассационные и апелляционные суды общей юрисдикции, созданные по законодательной инициативе Верховного Суда Российской Федерации с целью исключения совмещения нескольких судебных инстанций в судах областного уровня и укрепления гарантий независимости судей. Новые суды образованы по экстерриториальному принципу, в соответствии с которым границы судебного округа не совпадают с административно-территориальным делением нашего государства. В кассационных судах общей юрисдикции реализуется принцип сплошной кассации. Это новая процедура (она введена впервые, аналогов такой процедуры у нас не было), в соответствии с которой все кассационные жалобы будут рассматриваться коллегиально в судебном заседании и с приглашением сторон.

Большой интерес вызывает соблюдение баланса между статусом судьи и его ответственностью перед обществом. Такой баланс обеспечивается конкурсным отбором на судейские должности

и дисциплинарной ответственностью судей. За последние пять лет квалификационными коллегиями судей в открытой процедуре рассмотрено 37 159 кандидатур на судейские должности. Из них рекомендованы 27 599 кандидатов (это 74 процента), отказано в рекомендации 9560 кандидатам (это 26 процентов).

Комиссией при Президенте Российской Федерации по предварительному рассмотрению кандидатур на должности судей федеральных судов с 1 января 2014 года рассмотрено 15 508 кандидатов, из них рекомендованы к назначению 12 904 кандидата (84 процента) и отказано в рекомендации 2604 кандидатам (это 16 процентов).

К дисциплинарной ответственности за пять лет привлечено 1026 судей, из них 345 судьям (это 34 процента) объявлены замечания, 556 судьям (54 процента) вынесены предупреждения, полномочия 125 судей прекращены (это 12 процентов).

Недавно вступил в силу принятый вами закон о том, что в качестве дисциплинарной ответственности к судье может быть применено понижение в квалификационном классе, если качество работы этого судьи низкое и есть нарушения установленной законом процедуры.

Я остановлюсь на одном вопросе, потому что он имеет очень большое значение, о нем говорила сегодня Валентина Ивановна в своем выступлении.

Говорят, мало оправдательных приговоров — всего 1 процент. Да, это так. Это официально, эта цифра соответствует действительности. Но отвечает ли она тем выводам, которые у нас сегодня пытаются сформировать в обществе, — что это свидетельство того, что суды работают с обвинительным уклоном, больше в обвинение?

Я вам приводил цифры. Они объективные, реальные и ни в коем случае не свидетельствуют ни о каком уклоне. Дело в том, что, как я вам говорил, из поступивших дел судом прекращено 22 процента, в отношении 193 тысяч лиц. В некоторых странах оправданными считаются не только лица, оправданные по приговору суда, но и те, в отношении которых дела прекращены, и те лица, которые признаны виновными, но освобождены от наказания. У нас классификация идет по-другому — отдельно оправданные лица, отдельно лица, в отношении которых прекращены дела по любым основаниям, и лица, освобожденные от наказания. Такая классификация в России разграничивает этих лиц, которые освобождены от уголовной ответственности. Но результат один — не состоялся обвинительный приговор, а справедливость наступила быстрее — до вынесения приговора, на стадии судебного разбирательства по постановлению суда.

В заключение хочу поблагодарить уважаемый Совет Федерации за конструктивное сотрудничество с Верховным Судом Российской Федерации. Совет Федерации и профильный комитет ведут очень большую работу — проводят конференции, "круглые столы", семинары по вопросам совершенствования законодательства. На все эти мероприятия приглашаются работники Верховного Суда. Мы вам очень признательны за это, и мы всегда принимаем участие в этих мероприятиях. Это большой вклад в общее дело, в том числе и в совершенствование правосудия. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Михайлович. Я благодарю Вас за очень обстоятельный доклад. Есть еще вопросы, не уходите, пожалуйста.

Коллеги, краткие вопросы и краткие по возможности ответы.
Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Спасибо большое.

Уважаемый Вячеслав Михайлович! У нас не вызывает вопросов Ваша компетентность, Вы, конечно, профессионал высочайшего уровня. Но Вы, к сожалению, мало очень сказали в своем выступлении... А этот вопрос самый проблемный – это волокита в работе нашей судебной системы, это нарушение сроков. Я думаю, что, может быть, пора все же посмотреть вам более глубоко на эту проблему и ужесточить ответственность судей за волокиту. Иначе это будет тянуться... Годами подчас длятся процессы и уголовные, и гражданские, и арбитражные. Нужно менять это все, потому что вызывает очень большие нарекания у людей эта проблема. Спасибо.

В.М. Лебедев. Можно ответить?

Председательствующий. Да, пожалуйста, Вячеслав Михайлович.

В.М. Лебедев. Светлана Петровна, Вы же хороший, прекрасный юрист, объективный человек. Не поленитесь, откройте страничку статистики Европейского совета, пожалуйста, посмотрите. И посмотрите, на каком месте находится судебная система Российской Федерации по соблюдению разумных сроков рассмотрения дел. Не удивляйтесь, посмотрите. Это первое место в Европе.

А судьи, которые волокиту допускают по делам, привлекаются к ответственности. Они находятся в числе тех лиц, которые либо

привлечены к ответственности, либо отрешены от должности. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Вячеслав Михайлович Мархаев, пожалуйста.

В.М. Мархаев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Иркутской области.

Спасибо.

Уважаемый Вячеслав Михайлович, не могли бы Вы дать оценку событиям, произошедшим в Улан-Удэ? До сих пор пикеты со словами "Свободу политзаключенным!" остаются актуальными. События подобного рода в центре сразу переводят в разряд влияния Госдепа, оранжевых революций, а здесь, в Улан-Удэ, – тихая гавань.

На площадь Советов вышли мирные жители, не согласные с действиями правоохранительных органов по задержанию сторонников Александра Габышева, а также с итогами выборов мэра города Улан-Удэ. Вместо диалога – вновь полицейские дубинки. Противоправным действиям сотрудников полиции и Росгвардии, фальсификациям на выборах мэра нужна, конечно же, правовая оценка.

Один пример. Блогер Дмитрий Баиров в результате силового захвата получил обухом топора травму – тем не менее больного привозят в суд. В отсутствие в суде общественности его арестовали на пять суток. Дали два раза по пять суток и дали еще 10 суток. И теперь, говорят, готовится... *(микрофон отключен)* ...уголовная ответственность за экстремизм.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Михайлович.

Пожалуйста (одинаковые имя и отчество), Вячеслав Михайлович, Вам слово.

В.М. Лебедев. Вячеслав Михайлович, обязательно правовую оценку дадим, но только в том случае, когда в соответствии с законом эти дела будут рассмотрены Верховным Судом. До этого я никаких оценок не имею права давать по конкретным делам.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, у нас "правительственный час", напоминаю.

Пожалуйста, Виктор Владимирович Смирнов.

В.В. Смирнов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ивановской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Вячеслав Михайлович! У меня вопрос как у человека, который возглавляет кафедру права и преподает конституционное право. Что бы Вы мне посоветовали, когда ко мне приходят студенты и приносят решения кассационных инстанций по гражданским делам (сразу оговорюсь), которые прямо не соответствуют Гражданскому процессуальному и Арбитражному процессуальному кодексам?

В.М. Лебедев. Я бы посоветовал им обращаться не к Вам, а в судебные инстанции, в Верховный Суд.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Иванович Александров, пожалуйста.

А.И. Александров, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калужской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

На мой вопрос об особом порядке по уголовным делам о тяжких преступлениях Вячеслав Михайлович дал исчерпывающий ответ в своем выступлении. Поэтому мой вопрос стал избыточным. Спасибо.

Председательствующий. Вячеслав Михайлович, пожалуйста.

В.М. Лебедев. Сказал, что я дал ответ в выступлении.

Председательствующий. Все? Благодарю Вас.

Людмила Борисовна, давайте перейдем к выступлениям, и Вы первая начнете.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

(Микрофон отключен.) Вопрос можно?

Председательствующий. Ну, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Вячеслав Михайлович! Год назад Совет Федерации практически единодушно поднял вопрос по инициативе Валентины Ивановны Матвиенко о демонтаже клеток в залах судебных заседаний, препятствующих общению с адвокатом. И не мне Вам напоминать, что даже на Нюрнбергском процессе клеток не было для опаснейших преступников. До сих пор этот вопрос, мягко говоря, спущен на тормозах, ничего не делается. Насколько мне известно, судебное управление запрашивало какие-то космические суммы на демонтаж этих клеток, что стоит, вы прекрасно понимаете, 5 копеек. Скажите, пожалуйста, почему это решение Совета Федерации до сих пор не выполнено?

Председательствующий. Простите, Вячеслав Михайлович, можно я отвечу? Самые свежие новости.

Справедливый вопрос, Людмила Борисовна.

Я хочу сказать, что Андрей Александрович Клишас очень добросовестно исполняет непростое, нелегкое поручение. У нас есть хорошие новости, что на днях правительство дало положительное заключение на проект закона, который внесен Советом Федерации. Вячеслав Михайлович изначально был нашим союзником, публично высказывался в пользу ликвидации клеток. И мы благодарим Председателя Верховного Суда за такую позицию.

Дальше нам непростой путь предстоит пройти. В Государственной Думе есть много возражающих. Но мы будем твердо двигаться по этому пути.

Андрей Александрович Клишас, хотите что-то добавить?

А.А. Клишас. Валентина Ивановна все сказала. Действительно, мы получили положительное заключение правительства. Сейчас будем дорабатывать с финансовым блоком всю финансово-экономическую составляющую. Сотрудники судебного департамента при совещаниях в аппарате правительства активно участвовали и работали вместе со всеми нами над тем, чтобы получить такое положительное заключение. Я очень надеюсь, что Государственная Дума в скором времени уже приступит к рассмотрению нашего законопроекта. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

По ведению – Елена Борисовна Мизулина. Пожалуйста.

Е.Б. Мизулина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Омской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, я записывалась на выступление по этому вопросу и была первой. И вдруг я сейчас

обнаружила, что меня в списке нет вообще. Мне не понятно, что произошло.

Председательствующий. Как нет в списке?

Е.Б. Мизулина. Я записалась заново и оказалась в конце. Я тогда очень прошу, чтобы дали возможность мне тоже сказать. Спасибо. Почему это произошло – не понятно.

Председательствующий. Ну, Вы записывались... Откуда Вы знаете, что первая? Людмила Борисовна раньше Вас нажала.

Е.Б. Мизулина. У нас на экране сразу выходит. Я была первая, за мной была Людмила Борисовна.

Председательствующий. Коллеги, тогда не была объявлена запись на вопросы, и вопросы адресовались Артуру Алексеевичу...

Н.В. Фёдоров. *(Микрофон отключен.)* Потом Клишасу.

Председательствующий. ...и Клишасу. Я же спрашивала: "Есть вопросы?" А уже Вы нажали. А когда вышел Вячеслав Михайлович на трибуну, я сказала: "Просьба записаться". И вот тогда возник этот список. Так что заранее не надо записываться, потому что не понятно было, Вы Артура Алексеевича хотите спросить или Клишаса. Думаю, что с этим разобрались.

Уважаемый Вячеслав Михайлович, я благодарю Вас за конкретные ответы на вопросы. Присаживайтесь, пожалуйста.

Есть желающие выступить.

Пожалуйста, Людмила Борисовна Нарусова.

Л.Б. Нарусова. Я свою очередь с удовольствием уступлю Мизулиной. Буду третьей.

Председательствующий. Молодец, Людмила Борисовна.

Елена Борисовна Мизулина, пожалуйста, Вам слово.

Е.Б. Мизулина. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Я хотела бы обратить ваше внимание, что

сегодняшнее назначение на пост Председателя Верховного Суда Российской Федерации и рассмотрение кандидатуры уважаемого Вячеслава Михайловича происходит на фоне величайшей процессуальной реформы в России.

1 октября этого года в России начинают работать апелляционные и кассационные суды. В России вводится сплошная кассация. Что это означает? Перевожу на самый простой язык, чтобы было понятно, какова эффективность этой процессуальной реформы, у истоков которой стоял Верховный Суд Российской Федерации во главе с Вячеславом Михайловичем Лебедевым. Это его личная позиция, благодаря которой удалось переломить очень многие круги (и юридические), которые сопротивлялись такого рода институтам.

Во-первых, в России появятся созданные по экстерриториальному принципу (уже появились, начнут работать полностью) апелляционные и кассационные суды. Очень повезло тем регионам (это пять регионов), где апелляционные суды, – Москва, Санкт-Петербург, Сочи, Нижний Новгород, Новосибирск и город Власиха Московской области (военный апелляционный суд); повезло тем городам и субъектам, в которых кассационные суды, их девять – это Саратов, Самара, Москва, Санкт-Петербург, Краснодар, Пятигорск, Челябинск, Владивосток, Кемерово, поскольку фактически на эти регионы будет задействовано 12–13 других регионов. Сейчас эти суды будут рассматривать в судебном заседании все жалобы граждан на вынесенные нижестоящими судами решения.

Обращаю внимание: сейчас это выборочный принцип, и рассматриваться дела могут судьями, которые работают в одном суде. То есть судья может и по первой инстанции выносить решение, и

участвовать в апелляционной инстанции, и еще и в надзоре — проверять вступившие в законную силу судебные решения. Вы понимаете, не может быть объективным судьей человек, который участвует в проверке своего собственного решения.

Сейчас эта ситуация исключается. Такого рода процессы будут проходить в коллегиальном составе судей. Сейчас судья единолично может решить, передать в судебное разбирательство с участием сторон проверку жалобы на решение нижестоящего суда или нет. Не удивляйтесь, что есть ситуации, когда судья в процессе в первой инстанции отказывает в проверке каких-то доказательств, в приглашении свидетелей. Сейчас же, когда будет сплошная кассация, судьи нижестоящих судов будут стремиться выносить решения, которые будут удовлетворять обе стороны, чтобы это решение потом не попало... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Елена Борисовна, благодарю Вас.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева. Спасибо большое.

Уважаемый Вячеслав Михайлович, я, конечно, знаю эту статистику. Но в отличие, может быть, от многих представителей судебной системы мы много встречаемся с народом, с людьми. И то, о чем я говорю, — это не мое такое личное, какое-то абстрактное мнение, это мнение тех людей, которые к нам приходят, приносят свои судебные решения. И когда начинаешь разбираться, то видишь, что, к сожалению, возможность "резиновых" продлений сроков, безразмерных, может быть, и кажется вам законной. С формальной точки зрения — да, но с точки зрения жизни человека это выглядит совсем по-другому.

Я задавала Вам вопрос, для того чтобы Вы просто подумали, что нужно сделать, для того чтобы все же, так скажем, таких жалоб

на волокиту было намного меньше, чем есть сейчас. Вот я приведу конкретный пример. Когда я говорила о компетентности, потому что действительно я Вас глубоко уважаю, как профессионала... Несколько лет (года три) бывший директор хореографического училища во Владивостоке добивался справедливости, будучи незаконно осужденным. Были в том числе и ответы из Верховного Суда России о том, что все законно. И только после того, как я попала к Вам на прием, пришла к Вам, принесла документы и показала, что человека незаконно осудили, решения были отменены. А я ходила туда, писала письма сначала Вашим заместителям тоже года два. Но на самом деле только после того, как Вы вмешались, все решения были отменены, человек был, так скажем, реабилитирован, и ему выплатили зарплату за время этого его вынужденного прогула.

К чему я это говорю? Не к тому, чтобы унижить нашу судебную систему, а к тому, чтобы вы рассмотрели более внимательно в законе те возможности, которые можно исправить с точки зрения того, чтобы эти сроки не становились "резиновыми". Это нужно делать, особенно по уголовным делам, в том числе в отношении предпринимателей. Вы посмотрите, с какой легкостью подчас даются решения о возможности заключения под стражу. Потом мера пресечения меняется на домашний арест. Конечно, в каждом конкретном случае с этим нужно разбираться, но когда ты видишь, что это все превращается в бесконечность, то начинаешь понимать, что это искусственно создаваемые условия для недовольства в нашей стране. Поэтому не надо высокомерно отвечать. Вы просто подумайте над тем, что нужно сделать в законодательстве, чтобы, первое, сроки были более жесткими, и второе — чтобы судьи, которые любят вот эти "резиновые" сроки

тянуть, несли более конкретную и серьезную ответственность. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Светлана Петровна.

Коллеги, давайте дадим слово для выступления Людмиле Борисовне Нарусовой и завершим обсуждение, потому что мы уже на полчаса задержали "правительственный час".

Людмила Борисовна, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Уважаемый Вячеслав Михайлович, в Вашей компетенции действительно никто не сомневается, как и в результатах сегодняшнего голосования. Я бы хотела пожелать, чтобы Вы не только побили рекорд по продолжительности нахождения в должности, но и чтобы Вы вошли в историю как человек, который сделает наш суд действительно независимым. Потому что когда мы слышим, как судья зачитывает приговор слово в слово, до запятых и причастных оборотов, повторяющих обвинительное заключение, то возникает вопрос: а в чем тогда смысл правосудия и состязательности сторон, когда мы знаем о том, что судья выносит серьезные решения, приговоры и отказывается рассматривать доказательства стороны защиты, что вызывает общественный резонанс, протесты, пикеты? Нам нужны эти "великие потрясения"? А это зависит именно от конкретного судьи. Я сейчас имею в виду пресловутого судью Криворучко.

Я понимаю, что по закону Верховный Суд может рассматривать эти дела, только когда они дойдут до него. Но, пока этот процесс пройдет, а он весьма длительный, как говорила коллега Горячева, могут произойти, я не побоюсь этих слов, необратимые изменения – возмущение общественного мнения, общества. Потому что самый главный запрос, как говорят все социологи сейчас, в стране – это запрос на справедливость, а именно вопросы

справедливости решаются в судах, причем в судах районных, первой инстанции. И добиваться, и дожидаться, когда это дойдет до Верховного Суда, где она восторжествует... Это слишком опасно.

Поэтому я предлагаю провести (это Ваш инструментарий, Вы этим можете владеть и владеете) заседание Пленума Верховного Суда, который вынесет постановление (я понимаю, что это есть в Уголовно-процессуальном кодексе, но, видимо, не все судьи его читают или не очень внимательно читают), согласно которому действительно должностным преступлением судьи будет считаться отказ рассматривать доводы защиты. Это сразу снимет напряженность, это сразу исключит, надеюсь, возможность вот таких чудовищных приговоров, которые... (*микрофон отключен*) ...вызывают общественное возмущение. Прошу отнестись к моему предложению с вниманием.

Председательствующий. Людмила Борисовна, благодарю Вас. Спасибо.

Виктор Мельхиорович, настаиваете? Да.

Пожалуйста, Виктор Мельхиорович Кресс.

В.М. Кресс, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я принадлежу к тем членам Совета Федерации, которые... В далеком 1994 году в первом составе Совета Федерации я агитировал, убеждал коллег и голосовал за назначение на должность Председателя Верховного Суда Вячеслава Михайловича Лебедева и за все это время ни разу об этом не пожалел. Поэтому я прошу коллег проголосовать за Вячеслава Михайловича. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, я хочу поблагодарить членов Совета Федерации за очень неравнодушное, активное обсуждение вынесенного на наше рассмотрение вопроса о назначении на должность Председателя Верховного Суда. Это не проходной вопрос, это вопрос крайне важный для страны. И каждый из вас очень профессионально задавал вопросы, высказывал свои предложения.

Я позволю себе тоже сказать несколько слов. Я знаю Вячеслава Михайловича много-много лет. Он действительно один из уникальных профессионалов в судебной системе, очень много сделал для становления судебной системы России, человек опытный, мудрый и абсолютно не косный. Вячеслав Михайлович в своем выступлении рассказал, как много было сделано за пять лет в части реформирования судебной системы (мы не всегда даже представляем масштабы тех изменений, которые происходят), и сказал о том, что эта работа будет продолжена, а значит — будут учтены и запросы общества, и наши с вами предложения.

Давайте и дальше активно взаимодействовать с Верховным Судом. Работа Верховного Суда выстроена очень профессионально. Они активно сейчас пользуются своим правом законодательной инициативы.

И хочу отдельно поблагодарить еще раз Вячеслава Михайловича за очень конструктивное взаимодействие с верхней палатой, Советом Федерации, потому что это касается всегда всех регионов. Спасибо большое.

Коллеги, обсуждение завершено. Поступило предложение провести назначение Лебедева Вячеслава Михайловича на должность Председателя Верховного Суда тайным голосованием с

использованием электронной системы. Кто за данное предложение?
Прошу проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 36 мин. 52 сек.)

За	152 чел.	100,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Прошу, коллеги, заменить персональные карточки на карточки для тайного голосования и проверить их работоспособность. Все установили?

Поступило предложение назначить на должность Председателя Верховного Суда Российской Федерации Вячеслава Михайловича Лебедева. Прошу, коллеги, голосовать. Идет голосование.

Результаты тайного голосования (11 час. 37 мин. 28 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	2 чел.	1,2%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	154 чел.	
Не голосовало	16 чел.	
Решение:	принято	

Вячеслав Михайлович Лебедев назначен на должность Председателя Верховного Суда.

Вячеслав Михайлович, позвольте Вас искренне поздравить и вручить копию постановления. *(Председательствующий вручает копию постановления Совета Федерации. Аплодисменты.)*

В.М. Лебедев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Благодарю вас. Примите мою благодарность за высокое доверие. Я оправдаю его. Я буду честен и беспристрастен при рассмотрении дел, буду выносить решения

только в соответствии с законом. Спасибо. И все ваши замечания, которые здесь были высказаны, конечно, будут учтены.

Светлана Петровна, если у Вас есть возможность, мы или сегодня, или... В общем, Вы позвоните мне, и мы с Вами поговорим. Я Вас призываю в советники, помощники. Вы солидарны со мной по решению этого вопроса, и мы его не отвергаем, проблема существует. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо. Еще раз поздравляем Вас, Вячеслав Михайлович. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, прошу заменить карточки для тайного голосования на персональные карточки, а также проверить, чтобы все они работали.

Переходим к пятому вопросу – "правительственного часа" – "О среднесрочных тенденциях и прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов".

Коллеги, вы знаете, что мы традиционно до рассмотрения проекта федерального бюджета всегда слушаем доклад министра экономического развития о прогнозе, на базе которого строится трехлетний бюджет.

Предлагается Максиму Станиславовичу Орешкину, министру, дать время до 15 минут, далее послушать аудитора Счетной палаты Андрея Виленовича Перчяна (до пяти минут), ну и традиционно – обсуждение. Нет возражений? Нет.

По данному вопросу в заседании участвуют: Савва Витальевич Шипов, статс-секретарь – заместитель министра; Полина Васильевна Бадасен, заместитель министра; Сергей Сергеевич Галкин, заместитель министра; Вадим Александрович Живулин, заместитель министра; Оксана Валерьевна Тарасенко, заместитель

министра; Андрей Виленович Перчян, аудитор Счетной палаты, и Юдаева Ксения Валентиновна, первый заместитель Председателя Центрального банка. Так что будете адресовать вопросы либо министру, либо членам его команды.

Слово предоставляется Министру экономического развития Российской Федерации Максиму Станиславовичу Орешкину.

Прошу Вас.

(М.С. Орешкин преподносит В.И. Матвиенко цветы.)

Председательствующий. Подлизываетесь, Максим Станиславович?

М.С. Орешкин. Нет, просто очень хотел поздравить Вас с переизбранием.

Председательствующий. Спасибо огромное.

М.С. Орешкин. У нас во главе Совета Федерации сохраняется очень сильная политическая фигура, и не просто сильная политическая фигура, но и очень красивая, уверенная в себе женщина.

Председательствующий. Спасибо. Максим Станиславович, благодарю Вас. *(Аплодисменты.)* Спасибо большое.

Пожалуйста, Вам слово.

М.С. Орешкин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! В первой половине этого года председатель правительства Дмитрий Анатольевич Медведев принял решение о создании механизма кураторства министрами и вице-премьерами 10 регионов с непростым социально-экономическим положением.

В мае я отправился в Республику Тыва – регион, который, по официальной статистике 2017 года, демонстрировал самый низкий в стране уровень денежных доходов. Мы детально проработали проблематику региона, проанализировали возможности развития. И

вывод, к которому мы пришли, очень простой и очевидный: непростое социально-экономическое положение региона не является данностью и неизбежностью, а является, скорее, нашей недоработкой, неспособностью раскрыть потенциал, который есть у республики.

Эта логика верна и для всей нашей страны. Логика определяет и ключевую задачу, которая стоит перед нами, — раскрыть потенциал нашей экономики.

Как вы знаете, цикл экономического роста в России длится уже третий год подряд. Экономика растет со средним темпом около 2 процентов. Это, с одной стороны, соответствует темпам роста за предыдущие 10 лет, но при этом очевидно, что такие темпы не могут считаться достаточными. Цель, которая перед нами поставлена, на которую мы должны выйти, — это рост на уровне не менее 3 процентов к 2021 году.

Сейчас министерством по поручению президента подготовлен план дополнительных мер по повышению темпов роста. И на основных элементах этого плана я хотел бы сегодня остановиться. Главная задача плана — добиться ускоренного темпа роста инвестиционной активности, роста спроса на труд и, как следствие, обеспечения устойчивого роста доходов населения.

Первый и, как мне кажется, ключевой раздел этого плана направлен как раз на раскрытие инвестиционного потенциала регионов. Что для этого необходимо сделать? Сформировать единое понимание инвестиционных перспектив регионов и сконцентрировать на них организационные и финансовые возможности.

Если смотреть на бюджетную ситуацию в регионах, то за последние годы она кардинально изменилась. По итогам прошлого

года общий баланс региональных бюджетов превысил 0,5 трлн рублей. По итогам первых семи месяцев мы имеем улучшение ситуации – увеличение еще на 200 млрд рублей. Региональный долг устойчиво снижается. На первый взгляд ситуация выглядит благоприятно, однако мы полностью перекрыли кислород для повестки развития, для поддержки инвестиционной активности. Скажу очевидную вещь, о которой несколько подзабыли в последние годы: если мы не инвестируем, то и развитию экономики взяться неоткуда, это не может случиться само по себе.

Что мы предлагаем сделать для изменения ситуации? Во-первых, мы предлагаем пойти на такое умное снижение налога на прибыль – то есть создать условия для повсеместного введения инвестиционной налоговой льготы. Этот инструмент уже реализован в рамках Налогового кодекса. И напомним, что он предполагает снижение платежей по налогу на прибыль для компаний, которые реализуют инвестиционные программы. Второе направление – необходимо увеличить инфраструктурные расходы в регионах.

Как вы все прекрасно знаете, реализация таких проектов всегда не только становится фактором стимулирования экономики и строительной отрасли в краткосрочном периоде, но и, что важнее, открывает возможности для реализации большего объема частных инвестиционных проектов в будущем.

Мы предлагаем в целях стимулирования инвестиционного и инфраструктурного развития увеличивать дефициты региональных бюджетов. Но, что самое важное и самое главное, при этом на федеральном уровне мы предлагаем одновременно сформировать механизмы обеспечения финансовой устойчивости региональных бюджетов. Это бремя дополнительных инвестиционных расходов не должно ложиться полностью на региональные бюджеты. Сейчас

такие предложения обсуждаются в правительстве, и, я надеюсь, скоро они станут публичными.

Поддержку инвестиционного развития важно осуществлять не только на уровнях Федерации и регионов, но и на уровне муниципалитетов. И здесь есть очень хорошие, успешные практики. Например, на прошлой неделе я был в Великом Новгороде, где обсуждали очень удачную практику – когда часть региональных налогов от вновь создаваемых бизнесов напрямую направляется в бюджеты муниципалитетов. Это, с одной стороны, дает муниципальным бюджетам средства для развития, а с другой – устанавливает правильные стимулы для деятельности муниципалитетов, для поддержки создания новых бизнесов.

Что важно на региональном уровне? Не просто предоставлять льготы и наращивать инфраструктурные расходы, но и важно очень правильно организовывать этот процесс. Мы говорим сейчас о необходимости создания так называемых инвестиционных планов развития с конкретными отраслевыми приоритетами, конкретными реализуемыми инвестиционными проектами. Важно также, чтобы создавались механизмы сопровождения проектов (это задача региональных властей в первую очередь), которые избавляли бы такие проекты от бюрократической волокиты.

Такую работу – работу по подготовке таких инвестиционных планов развития – в этом году мы уже проделали в пилотном режиме с рядом регионов. Что очень важно? Такая работа ведет к более тесному контакту руководства регионов с деловым сообществом и подсказывает те нормативные решения, которые нужны, чтобы снять барьеры для реализации проектов. Например, мы очень активно работали с Пермским краем. У нас Максим Решетников возглавляет рабочую группу Государственного совета по

направлению "Экономика и финансы", и как раз на Пермском крае мы ряд таких подходов обкатывали. И во время этой работы – выяснения перспектив инвестиций в лесную отрасль – коллеги поставили вопрос об изменении уровня регулирования с федерального на региональный в вопросе определения порядка использования региональных автомобильных дорог.

В чем у нас сейчас проблема? Сейчас эти нормативы установлены на федеральном уровне, и регионы, которые отвечают за качество региональных дорог, не могут их подстроить под нужды бизнеса и под климатические условия именно своих регионов. Мое твердое убеждение – что нам в целом надо двигаться в сторону увеличения гибкости регионов в принятии решений, расширения их полномочий, снятия большего количества вопросов, которые на самом деле не всегда нужно рассматривать на федеральном уровне. Потому что именно на региональном уровне реализуется подавляющий объем инвестиционных проектов, именно главы субъектов и должны быть лидерами инвестиционной активности. И понятно, что перед главами должна стоять не только цель, но у них должны быть достаточные и необходимые полномочия, чтобы эту цель достигать.

Сейчас мы предлагаем формировать такие инвестиционные планы развития как минимум на пять лет. Очевидно, что наше министерство готово выступать партнером по созданию и реализации таких планов, оказывать всю необходимую поддержку на федеральном уровне. Мне кажется, что здесь у Совета Федерации тоже может быть очень важная роль.

Валентина Ивановна, я предлагаю сделать такие планы регионального развития одним из элементов постоянного рассмотрения в рамках работы Совета Федерации. Мы вчера на

заседании комитета этот вопрос обсуждали, и такая инициатива была поддержана. Что очень важно? Чтобы помимо какой-то поддержки, которая необходима, на федеральном уровне происходил еще горизонтальный обмен лучшими практиками, теми наработками, которые есть в регионе, а лучшей площадки для этого, чем Совет Федерации, придумать сложно.

Второй раздел плана по ускорению роста посвящен необходимому условию роста инвестиционной активности – повышению доверия предпринимательского сообщества к государству.

И Вы, кстати, сегодня (я слушал Ваше выступление) тоже этому уделили очень большое внимание.

Что мы имеем сейчас? Это постоянные изменения регулирования, непредсказуемость тарифной динамики, неэффективная система контроля (надзора), недоверие к правоохранительной и судебной системам. Все это – факторы, которые подавляют инвестиционную активность.

Правительство сейчас подготовило ряд законодательных решений, предполагающих обеспечение стабильности регулирования, от налогового до технического, для реализуемых инвестиционных проектов, а также стабильность и предсказуемость решений по тарифам.

Одной из ключевых реформ в части формирования качественного инвестиционного климата является проведение реформы контроля и надзора. Как вы знаете, к 2021 году предполагается перейти на новые принципы работы контрольно-надзорных органов, которые основаны на риск-ориентированном подходе и предупреждении, а не на наказании. Также предполагается обновить всю систему обязательных требований с применением так называемого механизма регуляторной гильотины.

Но на самом деле мы не ждем 2021 года, здесь уже идет активная работа. В начале сентября было принято решение об опережающей работе "гильотины" в части актов Советского Союза. В течение ближайших четырех месяцев под переработку попадет 20 тысяч таких актов.

При этом дополнительно в отдельных сферах, например в общественном питании, мы планируем уже на базе разработанных новых стандартов... Мы создали так называемую белую книгу, то есть те требования, которые, по мнению министерства, по мнению бизнеса, являются необходимыми для обеспечения безопасности и не содержат каких-то избыточных положений. Так вот, эта книга для сферы общественного питания создана, и мы сейчас будем проводить пилотную апробацию этого регулирования в ряде российских городов, таких как Москва, Казань и Калининград.

Работу по совершенствованию государственного надзора мы ведем в тесном взаимодействии с сенаторами. За последние два года в 17 регионах провели 14 рабочих заседаний временной комиссии Совета Федерации по совершенствованию правового регулирования в сфере государственного и муниципального контроля. Возглавляет сейчас эту работу Андрей Викторович Кутепов.

Большое спасибо коллегам-сенаторам, лично Андрею Викторовичу. Надеемся на дальнейшее развитие этого формата содержательной работы.

В этом году в правительстве также активно заработал механизм трансформации делового климата. Он помогает по уже отработанной процедуре снимать административные барьеры, которые есть как для бизнеса, так и для регионов, приводящие к дополнительным издержкам, которые на самом деле не являются

необходимыми. Коллеги из Совета Федерации тоже активно присоединились к этой работе. Большое им за это спасибо.

Одним из результатов, одним из показателей этой работы может стать дальнейшее продвижение России в рейтинге Doing Business, на которое мы в этом году рассчитываем.

Третье направление плана, на котором я также хотел бы сегодня остановиться, — это повышение доступности источников финансирования. Здесь речь идет о формировании новых механизмов долгосрочных сбережений, расширении возможностей по инвестированию средств в ипотечные ценные бумаги, что будет способствовать развитию ипотеки, а также формированию новых механизмов коллективного инвестирования для обеспечения перетока ресурсов из сырьевых секторов экономики в наиболее перспективные отрасли.

Кроме того, мы считаем необходимым проведение структурной кредитной политики, которая будет способствовать перераспределению кредитного предложения от необеспеченного потребительского кредитования в пользу корпоративного и ипотечного.

Сейчас с точки зрения макроэкономики в рамках бюджетной политики мы добились минимизации дефицита, что в совокупности с падением инфляции ниже целевого уровня в 4 процента, которое мы ожидаем в октябре, открывает пространство для действий в денежно-кредитной политике.

Я остановился только на трех ключевых разделах плана. Там еще целый ряд разделов, которые предполагают работу, например, на рынке труда по снижению структурной безработицы и цифровизации трудовых взаимоотношений.

Очень важное направление (и здесь тоже идет активная работа с Советом Федерации) – по повестке цифрового и технологического развития, в том числе в части формирования законодательных рамок и активного внедрения новых технологических решений, в том числе по таким областям, как искусственный интеллект. Эта работа не была бы возможной без тесного взаимодействия с Советом по развитию цифровой экономики при Совете Федерации.

Спасибо Андрею Анатольевичу Турчаку за то, что у нас действует такая площадка для диалога и поиска верных регуляторных решений.

Отмечу, что ряд ключевых законопроектов по цифровой повестке внесен членами Совета Федерации.

В плане еще целый набор мер, и мы уверены, что исполнения представленного плана, который содержит в себе конкретные действия, соответствующие показатели и ответственных, будет достаточно для достижения целевых темпов роста в 3 процента.

В завершение выступления я хотел бы вновь вернуться к Республике Тыва. Те шесть месяцев, которые мы сейчас отработали, привели к формированию плана конкретных действий, которые будут снимать инфраструктурные ограничения, способствовать реализации крупных инвестиционных проектов. Мы знаем, что это за инвестиционные проекты, какие у них сроки реализации, как они будут обеспечены финансированием. Мы понимаем, как создать условия для развития малого и среднего бизнеса, в том числе решить проблемы с дорогой электроэнергией, нехваткой площадок для развития.

И, как вы знаете, в рамках реализации указа президента № 193 правительство серьезно уменьшило количество показателей эффективности, по которым оцениваются регионы, – теперь их

всего лишь 15 вместо 80. Начиная с текущего года среди лучших 50 регионов будут распределяться 50 млрд рублей. В течение ближайшего месяца такое распределение произойдет. Но я уверен, что Тува, которая по итогам 2018 года и первой половины 2019 года заняла в этом списке 43-е место, благодаря реализуемым мероприятиям будет двигаться вверх.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Если мы сможем раскрыть потенциал каждого российского региона, то мы, очевидно, добьемся раскрытия потенциала всей нашей страны. И в этом случае даже самые амбициозные национальные цели развития будут достигнуты. Спасибо большое за внимание. Готов буду потом ответить на вопросы.

Председательствующий. Спасибо, Максим Станиславович. Искренне говорю: очень содержательный и интересный доклад, с региональным разрезом. Мы получили очень много интересной, важной информации. И благодарю Вас за такую серьезную подготовку.

Переходим к вопросам. Коллеги, напоминаю: регламент — одна минута на вопрос. Просьба кратко задавать вопросы и кратко отвечать.

18 человек хотят задать Вам вопросы.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Я хочу Вас прежде всего поблагодарить за то внимание, которое Вы уделяете Республике Тыва. В кои-то веки ведущего министра правительство назначило куратором этого дотационного региона. И за это короткое время Вы, по-моему, уже дважды были в республике. Вы действительно за это с энтузиазмом взялись. И я Вам желаю, чтобы этот энтузиазм не ослаб, понимая объем Вашей работы.

И хочу высказать пожелание чаще взаимодействовать и с сенаторами от республики, и с депутатами, потому что мы, общаясь с людьми в республике, знаем, как отзываются ваши предложения, ваши постановления в реальной жизни. Поэтому вот такая коммуникация была бы очень желательна. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо.

Основные интеграционные процессы в Республике Крым завершены, и они касаются экономики, финансовой, правовой систем. Искренняя благодарность Совету Федерации, Валентина Ивановна, Вам. Мы, крымчане, очень благодарны. И тем не менее сегодня идет следующий этап – этап развития. И здесь, конечно же, нам необходимо обеспечение так называемыми длинными деньгами, о чем говорит регулятор.

Проблемы, которые касаются страны и Крыма, как неотъемлемого субъекта Федерации, – конечно, это и западные санкции, это рецессия, это отсутствие макроэкономических условий. И тем не менее сегодня мы говорим о том, что стимулирование реализации инвестиционных проектов путем разработки дополнительных механизмов могло бы иметь место. У нас есть конкретные предложения о том, как обеспечить эти длинные деньги.

Я хочу попросить Вас, для того чтобы мы в полной мере обеспечили выполнение майских указов... Вы знаете о том, что исполнение национальных проектов невозможно сегодня без этих длинных денег. 8 миллиардов, о которых говорит президент, мы не

найдем, если сами хорошо не подумаем. Я предлагаю Вам провести...
(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Ваше время завершилось. Сформулируйте вопрос.

О.Ф. Ковитиди. Спасибо.

Считаете ли Вы возможным собраться совместно с представителями субъекта, для того чтобы изучить те предложения, которые нами подготовлены для решения этого вопроса? Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста.

М.С. Орешкин. Спасибо большое за вопрос. Вы абсолютно правильно говорите о той проблеме, которая есть в Крыму. И на самом деле мы очень активно по этому направлению работаем.

Как вы знаете, в рамках нацпроекта по малому и среднему предпринимательству, где у нас есть меры по обеспечению финансирования, мы Крыму уделили отдельное внимание. Мы выделили дополнительно 1 млрд рублей (чуть меньше) на микрофинансовые организации. И сейчас еще дополнительно на 1 млрд рублей докапитализирована вновь создаваемая региональная лизинговая компания, которая будет предоставлять средства предпринимателям-крымчанам: под 6 процентов — лизинг отечественного оборудования и под 8 процентов — лизинг иностранного оборудования.

С удовольствием еще раз встречусь. Если есть какие-то другие предложения, готовы их рассматривать, потому что проблема с доступом к финансированию в Крыму из-за неразвитости банковской системы очевидна и понятна. Поэтому здесь мы готовы действовать и дальше.

Председательствующий. Спасибо.

Максим Геннадьевич Кавджарадзе, пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Максим Станиславович! Ежемесячно разоряются сотни, тысячи предприятий малого и среднего бизнеса. В основном это происходит из-за монополий, которые поглощают наши предприятия как в сельскохозяйственном секторе, так и в секторе машиностроения, тем самым навязывая нам свою политику. Как Вы считаете, нужно ли разукрупнять их, поддерживать малый и средний бизнес? И также, как Вы считаете, нужен ли орган, который будет все-таки заниматься предбанкротным состоянием предприятий? Спасибо.

М.С. Орешкин. Есть несколько вопросов. Первое, что нужно делать, — это то, что мы сейчас делаем в рамках нацпроекта по малому и среднему предпринимательству. Мы стараемся обеспечить условия доступа к производственным площадкам, к финансированию для малых и средних предприятий, сравнимые с условиями для крупного бизнеса. Малые и средние предприятия гораздо более динамичны, они гораздо быстрее реагируют на изменяющуюся ситуацию. Поэтому при создании равных условий они будут способны конкурировать в том числе с крупными агломератами.

Отдельный вопрос — это банкротство. Еще в 2017 году в первом чтении в Госдуме был принят законопроект, который вводит специальные реабилитационные процедуры, для того чтобы мы не

разоряли предприятия, как это часто, к сожалению, бывает, а для того чтобы предприятия могли, попав в непростую ситуацию, из нее выходить. Вот вчера как раз у нас было совещание в правительстве, где мы окончательно одобрили те подходы, и, надеюсь, сейчас такой законопроект будет принят.

Мы в целом сейчас очень многое делаем для того, чтобы реформировать всю процедуру банкротства, сделать ее более прозрачной, сделать так, чтобы арбитражные управляющие, которые назначаются для проведения этой процедуры, назначались не крупнейшим кредитором с целью разорить предприятие, а назначались независимым образом, для того чтобы дать возможность предприятию выйти из непростой ситуации.

Поэтому здесь целый пакет законопроектов, которые сейчас либо уже прошли первое чтение, либо сейчас будут вноситься в парламент. Будем надеяться, что вы нас тоже поддержите в этих инициативах.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Анатольевич Турчак, пожалуйста.

А.А. Турчак, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Псковской области.

Максим Станиславович, спасибо за содержательный доклад.

Вы упомянули нашу совместную работу – министерства и Совета по развитию цифровой экономики. Действительно, мы активно работаем. Многие наши предложения учитываются, в том числе в рамках формирования и исполнения нацпроекта "Цифровая экономика".

У меня конкретный вопрос о законопроекте об экспериментальных режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации, так называемой регуляторной песочнице. Ранее планировалось, что он будет внесен в весеннюю сессию. Внесение было отложено. Я знаю, что министерство сейчас работает над этим вопросом. Когда законопроект будет внесен? И, если необходимы какая-то помощь, поддержка наших экспертов, членов совета, мы готовы в самое ближайшее время собраться. И мы активно работаем с Саввой Витальевичем Шиповым. Хотелось бы, чтобы этот законопроект был как можно быстрее внесен.

М.С. Орешкин. Поддержка здесь абсолютно необходима, поэтому просим, чтобы вы подключились к этому вопросу. Есть у нас сейчас определенные разногласия с администрацией президента, потому что действительно этот законопроект носит очень инновационный характер. Де-факто мы из единого правового поля делаем определенные исключения, но которые просто необходимы, для того чтобы тестировать новые законодательные, новые административные решения в части применения новых технологий. Вот тот же искусственный интеллект, все, что связано с большими данными, с обработкой больших данных, — здесь еще такое во многом неизведанное пространство с точки зрения нормативно-правового поля.

Законопроект готов, готов к внесению, но есть определенные разногласия, поэтому большая просьба к вам присоединиться и помочь их преодолеть.

Председательствующий. Спасибо.

Тогда, Андрей Анатольевич, надо с профильным комитетом активно включиться в эту работу.

Иван Николаевич Абрамов, пожалуйста.

И.Н. Абрамов, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Уважаемый Максим Станиславович! Вы в своем докладе говорили о том, что необходимо увеличивать инвестиции. Однако за последний год, если я не ошибаюсь, у нас отток капитала за рубеж уже составил 67 млрд долларов. Мы приняли ряд мер. У нас идет третий этап – амнистия капиталов. Но цифры несоизмеримы.

По Вашему мнению, как Вы оцениваете результаты амнистии? И все-таки каковы основные причины, по Вашему мнению, ухода средств и капитала из Российской Федерации?

М.С. Орешкин. Я бы разделил этот вопрос на две части. Не все так страшно с точки зрения общих цифр. Например, значительная доля той цифры, которую Вы назвали, – 67 миллиардов – связана с тем, что наши, например, нефтяные и другие сырьевые компании получили больший объем выручки из-за выросших цен и направили его на погашение своей задолженности. Это тоже в статистике Центрального банка учитывается как отток капитала. Но Вы абсолютно справедливо говорите о том, что другая часть этого оттока – это то, что мы потеряли, и то, что не стало инвестициями внутри нашей страны, а стало инвестициями вовне.

Я в своем докладе останавливался на этом, я считаю, что ключевой здесь вопрос – это наличие доверия предпринимателей к государству и власти. Это касается и регулирования, это касается и работы контрольно-надзорных органов, это касается в том числе и работы правоохранительной и судебной систем. Без доверия инвестиций и притока капитала в том объеме, в котором мы хотим, не будет.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Федорович Лисовский, пожалуйста.

С.Ф. Лисовский, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Станиславович! Мы с Вами обсуждали эту тему, и я возвращаюсь к обороту пестицидов в нашей стране. Вы знаете, восемь лет назад эти полномочия были переданы от Россельхознадзора трем ведомствам и распределены между ними, но практика восьми лет показывает, что, к сожалению, контроль снизился, а по ряду секторов экономики практически отсутствует. Последняя такая яркая ситуация произошла, связанная с гибелью пчел, когда были распылены пестициды и никто об этом не знал. И это происходит повсеместно. Позиция вашего ведомства на сегодня какова?

М.С. Орешкин. Позиция очень простая. Мы сейчас ведем совместную работу с Россельхознадзором и думаем, как правильно структурировать эти полномочия, чтобы избежать негативных эффектов. Понятно, что это касается не только пестицидов, у нас много отраслей экономики, где есть фальсификат, где есть некачественная продукция. По отдельным направлениям мы очень плотно работаем с Минпромторгом в этой части. Здесь с Россельхознадзором у нас как раз на ближайшее время запланирована совместная встреча, где мы выработаем общие подходы, и будем двигаться вперед.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Николаевич Михайлов.

А.Н. Михайлов, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курской области.

Спасибо.

Уважаемый Максим Станиславович, за информацию Вам спасибо, как говорили коллеги, а вопрос вот в чем.

Мы рассматриваем данный вопрос в преддверии принятия бюджета на очередной год и на два последующих года. Все-таки часто идут разночтения, даже и сегодня то, что было в информации (я послушал), и то, что сегодня часто идет из министерства... Цифры, как говорят, пляшут. Поэтому скажите, пожалуйста, существует ли все-таки уже, на Ваш взгляд, готовый четкий прогноз социально-экономического развития на 2020 год? Готовы ли вы работать здесь с Минфином и с парламентом, а также с регионами и так далее, чтобы обеспечить четкое развитие отраслей экономики и в целом экономики страны в свете той задачи, которая ставится руководством страны перед нами всеми?

М.С. Орешкин. Прогноз готов, на его базе уже построен проект бюджета, который одобрен правительством. Но прогноз прогнозом, а важно понимать, что нужно делать, для того чтобы те цифры, которые есть в целевом сценарии (это 2 процента роста в следующем году, это 3 процента с 2021 года)... что нужно конкретно сделать, кто и что должен сделать в какие сроки, для того чтобы этого достичь. И здесь важна работа как на федеральном уровне, так и на региональном и (то, о чем я говорил в своем выступлении) в том числе на муниципальном. Поэтому есть план, который будет скоро обсуждаться у президента, в рамках которого мы будем работать, идет работа с регионами. Я считаю, что история с инвестиционными планами развития – это тот документ, который

должен быть в каждом регионе, каждый регион должен понимать, какие у него перспективы роста инвестиций на ближайшие пять лет, какие основные проекты будут реализовываться и что нужно сделать для того, чтобы эти проекты стали реальностью. По всем этим направлениям мы и с регионами, и с нашими коллегами по правительству, и, конечно же, с парламентом будем очень активно работать.

Председательствующий. Спасибо.

Ирина Валерьевна Рукавишникова, пожалуйста.

И.В. Рукавишникова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ростовской области.

Спасибо.

Уважаемый Максим Станиславович! По предложению Совета Федерации при единодушной поддержке всех субъектов Российской Федерации Министерство юстиции начало разработку правового портала скорой правовой помощи и правового просвещения. Это совершенно новый ресурс, который предполагает объединить все регионы и дать возможность пользователям получать не только бесплатные онлайн-консультации, но и конструировать документы, обращаться в государственные органы, и что самое важное – круглосуточно, бесплатно и экстерриториально. По предварительным данным, на создание этого ресурса требуется порядка 440 млн рублей в расчете на три года.

Считаете ли Вы возможным включить мероприятия по созданию данного портала в национальный проект "Цифровая экономика", что было бы очень уместно? Спасибо.

М.С. Орешкин. Первое, что я скажу: правовая и финансовая грамотность — это вообще залог успешного развития государства, потому что отсутствие финансовой грамотности, отсутствие правовой грамотности, к сожалению, приводит к принятию неправильных решений, к трудным жизненным ситуациям для многих людей в нашей стране. Поэтому обеспечение такой грамотности, создание инструментов по ее обеспечению — это крайне важное дело.

Что касается "Цифровой экономики", то я переадресую этот вопрос Константину Носкову, который отвечает за этот проект. И, насколько я знаю, скоро в Совете Федерации будет Антон Германович Силуанов докладывать по бюджету, ему тоже можно будет задать этот вопрос.

Председательствующий. Спасибо.

Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Станиславович! Вопрос в части малого и среднего бизнеса. Поддерживает ли Министерство экономического развития идею создания единого информационного федерального портала для поддержки малого и среднего бизнеса, информационного портала, который бы способствовал взаимодействию с органами власти и взаимодействию с потенциальными и действующими инвесторами? Спасибо.

М.С. Орешкин. Здесь главное не создать новый какой-то портал, а создать понятную процедуру взаимодействия бизнеса.

Здесь, о чем я говорил, очень важна работа регионов, потому что большая часть проблем инвестиционных проектов (получение разрешений, земельных участков, подключение к коммуникациям) – это все-таки региональные вопросы.

Но очевидно, что часть этих вопросов выходит за пределы региональных полномочий. Здесь нужна поддержка на федеральном уровне. Неправильно делать, чтобы все эти запросы шли через федеральный уровень и возвращались обратно в регион, но создать механизм поддержки таких региональных институтов, я считаю, абсолютно необходимо, и сейчас мы над этим работаем.

Председательствующий. Спасибо.

Максим Станиславович, многие сенаторы не только задают вопросы, но в вопросах высказывают предложения. У меня просьба к Вам по итогам "правительственного часа" дать поручение у себя в министерстве распоряжением, чтобы проработали более тщательно предложения и высказались определенно: годится это предложение, будем делать, ответственный – такой-то, сроки такие, или не годится, потому что... Чтобы было понятно и был конкретный результат нашего диалога с Вами. Благодарю Вас.

Анатолий Иванович Широков, пожалуйста.

А.И. Широков, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Магаданской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Станиславович! Одним из важнейших вопросов опережающего развития Дальнего Востока является приоритетное развитие геологоразведки и соответственно института

юниорных компаний. Известно, что Минэкономразвития разработало проект концепции развития таких компаний, но тут же увязало вопросы развития юниорных компаний с внесением изменений в Стратегию развития минерально-сырьевой базы России до 2035 года.

Хотел бы уточнить, как обстоит ситуация в этой области, тем более что на прошедшем недавно Восточном экономическом форуме вновь поднимались вопросы о больших сложностях в создании и работе именно юниорных компаний. Благодарю Вас.

М.С. Орешкин. Да, действительно, на заседании Госсовета, которое во Владивостоке проходило, этот вопрос поднимался, и здесь, очевидно, нужно двигаться к конкретному решению. Здесь даже не вопрос вписывания этого в ту или иную стратегию (это обязательно нужно сделать), а вопрос именно практического решения. Поэтому мы эту инициативу поддерживаем, будем ее активно продвигать.

Что я хотел бы сказать дополнительно? Что на самом деле при развитии Дальнего Востока надо концентрироваться не только на проектах в сфере добычи, каких-то новых производствах. Но главное, то, что, мне кажется, сейчас немного ускользает из приоритетов, — это, конечно же, в первую очередь создание комфортных условий для жизни приморцев.

Мы видим отрицательную динамику населения, она сохраняется. И мое мнение, что строительством дополнительной горно-обоганительной фабрики эту проблему не решить. Это, конечно, очень важно, потому что это доходы, это возможности для развития, но главное — это, конечно же, качество жизни для приморцев, в том числе в крупнейших городах, таких как Владивосток. Если Владивосток сделает большой шаг вперед, если,

например, Дальневосточный федеральный университет поднимется с того места, где он в рейтингах находится, на первые позиции, тогда мы увидим активный приток в первую очередь молодого населения, которое захочет учиться в ведущем российском вузе, который будет на острове Русский, жить в лучшем по качеству жизни городе Владивостоке и взаимодействовать со всем остальным миром, находясь рядом с динамично развивающимся Азиатским регионом.

Поэтому важно не только заниматься проектами (относительно геологоразведки абсолютно согласен), но и концентрироваться на создании качественных условий по всем направлениям жизни для приморцев.

Председательствующий. Спасибо.

Аркадий Михайлович Чернецкий, пожалуйста.

А.М. Чернецкий, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Свердловской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Станиславович! С учетом того что Вы сейчас сказали о развитии инфраструктурных проектов в регионах, хотелось бы узнать, предполагаются ли в министерстве и в правительстве разработка и принятие программы строительства метро в регионах. Это ненормальная ситуация, когда мы практически не обращаем внимания на транспортную инфраструктуру в крупных городах. Метро – это сегодня единственный серьезный шаг в решении транспортных проблем в этих городах. Обидно, что в 90-е годы, когда с бюджетом было все очень плохо, деньги находили на поддержку из федерального

бюджета, а сейчас, в условиях профицитного бюджета, мы даже эту программу не хотим принять.

Есть еще один момент. Многие региональные власти готовы активно включаться в решение этой проблемы, но они должны чувствовать, что будет софинансирование со стороны федерального бюджета. Проблема дорогая, проблема долгоиграющая, и должна быть, на наш взгляд... *(микрофон отключен)* ...серьезная и долгосрочная программа поддержки строительства метро.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, ответ.

М.С. Орешкин. Я абсолютно согласен с тем, что инвестиции в целом в общественный транспорт — это очень мощный толчок для движения экономики, потому что это и решение застарелых транспортных проблем, с одной стороны, с другой стороны — это спрос на продукцию отечественной промышленности. Но я бы здесь не концентрировался исключительно на метрополитене. Для каждого города, для каждого населенного пункта есть свое оптимальное решение: где-то действительно нужен метрополитен, где-то — скоростной трамвай, где-то — другие решения. Но инвестиции в общественный транспорт — это то, что должно быть поддержано с федерального уровня. И именно с такими инициативами мы сейчас выступаем.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Викторович Кутепов, я бы попросила Вас включить в проект нашего постановления (я это поддерживаю) предложение Аркадия Михайловича. Мы говорим о городах одних, других, третьих — все это правильно. Но абсолютно точное определение — что в крупных городах без развития метро никогда не решить серьезную транспортную проблему, которая нарастает год от года. И,

конечно же, при всех приоритетных задачах нельзя исключать федеральную поддержку. Одни регионы со строительством метро не справятся, а если федеральный бюджет поддержит, тогда и регионы будут напрягаться и более быстрыми темпами строить метро. Это и нагрузка нашей промышленности, это и рабочие места, и, конечно, удобство для граждан. Причем могут быть разные проекты, не только строительство подземного, наземного метро, но это самый скоростной, экологически чистый, самый правильный вид транспорта. Отрадите, пожалуйста, в постановлении этот вопрос и возьмите его на контроль.

Константин Иосифович Косачёв, пожалуйста.

К.И. Косачёв. Спасибо.

Уважаемый Максим Станиславович! Я хотел бы вернуться к теме национальных проектов и их реализации в регионах. Здесь есть известная тема в части предельных уровней софинансирования со стороны регионов. И вот на примере Республики Марий Эл мы наблюдаем, что здесь пока нет единого подхода. Есть распоряжение правительства от 1 декабря 2018 года № 2648-р, где установлены эти уровни софинансирования. Для Марий Эл – 2 процента согласно этому постановлению. За полгода до этого было распоряжение правительства от 12 июля № 1450-р, там было 8 процентов для Республики Марий Эл. Вот в условиях отсутствия единого подхода в результате в Республике Марий Эл практически отсутствуют проекты, где были бы эти 2 процента, а там от 8 до 50 и даже выше.

Вопрос: планирует ли правительство все-таки установить единый подход по уровням софинансирования при заключении соглашений в рамках национальных проектов на предоставление межбюджетных трансфертов? *(Микрофон отключен.)* Вот если бы это произошло, скажем, по Республике Марий Эл экономия была бы до

100 млн рублей ежегодно. Это очень большие для нас деньги. Спасибо.

М.С. Орешкин. Я абсолютно согласен. В какой регион я ни приезжаю, я везде вижу эту проблему. В постановлении написано, что софинансирование вот такое, а реальная стоимость объекта с инфраструктурой, с подключениями оказывается гораздо больше. Объем того софинансирования, которое предоставляет Федерация, рассчитан из одной суммы. Стоимость объекта со всем, что вокруг него, гораздо выше. И получается, что 2 процента софинансирования зачастую превращаются (8 процентов – это еще очень хороший результат) в 10, 20, 30 процентов, ну и даже 50 в отдельных случаях. И здесь регионы вынуждены серьезно увеличивать в первую очередь свои затраты на фазе капитальных вложений. И не надо забывать, что все эти объекты потом переходят на баланс регионов. Это также затем влечет увеличение расходов на содержание таких объектов. Это очень большая нагрузка на региональные бюджеты. Здесь правительство находится перед непростым выбором, потому что объемы финансирования зафиксированы. Здесь встает вопрос либо об уменьшении количества объектов и увеличении уровня софинансирования, либо о сохранении вот такой не совсем приятной ситуации.

Я думаю, здесь точно нужно поработать, поработать вместе с вами, для того чтобы какой-то унифицированный подход придумать. Полностью вернуться к 2 процентам софинансирования, конечно же, не удастся. Тогда просто придется серьезно уменьшить количество объектов.

Но что очень важно? Что в каждом регионе ситуация разная. Где-то софинансирование "упрыгивает" сильнее, где сложнее ситуация с инфраструктурой, где-то меньше. И какой-то подход,

который будет несколько это сглаживать (особенно серьезные выбросы, которые есть в отдельных регионах), здесь точно нужно будет найти и его использовать в следующем году.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нам надо завершать вопросы.

Вячеслав Владимирович, настаиваете? Да. Давайте дадим тогда Вячеславу Владимировичу...

Сергей Вячеславович, извините, ну, просто не успеваем, не укладываемся.

Всем, кто не успел задать вопросы, Максим Станиславович письменно лично ответит.

М.С. Орешкин. Я готов и устно ответить потом отдельно.

Председательствующий. Можно отдельно и устно.

Вячеслав Владимирович Наговицын, пожалуйста.

В.В. Наговицын, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Бурятия.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Максим Станиславович! В 2006 году правительство утвердило границы центральной экологической зоны. И одновременно в ней оказалось сейчас 156 населенных пунктов, 129 тысяч населения, которые ограничены в своих правах, в частности по обороту земли. Сегодня нельзя там национальный проект реализовать, ни один из них. Вот сегодня при министерстве создана рабочая группа. Туда вошли представители Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, депутаты Государственной Думы, члены

Совета Федерации. Могли бы Вы возглавить эту группу? Потому что 12 лет этот вопрос уже крутится, и, к сожалению, нет результатов.

М.С. Орешкин. Я попрошу коллег по крайней мере доложить... Я подключусь к этой работе, потому что действительно проблема очень серьезная. Она касается не только тех территорий, которые Вы упомянули, это вообще любые... Большая проблема на Байкале (да?), где у нас ряд населенных пунктов попал в особо охраняемую природную территорию, и работы там никакие не проведешь. Важно найти этот правильный баланс: с одной стороны, не заводить людей в непростую ситуацию, когда ни социальные объекты не построишь, ничего не сделаешь, но, с другой стороны, не нарушить тот природный баланс, который в этих территориях крайне важен.

Эта рабочая группа работает. Я обязательно подключусь к ее работе. Поскольку она должна часто собираться, уделять ей так много времени не смогу, но я обязательно к ней подключусь и буду контролировать ход ее работы.

Председательствующий. И можно Вас попросить, Максим Станиславович, поручить конкретному заместителю министра быть ответственным и Вам докладывать, чтобы Вы были в курсе? И тогда это будет активнее продвигаться. Спасибо Вам большое еще раз за доклад, за ответы на вопросы. Присаживайтесь, пожалуйста.

Коллеги, переходим к выступлениям. Слово предоставляется Андрею Виленовичу Перчану, аудитору Счетной палаты Российской Федерации.

Пожалуйста, Андрей Виленович, не более пяти минут. Пожалуйста.

А.В. Перчан. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хотел бы сосредоточиться в своем выступлении на

вопросах, связанных с прогнозом социально-экономического развития. Начну с положительного. Мы оцениваем как положительное то, что в прогноз вернулся целевой вариант как ориентир, к которому нужно стремиться. В прежних сценарных условиях было только два варианта. При этом даже показатели лучшего базового сценария вызывали много вопросов с точки зрения их соответствия стратегическим задачам, которые сформулированы в указе № 204.

Счетная палата постоянно подчеркивает, что для достижения национальных целей необходимо ускорение темпов экономического развития прежде всего на основе структурных реформ. Очень позитивно, что Минэкономразвития внесло в правительство проект плана по повышению темпов экономического роста, но важно добиться практических результатов. Напомню, что в 2013 году правительство уже утверждало план мероприятий, направленных на повышение темпов роста экономики. Мероприятия выполнены – темпы не выросли. То есть намерения и планы – это шаг в правильном направлении, но это только первый шаг.

Теперь о проблемах. Первое. Каждый год Счетная палата отмечает невысокую надежность разрабатываемых прогнозов. В 2018 году в прогноз дважды вносились корректировки, но и это не обеспечило его более высокую точность. Это отражается на качестве исполнения федерального бюджета. Плановый профицит превышен на 600 млрд рублей. Эти деньги не использованы для развития экономики и решения социальных проблем. Для повышения точности прогнозов надо совершенствовать подходы к макроэкономическому прогнозированию.

Второе – это реалистичность прогноза. Сейчас все три варианта прогноза (целевой, базовый и отчасти даже

консервативный) имеют принципы целевого сценария. Динамика их показателей направлена на достижение плановых значений и целей стратегического планирования. Различие только в скорости роста. Например, об этом говорит резкий, на мой взгляд, ничем не обоснованный скачок темпа роста ВВП с 1,7 процента в 2020 году до 3,1 процента в 2021 году. Международные организации ожидают не такого значительного ускорения. Всемирный банк дает прогноз на 2021 год – 1,8.

Также целевым показателем выглядит инфляция, которая с 2021 года зафиксирована на уровне 4 процентов во всех трех сценариях.

Динамика инвестиций ориентирована на достижение к 2024 году значения майского указа: 25 процентов ВВП – уровень инвестиций. А реальные доходы населения с 2021 года растут темпами выше 2 процентов, что тоже соответствует указу № 204.

На наш взгляд, в прогнозе важно не просто зафиксировать целевые значения по росту экономики, уровню инфляции и другим показателям – в нем надо реалистично показать, с одной стороны, возможности, а с другой стороны – риски, которые есть в разных сценариях, причем в увязке с мерами государственной политики, которую требуется проводить для достижения желаемых результатов. Ориентация на плановые значения показателей часто ведет к необоснованно оптимистическим или излишне консервативным оценкам и низкой реалистичности прогноза, и об этом Счетная палата говорит практически ежегодно.

По мере приближения сроков показатели прогноза нередко приходится снижать. Например, на 2020 год сначала прогнозировалось 2,3 процента роста ВВП. В прошлом году снизили до 2 процентов, а сейчас – уже до 1,7. Для дальних лет планового

периода сначала даются оптимистические оценки, но, когда прогнозный срок приближается, их приходится приводить в соответствие с реальностью. Так лучше сразу давать реальный прогноз для разных сценарных условий.

И третье, что хотел бы отметить, — это отдельные комментарии по конкретным параметрам прогноза. В материалах прогноза нет достаточного обоснования динамики таких показателей, как темп роста ВВП, инвестиции в основной капитал, реальные доходы населения, уровень потребительских цен, снижение уровня бедности, и ряда других. Недостаточно ясно, каким образом, за счет каких мер и ресурсов будут достигнуты эти цели.

Счетная палата ведет мониторинг реализации национальных проектов. В пояснительной записке к прогнозу указано, что их реализация способствует сбалансированному, устойчивому экономическому росту, но при этом оценка увеличения ВВП в результате реализации структурных мер экономической политики дана в целом, без выделения вклада национальных проектов.

Спорной представляется гипотеза об очень слабом влиянии нефтяных цен на курс рубля. В условиях снижения цен на нефть, даже значительного, в консервативном сценарии ослабление рубля прогнозируется небольшое, а в целевом сценарии рубль даже укрепляется при дешевающей нефти. Хотя зависимость курса рубля от цен на нефть уменьшилась, все же она еще сохраняется, и в случае сильного снижения цен на нефть коррекция курса может быть больше прогнозной, в том числе за счет внешнеполитических факторов. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Благодарю Вас, Андрей Виленович.

Конечно, надо прислушаться к мнению Счетной палаты, хотя у нас два юриста – три мнения, два экономиста – наверное, пять мнений. Тем не менее у них есть своя точка зрения.

Я бы просила, Максим Станиславович, обязательно учесть это при доработке.

Спасибо.

Коллеги, у нас записались выступающие, но время истекает. Прошу кратко.

Дмитрий Александрович Шатохин, пожалуйста.

Д.А. Шатохин, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Коми.

Спасибо.

Максим Станиславович, в рамках подготовки мы встречались с предпринимателями, депутатами. И, наверное, общий посыл я выражу – обратить внимание на фундаментные вещи развития экономики. Я их назову. Понятно, что форумы, инфраструктура в виде "одного окна", "Мой бизнес" и грантовая система – это все хорошо, но это все-таки надстройка, а просят обратить внимание на три позиции: первое – это фискальная нагрузка и налоговые режимы; второе – это тарифы, и третье – это доступ к финансам.

В рамках первого, фискальной нагрузки. Непонятна ситуация с ЕНВД. Дело в том, что это касается почти 2 миллионов субъектов малого бизнеса. Если говорить про свой регион, у нас 47 процентов субъектов МСП – на ЕНВД. Сегодня, к сожалению, отсутствует позиция, как будет происходить этот переход. В идеале это должна быть "дорожная карта", которая должна быть у каждого из субъектов, у каждого региона, в том числе и у Минэкономразвития, спокойного перехода на другие режимы – патенты или УСН. Поэтому первое

пожелание — в этой части. Второе — по режиму налога на профессиональный доход, или для самозанятых. Дело в том, что на Московском финансовом форуме прозвучала идея о том, что этот режим будет расширяться, но только для нескольких субъектов. Мы хотим сказать, что это будет абсолютно неправильно — если у нас добавится, например, 10 или 15. Либо добавлять все субъекты и давать такие возможности, либо оставлять для четырех. В противном случае будет недобросовестная конкуренция среди регионов.

В части тарифов. В прогнозе заложено 4 процента, но в реальности — к сожалению, немного по-иному. Вот у меня лежит платежка от хлебопека. Рост — 10 процентов с 2018 года по 2019 год. К сожалению, мы на бумаге видим одно, в реальности — другое. По авиасообщению рост составил 24 процента за восемь месяцев, а авиасообщение — это наши деловые возможности.

Ну и последнее, третье — это доступ к финансам. Действительно, правильно было озвучено на Московском финансовом форуме, однозначно нужно снижать требования к заемщикам. Сегодня, когда такие большие залоги и дорогое страхование, нашим предпринимателям легче брать средства как физическим лицам. На последней встрече несколько предпринимателей заявили: "Мы берем просто как физические лица под 15 процентов и ни о чем не думаем". Наверное, это неправильно. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас.

Алексей Петрович Майоров, пожалуйста.

А.П. Майоров, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного

(представительного) органа государственной власти Республики Калмыкия.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Станиславович! Вы в своем выступлении правильно сделали (мы с Вами полностью согласны) акцент на инвестиционную активность в Российской Федерации, потому что без этого развивать экономику нам будет тяжело.

Мне хотелось бы сказать об отдельной теме – инвестиционной активности в сельском хозяйстве, в агропромышленном комплексе. Здесь задействовано много факторов – и господдержка, и природно-климатические условия, и ситуация на мировых аграрных рынках, но одним из ключевых факторов является все-таки качество семенного и посадочного материала, о чем мы часто говорим, который непосредственно влияет на урожайность и на рентабельность этого бизнеса.

Вчера мы на заседании комитета рассматривали этот вопрос. И, к сожалению, нам приходится констатировать, что, несмотря на рекомендации наших парламентских мероприятий, до настоящего момента не внесены предложения в части изменений в Доктрину продовольственной безопасности Российской Федерации относительно показателей, устанавливающих пороговые значения самообеспечения семенами по отдельным видам сельскохозяйственных культур, а также не внесены изменения в действующие и разрабатываемые подпрограммы Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства, конкретные индикаторы, то есть там все достаточно абстрактно.

В связи с этим прошу Вас, Максим Станиславович, учитывать необходимость решения этих вопросов в документах стратегического планирования Российской Федерации, а также мы, комитет,

предлагаем включить эти задачи, этот вопрос в сегодняшнее постановление. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, слово Лилии Салаватовне Гумеровой, и мы должны завершить выступления.

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста. Кратко.

Л.С. Гумерова, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо.

Уважаемый Максим Станиславович! У нас два предложения, которые помогут достичь тех прогнозных показателей, которые Вы озвучили.

Первое. Девять месяцев назад наш Совет по вопросам интеллектуальной собственности разработал руководство для каждого субъекта по развитию этого важнейшего института. Мы предлагаем, чтобы вы взяли его на вооружение и провели мониторинг вместе с нашим советом, как сегодня субъекты им пользуются. Вы понимаете, что это не пустой документ, а важнейший инструмент.

И второе. Пять лет мы шли к разработке стратегии развития интеллектуальной собственности в России. Сегодня наконец настало то золотое время, когда есть понимание между Минобрнауки и вашим ведомством. Отдельное спасибо замминистра Тарасенко.

Я предлагаю включить в постановление вопрос о разработке стратегии (у нас действует рабочая группа).

И, Максим Станиславович, огромное спасибо (вы перестали быть "министерством закрытых дверей") от Республики Башкортостан за эффективное взаимодействие. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, я бы тоже хотела сказать два слова. Объективно, мое ощущение: Максим Станиславович два года назад и Максим Станиславович сегодня – это два разных министра. Первое – он погрузился в региональную проблематику. Второе – доклад – уже не просто сухая статистика прогнозов, как аудитор Счетной палаты говорил, недостоверных, а это предложения, это разработанные планы по темпам роста экономики, которые сейчас обсуждаются в правительстве (будем надеяться, что они будут приняты), это поворот к регионам, потому что Министерство экономического развития отвечает за региональную политику, и конкретные предложения в плане мероприятий, как раскрыть потенциал каждого субъекта Федерации, и предложены инструменты. Мы будем содействовать тому, чтобы эти инструменты были обязательно поддержаны.

Второе, что мне нравится, – Максим Станиславович начал ездить по субъектам Федерации. Он уже посидел "в окопе" Тувы (и он отвечает не только за Туву, но и за ряд других, так скажем, не очень благополучных регионов) и почувствовал реально, что такое проблемы региона. И поэтому уже и голова поворачивается в другую сторону в плане понимания того, что нужно регионам, как поддерживать развитие. И то, что председатель правительства принял решение о назначении кураторов для сложных регионов, можно только приветствовать. Значит, есть кому теперь отвечать за эти регионы, а главное – что будут приниматься конкретные меры, исходя из потенциала, возможностей каждого региона.

Хочу сказать, что доклад достаточно оптимистичный. При всех сложностях, которые есть, никто не приукрашивает, не лакирует действительность. Ну, надо ставить амбициозные задачи, надо брать повышенные обязательства, надо создавать инструменты для их выполнения. Вот это понимание сегодня у Министерства экономического развития есть.

Поэтому еще раз, Максим Станиславович, спасибо за серьезную подготовку, за смену курса в правильном направлении, за активное взаимодействие с Советом Федерации, палатой регионов, с сенаторами, потому что каждый из них знает по своему региону все (и болит душа, и хочется помочь и сделать), за то, что Вы откликаетесь.

Прошу Комитет по экономической политике в постановление записать все предложения сенаторов. Пусть Министерство экономического развития их проработает. Еще раз хочу подчеркнуть: мы надеемся, что большинство из них будет учтено и отдано в разработку, проработку для принятия решений.

И через год (мы же на год — я имею в виду на пленарном заседании — прощаемся) уже надо будет отвечать, Максим Станиславович, что сделано из тех правильных планов, которые Вы наметили. Еще раз спасибо огромное Вам, вашей молодой команде, которую тоже надо тренировать, так же как Вас, и успехов Вам в вашей работе.

Слово Андрею Викторовичу Кутепову, председателю Комитета по экономической политике. Пожалуйста.

А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект постановления у всех имеется на рабочих местах. Комитет предлагает принять его за основу. Те предложения, которые поступят до 1 октября в наш комитет, будут включены.

Предложение по транспорту взято на контроль.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Андрею Викторовичу Кутепову? Предложения? Замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О среднесрочных тенденциях и прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов" (документ № 457) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 36 мин. 49 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Благодарю всех, кто участвовал в нашем заседании. Успехов! Всего доброго!

Переходим к следующему вопросу нашей повестки – "час субъекта Российской Федерации" на заседании Совета Федерации.

Сегодня, коллеги, на нашем заседании присутствуют губернатор Саратовской области Валерий Васильевич Радаев, председатель Саратовской областной Думы Александр Сергеевич Романов, представители руководства Саратовской области.

Разрешите мне "час субъекта" – Саратовской области на заседании Совета Федерации объявить открытым и поприветствовать представителей области, присутствующих сегодня на нашем заседании. *(Аплодисменты.)*

Для начала по традиции посмотрим видеоролик о Саратовской области.

Пожалуйста. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Валерий Васильевич, очень хороший ролик, но голос какой-то не оптимистичный, какой-то загробный. Надо поменять диктора. Гордиться надо, оптимизма больше, а он каким-то загробным голосом вещает.

Коллеги, слово для выступления предоставляется губернатору Саратовской области Валерию Васильевичу Радаеву.

Валерий Васильевич, пожалуйста.

В.В. Радаев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Презентация субъектов в верхней палате парламента, всестороннее экспертное обсуждение задач и проблем регионов – важнейшее звено в работе по синхронизации действий федеральной и региональной власти, это эффективный канал связи по стратегическим темам. И мы со всей ответственностью и благодарностью подходим к такому диалогу.

Хочу особо отметить, что на сегодняшний день наш регион активно позиционирует себя как площадка, интегрированная в международное сообщество. Только что в Саратове прошел юбилейный чемпионат мира по пожарно-спасательному спорту с участием 20 стран. До этого город Балаково принял чемпионат Европы по спидвею. В августе мы открыли международный аэропорт Гагарин, построив объект с нуля в чистом поле в рамках государственно-частного партнерства. Его лично осмотрел президент

Владимир Владимирович Путин. В октябре мы проводим Второй Саратовский экономический форум, который посетят представители 14 стран. Считаю, что такими мероприятиями, такими объектами мы увеличиваем узнаваемость своего субъекта, и это должно принести свои плоды с точки зрения инвестиционной и туристической привлекательности.

Большое внимание региону уделяет спикер Государственной Думы Вячеслав Викторович Володин, как депутат от Саратовской области. Вячеслав Викторович воплощает целый ряд важнейших социально значимых проектов, плюс он непосредственно участвует в расширении системных проблем. Одна из них, типичная для многих регионов, – обманутые дольщики. Члены Совета Федерации от нашего региона также включены в процесс. Привлечение профильных федеральных структур для поэтапного решения вопроса – эффективная мера, в чем мы убеждаемся, взаимодействуя с компанией "ДОМ.РФ".

Уважаемые коллеги, страна живет реализацией национальных проектов, инициированных Владимиром Владимировичем Путиным. Как подчеркивает глава государства, они имеют определяющее значение для экономики и социальной сферы страны. Старт взят, и здесь очень важно действовать согласно установке президента – именно на местах обеспечивать успех всей стратегии развития, вести работу в диалоге с людьми, а также в заинтересованных, партнерских отношениях с федеральными органами власти.

Саратовская область участвует во всех нацпроектах. Финансирование из федерального бюджета на 2019 год превышает 33 млрд рублей, а в шестилетней перспективе – более 170 млрд рублей. Средства беспрецедентные, рассчитаны на реальный социально-экономический прорыв. За шесть лет планируются

строительство, реконструкция и ремонт 194 объектов социальной, инженерной инфраструктуры на сумму 64 млрд рублей, в их числе – детские сады, школы, объекты здравоохранения, культуры, спорта. Значительный объем работ намечен в части обустройства городской среды. В текущем году ведем строительство и реконструкцию 62 объектов, 42 из них должны завершить до 31 декабря. Региональная исполнительная власть делает все, чтобы результат стал ощутимым для жителей уже в ближайшее время и затраченные силы и средства принесли ожидаемый эффект.

Если говорить о проблематике, которая возникла на старте, то хотел бы обратить внимание на участие региона в федеральном проекте "Оздоровление Волги". К сожалению, на сегодня планируемый объем федеральных средств на его реализацию не превышает 100 млн рублей, при том что, по нашим подсчетам, необходимо не менее 2 миллиардов. Отведенные средства не позволят покрыть даже минимальные потребности на строительство и реконструкцию очистных сооружений, в чем остро нуждаются областной центр и другие крупные территории. В Саратовской области акватория Волги имеет самую большую протяженность (почти 600 километров) и обеспечивает основную логистику на Каспии.

Пользуясь возможностью, обращаюсь к вам, уважаемые сенаторы, за поддержкой. Считаю нашу просьбу обоснованной и справедливой.

Еще по одному направлению обращаюсь за содействием к федеральному центру. Очень важный для области объект – новый мост через Волгу. Нынешний, которому более полувека, и морально, и физически устарел, поэтому нам необходимо включить проект строительства нового моста в комплексный план модернизации и

расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года. Современное сооружение позволит снять транспортную напряженность с агломерации Саратов – Энгельс для максимального использования потенциала международного транспортного коридора "Север – Юг". Сумма капитальных затрат на объект – свыше 70 млрд рублей.

Вкупе с нашим главным инфраструктурным объектом – аэропортом Гагарин и строительством западного обхода Саратовского железнодорожного узла, к которому мы приступаем в 2020 году (сумма – 60 млрд рублей), создаются серьезные предпосылки для развития и мощной транспортно-логистической инфраструктуры, что, в свою очередь, может сделать Саратов опорным транспортным узлом международного значения. И подобные возможности не хотелось бы упускать, тем более такое динамичное наращивание потенциала происходит на фоне успешной реализации регионом нацпроекта "Безопасные и качественные автомобильные дороги".

У меня есть основания именно так характеризовать начатую работу, потому что она стала продолжением нашего двухлетнего участия в федеральном проекте "Безопасные и качественные дороги", когда регион неизменно признавался лидером. За это время удалось привести в нормативное состояние 250 километров дорог в двух главных городах агломерации Саратов – Энгельс.

В этом году уже в рамках нацпроекта завершаем ремонт и реконструкцию 300 километров дорог по всей области. На 2020 год ставим такую же высокую планку. В целом же стоит задача к 2024 году привести в порядок не менее 20 процентов всех автодорог. Напомню, что начинали мы с 9 процентов трасс, соответствующих нормативам. Ускорять этот процесс нам помогает работа по передаче

трасс на федеральный уровень. Она началась два года назад, сейчас передано более 700 километров. Освободившиеся средства, а это миллиарды рублей, направляем на ремонт региональных трасс, что позволит нам к концу суммарно отремонтировать 500 километров дорог.

Уважаемые участники заседания! Национальные проекты охватывают важнейшие объекты образования и здравоохранения как в нашем регионе, так и по всей стране. При этом ряд субъектов имеют свою специфику, которая создает необходимость в дополнительном финансировании. В связи с этим для нас жизненно важно содействие Федерации в финансировании таких социально значимых объектов, как областная детская клиническая больница, где требуется реконструкция (750 млн рублей), также необходимы средства на возведение и реконструкцию восьми школ, четырех детских садов и двух поликлиник в крупных городах области.

Помимо этого остро нуждаются в капитальном ремонте 147 школ, более 1,6 млрд рублей требуется на реставрацию саратовского театра оперы и балета, сложная ситуация с изношенностью зданий сельских ДШИ. Поэтому предлагаем включить их в нацпроект "Культура".

Обращаясь за поддержкой, мы не снимаем с себя ответственность за решение ключевых региональных проблем. Говоря о потребностях региона в финансировании объектов инженерной и социальной инфраструктуры, хочу подчеркнуть, что последние семь лет мы не сидели сложа руки, благодаря положительной динамике в экономике нам удалось в 1,5 раза увеличить налоговые и неналоговые доходы консолидированного бюджета – с 55 млрд рублей в 2011 году до 84 в 2018 году.

В то же время опережающими темпами росли перечисления в федеральный бюджет – с 25,7 млрд рублей в 2011 году до 101,9 млрд

рублей в 2018 году – рост в четыре раза. Так, только за 2018 год с территории региона в бюджеты всех уровней собрано 189 млрд рублей. При этом в консолидированном бюджете области в результате осталось лишь 80,7 миллиарда, или 43 процента. И это соотношение – 57 на 43 процента – безусловно, не способствовало повышению нашей бюджетной самостоятельности.

Параллельно мы серьезно работаем на оздоровление бюджета. Оптимизация расходов дала эффект в 20 млрд рублей. Однако за это время области были переданы дополнительные полномочия на 25,6 млрд рублей без финансового подкрепления. Результатом стало сокращение до минимума расходов на инфраструктуру и поддержку реального сектора.

Тяжелым бременем по-прежнему остается государственный долг, на обслуживание которого ежегодно тратится более 2 млрд рублей. В следующем году предстоит вернуть почти 8 млрд рублей банкам и 2,5 млрд рублей федеральному бюджету. В сложившихся условиях задача труднорешаемая.

Понимая, что некоторые регионы сегодня находятся в подобной ситуации, хочу предложить ряд мер в сфере межбюджетных отношений.

Первое. Продление реструктуризации бюджетных кредитов без дополнительных условий, с установлением ежегодного объема погашения для регионов не более 5 процентов общей суммы задолженности.

Второе. Чтобы минимизировать риски для региональных бюджетов, предлагаем продлить до 2024 года ограничение на возврат авансовых платежей по налогу на прибыль.

Третье. Компенсация субъектам в полном объеме выпадающих доходов в результате выведения движимого имущества из-под налогообложения. Для Саратовской области это 3,4 млрд рублей.

Четвертое. Предлагаем рассмотреть вопрос о зачислении в бюджеты субъектов половины доходов от акцизов на табачную продукцию, предусмотрев их распределение пропорционально численности населения.

Пятое. Досрочное упразднение института консолидированной группы налогоплательщиков в связи с непредсказуемостью таких показателей, как объем перечисления налога на прибыль и суммы его прямого изъятия. Неясность названных ключевых параметров отрицательно сказывается на формировании региональных бюджетов.

Шестое. Проблема жилья для детей-сирот остается острой не только для нашего региона. В области очередь – почти 5 тысяч человек. Выходом могло бы стать изменение федерального законодательства в части открытия эскроу-счетов казенным (бюджетным) учреждениям, предоставление социальной выплаты на приобретение жилья взамен жилого помещения, а также увеличение нормы количества приобретаемых квартир в одном доме.

И еще одно предложение, оно касается реструктуризации госдолга. По нашим подсчетам, замена коммерческих кредитов бюджетными в сумме 17 млрд рублей позволит ежегодно экономить порядка 1,3 млрд рублей, а всего за пять лет – 6,5 млрд рублей. Со своей стороны продолжим работу по наращиванию собственной налоговой базы, в том числе за счет повышения бюджетной отдачи от сельского хозяйства, легализации теневой занятости, вовлечения в налоговый оборот земель и имущества.

Но, безусловно, ставку делаем на создание оптимальных условий для инвесторов и реализацию новых проектов, бюджетный эффект от которых к 2024 году оцениваем плюсом в 7,6 миллиарда.

А еще мы не можем не брать в расчет очень важное конкурентное преимущество региона. Саратовская область – крупнейший в России центр электронной промышленности...
(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Продлите время.

Пожалуйста, Валерий Васильевич, продолжайте.

В.В. Радаев. Спасибо.

Регионом уже подписано соглашение с инвесторами на 3,5 млрд рублей с пятью якорными резидентами.

В завершение своего выступления отмечу самое важное. Президент подчеркнул, что главная задача нацпроектов – реальное и позитивное изменение жизни каждого российского гражданина и каждой семьи. Все наши усилия в социально-экономической сфере нацелены на повышение благосостояния жителей, качества среды обитания, рост рабочих мест, улучшение демографии. Эти понятия содержат в себе вполне конкретное наполнение, и любой элемент в равной степени важен и необходим. Ведь все выстраивается в единую систему, и путь от обновления детской клиники к росту рождаемости, от аэропорта к оживлению малого и среднего бизнеса и увеличению рабочих мест абсолютно прямой и взаимообусловленный.

Выражаю искреннюю благодарность лично Вам, Валентина Ивановна, и всем Вашим коллегам по Совету Федерации за понимание, поддержку и заботу об интересах наших граждан. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, уважаемый Валерий Васильевич, за очень содержательный доклад. Присаживайтесь, пожалуйста.

Александр Сергеевич Романов, председатель Саратовской областной Думы. Пожалуйста, Вам слово.

А.С. Романов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Искренне рад приветствовать вас от депутатского корпуса Саратовской области и жителей нашей родной губернии. Представить наш регион в Совете Федерации – для нас огромная честь и приятная миссия.

В сентябре 2017 года сформирован шестой созыв областной Думы. В состав законодательного органа региона входят 45 депутатов, представлены четыре фракции. В структуру регионального парламента входят восемь комитетов, которые курируют основные направления его деятельности.

2019 год стал для Саратовской областной Думы юбилейным. За четверть века принято более 3 тысяч законов, в том числе около 700 базовых. С уверенностью могу сказать: практически все законодательные решения были своевременным ответом на самые актуальные вызовы. Среди множества принятых законов необходимо отметить закон Саратовской области 1997 года "О земле", который вызвал большой резонанс по всей России. Для активного развития инвестиционной деятельности на территории региона с 2008 года действует пакет законов. Закон о создании благоприятного режима для инвесторов является своего рода инвестиционным кодексом и по сей день остается ключевым.

В своей деятельности областная Дума руководствуется задачами, поставленными Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным, а также Стратегией

социально-экономического развития Саратовской области до 2030 года.

Традиционно одна из самых непростых задач – работа над бюджетом области, который является социально ориентированным уже много лет. Порядка 70 процентов расходов связано с социальной сферой и поддержкой льготных категорий граждан. В приоритетном порядке в бюджете отражаются исполнение майских указов, реализация национальных проектов, учитываются индексация заработной платы работников бюджетной сферы и, конечно же, поддержка реального сектора экономики. Отмечу, что при принятии бюджета мы не отказались ни от одного вида социальной поддержки. Приняты законы о продлении выплаты регионального материнского капитала, бесплатном выделении земельных участков многодетным семьям. Право на льготный проезд получили ученики негосударственных школ. На ближайшем заседании Думы планируем принять закон об увеличении на 50 процентов ежемесячной выплаты на третьего ребенка и последующих детей.

Важной составляющей нашей работы является взаимодействие с региональным правительством области. Считаю, что органы законодательной и исполнительной власти должны работать в связке на благо жителей области. Убежден, что только единым фронтом мы сможем решить те стратегические задачи, которые поставили перед собой.

Каждый из депутатов заинтересован в том, чтобы избиратели не пожалели о своем выборе и чувствовали постоянную помощь. И члены Совета Федерации оказывают нам в этом большую поддержку.

Отдельная благодарность, Валентина Ивановна, Вам за теплый прием в стенах верхней палаты парламента, за предоставленную

возможность обсудить на расширенных заседаниях комитетов проблемы нашего региона.

Уверены, что Ваша поддержка будет способствовать росту благосостояния граждан, позволит Саратовской области успешно двигаться вперед. Благодарю вас за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, Александр Сергеевич. Присаживайтесь.

Уважаемый Валерий Васильевич, уважаемый Александр Сергеевич, уважаемые коллеги! Мы сегодня не только открываем осеннюю сессию, но и проводим первый в эту сессию "час субъекта". Этот формат уже хорошо себя зарекомендовал. Это возможность для субъектов презентовать свои достижения, поделиться проблемами, высказать предложения, которые мы внимательнейшим образом должны выслушивать и учитывать в своей работе. И это возможность Совета Федерации – палаты регионов оказать содействие регионам в их экономическом и социальном развитии. И Правительство Российской Федерации нас в этом всегда поддерживает. И те решения, которые мы принимаем по итогам, постановления по итогам "часа субъекта", не остаются на бумаге. У нас установлен жесткий контроль и обязательность их исполнения. И сегодня в рамках "часа субъекта" Саратовская область еще раз это подтвердила.

Хочу поблагодарить вас, Валерий Васильевич и Александр Сергеевич, за очень серьезную подготовку к проведению Дней Саратовской области в Совете Федерации. Интересные доклады. Выставка замечательная, я с удовольствием ее посмотрела (кто не успел, обязательно рекомендую посмотреть). Хорошее музыкальное сопровождение, представление культуры региона. Вот вы нам задали

такое хорошее настроение на всю осеннюю сессию. Ваши доклады, презентации очень содержательные. Спасибо большое.

И в том числе предложения, которые Вы высказали, Валерий Васильевич, характерны для большинства субъектов Федерации. Конечно, мы будем над этими предложениями работать.

Саратовская область имеет очень славную историю, имеет реальный – не по случаю Дней субъекта, а реальный – потенциал, уникальный. Именно в Саратовской области открылись один из первых университетов в России, одна из первых консерваторий, первый общедоступный художественный музей, первый в мире (не только в России – в мире) профессиональный детский театр.

И сейчас в области успешно реализуются значимые проекты, которые оказывают огромное влияние на экономическое и социальное развитие. Это и открытие международного аэропорта Гагарин, построенного на принципах государственно-частного партнерства, это и строительство новых автотрасс, железнодорожных магистралей. И в этом году запущено единственное в России импортозамещающее производство синтетического карбоната кальция, который применяется во многих отраслях экономики. Теперь мы имеем свое производство, не будем закупать его за рубежом. Построен новый завод по выпуску деталей гидротурбин. Интенсивно внедряются инновационные проекты в сфере развития альтернативных источников энергии, в частности солнечных электростанций. Все это очень важные шаги по модернизации экономики не только в Саратовской области, но и в целом важные для России.

Безусловно, полагаю, нужно поддержать инициативу руководства области по созданию особой экономической зоны технико-внедренческого типа. Уверена, это придаст хороший

импульс развитию микроэлектроники, других наукоемких отраслей не только в регионе, но и в целом в стране.

Особо хочу отметить внимание губернатора, команды Вашей, Валерий Васильевич, к вопросам улучшения делового климата. Это крайне важно. Не на словах, а на деле Саратовская область создает привлекательные условия для малого, среднего и крупного бизнеса. Серьезное внимание уделяется вопросам повышения производительности труда. Это ключевой момент для развития экономики. Действует программа адресной поддержки предприятий. Создан региональный центр компетенций в этой сфере.

В прошлом году в области с успехом прошел Саратовский экономический форум. За два дня удалось заключить более двух десятков соглашений. В результате этих и иных управленческих решений ежегодный объем инвестиций в основной капитал за последние семь лет вырос почти на 25 процентов (ежегодный, подчеркиваю). На мой взгляд, это хороший фундамент для дальнейшего развития региональной экономики, возможность покинуть список дотационных субъектов Российской Федерации. Для этого у региона есть все-все возможности, тем более что в области проводится в целом и взвешенная финансовая политика, надо об этом сказать.

За время руководства областью Валерия Васильевича Радаева качественно улучшилась финансовая ситуация, удалось увеличить собственную доходную базу, снизить объем государственного долга. Размер долга не критичный, он существенно снизился, но все-таки пока остается высоким – это порядка 70 процентов от собственных доходов регионального бюджета. Но структура долга качественно улучшилась, и уменьшились расходы бюджета на банковские кредиты, потому что снизился долг по банковским кредитам. И,

конечно, есть все возможности для дальнейшего улучшения финансового положения. Главное – что (у нас состоялась сегодня утром беседа с руководством области) есть абсолютно четкое понимание, что надо делать дальше для развития экономики, для улучшения финансового положения. Чудес не бывает, но шаг за шагом область активно движется вперед.

Нельзя забывать, что область является и важным аграрным центром. По производству основных видов сельхозпродукции регион традиционно входит в тройку лидеров в Приволжском федеральном округе. Хорошие перспективы есть для развития рыбоводства, пчеловодства. Это тоже важные сферы.

Сегодня в Саратовской области сосредоточен колоссальный культурный и туристический потенциал, успешно проводятся различные мероприятия всероссийского и областного масштабов. Летний фестиваль "Палитра ремесел" уже становится визитной карточкой области. Значимым событием стало открытие исторического парка "Россия – моя история". Знаю, что в планах создание парка покорителей космоса, другие инновационные, градостроительные и иные проекты. Уверена, что такие уникальные события, места обязательно станут центром притяжения не только жителей области, но и всей страны, и наших зарубежных гостей.

Неплохих показателей удалось добиться в социальной сфере (об этом говорил председатель областной Думы). Что бы особо отметила? Что взят очень хороший темп по строительству, реконструкции школ. Область практически на 99 процентов обеспечила местами в детских садах детей в возрасте от трех до семи лет. И есть твердое намерение (для этого делается все), чтобы к 2021 году дети в возрасте до трех лет также были обеспечены местами в детских яслях. Этот опыт надо распространять и на другие регионы.

Надо постараться удержать этот темп. И справедливое предложение губернатора – конечно же, надо поддерживать включение и этих объектов, и объектов культуры в национальные проекты.

Отдельно хочу сказать (и считаю это большим достижением Саратовской области) о планомерном снижении младенческой смертности. Сегодня вы добились очень хороших показателей – лучших, чем в среднем по России. Поэтому просьба также оставаться лидером в этой сфере.

На качественно новый уровень выходит развитие областной медицинской инфраструктуры, этому уделяется большое внимание. В рамках национального проекта "Здравоохранение" реализуется масштабная модернизация лечебно-профилактических медицинских учреждений. После 15-летнего перерыва возобновила работу знаменитая бальнеологическая лечебница "Серные воды".

Вместе с тем объективности ради надо отметить, что демографическая ситуация в области непростая. Это не только в Саратовской области, в целом, вы знаете, эта проблема нас очень волнует – рождаемость снижается, и растет естественная убыль населения. Это крайне важная, чувствительная тема. Поэтому просила бы вас, уважаемые представители руководства Саратовской области, проанализировать, в чем причины. Очень многое делается по социальной поддержке семей с детьми, многодетных семей. Но, значит, чего-то не хватает, значит, где-то мы недорабатываем, значит, где-то низкая эффективность нашей поддержки и реализации национального проекта "Демография". От каких-то мер, может быть, надо отказаться, другие, наоборот, усилить, чтобы это сказалось положительно на результатах.

Экология водных ресурсов. Валерий Васильевич говорил об этом: спасение Волги должно быть действительно национальным проектом. И давайте внимательно посмотрим...

Поручение комитету Алексея Петровича Майорова, по аграрно-продовольственной политике: посмотрите еще раз эту тему. Саратовская область справедливо ставит вопрос о том, что нужно оказывать содействие, потому что, к сожалению, в прошлом году увеличился объем сброса загрязненных сточных вод в бассейн Волги. По оценкам экспертов, порядка 9 процентов населения Саратовской области обеспечивается питьевой водой, не соответствующей нормативам, — а это уже здоровье. Поэтому проекты "Оздоровление Волги", "Чистая вода"... Давайте вернемся к этой теме и вместе с регионом поработаем в поддержку активизации этого проекта.

Конечно, коллеги (и мы тоже обсуждали это сегодня с руководством), очень высокий уровень износа коммунальной инфраструктуры и жилья. При нынешних темпах строительства жилья, думаю, мы нескоро расселим людей из ветхого и аварийного жилья. Понятно, что надо, чтобы жилье было доступным, но для расселения из ветхого и аварийного жилья, значит, нужна поддержка регионального бюджета, для того чтобы выйти на уровень 1 кв. метра, как положено, на одного жителя в год. Пока это 0,5 кв. метра. И темпы строительства жилья в этом году ниже, чем в прошлом году. Может быть, еще до конца года наверстаете.

И справедливо, Валерий Васильевич, Вы отметили дороги. Дороги — общая беда страны, но Саратовской области надо особое внимание уделять этому и поддержку оказывать, безусловно. Процент региональных дорог, соответствующих нормативу, повысился, но достаточно низкий.

Уважаемые коллеги, я не буду дальше останавливаться на анализе, были два хороших доклада. Хочу лишь сказать, что и губернатор Саратовской области, и областная Дума, и команда Саратовской области за последние годы сделали очень много для экономического и социального развития. За это вам благодарность, благодарность жителям, труженикам Саратовской области. Но, как известно, впереди еще гораздо бóльшие задачи и много работы.

В рамках проведения Дней Саратовской области состоялись расширенные заседания наших профильных комитетов. Мне доложили, что действительно был очень содержательный диалог, и коллеги отметили высокий профессиональный уровень многих членов вашей региональной команды. Это радует, хотя его надо всегда повышать.

Ну и в то же время хочу высказать (всегда это делаю) серьезное критическое замечание в адрес руководителей Саратовской области. Без хорошей спортивной формы решить те амбициозные задачи, которые вы перед собой ставите, невозможно. Сыграли в футбол – выиграл Совет Федерации, 2:1, а в волейбол совсем – 3:0 – проиграли. Подтягиваться надо, и губернатору, и председателю областной Думы подавать пример.

И тем, кто на балконе: вы не думайте, что мы вас не видим. Мы вас видим.

Всем активно заниматься спортом и через год исправиться! Сыграем еще раз.

А членам Совета Федерации, участвовавшим в турнирах, спасибо за хорошую спортивную форму.

Коллеги, конструктивные предложения и рекомендации отражены в проекте итогового постановления. Мы его доработаем по

итогах сегодняшнего дня. Ждем ваших предложений в части того, что не вошло.

Прошу правительство в лице Андрея Владимировича Яцкина оказать всяческую поддержку в скорейшем согласовании, и на следующем заседании примем.

Хочу еще раз вас поблагодарить, пожелать вам, жителям Саратовской области благополучия, процветания и новых успехов.

Еще хочу отметить одну сторону. Очень важно, что Вы, Валерий Васильевич, как глава региона, во главу угла ставите необходимость роста доходов населения и заработной платы. Это тоже ключевая позиция. Спасибо.

Хочу попросить председателя нашего комитета Олега Владимировича Мельниченко взять слово. Пожалуйста.

О.В. Мельниченко, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Подготовлен проект постановления. Практически все вопросы, которые заложены в проекте постановления, рассматривались на заседаниях девяти профильных комитетов. С учетом сегодняшнего обсуждения я прошу проект постановления принять за основу и дать нам время до следующего пленарного заседания – 9 октября для его доработки с учетом поступивших замечаний. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нет возражений? Нет.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-

экономического развития Саратовской области" (документ № 456) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 10 мин. 34 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Хочу сказать, что Валерию Васильевичу Радаеву и Александру Сергеевичу Романову объявлена благодарность Совета Федерации. Позвольте мне вручить вымпел о Днях субъекта и награды. *(Председательствующий вручает Благодарность Председателя Совета Федерации и вымпел. Аплодисменты.)*

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. И Романов Александр Сергеевич, примите, пожалуйста, признание Председателя Совета Федерации.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Председательствует

Председатель Совета Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Всем саратовцам еще раз спасибо. Успехов! До новых встреч! Благодарю вас.

Давайте, коллеги, еще раз поблагодарим. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, сегодня в рамках нашей традиционной рубрики "время эксперта" выступит журналист, исполнительный директор Международного информационного агентства "Россия сегодня" Вышинский Кирилл Валериевич.

В нашем заседании также принимает участие генеральный директор Международного информационного агентства "Россия сегодня" Дмитрий Константинович Киселёв.

Кирилл Валериевич, прежде всего спасибо Вам за то, что Вы согласились прийти. У нас положено, когда в этой рубрике приходят к нам гости, рассказывать их биографии. Но, честно, меня так эмоции захлестывают, что я очень коротко скажу.

Кирилл Валериевич в журналистике почти 25 лет. В 1996–1998 годах он занимал пост шеф-редактора на днепропетровском "11 канале", затем был ведущим редактором на телеканале ICTV.

С 2006 года на протяжении восьми лет Кирилл Валериевич работал журналистом программы "Вести" на российском телеканале "Россия 1", освещал протесты на майдане, политические процессы на Украине. Затем возглавил информационное агентство "РИА Новости Украина", являющееся информационным партнером "Россия сегодня" на Украине.

15 мая 2018 года Служба безопасности Украины без каких-либо на то оснований задержала Кирилла Валериевича. Ему было предъявлено обвинение в государственной измене только за то, что он выполнял свой журналистский долг, за то, что он смело и открыто высказывал свою точку зрения. Его арест вызвал широкий резонанс в международных журналистских кругах.

Вы знаете, Кирилл Валериевич, мы, как Совет Федерации, на всех наших международных парламентских площадках, здесь, в зале, всегда поднимали эту тему и всегда получали понимание и поддержку. Простые граждане, журналисты, конечно же, Дмитрий Константинович – ну, трудно перечислить всех, кто встал на Вашу защиту, потому что понимали степень несправедливости и попрания всех международных норм, свободы слова, печати и так далее. Но то, как Вы держались этот год...

Вы знаете, хочется Вам сказать слова огромной благодарности за Ваше мужество, за Вашу стойкость. Даже когда Вам предложили признать свою вину, Вы сказали: "Нет, я должен доказать, что я невиновен". И, вы знаете, это вызывает такое уважение к Вам и в Вашем лице к журналистскому корпусу – независимому, неангажированному, смелому, когда не боятся высказывать правду, не боятся высказывать свои слова.

Поверьте, что мы вместе с Вами все это время сопереживали. Ну, не могли в одной камере находиться, но слали Вам сигналы, выступали, просили передать приветы. И просто счастливы и рады, что Вы наконец дома, что Вы в России, что Вы вышли из этого с гордо поднятой головой. И сегодня Вы стали таким символом негибкости журналиста, которому пытаются заклеить пластырем рот. Им не удалось Вам это сделать. Даже оттуда, из заключения, Ваш голос был громкий – не только на всю Украину, Россию, но и на весь мир. Вот за это Вам низкий поклон. Еще раз слова огромной благодарности. И позвольте предоставить Вам слово. *(Аплодисменты.)*

К.В. Вышинский, журналист, исполнительный директор Международного информационного агентства "Россия сегодня".

Спасибо большое, дамы и господа, за огромную честь. Огромная ответственность выступить с этой трибуны. Я прошу

простить мне понятное волнение, поскольку последние несколько месяцев у меня была гораздо более скромная аудитория, она носила "камерный" характер, поэтому я сегодня, конечно, волнуюсь и думаю, что это волнение будет понятно.

Я начну с главного, с того, что мне хочется поблагодарить с этой высокой трибуны всех тех, кто приложил усилия к моему освобождению и сделал его возможным, возможным не только освобождение, но и возвращение в Россию, в том числе и Валентину Ивановну Матвиенко, членов Совета Федерации, которые неоднократно на протяжении 15 месяцев с разных трибун, на разных площадках говорили о несправедливых моих аресте и заключении только за то, что я...

Я сейчас процитирую, Валентина Ивановна, Вас, если Вы позволите.

Председательствующий. Да.

К.В. Вышинский. "Кирилл Вышинский занимался своей журналистской деятельностью и, по сути, стал жертвой политического режима". Вот только за это я оказался в тюрьме. Спасибо большое всем, кто приложил усилия для моего освобождения.

И спасибо большое Отчеству. Я для себя в тюрьме нашел формулу. Я родился и вырос на Украине, я прожил там большую часть своей жизни, практически всю, и понимаю, что это моя Родина. Но за многие месяцы, которые я провел, я понял, что Отечество мое здесь, в России, и Отечество — это единственная страна, которая первой встала на мою защиту, которая, как отец, защитила меня от той несправедливости, которая со мной творилась. *(Аплодисменты.)* Еще раз всем вам большое спасибо за то, что я на свободе.

Мне предложили выступить на тему "Положение со свободой слова и борьба за права журналистов на Украине (личный опыт)".

Итак, о личном опыте. Совсем недавно, июльской ночью, в Лукьяновской тюрьме я проснулся в 4 часа от грохота, от сильного звука. Я подумал, что это гром. Подошел к решетчатому окну, посмотрел на небо — небо было абсолютно ясным. На следующее утро из выпуска новостей я узнал, что ночью был обстрелян офис канала "112 Украина", который находится буквально в трех кварталах от Лукьяновской тюрьмы, где меня содержали.

Д.К. Киселёв, генеральный директор Международного информационного агентства "Россия сегодня".

Из гранатомета.

К.В. Вышинский. Из гранатомета, совершенно верно, как мне помогает и подсказывает Дмитрий Константинович.

Я понял, что, наверное, это самый яркий образ того, как выглядит на сегодняшний день свобода слова на Украине: журналист в тюрьме слышит ночью, как из гранатомета обстреливают офис его коллег. Яркая картина, не правда ли? С другой стороны, в ней есть все элементы системы или механизма давления на журналистов, СМИ и свободу слова, которые были созданы за последние пять лет во время правления президента Порошенко. Элементы этой системы — спецслужбы, прокуратуры, суды и, как следствие, тюрьма (как в моем случае) и десятков других — давят со стороны украинского государства на журналистов и СМИ. С другой стороны, радикальные националистические группировки, которые запугивают журналистов, устраивают митинги и акции устрашения у стен редакций и, как крайняя мера, теракты против СМИ, против журналистов, вплоть до их убийства.

Поджог редакции информационного вещания телеканала "Интер", убийство моего коллеги Олеса Бузины, я не исключаю, что и выстрел по телеканалу "112 Украина" могли совершить эти самые активисты, как их называют на Украине, а на самом деле представители радикальных националистических группировок.

Меня арестовали 15 мая 2018 года. Арест сопровождался 10 обысками. Обыскивали не только мою квартиру, но и два наших редакционных офиса, две квартиры моих родителей, а также еще по нескольким адресам, двух моих коллег. То есть это была широкомасштабная акция.

Я уверен до сих пор, что цель обыска в офисе нашей редакции — не попытка найти какие-то доказательства моей виновности, а просто уничтожение редакции как таковой. Из всех редакционных компьютеров были изъяты жесткие диски, они до сих пор хранятся где-то в недрах СБУ. И, насколько мне известно, поскольку я ознакомился с материалами дела, ничего из того, что находилось на этих дисках, в материалы дела не попало. То есть просто вытащили из компьютеров жесткие диски, превратили всю редакционную аппаратуру в металлолом, а значит — просто хотели "убить" редакцию.

Конечно же, кроме того, что это уничтожение редакции, это арест меня, это еще и попытка устрашения всех коллег, которые прекрасно понимали, что следующими могут оказаться они.

Основное обвинение, которое мне предъявила СБУ в момент ареста, — на посту главного редактора сайта "РИА Новости Украина" я не занимался журналистикой, а проводил информационные спецоперации в интересах Российской Федерации; в рамках этой якобы нежурналистской деятельности под моим руководством на сайте публиковалась не объективная и достоверная информация, как

сказано в обвинительном акте, а статьи антиукраинской направленности (их было 72, опубликованы весной 2014 года и в 2015 году). Вот в общих чертах фабула обвинения. Почему я так ее подробно цитирую, вы сейчас поймете.

Я действительно работаю журналистом больше 25 лет. Я руководил информационными редакциями в Днепропетровске, Киеве, работал в газете, на радио, телевидении. Мои репортажи выходили в эфире новостей практически всех крупнейших национальных каналов Украины. В 2006 году я стал собственным корреспондентом ВГТРК на Украине. На эту должность я ушел с поста заместителя главного редактора службы информации телеканала ICTV.

Больше чем за четверть века я прекрасно понял: недостоверная информация, опубликованная или вышедшая в эфир, — это провал в работе, это большой риск для любой редакции, серьезные неприятности, судебные иски, опровержение недостоверной информации и чаще всего требование материальной компенсации за причиненный ущерб. Вот таким образом не раз разорялись редакции на Украине, превращались просто в банкротов, и СМИ исчезали.

В нашей редакции мы всегда тщательно проверяли факты, которые публиковали, боролись за 100-процентную достоверность, и нам это удавалось. За четыре с лишним года моей работы во главе "РИА Новости Украина" нам не было предъявлено ни одной претензии ни со стороны специальной комиссии, которая была создана в министерстве информационной политики Украины, ни со стороны спецслужб, ни со стороны каких-то контролирующих общественных органов, которые росли как грибы на Украине,

поскольку атмосфера взаимного недоверия СМИ просто зашкаливает.

Так вот, с точки зрения этих людей, в том числе и СБУ, четыре года мы работали честно, открыто и точно без каких-либо грубых нарушений профессиональной этики и профессиональных стандартов. Поэтому я считаю и продолжаю считать бездоказательным обвинение СБУ в том, что с первого дня моей работы главредом, то есть с марта 2014 года, я систематически и целенаправленно публиковал на сайте необъективную и недостоверную информацию. Этому просто нет доказательств.

Мой комментарий к такому обвинению СБУ: это обвинение необоснованное, а значит — лживое, просто ложь.

Теперь про антиукраинский характер этих 72 публикаций. Странное обстоятельство: три года выходили якобы целенаправленные публикации материалов на сайте, который входил в тридцатку наиболее читаемых информационных ресурсов Украины. Четыре года мы открыто работаем, у нас — пресс-центр, в котором ежедневно проводились пресс-конференции. Мы не скрывались, не уходили в подполье, — и только на пятый год появляются претензии за статьи, которые опубликованы за три года до этого. Мне кажется, что все очевидно.

Более того, Мининформполитики в 2017 году опубликовало два списка из 42 сайтов, в деятельности которых экспертный совет министерства, который состоит из нардепов, журналистов, медиаэкспертов, прослеживает "антиукраинскую направленность, наполненную деструктивным содержанием" (конец цитаты). Так вот, у многих из этих 42 сайтов, у которых усмотрена вот эта криминальная антиукраинская направленность, посещаемость ежемесячно — меньше 100 тысяч. Наш сайт — 1,5 миллиона. Если бы

мы занимались антиукраинской деятельностью, публиковали какие-то материалы, которые, если цитировать еще раз, имели бы "антиукраинскую направленность, наполненную деструктивным содержанием", это невозможно было бы не заметить. Но не замечали.

И вот в 2018 году, на пятый год нашей работы, управление СБУ по Крыму виртуально с дислокацией в Херсоне, которое вело следствие по моему делу, просто прорвало: систематически и целенаправленно антиукраинская деятельность. Все это меньше чем за год до президентских выборов, да еще и под хор голосов с первого дня моего ареста "а давайте его на кого-то поменяем". Уверен, что обвинение в антиукраинской направленности наших материалов — это ложь, которая была призвана оправдать мое содержание в тюрьме на протяжении 15 месяцев и служила частью PR-кампании президента Порошенко перед выборами 2019 года.

Но вернемся к личному опыту. После обыска у меня дома решение о моем задержании принимал не суд, а следователь СБУ. Подобная процедура по украинскому уголовно-процессуальному законодательству возможна в том случае, если человека, что называется, взяли "на горячем" (предположим, на месте совершения преступления, чуть ли не с окровавленными руками над трупом), или в том случае, когда все указывает на его причастность к какому-либо преступлению, то есть есть свидетели, его поймали на бегу с криками "держи вора". В моем случае СБУ пошла по этому пути. Меня арестовали утром 15 мая якобы в момент совершения преступления, а именно размещения статьи, посвященной тогда очень актуальной теме борьбы украинской раскольнической церкви Киевского патриархата за получение томоса о независимости (об автокефалии).

Я подготовил долгий пересказ этой статьи, но на самом деле очень коротко пробежусь и скажу главное. В статье были изложены две точки зрения – украинского политолога, который сомневался в том, что процесс будет удачным, и предполагал, что украинская власть уже заранее приготовила объяснения, почему томос не был получен, и украинской раскольнической церкви Киевского патриархата, которая боролась за этот томос, естественно, отрицала какое-либо участие украинской власти в этом процессе и упрекала власть России, а также Украинскую православную церковь так называемого Московского патриархата, каноническую церковь, существующую на территории Украины, в том, что она вставляет палки в колеса. Вот такая статья была опубликована.

И, к моему удивлению, когда я прочитал в уведомлении о подозрении, что мне за нее инкриминируют, я увидел такую формулировку: эта статья была размещена в интересах Российской Федерации и их представителей с целью предоставления им помощи в проведении подрывной деятельности против Украины, а именно в противодействии получению автокефалии украинской поместной церкви. Как сейчас выражается молодежь, я в этот момент "залип". Потому что мы дали точку зрения двух украинских граждан, вернее, политолога и украинского института, церкви, которая обвиняла Россию в том, что она вставляет палки в колеса. Политолог сомневался, что вообще процесс может как-то идти и эти колеса будут крутиться. И вдруг меня обвиняют в том, что эта статья с жесткой критикой властей Российской Федерации, оказывается, играет на руку властям Российской Федерации. Я просто в какой-то момент опешил.

Я понимаю, что я мог быть предвзятым в оценке наших материалов, что наверняка я не до конца объективен по отношению

к работе своих коллег. Но в моих подозрениях в том, что это абсурдная ложь, меня убедила экспертиза, которую провел Украинский научно-исследовательский институт специальной техники и судебных экспертиз СБУ. На казенном бланке на нескольких страницах приводятся подробный анализ текста, о котором я рассказывал, и выводы эксперта. Эксперт в одном абзаце изложил содержание, а в другом он дает свой вывод.

Я процитирую, потому что, мне кажется, это очень важно. Эксперт признает: высказываний по поводу целесообразности, возможности, необходимости изменения границ территорий или государственной границы Украины, предложений по поводу изменения формы государственного устройства (с унитарного на федеративное) или действий, которые могут привести к утрате суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности нашего государства, в представленной на исследование статье нет. То есть, по выводам эксперта СБУ, статья, за которую меня взяли якобы в момент совершения преступления, ничего крамольного не содержит. И когда эксперт СБУ подтвердил то, что я говорил с первого дня, я был еще раз, мягко говоря, удивлен, потому что он-то, по идее, должен был найти крамолу в этом тексте, но даже он не смог этого сделать.

Я не могу употребить фразу "к чести сотрудников СБУ", потому что им просто пришлось достать этот эпизод из обвинительного акта и не включать его, поскольку они поняли, что эта окончательно абсурдная история просто развалит все обвинение еще до начала судебного процесса.

Итак, поимки "на горячем", как это хотела представить СБУ, в моем случае не было, это доказала экспертиза самой Службы безопасности Украины.

Ну а вершиной абсурда, который содержался в формулировках в моем обвинительном акте, было утверждение о том, что я при помощи 72 статей, которые мне вменялись в качестве преступления, должен был совершить и совершал подрывную деятельность, а именно я ослаблял суверенное и независимое государство Украину, вплоть до полного его уничтожения и установления контроля Российской Федерации над как можно большей территорией Украины, аж до полного вхождения в состав Российской Федерации. Конец цитаты.

70 статей, опубликованных на интернет-ресурсе не самом популярном (25–30-й), и после этого государство с 42 миллионами жителей, граждан, с примерно 0,5 миллиона (450 тысяч) людей, которые стоят на страже национальной безопасности (это полиция, СБУ, армия)... 70 статей – и государства нет, я его развалил при помощи вот этих текстов, это моя конечная цель. Я был еще больше потрясен, потому что не представлял себе, что можно такое придумать.

Я говорю много о себе, хотя прекрасно понимаю, что я, наверное, просто самое яркое пятно на той картине борьбы со свободой слова и на фоне работы того механизма, который был создан Порошенко на Украине за прошедшие пять лет.

При Порошенко журналистов на Украине не только сажали в тюрьмы – их лишали работы, устраивали гонения, репрессии, выдавливали из страны целыми редакциями и коллективами. В вынужденной эмиграции оказались мои коллеги, люди, которые публиковались у нас на сайте, – Владимир Скачко, журналист и политолог Ростислав Ищенко. Они сейчас живут и работают в Москве. Главный редактор интернет-издания "Страна.ua" Игорь Гужва попросил политического убежища в Австрии. Гонения на

редакции, обыски в редакции интернет-портала "Страна.иа", лишение лицензии на вещание и закрытие "Радио Вести" (украинской радиостанции, которая не имеет никакого отношения к ВГТРК), угрозы о прекращении вещания телеканалов "112 Украина" и NewsOne по результатам обращений еще Порошенко в совете национальной безопасности — все это стало обыденными реалиями пяти лет. При этом националисты из радикальных организаций ("Национальный корпус", С14, различные объединения ветеранов АТО) совершают поджоги редакций, как это было с телеканалом "Интер", угрожают расправой журналистам, организовывают демарши. Но самое страшное — моих коллег на Украине убивают и за это никто не отвечает.

Журналист Павел Шеремет погиб 20 июля 2016 года в Киеве в результате взрыва автомобиля. Следствие считает основной версией месть за профессиональную деятельность. Преступление до сих пор не раскрыто, несмотря на привлечение к его расследованию специалистов из Федерального бюро расследований Соединенных Штатов Америки.

Журналиста и писателя Олеса Бузину убили в апреле 2015 года у порога собственного дома выстрелами в упор: четыре выстрела из автомобиля, который проезжал через двор. На протяжении трех с половиной лет идет суд, поскольку убийство было резонансным, и министр внутренних дел Аваков, который в тот момент возглавлял министерство, заявил, что дело чести — его раскрыть.

Его раскрыли якобы по горячим следам, нашли двух обвиняемых. Эти люди просидели в тюрьме 60 суток — это тот максимальный срок содержания под стражей, после которого необходимо его продлевать в судебном порядке. Через 60 суток они вышли из суда под поручительство народных депутатов, были

встречены аплодисментами, цветами, их качали на руках. 3,5 года идут судебные заседания, и вот новость буквально вчерашнего дня: Андрей Медведько, один из подозреваемых и уже обвиняемых в убийстве Олесь Бузины, недавно был избран в общественный совет по контролю за Национальным антикоррупционным бюро Украины. Я никак не могу это объяснить. Я и понять это не могу.

Выходя из СИЗО в конце августа, я думал, что такое обращение со СМИ и журналистами на Украине – то есть заключение по надуманным поводам, обыски в редакциях, угрозы и прямые нападения, в том числе и с гранатометами наперевес, как это было с Павлом Шереметом или Олесем Бузиной, – все это должно остаться в прошлом, ну, было при Порошенко – с Порошенко и уйдет. Но...

Цитата из свежего – позавчерашнего – новостного сообщения (23 сентября, РИА Новости): "Украинский телеканал NewsOne передал координатору ООН письмо с просьбой защитить свободу слова на Украине. Телеканал NewsOne апеллирует к международному сообществу с просьбой поддержать свободу слова на Украине. Соответствующее обращение журналисты NewsOne принесли в офис координатора системы Организации Объединенных Наций..."

По словам журналиста, это уже девятое диппредставительство, куда телеканал обращается с просьбой защитить свободу слова на Украине. Ранее письмо передали в посольства Италии, Франции, Германии, Австрии, Испании, Кипра, а также в представительство Евросоюза на Украине.

"К нам выходят представители, слушают, что мы хотим им донести. Мы передаем им письмо-обращение, в котором приводим факты ущемления свободы слова по отношению к холдингу

"Новости" – телеканалам NewsOne, "112 Украина" и ZIK", – добавил журналист".

Обращения принимают, дипломаты вежливо раскланиваются, уходят, а машина, которая направлена на борьбу со средствами массовой информации и оппозиционными журналистами, продолжает работать.

Свежий пример. Люди, которые представляют телеканалы NewsOne, "112 Украина" и ZIK, сейчас активно борются за то, чтобы через суд не было выполнено решение нацсовета по телевидению и радиовещанию, то есть чтобы они не были лишены лицензий на вещание.

Почему их хотят лишить лицензий на вещание? Каналы и их журналистов обвиняют в том, в чем следователи СБУ обвинили меня в 2018 году, – в разжигании межнациональной розни (статья 161 Уголовного кодекса Украины). В эфире этих телеканалов якобы в словах гостей звучали слова, разжигающие национальную, расовую, религиозную вражду и ненависть.

Речь идет о выступлениях политэкспертов, депутатов рады Украины, которые с экрана обращались к людям и к власти только с одним посылом, смысл которого сводился, если коротко, буквально к двум предложениям: люди на Донбассе, объединившиеся в народные республики, не вернутся на Украину до тех пор, пока Киев не откажется от разделения своих граждан на правильных и неправильных украинцев. Правильные – это те, кто стремится говорить и учить своих детей только на украинском, ходят в недавно созданную православную церковь Украины (ту, что с томосом), гордятся Бандерой, любят Запад и не любят Россию и все русское. Неправильные – у которых все по-другому.

"Не делите людей и дайте им самим возможность выбрать язык для обучения детей и общения с государством, оставьте в покое церковь и память о героях, не переименовывайте улицы, это так просто", — говорили эксперты и гости. Но нет. Даже говорить об этом в эфирах телевизионных каналов на Украине — крамола. За это каналы могут лишиться лицензии.

А ведь в какой-то момент казалось, что на Украине после президентских выборов возможны какие-то сдвиги и изменения в ситуации со свободой слова. Мой коллега, который сейчас находится в вынужденной эмиграции в Австрии, главный редактор сайта "Страна.ua" Игорь Гужва писал в социальных сетях: надежд было немного, но они были. Они надеялись, как он писал, на закрытие сфабрикованных и политически мотивированных уголовных дел, на прекращение атак на СМИ и попыток закрыть за их редакционную политику (или позицию собственника), прекращение безнаказанного уличного беспредела в отношении СМИ со стороны ультраправых националистов.

По первым двум пунктам уже есть определенность, но она, увы, отрицательная. Сфабрикованные во времена Порошенко уголовные дела против журналистов до сих пор не закрыты. Зато власти пытаются прекратить вещание каналов "112" и NewsOne, при этом делается это более активно, чем при Порошенко. Такова свобода слова на Украине сегодня.

К тому, что написал мой коллега, я бы добавил еще одно важное обстоятельство, без которого свобода слова на Украине не будет полноценной. В страну должны получить возможность приезжать и свободно работать журналисты из России и других стран. При Порошенко всех российских журналистов окрестили пропагандистами, все федеральные телеканалы — кремлевской

пропагандой, их вещание запретили, причем запретили не только крупные, большие федеральные каналы – запретили познавательные каналы, запретили детские каналы, запретили киноканалы, как запретили советское кино. В эти списки попали даже те, кто никогда не работал на федеральных каналах. Кроме этого, составили санкционные списки с именами моих коллег на несколько страниц и массово не пускали или выгоняли их. Кого-то снимали с поезда на границе, кого-то хватали на Крещатике и насильно сажали в самолет, после чего запрещали на годы въезд в страну.

Под раздачу попадали не только российские журналисты, но и журналисты других стран. В марте 2019 года не пустили на Украину итальянского журналиста государственного телевидения RAI Марка Иннаро. Он собирался освещать президентские выборы, но не был пущен в страну, потому что собирался въезжать в Украину через Москву. То же самое произошло и с журналистом из Австрии Кристианом Вершютцом. Послы возмущаются, коллеги недоумевают, но ситуация не меняется.

Это общая картина, но есть еще частные судьбы. Я подготовил список всех тех людей, которые за последние пять лет оказались в тюрьме или преследовались за их профессиональную деятельность. Я назову фамилии только некоторых.

Василий Муравицкий, журналист. Обвинялся по статьям 110, 111, 161, 258 (часть 3). Это весь набор, что и у меня, кроме части 3 статьи 258. 11 месяцев в СИЗО города Житомира и больше года под круглосуточным домашним арестом без обвинительного приговора. У человека жена, двое детей, он не может выйти из квартиры.

Павел Волков, журналист, – статья 110 и часть 3 статьи 258 (это финансирование террористических организаций и их поддержка). Тоже за журналистские публикации. Год и месяц в

СИЗО города Запорожье, пять месяцев без меры пресечения. 27 марта 2019 года оправдан, прокуратура подала кассацию на оправдательный приговор.

Елена Бойко, журналист, — статья 110 за журналистские публикации (это, если мне память не изменяет, призывы к изменению конституционного строя). Восемь месяцев в СИЗО города Львова без обвинительного приговора.

Здесь 12 человек. Я просто отниму у вас слишком много времени и не смогу уложиться в регламент, если буду рассказывать о судьбе каждого из них.

На что я хотел обратить внимание? У этих людей одни и те же статьи — 110-я, 111-я, 161-я — все то, что было у меня. Почему их сажали по этим статьям? Я уверен, что в этом был системный замысел. Дело в том, что эти статьи — это госизмена, призывы к изменению государственных границ, а также свержению конституционного строя — в 2014 году, буквально через два месяца после майдана, были выведены в разряд так называемых безальтернативных. То есть, если ты проходишь обвиняемым или подозреваемым по этим статьям, ты гарантированно сидишь в тюрьме. По ним украинским Уголовно-процессуальным кодексом не предусмотрены другие меры пресечения — залог, личное обязательство, домашний арест. То, за что боролся мой адвокат все это время, за то, чтобы я вышел на свободу, стало возможно только после того, как Конституционный суд Украины уже перед выборами президента в 2019 году отменил эту дискриминационную норму о существовании безальтернативных статей.

И люди, журналисты, начали выходить, но они по-прежнему остаются под следствием, как и я. И по-прежнему высока вероятность (в любом случае она есть), что я могу быть признан

виновным и осужден по статье 111 украинского уголовного кодекса за госизмену на срок от 12 до 15 лет. Я могу вам, как человек, который консультировался в камере с соседями, сказать, что преследование за умышленное убийство в украинском уголовном кодексе начинается с 10 лет. Журналист (статьи) – от 12 до 15, человек, который обвиняется в убийстве, – от 10. Почувствуйте разницу.

Последнее, что я бы хотел сказать. Огромное спасибо тем людям на Украине, которые пытаются бороться с этой машиной. Это в основном адвокаты – адвокаты журналистов, которые испытывают огромное давление со стороны этой машины и механизма, который запущен был при Порошенко. Этих людей приводят в качестве обвиняемых по другим уголовным делам, националисты обливают их зеленкой, забрасывают яйцами, но они мужественно ездят в СИЗО, на суды и борются не только за своих подзащитных, но и за свободу слова на Украине.

Уважаемые сенаторы, я поделился с вами своим опытом и своим видением состояния свободы слова на Украине. Я рассказал вам о преследованиях журналистов за их профессиональную деятельность. Мой опыт позволяет мне сделать определенный вывод. Во время президентства Порошенко в стране была создана система борьбы с неудобными СМИ и журналистами. Эта система серьезно ограничила свободу слова в стране. И на сегодняшний день я, даже оказавшись на свободе после 15 месяцев заключения, не могу с уверенностью сказать, что система подавления свободы слова на Украине (я по-другому это назвать не могу) перестала работать. У меня пока нет оптимизма.

Спасибо большое за внимание, за возможность выступить с этой высокой трибуны. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Уважаемый Кирилл Валериевич, Вы знаете, Ваша такая пламенная речь журналиста – не чиновника, не депутата, а журналиста, прозвучала как справедливый обвинительный приговор киевскому режиму и тому беспределу, который там творится.

Я бы опубликовала Вашу речь. Вы нас вооружили новыми аргументами, которые мы будем использовать настойчиво в нашей межпарламентской деятельности, обращаться на международные площадки, потому что не может международное сообщество, которое считает свободу слова одним из главных принципов демократии, не замечать этого, не видеть и молчать. Давайте вместе делать так, чтобы они наконец это заметили и громко об этом сказали. Спасибо еще раз Вам за все. Благодарю Вас. Спасибо искренне. Спасибо, Кирилл. *(Аплодисменты.)*

К.В. Вышинский. Спасибо большое.

А самое главное, Валентина Ивановна, я Вам благодарен за то, что Вы хотите бороться не только за меня, но и за других журналистов на Украине и вообще за принципы, за свободу слова. Я считаю, что это самое главное, что продемонстрировало мое Отечество, – готовность бороться за принципы, а не только за конкретного человека. Спасибо большое. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо еще раз огромное.

Дмитрий Константинович, Вам спасибо огромное за участие. Спасибо.

Уважаемые коллеги, я вынуждена сейчас уйти, потому что в 14 часов (мне осталось 10 минут – долететь) Владимир Владимирович принимает председателя парламента Китая, мы с Вячеславом Викторовичем должны быть там. Извините. Николай Васильевич продолжит нашу работу.

Еще раз вам спасибо огромное за доверие. Очень-очень вам благодарна. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Уважаемые коллеги, сейчас на нашем заседании присутствуют адъюнкты Московского пограничного института ФСБ России. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в работе и учебе. *(Аплодисменты.)*

Переходим к следующему вопросу нашей повестки – о назначении на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.

На обсуждении данного вопроса с нами заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Юрий Александрович Пономарёв.

Слово предоставляется полномочному представителю Президента России в Совете Федерации Артуру Алексеевичу Муравьёву.

А.А. Муравьёв. В связи с поступившим представлением Генерального прокурора Российской Федерации Чайки Юрия Яковлевича и в соответствии с частью 2 статьи 129 Конституции Российской Федерации и пунктом 2 статьи 12¹ Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" прошу вас рассмотреть вопрос о назначении государственного советника юстиции 2 класса Шишкина Николая Анатольевича заместителем Генерального прокурора Российской Федерации.

Все необходимые документы прилагаются, они полностью соответствуют требованиям закона.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Коллеги, будут ли вопросы к Артуру Алексеевичу? Вопросов нет.

Спасибо, Артур Алексеевич.

Слово предоставляется председателю Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству Андрею Александровичу Клишасу. Пожалуйста.

А.А. Клишас. Уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству на основании пункта "з" части 1 статьи 102, части 2 статьи 129 Конституции Российской Федерации, а также на основании Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" и Регламента Совета Федерации с участием полномочного представителя Президента Российской Федерации в Совете Федерации Муравьёва Артура Алексеевича и заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Пономарёва Юрия Александровича предварительно рассмотрел представление президента о назначении государственного советника юстиции 2 класса Шишкина Николая Анатольевича на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.

Николай Анатольевич имеет огромный опыт службы в органах прокуратуры, более 30 лет работает на руководящих должностях. С 2006 года работает прокурором Воронежской области. Уважаемые коллеги, я обращаю внимание, что для назначения на должность заместителя Генерального прокурора снова предложен президентом сотрудник прокуратуры, который работал в регионе. И после назначения на должность, как принято решение Генеральным

прокурором, в случае если сегодня это назначение состоится и Совет Федерации примет соответствующее решение, Николай Анатольевич будет курировать работу органов прокуратуры в Сибирском федеральном округе.

По итогам рассмотрения наш комитет принял решение рекомендовать Совету Федерации назначить государственного советника юстиции 2 класса Шишкина Николая Анатольевича на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.

Все необходимые материалы у вас имеются. Я хочу подчеркнуть, что весь комплект документов, который представлен в Совет Федерации, соответствует требованиям закона.

На заседании комитета состоялось достаточно предметное обсуждение. Кандидат на указанную должность отвечал на вопросы, продемонстрировал свои компетенцию и очень хорошее знание всех проблем работы нашей правоохранительной системы и всех тех актуальных вопросов, которые обсуждаются сегодня в субъектах Российской Федерации.

Просьба поддержать представление президента и решение комитета.

Предлагается провести, Николай Васильевич, тайное голосование с использованием электронной системы.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Судя по монитору, вопросов к Вам нет. Поэтому я должен сейчас предоставить по Регламенту слово председателю Комитета по обороне и безопасности Виктору Николаевичу Бондареву.

В.Н. Бондарев, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемый Юрий Александрович, уважаемые коллеги! Комитет также единогласно поддержал представление Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина о назначении Шишкина Николая Анатольевича заместителем Генерального прокурора Российской Федерации. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Николаевич.

Вопросов нет. Спасибо. Присаживайтесь.

Далее, уважаемые коллеги, мы приглашаем на трибуну Николая Анатольевича Шишкина.

Пожалуйста, Николай Анатольевич, покажитесь сенаторам для возможных вопросов.

Коллеги, есть ли вопросы к Николаю Анатольевичу Шишкину? Вопросы нет.

Спасибо. Присаживайтесь, Николай Анатольевич.

Тогда есть желающие выступить. Я по списку предоставляю слово Галине Николаевне Кареловой. Пожалуйста.

Г.Н. Карелова, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Воронежской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Я хотела бы буквально несколько слов сказать о Николае Анатольевиче. Я 10 лет в Воронежской области представляла Государственную Думу и в последние годы Совет Федерации, и мы очень тесно взаимодействовали с Николаем Анатольевичем. Я его знаю как человека принципиального, ответственного, человека неравнодушного. И уверена, что и на новом месте Николай Анатольевич покажет свои профессиональные, деловые качества,

честность и порядочность так же, как и в Воронежской области. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Галина Николаевна.

Слово предоставляется коллеге Сергею Николаевичу Лукину.

С.Н. Лукин, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Воронежской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Мы рассматриваем сегодня кандидатуру Шишкина Николая Анатольевича, вся трудовая деятельность которого прошла на территории Воронежской области.

Мы знаем Николая Анатольевича как высокопрофессионального специалиста, грамотного управленца и справедливого прокурора. Я уверен в том, что в развитии надзорной деятельности на должности заместителя Генерального прокурора он принесет большую пользу нашей Родине. Поэтому прошу поддержать кандидатуру Николая Анатольевича. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Николаевич.

Больше желающих выступить нет.

От профильного комитета, коллеги, поступило предложение провести назначение на должность заместителя Генерального прокурора тайным голосованием с использованием электронной системы. Кто за данное предложение? Прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 56 мин. 30 сек.)

За	147 чел.	100,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Прошу установить карточки для тайного голосования.

Итак, поступило предложение назначить на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Николая Анатольевича Шишкина. Прошу голосовать.

Результаты тайного голосования (13 час. 57 мин. 01 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Николай Анатольевич Шишкин назначен на должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.

Коллеги, разрешите от вашего имени поздравить его и вручить копию постановления Совета Федерации. *(Председательствующий вручает копию постановления Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Спасибо, Юрий Александрович, Вам за участие в работе.

Успехов в работе!

Коллеги, прошу установить именные карточки для продолжения нашей работы.

Девятый вопрос — о назначении заместителя Председателя Счетной палаты Российской Федерации и аудиторов Счетной палаты Российской Федерации.

Они все на месте, Артур Алексеевич? Они идут, да.

Коллеги, вчера на заседании Совета палаты было принято решение при рассмотрении вопросов о заместителе Председателя Счетной палаты Российской Федерации и об аудиторах Счетной палаты заслушать доклады Артура Алексеевича Муравьёва и Сергея Павловича Иванова сразу по всем кандидатурам, после чего провести раздельное голосование. Нет возражений, коллеги? Возражений нет.

Слово предоставляется полномочному представителю Президента Российской Федерации в Совете Федерации Артуру Алексеевичу Муравьёву. Пожалуйста.

А.А. Муравьёв. Руководствуясь пунктом "и" части 1 статьи 102 Конституции Российской Федерации и на основании статей 8 и 9 Федерального закона "О Счетной палате Российской Федерации", вношу на рассмотрение Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации кандидатуру Изотовой Галины Сергеевны для назначения на должность заместителя Председателя Счетной палаты Российской Федерации, а также кандидатуры Батуркина Андрея Николаевича, Саватюгина Алексея Львовича и Савельева Олега Генриховича для назначения на должности аудиторов Счетной палаты Российской Федерации.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Артур Алексеевич.

Есть ли вопросы к полномочному представителю президента? У коллег вопросов нет.

Тогда слово предоставляется первому заместителю председателя Комитета по бюджету и финансовым рынкам, полномочному представителю Совета Федерации в Счетной палате Сергею Павловичу Иванову.

С.П. Иванов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Магаданской области.

Уважаемые коллеги! Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам в соответствии со статьей 191 Регламента Совета Федерации рассмотрел на своем заседании кандидатуру Изотовой Галины Сергеевны, представленную Президентом Российской Федерации для назначения на должность заместителя Председателя Счетной палаты, и кандидатуры Батуркина Андрея Николаевича, Саватюгина Алексея Львовича, Савельева Олега Генриховича, представленные Президентом Российской Федерации для назначения на должности аудиторов Счетной палаты.

На заседании комитета было отмечено, что представленные кандидатуры отвечают требованиям, предъявляемым Федеральным законом "О Счетной палате Российской Федерации" к заместителю Председателя Счетной палаты и аудиторам.

С учетом состоявшихся обсуждений комитет единогласно рекомендовал Совету Федерации поддержать представления Президента Российской Федерации.

Предлагается принять решение по каждой кандидатуре отдельно тайным голосованием с использованием электронной системы. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Сергею Павловичу Иванову? Вопросы нет.

На трибуну приглашается Галина Сергеевна Изотова.

Галина Сергеевна, просим Вас на трибуну.

Коллеги, есть ли вопросы к Галине Сергеевне? Вопросов нет. Очень хорошо знаем, и давно, как коллегу из Государственной Думы в том числе.

Спасибо, Галина Сергеевна. Присаживайтесь. Вопросов пока нет.

На трибуну приглашается Андрей Николаевич Батуркин.

Коллеги, какие вопросы к Андрею Николаевичу Батуркину? Вопросов нет. Все достаточно основательно, видимо, обсуждено на заседании профильного комитета.

Спасибо, Андрей Николаевич. Присаживайтесь.

Приглашаем Алексея Львовича Саватюгина на трибуну.

Вопросы к Алексею Львовичу? У коллег тоже нет.

Спасибо. Присаживайтесь.

И на трибуну приглашаем Олега Генриховича Савельева.

Олег Генрихович, добро пожаловать.

Какие вопросы к нашему коллеге? Давно его знаем хорошо по работе в правительстве. Вопросов нет.

Спасибо, Олег Генрихович. Присаживайтесь.

Будем ли проводить обсуждение представленных кандидатур? Есть ли желающие выступить? Нет.

Поступило предложение от профильного комитета провести назначение на должности заместителя Председателя Счетной палаты и аудиторов Счетной палаты тайным голосованием с использованием электронной системы. Кто за данное предложение? Прошу голосовать.

Результаты голосования (14 час. 02 мин. 55 сек.)

За	143 чел.	100,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	0 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Прошу установить карточки для тайного голосования.

Поступило предложение назначить на должность заместителя Председателя Счетной палаты Российской Федерации Галину Сергеевну Изотову. Прошу голосовать.

Результаты тайного голосования (14 час. 03 мин. 26 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Галина Сергеевна Изотова назначена на должность заместителя Председателя Счетной палаты.

Поступило предложение назначить на должность аудитора Счетной палаты Андрея Николаевича Батуркина. Прошу голосовать.

Результаты тайного голосования (14 час. 03 мин. 48 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Андрей Николаевич Батуркин назначен на должность аудитора Счетной палаты Российской Федерации.

Поступило предложение назначить на должность аудитора Счетной палаты Алексея Львовича Саватюгина. Прошу голосовать.

Результаты тайного голосования (14 час. 04 мин. 11 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Алексей Львович Саватюгин назначен на должность аудитора Счетной палаты.

Поступило предложение назначить на должность аудитора Счетной палаты Олега Генриховича Савельева. Прошу голосовать.

Результаты тайного голосования (14 час. 04 мин. 32 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Олег Генрихович назначен на должность аудитора Счетной палаты.

Уважаемые члены Совета Федерации! Разрешите от вашего имени поздравить Галину Сергеевну Изотову и аудиторов Счетной палаты с назначением, пожелать им успехов и вручить копии постановлений Совета Федерации. *(Председательствующий вручает копии постановлений Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Коллеги, прошу установить именные карточки для продолжения нашей работы.

В соответствии с утвержденной повесткой у нас следующий вопрос — это то, что называется между нами "разминкой", выступления коллег по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Прошу записываться.

Слово предоставляется Виктору Владимировичу Смирнову.

В.В. Смирнов. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Перед 1 сентября мы все с вами были в школах, были на педагогических конференциях. И, я уверен (по крайней мере коллеги в комитете меня в этом поддерживают), для большинства субъектов Российской Федерации сегодня одной из самых актуальных проблем в развитии образовательных систем остается заработная плата наших педагогов в общеобразовательных школах, детских дошкольных учреждениях. Понятно, что ситуация, когда, несмотря на все усилия государства, 30 процентов учителей продолжают получать заработную плату ниже 15 тыс. рублей официально (это абсолютно достоверная цифра), на сегодняшний день, наверное, уже нетерпимая. То же самое касается и ситуации, когда учителя за одну и ту же работу, реализуя федеральные государственные стандарты, в разных субъектах Российской Федерации получают разную заработную плату.

В связи с этим, коллеги, неоднократно на парламентских площадках (и в Госдуме, и у нас) поднимался вопрос о создании, о введении новой отраслевой системы оплаты труда для образовательных учреждений.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Я понимаю, что Комитет по науке, образованию и культуре один с разработкой подобного рода предложений не справится. Поэтому прошу, коллеги, дать поручение Комитету по бюджету и финансовым рынкам совместно с нашим комитетом и Комитетом по социальной политике проработать этот вопрос, с тем чтобы Совет Федерации смог выступить с инициативой по введению новой отраслевой системы оплаты труда в общем образовании в Российской Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Уважаемые коллеги, нет возражений против такого поручения профильным комитетам? Нет возражений. Спасибо.

Людмила Заумовна Талабаева, пожалуйста.

Л.З. Талабаева, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Приморского края.

Спасибо большое.

Уважаемые коллеги! От Федерального Собрания Российской Федерации я приняла участие в 40-й Генеральной ассамблее Межпарламентской ассамблеи Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АИПА), которая прошла 26–29 августа 2019 года в Бангкоке.

В Генассамблее участвовали национальные делегации всех 10 стран АСЕАН, партнеры по диалогу, в частности, делегации парламентов Австралии, Канады, Китая, России, Южной Кореи, а также приглашенные гости. Мероприятие было посвящено теме укрепления парламентского сотрудничества в интересах устойчивого развития сообщества АСЕАН, а также формированию позитивной, созидательной повестки, способствующей повышению доверия между государствами.

В связи с тем что диалоговое партнерство АСЕАН с Россией в ноябре 2018 года приобрело стратегический характер, в своем выступлении на Генассамблее я особо остановилась на открывающихся перспективах нашего взаимодействия, включая наращивание сотрудничества в высокотехнологичных, инновационных отраслях, а также расширению межрегионального сотрудничества.

Для устойчивого развития Азиатско-Тихоокеанского региона я предложила парламентариям стран АСЕАН подумать над российским предложением о возможности использования в странах ассоциации национальной платежной системы "Мир", а в перспективе – внедрения системы взаиморасчетов в национальных валютах, отметила необходимость делиться опытом в сфере интеграции удаленных территорий для содействия росту их экономики, совершенствованию систем образования и здравоохранения. Также я обратила внимание на недопустимость применения санкций в отношении парламентариев и призвала коллег поддержать российскую позицию. В целях формирования дополнительных инструментов сотрудничества на пространстве Большой Евразии рекомендовала налаживать связи по парламентской линии с другими ведущими региональными структурами, включая ШОС, Евразийский экономический союз. В ходе состоявшегося диалога с парламентариями стран АСЕАН я выразила готовность к обмену опытом в сфере интеграции удаленных территорий, пригласила коллег принимать активное участие в проводимых в Дальневосточном федеральном округе мероприятиях.

Была использована возможность для информирования коллег-парламентариев о деятельности группы по сотрудничеству Совета Федерации с Сенатом Конгресса Республики Филиппины, которую я возглавляю, а также я предложила активизировать взаимодействие между нашими странами по линии групп дружбы с учетом современных форматов сотрудничества. Данное предложение нашло живой отклик.

Также удалось обсудить и донести до партнеров позицию российской стороны по недавно принятому закону об отмене льготной ставки в отношении пальмового масла.

В ходе отдельной встречи с малайзийскими парламентариями предметно мы проанализировали структуру российско-малайзийского экспорта и импорта, обратили внимание на необходимость его сбалансированности, особенно в сфере сельского хозяйства. Малайзийцы выразили заинтересованность в увеличении поставок в Россию электронных и электрических товаров.

В беседе с Генеральным секретарем АИПА я высказалась за расширение контактов с парламентариями стран АСЕАН, в том числе в рамках других международных площадок, таких как Межпарламентский союз. Это очень важно для согласования позиций по широкому спектру вопросов, представляющих взаимный интерес. Также я предложила привлечь женский форум АИПА к сотрудничеству в рамках Евразийского женского форума. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий.

Ваше время истекло, Людмила Заумовна. Завершайте.

Л.З. Талабаева. Я закончила. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое.

Сергей Николаевич Лукин, пожалуйста.

С.Н. Лукин. Спасибо, уважаемый Николай Васильевич.

Уважаемые коллеги! Сфера долевого строительства является одним из наиболее важных и в то же время сложных вопросов правового регулирования. В сентябре Национальным объединением застройщиков жилья и Институтом развития строительной отрасли среди девелоперского сообщества в 29 регионах России проведен экспертный опрос по злободневной теме потребительского

экстремизма в строительстве. 70 процентов опрошенных компаний сталкиваются с данной проблемой. Под данным термином понимается целенаправленное генерирование претензий и судебных исков со стороны ряда профессиональных юристов, формально представляющих интересы дольщиков по доверенности, к застройщику по поводу реальных и мнимых недостатков объектов долевого строительства. Цель подобных атак – получение материальной выгоды в виде возможных по решению суда выплат ответчика в пользу истца, а не реальное устранение дефектов при строительстве. То есть преследуется цель не решить проблему, а именно заработать сумму, в три-четыре раза превышающую стоимость устранения данных недостатков.

Во вновь введенных в эксплуатацию жилых домах с помощью уличных билбордов, расклеенных объявлений на подъездах, листовок распространяются объявления юридических компаний, обещающих получить компенсацию от застройщика за мелкие дефекты в строительстве квартир. Юристы, совершенно не стесняясь, проводят прием граждан-новоселов в офисе, расположенном в новом микрорайоне, распространяют листовки: "Оформите нам доверенность, и мы пойдем взыскивать с застройщика деньги, а также погасим ипотечный кредит за счет застройщика". Страдают добросовестные застройщики, готовые устранять за свой счет недоделки в построенных домах в случае их обнаружения. Иски провоцируют юристы, предлагая возможность хорошо заработать. Суды, как правило, встают на сторону потребителя. Это не что иное, как злоупотребление правом со стороны потребителя.

Необходимо внести изменения в действующее законодательство для обеспечения баланса интересов на рынке жилищного строительства, при котором потребитель добьется

оперативного устранения строительных дефектов, а застройщик будет защищен от завышенных и необоснованных финансовых претензий. Аналогичные меры по противодействию такому злоупотреблению действуют в Европе: это директивы Европейского парламента и Совета Европейского союза, в соответствии с которыми потребителю сперва предоставляется право потребовать от продавца ремонт либо замену товара и только после этого — финансовое взыскание.

Уважаемый Николай Васильевич, я прошу поручить Комитету по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера и комитету по конституционному законодательству организовать парламентские слушания или "круглый стол" с привлечением региональных застройщиков, министерства строительства, потому что эта тема набирает все бóльшие и бóльшие обороты и это может привести к критической ситуации в отношении добросовестных застройщиков. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Олег Владимирович Мельниченко, Вы не против?

Коллеги, вы не против такого протокольного поручения в адрес профильных комитетов?

О.В. Мельниченко. Нет, мы не против. Мы предварительно обсуждали с Сергеем Николаевичем этот вопрос.

Председательствующий. Хорошо. Вам и карты в руки.

Сергей Николаевич, Вы сами имеете право законодательной инициативы и вместе с профильными комитетами, пожалуйста, работайте.

С.Н. Лукин. Дело в том, что уже Башкортостан вышел с этим предложением. *(Микрофон отключен.)* В Государственной Думе было...

Председательствующий. Да-да, все, достаточно, понятно. Решение принято. Протокольное поручение мы дали.

Владимир Михайлович Джабаров, пожалуйста.

В.М. Джабаров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Хочу обратить ваше внимание на вопиющее нарушение норм международного права со стороны Соединенных Штатов Америки.

Как стало известно, 10 членов российской делегации, направлявшихся на очередную сессию Генеральной Ассамблеи ООН, не получили въездных американских виз. Среди них наш коллега — председатель Комитета по международным делам Константин Косачёв.

США, как страна, на территории которой расположена Организация Объединенных Наций, должны обеспечивать беспрепятственный въезд всем делегациям стран — членов ООН. Конечно, как субъект международного права, Соединенные Штаты Америки имеют возможность отказать иностранцу во въезде на территорию своей страны даже по линии международных организаций, но лишь в одном-единственном случае — если лицо, запросившее визу, представляет угрозу национальной безопасности США, например международным террористам. Правда, иногда американцы свободно впускают в страну террористов. Вспомните братьев Царнаевых, о которых российские спецслужбы заблаговременно информировали американских коллег, но которым США все-таки выдали въездные визы и которые "отблагодарили"

своих покровителей, совершив страшный теракт 15 апреля 2013 года на Бостонском марафоне.

Возвращаясь к теме своего выступления, полагаю, что отказ в визах членам российской делегации, хорошо известным и уважаемым не только в нашей стране, но и за рубежом, не только абсолютно недопустим, но и аморален по своей сути.

Хочу напомнить, что наши коллеги направлялись в Нью-Йорк не по приглашению американских партнеров или частных организаций, они не преследовали ознакомительных или туристических целей, нет, — они планировали работать и отстаивать интересы Родины на главной международной политической площадке. Подумать только — страна, один из главных основателей Организации Объединенных Наций, постоянный член Совета Безопасности, ущемлена в праве быть представленной на Генассамблее ООН в том составе, который был согласован с высшим политическим руководством России!

Возникает справедливый вопрос: а способны ли вообще Соединенные Штаты Америки обеспечивать равноправное участие всех членов ООН в ее деятельности? Почему местонахождение штаб-квартиры ООН используется американцами в своих недобросовестных политических целях, в попытках оказать давление на страны, которые, по их мнению, ведут себя не совсем правильно или, скорее, совсем неправильно? Может быть, подобные форумы, как Генассамблея ООН, проводить в странах, где гарантируется участие всех делегаций на международных площадках без каких-либо изъятий или ограничений?

Я думаю, то, что произошло с российской делегацией, послужит хорошим уроком для многих стран, где еще тешат себя иллюзиями в отношении Соединенных Штатов Америки,

называющих себя оплотом демократии, мира и политических свобод. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Михайлович.

Действительно, коллеги, вопиющее пренебрежение нормами и основополагающими принципами международного права в этой ситуации.

Профильный комитет... Константин Иосифович Косачёв что-то хочет сказать. Пожалуйста.

Косачёву включите микрофон.

К.И. Косачёв. Спасибо, Николай Васильевич.

Я хотел бы поблагодарить коллегу Джабарова за то, что он эту тему поднял. Я бы ее чуть-чуть даже расширил. Вы знаете, одно дело — когда отказывают в визах... Правда, в данном случае речь идет с юридической точки зрения не об отказе, а о том, что их не оформили до сих пор (наши паспорта по-прежнему находятся в посольстве США). Но здесь дело не в юридических тонкостях, на самом деле ситуация гораздо шире... Ведь американцы уже на протяжении длительного времени практикуют санкции против неугодных им политиков, парламентариев. В частности, и коллега Джабаров под этими санкциями, и некоторые другие наши коллеги, находящиеся в зале, и ваш покорный слуга.

Я не знаю, насколько эта санкционная политика США связана (или не связана) с нынешней ситуацией, поскольку много и других людей, которые не под санкциями, но что касается санкций против парламентариев — мы очень жестко продолжаем на эту тему мобилизовывать международное сообщество, парламентское сообщество и на предстоящей сессии Межпарламентского союза в Белграде имеем в виду выступить с инициативой разработки специальной резолюции на этот счет. Если наша инициатива будет

поддержана, то сама эта резолюция увидит свет примерно через год. Мы надеемся, что это будет достойным ответом парламентского сообщества этим американским псевдополитикам.

Ну а уже в качестве промежуточного результата, я отмечу, мы добились того, что Межпарламентский союз принципиально отказывается на будущее проводить свои мероприятия на территории Соединенных Штатов Америки, как страны, которая практикует санкции против парламентариев.

И очередной саммит спикеров, всемирный саммит спикеров, который проходит раз в пять лет и состоится в будущем, 2020 году, впервые пройдет не на территории Соединенных Штатов. Он будет организован в Вене, поскольку власти Австрии дали исчерпывающие гарантии оформления, выдачи виз всем без исключения парламентариям, которые будут в этом участвовать. И мы эту работу будем продолжать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо Вам, Константин Иосифович, за комментарий.

Таймураз Дзамбекович Мамсуров, пожалуйста.

Т.Д. Мамсуров, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Спасибо.

Уважаемые коллеги! В первых числах сентября весь мой родной город Беслан и вся Северная Осетия были опять погружены в траур и испытали вновь ту боль, которая преследует нас уже 15 лет, – боль, связанную со страшной трагедией в нашей школе № 1. Это, наверное, все-таки неправда, когда говорят, что время лечит. И, наверное, эта боль нас будет преследовать до конца жизни. Но мы

видели, что по всей нашей стране в эти же дни прокатилась волна солидарности с жертвами террора. Мы почувствовали тепло и поддержку от жителей всей нашей страны.

И, учитывая, что каждый из вас, мои дорогие коллеги, представляет субъект Российской Федерации, а все вместе мы представляем нашу великую страну Россию, я хочу, чтобы вы, уважаемые коллеги, в доступной для вас форме передали от нашего имени слова признательности всем тем, кто проявил уважение к памяти о жертвах Беслана, кто солидарен с теми, кто считает невозможным убийство детей. И знайте, что мы всё видим, всё слышим — и молитвы ваши за нас, и заботу о детях. Просто я не хотел бы, чтобы кто-то подумал, что мы не обратили на это внимание. Для нас, для жителей Беслана, это очень важно. Я еще и еще раз вас прошу: найдите, пожалуйста, удобную для вас форму и передайте слова искренней благодарности за то уважение, которое вы проявили и вся страна проявила к памяти о жертвах теракта. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Таймураз Дзамбекович. Вы знаете, и Совет Федерации, и все члены Совета Федерации всегда были и остаются с вами солидарными в этой трагедии, в этом горе.

Слово предоставляется Игорю Николаевичу Каграманяну.

Игорь Николаевич, пожалуйста.

И.Н. Каграманян, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ярославской области.

Спасибо.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги!
2 сентября текущего года Президент Российской Федерации

Владимир Владимирович Путин утвердил перечень поручений по итогам совещания, посвященного модернизации первичного звена здравоохранения. Тема чрезвычайно важная.

Мы, бывая в родных регионах, в рамках нашей комиссии по контрольно-надзорной деятельности постоянно обращаем внимание на запрос наших граждан, видя, как реализуются другие федеральные проекты в рамках национального проекта "Здравоохранение" — по борьбе с онкологическими, сердечно-сосудистыми заболеваниями, в части здорового образа жизни. Тем не менее наши граждане обращают внимание на состояние инфраструктуры первичного звена здравоохранения. Это то, с чем сталкивается каждый наш человек.

Реализация перечня поручений Президента Российской Федерации — это мощный посыл к модернизации всей сферы первичного звена здравоохранения. Президент Российской Федерации поручил правительству своим распоряжением (и в ближайшее время будет издано такое распоряжение) утвердить принципы модернизации первичного звена, единые для всех регионов нашей страны. До 10 января 2020 года правительству поручено совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации разработать проекты региональных программ модернизации первичного звена здравоохранения и до 1 июля 2020 года их утвердить.

Уважаемые коллеги, впереди очень важная и ответственная работа. Хотел бы подчеркнуть, что многие мероприятия, посыл к реализации которых заложен поручением президента нашей страны, носят межведомственный характер. Помимо тотальной инвентаризации инфраструктуры первичного звена здравоохранения и выработки на основе этого предложений по строительству новых

объектов, капитальному ремонту существующих, совершенствованию системы оплаты труда медицинских работников, работающих в первичном звене здравоохранения, это еще и посыл к местным органам власти к реализации мер соцподдержки медицинским работникам для привлечения кадров.

В соответствии с поручением Председателя Совета Федерации Валентины Ивановны Матвиенко на 22 октября текущего года назначено заседание Совета по региональному здравоохранению, где у нас с вами, уважаемые коллеги, как когда-то это было при разработке национальной онкологической программы, будет возможность из уст министра здравоохранения Вероники Игоревны Скворцовой услышать основные итоги предварительного этапа этой работы. Заседание пройдет под председательством Председателя Совета Федерации Валентины Ивановны Матвиенко. Это чрезвычайно важная, необходимая, прежде всего для наших людей, работа. И считаем необходимым всем нашим коллегам включиться в соответствующую деятельность в наших регионах. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Игорь Николаевич.

Слово для выступления предоставляется Геннадию Ивановичу Ордену.

Г.И. Орден, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Астраханской области.

Спасибо.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! На итоговой встрече с активистами экологического просвещения в регионах Российской Федерации Валентина Ивановна Матвиенко, говоря об эколятах Каспия и Нижнего Поволжья, отметила

необходимость создания интернационального проекта по экологическому сотрудничеству на Севере и в Арктике, в реализации которого наряду с российскими регионами принимали бы участие страны бассейна Баренцева моря.

Сообщаем, что в рамках проекта "Эколята – молодые защитники природы" создано новое тематическое направление – "Школа эколят: спасение природного наследия Севера". Посредством данной школы мы хотим пригласить к совместной деятельности по охране животного и растительного мира Севера детей не только российских регионов, но и зарубежных стран.

Первый диалог ребят северных регионов по сохранению природы их малой родины состоялся на тематических уроках эколят в рамках проводимой Федеральным агентством по делам национальностей в городе Анапе лагерной смены "Таланты Арктики. Дети". Посвященные в эколята ребята не только познакомились с природой Севера, изучали правила поведения на природе, но и высказывали свои предложения по сохранению природы северных регионов.

Важным и значимым для привлечения подрастающего поколения к природоохранной и экологической деятельности стало подписание молодыми эколятами восьми северных субъектов обращения ко всем детям северных регионов Российской Федерации с призывом сделать все возможное для сохранения природы Севера, его растительного и животного мира.

С целью развития данного направления предлагаем Совету Федерации выступить инициатором проведения ежегодного форума – лагерной смены "Эколята – молодые защитники природы Севера", где будут подводиться итоги деятельности ребят российских регионов и зарубежных стран в области сохранения природного

наследия Севера. Это также позволит ознакомиться с инновационными инструментами, формами, методами и технологиями дополнительного экологического образования в нашей стране и в зарубежных странах. Ежегодно на форуме будут определяться задачи по дальнейшему совместному сотрудничеству ребят в области сохранения природы Севера.

Уважаемый Николай Васильевич, просим Вас и членов Совета Федерации поддержать нашу инициативу. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Геннадий Иванович.

Наверное, попросим профильный комитет – комитет Алексея Петровича Майорова – рассмотреть это предложение. Спасибо.

Больше желающих выступить нет.

Тогда мы переходим к рассмотрению десятого вопроса, коллеги, – о Федеральном законе "О ратификации Конвенции о правовом статусе Каспийского моря". Этот вопрос нам докладывает Владимир Михайлович Джабаров.

На обсуждении данного вопроса и соответствующего закона с нами официальный представитель президента, посол по особым поручениям Министерства иностранных дел Братчиков Игорь Борисович.

В.М. Джабаров. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Конвенция о правовом статусе Каспийского моря подписана 12 августа 2018 года пятью прикаспийскими государствами – Азербайджаном, Ираном, Казахстаном, Россией и Туркменистаном.

Конвенцией определяются права и обязательства этих прибрежных государств по использованию Каспийского моря, включая его воды, дно, недра, природные ресурсы, регулируется порядок осуществления судоходства, промысла, использования и

охраны водных биологических ресурсов, разведки и разработки ресурсов его дна и недр.

Реализация Конвенции будет осуществляться на основе принципов использования Каспийского моря в мирных целях, превращения его в зону мира, добрососедства, дружбы и сотрудничества, решения всех вопросов, связанных с Каспийским морем, мирными средствами, а также обеспечения безопасности и стабильности в этом регионе. Один из основных принципов деятельности на Каспийском море – неприсутствие на нем вооруженных сил, не принадлежащих прикаспийским государствам.

Уважаемые коллеги, ратификация соглашения отвечает интересам Российской Федерации, его реализация будет способствовать развитию и укреплению сотрудничества между прибрежными странами, содействовать рациональному использованию ресурсов, изучению, защите и сохранению уникальной природы Каспия. Азербайджан, Казахстан и Туркменистан уже завершили процедуру ратификации.

Комитет Совета Федерации по международным делам рекомендует одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Михайлович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Конвенции о правовом статусе Каспийского моря". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 30 мин. 54 сек.)

За	140 чел.	82,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	30 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Одиннадцатый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" – докладывает Михаил Васильевич Козлов.

М.В. Козлов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Костромской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" внесен Правительством Российской Федерации и направлен на совершенствование нормативного правового регулирования института административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

С этой целью федеральный закон уточняет вопросы исчисления, приостановления срока административного надзора, уточняет перечень оснований для продления судом административного надзора, устанавливает обязанность поднадзорного лица заблаговременно уведомлять орган внутренних дел о перемене места жительства, пребывания, фактического нахождения.

Закон был одобрен Комитетом Совета Федерации по обороне и безопасности. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Михаил Васильевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 32 мин. 06 сек.)

За	137 чел.	80,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	137 чел.	
Не голосовало	33 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двенадцатый вопрос — о Федеральном законе "О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" — докладывает Ирина Валерьевна Рукавишникова.

На обсуждении данного вопроса с нами Фёдоров Вадим Витальевич, статс-секретарь — заместитель Министра юстиции Российской Федерации, а также первый заместитель директора Федеральной службы судебных приставов Помигалова Ольга Александровна.

Пожалуйста.

И.В. Рукавишникова. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Федеральный закон — это результат многолетней работы Федеральной службы судебных приставов и Министерства

юстиции с участием всех заинтересованных органов государственной власти.

Очень кратко напомню историю. В 2018 году по результатам "правительственного часа" с участием директора Федеральной службы судебных приставов Дмитрия Аристова Совет Федерации порекомендовал правительству рассмотреть возможность подготовки законопроекта, который предусматривал бы повышение статуса судебных приставов и увеличение социальных гарантий для них. Эти же предложения были озвучены и в ходе встречи членов Совета палаты Совета Федерации с председателем правительства. В начале этого года были даны соответствующие указания Президента Российской Федерации и поручения председателя правительства, в рамках которых и был разработан рассматриваемый сегодня закон.

Учитывая, что Федеральная служба судебных приставов, являясь федеральным органом исполнительной власти, выполняет, по сути, правоохранительную функцию, новый закон меняет ее статус – теперь это органы принудительного исполнения, относящиеся к государственной службе иного вида.

Также закон регулирует порядок поступления граждан на службу в органы принудительного исполнения, прохождения службы, присвоения специальных званий. Отдельная глава закона посвящена должностям в органах принудительного исполнения, которые классифицированы по группам, определены квалификационные требования к этим должностям.

Также закон содержит требования к служебному поведению сотрудников, конкурсному порядку отбора кандидатур, ротации, антикоррупционные требования, требования к применению мер поощрения и дисциплинарных взысканий, требования к режиму труда и отдыха, профессиональной подготовке и повышению

квалификации служащих. Предусмотрено также расширение социальных гарантий для служащих, в том числе в сфере обеспечения жильем, медицинского и санаторно-курортного обеспечения.

Для того чтобы реализовать эти достаточно кардинальные изменения, потребуются издание значительного объема подзаконных актов, проведение организационных процедур, поэтому закон предусматривает переходные положения и устанавливает срок вступления в силу – с 1 января следующего года. Кроме того, одновременно вносятся корреспондирующие изменения в 41 федеральный закон.

По мнению профильного комитета, принятие федерального закона позволит повысить социальную защищенность судебных приставов, создаст условия для привлечения на работу высококвалифицированных специалистов, снизит коррупционные риски и укрепит стабильность профессионального состава службы.

Уважаемые коллеги, предлагается одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Ирина Валерьевна.

Действительно, закон долгожданный, мы неоднократно обсуждали по инициативе Валентины Ивановны необходимость принятия этого закона в рамках совершенствования законодательства.

Вопросов нет, желающих выступить нет. С чувством удовлетворения, по-моему, все проголосуют за то, в чем они убеждены.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в

отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 35 мин. 37 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тринадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Василий Николаевич Иконников.

Василий Николаевич, пожалуйста.

И четырнадцатый тоже.

В.Н. Иконников, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Орловской области.

Уважаемые коллеги! Проект закона внесен депутатами Государственной Думы Николаевым, Валенчуком и другими.

Закон приводит терминологию Налогового кодекса в соответствие с Федеральным законом "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", вступившим в силу 1 января 2019 года.

Закон также относит к средствам целевого финансирования, не облагаемым налогом на прибыль организаций, плату, которую вносят собственники и иные правообладатели садовых или огородных земельных участков, не являющиеся членами

товарищества, за приобретение, создание и содержание имущества общего пользования, за текущий и капитальный ремонт имущества общего пользования, за услуги и работы товарищества по управлению таким имуществом. Данная норма будет действовать с 1 января 2019 года.

Комитет предлагает одобрить рассматриваемый федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Василий Николаевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 37 мин. 05 сек.)

За	140 чел.	82,4%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	141 чел.	
Не голосовало	29 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Четырнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 164 и 165 части второй Налогового кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Василий Николаевич.

В.Н. Иконников. Уважаемые коллеги! Проект закона внесен группой депутатов Государственной Думы в количестве 135 человек и направлен на налоговое стимулирование развития системы транзитных перевозок железнодорожным транспортом.

Закон устанавливает ставку 0 процентов по НДС при реализации услуг по перевозке или транспортировке

железнодорожным транспортом порожнего железнодорожного состава и контейнеров, перемещаемых через территорию Российской Федерации.

Вносимые изменения будут способствовать расширению транзитного потенциала Российской Федерации, увеличению объема международных транзитных перевозок железнодорожным транспортом, а также укреплению конкурентных преимуществ российских железных дорог для иностранных грузоотправителей.

Комитет рекомендует одобрить рассматриваемый закон.

Председательствующий. Спасибо.

Поскольку вопросов и желающих выступить нет, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 164 и 165 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 38 мин. 08 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 24² части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" – докладывает Андрей Николаевич Епишин.

На обсуждении данного вопроса, а также вплоть до двадцатого с нами вместе Зубарев Юрий Иванович, статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Приветствуем Вас.

Пожалуйста.

А.Н. Епишин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Закон устанавливает нулевую ставку по НДС при ввозе в Российскую Федерацию гражданских воздушных судов, регистрируемых в Государственном реестре гражданских воздушных судов Российской Федерации. И ставка 0 процентов предусмотрена также в отношении авиационных двигателей, запасных частей и комплектующих изделий.

А также в целях создания благоприятных условий для перевода иностранных компаний под юрисдикцию Российской Федерации закон предоставляет льготы по уплате НДС, налога на прибыль, налога на имущество, транспортного налога и страховых взносов при ввозе на территорию России водных судов, подлежащих регистрации в Российском открытом реестре судов участниками специальных административных районов на территориях Калининградской области и Приморского края.

Вносимые изменения направлены на стимулирование развития и модернизации гражданской авиации в России и создание благоприятных условий для перерегистрации авиапарка и водных судов в российских реестрах.

Комитет предлагает одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Николаевич.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 24² части

первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации".
Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 39 мин. 30 сек.)

За	137 чел.	80,6%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	138 чел.	
Не голосовало	32 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации".

Андрей Николаевич, пожалуйста.

А.Н. Епишин. Уважаемые Николай Васильевич, коллеги! Данный закон – основной закон в преддверии принятия, рассмотрения бюджета. Он отражает реализацию отдельных положений направлений налоговой политики Российской Федерации и послания президента Федеральному Собранию.

Закон объемный, я кратко перечислю наиболее важные изменения. Во-первых, очень много технологических и соответственно законодательных новаций для физических лиц для упрощения и удобства работы с налогами, получения соответствующих налоговых вычетов. Например, освобождаются от НДФЛ компенсационные выплаты в размере 1 млн рублей учителям, так же как, например, по программе "Земский доктор". Есть вопрос, связанный с реализацией региональных инвестиционных проектов.

Очень важный момент, новация в законе, – что продлевается еще на один год, до 31 декабря 2021 года, 50-процентное ограничение по переносу убытков прошлых периодов по налогу на

прибыль. Хочу отметить (это важно для регионов), что удалось перенести на год, но в постановлении Совета Федерации (при принятии постановления по концепции федерального бюджета) мы предлагали продлить на четыре года. Но пока удалось перенести на один год, будем над этим работать нашим комитетом по бюджету и всем Советом Федерации.

Ну и также, например, субъектам Федерации дается право устанавливать нулевую ставку по упрощенной системе налогообложения для индивидуальных предпринимателей, сдающих в аренду жилье. Такая льгота существует для ряда других сфер деятельности. Это сделано по просьбе Крыма и Севастополя.

Нормы закона вступают в силу в разные периоды – и с 1 января 2020 года, с 1 апреля, с 1 октября 2020 года, с 1 января 2021 года.

Комитет предлагает одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 41 мин. 32 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

И семнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 1 Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" – также за Вами, Андрей Николаевич. Пожалуйста.

А.Н. Епишин. Уважаемые Николай Васильевич, коллеги! Законом предлагается отнести к подакцизным товарам спиртосодержащую парфюмерно-косметическую продукцию в металлической аэрозольной упаковке и спиртосодержащую парфюмерно-косметическую продукцию, разлитую в малые емкости, продукцию бытовой химии в металлической аэрозольной упаковке, виноматериалы, виноград, используемый для производства вина, игристого вина (шампанского) и спиртных напитков, изготовленных по технологии полного цикла. При этом закон предусматривает предоставление налогоплательщикам, осуществляющим производство указанной продукции, права на получение налоговых вычетов при условии надлежащего использования подакцизного сырья.

Также законом уточняются налоговые ставки на подакцизные товары на период до 2022 года. И также предусматривается возможность применения единого сельхозналога и упрощенной системы налогообложения организациями и индивидуальными предпринимателями, занимающимися производством подакцизного винограда, вина, игристого вина, виноматериалов, виноградного сула, произведенных из винограда собственного производства.

Комитет предлагает одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Николаевич.

Есть вопрос у Сергея Вячеславовича Калашникова.

Пожалуйста, Сергей Вячеславович, адресуйте вопрос.

С.В. Калашников, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Брянской области.

Спасибо. У меня вопрос к Андрею Николаевичу.

Председательствующий. Пожалуйста.

С.В. Калашников. Уважаемый Андрей Николаевич, скажите, пожалуйста, или, вернее, прокомментируйте... Данный закон содержит целый ряд внутренних противоречий. Ну, например, новый вводимый пункт 4 статьи 204 противоречит статье 19 Налогового кодекса (речь идет об уплате акцизов), согласно которой у нас сейчас жесткая норма, что филиалы платят сами, а по этому закону они могут платить и сами, и за них могут платить материнские организации.

Кроме того, это противоречит еще целому ряду статей, которые жестко определяют, что все филиалы по своей деятельности платят на месте. Таким образом, плательщик стоит перед проблемой, какую статью закона ему выполнять.

Кроме того, статья 4 федерального закона о вступлении в силу федерального закона, дальше, этого же закона... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Время исчерпали. Завершайте, пожалуйста.

С.В. Калашников. ...не согласуется с пунктом 1 статьи 1 Налогового кодекса. То есть у нас разные сроки введения.

Плюс есть очень серьезные лингвистические замечания, когда в законе используются термины, которых в другом законодательстве нет. В частности, упоминаются акцизы, которых в налоговом законодательстве нет. Как Вы прокомментируете это?

Председательствующий. Андрей Николаевич, пожалуйста.

А.Н. Епишин. Мы, вообще, вносим все изменения в Налоговый кодекс. Он у нас является источником, основным законом по всей нашей налоговой системе. И другие законы, если они... Я с последнего начал, по терминологии. Мы вводим именно терминологию в Налоговый кодекс. А в соответствии с той же первой частью Налогового кодекса вся терминология или какие-то противоречащие Налоговому кодексу нормативные акты должны быть приведены в соответствие с Налоговым кодексом. Если мы сюда внесли, то это является уже окончательным решением. Это первое.

Второе – насчет противоречий. Редкий случай – я не взял с собой текст закона (он очень объемный). Вы ссылались на статьи... Но у нас (и в Государственной Думе) Правовое управление, конечно, проверяло все это, есть заключение. Я так, на слух... Конечно, очень сложно мне сейчас комментировать возможные вопросы относительно противоречий. Я просто думаю, что надо нам... Ну, еще раз протокольно посмотрит... хотя мы сейчас примем решение.

Председательствующий. Я думаю, что мы можем послушать и по этому, и по другому вопросам мнение Зубарева Юрия Ивановича, заместителя министра финансов.

Ю.И. Зубарев, статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Спасибо, Николай Васильевич.

Я хочу поддержать коллегу-докладчика. Абсолютно правильно. Вносятся изменения в Налоговый кодекс. Если там не было понятий и эти понятия вводятся, то, естественно, все остальные законы должны быть приведены в соответствие с Налоговым кодексом.

Что касается противоречий, мы исходим из того, что противоречий нет, закон был вычищен. Действительно, он прошел и правовую экспертизу, и оценку в двух палатах. Так что... Действительно, мы обратим внимание, готовы еще раз посмотреть на эти... Но в принципе в рамках работы в комитете правильнее было бы это обсудить. Но мы исходим из того, что противоречий сейчас в законе нет.

Председательствующий. Спасибо.

А.Н. Епишин. Вносился законопроект в данном случае вообще правительством. То есть в первую очередь правовой департамент правительства...

А по срокам введения – все это соответствует части первой Налогового кодекса. То есть у нас такая практика есть. Просто здесь по разным видам налогов разные сроки введения. Это абсолютно соответствует...

Председательствующий. Спасибо, Андрей Николаевич.

Приняли к сведению позицию и оценку профильного комитета – Комитета по бюджету и финансовым рынкам – и представителя правительства.

Больше вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 1 Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 46 мин. 45 сек.)

За	142 чел.	83,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Восемнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации" – докладывает Валерий Владимирович Семёнов.

На обсуждении с нами по-прежнему Юрий Иванович Зубарев.

В.В. Семёнов, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Проект закона внесен Правительством Российской Федерации, разработан в связи с законом о внесении изменений в Налоговый кодекс (это то, о чем сегодня мы говорили – о закреплении за виноградом и виноматериалами статуса подакцизных товаров).

Данный закон о внесении изменения в Бюджетный кодекс предусматривает возможность предоставления субсидий в целях возмещения недополученных доходов или компенсации затрат, связанных с производством винограда, винодельческой продукции, произведенной из винограда, а также игристых (шампанских) вин на территории Российской Федерации. Это поддержит наших производителей.

Ко второму чтению членами Совета Федерации Рябухиным, Епишиным, Перминовой была внесена поправка, в соответствии с

которой алкогольная продукция, ориентированная на экспортный рынок, также дополнительно включена в перечень субсидируемой продукции.

Комитет рассмотрел данный закон и предлагает Совету Федерации его одобрить.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Владимирович.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

По ведению Сергей Вячеславович Калашников просит слово, да?

С.В. Калашников. Я прошу прощения, у меня по предыдущему вопросу... Может быть, мы проголосуем по этому вопросу, а потом я два слова скажу?

Председательствующий. Хорошо, после голосования.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 48 мин. 30 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Сергей Вячеславович, пожалуйста, по ведению.

Калашникову включите микрофон.

С.В. Калашников. По ведению. Я прошу прощения, я записывался на выступление по предыдущему вопросу.

Коллеги, примите мои извинения за задержку вашего времени, но хочу обратить ваше внимание: закон вопиюще безграмотно

представлен. Вот часть только тех замечаний, которые я привел... Это не мои замечания, это спасибо нашему Правовому управлению. Но вы заметьте: закон заведомо содержит нормы, которые невозможно реализовать и которые противоречат друг другу. Проект этого закона внесен правительством, прошел полностью Государственную Думу, и мы его без всяких проблем одобряем. Комментарий коллеги Зубарева, честно говоря, не выдерживает никакой критики. Если закон противоречит нормам, то никакой новой статьей его нельзя изменить, не меняя ту норму.

Коллеги, я просто хочу обратить внимание: настолько все, что вносит правительство, поставлено на поток, что мы уже даже не обращаем внимания на замечания нашего же Правового управления.

Я не против этого закона, мы его поддержали, но качество законотворческой работы, мне кажется, мы должны обеспечить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Вячеславович.

Я тоже должен сделать собственный комментарий. Все-таки на мониторе не было Вашей фамилии для выступления (я читаю с монитора). Но не суть важно, Вы выступили.

Уважаемый Сергей Вячеславович, все-таки должен обратить внимание в рамках наших внутренних взаимоотношений: Вы очень серьезное обвинение бросили в адрес коллеги из профильного комитета. Я думаю, что можно было бы встретиться, поговорить и принять участие в обсуждении этого вопроса в профильном комитете.

Ну, решение принято, двигаемся дальше, да? Спасибо.

Девятнадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – также докладывает Валерий Владимирович Семёнов. Пожалуйста.

В.В. Семёнов. Уважаемые коллеги! Согласно действующей редакции статьи 217 Налогового кодекса Российской Федерации освобождены от обложения налогом на доходы физических лиц стипендии полностью, материальная помощь, оказываемая предприятиями работникам, – в пределах 4 тыс. рублей в год.

Наши коллеги-депутаты Яровая, Боева, Кобзев и другие внесли проект закона, который предлагает с 1 января 2020 года освободить от обложения налогом на доходы физических лиц суммы материальной помощи, оказываемой образовательной организацией студентам (курсантам), аспирантам, ординаторам и ассистентам-стажерам, в размере, не превышающем аналогично 4 тыс. рублей за календарный год.

Комитет рассмотрел этот вопрос, считает, что данная норма очень хорошая, социально значимая, особенно для тех, кто сегодня у нас является студентом, аспирантом, и предлагает Совету Федерации одобрить данный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 52 мин. 03 сек.)

За	143 чел.	84,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" – тоже за Вами, Валерий Владимирович. Пожалуйста, Вам слово.

В.В. Семёнов. Коллеги, проект закона внесен Правительством Российской Федерации во исполнение поручения Президента Российской Федерации по итогам рабочей поездки в Иркутскую область 2 сентября 2019 года.

Закон предусматривает освобождение от налога на доходы физических лиц независимо от источника выплаты доходов в связи с прекращением полностью или частично обязательств по уплате задолженности, доходов в денежной и (или) натуральной формах, в виде материальной выгоды, полученных гражданами, пострадавшими в результате террористических актов на территории Российской Федерации, стихийных бедствий или других чрезвычайных обстоятельств, а также это касается членов их семей.

Закон также освобождает лиц, предоставляющих жилые помещения пострадавшим от чрезвычайных ситуаций гражданам, от налогообложения в отношении доходов, полученных ими в качестве платы за наем или аренду жилых помещений, если такая плата произведена пострадавшими в пределах сумм, полученных ими на эти цели.

Мы понимаем, насколько важен этот закон сегодня, не только для Иркутской области, не только для Дальнего Востока. Этот закон будет действовать для всех жителей Российской Федерации, которые окажутся в чрезвычайных ситуациях, подобных тем, которые были летом этого года. Поэтому комитет рассмотрел и предлагает данный закон одобрить.

Председательствующий. Спасибо большое, Валерий Владимирович, за Ваш доклад.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 53 мин. 57 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать первый вопрос повестки – о проекте постановления Совета Федерации "О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" – докладывает Вячеслав Степанович Тимченко.

В.С. Тимченко. Уважаемый Николай Васильевич, уважаемые коллеги! Предлагается внести некоторые поправки в Регламент Совета Федерации, в частности предлагается систематизировать работу временных комиссий в части закрепления того, что временная комиссия разрабатывает свое положение, которое утверждается Советом палаты по аналогии с положениями о комитетах.

Временные комиссии представляют Совету Федерации отчеты за год так же, как сегодня отчитываются комитеты Совета Федерации. И вместе с тем предлагается дать им право вместе с

профильным комитетом вносить вопросы в повестки заседаний Совета палаты и Совета Федерации.

Для исключения дублирования вопросы по "правительственному часу", направляемые министрам, ответственный комитет не просто собирает, но и проводит их обобщение.

И с целью разгрузить повестку Совета палаты предлагается закрепить контроль за исполнением решений Совета палаты за комитетом по Регламенту.

Такие изменения предлагаются. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов нет, желающих выступить нет.

У вас, коллеги, имеется проект постановления. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 446) в целом? Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 55 мин. 13 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Двадцать второй вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О внесении изменения в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 26 сентября 2018 года № 404-СФ "О создании Временной комиссии Совета Федерации по совершенствованию правового регулирования в сфере государственного контроля (надзора) и муниципального

контроля в Российской Федерации" – также Вячеслав Степанович Тимченко докладывает.

В.С. Тимченко. Уважаемые коллеги, уважаемый Николай Васильевич! Предлагается внести изменения в состав Временной комиссии по совершенствованию правового регулирования в сфере государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации. Предлагается включить в состав комиссии Мельниченко Олега Владимировича, Полетаева Владимира Владимировича и Хапсирокова Мурата Крым-Гериевича, а также прекратить полномочия тех членов Совета Федерации, которые сложили свои полномочия.

Просьба поддержать.

Председательствующий. Коллеги, вопросы? Желющие выступить? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О внесении изменения в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 26 сентября 2018 года № 404-СФ "О создании Временной комиссии Совета Федерации по совершенствованию правового регулирования в сфере государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации" (документ № 445) в целом? Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 55 мин. 57 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать третий вопрос – о досрочном прекращении полномочий членов Совета Федерации.

Пожалуйста, Вячеслав Степанович.

В.С. Тимченко. Уважаемые коллеги! По результатам региональных выборов в законодательные органы государственной власти шесть наших коллег – конкретно сенаторы Гигель, Ульбашев, Каноков, Салпагаров, Цеков и Панченко – были избраны депутатами парламентов соответствующих субъектов. Все они в соответствии с федеральным законодательством подали заявления на имя Председателя Совета Федерации о досрочном прекращении полномочий.

Комитет рассмотрел поступившие заявления и подготовил соответствующий проект постановления. Просим поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы? Желющие выступить? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О досрочном прекращении полномочий членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 444) в целом? Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 56 мин. 45 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос повестки – об освобождении Рябухина Сергея Николаевича от должности председателя Комитета

Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам – докладывает Сергей Павлович Иванов.

С места, да? Пожалуйста.

С.П. Иванов. Николай Васильевич, у меня предложение. У меня двадцать четвертый – об освобождении Рябухина Сергея Николаевича от должности председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, двадцать пятый – об освобождении Журавлёва Николая Андреевича от должности первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, двадцать шестой – об избрании председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам и двадцать седьмой – об избрании первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам – вопросы – фактически одного доклада. А проголосуем отдельно.

Председательствующий. Нет возражений, коллеги? Нет.

Пожалуйста, Сергей Павлович.

С.П. Иванов. Спасибо, уважаемый Николай Васильевич.

На заседании нашего комитета в понедельник единогласно было принято решение избрать председателем комитета Журавлёва Николая Андреевича, а Сергея Николаевича Рябухина мы избрали первым заместителем председателя комитета. Одновременно они были освобождены от ранее занимаемых должностей.

Прошу поддержать данные решения в порядке, определенном нашей повесткой. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Павлович.

Коллеги, итак, двадцать четвертый вопрос – об освобождении Рябухина Сергея Николаевича от должности председателя комитета.

Есть ли вопросы какие-то, желающие выступить? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об освобождении Рябухина Сергея Николаевича от должности председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам" (документ № 447) в целом? Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 58 мин. 06 сек.)

За	146 чел.	85,9%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать пятый вопрос — об освобождении Журавлёва Николая Андреевича от должности первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам.

Вопросы? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об освобождении Журавлёва Николая Андреевича от должности первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам" (документ № 448) в целом? Голосуем.

Результаты голосования (14 час. 58 мин. 22 сек.)

За	141 чел.	82,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	141 чел.	
Не голосовало	29 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двадцать шестой вопрос — об избрании председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам в лице Журавлёва Николая Андреевича.

Вопросы? Желаящие выступить? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об избрании Журавлёва Николая Андреевича председателем Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам" (документ № 449) в целом? Голосуем.

Результаты голосования (14 час. 58 мин. 43 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято, Николай Андреевич, единогласно.

Поздравляем. Успехов! *(Аплодисменты.)*

И двадцать седьмой вопрос – об избрании первым заместителем председателя комитета нашего коллеги Рябухина Сергея Николаевича.

Вопросов нет, желающих выступить нет... Есть?

Рязанский, пожалуйста. По ведению.

В.В. Рязанский, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Спасибо, Николай Васильевич.

Я просто считаю, что мы должны сказать спасибо Сергею Николаевичу за его работу. Наш комитет часто очень соприкасался в работе с Сергеем Николаевичем, и надо ему сказать спасибо огромное за его грамотную очень, всегда выдержанную государственную позицию в вопросах финансовой политики.
(Аплодисменты.)

Председательствующий. Да, конечно. И собирались, и скажем. Сейчас он находится вне этих стен по поручению Председателя Совета Федерации. Поскольку его нет... Но тем не менее лучше и таким образом отметить (и еще раз отметим потом) его заслуги перед палатой и перед страной.

Галина Николаевна, Вы тоже, да? Пожалуйста.

Г.Н. Карелова. Меня опередил Валерий Владимирович, но тем не менее я тоже хотела бы присоединиться, сказать от всего социального блока огромное спасибо. Мы при подготовке проекта бюджета на новый финансовый год продвигали целый ряд позиций, по которым очень трудно было найти согласие. И благодаря вот такой профессиональной позиции и гражданской позиции Сергея Николаевича многое удавалось и, я думаю, удастся в этом году. Поэтому спасибо огромное и тоже присоединяюсь к тому, чтобы как-то особо отметить. Спасибо.

Председательствующий. Чувства захлестнули меня. Мы проголосовали вообще за Сергея Николаевича? *(Оживление в зале.)* Я хотел после голосования сказать.

Ставится на голосование, уважаемые коллеги, решение комитета об избрании Сергея Николаевича первым заместителем. Пожалуйста.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об избрании Рябухина Сергея Николаевича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам" (документ № 458) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 00 мин. 59 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Еще раз поздравим и поблагодарим Сергея Николаевича. Молитва от повторения не тускнеет. А, он прибыл.

Сергей Николаевич, спасибо Вам большое. *(Аплодисменты.)*

Двадцать восьмой вопрос – об избрании председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре – докладывает Виктор Мельхиорович Кресс.

В.М. Кресс. Николай Васильевич, двадцать восьмой – об избрании председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре и двадцать девятый – об избрании первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре – вопросы можно доложить вместе?

Председательствующий. Нет возражений? Нет.

Пожалуйста.

В.М. Кресс. На состоявшемся сегодня заседании комитета единогласно избраны председателем комитета – Лилия Салаватовна Гумерова, первым заместителем – Карасин Григорий Борисович. Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросы? Желаящие выступить? Нет.

Вносится предложение поддержать решения комитета.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об избрании Гумеровой Лилии Салаватовны председателем

Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре" (документ № 459) в целом? Прошу голосовать.

Результаты голосования (15 час. 01 мин. 59 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Поздравляем, Лилия Салаватовна. Желаем успехов.

(Аплодисменты.)

И двадцать девятый вопрос, это документ № 460. По нему нет вопросов, желающих выступить.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об избрании Карасина Григория Борисовича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре" (документ № 460) в целом? Идет голосование.

Результаты голосования (15 час. 02 мин. 32 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Григорий Борисович, поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Тридцатый вопрос, коллеги.

Совет палаты предлагает заслушать на "правительственном часе" следующего заседания Совета Федерации руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей

и благополучия человека Анну Юрьевну Попову. Вносит Комитет по Регламенту и организации парламентской деятельности.

Какие мысли, предложения?

Прошу за данное предложение проголосовать.

Результаты голосования (15 час. 03 мин. 23 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, сейчас едет от президента Валентина Ивановна. Я думаю, что будет абсолютно правильно, если последние аккорды она сама расставит.

Пока давайте мы порадуемся за тех, кто появился на свет за время, пока мы были на каникулах. Их очень много накопилось, есть основания порадоваться.

Итак, поздравляем в связи с появлением на свет 31 июля Пронюшкина Александра Юрьевича. *(Аплодисменты.)*

3 августа Савельев Дмитрий Владимирович появился на свет. *(Аплодисменты.)*

7 августа – Косихина Наталия Владимировна. *(Аплодисменты.)*

10 августа – Пушков Алексей Константинович. *(Аплодисменты.)*

14 августа – Лаптев Владимир Васильевич. *(Аплодисменты.)*

15 августа – Борисов Егор Афанасьевич. *(Аплодисменты.)*

17 августа – Пономарёв Валерий Андреевич. *(Аплодисменты.)*

18 августа – Абрамов Виктор Семенович. *(Аплодисменты.)*

23 августа – Дмитриенко Алексей Геннадиевич (*аплодисменты*),
а также Карасин Григорий Борисович. (*Аплодисменты.*)

25 августа – Важенин Юрий Иванович. (*Аплодисменты.*)

И 25 августа же – Чернышенко Игорь Константинович.
(*Аплодисменты.*)

29 августа – Аренин Сергей Петрович. (*Аплодисменты.*)

30 августа – Николаев Вадим Иванович. (*Аплодисменты.*)

1 сентября – Журавлёв Николай Андреевич (*аплодисменты*) и
Куликов Валерий Владимирович. (*Аплодисменты.*)

4 сентября – Орденов Геннадий Иванович. (*Аплодисменты.*)

5 сентября – Фадзаев Арсен Сулейманович. (*Аплодисменты.*)

6 сентября – Дементьева Наталия Леонидовна (*аплодисменты*)
и тогда же – Святенко Инна Юрьевна. (*Аплодисменты.*)

7 сентября – Кисляк Сергей Иванович (*аплодисменты*) и
Ковалёв Олег Иванович. (*Аплодисменты.*)

9 сентября – Смирнов Виктор Владимирович. (*Аплодисменты.*)

15 сентября – Михайлов Александр Николаевич
(*аплодисменты*) и Цепкин Олег Владимирович. (*Аплодисменты.*)

16 сентября – Семёнов Валерий Владимирович.
(*Аплодисменты.*)

17 сентября – Косачёв Константин Иосифович.
(*Аплодисменты.*)

19 сентября – Волков Юрий Николаевич. (*Аплодисменты.*)

21 сентября – Невзоров Борис Александрович. (*Аплодисменты.*)

И 23 сентября – Бибикова Елена Васильевна (*аплодисменты*) и
Ткач Олег Поликарпович. (*Аплодисменты.*) Всё.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Успела. Коллеги, у нас сегодня действительно такое насыщенное первое заседание, очень насыщенное, активное. Чувствую, что все соскучились по работе – задаете вопросы, выступаете. Здорово!

Я хотела с чувством действительно особой радости сообщить о том, что наша работа замечается, высоко ценится руководством страны, и проинформировать вас о том, что Указом Президента Российской Федерации от 19 сентября текущего года № 459 за особые заслуги перед государством и народом присвоено звание Героя Труда Российской Федерации Рыжкову Николаю Ивановичу. *(Продолжительные аплодисменты.)*

Дорогой Николай Иванович! Это заслуженная оценка всего Вашего многолетнего труда. И правда, для Совета Федерации это большая честь, что в нашем составе трудится, активно работает такой заслуженный, уважаемый человек, как Вы. И мы рады, что президент так высоко оценил Вашу деятельность и присвоил Вам самое высокое звание, о котором только можно мечтать, – Героя Труда России. Вы его справедливо заслужили. Еще раз наши искренние поздравления!

Также награждены орденом Александра Невского Любовь Николаевна Глебова, первый заместитель председателя Комитета по Регламенту и организации парламентской деятельности *(аплодисменты)*, Морозов Олег Викторович *(аплодисменты)*, Озеров Виктор Алексеевич *(аплодисменты)*.

Орденом Дружбы – Гигель Татьяна Анатольевна *(аплодисменты)* (она у нас избирается), Лукин Сергей Николаевич.

Сергей Николаевич, поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

Медалью ордена "За заслуги перед Отечеством" II степени награждены Василенко Дмитрий Юрьевич (поздравляем Вас) *(аплодисменты)*; Кондратенко Алексей Николаевич, также поздравляем сердечно *(аплодисменты)*; Лаптев Владимир Васильевич (поздравляем Вас) *(аплодисменты)* и Цепкин Олег Владимирович (также искренне поздравляем). *(Аплодисменты.)*

Награды членам Совета Федерации будут вручены в Кремле.

Кроме того, за добросовестный многолетний труд, большой вклад в развитие парламентаризма Почетной грамотой Совета Федерации награждается Пушкин Алексей Константинович. У него недавно был юбилей. Позвольте мне вручить. *(Председательствующий вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Уважаемые коллеги, благодарности Председателя Совета Федерации удостоены Важенин Юрий Иванович.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Волков Юрий Николаевич.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Николаев Вадим Иванович.

*(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность
Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

И Пономарёв Валерий Андреевич.

*(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность
Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Уважаемые коллеги, напоминаю, что у нас очень высокая дисциплина в Совете Федерации. Обращаюсь к новым членам Совета Федерации: напоминаю об обязательном присутствии на всех заседаниях, мероприятиях. И спрос будет очень строгим. По итогам каждой сессии мы направляем информацию в субъекты Федерации.

Сегодня самая хорошая дисциплина была в центре. Коллеги, спасибо вам большое. *(Аплодисменты.)* На втором месте – правый сектор. *(Аплодисменты.)* Наталия Леонидовна, ослабили дисциплину. И третье место – левая сторона. Коллеги, надо подтягиваться.

Наше заседание, коллеги, подходит к концу. Сессия у нас непродолжительная по времени, но будет очень насыщенной по нагрузке. Поэтому я, правда, прошу всех настроиться на такой хороший рабочий лад, вместе дружно работать, не забывать наши конституционные полномочия, наши обязанности. У нас на самом деле очень хороший коллектив, у нас хорошая, товарищеская, доброжелательная рабочая обстановка, но это не снижает требовательности к каждому. Прошу об этом не забывать.

Я знаю, что "разминка" прошла, все желающие выступили. Может быть, кто-то хотел что-то в "Разном" сказать? Нет.

Сейчас проинформирую вас, что прошла очень хорошая встреча Владимира Владимировича Путина с председателем парламента Китайской Народной Республики. Состоялся очень хороший, заинтересованный диалог. Завтра мы будем принимать председателя парламента КНР у нас, в Совете Федерации. Всех, кто приглашен на эту встречу, прошу в обязательном порядке быть.

Вопросы повестки исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 9 октября.

Четыреста шестьдесят пятое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Коллеги, спасибо за работу.

Я забыла сказать: давайте еще поздравим с первым рабочим днем вновь назначенного Руководителя Аппарата Совета Федерации Геннадия Ивановича Голова и пожелаем ему успехов. *(Аплодисменты.)*

Приложение к стенограмме

В ходе заседания поступило устное заявление члена Совета Федерации **Б.А. Невзорова**, члена Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Камчатского края, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании по вопросу "Об избрании Матвиенко Валентины Ивановны Председателем Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (пункт 2 повестки).

