

О практике применения законодательства в области обращения с отходами производства и потребления



Фотографии на 1-ой странице обложки были представлены экспертами на мероприятиях,
проводимых Советом Федерации

Совет Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации
Аналитическое управление Аппарата Совета Федерации

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК
№ 46 (645)

О практике применения законодательства в области обращения с отходами
производства и потребления

Серия: Развитие России

Под общей редакцией
доктора экономических наук
В.Д. Кривова

Редакторы-составители:
И.П. Паргачева, Я.И. Здоровец, О.Ю. Сундатова, Э.В. Ходина, Г.С. Гордюшова

Электронная версия аналитического вестника размещена: в сети Интранет Совета Федерации в разделе «Информационные материалы» и в сети Интернет (www.council.gov.ru) в разделе «Аналитические материалы»
При перепечатке и цитировании материалов ссылка на настоящее издание обязательна

Подписано в печать 03.11.2016

О практике применения законодательства в области обращения с отходами производства и потребления¹

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2014 г. № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» и Федеральным законом от 29.12.2015 г. № 404-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» субъекты Российской Федерации должны до 1 января 2017 года разработать, согласовать и утвердить территориальные схемы и региональные программы обращения с отходами, а также организовать работу по обращению с твердыми коммунальными отходами через институт региональных операторов.

После принятия указанных законов в субъектах Российской Федерации началась работа по подготовке территориальных схем и нормативных правовых актов регионального уровня, однако о ее завершении говорить пока рано. По состоянию на 7 октября 2016 года полностью согласованы и готовы к утверждению 64 территориальные схемы, в 6 субъектах Российской Федерации согласованы отдельные разделы территориальных схем, 5 территориальных схем направлены на доработку, остальные находятся в разной степени готовности².

Принимая во внимание большую значимость принятых законов для экологической безопасности страны и здоровья населения Совет Федерации в 2016 году трижды (весной, летом и осенью) обращался к органам государственной власти субъектов Российской Федерации с целью оценить объем проделанной ими работы по реализации законодательства в области обращения с отходами производства и потребления и динамику решения существующих проблем. Получены ответы от большинства субъектов Российской Федерации.

На основании информации, поступившей от руководителей законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, подготовлена таблица, в которой приводится краткая информация о проблемах, с которыми столкнулись регионы при реализации указанных законов, и их видение решения данных проблем.

¹ Информация по состоянию на октябрь 2016 г.

² Официальный сайт Росприроднадзора, 08.10.2016 г.

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
Республики		
Республика Адыгея (Адыгея)	<p>Проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Требования к составу и содержанию территориальных схем ОСО были утверждены постановлением Правительства РФ 16.03.2016 г. № 197, что не позволяло установить необходимый объем работ, определить начальную максимальную стоимость контракта и предусмотреть необходимые средства в республиканском бюджете. - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. - Не определена форма участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО. - Индустрия переработки отходов в республике не развита, происходит лишь перемещение отходов, их утилизация не организована. - Проблемы санитарного содержания территорий населенных пунктов. Причинами их загрязнения являются увеличение количества бытовых отходов, отсутствие практических мер, направленных на обеспечение рациональной организации системы сбора и удаления ТКО, недостаточная укомплектованность специализированным транспортом, отсутствие условий для мойки и дезинфекции мусорных контейнеров. - Несмотря на проведение работы по созданию инфраструктуры по централизованному сбору и утилизации отходов от лечебных учреждений и объектов коммунально-бытового обслуживания, компактных люминесцентных ламп от населения, внедрению современных технологий переработки и вторичного использования отходов, технологии по утилизации нефтешлаков, переработке свинецсодержащих аккумуляторных батарей и демеркуризации ртутисодержащих ламп и термометров, реализация указанных проектов требует немалых финансовых затрат, которые в должной мере отсутствуют у республики. - Крайне актуально строительство мусороперерабатывающего завода и полигона для ТКО, а также полигона по обезвреживанию и захоронению токсичных промышленных отходов, использование 	<p>Предложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предусмотреть внедрение современных технологий переработки и вторичного использования ТБО, технологии по утилизации нефтешлаков, переработке свинецсодержащих аккумуляторных батарей и демеркуризации ртутисодержащих ламп и термометров. - Развитие производства отечественных небольших (100 тыс. м³ и менее) недорогих мусоросортировочных, мусороперерабатывающих комплексов.

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	новейших и передовых технологий в этой отрасли, с учетом того, что субъект является туристической жемчужиной Юга России, активно развивается в этом направлении.	
Республика Алтай	Проблемы: - Не приняты подзаконные акты федерального уровня.	Предложения: - Предусмотреть возможность переноса срока введения в действие института регионального оператора и принятия решения о необходимости его введения на уровне субъекта РФ. - Предусмотреть возможность захоронения отходов на полигонах, не внесенных в ГРОРО, на период реализации мероприятий по созданию объектов, отвечающих установленным требованиям. - Установить градацию требований к объектам захоронения отходов для малых, средних, крупных населенных пунктов. - Конкретизировать понятие «участие» органов местного самоуправления в системе ОСО. - Внести в проект решения положение о необходимости законодательного совершенствования вопросов реализации права собственности на отходы с учетом проблем судебных разрешений споров.
Республика Башкортостан	Проблемы: - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. - В целях бюджетного планирования на республиканском уровне необходимо понимание перспектив получения субсидий за счет экологического сбора. Пока неясны ни объемы, ни механизм финансирования. В то же время параметры региональных бюджетов и мероприятия программ по отходам непосредственно зависят от такого финансирования.	Предложения: - Ускорить принятие подзаконных актов федерального уровня.
Республика Бурятия	Проблемы: - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. - Вступил новый порядок ведения кадастра отходов, согласно которому не подлежат включению в ГРОРО объекты, не соответствующие требованиям природоохранного и санитарно-эпидемиологического законодательства. В Республике Бурятия в реестр включены 3 полигона ТКО. - Отсутствие необходимой инфраструктуры в области ОСО может привести не к решению проблем, а наоборот, усугубить существующее положение.	Предложения: - Рассмотреть возможность разработки методических рекомендаций по внесению существующих объектов размещения отходов в ГРОРО, не имеющих проектную документацию на строительство объекта. - Рассмотреть вопрос об установлении переходного периода, в течение которого будет разрешено эксплуатировать объекты размещения отходов, не в полной мере соответствующие действующему законодательству, до реализации мероприятий, направленных на строительство новых объектов отрасли ОСО. Разработать упрощенный порядок обустройства объектов для

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	<ul style="list-style-type: none"> - Не установлен Порядок осуществления уполномоченным федеральным органом исполнительной власти государственного контроля (надзора) в области регулируемых государством тарифов. - Не определены случаи, при которых цены на услуги по сбору и транспортированию ТКО для регионального оператора должны формироваться по результатам торгов; не установлен Порядок их проведения (в т.ч. не определены случаи необходимости предварительного согласования таких торгов с органами исполнительной власти субъектов РФ). - Не утверждены Правила обращения с ТКО. - Не утвержден Типовой договор на оказание услуг по обращению с ТКО. - Не установлен Порядок проведения конкурсного отбора на присвоение статуса регионального оператора. - Не установлены требования к объектам размещения отходов (за исключением ТКО) и Требования к объектам размещения ТКО. - Не утвержден порядок профессиональной подготовки лиц, допущенных к сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности, и требования к ее осуществлению. 	<ul style="list-style-type: none"> размещения отходов для населенных пунктов, с численностью населения менее 3000 человек. - Обратиться в Комитет Государственной Думы РФ и Правительство РФ с предложением внесения поправок в законодательство с целью исключения деятельности по отдельному сбору отходов и сортировке отходов из лицензируемых видов деятельности. - Разделить полномочия органов местного самоуправления в деятельности по ОСО. - Сократить санитарно-защитные зоны объектов для сортировки отходов до размеров санитарно-защитных зон станций перегрузки отходов (100 м). - Содействовать созданию Ассоциаций, объединяющих предпринимателей, работающих в сфере ОСО и инициировать создание постоянно действующих экспертных советов и рабочих групп с участием представителей региональных ассоциаций.
Республика Дагестан	<p>Проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. - Не определена форма участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО. - Для полноценной деятельности региональных операторов требуется установление нормативов накопления ТКО, на разработку которых в соответствии с постановлением Правительства РФ от 04.04.2016 г. № 269 «Об определении нормативов накопления ТКО» необходим один год с учетом сезонности проводимых замеров. - Отсутствие достоверной системы учета отходов производства и потребления. - Запрещается размещение отходов на объектах, не внесенных в ГРОРО. - В ряде муниципальных образований значительная часть 	<p>Предложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ускорить принятие подзаконных актов федерального уровня. - Рассмотреть возможность переноса срока введения в действие института регионального оператора по обращению с ТКО на 01.01.2018 г. - Установить в ст. 20 Федерального закона № 89-ФЗ норму об обязательности предоставления информации ЮЛ и ИП в региональные кадастры отходов и административную ответственность за непредставление такой информации. - Упростить требования по включению действующих объектов размещения ТКО в ГРОРО с применением механизма временного (ограниченного срока) включения таких объектов в ГРОРО либо рассмотреть вопрос о приостановлении действия п. 7 ст. 12 Федерального закона № 89-ФЗ.

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	организаций осуществляет деятельность по сбору, транспортированию отходов без лицензии. - Не соответствует требованиям законодательства имеющаяся инфраструктура в области обращения с ТКО. - Не хватает полигонов ТКО, отвечающих требованиям законодательства. - Не хватает средств на реконструкцию и рекультивацию объектов размещения отходов, включенных в ГРОРО, на приведение мест размещения отходов в соответствие с требованиями законодательства. - Создание новых межмуниципальных отраслевых коммунальных комплексов по обращению с ТКО в условиях сложного финансового состояния. - Крайне ограниченное время на реализацию.	
Республика Ингушетия		Предложения: - В целях создания региональной базы для реализации субъектами РФ переданных полномочий предлагаем разработать и утвердить ведомственным актом компетентного органа исполнительной власти РФ соответствующие методические рекомендации (инструкции, пособия).
Кабардино-Балкарская Республика	Проблемы: - Территориальная схема и региональная программа по ОСО должны быть разработаны и утверждены органами субъекта РФ на средства республиканского бюджета. Возникают трудности с финансированием, а отсутствие схемы не позволит определить регионального оператора. - Отсутствие реестра специализированных организаций для разработки территориальных схем и программ ОСО, соответствующих требованиям, утвержденным постановлением Правительства РФ от 16.03.2016 г. № 197 «Об утверждении требований к составу и содержанию территориальных схем ОСО, в том числе с ТКО».	Предложения: - Рассмотреть возможность финансового участия федерального бюджета в реализации субъектами РФ требований Федерального закона № 89-ФЗ.
Республика Калмыкия	Проблемы: - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. - Не определена форма участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию,	Предложения: - Ввести переходный период, в течение которого допускается действие ранее утвержденных нормативных правовых актов региональной программы в области ОСО и территориальной схемы ОСО.

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО.	
Карачаево-Черкесская Республика	Проблемы: - Отсутствие полного пакета подзаконных правовых актов Правительства РФ, разработанных в соответствии с внесенными изменениями в Федеральный закон № 89-ФЗ, в части порядка определения регионального оператора, регулирования деятельности региональных операторов, установления нормативов утилизации отходов от использования товаров и т. д., создает объективные препятствия в реализации Федерального закона № 458-ФЗ на уровне субъектов РФ.	Предложения: - Ускорить принятие подзаконных актов федерального уровня.
Республика Карелия	Проблемы: - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. - Значительное сокращение сроков, остающихся на разработку региональных нормативных правовых актов по созданию новой системы в области обращения с ТКО. - Не определена форма участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО. - Отсутствует достоверная система учета ТКО, что затрудняет построение в сжатые сроки региональной системы в области обращения с ТКО. - Для качественной подготовки территориальной схемы ОСО, в том числе с ТКО, необходимо наличие утвержденных нормативов накопления ТКО, на разработку которых в соответствии с постановлением Правительства РФ от 04.04.2016 г. № 269 «Об определении нормативов накопления ТКО» требуется как минимум год для проведения замеров в каждом сезоне.	Предложения: - Установить реальные сроки вступления в силу отдельных положений Федерального закона № 89-ФЗ с учетом сроков принятия всех необходимых документов в области обращения с ТКО на федеральном уровне. - Рассмотреть возможность переноса срока введения в действие института регионального оператора по обращению с ТКО. - Определить термин «участие» органов местного самоуправления в деятельности по ОСО. - Разработать модельные правовые акты в сфере обращения с ТКО, необходимые для разработки и принятия соответствующих правовых актов субъектов РФ. - Урегулировать порядок обращения с жидкими коммунальными отходами.
Республика Коми	Проблемы: - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. - Не определена форма участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО. В связи с чем возникли проблемы по вопросам ликвидации несанкционированных свалок, расположенных на территориях поселений. - Запрещается размещение отходов на объектах, не внесенных в	Предложения: - Ускорить принятие подзаконных актов федерального уровня. - Конкретизировать полномочия органов местного самоуправления в области обращения с ТКО либо предоставить право органам государственной власти регионов самим определять объемы участия органов местного самоуправления в области ОСО. - Упростить требования по включению действующих объектов размещения ТКО в ГРОРО с применением механизма временного (на ограниченный срок) включения таких объектов в ГРОРО при условии

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	<p>ГРОРО. Включение действующих объектов размещения отходов в ГРОРО в большинстве случаев практически невозможно.</p> <p>- Для органов исполнительной власти субъектов РФ уже установлены крайние сроки наделения ЮЛ статусом регионального оператора по обращению с ТКО. В то же время порядок проведения уполномоченными органами исполнительной власти субъектов РФ конкурсного отбора региональных операторов по обращению с ТКО Правительством РФ к настоящему времени не установлен.</p>	<p>отсутствия иных экономически обоснованных вариантов размещения отходов.</p> <p>- Включить в проект постановления Правительства РФ «Об утверждении порядка проведения уполномоченными органами исполнительной власти субъектов РФ конкурсного отбора региональных операторов по обращению с отходами производства и потребления» государственные и муниципальные унитарные предприятия.</p>
<p>Республика Крым</p>	<p>Проблемы:</p> <p>- Не приняты подзаконные акты федерального уровня.</p> <p>- Отсутствуют нормативные правовые акты, регулирующие деятельность регионального оператора, в том числе Порядок проведения конкурсного отбора регионального оператора по обращению с ТКО.</p> <p>- Не включены в ГРОРО объекты размещения отходов. Следовательно, невозможно утверждение хозяйствующими субъектами НООЛР, что влечет применение штрафных санкций за несоблюдение установленных требований и увеличение платы за негативное воздействие на окружающую среду при размещении отходов с применением повышающего коэффициента.</p> <p>- Некоторые объекты размещения отходов находятся в черте населенных пунктов. Так, в городе Севастополе до его принятия в состав России был построен и эксплуатируется по настоящее время единственный объект размещения отходов.</p> <p>- По данным на апрель 2016 года из 25 муниципальных образований в Республике Крым только частными предприятиями в г. Керчь и г. Алушта, а также одним муниципальным предприятием пгт Гурзуф г. Ялта получены лицензии на сбор и транспортировку. В соответствии с нормами действующего законодательства хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и размещению отходов I-V классов опасности, должны до 01.07.2016 г. получить специальные разрешения (лицензии) на данный вид деятельности.</p> <p>- В связи с внесенными изменениями в федеральное законодательство об отходах производства и потребления</p>	<p>Предложения:</p> <p>- После утверждения нормативных документов, регулирующих деятельность регионального оператора, необходимо установить переходный период не менее 6 месяцев для их реализации.</p> <p>- Для реализации мероприятий по получению лицензий хозяйствующими субъектами необходимо внести изменение в Федеральный закон № 89-ФЗ в части переноса срока до 01.01.2017 г.</p> <p>- Урегулировать деятельность по сбору, использованию, обезвреживанию, размещению, хранению, транспортировке, учету и утилизации медицинских отходов, которые после соответствующей обработки и обеззараживания утратили эпидемиологическую и токсикологическую опасность. Рассмотреть вопрос о внесении соответствующих изменений в Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и Федеральный закон № 89-ФЗ и установить, что медицинские отходы, обезвреженные в установленном порядке в соответствии с санитарной классификацией, подлежат дальнейшей классификации в соответствии с Федеральным классификационным каталогом отходов.</p>

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	<p>деятельность по обращению с ТКО, включая сбор, транспортировку, обработку, утилизацию, обезвреживание и размещение отходов I-IV классов опасности подлежит лицензированию (срок дважды переносился: с 01.07.2015 г. до 01.01.2016 г. и далее продлили до 01.07.2018 г.).</p> <p>- Не урегулированы вопросы ОСО лечебно-профилактических учреждений и медицинскими отходами, обезвреженными в установленном порядке, поскольку в силу ч. 2 ст. 2 Федерального закона № 89-ФЗ действие данного закона на отношения в области обращения с медицинскими отходами не распространяется. Разрешительная документация в области ОСО в соответствии с Федеральным законом № 89-ФЗ на вышеуказанные отходы выдаче не подлежит.</p>	
Республика Марий Эл	<p>Проблемы:</p> <p>- Не приняты подзаконные акты федерального уровня.</p>	<p>Предложения:</p> <p>- Ускорить принятие подзаконных актов федерального уровня.</p>
Республика Мордовия	<p>Проблемы:</p> <p>- Не приняты подзаконные акты федерального уровня.</p> <p>- Ст. 1 Федерального закона № 89-ФЗ определено, что ТКО - отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами, а также товары, утратившие свои потребительские свойства в процессе их использования физическими лицами в жилых помещениях в целях удовлетворения личных и бытовых нужд. К ТКО также относятся отходы, образующиеся в процессе деятельности ЮЛ, ИП и подобные по составу отходам, образующимся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами. Таким образом, к ТКО можно отнести практически все отходы любого класса опасности, т.к. выбор товаров, используемых в целях удовлетворения личных и бытовых нужд, не ограничен.</p> <p>- Законодательно не определена форма участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО, в связи с чем органы местного самоуправления отказываются ликвидировать несанкционированные свалки в зоне своей деятельности.</p>	<p>Предложения:</p> <p>- В целях осуществления деятельности региональных операторов по обращению с ТКО считаем необходимым решить вопрос по конкретизации определения ТКО и объединении в одну группу в федеральном классификационном каталоге отходов.</p> <p>- Внести изменения в КоАП РФ, предусматривающие ответственность собственников (жильцов) частного сектора при отказе от заключения договора на оказание услуг по обращению с ТКО с региональным оператором.</p>

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	- На федеральном уровне не установлен порядок проведения уполномоченными органами исполнительной власти субъектов РФ конкурсного отбора региональных операторов по обращению с ТКО и не приняты правила обращения с ТКО.	
Республика Саха (Якутия)	Проблемы: - Отсутствие и состояние объектов размещения отходов муниципальных образований (полигонов ТКО, санкционированных свалок и т.д.). По данным Управления Росприроднадзора по Республике Саха (Якутия), из 471 существующего объекта размещения отходов только 12 поставлено в ГРОРО (6 – в населенных пунктах, 6 - на территории промышленных предприятий). - Для включения в ГРОРО муниципальных объектов размещения отходов необходимо проведение работ по проектированию и приведению их к санитарным и экологическим требованиям, что влечет за собой огромные затраты из бюджетов субъектов РФ. Бюджетами субъектов РФ на сегодняшний день не предусмотрены такие затраты, в связи с чем данные объекты не могут быть внесены в ГРОРО. - Из муниципальных объектов размещения отходов в ГРОРО внесено 6 объектов. Таким образом, утверждение нормативов возможно только ЮЛ и ИП, которые находятся на территории 6 муниципальных образований, все остальные получают отказ в утверждении нормативов. В связи с чем, ЮЛ и ИП нарушают требования ст. 18 Федерального закона «Об отходах производства и потребления», плата за негативное воздействие на окружающую среду при размещении отходов рассчитывается по сверхлимиту, т.е. с повышающим коэффициентом.	Предложения: - Внести изменения в Федеральный закон № 89-ФЗ в части исключения (утраты силы) п. 7 ст. 12 данного закона (запрещается размещение отходов на объектах, не внесенных в ГРОРО). - Внести изменения в приказ Минприроды России от 05.08.2014 г. № 349 «Об утверждении Методических указаний по разработке проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение» в части исключения из требований наличие объектов размещения отходов, эксплуатируемых хозяйствующим субъектом или сторонними организациями, в ГРОРО.
Республика Северная Осетия-Алания	Проблемы: - В связи с дефицитом республиканского бюджета территориальная схема ОСО в республике не разработана, проводится работа по привлечению внебюджетных источников финансирования, необходимых для разработки территориальной схемы ОСО. - Большой объем подлежащей анализу информации об источниках и объемах образования ТКО, необходимой для разработки и утверждения территориальной схемы, отвечающей требованиям	Предложения: - В законодательстве РФ необходимо предусмотреть меры экономического стимулирования деятельности по переработке и вторичному использованию отходов.

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	федерального законодательства в области ОСО. - Полноценная переработка отходов возможна лишь при применении селективного сбора либо при их сортировке на специальных мусоросортировочных и мусороперерабатывающих предприятиях. Между тем для наиболее эффективного регулирования указанных отношений в законодательстве РФ должны содержаться меры экономического стимулирования деятельности по переработке и вторичному использованию отходов.	
Республика Татарстан (Татарстан)	Проблемы: - Не приняты подзаконные акты федерального уровня, на основе которых могут быть разработаны региональные нормативные правовые акты, устанавливающие правила регулирования деятельности региональных операторов по обращению с ТКО. - Отсутствие большого числа подзаконных актов федерального уровня, направленных на реализацию положений Федерального закона № 458-ФЗ в связи с вступлением в силу новых федеральных законодательных актов в области ОСО. - Создание новых межмуниципальных отраслевых коммунальных комплексов по обращению с ТКО в условиях действующих ограничений по предельным индексам роста тарифов. Реализация новых положений законодательства потребует существенной поддержки за счет средств федерального бюджета. - Деятельность по обращению с медицинскими отходами не регулируется законодательством об отходах, следовательно, не требуется оформление лицензии на осуществление деятельности по обращению с медицинскими отходами. Указанное обстоятельство создает дополнительные проблемы при приеме обезвреженных медицинских отходов на полигоны ТКО.	Предложения: - Внести изменения в Федеральный закон № 89-ФЗ в части установления форм участия органов местного самоуправления в организации деятельности по ОСО: - рассмотрение обращений граждан по вопросам организации деятельности по сбору (в том числе разделному сбору) и транспортированию ТКО и качества услуг, предоставляемых региональным оператором и операторами по обращению с ТКО; - предоставление в соответствии с законодательством РФ из бюджета муниципального образования субсидий региональному оператору по обращению с ТКО на компенсацию выпадающих доходов, связанных с невнесением соответствующими категориями потребителей платы за предоставленные коммунальные услуги по сбору и транспортированию ТКО; - согласование планов мероприятий регионального оператора по обращению с ТКО по развитию системы сбора (валового, селективного) ТКО; - согласование мест размещения объектов сбора (в том числе разделного сбора) ТКО; - согласование графиков обслуживания объектов сбора ТКО; - организация сбора и определение мест первичного сбора и накопления опасных ТКО (отработанных ртутьсодержащих ламп и градусников, химических источников тока) у потребителей, являющихся собственниками объектов индивидуального жилищного фонда, а также их информирование; - разработка, согласование с уполномоченным исполнительным органом субъекта РФ и региональным оператором по обращению с

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
		ТКО планов мероприятий по формированию инфраструктуры сбора и накопления ТКО, финансируемых за счет средств бюджета городского поселения; - мониторинг соблюдения региональным оператором условий соглашения об организации деятельности по обращению с ТКО, заключенного с уполномоченным исполнительным органом субъекта РФ; - формы участия, предусмотренные соглашением об организации деятельности по обращению с ТКО, заключенным с уполномоченным исполнительным органом субъекта РФ, иные, не противоречащие действующему законодательству формы участия.
Республика Тыва	Проблемы: - Нехватка объектов размещения отходов, включенных в ГРОРО.	Предложения: - Предусмотреть возможность захоронения отходов на полигонах, не внесенных в ГРОРО, на период реализации мероприятий по созданию объектов, отвечающих установленным требованиям.
Удмуртская Республика	Проблемы: - Не приняты подзаконные акты федерального уровня о порядке отбора конкурсного регионального оператора по обращению с отходами; о регулировании тарифов в сфере обращения с ТКО. - Отсутствие эффективной системы сбора и переработки вторичного сырья. - Проблема ликвидации накопленного экологического ущерба (городских и сельских свалок), рекультивация свалок, образованных на территории сельских поселений, что требует значительных капитальных затрат. - Запрещается размещение отходов на объектах, не внесенных в ГРОРО. Лицензии на деятельность по обезвреживанию и размещению отходов I - IV классов опасности, выданные до 1 июля 2015 года, сохраняют свое действие до 1 января 2019 года. В республике имеется 12 объектов, имеющих лицензию на размещение отходов, но включены в ГРОРО только 3. Хозяйствующие субъекты, получившие лицензию на размещение отходов до введения в действие данной нормы, уже не могут осуществлять деятельность согласно своей лицензии. - Не установлены нормы участия органов местного самоуправления в области ОСО.	Предложения: - Рассмотреть вопрос о приостановлении действия пункта 7 статьи 12 Федерального закона № 89-ФЗ. - Установить норму участия органов местного самоуправления в области ОСО. - Принять целевую федеральную программу «О ликвидации накопленного экологического ущерба на 2014-2025 годы». - Разработать нормативные документы в части подготовки порядка проведения конкурсного отбора региональных операторов в области ОСО.

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
Республика Хакасия	<p>Проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. - Не определена форма участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО. - На территории Хакасии, более 50% муниципальных районов и городских округов, не имеют объектов размещения отходов (полигонов), отвечающих требованиям природоохранного законодательства. - Запрещается размещение отходов на объектах, не внесенных в ГРОРО. В ГРОРО включено 4 полигона ТКО Республики Хакасия. Транспортная удаленность и ограниченная проектная мощность не позволяет использовать объекты, включенные в ГРОРО, для обеспечения нужд муниципальных образований, где такие объекты отсутствуют, что способствует образованию несанкционированных мест размещения отходов. - Муниципальными образованиями не выполнены обязательства по муниципальным контрактам на оказание услуг по разработке ПСД на строительство полигонов ТКО, так как ранее существовавший механизм софинансирования в форме субсидии МО на сегодняшний день невозможен, а средства в бюджетах муниципальных образований на оплату проектов отсутствуют. 	<p>Предложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Рассмотреть возможность размещения отходов на объектах, не внесенных в ГРОРО, на период реализации мероприятий по созданию объектов (полигонов, мусороперерабатывающих комплексов и т.д.), отвечающих установленным требованиям. – Уточнить понятие «участие» органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению ТКО, в том числе порядок взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов РФ и возможные механизмы межбюджетных отношений.
Чеченская Республика	<p>Проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Запрещается размещение отходов на объектах, не внесенных в ГРОРО. - Остро стоит вопрос с переводом земель сельскохозяйственного назначения на промышленное и иное специальное назначение для организации полигонов сбора и складирования отходов. - Вопросы исключения земельных участков, на которых расположены объекты размещения отходов, из границ населенных пунктов. - Отсутствие достаточного финансирования. - Не определена форма участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО. Это создает трудности при осуществлении государственного 	<p>Предложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ускорить принятие подзаконных актов федерального уровня.

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	регионального экологического надзора в части определения лиц, ответственных за несанкционированные свалки и очаги ТБО и ТКО на территории городских и сельских поселений.	
Чувашская Республика - Чувашия	<p>Проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. - Не определена форма участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО. - ТСЖ и управляющие компании, обслуживающие многоквартирные дома и частные домовладения, отстранены от ответственности по сбору отходов потребления, в т. ч. ТКО, образуемых на территории их обслуживания. - Внедрение системы государственного реестра и учета объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, действующим законодательством предусмотрено с применением государственной информационной системы, разработка которой предусмотрена ст.14 Федерально закона от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», сопряжено с техническими трудностями в части защиты информации. 	<p>Предложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Законодательно определить форму участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО. (Внести изменения в Федеральный закон № 131-ФЗ в части определения термина "участие", конкретизировав полномочия органов местного самоуправления в области ОСО). - Определить ответственность ТСЖ и управляющих компаний, обслуживающих многоквартирные дома и частные владения, в части платежей за негативное воздействие на окружающую среду и необходимости лицензирования сбора и транспортирования отходов. - Определить технические и юридические требования по внедрению ГИС в субъектах РФ, учитывая региональные информационные технологии и системы защиты информации.
Края		
Алтайский край	<p>Проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не приняты подзаконные нормативные акты федерального уровня. 	<p>Предложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рассмотреть возможность переноса срока введения в действие института регионального оператора по обращению с ТКО на 01.01.2018 г. - Дать определение понятия «участие» органов местного самоуправления в системе ОСО.
Забайкальский край	<p>Проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. - Не определена форма участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО. 	<p>Предложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Разграничить сроки подготовки нормативной правовой базы субъектами для обеспечения регулирования деятельности региональных операторов и сроки начала осуществления самой деятельности региональных операторов. - Конкретизировать термин «участие» органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору,

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
		<p>транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО. Внести в статью 8 Федерального закона № 89-ФЗ изменения, дополнив частью четвертой следующего содержания: «Под участием органов местного самоуправления субъектов РФ в области ОСО, установленным настоящим Федеральным законом, понимается исполнение следующих полномочий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - органами местного самоуправления поселений – определение и организация мест (площадок) накопления, сбора (в том числе отдельного сбора) ТКО, а также исполнение других полномочий в области обращения с отходами, установленными законодательством субъектов РФ; - органами местного самоуправления муниципальных районов – выявление несанкционированных мест размещения ТКО и проведение работ по их ликвидации путем транспортирования ТКО в места сбора отходов региональным оператором и дальнейшей рекультивации указанных мест, а также исполнение других полномочий в области ОСО, установленными законодательством субъектов РФ; - органами местного самоуправления городских округов – определение и организация мест (площадок) накопления, сбора (в том числе отдельного сбора) ТКО, выявление несанкционированных мест размещения ТКО и проведение работ по их ликвидации путем транспортирования ТКО в места сбора отходов региональным оператором и дальнейшей рекультивации указанных мест, а также исполнение других полномочий в области ОСО, установленными законодательством субъектов РФ».
<p>Камчатский край</p>	<p>Проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. - Федеральным законодательством не определена форма участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО. - Отсутствует достаточное финансирование для строительства объектов инфраструктуры для размещения, обработки, утилизации и обезвреживания отходов. - Имеются несанкционированные свалки, требующие затрат на их ликвидацию. 	<p>Предложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Урегулировать вопрос финансирования затрат на ликвидацию мест несанкционированного размещения всех видов отходов. - Создать типовые проекты мусороперерабатывающих предприятий, предусматривающих использование наилучших доступных технологий, а также модульный характер сборки оборудования предприятия, учитывающий различный объем перерабатываемых отходов как для городских, так и для отдаленных малочисленных поселковых муниципальных образований. - Дополнить ст. 8 Федерального закона № 89-ФЗ частью 4, конкретизирующей участие органов местного самоуправления в

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	<p>- Сложность представляет подготовка технических заданий на разработку проектной документации на строительство объектов размещения, утилизации и обезвреживания отходов, что влечет дополнительные затраты бюджетных средств на разработку проектной документации. Наличие апробированных в различных климатических зонах РФ «типовых проектов» мусороперерабатывающих предприятий или полигонов отходов, позволили бы существенно сократить такие затраты.</p> <p>- Недостаток полигонов твердых бытовых и промышленных отходов, включенных в ГРОРО, не позволяет установить НООЛР. Отсутствие утвержденных НООЛР влечет за собой 5-кратный размер взимаемого платежа за размещение отходов с ЮЛ и ИП, что вызовет их протесты.</p> <p>- Исполнение полномочий субъектов РФ (в части установления нормативов образования отходов и лимитов на их размещение на объектах, подлежащих региональному государственному экологическому надзору, а также по приему отчетности, предоставляемой субъектами малого и среднего предпринимательства) потребует дополнительных расходов региональных бюджетов на оплату труда новых сотрудников и их обучение, дополнительных затрат на приобретение специализированного программного обеспечения.</p> <p>- В соответствии с п. 10 ст. 24.5 Федерального закона № 89-ФЗ средства, поступившие в федеральный бюджет в счет уплаты экологического сбора, расходуются посредством реализации государственных программ РФ в форме предоставления субсидий субъектам РФ в порядке, утвержденном Правительством РФ пропорционально численности населения, проживающего на территориях субъектов РФ. При этом, ставка экологического сбора формируется на основе средних затрат на сбор, транспортирование, обработку и утилизацию единичного изделия или единицу массы изделия, утратившего потребительские свойства. К тому же, в ставку экологического сбора может включаться удельная величина затрат на создание объектов инфраструктуры, предназначенных для этих целей.</p> <p>Считаем, что субъекты РФ находятся в неравнозначных условиях</p>	<p>организации деятельности по сбору (в т.ч. отдельному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению ТКО на территориях соответствующих муниципальных образований (также внести изменения в Федеральный закон №131-ФЗ), либо закрепить возможные формы участия органов местного самоуправления в подзаконных актах.</p> <p>- Абзац 5 ч. 2 ст. 13.2 Федерального закона № 89-ФЗ дополнить словами «и их ликвидация», что позволит в региональной программе предусмотреть финансирование на ликвидацию несанкционированных мест размещения отходов.</p> <p>- Конкретизировать ч. 4 ст. 246 Федерального закона № 89-ФЗ в целях однозначного понимания количества региональных операторов по обращению с ТКО, осуществляющих деятельность на территории одного субъекта РФ (одно или несколько ЮЛ).</p> <p>- Предусмотреть возможность государственным и муниципальным учреждениям участвовать в конкурсе по выбору региональных операторов по обращению с ТБО.</p> <p>- Смягчить требования для включения полигонов ТКО в ГРОРО, либо до конца 2017 года разрешить устанавливать НООЛР при размещении отходов на санкционированных поселковых и городских полигонах ТКО, которые еще не включены в ГРОРО.</p> <p>- При определении механизма и объема предоставляемых субъектам РФ субсидий федерального бюджета из средств, поступивших в счет уплаты экологического сбора, учитывать не только численность проживающего в субъекте РФ населения, но и количество транспортных средств (включая внедорожную технику) на душу населения, а также наличие или отсутствие транспортной доступности в регионах.</p> <p>- Разрешить целевое использование средств, поступивших в бюджеты субъектов РФ в качестве платы за негативное воздействие на окружающую среду, для строительства объектов инфраструктуры по обработке, обезвреживанию, утилизации и захоронению отходов, в том числе ТКО.</p>

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	<p>при получении субсидий федерального бюджета из средств, поступивших в счет уплаты экологического сбора. В Камчатском крае при невысокой численности населения один из самых высоких по России показатель обеспеченности населения автомобилями и иными транспортными средствами, включая внедорожную технику: квадроциклы, вездеходы, снегоходы и пр. При этом только половина районных муниципальных образований края обеспечена круглогодичным автодорожным сообщением, а в другие районы можно добраться только воздушным или морским транспортом. Это существенно усложняет и повышает стоимость проведения работ по сбору и утилизации отходов от использования товаров, а также способствует увеличению затрат на создание объектов инфраструктуры по обработке, обезвреживанию, утилизации и размещению таких отходов. Особенно явно данная проблема прослеживается по группе товаров «Шины, покрышки и камеры резиновые, восстановление протекторов и резиновых шин» и «Изделия пластмассовые упаковочные и прочие», которые формируют основную долю несанкционированных свалок в прилегающих к населенным пунктам лесах.</p>	
Краснодарский край	<p>Проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не приняты подзаконные акты федерального уровня, необходимые для дальнейшего формирования новой системы ОСО. - Не определена форма участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО. - Поступающая из Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) по Краснодарскому краю и Республике Адыгея информация свидетельствует о невозможности взимания платы с ЮЛ и ИП, в результате деятельности которых образовались отходы. Выявлены факты передачи отходов IV класса опасности от ЮЛ и ИП в собственность физическим лицам, на которых не распространяется обязанность по внесению платы за негативное воздействие с целью уклонения от внесения платы за негативное воздействие. - В правовом вакууме находятся вопросы обращения с отходами за 	<p>Предложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Продлить переходный период по организации деятельности региональных операторов в условиях отсутствия утвержденной нормативно-правовой базы федерального уровня, предусмотренной Федеральным законом № 89-ФЗ. - Смягчить требования по включению действующих объектов размещения отходов в ГРОРО. - Упростить процедуру лицензирования и включения в ГРОРО действующих объектов размещения ТКО, включенных в территориальную схему, эксплуатация которых планируется на переходный период до завершения реализации концессионных соглашений. - Предусмотреть возможность государственным и муниципальным учреждениям становиться региональными операторами по обращению с ТКО. - Конкретизировать формы и способы участия муниципальных образований в деятельности по ОСО.

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	<p>исключением коммунальных.</p> <p>- На трехлетнюю перспективу (до определения концессионера по строительству и эксплуатации межмуниципальных отходов перерабатывающих комплексов) проект территориальной схемы по ОСО, в том числе с ТКО Краснодарского края предполагает необходимость эксплуатации 74 действующих объектов размещения ТКО с учетом их реконструкции, обеспечения дозагрузки и лицензирования. В большинстве случаев плановый срок лицензирования данных объектов – 2018-2019 годы.</p> <p>- Действующая редакция постановления Правительства РФ от 16.08.2013 г. № 712 «О порядке проведения паспортизации отходов I - IV классов опасности» предусматривает приложение к паспорту копий документов, подтверждающих отнесение вида отхода к конкретному классу опасности, вне зависимости от включения отхода в ФККО 2014, что противоречит части 2 статьи 14 Федерального закона № 89-ФЗ в отношении отходов, включенных в ФККО 2014.</p>	<p>- Внести изменение в постановление Правительства РФ от 16.08.2013 г. № 712 «О порядке проведения паспортизации отходов I - IV классов опасности» в части приведения в соответствие с частью 2 статьи 14 Федерального закона № 89-ФЗ пункта 7 данного постановления в целях не нарушения законных прав ЮЛ и ИП, в процессе деятельности которых образуются отходы I—IV класса опасности.</p> <p>- Внести изменения в ст. 161 Федерального закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и ст. 4 Федерального закона № 89-ФЗ, направленные на повышение эффективности взимания платы с ЮЛ и ИП, в результате деятельности которых образовались отходы.</p>
Красноярский край	<p>Проблемы:</p> <p>- Не приняты подзаконные акты федерального уровня.</p> <p>- Полномочия субъектов Федерации в части организации деятельности региональных операторов, а также регулирования обращения с ТКО не могут быть реализованы в полной мере.</p> <p>- Неясность термина «участие» органов местного самоуправления в обращении с ТКО влечет правовую неопределенность, что послужило причиной рассмотрения вопроса Конституционным Судом РФ (Постановление Конституционного Суда РФ от 26.04.2016 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности пункта 18 части 1 статьи 14 и пункта 14 части 1 статьи 15 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» в связи с жалобой администрации муниципального образования Нерюнгринский район»).</p> <p>- В связи с отсутствием правил обращения с ТКО, утвержденными Правительством РФ, разработанный проект закона края об обращении с ТКО не может быть принят.</p>	<p>Предложения:</p> <p>- Ускорить принятие подзаконных актов федерального уровня.</p> <p>- Уточнить на федеральном уровне степень участия органов местного самоуправления в обращении с ТКО, либо прямо установить полномочия законодательных (представительных) органов субъектов Федерации по регулированию степени такого участия, исключив при этом необходимость применения института наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями, поскольку по своей природе сбор, транспортирование, размещение ТКО является вопросом местного значения, а оптимизация этих процессов на уровне субъекта должна находить отражение в актах органов государственной власти субъектов РФ.</p> <p>- Рассмотреть вопрос о разработке проекта Модельного закона субъекта РФ «Об обращении с ТКО».</p>

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
<p>Пермский край</p>	<p>Проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не приняты подзаконные акты федерального уровня, в частности, устанавливающие: - правила обращения с ТКО и формы типового договора на оказание услуг по обращению с ТКО; - порядок проведения конкурсного отбора региональных операторов по обращению с ТКО и порядок проведения торгов на осуществление сбора и транспортирования ТКО; - основания, при которых цены на услуги по сбору и транспортированию ТКО для регионального оператора формируются по результатам торгов. - Законодательно не определён порядок участия органов местного самоуправления в деятельности, связанной с обращением с отходами. 	<p>Предложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Закрепить в федеральном законодательстве формулировку понятия «территориальная схема обращения с отходами». Установить, что в схеме движения отходов должна содержаться информация о движении всех видов отходов, образующихся (ввозимых) на территории субъекта РФ, что позволит реально оценить степень воздействия отходов на окружающую среду и будет способствовать полноте исполнения полномочий по урегулированию рассматриваемых отношений. - Провести корректировку подзаконных актов, принятых в развитие Федерального закона № 89-ФЗ, направленную на исключение возможности неоднозначной трактовки их положений. Так, постановлением Правительства РФ от 16.03.2016 г. № 197 «Об утверждении требований к составу и содержанию территориальных схем ОСО, в том числе с ТКО», в качестве источников образования отходов определены исключительно объекты, на которых образуются ТКО. В результате образовалось не только внутреннее противоречие в данном нормативном правовом акте, но и потенциальная возможность того, что субъекты РФ будут утверждать территориальные схемы ОСО, учитывающие только обращение с ТКО. Между тем объём ТКО в общей массе отходов, как правило, не превышает 10%, т.е. остальные отходы, включая опасные и медицинские, могут не получить отображения в территориальной схеме. - Установить на федеральном уровне единые правила осуществления деятельности регионального оператора, а также основные требования к содержанию и порядку заключения соглашений между органами исполнительной власти субъектов РФ и региональным оператором (операторами), что будет способствовать обеспечению прозрачности деятельности создаваемых структур и позволит реализовать установленное ч.3 ст.24.7 Федерального закона № 89-ФЗ право регионального оператора осуществлять свою деятельность по обращению с ТКО на территории нескольких субъектов РФ. - Законодательно определить формы и порядок участия органов местного самоуправления в деятельности, связанной с ОСО. - Дата вступления в силу отдельных положений Федерального закона № 89-ФЗ должна быть отложена с учётом: <ul style="list-style-type: none"> а) принятия всех необходимых подзаконных актов федерального

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
		<p>уровня, регулирующих отношения по обращению с ТКО;</p> <p>б) сроков принятия субъектами РФ территориальных схем движения отходов и заключения договоров с региональными операторами;</p> <p>в) проведения органами государственной власти всех уровней комплекса мероприятий по информированию населения о планируемом введении нового коммунального платежа.</p> <p>- Законодательно урегулировать создание единой ФСДО, формируемой на основе территориальных схем ОСО. ФСДО позволит оценить влияние отходов на экологическую систему субъектов РФ с целью принятия мер по её нормализации, а также определить потребность в создании крупных межрегиональных предприятий, ориентированных на вовлечение во вторичный оборот таких отходов как пластик, стекло или утилизацию медицинских отходов, целесообразность строительства которых в каждом отдельном субъекте РФ отсутствует.</p> <p>- Законодательно закрепить требования по обращению с отходами, образующимися в районах индивидуальной застройки. В настоящее время в большинстве субъектов РФ данные вопросы решаются по-разному, либо не регулируются вообще, а в сложившихся условиях неопределённости полномочий органов местного самоуправления, не решение данных вопросов усугубит проблему накопления ТКО в окружающей среде.</p> <p>- Скоординировать дату вступления в силу части 8 статьи 23 Федерального закона № 458-ФЗ, устанавливающей обязанность граждан по внесению платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО не позднее 1 января 2017 года, с принятием подзаконных актов федерального уровня, регулирующих отношения по обращению с ТКО.</p>
Приморский край	<p>Проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. - Не определена форма участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО. - С точки зрения разграничения полномочий термин «участие» не позволяет определить функции и действия, которые должны осуществлять органы местного самоуправления. Отсутствие определения термина «участие» в Федеральном законе № 131-ФЗ 	<p>Предложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ускорить разработку и утверждение еще не принятых подзаконных нормативных актов, а также продлить сроки вступления в силу отдельных положений Федерального закона с учетом сроков принятия всех необходимых правовых актов. - Определить на федеральном уровне форму участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО.

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	<p>также создает сложности в понимании норм федерального законодательства.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Федеральным законодательством не предусмотрены полномочия субъектов РФ по правовому регулированию отношений на региональном уровне в части определения формы или механизма участия органов местного самоуправления в организации деятельности, связанной с обращением с ТКО. - Новые полномочия требуют от органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления дополнительных затрат на их реализацию. Однако порядок предоставления из федерального бюджета субсидий субъектам РФ из средств, поступивших в счет уплаты экологического сбора, на финансирование работ по ОСО до сих пор не утвержден. - Большинство подзаконных нормативных актов принимается с большой задержкой, а часть их до сих пор не принята, что приводит к невозможности органами исполнительной власти субъектов РФ в полной мере реализовать возложенные на них полномочия. - Законодательно не урегулирован вопрос об организации деятельности в области ОСО в переходный период при передаче полномочий в сфере ОСО от органов местного самоуправления региональному оператору и субъектам РФ. 	<p>Законодательным Собранием Приморского края в апреле текущего года принято обращение к Председателю Государственной Думы Федерального Собрания РФ и Председателю Правительства РФ по вопросу реализации полномочий органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления в области обращения с отходами производства и потребления. Указанное обращение было направлено во все законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов РФ, тридцать пять из которых его поддержали. Это свидетельствует о существующей проблеме правового регулирования обозначенной сферы и необходимости ее решения на федеральном уровне.</p>
Ставропольский край	<p>Проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не приняты федеральные нормативные акты, определяющие форму типового договора на оказание услуг по обращению с ТКО, порядок определения плановых и фактических значений показателей эффективности объектов, используемых для обработки, обезвреживания, размещения ТКО, а также устанавливающие правила обращения с ТКО и требования к объектам размещения отходов. - Не определена форма участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО. - В ряде муниципальных образований значительная часть организаций осуществляет деятельность по сбору, транспортированию отходов без лицензии. - В соответствии с требованиями части 5 статьи 23 Федерального 	<p>Предложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Перенести сроки вступления в силу ч.2 ст.16 Федерального закона № 458-ФЗ на 01 января 2017 года. - В части 5 статьи 23 Федерального закона № 458-ФЗ слова - «И наделение юридического лица статусом регионального оператора по обращению с ТКО» исключить. Слова - «должны быть осуществлены» изменить, изложить как - «должно быть осуществлено». - Внести изменения в часть 3.1 статьи 23 Федерального закона № 458-ФЗ, продлив до 1 января 2017 года срок исполнения обязанности получения хозяйствующими субъектами лицензии на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации отходов I - IV классов опасности, установив, соответственно, запрет на осуществление данной деятельности без лицензии после продленной даты. - Часть 8 статьи 7 Федерального закона № 404-ФЗ изменить, вместо

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	<p>закона № 458-ФЗ «утверждение территориальных схем в области ОСО, в том числе с ТКО и наделение ЮЛ статусом регионального оператора по обращению с ТКО должны быть осуществлены не позднее чем в течение шести месяцев со дня вступления в силу требований к составу и содержанию таких схем».</p> <p>Шестимесячный срок со дня вступления в силу постановления Правительства РФ от 16.03.2016 г. № 197 «Об утверждении требований к составу и содержанию территориальных схем ОСО, в том числе с ТКО» истекает 26 сентября 2016 года. При этом до настоящего времени не принят нормативный акт РФ, определяющий порядок конкурсного отбора региональных операторов по обращению с ТКО. В связи с этим данное требование нормы Федерального закона № 458-ФЗ неисполнимо в силу отсутствия необходимого федерального нормативного регулирования и процедурно-временных ограничений при проведении конкурсного отбора.</p> <p>- В соответствии с частью 8 статьи 7 Федерального закона № 404-ФЗ - «обязанность по внесению платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО наступает со дня утверждения единого тарифа на услугу по обращению с ТКО на территории соответствующего субъекта РФ и заключения соглашения между органом государственной власти соответствующего субъекта РФ и региональным оператором по обращению с ТКО, но не позднее 1 января 2017 года».</p> <p>Согласно ст. 157 Жилищного кодекса РФ определение региональным оператором размера платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО неразрывно связано с установлением нормативов накопления ТКО (как и установление предельного тарифа регионального оператора).</p> <p>В свою очередь, в соответствии с пунктом 11 Правил определения ТКО, утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.04.2016 г. № 269 - «замеры по объекту каждой категории осуществляются каждый сезон в течение 7 дней подряд независимо от периодичности вывоза отходов». То есть, при условии начала работ по определению нормативов накопления ТКО осенью 2016 года, их завершение возможно не ранее лета 2017 года.</p>	<p>«1 января 2017 года» указать - «1 июля 2017 года».</p> <p>- Внести изменения в абзац четвертый подпункта "в" пункта 1 статьи 7 Федерального закона № 404-ФЗ, предусмотрев наступление обязанности по внесению платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО со дня утверждения единого тарифа на услугу по обращению с такими отходами на территории соответствующего субъекта РФ и заключения соглашения между органом государственной власти и региональным оператором по обращению с ТКО, но не позднее 1 июля 2017 года (вместо 1 января 2017 года).</p>

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	При данных обстоятельствах начало деятельности региональных операторов по указанию услуги по обращению с ТКО населению возможно не ранее июля 2017 года.	
Хабаровский край	Проблемы: - Не приняты подзаконные акты федерального уровня.	Предложения: - Ускорить принятие подзаконных актов федерального уровня.
Области		
Амурская область	Проблемы: - Решение о наделении субъектов РФ полномочиями в области ОСО принималось в одностороннем порядке. Перераспределение указанных полномочий между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов РФ проведено формально, путем внесения изменений в законодательные акты РФ и без обеспечения соответствующего финансирования, необходимого для реализации полномочий, ранее осуществлявшихся федеральными органами исполнительной власти, что противоречит пункту 2 статьи 78 Конституции РФ от 12.12.1993 г. Данное обстоятельство в условиях острого дефицита финансовых средств областного бюджета создает серьезные затруднения для выполнения полномочий, перечисленных в ст. 6 Федерального закона № 89-ФЗ, осуществлявшиеся до 01.01.2016 г. федеральными органами исполнительной власти РФ. -В условиях жестких ресурсных ограничений формирование областного бюджета на 2016 год осуществлялось из необходимости проведения оптимизации расходов и непринятия новых расходных обязательств. Реализация указанных подходов, а также необходимость выполнения обязательств по сокращению государственного долга и снижению дефицита бюджета не позволили предусмотреть в бюджете на 2016 год ассигнования и финансирование расходов на разработку региональной программы и территориальной схемы ОСО.	Предложения: - Ускорить принятие подзаконных нормативных правовых актов федерального уровня.
Архангельская область	Проблемы: - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. - Отсутствие подзаконных актов к Федеральному закону № 458-ФЗ,	Предложения: - Внести изменения в Федеральный закон № 89-ФЗ в части конкретизации полномочий органов местного самоуправления в

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	регламентирующих процедуру установления тарифов, в том числе основ ценообразования, правил регулирования и методических указаний по их расчету, приведет к невозможности установления тарифов для региональных операторов и операторов по ОСО, а также исполнения с 1 января 2017 года требований ст. 154 Жилищного кодекса РФ.	организации деятельности по ОСО, в том числе наделение их полномочиями по: 1) организации деятельности по сбору (в том числе отдельному сбору) и транспортированию отходов; 2) определению нормативов накопления ТКО; 3) утверждению порядка сбора ТКО (в том числе их отдельного сбора). - Внести аналогичные изменения в Федеральный закон № 131-ФЗ в части отнесения указанных полномочий к вопросам местного значения органов местного самоуправления.
Астраханская область	Проблемы: - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. - Не определена форма участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО.	Предложения: - Ускорить принятие подзаконных актов федерального уровня.
Белгородская область	Проблемы: - Не приняты подзаконные нормативные акты федерального уровня: а) Об утверждении порядка проведения уполномоченными органами исполнительной власти субъектов РФ конкурсного отбора региональных операторов по обращению с ТКО; б) Типовая конкурсная документация (Минстрой РФ); в) Постановление Правительства РФ «Об утверждении правил обращения с ТКО и формы типового договора на оказание услуг по обращению с ТКО»; г) Постановление Правительства РФ «Об утверждении порядка проведения торгов на оказание услуг по сбору и транспортированию ТКО, а также об утверждении изменения, которое вносится в постановление Правительства РФ от 10.09.2012 г. № 909».	Предложения: - Ускорить принятие нормативных правовых актов, обеспечивающих реализацию Федерального закона № 458-ФЗ. - Рекомендовать Правительству РФ ускорить принятие подзаконных нормативных правовых актов, регулирующих: - правила обращения с ТКО и формы типового договора на оказание услуг по обращению с ТКО; - основания, при которых цены на услуги по сбору и транспортированию ТКО для регионального оператора формируются по результатам торгов, порядок проведения таких торгов, в том числе случаи, когда условия проведения таких торгов подлежат предварительному согласованию с органами исполнительной власти субъекта РФ.
Брянская область	Проблемы: - Недостаточное количество полигонов ТКО, соответствующих требованиям законодательства. - Совокупной мощности полигонов ТКО, внесенных в ГРОРО, хватает на три года. - Нехватка объектов по использованию и обезвреживанию отходов.	Предложения: - Ускорить принятие подзаконных нормативных правовых актов федерального уровня.

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	- Не приняты подзаконные акты федерального уровня.	
Владимирская область	Проблемы: - Не приняты подзаконные акты федерального уровня.	Предложения: - Ускорить принятие подзаконных нормативных правовых актов федерального уровня.
Волгоградская область	Проблемы: - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. - Не определена форма участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО. - Не установлен порядок проведения уполномоченными органами исполнительной власти субъектов РФ конкурсного отбора региональных операторов по обращению с ТКО. - Плательщиками платы за негативное воздействие на окружающую среду при размещении ТКО определены операторы по обращению с ТКО, региональные операторы, осуществляющие деятельность по их размещению. Расходы на плату за негативное воздействие на окружающую среду при размещении ТКО должны учитываться при установлении тарифов для оператора по обращению с ТКО, регионального оператора. Однако данные положения не нашли отражения в тарифном законодательстве, а именно, в состав тарифов для операторов по обращению с ТКО и региональных операторов не включены расходы на плату за негативное воздействие на окружающую среду при размещении ТКО. - Несанкционированное размещение отходов.	Предложения: - Внести в лицензионные требования, предъявляемые к соискателю лицензии на деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности при его намерении осуществлять деятельность по транспортированию отходов, а также к лицензиату при осуществлении им данного вида деятельности требования по установке системы спутникового контроля транспортных средств, осуществляющих транспортирование отходов, в том числе жидких отходов. Реализация данного предложения позволит сократить несанкционированное размещение отходов и уменьшить количество нарушений природоохранного законодательства в части ОСО. - Внести изменения в тарифное законодательство в части включения в состав тарифов для операторов по обращению с ТКО и региональных операторов расходов на плату за негативное воздействие на окружающую среду при размещении ТКО.
Вологодская область	Проблемы: - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. - В настоящее время (Федеральный закон № 131-ФЗ, Федеральный закон от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Федеральный закон № 89-ФЗ) к вопросам местного значения поселений относится участие в организации деятельности по сбору (в том числе разделному сбору) и транспортированию ТКО; муниципальных районов и городских округов относится участие в организации деятельности по сбору (в том числе разделному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению ТКО на соответствующих территориях.	Предложения: - Конкретизировать полномочия органов местного самоуправления по участию (в том числе формам участия) в организации деятельности по сбору (в том числе разделному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению ТКО на соответствующих территориях.

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	<p>Вместе с тем законодательного определения понятия «участие», в части конкретизации полномочий органов местного самоуправления по указанному вопросу, в настоящее время действующим законодательством не предусмотрено.</p> <p>- Решение вопросов местного значения отнесено к расходным обязательствам муниципального образования, которые исполняются за счет средств соответствующего местного бюджета, и имеют строго целевое назначение (ст. 86, 306.4. Бюджетного кодекса РФ, ст. 53 Федерального закона № 131-ФЗ).</p>	
<p>Воронежская область</p>	<p>Проблемы: Согласно постановлению Правительства РФ от 16.03.2016 г. № 197 «О требованиях к составу и содержанию территориальных схем ОСО, в том числе ТКО» территориальная схема ОСО может содержать раздел «Электронная модель территориальной схемы ОСО». В настоящее время отсутствуют единые типовые электронные модели территориальной схемы как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов РФ, а также требования к ним.</p>	<p>Предложения: На федеральном уровне необходимо определить: - форму участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО; - механизмы правового регулирования вопросов утилизации медицинских и биологических отходов.</p>
<p>Ивановская область</p>	<p>Проблемы: - Не соблюдаются правила, требования, нормы, предъявляемые к сбору, вывозу, утилизации и переработке отходов. У регионов отсутствуют полномочия по установлению административной ответственности в указанной сфере, что подтверждается многочисленными судебными решениями. - Не приняты подзаконные акты федерального уровня.</p>	<p>Предложения: - Ускорить принятие подзаконных нормативных правовых актов федерального уровня.</p>
<p>Иркутская область</p>	<p>Проблемы: - Не приняты подзаконные акты федерального уровня, что усложняет внедрение на территории Иркутской области новой модели обращения с ТКО. - Отсутствует правовая возможность для разработки следующих нормативных правовых актов: - порядка сбора (в том числе отдельного сбора), транспортирования, обработки, утилизации, обезвреживания и захоронения ТКО; - правил осуществления деятельности региональных операторов по обращению с ТКО; - положения о содержании и порядке заключения соглашения</p>	<p>Предложения: - Поддержать необходимость разработки федеральных нормативных правовых актов. - Определить 2017 год как переходный период для вступления в силу положений Федерального закона № 458-ФЗ, в течение которого субъекты РФ должны сформировать нормативные правовые акты регионального уровня.</p>

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	между органами исполнительной власти субъектов РФ и региональными операторами, об условиях проведения торгов на осуществление сбора и транспортирования ТКО.	
Калининградская область	Проблемы: - Отсутствие нормативных правовых актов федерального уровня по утверждению правил обращения с ТКО, порядка проведения конкурсного отбора региональных операторов по обращению с ТКО, порядка проведения торгов на оказание услуг по сбору и транспортированию ТКО, порядка определения требований к рекультивации земель и земельных участков. - Отсутствие типовых проектов нормативных правовых актов, принимаемых органами исполнительной власти субъектов РФ (по порядку сбора ТКО, в том числе их отдельного сбора, по соглашению с региональным оператором по обращению с ТКО, по подготовке документации для проведения конкурса по выбору регионального оператора и др.). - Значительное сокращение сроков, остающихся на проработку региональных нормативных правовых актов по созданию новой системы ОСО, в связи с постоянным запаздыванием утверждения подзаконных нормативных правовых актов Правительства РФ и соответствующих ведомственных документов (методических указаний, правил).	Предложения: - Ускорить принятие подзаконных актов федерального уровня.
Калужская область	Проблемы: - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. - Не соответствует современным требованиям имеющаяся инфраструктура в области ОСО. - Существующая логистика транспортирования ТКО практически не предусматривает межмуниципальное сотрудничество. - Почти все объекты захоронения ТКО близки к максимальному заполнению и в ближайшее время должны быть закрыты и рекультивированы. - Сложность представляет процесс выбора земельного участка под будущий комплекс по ОСО, а также ограниченный временной интервал реализации проекта.	Предложения: - Установить ответственность собственников ТКО за отказ от заключения договора на оказание услуг по обращению с ТКО с региональным оператором или уклонение от заключения такого договора. - Уточнить положения статей 16 и 24.7 Федерального закона № 89-ФЗ в части урегулирования вопросов, связанных с заключением региональным оператором договоров на утилизацию (в том числе транспортирование) ТКО с собственником отходов, у которого нет паспорта отходов, и транспортированием таких отходов. - Ускорить разработку подзаконных актов, необходимых для функционирования системы обращения с отходами, в том числе с ТКО.

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
Кемеровская область	<p>Проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не определена форма участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО. - Действие Федерального закона № 89-ФЗ, а также нормативных правовых актов Минприроды России в области ОСО не распространяется на медицинские отходы. Законодательством РФ не установлены требования к получению лицензий на деятельность по обезвреживанию и размещению медицинских отходов, оформлению паспортов медицинских отходов, разработке проектов нормативов образования медицинских отходов и лимитов на их размещение, расчет и внесение платы за негативное воздействие на окружающую природную среду при размещении медицинских отходов. - В настоящее время имеются две разных классификации отходов: у Роспотребнадзора по степени воздействия на среду обитания и здоровье человека (отходы делятся на 4 класса), у Росприроднадзора по степени негативного воздействия на окружающую среду (отходы делятся на 5 классов). В связи с этим санитарным законодательством не регламентируются требования по размещению, согласованию, хранению, транспортированию, утилизации отходов 5 класса опасности. Соответственно, не представляется возможным осуществлять контроль за отходами 5 класса опасности и принимать меры административного воздействия. - В федеральном законодательстве отсутствуют нормы, устанавливающие ответственность за несоблюдение обязанности собственников отходов по заключению договора с региональным оператором. 	<p>Предложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рассмотреть вопрос о лицензировании медицинских отходов, разработке проектов нормативов образования медицинских отходов и лимитов на их размещение, расчете внесения платы за негативное воздействие на окружающую среду при размещении медицинских отходов. - Ввести единую классификацию в области обращения отходов производства и потребления. - Четко определить параметры участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору и транспортированию ТКО. - Разработать нормативные правовые акты, запрещающие использование природных ресурсов при наличии техногенных заменителей (например, обязать использовать золошлаковые отходы при строительстве автомобильных дорог). - За невыполнение обязанности по заключению договора на оказание услуг по обращению с ТКО с региональным оператором по обращению с ТКО вести наказание в виде административного штрафа на граждан в размере от 3 до 5 тысяч рублей; на должностных лиц – от 10 до 30 тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования ЮЛ, - от 30 до 50 тысяч рублей; на ЮЛ – от 50 до 150 тысяч рублей (17.05.2016 г. Советом народных депутатов Кемеровской области внесен на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона № 1074210-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», который предусматривает ответственность за данные нарушения).
Кировская область	<p>Проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не приняты подзаконные акты федерального уровня, устанавливающие правила ОСО, порядок проведения конкурсного отбора регионального оператора, порядок проведения торгов для определения цены по сбору и транспортированию ТКО для региональных операторов и пр. По этой причине не представляется возможным осуществить конкурсный отбор регионального 	<p>Предложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Перенести сроки введения в действие института регионального оператора по обращению с ТКО. - Приостановить действие пункта 7 статьи 12 Федерального закона № 89-ФЗ. - Изменить срок разработки и утверждения территориальных схем субъектами РФ до 1 года.

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	<p>оператора и заключить с ним соглашение на обеспечение деятельности по сбору и вывозу ТКО.</p> <p>- Нет инфраструктуры по отдельному сбору, накоплению, утилизации, обезвреживанию отходов. Имеющиеся объекты для размещения отходов, отвечающие требованиям законодательства, не обеспечивают безопасное размещение всех образующихся отходов на территории области.</p> <p>На территории области имеется 21 объект размещения твердых бытовых отходов, внесенных в ГРОРО, из них: 2 – для размещения отходов областного центра г. Киров, на территории которого образуется основная масса отходов; остальные 19 объектов - это мелкие полигоны райцентров вместимостью от 5-10 тыс. тонн отходов в год. Из двух объектов для областного центра – у одного срок эксплуатации завершается 31.12.2016 г. в связи с заполнением до проектной вместимости, другой объект ограничен объемом 60 тыс. тонн в год в соответствии с утвержденным проектом лимитов и заключением государственной экологической экспертизы.</p> <p>По инициативе частного инвестора в конце 2015 года было начато строительство нового объекта для г. Кирова, которое в настоящее время приостановлено в связи с протестными настроениями местного населения и обострением социальной напряженности.</p> <p>- Не хватает средств бюджета на приведение мест размещения отходов в соответствии с требованиями законодательства. Лицензию на размещение отходов на объекты, не внесенные в ГРОРО, получить невозможно. Тариф не покрывает затраты на содержание свалок, ограничение по росту тарифов делает невозможным включение в него инвестиционной составляющей.</p> <p>- В связи с отсутствием объектов для размещения отходов, отвечающих требованиям законодательства, невозможно получить лицензию на деятельность по сбору и транспортированию объектов на территории большинства муниципальных районов. Большая площадь области, низкая плотность населения, транспортная разобщенность, отсутствие дорог, связывающих отдаленные районы и центральную часть области, создают определенные проблемы по транспортированию отходов. Необходимо обновление всего парка специальной техники (мусоровозов) практически во</p>	<p>- Изменить требования к территориальным схемам, исключив положения, предусматривающие разработку территориальной схемы в отношении всех видов отходов (промышленных, медицинских и пр.), оставить только ТКО.</p> <p>- Вместе с проектом федерального закона на рассмотрение и согласование вносить одновременно и требуемые к разработке проекты подзаконных актов федерального уровня.</p> <p>- Внести в Федеральный закон № 131-ФЗ изменения, относящиеся к вопросам местного значения осуществление полномочий по организации сбора и транспортирования ТКО на соответствующих территориях.</p> <p>- Для организации исполнения регионами отдельных положений федеральных законов, регулирующих деятельность в области ОСО и предусматривающих установление или утверждение определенных правил, порядков и требований, предлагаем установить типовые формы данных документов с возможностью их дополнения.</p> <p>- Установить требования к обустройству мест накопления отходов на федеральном уровне либо наделить соответствующим правом субъекты РФ. Согласно Федеральному закону № 89-ФЗ накопление отходов — временное складирование отходов (на срок не более чем одиннадцать месяцев) в местах (на площадках), обустроенных в соответствии с требованиями законодательства в области охраны окружающей среды и законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, в целях их дальнейшей утилизации, обезвреживания, размещения, транспортирования. Требования законодательства в области охраны окружающей среды к обустройству мест накопления отходов отсутствуют.</p> <p>- Внести изменения в КоАП РФ, дополнив санкции статьи 8.2 административным наказанием в виде «предупреждения».</p> <p>- Ввести уголовную ответственность за нарушение требований п. 2 ст. 51 Федерального закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».</p> <p>- Ввести в федеральное законодательство обязанность производителей отходов по передаче их на утилизацию или предоставить возможность субъектам РФ осуществлять полномочия</p>

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	<p>всех муниципальных образованиях (кроме г. Киров).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Частный сектор в сельской местности не готов платить за коммунальную услугу по обращению с ТКО. - Выполнить электронную модель по рекомендациям Росприроднадзора до 01.01.2017 г. не представляется возможным в связи с острым дефицитом средств областного бюджета. - Статья 13.2 Федерального закона № 89-ФЗ устанавливает требования к разработке и реализации региональных программ в области ОСО, в том числе с ТКО. В части 3 указанной статьи определено, что перечень мероприятий региональных программ в области ОСО, в том числе с ТКО, учитывается при формировании мероприятий соответствующих государственных программ. В соответствии с требованиями к разработке государственных программ она состоит из отдельных мероприятий или подпрограмм. В связи с чем непонятно, как должна выглядеть региональная программа, требования к которой установлены в ст. 13.2 федерального закона № 89-ФЗ. - Не определена форма участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО. Многие из органов местного самоуправления отстраняются от решения вопросов, связанных с организацией сбора и вывоза ТКО, что влечет за собой участвовавшие обращения граждан на отсутствие сбора и вывоза ТКО в местах их проживания. Имеются случаи ненадлежащего содержания мест размещения отходов (свалок) и, как следствие, возгорание отходов. Возникли проблемы по вопросам ликвидации несанкционированных свалок, расположенных на территориях поселений. - Изменения федерального законодательства в сфере обращения с ТКО (Федеральный закон № 458-ФЗ) не увязаны по срокам, необходимым для их практической реализации. Для субъектов РФ крайне ограничено время. При затянутых сроках разработки подзаконных нормативных правовых актов на федеральном уровне, субъекты находятся в крайне невыгодном положении (Реализация полномочий субъектов в деятельности по обращению с ТКО, разработка и утверждение территориальной схемы основана на 	<p>по регулированию обращения с вторичными материальными ресурсами.</p>

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	<p>исполнении подзаконных актов федерального уровня, большая часть которых принята во второй половине 2016 года. Соответственно, субъекты РФ вынуждены приступать к реализации полномочий в сжатые сроки).</p> <p>- С 01.01.2016 г. Федеральным законом № 458-ФЗ субъектам РФ без надлежащего финансового обеспечения переданы следующие полномочия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - установление нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, порядка их разработки и утверждения применительно к хозяйственной и (или) иной деятельности ЮЛ и ИП (за исключением субъектов малого и среднего предпринимательства), в процессе которой образуются отходы на объектах, подлежащих региональному государственному экологическому надзору; - осуществление приема отчетности об образовании, утилизации, обезвреживании, о размещении отходов, представляемой в уведомительном порядке субъектами малого и среднего предпринимательства, в процессе хозяйственной и (или) иной деятельности которых образуются отходы на объектах, подлежащих региональному государственному экологическому надзору, и установление порядка ее представления и контроля; - утверждение методических указаний по разработке нормативов образования отходов и лимитов на их размещение. <p>На осуществление данных полномочий требуется порядка 4,5 млн. рублей в год.</p> <p>Полномочия по организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО переданы на уровень субъектов РФ. Оценить потребности областного бюджета на реализацию указанных полномочий не представляется возможным. Затраты органов местного самоуправления Кировской области на решение данных вопросов составляли около 80 млн. рублей в год.</p>	
Костромская область	<p>Проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Правительством РФ не принят ряд нормативно-правовых актов, в том числе: «Об утверждении порядка проведения уполномоченными органами исполнительной власти субъектов РФ конкурсного отбора региональных операторов по обращению с 	<p>Предложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ускорить принятие на федеральном уровне нормативно-правовых актов, направленных на реализацию положений Федерального закона № 458-ФЗ. - Внести изменения в Федеральный закон № 131-ФЗ, определяющие

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	ТКО»; «Об утверждении правил обращения с ТКО и формы типового договора на оказание услуг по обращению с ТКО». <ul style="list-style-type: none"> - Не определена форма участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО. 	формы участия органов местного самоуправления в области обращения с ТКО.
Курганская область	Проблемы: <ul style="list-style-type: none"> - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. - Принятие ряда нормативных правовых актов Курганской области в сфере ОСО, в том числе в части установления порядка сбора ТКО, содержания и порядка заключения соглашения между органами исполнительной власти Курганской области и региональными операторами по обращению с ТКО, условий проведения торгов на осуществление сбора и транспортирования ТКО, сдерживается отсутствием нормативной базы федерального уровня. - Не определена форма участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО. - Отсутствие переходного периода для формирования на уровне субъектов РФ нормативно-правовых механизмов обращения с ТКО, крайне ограниченный срок (6 месяцев) на разработку территориальных схем и организацию конкурсного отбора регионального оператора по обращению с ТКО. - Несоответствие состава и содержания территориальной схемы ОСО ее предназначению как базовому документу, регламентирующему обращение с ТКО на уровне субъекта РФ, в том числе регулирующему деятельность регионального оператора по обращению с ТКО. 	Предложения: <ul style="list-style-type: none"> - Принять подзаконные нормативные правовые акты, необходимые для обеспечения реализации полномочий органов государственной власти субъектов РФ в области ОСО, в части установления правил обращения с ТКО и перечня видов отходов, захоронение которых запрещается. - Внести изменения в федеральное законодательство в части определения степени участия органов местного самоуправления в организации деятельности по ОСО, уточнения состава и содержания территориальных схем в области ОСО, сроков организации конкурсного отбора региональных операторов по обращению с ТКО. - Принять федеральный закон «О внесении изменений в Жилищный кодекс РФ, отдельные законодательные акты РФ в части регулирования деятельности в области обращения с ТКО», разработанный Минстроем России в соответствии с п. 4 раздела 1 протокола совещания у Заместителя Председателя Правительства РФ Д.Н. Козака от 26 января 2016 г. № ДК-Л9-11пр и уточняющий состав территориальных схем ОСО и требования к региональному оператору по обращению с ТКО. - Установить переходный период до 1 января 2018 года по возложению на органы государственной власти субъектов РФ полномочий по организации деятельности по сбору (в том числе раздельному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению ТКО.
Курская область	Проблемы: <ul style="list-style-type: none"> - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. - Не конкретизировано участие органов местного самоуправления в организации деятельности по обращению с ТКО. 	Предложения: <ul style="list-style-type: none"> - Внести поправки в Федеральный закон № 458-ФЗ в части, касающейся введения налоговых стимулов при размещении предприятий по переработке отходов (с целью активизации инвестиционной деятельности в сфере ОСО). - Создать на федеральном уровне механизмы правового регулирования вопросов утилизации медицинских и биологических

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
		отходов, формирования институтов общественного экологического контроля. - Внести изменения в Бюджетный кодекс РФ в части целевого расходования поступающих в бюджеты бюджетной системы РФ средств, полученных в виде штрафных санкций за нарушение требований экологического законодательства в указанной сфере, платы за негативное воздействие на окружающую среду при размещении отходов, госпошлин за получение разрешительных документов. - Конкретизировать полномочия и формы участия органов местного самоуправления в области ОСО. - Ввести в образовательные процессы основы экологического просвещения, в том числе в области ОСО.
Ленинградская область	Проблемы: - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. - Часть 1 ст. 24.7 Федерального закона № 458-ФЗ регламентирует публичность договора на оказание услуг по обращению с ТКО для регионального оператора. Собственники ТКО заключают договор на оказание услуг по обращению с ТКО с региональным оператором, в зоне деятельности которого образуются ТКО и находятся места их сбора. В силу п. 1 ст. 426 Гражданского кодекса РФ публичным договором признается договор, заключенный лицом, осуществляющим предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, и устанавливающий его обязанности по продаже товаров, выполнению работ либо оказанию услуг, которые такое лицо по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.). Приведенная норма обязывает регионального оператора заключить договор на оказание услуг с каждым лицом, обратившимся за такой услугой, но не создает такой обязанности для потребителя услуги.	Предложения: - В соответствии со ст. 1 Федерального закона № 89-ФЗ отходы производства и потребления - вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению. Однако ни в Федеральном законе № 89-ФЗ, ни в иных нормативных правовых актах РФ не раскрыто понятие «удаление». Ввести понятие «удаление». - В Федеральном законе № 89-ФЗ необходимо возложить обязанность на собственников ТКО по заключению договора на оказание услуг по обращению с ТКО с региональным оператором.
Липецкая область	Проблемы: - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. - Не определена форма участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию,	Предложения: - Установить реальные сроки проведения конкурсного отбора региональных операторов с учетом неутвержденного до настоящего времени порядка его проведения.

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО. - В связи с внесенными изменениями в Федеральный закон от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» плата за негативное воздействие на окружающую среду рассчитывается на весь объем размещаемых ТКО (ранее только на отходы, образующиеся в процессе хозяйственной и иной деятельности предприятий), что приведет к резкому росту размера платы граждан за коммунальные услуги. - Методические указания по расчету регулируемых тарифов в области обращения с ТКО не утверждены (по состоянию на 30.10.2016 г.).	- Конкретизировать участие органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО. - Ускорить принятие на федеральном уровне Правил обращения с ТКО. - Исключить из платежной базы для исчисления платы за негативное воздействие на окружающую среду при размещении ТКО массы отходов, образующихся у всех потребителей (включая население), или перенести сроки вступления в силу изменений, касающихся определения платежной базы для исчисления платы за негативное воздействие на окружающую среду при размещении ТКО.
Магаданская область	Проблемы: - Большинство объектов размещения отходов на территории области не соответствуют требованиям законодательства РФ и не включены в ГРОРО. В связи с тем, что регион является высокодотационным, решить данную проблему в течение одного года не представляется возможным.	Предложения: - Внести в ч. 4 ст. 24 Федерального закона № 458-ФЗ изменение, заменив слова «с 1 января 2016 года» словами «с 1 января 2017 года». - В связи с отсутствием в большинстве муниципальных образований объектов размещения отходов, включенных в ГРОРО, считаем возможным инициировать внесение изменений в Приказ Минприроды России от 05.08.2014 г. № 349 «Об утверждении Методических указаний по разработке проектов нормативов образования отходов и лимитов на их размещение», в части исключения из требований – «...наличие объектов размещения отходов, эксплуатируемых хозяйствующим субъектом или сторонними организациями включенных в ГРОРО». - Внести в федеральное законодательство уточнение по исполнению полномочий органами местного самоуправления – «...по участию в организации сбора, вывоза, утилизации и переработки отходов». - Внести изменения в СанПиН 42-128-4690-88 «Санитарные правила содержания территорий населенных мест» учитывающие действующее законодательство и современные архитектурно-планировочные решения при застройке жилой территории населенных мест.
Московская область	Проблемы: - Отсутствуют: понятийный аппарат «региональная программа в сфере ОСО»; методика разработки региональных программ; утвержденный порядок их согласования с соответствующими	Предложения: - Внести соответствующие (в части установления порядка расчета платы за негативное воздействие на окружающую среду при размещении ТКО) изменения в Федеральный закон № 89-ФЗ.

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	<p>территориальными органами уполномоченного Правительством РФ федерального органа исполнительной власти.</p> <p>- Отсутствует достоверная система учета отходов производства и потребления, что затрудняет построение в сжатые сроки региональной системы ОСО.</p> <p>- Невозможность учета отдельных типов (групп) отходов от места их образования до места их утилизации, обезвреживания.</p> <p>- Не установлен механизм предоставления из федерального бюджета субсидий субъектам РФ из средств, поступивших в счет уплаты экологического сбора. Единственным источником финансирования отрасли в области ОСО (в том числе объектов, используемых для сбора, транспортирования, обработки, утилизации отходов и компенсации недополученных доходов) является региональный бюджет. Требуют дополнительной проработки механизмы финансовой поддержки отрасли по обращению с отходами.</p> <p>- Федеральный закон от 30.12.2004 г. № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» является основой регулирования тарифов на услуги по обращению с ТКО и действует до 31.12.2016 г. С 01.01.2017 г. в соответствии с Федеральным законом № 89-ФЗ начинает действовать новый механизм управления в сфере обращения с ТКО, при этом вводится единый тариф на услугу по обращению с ТКО, в состав которого включается плата за негативное воздействие на окружающую среду при размещении ТКО. Однако в настоящий момент законодательством не регулируется порядок расчета платы за негативное воздействие на окружающую среду при размещении ТКО и ее включение в тариф на услугу по обращению с ТКО. Таким образом, возникает юридическая коллизия, не дающая возможности установления порядка расчета платы за негативное воздействие на окружающую среду при размещении ТКО и ее включения в тариф на услугу по обращению с ТКО на основе действующих нормативных правовых актов.</p> <p>- Отсутствует законодательно закреплённая обязанность операторов по ОСО заключать договоры с региональным оператором.</p>	<p>- Разработать и принять на федеральном уровне нормативные акты, регламентирующие деятельность в области обращения с отходами производства и потребления:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) методика разработки региональных программ в сфере ОСО; 2) порядок согласования региональных программ в сфере ОСО с уполномоченными федеральными органами; 3) порядок учета отдельных типов (групп) отходов от места их образования до места их утилизации, обезвреживания; 4) требования к объектам размещения отходов, в том числе ТКО, с целью проектирования и строительства современных объектов размещения отходов, соответствующих требованиям экологического и санитарно-эпидемиологического законодательства. <p>На законодательном уровне целесообразно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - установить обязанность операторов по обращению с отходами по заключению договоров с региональным оператором и соблюдению территориальной схемы ОСО; - определить степень участия органов местного самоуправления по реализации полномочий в организации деятельности по сбору (в том числе раздельному сбору) и транспортированию ТКО на своих территориях, либо предоставить указанное полномочие субъектам РФ. Также необходимо разработать механизм финансовой поддержки отрасли по ОСО.

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
Мурманская область	<p>Проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. - Не определена форма участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО. В связи с чем возникли проблемы по вопросам ликвидации несанкционированных свалок, расположенных на территориях поселений. - Ряд положений Федерального закона № 458-ФЗ не увязан по срокам, необходимым для их практической реализации. Для качественной подготовки территориальной схемы в регионах должны быть установлены нормативы накопления ТКО, на разработку которых в соответствии с постановлением Правительства РФ от 04.04.2016 г. № 269 «Об определении нормативов накопления ТКО» необходим один год (для проведения замеров в каждом сезоне года). - Законодательные новации влекут за собой необходимость финансового подкрепления новых обязанностей. Вместе с тем в соответствии с изменениями в Бюджетный кодекс РФ (ред. от 24.11.2014 г. Федерального закона от 03.12.2012 г. № 244-ФЗ) в бюджеты муниципальных районов и городских округов с 1 января 2016 года подлежит зачислению плата за негативное воздействие на окружающую среду по нормативу 55 % (в настоящее время – 40 %), в то время как в бюджет региона по-прежнему будет поступать 40 % платы. - Мурманской областью, заключены и реализуются соглашения на основе государственно-частного партнерства, направленные на модернизацию системы коммунальной инфраструктуры (системы обращения с ТКО). При этом регионы не могут предоставить своим инвесторам (концессионерам) гарантий стабильной деятельности. Речь идет о действующих концессионных соглашениях на строительство инфраструктурных объектов по обращению с ТКО. Проблема в том, что цены по договорам между операторами и региональным оператором по обращению с ТКО (не являющимся концессионером) могут быть необоснованно занижены последним. Отсутствие ограничений по минимальному пределу тарифов может 	<p>Предложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Рассмотреть возможность переноса срока введения в действие института регионального оператора по обращению с ТКО на 1 января 2018 года. - Увязать сроки вступления в силу статей закона согласно очередности и срочности процедур исполнения регионами полномочий в области обращения с ТКО, начиная с определения нормативов накопления ТКО и заканчивая заключением соглашения между органами исполнительной власти субъектов РФ и региональными операторами. - Дать определение понятия «участие» органов местного самоуправления в системе ОСО. - Внести изменения в Бюджетный кодекс РФ в части изменения размера подлежащей к зачислению платы за негативное воздействие на окружающую среду по уровням бюджета: в федеральный бюджет – 5 %, в региональные бюджеты – 55 %, в бюджеты муниципальных районов и городских округов – 40 % (с 1 января 2016 года полномочия субъектов РФ в области ОСО пополняются 12 новыми полномочиями). - Предусмотреть меры, направленные на защиту инвесторов, концессионеров и концедентов, участвующих в действующих проектах, направленных на модернизацию системы коммунальной инфраструктуры (системы обращения с ТКО) на основе государственно-частного партнерства в части гарантий возврата инвестиций и установления экономически обоснованных тарифов. - Поручить Минобороны России: <ol style="list-style-type: none"> 1) Заключить дополнительное соглашение к государственному контракту Минобороны России, либо заключить новые государственные контракты, включающие полный перечень военных объектов, военных городков, дислоцирующихся на территории Мурманской области и не охваченных в настоящее время системой организованного сбора, транспортирования, обезвреживания и размещения ТКО. 2) Разработать новые нормативы накопления ТКО взамен действующих, утвержденных приказом Министра обороны РФ от 04.01.1996 г. № 7. 3) Предусмотреть в сметах расходов государственных контрактов, заключаемых Министерством обороны России на строительство,

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	<p>повлечь злоупотребления со стороны регионального оператора. Для концессионеров это может иметь последствия в части возврата вложенных инвестиций: орган регулирования установит предельный тариф, обеспечивающий возврат всех капитальных вложений в проект, но цена по договору с региональным оператором может быть ниже установленного в рамках концессионного соглашения тарифа, в связи с чем концессионер будет лишен возможности вернуть инвестированный капитал в установленные сроки.</p> <p>В дополнение сообщаем следующую информацию.</p> <p>Специфической проблемой Мурманской области, которая может усугубиться в связи с переходом на новые принципы организации обращения с ТКО, является организация деятельности по ОСО на объектах Министерства обороны, расположенных на территории региона.</p> <p>В этой нише выявлен ряд системных проблем:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выделяемые финансовые ресурсы оборонного ведомства недостаточны для решения вопросов в области ОСО; - не полный учет объектов Минобороны РФ – источников образования отходов при заключении государственных контрактов на услуги по обращению с ТКО. Система сбора ТКО охватывает половину военных частей, дислоцирующихся на территории Мурманской области; - неполный учет видов отходов, образующихся при осуществлении всех видов деятельности на объектах Минобороны РФ. Расчет количества отходов для сбора, транспортирования, обезвреживания и размещения в рамках заключаемого государственного контракта осуществляется только по коммунальным (бытовым) отходам исходя из количества личного состава, иные виды отходов остаются неучтенными (в т. ч. отходы от эксплуатации автотранспорта, ртутьсодержащие и нефтесодержащие отходы и др.). В результате происходит превышение фактического количества образующихся отходов над запланированным; - использование морально устаревших норм накопления ТКО, утвержденных приказом Минобороны РФ от 04.01.1996 г. № 7 «Об 	<p>обслуживание, капитальный ремонт военных объектов, затраты по обеспечению подрядчиками сбора, транспортирования, обезвреживания, размещения образующихся при выполнении данных работ строительных отходов, а также отходов от эксплуатации автотранспорта, ртутьсодержащих и нефтесодержащих отходов и др.</p> <p>4) В свете введения федеральным законодательством с 1 января 2017 года нового вида регулируемой деятельности по обращению с ТКО для воинских частей, казарменно-жилищного фонда Минобороны России, дислоцирующихся на территории Мурманской области, предусмотреть дополнительное финансирование на услуги по сбору, транспортированию, обезвреживанию и размещению ТКО с региональным оператором по обращению с ТКО.</p>

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	<p>утверждении норм коммунальных услуг», что приводит к занижению объемов ТКО, включаемых в государственный контракт на сбор, транспортирование, обезвреживание и размещение отходов с запланированным объемом финансирования. В результате также происходит превышение фактического количества образующихся отходов над запланированным;</p> <p>- отсутствие в заключаемых Минобороны РФ государственных контрактах на строительство капитального ремонта военных объектов мероприятий по обеспечению подрядчиками сбора, транспортирования, обезвреживания, размещения образующихся строительных отходов.</p> <p>- Очередным пробелом в нормативно-правовом регулировании, который нуждается в скорейшем устранении, считаем отсутствие закрепленного механизма, позволяющего избежать двойного взимания платы за услуги по обращению с ТКО. На сегодняшний день стоимость услуг, связанных с обращением с ТКО, входит в стоимость жилищных услуг (плата за содержание и ремонт жилого помещения). Необходимо предусмотреть внесение изменений в федеральное законодательство в части исключения из стоимости жилищных услуг, предоставляемых организациями, осуществляющими управление многоквартирными домами, величины стоимости услуг, связанных с обращением с ТКО, при установлении коммунальной услуги по обращению с ТКО, предоставляемой региональным оператором.</p>	
<p>Нижегородская область</p>	<p>Проблемы:</p> <p>- Не приняты подзаконные акты федерального уровня.</p> <p>- Обращение с отдельными видами опасных промышленных отходов (отходы нефтепродуктов, различные отходы опасных химических производств) остается неурегулированным на федеральном уровне.</p> <p>- Проработать на федеральном уровне особенности правового регулирования вопросов обращения с медицинскими отходами и биологическими отходами, установив обязательное лицензирование сбора, транспортирование, утилизации и размещения таких отходов.</p> <p>- Урегулировать порядок обращения с жидкими коммунальными</p>	<p>Предложения:</p> <p>- Рассмотреть вопрос о снижении на ближайшие 3 года налоговой нагрузки на операции, связанные со сбором, транспортированием, обработкой и утилизацией отходов, в целях стимулирования модернизации оборудования для данных видов деятельности.</p> <p>- Установить ответственность региональных операторов и их обязанность по ликвидации вновь образованных несанкционированных свалок ТКО в зоне их деятельности.</p> <p>- Установить обязанность владельцев объектов размещения отходов по формированию финансовых резервов (страховых или банковских гарантий) для обеспечения рекультивации объектов размещения отходов при завершении их эксплуатации.</p>

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	<p>отходами. Отсутствие четких правовых принципов в этой сфере приводит к бесконтрольному обращению с ними, что создает угрозу загрязнения окружающей среды.</p> <p>- Термин «однородные отходы», используемый в Федеральном законе № 89-ФЗ не дает четкого понятия, какие виды отходов подпадают под данное понятие, относятся ли к данному термину строительные отходы, промышленные отходы и коммунальные отходы. Возникают практические вопросы в части применения термина «накопление отходов». Действующее определение «накопление отходов» не конкретизирует понятие с точки зрения принадлежности отходов. Не установлены конкретные экологические требования к местам накопления отходов.</p>	<p>- Расширить возможность и роль общественных экологических объединений (общественных инспекций) в контрольно-надзорных мероприятиях по пресечению и выявлению экологических правонарушений.</p> <p>- Четко разграничить полномочия в сфере ОСО между субъектом РФ и органами местного самоуправления.</p> <p>- Рассмотреть вопрос отмены лицензирования на сбор отходов III и IV класса опасности.</p>
Новосибирская область	<p>Проблемы:</p> <p>- Нерентабельность организации раздельного сбора и утилизации отходов, в состав которых входят полезные компоненты, подлежащие утилизации в малочисленных населенных пунктах, находящихся на значительном удалении от мест переработки.</p> <p>- Отсутствие определения термина «участие» органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО, что создает сложности в понимании законодательных норм.</p> <p>- Законодательство в области обращения с медицинскими, биологическими отходами не предусматривает их государственный учет и отчетность, что приводит к сложности сбора информации для анализа и принятия управленческих решений на уровне субъекта РФ.</p> <p>- Срок актуализации перечня объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору, законодательно не установлен. На текущий момент действует перечень объектов Новосибирской области, утвержденный приказом Министерства природных ресурсов РФ № 358 в редакции приказа № 280. Указанная ситуация привела к тому, что к объектам регионального государственного экологического надзора относится одно из крупнейших предприятий Новосибирской области – АО «СибЭКО». При этом, в соответствии с критериями определения объектов,</p>	<p>Предложения:</p> <p>- Законодательно закрепить «принцип ответственности производителя» за экологически безопасное удаление произведенной им продукции, утратившей свои потребительские свойства, а также ее упаковки.</p> <p>- Создать систему экономического стимулирования хозяйствующих субъектов к внедрению малоотходных технологий и оборудования, регулирование особенностей обращения с отдельными видами отходов в целях их экологически безопасной утилизации, а также развитие отходоперерабатывающей индустрии.</p> <p>- Внести изменения в Федеральный закон № 131-ФЗ с целью уточнения (разграничения) полномочий органов местного самоуправления в области ОСО.</p> <p>- Внести изменения в ч. 8 ст. 12 Федерального закона № 89-ФЗ, предусматривающие возможность захоронения отходов, в состав которых входят полезные компоненты, в незначительных объемах с установлением лимитов размещения.</p> <p>- Четко определить параметры «участия» органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО.</p> <p>- Необходимо обновление автопарка техники специального назначения и строительство комплексов по глубокой переработке отходов.</p> <p>- Рекомендовать Министерству здравоохранения РФ, Министерству</p>

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	<p>подлежащих федеральному государственному экологическому надзору, АО «СибЭКО» относится к объектам федерального надзора. Установление нормативов образования отходов и лимитов на их размещение этому предприятию осуществляется областным исполнительным органом государственной власти.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Федеральными документами не оговаривается порядок (процедура) аннулирования документов об установлении норматива образования отходов и лимитов на их размещение в случае непредставления в установленные сроки технического отчета. - Не урегулирован вопрос о том, каким органом государственной власти должно приниматься решение об аннулировании документа об установлении норматива образования отходов и лимитов на их размещение в случае изменения «подведомственности» предприятия (федеральному или региональному надзору). 	<p>сельского хозяйства РФ рассмотреть вопрос организации государственного учета и отчетности медицинских, биологических отходов.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Утвердить ведомственный документ, регламентирующий порядок, в том числе сроки актуализации перечня объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому надзору. - Рассмотреть вопрос о порядке (процедуре) аннулирования документов об установлении нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, в том числе направить рекомендации региональным органам исполнительной власти.
Омская область	<p>Проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. - Не определена форма участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО. - Отсутствие переходного периода в отношении требований к объектам размещения отходов, деятельность на которых осуществлялась на основе соответствующих лицензий до реализации мер, связанных со строительством новых, современных объектов ОСО. 	<p>Предложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Конкретизировать объем полномочий органов местного самоуправления по участию в организации деятельности по сбору и транспортированию, а также обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению ТКО. - Определить переходный период в отношении требований к объектам размещения отходов, деятельность на которых осуществлялась на основе соответствующих лицензий до реализации мер, связанных со строительством новых, современных объектов ОСО.
Оренбургская область	<p>Проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. - Не определена форма участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО. - Необходимо развитие инфраструктуры по раздельному сбору, накоплению, утилизации (использованию), обработке, обезвреживанию, а также экологически и санитарно-эпидемиологически безопасному размещению ТКО, что требует значительных финансовых затрат. Решение данных вопросов за счет средств только областного бюджета не представляется возможным. 	<p>Предложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ускорить принятие необходимых подзаконных актов. - Рассмотреть вопрос выделения средств федерального бюджета для строительства межмуниципальных комплексов по переработке и утилизации ТКО, а также полигонов для размещения ТКО в счет платежей за негативное воздействие на окружающую среду, а также экологического сбора. - Внести в федеральное законодательство изменения, направленные на определение формы и пределов участия органов местного самоуправления в области обращения с отходами производства и потребления (в частности, закрепив за ними организацию деятельности по рекультивации и ликвидации несанкционированных

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
		свалок на территориях муниципальных образований), либо предоставить такое право субъектам РФ.
Орловская область	Проблемы: - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. - Не определена форма участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО. - Возникают проблемы при приеме отчетности об образовании, утилизации, обезвреживании, размещении отходов, представляемой в уведомительном порядке субъектами малого и среднего предпринимательства, т.к. для реализации данного полномочия необходимо программное обеспечение ФГИС ПТК «Госконтроль», но право на использование указанного программного обеспечения не передано, не определены технические условия, необходимые для организации работы, что не позволяет приступить к началу реализации данного полномочия. - Становление института региональных операторов и соответственно перевод услуги по обращению с ТКО из жилищной в коммунальную невозможны без постановлений Правительства РФ, которые не приняты.	Предложения: - Конкретизировать термин «участие» в Федеральном законе № 131-ФЗ, либо предоставить субъектам РФ право определять объем участия муниципальных образований в организации деятельности в области ОСО соответствующим законом субъекта РФ. - При разработке подзаконных актов федерального уровня внести следующие корректировки: 1) исключить сезонную составляющую при определении нормативов накопления ТКО; 2) отбор регионального оператора производить по более эффективным критериям, в частности, по примеру Федерального закона от 13.07.2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; 3) включить в состав единого тарифа на услугу регионального оператора затраты на обработку отходов и отнести к регулируемым видам деятельности по сбору и транспортированию отходов; 4) исключить возможность замены лица, наделенного статусом регионального оператора, без проведения конкурса; 5) предусмотреть ответственность контрагентов–операторов по обработке, обезвреживанию, размещению, сбору и транспортированию отходов перед региональным оператором и собственниками отходов; 6) законодательно закрепить возможность установления субъектами РФ «новых» нормативов накопления ТКО исходя из замеров сезона «лето» с обязательной корректировкой по итогам последующих сезонных замеров, что обеспечит правомерность использования актуальных данных по нормативам при разработке территориальной схемы и начисления региональным оператором платежей за услуги.
Пензенская область	Проблемы: - Не приняты подзаконные акты федерального уровня.	Предложения: - Ускорить принятие подзаконных актов федерального уровня. - Передать часть полномочий по осуществлению государственного экологического надзора в органы местного самоуправления, что

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
		позволит на местах повысить эффективность выявления и ликвидации мест несанкционированного размещения отходов, привлечения к ответственности виновных лиц.
Псковская область	Проблемы: - Не определена форма участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО. В связи с чем возникли проблемы по вопросам ликвидации несанкционированных свалок, расположенных на территориях поселений. До 1 января 2016 года прокуратурой Псковской области инициировано обращение в судебные органы с исками о возложении обязанности по ликвидации несанкционированных свалок на Администрацию Псковской области. Удовлетворение судами этих требований влечет возложение на областной бюджет дополнительных незапланированных финансовых расходов, что в условиях дефицита бюджета вызывает трудности с организацией работ по ликвидации несанкционированных свалок.	Предложения: - Четко определить форму участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО.
Ростовская область	Проблемы: - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. - Сжатые сроки по организации системы обращения с ТКО (до 01.01.2017 г.). Поскольку на федеральном уровне отсутствует большая часть необходимых подзаконных актов, регулирующих создание системы управления ТКО, субъекты РФ ограничены во времени на подготовку конкурсной документации по выбору регионального оператора по обращению с ТКО, проведение конкурса, подписание соглашения с региональным оператором по обращению с ТКО об организации деятельности по обращению с ТКО, заключение договоров с собственниками отходов, проведение конкурса региональным оператором на оказание услуг по сбору и транспортированию ТКО, утверждение тарифа для регионального оператора. - Отсутствует определение, к какому виду деятельности относится часть технологического цикла (сбор ТКО на мусороперегрузочных станциях и перемещение ТКО с помощью специального транспорта с мобильным компактором с мусороперегрузочной станции на	Предложения: - Скорректировать сроки по организации системы обращения с ТКО. - Определить, к какому виду деятельности относится часть технологического цикла - сбор ТКО на мусороперегрузочных станциях и перемещение ТКО с помощью специального транспорта с мобильным компактором с мусороперегрузочной станции на мусоросортировочный комплекс.

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	мусоросортировочный комплекс) - к сбору, транспортированию, не отнесенным законодательством к регулируемым видам деятельности, или к обработке отходов, отнесенной законодательством к регулируемым видам деятельности.	
Рязанская область	Проблемы: - Не определена форма участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО. - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. Несмотря на это органы государственного надзора приступают к осуществлению контрольных мероприятий в отношении уполномоченных органов субъектов РФ. - Возникли противоречия и несоответствия между положениями Федерального закона № 89-ФЗ и Гражданским, Жилищным, Градостроительным кодексами РФ, Федеральным законом от 21.07.2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях», другими документами. В результате неизбежно возникнут сложности у региональных органов власти в правоприменительной практике при реализации законодательства в сфере ОСО.	Предложения: - Исключить несоответствие между положениями Федерального закона № 89-ФЗ и иных законов РФ (Гражданским, Жилищным, Градостроительным кодексами РФ, Федеральным законом от 21.07.2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях») - Установить реальные сроки вступления в силу отдельных положений Федерального закона № 89-ФЗ с учетом сроков принятия всех необходимых документов, утверждения методических указаний, рекомендаций, сроков, необходимых для определения нормативов, тарифов и др. - Разработать модельные правовые акты в сфере обращения с ТКО, необходимые для разработки и принятия соответствующих нормативных правовых актов субъектов РФ. - Утвердить на федеральном уровне единую методику разработки региональных программ, порядок их согласования с соответствующими территориальными органами уполномоченного Правительством РФ федерального органа исполнительной власти. - Законодательно конкретизировать формы и способы участия муниципальных образований в деятельности по ОСО. - Предусмотреть административную ответственность собственников ТКО (как юридических, так и физических лиц) за отказ от заключения договора на предоставление услуг по сбору и вывозу ТКО.
Самарская область	Проблемы: - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. Существуют риски нарушения сроков включения платы за обращение с ТКО в состав платы за коммунальные услуги, связанные с отсутствием на текущий момент соответствующих федеральных нормативных правовых актов. - Не определена форма участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО. - Органами исполнительной власти РФ не приняты основания, при	Предложения: - Ускорить принятие подзаконных актов федерального уровня. - Определить форму участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО.

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	<p>которых цены на услуги по сбору и транспортированию ТКО для регионального оператора формируются по результатам торгов и порядок проведения таких торгов, а также требования к объектам размещения ТКО.</p> <p>- Отсутствие финансирования в бюджете Самарской области на 2016 год и плановый период 2017, 2018 годов мероприятий, направленных на совершенствование системы обращения с отходами производства и потребления, в том числе расходов на разработку и утверждение территориальной схемы.</p>	
Саратовская область	<p>Проблемы:</p> <p>- Не приняты подзаконные акты федерального уровня, регулирующие деятельность в области ОСО через систему региональных операторов.</p> <p>- Не определена форма участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО.</p>	<p>Предложения:</p> <p>- Для принятия региональных нормативных правовых актов, определяющих условия проведения региональным оператором торгов на осуществление сбора и транспортирования ТКО на территории субъекта РФ, а также утверждающих порядок сбора ТКО (в том числе их раздельного сбора), необходимо скорейшее принятие на федеральном уровне нормативных правовых актов, регламентирующих порядок проведения торгов на услуги регионального оператора по сбору и транспортированию ТКО; правила обращения с ТКО.</p> <p>- Для разграничения полномочий между органами государственной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления необходимо внести соответствующие изменения в Федеральный закон № 89-ФЗ.</p>
Сахалинская область	<p>Проблемы:</p> <p>- Не приняты подзаконные акты федерального уровня.</p> <p>- Большинство свалок, обслуживающих районные центры Сахалинской области, эксплуатируются на протяжении 35-50 лет, не отвечают современным требованиям, не могут быть включены в ГРОРО. Альтернатив для немедленного прекращения использования таких объектов не имеется.</p> <p>- В нарушение законодательства муниципальными образованиями области продолжается эксплуатация объектов, не включенных в ГРОРО, так как их закрытие влечет за собой остановку деятельности соответствующих коммунальных предприятий и массовое несанкционированное размещение отходов в окружающей среде.</p>	<p>Предложения:</p> <p>- В порядке исключения, обеспечить возможность включения в ГРОРО действующих объектов размещения отходов для субъектов РФ, где осуществляется реализация программных мероприятий в сфере ОСО, в том числе за счет средств регионального бюджета, до ввода в эксплуатацию строящихся объектов ОСО.</p> <p>- Рассмотреть возможность внесения изменения в п.7 ст.12 Федерального закона № 89-ФЗ, дополнив его словами: «за исключением объектов размещения отходов, эксплуатация которых осуществляется в условиях крайней необходимости (в соответствии со статьей 2.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ), в период до ввода в эксплуатацию альтернативных объектов размещения отходов, строительство</p>

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	- Некоторые крупные природопользователи региона в отсутствии объектов, включенных в ГРОРО, в целях недопущения штрафных санкций вынуждены самостоятельно решать вопросы, рассматривая, в том числе, транспортировку отходов на материк.	которых предусмотрено государственным программами субъектов РФ за счет средств региональных бюджетов».
Свердловская область	<p>Проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Отсутствие нормативных правовых актов РФ или несвоевременное их принятие влечет за собой затягивание сроков реализации полномочий субъектов РФ в части разработки нормативных правовых актов на региональном уровне. - На территории Свердловской области в настоящее время отсутствует необходимая инфраструктура в области ОСО, в частности, достаточное количество объектов, включенных в ГРОРО, объектов утилизации отходов. - Не определена форма участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО. - Отсутствие установленного Правительством РФ порядка создания и ведения государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, предусмотренного п. 10 ст. 69 Федерального закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» не позволяет осуществлять ведение данного реестра в регионе, в т.ч. с присвоением объектам соответствующих категорий на основании постановления Правительства РФ от 28.09.2015 г. № 1029 «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий». - Для получения лицензии на деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности, осуществляемой ЮЛ и ИП, необходим перечень конкретных видов отходов I-IV классов опасности, содержащий их наименования, классы опасности и коды согласно федеральному классификационному каталогу отходов. - Отходы производства, образующиеся на территории области, не в полном объеме включены в федеральный классификационный каталог отходов (утвержден приказом Федеральной службы по 	<p>Предложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ускорить принятие нормативных правовых актов РФ, необходимых для реализации полномочий субъектов РФ, предусмотренных законодательством об отходах производства и потребления. - Определить в Федеральном законе форму участия органов местного самоуправления в области ОСО. - При разработке нормативных правовых актов субъектов РФ необходимо учитывать требования федерального законодательства, установление которых относится к полномочиям РФ. Это, в частности: <ul style="list-style-type: none"> а) требования к объектам размещения отходов (за исключением ТКО) и объектам размещения ТКО; б) перечень видов отходов, захоронение которых запрещается; в) требования, установленные при обращении с группами однородных отходов I - V классов опасности. - Рассмотреть вопрос об увеличении процента, поступающего в региональные бюджеты, за счет средств платы за негативное воздействие на окружающую среду. В настоящее время плата за негативное воздействие на окружающую среду перераспределяется между бюджетами следующим образом, федеральный – 5 %, региональный – 40 %, местный – 55 %. - Внести изменения в Кодекс РФ об административных правонарушениях, предусматривающие ответственность собственников (жильцов) частного сектора при отказе от заключения договора на оказание услуг по обращению с ТКО с региональным оператором. - Рассмотреть вопрос о переносе сроков вступления в силу отдельных положений Федерального закона от 29.12.2015 г. № 404-ФЗ на более поздний срок. - Внести изменения в п. 5 ст. 23 Федерального закона № 458-ФЗ в части изменения срока утверждения территориальных схем с 6 до 12 месяцев с целью реализации требований, Постановления Правительства РФ от 16.03.2016 г. № 197 «Об утверждении

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	надзору в сфере природопользования от 18.07.2014 г. № 445), что приводит к невозможности ЮЛ и ИП передавать образованные отходы для дальнейшего обращения специализированным организациям.	требований к составу и содержанию территориальных схем ОСО, в том числе с ТКО». <ul style="list-style-type: none"> - Ускорить разработку и принятие порядка создания и ведения государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду. - Принять меры по оптимизации процедуры включения отходов производства, образующихся на территории Свердловской области, в федеральный классификационный каталог отходов. - Рассмотреть возможность разработки на уровне РФ методических рекомендаций по внесению существующих объектов размещения отходов, не имеющих проектную документацию, но при этом не оказывающих негативного воздействия на окружающую среду, в ГРОРО. (На территории Свердловской области по состоянию на 1 сентября 2016 года к соответствующим объектам размещения отходов, не включенным в ГРОРО, относились полигоны ТБО г. Алапаевск, г. Богданович, г. Асбест, г. Сухой Лог, г. Верхняя Тура и г. Кировоград.)
Смоленская область	Проблемы: <ul style="list-style-type: none"> - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. - Проведение конкурсного отбора регионального оператора возможно только после утверждения территориальной схемы в порядке, установленном Правительством РФ (в настоящее время указанный порядок не принят). В связи с непринятием подзаконных актов на федеральном уровне действия по проведению конкурса и выбору регионального оператора потребуют значительных временных затрат (по предварительным оценкам потребуется не менее 6 месяцев), таким образом, указанные действия невозможно осуществить в срок, установленный законодательством. - На сегодняшний день в ГРОРО не внесено большинство объектов размещения отходов, на которых ранее допускалось размещать отходы и с которыми у многих собственников отходов имеются действующие договоры. Таким образом, в настоящее время часть объектов размещения отходов необходимо привести в соответствие с действующим природоохранным законодательством РФ или принять меры по их рекультивации. - Одним из полномочий субъекта РФ является определение 	Предложения: <ul style="list-style-type: none"> - На федеральном уровне необходимо принять весь пакет нормативных правовых актов. - Установить сроки вступления в силу отдельных положений Федерального закона № 458-ФЗ с учетом сроков принятия всех необходимых документов и с учетом реальных сроков, необходимых для проведения конкурса и выбора регионального оператора, утверждения нормативов, тарифов и т.д. - Внести изменения в статьи 57 и 62 Бюджетного кодекса РФ в части перераспределения налоговых доходов муниципальных образований и субъекта в части зачисления платы за негативное воздействие на окружающую среду при размещении отходов. В связи с увеличением количества полномочий субъекта РФ в области ОСО требуется выделение средств на их осуществление в части утверждения нормативов на ТКО, строительства и рекультивации объектов размещения отходов, введения отдельного сбора ТКО и т.д.

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	<p>нормативов накопления ТКО (срок не позднее 1 января 2017 года). В соответствии с Методическими рекомендациями по вопросам, связанным с определением нормативов накопления ТКО, утвержденными приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 28.07.2016 г. № 524/пр, рекомендуемые сроки проведения замеров отходов:</p> <p>а) зима - декабрь, январь; б) весна - апрель; в) лето - июнь, июль; г) осень - сентябрь, октябрь.</p> <p>Следовательно, утвердить нормативы накопления ТКО не представляется возможным к 1 января 2017 года, а лишь только к середине 2017 года.</p> <p>Таким образом, субъекты РФ должны завершить работу по принятию территориальных схем ОСО, выбору регионального оператора, формированию единого тарифа и т.д. не позднее января 2017 года, что не представляется возможным.</p> <p>- Перераспределение полномочий муниципальных образований и субъектов привело к непониманию органами местного самоуправления понятия «участие» в организации деятельности по сбору (в том числе по раздельному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению ТКО, что привело к возникновению судебных разбирательств в части ответственности за обеспечение санитарного благополучия населения.</p>	
Тамбовская область	<p>Проблемы:</p> <p>- Не приняты подзаконные акты федерального уровня.</p>	<p>Предложения:</p> <p>Принять подзаконные акты, устанавливающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - перечень видов отходов, захоронение которых запрещается; - порядок предоставления из федерального бюджета субсидий субъектам РФ из средств, поступивших в счет уплаты экологического сбора, на финансирование работ ОСО; - требования к объектам размещения отходов (за исключением ТКО); - требования к объектам размещения ТКО.
Тверская область	<p>Проблемы:</p> <p>- Отсутствие на федеральном уровне нормативных правовых актов, необходимых для реализации полномочий субъекта РФ по организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО.</p>	<p>Предложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Необходимо на федеральном уровне уточнить полномочия органов местного самоуправления в области обращения с отходами. - Ускорить принятие нормативных правовых актов, предусмотренных статьей 5 Федерального закона № 89-ФЗ, утверждающих

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	<p>- Не утверждены порядок проведения уполномоченными органами исполнительной власти субъектов РФ конкурсного отбора региональных операторов по обращению с ТКО, правила обращения с ТКО и форма типового договора на оказание услуг по обращению с ТКО.</p> <p>- Отсутствие на территории Тверской области объектов размещения отходов, отвечающих требованиям природоохранного законодательства. В соответствии с законодательством до 01.07.2016 г. переоформили имеющиеся лицензии в области обращения с отходами 9 организаций из 33.</p>	<p>(устанавливающих):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) требования к объектам размещения ТКО; 2) правила обращения с ТКО; 3) форму типового договора на оказание услуг по обращению с ТКО; 4) перечень организаций, являющихся поставщиками работ или услуг по выполнению инженерных изысканий, подготовке проектной документации для строительства объектов, используемых для обработки, утилизации, обезвреживания отходов, строительству и оснащению таких объектов; 5) порядок расчета размера возмещения организациям, осуществляющим регулируемые виды деятельности в сфере обращения с ТКО, недополученных доходов, связанных с осуществлением регулируемых видов деятельности в сфере обращения с ТКО, за счет средств бюджетов бюджетной системы РФ; 6) основания, при которых цены на услуги по сбору и транспортированию ТКО для регионального оператора формируются по результатам торгов; 7) порядок проведения таких торгов, в том числе случаев, если условия проведения торгов подлежат предварительному согласованию с органами исполнительной власти субъектов РФ, а также порядка этого согласования; 8) порядок подтверждения исключения негативного воздействия на окружающую среду объектов размещения отходов.
Томская область	<p>Проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. - Создание системы комплексного управления отходами в рамках реализации Федерального закона № 458-ФЗ со стороны Минприроды и Минстроя РФ направлено на: <ul style="list-style-type: none"> - монополизацию рынка ОСО и, в первую очередь, финансовых потоков за услуги по сбору и вывозу отходов; - монополизацию доступа к вторичным ресурсам в общем объеме отходов, сокращения издержек региональных операторов даже путем освобождения от установленной законом платы за негативное воздействие на окружающую среду на основании данных, объективность которых невозможно проверить; - ущемлению интересов субъектов малого бизнеса, 	<p>Предложения: (по итогам заседания координационного совета по экологии и сохранению природного наследия Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение», которое состоялось 10.06.2016 г. в г. Томске):</p> <ul style="list-style-type: none"> - рассмотреть вопрос об установлении переходного периода, в течение которого будет разрешено эксплуатировать объекты размещения отходов, не в полной мере соответствующих действующему законодательству, до реализации мероприятий, направленных на строительство новых, современных объектов отрасли ОСО; - разработать упрощенный порядок обустройства объектов для размещения отходов для населенных пунктов с численностью населения менее 3 000 человек, поскольку на территории многих

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	<p>осуществляющих деятельность в сфере ОСО, т.к. их деятельность ставится в прямую зависимость от региональных операторов. Реализация этой идеи отразится на санитарном состоянии городов и других населенных пунктов. Результаты будут видны в короткий период времени.</p>	<p>населенных пунктов, удаленных от районных центров более чем на 100-120 км с численностью населения менее 1000 человек, строительство полигонов экономически нецелесообразно (расходы на их строительство, разработку и утверждение проектно-сметной документации, дальнейшее текущее обслуживание и пр. слишком высоки);</p> <ul style="list-style-type: none"> - внести поправки в законодательство с целью исключения из лицензируемых видов деятельности по отдельному сбору отходов и сортировки отходов (так как лицензирование процесса сбора и сортировки отходов ведет к сворачиванию волонтерских проектов в этой сфере и привлечению ЮЛ и ИП, участвующих в проведении субботников, к административной ответственности). Считаем, что реализация данного подхода «положительно» отразится на санитарном состоянии городов и иных населенных пунктов; - сократить санитарно-защитные зоны объектов для сортировки отходов до размеров санитарно-защитных зон станций перегрузки отходов (100 м). В настоящее время складывается ситуация, когда отходы необходимо вывозить на объект сортировки, который расположен дальше, чем полигон, а затем транспортировать их обратно на полигон, при этом размер санитарно-защитной зоны от границ жилой застройки до границ полигона ТКО составляет 500 м, а до границ объектов сортировки отходов мощностью свыше 40 тыс. тонн в год - 1000 м (установлено СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03); - конкретизировать понятие «участие» органов местного самоуправления в деятельности по ОСО и предложить следующее разделение полномочий: <p>Местное самоуправление: организация сбора, вывоза, захоронения ТКО; разработка схем уровня муниципального образования; объекты сбора отходов выносятся на ГИС населенных пунктов.</p> <p>Субъект РФ: организация обработки (сортировки), утилизации, переработки отходов; разработка территориальной схемы по ОСО уровня субъекта РФ; объекты выносятся на ГИС субъекта РФ.</p> <p>Федеральный уровень: разработка и утверждение требований к таре и упаковке (объем (масса) на единицу продукции, виды и состав материала).</p>

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
Тульская область	<p>Проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. - В большинстве нормативных правовых актов Правительства РФ, направленных на реализацию положений данного закона, не утверждено, что является препятствием для своевременной реализации субъектами РФ норм Федерального закона № 89-ФЗ в части новых полномочий регионов в сфере ОСО. В первую очередь это относится к: <ol style="list-style-type: none"> 1) правилам обращения с ТКО; 2) порядку проведения уполномоченными органами исполнительной власти субъектов РФ конкурсного отбора региональных операторов по обращению с ТКО и др. - Субъекты РФ могут быть лишены одного из источников финансирования модернизации отрасли по обращению с отходами. В связи с тем, что планируется (протокол совещания Правительства РФ от 01.06.2015 г. № ДМ-П13-48пр) введение до 01.01.2019 г. моратория в отношении неналоговых платежей предпринимателей и организаций, в т.ч. установление норматива утилизации для всех категорий товаров в размере 0%, за исключением аккумуляторных батарей, шин, бумаги, ламп накаливания, а также групп товаров, по которым уже осуществляется утилизация. Вместе с тем предусмотрена обязанность производителей, импортеров товаров самостоятельно или посредством уплаты экологического сбора обеспечивать утилизацию отходов от использования этих товаров. Средства экологического сбора в установленном порядке могут быть направлены в форме субсидий из федерального бюджета на софинансирование региональных программ в области ОСО и территориальных схем ОСО; покрытие расходов на сбор, транспортирование, обработку, утилизацию отходов; подготовку проектной документации на строительство объектов, используемых для обработки, утилизации отходов, объектов обезвреживания отходов; на строительство и оснащение таких объектов и другое. - с 1 января 2016 года к полномочиям субъектов РФ отнесена организация деятельности в области ОСО. Полномочия органов местного самоуправления сводятся к участию в организации данной 	<p>Предложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Федеральным законодательством точно не определено количество ЮЛ, которые необходимо наделить статусом «регионального оператора» для субъекта. Целесообразно конкретизировать ч. 4 ст. 246 Федерального закона № 89-ФЗ в целях однозначного понимания количества региональных операторов, осуществляющих деятельность на территории одного субъекта РФ (одно или несколько ЮЛ).

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	деятельности. С точки зрения разграничения полномочий термин «участие» не позволяет определить функции и действия, которые должны осуществлять органы местного самоуправления. Отсутствие определения термина «участие» в Федеральном законе № 131-ФЗ может создать сложности в понимании законодательных норм и привести к расхождениям в их толковании при правоприменении.	
Тюменская область	Проблемы: - Не приняты подзаконные акты федерального уровня.	Предложения: - Ускорить принятие подзаконных актов федерального уровня. - Принять правила обращения с ТКО в Российской Федерации.
Ульяновская область	Проблемы: - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. - В соответствии с проектом постановления Правительства РФ «Об утверждении порядка обращения с ТКО», региональный оператор в течение месяца с даты наделения его статусом регионального оператора обязан направить всем лицам, осуществляющим управление многоквартирными домами, собственникам помещений в многоквартирных домах и жилых домов, ЮЛ и ИП, местонахождение которых находится в зоне его деятельности, предложение о заключении договора на оказание услуг по обращению с ТКО. При этом, отсутствуют законные механизмы получения региональным оператором персональных данных физических лиц, реквизитов ЮЛ и ИП, осуществляющих деятельность в его зоне деятельности, для направления проектов договоров. - Не определена форма участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО, что создает трудности при осуществлении государственного регионального экологического надзора в части определения лиц, ответственных за несанкционированные свалки.	Предложения: - В связи с тем, что основной причиной загрязнений территорий населённых пунктов и прилегающих к ним территорий является сброс отходов производства и потребления (тара, упаковка и т.п.) предлагаем КоАП РФ дополнить статьёй следующего содержания: «Сброс отходов производства и потребления, в том числе радиоактивных отходов, в поверхностные и подземные водные объекты, на водосборные площади, в недра и на почву - влечёт предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от 1 тысячи до 2 тысяч рублей; на должностных лиц - от 2 тысяч до 5 тысяч рублей; на ЮЛ - от 20 тысяч до 100 тысяч рублей». Простота юридической конструкции предлагаемой статьи позволит безошибочно квалифицировать совершённое правонарушение, без отсылки к многочисленным санитарным и эпидемиологическим нормам. - Наделить правом составлять и рассматривать протоколы за данное административное правонарушение органы полиции и экологического надзора. - Включить деятельность по ОСО (деятельность регионального оператора) в состав сфер деятельности естественных монополий, определенных ст. 4 Федерального закона «О естественных монополиях».
Челябинская область	Проблемы: - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. - Не определена форма участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию,	Предложения: - Ускорить принятие и введение в действие подзаконных нормативных правовых актов. - Внести изменения в федеральные законы, конкретизирующие

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО. - Не урегулированы Федеральным законом № 89-ФЗ вопросы обращения с жидкими бытовыми отходами, которые удаляются из выгребных ям способом, исключаящим их сброс в водные объекты, и не попадают под определение сточных вод в терминологии Водного кодекса РФ.	полномочия органов местного самоуправления в части организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО. - Рассмотреть возможность разработки правовых и экономических механизмов стимулирования хозяйствующих субъектов для создания и развития сортировочных и отходоперерабатывающих производств. - Предусмотреть мероприятия в государственных программах в сфере охраны окружающей среды, направленные на просвещение граждан в сфере обращения с ТКО.
Ярославская область	Проблемы: - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. - Увеличилось количество полномочий субъекта РФ в области ОСО, что требует дополнительного финансирования. - Не урегулирован вопрос обращения медицинских отходов. - Отсутствуют нормативные правовые акты, определяющие: 1) порядок предоставления из федерального бюджета субсидий субъектам РФ из средств, поступивших в счет уплаты экологического сбора, на финансирование работ по ОСО; 2) требования к объектам размещения ТКО; 3) правила обращения с ТКО; 4) формы типового договора на оказание услуг по обращению с ТКО; 5) порядок проведения уполномоченными органами исполнительной власти субъектов РФ конкурсного отбора региональных операторов по обращению с ТКО. Отсутствие указанных документов не позволяет субъектам РФ разработать и принять правила осуществления деятельности региональных операторов, контроля за их исполнением; порядок сбора ТКО (в том числе их раздельного сбора). - Субъекты РФ наделены полномочиями по организации деятельности по сбору (в том числе раздельному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО, а органы местного самоуправления - участию в организации данной деятельности. При этом не раскрыты конкретные формы участия. Такая неопределенность может привести к отстранению органов местного самоуправления от работы в указанной сфере.	Предложения: - Отложить вступление в силу абзаца второго подпункта «б» п. 10 ст. 1 Федерального закона № 458-ФЗ до 1 января 2018 года. - Ускорить разработку порядка предоставления из федерального бюджета субсидий субъектам РФ из средств, поступивших в счет уплаты экологического сбора, на финансирование работ по ОСО. - Усилить административную ответственность граждан РФ за несоблюдение действующего законодательства в области обращения с ТКО. - Установить административную ответственность за отказ от заключения договора на оказание услуг по обращению с ТКО с региональным оператором. - Уточнить форму участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО.

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
Города федерального значения		
Москва	<p>Проблемы: Реализация Федерального закона № 458-ФЗ требует принятия ряда подзаконных актов, в том числе определяющих механизм осуществления субъектами РФ новых полномочий. Так, например, согласно положениям пункта 4 статьи 24.6 Федерального закона № 89-ФЗ ЮЛ присваивается статус регионального оператора и определяется зона его деятельности на основании конкурсного отбора, который проводится уполномоченным органом исполнительной власти субъекта РФ в порядке, установленном Правительством РФ. Такой порядок Правительством РФ не утвержден. Сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение ТКО (пункт 2 статьи 24.6 Федерального закона № 89-ФЗ) осуществляются в соответствии с правилами обращения с ТКО, утвержденными Правительством РФ, однако на сегодняшний день такие Правила также не приняты. При этом содержание и порядок заключения соглашения между органами исполнительной власти субъектов РФ и региональными операторами, условия проведения торгов на осуществление сбора и транспортирования ТКО должны устанавливаться законодательством субъектов РФ. Статьей 13.3 Федерального закона № 89-ФЗ установлены требования к территориальным схемам в области ОСО, в том числе с ТКО. Вместе с тем, в статье отсутствует норма, устанавливающая обязательное исполнение таких схем органами власти всех уровней, включая федеральные органы исполнительной власти, а также юридическими и физическими лицами. Федеральный закон № 89-ФЗ не регулирует вопросы отдельного накопления и утилизации ТКО, в части его обязательного исполнения.</p>	<p>Предложения: Необходимо дать определение такому понятию, как «раздельное накопление ТКО», внося соответствующие изменения в статью 1 Федерального закона № 89-ФЗ. Учитывая, что вопрос раздельного сбора и утилизации ТКО в последнее время становится более актуальным, требуется детальная проработка данного вопроса, определение четких требований к этому процессу, а также механизмов общественного и государственного контроля за ним.</p>
Санкт-Петербург	<p>Проблемы: - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. - Деятельность по обращению с медицинскими отходами полностью выведена из-под регулирования Федерального закона № 89-ФЗ. Все</p>	<p>Предложения: - В статье 20 Федерального закона № 89-ФЗ установить норму об обязательности предоставления информации ЮЛ и ИП в региональный кадастр отходов.</p>

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	<p>виды медицинских отходов в настоящее время отсутствуют в государственном кадастре отходов. Однако медицинские отходы класса «А», приближенные по составу к ТКО, собираются и транспортируются совместно с ТКО и размещаются на полигонах твердых отходов. С 1 января 2016 года полигоны не имеют права принимать медицинские отходы, в том числе отходы класса «А», что создает предпосылки к несанкционированному размещению медицинских отходов.</p> <p>- Отсутствие лицензирования деятельности по обращению отходов V класса опасности создает предпосылки к несанкционированному размещению отходов (несанкционированным свалкам).</p>	<p>- Установить для ЮЛ и ИП административную ответственность за непредоставление информации в региональный кадастр отходов.</p> <p>- Отнести регулирование деятельности с медицинскими отходами класса «А» к Федеральному закону № 89-ФЗ.</p> <p>- Дополнить ст. 13.3 Федерального закона № 89-ФЗ и иные федеральные законы обязанностью субъектов РФ, граничащих с городами федерального значения, предусматривать в документах территориального планирования земельные участки под строительство объектов размещения отходов для городов федерального значения.</p> <p>- Ввести в Федеральный закон № 89-ФЗ и принятые в соответствии с ним подзаконные нормативные правовые акты нормы о лицензировании деятельности по обращению с отходами V класса опасности.</p> <p>- В Федеральном законе № 89-ФЗ уточнить формулировки основных терминов: «обращение с отходами», «утилизация отходов», «вторичные материальные ресурсы», ввести понятие «удаление отходов».</p>
Севастополь	<p>Проблемы:</p> <p>- Отсутствие некоторых подзаконных актов федерального уровня, а также неопределенность формы участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО.</p>	<p>Предложения:</p> <p>- Ускорить принятие подзаконных актов федерального уровня.</p>
Автономная область		
Еврейская автономная область	<p>Проблемы:</p> <p>- Отсутствие необходимых бюджетных ассигнований на реализацию полномочий субъекта, предусмотренных новой редакцией Федерального закона № 89-ФЗ.</p> <p>- Большинство объектов размещения отходов на территории области не соответствуют требованиям законодательства РФ и не включены в ГРОРО. Решить проблему в течение одного года ввиду дефицита областного бюджета не представляется возможным.</p>	<p>Предложения:</p> <p>- Ускорить принятие подзаконных нормативных правовых актов федерального уровня.</p>

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
Автономные округа		
Ненецкий автономный округ	Проблемы: - Проектом постановления Правительства РФ «Об утверждении порядка проведения уполномоченными органами исполнительной власти субъектов РФ конкурсного отбора региональных операторов по обращению с ТКО» участие государственных и муниципальных унитарных предприятий в конкурсном отборе регионального оператора по ОСО не предусматривается. Вместе с тем в связи с низкой инвестиционной привлекательностью, обусловленной, в т.ч. отсутствием транспортной инфраструктуры, деятельность по обращению с отходами производства и потребления в населенных пунктах на территории НАО вынуждены осуществлять муниципальные предприятия и учреждения.	Предложения: - Включить в проект постановления Правительства РФ «Об утверждении порядка проведения уполномоченными органами исполнительной власти субъектов РФ конкурсного отбора региональных операторов по обращению с ТКО» возможность участия в конкурсном отборе регионального оператора по ОСО государственных и муниципальных унитарных предприятий. - Принять подзаконные нормативные правовые акты федерального уровня в области обращения с ТКО.
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	Проблемы: - Не приняты подзаконные акты федерального уровня. - Не определена форма участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО. - Инфраструктура регионов не обеспечена в полном объеме объектами, которые позволят осуществлять ОСО в соответствии с требованиями Федерального закона № 89-ФЗ. Это порождает отсутствие интереса со стороны ЮЛ к участию в конкурсном отборе по выбору регионального оператора отходов. - Отсутствует утвержденный Правительством РФ «Порядок проведения уполномоченными органами исполнительной власти субъектов РФ конкурсного отбора региональных операторов по обращению с ТКО», при этом региональный оператор в субъектах РФ с учетом сроков проведения конкурсных процедур должен быть выбран в срок до 26.09.2016 г. - Подпунктом 125 пункта 1 статьи 333.33 Налогового кодекса РФ (часть вторая) от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ предусмотрена уплата государственной пошлины за выдачу документа об утверждении нормативов образования отходов производства и потребления и лимитов на их размещение в размере 1 600 рублей. Для сравнения – за выдачу разрешения на выброс вредных (загрязняющих)	Предложения: - Предусмотреть срок наделения ЮЛ статусом регионального оператора не позднее 1 января 2018 года. - Увеличить размер пошлины за выдачу документа об утверждении нормативов образования отходов производства и потребления и лимитов на их размещение, т.к. установленный размер не отражает в полной мере объем и важность исполняемых административных процедур при утверждении нормативов образования отходов производства и потребления и лимитов на их размещение. - Предусмотреть порядок согласования участия органов местного самоуправления в осуществлении полномочий по участию в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО, а также особенности такого участия. - Предусмотреть возможность и пределы правового регулирования органами государственной власти полномочий по участию органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО.

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	веществ в атмосферный воздух предусмотрена государственная пошлина в размере 3 500 рублей (подпункт 116 пункта 1 статьи 333.33.). Тем не менее, трудозатраты по данному юридическому действию кратно ниже, чем при утверждении нормативов образования отходов производства и потребления и лимитов на их размещение.	
Ямало-Ненецкий автономный округ	<p>Проблемы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Не приняты подзаконные акты федерального уровня, что делает невозможным исполнение требований о начале деятельности регионального оператора не позднее 1 января 2017 года. В связи с установленным ограничением по сроку начала деятельности региональных операторов (до 01.01.2017 г.), отсутствие федеральных правовых актов ограничивает субъекты РФ в своевременной и качественной подготовке и проведении конкурсов по выбору региональных операторов и принятии региональных правовых актов. Отсутствие до сентября 2016 года федеральных правовых актов, в частности: <ul style="list-style-type: none"> а) порядка проведения уполномоченными органами исполнительной власти субъектов РФ конкурсного отбора региональных операторов по обращению с ТКО; б) правил обращения с ТКО; в) утверждённой формы типового договора на оказание услуг по обращению с ТКО; г) методических указаний по расчету регулируемых тарифов в области обращения с ТКО, не дает возможности проведения конкурса по выбору региональных операторов по обращению с ТКО и организации его деятельности, в том числе договорных отношений с потребителями. - Не определена форма участия органов местного самоуправления в организации деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению ТКО. - При анализе сведений, полученных от муниципальных образований и организаций, осуществляющих деятельность в области ОСО, выявлены значительные расхождения данных об образовании отходов с данными территориального управления 	<p>Предложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Конкретизировать полномочия органов местного самоуправления в области ОСО; - Внести изменения в ст. 24.11 Федерального закона № 89-ФЗ в части установления права органов исполнительной власти субъектов РФ на получение информации в области ОСО. - В целях доступа исполнительных органов государственной власти субъектов РФ к статистическим данным, включая право получения информации из территориальной электронной базы о ежегодном образовании отходов, систематизированных по видам отходов согласно федеральному классификационному каталогу отходов и классам опасности, требуется внесение соответствующих дополнений в ст. 24.11 Федерального закона № 89-ФЗ. - Установить срок для реализации в субъектах РФ полномочий по подготовке региональных правовых актов и проведению необходимых организационных мероприятий, в том числе по организации деятельности регионального оператора до 01 июля 2017 года. - Внести изменения в Федеральный закон № 89-ФЗ для урегулирования деятельности по обращению с ЖБО. В целях законного осуществления предпринимателями деятельности по обращению с ЖБО предлагается лицензирование, государственное регулирование (тарифы, нормативы, деятельность регионального оператора) и государственный контроль осуществлять по аналогии с ТКО, ориентируясь на единство происхождения (от жизнедеятельности населения) и класс опасности. - Признать утратившими силу Правила предоставления услуг по вывозу твердых и жидких бытовых отходов, утвержденные постановлением Правительства РФ от 10.02.1997 г. № 155, а также внесение изменения в постановление Правительства РФ от 13.08.2006 г. № 491 «Об утверждении Правил содержания общего

Субъект РФ	Проблемы	Предложения
	<p>Росприроднадзора по ЯНАО.</p> <p>- Ограниченное право у органов исполнительной власти субъектов РФ на получение информации в области ОСО (согласно ст. 24.11 Федерального закона № 89-ФЗ только в отношении ТКО). Между тем, требования к территориальной схеме и региональной программе предусматривает наличие данных в отношении всех отходов, а не только ТКО. Указанное ограничение в получении информации вызывает проблемы во взаимодействии с организациями по получению данных в отношении промышленных отходов, на долю которых приходится более 60% от общего образования отходов в автономном округе.</p> <p>-- Получателем формы статистического наблюдения в области отходов является Росприроднадзор, но территориальный орган Росприроднадзора по ЯНАО отказывает в предоставлении информации по источникам образования отходов, ссылаясь на инструкцию по заполнению формы, согласно которой конфиденциальность данной информации гарантируется получателем информации (Росприроднадзором).</p> <p>- Введение понятия ТКО ограничило нормы регулирования в отношении жидких бытовых отходов. При этом в отличие от ТКО, вопросы организации деятельности по обращению с жидкими бытовыми отходами Федеральным законом № 89-ФЗ отдельно не урегулированы.</p>	<p>имущества в многоквартирном доме и правил изменения размера платы за содержание и ремонт жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность» и постановление Правительства РФ от 03.04.2013 г. № 290 «О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения».</p>

ТАБЛИЦА СОКРАЩЕНИЙ

Федеральный закон № 458-ФЗ	Федеральный закон от 29.12.2014 г. № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты РФ и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) РФ»
Федеральный закон № 89-ФЗ	Федеральный закон от 24.06.1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»
Федеральный закон № 404-ФЗ	Федеральный закон от 29.12.2015 г. № 404-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты РФ»
Федеральный закон № 131-ФЗ	Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»

ГРОРО	государственный реестр объектов размещения отходов
ЖБО	жидкие бытовые отходы
ИП	индивидуальный предприниматель
НООЛР	нормативы образования отходов и лимиты на их размещение
ОСО	обращение с отходами
СанПиН	санитарные правила и нормы
ТБО	твердые бытовые отходы
ТКО	твердые коммунальные отходы
ТСЖ	товарищество собственников жилья
ФККО	федеральный классификационный каталог отходов
ФСДО	федеральная схема движения отходов
ЮЛ	юридическое лицо

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК