

**Решение Совета по межнациональным отношениям и взаимодействию
с религиозными объединениями при Совете Федерации**

**Актуальные проблемы информационного обеспечения реализации государственной
национальной политики Российской Федерации**

город Москва

17 марта 2017 года

Рассмотрев вопрос "Актуальные проблемы информационного обеспечения реализации государственной национальной политики Российской Федерации", Совет по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Совет) отмечает следующее.

Эффективное информационное обеспечение реализации государственной национальной политики Российской Федерации является важнейшим условием укрепления единства и духовной общности многонационального народа Российской Федерации (российской нации), гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений, сохранения и развития языков и культур народов России.

Стратегией государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 года № 1666 (далее – Стратегия), информационное обеспечение реализации государственной национальной политики Российской Федерации отнесено к приоритетным направлениям государственной национальной политики Российской Федерации.

Совершенствование организации и нормативного правового регулирования информационного обеспечения реализации государственной национальной политики Российской Федерации является актуальной задачей государственной национальной политики Российской Федерации, что обусловлено состоянием российского информационного пространства, новыми вызовами и угрозами в сфере национальной безопасности Российской Федерации, в том числе информационными угрозами национальным интересам Российской Федерации¹.

Стратегией определены основные задачи по информационному обеспечению реализации государственной национальной политики Российской Федерации:

1) формирование и совершенствование мер стимулирования государственных, муниципальных и негосударственных теле- и радиокompаний, печатных средств массовой информации, журналистов, освещающих вопросы реализации государственной национальной политики Российской Федерации, включая поддержку проектов, направленных на реализацию целей и задач Стратегии;

2) распространение рекламной и промышленной продукции, производство и размещение в теле- и радиоэфире роликов социальной рекламы и иной видеопродукции, поддержка создания тематических радио- и телепередач, газетных и журнальных рубрик, интернет-проектов,

¹ Основные информационные угрозы национальным интересам Российской Федерации обозначены в Доктрине информационной безопасности Российской Федерации, утверждённой Указом Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 года № 646.

направленных на реализацию целей и задач государственной национальной политики Российской Федерации;

3) организация и проведение конкурсов на лучшее освещение в средствах массовой информации вопросов межнационального (межэтнического), межконфессионального и межкультурного взаимодействия;

4) выступление в средствах массовой информации руководителей государственных и муниципальных органов, представителей институтов гражданского общества, общественных объединений и религиозных организаций по актуальным вопросам, связанным с реализацией государственной национальной политики Российской Федерации;

5) осуществление органами государственной власти и органами местного самоуправления с участием институтов гражданского общества и журналистского сообщества мониторинга публикаций печатных и электронных средств массовой информации по вопросам реализации государственной национальной политики Российской Федерации, проведение регулярных семинаров для журналистов по повышению их квалификации в этой сфере;

б) использование мер общественного контроля в целях недопущения публикаций, направленных на разжигание межнациональной (межэтнической) или межконфессиональной ненависти либо вражды.

В настоящее время работа по информационному обеспечению реализации государственной национальной политики Российской Федерации ведется Министерством связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Министерством культуры Российской Федерации, Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям, Федеральным агентством по делам национальностей, а также органами государственной власти субъектов Российской Федерации в рамках реализации региональных планов мероприятий и программ в сфере государственной национальной политики Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными организациями, осуществляющими выпуск средств массовой информации.

В государственной программе Российской Федерации "Реализация государственной национальной политики", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 года № 1532, указаны конкретные направления информационного обеспечения государственной национальной политики, в том числе предусмотрено планирование и проведение Федеральным агентством по делам национальностей информационных кампаний, акций и конкурсов, поддержка издательских проектов и программ, направленных на укрепление общероссийского гражданского единства и гармонизацию межнациональных отношений (в рамках подпрограммы "Общероссийская гражданская идентичность и этнокультурное развитие народов России").

В разделе "Информационное обеспечение" плана мероприятий по реализации в 2016 – 2018 годах Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025

года² предусмотрена реализация комплексной информационной кампании, направленной на укрепление общегражданской идентичности и межнационального (межэтнического), межконфессионального и межкультурного взаимодействия, в том числе оказание на конкурсной основе государственной поддержки организациям, осуществляющим производство (выпуск, распространение) и (или) тиражирование социально значимых проектов в области средств массовой информации, направленных на гармонизацию межнациональных отношений, развитие межэтнического взаимопонимания, распространение знаний о традициях и культуре народов России, недопущение проявлений экстремизма на национальной и религиозной почве.

Учитывая, что задачи государственной национальной политики Российской Федерации имеют межотраслевой характер и предусматривают реализацию мероприятий в сферах массовых коммуникаций, государственной культурной политики, государственной миграционной политики, государственной молодежной политики, образования, патриотического воспитания и в других областях, чрезвычайно важным является обеспечение должной координации деятельности соответствующих федеральных органов исполнительной власти и государственных организаций при разработке и реализации мероприятий по информационному обеспечению реализации государственной национальной политики Российской Федерации.

Вместе с тем практика информационного обеспечения государственной национальной политики Российской Федерации на федеральном и региональном уровнях свидетельствует о наличии ряда проблем в этой сфере:

1) отсутствие надлежащей координации действий федеральных органов исполнительной власти по информационному обеспечению государственной национальной политики Российской Федерации, в частности, при разработке отраслевых планов мероприятий, предоставлении государственной поддержки, при реализации мероприятий, затрагивающих вопросы государственной национальной политики Российской Федерации;

2) нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, регламентирующие порядок предоставления (в том числе критерии, условия) государственной поддержки периодических печатных СМИ, издания социально значимой литературы, кинопроизводства, а также поддержки организаций, осуществляющих производство, распространение и (или) тиражирование социально значимых проектов в области электронных средств массовой информации, в том числе создание и поддержание в сети Интернет сайтов, имеющих социальное или образовательное значение, не содержат правовых норм, обеспечивающих направленность указанных объектов поддержки на достижение такой цели государственной национальной политики Российской Федерации, как укрепление единства и духовной общности многонационального народа Российской Федерации (российской нации);

² Распоряжение Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2015 года № 2648-р.

3) не обеспечено в необходимой мере производство и распространение на общероссийских обязательных общедоступных телеканалах и радиоканалах в удобное для большинства телезрителей время качественного контента, привлекающего значительную аудиторию (фильмов, теле- и радиопередач, теле- и радиопрограмм, социальной рекламы), направленного на укрепление единства и духовной общности многонационального народа Российской Федерации, обеспечение межнационального мира и согласия, гармонизацию межнациональных (межэтнических) отношений;

4) в государственных средствах массовой информации в недостаточных объёмах освещается деятельность государственных органов и социально ориентированных некоммерческих организаций в сфере реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

5) на федеральном уровне не организовано централизованное методическое обеспечение деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации по информационному обеспечению реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

6) во многих субъектах Российской Федерации отмечается нехватка высококвалифицированных кадров, в том числе журналистов, профессионально подготовленных для осуществления информационного обеспечения реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

7) недостаточно эффективна информационная деятельность в сети Интернет, направленная на решение задач государственной национальной политики Российской Федерации, в том числе по укреплению единства и духовной общности многонационального народа Российской Федерации;

8) недостаточное аналитическое и экспертное сопровождение информационного обеспечения реализации государственной национальной политики Российской Федерации, в частности, недостаточный учет региональных этнокультурных, демографических и иных особенностей, проявляющихся в сфере межнациональных (межэтнических) отношений, отсутствие мониторинга и системного анализа деятельности по информационному обеспечению государственной национальной политики Российской Федерации.

В целях повышения эффективности информационного обеспечения реализации государственной национальной политики Российской Федерации Совет по межнациональным отношениям и взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **р е ш и л :**

1. Рекомендовать профильным комитетам палат Федерального Собрания Российской Федерации с учетом выступлений участников заседания Совета рассмотреть вопрос о совершенствовании законодательного регулирования информационного обеспечения реализации государственной национальной политики Российской Федерации.

2. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

1) рассмотреть вопрос о разработке организационных мер по координации деятельности федеральных органов исполнительной власти по информационному обеспечению реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

2) рассмотреть вопрос о внесении в нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, регламентирующие порядок предоставления (в том числе критерии, условия) государственной поддержки периодических печатных средств массовой информации, издания социально значимой литературы, кинопроизводства, а также поддержки организаций, осуществляющих производство, распространение и (или) тиражирование социально значимых проектов в области электронных средств массовой информации, в том числе создание и поддержание в сети Интернет сайтов, имеющих социальное или образовательное значение, изменений, обеспечивающих направленность указанных объектов поддержки на достижение целей государственной национальной политики Российской Федерации: укрепление единства и духовной общности многонационального народа Российской Федерации (российской нации), гармонизацию национальных и межнациональных (межэтнических) отношений;

3) рассмотреть вопрос о разработке проекта концепции государственной политики в сфере средств массовой информации, направленной на обеспечение интересов общества и государства, отраженных в действующих документах стратегического планирования в сферах культуры, государственной национальной политики Российской Федерации, образования, патриотического воспитания, государственной молодежной политики;

4) рассмотреть вопрос о введении представителей ФАДН России в состав советов (комиссий) при федеральных органах исполнительной власти, уполномоченных принимать решения о предоставлении мер государственной поддержки периодических печатных средств массовой информации, издания социально значимой литературы, кинопроизводства, а также поддержки организаций, осуществляющих производство, распространение и (или) тиражирование социально значимых проектов в области электронных средств массовой информации, в том числе создание и поддержание в сети Интернет сайтов, имеющих социальное или образовательное значение.

3. Рекомендовать Федеральному агентству по делам национальностей:

1) разработать с учетом предложений органов государственной власти субъектов Российской Федерации совместно с Министерством связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Министерством культуры Российской Федерации комплекс мер, направленных на повышение эффективности информационного обеспечения государственной национальной политики Российской Федерации, предусматривая, в частности, увеличение в общем объеме вещания на каналах общероссийских организаций телерадиовещания в прайм-тайм доли теле- и радиопередач, теле- и радиопрограмм об истории, культуре, традициях, духовно-нравственных ценностях и духовной общности народов России, об их многовековом взаимообогащающем межкультурном и межнациональном взаимодействии, а также о положительном региональном опыте реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

2) подготовить предложения по организации координации деятельности федеральных органов исполнительной власти по информационному обеспечению реализации государственной национальной политики Российской Федерации и представить их в установленном порядке в Правительство Российской Федерации;

3) на основе анализа информации об информационном обеспечении реализации государственной национальной политики в субъектах Российской Федерации выработать методические рекомендации для органов государственной власти субъектов Российской Федерации по совершенствованию информационного обеспечения реализации государственной национальной политики Российской Федерации с учетом региональных особенностей в сферах межнациональных и межрелигиозных отношений;

4) разработать совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и внести в Правительство Российской Федерации предложения по совершенствованию организации и методического обеспечения подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных служащих субъектов Российской Федерации, занимающихся вопросами информационного обеспечения реализации государственной национальной политики Российской Федерации;

5) рассмотреть вопрос о дополнительных мерах по организации надлежащего экспертно-аналитического обеспечения при разработке предложений и проектов государственных решений в сфере государственной национальной политики Российской Федерации, в том числе путем совершенствования практики проведения научной экспертизы разрабатываемых предложений и проектов решений в сфере государственной национальной политики Российской Федерации;

6) рассмотреть вопрос об учреждении и выпуске при участии Федерального агентства по делам национальностей сетевого издания, посвященного актуальным вопросам этнокультурного развития народов России, межнациональных отношений и реализации государственной национальной политики Российской Федерации, предусматривая публикацию материалов о положительном региональном и муниципальном опыте в данной сфере, статей и интервью известных общественных деятелей, ученых и деятелей культуры по актуальным вопросам этнокультурного развития народов России, а также лучших журналистских работ, признанных победителями конкурсов на лучшее освещение в средствах массовой информации вопросов межнациональных и межрелигиозных отношений.

4. Рекомендовать Министерству связи и массовых коммуникаций Российской Федерации совместно с Федеральным агентством по делам национальностей и другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти:

1) рассмотреть вопрос о совершенствовании правового регулирования производства и распространения социальной рекламы, в том числе ориентированной на молодежь, включая меры стимулирования указанной деятельности;

2) создать на федеральном уровне банк видеороликов социальной рекламы и других видеоматериалов, направленных на достижение целей государственной национальной политики Российской Федерации, в том числе ориентированных на молодежь, с обеспечением их трансляции на общероссийских обязательных общедоступных телеканалах и на общедоступных региональных телеканалах.

5. Рекомендовать Министерству культуры Российской Федерации совместно с Министерством связи и массовых коммуникаций Российской Федерации организовать проведение ежегодных творческих конкурсов, направленных на поддержку лучших произведений искусства и творческих проектов, раскрывающих идею дружбы народов, способствующих гармонизации межнациональных отношений, укреплению межнационального согласия, единства многонационального народа Российской Федерации, воспитанию патриотизма и культуры межнационального общения по нескольким номинациям (лучший сценарий художественного фильма, телефильма, телепередачи; лучший телефильм, телепередача; лучшее литературное произведение; лучший Интернет-проект; лучшая компьютерная игра).

6. Рекомендовать Министерству культуры Российской Федерации при подготовке нормативного правового акта, утверждающего ежегодно приоритетные темы государственной финансовой поддержки кинопроизводства на очередной календарный год, предусмотреть включение в него тем, направленных на укрепление единства и духовной общности многонационального народа Российской Федерации, гармонизацию национальных и межнациональных (межэтнических) отношений, укрепление дружбы народов России.

7. Рекомендовать Министерству образования и науки Российской Федерации разработать и реализовать комплекс дополнительных мер по повышению качества подготовки в образовательных организациях высшего образования журналистов и редакторов по вопросам освещения межнациональных отношений и информационного обеспечения государственной национальной политики Российской Федерации.

8. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации при осуществлении информационного обеспечения реализации государственной национальной политики Российской Федерации на территории субъекта Российской Федерации предусмотреть возможность распространения информационной продукции, признанной лучшей на Всероссийском конкурсе "СМИротворец" на лучшее освещение вопросов межнациональных и этноконфессиональных отношений.

9. Рекомендовать организациям, осуществляющим выпуск общероссийских обязательных общедоступных телеканалов и радиоканалов, увеличить объем вещания программ и передач, направленных на достижение целей государственной национальной политики Российской Федерации, прежде всего, направленных на укрепление единства и духовной общности многонационального народа Российской Федерации, гармонизацию национальных и межнациональных (межэтнических) отношений, укрепление дружбы народов России.

10. Рекомендовать федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования "Всероссийский государственный институт кинематографии имени С.А. Герасимова" организовать проведение ежегодных конкурсов социальной рекламы, направленной на гармонизацию межнациональных (межэтнических) отношений, укрепление единства и духовной общности многонационального народа Российской Федерации, дружбы народов России.

11. Направить настоящее решение Президенту Российской Федерации, в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Министерство культуры Российской Федерации, Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, Федеральное агентство по делам национальностей, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, организации, осуществляющие выпуск общероссийских обязательных общедоступных телеканалов и радиоканалов, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Всероссийский государственный институт кинематографии имени С.А. Герасимова".

**Стенограмма заседания Совета по межнациональным отношениям и
взаимодействию с религиозными объединениями при Совете Федерации на тему
«Актуальные проблемы информационного обеспечения реализации государственной
национальной политики Российской Федерации»**

17 марта 2017 года

Н.В. ФЁДОРОВ

Добрый день, уважаемые коллеги!

Явка чрезвычайно высокая, намного больше чем 100 процентов! Думаю, что предпосылки или причины для такого интереса к нашей теме всем понятны. Тема очень важная, чувствительная, она и раньше была актуальна, и сегодня актуальна, и видимо, дальше будет оставаться актуальной. И от того, насколько мы справимся с решением задач по информационному обеспечению в этой сфере, зависят результаты всей работы в этой сфере, насколько мы приблизимся к достижению целей государственной национальной политики Российской Федерации.

С учетом заявленной темы сразу просится такая, можно сказать, расхожая фраза: кто владеет информацией – владеет миром. Эта давняя народная мудрость, скорее всего, предостерегает и побуждает нас всех, в том числе, на очень актуальных примерах постсоветского периода, к серьезному отношению к вопросам по теме, которую мы сегодня рассмотрим.

Роль информации и целенаправленной деятельности по информационному обеспечению государственной политики в сфере межнациональных отношений очень велика.

Мы видим, как циничное и умелое использование современных социальных информационных технологий позволяет в очень короткие сроки перепрограммировать сознание больших масс людей, насадить ненависть и вражду к соседям, к друзьям, к общему прошлому. И недооценка информационного фактора может свести на нет все результаты проводимой созидательной работы очень быстро. Поэтому сегодня заседание нашего Совета посвящено одному из важнейших вопросов актуальной повестки – информационному обеспечению реализации государственной национальной политики.

Упрочение общероссийского гражданского самосознания и духовной общности многонационального народа России, сохранение и развитие этнокультурного многообразия наших народов, гармонизация национальных и межнациональных отношений – это краеугольные камни национальной политики Российской Федерации.

Причем эти цели, обозначенные в Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, тесно взаимосвязаны. Поэтому информационное сопровождение национальной политики должно быть максимально

сбалансированным, недопустимы перекосы как в сторону недооценки, а то и игнорирования национальной специфики, так и в сторону, скажем, не в меру, а еще и буквально насаждаемого порой культивирования национальной компоненты. Как отмечал академик Лихачёв, национальные особенности сближают людей, а не замыкают народы в себе.

Сейчас особенно не хватает качественной современной культурной и медийной продукции об истории и традициях народов России, о многовековом опыте совместного мирного проживания, историческом процессе формирования общих ценностей наших народов, и о современной жизни всего нашего многонационального народа, о том, как сохраняется культура народов России, как они взаимодействуют, какие есть достижения, положительные практики, а также проблемы и как они решаются. При этом важно, чтобы эта информационная продукция не вызвала отторжения, а для этого она должна основываться, прежде всего, на истории и культуре нашей страны, и не должна содержать пропаганды абстрактной толерантности.

Во многих регионах страны, на Крайнем Севере, в Сибири, на Дальнем Востоке, в малых городах и в сельской местности существует проблема доступа граждан к информации. Широкому распространению печатных изданий препятствуют рост тарифов на доставку, низкая востребованность системы подписки и розничной торговли прессой.

И при этом немало районов, где практически отсутствует Интернет, ограничено число телеканалов и радиопрограмм. Целый ряд СМИ, прежде всего региональных, имеет серьезные проблемы с финансированием.

Средства массовой информации, политические и общественные деятели, как мы знаем, находятся в зоне повышенной социальной ответственности. Публичные высказывания, вызывающие у людей отклик национальных и религиозных чувств и эмоций, требуют особого такта, глубокого понимания того, как слово наше отзовется. Невинная, на первый взгляд, юмористическая передача или неосторожные высказывания политика легко могут сильно задеть и оскорбить чувства людей самых разных национальностей и вероисповеданий. К сожалению, перечень проблемных моментов гораздо больше, коллеги могут продолжить его, но главное для нашей встречи – дать варианты решения злободневных вопросов.

Также интересно и важно будет услышать от представителей и Федерального агентства по делам национальностей, и наших экспертов о работе над концепцией проекта закона, направленного на укрепление единства многонационального народа Российской Федерации, о развитии государственной системы мониторинга состояния межнациональных отношений и предупреждения конфликтов. Рассчитываем также

получить информацию о ходе подготовки новой редакции закона "О национально-культурной автономии".

Надеюсь, что участниками заседания будут предложены конкретные практические рекомендации нам, законодателям, и всем тем, кто формирует информационную повестку, поскольку итоговое решение нашего Совета будет направлено во все субъекты Федерации, в Правительство Российской Федерации, профильные министерства и ведомства, в Администрацию Президента, как у нас принято по практике работы.

Сейчас приступаем к обсуждению темы. Предлагается для доклада до 15 минут, для содоклада – до 10 минут, выступления – до 5 минут. Нет возражений? Нет.

Тогда слово для доклада предоставляется руководителю Федерального агентства по делам национальностей Баринову Игорю Вячеславовичу.

Пожалуйста, Игорь Вячеславович.

И.В. БАРИНОВ

Спасибо, Николай Васильевич.

Добрый день, уважаемые коллеги!

Для всех абсолютно очевидно, что тема, которую мы сегодня обсуждаем, чрезвычайно актуальна. Роль средств массовой информации в жизни общества сложно переоценить. Сегодня Интернет, телевидение, печатные СМИ, радио позволяют делать то, что совсем недавно казалось невозможным – стирают границы и расстояния. Через современные каналы коммуникации информация мгновенно и напрямую попадает к потребителю. Но самое главное – что СМИ нередко безраздельно владеют умами значительной части наших граждан, формируют их мировоззрение, настроения, управляют стремлениями и мотивами. И, с другой стороны, – могут способствовать сохранению и укреплению духовно-нравственных ценностей нашего общества.

Объектом воздействия современных средств массовой информации является, в первую очередь, человек, и в центре внимания национальной политики тоже стоит человек. Именно это делает эту сферу, за которую мы отвечаем, очень тонкой, чувствительной и эмоционально заряженной, затрагивающей интересы носителей разных культур, традиций, языков и верований. Поэтому и на нас, и на средствах массовой информации лежит огромная ответственность за то, что мы делаем, какой контент формируем, что транслируем во внешний мир. И здесь работает только один принцип – не навреди.

Вследствие специфики нашей сферы, очень быстро информация о событиях, происходящих в ней, может перемещаться с периферии общественного внимания в его фокус. Национально окрашенный конфликт может в считанные часы эскалироваться с

муниципального, местного уровня на уровень региона и приобрести колоссальные масштабы. И печальных примеров тому много: Манежная площадь, Бирюлево, Кондопога и так далее. Безусловно, все это возможно посредством современных каналов распространения информации, это другая сторона медали развития современных коммуникационных технологий. Сегодня, чтобы «сеять зло», распространять деструктивные радикальные идеи, не нужно перемещаться, пересекать границы. Все происходит гораздо проще в сети Интернет.

Созданная нами система мониторинга состояния межэтнических отношений и профилактики межнациональных конфликтов направлена именно на выявление угроз в этой сфере, а затем – определение глубинных причин возникновения межнациональных проблем и факторов, которые этому способствуют.

Практика работы, анализ межнациональных конфликтов показывают, что нередко информация в средствах массовой информации становится катализатором эскалации конфликтов, усиления межконфессиональной напряженности. Велика роль СМИ в формировании у людей стереотипов и предрассудков в отношении различных народов нашей страны. И на таком фоне любой конфликт, даже бытовой, может молниеносно приобрести этническую окраску. Если такой конфликт в информационном материале СМИ приобретает этническую окраску, то это может привести к быстрому распространению этого конфликта на десятки тысяч людей, потому что мы живем в очень сложной, многонациональной, причем исконно многонациональной и многоконфессиональной, стране.

По данным переписи 2010 года (мы эти цифры прекрасно знаем), в нашей стране проживают представители 193 национальностей, действует более тысячи национально-культурных автономий, сотни центров, землячеств, иных общественных организаций этнокультурной направленности.

В Российской Федерации зафиксировано владение 277 языками (не считая диалектов и говоров), том числе шестью языками-«миллионерами» – это русский, татарский, украинский, чеченский, башкирский и чувашский языки.

Большое духовное разнообразие: функционируют тысячи религиозных организаций. Наряду с четырьмя основными конфессиями есть десятки менее распространенных. В Россию приезжают на постоянное и временное жительство выходцы более чем из 150 различных стран мира.

И самая главная задача, чтобы столь великое национальное и религиозное разнообразие стало нашим абсолютным преимуществом, чтобы это понимали не только мы, чиновники, но и все наши граждане, чтобы это понимали наши оппоненты за рубежом.

Убежден, что в тиражировании идей взаимоуважения, дружбы и единства народов нашей страны средства массовой информации должны принимать активное участие.

Сегодня я не назову практически ни одного общероссийского средства массовой информации, в котором бы на регулярной основе целенаправленно транслировались передачи, программы или публиковались статьи, направленные на укрепление межнационального мира и согласия между народами, включая информацию о культуре, традициях народов, объединяющих нас общих нравственных ценностях, исторических событиях и достижениях, а также информацию, целенаправленно способствующую улучшению образа нашей страны. Часто, к сожалению, тематика межнациональных отношений освещается в разделах "Криминальная хроника", и гораздо реже – в разделе "Культура". Информационное поле, связанное с этноконфессиональными вопросами, пока ещё в значительной мере состоит из негатива. Как только происходит конфликт, для придания остроты информации, привлечения внимания аудитории, в нем тут же ставится национальный акцент. Но почти никогда не звучит национальность, когда речь идет о достижениях наших граждан в спорте, образовании, науке, о современных героях нашего времени.

Но есть и положительные примеры. Сегодня утром по Первому каналу прошел очень хороший сюжет про Крым, в котором говорилось, в том числе, о развитии этнотуризма, и показали семью крымских татар, которые в этот процесс вовлечены. Очень позитивный, хороший сюжет. Но, к сожалению, положительная практика показывается редко, это не четко выстроенная программная политика наших средств массовой информации.

Хочу обратить внимание, что мы приближаемся к периоду избирательных кампаний, когда у некоторых недобросовестных политиков появляется непреодолимое желание, как говорят, разыграть национальную карту, попытаться получить какие-то дивиденды на этом. Этого ни в коем случае нельзя допускать. Использование тем, связанных с проблемами в сфере межнациональных, межконфессиональных отношений, для мобилизации сторонников, что создаёт противостояние в обществе по признакам национальности или религии, – это должно быть табу для политиков и общественных деятелей, наравне с призывами против суверенитета, обороноспособности нашего государства. Редакционная политика изданий, телеканалов, радиостанций должна полностью исключить возможность информационной поддержки таким провокационным действиям.

Агентством проводится большая работа по укреплению межнационального мира и согласия. Долгое время в стране национальные вопросы оставались в тени. Подчеркну,

что по моему личному мнению, расформирование профильного министерства по делам национальностей много лет назад было ошибкой. Во многом следствием именно этого решения стало возникновение условий для массовых столкновений и конфликтов, которые еще совсем недавно приковывали всеобщее внимание.

В настоящее время достигнута определенная стабильность в сфере межнациональных отношений. Этот факт не подлежит сомнению. Огромный вклад в нормализацию этого вопроса внесли, во-первых, утвержденная в 2012 году указом Президента России Стратегия государственной национальной политики на период до 2025 года, а во-вторых, – создание в 2015 году уполномоченного органа государственной власти – ФАДН России. Третьей значительной мерой стало принятие в конце прошлого года первой в России государственной программы по реализации национальной политики. В ней нет отдельной подпрограммы по информационному сопровождению, но это осознанное решение, потому что все, что мы делаем, каждое без исключения мероприятие, включает информационную составляющую.

Есть и другая проблема – это количество и качество тех специалистов, которые работают в средствах массовой информации над освещением нашей темы. За то время, которое в России отсутствовало профильное министерство или ведомство, национальная политика просто выпала из повестки. И этот пробел нам тоже приходится сейчас преодолевать. Чтобы восполнить нехватку журналистов, специализирующихся на национальной политике, мы ежегодно проводим всероссийский конкурс "СМИротворец" на лучшее освещение вопросов межнациональных и этно-конфессиональных отношений. Цель этого конкурса – поощрение работы журналистов, пишущих о жизни, культуре и традициях народов многонациональной страны, деятельности государства и институтов гражданского общества по укреплению единства российской нации, а также повышение их профессионального уровня в работе с указанной тематикой. Когда журналист, а тем более – редактор «не в теме», он не может оценить значимость информации, ее актуальность. И соответственно, редакции проще отказаться от информации, чем вникать в ее суть.

Но надо признать, сегодня в масштабах страны системная работа в информационном пространстве по решению задач в сфере национальной политике не налажена.

У нас, в агентстве, много тем, которыми мы готовы оперативно делиться: действует новая система мониторинга состояния межэтнических отношений, составной частью которой является социологический мониторинг. Реализуется государственная программа. Готовится проект закона о социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов.

Обсуждаются основы этнологической экспертизы, оценка эффективности работы субъектов Российской Федерации в сфере национальной политики и так далее.

Но вы знаете, какой вопрос наиболее часто задают мне журналисты вопрос на встречах с прессой? "Пожалуйста, назовите регионы с самым высоким уровнем межнациональной напряженности!". То есть все равно многих тянет показать какие-то отклонения, хочется чего-то скандального. Я не говорю, что надо все лакировать, прятать, идеализировать, но подход на одностороннее выискивание конфликтов изначально все-таки неправильный, в чем-то извращенный. Некоторых представителей СМИ останавливает и понимание того, что тиражирование информации о межнациональном напряжении только усугубляет его. В то же время на многие социально значимые мероприятия в этой сфере тележурналисты вообще внимание не обращают.

Например, в декабре прошлого года мы вместе с главой Республики Крым Аксёновым вручали ключи от 80 квартир представителям репрессированных народов, большая часть, это крымские татары, потом заложили новый корпус университета, съездили на мемориал на станции Сирень, откуда были депортированы крымские татары. Мы понимаем, что эта тема сейчас недоброжелателями нашей страны очень политизируется.

Получается, что со стороны украинских средств массовой информации, официальных лиц идет только пропаганда, ложь, и практически никаких достоверных фактов. А вот эти положительные моменты, когда плачущие от радости люди получали ключи и говорили, что они никогда не верили в то, что получают от государства что-то, но ни один российский федеральный канал эту "картинку" не показал, к сожалению, для них это было неинтересно, незначимо.

И продолжая тему Крыма, вот в эти дни мы празднуем третью годовщину воссоединения Крыма с Россией, это настолько значимое историческое событие, равных которому по положительному значению для нашего государства за последние десятки лет и назвать трудно. За три года в республике произошли большие изменения, в Россию вернулись целые народы! И это надо показывать, об этом нужно говорить. Совсем недавно Международном суде в ООН в Гааге наша страна отстаивала свои интересы в ответ на обвинения Украины в финансировании терроризма и расовой дискриминации. А в нашей информационной повестке это событие прошло почти незаметно. А ведь у нас есть факты, в ответ на домыслы и умозаключения украинской стороны.

Приведу еще один пример с Северным Кавказом, который действительно в перспективе может превратиться из депрессивного региона в зону экономического роста. На этой территории запускаются долгосрочные социально-экономические механизмы:

медицинский, транспортно-логистический, туристический кластеры. На прошлой неделе там прошло заседание правительственной комиссии по вопросам социально-экономического развития, председатель правительства отметил высочайший уровень горнолыжных курортов. Но на совещании совершенно справедливо обсуждалась тема необходимости повышения информированности населения Российской Федерации о рекреационных и иных возможностях региона с использованием государственных, муниципальных и негосударственных теле- и радиокompаний, печатных и электронных средств массовой информации. Потому что для всех очевидно, что любые социально-экономические преобразования и потенциал субъектов без должного внимания со стороны СМИ не будут эффективны.

Хотелось бы, чтобы положительные события, реальные действия государства, приносящие явную пользу народу, чаще показывались по телевидению, чтобы такой подход стал нормой для деятельности наших в первую очередь федеральных средств массовой информации.

Мы же знаем, как могут работать наши средства массовой информации, как эффективно, как позитивно, и с каким креативом подавать информацию. Вот Крым: буквально же в течение года показали всего его прелести, достоинства, и это сработало, люди поехали, несмотря на, имеющиеся там проблемы с изношенной инфраструктурой. Но при правильной подаче люди относятся к этому спокойно, к отдельным недостаткам.

Для повышения интереса населения к культуре и традициям народов России, мы ежегодно осуществляем выпуск специального приложения к федеральному изданию, рассказываем о положительных примерах межкультурного и межэтнического взаимодействия, в данный момент обсуждаем появление постоянных рубрик о народах России на крупных интернет-ресурсах (например, Russian Travel), специальной рубрики для детей на одной из радиостанций, социальных роликов, планируем запуск инфографики на телеканалах, прошу присутствующих представителей СМИ поддержать эту идею, готовы со своей стороны предоставлять необходимые данные и эксклюзивные комментарии. Мы серьезно думаем о разработке, с учетом мнения регионов и экспертного сообщества, единого общероссийского стилистического решения для государственных праздников, способствующих сплочению нации. Прежде всего, речь идет о Дне России, Дне народного единства, Дне русского языка.

Мы хотим, чтобы национальная политика была активно вовлечена в информационную повестку страны в позитивном ключе. И если сейчас этого не происходит в полной мере, то в этом есть и наша ответственность. Мы понимаем, что

технологии не стоят на месте, меняется и потребитель информации, и наша задача искать новые способы ее подачи, актуальные каналы коммуникаций и востребованные форматы.

Но только власть не сможет коренным образом изменить сложившуюся ситуацию, здесь нужна совместная работа и наша, и общества, и СМИ. Миссией СМИ должно быть просвещение и информирование, направленное на созидание, а не только стремление к максимальным рейтингам и прибыли, и тем более - не на разрушение. Сразу оговорюсь: мы понимаем и принимаем во внимание общие тренды и то, что «горячая» негативная информация расходуется быстрее, проще и наверняка, что она пользуется популярностью у потребителей, но тогда нам вместе нужно прикладывать еще больше усилий для изменения сложившихся деструктивных трендов, работающих на рынке информации и законы ее распространения. И я думаю, коллеги, которые здесь присутствуют об этом подробнее расскажут. Было бы интересно послушать генерального директора Свердловской киностудии Чурбанова Михаила Александровича о возможностях цифрового контента для реализации единой национальной политики на территории страны. В нашей сфере это гораздо более актуально, чем в какой-либо иной, потому что на карту поставлен межнациональный мир в нашей стране.

Спасибо за внимание.

Н.В. ФЁДОРОВ

Спасибо, Игорь Вячеславович.

Вот отмеченные в виде примеров руководителем федерального агентства сюжеты о том, что отсутствует системная политика освещения национальной культурной тематики на федеральных каналах.

Предоставляю слово Степану Михайловичу Киричуку для содоклада. Может быть, он сможет откликнуться на сказанное. Вот констатация этого тезиса о том, что на федеральных каналах лишь эпизодически показываются передачи и другие материалы по этой теме. Может быть, вследствие того, что на федеральных каналах материалов мало, они чаще появляются на каналах регионального телевидения, и в региональной политической практике порой более повышенное, может быть, даже несколько чрезмерное увлечение национальной тематикой. ... Знаете, вот некоторые наши коллеги из разных структур нас предостерегают, в том числе (можно, наверное, сказать в общей форме), что в ряде регионов мы наблюдаем перекосы. Например, когда на общероссийские мероприятия вообще ни рубля не выделяет региональный бюджет, на День Государственного флага Российской Федерации, День народного единства, День России, но зато максимальное выделение средств на национальные праздники – День провозглашения Декларации о государственном суверенитете. Вообще позиция о том, что

субъекты Федерации обладают государственным суверенитетом, давно признана Конституционным Судом Российской Федерации не соответствующей Конституции России.

Но тем не менее, до сих пор (Степан Михайлович, Вы как раз представляете комитет по федеративному устройству) там десятки миллионов выделяется, празднуют главы регионов, и какие-то снова памятники ставят суверенитету этого субъекта Федерации. Здесь я не упрекаю их: может быть, это как раз реакция на отсутствие должной государственной политики на федеративном уровне и такой отклик, такая адекватная реакция на отсутствие должной государственной политики. Это как раз тема нашего профильного комитета и нашей палаты, Совета Федерации.

Вам слово. Пожалуйста.

С.М. КИРИЧУК

Спасибо, Николай Васильевич.

Мы сегодня рассматриваем очень актуальную тему, учитывая колоссальную роль средств массовой информации, а также Интернет-ресурсов, в процессе информирования и просвещения граждан, укреплении единства и духовной общности многонационального народа нашей страны, и особенно, при воспитании у подрастающего поколения культуры межнационального общения.

Я думаю, что практически все участники нашего заседания согласны с утверждением о том, что без эффективного информационного обеспечения реализации государственной национальной политики Российской Федерации невозможно обеспечить гармонизацию межнациональных отношений, укрепить общероссийское гражданское самосознание, единство многонационального народа Российской Федерации. Такова роль масс-медиа в современном обществе.

Поэтому информационное обеспечение реализации государственной национальной политики Российской Федерации указано в Стратегии государственной национальной политики в качестве одного из приоритетных направлений этой политики.

И именно поэтому рассмотрение состояния дел в этой сфере, в том числе актуальных проблем и путей их решения – является важным для успешного достижения целей и решения задач государственной национальной политики в целом.

В Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации указано шесть основных задач по информационному обеспечению реализации государственной национальной политики Российской Федерации.

Особенно важным инструментом по решению этих задач, на мой взгляд, является предусмотренная Планом мероприятий по реализации в 2016 - 2018 годах Стратегии

государственной национальной политики комплексная информационная кампания, направленная на укрепление общегражданской идентичности и межнационального (межэтнического), межконфессионального и межкультурного взаимодействия (пункт 57 Плана).

В названном Плане указаны основные мероприятия этой комплексной информационной кампании в привязке к задачам Стратегии, которые этими мероприятиями будут решаться, а также исполнители и индикаторы для контроля исполнения мероприятий.

Также следует отметить, что государство оказывает финансовую и другую поддержку некоммерческим организациям и редакциям СМИ, которые участвуют в решении задач государственной национальной политики.

Если судить по информации, представленной в наш Комитет Министерством связи и массовых коммуникаций, Министерством культуры Российской Федерации, а также Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям, то можно констатировать, что проводится значительная по числу мероприятий и другим показателям работа по информационному обеспечению государственной национальной политики. Но цифры не должны нас успокаивать.

Я остановлюсь на отдельных основных аспектах стоящих задач.

Особую важность в информационном обеспечении государственной национальной политики, на мой взгляд, имеет производство положительного контента, то есть передач и программ для теле- и радиовещания и другой информационной продукции, формирующей культуру межнационального общения, пропагандирующей идею дружбы между народами России, рассказывающей о культуре и традициях народов России.

На заседании нашего Совета в апреле прошлого года Николай Васильевич [Федоров] абсолютно правильно обратил внимание всех членов Совета на необходимость изучения регионального и муниципального опыта в реализации национальной политики и межконфессионального диалога.

Это важно, так как нередко в регионах возникают новые плодотворные идеи, новые эффективные формы, которые потом становятся лучшими практиками и получают признание на федеральном уровне.

Наш Комитет направил главам всех субъектов Российской Федерации запросы с просьбой предоставить информацию (по пяти вопросам), в частности, о том как в регионе организовано информационное обеспечение реализации государственной национальной политики Российской Федерации; о положительной региональной практике; о наиболее существенных проблемах, которые ими видятся на федеральном и региональном уровнях,

а также предложения по совершенствованию организации информационного обеспечения реализации государственной национальной политики на федеральном и региональном уровнях.

Я приведу лишь несколько примеров положительной региональной практики. В действительности, их гораздо больше.

В Самарской области это - передача «Человек и мир», выходящая в эфире ГТРК «Россия-Самара» с 2010 года при финансовой поддержке Правительства Самарской области и получившая в 2015 году высшую награду на Всероссийском медиа-фестивале «Человек и вера» в г. Казани в качестве программы, объединяющей зрителей независимо от их вероисповедания, а также программа «Дом дружбы», выходящая в эфире ТРК «Губерния», занявшая I место в номинации «Телевидение» в рамках регионального этапа конкурса «СМИротворец».

В Пермском крае организовано сотрудничество с ВГТРК «Пермь» с целью ежедневного размещения тематических материалов о реализации государственной национальной политики в «Национальном часе» на телеканале «Россия 1». В рамках этого сотрудничества был создан цикл телепередач «В кругу друзей».

Во Владимирской области разработана и реализуется региональная комплексная информационная кампания «Владимирский край – традиции мира и согласия», план её реализации размещён на официальном Интернет-портале областной администрации. В 2016 году государственной телерадиокомпанией «Губерния-33» были подготовлены 8 выпусков телепрограммы «Сборная Россия», рассказывающей о национальностях, проживающих на территории области.

Очень многое делается по данному направлению в Республике Крым. В начале февраля этого года в Крыму начало вещание первое общественное крымскотатарское радио "Ветан седасы", что в переводе на русский язык означает "Голос Родины". Это радио круглосуточно вещает на крымскотатарском языке в FM-диапазоне и является источником информации о крымскотатарской культуре, о традициях и самобытности крымскотатарского народа, о его жизни в составе семьи народов России.

Очень много положительных примеров и в других регионах.

Есть еще одна интересная практика, но она на сегодня не получила пока у нас в Совете Федерации поддержки. Я предлагаю ее все-таки начинать распространять, это обговорено с председателем нашего комитета. Это практика работы Союза российских городов, где они уже несколько лет в рамках конкурса лучших муниципальных практик проводят специальную секцию, которая называется "Межнациональное согласие". И именно на этой секции они обсуждают, какие на местном уровне имеются наилучшие

примеры успешной деятельности по гармонизации межнациональных отношений. Предлагаю поддерживать эту работу в дальнейшем.

Также надо сказать и об имеющихся проблемах в этой сфере в порядке их значимости, по информации от органов власти субъектов Российской Федерации.

Наиболее существенной проблемой 50% региональных органов исполнительной власти¹ считают недостаточный уровень профессиональной подготовки значительной части журналистов и других работников печатных СМИ, радио и телевидения, создающих информационную продукцию по вопросам межнациональных отношений, культуры и традиций народов Российской Федерации. Такая оценка высказана по большей части в адрес журналистов, работающих в региональных СМИ, но и в отношении журналистов федеральных СМИ это также было отмечено.

Одна из причин такой ситуации в том, что на сегодняшний день ещё не решена системно проблема качественной подготовки, переподготовки и повышения квалификации журналистов, работников радио и телевидения по вопросам информационного освещения межнациональных отношений, многообразия культур и традиций народов России, вопросов реализации государственной национальной политики.

Следующая по важности проблема, на которую указали регионы, – это недостаточный объём производимого и распространяемого положительного контента на общероссийских телеканалах и радиоканалах о ярких положительных примерах межнациональных отношений, о результатах работы органов власти в этом направлении ...

Особенно надо отметить, на это указали многие регионы, – крайне малый, по их мнению, объём транслируемых на общероссийских теле- и радиоканалах передач и программ, направленных на укрепление единства и духовной общности многонационального народа Российской Федерации, а также освещения крупных и значимых региональных мероприятий, направленных на гармонизацию межнациональных отношений.

Но картина неоднозначная... Мы знаем, что проводится много информационных мероприятий. Например, ежедневно в эфире «Общественного телевидения России» в будние дни выходит передача «Большая страна», в которой демонстрируются лучшие сюжеты региональных телекомпаний о жизни в регионах России, о событиях и личностях её истории, о самоорганизации региональных сообществ в решении общественно

¹ от 66 регионов, приславших материалы.

значимых проблем. Это – один из положительных примеров. Но численность аудитории этого канала гораздо меньше других общероссийских.

Кроме того, регионы сообщают нам и о серьезных недостатках: есть программы, посвященные данной тематике, которые выходят в эфир в крайне неудобное для массового зрителя время. Например: цикл телепередач «Народы России» выходил на телеканале «Мир» по будням в 3.20 ночи!² Сотрудники аппарата Комитета проверили – действительно, так оно и есть³.

Возникает вопрос: на какую аудиторию эти передачи рассчитаны? Неужели они создаются лишь для отчёта телекомпании о выполнении своих обязательств?

Очень важно и качество передач. Я процитирую позицию одного из регионов⁴: «важно понимать, что читательской и зрительской аудитории мало простых информационных сообщений о заседаниях различных комиссий. Читатели и зрители нуждаются в качественной аналитике и яркой публицистике, в авторах, которые бы вызывали у аудитории доверие...».

И от себя я добавлю, – а также нуждаются в авторах, которые стараются быть максимально объективными и непредвзятыми в рассмотрении очень непростых вопросов межнациональных отношений.

Ещё одна существенная проблема – это практически полное отсутствие на наиболее популярных общероссийских телеканалах социальной рекламы, направленной на укрепление межнационального согласия, дружбы между народами России.

Следующая проблема – это отсутствие методической поддержки из федерального центра органам государственной власти субъектов Российской Федерации по осуществлению информационного обеспечения реализации государственной национальной политики.

Возможно, причина такой ситуации не только в ограниченном финансировании, но и в отсутствии на федеральном уровне единой методологии осуществления комплексной информационной кампании, направленной на укрепление единства российской нации и формирование гармоничных межнациональных отношений (в том числе образцов социальной рекламы и т.п.).

На сегодняшний день научное и методическое обеспечение отстает от потребностей практики.

² Удмуртская Республика.

³ По состоянию на 17 марта 2017 года: на сайте телекомпании «МИР» – в программе передач указано, что передача «НАРОДЫ РОССИИ» выходит ежедневно в будни в 3.20 ч. Ведущий – Джваншир Доногуев.

⁴ Ханты-Мансийский автономный округ-Югра.

На наш взгляд, при разработке и реализации комплексной программы информационной кампании необходимо чётко определить приоритетные цели и задачи, наиболее эффективные формы и средства, а также организовать аналитическое и творческое сопровождение создания качественной информационной продукции, что очень не просто...

На какой основе и как укреплять единство и духовную общность многонационального российского народа? Какие духовно – нравственные ценности наших народов должны быть положены в основу, стать фундаментом целенаправленной информационно-просветительской работы? Эти и другие вопросы, на наш взгляд, должны быть разработаны на федеральном уровне с привлечением ведущих ученых и специалистов и представителей общероссийских национально-культурных организаций и религиозных организаций.

Следующая проблема – это отсутствие надлежащей координации деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации по информационному обеспечению реализации государственной национальной политики.

Исполнительные органы власти субъектов Российской Федерации также сообщили свои предложения по решению имеющихся проблем.

Некоторые решения уже закреплены в виде задач в документах, принятых на федеральном уровне. Например, по проблеме повышения профессиональной квалификации журналистов. В Плане мероприятий по реализации Стратегии государственной национальной политики на 2016 – 2018 годы (в пункте 59), уже закреплено проведение обучающих семинаров для журналистов по вопросам укрепления единства российской нации, этнокультурного развития народов России, профилактики национального и религиозного экстремизма. И указаны ответственные исполнители.

Я думаю, что было бы также полезно рассмотреть вместе с Министерством образования и науки Российской Федерации вопрос о корректировке программ подготовки по специальности «журналистика» в образовательных организациях высшего образования, так как указанная проблема имеет корни также и в системе образования и воспитания будущих журналистов и редакторов средств массовой информации.

Следующее предложение. Многие регионы предлагают организовать на федеральном уровне производство информационной продукции, в том числе роликов социальной рекламы, направленные на решение задач государственной национальной политики, и затем обеспечить возможность их широкого распространения, в том числе на региональных телеканалах.

И в заключение ещё одно предложение. Как Вы знаете, несколько лет с 2008 года проводится Всероссийский конкурс "СМИротворец" на лучшее освещение вопросов межнациональных и этноконфессиональных отношений.

Ежегодно определяются лучшие работы, награждаются победители, но их творческие произведения не получают широкого распространения в общенациональном масштабе, остаются для многих неизвестными. Неужели на этом конкурсе среди лучших работ нет таких, которые бы укрепляли дружбу между народами России, единство нашего многонационального народа и при этом могли бы быть интересными для самой широкой аудитории? Предлагаю обеспечить условия для широкого распространения в регионах и на федеральном уровне самых лучших информационных продуктов, получивших призовые места на этом конкурсе. Нам надо с федеральным агентством на эти вопросы проработать, посмотреть, как это все сделать. И нужна поддержка общероссийских телерадиокомпаний.

Надеюсь, реализация этих предложений будет способствовать укреплению межнационального мира и согласия в нашей стране!

Спасибо за внимание!

Н.В. ФЁДОРОВ

Спасибо, уважаемый Степан Михайлович.

Н.В. ФЁДОРОВ

Слово предоставляется заместителю Министра связи и массовых коммуникаций Алексею Константиновичу Волину.

А.К. ВОЛИН

Мне здесь кажется, это со многими присутствующими за этим столом связывают многие годы отношений. Большое спасибо.

Уважаемые коллеги! Для начала я все-таки хотел бы категорически не согласиться с теми оценками, которые были даны Игорем Вячеславовичем в отношении средств массовой информации, потому что у нас складывается в таком случае странная ситуация. Если послушать о том, как всё плохо в средствах массовой информации, а потом посмотреть на результаты опросов общественного мнения, которые у нас есть в обществе, и в отношении Крыма, и в отношении уровня патриотизма, об отношении наших граждан к своей стране и по вопросам межнациональных отношений, то мы увидим, что общественное мнение, видимо, как-то без средств массовой информации (неужели, само собой) сформировано достаточно позитивно и правильно.

Более того, я думаю, что ряд присутствующих здесь коллег должны были обидеться и категорически возразить в ответ на утверждение о том, что никакой

системной работы в СМИ по тематике межнациональных отношений не ведется. Это же не так. У нас есть Гильдия этнической журналистики, Маргарита Лянге, которая здесь присутствует, которая очень много делает. У нас, Вы совершенно правильно говорили, есть Общественное телевидение России, где не одна программа, а примерно пять-шесть программ, посвященные национальным отношениям. У нас в рамках ВГТРК, помимо канала "Россия-1", есть еще "Россия-24", где идет большое количество документальных фильмов и тематических передач про регионы. Много программ, посвященных национальным вопросам, есть на Первом канале и на других.

Но самое главное даже не это. Самое главное – не надо находиться в плену иллюзии, что правильную информационную повестку дня формируют исключительно специализированные телепрограммы или издания. Общая информационная направленность формируется не только путем специализированных программ, она формируются общим информационным фоном, который складывается в стране.

И в этом отношении хотел бы привести пример. Он провокационный, он на грани, но он привлекающий внимание – это сериал, который сейчас запустил Первый канал, "Салам Масква". Это тоже про межнациональные отношения. Это достаточно заинтересованный разговор про то, каким образом адаптируются мигранты в условиях большого мегаполиса, и это не лакированная действительность, это не шоколадно-глазурная вещь, но это то, что вызывает реально реакцию населения.

Теперь скажу об основных направлениях, которыми занимается министерство. Первое, мы считаем, что методологическая работа крайне важна. И в этой связи мы специально сейчас в большом количестве организуемых по линии министерств крупных общефедеральных и крупных межрегиональных мероприятий вводим разделы, которые касаются освещения межнациональных отношений.

В качестве примера: недавно мы проводили в Крыму всероссийский конгресс региональных средств массовой информации. Маргарита Лянге сделала там специальную секцию, которая была посвящена освещению межнациональных отношений. Она рассказывала о том, каким образом это лучше делать, какие есть больные точки и о том, каким образом можно поучаствовать в реализации действующих государственных программ.

Буквально несколько месяцев тому назад по инициативе министерства мы вместе с властями Карелии при участии субъектов Российской Федерации провели первый всероссийский конгресс финно-угорских средств массовой информации. Проводится уже несколько лет Каспийский медиафорум в Астрахани, там все субъекты Российской Федерации, которые выходят на Каспийский регион, многонациональны и поэтому

достаточно сложная обстановка и атмосфера. Они тоже участвуют. Сейчас мы готовимся к проведению форума "Арктика", где отдельно будут рассматриваться вопросы освещения жизни малых народов Севера, которые там живут.

Второе, это средства массовой информации на национальных языках. Мы с Маргаритой Лянге достаточно много по этой теме работаем. 2200 средств массовой информации в Российской Федерации выходят на национальных языках. Из них более 200 – телеканалы, остальные – периодические печатные издания.

Надо отметить: они делятся, по большому счету, на два направления, потому что есть издания, которые вполне себе могут выживать на рыночных условиях за счет того, что они востребованы у своего населения и у тех людей, которые хотят сохранить свои традиции и обычаи, и есть издания, которые абсолютно не конкурентоспособны, но пытаются получать и выпрашивать дотации. Я не буду называть конкретно названия, чтобы не обижать. Недавно мы получили обращение, которое подписали примерно около тысячи человек, с просьбой сохранить умирающую газету на национальных языках. Мы не поленились, посмотрели количество ее подписчиков. Количество подписчиков было 150 человек. То есть люди, которые подписали воззвание за ее сохранение, не потрудились даже на нее подписаться. Совершенно понятно, что это не то средство массовой информации, которое имеет свою устойчивую аудиторию. Из тех средств массовой информации, которые выходят на национальных языках, более 200 газет на национальных языках включены сегодня в льготный список Почты России, они имеют скидку в 30 процентов по подписке.

Помимо этого, хочу напомнить, что практически во всех национальных республиках ВГТРК ведет свои региональные вещания трехчасовые, многие из которых также ведутся на национальных языках. При этом, что очень важно, с этого года мы знаем, что во многих субъектах Российской Федерации это большая тема, ВГТРК-шные врезки не входят в цифровой пакет. 42 региона в этом году мы переведем на цифру, остальные переведем на цифру в следующем году, именно по региональным врезкам ВГТРК.

Затем хотелось бы сказать про подготовку журналистов. Разные у нас сегодня есть центры подготовки журналистов: есть институты и вузы, где готовят хорошо, есть, где готовят так себе, собственно говоря, что касается и всех остальных специальностей тоже.

На журфаке в Высшей школе экономики (факультет медиакоммуникаций), в ряде региональных вузов, в частности в Ростове, в Астрахани, этой тематике уделяется достаточно большое внимание. Более того, там они проводят курсы повышения квалификации, и приглашают туда специалистов, которые над ними работают. Есть, конечно, большое количество бывших ПТУ, которые получили статус университетов или

академий. Собственно говоря, как они были ПТУ, так ПТУ и остались, никого там приличного для медиаиндустрии подготовить нельзя. Отдельно существует Академия медиаиндустрии, находящаяся в ведении Роспечати. Она занимается повышением квалификации уже работающих сотрудников медиа. Там также достаточно большое внимание уделяется вопросам межэтнических и межконфессиональных отношений.

Мы передали в принципе в комитет сведения о том, что делается.

Я хочу сказать в завершение. Дорогие коллеги, не надо считать, что, если мы конкретно сделанный или заказанный нами сюжет не увидели на федеральных каналах, то это означает, что федеральный канал недорабатывает по части освещения межэтнических отношений. Для такого вывода нет достаточных оснований. Телерадиокомпании многое делают и по своей линии. Спасибо.

Н.В. ФЁДОРОВ

Спасибо, уважаемый Алексей Константинович.

Все-таки, послушав заместителя руководителя нашего Министерства связи и массовых коммуникаций, просится на ум такая крылатая, тоже расхожая фраза: *audiatur et altera pars*. Все-таки надо выслушать и другую сторону, Волина надо выслушать, для того чтобы более сбалансировано воспринимать эту эмоциональную тему. За ним тоже есть правда, да, Игорь Вячеславович? Мы признаем правду и за Волиным.

Сейчас, наверное, усилит его позицию Алексей Альбертович Горшков, заместитель генерального директора информационного агентства "Интерфакс".

А.А. ГОРШКОВ

Добрый день, уважаемые коллеги! Спасибо большое за возможность выступить. Я хотел буквально несколько слов сказать о проекте "Интерфакса", посвященном не теме государственной национальной политики, а теме религий, существования религий в Российской Федерации, их взаимоотношений с обществом, государством и межрелигиозным отношениям. На наш взгляд, это действительно пример как раз того самого системного подхода, той системной работы по освещению данной тематики.

Данный проект стартовал еще в 2004 году, когда был создан портал "Интерфакс-Религия". При этом я хотел бы подчеркнуть (возможно, многие не знают), что "Интерфакс" не является государственной организацией, это – коммерческая организация. И все-таки мы нашли возможность профинансировать эту работу, не имея бюджетного финансирования. Хочу подчеркнуть, что спрос на эти новости существует. И это доказывает тот факт, что наиболее интересные из них мы публикуем в различных информационных продуктах, которые продаем по закрытой подписке, а подписчиков у нас более 20 тысяч человек в России и ведущих странах мира. Это и ведущие средства

массовой информации, и правительственные организации, и субъекты хозяйственной жизни, и так далее.

На нашем портале мы не ограничиваемся публикацией новостного потока, мы публикуем также аналитические материалы, публикуем эксклюзивные интервью представителей различных церквей, ведем мониторинг прессы и тому подобное. И за 12 лет существования этот портал стал, несомненно, достаточно уникальным явлением, у нас замечательный и богатый опыт взаимодействия с духовными лидерами разных направлений, мы поддерживаем с ними очень хорошие, честные отношения.

Мы, естественно, понимаем, что в равной степени освещать жизнь различных религиозных движений и течений в нашей стране не представляется возможным. И доля, скажем так, информационного материала, доля новостей о той или иной религиозной организации строится по принципу соответствия численности ее приверженцев и влияния на жизнедеятельность в российском обществе.

Теперь буквально несколько слов о тех проблемах, которые мы замечаем в этой сфере. В первую очередь, конечно, да простят меня коллеги, я все-таки подчеркну, что невысока квалификация журналистов, которые занимаются этой историей. Доходит до смешного, многие путают сикхов и ситхов, это персонажи "Звездных войн", или секты друзей и друзей, ну и тому подобные встречаются вещи. Это так шутки, а на самом деле многие не проверяют факты, скажем так, транслируют мнение маргинальных деятелей в этой сфере, некоторых одиозных представителей духовенства представляют как представителей официальной точки зрения той или иной церкви. Вплоть до того, что мнение расстриг иногда выдается за мнение реальных священнослужителей.

Часто журналисты вовлекаются в информационные войны в этой сфере. И здесь, конечно, проблема в том, что они некритично воспринимают информацию. Это особенно касается, к сожалению, внутримусульманских и внутрибуддистских конфликтов, в том числе не всегда оценивают так называемых воинствующих атеистов, которые часто своими заявлениями, действиями провоцируют негативное отношение к деятельности той или иной церковной организации.

Мы стараемся быть максимально профессиональными в этой сфере. В качестве примера скажу, что идя сюда, я переговорил со своими коллегами, меня просили обратиться к вам. Еще раз говорю, меня это абсолютно до сегодняшнего дня не волновало, а специалисты говорят, что мы неправильно употребляем слово "межконфессиональный". Межконфессиональный – это взаимоотношения внутри одной конфессии, внутри одной религии. То есть отношения православия и католичества, православия и протестантов или внутри православной церкви. А отношения между исламом и христианством – это не

межконфессиональные отношения, а межрелигиозные отношения. Я не поленился, полез в словарь, и действительно наши коллеги оказались правы. Я понимаю, что это стало абсолютно расхожим термином и нечего к этому придирааться, но тем не менее хотел призвать всех относиться к этому более профессионально.

В заключение хочу сказать, что мы как информационное агентство готовы к сотрудничеству практически со всеми религиозными организациями, действующими в соответствии с российским законодательством, и готовы к полному взаимодействию и сотрудничеству. Благодарю.

И.М.-С. УМАХАНОВ, заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, первый заместитель председателя Совета.

Спасибо, Алексей Альбертович.

<...>

Я хочу предоставить слово Станиславу Олеговичу Архипову, заместителю генерального директора Общественного телевидения России.

С.О. АРХИПОВ

После Алексея Константиновича говорить почти нечего, но я бы хотел обратить внимание на две вещи, которые сегодня обсуждаются.

Я с 19 лет на телевидении, то есть уже 40 лет. Я вам могу сказать совершенно однозначно сегодня серьёзная проблема – нехватка профессиональных редакторов, что мы "доедаем" то, что называется "редактура" и это признают те авторы, которые занимаются открытой, большой публицистикой, которые это понимают, знают и разбираются в ней. Эта проблема очень большая. Я не имею ничего против коммерческих институтов, против института Литовчина и так далее, но, на мой взгляд, все-таки мы должны каким-то образом смотреть и даже в этом решении чуть-чуть дальше. Я не хочу возрождать Высшую партийную школу, мы считаем, что она что-то толковое делала в своей жизни, потому что она хотя бы систематизировала знания и давала такие совершеннейшие тренды, которых, практика показывает, хватило на сегодняшний день на 30 лет.

Второе. Я хочу заступиться за свой канал, потому что каждый день мы показываем порядка семи часов информации, публицистики, очерков, в которых нет одного только города – Москвы.

При этом мы живем все это время в прямом эфире практически, пять часов, и разговариваем со страной по любому поводу, который на сегодняшний момент людей волнует. На сегодняшний день технологические цепочки достаточно свободные – это Skype, это SMS, можно задавать вопросы и так далее. И я вам могу сказать, что у нас хорошая страна. Она такая крепенькая, сложенная, в буквах путается, ударения не туда

ставит, национальный акцент держит, но мне кажется, что мы вроде бы как, так копаясь в них, справляемся достаточно хорошо.

Я читаю в третий раз – "актуальные проблемы информационного обеспечения". Могу вам сказать: актуальные проблемы информационного обеспечения – в отсутствии информационного обеспечения. Так уж получилось, что мы учреждены Общественной палатой, то есть наш... *(Неразборчиво.)* Мы долго пытались найти какой-то инструмент, который бы нам позволял...

А.К. ВОЛИН

Станислав, вы утверждены указом Президента Российской Федерации, я хотел бы Вам напомнить.

С.О. АРХИПОВ

Это я понял.

Но в чем смысл? Вы понимаете, бегать в Интернете каждый день людям, уже хватать практически вчерашние, позавчерашние новости и из них пытаться сделать что-то мало-мальски актуальное (только большие каналы все это могут сделать) – это достаточно сложно. Мы в принципе имеем практически всегда дело с достаточно серьезными, большими организациями, у которых, извините, хотя бы квартальные планы-то уж точно есть, иначе бы они не получали свой бюджет.

Посему есть одна-единственная вещь. Я думаю, что это дело утопающих – себя спасать. Поэтому, как мне кажется, любая организация может найти способ передачи достаточного количества информации, самой актуальной информации. Рано или поздно найдутся специалисты, которые поймут, что не надо вываливать в каких-то безумных объемах и говорить: "Мы должны быть каждый день на эфире". Не получится: у нас слишком большая страна, слишком много людей, и, если каждому дать в этой стране по минуте, просто будет история. Нужно каким-то образом пытаться всегда наладить системные взаимоотношения с теми информационными структурами, которые существуют. Это вторая часть, которая мне тоже кажется.

И третья часть. Мы еще не подошли к истории под названием "решение". У меня, глядя на это решение, складывается некое ощущение, что мы решаем какую-то совершенно краткосрочную задачу, у которой все замечательно. Но, когда мы говорим о национальной политике, я, ей богу, думаю только об одном – что у меня внуки и дети должны как-то вместе со мной "въехать" в эту национальную политику.

И поэтому на сегодняшний момент я думаю, что где-то в недрах должна появиться какая-то структура, инициативная группа, опять же, могу сказать, Отдел национальной

политики ЦК КПСС – я не знаю, как это называется. Но на сегодняшний момент, для того чтобы развивать эту историю, нужно ее принимать и читать чуть-чуть раньше.

Потому что я же еще и кино снимаю иногда, и ко мне приходят люди, говорят: "Дай нам героя". Я им всегда говорю: "Ребят, да пожалуйста, возьмите героя. А какого вы хотите? Вы хотите Павку Корчагина? Вы хотите, не знаю, Глеба Жеглова? Ну, не знаю кого. Волконского хотите, Каренину? Хоть расскажите какого". "Нам нужен герой". Ну, так можно хотеть этого героя всю свою сознательную жизнь. Национальную политику без героев и без людей, за которыми последуют, построить невозможно. Вот это, я считаю, одна из самых важных проблем.

Все, я закончил.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо, Станислав Олегович.

Мне кажется, все же в нашей жизни достаточно героев. Если внимательно посмотреть на то, что происходит в регионах, таких героев можно найти немало. Но я тем не менее принимаю тезис, что это должна быть системная работа с обеих сторон и максимальная в том числе, если хотите, межведомственная координация.

Уважаемые коллеги! Я предоставляю слово Михаилу Александровичу Чурбанову, генеральному директору Свердловской киностудии.

М.А. ЧУРБАНОВ

Добрый день, коллеги!

Я кратко расскажу о нашем необычном опыте работы с аудиторией.

Начинали мы с классического кино – наш фильм «Егерь» посмотрели в свое время на Первом канале более 20 млн. зрителей. Фильм «Адмираль», который был изначально разработан на Свердловской киностудии, посмотрели в кинотеатре более 6 млн. человек.

С 2011 года мы экспериментируем с короткими форматами. В президентскую кампанию это был – «Один день» о поддержке Президента рабочими Нижнего Тагила, получилось очень интересно, затем - «2020.Начало» в рамках кампании продвижения Свердловской области на проведение выставки ЭКСПО, сняли «Хочу жить в Тагиле» с продвижением проекта в интернете, «150: Не предел» об уникальной культуре внутри Завода имени Калинина.

Хочу отметить фильм «Стать чемпионом» о российских золотых олимпийских медалистах – в кинотеатрах в формате кинолектория его посмотрели более 14 тысяч ребят, а мы совместно с Факультетом психологии Санкт-Петербургского государственного университета провели психологическое исследование о позитивном влиянии фильма на подростков, результаты были представлены в июне 2015 г. в ООН.

При подготовке к заседанию мы попробовали перенести наш опыт на способы решения задач государственной национальной политики.

Сегодня в нашей стране аудитория интернет-пользователей составляет более 85 млн. пользователей. Прирост происходит за счет активного использования мобильных устройств. Проникновение интернета среди молодежи 16-29 лет по разным данным составляет сегодня 97-98%.

Цифровой контент – легкий ресурс обмена информацией, средство общения между жителями разных территорий, между сообществами с разными духовными и религиозными традициями и культурой, и этим контентом нужно управлять.

В нашей стране сохраняется её великое наследие во многом благодаря тому, что от поколения к поколению сохраняются и передаются духовно-нравственные ценности. Мы видим, что они есть у людей, которые в возрасте "30+", у многих из них они сохранились. Но как будет это происходить дальше? Я бы обратил внимание на два возраста: 16-29 и 7–15 лет. При этом важно учитывать, что сейчас формирование личности начинается ещё в более раннем возрасте. Если вы посмотрите на своих внуков, племянников, многие из них сидят с гаджетами в три года, это совершенно новый уровень коммуникации с информацией, у предыдущих поколений этого не было.

Молодежь получает информацию о мире, обучается стилю общения, эстетике образов (или ее отсутствию), языку и многому другому - через социальные сети и игры онлайн.

Уровень влияния контента на молодых людей выше любых самых смелых предположений большинства уважаемых участников заседания.

Да, в Китае существует регулирование доступа к Интернету, насколько им это удается.

Да, в США – в каждом блокбастере всегда есть определённые идеологические образы, американские ценности – «семья, Бог, американский флаг, государство-защитник». Так формируется американская гражданская идентичность.

Какие образы присутствуют в наших фильмах и контенте? Замечаем ли мы это, понимаем ли мы это?

Тезис первый: Необходимо качественное повышение уровня информационной подготовки молодежи – ввести школьный предмет «Основы безопасности жизни в интернете» - как ОБЖ на случай чрезвычайных происшествий, только сегодня есть опасности и другие – информационные. Если мы не можем пока ввести регулирование, то, как минимум, можно подготовить молодежь и общество, чтобы не было провоцирования детских самоубийств через Интернет, «синих китов» и «фейсбучных майданов».

Тезис второй: Очень важная проблема – преподавание в школах основ духовно-нравственной культуры. Этот вопрос уже вызвал немало споров (комплексный учебный курс "Основы религиозных культур и светской этики", включающий 6 предметов, один из которых по свободному выбору родителей, может преподаваться их ребенку: основы православной культуры, основы исламской культуры, основы буддийской культуры, основы иудейской культуры, основы мировых религиозных культур, основы светской этики – *примечание Е.В.Г.*). И, действительно, как реализовать эту сложную задачу, ведь личность и религиозная позиция наставника будет определять и основной духовный вектор, посыл, религиозные акценты таких уроков. А это может привести к конфликту, ведь за партами рядом могут сидеть христиане и мусульмане, носители других духовных и религиозных традиций, если школа не смогла обеспечить преподавание ребенку предмета, выбранного его родителями.

На мой взгляд, эта задача решаема только в опоре на использования единого для всей страны цифрового образовательного контента, создаваемого с привлечением консультантов из различных религиозных конфессий и экспертов в сфере психологии образов.

Тезис третий: мы видим потребность в появлении со временем «Научно-методического и учебного центра распределенного цифрового контента». Он может строиться в тесной координации с соответствующим экспертным советом при Федеральном агентстве по делам национальностей и Минобрнауки России.

Такой проект может стать и базой для развития региональной молодежной сети из команд, готовых к созданию единого цифрового контента.

Все помнят, как были распределены производственные активы, по всему Советскому Союзу, в первую очередь, в ВПК. Все регионы скоординированно участвовали в создании масштабных технических проектов, и на основе подобного соучастия складывалось реальное единство территории и народов страны.

В работу с молодежными представительствами по всей стране могут быть включены и активно развивающиеся региональные национальные центры кино – в Якутии, Чечне, Татарстане, Удмуртии и других регионах.

Конечно, если нам поручат, мы с удовольствием готовы взяться за реализацию этой идеи на базе Свердловской киностудии.

В случае соответствующих решений, к научным исследованиям и созданию контента мы могли бы подключить студентов и аспирантов ведущих российских вузов, интересующихся развитием сферы кино и интернет-контента. Это также психология образов, то есть все, что связано с тем, как контент влияет реально на людей. Например,

сегодня есть много исследований, которые показывают, почему мультфильм "Маша и Медведь" интуитивно многие родители или бабушки и дедушки своим детям не дают смотреть, они действительно видят просто разницу потом с ребенком после просмотра. При том, что это отличный проект с точки зрения маркетинга, бизнеса и прибыли. Это конкретика. В этой сфере существует много направлений.

Подобный центр мог бы осуществлять также дополнительное образование для тех, кто планирует заниматься реализацией национальной политики, разрабатывать необходимые учебные и другие материалы.

Какие ожидаемые результаты можно получить, если такой проект будет поддержан?

Вовлечение молодежи в регионах при централизованном управлении; контент, создаваемый молодыми представителями различных национальностей, будет естественным образом представлять их народ и культуру; это даст вклад и в равномерность географического распределения населения, т.к. не требуется переезд в столицы; предотвратить цифровой сепаратизм или миграцию; решить проблемы высвобождения людей из промышленного сектора ввиду трансформации экономики и роботизации производств.

Что можно создавать?

Сейчас самым важным вызовом для России в мире становится лидерство в научно-технической сфере. Научные и технические таланты народов России не один век создавали ее славу и конкурентоспособность... Предлагаем заняться в приоритетном порядке популяризацией национальных талантов в научно-технической сфере.

Но приоритет мы видим именно в раскрытии потенциала молодёжи – представителей всех национальностей через их участие в научном творчестве и технологическом развитии. Именно на этом направлении и можно сконцентрироваться помимо классических тем и форматов.

Например, можно реализовать с участием молодежи из регионов общероссийский проект по созданию и распространению киноконента об открытиях, изобретениях и прорывных технологиях, сделанных национальными или многонациональными командами.

Сама тема науки и технологий, качественные сценарии, выверенные образы героев и мотивирующее содержание и могут стать фактором формирования интереса широкого населения. При этом, тема технологий и продвижение национальных талантов могут стать основой для привлечения к сотрудничеству российских технологических компаний.

Но мы видим необходимость создания в целях информационного обеспечения реализации государственной национальной политики молодежных кинофильмов и

интернет-сериалов для детской-семейной и молодежной аудиторий. Ключевая задача, при этом – создание киноконента с использованием базовых законов психологии кино и визуальных образов, на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Чтобы зрители на бессознательном уровне были замотивированы на созидательное конструктивное совместное развитие страны, на максимальную собственную реализацию в обществе, вне зависимости от национальности и вероисповедания.

Раньше это называлось дружбой народов, и это то, что не раз спасало нашу страну и давало новый импульс развития, позволяло реализовывать большие прорывные проекты! И сейчас нам надо идею дружбы народов не просто поддерживать, а активно интегрировать в информационную продукцию, создаваемую в рамках реализации государственной национальной политики.

И завершающий тезис: хочу сказать о возможности в вопросах информационно-культурного обеспечения национальной политики не применять в этом случае технологию закупок, привнесенную нам «с запада». Конкурсы, когда решающим условием определения исполнителя является цена, предлагаемая участниками конкурса, абсолютно не применимы для выбора создателя творческого продукта.

Было бы крайне полезным перейти от тендеров и конкурсов, которые часто выхолащивают суть и сами цели проектов - к логике государственных заказов на основе представления экспертному совету содержания и образов создаваемого контента, способов его продвижения к зрителю, а по завершению – осуществлять госприемку, как в целом ряде других сфер.

Уважаемые коллеги!

Я думаю, что наши предложения были бы полезны для решения закрепленной в Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации важной задачи, которая сформулирована следующим образом: «распространение рекламной и промышленной продукции, производство и размещение в теле- и радиоэфире роликов социальной рекламы и иной видеопроодукции, поддержка создания тематических радио- и телепередач, газетных и журнальных рубрик, интернет-проектов, направленных на реализацию целей и задач государственной национальной политики Российской Федерации».

Мы готовы к сотрудничеству!

Спасибо большое за внимание!

И.М.-С. УМАХАНОВ

Николай Александрович, спасибо за очень дельное суждение, за то, что Вы подняли крайне важную, но одновременно и сложную тему работы с молодежью, это на самом деле так. И я полагаю, что наше решение тоже можно адаптировать к целому ряду тех предложений, которые сегодня прозвучали. Это касается и всех других выступлений.

Коллеги, у нас не так много времени осталось, но поскольку несколько раз уже звучали очень позитивные оценки работы "Гильдии межэтнической журналистики", я прошу взять слово Маргариту Арвитовну Лянге.

М.А. ЛЯНГЕ

Спасибо большое за возможность выступить.

Освещение ГНП в российском медиапространстве за последние годы существенно изменилось в лучшую сторону. Практически невозможно сравнивать количество и качество журналистских работ с тем, что было, допустим в 2008 году, когда органами власти была впервые поддержана инициатива Гильдии межэтнической журналистики по проведению Всероссийского конкурса «СМИротворец». То, что принятая в 2012 году стратегия госнацполитики содержит раздел информационного сопровождения – впервые в документах подобного уровня – тоже оказало большое влияние на ситуацию в целом. Разработанный нами Этический кодекс освещения межэтнической тематики в Российской Федерации добровольно приняли десятки редакций и сотни журналистов по всей стране.

Качественные изменения в журналистике особенно хорошо видны при освещении скандальной информации. Обратите внимание, что рассказывая о вопиющих случаях нарушения так называемой «золотой молодежи» правил дорожного движения ни одно из федеральных СМИ не скатилось в комментирование этнической принадлежности правонарушителей. Еще лет пять назад, гораздо менее громкие случаи с участием фигурантов с «кавказскими фамилиями» служили поводом для настоящих информационных истерик ксенофобского характера.

Все это результат осознанных, целенаправленных, совместных действий со стороны власти, гражданского общества и журналистского сообщества.

Но сказать, что у нас в этой сфере все теперь хорошо – было бы неправдой. Потому что мир в целом и ситуация в медиа-пространстве постоянно меняются, возникают новые вызовы и проблемы на которые надо оперативно реагировать, чтобы сохранять баланс.

Вызов первый – изменение структуры медиа-потребления в мире в целом и российском обществе в частности. Это приводит к тому, что традиционные медиа – газеты, радио, ТВ стремительно теряют своё влияние для категории населения «35 минус», то есть, до 35 лет.

Социальные сети - новая глобальная коммуникация, которая преобразует жизнь. Они уже потеснили прессу как инструмент информирования и общения. Они консолидируют людей по принципам, которые с традиционной точки зрения кажутся абсурдными.

Какой социальный смысл во флэшмобе? Какая экономика в идейном "пиратстве"? Какая психология в селфи? Какая ценность в лайках от людей, которых ты не знаешь, но согласен пожертвовать жизнью, чтобы они одобрили твой бессмысленный поступок? Это всё есть

Соцсети построены не по тем законам, по которым мы пока еще живём в реальности. В реале человек должен заслужить право публичного высказывания. Пока ты не сделал что-то важное, тебя не будут слушать. А в соцсетях право голоса даётся всем автоматически, без заслуг, и говорить можно сразу на весь мир. И за свои слова никто не несет ответственности. Отменяя, игнорируя авторитеты, соцсети являются, по сути, институциональным хаосом. И мы это видим и хорошо чувствуем. Наибольшие объемы разрушительной для межнационального мира и согласия информации сегодня находятся именно в соцсетях. Причем эти нарывы мы можем локализовать при помощи блокировки ресурсов только уже когда опасность созрела и начинается мобилизация людей от тысячи человек для каких-то противоправных действий. С этим хорошо справляется и ФАДН сейчас, благодаря своей системе мониторинга, и другие наши государственные структуры.

Сегодня в мире никто не нашел эффективного решения задачи, как не допускать возникновение такого рода информационных источников. И здесь один из путей решения, я имею в виду для нас традиционных медиа и у всех сторон, – стать частью этого пространства и оздоровить его изнутри. Потому что любая борьба извне, она сплачивает сообщество, и мы не можем внутрь проникнуть. Нам нужно действовать там изнутри. Тем более все традиционные СМИ уделяют такое огромное внимание своему присутствию в социальных сетях.

В связи с этим предлагаем распространить ответственность, предусмотренную законом о СМИ, не только на блогеров с большим количеством подписчиков, как это было не так давно сделано, но и на крупные сообщества и аккаунты в соцсетях, которые занимаются активной ретрансляцией информации. Мы сейчас обращаем внимание только на блогеров, а есть еще и много месенджеров, много всего, где огромное количество всего этого происходит, которые занимают при этом активную позицию в ретрансляции информации.

Параллельно необходимо оказывать поддержку традиционным медиа, которые находятся в правовом поле.

Вызов второй – в особенно сложной ситуации оказались этнические СМИ на языках народов России. По результатам мониторинга конкурса «СМИротворец» в 2016 году около 20% из них не смогли пережить сложную экономическую ситуацию и закрылись или перешли в так называемый спящий режим – есть сайты, но обновляются нерегулярно. Сегодня сложно сказать, сколько из 2200 зарегистрированных этнических СМИ реально выходят. А ведь это не просто инструмент коммуникации, а еще и часть культурного ландшафта. И наличие СМИ на языках не должно зависеть только от доброй воли местных властей. Но и финансирование из бюджета СМИ, которые по стилистике застряли в прошлом веке, а главное – не имеют реальной аудитории, но продолжают финансироваться только потому, что они национальные, – тоже тупиковый путь. Зачем на это тратить деньги?

Поэтому предлагаем ФАДНу России и Министерству связи и массовых коммуникаций разработать четкие критерии, которым должны соответствовать этнические СМИ, претендующие на бюджетную поддержку любого уровня. Это может быть способность покрыть расходы минимум на 10% за счет собственных заработков, в том числе подписка, реклама. И не менее 20 % процентное соотношение численности потенциальных потребителей той или иной этнической принадлежности к численности аудитории, чтобы не получалось так, как Вы рассказывали: 1 тысяча человек подписали письмо, петицию, а подписчиков всего 100. Нужно здесь ввести, мне кажется, достаточно четкие критерии, и тогда мы поймем, кто правда работает в этом поле, а кто только числится и пытается освоить бюджетные средства.

Цифры эти взяты не с потолка, а по результатам обсуждения с главными редакторами этнических изданий, входящих в Гильдию межэтнической журналистики, и участвовавших в организованных нами в разных регионах страны обсуждениях этого вопроса.

Я хочу обратить внимание на то, что как только начались экономические сложности, первые, кого сократили, – это именно СМИ этнических форматов в регионах. Почему? Потому что они не рекламодательские, здесь бенефициар – не какая-то страховая компания, которая может рекламу проплатить, или какой-нибудь автоцентр, здесь государство. Да, мы все заинтересованы в том, чтобы у нас был мир и согласие. Но непонятно, кто это должен финансировать.

Третий вызов – редакционная политика федеральных медиа. Давно ли кто-то видел на федеральных каналах социальную рекламу на тему гармонизации межнациональных отношений? В статье 3 Федерального закона «О рекламе» сказано, что социальная

реклама — это «информация..., направленная на достижение благотворительных и иных общественно полезных целей, а также обеспечение интересов государства»

Для того, чтобы тему перестали игнорировать, наше предложение - найти форму официально признать общественно-полезной деятельностью производство и распространение СМИ, направленных на гармонизацию межнациональных отношений, укрепление единства многонационального народа Российской Федерации, и потом уже добиваться включения соответствующих роликов в пакеты социальной рекламы. Разве наша тема не направлена на изменение моделей общественного поведения и привлечение внимания к проблемам социума? Но раз это не признается, то надо убрать возможность двоякого толкования и сделать тему очевидно социально-значимой.

Еще один вызов – отсутствие на общероссийских телеканалах регулярных передач на нашу тему. Гильдия разработала и предлагала различным федеральным телеканалам пять концепций программ на межэтническую тематику – от злободневных ток-шоу, до развлекательных викторин типа «Угадай народ» (причем с опорой на корреспондентов этих каналов, ставших СМИротворцами в разное время), но ответ всегда один: «Нашему зрителю это не будет интересно, мы освещаем тему по мере необходимости в новостях». И здесь мы можем спорить с вами сколько угодно, что нужно аудитории, что не нужно. Информационная политика определяется теми, кто отвечает за канал. Значит надо сделать так, чтобы сами каналы нашли приемлемую для себя форму освещения межнациональной темы. Когда выдаются лицензии на вещание электронным СМИ, то там ведьма конкретно прописано в процентах соотношение научно-популярных, детских информационных и иных форматов.

Предлагаем ввести в лицензии на вещание электронных СМИ требование о выделении не менее 3 % эфирного времени для передач в любых форматах на тему реализации государственной национальной политики и гармонизации межнациональных отношений для всех общенациональных каналов.

Последнее предложение – о подготовке журналистов. Мы уже третий год проводим обучение молодых журналистов в том числе и на примерах лучших работ конкурса «СМИротворец». Особенность в том, что у нас учат журналисты-практики. За два года подготовили 423 молодых специалиста, сейчас обучаем за счет средств президентского гранта 305 журналистов в 23 регионах страны по единой программе. С 6 вузами заключены соглашения о сотрудничестве. Программу мы уже отработали, обкатали, поэтому предлагаем Министерству образования и науки России ввести в программу обучения журналистов курс по межэтнической журналистике, хотя бы для начала в форме факультатива.

Спасибо.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо, Маргарита Арвитовна, спасибо, что Вы очень подробно затронули региональный аспект. Для нас как палаты регионов это чрезвычайно важно.

Коллеги, надо посоветоваться. Мы уже работаем более полутора часов, это отведенное время. У меня такое предложение: если никто не настаивает, то я бы просил передать и выступления, и предложения...

В.А. МИХАЙЛОВ

Можно два слова? Я считаю...

И.М.-С. УМАХАНОВ

Одну минуточку.

Я завершу свои мысли и потом дам Вам слово. Вы меня прервали. Сейчас, минуточку.

Так вот, если есть настаивающие, я предоставлю по полторы-две минуты. Но давайте договоримся так. Наверняка есть еще целый ряд ценных предложений, мы их обязательно учтем, 10 дней или две недели возьмем на доработку представленного проекта решения.

Я попрошу Степана Михайловича тогда все это свести, и на очередном заседании мы, во-первых, направим уже готовое решение, обобщенное, всем членам совета и заинтересованным лицам, а второе (и это меня просил Николай Васильевич сказать), и все другие предложения, которые были в ходе заседания нашего совета, обобщить и на очередном заседании представить информацию.

Прошу Вас.

В.А. МИХАЙЛОВ

Спасибо. Буквально несколько секунд.

Я считаю, что сегодня замечательная у нас встреча, важная очень, и прошу, может быть, если вы согласитесь, отметить в качестве образца журнал Татарстана "Наш Татарстан" в освещении этой проблемы и "Аргументы недели", которые еженедельно дают национальный акцент. Как раз ведущей там является Лянге. Вот эти два момента.

И, последнее, категорически запретить употребление или наименование национальности тех людей, которые совершили какие-то правонарушения исходя из нашей Конституции. Спасибо.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо.

Пожалуйста.

А.С. АВТОНОМОВ, главный научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук, доктор юридических наук.

Я очень коротко, в стиле Вячеслава Александровича, просто обращаю внимание на то, на что не обращали внимание до сих пор.

Во-первых, существует Общественная коллегия по жалобам на прессу, и там рассматриваются в том числе и некоторые спорные передачи, телевизионные и прочие. Чем она хороша? Эта общественная коллегия создана самими журналистами и работает по стандартам. Она никого не наказывает, никого не осуждает, тем не менее высказывает мнение, и очень часто мнение взвешенное.

Какая поддержка нужна? Опять, в заключении – чаще обращаться к этим решениям, потому что внутри журналистского сообщества это есть, за пределами нет. Я думаю, это была бы и поддержка самого журналистского саморегулирования, это крайне важно, и решение многих проблем.

Могу привести примеры. Была передача "Бремя цыган", очень неоднозначная, там приглашаются эксперты и прочие. Была жалоба, все это рассматривалось, очень взвешенное решение.

Дальше. Еще одно предложение: можно было бы как-то привлечь финансирование со стороны коммерческих организаций. Мы говорим: прекрасные курорты в Крыму, Северный Кавказ и так далее. Но сейчас закон "О рекламе" не позволяет, в общем-то, во многом рекламировать. Иногда читаешь какой-то материал – прекрасно, говорится и о местных обычаях, о жителях, о великолепной инфраструктуре, дальше начинаешь искать отдельно, где поселиться, как добраться. Может быть, нужно подумать, как отрегулировать, чтобы были смешанные статьи, потому что скрытая реклама запрещена, реклама в чистом виде находится в другом месте. Я думаю, что если бы были какие-то скидки, то коммерсанты, заинтересованные в привлечении как раз на свои курорты людей, могли бы финансировать в том числе и такие обзорные статьи, которые содержат информацию об этнической ситуации, о красотах природы и так далее, плюс дополнительно – где поселиться, как добраться и прочее. Мне кажется, это важный момент.

Просто хочу обратить внимание, Россия будет докладывать в Комитете по ликвидации расовой дискриминации в августе этого года. Нужно подумать, как информационно это обеспечить. К сожалению, когда Украина докладывала, со стороны России и российских СМИ никакого информационного обеспечения не было, крайне сложно было объяснять, что там не так. Этот комитет ООН рассматривает доклады

государств, высказывает замечания. У нас, к сожалению, об этом тоже мало знают. Может быть, надо на это обратить внимание.

И последнее, о чем я хотел сказать. Конечно, когда мы говорим о подписке на периодические печатные издания – большая подписка, маленькая, старый формат, новый, это не всегда показательно. У нас есть этносы крайне малые. Ну, не знаю, кереки живут на Чукотке, 11 человек. Большая там может быть подписка? Я готов поддержать своей подписью издание какой-то их газеты, если она есть. На самом деле, к сожалению, у них нет ни средств массовой информации, ничего. Но я, может быть, не готов подписываться. Поэтому здесь количество обращений, 1000 человек подписала, 150 – подписка, это не всегда показатель. Мне кажется, здесь нужен гораздо более глубокий контент-анализ, что это дает реально, чем это помогает.

Численность подписчиков в этом плане не всегда является показателем важности и социального значения. Тем более люди сейчас живут тяжело, я знаю, что и на другие средства массовой информации не очень-то подписка растет. Почти на все средства массовой информации подписка упала. Поэтому здесь я бы призвал просто относиться к этому гораздо более содержательно. Спасибо. Могу развить идеи, но нет времени.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Уже нет. Спасибо. Это будет избыточно.

Г.Н. КАПТЕЛИН

Ильяс Магомед-Саламович, можно ТАСС сказать, добавить? Буквально две минуты.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Пожалуйста. Но давайте будем завершать на этом, коллеги.

Г.Н. КАПТЕЛИН

Коротко. Георгий Каптелин, заместитель главного редактора (агентство ТАСС).

Во-первых, спасибо большое Алексею Константиновичу (Волину), который ушел, за то, что заступился за нас. Все-таки действительно не все средства массовой информации забывают об этой важной тематике. Я сам на телевидении проработал 20 лет, этой теме уделяется много внимания, но могу сказать, что информационные агентства поставляют для всех средств массовой информации основу – то, из чего потом получают ток-шоу, из чего пишутся в Интернете статьи и так далее. Исходя из этого могу сказать, что, например, для ТАСС тема межнациональных отношений – это одна из наиболее важных и принципиальных, и то, чему мы уделяем много внимания. Вы сами знаете, мы вместе работаем по многим вопросам.

В частности, сегодня, когда прозвучало, что не одно из средств массовой информации, немножко это нас задело. Простите.

Исходя из этого сегодня вышел проект "Люди Крыма". Это один из лучших проектов, я считаю, вообще сейчас в медиасреде. Посмотрите, пожалуйста, действительно очень хороший. Там все те, кто проживают на полуострове, очень интересные истории людей. Потом есть "DV.land", "Это Кавказ", куда сотни тысяч заходов ежемесячно, которые посвящены именно тематике не того, что происходит на Кавказе, как традиционно мы привыкли, какие-то ЧП или что-то еще, а именно о простой жизни людей, о том, что реально волнует людей, и том, как они вместе живут, и совершенно спокойно это происходит. Поэтому прошу опять-таки обратить на это внимание.

Ну и в любом случае я считаю, что чем больше мы будем говорить об этом и вместе работать, тем лучше и качественнее будем освещать эту тематику. Спасибо.

И.М.-С. УМАХАНОВ

Спасибо.

Уважаемые друзья, коллеги! По-моему, у нас сегодня получилось очень интересное и полезное заседание. Я еще раз призываю в течение 10 дней – максимум двух недель направить свои предложения в письменной форме. Мы их обобщим, доработаем проект решения, направим всем членам совета и заинтересованным лицам. Еще раз спасибо за активное участие.
