

ВЕСТНИК СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ



25 лет
**МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕЕ
ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ**



НАГРАЖДЕНИЯ

ОРДЕНОМ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

за большой вклад в развитие российского парламентаризма и активную законотворческую деятельность (Указ Президента Российской Федерации от 20.03.2017 г. № 119) награждены:

С.Л. Катанандов – первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера;

В.А. Штыров – член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности.

ОРДЕНОМ ПОЧЁТА

за большой вклад в развитие российского парламентаризма и активную законотворческую деятельность (Указ Президента Российской Федерации от 20.03.2017 г. № 119) награждён

В.С. Абрамов – член Комитета Совета Федерации по социальной политике.

ОРДЕНОМ ДРУЖБЫ

за большой вклад в развитие российского парламентаризма и активную законотворческую деятельность (Указ Президента Российской Федерации от 20.03.2017 г. № 119) награждён **А.А. Климов** – заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам.

МЕДАЛЬЮ ОРДЕНА

«ЗА ЗАСЛУГИ ПЕРЕД ОТЕЧЕСТВОМ»

II СТЕПЕНИ

за большой вклад в развитие российского парламентаризма и активную законотворческую деятельность (Указ Президента Российской Федерации от 13.02.2017 г. № 59) награждён

А.В. Вайнберг – член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре;

за большой вклад в развитие российского парламентаризма и активную законотворческую деятельность (Указ Президента Российской Федерации от 20.03.2017 г. № 119) награждены:

Н.А. Журавлёв – первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам;

О.А. Казаковцев – член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре;

С.А. Керимов – член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности.



На первой странице обложки:
Таврический дворец

В НОМЕРЕ



В Совете Федерации

2

Всесторонняя помощь развитию села – государственный приоритет

10

Всероссийский молодёжный законотворческий форум

14

Популяризировать деятельность женщин-учёных

18

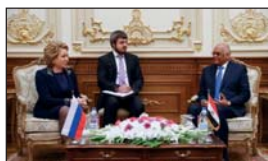
Кировская область:

положительные темпы роста экономики

22

407-е – 410-е заседания

Совета Федерации



Международное сотрудничество

30

Визит в Египет

32

Политика безопасности ОБСЕ –

взгляд со стороны женщин

36

Визит в Саудовскую Аравию

38

25 лет МПА СНГ: расширяя возможности интеграционного взаимодействия



Парламентские слушания

44

Воинские захоронения за рубежом: вопросы сохранения и поддержания



2017 год – Год экологии

50

Михаил ЩЕТИНИН

Природные пожары:

проблемы профилактики и ликвидации

72-я годовщина Великой Победы

56

Владимир ДЕЙНЕКО

Уникальный музей

Третьего ратного поля России

Голос регионов

60

Владимир ШТЫГАШЕВ

Хорошее начало – половина дела

Опыт регионов

64

Руслан ФРАНЧУК

Молодёжный совет города действует



Страницы отечественной истории

68

Юрий ПЕТРОВ

Великая российская революция 1917 года:

уроки истории

УЧРЕДИТЕЛЬ
Совет Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

Редакционный совет
Председатель – В.И. МАТВИЕНКО

Заместители председателя
Н.В. ФЁДОРОВ, Е.В. БУШМИН, Ю.Л. ВОРОБЬЁВ, Г.Н. КАРЕЛОВА,
И.М.-С. УМАХАНОВ, С.А. МАРТЫНОВ

Члены редакционного совета
А.А. КЛИШАС, Д.И. АЗАРОВ, В.А. ОЗЕРОВ, К.И. КОСАЧЁВ,
С.Н. РЯБУХИН, Ю.В. НЕЁЛОВ, М.П. ЩЕТИНИН,
В.В. РЯЗАНСКИЙ, З.Ф. ДРАГУНКИНА

Редакционная коллегия
Председатель – С.А. МАРТЫНОВ

Заместители председателя
В.В. СЕМИКИН,
Н.В. ФОМЕНКО

Главный редактор
Н.Ю. ШПАКОВ
Ответственный секретарь
А.Г. ТАРАБРИН

Члены редакционной коллегии
Е.В. ВОЛКОВА, Н.В. ГЕРАСИМОВА, Г.И. ГОЛОВ, Е.Ю. ЕГОРОВА,
Д.Е. ИСКРА, А.В. КАРПИЧ, А.Б. КОРЧАК, Н.П. КОСТЮЛИН,
В.Д. КРИВОВ, П.А. КУЧЕРЕНКО, В.В. ЛОЗБИНЁВ, И.В. МИХАЛЁВ,
М.О. ОРЛОВ, Ю.Л. ОСИПОВ, Н.В. ПАРУЗИН, А.В. ПЕТРЕНКО,
В.Н. ПОМОГАЙБИН, В.В. ПОПОВ, Ю.В. ПРОСКУРЯКОВА,
В.В. РАТНИКОВ, Е.П. ТАРАСОВА, Д.А. ТРЕФИЛОВ, Н.Т. УДАЛОВА,
И.Н. ХАЛИМОН, В.М. ХРИПКОВ, Л.Н. ЧУХИНА, Л.А. ЩЕРБАКОВ

Над номером работали
Редактор С.Н. ДАВИДЕНКО
Дизайн и верстка Ю.Л. ЕГОРОВ
Спец. корр. В.А. СОКОЛОВ
Фото Н.А. БОЛЬШАКОВА, Е.А. КРЫКАНОВ, В.С. ТАРАСОВ
Корректур А.И. СИМАКОВА, И.В. ШУМСКАЯ

Зарегистрирован Государственным комитетом
Российской Федерации по печати
Регистрационное свидетельство № 017407 от 08.04.1998

Издатель – Аппарат Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации
Адрес издателя:
г. Москва, ул. Большая Дмитровка, 26
Адрес редакции:
г. Москва, ул. Новый Арбат, 19
Тел. (495) 695-34-54
www.council.gov.ru

Подписано в печать 21.04.2017.
Формат 60х90/8. Усл. печ. л. 10.
Печать цифровая. Тираж 1000 экз.
Заказ № и-20



Отпечатано в полном соответствии с оригинал-макетом в
отделе подготовки и тиражирования документов Управления
информационных технологий и документооборота
Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

ВСЕСТОРОННЯЯ ПОМОЩЬ РАЗВИТИЮ СЕЛА – ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРИОРИТЕТ

Встреча Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко с работниками, занятыми в социальной сфере села, прошла в феврале 2017 года в Зале заседаний Совета Федерации. В ней приняли участие члены Совета Федерации, в том числе первый заместитель Председателя Совета Федерации Н.В. Фёдоров, заместитель Председателя Совета Федерации Г.Н. Карелова, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию М.П. Щетинин, Министр образования и науки Российской Федерации О.Ю. Васильева, первый заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации Д.Х. Хатуов, статс-секретарь – заместитель Министра культуры Российской Федерации А.Ю. Манилова, статс-секретарь – заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации Д.В. Костенников, заместитель Министра по труду и социальной защите Российской Федерации А.В. Вовченко, а также представители федеральных и региональных органов государственной власти, медицинские работники, библиотекари, учителя, представители учреждений культуры из 78 регионов страны.

СФ



Открывая встречу, Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко отметила, что в Совете Федерации как палате регионов уже сложилась хорошая традиция проведения встреч с представителями субъектов Федерации: работниками различных сфер экономики, социальной сферы. «Это даёт нам особое ощущение общего ритма жизни страны, верности и достаточности принимаемых законодательных решений, важности тех или иных проблем, а также возможность познакомиться с замечательными людьми, выслушать их мнения, предложения», – подчеркнула Председатель Совета Федерации.

«Сегодня я особенно рада, – сказала В.И. Матвиенко, – приветствовать в этом зале людей таких прекрасных профессий, как учителя, врачи, работники культуры, социального обслуживания, всех тех, кого называют сельской интеллигенцией, от чьей самоотверженной работы во многом зависит и сегодняшний, и завтрашний день российского села.

Наша встреча проходит в день открытия Третьего фестиваля православной культуры и традиций малых городов и сельских поселений «София». Вам предстоит побывать на замечательном концерте в Государственном Кремлевском Дворце. Хочу отметить, что, несмотря на относительную молодость, фестиваль уже стал заметным событием культурной жизни страны. Он прививает интерес к национальным музыкальным традициям, даёт возможность одарённым артистам из малых городов, сельских поселений выступить на одной из главных сцен страны. Перед началом встречи мы посмотрели замечательную вы-

ставку детских художественных работ, в том числе многие из авторов из сельской местности, – потрясающие работы. Это ещё раз говорит о том, какие у нас талантливые люди, какие у нас талантливые дети живут на просторах нашей необъятной страны.

Хочу подчеркнуть, и вы это знаете, что всесторонняя помощь развитию села – это один из безусловных приоритетов государства. В сельской местности у нас проживают около 38 миллионов человек – это более четверти населения страны. Ещё три года назад в Послании Федеральному Собранию Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин особо отметил, что на первом плане стоит задача закрепления людей на селе, формирования там современной, комфортной инфраструктуры. Для этого многое уже сделано и делается. Успешно реализуются Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, даёт положительные результаты федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года». В нынешнем году на выполнение её мероприятий предусмотрено более 15 млрд. рублей.

Отрадно осознавать, что сегодняшний агропромышленный комплекс России – это уже вполне успешная отрасль. Экспорт сельхозпродукции приносит больше доходов, чем продажа вооружения.



Мы все гордимся достижениями тружеников села. Вы хорошо знаете, что в прошлом году был рекордный урожай зерна. Большинство отраслей агропромышленного комплекса продемонстрировали хорошие показатели роста, и за этим стоит нелёгкий, подчас очень тяжёлый труд работников сельского хозяйства. Хочется ещё раз воспользоваться возможностью искренне поблагодарить их за такой нужный для страны труд.

Мы исходим из того, что Министерство сельского хозяйства Российской Федерации не только должно заботиться (это крайне важно) о развитии сельского хозяйства и всех его отраслей, оказывать государственную поддержку, но не менее важным для Министерства сельского хозяйства должно быть и социальное развитие села. Не будет здесь социального развития – не удержим людей на селе, не будет развития и агропромышленного комплекса.

Президентом России поставлена задача по развитию цифровой экономики, внедрению сквозных технологий, и надо сказать, что и применительно к селу это уже не кажется какой-то научной фантастикой. Стоит приложить целенаправленные усилия – и получают, к примеру, широкое распространение автоматически управляемые фермы и теплицы, оснащённые самыми современными технологиями, оборудованием, другие сельскохозяйственные комплексы. И вслед за этим высокотехнологичные и высокооплачиваемые рабочие места помогут решить не только проблему занятости,

но и сохранения молодёжи на селе, здорового образа жизни.

В этом смысле можно сказать и о развитии агротуризма. Доля его пока невелика, составляет около 2 процентов в общем объёме развития внутреннего туризма, но сегодня это уже вовсе не экзотика. У этого направления, мы считаем, большое будущее. Государством приняты серьёзные шаги по его развитию.

Хочу отметить, что члены Совета Федерации постоянно работают над совершенствованием законодательства, связанного с агропромышленным комплексом. Например, в том числе и по нашей инициативе был принят закон, который создаёт благоприятные условия для доступа сельскохозяйственных товаров отечественных производителей на прилавки магазинов. В нём наконец ограничены наценки торговых сетей, установлен запрет на включение в договоры с поставщиками различных дополнительных финансовых условий. В прошлом году в законодательство внесены изменения, стимулирующие инвестиции в рыбохозяйственный комплекс, принят закон о запрете генномодифицированной продукции. Он должен обеспечить жёсткий контроль за генно-инженерной деятельностью, оборотом продукции, содержащей ГМО. Эксперты уже поднимают вопрос и о необходимости усиления контроля, в том числе и через законодательство, за использованием антибиотиков в животноводстве. Безусловно, и эта тема нуждается в проработке, потому что качество про-



дукции – это качество здоровья нашего населения.

Государством (и Президент России на этот счёт дал все необходимые поручения) взят курс на повышение качества жизни наших людей. Решение этой задачи невозможно без обеспечения достойного уровня сельского здравоохранения, образования, социальной сферы, культуры. Фразу Антона Павловича Чехова о том, что прослужить врачом в земстве 10 лет труднее, чем 50 быть министром, думаю, вполне можно отнести и к другим сельским специалистам. Кому не осложняет жизнь бездорожье, отсутствие средств на ремонт учреждений социальной сферы, недостаток оборудования, отсутствие хорошей связи, Интернета, а подчас и надёжного водоснабжения?

В последние годы реализуются эффективные программы развития сельской медицины. Благодаря программе «Земский доктор» за пять лет более 22 тысяч врачей пришли на работу в сельские населённые пункты и рабочие посёлки. Совет Федерации предлагает в общероссийском масштабе перейти к аналогичной программе – «Земский фельдшер». Она позволит пополнить сельское здравоохранение специалистами со средним медицинским образованием.

К сожалению, надо признать, что немалый урон сельской медицине нанесла непродуманная в своё время так называемая оптимизация учреждений здравоохранения. Планировалось по-

высить качество медицинской помощи, а получилось, что многие люди вообще её лишились.

Сегодня ситуация меняется. На селе восстанавливается медицинская инфраструктура, строятся новые медицинские учреждения, в ряде регионов налажено производство быстровозводимых модульных фельдшерско-акушерских пунктов, амбулаторий для сельских врачей, которые являются для них и рабочим местом, и домом. Особенность нашей страны – это, конечно же, наличие удалённых, труднодоступных территорий. Это требует более активного развития санитарной авиации. В течение ближайших двух лет будут реализованы программы по санитарной авиации в 34 субъектах Российской Федерации. На эти цели предусмотрено дополнительное финансирование. Только в этом году будет выделено 3,3 млрд. рублей на развитие санитарной авиации.

Долгое время не уделялось должного внимания развитию сферы культуры. Сейчас ситуация также меняется, она уже во многом изменилась. Стала осуществляться поддержка лучших учреждений культуры, расположенных в сельской местности, повышается оплата труда сотрудников. Ко Дню работника культуры выделяются дополнительные денежные поощрения. Немалую роль, в том числе и для села, сыграло проведение трёх тематических годов – Года культуры, Года литературы, Года российского кино. Их программы были поддержаны регионами.





В федеральную целевую программу «Культура России (2012–2018 годы)» включены положения о развитии сети автоклубов и библиобусов, начала обновляться материально-техническая база, в том числе сельских клубов. Вот куда ни приедешь в регион, все очень остро ставят вопрос о том, что нужны мобильные, современные очаги досуга для ветеранов, для работников, для детей, кружки и так далее. Мне кажется, настало время такой отдельной программы.

Постепенно решается проблема комплектования и обновления книжных фондов сельских библиотек, и к Интернету в ближайшие два года должны быть подключены не две трети, как сейчас, а все библиотеки страны, в том числе и сельские. Сельские библиотеки не должны чувствовать себя ущербными.

Совет Федерации принял активное участие в разработке Основ государственной культурной политики и Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года. Эти важные документы нацелены на повышение доступности культуры и для жителей сельских территорий, в том числе в этом году предусмотрена разработка концепции клубного дела в России.

Надеемся, что и такие законы, как о меценатской деятельности, о государственно-частном партнёрстве, будут способствовать привлечению и внебюджетных источников. Необходимо, чтобы жизни на селе значительно больше

внимания уделяли и средства массовой информации.

Устойчивое развитие села, конечно же, невозможно без совершенствования системы образования. Сегодня 40 процентов дошкольных учреждений и почти 60 процентов школ в России – это сельские. И почти половина из них – малокомплектные, причём подчас это единственный очаг не только образования, но и культуры в деревне. Недаром уже расхожей стала фраза, что село живет, пока есть школа. Так вот, современная оснащённость этой школы и должна задавать стандарт качества жизни. Минкомсвязи и Минобрнауки России достигли договорённости, чтобы при подключении к Интернету населённых пунктов, где проживают более 200 человек, в приоритетном порядке подключались школы.

Я хочу поблагодарить Министра образования Российской Федерации Ольгу Юрьевну Васильеву, которая принимает участие в нашем совещании, что для неё, как для нового министра, одним из приоритетов является поддержка и развитие сельских школ.

Отдельное спасибо за очень нужный, благородный труд хочется сказать социальным работникам села. Во многом благодаря их подвижничеству, энергии появились и санатории на дому для сельских пенсионеров, и школы для желающих усыновить детей-сирот. Теперь уже ничто никого не удивляет – и приёмные семьи для одиноких пожилых людей, и обучение пенсионеров компьютерной



грамоте. Возникнув благодаря энтузиазму работников социальной сферы в одном регионе, такие проекты быстро подхватываются и распространяются по стране.

Кстати, под эгидой нашей палаты регулярно проводится Форум социальных инноваций регионов. Это хорошая площадка для развития государственного-частного партнёрства в социальной сфере, поиска инвесторов для социальных проектов. Но мы исходим также из того, что современные предприятия агропромышленного комплекса, совхозы, другие теперь уже государственные либо коммерческие структуры также должны активно поддерживать социальное развитие села по всем направлениям: и образование, и здравоохранение, и культуру – иначе для них будет остро вставать проблема кадров. Бизнес, который поддерживается государством, должен также быть социально ответственным.

Конечно же, многое зависит от квалифицированных кадров. Для их привлечения нужно энергично использовать дополнительные меры государственной поддержки: предоставление подёмных, компенсация затрат на наём жилья, надбавки к заработной плате. К счастью, в большинстве регионов это уже делается. И там, где это делается на хорошей системной основе, дефицита кадров в здравоохранении, образовании и культуре не ощущается.

И, наконец, наша вечная проблема – дороги. Около трети сельских населённых пунктов в России всё ещё не имеют подъездных путей с твёрдым покрытием. Все понимают, что такое положение дел необходимо решительно менять. В прошлом году на строительство сельских дорог было выделено 7,5 млрд. рублей. Это позволило ввести в эксплуатацию 680 километров новых дорог. В текущем году реализация этих мероприятий продолжится не меньшими темпами».

Завершая своё выступление, Председатель Совета Федерации отметила, что в настоящее время есть все предпосылки для качественного рывка в создании современной социальной инфраструктуры на селе. «Мы очень рассчитываем, – сказала В.И. Матвиенко, – что и сегодняшний разговор, наши дальнейшие конструктивные контакты с тружениками сельской сферы, представителями сельской интеллигенции позволят сообща выявить, снять с повестки самые острые злободневные вопросы».

В своём выступлении первый заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации Д.Х. Хатуов отметил, что сельские врачи, учителя, работники клубов, библиотек, работники социальной сферы взяли на себя нелёгкую задачу делать жизнь на селе более комфортной и качественной. «Благодаря мерам государственной поддержки, – сказал Д.Х. Хатуов, – сельхозпроизводители находятся в поступательном движении, добиваются высоких результатов. Но наряду с решением задач по развитию сельского хозяйства весьма актуальным является улучшение условий труда».

По словам Д.Х. Хатуова, практически во всех регионах представители аграрного сектора активно занимаются развитием социальной сферы, организуют шефство над школами, детскими садами, спортивными командами. Министерство сельского хозяйства начиная с 2003 года осуществляет поддержку региональных программ по развитию сельских территорий, имеет соглашения с 78 регионами. Первый заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации выразил надежду на то, что инициативы министерства по реализации программ, направленных на устойчивое развитие села, найдут поддержку в Совете Федерации.

Министр образования и науки Российской Федерации О.Ю. Васильева отметила, что в сельской местности школа выполняет важную функцию – социокультурного центра. «Школа находится в центре, школа, как правило, самое большое здание. В школе есть три очень важных составляющих, но кроме самой школы, что есть основа всего, это медицинский кабинет, куда приходят не только дети, но и взрослые, это библиотека, и ею часто пользуются и взрослые... И такая практика медицинская была апробирована, и очень успешно, двумя национальными проектами, потому что, ещё раз повторяю, кабинет врача в школе доступен и открыт для всех», – сказала О.Ю. Васильева.

В своём выступлении министр обратила внимание на такие вопросы, как малокомплектные сельские школы и внедрение в них безбарьерной среды, компенсация сельским учителям расходов по ЖКХ, доступность методических материалов в электронном виде для учеников и учителей, социализация сельских детей.



Председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию М.П. Щетинин отметил, что организованная в Совете Федерации встреча полезна всем, в том числе парламентариям, поскольку позволяет ещё раз сверить свою позицию при подготовке законопроектов, определяющих социальное благополучие страны в целом и каждого гражданина в отдельности. Представительный состав аудитории позволил получить информацию из первых уст и обсудить состояние и перспективы развития образования, здравоохранения, культуры – всей социальной инфраструктуры в сельской местности российских регионов.

«От работников социальной сферы села зависит, с каким настроением односельчане пойдут на работу, как их встретят вечером дома, насколько здоровы они будут физически и духовно», – сказал М.П. Щетинин. Он отметил, что сельчане кормят страну качественными продуктами по доступной цене, но селу, кроме инженерной инфраструктуры, нужны современные больницы и фельдшерско-акушерские пункты, ясли, детские сады и школы, спортивные залы и стадионы, учреждения культуры.

Председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию также предложил проводить встречи с тружениками социальной сферы села регулярно – один раз в год.

По итогам выступлений работников социальной сферы села, представителей органов государственной власти Российской Федерации, а также с учётом состоявшегося обсуждения и высказанных предложений участники встречи приняли резолюцию, в которой было отмечено, что государством принимаются меры, направленные на комплексное развитие сельских территорий. Вместе с тем одними из наиболее важных проблем, затрагивающих уровень социального развития российского села, являются не только дефицит финансовых и инвестиционных ресурсов, но в первую очередь диспропорция между жизнью в городской и сельской местности, а также недостаток профессиональных кадров сельских социальных работников, врачей, учителей. Для исправления сложившейся ситуации представляется целесообразным активизировать проведение целенаправленной государствен-

ной политики в части социального развития села.

В резолюции также отмечается, что наиболее актуальным остаётся ряд следующих ключевых вопросов, требующих решения как на федеральном, так и на региональном уровне. Важнейшей целью является сокращение различий в уровне и качестве жизни граждан Российской Федерации независимо от места их проживания.

Особое внимание нужно уделить повышению заработной платы работников бюджетной сферы с одновременным внедрением на региональном уровне системы независимой оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги.

Необходимо повышение привлекательности трудоустройства на селе для молодёжи, возрождение системы профессиональной ориентации, что в целом будет способствовать решению проблемы кадрового обеспечения в регионах.

Требуется решения в ближайшей перспективе развитие информатизации сельских территорий, в том числе обеспечение высокоскоростного доступа к сети Интернет организаций здравоохранения, образования, культуры, а также комплектование и обновление книжных фондов сельских библиотек.

В резолюции участники встречи приняли рекомендации федеральным органам государственной власти и органам государственной власти субъектов Российской Федерации. В частности, Федеральному Собранию Российской Федерации – при рассмотрении законопроектов, направленных на решение проблем социального развития сельских территорий, считать их приоритетными и рассматривать в первоочередном порядке.

Совету Федерации рекомендуется активизировать мониторинг реализации технологий муниципально-частного партнёрства, направленных на развитие инфраструктуры сельских территорий, с рассмотрением опыта лучших из них на заседаниях Совета по развитию социальных инноваций субъектов Российской Федерации при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Правительству Российской Федерации рекомендуется: обеспечить приоритетную реализацию и финансирование мероприятий федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на пе-



риод до 2020 года» в течение всего срока её действия с учётом сохранения такого финансирования на уровне не ниже принятого паспортом программы; разработать систему показателей оценки качества жизни в сельской местности, позволяющих оценивать результаты социального развития, а также учитывать имеющиеся потребности для совершенствования программ социально-экономического развития сельских территорий; считать приоритетным обязательный учёт проблем развития сельских территорий при разработке и реализации стратегий социально-экономического развития субъектов Россий-

ской Федерации; разработать комплекс мер, направленных на обустройство социальной инфраструктуры территорий с низкой плотностью населения, в том числе мероприятий по стимулированию инвесторов, реализующих проекты по развитию социальной инфраструктуры села; предусмотреть увеличение софинансирования программы «Земский доктор» из федерального бюджета до 70 процентов; рассмотреть возможность разработки и реализации в субъектах Российской Федерации программы «Земский фельдшер» на условиях её софинансирования из федерального бюджета.

ВСЕРОССИЙСКИЙ МОЛОДЁЖНЫЙ ЗАКОНОТВОРЧЕСКИЙ ФОРУМ

В рамках реализации всероссийского образовательного проекта «Школа молодых законодателей» в Совете Федерации в марте 2017 года прошёл Всероссийский молодёжный законотворческий форум.

«Школа молодых законодателей» – проект по обучению молодых граждан навыкам участия в разработке и продвижении законодательных инициатив на региональном и федеральном уровнях реализуется в Российской Федерации с 2013 года. Организатор проекта – Совет Федерации при поддержке Федерального агентства по делам молодёжи. Операторами проекта выступают Центр социально-экономических инициатив «Моё Отечество», молодёжная комиссия Всероссийского совета местного самоуправления совместно с Палатой молодых законодателей при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.



Пленарное заседание Всероссийского молодёжного законотворческого форума на тему «Участие молодёжи в законотворческой деятельности» провела заместитель Председателя Совета Федерации, председатель организационного комитета всероссийского образовательного проекта «Школа молодых законодателей» Г.Н. Карелова.

«В выпускниках «Школы молодых законодателей» мы видим свою смену, мы делаем большую ставку на инициаторов новых идей, нестандартных, креативных подходов», – сказала Г.Н. Карелова в своём приветственном слове. Заместитель Председателя Совета Федерации отметила большой потенциал образовательной программы, которую прошли участники форума, обратила внимание на то, что в ходе обуче-

ния молодые люди смогли примерить на себя роль законотворца и принять участие в подготовке законодательных инициатив. Предложения выпускников школы затрагивают такие социально значимые темы, как развитие малого предпринимательства, регулирование миграции, совершенствование государственных закупок и другие.

По словам Г.Н. Кареловой, позитивный опыт всероссийского образовательного проекта «Школа молодых законодателей» убедительно доказывает необходимость привлечения молодых людей к участию в законотворчестве как на федеральном, так и на региональном уровне. Поэтому она считает заслуживающей внимания идею предоставить региональным молодёжным парламентам право законодательной



инициативы. Такой шаг региональных властей позволит придать молодёжным объединениям реальный политический вес.

Заместитель Председателя Совета Федерации выразила уверенность в том, что молодые законодотворцы из субъектов Российской Федерации примут участие в подготовке и проведении XIX Всемирного фестиваля молодёжи и студентов, который пройдет в октябре 2017 года в России. «Важно сделать всё возможное, чтобы этот фестиваль стал запоминающимся событием для молодёжи всего мира», – сказала Г.Н. Карелова.

Статс-секретарь – заместитель Министра образования и науки Российской Федерации П.С. Зенькович в своём выступлении отметил, что в сфере образования необходимо в первую очередь учитывать интересы молодого поколения. По словам П.С. Зеньковича, молодёжь надо активнее привлекать к решению вопросов в сфере образования, науки, молодёжной политики как в субъектах Российской Федерации, так и на федеральном уровне. Он предложил организовать стажировку молодых политиков и юристов в департаментах Министерства образования и науки Российской Федерации.

Руководитель всероссийского образовательного проекта «Школа молодых законодотворцев» С.А. Неверов выступил с докладом на тему «Об участии молодёжи в законодотворческой деятельности на региональном и федеральном

уровне и реализации проекта «Школа молодых законодотворцев». Он назвал важным то, что молодым людям предоставлена возможность участвовать в законодотворческом процессе государства, подчеркнул, что за годы реализации проекта было разработано более 60 законодательных инициатив, которые в том или ином виде вошли в федеральные законы.

Проректор по развитию Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова Д.А. Штыхно в своём выступлении рассказал об успешном опыте университета по реализации программ обучения и презентовал новую программу Института управления (факультета) и факультета экономики и права университета – Школу молодых законодотворцев. Это курс обучения, направленный на приобретение компетенций по государственному и муниципальному управлению, законодотворческой деятельности и нормативно-правовой и финансово-экономической экспертизе законодательных документов, а также на приобретение навыков публичных, медийных выступлений и дебатов, общественных защит (нулевых чтений) разработанных слушателями законопроектов.

«Особенностью Школы молодых законодотворцев, – сказал Д.А. Штыхно, – является инклюзивный характер. Все занятия проводятся в режиме «погружения» в профильную среду (занятия будут проходить в Совете Федерации,



Государственной Думе, Общественной палате Российской Федерации, бизнес-акселераторе «Капитаны России» Российского экономического университета), что обеспечивает формирование у слушателей практических навыков по направлениям».

В работе Всероссийского молодёжного законодотворческого форума приняли участие: заместитель Министра финансов Российской Федерации А.М. Лавров, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике В.В. Рязанский, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности В.С. Тимченко, председатель Государственного Совета Республики Крым В.А.

Константинов, председатель Палаты молодых законодателей при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Конопацкий, представители федеральных органов государственной власти, бизнеса и общественности, молодёжных и детских общественных объединений и организаций.

В рамках форума в Совете Федерации также были проведены 8 дискуссионных секций на темы: «О законодательстве в сфере продажи пиротехнической продукции», «О законодательстве в сфере миграционной политики», «О развитии малого предпринимательства», «О дополнении перечня субъектов права законодательной инициативы на федеральном уровне», «О совершенствовании законодательства по безопасности детей с ограниченными возможностями здоровья в транспорте», «О совершенствовании законодательства по безопасности дорожного движения», «О совершенствовании законодательства в сфере государственных закупок», «О нормативно-правовом регулировании продажи энергетических напитков». Свои предложения в сфере законодотворческой деятельности на заседаниях дискуссионных секций представили участники образовательных семинаров всероссийского образовательного проекта «Школа молодых законодотворцев», которые прошли в 2016 году в 8 субъектах Российской Федерации: Кабардино-Балкарской Республике, Республике Крым, Хабаровском крае, Ленинградской, Самарской, Томской областях, городе Москве и Ханты-Мансийском автономном округе.





ПОПУЛЯРИЗИРОВАТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЖЕНЩИН-УЧЁНЫХ

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко провела 13 апреля 2017 года встречу с женщинами – представителями отечественного научного сообщества на тему «Открытый диалог с женщинами-учёными». В мероприятии приняли участие женщины – академики и члены-корреспонденты Российской академии наук, руководители вузов, научно-исследовательских центров, представители научных и общественных организаций, молодые учёные – лауреаты премий в области науки и высоких технологий.

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко в своём выступлении пригласила представительниц научного сообщества принять активное участие в подготовке и проведении

предстоящего в 2018 году Евразийского женского форума. В.И. Матвиенко отметила, что встречи с женщинами, добившимися успехов в различных отраслях деятельности, стали уже



традиционными в Совете Федерации и являются эффективным продолжением работы Евразийского женского форума.

Совет Федерации и Организационный комитет Евразийского женского форума по итогам работы предыдущего форума подготовили доклад «Роль женщин в современной России», а также обращение к Президенту Российской Федерации В.В. Путину с предложением о создании национального механизма по улучшению положения женщин и принятии соответствующей национальной стратегии. По поручению главы государства 8 марта 2017 года Правительством Российской Федерации утверждена Национальная стратегия действий в интересах женщин на 2017–2022 годы. «Очень важно, что сами женщины, в том числе научные деятели, принимали активное участие в работе над этим документом, в формировании чёткого обоснования государственной политики в отношении женщин», – сказала В.И. Матвиенко. – Уверена, что Стратегия будет способствовать созданию условий, необходимых для решения проблем, с которыми всё ещё сталкиваются россиянки и общество в целом».

Председатель Совета Федерации подчеркнула, что многие из участниц встречи входят в различные экспертные советы палаты, активно включились в работу созданного при участии Совета Федерации интернет-портала «Евразийское женское сообщество». На предстоящем в 2018 году Евразийском женском

форуме, сказала В.И. Матвиенко, стоит организовать отдельную дискуссионную площадку на тему роли женщин в науке. Это послужит укреплению контактов между женщинами-учёными разных стран во имя мира и устойчивого развития.

Председатель Совета Федерации отметила, что российские женщины вносят существенный вклад в развитие науки, составляют более 40 процентов всех учёных страны, а в вузах трудится 424 тысячи женщин, что почти в два раза больше, чем мужчин. В общем числе всех имеющих высшее образование в стране женщины составляют 58 процентов. Но вместе с тем Российская академия наук (РАН) остается преимущественно «мужской» структурой – женщин среди членов РАН менее 5 процентов. Женщинам значительно труднее пробиваться на руководящие позиции в науке и высшем образовании. Среди профессорского состава, например, доля женщин составляет лишь 33 процента. В силу этого заработная плата женщин-учёных ниже на 26 процентов, чем у их коллег-мужчин.

В.И. Матвиенко подчеркнула, что на международном уровне предпринимаются меры по популяризации деятельности женщин-учёных. В частности, в рамках программы ЛОРЕАЛЬ-ЮНЕСКО в 1998 году учреждена премия «Для женщин в науке». Премии и стипендии для продолжения научной карьеры получили уже более 2500 исследовательниц из 112 стран. В России эта программа реали-



зуется с 2007 года, и поддержку получили 95 женщин-исследователей. В связи с этим В.И. Матвиенко предложила подумать об организации подобной национальной премии.

Председатель Совета Федерации рассказала, что в условиях непростой международной обстановки огромное значение приобретает так называемая народная дипломатия. «Учёные часто выступают самыми эффективными посланниками мира, способствуют укреплению международного научного, гуманитарного сотрудничества, – сказала В.И. Матвиенко. – Нам следует рекомендовать Правительству России в обязательном порядке включать женщин-учёных в состав официальных делегаций, направляемых за рубеж».

По словам В.И. Матвиенко, Совет Федерации уделяет большое внимание молодым учёным. Например, ежегодно в рамках Международного форума «Интеллектуальная собственность – XXI век» под эгидой палаты проводится молодёжная научно-практическая конференция «Региональные программы и проекты в области интеллектуальной собственности глазами молодёжи». Председатель Совета Федерации сообщила, что в этом году планируется провести

Международную конференцию «XXI век: молодость интеллекта» в рамках XIX Всемирного фестиваля молодёжи и студентов. Очень важно обеспечить участие в конференции молодых исследовательниц, добавила она.

Заместитель Министра образования и науки Российской Федерации, член-корреспондент Российской академии наук Л.М. Огородова отметила, что Россия входит в пятёрку стран мира, где женщины активно представлены в науке. Это результат целенаправленной, долгосрочной государственной политики, которая направлена на поддержку женщин-учёных.

Заместитель Председателя Совета Федерации Г.Н. Карелова, в свою очередь, добавила, что принятая по итогам встречи резолюция будет направлена в адрес Правительства Российской Федерации, ряда министерств и ведомств, а также в региональные органы исполнительной власти. В числе предложений в резолюции – разработка законодательных изменений, которые позволят упростить процедуру и уменьшить трудоёмкость закупок по всему спектру материалов и оборудования для исследователей. «Нынешние процедуры слишком громоздки и не позволяют быстро реагировать на изменение схем экс-



периментов или потребности учёных-исследователей, – сказала Г.Н. Карелова. – Необходимость корректировать существующий порядок назрела давно. Надеюсь, мы повлияем на то, что он будет усовершенствован».

Г.Н. Карелова также добавила, что Совет Федерации примет участие в разработке комплекса мер по улучшению социального положения и престижа научных работников, повышению их социальной защищённости, обеспечению социальных гарантий.

В состоявшейся дискуссии приняли участие члены Совета Федерации, в их числе председатель Комитета Совета Федерации по науке, образова-

нию и культуре З.Ф. Драгункина и первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Л.С. Гумерова, заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации Т.В. Яковлева, российский учёный-биохимик О.А. Донцова, доктор химических наук А.А. Щербина, лауреат Золотой медали Российской академии наук за выдающиеся достижения в области пропаганды научных знаний Т.В. Черниговская, ректор Уральского государственного аграрного университета И.М. Донник, член президиума Российской академии художеств, доктор искусствоведения О.Л. Свиблова, доктор культурологи Н.В. Багрова.

КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ: ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ТЕМПЫ РОСТА ЭКОНОМИКИ

В рамках Дней Кировской области в Совете Федерации, которые проходили в марте 2017 года, состоялись рабочая встреча Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с руководителями региона, расширенные заседания комитетов Совета Федерации, где обсуждались проблемы и перспективы развития этого субъекта Федерации, а также была развёрнута выставка-презентация достижений региона. Между спортивными сборными Совета Федерации и Кировской области состоялись состязания, на которых женская волейбольная команда и футбольная команда Совета Федерации одержали победу.



Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко провела встречу с временно исполняющим обязанности губернатора Кировской области И.В. Васильевым. В беседе приняли участие председатель Законодательного Собрания Кировской области В.В. Быков, представители в Совете Федерации от законодательного (представительного) и исполнительного органов государственной власти региона – заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности В.С. Тимченко и член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре О.А. Казаковцев. Во время встречи обсуждались вопросы социально-экономического развития Кировской области.

На 408-м заседании Совета Федерации в рамках «часа субъекта Российской Федерации» состоялась презентация региона, во время которой был показан фильм о Кировской области, временно исполняющий обязанности губернатора Кировской области И.В. Васильев и председатель Законодательного Собрания Кировской области В.В. Быков рассказали сенаторам об успехах и проблемах региона.

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко в своём выступлении на пленарном заседании Совета Федерации отметила, что Кировская область обладает большим промышленным, аграрным потенциалом, значительными природными ресурсами, традиционно входит в число регионов с положительными темпами роста экономики. Здесь находятся крупнейшее в Европе месторождение фосфоритов, запасы торфа, древесины, сырья для стройиндустрии. «Но главное богатство региона, – сказала В.И. Матвиенко, – это, конечно же, люди, мастеровитые, смекалистые, хватские, как говорят в Вятке. Здесь вам и высокоточное электрооборудование производят, и глиняную дымковскую игрушку изготовят, и шубу тёплую и изящную сошьют. Продукция кировских предприятий востребована в 103 странах мира, причём экспортируются в основном товары обрабатывающих отраслей – машины, оборудование, химические удобрения, изделия из древесины. Динамично развивается мощный оборонно-промышленный комплекс. Около 80 процентов всей продукции производится в соответ-

ствии с гособоронзаказом. Это хорошая поддержка экономики региона».

Говоря о развитии оборонно-промышленного комплекса в регионе, Председатель Совета Федерации отметила работу нового предприятия, выпускающего современные средства воздушно-космической обороны. «Его продукция настолько востребована, – сказала В.И. Матвиенко, – что очередь на исполнение контрактов, как мне доложили, сформирована до 2030 года. Очень важно, что оборонные предприятия успешно развивают и наращивают производство гражданской продукции, и примеров тому немало. Руководство региона понимает необходимость и дальше энергично заниматься диверсификацией производств, стимулированием инновационной деятельности. Я знаю, что, несмотря на объективные трудности, в этом году планируется увеличить финансирование региональной программы развития промышленного комплекса».

Председатель Совета Федерации отметила, что значительные темпы роста в Кировской области демонстрирует и сельскохозяйственный сектор. Принимаемые руководством региона меры, в том числе региональная программа развития агропромышленного комплекса, нацелены на более полное использование своих резервов, возможностей на поддержку крестьянских (фермерских) хозяйств. В результате рост производства продукции у фермеров в 2017 году превысил 8 процентов. По надоям молока область входит в пятёрку лидеров в стране и поставяет в другие регионы не только молоко, но и сыры, масло, творог. В 2016 году был введён в эксплуатацию ряд новых, современных молочных комплексов. Городской молочный завод в Кирово-Чепецке начал производство выдержанных твёрдых сыров, а запуск высокотехнологичного цеха сухого молока на Кировском молочном комбинате позволит сократить импортные поставки.

«Учитывая серьёзный прогресс молочного животноводства в регионе (какие-то и коровы у вас особенные: 7000 литров – надой на одну корову, когда в среднем по России – 5550), стоит, видимо, усилить работу по созданию и модернизации перерабатывающих производств, тем более что многие предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности яв-

ляются для отдельных городов и посёлков градообразующими», – сказала В.И. Матвиенко.

Председатель Совета Федерации отметила, что, к сожалению, в области остаётся нерешённым целый ряд системных проблем. Например, недостаточно эффективно используется потенциал лесопромышленного комплекса. Регион славится своими лесами (они занимают более 60 процентов территории), а вклад лесной промышленности в экономику составляет лишь 6 процентов. Потери бюджета в лесозаготовительной отрасли из-за теневых схем и спекуляций приближаются, по оценкам экспертов, к 4 млрд. рублей в год. В числе других негативных факторов и проблем Кировской области В.И. Матвиенко назвала продолжающийся третий год спад инвестиций, неудовлетворительное состояние основных фондов, самый низкий в Приволжском федеральном округе уровень газификации, существенный государственный долг региона.

В области ведётся интенсивная работа по реализации майских указов Президента России. В прошлом году были выполнены плановые показатели по повышению заработной платы школьных учителей, преподавателей вузов, колледжей, научных работников. Практически ликвидирована очередь в детские сады. Успешно реализуются

ипотечные программы, направленные на улучшение жилищных условий молодых семей и бюджетников. Однако плановые показатели по ликвидации аварийного жилья всё же не выполняются, и расселение ветхого и аварийного жилья остаётся одной из острых проблем для области. «При объёмах ввода 0,5 кв. метра на одного жителя такими темпами эту проблему не решить», – сказала В.И. Матвиенко. – Минимально должен быть 1 кв. метр на жителя. Я знаю, что у исполняющего обязанности губернатора и у Законодательного Собрания есть понимание проблемы и планы, как исправлять эту ситуацию».

По мнению Председателя Совета Федерации, очень правильно то, что серьёзное внимание в регионе уделяется многодетным семьям. Установлен региональный материнский капитал при рождении третьего и последующих детей, выплачивается вознаграждение при усыновлении. Но в то же время продолжается убыль населения. Несмотря на то что уровень младенческой смертности в регионе ниже среднего по России, нельзя не заметить, что в прошлом году он всё-таки существенно вырос. Надо разобраться, в чём проблема, и принимать меры. Руководству области нужно обратить на это особое внимание. По мнению В.И. Матвиенко, этому поможет и введение в строй в 2017 году современно-



го городского перинатального центра в Кирове.

Председатель Совета Федерации отметила, что Вятская земля издавна славится своими культурными традициями, уникальными народными промыслами, гордится именами прославленных земляков – художников Ивана Шишкина, Аполлинария Васнецова, писателя Александра Грина. В области более 3 тысяч памятников археологии, истории, архитектуры, с февраля 2017 года все они находятся под опекой совета по сохранению

культурного наследия, который возглавил руководитель региона.

«Крайне важно то, что в области сформирована надёжная профессиональная управленческая команда, нацеленная на ускорение развития экономики, повышение благосостояния людей, сохранение духовно-нравственных ценностей», – сказала В.И. Матвиенко. – По-моему, у временно исполняющего обязанности губернатора многое получается. Мне очень нравится его настрой на активную работу, видение стратегии развития области».



407-е заседание Совета Федерации

1 марта 2017 года состоялось 407-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 22 вопроса.

Одобрены федеральные законы:

«О ратификации Договора между Российской Федерацией и Турецкой Республикой о взаимной правовой помощи по уголовным делам и выдаче»;

«О ратификации Четвёртого дополнительного протокола к Европейской конвенции о выдаче»;

«О внесении изменений в статьи 5 и 15 Федерального закона «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» (о предоставлении дополнительных гарантий гражданам, уволенным с военной службы по отдельным основаниям);

«О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (об установлении размера государственной пошлины при государственной регистрации биомедицинских клеточных продуктов);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (по вопросу электронных виз);

«О внесении изменений в статью 82 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в

части совершенствования института отсрочки отбывания наказания»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» (об установлении сроков проведения органами прокуратуры проверочных мероприятий, а также сроков исполнения проверяемыми органами (организациями) требований прокурора);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве и реконструкции дорог);

«О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» и статью 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации» (о расширении сферы применения обоснования безопасности опасного производственного объекта);

«О внесении изменений в статью 28 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статью 52¹ Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (о предоставлении



объектов культурного наследия в безвозмездное пользование учреждений образования и науки).

С.Д. Воробьёв освобождён от должности заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.

С информацией о влиянии изменения в 2016 году законодательства о налогах и сборах и бюджетного законодательства на доходы бюджетов субъектов Российской Федерации выступил Министр финансов Российской Федерации А.Г. Силуанов.

Во время «правительственного часа» с докладом на тему «О мерах Правительства Российской Федерации по реализации приоритетной программы «Комплексное развитие моногородов» выступил Первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шувалов.

В рамках проводимого на заседании Совета Федерации «времени эксперта» с докладом на тему «Великая российская революция 1917 года: уроки истории» выступил директор Института российской истории Российской академии наук, профессор Ю.А. Петров.

С отчётом о работе комитета за 2016 год выступил председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности В.А. Тюльпанов.

Приняты постановления Совета Федерации: «Об изменении состава Ко-



митета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию», «О деятельности Центрального банка Российской Федерации (Банка России) по регулированию, контролю и надзору за финансовыми рынками в 2013–2016 годах», «О государственной поддержке социально-экономического развития Тюменской области», «О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации».





408-е заседание Совета Федерации

22 марта 2017 года состоялось 408-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 28 вопросов.

Одобрены федеральные законы:

«О внесении изменений в статьи 4 и 57 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» и статью 8 Федерального закона «Об официальном статистическом учёте и системе государственной статистики в Российской Федерации» (о распространении полномочий Банка России по самостоятельной организации статистического учёта на всю статистику внешнего сектора);

«О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации» (о разработке и представлении основных направлений бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики Российской Федерации единым документом);

«О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «О парламентском контроле» (об осуществлении парламентского контроля по основным направлениям бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики Российской Федерации);

«О внесении изменений в статьи 10 и 22 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» (об исключении требования об указании в уставе кредитной организации сведений об адресе (месте нахождения) обособленных подразделений);

«О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части совершенствования порядка осуществления государственной защиты»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части формирования механизмов увеличения доходов субъектов детско-юношеского спорта и субъектов профессионального спорта»;

«О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации»;

«О внесении изменения в статью 3¹ Федерального закона «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан

Российской Федерации» (по вопросу о запрете для иностранной или международной неправительственной организации, деятельность которой признана нежелательной на территории Российской Федерации, на создание российских юридических лиц);

«О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (о совершенствовании порядка трансляции судебных заседаний с использованием Интернета);

«О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (о порядке уничтожения вещественных доказательств в виде игрового оборудования);

«О внесении изменений в часть четвёртую Гражданского кодекса Российской Федерации» (об охране интеллектуальных прав режиссёров-постановщиков);

«О внесении изменения в статью 16¹ Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (о досрочном прекращении полномочий уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об оружии» (о регулировании порядка оборота офицерских кортиков);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О Всероссийской переписи населения» (о совершенствовании правового регулирования вопросов, связанных с подготовкой и проведением Всероссийской переписи населения);

«О внесении изменения в статью 108 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (об особенностях заключения энергосервисных контрактов);

«О внесении изменения в статью 93 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (об осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»

(об установлении при возмещении вреда приоритета восстановительного ремонта поврежденного транспортного средства над страховой выплатой);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об уточнении терминологии, используемой в Гражданском кодексе Российской Федерации, Семейном кодексе Российской Федерации и Федеральном законе «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей»).

На должность заместителя Председателя Конституционного Суда Российской Федерации назначена О.С. Хохрякова.

На должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации назначен А.В. Кикоть.

Членом Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителем общественности назначен В.В. Еремян.

Во время «правительственного часа» с докладом на тему «О мерах, принимаемых Правительством Российской Федерации по предотвращению и ликвидации природных пожаров, сохранению и восстановлению лесов» выступил Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации А.Г. Хлопонин.

Во время «часа субъекта Российской Федерации» на заседании Совета Федерации выступили временно



исполняющий обязанности губернатора Кировской области И.В. Васильев и председатель Законодательного Собрания Кировской области В.В. Быков.

В рамках проводимого на заседании Совета Федерации «времени эксперта» выступил мэр Москвы С.С. Собянин.

Приняты постановления Совета Федерации: «О мерах Правительства Российской Федерации по реализации приоритетной программы «Комплексное развитие моногородов», «Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по вопросам подготовки и проведения в 2018 году в Российской Федерации чемпионата мира по футболу».





409-е заседание Совета Федерации

29 марта 2017 года состоялось 409-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 20 вопросов.

Одобрены федеральные законы:

«О ратификации Протокола о внесении изменений в Соглашение о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 года»;

«О присоединении Российской Федерации к Конвенции для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок»;

«О ратификации Женевского акта Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов»;

«О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Южная Осетия о пенсионном обеспечении граждан Российской Федерации, постоянно проживающих в Республике Южная Осетия»;

«О внесении изменения в Федеральный закон «О национальной платежной системе» (о совершенствовании механизма регулирования трансграничных переводов денежных средств без открытия банковского счета);

«О внесении изменений в главу 23 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об определении налоговой базы в отношении доходов в виде процентов по обращающимся облигациям российских организаций);

«О внесении изменений в статьи 169 и 251 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (об уточнении сведений, указываемых в счёте-фактуре, а также доходов, не учитываемых при определении налоговой базы);

«О внесении изменений в статьи 333²¹ и 333²² части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (о разном и порядке уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым арбитражными судами);

«О внесении изменений в статью 62 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации, и их семей»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» и статьи 25 и 61 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (о совершенствовании системы обучения граждан по программам военной подготовки);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования государственной политики в области противодействия коррупции»;

«О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью



151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (об установлении ответственности за действия, угрожающие безопасной эксплуатации транспортных средств);

«О внесении изменений в статью 5 Закона Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об освобождении от обязательной регистрации по месту пребывания в Севастополе или одном из населённых пунктов Республики Крым гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по месту жительства в каком-либо из этих же субъектов Российской Федерации, а равно о неприменении при отсутствии такой регистрации в указанном случае соответствующих мер административной ответственности);

«О внесении изменений в статью 118 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» (об определении порядка создания, функционирования и ликвидации единых помещений камерного типа);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Во время «правительственного часа» с докладом на тему «Об исполнении законодательства Российской Федерации в сфере противодействия незаконным финансовым операциям» выступил ди-

ректор Федеральной службы по финансовому мониторингу Ю.А. Чиханчин.

В рамках проводимого на заседании Совета Федерации «времени эксперта» с докладом на тему «Эмоциональное образование как новая модель развития современной школы» выступил директор Губернаторского Светленского лицея Томской области, народный учитель Российской Федерации А.Г. Сайбединов.

Принято постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации «О мерах, принимаемых Правительством Российской Федерации по предотвращению и ликвидации природных пожаров, сохранению и восстановлению лесов».





410-е заседание Совета Федерации

12 апреля 2017 года состоялось 410-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 23 вопроса.

В начале заседания выступили Председатель Народного Совета Сирийской Арабской Республики Хадия Аль-Аббас и начальник Центра подготовки космонавтов имени Ю.А. Гагарина Ю.В. Лончаков.

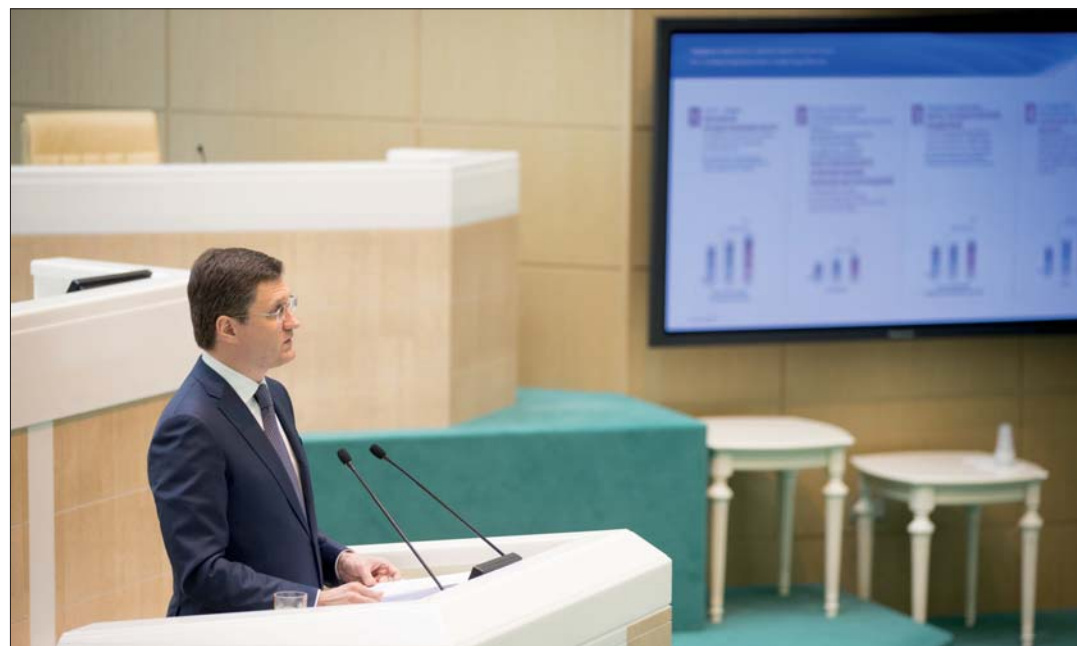
Одобрены федеральные законы:

«О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Узбекистан о развитии военно-технического сотрудничества»;

«О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (о дополнительных гарантиях независимости адвокатов при оказании ими квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве);

«О внесении изменений в статью 303 Уголовного кодекса Российской Федерации» (об установлении уголовной ответственности за фальсификацию доказательств при рассмотрении дел об административных правонарушениях);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О денежном довольствии сотрудников некоторых федеральных органов исполнительной власти, других выплатах этим сотрудникам и условиях перевода отдельных категорий сотрудников федеральных органов налоговой полиции и таможенных органов Российской Федерации на иные условия службы (работы)»;



«О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (о создании преференций для получения вида на жительство в Российской Федерации иностранными гражданами и лицами без гражданства, которые сами либо ближайшие родственники которых были подвергнуты незаконной депортации с территории Крымской АССР);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования отдельных вопросов обеспечения правопорядка при проведении официальных спортивных соревнований»;

«О внесении изменения в Федеральный закон «О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении порядка внесения изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении перечней оснований прекращения производства по делу об административном правонарушении и прекращения исполнения постановления о назначении административного наказания);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении положений, устанавливающих административную ответственность за заключение ограничивающего конкуренцию



соглашения, осуществление ограничивающих конкуренцию согласованных действий, координацию экономической деятельности);

«О внесении изменения в статью 196 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (об опубликовании решений Суда по интеллектуальным правам);

«О внесении изменений в статьи 60 и 68 Федерального закона «О связи» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении источников формирования резерва универсального обслуживания и установления ответственности за нарушения порядка предоставления сведений о базе расчета обязательных отчислений в резерв универсального обслуживания);

«О внесении изменений в статьи 1 и 9 Федерального закона «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (о приведении в соответствие с нормами Организации экономического сотрудничества и развития).

Во время «правительственного часа» с докладом на тему «Об основных вопросах развития топливно-энергетического комплекса на современном этапе. Особенности региональной энергетической политики» выступил Министр энергетики Российской Федерации А.В. Новак.

В рамках проводимого на заседании Совета Федерации «времени эксперта» с докладом на тему «Революция и мир: уроки истории» выступил ректор Московского государственного института международных отношений Мини-



стерства иностранных дел Российской Федерации, академик Российской академии наук А.В. Торкунов.

Приняты постановления Совета Федерации: «О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в связи с противоправным применением Соединенными Штатами Америки вооруженной силы против Сирийской Арабской Республики», «О досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Тюльпанова Вадима Альбертовича», «Об исполнении законодательства Российской Федерации в сфере противодействия незаконным финансовым операциям», «О государственной поддержке социально-экономического развития Кировской области».

ВИЗИТ В ЕГИПЕТ

Официальный визит российской делегации во главе с Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко в Арабскую Республику Египет состоялся в марте 2017 года. В состав делегации входили заместитель Председателя Совета Федерации, координатор Группы по сотрудничеству Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с парламентами арабских государств И.М.-С. Умаханов, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам К.И. Косачёв, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию М.П. Щетинин, первый заместитель председателя Комитета по международным делам В.М. Джабаров, член Комитета Совета Федерации по экономической политике Р.Р. Арашуков, председатель Законодательного Собрания Тверской области С.А. Голубев.



В рамках официального визита прошла встреча Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с Президентом Арабской Республики Египет А. Сиси. Председатель Совета Федерации и Президент Арабской Республики Египет обсудили вопросы российско-египетских отношений.

Стороны отметили интенсивный политический диалог, развивающийся в

последние годы между Россией и Египтом, активное сотрудничество в борьбе с терроризмом, укрепление экономических связей, подчеркнули важность парламентского обеспечения практических шагов по реализации двусторонних проектов, эффективного межпарламентского взаимодействия, в том числе на международных парламентских площадках. Также были подробно рассмо-



трены вопросы, связанные с возобновлением воздушного сообщения между нашими странами.

Во время встречи Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с Премьер-министром Арабской Республики Египет Ш. Исмаилом главной темой обсуждения стало развитие торгово-экономических связей двух стран. Стороны дали позитивную оценку динамике двустороннего экономического сотрудничества и выступили за расширение взаимодействия в сфере энергетики, в частности атомной, реализацию совместных инвестиционных проектов.

Председатель Совета Федерации отметила, что в России придают особое значение укреплению и расширению связей с Египтом, который является традиционным и перспективным партнером нашей страны. Объем торгово-экономических связей, несмотря на международный кризис, удалось не только сохранить, но и увеличить. По словам В.И. Матвиенко, российский бизнес проявляет большой интерес к реализации проектов в Египте. Нужно организовывать двусторонние бизнес-мероприятия, бизнес-площадки, чтобы использовать новые возможности. Большие перспективы есть и у тради-

ционного сотрудничества в нефтегазовой сфере.

В.И. Матвиенко подчеркнула необходимость совместно создавать условия для развития межрегионального сотрудничества, активнее налаживать прямые контакты субъектов Российской Федерации с египетскими партнерами. По её словам, Совет Федерации как палата регионов готов содействовать расширению таких связей.

На встрече Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с Председателем Палаты депутатов Арабской Республики Египет А.А. Алем при обсуждении вопросов российско-египетских отношений особое внимание было уделено укреплению межпарламентских связей.

Председатель Совета Федерации отметила высокую динамику межпарламентских контактов. «Взаимодействие парламентов позволяет повысить эффективность совместной работы по линии министерств и ведомств, – сказала В.И. Матвиенко, – особенно когда принимаемые решения требуют законодательной поддержки». Она подчеркнула, что значимость такой работы сейчас, когда закладываются новые направления сотрудничества, возрастает.

ПОЛИТИКА БЕЗОПАСНОСТИ ОБСЕ — ВЗГЛЯД СО СТОРОНЫ ЖЕНЩИН

Рабочий визит российской парламентской делегации во главе с Председателем Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко в Австрийскую Республику для участия в конференции «Политика безопасности ОБСЕ – взгляд со стороны женщин» состоялся 22–23 марта 2017 года. Во время визита Председатель Совета Федерации провела встречу с Председателем Парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ПА ОБСЕ) Кристин Муттонен.

Выступая в качестве одного из основных докладчиков на конференции «Политика безопасности ОБСЕ – взгляд со стороны женщин», Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко рассказала о вызовах и перспективах новой общеевропейской архитектуры безопасности.

По словам Председателя Совета Федерации, сегодня взамен однополярного мироустройства рождается многополярная модель, появляются новые центры экономического и политического влияния. Процесс идёт болезненно, чередуются новыми вызовами, в числе которых самым опасным является международный терроризм.

В.И. Матвиенко считает, что продвижение в решении проблем общеевропейской безопасности может стать реальностью даже в самых сложных условиях. Главное – добрая воля, равноправие, уважение законных интересов всех стран и народов Европы. Однако, подчеркнула Председатель Совета Федерации, обстановку в Европе характеризуют дефицит доверия в отношениях

государств, политическая напряжённость, замораживание, а то и свёртывание экономических связей, применение санкций, возросшая активность НАТО.

Главной причиной кризисного состояния безопасности в Европе В.И. Матвиенко назвала политику, проводимую западными партнёрами после распада Советского Союза. Это событие было воспринято рядом государств как большая геополитическая удача, которая якобы устраняет Россию из числа влиятельных держав, открывает перед Западом возможность строительства однополярного мира при игнорировании сложившихся десятилетиями норм международного права. Именно такой подход и открыл дорогу к постепенной деградации системы безопасности в Европе и в мире в целом.

Вместе с тем, отметила Председатель Совета Федерации, существовала и другая перспектива. В 2008 году Россия выступила с инициативой заключения Договора о европейской безопасности, предлагала, предлагает и сейчас, создать единое неделимое пространство

безопасности в Евро-Атлантике. Это позволило бы наконец покончить с наследием «холодной войны».

В.И. Матвиенко добавила, что Европа остаётся регионом с явно выраженными разграничительными линиями. По её словам, здесь отсутствует чётко выстроенная, эффективно работающая система безопасности. Такое положение не отвечает интересам ни европейских государств, ни всего международного сообщества.

В ходе выступления Председатель Совета Федерации затронула и тему информационных войн. «Сколько-нибудь объективная информация о нашей стране на Западе полностью отсутствует, – сказала В.И. Матвиенко. – Существуют две абсолютно разные страны: реальная Россия со своими успехами, проблемами, реформами, насыщенной внутривнутриполитической жизнью и Россия – полностью придуманная западными СМИ, обвиняемая без каких-либо доказательств и фактов».

Председатель Совета Федерации считает, что скрытое и открытое противостояние в Европе за последние 15 лет закончилось в 2014 году тяжелейшим украинским кризисом: антиконституционным смещением законного президента Украины с использованием националистических вооружённых формирований. Пока не будет найден реальный выход из создавшейся ситуации, не то чтобы строить, но даже говорить об архитектуре будущей безопасности в Европе крайне сложно. Но уже

сейчас ясно: без принуждения Киева к выполнению Минских соглашений мы кровопролитие в центре Европы не остановим.

Касаясь деятельности наблюдательных миссий ОБСЕ, В.И. Матвиенко отметила, что в России с надеждой смотрят на деятельность ОБСЕ по урегулированию украинского кризиса через механизмы Контактной группы и Специальной мониторинговой миссии. Российская Федерация рассчитывает на объективный анализ ситуации в зоне конфликта. Не менее объективный взгляд необходим и в вопросе о Крыме.

При этом, несмотря на проблемы, накопившиеся в сфере европейской безопасности, Россия не считает, что международное сообщество зашло в тупик. «Мы выступаем за возобновление активной работы по формированию архитектуры общеевропейской безопасности, – сказала В.И. Матвиенко. Фундамент для дальнейшей работы – международное право. Причём в основе должны лежать востребованные механизмы ООН и ОБСЕ». Самое главное, необходима единая для всех система координат, которая создаётся для эффективного международного взаимодействия, а не для обслуживания интересов лишь отдельных государств, которые, по Оруэллу, «равнее других».

В ряду приоритетов ОБСЕ Председатель Совета Федерации назвала также борьбу с терроризмом, незаконным оборотом наркотиков и киберугрозами. Весомый вклад в эту деятельность





вносит Парламентская ассамблея ОБСЕ. Россия считает, что её работа может быть более эффективной. В.И. Матвиенко выступила с предложением о создании на базе Парламентской ассамблеи комитета по противодействию терроризму. Его деятельность могла бы содействовать сближению подходов государств-участников в борьбе с террористической угрозой, координации их действий на данном направлении.

Вместе с лондонцами граждане России сопереживают тому, что произошло у здания парламента Великобритании, сказала Председатель Совета Федерации. Она выразила искренние соболезнования семьям погибших и пострадавших от террористического акта. «Сколько ещё нужно новых терактов, чтобы осознать необходимость объединения усилий в борьбе с этим всемирным злом? Россия постоянно призывает к такому сотрудничеству и готова к нему», – сказала В.И. Матвиенко.

Сохраняет свою актуальность формирование общего экономического и гуманитарного пространства. Без решения этой задачи проект единой и безопасной Европы нельзя считать полностью реализованным. Вот почему, несмотря на расхождения, Россия не намерена объявлять встречную «холодную войну», напротив, она настроена на расширение всесторонних контактов, в том числе парламентских, – пояснила В.И. Матвиенко.

Председатель Совета Федерации отметила, что наличие проблем не ста-

вит под сомнение саму необходимость ОБСЕ, политическую важность и практическую значимость её деятельности. Необходимо двигаться к новой модели отношений, адекватной современным реалиям. Без России – крупнейшей европейской страны – выстроить эффективную систему европейской архитектуры безопасности невозможно.

По мнению В.И. Матвиенко, совместными усилиями женщины разных стран способны добиться многого. ОБСЕ, где женщины занимают ответственные посты, не является исключением. Тем не менее меры по повышению роли женщин в деятельности этой организации не будут излишними.

Конференция «Политика безопасности ОБСЕ – взгляд со стороны женщин» началась с минуты молчания по жертвам теракта в Лондоне. По словам Председателя Национального совета Австрийской Республики Д. Бурес, теракт был направлен против сердца британской демократии. Терроризм преследует цель разрушить основы общества, но террористы этого не добьются. Она отметила, что требуется новый взгляд на политику безопасности. Необходимо рассмотреть тему эффективного вовлечения женщин в урегулирование конфликтов.

Министр обороны Австрии Х.П. Доскоцил добавил, что женщины должны быть на всех уровнях принятия решений. «Тогда мы сможем говорить о равноправии, о безопасности на рынке труда в целом, в глобальной сфере. Тог-



да мы сможем решить многие вопросы, избежать многих конфликтов», – отметил министр.

Председатель Парламентской ассамблеи ОБСЕ К. Муттонен, в свою очередь, подчеркнула, что создать современную систему безопасности в Европе невозможно без равноценного представления всех групп общества. ОБСЕ должна наращивать инклюзивный подход к выстраиванию системы безопасности, созданию мирного будущего.

В рамках рабочего визита в Вене прошла встреча Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с Председателем Парламентской ассамблеи ОБСЕ К. Муттонен. Парламентская ассамблея ОБСЕ – один из важнейших механизмов строительства равной, неделимой системы общеевропейской безопасности. Об этом заявила Председатель Совета Федерации на встрече. Она подчеркнула, что Россия добивается укрепления роли ОБСЕ и её Парламентской ассамблеи как важной переговорной площадки. «Поддерживаем настрой на восстановление доверия через диалог и учёт национальных интересов государств – участников ОБСЕ», – сказала В.И. Матвиенко.

Касаясь необходимости ведения открытого парламентского диалога, В.И. Матвиенко напомнила, что Россия, как хозяйка проведения 137-й Ассамблеи Межпарламентского союза в октябре 2017 года, гарантировала отсутствие каких-либо ограничений для участия в её работе всех заявленных парламентариев, включая тех, кто был занесён в российский «стоп-лист», принятый в ответ на введение санкций со стороны ряда западных стран.

В свою очередь, К. Муттонен высоко оценила работу российских парламентариев в ПА ОБСЕ. Она высказалась за развитие отношений между межпарламентскими организациями, в том числе между ПА ОБСЕ и МПА СНГ – двумя важными международными парламентскими площадками.

Собеседники обсудили возможности совместной работы по мониторингу за выборами. В.И. Матвиенко предложила создать механизм консультаций, который объединит наблюдателей из стран СНГ и ОБСЕ и позволит координировать работу по оценке выборных процессов в разных странах, разработать общий документ, обеспечивающий единые универсальные критерии по оценке выборов.



Во встрече приняли участие председатель Комитета Совета Федерации по международным делам К.И. Косачёв, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре З.Ф. Драгункина, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию И.А. Гехт, а также заместитель Председателя Государственной Думы И.А. Яровая.

По итогам встречи В.И. Матвиенко заявила журналистам, что в России ценят председательство Австрии в ОБСЕ и ПА ОБСЕ и сотрудничество по повышению роли этой организации как важного института обеспечения европейской безопасности. Она подчеркнула, что Россия последовательно выступает за объединение усилий в борьбе с международным терроризмом и за развитие сотрудничества спецслужб всех стран для обмена информацией, опытом, в том числе с целью профилактики и предупреждения возможных терактов.

ВИЗИТ В САУДОВСКУЮ АРАВИЮ

Официальный визит российской парламентской делегации во главе с Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко в Королевство Саудовская Аравия состоялся 15–17 апреля 2017 года. В состав делегации входили заместитель Председателя Совета Федерации, координатор Группы по сотрудничеству Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с парламентами арабских государств И.М.-С. Умаханов, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Н.А. Журавлёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам А.М. Бабаков, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Б.Б. Хамчиев, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности М.К.-Г. Хапсироков.



В рамках официального визита прошла встреча Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с Королём Саудовской Аравии Сальманом Бен Абдель Азизом Аль Саудом. Председатель Совета Федерации подчеркнула, что контакты лидеров двух стран – Короля Саудовской Аравии и Президента Российской Федерации придают весомый импульс развитию двусторонних отношений в самых разных областях, активизации взаимодействия между парламентами, правительствами, бизнес-сообществом двух стран.

В ходе встречи были затронуты в том числе международные вопросы, состоялся обмен мнениями по ситуации на Ближнем Востоке. Собеседники высказались за продолжение активного диалога на высшем и высоком уровнях по всему комплексу направлений, необходимость совместной борьбы с международным терроризмом. «Саудовская Аравия является одной из ключевых стран региона, – сказала В.И. Матвиенко. – Многопла-

новое российско-саудовское взаимодействие отвечает интересам народов наших государств, служит делу обеспечения региональной и глобальной стабильности».

Король Саудовской Аравии высказался за дальнейшее развитие российско-саудовских отношений по всем направлениям и выразил надежду, что в ближайшее время будут видны результаты такого взаимодействия.

В рамках визита Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко провела встречу с Председателем Консультативного совета (Совета Шуры) Королевства Саудовская Аравия Абдаллой Бен Мухаммедом Аль Аш-Шейхом. Собеседники обсудили развитие двусторонних отношений, вопросы межпарламентского сотрудничества. В.И. Матвиенко высказала заинтересованность в развитии взаимодействия с Консультативным советом Королевства Саудовская Аравия в целях укрепления российско-саудовских отношений, в том числе по линии субъектов Российской Федерации, развития межрегиональных связей.

Участники встречи подтвердили готовность активно содействовать формированию необходимой нормативно-правовой базы для расширения сотрудничества двух стран, развития взаимных инвестиций, укрепления дружественных связей. Собеседники обсудили возможности взаимодействия на площадках межпарламентских организаций. В.И. Матвиенко пригласила Председателя и членов Консультативного совета посетить Россию с официальным визитом, а также принять участие в работе 137-й Ассамблеи Межпарламентского союза в Санкт-Петербурге.

Во время встречи с журналистами Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко сказала, что главной целью визита делегации Совета Федерации в Королевство Саудовская Аравия был обмен мнениями и подходами в вопросах региональной и глобальной безопасности. Ключевым событием визита она назвала встречу с Королем Саудовской Аравии и подтвердила приглашение Президента Российской Федерации Королю Саудовской Аравии посетить Россию с официальным визитом. Председатель Совета Федерации считает, что это придаст импульс сотрудничеству в самых разных сферах.

В.И. Матвиенко сообщила, что в ходе переговоров в Эр-Рияде поднимались вопросы военно-технического сотруд-



ничества, взаимодействия в сфере энергетики, в том числе атомной, сельского хозяйства. Так, на встрече с главой Министерства иностранных дел Саудовской Аравии Аделем Аль-Джубейром затрагивался широкий круг вопросов двусторонней повестки дня и международных отношений.

Одной из важных тем, по словам Председателя Совета Федерации, стало обсуждение ситуации в Сирии. «Мы донесли позицию России в связи с нанесённым США ракетным ударом по этой стране, – сказала В.И. Матвиенко. – У нас с Саудовской Аравией разные подходы по ряду проблем, но они не носят антагонистического характера и не ставят наши страны по разные стороны баррикад. Россия против насильственного свержения режимов извне. Это опасный и контрпродуктивный путь, который заканчивается трагическими последствиями». При этом В.И. Матвиенко подчеркнула, что по вопросам борьбы с терроризмом взгляды России и Саудовской Аравии совпадают.

25 ЛЕТ МПА СНГ: РАСШИРЯЯ ВОЗМОЖНОСТИ ИНТЕГРАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

В заявлении «О 25-летию Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств», принятом руководителями парламентов государств – участников Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств на заседании Совета МПА СНГ, прошедшем 27 марта 2017 года под председательством В.И. Матвиенко, говорится, что МПА СНГ последовательно развивает и совершенствует свою деятельность, а

время, прошедшее после создания организации, подтвердило её востребованность и эффективность. МПА СНГ сумела оправдать своё предназначение на историческом переломе, когда встала беспрецедентная по масштабам задача переустройства политических, экономических и правовых отношений в сложных условиях определения приоритетов и форм сотрудничества новых независимых государств. Основные усилия МПА СНГ в этот период были направлены

27–28 марта парламентская делегация во главе с Председателем Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председателем Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств В.И. Матвиенко приняла участие в мероприятиях весенней сессии МПА СНГ в Санкт-Петербурге: торжественном заседании, посвящённом 25-летию Ассамблеи, заседании Совета МПА СНГ, 46-м пленарном заседании МПА СНГ, парламентской конференции по борьбе с международным терроризмом.

на содействие формированию, совершенствованию и сближению законодательства государств-участников. В качестве инструмента обеспечения правовой интеграции Ассамблея избрала метод модельного законотворчества, базирующийся на использовании международных правовых стандартов с учётом особенностей национальных правовых систем. Принятые за эти годы модельные кодексы и законы, а также рекомендации выступают в качестве своеобразного моста,

соединяющего нормы международного и внутригосударственного права.

В документе отмечается, что модельные законодательные акты Ассамблеи способствовали формированию в наших странах правовых условий становления рыночной экономики. В рамках реализации насыщенной экономической повестки дня Межпарламентской Ассамблеей принят ряд документов, направленных на становление режима свободной торговли при устойчивом повышении конкурентоспособности национальных экономик.

В заявлении отмечена значительная роль Ассамблеи в разработке согласованных подходов к решению проблем социальной политики и гуманитарного сотрудничества, а также подчеркнуты необходимость дальнейшего расширения и углубления межпарламентского взаимодействия в таких областях, как образование, наука, здравоохранение, спорт, информационные технологии, и готовность и впредь уделять особое внимание сохранению традиций межнационального общения, вопросам миграционной политики, развитию национальных языков и культур, проведению совместных гуманитарных мероприятий.

Руководители парламентов стран – участниц МПА СНГ напомнили о существенном вкладе Ассамблеи в содействие миротворческим усилиям на пространстве Содружества Независимых Государств и констатировали особое значение межпарламентского сотрудничества в противодействии новым вызовам, подчеркнули, что Ассамблея проводит целенаправленную работу по созданию и совершенствованию законодательной базы в сфере



борьбы с терроризмом, экстремизмом, организованной преступностью, незаконным оборотом наркотиков, торговлей людьми, нелегальной миграцией, коррупцией.

«Сегодня Межпарламентская Ассамблея обладает значительным потенциалом для расширения международного парламентского сотрудничества, активно выступая в качестве площадки для двустороннего и многостороннего взаимодействия как между государствами-участниками, так и с международными организациями. Мы будем и в дальнейшем уделять большое внимание развитию парламентской дипломатии как важной составляющей международного диалога, поддержке инициатив парламентов – участников МПА СНГ в различных международных структурах, а также недопущению создания искусственных барьеров в межпарламентском общении, использования санкций по политическим мотивам в отношении членов национальных парламентов суверенных государств как подрывающих основы взаимного доверия, глобальной и региональной стабильности и безопасности», – подчёркивается в заявлении.

Важнейшими аспектами деятельности МПА СНГ в заявлении названы обеспечение основных прав и свобод человека, мониторинг процесса формирования органов государственной

власти в ходе выборных кампаний в странах Содружества.

Отмечено, что в последние годы в МПА СНГ были приняты важные решения, направленные на дальнейшее повышение эффективности её деятельности и расширение форматов сотрудничества её участников. В рамках созданной Молодёжной межпарламентской ассамблеи СНГ вырабатываются согласованные подходы в области формирования молодёжной политики в государствах-участниках. Возросла вовлечённость МПА СНГ в процесс выработки решений высших органов Содружества; на постоянной основе Ассамблея взаимодействует с Советом глав государств СНГ, Советом глав правительств СНГ, Советом министров иностранных дел СНГ, органами Содружества, Исполнительным комитетом СНГ. Многие сделано и для укрепления культурных контактов, диалога представителей академических кругов.

Открывая новую страницу в истории МПА СНГ, руководители парламентов стран – участниц МПА СНГ в связи с 25-летием учреждения организации заявили, что приоритетами в деятельности Ассамблеи остаются содействие совершенствованию национального законодательства государств – участников МПА СНГ, правовое обеспечение борьбы с угрозами безопасности, содействие развитию демократии и



парламентаризма, поддержка гуманитарного взаимодействия, укрепление сотрудничества с международными партнёрскими организациями на основе принципов транспарентности и повышения результативности межпарламентского диалога.

Правильность и актуальность этих приоритетов были подчёркнуты в поздравлениях, которые участникам торжественного заседания, посвящённого 25-летию МПА СНГ, направили руководители ряда государств СНГ.

В приветствии Президента Российской Федерации В.В. Путина, в частности, говорится: «Ассамблея занимает достойное место в структуре многосторонних связей, налаженных в рамках Содружества, принимает активное участие в многоплановом международном сотрудничестве в качестве ассоциированного члена Межпарламентского союза... Формируемые ею модельные законы способствуют повышению эф-

фективности национальных законодательств, расширяют возможности интеграционного взаимодействия в политической, экономической, социальной, гуманитарной и других сферах».

В поздравлении Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева подчёркивается, что Ассамблея представляет собой уникальную платформу взаимодействия и сотрудничества законодательных органов стран СНГ и её деятельность будет способствовать укреплению интеграции в Евразии.

Обращаясь с трибуны Думского зала Таврического дворца к участникам торжественного заседания, на котором помимо парламентских делегаций от стран СНГ присутствовали председатели Парламентской ассамблеи Совета Европы, Парламентской ассамблеи ОБСЕ, Парламентской ассамблеи Средиземноморья, представители других межпарламентских объединений,

Председатель Совета МПА СНГ, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко также сделала акцент на том, что, появившись практически одновременно с СНГ, Межпарламентская Ассамблея изначально стала ключевой площадкой для взаимодействия парламентариев в новых политических и экономических условиях, в эпоху становления демократических институтов и развития парламентаризма на пространстве Содружества.

По словам Председателя Совета МПА СНГ, межпарламентские связи не раз подвергались проверке на прочность: «Но теперь можно с уверенностью сказать, что вековые узы дружбы и взаимопонимания, объединяющие наши народы, оказались крепче. Даже в самых непростых условиях межпарламентское общение помогает сгладить разногласия, способствует сохранению и укреплению столь важных для всех нас плодотворных контактов».

«Сегодня очевидно, что Ассамблея сыграла важнейшую роль в установлении по-настоящему партнёрских отношений на пространстве Содружества. Она стала своего рода уникальной творческой лабораторией законодательной работы. Совместными усилиями парламентариев наших государств создаются образцы выверенных и актуальных

нормативных правовых актов», – подчеркнула В.И. Матвиенко.

Председатель Совета Федерации сообщила, что Ассамблеей принято 370 модельных законов и кодексов, около 80 процентов из которых нашли прямое применение в национальных законодательствах стран Содружества: «Эта цифра убедительно говорит о востребованности работы МПА СНГ и высоком качестве готовящихся документов».

В.И. Матвиенко также отметила большое значение Ассамблеи для укрепления основ демократии и парламентаризма в странах Содружества: «Главное в принятом сегодня заявлении о 25-лети Межпарламентской Ассамблеи то, что мы нацелены на дальнейшее развитие межпарламентского диалога в СНГ на основе соблюдения международного права и уважения интересов всех государств-участников».

Глава Совета МПА СНГ, Председатель Совета Федерации также напомнила, что с первых дней своей работы Ассамблея была настроена на развитие взаимодействия с партнёрскими организациями по всему миру: «В октябре текущего года в штаб-квартире МПА СНГ состоится 137-я Ассамблея Межпарламентского союза. Мы приложим все усилия для организации и проведения этого важнейшего мероприятия на самом высоком уровне».



На торжественном заседании также выступили Председатель Милли Меджлиса Азербайджанской Республики Охтай Асадов, заместитель Председателя Национального Собрания Республики Армения Эрмине Нагдалян, Председатель Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь М.В. Мясникович, Председатель Сената Парламента Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев, Председатель

Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Чыныбай Турсунбеков, Председатель Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан Махмадсаид Убайдуллоев, Председатель Исполнительного комитета СНГ С.Н. Лебедев, Председатель Парламентской ассамблеи Совета Европы Педро Аграмунт, Председатель Парламентской ассамблеи ОБСЕ Кристин Муттонен, Председатель Парламентской ассамблеи Средиземноморья Педро Роке, генеральный директор Международной организации по миграции Уильям Лейси Свинг, генеральный советник Европейского банка реконструкции и развития Мари-Анн Биркен, губернатор Санкт-Петербурга Г.С. Полтавченко.

Выступившие были едины в оценке МПА СНГ как важного фактора межпарламентского взаимодействия.

В честь юбилея Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ В.И. Матвиенко вручила медали «МПА СНГ. 25 лет» ряду руководителей и членов национальных делегаций, а также руководству Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

25-летию Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ был посвящён торжественный концерт, состоявшийся в Колонном зале Таврического дворца. В его программе было представлено многообразие музыкальной культуры стран Содружества.



ВОИНСКИЕ ЗАХОРОНЕНИЯ ЗА РУБЕЖОМ: ВОПРОСЫ СОХРАНЕНИЯ И ПОДДЕРЖАНИЯ

Парламентские слушания на тему «Вопросы сохранения и поддержания находящихся за рубежом воинских захоронений и мест погребения, имеющих для Российской Федерации историко-мемориальное значение» прошли в Совете Федерации в феврале 2017 года. Мероприятие было организовано совместно Комитетом Совета Федерации по международным делам и Комитетом Совета Федерации по обороне и безопасности. Вёл заседание председатель Комитета Совета Федерации по международным делам К.И. Косачёв.



Открывая парламентские слушания, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам К.И. Косачёв назвал тему сохранения и поддержания находящихся за рубежом воинских захоронений и мест погребения, имеющих для России историко-мемориальное значение, политически и по-человечески важной.

Глава Комитета Совета Федерации по международным делам подчеркнул, что работа по данному направлению ведётся по двум видам захоронений – воинских и невоинских. В том, что касается воинских мемориалов, нормативное регулирование осуществляется в первую очередь Законом Российской Федерации от 14 января 1993 года «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества» и Указом Президента Российской Федерации от 1 октября 2007 года «О представительствах Министерства обороны Российской Федерации в иностранных государствах, на территориях которых имеются российские воинские захоронения».

Помимо этих двух основополагающих документов имеется большое число межгосударственных и межправительственных соглашений Российской Федерации с зарубежными государствами. В рамках парламентской активности на этом направлении в 2015 году в Межпарламентской Ассамблее государств – участников Содружества Независимых Государств (МПА СНГ) был разработан и одобрен модельный закон об увековечении памяти погибших при защите Отечества.

Государственная программа и широкое нормативное регулирование в этом вопросе позволяют говорить о том, что механизм работы соответствующих ведомств по поддержанию в надлежащем виде захоронений наших воинов за рубежом работает достаточно эффективно. Что касается невоинских захоронений или мест погребения, имеющих для России историко-мемориальное значение, то здесь ситуация, к сожалению, менее определенная. Расходы на эту деятельность осуществляются исключительно за счет доходов от разрешённых видов деятельности представительств Россотрудничества.

«Имея личный опыт руководства агентством на протяжении ряда лет, – сказал К.И. Косачёв, – могу подтвердить, что эти средства сами по себе достаточно ограниченные, к тому же мемориальная работа, совершенно точно, не



единственная, на которую Россотрудничеству приходится, хотелось бы и нужно расходовать соответствующие внебюджетные ресурсы.

В свое время я имел честь эту дорожку, что называется, проторить самостоятельно, был причастен к реализации уникального проекта восстановления комплекса историко-мемориальных памятников «Русский некрополь» в Белграде. Присутствующий здесь Анатолий Иванович Лисицын в своё время инициировал этот проект. Затем был создан специальный фонд «Русский некрополь в городе Белграде» во главе с моим коллегой – членом Совета Федерации Валерием Владимировичем Рязанским. Удалось использовать и возможности Россотрудничества, и дополнительные пожертвования из российских в первую

очередь (а не в последнюю очередь) и из сербских источников. К 100-летию начала Первой мировой войны этот проект был закончен. Но он по сей день остаётся, пожалуй, такой единичной практикой частно-государственного партнёрства, когда восстанавливается мемориал целиком, а не отдельно взятые захоронения, при всём, как говорится, уважении к тем, кто там упокоен. В любом случае прототип, это достаточно эффективный механизм, который позволяет аккумулировать ресурсы из разных источников и реализовывать соответствующие проекты в том же режиме.

Есть третий аспект проблемы, о котором ни в коем случае не следует забывать и который в принципе не отрегулирован или, во всяком случае, недостаточно отрегулирован с точки зрения нормативно-правового обеспечения, – это проблема восстановления мемориальных памятников, не связанных с захоронениями. Мы об этом подробно говорили на заседании Комитета Совета Федерации по международным делам, которое проходило в мае 2015 года. И, кстати, тогда мы приняли решение этой работой заниматься системно, в том числе и в формате парламентских слушаний. Как вы видите, это решение выполняется».

Председатель Комитета Совета Федерации по международным делам подчеркнул, что при всём расхождении вариантов решения этих проблем в нор-

мативном плане у всех направлений этой работы есть одна такая объединительная составляющая – это объективная нехватка средств. Это, по словам К.И. Косачёва, не оправдание, а руководство к действию, к тому, чтобы сообща искать пути решения сохраняющихся проблем. По состоянию захоронений наших военнослужащих и других памятных мест за рубежом, имеющих для России историко-мемориальное значение, во многом судят о культуре, традициях нашей страны, о нашей исторической памяти.

«Здесь представлены различные ведомства, различные ветви власти, – сказал К.И. Косачёв, – и у каждого есть свой собственный участок работы. Отмечу, что в части, касающейся Федерального Собрания, в частности Совета Федерации, мы определённые решения на этот счёт стараемся принимать безотлагательно. В качестве примера приведу рассмотренный и подготовленный Комитетом Совета Федерации по международным делам Федеральный закон «О ратификации Протокола о внесении изменений в приложение к Соглашению между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Норвегия об упрощении порядка взаимных поездок жителей приграничных территорий Российской Федерации и Королевства Норвегия от 2 ноября 2010 г.». После вступления этого Протокола в силу жители российской



приграничной территории получают возможность посещать норвежскую часть поселка Нейден и расположенный там памятник советским воинам-освободителям и, соответственно, ухаживать за этим памятником.

В целом, по представленной ведомствами (в частности, я здесь скажу особо о Министерстве иностранных дел России) информация и в чём-то даже, может быть, оптимистичная картина. Мы видим достаточно большое число примеров, когда представители властей государств, где располагаются российские воинские захоронения, адекватно, что называется, достойно относятся к памяти погибших. Можно, в частности, высказать слова благодарности властям той же Норвегии, Австрии, Болгарии.

Но, увы, далеко не везде ситуация благоприятна, и дело даже не в отдельных актах вандализма, хотя это само по себе, разумеется, проблема, причём проблема острая. Мы видели, как в прошлом году на этом поприще отличились те же Польша, Венгрия, Словакия и некоторые другие страны. Но ещё хуже, когда на такую действительно особую и деликатную сферу, как захоронения, начинает оказывать влияние политика, когда своего рода вандализм, просто уже качественно иного уровня, фактически становится частью государственной политики или объектом агитации определённых политических сил. И в связи с этим, разумеется, сохраняющуюся тревогу вызывают действия трёх балтийских государств – Литвы, Латвии, Эстонии – и, разумеется, в последнее время ситуация на соседней с нами Украине, об этом можно говорить с особой горечью и с особым сожалением».

К.И. Косачёв отметил, что необходимо сделать тему сохранения и поддержания находящихся за рубежом воинских захоронений и мест погребения предметом дискуссий на всех доступных международных парламентских площадках. Необходимо формировать атмосферу абсолютной нетерпимости к любым актам вандализма по отношению и к воинским, и ко всем другим захоронениям, тем более в ситуациях, когда всё это происходит при явном или неявном пособничестве со стороны властей соответствующих государств.

«Тем, кто так любит рассуждать на темы о правах человека, – ска-



зал К.И. Косачёв, – совершенно точно придётся согласиться с тем, что умершие также имеют право на достойное захоронение, покой, уважение, память, а отношение к могилам – это мера цивилизованности общества, и не в меньшей степени, чем отношение, скажем, к тем или иным меньшинствам».

Заместитель директора Консульского департамента Министерства иностранных дел Российской Федерации А.В. Уткин в своём выступлении проинформировал участников парламентских слушаний о том, что за пределами России, на территориях 51 государства, насчитывается более 22,5 тысячи воинских захоронений, из них – 11 882 папортизированных, в которых в общей сложности захоронено более 5,5 миллиона российских и советских воинов, павших при защите Отечества.

А.В. Уткин сообщил, что на данном направлении на постоянной основе работают дипломатические и консульские представительства за рубежом. На МИД России законом возложена обязанность по разработке и реализации межгосударственных договоров и соглашений об обеспечении сохранности и благоустройстве воинских захоронений на территориях иностранных государств, установлению сведений о пропавших без вести при выполнении воинского долга за рубежом, учёту и папортизации во-



инских захоронений, согласованию вопросов их ремонта и благоустройства.

Наибольшее количество российских и советских захоронений в странах дальнего зарубежья расположено в Восточной Европе и Прибалтике, а также в ФРГ, Китае и Финляндии. В целях обеспечения их сохранности и поддержания на должном уровне МИД России прилагаются усилия по заключению межправительственных соглашений о взаимных финансовых обязательствах по уходу за воинскими захоронениями. Уже заключено 16 таких соглашений. В настоящее время полным ходом идёт работа над заключением полноформатного соглашения с Китаем.

Кроме того, благодаря нашим многолетним настойчивым усилиям, отметил А.В. Уткин, 14 февраля 2017 года Великое национальное собрание Турции ратифицировало соглашение о местах российских захоронений на территории Турецкой Республики и турецких захоронений на территории Российской Федерации. Согласно законодательству Турции все необходимые внутренние процедуры для вступления этого соглашения в силу будут завершены после его утверждения президентом в текущем году. Окончательное утверждение этого документа позволит вывести российско-турецкое военно-мемориальное сотрудничество на качественно более высокий уровень.

К сожалению, сказал А.В. Уткин, в связи с неконструктивной позицией партнеров пока не удалось достичь значительных успехов в вопросе заключения соглашений с Литвой, Эстонией и Болгарией.

Начальник Управления Министерства обороны Российской Федерации по увековечению памяти погибших при защите Отечества В.В. Попов сообщил о том, что проблемным на сегодняшний день продолжает оставаться вопрос проявления актов вандализма в отношении российских воинских захоронений. Тем не менее, несмотря на нагнетание антироссийской истерии в европейских странах, в 2016 году удалось не допустить роста числа актов вандализма на российских воинских мемориалах за рубежом.

В.В. Попов отметил, что Минобороны России реализует беспрецедентный по масштабам проект создания в сети Интернет интерактивного сервиса «Память народа», который соединил в себе действующие и общедоступные банки данных «Мемориал» и «Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». «Память народа» сегодня содержит официальную информацию, подтверждаемую цифровыми образцами архивных документов, источников о погибших и пропавших без вести при защите Отечества, насчитывает 10 854 тысячи записей по персоналиям, свыше 1700 тысяч уникальных первичных мест захоронений из документов о потерях, в которых было захоронено более 6690 тысяч наших погибших воинов. В настоящее время работа над проектом интерактивного сервиса «Память народа» активно продолжается.

В соответствии с резолюцией предыдущих парламентских слушаний в мае 2015 года, подчеркнул В.В. Попов, Министерством обороны и его представителями проводится целенаправленная работа по учёту и паспортизации воинских захоронений Первой мировой войны и других периодов ведения Россией боевых действий. Активно продолжается запущенный Минобороны России и поддержанный Президентом России в год проведения мероприятий, посвященных 100-летию начала Первой мировой войны, проект «Памяти героев Великой войны 1914–1918 годов», цель которого – предоставление пользователям сети Интернет возможности доступа к архивным данным различных исторических периодов. Развитие версии вклю-

чает оцифровку архивной картотеки «Бюро учёта потерь на фронтах Первой мировой войны 1914–1918 годов» (это более 7,5 миллиона карточек), документы с описанием действий войск (свыше 100 тысяч архивных дел), паспортизацию воинских захоронений этого периода в Польше, Германии, Чехии, Словакии, Венгрии и Румынии.

На сегодняшний день российскими представительствами в этих странах уже учтено 2364 воинских захоронения времён Первой мировой войны, 375 из них обследовано, 327 паспортизировано. Кроме того, в Чехии выявлено 13 воинских захоронений периода наполеоновских войн, в Румынии – три захоронения периода русско-турецких войн, а в Польше паспортизировано 22 российских военно-мемориальных объекта периода Советско-польской войны 1919–1921 годов. В Китае учтены захоронения времен Русско-японской войны 1904–1905 годов, оказания военной помощи Китаю 1937–1941 годов, Корейской войны 1950–1953 годов и других. Работа в данном направлении продолжается и будет в основном завершена в 2018 году к 100-летию окончания Первой мировой войны.

В.В. Попов отметил, что в целом деятельность в области увековечения памяти о российских воинах, погибших при защите Отечества за рубежом, и поддержания в достойном состоянии российских воинских захоронений, находящихся на территориях иностранных государств, является одной из реальных действующих площадок развития международных отношений Российской Федерации и Минобороны России в военно-мемориальной сфере, а также в области предотвращения попыток искажения итогов Второй мировой войны.

В дискуссии также приняли участие первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам В.М. Джабаров, заместитель председателя Межведомственной комиссии по военнопленным, интернированным и пропавшим без вести А.В. Кирилин, заместитель руководителя Федерального агентства по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству А.В. Радьков, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности М.И. Дидигов, заместитель председателя Комитета Совета



Федерации по международным делам А.Б. Тотоонов, члены Комитета Совета Федерации по международным делам А.И. Лисицын и С.П. Цеков, руководитель исполкома ООД «Бессмертный полк России» Е.К. Калгина, начальник управления Главной военной прокуратуры А.П. Никитин.

В ходе парламентских слушаний выступавшими было подчёркнуто, что сохранение культурного и исторического наследия России за рубежом, включая захоронения, памятники и места погребения, является актуальной задачей общегосударственного масштаба и в современных условиях приобретает особое значение в связи с непрекращающимися попытками фальсификации истории и использования её в целях нагнетания конфронтации и реваншизма в мировой политике.

Участники парламентских слушаний отметили, что межправительственные соглашения в целом зарекомендовали себя как действенный механизм реализации государственной политики по увековечению памяти погибших при защите Отечества. Вместе с тем было обращено внимание на недостаточное финансирование мероприятий, связанных с сохранением и поддержанием объектов захоронения и погребения.

По итогам парламентских слушаний их участники приняли рекомендации в адрес министерств и ведомств.

ПРИРОДНЫЕ ПОЖАРЫ: ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ И ЛИКВИДАЦИИ

Все лесные ресурсы Российской Федерации – это почти 1,2 млрд. гектаров. Ежегодное выбытие лесов составляет 1,4 млн. гектаров, что примерно 0,1 процента. В 2016 году по выбытиям 1 млн. гектаров – это сплошные рубки лесных насаждений в целях заготовки древесины, 270 тыс. гектаров погибло в результате лесных пожаров, воздействия вредителей и болезней леса, 140 тыс. гектаров составили рубки под инфраструктурные объекты. При этом площадь лесовосстановления в 2016 году составила 841 тыс. гектаров, из них 20 процентов – это так называемое искусственное лесовосстановление, то есть непосредственно посадка лесных культур. Основная часть, порядка 80 процентов, относится к естественному воспроизводству, и это нормальный показатель для стран с бореальными (таёжными) лесами.

(Из доклада Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.Г. Хлопонина на 408-м пленарном заседании Совета Федерации 22 марта 2017 года)

Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, к ведению которого отнесены вопросы правового регулирования в сфере лесных отношений, постоянно держит в фокусе своего внимания проблему лесных пожаров как один из важнейших приоритетов. За 2016 год и начало 2017 года на площадке Совета Федерации прошёл ряд парламентских мероприятий, посвящённых этой тематике. В течение 2016 года дважды проводились

парламентские слушания, состоялись «круглые столы», в период весенней сессии 2017 года комитет выступил организатором двух «круглых столов». Важным мероприятием, направленным на консолидацию усилий различных органов государственной власти в деле предупреждения и борьбы с лесными пожарами, стал «правительственный час» в рамках 408-го заседания Совета Федерации. Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации А.Г. Хлопонин высту-



Михаил Павлович ЩЕТИНИН,
председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию

пил перед сенаторами с докладом на тему «О мерах, принимаемых Правительством Российской Федерации по предотвращению и ликвидации природных пожаров, сохранению и восстановлению лесов».

Пожароопасный сезон 2017 года уже начался. Рассмотрение данной темы на пленарном заседании Совета Федерации должно стать ключевым событием, направленным на выработку мер по решению этой серьёзной экологической, экономической и социальной проблемы. Очевиден её комплексный характер. В борьбе с природными пожарами задействованы различные органы и ветви государственной власти, и здесь необходима эффективная координация усилий, в частности в том, что касается распоряжения финансовыми и материальными ресурсами, особенно когда они ограничены.

По официальным данным, в течение пожароопасного сезона 2016 года на территории Российской Федерации зарегистрировано 11 027 лесных пожаров на площади 2660,8 тыс. гектаров, что в 1,1 раза ниже по количеству и по площади, пройденной огнём, по сравнению с данными 2015 года (12 229 пожаров на площади 2875,1 тыс. гектаров), в том числе: на землях лесного фонда – 10 089 пожаров на площади 2419,3 тыс. гектаров, что ниже показателей 2015 года в 1,1 раза (11 307 пожаров на площади 2613,1 тыс. гектаров); на землях иных категорий – 440 пожаров на площади 56,4 тыс. гектаров, что выше показателей 2015 года в 1,2 и в 2,8 раза соответственно (377 пожаров на площади 19,9 тыс. гектаров).

Вместе с тем необходимо отметить, что, по экспертной оценке, динами-



ка снижения количества и площадей лесных пожаров отсутствует. Ущерб от лесных пожаров характеризуется огромными цифрами: так, в 2016 году, по оценке Минприроды России, он составил 15,2 млрд. рублей, хотя по сравнению с 2015 годом (56,4 млрд. рублей) он снижен в 3,8 раза.

По причинам возникновения лесных пожаров статистика существенно не изменилась – 70 процентов случаев возгорания по-прежнему связаны с антропогенным воздействием и обусловлены несоблюдением правил пожарной безопасности в лесах при использовании лесов и посещении их населением. Основной причиной возникновения лесных пожаров остаётся неосторожное обращение граждан с огнём в лесу – 50,8 процента, сюда же следует отнести переход огня с земель иных категорий – 14 процентов, а также пожары от выжигания сухой травянистой растительности – 2,9 процента. По вине арендаторов лесных участков возникло только 0,5 процента от общего числа лесных пожаров. От линейных объектов, таких как ЛЭП и железные дороги, возникло только 2,2 процента. В результате гроз возникло 26,8 процента, по иным причинам – 2,8 процента. Таким образом, антропогенный фактор в 73,3 процента случаев стал причиной лесных пожаров в пожаро-

опасном сезоне 2016 года против 83,7 процента от общего количества случаев в пожароопасном сезоне 2015 года.

Основными факторами неудовлетворительного состояния охраны лесов от пожаров в ряде субъектов Российской Федерации являются: низкий уровень мониторинга лесопожарной обстановки, что подтверждается ростом средней площади лесных пожаров на момент их обнаружения; недостаточность сил и средств, привлекаемых к тушению, их несоответствие объёмам, предусмотренным сводными планами тушения лесных пожаров; несвоевременное введение режима чрезвычайной ситуации; увеличение доли крупных лесных пожаров, а также пожаров, возникших по вине граждан.

По итогам пожароопасного сезона 2016 года фактические затраты на тушение лесных пожаров наиболее пожароопасных регионов Сибири и Дальнего Востока значительно превышают объёмы финансирования, предусмотренные на охрану лесов от пожаров.

Существует очевидная тенденция постоянного сокращения объёма субвенций, предоставляемых бюджетам субъектов Федерации на осуществление полномочий в области лесных отношений. Некоторый рост в номинальном исчислении размера субвенций в



2018 и 2019 годах даже не покрывает потерь от инфляции. Практически во всех субъектах наблюдается значительный дефицит средств, выделяемых для финансирования полномочий в области лесных отношений.

Распределение объёма субвенций из федерального бюджета для осуществления отдельных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений, реализация которых передана органам государственной власти субъектов Российской Федерации, производится в соответствии с методикой, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2006 года № 838.

По мнению экспертов, регионам на осуществление полномочий в области лесных отношений выделяется почти в 4 раза меньше средств от объёма резервов, рассчитанных по нормативным затратам, и в 2 раза меньше потребности, определённой на основе средних фактически сложившихся затрат на единицу работ. В результате объёмы финансирования, доводимые до субъектов Российской Федерации, не соответствуют объёмам затрат на выполнение мероприятий, рассчитанных органами исполнительной власти субъектов Федерации в соответствии с объёмом мероприятий, установленным лесным планом субъекта Рос-

сийской Федерации и действующими нормативами затрат, утверждёнными нормативными правовыми актами субъектов Федерации.

В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации Минприроды России был подготовлен проект методики, который обсуждался в ходе парламентских слушаний, проведённых комитетом в марте 2016 года. По экспертным оценкам, при существующем объёме финансирования практика применения новой методики приведёт к перераспределению средств из европейско-уральской части страны в регионы Сибири и Дальнего Востока прежде всего за счёт введения «коэффициентов влияния», определяющих итоговую величину расходов того или иного субъекта Российской Федерации на охрану, защиту и воспроизводство лесов. В случае принятия завышенных по отношению к наземной охране лесов «коэффициентов влияния» величины зон авиационного и космического мониторинга произойдет существенное перераспределение финансовых средств от заселённых промышленных регионов страны к регионам со значительными территориями авиационного и космического мониторинга, где лесопользование в большей части ограничивается геологоразведкой, добычей



полезных ископаемых и строительством линейных сооружений.

Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 218-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования регулирования лесных отношений» внёс в законодательство в области охраны лесов от пожаров кардинальные изменения, направленные на обеспечение эффективной координации действий различных ведомств и структур в целях профилактики и борьбы с лесными пожарами, а также повышение ответственности всех участников лесных отношений, включая граждан. В то же время для эффективной реализации положений федерального закона требуются качественные подзаконные акты. Комитет осуществляет парламентский контроль за их своевременным принятием Правительством Российской Федерации.

Другая острая проблема, которая возникла в регионах Сибирского федерального округа, – угроза масштабной гибели лесов в результате массового распространения сибирского шелкопряда. Существующие меры борьбы с вредным насекомым усложняются наличием трёх негативных факторов: отсутствие эффективного препарата, разрешённого для борьбы с сибирским шелкопрядом; запрет на проведение мероприятий по ликвидации очагов

вредных организмов в водоохранной зоне, в насаждениях с развитой речной сетью, тогда как, по предоставленным данным Минприроды России, порядка 40 процентов очагов распространения сибирского шелкопряда расположены в лесных насаждениях с наличием развитой речной сети, а также в границах Байкальской природной территории, где в соответствии с законодательством запрещено использование химических препаратов; недостаток финансовых ресурсов на проведение мероприятий по ликвидации очагов распространения сибирского шелкопряда. Без проведения мероприятий по уничтожению или подавлению численности сибирского шелкопряда прогнозируемый ущерб от гибели лесов составит свыше 105 млрд. рублей.

Потребность в дополнительном финансировании составляет порядка 1,4 млрд. рублей. Очевидно, что без поддержки федерального бюджета и без направления необходимых ресурсов на осуществление мероприятий по ликвидации очагов сибирского шелкопряда, причём в кратчайшие сроки, справиться с указанной проблемой силами регионов невозможно.

Перечислены основные вопросы, которые являются предметом открытого, критичного и профессионального изучения. Решения, которые по ним принимаются и ещё будут приниматься, направлены на обеспечение скоординированных и успешных действий по



сохранению российских лесов. Например, постановлением Правительства от 8 февраля 2017 года № 156 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 18 мая 2011 года № 378 «Об утверждении Правил разработки сводного плана тушения лесных пожаров на территории субъекта Российской Федерации» повышена степень персональной ответственности высших должностных лиц регионов за готовность к пожароопасному сезону.

Введена ответственность руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, организаций и лиц, использующих леса, за включение в планы тушения лесных пожаров недостоверных сведений. Круг лиц, ответственных за состояние прилегающих к лесу земель, максимально расширен. В перечень вошли и органы региональной и муниципальной власти, собственники земель. Внесённые Федеральным законом № 218-ФЗ в систему охраны лесов от пожаров изменения расширили полномочия Федерального агентства лесного хозяйства по установлению лесопожарного зонирования. Определены критерии, с учётом которых будут выделяться зоны охраны лесов от пожаров с использованием различных средств мониторинга. Результаты лесопожарного зонирования, в свою очередь, будут внесены в лесные планы субъектов Российской Федерации с учётом перспектив освоения.

С учётом ежегодно возникающей проблемы перехода огня с земель иных

категорий были внесены изменения в Правила противопожарного режима Российской Федерации, а также в Правила пожарной безопасности в лесах в части обеспечения очистки 10-метровой полосы, прилегающей к лесу, либо устройства противопожарной минерализованной полосы на соответствующих территориях.

Следует отдельно отметить, что Минприроды России поставлена задача по обеспечению участия представителей общественного контроля в мероприятиях по профилактике и выявлению нарушений лесного законодательства, развитию института общественных лесных инспекторов, в частности, профилактике возникновения пожаров и выявления нарушений требований правил пожарной безопасности в лесах.

Восстановление лесов после рубок, пожаров и нашествий насекомых-вредителей – одна из основных тем Года экологии. Важнейшая задача, стоящая перед лесным хозяйством страны, – достигнуть баланса между вырубением, то есть рубкой или гибелью лесов, и их восстановлением. На месте вырубленного гектара древесины должен появляться гектар молодого леса.

В заключение хочу отметить, что нам всем очень важно добиться того, чтобы 2017 год, объявленный Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным Годом экологии, вошел в историю не только как год официальных тематических мероприятий и выставок, но и стал переломным в борьбе с лесными пожарами.

УНИКАЛЬНЫЙ МУЗЕЙ ТРЕТЬЕГО РАТНОГО ПОЛЯ РОССИИ

Третьим ратным полем России наряду с Куликовым и Бородинским называют Прохоровское поле, на котором 12 июля 1943 года произошло жесточайшее танковое сражение. В нём участвовало около 1200 единиц советской и немецкой бронетанковой техники. Сражение стало переломным этапом в Орловско-Курской битве, которая, в свою очередь, определила исход Великой Отечественной войны.

В память о тех героических событиях на Белгородчине создали мемориальный комплекс. В 1995 году был открыт музей-заповедник «Прохоровское поле». Основным памятником мемориала стала «Звонница», возведённая недалеко от поселка Прохоровка в память о танковом сражении 12 июля 1943 года. В 2010 году открыли музейный комплекс «Третье ратное поле России». В мае 2015 года напротив музея был оборудован первый в России танкодром с открытым полигоном и трибунами для зрителей. В январе 2017 года мемориальный комплекс пополнился уникальным музеем бронетанковой техники.

Ежегодно 12 июля у памятника Победы – «Звонницы» проходит многотысячный митинг, на который приезжают ветераны Великой Отечественной войны из разных областей России и стран СНГ. В храме Петра и Павла, где на стенах нанесены имена воинов, отдавших свои жизни за родную землю, проходят богослужения в память о погибших воинах и о здравии ветеранов.

В культурно-историческом центре Третьего ратного поля России постоянно проводится планомерная работа с детьми и молодёжью. Большой вклад здесь принадлежит библиотеке Н.И. Рыжкова, фонд которой насчитывает 73 тысячи книг, в основном

по истории нашего Отечества. Систематическими стали различные конференции, встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, Орловско-Курской битвы и Прохоровского танкового сражения. Демонстрируются документальные и художественные фильмы на военно-патриотические темы, реализуются интерактивные образовательные программы, такие как «Ожившие витрины», «Курс молодого бойца», «Фронтной привал» и другие.

Уникальный музей бронетанковой техники открыл двери для посетителей в январе 2017 года. Его экспозиция – это история танков со времен Леонардо да Винчи до наших дней. Новый музей



Владимир Иванович ДЕЙНЕКО,
кандидат педагогических наук,
помощник члена Совета Федерации И.Н. Кулабухова



очень органично вписывается в ансамбль мемориала. Ключевое место в экспозиции отведено легендарному танку Великой Отечественной войны Т-34, его конструкторам и всем людям, кто трудился в тылу и ковал Победу.

«За 50 лет комната боевой славы превратилась в крупнейший в регионе музейный комплекс, – рассказала директор Государственного военно-исторического музея-заповедника «Прохоровское поле» Н.И. Овчарова. – Мы благодарны за это Попечительскому совету под председательством Николая Ивановича Рыжкова, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белго-

родской области. Неоценимый вклад в дело создания комплекса внесли члены Попечительского совета Евгений Степанович Савченко, губернатор Белгородской области, Иван Николаевич Кулабухов, бывший председатель Белгородской областной Думы, а ныне представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Белгородской области, архиепископ Белгородский и Старооскольский Иоанн».

Решение о создании музея бронетанковой техники было принято 12 июля 2013 года, когда в Белгородской области проходили торжественные мероприятия, посвящённые 70-летию Прохоров-

ского сражения. В культурно-историческом центре «Прохоровское поле» Президент Российской Федерации В.В. Путин провёл заседание Российского организационного комитета «Победа», посвящённое подготовке празднования 70-летия Победы в Великой Отечественной войне. Идею создания музея предложил во время общения с В.В. Путиным ветеран Великой Отечественной войны А.Л. Ехилевский. Президент идею поддержал и отдал соответствующее распоряжение.

«У нас спрашивали: зачем вам этот музей? – рассказал Н.И. Рыжков. – Хорошие танковые музеи уже есть в подмосковной Кубинке, в Москве, на Урале. Мы отвечали: это всё очень хорошо, но мы сделаем другой, который покажет, как рождались бронетанковые войска, что было в годы Великой Отечественной войны, за время которой 30 миллионов наших соотечественников надели шинели и ушли на фронт, а их места у станков заняли старики, женщины и дети. Мы должны передать эту память следующим поколениям».

Первыми почётными гостями нового музея бронетанковой техники стали ветераны войны. Экскурсию для них провела директор музея Н.И. Овчарова, которая рассказала, что в Советском Союзе бронетанковую технику и её части выпускали 26 заводов.

Окунуться в атмосферу военного производства позволяет самый большой

зал нового музея. Здесь можно увидеть экспозицию, созданную на основе фотографий военного времени, в их числе знаменитая фотография 13-летнего мальчика за работой у токарного станка, ознакомиться с оборудованием того времени. Станки военного времени музею передал Союз машиностроителей Белгородской области, есть оборудование, доставленное с Уралмашзавода и завода № 9 города Екатеринбург, переданное из воинских частей.

«Министерство обороны предоставило 116 наименований предметов, из них 27 единиц бронетанковой техники, – рассказала Н.И. Овчарова, подчеркнув, что проект создания музея стал настоящим народным. – Например, макет завода 1940-х годов, производившего в годы войны бронетанковую технику, выполненный в масштабе 1:50, полностью разработал Николай Иванович Рыжков, взявший за основу производство на Уралмашзаводе, которому он отдал 25 лет, пройдя с 1950 года все ступени производственной карьеры, от сменного мастера до главного инженера, а затем и возглавивший завод в 1970 году».

Благодаря современным технологиям посетители могут рассмотреть экспонаты в нескольких проекциях, а макеты образцов военной техники – изнутри. Всегда интересно посмотреть, что скрыто под броневой оболочкой – где сидел механик-водитель, как действовало по-



воротное устройство башни, из чего состоит пушка. Наглядно видеть всё это позволяет интерактивная модель легендарной тридцатьчетвёрки в разрезе. При помощи нескольких мультимедийных проекторов подсвечиваются отдельные модули боевой машины: двигатель, орудие, ходовая часть. При этом на стене проецируется информация о каждом узле танка. Для этого достаточно выбрать на экране конкретную деталь, а система автоматически подсветит её с помощью проекции прямо на макете.

Кроме того, на подиумах объектов есть специальные маркеры русского и английского языков, а рядом установлены значки аудиогидов. Как только посетитель подошёл к экспозиции, ему достаточно кликнуть на аудиогид, и автоматически включается рассказ, соответствующий тому, что в этот момент осматривается. Директор музея продемонстрировала, как с помощью управляемой проекции всё это можно сделать.

Знакомство с макетом танка Т-34 с помощью современных технологий предполагает для посетителей возможность стать свидетелями разговора конструкторов Михаила Кошкина и Николая Кучеренко – изобретателей легендарного танка Великой Отечественной войны.

Представить историю развития бронетанковой техники, начиная от её прототипов – колесниц и таранов, созданных ещё до нашей эры, до современных танков, было одной из главных задач проектировщиков. И это удалось. Посетители могут увидеть макет танка Леонардо да Винчи, считающийся основным прототипом современных танков. Танк Леонардо не нашёл применения, даже не был построен, сохранилась лишь идея, воплощённая в чертежах великого художника.

«Новый музей очень органично вписывается в ансамбль мемориала «Третье ратное поле России», – сказал на торжественном открытии музея Е.С. Савченко, губернатор Белгородской области. – Он является символом величия русского оружия. Музей посвящён русскому танку, тому самому легендарному Т-34, который внёс существенный вклад в победу в Великой Отечественной войне, конструкторам и всем людям, кто для этого трудился в тылу. Легендарная «тридцатьчетвёрка» – символ единения ратного и трудового подвига нашего народа».



ХОРОШЕЕ НАЧАЛО – ПОЛОВИНА ДЕЛА

3 июля 1991 года Верховный Совет Российской Федерации принял закон об образовании Хакасской Советской Социалистической Республики (с 29 января 1992 года – Республика Хакасия). Президиум Верховного Совета Российской Федерации постановил провести первые выборы народных депутатов. После их проведения в конце января – начале февраля 1992 года была открыта первая сессия хакасского Верховного Совета первого созыва.

Четверть века назад, а если быть точнее, 29 января 1992 года открылась первая сессия Верховного Совета Хакасской ССР. Начиная с этой даты мы ведём отсчёт работы нынешнего Верховного Совета. Его деятельность убедительно доказала, что он выступает органом народного представительства в системе государственной власти республики. А в соответствии с Конституцией России именно многонациональный народ является носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации.

Представительские функции республиканского парламента ставят перед депутатами Верховного Совета Республики Хакасия серьёзные задачи, не выполнить которые мы не имеем права. Нам необходимо оправдать доверие избирателей, жителей Хакасии. Для этого сделать максимально открытой свою работу, привлекая к законотворческой деятельности профессиональных экспертов и представителей общественности. От такого взаимодействия выигрывают все: и депутаты, заручившись поддержкой



Владимир Николаевич ШТЫГАШЕВ,
председатель Верховного Совета Республики Хакасия

населения, и общество в целом. Как следствие, возрастает авторитет государственной власти и улучшается качество принимаемых законов.

Период работы первого созыва вошёл в историю как время становления государственности и парламентаризма, был определён вектор развития отношений с федеральным центром, созданы правовые основы новой жизни Республики Хакасия. Это было время проведения социально-политических и экономических реформ. Депутатам первого созыва приходилось преодолевать правовой вакуум и вырабатывать свой опыт законотворчества. Срочно требовались законы, которые соответствовали бы новым социально-экономическим и политическим условиям. Были разработаны и приняты законы о парламенте, правительстве, государственной символике, местном самоуправлении, языках народов Республики Хакасия, территориальном устройстве, а также более 40 законов, регулирующих налоговые, бюджетные, земельные и имущественные отношения.

В числе первых были приняты Декларация Республики Хакасия «Об основных правах, полномочиях и обязательствах Республики Хакасия в составе Российской Федерации». Необходимо подчеркнуть, что мы оказались единственными, кто очертил права и ответственность новой республики. В отличие от национальных республик,

которые приняли документы о суверенитете, мы считали, что государственность Российской Федерации должна была быть превыше всего.

Историческая справедливость требует вспомнить и другую дату – 25 мая 1995 года, когда депутаты приняли Конституцию Республики Хакасия. Впервые за 300 лет хакасский язык наряду с русским был признан в качестве государственного. Конституция закрепила символы нашей государственности – гимн, флаг, герб. В соответствии с Конституцией республика стала обладать всей полнотой государственной власти на своей территории, за исключением полномочий, переданных высшим органам Российской Федерации.

Республика Хакасия стала единственным субъектом Российской Федерации, в котором был принят закон, регулирующий порядок проведения съезда коренных народов. Этот орган общественного самоуправления был наделён правом законодательной инициативы.

К юбилею Верховного Совета Республики Хакасия мы подходим с определёнными результатами и достижениями. За четверть века были приняты: 1981 республиканский закон, более 6 тысяч постановлений, охватывающие все стороны жизни, подготовлено около 40 законодательных инициатив по внесению изменений в федеральное законодательство.



Необходимо подчеркнуть, что республиканский бюджет из года в год приобретает всё более выраженный социальный характер. Предусмотрены меры поддержки для более чем 20 категорий граждан. Вопросы улучшения качества жизни населения, проживающего в малых и отдалённых сёлах региона, всегда находятся в центре внимания депутатского корпуса. В республике действует ряд законов, направленных на развитие сельского хозяйства. Принимаются правовые акты, направленные на разностороннюю поддержку среднего и малого бизнеса. Под особым контролем находятся вопросы муниципального развития.

Залогом успешной парламентской деятельности является тесное взаимодействие с правительством Хакасии. Благодаря крепким горизонтальным связям между исполнительной и законодательной ветвями государственной власти, которые налажены уже на протяжении долгих лет, мы сформировали единые позиции по всем приоритетным направлениям политики, экономики, культуры, что положительным образом сказывается на развитии нашей республики.

На протяжении всех этих лет Хакасия служит примером стабильности в обществе, где все народы живут в мире и согласии. Мы смогли наладить гармоничное взаимодействие различных народов, религий и этнических групп, объединить людей вокруг общих для всех народов России нравственных ценностей, при этом сохранив индивидуальные национальные традиции, обычаи, языки и культуру.

Верховный Совет постоянно расширяет межпарламентские связи с коллегами из других региональных парламентов. Всё чаще законодательные инициативы по внесению изменений в федеральное законодательство стали подкрепляться поддержкой парламентариев других областей, республик и краёв. Взаимодействуем мы и с Федеральным Собранием России. Наши депутаты принимают активное участие в работе «круглых столов» в комитетах обеих палат Федерального Собрания, на которых обсуждаются вопросы по продвижению законодательных инициатив с мест. Ещё в рамках межрегионального сотрудничества актуальные региональные проблемы обсуждаются на заседаниях Совета законодателей Российской

Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации.

Сегодня Республика Хакасия ассоциируется с высокой деловой активностью, с достижениями в угольной промышленности, металлургии, энергетике, образовании и культуре. Эти преимущества нам нужно ещё больше упрочить путём дальнейшего совершенствования законодательства в этих сферах. Следующим шагом для нас должна стать работа по принятию мер поддержки и стимулированию предпринимательства, созданию условий для дальнейшего развития промышленного сектора и сельского хозяйства, наращиванию темпов экономического роста. Наше внимание будет направлено на поиск внутренних резервов для наполнения дополнительными доходами местных бюджетов, раскрытие инвестиционного потенциала муниципальных образований. При этом, считаю, необходимо усилить контроль за использованием бюджетных средств, повысить эффективность государственного управления. Принимаемые меры позволят нашему региону стать процветающим, обеспечат достойную жизнь для всех граждан

республики. И для этого у нас есть все предпосылки.

25-летие парламента – важная веха в общественно-политической жизни Хакасии. И сегодня с удовлетворением можно отметить, что депутаты с честью справились с поставленными задачами. Каждый созыв выполнял свою особую миссию в конкретный период времени. Конечно, деятельность депутатов разных созывов отличалась своей динамикой, в ней были свои приоритеты, но объединяло их одно – стремление работать с полной отдачей, активная созидательная деятельность, искренняя любовь к Родине, желание сделать её благополучной, процветающей.

Депутаты различных политических фракций в Верховном Совете становятся союзниками, когда речь заходит об улучшении жизни граждан нашей республики. Потому что это наши общие задачи, это наши обязательства перед избирателями, наши приоритеты. Мы их выполняли и будем выполнять, иначе быть не может. Древнегреческому философу Платону принадлежат слова: «Хорошее начало – половина дела». Я считаю, что у Верховного Совета Республики Хакасия было хорошее начало.



МОЛОДЁЖНЫЙ СОВЕТ ГОРОДА ДЕЙСТВУЕТ

Молодёжные советы муниципальных образований становятся эффективным каналом обратной связи и точкой приложения сил для будущих управленцев и законодателей.

Именно с этой целью в Муравленко в 2014 году создали молодёжный совет при главе города – первый в Ямало-Ненецком автономном округе. Молодыми парламентариями стали 15 энергичных и целеустремлённых юношей и девушек в возрасте от 14 до 30 лет, способные выражать интересы молодёжи, формулировать её проблемы на уровне города, а также вырабатывать меры по их решению.

Взаимодействие с городской молодёжью у властей Муравленко было налажено и ранее – регулярные встречи со старшеклассниками и студентами, совместное участие в дискуссиях, «круглых столах», – поэтому создание молодёжного совета (МС) в формате совещательно-консультативного органа при главе города стало логическим продолжением существовавших форм обратной связи.

«Общество и государство должны рассматривать молодёжь как стратегиче-

ский ресурс, который гораздо важнее сырьевых, топливных и финансовых мощностей, – говорит глава города Муравленко А.А. Подорога. – Мы должны чётко понимать, что происходит с самой молодёжью, как она развивается и чем занимается, каково её социальное самочувствие. Нельзя оценивать работу с молодёжью только количеством составленных программ и проведёнными мероприятиями. Нужно уметь её слушать и слышать! У молодых людей есть чему учиться, например, оптимизму и позитивному отношению к жизни, искренности, желанию познавать и удивляться. Но самое ценное у молодых – это идеи. Очень важно предоставить нашим юношам и девушкам возможность озвучить своё видение стратегии развития города. Принимая во внимание и анализируя идеи молодого поколения, можно открыть нечто новое, современное, взглянуть на жизнь города под другим углом. Свежесть взглядов и нестандартность подходов стоят намного больше, нежели привычные и шаблонные решения».

Сейчас в Муравленко работает уже второй созыв молодёжного совещательно-консультативного органа – выборы второго состава прошли в 2016 году.



Руслан Александрович ФРАНЧУК,
председатель территориальной
избирательной комиссии г. Муравленко
(Ямало-Ненецкий автономный округ)

ДОВЫБОРНАЯ РАБОТА

Перед тем как был сформирован первый состав молодёжного совета, представители администрации города и городской территориальной избирательной комиссии провели ряд консультативных встреч со школьниками, студентами и работающей молодёжью. У потенциальных кандидатов в состав совета было множество вопросов о новой структуре, чаще всего звучал такой: «Для чего создавать совет, если у муравленковцев всегда есть возможность задать вопрос представителям власти – прийти на приём по личным вопросам, обратиться к главе города на форуме официального сайта?»

Вопрос логичный. Муравленко – город, в котором диалог власти и общества никогда не прекращается. Ответ на него А.А. Подорога сформулировал так: «Молодёжный совет – это мощная площадка для личностного роста каждого молодого человека, ведь для того, чтобы войти в его состав и работать в нём, необходимо изучить законодательную базу, всегда быть в курсе деятельности различных федеральных, окружных и муниципальных структур. Это не просто лоббирование интересов своего двора или школы, колледжа, а работа на перспективу».

На предварительном этапе также спрашивали: «Как обеспечить равные возможности быть избранными в молодёжный совет представителям всех групп и категорий – и школьникам, и студентам, и молодым мамам, и начинающим предпринимателям?» Мы отвечали, что для этого и созданы три избирательных участка: № 1 – для рабочей молодёжи, № 2 – для студентов, № 3 – для школьников.

На первых выборах место в совете получали пять кандидатов, набравших

максимальное количество голосов на каждом участке. Но, оценив эффективность работы первого созыва, квоту подкорректировали: во втором составе молодёжного совета – семь представителей рабочей молодёжи и по четыре – от школьников и студентов.

ПРОЦЕДУРНЫЕ МОМЕНТЫ

В небольшом городе, таком, как Муравленко, непросто работать с молодёжью в рамках электоральной концепции, разработанной и утверждённой ЦИК России. Тем не менее, рассмотрев множество способов формирования молодёжного совета, изучив опыт других городов по созданию подобных структур, мы остановились на одном из самых сложных – на проведении прямых выборов, причём я был одним из инициаторов именно такой формы проведения голосования. В чём заключается сложность? В выборном процессе участвует множество людей – кандидаты, избиратели, члены избиркомов. Но, разумеется, есть в таком формате и плюсы. Молодые люди, выставившие свои кандидатуры на голосование, и члены избирательных комиссий получают уникальную возможность увидеть избирательный процесс изнутри.

Выборы были настоящими, с максимальным проецированием действующего законодательства. Участвуя в них, молодёжь прошла все этапы избирательного цикла, пусть даже и в несколько усечённом формате. В целом, начиная с момента подготовки и заканчивая подведением итогов, выборы у нас заняли три месяца.

Для формирования первого и второго состава молодёжного совета городская ТИК сформировала молодёжную избирательную комиссию (МИК), в состав



которой входили школьники, студенты, представители рабочей молодёжи. Затем МИК назначала дату проведения выборов и объявляла начало приёма документов для кандидатов и для членов трёх участковых молодёжных избирательных комиссий (УМИК). Кроме того, члены МИК осуществляли дежурства в избиркоме, работала «горячая линия» и так далее.

Молодым людям, прежде чем получить удостоверение кандидата и приступить к агитации, необходимо было подать в молодёжную избирательную комиссию пакет документов – заявление, ксерокопию паспорта и подписной лист с необходимым количеством подписей в свою поддержку. Подлинность подписей члены молодёжного избиркома проверяли особенно тщательно – рядом со своей фамилией каждый расписавшийся оставлял номер телефона.

Желание войти в первый состав молодёжного совета нашего города изъявили 36 юношей и девушек, но кандидатами стали лишь 25 из них – они представили в срок в молодёжную избирательную комиссию полный пакет документов. Желающих войти во второй состав совета изначально было 38 человек, но к выборам молодёжный избирком допустил 29 из них, остальные не смогли предоставить необходимое число действительных подписей в свою поддержку, чтобы пройти регистрацию.

И только после прохождения всех этих процедур молодым людям, ставшим полноправными кандидатами, можно было приступить к предвыборной агитации. Образцы всех агитационных материалов перед распространением предоставлялись в молодёжную избирательную комиссию для проверки – агитационные плакаты и листовки не должны были содержать оскорблений в адрес оппонентов и призывов к национальной, религиозной розни. Так что и здесь соблюдались все условия, предусмотренные на «взрослых» выборах.

АГИТАЦИЯ

Каждому кандидату была предоставлена печатная площадь в городской общественно-политической газете «Наш город», чтобы обратиться к своим избирателям – молодым людям в возрасте от 14 до 30 лет.

Агитационная кампания во время вторых выборов была гораздо масштабней. И связано это в первую очередь с тем, что сформировалось не-

сколько настоящих предвыборных блоков.

Кандидаты вели работу с избирателями в Интернете, социальных сетях, расклеивали плакаты, распространяли программные листовки на улицах и в образовательных учреждениях. Словом, использовали все ресурсы для того, чтобы донести до своего электората предвыборные программы.

Особенно активно работали с избирателями кандидаты в совет от Муравленковского отделения Всероссийской общественной организации «Молодая Гвардия Единой России». Молодогвардейцы не только расклеивали листовки, но и проводили встречи с избирателями на местах – в школах города, многопрофильном лицее и колледже.

ГОЛОСОВАНИЕ

Процедура голосования также практически ничем не различалась с общепринятой. Единственное отличие – сокращённое время работы избирательных участков: с 10.00 до 16.00.

Явка на избирательные участки на выборах и в первый, и во второй состав совета была высокая: в 2014 году пришли более 1200 человек, а в 2016 – около 2500, цифра немыслимая для городка, в котором 33 тысячи жителей.

Из-за такой активности избирателей к кабинкам для голосования и столам, где выдавали бюллетени, выстраивались очереди. Всё происходило так же, как и на «больших» выборах: урны опечатаны, члены участковых комиссий вносят избирателя в список, выдают бюллетень.

За тем, чтобы голосование проходило без нарушений, наблюдали члены молодёжной избирательной комиссии и кандидаты в молодёжный совет, которые оставались на участках после закрытия и следили за правильностью подсчёта голосов.

Подсчёт голосов вначале осуществлялся на местах – этим занимались члены УМИК, которые вносили все данные в точно такие же протоколы, как и на любых выборах. Затем протоколы поступали в молодёжную избирательную комиссию, где их проверяли и принимали решение об утверждении результатов голосования.

ОБУЧЕНИЕ

Для того чтобы в дальнейшем свободно ориентироваться в компетенциях различных городских ведомств и учреждений, все члены вновь избранного молодёжного совета проходят обучение.

Заместители главы города и руководители управлений городской администрации знакомят юношей и девушек со структурой органов исполнительной власти, городской думы, аппаратом администрации города, рассказывают об основных правилах кодекса муниципального служащего, вводят в курс городских проблем.

Кроме того, для молодых парламентариев организуют тренинги по тимбилдингу. Совместные занятия сплачивают ребят, позволяют им лучше узнать друг друга и стать командой.

Молодёжный совет постепенно становится своего рода кадровым резервом для администрации города и её структурных подразделений. Члены совета проходят отличную школу, после которой они имеют более полное представление о работе в муниципальных структурах исполнительной и представительной власти.

Выборы в совет позволяют готовить кадры и для избирательной комиссии города – ребята, поработавшие в молодёжной избирательной комиссии, отлично знакомы со всеми выборными процедурами. Всех членов МИК и УМИК, которые достигли 18 лет, мы взяли на заметку, и четверо из них уже работают в действующих участковых избиркомах, причём один молодой человек – в качестве заместителя председателя комиссии, а одна из девушек – секретарём.

РАБОТА И ФУНКЦИИ

Члены городского молодёжного совета проводят тематические встречи с молодёжью, организуют мероприятия различной направленности и активно участвуют в тех, что проводит город, собирают пожертвования для детей, нуждающихся в особой заботе.

Одно из самых масштабных мероприятий совета – первый в Муравленко чемпионат по киберспорту. В его рамках, например, турнир по футболному симулятору «FIFA 15» проходил целый день. А через несколько месяцев после завершения соревнований юноши, участвовавшие в них, открыли в Муравленко официальный филиал Федерации киберфутбола России, и теперь подобные турниры проходят в городе регулярно.

В тёплое время года члены молодёжного совета регулярно проводят для сверстников физкультурминутки, зарядки, пробежки на свежем воздухе под общим названием «#фриранмуравленко».

Летом 2016 года в них приняли участие около 200 человек.

Ещё одно яркое мероприятие, где члены совета выступили в качестве организаторов, – Муравленковский открытый городской фестиваль субкультур «СТИХиЯ». В нём участвовали молодые исполнители из Муравленко и близлежащих городов Губкинский и Ноябрьск.

Мероприятия, которые проводит молодёжный совет, направлены на пропаганду здорового образа жизни, профилактику наркомании, безнадзорности и правонарушений в молодёжной среде.

При совете ведёт работу молодёжный консультационный центр, куда может обратиться любой житель города. Молодые парламентарии помогают горожанам составлять запросы и жалобы в адрес органов муниципальной власти, управляющих компаний, ресурсоснабжающих организаций, разъясняют жителям, обратившимся за помощью, законодательные нормы.

Вот пример одного такого письма, которое составили члены молодёжного совета по просьбе жителей города.

«Первому заместителю главы администрации города А.В. Лукьянову.

В Молодёжный консультационный центр Молодёжного совета при Главе города поступило обращение от молодёжи города, занимающейся в тренажёрном зале «Молодёжного ресурсного центра», о том, что их руководитель – человек с ограниченными возможностями здоровья – на работу приезжает на личном автомобиле, а парковочное место перед зданием учреждения зачастую занято. Это затрудняет беспрепятственный доступ тренера к рабочему месту. Просим Вас рассмотреть возможность установки возле здания знака 8.17 «Инвалиды», а также нанесения на асфальт сопутствующей разметки 1.24.3».

По данному обращению было принято решение – для людей с ограниченными возможностями здоровья возле учреждения оборудована парковка.

Отметим, одна из задач молодёжного совета – это выборы члена молодёжного парламента ЯНАО от города Муравленко. Своего делегата молодые парламентарии избирают открытым голосованием, обычно из состава городского молодёжного совета. Так обеспечивается представительство мнений, инициатив молодых муравленковцев на региональном уровне.

ВЕЛИКАЯ РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917 ГОДА: УРОКИ ИСТОРИИ

Ю.А. Петров в 1978 году с отличием окончил исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, в 1999 году защитил докторскую диссертацию. Трудовую деятельность начинал в Государственном историческом музее, затем работал в Институте российской истории. С 2004 по 2010 год возглавлял сектор истории Департамента внешних и общественных связей Центрального банка Российской Федерации. Постановлением президиума Российской академии наук в декабре 2010 года был утверждён в должности директора Института российской истории Российской академии наук.

Ю.А. Петров входит в число ведущих российских специалистов в области экономической и политической истории, истории банковского дела, фондового рынка, частного предпринимательства дореволюционной России, он автор более 170 научных трудов, опубликованных в России и за рубежом. С 2013 года – председатель Научного совета Российской академии наук по истории социальных реформ, движений и революций.

Выступая на 407-м заседании Совета Федерации с докладом на тему «Великая российская революция 1917 года: уроки истории», Ю.А. Петров предложил продолжить её обсуждение с участием учёных и политических деятелей, для того чтобы сформировать общую консенсусную позицию в отношении к событиям столетней давности. Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко поддержала предложение продолжить дискуссию по этому вопросу, отметив, что это необходимо для формирования в обществе единого понимания отечественной истории.

СФ



Юрий Александрович ПЕТРОВ,
директор Института российской истории
Российской академии наук, профессор



100 лет назад в России началась революция, которая оставила глубокий след в нашей истории, в обществе и до сих пор вызывает разного рода оценки, разноречия в современном общественном сознании.

Я вижу свою задачу в том, чтобы поделиться теми достижениями, которые имеет современная отечественная российская историческая наука в исследовании этой области. Считаю, что внимание со стороны государственной власти к этой тематике очень важно. Давайте как бы вернёмся на 100 лет назад и посмотрим, что собой представляла наша история в период великой революции.

Напомню, что в декабре прошлого года Президентом Российской Федерации В.В. Путиным было издано распоряжение в связи со 100-летием революции 1917 года в России. В этом документе нашей профессиональной организации – Российскому историческому обществу – поручено образовать

организационный комитет по подготовке и проведению мероприятий, посвящённых 100-летию революции 1917 года в России, а Министерству культуры Российской Федерации – осуществлять организационно-техническое обеспечение деятельности оргкомитета. На мой взгляд, это очень важный документ, свидетельствующий о том, что государственная власть доверяет нашему профессиональному сообществу, принимает те необходимые оценки и трактовки прошлого, которые мы считаем верными. И поэтому на нас лежит серьёзная ответственность в формулировке тех уроков истории, которые дала нам российская революция.

Неоспоримое значение революции 1917 года в России состоит в том, что она круто изменила ход истории не только в нашей стране, но и во всём мире. И в этом смысле она стоит в одном ряду с Великой французской революцией конца XVIII века и с не мень-

шим основанием может быть названа Великой. Подтверждением тому, что именно Россия оказалась в эпицентре мировой истории в те времена столетней давности, можно считать тот факт, что Первая мировая война и революция 1917 года послужили точкой отсчёта для принятого в мире новейшего периода всеобщей истории. Именно с этого рубежа начинается новейшая история во всех странах мира.

Учёные, конечно же, по-разному подходят к определению характера и периодизации революционных событий в России. Однако если обратиться к фактам, то можно сделать вывод, что события с февраля по октябрь 1917 года представляли собой динамичный и единый революционный процесс. Это даёт основание говорить о единой Великой российской революции, прошедшей в своём развитии несколько важнейших этапов. Бесспорно, февраль и октябрь 1917 года – это центральные вехи в истории революции. Эту идею мы уже сформулировали в ходе работы над единым учебником по истории России для средней школы, которую с 2013 года выполняла наша академическая наука в рамках поручения Президента России. Была подготовлена концепция учебно-методического комплекса по истории России. В этом комплексе была заложена формулировка «Великая российская революция», как принятая Российским историческим обществом, так и одобренная Президентом на встрече с работниками этой концепции.

Принципиально важный момент здесь заключается в том, что, объединяя февраль, октябрь и гражданскую войну как фазы революции в один революционный процесс, мы уходим от той давней и достаточно неконструктивной истории, когда февраль противопоставлялся октябрю. В советское время буржуазно-демократический февраль всегда находился в тени пролетарского социалистического октября. В постсоветский период картина изменилась – теперь на передний план выдвигается февраль, в ущерб октябрю, который часто называют переворотом. В научной среде этот термин не распространён и не принят. Мы считаем, что надо говорить именно о фазах единой революции, фазах совершенно равноправных – о Февральской революции и об Октябрьской революции.

Конечно же, такая революция, как российская, – продолжительная, кровопролитная, братоубийственная, нанесла тяжёлые раны на «тело» нации. Такие раны долго не заживают, и в историческом масштабе, беря опять-таки Великую французскую революцию для сравнения, можно сказать, что за прошедшие 200 с лишним лет и общественное мнение Франции не вполне ещё утихло по поводу событий, которые стали поводом для национального праздника Франции. Одни вспоминают великий лозунг французской революции «Свобода, равенство, братство!», другие отмечают, что были пролиты



потоки крови, говорят о якобинской диктатуре, разгроме в Вандее, который сами французы называют геноцидом. Это расхождение взглядов до сих пор во Франции не закончилось. Такие настроения осуждения с одной стороны и реванша со стороны другой проходят со временем, когда из жизни уходит не одно поколение, когда революция перестаёт быть объектом национальных воспоминаний и становится абсолютным достоянием истории. Французам для этого потребовалось более 200 лет. У нас пока есть 100-летний рубеж, который весьма важен для осмысления уроков революции и для того, чтобы дать рекомендации. Считаю, что это задача науки – давать рекомендации государственной власти о том, как справляться с социальной напряжённостью в исторических условиях, которые бывают достаточно сходными.

У нашего исторического сообщества есть надежда в том, что споры о революции 1917 года и о гражданской войне в России перестанут быть наконец объектом политических расхождений и будут восприниматься исключительно как факт нашей истории, который невозможно вычеркнуть или принизить.

Оценивая всемирное значение французской и российской революций, специалисты обнаруживают между ними ещё одно важное сходство: обе они дали мощный импульс переменам в мировом, особенно в ев-

ропейском, масштабе. Если говорить о российской революции, то идеология социалистического переустройства, под флагом которой большевики пришли к власти в октябре 1917 года, в XX веке оказала серьёзнейшее воздействие на трансформацию политических систем в странах Запада. От классического капитализма XIX века, теоретически описанного Карлом Марксом, эта система начала интенсивно развиваться под влиянием советского опыта в сторону социального государства.

Была ли Россия обречена на революцию? Это ещё один узловый вопрос, который является и пунктом расхождения, и предметом полемики в исторической среде. Есть историки, которые говорят: что бы ни делало царское правительство, Россия была обречена, фатальная неизбежность революции была очевидной. Другие историки полагают, что если бы царское правительство провело в своё время ряд необходимых и важных реформ, то революции можно было бы избежать.

Полагаю, что в начале XX века Россия вполне вышла на траекторию здорового экономического роста в рамках рыночной модели хозяйствования. Политическое устройство тоже подверглось под влиянием революции 1905 года серьёзной модернизации, возникла парламентская система. Всё это говорило о том, что Россия эволюционирует, и довольно успешно, в сторону общемировых моделей развития. Полагаю,



что, если бы не война 1914 года, у России был бы прекрасный шанс выйти из всех конфликтов и кризисов своего времени не революционным, а эволюционным путем. Однако война сыграла здесь роль критическую, можно сказать, роковую. Война во многом обострила все противоречия российского общества.

И тем не менее к февралю 1917 года никто революции в России не ожидал. Напомню слова В.И. Ленина, которые он сказал в декабре 1916 года в Цюрихе перед молодыми европейскими социалистами, о том, что нам, старикам, видимо, не дожить до новой революции. А она произошла через два месяца.



Эта революция действительно не имела таких фатальных экономических оснований. Россия Первую мировую войну в целом выдерживала, экономически сумела после жестоких поражений 1914–1915 годов мобилизовать промышленность, обеспечить перевооружение армии, создать довольно сильные новые отрасли промышленности. В стране в связи с войной экспорт хлеба в Европу был прекращён, оставалось достаточно много продовольствия. Несмотря на мобилизацию в армию 15 миллионов молодых здоровых мужчин (это почти десятая часть населения всей страны), тем не менее деревня справлялась с задачей обеспечения продовольствием. Урожай 1916 года был всего лишь на 10 процентов ниже, чем урожай 1914 года, этого было вполне достаточно.

Финансовая система тоже была относительно стабильна. Несмотря на то что рубль к февралю 1917 года по покупательной способности упал вчетверо, тем не менее финансовая система сохраняла стабильность. Россия находила внутренние средства и заимствовала средства у союзников для успешного продолжения войны.

Таким образом, прежний тезис о том, что революция стала результатом неудачной войны, сейчас не воспринимается, и я считаю, что он может быть уже оставлен. Экономически, повторяю, Россия войну выдержива-



ла. Уровень жизни населения, разумеется, понижался, но не катастрофически. Поэтому говорить, следуя Ленину, о том, что революция стала результатом взрыва социальной агрессии обнищавших масс населения, тоже нельзя. В целом, повторяю, ситуация в стране была относительно стабильной.

В чем же тогда дело? Почему произошли февральские события? Конечно же, в современной литературе, которая широким потоком идёт и в медийном пространстве, и в книжном мире, сейчас очень модны конспирологические версии, которые, как всегда, очень легко объясняют

все процессы в обществе. Их суть сводится к тому, что произошёл заговор с участием внутренних «тёмных сил» (к ним относится обычно либеральная оппозиция) и внешних сил, к которым причисляют в том числе и британское посольство, не говоря уже о немецких деньгах для большевиков.

Но эти конспирологические версии в массе своей не воспринимаются нашей исторической общественностью. Это слишком простые и не слишком убедительные объяснения того, что произошло в Петрограде ровно 100 лет назад. События начались в Петрограде 23 февраля с массовых демонстраций женщин, которые не смогли



купить хлеба для себя и для своих детей. А хлеба они не смогли купить, потому что не была введена система жёсткого распределения продовольственных карточек. Германия в этом смысле нас опережала, там ввели эту систему. Несмотря на гораздо худшее положение с продовольствием в Германии, они сумели путём рационализации снабдить им основную массу населения и тем самым уйти от продовольственного кризиса. В России такая система карточек введена не была, поэтому свободная продажа хлеба в лавках оборачивалась огромными «хвостами», то есть очередями, как называли их в Петрограде в 1917 году. И чаще всего, отстояв несколько часов в этих очередях, женщины не могли приобрести достаточного продовольствия для своих семей. Этот кризис проходил в течение нескольких дней, но и этого хватило. Хлеб в Петрограде был, но плохая система его распределения привела к тому, что этот кризис вылился в акт социальной агрессии – демонстрации женщин, «маршу кастрюль».

К ним примкнули сначала рабочие, затем солдаты. В результате в течение нескольких дней Петроград был охвачен восстанием. Приказ войскам и полиции стрелять в демонстрантов, отданный 26 февраля, уже изменить положение не мог. На следующий день, 27 февраля, на сторону восставших перешли основные части гарнизона Петрограда. В результате петроградский режим пал и, как известно, возникло два центра власти – Временный комитет Государственной думы и Совет рабочих депутатов.

2 марта от престола отрёкся император Николай II. Он отрёкся в пользу брата Михаила, поскольку рассчитывал, что Михаил подхватит корону и сможет сохранить династию на троне. Однако Михаил, в свою очередь, видя общее ожесточение в Петрограде, дискредитацию царской власти и опасаясь за свою жизнь, чему были вполне реальные основания, 3 марта отрёкся от короны в пользу Учредительного собрания. Тем самым возникла ситуация, когда власть сама рухнула. Учредительное собрание, призванное установить окончательную форму государственного устройства России, было намечено на осень 1917 года. На эти полгода власть перешла в руки

Временного правительства (поэтому оно так и называлось – Временное правительство).

Какая здесь всё-таки часть заговора, а какая часть стихии? Это вопрос, который постоянно является дискуссионным и в нашей среде, и в общественном сознании. На мой взгляд (и тому есть множество свидетельств участников тех событий, того же Александра Ивановича Гучкова, первого военного министра Временного правительства), такие заговоры в той или иной мере готовились, и целью их было смещение Николая II и утверждение Михаила в качестве императора. Это были заговоры, направленные именно на то, чтобы провести дворцовый переворот по образцу XVIII века, заменить одну персону другой и тем самым избежать социального взрыва, которого все опасались. Никто его не желал, но все его очень боялись. Но этот план нигде, ни в какой стадии не дошёл до более-менее реальных результатов. Все эти планы заговорщиков остались в основном на бумаге, на стадии разговоров, поэтому нельзя сказать, что Февральская революция стала результатом некоего заговора. Она оказалась полной неожиданностью для всех этих псевдозаговорщиков. Она оказалась неожиданностью и для самих революционеров. Она была абсолютно нежелательна и неожиданна для либералов, которые заседали в Государственной думе и имели там большинство. Таким образом, я бы сказал, в революции в феврале преобладала стихия. Произошла именно революция улицы, революция охлоса или революция демоса – народа, который вышел на улицы и сначала требовал хлеба. А когда войска начали расстреливать демонстрантов, то лозунги сменились и уже речь пошла о падении монархии в целом.

Должен сказать, что Временное правительство, о котором всегда обычно отзываются довольно уничижительно, тем не менее провело ряд серьёзных демократических реформ в стране, и они кардинально изменили политическую систему России. Была провозглашена амнистия политическим заключённым. По ней, кстати, на свободу вышли очень многие большевики, в том числе и И.В. Сталин, который приехал в Петроград. Временное правительство объявило сво-



боду слова, печати, собраний. Были отменены сословные, национальные и религиозные ограничения. Выборы в Учредительное собрание были объявлены по самой демократической формуле того времени. Наконец, в сентябре Россия была объявлена республикой.

Все эти важные вещи тем не менее скрадывались ухудшением общей экономической и политической ситуации. Хозяйственное положение продолжало ухудшаться и к осени 1917 года стало катастрофическим. Демократия обернулась усилением безвластия в стране и анархией. Пожалуй, лучше всего обстановку в стране чувствовали поэты. Приведу такие строки Марины Цветаевой, которая написала в мае 1917 года, уже понимая, к чему ведёт эта русская свобода, вольница, превращающаяся в анархию, в разрушительную силу страны:

«Свершается страшная спевка, –
Обедня ещё впереди!
– Свобода! – гуляющая девка
На шалой солдатской груди».

Именно солдаты и дезертиры были теми людьми, точнее тем динамитом, который взорвал политическую систему страны и, во многом поддавшись большевистской агитации, стал орудием следующей Октябрьской революции.

Надо сказать, что в период после февраля начался распад страны. Это

был действительно очень серьёзный негативный процесс, результат падения монархической власти. 3 марта П.Н. Миллюков, лидер кадетской партии, уговаривал великого князя Михаила Александровича принять корону именно с такой мотивировкой, что монархия – это скрепа, без неё распадётся страна. И это оказалось действительно так. С уходом монархии и появлением Временного правительства сепаратистские тенденции усилились. Финляндия уже откровенно взяла курс на обособление от России. Хуже того, Украина в лице Центральной рады уже тоже начала объявлять об автономии и самостоятельности от России. Эти и множество других негативных явлений тоже влияли на ухудшение ситуации в стране, которая к октябрю 1917 года стала абсолютно критической.

Я бы хотел ещё сказать несколько слов о революции 1917 года из современности. Да, эта тема действительно живёт и активно будируется в нашем современном российском обществе и в научной среде. Да, в отличие от советских времён, когда господствовала единственно верная идеология, сейчас в историографии присутствует многообразие мнений, подходов. Тем не менее должен сказать, что во многих оценках, в том числе моих коллег-историков и людей, которые говорят об истории с уверенностью и с неболь-

шим знанием, особенно с экранов телевизоров, присутствует в таких оценках идеологическая заданность, подгонка одних фактов под заданную схему, игнорирование других – противоречащих этим схемам. Видна погоня за сенсацией, порой виден откровенный дилетантизм, особенно это происходит в медийном пространстве. К сожалению, наши труды, труды учёных, имеют небольшое распространение в обществе хотя бы в силу низких тиражей наших работ, и исторические представления формируются под влиянием других факторов. Конечно, это препятствует объективному, непредвзятому осмыслению событий тех лет, подогревает полярные точки зрения, настроение реванша, искусственно берedit кровоточащие раны социального противостояния столетней давности.

Но за всеми этими спорами и дискуссиями, мне кажется, нельзя упустить главное – изучение событий революции и гражданской войны должно в итоге способствовать достижению общественного примирения. Эта тема сейчас звучит на очень многих форумах, конференциях, связанных с юбилеем революции. Недавно в Храме Христа Спасителя была серьёзная конференция, проведённая Русской православной церковью, посвящённая февралю 1917 года. Там представители наших эмигрантских кругов – князь Трубецкой, князь Шаховской, граф Шереметев – все призывали к покаянию и примирению. Мне кажется, это очень важный тезис, который хорошо бы транслировать в наше общество.

Мы не должны сейчас допускать ситуации, когда одна сторона будет брать реванш над другой, когда будут как бы переигрываться результаты революции и гражданской войны. Мы должны уйти от противостояния и достичь общественного консенсуса – вот, я считаю, наша главная задача. Не поиск правого и виноватого, не осуждение одних и оправдание других, будь то либералы, большевики или их противники, а стремление объяснить эту трагическую эпоху, извлечь из неё уроки, чтобы избежать их повторения, – мне кажется, это действительно самое важное на сегодняшний день.

Главные уроки из событий тех лет я бы сформулировал в четырёх тезисах.

Первое. Недопустимость глубокого общественного раскола, ведущего к

возможной революции и братоубийственной войне.

Второе. Необходимость своевременно решать назревшие социально-экономические, национальные и прочие проблемы путём реформ, чтобы исключить радикализацию ситуации. Действительно, когда происходит революция, то львиную долю вины за это несёт на себе правительство, которое не смогло избежать развития событий по этому сценарию. Революция – есть самый тяжёлый, самый варварский путь разрешения социальных конфликтов. И избежать его путём своевременных и мудрых реформ – прямая задача правительства.

Третье. Революции, как известно, неизбежно сопровождаются хаосом, анархией, повышением нестабильности и ухудшением общей социально-экономической ситуации в стране. Напоминать об этом людям, мне кажется, – это тоже очень важная наша задача.

И, наконец, четвёртое. Надо иметь в виду, что следствием острых социальных катаклизмов, конфликтов, которые разрешаются насильственным путём, является ослабление центральной власти, и это неминуемо ведёт к росту сепаратистских тенденций и возникновению угрозы для российской государственности.

Завершая выступление, хотел бы подчеркнуть, что 100 лет назад Россия получила очень серьёзную инъекцию, прививку от революций. Несколько миллионов погибших в гражданской войне, шлейф гражданской войны, который проходил в дальнейшей нашей советской истории, – всё это говорит о том, что мы не должны допустить повторения такого развития событий. В современной России нет того противостояния властей, которое наблюдалось в царской России, нет того кризиса, и, слава Богу, нет той войны. Тем не менее мы должны помнить о тех миллионах жертв, которые принесла с собой Великая российская революция. Я имею в виду здесь слово «великая» не обязательно в положительной коннотации, великим бывает и голод, великой бывает и смута. Здесь слово «великая» обозначает масштаб явления, масштаб разрушения. Помнить об этих событиях и не допустить их повторения – это задача нашего современного общества.



Манифестация инвалидовъ въ Петроградѣ, 16-го апрѣля с. г.



2017
год экологии
в России



**Первозданная
Россия**

Общероссийский фестиваль
природы

ISSN 1813-1174



9 771813 117773 >